

十九、第 1 屆第 6 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 102 年 12 月 4 日上午 9 時）

主席（蔡副議長昌達）：

今天上午繼續市政總質詢，第一位由伊斯坦大議員質詢，請開始。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要感謝陳市長與劉副市長，上一次我在部門質詢時拿了一份陳情書，希望陳市長或副市長在行政院院會的時候親自拿給行政院長，就是台 20 線道路復建的相關陳情案。劉副市長在行政院院會的時候把陳情書遞給了行政院，這個就是地方首長為民發聲的一個好長官，所以感謝。針對 99 年一直到今天，市政府及本人在自己家鄉所看到的一些成果，當然還有部分要努力的方向，也希望市政府能夠繼續的支持。

從 99 年到現在，本席在台灣任何角落，只要政府部門開會，我參與開會所談的重點就是台 20 線與台 21 線的復建道路，今天我們看到的台 20 線與台 21 線每一段路與每一座橋梁都是和我們的鄉親與政府配合爭取來的。台 20 線寶來到勤和之間是中央政府放棄的道路，第一階段的時候我們很擔心，包括桃源區的復興里、勤和里、拉夫蘭里與梅山里以及那瑪夏三個里的里長，我們包了 6 輛遊覽車到行政院，才有現在的橋梁工程，否則這段路是被放棄的。

到了第二階段，後來公路局與中央政府又改變態度，有部分橋梁要結算就不做了，當時我們非常擔心，二度帶著鄉親到行政院，這段時間我們高雄市籍的立委也幫忙很大，所以要結算的橋梁又重新發包了。

第三個階段，我上過原民台好幾次，也針對重建道路與公路局對話，我向處長反映，桃源到勤和、勤和到桃源國中是地方學子每天到學校要經過的地方，復興里因為沒有鋼便橋，所以每天看到我們的鄉親甚至用流籠吊送病患，處長在原民台當場承諾勤和到桃源國中這段路要發包，大概 12 月中旬就要進場了。復興里拉庫斯溪的永久橋梁也定案了，明年就要發包，所以我講的這段過程就是人民的路不是從天上掉下來的，必須由市政府與本席及鄉親一起努力。

最近我總是不服氣，奇怪！中央政府總是有很多的理由，還好，我要感謝葉津鈴立委、黃昭順立委，他們主動打電話給我，建議與交通部公路局再協調一次，後來交通部同意編列 5,000 萬的設計費，請顧問公司從勤和到復興里做路廊選項的設計，我要求交通部路廊選項必須包括本席、地方里長與立委辦公室一起會勘兩天。當然，未來的發展如何，我們還要繼續努力，也要請市政府從旁大力協助台 20 線的復建道路。

第二個問題是農路維修，我為什麼那麼重視農路維修？都會區有高速公路、有地下鐵、有捷運、有航空，而我們原鄉的人就是要靠農路，過去有很多的農路資源，但都是浪費，用搶修的工程、報假工的工程也一大堆，管控不容易，乾脆一次整修。非常感謝陳菊市長對於原鄉的農路維修大力支持與挹注經費，桃源區所有辦過會勘的農路、要整修的農路將近有六十六條，又安全，民衆非常高興，他們說以前從來沒有這樣的規劃，三年多來，將近有六十六條農路要進行整修，這個資源有的是從原民會來的，有的是從農業局來的，有的是從工務局來的，所以謝謝大家的幫忙。

我為什麼非常重視？農路變成安全的農路之後，也要重視美化農路，而且農路也要重視它的水保，兩邊應該種一些在地的樹種，例如台灣欒樹，台灣欒樹的花季非常漂亮，花季大概三個月，它會變化不同的顏色，我們希望農業局或原民會在美化農路的部分，朝著種台灣欒樹甚至種櫻花來規劃。

農路也和當地農民的產業有關係，我要鼓勵鄉親，農路安全以後再美化，就在你的農地比較平台的部分，建工寮，工寮式的產業就是未來原鄉一個很特殊的產業計畫，都會區的市民到山上經過農路，他可以直接在工寮喝咖啡、吃風味餐，甚至於露營。這樣的農路、工寮、產業就是結合在一起。我希望桃源區所有的農路、美化、工寮、產業是聯合在一起的。

大概還有十條我們要辦會勘，這個部分我請農業局及原民會找時間再去會勘要怎麼維修。這幾條的農路，我跟原民會的副主委黃組長以及農業局的好像是一個股長還是一個科長，每一條農路我們親自會勘。所以每一條農路都有我們的腳印，當然背後要支持陳菊市長。有經費才可以做這樣農路完善的規劃。定期大會以後，還是要請農業局、原民會還沒有會勘的一起再去會勘。

部落堤防工程，88 風災以後，有幾個部落是面臨比較極度危險的一個區域。勤和部落它的堤防工程，我要求第七河川局務必要做好，所以它挹注 1.600 萬的經費，勤和部落也做好堤防工程。復興里是最大的問題。復興里要感謝陳市長還有台南的水保局已經確實起動該里的堤防工程，我跟副主委谷縱親自去看過，它的堤防工程它的厚度非常的厚，保護第一階段的部落安全應該是沒問題。復興里做了堤防工程，我們私底下也跟谷縱副主委，好像陳市長有交代副主委，在拉庫斯溪的上游能夠做攔沙壩，以利擋住一些土石往下衝擊該部落？其實復興里的鄉親都很滿意。

該項工程水土保持局台南分局在上游做 80 公尺，緊接著市政府水利局在下游銜接 240 公尺，它是連貫起來，所以整體上堤防工程第一階段已經做好復興里一個部落堤防安全的工程，這個沒有問題。現在的鋼便橋也在這個部分，要進行鋼便橋的一個橋梁工程，這是公路局的。有部分還沒完成的，例如梅山北

側溪底的護坡工程，也經過兩年多，台南水保局同意在這個部分比照復興里或者是勤和里的堤防工程來施作，所以梅山這個部分也已經沒有問題。

桃源部落北側的監工站，很多鄉親陳情希望做 400 米的保護北側部落的一個安全設施。其實第七河川局也去會勘了，第七河川局跟我說，要找立委編經費，後來也找了立委希望能夠協助在這個部分 400 公尺的長度也能夠做好，希望工務局再發文一次或是水利局再發文一次給第七河川局一起辦會勘。看他們經費是不是有著落了？因為這個要水利署的同意，400 米的經費也不少，所以請相關單位再發函一次。

我們說，市政府沒有做事，其實市政府做很多事。這個堤防工程確實讓人民安心，這是一個非常重要的政策。所以有部分不必答覆就不必答覆，我剛才稍微提醒的，要函文給相關中央部會的承辦業務單位，就函文給他們，我們一起辦會勘。

部落整建的部分，我常常有一個構想，原鄉的部落必須朝著公園化、產業化去發展部落的整建。公園化應該是把部落的巷道、排水溝一起整建，再找空地綠化、美化，並且鼓勵有意願的鄉親在自己的部落做生意，建山部落可以說是最進步的一個部落。當然前面剩下一段沒有排水溝的，也跟水利局有做協調、會勘。所以這個部分，整體上，建山部落的排水溝全部都已經更新，柏油路面也都完全更新。像高中部落從籃球場一直延伸到興中國小的柏油路面的巷道也都已完成。像桃源部落，你們有沒有看到桃源部落夜景非常漂亮，因為我要求原民會設 LED 燈，所以桃源部落是一個比較感覺到夜景最美的部落。

運動場的跑道已經二十幾年沒有整修。我也跟副主委谷縱溝通，希望明年把桃源雅你綜合運動場的跑道重新整建，那麼桃源部落就會煥然一新。復興部落所有的排水系統都已經做好，有的正在興建當中，但是拉芙蘭里這個部分，兩個大排水溝目前沒有經費，我希望在 103 年，請水利局找時間辦會勘，挹注經費，全面的做好拉芙蘭里的排水溝，因為我很重視這個案，水局局長，你能不能先答覆我這一點。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

會議結束以後，我們找時間配合議員的時間去會勘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以桃源區的部落都已經在改變。要謝謝市長還有市政府的團隊的協助跟經費的補助。有的人說合併以後電燈不亮，其實這個不是事實。每一個部落到現在我所看到的每一盞燈都是亮的，只要一不亮，民衆打電話給我，我馬上向養

工處反映，養工處立即派人去維修。所以我們部落的燈都是亮的，沒有一個不亮的。所以要向陳市長報告，部落的燈沒有問題。其中有一個非常重要的改變的一個權益，記得去年六一一水災，勤和到梅山里幾乎斷電 40 天，忍無可忍，我帶著鄉親直接到鳳山電力公司去抗議，有的鄉親很勇敢，就拿著保特瓶向處長丟過去，那是臨時發生的，後來我們好好跟處長溝通，該改變路線的就要改變，所以從勤和到復興，所有電力公司的電線桿就從玉穗農路上方直接接到清水台地，所以現在颱風來就不會停電了，這個就是有很多權益進步的地方，市政府可能不知道，所以我透過質詢告訴你們，路燈的部分沒有問題，但是我還要請養工處幫忙，復興部落要增設幾盞路燈，希望養工處和復興里高華德里長聯繫，看是哪個燈要加強、哪個電線桿要增設，這個部分一定要在定期大會以後立即改善，請養工處處長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

有關復興里這個部分，我們下午會馬上和里長到現場去會勘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝。因為里長今天有下來，可能要改期，高華德里長在議會那邊…。我上次好像有跟養工處長提醒過，關於寶山四號農路的復電，請你再跟電力公司聯繫，看現在復電作業的進度到底到哪裡了？再催促一下。路燈，包括部落的電燈，在我的認知裡面，每一盞燈都要亮，我相信陳市長也有這種非常好的想法，路燈、部落的燈都要亮，這個部分其實養工處有做很大的努力，大概反映一個禮拜…有的三天、四天就亮了，不是像別人說的要一個月、兩個月後才会有電，這個不是事實。我是在地的議員，我最清楚。

另外我再補充報告，其實復興里的問題很多，包括住戶的安置，現在也沒有問題了，只是說還有四戶的地主必須要自己找地，安置的地點也都找好了，所以這個沒有問題，我就覺得奇怪為什麼還有很多人質疑市政府沒有在做，其實我是在地議員，我最清楚。從頭開始，所有的程序、進度、規劃，我和高華德里長非常清楚，包括谷縱副主委也非常清楚，所以復興里災後的重建甚至於安置都沒有問題。

我們的地方也有回饋金，回饋金一年 2,400 多萬，這是水資源回饋金，所以大概執行的項目就是各戶的電費補助 1,600 元，這是給我們的鄉親非常大的福利，還有隨身的營養費、鄉親的保險費，發生意外至少可以補助 8 萬元的意外保險，還有空污費，好像一戶要 100 元的，一年下來要 1,200 元，也是透過水資源回饋金的經費直接繳給市政府，再來水資源的宣導。在導正回饋金的過程

上，總是會遇到一些喜歡搞工程的小集團，搞了一年多，才正常，一直到谷縱副主委代理區長以後更正常，我為什麼非要當時的主計離開不可？就是因為回饋金的問題，回饋金總是找不到以前沒有用完的帳目到哪裡去了，就一直在找，主計離開以後，我們 103 年可以用的回饋金突然變五千多萬，所以我要求那位主計離開是有原因的。每一件事情，我一定是先看到問題，才會要求市政府做這樣的改變，所以回饋金也非常清楚了，我們的運動場跑道的部分就要用這筆經費來整修。

有一點要提醒我們的官員，我們常常說依法行政，法對人民來說是一個壓力，人民不懂法律，當你依法行政的時候，很容易讓民衆感受到權益受損，我舉寶山的住戶來講，民國 98 年，當時的縣長是楊秋興，楊秋興本來要建纜車到寶山，他們有他們的看法，就假借 88 風災，把寶山的住戶貼黃標籤、紅標籤要全部拆除，後來我看了一些他們的計畫，他們把寶山所有的住戶趕下山以後，財團就會在那個地方做一些產業的規劃。所以我說有權力的人如果私心很重，跟財團掛鉤，那人民會倒楣。我一直到現在，對楊秋興的看法都不是很正面，台 20 縣道路也是楊秋興在阻擋。我對於任何政治人物、有權力的人，他的想法，若只是應付民衆，理念和實際的操縱是不同的手段，我非常的不認同。將來台 20 線無法進行完全的道路復建，責任是楊秋興和陳振川，如果影響到所有旗美九區的產業發展，責任要由楊秋興扛。寶山住戶權也因為黃標籤、紅標籤，差一點被市政府工務局拆除大隊拆除，後來感謝工務局，這個部分我當時也向陳菊市和陳副市長反映，和工務局多次協調下，我們要求重新鑑定，最後結果是住戶都是安全的，所以後來也就沒有拆掉、侵害寶山住戶的權益。這個過程也花了一段時間…。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，向大會報告，現在有明誠中學訓育組長吳春蘭以及周營偉老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。

時間開始。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我請法制局局長來答覆一下什麼叫做「人權」？什麼叫做「民衆的權益」？什麼叫做「依法行政」？這三個角度應該如何做整合來照顧人民的權利？請用你學法的觀點去看，幫我答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

關於人民的權益，剛剛議員有提到說「法」是不是在限制人民的權益，事實

上不是的。基本上「法」是一個大架構，「法」就如同我們生活在這一塊土地上的生活準則，所以在憲法的大架構中，我們為什麼要訂憲法？因為憲法是我們中華民國人民如何在法的大架構中共同快樂的生活，所以憲法有提到我們制定憲法的目的是什麼？就是要鞏固國權、保障民權，這是人民的權利，所以鞏固國權是對外的，保障民權是對內的。鞏固國權，保障民權以及奠定社會安寧，增進人民福利，所以奠定社會安寧，增進人民福利都是在追求我們人民最大的利益為依歸。

我想「法」的目的它是一個興利，除了興利之外呢，當然也必需要有除弊，也就是說如果你違反法律規定的話，當然就有刑法的制裁或其它行政罰。如果在整個「法」的大架構下，對人民是只有好處沒有壞處的話，如果沒有法的大架構，恐怕人民無所適從，所以我想「法」是有必要訂立的，而且這個「法」訂了之後，除了憲法之外，下面還要有法、律、條例、通則，我們地方自治也有地方自治條例，往下還有行政命令，就是規程、規則、細則、辦法、綱要、標準、準則等各種命令。所以就這個命令，不管是中央法規或地方法規、地方制度都有行政規則、都有這些命令，也就是說將這個「法」分別層次去加以說明到底要如何來訂定加於法律。如果比較細節性的話，當然就由行政機關來訂定這些細節，所以我想「法」是好事。

當然如果議員認為我們的法定得不好，舉例來說以我們原住民族基本法第19條規定「原住民得在原住民族地區依法從事下列非營利行為：一、獵捕野生動物。二、採集野生植物及菌類。三、採取礦物、土石。四、利用水資源。前項各款，以傳統文化、祭儀或自用為限。」如果訂得不好，當然就要透過立法委員來加以修法，所以我想我們大家來共同努力，為原住民同胞及所有在臺灣土地上的人民來努力，把這個「法」訂得更好、訂得更完美，讓大家能夠在憲法的大架構下增進人民的福利，這是我們法律人，也是大家要追求的最大目標及福祉，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再補充報告一下，昨天我要求我們原民會主委及客委會主委在我質詢的時間一定要穿傳統服裝，兩位站起來一下，古秀妃主委、范織欽主委。

主席（蔡副議長昌達）：

兩位主委請起立。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

他們特別穿了傳統服裝，我們給他鼓掌一下，請坐，以後客委會的主委及原民會的主委在議會開會就是要穿著這樣的衣服，謝謝。

我再進行下一個比較重要的議題，當時農委會一個行政命令「超限利用的開

罰」，這一段過程陳副市長他最清楚，真的不好處理，也感謝陳副市長在這一方面投入很大的心力及協調。農委會以及農業局的局長的確在法規面做了比較深入及彈性的處理，所以後來我們的梅子不用砍了，也就不用開罰了，所以非常謝謝陳副市長及農業局局長在這一方面的投入，讓我們有種梅子的農民得到很大的福利。

還有一個問題，就是營建署提了區域計畫法，偷偷的把一般農民的農地，甚至原鄉的農地要劃為森林區的地目，劃為森林區地目之後，將來這個土地用水保法、森林法來取締你任何的耕作行為，這會影響到農民非常大的權益。要感謝地政局的局長，因為局長通報消息，否則我們來不及做反應。那瑪夏、桃源區所有的農民非常的緊張，每一個人填了一份不同意書，他的地號幾號，不同意書親自簽名，理由是什麼，地政局彙整以後，就廢止公告，這是相當大的一個權益。全臺灣原住民的土地都已經劃為森林區的地目，只有高雄市桃源及那瑪夏沒有劃地，所以爾後如果有這樣的問題，我還是要要求地政局的局長依據原住民族基本法相關規定諮詢同意以後，才可以對中央營建署不合理、霸道的作風做回絕。我要問地政局局長，假如內政部再給你壓力要公告，以你現在局長的立場，而且我們原鄉的人都已經簽過不同意書，這樣的狀況應該要怎麼處理？請謝局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

我們原住民同胞的意見，市長非常的重視，所以在第一時間變更異動的時候，我們就反對這一部分把它納進來。據我了解中央針對原住民的部分，目前也是停擺，沒有在做進一步的動作，就像議員所說的，要透過諮商同意以後，再去辦這個業務。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

照顧原鄉權利政策做那麼好，我也很重視，也感謝教育局局長，還有消防局的局長，因為你們的提拔，我們原住民的校長已經增加了四位，也就是說有足以認證的保障名額方式來考校長，所以國小校長增加了四位。消防局也提拔了四位原住民的小分隊長，要感謝消防局，也特別感謝陳市長這樣一個很好的政策。這是人才培育的部分，以前都沒有的，在陳市長及各位局長的認同，我們才有機會突然增加校長的名額、突然增加消防隊小隊長的名額，所以我有跟小隊長講你們今天能夠當小隊長，是你們長官提拔的，是陳菊市長提拔的，要好好做。所以他們都很認同，他們覺得都有這樣的責任跟感恩，所以謝謝兩位局長。生態保育這個部分，我常常想，希望在桃源後花園這個部分，找一條比較

安全沒有受到土石流侵擾的小溪流做護魚的保育區，農業局局長也同意了，現在部落的人一起輪流去護溪，上個禮拜我去看了一下，我也跟谷縱副主委特別去看了，成果如何？真的是有成績，魚、蝦、螃蟹以及其他多元的生物都已經有了基礎。定期大會以後，我希望局長去驗收一次，由你來驗收，成果如何由你決定，假如有基礎，那麼在這個部分明年度可能就要把周邊的設施，譬如說步道，我們希望將來的遊客一到樟山部落，就找得到達西霸樂二溪這裡去欣賞生態。這個達西霸樂是布農族的話，上次陳菊市長在啓用該座橋梁的典禮上，我就跟陳市長講，達西霸樂布農族的意思就是對岸的意思，早期這個橋梁叫「阿其巴」，講台語不好聽，阿其巴也是對岸的意思，「達西霸樂」也是對岸的意思，但是達西霸樂比較順，所以後來這座橋梁就是達西霸樂橋。我們部落的人希望把這一條二溪的護魚成果，將來能夠超越嘉義的達娜伊谷的願景，這個將來我們原鄉有一個很重要的生態休閒區就是二溪，我希望農業局長能夠再幫忙，這將來也是市政府一個很好的政績。我們也在學校建築的部分，我也幫忙很多的學校，譬如說興中國小的廁所改建、桃源國中的籃球場要整修；甚至我也對戶政事務所空間改善的部分，也做了規劃。所以像部分還要加強的就是陳菊市長上次到復興里，有提醒過工務局、原民會副主委，清水吊橋，市長承諾，我希望工務局、原民會來聯合開發清水吊橋，因為市長有承諾，所以務必要好好的規劃。工務局長你知不知道這件事情？請答覆，還是新工處處長，知道這件案嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

這個案子我們知道，我們會找時間到復興里配合高里長，我們到現地再勘查。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以這個案不要忘記了。還有建山的建國橋，這個原民會再提報一次計畫到行政院的原民會，還有桃源的龍橋，兩個再提報計畫，所以原民會這個部分有什麼訊息要跟我轉告一下。其實桃源鄉有非常多元的農產品，寶山比較特殊，寶山的野生茶目前在台灣很有名，還有咖啡。上次區公所辦了千人洗愛玉，那是非常成功的，所以這個部分除了感謝谷縱副主委兼代區長、農業局的局長、原民會投入相當大的經費跟人力。現在的愛玉從 500 塊突然飆升到 800 塊，現在好多人要去買愛玉，都買不到了，那麼下一次我們希望把寶山的野生茶跟咖啡也比照辦理。農業局長請答覆一下，有沒有問題呢？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

我想市政府的政策，尤其在照顧弱勢族群，包括受災戶這些里，不管是寶山的野生茶或者咖啡，目前也有很多都在物產館展售了。他們跟著我們到農村展售，現在築夢市集那裡也有，我們會盡全力來做，這是市長一貫的政策，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

最後三個議題，一個是建地；一個是原住民族的傳統禮儀；一個是農路維修將來的政策。所以我首先從建地的重要性跟市府官員做報告，日據時代只要有住戶，在現有的地有住戶那個面積就是建地。38 年到現在，原鄉的部落好多住戶的地目不是建地，要改建地也有問題，假如要改農舍也有問題，農舍有土地面積受限的規定。我的意思是說，照現有的部落裡面，有居住事實的房子，他現在的地目，務必要市政府來幫忙變更為建地。原民會主委我請問一下，用你的想法這個應該怎麼處理，范織欽主委答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

剛剛議員所提到對原鄉相關的重建，以及你所做的努力，在這個地方先表示肯定跟感謝。確實議員上任之後對原鄉的整體發展跟未來的前景，也都做了非常詳述的說明，我想鄉親們看到這樣的情景，應該是非常高興才對。其次你剛剛講到建地的部分，在原住民地區來講普遍都是如此，地目不符的問題，在全國原鄉都有類似的情景發生。就是日據時代，甚至國民政府來到台灣之後，所規劃建地的部分就是那麼一小塊，所以我們很多的孩子、兄弟姐妹不敷使用的情形之下，造成部落許多非法的房屋營業，到處亂蓋影響整體的觀瞻。所以這樣的問題我們一直認為中央原民會應該急速的立法、修法，才能夠澈底解決相關的問題。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請坐，你就聽一聽。地政局局長，應該怎麼處理，謝局長答覆一下，建地的部分。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

這個問題，上一次我看議員滿關心，在部門業務報告時有做一些反映，那麼我們的想法，因為地政局的部分要配合變更大概是比較後端，就像議員講整個在變更過程當中，比較關鍵是行政院原委會，還有市的原委會。就我所了解，可能議員所反映，經過時間、人口一直增加，可能就是建地不夠，不外乎就是

原來我們是有一個原住民保留地的機制，如果真正是不夠，可能是必須要提出一個比較具體的計畫，就是說是不是需要擴編還是要增編？這個地也是要照一定的程序、計畫提出來，再報中央，才有可能解決議員反映的這個比較根本的問題，不然的話，就是可能住戶的地目和現在的編訂的使用地有出入，可能住的現在是建地，結果編訂是編訂農牧用地或是林業用地之類的這個問題，議員反映的這個問題，我們準備在下個星期三的下午，再次了解更清楚，到底地政局能夠協助原民會…，我這一部分大概第一時間也有跟原民會這邊做一些反映，可能的這種情況之下，我們局裡能夠和原民會這邊協助到什麼程序，我們就在下個星期三的兩點半那個時間大概會作一些了解，以上報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

再過來我們原住民族比較重視的是普遍重視的，非常重要的，我們過去有自己原住民族的傳統生活領域區，現在的行政區就是我們過去的傳統生活的領域區。我一直在構想希望有一個比較完整的傳統領域的部落地圖，原來在山上還有部落在裡面、耕地在裡面、有過去的歷史故事、也有過去祖先走過的痕跡，他是怎麼樣在山林建構一些生活智慧的，這個要透過部落地圖的建構，將來走上自治區的時候，才会有完整的部落地圖的基礎，這個部分原民會是不是可以往這個方向，明年度除了自治事項的擬訂以外，部落地圖的建構，就必須要有好的計畫，能夠有一個完整的部落架構，部落地圖的傳統生活領域區，這個部分先請主委答覆，是不是可以這樣做？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有關原住民傳統領域的部分，據我所知前原住民族委員會主委台邦教授，他到美國去進修的時候，對台灣原住民的部落地圖這個部分非常的重視，目前我也是跟他在做一個接洽。目前我所知道的就是原住民傳統領域土地劃定的思維，行政職權應該是中央原委會的權責，本會目前所知道的是，行政院原委會正在研擬一個原住民土地及海域法，目前是送到立法院，各族群的傳統領域的範圍，也要等立法院三讀通過之後，才能夠真正的實施，我願意跟議員還有剛才我提到的那位台邦教授，我們來一起談論、研究有關台灣原住民的土地，這個部分未來的前瞻性要如何去爭取我們原住民的權益，來做一個部落地圖的研究。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你不要找他啦，你把我們自己部落的人，地方耆老集合來座談，部落地圖就做起來了。我講的意思就是要做我們高雄市原住民區的，其它台灣的，我們不

要管它，我們先做高雄市原住民區的，明年看看能不能去做。所以後面有三個議題，非常的重要，也就是說我跟市長提到的建地、農路維修，原住民傳統領域的部落地圖的建構，這個需要我們陳市長大力的協助，這樣這三個議題才會有完整的政策，我們市府官員才能夠有依據做為原住民權益的新政策，這三個議題請陳菊市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

非常感謝伊斯坦大議員為自己的原住民發聲，可以說是非常敬業、認真，原住民的代言者，我們真的非常的感謝。對於剛剛伊斯坦大議員提到的三個問題，現在在原鄉建地不足，我們高雄市政府的部分，當然不管是地政局、原民會等等，都發局相關的局處，我覺得在這個部分，能夠協助的，我們會協助。但是原鄉建地不足，基本上必須透過中央修法的方式，如果在整個生態、水土保持，包括跟原住民傳統生活方式領域上取得平衡，高雄市的原民會、地政局、農業局等等，我們會把高雄市針對建地不足的部分，透過高雄市籍的立委，向內政部表達這個問題的迫切性，必須尋求解決的辦法，我覺得在整個中央，一方面修法，在地方的部分，地政局、農業局、原民會，我們這個部分會繼續跟內政部溝通，表達我們非常迫切對於建地不足急切的期待。

另外的一個部分，大概整個農路的問題，我想我是台灣農民的女兒，所以對於農路的部分，我一直支持我們的農業局，包括在原鄉部落，農路的一個整修，我們的重視程度是不分原鄉，不分農業區，我們都一樣的重視。所以我們在農路的修復上，我們都是大力給與農業局支持、原民會支持，如果這些農路的修復，對我們原住民在自己的原鄉部落尋求他們的生存解決，我絕對支持，如果有預算上的部分，我在這裡公開承諾伊斯坦大議員，我們認為原民會的問題，會去面對、願意承擔，願意跟原民會一起努力，解決原鄉為了他們自己的生存，農路的整修，這個我們大力支持。

另外一個部分，就是我們伊斯坦大議員非常關心的部落的傳統生活領域，整個部落地圖的重建，當然部落地圖的起源大概是在 1970 年代有關於美國五大湖，包括印地安原住民等等，他們將傳統的地名、狩獵等等，他們透過這些整個採集地點，還有包括傳說來做一些表示，我認為原住民是一個故事，包括整個文化的歷程，非常豐富的一個民族，在整個原住民部落地圖這個部分，原民會、文化局，包括我們相關的局處，如果在原鄉部落地圖，還有很多的故事，地方耆老的回憶等等。我們高雄市整個原鄉部落的地圖，我們試著找原鄉很多的耆老，包括很多對原住民族深入研究的學者，我們大家一起來努力，能夠把

原鄉部落的地圖，能夠做得完整，我們非常感謝整個伊斯坦大議員一直在做為部落所有權益的代言人，我們非常的感謝，高雄市的施政價值，我們認為原住民是我們的兄弟，我們非常重視原住民，我們認為怎麼樣子讓原住民應有的平等尊嚴，一向是我們努力的方向，所以我跟伊斯坦大議員報告，我們支持原住民，謝謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請林議員義迪發言。

林議員義迪：

本席今天要和市政府討論如何照顧旗美地區農產業發展及文化產業，大旗美地區是大高雄的後花園，有很多文化古蹟，蔬菜水果應有盡有，是大高雄之寶。

再來，「拔一條河」入圍金馬獎最佳影片，了不起的甲仙故事讓他們認同 88 水災重創之後，藉著拉這條繩索，他們可以有重生的希望，甲仙永遠是不倒翁，大家團結一步一腳印，無論如何、無論何處永遠靠自己來拉、來拔河。這群孩子正在拔河，拔河的心理都一樣，就是要把對方拉過來，爭取勝利。過去對甲仙的…，目前的生意和店家要如何把遊客帶進甲仙，發展甲仙的觀光熱鬧，讓大家有生意、有工作、有錢可以賺，這就是我今天要告訴市政府團隊的。

再來是台 21 線，甲仙、桃源、那瑪夏唯一經過寶隆大橋到杉林新庄，總長 14 公里，這三個地區的農產品，包括芋頭、梅子，甲仙盛產梅子，桃源、那瑪夏也是產梅子，我們的梅子都是在甲仙農會運作。這些農產品要如何來行銷全國，最好的農產品和水果，如何拓寬台 21 線，讓我們可以行車安全、運輸更加方便，帶領遊客到甲仙、那瑪夏來參觀消費。雖然台 21 線不是市政府的權責，這是屬於公路局，希望市政府團隊可以爭取把這條道路拓寬，這條道路在這個地方比較狹窄，大概只有 8 米，轉彎的時候這裡有機車道，這裡比較寬，再過去這邊只要有車經過機車道都非常危險，轉彎處很狹窄，會車稍微不注意就經常發生車禍，希望市長和相關部門共同來向公路局爭取，把這條路拓寬為 14 米，這個地方不到 8 米，請相關部門答覆。

主席（許議長崑源）：

請工務局長答覆。

工務局楊局長明州：

林議員所說的台 21 線有一些路段需要拓寬，由我們工務局來和公路總局第三區工程處做接洽。

林議員義迪：

因為這個關係甲仙的農產品和觀光事業，所有的出入可以安全，希望可以儘快來拓寬。過去選舉時，候選人都會提到這條道路狹窄需要拓寬，目前就剩下這裡 14 公尺還沒有拓寬。

工務局楊局長明州：

好。

林議員義迪：

目前旗山區在高雄市第 76 期重劃之後，重劃之後剩下的土地在這裡，雜草叢生，我們重劃的是這一塊，再過去不遠處就是旗山的護岸，這是我們的門面，你卻只重劃這一小塊，現在後面都雜草叢生，讓遊客來到旗山的第一印象都不好，我講的就是這一塊，目前我們重劃到這裡，再過去五、六尺就是堤防了。公部門可不可以和河川局協調？把後面剩下的土地美化，把雜草全部清除，讓遊客對旗山的門面留下好印象，這樣子他們以後才會再來，請相關部門答覆。

主席（許議長崑源）：

請地政局長答覆。

地政局謝局長福來：

這個地區是第 76 期，剛好就在旁邊，它是屬於區外，就像議員說的，我們這一、兩個月都有接到一些民衆反映，我們也有正式行文給第七河川局，希望可以改善。

林議員義迪：

因為這塊土地是我們重劃之後，後面這裡…。

地政局謝局長福來：

護岸的部分不然我們再和他們協調一次，看看能不能做一些整理？這樣會比較漂亮。

林議員義迪：

前面這裡做得很漂亮，我們重劃只有這個部分，結果後面都雜草叢生。

地政局謝局長福來：

重劃的部分，我們月底就會完成土地交接，區外的部分我們會去協調。

林議員義迪：

後面這些土地請市政府和第七河川局協調，因為這是他們的土地，請他們做美化讓門面可以更漂亮，好不好？

地政局謝局長福來：

好。

林議員義迪：

上次總質詢我有提到第六公墓景福堂的櫃位不夠，現在已經有增加了，旗

山、內門，旗山一樓有 400 個櫃位、二樓有 976 個櫃位，總共 1,376 個櫃位。爲什麼我對景福堂的安厝這麼關心？因爲我接鎮長之後，上次有同仁提到這是前任的鎮長，事實上前任鎮長是第一期的部分，92 年第一期遷葬多元化門面建設，這是前邱鎮長時代做的，95 年我就職之後才開始規劃景福堂，96 年 7 月我帶領我的團隊，包括主秘、財政課長、建設課長、民政課長，我們到財政部國庫署地方建設基金去借這筆錢來興建，總共 8,000 萬，當時要借這 8,000 萬的時候委員問我說，你爲什麼不要 BOT？沒有錢卻還要借錢來興建？我說要回饋地方，讓地方居民有合理的價格，如果 BOT 的話，商人都是利益優先，由公部門來興建，地方居民才能享受公平的價格，不要讓財團得利。後來國庫署的委員才同意我借這 8,000 萬，利息是 0.15%，借回來之後，97 年發包設計，98 年發包建設，98 年年底完成搬遷，把在鐵皮屋裡面的先人搬過來。今年 5 月我質詢之後還剩下七十幾位，目前已經全部搬遷到景福堂裡面了，鐵皮屋裡面全部搬完之後，現在第六公墓景福堂這裡已經完全公園化了。99 年 1 月入厝之後，99 年度我向內政部民政司爭取停屍間和殯儀館，當時有答應提撥 5,000 萬給旗山建殯儀館，結果 100 年合併之後我再去找他，他說不好意思，因爲你們已經合併，這筆錢可能要找高雄市殯葬處，由高雄市政府來做。每次質詢我都提到要興建殯儀館，因爲旗美地區如果有居民去世，這是每個人必經之路，結果因爲沒有殯儀館，都要來到高雄、仁武，非常不方便。尤其在旗山市區都沒有地方可以辦喪事，希望可以在旗尾第六公墓那裡有一塊 1.8 甲的土地可以來當作殯儀館。我聽說殯儀館已經要發包了，奇怪！我從來沒聽說過要發包，到底是誰說的我不知道。民政局長，內門一樓有 708 位、二樓有 270 位，總共有 978 個櫃位，局長，什麼時候可以完成旗山、內門這些先人的櫃位？

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有中山附中總務主任盧毓麒、張沛雯老師、陳梅欣老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

旗山的景福堂及內門第七公墓的納骨塔，林議員和林富寶議員都有在議事廳質詢過，旗山區黃區長和內門區洪區長也有向我報告過，所以這二個地方我都有安排時間去看過了，旗山景福堂因爲過去設計的關係，所以都是南北向，東西向的都沒有櫃位了，內門區我去看，它只剩下南北向，東西向都沒有了。這個部分我回來立刻向市長報告，因爲地方也有很多市民向我陳情說，你們都鼓勵我們把祖先遷到納骨塔，但是我們都沒有地方可以放。於是我就向市長報告，當然這是過去設計規劃的問題，既然裡面還有空間，是不是我們就動用第二預備金來處理？這個部分市長很支持，所以我把旗山和內門做了一個規劃，

在動用第二預備金的部分市長有支持，我們規劃好了，現在要開始發包，工期大概需要一百天，不過我要求他們希望可以在二月底以前完成，所以在明年二月底之前我希望可以完工。

另外，議員關心是不是要興建殯儀館？這個部分我再澄清一次，因為上次林富寶議員也有提到，當然我們了解這裡都沒有殯儀館和停棺的地方，過去旗美地區，如果有需求都要到仁武或覆鼎金，我們內部確實有討論過，但是現在完全還沒有這個規劃。

林議員義迪：

因為我聽說要用 BOT 的方式發包，我從來沒有聽說過這個消息，希望市長或民政局長，如果要建殯儀館，我希望不要 BOT，就由公部門來興建，讓偏遠地區不要因為 BOT 讓這些商人來剝削偏遠地區的民衆，因為他們的生活都很辛苦，希望市長到時候要興建盡量不要 BOT。

上個會期我有提到這個問題，延平一路 324 巷剩下 14 公尺還沒有打通，在台 3 線都市計畫內，6 米路只有這一段不通而已，當時我們只開闢到這裡，現在這裡都是雜草和垃圾，雜草長這麼高，都沒有人管理，道路不通、雜草叢生，這個部分的總工程費有查估是 306 多萬，相關部門要如何把這個問題解決？儘快打通，只剩下 14 米而已，請相關部門答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

有關延平一路 324 巷的 14 公尺部分，打通的經費大約需要 360 萬，我會和新工處研究 14 公尺打通和台 3 線、台 21 線這個省道。

林議員義迪：

這裡打通就是延平路，只有一小段不通而已。

陳市長菊：

我會和新工處去看看，最近我會去旗山了解。

林議員義迪：

社區的居民向我陳情說，因為這 14 公尺只要三百多萬而已，儘快打通讓他們可以出入很方便，不要繞一大圈才能出去。

再來是圓潭地區排水問題，圓潭地區有圓富、中正、大林三里，最近一遇到下大雨都會淹水，因為完全沒有排水系統雨水宣洩不及，僅依靠水利灌溉溝排水，圓潭地區的土地都是台糖的土地，其他的水都流到台糖的土地。因為過去還未路上採砂之前有排水系統，但是路上採砂之後，所有的排水系統功能完全沒了，現在只要下大雨就會淹水。這個要如何解決圓潭淹水問題？我認為從這

三個里的中間挖一條排水溝流入大溪，水都是從北方流入，所以是否可以從中間挖一條水溝流入大溪，這全部是台糖的土地，順著台糖的水溝將上游大衛營的水排出去，下游的水就順著圓潭橋出去，這樣就不會淹水。另外再將中正里的水引從台糖出去，這樣圓潭所有淹水問題就全部解決了，請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

圓潭地區農田水利會的灌溉二仁導水圳，剛好跟旗山溪平行，所以橫向的現在有向第七河川局要求做堤防，就是旗山埔羌林堤防的資料，還有向農田水利會要二仁導水圳的資料，現在請顧問公司在研究，看要如何做比較適當，我們目前正在評估中。

林議員義迪：

我建議局長，這裡的土地面積大多是台糖的，希望台糖提供土地給公部門來做，不要還要市政府徵收他們的土地，因為台糖的土地比百姓的土地還要多，我是希望這樣的方式溝通。希望台糖提供土地，甚至可以請台糖也出點錢，因為這裡的土地都是他們的，將近幾百公頃的土地都是台糖的，好不好？

水利局李局長賢義：

好，我們會利用台糖的土地，也謝謝林議員的指導。

林議員義迪：

我和市政府相關部門在七月份的時候，差不多有七、八個相關局處去會勘，經過三個月之後，最近大家應該有看到報紙，十一月份媒體披露，到底相關單位處理方針如何？因為這個地方是水源保護區，造成民衆民心惶惶，大家都在議論、大家都來找我，因為報紙報導水為什麼會變藍色？我希望相關部門去了解，讓圓潭地區的百姓大家可以了解，不然大家都在猜測這個到底有沒有毒？我說我也不知道？因為上次在七月三日去會勘之後，我也有公文給相關部門，結果都沒有答覆，不知道這個個案如何處理？這個對於圓潭地區的百姓及大高雄地區整個引水水源地有關係，希望相關單位看要如何處理？好讓圓潭的鄉親安心，這個市長知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請環保局答覆。

林議員義迪：

上次是環保局、地政局、農業局、水利局等都有去會勘，回來都沒有向我答覆，這個問題在十一月二十二日媒體又披露，問題是到底有沒有毒？百姓擔心的就是這個。

環境保護局陳局長金德：

這個我們有去檢測，後來檢察官也有會同，我們都有再去看一次，基本上那是中聯的爐石，爐石不是有害事業廢棄物，所以我們的毒物溶出試驗和 PH 值基本上都沒有超出標準，不過爐石雖然不是有害事業廢棄物，但是它適不適合回填在那個地方？據我們了解，這個土地是特定區的農牧用地，所以要做農業使用，為何挖得這麼大一個洞？甚至回填廢爐渣，這是屬於土地管理的問題，環保局有去驗，爐石不是有害事業廢棄物，但是這個地方可不可以這樣做？這是屬於土地管理的問題。

林議員義迪：

百姓所擔心的問題是為什麼水會變成藍色？大家擔心到底有沒有毒？百姓要市政府說出這個東西有毒或沒毒，這樣他們才會安心啊！不然現在百姓都嚇死了，都來找我，這個問題一定要釐清。

環境保護局陳局長金德：

顏色有可能是金屬離子，某一種金屬離子，譬如銅或是什麼？有微量的時候就有可能產生這種顏色，我們做的是毒物溶出試驗，所以沒有超出標準。

林議員義迪：

沒毒就對了？

環境保護局陳局長金德：

沒毒。但是可不可以這樣倒？農地要做農業使用，這個可能要地政機關或是農業機關…。

林議員義迪：

這裡下去就是楠梓仙溪，我們引水到攔河堰，再下游就是高屏溪的攔河堰了，有沒有毒我不知道，因為上次我去會勘時，環保局和其他部門都說這個沒毒，我問：「你們確定這個沒毒嗎」？

環境保護局陳局長金德：

地政局有發文要求他們限期恢復原狀，我們有去會勘，土地管理單位是地政局。

林議員義迪：

好，請地政局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

地政局謝局長福來：

七月份的時候，議員有會同去會勘，我們也有做個了解，就是中聯沒有提出申請，所以我們有開單請他陳述意見，限他在這個月月底，就是十二月三十一

日之前要回復原狀；如果沒有回復原狀，該依照相關規定申請，就要提出申請，如果沒有申請，我們可能就按照區域計畫法的規定開單告發。

林議員義迪：

圓潭地區的百姓都打電話來找我，我說這個部分我也外行，不過上次在七月份會勘的時候，他們說沒毒，上次的水是白色，現在變成寶藍色，這個部分希望相關部門多加注意，看要如何讓圓潭地區及旗美地區的百姓可以安心。

接下來就是「旗山旗楠公路」，你有看到嗎？暗的地方是什麼地方？暗的地方就是嶺口要到國道 10 號，旗山要去國道 10 號的這麼亮；另外一個是過了嶺口要到國道 10 號的卻暗到看不到，光是這個地方最近發生很多車禍，嶺口派出所都有紀錄可以看。這個黑暗的部分要如何改善？因為很多嶺口、溪州，尤其遊客前往「佛光山佛陀紀念館」返回時都開過頭，因為前方光亮誤以為是開往國道 10 號方向，結果開過頭再返回，請問這個地方有需要改善嗎？我看全國的交流道就這裡最暗，下雨天又更暗，漆黑一片視線不佳，誰要來做答覆？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

這個地方應該是國道 10 號下佛光山的匝道，往右是嶺口，往左就是…。

林議員義迪：

開往國道 10 號就開始漆黑一片。

工務局楊局長明州：

這個部分我們會找相關單位，請養工處找公路總局，還有與國道有關係的高公局，晚上一起去會勘。

林議員義迪：

因為最近常出車禍，我知道有一位剛考上公務人員分發到旗山，在前往國道 10 號時發生車禍摔倒，造成頭部、臉部嚴重外傷，已經請了十幾天的假還沒有康復，問他怎麼騎的？他自己也不知道，連撞他的人也不知道怎麼撞到，因漆黑一片視線不佳而相撞。

工務局楊局長明州：

我們用最快的時間來會勘。

林議員義迪：

用最快的速度來改善，這是旗山區所有百姓出入的安全問題，再來是桃源區復興里 13 戶在 88 水災重創及去年 611 水災後的情況，你看這可以住嗎？目前這幾戶無家可歸，都住親戚朋友家，是否公部門與受災戶溝通、協助幫忙安置這 13 戶，這幾戶都是原住民，我們都是為民服務沒有族群之分，因為百姓沒

有辦法居住，市長，這有需要來幫忙安置嗎？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

復興里所有的受災戶及原民會包括桃源區谷縱代理區長，對這個問題已經進入到一個最後階段的處理，並不是沒有處理，需要安置戶是 10 戶，所有新建安置戶房屋的問題，有 5 戶是紅十字會補助新建；另外 5 戶是社會局募集民間的捐款 450 萬，還有高雄市原民會爭取中央原民會補助款 200 萬，都已經進入相關單位審核，也都有一定的進度。谷縱代理區長跟自救會的杜先生還有復興里的高里長，大概每個禮拜都會把相關的進度讓他們充分了解，目前桃源區公所新建農舍 5 戶，已經在申請簡易的水保，相關文件現在在工務局審查。

另外 3 戶已經委託建築師進行申請建照，另外兩戶有土地所有權移轉部分的問題，受災戶也配合整個桃源區公所辦理。這些部分都是由谷縱代理區長，也是原民會副主委，還有陳副秘書長專案協助，我們希望以現在的進度，明年二月就會順利動工新建。這個流程經費，自救會的杜會長，包括復興里的高里長都完全了解進度，桃源區公所都有跟他說明溝通，他們對整個市政府跟民間募款，包括紅十字會等等的協助，他們也表示非常的感謝。

林議員義迪：

因為是他們來找我，我今天有總質詢就順便提出來，這 13 戶居民有在外面等，等一下請市長、議長接見。再來，請問文化局長，我在上次部門質詢旗美地區總共有多少文化資產？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

旗美地區總共有 21 處法定的文化資產，旗山的部分應該是有 8 處。

林議員義迪：

旗山 8 處。

文化局史局長哲：

對。旗美總共 21 處。

林議員義迪：

接下來讓各局處輕鬆來看圖片，我花很多時間完成這所有的圖片。這裡是旗山火車站、石拱迴廊、農會米倉庫、角樓，上次談到角樓問題沒有辦法解決，希望趕快來處理。旗山天后宮已經整理好了，農會也整理好了；旗山老街巴洛克建築物，我聽說民政局要將武德殿整修；這是溪州陳家古厝，可以說是溪州

最早的建築，這是從嘉義來這裡興建到現在，這是早期的建築方式，要不要保留我不知道；還有溪州鯤洲宮王爺廟；旗山糖廠自建廠至今已有百年歷史；旗尾義民廟是大家都了解的客家廟宇。

手巾寮護岸榕樹林腳踏車步道，平常有很多人來此騎腳踏車；這是旗山一個很漂亮的聖若瑟教堂，這也有列入古蹟。中寮山日落的美景、舊鼓山就是文化園區的保存、美濃庄頭伯公。敬字亭就是過去專為焚燒書寫後的字紙，字紙不能隨意丟棄，這是過去孔子所說的，包括旗山天后宮有兩個金爐，另外一個金爐就是專為焚燒字紙，古蹟整修後將它拆除，已經沒有保留了。美濃永安老街、東門樓、美濃玉清宮廣善堂、竹仔門發電廠。客家夥房就是以前的客家人大家族在吃飯，要吃飯就是要用大鍋爐灶烹煮食物，客家村差不多都有這種情形。還有客家文物館、鍾理和紀念館、雙溪母樹林、美濃水橋，都可說是深具歷史；再來是美濃舊橋、美濃舊派出所，目前美濃舊的派出所已經在整修中，要列入古蹟保存，是不是？史局長。

文化局史局長哲：

這部分目前是由客委會…。

林議員義迪：

客委會在整修嗎？

文化局史局長哲：

對，整個歷史文化園區要做個總整理。

林議員義迪：

好。目前美濃中正湖周邊也在規劃要整修嗎？這是順賢宮 360 度壁畫（虎），從每個角度看，它好像都在看著你，有非常多的人都前去觀賞；內門有紫竹寺，有求必應，因為是我的故鄉，如果我要做什麼決定前，都會回去拜拜，什麼事都會請示觀音佛祖；七星塔，目前都任其荒廢，是不是可以做一個…？看看四周都是雜草叢生，在農地的中央，是不是可以規劃一下？在上次的總質詢我有提過，這也是具有歷史典故；從前講的七星墜地後，就是變成內門觀音佛祖的七星塔，就是這七座；鴨母王朱一貴，是台灣唯一登基為王的一位，年代應該是在 296 年或是 294 年前，是台灣唯一的一位皇帝，就是鴨母王。在台南登基，之後退守到內門，在興安宮（媽祖廟）受民衆參拜；再來是南海的紫竹寺，內門有兩座，包括順賢宮，總共有三座大廟。每年內門的宋江陣節…，明年宋江陣節還是在內門，也可說是十大慶典之一，非常的有名；再來是杉林月眉里的敬字亭；黃家牌樓夥房是杉林黃家的，也算是大戶人家；月眉大橋紀念碑；內杉林的真福山，聽說最近有很多遊客都往那邊跑，遊客都要去看看它所有的建設和環境，也是帶動地方發展。再來是郭台銘經營的杉林永齡有機農場，據我

所知，每逢週六、日，有很多人都前往購買有機蔬菜；再來是杉林大愛村的葫蘆；杉林也有孔廟，史局長是否知道杉林也有孔廟？這就是杉林的孔廟。

再來是甲仙公園，甲仙區鎮海軍墓有八十幾位先烈，每年都有固定的人前來掃墓；甲仙小林平埔族館，是後來興建的；甲仙化石館、六義山都是可以前往運動的地方，很漂亮；甲仙小林紀念公園就位在這裡；再來就是六龜神威天台山、六龜水圳恩公（土地公）祠、新威森林公園、龜王岩、高雄客運六龜站，年代久遠，都曾經做為旅社，非常具有歷史意義；這是十八羅漢山樣貌；六龜溫泉觀光事業，目前道路修繕完成已經通車了，也有遊客進入，不過還是未達到目標。我聽說市長對六龜、桃源地區的鄉親承諾，中橫在年底小巴士就可以行駛？有嗎？市長有沒有在桃源、六龜…？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這是行政院包括公路總局有提到，南橫應該在農曆過年前，可能小巴士可以行駛，但是他們還沒有十分的確定，因為甲仙、桃源地區等等，全部都是期盼南部橫貫公路要趕快通行，不然那邊整條路線都會受到很大的影響，所以他們很期待。目前是先設想小型巴士可能可以…。

林議員義迪：

先通？

陳市長菊：

但是我們會再更確定。

林議員義迪：

好，謝謝市長，再努力。因為桃源、六龜、寶來、甲仙這些地區的鄉親非常的期待，這樣的話，對於他們的生意和觀光事業可以帶動起來，不然的話，他們也是苦哈哈！好，這是杉林區的葫蘆雕刻作品，葫蘆是一種好的農作物——「來就是福」，大家可以看到這麼多的葫蘆雕刻藝術作品。

美濃的白玉蘿蔔節也辦得非常成功，市長、農業局長對於美濃的白玉蘿蔔節，可以說推廣得很好。目前旗美地區正大量生產的農產品，就是小番茄，而我昨天聽說白玉蘿蔔一公斤市價滑落到剩下 5 元；杉林區的瓜瓜節，希望大家都能夠來到杉林區參觀農會舉辦的瓜瓜節，歡迎蒞臨、祝福大家幸福滿滿。今天的質詢到此為止，剩下的時間，希望市長和議長能夠接待這十三戶的民衆來臨，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請陸議員淑美發言。

陸議員淑美：

本席現在要請在場的市政府團隊回答一下，有看過「看見台灣」的請舉手，全部都看過了，我們議長不曾看過。議長，你有空的話，請邀我們議員去看一下。以下有幾張照片，我們大家一起分享一下，不管你有沒有看過？這個沒有什麼意義，我只是引用這一位齊柏林先生在媒體上的一個報導。

我們市府政團隊全部都看過這部紀錄片，本席請教研考會許主委，你看了這部電影和剛剛那幾張照片，你有什麼感想？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我感觸很深，台灣實在是一個很漂亮的地方，這幾年來，因為人爲的開發速度很快，尤其是一些不當的開發，對於我們環境的破壞真的是有一點讓人家怵目驚心。

陸議員淑美：

你剛講到重點了：不當的開發，我們看了會怵目驚心。本席再請教你，本次的定期大會市長施政報告，是不是你做的？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們幕僚一起做的。

陸議員淑美：

誰一起做？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

幾個幕僚一起做的。

陸議員淑美：

本席是要誇獎你做得很好，你不用緊張，做得很好，你請坐。在縣市合併這三年來，本席也要給你們高度的肯定，我們合併後，高雄市在我們國內外公共建設總共獲得一百四十多座的獎座，這個應該要給你們掌聲。接著，我們在2013年「國際宜居城市獎」入圍的有11項，我爲什麼特別講這11項，因爲其中一項剛好在本席的選區，所以我也覺得很榮幸。

我們也感謝陳市長爲了解決我們的水患問題，在我們的10項重大工程裡面把治水列爲優先的重大工程。在縣市合併後開闢的滯洪池，已經做好的總共有48.7公頃，包含了三民區寶業里的滯洪池4.46公頃，滯洪量爲10萬噸；第二個，是山仔頂溝滯洪池在大寮區，它的面積有5.71公頃，滯洪量爲22.5萬噸；第三個，是典寶溪，這也是在本席的選區，A區滯洪池面積有17公頃，滯洪量是43萬噸；第四個，是前峰子的滯洪池，也是在本席的岡山區，面積有15.6公頃，滯洪量是37.5萬噸；第五個，是仁武區的獅龍溪滯洪池面積是5.9公頃，滯洪量是20萬噸。除了剛剛開闢完工的，接下來我們準備要開闢

的有一個北屋滯洪池在仁武，面積是 1.5 公頃；第二個，在我們永安也是本席選區，它的面積是 9.34 公頃；第三個，也是在本席選區，岡山典寶溪 B 區滯洪池。

我們一起來看這張照片，這是燕巢區深水里湖仔內，我提一個回填案，這個案子，我請教水利局長，李局長，你知道這案子嗎？

水利局李局長賢義：

知道，燕巢區當時有一塊要回填的。

陸議員淑美：

當時這一塊地，原來的風貌是怎麼樣？

水利局李局長賢義：

有一個低窪地，就是類似農田或林地的話，水的部分可以儲在那裡。

陸議員淑美：

本來是不是一個非常低窪的大湖？是哦，好。本席請教一下，我們如果有窪地要回填或是魚塢地要棄養，那麼我想做土地改良，我要向哪一局提出申請？辦理業務的局長，請站起來。

主席（許議長崑源）：

請農業局長。

農業局蔡局長復進：

如果是一般農業區，未來你要做農業使用，當然是向農業局申請；如果一般農業區未來使用不是做農業使用，那就要向各個主管單位去申請。

陸議員淑美：

你講得很清楚，可是你所屬的科長都不清不楚，好，你先請坐。據本席了解，縣市合併後，在路竹區和永安區，路竹區一共有 3 件、永安區 1 件，准予農地回填做為開闢工業區，要把它變為工業區的總共 4 件，一共有 40 公頃。經發局局長，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

40 公頃全部都要回填。

陸議員淑美：

都要回填了嘛，就是路竹有 3 件、永安區有 1 件，加起來剛好 40 公頃，要把原來的農地變成工業區，你不了解嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，有這幾個案子沒錯。但是應該不只是這些，就是農地要做…。

陸議員淑美：

我說的是大面積的，大面積要把農地變成工業區，是不是就這四個案件面積

最大的。

經濟發展局曾局長文生：

差不多。

陸議員淑美：

差不多，好，你請坐。本席爲什麼和大家看了這麼多也講了這麼多，爲什麼燕巢區深水里叫做湖仔內？它地名的由來就是因爲有這一大片湖，所以叫做「湖仔內」。結果合併後，我們的市政府就由地主提出申請，把它整個變成一個填平的地，並且在 100 年 12 月的時候已經都弄好了。但是他又向我們說他要做農地使用，可是兩年多了，他什麼都沒用。它本來還沒有回填之前是一大片的湖，旁邊有一些空地也有在做工廠的使用，根據當地的里長和鄉親反映，本席要求市政府團隊一起過來會勘，這是在 100 年的時候，我們當下就向市政府反映，那時候還沒有填到這麼平，開始在填的時候，我們就反映說，這個低漥地區是一個天然的滯洪池，不宜把它填平。當時有兩個里的居民很擔心，包括下游處的一個角宿里以及當地的深水里，一些鄰近的鄉親就說，改天如果因爲這個回填案造成我們地區淹水，市政府是不是要負全責？結果我們去會勘的相關單位怎麼講？他們說：「我們是委託國立屏東科技大學來審查的。」我不知道我們市政府團隊的心態是怎樣，是要把責任推給國立屏東科技大學嗎？還是市政府要負責任呢？農業局長，農地是你在管的，請回答一下，什麼人要負責任？

農業局蔡局長復進：

這塊地沒有向農業局申請，農業局從縣市合併到目前爲止，都沒有核准一塊，因爲它要做農業使用而回填的土地，這塊地應該是早期用水土保持計劃申請的。

陸議員淑美：

是跟水利局申請的嗎？

農業局蔡局長復進：

這個我就要查一下，因爲合併以後，一般農業區就要做農牧用地、做農業使用，到目前爲止還沒有核准過一件。

陸議員淑美：

市長，你仔細聽，這就是你的團隊，我爲什麼說有五星級的市長，不一定有五星級的團隊，因爲他們都沒有把腳步跟上。水利局長，剛剛農業局長這樣回答，是不是向貴局申請的？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

一般來講要看地目使用的目的，向事業目的主管機關提出申請，申請以後如果有排水的問題，我們才會協助處理。

陸議員淑美：

今天地主提出申請，把公文會相關局處室，你們連到底要向哪個單位申請都不知道。剛才農業局長有回答說哪種地目、哪種用途就是要和哪個局處申請，你說還要回去查看看，請問你這個回填案到底是哪一個局處申請？不然你告訴我哪一個局核准的？哪一個局核准它回填的？不知道跟誰申請的，簡直是「烏龍」。那麼是哪一個局核准的？沒有人核准嗎？那麼這是違法嗎？這件回填案是哪個局處核准的？這個以後誰負全責？是不是以後由全部的老百姓負全責？淹水的時候大家平均負擔嘛，不是嗎？把我們的納稅錢拿來賠償。議長，這沒人要負責，這個誰要來負責？

主席（許議長崑源）：

沒人負責就議會負責啊，不然要誰負責？農業局。

農業局蔡局長復進：

這件是早期做水土保持計畫向水利局申請的，在水土保持的計畫書裡面有這個回填土方的計畫，農業局所要的是客土，在這邊向陸議員報告。因為這件陸議員有到現場看過，我們同事也有在講。

陸議員淑美：

我在現場看了有跟你們警告，但是你們不聽，你們還是准他們一直回填，你請坐。這個填完之後兩年多，不見他做任何農業相關的使用，那麼這個目的是什麼？我不知道。麻煩你去了解一下，填這塊地的目的是什麼？要嚇死人嗎？改天如果淹水災怎麼辦？我不知道這塊要做什麼。請你們好好去檢討一下，改天如果真的因為回填這一塊，造成附近居民淹水，我請市政府要有擔當要自己負責任。

接著再看這個，這是岡山前峰子的滯洪池，做得不錯，也要誇獎你們一下。這是永安的滯洪池用地，還沒有開始做。我為什麼要給你們看這個？本席不是工程的專業，我不懂工程相關專業，也不懂水利，我只是很納悶為什麼市政府准了一堆農地回填、變更工業區，然後又在它附近找地方挖滯洪池，說要解決水患問題，結果兩邊的面積都不合比例。以永安區來說，有一個 25 公頃的誠毅紙器開發案在這邊，結果你現在在永安要徵收一個永安滯洪池才 9.34 公頃，水利局長，我是外行的，我請教你，原本做為魚塢用的 25 公頃天然滯洪池，你們核准它回填，然後又另外在附近找一個 9 公頃多的地來做滯洪池，還跟永安的鄉親說這是要解決水患的問題，本席真的想不通，你比較專業，回答

我一下。

水利局李局長賢義：

一般來說設置滯洪池是沿著溪做整個規劃，經過水理計算，溪裡面要拓寬，如果不夠寬滯洪量不夠，就沿著溪的旁邊，有一些滯洪的。陸議員所談的就是剛剛講的那些開發單位，本來開發的時候就要目的事業主管機關審核，我們就水利方面來協助。但是我們要求在開發前後，所引起的一些排水的問題要自行吸收，不能排出來，所以兩個是不太一樣的。

陸議員淑美：

兩個不太一樣，我們普通的老百姓很簡單嘛！你准了那麼大面積的天然具備蓄洪作用的魚塢回填，然後在旁邊徵收民地，又爲了徵收滯洪池開了很多說明會，當地的百姓說他們本來在這邊從事養殖漁業好好的，結果你給人家扣了一個大帽子，爲了做滯洪池用地，他們一定要被市政府徵收。而且你們現在說要以市價徵收，也是不可能啦！我提供給你們的這些資料，你們也認爲跟市政府認定的市價差距很大，你們知道嗎？結果你們硬說這是爲了老百姓的生命財產安全而做的滯洪池，等於地主他們不可以反抗，這樣知道嗎？我現在要跟你們討論的就是爲什麼 25 公頃的天然滯洪池不用，偏偏要強制徵收民地引起民怨，做這個 9.34 公頃的滯洪池，25 公頃和 9 公頃，這樣是要幫我們解決水患還是要製造淹水？本席不知道，所以就這個面積來跟你探討。

水利局李局長賢義：

就面積來看，我們是覺得大小有差距，但是滯洪池的意思就是因爲排水都會流到那邊，所以會沿著河川的旁邊，在比較適當的地方找一個滯洪池；另外永安這個不一樣，開發單位的排水就要顧好，所以那是屬於個案，我們是整體…。

陸議員淑美：

它的個案是不是也要會水利局？對不對？

水利局李局長賢義：

就排水的問題我們會要求他…。

陸議員淑美：

對啊！很簡單，老百姓和本席想的很簡單，25 公頃的天然滯洪池不用，偏偏還要另外在附近找地方挖一個九點多公頃的滯洪池，我姑且不談什麼，你覺得這很合常理嗎？

水利局李局長賢義：

是用途不同，它的規劃開發單位就要將排水等問題弄好，我們是針對這個…。

陸議員淑美：

用途不同對啊！我們本來是魚塢養殖用地。我剛給你們看的這些很漂亮的地

點，這是前鋒子滯洪池，你知道爲什麼要做這個前鋒子滯洪池嗎？它的前身…，局長你還點頭，它的前身是什麼你們知道嗎？我在這邊向大家報告，岡山以前在前鋒子的附近，有一塊低窪地，地方俗稱「潭底洋」，結果政府也是在二、三十年前核准它變更爲工業用地使用，讓前鋒仔、嘉興里以及潭底里這三大里淹水淹了二、三十年，後來政府又花錢做了很多抽水站還有滯洪池，本席在這邊語重心長跟你們講，我認爲這個錯誤的決策比貪汙更可惡，我爲什麼要這樣講？你們前面准了不該准的東西，後面爲了彌補這個錯誤，還要花人民的納稅錢做一大堆相關設施來解決這些問題，你們認爲這樣合理嗎？人民應該去承受這些嗎？本席在這邊講就是要你們以後好好的思考，在核准任何的開發案之前，不要把全部的東西都說這是委員審查的、是委外顧問公司審查的，結果都沒有高雄市政府的責任，你們就是都有這種心態，所以才要後面再做一些東西來彌補先前所犯的錯誤，這是不對的，這是非常惡質的事情。本席在這邊質詢以後，爾後不要再發生類似的情形，否則議會絕對會嚴格逐條審查你們的預算！也不要再給我們戴一個帽子說，議會在擋你們的預算，這個不當的政策竟然還叫議會給你們背書，其實你們是更可惡！

大家一起來看這幾張照片，非常的好看，這是永安濕地，你看這麼多候鳥，這是紅樹林保育區，而這是目前從事石斑養殖的一些現況，這是石斑收成，我爲什麼給大家看這個？剛剛我也和大家分享了，也給予你們高度的肯定，因爲永安濕地我們才可以入圍 2013 年國際宜居城市獎。大家都知道永安是石斑魚的故鄉，有人不知道的嗎？在場有不知道永安是石斑魚故鄉的嗎？有沒有？有的話請舉手讓我看。石斑魚不僅在中華民國打響它的知名度，在全世界也已經很有名了，而且它的產值一年二十多億，二十多億的產值喔！我也不希望永安居民賴以維生的這個命脈，因爲有不當的開發行爲造成環境很重大的傷害，現在老百姓都很擔心，因爲政府准許這個開發案，因此很多從事養殖漁業的人，包括漁會，每天都是食不下嚥、夜不成眠的擔心不已，結果我們擔心的事情，政府卻非常的漠視它，都沒有去表示關心，還要人家成立自救會和勞師動衆之下，你們才重視這個問題，結果呢？目前也謝謝你們讓它停工了。

還有鄉親特別請本席來這裡時，要感謝許議長對鄉親的照顧和支持，本席在這裡向議長一鞠躬，這是鄉親交代我做的，感謝你！本席這樣講就是希望這個開發案要立即停止，還給居民一個安全、安定的生活，不要因爲一個開發案而影響到 1,250 公頃的石斑養殖，這真的是得不償失。

主席（許議長崑源）：

陸總召，你不會回去向永安那些長輩們說，叫他們也劃成一塊塊的土地都變更成工業用地，屆時議會也都不會有意見的，公平啦！

陸議員淑美：

報告議長，一般的百姓可能沒辦法像他們這樣申請通過，剛剛我問說那個是怎麼申請的，又是向哪一局申請的？都沒人知道。

主席（許議長崑源）：

你就回去向那些百姓說，換他們去向市政府申請，看看會不會准。

陸議員淑美：

我在這邊也是非常痛心的向大家說，大家都有看過「看見台灣」這部片子，剛剛許主委也講了，看了很痛心，也非常心痛，結果有很多人說看完這部電影後都哭了。現在永安人怎樣你知道嗎？叫做「欲哭無淚」，這樣有沒有更加淒慘？所以我希望市政府要正視這個問題，不要再讓鄉親們還要去組一個自救團體，來走公民訴訟，如果可以的話就即刻予以停止就好了，假如再這樣搞下去的話，真的會民不聊生！

接下來我要請問新工處長，處長，一般要開闢道路拓寬時，是不是都以現有道路的中心點為基準，向兩邊拓寬對不對？本席深感不解的是，為什麼這條道路的中心線應該是在這邊的，我都劃線了，結果怎麼會偏移到這邊來才叫做中心線呢？這偏移3公尺了，這是怎麼設計的？請你回答本席。

主席（許議長崑源）：

蘇處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

這個部分因為道路設計有一個規範，如果整條路都是筆直的，基本上是會用現有道路的中心線往兩邊拓寬，有時候道路有轉彎的地方，因為它有曲率半徑的限制，所以為了行車安全，因此路的中心線會偏移，並不是故意在某一個路段特意把它做偏移，所以這個部分我們也可以到現場向陸議員做個解釋。

陸議員淑美：

處長，我所拍攝的這一條路還不直嗎？這有要遷就那裡要彎的嗎？有嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

我們整個路段…。

陸議員淑美：

你有沒有去過現場？沒有嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

有去過現場。

陸議員淑美：

你有去過？你本人有去過？

新建工程處蘇處長志勳：

我有去過現場，因為這個部分…。

陸議員淑美：

你覺得這樣的設計是合理的？

新建工程處蘇處長志勳：

不是，如果陸議員…，我們可以到現場向陸議員做個解釋，說為什麼它要偏移，我們要偏移絕對是有道理的，不會去亂偏移的。

陸議員淑美：

你有道理？你可知道我去現勘時，你們的人是怎麼回答的嗎？回答得很妙，這是交給顧問公司設計的喔！你聽懂了嗎？這是顧問公司設計的。結果顧問公司設計的人來這裡測量道路做設計時，旁邊有一些地主都是老伯伯了，剛好在從事農作，人家好意問他們說，年輕人你們是在做什麼？理都不理人家，還瞪他們，完全不用人家，你來我的土地上測量做鑑界，都測到我的土地裡了，我不能問你們在幹什麼嗎？這是從哪一國來的顧問公司？真是亂來啊！

本席去會勘的時候也向你們講了，你們講的理由是，如果這個路面不是直線的那要怎樣？可是這邊全部都是直線的，很直啊，這裡是通往路竹的高雄科學園區，它不直的地方是後面靠近永安那一部分，靠近路科這邊都很直，為什麼這邊還要偏移 3 公尺？你是在說給誰聽，這樣我哪聽得下去呢？我希望你們不要什麼東西都委外，再全都推給顧問公司，市政府裡面的團隊不是很多專業的工程司嗎？有沒有？像這種一般道路的拓寬工程，市政府沒辦法自行設計嗎？竟然還要再花錢請外面的顧問公司進來設計，有需要這樣嗎？我們是錢太多嗎？你們嘴巴都喊窮，說沒錢，各個局處的經費也都在縮編，結果不應該花的也花一大堆，這也要讓市長瞭解，我們裡面明明就有很多專業的人才，這只是一般道路的拓寬，又不是要做衛武營國家廳院的那種大工程，還需要國外的設計師來幫我們，有這個需要嗎？一般道路的拓寬有需要委外顧問公司嗎？你們是事情很多都做不完嗎？議長，這樣有道理嗎？市政府人這麼多，況且這只是個簡單的道路拓寬工程，哪裡需要委託外面的顧問公司來幫我們做？一大堆人卻做不了什麼事，我覺得你們應該是經費太多了，所以全部才要委外，不然本席實在是想不明白，這麼簡單的事情竟然需要委外顧問公司來設計。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有高苑工商衛生組長黃信堅、吳芳貞老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請繼續。

陸議員淑美：

好了，你請坐，再說下去就越說越無力感了。接下來本席要請教環保局長，在你的業務報告第 25 頁有提到，本市有 23 座人工空氣品質監測站，還有 5 座

的空氣品質自動監測站，請問總共這 28 座是設置在哪裡？請回答。

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

向陸議員報告，空氣品質監測站分成二種，23 座是手動的，手動的是二個禮拜去採樣一次，再來做分析，只要是針對空氣品質，包括懸浮微粒、(PM₁₀) 或 SO_x、NO_x 這些東西。自動的屬於環保署的有 12 站，環保局本身有 5 站，另外再加兩部自動監測車，監測車是可以移動的，這是針對空氣品質的部分。

如果針對工業區的空氣污染物，我們有設一種定點的 FTIR 連續偵測器，那是針對揮發性有機物質的，所以會分布在各地。在工業區的部分，FTIR 設置在仁大、林園、臨海這幾個工業區。

陸議員淑美：

我為什麼會問你這個，因為本席常常向貴局反映，我們附近的永安里、灣裡里及前峰里等一些鄰近的工業區的鄉親，他們反映每一次如果聞到很奇怪的味道時候，打 1999 或是向貴局反映，你們都回覆說環保局人員到現場都已經聞不到了。你們聞不到，我們要怎麼辦，難道是我們活該倒楣。聞到的到底是什麼味道，會不會對人體造成危害，我們也不曉得，一般老百姓不清楚。我記得局長不是很專業的環保人才，不過剛剛回答得很好，而且對整個業務非常了解。在此我要向你建議，我去打聽過，本席記得在 97 年及 99 年發生潮寮事件，結果很快就追查出污染源的元兇。速度很快，在 99 年那次很快就查出來了，據本席了解，一反映有聞到異味，好像一到兩天後就追查出污染源了。我去打聽過，他們做了一個「固定污染源定位查詢系統」，也可以請廠商來做污染指紋的資料庫，就很容易辨識出來。因為永安工業區、本洲工業區以及鄰近的路竹高雄園區，有三大工業區坐落在那裡，是不是可以建議陳局長，在我們那裡遴選一個比較適當的地點，也幫我們做和這些工業區一樣的東西。以後我們如果在第一時間聞到異味的時候，向你們反映，或是我們可以馬上知道污染源，這樣我們比較不會害怕。可以嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們可以裝設的就是剛才講的傅立葉轉換紅外線光譜儀，它裡面有很多資料，所以監測到之後就可以連結到環保局的空品中心，但是那個資料不能用來裁罰。不過如果我們知道是哪一樣東西，就知道是哪一家工廠排放的，所以我們環保局的稽查人員就可以馬上到現場。這部分我們可以視還沒有設置的工業區來增設。

陸議員淑美：

這樣就是不答應在我們那裡裝設一個嗎？

環境保護局陳局長金德：

因為裝設這個裝置，一年的維護費需要 800 萬，我們會針對需要的工業區裝設。剛才陸議員說的地點，我們會去現場勘查，這是可以增設的。

陸議員淑美：

800 萬對我們的預算而言不算多。你應該告訴我去找適當的地點裝置，不是去勘查之後要不要裝設還不確定。

環境保護局陳局長金德：

確實是需要裝設的，工業區都需要裝設這個，我們會裝設。

陸議員淑美：

可以裝設，謝謝局長，請坐。接著這幾塊地方請大家看一下，這是岡山區高 28 線道路拓寬工程，這個工程已經做很久了。我為什麼給大家看這幾張照片，因為有 34 位地主陳情，這項工程目前在施工中，結果重新施工之後，我們可以看到路面和原來農地的落差，大概都有四、五米的落差。這裡鄰近的地主共有 34 位，是希望我們市政府能督促包商，在兩邊側溝都完工之後，是不是可以幫他們回填好，讓這個落差不要那麼大，否則會嚴重妨害他們農耕。這點是不是有辦法幫我們處理好？這應該也是新工處管的，請處長回答。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

謝謝陸議員。針對這個案子，我們在 11 月 13 日已經到現場會勘過，因為道路開闢造成和農地的落差，我們現在已經和居民協調好，我們會做斜坡來連接農地和道路。這部分我們會循變更設計的程序來做。

陸議員淑美：

謝謝處長。因為這三十多位陳情人等一下會把陳情書交給你，你再正式答覆他們。

新建工程處蘇處長志勳：

好。

陸議員淑美：

我們接下來看這幾張，這張的字拍得不清楚。跟各位報告，這是橋頭農會，這張也是；這是彌陀區農會，這三張都是彌陀區農會。本席為什麼讓大家看這幾張照片？因為市政府發函給包括橋頭區農會及彌陀區農會等共有 13 家農會，在原來的高雄縣有燕巢、田寮、阿蓮、路竹、永安、梓官、旗山、美濃、甲仙、杉林、內門。因為這幾家農會的建築物都很老舊了，它們的腹地，也就

是前面的空地都很狹小，因為要做無障礙設施，公共建物都要做無障礙設施。但是有些農會根本就沒地方做，沒有辦法做安全一點的坡道，因為場地限制的關係，那些都是老舊建築物，沒有辦法去改善這部分。其實每一家農會都有便民的措施，各家農會用的替代方案都不一樣。他們向本席反映，其實他們在當地營業那麼久了，還沒有遇到身心障礙的朋友覺得很麻煩或是不能去農會辦事的。而政府就發了一份公文，限他們在 12 月 31 日前，如果沒有改善就會開罰單。

我在此向市長反映一下，其實有些農會的替代方案做得很好，你們可以派員實地現勘一下，如果要求他們要做到 100 分，這 13 家農會應該都沒辦法做到。我們是不是可以去輔導他們把替代方案做得更好，這樣可以嗎？市長，拜託一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝陸議員。我想這部分因為有些是比較老舊的建築，如果用現在無障礙措施的要求，我們都知道會有一些困難。所以在這個部分我覺得社會局可以去勘查，邀集農會及工務局等去勘查。我是看到有一些老舊的廟宇有些替代方案，譬如說輪椅無法上去的，是不是可以在旁邊按鈴，表示現在有坐輪椅者不方便進入，需要請人幫忙，當然這也是另外一個利用人力方式的服務。

最主要我們一定要求無障礙措施，就是要幫助行動不便的人，我覺得社會局和公務團隊，如果有辦法改善，我是希望長久之計還是盡量改善；如果沒有辦法改善，是不是可以利用替代方案，讓所有行動不便者還是讓他可以利用其他的方式進入，我覺得是不是先用這個方式執行。陸議員，就是先以這樣的方式實行，我請工務局和社會局討論。因為我們是一個比較進步的城市，我們都會隨時注意到坐輪椅等行動不便的人。而且這些建築物有些都很老舊了，尤其很多的廟宇也有這樣的問題，我希望我們的工務單位及社會局能協助他們輔導改善，他們如果真的沒辦法，就是用一些替代方案。謝謝。

陸議員淑美：

謝謝市長。這樣市長就同意了，你們不要一份公文發出去，就限人家什麼時候就要做好，否則就罰款，這不是真正解決事情的態度，應該像市長說的，要去輔導、要去幫忙，盡量解決問題，不要一張公文發出去，就是限期，不然就要裁罰。

另外，我也要向市長反映，讓你知道一下，岡山原有的果菜市場和魚市場，其實地點和年代都已經很久遠，附近的交通非常危險，而且也非常不方便，市

政府有到地方開過說明會，由農業局副局長主持，我不希望開完會之後就沒有下文了，因為有很多民衆去參與也交換意見，結果開過一次會以後，又要間隔很久，好像這個案子不存在了。農業局長請你回答一下，針對這兩個案子，你有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陸議員對岡山果菜市場的關心，上一次我們去岡山果菜市場召開遷移計畫會議後，我們選了三個地方，第一個地方因為是公共設施保留地，所以我們不能使用。後來又選了一塊國防部管轄的土地，另外一塊就是現在岡山肉品市場和家禽市場的旁邊。我們現在還在評估，我們的科長和副局長都有去了解，我認為要到一個階段才向陸議員報告。魚市場，因為海洋局已經有計畫要遷移到岡山肉品公司那裡，所以果菜公司的用地，這兩塊土地我們已經在進行了解、研議。

陸議員淑美：

根據你的了解，你認為要選哪一塊最適合？

農業局蔡局長復進：

我向陸議員報告，如果是批發市場，因為你也知道，岡山果菜公司的批發量不多，但是批發市場在旺月的時候，我建議移到岡山肉品公司，但是因為那裡已經有三百多個攤商，這些攤商有非常悠久的歷史，所以我們的責任不是遷移就好，我們也要照顧當初在這裡經營二、三十年的攤商，我們接受陸議員的建議，會比較慢一點找這塊地，如果只是單純的批發市場，就在岡山肉品市場旁邊最好。

陸議員淑美：

你的看法和我有點類似，第一考量就是交通問題，因為攤商很多，所以要考量到攤商的便利性，如果改天將他們聚集在一起，就會形成集中市場，大家要批發任何東西，都可以去這個集中地，對他們來說，是不是會比較便利？這樣生意一定會越做越好才對。

農業局蔡局長復進：

所以我們現在和小農民朋友協調。

陸議員淑美：

我希望局長腳步要加快。

農業局蔡局長復進：

好，我們會加油。

陸議員淑美：

趕快進行，不要開了一次會，又要間隔很久，接下去都沒有下文了。

農業局蔡局長復進：

不會，因為這是有計畫性的，我在這裡向陸議員報告一下。

陸議員淑美：

這件事我會再繼續追蹤下去。

農業局蔡局長復進：

好，我知道。

陸議員淑美：

你開過一次會，之後就沒有再開了，我也會再向你反映。

農業局蔡局長復進：

我們私底下都有在找，所以我們有向研考會報告。

陸議員淑美：

你私底下有去找，應該要讓本席知道，我不知道你們私底下做了什麼？這件事不需要私底下做，可以公開做。

農業局蔡局長復進：

我不是說私底下找，我們想要找到之後再向陸議員報告，好不好？

陸議員淑美：

好，你請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

陸議員淑美：

海洋局，魚市場的部分也請你做一下說明。

主席（許議長崑源）：

請海洋局長說明。

海洋局藍局長健萇：

這個部分爭取到漁業署的補助之後，我們規劃設計的案子已經在昨天正式發包，也決標了。目前大概在 180 個工作天之內，會把整個岡山魚市場遷建的規劃案規劃出來，地點基本上是以岡山的家禽屠宰場那塊基地，就是跟剛剛陸議員說的那塊基地在一起，到底基地面積要多大，我們透過這個規劃案做相關的評估和規劃。

陸議員淑美：

你們是不是也要委託顧問公司設計？

海洋局藍局長健萇：

對，因為…。

陸議員淑美：

已經發包了嗎？

海洋局藍局長健菴：

沒有錯，說真的，因為這部分我們局裡面的同仁沒有能力去做相關的規劃設計。

陸議員淑美：

你不要緊張，我沒有說你不能委外。

海洋局藍局長健菴：

對。

陸議員淑美：

這不是你們的專業，我知道。我的意思是趕快將基地遴選好是第一要件，其他相關的作業程序也要加快腳步。

海洋局藍局長健菴：

規劃的過程我們會充分與地方討論，看看地方還有什麼其他的意見，還有魚市場裡面承銷商的相關意見，我們都會將它整合進來。

陸議員淑美：

本席還有一個問題要請教，如果家裡有養寵物，貓或狗等，如果牠病死或老死，我要找哪一個單位幫忙處理？這是誰在處理的？環保局嗎？局長，拜託一下。你們都是怎麼處理？假設我家現在養一隻寵物狗，牠已經年邁、安祥的死去，我要打電話給誰？

主席（許議長崑源）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

向陸議員報告，這個我和農業局有共同的部分，如果是在路上發現或有人丟棄，我們就當作廢棄物，按照一般廢棄物程序處理，如果是屬於寵物，可能是農業局要處理的範圍。

陸議員淑美：

我現在是說，我們家有一條狗年紀非常老了，如果死掉，我要打電話到哪個單位，要叫誰來處理呢？或是像古老的說法「死貓吊樹頭、死狗放水流」。

環境保護局陳局長金德：

不要這樣做。

陸議員淑美：

不行這樣做，那麼我到底要打電話給誰？誰要來幫我處理呢？

環境保護局陳局長金德：

都可以，如果打給我們，由我們處理。

陸議員淑美：

或是要打 1999？

環境保護局陳局長金德：

打 1999 也可以、農業局也可以。因為是你的寵物，一般你不會希望把它當作廢棄物。

陸議員淑美：

局長，我剛剛問哪一局，你說是農業局，結果你在幫農業局回答。我到底要問哪一個局處？我都被你們搞糊塗了。

主席（許議長崑源）：

叫研考會主委答覆，請許主委答覆。

陸議員淑美：

對啊！我到底要找哪一局？

主席（許議長崑源）：

1999 本來就是你的業務啊！不是嗎？環保局長請坐。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

如果打 1999...，我第一個要呼籲，我自己養了一條 14 歲的狗，上星期剛好往生，其實要呼籲，飼主要為自己的寵物先負責任，如果真的沒辦法處理，打到 1999，我想我們會協請環保局處理。

陸議員淑美：

我為什麼會和你們研討這個問題？因為我家有一條狗已經非常老了，是我去認養人家棄養的狗，牠已經非常老了，我非常害怕哪一天牠往生了，我要如何處理？因為高雄市好像沒有一個地方是專門處理的，沒有，對不對？外面有掛一個很大的看板，說可以幫我們火化，還有納骨塔等等，那是合法的嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這部分其實要看相關的法令。

陸議員淑美：

我只是要問，高雄市有沒有這種合法的場所？

主席（許議長崑源）：

狗店就有，花錢而已。

陸議員淑美：

對啊！花錢。那是合法的地方嗎？他們怎麼處理的，我們不曉得啊！

主席（許議長崑源）：

農業局長要答覆。

陸議員淑美：

農業局長，你說明一下。

農業局蔡局長復進：

目前高雄市還沒有合法的寵物焚化廠，所以高雄市有很多是移動式的，在農地或山坡地處理，也因為這樣，所以受到附近居民的抗議、檢舉，我們會依照違規的處理辦法處罰。剛剛陸議員說的，如果你家有比較老的狗死掉，真的無法處理，希望打給動保處，我們願意和寵物的飼主合作，動保處隨時會針對這個問題解決。

陸議員淑美：

我告訴你，你們主辦單位就是這樣子，我已經說這個問題非常嚴重，包括狗的安樂死，你們是怎麼做的？死後放在哪裡？

農業局蔡局長復進：

寵物的焚化廠在外縣市有，屏東和台南，但是高雄市…。

陸議員淑美：

屏東、台南是合法的場地嗎？

農業局蔡局長復進：

是合法的。

陸議員淑美：

我們要送到屏東或台南去處理嗎？

農業局蔡局長復進：

屏東、台南，但是我們在高雄市…。

陸議員淑美：

屏東、台南是合法的場地嗎？

農業局蔡局長復進：

他是合理的。

陸議員淑美：

我們要送到屏東、台南去處理。

農業局蔡局長復進：

對。

主席（許議長崑源）：

你講台南、屏東有，為什麼高雄沒有？

農業局蔡局長復進：

我向議長報告，因為寵物的焚化在高雄市的目的地業用地是農地，農地是不

能申請焚化寵物，除非是一些工業用地，但是處理的這些人根本不去買工業用地來做這個事情。

陸議員淑美：

我把工作分派給你，你們很喜歡委外顧問公司嘛！你們這是…。

農業局蔡局長復進：

沒有。

陸議員淑美：

你沒有嗎？你聽我講完，你搶我的話講是做什麼？我在這邊建議，你們編一筆經費，議長講的，別人有，爲什麼我們沒有？高雄市養的寵物會比別人少嗎？比台南還少嗎？不會吧！你還要叫大家去認養別人棄養的小狗、小貓、什麼寵物。

農業局蔡局長復進：

是。

陸議員淑美：

你們應該做一個計畫，委外幫你們做一個計畫要怎麼來解決這個問題。

農業局蔡局長復進：

我向陸議員報告，我們就現在的狀況，其實屏東也好或是附近縣市也好，對於寵物的處理已經是足夠了。在高雄市，他申請的地目是真的符合焚化的，可以做爲寵物焚化的，站在動保處、農業局的立場，我們也是會協助…。

陸議員淑美：

我現在站在你的立場。

農業局蔡局長復進：

但是…。

陸議員淑美：

你講的，你都交給什麼單位處理，當作廢棄物隨便處理。

農業局蔡局長復進：

沒有，不會。

陸議員淑美：

不會嗎？

農業局蔡局長復進：

不會。

陸議員淑美：

我現在就在和你探討這個問題。

農業局蔡局長復進：

對，不會。

陸議員淑美：

其實你應該去計畫一個來輔導，看是要公辦民營或者是要怎麼做，做好一點，遴選好一點的土地，有時候我的寵物養到很有感情了。〔對。〕我也想說牠火化以後，可以有一個納骨塔、有照片，有空去看看牠。

農業局蔡局長復進：

是不是這樣？針對這個問題，我們和我動保處的同仁，大家再來研究一下，陸議員的意見，我們會尊重，讓我們來研究一下。

陸議員淑美：

我希望你馬上擬一個計畫。〔好。〕這件事情，你也可以和研考會商量，因為剛才議長也有請研考會回答，和他商量一下，弄一個計畫出來，對不對？

農業局蔡局長復進：

好，我們來…。

陸議員淑美：

不要讓我們覺得歡歡喜喜養一隻寵物，牠壽終正寢了，我們沒有辦法把牠處理得完善一些，我們也很擔心。

農業局蔡局長復進：

陸議員建議的方案，農業局願意朝這個方向來研究，不過在這裡我要呼籲一下，移動式的焚化場所真的萬萬不可放置在農地或是山坡地。

陸議員淑美：

你借我的時間在宣導。

農業局蔡局長復進：

對，因為這個隨時隨地要宣導一下。

陸議員淑美：

時間要暫停，你借我的時間在宣導。

主席（許議長崑源）：

局長，我插話一下。

農業局蔡局長復進：

是。

主席（許議長崑源）：

一個大都市的人口那麼多，養寵物的人就多，除非像中國大陸每養一隻狗都要申報，所以他們的寵物數量會比較少。高雄市是大都市，不然就禁止養寵物，要不然設施就做好一點。你聽我說，現在很多人包括我選舉的主任委員，他家養一隻狗，養了十幾年後過世，他夫婦包括他家裡的人到現在都還去上香，牠

都死好幾年了，還時常去看牠。事實上在大都市要不然就禁止，澈底禁止，如果要開放，這個措施就要做好，我不會騙你的。

農業局蔡局長復進：

我們會朝這個方向來做。

主席（許議長崑源）：

好。要不然你說那些東西要拿到哪裡去？你說的，爲什麼台南可以、屏東可以？高雄，你也要好好規劃一下。

農業局蔡局長復進：

我們朝這個方向來處理。

陸議員淑美：

對，你和研考會主委好好研究一下。〔好。〕因爲他是我們的火車頭。〔好。〕高雄市這麼先進的城市，連這個都沒有，說出來也讓人覺得好笑。

農業局蔡局長復進：

所以說我們來朝這個方向處理一下，好嗎？

陸議員淑美：

好，你請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝陸議員。

陸議員淑美：

最後一個問題，大家都在關心食安，本席在這裡向你們反映，我知道別的議員也講過，就是我們的家禽去屠宰之後，我問你們，活的和死的可以同時出現在同一個場所嗎？可不可以？哪一個局處要回答？活禽和屠宰好的可以同時出現在同一場所嗎？

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請回答。

衛生局何局長啓功：

這個事情在保安部門的時候，蘇議員琦莉有提過，基本上是不行，就是你賣活禽就純粹是活禽，宰完的不能夠和活禽混在一起。

陸議員淑美：

現在本席還要跟你講一次，你說議員都提過了，結果不知道你們什麼心態，提過了，你們也不去處理。

衛生局何局長啓功：

有，我們有去處理。

陸議員淑美：

有去處理嗎？

衛生局何局長啓功：

有，有去輔導業者說不行把那個…。

陸議員淑美：

有去處理，還是存在啊！

衛生局何局長啓功：

我們會再繼續追蹤。

陸議員淑美：

違法的在那個地方販賣，你們也都放任他，你們每次都是這樣，告訴你們，你們還是不要做，像我剛才講的一樣。

衛生局何局長啓功：

這樣，我們會再去跟業者溝通，活禽的部分是農業局在處理。

陸議員淑美：

你們什麼人應該負責什麼部分，應該做什麼事情，我希望你們自己要做好。〔好。〕這樣好不好？〔好。〕謝謝你，以上本席講這麼多和你們共同來探討，我是希望高雄市政府合併以後，我們原來高雄縣的期許是合併後我們每一項都會很好，我現在也要感謝陳市長，因為我在議會這邊建議，你把我們阿公店溪兩邊也有變得漂亮了，而且目前還在施工中。

另外，國防部的用地，那些軍方的用地也有把一塊地弄下來了，我覺得這樣太單調了，只有樹和草在那裡，是不是能夠再設計得更值得大家來這邊拍照、走一走、運動？我們沒有說一定要做到像橋頭花海那麼多，不用，不過至少要有創意一點，或者我們運用一些比較可以融入當地特色的東西把這個地方弄好，要不然廢棄在那裡，全部整個用浪板圍起來，而且裡面雜草叢生，說實在的，岡山要進步也很困難。像省道一進岡山，在我們捷運站旁邊的劉厝公園，把以前的公墓遷建就做得很好，不要說一進來岡山就看到公墓在那邊，這個做得很好，我們也給你肯定，是不是其他相關的設施也都一併要帶起來？

另外，岡山捷運站那邊的開發有點落後，一大片空地在那邊，還要叫人來除草，是不是捷運局也和捷運公司把這個開發的腳步加快？不要說捷運站已經在這裡，人潮已經都有了，要趕快把其他的開發案縮短程序，讓它能夠趕快帶動地方的發展，我在這裡向大家拜託。我也希望市政府團隊你們如果做不好的，當然鄉親向我們反映，我們還是要來這邊把他們的委屈和不合理的地方向大家述說。另外就是剛剛本席講的，一些不當的決策，不當的一些開發案，是不是能夠嚴謹一點來把關？在這裡向各位拜託，我今天的質詢就到此結束，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束，散會。（中午 12 時 23 分）