

二、第 1 屆第 6 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 102 年 10 月 23 日上午 9 時 57 分）

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先請蘇議員炎城進行質詢。

蘇議員炎城：

現在孩子生得少，日前發生洪仲丘的案子，媒體把以前所發生過類似的案子也都報導出來，很多家長都很擔心。「當兵難，入伍塞車，全台六萬役男等當兵」，洪仲丘冤死案，讓很多人對當兵卻步，募兵制也因而延後實施，有人等兵單等了近一年，學業、工作都大受影響，估計全台約六萬人等當兵。請問兵役局，本市役男待役人數？申請提早入營的情形？對於役男人權保障，貴局有哪些措施？役男於軍中發生緊急事故，貴局如何掌握？有無協助家屬的標準作業流程？兵役局對於這一部分，等我說完再一併回答。

請問社會局，本市外籍與大陸配偶現有約四萬三千多人，他們也是新台灣之子的母親，貴局也很用心，於 100 年 11 月完成了「高雄市外籍及大陸配偶生活現況與幸福感之研究」，其中有相關的結論與建議做為你們政策規劃的依據。研究發現：一、約四成七的研究樣本有家庭暴力相關服務的需求；二、來台三年以下及四到七年者的家庭暴力相關服務需求，高於來台十二年以上者；三、家庭暴力服務需求項目依序為：法律諮詢、社工的協助、警察來制止暴力。請教社會局，對於以上的現象及需求，貴局做了哪些努力？

你看，台灣人口結構呈現倒金字塔，1951 年的人口是這樣子，2008 年與 2051 年差不多都倒過來了，人口漸漸的老化，65 歲以上是這樣子。

少子化現象日趨嚴重，出生人口結構愈來愈少，反之，老人是愈來愈多，首當其衝的是學校面臨招生困難的處境；其次，人口負成長，進而造成勞動力不足，經濟效益變差；再者社會人口結構老化，造成年輕人扶養負擔過重等社會問題。

現在台灣的薪資水平倒退回 16 年前的水準，而公立的托嬰中心只有 3 所，市民要花費更高的費用把小孩送到私立托嬰中心，更讓年輕人不敢生小孩，生育率一直倒退，貴局有何因應措施？對於私立托育中心的稽核、輔導情形，如有違反相關法令的業者要如何處理？

社會局發放婦女生育津貼，仍無法有效提升生育力。生育津貼方面，第一、二胎各發 6,000 元、第三胎（含）以上發 4 萬 6,000 元，由各戶政事務所於市民辦理出生登記時，發放生育津貼給報戶口民衆，另 3 萬 6,000

元則由戶政事務所次月月初送申請書至社會局，由社會局於次月月底再撥款至市民帳戶。

這是這幾年社會局發放婦女生育津貼統計表，102年1到9月發放人數明顯下降；這是五都出生率分析表。102年度婦女生育津貼發放人數已明顯降低，再加上高雄市出生率僅5.8%，排名五都之末，請問貴局生育津貼誘因是否足夠？若生兩胎的補助與生一胎的補助一樣都是6,000元，是否有誘因？建議全面檢討補助政策，以提升本市出生率。

我常常在外面跑場，看到社會局張乃千局長真的非常認真，他不管大場小場都會到場，真的是難能可貴，有些寺廟有成立社會救助社團，例如烏松一間濟公廟，規模不大，信徒也沒有幾個，但是局長也是本人親自到場，副局長也到了，實在是難能可貴，你能落實了解地方的問題，大家如果提出意見，你可以當場幫他們解決，這就是陳市長團隊的精神，你這方面真的做得很好，本席也非常肯定你。社會局的預算雖然很多，可是需要補助的弱勢族群也是很多，怎麼樣使用都還是不夠，你可以把每一分錢都花在刀口上，針對有需求的人做合理的分配，本席對於你的領導能力更加認同，這些等一下再一併回答。

勞工局部分，勞動檢查共實施6,238場次；停工179場次、罰鍰處分60件、辦理安全衛生教育宣導148場。本市職業災害案件統計，你看到了沒有？還是多增加了1人，你們辦了那麼多場次，不但沒有減少，反而又增加1人，101年1至6月合計20人，增加了1人，合計21人。

新上任的主管一定有非常好的能力，對不對？勞動檢查處處長，你新上任一定有非常好的能力，否則陳菊市長不會借用你的專長要來把這個區塊做好，我跟你說，有關勞工安全的這個區塊真的不好做，請你由中央的角度來說明本市勞動檢查相關措施的優、缺點？請向本席提出保證如何降低勞安事件？

還有一個問題，有關勞資糾紛爭議的處理，依照以前的做法，第一步是先請勞資雙方前來調解；第二步是到現場會勘；第三步是仲裁投票，投票之後依照流程，可以解決的就解決，無法解決的，資方如果違反規定須處罰三萬、六萬元，他不服就到法院提告，訴訟下來，輸的永遠是勞工，如果要依照你們的流程來做，我覺得你們的勞資關係科也不用設了，是不是這樣？因為設勞資關係科只是為了跑完這些流程而已。

我們說白一點，民間團體調解的成功率那麼高，例如勞資關係協進會與勞資關係協會，還有好幾個仲介團體也有獨立調解人，我覺得他們在調解這些案件時，有時候效果還更好，為什麼會比較好？因為從這些數據看得

出來，從他們調解成立的數據看得出來。

我要向你做一個建議，大社那件事情局長應該知道，漢佳公司那件勞資糾紛，二、三十位勞工薪水從四萬多元被降到二萬多元，有的人年資都已經 19 年、20 年、21 年，結果沒有一個調解好的，外面的協會沒有調解好，你們勞工局也沒有幫他們調解好，為什麼會調解不好？因為你們只是按照流程在跑，我覺得按照這個流程跑只會害死勞工，勞工局可能要改成「資方局」了，如果按照這個流程，勞工會被你們害死，因為訴訟一拖就是三年、五年，老闆有錢，他請個律師就和你告到底了，一告要告到什麼時候？而勞工要吃飯，他還要找工作，所以他只好看破，自己辭職。他年資到了，快要可以退休了，退休金一、二百萬元也只好放棄，要不然該怎麼辦？無語問蒼天，他要跟誰說？

我在這裡做一個建議，像漢佳公司這邊也有一個實際的案例，判決之後賠了多少？賠 158 萬元，這是怎麼賠出來的？我也跟你們勞工局說了，資方賠 158 萬元，是怎麼賠出來的，你們為什麼不探討人家是怎麼去調解、怎麼去做的？為什麼給資方會有壓力？資方為什麼願意拿這一筆錢出來？甚至還有自己辭職又回來要到 30 萬元的，我覺得人家已經有這個案例出來了，我們應該針對案例了解到底應該怎麼做，這對你們來說應該不是難事。

沒有一家公司是絕對合法的，在區段徵收的重劃區裡面，全部都是農地，一甲多的土地，他在裡面蓋 4 間工廠，1 間自己做，3 間租給別人，這樣有沒有違法？他可以生存，還可以僱用外勞，你們稽查外勞都是稽查假的嗎？在這種情形之下，說難聽一點，抓到就是贏，你照規定來啊！否則你就關起來。這對你們來說很簡單，你們就辦一個聯合稽查，去到現場把問題都找出來，沒有說不通的，這是市政府可以自己去做處理的嘛！如果你們還要依照以前古板的制度，效果怎麼會好？我看資方連幾十萬元都不拿出來了，更不要說 158 萬元了。本來算一算是一百六十幾萬元，資方說再降一點，所以就降到 158 萬元，勞工馬上就把錢領走了。這就是效率嘛！而這個效率要怎麼做？

局長，我很欽佩你和張局長都一樣，不管工會是大還是小，就算是剛成立的工會，你也親自去，要不然就派副局長去，否則科長也會到。但是涉及勞工利益的事，你就是要想辦法處理，保障他們的權益，為什麼人家可以 158 萬元馬上付出來，還有辭職三、五年後還回來要到 30 萬元的，為什麼你們調解二、三十件沒有一件成功的？問題出在哪裡？就是讓他們去法院提告啊！你們一個科室的預算那麼多，做出來的成果是什麼？看不到啊！二、三十個勞工，年資有 19 年、20 年、21 年、22 年的，實際上，25

年就可以退休了。

你表現好，那是在另外一方面，我給你肯定，但是話又說回來，實際業務的處理，你們就要去研究、去了解在業務推動過程中，爲什麼人家可以做，你們卻不能做？你們要去研究、去探討，可是你們都沒有做，調解三次不成，讓他們去法院提告，就沒有你們的事了，我覺得這樣是不對的。你們可以會同各單位，我跟你說，我也常常在參加調解，去到你們那邊調解，請個律師，就說照規定來，我們什麼都不要，反正法院見，資方也是這樣噲，律師也是這樣說，這樣你們成立那個科室要幹什麼？我在場聽了真的生氣，勞工是無辜的、弱勢的，勞工局竟然比他們還弱勢。我跟你說，要硬起來啦！高雄縣市還沒有合併以前，你本來只管高雄市的而已，合併後，原高雄縣是工業重鎮，到處都有工業區，林園、大寮與大社都有工業區，工安問題要如何落實？等到發生爆炸、等到有人往生，那都來不及了。

我再說明白一點，你們的規定是不是調解三次不成就去法院訴訟？是不是這樣？你們每次都按照規定來，如果按照你們的規定，那還用做嗎？所以這個案子——漢佳公司這件事情你們都知道，但是你們都沒有去探討要如何改善，才能保障這些弱勢者，勞工局不能比勞工還弱勢啊！這樣還成立勞工局要做什麼？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

蘇議員炎城：

鍾局長，我跟你說，有很多問題、很多事情，你要去看人家怎麼做、怎麼調解，你要吸取一些經驗。你也是勞工出身的，因爲你是基層出身的，所以你大小事情都親自參加，而你去參加，也叫副局長去，用意是什麼？是爲了了解勞工的心聲，幫勞工處理事情，但是一個弱者在那裡被修理了，你們竟然比他還軟弱，這樣要怎麼處理事情？其實還有好幾個案子，不是只有漢佳公司，我看到資方的姿態這麼高，他請個律師，然後坐在旁邊說：「我都全權交給律師處理，法院見！」這該怎麼辦？勞工局有什麼能力替勞工擺平呢？反正我就配合你三次，第一次來這裡開會；第二次是到現場會勘；第三個就是來到這裡表決，不同意的話大家就去法院訴訟，要不然就是罰個幾萬元，資方會在乎罰幾萬元嗎？所以這個制度就有問題，既然有問題，我們就要看人家是怎麼做的。我就簡單舉個例子，158 萬元，老闆願意拿出來嗎？絕對不願意拿出來，但是他卻用最快的速度拿出來，這就是技巧，是不是？這個也有實際的案例，所以請勞工局鍾局長先回答一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

蘇議員剛才特別提到有關調解的爭議案件，在整個處理的過程當中，是不是會造成勞工相關權益受損？因為勞工局的行政作為不夠，勞工局相關後續行動、行為，不足以支撐勞工朋友的權益，造成勞工朋友權益受損。蘇議員剛才特別提到去年那個案子，剛才議員也點出了聯合稽查的成效，去年勞檢處的業務還沒有回歸到高雄市政府，原發生地是在高雄縣，當時我們也透過南檢所，包括環保局，當然議員在背後也使了很大的力量，造成整個案件事後能夠做一個順利的賠償。

剛才議員特別提到的聯合稽查，適當的壓力，不只是透過我們勞檢處。〔…〕所以我剛剛跟議員提到…〔…〕

我知道蘇議員是爲了勞工局能把勞工相關的權益做得更好，希望能透過勞工局相關的行政作為之外，也能夠聯合其他的局處。〔…〕謝謝蘇議員，蘇議員的指正，我們回去會做研議。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝蘇議員長期對我們的外籍姊妹、外籍新住民的關心。我們這些外籍新住民在遭受家庭暴力的時候，有其特別性，有需要特別關懷的部分，我們可以看到近三年至四年來到台灣的外籍姊妹，特別是在遭受家庭暴力的時候，尤其是長期的，這些算是比較高危險群的部分，所以針對這些外籍的新住民、這些姊妹，我們其實提供很多服務。他們來到台灣，對我們的法令並不了解，所以我們有一個諮詢協談以及法律的服務，也特別考慮到他們語言不通的問題，在這個部分，我們在文件上總共翻譯成 7 國語言，現在也有 32 位通譯大使，可以協助這些外籍的姊妹、這些新住民在接受我們服務的時候，在語言溝通上是沒有障礙的。如果需要得到安置庇護的，因爲有些真的被打得太嚴重，需要緊急安置，我們也有庇護安置的服務；在法院裡面也有家暴事件服務處，可以協助他們陪同出庭。如果有經濟困難的，我們會協助他們在經濟上的扶助、心理諮商，甚至以後如果要離開家庭，需要照顧孩子及自己生活上的問題，我們還有就業輔導。所以我們在這個部分很用心在做，也知道議員針對這部分相當相當的用心，特別在鳳山區的部分，我們會更加強、更加關心，把這部分做得更好。因爲高雄市社會局的用心，我們在家庭暴力這部分，尤其是外籍姊妹新住民的服務，

我們也得到全國第一的肯定。

第二點，議員非常關心的是公共托嬰的部分，尤其鳳山區目前是高雄市出生率第一名的地方，所以我們優先在鳳山設立公共托嬰的服務。我們也有考慮到鳳山現在出生率這麼高，實在是不夠，我知道議員一直在督促我們這一點，所以我們也希望將來有機會，在鳳山區再設一間公共托嬰。當然針對私立的部分，我們一定用最高的標準要求私立的業者，但是我們對他們的要求絕對不是只有開罰而已，我們用輔導代替開罰，讓他們也可以幫我們分攤照顧兒童的工作。所以在公共托嬰的部分，我們會再繼續加強，也希望可以跟議員互相配合，幫我們建議一些地方，讓我們在鳳山區，特別是南鳳山這裡，可以再多設一間公共托嬰的場所。

議員還有關心到婦女生育津貼的額度，因為剛才議員也有提到，我們目前老人的人口愈來愈多，但是出生率其實並沒有增加。台灣自 1993 年起就進入了高齡化社會，老人的數目一直超過嬰兒出生的數目，所以這是我們面臨的一個相當大的問題。我們就一直思考要用什麼方式來提升生育率，當然目前各縣市都有生育津貼，從 6,000 元、1 萬元到 2 萬元都有，各縣市沒有一定的標準；但是我們已經在學理裡面，議員也有提到，其實在學理上我們也看到，生育津貼對於出生率直接的刺激，並沒有正相關，不會因為多個三千、四千、五千元的補助，就多生一個小孩。所以高雄市反而用一些友善的制度，來讓我們的家庭降低育兒的焦慮，降低他們育兒的負擔，我們也提出全國唯一的坐月子服務，婦女朋友可以到懷孕的家庭幫產婦坐月子。

再來也降低托育的負擔，我們推出公共托嬰、推出保母認證，還有現在針對勞工夜間工作者，我們也有保母托育的津貼補助，甚至推出友善懷孕城市和二手交換的工作，就是要讓爸爸媽媽在高雄市照顧小孩，可以降低他們的負擔，甚至我們對中班跟大班都有上幼稚園的補助。所以高雄市在「媽咪寶貝」的調查裡，有提到我們是全國第二名最適合育兒的城市。我想我們做的仍然不夠，希望未來可以跟市議會互相配合，可以把高雄市打造成兒童、婦女及所有市民的最友善的城市。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

兵役局，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

謝謝蘇議員長期關心役男的權益問題。目前役男待役人數較多，可以歸納兩個因素，第一個因素，國防部原來計畫 103 年起實施募兵制，所以很多 82 年次以前的常備體位的役男，利用學校的延畢或其他理由想拖到明年

才入伍，就可以改服替代役。但是在募兵制延後兩年實施之下，已經沒有辦法改服替代役的情況，只得又申請入伍。

第二個因素，國防部由於募兵進度嚴重落後，預計年底前大概只能達到40%，急需兵源的補充之下，所以82年次以前的常備體位，年底以前應該可以全數入伍。但是因為訓練中心有一定的容量，相當程度就排擠到替代役跟補充兵爭取入營的進度，造成目前大家所關心的役男入營大塞車的現象，主要的原因在於國防部募兵政策的反覆，人民無所適從。

本局很早就注意到這樣的問題，多次聯繫役政署要求改善，而且利用月中役政署到本市督考的機會，當面反映。昨天我們同仁整天跟役政署密切聯繫協調，要求調整流路、擴大爭取入營，消化待役役男的人數，也終於有了一些善意的回應。在這裡向蘇議員報告，截至昨天為止，本市待徵常備兵總共有2,950人，補充兵311人，家庭因素替代役125人，一般替代役780人，除一般替代役因為原來募兵制的因素，102年全額錄取，而且要配合需求量徵集，所以待徵集的人數較多，已協調役政署處理。其餘常備兵、補充兵、家庭因素替代役，將於今年年底以前全部徵集入營完畢。另外，蘇議員關心的役男人權保障問題，本市是一個注重人權保障的城市，對役男的人權保障，可分為入營前、入營中及退伍後三方面，入營前役男在體檢之後，所有資料必須列入個資法的保護，不得任意外洩，役男的這些體檢資料如果屬於法定的傳染病，應該直接採密件由兵役局相關人員通知當事人，過程之中不能假借任何人，包括他的父母。在入營中，自洪仲丘發生不當管教致死案，陳市長極為重視，立即責成本局成立專線服務，本市於每梯次役男入營前都告知，如果需要反映不當管教時，除循軍中申訴管道外，可以請家屬向本市1999報案，本市1999專線會轉交兵役局專人處理，也可以請役男打1999外線專線，3358080這支電話，因為有時候役男在營區要打1999，可能沒辦法直接打到高雄市，因為他是在外縣市。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

能不能快一點？

兵役局黃局長憲東：

很快。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

因為時間的關係，要不然書面答覆議員。

兵役局黃局長憲東：

役男退伍後到除役，他的役籍資料在戶政資訊系統列管，本局仍然有保護其個資的責任，這方面除了司法程序查處役籍資料以外，其他一概不受

理其他人員查詢，以確保役男人權問題。最後，蘇議員關心的，處理在軍中發生緊急事故的時候，如何掌握及處理的作業標準？除了 1999 的貼心服務專線以外，役男分發部隊係屬於國防保密規定，無法知道，但是本局設有軍用專線及建置各軍種司令部、人事部單位查詢電話，可以請本局聯繫，備有完整的緊急通報管道。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝蘇議員炎城的質詢。我補充一下，以後各局長答覆議員問題，不要唸文章，要不然唸不完，針對問題重點跟議員報告，有的用書面做報告。請柯議員路加進行質詢。

柯議員路加：

非常高興今天有機會在這裡探討社政的問題，有幾點提出來和各位做一個建言。第一個，我想了解原住民福利業務，過去原民會推行原鄉就業的工作，除了你們推行這個工作之外，有沒有輔導就業？因為我發現，有的參加就訓，譬如推土機、堆高機、駕駛、還有餐飲，我發現有的人去就訓拿到證照後都找不到工作，當然從你的數字上我有看到一部分，在原鄉我發現，有的去就訓之後也沒有工作、無所適從，我想聽聽原民會未來要怎麼輔導這些就業的工作？說明一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請原民會答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

本會從合併之後，經常辦理職業訓練，主要的目的是讓失業率降低，陸陸續續辦理怪手、堆高機、考照駕駛，以及烹飪班，參加的人數確實非常踴躍，但是遺憾的是，結束拿到證照之後，有一些人沒有繼續依照他的專業得到該有的工作，這個部分我們有要求辦理職訓的廠商要義務協助輔導，讓他有更好的工作，有的人有接受這樣的安排，更多的人還有別的工作，譬如他的朋友告訴他，哪裡比較容易找到工作，或是薪水比較高，所以他就放棄原來參加訓練的機會，轉而去做別的工作，所以在這個部分就造成很大的缺失和遺憾。目前我們也督促，只要參加過訓練的同胞，我們一定要求廠商加強追蹤輔導，他的意願到底是什麼，我們先做一個了解之後再繼續鼓勵他們，以上做這樣的說明。

柯議員路加：

我這邊還有一個建議，除了這三項，一部分是勞力的，一部分是開車的，我建議在原住民這個區塊，美髮方面是不是考量一下？尤其是女性對美觀很重視，我想做一個建議，希望未來有這種職業訓練，把它納入考量，不

曉得你們的意見怎樣？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這部分沒有問題，我也建議我們的承辦，在明年度針對實際需求及市場的需要先做調查，再來訓練。你講得確實沒錯，美髮不是不好，我們擔心的是，他學會之後，有沒有資本做這個工作，這個部分我們會再做研究，更重要的是協助他到平地來謀生會比較快速一點。

柯議員路加：

我們先做，未來再推行一下，因為原鄉也需要美髮，不只是到外面工作。第二個，我想知道原住民每次打電話到我這裡，說沒有住宅的問題或修繕的問題，每年都會申請低收入戶安居的，這個區塊我想了解一下，除了低收入戶，還有一個就是整建跟修建，整建是用哪一種方式？是不是整個打掉？第二個，修建是內部的，因為字面上是可以申請這個補助，大概知道的人就了解這個金額，不知道的人永遠就不知道，所以透過議會轉告本市原住民整建、修建補助金額，因為有些居民會打電話給我，問說可不可以修建房子，能申請多少補助？他們都不知道，我希望透過議會，未來在里民大會或教會宣傳。請問主委，這個部分要如何申請、如何補助？請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原住民的購屋補助、修繕補助行之多年，中央…。

柯議員路加：

等一下，購屋還是？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

購屋補助跟修繕補助。

柯議員路加：

有購屋是不是？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有。購屋補助的基本條件，第一個，當然必須是原住民；第二個，中低收入戶的條件；第三個，如果他有能力買這個房子的話，二年以內不論是新房子或者是舊的房子，只要他買到之後，原鄉就跟區公所申請，都會的也可以到一般的區公所，甚至直接行文到原民會來申請，最高補助 20 萬元，這 20 萬元沒有利息，直接就補助給購屋者。

柯議員路加：

購屋也是嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，就是購屋，這個條件是購屋的，有 20 萬元，他可以買床、電視等等。

另外一個叫做修繕補助，這棟房子是你自己的，七年以上就可以申請，例如餐廳、廚房、衛浴設備、牆壁或地板損壞，屋頂都漏水了，這些都是屬於修繕的部分，最高可以補助 10 萬元。申請的方式一樣，原鄉在區公所，都會的可以直接跟原民會或者是到一般的區公所申請就可以了。

柯議員路加：

第三點，請問我們原住民地區有一個「家婦服務中心」，家婦服務中心的任務，在字面上我有看到，就不唸了。我想瞭解一下，因為家婦有幾所，第一個是「桃源家婦」，第二個是「茂林家婦」、「那瑪夏家婦」，還有都會區的「南部家婦」和「高雄市家婦」。這個功能是什麼？是協助地方來處理什麼？因為我看到你們的預算在 102 年有 235 萬 4,000 元，103 年有 621 萬 2,000 元，那麼龐大的經費，在這五個家婦中心裡面，他們到底是推行什麼？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

「家婦中心」這個機構是中央原民會直接撥付款項交給原民會來執行，這個執行的任務，我們是屬於輔導、監督的單位，執行是家婦中心，你剛剛所提的這五個中心，分別三個原鄉，都會是南區跟北區，北區是今年才增設的，因為考慮到合併之後的原住民比較大，所以我們增設了一個北區的家婦中心。

他們的功能，剛剛議員稍微有提到，例如家暴，或者中途輟學的，或者是老人需要保護、婦女需要保護等等，都是跟我們一般性的一些問題產生之後，需要有自己的同胞來做直接的服務，這個功能性已經是發揮得非常好，所以有關於後續要怎麼去協助跟支持，原民會衛生福利組在這個部分經常有跟家婦中心做密切的聯繫，甚至協同他們一起到需要被關懷的家庭去做瞭解和協助。

柯議員路加：

有沒有救助？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

他們有訂一個規則和程序，有這樣的一個規範。

柯議員路加：

我想要瞭解這個計畫書的細目，能不能轉告所有的議員？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

可以。

柯議員路加：

我想瞭解那麼龐大的經費到底是運作到哪一個地方？因為這個家婦是做

什麼的，到現在我只有看到招牌在那邊，如果老百姓到那邊是不是有時候會起衝突？什麼時候到區公所？什麼時候到家婦中心這邊？甚至還有人跑到議員這邊要求社會局，你們這個網絡是怎麼來協助？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

家婦中心等於是協助高雄市在某個區塊裡面一些人力上的不足，來做社區服務，這些主要中心人員大部分都是原住民的同胞來擔任。

柯議員路加：

原鄉嗎？還是你們？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

都是一樣，都市跟原鄉都一樣，這五個地方都是我們當地人。

柯議員路加：

目前是幾個志工還是員工？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

都是員工。

柯議員路加：

幾個？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

人數是每個區有三個人。

柯議員路加：

三個。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

等於一共有十五個人，由原民會來負責監督、協助他們的一些需求。

柯議員路加：

平常一般的工作是什麼？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是我剛講的那些，家暴。

柯議員路加：

家暴。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

或者是少年保護、中輟生、老人的關懷、婦女的關懷跟法令的宣導，這是他們一般性的業務。

柯議員路加：

法令的宣導在原鄉好像沒有看到，希望這個要加強，我看家暴也沒有在宗教儀式或是里民大會宣導。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

他們有時候會到教會去做宣導。

柯議員路加：

我是沒有看過，所以我絕對要問這個地方是哪一個承辦單位？我想瞭解一下。這個地方，你要做好。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們是衛生福利組在負責督導他們這樣的業務。

柯議員路加：

好。那個承辦的，希望把這個計畫讓我知道，包括原住民地方的議員，因為既然有那麼多家婦中心，這個我們應該瞭解一下，到底它真的有沒有深入原住民這個區塊？

還有我們原鄉推行老人關懷，我不曉得這個關懷，你這邊是關懷獨居失能老人，沒有辦法動的。我是有走過那瑪夏鄉裡面的，但是在我來講，我問那些居住老人是做什麼？好像沒有什麼，就只知道中午要吃便當，到底有沒有做一些活動、健康，或是輔導他們的飲食，這個很重要，因為是老人關懷，而且老人關懷沒有幾個站，如果沒有這個站的，怎麼來關懷？請主委答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

老人關懷是有他的必需，因為我們知道現在原住民的孩子都是往外面去讀書，甚至就業，所以留在山上幾乎都是我們的老人。

柯議員路加：

對。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不只是這個樣子，我們住在都市的原鄉老人也是有類似這樣的境遇，所以我們需要多做一些關懷性的工作，這個關懷性的工作，不外乎就是剛剛議員關心的我們的文化課程，新的資訊也要讓老人家知道，比方說要怎樣去操作手機，要跟他的孩子互動。

柯議員路加：

好。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這些東西，另外一個就是…。

柯議員路加：

這樣，我知道。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

要做活動，帶他們去打打球。

柯議員路加：

這樣，我知道。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是。

柯議員路加：

我想問承辦，有沒有這樣執行？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有，我們每一個老人關懷站，他們都要做這個工作。〔…〕我們把資料給你好嗎？〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

柯議員路加：

在 102 年這個經費 73 萬元也是滿多的，還有 103 年是三百多萬元，到底關懷是用到哪一個地方？

再請問社會局，在這個範圍裡面，這個部落沒有關懷的怎麼處理？那些老人社會局能不能救助？譬如說那瑪夏的像民權里沒有這個關懷、桃源拉芙蘭、寶山、清河那邊也沒有關懷。像原民會有這個老人關懷的區域，那沒有關懷的總是也有老人在那邊，根本都沒有關懷，我想社會局應該協助這些沒有關懷的老人，社會局你們怎麼處理？因為過去那瑪夏…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長具體的答覆，剩下時間就做書面報告。

社會局張局長乃千：

其實我們在山上依然都還有關懷據點的部分，雖然不一定直接在那個里有關懷據點，但是因為考慮到一些部落和距離的問題，有些就會由隔壁的關懷據點就近去做一些協助。除此之外，我們在山上幾個重建區裡面都還有一些民間的資源，包括像展望會等其他社福團體，他們依然都有領相關補助來協助我們做一些關懷。目前在桃源也有兩處關懷中心，在茂林也都有，我們都會持續跟山上的社會工作同仁在六龜、甲仙這些地方，都有相關社會福利服務中心跟福利站，我們也會隨時掌握這些老人的狀況，提供必要的協助。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

我這邊提供一下各局處首長答覆的幾個原則，把具體的做法、成果、方案直接告訴議員，客套話不要那麼多，我們是在解決問題的，不是在講一些客套話，請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

你們這一個小組服裝最整齊，我看了看，委員會裡面有服裝制服那麼漂亮的就社福小組，主席，這個不錯，但是客委會比較可惜，客委會應該可以扮得很漂亮，因為客家服裝非常漂亮，你們如果穿著客家服裝出來，一方面可以宣傳客家文化好幾天，也可以替客家委員會發聲。有沒有講話沒關係，光看客委會穿的客家服裝，就非常具有代表性了，我建議以後要穿制服，你們客家服裝就是最漂亮的，結果你們沒穿，很可惜！這是本席的建議。

今天我的主題很簡單，這個說起來是政府無能，害死百姓，合法的仲介公司可以介紹非法勞工，誰倒楣？市民倒楣。全世界哪裡有這種政府？荒唐！我現在有兩個案例，請就業安全科的科長起立。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

科長請站起來。

林議員武忠：

我先跟你說一句話就好了，我要講的那兩個案例你很清楚嗎？

勞工局就業安全科郭科長耿華：

是。

林議員武忠：

都是叫你來嘛，那兩個是合法的廠商對不對？

勞工局就業安全科郭科長耿華：

是。

林議員武忠：

請坐，我先求證再談。另外建議社會局一點，要謙虛一點，不要在那邊炫耀社會局做得多好，拿了第一名，有時候謙虛、謙卑一點比較好，我如果要指出社會局的缺點還很多，因為我質詢時間只有 15 分鐘，只能講一個題目，所以我們總質詢再見。

這個案例大家看一下，也順便學一下，以後才不會被騙，我接到兩件服務案件，因為他們僱用非法外勞遭勞工局裁罰，最低額罰款是 15 萬元，最高可罰到 70 萬。市民表示是委請合法仲介公司，剛才科長也證明了，而一般的市民僱用外勞都不了解法令，只知道家裡父母親行動不方便，急著要請外勞，都是以這種心情去找仲介公司，也不知道誰是非法外勞，結果出

事情的時候都是處罰市民。

陳情人說他父親行動不方便，他自己也無力照顧，所以才想要請看護來照顧父親，現在社會很多這種的，都是透過仲介公司介紹，不然是要透過誰？找勞工局的話，勞工局會幫忙嗎？勞工局也應該要做一個窗口。他也沒有要求本國籍或外國籍，只要能儘速上班就好，仲介公司就說本國籍較快，但是較貴，一天要 2,000 元，知道僱用人的心態，就故意哄抬價錢。陳情人表示只要能快，金額沒問題。

現在這個重點大家聽一下，以後才有個知識，現在仲介公司就去串通一個第三者，是誰我不知道，專門去拐騙，這就是夢魘的開始，等到約定時間就會有一位第三者前來找那個人，那個第三者一定是仲介公司派來的，不然怎麼會知道僱用人，要不他怎麼不來找我林武忠？頭腦一想也知道，這個第三者就是仲介公司派來的。那個第三者表示本國籍勞工無法前來，現有一位合法外勞，其實這位就是非法勞工了，第三者說費用和本國勞工一樣，然後就問僱用人要不要聘用，這不是廢話嗎？明明知道僱用人不在乎金額，只想著父親急需看護。陳情人相信仲介，也覺得這是仲介公司派來的，就勉為答應；結果出事情，仲介公司推得一乾二淨。

開始上班後，他要求外勞提出相關證件，甚至還放他一天假去請領相關證明文件，但是外勞藉故一直不給。這個市民不錯，還有一點警覺性，所以 10 天一到…這種非法外勞有領週薪的，也有 10 天領一次薪水的，都是一個禮拜或 10 天的，然後現金拿了之後就去分，這後面的事情我說給你們聽，真的有夠黑，合法仲介鑽漏洞，無辜雇主遭裁罰。

事發後仲介公司故意不和雇主簽約，因為簽約下去就要負責任了，他們都透過第三者介紹外勞，這個第三者就是仲介公司派的，要求雇主 10 天付一次薪水交給外勞，而仲介公司再向外勞抽成。不只這樣而已，這個仲介公司對外勞的壓榨到外勞待不住，外勞上班，他們只提供三餐而已，薪水幾乎都都要交給仲介公司和第三者，外勞因為被壓榨而走投無路，只給三餐溫飽，薪水都不發，就是抓住外勞怕被抓到遣返回國的心理。等到外勞被抓後，仲介公司完全不承認認識第三者，都推說不是他們派去的，是僱用人自己僱用的，他們也沒有去收錢。這就是專門拐騙、壓榨人的，而第三者也不知去向，把責任都推給雇主，因為包括介紹、收錢，仲介公司都不經手，所以罰不到他。陳情人就去勞工局…就業安全科的科長，你站起來，你要注意聽，你自己出問題了不解決，我要你來找我，你一直沒有來，不來找我，我就在這裡講，看是你有理還是有理。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

科長請起立。

林議員武忠：

勞工局相信非法外勞，不相信善良百姓，這位市民說，他要求外勞提供身分證明有錯嗎？非法外勞說雇主沒有要求要看證件。我跟你講，這都被訓練過了，想也知道，歹徒都有…例如八大行業的人頭等，都套好話了，有「教戰手冊」，非法勞工被抓到要說什麼話都訓練過了。你看多少市民受了冤屈？陳情人說這樣，勞工局不相信，寧願相信非法勞工說的話，非法勞工說的就是聖旨，筆錄寫下去就是聖旨，你們只要找一個冤大頭來負責就結案，都拿市民開刀，造成市民二次傷害。

雇主說承認有透過仲介公司聘用外勞，但不知道是非法外勞，他怎麼可能會知道？然後就被因違反就業服務法，開罰 15 萬。仲介公司承認雇主有來，但是推說該非法外勞非其介紹，沒有去收錢，也不認識那個人。你們都相信這些人的話，真是頭殼壞掉了。因為這種道理大家都懂，我說這樣你們懂嗎？希望大家聽完之後，以後要是遇到這種問題都知道如何解決，不然要政府幹麻？設立這個就業科長要做什麼？剛剛前面案例一你都知道，案例二你也知道，因為我都有叫你來。

案例二，是另一市民陳情一樣，是透過合法仲介聘請外勞，再由第三者出面介紹，這位陳情人比較聰明，馬上要求提供身分文件、工作證明，仲介一樣是推託，才做沒幾天移民署專勤隊就前來查緝。我跟主席報告，這要注意，我合理懷疑專勤組、刑事組及調查局說不定也有跟他們掛鉤，因為要業績，而仲介要錢，這樣誰是受害者？是我們市民受害。不用幾天就抓到外勞，我們的效率有這麼高嗎？要是沒有人去通風報信，這些人你有這麼容易抓到嗎？如果你叫我林武忠去高雄市抓外勞，我要去哪裡抓？這要是沒有人提供資料，我要去哪裡抓？我也是合理的懷疑。

再來，這個很惡質，惡質仲介還傳簡訊來，第一通：「馬先生，今天我去看阿妮達外勞，他請你把薪水拿去給他，如果沒有，他會跟移民署說，到時候就比較不好。」這叫做歹徒公然傳簡訊恐嚇市民。再來第二通「馬先生，薪水阿妮達會直接打電話給你，你給不給隨你，到時候鬧到勞委會時，你才知道後果嚴重。」這都是仲介傳的簡訊。我們勞工局是裝傻還是裝不懂？是怕惡勢力嗎？人家已經做到這樣子了，賠錢還被誤會、被恐嚇，最後還要被你罰錢。惡質仲介介紹非法外勞還要恐嚇雇主，全世界哪有這樣的政府，你是要保護壞人？還是保護好人？政府應該是要保護好人，嚴懲壞人。現在你們都拿我們市民開刀，筆錄只要說我有在那邊住過，這樣那個人就要被罰 15 萬，這是什麼世界？

掛著合法的旗幟，做非法的仲介。市民需要外勞，透過合法仲介公司，但是合法的仲介公司不會直接給他合法的看護，會透過第三者，而第三者就是專門在拐騙的，就會介紹非法外勞，外面行情就是這樣。向合法仲介申請外勞，仲介向雇主收取代辦費 1 萬 5,000 至 2 萬元，這是一般的行情。再來，仲介向外勞收取服務費第一年每月 1,800 元，第二年每月 1,700 元，第三年每月 1,500 元，總計 6 萬元，我覺得這是寫假的，不是只有這樣而已，我想如果他一個月有三、五萬的話，通通都會被第三者仲介公司去分，因為非法外勞如果有飯吃，隨便拿個二、三千，就會很開心了，這是因為非法外勞被抓到是要馬上被遣送回國。他們任憑第三者及惡質仲介商榨乾、抽血抽乾。

雇主就是這樣，希望仲介合法的看護，合法仲介公司就會告知本國籍較快，但是費用較高，合法本國勞工由第三者出面洽談，結果不管是外國的或是本國的，都是用這樣騙的，最後就是給你「非法外籍勞工」，市民的夢魘就此開始。有沒有法則呢？有，就業服務法第 44 條「任何人不得非法容留外國人從事工作。」這些我們都知道，但是我們要他的證件拿來看，也看不懂，像這個法條，他們都不知道，罰則為就業服務法第 63 條「處新臺幣 15 萬元以上 75 萬元以下罰鍰。」你看民衆有多委屈。再來，仲介依就業服務法第 45 條「任何人不得媒介外國人非法為他人工作。」寫這個就罰不到他，他們都是內行的。我甚至懷疑你們搞不好都有掛鉤，為什麼都是找市民開刀？明明罪證確鑿的事情，你們眼睛是假裝看不到嗎？

再來我講高雄市僱用非法外勞遭裁罰，100 年有 52 件，罰了八百多萬元；仲介公司只有 8 件，這都是在演戲，我們的市民都是這樣被罰。你看 102 年有 38 件，罰 895 萬元，平均 1 件罰了 30 萬；仲介公司罰了七百多萬，這就是做個成績而已。我講 101 年的裁罰，勞工局自行查獲的，雇主一件，仲介公司 0 件，這些都是專勤隊移送、市調處移送、警察局移送及勞委會交辦。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

102 年你們也是 0 件，都是在混！你們到底會什麼呢？這些人只要單位送到你這裡，你就開罰，你的功能就是這樣而已，你的功能就是單位移送到你這裡，你就照單開罰，其他都不談，市民是冤枉的也都沒關係。所以勞工局連續兩年內完全沒有自行查獲仲介公司一件，可見勞工局只會針對小市民開刀，對介紹非法外勞的仲介公司卻無能為力，真是悲哀！

本席建議局長，以後我們要從源頭開始，如果市民到醫院申請巴氏量表時，提供一張小字條寫「請勿被騙！」如要申請外勞也可以提供一張小卡片，上面可註明「僱用非法外勞，雇主要處 15 萬至 75 萬元罰鍰，若有申請外勞相關諮詢，可洽勞工局，專線：〇〇〇。」，因為罰款金額沒人知道，所以專線也要設立，因為要是遇到什麼疑難雜症，至少會有一個專線，專門處理這樣問題。你們有沒有？哪裡有，就算有也如同虛設。本席建議提供制式契約範本，勞工局應嚴格要求仲介公司，市民委託僱用外勞時，應簽訂委任契約，這樣才對。勞工局是主管單位，你要約束仲介公司，如果有民衆來，你要介紹合法的，如果沒有，你就要負一定的責任。可是你們要有作為嘛，一來可保障仲介公司和雇主的權益，另一方面…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

把具體的做法答覆出來，後面的再用書面答覆，請局長要準備。

勞工局就業安全科郭科長耿華：

這個問題我們已經注意很久了，我們會有相關的改善措施。有很多的民衆不諳法令的規定被仲介騙了，這部分我們絕對會加強來防範。改善的措施，我會提一個書面的資料給議員。

勞工局鍾局長孔炤：

林議員剛剛特別提到「政府無能，害死百姓」，一個合法的仲介公司利用非法的第三者引起市民犯法，確實有時候在宣導不周之下，市民誤觸了法，造成市民的冤屈。我想包括議員剛剛提的第二個案例，我們已經直接移送地檢署，我們希望能透過這些給不肖業者，能夠回到司法審判，最起碼會比罰款對這些不法仲介業者，給予當頭棒喝，我想這是我們在處理的後續。

未來我們要怎麼幫助及協助這些市民朋友，除了市警察局的筆錄，包括專勤組或者調查局移送的相關筆錄，我們也會請市民做一個相當的申訴，有一個管道，在整個求證的過程當中，我們希望能夠更嚴謹。

另外議員特別提到希望能在各大醫院，尤其是家庭雇主請看護工最容易碰到法律的問題，所以我們會在各大醫院，包括衛生局也請所屬的長期照護中心，希望能透過不同的管道，把相關的法律責任做一張卡片，我們會用最快的方式處理，包括把小卡片送到各醫院去，一個禮拜內就可以完成，到時候我們再把相關的成果向議員做一個說明及書面的資料。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請徐議員榮延進行質詢。

徐議員榮延：

本席希望勞工局要硬起來，剛才林議員講的那些案例，我也感同身受，

對於外勞的事件，好像勞工局在這兩年對於自己所查獲的外勞事件，數據所顯示都等於零。等於零表示沒有作為，你沒有作為的話，要你們勞工局做什麼？不如廢掉，就不要勞工局了。要硬起來，不要讓人家牽著鼻子走，尤其鍾局長以前也是工運起來的，你對地方最了解。像這種外勞的事情，你要合法，有時候民意代表在關心，你們一些公務員的心態好像見了鬼一樣，把民意代表看成像鬼一樣，害怕得要命，哪有什麼好怕的。你只要心安理得在做事情，哪有什麼好怕的，也不用怕民意代表，你來問就跟你解釋，把原因講清楚，我相信沒有民意代表會那麼惡劣。也不可能叫你們公然的去違法，你們違法對我們有什麼好處？沒有好處，我們也養不起你們，爲了我們的關心，你們違法送辦，我們養不起你們，我們也不敢，你們也不可能。所以希望能硬起來，不要每一年都掛零，我看到這個零數據，看了都非常傷心。

現在有幾個問題要請教社會局，我這裡有幾件事情想跟社會局探討。第一、推動老人營養餐食服務，如何服務？等一下再請你說明。第二、目前由民間團體接辦送餐，有無健全？例如廚房方面、所在地及衛生，有沒有問題？本席建議由民間團體接辦，是否由社福中心接辦比較適當。第三、明年度居家服務停止送餐，是否屬實？第四、現在每一個老人的餐盒到底補助多少錢？第五、五甲地區的老人日間照顧的服務據點只有兩個據點，第一個是五甲的福興里，但是五甲福興里所舉辦的是針對該里服務，其他的地區就沒有。另外就是五甲社福中心裡面由心故鄉協會來辦理，五甲地區的人口密集，老人的人數一直增加，這兩個據點是否足夠？有沒有辦法再增設？請社會局長針對這幾個問題答覆一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝徐議員對長輩照顧的關心，我先回答整個餐食服務的部分，以目前高雄來講，總共有五種送餐方式，包括獨居送餐、老人日托據點的供食、失能老人的供餐、社區老人的供餐、部落廚房，這五種模式目前來講是比較健全完整的模式，也得到其他縣市爭相來學習這五種供餐的情形。議員剛剛關心這五種，是不是多數由民間團體來做？的確，比較多是由區公所或委由民間單位來做，因爲由社區去關心社區是最適當的。以社會局的規劃，五大區、16個社福中心、539個據點，只有據點才能做到這麼綿密，不然高雄市這麼大，沒辦法都由16個社服中心來做。因爲由16個中心來做，光是做便當就來不及，社會局也會變成最大的餐飲供應商，所以我們

一定跟民間團體合作。跟民間團體合作的過程當中，我們會定期或不定期去了解他們的狀況跟需要，甚至對衛生的協助，我們都會去了解。

議員也在關心明年居服送餐是否停止？跟議員說明，居家服務的概念，就是請居家輔導員去家裡幫老人煮飯及做服務的工作，基本上就是在他家幫他備餐，因為就已經在他家幫他煮飯了，這個問題跟議員做一個說明。至於議員關心的老人生活補助情形，並不是每個老人都需要補助，不過針對一些低收的老人生活補助，其實每個月從 3,600 元到 7,200 元，會依照他收入的狀況跟情形做一些補助，但是在餐食的部分，我們一餐補助 30 元。

徐議員榮延：

補助多少？

社會局張局長乃千：

30 元。

徐議員榮延：

不是 100 元嗎？

社會局張局長乃千：

沒有啦！是 30 元，交通費是 100 元。

徐議員榮延：

交通費是 100 元嗎？

社會局張局長乃千：

對。議員表達目前在五甲地區據點不夠，我們會努力跟地方的社區團體進行了解，鼓勵他們出來成立據點，協助社區長輩的照顧。

徐議員榮延：

現在五甲地區有沒有辦法多增設幾點？

社會局張局長乃千：

我們會努力，最主要還是要有社區關懷協會或社區鄰里長願意出來，目前鳳山有五甲多功能、鳳山老人中心、五甲多功能中心、五甲社福，我們都一直在做據點的服務。但是鳳山的老人服務據點不夠，我們會積極和地方社團協調，看看願不願意再多成立一些關懷的據點。

徐議員榮延：

像中崙社區人口這麼多，也沒有設據點啊！

社會局張局長乃千：

目前鳳山有 11 個據點。

徐議員榮延：

現在五甲地區只有兩個，〔是。〕對不對？

社會局張局長乃千：

我們會努力跟中崙社區了解一下。

徐議員榮延：

五甲地區所佔的人口，以整個鳳山區來講，將近一半。

社會局張局長乃千：

是比較高。

徐議員榮延：

一個在福興里，因為里長很熱心，為了照顧他的里民，其他的就沒有，只剩下一個社福中心的「心故鄉協會」，只有靠一個據點，人口這麼多，你要如何處理？

社會局張局長乃千：

我們再想辦法跟民間單位及地方團體結合。

徐議員榮延：

要去做啦！不要光說想辦法。

社會局張局長乃千：

我們有在做啊！目前老人的據點在整個高雄市有 186 個，我們的據點數在比例上不算太低，但是我們也要結合地方，希望大家願意出來做這件事情。

徐議員榮延：

你會老、我們也都會老，前提是，我們還未老以前先照顧這些老人家，才會有好報。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

徐議員榮延：

一定要想辦法，尤其民間社團在處理用餐問題，應該改由五甲社福中心，因為他有能力可以做嘛！是不是可以探討一下？因為由社福中心來辦理是比較直接，由民間團體辦會落差很大，並不是說由民間團體來辦不好，只是比較起來，社福中心比較直接，他們比較了解狀況，由他們來承擔，應該私底下問社福中心，看有沒有能力可以辦，如果沒有能力就沒有辦法，如果有能力應該改由社福中心處理，你認為怎麼樣？

社會局張局長乃千：

我們回去想想、再思考一下。

徐議員榮延：

大家共同努力造福老人家，積一個德，好不好？

社會局張局長乃千：

好，謝謝議員。

徐議員榮延：

再來，我要請教勞工局。第一個，民間公司依政府規定進用身心障礙勞工，現階段執行成效如何？第二個，政府在政策推動進行當中，對民間公司身心障礙人士有哪些輔導的作為及鼓勵機制？第三個，台灣身心障礙目前有多少人？五都身心障礙各佔的比例有多少？輔導其就業有多少？請勞工局長答覆一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

台灣的身障朋友大概有 112 萬，高雄市身障朋友大概 13 萬，在 13 萬裡面還要分成勞動力人口跟非勞動力人口。跟其他五都做比例，我們大概排名第二。

徐議員榮延：

排名第二嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

對。輔導就業以整個的身障比例，高雄市是 13 萬多，如果去除 15 歲以上的，以勞動人口來計算大概是 12 萬，除去非勞動力，實際上勞動力人口大概有 2 萬 1,000 多人，媒合就業的大概 1 萬 8,000 人，也就是需要有就業工作機會的身障朋友大概接近 4,000 人。

徐議員榮延：

還接近 4,000 人嗎？這個是根據內政部統計的第二季資料，全國身心障礙人口總共有 112 萬 8,032 人，五都身心障礙人口佔全國比例依順序，剛才你講高雄市佔 11.74%，排名第二，就業方面可能就比較差勁了，102 年 1 月到 8 月身心障礙有 3,630 人，但是就業成功的不到 2,000 人，差不多一半左右，這樣還有沒有再努力的空間？

勞工局鍾局長孔炤：

在整個身障朋友最主要是在於他的分類類別，大概智障朋友的就業媒合會比較高一點，包括聽障的就業媒合也會高一點，其他的身障朋友可能他的就業媒合率會低。怎麼去協助他？大概我們是希望能夠透過一般性的身障朋友支持性跟庇護工廠以外，我們現在的重點是放在支持性。因為支持性的朋友，他有就業的意願，但是他的就業能力不足，我們希望能夠透過

這些社團，現在大概有 36 位服務員，直接到社團來做一些服務。我們希望能夠幫助這些有意願的身障朋友，但是因為他的就業能力不足，用其他的方式來協助、幫助他們能夠進入職場，我想這是他們願意付出他們自己，相對的，我們也呼籲企業主能夠多進用這些身障朋友。

回到剛剛議員有特別提到，民間進用身障朋友的一個規定，我們現在是 67 人以上就必須進用 1 名身障朋友，現階段的執行，應進用的達成率大概是達到 144%，但是我們覺得有些企業主還是希望他能夠多進用一些身障朋友，對於這些進用身障朋友如果比例超出標準，我們都會給與相關金額的補助，就是剛剛議員特別提到，政府在推動的整個進行過程中，對民間身障有哪些輔導？我們除了他的輔具之外，輔具大概可以包括他的設備改善，我們可以給他一個 10 萬元以上相對的補助。我們對超額進用的這些企業，我們每個月也會給他 5,000 元相對的獎勵，最主要我們是鼓勵民間企業能夠多進用這些身障朋友，誠如議員剛剛特別提出來，在整個媒合率只有五成多，是不是可以更高？我們希望在這邊透過徐議員的呼籲、透過議會的轉播，能夠讓更多的企業主除了幫助這些身障朋友，政府也有相當的管道跟獎勵的補助。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

今天第一個題目，要請教的是，高雄的勞工賺的錢比其他縣市的勞工的薪資要低，但是高雄的職災死亡卻是全國最高的，這個狀況從我現在抓回去的數據 96 年截至現今為止，就是把高雄縣市的數據加起來，它一直都是全國最高的。我們高雄市如果把縣市合併起來一起算，從 96 年開始算，所有的勞工被保險人數是全國的第三位，等於說我們不是在勞保數，就是勞工有做勞保的被保險人的數字，不是全國最高的，縣市加起來是全國第三位，但是職災死亡，96 年以前的數據，我現在沒有看，但是 96 年之後每一年都奪冠，每一年都是冠軍。局長，我在這邊有一個統計數字，96、97、98、99 年度，括弧起來的部分是原高雄市，100 年我們才縣市合併，我把縣市的數據都放在一起來看，我們也可以看到以現在五都目前的狀況來看，我們的確一直都是在第一名。

不論以前是由中央管，高雄市由地方來管，到縣市合併以後，我們一直在爭取勞動檢查權要回到高雄市，去年也拿到了，然後呢？我們是不是能做得更好？看起來好像沒有。這個數字，我覺得可以看得很清楚，以台北市來講，在勞保上面的被保險人是最多的，我們可以看到台北的件數，96

年的時候 90 件，大概一直都在這樣的狀況；台北縣的部分，有逐年往下的趨勢；我們可以看到每一個縣市的情形。不論其他縣市怎麼做？重要的是高雄市的勞工有沒有被保護到？我想這才是一個問題。

我們一般統計的來源，可以分為給付面的統計跟通報面的統計，統計面的部分，我們今天所採用的數字是屬於給付面的，因為給付面在勞保局有完整的資料，所以我們今天完全都按照勞保局的統計資料來做今天上面數據的顯示，但是通報面跟給付面，我相信不會相差太遠，所以在這邊我們數據的討論，就以行政院勞委會給我們的這些資料做為一個顯示，也讓大家看一下，我們到底對我們勞工的安全、生命財產的保障，勞工局有沒有盡到他應盡的義務跟責任？

我們都知道我們把勞動檢查權拿到之後，我還記得去年我有特別再問，就是人夠不夠？專業的人才夠不夠？去做各個檢查的時候，我們夠不夠去做這些檢查？局長給我的回應是我們現在的人數比以前中央還要多，足以往去應付現在所有高雄縣市合併之後所有的狀況。我們很期待，因為我們是以工業為基礎而起家的城市，我們最需要保障的就是這些基層勞工的安全，所以這個是非常重要的。局長在爭取勞動檢查權一定要拿回來的時候，到最後我們也覺得如果有能力自己做，我們就拿回來做；如果沒有能耐做，那就由中央來做。這不是誰做、誰不做的問題，而是說誰能夠做得比較好的問題，因為這攸關著我們所有勞工的生命安全。

不論是從哪一個工廠裡運作的步驟，公司裡面自己有沒有訂？勞工局的確就是有一個監督的責任。大樓在蓋的時候，大樓的整個規矩有沒有遵守好？該遵守的，有沒有遵守？如果他不覺得勞工局是一個壓力，其實常常這些意外都是在小小的疏忽之間就發生了。這個是被列為是全國職災死亡人數最高的城市，連續蟬聯這麼多年，的確不是太好聽。我們真的拿到勞動檢查權，用了一個勞檢處，不能夠再有繼續的進步嗎？要不然，我們為什麼要成立？我們就是要減少這些的損失跟災害，是不是？如果我每次告訴你哪邊有問題？你都告訴我，不好意思，那是工務局的事，不是我們的事情。人叫了老半天也不來。當然啦！你們的積極度如果都只有這樣的話，市政府的警覺度都這麼差，一般的民間就會覺得好像可以鬆一點，根本沒有人來管我們，就是因為這樣的狀況，所以我們有這麼多的事件發生，真的很難聽，我們又不是勞工最多的城市，我還以為我們是勞工最多的城市，如果以勞保局的資料看起來，我們的被保險人的確不是最多的城市，但是死亡的比率卻是最高。我們以每萬人來看，這個看得更清楚，100 年跟 101 年，100 年的時候，每萬人還有 1.14 人，是不是？台北市是最多人的，

台北市雖然工廠不多，但是也有很多工地，到處都有施工的地方，也有很多危險的地方，但他們只有 0.37%，新北市也一樣。大家看一下這個數字，去年稍稍降低一些，0.9%，但是我們依然是全國最高的，我想這個數字讓局長沒有辦法搖頭否認，因為這個數字就是擺在那邊，告訴我們有這麼多的人因為職災的疏忽而死亡。

每個職災都代表著一個家庭的破碎，也許嚴重影響了一個家庭的經濟，這些事情勞檢處應該要感同身受，要把這些事情放在心裡面，好好去執行，把每個面做到位，不要以為很多事是其他的局處可以做的，就不用去做。我在這邊講一句話，在高雄工作最危險，陳菊市長一直在推動宜居城市，如果我在這邊說：「在高雄工作最危險。」這樣是誰要來這個城市工作、居住？市政府提供的保障是什麼？賺的錢比人家少，承擔的生命危險及風險比人家多。

也許說爭權對勞工局來講太沉重了，應該改成「會承擔」，有一個責任在那邊，要承擔所有勞工安全的責任，希望在保護他們安全的同時，也要會做事。你已經知道你的工作範圍了，你有沒有落實在真正要做的事情上？如果你只是報數據給我聽，告訴我都有在做，那是沒有用的，因為現實的狀況就是有這麼多人因為職災而死亡。96 到 99 年之間，每年約有 91 到 107 人因為職災而死亡。剛才我們有看到 100 年跟 101 年的數據，100 年是 123 人，101 年是 97 人，其實都高於前幾年，也就是縣市合併以後狀況沒有比較好；但是 102 年 1 到 6 月死亡人數已經到達 55 人。現在已經 10 月了，最後的數據會是多少，我並不清楚，但是前面這些數據已經很難看，以整體的比例來講已經非常高了。從 100 年開始之後，整體水準…，說水準又很難聽了，平均死亡人數又增加了。我們成立勞動檢查處是為了更好，結果成立一個處，多了那麼多人，花了那麼多錢，結果呢？我要跟大家講最嚴重的都發生在哪裡？是在建築工地。建築工地的事情我已經提了好幾次了，發生職災死亡，最多的不是在工廠，你們可以想像嗎？最多的不是在工廠，工廠發生職災死亡的比例還沒有那麼高，最高的竟然是在工地。

我記得幾個月前，我打了一通電話去勞檢處，拜託他們去看看，因為某一個工地不斷的有石頭、鋼條等東西掉下來，我說：「安全的部分不是應該是你們要注意的嗎？」如果工地的維護是這樣，表示整體管理是零散的，工安是有問題的，這除了會危害附近鄰居百姓的安全外，還危害到自己員工的安全。因為工地沒有教好員工應該注意的小細節，結果勞工局的勞檢處也沒人要去看，還向我說這應該要找工務局去管。百分之五十職災的死亡都發生在工地，竟然還認為那是工務局的事情，這丟不丟臉啊？不是你

們的事情嗎？我覺得非常遺憾，這些事情給我們很多的提醒，發生最多死亡意外的點就是我們應該防制的地方，但是卻是勞檢處最疏忽的地方。等一下請局長跟處長回答一下，對於這個部分，你們將來應該怎麼做，以保護勞工朋友的安全？我覺得這應該是勞工局責無旁貸要做好的，才會對這個勞工的城市有一個交代。

剩下一分多鐘，我想請教社會局，我們都知道老人的關懷據點非常多，去年我也曾經問過一個問題，就是關於每個地方處理食品衛生的問題，社會局實在也沒什麼能力去管理這個區塊，但是我們知道最近油的問題很嚴重，如果社會局不再去管理每一個送餐據點的衛生和營養狀況，這個我們要大聲疾呼，不可以再這樣虐待我們的老人家。你等一下可以講，一個人一餐補助多少錢，以這樣的金額，食品做出來的品質、買到的油可能是怎樣的狀況？你們有沒有去查過？教育局可能有過動作，我還要再請問教育局，那麼社會局有沒有動作？有沒有去查查看，有這麼多的據點，有沒有人去用到那一家的油？如果有用到那一家的油，我們本來是出自好心關懷老人家，結果反倒是害了他們的身體健康。這個事情局長我希望你待會…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長請答覆，等一下處長也要答覆。

勞工局鍾局長孔昭：

勞動檢查權在今年的 1 月 11 日回歸到地方政府，議員剛剛提供的是從 96 年開始，包含縣市合併前後，把原高雄縣的部分併計的資料，當時就是因為發現高雄縣職災的死亡比例非常高，所以我們希望有責也有權，因此當時才要求希望把勞動檢查權一致化，也就是因為勞動檢查權的爭議，在這兩年中，陳議員也常常指示、指正我們，勞動檢查權如果要回歸地方政府，相對的地方政府是不是準備好了？人力能否足以支應？當時我的答覆是縣市合併後，勞檢所擴編為勞檢處，人力從 54 人擴編為 100 人，擁有檢查權的有 76 位。以前的南區勞檢所的總人數只有 45 人，但卻要負責 8 個縣市，所以當時覺得我們足以支應，但是今年下來，事件的發生率確實誠如陳議員所提的，且在墜落事件是最多的，墜落事件多，我也不能推卸說是因為新蓋的大樓突然增加了二千多棟，所以工地的增建比去年多，大樓增建數量多不能做為我們卸責的原因，防止墜落事件發生要利用勞檢權去做事前的規範和宣導，我們也要求業主一定要有一個自主管理的責任。自主管理的責任包括現場工地的負責人中，一定要有工安委員及取得工安證照的員工，他是一個有工安證照的工安主任。因為有這麼多間，所以我們公部門的人力資源可能沒辦法一一到場，我們希望能夠透過自主管理的方

式，工安主任應該要把當天現場工地的狀況，做一個負責任的交代，可以傳真到我們的勞檢處。未來如果發生事故要追究相關責任的時候，我們才能夠把相關責任釐清楚。因為公部門的人力資源確實不足以支應現有大樓新建的工地檢查，這個部分除了自主管理以外，我們也要求勞工基本上也要有一些自覺。因為常常一點的小疏忽，誠如議員剛剛提到，可能你藝高人膽大，覺得我這樣跨越過去，應該是不會墜落，但是意外往往是發生在那一瞬間。所以今年職災的死亡比率，墜落是占了最大的一部分。

議員剛剛給大家看的資料中，整個五都的勞動職災死亡給付表，是包括上、下班通勤的死亡，只要上、下班時間都算職災申請的補助範圍內。所以我們也跟交通局，包括王前局長國材也是現在台北辦公室的主任，他也跟我們一直強調，在整個勞保給付中，勞工發生交通事故死亡的比率是非常高的，所以我們針對這些事項跟交通局做了一個合作及宣導，希望勞工朋友除了要有工作安全及職場安全的維護之外，基本上，他最主要的交通工具——機車，在上、下班的途中，也應該更謹守交通規則及安全，希望大家都能夠「快快樂樂出門，平平安安回家。」這是我們最高的一個目標。

誠如剛剛議員所提到的勞檢要怎麼去推？我想勞檢處新上任的處長，他的經驗也非常的豐富，他之前擔任過南檢所的所長及台中勞檢所的所長，我們器重他在實務上及經驗上能夠協助及幫助我們，在縣市合併之後勞檢權回歸到地方政府的時候，能夠有相關的作為。所以我們在今年，也就是上上個星期的時候有宣導職災降低的比率，三年內我們希望降低 20%，同時也希望能夠在第一年能夠降低 8%、第二年降低 7%、第三年降低 5%，這是我們對市民朋友的一個責任及承諾。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

官員答覆請把握重點，陳議員請繼續發言。

陳議員麗娜：

主席說得好，這裡面有太多都不是重點，是不是？關於勞檢處成立之後，裡面的人已經比以前多出了兩倍的人數了，其他縣市蓋的房子也比高雄市多了很多，所以這些都不是理由。是不是？你拿交通來說，墜落在職災的死亡它還是最高，再怎麼講還是一句老話，如果大家的螺絲再這麼鬆，你說人力不夠，你也不可能每一棟大樓都派一個人，各縣市也不是這種做法。但是你要讓工地的人知道，勞檢處隨時都會來檢查，我們什麼東西就是要做好。如果大家都有這樣的警覺性存在，那什麼事都不會發生了。

如果拿那些理由來搪塞，我相信勞工還是「剷咧等」，所以我在這邊要拜託你，還是一個觀念、態度的問題…。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員，我想觀念及態度的問題，我們會要求我們的處長，如果這些勞檢員有相關事項通報的時候，確實需要維護到工安相關的問題，我們弟兄一定會在第一時間趕到現場。工作上的觀念及態度，我們會做一個指正。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆，後面就用書面答覆。

社會局張局長乃千：

陳議員對於這些長輩用餐時食用油的安全問題，這個在幾天前，食用油問題一發生時，我們就已經在關心了。而且我們不只針對老人的據點，還針對所有兒少、安置中心、庇護中心，所有有關社會局的我們都已經有加強查緝及關心。除此之外，我們在這邊也希望藉由今天…，我們再來做這方面的統計。〔…〕是，因為現在一個一個被挑出來，從大統到現在有好幾家油似乎有問題，所以我們也希望中央可以給我們明確、準確的依據。除此之外，我們現在也要求所有的民間團體要特別注意，因為我們很擔心這些油一旦回收了，他們會如何處置？會不會透過捐贈的方式捐給民間？如果捐贈給民間，我們很擔心會危害到民衆的健康，所以這部分我們在昨天也請民間團體要注意到這個。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請洪議員秀錦質詢。

洪議員秀錦：

社會局長，我上次是不是在部門質詢或是總質詢的時候有談到中庄有兩個身心障礙者，因為土地增值，導致沒有辦法申請，後來科長有跟我聯繫，他說：「查過了，但是還是沒有辦法。」我說：「你這句話我真的沒辦法接受。」所以最後我有跟他說：「你是不是要往中央去陳報。」他有陳報過來給我，但是我覺得你不要只陳報給我，因為高雄市有好多立委，你也是要跟立委講一下，不然你陳報上去誰會理你？是不是要去拜託立委來幫這樣的案件，不然你只有跟我告知你陳報上去了，為什麼高雄市有這麼多立委，你為什麼沒有去告知他們一下？局長請你答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

洪議員你之前跟我提這件事的時候，是私下提起的，並不是在正式場合。

洪議員秀錦：

是在正式場合，你忘記了。

社會局張局長乃千：

你是在門口告訴我的，其實我們立刻有請業務科的同仁去反映。

洪議員秀錦：

沒有，上個會期我有談到這個案件。

社會局張局長乃千：

我們有去反映也很努力，但是因為有很多的法令及規範，並不是我們高雄市政府自己可以去突破的。

洪議員秀錦：

對，局長。

社會局張局長乃千：

這個部分我們是真的很用心，因為這個案件其實已經送來很多次了。

洪議員秀錦：

局長我知道，我知道我們這邊不會過，所以我才跟你說是不是要往上陳報。

社會局張局長乃千：

是，我們有往上陳報。

洪議員秀錦：

事實上他們土地就沒有賣掉，你就這樣把它砍掉，原本是有的，後來你把它砍掉，這樣哪裡對？你們這邊沒有，我可以接受，我是說你一定要往中央去陳報，看我們是要如何處理？不是因為你沒有，我知道沒有，但是這樣這個案件是不是一直耗在那邊，你看因為土地的關係。

社會局張局長乃千：

議員，我們有向上陳報，這個部分我們都有向上陳報。

洪議員秀錦：

對，我知道，可是你是不是要請立委來幫忙這個案件，你有跟我回報，我可以接受，但是你看高雄市有那麼多立委，至少你也告知一下，請他們幫忙。不然你只有跟我講，中央我也沒有辦法，中央也是要靠立委，高雄市有那麼多立委，為什麼你可以給我，卻不可以給立委呢？案子一樣卡在那邊無法處理，還是沒有辦法，他們家又有兩個身心障礙，全部砍掉了，他地也沒賣，怎麼辦？你們有很多案件補助這邊沒辦法，可是你們要想辦法去解決掉，往中央去看要如何把它處理出來，不是你對我說因為沒有，我也知道沒有啊！我也知道不行。不行，你看就是卡在那裡，永遠都是這樣，沒辦法解決，是不是這樣？局長，是不是這樣子？

社會局張局長乃千：

我們的確都有向上在陳報。

洪議員秀錦：

我知道你們有在陳報，因為你們有公文給我，我知道，我講的意思是，高雄市有那麼多立委，你是不是請他們幫忙一下…。

社會局張局長乃干：

議員，那我再請幾個高雄市我比較熟的立委，請他就這個部分是不是有辦法幫幫忙。

洪議員秀錦：

對啊！你告訴我，我知道啊！我可以接受，問題你們這案件往上陳報時，有用嗎？

社會局張局長乃干：

我們不只陳報，我們私底下也積極和衛福部部長，都有溝通這些案件。

洪議員秀錦：

是不是這樣，我和你講的那個案件，家裡有兩個身心障礙，他的太太要照顧一個先生、一個兒子，一個女兒嫁了，剩一個女兒，一個月賺兩萬多元，如何幫忙他們，而你們說因為他們的土地增值，你們的意思感覺是要叫人家賣土地，你要人家買土地，也要他賣得掉，再把他砍掉，是不是比較合情、合理，你們不是，是馬上就砍掉了。好，你們說找一些法條，說不行、不行。沒有關係，我也告訴你，我知道我們這邊不行，可是你要往中央去陳報，看如何來處理這個案件，是不是有辦法來修正，你就這樣子，你看案件從上個會期到現在。

社會局張局長乃干：

議員我們的確有陳報，議員現在的意思，我想我們會再接觸一些議員、立委，並請立委來關心這件事情。

洪議員秀錦：

我知道你們有陳報，你是不是有找人談談看，因為你這樣很不好，你知道嗎？那個案件還是擺在那裡。我每次看到那鄰居他老婆，我都不敢問他，他看到我就主動問我呢！說議員這件事有消息嗎？那我怎麼辦？如何向他說，所以我說你還是要往上陳報，你不能說你們不行，我知道你們這邊不行啊！

社會局張局長乃干：

我們有陳報。

洪議員秀錦：

那你要找人幫忙啊！

社會局張局長乃千：

現在議員的意思是要找人幫忙說，我們會照議員所說的，我們去找。

洪議員秀錦：

高雄市那麼多立委，是不是這樣？高雄市那麼多立委要找他們幫忙，你們不是，你就只對我回答有往上陳報。

社會局張局長乃千：

因為這事涉及…，不是說個案處理，到中央去這是法令，就是要修法。

洪議員秀錦：

所以你就是要找他們去修法，再看如何來處理？

社會局張局長乃千：

因為這是修法，這不是說…。

洪議員秀錦：

我知道啊！所以我就告訴你，你要找立委幫忙，是不是？

社會局張局長乃千：

好。我們再找立委來關心這件事。

洪議員秀錦：

對嘛！你要找立委幫忙，你看他的地也沒賣出去，事實上他的家庭就是這樣，怎麼辦？案子也是卡在那裡，他的家庭就是這樣，就因為他的一塊農地增值了，就卡在那裡完全無法補助。

我覺得這樣很悲哀呢！台灣怎會變成這樣，有些補助上真的…，有些人真的很需要補助，可是他真的沒辦法。

社會局張局長乃千：

向議員報告，絕對不會因為他沒有拿到這個，他就沒有其他相關補助福利，其實我們在福利裡他不會因沒拿到低收入身分就沒有，他還可以轉中低，那中低之後，還是有相關的福利補助，都有相關的…。

洪議員秀錦：

中低怎麼過啊！他土地增值，你就連他的身心障礙都砍掉了，怎麼會過？

社會局張局長乃千：

身心障礙的身分，其實都還有相關身心障礙的福利補助。

洪議員秀錦：

我知道，你就說他的土地增值了，怎會其它的會過，這個都不能過了，哪有可中低也會過，是不是這樣，你就把身心障礙兩個都打掉，中低怎麼會過啊！你都說土地都增值了，哪可能會過，局長，你真的說瞎話，你都寫得很清楚，因為土地增值，中低怎麼會過？局長，請回答一下。

社會局張局長乃千：

我們會再和中央聯繫，請中央和立委配合能不能來修法，因為我們這要依法。

洪議員秀錦：

太離譜了，你說這個我都不能接受，我每次爲了這件事跟你談，我都會覺得沒有意義，你知道嗎？好像只是我一個人在這亂吼、亂叫的感覺。真的，公家機關要照顧一些低收入，比較不能生活的，人家也很不願意這樣，那是真的沒辦法了，人家也不喜歡，而且你們碰到問題，你們這邊不行，我希望你們是不是往上陳報，看有什麼法令能修到都可以，你說的補助其實補助也沒多少錢，人家也不想要，是真的沒辦法生活。局長，你是不是找一些立委幫忙一下。

社會局張局長乃千：

我們會再找立委來關心這件事。

洪議員秀錦：

把這法令看能不能改爲，他的土地已經賣出去，再來刪掉，這樣會比較合情合理。因爲一塊土地的增值，導致一家兩個身心障礙都砍掉，他能做什麼，完全都沒辦法了，他的土地土又不能吃，土地增值有什麼用！而且他也沒賣掉，你要他土地賣了才有用嘛！土地沒賣掉什麼叫做「增值」？有賣掉，他真的有拿到土地增值這些錢才是真的，根本沒有。局長，請回答。

社會局張局長乃千：

好。我們再一次向中央陳報，再請立委來關心這件事。

洪議員秀錦：

對，你這樣才是，不然你陳報上去人家會理你們嗎？說句難聽話，我們這邊也一樣，有些案件民衆反映進來時，連看都不看，哪會理？中央相對的也一樣，很現實，你沒找人也是一樣，說難聽就是這樣子，你們整個都放這樣子，局長。

社會局張局長乃千：

我們會是照剛答應的，我們會請立委關心這個案件，我們再一次陳報。

洪議員秀錦：

我再請問，我們有委託民間的機構經營管理托嬰，這要有什麼辦法才可以？委託民間機構。

社會局張局長乃千：

公托的部分嗎？這全部都是採公開招標。

洪議員秀錦：

公開招標要有什麼辦法或要什麼條件，以後要有何條件，孩子才能進去裡面？

社會局張局長乃千：

要有立案相關的社團法人或財團才可以，才符合公開招標的資格。

洪議員秀錦：

我請問如果他經營得不好，我們這裡有沒有什麼…？

社會局張局長乃千：

我們每年都會有評鑑這部分。

洪議員秀錦：

評鑑我知道，如果他經營得不好呢！

社會局張局長乃千：

不好，就取消資格，明年就沒有了。

洪議員秀錦：

如果他當中有標到案，我們有再補助他一些費用嗎？

社會局張局長乃千：

那個是整個委託費用，比如這是公開招標，一年我們委託他多少錢去做這個業務的經營。

洪議員秀錦：

這案子很有爭議性，他既然要來標，心裡要有打算，能不能賺錢他心裡有數，他要做我們還得補助他怎麼對，現在少子化，你乾脆看有什麼孩子有這方面條件，倒不如錢補助他，讓他自己去找，你這樣補助好像有點補助財團的感覺，他做不好，當下你補助他錢，哪對啊！既然要來標，他自己要有把握可以做得很好，政府為何還補助他錢，這樣也不對啊！

社會局張局長乃千：

這是一個委託案。

洪議員秀錦：

我知道。

社會局張局長乃千：

這和一般在做生意的概念不一樣，不是說我補助他，因為他本來一個月向小孩的爸爸、媽媽收取 6,000 元，以外面的來說，哪有托嬰中心一個月只收 6,000 元的。

洪議員秀錦：

你乾脆補助他錢，由他自己去找學校、找托嬰的地方，因為現在少子化

已經很嚴重了，你再這樣做的話…，是不是？你看國小也是一樣啊！

社會局張局長乃千：

由父母親去決定，他如果想找私立的，他也可以找私立的，因為私立的是比較貴，但是公立相對的會比較便宜。

洪議員秀錦：

你看我們還補助他錢，哪對啊！你既然要來做這個行業，你自己就是要有把握才對，既然要來做這個托嬰，你就要有把握，要有把握的心態，我要做就是了，不然這樣每個人都敢來做，因為托嬰的也很多啊！你補助他多少錢就補助他，剩下的他自己也是一點點而已，是不是這樣？你要來做這個時，自己的心態就要有所覺悟才對，不然像你這樣講什麼都要補助，這都是我們納稅人的錢耶！

社會局張局長乃千：

跟議員報告，我們補助他，他不一定會賺錢，還是要自負盈虧。

洪議員秀錦：

我知道，不一定會賺錢，那你倒不如補助孩子，讓他自己去找不是更好嗎？是不是這樣，你用這樣子就是一個機構來的話…。

社會局張局長乃千：

在整個兒童照顧工作上面，我們也歡迎民間業者來參與，也歡迎保母或是孩子的爸爸、媽媽可以自己去找。但是公部門在比率上，我們還是提供公部門應該提供的資源，所以我們現在設立這樣的托嬰，因為以目前來說，托育一個保母至少差不多要 1 萬 5,000 到 1 萬 9,000 元，這是半日托，全日托大概 2 萬至 2 萬 5,000 元，能找到 6,000 元來托育其實相當有限。〔…。〕

因為我們現在的公共托嬰中心都不只是單純托嬰中心，它旁邊還有托育資源中心。〔…。〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝洪議員秀錦質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對社政部門的業務報告，提出建議跟探討。首先針對社會局張局長，中崙社區有四、五千戶國宅，人口非常密集，住在那裡的居民大部分也都是勞工階級的，中低收入也滿多的，外配也很多。中崙社區原先的參訪中心，現在文化局要把五甲第一圖書館，明年初進駐到中崙社區的參訪中心，旁邊都發局管理的原先是污水處理廠的舊辦公室，我聽盧局長說有跟社會局這邊接洽。針對中崙國宅人口這麼密集，尤其是勞工階級

特別多，外配也多，需要社會福利的照顧也特別迫切，是不是請張局長利用這個場所做一些長照，或是做為推動社會福利的據點？請張局長回答一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

向主席及議員做個回應。那塊地我跟盧局長溝通了很多次，我也去現場很多次。原來我們是希望看能不能在那裡設托嬰，因為議員上次也曾問過托嬰，〔對。〕尤其在中崙那裡，不僅是勞工階級，而且是年輕家庭居多；但是後來我們去調查的結果，那塊地是污水用地。

陳議員粹鑾：

原先是五甲的污水用地。

社會局張局長乃千：

因為整個地目的問題…。

陳議員粹鑾：

因為旁邊文化局已經要進駐圖書館了，這裡一旦進駐圖書館，旁邊這裡荒廢沒用很浪費。

社會局張局長乃千：

對，所以這是地目的問題，現在這個地目因為我們…。

陳議員粹鑾：

地目可以看怎麼變通。

社會局張局長乃千：

因為那是污水用地，所以我們這個部分無法…。

陳議員粹鑾：

它原先是污水用地，現在已經有變更為綠帶還是什麼的。

社會局張局長乃千：

好像還沒有，我們持續再跟…。

陳議員粹鑾：

這個部分先前就應該要考慮到的問題。因為中崙國宅之前在設立國宅的時候，沒有規劃公共設施用地，所以那裡沒有活動中心，也沒有相關的圖書館等等的，現在好不容易爭取到一個圖書館。旁邊舊的辦公室，盧局長有跟社會局在協商。

社會局張局長乃千：

所以我們一直在研擬。

陳議員粹鑾：

我們應該可以利用閒置的空間來推動更有用的社會福利，對不對？

社會局張局長乃千：

現在我們正在研擬要怎麼突破，因為現在的地目是不符合的。

陳議員粹鑾：

地目問題我們應該可以同時進行，否則一塊閒置空間在那裡也不太好。好不容易有一個閒置的場所，我們是不是應該要善加利用，看是要公立托嬰中心，或是推動社會福利的據點，或是長期照護等等的。尤其針對中崙社區，是真的很迫切需要社會福利的照顧。

社會局張局長乃千：

我們現在就是要先突破地目，這個部分我們都有跟都發局在進行協商。

陳議員粹鑾：

這個協商好像已經快兩、三年了。

社會局張局長乃千：

沒有到兩、三年這麼久，這塊土地，大概在半年前、一年前當時就因為那裡…。

陳議員粹鑾：

我希望有個眉目，好不好？

社會局張局長乃千：

我們要跟…。

陳議員粹鑾：

有困難嗎？有沒有問題？

社會局張局長乃千：

也有一定的難度，不是像我們想的那麼簡單。地目的東西不是今天簽了，明天就通過，而且因為它是涉及污水處理廠。

陳議員粹鑾：

地目的問題不是今天才遇到，之前應該就要想到了。

社會局張局長乃千：

因為那是污水處理廠，有它一定的危險性。當然福利很重要，但是在社區的使用上有它一定的危險性，我們不可能把孩子的照顧放在我們所擔心的環境空間裡，所以這部分我還會再跟盧局長持續來溝通。

陳議員粹鑾：

看怎麼好好的善加運用這個閒置空間。

社會局張局長乃千：

對，我了解。

陳議員粹鑾：

來做社會福利的工作。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員粹鑾：

尤其中崙國宅特別需要我們社會福利的照顧，好不好？

社會局張局長乃千：

好，沒問題。

陳議員粹鑾：

張局長，另外我們社會福利的推動也很不錯，在全國應該都是名列前茅，在這邊也先給你肯定。只要實實在在的把我們的工作和業務確實辦好就好，可是我看到我們的工作報告，看到多了很多新的名詞，有時候會弄巧成拙。我在工作報告中看到一些五花八門的新名詞，看得眼花撩亂，但是沒有內涵。

像兒童福利服務中心，我先跟你說這個，兒童福利服務中心的官網只有 2,212 人去點閱而已。我相信我們高雄市的孩子也沒那麼少，你知道問題出在哪裡嗎？我們有沒有去考慮，像兒童福利服務中心又超越時空去辦活動，你看 102 年 11 月 9 日兒童托育資源中心親子幼兒運動，11 月 9 日，我們是超越時空去辦理活動嗎？還是承辦單位太忙了。

社會局張局長乃千：

這個是我們誤植，我們會趕快修正。

陳議員粹鑾：

你看這個超越時空，現在才 10 月份，你的網頁上面已經寫 11 月 9 日辦理活動的成果照了。

社會局張局長乃千：

這應該是 10 月 9 日，不是 11 月 9 日。

陳議員粹鑾：

是不是太忙碌或是沒注意，因為現在才 10 月份，你超越時空在辦理活動。希望能多多注意，如果誤植要趕快訂正。

社會局張局長乃千：

好，我們儘快修正。

陳議員粹鑾：

另外我還看到業務報告裡面寫真人的圖書館，這是北歐的觀念。就是有

社會改革意義的內涵，這個原意是好的，目的是要讓我們的社會不再有歧視，不再有偏見。可是這麼好的原意到我們高雄，我們用真人的圖書館，可惜我們的內容卻變成讓一些傳統藝術工作者 在那裡寫書法、剪紙。其實傳統藝術寫書法、剪紙都很好，可是我們既然用人家的真人圖書館，內容又完全不一樣，有時候會誤導人家對真人圖書館的原意和出發點。所以我覺得我們都有一點畫蛇添足、弄巧成拙。以前我們的社會福利都做得很好，可是又搞了一大堆五花八門的新名詞，弄巧成拙，美中不足。這是本席的意見。

還有我們的「青春福利社」，這是一個非常熱門的網頁，社會局也都會辦一些年輕的活動，很棒。希望我們在邀請一些演講者或是一些細微的東西要特別去注意，因為這位是入圍澳洲「世界最棒的工作」前三名的謝小姐。「青春福利社」就邀請他來跟青年有約，談一些夢想，勇於作夢的一些談論。這個「世界最棒的工作」也叫做「世界最爽的工作」，我覺得請他當演講者，好像有點不太對勁，因為他都談論一些世界最爽的、世界最棒的，談論一些最懶的工作，那只是澳洲觀光局推動送錢活動、推動澳洲的觀光，得獎人沒事只要在沙灘上寫一些部落格或拍照，就有 400 萬新台幣收入，不勞而獲。本席認為，我們找一些演講者，譬如像劉大潭這些身障發明家或是一些創業家來談論他的創業，或許會更正面。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員粹鑾：

本席認為演講者不是上電視就有資格當演講者，我希望要有一個正面的意義，是不是這樣才有意義？不然去談論一些最爽、最懶惰的工作，由他來講，這樣高雄市的年輕人未來就沒有什麼前途，本席覺得是這樣。原本我們推動社會福利最好，但是如果為了讓工作報告更多采多姿，反而弄巧成拙，本席的意思是這樣，請張局長回答一下。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對社會局這麼多活動方案的關心跟了解，社福中心這個不是官網，是臉書，我會請他們努力加強宣傳，讓更多人來參與臉書的工作。

陳議員粹鑾：

更用心一點。

社會局張局長乃千：

至於時間誤植部分，我會通知他們馬上修改。第二個講到真人圖書館，的確陳議員非常清楚，最早真人圖書館概念是從北歐來的，到了高雄不見

得只是一些書法、剪紙，我們是運用每一個人，因為每一個人就像一本書，其實有很多的智慧、經驗可以傳承的，我們也結合整個長青裡面的傳承大師去推動這樣的工作，目前對很多的幼稚園及兒童，他們都很喜歡，包括趙慕鶴趙老師就被受邀到那邊，他可以透過他的生命經驗跟小朋友談，怎麼去看待這樣的一件文化、一個藝術甚至一個書法，甚至請他來教書，像有一位老師就來教摺氣球，是氣球達人，這個方案還滿受歡迎的，包括很多的幼稚園很喜歡找真人圖書館裡面的真人，談他們的生命經驗，都受到一定的肯定。

至於剛才所談到的青春福利社，這是全台灣第一個，在捷運站裡面設青少年福利服務中心的概念，謝小姐是其中的一位講者，因為這是一個系列講座，三場講座只要時間可以我都去，包括之前也請到實踐大學的劉所長來，其實年輕人都非常喜歡，包括那天我自己去，大概有將近千名的青年都聚集在那裡。

陳議員粹鑾：

張局長，不好意思！本席時間有限。社會局推動社會福利做得不錯，我們就踏踏實實地把社會福利業務做好，如果辦一些沒有內涵的活動，反而不太好，本席的用意是這樣。如果你還要補充，等一下再麻煩你。

社會局張局長乃千：

跟議員再補充一下，剛剛你說的 11 月 9 日，已經在上星期五修改了，我們已經發現，所以已經修改了。

陳議員粹鑾：

因為本席都有注意我們的網頁，社會局的服務團隊你們都很用心，我知道，希望再用心一點，只要更踏實地把社會局的業務做好就非常棒了。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

陳議員粹鑾：

接下去我要請教勞工局的鍾局長，在你們工作報告的網頁看到「小勞男孩向前行」，平均每則貼文瀏覽的人數都有 1,200 人以上，本席也很好奇上去看，真的有人非常用心去回應，但是本席了解，經常上去按讚的、轉貼的，大概都是 30 個、50 個左右。像這個就有 10 個人按讚、這個有 21 個人按讚、這個有 36 個人按讚，在局處裡面，勞工局的網頁做得最好，本席覺得很用心，只是這個社群到底有多少功用？本席希望…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

鍾局長，本席覺得這個不錯，希望多多宣導，讓它的功用普及每個角落、讓我們勞工更能受惠。

另外，本席在你們的業務報告上看到，庇護工場拍攝一些微電影班，教導庇護工場拍攝微電影班的目的為何？它是由巨匠電腦開班的，它的適當性如何？我覺得應該讓適當的教學單位來教導，多加強一些故事、影像、視覺的作品，內容也可以再加強一點。我們第一期的第一名是清潔大師的工作隊，它的片尾曲 you raise me up 你鼓勵了我，整部作品的配樂不知道有沒有版權？我是怕有著作權的問題，因為庇護工場很用心做微電影，放在網路上供人家欣賞，不知道有沒有版權還是著作權的問題？我希望我們照顧庇護工場的學員、弱勢團體，讓他們更加用心去經營庇護工場是非常有意義，讓弱勢團體在庇護工場得到更好的照顧、更多的關懷，勞工局做得很好。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛陳議員特別提到「小勞男孩向前行」，確實那是一個平台，這個平台是全國首創，最主要我們希望透過「小勞男孩向前行」，跟勞工有相關的法令諮詢，都可以直接在電腦裡做一個平台，就不用直接撥到總機再轉給承辦單位，但是我們現場的同仁到晚上都還在執行回應，我們最主要是希望勞工朋友得到比較廣泛的相關法令諮詢跟詢問。「小勞男孩向前行」得到勞委會全國最優等的創意及勞工溝通的平台獎，這是工作同仁相對的努力，也感謝議員給我們的肯定。

另外，議員剛剛提到庇護工場的微電影，最主要我們希望透過庇護工場的學員及工作同仁，因為現在非常流行微電影，我們希望他們自己自拍。

我們的目的是希望透過他們對庇護工場的投入，做為一個行銷的平台，因為現在青年朋友非常喜歡用微電影的方式去搜尋、去看，相對的傳播點閱率就非常高，對庇護工場有幫助。我知道，最主要就是片尾曲是不是會有著作權的問題？

當時我們播放的過程當中是要讓民衆來票選的這一段期間，現在整個票選結果，誠如議員剛剛特別提到就是由清潔大隊得了第一名。整個過程的當中，不只是委員來投票，也透過民衆投票，關於這個著作權的問題，我們也特別提醒庇護工場單位，就這一段時間，如果你是投票的這一段期間，要特別注意他的著作權，票選完之後，就不要在公開的場所播放這個片尾

曲，或者你要取得著作權當事人的同意，做為公益的傳播，我們也希望能夠透過這個方式，在這邊也特別感謝議員善意的提醒，會後我們還會做一個追蹤，到底他後續是不是有取得當時著作人的同意，這樣播放才不會違反現行的著作權法，感謝議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請黃議員石龍質詢。

黃議員石龍：

首先我請問鍾局長，勞工局講起來大部分都不錯，剛才陳議員講的，你們大部分是不錯，但是勞工安全檢查這個部分可能要有所改進，尤其你是中油出身的，我感覺你是不是對中油特別優渥？民間企業如果稍微有一個工安事件，你們就一而再、再而三的要求，你們對中油，我覺得連一點要求都沒有。

在今年 5 月 27 日，中油第二低硫燃油工場發生氫氣外洩，引發火災、爆炸，那天 12 點多就發生爆炸，爆炸之後，你們就用公文通知他們要停工。在這一段停工期間，中油在 7 月 4 日申請復工，才發生過後一個多月而已，那個爆炸很嚴重，才一個多月，他又要申請復工，我看你們的資料，才一個檢查員去現場，那麼大的一個現場才一個檢查員要怎麼檢查？7 月 4 日他們要申請復工，大約應該是在 7 月 10 日，我知道這件事之後就趕快打電話，當時勞動檢查處處長還沒有來，是江副處長代理的，我就問他，中油為什麼又要申請復工了？他說他不知道，他要去瞭解看看。按照你們的資料看起來，7 月 4 日就申請要復工了；7 月 10 日我就跟江副處長說，這個爆炸那麼嚴重，震動的威力連在幾百公尺以外的金屬中心後面民宅的玻璃都全破，你想現場震動的威力會有多大？你才派一個檢查員是要怎麼檢查？譬如說螺絲鬆動種種的問題，你要怎麼檢查？這個部分，我請鍾局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

黃議員特別提到中油在 5 月份就發生了一個氫氣的火災，為什麼在 7 月當中就給予同意復工，這段期間是依據他復工的使用、說明跟檢查。當然黃議員特別提到中油這麼大，怎麼只有一個勞檢員到現場去做查核？如果是這一部分的話，感謝黃議員的提醒，未來針對石化業者如果發生重大事故，我們不應該只有一個勞檢員到現場，可能事發當天之後一個人到場，一般來講，我們都是用雙人，不會是一個人單獨的作業行為。剛剛黃議員

特別提到，如果我們只有單獨一個人到現場的話，這個部分，我會要求勞檢處一定要實施在工地的現場，尤其是石化業者，一定是兩個檢查員到現場，兩個以上到現場去。

黃議員石龍：

你請坐。最起先是一個檢查員，後來再來一個科長，兩個人是要怎麼檢查？那麼大面積是要怎麼檢查？我覺得都是幫他背書讓他可以復工而已，你們要這樣，不如不用叫他停工，直接讓他們自己去修理、復工就好，你們都不要理他們，是不是這樣？這樣的話，你們也沒有責任，為什麼要幫他背書？你叫他停工，之後他來申請復工，你又允許他，允許後出事情了，怎麼辦？不用幫他承擔這個責任嘛！你們要幫他承擔這個責任，你們就有責任，照道理是不是這樣？7月10日我去阻擋，之後他又講他有測水壓了，你們寫的部分說：「管線未復元、系統未完成水壓的測試。」16日你們又要准許他，氣壓維持多久了？你有沒有去看？局長，你知道嗎？他的氣壓是高壓的，是160kg的壓力，那個壓力要停留多久？請問局長，你知道嗎？請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

你是指 valve 的水壓實驗報告，它的水壓大概要維持多久才表示審議通過。

黃議員石龍：

對啊！

勞工局鍾局長孔炤：

這個部分是不是請我們處長直接跟議員說明？因為每一個 valve 的水壓都不太一樣，配合那個…。

黃議員石龍：

你請坐。我問當時的那位科長，當時那位科長有來嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

處長在。

黃議員石龍：

科長，當時處長還沒來，我問科長，你請坐。科長，哪一位？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主辦科長是誰？

黃議員石龍：

你們科長沒來嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

科長不在。

黃議員石龍：

科長沒來嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

是。

黃議員石龍：

這種東西如果沒在現場看，氣壓要維持多久？你們都不知道，只看他們的書面報告說他們有測水壓，你們現場的報告說他們有測水壓，他們如果做假呢？中油專門在做假，你待過中油，你知道。中油專門欺騙老百姓而已，是不是這樣？你別當局長就忘記中油專門在騙人的，中油從十幾年前，光是在這邊質詢每次講中油講到現在，他每一次都騙，哪一次他沒有騙？我說過了，他如果沒有騙，他可以去法院告我毀謗，我常講的，他可以去法院告我，爲什麼不告我？他不告我，換我先告他，換我現在去告中油，嚴重到這種程度，一而再、再而三，每次都做假資料，要不然爲什麼他會爆炸？今天如果壓力有到達標準，爲什麼 7 月 30 日硫化氫再次外洩？他有氣壓，爲什麼硫化氫再次外洩？160kg 壓力，威力是像飛彈一樣，那個速度應該是不輸給子彈，速度是有夠快的。應該都不會外洩，爲什麼硫化氫會外洩？這個，局長你知道嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

知道那個洩漏的過程，因爲裡面…。

黃議員石龍：

洩漏，我知道。他的水壓都測試好了，已經沒有問題，爲什麼又再洩漏？你請坐。請勞檢處處長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞檢處處長，請答覆。

勞動檢查處周處長登春：

這個部分，上次停工後復工，復工後又出問題。議員在關心的這個部分，目前因爲現場還在停工中，這次他如果要申請復工，我們會把上次失敗的這部分好好討檢，把那個原因找出來，採取相關的對策以後，我們才會審查他，尤其議員在關心氣壓的部分，我們這一次一定會照議員你所關心的，這一次不但要用測試紀錄，我們認爲這樣不夠，現在我要求我們同仁要測試氣壓那個時段要去現場直接確認，我們不希望再看到中油發生復工後又

失敗，所以這個部分，我們會特別關心。

黃議員石龍：

處長，我的看法是這樣，我跟你建議，以後不要幫他承擔那個責任。

勞動檢查處周處長登春：

瞭解。

黃議員石龍：

下次你就都認定中油爆炸案嚴重，危害人民安全、亂排廢氣，所以沒辦法復工；要復工就叫他們簽切結書，有事情自己負責，不用替他們背書。你看他們的資料都顯示氣壓沒有問題了，為什麼又會氣體外洩？他們的工場長已經因為氣體外洩死亡了，實在有夠可憐，我去問過了，員工們都稱讚那個工場長非常勤勞，你想這麼好的一個工場長，就因為工安的問題意外死亡。還有另一個是我的鄰居，現在才稍微恢復意識，但還不能走路，都還要兩個人攙扶，還在復健。從7月份到現在多久了？現在10月底了，已經要三個月了，人還不太能走動，本來都沒有意識，現在已經稍微恢復意識了。都不在乎勞工的安全，而傷害到這些人員，這真的很嚴重，這樣是在檢查什麼？根本就不用檢查了。下次像這種事情就叫中油自己簽切結書，發生事情就自己負責，反正一開始就是認定不能復工，這樣就不用替他們背書，你看如何？我聽說12月又要復工了，是不是真的？

勞動檢查處周處長登春：

現在還沒申請要復工。

黃議員石龍：

他們申請復工很快，你們都三、五天就准了，現在當然還沒申請，因為離12月還很久，還有兩個多月，我聽說他們12月要復工了，反正他們五天前申請你們就會核准了，勞工局長期都是這樣為中油背書的，過去都這樣，處長你才剛來，我不怪你，我只是講給你聽，過去都是這樣，便宜行事。中油很會演習，中油那些工安前陣子…在事情還沒發生之前，差不多一個禮拜或十天就打電話給我，說哪裡哪裡又要演習了，我跟他說以後演習不用再打電話給我了，煩死了，演習是你們在演習，我怎麼知道你們有沒有在演習，像這樣圍牆圍著我怎麼知道你們有沒有演習，都很會演習，但是出狀況就沒半點辦法。像這次發生事情，現場也是一團亂，也沒有高空車，人躺在那平台要怎麼搬下來？用丟的嗎？光靠幾個人搬是搬不下來的，就一團亂，在那裡拖時間，拖到本來不會死的工場長都死了。很會演習，每天都在演習，像剛升任的董事長，也是都在作秀而已沒有用，現在又說要演習，通知鄰近的里長，也通知我去看演習，我又不是瘋了還去看

演習，我去那邊看他們做秀嗎？有辦法處理實際狀況才重要，不是在看演習，演習有什麼用？像國軍一樣，每個人演習的時候都很行，但是飛彈就是打不出去，不是這樣嗎？就把人叫來演戲、作秀，有什麼用？處長，聽說這次他們又要再復工了，當然現在離 12 月還很久，所以他們還沒來申請，現在如果他們又來申請，你們到底是要核准還是要叫他們自己簽切結書？

勞動檢查處周處長登春：

這部分我們會要求他們檢討上次失敗的原因，然後氣壓的部分我們剛才說過了，氣壓很重要，照規定要持壓 30 分鐘，要有紀錄，甚至要他們錄影。

黃議員石龍：

氣壓不是低壓的，低壓的話，處長你說 30 分鐘我也同意，這個高壓的應該要持壓 1 小時以上，而且要有人在那邊監督，因為中油做假資料很厲害，他們專門在做假資料的。你想想看現在這個社會竟然還有國營事業敢偷排放廢水就知道了，我剛說我去告他們就是告這個。你想這種事情已經造成人員傷亡了，他們還是急著要復工，工安事件一大堆，因為時間的關係，你先請坐。

勞動檢查處周處長登春：

我們會特別要求，謝謝。

黃議員石龍：

前鎮儲運所在 7 月 10 日也爆炸，你想才幾天而已，爆炸事件頻傳，都在高雄市區，燒得黑煙亂竄，高雄市民就必須承受這些。只會編一堆預算做公關，都做假資料，到處請人吃飯，希望大家不要講中油的壞話，多說一點中油的好話，只會這樣浪費國家的錢，油都漲價。在座騎車、開車的，油價這麼高都是中油造成的，他們就是請人吃飯，做沒有用的敦親睦鄰，亂花錢，一些單位跟它要錢的，尤其是勞工局跟他們要錢，我想他們一定每次都會給你們，只要你們不要找他們麻煩就好，因為花錢事小，他們錢很多，然後再把這些費用轉嫁給消費者，在座騎機車的、開車的都一定會加到油，這非常不合理。因為時間的關係，我也不要拖延時間，局長，你本身待過中油，你應該知道中油過去怎麼樣，希望不要看到中油兩個字就怕，沒什麼好怕的，上班工作有必要那麼痛苦嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

延續黃石龍議員的議題，講的也是職災、演習，本席也非常關心，我看

到一個數據還滿嚇人的，今年度的重大職災竟然比去年度上半年度還要多，尤其 1 月份的時候有八名重大職災的死亡事件，為什麼會那麼恐怖？難道勞工局完全都沒有警惕嗎？難道像剛剛黃石龍議員說的，你們的演習都演給人家看的而已嗎？演習視同真的在作戰一樣，演習不是演戲，不曉得針對重大職災在去年度…上半年度大概…其實我覺得都沒有降下來，不增反減，這個有點恐怖，我們每年安排那麼多的演習活動，包含很多的宣導課程，我看了一下今年跟去年的數字，你們的資料我都有留下來，來上課、來聽宣導的一年比一年少，可是問題愈來愈多，包含職業災害的發生數，請局長幫我們解釋說明，你們到底有沒有在這個區塊做改進檢討？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝李議員，針對職災的死亡數，確實今年比去年還高，這次勞檢在縣市合併後，從 1 月 11 日回歸到地方政府，我們發現勞災死亡的問題，所以市長也非常重視，如果高雄要成爲一個幸福、宜居的城市，應該要給勞工朋友一個安全的工作環境場所…。

李議員雅靜：

那勞工局有什麼作爲呢？

勞工局鍾局長孔炤：

第一個，我們自己要有責任跟壓力，我們有承諾市民朋友三年內要減災 20%，第一 year 要降災 8%、第二年降災 7%、第三年 5%，全國職災的降低比例最好的時候大概是降 18% 而已，但是我們覺得我們應該要比這個標準還高…。

李議員雅靜：

局長，你還是沒有具體回答你們要怎麼做，而且這個數據是不準的，你們沒有確實去執行減災的…你知道嗎？有很多的個案是廠家根本沒有報上來，有沒有事情？有，但真的不到死亡事件，就是程度不到死亡，但是明明就已經斷手斷腳，沒辦法工作了，現在又要被廠商壓榨，有沒有這樣的事情？有，到現在還是有來跟本席陳情的。表示你們沒有落實去檢查、稽核跟宣導，去看看你們的宣導場次有沒有一年比一年多，來聽講的有沒有一年比一年多？爲什麼要這樣去檢視它？代表我們資方有沒有去重視？勞方有沒有去重視自己的權益？沒有。還是你們宣導不力，我相信大家做得要死，沒有人在那邊混水摸魚，但是爲什麼數據會越來越難看？這就是我們的作業方式及模式不對，該不該去檢討？要，所以本席在這邊要求我們

勞工局，因為我們都知道高雄市是一個傳統產業的重鎮，甚至現在我們引進了很多高科技產業進來高雄，還是會有很多白領、藍領勞工階級都會在我們高雄。

如果未來我們要發展一個勞工友善城市，這個區塊你要先做，因為這個數據太嚇人了，光 1 月至 6 月就有 21 個人，1 月有 8 人，如果這是一間公司，他只有 8 個人，我想那間廠商就倒了、跑路了；如果是一間大型公司發生 8 人死亡事件，那就更可惡了，因為這就表示他都沒有在做，那怎麼辦？我們有沒有檢討改進措施？完全沒有看到，這裡只有看到一些數據而已。所以拜託局長在這一區塊給本席一個書面資料，你們如何檢討？如何改進？提出具體的方案，明年雅靜依然會就這個議題向你們就教，可以嗎？局長。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛提到了包括我們降災的一個計畫，會後我會馬上提供書面給李議員。

另外一點，剛剛李議員特別提到宣傳及輔導，企業組的宣傳場次比歷年都還要少，我們是把重點放在直接到現場的檢查，我們的場次如果和去年來做對比的話，我們是增加八百多場。

李議員雅靜：

我們可以透過安慰家族或者是輔導團下去做宣導。

勞工局鍾局長孔炤：

對，我們現在就是安慰家族跟友善家族。

李議員雅靜：

不一定要我們的人下去做每一場法令的宣導，或者是可以邀請他們來聽課。其實勞工局有很多的資源可以用，只是說要如何使用？這可能要拜託局長跟團隊一起來思考。

勞工局鍾局長孔炤：

我們條件科的友善職場或安慰家族，就是希望能夠大手牽小手，〔是。〕也就是大包去幫助這些小包的一些承商，能夠透過家族在工安事故上、行政上、資源上能夠互相共享，這一部分我們會再繼續加強及努力，〔好。〕相關的書面資料會後我會馬上提供給你。

李議員雅靜：

謝謝局長，雅靜再請教你，勞工局最近除了「小勞男孩」有得獎以外，最近還有什麼獎項？

勞工局鍾局長孔炤：

還有身障職災的個案主動輔導得到勞委會的優等獎。

李議員雅靜：

還有呢？就服及職訓這邊？

勞工局鍾局長孔炤：

就服也有拿了一個金牌。

李議員雅靜：

我發現局長你對於勞工的就業權利、就服的區塊以及職災的區塊，完全漠不關心，枉費人家做得這麼努力，就服及職訓這區塊，還創全國首例及很多的特例，你都完全漠不關心。請教你，本席上次在議事廳做質詢的時候，有提醒局長，我們辦很多場大大小小的就業博覽會，真的非常貼近我們的市民朋友，因為找工作可能是大家都需要的，也會遇到的。我有邀請局長到就業博覽會，到徵才現場去，去跟各位所有的伙伴打個招呼，慰勞他們，你有去過幾場？就今年 1 至 6 月你去過幾場？

勞工局鍾局長孔炤：

幾乎大型的宣導我都會到，除了一些社區小型的我無法到現場之外，大型的我幾乎都會到現場去。

李議員雅靜：

大型的？

勞工局鍾局長孔炤：

是。

李議員雅靜：

大型的是 50 家以上？還是 30 家以上？

勞工局鍾局長孔炤：

我都是參加 35 家以上，我都會直接到現場。〔好。〕有些部分是到社區、行動服務的或者是到公園及夜間的，這一部分我參與的機會就比較少。

李議員雅靜：

是，局長你有提到，不管是就服員也好，甚至主任、股長、科長也好，都到社區裡面去了，所以表示我們做得有沒有仔細？服務完不完整？真的是很好，所以該給他們鼓勵的時候，也請局長不吝嗇的給他們掌聲及鼓勵，正視他們。

勞工局鍾局長孔炤：

所以議員，我們的股長都是從訓就的職掌升上。

李議員雅靜：

就服也一樣，我覺得他們真的很辛苦，每一個人都很辛苦，但是如果人家做得很完整的時候，請你的目光焦點不要只放在局內。

勞工局鍾局長孔炤：

不會。

李議員雅靜：

放在局內，結果又做得不好的時候，就是換你要檢討了，局長謝謝。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝。

李議員雅靜：

再來，本席要就教社會局，也請社會局長幫我們研議看看不可行，高雄市有很多默默付出的一群志工，他們甚至連志工卡，志願服務的榮譽卡都沒有，所以有很多相關的…，我們可以在市區裡面我們公部門所經營的一些相關福利都沒有，這群人是誰？你有聽過義警、義消、義交及民防這些兄弟及名詞，局長你有接觸過嗎？局長請回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請回答。

社會局張局長乃千：

我自己都有去接觸過，包括他們的一些餐會我也都有去。

李議員雅靜：

局長你有在參加，那你有沒有聽他們在講一些有關地方上協助人家的相關事務？或是平常協助的業務是什麼？

社會局張局長乃千：

每個不同的志工都有不同的工作。

李議員雅靜：

所以你有沒有在聽他們講？他們其實跟社會局所有的人一樣，都在默默的付出，雅靜為什麼要在這裡再次提出，我曾經有建議社會局及教育局，是不是可以研議看看，我不曉得為什麼他們沒有辦法去拿志工的時數本子，甚至志願卡。

社會局張局長乃千：

因為那都要一定的課程及基礎課程。

李議員雅靜：

沒有，好像有相關規定，這沒有關係。我的意思是，我們可不可以就我們高雄市的這些夥伴及弟兄，只要是我們高雄市的市立的游泳池或者是任何市立的收費場所，我們社會局可不可以自製一個識別證給他們，提供給他們至少在高雄市是一群為大家服務的志工團隊。例如說我是義警，義警的部分除非是我在別的地方還有服務，我才會有那張卡、那個時數，不然

其他都沒有，我們要不要從這個方向來研議。我看後面科長有提醒你，你要不要先做個說明。

社會局張局長乃千：

其實剛剛議員所提的有好幾個部分，包括義警及義消，那我知道我們李議員對義警及義消有常參與，但是義警及義消有一個特別的地方，他們有一個特別的法來協助義警、義消，所以並不是直接適用志願服務法。不過剛剛議員所提到的，我們是不是在這個層次上，能夠對義警、義消有一些特別的優惠，如果是社會局的，我們當然會很願意來協助，不過如果是涉及到別的局處，我們可以透過市政的的溝通來跟其他局處做溝通。

李議員雅靜：

其實要求不多，〔是。〕只要在高雄市而已，不然你還要再向上解釋，還要去修改一些法令。高雄市的部分，誠如局長所說的，我們可不可以有一個平台，把相關的，可能就是文化局、教育局、社會局等等…，可能會用到這些資源。因為高雄市市立的場所要收費的，可能也沒有多少，就游泳池、體育場、動物園等等，為什麼要這麼做呢？第一個，是要鼓勵他們；第二個，是要鼓勵他們多在高雄市走動，多認識我們高雄市。這是半鼓勵的性質，他們要求的不多，雅靜要求的也不多，就是要求拜託社會局來幫我們主持，是不是可以給我們這樣的一個平台，讓他們可以有像志工相同的待遇。

社會局張局長乃千：

好，我會再跟我們義警、義消相關的處理單位做聯繫。

李議員雅靜：

是，這可能要拜託局長，要多久時間？

社會局張局長乃千：

有碰到就會討論。

李議員雅靜：

不要用碰到，我們是要用專案性的方式來趕快處理這個區塊。

社會局張局長乃千：

我們會跟他們業管的局、處長聯繫。

李議員雅靜：

局長你這樣回答我不滿意，什麼時候？

社會局張局長乃千：

這禮拜我們會做這方面的聯繫。

李議員雅靜：

好，那等你聯繫好之後再跟雅靜講。〔好。〕再來，我們在今年好像 6 月有首創一個坐月子到宅服務？

社會局張局長乃千：

我們在 4 月份就開始。

李議員雅靜：

4 月份嗎？〔是。〕那麼這是什麼樣的服務法？

社會局張局長乃千：

懷孕的婦女可以申請坐月子婦女去到他家，從事婦嬰服務或者嬰兒照顧、煮飯…。

李議員雅靜：

這真的是一個非常貼心的到宅服務。〔對。〕但是有誰知道呢？並沒有人知道，請問你從 4 月到現在有多少新生兒出生？從你們推行到現在有多少新生兒出生？你服務的人次又有多少？

社會局張局長乃千：

我們目前的推動大約有一百多個婦女接受這樣的申請。

李議員雅靜：

這樣的使用人次算少，這等於你沒有做，在浪費資源。

社會局張局長乃千：

我們這個服務是二擇一，他可以選擇他要生育津貼，或者他要選擇的是坐月子到宅服務的方案，但是有一些婦女會考量自己的家庭狀況，因為多數人可能覺得讓自己的父母親幫他坐月子就好，所以他選擇的可能是 6,000 元的生育津貼，那麼他就不選擇坐月子到宅的服務，所以我們是讓他自由選擇。

李議員雅靜：

但是你的宣傳還是不夠。

社會局張局長乃千：

是，我們會加強宣傳。

李議員雅靜：

我去翻過我們所有的書面資料，沒看過這個東西，沒有人知道，這個方案真的很少人知道。請你們再加強宣傳好嗎？這是一項很好的政策，拜託你要幫忙協助。

社會局張局長乃千：

好，我們會再加強宣傳。

李議員雅靜：

接著雅靜有拜託過局長一件事情，婦幼館不是有一個托嬰中心嗎？〔對。〕
這其實是不足夠的，本席有要求你…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

本席有要求局長在鳳山是不是…，因為高雄市 38 區裡面鳳山是一個比較大的行政區。是不是可以在鳳山再另覓一個地方，或者這裡可以增加協助員額，本席不曉得局長對於這方面研議的如何？

社會局張局長乃千：

我們一直在鳳山地區尋找第二個公共托嬰的據點，其實我們有一直努力的在找地方，所以也拜託議員如果知道在鳳山地區有哪裡是可以設置的空間，我們都很願意納入考量。

李議員雅靜：

婦幼館這個區塊沒辦法再多增加員額了嗎？

社會局張局長乃千：

我們可以來評估，但是基本上我們希望在南鳳山再設一個據點。

李議員雅靜：

但是它那裡還有其他的空間可以使用，例如平常使用率不高的地方。

社會局張局長乃千：

婦幼青少年館的使用頻率算高。

李議員雅靜：

我知道下面很常用，沒錯。

社會局張局長乃千：

使用的頻率非常高。

李議員雅靜：

但是樓上有些地方使用的頻率就非常少，是不是可以挪一些空間出來做使用？

社會局張局長乃千：

我們會再來評估，好嗎？因為我們會覺得比較重要的還是要再找一個據點。

李議員雅靜：

其實我們有很多幼兒的相關福利，如果我們要鼓勵生育，卻又不願意幫忙他們，現在的社會結構又是雙薪家庭，這其實很為難這些年輕人，他們到底該不該生小孩，現在少子化那麼嚴重，所以要拜託局長再幫我們多想

想辦法。〔是。〕不要本席每次看到你都還要再拜託你一次，好不好？

社會局張局長乃千：

是，我們會儘快再來找一個新據點。

李議員雅靜：

最後本席要請教客委會主委，我想請教從今年 1 月到目前 10 月，我們有
哪些有關於客家文化的相關事務或活動、展演、課程在鳳山推行？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

不管是在鳳山或高雄都一樣，其實我們的課程到今年 4 月為止幾乎都結束了。〔是。〕我們有向中央申請補助，所以課程結束以後我們再另外向中央申請經費，經費已經核定下來了，最近正要招標，接下來我們會在 12 月開始全面開課。有關鳳山的部分，李議員也很清楚，我們在整個高雄地區其實是以長期的歌謠班為主，所以鳳山地區已經有形成歌謠班長期在做培訓及組織，這是長期的部分；短期的部分，我剛才說我們向中央申請的經費大約為期八個月左右，這次新的大約是從 12 月開始會再繼續開課，前期我們是以美食、音樂、電影欣賞、講座為主，後期我們還是以這樣的模式進行，如果有特別的課程我們可以另外做處理。〔…。〕謝謝李議員的關心。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝李議員雅靜的質詢，上午的議程到此為止，下午 2 時 30 分繼續開會。
散會。（上午 12 時 23 分）

下午開始進行質詢，請俄鄧·殷艾議員質詢。

俄鄧·殷艾議員：

這邊要就教原民會主委，在 19 日我們辦了豐年季，不曉得豐年季之後，
你們有沒有做你們內部的檢討，就這次的豐年季，可不可以請教主委？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

首先感謝俄鄧議員，還有另外三位議員的關心，參與我們的活動。19 日
的活動算是很完滿順利，我所謂的順利，就是沒有發生任何的意外，大家都
平安的完成；至於檢討會的部分，因為剛好今天和昨天是部門質詢，這
個部門質詢之後，我們會很快的辦理檢討會。

俄鄧·殷艾議員：

這個部分一定要檢討，因為過去在都會區在辦豐年季的時候，其實對阿美族來講，豐年季一開始跳就跳到晚上，跳了幾天幾夜。這一次我們豐年秀只跳了 10 分鐘，所以只有一個大會舞，只跳了「阿美恰恰」就結束了，大家都覺得不像豐年季，所以你們要檢討整個內容，我們把內容全部關注在體育競技裡面，雖然我們講是豐年季，但是達不到豐年的效果。希望這個你們再做檢討，下一次辦豐年季的時候考慮一下，每個部落可能有不同的形態，這個部分都要融入進去。另外一件事，上個會期也提到過了，我也看了你們整個報告裡面，就是參加原住民的全國運動會，總共得獎 23 面，金牌有 3 面，銀牌有 9 面，銅牌有 5 面，四至八名有 6 面，全計有 23 面。主委，你上個會期也同意這個部分，你們會做了解，甚至那個獎金，五都裏面參加全國原住民運動大會比賽，只剩下我們高雄還沒發放獎金，究竟今年度 3 月一直到現在，大家都在等待，不曉得現在進度為何？請主委答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不錯，當初我們鼓勵高雄市這些選手參加這個活動，主要的目的是要鼓勵他們在這個個人的專業專項的部分，能夠達到一個最高峯，所以我們希望有鼓勵的作用。但是本會的預算當中，我們的主計認為應該需要有一個條例，這個辦法就是「高雄市體育獎助金發給辦法」這樣的規定，才符合名目。之後我們就和議員做個協調，也謝謝你的提醒，所以我們在這個部分已經請體育處這邊來把這個獎助金辦法做修正，修正之後，才可以發給這些選手。我跟主計談過之後，一定要有這個相關的發給辦法、獎勵辦法之後，他才可以依照這樣的規定來發放。假如說體育處這邊如果他們修改的辦法通過以後，我們這邊納入預算後，再去研議看要怎麼去核發，目前的進度是這樣子。

俄鄧·殷艾議員：

今年度能不能核發？大家期待的今年度能不能核發？因為這是兩年一次，如果你等到明年，他要再等兩年，他才會…。所以這一群同胞去參加，我相信是不少人，他們都很期待。所以我要主委你承諾今年度以前會不會發放？我知道體育處這個條例已通過了，和你們也做協商了，這個部分如果通過之後，能不能溯及既往？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

9 月 25 日的時候，簡副秘書長已經針對這個問題邀請體育處去做一個討

論。第二個，教育局這個部分已經要把這個辦法做個修正，修正之後，我不曉得有沒有送回來？

俄鄧·殷艾議員：

我們請徐組長答覆好了，如果你比較清楚的話。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

徐組長，請答覆。

原住民事務委員會教育文化組徐組長出世：

現在整個發給辦法，就是目前體育處正要進行修改的工作。

俄鄧·殷艾議員：

現在才修改嗎？

原住民事務委員會教育文化組徐組長出世：

因為我們是在9月25日和體育處，還有主計處、財政局在簡副秘辦公室開會來討論這個案子，就是以修改他們體育獎助金的辦法來辦理，而不用再另外制定一個原住民運動會的條例。

俄鄧·殷艾議員：

所以這個修改的程度怎麼樣？會不會同意啊？

原住民事務委員會教育文化組徐組長出世：

他們是一定會修改的，因為這個已經決議。

俄鄧·殷艾議員：

如果修改，今年度能不能溯及既往？就是說人家這麼辛苦幫忙，今年度能不能把這個獎金也發放給人家？

原住民事務委員會教育文化組徐組長出世：

我們之前的討論是要點修改完成之後，再去做溯及發放與否的討論，所以這個部分還沒決定。

俄鄧·殷艾議員：

請主委答覆，今年度的能不能溯及既往？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分，我在這裏跟議員報告一下。能不能溯及既往？我們希望是能夠溯及既往，因為這個部分本來就是要獎勵給我們的同胞，只是因為沒有這樣的獎勵辦法，所以沒有這個依循。如果這個案子能夠通過的話，我會想盡各種方式來彌補獎助金的獎勵。

俄鄧·殷艾議員：

所以要主委承諾嘛！你今年度會不會給他們？你要在議事殿堂這邊向大家來說明，能不能？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委要很清楚的答覆承諾。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我向議員報告，可不可以我先回去和我們主計這邊討論，有沒有那個經費？多出來的金額還是什麼樣的方式，要不然我隨便答應，到時候沒有這個經費的話，就變成說謊話。

俄鄧·殷艾議員：

主委你要有擔當嘛，如果沒有錢，你可以向市長報告，動用第二預備金，我相信沒有多少錢，你至少大家的辛勞一定要給，要不然下一次沒有人會去參與啦。好不好？〔好。〕你能不能在這邊也讓大家知道，其實大家都在等待，人家其它的…。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個獎勵也不是很多錢，我想說我們應該可以…。

俄鄧·殷艾議員：

是啊，所以你就擔當一點，你就說好吧！你就給我答應吧！

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好，我們就依照議員的指示來辦理。好，謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

OK，這樣就謝謝主委，希望你有這個擔當。還有上個會期也提過，只是來追蹤一下，有二條自治條例，一直希望原民會趕快把它來完成，可不可以來就教一下原民會，就是高雄市原住民的意外救助自治條例。我知道你們已經把草案弄出來了，那現在進度是怎麼樣？因為上個會期我一直在叮嚀是希望趕快，因為這個部分也是希望能夠…，我自己當過主委我知道，這個急難救助最高 3 萬元，如果按照海洋局失蹤死亡，海洋局是補助 50 萬，勞工局職災它就補助 30 萬。我就教一下勞工局，從今年度就好，今年度大概到這個月為止，職災有多少人？這職災當中原住民有多少位？請教一下勞工局局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛剛提到的，如果到目前為止，102 年 1 月到 9 月份，我們 FAP 工作人員接到的案件，大概有 239 件，原住民的死亡部分是有 2 位，失能部

分是 1 位，相對的我們的死亡人數 102 年大概是整個失能狀況慰問的，大概是 239 萬，死亡給付大概是 1,600 萬。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝鍾局長，這樣原住民大概就 3 位，如果截至到目前為止。從整個經費來講，如果整年度只有 3 位的話，我相信幾百萬…，如果你預估 10 位，當然我不是說原住民的意外非常多，如果有這些預算的話，對同胞來講是很大的慰助，這個部分海洋局也有編 50 萬，它也是今年增加，從 30 萬增加到 50 萬，我們職災就有 30 萬，我們原住民的意外我看過你們的條例，寫得非常好，我們希望至少在這個會期你們要送到市政府法制局，也要送到議會來，這樣子這個自治條例才能通過，請主委說明自治條例的情形。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請主委答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

關於原住民意外救助自治條例對原鄉來講，是高雄市的居民是一大福音，目前我們已經簽辦到各個局處去表示他們的意見，希望能夠重新把它原有關原住民意外救助自治條例相關的內容，來符合一個法定的程序跟需要，這個部分大概都已經 OK，我們也向議員討論過，現在我也督促衛福組在這個部分的承辦人加速進行，希望在這個會期能夠提送到市政會議，通過之後就趕快送到議會來，我們希望用這樣的方式來辦理。

俄鄧·殷艾議員：

速度要快一點，因為市長在上個會期已經答應我們說這個條例非常好，他也希望能夠趕快幫助我們同胞，我相信沒有任何阻礙，你趕快將這個自治條例完成。第二件是改善原住民數位落差的自治條例，這個部分現在的進度怎樣？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原住民弱勢家庭數位落差改善的自治條例，跟我們剛才提到的意外自治條例都是一起的，這個部分要向議員說抱歉，這個部分一些人力上的處理不是很順，所以在推動上慢了一點。不過，我們已經跟陳組長討論過一定要趕在議會會期送到市政會議，讓它能夠儘速通過，我們再送到貴會來，這是一個最好的方式。

俄鄧·殷艾議員：

能不能在這個會期？這個會期到 12 月，能不能儘速在這個會期就送進

來，我相信我們這幾位議員都願意來支持這個自治條例，這是關乎高雄市所有原住民的自治條例，這個會期能不能送進來議會？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

可以。

俄鄧·殷艾議員：

好，謝謝主委，希望我們盡心盡力共同完成我們應該完成的事務。社會局張局長，針對高雄市婦女權益促進會，我手上有第一屆跟第二屆的委員名單，總共有 27 位，其中一位是我們原住民同胞，他是來自屏東，局長，你們用什麼眼光去看待這個委員？為什麼是從屏東來？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆。

社會局張局長乃干：

這個婦權會議的委員，我們都是遴選對於相關婦女權利方面的議題，特別在性別方面有專門研究的學者專家，所以高雄市在這些委員會裡面只要學有專精，像我們的人權委員有些都是從台北、台中或台南邀請，高雄也有，最重要的是他在性別議題上能夠有所貢獻。

俄鄧·殷艾議員：

如果對高雄有所貢獻，局長，我們的委員對婦女權益，特別是對原住民部分他有提出什麼見解或提供什麼意見給社會局，社會局針對原住民的婦女部分做了哪些重要的事務？

社會局張局長乃干：

委員會的主席是市長，在委員會裡面我們是屬於幕僚單位，林委員在這個部分，他對於婦女托育和文化教育都不遺餘力，特別是我們談論到很多婦女權益的時候，他會針對原住民婦女托育教育和文化教育上面給整個委員會很多豐富的能量。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

你剛才這樣答覆，我肯定林委員所做的，下一次，既然你們是幕僚單位，我覺得我們原住民的委員需要跟在地的所有社團有一些互動，從互動當中才能知道大致這些在地的需要，哪一些婦女的事務需要透過婦權會來協助，既然是市長做主席，我覺得我們要重視在地性，我建議幕僚單位下一回，當然不是說林教授不好，我們會覺得難道高雄都沒有這樣的人才嗎？我相信有，只是你們的角度和我們的角度不同，從我的角度可能需要在

性，希望有在地的婦女，跟這些婦女社團比較有關係的，大家這樣子互動，不然他老是開完會就回屏東去了，從來沒有和在地的婦女社團互動，我覺得這不是一件很好的事情。局長，你們幕僚在做的时候要聽聽議員的一些建議，這個部分既然已經請林教授了，我沒什麼意見，希望下一次社會局多留心一點，好不好？

社會局張局長乃干：

沒問題。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

主席，我今天要針對社政部門的失業問題和職訓問題來做一個探討，台灣目前的經濟非常不景氣，失業率都在 4% 以上，真正的失業情況可能會更嚴重，我們的排名都在亞洲四小龍最末端，台灣的失業問題這麼嚴重，我在選區探訪一些廠商和青年學子，我發現青年失業跟中年失業都面臨一個問題，這個問題就是沒有第二專長，這些青年學子可能在學校所學跟目前他要的工作是不相關的，他沒有第二專長所以找不到工作，勞工局現在有一個職業訓練中心就是針對失業勞工有訓練第二專長的機會，我認為勞工局開設這個訓練中心的立意良善，也讓我們社會減少許多失業的問題，就我手中的資料，我們 99 年度開設 15 班、100 年度 16 班、101 度 14 班，今年上半年就有 9 班了。99 年參加的人數有 315 人、100 年度 362 人、101 年 271 人，但是我們看它的就業率，我們要看的是就業率，99 年度是 61.49 %、100 年度 75%，都是往上提升，101 年是 80%。這個意思就是我們失業的員工，設籍在高雄市如果沒有工作，我們就去勞工局上職前訓練班，我們有將近八成的機會可以找到工作。包括大岡山地區目前的螺絲業者，大家都知道，非常欠缺這方面的工人，我們缺工的問題非常嚴重，所以我在這裡也要呼籲勞工局，我們是不是針對螺絲業者，開設特殊專有專長的一個職業訓練班？待會兒，這個部分也請勞工局做個說明。

今天我所要說的主題是，雖然我們開設了這些班，但是讓這些學員潛藏在一個安全的風險。為什麼？因為就業訓練班所有的訓練器材，已經有六成超過使用年限，可以報廢但是未報廢，設備有 441 台，179 台未達到使用年限，262 台已經超過了。不是超過使用年限就不能使用，而是這些訓練器材對學員來講，老舊的設備所產生的對他的人生風險相對的提高。勞檢處常常會去檢查人家的設備，我不曉得針對訓練中心，勞工局自己有沒有要求它的使用年限？它的使用年限，是不是能夠讓這些學員在安全的環

境當中安心的上課？讓他們在未來的就業方面更具有競爭力。這個部分，請局長來說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請說明。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員特別提到，訓就所代表的相關第二專長的一個訓練，也感謝訓就中心在整個就業所做的媒合，讓就業率逐年的高升。最主要的是一個訓練機構的設備，如果我們去檢查別人，我們刮別人的鬍子，自己的鬍子卻不刮，這樣對自己也交代不過去。

整個的訓練設備，在 101 年是從小港訓就中心搬到大寮機廠，整個設備當時在搬遷的過程中，我們大概有持續做一些更新，包括當時編列了 300 萬，實際上確實有一些不足的部分，希望透過自己的自主檢查之外，也希望能夠透過其他大專院校做資源的共享。所以我們找了和春、高苑等校，希望透過他們學校的一些機械設備或師資，在設備和師資共享的部分，我們大概有達成了共識。尤其是和春學校，他們願意提供相關的廠房設備供我們的訓就學員使用，讓學員可以直接進入他們的學校，學習職務上應具備的功能和設備的使用。

現階段財政比較困難，沒有辦法一下子把相關的設備全部更新，誠如剛剛陳議員特別提到，我們有 420 項，其中已經超過使用年限的達到兩百多項，這些設備除了我們現有的保養之外，也跟學校合作。另外，我們也希望能夠透過自己的自主的一個保養和管理，讓現有的設備可以再持續。我們在 102 年也編列了一部分的經費，大概是針對比較小的設備，由我們自行來做一個重新的更新。未來在比較大型的電機設備和廠房的部分，相對的在爭取預算和經費時，會讓財經單位知道，在整個設備的更新、改善，包括我們向中央申請補助或勞委會現有的申請補助，是不包括這些機械設備，所以要回歸到地方政府來編列相關的預算。

陳議員剛提到，工欲善其事，必先利其器；我們也知道怎樣把相關的訓練設備做更好的更新，讓這些受訓的學員能夠得到實質的意義，這是我們要努力的方向和目標，感謝陳議員的建言。

陳議員政聞：

局長，的確當高雄市政府面臨經費和預算都有限的情況之下，和學校合作是一個非常好的方向。局長，你在這方面所做的努力，本席是給你肯定的。

但是我剛提到的關於岡山螺絲業者缺工的問題，我認為過去岡山螺絲業

這麼蓬勃的發展，其實是跟當地的一些文化淵源都有關係。岡山農工所培養出來的學子，往往就在螺絲業者的工廠裡實習，實習過一段日子之後，自己出來當中小企業的老闆，所以它是有一個生態鏈，因為現在大學技職化，包括大學普遍化，所以願意唸農工的學生比較少，相對的也比較弱勢，我希望局長也可以跟岡山農工做一個合作，讓岡山有更多的年輕人，透過學習這個專業的技巧，能夠在未來的就職市場裡，包括在岡山的螺絲業，我們可以有更多的專職人員，甚至未來產生更多的螺絲業老闆，這部分能不能請局長做個說明？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

產官的一個合作，就是透過官方部門和學校跟產業界做一個結合。針對目前高雄市的螺絲業者最主要的缺工問題，我們也找相關的業者討論過。第一個我們面臨的問題，就是跟勞動條件相關的給付薪資的結構，或者是他工作環境的一個場所，能不能做一個相對的因應改善。其實這些業者都同意這樣做，問題是對於這些缺工的部分，是不是青年容易放下自己的身段，直接進入職場工作？因為他現有的環境和其他的科技業的環境可能不太一樣，畢竟他的環境比較髒，危險性也比較高一點。相對的，那個意願會不足，不足部分是不是透過未來跟岡山技職學校合作，我們現在和高英也有合作，是希望能夠透過高職這部分，讓高雄縣螺絲、螺帽業者可以減輕他們的缺工這一區塊。這一部分大概包括剛才議員特別提到的，是因為教職的改變，在教育上讓學生和青年朋友整個價值觀做一個改變，看是不是能夠回到以往的技職教育；也就是不管是用建教合作的方式或者用其他方式，去協助這些螺絲帽業者。在上一個會期，陳議員就有特別提過，我們也積極的跟這些相關業者討論和研議過。

剛剛我特別提到，第一個，就是勞動條件的改善，包括環境的改善。第二個，是青年價值觀；第三個，是跟學校的合作，也就是不管是官方、學校或產業，大家共同來合作，去解決目前高雄縣尤其是岡山業者螺絲螺帽這一個區塊，這部分是我們要努力的一個方向。

陳議員政聞：

沒錯，我覺得是年輕人價值觀取捨的問題，現在一大堆大學畢業生願意去餐館工作端盤子，卻不願去做一些屬於「黑手」的工作。我覺得給年輕人願景，那麼年輕人再怎麼苦，他都會撐下來。現在很多的螺絲業老闆，他們過去也是這樣撐下來的，他們在那邊製作螺絲，最後變成老闆。我覺

得要給年輕人這個願景，讓他了解整個岡山螺絲的生態環境是什麼？讓他未來有一個方向，這對年輕人是會有吸引力，你可以做一個比較、對照。你端盤子一輩子，這是很容易被取代的；你有螺絲第二專長，這個專業是別人沒有辦法取代的，你就有競爭力。謝謝局長，對職訓這方面的回答。

另外，高雄市政府爲了鼓勵大專以上的青年移居高雄，在提升就業率和產業發展方面，我們今年有訂定一個高雄市政府補助幸福高雄移居津貼，符合資格，每個月 1 萬元；未設籍高雄，每月補助 2,000 元。高雄市有很多大專應屆畢業生，我認爲這個的確可以誘使他們留在高雄。跟局長剛講的一樣，我們多管齊下，有了這個，再有產官學的一些配套合作，讓更多年輕人願意留在高雄，讓他們有工作可以做也容易賺到錢。這部分，我看了一下資料，今年預定補助 100 到 150 名，我不曉得實際情況運作如何？請局長說明。未來是不是能夠放寬，能夠有更多的補助員額？讓我們年輕人可以移居高雄，請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

原來我們規劃是在 100 到 150 位，實際上我們總收件是達到 265 件，也就是比我們預期的還高，因爲比預期還高；相對的代表青年能夠回歸到地方，或是一些誘因讓青年能夠移居到高雄。這是培力計畫裡面最主要的一個方向，讓青年知道移到高雄不只是有關的補助，包括中央最近也有一個檢討計畫，如果他離家超過 30 公里，是不是也有相關的交通補助費用？之前有幾位議員也特別提到，我們也用其他的不同管道或資源，畢竟給他們這些資源，最主要是讓青年能夠看到移居到高雄市是一個有希望的城市，不然你光用這些經費的補助不是長遠的一個辦法。最起碼整個產業結構的改變，包括高雄它整個的不管是亞洲新灣區也好，或未來高雄的一個產業結構的轉變，包括議員剛剛特別提到的，如果青年學生朋友願意放下身段，你學到螺絲、螺帽的技術是替代性很低的，也就是你未來整個就業的穩定性會高，相對的會比較有幫助。所以對於青年的培力計畫，包括文創產業，目前我們收件大概是 265 件。

陳議員政聞：

因爲比我們預期的還要多，這表示很多年輕人願意留在高雄。局長，在這一部份，如果未來還有相關的這些措施，我覺得是可以鼓勵年輕人。另外，高雄市約有 14 萬人是符合身障，將近有 6 萬 5,000 人還沒有進入職場，所以我們針對這些身障朋友的勞工就業的問題，是不是開設更多適合這些

身障朋友的職訓班，培養他的專長來投入職場，請局長針對這些身心障礙的朋友，對他未來的就業，勞工局爲他們做了什麼輔導？請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市整個身障的朋友是 13 萬人，但是如果剔除勞動力和非勞動力的話，現在有就業意願的大概是 2 萬 1,800 多人，現在實際就業大概是 1 萬 8,000 人，實際上，我們的身障朋友需要協助幫忙的是接近 4,000 位。在整個媒合率裡面，我們對於身障朋友大概是達到百分之五十幾而已，這也是我們要繼續努力加強的地方。我們希望讓這些有就業工作意願的身障朋友，能夠進入職場，畢竟他們願意投入就業機會，相對的我們也應該幫他們開創更多的機會，讓這些身障朋友有就業的機會，讓他也有就業的能力，包括我們在支持性部分，包括庇護工場，包括一般性的，我們都會對身障朋友協助，所以我們會有一個博訓中心，也就是針對身障朋友未來怎麼讓他們有就業工作的意願，包括幫他們培訓都是在我們的博愛訓練中心，這也是高雄的特色。也就是針對身障朋友怎麼讓他進入到職場，或者他有其他的意願，包括透過這些的協會，其實我們也有 36 位的工作人員，直接就是在這些協會幫助這些身障朋友。當然，身障朋友他有一些的受限，我們的統計數目裡面大概是肢體肢障部分，或肢體的部分，也就是他的就業機會會比較高一點，相對的其他的會比較低。但怎麼去協助、幫助，譬如視障的朋友，因爲在 101 年時全面開放明眼人也可以從事按摩；相對的他的衝擊性是最大的，怎麼去協助、幫助他們，包括我們去鼓勵一般的私人企業，也能多進用這些身障的朋友，對於超額進用的我們也有相關的經費補助，也就是它超額進用的話，每個月我們可補助它 5,000 元，相對的它一些輔具設施，我們也可以給它補助 10 萬。我想用獎勵和鼓勵的方式，讓企業能夠多進用這些身障朋友，讓身障朋友也有這個機會。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

針對勞工局的派遣人力，我想和局長探討，現在很多企業…，因爲要省錢，當然政府單位都會使用派遣人力來執行工作，景氣不好的時候，企業也是爲了要省錢，派遣公司也要賺錢，其實最大的輸家，我看起來就是勞工，爲什麼這麼說？其實人力的派遣，它是非常有助於短期失業率的提升，但是對長期而言，就不一定是很好的一個政策。我相信局長在這一段時間，

我不曉得你對人力派遣…，因為有些單位它是大量使用人力派遣，還有很多事情的經驗傳承比較容易受到打擊，像市政府的 1999，當然這不是你們的業務，但是他們的話務人員好像是和中華電信簽約，中華電信簽約了以後，再委外給人力派遣做話務的訓練，之後就做這樣的工作。可是，派遣人力在中華電信公司訓練一段時間之後，其實它訓練的主要內容應該是話務的部分而已，對於市政府各局處的專業度，其實真的是不夠的。當然有些話務人員又會說他們是接線生，他說我只要負責把投訴市民的問題轉到相關局處就好了。所以一些民衆在投訴 1999 的時候，發現話務人員不一定對於行政程序是了解的，還有各局處的作業也不是很清楚，所以也不知道癥結出現，要找哪一些單位來處理，這就是我們現在 1999 的問題，所以往往會影響到整個 1999 的服務。尤其是縣市合併之後，這個問題會凸顯得越嚴重。當然這個是牽扯到派遣人力的問題，因為派遣人力的問題是屬於勞工局在管理，可是它的這個政策的訂定倒不是勞工局，所以我不曉得局長對這個有沒有什麼樣的想法。譬如，我們服務處最近接到民衆的投訴，他就特別說，因為他們家門前的路樹太高、太多了，所以就擋住紅綠燈，又會影響到行車的安全、交通的安全，他就打電話給 1999，他希望能夠派人來處理。接電話的人當然就說要打電話馬上派人處理；結果他打了一個星期，還是沒有去處理。民衆打電話到服務處，服務處也打電話到養工處，又是一個星期過去了，就是這件事情變成兩個星期都沒有處理好，民衆當然是不滿，你修剪樹木其實沒有這麼困難。後來本席才了解，問題的原因是出在養工處高大樹木修剪的業務是包給廠商處理，高空作業車只有一台，要一個星期才輪到我們三民區，當然這個時間就拖了，像這樣的情況，1999 的話務人員他是沒有辦法了解的，所以當然就會引起民怨，他覺得這種事情怎麼會到現在那麼長的時間，1999 不是馬上辦嗎？過去就叫馬上辦嘛，為什麼拖了那麼久？當然就影響到你們市政府的一些威信。關於人力派遣的事情，就是說他們的專業度不夠，要怎麼樣才能夠達到讓這些派遣人力他也能夠有一些專業對局處的了解，不一定要很清楚，但是他了解多少，最起碼知道哪一個局處，至少打電話給的對象要對，是不是也能夠大家互相配合。因為這個其實說起來也不是勞工局的事，但是這個派遣人力的事情又是你們勞工局在處理，類似這樣子的問題，譬如我也常常到圖書館去說故事給小孩子聽，現在圖書館也有人力派遣，他派遣的就是針對網路借書，網路借書這些人力派遣就要去做一些整理書、送書的工作，可是他們大概是一年一聘，到圖書館以後大概一年的時間，它就必須要換人，其實這些人力派遣的人有些也是表現的非常好，可是一年之後他也是要換

工作。但是像這樣反覆換人，每一段時間他被派遣的單位對新的人力又要進行工作的訓練，其實這樣的效率來講，行政效率來講是不好的。同時我們也發現，縣市合併之後這樣的問題是愈來愈嚴重了，但是這個制度是存在的。

局長，你可不可以回應一下？我是不反對人力派遣，但是我希望部分的工作還是回歸編制啦！像有的工作就應該回歸編制，讓工作比較能夠正常化，當然這樣的成本是相當的高，包括勞健保、退休金都會有這樣預算的問題。

但是人力派遣這項業務，不可能會停止，也是必須存在的，所以我想聽聽勞工局長的想法。如果這個制度繼續存在，有什麼辦法可以讓人力派遣的工作，能夠發揮到更好？讓他們的專業度能夠更加強，像 1999 是話務的工作，話務需要接線其實很容易的，可是有沒有再加強在職的訓練，讓他們對局處的了解能更多一點。當他接到電話馬上就知道是屬於哪個局處，我可以請他們立刻處理，而不會耽誤到對市民服務的工作。局長，請回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

派遣人力最主要的部分，針對他的派遣，他和正職員工最大的差異，是在於他的就業不安定。剛剛童議員有特別提到，他可能是一年一聘，但是就我們現行的派遣人力，還是要回到勞動基準法。包括派遣勞工跟派遣公司，也就是仲介公司，他們簽訂的勞動契約裡面，是不能一年一聘的。不能說一年到了我就把你換掉，然後我同樣標這個工程或是業務，我又換了一批人。

童議員燕珍：

所以說不一定是一年就對了？

勞工局鍾局長孔炤：

不行，在契約裡面是不行的。所以我們針對仲介業者，大概檢查了 100 家，被我們抓到跟派遣勞工簽訂定期契約的，就是違反相關法令規定的有 27 家；被我們抓到的，就直接裁罰。也就是說對於這些派遣仲介業者，或者這些派遣勞工怎麼去保障他們？就算它是派遣公司跟要派公司三角的對等關係，派遣機構相對的對於這些派遣勞工，還是要負現有法令的規定。不能說我們雙方已經達成相關的合意就可以，你違反現行的勞動法令還是不行的。所以目前的派遣勞工，他除了有就業不安定，另外就是中間的仲介透過行政管理費用讓他的薪資待遇結構降低。

童議員燕珍：

其實我主要是想了解他專業度的訓練啦！因為派遣人力，就如你說的，如果不是只有一年或許有更長的時間，他的專業度要怎樣來彌補呢？怎麼彌補這一塊呢？你的看法怎樣？

勞工局鍾局長孔炤：

派遣人力大概是比較低階的，或者說他的技能容易有替代性，所以他們才會用派遣人力。派遣人力最主要就是希望降低勞動的成本，另外就是我們說的，讓它的管理更有彈性。

童議員燕珍：

可是這樣子如果跟我們實際的工作有落差時，怎麼辦？

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛議員特別提到 1999，其實是 1999 的客服人員他們在職前訓練時，就有把各局處相關的業務或者市政府的政策，都可以透過他們的職前教育，或者有哪些新的資訊，都是先由 1999 這些客服人員知道，能夠讓他們了解市政，所以他們在轉銜業務時，或者說市民的投訴，他們可以很快速的轉到相關的局處去處理。

市長也特別交代過，只要是 1999 交辦的業務，三天內都要做一個很明確的處理，24 小時內一定要通報。

童議員燕珍：

這可能要跟研考會協調，〔對。〕我想人力派遣是你們的工作嘛！如何去訓練？研考會在 1999 的部分可能要加強。這部分是不是能把你們兩個局處結合？讓這工作可以做得更好。

勞工局鍾局長孔炤：

這個客服 1999，我也是裡面的成員之一。它委外的過程有一個委員會，這個委員會透過不同的局處，擔任委員會的代表。相關的包括勞動條件的保護跟措施，我們在委員會時基於勞工的立場，我一定會站在勞工的立場去建言保護他們，維持現有基本的生活水平。所以我們委員會在討論的過程當中，不只是我們勞工局還包括經發局，他們也有派人在裡面。希望能透過不同部門的機制，讓我們在外包的過程當中能夠對勞工更有保障。

童議員燕珍：

沒有錯，因為他們的層次沒那麼高嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

會後我們會跟研考會再做研議。

童議員燕珍：

做個研究啦！就讓他的專業度更加強，讓 1999 的效能會更好，這是本席最主要的訴求，因為聽到很多反映。1999 過去很被人誇獎，現在因為 1999 的效率下降，大家都有些微詞，這就是最主要的癥結，請局長多做一些聯繫。

另外在縣市合併時，本席連續幾個會期都提醒我們市政府團隊，有關財產管理的問題。因為我覺得每個局處都變大了，很多業務都要合併或移交，有些財產也應該要歸戶管理。

現在已經是第 6 次的大會，縣市合併已經進入第 3 年了，如果說要磨合期我覺得也夠了，已經那麼長的時間。但是本席看了一下資料，發現社會局這問題還是出現的，好像對我提的問題並沒有很認真的聽進去。因為我是幼教出身，所以我對於教育和托兒所以及幼稚園的發展非常的關心。因為依據幼兒教育及照顧法，以及托兒所及幼稚園改制幼稚園辦法的規定，從 101 年度起，托兒所和幼稚園就改制為幼兒園，統稱為「幼兒園」。

我要請教社會局局長，我想你們原來很多的業務都移交給教育局了，尤其是托兒所的業務。你們原來監督的托兒所就是公托啦！有沒有把一些業務跟財產移交給教育局？到底移交清楚了沒有？你們目前總共移交了多少所？托兒所及公托給教育局，移交多少了？

局長，是不是答覆一下？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們在 101 年 1 月 1 日就移交完成了。

童議員燕珍：

全部移交完成了嗎？

社會局張局長乃千：

移交完成了。連人員我們都要移撥過去了，我們一共移交了三名正式人員以及四名約聘僱人員，我們都已經移撥了；關於財產的部分，我們也已經正式的…。

童議員燕珍：

財產都完全移撥完了嗎？〔對。〕那麼為什麼還被糾正呢？

社會局張局長乃千：

今年已經完成移撥了，因為之前有幼教場地、設備設施等等，有些是需要點交的…。

童議員燕珍：

財產方面？

社會局張局長乃千：

對。今年都已經正式完成了。

童議員燕珍：

已經全部完成了。我覺得幼托整合也不是一、兩天的事。〔是。〕因為我看到一些問題，不只是托兒所的問題，在鳳山有個鳳山老人活動中心，那裡部分的房舍，是由高雄市光遠老人福利協進會來作無償使用。因為社會局借給他們一直沒有個契約，〔是。〕這個契約一直沒有訂定。當然沒人提出來、沒人管，可能就沒人注意到這問題，其實要使用公家的場地，就應該要有契約的存在。因為我們發現很多問題的產生都是因為契約沒訂好，導致後來發生很多問題。我想了解一下，我們現在跟他們到底有沒有契約的存在？

社會局張局長乃千：

這個光遠老人福利協進會，他們使用那個地方將近 30 年的時間了。

童議員燕珍：

已經有 30 年了？〔對。〕但是一直沒有契約啊！

社會局張局長乃千：

我們在縣市合併以後，也發現這個問題。特別是議員也在關心它，我們的公共場地是不是被占用了？我們已經開始檢視這些，就這個社團的部分，我們已經請他們明年搬離。

童議員燕珍：

是要求他們搬離，不是訂契約了嗎？

社會局張局長乃千：

短期是會訂契約，在明年就是 103 年 6 月，他們的理監事屆滿之後他們就會搬離。

童議員燕珍：

他們自己自願要搬離，是嗎？〔是。〕所以不是契約的問題，他們也不想訂契約嗎？還是契約有些條件，他們沒辦法符合？

社會局張局長乃千：

如果訂契約也不會公平，你可以進來他不可以進來，我覺得會有一些公平性的問題。

童議員燕珍：

整合啦！一個公平機制啦！〔是。〕我想這個很重要。當然這不是你任內的事，但是我想還是要注意，希望以後不要再發生類似的事情，你們會很難處理的，〔是。〕這關係到我們財產的問題。

因為地政局在清查高雄市的土地，發現一些問題。按照地政局民國 101 年 3 月 14 日高雄市地籍字第字號裡面有特別提到幾筆，就是對列管的彌陀區的仁壽段 188 地號等，土地 26 筆和同地段…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

三筆都沒有登錄財產的帳，為什麼這些財產沒有登錄，這幾筆帳為什麼沒有登錄，也是你們列管的。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

哪個單位要答覆？

社會局張局長乃干：

這個部分會後我們馬上會去了解，再來進行處理，用書面資料向議員報告。

童議員燕珍：

好，那你會後查清楚再跟我報告，因為這些都是屬於市政府的財產，本席也非常關心，當然社會局業務非常繁忙，也表現得相當不錯，局長任內表現得非常好，我要給予肯定。只是我一向都很關心高雄市財產的問題，社會局在管理財產的時候，可能業務非常繁忙，有些沒有注意到的，本席在這裡提醒你，該注意的還是要注意，如果日後發生糾紛，又要耗費時間、精神跟財力來解決問題，這是比較重要的，所以希望社會局能夠關心這樣的財產問題。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席要針對勞工局，所謂新貧族這樣的現象產生，要跟勞工局局長做一些探討；這當中可能有一小部分是反映到我們的社會現象，所以也要麻煩社會局張局長也聆聽一下。根據今年 10 月份的中時電子報裡面報導，發現台灣全年的工時，大概佔了二千多個小時，高居全球的第三名，所以可以說台灣是一個勞工非常過勞的國家。第二個，我們看到今年主計總處跟勞委會的統計資料顯示，台灣在去年的統計當中，每一名的勞工，工作大概二千多個小時。如果以每個月的薪資來做計算的話，每個小時大概折合台幣，因為薪資有高有低，折合台幣大概是 255 塊左右，在亞洲四小龍當中位居吊車尾的角色。

請教一下勞工局鍾局長，你了解什麼叫做「新貧族」嗎？所謂貧為什麼

還要加個新，這是什麼樣的定義。過去我們一般人對貧窮的認知，普羅大眾的印象，大概就是指沒有鈔票、沒有現金，或者更具體的，譬如可能沒有車子、沒有房子，這些具體財產制的東西。但是爲什麼要加一個新，這個新是因爲在 1998 年歐洲有兩位社會學家，所研究出來的發現，其實一般人貧窮的現象，這種狀況已經慢慢在降低當中；但是有產生第三波的一個貧窮現象，卻在世界各國當中不斷的在產生。

局長，這個是天主教輔仁大學神學院所做的一份資料，新貧族的定義當中，三大族群裡面最重要的三大區塊，其中這個區塊裡面可能會牽扯到兩大問題，第一個，是撫養的問題，這個也跟社會局有一點關係；第二個，是失業的問題，撫養伴隨失業的問題那會更糟糕；第三個，女性單親家庭。因爲我們台灣還是一個比較保守的國家，可能會覺得女性是潑出去的水，女性出嫁之後，如果夫家那邊遭逢一些狀況，可能女性也不見得敢回娘家求助。可是男性如果面對的是離婚、喪偶，可能他背後家庭支持的力量還是在的。所以女性如果又是單親、又是失業狀況的時候，他的經濟負擔更重、壓力更大。有工作能力，但是卻失業的人口，這個很明顯是指什麼，高學歷高失業率。我今天中午還看到一個最新的新聞，在西班牙目前青年的失業人口佔了 55%，比台灣還更嚴重好幾倍，所以平均每兩個年輕人，就有一位失業。結果統計西班牙有 50 萬以上的人口，必須強迫要外移到其他的國家去工作，結果很多年輕人找到什麼工作，端盤子、賣飲料，還要兼洗廁所。如果今天我們所栽培的高學歷的人才，是用來洗廁所，當然本席不是說清潔工作它是一個不高尚的行業，我不是這個意思，只是說我們所栽培的這些優秀人才，如果是因爲受到失業的社會狀況衝擊的時候，我覺得這個浪費我們太多的社會跟國家資源。這三個就是我們地區的貧窮工作人口，這是一般人比較能夠體會的。

請教一下鍾局長，你對我們的新貧族有什麼樣的看法跟定義，未來勞工局的業務當中，有沒有曾經在勞工局的業務報告裡面，特別針對新貧族，如何做一個有效的因應，如何去幫助新貧族這些的人口，能夠讓他們自力救濟，請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

新貧族我自己的邏輯，大概就是因爲全球化之後，勞動也開始做一個全球性的布局，現在不只是商人無祖國，現在勞動力的人口也一直在流動。在流動的過程當中就呈現 M 型的社會，那 M 型就是高薪的很多；但是相對

的造成很多的低薪，也造成中間那一段中產階級不見了，大概這就是新貧。

許議員慧玉：

其實勞工局的業務量非常大，我今天看到自由時報的報導，好像有特別向勞委會提出兩個計畫，兩個計畫都有獲得勞委會的評鑑，也獲獎。其中有一個是「小勞男孩向前行」，小勞男生向前行主要是希望投入勞工界的這些年輕朋友，可能面臨一些就業的問題，我們希望能夠有一個就業的平台協助他們，甚至能夠輔佐他們有第二專長，這是非常好的部分，但這個是針對失業的人口。可是今天本席針對的不只是失業人口，包括還加了一個「貧」字，貧窮的貧，那就表示這個人或許他有工作能力，可是他找不到工作，這個人或許他不見得有工作能力，可是他是很弱勢的族群。可能他沒有工作能力又是弱勢族群，很糟糕的是，他又不符合社會局社會救助的條件。所以總括這三大項，輔仁大學神學院做的這些調查當中，勞工局的業務我也看到，其實在勞工職訓的部分洋洋灑灑，有很多不同的管道，來進行第二技能這方面的輔導。但是如果這一名失業的勞工朋友，他已經沒有現金可以出門了，哪有辦法有這樣的交通工具，甚至有餘力去參加這樣的職業訓練嗎？還有職業訓練是不是也是要部分的付費，或許這個費用不是很高。還有我看到裡面當中，大概排列四十三大項，四十三大項當中跟教育局一大份的文件資料裡面，其實有一小部分是重疊性的。我也希望勞工局，如果要辦類似這樣能夠協助我們的，不管是勞工朋友或是一般的民衆，能夠協助他第二專長，我覺得資源的平台不應該重複浪費。我覺得一級主管大家應該要集思廣益，如果有重複浪費的現象，是不是有些重複的課程就不要再開，譬如勞工局有開，教育局可能就不要再開之類的，我們還可以把這個資源節省下來，可以用在其他的用途。

以下本席的建言，先讓大家看一個影音檔，局長，你先請坐，本席等一下再請教你，我們先看影音檔。

（開始播放影片）

新聞主播：

內政部今天公布今年第三季低收入戶的戶數跟人數，不管是戶數或人數雙雙都創下新高紀錄，增加的還有所謂的新貧族，也就是你有收入，但是物價都調高了，你的薪資沒漲，每天都有貧窮危機感，這樣的例子開始在中產階級蔓延開來。

旁白：

熟練又快速的把客人點的飲料完成，他是 79 年次的姚小姐，年紀輕輕在職場打滾已經 6 年，薪水還是只有 2 萬 4,000 元，他說這樣的薪水實在很

難過活。

姚小姐：

現在物價這麼高，而且我們三餐都吃外面，有時候覺得不太夠，現在的便當起跳都是八、九十元。

旁白：

不管是出大太陽還是下大雨，身為房仲的 Selina 很多時間都在拜訪客戶。71 年次的他底薪只有 2 萬 5,000 元，之前待過金融業，但待遇也沒有好到那裡去。

Selina：

現在私人公司它都是責任制的，比如說，早上 9 點上班，6 點下班，可事實的工作量，假如一個月給你 3 萬多塊，我講白一點，就是做到死。

旁白：

從飲料店到房仲業者甚至行政人員，薪水都是二字頭，全是青貧族。根據主計處調查，去年未滿 30 歲的年輕人平均年所得只有 41.6 萬元；35 到 39 歲 65.7 萬元，都比 15 年前還要低，而 30 到 34 歲的年輕人更慘，薪資水準倒退 17 年，而且比以前少了 2 萬塊。

算一算，以未滿 30 歲的年輕人來說，扣掉繳稅等非消費支出，等於每個月能花的錢不到 3 萬。（影片播放結束）

許議員慧玉：

鍾局長，剛剛看完這個影音檔，大概二、三分鐘三立電視的報導，你有什麼樣的感想。

勞工局鍾局長孔炤：

議員你第一張簡報就顯示，工時我們是全球第三高。

許議員慧玉：

全球第三。我們的工資平均是亞洲四小龍之末。

勞工局鍾局長孔炤：

我們的工資結構是這麼低，相對的物價指數又通膨這麼高，造成中產階級已經消失。其實最主要還有一個原因，當時政府在推 22K 的時候，青年朋友本來他可能領 3 萬、2 萬 8,000 元不等。

許議員慧玉：

自由經濟。

勞工局鍾局長孔炤：

但是把它定位在 22K 的時候，無形中就把薪資結構整個做改變。做改變的時候，就創造了很多的新貧，他有工作的能力，但是他的薪水卻不足以

養家活口，也造成永遠賺的錢沒辦法…。

許議員慧玉：

追不上物價。

勞工局鍾局長孔炤：

他的消費能力愈來愈弱，消費能力弱的時候，就會影響到整個產業的發展。消費能力弱，相對的，產業的發展因為購買力衰退…。

許議員慧玉：

沒有辦法刺激經濟。

勞工局鍾局長孔炤：

沒有辦法讓經濟能夠進一步的提升。

許議員慧玉：

局長，你剛剛講的，它是一個惡性循環。但是這個新貧族現象已經產生，它不是虛構，它已經產生，而且在近幾年來很快速的竄升。既然這個現象不可能消失，我們還是要面對。不管是包括「青貧族」，青貧族指的是青年，面臨的可能是物價上漲或者可能失業，可能他的薪資永遠趕不上物價，他永遠存不到錢，搞不好，連一部代步的機車，可能都必須要貸款才買得起。

大概二、三年前有一齣偶像劇非常有名，叫「小資女孩向前衝」，男主角就是很帥的邱澤，女主角是柯家嬾。這部影片引起很多一般薪資比較微薄上班族很大的迴響，所以點閱率非常非常的高。柯家嬾這個女主角在裡面就是扮演一個一般普通的上班族，因為他的職位也不高，在不高的情況之下，又要在外面租房子，有租房的壓力，可能家境又不是那麼 OK，還稍微要貼補家用。他自己一個最大的夢想，就是希望擁有自己的一棟房子，雖然到最後這個結局有一個很美麗的結局，可是這個過程當中，是非常非常辛苦的。

有很多上班族省吃儉用，可能還是沒有辦法像劇中的女主角一樣，可以達成他的夢想。局長，本席要請教，面對我們的新貧族或青貧族這個部分，勞工局到底有沒有提出一些有效的策略，如何幫助新貧族或青貧族這些朋友，能夠讓他們不管是失業當中也好，或者是就業當中永遠追不上物價也好，我們如何幫助他度過這樣一個難關。

勞工局鍾局長孔炤：

整個薪資結構的改變，涉及到產業結構的轉型，高雄也面臨一個產業結構的轉型。產業結構的轉型是不是投資高附加價值的，高附加價值就是它中間生產的投入要很多，畢竟它跟服務業有落差，服務業它中間的投入比較少。

許議員慧玉：

局長，你不要再跟我談理論，我的時間不多，我要的是實際的方法，你剛剛理論已經談過。有沒有什麼實際的策略，可以幫助這些朋友呢？勞工局這麼龐大的一個系統，難道想不出任何對策，可以幫助新貧或青貧的朋友嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們就是盡量去促進就業的工作機會。

許議員慧玉：

除了促進就業以外呢？還有其他方案嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我希望強化包括有工作能力卻失業的人口，或者女性的單親家庭，他可能有工作的能力，但是要怎樣去強化他就業的技能，就是透過訓練，能夠去培訓，讓他們再投入職場的時候，能夠得到第二專長的訓練，這是我們現階段訓就中心在做的努力。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

本席要聽的是這個東西。局長，你剛剛講了太多學理的東西，如果一個人已經餓到沒有力氣，你還告訴他這麼多理論，他還聽得下去嗎！這個東西最實際。第一個，我們面對比較消極的做法，先教他節流，怎麼樣去節流。如果是一個 2 萬 5,000 元一般上班族的薪水，如何去教育他？今天我們洋洋灑灑開了很多的課程，但是不見得切合這些青年朋友的需求的時候，現在社會上有一些很會省錢的，節省開銷的達人朋友，或許他們都願意，我們免費來開課程教這些新貧族、青貧族，怎樣去節省開銷，我們可以先做節流的工作。

另外，如何進行開源。如果他還能夠透過節流，還有一點點剩餘的小小的資金，我們可不可以就他個人的條件狀況，來幫他做規劃設計，局長，這個才是民衆要的東西。今天我們的政策幫助民衆，不可以跟民衆脫離，如果你跟基層脫離了，我們的公務體系是沒有功能的。社會局長，這地方我大部分建議的都是勞工局的部分，可是剛剛本席有特別提到，新貧族裡面特別提到有一個是女性單親家庭，因為有很多人的確需要幫助，但是他的條件可不在我們的補助之列。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

鍾局長，我們有很多的邊緣戶，現在也很多慈善團體也投入這個區塊，但是還是不夠。我們的各單位都要攜手合作，不應該是勞工管勞工，社會管社會，如果有類似的社會狀況，基層的問題時，我們應該要整合我們的資源，或許可以幫助更多實際需要幫助的朋友。以上本席的這個建言，請勞工局長要放在心裡，而且要儘快來實施幫助這些新貧、青貧的朋友，澈底解決他們的問題。局長，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會努力朝開源跟節流去做，怎麼去開班，讓這些青貧族也知道什麼地方應該節流，什麼地方該開源。

許議員慧玉：

謝謝局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員慧文質詢。

陳議員慧文：

首先要勉勵勞工局，他們辦的業務非常認真，本席也參加過很多場勞工局所辦的大型徵才活動等等，剛才議員同仁也說，「小勞男孩向前行」，林林總總的活動也參加很多場，我在這裡也很肯定所有勞工局工作同仁的努力，他們很積極的去爭取中央相關的預算，包括基金的補助，向中央爭取的就業安定基金就達 1 億 4,000 多萬，這個比例滿高的，也是辦理勞工就業相關的業務。

肯定之外還是有一些可以來探討的問題，報告中提到就業服務的業務成效，就是就業服務在去年 1 到 6 月，我們統整出來一些求職媒合的成功率，你們很用心，包括他可能是家庭負擔家計的獨力者，或者中高齡身心障礙者、長期失業者、原住民、更生受保護人、生活輔助戶、外籍及大陸配偶，你們細心分門別類，去了解他的家庭狀況。我看他的就業率大概都是百分之五十幾，大概都是一半，原住民比較高一點，達到六成。昨天某報提到勞委會職訓局的公告，企業未足進用身障者，私立廠商不足額進用的有 1,500 家；公立單位不足額的有 30 家。勞工局長，私立的 1,500 家和公立的 30 家裡面有沒有包含高雄市政府？高雄市政府勞工局在這個部分有沒有什麼積極的作為？盡量去做廠商的稽查輔導，希望他能夠依照我們身心障礙法裡面的相關規定，身障權益保障法第 38 條的規定，來進用足額的身障者。如果這些廠商願意把這些足額的身障者，所需要的就業人口也釋放出來，我們可以媒合的比例應該會更高。

鍾局長，在媒合的過程中，我看比例都不錯，達到五成、六成，這當中派遣人力所佔的比例是多少？根據本席調查的資料，派遣工的部分行政院去年有統計，公務人員行政院所屬的機關有 1 萬 738 人，佔公務人員的 5.7%，它比全國派遣工佔勞工比例 5.29% 還要高，公部門的部分還更高一點，這樣的狀況，其實 2002 年全國的派遣工只有 7 萬名，去年暴增到 57 萬人，比例非常高；相對的，很多市民在求職過程中，當他知道未來他工作的公司是派遣性質，他的意願就會降低很多，這是民營企業的狀況。

公營企業我們也常常聽到，包括議員同仁也常常講，政府做一個帶領的動作，所以很多民營企業就跟著政府做，大家共同的目標都是為了節省人力成本。這樣惡性循環的結果，造成很多勞工的權益無形中被剝削了，他有很多的不安定感，這個部分勞工局有什麼積極的作為？讓所有的求職者能夠更安心、更有保障，並對未來的工作更有信心。請鍾局長等下一併回應。

社會局張局長，本席的服務案件裡面發生好幾起這樣的案例，一般會去申請中低收入補助，其實家境都是很難過或者過不下去了，所以他才會去尋求外援。現在我們相關的規定愈趨嚴格的趨勢，之前申請中低收入戶的時候，如果他符合標準，他的存款是很少的，但是也許他在工作的時候發生職災，他有申請職災相關的請領，職災相關的補助費用發下來了，也許在職災之後他為了醫療的部分去向親友借款，等到職災的補助費下來，他再把這些錢拿去還親友。甚至有人去跟私人放重利的錢莊借款，他為了短期金錢的需求，但是這樣的過程在他要辦理中低收入戶申請的時候他必須要交代，他的錢進來了，轉手又出去了，出去之前是切結，他要切結他的資金流向跑到哪裡去？這個我們都能夠理解，這個我可以接受，在今年之前是寫切結書，但是今年之後他必須到法院去公證，我們就碰到很多個案，債權人不願意陪同去公證，放重利的人他願意去公證嗎？不可能！我跟你的交情，或者他有種種的因素，我願意幫你切結，但是我不願意到法院去公證。這樣的狀況造成很多需要補助，需要受照顧的家庭因此喪失這樣的權利，或者他要等他這些錢，他會慢慢扣，扣到他認為 OK，這個過程經過幾個月或一年、二年，這些錢他會計算他該用的每個月被使用的額度，減完之後他才願意讓你去申請。這個部分是不是有其他更好的方法跟政策去彌補？不然我覺得這個是因噎廢食，我猜想會這麼嚴格，可能是之前有不肖人士自行切結，或者讓你們不信任，被你們糾察到了，所以你們才會愈趨嚴格。但是對於事實他沒有辦法去符合你們期待的，那又有需求的，這樣子現實需要人家扶一把的這些家庭又何其無辜，我想應該有更好的方法

和政策去彌補，譬如請社工到現場了解等等，我覺得都可以，而不是一句話就打掉了，以上二件事情請鍾局長跟張局長回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請鍾局長先答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員提到二個部分，一個是身障進用未足額的機關，勞委會公布全國大概有一千五百多個，包括私人企業未足額進用，這一千五百多個企業裡面高雄市有 63 家，人數是 80 人。但是如果是超過足額進用，我們是達到 144%，在五都當中我們足額進用的人數最多。面對這些企業，我們現在還是 63 家未進用身障的朋友，我們的積極作為就是透過就服員直接進行拜會企業，希望他能夠進用身障的朋友，符合現行法律的規定。第二個，我們希望能夠透過宣導，讓更多的企業主能夠進用這些身障者。另外，我們希望能夠透過職務再設計，能夠讓這些企業透過職務再設計，因為我們有相關的輔具補助 10 萬，我希望透過這些管道能夠讓更多企業主來進用這些身障朋友。

人力派遣的部分，議員蒐集的資料就是行政院公布去年的勞動派遣人力，大概接近十萬人，政府部門就占了一萬多人，高雄市目前的人數是 407 位，高雄現有的派遣人力大概是 1 萬 9,000 多人，其實派遣人力最主要是他們的福利權益措施，因為他的雇主對象不一樣，相對的，怎麼去保障這些派遣人力相關的勞動條件跟權益？行政院有公布一個勞動派遣進用的指導原則，我們透過這個指導原則廣發給企業，包括仲介機構，我們希望他能遵守現行法令的規定，尤其是跟派遣的勞工不得簽定定期的契約，基本上，如果這個勞工是派遣機構的勞工，他本來就有僱用關係。你不能說因為你來我這邊，我只能跟你簽一個契約就是 10 個月或 1 年，1 年之後你就不再是我的員工了。這個部分透過我們勞動的檢查，包括我們勞動條件科的檢查，去年我們針對高雄 100 家的仲介業者做了一個查察，違反相關法令規定的有 27 家，這 27 家我們都予以裁罰。

陳議員慧文：

所以比例也滿高的，鍾局長的回應我能夠理解，相關的法規也有這樣規範，我要提醒鍾局長，其實真正實際的執行上，確實有很多廠商在剝削這些派遣勞工，局長說你們去稽查有 27 家，這是有稽查到的，沒被稽查到的還有很多，這個部分我要勉勵勞工局，希望你們可以發揮更大的功能，這樣才能保障這些派遣勞工的權益。請張局長接著回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員關心低收入戶、中低收入戶在申請時的財產計算問題，在申請低收入的時候，檢具相關的證明跟單據，或者他能夠提供書面資料給我們查核，其中包括他有什麼租金、稅金、房債、發票、收據這些送過來，即使他已經花掉，只要他能檢具相關資料我們都會承認，包括他什麼資料都沒有，都花掉了，沒有關係，我們會依最低生活費的相關規定來處理。唯獨一個比較大的問題就是借據，今天如果你是跟銀行借貸，我相信銀行沒有問題，但是很多是民間借貸的部分，這個部分會出現一個問題，到底這借據具不具公信力，你說我跟你切結，寫個 30 萬、50 萬，這個部分在法令上很難認定，如果不能認定我們就草率的核發，他每個月領錢，這個對我們同仁會造成一定的危險。所以我們期待這些申請人透過法院的公證，或是取得一個比較能夠成為我們在公證上可以認定的資料，我都會予以採用，從過去到現在都是一樣。

議員提到如果他真的無法生活，也沒有辦法取得證明，我們會請社工人員親自去訪問，了解他的實際狀況之後再給予協助，議員給我們這樣的提醒，我們會努力依照議員指示的方向去做。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

再延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

張局長，我剛才提到，可能他的債權人，他借貸的對象不可能陪同他到法院去公證，所以才會衍生這樣的問題，如果他們願意跟他去法院公證，今天我們就不用探討這個問題了。因為本席的服務處最近接到二、三件類似的狀況，所以我把這個問題拋出來，希望能夠解決，我相信後面陸陸續續會出現相同的案子。之前確實是切結就可以了，從今年開始從嚴，所以我們猜想可能之前，有發生人謀不臧之類的部分才從嚴，我們可以理解，但是希望也能夠幫忙解套這樣的困境。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

勞工局長，我提供幾個意見給你參考，第一點，勞資雙方發生糾紛的時候，勞工局要出面協調、互動，員工退休之後和老闆發生退休金爭議的問題，勞工局有一個調解委員會會協助這些弱勢的勞工，幫助他爭取應有的權利，這方面我相信勞工局也有配套措施，譬如他發現資方違規，我們就

可以開罰單，取得罰款。發生這種事情，員工可以取得罰款，但是他也沒有得到好的權利保障，如果調解失敗，勞方只能採取法院訴訟，訴訟過程中我相信勞方是弱勢，他不知道怎麼找律師也不知道法院的程序，茫茫渺渺當中他也不知道如何爭取個人的權利，在這方面，我先問我們的勞工局長，是不是我們來研議一套辦法，如果這些勞工朋友退休後，沒有辦法取得權利，是不是我們可以想一套辦法？整個未來，不管任何一個單位，它有一個配套措施，想一套相關辦法來幫這些員工，受到不公平的待遇，要如何取得？局長，這方面你可行、不可行，是不是有去研議一套辦法，請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔昭：

剛剛議員特別提到，在整個的調解過程當中，如果調解不成立，頂多是事業單位違反相關的法令規定，我們開罰；罰完之後，對於勞工朋友可能沒有幫助。

張議員漢忠：

就是對勞工朋友沒有幫助。

勞工局鍾局長孔昭：

所以我們後續還有一個權益基金，可以透過權益基金，就是說如果真的進入司法的途徑時，我們可以協助這些勞工朋友，在我們的權益基金裏面，申請相關法律的律師補助及費用。議員有特別提到，除了我們勞工局相關的行政作為之外，是不是有其它的相關部門可以共同來協助，幫助勞工朋友在處理的最後那一階段，是不是讓勞工朋友能夠拿到自己的權益事項。這一部分昨天也有議員特別提過，透過聯合稽查的部分，或者透過不同的局處，不同樣的管轄業務範圍裏面，去幫助這些弱勢的勞工朋友。

張議員漢忠：

局長，我剛才提起的出發點，就是要如何來研議一套，他調解不成功、不成立，調解不成立如果是資方違反的話，我們可以向資方開罰，開罰當中，這個勞工絕對是沒有幫助。但是他要取得權利要上法院，要去法院訴訟，在訴訟過程當中，一些百姓是弱勢，他不曉得如何去跑程序，到法院也不會，他要去請一個律師來打訴訟，開一庭就要將近 5 萬元，勞工局有沒有研議到有什麼相關的辦法，來協助這些協調不成功的這些員工，來做一個怎樣的保障，我拜託局長朝這方向可不可行來研議一套辦法出來？讓以後如果協調不成立，就是要用這個方法來處理，是不是有這個辦法？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛剛提到，就是在最後一個調解不成立之後，勞工他可能連一個訴訟狀都不會寫，或者他的權益有那些法令的規定可以保障到他，其實這個勞資爭議在我們的勞資關係科裡，都可以協助幫助這些勞工朋友，包括我剛剛特別提到，除了勞工局的相關的行政作為之外，是不是也透過其它局處，一個橫向的聯繫能夠協助幫助這些弱勢勞工朋友。當然在整個訴訟過程當中，我們也希望能夠透過我們的權益基金委員會，能夠透過勞工權益基金來協助幫助這些弱勢的勞工朋友。

張議員漢忠：

局長，你可能不太了解我講的意思，但是沒有關係，我有空時，私底下再跟你聊這些方向。

勞工局鍾局長孔炤：

好，謝謝。

張議員漢忠：

第二個問題，我們的一些身心障礙者，希望我們的勞工局可以來輔導就業。局長，在勞工就業當中，確實有輔導成功的有多少？在輔導成功當中，還有多少確實還在就業，有多少人離開我們輔導的相關工作，希望勞工局找一套比較好的辦法，來了解一些身心障礙他需要的工作。我們輔導當中，當然我們很用心，我相信勞工局也非常的用心在輔導這些身心障礙的這些朋友，讓他有一個好的工作環境、一個好的收入，能夠渡過他自己的所需。是不是可以找一套這個人在輔導之後，有沒有還在做？或在輔導後離開，他是怎樣來離開，是不是不適應？還是他在工作上，因為身心障礙有可能很多不方便，我們有沒有去了解這個區塊？局長，我們有沒有在這個區塊去注意到這個問題？

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝張議員特別的提醒，我們到目前為止，我們大概輔導身障朋友三千六百多位，但是進入職場的，大概是一千九百二十多幾位，後續我們整個進入職場的穩定性，我們都是追蹤三個月。誠如議員剛剛所提，也許他半年或者五個月之後，他不在這個職場，這個職場出現的問題在那邊，我們又沒有做事後的追蹤。這一部分不管是我們的博訓中心也好，或者是職業重建科，其實都有做相關的協助和幫助，包括我們職務再設計，包括相關的輔具的補助，都是希望能協助這些身障的朋友，讓身障朋友在進入職場

之後，更能夠在穩定的就業工作的職場上，更能夠穩定他的工作。所以相關的輔具措施，或者職務再設計，都是我們現行努力在做的。

張議員漢忠：

局長，我剛才在講的重點，就是在職場工作當中，有幾個在身體上不能負荷他的職場，我們有去注意到他做一個月或半個月後離職，就沒做了，這一定有某種方面的不適合，是不是我們有去關心到這個區塊？

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛議員特別提到，我們其實在追蹤的過程，不是我今天幫你輔導就業沒有成功就算了，所以我們就是在整個追蹤的過程當中，尤其是身障朋友，我們大概是設定在穩定就業是六個月，譬如他如果一個月或二個月離職，他離職的原因到底是什麼？其實我們都有在我們職業重建科裏面的就輔的出勤員裡，都有協助幫忙和追蹤，我們是有做這一區塊，包括我剛剛特別提到，如果是在職務設計上有問題，我們就協助他；如果是輔具上企業主有問題，我們就幫助這些企業主去做設備上的改善。

張議員漢忠：

我提的意思是要去了解他是適合哪個方面，你說身心障礙朋友有可能他是手方面，也有是腳的方面不方便，是不是他適合哪個方面來協助、輔導這些身心障礙的朋友。

勞工局鍾局長孔炤：

在職業分類的時候，我們訓練就業在做媒合的時候，就已經幫他們做了一些分流，也就是說他可能適合在哪一個職場上工作，或者他身體障礙的部分，他可能適合哪一個行業的類別，我們當時就已經做了一個分流，就算是這個分流媒合成功之後，他在職場上如果發生相關的問題，我們也會做後續的協助和幫助。

張議員漢忠：

局長，當然勞工局這方面也是非常用心，我現在是說在這方面再做更細一點，有時候我們在工作當中做細緻一點，對這些朋友他們也會得到溫馨，我在這裡提供給我們局長及相關單位，是不是朝這方向努力？

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛議員提到的，我們訓就中心主任也在這邊，職業重建科科長也在這邊，怎麼讓它做的更細緻、更人性化一點，這是我們可以共同來努力的。

張議員漢忠：

社會局張局長，我在這裡所提的大概和我們議員都關心的，應該是大同小異，幾乎都是爲了弱勢，怎樣朝這方向幫這些比較弱勢的，他們訊息上

也比較弱勢，所以他們有很多東西真的需要我們的社會局來協助，但是他們不會，就是在這種不知道怎麼尋找協助當中，就一天過一天，就一直痛苦。我相信過去縣市還沒有合併之前，針對急難救助，我要提供在座我們這些關心社會弱勢的人來參考。過去未合併前，急難救助在縣政府時也可以申請，在我們的鄉鎮公所也可以申請，但是現在合併後，這方面可能少一個管道。少一個管道後，申請急難救助，有可能過世或哪一種情況之下，才有這個急難救助。就是說，有可能他平常租金就繳不出來，包括他有時候生活有問題，這方面我相信可能我們要透過每個里的里長也好，我們的社工也好，應該要多多來關心這個區塊，我要向大家做個簡單的介紹。我們的科長，我前幾天與他通過電話，那個案例我提供給大家參考。一個阿公可以說很不簡單，這一、二十年來有辦法養 6 個孫子，到現在孫子也已經有 2 個結婚了。這種案例是在那一天他的機車拋錨，我去幫他推回來之後，我問他才了解這個過程，那個過程當中，當然這個陳先生是住在我對面，之後搬去埤頂，別人去告訴他，他女兒帶 4 個孩子睡在外面，才去找回來。找回來之後，這十幾年來一樣扶養這 4 個孫女，這 4 個孫女是女兒的，另有 2 個是兒子的女兒，他兒子往生後，他媳婦因為他兒子往生，也離開了。有辦法把這 6 個孫女這樣慢慢的帶大，我覺得這是一個非常偉大的，這就是他們不知道怎樣取得補助的情況之下，我拜託相關單位這方面，不管社工也好，我們里長也好，如果碰到這種情況，不要讓百姓來提起，我們要自動去協助他們，局長這方面是不是可以朝著這個方向去協助這些弱勢。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

多謝張議員對我們的提醒，我們社會局一直和這些弱勢走在一起，所以除了急難救助以外，當然急難救助是 2,000 元到 1 萬元的救助，目前除了急難救助，還有馬上關懷，馬上關懷的金額可以到 3 萬元，比較多。所以我會請我們的社工，我們可以加強宣導，若是真的遇到這種困難的個案，我們會盡力來協助和幫忙。〔…〕好，沒問題，我們會照議員的指示。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝張漢忠議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員信瑜質詢。

陳議員信瑜：

首先我們還是為我們高雄市感到非常的驕傲，因為高雄市在天下雜誌當

中的幸福城市的評比，我們的社會福利是第一名的城市，特別是這個部分有被挑出來說，因為全高雄市有一千五百多個社福人力，所以一萬多個市民朋友，可以分配到 5.72 個社福人員來為我們服務，這一點真的是我們高雄市人的福利，所以我們高雄市的福利做得可以讓人大聲的稱讚，但是我們也來做一些要求，希望能夠做得更好。

我們在內政部 101 年度社會福利的考評的時候，其實我們的成果還不錯，成績也都算很好。我們看一下資料，大部分都是在優等甚至還到特優。但是這裡有兩個紅字，一個是老人福利、一個是公益彩券管理和運用的部分，它們僅占甲等。待會兒，局長一起說明一下，為什麼其他的部分都是優等以上，獨獨老人福利和公益彩券的運用被評為甲等，你知道原因嗎？局長，請回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請回答。

社會局張局長乃千：

這個其實是 101 年度的，102 年度最近的社會福利考核都已經出來了，老人福利達到九十幾分，已經都達到特優和優的程度了，公益彩券的成績也將近滿分，所以都達到很好的成績。

陳議員信瑜：

將近滿分哦。好，接下來，我們也要請主席聽一下，公益彩券的運用，我覺得在原住民的弱勢照顧上應該多多的著力，這是福利政策其中一個很重要的依據點。我們看一下，從 100 年度開始，每一次歲入的部分，從中央所實際的分配額，都有一些差距。我們先不要看前一年所沒執行下來的，我們只要看到它每一次歲入的編列的情況，我們是沒有看到歲出，但從詳細的預算書可以算出來，我們都可以看到我們都會留一些部分的差額。這些差額為什麼要留到這樣，我們要請社會局跟我回覆一下，為什麼你們一定要留到這樣的差額？這是法定的呢？還是怎麼樣的一個要求？為什麼中央給我們比較多的錢，而我們地方只編歲入 9 億多而已，中央給我們 12 億多。

今年度我們自己編 9 億 3,000 萬，我們目前到第三季，其實預估也可以達到 12 億多，所以今年達到 15 億大概是沒有問題。所以這樣算起來，我們的差額今年有可能可以剩下 5 億多。這些差額到底有沒有法定的規定？你們現在編明年 12 億 3,200 萬，一直累積下來，我們未來會超過 10 億。主席，這就是沒有運用完的公益彩券的盈餘，請問局長，為什麼要留這些差額，有沒有一定的法令規定？這些盈餘，剩下 10 億的部分，你們要怎麼

去用呢？或者爲什麼要存這麼多錢呢？請說。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆。

社會局張局長乃干：

謝謝陳議員對我們公益彩券編列的關心，向議員報告，公益彩券在這次的評比裡，我們是將近 99 分的高分。因爲公益彩券的編列，本身是有它一定計算的分數，包括我們在編列歲入的部分，就是用 6 月份的分配數的 90 % 來進行編列和計算。所以我們在編列的時候，那是預算編列的方法，我們沒有辦法做這樣一個超額的編列。超收的部分我們要放到隔年才能使用，所以議員會看到實際分配數跟歲入編列的分配數，爲什麼有這樣 2 億多的差別。

陳議員信瑜：

所以留多少錢沒有什麼法定的規定吧？未來這些超過 10 億的部分，有可能累積到 103 年之後未來超過的部分…，你剛剛講的一個問題，所以去年有剩下多少錢才挪到今年來用。我剛剛問的問題，你還是沒有回答，留下這些的差額，有沒有一定要留多少？從 100 年來看，我們之前其實已經提醒過你了，每次中央所給的錢也一定都會比我們自己歲入編的多，這已經都有一個依循，你可以這樣的研判。可是你爲什麼都一定要留到這些錢？有沒有一定法定的因素？因爲也許你應該從 101 年或 102 年開始就可以往 12 億編啊！爲什麼一直到明年（103 年）你才要編 12 億？

社會局張局長乃干：

向陳議員說明，我們累積的差額就是我們在說的累積剩餘的部分。其實我們累積剩餘，就是我們很多社會福利…。

陳議員信瑜：

剩最多，所以執行率比較會抓，應該說比較更省錢又剩最多，對不對？用最少的預算持家，對不對？用比較少的錢又可以存很多錢，這樣就是等於百分之百，分數比較高嗎？還是怎麼樣？

社會局張局長乃干：

不是，這分數的使用和剩下多少錢，一點關係都沒有，因爲公益彩券的使用有很大的限制，並不是我們今天想用…。

陳議員信瑜：

有很大的限制？真的嗎？〔對。〕待會請我們的主席和市民朋友聽一下。審計部曾經有這樣一個指正，101 年的審計報告當中，公益彩券就像政府的週轉金。主席，這是 101 年審計部的說法，它說那是市政府的週轉金。

從 101 年市政府無息借了 6.54 億，借了 20 天，週轉了 20 天，我們算算看 6.54 億放在銀行，用最低的利息來算，也許還有幾百萬，數字我不是很清楚，但是上百萬應該還有吧？這是人民的納稅錢也是人民的私房錢，借給市政府週轉，沒有關係，因為是做社福工作也是市政工作。

102 年，無息借了 3.6 億元長達半年，我想可能內政部沒有看到審計部這個報告，所以才能夠讓我們達到特優，如果不是這樣，這就奇怪了。但是現在中央做的事情都是無厘頭的，他們的評選或任何的評比，也沒有什麼公信力，從這裡就可以看出來。如果我是內政部的人，看到審計部的報告，看到市政府可以週轉 3 億多又週轉了半年，這半年也超過 200 萬的利息，所以你們每次差額都要留到這麼多，局長，我覺得市長用你這樣一個的局處首長是對的，因為都會幫他存一些錢，讓你們可以在半年內去週轉又不必付利息錢，但是也是沒有錯，你們還是有還，不是沒有還，但是原來是這個原因嗎？不知道，這是審計部說的。

第二個，你說你都很恰當而且用得很嚴謹，我們來看一下你們自己的報告。去年也就是今年，你們編了 290 萬，辦了一個叫做老頑童星光達人秀。主席，這個叫做很嚴格嗎？我們來看一下，我整理了明年度會比今年度多出 1,000 萬以上的，我列出了 11 項，剛剛我講的老頑童星光達人秀 290 萬，我不知道這是什麼活動，我待會請教局長。這些都還是超過 1,000 萬以上的，我還沒有列出 1,000 萬以下的。我們來看這 11 項裡面，哪幾項你覺得是很嚴謹而且有創意的？我待會兒要請你回答，老頑童跟我們的社福有什麼關係？這 11 項是你們明年要使用的錢，你們明年要使用這些，你覺得這裡面有什麼讓你覺得很有創意的？或者是…，你不是說很嚴謹嗎？這些都是社會局應該編的預算而已，也沒有什麼特別嚴謹的，為什麼獨獨有多一個「老頑童星光達人秀」？局長，你先講好了，你明年度編得這麼好，舉幾個有創意的。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，要詳細答覆議員的報告，好像有二項問題，週轉金和 11 項的補助事項，還有其他的問題。

社會局張局長乃千：

我先回答週轉金的部分，在 1 月 14 日到 6 月 24 日我們有 3.6 億的借款，但是借貸部分，我們其實是有利息的，就是市政府用來週轉的錢，其實它有付利息，我們以高雄銀行活存利息 0.17% 計算，我們收取利息是 27 萬，所以這部分完全都有利息。在 2.5 億元的部分，是從 3 月 18 日到 6 月 24 日，共 99 天，我們也是以利息 0.17%，這也是依照銀行的活存利息來計

算，我們還是收取我們的利息金為 11 萬 5,274 元。所以，這些事實上我們都有非常清楚的整個錢的流向和利息，因此完全沒有說我們是沒有付利息的這部分；至於剛才議員有關心到「老頑童星光達人秀」的部分，其實這個是我們在各個區，因為事實上很多議員和很多地方都有反映，就是我們是不是在整個各區的敬老活動部分，其實是有減少的，其實這個…。

陳議員信瑜：

什麼部分？

社會局張局長乃千：

敬老。

陳議員信瑜：

敬老？

社會局張局長乃千：

各區重陽節敬老活動裡面。其實「星光達人秀」這一筆就是用來做為我們在重陽節各區的敬老活動，讓我們的長輩有一個活動和舞臺，喜歡唱歌表演的或他們有什麼樣的才藝的一個表演計畫。

陳議員信瑜：

局長，原來只是辦個活動而已，所以這跟審核有什麼好大不了的。我現在如果要辦一個和老人有關係的，我現在辦一個和婦女有關係的，現在婦女也很苦耶，每天爲了要帶小孩，天天被小孩子絆住了，他有沒有時間出來？我也可以辦個活動啊！這個真的是你放在公益彩券盈餘要用的嗎？我想問的是，原住民這邊還有沒有更重要的事情應該要用公益彩券來辦的？我相信有，一定很多。但是你花 290 萬辦這個活動放在公益彩券盈餘裡面的基金，我真的很不贊同，請你真的要好好省思。

社會局張局長乃千：

原住民的部分，包括他們的縮短數位落差計畫，也是放在我們的公益彩券的裡面。

陳議員信瑜：

所以你認爲辦這個活動是不對的喔？我問你，重陽節的活動有少辦嗎？有少辦嗎？你去問問民政局。

社會局張局長乃千：

重陽節的活動，的確我們的經費被刪，其實真的是有減少。我們這個活動不是一個大活動，而其實是 38 區，各個區下去…。

陳議員信瑜：

請你把「老頑童星光達人秀」的活動內容送到議會，給本席一份，也給

主席一份。〔好。〕老頑童星光達人秀是從去年開始你們才放在公益彩券盈餘基金裡面的，今年又有。

社會局張局長乃千：

向議員報告，今年還沒執行。

陳議員信瑜：

就是明年你們還要再辦？

社會局張局長乃千：

明年才有，今年還沒有。

陳議員信瑜：

對，你這個 290 萬什麼時候要辦？你說還沒執行喔？

社會局張局長乃千：

那是明年辦，今年還沒辦。

陳議員信瑜：

你們去年也有編 290 萬。

社會局張局長乃千：

沒有。

陳議員信瑜：

好，沒關係，你把這個活動相關的內容，〔好。〕因為你都還沒有要辦，你為什麼還要編這筆錢？

社會局張局長乃千：

這是明年要辦。

陳議員信瑜：

活動要怎麼辦？

社會局張局長乃千：

什麼？

陳議員信瑜：

290 萬你要怎麼辦？

社會局張局長乃千：

我們會辦各區，再由各區來辦。

陳議員信瑜：

為什麼突然會冒一個這樣子出來，明年的預算整體被刪 30%，你們內部就刪了 30%，還能夠去找錢？而且是動到公益彩券盈餘基金的錢來辦活動，這點我真的要請你們好好的省思，這筆錢要不要留下來？第二個部分，我再舉個例，台北市、新北市針對公益彩券補助部分，他們曾經對一個部

分也提出質疑，也就是像中低收入戶的原住民子女，他們要在學校辦理各式各樣的音樂，甚至是這種的課程訓練，這樣都被審計部覺得這個不適當，應該要以社會福利為優先，所以你可以參考一下，這個是台北市的案例。

社會局張局長乃千：

向議員報告，我們公益彩券的使用必須符合政事別。

陳議員信瑜：

你挑出三樣，有沒有覺得很有創意的？

社會局張局長乃千：

這些內容幾乎都是政事別，我們希望在高雄市對於不管是身心障礙者、弱勢、托嬰、托育，像目前各個議員都會很希望我們在各區普設托嬰，其實在托嬰的部分，真的就沒有相關的經費預算來支應，我們只好動用到我們的托嬰…。

陳議員信瑜：

局長，你說得很好，這個也是我今天要請教你的…。

社會局張局長乃千：

這 1 億元裡面是包含裡面的硬體規劃設計費，平均設置托嬰中心的一個硬體大概就要 1,500 萬。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

我的時間不多，待會再給你答覆。勞工局長，我跟你要求一件事情，待會你就答可以或不可以就好了，因為這只是一個貼心勞工的做法。我們都知道勞工權益基金可能有些條件，也可能有一些程序，但是目前如果是由資方來發動，不是勞方他自己能夠願意發生不當的勞動行為，而且在調解失敗之後進入司法程序，勞工權益基金委員會審議之後，才能夠發給勞工這些律師費、訴訟費和生活費，但是只要是由資方發動，在到判決這段過程，其實是非常長的，資方付得起這些錢，勞方付不起啊！所以我們要求市政府應該給他協助，一旦進入在不當勞動行為裁決的時候，就是進到行政裁決的部分，也就是在還沒有到法院這塊部分，如果勞方已經是有可能勝算，我們應該從這個地方就要提撥律師費、裁決費、裁判費、生活費，不管什麼樣的費用，我們應該要預先支付，也就是從行政裁決的部分就要進入對勞工的支持和協助。之後如果在行政裁決以後，我告訴你，你們的經驗都是這樣，只要在行政裁決勞工可以贏的，通常在法院也一樣是勞工贏的，不然就讓資方自己再去做其他的動作。局長，請回覆可不可以。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員說明，在整個行政救濟部分…。

陳議員信瑜：

你對我的要求，就說行不行，這個是體貼勞工的。

勞工局鍾局長孔炤：

我向議員…。

陳議員信瑜：

我相信市長是一個關心勞工的市長，如果在這個階段你都不能進行對勞工的支持…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們用個案的審查方式處理。

陳議員信瑜：

謝謝你，OK，你這樣做了一個答覆。第二個部分，我們希望你可以成立一個專責的查詢系統，因為我上個禮拜向你們的科室主管要查這個東西…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我們有現行的規範，就是違反相關的勞動法令的這些企業行號，我們一季都會公布一次，把相關的名單…。〔…〕議員，因為當時如果當下它已經把它的相關改善已經完成之後，或它之前有違反勞動基準法相關的法令規範，我們不可能持續把它定標籤說，它永遠都是在違法的一個公司或企業行號。〔…〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請洪議員平朗質詢。

洪議員平朗：

先請教社會局，社會局今年初在三民區成立一個最大的公共托嬰中心，差不多可以幫忙托育 50 個名額，它托育的年齡限制是從新生兒至 2 歲，我們會請專職的托嬰人員和護理師來照顧這些嬰兒，本席要向你們致謝，對於市長及局長的用心及貼心，本席向你們表示肯定。本席現在要請教局長，你有預計在 102 年、103 年要成立 14 個托嬰中心，請問有沒有這回事？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

未來我們希望在高雄市可以普設，因為公共托嬰中心受到民衆的好評，特別是三民區位於陽明國宅二樓的部分，我們在這裡做托嬰的工作，受到當地的年輕夫婦及雙薪家庭的肯定，所以變成報名非常踴躍，甚至有很多人想要報名，但是名額都已經額滿了，我們現在有考慮到各區出生率的狀況，所以我們希望在明年年底至少可以完成 15 間的公共托嬰中心，特別是在三民區，我們希望是不是可以再增加一間托嬰中心。

洪議員平朗：

感謝局長，我們本來的規定就是只要嬰兒超過 2,500 人就要設立一個托嬰中心，對於三民區而言，除了鳳山區以外，我們就是第一大行政區，你們現在在三民東設立一個托嬰中心是不足的，三民東及三民西的距離又相差這麼遠，本席希望除了目前三民東的托嬰中心以外，要再增設一處托嬰中心，三民西也設立一處托嬰中心，因為三民區的市民多為勞工階級，夫妻倆都必須上班，不然沒辦法養活孩子，他們有小孩所以上班會有所顧慮，我們如果有這項政策可以幫忙他們照顧小孩，讓他們沒有後顧之憂，小孩可以健康長大，這樣子做最好，是不是可以用最快的速度在三民東及三民西各增加一處托嬰中心，好不好？

社會局張局長乃千：

我們會再努力，但是我也要拜託議員一件事情，我們現在在三民區設立中心上也遇到難題，也就是空間的問題，成立托嬰中心它的標準是最嚴格的，希望議員在地方上如果知道哪裡有公用閒置空間或者是我們可以使用的地方，拜託議員告訴我們，我們可以馬上去設置。

洪議員平朗：

我向局長報告，你可以去找秘書處。〔是。〕秘書處有很多閒置的公共空間可以提供你們去設置，你如果找不到地點，本席也可以幫你找。

社會局張局長乃千：

謝謝議員。

洪議員平朗：

要尋找成立托嬰中心的處所應該沒有問題，但是本席在這裡要向你建議，你僱用的人員必須是專業的，或者領有執照的，可以專心來照顧這些幼兒，讓這些幼兒能夠安全的平安長大，請你趕快去執行，這是一項很好的政策，請坐。

接著要請教勞工局有關青年就業的問題，行政院主計處在 9 月 24 日公布 8 月份的失業率為 4.33%，其中 20 歲，你要說 15 歲也沒有關係，從 15

歲至 24 歲的青年失業率高達 14.77%，也就是平均 7 人就會有 1 人失業。高雄市的青年失業人口的問題在五都排名中算是比較嚴重的，已經高達 13%，為什麼會這個樣子呢？市政府一定要重視這個問題，本席提出一些問題來和你檢討。我們現在的教育和產業政策有點沒辦法結合，因為大家望子成龍，每位家長都希望自己的小孩成龍成鳳，小孩會讀書就盡量讓他們讀，至少也要讓他們讀到大學畢業，現在針對學歷的統計結果發現，90% 以上的小孩至少都是大學畢業，你要叫擁有大學學歷的小孩去做勞工的工作，就算家長不反對，小孩子也不願意去從事這個行業。目前台灣變成什麼狀況，欠缺工人的應徵不到工人，要找工作的找不到工作，為什麼會這個樣子呢？因為我們的技職教育都沒有計畫，都已經偏離了，走偏了還不打緊，現在是少子化的社會，這個問題現在如果不處理未來可能會更嚴重。大家都知道在小孩的成長過程中都會互相比較，因為經濟生活不許可，所以不敢生小孩，就算有生小孩不是只生一個，不然最多就是生兩個，大家都將小孩當成寶貝就一直栽培他讀書，結果卻忽略了…，現今社會為什麼會產生這個問題，本席覺得很正常，但是因為這樣卻產生了問題。局長，你有沒有注意聽本席在說什麼？有注意在聽嗎？

我希望現在的孩子從教育開始，現在的行業三百六十五行，有這麼多的行業，我們的政府要去評估看看哪一個行業應徵不到人員，找不到工人，看看哪一個行業的人員太多了，我們要針對這個部分來處理。現在技職學校裡面工科的沒有人要就讀，你必須要針對這個問題去了解為什麼沒有人要就讀這個科系，你要釋出利多，例如可以降低技職、商業學校的學費。對於讀書沒有興趣的小孩，他們對於技術方面的學習有興趣，就可以讓他們去就讀技職學校，讓他們從小開始，我現在向大家報告，沒有讀書去做學徒的，當學徒也是要三年六個月的時間才能夠畢業，本席以前也不喜歡讀書，但是本席做了什麼？我當兵回來就去學開推土機，經過三年的學習也出師了，到後來也自己當老闆，我不僅當了老闆，現在還繼續升學也當了議員。所以，過去做工的人沒辦法出頭，現在做工的一定會出頭，我們看到國內有幾位大企業家，例如王永慶、張榮發、許文龍，他們的學歷不高，但是都創造了經濟奇蹟，他們都是大企業家，尤其是最近的吳寶春也非常有名，他在學做麵包，全台灣沒有一個人不認識他，他做得很好，也賺了很多錢，做工也能夠當老闆的例子滿街都是。

現在的社會是你要叫他去做工，他願意去做，但是家長卻沒辦法認同，他們會認為從小栽培讀到大學畢業，甚至是碩士、博士，你要去做工，當他沒辦法勝任的時候，他想要去找一份坐辦公室吹冷氣的工作，但是坐辦

公室的薪水又很低，現在大學畢業的薪水都只有 22K，月薪 22K 不要說想要結婚生子，連自己都養不活了，所以他就不安於職，認為自己改天是不是會有更好的工作，他想要找更好的工作，甚至想要找待遇更好的工作，結果不是，還常常應徵不到人員，如果有應徵到人員，坦白說這些人會因為薪水低而不想去做，他也是在等機會。本席以建築工為例，現在要找水泥工、木工、鐵工等等都應徵不到人，為什麼會應徵不到人呢？因為現在小孩子的教育程度都提升，願意做工的人員少，所以非常缺乏做工的人員，現在就有外勞的問題，工作沒有人要做，只好到國外請人家來做，這個都不正常。所以本席在此提出這個問題，看是不是教育跟產業政策有需要檢討？局長你有什麼看法，請答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

洪議員剛剛已經把整個產業結構跟生態說明的很清楚，我在這邊也很敬佩洪議員，從國大當時的相關訴求到現在，我看你還是很堅持整個產業結構的變化，尤其是青年的就業；你常常以你做為比喻，就是只要肯努力，一定會有所收穫。整個高雄的產業結構就是針對青年的就業，有幾點大概透過今天的議事殿堂做一個提醒，也就是剛剛議員提到的，是不是進入職場或者這些技職學校的時候，能夠減免相關學費的政策，鼓勵這些青年朋友往技職這一個分流方面，能夠從技職這個區塊給予協助跟幫忙，我想這一部分我們會建議中央，是不是透過教育體系之下，在分流的過程當中，如果他進入職場，願意學習一技之長，這個是不是可以在他的就業過程或者是他的求學過程當中，給與相關學費的補助。

另外關於就業安全這一區塊，未來我們希望在職場的資訊跟就業的轉換，讓青年能夠了解就業展望，也就是說他的就業技能的養成，一定要做個分流；另外政府的資源也要跟經濟的脈動要互相結合。

洪議員平朗：

好，謝謝局長，你講得我很滿意，當然高雄市過去是工業都市，現在因為很多大型工廠都西進到中國，很多工廠都外移，遷移之後坦白講，欠缺的工人非常多，包括我們所知道的，現在高雄市的青年失業率已經達到 13%，德國的青年為什麼失業率 7.5%，因為他們就是開放一扇門，讓一些想要從事技術的青年去學習，去當學徒。結果這一些人出來一定可以獲得工作機會，甚至他的經驗及磨練將來都是當大老闆。現在我們的失業率比日本還要高，我們的問題如果不解決，我相信未來一定比現在更嚴重好幾

倍，有可能沒有人敢結婚，現在是沒有人敢生小孩而已；但是未來沒有人敢結婚。因為沒辦法照顧妻子，怎麼敢結婚呢？俗話說「男的怕入錯行，女的怕嫁錯郎。」沒有人敢結婚，這樣將來問題會非常嚴重。我在此要麻煩局長針對青年失業的問題，好好的研究，但是一定要創造就業機會，一定要有產業進入高雄，讓人找得到工作的機會，不要造成要找工人的找不到工人，有需要工作的找不到工作，這個問題也不能全部怪政府的錯，但是你要針對問題去解決問題，政府要長遠思考，高雄未來要怎麼讓人找得到工作，缺乏工人的找得到工人，需要工作的人可以找得到工作，這是一門學問，這個學問你們要好好的研究，用心去解決這個問題。

高雄市市長陳菊的執政，他認真打拚，我們都給予肯定，但是這麼多的問題，尤其是青年從學校畢業出來的，找不到工作的問題非常嚴重，要針對問題，這一項也是非常重要的問題，要去好好的思考，要未雨綢繆，未來還沒有發生的事情，就要儘快的去計畫招商，這很需要，教育的問題也很需要，現在不是都擠明星學校，除非台、清、交畢業出來可能找得到工作之外，其他國立甚至私立大學畢業出來找不到工作的很多，針對工作這部分去了解及學習，人人都有飯吃，大家都可以照顧家庭。大學生很可憐，大學生沒有工作的一大堆，我想在座的官員，如果當初沒有大學畢業，之後也都進修到大學畢業，碩士、博士一大堆。當然大家都要擠公家的工作，若是要請本席做公務員我絕對不會，因為公家的工作事實是沒有老闆，老百姓就是我們的老闆，但是老百姓和我們還是有一段距離，我們是看不到、管不到，如果你在公家單位要離開，要到私人公司上班，我相信你們無法適應，因為私人公司如果稍微摸魚，老闆不給你眼色看，我想老闆娘一定會給你眼色看，如果老闆、老闆娘常給你眼色看，你就待不了，這是無法適應的…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

其實在談教育的時候，剛剛洪總召提到的技職教育，我們好好的研究，每次面對社會局跟勞工局我們都想同一個問題，好像非常忙，在你們報告裡面所做的大小事情，如果要請我去做，我真的無法做。這個真的要很多耐心，而且重點是做不完，你做完十件之後，還有另外十件在等著你，我覺得要解決，當然有很多原因、很多的方向，剛剛洪總召所提的怎麼去協助，有很多方法，但是這個方法事實上要如何省思、如何協助年輕人，很多部分當然不是每一個人都適合，但是我相信有很多人都是可以適合念技

職體系，但技職學校不是只有高工畢業或是高商畢業而已，變成學的東西跟出社會所做的不相吻合。第二個，大家都準備升學而已，事實上現在社會教改，我不好意思講，你只要中等的智商，IQ 如果有 90，在台灣要讀到博士都沒有問題。所以不是讀書就有好處，既然大家都有在讀書了，也不需急著讀博士、讀大學，你只要好好讀你有興趣的，做你有興趣的，這是非常重要的。

當然今天談這個不是說不適合，這個要談要談很久，事實上勞工局也可以對教育局提出，有些工作與其讓他已經讀了一段時間，出了社會卻找不到工作，十年、二十年之後再學就很難了。一部分的工作是協調教育局提早介入高職教育這個體系，到底是要受什麼樣的教育，是會影響後面的失業率，我覺得這一部分…，抱歉！我剛剛說的十件都還沒有做完，現在再跟你增加一件，變成十一件。教育局真的好好思考一下，很多方案在教育部門的時候我再提出怎麼教學合用，像汽車，我最近跟教育小組要去看，現在汽車鈹金、引擎，還是基本工，但是如果現在的汽車科不學電動汽車、電動、電流、馬達，一旦畢業就失業了，因為等到你畢業後都使用電動車，所以很多東西必須做在前面，這個我們會跟教育小組去技職學校考察，也邀請勞工局長一起去，看現在如何去整合這樣的工作。

第二個，今天早上在巨蛋有高雄通用設計與友善環境國際論壇跟頒獎。就是說高齡化的社會，在 101 年全台灣大概有 260 萬人，佔 11 點多，101 年 100 個就有 11 個是超過 65 歲，到了 107 年大概 15% 的高齡社會，一下就馬上變 20% 超高齡。幾乎現在的整個社會城市建設著重兩個部分，第一就是考慮氣候變遷、氣候異常、旱災、水災，整個城市建設的改善、交通的設計上如何低碳、減碳、防災的思考。第二、城市要思考高齡社會來臨，你所有的建築、交通都要考慮到，高齡是一個很常態的社會，而且這些人反而比較閒，會出來休閒活動，比較需要待在家裡。這些如果沒有處理好，變成我們的教育局、社會局要花很多的預算去處理所謂社服的這個部分。

剛剛講勞工局跟教育局合作要做在前面，社會局跟其他部門也做在前面，這樣效果會更好，我舉幾個例子，我們希望以後要有一個社會政策，就是什麼樣是友善，像這個就很簡單，大賣場就有了，最近大家在謾罵火車站設計沒有經過公民參與，設計也不夠漂亮、也不夠好看、緻密性不高，我告訴你，最差的是什麼？全世界所有的大站、小站、飛機場、火車站、小車站全部都是斜坡式，只有我們高雄市現在有空間要興建而還沒有興建的…，因為法規沒規定，人流量大的地方還是要走樓梯，不然就是昇降電梯，圖片裡這種斜坡式不管是孕婦或…，通用設計不一定是講無障礙，

就是任何人不管是老人、年輕人、孕婦、兒童、推車都可以使用，爲什麼要分殘障電梯，還設置在角落讓你走遠一點。

我覺得這個設計，希望社會局在市政的整個領域或者社會學的整個領域裡面，去思考放進整個城市的設計，鐵路局上次來開會談到這個東西，說吳議員你講得不錯，我說這不是我講得不錯，這是學工程、學建築基本的理念，這是最基本的嘛！我不相信不能從台灣開始，全世界不管是進步的社會或者發展中國家都一樣，希望社會局能夠主導整個建築體系、整個城市的設計，不管公共或者學校或者公眾出入的，都要把這個當作一個基本的設計理念。

這圖片是哥倫比亞波哥大的貧民窟，道路狹窄、高低不平，本來走路要 30 分鐘，但裝設電梯只要走 6 分鐘就到達的目的地，這也是一種社會福利政策，不只是補貼，當然要很多的人力。有些從建設方面就可以解決很多問題，在那麼貧窮的國家都有辦法提供 2 億多做整個社區的電梯，香港地勢高低也有電梯。我們希望藉由這樣的思考，能重新思考整個設計，城市怎麼透過法規，讓我們城市更加友善。

第二個部分，上次我們有修正過，但是高雄市民還有很多不曉得，甚至有很多建築師還不曉得，不要說業主。面臨高齡化社會，我們也在二、三年前修過全國首創通過，就是 70 米平方公尺的一般透天厝，你們家後面若還有空間，政府可以讓你建蔽率 10 平方公尺，大概三坪左右，你們自己的地不計建蔽率、不計容積來裝設電梯，因爲很多老式住宅，老年人都住一樓，二樓就爬不上去了，三樓、四樓是閒置，結果大家都集中在一樓出出入入，生活品質也不好，生活空間領域也很少，否則頂樓還可以種菜、種花，老人家也沒辦法種，透過電梯可以解決這個問題，我們修過法條但很多市民不曉得，甚至很多建築師對法令也不夠熟悉，我們在此宣導一下。

我們去社區時，有時候報告到這一項，結果有位民衆跑來跟我講，我住在四樓的公寓，我再過一年就爬不上去了，我要找房子但房子那麼貴要去哪裡買。有些舊式的四樓、五樓公寓都沒有電梯，針對這個，我們可以從都發局、建管處去著手，我覺得社會局應該要有這樣的思維在這樣的政策上，能更加擴大來思考社會福利政策，因爲會碰到兩個問題，如果這個公寓是在他自己的退縮地或是公共空間，他如果還有空間，我們怎麼在建蔽率去解放，或者免計部分的建蔽率、容積率能設電梯，現在電梯很便宜，大約要五十萬、三十萬，過去裝設電梯要一百萬，現在三十萬至五十萬就能裝設。這樣可以讓很多四樓、五樓的舊式公寓品質改善，過去六樓、七樓的公寓才有電梯，四樓、五樓的公寓很多…，都更，高雄市是做了多少

件？而且這個投資再投資的邊際成本也不會很高，可是會讓整個社區更加人性化。

第二種，若地都建蓋滿了，如果前面的巷道、人行道有退縮基地，屬於公有的，就要拜託社會局。我們發現要突破很多法令，尤其做建築的人都有本位主義，交通有交通的本位，每個人都有各自的本位。我們是透過社會的角度，譬如老人住宅必須給予獎勵，建築法規中央有寫，但是中央到地方都沒任何法規及獎勵，我們是引用那一條，用社會的角度去講這個東西，這一條也是一樣，社會局把這個論述提供給都發局跟工務局，因為這都要挑戰中央的法規，就是舊式的公寓如果沒有空間但是前面有公有的巷道，當然是不能影響自由通行，人在行走若太窄當然是沒有辦法，如果退縮但地是公有的，退縮地也是他們在行走，也沒有外人會行走，所以怎麼樣在法規上去建立這樣的論述，讓這樣的空間可以去蓋這普通的公寓。

這張圖片看起來老舊，是我在廣州的巷子不經意看到怎麼會有一個電梯這麼現代化，我就問當地人才知道他們也碰到這個問題——老人化社會，能夠加蓋電梯，讓居住公寓的老人更方便使用，這個也是上次我們提的，我看你們的報告還寫幫忙老人洗澡，還有加裝握把及電動樓梯，如果有裝設這些設備，長輩們不一定要靠外人、靠社會機關，只要裝設好，他們就可以靠自己自由行動，可以完成這樣的行為，等一下請社會局回應。

第三個，現在不管是輕軌或是捷運，其實捷運也可以加裝，依法規定開放的輪椅空間，沒有輪椅就閒置在那裡，是不是可以裝設摺疊，請社會局當作一個思考方向，來加裝椅子，如果遇到殘障人士，就可以把輪椅放在那邊，沒有殘障的一般人，也可以坐啊！不論是自行車或是嬰兒車都可以放在這邊，這是多用途的設計。

上次我們有提到無障礙計程車，社會局很重視，我們也很快的和交通局配合、跟交通部很快的就一次到位，把計程車稍微改裝讓輪椅可以進出。那天透過記者會，有家屏東的醫療機構就從屏東跑來拜訪我，他說還可以進一步的改善，他要求我們不只是捷運，甚至包括公車是不是全車都可以改裝成這樣子，平常時候如果沒人坐，就這樣子嘛！要站著也可以，殘障的或正常要坐都可以。

但是有些老人團體或殘障團體他們要出遊，全國都租不到適合的遊覽車，不可能租 100 台的復康巴士吧！沒有遊覽車有這樣的裝置啊！目前的遊覽車或公車，也只是依法設計了兩、三個位子而已，那是依法規來設的，但是不實用啊！最近我們的公車剛剛公開招標出去了，我們本來要建議市政府交通局，要他們承諾以後進來的公車，最重要的就是其中要有幾部全

車都是無障礙座椅的，這樣子不但可以站也可以坐。如果有老人福利機構或殘障人士他們要出遊，可以跟我們租車，低底盤和舒適的設計，可以讓很多老人和殘障人士可以搭乘。因為老人或社福機構要辦個旅遊活動真的很辛苦，這些人如果能出去四處走走，我相信他們的幸福感一定增加，他們愈健康，相對的我們的醫療支出一定愈少嘛！

關於這幾項，我希望社會局長把它當作你的施政理念，你有許多新的 ideas，包括讓社服能夠自營，也能夠協助及幫忙他們有就業能力。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

其實也不用啦！請社會局答覆，怎麼把這樣的理念落實在我們的福利政策？請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

每次聽到吳議員的言論，我們就會學習到很多。吳議員的想法跟我一樣，其實我期待的不是無障礙空間，而是通用空間。通用空間的概念就是，它打破一般婦女、老人、身心障礙所有大家的使用習慣，所以通用空間的概念，就不只是單純的無障礙的事情而已，包括他們使用的器具跟器皿的規劃，這部分我們看到歐洲和日本，他們做得相當的好，所以我們未來也會朝通用空間的概念去進行。

議員剛剛特別提到電梯的部分，我們對未來的期待是更高的。對於很多長輩而言，他們在使用時，一般電梯的速度是快的，我們希望它的速度是減慢的，所以是不是在未來，能夠有幾台電梯裡面，就有特定的幾台是給老人用的，而它的速度就不會是那麼快。

第二個，在未來的空間設計裡，每一層樓都有不同的顏色來替代，而不是老是在記一層樓、二層樓、三層樓。對老人來講顏色識別的速度，會遠比他們對數字的感應來得快。

再來我們也希望未來可以跟工務局或相關的工務單位去討論，是不是在建蔽和容積的部分，甚至在整個空間規劃裡面，就已經把無障礙的概念放在進度。其實我們可以看到很多的長輩，活到一把年紀了卻被自己的房子趕了出來，因為那些房子已經不再適合他自己居住，甚至裡面很多無障礙的環境是不適合的。

那天我跟盧局長討論，我們有沒有可能把通用空間的概念，變成我們都

更一個重要的理由？我們如何從這過程中，去做一些新的突破？這部分都有在討論，包括議員剛剛提到遊覽車的部分，目前計程車有 20 輛，未來會增加到 40 輛。現在身心障礙的復康巴士是 110 輛，低底盤公車也破百輛了，好像有 113 輛。在未來我們要求它民營化之後，它每十幾輛中就要有 1 輛是給身心障礙者出遊時一定可以使用的。

有這樣的規劃，就可以保證未來高雄市對身心障礙者、對通用空間的使用者，他們在集體出遊時是最好的。

我們會從相關的法令上面，尋求突破跟解決。〔…。〕是〔…。〕好，這其實是個很大的概念，是城市造鎮的最新概念。〔…。〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請林議員義迪質詢。

林議員義迪：

今天我要和社會局張局長討論一些問題。最近我接到幾件個案來自於內門和旗山，內門有一件，旗山有兩件。其中有一對夫妻已經離婚了，還有一位是嫁出去的女兒，他們都面臨了一些問題。這位女士已經離婚了，現在他們夫妻的小孩如果要申請補助，是不是要將離婚媽媽的所得納進來？結果這位女士是置之不理，當然這位先生就無法取得補助，因為補助的申請要填寫三代的資料，但是他們離婚了，因此對方不願理會，這是一個案件。

第二件，有位小姐嫁到大樹區，他的父親有很多財產，但是他自己沒有，他嫁過去的家庭生活環境並不好而且過得很辛苦，他想要申請補助，但是問題卡在他父親這邊無法取得補助；內門這件也是一樣，他父親的土地很多而且他在洗腎，家庭幾乎沒有收入，他要申請補助，同樣的也申請不下來。像這樣的個案，有沒有辦法來做個處理？他們是有錢啊！但是是屬於長輩的，這位父親就是不要把錢給他啊！請問社會局長，像類似這種問題，要怎麼處理？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝林議員對於地方的低收入戶及婦女朋友的關心。

剛剛談到低收入戶的申請，它的基本概念是屬於家戶的概念，什麼是家戶的概念？剛剛議員有講過就是要看三代。三代就是我本人，上面是我的父親，下面是我的小孩，就是這三個部分。這個有可能卡到些情況，雖然我和我先生離婚了，但是我有個小孩，這小孩的父親就是我的前夫，以小朋

友的來講是互負撫養之責，因為我在申請是全戶的概念，不單只是我提出申請，還包括我的小孩，他的全戶的概念。剛才會提到要看前夫那邊的財產，還要看我父母親這邊的財產，所以才會有內門和旗山的案例出來。這部分當然他們會說，我根本沒有照顧這小孩而且完全沒生活在一起，或是父母親完全切斷關係了，這種情況要如何來脫離呢？這個問題請議員把這案子交給我們，我們會請社工去進行訪視。如果他訪視是確實如此，也了解他真的在經濟上、生活上、照顧上完全沒辦法協助跟支持，這部分我們有比較特殊的條款——第 539 條款，就是第 5 條第 3 項第 9 款這部分，我們會進行實地訪視做成報告，再來評估他是不是可以取得什麼樣子的補助資格。

林議員義迪：

謝謝局長，我會把他們的電話和住址給你。

社會局張局長乃干：

好。

林議員義迪：

再來就是希望多關懷邊緣戶的部分，自從我當議員以後，對於旗美地區九個區，我最少去了兩次以上。我結合一些社會團體、慈善機構去發放物資、現金，目前在甲仙地區南勝里聖母宮慈善會，烹煮大概 200 人份的食物給這些獨居老人跟邊緣戶吃，已經從 6 月煮到現在，預定要煮一年給他們吃。希望局長若是有時間，我覺得可以到那裡，因為我算起來一年大概要花 200 萬，甲仙區整區都有，煮的由社區自己煮，由志工或是里長送給這些邊緣戶吃，一星期煮 5 天。因為從 6 月煮到 10 月已經快要半年了，我希望局長、社會局這邊是不是撥個時間去看一下，跟慈善會說聲謝謝，因為我覺得他們很有心，不管是低收入戶過世無法處理的，慈善會他們都會馬上來處理。過去我做鎮長的時候就跟我配合到現在，總共有二十幾個慈善機構，目前和我都在九區各處巡迴，希望社會局能夠撥出時間去看看他們，向他們說聲謝謝。因為我們這裡的里長跟社區志工都很熱心，里長沒空的時候，就是社區的志工都按時去送，不管是颶風下雨，都持續去做。慈善機構在地方做善事，希望社會局可以去關心他們，讓他們覺得做這個事情是很有意義的，局長，你覺得有需要做這件事情嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃干：

這沒有問題，請議員告訴我們那個慈善會的名稱，我們一定會…。

林議員義迪：

南勝里，因為那裡都有好幾個慈善會，像我昨天也有進去，都會去看看、關心他們，看他們吃的、煮的好不好，我都有落實到各戶去了解，他們都覺得煮這樣吃起來很不錯，覺得很滿意。

社會局張局長乃干：

沒問題，我們一定會在最短的時間內跟這些慈善會有一些聯繫，向他們道謝。

林議員義迪：

目前有一個人道協會台北總會，我最近也有跟他爭取，大概在杉林、甲仙、那瑪夏、六龜、桃源、茂林國中小學大概 100 名，國中的部分大概 3,000 元，國小的部分就 2,000 元，現在名冊在做了，做好之後要傳給台北，到時候甲仙的部分就是甲仙國中發放，六龜的部分在六龜國中發放，日期還沒有定，他們是臺北總會要下來發放給所有的同學。這次的發放是針對邊緣戶，不是低收入戶，就是政府沒有補助到的，申請補助無法申請到的這個區塊，都是針對邊緣戶的對象去做。還有一點也是跟社會局有關，因為小朋友無權選擇父母，父母親離婚，受害的是小朋友，有很多這樣的問題。如果小孩要送家庭寄養的時候，是否可以選擇寄養家庭要對孩子有愛心的，如果寄託在沒有愛心的家庭，就沒有什麼意義了，好不好？

社會局張局長乃干：

這沒有問題，我們高雄市就有寄養家庭的服務，就是針對這些受虐兒童，我們將他帶出來之後，要有一些寄養的服務。目前這個部分我們有委託兩個單位跟我們做配合，都是社會上非常有知名度、非常有愛心的，一個是家扶中心，一個是世界展望會。這兩個機構他們定期都會針對寄養家庭，都有訓練、都有一些協助，甚至都有定期去巡查，了解小孩現在住的情形如何，所以我們都會落實完成議員所交代的事情。

林議員義迪：

好，希望社會局對弱勢、邊緣戶的部分多加關懷，好不好？

社會局張局長乃干：

那沒問題。

林議員義迪：

再來勞工局，針對目前旗山跟六龜都有設勞工站，目前這兩區勞工站的使用率是高還是低？輔導的部分或是上課的部分。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我們在旗山、六龜有設服務台，最主要是希望能夠服務當地的居民朋友，我們要把這邊相關的求職計畫，能夠很快速的讓旗山跟六龜，包括旗美大地區，那一區塊的勞工朋友能夠直接知道高雄市區有哪些的職缺，能夠透過就服台，或者他們需要一些就業媒合，或者辦一些的訓練，都能夠透過就業服務台，做最快速的媒合，或者是尋求就業，或包括廠商的求才。我們都希望能夠透過服務台裡面，直接能夠讓市民有所感受，就是直接地進行市民的服務。

林議員義迪：

我有一個建議，因為是山區，是否可以利用第四台跑馬燈的方式來顯示，這樣百姓才會看到。因為有時候要讓百姓到服務台來，事實上他們不了解，我覺得若是有機會，是不是可以在六龜勞工站用走馬燈來顯示，為地方來做服務，旗山也設一站，讓百姓知道，我現在沒有工作，可以到哪裡找來看。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員進一步的說明，其實我們現在還有一個 APP 的服務，也就是直接在進行的一個勞工局的網路裡面，直接就可以找到相關的工作就業的工作機會。議員剛剛特別提到，我們除了台語以外，還有一個行動服務車，行動服務車最主要是能夠直接開到社區裡面，把相關的資訊、訊息，甚至是我們把相關的訊息都給當地的村里長，這樣直接讓市民朋友，縱使他沒有到旗山的服務台或者六龜的服務台，其實他附近的，或者他自己的村里長部分，就可以取得相關的資訊跟訊息。剛剛議員特別提到，是不是透過第四台走馬燈的方式，如果是比較大型的企業，或者局部性的企業，我們都會直接在第四台裡面用跑馬燈的方式，讓民衆能夠更快速的得到訊息。

林議員義迪：

因為我覺得勞工，目前大家都要升學，剛剛洪平朗議員有說，我覺得一些無法讀書的小孩，應該要輔導他們去學技術，因為我們都是學技術出身的，以前我們當學徒也是三年四個月，我是做西裝。現在機車，剛剛講的電動車，目前台灣開始在宣導電動車，是不是我們的一些學校，不認真讀書的這些小朋友，是不是用建教方式去輔導他們去學技術，將來可以修理機車，目前很多學徒都不想學了。以前我們當學徒是沒有錢的，現在當學徒就要錢，目前要用什麼方式去輔導他們針對他的一技之長，對他們以後的生活，未來也讓這個技術可以繼續延續下去。希望勞工局怎麼來做一個配合，不然現在我看到失業的差不多是國中畢業的沒有工作，沒有工作叫

他去參加廟宇熱鬧的活動，都差不多是這種，怎麼來輔導他變成有一技之長？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會跟教育局合作。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請連議員立堅發言。

連議員立堅：

一開始我要問勞工局長，我長期關注一個問題，我們的職訓是否能跟城市的發展能夠去做結合？我跟你請教，我來看你的本職學能，在你的感覺裡將來高雄的產業是哪些，你可不可以講個三、五樣。你如果沒有這種認識，就不可能找出正確的職訓的方向，是不是請局長回答，我給你一個提示，你可以往「灣區」去想，你可以想看看，有哪幾個產業是將來高雄一定會去發展的，而且那個潛力很大，你來講看看，好嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

一個是文創產業，配合現在的流行音樂中心，或者會展的專業人士。

連議員立堅：

會展是一項。好。

勞工局鍾局長孔炤：

另外一個就是配合高雄市，除了現有的鋼鐵業之外，還有金屬扣件跟造船。

連議員立堅：

金屬扣件、造船。

勞工局鍾局長孔炤：

其實這是相對的。

連議員立堅：

這是我們比較舊的行業。

勞工局鍾局長孔炤：

比較能夠跟現有的產業做一個經濟脈動的結合。

連議員立堅：

你想得到的，還有沒有呢？沒關係，也差不多了。包括綠能的產業、旅運、觀光，我想這個你都有點頭，是大家有共識的部分。金屬扣件是我們傳統就有的，那也應該加強，沒有錯。我現在要跟你請教，我們現在的職訓跟這幾樣有相關聯的，你能不能講出一些，你如果講不出來，講一部分，叫其他人補充一部分也 OK，好嗎？職訓的部分，你有針對這些部分去做

嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

職訓在委外的部分，大概有 45 個班別，我們自己自訓的，現在開班大概有 9 種，剛剛提到相關的產業，其實我們都有開班。

連議員立堅：

哪些班？

勞工局鍾局長孔炤：

包括觀光人才導覽的部分。

連議員立堅：

你上來把那個班稍微講一下。

勞工局鍾局長孔炤：

這部分是不是請我們訓就中心的主任。

連議員立堅：

好，我請他講。跟這些相關的，剛才講會展、綠能、文創、旅運、觀光，針對這部分。

訓練就業中心陳主任石圍：

我們今年目前總共已經開了 43 班。針對綠能的部分，有開過太陽能光電的訓練班，那是委託和春；另外是文創這個部分，包含現在高雄世貿會展即將完工，我們有開辦會展人員及行銷人才的培訓班；在綠能的部分，我們有開過類似我剛剛提到的太陽能；觀光的這個部分，歷年來都有在辦相關的培訓，尤其是旗山地區這方面的觀光人才，我們有跟相關的協會也做一些合作。

金屬扣件這個部分，目前我們的南區職訓中心有跟高苑做相關的結合。今年我們有去拜託高苑科大，是不是在岡山地區可以多開一些金屬扣件的產訓合作班，高苑也希望在明年這個區塊可以來協助我們，我們大概有做一些相關的研討，他們也同意，希望明年在金屬扣件的部分，能多開幾個班來協助岡山地區這些基層人才不足的部分。

連議員立堅：

請問綠能呢？

訓練就業中心陳主任石圍：

綠能的部分，目前我們自己有在辦是有關電動車的這個部分，我們的汽機車修護的部分，除了一般傳統的用油的部分，我們有開電動機車跟電動腳踏車的部分。

連議員立堅：

這是維修的部分。

訓練就業中心陳主任石圍：

對。

連議員立堅：

我每一次幾乎都提這個意見，我給你們幾個建議，這個你們可以考慮，第一、我覺得可以開很多各式各樣的班，我有幾個建議，像有關導覽的訓練，我們現在變成觀光城市，有一些導覽的這種訓練，是不是可以去做呢？這是我想得到的。

第二、我覺得最近有一個行業其實是不錯，這個行業它不只是按摩，它是抓腳，我感覺真的還滿蓬勃的，我知道的是很缺師父。有一些中高年失業的，如果可以把他引導到那邊去，其實也是不錯，你看是不是這種的班可以多開一點。我知道有些人會講，按摩的部分，應該是非明眼人在做的，所以我剛才講，抓腳，類似這些明眼人可以做的部分。如果必要的話，去開一些盲人的這種班也很好。

第三、將來如果進入觀光城市有一些簡易的語文，也是可以給他們加強，好不好？我給大家建議，我希望你們研究看看，如果覺得可行，我們應該跟目前的發展要有一點接合，不然你訓練出來的人都找不到工作，訓練就沒有效。這是我第一個建議。

我請教有關外配的，外國姊妹來到台灣的訓練，這個應該算是社會局嗎？他們的這種職訓應該是你們的嗎？對不對？也是勞工局。好，這個部分也是我今天要關心的，這個部分，我們大概給他們做哪些方向？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請單位主管答覆。

訓練就業中心陳主任石圍：

針對外配這個區塊，我們去年有開過外配的職訓專班，像美髮、中餐的部分。今年我們特別在旗山比較偏遠的地區，有開一個快速剪髮的職訓專班，除了這幾個職訓專班以外，其他這些職訓班，其實他們都可以去參加受訓。剛剛提到那三個專班是以外配優先入訓。

連議員立堅：

幾乎全部都是外配。

訓練就業中心陳主任石圍：

一班有 30 個名額，但是如果外配名額沒有報那麼多，其他的我們還是會開放給一般的失業者去參與。

連議員立堅：

這種班語言上的障礙是怎樣克服的。

訓練就業中心陳主任石圍：

基本上，外配在參加職業訓練，其實他最重要的部分，就是語言的部分，至少要聽得懂。我們碰到的問題是外配在參加職訓班最大的困難，是家裡有托老、托兒這個部分比較難去克服，我們大概在開這些班之前，也會和社會局研議，如果有這樣的需求，我們這邊有托兒、托老的一個相關的補助，他如有符合相關的規定，我們會針對這個區塊來協助他。在辦外配職訓這個區塊，最重要就是他至少語文要聽得懂，我們才有辦法來協助他。

連議員立堅：

這個有時候也不一定這樣子想，如果必要的話，某一些訓練是不是我們會有一些他的母語做輔助教學，或怎麼樣，這個辦不辦得到？

訓練就業中心陳主任石圍：

在班別裡面，比如全部是越配，全部用越南這個區塊，我們在 30 人以上，會有一個助教來幫忙他。但是在參加職訓班別的姊妹過程中，其實有包含印尼、大陸、越南的，他的語文都不一樣，要找單一的助教是會比較困難一點，除非就是開某一國的專班部分，當然我們可以用語文助教部分來協助他。

連議員立堅：

這個我覺得也是可以考慮，你可以試試看，也許分甲班、乙班，或這個特別就是專門針對越南的，其實細膩一點你可以處理看看。

訓練就業中心陳主任石圍：

如果有這麼多的人願意參加訓練，我們會來處理，我們會開班的。

連議員立堅：

我覺得你們可以試試看，因為台灣現在其實是個非常不均衡的情況，大家都說找不到好工作，失業率也不是很低，結果老闆都說找不到人，所以外配這個部分會變成台灣很重要的一個就業大軍。所以我們如果可以幫他們做一些調解，可以做一些訓練，我相信他們很快就能夠在職場上勝任。我知道很多外配其實資質是很好的，甚至有時候他是在他們國內念大學的，可是因為語言的障礙，所以就沒辦法在這裡發揮，實際上他是非常優異的就業人才，所以我覺得我們可以稍微更細膩一點來處理這些問題，或者我們來嘗試一次看看，好不好？你們就試試看，如果是一、兩班我們就來試試看。

訓練就業中心陳主任石圍：

好，我們願意來研究看看。

連議員立堅：

如果可以的話，我們試試看，將來搞不好那個成效真的很好，這是我的第二個議題。

第三個，社會局，我在這個任期裡就一直對你們提及小型商店的友善職場也好，包括身障的遊覽車也好，今天我還有一個建議，待會局長是不是可以針對這個小型友善商店、身障遊覽車的部分，是不是能回答。另外，我有一個建議是，其實我們現在的復康巴士，復康巴士也是你們的嘛？你們的？交通局？我今天要建議的是，其實有一些人他所需要的復康巴士，譬如他是非明眼人，可能他需要的復康巴士是那一種不用再改裝的，所以我們是不是有可能在這個部分去做增加，這個部分就很簡單，對不對？它等於是如果我們這個部分有增加的話，其實可以讓原來有輪椅輔助的等等，在車上的那個部分，那一種用量會稍微可以讓符合的人用，其他只是因為眼盲，所以他必須要用復康巴士，但是又不需要用到那麼高載具的，那麼高規格的，這個時候我們是不是可以讓他來坐復康巴士，我們是不是來增加這些部分？這些部分，其實要向企業募就比較簡單，對不對？它可能就不像一般的復康巴士那麼大，需要的費用那麼高，所以這三個部分，還有第四個部分是北長青，北長青的部分現在到底進度如何？是不是我可以請局長針對這幾個部分，一起幫我做個回答。有四個部分，一個是小型商店，一個身障遊覽車，先從簡易型的復康巴士是不是可行？我們是不是來處理看看，北長青的進度，我們先講簡易型的，好不好？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

議員非常關心所有現在的社會福利議題，很謝謝議員。提到簡易型的復康巴士，這當然我們知道很多身心障礙者，他是非輪椅的使用者，或者他其實是不需要這麼大台的復康巴士的情形。這個部分，我們都有一直在期待這些不需要用到復康巴士的人，可以盡量把它讓出來，然後讓他們來使用，把需要大台的復康巴士能夠讓給真的需要輪椅者來使用。也向議員報告，所以我們才會推出復康計程車，現在全高雄市有 20 台，我們未來還會再增加 20 台，會有 40 台，讓這些人可以隨呼隨到，也讓復康計程車編制能夠加入復康巴士的營運行列。另外一個，我們的復康巴士也持續在增加，目前我們已經增加到 110 輛，我們也期待透過這些復康巴士和復康計程車的合作，能夠有效提供更多身心障礙者在出遊時的使用。第四個，就是議員也非常關心復康遊覽車部分，這個部分向議員報告，我們有一個非常大

的突破，其實我們不斷在公車民營化之後，我們一直要求說你其實不應該只有復康計程車，第一個，你應該要有更多的低底盤公車。所以，我們目前有 113 輛的低底盤公車，而且我們也希望未來我們的公車營運單位，他們每 10 輛至少就要能夠有 1 輛是符合身心障礙者使用的一個新工具。這樣就可以突破很高，可以讓更多的身心障礙者他們走出去是更方便，所以我們直接用這樣來進行律定，每 10 輛就要有 1 台。這樣可以達到我們最高的對身心障礙者的運量，而且也可以達到我們的最低成本，才不會讓我們的社會福利金額一直往上飆。

第二個，議員也非常關心的就是北長青的進度。因為議員在每一個會期都會問到這樣一個進度的問題，也向議員報告一個好消息，我們在整個先期計畫、先期規劃的部分都已經完成了，現在已經進入到我們的招標文件的進行，也準備要上網能夠招標了。預計在年底，希望在年底就能夠有好消息，有得標的廠商出現，我們就可以開始來進行新建的工作，我們期待是不是能夠在 105 年把這樣一個北長青蓋出來。我們目前的規劃是希望能夠蓋地上 15 層、地下 1 至 2 層的一個規劃設計，至少在 12 億以上的經濟規模，所以這個向議員做個報告。

另外一個，就是議員也非常關心的我們的商店部分。這個部分，其實我們也和身心障礙聯合總會黃理事長這邊有持續在配合，我們也持續在鼓勵商家能夠加入我們的友善商家，包括我們透過一些認證和一些鼓勵的方法，讓這個出來，所以我們其實在媒體上也都有一些不錯的效果。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

連議員立堅：

你說的簡易型復康計程車，這個是一般的計程車…。

社會局張局長乃千：

它其實不簡易，它其實是計程車。

連議員立堅：

就是計程車？

社會局張局長乃千：

向議員報告，這個計程車它後面真的是可以打開，打開之後，整輛輪椅，它是用福斯汽車去改裝的。

連議員立堅：

所以一般的計程車司機都可以來參加嗎？還是他必須要做改裝？

社會局張局長乃千：

要改裝，而且這個車子比較貴，這樣一台車子的造價大概在 140 萬以上。

連議員立堅：

現在參加的意願怎麼樣？是你們主動去找，還是他…。

社會局張局長乃千：

其實我們會…，因為我們有補助，補助一輛計程車，中央補助 20 萬，地方補助 40 萬，就等於有 40 萬的補助，由社會局補助他裝機器，以後身心障礙朋友可以直接進去，他還可以向我們申請費用。

連議員立堅：

計程車朋友都可以參加嗎？

社會局張局長乃千：

其實我們是…。

連議員立堅：

有興趣的都可以參加嗎？

社會局張局長乃千：

交通局其實是委託，它會和車行簽約，再由車行來對整個政府這邊…。

連議員立堅：

我覺得可以稍微擴大一點，讓一些有意願的，因為現在計程車真的不好跑，如果我們這個可以擴大的話，我覺得也是造福計程車的朋友。

社會局張局長乃千：

對，其實我們有算過，透過這樣的復康計程車，它的成本其實是更有效率，而且成本更低，可以與民興利，所以這部分我們會持續再和交通局溝通。

連議員立堅：

對，那個很明顯成本會比較稍微低一點。

社會局張局長乃千：

對，幾乎都滿載。

連議員立堅：

OK，所以表示有增加的空間，好不好？看是不是可以再持續增加。

社會局張局長乃千：

我們會和交通局聯繫，好。

連議員立堅：

北長青我們現在是不是 BOT？

社會局張局長乃千：

對，BOT。

連議員立堅：

BOT 那比較複雜。

社會局張局長乃千：

可能會…。

連議員立堅：

所以參與的意願比較低。

社會局張局長乃千：

目前還滿多的，因為現在我們目前開放的老人事業，這些長期照護的事業，包括保險業和相關的業者都可以去拿。

連議員立堅：

局長，等一下我還有最後的一個問題是要問兵役局，有關我們的 823 戰後紀念館案，那個已經很久了，待會是不是局長回答…。

社會局張局長乃千：

所以我們…，〔…〕那個因為開放，所以目前我們都有一些招商的進度，所以目前其實有一些潛在廠商有意願的，我們會持續慎選廠商，因為這個案子最重要的是慎選廠商。〔…〕對。〔…〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

謝謝連議員關心 823 戰役紀念館的工程，這個工程是委由養工處來負責興建，工程已經完成，而且本局就這個工程已經做現勘好幾次，裡面有一些小的瑕疵，但是都已經改善。本局已經發文請養工處安排接管的事宜，現在準備要接管。關於布展的經費，我們也非常感謝市長全力的支持，動用第二預備金，要來做布展工程的發包，如果順利的話，在明年的 3 月應該可以開館，謝謝連議員關心。〔…〕我們盡量掌握期程，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

現在距離大會散會的時間還有 5 分鐘，還有陳玫娟議員、陳麗珍議員登記發言，等這幾位議員質詢完畢後，再行散會。請陳議員玫娟進行質詢。

陳議員玫娟：

我要問的北區長青，剛好有議員已經問過了，我就不再這邊重複再問，不過我還是要跟局長講，BOT 案其實我們真的是很害怕的一個結構，因為有很多次的 BOT 案都出現了很多的問題，包括高捷。我也知道市政府在財政拮据的情況之下，採 BOT 案是不得已，但是我們也期待你們在這個部分，誠如局長講的，這就是我要跟你要求的，慎選廠商。這個真的非常重要，

因為這關係著未來北區常青活動中心營運的問題，還有很多都是很重要，我們不希望再重蹈覆轍——捷運的後塵，到時候又問很多的問題。我們既期待又怕受傷害，這一點拜託局長，我這邊就不重複，我已經有聽到你答覆了。還有剛剛兵役局有講到 823，因為我父親也是 823 砲戰的，所以這個部分，你剛剛也提了，我也謝謝連議員都幫我問了。所以明年 3 月我希望能夠如期，這個部分我們會持續來關心。

再來我要問社會局的就是托嬰中心，我記得今年在左營區公所有啓用，那天辦得還不錯。托嬰中心我看報告書裡面，好像預計希望能夠有 15 處，預計在 102 年到 103 年，希望能夠成立 15 處，但是目前只有 3 處，對不對？4 處，我看你的報告書裡面是三民、鳳山、左營，還有哪裡？前鎮，因為你們上面沒寫。我現在要告訴你的是離 15 處還有一段距離，其實你設在左營舊部落區公所，那是一個很好的點，那邊因為很多年輕人都搬出去了，事實上那邊有一些老化的階段，當然我們也期待這個托嬰的工作，能夠做得更完善一點，讓年輕人工作的時候能夠放心。但是我想最重要的是在大新莊社區這個區塊，就是新上、新中、新下、新光，還有菜公跟福山，這個區塊占了左營三分之二的人口，而且都是雙薪家庭居多，年輕族群，托嬰對他們來說可能更重要。所以這個部分上一次我也跟局長討論過，那時候你們一直跟我說找不到地點。我想知道的是你們現在的計畫是怎麼樣？包括楠梓目前好像都沒有，左營大新莊跟大福山社區，跟楠梓這個區塊，你們現在未來的計畫是如何，可不可以簡單的答覆一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對於我們公共托嬰中心的關心，其實第二間，我們很快的就在左營成立，因為看到左營人口快速的成長。我們當然能夠了解，左營成長其實最快的不是在舊部落的部分，而是在剛才議員所提的，比較是在新大樓新建的那些地方。我們目前是非常積極的在跟相關的局處請求，就是有沒有相關的空間，當然各局處都有釋放出一些空間，我們都有去進行評估。但是因為托嬰中心它要求的規格其實是比較高的，包括它的消防、地點、樓層，各方面的要求，而且未來至少我們希望能夠規劃到 40 人到 50 人以上的一個…。

陳議員玫娟：

大概多少坪？

社會局張局長乃千：

我們希望至少在 200 坪以上，所以這個部分，目前也親自跟市長報告過，市長也親自指示由副市長協助尋找場地空間。目前的規劃就是在左營地區，我們期待再多設一個，就在新的這個…。

陳議員玫娟：

左營東邊。

社會局張局長乃干：

對，東左營的部分。另外一個部分我們也很希望在楠梓的地方，也來找一個地方，因為楠梓一些勞工的階級、一些年輕的家庭，其實也滿多的，所以我們在這兩個地方都…。

陳議員玫娟：

所以你們現在都在尋找之中，局長，我跟你建議，左營其實有一個地方非常不錯，我記得有跟你提過，就是富民國宅，現在樓下就是亞鏞慈善會在做。它的二樓就是交大，交大在明年 103 年年底，新的左營分局就蓋好了，勢必交大就會遷移到那裡去，那個地方據我所知道大概有 500 坪左右。當然第一個亞鏞慈善會，我覺得它辦得非常好，幾乎是每一個課程都爆滿，所以我在這邊跟你建議，在北區長青活動中心還沒有設立之前，我希望富民長青能夠增設到二樓來，擴建到二樓來。你剛剛有講過托嬰中心，其實你需要 200 坪而已，那邊 500 多坪應該是足夠，所以是不是能夠切一部分給托嬰中心，我是這樣的建議跟構想，我是覺得既然二樓可以騰空了，能夠把整個位子騰出來給我們的話，我覺得一樓的富民長青做得非常棒、非常好。是不是能夠擴充到二樓來，再挪 200 坪左右的位置，讓托嬰中心來作結合，我覺得這是可行的。

社會局張局長乃干：

上一次陳議員跟我們談到的時候，其實我們就有去評估，目前那邊缺的是電梯的部分，所以這部分沒關係，我們會來克服，我們會繼續做。

陳議員玫娟：

電梯簡單啊！但是要慎選安全的電梯公司，這個部分我想應該不困難。

社會局張局長乃干：

技術性我們會去克服。

陳議員玫娟：

我給你一個很好的建議，那個地方。那楠梓的部分我也是希望能夠有兩個位置，一個區塊大概都是有舊部落跟新社區，我想楠梓火車站這邊，還有右昌那個區塊，我希望你們也是朝著這個方向，能夠找出兩個點來，好不好？〔好。〕這是我的要求，我希望局長這個部分你能夠用點心思，我知

道你很想做，也是很有作為的局長，我希望這個部分我們一起來努力。如果我們有更好的點，我也會提供給你，好不好？〔好，謝謝。〕進度如何我也希望局長持續跟我保持聯絡。

我要問一下兵役局，你們在我們的眷村裡面，因為現在眷村已經開始慢慢在遷移、在眷改，有很多地方的結構都已經改變了，尤其是合群新城，合群新城前面那一大塊，目前都放置在那裡，後面已經蓋了好幾棟新的大樓。到底那個地方的認定，它算是眷村，還是不算眷村，如果它不算是眷村，那這個責任歸屬，因為畢竟住的都是過去眷村遷移進來的人。在兵役局的立場上，你們要怎麼去照顧到這些人，因為這段時間，它剛好是新大樓剛成立，有很多公共設施做得真的非常不好，因為土地是軍方的，但是上面住的人是高雄市民，已經有納稅的高雄市民，兵役局在這個角色上，該怎麼去協助他們？尤其是舊的眷村，包括崇實、自勉那邊，現在已經開始拆遷了，已經有在辦。左營其實存在的還有果貿、翠華，那個地方都融集眷村很大的一個特色，可是問題是我想要了解，兵役局在這個區塊，你們能夠做到什麼？常常我去的…，那個時候好像永清還是復興，爲了要砍樹，那時候局長不是你，爲了要修剪樹木，講了很久。因爲我也知道，這個部分實際上兵役局是可以協助的，爲什麼那些樹請你們來修，講那麼久都沒有辦法做，口頭上告訴我說可以，一等等了快一年。有不懂的人還告訴我說，這要找軍方，這個不是我們的，軍方就說，其實這個兵役局就可以做的，他們也沒有人力、沒有經費，這樣推來推去。這對住在上面的高雄市民，有納稅的市民是不公平，所以有關這一點我希望兵役局，等一下請局長告訴我，針對這個區塊你們有什麼作為？你們要怎麼做？本席記得在上個會期有和你們檢討有關眷村的問題，你們好像有編列美食及健康講座的經費，本席想要了解的是，我有聽里長說你們針對每一個里的健康講座只補助一萬元，你們知道一萬元可以做些什麼事情嗎？其實這樣的經費是不足夠的，本席不清楚你們的經費一定要匡列在那裡，難道只能花這麼多錢嗎？還是你們對於健康講座的經費還可以再增加多一點的補助，事實上整個高雄的區塊真正有眷村屬性的，原高雄縣大概就是鳳山，原高雄市的部分大概就是左營、楠梓及前鎮的一小部分，但是大部分都集中在左營，楠梓也有一小部分。本席現在想要知道的是，對於講座的補助僅能只補助一萬元嗎？沒辦法再增加嗎？我想知道你們的經費總共有多少？等一下請局長向本席答覆，到底編列多少錢？你們今年編列講座的經費有多少？還有要如何來使用這些經費？

還有眷村文化美食，我看報告書上寫得洋洋灑灑，寫得很漂亮，說有辦

什麼活動等等，但是據本席所知道的，好像沒有耶！只有配合後備軍人運動大會所舉辦的那一次，後來就沒有再舉辦其他的了，你要知道左營的特色就是眷村美食，它是一個最大的特色，包括配合蓮池潭，當時我們在談觀光都會談到眷村美食，眷村美食這個區塊，當然你們會認為推展觀光是觀光局的事，但是我相信眷村美食這個區塊你們也是責無旁貸要去輔導，本席覺得在眷村美食的推廣，你們是不是要再多用一點心，而不只是配合別人去辦活動的時候再來做一點交代性的工作，而是要真的去落實。

局長，本席一次跟你講完你再來回答我。現在當兵的問題，其實早在洪仲丘案發生之前，只要知道有我們的子弟要去當兵，我們幾位議員也會先到前面向他們加油打氣，去關懷他們看看有沒有什麼需要幫忙，後來不巧又遇到洪仲丘案，所以這件事情更顯得需要大家去關注它，但是我最近有接獲陳情，本席想要了解兵役局現在針對要去當兵的高雄子弟，你們能夠關切到什麼程度？包括他們在軍中裡面的生活，你們能夠協助到什麼程度？我很感謝曾國昌科長，這段時間我有幾個案子都拜託他來幫我處理，他也處理的不錯。但是重點是，家長有時候沒有管道，所以他們會跑來找我們，那麼我們也只能去找你們，但是我在想，家長有沒有暢通的申訴管道，可以讓他們知道要去找誰來幫忙協助。第二個，我要知道現在我碰到的這個案子，個案在去年 11 月當兵，他是士兵，只是一個阿兵哥而已，也就是義務役，因為家庭的因素本來要轉成四年的職業軍人，結果他在三月二十幾日簽約以後，4 月初的時候因為媽媽的身體出狀況，他必須要回到家裡幫忙，所以後來他又決定不簽了，當時他來找本席，我有請曾科長幫忙，那個時候我們有提出，5 月份的時候軍方有同意可以讓他退，但是要給他三個月的考量。

例如讓他思考一下這麼做是不是一時的衝動，所以希望給他三個月的時間考慮，從 4 月提出後一直到 7 月份，思考完了以後真的確定要退，那麼就讓他辦退，結果他最後的決定就說他要退，所以他就提出退役，但是軍方就告訴他，要等到 10 月才能生效。要等到 10 月才能退役也沒有關係，他從去年 11 月當兵，照道理說在今年的 11 月就可以退伍了，一年的兵役嘛！但是你爲了要讓他考慮，所以給他三個月的時間，又要讓他等三個月的時間才能核准，結果半年過去了，你們現在告訴他，不好意思你現在可以恢復到原本的義務役，但是你必須要從今年的 10 月再開始重新算起，哪有這個樣子的？他變成還要再多做半年的時間，等於本來在今年 10 月就要退伍了，現在變成要等到明年 5 月才能退伍，但是他的錢已經還回去了，這段時間他有做轉任，一個月有領兩萬多元的薪水，這筆錢他也如數還給

軍中了，錢還了以後告訴他這半年的兵期不算數，所以要延續到明年 5 月才能退役，要叫他再多做半年的兵，這樣有道理嗎？局長，有關這部分你的權責能夠做到什麼程度？你們可以協助這個人到什麼程度？你可不可以告訴本席，我覺得這一點很不合理，軍方的部分我們管不到，家屬更無奈，你們是公部門，公部門對公部門有沒有什麼作為能夠為這個孩子…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

關於最後的這個個案，我會請我們的同仁和軍方做進一步的了解，掌握整個狀況再向議員做詳細的報告，我們會協助這位役男做最妥善的處理。另外，議員關心眷村服務的部分，本局是市政府對於眷村服務的單一窗口，而且是一個溝通的平台，在眷村裡面舉凡是衛生、環保，所有道路的養護、路樹的修剪以及剛才講到眷村文化的維護、公共設施的關建、社會福利、救災救助等等，我們都有義務協助眷村和相關業務單位及軍方做溝通、協調，我們會出面做溝通平台的工作。剛才有提到眷村美食，除了配合 10 月 6 日後備軍人運動會舉辦南北美食展以外，其實今年在岡山也舉辦一次眷村美食展，若這類的活動有繼續舉辦的效益，我們會進一步認真的做研議。

剛才議員也有關心到安康座談的部分，眷村裡每一個里補助一萬元，我手邊的資料中到目前為止有 13 個里沒有意願舉辦講座，只有 10 個里有舉辦，到 12 月底以前還有 4 個里會舉辦安康座談，在這些沒有意願舉辦的里別，我們會持續主動關心聯繫，甚至建立鄰近的兩、三個眷村里可以合辦，這樣更有效益也能更節省人力，本局會繼續主動聯絡關心。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

局長，你剛才講的沒有錯，我就是要讓你去了解，有幾個里沒有舉辦，為什麼他們沒有舉辦呢？你要去了解，有的人會覺得一萬元的經費他們能做些什麼，不如不要辦，他會覺得如果舉辦了只會讓里民多嫌棄的，要嘛就辦好一點，不然就乾脆不要舉辦，所以你們要去討論、檢討，為什麼他們不舉辦？像局長剛才的建議不錯，如果覺得經費不夠也可以聯合幾個里一起舉辦，這也是一件好事，但是本席在這裡還是要向你們建議，一萬元的經費真的還是不足，如果可以的話，我希望還是要幫他們多爭取權益，因為這對老年人的健康而言是一項很重要的福利，這是我們能夠做的，照

顧這些勞苦功高的長輩，對不對？過去沒有他們的辛苦，今天大家怎麼能夠在台灣過著安康富裕的生活，也是因為他們過去的付出，所以我們照顧他們是應該的，關心他們的健康也是應該的，所以我希望局長在這個部分要加強。

剛才你有提到修剪路樹及環境衛生的問題，其實現在碰到最大的問題就是，每次講到眷村，市政府就會說這是軍方的事情，軍方就會說他們沒有錢也沒有人力，市政府有錢就讓市政府來處理，反正這是高雄市民的問題，市政府要責無旁貸來處理，雙方就互踢皮球，受害者是誰？還是高雄市民。這就是最無奈的地方，我希望不管是高雄市的任何建設，包括在眷村裡面的，你們都要責無旁貸的去協調，我希望你們負起溝通的平台，好不好？〔好。〕以後在眷村裡面，只要有市政府相關業務單位，包括修剪樹、水溝、路燈，不管是養工處、或衛生局也好，任何一個局處不要分，就是你們做一個平台來溝通聯繫，不要常常丟給里長，因為軍方、政府互相推託，這樣不是市民…。

兵役局黃局長憲東：

好，我想兵役局對做這樣一個溝通平台的角色是義不容辭，只要眷村與里長有反映地方需求，我們會尋找相關的業務單位在最短的時間內儘快處理。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

首先我們來看這分失業率的表格，這是最新主計處統計的失業率，從 15 歲到 19 歲的失業率是 10.07%、20 歲到 24 歲是 14.57%、25 歲到 29 歲是 7.16%、30 歲到 34 歲是 4.23%，年紀越大的失業率就會比較低，從最新的 9 月份的失業率來看，我們馬上可以了解到年紀輕的，青年人的失業率都非常的高。局長這失業率很嚴重，大學以上失業率更高，為什麼社會越年輕的失業率越高，本席知道勞工局長爲了失業率，一直在加強作業，辦了一個職訓，辦了產訓合作職前的訓練、辦了一些課程——就是委外的職訓，也辦了一個爲了要提升青年人的就業計畫及心理諮商，這些都很好，我要跟局長來探討幾個問題，第一個，職前的訓練，這些項目有食品烘培、餐廳美食、美容美髮、機電的控制、機器、機車、汽車的修護班、水電裝置裝修、修理腳踏車等等。那這幾項的訓練名額不多，才 160 個人來參加，我們都知道現在景氣不好，勞工局職業訓練班都很熱門，因爲這有補助，所以大家搶著要參加。另外職訓班結訓後，局長有沒有做到跟產業界、企

業界來聯合幫他們找工作？讓受訓的人能夠找到一份適合工作。因為他們會來參加職訓是希望找得到工作；第二點，委外的職訓，局長有沒有深入的規劃，掌握到社會上現在所需要的一些科門是什麼？有沒有實務上針對他的需要，它的重疊性是不是很高？例如美容、美髮、美甲班，都是重複性的；是不是能夠擴大？委外的機器、冷氣修理、腳踏車修理，這些都可以擴大，不要一直讓課程重疊。

再來，委外的課程是不是很偏僻很遙遠，在人口密集的地方是不是要上職訓課的時候，要跑很遠很偏僻，這些局長你都要好好的考量，因為每次職訓班一開課，大家都搶著去報名，或者這筆預算花出來的時候，它的效果有多大。第三點，這是在服務處經常接到的案子，最近就有接到兩個案子，這很嚴重，局長你要去好好的做宣導，也要盡量辦一些職訓班。就是有一些外面個人的訓練班，打著職訓班的名義招生，一般民衆是以爲這是勞工局的職訓班，所以就跑去報名，報名時以爲有補助，結果問下來一個課程要 3 至 10 萬，這些課程都學些什麼呢？就是學電腦、學外語，在這樣的詢問之中馬上被說服，當場簽約的同時，就跟銀行合作馬上做一個高利率消費的貸款，簽約完成後，上了課之後發覺這不是他的興趣，這麼多錢，一方面上課、一方面壓力很大，因為已經負債了，想要退課又不能退錢，弄得我們都得幫忙協調，但也沒辦法協調的很圓滿。我們常常在想，社會經歷比較淺的年輕人爲了找一份工作，去上職訓班，還沒找到工作就先花一筆錢，局長在這方面種種的環節，你要去注意到我們的開班、開課，年輕人失業率這麼嚴重他們要的課程，是不是能夠盡量滿足他們來學電腦或者是外語等等的這些課程，還有多加宣導。因為很多冒著職訓班之名，讓人家誤以爲是政府辦的，這樣是不太好的，希望局長多去注意。

再來，很肯定局長辦了提升年輕人就業機會，辦了心理諮商，個人的人次是 446 人、團體是 376 人，本席給予肯定。現在年輕人大學畢業退伍回來，他們就是很自信的想找一份工作，但是在找工作的過程可能沒那麼如意，有時候他們找到的就是計鐘點、勞工、勞務、業務員推銷商品，都不是找到真正的專長，久而久之對工作沒自信，就待在家裡不出門，父母親有時候還幫他們來問工作等等，這些都是非常的嚴重，我看到局長有心理諮商的作業，我希望你能擴大辦理，因為一個年輕人心態健康是非常重要的，如果他的心態是陽光、是健康的，他的抗壓力會比較強，而且會比較吃苦耐勞，會比較努力，有一些工作可能不是他滿意的，但是他會慢慢去做，有些年輕人其實他們的能力非常的好，只是他不曉得興趣跟專長在哪裡？我常常跟我朋友講，有時候一個人到 50 歲還不知道他的興趣專長在哪

裡？還在找他的專長找他的興趣，所以我希望藉由局長你剛好有辦到這樣的業務，本席給予肯定，但是應該多方面的輔導年輕人讓他們能夠走出來，同時進行心理諮商也辦職訓班，提升這些年輕人工作機會，局長請你答覆一下，對這些業務你的看法如何？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員剛剛特別提到包括我們自己自辦的訓練，相關就業媒合率到底有多高？結訓後的就業率，我可以在這邊很驕傲的跟陳議員講，就業媒合率達到 92%。

陳議員麗珍：

應該要多辦。

勞工局鍾局長孔炤：

比率非常高，也就是說現有的資訊班別裡面，我們是結合整個高雄市產業的脈動，希望能夠讓這些受訓後的學員，在就業上一定能夠受完訓就能夠直接進行就業，現在我們大都是跟產業界合作，當開這個班之前，我們已經跟產業界談妥，也就是他需要 30 個人，我們負責訓練，訓練完之後直接到這些產業裡，在受訓的最後三個禮拜，甚至還帶學員到企業要分派的機構，去現場做實務操作，這樣對他去熟悉新的環境跟產業做一個更密切的結合。所以我們可以很驕傲的跟陳議員說，我們在整個訓練的過程是達到 92% 的就業率，也就是符合企業界的一個要求。

另外，委外的課程規劃，目前大概是分五類，委外大概有 45 個班別，但是我們是區分為家事類跟商業工業類跟農業…。

陳議員麗珍：

局長，時間的關係。我請你能夠注意到這些職訓、委外，還有年輕人的心理諮商，這一方面你要加強去做，因為目前年輕人失業率這麼高，是非常重要的一个環節。局長，總質詢我還會再提出來探討這一些問題。

勞工局鍾局長孔炤：

會後可以把相關的書面資料提供給議員。

陳議員麗珍：

再來我要請教社會局長，北區長青中心現在前期作業已經都完成，希望年底能夠找到得標的廠商，把這 12 億的北區長青中心完成。在此我要跟局長來提醒，過去有幾個 BOT 案在北區，事實上跟民衆的期待都不一樣，怎麼說呢？它完成了以後都是不能隨便進去使用，只要使用就要花費，所以

我們一直擔心害怕未來的 BOT 是不是能夠像富民長青中心，長輩能夠出入自由且不用花費，裡面有很多的設備，要學習、要閱讀、要聊天、要讀一些成長課程班等等都有。我向局長建議，因為這麼大的一個案子，現在社會老人族群很多，目前調查全國有 11% 的老人，高雄市也是 11% 的老人，未來會更多，所以在新莊地區、北區等等的老人人口數會更加多。我希望除了 BOT 以外，民衆該享受的社會福利，一定要把它保留下來，屆時簽約本席也會特別注意裡面的內容，是不是有讓民衆、老人能夠享受到應該有的免費福利。

再來，未來老人越來越多，長輩年輕時都爲了家庭打拚、照顧子女，年老對自己的生活不會安排，要如何休閒也不會安排，頂多較活潑的老人就是走出門跟鄰居打個招呼、聊聊天泡茶，不然就是去公園運動，大概都是做到這樣而已，因爲長輩對交通也比較不方便，所以我希望局長能夠多去關懷這些老人，讓他們活動的範圍更廣闊，讓他們可以從家裡走出來，多交些朋友，他們的心態會比較健康，也比較不會鬱卒，比較不會有憂鬱症。

現在除了里長辦活動以外，我希望社會局在你們業務容許之下，能夠辦一些給老人的一日遊。現在縣市合併，高雄市的景點這麼多，而且高雄市的市政建設也多，可以安排一日遊去看看高雄市的建設，別地區的民衆來高雄市、來左營看蓮池潭，援中港的濕地也很漂亮，還有孔廟等都可以去遊玩，也可以帶他們到美濃鎮或內門的風景區、田寮月世界，這都是高雄市最漂亮的景點。如果讓長輩能夠一日遊，因爲很多老人真的不會安排他們的生活，我去拜訪時，他們跟我講有時候一個月就只走到門口前面那一條街就走進來，什麼地方都沒去，沒辦法因爲他就是不懂，我希望未來在你的業務容許之下，要來考慮這一點。

第二點就是脫貧族群，我們社會局補助一些低收入戶也希望他們的第二代能夠跟人家有競爭力，第二代能夠勤勞，所以你也設了五個方向，脫貧計畫有五個辦法。第一、社會局教兒童、青少年如何存錢、如何儲蓄，這個很重要，要有錢、要富有當然就是要儲蓄。第二、你也請了很多志工到府關懷，也到社團辦一些活動，輔導他們如何就業。我們都知道輔導第二代比輔導第一代會更快，因爲在年輕時趕快改變他們個性，讓他勤勞、存錢、能夠吃苦耐勞，從年輕時趕快培養他的習性，這個很重要。看到局長都有列出未來要執行的業務，我希望你能夠好好的用心，因爲目前規劃的人數太少，一年只有輔導 19 個人，這樣太少，我希望你能夠再加強，因爲脫貧非常重要，也很感謝社會科的科長對本席的幫忙，一群人針對脫貧做研究，也做很詳細的資料，今天時間的關係沒有辦法一一的把它分析出來，

今天局長你剛好有做到這一點，本席給你…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對於北區長青的關心，這邊也就這個機會跟陳議員還有所有大高雄的長輩做個說明，北區長青未來光在空間就有超過 2,000 坪以上的公益空間，也就是剛剛有提到目前規劃期待是蓋地上 15 層地下 1 層或 2 層，這個部分我們希望所有的公共設施跟設備跟規劃都是提供給老人的，公益空間就有超過 2,000 坪，所以在整個招標合約裡面就是有提到，希望這 2,000 坪就是提供給長輩的公益空間。

當然公益空間未來朝向類似富民長青或是南長青，會有老人的松年大學、長青學苑、課程跟班級，這些會不會收錢？跟議員報告，我們目前包括在南長青、鳳山長青、富民長青都是有收錢，只是錢其實是收的很低，未來在整個方向上還是大概會朝這個方向去進行做一個規劃。但是其他的樓層部分，我們也期待未來得標的廠商，他們也能夠朝著老人的設備、設施方向去做規劃。這個部分我們就會回到廠商的部分，但是我們希望他們整個規劃方向還是老人族群，包括下面是否有適合老人的誠品書局，我們也覺得非常好，因為其實老人也應該多點閱讀，然後透過這些閱讀跟學習，在閱讀跟學習過程當中，甚至都可以找出老人適合閱讀跟規劃的方向，所以未來我們都會朝向這部分。

議員非常的關心長輩是不是能夠健康的走出來、出去遊玩，跟議員報告，我們在上個月社會局推出了一個最新的服務方案，就是「老頑童幸福專車叭叭走」，讓長輩能夠順利的走出家門，大家相約可以坐這一台老頑童幸福專車去遊玩。要不要收錢？不用收錢，市政府幫長輩們繳這條車資，我們一共規劃了六條路線，這裡面包括議員所說的要走廟宇的就走廟宇、要去教堂的就去教堂、要去旗山就去旗山，或者是大家有興趣來參觀市政建設，因為這包括我自己的媽媽，他就說他從來沒有去過世運主場館，也沒有去過小巨蛋，也沒有看到世界貿易會展中心，未來我們就會讓長輩走出來，甚至去到駁二。過去對長輩來講，駁二是什麼？駁二是香蕉碼頭還是倉庫，他現在才知道原來高雄市有這麼好的規劃跟設計，而且讓長輩能夠走出來，這個在上個月就已經推出，所以我們也期待未來能夠透過陳議員或是各個議員都能夠集體報名，跟我們社區據點結合，來向我們報名，讓這台車能夠越載越旺，讓更多老人能夠出來遊玩。

再來就是自立脫貧的計畫，我們會持續的來做，包括存款的計畫，我們

每年都會努力募集一些資源，因為這個相對的提撥，讓很多的孩子在他出社會的時候就能夠累積一筆財富，讓他們不會因為家庭的經濟狀況，在出社會的時候是辛苦的，所以這個發展帳戶的部分，我們會持續來做，當然我們會努力來做輔導脫貧的部分，這個部分我們也會努力來做。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗珍：

請教兵役局局長，現在招募義務兵役男，還有一些替代役，本席的服務處非常多的民衆都來委託，希望他們能夠儘早去當兵儘早回來。因為我們都知道兵役是一定要去服的，有一些比較特殊的年輕人，他常常來向本席反映說，有些是家境的關係，希望能夠趕快去當兵回來，幫忙父母親賺錢，有些是與兄弟姊妹同租房子，趕快去當兵趕快回來可以幫忙賺錢付房租等等的問題，大概都是考量經濟上的一個問題；有一些是人生有一些規劃，他在畢業的時候，他等待兵期，有時候一等就是一、二個月。這樣的情況之下，如果大家既然都這樣的有心，希望能夠儘快的去當兵，局長，是不是…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

這個問題，最近很多議員都同樣關心這個問題，顯然這是一個目前普遍存在的現象。很多役男想提早入伍，但是大塞車，這個可能和國防部募兵政策一再的反覆，導致這樣的一個後遺症。但是，向議員報告，到昨天為止，我們做一個統計，目前高雄市待徵的常備兵有 2,950 人，補充兵有 311 人，另外家庭因素替代役 125 人，一般替代役 780 人。這裡邊經由本局同仁努力向役政署爭取、協調，請他開放更多的流路，能夠在年底之前，讓這些期待入伍的役男能夠如願的入伍。役政署昨天也做了一個比較善意的回應，也就是我們到昨天統計為止，這些役男除了一般替代役，因為 102 年度全額錄取，而且必須配合需求量的增給，也就是需求單位他們必須提出他們的需求以外，其他的目前已經備案的這些役男，年底之前都可以入伍。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。社政業務部門的質詢全部結束，散會。（下午 6 時 37 分）