
拾貳、社政部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 6 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 102 年 10 月 22 日上午 9 時 57 分）

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

開始社政委員會議員的質詢，首先，我們先請顏議員曉菁進行質詢。

顏議員曉菁：

陳菊市長過去曾經擔任勞委會主委，在他擔任主委的期間，可以算是我們勞工權益最蓬勃發展的時期，在他任內通過了很多保護勞工的法令與政策，我相信鍾孔炤局長承襲陳菊市長的精神，對高雄市勞工團體的保護其實也不遺餘力，但是我今天還是有一些關於弱勢勞工的訴訟問題想要就教於我們的勞工局。

勞工朋友絕對是我們社會最基層、最弱勢的一群，在整個勞資糾紛過程中，不可諱言，雇主確實是有經濟優勢，他確實是有法律優勢，因此，當勞工朋友面臨到被剝削的時候，其實勞工朋友很多時候都是求償無門的，尤其是如果今天勞工朋友面臨的是「大政府」的時候，我相信民衆絕對是輸得更澈底。我舉個例子，就是以關廠工人臥軌抗爭這種血淋淋的例子來跟大家檢討，不可置信的就是應該保護勞工的勞委會，竟然編了 2,000 萬元的律師費，要向這些工人追討他們的退休金，大家想一想，在整個訴訟過程中，我們這些勞工朋友有辦法「小蝦米對抗大鯨魚」嗎？絕對沒有辦法，他們哪有錢去請律師？他們哪有時間每天把工作放著，向老闆請假去跑法院？訴訟一拖就是數月甚至數年，他們哪有辦法這樣子沒日沒夜跟著我們的政府瞎耗？所以不管是勞資糾紛或官與民鬥，到最後其實輸的都是老百姓，所以我今天想就訴訟程序的保障等這些問題，來就教於我們的勞工局。

局長，我想先請你看一下，這是法律扶助基金會承辦勞委會勞工訴訟專案的案件，請你看一下 100 年度與 101 年度，五都法扶各分會所承辦勞工訴訟案件的比例，我們不要看案件數，我們就直接看增加的比例就好了。請大家看一下，法扶台北分會、板橋分會等，在五都當中，台北分會及板橋分會所承辦的勞工訴訟案件是逐年遞減的，其中有增加的就是士林分會、高雄分會、台中分會及台南分會。但是請你注意一下，這幾年勞工訴

訟案件增加的比例其實不多，士林分會只增加 3%、台中分會增加 5%、台南分會增加了 9%，請看一下我們高雄法扶分會，它所承辦的勞工訴訟案件竟然增加高達 40%，多了四成，我不曉得勞工局該怎麼去解讀這樣的數據。

局長，你可能忽略了，雖然 101 年度我們申請的案件表面上看起來只有 231 件，但是事實上真的只有這些案件嗎？絕對不可能，因為這些案件只是知道有法扶基金會這樣的機構、懂得去向法扶基金會求助的，但是如果有一些民衆根本不曉得有這樣的協助機構呢？還有一些民衆是完全不懂法律的，他不知道怎麼樣透過法律去保障自己的權益；也有一些勞工朋友是怎麼樣？就是認為即使是勞資糾紛，金額也不大，就認賠了事，你如果將這些林林總總的加起來，我相信這個數據會更驚人。

從好的方面想，我覺得我們也許可以稱讚勞工局，或許是因為勞工局這幾年在保護勞工的意識宣傳上有顯著的效果了，所以我們的勞工朋友開始意識高漲，知道如何去主張自己的權益，知道要如何透過訴訟手段爭取自己的利益。但是另外一方面，我們是不是也該去想一想，有沒有可能我們在勞檢這一塊、我們在勞動條件檢查這一塊，其實某部分做得還不夠？

我們看下一張，這是高雄市勞動檢查數與裁罰數，我也是拿 100 年度與 101 年度來做比較，首先我先聲明的就是，因為縣市合併以後我們人力有限，我們不可能就所有的工廠數去做勞檢。這些是抽查的數目，大家看一下勞檢家數，100 年度有 1,500 家，到 101 年度增加了 200 家；裁罰的家次從 750 家增加到 1,085 家。但是最可怕的是請大家看一下裁罰金額，從 1,700 萬元增加到 2,800 萬元，這樣的數據我不曉得局長看到了什麼。理論上，當我們的勞工意識不斷去宣傳、當我們勞動檢查次數不斷增加的時候，其實勞資糾紛應該是逐年降低的，可是剛剛上一個例子卻是我們的訴訟案件增加了，隨著我們的勞動檢查次數增加，我們裁罰的金額、裁罰的家數也增加，這其中到底出了什麼問題？是不是有可能我們在抽查的深度或抽查的廣度上還有加強的空間？這個部分待會兒可能需要勞工局局長答覆一下。

再跟大家探討一下，勞工如果與其雇主發生勞資糾紛，絕對不會第一時間進行訴訟程序，它會有一個調解程序，目前為止，我們高雄市政府除了勞工局有調解委員會之外，也有市政府指派的調解人，另外勞工局也有委託五個民間團體介入勞資爭議的調解，擔任調解、調處的單位。不管是勞工局或民間團體，他們訴訟程序開始前的調解程序中，調解的成功率到底是怎麼樣？大家看一下，這是高雄市勞工局所提供的資料，不管是調解委

員會或是市政府指派的調解人，我們今年所接的調解案子，這是訴訟程序開始前的調解案子，有 1,192 件；我們委託五個民間團體所接受的調解案件有 1,772 件，換句話說，民衆向公部門與私部門申請調解的比例，勞工局大概佔了四成，五個民間團體佔了六成。

但是大家請看一下，調解成功率呢？勞工局的調解委員會加上市府指派的調解人，在調解案件的過程中成功的機率是 64.6%；但是假如我們委託這五個民間團體去協調勞資糾紛時，它的成功率竟高達 82.6%。所以我覺得這中間其實有個 gap、有個落差，我想請問局長爲什麼？是不是因爲勞工局有可能經驗不足，以至於沒有辦法找出讓勞資雙方平衡，讓他們都能夠接受的方案？還是勞工局在整個調解的過程中會比較嚴守法令，比較嚴守勞工政策，所以在這個部分的調解成功率會比較低。有沒有可能因爲我們的民間團體比較接近社會底層、比較了解民衆的聲音，他們比較能夠去抓住勞工與資方中間他們想要找到的平衡點，所以調解的成功率才會高。然而終究的原因是什麼？其實我不清楚，但是我很希望勞工局是不是能夠給我們一個說法？

其實大家應該要知道，勞資爭議一旦進入訴訟，不管你走的是小額事件簡易訴訟程序或是通常訴訟程序，不管是二級二審或三級三審都好，你只要採取訴訟手段去保護你的權益，其實一場官司打下來短則數月、長則數年，大家想一想，一個領微薄月薪的勞工，在面對我們的前雇主，要求要進行勞資糾紛訴訟的時候，他不僅要受到長期的精神折磨，還要經常請假，還要花費舟車往返的費用，這些都是無形的負擔。

所以我想說的就是勞工在進行訴訟之前，其實我們該做的就是盡量減少讓勞工面對勞資爭議、減少讓勞工面對勞資糾紛，第一個，勞工局該做的就是事前所有的勞動條件、勞動安全檢查你要去處理好；再者，假設真的沒有辦法，逼不得已了，可能勞資真的產生爭議了，在進入訴訟程序之前的調解程序，你要盡量設法讓它提高成功率，因爲只要勞資爭議進入訴訟程序，那就會沒完沒了，不管日後即使勞工局有義務律師，或是我們有委請法扶去聘請義務律師協助他們打官司，但是問題是對勞工來講這都是一種身心的折磨。

我有一個比較具體的建議，請勞工局看下一則新聞，這是今年 9 月 12 日新北市法扶板橋分會的新聞稿，它的內容是這樣說的，它說：「勞資爭議調解，律師免費擔任弱勢勞工的代理人。」這個狀況是怎麼樣？大家看一下新聞：「爲了保障弱勢勞工的勞動權益，新北市政府勞工局再度推出領先全國的創新措施，自今年 9 月 12 日起，由法律扶助基金會板橋分會義務律

師免費擔任四類型勞工代理人，參與勞資爭議調解。這四類勞工包括職災勞工、特定身分勞工、工會會員及重大勞資爭議集體勞工等。勞工局期望透過一系列合作，構築更綿密的勞工權益安全網。」

我跟大家解釋一下現在新北市勞工局在做什麼？新北市勞工局跟法扶合作，他們讓法扶有一個專案，專門擔任這些勞工的調解代理人；換句話說，就是讓勞工朋友在面臨勞資糾紛的時候，不要馬上進入訴訟程序，它在事前的調解程序讓這些義務律師有辦法去擔任勞工的調解代理人。其實大家都知道，在調解過程中，勞工往往都是單打獨鬥的，因為在這個過程，勞工絕對不會去請律師，但是雇主不一樣，雇主為了打贏這場官司，他早就請好律師在等你了，所以在整個調解過程中，勞工的相對保障是比較不利的。我個人對於新北市的這個做法非常感興趣，不曉得我們高雄市有沒有辦法這麼做？我想請問局長，你知道這個新聞嗎？你看到這個新聞，你的想法是什麼？

這個是今年高雄市審計處關於地方總決算，對勞工局的審核報告，它有給勞工局一個小小的建議，它說：「適時宣導涉訟勞工向法律扶助基金會申請扶助，以節省公帑補助支出。」換句話說，審計處在提醒勞工局，在訴訟費用這一塊我們可以跟法扶切開，也就是我們將所有補助勞工的訴訟費用讓法扶去承辦，我們高雄市勞工局的相關經費可以用來做更多有利勞工的事情。再承接我剛才給大家看的那則新聞，我有一個想法，如果我們今天有辦法比照審計處給我們的建議，我們將所有勞工訴訟案件的業務請法扶去處理，剩下預算編列這部分，我們有沒有辦法跟法扶合作？我們來找法扶談嘛！問一下他們是不是有辦法，比照新北市與板橋分會的合作方式，請他們專案成立一個調解代理人的方式，讓他們在所有登錄的律師名單裡面，找出一群義務律師，專門去解決我們的調解問題。

其實大家要知道，對勞工朋友來講，所有的爭議最需要的是及時解決，及時正義才是勞工朋友要的正義，假如讓它曠日廢時，花時間、花精力、花體力去打訴訟，即使到最後訴訟贏了，但都是不符合成本的。所以如果我們能夠在一開始，對於勞工的勞動條件就讓它獲得適時的保護，在訴訟前面的調解程序就能夠有一個更周全的平台，讓勞資雙方都能夠獲得保障的話，到最後進入到訴訟程序的案件就會逐漸減少，這對勞工權益在法律上的保護才是比較周全的。關於以上這些問題，請勞工局局長回答？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

顏議員觀察得非常深入，法扶在台北、板橋或士林分會，他們的案件好像是減少了，而高雄法扶好像增加了 48%，無形中，好像高雄勞資的爭議性也比較多，求助法律的人員也呈現成長，然而，我應該覺得比較欣慰的是關於勞工權益的保障，很多勞工朋友，包括青少年與建教生，他們對自己權益的保障都有深入的了解。

高雄市對於勞工權益的推動，其實我們是全國第一個跟高中職合作的，我們也編訂自己的勞工權益教材，希望落實從高中開始，不管未來他會不會進入職場，他都要知道對自己勞動權益的保障。相對的，高雄市也是全國最早有權益基金，透過權益基金協助勞工朋友在進行訴訟的時候，不管他的生活補助費或訴訟費用或裁判費，都由我們的權益基金來給付；而相對的，法扶是這幾年才開始在地方設分會，我們爲了減輕市府權益基金的負擔，我們把很多的爭議案件也轉移到…，請勞工朋友在協調的過程中，因爲現在法律規定，勞資爭議處理法改變之後，直接進入調解，其實之前還有一個協調，協調不成才進入調解，現在都是直接進行調解。

議員剛才提到，新北市透過法扶的法律，讓義務律師在調解過程中擔任勞工代理人，勞工權益就可獲得更大、更深層的保障。其實我們高雄市政府勞工局，目前在每週一、三、五早上與二、四的下午，都有律師進駐在做服務，爲勞工朋友提出相關法律意見，不見得要直接到法院，其實在我們局本部裡面就有了。

另外一個我要提的就是，在整個調解委員會調解的過程當中，這些調解委員包括五個民間團體，其實去年勞委會就要求一定要受過相當的訓練，甚至要通過勞委會的考試，一定要取得相關的證照，才可以擔任調解人。也向議員做一個回應，爲什麼民間團體調解的成功率會比較高，公部門的調解成功率好像比較低？一個是 82%，一個是 64%。在分案的時候，其實我們很清楚，比較有爭議性的就回到公部門來處理，就是因爲它的前提困難度比較高，相對的，它的達成率、成功率就會比較低，因爲在分案之前，我們還是要做一個篩選，我們的工作同仁會依據勞資爭議調解的難易度來做一個調整。

顏議員曉菁：

局長，你剛才提到每週三天，我們有律師提供諮詢。

勞工局鍾局長孔炤：

我們直接與律師公會合作。

顏議員曉菁：

律師提供諮詢與律師擔任調解代理人其實性質是不一樣的，假設在整個

調解過程中，你就有一個律師…。

勞工局鍾局長孔炤：

如果調解過程不成立，後面進行的法律訴訟…。

顏議員曉菁：

所以我剛才才跟你說，訴訟程序對於勞工來講，在程序保障這一塊拖太長，對勞工是不利的，所以我才希望在整個調解過程如果能夠避免，等於我們先做篩檢，不要讓他直接進入訴訟程序，在整個調解過程中，讓勞工權益相對性的保障多一點，盡量避免進入訴訟的那一種耗時費力，這對勞工才是實質的保障，不是嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

當然，進入司法程序的時候，就會因為司法訴訟程序的延長，相對的，對勞工朋友是非常不利的，所以同樣的，對於這些時間延長或者影響到他的家計，我們都會回到權益基金裡面，我剛才提到包括生活補助費，都會提供相關的生活補助，讓他無後顧之憂。

另外律師處理爭議的調解過程會不會比調解人來得快，這是見仁見智，我也不能說我們的調解人…，其實我們的調解人針對相關的勞動法令都有一定的熟悉度，律師可能對於事涉民法與刑法的部分比較強，但是事涉到勞動法令則各有專長，我也不能說律師在調解的過程時間會不會就比較短。議員所提出來的都可以…，包括新北市所提供的服務，我們都可以做為參酌，或是未來我們可以讓勞工朋友多一個選項。也就是在處理過程當中，他可以選擇民間團體、選擇公部門，甚至我們提供的法扶，這些會後我們會跟法扶，甚至跟律師公會，我們會跟他研議。是不是這一部分也直接請律師，不是當做諮詢而已，是不是可以直接跳下來，如果勞工朋友希望律師能夠擔任他們調解的代理人的時候，我們也希望律師公會能夠義務性幫忙。因為這畢竟事涉到律師，他們可能自己執行業務上的困難，時間點要怎麼去拿捏，其實後續我們都要去做一個研議。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

我先請教社會局長一下，不好意思常常都麻煩你，做議員到現在，再怎麼問都是在社會局，很抱歉，其實你們的聯絡員都很優秀。針對現在高雄市少子化，孩子愈來愈少，老人愈來愈多，佔 11%，這個少子化最主要的原因，張局長，你的看法呢？為什麼全台灣高雄市生小孩的比率都排在最後，這很嚴重，我非常的擔心，局長，你的看法呢？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝議員關心高雄市孩子出生的情形，其實少子化的原因很多，這不是只有高雄所面臨的，是全台灣，甚至在全世界裡面我們都面臨的一個新問題。當然在這個問題裡面，包括我們現在要養一個小孩、照顧一個小孩，實在是很不簡單，不管是教育費用、生活費用，各種的費用裡面，造成家長有很大的壓力。

鄭議員新助：

這樣沒有人敢生就對了。我看不是這樣，這幾天我有研究，睡到半夜神明來託夢，說高雄市的小孩愈來愈少，跟一間公司有關聯，跟一間大統賣棉籽油，高雄市的棉籽油銷量很大，吃了大家都不會生育了，你有研究嗎？你有吃到摻入的棉籽油嗎？還有各局處首長。我個人去了解，很嚴重，我本來還想再生育，你不要說我 73 歲不會生，我也吃了好幾年的大統棉籽油。再吃下去就生不出來，我看和那個有關聯，你的看法呢？

社會局張局長乃千：

其實棉籽油裡面，有摻一些殺死精蟲的成分，若是連續吃，是無法排出，甚至在一年內是沒有辦法。

鄭議員新助：

吃下去就不能生育了，一個試管嬰兒要一百多萬，這你也要多加注意，雖然是衛生局的工作。我看高雄市的成長率會降低，不是不要生，有的是無法生育，都是吃大統的。像我就吃一輩子了，想要再生一個讓社會局補助，我也無法生育了，這個問題要了解一下。另外我再請教你，應該這是立法委員的工作，但是我不甘願，經建會的主委管中閔在 2 月初說黃金交叉，我也有問過，經濟成長率 4%，失業率降到 4% 以下。昨天高雄市的一位立委質詢他，他回說你怎麼可以這麼說，若是學生沒有考第一名，不就要將他的腳打斷。我藉這個機會…，經建會的主委就是只有一個而已，全台灣的學生有好幾百萬個，說那種「瘋話」，講那種的。哪有說學生考不到第一名的，學生有幾百萬，主委只有你一個而已，今天就是黃金交叉，那就是「狗屎交叉」，高雄市今天這麼淒慘，就是那時候一樣這麼說來的。經濟成長率達 4%，「633 政見口號」和馬先生那一套拿來用，失業率怎麼可能 4% 以下，類似這樣的問題害死高雄市。我身為一個高雄市市議員民代的身分，我覺得非常的「怨嘆」，那無法跟得上了。那一種不要臉的，立委跟他質詢講那種話，表示他大學畢業還是教授出身的，是愈來愈嚴重。社

會局長請教你，這應該屬於勞工局，現在最基層的勞工，加入工會的最低工資是多少？勞工局長答覆一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔焯：

基本工資是 1 萬 9,047 元。

鄭議員新助：

請坐下，內政部的規定，我不敢要求貴局，但是加入工會，見真人莫說假話，我們就說內行人的話，加入工會就是無固定雇主，局長，對不對？局長，你也稍微聽一下，我很怕質詢你，我都說輸你，我看剛剛顏曉菁議員問一問，還讓你倒問回來。因為加入工會就是無固定雇主，就沒有一萬九千多，那個基本薪資算下去，但是有的是以前有加入勞保，沒有加在那裡不行。結果加在工會的基本工資算下去，當然這不是你們規定的，是上面…，我沒有怨嘆，結果社會局將他的低收入刪掉，有理由嗎？請教你。

社會局張局長乃千：

這個向議員說明，當然剛才議員也有講到，這是中央在相關救助法裡面有一定的規定跟審核的辦法。所以我們若覺得在這一套的辦法裡面，總是一定會遇到這種種，或是一些部分的特殊個案，所以我們特別在救助的過程當中，若是遇到這種比較不合理的，我們會請社工人員親自去了解他的情形跟狀況來補助。

鄭議員新助：

局長，我告訴你，我們的社工也是很可憐，議員逼下去他也不敢違法，一個公務人員很難栽培，我知道，栽培一個公務人員要用多少心力。他加入工會，你說要社工人員讓他領低收入，人家若去檢舉，國語是不是說「瀆職」，我書讀得不多，只讀小學而已，瀆職就移送法辦。但是這很不合理，這內行的加入工會無固定雇主，目的就是要領勞保，之前加入他無法退出，現在低收入戶，尤其是原住民，很多都是類似這樣的。他加入工會，低收入戶就被刪掉了，他說你就有基本工資一萬九千多。這個是不是在內政部爭取一下，因為我服務的個案常常遇到這種，還是有主管單位知道，請他答覆也沒有關係，這個爭取一下。

社會局張局長乃千：

我們會去了解清楚，特別是他真的加入工會，薪資真的沒有那麼多，其實我們在審核的過程當中…。

鄭議員新助：

沒有啦，你等一下，換勞工局長一下。請教你，加入工會一萬九千多，有沒有領一萬九千多，職業工會有嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明，你剛剛提到那個…。

鄭議員新助：

簡短一點，我很怕，我最怕你了，你萬年的局長，你都不會換，我說輸你。因為那個工資不可能領一萬九千多，就是無固定雇主，所以這個我也不敢為難社會局。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明，一個叫企業工會跟職業工會。

鄭議員新助：

我說職業工會。

勞工局鍾局長孔炤：

職業工會就是無一定雇主的，無一定雇主因為現行勞保的投保薪資，就是最少不得低於 1 萬 9,047 元。

鄭議員新助：

沒有錯，你說的都對。

勞工局鍾局長孔炤：

所以在認定上會不會因為他加入職業工會，他可能加入職業工會，會不會因而取消他的低收入戶資格，這只是個案的一個認定，是不是會後我們和社會局去做一些討論。

鄭議員新助：

局長，這能協調嗎？高雄市職業工會有幾個？

勞工局鍾局長孔炤：

縣市合併之後，我們有 657 家的職業工會。

鄭議員新助：

我再問你，本席擔任幾個工會的理事長，五、六年前就問過你了。

勞工局鍾局長孔炤：

兩個。

鄭議員新助：

對，你內行的。你現在來協調一下，因為社會局依照內政部，你說六百多個工會對不對，只要有加入，低收入戶就被刪除。但是他沒有加入勞保

斷掉，以後不能領勞保年資，尤其是原住民跟低收入戶這些低階層的，那很可憐。應該請勞工局和社會局將這個問題向中央反映，高雄市是勞工的都市，是勞工起家的都市，這個問題我不敢要求你，不會過的，你不要為難社工，有時會害死社工，他不敢簽，簽下去違法。到了內政部，這個人一個月領了一萬九千多元，是要如何補助？其實一個月也做不到三日。勞工局長，請坐下。再來我再請教你一下，一般若自費的安養中心差不多價格是多少？老人。像本席議員如果明年不當了，如果沒有再選的話，就要到老人中心了，差不多價格是多少？

社會局張局長乃千：

我們每一間老人中心都不太相同。

鄭議員新助：

大約啦。

社會局張局長乃千：

差不多 2 萬 2,000 元起跳。

鄭議員新助：

差不多 2 萬 2,000 元左右，最低的 1 萬 8,000 元。

現在大學畢業的起薪 22K，這是世界公定且經過聯合國和金氏認證了，22K，2 萬 2,000 元對不對？我請的助理也是 2 萬 2,000 元，不知主席是否有請比較高薪？或是我們的蕭議員是否請的比較高？我請的是 2 萬 2,000 元而已，2 萬 2,000 元拿來都不夠養他爸了，這個有沒有辦法解決，因為我們是老齡社會，不要看不起這些老人。這些老人在年輕時的奮鬥、辛苦勞動，為台灣打拚出這一片江山，我才有議員可當，我也屬於老人，我是全國五都最老的議員，73 歲了。去住在那裡需要 2 萬 2,000 元，他來工作也是 2 萬 2,000 元，2 萬 2,000 元就拿去請人照顧他父親，你看這個矛盾要如何來處理？請教局長。

社會局張局長乃千：

多謝議員對我們長輩們的關心，當然我們剛才談到，我們現在的經濟，真的 2 萬 2,000 元造成扶養我們長輩時的困難，所以其實我們社會局在老人照顧安養戶這個部分，我們也相當的用心。如果針對這些，他如果真的需要的，其實我們有公費安養的制度，只要他符合我們相關的條件。第二、就是我們如果有較好的民間機構加相關的合作。

鄭議員新助：

局長，我當議員到現在，你不要回答得像開村民大會、里民大會般，如果有需要會個案處理，那個案就會變通案。我們的社會局也不是五路財神，

也沒有那些錢去補助，是這個矛盾造成的問題，不要再用個案，六十幾席議員，每一個都有個案產生，不可能的，我每天都在服務這個而已。如果是一般性的，若是長輩用這個日間拜託照顧的，你們稱為「日間託老」，一個月差不多是多少？你剛才講的，如果我們要上班，長輩就付託給我們社會局輔導，或是一些其它社團，或是其它機構拜託他們來照顧這些老人，這樣一個月大概要貼多少錢？

社會局張局長乃千：

我們現在有這個日托，我們日托是從 7,000 元到 7,500 到 8,500 元，差不多七、八千這個範圍。

鄭議員新助：

差不多一萬元，這個我有服務過。

社會局張局長乃千：

差不多啦，差不多七、八千元，我們的公費日托。

鄭議員新助：

從早上到晚上的時間，差不多幾個小時？

社會局張局長乃千：

就好像我們把小孩送到托兒所一樣，從早上七、八點接收，然後下班再來接回去。

鄭議員新助：

這點我向你報告，從 7 點半開始，我真的要到社會局當義工，我研究這個很透澈。因為我晚上自己在聽電話，早上 7 點半父母拜託他們照顧，晚上 6 點多就要載回去。但是有的工人，現在不可能 8 小時就下班，2 萬 2,000 元要多賺些，所以就要加班，那個時間沒有辦法接送，就像我們的幼稚園、托兒所這般，接家長的時間可能接不起來。這個看我們政府有沒有辦法彌補一下，或是用什麼辦法，我不敢叫你花錢，北京話稱「巧婦難為無米之炊」，對不對？能幹的媳婦沒有辦法煮無米粥，我不敢要求。這個情形有時候他下班已經 7 點了，來不及接送，這個問題我們貴局是不是可以配合一下，這不是花錢的問題，有的一定要加班，不可能 6 點多嘛。

社會局張局長乃千：

我們會盡量跟家護這邊配合，我們絕對不會說時間到就一定怎樣，我們會和他們配合。

鄭議員新助：

現在老人差不多佔了 11%，我越來越擔心。因為年輕人失業的越多，現在老人越來越多，會造成社會問題。所以社會局我不敢要求什麼？我只會

一直在質詢社會局，質詢到讓我們的助理唸我，人家社會局對我們這麼好，你又常常在質詢他們，我就只管這一科而已，我其它的不會，你叫我講國語、北京話，我就不通了。所以如果類似這個問題，我們就要強勢來解決。另外一個問題是老人托人照顧二萬元左右，差不多 1 萬 8,000 元到 2 萬 2,000 元，因為我本人有認養過，因為他的兒子不顧，本席幫他們協調，我把他送去安養院，現在卻不付錢，他兒子說你送去的，你要去付款，我也多少付一些，我就是壞事幹盡，好事做一些，閻羅王才抓不去。但是像這種事是不是政府要對這個問題解決，每個人都會老，局長，你會活到 120 歲，我現在才 73 歲，是不是這個有彈性空間，政府想辦法來解決。像現在樂透的彩金撥一些過來，做一些軟體的補助，不用做硬體，你的看法如何？

社會局張局長乃千：

我們會盡量來尋求經費，來協助這些真正需要的人。

鄭議員新助：

這個彩金都用在補助硬體嗎？

社會局張局長乃千：

沒有，不一定。其實我們在彩券盈餘的部分，我們都有一定的比例，它也有一個委員會來管理彩券盈餘。彩券盈餘的部分我們一定用在全民，包括我們的老人、婦女、兒童各方面，它不會只用在硬體；硬體的部分，其實佔的比例是很少。

鄭議員新助：

局長，這個我應該來問教育局，我小時候就流傳一句俗語：「父母養兒不論飯，子女養父母照算餐。」父母以前生育也不管節育，「節育」，北京語對吧！節育後生了五、六個孩子照養，現在生了五、六個孩子，如果要養父母要輪流，星期一、二、三換你扶養，多吃一餐都不行。這個老人功在國家，如果說不能照顧，孩子賺錢有限，總不能叫他搶銀行。是不是這個樂透盈餘的彩金，這也是帶動民間所有老人照顧老人，你多補助他幾千元，讓這個老人家有自尊。因為我看了你們的業務報告，大部分你們都做在硬體方面，軟體都沒有補助。因為孝順排在前面，不孝順父母，拜神無益，你沒聽過人家說嗎？局長，你的看法？

社會局張局長乃千：

當然我們可以了解現在養兒防老這種觀念，已經不是在這個社會可以來用的。

鄭議員新助：

已經打破了。

社會局張局長乃千：

所以我們可以做的，就是如何增加對老人的照顧，包括我們的長照方面，讓我們的長輩，在他面臨老化的過程當中，不會恐慌、驚慌，甚至我們可以讓他較好。

鄭議員新助：

讓他活的有自尊。

社會局張局長乃千：

我們甚至不一定要送他們到養老院、安養院，我們希望我們的老人可以在地老化，而且不只在地老化，我們要在地成功老化，讓他能夠在他的社區，在他所生長的地方有尊嚴，繼續能夠健康的活下去。

鄭議員新助：

希望在我下一次質詢的時候，我們有改善，請坐下。勞工局長，我請教你，你曾經在元月時，在我們的業務報告第 15 頁，資遣通報人數 5,635 個之後，你有繼續再追蹤嗎？這五千多個也是不定時炸彈。五千多個資遣後，我們貴局人士是否有繼續追蹤下去？

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛議員特別提到，其實這些資遣通報的人力，未來我們全部移到訓就中心，因為我們的訓練就業，會包括他事後的申請失業給付。

鄭議員新助：

有沒有事後追蹤輔導？

勞工局鍾局長孔炤：

我們都有啊，都把它移到訓就中心，包括他未來要申請失業給付，我們都會做後續的協助和幫忙。

鄭議員新助：

還有一點本席很不滿意，上次總質詢有抱怨，相關業務包括民政的部分我也有抱怨，當時市長一再說要爭取中國觀光客來高雄、招商等等，我非常贊成，但是我是烏鴉嘴，都說得很準確，我不是喜鵲，我是烏鴉嘴，我說你不要隨便招商，中國不是法治國家而是人治國家，觀光客一直來，如果有一天他忽然喊停，你就麻煩了！我料事如神，劉伯溫跟孔明你知道嗎？他們都沒有像我這麼準，總質詢我就說過了，現在關了多少飯店你知道嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

鄭議員提到觀光，畢竟大陸不是一個法治國家，他是人治，所以他免團費禁止到台灣來之後，包括旅行社、飯店和鄭議員剛才提到的，因為因應不及造成很多飯店和旅行業者因而關閉，因為關門是不是影響到員工生計

這個部分，我們都會做後續處理，包括國生旅行社，其實它是整個轉移到另外一家旅店，但是相對的，員工的權益有沒有因為你的業務轉移而給予適當的保障？這些我們都會做後續的處理。〔…〕昨天鄭議員在相關部門也提到派遣工的問題，派遣工最大的差異就是在已經發包過去的時候，勞工因為經過中間的剝削，他可能是少了三、四百甚至五百元，就是因為它有一些差異，所以未來包括派遣工，他最大的爭執點是對於中間的剝削，包括他的不安定，包括他的雇主一個明確的法律相關條件，或者差別待遇，這些我們都會在未來整個專案的檢查做強化。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

主席，剛才勞工局長提到大陸是人治、我們是法治，我到大陸去，很多大陸人很羨慕台灣的民主，尤其是我們的議會，在這裡什麼都可以講，但是我們真的是法治嗎？我們有沒有照法治的規定來？我今天早上坐在這裡，從 9 點聽報告聽到現在，聽完報告我必須很沉痛的告訴各位，我們是法治沒有錯，有根據法律在執行，議會總共有兩個會期，第一個會期是上半年，是在做政策辯論；第二個會期是審預算，我們的會期到 12 月 9 日結束。你注意看整個會期幾乎全部在審預算，有沒有審法案？沒有，審法案是上個會期，審預算是下個會期，議會的主要功能就是審預算跟審法案，這就是我們講的法治，也是這個會期的精神。五位局處首長，從你們坐的位置跟你們的報告，我必須告訴你們，我們有法治，但是我們並沒有照法治來，這個會期很明確是在審預算。五位局處首長，從張乃千局長帶頭一直到鍾孔炤局長結束，五位局處首長，你們的報告都在做什麼？做今年 1 月到 6 月的業務報告，現在已經 10 月了，你的報告內容跟明年的預算有沒有關係？一點關係都沒有，你們報告的內容是今年 1 月到 6 月你們做的事，從 7 月到 10 月隻字不提，什麼時候提？明年再提，簡直是荒唐。換句話說，你報告的內容跟這個會期的目的幾乎是完全不一樣。張局長，你剛來當局長的時候本席曾經公開在這裡讚揚你，你的報告是所有局處裡面最好的，既有社會局用多少人，也有多少預算在裡面，你還記不記得你第一次報告我就誇獎你？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

記得。

蕭議員永達：

我必須在此對你提出嚴重的警訊，我看過很多像你這樣的年輕人進入政界，很年輕就坐到很好的位置，在社會上，你算是有頭有臉、很有成就的人，但是過沒多久很快就消滅掉了、就凸槌了，爲什麼？進入「醬缸文化」你很容易就被腐蝕掉了，本席看你今天的報告就是有這個跡象，你完全都沒有政治經驗，把民間的經驗帶進來，你要做什麼？就是我手上有多少人、我有多少預算、我要做多少事？譬如你總共要做十樣事，每一樣我要花多少錢、用多少人？你第一次報告是講得清清楚楚。局長，你上任多久了？

社會局張局長乃千：

兩年半。

蕭議員永達：

你回過頭把你自己的報告看一看，再把你第一次來這裡的報告再看一看，你這個報告是進步還是退步？既沒有人也沒有錢，你到底在幹什麼？

社會局張局長乃千：

我們會改善。

蕭議員永達：

我真的希望你改善，因爲其他幾個人以前的報告就不怎麼樣，所以不提，你是因爲之前報告得不錯，現在卻退步，所以特別叫你起來。客委會古主委，我問你，你那個位子如果在市政總質詢是誰坐的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

古主委，請答覆。

蕭議員永達：

如果在市政總質詢那個位子是誰坐的，你知道嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，知道。

蕭議員永達：

誰坐的呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

市長。

蕭議員永達：

市長。你隔壁這位站起來，你擔任什麼職位？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

組長。

蕭議員永達：

客家委員會的組長。〔是。〕你那個位子如果在市政總質詢是誰坐的？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

副市長。

蕭議員永達：

副市長是誰？劉副市長世芳，第一副市長坐那個位子。照常理來講，官場有官場的倫理，坐的位子代表重要性。伊斯坦大爲什麼是坐在上面而不是坐在下面呢？他是主席。社政委員會的主席就是坐在上面，你坐在那個位子，你那個位子是市長坐的。

社政委員會他坐的位子應該有一定的倫理。我剛剛看顏議員曉菁、鄭議員新助在問，大部分在問什麼呢？在問勞工局、社會局，這是社政委員會。社政是什麼？就是社會、社會局。高雄是勞工的城市，當然是社會局、勞工局預算最多、錢最多、人最多，權力愈大要負的責任愈重，預算最多、錢最多的要坐在前面。

如果像你這種邏輯，是不是以前陳市長菊就坐在第三排，順便找一個比較高的把他擋住，你們統統都看不到他，都質詢不到他。你覺得你的坐位是不是坐錯了，請回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

很抱歉！這個位子的排定我不是那麼清楚。

蕭議員永達：

你不是那麼清楚，你當主委還不是那麼清楚。兵役局黃局長，你剛來，對不對？

兵役局黃局長憲東：

是。

蕭議員永達：

剛來就坐第一排第一個。主席，兵役局錢少、事少、人也少，兵役局長剛來，結果坐第一排第一個，你覺得恰當嗎？結果錢最多、做最久的，坐在後面，你們不會感覺油條油條嗎？這是議會，政府官員來這裡報告，你完全不按照倫理，你覺得可以這麼隨便嗎？你愛坐什麼就坐什麼。主席下次坐在下面，順便一邊喝茶、一邊翹二郎腿，也不用坐在上面，你覺得可以這麼隨便嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

這個座位的安排，我們一來就被排定坐在這個位子。

蕭議員永達：

誰幫你排的呢？

兵役局黃局長憲東：

這個我就不清楚。

蕭議員永達：

你都不清楚，你當到局長什麼都不清楚。這是社政委員會，什麼時候曾經兵役局坐在第一個，有沒有這個先例呢？我告訴你，先後沒有關係，但是誰坐在前面、誰坐在後面，這代表什麼呢？有權力的人就有義務，這是民主政治也是法治政治核心的精神。爲什麼陳市長菊要坐在第一個呢？爲什麼警察局長、民政局長要坐在第一個呢？因爲他錢最多、權力最大、預算最多，所以他要坐在前面，這代表承擔。這樣你懂嗎？你懂不懂？你覺得合不合理呢？

兵役局黃局長憲東：

可能是照議會安排或怎樣，我們不清楚，進來就是安排這樣的位子。

蕭議員永達：

我問東你答西。

兵役局黃局長憲東：

確實不清楚，我進來就安排這樣。

蕭議員永達：

不清楚，對不對？不清楚以後搞清楚，這個位子不是隨便亂坐的。你瞭解嗎？你怎麼當到兵役局長的，這可能也不是你人生的規劃，也是一場意外。你來坐這裡，你當兵役局長也是你人生的意外，坐在那裡也是意外，你從頭到尾都是意外。高雄市這是要怎樣做，你是局長，在社會是有頭有臉的人，不是什麼事都不清楚。

政治有政治的倫理，政風要好，我們是法治的國家，一切就要照法治的精神。議會議員的功能是什麼？我早上起來想一想，議員其實沒有一件事要你做的。選民服務你打 1999，市政府有 1999 就直接幫你做，婚喪喜慶這個也不一定要你自己去，這都不是政務，議員的政務是什麼呢？就是審預算、審法案，這是議員的政務，政務就要根據政務。

審預算，議員建議的再好、講的再好，都是空談！都只是建議而已。真的會影響市民的是什麼呢？是市政府做得好不好。預算實際去用，市民支持你，這就是好。議員的功能其實只有一樣，就是監督，監督怎麼監督呢？

是根據各位局處首長你來這裡的報告，我來監督你。結果你的報告是什麼報告？這個會期明明是在審預算，完全跟預算沒有關係，在說今年的1月到6月辦過什麼活動，針對明年的預算完全隻字不提，照常理你應該提今年預算，到目前為止，最少到9月底之前，你的執行狀況是什麼？去年你編了多少錢？執行率是怎樣、效果是怎樣？明年你的預算增加還是減少？張局長，我來請教你，明年社會局的預算增加還是減少？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

社會局明年的預算是增加。

蕭議員永達：

增加多少錢。

社會局張局長乃千：

增加15億。

蕭議員永達：

15億。你是不是應該來這裡報告，這15億是增加在哪裡？要用到哪裡？你有什麼新的作為。今年到9月以前，你編的預算、你的執行率是怎樣，有沒有照你的計畫在執行，是不是應該這樣報告。

社會局張局長乃千：

我們會改善。

蕭議員永達：

以後這個報告會不會這樣做？

社會局張局長乃千：

我們會照議員指示的方向來做修正。

蕭議員永達：

好。你有那個能力這樣做，我特別叫你起來，是因為你完全跟政治都沒有關係的時候，就知道怎麼做。因為民間企業就是這麼在做的，我有多少人、有多少錢，執行率怎麼樣，民間企業就是這麼在做。政府機關為什麼不這麼做呢？混啦！混啦！反正議員你們都是在演戲。我只要這兩天應付過你們以後，我實際在做什麼，議員你看得懂嗎？其實你也看不懂。局處首長只要不告訴議員，我實際在做什麼，你們議員都是「狗吠火車頭」，講你自己要的，甚至有什麼利益，你拿去就好，你們完全監督不到我。

我們說大陸是人治，我們是法治，但是我們沒有照法治的精神。議員只是被你們拿來耍猴戲而已，議員自己也要耍猴戲，你在報告他也不見得要

聽，這就是目前台灣地方政治的狀態。這個業務報告及質詢，本來連報告那兩個字都沒有，報告是我加進去的，局處首長就是要來這裡報告，議會也通過了，報告才是重點，根據你報告的內容來質詢你們。我們是民主法治的社會，法治要落實，尤其在地方政治是一條很困難的道路，希望大家一起配合。

剛剛鄭議員新助有提到派遣工，我也來談談派遣工。鍾局長，我問你一個公文看你知不知道。在今年 3 月 5 日的時候，蘇貞昌主席有正式行文給高雄市長陳菊，也行文給民進黨的勞工黨部，明文寫到：「禁止勞動派遣，希望各縣市落實。」你知不知道這件事，知道或不知道？

勞工局鍾局長孔炤：

就我瞭解的狀況，在代表大會的時候，有我們勞工黨部在代表大會提出，當時代表大會也做成一個決議，由民進黨中央黨部發函給各縣市政府，希望能夠禁用派遣人力。我知道的部分大概是這樣。

蕭議員永達：

你知道這件事。高雄市以我聽起來，市政府用派遣工的人力相對是少的，這一點我必須要替你們講話。目前是多少人？局處內是 131 人，局處外呢？

勞工局鍾局長孔炤：

277 人。

蕭議員永達：

277 人，所以總共合併起來才多少人？408 位，高雄市實際有多少派遣工？1 萬 9,573 人，換句話說，我感覺我們的最後一里路走起來是相對輕鬆的，為什麼相對輕鬆呢？因為高雄市政府並沒有用多少派遣工，總共就 408 位，但是整個高雄市有 1 萬 9,573 人，這差別在哪裡呢？差別在我們市政府是領頭羊，如果市府不用派遣工，我可以要求企業盡量少使用派遣工，使用派遣工目前是合法的，但市政府局處這人數並不多，是便宜行事才用派遣工，但很多工廠其實是把派遣工當人力剝削，我看過勞工局曾經也對很多大公司開出罰單，比如說日月光、旗勝，這些公司都是有頭有臉的公司，為什麼給它開罰單，因為最低工資明明就是 1 萬 9,047 元，結果去大公司當派遣工還遠低於這個錢，連最低工資都還達不到，你知不知道這件事？

勞工局鍾局長孔炤：

針對去年就有掃 A 計畫的時候，就是對於相對勞工條件的部分或權益事項，所以我們有一個「掃 A 執行計畫」，被我們揪出很多，所以包括議員特別提到在去年為什麼罰款能增加到二千多萬，其實我們抓了很多的企業是

有相關的法令規定，但他並沒有依循法令的規定，所以我們罰款。

蕭議員永達：

你不是罰這些有頭有臉的大公司，你直接去罰他之下的派遣公司，比如你罰日月光，你根本罰不到日月光，是罰日月光之下的派遣公司，比如倍斯特這些公司。

勞工局鍾局長孔炤：

人力仲介公司。

蕭議員永達：

所以你罰不到這些有頭有臉的大公司，只是罰他手下這些人力仲介公司，而這些人力仲介公司怎麼來的，經常都是大公司裡的人出來自己開的，換句話說他等於是在規避法律的漏洞嘛！

我們說高雄是個人權的城市，我們要重視勞動人權，重視勞工的人權，你怎麼重視？最低工資 1 萬 9,047 元，已經這麼低了，你當然就是要讓他符合最低工資，結果他們就是透過這種派遣公司來鑽這個法律漏洞，其實市政府不可能去鑽這個法律漏洞，因為相對的人數也比較少，金額也不大。本席真的建議市府是高雄政治的領頭羊，高雄要落實人權城市，你必須對勞動人權做基本的保障，為什麼大家都覺得生活苦呢！因為物價在上漲，結果薪水都沒上漲，那應該嗎？比如說我們的經濟成長率，我們有百分之幾呢！我唸給大家聽，台灣的經濟狀況並不會很差喔！我們這幾年的經濟成長率，從 2003 年至 2012 年每一年都有成長，2003 年 3.67%、6.19%、4.7%、5.44%、5.08%、0.73%，只有 2009 年負 1.81%、2010 年 10.76%、2011 年 4.07%，去年 1.32%，每一年經濟都成長，經濟成長，薪水有沒有成長？薪水沒成長，原因出在哪裡？出在全球化以後，有錢有勢的人，那些 CEO 大財團進行剝削，就是公司的執行長薪水多了好幾倍，但公司的勞工薪水停滯不前，派遣工就是這惡中之惡，不只不會向前，不只停滯而已，還倒退，你同不同意本席的主張？經濟成長，但所得不成長，原因就是台灣不是出在成長的問題，是出在分配的問題，就是因為分配不均，造成台灣人的生活才會這麼苦，你同不同意？

勞工局鍾局長孔炤：

我同意蕭議員所提到的勞逸不均，或者它的分配不均，造成貧富的差距愈來愈大，是分配不均，我同意。

蕭議員永達：

分配不均嘛！本席先預告一下，星期四我要在這裡開記者會，就是要談派遣工，主要是要講日月光，董事長用百萬養小三，卻剝削派遣工，「每月

百萬養小三，日日剝削派遣工」還低於最低工資，這叫什麼？這就是這個社會不公、不義，不公、不義如何杜絕，就是市政府要拿出公權力，要拿出公權力之前，市政府自己先做好，我們既然只剩下 408 位派遣工，就禁用派遣工，目標對準大財團，實際照顧勞工…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

休息 10 分鐘。

繼續進行議員的質詢，首先請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

孩子是國家最重要的資產，未來的希望，世界衛生組織 WHO 也是定 18 歲以下的兒童、少年必須受到國家完整的保護，但是我們看到台灣兒童受虐的案件層出不窮，我們可以從新聞報導中，看過因父母吵架而造成一個小妹妹被丟到油鍋裏，還有也是因父母吵架，黃小妹妹被父親活活打死的，這些案例都成爲我們茶餘飯後討論的議題，可是社會新聞報導討論過後，並沒有因這些小生命的犧牲，兒虐的事件就減少。

我們再來看「關懷棄嬰，鏗而不捨」長期以來我在照顧棄嬰，每一個棄嬰背後都有一段辛酸的故事，很多是未婚媽媽所生，兩個都在監獄的，很多都被關的，或者是愛滋病小孩，還有天生就不健全被遺棄等等的這些小孩，他除了被遺棄讓這些人收養之後，還要帶他去做復健、去做醫療的行爲，我們很希望更多的人來關懷這樣的棄嬰，關懷、領養他們，其實台灣領養的氣氛不是很好，往往這個小孩有生病，在台灣就沒人耍，往往要送出國去。

也希望高雄市政府社會局能支持這樣的行爲，因爲我們常在送出養時碰壁，比如這個小孩有病，外國人要領養，常會遇到法官不同意，法院判決不行等等的問題，我也希望透過這樣的質詢，社會局可以幫我們，讓這些小孩可以找到一個完整的家。

根據一個統計，這十年來生育率其實是降了 20%，可是兒虐事件增加 3.5 倍，也就是說每 16 分 30 秒，就有一個小孩是在邊緣哭泣的、是在角落哭泣的，爲什麼會這樣？我們要來問社會局長，局長，剛剛我談了這麼多，但是我們發現兒虐事件，從這數字看來並沒有減少，而且是每個城市都在增加，一年一年都在增加，你看新北市也一樣，2012 年比 2011 年又增加，高雄市其實是五都裏面排名第二，你看每年都在增加，所以兒虐到底是哪裏沒有做到，爲什麼會讓兒虐一直在增加。請問社會局長，局長你從這數字看來兒虐確實在增加，爲什麼會這樣？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請回答。

社會局張局長乃千：

謝謝黃議員對於兒童保護工作的關心，乃千也知道黃議員長期在兒童照顧方面，特別是棄嬰童在小天使這部分，其實是盡最大用心在關懷這些棄嬰童孩子，所以在此乃千代表社會局向黃議員謝謝。

議員非常關心兒童保護虐待的案件為何會持續增加，就學理上虐待案件的增加，有很多社會性的因素，包括經濟、家庭、社會性的問題，這三方面的問題造成這些兒童受虐待的案件。

我們也看到很多父母親因親職教育的不足，還有教養和管教方式的不足，造成這些兒童虐待的案件，過去這些案件裡面，因為他不知道要通報，所以它的案量一直沒有上來，所以社會局在過去的例子裡面一直持續不斷去宣導這通報的工作，所以我們是全國通報做得最好。

至於議員提到人數增加的部分，在此做個說明，這中央是有規定，我們在這兩年必須把學校霸凌的案件加進去兒童虐待的案件裡，所以在統計上其實有多了這一塊。

黃議員淑美：

是霸凌的也加進來。

社會局張局長乃千：

霸凌的也放在家庭暴力兒童虐待的統計裡面。

黃議員淑美：

放在兒虐裡面，所以才造成數字增加，每個縣市是不是也把霸凌都加進來，所以才會造成增加，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

是增加。不過我們的確也在反省，其實在全國裡面，在高雄兒童虐待的工作我們是不遺餘力，所以今年在兒童虐待保護工作裡面，我們有得到康健雜誌評鑑，我們是五個銀杏獎，我們是在全國裏面建置兒童保護網路最完整的城市，是第一名。

黃議員淑美：

局長，請問高雄市政府編多少預算在兒少裡面？

社會局張局長乃千：

我們在兒童虐待這一塊至少有 2 億以上。

黃議員淑美：

多少？

社會局張局長乃千：

2 億。

黃議員淑美：

那老年人呢？相較之下呢？

社會局張局長乃千：

當然剛剛在講的只有兒童保護工作這一塊而已。

黃議員淑美：

兒童保護工作編了 2 億，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

對。

黃議員淑美：

編 2 億，那針對老年人的，你們編多少？

社會局張局長乃千：

老年人的保護工作還是社會福利？

黃議員淑美：

就要相比較嘛！是老年人的一些保護工作。

社會局張局長乃千：

如果老年人的福利我們大概在 40 億左右。

黃議員淑美：

40 億嘛！40 億和 2 億比，明顯減少很多。

社會局張局長乃千：

對。但是 2 億不是保護工作，如果就整個兒少福利其實不只 2 億，有 12 億之多耶！

黃議員淑美：

兒少，你剛剛說的 2 億是什麼？現在又變成 12 億。

社會局張局長乃千：

兒童的虐待工作、兒童的保護工作就編了 2 億元。

黃議員淑美：

兒童的虐待保護工作編 2 億，然後兒少的福利編了 12 億，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

是。

黃議員淑美：

在美國每一個少年所分配到的就有 5 萬，但在台灣卻只有 189 元，這樣的福利差距其實是非常的大。我們就看從美國通報 340 萬件，平均 340 萬件，可是台灣通報率非常低，可能只有 3 萬，相較之下，我們很怕到底有

多少隱藏的是沒有通報的。

局長，你剛說高雄市的通報率是最高的，可是這隱藏性的非常多，不一定每個人都會去通報，那你通報的系統是如何去編織一個網來通報，局長，我想請問通報系統。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們通報的管道非常多元，從學校、鄰里的通報，也包括醫院的通報，還有高雄首創在整個大廈、公寓裡面的通報，我們針對每一種不同通報管道系統，我們都有去做精確的統計，以目前來說，通報最頻繁、最高的比率是醫院方面的通報，其次是校園通報。

黃議員淑美：

所以醫院通報比較多，就是已經把他送到醫院時你們才知道嘛！往往會是這樣，對不對？

社會局張局長乃千：

對。

黃議員淑美：

我們知道原來有一個兒童局，從今年7月開始，我們已經讓兒童局走入歷史了，就不再有兒童局了，這兒童局就編入社福部分，是不是這樣？局長，請你告訴我們。

這是不是代表中央政府不重視兒童了，他把兒童局併入一個小部門。是不是這樣？

社會局張局長乃千：

它併入衛福部的一個保護司裡面。

黃議員淑美：

變成衛福部，所以它變成一個小科室而已，就不是一個局，原來是有一個兒童局，那是不是代表中央政府不重視這一塊啊！是不是這樣？

社會局張局長乃千：

它現在變成在保護司裡面，「司」啦！其實是在「司」裡面。

黃議員淑美：

就編制變小了，本來是一個局，一個局處一定是比較大的，所以他把他併入一個科室裡面。

社會局張局長乃千：

但是高雄市政府絕對不會因為中央的一些調整，我們就對兒童保護工作

有所輕忽，在整個工作上面，我們不希望有任何一個孩子在我們的安全網裡面是被遺漏的，所以我們還是持續的在保護工作上努力。我們在整個家庭暴力防治，特別是在兒童虐待防治裡面，我們拿到衛政、社政、教育，還有警政，這四個部分的全國第一。

黃議員淑美：

可是我們剛剛看到的是第二名。

社會局張局長乃千：

那個是通報的通報數。

黃議員淑美：

再回過來看一下，這個兒虐的數字是每一個縣市都一直增加，但是高雄市是排名第二，就是兒虐事件算是第二多的，第一多的就是台中市，第二就是高雄市了，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

這個其實新北市應該是第一名。

黃議員淑美：

新北市第一名嗎？我們看一下新北市的數字，新北市算第三。

社會局張局長乃千：

如果在 2012 年整體來講，2011、2010 這幾年裡面，坦白講應該是新北市第一，高雄的確是第二。

黃議員淑美：

你認為新北市是第一嗎？

社會局張局長乃千：

但是高雄之所以是第二的原因，就是我們落實通報。這也是在全國所有的兒童保護界裡面，大家對於高雄落實通報的比率跟情形，還有相關網絡大家的知能的訓練上，是給予最高的肯定。

黃議員淑美：

好，那你剛剛也講了，這些兒虐的最主要原因是出在哪裡？

社會局張局長乃千：

當然剛才提到過，就是包括從家庭的部分，其實是一個問題，包括他的父母親的親職教育，還有一些婚姻的狀況、情形，各方面都有。當然社會因素也有，家庭的經濟因素也有，這其實是非常複雜的。

黃議員淑美：

好，我們來看最主要的原因出在哪裡，就剛剛講的，親職教育的知識，再來就是婚姻失調，其實這些種種的原因，都是出在父母本身身上，都在

父母身上。現在很多父母憂鬱症、躁鬱症，一遇到小孩哭鬧就開始打，所以就變成兒虐。不像我們小時候，小時候有鄰居，所以大家會幫忙看小孩，比較不會把小孩打成這個樣子。結果現在不是，現在的社會變成孩子若吵鬧，有時候父母失控就將他打成重傷，或是因為這樣而死亡的案例愈來愈多。局長，你有沒針對可以去防範的地方，有沒有想過要如何阻止這些人去這麼做呢？

社會局張局長乃千：

其實我們在整個保護工作裡面，我們有一塊很重要的叫做「強制性親職教育」。因為不是每一個爸爸、媽媽生下來就會做爸爸、媽媽，他在管教兒女的過程當中，很多是受到他童年時期的經驗的投射或是一些影響，所以在過去他可能覺得我小時候也是這樣被爸爸打的，那現在我不可以打小孩嗎？他有很多控制情緒上的困難跟困境，可能融合經濟因素、家庭的因素，這是他過去的親職教育的經驗，所以我們現在有「強制親職教育」，如果有兒童虐待的父母親，他必須接受強制親職教育。

黃議員淑美：

所以如果發生這樣的行為，這個家長必須要強制去受這樣的教育嗎？

社會局張局長乃千：

對，我們會有這樣的服務，在我們的處遇內容裡面，這是其中一項。

黃議員淑美：

局長你知道因為這樣子，而讓他造成下一代有 30% 的人，還是一樣以後會虐待他的小孩。

社會局張局長乃千：

如果他是經過裁定，覺得已經不適任父母，我們也會有安置的情形。

黃議員淑美：

會安置這些小孩嗎？有安置的地方嗎？

社會局張局長乃千：

對，有。

黃議員淑美：

是哪一個單位安置？像我知道高雄市有家扶中心，家扶中心有在做這些嗎？

社會局張局長乃千：

有，那是寄養服務，我們還有安置服務，都有。

黃議員淑美：

家扶中心算是社會局的系統嗎？是社會局的嗎？

社會局張局長乃千：

是，我們委託他們辦理。

黃議員淑美：

是委外的嗎？

社會局張局長乃千：

就是我們跟民間一起合作，委託他們經營，做寄養服務。

黃議員淑美：

所以除了家扶中心之外…。

社會局張局長乃千：

還有世界展望會、家扶、世展，我們還有自己的庇護中心、安置中心都有。

黃議員淑美：

所以很多單位有在做兒虐的部分，是不是這樣？〔是。〕好，謝謝局長。局長剛剛告訴我們，兒虐都一直有在做，我也相信你們會做得很好。搶救兒童是為我們十年後的這些小孩，去做一個預防，剛剛有講過了，這些孩子如果現在沒有將他教好，以後一樣會去虐待他的下一代。都一樣是這樣循環，所以我們希望這個區塊是一定要再加強的。

社會局張局長乃千：

好，我會遵照議員的指示。

黃議員淑美：

再來，我們來看搶救兒童，到底哪一個縣市做得最好，局長，剛剛你有告訴我們，你們得第一名，這個數字告訴我們，得了 5 片的銀杏葉，是第一名，是不是這樣？但是第一名在細項裡面，我們還是排名第三，宜蘭縣、屏東縣、高雄市，這裡面還是有在細項排名。當然在這裡也是要鼓勵你們，真的是做得很好，有在救這些小孩子，所以才會得到 5 片的銀杏葉。其實搶救兒虐，每個縣市都有在做，高雄市政府在這個區塊，我們真的也要給予獎勵，真的有在做，做得也很不錯。可是沒有做到的地方，我們再繼續看，局長，你認為還要再加強的有哪些？你從數字上面看，剛剛你們有講通報率，兒少保護案通報率，你們是排名第三，你們唯一排名第一的是通報後 24 小時內會處理的，第一名。就是醫院打電話說這裡有一個小孩被父母打，已經受傷得很嚴重，你們會馬上去處理，這個你們得到第一名。你們拿到第 22 名的是高風險結案再通報率，這個已經是被虐待過了，可是你們都沒有再通報，這個就很少。局長，你來解釋為什麼會這樣，這個問題出在哪裡？

社會局張局長乃千：

今天我們在 24 小時的通報率第一名以外，我們的高風險結案再通報率第 22 名，這是我們正向的指標，等於這是好的。就是他遇到問題，人家願意再通報，其實這是好的，這是正向的指標。

黃議員淑美：

這是正向的指標？〔是。〕這不是排名嗎？這明明就是排名，那麼第一名的呢？是代表最不好的嗎？

社會局張局長乃千：

這表示他已經結案，不用再通報，表示這個家庭的癒後恢復是正常的，已經結案後是回復到正常的家庭，沒有再報的情形出現。所以這個部分等於是…。

黃議員淑美：

所以高風險再報率是排名第一。

社會局張局長乃千：

就是說他已經結案了，表示我們已經處遇結束，他不會再發生暴力案件。當然在數字排名裡面…，當時我有向康健雜誌反映，因為包括屏東和宜蘭、高雄擺在一起做比較，坦白講，我們會覺得有一點不是那麼公平。因為在兒童出生的比率跟人數上，我們的分母是比較大的。

黃議員淑美：

可是局長你看，兒虐這個案，家庭處遇平均次數，就是說你們每個月會去探訪他的次數是不夠的。就是你會去探訪，譬如說這裡有人通報，這個小孩常常被隔壁的媽媽打，還是怎麼樣，結果你們去看他的次數，都沒有通過，一個月都還輪不到一次。

社會局張局長乃千：

其實兒童通報處遇的狀況跟情形，我們會依照兒童不同的狀況情形，所以我們是有落實整個的分級，包括今天他的問題高峰期的時候，我們處遇的訪視量就會比較高，如果漸漸地隨著暴力的情形，我們會做一些調整。這個在整個處遇的過程，本來就這樣，所以也因為這樣，我們的高風險結案之後，我們的再通報率才會這麼低。

黃議員淑美：

局長，從這個數據看來，我覺得你們的社工力是不夠的，你們的社工不夠，所以才沒有去探訪，平均差不多每一個縣市，幾乎都是這樣。就是探訪的次數非常的低，代表你們沒有社工人員，所以沒有每個月都去看、去關心，人力不夠。像社工人員不足，你們怎麼處理？

社會局張局長乃千：

所以我們很努力的也感謝議會，在人員的控管裡面也給予社會局很大的支持。當然對我們來講，我們目前每一個社工手上的案量，大概在 25 到 30 之間。

黃議員淑美：

25 到 30。

社會局張局長乃千：

25 到 30 之間，如果就我們在整個專業上，我們認為這其實是一個…，內政部規定是希望壓在 25 左右。

黃議員淑美：

15 到 25 件。

社會局張局長乃千：

是 25。

黃議員淑美：

25 件。那你們呢？

社會局張局長乃千：

我們在 25 到 30 之間。

黃議員淑美：

不可能嘛。我看花蓮的就 340 件，一個人的案例就三百多件。

社會局張局長乃千：

沒有，那個數據是掌控在手上的案件。如果 340 件那是不可能的，如果再一年都做不到。

黃議員淑美：

對啊，一個人怎麼能做那麼多。

社會局張局長乃千：

對，那是不可能。沒有，我們在學術上，我們認為大概 25 到 30 是合理的量次。25 到 30。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

社會局張局長乃千：

25 到 30 是合理的量次。

黃議員淑美：

那你 20 到 30，你有辦法每天去看他嗎？也沒有辦法。

社會局張局長乃千：

其實不一定是每天去，應該依照孩子所遭遇危險的程度，有時候過於頻繁的訪次，其實對兒童是不利的，因為可能爸媽會覺得很煩。

黃議員淑美：

再來一個問題，你對社工人員怎麼保護，因為最近我看到社工人員去探訪的時候，也被攻擊了，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

所以我們高雄市是全亞洲第一個訂定社會工作人員安全草案的城市，而且我們目前也在撰寫社工人身安全的手冊，這部分我們也都領先於其他縣市，甚至於領先全國。我們目前也透過立委，把我們所寫的草案送請到立法院，希望中央能夠立法，保障社工人員的安全。除此之外，我們還運用我們相關的經費，費用上不只是補助我們公部門，也讓我們私部門有安全的訓練，還有安全措施和設備上面的協助。

黃議員淑美：

局長，要解決兒虐的問題，從預防到安置，成立一個保護網是非常重要的，讓小孩可以快樂的長大，社會局是大家的責任，我希望你們在這方面要多加努力。我們剛剛準備了有三個面向需要注意的，包括人力、積極度什麼的，我們都覺得高雄市都有在做，也做到是全台灣第一名了，在這裡我們也要給你鼓勵。但是兒虐，我們一直希望它的案件可以一直再降低，社工人員是要加強的，也希望你可以透過這樣的質詢，是不是可以多一些社工人員來關心，因為我知道你們在社區有在做，其實社區這些人也可以去關心兒虐的事件。

社會局張局長乃千：

好，沒有問題，我們一定遵照議員的指示。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

繼續我們請李議員順進質詢。

李議員順進：

首先，針對這幾天軍公教人員子女教育補助的問題，我想吵得沸沸揚揚。當然我們軍公教子女為了鼓勵生育，有一些補助的措施，這個無可厚非；但是如果編的金額太大，可能也影響到我們財政。每個階層，我們都要照顧，軍公教也要照顧，勞工也要照顧，我們的市民朋友更要照顧。有關高雄市我們可以說有一、二百萬的勞工，市長也是我們勞工的大家長，從基層出身也很重視我們勞工這一塊。但是高雄市的勞工，到底我們的待遇、我們的團隊有沒有在注重？我們如果有職災的情況之下，我們高雄市政府的辦法是什麼？我剛剛有翻了一下勞工局的簡報，我們辦理職業災害勞工

個案主動服務計畫，我們高雄市政府勞工局榮獲行政院勞委會的評鑑優等，這個也值得恭喜；但是實際上是這樣嗎？

局長，在這裡本席有一些問題要請教你，我昨天有問我們勞工局的一些資料，我們今年的職災到底有多少人？承辦人員告訴我有 35 位，都是本勞。有時候本席的服務工作常常到醫院去，我看到我們轄區有很多的外勞，不是這裡受傷，就是這個腳好像有斷的痕跡、打石膏的情形，有些人手指都有切除的狀況，我就覺得很奇怪，為什麼有的工廠沒有報這個職災。這幾天我一直在探討這個問題，我翻了很多的資料，做了一些功課，認為會造成我們職業災害的幾個原因，本席認為都是我們的勞工朋友到了職場，經過很短暫的職業訓練之後，馬上就投入了生產線的工作。因為我們職前的基本教育不足，或者是我們一些外勞也好，本勞也好，可能語言或者是專業溝通能力的不足，或者是操作機械的不熟悉等等，再加上資方的工作時間如果超時，造成注意力不集中、體力透支等等，都是造成職災的主要原因。職災的造成，嚴重者能夠影響到職災本人，不單是創傷性的截肢，就是失能，要不然就是肢體缺損，就是缺一手一腳等等，這個都是我們勞資雙方和我們市政府一個重大的負擔和不幸。如果職災發生之後，我也一直在研究這個問題，有很多的服務工作，我們也都相當的無奈，職災發生之後，怎麼去照顧我們的勞工，他已經缺一隻腳，或者一隻手，就在家裡等著我們社會局來補助嗎？我想應該還有更好的辦法。

我翻了一些資料，整個台灣目前本島裡面，我們有在做職業災害救助的、勞工救助的，台北市政府訂有職災勞工以及他的子女的守護計畫；台中市政府勞工局也訂有職業災害勞工的慰助，以及他的生活、子女就學的補助要點，這個項目還包括了勞工的就學補助，生活的補助、獎學金的補助、以及職業訓練的補助，跟住院的慰助金等等，我想訂的辦法相當的明確。唯獨我們高雄市政府勞工局，我們沒有看到勞工局這裏有什麼樣的輔助勞工、救助勞工的一些辦法和措施。早上我看到我們高雄市政府勞工局的職業災害、勞工個案主動服務計畫，我們得到優等，是不是我們的資訊不是很公開？或者是我們的宣導，我們的教育不足，讓我們基層的民代，或者是我們基層的里鄰長，在服務我們周邊的鄰居、關懷他們的時候，沒有適當的管道，造成勞工職災之後只有在家裡等著被我們社會局來救助，被我們有限的資源來給他輔助，沒有看到我們市政府的相當作為，局長，你等一下說明高雄市政府在勞工發生職災之後，如果他的子女，因為父母已經職災了，他的競爭力一定會不足，你要怎樣鼓勵他、怎樣激發他的學習技能？不但是子女，他勞工的本能，就算少一隻手也可以學刻印、鎖匠，不

必等社會局來救濟。局長，有沒有這種辦法？市政府要怎麼做？台北可以、台中可以，我覺得高雄應該比他們更可以！因為市長當過勞委會主委，也當過勞工局局長，市長在這一塊應該會全力支持你。局長，勞工發生職災子女怎麼辦？他本人要怎麼辦？只能等救濟嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

勞工朋友發生職災事故之後，接下來發生的問題不是他個人，可能是整個家庭，也造成他的子女在教育上會因為父母親的職業災害受傷害，造成小孩子在受教育方面因為經費不足而受到影響。台北市政府有針對職災子女的教育，但是他是透過一個叫王月蘭基金會的民間團體，王月蘭是王永慶的母親，它有一定的相關經費來源來資助；台中市是在它的權益基金裡面編列一些子女的職災教育補助。我們高雄市政府是透過社會局，社會局有中低收入戶子女的生活教育，包括剛才黃議員淑美也有提到，這些高風險受虐兒童的家庭，它也有一個相對的機制跟補助，整個市府團隊不見得相關的經費編列一定要在勞工局，它可能透過不同的局處，不同樣的相關生活補助，最起碼要讓發生職災的勞工沒有後顧之憂，包括議員提到他們已經發生職災，他可能是失能，但是他從來沒有放棄過自己，勞工局要怎麼去協助這些勞工？給他們更多工作就業機會，不管是我們職業重建或訓練就業，對這些特定的對象，我們都會有特定相關的措施跟作為，希望能夠讓這些職災受害的勞工朋友，他既然沒有放棄自己，我們應該給他更多機會。相對我們對這些發生職災的勞工，除了關懷之外，我們也希望能夠透過更多職訓機會，或者幫他媒合就業這一區塊，甚至他的子女，我們怎麼協助跟幫忙，這不是單獨透過勞工局，而是要市府團隊大家一起努力。

李議員順進：

我們可以定一個辦法嗎？為什麼台北可以找王月蘭基金會，台中可以從他勞動基金裡面撥一部分經費出來做這個工作，他是從勞工權益基金收支保管裡面，挪撥一些經費來做這個照顧工作，我們高雄市政府不行嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市政府針對受到職災的勞工朋友我們編列了二千八百多萬的預算，包括他失能或死亡，在全國來講，我們的補助額度很高，而且我們的彈性又更寬。

李議員順進：

局長，你可以提供書面資料給我嗎？我們議員的服務案件，或者鄰里長

都不知道這件事情。

勞工局鍾局長孔炤：

相關資訊在我們勞工月刊裡面，我們都有寄發給社區發展協會和村里長。包括相關補助辦法不是局限在勞工局，可能社會局也有，或者兵役局，像子女面臨兵役的問題，可能透過不同局處、透過不同補助辦法。

李議員順進：

局長，這個部分可能是本席的服務案件最多，沒有辦法詳細去看你們的相關資料。

勞工局鍾局長孔炤：

會後我會把相關資料給李議員。

李議員順進：

我認為台北可以、台中可以，我們高雄應該可以做得更好。接下來的議題是食物銀行的問題，近來全球經濟景氣持續看淡，全台灣大約一、二百萬低收入戶的生活必需品支出，從民國 96 年我們的低收入戶，根據統計每戶平常的生活超支，96 年的時候大約 1,100 元至 1,200 元，經過這四、五年，至去年統計低收入戶每戶飆升到超支二萬多元。探討其中幾大原因，第一、是錢貶值。第二、人老了。我們現在的生育率都相當低，老齡化的情況很嚴重。第三、疾病纏身。如果子女失業就沒收入了，長輩上了年紀不能自理生活，萬物都漲價沒有看到政府提出有效的辦法，甚至各級縣市政府都在標榜當地哪裡的房地多少錢？一坪二、三百萬這樣標榜，甚至市政府帶頭炒房價，讓低收入戶看了很惶恐，但是那些我們都不敢奢望，勞工的家庭、低收入戶的家庭都不敢去寄望。我們的房租、食品和健保費就佔了總收入近八成，七、八成要支用在房租、食品和健保，只剩下二、三成怎麼去教育孩子？另外還有一些婚喪喜慶之類的應酬，還有一些突發事件，更不要說奢侈品了，這二百萬戶的家庭實在很可憐。

最近立法院也積極在推動食物銀行法，社會局長，什麼叫「食物銀行」？食物銀行濟助的對象是誰？它有沒有什麼樣的原則？如果提供的食物是一些過期的商品、食品，可是並非故意的，我們有沒有什麼辦法來免責？這是見義勇為，有沒有這樣的辦法，你會不會處罰我？我要把這些食品捐出去，我提供了車資、車輛，我提供過期的食品，有沒有免稅？市政府有沒有鼓勵這樣做？我們高雄市有幾個慈善會做得很好，高雄市有一個醒世慈善會，食物銀行的部分我看他們很用心在做。人力、物力也募集得很順利，要做他們都有經驗，台中那裡也做得很好，好像也是醒世慈善會一直在台中做。局長，你對食物銀行的看法怎樣？是生活必需品給他們生活，還是

統統有獎？你不給他們生活必需品，你又不是統統有獎，這些企業和熱心人士想要來捐贈，又沒有發放的對象，變成統統有獎，要給善款，給得太多又變成善款惡用，你拿錢給他，他卻拿去喝酒或吸膠，都浪費掉了。高雄市政府在食物銀行這個部分，是不是有比較欠缺？還需要來加強，等一下請局長詳細說明。

另外，受救助者的尊嚴也很重要，你叫我去里長那裡或其他地方，我覺得尊嚴很重要。局長，你要怎麼鼓勵？一些有信仰中心或是鄰里附近來做的，他們有一些不同的派系，我不支持這個里長，我現在沒飯吃，我要去跟里長拿補助，這樣好嗎？而且我跟他不同派系，我要怎麼去申請？局長，食物銀行這一塊你要認真做，補助他什麼費用、支持他什麼人力或是提供他什麼資料？不要變成統統有獎，大家都來領，不管有錢沒錢大家都來領，他們要怎麼做？好！如果透過市政府來做，市政府的人力又不足，食物銀行全國好像都積極在做，高雄市有幾家做得還不錯，我希望局長和社會局團隊，政府的資源有限，民力無窮。局長，你應該積極來鼓勵，做好食物銀行這個工作，鼓勵他們去做，免除他們的責任、提供他們免稅，選一、二家比較優秀的協助他們來做，運用政府的資源鼓勵他們，讓市民知道肚子餓的時候要去哪裡。雖然我們沒有辦法像台北市一樣，餓了可以到超商吃東西，局長，我現在肚子餓我可以去超商吃東西嗎？由市政府支付，不可以嘛！不可以怎麼辦？我只好去偷拿了，這樣會造成犯罪。我申請低收入戶，你的程序又那麼嚴格，你的速度那麼慢，我現在遇到重大災難、生活有迫切需要，我現在要申請低收入戶來不及，我沒東西吃，也不知道要去哪裡吃，我唯一能做的只有犯罪，去偷或去搶，不然就是帶孩子出門叫孩子去偷，這個都會造成社會問題，叫孩子去偷麵包，或者去大賣場偷東西，造成問題才報警來處理。食物銀行這一塊怎麼來做？要鼓勵好的企業來做，請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

高雄市算是全國排名最前面的，我們在民國 98 年就已經成立物資發放的平台，特別是 100 年之後我們是全面的設置，高雄市有 16 個大的社福中心，裡面都有愛心物資站、食物銀行的概念，我們發放的物品包括米、油、罐頭、麵、奶粉等，需要的物資都有，提供給弱勢家庭或是議員剛才說的緊急的家庭，讓他們緊急使用。這個部分只要向我們通報，社工就會去了解，了解他的情形之後，我們就隨時發放。這兩年我們發放人次已經超過 3 萬

人次了，所以我們做得很多，這一塊不只我們自己做，我們也配合民間慈善團體、慈善會，甚至很多愛心團體，我們一直都有配合，剛才我們有提到食物券、物資券、看見希望宅急便這個方面的活動配合，我們不像台北肚子餓了就去統一超商吃東西，對不起！台北、新北市不是這樣做，你去不是吃永遠的，你只能吃一餐。我們是長期配合，我們的小孩子特別是他們有需要的，我們有食物券、有物資券給他們，他們有需要之前我們就先提供給他，不會讓他肚子餓了才去找東西吃。不只我們自己做，我們也和民間配合，包括民間一些基金會他們有做愛心物資倉庫，他們發物資券讓他去那裡買東西，他不是去那裡乞討，他是很有尊嚴的去那裡拿日常必需品，所以我們在高雄市所做的這一塊，可以說是領先全國，而且我們有照顧到他的人格和尊嚴。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

局長，一些基金會，你說公家的有 16 站，如果一些基金會或慈善會有心要做，他有實績也有能力，他們想做，你有沒有協助他們的辦法？譬如你提供資料給他們，否則他們現在來都是統統有獎，浪費這些食材。

社會局張局長乃千：

我希望這些基金會和慈善團體…，高雄市現在有二個慈善團體，一個是慈善團體聯合會、一個是慈善團體總會，其實我們可以加入高雄市整個救助網裡面，經由這個網絡才能透過公部門的整合，現在高雄市五大處、16 個社福中心和 539 個據點，這就是編織非常綿密的服務網，議員剛才說大家統統有獎，反正我去這個里就全發放，這樣不對，要和我們合作我們才能把需要的物資交給最需要的人。

李議員順進：

局長，社會邊緣戶就是我申請低收入戶和中低收入戶都不合格，因為我有一些不是很有價值的財產，甚至都發生過，像 921 地震的時候，他的土地和房屋崩塌，既不能拆也不能賣，造成當時很多低收入戶在全台流浪，到高雄或外地投靠親戚，但是他們要申請低收入戶卻不能通過，像這樣社會邊緣戶你是不是要加強照顧？

社會局張局長乃千：

邊緣戶的部分，可以說高雄市和民間配合做得最好，其他縣市現在都來高雄取經了解，高雄市的低收入戶、中低收入戶，特別是低收入戶我們有四類，完全是由市政府社會局來處理。但是邊緣戶的部分，我們和高雄市

所有的慈善團體配合得非常好，因為我們有退出、有進入、有異動、有需要民間資源的，我們隨時轉給民間這些慈善團體大家互相來配合，配合得非常綿密、非常好，所以其他縣市現在都到高雄市來取經，了解我們怎麼和民間配合及如何發放。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請唐議員惠美上來代理主席，接下來將由本席質詢。

主席（唐議員惠美）：

請伊期坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

剛才蕭議員有提到，法治公義在台灣的社会必須要堅持，我的人生理念也是堅持社會公義原則在和社會互動，88 風災以後原鄉重建，政府的確有挹注一些經費，但是原鄉比較重大部落的建設工程，可能和都會區所看到的工程不一樣，哪裡不一樣？都會區的工程是按規定、按設計、按驗收程序，公務員是守法在監督這個工程。我們發現原鄉 88 風災各部落建設的工程非常有特色，排水溝、擋土牆、部落建設，沒有一條是有鋼筋的，為什麼會褪色？因為廠商合作、地方首長承辦工程，這是一個結構性的問題，造成原鄉很多部落建設的工程品質也叫做驗收通過，為什麼驗收通過？怎麼設計就怎麼施工、怎麼設計怎麼驗收，所以都沒有問題，但是工程品質實在是太爛。做一件工程沒有效益也叫做合法！那是人民的納稅錢，非常非常的痛心。結構性的問題就是會有要的人物在裡面操作，我講幾個例子，一直到現在，原民會補助給區公所的一些重大的工程，梅山的簡易自來水復建工程是 3,400 多萬元、復興的簡易自來水工程 1,200 多萬元、桃源的簡易自來水復建工程 1,000 多萬元、高中的簡易自來水復建工程 1,300 多萬元、桃源鄉建山部落的基礎復建工程 2,400 多萬元、桃源村的聚落復建工程 950 多萬元、高中里的聚落復建工程是 9,700 多萬、勤和里 600 多萬、寶山村聚落基礎復建工程 6,800 多萬、拉芙蘭里聚落基礎復建工程 1,200 萬。

我現在特別提到簡易自來水工程，也順便向各位報告，沒有一件是有水的，誰執行這個工程呢？是桃源區區公所。我想請問主委，依照這樣的時程，當時的鄉長、區長應該是誰呢？我們桃源區的。請主委答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是謝垂耀謝區長。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

經建課長是那一位。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好像是高美媛。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

在社會公益的角度，每一個人的想法都不同，有的是在做公益的事情，公益在他的人生觀裡面重要，這個工程一定要很好；假如公益不在他的人生觀裡面，應付了事貪汙用的，這樣的工程一定是讓人民失望。

我們希望將來這個工程雖然完畢，但是鄉親也非常的苦惱，這樣的工程沒有人負責，這樣的工程，人民的納稅錢就核銷完畢。假如台灣每個角落的工程都是這樣，台灣人民的納稅錢就乾脆奉獻給喜歡貪汙的地方首長，這樣不是更快。假象的工程品質一直到現在就是如此。

我為什麼要舉這個例子呢？我講的幾個例子就是我們所講的——社會公益。社會公益我們都必須要遵守，尤其是執行的地方首長、公務員、民意代表，我們都在不同的角色在執行社會公益的事情。一個寶山里竟然花那麼多錢，我到現場看過，兩個排水管兩邊各擋土牆還不到 30 米，那麼簡單的一個排水工程居然要 6,000 多萬。寶山的鄉親常常說，奇怪！這個多少錢呢？這些人都很聰明，會跟寶山的鄉親說，這個沒有多少錢，只有 300 萬。騙子很容易把百姓騙光光。在這樣的社會公益背景之下，這樣的工程，社會應該不可以隨隨便便的放過。主委，你認為這樣的看法，請答覆，這樣的工程你可以接受嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對於地方的安全性應該引以為重才對。感謝議員二年多的時間積極的努力，不斷的尋找問題，在這個部分，原民會會跟你配合。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

第二個部分，88 風災，我知道全台灣人、甚至是華人，都關心 88 風災的整個狀況。好多人在捐錢，捐很多的善款給當時的縣政府、給紅十字會，甚至給區公所。我所知道，善心人士用現金匯款給區公所大概有 4,000 多萬，這 4,000 多萬的善款也是有它法規程序在管理和執行。我想請問社會局局長，善款捐到行政單位它的管理機制應該如何管理呢？請答覆。

社會局張局長乃干：

在高雄市我們莫拉克的捐款，我們有一個專門的委員會，委員會裡面有學者專家，也包括很多的財經專家，上面每一筆錢的使用都必須通過委員會的審核通過才得以動支。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，我再請問你，善款能不能做公家機關沒有申請執照的大型建築物，

這樣合不合法。請答覆。

社會局張局長乃千：

每一個工程它都必須要依法去申請建照才可以動工，包括在莫拉克捐款裡面，我們要修繕也必須要拿到正確的所有相關的資料，才可以進行修繕跟改善。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再請教社會局局長，我們有一些善款下落不明，一直到現在查不到。張局長，在 98 年、99 年所有的善款捐到區公所的總金額、執行的內容、執行的原則、法規、程序，應該有多少善款的流向，能不能調出來，請答覆。

社會局張局長乃千：

向議員報告，我們社會局負責的莫拉克捐款的部分，如果是區公所的部分，我們會把訊息帶回去，請區公所他們提供。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

第三個，社會局也有一些彩金，就是社會公益彩券的彩金。我所知道的，社會局有補助到一些原住民地區的，這樣的公益彩金是不是有補助到原民會，請答覆，大概有多少？

社會局張局長乃千：

在整個公益彩券使用的部分，首先，我們特別用於原民的這個部分，我的印象大概在一、二千萬左右；至於詳細的細目，我會後再提供給議員。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

有一、二千萬，是不是？〔是。〕你們直接補助給申請的單位，還是轉給原民會執行。

社會局張局長乃千：

就是特別在原民身上，也包括給原民會這個部分，詳細的數字我們要查一下。第二個，對於原民在申請社會福利相關的費用，我們不會因為他是原民的身分就特別取消，這個部分都另外還有。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請原民會的主委答覆一個問題，既然社會局有公益彩金的補助辦法，然後由你們原民會執行的公益彩金，你們是怎麼執行的，大概是由哪些單位，或者是哪些協會在執行，請主委答覆一下。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

社會局提供給本會的公益彩券盈餘，在 101 年度有兩個案子，一個是原住民弱勢家庭資訊，就是電腦 200 萬；另外一個是補助原住民社團，辦理

一些相關原住民福利服務機構案也是 200 萬，就是 101 年一共有 400 萬。102 年度原住民弱勢家庭也是電腦的部分是 260 萬；另外一個是補助原住民社團辦理社會福利，也是 200 萬。這個部分，大部分都是本會去執行，那我們執行當中，也有一個委員會，來審核相關的一些申請計畫案。電腦補助的部分，我們衛生福利組這邊會比較清楚，如果需要更清楚，我們會請衛生福利來說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再請問你一下，大概是哪些民間社團在申請執行辦理，哪一位在執行辦理？哪些協會？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分大都是原民會來執行。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

原民會？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，公益彩券都是原民會執行。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那不是要委辦給其他協會來執行的嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

那是中央原民會的一些補助案。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為我說過都會區的原住民鄉親，這個電腦是不是新的，還是中古的，有沒有檢查過，是不是全新的，是不是外表是新的，內部裡面是生鏽，會不會這樣？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不會，這個是我們委外辦理的，所以這個部分有一定的程序來辦理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

社會局是不是要幫忙一下，採購的電腦相關品質要不要看一下，要請專家看一下。因為有人打電話給我，外表是新的，裡面是舊的，萬一這樣的話那怎麼辦？局長你答覆一下。

社會局張局長乃千：

應該是不會，其實整個採購的流程都依照辦法，我知道原民會都有依照整個採購流程在辦理，這個應該不會，這個原民會都有驗收的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為有鄉親打電話給我，所以我要跟各位問清楚。

社會局張局長乃千：

不可能政府會去採購舊的電腦給大家，我相信…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

怎麼會不可能，社會上發生採購問題也很多，怎麼會不可能？

社會局張局長乃千：

這個我們會再和原民會進行了解，這是我們用公益彩券的盈餘，提撥給原民會去執行的，因為非常關心原住民地區數位落差的部分，其實已經執行兩年以上了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我剛才提到的，善款雖然時間過去了，但是我們地方上的人，對這樣的善款下落不明，總是一直認為政府單位沒有辦法向人民交代，這個善款怎麼來，怎麼使用，剩下的應該要怎麼處理，這個就是我們原住民有疑問的地方。天下的公教人員、地方首長，不是人人都有善心的，假如地方首長沒有善心的概念，一定貪汙用，我們社會上就是一念之差，因為監督的機制不是很清楚。我們原住民的部落，也要跟著時代、跟著社會，去監督所有在地方資源的運用。我當民意代表，我的責任就是監督；第二個最重要的就是要教育我的鄉親，如何重視自己的權益。你的權益是來自於全國人民的納稅錢，透過行政運作，民主議會的審查預算，各項的行政資源才會進入到全台灣各個都會區，或者是海邊和山區。所以我們原住民的行政主管，公務員必須要有這樣的概念，你們原民會有沒有這樣的理念，請主委答覆一下。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我非常感佩議員長期對原鄉的支持和關心，實際上我們各項的公共工程或是採購都是依照相關規定來辦理。至少我們原民會所推動的各項相關事務，都已經符合議員所要求的問題。至於區公所的部分，我們會利用各種方式，加強來讓他們在「法」的概念部分，能夠真正的落實。如何去配合議會的監督，跟行政單位該負的責任，這個部分我們必須要加強來努力，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要再就教原民會，原民會有一筆預算就是協助各部落，部落用水申請水權的部分，現在進度怎麼樣了。我剛才看內容，前面都叫做輔導，什麼叫做「輔導」？什麼叫做輔導？其實也可以不輔導，你就把這一筆錢，告訴這些部落的管理委員會，你們要用到哪些經費，在申請部落用水水權的行政程序，應該怎麼申請，就是很簡單的工作。現在這個委辦的設計公司，

是不是佑昌？〔昌佑。〕昌佑，到現在他執行得怎麼樣，進度怎麼樣了，好像有 200 萬的預算是不是？它既然標到委外申請水權的公司，他應該從頭開始申請水權到結束，到任務、到結果，應該是這個委辦的包商去完成的。你講是用輔導，那跟台發院有什麼差別，幫我答覆一下。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個簡易自來水系統的部分，是中央原民會的一個政策，他是希望我們未來的簡易自來水，不再是補助水塔或者是水管。因為就像剛剛議員所講的，過去很多地方政府，他們長期就是爲了要讓地方有水喝，實際上就根本沒有看到水的概念。所以中央原民會已經發現到這個問題，所以他開始轉變怎麼來輔導我們的原鄉，讓他們能夠自己去管理，重點是在這個部分，所以我們就用輔導這兩個字來做爲…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我跟你講輔導是漏洞，這個昌佑設計公司，你把部落的人集合拍照一下，就是有輔導了。最後的水權有沒有順利被登記爲部落的水權呢？這個才是重點，主委答覆一下。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們在這個部分，議員的關心我們確實已經注意到，而且很重視。不管是茂林、桃源、那瑪夏都一樣，我們希望在今年度依照剛剛議員的指示方式來加強執行，在這個部分非常重要，因爲旱季到了，萬一又沒有水的話，對我們部落的安全、對我們部落的居民生命財產，確實是一個很大的影響。所以我們在這個部分今年度一定要加強執行。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再問主委，部落用水的水權，什麼時候可以完成取得水權？請答覆一下。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們在部落自主營運取得水權的部分，我們也是希望在今年底把它完成。〔…。〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

處理時間問題，距離大會散會時間還有 6 分鐘，待唐議員惠美質詢完畢後，再行散會。請唐議員惠美質詢。

唐議員惠美：

首先請教原民會主委，原民會老早就成立觀光資源推動小組，你身爲原住民的大家長，這三年以來，你對於原鄉的資源都非常的清楚，那瑪夏、桃源、茂林他們的資源你都非常清楚。茂林區最重要的資源，也是現在正

在推的「三黑——紫斑蝶、板岩及黑米」，推動三黑的時候，聽起來感覺茂林區好像要重生了，聽起來好高興。可是到目前為止左等右等，我們所推的三黑好像看不到未來。大家都知道，茂林區最重要的觀光產業的資源是溫泉，可是溫泉到目前為止，給我們的感覺好像是原地踏步。上次原民會的主委有答覆過一句話，茂林補助經費 100 萬、多納 250 萬，這樣的經費到底能做什麼？「三黑」的計畫到底推的什麼？我們為什麼到現在都感受不到原民會在原鄉推動的任何產業？景點也不管，都交給茂管處，溫泉處理的也不好，「三黑」的產業大家更感受不到。為什麼每一年都感覺大家講得都非常的好，天花亂墜、紙上談兵，市長所推動的一區一特色，都講了三年，整個計畫推得像蝸牛一樣沒有效果，感覺不到你們真正在推的是什麼。「三黑」也推不好、溫泉也做不好，整個原鄉裡面死氣沉沉，幾乎是奄奄一息，感受不到原民會到底要將這些產業帶到哪裡。我們不要活動，我們要的是真正產業，讓我們看到我們的未來在哪裡，這個區塊是我們的命脈、我們的未來，也是我們想要的。每一位原鄉的鄉親都坐在那裡你看我我看你，難道只有活動嗎？我們要的是產業。這些文字在開會時都講得很好聽，可是感覺上好像是在欺騙老百姓。主委，原鄉的產業到底到怎麼辦？推動的「三黑計畫」我看了很悲慘、好悲哀，你們推的黑米、板岩及紫斑蝶，到底是怎麼推？請主委說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我自己也是茂林的孩子，我們常年都一直很關心部落的發展，歷任的幾位鄉長，包括你的先生，一直都非常重視三黑、溫泉及觀光展業的發展。合併後，我在原民會的任內中，我也一在重視這個部分，我們希望早日還給原鄉一個風貌。遺憾的是 88 水災的確是重創茂林、桃源及那瑪夏。這期間我們所做的努力，幾乎都是重建的工作在施展，感謝主讓今年和去年都沒有大颱風，所以我們才有機會將各項工程做好，之後我們就要找出屬於原鄉部落的產業及特色。其中剛才議員提到的溫泉，因為溫泉需要規劃，所以花費了一點時間，茂林、萬山和多納我們先後向中央原民會爭取經費，所核配的經費就如同剛才議員所說的，多納 250 萬、萬山 100 萬、茂林 100 萬。我對於核配的經費也是不滿意，100 萬到底可以做些什麼事？這部分我們還會繼續加以推展。

第二個，觀光推動小組的召集人是陳副市長，陳副市長一再叮嚀、催促相關局處能夠配合，譬如觀光局、水利局、農業局來協助我們。這次市長

也親自在多納國小落成時，也一再申明，溫泉確實是茂林未來整體觀光發展的動脈。我們也很努力在這部分上有積極的作為。

第三個，「三黑」的部分…。

唐議員惠美：

主委我的時間有限，我們私底下再說。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們正在努力中。謝謝唐議員的指教，我們會加油。

唐議員惠美：

你們知道紫斑蝶的蜜源和棲息地要如何規劃嗎？既然推動三黑，你們知道要如何規劃嗎？既然不知道規劃，我告訴你們怎麼推。何謂「蜜源」？蜜源的意思就是蝴蝶到底要吃什麼？沒有吃的東西，當然會留不住蝴蝶，應該要申請專案，比照稻田休耕的補助計畫，鼓勵鄉親種植花海，蝴蝶才有吃的東西。種植花海蝴蝶有吃的食物，才能留住紫斑蝶。「棲息」要如何去做呢？除了食物還要有棲息地，棲息地的環境不可以受到破壞，百姓不要開墾，鼓勵他們種植花草，有了棲息地及蜜源區，蝴蝶才能留得住也才能生存。紫斑蝶的活動才能繼續的延續，而不是只有紙上談兵，一直說三黑、三黑，我們聽了很煩，一點也感受不到效果。

還有板岩，主委非常的清楚，萬山所產的黑石頭、石板是最漂亮，石頭又黑又硬。三黑裡的板岩我們要如何採掘？如何推動石板產業？請主委說明，我們要如何採掘石材？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

萬山的馬勒推動板岩藝術已經有一段時間，推動的也非常的棒，真正發跡應該是在多納，多納的石板，又黑又亮，質地又非常硬。這個部分我們也是非常的重視，百姓可以向區公所申請，每一個人最多可以申請 10 立方的石頭，但是唯一的要件是不可以向外販售，只能讓當地人取材後使用。

唐議員惠美：

我知道個人的申請是 10 立方，但是我們只能用人力搬運，不可以使用機械搬運，利用機械搬運是違法的，違法後又不能買賣，因為不合法。我們的產業該如何推動？既然要推板岩的產業，我們要想辦法，為什麼河川局疏濬可以把砂石載去給工廠加工，可以賣。花蓮的大理石也可以買賣，為什麼我們原鄉這些石頭，除了疏濬之外，每一年都在辦疏濬的工作，可是疏濬的工作都是放在旁邊，下次颱風來時，有了河水後，一樣是刮平的。我每次質詢都有講過這句話，為什麼我們疏濬的時候，為什麼不用合法的方法，讓我們拿這個石頭的時候，是可以合法的。譬如說，一立方 30 元或

是 50 元，一台車頂多是 10 立方到 15 立方，像這樣的話一立方 30 元，一台車不到 500 元，爲什麼不用這樣的方式來鼓勵我們原鄉可以把這個石頭拿來，不但可以大大方方的買賣，我們也可以做我們的花園，種植在外面的花，家裡可以用這個石板來蓋花園，爲什麼有這麼多的限制？主委我們要怎麼推動，像這樣的情形，只有拿 10 立方也只能用人搬，重機械也不能搬，也不能做，到底這個石材，我們要怎麼推？不能推的當時…，我們到底要怎麼做？好，主委，我們要怎麼去推動，要怎麼去做解套，讓它合法化，有沒有和各局處來做橫向的溝通，讓這個石材我們可以繼續推，讓我們可以合法的去拿這個石材。簡單的說明，因爲時間有限，還有很多意見。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

好，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

石板在茂林確實是一個最重要的資產，因爲我們沒有其它的農作物來代替我們的生活改善。但是遺憾的，剛剛議員提到的石板，我們沒有辦法自由買賣，這個部分牽涉到一些法律的問題，因爲個人在這個部分不是很精研，所以我沒有辦法直接告訴你。但是我所知道的是這個部分應該是河川局所訂定的一個相關法令，所以如果說要取得一個合法的話，應該要跟河川局在這個地方去做一個接觸。

唐議員惠美：

還有這個是我們必須要努力的地方，我們剛才所說的，我們要去做橫向的溝通，讓這個法案能夠通過，讓我們能夠真正去推這個板岩的產業，好，謝謝主委。還有我們黑米的部分，是不是也請主委報告一下，這兩年以來，爲什麼推動得這麼難？這個黑米，我們的承辦人員給我的計畫裡面，我很想知道的是在 102 年度的茂林區原住民特色產業：台灣梨推廣的計畫有 30 萬、茂林區原住民觀光服務產業生耕的計畫有 110 萬、我們茂林聯合豐年季的開幕活動有 45 萬、茂林充實觀光設施 48 萬，到底在哪裡？這個黑米裡面我是在想，我看到的這個計畫裡面有 5 個人在種植黑米，幾乎是沒有成功，我問了多納這邊，成功收成的大概只有 5 包，這個 5 包是不是推這個產業的時候，收成 5 包是不是一個很大的諷刺？我們怎麼鼓勵百姓去種植黑米，不然這個黑米沒有辦法成功的話，我們改種別的產業，改種別的東西，我相信主委也很清楚，以前我們的山上有種過那個「寶夏瑪」，「寶夏瑪」這個米呢？如果黑米沒有辦法推，而且這個黑米是糯米，不見得人家喜歡吃，不如我們來種以前原鄉裡面種的「寶夏瑪」，我覺得還比較好吃，煮稀飯還比較好吃，我們可以推這個。辦活動時，可以煮這個稀飯，因爲

這個煮稀飯真的很好吃，我是希望我們來推這個，我們不要再來推黑米，要種黑米的人去種，可是我們再推另外一個可以比黑米種的更好，而且它可以種在旱稻裡面，害蟲也比較少，可以算是有機的米，我覺得這個反而比較有特色，要不然的話，我們推這個三黑，也不知道要做什麼？這個三黑的部分就這樣擱著，我們私底下再去研討。還有這個計畫裡面當中有一個 5,000 萬的經費，希望剛剛我講的溫泉部分，能不能將 5,000 萬的經費用到我們三個原鄉裡面，在分的時候，茂林區這個區塊是不是直接用觀光產業的部分…茂林的命脈就是什麼？是溫泉。我們先把溫泉救起來，我們有了溫泉，茂林才能夠帶起來，我相信茂林區的百姓，每一個人都願意把溫泉的產業帶起來，我相信每一個人都會贊成，都會舉手贊成。我希望主委能夠扛起責任來，編個 1,000 萬，我們不要其它的…，先不要，我們先把溫泉弄起來，一氣呵成，這個經費就全部在那邊，明年在那邊花個三年的時間把溫泉帶起來，我們的產業帶起來，我們才有機會生存，我覺得這個非常的重要，不要讓我們的百姓整個都看不到未來，看不到真正原鄉的這些產業，到底要怎樣把它們帶起來，我覺得這個非常的重要。因為再多的經費裡面沒有真正的把錢花在刀口上，讓所有的鄉親感受到的話，再花幾億的錢都沒有用，這個是產業部分。

還有我看到我們每一年原民會辦了這麼多大大小小幾百場的活動。主委，你覺得對我們的產業有沒有什麼幫助？有沒有做過檢討跟評估？是不是還要辦這些唱歌、跳舞幾百場的活動，難道我們只要用唱歌、跳舞、辦活動來滿足我們的鄉親嗎？我們是希望認真把產業留在原鄉，請認真的督促原住民在都會區訓練他們，讓他們在各個職場裡面，都有他們自己的專業，來輔導他們繼續追蹤，讓他們在任何的職場裡，他們的專業是一級棒的，我們要用這樣的方式來照顧我們的原鄉，我相信都會區的鄉親也一樣，他們需要的是一個技術面，需要的是一個被輔導，我們繼續追蹤，讓他們整個在被訓練的時候，都看得到他們在任何的職場裡面。你看我們茂林上次辦了一個美髮的訓練，還有辦了一個調酒的訓練，這些人有沒有因為他們受過訓練而自己去開店，目前到現在為止，一位也沒有，花了這麼多的錢，可是看不到真正實質的效果，這些被輔導的人，我們有沒有繼續的追蹤？讓他們有意願繼續去把自己這些所學的展現出來，不是一味的把那些錢丟了，而幾百萬的活動，每次辦活動，這次的豐年季是 200 萬，用將近 80 萬的經費辦了晚上的唱歌，用這個唱歌來呈現我們原住民的一些…，我們只是唱歌跳舞而已，我覺得我們百姓對這個唱歌跳舞的活動已經疲乏了，已經沒有新鮮感了。

來義鄉每次他們辦豐年季的時候，有舞年季的時候，他們的感覺是我們活動來了，我們要很慎重的去辦理，用這樣的方式很精簡的讓整個活動，讓整個所有的這些經費真正花在原鄉的需求，而不是整個在業務報告裡面，我所看到的是整個活動裡面也沒有明細，雖然有很多的計畫，但是都是用活動來呈現，全部的業務都是用在活動來辦理，我希望是大家整個活動裡面實際一點，把明細表說清楚，講明白。讓這些工作實際讓老百姓感覺到，我們真的是受惠了。因為我們原住民高雄市只有 3 萬人口，尤其原鄉裡只有 2 萬人口，要去處理這些，而且我們的面積佔 46% 是大面積的原則之下，幾十億的經費為什麼不回饋我們鄉裡面，讓我們感覺得到真的被照顧，我們的百姓能夠成長站起來，讓我們這些產業能夠永續經營，我們的百姓看得到未來，看得到他們真正的需求在那裡。幾百場的活動，我覺得大家好像都彈性疲乏了，太多的活動，我覺得沒有意義。

所以我剛才所講的這些活動，我們不要辦了，太多的活動對我們沒有任何意義，當然休閒的活動有必要，不過辦得太多感覺大家看不到未來，好像只有在活動而已，我覺得實在沒有意義。

我們很多族人從原鄉到都會區找工作，由於他們智能跟技術方面的欠缺，大部分只能當粗工或臨時工，沒有辦法持久造成生活經濟不穩定，主委，你身為大家長，除了一般性的輔導計畫和培養訓練之外，請主委好好思考，要如何去改善他們的生活和工作，提出一個計畫，把書面資料給本席看，我覺得這個很重要，要照顧到我們原鄉…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

我覺得是需要被照顧的。主委，貴會現在的編制人員有幾個、臨時雇員有幾個？現在國家都在精簡人事，為什麼不減反而增加預算？光是人事的部分就增加 271 萬，人事增加的部分請主委私下向我解釋，當然我們希望原鄉裡面能夠多一份工作，可是像這樣預算裡面增加這麼多納稅錢，這些錢有沒有花在刀口上，有沒有花在真正有專業的人、真正是大學畢業、碩士畢業的人，讓他們一年聘一次，而且這些人進用的時候有沒有通過考試？是不是因為他的專業而去做這分工作，有沒有按照考試來任用？因為我們要照顧的原住民非常多，這些人員的配置很多人常常跟我講，打電話告訴我不公平，是不是主委喜歡這個人，或是選舉的時候他是大樁腳，還是大家族？管他有沒有行政效率，只是因為怕得罪這些人而任用他們，沒有實質的用到這些知識專業的人，我覺得對原鄉這些知識分子、對我們原住

民…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

人員的編制有沒有增加？薪水為什麼增加那麼多？這幾個問題請主委給我書面答覆，讓我們很清楚知道原鄉的問題，包括產業、整個工作，還有整個活動和都會區的這些工作，是不是怎樣讓他們繼續在這個職場上，我們要怎樣去追蹤和輔導？時間有限，主委和原民會的主管我們私底下再研究，請把書面的資料給我們，讓我們清楚知道原鄉和原住民的未來，讓他們看到他們有未來，讓他們知道這些工作都是在做永續經營的，是不是有績效、要去做檢討？我覺得這個非常重要。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

社政委員會的議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會。

繼續開會，我們先請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

針對社會局，大概兩個議題。第一個是本席長期關心的脫貧自立的部分，事實上，我也看到社會局有一些基本的做法，包括理財的脫貧、身心的脫貧、學習的脫貧、環境的脫貧，還有就業的脫貧。脫貧應該從各種不同的面向，我看到社會局有在做，只是社會局該如何和其他局處合作，譬如說勞工局針對中低收入戶的部分，有更密切而且更有效的來提升。我常覺得，如果所有的補貼變成一種慣性，事實上，它的效用是遞減的，我們經濟學上也是這麼說，你一直補貼，補貼到最後，產業一定會垮掉。人也一樣，一直補貼，補貼到最後，他就鈍了，他就不會去外面努力，因為他想他再怎麼賺也只有這些錢，但是閒閒在家也有這些補助，那麼他乾脆就領補助了，這樣對社會不是正循環。所以我一直也希望勞工局針對中低收入戶，我們應該給他更多的學習可能，我也希望社會局和勞工局針對就業脫貧的部分，能夠更密切、更積極的來做。

事實上，我們看到去年媒合了 187 個，在中低收入戶二千多個裡面也媒合了 283 個，有做就會有進步，只是我們要怎樣讓效益更高？我也希望勞工局多多配合社會局，也希望局長這邊很有活力，你來自民間要有更積極上的作為，看要怎麼來做，這是第一個，如果有時間等一下再討論。

我今天要談的另外一件事，就是我們的這次亞太城市高峰會，無論是綠色經濟和藍色經濟，兩位作者來都談一個觀念，過去我們都是「搖籃到墳墓」，所以很多東西生產完以後，到最後就丟掉，丟到焚化爐，可是未來的

新觀念，應該「搖籃到搖籃」，每一個東西都會成爲下一個東西的上游，它就變成一個循環。用一個比較直接的概念就是櫻桃樹，櫻桃樹果實成熟後，我們可以摘下來吃；沒有，它也會掉下去，再由其他蟲來吃，以後它變成養分，就形成一個循環。同理，我們在很多的社會物資方面，有沒有更積極性的在做？

本席是青年和平團的主任，我們的和平團是全國性的，在台北辦了一個「食物銀行」，我個人覺得它不只是食物銀行，它比食物銀行更多的是，他找了好幾百家，願意貢獻出他們的產品。譬如有很多的麵包店、餐飲店以及很多的民生物質，甚至有廠商一次就捐了4,000桶冰淇淋、也有一次捐了2,000雙的鞋子，類似這種物資的概念。對廠商來講，他想把它捐出來，這是第一個，民間的物質是民力無窮的，我們怎麼把它收納。第二個，我們東西要配送給誰？配送給獨居老人、低收入戶、重殘人士、育幼院以及這些榮民等等，這些有需要的人，本來他們都要拿錢去買，但是他們沒錢，他們幾乎都用不著，也沒有辦法。但是當今天有善心人士願意捐出來，又有需要的人，這時候我們中間需要一個志工系統。志工系統就需要一點訓練，因爲這個社會也有很多很有愛心的人，訓練志工還需要爲這些志工辦保險、並辦聯誼，讓他們知道他們工作的主要目的。最後一個，每一次每一個東西都需要一個環保袋，因爲這些東西，譬如麵包店從早上賣到晚上，爲了避免明天賣過期的東西，所以晚上一定要在有限的時間配送出去。一方面要注意時效性、一方面還要注意食品的安全性，所以它需要有一個比較適度的衛生環保的規範，這些都需要訓練需要志工。我們這個和平團的工作就是去訓練很多的志工，很多人願意加入的話，就告訴他配點的工作。因爲也不可能把高雄市的麵包送到六龜，因爲你去又要怎麼回來？所以一定要就近、分散式的。

在這個部分預算要怎麼來？所以我們又要去開發、又要有人願意捐錢，捐錢來做行政費用，再用政府的公信力，這樣大家就會相信被領走的麵包不是要拿去賣的，而是給真正需要的人。譬如低收入戶、育幼院、重殘人士，因爲它是點對點，這都先有列冊。我們的和平團定期給物資的有二百多家，我們的志工有一、兩千個人，這樣不定期拿到東西的目標顧客有超過2萬人，有的是育幼院，但不是每個人都可以拿得到。依據這些社區的概念和民間參與概念，我們知道現在公部門的預算越來越少，所以在座各位，你們都要想像你們就是一個專業經理人，未來事物費假設沒有的話，你們要怎麼做？你只剩下你自己的薪水。那麼你就要想辦法去創造和募資，你說這個社會有沒有願意捐錢的？我認爲到處都有，善心人士很多，

只是我們有沒有去將它開發出來。

跟主席報告一下，這次 8 月的颱風好像應該是星期三、星期四，我在那天的星期六就接到一通電話，有一個高雄的企業家，他就說：「我跟你講哦！下大雨，很多學校可能淹水，電腦設備可能因為淹水而壞掉，這些電腦設備如果從送修到修理好的話，我看這個學期就過了。所以我為你準備一筆錢，你去看哪一所國小電腦壞掉，我們就來修護。」他給我 300 萬的額度，我就透過教育局系統去問，還好這次高雄市國小都沒有受損，所以那筆錢沒有動到。可是在這個之前的兩個月，我就跟消防局和社會局長報告說：「如果我給你一個申論題，就是如果有人要捐 1,500 萬給你，你想做什麼？」各位，我們開始也要去教育那些要捐錢的人，不是每一個人捐錢一定捐救護車或復康巴士，如果高雄市有 1,000 輛復康巴士，你覺得它有用嗎？一個東西只要超過它的臨界點，它的效用就降低。我們應該回頭來，跟這些願意發揮愛心的人分享說，目前高雄市這些人大概更需要什麼樣的服務、什麼樣的設備？兩個月前我就跟消防局說，如果有人要捐錢，你想做什麼？那天副局長帶四個科長來拜訪我，他列了三件事，第一件事就是要採購緊急救難衣，就是要進去火場的那種最高級的救難衣；第二個是救護車；第三個就是獨居老人家裡要有一個偵測設備。因為很多獨居老人死了好幾天都沒有人知道，但是如果有一個偵測設備，譬如火災，就會有人發現而及時去搭救等等。我覺得這些都很好，但是它有順序，所以後來我請這位善心人士針對第一項緊急救難衣的部分，捐了 800 萬，他們都量好了，半年後交貨。

我要跟各位分享的是什麼？尤其各位是社政部門，跟社會、勞工都有相關，我們怎麼去開發民間的力量？各位一定要有一個觀念，未來你們手上的事務費，絕對會越來越少，不會越來越多。早上有同事質詢局長，你們社會局的預算多少？說多了 15 億，我說怎麼可能？後來我問局長，他說那是去年補辦預算所補回來的。我說怎麼可能，每個局處都在刪，你們怎麼可能會多？那沒有錢怎麼辦？各位就是專業經理人，你們未來還有募款能力，那個募款不是為了我們自己，是為了整個活動、整個事情的業務推動。所以我剛剛用這兩個例子，一個是高雄確實有這麼多很有愛心的人，他也沒有什麼目的，他甚至捐東西也不要出名，他就是想捐給有需要的人，而且是合用的。所以各位未來都要扮演這樣的角色，怎麼讓你們的工作可以做得更好？如果你們有仔細看報告就知道，今年送進來的公債上限，我們現在公債是二千七百多億，到明年底，如果歲入都有達到 100% 的話，我們已經二千三百多億，所以差額只不到 400 億，如果一年借 100 億，那麼

只剩 4 年可以借，那麼你說 4 年後怎麼辦？4 年後一下子就少掉 100 億的收入。那你說以你們現在可能…，今年打七折，未來各位事務費都平均打七成，你們未來可能打到三折都還付不出來，所以我們現在開始要去緊縮，人力怎麼更有效的配置，怎麼讓它發揮更高的效益。再來，預算不足的部分，我們怎麼去開發民間的力量，大家共同來完成。我剛剛提到這些獨居老人、低收入戶、育幼院的人、重殘人士，這些人你要讓他很方便去購買這些東西，大概也很困難，預算也不夠，自己…，但是如果我們透過這些民間的企業，大家願意共同來做，像賣麵包的人在他晚上關門之前，可用的我捐出來，然後不同領域的人他願意把他的善心、產品貢獻出來。

我認識高雄一位很知名的便當店老闆，我們的世界舞蹈運動會去找他，和他談一談後，他就捐了 5,000 個便當，連續 5 天都是那個知名企業捐的，每一個活動只要向他講，他覺得這是他的產品，他對他的產品很有信心，他覺得那個很棒，然後他就和市民分享，就當成公益活動在捐贈，這一種人很多。所以，各位要怎麼去開發出來，來彌補你們未來資源上逐漸的不足，我覺得這是應該要去面對的。所以，針對剛剛本席提到的食物銀行部分，高雄市有沒有針對這個去做，這個部分有什麼地方可以做得更好，請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆。

社會局張局長乃千：

黃議員的這個概念和邏輯非常的好，社會局我們也一直在思考，就是我們的社會福利有沒有藍色經濟，社會福利的藍色經濟在哪裡？甚至社會局的社會福利我怎麼永續的經營。所以在整個概念下，我們把它分成二塊，一塊叫做經費預算的永續經營，沒有錢什麼事情都不用做。另外就是我們的管理規劃機制，我們如何去永續經營，因為只有透過這二個的永續經營，我們才能夠讓我們的社會福利長長久久的經營下去。所以回到剛才議員所說的，我們用創造經濟交換的一個概念，讓社會福利其實不是在一個社會的依賴，而是能夠創造社會的交換式經濟，同時有些人是適合給魚的，有些人是適合給釣竿的，我們如何在給魚和給釣竿中間取得最好的平衡。另外就是我們積極爭取中央的補助，所以剛才我們也談到爭取中央的補助，在今年我們就是用補辦預算，甚至爭取中央給我們多一點點錢，讓我們來做這些福利的工作。再來，就是我們爭取民間的合作和參與，我們也發展剛才議員所說的，是不是可以和我們的民間合作，然後去爭取食物銀行，所以在整個食物銀行裡面，本局也在民國 98 年的時候，就已經開始建置物

資釋放的一個平台，目前我們在 16 個社福中心都是有這樣的一個物資中心，我們透過五大處 16 個社福中心去引導下面 539 個據點，去編織更綿密的社會救助網絡。透過這一塊我們就需要很多志工的服務，所以我們也計算過，爲了永續，我們從人力上也是一種永續，特別是志工的使用，就是剛才在說的管理上面的永續，我們一共投入一千三百四十多人在從事這項工作。當然我們在從事這項工作的過程當中也有一些需要，也期待黃議員能夠媒介相關的這些社會福利資源來提供給我們，讓我們能夠透過這些資源的共同結合，能夠創造市民最大的福利。

黃議員柏霖：

好。我真的希望大家去開發，我舉一個你們很成功的例子，圖書館，你看施館長他們整個文化局系統去募了多少錢，如果他們沒有募，圖書館要蓋得起來大概很困難，募四億多，真的很厲害喔！我也帶他們去拜訪過幾個企業主，其實只要我們做的事是正確的，這個社會要支持我們的很多啊！所以大家也不用怕，只要我們募的錢是要用之於公務，讓整個市民能夠共享，尤其是我剛剛提到的這些都是需要的。如果沒有人去做這個，那個麵包可能就變垃圾，這樣就很可惜了，它是可以吃的，它是需要有人去把它做個整合的，我覺得這是很重要的。最後就是請勞工局長答覆本席，針對中低收入戶就業脫貧的部分，勞工局今年有沒有更積極準備來媒合這件事情，讓這些想要工作過去找不到的，他可以得到工作，他只要得到工作，也不會喜歡拿到我們的補助，這個希望給他們更多的鼓勵，請答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

黃議員剛剛特別提到，對於中低收入戶不能只靠政府的資源，也就是議員常提到的，應該給他們釣竿去釣魚。

黃議員柏霖：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

我們和社會局做了合作，今年 1 月份根據我手頭上的資料，我們比去年長足進步很多，今年 1 月份到 8 月份我們光和社會局合作，就是中低收入戶我們大概接觸了 967 位，我們媒合成功是 688 位，媒合的成功率已經達到百分之七十幾。相對的也對於中低收入戶者有一個機會，他也願意透過不同的訓練獲得就業去脫貧，這是我們和社會局一起共同的努力。未來針對這些沒有在就業的，我們後續還是有在追蹤，我們不會因爲他沒有就業

我們就放棄，我們後續訓就（訓練就業）這邊都還是有在做後續的追蹤和處理，向議員做個說明。〔…〕好，謝謝黃議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

社政部門的各個官員和議會同仁，因為早上的行程關係，沒有機會聽你的業務報告，先針對兵役局黃局長問個滿簡單的問題，在洪仲丘事件發生之後，我看到你們的業務報告裡面也成立一個 1999 專線，我知道以前就有，來解決役男問題。可是你知道洪仲丘在最後求救時，他是在軍營發簡訊求救，姑且不說 1999 有沒有辦法接收簡訊，1999 都是設在當地縣市政府，我記得洪仲丘是在桃園縣服役的，如果他在桃園縣打 1999 專線，打通後他說要找陳菊的話，人家會說他打錯了。所以你們的 1999 在外縣市要打時要怎麼辦？加 07 嗎？071999 或是怎樣？是不是請局長做個答覆？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

謝謝議員寶貴的意見。在 1999 役男權益服務專線，我們是 1999 單一的窗口，市長對洪仲丘案發生之後，第一時間就向社會做一個宣示，以及對役男和役男的家屬提出。如果役男在營區裡面有發生困難的話，通常役男第一時間會和他的家人聯繫。

郭議員建盟：

家人？我告訴你，既然都有做了，再多一支電話，因為 1999 就是…，你說打回家去，有時候家人不在家，要怎麼辦？這個你去考量看看，因為 1999 只能在當地打，他如果在外縣市當兵時，可是打不通的。假如他沒辦法打電話回家，或緊急的狀況他要求救，或是他家裡沒人在時，他就喪失這個機會，這一點我再請兵役局做個考量。

兵役局黃局長憲東：

這個我們帶回去研究，謝謝議員的寶貴意見。

郭議員建盟：

第二個問題，我要請教社會局，這個是今年 7 月 8 日的新聞畫面，是不是秀一下讓我們看看這個新聞內容。

（播放影片）

華視記者蘇逸洪先生報導：

這個生命來不及長大，事實上這樣的殺嬰、虐嬰和虐待兒童事件，在南

部高雄居全台灣之冠，光是去年一年被通報的就高達 4,402 件，因為在高雄地區包括隔代教養，或者夫妻不合離婚相當多，面對這樣的狀況，孩子如何自處？我們透過幾個案例告訴你，如何救救孩子們？

記者旁白：

見到殺死 2 個孫子的兇手，阿嬤情緒崩潰，上前追打。民國 87 年當時年僅 2 歲的駱立傑，以及 4 歲大的哥哥駱力菖，被媽媽的同居人劉朝坤強灌肥皂水之後，毆打致死。親生媽媽駱明慧不但沒有阻止，反而先將小兒子的遺體丟入高屏溪橋下，大兒子則是直接棄屍在國小的門口，之後就和同居人展開 9 天逃亡。2 人被捕之後，駱明慧不停的哭泣，但再多的眼淚都說明不了，他怎麼忍心眼睜睜看著同居人把自己的兒子活活的打死。

但這麼多年來，高雄的虐童卻層出不窮。98 年，一名失控的父親，因為 2 歲女兒哭鬧，居然拿掃把狂毆，打斷兩支掃把柄，也打死了女兒。今年 6 月，一位偏心的媽媽，不但多次虐待大兒子，還拿滾燙的熱水往孩子的臉上潑。根據內政部統計，高雄的虐童案通報件數比例是全台第一，99 年有 3,204 件；100 年有 3,689 件；101 年有 4,402 件，愈來愈多。家扶中心說，最大的原因就出在家庭婚姻關係的不美滿。

家庭暴力及性侵害防治中心陳主任桂英：

都是父母親比較缺乏親職教育，譬如說他不知道自己的情緒控制。

記者：

「身體髮膚，受之父母」，卻想不到該是保護孩子的那雙大手，居然變成奪走孩子生命的魔掌。記者古芙仙、張國盛高雄報導。（播放影片結束）

郭議員建盟：

這則新聞報導很聳動，說高雄的虐童狀況在人口比例上是全國最高。這個數據對嗎？可不可以請局長簡單答覆？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

新聞裡面的數字是有誤差的。

郭議員建盟：

這則報導你看過了嗎？

社會局張局長乃千：

這則報導我們曾經看過。

郭議員建盟：

你們做了相關的因應嗎？

社會局張局長乃千：

我們在報紙上都有一些新聞稿去做回應。

郭議員建盟：

哪裡有問題？

社會局張局長乃千：

第一個，在數字上是不正確的，全國如果只有看通報率，比率在 101 年最高的是台北；如果以開案數最高的是台中，都不是高雄。而且我們高雄市目前在整個兒童虐待保護事件裡面，我們做到在康健雜誌裡面的評估是拿到五個銀杏獎，是全國建檔最完整的縣市。

郭議員建盟：

待會再論述。我簡單問你，你覺不覺得高雄市是兒虐比例高的風險城市？

社會局張局長乃千：

因為高雄市在五都裡面，我們是一個都會型的城市，一個都會型的城市相對的一些…。

郭議員建盟：

全國，也不用針對都會，高不高？

社會局張局長乃千：

當然我們在比起來也算是高的。

郭議員建盟：

好，請坐。你講到了重點，我那時候看到這個新聞滿聳動的，但是我覺得奇怪，後續沒有看到有追蹤的新聞，覺得有點疑慮，報紙也沒看到，又覺得數字可能有問題，一看之下發現數字果然有問題。

但是我們高雄的兒虐比例真的不高嗎？我們來跟局長討論，我從內政部兒童少年執行概況受理開案的人數，就是實際去訪視，確切知道這是兒虐個案的，在五都裡面，高雄市在 101 年是 2,930 件，其他城市是這樣的數字，台中是絕對多數，數字相當高。所以如果照新聞的方式除以我們的人口，每個都是萬人為單位。高雄大概是千分之一點零五七，台中是千分之一點二七五。不過就像局長你剛剛講的，五都裡面，我也比較過全國各縣市，相對而言，台中跟高雄是偏高的。

我們再來看台中和高雄偏高的狀況，有沒有什麼我們可以注意的數字。這個數字是指受理開案的人數，這個受理開案人數是怎麼來的，基本上是有人打電話先通報，通報之後，高雄市在 101 年受理的案件是 4,677 件；台中是 3,858 件，所以你看高雄的成案率只有六成三；台中的成案率是八成九。當然如果我們刻意要看所有有疑慮的案件，我們可能要嚴格的審視，

所以我們受理的成數相對其他城市來得低。但是也有另外一個可能，有沒有可能我們的標準相對其他城市低，覺得這種情況沒關係，所以沒有受理。我們六成三的結果是千分之一點零五七，如果這個數字有偏差的話，也就是每個城市的受理標準不同，台中是接近九成，所以他是千分之一點二七五。我們高雄就有可能是像新聞講的，是相對風險偏高，兒虐比例相對嚴重的城市。就像局長你剛才講的，高雄的風險既然高，有一點實在不是找大家的麻煩，因為兒虐是很重要的事，是攸關人命的，是關係到小孩的生命安全。

我的第一點意見，業務報告的重點，當然應該針對有生命危險的重點事項去描述。但是我早上來看了這本業務報告之後，我刻意記得有這一則新聞，我們的第 18 頁也好，或是到第 62 頁，未來的業務展望，我從頭到尾沒有看到針對兒虐事件，實際數字我們現在已經是全國第二高的；但是在這一本業務報告裡面，沒有把這樣的狀況做事實的揭露。我如果沒有看到這則新聞，沒有實際去了解，我不知道你們向我報告的業務狀況，高雄市的兒虐情形是需要被關注的。

你知道兒虐的防治是高壓力，甚至高危險的，而且不是只有你們社會局能做，還要跨警察局、民政局、教育局，大家共同協力才能完成，結果你們一語帶過，完全沒有去凸顯這個事實。民意代表要和你們討論也好，要跟你們加強風險控管的機率都沒有，局長，不好意思，我覺得這有點粉飾太平。我希望未來社會局針對民衆有生命財產安全的事件，即使是我們的強項，也應該重點做個說明，我們才知道你未來要怎麼加強，要怎麼改善，需要民意代表怎麼協助幫忙，這一點我們才會知道。第一點跟局長分享。

第二個，我還是想看這個數字，我們六成三的數字和八成九，如果實際這樣執行下去，我們寧可多去看一些有疑慮的個案，就是要把問題找出來。現場去看確定沒問題，這樣就沒關係，總是不會出大問題，這是一種狀況。第二種狀況就是我剛才講的，去看過之後也都麻木了，認為這個不用列管，就沒有開案了。如果是我講的這種情形會發生什麼狀況？只要一出問題就是極端的社會矚目事件，就是極端嚴重的虐兒事件。像剛剛那則新聞，我認為那則新聞是怎麼來的，6 月份我們高雄市有一個媽媽，狠心的拿熱水長期去燙小孩，最後一次最嚴重的是直接拿熱水往他的臉上潑。你敢想像嗎？這個就是到底有沒有控管好，如果你們的標準過低，開案的成數過低，一發生狀況就是嚴重不可挽回的狀況。

第三個，你當然會說：「郭議員，你的推論可能是錯的。」最好我的推論是錯的。可是如果我的推論萬一是對的，背後是有小朋友的生命正遭受威

脅，所以我要拜託我們的社會局官員，還好這則新聞有幾分失真。但是它適時的提醒我們在業務報告裡面，不要報喜不報憂，把事實上高雄面臨的社會問題，社會局的業務狀況揭露出來，民意代表不分黨派，我相信對社會局的業務都會齊力的支援跟協助。以上幾點質詢請社會局長簡單做個答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝郭議員對於我們兒童保護的工作非常積極和用心。事實上也向議員做個報告，我們過去在民間的時候看這樣的一個數字，我們認為如果通報率跟開案率如果維持在三分之二，其實是一個合理範圍的值。如果以三分之二的計算來看，高雄市真的是符合三分之二的概念，反而如果以台中的九成開案率，表示孩子已經被打到很嚴重，台中的市民才會通報，但是在高雄市，我們一聽到孩子有哭聲、有不同狀況的時候，馬上就會啟動救援機制，高雄市在整個救援機制上，過去幾年我們是通報率最高的城市，所以我們覺得高雄市民其實是熱情的、熱心的、不冷漠的，但是問題就是在通報之後，我們如何接手緊急開案？事實上我們三分之二開案，三分之一沒有開案，並不代表高雄市政府沒有作為，我們會依照他的狀況跟情形進行輔導機制，雖然沒有進行開案，但是會有強制親職教育，因為有些父母親情緒控管、親職教育能力不足的時候，我們會讓他進到我們另外一個輔導的系統，有一些孩子真的是被爸爸媽媽虐待，我們就強制安置或由社會局進行接手，這個部分我們一直都在做。我想就數字上跟議員做一個澄清，高雄市政府對每一個孩子，過去乃千也是在做兒童虐待、兒童保護的背景，我們不希望有任何一個孩子在高雄市受到傷害，未來我們還會加強這個部分，特別是跨局處的整合，包括跟我們的衛政、警政、社政還有教育，我們聯合的機制會更強化，保護在高雄的每一個孩子。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

我稍微延續一下剛剛郭議員講的問題，事實上，社會局如果以通報率的成長跟通報率的數字來講，換一個角度來講，過去這麼多年來，我們爲了要讓所有的家庭，不管是大樓或舊社區，我們也試了很多方法，早期除了案發才透過警政系統出來，但是就我個人參與社會局的幾個業務單位，我們幾乎在過去幾年把管理員伯伯、保全公會、社區志工，我們幾乎是納入

全台灣最好的通報系統單位，所以我們可以有這樣的通報單位，就表示所有我們合作通報的對象，大家都已經有一個共識，這也是我們當初要的，只要有一點風吹草動、只要有一點高風險、只要有一點意外或是一點疑慮，我們就會通報。對小朋友來講或對高風險家庭來講，目前看來是好事，大家也不要因為這個數字急急地往上升，所以我們就開始害怕，其實不要，我覺得社會局還是勇敢去面對這樣的通報數字，不要因為通報數字跟別人比起來太高，以後就不受理成案，我覺得這不需要，可以成長還是一件透明化的事情，對絕大多數的小朋友及需要幫忙的家庭還是一個很不錯的保障，這一點請社會局繼續努力。

另外，我簡單的跟兵役局了解一下，在過去幾年，一直有年輕人大學畢業之後等著當兵的問題。當然這幾年當兵的問題慢慢地減少了，但是二個東西增加了，一個是替代役、一個是 12 天的國民兵，國民兵很可能是體檢完全不適合當兵，所以列為國民兵，他的人生可能只需要當 12 天兵。

另外一個是替代役，體檢結果替代役數字也節節上升，最近我常跟 802 醫院的醫生跟院長聊天，他們講，有一個現象，就是洪仲丘事件之後，許多的小孩在體檢時家長就坐在現場，他們都說：「不過、不過。」我的小孩不適合當兵，因為現在的家長都怕小孩當兵，所以現在醫生做體檢也放得很寬，絕大多數可以當替代役就讓你當替代役，可以讓你當國民兵就讓你當國民兵，因為一來國家也不需要這麼多兵，好啦！這些在等替代役及國民兵的就大塞車，因為人數增加了、大塞車，可能就要等，可能大學畢業之後等著當兵，一等就要十天半個月，國民兵有的一等也要好幾個月。我有問過當兵或替代役能不能落實？我們先就替代役來講，因為我覺得國民兵的問題比較少，替代役的問題，如果他是在等當兵的過程，事實上這個年輕人是不好找工作的，因為沒有一個公司行號願意用他，可能公司用了三、五個月之後，你還要去當兵，所以許多家庭經濟情況比較不好的家長，希望小孩趕快當完兵、找工作協助家裡的經濟，可是他懸著，一等就是好幾個月，這幾個月他只能 part time、不能工作，國民替代役的，聽說現在塞車更嚴重，一等也是好幾個月。如果有國民兵的家長跟我陳情，我都會建議他們，沒有關係！你可以穩當的去找一個工作，我相信這個工作如果做得很穩定，爲了要去當那 12 天的兵，跟老闆請假，老闆是樂意的。我現在要請問局長，我們這些兵在等待的過程，每一個梯次大概會落在什麼時候？也就是多久以後，你們有沒有確實的告知當事人，讓他有心理準備？

兵役局黃局長憲東：

到 11 月 4 日爲止，12 天的補充兵仍然有 271 人等待徵集。

周議員玲玟：

他們大概要等待多久？

兵役局黃局長憲東：

我請業務單位比較詳細補充。

周議員玲玟：

可以，請業務單位。

兵役局役政科曾科長國昌：

跟議員報告，剛剛局長也報告，補充兵 11 月 4 日，原來補充兵就只有一個梯次。

周議員玲玟：

你們是 15 天一個梯次嗎？

兵役局役政科曾科長國昌：

一個月一個梯次補充兵。

周議員玲玟：

現在一個月才一個梯次？

兵役局役政科曾科長國昌：

是。如果以高雄市來講，一個梯次大概有 30 人，但是我們有向內政部役政署協調，所以 11 月 4 日高雄市補充兵就增加到 125 人，12 月份也有梯次，我們預定徵集的配賦將近 100 個人，所以補充兵高雄市塞車只剩 271 人，我們預定在 103 年 1 月份徵集完畢。

周議員玲玟：

這一批現在在塞車，但是你回溯這些年輕人是六、七月就畢業了，也就是說，他已經從六、七月塞到現在，還要再塞到十一、二月。

兵役局役政科曾科長國昌：

這部分跟議員報告，有關補充兵，原則上是以家庭有 65 歲以上或 15 歲以下沒有經濟來源的，或是中低收入戶。

周議員玲玟：

那個可以優先嗎？

兵役局役政科曾科長國昌：

這部分並不是 6 月 30 日畢業之後就核定為補充兵，陸陸續續取得證明之後才核定為補充兵，在 11 月 4 日這個梯次徵集的人數是 8 月份以前核定的，我們大概預定在 11 月 4 日這個梯次全部徵集入營完畢，底下就是 9 月份才開始核定的這些人員，所以他們核定為補充兵的待役人員，事實上頂多等待一到二個月，這是有關補充兵的部分。

一般資格的替代役，目前來講，我們高雄市代徵人員有 529 人，每個月都有替代役的徵集梯次，但是目前為止，因為內政部原先規劃在 103 年開始全部沒有常備兵的徵集，全部都是替代役，所以 102 年內政部開放很多替代役的錄取，所以整個全省的替代役是這個狀況，我們也跟役政署作協調，役政署預定 103 年 3 月份徵集完畢，但是這部分，上星期役政署來我們這邊訪視時，我們也當面跟役政署提出，現在高雄市民意代表及市民都有反映，我們請役政署盡量將每個梯次的員額配賦增加，所以這部分原則上應該會有所改善。

周議員玲玟：

是我們講改善，但是他在家裡等著，一個月一個月時間也就過去了，在中間這個過程，他的工作狀態上不上、下不下。

兵役局黃局長憲東：

這個問題，我們兵役局已經跟役政署極力爭取再開放更多的員額能夠讓他們順利的入伍。最主要是因為原來預定明年要實施募兵制，導致在體檢上有一些比較寬。

周議員玲玟：

寬鬆。

兵役局黃局長憲東：

導致替代役的這些兵源會比較多，現在這些就有一點比較擁擠的狀況，我們已經行文跟役政署爭取更多的員額能夠順利的入伍。

周議員玲玟：

因為這是中央政策，真的塞車。中央會說：「你們高雄市也不能硬說這 500 個年輕人要先送，因為全台灣都在塞車。」只是希望在這個過程裡面，這個中間的空窗期，他也不好找工作，我們能幫他做點什麼？或者是說你最起碼他要塞到什麼時候，給他一個很明確的時間。

其實我都還在想，因為接下來我要跟勞工局講的還是職業訓練的問題，這個空窗期是不是我們就可以爲了他們這些年輕人開一些職業訓練班？讓他們在這中間，也沒有辦法去找一個正職的過程裡面，是不是有一些課程是適合他們做的？當然這個，你們是兩個單位，我接下來要跟勞工局講的是早上我看你的報告，局長你的那個職業訓練，我們現在的職業訓練已經跟產業慢慢的接軌，也就是我們都會受廠商的需求，我們會讓需要工作的人先有一段職業訓練，讓他比較好上這個工。

這二天，我在看中央勞委會出的一個新的東西，叫做「名師高徒計畫」，這有一點像前幾年打死我們小孩子 22K 的這個計畫。現在這個計畫就是年

輕人要當學徒，是針對我們的產業，可能產業的技術工、基本的螺絲工，這些傳統產業需要的工人可能投入這個領域的人越來越少，或者是年輕人越來越沒有管道去找到師傅學這個，所以現在他設了這個單元，就是讓許多有名的師傅如果願意收學徒，年輕人也願意學，年輕人來，每一個年輕人補助 1 萬元，對於願意聘請或訓練年輕人的這個技術的業主，一個人頭補助 5,000 元，對不對？當然這個執行是勞委會，我想請問一下，勞工局到目前為止知道他們執行這個方案，在高雄市年輕人接受的現況是怎麼樣？你們大概瞭解嗎？你們請相關的人員回答我也可以。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請勞工局局长答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

周議員特別提到勞委會最近一個新的政策，就是「學徒制」。希望能夠讓師傅把他的技能傳承給這些青年朋友，所以你剛提到一個月補助他 1 萬元。

周議員玲玟：

1 萬元，這個師傅是 5,000 元。

勞工局鍾局長孔炤：

5,000 元，對。因為現在畢竟是技術的一個斷層，因為整個的升學主義，大家都往那邊跑。

周議員玲玟：

大家都不願意去學這些傳統的技藝。

勞工局鍾局長孔炤：

也就是一般的技能可能已經失傳。

周議員玲玟：

失傳了。

勞工局鍾局長孔炤：

因為失傳，所以現在回過頭來要找回十五年前那個樣貌。

周議員玲玟：

他是用這個政策補足我們整個教育改革到最後職訓補不起來的這一塊，事實上也面臨了我們許多的產業也沒有工人，還有年輕人也太不願意去進入這個門檻。

勞工局鍾局長孔炤：

應該說這個門檻，以前學技術可能要三年的工夫，因為現在年輕人也不願意放下身段去從這些最基礎的開始，也許他期待的是在一個冷氣房的或者是設施環境比較好的，相關的服務業這一類。

周議員玲姣：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

也造成傳統性的產業或者製造業缺工。

周議員玲姣：

都找不到人。

勞工局鍾局長孔炤：

缺工最主要除了剛剛講的技能斷層之外，還有一個條件就是他的勞動條件或者薪資結構，所以你剛特別提到因為當時的 22K 似乎把這些統統都打死了。確實把整個職場的技能傳承或者說青年尋找就業的時候，他會去看公司的待遇或福利制度，他可能會先找這些，之後才會想到這些產業未來對我不是比較有幫助。

周議員玲姣：

我換一個角度講，就是對一個剛從大學第一天畢業走出來的新鮮人，不管你進了白領階級，進了行政單位，你進來的第一天都叫學徒，就是你要出來這個社會上開始學工作了，但是問題是現在這個就是變成他 focus，所以我剛要問你的是高雄就你們瞭解的，執行的狀況怎麼樣？因為所有的人，所有傳產的老闆，這幾年我們知道南部的就業機會，光是傳產的部分增加了百分之五十幾，可是問題是所有的老闆都找不到工，找不到木工、水電工、技術工、找不到願意進來工作的，但是我看他列的這個條件，我覺得高雄市的傳統產業或者是高雄市的技術工，即使是老闆他也用不了這個政策，你瞭解我的意思嗎？你知道他裡面的設定嗎？他裡面的設定是如果你要符合這樣的企業或師傅，第一個，要有國際級的認證。

勞工局鍾局長孔炤：

對。

周議員玲姣：

第二個，你要去國外…。

勞工局鍾局長孔炤：

得獎。

周議員玲姣：

有比賽得過獎，要不然你就要是教練或裁判，要不然就是有哪一個國家你去參加一些獎項，他設定的都是國際級的獎項，我這樣看一下，我為什麼要問你？我看全高雄市我想得到的大概只有吳寶春師傅他可以引用這個工作去請員工。我請問你，這個方式執行下來，高雄市的傳產，我們還是

一樣用不到，所以你們不瞭解這個狀況，你們不瞭解師徒案對我們高雄市的…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們內部也討論過，就是因為他設定的門檻很高，實務上，我向議員很坦白講，到目前為止，我們還沒有成功過，就是因為他的門檻那麼高，相對的到目前為止我們還沒有服務到個案。〔…。〕所以我們希望能夠在勞委會訂定相關政策的時候能夠依據地方的需求，例如電焊，大家都知道電焊，電焊的技術不見得這個師傅去國外比賽過，他的技術是不錯，他願意教學徒，但是他因為門檻不夠，他就沒有那個機會來申請這個。相對的那個門檻是不是應該要放寬？我感謝周議員提供，我們可以跟勞委會就這個門檻是不是要放寬，〔…。〕我們會把議員的建議事項跟勞委會就主管相關業務報告的時候，我們會提出，希望能夠把那個門檻放寬，不然看得到、吃不到。〔…。〕好，謝謝周議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

我大致上想請問三個問題，我先一口氣把問題提出來，各自有關的單位請先準備你們的答案，這樣也比較完整一點。剛剛郭議員建盟問的，他稍微提到 1999 不能打簡訊的這個問題，我可能會繼續再問我們的張局長對於很多不能夠用語言溝通，不一定是瘖啞人士，但是他需要用簡訊求救的時候，這到底怎麼辦？這個問題，我已經問非常多次了，我覺得我必須在每一次的質詢不斷地強調這個問題，大家才能夠漸漸的想該如何去幫助他們。

第二個問題，到底我們客家人講客家話的比例目前有沒有提升？客委會做了怎樣的努力以及你們的成效是如何？

第三個問題，勞工局針對身心障礙朋友的失業率，是不是比一般的失業率高？高到什麼樣的程度？你針對各種障別的身障朋友的就業輔導做了怎樣的努力？成效如何？是真的如你們報告上面講的這麼好嗎？有沒有針對各種不同障別，做個別的不同障別的輔導以及相關的努力？這個部分請你準備一下答案。

首先，我們來講，當瘖啞人士他要求求救的時候，不管是打 110、199、113 或 1999，其實他們都是碰到困難的，因為他們不能夠用語言跟大家溝通，只能用手机簡訊求救，這個時候就碰到問題了，110 和 119 都有簡訊的報案系統，但是他們的簡訊報案系統在各個縣市的號碼都不一樣，高雄市有高雄市的號碼，台中有中台的、台北有台北的號碼，真倒楣，他到不

同的地方還要想到底要打哪個號碼，或許他們之間有自動可以轉傳的服務也不一定。所以我再次問局長，針對這種不能使用言語溝通，這個族群不限於瘖啞人士，我們將來到底要如何更擴大，幫他們做這種求救的系統，你有做過怎樣的思考嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝康議員持續一直在為聽語障的朋友…。

康議員裕成：

現在已經不只了，有時候要求救的人就是不能講話，只能打簡訊的就沒辦法求救了。

社會局張局長乃千：

是，所以我們目前是有手機簡訊的通報系統，包括我們在 110 跟 113 的部分，我們是可以透過 0910-677-110 這樣的系統…。

康議員裕成：

可是這個號碼誰會知道？

社會局張局長乃千：

我們都有對相關障別的朋友加強宣傳，在消防的部分就是 0911-511-917，這個部分我們都有在…。

康議員裕成：

奇怪，號碼為什麼不要用 0919119119 這類的就好，我覺得有點想不通。

社會局張局長乃千：

因為它是簡訊系統，跟電話號碼的系統不太一樣，除此之外，我們在 1999 目前也都有手語的系統…。

康議員裕成：

我覺得透過科技應該是可以改善的，可以解決那樣的問題。

社會局張局長乃千：

好，我們來努力跟相關的單位聯繫。另外 1999 也有視訊系統可供通報，除此之外我們還有線上的通報系統，也就是瘖啞朋友、身心障礙朋友也可以透過網路進行通報，這些我們都有隨時在監控。

康議員裕成：

可是就是在緊急的狀態下，他不見得能夠上網，可能身上就一支手機，手機還不見得是智慧型手機，所以請持續針對不同的層面、不同的求救管道，提供他們最完善的求救系統跟管道。

社會局張局長乃千：

這個部分在議員上次的質詢後，我們都有加強，把智慧型手機列為輔具的補助項目之一，這是相當重要的部分，也就是說身心障礙朋友可以透過輔具的補助…。

康議員裕成：

來申請的人多不多？他們曉不曉得這樣的福利？

社會局張局長乃千：

這個我要回去再了解一下，就目前手機申請的狀況…。

康議員裕成：

有公告周知嗎？他們都曉得嗎？

社會局張局長乃千：

報紙上都有刊登出來，還有給協會，讓協會能通知其會員。

康議員裕成：

好，請持續關心這個部分，讓每個想要求救的人都可以很順利的透過不同管道求救，我覺得這是最重要的，請坐下，謝謝，請加油。

接著想問客家人講客家話這件事，我長期也一直很關心客家朋友，我相信高雄市政府，尤其是在陳菊市長主政之下，對客家鄉親的照顧也都非常周到，我們知道客家人的客語使用比例，比起閩南人講閩南話的比例少很多，一般客家人平均會使用客語的比例大概是多少？主委。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個議題其實非常不容易處理，跟我們一般肚子餓想吃飯不一樣，這很無感。所以客家人會說客家話的比例在推估上，目前以全台灣來說，大概是 43%，這是推估數。另外有一份調查，99 年主計處的人口及住宅普查，這是普查，不是推估，推估數在高雄…高雄的客家人口大概佔 11%，但是講客家話的比例是佔 3%，所以差非常多。

康議員裕成：

所以有 11%的客家人口，但是卻只有 3%的人會使用客家話，就是說，不是聽。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

康議員裕成：

所以比例相當低。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，可以看到其實已經比全台灣的平均數還要低，而且是瀕臨消失的邊緣。

康議員裕成：

我們做了什麼樣的努力？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前針對這個有分都會跟鄉村，因為鄉村是客家人口集中區，像美濃、六龜、杉林、甲仙這一帶…。

康議員裕成：

那麼有沒有調查過美濃、六龜等地的客家人口使用客家話的比例多高？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有，我們曾經對一年級的小朋友做過問卷調查，問卷後來都有回收回來，不是推估數，結果客語使用比例…。

康議員裕成：

六成。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

不到。

康議員裕成：

不到六成？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

幾乎 100% 都是客家的人口，使用客語的比例連四成都不到。有的地區…。

康議員裕成：

美濃有百分之百的客家人口，只有不到四成的小學生會講客家話，你不覺得非常心痛嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，我們對此危機感非常重。

康議員裕成：

那你做了什麼？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們現在跟學校合作，從學校的生活跟教學，用母語去上課，包含…。

康議員裕成：

你有沒有階段性挑戰的目標？例如到哪個時候要達到多少的比例，有很積極的做這樣的目標管理嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個目標確實不容易，譬如像紐西蘭…。

康議員裕成：

你講我們就好了，不要講紐西蘭，你的目標在哪裡？什麼時候要達到多大的目標？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

如果一年能夠提升 0.5%，我覺得就不容易了。

康議員裕成：

如果以美濃地區來講的話，你覺得要多久以後，才能讓每個小學生都會講客家話？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

除了學校，家庭也很重要，所以家庭的部分我們也同時在進行，如果要達到全面的話，這是一個長期的…大概要二十年。

康議員裕成：

二十年可以達到 100%嗎？一年進步 0.5%，還要很久很久吧？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

康議員裕成：

我是希望這個問題能夠持續努力，而且要有成果出來，以後每次質詢我都要問你同樣的問題，希望每次問你都有一定的進步，當然這個問題，前客委會主委…局長，不知道你過去有沒有當過，這個部分我很質疑，為什麼我們能講客家話的比例那麼低，在美濃只有不到四成，真的聽了很心痛。接著問你，關於身心障礙朋友的問題…你怎麼突然站起來了？

勞工局鍾局長孔炤：

因為你一點名我就站起來了。

康議員裕成：

主席都還沒叫你站起來。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

沒關係啦。

勞工局鍾局長孔炤：

那我現在要坐下來，還是議員繼續…。

康議員裕成：

你請站著好了，其實不用那麼早站起來的。我想請問你，有沒有統計過身心障礙朋友們的失業率？大概比一般人的失業率高多少？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

康議員長期都對身障朋友很關心，包括對他們的就業及失業，現在全國身障朋友的失業率大概是達到 12.5%，比例滿高的。

康議員裕成：

就是一般人的三倍。

勞工局鍾局長孔炤：

但是主計處並沒有針對各縣市部分做統計。目前高雄市的身障朋友人口數為 13 萬，15 歲以上者大概只有 12 萬，12 萬中我們還把它區分為勞動力跟非勞動力，非勞動力大概佔 10 萬，勞動力 2 萬多…。

康議員裕成：

你直接講比例就好了。

勞工局鍾局長孔炤：

所以現在在整個勞動力人口中，大概有四千多個身障朋友是希望能夠找到工作的。

康議員裕成：

還有四千多個身障朋友沒有工作，希望找到工作就對了？

勞工局鍾局長孔炤：

對。

康議員裕成：

針對你們相關的職訓、媒合或其他各種就業幫助，您覺得還可以增加的部分是什麼？

勞工局鍾局長孔炤：

向議員再進一步說明，因為身障朋友的就業服務分三種，分別是一般性的就業、支持性的跟庇護性的。一般性的就業通常是比較容易的部分，目前我們最主要著重的重點是在支持性的部分，因為畢竟他們有一些的障別及受限。這一部分我們有透過各協會的協助，服務員大概分布了 36 位，我們希望能夠透過這些障別類別，尤其是在 102 年之後，原先的 15 個障別已經改為 8 個障別，我們希望能夠透過不同的障別及業別去做不同的幫助。

康議員裕成：

你可以具體說明不同的障別目前的成績是如何？例如聽語障朋友很想知道你幫我們做了多少？多了多少的就業機會？可能視障的朋友也想問說你為我們做了什麼？所以各種的障別你可以做個簡單的報告嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員再做進一步的說明，就是你剛提到的包括智障的部分，我們現在的比例大概是佔了 32.8%，目前算是最高的。

康議員裕成：

哪一種障別的失業率比較高？

勞工局鍾局長孔炤：

因為相對的智障的社福機構比較多，例如喜憨兒。這些社福機構是協助及幫助這些智障朋友支持性的就業，所以就業機率就比較大，相對的機率就比較高。〔是。〕針對視障的朋友，因為在 101 年開放明眼人也可從事按摩業之後，他的衝擊性是最大的。又因為他的衝擊性是最大的，所以我們相關的經費對這些視障朋友不管是硬體或軟體設備補助是比較多的，我們現在也發現他們要跟明眼人做一個競爭，他的硬體設備、軟體設備、芳療及按摩的技能要如何讓他們提升，所以視障的部分，現在大概佔 1.9%。

康議員裕成：

聽語障的部分呢？

勞工局鍾局長孔炤：

聽障的部分是 7.3%。

康議員裕成：

聽語障的部分？

勞工局鍾局長孔炤：

7.3%。智障的部分為 18.20%，相關的一些比例，會後我可以把這些相關的比例給議員做一個參考。

康議員裕成：

這個部分也請持續的關心及幫助他們，請你坐下，請你持續的幫助他們、關心他們。我一直很關心我們所有身障朋友，不管是就業也好、福利也好、求救的系統也好，還有我們客家話的使用情形，我覺得這也是在高雄市需要關注的問題。以上這些問題請各局、處首長能夠繼續持續的關心，謝謝大家。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請韓議員賜村質詢。

韓議員賜村：

首先我要針對林園中油三輕更新這部分，在這段時間經濟部有來頒發一個「健康關懷救助金」，當然是由我們當地的區公所來做執行機關。所有的救助範圍包括林園 24 個里都包括在內，關懷救助金主要有兩個項目，第一

個，就是針對初次得到癌症的會發給 1 萬元的救助金；第二個，項目是針對得到癌症而死亡的是發給 3 萬元喪葬費的救助金。以上是兩個申請的項目，這是申請的一些相關資料及要件。

今年的 7 月 10 日至 9 月 30 日，總共是 80 天，張局長請關心一下，得到癌症的有 586 人，死亡的有 32 人，這是截至 9 月 30 日止，總共有 618 人申請。這個數字很驚人，因為石化工業區在那裡設廠，當然我們不是只有中油石化事業部 1 間，也包括其他民營的 24 間，這是一些數據。目前這個費用支付了 114 萬，尚缺 578 萬，這就是我的問題點，請局長針對支付金額不夠的 578 萬，要如何去督促經濟部？或是有其他的辦法可以透過區公所回饋金，來做一個暫時的代墊。或是社會局可以將這個業務做一個專案、專人來協助區公所，看是不是有其他的社會救助金，可以來支付這 578 萬。我想一個家屬因為得到癌症可以領 1 萬元、死亡可以領 3 萬元，在喪葬費的部分，確實是很大的負擔。人往生到現在，今天已經是 10 月 22 日了，將近要三個月了，還不能領到這筆錢。

經濟部頒發這個條例，我們是很肯定的，但是這些錢一樣從林園回饋基金的孳息金裡面，從救助金的母法裡面抽出來。所以說一樣是這些錢，沒有用專款或是用專案來編列這筆錢，來支付及推動「健康關懷救助金」，後續我們會透過立委來爭取專案、專款。不過目前面臨到的困難，就是 578 萬元，因為無法在第一時間給往生者的家屬領到救助金，我覺得這是很不公平的。

這個資料就是這樣，所以在這邊要請教社會局長，是不是剛剛跟你說明的問題，可以透過區公所或社會局先解決目前的困難。請問張局長有沒有因應的對策？請你說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝韓議員對林園「健康關懷救助金」的關心，我們知道林園這個地方，因為工業區的問題，所以致使我們做過相關的研究，就是這邊的居民罹癌的比率相對是比較高的。同時我們有用回饋金，由我們廠商透過經濟部申請，用 5 億的基金來支付林園地區的區民，例如初次罹患癌症的補助是 1 萬元，因罹癌症而死亡就有 3 萬元的補助。但是在過去 5 億的利息比較高，所以利息的孳息其實是比较多的，因為現在利率的關係，坦白講要用這筆錢的利息，不要說只補助這些，其實完全是不夠的。所以剛剛議員關心到我們全部還尚缺 578 萬，這是比較不夠的地方。因為這個部分它特別是地

方的補助金，就是用回餽金的機制來進行的，所以我們要從這個地方，例如要用社會局的金額來補助，這恐怕有執行上的困難。

在這一部分，乃千會努力，我們會函請經濟部或透過立委一起來協調，讓經濟部是不是可能提高基金的增加，因為利息已經不夠了，是不是能夠提撥更高的金額來補充母金，讓我們母金增加，可以來支付費用。第二就是我們是不是可以去協調剛剛議員提到的 24 間廠商，這 24 間的廠商，講難聽一點大家都有污染到，看他們是不是願意拿一筆錢來補助回饋給地方的居民。我跟議員保證，我們會函請經濟部及立委在這一部分幫幫忙，可以讓林園的居民可以更健康，得到應該有的補助。

韓議員賜村：

感謝局長對林園居民的關心，對 5 億孳息的運作非常了解，當然我們要說 5 億的孳息在過去七、八十年代，確實是有三千多萬的利息，現在隨著利率的降低，我想可能都不到 800 萬。800 萬要來做瓦斯運送，林園的居民 1 年享受 1 罐瓦斯運送到家，1 罐瓦斯要 150 元的運費，林園有 7 萬 2,000 人，將近一千多萬，就還要補貼將近二百多萬元。現在它從八百多萬之中來補貼瓦斯的運費之外，它還要來支付這筆關懷救助金，確實沒辦法支付嘛！

所以我在這拜託局長，你剛剛說到，社會局的經費不能做這方面來使用，我想這該有個變通的方式吧！比如說，我們可以先行代墊，假如行文給經濟部，它願意在第一時間就支付，包括現在的預算還沒審過。社會局如果有多餘的經費，包括彩券的盈餘在內，是不是可以從這裡來做代墊呢？包括透過公所如果有剩餘的回饋金，先來支付這筆錢。我想這樣子對家屬來說算是個安慰嘛！而且對家屬來說落實這個健康關懷救助金，是應該有的、應該要支付的。怎麼可以編了這個項目但又沒辦法支付給人家？這樣子對亡者的家屬來說真的是不公平啊！

局長，針對我剛剛提出來的問題，請你再次研究一下。當然你剛剛提出來的兩個方案是很好的，我們可以透過立委，向經濟部要求專款，要求其他的廠商也加入這個行列。因為這筆錢是經濟部在三輕更新之前，有設立石化工業區的二十年前，就有那些孳息了，有多少的孳息就做多少的福利，這些我們是知道的。但是現在加了這個項目下來，真的是沒辦法支付這兩個項目。請局長針對這問題做一個回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

向韓議員報告，是不是可以代墊這部分，我們回去之後可能要和法制局做一個研擬，當然我們也要和財主單位共同來研擬。因為這牽涉的層面和法制的部分，都可能要和他們討論過。但重要的是我們要和經濟部以及廠商作一個協調，如果他們說經費沒問題願意來支付這個費用，這樣子如果再用代墊或處理其他這些經費時，我們就有一個依據。但是如果他們那邊說不可能，我們可能要另外找一個方法了，我們會盡量來協調。

韓議員賜村：

基本上你是願意這樣做啦！因為這條例的頒布是一張公文確定要執行的嘛！而且也在執行中，也支付了 114 萬了。只是目前的金額不夠，如果我們透過法制局，內部有這些額度，我們可以和公所作配合，把這些錢先發放給亡者的家屬，我想這是值得我們鄉親對社會局的認定和肯定。局長，這方面你努力一下，好嗎？

社會局張局長乃千：

好的，謝謝！

韓議員賜村：

第二個議題，不久之前行政院在南辦，曾經辦一個地方鄰長和鄉親的座談會，其中提到每年的三節這議題。在縣市還沒合併之前，我擔任林園鄉的鄉長，那是有地方的財源所以我們編列三節——端午、重陽和過年，每一個節日是 1,000 到 2,000 元不等，這個制度實施到縣市合併那天就終止了。因為 38 區區區平等，所以全高雄市市政府社會局，只有發九九重陽的敬老金；不過鄉親們聽到只有重陽節的敬老金時，大家都很不認同。所以在那時候我和區長馬上向市長報告，透過台電有一筆電協會的發電基金，一年將近有二千多萬給我們區公所；但是隨著現在的節能減碳，台電的發電協助金跟著逐年下降，最近降到剩下一千九百多萬元。用這筆錢透過台電的同意和市長的支持，我們再加發了端午和過年的敬老金。

所以說高雄市的 38 個區，只有林園區是發三節的；但是很多鄉親不知道，認為這是過去傳統留下來的制度。我在這裡透過今天這個機會向鄉親報告，這是林園地區回饋金的補助，透過市長的支持，將這筆回饋金換成老人的福利金，所以才會有三節福利金的發放。不過有很多鄉親對這點不了解，他們認為區公所還有自有財源，可以編 2,000 元的福利金，恢復早期鄉公所時代的情況，一年三節，一節 2,000 元，一年剛好是 6,000 元。所以我想藉社政部門質詢的機會，讓林園的鄉親知道，現在確實不是早期的鄉公所，沒有自有財源。目前老人三節的敬老金繼續在發，林園地區有 7,200 人，一個節就多了 720 萬，兩個節加起來就要 1,500 萬。這對林園

的鄉親來說，林園是工業區污染的所在地也是一種回饋，其他的區可能沒有這種發放。

當然林園是工業區的污染地嘛！剛才局長也說了，對林園是特別有編列費用的。

回到剛剛的議題就是我們的關懷救助金，往生者已過去兩個月了，家屬到現在還沒拿到這筆錢，目前並沒有任何單位，可以針對這個制度、針對金額的不足，對它們提出要求跟監督。我們區公所現行的制度，真的沒辦法去伸張正義啊！所以我才要拜託社會局長，一定要馬上積極的去做。在會後針對這 578 萬的缺口，包括後面會繼續延伸來的數目，來努力一下！局長，我想這是林園鄉親的期待啦！特別是亡者的家屬，對於這個制度的認同。未來他們要透過立委，希望可以爭取到三倍的回饋金。一般初步得到癌症的最少是 3 萬元，因為癌症死亡的最少也要 6 萬到 8 萬。不然你看喪葬費 3 萬元，怎麼夠呢？我們今天追求的不仅是 8 萬甚至 10 萬元，就可以彌補我們了。畢竟一個工業區的所在地，讓我們住了 35 年之久的鄉親得到癌症。當然癌症的罹患並不完全是工業區的因素，還有其他生活習性的問題，但是終究是工業區的所在地這種的污染，這對林園的鄉親來說真的不公平啊！

所以在最後的一點時間，我請局長針對剛剛的問題，是不是再一次明確的表示，關於你的做法如何？向鄉親報告一下，好嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

過去林園這個地區，在韓議員擔任鄉長的時候，說實在它在原高雄縣裡面，福利相當好的一個區。我們可以看到韓議員在那裡用很多的回饋金做了很多的福利，讓林園的老人家和在地的鄉民有很多的福利。

再來就是建設的部分，韓議員絕對是盡全力向中央和當時的縣政府去爭取預算。所以我們可以看到，不但是建設有了而且鄉親的回饋金和基金的發放，在當時高雄縣的時代，做得真是相當的好。

剛才說到重陽敬老金的部分，沒錯當時高雄縣的重陽敬老金是 600 元，在縣市合併之後我們一律提高為 1,000 元。當時可能林園的鄉親會說，過去我們還有春節和端午節的錢呢！其實那些都是當時的鄉公所，在鄉長韓議員爭取之下所分下來的。在縣市合併之後，我們這筆錢絕對沒縮水反而更多了，在此很謝謝議員藉著這個機會向大家說明，讓鄉親們知道在縣市合併後，我們的福利反而更多了。

關於剛才提到健康救助關懷金的部分，我們回去後會馬上函請經濟部，希望它隨時注重這個問題。當然也會和官員們做進一步的溝通，是不是要擴大基金的基礎？還是要和那 24 家廠商來協調，我們協調來做這件事。畢竟它們在那邊的污染是事實，是事實就要有回饋，才有辦法照顧到地方鄉親的生命安全。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

好，謝謝韓議員，我們先休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

我們勞工局每一年有編不少的錢在勞工權益基金裡面，我看了一下，大概歷年這樣編進來，89 年度市府補助 2 億、90 年度補助 2 億，一直到 96 年度因為補助金額越來越少只有 500 萬。大概歷年來補助 5 億 5,500 萬，我們的勞工權益基金，用途用在很多重要的勞工朋友身上。第一個，是勞工權益相關法令的宣導。第二個，是補助我們工會的幹部，還有個案勞工受到資遣或者是解僱，在打確認僱傭關係的訴訟時，所需要的律師費和裁判費的補助以及生活費用。另外還有一些勞資爭議調解，成立不成立，到法院去強制執行的相關費用；還有其他勞工權益的相關業務，以及召開基金管理會的會議等等，局長大概知道我要問什麼了。我大概看了一下我們的基金，在今年度基金的用途有 811 萬 1,000 元。在編列訴訟補助的部分，編了 585 萬，其實這個金額也算是滿大的。因為全高雄市的勞工朋友相當多，尤其我們是一個勞工城市，高雄市有七大工業區，這七大工業區包含所有各個勞工朋友，以及三大國營事業的員工，他們也都是屬於勞工。

勞工朋友面對勞資爭議的時候，常常是比較弱勢的一方，或是比較束手無策的一方，因此也必須透過政府單位給予很多大力的協助。我們的基金裡面大概有五百多萬，是用來協助這些勞工朋友打官司的；但是據我了解，在勞資爭議的調解方面成立或不成立的部分，如果不成立的話，是不是透過打官司？當然請律師，我們勞工局會給與補助，是不是這樣？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

如果打官司，還要看它是司法救濟或行政救濟。我們還是要經過權益基金委員會來審查整個案件，不是說勞工權益因調解不成立就可以申請。

林議員瑩蓉：

司法救濟的部分是可以申請，那行政救濟的部分呢？

勞工局鍾局長孔炤：

行政救濟的部分，大概就要回到一般的民間訴訟，因為我們的權益基金辦法裡面定得很清楚，包括議會審議通過的時候，當時補助的要點，就是針對司法的救濟部分。司法的救濟部分，就是針對以權益事項遭受到損害的時候，它可能必須回到法院去做一個裁示的時候，我們相關的司法救濟部分就開始啟動，啟動部分包括生活補助費和裁判費部分。

林議員瑩蓉：

進入司法途徑，這個補助是確定的。

勞工局鍾局長孔炤：

對，但不是由調解委員會決定，而是要回到權益基金委員會審查。

林議員瑩蓉：

由權益基金委員會來審查，好。但是如果走行政救濟的路線呢？勞工朋友在這個部分會比較辛苦一點，因為走司法救濟，大家都很清楚，這部分可以請律師，透過律師來幫他主張權益，所以一般的司法救濟都是給與補助的。我知道我們市政府也有其他單位在做這方面對弱勢的補助，包括現在的平民法扶、包括對貧窮的中低收入戶，也可以做這樣的法律補助。但是勞工朋友現在會面臨的一些狀況，不是走司法訴訟而是走行政救濟，這個行政救濟有可能在調解委員會做調解，調解不成立，他可能要到行政院勞委會去做另外的申訴，這就等同好像到法院去二審一樣，二審做出來的叫做裁決。勞工朋友反映的意見是說，通常會走到勞委會去做裁決的，是比較重大和有爭議性的勞資糾紛，或是屬於公會一些比較重要的爭議議題，才會走到勞委會去。否則，一般人都是在地方上，透過調解委員會或其他方式的處理。因此若走行政救濟的路徑，一直要到二審，就像我們上訴到二審一樣，到勞委會去的時候，通常他面對的資方都是會有律師代表來的，但是勞方在法律上，比較趨於弱勢，他必須單打獨鬥的去面對強而有力的律師或律師團。所以這樣的一個行政救濟途徑，是不是能夠給予他們一些…，也是一樣比照司法途徑救濟的補助呢？

剛才局長提到說，司法救濟還是要回到權益基金會來審查個案。但是工會和勞工朋友們擔心，如果回到審查個案的時候，到底你們會准還是不會准，處在一個不確定的狀態中。我們知道其實司法個案很容易審查，因為這個案子要打官司，要確認僱傭關係存在不存在，那是很明確，所以就補助律師費了。但是如果是行政救濟，它的爭議性可能有牽涉到行政法令的解釋、勞委會的見解、中央法令對於地方的一些要求等等，那是屬於行政類的部分，不像司法個案那麼明確，到底要不要補助他？如果今天這個單

位補助他，下一個單位或下一個勞工，你不補助他，那麼得不到補助的人，就會覺得受到不公平的待遇。所以勞工權益基金會在審查個案的時候，是不是本身也會造成困擾？我的意見是說，在這五百多萬的補助基金所運用的補助律師費的狀態下，他們如果到二審，也就是到行政院勞委會申請裁決這樣的一個行政救濟的二審時，能夠給予幫忙，也就是給與律師費的補助。我相信這個個案其實不多，會跑到那個地方去的，能夠把它變成一個重大爭議的，我想一年沒有幾件。如果站在市政府體貼和關心勞工朋友以及勞工團體的心意來講，我是認為能夠把它納入我們的基金裡面來給與補助，這是一個美意。也可以讓勞工朋友覺得比較安心，因為他覺得有後盾，而這個後盾就是高雄市政府勞工局。所以他一旦要面對資方來做一些爭議的申訴或處理的時候，他可以透過勞工局提供很適切的法律協助，而且這是有補助的。我覺得這個美意，一年大概花不了多少錢，頂多一年產生兩個到三個案子，如果有兩、三個案子就很不得了，表示我們的勞資爭議有重大到這樣的情形。以兩個到三個案子來說，一個律師費的補助，我們現在市政府的標準大概是在 5 萬元左右，所以頂多 15 萬，3 件 15 萬。局長，思考一下這個部分，給與勞工團體和勞工朋友這樣的一個補助上的確定，讓他們能夠安心，這樣他們會很感謝勞工局也很感謝市政府和市長，對勞工朋友的照顧。局長，就這個部分，請做一個簡單的答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

會提到勞委會裁決，大部分都是違反不當的勞動行為，也就是違反相對的工會法第 35 條裡面。因為這個不當的勞動行為送到勞委會去裁決的時候，勞委會也是一個委員會在審議，不是單獨某一個人去決定，這個是不是不當的勞動行為。誠如你剛提到的，當勞工朋友提不當勞動行為送到勞委會去審議的時候，事業單位可能因為它是比較大型的企業，它可能都會有律師團。

林議員瑩蓉：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

這些律師團可能在做對委員說明的服務，說明的時候，他們是把這些相關的資料；相對的，勞工到現場去做說明時，是會比較有點弱勢。也就是面對的一個律師群和勞工朋友的單打獨鬥，是不是要給他在勞委會做不當勞動行為的申訴時，就聘請律師，可能整個權益基金裡的審議辦法裡面的

要點全部要修改，那個補助要點要修改。

林議員瑩蓉：

其實我…。

勞工局鍾局長孔炤：

那個補助要點要修改，不是我今天在議會這邊對議員說明的。

林議員瑩蓉：

局長，其實我看你的權益基金的說明裡頭特別提到，對於條例的補助有三項，我看前面二項大概都是講訴訟費、裁判費、生活補助費，第三項，其他勞工權益相關費用。所以，其實我研究過你的條例了，所以這個法令上是沒有問題。

勞工局鍾局長孔炤：

這個議案在我們委員會也討論過，也就是個案的部分可以送委員會來審議。但是，是不是要變成一個通案，或只要你到勞委會做一個行政救濟的時候，就聘請律師去做相關的不當勞動解僱說明也好，是不是在行政救濟部分就全部做放寬。誠如林議員剛剛提到的，可能送到勞委會的，一年大概是二個或三個案件，其實大部分也是企業工會在提這個，一般來講…。

林議員瑩蓉：

對啊，一年當中如果有二件這樣的企業工會案子，那就很不得了，表示資方或政府單位在這個部分，處理上會有很大的衝突。

勞工局鍾局長孔炤：

有些部分是。

林議員瑩蓉：

所以我覺得會跑到勞委會去的，其實這都是重大爭議。當然，局長講說它可能是不當的解僱或等等，可是我覺得它會跑到勞委會，就表示這是一個比較重大的爭議，而且它一般都是屬於企業工會或者是勞工團體，他們團體去向資方所做的一些協調或申訴。就像我們今天針對勞保基金來講，今天勞保基金其實對於勞工團體有很多的不合理或不公平的地方，但是如果沒有透過一些機制給他支持或是協助他，包括律師法律方面的協助，他今天還是屬於相對弱勢啊！

今天政府說要把勞保年金改了，要怎麼改，是政府片面就要改，完全沒有和勞工團體坐下來談的機會啊！所以可以想見的是，你看勞工團體似乎他們是一群人，好像很有力量，可是當他面臨到法令的時候，或面臨到救濟途徑時，他相對是非常弱勢的，這是勞工團體他們面對的無奈。其實我所了解的，勞工團體他們大部分都是勞工，所以他們對法令，其實沒有像

律師或一般學法律的人那麼的了解清楚。如果他有一個律師，只要一個律師給他，我相信他們就可以非常的清楚知道自己要走的方向，要怎麼去爲自己的權益來主張，因爲他們對自己的工作情形是非常的了解，可是他不知道法令規定適不適合、可不可以。今天如果有一個律師可以協助他，馬上勞工團體在這個部分，他就可以做很適切、合理、合法的主張，我所認識的勞工團體他們真的就是這樣。

其實我相信局長你也非常的深入清楚勞工團體他們的生態，所以今天勞工團體會提出這樣的希望、期待，他只是說這個機會不多，其實一年可能花不到勞工局十來萬，但是給勞工團體一個安定和安心，放心覺得說：「我今天勞工團體如果要面對強而有力的資方，不合理的對待的時候，我可以透過高雄市政府給我一些法律上的協助。」我覺得這十來萬的補助，對他們整個勞工團體來講，是會產生一個安定的作用。局長，所以這個部分，我不建議個案審查，而是應該要通案，通案你還是要有一個標準，也就是他必須要經過調解，調解不成立之後，他仍然必須要到勞委會去，這個才准予他補助，而不是說他不需要調解，他自己直接跳到勞委會去時，我們就要補助他，我覺得他還是要循一些正常的途徑去解決，仍然窮途末路了，沒有辦法，他不得已到勞委會去時，才能給予補助。你就是必須設定條件，但是不要說我個案審查，個案審查來到底給還是不給，變成每一個個案不一樣的時候，會容易有爭議，其實我的意思是這樣，勞工團體他們擔心的也是這樣而已。所以，局長，這個部分是不是可以再做個研議，就是建立條件，什麼狀況下到勞委會去做…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

什麼狀況下到勞委會去做裁決才可以補助，必須經過調解不成立，或是他經過其他的救濟途徑，沒辦法了才可以補助，這樣的話，就有一個標準。就像我們的平民法扶或平民扶助，它們其實也是這樣，你要來審查你的資歷、財力，然後同時要審查你這個個案是不是符合有勝訴之希望，或是你有經過什麼樣的調解不成立的狀況，我才能夠扶助你去做這樣的法律救濟。所以我覺得是可以設定標準的，局長，能不能做個通案的處理，設定條件下來再給予補助。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

向林議員再做個說明，其實你剛剛提到的，事涉到原來的辦法裡面，是司法的一個救濟，你現在如果要把整個行政救濟全部放進來，是不是事涉到後續你剛剛提到的，可能他要經過調解不成立。

林議員瑩蓉：

對啊！

勞工局鍾局長孔炤：

其實那個在個案審查時，我剛剛跟議員特別提到，其實我們也希望能夠透過個案的審查，也就是除了司法救濟部分之外，行政救濟這一塊，其實它牽扯到的不只是行政救濟這一塊，那是透過個案的審查，個案的審查還是會有誠如你剛剛提到的要有一個門檻，所以不是經過調解不成立之後會有其他相關的辦法，窮其辦法之後，所以他最後在沒有辦法的情況之下，到勞委會去做裁決，這個裁決的過程當中，是不是可以就行政救濟上的讓他們請律師去做一個答辯或書面的審查。其實回到我們的個案審查的時候，我相信那個委員會基本上也有產業工會的代表，裡面好像有四位，幾乎是佔了三分之一，相對的這些的個案，其實裡面在審議的時候，委員會會就這個個案的部分去做審議，我們並沒有直接就說這個是行政救濟，給它排除掉。並沒有，我們還是會回到委員會裡面去做審查，審查之前還是會有一個門檻，也就是不管你是司法救濟或行政救濟，前提之下一定是經過調解不成立之後，才會送案子到調解委員會做審議。〔…〕不是，只要委員會裡面審議通過之後，對這個個案他們認為可能不用到律師，可能律師用個書面狀，幫他們寫個書面狀，是不是要花 6 萬或 5 萬，或書面狀可能…，因為林議員也是律師，書面的一個書面狀可能會比較節省，相關的資料在調解不成立的過程當中，行政部門有哪些的法令規範可以提供給當事人，在勞委會的裁決過程當中，提供相關的法令和諮詢，做成一個書面狀的審查。〔…〕司法救濟的部分，我們還是要經過調解不成立才送到委員會做審查，如果你調解已經成立了，就不用再走訴訟的途徑。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

所以我的意思是，我希望比照司法救濟補助的方式去審查，因為一樣要調解不成立之後，然後來審查再給予補助，但因為勞工團體現在擔心的是…。

勞工局鍾局長孔炤：

我要向議員講的是，行政救濟部分太寬廣了，因為行政救濟部分和司法

救濟的部分，其實…。

林議員瑩蓉：

其實它的審查流程是一樣的，一樣都是權益委員會在審查。

勞工局鍾局長孔炤：

但是審查的流程過程當中，議員你也很清楚，司法救濟部分的話，法律的界定很明確的大概就是那個區塊，但是行政救濟部分，它是比較寬的…。

林議員瑩蓉：

是啊！所以我就說你要設定條件，你條件設定下來，再給權益委員會去審查。

勞工局鍾局長孔炤：

所以我才會說，如果行政救濟部分就回到個案來審查。但是因為我們的權益基金裡面，你剛剛看到的5億500萬，我們是用它的利息來支付，不是動用到母金的部分。

林議員瑩蓉：

局長，我知道，但是你給勞工團體的答案只是個案審查，你並沒有告訴他們要有什麼樣的條件…。

勞工局鍾局長孔炤：

現在的辦法裡面，包括司法的救濟就是有一定的門檻，不是今天要請律師就請律師。他一定要經過條件——調解不成立之後，相關後續的作為，甚至會不會影響到當事人是不是因為家境的困難，是不是要給他生活補助費，甚至因為提出裁判費，裁判費要不要給等等，事涉權益事項的部分都是透過委員會在審查。〔…。〕林議員，因為你叫我把行政救濟放到這個補助辦法裡面，那是要回到自治條例重新去修正的，修正可能要提市政會議審議完後再報議會。〔…。〕

你前面講第三項的部分，如果要更寬廣一點，還有一個其他是涉及權益事項，其他的部分，前面的條文裡面包括第一條、第二條，就是事涉到司法救濟的部分，當時的宗旨是在這邊。如果都用其他的方式去做處理，包括我們之前職災的慰問金，當時就是因為委員會認為權益基金應該是回到司法救濟的部分，不是在職災的補償辦法裡面去做撥用，所以就回到公務預算裡面去編列，就不再從權益基金裡面支付。〔…。〕我現在如果訂一個標準同意說行政救濟的部分，你只要行政救濟的部分符合這個門檻，只要來個行政調解不成立就統統送進來。我們是不是在會後再去做個研議，你如果叫我今天在這個會議跟你答應說可以直接回到行政救濟，只要這個門檻，只要調解不成立就可以回到行政救濟部分，都可以進來的這個門檻…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

局長，我很明確的講，調解不成立只是前提，後面還是可以設審查要件。我的意思是說調解不成立是一個前面的門檻，你後面還可以設下審查條件，審查條件符合了才准予個案補助。我剛剛講的意思是，你已經答應他們要個案補助了，但是你給他們設定好條件，讓他們清楚明確，我只是要這樣而已，可以嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

報告議員，那個補助辦法裡面還有一個顯無申訴必要的部分，如果你當時的不當勞動行為或相關的條件，可能工會或勞工團體認為你是有利的，但是實務上可能送到勞委會做裁決的時候，他所採定、認定的方式或是處理方式…，我不能跟你答應進來的個案就一定會有補助。

林議員瑩蓉：

我需要你答應我什麼嗎？我只是要你答應我把條件明確化而已，我沒有要你答應什麼。

勞工局鍾局長孔炤：

條件明確化之後，還是要送到委員會去做個案的審議。〔…〕一開始我就跟你講我們並沒有排斥，我們還是用個案的審議。行政救濟的部分，你只要採取一個門檻，就可以進到個案，但是不是要把自治條例的辦法去做一個修正…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請蔡副議長昌達質詢。

蔡副議長昌達：

主席，議員發言 15 分鐘講完，後面的時間讓局長答覆就好了，以後要照規定來，議員同仁大家要互相體諒，如果一直延長時間，別人的行程會被拖延，不要這樣延長個三、五分鐘，不是針對個人。這種情況就會拖成 20 分鐘，擔任主席也要控制一下時間，但是大會也要說明，譬如說質詢時間 15 分鐘，就是 15 分鐘，後面讓官員回答就好了。這樣的情形，請大家互相體諒，不好意思，不是針對個人，也不是針對某一位議員。

今天針對十多年前的餽水油和回鍋油的問題，最近又發生大統長基公司，用棉籽油來充當花生油、橄欖油、沙拉油。這是攸關我們的身體健康，這種問題未來我們應該要把關，這也不是我們在座局處長的問題，但還是要重視，是針對衛生局和環保局。昨天的新聞報導，我們湖內的大順製油

這家公司，就是他們的子公司，所以這也是要查辦。去年重陽節，他們就送醬油回饋鄉里，但如果是劣質的醬油或是沙拉油要怎麼辦，都拿劣質的油品給人家吃，到時候身體吃出問題，誰要賠償？所以我們社會局要針對這個案子去注意。像中秋節他又送橄欖油，不是你送別人就高興，人家高興的是你送的是吃起來對身體健康有幫助的，送人家吃的是對身體健康有害的，又會造成不孕和可能洗腎，這種廠商很惡劣，所以檢察官申請假扣押扣他的財產和資產當然是對的。像胖達人也是要扣他的資產和財產，這樣對全國的人民才有交代。

這是今天早上我去殯儀館參加公祭，剛好在這附近，我就在外面等待。現在的殯儀館隔壁是焚化爐，焚化爐是燒一些事業廢棄物的。我們的火葬場是燒大體的，這是第一張照片，這是第二張，到這裡就開始冒黑煙了，因為燒大體的一定會燒到木板、烤漆板等等的，你看第三張就更明顯了。住在附近的居民怎麼面對這個環境？這也是市政府殯葬管理處的責任。要怎麼改善這裡的空氣？很簡單，現在空氣可以回收，可以從改善我們的機械著手。如果你是住在那裡的居民百姓，你忍受得了嗎？所以這樣的情況下，要讓你們了解，你們要重視，我相信你們這些局處長都有在跑攤，尤其是兵役局長，以前曾擔任過殯葬處的處長，他也知道。但是在這樣的情況下，我們要去了解整個環境衛生、空氣品質，這是對我們的健康有幫助的，我們一定要講；對我們身體有幫助的、對社會有幫助的，我們都要講，所以我希望民政局殯葬管理處可以去了解整個狀況。現在開始吹東北季風了，燒大體的煙就會瀰漫在附近，因為火葬場的爐子是低的，不是高的，如果是高的煙就會飄到旁邊去了，這是低的，所以附近就聞得到，以後如果要去公祭，是不是要戴口罩，這樣對嗎？不對。所以這種要特別注重、關心、了解，如果不利用中午質詢的時間說兩句是不行的。

另外這是勞工局的問題，今年度勞檢處已經回歸勞工局，周處長，你看！今年因為電梯原因已經死了一位母親、一個孩子也被夾死了，要叫誰賠呢？也無法要求國家賠償法，這就是他們的疏失，是電梯公司的責任，每個月他要維修幾次？譬如我們將職災降低、將死亡率降低、將一些壞掉的機械淘汰換新就會降低了。局長也說過，職災的部分可以降低二成，從 103 年減災 8%，104 年減災 7%，這是我們的目標，但是這是要宣導的，如果不去宣導、不去教育、不去稽查，他們也就得過且過。周處長請簡單回答職災的問題。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請周處長答覆。

勞動檢查處周處長登春：

有關這部分，我們已經擬定了一個三年的減災方案，這部分我們會針對檢查以外，另外就是宣導跟輔導，宣導就是要提升…。

蔡副議長昌達：

宣導跟輔導非常重要，但是有人會仔細做嗎？有人會去實際檢查嗎？我們的人員有限，也要委外啊！不然如果沒有做就要開罰單，這是理所當然的政策，現在勞檢處也回歸到勞工局，只要災害降低，你們就成功了。

勞動檢查處周處長登春：

是。

蔡副議長昌達：

社會局現在有設托嬰中心，高雄市總共成立 15 處，這是兒少科的問題，三民區已經有托嬰中心，總共 454 坪；大寮地區，也非常感謝局長，成立一個 286 坪的托嬰中心，但是專業人員只有 8 位保母、一位護士，托嬰的嬰兒數是 40 人。請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

目前的嬰兒數也是 40 位，所以我們的專業人員目前也是 8 位保母、一位護士，而且地方還更小、用更多的人力…。

蔡副議長昌達：

比較小嘛！人力還是 8 位保母、一位護士，確定嗎？

社會局張局長乃千：

對。

蔡副議長昌達：

嬰兒數一樣是 40 位。

社會局張局長乃千：

年底完成。

蔡副議長昌達：

12 月 31 日嗎？

社會局張局長乃千：

之前，我們現在正在一直趕工。

蔡副議長昌達：

你們在經發局的市場上面嗎？

社會局張局長乃千：

對，市場上面。

蔡副議長昌達：

本席再建議一點，我剛剛說的陸陸續續要成立的兒童遊藝館、兒少館，林園鄉親也在反映，他們那裡有很多閒置空間，我希望局長稍微重視鄉下地方，如果沒有閒置空間就沒辦法，但是那裡有閒置空間就可以實施。請局長簡單回答一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

林園也是經過我們評估希望設立的地方，現在就是在找地點，所以也拜託副議長，如果林園地區有適合的地方，趕快告訴我們，我們會趕快去評估，評估如果 OK，明年會趕快動工、趕快做。

蔡副議長昌達：

伊斯坦大議員，我剛剛說的不是只針對發言的時間，議員同事之間還可以互相借時間，例如我只質詢 5 分鐘，還可以借其他同事 5 分鐘或 10 分鐘，重點是議員同事有些在趕時間，很多人在反映時間到了還在發言，讓局長發言 3 分鐘或幾分鐘，你當主席的可以管控發言時間，剩下的部分私底下再討論就可以了，我簡單跟議員同事說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請周議員鍾濛質詢。

周議員鍾濛：

我就教相關部門的局處長一些簡單的問題。第一個，兵役局黃局長你剛來，兵役局比較冷門比較少人提問，我也擔任過楠梓區的後備軍人輔導中心主任，我覺得現在跟你們陳情建議最多的就是役男的權益。從 7 月 1 日到 12 月底這下半年，很多役男因為畢業了要當兵，都請託要趕快入伍，結果陸海空軍有軍事、人力部署的問題，無法快速建議，因此建議也沒辦法，因為一個蘿蔔一個坑，不能去隨便影響這些軍力、人士的部署，國防是不能隨便亂來的，但是有一個叫做補充兵或替代役，這是不影響陸海空軍的。黃局長，你簡單答覆一下，這個是不是不影響軍力的部署？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長請答覆。

兵役局黃局長憲東：

這個問題好像很多議員都非常關心，有關補充兵的部分，因為要服役 12 天，到目前我們所統計的資料，11 月 4 日以後仍然有 274 人待徵入伍，但

是在 11 月 4 日那個梯次，有 125 人可以入伍。

周議員鍾濞：

11 月 4 日有 125 人，就是差不多只有一半。另外的呢？

兵役局黃局長憲東：

我們已經向役政署爭取開放更多的員額。

周議員鍾濞：

局長，你知道補充兵都是特殊的，什麼身分才能當補充兵？在我們那個時代，可能運氣好的才能當補充兵，差不多有三分之一，因為人力夠多，所以隨便服二星期的兵役就好。現在都是因為家庭因素，就是中低收入戶要列冊有案的，局長，是不是這樣？你簡單答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

黃局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

補充兵最主要是家庭的特殊因素，以及體位列為補充兵體位，這二個條件可以列為補充兵。

周議員鍾濞：

局長，我說的家庭特殊因素，因為家庭已經是中低收入戶，社會局張局長，中低收入戶要去當兵，應該趕快讓他去當兵，趕快當兵回來就可以就業、就可以改善家庭收入、改善整個家庭的經濟狀況，局長，我跟你建議，你請役政署最好集中趕快快速的、不影響陸海空軍力的部署，這個應該優先趕快一卡車一批、一批自願登記，應該這樣才對，特殊開放 12 天而已，不會影響軍隊訓練，說什麼營區不夠、軍區住宿空間不夠，那是隨便說說，都是假的。局長，你要不要反映？要不然，這裡真的拜託的一堆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

這個問題在這個月，役政署到市政府來做業務督導的時候，我已經向役政署上級的長官直接反映這個問題，請他們能夠跟國防部協調開放待徵入伍的員額，能夠儘快的消化。

周議員鍾濞：

局長，我跟你講，看你的魄力夠不夠？我都動用我的關係，我都拜託市長，因為我的好朋友有當市長的，有夠力，以前是在內政部，現在是在衛福部的，都拜託到那裡去，你們如果沒有辦法，我拜託國防部、內政部趕快研究，對於這一些拜託張局長、黃局長等等相關的趕快去反映，請我們

這邊的人員叫國防部特別把這些人員集中一、二梯次全部都消化掉，不需要在這邊請託，不需要在這邊推拖拉，製造一些社會問題。局長，拜託你，明年能改善嗎？明年，你還是局長，我還是議員，不要緊的。

兵役局黃局長憲東：

謝謝周議員一直關心這樣的一個問題，而且靠周議員的關心也持續在和中央協調努力中，我們一定儘快的向役政署…。

周議員鍾濞：

效率好一點，局長。

兵役局黃局長憲東：

我們不但當面向他請求，而且正式的公文要求他們速辦，謝謝。

周議員鍾濞：

好，謝謝局長。再來就請教社會局張局長，在你的業務報告第 62 頁，北長青綜合活動中心要成立綜合性的福利服務中心，你講要用 BOT 案，現在的進度如何？你簡單說明。什麼時候會規劃好、會興建？張局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

北長青其實現在已經完成整個評估的計畫，現在已經準備要上網公告。

周議員鍾濞：

上網公告嗎？

社會局張局長乃千：

上網公告，今年大概會完成人選的選定，如果沒有問題的話，我們希望在 105 年…。

周議員鍾濞：

你的意思是這二、三個月，就今年 12 月底以前評選的工作就會評選出來。

社會局張局長乃千：

如果順利的話，我們今年就會評選出來。

周議員鍾濞：

會優先來投資興建。

社會局張局長乃千：

對。

周議員鍾濞：

我講 BOT 案，這事讓我覺得很害怕，因為這個是社會福利，如果是屬於像高雄捷運、北區污水處理廠，這樣的問題多，我覺得北長青綜合老人活

動中心這個案的概念很好，用老人健康的理念，做預防醫學，而不是在那邊治療、養護的，全部都是先預防的，等於是正面性的、有意義的、休閒活動的、有健康概念的，讓老人如何增進長壽健康，不是只有醫療照顧而已，預防性的綜合福利等於是運動跟健康休閒的，我想這個是很好的，希望辦得好，不要變成後面又在擦屁股，BOT 到最後又營運不下去或是怎樣，有些甚至有什麼不法勾結的情事。局長，有沒有辦法保證不會發生這些問題，最後停擺或是又要追加預算，最後我們又要收回來，什麼變更契約又怎樣。局長，請答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

所以我們整個案子從可行性評估跟規劃設計等各個部分，其實我們都非常兢兢業業在做這樣的規劃跟計算，就是不希望這整個案子是不好的，我們接下來這個階段就是慎選廠商，我們絕對不讓那些亂七八糟的人進來，所以我們會盡我們應該做的，把這個案子做到最好。

周議員鍾濛：

應該是要有經驗的。

社會局張局長乃千：

是。

周議員鍾濛：

或是有品牌的。

社會局張局長乃千：

是。

周議員鍾濛：

不要像剛剛蔡副議長講的那些什麼食用油又要來這邊揩油的、來這邊混的。

社會局張局長乃千：

對。

周議員鍾濛：

那就很麻煩。我想這些一樣，雖然這些是服務性的、是軟體的，我們是健康、保健跟休閒的，最重要的是能夠營運下去，讓我們所有的老人們，未來的資深公民會很高興去的一個理想場所。

社會局張局長乃千：

是，沒錯。

周議員鍾澐：

局長，我想大家要共同努力，你當局長以來，我也質詢過你好幾次，今年你如果慎選營運團隊完成之後，多久的時間可以完工？

社會局張局長乃千：

希望在 105 年能夠完成。

周議員鍾澐：

105 年喔？

社會局張局長乃千：

因為還要興建，我們目前規劃是 15 層樓。

周議員鍾澐：

15 層樓。

社會局張局長乃千：

地上 15 層，地下 1 層或 2 層。

周議員鍾澐：

BOT，政府要不要出錢？

社會局張局長乃千：

目前規劃是由民間出資。

周議員鍾澐：

民間出資的，就是我們政府是零預算的，我們只有提供土地。

社會局張局長乃千：

對。

周議員鍾澐：

希望這個能夠做得好，等於是我們提供土地，讓他來這邊經營，這個應該是屬於健康、休閒，應該可以有很好的利基，而且地點很不錯。

社會局張局長乃千：

對。

周議員鍾澐：

在曾子路跟華夏路口。

社會局張局長乃千：

還有文水路。

周議員鍾澐：

就是差不多曾子路跟華夏路口，那個位置都很好。

社會局張局長乃千：

對。

周議員鍾滋：

離捷運站 R15，甚至高鐵等等，如果外地人來，都可以用很好的方式，等到成爲成功的案例以後，就可以當作觀光或是示範的一個點，應該好好的營運。

社會局張局長乃千：

對，我們會努力。

周議員鍾滋：

局長，我再請教你另外一個問題，你說在楠梓區，我要謝謝你，剛剛聽了副議長的質詢——公共托嬰中心，楠梓區現在是沒有，對不對？楠梓區是沒有，你說預計要設立、要多幾個，我看楠梓區到目前爲止，三民區，我是沒有參加過，但是鳳山，我有去參加開幕。鳳山的，我參加得很高興，雖然看到別人在爽，我也跟著暗爽，但是其實我內心是滿沮喪的，看到別人有，就像唱那一首台語歌「青蚵嫂」的時候，別人的老公是怎樣？是穿西裝；我們的老公是怎樣？賣青蚵。別人的是怎樣？我們的是怎樣？很心酸。看到別人有，所以我拜託你，楠梓區趕快找一找，如果找不到，我們也可以一起來努力。

再來，成立日間作業設施，就是他的情況不理想，但是還沒嚴重到需要庇護工廠，他還是有獨立製作的能力，但沒有空間讓有障礙的特殊個案去發揮他的所長，在家裡也是一個負擔，他們很希望孩子能夠有個發展。像我最近就遇到一個問題，一位碩士生畢業，因爲身心發生一些狀況，結果要找工作，沒有辦法有工作，現在病情稍微控制住了，所以我謝謝勞工局有協助幫忙，社會局也有協助幫忙，我覺得像這些日間作業中心應該要多多廣設，讓那些特殊狀況的人士，像特殊學校，他也畢業了，高中職校也畢業了，甚至有的是研究所的，就學後再中途發生變故的，並不是先天的，在就學中身心障礙或是情緒障礙而發生這個狀況，控制住了之後，要出社會。但是出社會不容易，我們不管是勞工局也好、社會局也好應該提供他適當的場所，讓他有發揮專長的機會，不會變成家庭的負擔，甚至社會沉重的包袱。楠梓區是在什麼地方？我請局長簡單答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

我先回答我們托嬰的部分。托嬰的部分，我們本來在楠梓就有規劃要設置，這是屬於在明年度會執行的一個情形，但是我們現在有遇到一個困難，就是也期待周議員跟李議員能夠幫忙，看看在我們楠梓的地方還有沒有比

較好的一個空間能夠提供我們來修繕，包括我們未來不只在楠梓，也期待在左營新發展的區塊能再有一間托嬰中心。

周議員鍾濠：

局長，就像你講的，不一定只有一家，人口多的或是有需求的地方，譬如左營新社區這六個里，就是台灣縱貫鐵路東側的這些里就很需要，我希望你能努力去做。

社會局張局長乃千：

所以像左營地方也是有…。

周議員鍾濠：

沒關係，托嬰的就這樣，至於日間作業中心…。

社會局張局長乃千：

日間作業所、小型作業所的部分，我們目前規劃明年在楠梓特殊學校成立，因為楠特辦理成人教育的地方會搬走，那個空間相當不錯…。

周議員鍾濠：

楠特什麼地方要搬走？

社會局張局長乃千：

有一個成人教育的計畫會結束，那個計畫結束之後，我們就利用那個空間做小作所…。

周議員鍾濠：

應該要充分利用優良的地點，像那個地方就很好，可以由社會局進駐，不一定只有教育局，因為那些是特殊的對象，應該要有特殊的作為。

社會局張局長乃千：

所以這個已經在規劃了。

周議員鍾濠：

局長謝謝。最後，勞工局職災的部分很重要，我個人是認為應該要多宣導、多鼓勵、多輔導，不是只有在開罰單，我個人不贊成馬上就開罰單，當然如果發生公共意外就一定要重罰，但是應該要先好好宣導、加強宣導、加強輔導…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

周議員鍾濠：

你對本席的意見持什麼看法？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會先宣傳、輔導，最後才會裁罰，不是直接進行裁罰的手段。因為

畢竟行政部門的資源有限，還是要透過這些私人企業的自主管理，所以關於宣傳和輔導，其實勞檢處在今年 1 到 9 月不管是直接到工廠或是直接辦宣導，已經辦了八千多個場次，辦的場次很多。最主要我們是希望透過宣傳跟輔導，讓這些企業主能自主管理跟約束，提供一個安全的工作環境場所，這才是我們降災的最大目標。

周議員鍾濞：

局長你這個觀念就對了，你看為什麼那個油料會沒辦法查出來，其實都是人性的問題，就是貪，貪小便宜、貪那些黑心錢，你再多的人力都不夠，如果衛福部的那些稽查人員再多十倍的人力，是不是一定有效？不一定……

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝周議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

其實大家對於交通都非常重視，之所以會講到這個，是因為現在大眾交通工具的秩序是民衆隨時都在注意的。我們都知道路上的公車、遊覽車後面都會有一個司機的名牌，如果民衆看到司機有違反交通秩序時就可以馬上打電話檢舉，讓用路人知道司機是誰，馬上可以找到問題的對象，這個用意固然很好，但不知道勞工局或交通局有沒有接到反映，因為有一些人看到違法，馬上就打一通電話給勞工局投訴，大家都知道一般車子如果違規，用路人要檢舉必須提供照片和證據投訴才有用，可是因為公車或遊覽車司機有掛名牌，所以檢舉人看到名字就打電話來投訴，這樣是不是會讓這個公車司機沒有反駁的立場？這樣公司會不會就因為勞工局的檢舉，扣司機的錢，或是讓他失去這個工作？這樣是不是對勞工非常的不公平？其實剛剛講到要檢舉一般的轎車，要提供一些證據，針對這個部分，勞工局是不是會變成職業檢舉達人的打手，讓這些不是為了大眾利益的檢舉達人隨意檢舉公車司機？如果公車司機因為這樣，受到你們的處罰，失去這個工作或被扣錢，是不是對他很不公平？站在保護勞工權益的立場，勞工局應該如何處置這樣的狀況？怎麼透過公車督導管理或是跟交通局公車處的配合，如何幫忙勞工伸張正義？因為其實現在有些檢舉達人的動機，真的不一定是在維護大眾利益，而是基於私人利益，所以這個部分請勞工局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛李議員特別提到，檢舉達人到勞工局檢舉，我們是不是會直接裁罰？答案是不會的，我們還是會經過程序上的調查，甚至我們也會給當事人申訴的時間，最後才會基於調查結果做最後的裁罰或處理，我們不會只憑檢舉進行開罰，不會用這種方式處理。

李議員眉蓁：

因為我們那邊有很多人反映，對他們非常不公平，可能還有些人被檢舉的時候，雖然沒有任何證據，但只要檢舉達人打一通電話，被檢舉的司機可能就會被你們記錄，不堪其擾。有的人可能被鎖定了，就一直被檢舉，當然沒有…。

勞工局鍾局長孔炤：

在程序上我們還是要透過調查。

李議員眉蓁：

你們會找公車司機過去了解嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會依據檢舉內容進行調查，譬如被檢舉的是公車，我們會到公車處進行了解，也給當事人一個說明的機會，不會直接進行裁處。

李議員眉蓁：

保護勞工的權益是勞工局的工作，因為現在我有接到這樣的反映，所以局長再請承辦業務的人多注意一下。

我知道高雄現在有一個勞工局的博物館是全國獨一無二的博物館，不知道勞工局長還記不記得當初勞工博物館的建館宗旨，我這邊給大家看一下：「致力於與全國勞動議題相關的蒐藏、研究、保存和維護工作，以具創意的互動性展示、教育活動、便民服務，來提供社會大眾及勞工朋友一個參與、互動、記憶與學習的空間，藉以凝聚社區意識、保存勞工文化。」這個宗旨非常的好，但是現在勞工局要注重一個問題，民衆大家可能都知道，勞工博物館現在在駁二特區，現在是因為駁二特區這個地方非常的紅，所以大家逛駁二特區的時候會順便去勞工博物館，現在勞工博物館是台灣唯一以勞工做為主題的博物館，照理說應該受到更多勞工的青睞以及產生想要來這邊參觀的念頭。但是現在勞工博物館只是因為沾上駁二特區的光，才有人順便來參觀，然而現在駁二特區空間不夠，為了增加面積，需要把你們請出去，表示勞工局是沒有給駁二特區加分的，只是在沾駁二特區的光。

其實「不做第一，只有唯一」是勞工博物館要追求的目標，我也查了一

下勞工博物館有三項使命，第一項使命，剛剛已經唸過了。第二項使命，勞工博物館園區將是一處具有活力和創造力的在地文化景點，提供高雄市民及勞工朋友一個參與、互動的空間，藉以凝聚社區意識，促進勞工文化認同。第三項使命，勞工博物館園區將與國際接軌，躋身國際勞工博物館之林，提升高雄市的國際知名度，同時讓我國的勞工在國際勞動史上占有一席之地。這樣子的使命聽起來很大，也非常的好，但是當初設勞工博物館，當然你們的目標不是只有一個館，可能還是有一個園區的概念，可是剛成立的時候，這個空間沒有這麼大，也沒有足夠的人手去籌備這些相關的活動，所以這些宗旨及使命是不是就像是號稱而已。我相當支持勞工局的政策，也認同勞工博物館概念，但是我也知道要經營一個館或者是園區是非常的辛苦，我想請問勞工局長，我們現在勞工博物館的編制有多少人？有多少是志工？請勞工局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員剛剛特別提到勞博館的三個使命，其實這三個使命還是都在，因為這是一個承擔，也是一個責任。勞工博物館現在在駁二特區，當時設置地點會選在駁二特區，是因為著重於它原來倉庫的一個文化，再加上倉庫的印象會讓人知道高雄本來就是一個勞工的重鎮。

基本上，現在是因為我們整個的結構體發生了一些變化，也就是上一次地震的時候，發現了整個主體建築物已經有點凹陷。所以基於安全的前提下，我們跟文化局討論的一個結果，就是未來我們是不是搬到新的大義特區那一邊。

李議員眉蓁：

哪裡？

勞工局鍾局長孔炤：

大義特區，就是在大義街那裡。

李議員眉蓁：

大義街，所以也在附近嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

對，也就是在對面而已，都是在駁二特區裡面。只是現有整個經費的整修部分，大概需要三千多萬元，現在是文化局統籌做一個處理，未來我們會搬到大義這邊。

剛剛李議員提到的三個使命，我們現在依然持續在做，至於說我們現有

的人數，實際上還是要透過志工來幫忙，在編制上及臨時人力有 7 人左右在處理勞工博物館這一塊。

李議員眉蓁：

是編制 7 人，還是志工？

勞工局鍾局長孔炤：

志工是 50 個人。

李議員眉蓁：

志工 50 個人，正職是 7 個。

勞工局鍾局長孔炤：

實際上，銓敘部審議通過的就包括我們人事處編制的 3 人，但是我們還有一些約聘僱人員是加在裡面，所以大概是 7 人左右在做勞博館的一些指引。

李議員眉蓁：

就等於在裡面編制是 7 人，但是志工是 50 人。

勞工局鍾局長孔炤：

志工 50。

李議員眉蓁：

那這樣的人力你認為夠嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

以現有我們自己的規模，或者現有辦的特展，我們要特別感謝勞博館的陳主任雪妮，因為他把人力極大化，他透過這些志工朋友及他自己的人脈，把一些資源放到我們勞工博物館，所以我們勞工博物館雖然人力不足，但是還是可以支撐到現在。

李議員眉蓁：

那現在要搬過去的地方，是比原來地方大還是小？

勞工局鍾局長孔炤：

差不多，原本是預計要比原來地點還要大，但是現在整個的規模設計看起來，還沒有之前討論的使用空間來得大，就是沒有比現有來得大，但是它的周邊空間是比現有的空間還要大一點。

李議員眉蓁：

剛剛你一直強調你的使命還是在，你們也講得很好聽，說要跟國際接軌、要創造觀光，觀光就是要吸引觀光客來，如果我們現在要邁入國際化，我也不希望勞工局只是靠一張嘴巴在講。當然說要跟國際接軌，現在在駁二特區已經有沾到駁二的光，參觀人數是很多的，那會不會搬到大義特區後，

反而參觀人數會變得更少？在觀光局的資料統計中，沒有統計到勞工局勞工博物館的參觀人數，所以希望勞工局勞工博物館可以帶來市政府的收益，這樣可以做得到嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明，其實我們自己內部只要有進出的，大概從開館到現在約有 141 萬人次進出。當然，誠如你所說的，是不是因為駁二特區是比較多的民衆在那裡進出，而成就了勞工博物館。其實勞工博物館最主要就是行銷及宣導，讓更多的勞工朋友知道高雄有一個勞工博物館，也知道高雄未來不管是產業結構的脈動，其實勞工博物館就是一個很好的勞動行銷及宣導，未來開館的時候，我們會配合整個文創的產業，包括動畫這一部分。我們現在新的地點，就會跟很多的文創及動畫的公司，都是集合在大義特區那一邊。

李議員眉蓁：

當然你剛剛講的要增加觀光，現在有搬出去比較旁邊的地方，這邊也是要宣導怎麼樣再加強。但是剛剛你提到的，我記得上個會期，我們有通過一百多萬元要做動畫及買軟體，剛剛你提到說，R&H 要跟它做一個互動，就是為了栽培這一百多個他所需要的員工，所以我們買這個來栽培這些動畫人員，現在執行得如何？你簡單介紹一下。

勞工局鍾局長孔炤：

當時是樂陞公司要來高雄設點的時候，他最擔心高雄有沒有這種人才可以支應給他，我們向它說人才沒有問題，其實我們可以透過產學的合作，包括我們政府部門產官學，大家共同努力。所以我們在開班之後，幾乎讓樂陞的老闆非常的滿意，因為他覺得高雄確實是人才匯集。

李議員眉蓁：

所以當初買了這個軟體之後，現在也有陸續栽培一些人員嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們現在的人才幾乎全部進用約 86%，是直接進用在樂陞，現在我們還有繼續栽培動畫軟體人員。

李議員眉蓁：

大概多少位？

勞工局鍾局長孔炤：

我們現在預計招收 30 位，其實我們都是和產業先講好，我們開班授課，上完課之後，也讓產業直接來參與，包括講師的部分，也是直接由產業派講師過來，直接上課，讓這些學員朋友更能夠了解整個市場的樣貌及狀況。

李議員眉蓁：

因為這個案子，從上到下，市長也參與很多，我們也花了很多的經費，請他們先過來栽培人員，所以希望你們好好重視這一塊，不要讓我們臺灣丟臉，要讓 R&H 公司認為我們這邊是真的有好人才，我們也非常支持你買了那麼貴的軟體。

勞工局鍾局長孔炤：

整個 R&H 公司所需要的人力，幾乎都是由我們訓練完後直接過去，包括樂陞也是。我想這是一個產官的互動，是希望可以讓產業進駐高雄之後，不會有人才荒，甚至還要到台北去招募人才，這樣反而是辜負了把他們引進招商進來，最主要是希望能夠讓青年在地就業的機會。

李議員眉蓁：

謝謝局長，這樣很好。其實我有跟社政小組一起到原鄉去，有看過原鄉的條件，跟我們這邊比真的差異非常的大，所以每個人也應該珍惜我們所擁有的。我剛剛看原委會的報告，有幾項問題想要請教主委，就是說我們指導求職的就業紀錄登記求職的有 580 人，但是安置就業卻有 1,328 人，這項數據真的很不得了，請問主委這項數據是哪一個時期做出來的？請主委回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請主委答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

無自用住宅安置這個部分嗎？

李議員眉蓁：

不是，我是說你指導求職的就業紀錄登記求職的有 580 人，但是安置就業卻有 1,328 人，這個數據是從哪一個時期做出來的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個是我們今年度所做的一個統計，最主要是因為中央原民會有在我們這邊設置一個就業服務站，這個就業服務站有 6 名的員工。

李議員眉蓁：

是今年的嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是，他們已經進駐 2 年多了，我們這些員工都分配到各個的區域裡面不斷的去宣導，讓更多的人能夠了解，中央原民會跟我們高雄市原民會有

提供更好的就業機會給他們做一個選擇，所以才會有增高的一個趨勢。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

我是說有 580 個人求職、1,328 個人就業，這樣的數字到底是如何出現？請主委清楚的回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分是包含職業訓練結訓之後的後續輔導，另外他們也主動去發掘哪些是適合他們的工作。

李議員眉蓁：

所以你們登記 580 個人求職，但是又陸續有更多人出來。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是，就是陸陸續續的有更多人。

李議員眉蓁：

如果是像這樣的數據，那你們做得很好。其實我又看了另外一個數據，現在我們原住民就業的狀況，第一名，製造業有 17%；第二名，營造業有 15%；第三名，農林畜牧業有 10%，如果我們要安排他們就業，是不是也照這比例呢？就是比較多在營造業和製造業？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對。不瞞你說原住民大部分在體力上都比較好，所以他們比較喜歡，依照他們的體能、興趣、嗜好去尋找適合他們的工作。他們不太喜歡坐在椅子上從事操作性的東西，比如說電腦或是一些要動腦筋的東西，他們不太喜歡。他們比較喜歡做一些靠自己體力而且是比較充分自由的，比如說開車啦！或是操作一些機械的東西可以讓他們走動的，像中鋼、中船這些地方，大部分都是原住民在那邊從事。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員明澤質詢。

陳議員明澤：

今天我要和社會局做個探討，我們知道社會局有一些福利的政策，其實是很重要的。像最近我們看到很多的陳情，包括彩券的抽籤問題。過去彩券是以抽籤的方式來進行，但是今年特別難抽。我請問局長知不知道這種情況？是什麼原因呢？能不能簡單回答一下？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

關於彩券抽籤的業務它是財政部和中國信託，他們的彩券公司負責那邊的業務。我們是配合他們做這個工作，其實主導權不是我們是財政部。

陳議員明澤：

資格的要件是什麼？你知道嗎？

社會局張局長乃千：

資格的要件就是，我們會協助他們認定身心障礙的部分。

陳議員明澤：

比如說，是身心障礙的市民，就可以抽籤嘛！〔對。〕還有什麼嗎？

社會局張局長乃千：

還有低收入、單親。

陳議員明澤：

低收入戶、單親。〔對。〕還有呢？

社會局張局長乃千：

原住民的身分。

陳議員明澤：

原住民嘛！〔對。〕這樣就很多人了。〔對。〕這次的抽籤為什麼那麼難抽？就是因為有很多「人頭」，我覺得這個問題是蠻嚴重的。問題是你要照顧一些低收入戶還有身心障礙者的福利，你們要落實一些我們的看法，也就是說你們對於身心障礙者的福利和政策，是提出很多方法。但是實際上來說，我們要給他就業的機會，這個比什麼都實際，給他再多的補助也是短期的。你要培養那些身心障礙者，替他們創造就業的機會，你的福利就是用這樣子來做。

我覺得這次彩券的抽籤，真的是灌了許多的人頭下去抽。這樣的一個制度中央有這麼好的政策，結果造成一些真正的身心障礙者他們沒辦法抽中。在早期是有的，但是今年就沒有了，這樣真的是個問題，他們又面臨失業的困境。

我相信很多抽到的人都把牌租給別人，針對這問題我們是不是要給中央一個有效的建議？現在我要來探討一個問題，在去年我們整體的彩券盈餘，它提撥到社會局的到底有多少？

社會局張局長乃千：

去年彩券的部分嗎？

陳議員明澤：

對，去年的盈餘。

社會局張局長乃千：

去年我們彩券盈餘的部分，差不多是 9 億元。

陳議員明澤：

9 億嗎？

社會局張局長乃千：

不好意思！今年是 12 億。

陳議員明澤：

去年呢？我是問去年的。今年落實 12 億就對了。

社會局張局長乃千：

是。去年是 11 億。

陳議員明澤：

去年 11 億、今年落實 12 億，明年預估多少億？

社會局張局長乃千：

累積的餘額。

陳議員明澤：

多少？

社會局張局長乃千：

今年到 9 月份獲利的金額是 12 億。

陳議員明澤：

12 億啊！今年到現在就 12 億。所以說你知道嘛，彩券目前來講是很瘋狂的。一下子有十幾億，大家都排隊買啊！你要知道這個盈餘是取之於社會用之於社會，當然要照顧身心障礙者，我是非常認同，尤其他們在謀生能力方面，都要給他們一些就業機會。但是他們抽籤抽不到那怎麼辦呢？他們說去年很多人抽到，今年很多人沒抽到。所以有些制度的問題，是應該去了解的，尤其像這種…。

社會局張局長乃千：

我說明一下。我們在 10 月 21 日時，已經跟財政部中央這邊以及台彩公司，有開過會了。針對剛剛議員所說人頭的部分，我們有共同研擬出一些辦法，也會加強查緝的部分，甚至也把一些分工的部分，都已經做出來。

陳議員明澤：

對啦！真正的弱勢我們要照顧，這彩券有那麼好的立意點，是要照顧身心障礙和低收入戶。結果不是啊！好處都被人頭抽走了，這一下子變成財團在操控。難道你沒發現這樣的問題嗎？你寫了很多對於身心障礙者一些福利的看法，我看了直搖頭，為什麼搖頭？因為你沒有給他們實際的就業機

會，那就業的機會來自於彩券和其他的工作。針對這麼好的就業機會，我想你身為社會局長，應該要多加留意。

社會局張局長乃千：

針對那些上次沒抽到的人，我們都有加強輔導的機制，讓他回到原來的…。

陳議員明澤：

你說能夠預防的制度，能夠去解決人頭戶的問題。你有什麼計畫呢？你的看法是什麼？

社會局張局長乃千：

因為檢舉的權責不是只有我們地方而已，所以在整個因應的制度是這樣的。我們杜絕人頭戶的機制，分為定期查察跟不定期查察，以及我們已經公布所謂的檢舉專線——0800204999。這個部分我們也會加強跟財政部和中國信託的聯繫，另外我們也跟警察局配合，對於違法收購人頭戶我們會嚴重查處。特別是弱勢者，如果是收買人頭遭到詐欺，我們會會同警察局來嚴重查緝。

再來就是非法廣告的部分，甚至在前陣子時我們親自去裁剪。關於布面、布旗的部分，我們會會同環保局嚴厲開罰，隨時查制。再來還有檢舉專線，包括陳情專線以及中信銀的專線，還有查察的機制我們完全都有。所以我們已經在 21 日時…。

陳議員明澤：

這樣的制度你唸了很多點，我覺得是有很好的防範。但是有些部分你並沒有做啊！像這個以杜絕人頭的方法來看，這個制度看來非常好。〔是。〕但是目前來講市面上就是這樣啊！你知道全高雄市身心障礙者和低收入弱者，大概有多少人？

社會局張局長乃千：

低收入戶大概是 2 萬 5,000 多戶。

陳議員明澤：

全高雄市嗎？

社會局張局長乃千：

對，全高雄市。

陳議員明澤：

身心障礙的有多少人？

社會局張局長乃千：

13 萬 3,000 人。

陳議員明澤：

那是包括中度的？還是輕度的？

社會局張局長乃千：

統統加在一起。

陳議員明澤：

那是嚴重的、中度的跟輕度的都可以嗎？

社會局張局長乃千：

對，各種障別都有。

陳議員明澤：

如果 16 萬人加上 2 萬多人。

社會局張局長乃千：

共是 13 萬 3,000 人。

陳議員明澤：

13 萬 3,000 人加上 2 萬多人，總共 16 萬人。你看這 16 萬的人口，如果發生在哪個家庭中。一個家庭大概是 5 個人，那會影響多少人呢？

社會局張局長乃千：

所以我們要加强查緝。

陳議員明澤：

六十多萬人呢！你知道如果一個家庭，出現了輕度或中度或是低收入的人，他直接影響至少有 5 個人。你算一下，大概六十多萬呢！這個是我們高雄市的數據。

但是問題點在，我們社會局照顧弱勢，結果你洋洋灑灑唸了一大堆，我們能去檢舉、能去反映的，結果你沒辦法照顧，這真的是情何以堪啊！

我想你再把防範制度詳細的提供給本席，總質詢時我再和你探討這問題。〔是。〕這影響真的太大了，我們高雄市有多少人口？…。我會再和你探討這個問題。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員明澤：

這會影響到…，高雄市有多少人口？二百七十幾萬人，對不對？

社會局張局長乃千：

對，我們有 277 萬的人口。

陳議員明澤：

佔六十幾萬，如果用這個城市來計算的話，它至少佔了四分之一，夠嚴

重、夠多嗎？不要單純看一個問題，弱勢人家已經很弱勢了，我是要和你探討這個問題。〔是。〕而且我還要告訴你，社會局業務報告翻開的第一頁，我就看到兒童及少年福利，應該是最重視兒童未來的成長及少年未來整體的福利，是很重要嘛，所以你擺在第一頁，是不是？當然你還說到老人、婦女的福利，這個都很重要，但是你今天擺在第一頁的是兒童及少年福利。你知道爲什麼要把孩子照顧好嗎？現在學校都要用「愛的教育」，不能亂打，體罰都不行，爲什麼？你知道嗎？我就問你這個問題，爲什麼不能？就你所了解的來說。

社會局張局長乃千：

其實用打不一定是最好的一個方式，而且這個讓孩子學習到的就是以暴制暴。

陳議員明澤：

社會局長，現在你要教育全國的每一個百姓讓他們知道，生下來的孩子是國家的。既然是國家的，就要給與栽培、要給他們福利，國家的小孩你不能亂打、不能體罰，包括我們所有的政策都是要來維護小孩以後的成長過程。因爲他是國家的寶貝，也是國家的財產，對國家的財產你花那麼多錢給他那麼多福利，就是希望能夠栽培出一位領袖也好或是未來他對國家能有所貢獻，這是最重要的。或許他能在全世界立足，讓世界看見台灣人表現出給人不一樣的感覺，所以爲什麼孩子不能體罰，孩子要好好的照顧他，因爲這是國家的財產。當他生下來時，每一個家庭的負擔非常重，國家必須要照顧他，我們要編一些福利政策，要盡量把他所面臨的問題都照顧好，像孩子生下來後，不是第三胎市政府補助 4 萬 6,000 元，之後就沒有我們的事了，我們仍要照顧小孩，他的成長、教育，還有他在社會層面怎麼指導他，引導他學習，我們給他一個很好的學習環境，當然沒有教育局在這裡，這是非常重要的。

社會局張局長乃千：

對。

陳議員明澤：

歐美先進國家把每一位小孩當作是國家的資產、國家的寶藏、國家的寶貝去栽培他，讓每一個家庭生下小孩都沒有煩惱，是國家要照顧他的，不要別人問起，你生了幾個，一個我都餵不飽了，哪有辦法再養第二個。這樣的生育率，當然會逐年下降。我們對社會、小孩、婦女同胞、老人都有一些制度，這是最重要的。你身爲我們的社會局長，就必須要了解這個，孩子爲什麼不能打？爲什麼要給孩子愛的教育？因爲他是國家的資產，你

不能亂教育他，我們用同理心來照顧他，不管是鄰居的小孩也好，也要當作是自己的小孩看待，孩子就是國家的，你用這種心態時，你未來所面對的社會挑戰、國家的挑戰，一定是會提升我們的競爭力。所以你要把他教育到這樣的程度，孩子生下來是國家要教育他，孩子生下來是國家要照顧他。我看你寫的兒童及少年的整體福利，表示非常的重要，社會局也非常重視，你至少要照顧他到成年，而社會對他是一個很好的思考環境時，這樣就可以讓他去挑戰社會，這個是我和你探討的。今天我就不問別的局處，針對我所了解的社會局的社會政策，以及殘障朋友所面對的一個未來的挑戰、生存，我相信非常的重要，我講的這二點已經包括全市 277 萬人的每一個家庭都會遇到的，所以希望你身為一位局長，福利政策也好，在這方面你一定要加把勁，整體的話，你要知道怎麼去做，我為什麼要編這個少年福利政策，這樣的心境，或者我們要編訂老人福利政策，或婦女我們為什麼要去照顧的這個方向。我剛剛說的，請你簡單說說你的看法，讓大家可以互相探討。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

陳議員說得非常對，孩子是國家最重要的資產，也是我們的未來，所以才會說兒童是國家未來的主人翁。因此，社會局也好，整個市政府對孩子的照顧必須要有完整的計畫，要有相當綿密和相當完善的一個照顧政策，才有辦法能讓孩子長大，所以議員的提醒，我們會落實執行。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

陳議員明澤：

剛剛你的回答，讓我覺得有一些啟發性，希望你能夠針對本席今天對於兒童的未來，以及我們的婦女的一些整體保護，還有老人的福利、殘障朋友及身心障礙者，我們要如何保護他們，每一個權利受損的時候，我們要主動來維護，我再看你怎麼表現。

社會局張局長乃千：

謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

本席對於大家都琅琅上口的是「環保顧地球」，我也很感謝環保局長，本

席在議會質詢 2 次，或許聽到本席質詢了 3 次，但是也很高興他能夠在環保局維護環境的自治條例裡頭，他也提出要響應「週一無肉日」，大家共同為這個地球來付出一點心力。因為過去都是在教育單位，但是也可以延伸到各局處來響應，響應之後，我們也可以透過市政府，未來能夠在高雄，首創全市政府響應週一無肉日，也可以透過你們這樣做，大家共同為這個地球來把關、來付出，也可以延伸到整個社區和整個高雄市，這是本席樂於見到的。所以，我一直在追求健康新生命、環保顧地球，我也希望透過今天的社政部門質詢，未來高雄市政府整個都動起來之後，對大家都是個功德。尤其在社政部門的社會局、勞工局、兵役局，都是和人有關係的，所以今天本席要針對…，這個也是全國首創的——「夜間幼兒托育補助」。陳菊市長對於各弱勢族群和低收入戶和兒童的照顧，市長真的是很不遺餘力的為整個高雄市創造更多的福利。有福利也要振興高雄市的經濟，高雄市以前大家都說是勞工的城市，雖然說現在還是勞工的城市，但是我覺得我們正在轉型當中，整個高雄市政府都一直有動起來，像這次的黃色小鴨，創造十億的經濟效益，所以除了勞工以外，最近的觀光產業也一直在進步。

我們產業的型態，勞工階層非常多，但是我們的產業型態是很多元的，尤其在夜間工作的勞動人口也相當多。例如，路邊攤，有很多的子女在托育上造成很多的困擾，費用也比較高。很多年輕朋友想要生孩子，但是在經濟上有壓力，經濟的壓力當然就會造成生育率逐漸的下降。我們公立托育中心，在日間的收費標準，每個月收費是 9,000 元，但是中央補助 3,000 元，我們高雄市的市民，如果把孩子托育到保母托育中心，就要付 6,000 元；中低收入戶補助 4,000 元；低收入戶補助 5,000 元。

托育費用對年輕朋友來講也是一項非常重要的支出，目前中央補助 0 到 2 歲的幼兒，每個月 2,000 到 5,000 元不等。保母托育在高雄市是全國首創，補助夜間托育從 0 歲到 6 歲，根據本席的了解，成效不是很好。每個月補助多少及經費的來源，我們慢慢來探討，申請資格為父母設籍在高雄市，或單親的家長是夜間工作者，申請的辦法如何？我們要來探討。局長，這項社會福利是全國首創，但目前只有 100 人來申請，可見這個誘因是不足的，新的措施對陳菊市長也是一項德政，是不是可以再擴大宣傳，或是透過民政系統，區公所、里長辦公室，或是里幹事來加以宣導。如果能夠可以更加緊密的宣導，相信是可以事半功倍的。目前申請的只有 100 人，我認為這樣太少了。

本席建議，你們雖然是首創，但是未滿 7 日，也就是托育未滿 7 日的，就不予補助；7 到 14 天補助 1,000 元；15 天以上補助 2,000 元，本席覺得

這樣子實在太苛刻了。因為現在有 100 人，你一個月多給 1,000 到 2,000 元，我覺得這個數據沒有增加多少，十來萬到二十來萬吧。本席建議，本滿 7 日不予補助，本席可以支持你們的看法，因為 7 天不補助是合理的，但是如果是 7 天到 14 天，本席建議放寬到 2,000 元；15 日以上補助 3,000 元。如果多 1,000 元，本席有計算過，對我們的財政應該沒什麼困難。你這項措施如果做得好的話，是不是就可以鼓勵年輕朋友生育，因為我們的保母費對年輕朋友是負擔之一。雖然這是一個負擔，也是甜蜜的負擔。

本席先來請教社會局長，本席向你建議的 1,000 元提高到 2,000 元，2,000 元提高到 3,000 元，你的看法如何？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝林議員對於夜間工作者托育補助的關心。的確這個案子是我們高雄市政府率全國之先，也是因為陳菊市長長期關心弱勢勞工，特別是這些勞工朋友，年輕的夫妻，在相關的職場上打拚的時候，我們應該要給他多一點點有關在育兒照顧上的支持跟補助。所以我們當時才開始研議這樣的一個補助的計畫，也非常感謝議會這邊大家的支持，這個計畫能順利的在今年的 8 月份提出及推動。當然這樣的政策推動，也得到一些年輕夫妻的好評。

剛才議員所說的只有 100 人，事實上不會這樣子，只是因為我們要加強宣導，讓更多父母親知道…。

林議員宛蓉：

你的意思是說我這 100 個的數據不對嗎？是你們給我的訊息。

社會局張局長乃千：

議員，我的意思是說我們大力的推動，現在人數一直在增加當中，因為小孩生出來，數據就是持續在增加，不是一生出來就這樣子的一個補助。目前大概是這樣子，所以人數是一直在持續增加的情形。這點也請議員能夠了解。

第二點，議員也提到 7 日以內不補助；7 到 14 日補助 1,000 元；15 日以上補助 2,000 元。其實這個等於在原有的補助裡面，我們加碼再給的，簡單說如果一般的家庭是補助 2,000 到 5,000，剛才在議員的 powerpoint 裡面也有提出來，議員對我們的政策非常了解…。

林議員宛蓉：

那是白天的。

社會局張局長乃千：

是從 2,000 到 5,000 元，這個補助是持續再加進去的，所以其實這樣子的金額等於是 2,000 到 7,000 元，依他不同的職業別及收入的狀況，所以這樣加起來，我們的補助金額已經算是很高的補助金額。議員有建議是不是要加碼補助，這個部分我們要回去再研議，因為這個也要考慮到財源的問題。

林議員宛蓉：

因為根據你們的數據，這個再加碼 1,000 元對財政是不會影響太多的，所以你回去好好的研議。

社會局張局長乃千：

對，我們再來研議，因為最重要的就是能找到適當的財源來進行，當然我們也很希望…。

林議員宛蓉：

因為現在的生育率真的是逐年在下降，現在最低薪資都是 22k，年輕人上班都養活不了自己了，你叫他怎麼去生育。這是本席的建議。

再來是小港區托育中心，何時完工啓用？我們知道現在有四處，在未來是不是會再增加？可能小港也是其中之一。你們說工程期可以在年底完工，所以你們應該加把勁，因為根據本席了解，小港部分好像現在才開始發包。

這個也是市長的創舉，兒童托嬰中心、遊戲館是在前鎮竹西里落成，對於年輕朋友為社會國家打拚的時候，是非常好的。當然，孩子的照顧非常重要，孩子是父母親的心肝寶貝，當時局長也有去。現在小港的公共托嬰中心，根據你們給我的資料是在 12 月底會完工，但是可以如期完工嗎？在工程上你們要多加督促，這個位置是在小港康莊路 80 號、愛國超市的二樓，這個地方可說是小港地區人口密集的地方，也是一個重劃區，有三百多坪，經費是 1,631 萬、中央補助 116 萬，真的很感謝陳菊市長，爲了要提升更多的生育率，也很貼心的照顧，現在你們可以招收到 40 名，其實高雄市有很多的閒置空間，尤其小港地區。

竹西里是比較靠近前鎮的北邊，我現在要跟局長建議，在草衙地區應該可以設一處，因為草衙地區勞工階層居多，很多的勞工朋友，是不是找一塊適當的閒置空間，再闢一處托嬰中心。目前小港正在趕工當中，前鎮的東邊已經也有一處，所以前鎮的西邊應該也有一處，這是本席今天要跟你建議的。透過今天的質詢，很多鄉親、長輩、朋友、關心市政的，小港地區先設立一個托育中心，有具備執照的護理人員進駐，提供 0 歲到 6 歲的

照顧，有親子活動、諮詢服務、幼兒的照顧指導及諮詢，幫助很多社區宣導，如果這個地方也設立，會讓很多的民衆認為政府真的有在關心我們，社區是需要去經營的，政府本來就應該要關心社區。這個地方是財團法人聖功醫院經營，也公開招標了，是示意圖，這個活動空間讓更多的小朋友能夠到那裏，因為小港是一個工業區、公園少，但是這個地方也不無小補，政府能夠貼心的照顧。本席也透過今天的機會讓市民朋友了解，市民都一直在說，看到三民區有幾處，看到哪裡有幾處，為什麼小港都沒有？本席也在幫社會局說好話，今天讓他們感受到已經委外、已經發包，現在正在施工當中。

我現在要說的是前鎮區，局長，我覺得你們要好好的處理，政府有這個美意。我們的民衆及社區發展協會如果承攬送餐給低收入戶的獨居老人，我覺得對承攬這個業務的人，是一個非常大的壓力。鎮陽社區發展協會承攬前鎮的四里，包括前鎮里、鎮中里、鎮陽里、鎮北里四區的活動中心；這四個活動中心最可愛的地方是，他們過去也不知道要怎麼規劃，樓下是市場，但是樓上是里活動中心，這個地方是四個里共用的里活動中心，本來這裡的設備非常老舊，本席透過區公所區長、席科長共同開會研議做修繕，現在變成比較亮麗，很多社區、里辦公室都會來這裡開會，這個地方是一個老舊的設施，但是鎮陽發展協會因為承攬長輩的送餐，在這裡帶動長輩唱歌、講故事、用餐。鎮陽社區發展協會都是一些長輩，有的 85 歲還來當志工，你知道 65 歲的人就沒有生產能力了，你還讓他們承擔這個工作，他們很願意為這個工作付出，照理說，他們應該是被人照顧的，但是他們願意付出，煮飯、送餐給一些獨居長輩，他們也覺得很高興，尤其那邊還有 80 歲的，還會煮飯、送餐，我覺得這是一件非常感人的事情。

這個地方你知道嗎，廁所蓋好都荒廢沒用，也是本席要求市場管理處修繕的，現在也在使用了。本席要告訴局長，這個社區發展協會來承攬這個業務，他們是非常樂意、也非常開心，說使用者付費也是應該，但是本席覺得社會局應該要分擔這些費用的支出。你看！這個協會都帶動一些老人在這裡拉二胡、跳舞，大家在那邊娛樂。這些人或是會跳舞的人他們又帶動我們那裡的獨居老人，他跟他們共同在那裡歡樂，也在那裡吃飯，吃得很高興。局長，這是中央政策，一個低收入戶的人補助 30 元，當然是不夠，你知道嗎？他要承攬這個業務，他要付租金，每個月要負擔 6,000 元，他負擔這個租金 6,000 元是要做什麼？要租一個地方煮飯、用餐；區公所跟他說使用者付費，每個月要跟他收 3,000 元，雜支 1,000 元。你看這個協會每個月要負擔 1 萬元，飯菜錢不包含在裡面。內政部又要求每個禮拜能

夠送餐五天，他現在送餐三天，費用就要 1 萬元，社區發展協會都是一些社區長輩的組合。

請問局長，這個是不是可以幫忙分擔？區公所要跟他收的這 3,000 元，你們是不是要幫忙分擔？這 6,000 元，他還要煮飯、租場地，你叫他如何撐得下去？因為那裡是前鎮舊部落，離漁港又很近，好多的朋友都會提供魚給他們，你只給 30 元，他們在那邊工作不拿工錢，也做得很高興，他們覺得身體健康，可以來做善事，這是一件很快樂的事情，但是你不要讓他們無法去承擔這個業務。本席覺得局長你們可以考慮一下，包括他們的一些米、油，我都會去找資源來挹注他們，不然你說一個人 30 元，要吃水果、又要吃飯，沒有辦法來這邊聚會一起吃飯的人，他們也是要幫他送餐。但是你知道嗎？他們 100 元的車馬費，這 100 元的車馬費又都回歸到這個協會，還是不夠。

局長，你是不是能夠幫他們想個辦法？讓他們願意來承擔，但是不要讓他們在這個經費上去承擔，他們可以付出工資、愛心，他們很有行動力，也一直去學一些才藝，為的是讓長輩們每一次來這邊吃飯都有不同的節目演出，我覺得這個社區發展協會在洪理事長帶領之下，對社會局來講是一個助力，你知道鎮陽社區發展協會常代表高雄市去台北演出嗎？我覺得你們應該給他們更多的資源。你是不是能透過什麼管道來協助他們，好不好？我請你回答一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

也謝謝林議員對鎮陽社區發展協會，特別是在那邊出入的長輩的關心跟照顧，事實上鎮陽在那裡透過議員的支持跟幫忙，將那裡的長輩照顧得很好。高雄市社會局也一直用心在配合發展協會經營，我們在鎮陽這邊都有相當的經費在跟他們做配合和支持，包括補助餐費 13 萬 7,700 元，還有補助志工的交通車馬費 1 萬 5,300 多元，讓他們有錢去請廚工，經費是 10 萬 6,800 元。同時也協助他們向中央、向農糧署要米，很大一袋的米，30 袋，我們也都補助給他們。再來是他們的廚房設備，前一陣子他們有反映他們的設備比較老舊，所以同樣補助他 3 萬 3,700 元的廚工設備，除此之外，還有補助 14 萬元的業務費用。14 萬元的業務費用其實可以用來支應每月租金跟每月付區公所的部分。因為知道議員在關心這件事，我也會跟區公所那邊協調，因為里活動中心的業務是區公所的業務，所以我們也會把區公所要收這個租金的狀況跟執行，我可以向區長那邊再反映，看他們

是不是能用什麼方式來協助幫忙，這是我們對鎮陽社區發展協會的部分做個說明。

第二個就是議員非常關心小港的公共托嬰，因為林議員非常的用心，包括前鎮托嬰的時候，我記得議員很早就到那裡關心幼兒托育，事實上我們隨時在小港的康莊路，愛國超市的樓上用 300 坪的大空間來做托嬰和托育資源中心的規劃跟設計。沒有錯，高雄市政府社會局在那裡投入 1,600 多萬元來規劃托育資源中心跟托嬰中心，所以未來在那個地方不是只有托嬰中心而已，還有托育資源中心，除了能夠照顧 40 個小孩之外，還能照顧更多在小港地區需要照顧的嬰兒，我們完全都會做。目前這整個的計畫，我們已經順利招標完成，也預計在 12 月底會完工，開幕的日子，我們會在那個時間找一個比較好的日子，配合市長的時間來開幕。

議員也有講到草衙這個地方，事實上在草衙地區，我相信議員也非常的清楚，當時開幕的時候議員也有去，高雄市草衙地區有一個同愛館，總共花了將近六千萬元蓋這個同愛館。那一天中央委員來同愛館做評鑑的時候，對它有非常的好評，甚至他說高雄市在草衙這個地方有辦法落實這樣托育資源的規劃，尤其是裡面的設備跟內容令他們非常讚嘆，所以這個部分我們持續在做。再來就是將來是不是還有機會在草衙做一個托嬰中心，我們會按照評估，因為現在我們希望每一區都做，但是可能要走完一輪之後，再來做一個評估，所以這個部分，我們會努力找經費、找計畫，盼望將來有機會再來設立。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

大會報告，今天所有的議員質詢完畢，會議到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（下午 5 時 59 分）