

二、第 1 屆第 6 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 102 年 10 月 8 日上午 9 時 1 分）

主席（陳議員美雅）：

今天的議程，繼續進行交通部門的業務質詢，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

昨天中午我特別跑去看黃色小鴨，因為再不去看就落伍了，二百多萬人去看，高雄市也才二百多萬人。我會那麼晚去看的原因，就是我出國旅遊到目前為止總共 33 次，黃色小鴨對我來講其實沒有那麼大的吸引力，我看電視覺得沒有那麼大的吸引力，我昨天特別跑去看的原因是因為怕被人家笑我沒有看過。沒有那麼大吸引力的原因就是我覺得那是靜態的，一個塑膠鴨充氣在港灣，其實我昨天去看是覺得滿漂亮的、不錯，配合高雄市從 1 號到 22 號碼頭的港灣建設，整個地景再搭配黃色小鴨是不錯，但是還是跟我原始的感覺差不多，魅力不錯，但是不足以吸引我，因為我在國際旅遊很多次，我第一次到外國去旅遊的時候，真的吸引我的不是黃色小鴨這一種，而是鴨子船。

高雄市也有鴨子船，但是高雄市的鴨子船無法引起國人的共鳴，我覺得很大的原因就是高雄市目前的黃色小鴨，是全世界到目前為止造型最好看、最可愛、最漂亮的黃色小鴨，黃色小鴨在荷蘭只有 5 公尺高，並沒有引起很大的風潮；在英國還滿熱鬧的；在香港更熱鬧；在台灣是所有裡面最熱鬧的。市政府花多少錢？我問了一下，是零，沒有花到錢，而且它造成這麼大的風潮，觀光效益方面，全台灣各縣市的人會為了看黃色小鴨來這裡住五星級飯店，一大堆人就是為了黃色小鴨而來。

回過頭來看，市政府在黃色小鴨的推動其實是協助而已，議會也有議員建議，但是也沒有出很大的力，市政府真的出錢出力、議會全力支持的是什麼？是鴨子船。大家還記不記得？三年前在選舉的時候，很多議員就直接拿鴨子船的相片，陳議員，我不知道你還記不記得？直接拿鴨子船做選舉廣告，說鴨子船是他爭取來的，曾幾何時，鴨子船無人聞問，什麼原因呢？結論就是全世界最好看的黃色小鴨在高雄，全世界最醜的鴨子船也在高雄。

為什麼高雄的鴨子船是最醜的？我到過美國、到過歐洲，在亞洲、新加坡，我也看過鴨子船，所有鴨子船的造型都一樣，都差不多，都是露天的，坐在裡面的人和路上行人的互動是什麼？因為它是露天的，所以坐的大部分都是觀光客。所謂的「鴨子」就是可以在路上走，也可以在海面上走，當它在路上走，做市區觀光的時候，因為它是露天的，所以行人和遊客是互

動的，他會在那邊揮手。然後，鴨子船最精采的地方是在哪裡呢？就是在路上走一走，要進入海的那一剎那，一般旅客一輩子沒坐過的，他們會尖叫，所以拍照幾乎都是在那個時候，也就是從陸上到海上，遊客在尖叫，他也會找人幫他拍照留念，在海上就露天欣賞海上的風景，跟船一樣，這是整個鴨子船的特色。

我們到世界各國去看，在歐洲、在美國、在新加坡，鴨子船都很受歡迎，幾乎是最受歡迎的交通工具。高雄市為什麼是全世界最醜的鴨子船呢？因為它把它搞成像什麼呢？像公車彩繪，就是一台公車的造型，外面畫隻鴨子，就叫做鴨子船。「公車彩繪」壞在哪裡呢？第一個，它就是密閉式的公車，坐在公車裡面的人，以我們的習慣會跟路上的行人揮手嗎？又不是頭殼壞掉！坐公車的人有人在跟路上的行人揮手嗎？是不會的；路上的行人會跟公車裡面的人揮手嗎？也不會，這不符合我們的習慣，但是全世界各國如果是坐鴨子船的，幾乎都是觀光客跟行人在那邊揮手，所以那個是很有趣的交通工具。

坐在高雄市鴨子船上面的人有辦法拍照嗎？無法拍照，為什麼呢？因為它是密閉式的空間，你怎麼去拍照呢？鴨子船最精采的是從陸上進入海中，會有一大堆人尖叫，高雄市會有人尖叫嗎？也會有人尖叫，但是沒人聽得到，因為那是密閉式的，他是在公車裡面尖叫，所以最精采的大家都看不到，就變成是什麼？就變成很可惜。黃色小鴨預算是零，觀光效益這麼大；鴨子船預算多少錢？2,500 萬元，買了兩艘，去年又買了兩艘，現在正在打造。

所以，局長，我倒是跟你講一下，造型才是決定勝負的關鍵，鴨子船不是用來做交通工具使用，鴨子船是讓你這個城市更活潑、更可愛。更有吸引力，亞洲城市只有四個城市有鴨子船，包括新加坡、大阪、高雄與另外一個城市，高雄的鴨子船也是亞洲裡面最便宜的。

照常理來講，觀光主要是在吸引誰？你從黃色小鴨就知道了，200 萬觀光客有多少外國人來？我看佔不到二十分之一。200 萬觀光客大部分從哪裡來？幾乎都是從台灣各縣市來的，所以觀光最主要一定要吸引什麼客？吸引台客，台客才是你決勝負的關鍵。從黃色小鴨再看 2009 年的世運，那麼多人去買票，有多少外國人真的進去買？大部分都是各縣市的人覺得你這個有國際級的水準，你辦世運是國際級的，黃色小鴨是荷蘭藝術家設計的，所以我要去看，我何必坐飛機去外國看國際級的？高雄有國際級的，我直接坐高鐵就來了，或者直接開遊覽車就來了。所以觀光第一個要吸引什麼客呢？吸引台客。高雄花這麼多錢在弄鴨子船，這個早就有國際級的

水準，包括高雄的城市建設，亞洲新灣區在台灣也是頂級的，所以黃色小鴨放在那裡配合你的地景絕對是頂級的。

如果你的鴨子船還能看，有辦法在露天那邊跟人家揮手，你想想看，在海上坐鴨子船，然後繞著黃色小鴨繞一圈，行人在陸上跟你揮手，你覺得那些人會不會去坐你的鴨子船？絕對會去坐嘛。但是高雄的鴨子船跑到黃色小鴨旁邊變成什麼？變成醜小鴨，沒有人要理它，爲什麼？因爲你是公車彩繪嘛！你坐在裡面的人，外面也看不到啊！因爲根本不是露天的，全世界不是露天的鴨子船，就只有高雄，當然這牽扯到中央法令的問題，中央法令如果還沒有改，我建議那兩艘還沒有交貨的鴨子船暫時先不要交貨，因爲交貨了也是醜小鴨，先請高雄交通委員會的立法委員在立法院爭取法令修改。這有什麼安全問題？全世界都沒有安全問題，跑來高雄就有安全問題，這簡直不合理嘛！局長，你的意見怎麼樣？請你回答一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

蕭議員今天點到了一個非常重要的重點，就是交通運輸與觀光之間如何結合，特別是鴨子船這個部分，我非常同意剛才蕭議員所指正的這個部分。事實上，鴨子船應該是用觀光用途來思考，剛才蕭議員也大概了解到我們受限於中央法規的規定，所以變成當時在 99 年…。

蕭議員永達：

那個只是行政命令而已，不是嗎？

交通局陳局長勁甫：

那個是規定，因爲它是營業大客車。我順便跟蕭議員報告，我們現在也在爭取什麼呢？其實在很多大的都市都有 city tour，都市的…。

蕭議員永達：

你知道全世界的鴨子船只有高雄是做密閉的，你知不知道？

交通局陳局長勁甫：

沒有錯，我知道。

蕭議員永達：

怎麼大家都沒有安全問題，跑來我們這裡就有安全問題呢？

交通局陳局長勁甫：

這就是我們的規定，爲什麼中央會有這個規定？因爲以前沒有這個概念，所以我們現在在突破。

蕭議員永達：

對，全台灣沒有任何一個城市有鴨子船，所以是我們的法令過於保守。

交通局陳局長勁甫：

所以我們一直在突破，包含我現在要講的就是兩層的公車，國外都有那種第二層是開放式的公車。

蕭議員永達：

那個我看過，我知道。

交通局陳局長勁甫：

那個部分在我們國內也不准，所以我們現在也在突破，想要把這個法規突破，所以，這兩個部分都是受限於這個部分，當時 99 年我們因為要…。

蕭議員永達：

局長，那麼麻煩你努力，因為這個受限於中央法規，所以也請你努力，在中央法規要完成突破，這個如果不突破，會變成全世界最醜的鴨子船就在高雄。

交通局陳局長勁甫：

這個我們了解。

蕭議員永達：

你做好了，預算花下去，這樣多少錢？1 艘 2,500 萬元，4 艘就 1 億元了，1 億元花下去完全沒有觀光效益。因為這個有中央法規的限制，所以法規你一定要去突破，如果不去突破，另外那兩艘千萬不要隨便交貨，交貨來也沒用啊！那個沒有觀光效益。

再來，我來講輕軌，我們的輕軌叫做 LRT；捷運叫做什麼呢？MRT，M 是大量的意思，R 是什麼呢？MRT 的「R」是什麼呢？是 Rapid，就是速度的意思。大家注意聽哦！捷運的 MRT，那個「R」是什麼呢？是速度；我們的輕軌叫做 LRT，那個「R」叫做什麼呢？叫做 Rail，對不對？你注意看，是 Rail，Rail 是什麼呢？Rail 是軌道。所以，捷運因為是在地下跑、在高架跑，所以它的速度是快的，因此叫做 MRT，那個「R」是速度；而輕軌是在平面跑，在平面跑經常會碰到什麼？碰到堵車、塞車與路上行人一大堆，那個「R」還能是速度嗎？就不能是速度，所以那個「R」是什麼？只是「輕運量的軌道」，所以叫做「輕軌」。所以，我才會告訴各位輕軌叫做「小火車」，因為它的速度是你無法控制的。如果是堵車，我們開車經常會堵車，那麼輕軌會不會碰到堵車呢？一樣會碰到啊！如果有什麼交通事故或車輛一大堆，輕軌就是大型的堵車工具。

剛才陳局長有講到法令的問題，台灣的輕軌也有另外一個法令問題，要請捷運局的陳局長注意，對於輕軌，本席講得最嚴重的是什麼問題？不是

預算問題，也不是沒有人坐、運量的問題，而是交通安全的問題。台灣的大眾捷運法是適用捷運與輕軌，但是捷運明明在哪裡走？在地下走、在高架走，捷運有交通安全的問題嗎？會影響汽車、機車或路人嗎？不會，那麼輕軌會不會？輕軌會。因為高雄的輕軌是什麼輕軌？是平面輕軌，是在路上走的，它沒有平交道，沒有柵欄，改成用紅綠燈在路上走。它之所以在地方與中央很容易就通過大眾捷運法的原因，輕軌是適用大眾捷運法，因為捷運沒有交通安全的問題，輕軌也沒有交通安全的問題，但是實際上，輕軌有沒有交通安全的問題？在歐美國家也沒有交通安全的問題，歐美國家沒有人在騎摩托車，它就是輕軌一個車道，汽車一個車道，也沒有交通安全的問題。因為高雄市是熱帶城市，有很多人在騎摩托車，我們有幾輛摩托車呢？223 萬輛摩托車，汽車八十幾萬輛，汽車加機車總共的數量超過高雄市的人口，高雄市 277 萬人口，汽車加機車總共 300 萬輛。我們有這麼多自有交通工具，你輕軌在路上走，竟然輕易就通過交通安全的評估。

本席為了驗證我的城市 DNA 的理論，就是不同的城市 DNA 要有不同的交通工具，我特別跑去哪裡？我今年跑去馬來西亞的吉隆坡，去看它怎麼做輕軌，馬來西亞有很多人在騎摩托車，它做了七條輕軌，都已經完工了，我不知道局長知不知道，七條輕軌。馬來西亞最著名的建築就是雙子星塔，雙子星塔下面就是輕軌站，它的輕軌是什麼輕軌，你知道嗎？高架輕軌，做了七條，全部都是高架輕軌，而高雄是什麼輕軌？是平面輕軌。為什麼馬來西亞的吉隆坡要特別多花三倍的預算去做高架輕軌？全世界都是平面輕軌，只有它做高架，為什麼呢？因為馬來西亞吉隆坡一大堆人在騎摩托車，你如果做平面的會很危險。所以，局長，輕軌是…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

台灣的輕軌與台灣的鴨子船都受限於法律的問題，我們大家都知道，鴨子船應該是露天的，全世界都是露天的，弄到高雄來就變成是公車彩繪，所以高雄的鴨子船是其醜無比，根本完全沒有辦法吸引高雄人或各縣市的人跑來這裡坐；而高雄的輕軌也因為你這個法令太過寬鬆，鴨子船是太嚴，輕軌呢？大眾捷運法是太鬆，鬆到明明大家都可以看得到這個有交通安全的問題，結果你輕易就通過了。所以你想想看，這一百多億元的預算會造成市民生命安全的問題，只因為你法令太寬鬆，你要怎麼突破？請陳局長回答。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝蕭議員關心輕軌安全，這也是我們非常注意的一項。輕軌部分在高雄發展主要是高雄有一些特性，所以我們的輕軌是走以前台鐵的東西臨港線，這條對我們高雄的發展是相當有幫助的，而這部分的安全…。

蕭議員永達：

我講的不是這個問題，我講的是第二階段經過凱旋路繞中正路到大順路，那一段機車、汽車與行人一大堆，這個軌道過去怎麼不會有交通安全問題？

捷運工程局陳局長存永：

這一部分我們…。

蕭議員永達：

臨海線本來就沒有人，當然沒有交通安全問題，沒有人在那邊走，怎麼會有交通安全問題？

捷運工程局陳局長存永：

安全部分，第一個，車輛部分我們是採用歐規，所以這個部分…。

蕭議員永達：

什麼規都沒關係啦！交通安全跟你什麼規有什麼關係？

捷運工程局陳局長存永：

交通安全部分，我們會跟…。

蕭議員永達：

你有沒有細部評估？出來了沒？第二階段，交通安全你有沒有…。

捷運工程局陳局長存永：

我們現在還在設計當中。

蕭議員永達：

預算都過了…。

捷運工程局陳局長存永：

我們會重視市民的交通安全，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

各位局長，蕭議員是一個非常認真做功課的議員，他到外國做很多的考察，剛才他所提到鴨子船整個外觀的設計，或許未來我們輕軌可能面臨與人、車爭道的問題，請各位局長對於這些疑慮，要仔細的去評估與研究。請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

本席今天利用短短的時間 15 分鐘，要來探討這個問題，要談的就是我們的「一卡通」。高雄的「一卡通」大部分都不通，名字取得很好聽，台北的「悠遊卡」全部通，我都有數據，大家來探討。台北好的我們要學習，台北輸給我們高雄的也很多，那些就不要談了，我們市政就是把這些拿出來探討，把不好的改成好的是主要的目的。

高雄的一卡通大家很清楚，是政府爲了要節能減碳，發展大眾運輸，鼓勵使用電子票證的政策，由高雄捷運公司轉投資，高雄市政府投資的一卡通票證公司發行的交通票證，從高雄捷運紅線營運後開始啓用。各位要記得，台北悠遊卡公司的第一個董事長是誰？連勝文，連戰的兒子連勝文當董事長，我跟你講，他當了兩年多的董事長，現在沒當以後，在台北的支持率始終都保持在第一，包括國民黨台北市的民選市長，目前檯面上是最好的，爲什麼？因爲他有做這個東西，所以我建議市長應該要掛董事長。一卡通的目的是讓市民只要擁有一張卡，透過儲值就可以暢行無阻，方便搭乘各種公共運輸到各個公共場所或景點，不但便民、提供優惠，且鼓勵市民使用節能環保之綠色運輸工具，更能達到節能減碳的效果。再來，捷運公司的單位請注意聽一下，高雄市的一卡通可以做什麼？高雄搭乘捷運、公車、客運、腳踏車、渡輪、台鐵、停車場，我請問在座各位，有一卡通的請舉手，真的嗎？生意那麼好？請放下，非常好。你知道現在高雄市的一卡通，我們差不多發行了 5 年了，當然台北發行比較久，他們差不多八、九年，我們現在發行量差不多 400 萬張，台北市 4,030 萬張，你說連勝文支持度會那麼高，這個是有關係的，你看比起來張數差那麼多，我們都沒在進步。一卡通發行 5 年，發行量 400 萬張，台北市二年就突破 400 萬張，目前已經 4,000 萬張，我們高雄市發行量的普及率跟台北是沒得比的。

大致分析一卡通的結果如下，我們的便利性不足、功能性不佳、實用性不佳、優惠性不足。捷運局長注意聽，市政府如果要跟民間談生意，民間大家都要，爲什麼你們沒有一個行銷單位？這只是你們不去接洽而已，不然全高雄市的生意都可以做。你們爲什麼只做這幾項？你們做這幾項做什麼？我們來看台北市做幾項，我簡單舉幾項，這是一卡通跟悠遊卡的使用範圍比較，捷運，當然高雄捷運跟台北捷運都有；公車，我們就是做這個，也都有；台鐵有；高鐵呢？我們沒有，台北有；自行車就不用講了，台北連計程車也有，我們沒有；復康巴士我們沒有，他們有；渡輪都有；航空我們沒有，悠遊卡有；市立醫院也有、圖書館也有，小額消費 1 萬元以下都有，因爲還有很多，但是高雄市就鎖死這個地方，你們要去學台北市，

一卡通在手什麼都通，因為現在的人很少帶現金，都是帶卡，我們的一卡通名字取得很好聽，我舉一個例子這裡還有，只是現在不講，而我們就是局限在那五項。

再來，我再細部分析一個停車場就好，悠遊卡只要台北公、民營停車場都可以使用還有捷運，但你們很奇怪，主席你看一下，我們的一卡通在高雄市公、民營停車場都還不能使用，卻跑到新北市停車場。局長，應該高雄市的公、民營停車場都可以使用之後，再去別的縣市，哪有高雄市不能使用，卻跑到新北市等其他縣市，跑到那邊去做什麼？你這不是天方夜譚，是什麼？矯枉過正。你要把高雄市一卡通先在高雄市全通以後，再去別的縣市拓展業務，達到全國性，這樣一卡通才有意義，你設在這邊做什麼？你要在高雄先設。

台北悠遊卡可以坐愛之船、鼓山旗津渡輪，台北悠遊卡已經做到能坐高雄市的渡輪了，悠遊卡可以搭高雄渡輪，而我們的一卡通卻不能搭台北渡輪，你們要從高雄市的先做好，現在高雄市的台北都能做，台北市能通，高雄市自己卻不能通！這個我覺得非常荒謬。

高鐵營業八個車站，持卡人得持憑已啓用自動加值功能之悠遊聯名卡，直接感應進站搭乘自由座車廂；可是一卡通，沒有功能。我比較給你看，沒關係，多學點。台北悠遊卡，計程車敬老愛心車隊，首創以悠遊卡付費可即時列印電子收據，凡設籍北市滿一年的老人及身心障礙朋友，使用敬老或愛心悠遊卡搭乘敬老愛心車隊，即可享有車資 100 元以下補貼 16 元、超過 100 元補貼 32 元的優惠，人家做到這麼細。

台北悠遊卡可以用於復康巴士。交通局，你要提醒他們一下，一卡通就是要全部高雄市先通，再到別的縣市通，我剛剛比較的這些還只是部分。再過來，航空，2012 年 5 月 2 日起至復興航空公司松山機場航站、馬公航站、金門航站、高雄航站、花蓮航站、台北總公司、高雄分公司，持卡人可憑悠遊卡至悠遊卡專用櫃台購買國內機票，若餘額不足亦提供人工加值服務。航空也有，陸、海、空都包。

台北連到動物園都可以專門去設置悠遊卡驗票機，民衆可以直接刷卡入園。我覺得很便利，圖書館也可以，我們都沒有，台北市可以到台北市、新北市、宜蘭的公共圖書館借書，就憑一張悠遊卡，我們高雄市也沒有。

接下來這個最好，悠遊卡可以小額消費，特約商店你知道多少嗎？全台北市有一萬間的特約商店可持悠遊卡付費，提供持卡人最便利及安全的付費服務。最少有一萬間，這才是真正需要的，讓人民能憑一卡通在高雄市消費。

卡片儲值，台北他們也有，但是高雄是全家便利商店指定門市才有，最重要的是什麼？台北是擁有門市最多的 7-ELEVEN、萊爾富超商，我們不能儲值，便利性不佳。最重要的是這兩間！這間和這間，店面最多的，你做全家便利商店要做什麼？還有指定門市，不是全部。捷運局局長你要記著，這個很好做，民間大家都想跟市政府做生意，是市政府沒有去找人而已，這都可以做，你們都坐在那邊要做什麼，我也不知道。還取得很好聽，叫做一卡通，你們不覺得我們跟台北市比較起來，為什麼輸人家？從上述幾點來看，高雄一卡通無論在便利性、功能性、實用性方面，都遠遠不及台北市悠遊卡，因此發行量連台北市的十分之一都不到，實在應該檢討。本席在市議會問政，好的我不會稱讚，但是應該改善的一定要講，當議員就是要這樣，我沒有在管哪一黨，我是市民黨、大眾黨，只要是對市民有利的，一旦答應了，我們就要建議。人家爲了慶祝發行 4,000 萬張，悠遊卡公司首度發行以「高雄城市」意象爲主題的悠遊卡。而黃色小鴨是我們首次爭取的，你看高雄市政府不慚愧嗎？卻讓台北市先用了啊！以高雄城市意象爲主題的「我愛高雄」悠遊卡，由知名插畫家操刀，取材佛光大佛、85 大樓、壽山動物園等，並融入進駐高雄港的黃色小鴨，構成一幅美麗的圖案，也象徵著高雄市多元與安康。人家台北把我們高雄市的黃色小鴨都融入它裡面了，到目前爲止，高雄市政府各局處有哪一個把黃色小鴨做爲 logo 的？看觀光局有沒有啦！人家台北已經打進去我們高雄市了。

再來，「我愛高雄」悠遊卡限定嘉義、高雄、台南、屏東四個縣市的 7-11、萊爾富超商販售，每張售價 100 元，9 月 18 日開始發行 1 萬張，特別的是，民衆每購買一張，悠遊卡公司可以捐出 50 元做公益，預計募集 50 萬元，你看連這個社會救助金專戶高雄市都沒做，人家台北都幫我們高雄市做了。我剛剛也說了，連好不容易爭取到的黃色小鴨都讓台北市的悠遊卡搶先發行，請問捷運公司，你們在做什麼？這樣對不起高雄市嘛！台北悠遊卡打破 4,000 萬張了，還積極要打入中南部市場，高雄一卡通呢？還在這裡坐以待斃啦！你們根本沒那個心思做這個，沒有一個專人啊！人家台北市爲什麼會用連勝文？連勝文很愛嗎？他很愛做那個嗎？有 4,000 萬張的人拿著他們的儲值卡，當時主張這個的是誰？連勝文啊！反觀高雄市有這麼好的資源，而我們就是不做，喪失了先機啊，喪失先機！所以我建議，一卡通一定要「一卡在手、優惠無窮、暢行無阻」的誘因，才能吸引民衆申辦，希望捷運公司能朝向便利性、功能性、實用性、獨特性加強，讓「一卡通」不只是淪爲口號，能真正落實一卡通的理念。

交通局長，有關里長機車公務證，請你予以考慮一下，目前是沒有啦！

本席當過十二年的里長，我相信主席的爸爸也當過里長，里長一般都是騎機車較多，你如果給他們一張機車公務證，我告訴你，里長就是想要有面子和有個尊嚴而已，他都騎機車在里裡執行公務的，其實這個也可以去做。尤其像我們後驛、前驛，包括高醫，現在都要給我們收費了。里長在平息民怨時，你可以發一張機車公務證，他也會覺得比較有光榮感，以後也會替你處理地方的事務，等一下交通局長再答覆；還有我剛才拿給你的報紙渡輪事情，那是鼓山區的事，和本席是比較沒有關係的，但是身為市議員有人檢舉或反映就要處理，我和張清泉董事長去看過二次，無解啦！當渡輪靠岸讓機車駛出時，包括二邊…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

渡輪門口還有計程車，再加上二排的機車，人要怎麼走？都要這樣迂迴的走啦！我看過二次之後，我都不知道要怎麼看了，董事長說看以後渡輪改為民營後，屆時看渡輪站的出口會不會改一下，這樣渡輪停靠處改變後，出口的方向也就會改變了，我回去想也都是無解，那個你看一下，那是我們的觀光大門，很多觀光客都會搭渡輪去旗津，而那些船齡也已經好幾十年了，都過時了，我們都要朝觀光發展成為海灣城市了，可是說難聽點，那些渡輪都二、三十年了，早就要更新了，這又是住家的出入口，交通局長，你答覆一下，我和董事長的智慧可能比較不好，所以想不出什麼辦法，你是交通專才，想一個辦法。捷運局長，本席今天所講的，你等一下給我做個明確答覆。我希望捷運局的一卡通，那個立意是非常好，但是一開始做還不錯，到後來都沒什麼在做了，也慢慢得要放棄了，功能性實在不佳，你們都有拿到嘛，你看能和台北市比嗎？不能比啊！本席為什麼會提出這個問題呢？本席每個月都要去民進黨開中執會，我旁邊坐著台北市議員王孝維，我說台北在說我們的一卡通，他也說到悠遊卡，我一聽驚覺到，高雄市怎麼差台北市這麼多呢？我說我們這個不行，那個也不行使用…。

主席（陳議員美雅）：

捷運局長，請先答覆。

捷運工程局陳局長存永：

議員剛剛說的都是事實。其實在進行一卡通的時候，是由高雄捷運公司發行，因為它是捷運公司，所以在發行一卡通的時候有一些限制。現在就是針對剛剛林議員所說的，我們這部分要拓展我們的業務，所以現在一卡通的部分，財政局現在成立一個籌備處，就是結合南部七縣市所有的政府

和其他的業者，就成立一個票證公司。同時感謝議會把高捷公司的財務當中做個改善，所以它的財務部分，目前已經符合條件，可以發起小額消費。剛剛那個悠遊卡的厲害之處就是厲害在小額消費，有很大的發展空間，未來會成立一個公司，所以目前這個部分，朝林議員在說的這個方向在拓展業務當中。〔…〕所以目前我們在努力，因為小額消費需要經過金管會通過，金管會通過的話，那就是財務的問題，〔…〕這個目前大概年底之前有根據了，〔…〕

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

林議員所提到的三個問題，我都順便在這邊答覆，剛才議員非常關心的第一個問題一卡通的部分，沒有錯，我們起步比較慢，悠遊卡它有先驅者獨占的優勢，所以目前我們要發展一卡通，其實我們受到非常大的限制，有什麼限制呢？第一個，它發行得早，在台北持卡的人多，它又可以小額消費，這個部分變成我們在後面追趕的時候，有一點辛苦。目前我們正在突破小額消費，一張卡如果只局限於交通卡，就是它只是一張交通的票證，那個部分就是受限於公共運輸使用的人的數量，所以我們一方面要擴大我們的公共運輸使用的人數，讓那個持卡量變大。第二個部分，就是我們要突破小額消費，這樣這一張卡才有它的效益。第三、我們受限什麼呢？受限於交通部訂定一個叫做…，因為現在不同的卡有一卡通、悠遊卡、台灣智慧卡，還有 ETC 卡，這個部分交通部說有這麼多卡，所以我們要整合變成「多卡通」，所以議員你如果去台北坐他們的公車時，你也是可以用一卡通，也是會通。只是大家覺得用悠遊卡，這個也通用，那個也通用，更加方便。交通部限制我們的公車都要裝多卡通，所以為什麼他的悠遊卡要進入到我們高雄來，說難聽一點，他要大軍舉向我們正在發展公共運輸的城市，這個對我們來講其實是非常非常不公平的。不過我向議員報告，我們也相信，在很短的時間內，希望讓我們一卡通的優惠能夠變得非常多，讓我們的小額消費，剛才局長也報告了，大概明年初我們公司成立了之後，這個小額消費就可以使用了。

我們從今年的 7 月 1 日起，如果搭公車的時候，公車轉公車免費，我們只有限一卡通。所以我們希望，在議員這邊點出來，其實我們也有很多單位一起在努力，我們希望在短時間裡面，我們具有高雄以及結合南部的幾個縣市，讓一卡通變成是我們這幾個縣市裡面，優先使用的卡片。這樣我們才有力量去對抗小額消費的限制一直不給我們的問題。他用多卡通，讓

我們必須要開放我們的市場，讓悠遊卡進來，這個東西都是必須要克服的。當然議員關心的，我都必須要努力的去改進。

第二個部分，有關公務機車證，這個牽涉到有關停車收費的問題，這個我們來研議。不過我們所知道的是審計部對這個有點意見，我們再來邀集相關單位，看看有沒有可以改進的部分。畢竟如果是里長，他因為是公務所需，應該是可以來考慮這樣的情況，我們再來研究。

第三個部分，就是渡輪的部分，確實渡輪在目前的觀光發展現況之前，很久很久以前它就存在那邊了，它擴建的區域，可能性也比較小。所以我相信上個會期，議員也很關心這件事情，我們交工科也跟議員實際上去那邊做一些小部分的處理，這個也感謝議員。

另外就是說有關不同車輛，在同時間爲了要載客，爲了要進出，還有機車要上下船，不同的運具跟使用者，在同一個區域裡面會產生比較大的擁擠，我們必須要來考慮。硬體沒有辦法處理的，我們就從軟體來處理。譬如說下船的時候，是不是把機車先放出來，再讓行人出來，這樣也許就可以減少一些交織或衝突。不過，確實那個地方我們非常的重視，我們還會再找相關的單位去做進一步的會勘。到時候如果議員可以提供我們其他解決的方案，我們也非常樂意的接受。

主席（陳議員美雅）：

我們林議員非常關心市民的權益，所以本席在這邊也建議，就是在渡輪方面的這些交通，整個動線的設計，我請你們重新去評估一下。確實旗津很多的居民，他們爲了要上班，特別是上下班時間，特別的危險。還有像上班的班次，目前來講，班次好像是不是不夠多，你們在這個部分也一併研議一下，好不好。

我們非常感謝林議員非常專業的問政，謝謝林議員。請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

在此藉這個機會，我提醒一下我們的交通局，自由時報在 9 月 25 日有報導一則身心障礙者停車的問題，根據報導，是依據 2014 年 4 月起，只讓他們停五個小時而已。對我們的身心障礙者，爲什麼要設計讓他們停五個小時而已。當然據我們了解，你們可能有實際去了解有一些身心障礙者，他不在車上，或是他的家屬在開那輛車，利用他的障礙手冊停車而受到這種限制。但是我要跟交通局舉個例子，以前人家說「有法有破」，你訂這個辦法，我在這裡停四個半小時，把車移到前面去，這樣不是可以再停一次五小時。

所以在這裡，這種情況你們要去了解，實際上要去落實我們身心障礙者

的一些身心障礙者停車的問題，你訂的五個鐘頭沒有意義。我現在的重點是訂這個五個鐘頭的規定，是要真的落實身心障礙者，一些殘障者停車的問題。你們沒有去用心的規劃，去了解到底是不是家屬利用這個殘障手冊，他沒有載殘障者，卻享受到這個優惠。你們要實際去了解，不能這樣簡單的規定，訂個五個小時，然後告示牌立在那裡就好了。這個我們真的要用心的去了解，到底有多少比例的人在用身心障礙的停車優惠。你們要去了解這輛車爲什麼停在那裡整天都沒有動，這個就是有問題嘛！像這樣的情況，我們要落實殘障者的權利。在這方面，因爲時間的問題，請局長簡單的答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關我們本來的公有收費停車場身心障礙停車的優惠規定，在我們內部局務會議提出來以後，我就非常關心。因爲這個如果沒有處理好，好像似乎我們本來要提供給身心障礙朋友停車的福利縮減，但是實際上的情況，我們有請停管中心再去進行了解。就是有滿多比例的，是長時間停放在格位上，但是我們的格位是有限的，我們希望把這個運作能夠更加通暢。

我們要配合的是，我們要明確的能夠去認定，到底哪一些人是真正的使用者，而不是因爲有一張證明，他就可以停。我們正在做這種事實的認證…。

張議員漢忠：

局長，我要向你提供的是，你們要去落實。其實你們可以請我們的收費員，去了解這部車爲什麼停放在那裡一整天，會停放在那裡一整天的就是沒有問題。但是要落實那些，不要限制那五個鐘頭，你限制那五個鐘頭是沒用的，我要跟你提醒那是多餘的規定，就是要你實際去了解。針對殘障者，你用這樣的方式去限制他，這樣就不用發身心障礙的停車證了。

交通局陳局長勁甫：

議員是認爲他們要停車的時間是比五個小時更長嗎？

張議員漢忠：

局長，我要跟你提醒的是，你們可以去了解，你們可以請我們的收費員去了解這輛車的動態。了解一下那輛車的動態，爲什麼會停放在那裡一整天，這就是他們利用身心障礙者的停車證去停車。

交通局陳局長勁甫：

我們就是爲了要處理這樣的問題，所以才會做這樣的改變。

張議員漢忠：

你們要去了解，你們不能只用一個立牌告訴他只能停五個小時而已，我要說的出發點在這裡。你應該了解我說的意思吧？

交通局陳局長勁甫：

好，了解。

張議員漢忠：

以前在陳局長之前，在我們縣市合併之前，我想請你們實際去了解。我們以前在還沒有縣市合併之前，我們有月票，合併之後就沒有了，這點我在議會會說過。我們以前高雄縣的時代，我們有月票，一個月 900 元或多少錢，不用讓百姓每天繳錢。月票這方面的問題，是不是可以再考慮一下。

交通局陳局長勁甫：

議員指的是公有停車場的月票，還是路邊的月票？

張議員漢忠：

你去了解我們高雄縣以前的版本，在高雄縣市合併之後，月票的政策就沒有了。如果可以買月票，我就不需要天天繳錢。

交通局陳局長勁甫：

是，了解。

張議員漢忠：

這個是以前很方便，合併以後反而不方便，前幾天我們的鳳頂路，現在鳳山的清潔隊有分南北，南隊就是遷到現在的鳳頂路，那是舊有環保局所在地，但是那裡交通的問題…，從過埤路跟高雄來的都是大型的清潔車，前幾天我有去會勘，但是交通局的意見很多，都說那裡不能設置、那裡的缺口不能打，辦法不是死的，我們可以去研議怎樣將這個缺口打開，交通號誌要如何設置？這個地方絕對要趕快協助清潔隊的車輛進出，不要讓交通事故發生。局長，本席三、四天前去會勘而已，結果都是交通局的問題，說要提出交通會報、還要去評估，但是我要拜託局長，這裡都是清潔隊大型的車輛進出，實際上要去將這個生態及交通狀況了解，不能用法規的規定就說行不通，沒有任何的法規是死的，不管是什麼，都有活的方式可以運用。局長，你了解鳳頂路的生態嗎？因為如果缺口沒有設計好，清潔隊的車輛必須經過王生明路的大缺口，還要轉彎回來又要拐進去，誰有去會勘過那裡？請局長答覆，要如何協助趕快把個缺口打開，讓清潔隊的交通可以順暢。

交通局陳局長勁甫：

我們有進行會勘，過程也是以前的部分。雖然以前有考慮到讓車輛方便進出，想要開缺口，但是在道安會報裡面發覺這個部分離路口太近，所以

開這個缺口會有安全上的顧慮。不過剛才議員有提到，最主要是要處理環保局清潔車進出的問題，因為那是公務用車，我們可以跟工務局的駕駛人了解，看看有沒有哪一些替代路線可以來安排，不是只有從工程的角度去處理，也可以從管理的角度，大家彼此來克服這個問題。如果爲了公務車要進出，影響到大部分用車人的安全，其實這是我們必須要考慮的，我們不可能因爲只是公務車要用，我們就開一個缺口，造成那邊是易肇事路口。

張議員漢忠：

局長，你的解釋我聽清楚了，你把這個解釋成公務車要用，爲了公務車開這個缺口，會造成用路人的危險，你用這個解釋，我實在聽不下去，真的！我聽不下去，不是用這樣的解釋，就可以說這件事不必去做了，不是這樣的。我剛剛有提供意見，法規不是死的，紅綠燈號誌也可以連線啊！不要因爲那一小段不夠長，不合法規設計的 30 公尺，不是這樣的，你要去考慮到上百台的清潔車在那裡出入，不是因爲是公務車所以就沒有危險了。我舉一個例子，上一次在仁武那裡也發生這樣的問題，還好那個車禍不是發生在我們的司機身上，事故發生之後沒有多久，車禍還沒處理好，後來那個人又跌倒就往生了，所以我們的責任就比較小了。我們要考慮的是，要如何去降低這樣的問題發生？而不是只要讓清潔隊的車輛進出方便，才拜託你們做這一個缺口，不是這樣的。

交通局陳局長勁甫：

我再研究看看，各種方式我們都會考慮，包含工程的方式是一個選項。

張議員漢忠：

你可以結合工務局將缺口打開以後，紅綠燈號誌要怎麼樣去設置，車輛左轉、右轉要怎麼樣順暢？這些都是活的、不是死的，不是你們已經規定了就不能去解決。

交通局陳局長勁甫：

我了解。

張議員漢忠：

還有一點，我們如果去大貝湖（澄清湖）經過本館路，那裏的分隔島非常奇怪，我已經去會勘好幾次了，爲何到現在還不能將分隔島…。我要講這個分隔島的生態，不知道你們了解嗎？你們如果從大貝湖出來，那裏的分隔島沒有意義的缺口，我們如果從澄清路進入本館路，要進入前的分隔島，我們已經會勘二、三次了，到現在還沒有去解決、執行。你用一個彎度在那裡，又有一個缺口在那裡，造成交通不便、造成交通事故發生，這一點局長有注意到嗎？如果要去大貝湖，在本館路要彎進去的地方，我是

說，有人在那裡做生意前面的分隔島，有哪一個科長了解那裡的狀況，是不是可以答覆一下？

交通局陳局長勁甫：

我們請運規科科長答覆。

主席（陳議員美雅）：

科長，請答覆。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

有關於鳳頂路的部分，因為鳳頂路的車速很高，當初在現勘的時候，其實後面還有一條比較寬的路，所以我們當初有考慮，如果將安全島打開設缺口，我們會擔心車速訂得很高，如果有一些車輛不遵守紅綠燈，反而容易造成重大的交通事故。

張議員漢忠：

你只考慮這裡，你有考慮到王生明路那裡嗎？王生明路就有紅綠燈了，如果他的車速很快，到那裡就會不快嗎？不可能的。如果將紅綠燈設計好，開車用路人的習慣，如果到那裡就會知道有紅綠燈，不可能會衝過去，不可能的。你的頭腦怎麼都一直想那樣，我舉一個例子，大貝湖門口那裡的安全島你知道嗎？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

是。

張議員漢忠：

知道，為什麼會勘到現在都還沒有解決呢？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

在澄清湖前面的安全島那裡，有做中央車道分隔島。

張議員漢忠：

可以直接直行，不要再拐一個彎啊！

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

那個部分我們有到現場去會勘，主要因為左轉的車流量滿大的，跟直行的車會造成車流動線的交織，所以當初我們的設計是讓左轉的車流可以提前分開來，有一個左轉的待轉車道，這樣我們可以設計一個左轉的時相。

張議員漢忠：

你找一個時間，我們再去看，我再跟你介紹…。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

是。

張議員漢忠：

找一個時間。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

好。

主席（陳議員美雅）：

我們非常感謝張議員，他非常的用心，還親自到現場去會勘，所以請交通局…，因為張議員最了解當地民意，請你們跟他再去做一次確認，是不是詳細研究一下。我們請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

今天我要提到的議題是，昨天下午因為好幾位同仁針對政府委外拖吊業務上的不順遂提出很多看法，但是下午我就接到民衆的電話，他們對太過關切拖吊業者的議員表達不滿，我尊重每一位議員對拖吊業務的看法。請議會將我的 powerpoint 往上拉一點。好，我們現在看到的，待會我要請教我們交通局長。我現在就我們五都在委託委外的部分，提出來做比較。那麼就知道我們高雄市政府所有附帶決議的項目，在議會做過共同一致的主張之後的差別。

看到台北市這個部分，大概有部分雷同。有一個部分我們高雄市議會決議要求交通局在委外當中，規範業者，也提供給業者要執行東西的項目，在這個部分，我們也比台北市多了一樣。新北市的部分，我們比新北市多了四項；台中的部分，他們沒有；台南市的部分，不順遂，他們呢？緩辦。他們現在不委託民間拖吊了，他們沒有委託民間拖吊了，台南市暫緩。

我們就停格在高雄市的部分，高雄市的部分呢，一共有十樣。那十樣裡增加好幾樣都是經過議會裡很多議員在議事廳做成的意旨。這個都是項目，我要提到的是什麼？我要提到的是，昨天我接到的電話，他們對民意代表關切拖吊業者的利益太過表達不滿。我認為在委託民間拖吊的時候，長期以來我捍衛老百姓的權利；但是嚴重違規的，我們也不護短，我們有公營的可以去拖吊。但是公營的車輛不足，所以今天市政府才委託民間的協助，維持交通的拖吊。

但是拖吊的業者，他們有成本的考量，所以他們就以賺錢為主。所以老百姓覺得我違規，你政府委託民間，造成我成本的負擔。我全部除了要繳保管費 200 元、違規 900 元，共 1,100 元。我違規我繳 1,100 元，我沒意見。但是你委外之後，讓民間的拖吊造成老百姓還要再多繳 1,000 元，這 1,000 元就是民間拖吊業者在賺的。我要說的是「人民有要求政府規劃停車場的空間」，今天我們拖吊有包含這個項目「其他的」，有在最後一項附帶「其他依法要移置者。」，這空間很大。

但是，打電話來服務處的老百姓覺得議員過度關切民間拖吊業者的利益大於市民停車權益的問政，他們表達不滿，所以我認為政府應該在那裡著墨。今天為什麼這麼多地方，除了重要的商業區部分之外，有很多是因為政府都市計畫規劃得不恰當，政府的都市計畫裡面、開發案裡面，沒有提到停車場的設置。

早期的都市計畫、早期的政府都沒有想到我們現在城市的發展會變得有這麼多的車輛。監理處單位沒有提供給交通單位、市政府單位，高雄市有多少輛汽機車的正確詳細資料。你沒有這個數字，政府沒辦法適當、妥當的在各個行政區域設置公共停車場空間的設計規劃。沒有，所以我請問政府，你現在要叫老百姓車子停在哪裡？所以民間拖吊在協助的部分，在南區長期委外的時候嚴重氾濫！因為他就是拼賺錢，我們現在民意代表你不站在老百姓的立場，幫他向政府要求要多一點的停車空間，讓我老百姓停，不然，你是要我車飛去天上嗎？

我以哈瑪星來講，哈瑪星就沒救了，你沒土地了啊！哈瑪星的都市計畫是日治時期下來的。人民能怎樣，老百姓就無辜啊！我真的有車要去哪裡停？我沒地方停啊！你政府不用提供停車場出來嗎？我要是有社區大型的停車場在裡面，這樣如果我違規，你來拖吊是合理的。所以我認為在民間拖吊的業務上，他今天不要來承攬這個業務了。他不承攬業務，我聽到的訊息是「他不划算，他要賺錢啦！」，他不划算，要賺錢，我們民意代表就幫他的不划算來講情。這不是關說！那這是什麼，怎麼可以這樣子呢？我們承受多少民間老百姓的壓力，你議員、民意代表幫助拖吊來把車拖走，這樣說得過去嗎？所以我認為在議會做的原意主張已經很好了。如果你們業界認為這樣賺得不夠，我一台車要賺 1,000 元，這樣還不夠，我還要賺更多，那我在這裡堅持要求市政府交通局收回委辦民間拖吊！那就公辦拖吊，你們交通基金、你們所開的罰單拿來採購拖吊車，用交通基金來徵求人力資源，這樣就解決了，為什麼政府能做的不做？為什麼公家應該要做的不做？為什麼要給民間拖吊來賺？賺到爽、賺到開心。我沒有辦法接受這樣的方式。

你們在最後一條「其他依法得移置」，這個空間多大啊！這個就是只要交通規則違規的，你就可以拖。那還要怎麼樣？你要讓我們人民的車子停到哪裡去？我跟各位講，不管哪一個行政區，原高雄縣不談喔！原高雄縣很大，原來舊院轄市的高雄市是因為原來的都市計畫裡面，已經成型的的一個城市的社區。你也找不到土地了，找不到土地來給他做停車空間了。好，中央政府你有政策嗎？地方的政府有政策嗎？監理處還不是照常發放汽機

車牌照，你就一直發！你量一直增加，你都沒有限制啊！你沒限制，車輛一直增加，停車場設置不用增加嗎？可以這樣蠻橫無理嗎？政府在執行公權力的時候，法律都講了，它不外人情，也要符合人性！我們的行政可以不符合人性嗎？所以在這裡，我特別要求局長，今天民間要求承攬拖吊要賺錢，賺不夠我就不要標了。沒關係，不要標了，那你們的交通基金拿出來，用公辦拖吊。

你們要做好準備，我們不是民間拖吊業者選出來的，我們是老百姓選出來的。誰為民間拖吊業者講話，誰就是全民公敵。我們的力量是要逼你們市政府，如何妥善的做好這件事務、如何增加公共停車場，不是要讓委託業者賺到荷包滿滿。這樣好了，我們條件隨便你們民間開出來，我照你的條件讓你拖吊，這樣怎麼對得起高雄市民呢？所以局長，請你答覆民間拖吊它不願意承攬，那麼政府就要承擔這個責任。你們的交通基金就來承擔，來購買公務車拖吊、來分置妥善，做好緊急必要的拖吊工作。局長，你答覆一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關委外拖吊的業務，我先稍微說明一下，因為拖吊的這個部分，依據交通道路管理處罰條例第 56 條，它有一些規定，它是規定說差不多十個項目，有這些現象我們要處以罰鍰。也就是我們為了這些違規的情況必須要給與罰單，罰單是 600 元到 1,200 元，所以顯示這裡面有一些情節輕重的差異；如果這些問題無法排除當時的障礙，得予移置，移置就是我們拖吊。所以拖吊是最後的一個做法，可以快速有效的把交通秩序恢復。

所以我談這個問題可能要分成兩個部分，第一個部分，如果我們處罰就有效的，我們可能就不需要用到拖吊，所以到底哪些範圍我們一定要用拖吊的？拖吊就是處罰還要加拖吊。第一個部分，我們要確定到底哪幾個項目，是我們法規上還有在實務上考慮到高雄市的現況，我們必須要做拖吊項目的定義。接下來才考慮拖吊到底誰來拖，是公營的來拖，還是我們公營如果因為…。

李議員喬如：

局長，你沒有針對我的正題，民間拖吊如果不來標是他家的事。

交通局陳局長勁甫：

是。

李議員喬如：

公家來辦，政府做得到嗎？

交通局陳局長勁甫：

這個部分目前是需要民間來協助，如果民間覺得他們沒有辦法來承接這個業務，我們公家當然要負擔這個工作。

李議員喬如：

謝謝。

交通局陳局長勁甫：

我跟議員報告，我們現在也採購了 7 輛的拖吊車，大概在 11 月就會交車了，所以我們也會把這 7 輛馬上加入到目前這個工作裡面。

李議員喬如：

好，謝謝局長。民間委外如果不順利，政府要有能力去承擔，我要的就是你們這句話。不要說現在的社會是什麼社會，現在變成都亂了，百姓的權益不顧，都顧業者的利益，真是的。

再來請教觀光局。本席有去會勘針對養工處在旗津的觀光市場，人道酒店對面的那個綠地，停車場的中間，你們修改了。修改之後，我有會勘，當然我知道本區的議員有一位在我的後面也提出了反彈，我最先會勘的時候，我們函文給你，但是你們單位都沒有給我答覆。民意的需求就是說觀光地點，車輛是很需要的，原來有 25 輛遊覽車的停車空間，後來因為要綠化、要漂亮，壓縮到剩下 4 格，所以我們緊急的要求你們各單位都來會勘，養工處在現場的回應是說，這個停車規劃空間的需求是觀光局要提出的，在現場我也提了一些會勘的裁示，希望你們回去做一個研討，到現在都沒有回覆。現在別的議員不爽的說要抗爭，我不知道，我尊重每一個議員的權利，我現在請問你，我的公文你沒有答覆。觀光局現在到底怎麼了？我原來提出說業者也同意你要美化，但是你不要壓縮到 4 格。只有 4 格，遊覽車是要怎麼停？一次來就 6 輛以上，星期六、星期日、星期五，一次來就 6 輛以上，這樣根本無法週轉，所以那時候在現場有徵求他們的同意，不然 10 輛以上，你不要低於 10 輛，遊覽車停車空間的權益，你給他們留到 10 輛以上，這樣不會影響這些觀光潮的遊覽客來到旗津觀光之外，也連帶的 shopping，帶動地方最基本的庶民經濟。

觀光局長請你答覆一下，到底你的權限在會勘的時候是不是把我們講的話都當放屁，你有沒有收到訊息？也沒有答覆我的公文，到底要怎麼做？到底現在修正的設計規劃停車格，我當時要求的 10 輛，也許你們要改變 20 輛也沒有關係，到底現在要怎樣？你到底要增加到多少？4 格是我們絕對不會支持的，你答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我們對每一位議員的建議都非常的重視。之前這個研討會，我們是跟幾個單位再來做審慎的研議，因為針對海岸公園停車場修建的部分，我想當時是因為要綜合考量整個旗津未來做為觀光島的一個開發。畢竟旗津在假日的時候，人潮非常的多，所以我們整個在研究，未來因應旗津做為觀光大島，整個交通的動線要怎麼規劃？我坦白說，依照我們在旗津的經驗，旗津現在的停車需求是遠遠不足，不要說 100 格或是 25 格大客車的停車場，這是遠遠不足，我們想有沒有一個方法，大家轉變一下思維，在旗津用什麼樣的方式可以讓整個交通更順暢，所以在這一次海岸公園的整體規劃裡面，我們就希望把接駁的概念能夠放進來，才會做這樣的規劃，讓大家試試看用這個接駁的方式能夠把旗津的整個交通動線做最好的規劃。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

李議員喬如：

謝謝，你直接答覆，答覆你現在的規劃設計變更到底要幾個。

觀光局許局長傳盛：

我向李議員報告，這個部分自從好幾位議員有意見，我們有幾個單位另外再開工作會議，目前整體最後的結論我們還沒有做出來，我們想針對整個旗津島而不是眼前而已。

李議員喬如：

現在已經在施工了，你們還沒有出來，你是要等到施工完後，再把養工處施工完的東西拆掉，再來做停車場。

觀光局許局長傳盛：

施工的部分外，還有其它的海岸公園部分，因為長達 3.5 公里，那個部分可以先做。

李議員喬如：

他們現在已經在圍了，要動工了。

觀光局許局長傳盛：

圍的部分…。

李議員喬如：

是我要求他們不可以同時封的。封了，遊覽車沒有地方停，所以一邊先施工、一邊開放出來還是讓車子可以停，施工完了以後再換另一邊施工，

我是叫他們這樣輪替，不然養工處本來要封掉的，你知道嗎？現在你們的停車位置是怎麼規劃？到底要怎樣？

觀光局許局長傳盛：

向李議員報告，目前我們針對各位議員很多的建議，我們幾個單位是還要做細部的討論，就是說整個未來旗津的交通動線應該要怎麼走，我們尊重專業的一個評估。整體的旗津未來發展觀光，它的交通還有停車位要在什麼樣的情況下最符合未來的需求，我想我們會尊重各方的意見。

李議員喬如：

你們還沒有出來，養工處要怎麼施工？

觀光局許局長傳盛：

養工處施工的部分是他在其它的海岸公園部分…。

李議員喬如：

沒有，他的綠地有涵蓋把那些停車位廢掉來做美化，如果現在這個需求車輛的停車格你沒有規劃出來，養工處怎麼去施工？

觀光局許局長傳盛：

我向李議員報告。

李議員喬如：

他把你們那一部分都廢掉。

觀光局許局長傳盛：

他施工的部分有優先順序，我們會跟他講沒有爭議的部分，我們先施工沒問題，因為施工時間還有海岸公園的長度其實還滿長的，可以先做。

李議員喬如：

你們要多少時間？你們多久時間讓我們知道到底停車格有幾個？有那麼難嗎？

觀光局許局長傳盛：

當時為什麼會做這個規劃？我想專業的交通評估他們有做出來，未來往後旗津要發展觀光島，最重要的當然就是希望人車能夠很便利，我們考量的是整個旗津未來往後的發展趨勢。因為在假日旗津再多的停車位都是不夠，〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

許局長，針對旗津交通順暢以及停車的需求，這個部分你們好好的研究、評估，好不好？請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

我想昨天到今天，大概對於拖吊業務的部分已經有很多的議員在質詢。

其實如果非必要，我們覺得也不要拖吊，我記得在很久之前，我們曾經對於南區拖吊、北區不拖吊這個問題，我們覺得對南區的人相當不公平，乾脆南、北區應該要有一個共同的方式，結果現在縣市合併了，可能比較密集的地方，又變成鳳山人口也還滿密集的，鳳山有些路段其實路幅還滿狹小的，所以當時我們就希望交通局研擬一個計畫，針對當地的交通數量、經濟狀況、人口數各個不同的指標來訂定這個區域該不該開始進行拖吊，一個區域內要用多少的拖吊車才能夠解決這裡的交通問題。

當然如果沒有危害到交通安全的部分，我們希望能夠直接用開單，所以去年才會有制定那八項，這一路過來是這樣的一個過程。局長，我們現在都很清楚了，如果說這一些狀況的確是只有需要開單，不會危害到道路安全的部分，我們就請用開單的方式，但是如果有立即性的，有時候並非非常的危險，甚至在某一些危險路段，他就馬上停車，這一些應該要立即性拖吊，有時候說真的連廣播都不用廣播，你要趕快拖。下一條生命的危險就是在那個當中可能馬上就發生了，我們要去顧及到人民權益的時候，是雙方都必須要顧及的，所以在這些條件之下，我現在遇到這個狀況，其實我對於市政府五次流標，我非常的不滿意。為什麼？如果在私人公司，一個工程如果可以經得起五次流標，要損失多少的時間、人力、金錢？只有市政府、人民可以讓你這樣耗，讓交通這樣亂都沒有關係。我前幾天跟朋友出去吃飯，他們還問我一句說：「最近路邊隨便停一下沒關係吧？聽說10月1日開始就沒有民間拖吊了。」我突然間聽到這句話也不知道該哭還是該笑，這個東西其實在民間傳得非常快，也表示交通局的確出問題了，螺絲鬆了！怎麼沒有人為這件事負責？負責什麼？就是本來應該要維持的秩序，為什麼會有中間的空窗期？如果早就發現沒有辦法標，如果早就知道這個狀況不可行，停管中心又不是今天才設立的，我們早就有了，這個狀況早就可以預知了，如果確認，那沒關係，請交通局趕快評估是不是要回歸公營？如果可以做，以現在高雄市的整體的財務狀況、人力支配的情形，如果都可行，土地的安排都可行，拜託局長快一點，所以我第一個問題要先請問一下局長，如果這個狀況真的標不出去了，我們是不是要公營？在這邊給我一個確定的答案，是不是要公營？你趕快下決定，不要再躊躇下去了，公營就公營吧！把這個狀況告訴我們，然後你計畫要怎麼做？請你先簡單回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

交通部門業務質詢及答覆（陳麗娜）

如果民間對拖吊業務沒有興趣，認為成本不符合，當然交通局就必須要…。

陳議員麗娜：

不是，你要有你自己心裡的盤算，你的盤算是什麼？已經經過了五次流標的時間了。

交通局陳局長勁甫：

五次流標是因為它是一個巨額採購，牽涉到預算的問題，必須跟…。

陳議員麗娜：

這中間的狀況，一連串的發生，你有沒有感覺…。

交通局陳局長勁甫：

我向陳議員報告，這五次裡面，有廠商投標，只是他們的價錢算一下，認為比我們的底價還高。

陳議員麗娜：

在議事廳裡面都有紀錄的，有沒有廠商投標我們都有在看。

交通局陳局長勁甫：

沒有問題，我在這邊講話我也希望陳議員能夠接受我這樣的說明，我要跟議員講，因為議員已經談到業者了，所以我就必須要在這邊講，目前委外拖吊的是多少價錢，這個在…。

陳議員麗娜：

局長，你離題了，我的意思是現在都一直標不出去…。

交通局陳局長勁甫：

標不出去就是必須要再來…。

陳議員麗娜：

我現在要問你的是還要不要再標？還是你決定…。

交通局陳局長勁甫：

我還要再標。

陳議員麗娜：

你還要再標？你的意思是要有民營的部分，才能支撐目前應該應付的整個高雄市的交通狀況，是這樣子嗎？

交通局陳局長勁甫：

我向陳議員報告，從 10 月 1 日開始，公營的拖吊場已經分配了，包含在目前東西區委外拖吊的部分都已經在拖吊了。

陳議員麗娜：

你剛才的回答我都已經聽到了，你要明確的告訴民衆。

交通局陳局長勁甫：

我已經明確的告訴民衆了。

陳議員麗娜：

那你再重複一遍，用明確的方式說。

交通局陳局長勁甫：

我們繼續來了解這些委外拖吊的部分，如果需要調整，只要是維持交通秩序，用的方法確當，譬如剛才說過了，可以用罰款的我們當然用罰款，最後需要拖吊的，剛才議員也提到了，並排停車…。

陳議員麗娜：

我們可不可以再聚焦一點？我提的是在已經需要拖吊的業務上，目前所遇到的狀況怎麼釐清，如果已經確認，你剛剛有講已經確認還是要試試看民營的部分，如果公營真的要付出這麼多的人力，以及購買車輛及其他的土地設備，的確對公家來講還是一個相當大的負擔，如果有民營的一起來配合，能夠讓交通的調合度更好，是這樣的狀況，我們不是袒護民間業者，而是我們要讓整個交通狀況能夠順暢，目前就針對現實面把它釐清。

交通局陳局長勁甫：

這也是我們追求的目標，我們也歡迎業者來協助我們，共同來維持這個交通秩序，剛才議員有提到到底哪些項目，這裡面有前因後果的，剛才就在前一位議員有提出來，上一標委外拖吊的部分有列為第一順位跟第二順位…。

陳議員麗娜：

局長，我不希望你回答那麼多，這個部分我們已經很清楚，做法是要這樣做了，我現在還要再拜託你檢討的是六十幾家的業者，你都發文給他，如果…。

交通局陳局長勁甫：

我上次有到台北去做招商說明會。

陳議員麗娜：

是，沒錯。結果都沒有人要來標的狀況下，我很想要了解，如果不是標單的內容出問題，你下一次在標的時候有沒有把握順利標出去？你覺得問題的原因在哪裡？我在這邊也請你用簡單的方式回答，因為我還有其他問題。

交通局陳局長勁甫：

我可以回答，民間拖吊必須計算他能夠拖吊的業務量，還有拖吊一部車能夠得到多少價錢，所以如果他認為他能夠拖吊的數量少，成本就要拉高，

這是一個非常簡單的道理，所以這個部分剛才爲什麼我強調有業者投過標？他們也訂了一個價錢…。

陳議員麗娜：

所以你覺得如果你標單再更改的話，可能什麼樣的方式會比較好？

交通局陳局長勁甫：

所以這裡有兩個部分，第一個，我們之前限縮的八項，真的沒辦法維持交通秩序，我們必須要增加項目，當然增加項目的話，業者托吊的數量就會增加，所以拖吊的價錢就不用提高，這是第一種。第二種，如果議會大家共同再來檢視，覺得這八項已經是維持交通，除了開罰單沒有辦法再維持，一定要拖吊的部分，那我們就要去執行。這樣業者會變成相較於現在他不能拖的部分有減少數量，因此他的價錢就可以抬高。剛才必須向議員講的，他們有投標，有一個價錢，表示在現有我們規定的項目內，他們有計算過是可以的，只是跟我們計算的價錢有落差，所以幾次招標，我們就必須去做這樣的檢討，因此…。

陳議員麗娜：

其實我們要求的，這些細節的部分還是希望回歸給你們的專業，我們在議事廳裡不要討論那麼多，但是有一個重點，我們希望下次可以標出去，不要再讓市民等了，這個部分有沒有辦法做到？你可不可以清楚的告訴我們？方法你們去研究，不論是面積大小、車輛多寡或是成本的問題，以前有辦法標，現在沒辦法標，問題出在哪裡？這個留給你們專業解決，但是市民要的是趕快把秩序維護好，不然大家在知道這個地方已經沒有拖吊後，交通會愈來愈亂，不要傷及無辜，我說真的。

交通局陳局長勁甫：

向陳議員報告，第一個，我們沒有讓交通變亂的意思…。

陳議員麗娜：

是，我相信這是你們一定會有的心情。

交通局陳局長勁甫：

所以我剛才說過了，公有停車場目前進入執行，如果議員需要知道我也可以提供我們執法的情況。

陳議員麗娜：

你只要回答我下次的標案，可不可以順利的標出去，要有決心告訴市民，不要再讓我們等了。

交通局陳局長勁甫：

我們會儘速讓這個標案儘可能…。

陳議員麗娜：

那你有沒有信心？

交通局陳局長勁甫：

我有信心。

陳議員麗娜：

拜託你下次一定要做到，謝謝。接下來因為我還有兩個問題要問觀光局，有點趕，但是在這邊我就直接先把問題提出來。因為大陸旅遊法在 10 月 1 日的時候修正實施，來台灣玩的成本已經增加，所以我們可以看到，本來很多在高雄市原先預計是低價旅館的，都遇到了很大的衝擊，甚至很多伴手禮的商店都會因為這樣受到影響，陸陸續續效應會愈來愈明顯。所以局長，在這個部分我們非常擔心，因為就我知道，已經有兩家旅館現在準備要求售了，所以在這樣的情況下，我們怎麼做可以減少在旅遊、運輸、購物上的衝擊？甚至是不是有辦法幫他們提升？我想觀光局可以做的非常多，但是如果沒有把這個部分做好的話，本來這幾年大陸的觀光客非常的多，會因為這樣而受影響，可能馬上大陸這個區塊的觀光客就驟減。整體下來，我相信明年看到的績效也不會太好，所以我們要因應的政策，也希望在這個時候局長趕快去想辦法，看怎麼處理這個問題。我們常在講，到日月潭我們可能要買什麼東西，到台北也有指定要買什麼東西，都有喔！到高雄來大概要買什麼？等一下局長回答一下，你就說必買，來高雄市大概要必買什麼，有沒有到高雄市一定要來玩的是什麼？一定要買的是什麼？那才是讓人家覺得為什麼要來高雄玩的原因，是不是？這個東西你待會回答一下，也請你試試看告訴我們，高雄市到底有沒有這樣的特質？能夠吸引觀光客不斷的想要來，或者是說這個部分，將來我們遇到旅遊法改變以後，我們遇到的這些衝擊，勢必將來要來的旅客，他是屬於可以選擇比較高單價的，就是比較優質的一些旅遊團，優質的旅遊團你所提供給它的又不一樣囉！你要怎麼計畫？等一下請你回答，但是我也期待你能夠把整體的計畫做得完善一點，來議會做一個專案報告，我也會向議長報告，也請主席這邊待會裁示，就是針對這個部分，是不是能夠做一套完整的計畫。我們給你們一點時間，因為時間非常的緊迫，我們又立即面臨到這樣的問題，是不是觀光局可以回去研擬一套政策，怎麼樣去幫這些業者提升，怎麼樣可以吸引這些客人不要走，這是第一個問題。

第二個問題是有關於動物園的部分，我記得局長剛上任的時候，我就告訴過局長，你唯一可以長期一直做的，而且一直都會有業績在的，就是壽山動物園。但是壽山動物園從以前到現在並沒有太大的進展，去年大概編

2,900 萬的經費來經營，今年又稍微多了一些，今年我翻了一下大概是 3,500 萬左右的經費要來經營，每一年經費有增加的狀況，你知道我們市政府現在很窮啊！觀光局在壽山動物園竟然還能夠增加，這個也是不容易的，去年的門票 1,700 萬，可能還有一些其他的收入，但是還不足以自給自足，還沒辦法。我們都期待它有一天可以賺錢，但是觀光局在這個部分，這麼多年的努力，我們看起來真的很難。在縣市合併以後，又有一個期待是，好像可以遷到一個比較大的地方，去處理壽山動物園的問題，壽山動物園如果真的要遷到別的地方去的時候，那要怎麼經營？如果以現在市府的團隊，我說真的有一點點擔心。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

所以在這個狀況底下，局長有沒有考慮，如果從現在開始去思考，就是現在的動物園可以用 OT 的方式去經營，你可以選擇一個優良的團隊。在台灣有很多的團隊是可以經營的，他們有專業的團隊可以去經營動物園，自己照顧動物，甚至在行銷的部分，都有非常專業的團隊可以經營。市政府也可以減少一些錢，說不定還可以做得更好，這也是一個計畫。如果將來準備要遷了，乾脆整體用 BOT 案，讓外面的人去做，讓我們的動物有人能照顧得好，不要每一年都可以鬧出一些，說我們的壽山動物園哪一些動物被虐待，哪一些動物又死了，哪一些動物又怎麼樣。局長，我們在公務機關要把這件事情做好，看起來，在高雄市真的是有一點困難。其實壽山動物園整體在觀光局的比例，就是整體經費比例算是高的，但是它是觀光局一個長期可以生財，對我們來講它應該是一個可以生財的工具，但是它一直都沒有做到，它一直都在虧錢當中，也一直都沒有讓市民有榮譽感、認同感。所以局長，我們用一個更好的方式來處理，有沒有可能用這樣的方式？是不是朝著這個思考去處理看看？如果能夠覓得更好的團隊來處理這個問題，我們說不定可以這樣子來做，我在這邊就提供這個方案給局長，就是希望這個部分能夠進入思考的階段，將來如果真的有要遷到其他的區域去的時候，也一併把這樣子的概念帶進去，讓我們的壽山動物園有不同風貌的呈現，是不是這二個問題請局長回答一下？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

我先回答第二個動物園的部分，我先向陳議員報告，我們要給動物園張

主任一些鼓勵、肯定。去年到現在動物園入園數比去年同期 1 到 8 月成長了百分之十一點多，大概有將近六十幾萬人，我們預計今年大概可以突破 90 萬人，而且就南、北二個動物園的經營，我們的壽山動物園…。〔…。〕

對，當然要和去年比。我是說北、高二個動物園的話，其實台北的動物園一年是六億多的經費，它的門票收入才一億多，〔…。〕對，我知道，我是說我們同仁其實在動物園的營運上面是花很多力氣，今年整個動物園在夜間動物園，或是新動物的豐富化部分，其實滿受到很多市民、小孩子歡迎，在動物園的經營部分，張主任花很多的心。〔…。〕對，沒錯，〔…。〕我一開始接這個工作的時候，我有和主任討論，有沒有 BOT 的可能性，包括六福村這些，我坦白向陳議員報告，六福村我有找過他們談，它說我們的腹地太小，〔…。〕沒有，他們不可能只有管動物，它一定要開旅館、遊樂設施，壽山動物園沒有這個空間給它蓋，所以和它談論這個幾乎是不可能。現在唯一可行的，就是我們預計新的另覓動物園移址的部分有可行性，我們會朝這個方向一起把壽山動物園和新的動物園做個整體 BOT 方案來規劃。事實上也只有 BOT 的方式，市政府沒有這個財力，因為新的動物園要搞到五、六十億，我們目前的財政狀況是有困難的，向陳議員做個說明。但我們經營團隊會更努力，包括我有對主任和很多同仁講，多一些譬如兒童的夏令營，或是兒童可以到動物園過一個晚上，類似這一些，我們其實…。〔…。〕你說新的動物園嗎？還是…。〔…。〕我們預計在今年年底以前就會向市長做最後完整的報告，一個選址出來之後，就會開始進行招商的方案，這是第一個部分向陳議員做說明。

第二個部分，旅遊法實施，如果你只有做中國大陸的低價團，或是只做大陸客的部分，當然會受到一些影響，這個本來當時就有這樣子的預測。我先向陳議員報告，到高雄市旅遊的人，其實還是國內旅客佔大多數，佔了將近六成，去年整個住宿高雄 685 萬裡面，將近四百多萬是國內旅客；陸客的部分佔了 150 萬，坦白說還不到四分之一，但四分之一也是很多啦！旅遊法最大的關鍵就是團客的部分，它禁止低價團，禁止零團費採購，當然會影響只接低價團的、只接採購的，還有團餐、遊覽車，這幾個會受到影響。自由行的部分，它是沒有受限制的，所以我們現在第一個能做的就是多爭取自由行的客人到高雄來，可以填補一些空間。怎麼樣爭取自由行呢？我們現在有很多針對自由行的配套方案，包括很多的獎勵措施，譬如說他來，我們有送他五月天的套票，有捷運的免費、坐船，還有旅館買一送一，這個和旅館公會都有做一個協議，這部分也有看到一些成效。第三個部分，我們希望多開關到高雄來的班機。我們目前和大陸幾家航空公司，

還有我們自己國籍的航空公司都有做一些接洽。現在初步的成果是，大陸幾間重要的廉價航空，包括春秋航空、吉祥航空，很有可能這個月底他們就會新開每個禮拜各三個班次，從上海直接飛高雄，這樣會帶來更多的自由行，稍微可以彌補一下空間。

再來，其實我們也要把市場放在其他國家，東南亞、東北亞都是我們潛在的市場。現在因應新的旅遊法，我們會開拓韓國跟日本。尤其是韓國，冬天到高雄過冬，打高爾夫球的客人，這次透過我們的旅行社的行銷，效果還不錯，今年應該會比去年成長三倍左右。去年來了大概 2,500 人到 3,000 人，今年預計大概是 9,000 到 1 萬人。未來東南亞有很多市場也是值得去開發，我們今年也有去泰國，也在馬來西亞辦過旅展。他們的出國旅遊人數也增加很多，因為他們經濟發展起來了，有一部分的人可以出國旅行。所以我們會用其他更多的客源來彌補這塊的流失。

第四個部分，這個旅遊法在很多的旅遊專家，或是國內外優質的旅行社評估，認為這可能是一個短空長多的方案。我們也希望旅遊能夠優質化，不要只是來走馬看花或只是買東西，對於品質也不是很好。所以長期來講，把這個品質做好，他的擴散效益會更大。因為這些廉價團來高雄的話，就是來那幾間購物店，因為那是他固定的消費模式，其實擴散效益還沒那麼大。如果多一點優質團，多一點自由行的來，他對於我們整體觀光產業的擴散效益，稍微還擴大一點。我想我們忍受短期的痛苦，這樣子可能客源會減少，但是長期來講，建構更完整，更優質化的旅遊環境，應該是比較好的趨勢。

最後一點，根據中國國家旅遊局的統計，從 9 月 28 日到 10 月 2 日，這段期間是他們黃金週檔期，其實到台灣來的，整體而言，團客跟自由行並沒有減少，反而是增加的。因為統計今年是五萬五千多人，去年同期才四萬八千多人，還增加了大概好幾千人…。高雄我們還沒有統計，這個是整體到台灣來的數字，我想這部分我們會做密切的觀察。

很多學者評估，這個旅遊法實施大概要經過一到兩個月之後，才能評估它的後續效應。這部分我們會密切來觀察，對於受到影響的這些廠商，或是相關的業者，我們一定會給他們大力的支持，希望他們能夠撐過這個難關。

主席（陳議員美雅）：

麗娜議員提的這個意見非常的好，並且這也是對我們高雄市未來在因應旅遊法通過以後，高雄市的這些相關的行業相關的業者，他們如何在高雄市能夠繼續，並且能夠提升他們服務品質。但是麗娜議員，我剛剛有跟專

委討論過，這個部分可能必須要經過我們議員的提案，我願意跟麗娜議員來做連署，再請他們正式做一個專案報告。

請李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

本席長期以來注重的、一直在講的，就是觀光、還有交通問題，要讓觀光客願意來高雄觀光，首先就是要自己的硬體設備非常完善，比較友善人家才會願意進來。除了觀光的質感，觀光的路線、內容要很好以外，首重就是交通部分。我也一直在提，就鳳山區而言，其實有足夠的人口，目前是第一大區有 35 萬人口，有足夠的人口可以去養量，不管是公車、腳踏車或任何的大眾運輸交通工具，都可以慢慢地培養，為什麼？因為它除了人口多以外，鳳山的街廓真的很小，開車停車不方便，騎摩托車也越來越不方便，一些相關的政策配套以後，可以停車的地方也越來越少，包括摩托車部分。在本席跟交通局、環保局的努力之下，腳踏車的租賃點的設置越來越多，未來期望進到鳳山，有地方可以讓人家玩、有地方可以讓人家停車，甚至不用自己開車來，可以坐大眾交通工具進到鳳山、進到高雄市遊玩。這一次來到高雄的黃色小鴨，我們都很期望來到高雄光榮碼頭，不管是光榮碼頭或真愛碼頭，其實看到車輛少，讓到高雄觀光的遊客有一個友善的環境。

我請教一下現場所有的人，有去光榮碼頭看黃色小鴨的請舉手？都有。沒有去的是因為跟自己沒關係，或是認為光是看一隻鴨子而已，為什麼要去看？去看看我們的環境好不好，包含硬體鋪面、包含相關的交通運輸工具。上一次交通局長有來跟本席聊過，他提了一個想法我覺得很不錯，就是在假日或特殊節日的時候，有一個通道是給大眾運輸交通工具的，也就是公車專用道，一來疏通交通流量；二來給外來的觀光客甚至市民，有一個更便捷可以到達現場的管道跟方式。我為什麼會提到這個？我自己是高雄人，我母親也是高雄人，我家裡都是高雄人，可是我們要去光榮碼頭，想去看黃色小鴨的時候，其實不得其門而入，因為交通環境不好、停車環境不好，所以會讓人覺得不便民，可能敗興而歸，因為根本無法停車，也不知道要如何停，所以乾脆就不去了。為什麼要先提這個？因為我還是要在這裡拜託交通局長，鳳山真的街廓小，我一直強力推動我們的公車網絡，也感謝局長跟我們的團隊，在本席一而再、再而三好幾個會期拜託大家，鳳山需要一個棋盤式的公車網絡，在這個會期的前幾天，我們在鳳山區公所，也有針對棋盤式的公車網絡路線開一個說明會，現場有很多里長提出意見，其實是不夠綿密的，不能應付我們的需求，因為如果網絡不綿

密，人家就會覺得不方便。本席也有提出意見，雖然我們的車輛、人力不足，我們可以用腳踏車來替代，這是一個習慣性的問題，再不足，拜託一下，是不是可以在鳳山北、中、南，甚至在鳳山的中間點尋找一個地方是可以蓋立體停車場的。之前第一個會期、第二個會期，我一直拜託交通局，是不是在鳳山體育場就近那一個區塊去蓋地下停車場，但是礙於市政府一直說我們的財政赤字，可能往立體的方向會比較省事、比較經濟、比較符合成本效益。

所以我可不可以代表鳳山將近 36 萬市民拜託局長，好好地幫我們研議，找一個地方蓋一個立體停車場，我為什麼要這樣講？我昨天又遇到一位，他說鳳山身為高雄市的第一大區，很好笑！沒有一座立體停車場，你看大寮、林園，尤其林園有一座立體停車場蓋在郊外，有人使用嗎？說的也是，那裡真的不需要，那裡的道路很寬，還有路邊可以停車，居然還蓋了一座很漂亮的立體停車場，我去看過，沒什麼人停，花了那麼多的錢蓋了一座蚊子館，那才叫標準的「蚊子館」，我不知道是那邊的需求量沒有那麼多，還是你們沒有去宣傳？但是要跟局長提的是，鳳山真的有這樣的需求。運輸科好像在去年一整年有做過統計研究，到底有沒有需要？如果鳳山未來要配合觀光局、配合任何的局處辦活動，勢必以後車子會越來越多、觀光客會越來越多、外來客也會越來越多，要怎麼辦？總不能因為要發展經濟，影響我們的生活品質還有交通環境，導致更多的交通事故發生吧！這樣辛苦到誰呢？又是辛苦到警察，每天都沒辦法去辦專業案件，只能在那裡指揮交通，每天在那裡曬太陽，這樣是浪費了人力也浪費國家的公帑啊！局長，這個部分待會請你回答，不可行？可以研議嗎？我沒有一次講到絕，說你一定要怎樣，但是試試看好不好？我連鳳山行政中心旁邊的那一個區塊，我也拜託你們是不是可以蓋成立體停車場，你們還沒有研議就給我一大堆意見，我覺得這不是一個好的處事方式。局長，待會請你回答。

再來，我想要請教捷運局，環狀輕軌是 22.1 公里，總經費 165.37 億，平均每公里要 6.5 億，因為這是縣市合併之前決定的，我不知道你有沒有去了解，他們有沒有以 BRT 的方式運行、有沒有這樣的需求量？都沒關係，因為決定了。我現在要講的是，本席在上一個會期有提到，如果未來鳳山銜接到烏松、澄清湖、長庚，有計畫要做輕軌的話，本席要求今年度有一筆預算要做先行研究，不可行？有沒有那個需求量？我要求要用 BRT 的方式，不只是從保泰路的方向，也可以從五甲路的方向，去看看這二條路線哪一個需求量比較多，或者根本就不需要？因為它的造價太高，我知道這是一體二面，其實很矛盾，但是如果真的沒有那個需求量，或供需沒有

達到成本效益時，我們還要不要做？今年度拿著那 1,000 萬的研究，到底做到什麼程度？局長，待會要麻煩你幫所有的市民解答。因為本席在保泰路都沒有看過我們的公車捷運系統相關路線在跑，你們到底拿那筆經費去做什麼事情我想有必要說明一下。

再來，觀光局，我們鳳邑文化節雙城會的部分就在最近，不知道本席上次有提到在鳳山的觀光路線你們規劃出來了嗎？有沒有剛好搭上這一波的活動，我覺得這是一個很好的宣傳點，結合新聞局、民政局，結合觀光局相關的資源來做行銷，我為什麼要這樣提，我發現像文化局有一個文化公車，到現在我們當地鳳山附近那幾個里，沒有人知道文化公車的存在，不要說它有沒有那個點，在哪裡？是連它的存在都不知道，那就是他們沒有橫向去串聯，沒有橫向串聯當然做起來就很吃力，當然會哀哀叫、當然就沒有人去做啊！觀光局這個區塊有沒有去做？我知道局長對橫向聯繫很注重，只是說有沒有做到這樣的點，因為上個會期你有提到去年鳳山這個點，可能我們在行銷或整個路線內容方面沒有那麼的吸引人，今年又有這麼多的時間從 1 月到現在 10 月份了，你們有那麼長的改進時間又加上本席又有爭取到我們黃埔新村可能是全台的第一個眷村，文化局也有全力的來幫忙協助把它先圈定為文化景觀保存區，可不可行？可行，那你們怎麼去規劃？到現在本席除了上次來聊過以後，現在完全沒有蹤跡，鳳邑文化節其實也開始了，也沒有看到你們有所動作，待會請局長一併回答。我們先請交通局長來幫本席回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才李議員也特別提到，我們鳳山地區因為發展比較早，所以它的街廓是比較小的，它要擴充道路的寬度有點困難，最近我們也剛辦完整個在鳳山地區的棋盤幹線公車的規劃，當然也很感謝議員、還有幾位里長也都出席參加，給我們寶貴意見，我的想法是這樣，畢竟目前我們先做這樣初步的規劃，讓我們先營運一陣子，如果說真的還有那些需求是我們沒有照顧到的，事後還可以再來調整，比較希望有需求的，我們一定要服務到，這部分是有關於棋盤式公車路線的部分，我也非常感謝李議員指出一個重點，在鳳山那個區域，如果長期來講，我們可以發展公共運輸，我覺得這會讓整個生活機能，還有品質，乃至於未來我們配合觀光的發展，它的水準會提升，我認為我們共同來努力，以提倡公共運輸為第一優先，當然還是避免不了，有些人他需要用到私人的車輛，所以會牽涉到停車場的問題，

還有道路壅塞的問題。停車場的部分我向議員報告，議員也非常關心體育場那個部分，體育場議員也了解，目前是體育處委託養工處在進行體育園區的整體改造，目前這個計畫已經向內政部爭取城鄉風貌，型塑整體規劃的計畫，未來會把整個…。

李議員雅靜：

但是它還是有一段時間，立體停車場我知道建造時間不需要很久。

交通局陳局長勁甫：

因為他要一起把整個體育園區重新做起來，所以時程上…。

李議員雅靜：

這個我參與其中，這是我來推動的，所以我知道裡面的計畫，哪邊設備是保留、哪邊沒有保留，甚至停車場要放在哪裡，本席都知道。但就交通局的專業，你可以在鳳山哪個地方，還可以來找個地方蓋停車場。

交通局陳局長勁甫：

對，可以的。我們會再來檢討，剛剛議員有提到北、中、南區，還有沒有什麼地區，其實我們自己也做了一些供需的調查，短期裡面我們也希望附近的學校能把它公共空間提供出來。

李議員雅靜：

有。本席有拜託鳳山國小把場地空出來，再委外出去，可是經營不到三個月，廠商自行求去，為什麼？因為你們沒有協助宣導，靠本席一個人，靠學校宣導，哪能…。

交通局陳局長勁甫：

宣傳這個我們可以來協助宣傳，但最主要它可能顯示沒有那個量，這部分我們再來檢討，因為畢竟交通產生的這種擁擠，如果沒有地方停，一定會影響到交通秩序，我們一定要來處理，我的意思是我們有分短期、長期的處理方式，會後我們再來向議員報告，看能不能有很快速的，我們可以協助大眾在鳳山地區整個停車或道路使用品質能更加的提升。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

這拜託局長，因為長期以來，交通問題就是我們鳳山的痛，也因為這樣會有 A1、A2、A3 的事件，拜託局長，因為這也是你的壓力之所在。對不對？我們一起共同努力，也拜託局長責成下去。

交通局陳局長勁甫：

我了解，好的，謝謝。

李議員雅靜：

我們請捷運局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

剛剛李議員關心的就是鳳山的這條線，因為鳳山是第一大行政區，所以基本上在我們大高雄合併之後，我們會考慮到整個運輸的路網如何走？能夠來解決都會區的這個問題，原則上我們是由路網當中來延伸的話，效果會最好，至於這條路應該是什麼形式，一般我們都用在財務觀點比較經濟安全，還有運量這部分，希望這條路通過，除了運輸這種…。

李議員雅靜：

局長給你一個方向好不好，現代的國家街廓裡面其實都沒有發生與民爭道的現象，也就是都沒有輕軌這東西，幾乎都拆掉了，你看日本也拆掉了都往地下化了。既然中央有補助，我們又有編列預算來做個審慎的評估，我們還需不需要輕軌，或是往地下挖，我相信你們的研究計畫也快出來了，是不是可以提供本席，因為我覺得你們也一意想做這條線，我沒說不好，但你們有想過那邊街廓不大，早上又人潮聚集很多，如果你輕軌來，早上上班的車潮，能想像那擁擠的程度嗎？所以這部分可能也要考量進去，不要再與民爭道，因為那裡…。

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們是今年才訂約，合約大概到明年的6月，一年才完成，所以剛開始對各種可行性做探討，未來我們到一個階段，如果李議員需要我們會把這部分的資料提供李議員參考。〔…〕當然運具的選擇是看運量，如果運量到達某種程度應該是BRT，或是輕軌、或是中高運量者，這應該是將來調查之後，有個可行性，當然會做個排序。〔…〕這後面有很多的程序，李議員講的部分，我們會來做適當處理。

主席（陳議員美雅）：

請我們觀光局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

剛剛李議員有指示的，我們從去年經驗學習，跟文化局、農業局做一個配合，我們這次推出鳳山、大寮、大樹的農業生態藝術之旅。4月的時候我們開記者會，在這一段時間，很多的朋友反映這一條線不錯。我們目前已經出了9團，我們動線是從大寮休閒農場、生態品的製作、園區介紹、舊鐵橋，吃個午飯之後，下午就到竹寮山、大東文化藝術中心、黃埔新村、

龍山寺及鳳山老街，最後在鳳山老街的部分是吃小吃。這個行程的規劃，我們市民的反應都不錯。目前在我們 11 條動線裡面，受歡迎程度排名都在前幾名。但我們也會搭配這次鳳邑文化節，在這部分加強做第二部分的行銷。〔…〕已經有 9 團成行，已經走完了，目前我們還繼續在受理。〔…〕做問卷調查的滿意度，這部分我們再來了解。〔…〕對，我們應該做。〔…〕對，目前的反應是比去年好，因為我們把周邊整個生產製造的生態農場納進來，所以大家反應還不錯。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

請各局長是不是針對李議員剛剛提出的一些建議，你們會後再跟李議員做更詳細的溝通和討論。特別是交通局陳局長，剛剛李議員提到像鳳山體育場的立體停車場，這本席之前也跟你們建議過，高雄市現在有一些高密度區域，你們應該要改變你們的思維，不要只是興建平面停車場，應該是要興建多功能的立體停車場。這個部分請你們務必要研擬一下，好不好？再向我們答覆，我們感謝李議員寶貴的質詢。請徐議員榮延質詢。

徐議員榮延：

本席認為交通局對鳳山這個區塊，好像不大重視。我們有很多議員一直在建議，在鳳山這個區域，現在人口最多。結果停車場停車位子都不夠，也沒有設法要建立一個立體停車場或是代替方案，這個都沒有，真的是瞧不起我們鳳山區的居民。我希望我們陳局長重視一下，我們鳳山人也會稱讚你，在你在位的時，能夠留下一個歷史的名詞，說「這立體停車場就是你在位時建立的。」這是我們的希望。不是沒有地，地很多啦！只是你們有沒有用心，現在你們交通局停車場的位置，有多少地都沒有開發，都放任它雜草叢生，任意讓人停車。像這樣的話，要用一點心思去改善一下，為了鳳山區民衆的停車問題來把關、設想。

這裡有幾個問題，要跟各局處探討一下。這個相片，因為澄清湖從 9 月 18 日起免費開放入園，到現在整整將近一個月。最近一個假日，本席進去，看到人、車的交通都沒辦法控制，尤其環湖道路這一段，成為後面仁武鄉的公共道路，從這裡進出。以前我們都很擔憂澄清湖如果開放，車輛沒有好好管制，造成環湖道路變成公路；今天免費開放成了事實。因為澄清湖的旁邊，圓山飯店前有一條松藝路，它是要到仁武內灣那一邊，應該是要走這一條路。結果目前因為免費開放，高雄市民都可以進出，又沒有配套措施，所以幾乎都用這一條環湖道路當成公路使用。產生這些問題，雖然這邊寫得很明顯「單行道」，時速 25 公里，這是時速 25 公里。因為這個速度都很快，我用照相機拍，所以沒辦法測出車子速度多快，但是最起碼現

在產生一種現象，就是人、車沒辦法分道，讓遊客生命財產無法受到保障。這個禮拜六、禮拜天人很多，因為人多，所以車子流量也多。尤其裡面有幾個停車場，九曲橋旁邊有一個停車場，兒童樂園也有一個停車場，另外中興塔那邊也有一個停車場，最後划船區也有一個停車場，四個停車場。四個停車場如果我們跟澄清湖大家來配合，交通局或是觀光局有沒有權責、權力來介入改善澄清湖裡面的交通，等一下答覆一下。

因為這個產權屬於自來水公司，所以本席現在再請教一下，既然我們開放免費讓市民進去，一些虧損都是由高雄市政府來吸收。既然虧損的錢是高雄市政府來吸收，那我們有沒有權力來介入裡面一些交通改善措施、方針。有沒有？如果有的話是不是可以規劃；如果沒有的話要怎麼樣來輔導，要如何輔導自來水廠一些交通措施。

因為令人感到遺憾的，交通車子一多、人員一多，第一個，空氣污染；第二個，遊客一進去的話，生命財產無法受到保障。萬一有一天發生事故，被害人應該向哪一個單位請求國家賠償？這個職責要釐清一下。

如果園區裡面禁止車輛進出，只有人員能進入，我們捷運局是不是有接駁車來替代方案。因為捷運一直在標榜接駁車很方便、到處都有，到哪都看得到。這樣澄清湖園區裡這個區塊，利用接駁車來接駁遊客，車子不進去，我人員進去因為路途比較遠，能夠用接駁車來代替，這種方向有沒有這種規劃？希望等一下一一的向本席答覆。

另外最近國道 7 號經過環評，第一次是沒有通過。為什麼沒有通過？在 8 月 30 日決議又進入第二階段的環評，這一點等一下請交通局局長說明。其實國道 7 號要開闢當然是中央的美意，不過地方也有很多一直在反彈，反彈的理由當然是為了很多方面，我們不予置評。不過我們認為道路開闢是增加一個地方的開發，也讓一個地方的交通能夠順暢，當然長遠計畫來講是好現象，不過以目前來講，因為民意高漲，有損一些人民的權益時，我們的民衆都會起來抗議、抗爭，當然這個要由你們交通單位提出一個好的智慧來跟民衆配合，看如何來達到雙贏的狀況，這一點請交通局局長等一下答覆。

另外一點是觀光局。觀光局，最近我看到你們的報告，報告的第 8 頁最後倒數第 4 行，我是不小心看到，應該是「5 月天」，不是「5 用天」，這個字在倒數第 4 行，這個應該是「5 月天」，不是「5 用天」。本席要講的是在第 7 頁，看到一個大型野生動物，就是現在的壽山動物園。壽山動物園前次聽說要搬遷，各地方都在爭取，希望搬到哪一個區最好，旗山也在爭取、內門也在爭取、美濃也在爭取，還有一些其他的地方也盡量爭取，包括林

園那個地方都在爭取。他們希望搬遷的動物園能在他們那一區，帶動他們地方的繁榮。

其實壽山動物園到現在沒有辦法發展起來的主要重點是沒有特色。我們看到台北動物園只有一隻貓熊，牠就夯了全世界、全台灣，你看一直夯到現在，從出生一直到滿月，一直到幾月份，一直算天數都一直在走紅、驚奇，一到台北動物園少不了要去看貓熊。高雄目前在取代的只有一個黃色小鴨，但是黃色小鴨是有時間性，牠不會永遠存在這個地方，黃色小鴨最多只有一個月、兩個月，貓熊是永遠存在台北動物園，等一下希望觀光局局長答覆壽山動物園遷移的地方目前到底是怎麼回事，你說明一下，讓有興趣的市民來瞭解這個動物園要遷到哪裡。其實一個動物園遷到哪一個區域，大部分的人民都會歡迎，因為第一個可以帶動那個地方非常大的繁榮，另外一方面就近要到動物園去看一些動物，小孩子要看動物也方便，所以我們希望能說明一下到底在哪一個地方，在哪一個時程能夠決定，不要讓大家猜來猜去，猜來猜去對大家都不好。我們先請交通局局長回答剛才本席的問題。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關澄清湖的部分，剛才議員特別關心，目前我們從聯外道路的部分，有關關幹線公車到門口，我們也正在協助公車業者去爭取經濟部的補助來購買全電動的公車，所以未來這條線我們會提供非常低碳的公共運輸。再來就是到了門口，要進去還有一些地方要克服的。

徐議員榮延：

對。

交通局陳局長勁甫：

可能議員也知道，我們光是協調讓他開放已經拖了一點時間了。目前我們需要的是公共自行車的租賃，大概是年底我們會設好，本來有規劃不是未來整個園區裡面就有遊園的電動公車，不過這個部分因為不是我們交通局的權責，因為那是在園內。這個部分，我們會再跟自來水公司、環保局等等再來共同研商，所以如果說到年底，12月底把公共自行車設了以後，我們大概就會開始管制車輛進入到園區裡面，這樣可以確保總量管制下的人能夠好好的去享受澄清湖那個美麗的休閒環境跟品質。

就是剛才議員特別關心國道7號的進度。沒有錯，國道7號在國工局、市政府不同單位，包含我們交通局共同來努力，很可惜之前曾經在第五次

的專案小組做出不應開發的決議，後來送到大會去討論，討論以後因為有新任的委員對這個問題重新再檢視，所以後來他們就做了應該進入二階環評。最主要的問題有幾項，第一個，就是交通的問題，他擔心我們開闢國道 7 號是不是能夠有效轉移國道 1 號目前壅塞的情況，特別是貨櫃車願意走這條國道 7 號嗎？第二個，環保的問題。特別重視會有空污，他說我們如果開闢國道 7 號，沿途的空氣污染會變得很嚴重，無法接受。

第三個，沿線有一些文化遺址跟野生猛禽（比較大型的野生動物）可能會遭受到破壞。這個部分其實國工局有研擬一些解決的替代方案，目前因為進入到二階環評，所以表示這條路線還沒有整個沒機會，我們當然也希望有這樣的一個建設帶動整個高雄未來的發展。在這個過程當中，確實就像議員所講的，我們地方上有一些反對的意見，因為不同的團體去環保署有表達他們的立場，當然他們也有在市政府表達一些立場，像昨天也有周議員在我們議會堅決的說我們支持國道 7 號，變成說我們在環保署，雖然我們從市政府的角度去支持，沒有其他另外支持的團體去幫我們陳述，其實高雄市政府對這一條國道 7 號的重要性是相當的支持，不是只有市政府，而是地方上民意的反映都應該是支持的，但是很可惜這些聲音沒有出來，只有一些可能考慮到剛才所提到的環境、文化遺址或是說因為拆遷的問題，可能會造成他們未來要安置到其他地方，所以這個問題變成我們委員在做一些決議的時候，特別提到一點，他有提到因為地方上還有不同的意見，希望我們在地方上能夠把這些意見妥善的處理，所以現在二階環評的過程裡面，我們市政府也配合國工局來責成都發局、環保局、交通局，我們會來協助國工局。〔…〕是，要來排除，我們也會主動去瞭解一些反對意見，他們真正關心的，他們可以接受我們用什麼樣的方式讓路線稍微做微調，或是在拆遷補償的部分有什麼樣的條件，我們可以讓補償條件更好，讓這個計畫能夠順利的往前推進，大概是這樣的過程，不過二階環評要走的時程最少都要兩年半，所以我們還在努力當中。〔…〕是，這個我順便跟議員報告。剛才我說因為我們好不容易在中秋節終於可以協商好，然後把它開放出來，所以整個有一些協調的機制，我們還必須持續去溝通，你講的有道理，我們會透過這個溝通的平台，然後因為權責是在自來水公司，內部如果需要我們去幫他們做一些交通規劃、動線的安排，我們都會積極來處理。〔…〕移動式的測速照相嗎？〔…〕那是在市區道路，我們根據道路交通處罰條例要去取締的，〔…〕因為那是園區，園區是一個特區，〔…〕對，譬如說我們也可以用遊園車，我們也可以開高爾夫球那種電動車，不過那一種就不能在道路上行駛，因為它是在園區裡面，那一

種的就可以另外來考量，〔…〕是，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

觀光局長，請回答。

觀光局許局長傳盛：

針對動物園這個選址，目前這個規劃案已經進行差不多快接近完成了。我們的選址當然是評估它的交通動線、土地取得方不方便、市政府的投資金額能不能負擔這些綜合幾個因素，我們在最後應該會在今年年底以前跟市長報告，把最後的這個選址定案，由市長來裁決。〔…〕目前有好幾個鄉鎮都有提出來。〔…〕我們一共提出來至少有六個鄉鎮，連鳳山也有，像內門、旗山、燕巢，還有之前的這個，〔…〕茂林，對，原住民區的那個茂林，〔…〕對，大致上還滿多鄉鎮有提出來這個需求，〔…〕好，我知道，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

徐議員對我們相關的報告都研讀的非常詳細，觀光局以後你們自己各局處在做這些報告的時候，請你們自己要校對一下錯字，不要再貽笑大方。還有剛剛我們徐議員提供這些意見，有些就算不是你們直屬的業務，但是這個是針對於交通安全有相當大的幫助，請你們也提供給園區一些你們專業的建議，好不好？請研究一下。請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

先請教觀光局許局長，不好意思，我都說台灣話，因為我書讀得少，國小學歷而已，國語不會講。在貴局的報告裡面寫得非常棒，如果拿去做大學的論文，我看博士學位也拿得到，因為我學歷不高，但是我的助理都是大學畢業的，還有我的一個外甥也是讀觀光系畢業的，寫得真很好，寫得真的夠讚。包括剛才市議員講的黃色小鴨帶來了觀光客，我要請教你，漢王飯店的老闆，你認識嗎？來，局長答覆一下。

主席（陳議員美雅）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝召集人，感謝鄭議員。

鄭議員新助：

以前也在我們市府，和我們的觀光事業配合的，知道吧！

觀光局許局長傳盛：

我知道。

鄭議員新助：

他現在擔當什麼職務？

觀光局許局長傳盛：

他是民間一個叫做南台灣觀光產業聯盟的召集人。

鄭議員新助：

他只是差沒有用三字經罵而已，昨天在電視節目是咒罵的要命，他的住房率降到剩一成，你整本寫得大家好像不只是台灣錢淹腳目，是淹到肚臍、到眉毛了，結果林富男理事長講觀光客降到剩不到一成，包括所有遊覽車公司的理事長都唉聲嘆氣喊著要賣。本席在上一屆就一再講，觀光業不是只有招攬中國觀光客，中國不是法治而是人治的國家，你看他跟日本爲了釣魚台事件而已，阻擋觀光客一個都不能到日本，日本唉唉叫，中國現在實施了什麼法，怎麼會影響到台灣？請教你，局長。

觀光局許局長傳盛：

向鄭議員報告，10月1日開始有旅遊法的實施。

鄭議員新助：

對，旅遊法就是說我們以前在觀光業的部分，像觀光夜市、飯店、餐廳、什麼的，鼓勵大家，店一家一家開。現在都休業、關門，十家關九家，一家餐廳營業時間只有兩桌。我是讀小學的，不像主席是大學畢業的，他講的話，你們有在聽，本席講話，你不理。我說雞蛋不要放在同一個籃子裡面，本來台灣的觀光客有歐美各國、有其他各國、也有日本的，你整個只有搶中國觀光客、搶陸客。現在旅遊法實施下去，台灣整條線、整條街都倒，所以你這一本是寫好看的。你看現在所有的旅遊業多淒慘，我家隔壁也是飯店，本來從我的旁邊走過就罵：「他媽的，一邊一國。」，現在沒半個人罵了，現在怎麼會這麼安靜？都沒有客人了。連在賣禮品的店都設一個自行投幣的箱子，我說怎麼沒有請人？他說一天也沒有三個客人。

我們的觀光業不是一直只招攬中國觀光客，那個時候我就是擔心這個。

觀光局許局長傳盛：

是。

鄭議員新助：

我一再講，所有的餐廳或什麼的也不能拐騙人家，對不對？有時候1斤茶葉沒有多少錢哄抬價錢賣，你看出事情了。吃過的菜餚重新鋪排又再賣，不管怎麼樣，雖然我是一邊一國的成員，但是我是一個人道主義者，你看現在這個觀光局，我們要負責任的嘛！怎麼會沒有責任你現在寫了這一本這麼好看，我昨天看理事長在那邊抱怨，你有沒有看到昨晚節目重播，你有沒有看到他在抱怨？

觀光局許局長傳盛：

有，我向鄭議員報告。當然這個旅遊法實施以後，針對自由接陸客或是低價團當然有衝擊，這是一定的。因為他的客源太過集中，但是我跟鄭議員報告，像鄭議員剛才講的，其實高雄的觀光客差不多六成左右是國內的，陸客當然有，但是整個在高雄的市場差不多佔四分之一。

鄭議員新助：

局長，你寫這本，我都很尊重。孔明都沒有你這麼會算，劉伯溫也沒有你的厲害，你整本報告寫得都沒有影響到，但是本席瞭解的連觀光夜市都影響到了，怎麼會沒有影響呢？整個計程車，你去看看，每個人唉唉叫，我相信主席做我們交通部門的召集人也知道，飯店降到剩二成，那樣怎麼生存？對不對？目前已經發生了，不要再認為我們還撐得下去，忍一下就過去了，甚至有貴局人員出去講說反正現在是陣痛期。還沒陣痛期就流產了，還能等到陣痛期，孩子還沒生就流產了。可憐，投資買了遊覽車後跟本席說，賣出去損失三分之一，一台新的遊覽車要多少錢？交通局長才知道，新的遊覽車，載中國客的那種最新型雙層的一台多少錢？

交通局陳局長勁甫：

因為有不同的規格，差不多…。

鄭議員新助：

一般的。

交通局陳局長勁甫：

差不多 500 萬到 600 萬左右。

鄭議員新助：

是 800 萬左右。貸款多少？要幾年才能回收？現在都要賣了，我以前如果要請遊覽車沒辦法，說禮拜日怎樣，都派開出去窗戶會掉下來那種車，現在都是新車隨我選，可見這個行業當時我們就要未雨綢繆，要先準備，現在來問題接續而來。觀光局長，我要請教你，要帶動觀光業現在物資波動差不多多少？以一般民生用品來說，物資波動差不多多少？菜錢不要算，菜錢要問這位漂亮姑娘比較知道，她有在煮飯，一般的物資波動多少？

觀光局許局長傳盛：

以我看報紙了解，因為受到油電雙漲的影響，稍微有漲。

鄭議員新助：

稍微是多少？觀光局，這區塊是你應該注意的，差不多漲多少？我沒有跟你說菜，因為颱風，現在「天無照甲子，人無照天理」，所以每個禮拜六都遇到颱風，菜錢不要講，所有的物資波動多少？

觀光局許局長傳盛：

以買便當來講，差不多漲 5 元左右。

鄭議員新助：

你跟我說漲多少就好，一般平均所有包括奶粉、瓦斯等，日常用品漲多少？

觀光局許局長傳盛：

依大眾媒體報導，差不多是 5% 左右的漲幅。

鄭議員新助：

差不多 5% 喔？如果是 5%，我這顆和尚頭砍下來給你當椅子坐，你隨便問都不只漲 5%，5% 是 100 元漲 5 元，你看物資波動多少，而薪資沒有調整 16 年，物價漲了差不多三成左右，你沒有瞭解，沒有用心嘛！要觀光也要錢拿出去有得花，才發展得起觀光，錢越來越薄。2000 年阿扁總統執政時，20 公斤的瓦斯一桶多少錢？

觀光局許局長傳盛：

鄭議員不好意思，我比較不知道瓦斯價錢。

鄭議員新助：

不然有人知道嗎？拜託一下你們這些大官，這些以後都會當總統的，2000 年的瓦斯，交通局請教你一下，有人在開瓦斯車的，瓦斯大部分一桶多少錢？

交通局陳局長勁甫：

議員說的是 2000 年還是現在？差不多 300 至 400 元。

鄭議員新助：

400 元左右，現在一桶多少錢？

交通局陳局長勁甫：

現在差不多 700 元。

鄭議員新助：

900 多啦！主席，你看看連高雄市瓦斯都不知道一桶多少錢了，我們這些議員…我明年 74 歲了，也不想當了，愈做愈孤單，連瓦斯一桶多少錢都不知道，我看你對家庭不體貼，我看瓦斯錢大概都是夫人在繳的，還是你兒子、媳婦在孝順的？連一桶瓦斯多少錢都不知道，你告訴我七、八百的瓦斯去哪買好了。

交通局陳局長勁甫：

因為我住大樓是用天然瓦斯…。

鄭議員新助：

現在哪還有瓦斯七、八百的，請坐下。我是不分區的議員，所以遇到的都是這些，有夠可憐，物資波動、觀光業低落，本來觀光業如果帶得起來，多少會去帶動計程車等行業，結果現在完全沒落，大家都捨不得花錢，現在的人愈來愈節省，像我這件袈裟穿到褲子都破了還是用補的，捨不得買。觀光業我們有責任，不要只寫在紙上好看。

另外一點，也要跟觀光局長拜託一下，想盡辦法，不要只想靠中國的資源，要自己帶動自己的旅遊風氣，不要只想著要吸引哪國的觀光客，外國人也沒有真的會花那麼多錢在高雄，有時候請人來這邊表演，叫人來這邊花錢，結果花一花，最後還是政府在出錢，稅金是我們在繳的，只是在做面子而已。說黃色小鴨帶動上百萬人潮，它的觀光效應在哪？你我心知肚明。不論是世界調酒比賽或其他，我去問旁邊有沒有帶動經濟、人潮，有的都還原車開了回家睡、回外縣市，也沒有在這邊睡飯店。主席，來這邊看表演的人，竟然看完就開著車回台南睡，不敢睡飯店，表示經濟整個不景氣。

另外還有一點要拜託交通局，我比較可憐常遇到這種，以前監理處市議會還有辦法監督，現在監理處系統已經改掉了，屬於中央對不對？你們也留一個窗口給我們議員，不然議員要拜託的時候，連理都不理我們。你們也留一個窗口，像自來水公司雖然沒有，但是大貝湖自來水還有在和我們接觸；台電的沒有，也至少有一個窗口。現在高雄市的市民，多少人不知道監理處已經整個修改法令，變成隸屬中央了，為什麼市政府沒辦法規劃一個窗口服務這些高雄市的市民，請教交通局長一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

監理的業務雖然 100 年 1 月 1 日已經收回去了，現在機關是改成交通部的公路總局高雄市區的監理所，服務的地址跟電話都…。

鄭議員新助：

那不用念了，那就變成村長、里長在念，有沒有辦法給議會一個窗口？讓議員受到百姓拜託要做服務的時候，主席能不能拜託監理處的？我比較小，到哪都被人拒絕，我半個小時前剛才打電話去文山派出所，替代役的在接電話，他說你哪一位？我說我是鄭新助。他問，哪一個鄭、哪一個新、哪一個助？問他所長在哪，說不在，副所長也不在，問其他上面的人在不在，他說他們都不在，我是替代役。我說我是鄭新助議員，他說什麼議員？這樣是要叫我怎麼服務？

交通局陳局長勁甫：

如果議員是說議會的窗口…。

鄭議員新助：

對，你也給我們一個窗口去交涉，讓我們有一個窗口可以做選民服務，這樣最簡單了嘛。主席，你等一下要贊同一下啦，監理處以往…，我在高雄縣當國代的時候是監理所，現在法令修改了，但是這些鄉親現在還不了解，可能現在摩托車要報銷要追繳幾年稅金？這是原本監理處的業務，150CC 以下，只有燃料稅，沒有牌照稅的，要報廢要怎麼報廢？

交通局陳局長勁甫：

要十年沒有使用才可以…。

鄭議員新助：

那台車如果完全不見，因為那不用繳牌照稅，如果要報銷的時候，最簡單的手續要怎麼做？

交通局陳局長勁甫：

要申請，證明…。

鄭議員新助：

那台車找不到了啦，幾十年前就變成廢鐵了，不知道被拿到哪了，大水來不知道被沖到哪了，到太平洋去了，要怎麼報銷？知道的人回答一下，時間要結束了，不要拖太久。

交通局陳局長勁甫：

請裁決中心主任回答一下。

鄭議員新助：

我好可憐，人家別人都是做大件的，我都是服務路不平及各種陳情案件的這種，要怎麼報銷？請教你。

主席（陳議員美雅）：

主任，請回答。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

剛才你講的老舊機車的部分，監理所站都有寄切結書給車主…。

鄭議員新助：

我請教你，那幾十年前的…。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

就是說…〔…。〕他現在通知的那張切結書…〔…。〕他如果知道他有那種摩托車…〔…。〕因為有機車去把…。〔…。〕沒有關係，機車失竊了，現在這個方式就是拿他的身分證影本就可以辦了，〔…。〕現在就是五年內

沒有使用，他如果五年內有違規、有保強制險，就等於有在使用，〔…。〕交通違規是可以分期，〔…。〕交通違規啦，〔…。〕交通違規，〔…。〕他如果要報廢，當然是要繳清才能報廢。〔…。〕

交通局陳局長勁甬：

我知道鄭議員很關心這些市民啦！我們來研究看看，如果能夠分期付款，當然可以做這個改變。萬一這位當事人是因為剛剛議員所說的，可能牽涉到他的收入比較低，這個部分因為我們在登記車子的資料時，沒有低收入的部分，〔…。〕是，〔…。〕對，我了解，我來了解這個法規上，因為這不是我們決定的，因為現在它的業務是中央所掌握的，〔…。〕我們會來了解和反映，希望中央盡量可以修法，可以來…，〔…。〕我了解啦，〔…。〕我了解，我們會和公路總局來協調，〔…。〕感謝。

主席（陳議員美雅）：

鄭議員是活菩薩，都在替地方上很多艱苦人發聲，所以我也認同剛剛鄭議員說的，陳局長你們應該去研究一下。既然當事人有要繳，只是他現在沒有辦法全額繳清，你們要用什麼樣的分期方式，大家去談一下。我覺得這個在法律上來講，應該是有一個磋商的空間，這個部分你們要去想辦法克服一下，因為他的重點是他希望繳，只是在現況來講，他可能是低收入戶，他能用什麼樣的分期方式，你們是不是會後和鄭議員這邊好好研究一下。來協助當事人解決問題，感謝鄭議員很寶貴的意見。我們請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

有關寶來溫泉地區民宿輔導合法案，協助業者和相關局處溝通，以及寶來溫泉水的鑽探，依溫泉法規定辦理溫泉區規劃設施溫泉區管理計畫。你們這個寫不老溫泉區溫泉落實保育及觀光發展計畫，向林務局申請同意撥用土地，以發展不老溫泉觀光產業。現在有一個問題是，你們現在有鑽探到溫泉水嗎？都鑽好幾年了，這是第一項。第二項，你們是要怎樣輔導合法？我知道這個都講幾十年了，合併前就講很久了，但是用到現在，說難聽點，那些業者到目前為止，政府好像是要騙那些人。現在這些民宿業者要合法化，到底是要怎樣幫他們規劃？要怎樣幫他們規劃，讓他們能合法化？你們的進度是怎樣？因為我知道這件事情都講幾十年了，但是還是懸在那邊。還有一個問題是，本來說要蓋五星級的溫泉旅館，弄到現在都沒有了，在中鋼抽股以後就沒有了，沒有之後，還有沒有後續規劃？再來，說要建一個從寶來到藤枝的纜車，到底現在纜車的這個計畫是停擺了，還是後續有計畫要再做？

再來，南台旅遊業等嚙陸團-黑色星期一，我相信大家都看到了。大陸旅遊法 10 月 1 日起開始實行，嚴格限制強迫購物、導遊索取回扣等，南臺灣接待陸客為主的飯店已經進入黑暗期，有的調整工時或準備放無薪假。大陸媒體報導，深圳一家旅行社 10 月份的赴台遊團費比 9 月上漲將近 50%，在「十一」期間的赴台遊報團量與去年相比下降將近 50%，整個 10 月的報團量比 9 月下降高達 80%。

伴手禮業者需更多「投陸客所好」，研發大陸遊客有興趣購買的產品，挖掘陸客消費潛力。毋庸諱言，現在陸客消費僅集中在鳳梨酥、牛軋糖等食品，既單調，價格又不高。看到陸客在歐洲搶購奢侈品，高雄業者在羨慕之餘，觀光局需研討我們有多少好產品能吸引陸客。如何發揮高雄優勢，做出獨具特色、又具口碑的名品，的確不容易，也無法速成，市政府未來要引導相關業者投入創新。請觀光局說明，第一、大陸旅遊法實施後對整體高雄的觀光產業的影響評估如何？有無因應策略？第二、高雄最具代表性的伴手禮是什麼？年產值又多少？第三、如何出賣高雄？

再來，102 年 1 月至 6 月交通違規結案件數計 68 萬 8,757 件，市庫罰鍰收入高達新台幣 7 億 7,902 萬 9,506 元，我知道超出我們的法定的盈餘大約 5 億多。請與 101 年同期比較件數及罰鍰收入、罰鍰繳款情形（繳罰鍰金額及繳款率），請問罰鍰收入，是否真的有效降低交通事故？為何 102 年 1 月至 6 月車禍死亡人數高達 112 人？還是把民衆當作提款機？

所以你們常說要以罰款來達到減少車禍，維護交通，其實在我看來不是如此。結果是景氣不好，物資波動，油價也漲、電價也漲，每樣都漲價，漲到最後老百姓的荷包一直縮水，而你們的罰款還是一直罰。你們每一項所有的正常收入都減少，只有什麼提高？只有違規罰款最高，賺最多。所有的收入沒有一個是正成長的，只有開罰單的正成長，超過五億多元。到底是我們的市民不守法？還是你們真的在這方面一直窮追猛打？我說實話，常常在紅綠燈下看到的情況就是警察都躲在後面，等你稍微違規了就跑出來開單。很多問題，在現在景氣不好的時候，你們不去針對別的稅收努力，相反的卻是針對老百姓，在生活不是很好過的現在，常常去開罰單，我覺得這樣不合理。法律處理的最終目標是可以改善、改過，但是你們卻是以罰鍰當做目標，來增加市庫的收入，我們是不是要做個檢討。

再來就是金鑽夜市、瑞豐夜市、大高雄夜市，開幕的時候人潮很多，但是被你們這樣弄一弄，人潮減少三成了，再弄下去，可能就要結束營業了。你們說要發展觀光，輔助國內外發展觀光、促進經濟，我覺得都是騙人的。為什麼呢？原來外面 15 米的紅磚人行道，本來就是在停放機車的，那個

15 米的挪 5 米出來讓人家停機車，你們收不收費大家可以討論。但是你們把人家全部趕走，這些機車要停哪裡？就是被打散嘛！被打散之後就四處亂停，造成附近的住戶不方便，住戶也是有在反映。今天我看到你們的工作報告裡面，有提到瑞豐等各個商圈，你們都規劃得很好，但是你們也是有把紅磚人行道的部分規劃停車，是不是這樣？

說實在的，剛才說要促進觀光，這兩、三個夜市，我個人的看法是你們只有在打壓而已，哪有促進觀光，我真的搞不清楚。當然主辦單位是經發局，但是最主要的是各局處要去配合。你們可以去了解一下，現在裡面的空格多少，這是可以看得出來的。既然有人潮、有生意，為什麼人家不去做？我們今天坦白講，辦得好，有人潮，來帶動國內的經濟，帶動消費也是一件很好的事。以後配合電腦城去處理，還有一家觀光飯店，對面還有一個商場。那裡真的是一個很好的商機，可以促進國內的經濟發展，真的是一個很好的現象。尤其是我們輕軌還有從那邊過去，整個都帶動起來，可以算是很好的地點，整個都可以帶動起來。但是你們的規劃要規劃好，你們規劃不好的話，就會變成負面的。包括未來電腦城的開發，我建議也是要協助輔導，不是打壓。

很奇怪，你們說要促進國內的經濟發展，但是如果要向你們申請一個執照或是申請各方面的東西，我覺得你們好像都打壓各方面，好像在捉賊一樣。你們到底是要協助還是怎麼樣？所以有時候人家到高雄投資，真的會害怕，不敢來。要怎麼帶動觀光，怎麼帶動商圈，怎麼帶動其他的發展呢？我真的是打一個問號。針對剛才說的這幾個問題回答一下。

主席（陳議員美雅）：

交通局長請先回答。

交通局陳局長勁甫：

蘇議員剛才說的交通罰鍰的問題，我跟議員報告一下。因為我們在 101 年 8 月，以前高雄縣的裁罰業務就併到我們原來的高雄市。所以這個併入的過程，就我的資料所了解的，以前在高雄縣沒有催繳的部分，大概有增加了 32 萬件，在併入以後，我們就開始進行催繳。所以你看到的，會覺得很奇怪，我們今年的罰鍰與 1 到 6 月相對來比較好像…。

蘇議員炎城：

因為這個問題以前在高雄縣就有做過了，分局的業務轉過去監理所之後就全部清查過一次了。清查一次之後，規定是如果三個月沒有寄罰單，就不能催繳了，有這個規定嘛！

交通局陳局長勁甫：

對，催繳的程序有規定…。

蘇議員炎城：

所以你現在跟我回答的，是把以前沒有繳的再補進來。但是在合併之前，在高雄縣的時候，本來業務是在鳳山分局，分局在裁示的，現在移交給監理所時就清查一次了。清查一次之後，如果罰單三個月沒有寄出，那張罰單就失效了，就超過追訴期了。但是你現在講的意思是以前清查出來的，那是要清查幾次？

交通局陳局長勁甫：

我要報告的是說，以前本來是在高雄縣應該要催繳的，他們尚未完成的，所以因為業務的裁併，併入我們高雄市，所以我們要繼續執行催繳的…。

蘇議員炎城：

合併三年了，今年也第三年了，你不能說第一年、第二年沒有做，第三年才來做。

交通局陳局長勁甫：

第一年、第二年還沒有辦法併進來，所以這是行政上的程序，101年8月才併進來，所以事實上就是這樣。

議員所關心的是今年1到6月的交通罰鍰大概是7.8億；去年同期1到6月是6.85億，所以我們並沒有因為這樣去增加很多裁罰的問題，大部分是合併進來的業務上，所增加的催繳罰鍰。剛才議員關心的繳款的比例，就是罰單寄出去催繳，他來繳款的比例，大概平均起來有八成，如果沒有來繳的才會做下一步的催繳。

議員關心的是我們在這個過程中，是不是有針對肇事死亡的部分特別去加強。我向議員報告，我們今年1到6月，我們的A1事件，就是24小時肇事死亡的有112人；去年1至6月有130人。在我們的報告裡面，如果看到1到9月，我們總共比去年減少28人，今年1至6月是減少18人。所以我們在A1事件的努力上，我們也做得很辛苦，各個局室大家都很努力，想要把這個A1肇事盡量降低，成效也陸續有出來。我在業務報告也報告過了，雖然有降低，目前比去年降低28個，我們還是不滿意，我們還要再降得更低，來確保民衆行的安全。

最後議員所說的金鑽、凱旋兩個夜市，在對市長的質詢時，議員也有提到，是不是要在人行道上鋪設停車位給機車停放，不管收費或不收費，我那時也跟議員回覆，我們會去看。目前二個市場經營的情況，他們都有附設停車場，我們同仁這二天也去看過，可能因為人潮比較少了，所以他們的停車場沒有停滿，只停了八成的車子，差不多還有二成的空間給機車或

汽車停，如果還有這樣的空間，我覺得就不需要用到人行道上的空間。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

我現在跟你解釋一下，什麼叫做「夜市」？什麼叫做逛夜市？這就是夜市的特色嘛！是不是這樣？不像你說的有停車位，停車場在後面，還要走到前面，有的人不喜歡走路，你了解嗎？所以我建議你，如果你有空可以去走一下，從後面的停車場走到前面，那麼寬的地方，將近幾萬坪土地，如果用走的，從後面停車場走到前面，要走很久？是不是這樣？我已經說過了，前面沒有擺攤販，那裡還有 15 米寬的路，如果人行道停機車，並不是這裡創新，其他的夜市也有，人潮減少交通就不會混亂，交通如果不混亂，就可以規劃二排停車，15 米的紅磚人行道，用 5 米來停雙排車，10 米讓人通行，綽綽有餘，對不對？我建議局長，如果你有空，你去走一下，不是用數據來看。夜市有夜市的特色啊！說難聽一點，這個夜市有三個月的試營運，三個月是一個緩衝期，有成功就能繼續營業，不然就得歇業，你可以輔導的時間也只有這三個月而已，等到不行，你們想去輔導也沒有機會了，你聽得懂嗎？所以你們應該跟業者溝通，是他們在經營的，他們知道要如何去處理，是不是？而不是用你們的眼光看、用你們的眼光做，一定有處理的方式，每個人有他的專業及專長。局長，這方面你要去了解一下。

交通局陳局長勁甫：

我會繼續去了解。

蘇議員炎城：

過來請觀光局回答。

主席（陳議員美雅）：

觀光局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

第一點，有關寶來地區的溫泉，剛剛議員有問到，我們繼續委託鑽探公司用比較科技的方式，針對可能有溫泉的部分鑽探，之前花了 500 萬去鑽探二個井都沒有發現，因為在寶來那個地方還是有溫泉，所以我們這次用地球科學的方式，我們已經委請一個公司鑽探一口井，大概 300 米，這部分目前正在進行鑽探的過程。

第二個，有關整個寶來溫泉合法化，市政府有組一個跨局處的小組，觀光局、環保局、水利局整個來做輔導，目前寶來有十四家業者提出申請，

目前第一階段的環評，環保局已經全部都通過了，第二階段送到水利局做水土保持的評估，如果水土保持計畫通過或是可以有條件通過修補，這個合法化的進度就再進一步，目前的進度是到這邊。

第三個，寶來到藤枝那個地方到底有沒有要興建纜車？之前原高雄縣時代就有規劃，我們接手之後有請專家繼續評估。目前的狀況，它的自償性比較低，就是說政府要投資很多，因為那裡要邀約民間業者去投資的機會不多，因為旅客的來量不大，如果要做一定要政府投資，政府投資之後成本會比較高，目前我們的研究案是這樣，寶來的部分先跟蘇議員做這樣的報告。

另外，針對旅遊法的實施，對高雄觀光產業的衝擊是這樣，衝擊難免會有，如果只做陸客跟低價團，當然衝擊會比較大，包括剛剛有幾位議員也問到這個問題，我也說過。目前政府部門所能做的，希望減低它的衝擊，因為旅遊法規定不可以低團費跟零團費，團客的部分有限制，但是自由行的部分並沒有限制。我們現在第一所能做的就是增加自由行的客源，包括從中國大陸各城市，我們提出很多優惠方案，包括來高雄玩，我們提供五月天的各種福利包，包括坐船的優惠，還有住旅店，我們有跟很多的旅館合作買一送一，住一個晚上送一個晚上，這些方案我們有跟相關的旅行社說明，他們在這部分也積極地推廣。另外我們在增闢航線跟航點，目前我們有跟大陸的幾家新的廉價航空，包括春秋航空、吉祥航空，都有跟他們接洽，春秋航空今天就在上海開記者會，他們 27 日第一班就會正式飛來高雄，一個星期有三班；吉祥航空應該在 11 月初就會開航，這個是增加客源。第三部分，我們所有的觀光產業不能只針對大陸，我們還有其他的客源，包括東北亞的日本、韓國，或是東南亞的馬來西亞、泰國，這些我們都有去宣導，目前成效也慢慢出現，包括韓國的冬天到高雄的高爾夫球團或度假團，今年的成效比去年大概成長三倍，去年大概有 3,000 人來，今年預計大概至少有 9,000 到 1 萬人會來。我想我們要分散我們的旅遊市場，希望讓更多的國際觀光客到高雄來旅遊、消費，這是實施旅遊法之後的一些衝擊，短時間我們當然會做一些應變，我們也希望立刻召集相關受影響的業者，包括旅館、旅行社、相關的伴手禮店，到局裡來開會討論，看有一些市政府可以做的支持方案，短時間內就會開這樣的研討會。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

我先處理一下時間問題，因為上午的議程是到 12 點 30 分，所以等洪秀錦議員質詢完畢再行散會。沒意見嗎？確定。請繼續。

觀光局許局長傳盛：

剛剛說到旅遊法，一般的學者跟我個人的看法，應該是一個短空長多的優質旅遊方案，因為之前的低價團或免費團，其實對旅遊市場都不是很正面，而且發生很多欠債的事情，旅遊糾紛部分非常頻繁，也因為這樣所以大陸的旅遊領導部門才會制定旅遊法。短期的陣痛一定難免的，大家齊心協力將這個陣痛期盡量縮短，透過一些支持性的方案、還有開拓客源方案，讓相關的旅行社及旅遊業者儘快度過難關，這是目前我們所能做的。〔…〕六龜的纜車，我剛剛跟蘇議員報告了，要投資就是要官方投資，因為自償性低，我們研究報告出來，旅遊人潮可能沒有那麼多，因此你要讓業者投資的機會不大，如果要蓋這一條纜車變成要政府投資，所以金額會比較大。

主席（陳議員美雅）：

許局長，剛剛蘇議員特別建議的，針對寶來、六龜，如何振興當地的觀光產業，我覺得這部分真的滿重要的，請你們好好評估一下，還有纜車的興建，好不好？向蘇議員說明，也有議員跟你一樣非常關心旅遊法通過之後，高雄市的業界何去何從？所以我們會訂一個時間，請交通局做一個詳細的說明、報告。最後請洪秀錦議員質詢。

洪議員秀錦：

觀光局長你有看到今天的報紙嗎？台灣時報報導高雄等不到觀光客，我們現在是一個黑暗期，你的業務報告又有寫到你要推廣本市夜間觀光活動，請問你要如何去推廣？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我們去年到今年有做這個夜間觀光活動的推廣跟協助，最主要是協助現在已經有的表演團隊，讓他們可以持續在夜間觀光活動能夠支持辦理。所以今年的暑假，我們鼓勵橋頭糖廠十鼓文創園區得標我們夜間觀光活動的方案，所以他提出了延續兩個月的夜間觀光活動的方案。

洪議員秀錦：

局長，我聽起來，我感覺你一直在推動，還有就是高雄市的愛河沿岸景觀，我都沒有看到你談到愛河沿岸景觀工程，你就是一直在講觀光，這整個周邊環境我不知道你怎麼去把他做出來，你只有辦團體活動。

觀光局許局長傳盛：

我們愛河有一個水岸珠璣工程，這個從交通部觀光局跟市政府搭配一共有將近 3,000 萬的預算做兩邊的燈光改善，目前第一階段已經完成了。

洪議員秀錦：

就是燈光而已，其實愛河的周邊你說燈光，可是那個地方可以再好一點，包括逛完夜市之後就可進入愛河，但愛河只有燈光，你怎麼不去思考愛河有什麼？愛河裡面有水，爲什麼不規劃水舞，水舞可以固定時間播放，有了水舞的感覺是不是會不一樣？只有燈光，燈光只是散步時候的氣氛，如果我們可以再看到一些活動，可是如果只有燈光，散步完之後，那個感覺就沒有了。

觀光局許局長傳盛：

現在愛河做燈光整治以後，目前晚上散步的人潮是還滿多的。

洪議員秀錦：

沒錯，我知道散步的氣氛很好，但是重點你是要給觀光客進來的，愛河在高雄市可以說是非常有名氣的地方，可是你只有燈光跟團體秀而已，完了之後就沒有活動了，如果你多了水舞或是燈光秀，在固定的時段，那一種感覺是不是更不一樣？

觀光局許局長傳盛：

水舞的部分我們有考慮過，但是因爲愛河上面是有行船。

洪議員秀錦：

施設在旁邊啊！這個你們就是要去克服，你說有輪船，你沒有到一個地方去看，我們到大陸旅遊那只是滯洪池，它整個旁邊也是有水舞，也是有船，人家也是可以做得起來啊！你看這有多少人搭船，有多少人在那裡觀光，我們愛河就這麼簡單，難怪觀光客不來。觀光客來一定都只有一次而已，不可能再來第二次。

觀光局許局長傳盛：

目前愛河在民調…。

洪議員秀錦：

你要用心，不是這樣子，包括義大世界、還有佛光山、佛陀紀念館你認爲怎麼樣？你覺得它如何？

觀光局許局長傳盛：

當然是一個很棒的觀光景點。

洪議員秀錦：

對，你也沒有用心，這些景點人家就做得很好，你只要跟他們搭配就好，結果也沒有。

觀光局許局長傳盛：

有，我們有跟它搭配。

洪議員秀錦：

你有搭配，你看光是元宵節，元宵節如果做一個串聯的燈會起來，那個感覺是不是更好，你們也沒有做。

觀光局許局長傳盛：

我們今年就有跟佛光山一起搭配做高雄燈會的行銷。

洪議員秀錦：

還有義大世界、佛光山、佛陀紀念館，還有一個斜張橋，這樣整個串聯做個燈會起來，這種感覺又不一樣。結果你們不是，根本都沒有用心，光是一個愛河有什麼？難怪觀光客只有進來一次就不再來了，你根本沒有用心去思考要如何把它做好，你不覺得來到高雄市感覺非常蕭條嗎？我覺得很蕭條，我非常擔心。

觀光局許局長傳盛：

我們在統計數字上面，我們在觀光客的來客率部分，如果以 101 年比 100 年的話，我們是成長了大概有 14%，今年上半年…。

洪議員秀錦：

局長，你不能這樣比較，一年一年不一樣了，時空背景不一樣了，你老是比以前，你是要往上比，你要好還要更好，不是在比以前，你看今天台灣時報報導高雄市現在是黑暗期，你要如何去把它拉起來，而且你看你的業務報告，我不知道你要如何把觀光做起來，你整個旁邊銜接的景觀各方面，其實你都沒有連接起來，你看你去邀集觀光客來，頂多是來一次而已。你到這裡覺得沒有什麼可看，沒有文化的話，你會想要再來嗎？如果換個角度，是你的話，你會想再來嗎？

觀光局許局長傳盛：

高雄有很多點，其實…。

洪議員秀錦：

如果是你，你會不會想再來？

觀光局許局長傳盛：

當然高雄市是很豐富多元的環境，我會一來再來。

洪議員秀錦：

你要去用心，根本不像你講的這樣。

觀光局許局長傳盛：

我們在統計數字上面是呈現到高雄來的旅客，是逐年有在增加，上半年也比前年的上半年要好，我想這個也不用我在這邊爭辯，包括旅館的住房率，旅客的消費，其實都有一定程度的成長，這個也要跟所有的議員女士先生說明。

洪議員秀錦：

周邊的環境本身就要把它整理漂亮起來，還有一些文化你要帶進去，像是元宵節，可以跟義大世界、佛光山、佛陀紀念館、斜張橋整個串聯燈會，這樣一來的感覺會更不一樣，我看業務報告裡面都沒有寫到元宵節。

觀光局許局長傳盛：

元宵燈會有了，跟洪議員報告，可能我們這個報告的不是很完整，今年的元宵就是跟佛光山一起合辦的，我們在台北有召開記者會。

洪議員秀錦：

你就只有單一，可以跟義大世界，整個串聯起來不是更好嗎？

觀光局許局長傳盛：

明年的元宵節，我們本來在高雄還準備跟所有的廟做搭配，這個都是我們未來的工作方向。

洪議員秀錦：

義大世界是全世界都知道的，還有佛光山、佛陀紀念館都是這樣子，你只要打個廣告，包括我們的斜張橋，這很簡單的廣告就可以了，我不是說我們的廟不好，當然你可以把附近的廟一起帶進去，那是更好，你整個串聯起來，那種燈會的感覺會不一樣，整個文化還有觀光都有起來。〔是。〕結果你不是，你卻很單調，各方面的錢花一花，而且效果不是很好，你們說很好，可是我們倒不覺得好。

觀光局許局長傳盛：

今年我們的燈會大概有四百多萬人次，連佛光山還有周邊的景點，都還滿受到歡迎的。

洪議員秀錦：

用心一點，把整個高雄活絡起來，包括澄清湖也是一樣，澄清湖現在沒有收費，可是你看有很多人進去嗎？也沒有…。

觀光局許局長傳盛：

澄清湖現在…。

洪議員秀錦：

你只有用心在那裡，可是有很多人進去嗎？也沒有啊！也是一樣啊！你只用心那個部分，而澄清湖這部分也是要用心的，你不能就放任不管，雖然是沒有錢，也不能放任不管。

觀光局許局長傳盛：

我向洪議員報告，澄清湖有一個門口重新整建的計畫，大概過年前就會完成了，整個門面開擴以後，會感覺完全不一樣，這個也是市政府大家的

用心，整個局處有對澄清湖做很大的整備工作，包括裡面環境的維護及老舊設施的更新，這都有與自來水公司做搭配。

洪議員秀錦：

交通局長，請問國道 7 號有沒有要做？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

國道 7 號因為是國工局的計畫，環保署送環評委員會進行環評…。

洪議員秀錦：

有沒有要做？

交通局陳局長勁甫：

現在政府預算都有編列經費了，但是就是因為環評還沒有通過，現在進入二階環評。

洪議員秀錦：

那機會呢？

交通局陳局長勁甫：

機會就是要努力。

洪議員秀錦：

我了解機會大不大？它做的可能性是有多大？

交通局陳局長勁甫：

這個部分我沒有辦法在這邊回答，因為整個進入到二階環評，在環評會第五次的專案小組都做出不應開發的決定。

洪議員秀錦：

我現在問你的是有沒有確定要做？因為你講得模稜兩可，民衆又會傳來傳去，到底有沒有要做？好像沒有要做了，但有些人說要做，你認為機會大不大啦？

交通局陳局長勁甫：

我先把它講清楚，交通部對於這個工程的看法是一定要做的，一定要做就必須要符合各種評估，環評目前碰到一些障礙。

洪議員秀錦：

環評的問題。

交通局陳局長勁甫：

沒錯。

洪議員秀錦：

你說一定會做，那我請問 88 交流道會納入嗎？

交通局陳局長勁甫：

88 交流道指的是系統交流道。

洪議員秀錦：

對。因為我看你的業務報告有稍微寫一下，會有納入嗎？

交通局陳局長勁甫：

有。

洪議員秀錦：

還有平面道路。

交通局陳局長勁甫：

平面道路這個部分，地方上也有一些建議，我們也向國工局提出這樣的反映，他們有把這個考量納入修正計畫的部分。

洪議員秀錦：

好，還有畸零地。

交通局陳局長勁甫：

畸零地這個部分，因為目前整個國道要徵收土地。

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

目前都已經採用市價徵收。

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

這就是為什麼國道 7 號工程造價非常的貴。

洪議員秀錦：

畸零地若只剩一坪、二坪，地主如果願意被徵收，一坪、二坪也是要徵收啊！

交通局陳局長勁甫：

國工局對地方陳情的部分，包含畸零地的部分，土地所有權人可以在徵收公告之日期一年內送來都有效，用書面的方式向高雄市政府或國工局申請一併徵收，畸零地的部分可以申請一併徵收。

洪議員秀錦：

可以一起徵收。

交通局陳局長勁甫：

對。沿線的土地可否用市價徵收，國工局會依照去年 1 月 4 日公告土地徵收條例、徵收條文相關規定，用市價來辦理協議價購徵收。

洪議員秀錦：

你說照市價，我希望市價要透明一點，我覺得市價都不透明，現在很多市價都不透明造成很多問題，所以麻煩市價一定透明化。

交通局陳局長勁甫：

這沒有問題，市價是地政局會透明化的來處理。

洪議員秀錦：

請問輪船公司董事長，我有看到業務報告有寫 103 年又要民營化，難怪你們都用派遣的，我覺得這樣對勞工真的很沒有保障。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

洪議員秀錦：

你們是公家機關都這麼做，難怪外面都用派遣的，這樣哪對啊！而且 103 年又要民營化，公車才剛民營化，政府自己經營都不賺錢了，民營化會賺錢嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

民營化競爭力會更強、成本會更低，應該會有更賺錢的機會。

洪議員秀錦：

照你這樣說，你們來做更賺錢，如果像你講的話，那市政府來做會更賺錢，因為是公家機關，一般百姓經營怎麼可能會更賺錢，價碼及各方面一定比我們還高。公車也民營化，你們輪船公司 103 年又要民營化，什麼都要民營化，這怎麼對呢？而且你們用的都是派遣公司，好像早有計謀，用派遣公司還要民營化，整個好像是你們自己在那裡亂搞，這樣對百姓會有什麼保障啊！若民營化對這些人要怎麼辦？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

民營化還是要經過議會的同意，如果民營化以後，其實派遣的人員更有可能變成正式人員。

洪議員秀錦：

怎麼可能！民營化還是一樣用派遣，不可能現在派遣，變更為民營化會變成正式，一定也是用派遣的，所以你們都自己做壞榜樣，難怪勞工都沒有保障，現在很多公司都用…。

主席（陳議員美雅）：

需要董事長說明一下嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是不是私下再充分的跟議員溝通。

主席（陳議員美雅）：

會後再跟洪議員說明清楚。針對洪議員特別有提到，愛河確實是高雄非常指標性的觀光景點，所以本席認為洪議員建議的有道理，本席也建議除了愛河以外，高雄市有一些景點，其實裝置藝術這個部分，你們是不是可以來強化一下，就像現在的黃色小鴨，很多人來看黃色小鴨，目的是想要照相，因為它很大、很可愛，也許我們在一些重要的景點，是不是可以豐富它的景觀特色，你們回去研擬一下。感謝洪議員寶貴的質詢，上午質詢到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（陳議員美雅）：

下午繼續進行交通部門業務質詢。請顏議員曉菁發言。

顏議員曉菁：

縣市合併之後，高雄市政府對於交通運輸的投入，大家是有目共睹。大家都曉得，高雄市現在即將開啓全國第一條的輕軌捷運，鐵路地下化、還有國道 7 號的計畫也正在進行，同時我們也陸陸續續也完成了六大轉運中心，再者高雄的捷運、公車接駁系統，還有自行車租賃系統，也都慢慢的在推動。高雄市政府有在做，市民就予以肯定。

我們從 2008 年開始投入公共運輸之後，到現在我們投入了將近四、五十億，你有做市民就會有感受。去年我們的交通局，對於全市的公共運輸施政滿意度高達了 85%，在此我要對於交通局所有的專業同仁給予高度的肯定。但是本席有一個問題是，高滿意度真的等同於高使用度嗎？

局長，我想請你先看一下這張表，這個是 99 年度到 100 年度公共運具的市佔率。過去我們的使用用辭就是使用率，從今年開始交通部把它改為市佔率。請你看一下，全國公共運具的佔用率，在 99 年度是 13.9%、100 年度是 14.3%、101 年度是 15%。我以五都做比較的話，其實我們的公共運具的佔有率也就是使用率，在五都裡面我們贏過台南市。以公共運輸系統起步非常早的新北市、台北市，我們差了四到六倍之多。就連捷運系統還在動工階段的台中市，我們都還不如他。我想請問交通局長，面對這樣的數據，你滿意嗎？還有公共建設的投資是無形的、是長期的。對於這樣的使用率，你還有期待空間嗎？交通局有什麼樣的改善方式，你還能做怎樣的努力呢？

再來我想比較一下捷運。我想同樣都擁有捷運的城市——新北市、台北市跟高雄市來講。新北市從 99 年度到 100 年度平均捷運的使用率是百分之

九點多；台北市是在 15%、16% 上下徘徊；高雄市確實歷年都有在增長，我們從 99 年度的 1.5% 到去年的 2%。請問局長，面對這樣的數據，你滿意嗎？我們對於捷運有很大的期待空間，我們也知道高捷帶給城市的便利性是無形的價值，帶給城市的蛻變也是沒有辦法去形容的，但是這樣的使用率，你覺得高嗎？

今年高雄市在 9 月的時候，辦了三場的國際賽事，分別是亞太城市高峰會議、國際世界運動舞蹈大賽，還有我們也歡歡喜喜的迎接黃色小鴨來高雄。根據觀光局的統計，今年光是黃色小鴨就替高雄市帶來了超過 10 億的觀光產值。我想請問一下交通局長及捷運局長，在這 10 億的產值中，我們的交通、我們的捷運有多少有形的收入呢？

其實大家都曉得公共運輸使用不普及，第一個會影響的是什麼？就是你的收入會減少，公車會虧損、捷運會虧損。再者我們沒有辦法把這些私人的汽機車轉成公眾運輸的時候，我們會無形中增加交通負擔。大家請再看一下這張表，在很多很多質詢的時候都有用到，這就是高雄市的汽機車的市佔率，就是使用率。

大家請看一下以全國來講，就以去年度來看，全國平均機車的使用率是 47%。但是高雄市遠遠的大於這個平均值。換句話，在這三年裡，我們並沒有有效的將機車族、汽車族往公共運輸去改變民衆的轉搭習慣，目前看起來這樣進步是緩慢的。我想跟局長討論一個觀念，我非常同意教育是百年大計，同樣的交通建設也是需要長期去投資的。所以不管是高鐵、捷運，或者是公車，目前為止，我們高雄市都在做奠基的工作。我覺得高雄市政府想要給高雄市民是一個五十年後的高雄，但是問題是我們需要將短期、中期、長期的目標訂定出來。面對這三年來我們所有的公共運輸的市佔率或者是捷運的市佔率成長的如此緩慢，我不曉得兩位局長你們的看法是什麼？

我要再以我們的轉運站來講，事實上，之前的前局長曾經說過，他對高雄市交通運輸的期待就是先求有，再求好。目前為止，六大轉運中心已經完成了，但是交通局有沒有澈底的去檢討，我們除了不斷的去擴展交通設施之外，你要讓交通系統更加優質化。以鳳山轉運站來講，有沒有去澈底檢討，目前為止我們的公車路線夠不夠？就目前我知道的，鳳山的轉運站的公車路線大概有六、七條或七、八條的公車路線，唯一增加一條就只有建國幹線。其實大家都曉得轉運站它就是捷運站的接駁，只有從轉運站四通八達不斷的去收納人群，進入捷運站之後，這樣的交通路網才會活絡。目前為止，交通局有什麼樣的看法？

其實我很期待的就是我們已經有了雛形了，那要怎麼樣讓它慢慢的去深化，然後讓轉運站發揮它更大的功能，如何的將這些不普及的卻花了大筆經費投資的公共運輸使用率要如何增加？我想這是市民朋友所關心的。關於我以上的問題，我可以先請交通局長先回答，之後再請捷運局局長回答。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

第一件事情，就是議員有提到我們公共運輸的市佔率，議員有問我滿不滿意，當然我不滿意。但是我必須講，目前來講是可以接受的，我們對未來期望更大。爲什麼我要這麼講？其實這裡面就是五都的情況，台北市跟新北市與我們南部的條件其實是差太多了，我想各位都很清楚，所以他們的市佔率都可到達 38% 到 27.3%。但是各位如果看一下，每一年度我們所做的努力會呈現在成長率上面。所以從成長率來看，我們雖然在市佔率來講，我們是五都的第四名，但是從成長率來看，我們是五都的第三名，第一名是誰呢？第一名是台中，從 101 年相較於 100 年。第二名是新北市、第三名是我們高雄、第四名是台北市、第五名就是我們隔壁的台南市。

這裡面出現了什麼問題？台中市在去年實施了一個策略，大概一、二年前就開始準備這樣的策略。因爲公車在合併完以後，實施了公車前 8 公里免費，所以這樣的一個措施，吸引了很多民衆開始…。

顏議員曉菁：

所以，同樣的交通局也要提出你們的優惠方案嗎？

交通局陳局長勁甫：

優惠方案我們一定會提出，新北市的部分剛好是去年完成了捷運一些拓寬新的路線，所以導致更多的人去使用公共運輸。從這裡面我們可以看得到，就像顏議員所提到的，有沒有優惠？有沒有讓民衆感覺公共運輸是更便捷的、更方便的、更舒適的。第二個，就是我們的路網夠不夠？我們的路線、班次密不密？這個部分都可以出現在目前這個現象。

爲什麼我們覺得在去年我們雖然沒有辦法排到比較前面，但是我們對未來充滿期待。

顏議員曉菁：

局長，請你預估一下今年。

交通局陳局長勁甫：

今年，我必須先把條件講清楚，因爲今年我們還在處理公車處民營的部分，但是我們因應公車處處理的部分，我就必須回答議員剛才所關心的，

有哪些東西是我們必須要做的？第一個，是路網的調整；第二個，是我們對於過去在做補貼的機制，我們做了一個非常大的改變，從明年開始，我們做勞務採購的改變；第三個，是你也很關心的，我們有沒有什麼優惠的措施？吸引更多的人來使用公共運輸，包含捷運和公車，這個部分我們都做了很大的改變。

顏議員曉菁：

局長，政策最重要是執行的效果，過程很重要，但是成果更重要，我希望你可以精準告訴我，在你的任內，我們的市佔率可以提高多少？因為你必須要有一個中期目標，你的同仁才有努力的方向，因為你做了很多，最後收網的結果不如預期，等於是做白工。

交通局陳局長勁甫：

雖然議員給我很大的期許和壓力，我也慎重的向議員報告，根據公路總局公共運輸提升計畫，它訂了一個目標，每一年公共運輸應該要成長 5%。

顏議員曉菁：

每一年？

交通局陳局長勁甫：

對，我們高雄市自己訂，從明年開始我們的成長率會每一年增加 10%。

顏議員曉菁：

你是說市佔率？使用率嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們必須用成長率，因為市佔率牽涉到所有的使用者。

顏議員曉菁：

就是我們自己跟自己比較，你覺得明年可以成長 10%。

交通局陳局長勁甫：

應該是我們明年開始實施公車運量躍升計畫之後，我們每一年訂的目標是成長…。

顏議員曉菁：

那你怎麼評估今年的表現？

交通局陳局長勁甫：

我的報告裡面有提到，今年 1 月到 9 月是公共公車的部分比去年同期有 190 萬的成長，捷運的部分也成長了很多。所以今年我們希望可以比去年突破 1 億 1,000 萬，比這個還多。

顏議員曉菁：

那我們就等待明年交通局的表現。請捷運局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

我們看這張表，其實高雄市在捷運的部分一直都在成長，從 97 年到去年，每年的年平均成長率是 10%，從 97 年，用 102 年減掉 97 除以…。

顏議員曉菁：

局長，你對這樣的數據滿意嗎？

捷運工程局陳局長存永：

這部分當然是不滿意，因為公共運輸在先進的都市裡面是很需要，現在因為我們起步比較晚。

顏議員曉菁：

我們起步確實比較晚。

捷運工程局陳局長存永：

我們起步比較晚，而且我們的地形狹長，南北只有 26 公里，東西向比較窄小，整個這二條紅橘線的貫穿來講，需要一些環線和配套，所以在運量方面，我們的任務是希望能夠把未來的路網配合都市發展，像現在輕軌的部分，這個跟所有主要的交通幹線，我們都把它連結起來，像高鐵、長程運輸、海運的部分、機場、台鐵和紅橘線，甚至我們高雄市的主要道路…。

顏議員曉菁：

局長，你來自原高雄縣，所以你對高雄縣非常清楚。事實上，原高雄市公共運輸的市佔率是 11%，表現並不弱，但是原高雄縣公共運輸的使用不普及，只有些 3%，所以整體比較起來，大高雄市的市佔率才會那麼低。換句話說，原高雄市更需要路網普及，以捷運來說，美麗島站是一個轉運點，但是往大寮的方向幾乎沒有人，沒有這些人潮嗎？事實上它是有的。局長，你對原屬於高雄縣的這些捷運的人潮，你有什麼具體想法？

捷運工程局陳局長存永：

在路網的部分，我們就現有的路網當中去發展，發展有一個原則就是希望跟原路網能夠把它銜接起來，大概就是人口聚集的地方，像鳳山，鳳山從崗山仔一直到五甲，甚至到鳳山市區…，另外我們捷運，包括到澄清湖這一區塊就是相當密集的交通人潮，不管白天晚上。還有很多重要的據點，像醫院、學校和很多重要的景點，這個部分在我們整個運量評估來講是一個很重要的參數，另外就是…。

顏議員曉菁：

預計明年成長多少？

捷運工程局陳局長存永：

這是整個交通運輸、所有運具結合起來的。〔…。〕捷運的成長，以今年

來講，應該會比去年好一點，目前呈現的成長有兩個高峰，寒假是一個高峰，我們暑假這三個活動也是高峰，年底還會有，所以這部分應該會比去年高一點。

主席（陳議員美雅）：

謝謝顏議員寶貴的質詢。請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

交通局這邊我有兩個問題，第一個，是有關高雄鐵路地下化以後交通的平面配置部分是不是已經定案？為什麼這個問題很重要？當鐵路地下化以後，原本現在的中博是可以直通的，因為我們有高架，過去是地下道，都可以直通。經過我們在議會幾次的公聽會，我們有很多的討論，市府也覺得如果要再地下化，因為太深可能會有安全上的問題，未來的暴雨防洪也會有困擾。所以後來你們希望能夠直通，也覺得整個地景就被破壞掉，所以要用漸進式的大眾運輸方案。然而大眾運輸方案第三個方案送進來，在討論的過程又發現上下車不方便，所以中間又有一個優化的方案——第四個方案，我不知道市府有沒有針對整個鐵路地下化以後，高雄火車站的平面配置是不是已經做最後的確定？如果有最後的確定，我希望交通局跟都發局能夠跟關心高雄火車站變化的公民團體有更多的對話，我覺得我們現在觀察整個社會的氛圍，公民力量的崛起，基本上我們都尊重，我們也支持。可是這個力量上來的時候，中間沒有對話就會產生對抗，本來應該是好事，就是他們的意見應該會讓我們方案更優化、更進步，讓未來的使用更好。結果搞得我們設計人很努力的做，我知道你很認真，但是公民團體因為一直沒有找到窗口，結果就變成對抗，造成很多問題，從北部到台南、一直到高雄。局長應該也知道，我們有幾個公民團體對於火車站目前的、包括交通的平面配置，甚至鐵路地下化以後整個站體，有人嫌那個很醜，市長也在議事廳承諾本席說，他希望能夠辦國際徵圖。因為這個鐵路地下化，向主席報告，一百年內都不可能再改變，因為你不可能再挖了，大概就定型了。所以我們應該再一次，怎麼在現有的時間，還有我們的能量上怎麼把它做得最好，讓未來的人說，以前的祖先有睿智，做得多好；而不是以後的人覺得，怎麼當時這個沒考慮、那個也沒考慮，那這樣就很可惜。因為交通是很專業的東西，坦白講，我也跟規劃公司有好幾次，包括公聽會和私底下的討論，他們也是花了很多心力，就像我剛才提到的，本來有大眾運輸方案，又有一個優化方案，這個怎麼來的？就是不斷一次再一次的溝通。所以在這裡我要提醒交通局和市政府相關局處，一定要跟這些公民團體有更多的對話，只要他們的意見是對的，我們也覺得是可行

的，我覺得讓這個對話有更好的互動，其實是讓我們的方案往更好的方向前進？局長，你同不同意我的看法？

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

我同意黃議員剛才所提的這些寶貴的意見，有關鐵路地下化完成之後，中山路跟博愛路之間應該用什麼方式來處理？我們在今年7月份交通部的鐵路地下化建設計畫都市發展專案小組的第7次委員會，已經就站區優化方案確定了。

黃議員柏霖：

已經確定了，好。

交通局陳局長勁甫：

定案了，那定案的部分，我們當然有一個目標，就是說未來鐵路地下化完以後，那個地方會是我們高雄市非常重要的都心。都心的交通，我們必要定位它的運輸功能，就是穿越的車流，它的運輸功能到底要什麼樣的水準。因此我們有確定說要確保整個運輸動線的順暢，那不見得要追求快速，因為那個要配合…。

黃議員柏霖：

對，我知道，因為那個 priority 不一樣，它的方案就不一樣了；如果要快速的話，就直接通過就好。

交通局陳局長勁甫：

通過對中山路和博愛路未來的商業發展…。

黃議員柏霖：

整體的效益不是最高啦。

交通局陳局長勁甫：

不一定最好。所以這個已經定案了，接下來就是議員所關心的…。

黃議員柏霖：

對。

交通局陳局長勁甫：

我所知道的，最近這一、兩個禮拜，我們地方上的一些意見團體、社團，也有召開一些公聽會。

黃議員柏霖：

你們有沒有派人參加？

交通局陳局長勁甫：

有，我們有派人參加。

黃議員柏霖：

你本身去嗎？還是主任去。

交通局陳局長勁甫：

上個星期六，我有請我們張主秘去參加。就交通的部分，如果需要我們去說明，我們一定會在那邊說明。

黃議員柏霖：

那這個…，局長，本席可以有幾個建議？第一個，我希望局本部，其實多參與這個，都是好事啦，我常覺得這樣，我們不一定是最好的方案，但是有人有意見，如果我們覺得可以更好，為什麼不去做。所以第一個，我建議你們就朝你們現在有去溝通的方向前進。第二個，你們能不能在站體附近，譬如說，高雄願景館，再訂一個時間去辦一個對附近居民的一個說明會，讓這一些有意見、願意參與的人，他也能夠了解未來，高雄火車站未來的平面配置會怎麼樣？讓這一些民衆也能多一點參與，搞不好現在有一些想法是我們沒有考慮到的，是不是應該多辦幾次這樣的說明會？讓更多，尤其是附近的居民，或者高雄市民對這個議題有意見的人，讓他的意見能夠來參與，你能不能同意本席的看法？

交通局陳局長勁甫：

這一部分在委員會裡面，也有不同的委員有提出來，也希望鐵改局這邊，還有我們都發局配合來做這個未來願景的說明。

黃議員柏霖：

說明，好。

交通局陳局長勁甫：

甚至有一些模型，那因為交通的布設其實還滿單純的，就是那個…。

黃議員柏霖：

你說平面配置。

交通局陳局長勁甫：

平面的部分，可能對這些地方上的團體，他們所需要的資訊，並不是只有平面的布設，而是說那你平面布設完以後，整個功能性的發揮，包含上面站體怎麼布設？哪些部分是用什麼功能，他們可能更關心這個。這個部分我們會在委員會裡面再來強調，希望能夠快速的來做這個活動。

黃議員柏霖：

是不是越快？因為我也跟都發局盧局長提過這件事，就是說有時候別人有意見，不是壞事。我們如果有開放的心，能夠接受更好意見，為什麼我

們不去做。好不好？這個部分，你回去再跟他提一下，我希望能夠有多一點的溝通，尤其是附近的居民也好，對這個議題有興趣的公民，高雄市民，甚至非高雄市民，我覺得大家都可以來啊，讓更多意見進來，好不好？這個部分拜託一下。接著本席在市長的施政質詢，我也有來稱讚你們，就是有關公車民營化的部分。事實上，到 12 月 31 日，這個大概應該都定案，本席在這裏給你們非常的肯定。因為這麼多年來，這個是大家一直想做的，但是一直沒有真正去做，而且又做好了，這真的很不容易，我知道你們開了二十幾次的會，也歷經了很多的溝通，當然各種過程都有，總算有一個好的方案，這是好事。本席在這裡跟你們稱讚，這是對的事，因為高雄市的負債，也不容許說一年虧損 12 億，你們這樣做以後，只要 4 億就可以維持那個規模，一年就節流 8 億。想想看我們高雄的累積負債，我一直提到高雄市現在要付利息的錢，已經超過 2,700 億了，利息 1%，我們要付 27 億的利息。我跟主席報告一下，去年我們付了 22 億 4,000 多萬的利息，前年才 17 億啊，我們一年就多付 4 億多，各位想想看，如果有 4 億多，不要付利息，我們來發展公共運輸，如果讓你們做棋盤式公車，你看你可以多劃幾線？整個錢的效益，這個利息的負債，我們又沒有辦法減低，怎麼辦呢？只好先節流，然後怎麼去圖謀更好的發展，所以這個部分，本席是肯定。但是也有很多公車的司機，前一陣子有那個 fb 出來，就是說有關於未來這個新公司的董事長、總經理這些經營的人，是不是本身具有這方面經營管理的人才？還是他只是一個政治上的酬庸。這個部分，是不是請局長給本席答覆一下？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

確實公車處民營化，我們就可以從一年所提供的服務成本，降低有 8 億，那這個主要是來自於我們對於公車處那個比較高的成本降低下來，所得到的效益。不過在這個會期，我們也非常希望議員，還有黃議員能夠大力的支持我們的預算，因為明年之後，我們所需要用的，就是勞務採購。所以我們沒有辦法再像過去，如果中央的補貼款不夠，我們就不給公車處，所以他們就會變成累積虧損，所以在我們精算之下，我們用最節約的這個方法。

黃議員柏霖：

就要達到現有的服務規模。

交通局陳局長勁甫：

對。用過去這種把它民營化完以後的成本，這些預算來進行這一次的這種改革。第二個部分，剛才議員有提到，有關港都客運公司，他們已經在 9 月 29 日順利召開股東大會，也選出了董監事，也組成了董事會。目前他們董事會也選出董事長，董事長是由文藻外語學院賴文泰教授，也就是我們以前…。

黃議員柏霖：

專業的，我知道。

交通局陳局長勁甫：

對，專業的交通專家來擔任公司的董事長；總經理也是在市區公車這方面非常…。

黃議員柏霖：

都是專業的，好。

交通局陳局長勁甫：

都是專業的，我相信在專業的帶領之下，我們本於市政府扶植這個公司，讓它變成短期內，具有競爭力的公司，在很快的時間以內，我們也希望港都客運變成是我們高雄市公車的第一品牌，也就是北有首都，南有港都。

黃議員柏霖：

好。我想這是本席一貫…，因為剛剛局長講到一個重點，就是效率問題。我擔任議員這麼多年，包括市立醫院的民營化，包括公車，其實整個都是讓它更有效率，只要讓它有效率，我們負擔的成本就會降低，達到相同規模，花比較少的錢，怎麼會比較差。如果有剩，我們來做別項，效益會更好。再來本席最後一個議題是有關觀光局，當然這不是你權管的業務，但是跟你有關，就是有關澄清湖。去年的 5 月，我跟市長質詢，有關高雄市民免費進入澄清湖，市長覺得也很好，當然包括水利局，相關局處都有去溝通，這是好事。在 9 月 18 日免費入園以後，直到現在，平均來看，一天有 3,300 個人進入澄清湖，買票的只有 400 個，所以換句話來講，就是多了 2,900 個是願意去澄清湖。現在澄清湖有兩個問題，第一個很重要的問題，是交通的問題，很多人都要開車進去，裡面都變成停車場，所以這個部分也請你們市政府內部再跟我們台水公司在溝通的時候，我們怎麼讓它的整體的品質最好，因為我們的終極目標，除了高雄市民進去以外，也希望澄清湖能夠吸引很多的觀光客，它會變成一個很有特色的景點。譬如說裡面有蔣公行館，裡面也有很多大戰時間留下來的什麼地下道、奇珍園那些，我覺得澄清湖有很多它的特色，我們市府一年又要投資 3,000 萬以上在整個澄清湖園區，我們怎麼去善用這一筆錢，能夠提升整個澄清湖裡面

的品質，讓人家覺得澄清湖對我而言，它是有吸引力的，一方面我一進來，我覺得很舒服，很多高雄市民可以來這邊慢跑、健行、騎腳踏車，來這邊樂活他的生活，同時它也能夠去吸引很多外縣市的民衆到裡面來。重點是，我們裡面的設備、我們的特色有沒有出來。事實上，你說有湖的地方很多啊，那差異化在哪裏。我們常講很多人來到高雄，那第二次他要不要來，取決於他來這一次以後，他有沒有覺得有什麼地方讓他覺得很有特色，他回去可以跟他的朋友說高雄有什麼特別，有什麼特色，下次我們大家都要來。如果都沒有，下一次都沒有人再來了。所以這一個部分，我也希望觀光局，站在你們的一個角度來看，整個澄清湖，我們怎麼讓它質感更好，尤其是我們現在每年又可以投入那麼多資本在澄清湖風景區，同時對於管理上，你們是觀光，所以你們較可以在專業上怎麼建議，台水公司怎麼做較好，不是像現在大家車子都開進去，裡面都變成大的停車場，就失去了一部分的意義了。所以針對這一部分，請局長答覆。

主席（陳議員美雅）

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我分幾個部分跟黃議員報告，第一個，就是在市府跟台水公司接洽、接管的時候，就有一些協議，禁止機械車輛或是汽車跟機車進入園區亂逛，只可以到停車場停下來，不可以穿越園區，這是當時最重要的一個原則，也是很多環保團體最在乎的事情。這部分目前台水公司可能在執行上面，他的人力沒有辦法那麼充裕，所以還會有一些民衆偷跑，會有這些問題，那這部分我們會加強管理。第二個部分，我們花 3,000 萬的部分，第一、就是把老舊、破舊的設施把它清掉，現在這部分有在規劃。第二、就是要多植栽一些漂亮的花草，讓澄清湖看起來春意盎然、花團錦簇這樣，這應該是在過年前，我們有這個方案。第三、我們對於澄清湖的門面，觀光局現在已經發包，正在進行這個工程，預計在過年前也會完成。完成後整個澄清湖的入口意象，完全就會不一樣，多方面把澄清湖整個營造成很漂亮、很有質感的一個景點，也是我們很重要的工作目標。澄清湖是大高雄市民或是台灣民衆一個很重要的記憶，我想要讓它恢復鮮活化，這是我們重要的工作點。

主席（陳議員美雅）：

黃議員一直都在提倡政府要有效率，所以請各局處針對剛剛黃議員的建議，你們務必要多多加以研究，並且多聽地方的意見，特別有一些公民團體，若對高雄市的火車站有什麼寶貴意見，也希望你們能夠吸取建議。請

陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

今天交通部門的質詢，我從交通局這邊區區有公車、公車要便捷的問題來探討。首先我想請問交通局長，岡山捷運站南岡山站在去年 12 月通車之後，地面的公車轉運系統也一同開始通車，同步啓用。今年 2 月岡山火車站前面有一個岡山公車的轉運站也同步啓用，這兩個站目前總共有幾線的公車？請交通局長回答。

交通局陳局長勁甫：

在岡山轉運站開始行駛以後，在轉運站裡面大概有 13 條路線，可以進入到岡山接駁、轉乘。

陳議員政聞：

我想對岡山的公車還是客運的系統，你還要更清楚的了解，或許我沒有事先讓你知道我要問這個，但是我還是要讓你清楚知道岡山地區的公車系統總共幾條線，我想不是你講的這個答案。實際上總共有 24 條線，南岡山捷運站 14 條公車跟客運的系統，今年 2 月 7 日啓用的岡山轉運站，一共有 10 條公車客運的系統，所以總共是 24 線。岡山地區有 11 個行政區域，這 11 個行政區域照理講，每個區域平均分配會有兩線的公車，但是事實上有些偏遠弱勢的鄉鎮，實際的情況並不是如此。我如果從市區要到永安買海產，或是要到彌陀買虱目魚，去參加虱目魚節，交通局長，請問你，我從高雄市區怎麼到彌陀？怎麼到永安？除了搭捷運之後，我要怎麼轉乘公車的系統到永安及彌陀？交通局長，請回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

如果要搭公車的話，有紅 72，它可以到達剛才所提到的永安、彌陀地區。

陳議員政聞：

沒錯，是紅 72。那紅 72 的路線，這個我就不再考你。紅 72 到彌陀、永安是怎麼開的，它是從橋頭經過梓官、彌陀，再抵達永安。所以平常我直接到永安的距離，開車差不多 10 分鐘，或許我有直達的公車，可能 10 分鐘、20 分鐘可以到達。但是如果我坐了紅 72，我可能繞了大半個岡山區域之後才能到達彌陀跟永安。我想針對居住在永安、彌陀的民衆來講，他搭乘公車的意願就會相對的降低，我們輪船公司的董事長是在地的彌陀人，張董事長，你覺得這個公車系統對彌陀鄉親公平嗎？

主席（陳議員美雅）：

張董事長，請答覆。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我覺得我們現在已經進步很多。

陳議員政聞：

你還滿會作答的，的確是進步很多。但是針對要達到高雄縣市合併之後，區區有公車，30分鐘交通便利線的問題，彌陀、永安這些偏遠地區，還是有一大段的路要走。局長，你覺得紅72線的這些站，包括它行駛的路線，有沒有檢討的必要？

交通局陳局長勁甫：

我們現在在進行的是整個路網的調整，雖然一開始合併之後，沒有辦法完全達成議員所期待那麼高的水準，但是我們一直積極努力在做。未來我們調整的方式就是屬於在主幹線上的班次會加密，我們會另外接駛社區巡迴公車，但是這裡面有一個部分會變成我們民衆也許要去做一些行為上的轉變。譬如說剛才議員說我要坐直達的車子，那直達的車子就變成必須要繞到很多的地方去服務，未來我們是希望開闢非常便捷的幹線，在某一些重要的節點，去轉乘巡迴的公車。這樣其實整個加起來的時間，也許會比他坐直達，每一個地方都要繞到的這種服務，會來得省時。票價上我們也希望能夠更加的優惠，希望能夠透過這樣來大幅提升服務的品質。

陳議員政聞：

你身為交通局長，我覺得你一定要深入基層，了解人民的需求是什麼。我在岡山區選舉的時候，我每天站在路邊，為什麼？因為每天上下班的時間，摩托車之多，大家都是騎機車去上班。岡山有四個產業聚落，一個是本洲工業區、一個是環保園區、一個是南科高雄園區及永安工業區。這四個區的聚落，我手頭的資料員工將近有2萬名，永安工業區有將近4,000名的員工，我想這都是居住在我們岡山附近的區域。我們高雄市最大的問題就是機車太多，要將捷運、公車效率提高，減少摩托車的騎乘量，這是一個很大的目標，你為什麼不從這裡來著手呢？我們這個產業聚落2萬名的員工，你若讓他有機會坐公車，或是坐捷運來上班，我相信高雄的大眾捷運系統，不管是運量，或者是交通便捷來講，這是很大的一個福音。局長，我們是不是可以去研究探討，岡山螺絲工廠，我想各局處首長都非常清楚，缺工缺得很嚴重，找不到工人，為什麼？雖然他的工資還比前鎮、小港高，我相信小港、前鎮不願意到岡山做螺絲工，是因為交通不方便，到岡山去工作是很麻煩的。局長，有沒有可能有一天，我們的小港、前鎮找不到工作的市民朋友，要到岡山的螺絲工廠工作，他可以騎自行車坐捷

運，到捷運站之後，我們有一條公車系統，將自行車放在公車站，可以坐公車到本洲工業區，下車之後再騎著腳踏車去上班，下班也一樣。我覺得這是未來整個岡山跟高雄市城市進步的象徵。

交通局長，我剛剛爲什麼要提到永安的路線？我們是不是有一條路線可以來推廣？針對本洲工業區和永安工業區鄰近的地方，順便可以開到永安，用來服務在本洲工業區及永安工業區甚至路科高雄園區，都可以利用這條公車線接駁捷運系統，讓我們更偏遠地區的民衆能夠利用我們的大眾捷運系統來上班、來工作。局長，請回答。

主席（陳議員美雅）

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

這個部分剛才提到，如果我們真的可以將主要的幾個工業區，他們上、下班的交通運具從機車轉爲公共運輸，一方面可以增加大家的行車安全；第二方面，對我們來講就是公共運輸的成長，我想只要有運量我們都願意去吸收。目前這幾個工業區，我們開始有紅 69B 的一條公車路線，也希望能夠把班次再加密，未來也希望可以跟工業區這邊再來協調。一定要把密度先加密以後，讓大家覺得坐公共運輸而不是騎摩托車，其實也是滿方便的，這樣的成功率會比較高一點。我也很高興，議員願意在這個地方協助我們，把這幾個工業區的運量看能不能湊起來，讓我們把服務帶進去。我們一直在做公車運量躍升計畫，在我的腦海裡，我一直希望大家一起來努力。譬如議員知道地方上哪些是有運量的，希望我們提供服務進去，我們都願意配合，如果議員也認同的，我們共同來推動運量認養運動。因爲有很多地方要求路線可以到他們那邊，結果試辦了幾個月卻沒有人坐，這樣變成後面沒辦法繼續推動。所以我剛才講過了，沒有問題，只要有運量的地方，我們一定去。

陳議員政聞：

局長，我懂你的意思，你請坐。要運量也要人家願意搭乘，什麼叫做「願意搭乘」？你在那邊開了一條路線，但是他還是要走一段路，甚至要走二、三十分鐘。張董事長曾經當過本洲工業區的主任，他非常清楚，我在這站下車，不是工廠就在這裡而已，那邊非常寬廣。所以我認爲最快的方式，是請這邊產業的老闆出來，我們鼓勵他們，告訴他們說，你的員工可以騎腳踏車、搭公車轉捷運，腳踏車由公司來補助。不管什麼方式都可以，讓他們知道，高雄市交通局有這種便民的措施，鼓勵他們上、下班搭乘大眾捷運系統，我覺得這是可行的。因爲他認爲騎機車方便，爲什麼方便？因

為機動性比較高。相對的，我們把它轉換成腳踏車，現在人民又注重身體的健康也注重綠能，讓他們以騎腳踏車的方式來轉搭大眾捷運系統，我覺得這個方向是可以考慮的。局長，請你再詳細的規劃，好不好？針對本洲工業區和永安工業區這條公車路線，我希望能夠有那種可以配掛自行車系統的大眾捷運系統、公車系統，來跟這些廠商的老闆或聯誼會推廣。好不好？

我現在針對捷運局的部分，對岡山人來講，南岡山站的設立，能在去年12月提前來啓用，讓岡山人很感謝市政府全力的配合。雖然大家很高興多了個南岡山站，但是它離岡山真正的生活圈還是有一段距離。我記得去年4月曾經跟局長提到岡山站，也就是RK1這個站。經建會今年6月17日是否決了這個計畫案，我認為經建會這個措施是重北輕南，台北捷運是一年一條，高雄要延伸到岡山火車站，他卻把它否決掉了，我覺得這對數十萬岡山區居民是非常不公平的。局長，今年4月，你的答覆是全線報核分段施工、分段推動策略辦理岡山站的部分，請問局長，它被退件的原因是什麼？我們有沒有因應的措施？

捷運工程局陳局長存永：

這條路我們一直在推動，包括路線方面，尤其大高雄合併之後，路線也一直延伸到湖內。現在這個部分，過去的我們不談，但是改制之後，我們一直在努力。我們努力的結果，最近已經突破，獲得交通部的同意，包括初審經過交通部委員會同意，送到經建會再報行政院。我們曾經在行政院裡面對江院長做簡報，簡報也同意交通部這種方式，但是細節部分就是要交給經建會去討論。

在6月17日那一天討論的時候，經建會是著重在財務的效益部分。其中大概有提到比較重要的是新市鎮的部分，就是R20岡山站旁邊，它是一個農業區，他希望農業區這個部分可以配合整個交通建設的發展；還有整個大高雄合併之後北高雄發展的市政府政策，希望營建署來配合。在會議當中，我們也打電話問營建署，但是那一次因為營建署沒有準備，所以他就請交通部針對這部分要我們再研究，並且做一個分析。

另外還有一些比較小的部分，還是在一些財務的當中。現在新市鎮的部分，因為牽涉到整個未來，大高雄合併之後，新市鎮是我們的幾何中心。這塊地我們沒有主導權，我們希望這塊地的發展跟大高雄合併之後有息息相關，所以這個主導權部分，我們內部現在在討論。我們跟都發局、財政局討論之後，對於新市鎮開發的定位，市政府取得一致的認同之後，我們會再報到經建會。〔…〕我們內部先要整合，我們會請高層內部開會，就

新市鎮的一個政策定位。都發局現在在研究，研究出來後，會在高層開會，取得共識成為市政府的政策後，我們就可以繼續進行。

主席（陳議員美雅）：

交通局長，剛才陳議員提到有關岡山工業區的聚落，譬如像本洲、永安工業區，如果業者真的有這樣需求的話，那麼交通局應該是樂於來促成這樣的事情，有必要的話，跟陳議員這邊聯繫。我們跟當地的業者也許可以辦一個說明會，統計一下是不是真的有這樣的需求，我們盡量來促成，希望能夠提升運量。休息 5 分鐘。

繼續開會，我們請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席先請教交通局陳局長。過去你在大學裡擔任教授，主攻的大概是比較學理的領域，進入到我們的市政府團隊，這個應該屬於比較基層的社會領域，是完全不同的，到目前為止，在交通業務的銜接上，有沒有遇到什麼困難？

交通局陳局長勁甫：

我是學交通運輸的，後來在學校裡，剛開始是作觀光旅遊的研究，不管是哪個領域，我覺得這兩個領域都非常重視社會的實踐。以前雖然沒有公職服務的機會，但是在學校裡面，也是經常參與一些政府機構的委員會或是計畫的執行。

許議員慧玉：

從局長的答覆當中，本席大概了解。基本上在市政府擔任交通局長，對於你過去的經歷而言，應該是有所助長的。基本上，是不會脫節太多的，到目前為止已經就職好幾個月了，你給自己打多少分數呢？

交通局陳局長勁甫：

自己的要求，總是比較高，所以還在及格邊緣，我願意持續去努力。

許議員慧玉：

好！局長，至少你還虛心受教。今天本席針對你的工作報告來探討一下，我們翻開交通局的第 40 頁當中，特別在第二大項，有提到一個很重要的業務。那是針對比較容易肇事的路口、路段的交通設施，我們應該密切的跟警察局相關的單位來研擬，如何提出一些改善的策略。

我們先看一下 powerpoint。局長，請你仔細看一下，這是本席的選區，包含大社、仁武、鳥松、大樹四個選區，它們都屬於仁武分局的轄區。我解釋一下這個 A1 是什麼意思呢？A1 是指發生重大車禍，24 小時內往生的，都是屬於重大事故，所以它簡稱叫 A1 這個編號。我們可以看到，今年從 1

月到 9 月底為止，我的選區當中，發生 A1 類，24 小時以內，因為重大車禍往生者，共有 24 件，往生的有 28 位。我們來看一下另外的對照，我們在新興分局，提供給本席的資料當中看到，一樣是九個月的統計數字，可是新興分局，它們只有發生 5 件，5 個人死亡。這當中大概有將近四、五倍之差。

局長，我請教一下。我想會發生這樣很大的落差，有個很重要的因素，老實講，在合併之前，我們原有的高雄市它的都市計畫就比較完善，它也不像高雄縣的幅員這麼遼闊。高雄縣畢竟是個農業大縣，有很多的鄉間小路，在都市是看不到這種景象的。由於高雄縣過去，因為可能都市計畫，它還不是全面性的，種種的因素，導致肇事的比例這麼的高。我們警察局已經很清楚的整理出這樣的資料，這裡是仁武分局，九個月當中統計的資料，我們發現前三高裡當中，最容易肇事的路段是仁武區的鳳仁路，以及仁武區的高楠公路。這高楠公路大概是在仁武跟楠梓的一個交界點，這地方的交通流量非常大，第三名是鳥松區的水管路，這是統計的前三名。

但是，局長很糟糕啊！怎麼辦？我發現一個很嚴重的狀況。這是仁武分局給本席，針對我們交通局一些的业务會報當中所提出來，今年 1 到 8 月份，轄區裡面應該要做交通工程，查報改善的彙整表。總共有幾件你知道嗎？總共有 56 件。可是經由我們查驗的結果，真正完全有改善完成的只有 25 件。局長，算一下 56 件當中，到目前為止，9 月底以前只做 25 件，大概幾分之幾呢？不到二分之一。

交通局陳局長勁甫：

還不到一半。

許議員慧玉：

好。局長，你可不可以告訴我？你剛剛說，為自己打的分數大概是及格邊緣。你看到這個報表，仁武分局轄區裡面，有這麼多人，28 位已往生了，新興只有 5 個人。當然，我希望這個報表是零，每個人都是安全的，但是到目前為止，不可能。雖然不可能，但是這是事實，今天警察局已經很明確的把這資料整理出來，這當中還特別提到…，其實有時候不需要花很多的經費啊！比如說，我的故鄉大社所提出來的，可能在兩個路段之中，只需要去設置一個反光鏡，就能解決當地可能因為視線不良而產生死角的問題。老實說，設置一個反光鏡跟設置一個號誌，成本的落差是好幾十倍啊！這個反光鏡，可能一、兩萬元就夠了，可是我們的號誌燈一設置可能要好幾十萬，甚至號誌燈它還會牽扯到距離的問題，商家願不願意設置在那裡？種種的考量，問題很複雜。但設置一個反光鏡，它是個非常小的工程。我

發現有很多地方，只要設置一個反光鏡，就可以減少交通意外事故的發生。包括一些電線桿，只要能適度的移除，這些問題都能解決，為什麼這麼小的工程，只是增設反光鏡，只是把電線桿移位，把它移到一個比較不容易產生視線死角的地方，這麼小的事情都沒辦法做到。現在已經 10 月了，我不知道到明年來統計今年數字的時候，這些往生者的紀錄還會不會增加？本席非常憂心！

局長，到目前為止，你覺得我們的交通局的業務，我們的團隊到底出了什麼問題？為什麼我們執行成效落差會這麼的大？有遇到什麼困難嗎？請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

沒有什麼困難，我跟許議員報告一下。當然發生 A1 事件就是肇事的當事人在 24 小時內有死亡的情況，這部分我們一直覺得非常不忍，畢竟每一個生命都非常寶貴，這也是為什麼，我們希望在各種道路交通安全防制的作為上面，能夠非常積極。去年跟前年，在全高雄市裡，有 251 位的 A1 事件；今年在各個警局和各個單位共同努力之下，在我的業務報告裡也可以看到，從 1 月到 9 月，我們大概比去年同期，已經減少了 28 人。

許議員慧玉：

局長，這個不可喜啊！

交通局陳局長勁甫：

我不滿意，所以我在業務報告也這樣講，但是這是可以給我們鼓舞的，因為努力就有機會可以把 A1 的事件降低。我們每一個月在道安會報裡面，都會針對各個地區所發生的這些事件來檢討。很可惜的，仁武這個地方確實很多。

剛才議員有強調，為什麼這些工程提報了 56 項？經過會勘以後才 26 項。容我先講，我們怎麼去做交通安全的改進，交通安全的改進有三個層面，工程只是其中的一個層面，還有教育及執法。教育的部分，我們有做宣導到樂齡或者到學校裡去做宣導；執法就是警局協助我們加強見警率，對於取締的違規。工程的部分，如果是我們責無旁貸的我們應該去做。一個問題的處理絕對不是只有工程加進去，如果議員瞭解在市區裡面，我們放了太多的號誌、標線…，反而造成用路人在駕駛上的分心，這個也可能會產生…。

許議員慧玉：

局長，你剛剛所提的都是我們的業務報告裡面第 40 頁，對不對？提到的這個善意的政策，這個善意的政策就是你剛剛講的教育，其實就是預防

工作了，我們先教育社會大眾有守法的概念，大概也能夠有效降低肇事率，這是一個預防的工作。至於治療的部分，可能就需要，比如說，包括警察執法的部分，包括施工工程的部分，〔沒錯。〕剛剛這個部分的建置比較偏向工程的部分，我要凸顯兩個問題。第一個，在仁武分局裡面，這麼用心的警察大哥做好五十幾件現場會勘的結果，也提出他們很專業的改善建議。但是我所瞭解，警察局在經費上可能比交通局來的比較拮据一點，交通局的業務費各方面的經費可能比警察局多一點點。今天老實講，既然是親兄弟就應該兩個人聯手一起來處理如何有效的降低重大事故。局長，剛剛我要凸顯執行的成效，老實講真的對我們的市民朋友沒有辦法交代。

你剛剛所講的這些問題，我覺得是有一點口語化，你任職也大概將近有半年的時間，這樣的執行成效，你應該要打不及格而不是在及格邊緣，及格邊緣有覺得…。

交通局陳局長勁甫：

我也可以接受自己不及格，〔對。〕我有說過我即使不及格我都要努力做。剛才我必須跟議員講的，這是警員他在第一線所建議的，所以我們必須經過會勘，如果不需要經過會勘…。

許議員慧玉：

這已經會勘完了，這些彙整的資料都是會勘完的。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。所以你剛才希望我們做的，只要 56 件提報出來就統統要做，所以不是這個意思嘛。所以必須要綜合考量，因為他提出來的只是一個建議，所以我們邀集相關的單位去會勘。我必須跟議員再報告仁武地區，就我所知道每個月我會參加道安會報，每個禮拜在我們的局務會議裡面，我特別關心我們的 A1 事件每一週到底增加多少，相較於去年同月。

在仁武這個地方，我如果沒有記錯，「機、老」，就是機車加老人，機車加老人如果是這個區域裡面最主要的肇事的成因，我們應針對這個部分來防制。所以這邊的工程當然是重要的，在經費許可之下，我們一定要把它做好，才會有一些優先順序，有一些會勘，去認為這個地方是不是因為這樣造成的。我想這必須整體來講，我們不是只有交通局的同仁努力的工作，還有警察局、市政府大家一起共同努力的工作，不然可能就會被誤解了。

我說過了，交通安全每一條生命都是我們要珍惜的，這些如果特別是我們的老人家，就是因為他在駕駛的行為上或者在機車的使用上面，他的反應比較慢而造成這樣的不幸。很可能我們周邊的長輩都可能是其中的…。

許議員慧玉：

我知道。局長，我想高雄縣市還是存在很嚴重的城鄉差距，不可諱言，有些問題必須逐年去改善，可能不是一蹴可幾的。剛才你所講的，高雄縣裡面有些地方，老人家對一些守法的概念，對一些號誌可能沒有這方面的常識。今天我們警察同仁這麼辛苦的去蒐集這些實際的情報，彙整資料出來，這已經是一個事實。今天交通局應該要當一個領航者，針對這個事實，我們要去意識這樣的實際的狀況。

在不會花掉太多局處的經費的情況之下，反光鏡或者移除一些電線桿，在不會影響到其他做生意的商家，影響到其他人的權益的同時，我覺得這個是一個很小的業務可以馬上處理，所以你剛才有特別的跟我提到，高雄縣市觀念落差差距的問題，包括一些技巧性的問題，這個我都可以理解。本席並沒有對你做很嚴苛的要求，沒有，我只是希望你趕快落實。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

這麼辛苦的查報工作，交通局長應該要珍惜。基層的員警已經幫你把這些問題都蒐集完了，讓我們知道問題在哪裡。如果你是一個醫生你知道病人得了急性感冒，比如說，急性肺炎，醫生就要對症下藥。因為你省掉太多蒐集資料的時間，對不對？

我覺得應該跟警察局的相關單位要緊密的結合，而不是警察很辛苦的蒐集這些基層的一些重大事故的原因之後，彙整給我們交通局。交通局卻沒有很積極、很有效的作為去很明顯的改善這些 A1 重大事故，有效的把這些數據降低，本席是要凸顯這樣的一個問題。

所以我也不希望未來包括觀光局也好，捷運局也好，比如說，你們在辦任何的活動或者在制定一個政策的同時，有時候應該跟相關單位開一個聯合會報、會議等這方面，而不是只把自己的局處室的業務管好就好。因為有些東西都是牽一髮動全身的，只要你沒有做很大面向的考量，可能到時候又要浪費納稅人更多的公帑來彌補當時做錯誤的一個決策，這樣一個後遺症的發生。本席希望凸顯這樣的一個問題，請陳局長針對這樣的問題，一定要儘快來做一個確切的改善的動作，保障整個高雄市的市民朋友，每個人的生命財產安全都操縱在我們很重要的交通號誌的設置上面，本席發言到此，謝謝！

主席（陳議員美雅）：

許議員這麼關心高雄市特別是仁武地區的交通安全，請相關局處回去把剛剛提的建議再好好的研究。請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

在 5 月初的時候，接到民衆的陳情，有一些學生打電話到我們的服務處說，6 月份就是即將要放暑假的時候，學校通知他們下一個學期學生專車是有可能停駛的，所以學生就很慌了，我們快要放假你跟我講下學期我們沒有學生專車可以坐，包括接下來要怎麼通勤，以及通勤的時間公車要怎麼去調度，他們都非常的擔憂會不會在暑假過後要上課的時候，會不會造成許多的不便。所以 5 月 17 日我就開了一個記者會，要求交通局立刻來關注這件事情。

很高興交通局那一天，我們開完記者會不到一個小時就做出了一些回應。等會也希望局長再做一些說明，也就是 63 條的學生專車在局長你們善意的回應當中，是延續到明年的 1 月，也就是跟民營化連結的時候，所以你們要求一直開到明年 1 月。局長，學生專車接下來你們要怎麼來服務呢？局長，你可以說明一下嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

我們今年度正在進行公車民營化的作業，我在剛才的報告有說明，整個公車民營化它還有後續的配套叫做「公車躍升計畫」，這個計畫分成三部分。第一部分就是路網的調整，過去的路網沒有辦法符合學生的需求，他坐火車或從家裡到學校沒有相對應的、足夠班次的公車讓他們去搭，所以我們過去要求公車處來行駛這 63 條學生專車。

陳議員信瑜：

所以這 63 條都會繼續行駛，還是像你們最早的說明只剩下二十幾條，說不定業者也不願意承接。

交通局陳局長勁甫：

我們現在公車民營化的進度已經完成到把公車處入股的同仁成立了港都客運了…。

陳議員信瑜：

學生專車剩幾條線？

交通局陳局長勁甫：

我們現在透過教育局跟學校，共同來召集討論，哪些路線可以由我們未來所提供出來…。

陳議員信瑜：

我從 5 月要求你們，到現在你們到底跟教育局開了幾次會？現在是 10

月。

交通局陳局長勁甫：

已經開過二次會了。

陳議員信瑜：

難道沒有任何具體的決定嗎？

交通局陳局長勁甫：

因為學校比較多，學校對於我們所提供的方案還要進行了解。

陳議員信瑜：

現在你們預定保留幾條線？局長，你都沒有講到重點。

交通局陳局長勁甫：

我現在沒有辦法跟議員確定路線，如果我們的…。

陳議員信瑜：

你們什麼時候可以確定路線？

交通局陳局長勁甫：

如果我們的路線能夠提供原來學生專車的路線，那它就可以取代。

陳議員信瑜：

局長，你具體承諾，你要保留幾條學生專車的路線？

交通局陳局長勁甫：

我現在不需要具體承諾。我們必須要跟學校討論後再來決定，決定完我再跟陳議員報告。

陳議員信瑜：

局長，議會要到 1 月 10 日才結束，如果議會一直這樣下去，你們明年 1 月有時間跟教育局再談、再確定嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們現在就在談。

陳議員信瑜：

我的總質詢 11 月 19 日你可以給我答案了嗎？

交通局陳局長勁甫：

我可以給答案。

陳議員信瑜：

好！那我就總質詢再問你這個問題。局長，請把目前擬定的計畫，學生專車你們預定保留幾條？請你送一份相關的報告到我的服務處。第二點，為什麼 100 年度公車處服務品質的評鑑是敬陪末座，原因在哪裡？

交通局陳局長勁甫：

公車處的評鑑因為它平均的肇事、死亡人數，還有違規的件數比較高，這是 100 年度的，101 年度今年度的還沒有公布。

陳議員信瑜：

這個數字我們參考一下，這也就是肇事死亡、死傷的人數、違規的件數，造成你們敬陪末座。特別今年又要民營化，不曉得司機是因為緊張或者是因為他們的壓力太大了，所以就猛踩油門，以致於死傷案件，去年才兩件死亡案例，可是現在統計 1 到 8 月，我們今年的死亡件數已經達到去年的數字了，可見今年比去年更嚴重。

局長，現在公車處還是由市政府主導，一旦民營化之後，像這樣的情況，交通局要如何為市民的權益把關呢？還是說，這個民營化了就是歸法院處理，一切走法律程序，高雄市政府就沒有責任了，是這樣子嗎？公車應該是屬於公共服務的一部分，交通局不能因為民營化之後就沒有責任了。

我們與台北來比比看，台北市的總公里數大約是高雄市的十倍，我們有算出來是 1.8 億公里，高雄市的行駛只有 1,900 萬多公里，所以如果以死傷件數或其他的違規件數來講，它只有高雄的三至五倍，用比例來講，高雄市的肇事比例還是比台北高。局長，為什麼會這樣？因為我們的公車比較老舊所以肇事比較多嗎？還是因為我們的司機人數太少、壓力太大，以至於他們開車的時候心有旁騖，他的肇事比例比台北更高。台北民營化的公車比我們還多，高雄市的福利是不是比人家不好，會有這種情況嗎？不然為什麼司機都不專心呢？最近我的服務處就接到好幾件重大的公車意外事故，那位六、七十歲的老人家，局長有去探望過，那件事情、那輛公車的行車紀錄器竟然是故障的，這是很不可思議的，就像洪仲丘的案子一樣，監視器壞了，沒有畫面，就是這個樣子。局長，這是市公車，你們對市公車所有的器具跟安全的維護，不管是保護市民或司機，這些東西都不應該壞掉，而且你們還有花錢維修的呢！

局長，我具體的要求，就算現在要民營化了，我希望你們還是要持續對所有的公車做一次總體檢，我看你們什麼時候會做這個總體檢，包括你們要設立…，這也是未來因應民營化的，就是公車營運跟服務品質督導的評鑑委員會，這個委員會有很多的功能。局長，路網的這些委員怎麼來的？路網的設定、路線是誰來決定的？

交通局陳局長勁甫：

我們有分府內的委員跟府外的委員，府外委員是邀請相關領域專家學者來擔任。

陳議員信瑜：

這些專家學者有沒有在搭公車？我不知道，像我們也很少搭公車，我搭過一次，我一年至少一定會搭一次，我就會隨機在車上詢問，大概都是不及格，很勉強的來坐高雄市的公車。你們爲什麼不找搭乘的學生、找公車達人來當委員，他們就是在坐車的人啊！你找這些學者專家，他在電腦前面設計路網和路線，他哪知道消費者的需求？他搭了幾班的公車才能夠設計這些路網出來，他有跟學生去擠過學生專車嗎？沒有啊！那他怎麼能夠設計出貼心的路線呢？我打一個很大的問號。所以我積極要求你們立刻成立一個這樣的委員會，把民間基層，真的有在搭的人，把這些人找出來，找學生代表、找公車達人，我想一定很多，我們只要到臉書隨便一 po，就會有人對公車提出很多的批評，這些都是不用錢就可以找得到的達人，還不用去得罪那一些學者專家，這些民衆都很願意出來當志工。

第二個，你們目前訂定的這個管理作業規定，沒有對於肇事、違反交通規則，甚至是勞資爭議的部分來扣減補貼，我要求你們應該要做一些修訂，未來有肇事的事情要在補貼的部分扣除。

第三個，要強化公車業者內部的稽查，因爲這個都是因應民營化時代的來臨，民營化有可能就是人民權利喪失的開始。我剛剛從唐榮集團過來，他們現在也面臨到財團要把他們公司全部的勞工解除，也就是民營化的後果。如果是這樣的話，犧牲了大部分人民的權利，那我們何必要民營化呢？市公車本來就是有公共服務的責任，賠錢還是要辦啊！可是既然即將要民營化了，你們就要爲了民營化做好準備。

遇到如果有公車業者事故糾紛的時候，交通局如何在民營化之後訂定一個標準的作業程序，來啓動不管是市民或者是雙方權益的維護，這個你們做了嗎？交通局在檢視路線的時候應該有一些相關配套。我說過了，把那些搭公車的人都叫來，這就最快了啊！局長，你就這幾個部分先回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才陳議員要求我們配合公車民營化，應該在局裡面所成立的各種委員會訂定各種 SOP 和各種罰則，謝謝議員指正也讓我們確認我們已經做的剛好就是議員所關心的，所以這個部分請議員不用擔心。

陳議員信瑜：

你把相關的資料送一份給我。

交通局陳局長勁甫：

可以。

陳議員信瑜：

對於剛才提到那些肇事責任、違反交通規則這個部分有列為扣點嗎？

交通局陳局長勁甫：

有扣點，我們也加重罰則，目前已經通過局務會議送法制局在做最後確認。

陳議員信瑜：

不然像我們碰到的「南×灣」這個很惡質的業者，勞資爭議不斷，交通局好像也沒有辦法就推給勞工局。

我們看捷運的部分，現場官員有常常搭紅橘線轉乘的請舉手，就是有時候橘線換紅線、紅線換橘線，其實不少了，那有發現什麼問題嗎？你們在轉乘的時候沒有發現問題喔！那好像是市民比較敏感喔！你們比較無感還是比較包容捷運。你們跑步的時候，步行要紅線換橘線、橘線換紅線的時候，不覺得很趕嗎？會吧！現在有感覺了，對不對？因為你們都很包容、很相信高雄市政府，可是這是市民的痛苦，其實只要一個很貼心的設計，我建議捷運局要求捷運公司，以美麗島站成爲一個中心來發車，紅橘線的班車可以錯開。如果都設計在整點的時候到美麗島站，再錯開 8 分鐘，或者是每 8 分鐘把它錯開，這個就不會有問題。讓乘客轉乘的時候大約有 4 分鐘的腳程，是可以很輕鬆的…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

了解我的意思嗎？請局長等一下答覆。關於國際郵輪的部分，總質詢的時候我還會再說，不管是交通局或市府真的要一致的來做這件事情，這是香港啓德碼頭，現在是他們郵輪的母港。我們來看高雄市有沒有潛力？高雄市有潛力，高雄市有機場、有足夠的停車空間，可以讓世界各國的人把高雄當作母港來搭乘郵輪，上下船的地方。

今年大概有將近 20 艘國際級的郵輪來到高雄，可是停留的時間通常只有八、九個小時，我們如何讓全世界的人來高雄多留一天，我們要積極的讓高雄成爲郵輪的母港。既然中央已經在做營運中心了，高雄市政府應該要團結一致，發展高雄港成爲郵輪的母港，否則高雄市真的沒什麼機會，人家都停到香港去了啊！我要求交通局跟觀光局一起提這個建議，更好的規劃，我們要跟中央來爭取。總質詢的時候我會更深入討論，希望你們對這個部分先做一些功課，現在請捷運局做一個說明。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

服務業要以客為尊，這是最高的準則，高雄捷運也是朝這方面在努力，所以它在整個捷運的服務表現方面，去年被工商時報評鑑相當好，優於北捷。剛才提到這個問題，因為紅橘線在交會的時候，尤其末班車，紅橘線包括從地面到第一層、第二層、第三層，它的距離是很長的。剛才陳議員的意見很好，這部分我們請高捷公司就實際上所設定的班次之間的差距，我們請它以旅客的身分實際上走的距離，應該間隔多少時間來讓旅客方便，這部分我們會轉高捷公司實際檢視一下，到底是 4 分鐘好還是 3 分鐘好？這部分會以客為尊，加強服務，希望它的服務好上更好。

主席（陳議員美雅）：

請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

主席，時間我和陳議員信瑜共同用。

陳議員信瑜：

交通局局長，目前拖吊的業務已經流標五次了，很多人都感到質疑，而且有一些爭議。局長，流標五次的原因是什麼？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

目前我們委外拖吊的業務到 5 月就期滿了，因為我們之前簽約有一個補充條款可以延長四個月，後來業者也願意延長四個月，所以是到 9 月底。

陳議員信瑜：

局長，為什麼會流標五次？

交通局陳局長勁甫：

我們辦理委外拖吊，業者一定會考慮他們拖吊的成本計算，成本計算會牽涉到他們估計可以拖吊的範圍跟數量來換算他們的成本…。

陳議員信瑜：

是市政府去限縮的嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們不可能去限縮。

陳議員信瑜：

那為什麼會造成這個原因？第二、如果我們不委託給民營業者，自己拿回來做，我們請交大用紅色拖吊車又回來拖，這樣我們現在的能力和車輛

數足夠嗎？

交通局陳局長勁甫：

第一個，這是我們的選項；第二個，我們一定要使命必達。

陳議員信瑜：

使命必達是說…。

交通局陳局長勁甫：

我們應該維持整個高雄市的道路交通、秩序跟安全，這個目標一定要使命必達。

康議員裕成：

是要把路上的車都拖光光嗎？

陳議員信瑜：

還是全部都開罰單就好，開罰單要警力夠來開。

交通局陳局長勁甫：

如果是維持交通安全跟秩序，不可能把車子拖光光。

陳議員信瑜：

你們的拖吊車夠嗎？你們有沒有往這個方向打算？因為有些議員覺得不應該民營化，這個情況議會還沒有達到共識的時候，交通局要做好準備。

交通局陳局長勁甫：

我們做好準備了。

陳議員信瑜：

最近你們主責的承辦單位，蘇主任，你是不是有廣邀所有合格的業者來參與市政府的競標？

主席（陳議員美雅）：

主任，請答覆。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

謝謝主席、謝謝陳議員。

陳議員信瑜：

把所有的合法都找來了，有沒有？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

這個招標的過程，我們都是依據政府採購法來辦理，我們有去，包括其它縣市的業者，包括有符合條件的，我們都有邀標。

陳議員信瑜：

那你有沒有特別只通知一、二家，告訴他們可以把一些成本壓低，只要來高雄市標售那些舊的拖吊區域，就可以拿來做他們未來的拖吊車，你只

是告訴這一、二家，那是市政府在圖利某一些廠商嗎？結果反而議會的這些議員們被誣衊。

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

報告議員，我們任何的邀標過程，我們都有會政風室，大概過程都有照政府採購法方式來處理。

陳議員信瑜：

你好會轉喔，上次你在我服務處的時候，我問你這前面四次，有幾家來領標，你跟我講依政府採購法都已經流標了，根本沒有業者來投標單。連這一些事情，還敢跟我們呼攏，所以我很懷疑，你也會欺上瞞下。我知道你背後有很大的一座靠山，做服務案件，你會大小眼，特別愈是我選區的，我不希望是因為你的靠山是我選區的人，你應該知道我講的意思是什麼。所以我只請你公平，因為如果你是一個好的公務人員，讓大家都可以推薦你，可是不應該循私偏袒，這樣可以嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

報告議員，我們都會遵守這個規定。

陳議員信瑜：

知道很多人說你官僚嗎？我請你改進，好嗎？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們如果有沒達到議員的方向那部分，我們都會改進。

陳議員信瑜：

也許不是你官僚，因為每一次出來會勘的，也不見得是你。可是你的部屬就是有樣學樣，也都推給你，我們蘇主任講的才算數。這個真的是好重的話，不知道你的部屬與你有何關係，與你有何過節，都推給主任，可見你的權限很大喔！請你好好的督導一下。局長，也請你好好的了解，不要被部屬隱匿了一些事情，你都不知道。

康議員裕成：

接下來我要問交通局長，我們知道高雄市現在越來越多人使用自行車，高雄市也有很多的自行車道做得相當的完善。我想請問你兩個問題，你對這樣相關的問題是否了解，我們高雄市目前自行車的使用率大概是多少？高雄市已經有的自行車道大概是多長？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關自行車道是工務局那邊會來負責興建，目前大概是到了 650 公里，

那明年我們…。

康議員裕成：

大概就可以了。

交通局陳局長勁甫：

我們預計明年希望能夠達到 700 公里以上。

康議員裕成：

目前自行車的使用率，你知不知道？

交通局陳局長勁甫：

自行車的使用率，如果從市場整個的佔有率，我的了解，如果沒有錯的話，大概 1.5%到 2%。

康議員裕成：

在台灣各縣市的比較裡面，使用率算高的還是低的。

交通局陳局長勁甫：

普遍來講，在整個台灣來講，休閒自行車雖然大家感覺起來，好像風氣越來越盛。但是從整個所有的…。

康議員裕成：

高雄市不會很高，對不對？

交通局陳局長勁甫：

不會很高。

康議員裕成：

好，那我請問你幾個問題。既然我們在鼓勵民衆使用自行車的這樣政策之下，請問你知不知道今年的上半年，因為騎腳踏車被撞死的人數，與它所佔的比例是多少？

交通局陳局長勁甫：

去年跟前年，本市就是合併完以後，大概每一年都有 251 名 A1 事件，這裡面的趨勢跟其它縣市很相近，大概有三種族群，第一個就是機車；第二個就是酒駕；第三個叫做老年人。老年人有時候是騎腳踏車，也有騎摩托車，就是機車的，所以我們必須要去看他主要的運具的使用，必須講騎自行車是比較易受傷害性的族群。

康議員裕成：

所以騎自行車被撞死的 A1 的車禍件數是逐年增加的，是不是？

交通局陳局長勁甫：

不應該這樣講，我剛才講的是去年跟前年。今年我們 A1 的防制上面，從 1 月到 9 月在我的報告裡面，也有說明總共相較於去年同期降低了 28 人。

康議員裕成：

好，你先暫停，我先唸一個數字給你聽。101年，去年一整年，自行車的A1交通事故是13件，死13人；去年的整年是200多件，200多人死亡；今年的上半年來講，A1自行車的部分是10件，10人死亡。你看去年一整年才13件，13人死亡，其實一整年都是在200多件，200多人死亡，比較起來，除非這個數字是錯誤的，就是今年的上半年10件，10人死亡，跟去年一整年是13件，13人死亡，感覺上數字是增加的，但是因為下半年還沒到，說不一定下半年根本不會有任何一件事務也有可能。感覺上數字是增加的，你有什麼意見嗎？

交通局陳局長勁甫：

這個數量增加，因為每一年的情境不大一樣，所以我們如果可以做比較長期的追蹤，會比較看出那個趨勢，不管怎麼樣，不管它是10件、10人死亡，還是13件、13人死亡，我們都必須想辦法把這個數量盡量降低。

康議員裕成：

好，我請問你，既然這樣，到底我們有沒有什麼自行車的交規規則，或者是自行車的禮儀。譬如我常常很討厭被人家嗶嗶嗶！噹噹噹！就在我的後面噹噹噹！覺得非常的討厭，好像我應該讓他。像這樣的相關禮儀，到底在高雄市有沒有建立？

交通局陳局長勁甫：

自行車的整個…。

康議員裕成：

明明是他應該要讓我，怎麼在後面一直噹我呢？

交通局陳局長勁甫：

我請議員也可以來思考一下，一樣的，我們開車常常會去叭叭叭！叫他讓路，一樣的道理。當我們開車的時候，我們才會覺得騎腳踏車怎麼那麼危險，騎機車那麼危險，但是當我們在開車的時候，我們可能會覺得，我應該是有比較高的優先權。因此我必須要回到我們的一個宜居城市，什麼才是優先權。

康議員裕成：

好，那優先權是什麼？

交通局陳局長勁甫：

步行的優先，其次是自行車，然後公共運輸，再來才是私人運具。

康議員裕成：

可是他怎麼知道這個車道到底是誰優先呢？他都認為他優先啊！

交通局陳局長勁甫：

在一些車道上面，有一些是有分快慢車道，還有自行車道的，很可惜我們市內所布設的這些自行車道，因為它受限於現有的道路條件，我們沒有辦法把它做實體的分隔，所以才會產生有時候自行車跟慢車，甚至跟一般的小車，都會共同使用那個車道，這個是非常危險的情況。

康議員裕成：

所以才需要請教你，到底我們有沒有相關的禮儀和相關的規則，不然每個人都認為自己比較大。

交通局陳局長勁甫：

這個有，第一個就是說…。

康議員裕成：

有沒有相關的推展的活動？或者是…。

交通局陳局長勁甫：

自行車的部分有，我們可以提供給議員參考，這個在道路安全規則的機慢車章節裡面就有規定了。如果議員覺得我們在這方面做得不夠好，我們會在目前的道路交通安全守護團這些，到各個地方去做宣導的時候…。

康議員裕成：

我覺得這個部分應該多做宣導，譬如騎樓可不可以騎腳踏車？很多人在騎樓騎腳踏車，可不可以騎？

交通局陳局長勁甫：

基本上，騎樓應該是走路的，不應該騎腳踏車，這個是一個教育的問題，還有我們每一個人他…。

康議員裕成：

如果後面有腳踏車，他想要超越我，應該從我的左邊或右邊超越，腳踏車有沒有時速的限制？腳踏車可不可以載人？這幾個問題，你可以一一的回答嗎？我們來問這些輕鬆的問題。

交通局陳局長勁甫：

好，如果你是行人，自行車應該要讓行人，這個因為我剛才說過了，行人應該要受到最高的優先嘛！

康議員裕成：

我以下講的都以我是行人的角色、身分。

交通局陳局長勁甫：

對，自行車基本上是不可以載人。

康議員裕成：

我們小時候被爸爸載在前面，那以後也不行了嗎？

交通局陳局長勁甫：

很多東西是因為習慣，我們養成了，所以當我們要告訴民衆說，採取比較安全的駕駛行爲的時候，其實民衆不見得…。

康議員裕成：

是不能載小孩的嗎？

交通局陳局長勁甫：

其實不見得能夠接受。

康議員裕成：

是不能載小孩嗎？我們小時候都坐在爸爸的大腳踏車前面，可不可以載小孩？

交通局陳局長勁甫：

基本上，自行車是不能載人的。

康議員裕成：

弄一個竹編的椅子上去也不行？

交通局陳局長勁甫：

基本上也是不行，其實這個很簡單，我們常常說意外，我們都認為這個不會發生危險，但是發生危險的時候，通常肇事的時候都是意外。

康議員裕成：

在南台灣也常常看到一些婦女朋友的怪現象，他可以騎著腳踏車又撐傘，那可以嗎？

交通局陳局長勁甫：

沒有錯，還有打手機的，這都不行。

康議員裕成：

撐傘、打手機這些可以嗎？

交通局陳局長勁甫：

如果說在個人安全的考慮上，千萬不要做這種動作，因為危險的不是只有…。

康議員裕成：

那轉彎的時候要注意什麼？就咻一下子就轉過去嗎？還是他需要怎麼做，因為他沒有方向燈可以打，這時候怎麼辦？轉彎的時候怎麼辦？

交通局陳局長勁甫：

那可以用他的手勢來指引後面的人，他要左右轉的意圖。

康議員裕成：

我們小時候騎腳踏車，很喜歡拉在車子的後面，這樣都不用出力氣，就可以一直跑。

交通局陳局長勁甫：

這樣很危險。

康議員裕成：

偶爾也會看到這樣的情形。

交通局陳局長勁甫：

常常我們發生這種肇事，可能不是騎車的當事人，反而是別人爲了要閃躲他，而造成另外一個傷害。所以這個部分到時候在做肇事鑑定的規則上面，就會產生這種不必要的調解，甚至最後走到訴訟的過程。

康議員裕成：

我們總結來講，針對剛剛我問你的，不管是交通規則、自行車的部分、禮儀，你們曾經做過任何一次的宣導嗎？今天以前。〔有。〕在什麼樣的情況下，做過多少次？

交通局陳局長勁甫：

在道安會報，道安會報下面我們有分層負責，在不同的局室去做宣導教育的工作。

康議員裕成：

所以都還在市政府裡頭？

交通局陳局長勁甫：

沒有，在實際上有作爲的，我們可以提供資料，每一年度因爲交通部也有補助經費。譬如我們有給新聞局、教育局，甚至於交通局自己本身必須要去作這樣的宣導作業，當然不是只有局限在自行車，各種車輛我們都必須要去提供更安全的教育資訊。

康議員裕成：

我們就問到這裡，我希望能夠提供一個友善自行車的行車環境，也能夠尊重行人的路權，不管是行人或者是騎機車的人，大家都能夠在很安全的狀況…。

主席（陳議員美雅）：

今天特別提出來有關於自行車這方面的問題。局長你剛剛的答覆，我會建議你應該去日本參考一下，其實自行車是可以載人的，在日本的媽媽幾乎都是載著小朋友，只是他必須要求小朋友一定要戴上安全帽。我是建議，剛剛康議員提出來，現在高雄市如果未來一直在發展自行車，也許你們應該可以去日本了解他們是如何在做這些使用規範，保障行人跟自行車族的

安全。請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

宛蓉還是老話一句，爲了愛護地球，我們國家、人民、企業都爲了這個地球來守護它、保護它，所以我們少吃肉多蔬果，追求健康新生命，環保顧地球。最近油電雙漲，電價對未來的捷運…，經過議會很多的努力，讓高捷不再停擺，希望局長可以跟高捷的郝建生董事長說票價不要漲價。

那是輕軌機廠興建案在二聖路啓動動土的情況，高雄輕軌優先路段已經動工興建，預計在 104 年完工通車。這是前鎮的調車場，那優先的路段，從凱旋路接著到一心路施工的沿線，有東臨港、凱旋二、三、四路，接著就成功路西側，台鐵的廊道、海邊路，還有第 3 船渠計畫道路，01 的捷運西子灣站。因爲現在縣市合併之後，有很多的市民朋友，可能是原高雄縣的人，對原高雄市的路不是很了解，那我們就從前鎮這裡一直過來，進入我們整個沿線的狀況。這是凱旋夜市和金鑽夜市，接著是前鎮之星，就是從這裡一直下來。目前消防局已經遷移到這個地方，就是輕軌的沿線，我就秀一下沿線未來的狀況，夢時代、軟體園區、世界貿易會展中心、高雄圖書館十四億多，很高興就在我們的前鎮區，海洋文化流行音樂中心，這是駁二特區，第二階段配合鐵路地下化，預計在 108 年的時候要完工通車，這是一件好事。本席今天要講的就是，輕軌的優先路段總共有 14 個車站，但是輕軌站在原先的時候，並沒有規劃車站，優先車站從二聖路開始，照理說應該是要規劃的，但是我們沒有規劃，陳菊市長他很有遠見，捷運局在市民朋友的要求之下，也在這裡設了一處。這是二聖路的機廠，原本是沒有規劃，但是現在已經有了，我等一下要問局長，原來沒有規劃的站體，現在市長已經有明示、指示，那以後的通車是否會延宕，你等一下再回答。

崗山仔地區，崗山仔跟籬仔內，人口數密密麻麻，起先他沒有規劃那一處，我是覺得很不可思議，但是市民朋友爲了行的便利、方便性，本席也發現在那麼多的人口裡頭，在崗山仔這個地方沒有辦法去設置，但是我覺得現在來設還是來得及。所以本席要跟局長說，你不要將時間延宕，該通車的日程不要延宕，你看我們崗山仔地區這麼多人。東臨港線，我們沿著剛剛的前鎮之星，這也是本席長期以來，對於鐵路沿線本來都是圍牆，現在都已經拆除了，變很漂亮了。現在還出現一個問題，就是二聖路這個機廠開發之後，當地居民希望可以從瑞北路，要橫跨賢明路開闢一條路。因爲捷運局可能會覺得這個有困難，剛剛我們有看到機廠的地方，就是在這個角落。若是要在瑞北路開闢一條路過來賢明路，因爲他們的路寬不同，賢明路是 15 米的，瑞北路是 8 米的巷道。當然我們是希望用開路的方式開

關過去，但是可能會被說是虎頭蛇尾，這個比較大條，那個比較小條，可能有路段的落差問題，就沒有辦法去成就。市長還有相關單位可能覺得比照前鎮之星的方式，讓民衆原來在凱旋路的東邊跟西邊要橫跨，用自行車橋橫跨可能會更便利，在機廠可以做一個空中步道，讓東西兩側的交通出入更方便。如果用開闢道路的方式過去，有可能就是一分爲二，可能是在那個部分會比較不方便，所以我們也是尊重專家，也尊重你們的專業考量，也尊重市政府團隊的用心。

當然我們的民衆是想，若可以直接開車過去是最好的，但是在機廠方面，輕軌在那邊的運轉，可能有不便的地方。本席今天就是要請教局長，現在要做自行車橋，還有剛剛本席所講的兩個問題，像這樣子的問題，是否會影響到要如期通車的期程，你待會再跟我回應一下。

澄清湖的入口意象是這麼的美，也很恭喜高雄市民，終於可以享受到免費入澄清湖去走動、去運動，吸收芬多精那種幸福的感覺。現在每天有限制 5,000 人免費入園，我覺得澄清湖未來也是高雄市民出去玩的一個很好的去處。我要請教交通局，那天在市長施政報告的時候，我有提出來，但是時間上不允許我講太多，所以我今天再來補充一下。因爲現在公車處已經民營化了，但是崗山仔的市民朋友，因爲崗山仔到澄清湖，說實在的也是有一段路，我們算是南高雄。但是我們如果要去澄清湖的話，局長，我告訴你的，你有沒有在聽啊！是否可以想辦法增設讓崗山仔的市民朋友，現在光是崗山仔就有 7 萬人，再加上籬仔內差不多近 9 萬的市民朋友，都是密密麻麻的人口，是不是可以讓我們去享受澄清湖入園的快感，那種幸福的感覺。這一筆的預算何時可以規劃？讓崗山仔地區的人不用轉車好幾次，我覺得這種幸福的感覺，也要讓南高雄的人享受那種樂趣，這是本席向你做的建議。去長庚就醫的人也非常多，就是讓我們市民朋友有便利的交通可以到那裡。

現在我要說的另外一個問題是觀光局，觀光局局長，澄清湖現在是一個重要的觀光景點，前往長庚必經的地方，但是我很好奇，澄清湖現在的入口，怎麼搭建圍籬這麼久了，何時要儘早完工，讓那個意象更美一點好不好？讓高雄市民可以享受免費入園，現在一天到晚很多人去，當然是議會同仁大家努力奮鬥，加上市政府團隊、中央民代，大家努力奮鬥的結果，那個親水設備何時可以很快的啓用？

我順便提一下前鎮渡輪站，現在公車處變民營，這我也是有提到，但是我那天在預算預備會議的時候，我們的市民朋友沒有聽到本席在關心這個事情，我也透過今天的時間跟交通局局長做一個探討。當然私下董事長是

說沒有要撤站的考量，因為那個站是萬萬撤不得，民營化有可能是渡輪站也民營，公車處也民營，我們那裡有一些司機也是會緊張。我為什麼說前鎮渡輪站不能撤站，這跟我們主席有關係，因為海底隧道也是前鎮要過去旗津的隧道。當然不會有問題，我也相信不會有問題，但是人家說難保有萬一，如果有萬一的時候，這個前鎮渡輪站就是一個備用的航道。所以本席要在這裡請你正式告訴我，前鎮渡輪站是不會撤站的，當然我們現在去搭輪船的人不多，因為現在那裡在造橋…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

因為那裡在造橋，當然現在沒有辦法去搭，未來本席也爭取了很多的經費，大概七、八百萬的經費，可能漁港路那個高架如果完成之後，前鎮渡輪站就會變成一個新穎的渡輪站。我在講的時候，交通局局長你好像都聽不懂，因為你也剛來不久，前鎮渡輪站在哪裡，我想你也不知道，那我現在要講的，你雖然不懂我現在講的位置在哪裡，但是渡輪站對我們旗津跟前鎮，如果說緊急要輸送人潮，也是一個重要的交通工具。我希望局長你可以知道我在講什麼，我看你來回答好了。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

關於前鎮渡輪站，上一次在市長的施政報告裡面也有提到。

林議員宛蓉：

對，但是你沒有回答。

交通局陳局長勁甫：

前鎮的渡輪站是不會拆遷了。剛才議員提到崗山仔附近的居民，我們的市民朋友能不能很方便的到澄清湖去，使用澄清湖休閒遊憩的空間，這部分應該不會有太大問題。目前就有好幾個路線可以讓市民很快速的到那邊，包含透過 100 路公車接上三多幹線，83 號公車也可以接上三多幹線。

林議員宛蓉：

我們其實…。

交通局陳局長勁甫：

對，有比較南邊一點。崗山仔它有 100 路經過，也有 83 路經過。〔…。〕我知道，我這邊有圖，我會再把這個資料提供給林議員參考。我要講的，是未來整個公車民營化，正式開始由民間來接手是 1 月 1 日，所以現在還

沒有完成整個公車民營化，我們現在還在準備更多的細節，讓 1 月 1 日開始能夠更加的順暢。雖然我們從 7 月 1 日開始有做了一部分的調整，譬如幹線棋盤公車的調整，我們未來會做更大幅度的調整，我保證在明年 1 月 1 日開始之後，整個路網會做更多的布設，讓市民不是只有去澄清湖方便，而是我們市區裡面，都可以很方便的去趴趴走。我也非常響應議員每次都有提到環保救地球的觀念，議員也提倡要少吃肉多蔬果；我也建議議員能不能多思考一下，其他還有更能夠環保愛地球的方法。所以未來如果議員也能幫我們考慮交通運具、提倡公共運輸的話，我也希望議員能夠在未來的質詢時，鼓勵我們的市民朋友少吃肉多蔬果、少開車多坐公車和捷運，來共同減碳愛地球，〔…〕謝謝。

主席（陳議員美雅）：

捷運局長，請說明一下。

捷運工程局陳局長存永：

剛才議員所提到機廠的部分，市長在 9 月 17 日到機廠看工地的時候，議員也在場，這部分市長也宣布了，因為輕軌在市區裡面沿著東西臨港線，所以機廠的部分沒有比這個地方再適當了。但是實際上設置之後，我們體恤到崗山仔地區長期受到環境的影響，所以針對這個部分，我們市政府跟很多單位做內部討論，希望如果機廠設在那邊之後，可以讓籬子內這個地方更加繁榮，也就是讓這個地方能夠脫胎換骨，甚至跟社區同步享受大眾運輸所帶來的幸福。在這個當中，我們也討論到有兩個站相距比較遠，所以在瑞西路和瑞北路那邊設立一個車站，車站距離也是適當。

在前鎮的部分，這邊是屬於東邊，因為在西邊靠近賢明路，也希望這邊的人能夠透過這樣一個系統來搭乘捷運。我們有興建一條高架的自行車道和人行道的構想，這部分我們也希望這條自行車道，將來從中山路那邊貫通過來後，這條自行車道在空中能夠展現相當的美感。因為在我們機廠這邊，台鐵的鐵路地下化還沒有完成，所以在東邊靠近瑞西路那裏還有三股的軌道在走，因此我們會留到第二個階段時一起完成，目前大概不會影響到第一期輕軌的施工。

另外在瑞西路那邊，我們在第一期完成之後，希望那邊也可以從一心路打通到二聖路，讓籬仔內的居民能夠同步在交通上享有很多的方便，我們在設車站之後，那裡因為交通的方便，房地產也會增值。東西兩邊我們都會連成一起，不管是機廠東邊或者賢明路這邊，能夠一起跟輕軌設立之後，同樣享受這個成果，我們希望在這方面能夠造福當地的居民，謝謝林議員在這方面對市府政策的支持。

主席（陳議員美雅）：

林議員他非常重視環保，所以我們也要提倡少吃肉多蔬果。請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

今天大概有 3 個問題跟交通、觀光以及捷運局討論。第一個問題，之前幾位議員提到公車民營化以後，高雄市的公車不管是由私人或由公家來經營，到底會有什麼突破？我想最關鍵的還是在於兩個原因，一個是路網、一個是服務品質，如果這兩個做好，我相信公車可以經營得很好。畢竟民營化，說得直接一點就是減輕政府的負擔，但是你把它丟出去了，路網或服務品質卻沒有絲毫改善，最近就有民衆跟我反映。其實這個問題我在去年有跟公車處做建議，很多地方礙於空間的限制，連候車的椅子都沒有，處長，很多地方應該都有這種情形。有些地方，你立站牌還被人家嫌，人家不讓你放，而你連椅子都沒有。那時候我建議說，你的站牌是圓柱形，周邊再凸一塊出來就可以當椅子，我不知道後來你們有沒有採納或設計類似這樣的，這個我在去年就有提議過，包括民衆都跟我說，那很簡單，這樣做就可以改善。因為在我們市區內可以看到好多，尤其是一些早期都市計畫的地方，它的人行道較小或者沒有分隔島，你只能坐在路邊，那時候旁邊都是板凳，附近人家拿出來的板凳，他們看到一些長輩站著等車很不方便，就把板凳放在那邊，我想這也在服務品質裡面，當然包括局長一直強調的棋盤式公車，我也一再要求接駁車的班數。我相信如果轉車接駁得快，不會比原來的直達還慢，而且費用上也許有調整的空間，甚至就一票到底的優惠，那麼你叫民衆轉車，我相信他也可以接受，重點是時間上如何去連接。這個在未來對高雄市的公車也是一大考驗，對我們局裡面也是，所以我希望好好把這個路網做一個規劃。

我們回到民營化之前，是不是請局長說明民營化的過程中，我們這些職工的移撥，還有儲備司機的處理上，等一下請局長也一併報告，到底這個程序做好了沒有？有沒有影響到職工的權益。另外，是不是請局長就你的看法，公司化或民營化，對市政府而言有什麼好處、有什麼壞處？最後我再補充一下，剛剛局長也講到節能減碳，現在不管是在中央或地方，我們也都積極在爭取電動車的補助，包括交通部，不知道是對直轄市還是各縣市，都有補助電動公車購買的費用。我們是不是可以請這個業者，未來公車處的員工，也會成立剛剛局長講的港都客運公司；甚至其他業者去協助他們，將舊的公車汰換成新的電動車。經濟部在今年年中，也把電動車前導型的補助計畫擴大到公車的部分，這個我們也可以積極來爭取，這個對

民衆而言，不單是少用私家車，多乘大眾運輸工具，對於節能減碳方面會比較好，而且電動車包括它的安靜，包括它的節能減碳效果都會很好，這個也請局長留意。以上幾個問題，請局長簡單答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

第一個部分，剛剛談到公車處民營化有關路網還有服務品質，這確實是我們這次趁著民營化的過程，來掌握的重點。剛才議員有特別提到，關於直立式站牌，下面是否可以增加座椅的議題，這是非常好的 idea，我以前沒聽過，我今天聽到了。

蔡議員金晏：

上次在講，還是王局長的時候。

交通局陳局長勁甫：

對，可能那時候我們沒有直接會過意。我們當時有些候車亭的設計，這個部分，我會看情況，儘速的把一些現有已經…。

蔡議員金晏：

未來這些候車設施，好像也是我們局裡面自己做的嘛！

交通局陳局長勁甫：

沒錯！它整個業務會移交到交通局，我會來關心這件事。剛才蔡議員也提到民營化，確實是可以減輕市政府的負擔。但是如果民營化只是減輕市政府的負擔，停止我們對累計虧損借款的負擔之外，我覺得我們喪失了民營化的契機。因為這是一個可以讓整個公共運輸在高雄，做一個脫胎換骨的機會。所以我們內部各個單位，都非常辛苦，希望能掌握這個契機，來開創新的局面，我們希望掌握契機、開創新局。剛才議員有提到，未來整個棋盤幹線公車，加上一些社區巡迴路網加密之後，希望整個旅程會更完善，因為棋盤幹線畢竟會考慮到轉乘的問題，我們以一次轉乘為原則，這轉乘，全旅程的時間，不會比現有使用的路線所需要的時間來得長。

蔡議員金晏：

對嘛！比較快，我想大家會願意轉乘。

交通局陳局長勁甫：

剛才議員提到這個重點，就是有關優惠的部分。我們會用各種方式，儘可能的，把這優惠的方案提出來。我早上也有提到，我們希望能配合一卡通的使用，讓高雄的一卡通，在高雄變成主要票證的卡片。

蔡議員金晏：

就是電子票證的整合。

交通局陳局長勁甫：

沒錯！它未來更有能力去擴展到小額消費，這部分都是我們一體在思考的。至於剛才提到電動車的部分，剛才議員其實都講到了重點。我們在這次路線釋出的過程裡面，有一些公司，他們要事先承接公車處的車。這些公車處的車，如果沒達到 10 年，或者民間業者的車沒達到 10 年，目前交通部已經不再做汰舊換新的。所以只要有這個機會，我們一定會申請交通部的補貼，希望往電動公車來使用。另外就是經濟部的部分，確實如蔡議員所提到的，經濟部把電動車補助的方案，擴大到公車，其實是我們南部去爭取的。南部就是以我們高雄為主，並且配合屏東。就我知道，這個進度已經經過好長時間的努力，大概最近就會定案，如果定案，我們將會在年底可以看到一個車隊，大概有 9 部的電動公車在高雄市行駛，這個當然還需要做最後的努力。

蔡議員金晏：

要加緊腳步。

交通局陳局長勁甫：

對！我們會加緊腳步。

蔡議員金晏：

局長，先這樣了。因為我時間不夠，其它的我們今後再來討論整個公車民營化，以及整個公車營運的方針，這都是很大的挑戰。我想這對局長來說，也是個很大的挑戰。

大家可以看到，這些是國外的公車，那些公車都做了非常特殊的廣告設計。我也向輪船公司的張董提過，我們的輪船也可以參考一下。我們看左上角那張，這是一個鯊魚的嘴巴，門關起來，嘴就合起來了。這個是國家地理頻道裡，National Geographic Channel 在大白鯊節目的廣告。這是 zoo，一條蛇在這邊，它是丹麥哥本哈根，一個動物園裡的意象廣告。這是亞美尼亞，在東歐那邊，這是一台保險的廣告。我們可以看到，這輪子就變成廣告車體了。另外還有 12 個廣告，像左邊這個，它車子的輪子變成眼睛，這個是賣相機 Yodobashi Camera，是日本賣電器的賣場，它也有這樣的廣告。另外這個很好笑，這是一個美國的公司，類似台灣的 104，它在車頂做了一個 don't jump 的廣告，大家應該看了就知道它的意思，那就是一個機廠的廣告。我並不是說，我們一定要照這樣做，這個車體，在法令許可裡面，是不是可以讓廣告商有效的運用？不論是委外或是怎樣。我想做整體的設計，可以讓我們的市區更加多采多姿，而不是像現在這樣，大

概只有市府自己的，大概有彩繪的車體而已。廣告是比較少，就算有廣告，也是字體而已，那也是局部的。透過一些設計，看怎樣來尋求業者的意願。我相信公車數量多的話，對公車公司他們也是一筆額外的收入。這些給局長參考看看，不是說一定要照他們的樣子，而是這樣的東西不知道法規許不許可？如果許可的範圍，我們去做這樣的設計，我相信對公車公司而言是一大的福音。

再來，我要談談昨天的新聞。這是關於輪船公司出入口的問題，不知道張董事長清不清楚這個問題。我常常去旗津，而且都搭渡輪，我下船時，就遇到這種狀況。我想這邊也有交通局的科長在場，當我們從船上出來，摩托車是在右側，人在左側，通常那是同步出來的；當人從左側走出來，你一定要往前走，這裡沒有紅綠燈。這邊有車，這裡又有計程車的停靠站，所以變成你一定要往前走，但是你又要擔心車的問題，而且後面又有一群人出來，那勢必會很危險。我是希望，有沒有辦法讓人靠右邊出來？在整個動線規劃設計上，機車靠左邊，乘客它就可以直接走到便利商店，或是屈臣氏這邊。走出來，他要跨越馬路，他可以在這裡等。通常在假日或週末時，因為大家要趕著出來，這裡整個是塞不下的，一下子就擠了過來，有些人就直接跨越往右走，又要跟機車去爭道，這樣真的很危險。這問題也不是一天、兩天的事，我希望輪船公司能想辦法改進，把人的動線改到右側，機車的動線改到左側。這邊是通行道嘛！直行的話，其實是沒有影響的。這方面有沒有辦法改善？在整個動線的調整上。這方面麻煩輪船公司回去之後做一下檢討。

再來，我要請教觀光局長，你知道這是哪裡嗎？這是旗津現有的停車場——公 45，它不是停車場用地，它是公園用地，它現有十幾輛大型巴士的停車位，一百多輛的小型車停車位。我們現在好像委託養工處要把它加以縮小，大概剩下三分之一的範圍，就是舊的臨水宮前面。停車位大概剩下五十幾個小型車停車位，還有公車和巴士的迴轉道。據說，因為我們這裡有個旗后觀光市場，三樓有委外，法定的停車空間。未來旗津的舊區公所，也希望做成旅館，以 BOT 或什麼方式，我不管。旗津醫院也是，我們看法定停車空間的相關規範，我去查一下旗津地區的細部計畫，針對這個土地使用分區的管制並沒有在停車，我們回歸到建築技術規則，它有一些規範、有一些數字，我們可以比較高雄新市鎮特定區，相對的右邊這個是比較嚴格，因為旗津的觀光市場一到三樓的樓地板面積大概是 5,700 平方公尺，你們大概是用 100 平方公尺去算出來，未來這些要怎麼辦？你把停車格用五十幾，那這些人的車要到哪裡？難道你說停車空間不足，房子不能住，

我繳納代金這樣就可以了，可以這樣嗎？應該不是這樣。

所以我還是請局長等一下說明，這個是西子灣，左邊是改建前，右邊是改建後，同樣有我剛剛講的那個問題，改建後停車格數變少，也很湊巧，改建後的這個橫式跟旗津的這些橫式還滿像的，西子灣停車問題我也不用再多講了。到底在去年一整年那邊發生多少問題？民衆有多少的陳情？乃至於媒體去報導，到現在也沒有一個比較完善的具體解決方法，現在停在中山大學收費 80 元也有人在停，你們做這樣的規劃，我不反對，我跟你們講，你們又說要用接駁的，是不是請局長回答一下？

主席（陳議員美雅）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

這個問題在這兩天的部門質詢，很多議員都很關心，我有跟蔡議員報告，這個議題之前我們幾個單位都有做幕僚作業，就是希望旗津未來整個做為觀光島，它的整個動線應該怎麼規劃？我們是希望做中長程未來以後的因應。當然這個停車場，我坦白說再多也不夠，因為旗津假日的人潮湧入幾萬人，所以應該要做比較中長程，到底要怎麼樣解決旗津的停車跟交通問題，用這個觀點來看。我們現在規劃的旗后市場前面的這個停車場，當時規劃要讓大客車，就是遊覽車在這邊下車之後，有一個立刻開走的動線轉彎的步道，這部分我們有留著沒問題，一次可以停四輛；小客車當初就像蔡議員剛剛講的，依照當時旗津法定的停車空間，所以預留、保留了十四席，其他的部分就做綠地之用。

未來不管是旗津區公所，或是旗津醫院委託民營用 BOT 方式，得標的廠商他會自己去設計停車場，不管是蓋地下的或是塔高的停車場，這部分民間的得標廠商自己會處理。大家對未來旗津停車場規劃有不同的想法，這個我們都很尊重，早上我也有說明，我們內部會再做更細目的交通影響的推估，整個評估這樣的接駁方式，停在貝殼館再接送過來，這樣的交通的規劃，一般的民衆，還有攤商怎麼樣來因應這個問題？我想市府這方面的態度是很開放的，我們會討論一個比較完整的，讓大家都能夠接受的方案出來。

主席（陳議員美雅）：

觀光局長，蔡議員的建議，你們可能要思考一下，有必要的話，甚至應該要辦個說明會或協調，讓大家溝通，聽一下地方的意見，這樣好不好。休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

今天交通委員會業務質詢，瑩蓉議員特別要提到現今的狀況，新聞媒體每天都上演中央的一些政爭，人民的痛苦指數其實是越來越高，現在經濟非常的不景氣，水、電、油、瓦斯都不斷的漲價，所以交通成本是越來越高，賦稅也在增加，包括買股票或者是任何可能可以課到稅都會被課徵，罰單也增加。民衆以前比較少來陳情罰單的問題，最近感覺陳情罰單的問題特多，我最近接到一件陳情，就是警察開他闖紅燈，闖紅燈有分兩款，一個是闖紅燈右轉、一個是闖紅燈直行，闖紅燈直行是罰第一款，罰的錢比較多；闖紅燈右轉罰的錢比較少，因為它是第二款，民衆說他承認闖紅燈不對，但是他是闖紅燈右轉，結果警察罰單開闖紅燈三個字而已，堅持不寫闖紅燈右轉。民衆為何斤斤計較，因為民衆的荷包縮水了，民衆覺得今天錯了我承認，但是我願意承擔的是，我可以罰多少錢就罰多少錢，而不是用不合理的方式硬要給他開罰，所以這個案子我後來有跟派出所反映，派出所也跟警員做了一些相關的教育，就是闖紅燈是右轉還是直行的處罰不一樣，要了解民衆也很辛苦，所以開罰單也不能亂開。

我最近感覺罰單增加了，但是人民的薪水沒有增加，我記得這個禮拜好像新聞才提到義大世界，總裁林義守特別提到，他們的薪水未來希望可以達到 25K，現在多少呢？20K，也就是你在義大遊樂區看到的這些工作人員，做了一整天而基本薪水才領 20K，20K 到 25K 之間每個人一個月下來的生活開銷有多少？加上你的交通成本提高、稅賦增加還要繳罰單，這樣生活要如何過？最近的新聞，中央在政爭都不知民間疾苦，不知道民衆辛苦在哪裡？因此人民痛苦指數飆升，因為真的太不景氣了。

談到這個，我要談執行拖吊的問題，其實執行拖吊的開罰，一樣會開罰單，這是治標不是治本，治本是什麼？是整個城市的公共停車空間規劃，以及興建自己的房屋包括大樓時，停車空間完善整體建設有充分的停車空間，包括大樓興建的同時，過去有很多獎勵停車位辦法等等，這些都是要獎勵，讓停車空間、停車需求能夠達到人口正成長的同時，也能夠有一個比較合理充分的需求上的停車位搭配。但是我們知道每一個城市都面臨同樣的交通衝擊問題，所以為什麼要鼓勵大眾運輸，鼓勵大家盡量不要到處亂停車，如果現階段當你一定非停車不可，又找不到停車位或停車空間的時候，其實這也是相當苦惱。

我記得在幾年前，左營跟鼓山的裕誠路在做造街，那時候因為人行道造街，所以整個停車空間做了很大的改變，結果裕誠路整條商家都跳起來。我記得那時有去做過問卷，八成五以上的商家，都說他的生意嚴重受到影

響，爲什麼？因爲那時候媒體特別報導一個故事，在裕誠路有個人去買一碗滷肉飯 30 元，他的車子停放在前面，買完滷肉飯出來就被開了一張 900 元的罰單，所以他買這碗滷肉飯是 930 元，930 元因爲罰單的關係，他只不過跑進去買滷肉飯，出來車子就被開罰單了。新興、苓雅、前金過去白色拖吊的恐怖，其實很多議員同仁質詢過，因爲拖吊場就在附近，所以只要在拖吊場附近的，車子隨便停一下，三分鐘就馬上就來拖吊了。其實我自己都曾經遇到過，我記得那時還不是議員，我還在當律師，我就進去麥當勞買東西，因爲實在找不到位子停車，在新興、苓雅區我進去三分鐘而已，出來時車子被拖走，但是我還是乖乖繳錢。

但是這個現象我覺得跟大環境、經濟的景氣，仍然要做一些適合的考量，有時候我們雖然要維持交通秩序，可是在拖吊的過程以及拖吊項目、範圍等等，我們是不是要稍微深思一下，民衆現階段能不能去做到完全符合我們相關的約束，如果沒有很完善停車空間的規劃，你就只是要開罰、只是要拖吊，那叫「不教而殺」，沒有給民衆喘息的機會，那叫不教而殺。

我們看看其他縣市，委外民營拖吊項目來做比較，坦白講上個會期，市議會特別有附帶決議幾個要強力拖吊，而且是委外拖吊，民營拖吊的範圍，在附帶決議裡，我們有提到並排停車，這個一定要拖沒有問題；消防栓前面安全性的問題，當然要拖；道路的交通岔口 10 公尺內紅線處，這個當然要拖，因爲道路交通岔口轉角的地方，這個都是很重要的交通轉折點；公車停靠區、身心障礙停車格，這對身心障礙朋友來講非常重要；車道出入口、禁停車輛的人行道，還有交通局規劃的紅線路段、還有嚴重妨害人車通行或對公共秩序、公共安全有重大危害之虞，其實有讀法律就知道，後面這一段就足以幾乎包括全部。

有對公共安全、公共秩序、重大危害都可以拖吊了，這個是執法上可以處理的，所以我們的範圍已經算是非常非常的大，爲什麼我要這麼講？台中只針對公有路外停車場拖吊，其他都沒有規定；新北市並排、入口 10 公尺內、消防栓前後 5 公尺內，還有消防局列管淨空專案的巷道，最後就是民衆報案、檢舉的；台北市跟新北市差不多，但是它又比新北市項目要少一點，並排就是一定要拖，民衆檢舉或是有急迫影響到安全，這個是優先拖吊。我現在所指的這些都是民營委外、委外民營的，爲什麼我特別針對委外民營不要去太擴大，因爲在新興、苓雅、前金執行了這麼多年的委外民營，一定是業績掛帥，不然要怎麼去獲得利潤，但是我剛講到現在經濟不景氣，民衆要賺錢很辛苦，一個月領 2 萬元，萬一他被開了一張罰單，一個月如果接到三張，我看他這個月可能就要四處借錢，所以是非常辛苦、

可憐。現階段委外民營拖吊項目，範圍其實已經真的很大，所以民營拖吊業績掛帥，而且也會專找容易拖吊的，因為拖吊一部車就算一筆錢，當然是找簡單容易的先拖吊，但是重大違規的地方也許就不拖吊，因為重大違規的地方需要花費比較多時間，甚至要走比較遠。

如果擴大拖吊的項目，會讓民衆感覺我都已經這麼辛苦了，還要什麼動不動就要拖吊，是不是只是要圖利業者而已，或者是不顧人民的辛苦、痛苦？如果他冒險臨停被罰，最後也是找民意代表去請託，請問民意代表要怎麼辦？服務案件增加，而這個到底該不該講，又變成關說，現在「關說」這兩個字超敏感。民意代表要如何去幫助民衆解決痛苦？看到他拿罰單來，穿著又破破爛爛的，或者又說我這個月要繳費的很多，又要養兒育女，錢都不夠花了，罰單該怎麼辦！當民衆向你訴苦時，民意代表要怎麼辦？不要拿窮苦的百姓開劍，否則我覺得有欠厚道。這句話也許很多人不敢講，但是在執行公務時，是要求取一個瞭解民間疾苦的前提下，去做一個合理的執法。

所以我會覺得現階段，當然我不是講所有的違規案件都有合理的藉口，絕對不是！但是百姓在某些時候真的不得不，例如補習班門口家長接送孩子，有時候真的沒有地方停，在補習班門口臨停，帶孩子下車進補習班，出來後車子就被拖吊了，請問這樣要怎麼辦？很可能未來情形是這樣，如果民營拖吊太嚴厲執行時，如果太擴大執行項目時，就會演變成這種狀況。所以，瑩蓉議員會覺得現階段委外民營拖吊項目真的不要擴大，我們的附帶決議其實已經包含的範圍很廣，避免重蹈白色拖吊的恐怖，這是我提醒交通局的。

第一個，交通秩序如果足以維持做為前提，而來實施委外民營拖吊，這個才是民衆所樂見。也是希望民衆建立守法的觀念，所以要以交通秩序可以維持做為前提，同時也要體諒民衆現在謀生的辛苦，所以瑩蓉議員建議維持上次議會的附帶決議。記得上次議會附帶決議其實有特別提到一個前提，為什麼當時要做這個附帶決議？因為也擔心嘛！擔心重大違停的不拖吊，專找容易拖吊的來處理，所以議會就特別做成這樣的決議；我覺得委外民營這是一個…，當然在執行公權力上，我們都必須要去面對的，但是委外民營也同樣因為他們有利潤業績掛帥的可能，會造成民衆在現階段不景氣的情況下，痛苦指數會飆升。而我們也不希望惹起更高的民怨，讓民衆抱怨——向民意代表抱怨，但是民意代表卻又束手無策；與其未來要束手無策，倒不如現在就先把這個問題做一個適當、合理的約束，讓大家有這樣的共識來處理，我覺得這才是做為一個政策決策者應該有的智慧和擔

當，也是面對市民朋友應該有的勇氣，所以希望局長答覆這個問題。

第二個，請教觀光局，昨天南台灣觀光聯盟的林富男董事長，在電視上又特別的提到了陸客來台…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

陸客來台總量管制，中央是否真的只核准每天五千八百多人前來？大高雄的飯店以目前來講大概有一萬多間，包括民宿一千多間，將近有兩萬多間。如果陸客來台的總量管制，對於南高雄地方是否會產生觀光客的衝擊，因為他們現在也在限制優質團，優質團高單價的購物行程只限一站，當然現在就是不要帶著團到處去購物，所購買的又不是高雄的特產，這個在某程度上我個人持高度的認同。但是如果因為是優質團而去限縮陸客，影響大家前來高雄觀光的意願，造成觀光業者受到經濟上利潤的影響，而不願意去接團等等，是不是要有一個因應的策略，怎麼樣去解決業者的困擾、心聲，幫助他們找一些出口；當然我們所接待的觀光客不會只限於陸客，可是畢竟陸客現階段在很多的業者當中，是很重要的客戶來源，這個問題請觀光局長等一下答覆，對於這樣的總量管制和優質團所造成的陸客量減少，而在高雄市我們有什麼樣的因應策略。

就先請交通局長答覆第一個問題，關於民營委外拖吊部分，對於我的希望，你能夠做到嗎？而你的看法是什麼？交通局在這個部分的決策能不能有一個比較明確的說明。

交通局陳局長勁甫：

林議員對於委外拖吊業務的關注，剛才議員也提到很多從法規上，以及社會現實層面上來看這個問題。我首先表達交通局處理委外拖吊的事情，其實是站在維護整個城市交通秩序和安全為最主要的考量，從道路交通處罰條例第 56 條中大概可以看到非常清楚的執法層次。如果有一些真的會違反交通秩序的部分，會先做違法的取締——開罰單；如果沒有辦法時，因為已經更嚴重的阻礙到其他安全上的問題、其他通行的問題，才會使用移置，移置就是拖吊，所以希望在執行交通安全秩序維持時，應該要有這種層次。而如果可以罰單就能把這種問題處理掉，應該到那邊就是結束了，而不應該去就直接拖車，這樣其實就會造成議員提到的一些現象，這也非交通局本意。

在此呼籲我們的市民朋友，其實交通秩序的維持是需要全民共同配合，當然也誠如議員所提到的，也許在某一些的路段因為受到外在的資源限

制，沒有辦法提供非常足夠的停車空間，會努力盡量提供。但是，畢竟再怎麼提供增加的量或是速度，還是可能沒有辦法如預期所有，我非常肯定議員所提到的，在目前的情況下，好像有罰單的增加的情況，我相信這不是因為政府要稅收，而執法單位故意這樣做的，應該是恰好或是誤解；但對於交通成本的提高，在此我覺得可以做一些回應，就好像議員提到的油電，在目前的現況是一直在上升的，所以如果是使用私人運具，使用的成本是愈來愈高，再加上停車不方便，或是停車要付費，或者是為避免付停車費而稍微便宜行事一下，萬一又被拖吊，他的成本就會變得很高。所以在此順便回應議員和呼籲全體市民，也許油電的部分，交通局沒有辦法有能力讓它凍漲，但在公共運輸成本上——票價上面，我們有責任讓它不漲，我們也希望未來民營化整個調整之後，能夠提出更優惠的票價，讓我們在有限的資源之下，還能夠提出更具吸引力的公共運輸的服務，我們也希望透過這樣的一種方式，有些民衆就可以不用自己開車，那麼的辛苦。我不是說，每一個人都不用開車，而是說可以轉移到公共運輸，我們願意，我剛才說過的，我們沒有辦法去控制經濟部油不要漲、電不要漲。但是當油跟電轉成公共運輸，換算回來就是一個票價，我們有把握也努力一定要把票價做得比現在更優惠的，讓我們的市民來使用公共運輸。

剛才議員也特別提到，我也表達了，拖吊絕對不是我們第一優先要採取的手段，拖吊是到最後不行的時候，我們才做的最後的手段。我們在議會從1月到6月有做了一些修訂，我非常感謝議員幫我們點出來，有一個前提就是嚴重違反人車通行或者是公共秩序、公共安全，重大危害之虞。這個部分就是我們對於狀況的裁量，因為執法會看到這個狀況去做裁量，所以除了這個之外，我們還有八項很明確的要拖吊，目前我們面臨的情況就是我們若不使用公有的拖吊，我們必須要藉由民間的拖吊，民間拖吊就會牽涉到他們成本的考量，那成本的考量怎麼計算呢？當然就是它能夠拖多少車，拖的車每一部車大概要多少的人力、油費這些的成本，所以他的量大成本就可以低，如果量限縮了，也許他的量就變少，他的成本就要提高。

這個在我們委外招標的時候，其實有一個成本估算的範疇。他計算他認為我們只要執行這一些嚴重的項目，他就去計算，我們期待有更多業者來精算。

在這些項目之外，特別有一些之餘的部分就是按照現況，如果真的是有阻礙到了或者是有人檢舉了，明顯違反到人的進出，那當然就是拖，這個大家可以從執法面或法律的解釋面來做這樣的支持。

在議會所做的決議，其實應該可以往前執行，我們也期待大家來精算，

如果要把成本提高，我們也必須要考慮實際的現況，我們願意把這個成本能夠反應在這個標價裡面。〔…。〕

我剛才說過了，如果範圍我們放寬了，他拖的項目就多，但是有個地方我們必須要確立的，我們是要維持交通秩序跟安全，並不是因為考慮業者在估算成本，我們去放寬任何的項目。〔…。〕目前為止都還是這樣。當然我們可以聽看看，是不是在這八項裡面，還有其他在高雄實務狀況裡面很明確的，有可能在這八項當時大家沒有考慮到的，我們會來評估。

剛才我說過了，如果我們可以提出來，我會做的判斷就是這樣的一個事項嚴重到一定要吊嗎？還是只要開罰單，剛才我說過，先罰再拖，拖是最後的手段。比如說，也有議員提出，逆向停車，在目前民營的拖吊他就拖了。對我來講，我們可以來思考看看，如果我是開車的人或是議員或是市民朋友，如果你因為逆向停車的種種原因，可能也沒有違反到整個交通秩序跟安全，也許有，就是他的程度，剛才說的程度。

如果你一開始出來就被拖走了，你會不會覺得，都這麼嚴重嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，不好意思。林議員，我處理一下程序問題。因為我們後面還有很多多的議員登記等著質詢，所以是不是官員在超過時間後的回答，請你們儘速的、簡短的答覆，重點式的答覆，好嗎？好。請繼續。

交通局陳局長勁甫：

目前這八項再加上那個前提，其實應該是可以在我們提供出來的合約的範疇裡面，讓業者去反應他們的成本。〔…。〕應該是夠用。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

請許局長簡短答覆。

觀光局許局長傳盛：

有關於陸客實施了旅遊法之後的減少，目前是這樣，我跟林議員報告，根據中共國家旅遊局的統計，在十一長假期間來台灣的人數並沒有減少，而且還相對的增加。但是你個別專做團客的部分可能減少，因為自由行的部分不受限制，所以總量來講還是稍微有點增加。因應一些專門接陸客團或低價團甚至一些團費的業者朋友，我們下午也有討論，會跟他們研討他們覺得什麼方式可以支持他們，我剛剛也想，我們多辦一些國內的旅遊，讓遊覽車的活用能夠再增加，以及多增加自由行客源的來源，包括跟中國大陸各省市有關於自由行的航線、航班多開幾班以及把這個客源放大，包括東北亞還有東南亞，這些來台灣的遊客，他們的區域要多元性，來減緩整個旅遊法的衝擊。這是第一個部分。

第二個部分，據我們所得到的資料，中國的國家旅遊局也在評估港、澳還有台灣，對於國家旅遊法實施之後的反應，他們也許三個月或半年也會做逐步的修正，現在就要看業者他的承受力，還有他在評估實施，可能在三個月之後做一個檢討。這部分這段時間大家還在做適應。〔…〕是。這個部分，我們會先跟他們作聯繫。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

針對高雄市政府交通部門的業務報告，提出一些質問、看法跟建議。首先，針對高雄的城市意象是什麼？像羅馬他有許願池、泰國有佛像、日本有和服、中國有長城、越南有尖頂的斗笠，那高雄呢？如果沒有一個代表高雄的圖像或者是景點，在國際旅遊市場絕對無法去競爭，因為那只是一個操短線，所以我們的城市一定要有永續的價值，這樣才能夠跟全世界的國際來比較去競爭。那什麼可以代表我們高雄的圖像跟意象？我在這裡請觀光局許局長，請簡單回覆一下。

主席（陳議員美雅）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

一般我們現在對高雄一看就知道這是高雄，當然是以 85 大樓做為最主要的代表，在城市意象的部分。

陳議員粹鑾：

你說一種代表高雄市的代表性，就是 85 樓大樓。

觀光局許局長傳盛：

人家一看就知道這是高雄。

陳議員粹鑾：

本席在觀光局所看到的一些報導，就如同你剛才說的 85 大樓，還是左營龍虎塔、光之穹頂、五月天跟黃色小鴨，在觀光局有一些代表高雄的圖像有這幾種；本席是覺得它好像一個併裝車的層次。85 大樓這是一般比較現代的建築物，比較沒有屬於我們高雄自己的特色；如果是左營的龍虎塔它有充滿了中國的意象；像捷運的光之穹頂、還是黃色小鴨，它就是比較屬於國外藝術家的創作和 idea；那五月天，他有時間性。所以剛才許局長說你覺得是 85 大樓。我們去觀光局就選了四、五樣代表性的圖像和意象，所以本席覺得我們沒有真正去找出我們高雄自己獨一的特色。

我現在跟觀光局探討，我們觀光的定義是什麼？學者三田義雄 1975 年，

他說觀光是觀賞文化、風光之意，內涵是以空間移動的活動為中心。還有另外一位學者倪執中，他在 1987 年就說，觀光是為了達成某一個願望，離開原居住地，經過旅途到達與居住不同的處所觀察或者體驗新環境中的事務或者其他的特色，那觀光就是有觀賞和學習之意。還有一個定義是唐學斌在 1984 年說，觀光是人們離開其日常生活居住的地方，去預定地的移動，無營利的目的、觀賞風土、文物等，也是對他地的人文觀察，以增廣見聞、提高知識素養等。整理這些學者對觀光的定義，本席認為它是一種離開原居住地的空間移動，有觀賞和學習之意，對他地的人文觀察，以增廣見聞及提高知識素養。本席整理起來，像議員所強調的那種觀光的定義。這樣探討下來，本席是認為高雄沒有自己發展的觀光主軸，因為我覺得都是在抄短線，東抄、西抄都是走捷徑，所以有時候好像放鞭炮似的隨便亂放。本席是認為高雄有自己的特色和故事，但是我們好像隨便抄一抄，譬如把義大利威尼斯貢多拉船放在愛河，我們高雄過去沒有自己的歷史船隻嗎？我們自己的船比較不好嗎？我們偏偏要拿義大利威尼斯的貢多拉船放在愛河，我們自己有自己的歷史，是不是？本席覺得很奇怪，我們自己有城市發展主軸，不應該去抄襲，不是國外都是好的，不要走捷徑，應該眼光看遠一點。所以你把義大利的威尼斯的貢多拉船放在高雄這邊，好像很奇怪，那是別的國家的一個意義，對不對？又如夜市，我們覺得台北的夜市做得不錯，就搞來了兩個夜市，造成交通亂七八糟。又如自行車，也是讓人家批評，摔了一大跤。

觀光局的業務報告第一頁就有說，我們高雄故事就是在西子灣、在愛河、在旗津，民衆也是最愛高雄道地的風貌。西子灣、愛河、旗津都有屬於我們自己的特色，我們偏偏不去運用老天爺送給我們最好的禮物，好好去發揮這個陽光、熱情、海灘和海邊。所以本席認為這麼好的景點，我們應該好好去行銷和推廣。我們的觀光人數就是最好的證明，因為大家都偏好去旗津、西子灣、愛河，對不對？所以本席認為不要都去抄襲，不是外國才是最好的，我們自己的最好。我們高雄有自己的歷史和故事，觀光賣的就是故事，是行銷故事，不是帶他們去買東西或做什麼的。所以本席認為要好好運用上天給我們的最好禮物：陽光、海灘、大海。高雄有好山、好水、好風景，這麼好的地方為什麼還要用外國的船呢？我們高雄有自己的船，也有一些歷史。

我看你的業務報告上面有寫，城市光廊要改造。本席是認為那邊已經有很多奇奇怪怪的公共藝術，已經占滿了整個空間了，不一定要花很多錢又去蓋公共藝術。其實那邊發包不出去，是因為沒有人氣，所以我們可以好

好運用這麼好的場地，讓一些非營利的組織或社團來這邊辦一些公益的演講或表演。我們提供場地並供應餐點，那人氣就帶來了，是不是？我們不一定要花錢去做公共藝術，尤其我們現在財源拮据，能省就盡量省。其實那邊已經有很多奇奇怪怪的公共藝術，所以本席認為不需要再多花那些錢。沒人氣就要把人氣討回來，讓一些非營利的社團來帶動人潮，可以藉由表演或其他的方式，來提高我們國民的素養和質感，對不對？

跟我們台灣差不多大小的西班牙馬洛卡島，本席要特別提出來，西班牙馬洛卡島的意思是，高雄其實可以找到自己城市發展的主軸，它那邊只有賣陽光、海灘的城市。陽光、海灘都不用花任何錢，卻可以吸引八百多萬人的長住旅客來這個城市、小島。所以它的觀光佔 GDP 有八成，一個小島可以用不須花半毛錢的陽光、海島還有海灘，吸引那麼多人來這邊居住。我們高雄其實也可以有最好的未來發展，是不是？我們高雄有好山、好水、好港，所以不要愚昧的一直都是用國外的。許局長，你看西班牙馬洛卡島有多美，我們高雄其實也不輸它，所以高雄一定要找到城市發展的主軸。我們高雄也可以賣陽光、熱情、愛心和友善，我們高雄過去也是一個工業大城、都會，過去也是一個拆船王國，我們可以做 DIY 的體驗。我們有過去的工業歷史，我們可以好好的去行銷，不要一味的認為都是國外最好。

我們除了行銷觀光以外，也可以讓高雄成爲一個最適合移居的移民的城市。許局長，本席說這樣，你有認同嗎？等一下請一併回答。

陳局長，在你的業務報告裡面有寫，擬公車 e 化還是轉乘計畫，可是本席覺得，這些並不會改變民衆的習慣。因爲先進國家的人民，他們都是經常走路，他們不用依靠摩托車嘛！所以，我們要努力去改變民衆的交通習慣。

陳局長，在國際媒體上都一直誇我們的單車道做得很好，是全世界的前三名。可惜的是，我們曾邀請自行車專家來這邊演講，他說他在我們高雄的自行車道摔了一大跤，還說我們的自行車道根本殘缺不齊，才害他摔跤。陳局長，有這回事嗎？

我覺得，我們引以爲傲的自行車道，害得國際知名的自行車專家在這邊摔了一大跤，真的是貽笑國際啊！這樣子出醜真的是很漏氣。而且基爾專家一再說：「騎自行車不是休閒也不是運動，應該把它融入生活，成爲一個習慣。」所以他和自行車網的主導完全不一樣。我們一再說它是運動和休閒，但他把它納入爲生活的習慣。所以，我們下一步要怎麼來推動？待會請陳局長一併說明。

另外就是我們的夜市一團糟，我們好像變相的鼓勵大家騎機車前往。因

為他們只要 20 元的油錢，情侶就可以到達夜市了，他不用花 80 元的費用去坐捷運到現場，否則反而很麻煩呢！所以，我們變相的鼓勵民衆騎機車嘛！我們的夜市會一團糟，就是因為我們擔心商家沒錢賺，所以犧牲我們大眾捷運的使用。這一點，我們要好好的來檢討。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

我最後請教捷運局陳局長，在業務報告上有寫，我們建立大眾運輸環狀線，是爲了減少大眾私人運具。高雄市的捷運，加上我們的輕軌環狀線，它只包含了舊高雄市的部分交通，其實這樣也無法改變高雄市民交通的習慣。所以，我們的業務報告說，要改變減少大眾的私人運具，本席對此提出很大的質疑。我們一定要澈底去改變市民搭乘大眾運輸的習慣，否則，再多的硬體建設也無法提升一般民衆搭乘大眾運輸的習慣。

另外，我們的機車數量，以全台灣來看，高雄市是佔最多的，所以，高雄市的機車擁有率是全台第一的。高雄市每一百人就有 82 人擁有機車，所以它的比率是全台第一。我們如果不改變交通習慣，那輕軌環狀線，本席認爲是第二個高捷虧損的大洞。本席在這提出嚴重的質疑，麻煩陳局長和交通局，一定要澈底改善市民搭乘大眾運輸的習慣。

另外，我們一定要有捷運的優惠方案，吸引民衆，培養搭乘大眾運輸的習慣，尤其在離峰的時刻，其實也可以讓民衆免費搭乘，讓他們慢慢有搭乘大眾運輸的習慣，才能改變民衆交通的習慣。我們這些硬體設備才能提升爲更好…。

主席（陳議員美雅）：

請兩位局長，待會分別請重點式回答。我們請交通局長先回答。

交通局陳局長勁甫：

我們邀請巴黎宜居城市的基爾先生來到台灣，他想要先體驗高雄市自行車的環境，他在這邊確實跌了一跤，不過他也因爲這樣，對我們提出很好的建言。他提到高雄市目前所鋪設的自行車道，比較偏向休閒式的，而不是變成通勤，就是剛才所講的，成爲生活的一部分。如果要讓自行車能夠更加安全的在城市移動，最好能夠有專用的車道，而不是跟一般的車道混合使用。我們也把這意見提供給市府相關單位，未來在建設自行車道時能多加參考。

第二個部分，就是夜市的部分。兩家的夜市開幕，我們也要求業者一定要從捷運站加開接駁車，所以剛開始的時候，搭捷運的人以及轉接接駁車

的人相當多。我們並不是因為夜市的開幕，是爲了要變相的鼓勵機車。其實到現在我們都希望人行道要淨空，不能停機車，最主要就是希望，大家共同來維護整個夜市交通的秩序。

第三個部分，我們也會努力來提供各項優惠，或是體驗的策略，來供民衆去體驗我們改革以後的公共運輸。希望他們透過體驗，真的去使用，變成他們以後的習慣，能夠真正達成剛才你所提到的目標。

主席（陳議員美雅）：

觀光局長，請重點式回答。

觀光局許局長傳盛：

首先就高雄的觀光，就如陳議員所講，我們就是以高雄的特點，包括陽光、沙灘、海洋，這是我們最大的特色。市長花很多心思把旗津海岸重新找出來，我們也到東北亞去推“暖冬遊高雄”，目前這成績也還不錯。所以這些都是朝向希望高雄能夠永續，帶素質更好的觀光客進來。至於其它，包括我們辦的活動，可能陳議員有些誤解，其實我們並沒有抄短線，像高雄的燈會，因爲從 2000 年以來，在台灣都有很大的迴響，大家也滿肯定的，而且每年的燈會也帶來好幾百萬的觀光客。這部分我們辦的內容怎樣，我們可以檢討，但是燈會對高雄的觀光來講，的確是很大的助益。我們看很多的國際城市，也是用這方式吸引觀光客進來。

陳議員一直提到的貢多拉，我要特別解釋。因爲這個，只是燈會時小小的一個亮點，並沒有一定要引進這個，因爲當時是希望讓民衆有多一點遊愛河的樂趣；至於怎麼樣的船最適合台灣、高雄？這部分，我們可以跟相關的團體一起來討論。有高雄特色的運具對我們來講，最能夠契合觀光的需求。其他的部分，我們謝謝陳議員給我們的指教，這部分我們會持續來加強，對觀光相關的推動。

主席（陳議員美雅）：

捷運局長，請重點式回答。

捷運工程局陳局長存永：

一個建構完整的大衆運輸路網，是現代都市要努力的目標，也是市府長期一直在這方面的努力。目前所進行的，是把紅、橘線這兩條線，加上環狀的輕軌，把它們之間做個轉乘，讓民衆在搭捷運的時候可以更方便。未來在發展上，因爲大高雄合併之後，在輕軌的環狀線之外，配合大高雄的發展，我們也相繼在鳳山規劃，因爲以人口來看，這邊是第一大區。在這部分，我們有個可能性的研究，在鳳山這邊從五甲經過市議會，再到澄清湖這條線，我們也開始做一個可行性的規劃，同時在岡山那一部分延伸線

也有建構在大高雄未來發展當中，能夠在大眾運輸的路網可以更健全，提供給市民一個完善的服務。

主席（陳議員美雅）

交通部門接下來還有五位議員，所以本席先處理時間問題，等陳議員明澤質詢完之後再散會。我們議員都非常的認真跟用心，官員也非常努力的回答，因為時間的關係，所以請大家在答覆議員的問題時，請務必重點式、要點式的答覆。請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

我延續陳議員粹鑾的輕軌議題，大家現在對於輕軌的議題，在整個高雄市的交通脈絡裡面，事實上很多的市民對於輕軌的來臨，還是一知半解，很多事情還不是很清楚。本席因為經常到國外去旅遊，也到過很多有輕軌的國家，本席所擔心的倒不是理論的東西，因為專業的東西是由你們捷運公司，跟一些相關專業的人員來研究跟發展，但是在輕軌捷運路權的觀念，是本席比較擔心的。

現在我們知道，第一期全程的工程是在凱旋四路到打狗驛站，這個中間大概經過三十一個路口、十四個站。我也想知道事實上這三十一個路口，應該是在大的道路路口才有設置紅綠燈，才有號誌燈，對不對？其他的小路或者是熱鬧的鬧區可能是用鈴聲或者是喇叭聲來警示路人，這我不是很清楚。

我們也知道輕軌在國外，它跟人們的交通習慣是融合在一起，而且他速度也不是很快，包括車、人、摩托車，跟生活是融為一體，它並不是一個很快速度的交通工具，它未來一定跟人民的生活結合在一起。但是這對於我們高雄市的市民來說，是有一段距離的。我相信局長你也很清楚，在新的交通大眾運輸來臨，我們就應該要及早做一些因應的方式，而且不管是觀光局、交通局，橫向的聯繫是非常重要的，輕軌在高雄市來講，未來不用說這一定是一個長遠的計畫，第一期工程、第二期工程，接下來一定會到整個環狀完成。當然這是若干年之後的事情，但是在一開始做的時候，我們就應該要讓老百姓了解，因為知道高雄市整個路權，就是優先路權的問題，一定要把它灌輸給老百姓，因為輕軌一定有優先路權的概念，如果說你在這部分沒有做好教育的準備，將來還是會有車禍發生。因為它不像過去的鐵軌是有柵欄，它是沒有柵欄，而且我們的輕軌是沒有電纜，它上面完全是沒有電纜，它是要到站去接電、去充電，一站接一站，局長我這樣講應該是沒有錯吧！

它最大的充電量大概是兩個站，最多兩個站，也就是在行進的過程當中，

它是不宜停留太久的，停留太久萬一發生車禍，有什麼狀況發生的時候，會影響到它下一站的接駁。所以在此之前，我希望局長跟教育局、交通局做個橫向的聯繫，尤其是從幼稚園開始，這種優先路權的概念，就要灌輸給這些孩子。我希望捷運局能夠做一本小冊子，甚至你的宣傳要落實到學校裡面去，讓孩子知道未來的輕軌是怎麼樣的狀況，將來是人要讓車的，不是車去讓人的，這個路權優先的概念從小就要灌輸，而且在完成之前明年底就要通車了，第一期工程就要通車了，所以在這之前我希望局長能跟教育局做個溝通，落實到學校裡面去開始灌輸孩子，當輕軌時代來臨的時候，大眾運輸跟我們的捷運、輕軌、公車如何去結合？如何去優先路權的概念，我想這個非常的重要，局長你應該也不會否認我這樣的概念。所以我是很擔心、很憂心，因為高雄市的市民對於交通規則跟遵守交通規則的概念本來就是不足的，本來就是缺乏的，這個闖紅燈、不遵守交通規則比比皆是。所以很多這方面的教育的問題、交通的路權問題，未來只要越多不同的大眾運輸工具產生的時候，就越容易發生很多交通的問題。我請局長要非常重視這個問題，也希望儘早的結合教育局、交通局做一個整合，這個非常的重要。

我也希望在下學期，能夠很快看到學校的孩子們了解輕軌是什麼？輕軌是一個什麼樣的交通工具，它可以帶給人們什麼樣的便利性，這個越小，越從基礎教育他們，將來搭乘大眾交通工具的機會一定會增加。因為我們未來願景要從一開始就要做，就像教育，不是說三年、五年、二十年之後才做，現在就要做，你不做的話，將來永遠沒有辦法會有成功的一天，不會有進步的一天，我希望這個概念到時候請局長一併回答，因為我時間不是很多。

再來我們談到觀光局，其實觀光局許局長在我的心目中，這幾年來接了局長之後，確實看到他非常的努力、非常的用心，從一個社會局長變成一個觀光局長，是不容易啊！而且有看到你的努力，當然議員們所提觀光的東西，其實憑良心講滿抽象的。講觀光，沒有東西給你觀光，這不是你一個人的問題，這是整個大高雄建設的問題，如果其他的建設做不好、不配合你，你觀光怎麼做也做不起來，你不能去用吶喊觀光要做得好沒有用，所以我覺得你一直在強調夜間觀光的亮點，我們金獅湖成爲一個生態園區，這兩項我們來講一講。

金獅湖的生態園區正在辦理蝴蝶園的展示環境豐富化，以及生態改善執行計畫的委託的服務案件，這計畫大概十個月的時間要做，現在工作人員包括教育訓練、包括蝴蝶的養育計畫、新工作室的規劃、推廣活動的協助、

協助標本館的重新展示，你這些計畫非常好，也足見局長確實有從善如流，也覺得這是一個很重要的事情，但是既然蝴蝶園要成爲一個生態的教育園區，確實就要多宣導跟宣傳，那麼辦理相關的活動，我知道你在夏天辦理一個夏令營成效不錯。但是我知道你是試辦，我希望既然成效不錯那就繼續辦，但不要只在暑假辦，寒假也可以辦，所以我覺得這是要推動的，因爲高雄市很多教育單位都很喜歡到蝴蝶園，做爲教學的一個教學園區，這個是對高雄市來講。對金獅湖的發展跟推廣也是有很大的助力，希望局長再加強重視宣傳跟行銷的部分，能夠著墨深一點、著墨多一點，讓更多的人知道。

另外觀光局對夜間觀光亮點的規劃，我們不希望高雄市只是變成夜市文化，六合夜市人潮少了，大家都往凱旋金鑽夜市去，還有瑞豐夜市，夜市越來越多了，可是我真的不希望高雄市在外界的心目中，只有夜市文化，尤其在夜間。很多的兩岸人士來觀光，吃飯吃到一半要跑去看夜市，怕沒有辦法看到夜市，大家對夜市宣傳實在是不餘遺力，讓很多觀光客重視高雄市的夜市，但是我們只有夜市嗎？我們的文化不是只有這樣子。所以局長既然有心，你有做夜間觀光景點的規劃，尤其是亮點的示範計畫，而且你還用收費的方式，跟觀光相關的產業異業的結盟，而且提升本市的觀光產業，帶動周邊的產值。

像黃色小鴨帶來了非常多的觀光人潮，每天車子都開不進去，當然這是個好現象，高雄市本市的人士一去再去，我是覺得它在文化的創意來講，它確實不是算是文化創意，我想你也很清楚，小鴨一走了，什麼都沒了，只剩下到處仿製的小鴨，充其量就是個玩具而已，但是我們利用這樣的一個活動，吸引了很多人到高雄市來，讓大家認識高雄市，讓大家知道高雄市的好跟美，那就是觀光局的事了。你如何在人潮蜂擁而至的時候，你能把高雄市行銷出去，一些觀光的亮點能夠行銷出去，這就是我們局長的功力，所以我覺得在這個部分能夠配合觀光的亮點，等一下請你告訴我，你的想法、亮點是什麼？晚上的亮點，你有什麼的想法？希望觀光局能夠說明。

交通局的部分，交通局最近有一個智慧型的公車招牌，但也爆發了索賄案、技正拿回扣，造成了很多的問題，站牌功能不彰、技正拿回扣，到時候建置完成後，民衆反映站牌沒電、容易故障，是不是跟索賄及技正拿回扣有關係。局長，等一下跟我說明一下，索賄一定會影響工程的品質，所以這部分也跟本席做一個說明，目前有沒有一些改善，因爲我們不希望這樣的情形再發生。

另外有關太陽能電力的運輸工具，不要也因為人爲的因素，第一代太陽能船的蓄電力不夠，所以太陽能的船已經進入第三代，高雄市太陽能的燈桿共構路燈，太陽能的蓄電池的電力都不夠，尤其在陰天的時候，電池是沒電，沒有辦法發亮，所以會讓民衆的信心，對太陽能的船是大打折扣，所以太陽能電池的技術應該更加的精進才對，以現在的情況來講，應該是更精進了。太陽能智慧型的站牌若遇到雨期的時候，沒有辦法正常操作，問題出在哪裡？既然有這麼進步的科技，太陽能電力的輸接，這對節能減碳來說，是一個非常好的方向。

規劃出智慧型站牌的好主意，居然常常沒有電，居然在陰雨期間常常故障，這些都是我們要深思檢討的問題，在國外是不會有這種情形的，到底是技術人員出現問題呢？還是在操作上出現問題呢？還是在檢查的過程出現問題呢？還是沒有經常去檢查呢？這些種種都是造成人爲影響的因素發生，這個部分也請局長做一個解釋跟說明，以上三個部門，首先請捷運局長來做一個答覆，針對我剛才的問題。

捷運工程局陳局長存永：

剛才童議員所提到輕軌路權觀念的教育，這個是相當的重要，因為我們用的是現代的輕軌，現代的輕軌和人、車的關係是非常友善，尤其在我們用車習慣來講，行人對這方面還不太適應，所以在這部分，未來要跟交通局、新聞局、教育局在這方面加強宣導。明年第一部車子會進來，後年是完工，所以在這之前有一段很充足的時間，車子會做實際上的教育，我們再經過一年，也就是在兩年之後正式會營運。在這方面希望市民能夠接受，我們慢慢把這部分，從第一階段循序漸進推往整個路線。〔…〕對。

主席（陳議員美雅）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

童議員關心的夜間觀光亮點，除了高雄傳統上愛河、愛河之心、前鎮之星，這兩年觀光局在壽山山頂上有整理一個觀景平台，晚上也非常多的朋友來此，我們有塑造幾個新的亮點，特別是童議員最關心的金獅湖，我們這次特別跟交通部觀光局爭取 4,000 萬的經費，目前已經在設計發包，我看過設計師提供給我的設計圖，我覺得應該非常有亮點、非常有吸引力。

在郊區的部分，今年我們特別把月世界重新配合當地的地景，做一個很好的燈光規劃，晚上去看月世界也非常的有氛圍、非常有感觀，整個高雄是越夜越美麗，像城市光廊我們正在進行發包，城市光廊，我個人是很有信心，應該在今年過年前會整個重新亮起來、重拾往日燦爛的風華、重新

再現，以上這幾點先跟童議員報告。〔…〕對。金獅湖有專案的經費，也請規劃師好好做設計，先跟童議員做一個報告跟說明未來的方向。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關太陽能的候車亭，本身都有蓄電的功能，但是碰到陰雨連續二、三天，它蓄的電就會不夠，我們通常會有一個自動回報系統，回報系統會回報哪個地方出了狀況，所以平常要加強去維修，免得自動回報系統也缺失了，那就造成沒有電、沒有辦法去播報，這個部分有疏失，我們一定會極積來改進。

太陽能的技術目前都還極積的演化當中，所以早期所採購的技術，很可能在現在或是明後年又有新的及更好的技術，這部分我們只能說在過程裡，儘可能來維修，如果有新的技術可以引進，我們盡量來引進。至於議員所關心同仁可能有牽涉到司法的案件，目前也在司法調查當中，好像有做免職的處分，不過工程的部分，如果驗收時有規格上面的要求，我們會按照規格要求來嚴格如質處理這些標案，所以這請議員可以放心工程所做出來的品質。

主席（陳議員美雅）：

童燕珍議員也是教育委員會的召集人，所以他對教育非常的重視和關心，剛才提出的譬如金獅湖的蝴蝶園優先入選的這些部分，都請各局處回去好好的研議，再向童議員做詳盡的報告。請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

首先請教捷運局局長，最近市政府如火如荼地興建輕軌，尤其在籬仔內機廠部分，民衆的反映也非常的多，市長也非常關心，當地的市民、里民對於市政府、捷運局也有很多的一些建議。市政府、市長都有一些回應，都有做一些民意的改善，當然還有一些最主要的，市政府似乎沒有把民意放在眼裡，也就是說還沒有做。從那天市長視察機廠工地後，幾乎所有的里長都到場，議員也都到場，很多的鄉親也到場了，對於局長和市政府的建議，先來請教局長，關於這幾點的建議回去之後有沒有做溝通，是否可以向市民報告的？請你答覆。

主席（陳議員美雅）：

請局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

曾議員對地方建設是非常用心而且非常深入。議員剛提到的過程是在 9

月 17 日，市長在機廠視察工地時，當中曾議員也在場。輕軌設機廠這個部分，因為市政府體諒機廠在籬仔內這個地方，希望輕軌在此興建後能夠為籬仔內地方發展帶來一些幫助，所以在這當中有提到幾個重點：第一、在瑞西路和瑞北路這個部分，未來在第二階段時會設置一個車站，將來在賢明路這邊，希望賢明路這個部分也能享受到設站的好處，所以在此有設立一座高架人行天橋和車站，自行車和人行天橋；再來是它的東邊靠近瑞西路這一段，希望未來把它和台鐵以及…，就是說目前有三股車道還在運行，希望就這一部分，未來在第一階段能夠在瑞西路這邊從一心路打通到二聖路，希望在瑞西、瑞北路以東這部分，能夠在整個交通環境上也能做一個改善，同時在設站之後，能夠讓當地的市民鄉親享受到和市區一樣的，享受到捷運便捷的服務，而設站之後對於當地的發展還有價值，確實是有實際上的幫助。

自行車道部分，就是車站從瑞西到賢明路這段，因為我們也考慮到當時一些各種條件，由中山路自行車道之後，還有往賢明路和瑞西街之間，在通行方面，考慮到地形條件，還有未來做輕軌機廠，因為未來這邊的交通會相當繁忙，有一些危險性，所以才有當中整個條件的配合，在市政府裡面好幾個單位共同研討結果，這樣施作的話，應該會對籬仔內地方提供相當多的改善；還有未來對於機廠交通以及附近景觀，會把裡面的設施盡量做一些開放，除了機廠以外，希望能夠和社區結合，把之間的鄰里關係能夠提供更友善的服務環境。

曾議員麗燕：

很多里民、里長以及市議員的建議，我很感謝，希望候車站在這一邊，已經有執行了。也建請你們由瑞北路開闢一條道路銜接到賢明路，你們已經有構思了，但民意還是不滿，我覺得沒有作用。這個也是應該感謝，本來的用意是希望拓寬瑞西街，也經過大家的溝通，執行有點困難；也希望在困難當中，把這條瑞西街往後面那一段，前面這一段是沒有問題，最後一段，當地居民希望是走瑞西街那一段，再由瑞興路出去，這一條路是比較符合民意，可以減少民怨。因為後面那一段的話，如果要開闢新道路銜接到二聖路，你知道嗎？這邊有民宅、有宮廟，就必須要經過土地徵收以及拆除動作，勢必會造成很大的民怨，我想大家都很清楚，在拆除違建或徵收土地時，尤其是宮廟，如果要把它拆除的話，是難上加難。而為什麼里長會一直堅持希望由原來的瑞西路往瑞興路這邊發展？因為他曾經努力過，所得到的結果是「沒有辦法的」，所以他事先做這麼的一個告知，希望你們能夠好好的去規劃，去符合民意，以減少民怨。

再次的拜託局長，請你好好的思考和規劃，讓百姓能夠接受，我覺得這是非常重要的。而最重要的一點，就是開通瑞北路直接銜接賢明路，這是所有的籬仔內的百姓一致的建議一個希望。因為長久以來，這個地方被封鎖掉，就是在籬仔內和崗山這兩個地方被隔絕，就只靠瑞隆路，那二聖路還有所限制，有時候是開放的，有時是不開放的，所以會造成這兩個地方不互通。也就是說，那個馬路不夠流通就對了。造成他們這裡長久以來，好像很沒落一樣，繁榮不起來，原本以為開通這個輕軌以後會繁榮起來，可是跟他們想像中的差的太大、太遠了。所以我覺得瑞北路開通，接這個賢明路，那是可行的，當然你們會考慮到車輛的來來去去的調度，會有所危險。但是我覺得都是人為的，我覺得這是可以去避免的，所以我希望局長，你們還是召集這些專業人士，好好再去溝通，能夠把這一條路，真正的把它規劃，讓籬仔內和崗山仔能夠再有一條馬路能夠讓它們直接貫通，我希望拜託啦，用拜託的啦。我代表很多的民意來告訴你，希望能排除萬難，去把這一條路打通。第三點，我那天也跟你講過了，一直沒有得到你的回覆，沒有得到回應。這一條路非常非常的重要，我曾經講過，在這個瑞北路、瑞西街這一帶是淹水的地帶，目前這個瑞北路的這個涵管，是從瑞北路接那個瑞西街，然後接到瑞隆路，再來到凱旋路銜接到那個箱涵。這個水流是這樣子流的，流到那邊的時候，跟你講就來不及了，所以它們那邊是長久以來，就是只要下大雨就淹水。我們希望藉由這一次的輕軌工程，希望可以結合我們的水利局，就是請水利局來配合就對了，把這條涵管分流，從瑞北路直接進到凱旋路，從它的下面直接過來就對了，如果這樣的話，水如果比較快洩到箱涵裡面，水就比較快宣洩，洩掉就沒有積水的問題。那可以就是說，你們順便在做機廠的時候，解決目前整個台灣最棘手的問題，就是水患的問題，也可以改善崗山仔這個地方的水患。局長，我想你會是人家所說的人在公門好修行，你只要號召一下我們的水利局，大家共同來完成，而且對水利局也非常好，你不要等到以後積水了，未來的水量越來越大，下雨越來越大，對吧！越大越積越深的時候，到時候再來說如何設計，設計讓它的水流可以快一點，可以不積水，那時候也不用再花錢了。如果以現在來說的話，水利局可以花最少的金額，把它分流到凱旋路，這是一個可以花小錢，又能夠造福百姓的一個方法，希望不要去忽略這一點。我希望局長把它記錄下來，能夠結合水利局，把這一條涵管能夠接通到凱旋路來，流到箱涵裡面，這個可以說是非常造福這邊的百姓，我希望局長你一定做到，你一定要做到，100%的一定要做到，我在這裡請局長你一定要記得，能夠澈底解決水患的問題。

接下來我來講到那個交通局，交通局長，這邊是草衙二路和金福路，這是金福路，怎麼黑漆漆的？這一條是金福路，轉這邊是草衙二路，這邊是平和路，這裡是草衙二路，這條是大貨車在走的，這樣清楚喔。那這邊是草衙二路，要過草衙二路的高架橋，和這個…。

主席（陳議員美雅）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

這個地方是禁止大貨車進入，公車除外，這裡有這樣說啦，可是等你轉過來這裡的時候，我跟你講，來不及了。大卡車如果轉彎進來的話，你叫它後退也沒有辦法，你做在這裡，可以說沒有作用，只是讓人家多看一下而已。這是我具體的建議，是否行得通，局長你是內行的，來看看啦。就是說，我們金福路從中山路進來的時候，來到這裡，整個過程，你們都沒有明顯指標標誌這裡有兩個分道，一條是往草衙二路，大貨車就要行駛大貨車的專用道，這裡沒有啦。你們只有在加油站的角落這邊設置一個指標而已，左轉往草衙二路。所以我是覺得這裡如果有輔助虛線，引導小車往草衙二路，那大貨車往大貨車的專用道，就不會走錯。這個常常有人走錯，很多人跟我陳情。我就希望除了馬路做輔助線以外，我也希望…，局長，是不是在這一段往平和路要走草衙二路的的地方前面這裡，是不是在…。

主席（陳議員美雅）：

延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

同樣跟那個一樣的標誌，讓人家在前面就可以看到了，就是說，這裡是旁邊的那個加油站，這裡是金福路，再來就轉過來草衙二路。好，交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關這個路口，因為牽涉到它有小型車，還有大貨車的使用，我們也會在前面轉彎之前就來增設預告的標牌。

曾議員麗燕：

是不是這一種的標誌？

交通局陳局長勁甫：

如果是那個引導線的話，這個應該也可以來考慮看看，我再請我的工程科，再向曾議員…。

曾議員麗燕：

我們辦個會勘啦！

交通局陳局長勁甫：

辦個會勘。

曾議員麗燕：

好不好？

交通局陳局長勁甫：

好。我們也把我們的想法向議員來報告。

曾議員麗燕：

這個是我具體的建議，我行駛過了，我行駛過知道有這個困難度。

交通局陳局長勁甫：

我們儘快跟議員來這邊辦理會勘。

主席（陳議員美雅）：

交通局及捷運局針對剛才曾議員地方上的民意需求，你們務必要和曾議員儘速安排會勘，並和當地居民做說明。請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

首先請教交通局長，高雄市的公車在年底就結束了，明年的1月1日起全部委外經營。我有一些之前在北部生活的朋友，後來搬到高雄來，他們跟我說他們在台北搭公車找朋友或辦事情都是很平常的事情，剛開始來到高雄時，他們認為搭公車不方便，因為等公車的時間未知數，路線網又都不齊全，太陽也很大等問題。最近他又跟我說高雄市公車的經營有進步了，我和他們的談聊間發現有幾個優點，他們認為比較有進步地方是——高雄市最近的道路開闢，有一些地方做的很漂亮，景觀變漂亮了，大家喜歡出來散步，也喜歡搭公車。吸引大家喜歡來搭公車也是要看時間的顯示，如果我現在公車站牌等公車，可以知道等公車到站的時間的話，如果有時間也願意等，就可以在這裡欣賞風景及形形色色的人。如果無法得知下一班公車的到站時間的話，就會降低搭公車的意願。最近高雄市公車處設置了150支的智慧型站牌，這些站牌非常的好，它可以顯示下班公車到達的時間，這個做法很好。這些站牌交通局要好好的管理，因為這些站牌是利用太陽光電來顯示的，所以下雨天就無法正常顯示到站時間。如果尚未啓用，我們也需要張貼公告，公告這隻智慧型站牌尚未開始使用。

我要請教交通局長，除了公車有這項先進的站牌以外，我們服務處經常在辦會勘，很需要候車亭。烈日下等公車時，除了椅子之外，候車亭也很重要。候車亭可以提供一小處涼爽的地方，因為南部長時間都是太陽很大，我們要鼓勵大家坐公車的話，候車亭是否可以全盤去檢討。現在候車亭已經設計的愈來愈漂亮，這些候車亭對於高雄市的景觀而言，也是一個點綴，

讓我們的市民也愛在那裡停留等公車。我們常常在會勘，我發覺交通局對於公車的候車亭都是不足的，會勘一個記錄一個，等很久才做一個。我們現在委外經營公車後，公車亭要如何來規劃，要好好的全盤討論一下。我們之前好幾次的會勘路線或是公車號碼，這些舊案，統統將他拿出來做為未來要編列公車路線的討論。處長也知道，之前我們在會勘時，每一次都說：「要委外了」，所以這些路線是不是到時候在一併來通盤檢討，大概都是這樣來做結案。未來我們要通盤檢討這些舊案時，一定要全部列入規劃，這一點我在此提醒局長，要好好做到。未來我們的委外公車是品質更好、服務更好，讓我們的市民在二、三年後誇獎高雄市的公車是愈來愈多人搭乘，愈來愈喜歡大家來搭乘公車，這幾點要向局長提醒一下。

蓮池潭的鴨子船可以帶動觀光，並吸引很多人潮的大眾運輸工具，可是現在我知道的是，鴨子船尚未委外出去，還剩下二個多月，這些鴨子船是由誰來管理？如果委外之後，鴨子船現在是繞著蓮池潭的觀光路線走，因為鴨子船可以水陸兩用，大家都很喜欢去乘坐。鴨子船如果未來委外成功的話，是不是要先和廠商寫好合約，路線也不可以隨便更動，因為鴨子船是水陸兩用，繞著左營部落、眷村、主場館、半屏山、蓮池潭的環潭等等，吸引觀光客來的大眾運輸工具，簽約的時候一定要記得，不要隨意更動鴨子船的路線，以上請局長簡單答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

陳議員麗珍：

候車亭和鴨子船的路線。

交通局陳局長勁甫：

候車亭的部分，我們每年都有爭取交通部的補助，今年到明年會布設 150 座的候車亭，因為這是每一年的申請計畫，所以一下子要全部通通改善，一次到位可能有點困難，我們一定會持續、積極每一年去爭取預算來做。智慧型的站牌裝了還沒有啓用是因為要申請台電的通電，因為需要一些時間，所以我們會根據議員的建議，如果還需要一點時間去等待台電通電的部分，我們會張貼告示讓民眾知道，也可以請民眾使用手機的 APP，了解最新公車到站的資訊。至於鴨子船的部分也請不用擔心，鴨子船我們主要會以蓮池潭和愛河水域，當做未來委外營運的路線。

陳議員麗珍：

局長，為什麼鴨子船到現在都無法委外出去？

交通局陳局長勁甫：

因為時間還沒到啊！也還沒民營化，我們在委外的招標書送到市政府簽核後，我們就可以公開招標。

陳議員麗珍：

有關左楠區的交通動線，局長你們有沒有發現，每次上下班時，交通阻塞非常嚴重，也沒有發生車禍或是其他狀況，但是每天上下班一定會塞車，而且都會塞很久的大中路。大中路橫跨博愛路、華夏路、自由路、民族路等等，一直到榮民總醫院。北上走國道 1 線上高速公路只有一個交流道，從華夏路到榮民總醫院也只是一處可以北上高速公路，所以每一部車都必須行駛橋下，難怪每天都會塞車。這個問題我們也已經向中央交通部爭取經費及改善，可是我們遲遲沒有看到進度，每天上下班都塞車塞得很嚴重，交通局長是否有其他辦法可以改善。第二個最嚴重的問題是，高速公路從中正路的交流道往北至楠梓、岡山，從中正路交流道至左營及旗山交流道時，兩個叉路，每天都塞車塞得很嚴重，為什麼唯獨那個路段會塞車？一直塞車塞在高速公路上，回堵至九如路快到陽明國小那個路段，每天上下班都塞的很嚴重。但是等到要下交流道的一個大轉彎之後，又沒有塞車了，我經常在想是不是哪裡出了問題，當然那裡的交通流量一定很大，但是為什麼在通過轉彎處之後，就不會塞車呢？局長是不是可以去研究看看，有什麼短期的改善方法。那裡的車流量大，我們也是要向中央爭取經費再開闢一個匝道，這個我們都清楚。但是在近期內是不是有其他的方法可以先改善，那裡每天都會塞車，都沒有車禍或者其他的狀況發生，但是每天就一定塞車，是不是有其他可以改善的方式？鼎金交流道周邊是一個人口非常密集的地方，也就是三民區及往楠梓、左營、仁武的方向，這個區塊的人口數非常多。局長，對於這兩個岔路，大中路及高速公路的這兩個地點近期有沒有什麼樣可以改善的方法？請局長答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關議員提到大中路的部分議員可能也很清楚，我們也一直向高公局爭取經費的協助，目前也有做了一些改善，例如我們希望南下能夠增設鼎力路的出口匝道工程，因為這是工程所以它需要有規劃及施工，大約需要一年的時間，如果一切順利的話目前預計在 103 年可以完工；至於中山高速公路和中正路交接的地方，當然要用工程的層面來看那邊道路的範疇，路幅和附近的條件可能還需要比較長的時間去做規劃和尋找；短期的部分，我們因為…，特別是在上下班的時候，我們希望高公局有關高速公路上面

車流量的資訊可以和我們的智慧運輸中心的交控連線，這部分我們也和高公局在接洽，看能不能在很短的時間內將資訊相互連接，我們就可以從路面作機動性的號誌調整，希望能夠改善。

陳議員麗珍：

在短期內看看有沒有什麼辦法可以先改善，長期的部分我們還有一年很長的時間，但是目前每天塞車的狀況都很嚴重；接下來我們有一個規劃，我們要針對北區六個行政區規劃一個停車場，這六個行政區有岡山、旗山、楠梓、左營、三民、鼓山，針對這六個行政區要做觀光景點停車場的評估，在 12 月底也要有一個評估結論出來。局長，本席不知道目前的評估進度如何？有一點非常重要的就是左營區裕誠路及博愛路的商店街，還有博愛路到大中路的商店街及住家都非常密集，是不是能夠再找出一些停車場出來，不要每次都是以開罰單的方式來解決停車的問題。局長，因為本席的時間有限，所以本席提醒你，請你用書面向本席答覆，針對這六個行政區停車場的評估，我們左營及楠梓兩個行政區停車場地點的評估數量，針對觀光景點的估計，你們目前的評估結果做到哪裡？本席要這份資料，請你到時候再向本席做書面答覆。

接著要請教觀光局長，局長，我們前幾天有看到一些報導，也就是我們的蓮池潭、龍虎塔的觀光客有越來越多的趨勢，當然這是好現象，因為我們即將又要舉辦萬年季，高雄市蓮池潭的萬年季是每年固定會舉辦的地方特色活動，這也慢慢打響蓮池潭的知名度，加上蓮池潭周邊的資源環境有三鐵共站，以及周邊有很多的文化古蹟、廟宇等等，那裡在未來鐵路地下化以後，勢必是一個環境非常好的景點，現在早晚都會有很多市民在那裡運動，或是有外縣市的民衆到那裡旅遊，或者是外國的觀光客，我們有沒有辦法明顯看到商機的提升，例如這一年來從上次的總質詢到目前為止，我們每天都會注意到蓮池潭觀光產業的成長績效，但是我們沒有很明顯地看到，因為到蓮池潭觀光的人數慢慢增加，這是一個好現象，但是我們有沒有因應的措施，例如要如何提升我們的商機，例如環潭也是一項商機，水上活動也是一項商機，或者是在地的名產、眷村的小吃、伴手禮等等，我們左營區的小吃及名產是最多的，但是局長有沒有發現，既然觀光客人數持續增加，那麼你有沒有比較好的計畫可以提升我們的商機？局長請答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我想蓮池潭是我們這幾年來一個很重要的觀光亮點，因為我們增加很多的設施，還有滑水。剛才陳議員最關心的部分是有關於觀光資產的商機能不能提高，包括農業局的物產館，我們在那裡也有幾個觀光工廠，包括去年成立的中外餅舖，還有我們和經發局一起做商店街的搭配活動，有關這部分我們有和負責商店街的團體談好了，希望大家將商店裡販賣的內容做更好的規劃，把具有蓮池潭的特色，或者是具有高雄特色的，我剛才所講的，蓮潭周邊左營的小吃，我們將它整理出來，觀光客到那裡不僅是到此一遊而已，他可以停留長一點的時間，可以在環潭周邊有消費行為，我們是朝著這個方向來和當地的商家做整合。〔…〕是，這個我們知道。

主席（陳議員美雅）：

陳麗珍議員對左營地區非常的關心，請各位局處首長，針對陳議員剛才的發言要特別予以留意研究，再向他回覆。洪平朗議員，你要跟陳明澤議員一起聯合質詢嗎？〔是。〕我們就等洪平朗議員及陳明澤議員聯合質詢 30 分鐘，質詢完畢後再行散會。

洪議員平朗：

首先本席要請教交通局長，高雄鐵路地下化什麼時候會完工？請答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

106 年。

洪議員平朗：

106 年，今年已經 103 年了，三年後鐵路地下化能夠通車嗎？

交通局陳局長勁甫：

106 年是指完工，完工以後就可以進行通車。

洪議員平朗：

會不會跳票？

交通局陳局長勁甫：

有部分的工程不是我們做的，目前的工程看起來還在進度上。

洪議員平朗：

也就是進度沒有落後。

交通局陳局長勁甫：

這是屬於交通部鐵路改建工程局的工程。

洪議員平朗：

沒關係，這部分我們以後再談，這可能會跳票，106 年不可能可以通車，

這件事情本席知道，你應該也知道。當然通車以後路面的鐵軌就必須拆除。

〔是。〕政府本來將左營一直到鳳山這區段的鐵軌要規劃做什麼用途？

交通局陳局長勁甫：

本來拆除以後要做園道。

洪議員平朗：

要做綠廊。

交通局陳局長勁甫：

對，做為綠廊園道。

洪議員平朗：

這區段做為綠廊恰當嗎？本席在這裡向你做個建議，你必須要知道，一個都市若要發展，交通一定要便利，一定要暢通，路面如果沒辦法負荷，那麼要怎麼暢通？只好興建高架橋，是不是這樣？本席等一下問你，你都要能夠答覆本席的問題。是不是要興建高架橋？

交通局陳局長勁甫：

目前進步的城市漸漸都走向將高架橋拆除的趨勢。

洪議員平朗：

都是拆除高架橋，那麼台北卻是一座又一座的興建高架橋。

交通局陳局長勁甫：

是將高架橋一座一座的拆除。

洪議員平朗：

台北東西向市民大道，現在是從台北車站到南港再到內湖，這是它的主要幹道，南北向有建國等等好幾條道路，現在包括台北縣也都要興建了。你必須知道，當一個都市的路面不敷使用的時候就必須要興建高架橋，行駛高架橋就是快速沒有紅綠燈，我們平時就一定會遇到塞車的問題，上下班的尖峰時段更不用說了，我們浪費太多時間在交通上，必須要便捷、暢通、快速，現在鐵路地下化以後，地上下層可以做平面的，依照過去我們由西往東，也就是要到鳳山、屏東，我們都靠什麼？我們都靠中正、九如、三多、建國交流道，我們放眼一看一定會造成塞車，因為平常這些交流道就常塞車了，上下班的時間更不用說了，所以一定要設置一座高架快速道路，本席在這裡要向局長建議，如果鐵路地下化將路面的鐵軌拆除以後，我們從左營到鳳山曹公路可以興建一條高架，由西往東也可以由東往西，這個路程，我有去了解，差不多 15 公里。這段 15 公里的路程，你如果走高速公路，在沒有紅綠燈的情況下，不需要 5 分鐘。不用 5 分鐘就可以讓你從左營到鳳山，甚至可以連接國道 1 號道路甚至到 88 號道。你剛才說，

爲什麼上高速後到焚化爐那邊會塞車？那是因爲要去旗山、要去榮總或楠梓都擠在那裡。如果有一條可以接 10 號道路，那麼 10 號道路，你不必從中山高，要到 1 號道路，你在途中找一個比較空曠的地方後，就直接上 10 號道路，不必經過中山高，那麼塞車的問題有可能就解決了。

一個都市，你知道土地是有限的，道路在日據時代就計畫好了。但是時代潮流在變很快，高雄這個城市未來是一個最好的居住環境，我們的都市發展的潛在性比其他縣市還更優，要發展，我們的機會比其它外縣市的條件還要好，所以我們未雨先綢繆。是不是鐵路拆掉走地下後，我們來興建一個平面和一個高架，甚至三層、兩層都沒有關係。如果地點夠大，東西、西東都可以做；如果不夠大，我們再加一層變兩層，底下讓它繼續走，甚至你要到中華路、自立路或民族路都可以解決。如果是高架，以後你把屏東和高雄的距離縮短，那麼有可能在合併之後，高雄市算是最大的腹地，甚至還可一直延伸下去，要到哈瑪星也是很快。高雄市要發展，道路一定要先暢通，本席這樣的建言，你認爲如何？請答覆。

交通局陳局長勁甫：

當然城市要進步，道路一定要暢通。目前地下化以後，平面道路除了廊道以外，廊道會鋪設兩個平面的快車道，特別在高雄車站和中山高的中間，我們還會有公共運輸專用道，那邊的國道可以很方便的進到我們的火車站。這個部分，我們看起來，鐵工局的計畫目前是從這個方向去進展。當然剛才洪議員說的，那可能未來交通流量再大的話，…。

洪議員平朗：

局長，我是希望市府趕快計畫，向中央申請補助。高架一定要做，不是高架會妨礙都市的發展，這個錯誤的觀念，希望你要改進。台北縣就是有高架，所以浪費在路上的時間就比較少；如果有一條東西甚至以後有南北，那麼我們高雄市有可能在主要幹道上就不會浪費很多時間。替代道路一定要有，因爲平面道路有限，中正路有可能多一條嗎？中正路就是這樣，三多路、九如路、建國路就這幾條而已，未來有可能，現在就在塞了。我提供給你這個建言，希望你要慎重，不要一直在應付。趕快去規劃好，應該做的趕快去做，向市長建言，向中央申請補助，不做你會後悔，真的要做。我這樣的建言，你認爲可行嗎？

交通局陳局長勁甫：

我會來研究。就像韓國的首爾，如果我們去參觀，大概會了解到他們有一條很美的溪叫做清溪川。早期的清溪川是他們做高架後，發現都市的發展受到那座高架的影響，再怎麼蓋，那座高架還是沒有辦法解決都市的問

題，所以才決定要拆掉。

洪議員平朗：

我跟你說，高雄會塞車是因為紅綠燈太多了；第二是交通量太大了。高架就沒有紅綠燈的問題，我認為這個方式是未來的趨勢，一定要去做。

交通局陳局長勁甫：

我們會來研究。

洪議員平朗：

好。再來，我請問捷運局長，捷運的搭乘可能是因為接駁問題，不但沒有辦法達到標準，而且還賠錢。本席早上有聽陳政聞提出一個建言，要用腳踏車去接駁。我們的捷運站是不是有提供自行車的停車場？請答覆。應該都有吧！麻煩局長答覆一下。

捷運工程局陳局長存永：

這部分應該有。

洪議員平朗：

應該都有，只是少而已。〔對。〕像我們三民東區這邊，捷運沒有經過，所以我們要搭捷運一定要靠接駁，現在接駁是用公車接駁，但是目前倡導節能減碳，而且人要運動身體才會健康，所以很多人都騎腳踏車。我是建議，我們現在的租賃，是由市府出租腳踏車，如果你騎去搭捷運還有優惠。我覺得這樣很麻煩，從我的家到租車的地方還有一段距離，我家就有腳踏車，我就從我家騎出來直接到捷運車站，捷運車站又有停車場讓我方便停車，回來又搭捷運回到原地，我只要再騎上腳踏車就可以回到我的家。這應該可以去響應、去推動，如此捷運乘坐的人會多一點，是不是這樣，會不會增多？請答覆。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

洪議員平朗：

局長，不必看了，到底會不會？這一定會的。

捷運工程局陳局長存永：

腳踏車這方面大概有一個系統。現在環保局在推動…。

洪議員平朗：

這是環保局，因為業務…。

捷運工程局陳局長存永：

對，他可以這邊騎一騎，到那邊停放。

洪議員平朗：

在我們的車站多設幾個停車位，讓民衆可以騎腳踏車去坐捷運，是不是？政府出租的車有優惠，半小時不用錢，這也可以。如果車站有腳踏車的停車場，供人停車又不收費的話，有可能我早上起來，騎到捷運站如果要 20 分鐘，我就當作運動，騎到那邊把車停下然後搭捷運，回來到原地，我再騎腳踏車回家，這很好，要去推廣。因為我們捷運只有紅、橘兩線，以前規劃是六條線，有可能因為經費或其他原因，而事實上現在只有兩條。現在乘客還是不多，沒有辦法正常營運，還是虧損。是不是我們可以想個辦法？很多人都想坐捷運，但如果是短途，我要騎機車，乾脆我就直接騎到那個地方，不需要再坐捷運。如果騎腳踏車，我是當作在運動，到了車站又有停車的位置，我就到我的目的地。上、下班最好，因為是固定的地方，我就在這裡坐捷運，回來也在這邊下車，再騎腳踏車回到家裡。這種方法好好去推廣，我覺得要從我們市府的公務人員先做起，先去推動，相信會增加很多乘客，是不是這樣？請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

在車站附近，大概都有機車和腳踏車的停車位置。

洪議員平朗：

機車不需要，你要我騎機車，把車停了再去坐捷運，那是不可能的，我乾脆就直接騎機車，一路就騎到目的地了。騎腳踏車，我是當作在做運動，運動後，騎到那邊，有停車位可以停車，就坐捷運去上班，下班搭捷運回來後，腳踏車一騎就往回家的路上，我會這樣做。如果我騎機車，我不會半途停車然後改搭捷運。你知道嗎？腳踏車有可能，你把它推廣，讓民衆騎腳踏車去上班，然後改搭捷運，這樣可能大家會做。所以本席建議你，你想想看，如果可以就去實施。

陳議員明澤：

我也是請教陳局長。捷運路竹的延伸案現在是有計畫，中央目前是採取什麼樣的態度，你來報告一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

陳議員一直都很關心岡山、路竹延伸線。這個部分目前努力的階段已經完成交通部的審核跟報核到行政院，行政院這部分我們也向江院長在行政院跟他報告過，所以他原則是贊成的。

陳議員明澤：

有沒有信心我們在什麼時候可以核定？

捷運工程局陳局長存永：

他附帶就是細節討論的時候要交予經建會，所以經建會在 6 月 17 日的討論當中的主要重點就是這條路它的財務問題，所以牽涉到裡面的…。

陳議員明澤：

這條路如果有做，捷運如果通到路竹是你的政績，如果沒辦法通，捷運局有時虧損連連，再幾年有可能倒閉，這是非常嚴重。

你要把我們的面擴大，捷運目前都太過保守，而且你也有高架。剛才我也有對著交通局，你說有一部分現代的都市高架都取消。現在請問一下，捷運除了地下之外，也有高架橋，有些東西你要看狀況。

現在請問交通局長，剛才洪議員說的主張，我是非常的認同。爲什麼呢？今天火車路線是地下化，地下化之後，你有沒有考慮到未來高雄市的發展，人口也可能會很多、車輛也可能會很多。現在沒有一個計畫，原有的計畫道路都已經施展了，唯一鐵路地下化之後，你上面要怎麼去處理。你說綠帶也是可以去考慮，但是在交通的便捷之中，你用一個高架這是符合市民的需求，因爲東、西的沿線沒有一個很快速的。比如說，中華地下道、博愛的高架橋，還有民族的高架橋、澄清湖的高架橋、青年的地下道，這個問題都可以同一個時間解決。

高架以後從 A 點到 B 點只要 5 分鐘、6 分鐘，這是很重要的疏散交通網。台北市也很多高架，對不對？你們不要一味的對高架…，目前鐵路地下化是很好的政策，那是南北的一些…，就是我剛才講的陸橋，那當然要取消要打掉，打掉後，變成平面的，但是東西向，東西橫跨，那問題就大了，你必須應該提早來規劃。

交通局局长，如果沒有這樣的宏觀面對都市裡面以後的車輛，還有我們整體的路網來做一個評估，我相信是非常的不對。你不要說什麼，我們議會這裡出去，到中正路、澄清路就很塞車了，只要下班時間就塞，這邊人口還不算很密集，整條路都塞。

所以東西向路線網，這個高架一定要思考進去，捷運整體的一個環繞，包括水岸、輕軌都已經建構完成，這樣的都市計畫不能落實嗎？我問你有沒有需要？陳局長簡單回答，有沒有這個需要？

交通局陳局長勁甫：

議員是指高架快速道路的部分嗎？

陳議員明澤：

對。

交通局陳局長勁甫：

東西向，我們鐵路地下化後建高架。

陳議員明澤：

對。

交通局陳局長勁甫：

目前我的資料很少，我看起來對未來的運量預測是沒有那個需要。

陳議員明澤：

沒有這個需要。局長，你現在是…。

交通局陳局長勁甫：

目前沒有這個需要。

洪議員平朗：

你看需不需要？

陳議員明澤：

局長，你這樣的當法。

洪議員平朗：

我先考他一下，台北有幾條高架？

交通局陳局長勁甫：

台北有很多條。

洪議員平朗：

有幾條？你說。

陳議員明澤：

你都沒有研議就說不需要，你在搞什麼？局長，你都沒有研議報告，就說不需要。

交通局陳局長勁甫：

這個研議是在鐵路地下化…。

洪議員平朗：

我跟你講，一定要做高架，高架是我們的都市發展，要解決交通的問題，平面的不夠一定要高架，這種觀念你跟別人不一樣嗎？

交通局陳局長勁甫：

不夠，一定要高架我可以接受。

洪議員平朗：

不要說上下班，平常…，你不知道嗎？

陳議員明澤：

我問你高雄市總共有幾台汽車？

交通局陳局長勁甫：

我們的汽車差不多有 223 萬台，是機車。

陳議員明澤：

是汽車，你聽清楚一點，汽車跟機車你聽的清楚嗎？

交通局陳局長勁甫：

我向議員抱歉。

陳議員明澤：

機車是 230 萬，沒有錯。汽車總共有 80 萬台。

交通局陳局長勁甫：

汽車 83.6 萬輛。

陳議員明澤：

你講這個部分，有沒有需要？一個整體動起來沒有這個需要？高雄市面臨的環境它是本身都要交通網非常的便捷，因為西邊是面臨海岸線沒有辦法再疏散過去，所以一定很擁擠，你一定要去思考。你剛才說，還沒有研議就說不需要，局長，你以後講話要注意一下。

洪議員平朗：

東西南北也需要，只有高架才可以讓高雄市交通比較暢通，你知道嗎？這簡單的道理你都不知道，做什麼局長，你沒有用心。

陳議員明澤：

我們不為難你，好好的再研究一下。既然這麼多的汽車還包括機車，你知道一年的強制險向百姓收了多少錢？你知道嗎？你講一下。我為什麼要說這個強制險的問題給你知不知道？現在我們的警察局很嚴厲的在執行酒駕的取締，這是好政策。

但是一般的百姓他們不知道，強制險一定要繳，在繳的時候，現在景氣這麼差，百姓可以省的三百、五百、一千元，可能都是百姓的需求。現在警察局嚴厲的在執行這樣的勤務，這是對百姓的生命保障好，但是我們有沒有看到，我們強制險收了那麼多，結果嚴厲取締的理賠非常的低，就是理賠數也是非常少，因為警察很辛苦每個都在取締，結果造福這些保險公司，肥了保險公司，瘦了百姓。他用公權力，公權力是用警察，他是用納稅人的錢，去替他維護財產。

警察單位嚴格去取締酒駕，我不反對，但是我講給你聽，所有的 90% 都是機車違規的，汽車的很少。你讓肇事原因已經降到最低了，當然是沒什麼理賠。他們用公權力創造出來的利益，用公權力也是納稅人繳稅所進用的警察，來維護他們自己的利益。我強力的主張，強制險要在適當的範圍之中來降低，為什麼要降低？因為他們都有利益，不要小老百姓的聲音都

沒有聽到，已經這樣嚴格的取締，讓今天的理賠，因為比較沒人喝酒就比較沒人出事。這裡嚴格的取締，因為酒駕的減少，所以減少事故的發生，相對的降低理賠。降低理賠的話，我們當然要替老百姓減少荷包的損失。交通局有沒有思考過類似這樣的問題？請你簡單答覆。

交通局陳局長勁甫：

議員提到的汽車強制險，這是中央規定的。議員講的很有道理，我們會向交通部反映，汽車責任保險法的主管單位是經管會，這個部分我們也會向他們反映。

陳議員明澤：

請你站在高雄市市民…，現在景氣不好，一下子油要漲價、一下子電要漲價，唯一只有強制險要降價，你了解嗎？強制險降價就是平衡，你知道全國的強制險一年的收入有多少嗎？中央統計的結果約有一百五十四多億，現在理賠減少了，相對的要把強制險壓低，這是百萬老百姓可以享受得到，二百三十萬台機車、八十幾萬台汽車，造福將近三百多萬台可以降低。雖然金額不大，但是代表你有注意到民生的問題，你有注意到人民生活的痛苦，我認為我們要將心比心，將這些回歸給百姓。用納稅人的錢，請警察嚴格去取締，取締之後讓他們去創造財富，這是要回歸給人民，我相信這點你應該聽得進去。

交通局陳局長勁甫：

我們會來反映。

陳議員明澤：

若是你說要向中央反映，我們聽了之後感到很窩心。像剛才你說的，洪議員是好意，我也認同，對於都市裡的交通，廣義的建議，你說目前來講不需要。若照你這樣來講，捷運局長是不是也可以說，我們以後捷運不需要到路竹，他敢說這句話嗎？沒有研議就講這樣，我也要求捷運要到湖內，要研議一下嘛！總是要等報告數據出來之後，才能做下一個決定。你身為局長公然在議事廳裡，對議員所提出未來捷運的東西向的問題竟然說不需要，這樣的回答本席是不能接受。你是成大非常優秀的學子，但是你應該要能接受建議。

交通局陳局長勁甫：

我知道，我會檢討。

陳議員明澤：

我相信這個非常重要。第三點，興達停車場，我想你也知道，這個到明年的10月才到期。我聽說在標租時，停車場附近沒有洗手間，好不容易由

當時農業局設置一間洗手間。附近有一個觀光魚市，有時一次進來好百幾台的遊覽車，但是沒有洗手間可以使用，剛好那裡的洗手間可以提供民衆使用。這是目前有關單位還需要規劃的觀光魚市，這些我都很支持。但是當初在標租的時候，是有地上物，現在聽說養工處要研議將他處理掉，這樣是毀約的處理，我想你們應該至少要等到明年合約期滿後，再行處理，這樣做我不反對，你的認為呢？是不是可以和養工處…，因為標租的是你們單位，至少他們要會簽你們，一定要把會簽的問題寫清楚，至少要等到明年 10 月底的標期期滿之後，再行改變，你認為這樣對嗎？

交通局陳局長勁甫：

我再來了解看看，我會再和養工處討論一下。

陳議員明澤：

協調一下，這是誠信的問題，這不多啦！如果在明年 10 月底再做改變的話，我想應該可以。

洪議員平朗：

局長，因為時間有限，是不是可以書面答覆？你說高架會阻礙都市發展，有什麼理由？請將理由書面答覆。

交通局陳局長勁甫：

書面答覆。

洪議員平朗：

你認為目前高雄市的交通會不會塞車？塞車的原因到底是什麼，請你向本席書面答覆，好不好？〔好。〕

主席（陳議員美雅）：

感謝洪議員及陳議員的質詢。我這裡也要補充一下，也請捷運局長特別注意一下。剛才洪議員提到，騎自己的自行車到捷運站，這個方法本席非常予以認同，其實我在東京求學的時候，同學們都是利用這種方式去搭乘捷運，特別是高雄市目前的捷運站，離一般人的住家都有一點距離，所以如果可以建議捷運公司，設置一些腳踏車的車架，讓大家可以騎自己的腳踏車，並支付租金後，將腳踏車放在捷運站的周邊，再去搭乘捷運。這是在日本東京大家都非常習慣的通行方式，所以我覺得這個方法，你應該可以去研擬一下，也請你們將評估結果給我，因為我覺得這個對提升運量，應該會很有滿大的幫助。

現在時間已經是晚上的 7 點 32 分，從早上 9 點到現在為止，我們連續兩天的交通部門質詢，感謝高雄市議員，大家都非常認真、用心準備很多的相關議題來質詢。感謝捷運局及交通局、觀光局等公務人員，大家真的都

交通部門業務質詢及答覆

非常用心準備相關資料，更重要的是我們高雄市議會的同仁，大家辛苦了，你們加班，都是爲了高雄市，感謝大家這麼努力、認真的付出，讓高雄市民繼續爲交通部門加油打氣，大家辛苦了。

散會。(下午 7 時 32 分)