

十九、第 1 屆第 5 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 102 年 5 月 31 日上午 9 時 1 分）

主席（蔡副議長昌達）：

上午的議程繼續市政總質詢，第一位由鍾議員盛有質詢。

鍾議員盛有：

今天地方的反映由盛有來建言，首先，要感謝市長、市府團隊，在縣市匆促合併後，折騰了一段時間，經過一段磨合期，不過在財源拮据下，市府團隊和市長都非常用心在經營大高雄市，尤其旗山地區是窮鄉僻壤的偏遠地區，要拉近城鄉差距是要投入很多精神、經費，盛有來自第一選區，但是我們那個地方都是偏遠地區，即使投入了很多經費，也沒有辦法馬上凸顯、讓民衆直接感受得到，不過地方民衆的心聲，盛有是能夠了解到市長非常用心，市府團隊也很盡心盡力為旗美地區做事。

昨天議長交議案我感觸很多，我實在很為這些市府官員不捨，除了今天藉這個機會給他們鼓勵以外，因為第一個，這些墊付案，財源如果充足就不用提墊付案，所以包括教育局長昨天被指責，但是編不足預算不是一個單位主管有能力解決的，大家都這樣。你說市長，如果財源夠，我也不提墊付案，當然會編足，這大家都了解。在中央補助和去年落差將近 300 億之下，我也是要替市長擔心，因為八、九月開始要籌編明年度的預算，到底高雄市的預算有沒有辦法編出來？這是我替大高雄的居民擔心的，替領導我們的市長擔心的，因為每個議員來自每個地區，他們說的都是對的，因為都是代表民意，他們要求自己的選區要怎麼樣建設，都是對的，但是有財源的問題，因為一定要有經費才能執行，這是我所擔心的。跟副座建議，這個會期結束之後，是不是請議長帶領所有議員，透過高雄地區全部的立法委員，然後市府由市長帶領財主單位或是各局處首長，大家一起去見行政院長，不然這樣下去，南北差距會愈來愈大；是不是藉這個機會建議，請主席跟議長帶領所有議員，請高雄籍所有的立法委員，我們安排時間去拜託行政院長。

主席（蔡副議長昌達）：

不然到時候再請議長安排，如果再要不到經費，那也沒辦法了。

鍾議員盛有：

對，就今年度就好了，所以昨天我看議長交議案，像那個預算不足的，最冤枉的就是財政局長，我在這邊給你表示肯定，因為預算從地方到中

央都要把餅做大，你知道嘛！這不是說高雄市，其他沒有合併的縣市…我也當過基層首長。

主席（蔡副議長昌達）：

我知道。

鍾議員盛有：

當議員和當職員、單位主管或首長、民意代表，想法、看法、做法絕對不會一樣。當職員的時候，常會說如果我是首長，這個就怎麼用就好了，不用那麼麻煩；但是當你真的當首長的時候，就要考慮有沒有金援、財源，公文簽出來有沒有適法，因為有錢還要合法才行。像當民意代表，人家來拜託的時候，不會知道過程是怎樣，只會希望你收這個禮，然後想辦法幫他解決。公務人員考慮的層次跟民衆的要求、民意代表的反映，絕對不會一致，但是我們是基層公務人員，昨天看到包括教育局長被議員同仁指責，我也是覺得很捨不得，大家都知道為什麼要交議墊付案，如果財源充足，今年度執行的預算不要差 300 億，大家要編足預算啊，誰要提墊付案？我們自己有些同仁，我和蕭議員永達也很熟，私下也跟他說，因為收支一定要平衡，譬如今年要執行 100 元的預算，當然來源有中央補助、自籌財源或賒借，一定要達到平衡，所以就問要怎麼樣了，有人說灌水也好，如果說到做假帳，也是不至於啦，因為面臨一定要收支平衡，把餅做大的話，我的稅收本來就是 1,000 元，要執行 2,000 元的話，當然一定要擴充，要預估這個稅收，才能夠收支平衡，換你來當首長，還是會指示財主單位這麼做。因為我們面對的都是全高雄市的市民，大家共同的心願就是讓高雄更好，這是未來大家要面臨的。

所以財政是我最擔心的，當然每一席議員都有地方的壓力，反映的意見都是對的，市長、單位主管要執行又是另外一個過程，想要做也是要先有財源，不然的話也沒辦法做，所以我對財政局長也是肯定，這樣做是對的，如果換成蕭議員永達來當市長，也一樣會要求這麼做，我私底下也跟他說，本來上面補助款不夠的時候，為求收支平衡只能這樣做，大家從地方到中央都要求要把餅做大，又要執行任務，大家都有這個過程，但是這不是偽造，也不是造假，只是預期的目標有沒有達成的問題而已，就是這樣。

有幾點地方的反映，我有說過，民意代表在不同區域產生，做法就都不一樣，像盛有今天要來這邊總質詢，我就跑兩場喪禮的再趕來這裡，每個人角度、看法、住的地方都不一樣，有些什麼聯盟說發言第一次、第二次，我不重視發言次數，我重視的是民衆要的東西，我都直接找行

政機關，把民衆的事情處理好，不一定要在檯面上看到我是第幾次發言；因為我來這邊距離要一個多鐘頭，像我今天早上要總質詢，我六、七點就去跑了，跟主家說我今天有事，所以先來致意，我就跑完兩場之後再來這邊。我當縣議員的時候，也是有一個報紙報說我都沒有跑六龜，天天都在跑美濃，我在美濃八點就看到你。我六、七點出發到那邊，他都還沒起床，回來八點在美濃相遇，他就說我只有跑那場而已，而且我去也不用跟你報備，何況我去的時候，他還在睡覺。

所以爲民服務的案件就像公務人員執行公務一樣，是良心工作，公務人員對民衆的寄託，如果有能力就盡量做，就是遵循這樣的原則。民意代表要做的，就是把地方的需求反映給政府機關，只要他合法又有財源，我們就盡量來反映，就這樣就好。我比較不重視第一次發言、第二次發言，我重視的是民衆的需求，直接找有關單位。有些人還說，你每次都沒有質詢旗美養護隊、水利局、地政局。我說平常服務的時候，我們都在服務處就解決了，爲什麼一定非質詢不可呢？我重視的是效果，是實質爲民服務的效果，不是檯面上的質詢，這是我個人的觀點。

以下幾點請市府幫忙，第一點，杉林、美濃之間有一個月光山隧道，它的長度是 1.42 公里，因爲煙塵，倒 V 型的高點無法排出，我建議工務局向交通部爭取專案做通風豎井或側向的通風口，因爲一般的隧道是平行的，但是月光山隧道是倒 V 字型，從杉林去是爬坡，中間比較高，接著到美濃是下降；美濃過來也是先爬坡再往下降。因爲當時我是杉林鄉長，以前評估的時候，我們都有協助公路局第三區工程處在那裡執行，我們鄉鎮是配合查估、協調這些工作，我都有參與。他們是擔心中間會積水，所以從杉林慢慢升高成倒 V 型，目前我們有 12 個抽風口，現在養工處有編列 2,500 萬要更新，再增加 6 個風扇，等於 18 個，改善以後，當然一定會有更好的效果，但是本席認爲長久之計，還是要做豎井。因爲倒 V 型的話廢氣都聚在這裡，因爲這個不是單向是雙向，杉林那邊過來的車輛到這裡，煙都在這裡，美濃這邊過來也一樣，汽車廢氣都在中間，如果是單向就直接過去了，美濃過來也是直接過去；但是這是雙向的隧道，這邊的廢氣留在這裡。

另外這邊也是一樣，就聚集在中間了。當然增加 6 組抽風機一定會有改善的效果，不過我認爲做側向或豎井才是長遠之計。當然增加抽風機絕對有效果，但是要充分達到完全的效果，應該建議交通部做豎井，直接排出去就解決了。我有請教專家，如果做豎井的話，這邊的前面一座，另外一邊的前面一座，抽風口再一個抽風機，3 個就可以了。

目前我們的電費每個月要五、六百萬，包括 12 個抽風機和照明設備，但是抽風機用電比較多。現在一個月要五、六百萬的電費，再增加 6 個抽風機，電費起碼要增加三分之一，大約二百萬就等於七、八百萬，以後你再加下去，現在一個月五、六百萬的電費就不夠了。依照專家的建議，只要 3 個豎井就可以解決了，前面一座、後面一座、中間一座，等於這次增加的數量，五、六百萬，你一個月節省電費五、六百萬，一年就六、七千萬，這是長長久久的，你要再造一條隧道的經費都有了。我覺得有需要向交通部爭取專案改善，這樣才能澈底解決。

月光山隧道上次發揮極大的效能，上次 88 水災，包括杉林橋、月眉橋、旗山橋、旗尾橋、溪州橋全部損壞，高雄市要去勘災，去美濃、旗山都要透過月光山隧道，所以月光山隧道真的發揮很大的功能，不然旗尾橋、旗山橋都封橋不通了，所以有改善的必要。我們鼓勵工務局提出專案計畫向交通部爭取做豎井，這才是長遠之計，不然我們一直增加電費和設備費，市府會增加負擔，爲了服務民衆要一直改善，所以會增加很多設備費和電費。

根據報告，杉林橋大約七、八月就會完工，現在新工處在執行當中，我是考慮到均衡發展，因爲杉林橋改建有投入經費，我就不再建議了，希望工務局明年要編預算，繼續拓寬，未來銜接甲仙，就是高 129 線，我們現在新闢的杉林橋，就是台 21 線連接杉林橋、高 129 線，一直再銜接甲仙段的台 21 線。今年已經在那裡興建了，我就不再提出要求，明年新編預算的時候，有財源就做長一點，沒有財源就做短一點，分段進行。杉林高 129 線的拓寬從我擔任鄉長就逐年編列預算，每年編 500 或 1,000 萬，跟縣政府爭取，陸續拓寬，現在已經到了茄苳湖那個地方，多了一個蜈蚣潭是屬於杉林區的，再過去是屬於甲仙區的，再出去銜接台 21 線，這個部分請工務局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

鍾議員剛才提到月光山隧道，在縣市合併後的第一年，我們就有評估過，從 88 水災到縣市合併之前，月光山隧道的視線確實不能看得很遠，因爲 88 水災的時候台 21 線斷掉，所以要經過縣道 181 走月光山隧道，在那段時間對於隧道裡面的環境也沒有去改善，所以合併後的第一年，我們就請養工處去查勘。第一個，在還沒有澈底改善之前，一定要先做一個環境的整理，包括牆面和地面都有沖洗，現在我有請養工處也要定

期做路面的環境清洗。對於視線我們有做過檢測，這樣子做了以後跟以往視線的那個視距真的加長了很多。

第二個，議員剛才提到做一個豎井或側向通風，那時候我們也有做過評估，因月光山隧道是在 1998 年左右開始興建，目前經過數十年，如果要打豎井，在結構上我們會比較擔心，所以經過我們專業的評估之後，就像議員剛才提到的，原來的 12 台濁流抽風機是不是把它增加，經過物理環境的電腦模擬以後，它確實可以有效的增加隧道的通風品質，原來在縣市合併之前，整個 12 部的抽風機也壞了 4 部，一直都沒有修，我們都已經把它修好了。剛剛議員提到說要增加 6 部，因為議員所說的都非常專業和深入，如果再增加 6 部，那麼加起來總共 18 部，目前我們請專業評估，是可以達到我們的目的。

至於剛剛議員提到，如果要做比較更大的工程，是不是可以向公路局、交部爭取？向議員報告，縣道的部分，在原來高雄縣的縣道總共 8 條、104 公里。我們在去年都把它接回來了，因為公路總局說：「不可以了，已經合併了，你們要自己管。」所以他就沒有再委託代管，因此這個部分都要我們自己來自籌。

第三個，是有關於高 129 線的杉林大橋，如果順利的話可以在 7 月完工。非常謝謝鍾議員在引道的過程中幫市府很多的忙，現在比較順利了。從杉林大橋往北一直接到台 21 線，經過真福山接到台 21 線。全線這樣估起來，如果路寬都把它拓寬成 10 公尺，大概要 3 億多元。經費真的是非常現實的問題，只是有和沒有而已。比較在實務上能夠解決的，會後找個時間，請新工處蘇處長和議員，我們去探勘一下。有一些山區、丘陵區的路段，是不是先比照像內門 121、121-1、122，或者是旗山的 113-2，我們先局部做一個拓寬，這樣可以立即做一個改善，以上是我簡單的報告。

鍾議員盛有：

我們是有考量財源，如果沒辦法向交通部來爭取，當然要由市政府來承擔，以目前的財政狀況，確實沒有那麼簡單；不過，側面的方向再評估一下。局長，一般側面，只要在旁邊開隧道，尤其從美濃那邊來的，我去觀察過，因為從杉林的隧道旁，林務局有要規劃一個銜接鄰山的一個步道，那個地方有比較高。如果從美濃那邊來的，旁邊有一個公墓墓園，你們知道吧！往那邊過去，地勢較低，從旁邊如果要打側向的口，比較不會影響結構，這是我的建議。用什麼可以幫助解決，又能夠達到效果，並且在經費的許可下，我們來做，你可以去評估看看。

至於高 19 線，我說過如果財源允許，我們就多編一點錢多做一些；如果錢不多，我們就做少一點，要達成目標，分段來實施。

再來，農業方面，因為我們旗山地區都是農業。第一個，我建請政府在不增加預算的前提下，發給公費結紮補助券，讓寵物能到動物醫院接受公費結紮，代替目前偏遠地區的免費巡迴結紮，那是不增加預算的，是同樣的補助。我有評估表，偏遠地區包括杉林、六龜、大樹、永安、燕巢、內門、田寮、茂林、那瑪夏、桃源，這是不增加預算的，只是做法的不同。我有做一個新舊的比較表，請你們參考後規劃看看，它沒有增加預算，只是做法的問題而已。

在農業的建言方面，當然要提升農業，除了道路我等一下再講，就是希望能夠落實產業升級；其他的，請用書面跟我答覆。第二個，是重視教育推廣，建構農業通路，這個部分用書面答覆就好了，我會把資料給你，有關明年度農業方面的預算，我在這裡懇求農業局和市長，因偏遠地區再多的錢都不夠。在都市地區，大雨下過之後，水退了，雖有損壞也一下子恢復了；但是鄉下，過一次就修一次，他們住在那裡，你不幫他修復，他們也沒辦法去採收，事實上要投入很多的經費。

至於農路的改善，在農業局這邊，今年度的預算是編列 7,000 萬，其中 1,000 萬是議員的建議案、2,000 萬撥給每一個鄉鎮提報的建議案，剩下 4,000 萬我算過。因為我擔任過鄉長，我連人事費用都是靠省府補助的。包括中央補助、縣府補助，還有我們本身的自籌財源，雖然是少錢，我們一年在農業的改善工程費，最起碼編 1,000 萬到 1,500 萬；至於大樹，它的稅收比較好，都編好幾千萬。農業局在農路方面的經費 4,000 萬，在還沒有縣市合併之前，據我了解，光是大樹鄉那邊，他們每個鄉鎮在農路改善方面所編列的預算都超過 4,000 萬。那時我們的鄉鎮平均編列 2,000 萬，之前還沒有合併時有 27 個鄉鎮，光是鄉鎮公所編列的預算就有五、六億了，這是大約，我沒有去調查，我是以我杉林區來講，我在很沒有財源，也編了 1,000 多萬。

但是我知道大樹鄉就編了好幾千萬，因為他們稅收比較好，所以農業局在編列農路改善費用時，光是當初大樹鄉一個鄉公所編的預算，都超過這個。如果每一個鄉鎮像我們這樣，不要說多或少，2,000 萬就好了，以前鄉鎮編的預算都有好幾億。當然我能夠體會市府的財政困難，所以我剛才就先講到經費的問題。我現在開始替市長煩惱，今年度相差將近 300 億，中央補助款差了 300 多億，當然沒辦法做，不是不要做。當初我在地方上就有跟民眾講，有啊！市長很勤快，市府團隊很強，但是財源

的問題，光是中央補助給地方的，在去年就相差將近 300 億，所以執行有困難。

不過，我還是藉這個機會，因為我們那邊都是鄉下，跟農業有關，當然第一個接觸到的是我們。我們將這個感受透過大會，請局長來重視，雖然經濟很拮据，但是請盡量幫我們多編一些，相差太多也沒辦法做。財源方面我可以體會，但是請盡量來做，對我們旗山地區在明年度的農業方面；因為你補助少，就像水就在這個碗裡，只是喝多喝少而已，我這邊增加當然會排擠其他的預算，一定會的，但都是我們府內的各機關，你說排擠到工務局、水利局也是不合理的。

所以拜託今天的主席副議長，我們來跟議長溝通，是不是帶領我們所有的議員，透過所有高雄籍的立法委員，在預算籌編以前，就去拜訪行政院長，這個拜訪是有效的。市長，我認為是有效的，因為我在當鄉鎮長的時候，有全台灣省的鄉鎮長聯誼會，也有兩個月一次的高雄縣的鄉鎮長聯誼會，我們旗山地區 6 個平地鄉的，也是每個月一次輪流做東，交換意見。當然我跟旗山區的鎮長說，省政府那邊，有時候陳情不怎麼有效，我也跟美濃的鍾紹恢說：「我們透過省議員安排見宋省長，我們大家都做 3,000 萬的計畫，大家一起來。」他說：「你當過公務人員，你了解情形，看要怎麼做告訴我們。好啊，大家一起去。」後來每個人都做 3,000 萬的計畫，安排時間約好，鄉鎮長大家一起過去。同樣 3,000 萬的預算，結果預算分配下來的時候，美濃分到 3,000 萬；旗山給了 2,500 萬；甲仙比我們小的鄉鎮，給他們 2,000 萬；我杉林比他們人多，才得到 1,500 萬。但是我也很高興，我高興的原因就是如果沒有反映、如果沒有透過宋省長也沒這個經費，他雖然給我 1,500 比較少，我也很高興，因為那其中只有我是民進黨的，之後我就沒有等他發包完、程序走完我就把公文拿去拜訪余縣長——余政憲，我就拿這個給他看，我就跟說我們鄉鎮長去省政府有要到經費，給 3,000、2,500、2,000，我 1,500 啦！他二話不說，表看一看就說：「鄉長，這錢我給你就好了。」我還是補回來了。我的意思是說，我要這麼講就是你有去反映絕對是有效果。有二點，第一點，如果不是我鄉鎮長聯誼會我拜託這些人，透過省議員安排找省長也不會有這筆錢，我少的 1,500 如果沒去找縣長他也不會知道我少 1,500，他就說不然我給你，就給我了，所以我的意思是說看能不能爲了全高雄市民的福祉，所有的議員團結一致，拜託議長帶隊，拜託所有的立法委員，我們去拜訪行政院長，就是今年的預算，就差了將近 300 億，今年還在煩惱，市長，我都替你煩惱，這個到底編得出來還是編不

出來。所以昨天我看大家指責教育局墊付，大家都知道如果有米可以煮飯誰要煮稀飯呢？煮稀飯就是不得已要充飢，這我們是可以體諒的、知道的。不過這個財源真的是，我剛才舉例我當鄉鎮長的時候，我如果沒有找他們去拜訪，他不會主動問你需不需要，這是不可能的。我那個時候有帶他們去就有，所以我一直希望，我擔心今年度8、9月份要籌備明年新預算以前，不知道會不會面臨像今年度的預算這樣，我是怕這樣，所以才拜託要請副議長轉告議長，召集所有的議員跟立法委員我們來拜訪一下，爭取改善我們高雄市補助的經濟額度，這是我拜託的。

再來是要拜託市長明年度，雖然很少錢，但是住在鄉下的人也感受很多，我也是很用心反映，我也是知道他們只要4,000萬，你能夠做多少嘛！對不對？不是不做，實際上是有他的困難度，希望可以多編一些，多寬列我們農業的預算，就是這一點。還有一點應該是要問環保局，就是反映農委會補助平地短期造林，因為以前有20年、9年，現在剩6年，這6年事實上樹還沒長大，樹還沒長大你補助他6年，不大不小的，我是建議要恢復9年以上、20年這樣，現在是從去年開始改變，鼓勵平地造林，由原來的9年到現在的6年，6年的樹還很小，沒有實質的效果，這個是第一點。有關砍伐，申請砍伐方面，好像2公頃以上就要做環評，我這個請環保局長跟我們講現在砍伐到底什麼限制？規定如何？請你跟我們說一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

環境保護局陳局長金德：

砍伐需要環評這部分我目前還不是很清楚，會後了解之後我再跟議員報告。

鍾議員盛有：

好。順便講一下，你知道的，我那邊小黑蚊很多，到目前都還沒辦法改善，還沒有找到真正可以處理的，曾經有去消毒。

環境保護局陳局長金德：

清潔隊就盡量加強用藥。

鍾議員盛有：

對，但是噴灑過了以後，噴過藥之後他們還是再回來。

環境保護局陳局長金德：

山區那附近。

鍾議員盛有：

對啦！就變成這樣，所以這也是很頭痛，我想是不是可以處理，旗山區的圓潭地區還是那麼多，我去那裡跟他們地方上寒暄的時候，我說這邊可以和我們那邊相比了，那個小黑蚊真的是太多了，這個看看有沒有什麼辦法。

環境保護局陳局長金德：

我們盡量要求、叫他們加強。

鍾議員盛有：

請專家研究一下，讓大家有個舒適的環境，尤其是學校的學生，孩子被叮得整隻腳都是黑點，這個還是要拜託局長用心，看要怎麼才能夠消除，當然以目前來看還是無解，無解我們還是要來努力看看。還有殯葬處，這個當然不是現在高雄市，從原來的旗山鎮，他就是原來旗山鎮公所，我們杉林也好、旗山也好，他們都去申請葬在旗山地區的旗山區，當初他也是繳費，幫旗山鎮公所繳費，繳費後來丈量才發現這是台糖的地，台糖地當然就會要求你要承租、要求你要遷走，當然這不是局長你們現在的事，不過我們現在面臨確實是這樣，因為包括我們杉林也有人葬在旗山這邊，他們就頭痛來找我，他們說我們也有繳錢給公所，他現在叫我遷走，這樣有道理嗎？不然叫我承租。但是我也有去找過台糖，我說那個地理風水可能很好，當事人不想遷走，要租多少錢他要承租，台糖說我不對個人，我要對機關，可以是租整塊，看是由市府出面還是怎樣，他要租給你整塊的。他不能說只租那一小塊，他不對個人，問題就在這裡，不然他來找我，我跟他說那很便宜，既然地理風水那麼好就不要去動他就好了。不過他就是不對個人，他是對政府機關，看要怎麼來契約、怎麼來承租？局長這個麻煩你，不用答覆，這是跟你反映一下，是有人在找我，我是民意代表我必須要講，不要讓人家說：「盛有沒講。」事實是有這個事情，我們政府，當然我講不是現在，是我們接手的時候，以前就造成的，以前旗山鎮公所就有跟他們收費了，就已經造成了，也不知道，後來是台糖測量的時候才說你占了我地，是發現這個問題，請局長研究一下。

體育處方面就是很多民衆在反映，有關旗山國中的體育館跟游泳池，我是想請陳處長看能不能爭取專案經費來改善，局長，好不好？來爭取看看，我說過市政府如果有財源就跟你解決了，問題我也知道限於經費，不過地方找到我們民意代表，我們總是要反映，昨天對你那樣我認為主管也是有難為之處，這跟你講一下。現在我請自來水公司，自來水公司有來嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

要跟他聯絡，他沒有備詢。

鍾議員盛有：

沒備詢，我就請議會轉達。

主席（蔡副議長昌達）：

好。

鍾議員盛有：

現在家家戶戶都在買水，你在買水我就要問他這些，因為美濃也好，既然有自來水公司，為什麼要買水來喝，對不對？有沒有辦法改善？我本來是今天要跟他請教，如果沒備詢就請轉達來跟我們回答。我是希望自來水改善，當然我們不反對人家去買水，但是最起碼我們要要求到能夠符合標準，你既然有自來水，我們為什麼還要買水；至於要如何來改善、要怎樣是我要請教的，這個就轉上去就好了。

主席（蔡副議長昌達）：

好，他那個有聯絡員。

鍾議員盛有：

經發局，就是我們現在杉林大愛園區，市長也非常的重視，就是有關飛行傘的試飛，上次的報告是說六、七月份，我知道那是分兩期的工程，一個已經結束了，一個可能還在進行。你們的報告書裡面是說，等到試飛的時候再交給體育處試飛一年，我是從你的工作報告中看到的。不過我是希望這個進度可以配合商業區完成的時候，同步配合剪綵，這樣比較熱鬧。也能夠讓大家知道杉林這個區塊。尤其在我們現在的商業中心A、B、C、D棟，除了招商完成以外，其他希望能夠配合旅遊季，可以開幕。現在商業區的A、B、C、D棟都完成了，這是我們希望的。

有關大愛太陽能社區，6月份即將掛表完成，將是全高雄市最大的陽光社區，建請經發局繼續協助住戶，爭取工務局的獎勵補助金。因為做太陽能都有獎勵金，盡量爭取給他們補助，並希望完成的時候能夠召開一個記者會，來凸顯本市積極開發綠色能源的區塊。這整個社區做的，可以說是全市，也是全台最大的一個綠能區塊，這部分希望這樣做。

重建會，我知道因為就在我們杉林，我有空的時候都會過去他們那邊坐，就是反映了很多有關管委會的問題，當然重建會是屬於工務局的。我希望工務局幫他們協調，本來他們的管理委員會應該是到去年的年底就到期了，到今天已經快要6月份了，都還沒有改選。我希望工務局，當然重建會是直接的對口單位，其實它是工務局底下的單位。希望可以

幫忙他們協調輔導，看看這個要怎麼來改善，就是要改組，讓他正常化。因為在杉林還沒有建構里的配置以前，重建會當然還是有他的功能，有一個窗口聯繫的功能，希望可以輔導儘快改組；因為到明年成立里的時程，最起碼還要一、兩年。希望現在不要讓他們亂成一團，因為很多人反映了，你也知道我很少說人家的壞話，都說人家的好話，也不需要說得很難聽。因為在和尙旁邊要做好事、說好話，不好意思，這樣稱呼你比較不好意思。

我要請交通局向交通部反映，使用 e-Tag 的客服專線跟免費諮詢電話的增設據點，這是很重要的。當然這不是我們工務局管得到的，我們在參加交通部會議的時候，要向他們反映。因為我知道現在車輛要過戶，以前的使用人當然要換名字，爲了退 200 元，要跑到高雄市來，只有三個據點而已，高雄市只有三個據點喔！你從六龜也好，杉林也好，他就是要退 200 元而已，油資就要二、三百元，那乾脆就不用了。要增設服務的據點，看是要在旗山區設一個，美濃區設一個或是哪裡再設一個，增加服務據點就對了。他們的專線，是交通部輔導很大的一間公司，結果他們不是免付費，你看現在信用卡都有免付費電話了，尤其他們的電話很會占線，有人拜託我親自打過，他說議員你打打看，我打了 5 分鐘，轉來轉去都是「電話中，請稍候」等了 5 分鐘還沒有接通。他們要我服務的人叫我自己打，我自己打去他們客服單位的，這個是計時要付費的。尤其是專線太少，諮詢電話太少的時候，我光在那裡等，他們打不通叫我打看看，我親身的經驗是 5 分鐘之後還沒有轉到。當然這是交通部的，他才管得到，這間公司是交通部輔導的。我希望工務局有參加交通部會議的時候，請交通部跟他們要求一下，增加客服專線。有關服務的據點要增加，否則如果從鄉下來的，像我從杉林來的，一趟油資也要二、三百元。我爲了來這裡退個 200 元，還要花二、三百元的油資，這樣我怎麼去申請退費。這個是有需要的，這是所有 e-Tag 的使用者都會面臨的，不是只有我們而已，這是大家都會面臨的，這個請反映一下。

觀光局就不用回答了，因為昨天我有跟局長說了一下，就是杉林步道的問題。六龜的十八羅漢山，這裡有一個據點，看能不能擴充觀光景點，因為我們美濃是十大小城，經過遴選以後，現在有很多當然要持續改善的地方。希望把旗山地區的觀光景點，多擴充連結。因為我們這裡可以說是高雄市內的後花園，都是我們高雄市沒錯，它是我們的後花園，這個後花園當然要整理得很漂亮，要有觀光客來，這樣民衆的生活才會改善。這點請多用心一點，多規劃幾個景點，要輔導他們，我昨天剛好有

跟你一起，我想寫出來的這些是建言，局長也有跟我說明，這樣就好了。

主席（蔡副議長昌達）：

鍾議員等一下，現在有青年國中師生參訪本會，我們大家熱烈鼓掌歡迎。

鍾議員盛有：

教育方面的問題我有說過了，我本來提出很多問題，我說過九年國教還有經過試驗期間，十二年國教是從教育部，所以很多議員指責我們的教育局長，我是覺得很沒有道理。因為上面規定的，你也是要照辦，又不是我們高雄市自己延長的十二年國教，都是依上面教育部的指示來辦理。但是的確有很多的缺失，因為以前國中的時候都有經過試驗期，要怎麼樣來改善教科書，要怎麼樣來彙整等等。只有這一次的十二年國教，匆促就從教育部宣布從今年開始實施。面臨十二年國教的問題，我聽了很多議員的意見，我本來也有很多問題，我昨天看你被問成這樣，你就書面跟我答覆就好了，你知道的跟我答覆，讓我了解，同時我在地方上，人家跟我反映的，我就跟他做一個說明。好不好？剩下的時間留給我們的鄭議員。

主席（蔡副議長昌達）：

好。

鄭議員新助：

先感謝我們的衛生局針對現在沸沸揚揚的毒澱粉，轟動國內外，台灣的名聲沒有這麼響亮過。昨天我看到日本的媒體，國際上的媒體，包括美國 CNN 也好，其他國度如菲律賓、新加坡等都有在報導，替台灣打知名度。感謝衛生局的所有的同仁澈底去調查，針對毒澱粉的問題，局長，現在還有繼續在追查嗎？請衛生局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

衛生局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

我們從 4 月底開始就沒有停過，每天都在查。

鄭議員新助：

再繼續追查。

衛生局何局長啓功：

好。

鄭議員新助：

我請教你，前幾天行政院包括法務部長、衛生署長、行政院長排排坐，

召開國際記者會說明。本席至今還吃不太下飯，他說毒澱粉叫順丁烯二酸，說不是毒物，是違反添加物，你的看法如何，這是不是毒物？是不是毒物就好，不用解釋，你們博士在解釋，我都聽不懂。是不是毒物？

衛生局何局長啓功：

什麼東西都有毒，但是要看它的量有多少。

鄭議員新助：

不用講這麼多，他們公開召開記者會說無毒。

衛生局何局長啓功：

如果照現在台灣還沒有核准的東西，當然是有毒的。

鄭議員新助：

你不用講那些，講那些數字我聽不懂。這個毒澱粉有沒有毒就好，沒有毒就說沒有毒，衛生署長說沒有毒，你認為有沒有毒？

衛生局何局長啓功：

當然是有毒才會開始收。

鄭議員新助：

有毒。那衛生署長叫他去死一死，這樣也能當衛生署長，在國際記者會上說這種丟人的話。

我不會查電腦，叫我的孫女幫我查，國際媒體罵得一塌糊塗，說這個本來就有毒了，照所有的國際條例本來就有毒了。堂堂的衛生署長這樣閉門造車，說那種「夭壽」的話，出去不會被車撞死嗎？不是我這個和尚很會罵人，跟人家說沒有毒，我看！我這陣子要去洗腎了，我每天都在吃麵粉類的東西，說是要減肥，對不對？但是還好，他們也有去大寮查封，台南市長昨天下令，要銷毀多少噸？我請問你。

衛生局何局長啓功：

一百二十幾噸。

鄭議員新助：

沒有毒爲什麼要燒掉呢？議長，說那種夭壽的話，說沒有毒，衛生署長是這樣當的，本席建議你去當，這是從高雄開始查到、查封的，怎麼可以說是沒有毒呢？那種衛生署長，只留一撮鬍子，像是日本人一樣，我看了非常刺眼，本席公開表示嚴重的抗議，現在所有的東西都淪陷了，連現在五月節的粽子都淪陷了，我最喜歡吃蘿蔔乾，我買美濃的蘿蔔乾，是他們自己醃的，不然連蘿蔔乾都有毒，全部都是毒了。現在洗腎的人，中南部地區最多，卻誣賴給我們這些經營電台的，說我們在賣地下藥品，結果就是吃了這個有毒的食品，所以才會洗腎，說那種無理的話。衛生

局長，你敢代表本席在這裡的發言，跟他反映，你敢不敢？叫他把那一句無毒的話收起來，你敢不敢？

衛生局何局長啓功：

我等一下就馬上…。

鄭議員新助：

你不用怕，這是議員建議的，你就跟他說，這是有毒的，你敢不敢呢？

衛生局何局長啓功：

敢啊！怎麼會不敢呢？

鄭議員新助：

感謝你。我再請教你，現在「國健局」剛剛通報，大腸癌篩檢年齡增加到幾歲呢？

衛生局何局長啓功：

55 歲。

鄭議員新助：

我是說大腸癌的篩檢，年齡放寬到幾歲？

衛生局何局長啓功：

我知道年齡在 55 歲以上就可以做了。

鄭議員新助：

不對啦！年齡限制到幾歲為止？

衛生局何局長啓功：

你是說，到幾歲為止不能做嗎？

鄭議員新助：

對啦、對啦！

衛生局何局長啓功：

65 歲。

鄭議員新助：

到幾歲？74 歲啦！以前篩檢是有限年齡的，可能昨天下午你沒有參加預算會議，你的部屬也沒有通知你。從明天 6 月 1 日早上零點開始，到 74 歲為止都能夠做大腸癌篩檢，本席用議會的福利去做健康檢查，大腸癌的篩檢是我自己出錢的，副議長，健康檢查是沒有做大腸癌篩檢，我非常怕死，你聽得懂嗎？所以我自己出錢。篩檢大腸癌總共有 77 萬人會受益，那麼你可能不知道，高雄分配的名額是多少人？到 74 歲可以檢查大腸癌的有多少人？你的部屬知道嗎？如果不知道就用書面通知我。

衛生局何局長啓功：

好。65 歲以上有 30 萬左右的人，如果按照比例…。

鄭議員新助：

這是剛剛發布的新聞稿，我昨天去調閱的，延長到 74 歲啦！不是 65 歲，總共台灣有 77 萬人，你調資料給本席，我只跟人家借十分鐘而已，這樣好不好？高雄市符合資格的，配額是多少？本席要求這樣而已。因為「國健局」說，有 77 萬人受惠，我要知道高雄市有幾人？好不好？〔好。〕再用書面給我。因為這是昨天下午四點，「國健局」發布的，我去調閱的資料，麻煩你的屬下提供一下，我剛才才跟聯絡員偷偷講，可能他沒有告訴你。

我再來要請教的是屬於人事處，高雄市的人事處長，行政院人事處正式公告，明年度的休假一共幾天？請教人事處長。

主席（蔡副議長昌達）：

人事處長請答覆。

鄭議員新助：

算是處長還是…，不好意思。

主席（蔡副議長昌達）：

是處長。

鄭議員新助：

明年公務人員的休假，總共有幾天？

人事處城處長忠志：

114 天。

鄭議員新助：

公教人員工作三天就休假一天，對不對？剛好一天多一點，因為一年有 365 天，當公教人員真好，三天就休假一天，但是現在公教人員非常打拚的人有很多，有時候遇到事情，「有功無償、打破還要賠償」，我就說過，像勞工局的，得癌症的得癌症、免職的免職，結果都判無罪，沒有半個人貪污，我從來沒有開口質詢過公務人員，但是希望三天休假一天，沒有人有這麼好的，甚至還領高薪，議長，這真的非常棒，我只讀國小而已，不然我也要考公務人員，慢慢從國中開始補習，請坐下。

人事處城處長忠志：

我跟議員報告一下，公務系統是 114 天，勞工的部分，根據…。

鄭議員新助：

就是 114 天的公定假期，一年 365 天，等於三天休假一天，上班三天就休息一天，還不包括婚、喪假，對不對？請坐下。勞工局長，我常拜

託你，現在失業人口有這麼多，一小時 100 元，一天讓他做 4 小時就賺 400 元，星期六、日不用，這樣一星期他就可以賺 2,000 元，因為一天 400 元，一星期五天就賺 2,000 元，一個月就有幾千塊可以過活，像這種臨時的，不論是行政院撥出的名額，或是其他的臨時工程，都撥不出名額嗎？如果可以的話，貴公務人員三天就休假一天，這些失業者要找臨時工，都到我那裏去排隊，領便當順便拿本席提供的履歷表，你也有給我面子，分配臨時工幾個名額給我，這是北京話，對不對？今天有同學來，說是僧多粥少，我不知道什麼是僧多粥少？能夠多爭取一些臨時工名額嗎？拜託各局處協調一下，開放一些臨時工名額，不用 8 個小時，一天只要 4 個小時，2 個小時也好，讓他賺 200 元就好，一個月有 4,000 元就可以過活了，再努力一下好不好，我不敢為難你？怎麼樣？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

鄭議員剛剛講的是僱用工時的部分；另外一個，希望能夠多爭取一些中央的多元希望人力。

鄭議員新助：

好啦！好啦！因為我非常怕你。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會朝這個方向去努力，希望能夠爭取更多。

鄭議員新助：

我有欠你人情，你有幫忙我找國保 18 期，市長，你誇獎他一下，高雄市國保 18 期分期，從我這裡開始的，我先跟你謝謝，再幫忙找一下。請教教育局長，剛才說明年可以休假 114 天，宋太宗應該是小學的時候就學了，宋太宗有一句名言，文武百官，五更早朝，要來稟奏皇上的時候，攜帶一個文武百官都要讀的牌子，那叫做什麼？請問教育局長？

主席（蔡副議長昌達）：

教育局長請答覆。

鄭議員新助：

這個，我們的議員也質詢過。

教育局鄭局長新輝：

感謝鄭議員，這個我可能還要回去查字典。

鄭議員新助：

那個怎麼還需要查呢？爾俸爾祿、民脂民膏嘛！

教育局鄭局長新輝：

我沒有你那麼行。

鄭議員新助：

宋太宗篡奪他哥哥的帝位，拿了一塊文武百官的玉笏板，在早上五更時面奏皇上，必須先讀那一塊牌子，爾祿爾俸、民脂民膏嘛！北京話國語是不是讀作爾祿爾俸、民脂民膏啊！這是最簡單的，連三歲孩子都知道，拜託一下，請坐下。休假 114 天的人，你們大家努力一下，讓萬民有感。我再請教一下民政局長，不好意思！我沒有其他的意思，平常民政局戶政事務所有加強上班、便民服務，是在星期六或夜間？請你指教一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們戶政事務所現在有彈性上班，星期一到星期五每天中午都沒有休息。

鄭議員新助：

好，謝謝。

民政局曾局長姿雯：

另外星期六早上 9 點到中午 12 點，我們也是加班上班，但是這部分是較大的七個戶政事務所是這樣的。

鄭議員新助：

新北市戶政事務所從 6 月初開始，晚上上班到 8 點，由議會通過編列增加預算，你的看法呢？因為大家都上班沒空，星期六才有空，而且他們還上班到晚上 8 點，讓下班的人…。菊姊，我不是很了解，公務人員加班，什麼的…，我聽他們一邊一國的說，民政局從 6 月開始加班到 8 點，我們是加班費不足，還是怎樣？可以處理一下嗎？

民政局曾局長姿雯：

向鄭議員報告，其實我們在星期六上班，要實施之前，我們也是有每一天延長上班的部分。但是跟議員報告，我們有去統計，延長上班的效果，來辦的人沒有那麼多，所以我們才改星期六上班。

鄭議員新助：

沒關係，你就斟酌，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

外面有人在反映，應該是警察局、交通局在開單的，那個騎機車低頭族的，讓你們開單的佔八成以上，開始實施低頭族不能手去滑手機，我是不會滑，我是用按的，若我去滑手機，不就會去撞安全島。請問紅單開多少張？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

鄭議員新助：

警察局長。

主席（蔡副議長昌達）：

手機啦！

鄭議員新助：

手機滑來滑去那個，我不會說那是什麼手機，我也不知道。

警察局黃局長茂穗：

謝謝鄭議員，600元。

鄭議員新助：

開2,118張啊！

警察局黃局長茂穗：

你說開的張數？

鄭議員新助：

對啦！低頭族的，低頭族就是停紅燈在那裡滑的，結果機車被開了1,771張，太多了。要和開車的平均好不好？八成半都是開機車的紅單，機車停紅燈不經心的在那邊滑，你也要稍微跟汽車平均一下，不要都開機車的。那個都到我那裡去開罵，我那裡好像是貴局的分屬單位，稍微平均一下。

警察局黃局長茂穗：

我們以後會加強來勸導。

鄭議員新助：

盡量勸導啦！開那個不好，一口氣開八成半，你開單開2,118張，我比你還用心，但是機車開1,771張，開八成半，這盡量用勸導的。勸他們不要再滑了，枉費在上班，我那裡大學畢業的才22K，那個K說是千，我也不懂，2萬2而已，我的助理就被開兩張了。我說你是怎麼樣，是故意的嗎？是助理很得意嗎？他說沒有啊！我就只是要看個照片而已，停紅燈結果馬上開下去。稍微開平均一點，不要只開騎機車的，好不好？

警察局黃局長茂穗：

我們會注意。

鄭議員新助：

拜託一下，騎機車的也不好過活，吹哨子稍微嚇一下，他們就尿褲子，以後就不敢了。〔好。〕請坐下。交通局長，我說這樣有沒有道理？你的看法。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

交通局陳局長勁甫：

確實騎車使用手機是非常危險的，當然是希望大家騎車的時候不要做這種行為。若是真的有重要的事情，應該要先停到路邊，再來處理這個事情。

主席（蔡副議長昌達）：

申訴有效嗎？

交通局陳局長勁甫：

目前因為…。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝鍾議員、鄭議員，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

這一次質詢的重點，大家看到我的背後，就是更國際觀的高雄，我們有分成四個觀點來做為我今天的主題。今年的 5 月，除了溫馨的母親節以外，其實讓人家滿不舒服的，除了菲律賓公務船射殺我們的台灣漁船之外，還有國防部也掉了兩架飛機，讓人家覺得好像很多事的一個月。說實在的，高雄市民，包括全台灣的市民，除了關心這些問題之外，大家最關心的還是身邊在意的東西。所以最近兩個月的毒澱粉也吵得沸沸騰騰，講真的，在大家來看，對於這些外交的事情，都比不上他身邊吃下的毒澱粉還來得重要。大家看一下，所以我們現在就是要重視食品的安全，把關營養午餐，大家有看到，現在大家平常遇到的商品，都會有過期的商品、過期的原料。那如果要去買一個珍珠奶茶，甚至吃一個黑輪，就把毒澱粉吃到我們肚子裡面去了，連驚艷 32 年的高雄黑輪大王也淪陷，雖然它在台北，可是聽說進貨廠商也是在高雄。我覺得很多民衆，現在為了吃這些東西，好像快得憂鬱症，這也不敢吃、那也不敢吃。針

對這些黑心食品，我想請問一下衛生局長，高雄有沒有做一下防護網，就連 32 年的高雄黑輪大王也淪陷，衛生局的想法是怎麼樣，請衛生局長回答。

主席（許議長崑源）：

衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

我們現階段是配合中央衛生署，從兩個方面查，一個是普查，在抓源頭。另外一個是源頭抓它的分布點，然後把它封存銷毀。其實從塑化劑開始出現有問題以後，我多次跟中央建議，所有的化學原料行應該從它的進出都要管制，從哪裡買的，尤其賣給食品界的，就必須要讓我們知道流向到哪裡，以及用途…，這樣才能有效的去追蹤到。如果源頭不管，然後我們現在只是負責去做全面性的稽查，不管是醬料、其它的化製品，其實我們都是在亡羊補牢而已，我認為應該從化學原料做源頭的管理。

李議員眉蓁：

普查都是針對一些小吃店嗎？

衛生局何局長啓功：

我們都有包括一些大賣場、大盤商，我們都在查。

李議員眉蓁：

因為最近發現到這些事情，所以也希望衛生局長要加強一下，因為我們現在知道這個問題，所以這是一個點。最近也有一些民衆來投訴，現在有一些公司租一些大樓的樓下，然後找一些人去當會員，聽它健康食品的推銷，爲了它的忠誠力跟向心力，他就設計一張卡，讓你每去一次蓋格子，蓋到 30 格滿之後，它就可以換一個健康食品還是什麼。其實這樣的行銷方式，我是認爲沒什麼意見，但是他推薦給民衆吃的食品，我就有非常多的看法。在這邊我就繼續請問衛生局長，你看一下，像這種萬金油、貼布，它是屬於藥品還是商品，它可以在網路上販賣嗎？請衛生局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，大概這些是屬於藥品，它要有許可證才可以販售。但是衛生署曾經有公布一些產品，包括像 OK 繃，在超商就可以賣的東西，那是一個品項，它可以在那邊賣的。

李議員眉蓁：

所以它是屬於藥品嘛！但是它只要有許可證就可以販賣嗎？

衛生局何局長啓功：

就是必須是藥商、藥師執照的，才可以販售。

李議員眉蓁：

我剛剛講的例子，它就是送一些貼布給民衆，我覺得這個部分可能沒有直接吃進肚子裡，希望衛生局這邊也是要多留意，我只是舉幾個例子，因為現在大家對身邊吃的、用的都非常重視。所以在這邊也請局長在這個部分…，因為網路上，我發現沒有許可的也有在賣，還有一般夜市的叫賣，都會賣這種東西。其實說實在的，舉了這麼多例子，當然我還要再舉下一個例子，今天早上大家要出門前可能也有看新聞，連蚵仔煎什麼的都淪陷了。所以一定又會造成大家人心惶惶，在左營博愛路有一個公司的老闆，最近也有人跟他推銷，要喝牛奶的初乳。他就喝看看，喝了三天之後，怎麼肚子漲氣都沒有排便。那業者跟他講，你再多喝幾天，現在是在排毒，結果他又多喝了之後，覺得非常不舒服，跑到左營的榮總去看醫生，醫生說你如果再晚一點來，你就可能要去洗腎。那我查了一下資料，像這種初乳牛奶的酸度是 0.2 到 0.4，那一般的生乳酸度是 0.18 以下，兩者混合之後，酸度會降低，免疫球蛋白的活性就會消失。我們市面上牛奶取得的國家標準是 CN3057，是等於調味乳的等級，並非生乳或鮮乳的等級。其實在這樣的狀況之下，我還是再請教衛生局長，你認為怎麼樣教導高雄的民衆，有一個衛生正確的觀念，像我舉了這麼多例子，你有什麼看法，請你回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想很多東西就是天然、自然的比較好，但是很多商家都會用比較誘人的廣告詞，其實自我的判斷很重要，就是一個原則，天然的是最好的。

李議員眉蓁：

但是這個初乳也是天然的啊！

衛生局何局長啓功：

它如果標售不實，因為它可能特別強調，稍微加一點價錢。那當然我們身為主管機關，如過有這樣的狀況，我們會加以糾正。

李議員眉蓁：

你要怎麼樣來宣導民衆？

衛生局何局長啓功：

如果是這樣的情況，屬於中央的，我們會在相關的會議上反映給中央，如果是我們這邊的，我們會透過食品科，去做稽查的時候，要求他們確實，不要過度的誇張。

李議員眉蓁：

請問教育局長，在這個吃的方面，學生的營養午餐，我想請問一下，是每年標還是每學期，還是每兩年一次呢？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

教育局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

基本上我們的學校午餐，學校都有一個委員會，他們營養師開的菜單，基本上是把一個月的菜單列出來之後就委託，那麼聯合社來採購，…。

李議員眉蓁：

那多久標一次？

教育局鄭局長新輝：

基本上是一個月。

李議員眉蓁：

一個月就標一次說實在的，學生在學校的時間非常的長，所以他們吃的東西也非常的重要。我有看到，現在有一個主婦聯盟，他是主婦聯盟保護基金會，最近發起「我是人，我拒吃飼料級的黃豆製品的連署活動。」主要原因就是在國內的黃豆食品有許多問題，這些進口到台灣的黃豆，在美國農業商品分類是屬於 commodities，也就是生產來榨油，榨油之後所剩下的豆粕、豆粉，用來餵牲畜。用的種子是基改的不說，就是還有大量的施灑除草劑、農藥的農作方式，貯存在船、火車這些車箱的運送過程，都是飼料級的處理，不是食品級的。希望學校把這些營養午餐，在評選廠商的時候，能夠把黃豆食品級的列入評選的考量。因為大家可能都不重視，可是這個豆粕、豆渣是非常可怕的，希望學校這邊要來把關。在這裡也藉這個機會提醒一下學校，其實在上個會期，我有提醒農業局與教育局要重視，在衛生安全的考量下，要選用在地食材，教育局也都可以謹守這個原則。大陸爆發 H7N9 禽流感之後，很多民衆就更加重視雞肉與雞蛋的食用安全，但是在我們高雄市絕對不用擔心，因為我們學校營養午餐的食材很多都是選用 CAS 食品，所以很多家長都會問我，我就覺得高雄市的把關做得很好，也希望教育局在這個部分要多做一些把關。

在這個單元所提到的都是一些民生用品與吃的，其實做好食品安全的

把關，防止民衆吃到不安全的食物是高雄市政府要非常重視的，高雄市政府要成爲一個健康的城市，食品安全要做好，才能讓民衆覺得非常安心。舉了那麼多例子，我也想聽聽看市長的想法，市長，怎麼樣讓高雄市成爲一個健康的城市？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝李議員關心市民的健康，包括學生，對於學生食品營養的部分，高雄市政府最近倡導使用在地食材，邀請餐飲學校的老師與學生響應，並且邀集不同學校的校長共同參與。我們一直強調「在地」，在地的食材最健康、最新鮮，我也會要求教育局與衛生局對於學生營養午餐的把關，應該與學校的督學等等隨時進行抽查。當然市政府有一定的標準作業程序，但是仍然有若干不肖業界並沒有按照程序來做，所以也呼籲所有學校校長對學生營養午餐食品安全必須負起完全的責任，希望教育局一定要協助衛生局在學生食的安全上善盡我們的責任，讓所有家長能夠放心，讓家長放心是政府的責任，所以我請教育局對於這個部分一定要嚴格把關。

剛才李議員提到有很多基因改造的黃豆，台灣民衆非常喜歡食用豆漿、豆腐與豆製品，但是基因改造的食品幾乎充斥在我們日常生活的飲食中，我們也看到若干食品公司都強調使用非基因改造的黃豆。李議員提出這些包括毒澱粉的部分，我非常感謝我們的消保官與衛生局，我們事先在高雄市查到這個問題，一方面報給衛生署；另一方面把毒澱粉的事情告知民衆，希望民衆能夠注意，除此之外，現階段我們還是繼續輔導業界，食品業界販賣許多東西，但是都不知道他們的食品來源或原料可能是有毒的，遭毒澱粉事件波及，業者們都叫苦連天，衛生局與經發局應該幫助業者，讓他們知道食品或原料的來源是安全的，沒有人會故意犯罪，如果真的有這樣的人，當然要繩之以法。我會請教育局等等對於毒澱粉，一方面要善盡把關的責任，另外一方面現階段有很多受害的業界，我們必須幫助他們，讓民衆知道這一家的食品是安全的、沒有問題的，否則他們的生活飲食安全都會受到威脅。

李議員眉蓁：

我也要在這邊提醒衛生局長，有時候都只是在風頭上才加強檢驗，我希望可以持續，不要風頭過了以後大家還是把毒澱粉吃進肚子裡。

接下來，我要進入第二個題目，也就是「建構安全環境，提升竊案偵

破」。我們很高興現在高雄市很多行政區都有自行車道，例如愛河、駁二特區、85 大樓旁、愛河之心與蓮池潭，這些自行車道都做得非常漂亮，很多外縣市的民衆都非常羨慕我們，認為高雄市就是一個適合騎腳踏車的城市。講到蓮池潭，也感謝我們現在有區段式的小火車，我們這次出國考察，我跟大家分享讓大家參考，我希望可以有一種「觀光小火車」，可以繞地區一整圈，是電動式的，這樣不僅可以飽覽蓮池潭的景色，而這種「小火車」也比鴨子船便宜多了，提供這個希望給市府參考。

今天我要講的主要是工務局預計明年自行車道建置會達到 700 公里，目前騎腳踏車的民衆真的非常多，高雄市的公共腳踏車租賃站也做得很漂亮、腳踏車很齊全，可以方便遊客與很多學生使用。但是因為腳踏車沒有牌照，所以非常容易失竊，我在這裡要請問環保局長，公共腳踏車從開始使用到現在，總共失竊多少部腳踏車？有沒有找回來過？請環保局長回答。

主席（許議長崑源）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

我印象所及應該是 60 部左右，但是都沒有找回來。

李議員眉蓁：

對，真的連一部都沒有找回來過。其實環保局的這種腳踏車算是最陽春的，因為現在大家都非常喜歡騎腳踏車，大家的配備都非常好，有時候一輛腳踏車價格非常昂貴，你看連環保局這種腳踏車都會被偷了，我知道高雄市以前有腳踏車烙印的服務，不知道現在還有沒有？目前腳踏車失竊頻繁，有時候一輛腳踏車加上其他的配備，價值可能要好幾萬元，甚至比機車還貴。我查了一下資料，發現目前環保局對於公共腳踏車只用簡單的貼紙標號，沒有用烙印的，高雄市 101 年發生自行車竊案總共有 942 件，自行車竊盜案件破獲率為 25.37%。很奇怪的是左營與楠梓是自行車竊盜率最高的區域，尤其是左營地區，楠梓區因為有楠梓加工區，那邊勞工比較多，自行車竊盜率高可想而知，可是左營怎麼也會那麼高？我們與機車比較，高雄市 101 年機車竊盜案共計發生 5,841 件，機車竊盜案件破獲率為 85.19%；機車竊盜發生件數最多的是鳳山，而鳳山人口數多也可想而知，但是新興與苓雅是文教區，沒有火車站，也沒有其他重要的地方，很奇怪，為什麼機車失竊率也會這麼高？我也不知道為什麼會這樣，請警察局長回答為什麼會有這種狀況？警察局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

自行車爲什麼失竊率高？主要就是因爲沒有辦法硬性規定全部都要烙碼，我們從 98 年 4 月開始就有自行車烙碼的服務，到目前爲止，大概有 21 萬 4,000 件的烙碼，但是我們沒有辦法強制民衆進行烙碼，只能用勸導的方式，由民衆自主性的管理，所以這方面目前還是繼續的來加強服務，我們希望能夠多宣導。

另外，爲什麼自行車失竊率比較高？就是因爲它沒有號碼，所以查贓也比較困難一點，但是從今年 1 月到 4 月的資料統計，與去年同期比較，我們自行車失竊的情形減少了 48% 左右，減少滿多的，表示警察單位在這方面的防制作爲是有效的。

李議員眉蓁：

目前大家在提倡運動，而蓮池潭那邊的自行車道也做得非常漂亮，我也買了一部滿炫的腳踏車，我常在那邊騎，可是我偶爾會去買飲料，所以我就騎到腳踏車店跟老闆說我要買一個鎖；但是老闆竟然不賣給我。他說：「小姐，用眼睛鎖比較有效，用那種鎖，反而越會被人牽走。」你看，他就不把鎖賣給你，因爲把鎖賣給你用，反而會讓你的車被人牽走。我想民衆的心聲也和我一樣，難道我要帶著腳踏車去便利商店買東西嗎？這個部分雖然是個小問題，但是市長提倡騎腳踏車非常成功，有很多人真的對我們的腳踏車很讚賞。所以讓我們變成一個友善的城市和腳踏車運動的城市，我覺得這很好。這部分我要聽聽市長的想法，你提倡騎腳踏車，但是腳踏車到處被偷，你要怎麼來改善這個環境？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們非常期盼整個城市能節能減碳，保障市民的健康，所以我一直大量推動騎腳踏車。現在公共自行車幾乎也是非常的方便，前一小時幾乎都是免費，而且甲地騎，在乙地、丙地都可以還，所以現在大家都很喜歡騎。但是我們的公共腳踏車的造型跟一般的腳踏車不大一樣。所以我認爲警察局應該鼓勵大家來烙碼，而且可以做免費的服務，也要讓市民朋友知道可以很方便到各地的警察局接受這樣的服務。

這樣的服務，讓腳踏車竊案的破案率會更高。既然大家都在倡導騎腳踏車，腳踏車也變成市民很重要的休閒工具，我希望警察局在這個部分

跨局處來合作，並且做更好的服務，讓民衆不要因爲買了高價的腳踏車而沒有安全感，這樣也很可惜。這個部分，警察各個分局、派出所可以做這樣的服務，我們也希望所有的市民朋友更踴躍的來騎腳踏車。有一些因爲腳踏車引發的問題，市政府在這個部分有責任來有效的改善。

李議員眉蓁：

市長已經指示各派出所都能夠做這些烙印的服務，這樣子是非常的好，也請警察局長在這方便可以參考。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。現在有福誠高中的老師谷政彥老師、林振隆老師帶領 72 位學生蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。好，繼續。

李議員眉蓁：

第三個，我要講的是「強化族群的融合、重視外籍移民」。這次屏東小琉球廣大興 28 號在被菲律賓公務船射殺案，引起一連串的台灣人和菲律賓人之間外交關係的對抗。我們台灣就展現出一種理性、成熟而且自我約束的力量。對於國際族群的融合，我也非常的重視，我們要如何來展現我們國際的文明，就是平常對外國人和新移民要表現我們的關懷和政策。

主計處的統計，在 100 年新移民子女就讀國中、小，已經高達 7.48%。新移民子女國小學生佔全國國小比率有 10.1%，表示每 10 個國小生就有一位父母親是新移民，國中生有 3.29%。其實本地人也不知道十二年國教的政策，更何況是這些新移民。在這邊我也要提醒教育局，希望把這些新移民列爲注意的單位，多關心他們，因爲連本地人都搞不清楚，更何況是他們。希望教育局長把他們列爲重點關心的對象，並且把他們挑出來，辦一些讓他們能夠更了解的講座。請教育局長回答，這方面可以做得到嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對新移民這些孩子的關心，這部分我們也會特別關心。一直以來，高雄市對多元文化的教育是非常的強調，也就是對於這些來自不同母國的孩子，他們都是我們新台灣之子，我們都很關心，也加強對所有的孩子都要尊重的觀念。對於十二年國教的國中孩子，我們也一樣會關心他們，除了對他們做一般說明外，我們輔導另外還有一些重點學校，都會請他們特別關心這群孩子。

李議員眉蓁：

在新聞局裡面有發行「海洋首都——高雄」中英文的雙月刊，每個月有印 1 萬 2,000 份，主要內容是提供高雄市的重大政策、建設，以及一些節慶和文化的藝術活動。我請問新聞局長，這些月刊你都發在哪裡？這些通路都在哪裡？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

每兩個月發行的 1 萬 2,000 份的「海洋首都月刊」，主要是針對外籍人士，我們發放地方包括機場、觀光飯店、捷運站或者是一些外籍的學校或外籍人士進出的地方。

李議員眉蓁：

我知道觀光局也有做一些旅遊的刊物，刊物裡面也有印一些簡體字，那你認為這個月刊可以加一些簡體字嗎？因為我剛剛也提到現在的新移民也很多，包括在高雄的外來觀光客，其實也是大陸算最多的，那麼可以加印簡體字嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

向議員說明，其實我們跟觀光局比較不一樣，觀光局比較偏向旅遊類，我們是比較偏向和市政相關的資訊。現在的空間是利用繁體中文和英文，如果再增加簡體字的空間，會壓縮到整個內容的豐富度。目前他們對中文大致上也都看得懂。我們主要的目的是針對外籍人士，所以就傾向建議在其他方面，今年已經開始要做簡體版的簡介，我們也有出版一些簡體版的書，建議朝那一個方向做；至於「海洋首都」的部分還是以中、英文，讓外籍人士有比較豐富的內容可以看。

李議員眉蓁：

我剛提到現在的新移民也非常的多，所以你可以考慮在某一些部分來增加。譬如剛剛你講的簡介或什麼的，多少增加一些簡體字，表示我們對他們的關心和在意。

新聞局賴局長瑞隆：

這也是我們努力的目標。

李議員眉蓁：

剛剛提到「海洋首都——高雄」這個部分，因為現在來台的大陸人士比較多，所以增加簡體版面會讓人覺得處在比較有友誼的狀態。

在今年 9 月份，亞太城市高峰會活動期間，我知道市政府有跟陳中和

基金會合作演出，計畫在高雄巨蛋的迴廊會場，用「高雄之美」展出「魅力高雄」的攝影作品，充分結合民間資源，運用國際會議機會行銷大高雄地景之美的觀光產業。在新聞局，你們只做了這個部分嗎？你們有邀請國外縣市的新聞媒體來高雄採訪嗎？或者有沒有城市申請隨行的記者來採訪？難道新聞局只有辦這個計畫而已嗎？就浪費掉這麼好的計畫，請局長回答。

新聞局賴局長瑞隆：

整個市府方面針對亞太城市高峰會，新聞局在整體的行銷宣傳部分都配合在辦理。剛剛提到「魅力高雄」這個部分，是跟陳中和基金會合作，市政府其實沒有出任何經費，那是跟陳中和初步合作，我們有爭取了4,500張，現在已經選出了150張，預定會在9月9日到16日來展出，這部分也把高雄這幾年來非常美的照片全部募集來，希望外籍人士看得到；至於議員剛提到外籍媒體的部分，新聞局已經規劃了，預計邀請200個國際媒體，就是來參訪的城市，請他們帶隨行的一些媒體到高雄參訪，也會帶他們去做高雄的深度介紹，希望他們回去後，可以對高雄市做更深入的介紹；另外中、北部的媒體以及外縣市的媒體部分，我們一併會透過當時的媒體新聞中心來做相關的接待工作。

李議員眉蓁：

希望你趕快規劃，因為我目前看到新聞局就是只有做這個活動，當然不是錢的問題，是借用這個機會來行銷高雄，否則新聞局如果只有辦這個活動，我是認為這樣子太不夠了，希望你趕快規劃一些其他的行銷方式。

新聞局賴局長瑞隆：

這個都有進行中，我們會後把資料補給李議員。

李議員眉蓁：

我在這邊要請問勞工局長，勞工局針對目前的外籍配偶——新移民辦理的訓練到底有哪些？是有哪幾種的訓練職業班？預計招生又有哪些？請勞工局長回答。

主席（許議長崑源）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員剛剛特別提到，高雄是一個多元的城市，怎麼針對這些新移民？高雄市政府本來就有一個專案小組是由副秘書長當召集人，針對這些新移民結合教育局、民政局、社會局，還有勞工局，針對新移民，除了我

們的一些訓練，因為配偶的一個制度造成勞動新流動人口，這個人口也就是我們所說的「新勞動文化」產生的一個角色，也就是透過這些新移民來到高雄，現在將近有四萬多人。我們也針對各地區的特色，所以在旗山有針對旗山的外籍移民——新住民，我們幫他辦了一些課程，包括美容、美髮，或是食譜，甚至也幫過這些新住民尋找他的就業媒合機會，我們去年大概媒合了 372 位。我們針對新移民大概都有一個專班，包括烘焙 10 班、包括未來我們也有跟經發局合作，也就是在市場裡面，讓這些新住民也可以做夜市的擺攤，除了這部分之外，我們大概還有一個全國首創的叫做「美麗食譜」，這個美麗的食譜是希望能夠讓這些創業的新住民，在前面一到三個月，我們不只幫他找到一個適當的地點，甚至提供他免費三個月的設備，包括他的房租，我們給他一到三個月，讓他有機會；接下來，我們還有一個「食尚小店鋪」，我們是希望能夠協助幫助這些新移民朋友。

李議員眉秦：

局長，你看，我有查一下資料，這是 101 年度的求職人數，就業人數高達 53%，其實 102 年 1 到 4 月也是有 53%，你剛剛講的那麼多，你認為你這樣辦的成效怎麼樣？

勞工局鍾局長孔炤：

新移民部分不見得讓每一個人都希望有就業，或是辦一個求職，他們可能嫁過來的時候有他們的生活環境跟他們的需求，不同的需求就有不同的教材跟課程，我們會盡最大的媒合。我剛剛跟李議員特別提到，不只是勞工局，包括教育局、民政局、經發局跟社會局，我們有一個新移民專案小組，召集人就是我們副秘書長，其實我們都一直在努力，希望提供給在高雄的新移民朋友能夠感受到高雄是一個友善、幸福的城市。

李議員眉秦：

我希望這個部分也能夠更加的重視，因為你一直提到我們這邊新移民非常的多。

再來，我要提到的是台北市政府以「城市外交白皮書」做為市政綱領。在台北市的「對外關係白皮書」提到，在全球化的時代，城市的功能有日漸受到重視的趨勢，因此促進發展、化解衝突上扮演重要的角色。其實城市外交主要的內涵不僅止於市長外交或市政交流，而是在於民間社區及市民長久綿密的各項交流，這樣叫做「市民外交」。市府或市長的角色應該是在營造環境，還有創造機會跟提供協助，真正的主角還是在市民，在這個部分，就是因為亞太城市高峰會議，對高雄來講，我一直強

調是非常重要的的一件事情，那是在檢視高雄市在城市外交跟一些新移民的互動，這些新移民有沒有感受到市政府的用心跟用力？高雄市政府是不是應該也要有一份城市外交白皮書？讓高雄市整體的外交政策可以更明確。有關新移民的政策跟做法，還有未來亞太城市高峰會的作為，在這個部分請市長回答。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

我分成二個部分來答覆，第一個，高雄市有沒有整個城市外交的白皮書，我們是沒有城市外交的白皮書，但是高雄市做為一個國際的港都，高雄市是非常的國際化，從整個高雄港的發展，我們就是從研考會。在這個部分，我們認為教育局在學生跟其他，像日本學校的中小學生，他們有一個互訪，這個部分也做得非常的成功。高雄市跟所有不同的姊妹市，我們大概每年在高雄市的重要活動時，都會邀請我們的姊妹市共同來參與等等，所以這個部分，大概透過我們不同的邀訪，還有相關局處跟他們業務有關的，來跟國際間有更多的互動跟交流。第二個部分，就是亞太城市高峰會議，亞太城市高峰會議他們是強調城市跟城市之間，一個城市所面臨的挑戰，一個城市面臨這麼國際化，包括城市之間的競爭，每個城市所面臨的困境，還有未來的行動是什麼？所以我們在亞太城市高峰會議，除了我們原有的姊妹市，當然我們會邀請亞洲太平洋地區區域所有的國家，我們高雄市就分成三個階段來邀請這些城市的參與，包括我們也邀請現階段中國大陸若幹的城市，也來參與城市高峰會議；到目前來講，很多城市不分大小，每個城市都有它的特色、特質，所以藉著這一次亞太城市高峰會議，我們邀請這個城市的企業家，或者城市相關很多媒體等等，在今年 9 月 9 日都能夠參與我們的亞太城市高峰會議；所以在這個部分，現階段我們有一個任務的編組，我們有一個辦公室在做很多準備的工作，因為高雄市有 2009 年的世界運動會，當然這一次的規模是比世界運動會小很多，內涵也不同，但是我們至少高雄市有過去的經驗，對我們現階段的準備等等，我們現在都很努力的在準備中。我們大概每二個禮拜聽取這個小組他們的工作報告，邀集哪幾個城市，這個城市之間，還有我們應該做哪些的準備等等，我們現在都在進行中。

李議員眉蓁：

我知道市府非常重視這個亞太城市高峰會，因為像台北這樣是有一個

具體的東西讓市民知道，有時候市政府做很多事情就必須要讓市民知道，我認為這個城市外交白皮書是非常不錯的。第四個，我要講的，還是回到我們比較嚴肅的問題，就是增加工作機會、催生高值產業，其實大家看到，聯合國國際勞工組織（ILO）在 5 月 9 日的時候提出警告，就是全球 15 到 24 歲的青年失業趨勢將持續惡化，預期將從去年的 12.4% 攀升到 2018 年的 12.8%。其實青年就業前景惡化，同時也出現在已開發跟開發中的國家，前者以歐盟最嚴重，台灣惡化的程度被列為東南亞區域之最，更被 ILO 拿來跟南韓做「對照組」。

我們看到今年全球青年失業人數將達 7,340 萬人，在 2007 年金融海嘯前的數據，五年間青年失業的人數達到 7,340 萬人，是 2007 年金融海嘯前的數據，五年間青年失業竟然暴增了 350 萬人。全球青年失業率雖然在 2009 年創 12.7% 新高後下滑，今年再站上 12.6%，預期將一路攀升到 2018 年，整體而言，青年失業的比例是 25 歲以上成年人的三倍，所以說我們青年失業攀升的情況若持續惡化，恐造成整個世代心靈受損，歐盟更冒著「留下傷疤」的效應風險，過度教育與空有技能的年輕世代就要被迫接受非正式跟不穩定的工作，最嚴重的傷痕恐怕是對社會經濟政策造成不信任。其實 2008、2009 年金融風暴以後東南亞地區失業快速的惡化將攀升破 10%。在 2007 年金融危機東南亞青年失業率約 7.9%，此後或高於 9%，其中以台灣青年的失業攀高趨勢做為代表。

今天剛好有這個機會，我把這個報導跟大家分享，最重要的是他竟然又拿我們台灣來跟韓國比，台灣失業率高達 13%，前年 12.9% 遠高於 2007 年的 11.3%，是在東南亞的平均值高於 12.4% 或 9.5%；韓國竟然從 2010 年 10 月的 8.3% 降到 7.2%，還低於 2007 年的 7.3%。大家就可以看到 ILO 把我們拿來跟韓國比，大家就要重視這個問題，雖然失業是全球的問題，但是我們台灣比較起來是最嚴重的，台灣青年失業率不斷地攀升，高雄當然也無法避免在這個風波當中，高雄市要怎樣努力去改變呢？我們下半年到底有多少大型的就業機會可以提供給高雄市民？請勞工局長回答。

主席（許議長崑源）：

勞工局長請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員剛剛做了一個對比，就是台灣跟韓國做對比，大概是 12.9% 跟 7.2%。高雄市如果要成為一個國際觀的大高雄，相對的縣市合併之後整個產業的結構，最主要是要有高價值勞動密集的產業。這個高價值勞動

密集的產業也就是現在經發局在推動的十一項裡面，包括綠能、精緻農業、觀光、會展、運輸、物流、數位內容、文創，這些都會創造更有附加價值在產業裡面，尤其這些都是服務業，這些服務業創造更高的附加價值，因為我們知道產業就是透過它的附加價值去創造更多的就業工作機會；相對的，它的薪資結構會高，就可以改善勞動者的生活品質；相對的消費能力就高，如此一來，這個城市會慢慢做整個結構性上的改變，這個改變正符合現在高雄在推動的亞洲新灣區。市長一直在強調高雄市整個結構分為北、中、南、東、西，各有在地的特色，透過前瞻性的創新，再加上未來的知識跟技術，我相信這些在大家共同的努力可以創造出高雄的未來，讓青年看到更多的希望跟願景。

李議員眉蓁：

既然局長提到經發局，我也問一下經發局，剛剛局長講得那麼大方向，結果是經發局要去開創，我想要瞭解的是現在青年貸款的補助，還有獎勵民間投資，經發局對於這些有沒有做一些通盤的檢討，到底最近是什麼樣的狀況？獎勵民間投資的這個部分是不是要修正了？請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長請說明。

經濟發展局曾局長文生：

我們有兩個部分，第一個部分，是關於獎勵民間投資的自治條例，事實上去年 6 月才通過，我們從去年到現在的執行狀況，我們通過案子的比例已經提高了很多，一方面是因為我們有一些文創業已經慢慢的有群聚效果也有口碑，他們願意來高雄投資，也都知道有這項獎勵政策，所以相關的一些申請案例有增加，到目前為止，我們發現廠商來申請的時候，因為我們去年才完成修正，所以還滿符合廠商進駐的需要，這是第一個部分。

第二個部分，就是關於青年貸款的部分，青年貸款有兩個層次，第一個層次是中央青輔會原來就有一個青創的貸款在，高雄市政府這邊有一個配合措施，之前叫做「小蝦米的商業跟策略性貸款」，基本上是提供給初次創業或是比較小型企業的貸款方式，但是在輔導的過程當中我們發現一個更重要的問題，我們也試著在改進，就是說一般的青年創業他貸款貸不到，並不是政府沒有提供貸款，是他新成立一個公司財務紀律的問題，一般年輕人新創公司時在財務、記帳等工作上面做得不夠完整，導致他將來要向銀行貸款就會出現一些問題，所以我們也試著在跟會計

公會合作，就是怎麼樣來宣導青年在創業的時候，他除了會研發或是尋找新的商業模式以外，如果將來要把生意做大，必須要從一開始就建立自己的財務紀律、怎樣去記帳，再充分的把自己公司的財務能夠揭露出來，不管將來是要向銀行貸款，甚至更進一步，事業做得比較成功，有一天你要 IPO（公開募股），就是說興櫃、上櫃或是上市都會比較有基礎，這是我們最近在加強的工作。

李議員眉蓁：

局長，青年就業貸款像你這樣講，我覺得「小蝦米」的效果好像沒有推動得很好，連市政府辦的貸款都申請不下來，不要說到一般的銀行，所以這個部分，你要多加強推廣，現在網路創業什麼的，他們可能需要一些經費，希望在這部分能多幫助他們，還有獎勵民間投資的這個部分，這兩個部分希望能夠多加強，謝謝。你要回答嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是。

李議員眉蓁：

請說。

經濟發展局曾局長文生：

其實我們也發現小蝦米商業貸款有些審查的機制可能會讓一些年輕人比較不習慣，他只想著自己要做什麼創新的生意，但是對於需要做審查的工作，他可能不習慣，我們今年嘗試在做一個突破的做法，因為我們有在做 SBIR 就是經濟部小型企業創新研發計畫的輔導，一年大概可以通過 80 到 100 個案子，我們現在正在擬一個方案，就是通過這些輔導的案子如果要申請小蝦米貸款，就不必要再重複經過一次申請的程序，我們把所有的申請程序簡化。

李議員眉蓁：

這樣很好。因為時間的問題，我會講比較快，在美國商會的發表裡面南台灣白皮書指出，應該很多局長都有看到這分報告，就是曾經是工業重鎮的高雄需轉型為乾淨、綠色、多方位的城市。在南高屏成立太陽能發電中心的議題受到重視，對此應繼續推動更多台美夥伴關係，這些地區的地理氣候和人文因素都很適合共同合作發展，促進南台灣成為亞洲乾淨的能源樞紐。該商會也有提到南部積極搶占在太陽能產業的主導地位，綠能在高雄是成長中的產業，在未來數十年可刺激經濟、創造就業機會而且提升台灣的形象。

高雄到底能不能搶到綠能、太陽能的產業龍頭是需要努力的，金融海

嘯之後大家重視遊艇製造業是不是受到衝擊？高雄跟各國都積極推動遊艇業，因為很多人以為遊艇業是有錢人的產業，其實高雄已經有很好的條件發展，像在這分報告裡面，我在議事廳也提過，遊艇跟綠能產業結合在一起，再把遊樂結合在一起，會有更高的觀光產值一一出現。對於美商的這個白皮書對高雄的建言，還有高雄市產業這些問題，市長，您的看法是如何？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

美國商會的南台灣白皮書發表的時候，我們都受邀參加，在整個白皮書的內容，我們都要求相關的局處要進行一些了解，當然它對於我們未來產業的轉型，未來我們高雄教育的均衡，高雄要朝著更國際化高雄城市的發展等等，他們都有一些建議。對高雄市的發展，他們也有表達讚美的意思，但是我想他們一直認為高雄整個過去產業的布局，都是污染的重工業，當然這種產業都無法改變，只能要求這些產業一定要升值，但是有若干的國、公營事業，他們在高雄確實產生大量的二氧化碳的排放，這部分未來環保局應該和這些產業…，因為未來所有二氧化碳的排放量，對於一個城市的形象、對於一個城市未來在國際的評比之間，這也是重點。拿高雄我們就沒辦法和台北比，因為高雄是重工業都在高雄，台北也沒有石化業等等，他們也有一些建議，所以我覺得高雄應該要好好發展我們的綠能產業，我們的整個經發局在這部分，我們鼓勵業界，包括鼓勵我們的市民朋友，如果市民朋友的屋頂願意改為太陽能的發電，他們有若干是我們認為違建的部分，因為他們改為這種綠能的產業；太陽能的發電，這部分我們有一個條例是鼓勵、支持他們，能讓他們合法化，現在我們的工務團隊在這部分也大量在推動，希望能帶動整個綠能產業；另一部分，在我們經濟發展局也有一些規劃，這些規劃包括我們現在整個路竹科學園區，包括我們的小林大愛村等等，我們也都照樣透過各種關係，鼓勵他們發展綠能的發電，所以我覺得高雄市在產業的部分，包括在學生、學校，有一些科技大學、應用大學，高雄市在這部分應給學生更多的支持，讓他們在未來一出學校能學用合一，讓他們所學的，未來可以在我們所要發展的產業裡來就業等等，這都是我一連串的發展，非常謝謝南台灣這些白皮書，他們對我們有些不夠的地方，需要努力的地方，也給我們很多的批評、指教，我們認為美國商界對我們這些看法，來做為我們在下一步更多的檢討和努力的方向。

李議員眉蓁：

其實我們高雄市民非常有水準，包括議會同事、市府團隊，大家都想要推廣綠能的方向在努力，這是全世界的趨勢，印象中高雄讓人覺得是重工業，但我們高雄市民包括市府團隊、議會團隊，都很努力的讓大家改變對高雄的觀念。

再來，我要提一些地方的建議與問題，現在是個 e 化的時代，許多事情都會跟著科技來改變，中國人對於後事慎終追遠，我們這些做民代的都知道，常常要跑殯儀館來公祭。根據內政部統計，全國死亡人數來推估，如果全國都改用電子輓聯的話，可以減少排碳量 105 公噸，垃圾量減少 4,374 公噸。目前最早推動的是在宜蘭，大家看一下，電子輓聯就是播放…，殯儀館人員編輯後事程序，可能和現場投影一直播放，可以達到節能減碳的方式，其實台北也有電子輓聯的系統，它是用姓名、年齡顯示合宜致贈輓聯的形式，致贈內容可以點選，那邊有很多不同的宗教，有一般的天主教、基督教、佛教，還有一般的法界、政界等等的，致贈者只要提出這些輓聯的字樣再落款，內容沒有錯誤的話，就可以從系統來點選，往生者的告別式就會顯示在電子輓聯的看板上。大家看到內政部的殯葬資訊入口更好玩，他可以在環保自然的專區，有線上追思，大家也看到那裡有個神主牌，其實可以點選，鮮花表示對他的追思，這是非常 e 化的表現，我們剛剛也談到高雄市需要綠能，這對我們民代也是非常好，我相信各位民代一年輓聯的費用也是滿高的，我也認為這也是進步的城市，在殯葬業這塊是不是慢慢的改變，利用電子輓聯的方式，請民政局長說明一下你的看法？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們對於整個推動環保，減少紙本，減少空氣污染的理念，我們非常認同，所以對於電子輓聯的規劃，今年已經開始進行，我們也預估了經費，因為我們是第一次做這樣的嘗試，所以我們今年是以試辦的方式，在永懷禮廳我們會有一個廳，專門可以用這個電子輓聯的方式呈現，目前所有的…。

李議員眉蓁：

是制定在什麼廳？

民政局曾局長姿雯：

我們的永懷廳。

李議員眉蓁：

就只有這一廳有試辦。

民政局曾局長姿雯：

我們先行做一個這樣…，先看它的效果，但是我們現在整個電子輓聯的規劃是整個系統，我們會先把光纖和整個系統建置好，未來如果在這個廳推行的成效不錯，我們再擴展其它的廳，我們希望用這方式去辦理，我想這部分應該很快，今年我們希望有一些經費可以來做，應該這個期程大概是五個月左右。

李議員眉蓁：

這樣很好，大家也有看到，現在可能民代的輓聯，有些它甚至不會把它攤開來，只是把名字秀出來，我覺得這很浪費又不環保，如果能學習外縣市做電子輓聯，真的非常好，也希望局長這邊這個計畫還有包括一些系統，因為最重要就是現場操作的人員，不要漏掉哪個民代的名字，如漏掉大家就不舒服，所以那個系統如果建置好，我相信非常環保、也非常e化。

民政局曾局長姿雯：

這部分我們整個會透過電腦、透過網路可以去點選，包括往生者姓名，還有致贈輓聯的致贈者姓名等等，以及樣式、背景，我們都可以透過網路、電子去呈現。

李議員眉蓁：

這樣很好，謝謝局長請坐。請教社會局長，許多中低收入戶的子女，希望可以擺脫家中的貧窮，可以自己獨立，還可以幫助別人，我知道高雄之夢、青年發展帳戶，低收入戶戶內就讀高中職以上至大專院校二年級的青年學子，規定提供 50 小時公共服務的時數，每年內缺課不得超過二堂課，期滿社會局依據他儲蓄金額提供相對定額的撥款 1:1。請教社會局長，目前這個計畫有多少人參加？還有 6 月底這計畫就告一段落，未來是不是還會持續進行，如果持續方案以外，如何讓弱勢民衆可以有效脫離貧窮，請社會局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局張局長乃干：

李議員對高雄之夢、青年發展帳戶的關心，這個帳戶我們從民國 97 年 10 月我們就開始做，目前整個幾年下來的執行績效相當好。目前一共有 41 個低收入戶的孩子在參加這樣的計畫，累積存款的金額也超過了 1,000

多萬，在這四十幾個孩子裡面，其實他們用在自己的教育經費的也有 19 個，創業的有一個，購屋的有 21 個，所以我們可以從這些案子看到這些孩子的績效，除了讓孩子能有發展帳戶的存款以外，我們還有其他脫貧計畫，包括在整個方案裡面，我們幫他們做理財的、身心的、就業的、環境的脫貧，讓他們能全方面的強壯起來，自己獨立。未來我們也持續的規劃，希望有更多的孩子參與這個計畫，就這個部分我們也努力對外募款，提供這些孩子補足經費的不足。

李議員眉蓁：

六月結束之後還會再繼續嗎？

社會局張局長乃千：

我會努力再來規劃。

李議員眉蓁：

所以是還在繼續規劃，那經費已經有了嗎？

社會局張局長乃千：

其實在整個經費上，像在 1,000 多萬裡，孩子一半、政府一半，目前我們在整個經費裡也跟中央在爭取，有 288 萬也是來自…。

李議員眉蓁：

所以這是中央補助款？

社會局張局長乃千：

那是我們跟中央爭取一些的金額，今年的部分我們還會持續來努力。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，陸淑美陸總召，請發言。

陸議員淑美：

首先是淑美在第一屆第五次定期大會的總質詢時間，要請問在座各位政府官員，從 5 月 13 日開始來議會備詢，還沒被議員同仁請教過的請起立。真的都有被問過嗎？應該很多人都沒有被請教過吧！你為什麼那麼害怕不敢站起來？這就表示這幾位表現得非常好，平時服務我們的鄉親受到很大的肯定，請在座的各位掌聲鼓勵一下，請坐。

請放投影片，首先恭喜陳市長，很高興高雄市有五顆星的市長，但是卻沒有五星級的市府團隊，為什麼淑美會這樣講？陳市長在 2010 縣市合併第一年的就職演講，有提到要創造行政零距離、資源零落差、發展零阻隔的高雄新時代，要彌平城鄉地帶的建設落差。陳市長曾經在本席質詢的時候，也來跟本席說希望在縣市合併後，要給市府一點時間，不要

那麼快就對你們失望，可是縣市合併已經二年多了，原來高雄縣各區的建設跟原高雄市比起來，落差很明顯。所以對這麼嚴重的城市落差，本席覺得非常失望。陳市長在這次施政報告還提到市府團隊要本著市民作主的核心理念，並以最愛生活在高雄，做為你的施政總目標，又提到大高雄是一個整體，要用心拉近城鄉的差距，要互相信賴、了解學習，社會福利要提升、經濟要發展，還要防災、減害，要從這三個層面優先處理，要以市民的利益為優先，讓大家合併有感，而且是好感、認同感、光榮感。

但是原高雄縣這些縣民合併後這二年來很無感，而且是無奈感、無力感，跟嚴重的失落感，尤其市府大多數的官員跟陳市長的理念非常不相同，從來不曾真心、用心傾聽我們真正的民意，然後在合併以後，我們議員的服務案件數量增多了，但是市府官員卻不了解城鄉差距的嚴重，也不能體恤原高雄縣民的不適感，不能和市長一樣以市民的利益為優先，盡心盡力的服務民衆，讓市民真的可以作主，努力打拚來提升大高雄的競爭力，讓民衆真的感覺我們是最愛生活在高雄的，我為什麼這麼語重心長？

請看投影片，這裡有高雄市愛河的沿岸、高雄縣阿公店溪的沿岸、高雄市新堀江商圈、玉竹商圈；再看這是岡山區的中街，就是岡山最熱鬧的街道，不知道陳市長在看過這些照片後有什麼感想？請回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

關於高雄縣市的城鄉差距，要在短短二兩年多就把過去幾十年的差距拉平，實在有困難，我也做不到，誰來做都做不到。但是兩年多以來高雄市政府團隊對原高雄縣的 27 個區的努力經營，我想從民調當中…，當然市長不能讓所有人都滿意，但是我會覺得市民知道很多的建設都在進行中。剛剛陸議員特別有提到愛河，愛河是經過幾十年的努力，愛河過去跟阿公店溪一樣臭氣沖天，但是我要跟陸議員說，像岡山地區過去幾十年污水下水道零接管，過去的縣政府幾十年都沒有做污水下水道的接管…。

陸議員淑美：

陳市長，對不起，我插個嘴，因為我只有 60 分鐘而已。

陳市長菊：

不好意思。

陸議員淑美：

我希望你在這邊承諾會率領市府團隊，用最快的腳步，趕緊將我們的建設做好，尤其是我提出來的這些地方都是重點，希望你督促市府，好嗎？

陳市長菊：

好，我想跟陸議員說，所有的建設都需要時間，但是我們會要求市府團隊提高行政效率，加快腳步去做。

陸議員淑美：

我相信市長時常照顧大高雄的民衆，我也相信你一定是我們理想的好市長才對，淑美跟你建議的，我希望你能請市府多用點心。

本席接下來要請教財政局李局長，關於市府要收回暫存於各農會之原高雄縣鄉鎮市庫存餘款繳庫一事，不知道現在進行到怎樣了？請回答。

財政局李局長瑞倉：

我簡單將這個背景跟陸議員報告，這是縣市合併以前，高雄縣有一些錢寄放在農會，照中央的規定，合併之後這些錢本來就要趕快收回來，因為以前是免利息放在農會，主要是讓農會賺價差，但是合併後，農會來找財政局協調這件事情，我們當初跟市長報告後，市長也同意兩年寬限期，現在存在農會的錢共有 39 億，這 39 億如果認真去計算利息，市政府一年要損失約 3,000 萬以上，這樣的情形下，因為市政府已經很缺錢了，還要損失這方面的錢，所以審計處一再糾正要我們收回來，而且全國只剩高雄市還有這樣的做法，所以這中間我積極和農會討論，感謝陸議員一直積極幫我們協調，我們最重要的目標和原則就是…，這是市銀行代理市政府的公庫行爲，要給市民最大的便利，這是我們的目標。在協調過程中，農會的要求條件確實比較高，它要求高雄市銀行負擔這方面的人事費，如果這樣的話，市銀行實在沒辦法吸收這些成本。目前財政局和高雄銀行持續跟各農會協調，以前的口頭協調沒有期限，現在高雄銀行大概是月底或 6 月 28 日，如果仍然有意願繼續和高雄銀行合作代理公庫這個生意的農會，請儘快給我們答覆，我們希望可以繼續和農會合作。

陸議員淑美：

局長，高雄銀行很大牌，本席和林國正立委都很關心這件事，我們也曾當面和各區農會總幹事在市農會協調，後來你要求他們開會爲什麼都沒有通知我們？不通知沒關係，竟然只有一家農會去參加，一家農會去參加你們照樣做會議紀錄，高雄銀行再發文給他們，後面附上這張表，

你們有沒有意願繼續代理？你要在哪裡打勾，如果到 7 月底還不同意我們就要收回了。你剛才還說便民，我們的財政惡化和這個有直接關係嗎？是不是？

財政局李局長瑞倉：

當然這三、四千萬不是大數目，但是這個變成審計處一直向市政府糾正的…。

陸議員淑美：

我們高雄市和其他都市不一樣，合併後我們的行政區最大，最遠到甲仙、杉林，各區都有農會幫我們做這些業務，在農民和一般民衆的心裡都覺得農會等於是市政府單位了，是不是？

財政局李局長瑞倉：

上次開會，市銀行和財政局一直和這些農會協調，希望他們可以來開會，但是他們大概是要採取一致的行動，所以只來一家，既然有來我們就要開會，開會當然要明確徵求每家農會的意見，如果你有意願繼續…。

陸議員淑美：

局長，每家農會的問題不一樣，鳳山農會我們可以替代，高雄銀行很方便，它沒有關係，但是其他的呢？人家跟你要求人事費不對嗎？否則人家爲什麼要白做工，目前就是因爲這個利息可以多幾個員工來上班辦理這些業務，你要體諒他們，想一想好的辦法。

財政局李局長瑞倉：

我們有啊！

陸議員淑美：

哪有？我參加過一次開會而已，你有那個誠意嗎？有想辦法解決人家的問題嗎？

財政局李局長瑞倉：

有啦！我們非常有誠意。

陸議員淑美：

你們和市長不一樣，市長會站在民衆的立場滿足他們的需求，你們不是，你們就只做當官應該做的工作，人家叫我做什麼我就做什麼，如果遇到問題我們要和人家好好協調，取一個比較好的方法來做，這樣對不對？

財政局李局長瑞倉：

基本上，這是高雄銀行代理市庫和農會之間的委託…。

陸議員淑美：

我不是說高雄銀行來代理不對，有可替代和不可替代的原因嘛！是不是？

財政局李局長瑞倉：

當然財政局也不能置身事外，所以財政局其實和…。

陸議員淑美：

請你和高雄銀行好好講一下。

財政局李局長瑞倉：

我知道他們很客氣啦！

陸議員淑美：

俗語說「銀行龜」，他們厲害嗎？

財政局李局長瑞倉：

沒有啦！他們都有一家一家去拜託啦！

陸議員淑美：

一家一家去拜託。還有開會，你也知道誰在關心，都不通知，你們這是什麼心態，我們是在幫你還是在害你，我搞不清楚你們心裡在想什麼？以後你要好好和高雄銀行協調，好好和農會想一個辦法，我不要指示你用什麼辦法，你站在便民的立場以民衆的利益優先就好了，局長，這樣好不好？

財政局李局長瑞倉：

好，謝謝。

陸議員淑美：

高雄市有 5 座污水處理廠，包括鳳山、梓官、大樹、旗津、楠梓，實施的辦法，5 座污水處理廠有 5 套標準，是否有重新檢討的必要？請水利局李局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝陸議員對污水處理廠回饋金的關心，目前污水處理廠有 2 座在興建，在運作的有 4 座，污水處理廠的回饋金額就是在地的污水處理廠它的範圍大約 500 公尺以內畫出來的，所以回饋金是按照範圍的面積來分配，各金額就會不一樣，各回饋金我們就給當地的區公所成立一個管理委員會來支應，最主要是做公益支出。

陸議員淑美：

局長，我們有 5 座污水處理廠，高雄市政府竟然有 5 種辦法。

水利局李局長賢義：

這個應該沒有啦！市政府有一個污水處理廠回饋金的自治條例，我們制定一個…。

陸議員淑美：

條例裡面，每一個廠的委員來講，人數都不一致，最多的 19 個，少的 3 至 5 個。

水利局李局長賢義：

人數是 5 至 11 人。

陸議員淑美：

有 19 人的啊！這是你給本席的資料。

水利局李局長賢義：

按照它回饋的量來處理。

陸議員淑美：

不是回饋量，我是指委員的部分，污水處理廠的委員人數都不一樣。

水利局李局長賢義：

我們是訂一個範圍，幾個人至幾個人，由當地的區公所決定，因為這是交給區公所統籌運用，所以區公所的區長就根據我們制定的母法來聘請委員，所以每一個當然就不一樣，但是根據的原則還是不會超過母法。

陸議員淑美：

這是你們給我的資料，旗津污水廠有 19 位委員。

水利局李局長賢義：

旗津的量比較多，它的回饋金 4,000 多萬。

陸議員淑美：

自治條例委員最多幾人？

主席（許議長崑源）：

5 到 11 人，旗津卻有 19 人。

陸議員淑美：

對啊，我們有幾個政府？你說最多 11 人，大家都有聽到，旗津是 19 人，這是你們給我的資料。

水利局李局長賢義：

11 個是梓官啦！5 至 11 人。

陸議員淑美：

所以我說自治條例怎麼制定，你要去輔導這些區公所的委員會，人數都不一樣，大家一直吵，臨近的里也希望來參加，他想知道回饋金是怎

麼使用，來參加是不是就可以多分配一點？一般里長的心態都是這樣，當然自治條例又規定說，專家學者不得少於二分之一，是不是？所以人數的部分希望市府可以重新檢討，這樣好不好？

水利局李局長賢義：

我們會針對各區污水廠的運用情形來做一個檢討。

陸議員淑美：

我希望自治條例要有統一性。

水利局李局長賢義：

這個自治條例是在去年底的時候整個再做修正的。

陸議員淑美：

你們給我最新的資料是 101 年 7 月 9 日，〔對。〕就是這個嘛！

水利局李局長賢義：

就是那時候做個修正。

陸議員淑美：

我們現在已經是 102 年了，本席跟你反映的事情，希望你們重新再檢討。另外，我跟市長報告，因為我們的污水處理回饋金目前只有補助民生用水污水處理廠部分；至於工業區裡面的污水處理廠，我們就沒有補助，本席認為這樣很不合理。尤其是我們的本洲工業區，當時它也是由地方政府所開發的，所以本席在這裡建議，是不是市長幫我們爭取一下？將我們這個本洲污水處理廠納入考慮，是不是讓我們也能有回饋金的編列？讓我們能因為這個東西建在那裡污染我們的同時，你們來幫我們編列回饋金也是應該的，市長，你說對不對？

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

本洲工業區的部分，是不是需要有回饋金，這個我是不是來做個檢討，我們當然也認為應該要公平，這個部分是應該要有效，再公平來處理，我來了解一下，再跟陸議員報告。

陸議員淑美：

好，謝謝陳市長，也希望市長要進行了解時，包括工業區裡面，雖然那是經濟部開發的，也希望能將地方的心聲一併做個通盤檢討。

再來，首先我要恭喜高雄市民的是，市長能聘請到一位非常專業的環保局長來高雄市任職。我看陳局長的學歷和經歷中，特別是你曾參選過民意代表，所以你的立場跟議會全部議員所希望及所要做的，應該都是

一樣的，尤其是服務民衆方面，你想的和我們所想的應該都是一樣才對！
我要請教環保局陳局長，請問高雄市總共有幾座焚化爐？

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

總共有 4 座焚化爐。

陸議員淑美：

原高雄市有 2 座嘛！

環境保護局陳局長金德：

原高雄市有中區、南區，現在合併之後，在原高雄縣的是岡山、仁武。

陸議員淑美：

有 4 座嘛！這 4 座的回饋金都一樣嗎？

環境保護局陳局長金德：

有二套辦法。

陸議員淑美：

二套辦法？

環境保護局陳局長金德：

對，有二套辦法。

陸議員淑美：

你是不是簡單說明一下。

環境保護局陳局長金德：

原高雄市就是在 2 公里範圍內有補助，用設計容量來編列回饋金；原高雄縣是按照當初高雄縣有一個自治條例，對於補助的鄉鎮是用這個自治條例，用進廠 1 噸 200 元來編列。

陸議員淑美：

它的範圍呢？

環境保護局陳局長金德：

範圍是用那個自治…。

陸議員淑美：

是 1.5 還是 2 公里？

環境保護局陳局長金德：

這部分我沒有詳查，但是我知道那個跟原高雄縣的自治條例到現在都沒變，仍維持那個原則。

陸議員淑美：

這樣我跟陳局長報告，因為你剛來不久，可能對這個業務比較不了解，本席剛剛也說過，我剛好住在本洲里，那裡就有一座焚化爐，所以我對焚化爐的回饋金比較了解，而且我過去也曾擔任過這個管理委員會的委員。我剛剛有跟市長報告說，一個政府不要有那麼多套的標準，在那麼多套標準之下，導致老百姓不知道到底哪一項是要依照政府所規定的來做，我雖然想當一位守法的百姓，不過我們的標準卻有好幾套，我到底能用哪一套呢？根本都不知道嘛！本席認為原高雄市的很好，因為它用設計量，請問局長目前這二個焚化爐的量跟原來設計的相差多少？

環境保護局陳局長金德：

你說高雄市中區、南區嗎？

陸議員淑美：

對，中區、南區這二座。

環境保護局陳局長金德：

以設計量，設計量是固定的，原來設計量是固定的。

陸議員淑美：

它現在實際的進廠量呢？

環境保護局陳局長金德：

現在實際操作的，因為每年都不一樣，要看…。

陸議員淑美：

是不是跟實際落差很大？

環境保護局陳局長金德：

但是當初跟地方…，那時我還沒來，當初去協調回饋金的編列，是依設計量為編列，每年多多少少都會改變，因為我們有時候收別人的垃圾有時少有時多，這個跟當初的設計…，實際燃燒的跟設計量是有差。

陸議員淑美：

其實是落差很大啦！我們都知道政府想要資源回收，目前回收的績效也很好，所以原來的設計量跟你實際的營運管理差很多，對不對？我這樣說有沒有錯？

環境保護局陳局長金德：

如果是這個回饋金的部分，我們願意將來把這二套辦法跟設計量的部分做個整合，看看是否能滿足目前的狀況，同時整合出一套共同的完整辦法。

陸議員淑美：

所以有時候我沒有在這裡講，市長也就知道了，有時候外面的百姓

都已經罵聲連連了，市長也都就不知道人家在罵高雄市政府團隊什麼，所以我才會在這裡跟你研究，還有原高雄縣是用實際進廠量來編回饋金。

環境保護局陳局長金德：

進廠量。

陸議員淑美：

1 噸 200 元。

環境保護局陳局長金德：

是，1 噸 200 元是環保署規定的。

陸議員淑美：

你認為這樣比較合理，還是用原來的設計量比較合理呢？

環境保護局陳局長金德：

這個要看當初是怎樣約定的，因為要建焚化爐時，地方是一定會抗爭的。

陸議員淑美：

沒有啦！陳局長，我剛剛說過，應該你想的是跟我一樣才對啊！

環境保護局陳局長金德：

它當然…。

陸議員淑美：

應該是符合實際，也符合老百姓所期望的才對。

環境保護局陳局長金德：

如果以回饋金的意思來講，用實際進廠量來編列是合理的。

陸議員淑美：

這樣比較合理嘛！

環境保護局陳局長金德：

但是進廠量我們要注意，會變動的喔！

陸議員淑美：

對啊！

環境保護局陳局長金德：

不是說現在量多就會持續很多，以後也可能會變少喔！

陸議員淑美：

我就跟你說過了，我住在那裡，我知道它會高或低嘛！所以他們在編列回饋金時，他們就會在每個年度前先提出來，如果實際上沒那麼多錢時，就要減下來，假如增加的話，當然就要多出來，是不是這樣？〔是。〕是嘛！因為你剛來不久，我不知道你對回饋金了解多少，他們過去雖

然不計較 1.5 公里跟 2 公里之別，目前岡山區和仁武區都有人說，我們已經合併二年多了，是不是有必要檢討呢？只要一套標準就好了，如果是 2 公里，就全部都 2 公里，假如認為是 1.5 公里就 1.5 公里，你認為這樣合理嗎？

環境保護局陳局長金德：

合理啊！這個如果地方有反映的話，我們可以整合，同時滿足大家的需要。

陸議員淑美：

而且那個編列的金額也不一樣喔！

環境保護局陳局長金德：

讓大家都滿意的情形之下，來整合出一套標準，這樣大家在管理上會比較好管理。

陸議員淑美：

會比較好管理，你也有同意嘛！〔是。〕重新檢討。另外，包括過去我們岡山、仁武兩座焚化爐，當時的鄉鎮長…，因為他們還有代表會在監督，他們曾拜託說，是不是可以依照比例分一些給他們做為私房錢？當時鄰近各里的里長全部都有同意，區公所也有編列這些錢，不過這個在縣市合併之後，已經沒有代表會在監督區公所了；還有當時的縣政府也曾要求依照百分比分一些給他們做為私房錢。現今的時空背景都不一樣了，我希望陳局長這一次好好的檢討，尤其是高雄縣的區公所部分，對於區公所和原高雄縣政府所有的，本席在這裡建議，是不是能將 1.5 公里放寬為 2 公里？至於其他原來沒有回饋到的，公所和市府這邊都全部實際回饋給地方，你認為本席這樣說有沒有道理呢？

環境保護局陳局長金德：

這個我們願意來整合，但是實際上到底要怎麼做，是不是這樣就能讓所有人得到同意和滿意，我現在無法馬上確定在什麼範圍內，不過你剛剛說原高雄市是 2 公里，原高雄縣是 1.5 公里，這個部分我們同意檢討。其實大多數的回饋金都在區公所，各里的管理委員會只要提出一個計畫呈報區公所，管理委員會如果同意的話，我們不會反對的，所以這個錢等於都是區公所在用的，有小部分…，但是剛剛有二個問題，第一個問題是，區公所要留做什麼，那是區的事情，我們沒有管到那個的。

陸議員淑美：

區公所也是高雄市政府管的。

環境保護局陳局長金德：

不是，就是它要留多少，那個要有一個辦法的依據。

陸議員淑美：

我希望我們能重新做一次來檢討。

環境保護局陳局長金德：

好，我們同意陸議員的這個看法。

陸議員淑美：

局長，很抱歉，為什麼我會用這一張 powerpoint 呢？我先跟你說聲抱歉。

環境保護局陳局長金德：

不會啦！

陸議員淑美：

因為你剛來沒多久，所以你不了解，這個回饋金人家過去是怎麼用的，你說只要人家呈報上來的，我們都沒意見，現在不知道要怎麼做，因為我也不知道啊！從去年開始，地方要來跟我們申請，申請一些社團的補助也好、一些地方建設的也好、一些公益的也好，我們裡面的人都跟人家說沒錢。沒錢喔！不要給你們補助，因為我們沒錢。明明有編列照百分比給你們的錢，你也有給本席資料，本席要好好跟你們講一下，跟你的部屬講要檢討。

本席同樣在要資料，民政局就給我一本，做的這麼漂亮，我要看什麼，一目了然。你們不是，我要到哪，你們就幾張給我，要到哪就幾張給我。我對局長已經很有耐心了。

環境保護局陳局長金德：

這我們要改進。

陸議員淑美：

為什麼我要寫這樣你知道嗎？有二座焚化爐，我們岡山要編回饋金，我就編岡山地區要用的，對不對？除了我講的以外，區公所、市政府該有的百分比以外，其餘的就用在地方所在地，對不對？〔是。〕是嗎！仁武的，高雄市另外兩座他們自己編，對不對？〔是。〕為什麼會要不到錢？

環境保護局陳局長金德：

跟議員報告，我 2 月 5 日就任，要熟悉業務需要一段時間。有關回饋金申請，我大概從 4 月左右，因為業務我在瞭解中，很多的申請案，所以我要求業務科先暫時檢討好，再重新來…。

陸議員淑美：

局長，你不要做好人了。我跟你講，從去年人家就要不到錢，你們的錢會怎樣用，我不要講你們，可以把錢隨使用。〔不會。〕我就跟你講有，你還講不會。我要證據給你嗎？講的這麼明白，還聽不懂嗎？

我相信換成是你來質詢局長，如果知道這麼多事情，你不是這樣的態度而已。不可以說，今天你跟我比較好，我就給你比較多錢；你跟我比較不好，我就跟你講說，不要給你補助。我們政府是這樣嗎？這是你私人在用的嗎？我看你比較高興，我們許議長來要，我就說：「議長，你做議長你要 10 萬，我就 10 萬給你。這陸淑美議員在向我們質詢，這不可以給他，如果來要就跟他講沒錢。」這種情形，局長，你到任沒多久，是不是你注意一下？〔好。〕剛才該檢討的，檢討，錢不要亂用，不要欺人太甚！

岡山本洲焚化爐附近的人都比較「細漢」，還是要我帶一堆人來這裡講給市長聽，來跟市長抗議。希望你下去跟業務科講，事情不要亂搞。這樣好不好？

環境保護局陳局長金德：

好。

陸議員淑美：

請坐。我為什麼要秀這張 powerpoint 呢？我感覺很奇怪，這兩本業務報告，為什麼報告人都是藍健菖局長呢？什麼原因呢？

主席（許議長崑源）：

誰要說明一下呢？

陸議員淑美：

曾局長是不是請你說明？那是你的局，你也寫「藍健菖」。

經濟發展局曾局長文生：

4 月 20 日的時候，我有請我們同仁重新送過，我不知道是不是沒有拿新的版本給陸議員？

陸議員淑美：

你重新送新的，你有說舊的那本要作廢嗎？你送的跟藍局長寫的一模一樣嗎？只是封面改過，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

對，已經送過了…。

陸議員淑美：

不是，我現在問你，它的內容一樣嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對。

陸議員淑美：

你請坐，藍健菴局長，請問這本是你寫的還是曾局長寫的呢？這本來應該是你要報告的，你才會先送這本。

海洋局藍局長健菴：

這個跟議員報告，我就職海洋局是 3 月 28 日，那是議會開議前…。

陸議員淑美：

就送了嗎！

海洋局藍局長健菴：

對。

陸議員淑美：

哪會寫藍健菴呢？我收到的是這樣，他的不一樣啊！我現在問你，你原來的這本裡面的內容，是之前孫局長做的還是你做的。

海洋局藍局長健菴：

海洋局的部分，是原來孫局長。因為我到海洋局…。

陸議員淑美：

對啊！你只是把封面換一下而已，對不對？

海洋局藍局長健菴：

因為局長變成是我，沒有錯。

陸議員淑美：

好，你請坐。曾局長，我剛才問你的，你就這樣回答就好了。這裡面就是藍局長做的，你就是封面換過，我要問你是這樣。

主席（許議長崑源）：

沒有啦！他們這些政務官都不用有政策了，你聽得懂嗎？每一個政務官全部都一樣，思想、作風都一模一樣，都不用有政策就可以做政務官。

陸議員淑美：

好，我恭喜經濟發展局的曾局長，我也看了你的學經歷，你是台灣大學土木工程學系，你的經歷不錯，做了很多。我也上網看你的資料，因為我也想趕快跟你認識，了解你。

我看了這份資料我嚇了一跳。我要請教陳市長，針對經濟發展局的曾局長在民國 99 年 9 月 19 日凡納比颱風來的時候，任職於你的辦公室主任，因為偽造你的行程被高分院判處拘役 50 天，緩刑二年一案。當時縣市還沒合併，本席不太瞭解。以我對陳市長的瞭解，你不可能指示你的屬下說，你去偽造我的行程，再來犯這個罪。市長對這個事情的看法是

怎樣，市長你回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

關於縣市合併之前，919 颱風當時有若干的民意代表在追蹤我的行程，我的行程並不是以公文書來使用。因為這樣，導致當時我的辦公室主任被判刑，我對他非常的抱歉。

陸議員淑美：

市長，我給你時間解釋，結果你講的，我也聽不太清楚。這應該是當時的許議長比較清楚，聽了我也不是很清楚。你的意思是說，以前的曾主任護主心切，大家都找不到你，他才用一個假的行程出來。是不是這樣？是嗎？陳市長你請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

向陸議員說明，當時在檢察官的認知跟市政府不同，我們認為當時他那個行程只是參考；但是他那個行程，檢察官認為是代表「公務」、「公文」。所以現在市政府所有的行程都會說，這是參考使用，非「公文」。如果這是公文，市政府要負完全的責任，但那不是公文，市長的行程也有可能隨時會變動。因為這樣讓他承擔，我個人對他很抱歉。

陸議員淑美：

市長，請坐。這次我就聽懂了。我們的行程也是我們的服務處在替我們打字，我們的行程印出來也不一定照這個行程跑。我們也是看一下，我們認為這是我們個人需要親自去的，我們才去。如果認為那個行程，我們可以請我們的助理去，還是派市政府哪一位主管去的，就派別人去，你的意思是這樣嗎？所以這個事情對經濟發展局的曾局長有點不公平。市長你的意思是這樣嗎

主席（許議長崑源）：

曾局長，是不是爲了這樣升官的？

陸議員淑美：

曾局長，我現在跟你說這些，我希望你經過這個事情以後，應該不會再發生不小心有偽造文書的事情。對不對？請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我想這個事情造成很多誤會，也包括公文書製作的一些流程，其實並不是在我監視之下，我只是提供部分的訊息。我當然知道，未來做一個政務官在講話上面應該要更謹慎。

陸議員淑美：

現在我講完再問你。我不知道你是不是真的很瞭解本洲要把工業區擴編的事情呢？我不知道你是不是真的瞭解？不過我們議員在議事廳裡，每一次的質詢只有短短的 60 分鐘而已，在我們蘇議員琦莉質詢的那天，他有大約跟你問過，本席發現你不曉得是不是不小心，這個不是偽造文書，你不用擔心。不知道是不小心還是不了解，讓我覺得你只是隨便回答一下，你知道我說什麼嗎？你還沒有當局長之前，你也是專門委員，也是在經發局，對不對？照理說應該很了解才對，但是你都隨便回答他，我覺得這樣很不負責任。我不知道你的看法如何？我覺得為官不能這樣。因為議員來這裡質詢，就是老百姓交代我們要詢問什麼讓老百姓了解，你隨便回答議員，這樣的交代對嗎？這樣負責任嗎？

本席告訴你，我住在這裡，我對這裡最了解，我 show 這張圖給你看。上次我問過你有沒有去過本洲工業區，對不對？我前幾天遇到你，有私底下問過你嘛！你告訴我說前兩天才去過而已，你總共去過幾次？請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思，我其實去的次數還不少，不敢說很多，但是兩年來我陸陸續續去過好幾次，我沒辦法很精準講去過幾次。

陸議員淑美：

從擔任專門委員以後就有去了，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

對。

陸議員淑美：

你都去那裡做什麼？

經濟發展局曾局長文生：

有的時候是去開會，比較多的時候是去開會。

陸議員淑美：

去工業區管理中心開會嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，去工業區管理中心開會。

陸議員淑美：

去中心開會後就離開了，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

大部分的狀況是。

陸議員淑美：

你知道這個擴編的地點在哪裡嗎？

經濟發展局曾局長文生：

在本洲工業區的北邊，在…。

陸議員淑美：

它的北邊在哪裡，你知道嗎？你知道它確定的範圍在哪裡嗎？你有去看過嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有。

陸議員淑美：

看過幾次？

經濟發展局曾局長文生：

看過一次。

陸議員淑美：

看過一次。你以後如果來本洲，通知我一聲，我住在那裡而已，我也可以招待你。你知道我為什麼這麼問你嗎？這個工業區還沒有擴編，本洲工業區的旁邊就有永安工業區，你有去過，你了解。我告訴你，旁邊還有高雄科學園區，我很早就跟市長反映過，也跟之前的經發局藍局長反映過。你們有沒有考慮過住在那裡的人？我們的許議員慧玉也有說過，他也願意提供你住宿的地方，看你願不願意住他那裡，本席也邀請你去住我們那裡，去那裡看看，看看在地住在那裡的人，旁邊都是工業區，要怎麼生活？

你們要怎麼擴編？你們當初要開發每一個工業區，都要做環境影響評估，我們已經被你們欺負得很可憐了。以前裡面要蓋一座焚化爐，也不重新做；現在要擴編，地方的民意一直告訴你不可行、不要做、不適合，你另覓地點做。我也可以提供你地點，你知不知道哪裡比較適合？你現在當了經發局局長以後，我們來研討，你認為我說這裡不適合，你認為有更適合的地點嗎？你先說說看，我再跟你說。

經濟發展局曾局長文生：

我說明一下本洲北擴編的過程，其實議員應該很清楚，他是 97 年就已經編定的政策，在縣市合併之後交由經發局繼續辦理。目前的狀況是這個樣子，就是他是在經濟部工業局審過以後，現在分送內政部的都委會及環保署，在做環評跟都市計畫的審查。環評的部分，下個禮拜一要做審查。這個部分我想議員大概都很清楚，就是它是一個既定的政策，我們在報編的部分，希望先把它走完。我們在去年 4 月份辦公聽會的時候，就是正式公聽會的時候，那一次陸議員聲音不方便，但是有去參加，我們也有說明其實是兩個段落，因為報編完跟確定要徵收是兩件事，這是第一個部分。第二個部分是這個工業區報編那麼久，確實遇到了一些環境改變的問題，包括土地要依照市價徵收，這個新的政策出爐，事實上就已經給這個工業區的報編帶來新的變數。

我想議員你提的意見，其實我們都有在關心，我也知道這塊工業區的報編，對附近的環境一定有影響，所以我們才要做環境影響評估；但反過來講，現在特別的狀況是這一塊農地正被工業區包圍，其實適不適合再做農地，我也希望私下有機會跟陸議員討論。

陸議員淑美：

再做農地不適合，你可以讓我們變成住宅用地，你可以變更其他的，為什麼一定要做工業區？大家就一直說不行，藍局長來開會的時候，地方上只有兩個地主同意而已，其他都反對，附近鄰近的百姓也都反對，你不顧反對的聲音，堅持要做。你說已經報編了，報編的都有做嗎？上次本席跟你們市府檢討的，全部土地都要重新檢討，你們該編什麼的，每一樣都有做嗎？每一項都要做嗎？你聽得懂我說什麼嗎？不用做，人家不高興這麼做，不歡迎你做、不適合做，你們要去跟中央報告。我們以前 97 年報編的，因為時空的背景、環境的衝擊不一樣了，所以我們要撤回這個工業區的擴編。可不可以這麼做？你們不做嘛！你們就說這是 97 年編定的，你們就接著一直做。你根本是浪費民脂民膏，你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

中央的既定政策一定要遵守嗎？

陸議員淑美：

如果要這樣做，你做得完嗎？

主席（許議長崑源）：

事實上是這樣，如果是他們不了解地方，我們地方政府又逞強去做，這樣一定要遵守嗎？

陸議員淑美：

我跟你說只有兩個地主同意，藍局長在去年開會的時候，再之前你們都還沒有來主持，在工業區管理中心也開過好幾次會，大家都反對，只有你們硬要做。我認為我們的市長不是悖離民意的人，你們是要陷害他還是怎麼樣？叫你們不要做就不要做，還硬要做，都一直講一些官方的語言，來這裡不知道要做什麼？好啦！這一點我不跟你檢討了，我跟你說不要做，不要想開發了，就去跟中央說是我們地方不想做，是不是可以換其他的都市計畫，來做更適當的開發。

主席（許議長崑源）：

你把民意讓中央了解，如果中央比較厲害，叫他們下來處理。

陸議員淑美：

你再陪本席看一下 powerpoint。

主席（許議長崑源）：

如果中央比較厲害，就叫中央下來處理，對不對？

陸議員淑美：

你看一下，這是本洲工業區裡面的道路，這個不知道要跟你說還是要跟藍局長說。本席在上次質詢的時候就說過，我連走路都會跌倒，路都是不平的。有啦！半年來幫我們做了一小段，做本工六路靠近科學園區那裡的一小段，半年都還沒有做好。所以市長剛才說叫我給你時間，不要這麼久，市長，在科學園區裡面做一條路，損壞成這樣，半年多來只有做一小段，還沒做好。這是什麼行政效率？你們兩位局長，誰要負責？他有答應我說要馬上去做，結果只做了一小段而已，而且還沒有完工。

我希望曾局長，你來這個位置要有作為一點，這個工業區算起來是滿重要的。今天沒有時間跟你探討污水處理廠的事情，我希望這些事，你要好好的去督促一下，不要再任由它這樣子。

再來，我們的岡山舊眷村，因為改建蓋勵志新城，把舊的老舊眷村都拆除。接著原來的舊眷村就用鐵籬笆圍起來，任由它在那裡荒廢。往下讓他們看這些現況。這個不只成為我們環保跟治安的死角以外，現在正值登革熱在蠢動之際，這些舊有的眷村用地，即將成為病媒蚊的超級大溫床。希望這些閒置在這邊的舊眷村用地，在我們政府尚未有明確開發計畫之前，不要任由其這樣荒廢。尤其是除了我剛剛講的問題以外，同時也妨礙到我們整個岡山的繁榮跟發展，因為捷運已經延長到我們岡山了，這裡剛好是從捷運站下來，走一小段路就看到的，希望市政府是不是趕快跟國防部研討，對這個舊有眷村的用地，目前無法及時

開發之下，能不能做一個比較好的改善，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我跟陸議員一樣，對於現在軍方在岡山地區有一大片的土地，我每一次去那邊，看了都非常難過。另外一個問題，是陸議員剛剛提到的，有登革熱的問題，整個岡山地區環境的品質，所以要求岡山區公所跟軍方討論，把那個圍籬拆除，市政府負責管理，至少把雜草、包括一些不當的建物剷除，這個部分我們願意跟軍方做有效率的討論。

當然第二點更重要，這個部分由財政局李局長負責跟軍方進行討論，市政府願意釋出未來做都市計畫重劃的誠意，共同來開發。我們也知道，軍方眷村改建需要土地，以後市政府在都市計畫的容積等等部分，我們會幫助軍方創造雙贏，岡山贏、軍方也贏，解決現在擱在那裡的問題。現在市政府所有財產管理由財政局李局長負責，李局長也跟軍方接觸，這個部分朝好的方向，我們希望能夠更快，局長要不要跟陸議員說明一下。

陸議員淑美：

我們請李局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

財政局李局長瑞倉：

我們確實跟軍方建立一個溝通平台，這個地方是哪裡？我看不出來，不過據我所知，現在區公所區長也很積極，有幾塊土地，區長也願意接管來做綠美化，我們會一步一步把這個範圍擴大。

陸議員淑美：

我跟你報告，這個是原來的大鵬九村、貿易十村，另外就是協和里的曉風、致遠二個新村。

財政局李局長瑞倉：

我們再找軍方來協調。

陸議員淑美：

如果你不知道路，我可以帶你去，沒有關係。

財政局李局長瑞倉：

謝謝。

陸議員淑美：

包括剛剛本席所說的國防部土地以外，我也希望在我的娘家——橋頭區的新市鎮，我也一再的關心，爲什麼營建署一直擱在那裏，也不去開發？一樣都是雜草叢生，還要派人去照顧，是不是我們市政府也可以透過相關單位，去跟營建署說，不然也可以交給地方開發，這樣是不是就能夠帶動地方更繁榮、進步呢？市長，你的看法呢？

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

我跟陸議員一樣，我們對橋頭新市鎮也是心急如焚、非常著急，我們也跟營建署提出一個方向，市政府願意跟營建署共同開發，這個部分還在討論中，甚至交給我們市政府開發，我們都願意，現在跟營建署針對這個部分還在討論中，因爲討論的結果，我現在還不清楚，但是我們有接觸，我們有提出共管，如果後續我知道具體的情形，再跟陸議員說明。

陸議員淑美：

這部分是由劉副市長負責的嗎？

陳市長菊：

他今天代表高雄市政府去領獎，所以…，這個我們跟營建署已經接洽非常多次了。

陸議員淑美：

市長或副市長如果要去中央找王院長，我也非常願意幫你們聯絡，並且陪你們一快去。

陳市長菊：

對！我們很願意，王院長幫助高雄很多。

陸議員淑美：

我講這麼多，最後我希望…，現在電視及報紙一直在報導重視地價及房價，我的看法是不一樣的。因爲地價如果很貴，相對的，蓋的房子賣出的價格一定很貴，對不對？如果賣很貴，一般的百姓要去買，也無法買得起，一個年輕人從學校畢業之後從事工作，現在說是 22K，他如果結婚生子，他的太太也是 22K，要維持一個家庭就非常的困難，還要買一棟房子，可能一輩子永遠都沒有辦法。所以我希望市長也考量一下，我剛才跟你討論的，不論是國防部的土地或是新市鎮的土地，是不是也跟營建署說，聯合蓋一個「合宜住宅」，這個是我在網站上看到的，全世界做得最好的就是德國，等一下我會把這一份資料送給市府，希望市長朝這個方向努力，不要只是說美術館附近一坪土地能賣多少，我們聽了會害

怕，不是非常高興就跟你們鼓掌，所以我們不能以為地價好、房價好，稅金收得多就高興，這就沒辦法跟市長的理念一樣，因為你的市政目標是讓人家最愛生活在高雄，我希望住在高雄，除了有好山好水，還有一個好的人情味、好的環境以外，也希望有好的工作可以做，什麼都覺得非常好，每一方面不論是社會福利或是什麼，都辦得非常好，這是我跟你的期望，你的想法應該也跟我一樣。最後，我把德國辦得非常成功的合宜住宅資料送給市府，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 22 分）