

## 十四、第 1 屆第 5 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 102 年 5 月 24 日上午 9 時 1 分）

**主席（許議長崑源）：**

今天議程繼續市政總質詢，第一位陳議員粹鑾，請發言。

**陳議員粹鑾：**

今天我的總質詢時間首先針對社福團體的捐款物資縮水問題，今年年初社福團體年關很難過，因為景氣好壞有影響到捐贈量，捐款、物資都縮水，所以如果景氣差，社福團體年終的關懷物資和募款就會受到影響。所以有很多社福團體的負責人都在怨嘆今年年初的年關真的很難過，因為物資都縮水。像家扶中心主任王聖基就在怨嘆去年年底，舊曆過年的捐款物資比往年減少差不多 15%，像一些小朋友想要的聖誕禮物等都不敢超過 500 元以上，有時候甚至不敢要求，因為物資少、物價漲，包括水電雙漲；另外，伊甸基金會也是說今年年初的年關捐贈跟物資捐贈，也是比往年減少差不多 20%，還有新移民社會發展協會理事長湛秀英女士也說友情捐贈、贊助變少，去年過年的捐贈如果是一萬元，現在都差不多縮水剩下 5,000 元，所以社福團體都面臨了捐贈不足的困境，所以針對這個，要請教市長的看法。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

因為最近全世界、亞洲地區真的整個經濟、景氣都很差，所以大家不是不心疼，只是大家能捐助弱勢社福團體等的物資相對減少很多，去年就有這樣的問題，社會局大家也很關心，社福團體也都叫苦連天，所以在這樣的情況之下，社福團體有若干的生產，譬如中秋節他們有生產一些相關周邊產品像月餅等的產品的話，社會局長，包括我個人也都會參與去大力推銷。社福團體雖然面臨整個經濟這麼不景氣，但是我們希望社會還是要支持社福團體。所以我的特支費固定很多都是捐贈，還有我有認養一些原住民的孩子等等，我們都是固定支持這些弱勢團體、家庭，如果今天捐贈物資減少這麼多，我也希望社會局，如果有其他社會面的捐助、捐贈，也可以幫助社福團體。我覺得張局長這個部分做得很好，因為很多人對政府信賴度很高，所以希望藉由社會局轉贈其他需要的社福團體，市政府很願意這樣，因為政府能力也是有限，在這種情況之下，

我們可以盡量幫助社福團體，對他們的困難我們是感同身受，希望社會局等等，我們盡最大的可能幫忙。

**陳議員粹鑾：**

我現在也要探討的是社福團體的捐贈物資縮水不打緊，政府社福補助經費也都減少，像弱勢家庭住宅租金補助的名額也是大幅減少。譬如總申請的戶數是 1 萬 3,369 戶，獲得核定的補助只有 3,207 元，雖然市府最近有自籌財源加碼 6,000 萬補助 1,623 戶，但是還是不到總申請戶數的一半，所以只能用電腦抽籤。這是公視電視報導現場沒有抽到的民衆，有的在哭讓人很心疼、很心酸，所以市長、張局長、還有盧局長…。另外教育局去年編列不足 80 萬，也調整預計要刪減弱勢身障補助，申領條件又要修改得更加嚴苛，限重障與極重障；尤其今年還縮編預算 104 萬，打算排除中低收入戶跟家戶所得低於 30 萬元的家庭子女。所以不只社福團體捐贈物資減少，政府補助弱勢家庭的預算也要縮編，本席在這邊要講的重點就是，如果政府的資源有限，是不是找其他無限的資源幫助需要幫助的民衆？

今年 4 月 26 日台中市新聞局就有成立「待用慈善食物資源地圖」，讓待用資源能夠幫助一些弱勢團體和民衆。待用一般都是民衆捐贈，過去都是捐錢等，現在待用資源就是他捐物資或是食物、點心、餐盒或蛋糕等，這是最近這兩、三個月非常流行的，所以這種非常善良的風氣也是很有人情味。台中市是全國首創做「待用慈善食物資源地圖」的，社工員如果有發現需要這方面資助的民衆，就會介紹到慈善食堂那邊去用餐，如果慈善食堂有發現民衆需要社會補助的話，也會推薦給社會局，幫他申請一些社會補助，所以本席覺得非常好，尤其這是最近兩、三個月非常流行的趨勢，因為現在政府的補助都縮水，減少一些對弱勢家庭的補助，所以本席在這邊提出來探討，這是非常有意義的事情，請教市長的看法。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**陳市長菊：**

我剛才一開始有跟陳議員說，因為現在財政的負擔、經濟的不景氣，所以包括弱勢家庭住宅租金的補助，依據中央法令的規定變成減少到連一半都沒有。在這個情況下，都發局盧局長有來找我，他也覺得很難過，所以市政府自己就拿出 6,000 萬，但是 6,000 萬也只能補助 1,623 戶而已。有 1 萬 3,000 多戶來申請，結果能夠補助的才 3,000 多戶，我們就

是再增加，也只多 1,000 多戶而已。所以我們看到很多民衆因為抽不到在流眼淚，我們也是很難過。我會和社會局就這部分再尋求民間的資源，能夠多幾戶就多幾戶，這也是好的，我們會盡我們最大的力量。

我們非常感謝剛剛陳議員提到待用資源這個部分，高雄市每個社福中心都有我們的物資站，就是整個食物都有。我也認為社會局應該讓所有的市民知道，這就是一個「資源、慈善、愛心」，我們高雄市很早就有這麼做，歷任的社會局長他們在這個部分都做得很好。所以高雄市還有結合慈善團體聯合會，我們很早就有食物券，食物券已經發了很多年，如果你全部發現金，但是現金有時候會被父母拿去用，而弱勢的小孩卻不知道，所以我們在多年前就設了食物券，讓弱勢家庭中的孩子，因為有這樣的食物券而免於挨餓。這是好幾年前，我們市政府和慈善團體聯合會就做這樣的合作。今天陳議員特別提到待用資源，這個部分我們非常認同，高雄市也這樣做，我覺得社會局還可以再擴大，讓所有需要資源和支持的家庭，能夠因為有這樣的待用資源，而得到社福中心或相關資源地方的及時協助。

### **陳議員粹鑾：**

本席了解高雄市政府社會局過去比較被動，他是透過新聞呼籲大家來捐贈物資，我希望我們的相關局處能夠主動結合民間這樣的無限資源，把這些待用愛心結合串連起來，如果真的有需要相關的補助，我們可以提供更進一步的補助，因為我們過去只是被動呼籲民衆來捐錢或物資。我是希望透過台中市所創立全國第一座的待用慈善食物資源地圖的方式，我們社會局的相關局處能夠藉此主動去調查和了解，並且結合串聯這些待用愛心、待用資源，我們不因善小而不為。譬如待用資源這邊要捐十碗麵或五十個便當或一百份的愛心蛋糕等，我們就設計一個慈善物資的資源地圖，如果有民衆需要這方面的幫助，我們就轉介到食物資源地圖上的地方，如此可以減輕政府的負擔。

本席希望社會局張局長要更加主動去結合和串聯，因為政府資源有限，如果能結合官民資源，去更開拓社福資源的延續，這樣社福團體的照顧體系會更加健全，我想這也是我們市民的福氣。如果有需要房貸補助的，我們就幫助他在吃的方面節省費用，他就可以把吃東西省下來的錢來支付房貸或租金；同樣的，我們也是可以放在需要學費補助的人，所以它就變成另一種型式的補助，如此更可以減輕我們政府的負擔。

所以本席希望能夠建立高雄市的「待用愛心」平台，把它串連，並且要更有一些創意和想像力。像過去外國有待用咖啡或什麼的，而我們台

灣人總是比較聰明，他就把待用資源串聯起來。我覺得這是非常有意義的，一件事情如果是更好的，我們要更加學習，社會福利不只是慈善或補助而已，也為需要幫助的人找到更多的可能性，讓高雄市往更均富、更善良的方向發展。市長，這樣好嗎？請張局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

張局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員對待用資源的關心。其實我們高雄市也有待用資源，而且我們辦得比台中還要久，只是我們沒有像台中，用幾個待用資源就把它弄出來。我們很早就有了，包括剛剛市長講的，我們有食物券和食物銀行，而且我們是主動的提供給我們市民，讓我們這些需要的民衆可以得到最及時的幫助。而且我們不只有愛心倉庫、愛心銀行，我們高雄市還首創「愛心物資中心」。有些家庭他可能今天缺的不是一餐，而是一個碗、一個湯匙或一件衣服，所以我們高雄市也是首創愛心物資中心，而且這物資中心也是僱用中高齡婦女，讓低收入戶、弱勢的家庭可以進去裡面隨時拿他需要的東西。而且向議員報告，我們高雄市第三家愛心物資中心又要在鳳山成立了，另外一間就是在橋邊，最新的一家下個月又要成立了，我想這都是我們高雄市的創舉，我們都是首家、第一家。

我們也知道現在民間團體對一些捐款上的減少，在這邊也向議員報告，我們市政府在委託的經費裡面，我們已經做到盡量不要讓民間團體再增加負擔，只要他能夠接受我們的委辦，他的金額都是足夠的，不會讓他們因為接受政府的委辦業務而金額不夠，我們也儘可能去善待我們的民間團體。特別是我們知道最近大額捐款減少，但是我們反而會鼓勵民間團體小額捐款要增加，所以我最近也跟很多民間團體在討論，因為我過去也在民間，我對募款也有一些經驗，我也一直在跟這些團體講，教他們如何募款和如何去創造募款；甚至小額募款讓它如何增加，從一次捐款變成兩次捐款、從兩次捐款變成多次捐款、從多次捐款變成忠實的捐款戶，然後去建立整個行政的資源，這部分我們都有做。

在這邊也向議員報告，我們也非常積極的去媒合民間的資源，去年高雄市社會局媒合民間資源將近一億，這一億也都是用在我們的弱勢者身上，相信這個金額也是有史以來最高的金額，這部分也讓議員了解。

**陳議員粹鑾：**

我了解高雄市社會福利都做得不錯，我是希望要更加主動積極去結合和串聯這些待用愛心，因為這是一個善良的風氣，我們可以把它普及到

社會各個角落，讓更需要幫助的人可以減輕更多的負擔，這樣好嗎？

另外，我要誇獎高雄市的衛生局，他們對登革熱的防疫非常用心。我聽到新聞報導，針對登革熱防疫，好像 5 月份開始，對於沒有清除病媒蚊孳生源的容器，好像開始要處罰，因為清明節以後是梅雨季節，這幾個星期一直下雨，本席聽說「布氏指數」升高為三級，代表登革熱的疫情已經非常嚴重、非常危險了，高雄市大概有 253 個里已經進入高風險的危險，其中原高雄市 11 個行政區，包括鳳山區也是其中之一。

本席認為這個問題非常嚴重，所以我要拿出來探討，因為也是一個非常嚴重的警訊，如果沒有好好的處理，會蔓延整個高雄市，是非常嚴重而且是一個非常大的問題；尤其有學術研討會已經證明，在 102 年 4 月 23 日國立高雄大學人文社會科白院長舉辦台灣登革熱病媒蚊防治研討會的新聞報導證明，高雄有部分地區的病媒蚊已經出現抗藥性，病媒蚊及抗藥性的問題遲早會蔓延高雄市，到時候會無法收拾。因為高雄市面對病媒蚊，動不動就是噴藥、噴藥，高雄市殺蚊子的方法就是噴藥，動不動就噴，噴到最後蚊子都已經有抗藥性，反而是反效果，這是非常嚴重的事情，也是跟民衆最切身的問題。市府面對殺蚊子就是用噴藥的方式來解決，我要請教我們是不是還是使用傳統的滅蚊藥？因為高雄大學學術研討會有研究出，現在市面上出售的一些滅蚊藥——百滅寧和賽滅寧，對病媒蚊已經沒有用了、已經無效了，尤其苓雅區跟三民區病媒蚊的抗藥性已經高到 21 倍，蚊子都不怕藥了，如果我們要噴藥，就要提高 21 倍的藥劑，才能將病媒蚊的孳生源殺死。現在重點是抗藥性 21 倍，我相信蚊子還沒死，有一些百姓身體比較虛弱的，先招架不住，可以說是慢性中毒，而且這是非常嚴重的警訊，所以我特別拿出來探討。本席要問衛生局相關單位，是不是還是用傳統方式，還是有其他的因應方法？請問何局長，這是非常嚴重的事情。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

剛才議員有說到一個重點，用藥去滅蚊其實是最後的手段，基本上應該要清除孳生源，不要讓蚊子產卵，今天裡面有蚊子要噴死，但是子不在水裡面還是會生長，所以基本上是要清除孳生源，今天因為有患者產生，蚊子又帶有病毒，不得已才要用藥劑去殺死那隻帶病毒的蚊子，剛剛說的苓雅區跟三民區…。

**陳議員粹鑾：**

苓雅區跟三民區的抗藥性是 21 倍，非常嚴重。

**衛生局何局長啓功：**

我們針疾管處對任何的區，我們定期會去抓蚊子回來試驗，這些蚊子哪些藥物是敏感的，甚至使用之前…。

**陳議員粹鑾：**

這個非常緊急的。

**衛生局何局長啓功：**

對，我們都會事先去做…。

**陳議員粹鑾：**

尤其現在又是梅雨季節來臨。

**衛生局何局長啓功：**

對，沒錯。

**陳議員粹鑾：**

可以說是一觸即發。

**衛生局何局長啓功：**

今年東南亞的疫情又是二倍到四倍，回復到以前的狀況，所以我們今年會更謹慎。

**陳議員粹鑾：**

尤其這次是學術研討會已經證明了。

**衛生局何局長啓功：**

我知道，是高雄大學。

**陳議員粹鑾：**

市政府過去都是用噴藥的，噴到最後…。

**衛生局何局長啓功：**

最近這幾年已經有改變了，我們是以清除孳生源為主。

**陳議員粹鑾：**

噴到最後，蚊子都有抗藥性反效果，但我們還是以傳統方式，我們要非常主動，看要怎麼去因應登革熱疫情，讓民衆免於感染，因為這是非常高危險。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝議員的提醒，謝謝。

**陳議員粹鑾：**

所以我特別提出來讓何局長及市長了解，要非常正視，因為這是一瞬間的事，尤其現在又是梅雨季節，我們要非常慎重去處理。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

陳議員粹鑾：

看要如何去處理，不然蚊子沒死，我們先招架不住、先死了。

衛生局何局長啓功：

不會，我們一定是在安全的用量之下考量，同時也會事先調查，如果有抗藥性，我們會換其他種類的藥。

陳議員粹鑾：

麻煩你了，何局長。〔好。〕我也知道你們對登革熱防疫非常用心、也非常辛苦，這都是有目共睹。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

陳議員粹鑾：

因為有國立高雄大學白院長的研究報告。

衛生局何局長啓功：

白秀華，我知道。

陳議員粹鑾：

我相信衛生局有相關人員也有去參加這個研討會，〔有。〕所以希望特別正視，看要如何去因應？希望天佑高雄，免於恐慌、免於危險，好不好？

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。

陳議員粹鑾：

高雄市新圖書館總館，可以說是高雄市的重大建設，預計明年 10 月份會完工，今年度 2 月 1 日提出新圖書館總館百萬藏書計畫，捐款買書的計畫，這可以說是非常有意義的活動，也有很多感人的故事，這是非常好的。但是有民衆跟本席反映，市府團隊和公權力單位強制介入，勸募企業、社團、寺廟等等，有一些人有苦難言，因為高雄市的景氣不是很好，商店一間一間的關門，所以提出捐款買書，有一些人有苦難言，但是不敢說，也是要捐，以本席了解，到 5 月 15 日、5 月 16 日左右，我們勸募的捐款金額好像是 5 億 1,000 多萬，我們預計要募款的總額好像是 5 億，以本席了解，到 5 月 16 日我們勸募的金額已經有 1 億 5,000 多萬了，有民衆反映這是不樂之捐，這個風聲傳遍整個高雄市，原先這是非常有意義的一件事，也有很多小市民捐款等等，都是非常感人的故事，但是

有一些人好像捐得很不開心，我在這裡要請教，高雄市新圖書館總館捐款買書活動，勸募單位是文化局史局長嗎？

**主席（許議長崑源）：**

史局長，請回答。

**陳議員粹鑾：**

史局長，我們預計 2 月 1 日到年底要募款 5 億，以我了解，5 月 16 日為止募款的金額已經 1 億 5,000 多萬了，是不是這樣呢？是你們辦理的對不對？

**文化局史局長哲：**

目前勸募現金的狀況，確實達到 1 億 5,000 多萬，沒有錯。

**陳議員粹鑾：**

本席要請教史局長，有沒有像外面反映的事情一樣，透過市府團隊向社團、企業、廠商、還是寺廟勸募。你也知道，高雄的景氣不是很好，可是爲了礙於市府主動出面勸募，所以不得不捐款，不樂之捐的風聲已經出現，有透過區公所向廠商或企業…，有這種事嗎？你了解嗎？你知道嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**文化局史局長哲：**

陳議員所講的，當然我們是用比較開放的心態，這可能是一個提醒或誤會，在這個過程當中，大部分的企業跟市民都是主動的，甚至是我們不認識的，坦白說，這件事情進行到現在，是展現高雄市民對一個新建設的期待和支持，我從不曾聽過有這樣的事情，我也不知道這個聲音是從何而來，希望如果有這種情形，可能要有一些事實的根據，不然對這麼多我們不認識的人，因爲他們是直接匯款進來的，會是一種傷害。

**陳議員粹鑾：**

史局長，本席是聽說外面有這種風聲、有這種耳語，如果沒有最好，希望盡量去避免，不要有不樂之捐的聲音出來，我們募款數預計要 5 億，差不多三個月的時間就已經募得 1 億 5,000 多萬，如果我們已經募到 5 億，是不是還要繼續募或募到剛剛好就好呢？如果繼續多募出來的這些錢，你要怎麼去處理？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**文化局史局長哲：**



在外國圖書館的書都是民間支持及贊助的一個非常好的管道，因為坦白說，捐錢買一本書留在圖書館裏面，是留一輩子，能夠閱讀的人非常多，也幫助縮短偏鄉的差距等等，坦白說，這本來就是一個常態性的。新的圖書館第一期開館時，我們希望有一百萬冊的書，所以我們的目標是 5 億，這是我們第一階段的目標，我相信在明年開館之前能夠達成這個目標。

**陳議員粹鑾：**

我們的目標是 5 億，如果募到 5 億，是繼續再募、還是這樣就好了？

**文化局史局長哲：**

向議員報告，實際上…。

**陳議員粹鑾：**

計畫募到 12 月底嗎？

**文化局史局長哲：**

向議員報告，事實上在這個計畫之前，全國的圖書館本來就有一個專戶，讓每一個縣市民間的資源捐書或捐錢，本來就有這個制度，我們只不過是因為有這個新的總館，所以我們命一個名，叫做「百萬藏書計畫」，實際上這是經常性的，每一個縣市的圖書館本來就在做的事，所以這個計畫達成之後，我們還是維持平常的整個計畫。

**陳議員粹鑾：**

本席反映這些問題，希望盡量去避免，因為這是非常有意義的，也有很感人的小故事，所以盡量避免這方面的事。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有中山國中的老師跟學生 77 人蒞臨本會參訪，大家鼓掌歡迎。請繼續發言。

**陳議員粹鑾：**

另外我要提出，從高雄的產業來看高雄的就業跟失業，我們的產業結構出了一些問題，這是去年主計處中華民國統計資訊網，五都的遷入或遷出社會遷徙的問題，高雄市是佔五都遷入唯一負數的，這是去年的統計，這也是官方的資料；從這裡來探討，為什麼高雄市什麼都好，可惜！為什麼留不住高雄年輕人？有學生在說，高雄什麼都好，唯一不好的就是找不到工作，所以他們沒辦法留在這裡，這是結構性的問題。高雄失業率上升到 4.3%，可以說是南部縣市最糟的，去年高雄市的勞動人數是 135 萬人，失業人口 5 萬 6,000 人，其中大專學歷的佔了 4.7%，這是非常高的數字。

一般來說，失業率分為摩擦性的、循環性的、季節性的、結構性的四種形式，尤其結構性的問題最難處理，但是偏偏高雄市結構性的失業是非常不好處理、非常嚴重的，高雄市縣市合併之後，人口數超越台北市、台中市，高雄市人口數是最多的，本席要拿出來探討，高雄市一直在說未來要發展觀光、文創，但是這兩種產業在高雄所創造出來的就業機會是最低的，本席在 5 月 8 日用 1111 人力銀行所做的工作搜尋，民間的就業需求可以說是非常實在的事情，在觀光旅遊的部分用 1111 人力銀行去搜尋人力需求，可以看出觀光旅遊工作搜尋的結論，台北市有 1,611 個工作機會、台中市有 330 個工作機會、高雄市只有 300 個工作機會，也是非常的低，雖然我們是人口數最多的。我們一直在強調要創意、創新，如果用這個行銷企畫在傳統產業搜尋，行銷企劃工作需求在 1111 人力銀行搜尋出來的，台北有 1,843 個工作機會、台中有 466 個工作機會、高雄有 237 個工作機會，我們也是比台中還不如。我們高喊文創，從傳統產業來看傳播業及影視業，這個都是支撐影視、文創最基本的產業，搜尋到的工作機會，台北市有 895 個工作機會、台中有 124 個工作機會、高雄又是最後一名，只有 115 個工作機會，所以本席覺得高雄產業真的出了問題，是結構性的問題，也是最難處理的一些問題。市長，針對這個，你的看法呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

首先我要向陳議員說明，你說高雄市的失業率很高，現在高雄市的失業率是 4.3%，差不多跟台北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、苗栗、台東、花蓮七個縣市一樣高，所以我們不是最高，我們可以看到幾個縣市的平均失業率都跟高雄一樣。高雄在 99 年的平均失業率是 5.2%，現在我們努力下降到失業率是 4.3%，縣市合併之後，高雄市就業的人口增加了 3 萬 9,000 人，剛剛陳議員特別關心，為什麼高雄市會遷出這麼多人，別的縣市都沒有，高雄什麼都好，但是為什麼留不住人？我在這裡向陳議員報告，到目前為止，澎湖的鄉親、金門的鄉親，他們人還是住在高雄，但是澎湖的鄉親他們都把戶籍…，因為這牽涉到他要回去澎湖機票的問題；金門的鄉親如果把戶籍遷回去金門，對他的福利，像是老人年金等等，福利不一樣。

有一次在戶籍上，我們有說到戶政事務所，我們就很奇怪，我們一查他們都有兩個重點，第一個，我們高雄澎湖的鄉親很多，他們有很多人

把戶籍遷回去澎湖，這樣坐飛機的機票半價；很多人住在高雄，但是他把戶籍遷回去金門，因為金門有很多金門高粱酒，所以他們也有很多福利。當時我們也覺得高雄到底是怎麼了？這些人基本上還是住在高雄，後來查出是澎湖和金門的鄉親他們所以遷回去。

第二個，陳議員很關心高雄的產業出了什麼問題？我感覺我們高雄市的產業是在轉型。過去我們都是製造業，到目前為止，製造業也是產業的重點。最近行政院主計總處，今年 5 月 2 日有發布的統計資料，我們的製造業生產額還是全國最高，大概是 15.61%。我們的製造業的人口也是最多，35 萬人以上。根據他們這個部分，我們高雄還是南台灣所有產業發展的火車頭，只不過產業的布局，中央過去都把製造業、國營企業中鋼、中油這個部分都設在我們高雄。

**陳議員粹鑾：**

市長，我瞭解。所以我們高雄產業就是傳統產業外移，高雄一直想要跳脫藍領層次，可是我們的經濟不振，傳統產業又不能擴張，高雄未來真正要發展的行業、產業還不知道在哪裡，所以高雄的年輕人他要讀書就往台北跑，就沒有辦法留在高雄，就是因為高雄比較找不到工作。本席的重點是希望高雄一定要有企業總部，才会有行銷企劃、新聞、公關、廣告、創意人才的工作。高雄如果有企業總部在我們這裡設立，就會增加創業人才的工作，高雄的年輕人需要工作，那他就有非常多的可能性。

我也希望結合強力媒體來行銷高雄，我們爭取無線電視台的設立，我們有影視的人士和編劇、拍攝或後製的產業，才可以帶動起來。高雄一直說觀光、文創，所以極力需要無線電視台播出的地方，為高雄發聲，發出我們高雄的聲音，行銷高雄產業。本席是很希望這樣，市長你的看法呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

基本上我認同。

**陳議員粹鑾：**

這樣才可以往這兩個大方向來走，〔對。〕我們的產業才能夠翻轉過來。

**陳市長菊：**

我們期待，現在我們也在努力，最近也有人要到高雄設立電影城，地點要在哪裡？經濟發展局也是有和這些產業在找地點，以後在這個地方，它就是一個很大的電影城，它要拍攝電影等等。到目前為止，整個

影音的產業，我們高雄市是最友善的，我想陳議員也知道，我們有一個電影拍片支援中心。現在全台灣拍電影，十部裡面差不多有六部是在高雄拍攝，所有在高雄拍電影的住宿費，比如說，今天有一大批的人馬來這裡拍電影，可能是拍一個月、兩個月，但是他的住宿費是由高雄市政府來支付。高雄市政府很歡迎他們來高雄拍片，這個部分全台灣只有高雄市這樣，所以現在有很多很多拍電視、拍電影的都來高雄拍攝。

陳議員說高雄未來有沒有無線電視台？我們是期待，但是這個有些牽涉到中央發照，整個無線電視台是不是還要再多一台？一台是不是規定它應該在高雄？在這個部分，我覺得南、北才會發展得比較平衡。基本上，我們都是認同陳議員這些很多、很好的意見。

**陳議員粹鑾：**

我希望朝這個方向來極力爭取，〔好。〕往這兩個方向，這樣我們結構性失業才能夠翻轉過來，我們才有可能留得住高雄的年輕人。

**陳市長菊：**

對，產業的轉型需要時間。〔對。〕高雄在文創方面，包括影音產業及現在蓋的流行音樂中心，都是希望給未來文創、年輕人才去發展，包括剛剛提到的很多一些新的人才，尤其是年輕應該留在高雄，〔對。〕高雄未來的發展潛力，大家都看好。

**陳議員粹鑾：**

希望市長為高雄年輕人打拚，才能留得住高雄的年輕人，為自己的故鄉來打拚，這是我們的目標，好不好？

**陳市長菊：**

這是我們努力的目標。

**陳議員粹鑾：**

另外請教中都濕地公園，中都濕地公園是高雄市政府重大工程建設之一，在 2010 年它有獲得「全球卓越建設獎」金質獎。中都濕地公園是區域整體價值提升的開端，它讓周邊市民的環境問題都澈底解決，還串聯愛河水岸綠地和濕地生態廊道，還有入圍「全球百大生態城市」。可以說高雄市有很多重大建設都有得獎，可是一般民衆對有沒有得獎是其次，但是市府團隊比較在意的就是得獎政策，一般的百姓他是在乎觀感問題，因為百姓是用他的觀感跟他的視覺去看待高雄市每個建設。

在這裡特別提出來討論的是中都濕地雖然有得到卓越獎，但是在今年 4 月 18 日公民新聞中，民衆就拍到完工不到兩年的中都濕地，它的池水又髒又不太流動，被太陽曬到臭死的一些魚屍，還有涼亭的梁柱也是腐蝕

到傾斜，可以說是危機四伏。針對公民新聞的報導，市府團隊應該主動看要怎樣處理，讓百姓有比較好的觀感。一般百姓不管你有沒有得獎，只是他的觀感問題，所以我們市府看要怎麼做，它後續建設的經營，還有給市民的觀感是怎樣？這需要市府再用心，更要體會市民的觀感，讓建設跟市民產生互動，讓他親近，所以若讓民衆喜歡市府爲他建設的環境，有互動，他會特別去愛惜這些建設，我們可以鼓勵市民跟企業去認養市府一些建設，不然再多的建設、投資也都不夠使用。所以我們一定要讓百姓的觀感比較好，有個互動，讓他更親近市府爲他做的建設，對不對，市長？

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，請回答。

**陳議員粹鑾：**

趙處長，請回答。

**養護工程處趙處長建喬：**

其實我們中都濕地和愛河是串聯的，所以它整個流動性是跟愛河潮起潮落，另外…。

**陳議員粹鑾：**

趙處長，本席知道工務局現在有很多重大建設都得獎，現在我們從中都濕地公園來看待市民的觀感，希望我們要特別對建設後續的經營與維修妥善處理，這樣好不好？趙處長。

**養護工程處趙處長建喬：**

所以剛才那個，我們在河口做一個攔污索，裡面全天候 24 小時。

**陳議員粹鑾：**

我們要特別去注意。

**養護工程處趙處長建喬：**

漂流物讓我解釋一下，一分鐘。漂流物其實有幾個是特別設計的，…。

**陳議員粹鑾：**

我是說有幾個特別危險的地方，我們要趕快去修復、趕快去處理好，讓百姓對市長的印象比較好。

**養護工程處趙處長建喬：**

那個本來設計就是這樣子。

**陳議員粹鑾：**

另外，我從中都濕地來看到寶業里的滯洪池，也很感謝市長跟市府團隊建設這個滯洪池，這個滯洪池是 10 萬公噸，周遭有規劃公園，平常可

以做休憩使用。所以一般的百姓都非常讚賞市長、市府的整個建設，因為過去三民區或是赤山這裡都是最容易淹水的地區，所以爲了這樣去建設這裡。雖然這是功能性的滯洪池，如果能讓這個建設活起來，民衆會更加喜歡。在這裡要講寶業里滯洪池的功能跟現況，它要儲存下雨所帶來的洪水，所以它是一個下凹型，當地的人很少會走下去或走進去，因爲它的入口在澄清路，車輛比較多，一般市民都在外圍走走，所以它的功能性不高。我們鳳山公園很多，可是功能性比較不強，所以比較沒有辦法像本和里的滯洪池，可以走下去看。本席認爲要讓我們的建設活起來，是不是可以做一些運動場合，或是做一些親子休閒廣場，可以試著變成親子滑草場，讓民衆透過斜坡去運動，拉著繩索爬斜坡，讓原本比較沒有生命的凹槽，變得更加有活力、有生氣。空間是死的，人是活的，要讓民衆喜歡它，就是要讓民衆親近它，那要讓他親近它，就是要民衆去接近它、喜歡它，讓民衆走進去。像這個場所不錯，除了功能性的滯洪池以外，是不是能讓這個建設更活起來，讓它形成一個親子休閒廣場，或是一個滑草場。尤其三民區跟鳳山區是第一、第二大區，人口非常密集，那裡都是青年及年輕的族群，放假的時候帶小朋友來這邊同樂，我是希望未來可以聽到親子的歡樂聲。

另外，本席一再反映，這是立德街高雄市鳳山區體育園區前面，體育路旁邊的立德街。這是 8 米路，這裡大樓林立，這裡差不多 2 米路而已，非常的危險，因爲天色比較暗，所以看不太清楚。這是立德街，通往五甲一路，它的長度大概 150 公尺左右，這裡是商業區，大樓林立，很多百姓、里長都在反映。立德街打通到五甲一路這裡，只差一小截而已，社區人口出入衆多，嚴重影響公共安全。因爲萬一火災的時候，人群無法疏散，消防車也無法進入，所以本席特別在這裡，希望市長跟市府團隊能夠儘速優先處理。因爲這個是 8 米路的計畫道路，它長度是 150 公尺，開闢所需經費約 8,453 萬，包含土地費跟地上物補償費，工程費 8,000 多萬。在原先的舊大統的後面，這裡大樓非常多，交通非常擁擠、密集，尤其體育館未來要開發成體育園區，國民休閒運動中心，這周邊要一起規劃開闢，才可以帶動人潮跟交通的流量。以後辦活動或是鐵路地下化，要疏通交通流量，這是非常迫切的事情；另外，這是體育園區國民休閒運動中心，現在在規劃中，明年大概會去徵選一些廠商。106 年鐵路地下化，站前大樓的站前路會延伸到五權路，五權路應該要直通到五權南路。這一線過去是小火車在走的鐵路，但是爲了建設羽毛球館之後才將五權南路那邊封住，另外開闢復興街；未來如果爲了體育園區周邊的

整體性，要將復興街封死的話，本席希望恢復舊有的五權路通到五權南路的鐵路，這樣才可以從鐵路地下化站前路直通五權路—五權南路—國泰路，再銜接到衛武營。這一個交通網可以說是四通八達，讓鐵路地下化坐火車，或是到鳳山捷運站等路網更通暢。

本席強烈希望，要規劃好體育園區、鳳凌廣場、立志街、立德街，這周邊的交通網，否則未來交通一定會打死結。在這裡要麻煩市長，特別針對鳳山區，也是高雄市第一大區，做這方面的處理。衛武營、大東文化藝術園區，可以說是文化性地標；未來如何開創更好的交通流量，來疏通以後辦活動等等的工作，希望市長一定要正視這些問題。立德街打通到五甲一路，還有五權路直通到五權南路到國泰路，希望市長針對這些問題一併答覆，請市長針對鳳山特別來努力這些工作，因為民衆一直在反映，未來封掉復興街，一定要保留五權路通往五權南路，不然民衆會有極大的反彈。請市長一併來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

首先講寶業里，寶業里滯洪池最大的目的，就是解決赤山寶業里長久以來整個淹水的問題。過去在高雄縣政府，本來在赤山那裡要做，後來縣府把錢退還給行政院。縣市合併以後，我們認為要解決整個赤山包括寶業里一帶，每次都淹水的問題，所以才把學校用地，在這個部分做一個滯洪池，當然這個滯洪池平常就是一個公園。剛才陳議員是希望可以讓市民到滯洪池的底部，就是比較低的凹底，我會請水利局跟養工處去改善，現在有很多市民在滯洪池的周邊運動，我晚上從那裡經過，有很多的市民鄉親在那裡運動。但是怎麼樣能夠改善得更好，這個部分我們請水利局、養工處能夠來合作。

第二個，剛才陳議員特別關心鳳山立德街，打通到五甲一路至安寧街為止，150公尺的長度，要花8,000多萬，土地徵收超過七成以上。鳳山像這樣的丁字路很多，影響到安全，市政府可能好幾百億也不夠，事實上市政府到現在為止，解決最危險的地方我們就投入二、三億以上。這樣的道路，不知道過去幾十年，怎麼會一直讓它存在，直到現在才做。坦白講，市政府沒有那麼多經費，我只能跟陳議員講，我會儘可能對安全的問題，最危險的路段優先來做。不然要打通鳳山類似這種丁字路太多了，高雄市政府沒有足夠的經費，但是我們會盡量。我們也不是在追究過去的這些人，我們也不知道為什麼過去都沒有做，為什麼一堆問題。

有時議員強烈建議我們去現場，看完之後，我自己會怕，若是發生火災該怎麼辦，但是幾十年都是這樣。我們很感謝陳議員包括鳳山的鄉親縣市合併之後，我們盡量來做，而且事實上也是盡量做，鳳山地區過去都無法做，累積下來有太多的問題，市府一樣一樣來解決。陳議員提到打通 150 公尺這個，我會跟新工處及地政局討論，看有沒有相關的經費我們盡力而為。

另外鳳山體育園區的規劃，這個部分陳議員有很多很好的意見，包括整體交通影響的評估，我們都會一起做，這個部分我想我們書面來答覆陳議員。我們非常重視鳳山體育園區，過去很多體育園區的規劃、硬體，我們都很不滿意。但是現在希望能夠將鳳山體育園區將打造成市民都很喜歡去的地方，一個很好的、大家可以在那裡運動的地方；至於交通影響，我會請交通局注意。簡單跟陳議員報告。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，曾議員麗燕請發言。

**曾議員麗燕：**

今天我就以我的質詢議題跟各位來就教，也希望能夠得到一個最好的答覆，謝謝。

先來請教都發局局長，少康營區在 5 月初工務委員會部門業務質詢的時候，我們選區市民的意見經由一些議員陳情到議會來，局長你也聽很多，工務委員會小組到少康營區也去會勘，也跟你和台糖做了很多的探討，到現在為止應該也很久了，我不曉得有沒有一點進展？請局長你回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

少康營區已經透過台糖所提出的都市計畫，也做了公展，馬上要進入到都市計畫的審議階段，通過後，因為它是都市計畫變更，所以還會再適度通過，送往內政部，現在的進度是這樣。裡面的設計規劃內容經過多次的民衆參與，大體上都能夠做到符合民衆的需求，其中綠地是民衆比較關心的部分，我們將來在審議的過程中會再要求台糖再釋出多一些綠地空間。

**曾議員麗燕：**

局長，整個過程要經過你剛講的這個部分完成以後送到內政部。



都市發展局盧局長維屏：

是。

曾議員麗燕：

還有哪些程序要走？這個程序的每個階段到底要花多少時間？這個程序走完要多少時間？請你回答。

都市發展局盧局長維屏：

一般如果是都委會自己比較能掌控的是三到六個月內，我們可以把它處理到完成。到內政部，一般是六到九個月。這個過程中，我們會專案來拜託內政部要加速審理。

曾議員麗燕：

等於說一年就可以完成了。

都市發展局盧局長維屏：

以這個案子來說，因為地主不複雜，我們認為他可以加速來處理。

曾議員麗燕：

你的意思就是等到變更完，送到內政部之後，還有什麼手續？

都市發展局盧局長維屏：

是。

曾議員麗燕：

就是一年可以完成整塊的規劃案。

都市發展局盧局長維屏：

對，把整個土地給變更過來。

曾議員麗燕：

變更過來，然後給台糖，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

對。

曾議員麗燕：

只有一年。

都市發展局盧局長維屏：

我們會要求在變更完後台糖要儘速進場去做公共設施的開關。

曾議員麗燕：

全部一年。

都市發展局盧局長維屏：

開關是通過…。

曾議員麗燕：

我聽說是要二、三年？到底多久可以完成？這要負責任的，局長。

**都市發展局盧局長維屏：**

是。我們都市計畫變更完後，台糖才會進場去做公設，包括我們認為一直要趕快拿出來的公園，都是要變更完之後他才會去動作，包括道路的位置在哪裡、公園的位置在哪裡。

**曾議員麗燕：**

你們現在在變更嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**曾議員麗燕：**

變更完後重劃還是不重劃？

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**曾議員麗燕：**

變更完重劃。

**都市發展局盧局長維屏：**

對，重劃。

**曾議員麗燕：**

變更要多久？

**都市發展局盧局長維屏：**

差不多一年的時間。

**曾議員麗燕：**

就是一年。

**都市發展局盧局長維屏：**

一年的時間。

**曾議員麗燕：**

重劃呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

因為這塊地上面現在沒有房子，所以比較簡單。

**曾議員麗燕：**

比較簡單。

**都市發展局盧局長維屏：**

變更完我們確定公園在哪裡，道路在哪裡，我們就要求台糖趕快去做。

**曾議員麗燕：**

我們講快一點，就是一年能完成。

**都市發展局盧局長維屏：**

一年完成計畫變更。

**曾議員麗燕：**

我問你的是全部完成要多久？

**都市發展局盧局長維屏：**

全部完成嗎？

**曾議員麗燕：**

對。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們再跟台糖商量一下，不過我認為說他們在過程中公共設施留的不少，道路、公園也滿大的，我認為如果可以先做，應該是從公園先做，我們會要求他們在變更後一年內一定要把公園先做好。

**曾議員麗燕：**

到完成的時間還要二、三年，我希望你們在這個地方做綠美化的工作，完成的時間會不會那麼久？

**都市發展局盧局長維屏：**

我跟議員報告，我們過去也有跟台糖要求把土地先借給我們，我們來做一些簡單整理，先開放，但是台糖要求的租金很貴，所以我們會再次跟台糖要求。如果他不要，那他要先去整理。

**曾議員麗燕：**

登革熱病媒蚊非常多，很容易發生，因為我最近也聽到居然我的朋友得到登革熱，但是醫院叫他出院，不讓他待在醫院，把他趕出來，這樣可不可以？我有空再來請教衛生局。你請坐。

**都市發展局盧局長維屏：**

謝謝。

**曾議員麗燕：**

這是少康營區，我為什麼說如果你們的時間很長的話，需要做綠美化？這個非常大，一下雨馬上就長滿草，太陽一曬，登革熱疫情很快就到，這是非常的普遍，不是衛生局說幾個例子的登革熱而已，潛在的危機在醫院裡頭不通報的會很多、很多。

我們現在來看一下中山凱旋自行車道，這個工程也是工務局興建的，非常漂亮，不管白天、夜晚，尤其是夜晚非常漂亮，投資了 1.8 億元，外加 2 座電梯 316 萬元，這是晚上。從開始要通車之前就有一些朋友打

給我，我覺得這一座自行車道蓋完以後，我們都是要持正面的來看，雖然有很多人說只爲了自行車道就要花那麼多的錢，1億8,000多萬元非常大的一個數字，但是蓋好了以後可以讓很多的路人，當然自行車多不多，我沒有去評估過，我不知道，但是基本上這一條路是非常危險的，能夠讓路人從北邊到南邊或南邊到北邊是非常正面的。

第二個，也可以讓前鎮的市民在晚上的時候可以休閒，也是觀賞高雄市夜景非常好的一個地方。蓋好以後，我已經去過好多次了，我爲什麼會去那麼多次？我要去瞭解使用的狀況，我也要去瞭解我要提出的問題。在這裡也可以讓前鎮多了一個地標，前鎮終於有一個那麼亮麗的建築，所以這也是滿正面的，當然我們都要感謝市長你的努力、你的用心。

我們來看看我要講的安全的問題，在通車典禮之前就有人打電話給我，第一個不安全的地方就是電梯。當然通車的那一天，市長講的很清楚，就是說會做到二十四小時在有危險的時候能夠馬上去解除，能不能做得到？我們要看以後，但是各位來看看，這是平行的，就是說這個洞，市長，大家都覺得很漂亮，但是這個空隙有多大你知道嗎？從這邊到這邊是20公分，間隔20公分。市長，這個幾公分你知道嗎？間隔達28公分，這是我的司機，胖胖的，他整個人可以從裡面出來外面，那個有多大你知道嗎？市長，我去那裡的時候，很多媽媽帶著小孩在那裡散步，一不小心，小孩子很調皮，他趴在那裡，稍不留意就掉下去了。這個問題在還沒通車的時候就有人拍照告知我了，他說外圍如果不補強的話，這裡就要加強安全措施。不曉得哪一天，一個比較調皮好動的小孩和一個比較疏忽的媽媽，我告訴你，這個慘劇一定會發生。這是很容易的，你看，這個司機的噸位都可以整個人穿過去，何況小孩子的身體那麼小。我看到很多媽媽在晚上帶著小朋友去那裡散步，還有一些攝影愛好者就在那裡拍夜景，可見前鎮之星很受歡迎，蓋這個自行車道是有意義的。安全的問題我希望市長和工務局能夠去會勘並進一步了解。

這裡是電梯出口，同樣問題，這個空隙有多大你知道嗎？連我的司機都可能掉下去，小孩子更危險，欄杆都很低。這裡還好，可是這裡就很危險，調皮的小朋友探頭出去都有可能掉下去，這個寬度是20公分，小朋友可以整個穿過去，這邊也是，寬度足夠讓小孩子掉下去。你看，我的司機整個人都可以穿過去，我叫他再往外面一點，他說不行，因爲那裡不安全，這個空隙會讓整個人掉下去。

那天我也問了很多家長說，你認爲這個空隙安不安全？他們都告訴我不安全，雖然他們帶小朋友去那裡玩，但是他們還是覺得不安全，工務

局要好好考慮安全的問題。

市長，電梯旁邊的旋轉樓梯為什麼來到這裡它的欄杆就密一點，愈上面應該是愈危險，但是很奇怪，他做到這裡，這個空隙會讓整個人掉下去，從這裡到這裡都沒有做欄杆的安全措施，整個人會掉下去，它前面還有很大的空間，從欄杆電梯這裡，這些問題請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

前鎮之星那座電梯我們已經做到一個階段了，當地里長認為如果沒有電梯，很多身心障礙者和長輩要上樓會很困難，這裡是前鎮區很重要的景觀，應該讓弱勢老人更有機會使用，當時因為這些里長共同的要求，市政府內部有做一些考慮，如果那裡設電梯，那誰要負責維護？當時有跟里長和當地派出所討論，萬一電梯出問題，他可以按鈕求救，這個部分的維護我們會更周延、更周密。

第二、安全的問題我們希望勞動檢查處跟新工處、工務局要特別注意，這個部分處長有很多經驗，墜落的部分，我希望安全的問題要立即處理，新工處長和勞動檢查處要注意安全和勞動檢查的問題，整個工地剛完工有哪些地方需要補強，我覺得前鎮之星，因為人命無價，過去在那個地方，整條路經常發生車禍，很嚴重，所以才會有前鎮之星，這個給行人和自行車使用的，這個部分我會要求新工處跟勞動檢查處儘快處理，今天質詢結束就去看一下，哪些需加強？曾議員有提到好幾個地區要加強，這個部分我們會立即來做。

**曾議員麗燕：**

這裡真的常發生車禍，感謝市長建設個前鎮之星。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在有中山國中的老師和學生 75 人蒞臨本會，請大家鼓掌歡迎。

**曾議員麗燕：**

因為我常常去這個地方，這裡是捷運 R6 的出入口，我覺得很奇怪，晚上我去了好幾次，這裡好多的燈都不亮，R6 的北邊這裡一共有 72 支園燈，其中 24 支不亮，大約是三分之一，我不知道這是故障還是為了省電，希望經過我今天的建議，如果是燈泡故障就趕快更換，該亮的就亮。

R6 接近前鎮之星這邊種了 5 棵樹，結果其中 3 棵枯死了，植栽的承包商要保固，如果樹枯了他要負責更換，這樣子的話，請養工處儘快要求

他們換掉，讓這些樹可以順利成長，能夠遮蔭，旁邊的樹都長大了，枝葉茂密很漂亮，這幾棵枯樹在那裡已經很久了，希望趕快把枯樹換掉，新栽種的樹快一點長大才能夠有綠蔭，我想養工處也是非常在意跟注重，請養工處儘快去處理。

這幾天有選民打電話來拜託，希望我轉達給市長，就是長庚醫院旁邊、勞工育樂中心前面的停車格，本來是以次計費，一次 6 小時，現在改成計時收費，1 小時收費一次，民衆去長庚醫院每次都要花很多停車費，這是長期的支出。車費一、二百元對有錢人不算什麼，但是對很多弱勢團體，住在前鎮的民衆大部分是勞工階級，你這樣子突然轉變收費方式，不管他們去探病或看病都要花好幾個小時，他們離開時可能還要支付幾十元，甚至一百多元的停車費，天天這樣子他們也會受不了。交通局長回答，這就像在搶錢一樣，很多地方一直改變，連巷子裡面也畫上收費停車格，除了不看地點之外，還把計次改成計時，有些地方我沒意見，但有些地方我覺得不適合，像長庚醫院旁邊，民衆去看病都要好幾個小時，我相信去過大型醫院看病的人都有這種感受，看病大概都要花三、四個小時，四小時停車費就要收 120 元，每天 120 元，有些是慢性病的患者經常要上醫院，這是一筆很大的負擔。

**主席（許議長崑源）：**

局長，這是什麼時候改變的？

**交通局陳局長勁甫：**

今年我們先針對一些需求比較高的地方，爲了提高停車替代率，所以我們做了這個調整。議員提到長庚醫院旁邊的停車問題，可能有部分病患是用這個停車場，我們會去了解，由於長庚醫院要照顧病患，照理來講，醫院應該提供優惠停車的部分，這個部分我們來了解看看，長庚醫院的停車狀況跟收費的情況，如果真的大部分是要去就醫的話，我們會適時調整優惠病患的部分。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你們改變停車收費都不必通知議會嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

停車的部分，我們有做…。

**主席（許議長崑源）：**

要不要送到議會？爲什麼議會都不知道？我在這裡向你們要求，從現在開始，調整停車費都要送到議會審查通過才能改變，這才是正常的程序，你了解嗎？都沒有人知道，調整收費本來就要送議會審查的。

**曾議員麗燕：**

再來我要談大坪頂熱帶植物園，這個園區是市長感到很驕傲的建設，在大坪頂開闢大型的植物園，未來可以做為全國的模範，對這個大坪頂熱帶植物園區我們都很感謝。我對這個園區有一些建議，同時也有一些問題要請教市長和各局處，我先大概介紹一下這個園區，這個植物園區位於小港區大坪頂高坪 19 路、22 路周邊，高市植物園區除了恆春熱帶植物園區之外，它是全國第一座以保育、研究、教育及遊憩來建構的都會熱帶植物園區，園區內栽植五百多種樹木，大約有六萬株的植栽，占地面積包含周邊公 5 的公園，規劃為苗圃區的公 6 公園跟公 7 公園，占地 32 公頃，未來連接鳳山水庫可達 114 公頃。熱帶植物園區規劃為 6 個區域，以自導式步道指示牌、涼亭、座椅等等設施，遊客藉由園內所設置看板導引設施來認識許多珍貴的植物種類，市政府也非常努力，現階段提供了環境保育與生態旅遊的園地，有效發揮圈地保育及部分就地保育的功勞，將來更朝向結合學術研究單位，發展成為最具國家生態指標性的國際熱帶植物園。這是工務局養工處印製的導覽摺頁的內容，由本席節錄。

剛開園那天，市長去主持剪綵，我也有出席，在這過程中，小港區很多里都在那邊辦活動，我也常常去參加，但是現在已經很久沒有去了，為什麼不去？其實現在很多人都不去了，連小港區最近都不在這邊辦活動了，最近一、二個月我又去了幾次，我去參觀，了解整個園區。本席有一些問題要請教市長和各位局處長，為什麼現在很少人去？我也去請教園區的志工，他說：「現在去的大部分是夫妻或個人，已經不再有團體去參觀了。」我問他多不多？他說不多，這就代表不是很常去。我覺得養工處很用心，我去的時候雖然沒有很多人，但是那個地方真的很乾淨，市長，他們維護得非常好。因為這個園區在我的選區裡面，我總是會多關心一點，關心當然有用處，希望這邊能夠帶動人潮，這邊能夠多一點就業機會，讓大坪頂能夠繁榮。我覺得很奇怪，為什麼一個這麼好的地方去參觀的人卻沒有很多？是行銷不夠還是裡面的設施和規劃是不是有一些需要改進的？我就一一用我的見解，有一些是請教比較懂的人，這樣去找幾個問題出來，我現在就開始講。第一個，我要先問養工處，這個園區的維護是養工處，那麼經營是不是養工處呢？

**養護工程處趙處長建喬：**

對，是由我們來維護管理。

**曾議員麗燕：**

也是你們？〔對。〕我請教局長，爲什麼我剛才要唸那麼多對園區的介紹？就是剛開園時候你們有五百多種的植栽，到現在已經 5 年了，98 年、99 年、100 年、101 年、102 年，差不多三年多，這三年多有沒有更多的植栽？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們現在就是保持原有的，另外再加上例如我們要開闢公園的時候或是在行道樹的部分，行道樹有妨礙到人家的房子要遷移的時候，例如茄苳或樟樹，我們認爲那個樹種是比較珍貴的，有時候就會移到那邊去。

**曾議員麗燕：**

是移到公 4 裡面主要的園區，還是你們的苗圃？

**養護工程處趙處長建喬：**

其實都有，例如我們隔壁的公 6、公 7，包括我們本身，我們都會考慮要移到哪一個地點會比較好，我們就會移到那個地點。

**曾議員麗燕：**

可是我都沒有看到樟樹。你知不知道我們熱帶植物的樹種有多少？你知道嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

很多啦！很多。

**曾議員麗燕：**

你不知道？

**養護工程處趙處長建喬：**

也滿多的。

**曾議員麗燕：**

你不知道的話我告訴你，有四千多種，我們園區現在只有五百多種而已，差不多是八分之一，我們希望在你們的努力之下或是找農業局，農業局長今天請假，請農業局去幫忙找樹種，農業局做得到嗎？農業局副局長，協助啦！協助養工處來增加樹種，養工處可以找農業局啊！不要只靠自己，你們只是維護而已，對於樹苗，你們不內行嘛！同樣都是市政府裡面的單位，農業局在山上不知道有多少樹種，他們懂得可能會比較多，我希望農業局副局長可以幫忙養工處，增加這邊的樹種，希望增加到 1,000 種或更多，好不好？好。

我現在再請問一下，因爲在開園的時候，我們的工務局長就有這樣表示過，表示未來要增加很多的樹種，但是都沒有啊！秘書長，你當工務局長的時候說的，但是三年多過去了都沒有增加。希望你能夠督促一下，



讓園區的樹種能夠增加，否則你說過的話，大家都會記住，市長說過的話，很多人也都會做成紀錄。好不好？否則會讓人家覺得你們講過的話都沒有實行，市民會牢牢的記住。

我要再問處長，這個園區那麼大，樹木這麼多，你有沒有請教過植物專家或生態專家，去建立我們這個園區的資料庫？有沒有？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們就有建立園區樹種的資料庫，我們有一個解說中心，目前我們也要將解說中心規劃做為生態教育的教室，就像我們在中都濕地的解說中心、右昌森林公園的解說中心與凹仔底森林公園解說中心。現在我們的解說中心平常除了服務市民朋友之外，在假日的時候，在我們的網站也可以看得到，例如我們在解說昆蟲類的東西，我們也會請屏科大的教授或是高師大的教授來做一些教育。

**曾議員麗燕：**

這裡有沒有？有做嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

這裡目前還沒有做，因為當初我們…。

**曾議員麗燕：**

還沒有做沒有關係，你不要講到別的地方去，我的時間有限，我還有很多問題。我今天提出來，並不是要做任何的指責或什麼，我只是要提醒各位，現在這個議題，我只希望處長對於我們還沒有做的，對於我們這些高官所講過的話而還沒有做的，我想你們來把它完成，因為之前就有一些人答應要去做，可是都沒有做，我希望處長去把它完成，你的功勞會很大。現在我們園區裡面有多少志工？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個資料我沒有注意到。

**曾議員麗燕：**

我告訴你，四個。對於他們的排班，我聽不懂，我問他們，他們不太敢跟我說，我不知道他們把我當成什麼，我也不告訴他們我是議員，所以我問他們的時候，他們都不太敢說。志工總共有四個，他們的排班大致上是二個輪上半天，二個輪下半年，隔天還有放假的或什麼的，他說他們這樣人手調配得過來，我就不想再問太多了，因為他們說他們可以這樣子完成他們志工的工作。第一個，志工人員不足，如果有人要去參觀園區，就沒有足夠的人可以去幫人家做解說，對不對？在你們的解說服務中心裡面並沒有光碟，你們沒有做資料庫嘛！對不對？你們有做資

料庫的光碟嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

我記得裡面有影片。

**曾議員麗燕：**

那是別人的影片，我覺得那麼大的一個植物園區沒有做出屬於自己的教育光碟，這樣不好，人家來就是要看這個，怎麼會想看別的地方的光碟呢？就是要看你這邊的鳥類到底有幾種棲息在這裡、這裡的植物種類到底有多少、你們種的植物和別的地方有沒有什麼不同、是否有一些比較保育的樹種或是比較稀奇的樹，有沒有？我想這是人家來到這裡想要看的，因為你們一直標榜保育、教學、遊憩與研究，你們連這些東西都沒有，人家要研究什麼？你沒有這些東西，還要做什麼其他的規劃？我希望這些東西都能夠做出來。我建議你們，趕快把植物教學的光碟做出來，在服務中心設立視聽系統，在教學系統裡面介紹各個區域植物的形態與特性及其生長環境，讓大家了解，以彌補你們志工人員的不足，而且也可以滿足參觀者的需求，這樣子好不好？

**養護工程處趙處長建喬：**

志工的部分我們會再來加強，另外光碟教育的部分，我們也會趕快來製作。

**曾議員麗燕：**

再來要講水生植物區，你看這個像什麼？這棵已經死掉了，這棵柳樹已經死掉了，這邊看起來都是雜草，你前面看到都是這種草，這是沒有水、只有雜草與死去的柳樹的水生植物區，你們的標示所顯現出來的就是這樣。再來這是哪裡？就是入口棧道的左右兩邊，只有少部分的水生植物，算一算不到五種，而且都要死不活的，就是這樣子，就是這一小部分。請教處長，我們要不要在這裡重新規劃大片一點的水生植物或是在水生植物區種多一點的水生植物？不要整個區域那麼大，結果看不到幾種水生植物。這裡比較大片，你們可能原來是規劃種在這裡，是不是可以在這裡重新種植水生植物，趕快來培育水生植物？處長。

**養護工程處趙處長建喬：**

水生植物一定要有水。

**曾議員麗燕：**

對啊！可是這裡都沒有水啊！

**養護工程處趙處長建喬：**

這裡整個是一個丘陵的地形，也是一個起伏的地形，從木棧道入口進

去，這裡算是一個比較低的地方，可以說是一個凹地，冬季的時候水滲透到地底之後，這裡就比較沒有水，目前是梅雨季節，雨水一來，這裡慢慢的就可以有水，當然等到有水的時候，我們會來加強整理，這邊的水生植物我們也會加強來補植。

**曾議員麗燕：**

處長，我建議你是不是可以找兩個地方來儲水？因為這裡水源缺乏，就像你說的，所以你的水生植物區就沒有水生植物，是不是可以挖兩個水池可以來儲水與引水，讓這個水生植物區有水？我看這個要由你們去設計，這是我的建議。

再來，我們講濱海植物區，我們都很清楚，「濱海」代表的就是海邊，海邊的植物與一般陸地上的植物完全不同，海濱的植物是有群落的，如果我們要在這裡做教學，因為教學是我們園區設立宗旨一個很大的項目，如果像現在這樣，就沒有辦法來做教學用途，所以我建議，我們看到一般海邊的樹木，從沙灘上來，第一層看到的就是爬滿整個沙灘的藤類植物，它叫做定沙植物，馬鞍藤就是其中之一，濱刀豆也是，它們的功能就是定砂，使沙子不會吹散流失，馬鞍藤可以說是海岸沙灘上的第一層植被，再來才是灌木，就是防風林、海岸林，可是我們這裡卻無法顯現這些，因為我們這裡不是海邊，所以看不到有這一些，如果有學生來做戶外教學，你要怎麼教他們？你要告訴他們我們的海濱植物有一個層次、有一個群落，有一個大致上的生長帶，可是我們這裡沒有。

所以我們建議在這個地方設立一個看板，能夠用解說的方式，解說這個群落的生長帶，包括它的珊瑚礁植物帶、草本植物帶、灌木植物帶與海岸林植物帶，讓來參觀者與來這邊學習者都能夠很清楚的了解，不能像我們現在這樣，只種幾種海濱的樹木就算數。我們是不是就在這些樹的下面種一些馬鞍藤？你可以種一些植被，一般海濱有一部分是沙，到陸地之後才有防風林，所以我們是不是可以在這裡做一些改變？

再來，這裡是剛才給你看的入口的水生植物區，再往南這邊有一塊空地，這是服務中心廁所前的空地，兩者連接起來，這些空地沒有使用也很可惜，我們的看法是可不可可以在這些地方種一些會開花的樹，設置「蝴蝶園區」，以培育蝴蝶。我們可以好好利用這些空地，增加一點特色，現在很多人都很喜歡看蝴蝶，這都可以形成誘因，如果要提高園區的觀光，讓人潮來這也是一個誘因。我們可以設計網室的或溫室的，這樣可能會比較好管理，高雄市北區三民區那邊也有一個蝴蝶園，對不對？這個地方如果設置蝴蝶生態區…，高雄市北區有一個果樹區是種水果的，種果

樹除了教學以外，還可以讓很多小朋友知道什麼水果是什麼樣的樹，我記得小時候，有人曾經跟我說鳳梨是長在樹上的，所以這個都有教育的功能，但是我相信這個果園區還有一個功能，就是會引來鳥蟲在這裡覓食，這會形成什麼？會形成「蟲鳴鳥叫」，也就是這會引來這麼有詩意的畫面，有蟲、有鳥，就符合「鳥語蟲鳴」的意境。

如果我們在這裡也培養蝴蝶出來，那就會變成什麼？「招蜂引蝶」，對不對？我相信有花的地方就會有蜜蜂，就會招蜂引蝶，讓蝴蝶在園區裡面飛舞，蜜蜂也在這裡穿梭。

另外，我們園內還有什麼？我們在入口區種了很多椰子樹，漂亮嗎？人家說「搖曳生姿」，對吧！你們有聽到我說的嗎？你們腦海中有沒有擊畫出一個很美的畫面？有吧！這樣子像不像「南國仲夏情懷」？你們有沒有覺得很漂亮？有椰子樹、有很多花、有蝴蝶、有蜜蜂，還有鳥語蟲鳴、招蜂引蝶，這是一個多美的畫面，難怪市長會很驕傲他在這裡開闢了這片植物園區。

所以這樣的話我建議地那麼大，我們也可以培育很多保育的生物，我們可以培育螢火蟲，可以增添更多生物多樣性生態，自然保育的發展，有了螢火蟲我相信會有很多人來看，這是不是個很大的誘因，晚上有螢火蟲，各位，漂亮嗎？好，社會局長對我說很漂亮。

我們園區果樹區附近有塊空地，我們來規劃一個別人都沒有的，我是沒聽過，就是植栽有毒的植物，我們來教育百姓、市民，讓他們來這裡認識，讓他們知道這種植物是有毒的，讓他們去野外活動時，當他們看到這有毒的植物時，可以感受到這有毒不能碰，這有毒不能採、不能吃喔！我們是不是又多了一種植物了，我說一說又增加好多種植物，待會我再告訴你，這很有意義。

我們提到公 6、公 7，市長，要將它們連結起來，讓植物園區更大，但是經過一條路，我們是不是用創意，把公 6、公 7 做一個木棧的橋，形成很自然生態的橋，看是吊橋、斜張橋，或用木棧，像我們現在看到的園區，沿途都用木棧做為我們走路的橋、路，這樣是不是很有特色，植物園區又有吊橋連接公 4、公 6、公 7 這些地方。

現在公 6、公 7 是在做市府出去做工程時，樹木要先移栽，改天再種回去，暫時植栽的地方，就當做是植物銀行，銀行就是寄放進進出出，寄放了有用時又搬出去，但我們當初有說到要培育幼苗，不知是否我的感受有誤，還是？我認為這二塊地，過去市長、秘書長、工務局長是不是另有意義，就是這裡我們自己要培育幼苗起來，自己種在園區變成大樹，

我想我們台灣有很多保育的植物，我不是專家，我是看書和專業提供的一些樹種，我們保育的植物有土梓三蕊楠，這都是很專業、很多稀有的保育植物我們都沒聽過，關芷、山野蘭、恆春楊梅、台灣茶樹。台灣茶樹全世界只有三種，只有台灣、大陸、北美有，很稀有，我們是不請農業局幫忙找看看，你說茶樹別的地方都沒有的，這是特色，在植物園裡又多一樣的樹種，這也要跨局、處，大家互相去找這樹種回來，或請農委會幫忙找這些樹種回來，在公 6、公 7 做為培育樹苗的地方，這也是一個特色。

再來，市長一直要把鳳山水庫連結起來，讓植物園區範圍更大，變成 114 公頃的腹地，成為最大的植物園區，但我們做了嗎？我們有沒有去找養工處、農業局、水利局結合起來，用心去規劃，因為鳳山水庫不是市府的，是中央的，市長，對嗎？這你一定要去爭取，沒爭取永遠沒有，不能只說未來怎樣？但是都沒有付諸行動，說真的永遠都是口號，永遠讓人感受都是在騙百姓，這樣不好。

現在讓大家看這是我們的棧道，這些是我們園區的路，已經壞掉而且蛀蟲了，裡面都有白蟻，如果去挖裡面、去碰一下，整枝都壞掉了，其實壞的很多，你看中間這都壞了，而養工處很不簡單，他們把壞的都換掉了，已經換了很多，不是沒有換，但是整條路都是修修補補的，既然這麼壞了，不要再讓人跌倒，現在又是雨季，大家較會跌倒，真的跌倒的話就會出事了，我的建議是不是換掉，看是換材質，或是另一種方式，或是用石頭之類的，我們再架設廊道起來，就是長廊，種植藤類植物讓它攀爬起來，這又多了一種樹種。處長，第一個，增加一種樹種；第二個，可以當做教學用；第三個，我們台灣很熱，種植藤類植物可以遮陽，又多了好幾個功能。

再來，公 6、公 7 都是從外面移來寄種這裡的，這裡是苗圃中心，我為了這幾個字，我跑了兩天，去找水生植物區，我剛說過的找這裡，這裡應該是你們的水生植物區，為了找這裡，我被雨淋得全身濕漉漉，這幾天都下雨，濕透了又東找西找都找不到，為什麼？因為你們的指標不明確讓人看不到，指標不是沒有，但是我找來找去都看不到水生植物區，找來找去，我看到水生植物區又往右邊了，我和司機邊走邊找，一直走到天黑…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

淋濕全身，本人深深感受到下雨時，打雷閃電，所以我強烈的建議，這個區裡面一定要蓋避雷區，要有避雷針就對了，我那天其實很擔心，打雷閃電，我全身淋濕，我都不知要走多遠才會到我停車的地方，這沒事就好，萬一有事怎麼辦？這是我的一個建議，當然我以上建議也很多，總希望這個園區因為我的建議，能帶給這個園區內容更豐富、更有特色，來帶動整個觀光人潮，帶動大坪頂的商機，帶動這裡的繁榮，我們也希望農業局能幫忙找樹種，希望文化局、觀光局能幫忙行銷，沒有行銷的話，沒有人知道有那麼好的地方在小港的大坪頂，我們觀光局也可以來規劃一日遊，一日遊小港區有哪些地方，我過去也說過，就是我們可以在大坪頂熱帶植物園區感受一下「南國仲夏情懷」。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

桂林喝咖啡看飛機；紅毛港看文化園區、看夕陽、看大船入港；還有大坪頂，我相信大家都有去過，在那裡吃山產看高雄市的夜景，小港區很美，是不是很漂亮呢！你們有去過嗎？去我們那走一圈、一日遊，讓更多人知道有這個熱帶植物園區，讓大家去感受它的美，以上是我的建議，是不是請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝議長、感謝曾議員對熱帶植物園區給我們很多很好的建議，當時我們會決定熱帶植物園區，是因為小港地區現階段污染最嚴重，我認為基於基本的正義、公平，應該給小港地區更多的綠地空間，包括小港地區、漢民，為什麼市府要花那麼多錢向台糖買地，就是我認為那地方需要一個很好的綠地公園，包括剛剛曾議員非常關心的少康園區，市政府用都市計畫土地重劃的手段，爭取更多的綠地，就是我們認為這樣對小港才是公平的。熱帶植物園區我去過無數次，不過我每次都是在那簡短談話，又急著趕另外的行程，我會要求市府的三位副秘書長，我和他們協調，看誰來綜合好幾個局處，熱帶植物園區現在有了基礎，不過它的維護，因為它很大有三十幾公頃，整個鳳山水庫是工業用水，這部分我們可以和中央協商，就是如果你去熱帶植物園區遊玩可以延伸到鳳山水庫，那個地方對我們小港地區是很美很好的地方，這部分我們會來進行。我也期待農業局，包括和屏東科技大學，用他們的專業可以在這部分給

我們幫忙，我認爲我們的維護不夠好，我應該檢討，這部分有賴養工處，高雄市縣市合併以後，公園太多、太大，但接下來我們應如何維護，比如濕地公園，我們委託專業的濕盟來管理，像熱帶植物園區，其實我們可以和屏科大，或南部地區如有對於植物等等，他們對農業很專業、很內行，市府能和他們合作，志工的部分我認爲在那個地方，我們願意來加強，我也希望研考會應該到上山重新看，我來協調一個副秘書長應該跨局、處，針對剛剛曾議員所提到很多的缺點、很多的期待，很多應該修正的，這部分我們願意做很好的檢討，並要求教育局，因爲教育局有很多學生課外、自然教學，我認爲熱帶植物園區是個好地方；至於水草植物區水、草不夠的，這就是專業的部分，應該讓下一代認識更多的植物，這是基本教育，這是我們的責任，教育局在戶外教學時這是很重要的地方，剛剛曾議員很多、很好的意見，我們會檢討、會去維護，我會要求研考會和副秘書長，趕快跨局、處做個好的整合，讓熱帶植物園區，不要讓人感到這麼寬、這麼好的地方卻很可惜，這部分檢討改善以後再向曾議員說明。

**主席（許議長崑源）：**

市長，大坪頂大家都說是高雄的陽明山，可惜我們的熱帶植物園區，那是你的政策，事實那裡有三十多公頃，好好利用，那很美，趙大處長你如果樹木有不懂的，我可以給你意見。

**養護工程處趙處長建喬：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

那麼好的地方，放任成這樣，看那拍出來的照片，也太可惜了，這在高雄來說三十多公頃是可以好好規劃的。好。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，今天本會有中山國中師生蒞臨本會參訪，請大家熱烈鼓掌歡迎。請張議員文瑞質詢。

**張議員文瑞：**

首先，我要把時間借 5 分鐘給鄭議員新助。

**鄭議員新助：**

請教衛生局長，這幾天的電視、報紙沸沸揚揚，台灣話叫做「沸沸揚揚」，影響到衛生局，就是高雄市的一家私立醫院，我也到現場去了解，就是高雄醫學院，這個距離只需 15 秒啦！病人發生車禍被撞傷到醫院的距離只有從我站的這裡到主席台那裡而已，結果卻刁難人說，要當事人

自行叫救護車送來才行。這是衛生局的職務，局長，依你的看法這樣對不對？請局長回答。我走路只需 15 秒，叫人家去叫救護車來要 20 分啦！

**主席（蔡副議長昌達）：**

何局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

這件事情高醫是有改進的空間，但是衛生署在去年 1 月 16 日有個解釋文說，醫院外面所有的處裡都是屬於 119 的系統，但是這件案件實在很近，其實應該可以處理得更好。

**鄭議員新助：**

局長，你說那個我聽不下去啦！如果我在高雄醫學院門口摔個腳癱手折的，難道還要再叫衛生局嗎？當下就把人抬進去不就好了！

**衛生局何局長啓功：**

所以我剛才說他們可以做得更好。

**鄭議員新助：**

這也是官僚害死人啦！請問高雄市衛生局外包 BOT 給高雄醫學院的有幾間？

**衛生局何局長啓功：**

大同、小港兩家。

**鄭議員新助：**

大同、小港，你有加強約束他們嗎？

**衛生局何局長啓功：**

早上我剛打電話給他們的院長。

**鄭議員新助：**

哪有這樣的？菊姊，也沒這種道理啊！我以前聽人家說，如果遇到有人發生車禍時，是不能救人的，說他事後會誣賴我們的，所以要他去叫 110 也好、119 也好啦！因為你經過看到時，當然不用刻意去救人，現在事發地點是在醫院門口，卻說不能救，竟然有這種政府，這真的是對高雄市衛生局影響甚鉅！我再請教你，現在衛生署正在研議中，即 65 歲以上的健保一年看病不能超過 60 次，一個月 5 次，有理嗎？說以後如果一個月超過 5 次，就要多繳 50 元到 100 元，局長，你的看法如何？你身為博士，你的看法如何？

**衛生局何局長啓功：**

我不是博士，不過這件事情要視情況而定，就是要看他是不是真的有病，如果看好幾種病時，要看他是否確實看到五十幾次，假如是亂看的



話，那個當然是要處理。

**鄭議員新助：**

我請教你，以本席為例，我去看糖尿病是不是一次要開三個月的藥，對不對？等於一個月要刷一次健保卡。

**衛生局何局長啓功：**

慢性病。

**鄭議員新助：**

我還有嚴重的憂鬱症啦！爲了阿扁罹患嚴重憂鬱症在凱旋醫院看診，那個又不能併在一起，凱旋醫院每個月都叫我去看，每次一刷就三個月，這樣就兩次了，對不對？我用議會的健康檢查，說我有狹心症、心臟病，每個月都要回診檢查，這又要刷一次了，這樣就三次了，對不對？本席以個人爲例來說的，我可沒有要要特權喔！請問像現在這種天氣一個月如果感冒一次，或是 65 歲以上骨頭每月痠痛一次，你不定時要去看一次復健，這樣每次都會超過的。將官一個月領二十多萬，不用繳健保，對台灣 65 歲以上的老人家卻限制每月 5 次，對有需要的人不要說 5 次，即使是 50 次也要讓他看；反觀那些榮民一年看九百多次將近上千次，藥還拿回中國大陸賣，類似這種衛生署尚未決定…，本席是跟人家借時間特別來跟你們說這個是不公平的，因爲很多老人都看超過 5 次，這樣一來他們將不敢再看了。菊姊，我這樣說是有理的，以我自己爲例，我固定每個月都要看 3 次了，如果下雨天我又骨頭痠呢？我都繫這種腰帶，因爲怕摔死啦！聽說我如果意外摔死也沒錢領，要像林滴娟那種的才能保 2,000 萬。我偶爾去看個病還要再刷一次，這樣一個月 4 次就超過了，這個問題我是代表這些老人家發聲的，我都 73 歲了，當然能代表老人家發聲。局長，請幫忙解套好不好？這個如果制定了很不好，這樣是欺負台灣的老人，將官領二十多萬卻不用繳健保，退伍的老伯伯也不用繳健保，對台灣的老人卻刻薄成這樣，對不對？請你答覆，也反映一下。

**衛生局何局長啓功：**

好，我會在衛生署和局長的連繫會議當中反映這個意見。

**鄭議員新助：**

反映一下，騙和尚有罪喔！你可要確實幫我反映人。這個沒理，主席，我說的是事實，每個月只看診 5 次連我都要超過了，我不是故意在…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

有理啦！

**鄭議員新助：**

那是不同的醫院，衛生署卻說可以統一去弄，說可以統一處理，我幾乎都要罹患精神病了，所以在凱旋醫院看診，這要怎樣跟聯合醫院併在一起呢？那個不能處理嘛！衛生署是內行的竟說這種外行話，識字的善辯啦！請反映一下，拜託，不要我下次再質詢時，它已經發布了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

張議員文瑞，請發言。

**張議員文瑞：**

本席一開始要質詢的事情，就是本月的 5 月 3 日高楠公路發生一件死亡車禍，電子媒體、平面媒體都報導得非常清楚。有一位林姓年輕人在高楠路口被一輛砂石車當場輾壓死亡，這位林姓年輕人剛準備要結婚，所以他的未婚妻到現場看到未婚夫當場被砂石車輾壓死亡，他就當場昏厥過去，在高楠公路那個地方有關車禍的報導，這應該是時常發生的，也不是什麼大新聞了，我覺得這個事件應該是跟交通局的整個道路規劃有非常重要的關係。說實在的，過去這是誰出的主意，我並不了解，但是可以說是由坐在冷氣室辦公的人所做的觀察和改革的東西，所以一個政策的錯誤可說是比貪汙還厲害啦！現在中央又說要課徵股票的所得稅，結果卻無法課徵，這就是政策的錯誤也是一樣。高雄市目前有很多條重要的道路都是大車於紅燈時不能右轉，因而導致這個問題發生，有關這個問題，這可說是交通局在謀殺人民一樣，人的生命是非常重要的。你想父母要把一個人從嬰孩一直慢慢栽培到三十幾歲，他剛進入社會要出人頭地時，要開始在社會上為大家服務，同時也剛開始要建立一個家庭的時候，他卻因為我們政策的錯誤導致失去生命。在這裡本席要指出幾個路口讓大家參考，這個路口是在議會前面的國泰路上，它靠近那一條…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

青年路。

**張議員文瑞：**

靠近青年路那個地方，你看它平時不管是白天或晚上，如果你騎機車或開車在慢車道上，有時候你看到前面的綠燈可能快要變紅燈了，這時你就會加速搶綠燈要右轉過去，所以你在內車道絕對就會開得很快，你看，他在一條不甚熟悉的道路上開了一輛車，突然間看到前面有一個標誌寫著：「紅燈不能右轉」，他一定要切入慢車道才可以右轉。每一位開車的人都一樣，第一個反應，他絕對會很快的把他的車開到慢車道上，就像這張圖一樣，他開過去就不管後面是不是有車輛或機車，所以很快

的都會擠在那個地方。這還只是中型的小貨車，如果是大型的貨車就不是這樣了，它來的時候，你連看都看不到，所以一來「碰」一聲就撞上了。

另外這一張是在國昌路上，是一些媒體給我的照片。那個地方也是一樣，都是擠在那個地方，你看彎進去的慢車道那邊的障礙物有多少？有號誌燈、行道樹、電線桿和一些阻礙物，你突然看到那個，一彎進去一定都會撞上。這一張圖也是一樣，它就在前面的國泰路上，都是同樣的情形。我覺得交通局對這個錯誤政策的改變，這可能全世界中只有我們高雄市有而已。我們很多的市民朋友和媒體朋友都向我反映，所以這個政策一定要再來改善，坐下來好好思考看要怎麼改變；否則以後車禍所造成的傷亡不時都會發生。這部分如果要認真說，受害者應該可以申請國賠。

另外這一張圖更嚴重，這輛計程車從慢車道要轉到快車道，而那輛轎車要從快車道進入慢車道，要轉入的缺口又很窄，那還只是小型車，如果是大型車，它一定走快車道，不可能走內車道，但是它從快車道要轉入慢車道，一定要先到內車道那邊才有辦法彎入慢車道，就是因為這樣轉入才會互撞。所以本席在這裡建議有關單位尤其是交通局，高雄市有一些重要的道路看情形把它改成紅燈右轉不罰，甚至可以開放紅燈右轉。有些東西是活的不是死的，不是規定不能右轉就全部不能右轉。紅燈不能右轉、綠燈也不能右轉，甚至不要說紅燈右轉、綠燈卻不能右轉。這幾點是不是請交通局跟本席做個回答，要如何改善和減少車禍？是不是請局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

局長請說明。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才張議員提到的 5 月 3 日在高楠公路發生的 A1 事件，真的是一件不幸的事情，我也覺得很遺憾。高雄市一年目前大概有 251 人因車禍在 24 小時內立即喪生，這是我們很重要的責任，我們想辦法把它盡量降到最低。剛才議員說，高楠公路那一段就是很危險的路段，我們一直想辦法在工程上做到最安全的改善。另外議員關心的，在高雄市部分的路口有限制快車道禁止右轉的原因，我先說明，第一個，這種做法不是只有高雄市有而已，這是交通部所頒訂的道路交通安全規則裡面第 102 條第 1 項第 6 款就有這個規定，表示在那個部分的路口有這個需求，可以用這種方式來做限制。在高雄市的做法是這樣，因為在一些比較危險的路口，

它有快慢的分隔，綠燈時，快車道有很多車要右轉；但是慢車道有很多車要直走，所以在大的路口就會產生重要的衝突點。爲了改善這個部分，在這些路口上，如果慢車道路幅比較寬的安全島，我們可以稍微去調整，讓他在前面就可以先切入，快車可以先切入慢車道；在慢車道上還有直行和右轉的分隔，讓他可以先降低速度，然後到路口可以順利的右轉。這個部分，當然還是有一些駕駛上和天候上的問題所產生的悲劇，我們感到非常的不幸；至於議員所講的，是不是還有一些在工程調整上需要做得更嚴謹的，我在這邊承諾，我們會一定再來做全市路口實施的檢討和改進。

**張議員文瑞：**

局長，你剛才說全國每個縣市都有這種事情發生，但是我覺得你要做這個工作，事先要有一個配套措施，你看這張圖，前面就是要右轉了，你看這輛車在快車道的右邊準備要彎過去，這個缺口有比較大，可能小車和大車要彎都沒有問題，但是你可以把前面安全島上的障礙物都拿掉，差不多在 30 公尺前面的都拿掉，讓所有的車輛在右轉的時候有一個空地，可以提早來準備，讓右轉的車輛慢慢切進去。甚至像我剛才講的，紅燈時可以右轉，不要等到綠燈時才可以右轉，這是否違法？可以這樣做嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

正常來說，綠燈右轉是沒有問題。我們現在限制不能右轉的，就是因爲像我剛才所講的，如果綠燈開放的時候，快車道上面右轉的車輛過多，慢車道上面直行的車輛也過多，在路口上就會產生衝突點。我分兩個部分向議員報告，第一個，在正常的路口上綠燈是可以右轉的，在比較危險的路口有這個特性的，我們才會做這種，讓他事先切入慢車道再去進行右轉的動作；至於剛才議員所講的，如果安全島上面有影響到他行車視覺上的問題，我們會來做澈底的檢討和改進。

**張議員文瑞：**

對啊！我剛才所播放的那些圖，有幾點地方都是這樣，前面都沒有事先讓人家可以右轉的準備。都只是差不多在 20、30 公尺的前面立一個牌子，告訴綠燈要右轉的人不可以到前面才右轉，一定要在前面多遠之前切入慢車道，這樣是不是有一個很危險的限制在那裡？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，那邊多增設一個號誌——「紅燈可以右轉」的箭頭就好了。

**張議員文瑞：**

不然也在比較前面的地方有個指示，不要在快到的時候才設告示，這樣我看到時會很緊張。你在開車時看到一定要進入慢車道才可以右轉，你要提早讓人家準備；否則他切進去時，後面的車剛好過來一定會撞上，這是必然的道理。這個一定要改善，否則會再發生死亡的車禍事件，本席相信這將是時常有的事情。所以本席希望交通局包括警察局的交通隊，檢討看看要如何來改善，讓車禍減到最輕的範圍內。要怎麼來檢討、怎麼來改善？把車禍減到最輕，這是本席在這邊要求，局長，你看下個會期有沒有辦法拿出要怎麼改善？

**交通局陳局長勁甫：**

現在就開始在檢討了，但是剛剛講的，我們看到的點有一些部分可能都看到單點，譬如紅燈的時候同意他右轉；不過另外一邊是綠燈，另外一邊的綠燈如果直行就會跟紅燈右轉的部分衝突，不過整體來講我同意議員所關心的，我們一定想辦法，譬如在 20 公尺之前的標誌能不能有更明顯的提示，或是還可以更前面，因為每一個路段的長度不一定都可以往前，我們一定在工程上和行車的行為上面做到盡可能安全的作為。

**張議員文瑞：**

局長，我現在講的意思也不是要每一個交通號誌都可以紅燈右轉，因為道路有分支線和幹線，如果十字路口從那邊過來的支線很小，車流量沒有很多，這邊是主線、幹線，這邊的車流量很多，那邊來的不多，在這邊來的要轉過去都會看得很明顯，那個時候有一些重要的、特殊的，是不是可以考慮開放紅燈右轉不罰錢？甚至可以開放讓人可以右轉，你想這可以嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

這個我們會來檢討，如果議員也剛好看到一些你認為可以調整的，我也建議議員是不是提供資料給我們，我們就那個會優先來檢討，好不好？

**張議員文瑞：**

再來，本席要來探討就是我們的農地在民國 89 年以前，你的農地要蓋農舍都得要兩分半以上，才可以蓋農舍，如果你這一塊是一分半，你必須在你的 10 公里以內找一分以上的土地來合併才可以蓋農舍，所以常常有很多人有一塊土地不夠大，就去跟誰借一塊土地合併在兩分半以上來申請農舍。

本席在差不多兩個月前接獲一個阿蓮市民朋友來向本席陳情，他在 95 年買了一塊兩分多的農地，他買完登記完之後，他在所有的地政機關，包括他的所有權狀都沒有註記那塊地有什麼問題，直到他最近去申請那

塊地要建農舍的時候，過去這都是去公所申請，以前申請之後公所有可能就送縣政府的建管單位、工務局單位來發照之類的，包括農業局有關的幾個單位。他在最近要去申請的時候，到了鄉公所，他申請查出來說，那塊地在 80 年度就被拿去合併申請農舍；這個人發現之後，他去找了很多單位，去公所、地政、包括市政府很多單位了解，他們說沒有辦法，那是你們土地買賣的問題，這個我們沒有辦法幫你解決。所以他才來找本席，還好他找我，我就找路竹地政事務所的方主任，方主任很謹慎，他說這是過去的事情，但是這個對新買這土地的人是一個很大的權益損失，所以他馬上跟我講：「議員，這雖然是過去的事情，但是我們地政機關，包括區公所、建管處、農業局都有連帶關係，我趕快來召開看要如何來解決，對新買土地的這個人的權益不會這樣的損失。」他就這樣跟我講，所以有一天他就召開要如何解決的協調會，結果農業局用書面回了一份公文，他說那個跟農業局沒有關係。我們的建管處好像有派一個專委去，那天是路竹地政的方主任主持，開了半天，農業局沒去，建管處的專委去也不能做什麼決定，還好那一塊地剛好是 80 年要申請那塊地的人，他那塊地是建地，他不需要用他賣掉的那塊地來合併使用，建地他就可以蓋了，他不知道什麼原因故意要去牽制那塊地，讓他合併後不能做什麼。這件事情到目前都還沒有解決，這差不多在半個月前開的會；前兩天本席接到邱議瑩立委要我服務的一個案件，這個事件好像發生在旗山，都是一樣的模式，所以我覺得這應該是我們工務局這邊，還是地政局這邊的疏忽，我覺得這個疏忽真的非常嚴重，這對買這塊地的所有權人，他用一大筆錢買這塊地，準備要來蓋農舍發現這樣，走頭無路找不到門路，已經搞了好幾個月了還是這樣，這個案件是前天邱議瑩立委轉過來要叫我服務的案件，所以本席在這邊是覺得這個事情是不是地政局還是工務局，地政局長你是不是可以給我一個回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

剛才議員有講到重點，就是這個案例是在我們農舍興建辦法訂出來之前發生的案件，我在這邊要跟議員報告，我們現在的農業發展條例裡面，對農舍興建的部分，其實工務局跟地政單位是有密切做一些連繫，如果是在農業區裡面就會由工務局在管制圖上面上色，如果是非都市土地的部分，就是剛剛議員講到的，應該在發照的時候，工務局這邊就要列冊，就是要列管造冊送到地政機關、地政事務所，我們就在登記簿上面做一

個加註的動作，這個加註之後，就是以後農地買賣的時候，就是農舍和農地一併移轉就不會脫節，現在議員講到重點就是這農舍是在 89 年之前發生的案件，這個部分我們可能要跟建管單位密切做一些聯繫，就是沒有造冊之前，因為以前也沒有規定要做這些，其實是應該要做，做好才不會脫節，所以這部分我們也要請教工務局能不能把早期這些不連貫的；剛才議員有講到就是方圓 10 公里以內，如果空地比不夠，我可以在 10 公里以內拿來湊一湊一起來移轉，這個移轉的部分，我們這個登記簿可能必須要根據建管單位加註的東西，然後地政事務所在辦過戶的時候才能夠一併要求，才不會產生糾紛，所以這部分可能工務局是比較內行，對這個問題。剛才議員也有講到重點，這塊土地根本就不是農牧用地，農牧用地的建蔽率才一成而已，可以蓋一成而已，這如果是甲種建築用地，建蔽率可能可以建到六成，是不是透過使用執照的變更手續，你就把農舍的用途改成住宅的用途，可能這個個案可以解套，但是對這類似狀況的部分，就是需要做一些清查，所謂清查就是說原來各區裡面，非都市土地裡面有發照，發農舍的部分可能需要做一些清查，看有沒有這些不連貫。

**張議員文瑞：**

局長，是這樣的，當然這發生就已經發生了，我那一天也有跟所有的人，包括那個介紹買的人，因為他是 99 年才去保存登記，可能是房子要去借錢或是什麼，所以他從 80 年就拿去讓人家合併，99 年才去地政機關註記，可能他是要用那房子去借錢，一定要去保存登記，所以本席今天在這邊要強調的是，我們有關單位，包括地政局、工務局建管處、農業局、公所之後要怎麼來防止？不要再有重複這種東西，我相信今天有一件、二件，我相信不是二件、三件、四件，有可能是好幾十件、好幾百件，要怎麼讓這些人不能再有權益的損失？怎樣不要再發生問題，你的認為是要怎麼辦？是不是要求我們公所還是有關單位下去清查，清查之後要送給那一個單位讓他們記載，剛才你說的混合的問題，實際上以前應該都是混合，你就是有被提供的土地畫個顏色或是怎樣，等於這塊土地就是「死結」了，以後要賣、要怎樣的時候…，不…，大家買都會想要蓋農舍使用，不然我買那個要做什麼，講難聽一點現在要白白讓我們務農，有的也都不要，所以之後要怎麼防止這一點，你簡單說市政府這邊所有的單位要如何做？工務局長說要答覆，謝局長你請坐，我們請楊局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

向張議員報告，大概分三點，第一就是在縣市合併以前，當然我們坦白講，建築管理不管在鄉鎮公所、還是在縣府的建管單位都比較沒上軌道，這個是我們坦白，在縣市合併以前的農舍，我們現在已經開始在清查，就像剛剛議員跟我們提醒的，清查造冊，我們會送給地政局，就是以前都沒有套繪，都沒有套繪，我們現在會把他套繪做一個清查。再來就是個案的部分，剛才議員講的，針對這個 80 年所申請自用農舍這個案，當然法令也是有解的機會，但是要依法，就是這塊自用農舍他所涵蓋的這些農地的面積，如果符合它的規定，可以辦變更使用執照，把多餘的部分分割出來，這個部分我會親自來了解，看有沒有機會可以來協助他，這我會親自來了解，以上做簡單的報告。

**張議員文瑞：**

我覺得這不管是地政局也好、工務局也好、農業局、公所要怎麼送相關資料給我們，地政機關來做一個記註、記載，讓買的人、甚至以後買土地的人應該要加一條，我跟你買這些土地，我們的契約書裡面加註，以後你一定保證我可以申請農舍或怎樣，不然這個一損失不是說十萬、二十萬，這有時候買下去就是好幾百萬、好幾千萬的，這對農民、對所有權人、對買主損失很大，關於這一點是不是我們有關單位在最近做一個通盤的檢討，我們來注意這一點，不能再有發生的情形。

再來，本席要講到農民，最近這一點是我常常在講的，過去我們高雄市可以說農地比較少，合併過去的高雄縣，幾乎百分之七十以上都是農地，都是農地如果是在比較平坦的地方，人家的農田現在有的連種都不種了，他要做什麼？他要等政府休耕補貼，但是在我們山區百分之七十以上的山區，包括旗山、內門、杉林、仁武、大樹整個區都是山坡地，山坡地要做什麼？山坡地要叫人工用犁去把它犁平，變成一塊農田可以來種植。

過去我們台灣經濟的起飛，光復以來完全是靠農民，講實在的，農民如果沒有種稻子給我們吃，我們有米可以吃嗎？沒有種水果給我們吃，我們也不能有甜甜蜜蜜這麼好的水果可以吃，尤其我們高雄市，我們的水果目前在世界是有名的，全省都在吃我們高雄市的水果，我們的荔枝、棗子、芭樂等等，甚至外銷到世界各國，都是在吃我們高雄市的水果，但是我覺得我們政府對我們農民實在是相對不公平，現在那些土地，在座可能沒幾個務農的，沒有人了解，這塊田地假如是 5 公頃我種棗子，



棗子可能比較不在行，芭樂我種過四年，我不能繼續種芭樂，因為地的問題，一定要挖起來，不然要重種，種香蕉也一樣，種很多東西都一樣，這個東西我已經種五年、四年，香蕉種了三、四年，它那個土壤的問題，一定要挖起來，就是要另外輪作，就是種別種，我最近接受到非常多我們農民陳情，他們講到非常的憤慨，咬牙切齒，說他們過去都是用人工在挖，但是現在說實在，你現在要務農，我那天去我們阿蓮，我一個很好的朋友，他做 4 甲多的地，他現在在洗腎沒辦法做，他叫他一個兒子，不知道是在南亞還是台塑工作，一個月賺五、六萬元，他叫他辭掉工作來做那 4 甲多的地，我還在唸他，我說大叔，你種 4 甲多一年可以賺多少，他說他一年收入差不多三十幾萬，自己做的不算，僱用工人的差不多要花十萬，這樣還有收二十幾萬，我說你是怎樣？你兒子在那邊一個月五、六萬元，一年也領個六、七十萬，你要叫他把工作辭掉來務農，他跟我這樣說：「議員啊！我就是捨不得這祖先留下來的土地，我一輩子都在做這個，做到我今年八十幾歲了，我也不願意這些土地放著荒廢，人家的農田都可以休耕去領補償，我們這個沒有，我們有的是坡地，有的是溪埔地，我沒辦法做也不願意看那些農田荒廢，所以我不得已叫我兒子把工作辭掉來做那些。」我說你這樣不划算，因為務農是非常的辛苦，但是我現在聽到我們那邊的農民說…，坡地不要講，我們講農田就好，現在種芭樂，現在一公斤是十幾元，過年連續到上個月，一公斤多少在座的可能不敢聽，三元、四元、五元連續保持在三個月，當然價錢好的時候也有一公斤三、四十元，那就是都沒貨了，就是最近又漲到十幾元了，那代表都沒貨才能漲到十幾元，沒有貨他才說要外銷，我們的農委會才說要外銷，要來用好價錢買，就已經沒有貨了才要買，所以現在的芭樂，我一個姊夫種一甲的芭樂，現在也在洗腎沒辦法做了，說要讓我全權處理，說要讓我出租，我差不多問了 20 個人，問看有沒有人要租，一年才要租人家 6 萬，5 萬我就租出去了，我打算一年要租 6 萬，一甲的芭樂園及水井都處理的很好，一年要租人家 5 萬，代表說這務農完全都沒有利潤，他才要租給人家，要讓我處理也沒有人要租，如果說這些芭樂已經是老根（老叢）、死了，還是說像我剛剛講的已經幾年了要再轉作的時候，要把那些根部挖起來，都不能有機具進去，有一台山貓車，一台怪手進去，空照照到，人家去密告，說你們去破壞水土保持，我們的水土保持局，過去水土保持局是在水土保持科，過去是在我們農業局，合併之後就合併在水利局，去不管好不好就要開單，所以農民，我那天去公所找我們農業課的課長，我問他真的有這麼嚴重嗎？他說：「有啊！」

這是我們市政府規定的，要挖樹根重機進到農田都一定申請。」我拿到這一張，我在那邊看好幾次，還戴眼鏡，這字很小，我想請問，農民有哪一個識字懂得還要去申請？

不要說農民，連我都不知道，所以我在這裡也要跟有關單位拜託，農民非常難過，不要說只有田園，山坡地的更嚴重，我有一塊山坡地要去申請砍竹子，規定就是一定要 500 公尺以內、4 米路，我請問 4 米路開完整片山坡砍完竹子車子要正的開進去，旁邊沒有可以迴轉的空間的話，是要他一路倒車開上來嗎？一定要找一個讓它掉頭的地方，找個地方讓它可以開上來載竹子的地方嘛。結果說超過不行，申請 4 米就是 4 米，申請完要砍竹子我都沒去看，六甲包人家 5,000 元，我去旗山買一塊六甲地，說要跟人家換 10 坪沒有人要跟我換，六甲的地，我差不多兩年前買的，買完後還很守規定去申請，申請了三個多月才下來，竹子砍完我叫我兒子去報完工，結果說路開得太寬，我說拜託，我六甲包人 5,000 元，本來說要 5 萬，到最後說因為沒什麼竹子不好砍沒有人要做，最後說 3 萬，將怪手載到工地，他要去修路，說如果沒有那麼多不划算，如果要就算 5,000 元，我說好啦，要他先砍再說。

結果他去修路我連看都沒有去看，怎麼會拿尺去量要他們照規定，結果他們開超過了，當然話又說回來，如果我要去砍竹子，我也會把路開寬一點，因為竹子砍完要放，車子進去也要有空間迴轉；結果不是，水保科說這樣開得太寬，要怎樣又怎樣，我是覺得公務人員，尤其水保科不能每件事情都按照中央農委會的規定，我們現在是院轄市了，應該自己修改自己的地方自治法規解決問題。

我說過我甲仙親家在美濃種了差不多 200 甲的竹子，民國 80 年左右他花了 1,500 萬種竹子，以前 200 甲的竹子承包人的話，他說一年要承包好幾百萬，價格很好。今年承包 20 甲、明年再承包 30 甲，每年都有好幾百萬可以收，所以他花了 1,500 萬請人種植，到現在都沒人要包，現在要包還要申請一堆，我親家的土地是向林務局承租的地，現在都放在那邊枯死了，東倒西歪的。

竹子過去的用途很多，像砍甘蔗要綁東西、要做成香蕉籠、魚籠、竹筏、紙漿都是用竹子，竹子是過去尤其山區農民，因為山坡地就是種竹子利潤最高，結果現在竹子都沒人要，我的六甲地承包人 5,000 元，結果說還要處罰，我不知道怎麼處理，我也不知道水土保持科怎麼過去在農業局後來移到水利局，事實上過去高雄市的時候也沒什麼山坡地的水土保持，現在移到水利局。我是覺得應該照顧農民一點，應該要自己修

法，公務人員不要每件事情都是照中央法律，認為法律規定該罰就罰，這樣農民就完了，沒人要種，大家就都沒有米、水果可吃，本席在這邊非常慎重跟有關單位再次重複，所以請水利局局長針對我剛才說的幾點發表看法並答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

農民如果種植沒辦法用人工，需要機械翻修或推土機的部分涉及到農路跟整修的問題，所以依照水土保持法是一定要提出簡易水土保持計畫，因為這個計畫需要先送到農業局，我們爲了簡化申請，有和公所協調將水保計畫申請表放在公所，如果農民有需要去那邊填完後，再由公所送到農業局，讓我們去現場會勘。如果農業行爲沒有涉及建照申請跟容許使用的，我們會儘快發放，讓申請人可以施作。

另外農民可能不諳法令，在種植時逕行拆除房屋跟翻修遭到舉報的情形，我們已經有跟同仁講要儘快到現場看，如果只是地表的清除，沒有涉及道路的開闢或整地，就盡量輔導在一定的期限內植生。如果有涉及水保或道路的開闢等的話，依水保法的規定依法要處罰，但是我們會輔導他們做簡易水保。

**張議員文瑞：**

局長，我是覺得水土保持真的很重要，但是農民的生活也要顧，你說這都一定要申請，那我請問你，你們有沒有宣導？誰知道要申請？在還沒合併之前，可能在民國 98 年，我們旁邊有一個私有農地也是種竹子，要罰他 30 萬，他來找我，我就去找楊縣長，我問楊縣長知道的土地種竹子包給別人砍要申請嗎？縣長笑了笑也不知道。我問農會、鄉公所理事長、農會總幹事、所有的代表會主席，沒有人知道自己的土地自己種竹子包給別人砍要申請。當然這都是中央規定的法律，但是第一法律要宣導；第二那麼小字的法規拿給你看，我相信你也看不懂，農民也不知道怎麼申請，如果沒申請，僱了一台怪手進來，就要被罰。

我是覺得他又不是拿土去賣，或是開墾道路開得很寬，真的破壞了水土保持，要罰就沒話說。但是還不只罰而已，我不知道水保科去都還帶技師去，技師一去說要復原還要花幾十萬，你相不相信我說的這點？你們都還帶技師去，罰金就算了，還要求復原，復原比罰金還貴，我寧願被罰 30 萬也不要復原。如果是破壞得很嚴重我不會有意見，但是我是覺得稍微有狀況，不用真的要求得那麼嚴格，復原還要請技師規劃，蓋印

章幾十萬。

雖然市長對市民這麼照顧，但是「好事不出門，壞事傳千里」，你做十項好的，他連一項都不會提，你做一項壞的，他會說成一百項，這非常重要。所以這真的是擾民，讓農民朋友非常憤慨、怨嘆。

還是我去要求農林小組這邊，因為有專門委員都在研究這個的，請召集人看能不能修法或怎麼樣，因為這樣下去農民真的會完蛋，現在農民都是老人家，就像你們剛剛說的說把在工作的調過來，不然誰還要做農作？有啦，一些退休的說沒事做無聊，剛好有一塊祖產就回去加減種一些蔬果，不然一甲地要包人 5 萬都沒人要了。所以我是認為該對農民的照顧、關心、輔導跟鼓勵應該做足，你們要跟農業局看怎麼共同解決這個問題。像申請是不是可以用口頭報備，甚至可以派服務人員在那邊替他們填表、申請。

我再說，有些土地都不是自己的，是人家給我們種植，我們那邊很多土地都是免費讓人家種植的，不要說用租的，就算是免費的也沒人要，你如果想做山坡地我可以找到好幾甲給你做，但是沒人要做。土地是你的，你讓我做，如果我要申請時，你搬到美國或台北，我不是還要把你找回來申請？我不是所有權人，所以不能申請，有很多問題，所以局長、農業相關單位及法制局這邊是不是可以想一套辦法改善這個問題？你再簡單回答一下。

**水利局李局長賢義：**

我們會體諒農民的辛苦，在合法範圍內可以協助輔導的話，我都跟同仁說盡量不要開罰，當然廣為宣傳的部分我們要加強，至於法的部分我們再…

**張議員文瑞：**

再研究看看，看下個會期能不能給農民一個好消息，好不好？

**水利局李局長賢義：**

好，但是因為這是中央的法律，所以我們研究看看…。

**張議員文瑞：**

我知道，但是我們是院轄市也可以訂定地方的辦法，請坐。

酒有假酒，藥也有假藥，結果農藥也有假農藥，我聽到很多農民很痛苦，有很多假農藥直接對著蟲噴灑卻殺不死蟲，也有人要自殺喝農藥結果沒死，以為自己命很硬，結果是因為喝到假農藥，假農藥暴利很大，有可能他花幾萬元去其他國家買農藥再稀釋後就可以賣好幾百萬，今天局長說要去大樹區賣荔枝，我說好，你去賣荔枝。所以農業局或衛生局

對農藥管制要怎麼做到嚴格把關？尤其我聽說農會也有在賣農藥，之前也報導在雲林的某個農會也賣到假農藥，所以農業局要怎麼管制農藥的買賣、防止農藥店甚至農會賣假農藥？是不是要監督、抽查，不要再讓農民受害那麼嚴重？因為假農藥不僅只是毒不死蟲而已，有些灑下去會破會整個環境、土壤，這個是不是請副局長答覆一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

副局長，請答覆。

**農業局柯副局長尚余：**

假農藥是真的會危害到人、環境，所以對假農藥的部分，農業局針對高雄市 376 間農藥行都有在抽查，而且抽查不只看而已，針對有疑問的農藥會抽檢去化驗品質、成分。第二個，我們針對農民使用者都有和農會合作，每年都有辦講習，讓他們認識什麼是偽農藥，什麼是正確認證標籤；另外針對農藥行，我們要求他們要有專任的管理員，每年都要調訓回來，這部分也都有在做講習。第三個，依法查到的時候，因為製作假農藥會危害到人跟環境，所以已經涉及刑法，要判有期徒刑，所以我們都把這些證據、案件送到地檢署，像去年我們就送了七件到高雄地檢署偵辦。針對議員關心的這部分，我們都有認真在做。

**張議員文瑞：**

副局長，事實上你說都有在抽查什麼的，但是還是有農民買到假農藥，你相信嗎？

**農業局柯副局長尚余：**

我們也接過這樣的案件…。

**張議員文瑞：**

你們也有接過嘛，所以等到你們發現送給檢調或檢調自己發現的時候已經太慢了，農民已經損失很多了，這點我是覺得農業局針對怎麼把關農藥店、做抽查，遏止他們再賣假農藥要好好研究。因為我聽到的那些假農藥暴利非常多的，買到那個真的對農民損失很大，所以希望農業局加強把關，抽查假農藥。

再來要請教工務局，要合併之前，市長選舉時到田寮、阿蓮，本席就建議從大崗山球場…就是北高雄田寮區靠近台南市的關廟區，有一條鄉道目前是 4 米寬，1 公里半的長度，我記得跟市長講後市長也很關心，所以合併後我就找新工處趙處長報告說市長也很關心兩條路，包括阿蓮也有一條，我現在先講高 138 號那條道路，處長就答應好，之後副總工程司到現場勘查，我請問趙處長，我是多久前跟你講的？我知道去年經費

有編了，請你報告一下現在的進度。

**主席（蔡副議長昌達）：**

處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

剛剛張議員有提到，議員反映之後當然我們就要先去…。

**張議員文瑞：**

我多久前跟你反映的？

**新建工程處蘇處長志勳：**

是在 100 年 3 月左右，那我就請我的副總工程司也到現場、也到議員的服務處去了解整個開闢的內容，勘查之後，因為這個工程總寬度是 12 公尺，長度是 1,500 公尺，總經費是 1 億 3,000 多萬，所以我們在 101 年度就開始編列預算，目前為止已經完成路線的規劃，也辦了說明會，現在設計的部分也會在…這個預算市長也同意，所以我們就分三年編了這個預算，101 年我們就開始編規劃費，今年可以做設計跟土地徵收，明年工程費編足後就會在年底發包，明年年底完工。

**張議員文瑞：**

處長，合併沒多久，我記得差不多 3 月 1 日跟你建議，你就馬上去看了。99 年 12 月 25 日縣市合併後，我記得經過兩個月多我就跟你講這條路急需開闢，3 月初跟你講到現在 5 月 24 日了，已經兩年多了，你說經費都有編，現在在分割土地，我是覺得這樣進度也不太快。請問西龜橋有繼續納入這個工程嗎？

**新建工程處蘇處長志勳：**

這部分跟議員報告，因為剛才在說 100 年 3 月後，當然我們回來有評估，也是市長有決定我們才編預算。

接下來講的西龜橋是位於田寮與台南市交界，我們也有跟台南市協調，目前他們不願意負擔經費，但是剛才報告的長度是可以從高 28 線一直通到西龜橋前面。

**張議員文瑞：**

你這樣說我聽不出西龜橋有沒有設計下去，有沒有要做。

**新建工程處蘇處長志勳：**

目前我們做到西龜橋的前面。

**張議員文瑞：**

我之前問過你好幾次你都說沒有，但你有要求要做，現在又沒有了？

**新建工程處蘇處長志勳：**

因為西龜橋的經費如果再做下去，基本上…。

**張議員文瑞：**

這樣是不是請你找個時間，我來透過立法委員或是台南市的議員，一起來找他們共同協調，看是他們是否可以出點錢或是中央要如何處理？共同來請立法委員，因為只有做道路而沒有做那座橋，這樣就等於沒有百分之百的作用了。那一座橋非常重要，那座橋已經損壞到非常嚴重了。處長，這樣好不好？

**新建工程處蘇處長志勳：**

我向議員報告，因為原寬差不多是 4 公尺，我們拓寬到 12 公尺；台南市的部分，我們是一直協調希望除了橋以外，台南市的路也希望可以拓寬。議員的建議，我想我們再找個機會共同來會勘。

**張議員文瑞：**

好，那一條座我希望找個時間，我來找台南市的議員，因為他們也相當了解，也常跟我們互動，或是透過立委來將這個地方處理好。我還要請教阿蓮區的成功街往青旗里拓寬工程，市長也非常的關心，在縣市即將合併的時候，就已經跟市長講了，包括會長還有很多人都有跟市長講，現在我知道已經發包動工，我有看到報告好像是 160 天的工作天，可是做到現在時間應該也已經到了，怎麼還有很多人說做到現在都還沒有要完工？你打算什麼時候要完工？我看整個基礎都剛完成而已，還要多久？成功街拓寬工程，我是多久以前就跟你講呢？

**新建工程處蘇處長志勳：**

這一條我們也是編 101 年的預算，但是要跟議員報告的是，因為這一條道路兩邊原來的水利溝渠要改道，現在也已經改好了；目前路床已經做好了，要有三層的級配滾壓，我們已經完成第一層，目前進度是 73%，最近因為下雨我們也都有在趕工，但是天氣放晴之後，我們希望趕在 7 月底之前完成。

**張議員文瑞：**

處長，那一條從本席跟你建議至今，已經有多久了？

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個也是在合併之後。

**張議員文瑞：**

合併之後本席就跟你建議了，對不對？〔是。〕這樣已經知道有兩年多了，我是覺得那一條道路現在車輛非常多，我們要到高鐵站，或是旗山、六龜東邊的山區，要到台南高鐵站也都是經由這一條道路；另外高

11 線拓寬工程，現在的進度如何？

**新建工程處蘇處長志勳：**

這一條議員也是有建議，因為這個拓寬工程整個預算要 2 億 6,000 多萬元，現在因為市政府的財源比較拮据，所以我們在市府檢討之後，我們去拿公路總局的生活圈，他們有同意先補助我們規劃費 400 萬元，400 萬是 73%，這個錢已經拿到了。所以我們在 102 年的 6 月 4 日會找設計廠商，在今年的 11 月底會…。

**張議員文瑞：**

對，我覺得那一條要趕快緊設計，我們可透過立法委員，因為有邱志偉、邱議瑩等，很多立委都在關心，我們可透過立法委員趕緊向中央爭取經費。

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午議程到此結束，散會。（中午 12 時 39 分）