
拾伍、教育部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 20 次會議

（中華民國 102 年 4 月 29 日上午 10 時 4 分）

主席（童議員燕珍）：

現在進行教育委員會議員的業務質詢，第一位請陳議員慧文，請發言。

陳議員慧文：

剛剛有看到三個局處加上空大有做業務報告，其實感覺得出來大家都真的很用心，在各自的崗位上都非常的努力。在這裡首先也是要跟各位誇獎一下，我想你們的用心，其實所有的市民都看得到。在這裡尤其我要誇獎文化局，你們的報告真的非常的精采，圖文並茂，感覺是很用心的在製作。

文化局其實它擔負非常重要的一個角色，包括現在整個高雄市，包括所有的藝文的推廣，我們的展覽館，各種的、各式各樣的這個藝文廳等等，都陸陸續續，有的即將要完成。現有的跟即將要完成的也真的非常多，在這樣的狀況之下，之前的高雄市一直被說是文化沙漠，但是在文化局的努力之下，其實這樣的藝文人口慢慢的有增加，這樣的一個狀況，我們也是非常樂於見到的。因為藝文這個是可以促進人的心靈，可以讓每一個人生活當中有一個出口，不至於那麼「鬱卒」。藉由各種的美的饗宴，都能夠自我的一個提升。

剛剛在工作報告上，史哲局長也有講到，捷運紅橘線這樣的連線當中，其實就是我們很多的展館的一個點。民營部分在交通上也給了一些便利性，但是在這樣，包括現有的大東、現有的文化中心，還有巨蛋、駁二特區、社教館，未來可能還會有，未來即將要完成的有衛武營、流行音樂中心等等。在這樣的一個展館、表演場，一直增加的一個狀況之下，目前文化局其實是很有這樣的一個衝勁，一直想要培養更多的藝文人口，尤其是付費的，能夠來支持所有的活動展演可以做一些維持，不一定要有營利，但是至少能夠達到平衡，這個也是我們追求的目的、目標。

在這個情況之下，我真的很擔心！本席很擔心說，這樣子的一個培養的速度，真的可以趕得及我們展館這樣一間接一間的完成。未來有沒有比較快速，或者比較積極的一個做法？像宏碁的創辦人施振榮，前不久有到大東藝術中心來，我剛好也有陪同。他在當中就有提到，他目前在推的，他

也是一直對藝文方面是大力推行的一個董事長、一個企業家。他目前在推，是從他自己的這些企業的夥伴們，然後從尾牙開始來推動。透過這些企業夥伴在尾牙的時候，不一定要邀請這些影歌星、這些大牌藝人，可以把這些經費，來邀請各個地方非常具有特色的藝文團體來表演，所以他一下子就可以帶進非常多的藝文人口。

每一個企業它的背後，所代表的應該有一百個、一千個，甚至是幾萬個的一個員工，然後讓這些員工，讓他們慢慢的潛移默化，懂得去欣賞藝文的美感。我想在這個部分，文化局是不是有更積極的做法呢？請史哲局長來發表一下。

主席（童議員燕珍）：

局長請答覆。

文化局史局長哲：

首先向陳議員做個報告，我在縣市合併的前一年，事實上原本的高雄市和高雄縣在藝文人口的參與率上，那個時候的差距是最大的。那時最大的關鍵是因為原本的高雄縣當時的大東文化藝術中心還沒有落成；原本的岡山的文化中心因為水災的關係，是全面的停滯；所以當時的藝文參與率，甚至差距到 4% 左右。

縣市合併之後，從 100 年的藝文參與率 7.92% 到去年的 8.01%，事實上都逐步在弭平當中。誠如陳議員所講的，我們現在是在跟時間賽跑，我們到底能不能有更多的藝文消費人口呢？因應未來這麼多的場館。這是第一個向議員報告。

第二個，議員特別提到施振榮先生，那天晚上演講我也在，他特別提到說，是不是能夠在他企業界，他的立場當然是希望企業界能夠更多的資源，更多的空間，回饋給表演藝術團體，我想這個部分，我們事實上也很認同，也希望來做。不過他所推動這樣子的企業，最主要是比較大型的企業，才有這樣的能力。

我們一般在藝文人口的推展上，事實上大家最強調的跟在意的，其實是一個世代教育的問題。也就是說，一個孩子如果從小他都沒有進過音樂廳，沒有看過戲，你希望他在成人之後，他要變成藝文消費人口，其實是倒果為因，緣木求魚！所以我們現在非常積極在做一件事情，就是希望讓高雄市的學齡的孩子，最好在他的學齡的階段，能夠有一次到劇場的經驗。這件事情在雲門、在我們春天藝術節都在做，不過需要更多的資源，到目前為止，我們是結合企業界的資源，在處理偏鄉的遊覽車、便當錢等等，從去年的太陽馬戲團到目前為止，我們都持續在進行。

陳議員慧文：

我知道這個是多管齊下的。我剛剛還是一直在跟你強調，就是我們在跟時間賽跑，你剛剛也提到了，這樣的積極做法，因為我還是沒有聽到史哲局長有比較明確的答案。我想這個部分，是不是文化局你們再去研議看看，有沒有這樣的一個方式呢？要不然，我真的很怕說，我們這樣消費的藝文人口，沒有辦法追得上展館的一個啓用，這樣蚊子館可能就會應運而生，我想這個部分是非常要去注意的。

還有另外一個部分，我有看到我們從 99 年就開始，有試辦一個文創設計人才回流駐市的一個計畫。到目前為止，這個月好像是第十三梯次了。從第一梯次到第十三梯次已經歷經將近有 4 年的時間，因為你們每個梯次錄取的名額不定，我幫你們計算了，到目前是 50 位。因為我看他每一個這樣入選的介紹，我覺得每個入選的，他的背景都非常的不同，也是非常具有來歷的，裡面有插畫家、有紙黏土藝術家、皮雕、版畫家、芳療師，各式各樣的都有。但是我看不到後續這些回流駐市的工作者，他後來所呈現出來的成效是怎麼樣？我也看不到我們的平台，文化局給他們的平台，是怎樣呈現在市民的視野當中。我覺得這個部分，是不是能夠請你簡短的回應一下。因為我們鼓勵他們回流到高雄市來駐市，也需要給他們一個永久的平台，不是一年，因為我們的方案是一年補助他而已，那一年後呢？

這個部分我真的有點不解，到底我們是不是能夠怎樣永續培育這些人才，或者給他們一些協助，讓這些藝術家能夠繼續在高雄駐市。

文化局史局長哲：

誠如陳議員所講的，目前進行的十三梯次，將近有三百多位申請，剛剛議員所講的是將近 50 位，48 位通過了，可能沒有跟議員資料提供清楚，我們事實上除了給與他一年的補助之外，其實一般所講，我們就是除了給魚之外，最主要是要給釣竿嘛！所以我們在這幾年的「駁二高雄設計節」，事實上都有為他們搭起展示的平台，即使是下個月我們在誠品的大立店，也有為他們特別辦理一個高雄設計人才回流的展示。所以事實上我們除了一方面給與補助之外，最重要就是希望他們能夠跟企業界及市場能夠進行連結，我們對於通過已經在執行，這將近 50 位的追蹤和了解，我們不敢講說每一位的狀況都很好，但是我們看到的是他們已經慢慢在站穩腳步，但是我們不能夠期待透過一次的補助或一年的補助，他們就忽然變成一個偉大的設計師，這個也不可能。但是能夠在這個城市裡面立足，持續的生存下去，讓城市裡面有更多的文創人才，這是這個計畫的本意啦！所以我們目前為止，都還覺得這樣的方式算是可以再持續滾動，第一年的支持，以

後就是持續給予市場的牽線。

陳議員慧文：

是，我沒有反對這樣的計畫，其實我是贊成的，只是我看不到後續，到底文化局怎樣給這些人才怎樣永續的協助，因為我又看不到平台。因為這些入選的人，你都有要求他們成立工作室，其實可以看的是一開始他們也很積極在經營他們的部落格，但是後續就沒有了，部落格都好像停頓了，在他們的計畫結束之後，我看他們部落格的更新都不見了，所以我看不到他們的後續。這個平台應該也可以適時的提供給我們一些資訊，這樣子如果真的有看到一些成績，每一個議員朋友是願意更加支持這樣的方案，因為目前都一直是試辦，我不曉得試辦是要試辦多久呢？因為這個好的計畫我們就讓它永續的經營、永續的辦，不一定要試辦，我在這裡也是提供給史局長，事後是不是也可以給我這些資訊，要不然我會認為這 50 個好像都不見了，好像一年計畫之後就不見了，這部分事後再提供給本席。

接著我要請問教育局長，這個是鳳山區文小 10，這個文小 10 抗議很久、陳情很久了，局長也很清楚，然後它在去年的 3 月，它應該是縣市合併前就開始在陳情了，那時候文小 10 預定地是出租給一個租車公司，就被當作停車場。那時候陳情是說因為已經出租出去了，所以沒辦法，因此要等一個租期到了時候，教育局這裡就不會再續租，因為它現在所處的地點是文小 10 的預定地，但是文小 10 目前是不可能再建新的學校。這個區域、這個點是在住宅區，這個是紅毛港遷村的地方，這個部分因為陸陸續續有很多建案都進駐了，在文小 10 預定地旁邊有個 100 多戶的已經完成了，還有一個 109 戶的也即將要啟動了，這裡的住宅會越來越多，越來越密集。現在卻有拖板車、大卡車不時在這裡的路上進出，也協調過好多次，就是請這些大卡車司機盡量不要經過住宅區，然後也有路線的規劃，但是他都不會遵守，他每次承諾時都說：「好，會遵守這樣的約束。」實際上就常常被民衆拍到照片，他就是會到住宅區裡面的道路去流竄，這種情形很久了。我要跟局長報告的是本來我們南成里跟保安里二個里的里民要來這裡抗議陳情，我說今天我會先跟局長做這樣子的質詢。他們經過一再的陳情，我們也給他承諾了，最後一次是去年 10 月份，我們有發一個公文，也向南成里民承諾這個租期到了之後，你們就不再續租了，這個租期是今年 102 年 1 月 4 日就到期了。我給你看現在在文小 10 停車場的現況，到目前為止，文小 10 租約已經經過三個月了，我們的租期已經過三個月了，現在還是這個樣子，車子還是有啊！有沒有？都還在使用啊，已經經過三個月了！這裡因為我拍的照片比較暗，所以現在看不清楚，塵土飛揚居民受害，因為

大卡車啓動一定會引起塵土，這附近的居民已經忍受很多年了。路邊他隨意就停車了，這都是住宅區，這個都是剛蓋好沒多久的房子，其實這些承租者根本就沒照約束在走啊！他說他會約束他們的司機，也沒有啊，所以司機也都是隨便亂停啊！有沒有？這裡也都是在路邊就隨便停了。然後這裡有一個鳳翔國小，有沒有？鳳翔國小再過來就是五甲交流道，所以這裡是大卡車必經之路，之前有協調說，請他們不要經過這一條，他們也答應了，可是也一樣，還是一定要從這裡經過，因為這裡的路程比較短，所以鳳翔國小的出入口，學童上下學的地方就是大卡車密集經過的地方。有沒有？所以學童是很危險的！局長，你要不要回應一下？你們教育局承諾的事情呢？已經三個月了，三個月的緩衝期，太多了吧？這樣子是不是有點過分了？而且你們還白紙黑字已經跟里民朋友承諾說，你們不再續租了，局長請回應一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

市政府的立場非常的清楚，文小 10 從縣市合併之前，98 年跟它簽訂契約，一直到今年的 1 月 4 日就到期了。我們不斷的以正式的公文跟他們通知，還有直接的聯繫，都強調教育局基本上跟市府一樣，就是不再續約，因為時空已經改變了，那個區域居民的發展，他們的建案是越來越多，所以居民的安全是要優先考慮，尤其是學童。當然這個問題，他們停在那邊的貨櫃車可能還希望去爭取他們的權益，所以一直不能體認這個事實，所以這種情況之下，我們現在要強制執行，因為它是要透過法律行動的，我們就只能透過法律的行動來回應，但是我們希望業者能夠了解這個歷史已經改變了。

陳議員慧文：

好，OK。

教育局鄭局長新輝：

所以這個部分要透過這樣的表達，我們接下來會用法律的行動來處理。當然，他們的貨櫃還是需要…。

陳議員慧文：

你法律行動什麼時候開始？什麼時候可以給民衆一個安全的行的空間？

教育局鄭局長新輝：

我們現在…，因為事實上貨櫃也需要有地方去擺放，所以交通局也在協助他們找一個適當的地方，只要有適當的地方，當然它會很快，不過我們

希望是先協商。

陳議員慧文：

你給我一個時間點，現在已經過了三個月了，三個月你一個訊息都沒有，你什麼時候可以去完成這件事情？你說交通局協助，如果交通局說我一年、二年之後，才有辦法去協助他找一個適合的地點，那我們不就是要等一年、二年嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想跟…。

陳議員慧文：

你給我一個時間點。

教育局鄭局長新輝：

我想看他們的裁決情況是什麼，不過我們立場非常的清楚，接下來就強制執行，這個部分整個進行的程序會隨時跟陳議員報告。

陳議員慧文：

好，給你一個禮拜的時間，給我一個明確的答覆，時間點一定要訂出來。

教育局鄭局長新輝：

是，好。

陳議員慧文：

時間點一定要訂出來。還有，我要問一下，現在又已經到了 4 月份了，每一年的這個時候，很多高雄在外縣市的子弟——這些教師們，就開始又再…。

主席（童議員燕珍）：

好，延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

因為現在又到了要介聘的時間，就是我們會先市內介聘，然後還會市外，接著如果還有多餘的名額，可能就是開放甄試、甄選之類的，我們的教師市外的介聘去年也沒有開缺，去年好像也沒有開缺，這樣子的一個狀況，其實有很多在外縣市服務的這些教師們，我們自己的這些學子、我們自己的子弟一直都在陳情，包括我們高雄的國小也都一直用代理教師的甄選，也都沒有開正式教師缺，讓這些有資格的老師、有教師證的能夠來報考。所以我想是不是能夠請我們的教育局長，這部分是不是能夠研擬，因為其他的縣市，像新北市我知道他們就是逐年，他們就是會編列預算，然後盡量少用代理教師，用正式老師這樣子的一個方式。我知道我們的財政，第一、真的比較困難；第二、少子化的關係，必須要做控管，在這兩個因素

之下，是不是也能夠有空間，然後也逐年來編我們的經費，來補充包括我們，讓市外介聘的教師也可以回來，或甚至開缺，然後來考正式教師，這個部分是不是能夠來努力，我想這個部分真的是很多很多在外服務十幾年家庭都在高雄，他就是回不來，這是有很多老師的心聲。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想我們必須要體認一個事實，就是少子化，在高雄來講，我們每一年大概要減一百多班到二百班，今年減了 191 班，事實上對於減班之後老師工作權益的保障，我們儘可能要去維護他，所以我們超額教師的介聘，今年大家也非常的關心，爲了要增加教師的缺額，我們也配合整個中央，也努力了減班不減師的政策來維持師資的穩定性，當然外縣市的老師是不是能夠介聘的回來，我們還是要先考量高雄市現在師資整體的結構，最近我們才剛辦完超額教師的介聘，接下來就會市內教師的介聘，市內教師介聘完了之後，當然我們接著就有可能看看是不是要給外縣市的老師有回來的機會，當然外縣市回來的機會裡面，我們會考量到是偏鄉的地區，師資如果是比較缺乏，我們會說是不是在郊區考慮開幾個缺額，我想整體來講必須要在中間做一些平衡，不過這個我們都知道返鄉老師的一個心情，我們也會考慮到，如果儘可能在可以的情況之下，我們會考慮來開幾個偏鄉的缺額，不過少子化我們還是要先考慮現職老師他們工作權的一個保障，我想我們必須要這方面做平衡的一個思考，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，因爲剛才陳議員慧文提的，那個文小 10 的狀況，我是覺得人民的安全是不可以等待的，像這種一直不斷的發生，而且影響到鳳翔國小學生出入的安全性，我是覺得有必要在很短的時間之內要立刻處理，他們不能提前解約嗎？你說如果屢勸不聽，然後你們強制執行，跟你的約有關嗎？這是一件事情。另外就是交通大隊不能強制拖吊嗎？停在那個部分又有並排停車之類的，像這樣如果不立刻解決，還要給他們時間，我是覺得如果發生事故的時候，教育局難辭其咎，是不是跟我們陳議員說一個確定的時間，一個禮拜可以做得到嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實其中最大的麻煩是對方如果提起訴訟的方式的話，就會不好處理，事實上如果訴訟，我們還是得按照法律的程序來繼續做法律上問題的解決，但是我們是希望不要再走到彼此之間透過法律方式來處理，這樣的言

詞，所以我們現在也跟交通局持續的在努力，如果可以大家彼此之間協調，大家能夠考量居民的安全，儘快來處理，這個是最終圓滿的一個結局，如果真的不行，我們當然法理情我們一定會採取，〔…。〕我們接下來的法律行動就是強制執行，〔…。〕對，是，我們就會提起這樣的程序，〔…。〕我們還是會強制。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

局長你們要蒐證，蒐證以後就可以強制，我想你們這個還是要積極做，不要發生孩童危險的問題。接下來請林議員義迪發言。

林議員義迪：

首先我先送兩束花，一束送給新聞局長、一束送給主席。

主席（童議員燕珍）：

感謝、好感動。

林議員義迪：

因為母親節要到了，主席母親節快樂。

主席（童議員燕珍）：

我代表當媽媽的收下這束花，謝謝林議員。

林議員義迪：

我為什麼會送這兩束花，就是剛剛局長所講的，在我們新聞部分要拜託，因為內門的火鶴，今天報紙又報得很大篇，因為要叫種火鶴的轉型，事實上這些種火鶴的，全省大概有 200 公頃，大概 210 公頃左右，內門大概佔了 200 公頃，因為在 311 日本大地震之後，我們外銷日本的火鶴數量減少，我希望我們新聞局這邊，母親節要到了，因為火鶴台語講就是「會好」，這是一個非常好的花，希望我們新聞局鼓勵我們高雄市民多多買我們的火鶴，好不好？這是對我們內門這些花農會有實際的幫助，因為這有很多都在銀行貸款，在上個禮拜四，我有跟我們的農業局黃秘書黃順成建議，說我們農業局要來推廣今年我們的母親節，希望我們各區舉辦母親節活動的時候，多用我們的火鶴，希望我們農業局來推廣，結果昨天的報紙就報了；現在市長也已經下令說，我們這次所有要舉辦活動的，要來向我們火鶴的花農來購買火鶴。現在有三個農會訂了大概三萬株，因為量很大，他的成本一公頃大概 80 萬，是不是希望我們新聞局可以來幫我們宣傳一下，好不好？

主席（童議員燕珍）：

新聞局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

火鶴花的行銷宣傳，我們一直有和農業局合作，包括去年我們和市長去東京食品展，在日本大力行銷；包括去年母親節我們也和農業局合作推廣大家送火鶴花給母親來表示心意。從去年到今年，包括我們的跑馬燈、我們的高雄畫刊，或者是我們的一些短片，包括高雄市的簡介片裡面，我們也向國內外的友人介紹高雄的火鶴花，其實我們有大量在宣傳，今年度我們會持續和農業局合作，最近母親節要到了，我們會強力在電子媒體和平面媒體上努力促銷，不只高雄，包括全台灣，鼓勵大家買火鶴花送給最偉大的母親，這個我們會持續來努力。

林議員義迪：

火鶴花可以保存半個月，一般的花可能沒辦法放那麼久，謝謝，希望局長幫忙。

教育局長，這幾天大家可能都有看到報紙報導，今年寶來國中有二位同學劉靜茹和魏琮恩得到孝悌楷模，劉靜茹同學應該保送雄女，結果他放棄雄女選擇建教，就是育德工業家事職業學校，他要半工半讀，因為他的家計有困難，一家總共有 8 口，其中 3 個好像是有智能的問題，他是排行老大，結果他放棄保送雄女，希望學校和教育局是不是來做一個…，因為我們有看到，校長有傳給我，很多有愛心的企業家要幫忙他到雄女讀書，結果他都不要，他家長也是放棄，而我有和校長做一個溝通，是不是有機會和他的家長再來做一個溝通，把他送到雄女就讀，他目前是低收入戶，慈善機構這裡會幫助，希望他可以去讀雄女，結果他放棄雄女要去讀建教，希望校長這邊來多關心。因為寶來國中每個月某一個星期二都會為整個寶來國中校區低收的獨居老人或長輩舉辦午餐同樂，大概有 50 位，一個月辦一次，把這些人集中到寶來國中來和所有的同學共同午餐同樂，我感覺寶來國中有和社區來結合。那天我有向黃老師建議，因為寶來國中的餐廳廚房漏水，我有去看過並向黃老師建議，漏水烹煮食物衛生會有問題，希望教育局趕快來做一個改善，因為雨季要來了，要趕快來做一個解決，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們的靜茹，他的選擇，這樣的勇氣，我以一個局長的立場，我對他的行為表示敬佩，一個孩子這麼小，他會考量到家計，雖然他能夠上雄女，但是他最後決定不去唸，在這過程當中，剛才林議員提到了，有一位蔡先生要幫他支付學費，可是唸高中除了學費之外還有生活費，尤其他還要租

房子。他知道這個部分家庭負擔不起，所以他選擇去唸建教，建教每一個月大概有 2 萬元的基本工資，這個費用他可以類似半工半讀的型態來完成他的學業。一個孩子有這樣的想法，我想這個孩子一定成功，所以這個孩子我會非常關心他。當然如果更多的社會各界願意來協助他，解決他生活方面的問題，也許可以滿足他這方面的需求。這個部分終究是一個孩子的選擇，我覺得無論他以後唸什麼，這個孩子將來一定會成功，這是無疑的。如果他選擇唸建教，未來還是有科技大學可以唸，事實上，社會上很多孩子受到家境限制，所以他在生涯發展的過程中似乎有一些遺憾，但是我覺得只要堅持，這個孩子還是會成功。我會很樂意來關心這個孩子，看怎樣來提供他協助。

第二個部分，有關廚房的問題我會來了解。事實上，寶來的廚房我也曾經去看過，雖然不像都會地區很有規模，但是大致上還是一個不錯的廚房，林議員剛才提到，如果有漏水需要先預防，我們了解之後會提供他一些協助。小額的部分學校可以從午餐的結餘來處理，比較大的部分，我們了解之後會給他協助解決問題。

林議員義迪：

會漏水，應該已經送到局長那邊批准了。

教育局鄭局長新輝：

他已經補助 45 萬了，抱歉！這個部分我沒有特別留意。

林議員義迪：

謝謝局長，有積極來做。

教育局鄭局長新輝：

學校裡面這些小額的，偏遠地區的校舍或其他設施需要優先補助的部分，我們在經費支給的部分都會排在優先。寶來的部分謝謝林議員那麼關心。

林議員義迪：

寶來國中今年有兩位得到孝行獎，另外這個目前和阿公住在一起，他的父母都在台北打拚，他和阿公住在一起，他目前是音樂班，他是一個很優秀音樂班的同學，現在我們校長也一直在栽培他，希望教育局這邊多多關心一下，是不是？他今年是二年級，今年就要升三年級了，希望教育局多多關心。

上次總質詢我有和局長提過，甲仙國小應該是 88 水災完後重建，重建之後，目前它只有一班幼稚園，現在幼稚園一班是 30 人，它現在是中班和大班結合在一起，其餘的有的在伊甸，特教的部分合併在那邊，它這裡也是

30 個，有一部分送到小林國小幼幼班。這些家長說，你們叫我生孩子，這裡又沒有幼稚園，甲仙都沒有，是不是可以在甲仙國小增加一班？大班就給大班，中小合併一班，這樣子就可以增加一班，如果不可以，有什麼替代方案可以解決甲仙偏遠地區下一代的教育問題？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

弱勢地區學童的入學優先來考慮，這個政策原則是沒有改變，甲仙的校舍剛完成，對於可不可能再增加幼兒園，我們同仁也有去了解，當然他目前是沒有多餘的空教室，但是我在想，除了沒有空教室之外，是不是還有其他方法可以來滿足甲仙地區幼兒入學的需求？這個部分我們會再深入了解。當然鄰近有些國小是有附設幼兒班，人數還沒有到 30 個人，所以怎麼樣讓孩子的入學可以獲得適當的調整？也就是說如果有比較接近鄰近的國小，像寶隆或是其他的及剛才提到的小林，可不可以協調到那個地方去就讀？如果有多出來的名額，當然就讓甲仙的孩子能夠來就讀，如果都沒有辦法了，可不可能甲仙國小再來考慮增班的需求？我想這個部分我們會很用心的來了解，真的，弱勢的孩子如果能夠提前接受起頭的教育，對他們整個未來的學習是有幫助的，我們願意繼續來做這方面的思考與努力，謝謝。

林議員義迪：

我有去看過，目前我們寶隆國小…，寶隆與甲仙大概差了兩個里，大田過來就是寶隆，經過兩座橋就可以到達。如果甲仙國小沒有辦法增班，因為校地有限，它都已經蓋滿了，沒有辦法再找出空地來，所以是不是可以在寶隆國小再增加一班？這樣甲仙的區民才能夠接受，否則把甲仙的小朋友送到小林村那邊，他們都比較不願意，他們比較不願意過去那邊，他們希望能夠過來這邊就讀。

目前我們也有去協調，跟私立幼稚園…，像我們旗山的幼稚園去…，可是大家算一算不敷成本，所以沒辦法如此做，這個部分也希望公部門可以想辦法來設立，希望局長對這件事也特別來了解一下並且研究看看，是不是可以這樣來解決這個問題？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們會來努力。私部門的部分如果沒有做，我們公部門會盡量來滿足孩

子就學的需求。

林議員義迪：

因為那邊多是新移民，還有一些單親的部分，你叫他去讀私立的，有的也是負擔不起。

教育局鄭局長新輝：

這可以了解。

林議員義迪：

希望在公部門這邊可以來協助甲仙來解決，因為這剛好也是偏遠地區，也是重災區的部分，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

林議員義迪：

再來，還有一點，也是教育局的，針對所有的學校工程發包，教育局大概要有一個規範，如果學校要重建、要發包工程，大型的部分應該由我們教育局來發包，還是由學校來發包，或是由新工處這邊來發包？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個問題過去大概思考過，也就是工程的部分如何來分工，如何來做專業上的協助。縣市合併後，教育局所屬的學校很多工程都委託新工處，甚至捷運局，他們比較專業，委託他們來辦理，當然現在縣市合併之後，這兩個單位的工程負荷量愈來愈重，萬一如果不是由他們來承接的話，由學校來自辦，怎麼樣讓總務人員與校長更有專業的智能？我們教育局也成立了諮詢輔導協助的團隊來協助他們，我想這個部分就需要去試驗、去思考。從去年開始，我們教育局就已經成立了這個團隊，也請了非常多師傅級的校長，他們以前都辦過，很有經驗了，甚至是總務主任，成立一個團隊，所以學校只要有工程，現在自辦的部分我們就會按照那個期程定期的去協助他們、輔導他們。所以我想透過這樣的支持機制，讓學校辦工程的時候不會那麼擔心害怕，也能夠讓工程很順利的來完成，這個部分的機制我們已經建立了，謝謝林議員的指教，如果還有其他不足的地方，也請多給我們指教。

林議員義迪：

因為在學校裡，老師不是辦工程的專業。工程的部分，實際上應該由專

業來處理、來發包，它有一定的流程。老師、主任與總務人員對工程都一竅不通，你要求學校重建的品質要很好，可能也是…。我記得好像是上個月或是二個月以前，台北有一所學校爲了發包工程，承辦業務的就從樓上跳下來自殺，這在報紙上應該有看過吧！教育局長有沒有看過這個報導？因爲承辦這些業務的人跟我說，希望教育局可以專門成立一個工程專業小組來承辦發包的業務，由學校來協辦做監督，這樣才比較…。台北市應該是有這樣做，台北市學校工程發包，他們有成立一個發包小組，我們高雄市好像是沒有，就像剛才局長講的，以前是委託新工處發包，現在是不是來做一個協調，看看能不能用哪一個辦法能夠…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

林議員義迪：

局長是不是能夠針對這個，由教育局這邊來成立一個工程小組，找專業的，有技師證照的、有專門技術的來做，因爲高雄市學校有很多所，可以由學校來做監督，讓學校的總務配合教育局來做監督的工作，其餘的部分由教育局工程專業來辦理，如果再沒辦法，可以協調新工處來做處理、發包，但是我覺得新工處執行率好像應該要再加強一下，因爲很多工作他們好像能夠撇清就撇清，這個我會再注意一下，希望教育局這邊可以用這樣的方式來解決，不要再讓各所學校的總務來做發包的工作，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

林議員對這個問題相當的了解，過去也曾經討論教育局是不是要成立一個工程採購科？可是後來評估的結果，基本上還要考量到人事，如果以一個人員負責二、三億元，這樣下來，我們一年執行二、三十億元的話，成員也是相當龐大，人事費的支出也相當的高。當然人事費是一回事，另外一個是他們的升遷，其實教育局的業務非常多，工程只是一部分，他們的升遷就會受到影響，所以流動率也變得非常的大。

再來，新工處其實也很幫忙，過去包括捷運局也都幫忙我們學校大型工程的發包，但是因爲他們業務量真的愈來愈重，所以我們也要考量到他們的負擔，不過如果有些工程真的比較大，我們也透過協調的方式，工務局他們也很幫忙，願意協助學校來發包、做監督。當然這個部分，我們都有整體的思考，就是如何取得平衡，總務人員對學校的工程承接的時候，因爲不是專業，會擔心，所以我們就透過專業的、提前的研習，讓他們覺得

比較放心，另外有支持的小組來協助，所以目前有的學校的工程進行得非常順利。

所以我非常謝謝我們學校的同仁，真的是很聰明、很厲害，他們順利發包之後，學校的工程基本上已經完成了。如果有問題，我們就針對那個問題來處理，但是整體上，如果需要在結構性的改變的部分，我想這牽涉的比較複雜，我們曾經評估過了，現在再來做這個，好像覺得又有一點困難，所以我們先來做做看我們現在支持的系統，看看學校工程進行是不是很順利。如果還有問題，我們再重新來檢討是不是要改變另外一種做法？謝謝林議員的關心。

主席（童議員燕珍）：

陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

關於教育部門業務質詢，首先針對文化局，高雄市新圖書館總館即將誕生，它是全世界第一座懸吊式的綠建築，民國 103 年落成，它結合周邊的國際會展中心與流行音樂中心，使高雄港聚集多項新地標。

我們的新圖書館總館建築有六項第一，包括：全球首創鋼索懸吊建築、全球最大懸吊景觀中庭、全球景觀穿透性最高圖書館、全球首座挑高 7.5 米無柱遮蔽式廣場、全國首座全方位系統建築、全國最具功能彈性建築物。這是六大第一。

新圖書館總館位於高雄港灣旁，它的總經費高達 11.83 億元，101 年 6 月動土，106 年底開館營運，預定藏書 50 萬冊。今天我要講的重點是，這是我們高雄市新圖書館總館募款買書活動的海報，這是相關的新聞報導，有日本孩童響應，這非常有意義；另外一篇也是令人感動的小市民，有菜販捐出他一日所得 3,000 元響應高雄市新圖書館總館募款買書的活動，他拒絕接受表揚，他表示只要有熱誠的心，大家都可以像陳樹菊一樣行善助人。

本席要的講的是像我們高雄市新圖書館總館花費 12 億元左右，它的設計與設備都非常好，它的外在建築我們舉債來興建，而內在卻空空、搶零錢，這會讓一般市民認為我們好像都特別注重外在，不重內容。以前的人沒有錢買書，所以都會到廟裡去看書，有大廟興學與私塾這樣的一些觀念。我不是在責怪文化局，我的意思是這樣好像會讓一般市民覺得怪怪的，因為它讓我們認為好像內容…，過去我們認為內容比外在還重要，以前的人沒有地方唸書，就會去廟裡唸書，為的就是書，而不是一個建築，以前也是大廟興學，為的就是要有書念，就用廟來當私塾。而我們現在就會讓人家誤以為我們特別注重外在，不管內涵的問題。

過去我們認為捐書、送書或募款買書好像都是為了偏鄉的孩子，捐書、捐款買書用在資源比較缺乏的地區好像是理所當然的，但是我們現在花十幾億元舉債來興建這個建築，以這個活動來募款買書，有的人會誤以為我們好像比較注重外在而不注重內容，所以本席認為如果換個說法或是將活動轉化成另外一種做法，那會更好，是不是？例如，我們可以讓高雄市新圖書館擁有每個高雄市人的名字，可以將每一個捐書人的名字印在書本上，這也是非常有意義、很棒的事，如果我們再把口號喊得好聽一點，一樣都是捐書，但是口號如果一換，就會讓這個單純捐書的活動變得更有意義、更可愛與更有熱情，讓捐款買書的人更有尊嚴，讓高雄人捐書捐得更有意義，也不會讓其他人認為很突兀或是有很衝突的聯想。我在這裡請教史局長，你的看法如何？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

陳議員粹鑾：

本席強調一下，我沒有責怪你，這個立意非常好，只是說我們把說法改變一下，讓高雄市新圖書館擁有每個高雄市人的名字在我們圖書館裡面，那會非常有意義，是不是？才不會讓外界認為我們只重外在不重內涵，你請說。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

謝謝陳議員的關心，跟陳議員報告，我們從今年初開始宣布的募款、捐書網站與計畫，一開始就有像陳議員所說的，捐錢與捐書者的名字本來就可以列在書本上，一開始就是這樣做了，現在已經這樣在做了。

陳議員粹鑾：

有這樣做嘛！〔是。〕因為本席認為募款買書就是招募大家響應，讓每個高雄人的名字都能夠列在我們的新圖書館裡面，每一本書有每一個人的名字，如果大家都響應，就會超過我們所預定的目標 50 萬冊，對不對？

文化局史局長哲：

現在就已經是這樣做了。

陳議員粹鑾：

我希望是這樣，因為有其他市民認為用募款、捐書的口號好像會很突兀，也會有很衝突的聯想，有市民跟本席反映，過去好像都是比較偏鄉的孩童或資源比較不足的地區，我們才有做這種動作，我們這次募款買書的活動

好像跳脫以往捐贈的感受，所以本席才提出來討論，如同我們說的，讓高雄市新圖書館擁有每個高雄市人的名字，讓每個高雄市人的名字都能出現在新圖書館裡面，這樣大家才會更熱心與更可愛，捐款買書的人會更加有尊嚴，是不是？〔是。〕好，你請坐。

另外，現在高雄大專院校電影產出的能量相當的高，我們文化局應該深入校園，發掘更有能量的教師與學生組成的電影團隊，這樣才能真正培養我們的視覺文創與在地的能量。所以我們除了消極等待申請案之外，應該更積極打造屬於高雄自己的電影團隊，史局長，請你回答一下。

文化局史局長哲：

謝謝主席。

陳議員粹鑾：

另外，局長，等一下。

主席（童議員燕珍）：

你站著就盡量答覆吧！

陳議員粹鑾：

這是青春設計節入圍的作品，就是參攷捌點肆的劇照，學生的創意也受到評審的青睞，像這樣的人，我們應該多培養，請局長好好培養在地的人才，我們應該主動出擊，培養高雄的電影團隊，好不好？

文化局史局長哲：

好。事實上青春設計節是我們文化局和電影館主辦的，透過每一年的競賽，就是讓所有的學子有個發表和比賽的機會，獎金也不錯。除此之外，誠如陳議員所說，我們特別希望透過這個比賽之後，我們知道有比較好的團隊、比較好的人才，我們也有類似微電影之類較小型的計畫，可以繼續支持他們來拍片。對於陳議員的建議，我們會繼續努力，事實上年輕的人才源源不斷，我們都一直在支持，我想這部分陳議員特別提示，我們會繼續努力。

陳議員粹鑾：

本席希望文化局更主動積極一點，培養我們在地，尤其年輕人來成就我們這裡視覺文創的人才。針對教育局，我想這兩天一定都會針對十二年國教免試的問題來質詢，我們的教育體制各有優缺點，所以本席讓其他議員來質詢十二年國教的問題。現在我有重要的觀念和想法，要請教育局宣導和特別注意，這也是國際觀念的問題，我要提的重要觀念是別讓霸凌者決定你的價值，這是美國的女主播，他皺著眉頭、很生氣的樣子，他被網友譏笑他長得太肥，不適合當主播，這位女主播也在新聞中發表了一段言論，

對觀眾說你的孩子很有可能會有樣學樣，但是民眾應該教育孩子友善，而非刻薄，所以大人應該以身作則才對。所以教育局這邊都只關心行為和語文的霸凌，我們經常看到教育局都有做這方面的宣導，但事實上外在的霸凌才是最重要的，我們經常藉由別人的看法了解自己，對小朋友來說更是如此，對嗎？所以我們在媒體上或大人的世界裡，經常會出現以外貌來消遣人、傷害人的事情出現，小朋友心智還未成熟，所以會因為外表被歧視或者霸凌而影響他未來的心智發展，局長，我們應該去推廣拒絕外在霸凌的要求或宣導和做法。

另外，我在業務報告看到發展學校的特色，讓小校也有春天，像內門國小、宋江陣，其它國小要怎麼辦？這像是牽涉行銷或者建構的能力，請問在執行上是否有專人在輔導，還是讓學校自生自滅，畢竟校長他的智能裡，沒有那麼多領域的能力，那教育局如何來輔導？如果學校無法創造出自己的特色，是不是讓它自生自滅，滅校了嘛！是不是？另外我還有看到教育局的思考比較缺乏創意，比較容易二分法，他用弱勢優先去區隔強與弱，從這裡我們就可以看到都市的強，還有偏鄉的弱；有錢的強，貧窮的弱；國際的強，在地的弱，其實有時應該跳脫這個框框，讓我們的孩子能親自去體驗不同的生活，體驗強中的弱、弱中的強。這是我們「千鄉萬才」的海報，是溫世仁的「千鄉萬才」的計畫，他是結合網路和一些語言，把四川一個小部落打造成一個觀光的景點。所以本席要強調的是，我們業務報告看到強者恆強，那弱者要自己去找方向，所以都會的孩子，學科較強的孩子就國際化，而較偏鄉的小學校就在掙扎中去發展特色。所以請鄭局長要多多去舉辦你們所認知的強與弱的交流，透過實際的體驗才能讓孩子充滿同理心和觀察力，甚至可以選擇未來他們要的生活，麻煩鄭局長針對剛剛拒絕外在霸凌的要求和做法，還有發展學校特色——小校也有春天，那小校也有春天的內容是什麼？請局長一併回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長回答。

教育局鄭局長新輝：

這兩個議題其實都非常重要。我想霸凌就是強的會去欺侮弱的，教育的本質是希望每個孩子要互相尊重和欣賞別人，所以包括剛剛說的除了行為的霸凌、言語的霸凌，其實心裡的創傷，還有對人格部分的傷害，對孩子來說影響非常大，所以還是要持續去教孩子如何去尊重和欣賞他人。當然在青少年這個階段，有時孩子會有些不成熟的想法，有時會採取這種行為或是言語，甚至語言是不經意就講出來，當然有的孩子聽了之後傷害是非

常大，這時就需要我們老師去介入輔導，所以這部分的工作是要持續性的，如何教我們的孩子懂得尊重和欣賞別人，當他要脫口而出去傷害一個人時，希望他反躬自省如果同樣別人這樣對他，他的感受會怎麼樣，透過這種教育的方式，讓小孩子是不是能夠在小的時候，培養尊重別人，我想這工作要持續去做，霸凌的行為近年來在高雄霸凌的人數逐漸在下降，真的降得非常多，很感謝所有的老師願意很有耐心的持續去教導這些孩子。

第二個問題，小校有春天，其實它的大前提剛剛在工作報告有提到，我們希望每個學校都有學科的特色發展，所以這個發展的過程當中，自己透過 SWOT 的分析，我的優勢我要持續去發展，這優勢的發展，當然要去尋找我本身、老師、設備，或是課程比較好的部分來發展，讓這個學校畢業的孩子相較於其它學校來說是有特色，這部分我們會持續做。其實小校有春天的部分，我們要打破一個迷思，有的學校會透過小的社團，就覺得它是一個特色，我們現在回到學科的本質——七大領域：語文、數學、社會、自然、藝術、人文、健體，讓學校好好去思考我們要發展什麼樣的學科特色，過程當中，校長、主任和老師的觀念是很重要，所以我們現在持續舉辦研習，希望校長強化他的課程和教學的領導能力，一起用 Team 的方式來發展自己的學科特色，前面說過需要有 Share Committee，學校裡面要形成共識；在過程當中，他們如果學校人力資源不足，高雄市很好的做法就是策略聯盟，也就是有經驗的學校和沒經驗的學校，他們會互相去學習。另外如果學校比較弱的，我透過標竿學習，我會去找一些學校可以來協助我，現在高雄市又有一個行政支持團隊和教學支持團隊，我想只要這些學校找到方向，我們會給他協助，如果還找不到方向，我們會主動介入，協助他們來發展自己的特色，我想這個部分，我們會很快的看到有些學校他們已經抓住了方向，所以我們會持續來做。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

鄭局長，如果小校他們沒辦法創造出他的特色，該怎麼辦？還有我剛剛說的偏鄉和都市的交流，比如都市的小孩讓他到鄉下那邊去爬爬山、玩泥巴，或者讓較偏鄉的小孩來都市這邊，看看都市小孩他們如何學習，讓他們互相交流，像這種是不是要特別去交流？學習強中的弱，學習弱中的強。

教育局鄭局長新輝：

這其實是有，城鄉交流這個部分，因為策略聯盟的學校，可能是高雄市有個學校和原縣的某些學校是伙伴學校，伙伴學校的交流方式很多種，有

些學校就邀請比較郊區，甚至山上的孩子到都市來，甚至用家庭寄宿的方式，來住個幾天，都市地方也可以到郊區去做個交流。聖誕節前我們有新上國小，他們就送愛心背包到偏鄉，其實就是他的策略學校，那我們也到寶山國小去，其實透過這樣的交流互相去了解、關懷，讓孩子互相欣賞，也給他們打氣，我想這會持續來做，我們不會擔心小校找不到方向，我想他們剛開始找不到方向，我們會慢慢引導他，這個部分，其實教育局、策略學校的老師、校長都是他們的後盾，一定可以找到自己的方向，我們會持續來做。

陳議員粹鑾：

鄭局長，我想我們讓強弱融合，讓偏鄉和都市互相交流，就是讓城鄉差距盡量拉近，我想這也是教育的最主要目標嘛！是不是？

教育局鄭局長新輝：

陳議員你的看法，我們會朝這方向來做，「高高平」，學校基本上只有區域之間的差異，但學校之間都應該可以走出自己的一條路，我想這個目標是不會改變的，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請我們的召集人童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

針對教育局，上星期其實高雄市的教師職業工會，還有針對國小的代課老師，國小教師員額配置的問題，大家都有非常多的意見。教師職業工會的訴求主要是在於國小教師編制的問題，一直強調沒有符合教育部的規定，那也在在的要求教育局要達到 1.6 的比例，但是我看局長非常努力，看到你努力的過程，也確實把員額增加到 1.55，而且也說明了，因為在財主的部分，在整個預算的部分非常拮据，但是我們還是有非常大的努力空間。當然我也看到局長你的努力和認真，所以我覺得有認真、有努力就好，對於整個孩子受教的環境來說，是有很大幫助的。但是本席覺得這件事情，教師會其實也是要教育局對於他們的問題特別要關心、要注意、考慮的，因為目前我擔心的，是未來這個超額轉介到其他學校的老師，對於超額減班這個問題的超額老師，未來市政府的編制調高了以後，就怕這些老師回原校的意願也不高，到時學生將會被迫面臨換老師，甚至由代課老師的困境。當然在這段時間裡，我們也聽到非常多的聲音，就是有關於代課老師的品質不好，代課老師的數量太多，在高雄市來說，影響到孩子的受教權，所以在這裡，局長，我知道你們在教育部課稅以後，每班教師要減 2 節課，本來是 20 堂課，現在變成 18 堂課，很多老師不願再增加節數，校園以兼

代課老師充斥，當然這些課沒人上一定要找代課老師，一定會影響孩子的受教品質，這是長久以來非常關切的問題。而預算的部分，如果老師有超鐘點的部分，教育部在訂定課稅以後，確實把這些多出來的節數費用，多以代課老師來運用，可是如他們願意增加節數的話，也是用鐘點費算給正式的老師。

我在此做個具體的建議，當然要老師去增加節數，有的願意，有的不願意，是不是局裡盡量鼓勵正式老師願意達到過去未課稅前的 20 堂課，這樣對孩子的受教權來說，正式老師的介聘人數會增加，也可慢慢達到 1.6 的目標，所以局裡是不是正式發文給各學校，多鼓勵正式的老師能願意增加節數到 20 節課，在短期之內也可解決很多正式老師缺額的問題，我想這是大家的期待。其實要局長了解的是，教師會及很多家長對於額超的問題，都是希望不影響孩子的受教權，這是首要的目標、方向，局長針對本席的問題具體回答並且按照這種方式來做，可不可行？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

的確這個問題是全國性目前相當嚴重的問題，因為課稅而減課之後，因為部裡面只補助鐘點費，所以各縣市沒有足夠財源來聘請正式教師，所以是用鐘點教師方式在處理，這些鐘點教師就是代課。縣市合併之後，有些偏鄉的確是找不到代課老師，因為供不應求，這問題以高雄市國小來說，因課稅減課大概有 3 萬節課，加上國中就 4 萬 6,000 多，我們的班級是全國的十分之一，所以全國大概有四十五至四十六萬的代課，一下子這麼多的代課，代課老師真的找不到。我們持續會去努力看看，部裡是不是能夠補足我們人事費，來聘請正式的老師，可是成本非常高。所以過渡期當中我們不斷拜訪學校老師，終究孩子的受教權要優先照顧，可不可以多超鐘點，我們去年努力結果只有 20% 左右超鐘點，還是不夠，有些學校代課還是非常嚴重。所以我們可能從下學年度開始，透過局長會議向中央反映在排序上能排先，中央如不行，我們地方自己請學校排課時，優先考慮正式老師超鐘點，尤其國小事實上導師是減了 4 節，可不可以多超一點鐘點，讓正式老師先守住教學品質，因為正式老師比較優，就會減少代課老師過渡期，利用這機會向教師拜託，為了孩子多超點節，補給鐘點費。另外一方面我們向中央請求，能夠提高對於地方的補助經費，事實上一個老師的薪資大概四萬多，但教育部補鐘點大概兩萬左右，還有一半的人事費由地方負擔是非常重的，所以這個部分，我們會持續來努力，會聯合其他縣市

來爭取。不過共體時艱，教育局會用負責任的方式，負起孩子的受教育的品質維護工作，但是需要老師團體的支持，希望家長也能夠一起來，我想這樣才是對孩子負責任的一個做法。

童議員燕珍：

在爭取的同時確實局長非常的努力，可是同樣的，代課老師他是不可能不存在的，而且很多代課老師也非常用心，這是我們毋庸置疑的。在代課教師的這個品質上的提升，我覺得又是教育局另外要努力的一個方向，應該是雙管齊下，這是共同來努力的。

當然今天爲什麼這麼多的老師不願意來增加這個節數呢？其實也衍生非常多的教育問題。衍生的理由，我覺得它也算是一個很重要的一個理由，我爲什麼這樣講呢？事實上，我們都知道教育局你們每一年都有舉辦教師研習，但是沒有舉辦法律研習營。去年7月份的時候，彰化縣政府的教師法律研習營，以前參加的人是很少的，可是去年舉行的這個教師法律研習營，居然爆增，增加了四百多位的老師來參加，過去是很少的，但也破了教師研習營的一個紀錄。那爲什麼有這麼多人參加？因爲有很多老師都表示，實在是被告怕了！不是這個家長告就是那個家長告，因爲孩子的少子化的結果，家長都是過度保護孩子，所以常常跟老師興訟，這個對老師來講是一個非常大的打擊。

本席也常常接到非常多，尤其是近期接到很多老師，過去是家長投訴，現在是老師來投訴，就是很多的法律常識，他們因爲不明瞭就無法保護自己。當然在我們的家長太過於疼愛孩子的情況之下，而且自主性也很高的情況之下，老師對孩子稍微做一些管教，可能就很多的家長就不高興了。我就接受到很多這樣的陳情，甚至有老師只對頑皮的學生說了一句：「父母在家都沒有管你嗎？」這句話而已哦！不得了了，學生再轉述回去給爸爸媽媽聽，家長就提出誹謗告訴。雖然是不起訴的處分，對待老師這個教育的心情，心灰意冷，教學也變得非常的消極。

這件事情要請教局長，最近甚至是有老師是哭著來找我，也就是他很認真在教學，可是他得到的結果，他管教嚴厲的結果，會得到家長的一個反擊，然後校長也不支持、學校也不支持，我覺得學校到最後是站在家長的立場來指責這位老師。這樣長久下來，很多好的老師面臨退休的時候，他希望趕快退休，甚至不想再教下去，他拿到退休金就不想再做。很多優秀的老師、很多用心的老師都因爲這樣的原因不太願意再去教孩子，反正我上一天課不理不睬我也上一天課，我一個月下來照樣領薪水，我不要去忍受那些無理的批判。所以我覺得這樣的一個教育環境，整個大環境來講，

我覺得局裡要很重視，其實我是非常主張家庭教育的，我覺得比學校教育還重要。局長，你是不是給我答覆一下，就是說在這個部分，未來我們對老師的支持，對老師教育的支持，我們是不是讓一些校長能夠站在同個線上？我們不會無理的去對孩子做出懲罰，但是適當的教育一定要有。

剛才文化局長也特別提到，我們未來是要扎根的工作，不管是藝術教育，不管是正規教育，都要從幼教開始，這個是扎根的工作，你不能等到國中才來教，都太慢了，任何一個教育的形式都是這樣。局長，針對這個問題，我非常感嘆！現在學生的人權已經駕凌到老師的人權，有時候學生打老師，家長、校方很多人都會來勸，不要再讓孩子受害，將來留下來一個紀錄，不要去告他，可是學生打老師呢？好像老師就應該原諒學生，可是老師打學生不得了了！那個就是一個罪大惡極，就要告到法院去。當然老師在教育的過程也是有他自己的一個彈性。像這樣的情況我們是不是非常值得教育局來重視呢？其實這是一個非常嚴肅的問題，我覺得教育局也應該重視。讓老師在教學的專業以外，讓老師能夠支撐住對教育的熱情和專注，這個非常的重要，尋求是非公理才是教育的真諦。局長，你簡單答覆我。

主席（林議員宛蓉）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想孩子的教育無疑的一定要親師合作，也就是家長和老師一定要一起合作來教育孩子。如果價值觀能夠一致，其實對孩子是最好的，我們最怕老師和家長的看法不一樣的時候，孩子反而在那邊游走兩方，其實對孩子的成長是不利的，會有價值混淆的情況。

這個過程當中，其實有的家長很理性，他很能夠瞭解老師的辛苦，所以老師教起來是非常愉快的，但是確實有老師會碰到主觀意識比較強的家長。我想在這裡呼籲，家長要儘可能跟學校老師配合，但是也會有一些個案，就是老師可能有點太過了，所以家長變一個弱勢，其實這兩方面來講，如何建立一個正確觀念，還有持續提升自己專業的能力，這個是我們現在在努力的。我還記得我在學習的時候，林清江講過當一個老師，連生氣都要專業性生氣，這個是非常難的，但是我們還是得做，也就是說要有目的、要理性，還要生錯氣要改過。

老師也是人也有情緒，所以有時候他會有一點比較過當，那這個時候也拜託家長也能夠諒解老師的這種苦心，他的目的是良善的。所以有時候對孩子的時候，可能老師失當了，還是得說老師的立意是對的，接下來再跟老師多溝通。我覺得親師之間對孩子來講，透過溝通，孩子才不會價值混

淆，對孩子的教育其實才是最好的方式，我想這個部分持續會做。

童議員燕珍：

家庭教育和學校教育的配合是要愈來愈密切。

教育局鄭局長新輝：

是，非常重要。

童議員燕珍：

在這樣的環境當中，我希望局長能夠重視這樣的問題。

教育局鄭局長新輝：

是。

童議員燕珍：

另外我要請問一下文化局，現在我們很夯的一個局處就是文化局，非常的夯。文化局事實上也把駁二藝術特區，塑造成為一個高雄市文化創意成果的一個實驗、示範、展示的一個區域；一些成績和各縣市的注目也受到大家的重視。所以我想未來高雄市不只 38 區，應該有 39 區，另外一個區就是駁二特區。

我看到所有你們的報告裡頭，沒有一個局處不提到駁二，新聞局也提到了。我想這個表示這個駁二的成果，過去大家好像對它沒什麼感覺，發現愈做愈好，年輕人都是跑到那個地方去看表演、看一些藝術文創的東西，而且我們也是這樣。其實局長我相信你和我一樣的感覺，如果愈多人去參與的時候，你就想把它做的愈好，你就會 focus 在這個部分，一定是這樣的。可是在 focus 的同時，其他的也要重視。所以現在我很關心的是海洋文化中心和流行音樂中心，目前海洋文化中心、流行音樂中心籌備的進度，也請局長跟我做個說明，一併回答我。

目前還有有關於本席非常重視的海軍相關的文史、文物，到底有沒有列入這個整體的規劃當中，長久以來我都非常的在意。我也希望已經接近，你說大致的計畫已經完成了，現在是做細部的修正。在細部修正之前，我很想瞭解局長是不是有遵守諾言，有沒有把海洋文化還有把這個海軍文化放進裡面去？你知道我對事情我一定是鏗而不捨，我希望局長能夠重視這樣的問題，是不是也把它列入了整體的規劃當中。局長，你是不是給我做個答覆？

主席（林議員宛蓉）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想針對第一個問題，海洋文化及流行音樂中心，事實上在去年我們就

已經通過文化部的的基本設計審查。在上個月底龍部長還特別親自聽我們做簡報，因為龍部長上任以後，對這個案子比較不了解，特別也垂詢我們有關於海洋文化的部分，為什麼這樣子設計？我當時也特別跟部長報告，就是我們當時那樣子的一個可以換展，可以內外展示實體的船跟內部展示這樣子的概念。

童議員燕珍：

現在還是四個展館嗎？

文化局史局長哲：

對，還特別跟部長做這樣的說明。所以現在其實中央也同意我們的輕軌進入流行音樂中心北側外緣，因為這個土地是文化部的，所以那天部長也特別在了解這個事情，說為什麼它跟原本的計畫又有點不一樣，怎麼多出一個輕軌？事實上後來大家也都覺得樂觀其成，這樣子對於流行音樂中心的加值，以及人潮的疏散都是好的，因為東西兩岸都各有一個輕軌站，所以這個用地取得的問題已獲得中央部會的支持，問題也解決了。目前為止是在新工處進行細部設計，這個案子跟市總圖不大一樣。市總圖的設計是在文化局這邊，這個案子的設計、建築師跟工程發包都在新工處，所以目前我們現在就在細部設計，同時相關的外審、都市設計都在進行，也就是新工處排定的期程，是希望能夠在今年 8 月左右就要能夠發包。發包以後，當然就能夠以年底動工為原則，這個目前是個很關鍵的階段，就是能不能完成細部設計，能不能順利發包，這是這個階段新工處很艱鉅的一個任務。也因為這個工程開始要進行發包的部分，因此我們事實上也開始在準備，就是未來完工之後，總是要開始有軟體的展現。所以就流行音樂中心這一棟，我們事實上也在籌備相關內部展示的工作。誠如議員剛剛特別垂詢的，就是有關於海洋文化的部分，我們希望能夠透過內外展示這樣子的方式，所以海軍部分的議題一定是其中的一個主題，遊艇也是其中的一個主題，甚至最近還有人提出說，高雄過去這麼繁華一時的拆船業，那可能也是一個主題。像海軍這樣相關的主題，我們郭副座事實上也走過了相關海軍官校的校史館等等，是不是都有可能尋求支援，這個我們都會在相關…。

童議員燕珍：

我了解他們全力的支持，他們很願意全力支持。

文化局史局長哲：

所以我們會再繼續積極來準備這個工作，但是也坦白跟議員報告，前階段我們所有的時間、精力，他們都在處理工程的部分。

童議員燕珍：

好，謝謝局長。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

因為我們剛才也聽到局長在報告，從 100 年開始我們的藝文人口的增加，是從 7.92 增加到 8.01，事實上實在是不夠快，速度不夠快！因為文化局實在做了太多的事情，也看到我們引進了…，包括美術館，也引進非常多的大型國際展覽，或是好的藝術作品，或好的藝術展演都非常的多，而且也看到大家非常的喜歡看這些活動。局長，我非常認同你使用者付費的觀念，我覺得這個使用者付費的觀念還是要繼續推動，像草地音樂會你是已經推動成功了，我也希望在這個部分能夠多著墨一些場域，也可以用收費的方式，因為我覺得如果沒有錢是沒有辦法做事的，藝術文化的推動是需要持續不斷的。然後這樣的人口，我覺得很重要的是，局長，我很認同剛才你所講的，我很注意聽你在講的，你覺得像這樣的藝術人口的增加，除了從幼教就要開始培養，不是長大才來培養，其實很難，所以這是教育局要努力的方向，環環相扣的藝術教育從小就要落實，從幼教開始就要扎根。藝術教育的推動，本席長久以來非常的關注，也非常的重視，因為它影響一個人的成長過程是非常的大。所以我希望能夠結合企業界提供這些，讓很多的學生也能夠參與你們花了很多的金錢跟時間，所請來展演的活動，這個教育局跟文化局應該密切的配合，要盡量讓學生都能夠參與好的表演、好的展演，也不是只限於草地音樂會而已，因為本來學生就是沒什麼錢，是不是能開放一點點空間，給這些孩子都有機會欣賞到國際的大型展覽，深耕到幼教去，我想這是可以選擇的；另外，在素質上的提升也需要的，跟你們是有落差，人民的水準跟你公部門的展演素質有落差，所以我覺得整個大環境都有影響到藝文人口的增加數目。我覺得在這個部分，我們就是要讓整個環境環環相扣，我覺得幼稚園、國小、國中、高中現在雖然看不到明顯的成果，但是我相信未來一定會有明顯的成果…。

主席（林議員宛蓉）：

林議員瑩蓉，請發言。

林議員瑩蓉：

我先請教一下教育局，在 4 月 16 日的時候新竹警方破獲一個販毒集團，這個販毒集團裡有一個高中夜校生，因為他在販毒集團裡也算是一個重要的販毒成員，因此也讓新竹市對於校園裡面毒品入侵這樣的狀況，產生一個高度的警戒，因此新竹市提出一個措施，就是希望進入校園做全面驗尿

的檢查，但是也引起不少教育團體，認為這個會影響到學生的人權，而有一些意見。我是想請問教育局長，當然這是一則時事新聞，對於全面對校園的學生做驗尿這樣的措施，你個人認為有侵害學生的人權嗎？還是在人權跟保護的法治之下，到底要取它利害得失，哪一個重要？也就是我們要防止校園毒品的入侵，其實有很多防制措施，在驗尿的這個過程裡面，它其實也是一種手段，這樣的手段是不是真的有侵害到學生的人權？還是其實進一步在保護我們的孩子，在毒品上不會再受到這樣氾濫的影響跟侵害？局長可不可以就這個時事問題，先做個你個人看法的說明跟立場的表達，請說。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

林議員所提到的這個案例，以我來講，教育問題要教育的手段來解決。當然我們對孩子的行為，如果進行尿液的篩檢，事實上部裡面訂有一個要點，我們依照部裡面的要點來執行，所以我不知道那個案例，為何會有這樣法律認為不行的認知。在學校裡面，當然我們不是要強制性，只是對一些可能，也為了保護他個人，我們要去了解，同時有可能也是有懷疑他是不是在學校裡面，除了他個人之外，還可能造成販毒這樣的一個行為。當然我們也是透過一定的程序來完成，所以它是符合程序的，因此我們一般來講叫做「程序正義」；一個叫「實質正義」，我們都一定要兼顧。所以這個部分的尿液篩檢工作，在高雄來講，我們持續在做。而且也因為這個樣子，所以我們適度的時間掌握哪一些孩子，他可能曾經有吸毒這樣的行為，我們介入給他輔導，對這個孩子來講，他才能夠避免遺憾終生。所以這個是教育的一個手段來做這樣的事情，倒沒有人提出，我們這樣做是不對的，這個法律的一個挑戰問題。所以以我局長的立場，為了照顧孩子，我們願意跟學校所有同仁跟家長，甚至跟司法單位、警察單位一起合作，來把這個毒害做降低的工作。所以包括透過一個通報的系統，來查獲販毒的團體，校園裡面如果有一些藥頭、有些學生受到影響，那個部分我們能夠即時掌握。對孩子來講，他們很多在學校之外很多不正常的行為，我們預先來查覺，我們來提供一個教育的介入跟輔導，這個部分我們會持續來做，而且高雄市的成效已經越來越好，所以我跟林議員做這樣的報告，也謝謝林議員的關心。

林議員瑩蓉：

局長，毒品侵入校園，這個最近一直非常受到關切，很多人也很擔心，

好像毒品侵入校園的狀況愈來愈嚴重，當然局長你剛剛的答覆相當的認同跟肯定。不過我個人也有一個想法，就是我們平常對孩子在校園裡頭有做健康檢查嘛！每一年都有做嘛！這個健康檢查有包涵尿液的檢查嗎？目前有嗎？有，好。如果有這個部分，當然在這個過程當中我們可以去了解孩子，他們在平常的生活當中，他的身體健康狀況之外，他有沒有受到其他不良的東西的影響，所以局長可不可以再明確答覆一下，就是我們對於校園裡面防治毒品入侵的基本措施，你認為對於尿液的篩檢這個部分是一個必要手段，是不是？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想健康檢查是對孩子整體身體健康方面，提早了解有沒有一些問題的手段，當然對於孩子是不是有吸毒的情形，其實我們更重要的恐怕要事先查覺，事先查覺有那一些比較有可能會有吸毒傾向的孩子，我們叫做「特定人員」。

林議員瑩蓉：

你講的這個是個案追蹤，我現在講的是全面性，對所有的孩子做尿液的檢查，那是在健康檢查裡面同時給他進行。

教育局鄭局長新輝：

我們現在來講就是有一年級、四年級跟七年級，七年級也就是國一的學生，我們是由政府來編列經費，過去每一個孩子 250 元，但是實際上發包的時候，因為可能成本太高，所以今年我們已經提高到 350 元，最重要就是我們為了讓孩子的身體健康檢查，能夠務實也能夠提升醫院或相關的團體來招標的意願，所以我們提高這個經費。這個部分應該會做的更務實，不會因為經費太低可能就流標，所以這個部分我們也謝謝衛生局給我們一個協助，所以身體健康檢查這個部分，我們會持續再做。

林議員瑩蓉：

局長，為什麼是跳年級做？不是每一個年級都做？

教育局鄭局長新輝：

基本上考慮到經費的問題。

林議員瑩蓉：

因為預算的問題，這個預算是衛生局給的？

教育局鄭局長新輝：

我們教育局編列的。

林議員瑩蓉：

教育局編列的，我是建議每個年級都要做，如果要做是全面性的篩檢，因為他是在健康檢查一起做的，是不是？

教育局鄭局長新輝：

對，其實一個孩子…。

林議員瑩蓉：

你跳年級，那個年級可能他有受到影響的時候我們會不知道。

教育局鄭局長新輝：

當然我們如果有關毒品這個部分，其實我們持續都在做，而且每年都在做，所以我手邊一個數據資料，我們 100 年受檢人數大概有五千多人，今年也是五千多人。陽性反應的部分，100 年度才 142 個，101 年就剩下 92 個。事實上我們發現我們不斷的宣導之後，有一些孩子他開始會遠離那些毒害，事實上認知有提升，行為也會改變，我們健康檢查一四七，當然一方面是經費問題、二方面是每一年都檢查，其實政府的支出也滿重的。我們孩子其實孩有健康檢查，事實上孩子也有健保，所以一般孩子如果父母有關心孩子的健康，他隨時可以去醫院裡面做一些檢查。對孩子來講，在發育階段中大部分都是健康的。但是有一部分是有潛在的問題的部分，我們是可以透過這樣的健康檢查，早期發現可以早期給他提供一個治療的資訊，我想這個應該是夠了。

林議員瑩蓉：

局長，我們現在做的篩檢是國一以下的，然後跳年級做，那國一以上呢？到高中沒有？

教育局鄭局長新輝：

國二、國三的孩子要不要全面性的做健康檢查，我們也希望家長也能夠關心一下，政府現在可以做到就是一年級進來的時候，提供一個健康檢查的數據，讓家長也可以了解孩子的健康狀況。但是有一些症狀出現的時候，其實隨時可以透過健保的方式，到醫院去做健康檢查。

林議員瑩蓉：

局長，其實我比較擔心的，是很多他是隔代教養或是他跟父母關係是疏離的孩子，他比較容易被毒品所引誘，因為他需要同伴的支持。很多這種毒品的侵入者，是利用這樣的孩子在精神上，或者在家庭的支持上是比較弱勢的時候，來跟他建立這樣的一個關係。所以其實有時候，我們沒有辦法去靠父母或家庭給與這方面的處理，所以為什麼要透過學校跟校園教育環境這個環結，去幫孩子把關毒品的部分，所以我會覺得，其實新竹市這

個全面驗尿的這個措施，我個人是贊同跟支持的。所以我是希望高雄市政府衛生局跟教育局在這邊，當然我不知道你們每一年編多少預算，但是我希望可以編足額的預算，對高中以下各個年級的孩子…，因為我不知道你們的健康檢查錢是多少，但是我覺得這個驗尿的錢是不會很多的，每個孩子可能花個 100 元，需要嗎？局長，要 100 元嗎？驗尿。

教育局鄭局長新輝：

應該不用啦！我們來評估看看這樣的情形。

林議員瑩蓉：

不用嘛！我們全高雄市所有的高中以下的孩子學生數多少？

教育局鄭局長新輝：

我們每個年級大概三萬多，一個年級三萬多。

林議員瑩蓉：

對啊！高中加國中加小學總共有多少學生數。

教育局鄭局長新輝：

目前來講國中加國小大概是 24 萬多，將近 25 萬，高中大概是 9 萬，所以再加上 24 萬大概是 33 萬。

林議員瑩蓉：

33 萬嘛！33 萬，100 元以內，也三千多萬，三千多萬我想還是很容易籌措，當然這個必須在教育預算裡去做一些相當的處理，因為我們在毒品的防治上面，中央教育部應該是要編預算給我們在地方做宣導，我們能不能把這個宣導的費用，用一部分去做這個驗尿的處理？

教育局鄭局長新輝：

當然我們基本上經費的使用要發揮它的最大效益，所以在這種情況之下，其實我是覺得有些孩子比較有可能，比較有可能會有吸毒的傾向部分，我們會設定為特定對象，當然原來比較嚴謹，也許再稍微再寬鬆一點點，用這樣的方式來評估看看，我們可不可以增加尿液快篩這樣的人數，我覺得這個我們可以來評估，所以林議員你的關心我想是大家共同關心的一個議題。

林議員瑩蓉：

局長，我是覺得驗尿這個全面性，孩子之間不會彼此知道誰是特殊性。你如果個別處理他會被知道他是特殊性，所以我覺得全面驗尿包涵在健康檢查裡頭是最不容易被發現，只有老師跟相關的單位知道，然後可以做個案的追蹤跟了解。當然有時候驗尿出來陽性反應不代表他有吸毒，有時候他可能吃了感冒藥或其他的反應，但是至少我們會進一步去關心到這孩子

的狀況，我覺得在毒品的防治上他是一個很直接的效果。因為你每一年都有驗尿，所以孩子他可能在毒品的接觸上，他會更有警覺意識。我覺得這些孩子很聰明，你要跟他驗尿的時候，他就知道這要查他有沒有毒品，甚至有時候他可能不是拿自己的尿液來送檢。所以這個可能就跟我們小時候有檢查蛔蟲，有沒有寄生蟲是一樣的，有的小孩子他可能拿的不是自己的糞便來做檢查，他爲了規避人家會查到他有寄生蟲，他會不好意思，查到毒品這個也是一樣，但是我覺得全面性之後，孩子對於毒品的意識會提高，因為你每一年都給他做驗尿。所以我是覺得新竹市這個議題，其實讓我們更思考說，教育的手段其實有時候，我們有一些部分，不見得都要那麼軟性，有時候有一些強制性，對於未成年的孩子來講，他們也許會覺得剛開始是被強制的，但久而久之，他會覺得這對他們是一種保護。就像我們自己的孩子，有時候他一直要買一個玩具，你明明知道買那個玩具回去沒有意義，但是你如果當下不限制他，他就一直買一直買。可是做父母的在某些時候還是要理性的限制他、強制他不能買，我覺得這是一樣的意思，因爲未成年的孩子他在人格成長過成中，有很多他還在摸索、學習，我們大人其實在某些教育規制上或某些教育手段上，其實可以給他們一個方向，我是覺得驗尿這個在人權上，我個人認爲並沒有侵害的問題，我覺的反而是我們可以來思考，是不是未來在健康檢查裡頭，每一年來幫他們做一次篩檢。我知道這個有預算的問題，但是算起來大概三千多萬，我想在預算的編列上，將來是不難，我們是不是再努力來爭取，好不好？局長。

教育局鄭局長新輝：

我們來評估。謝謝。

林議員瑩蓉：

第二個問題，我們的圖書分館，圖書分館現在就是打造主題化，就是每一個分館有他的特色，其實我也有思考到，我們除了全高雄市各個圖書分館之外，其實學校裡頭也有圖書館，我不知道現在學校裡的圖書館跟各個圖書分館之間，有沒有做一個全面的聯繫？包括未來我們的市立總圖將完工成立之後，我們也對外讓很多的民衆各界人士來參與很多的藏書。我覺得高雄市未來其實我們可以朝一個目標，就是我們能夠創造全台灣在藏書，甚至在全世界我們的藏書以及在分類上做得非常的完整，而且你要找世界各類的書籍，或者是各類專業書籍，我們在各個圖書館裡頭，甚至在其中一個圖書館就可以找得到。我覺得這個就是有點類似分工整合，所以我說我們各個圖書館現在其實都有主題分類，能不能把我們學校的圖書館也加入這樣整合分類的一個陣容裡面，也就是說也許今天右昌國小，他是

一個有漫畫專區主題分類的圖書館；也許今天新光國小他有一個科學方面分類的專類圖書館。可能在全高雄市裡頭，科學方面的書籍你可以到新光國小，可以到可能在小港的分館，在你全高雄市裡有幾個類似主題的，一個主題可能有幾個分館都可以找得到，那個分館裡面應該包含學校的圖書館，讓學校學校圖書館也加入我們在我們整個圖書總分類裡頭的一個行列陣容。我想局長大概知道我的意思，最終我們的總圖就是扮演所有這樣分類的一個總指揮的角色。我記得台北市他們也有一個總圖，他們那個總圖其實是屬於中央的——中央圖書館。那個圖書館其實是很棒，可是畢竟太遙遠，雖然透過網路等等，但是有些書籍你還是得親自到台北中央圖書館去。高雄市未來是不是可以建置這樣一個圖書總分類的大集合的館，每個館都分類，學校也加入這樣的陣營，有沒有辦法做到？局長請說。

主席（童議員燕珍）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

首先跟林議員報告，高雄市這幾年，如果我們在圖書政策上，如果有一些建樹的話，其實很重要的關鍵是因為我們在整個縣市合併之前，我們其實就很積極的完成了原本高雄市，以及合併之後高雄縣的整個基本的盤點，以及資訊系統的連線。這個事情是目前很多縣市，而且其實絕大多數縣市是沒辦法做到的。當有這樣的一個基礎的時候，我們就可以很驕傲的跟市民朋友講，你可以透過網路，你可以查詢到任何一個分館的書，也因為我們建立了物流的車隊，所以也建立當你查詢到任何一個分館書的時候，你透過通閱，他三天之內會送到離你家最近的分館，我們分館不夠大，所以不像台北藏書量足夠，我們透過物流系統把他整合在一起。剛剛林議員特別提到跟學校的關係，跟學校的關係我知道每個分館跟學校之間，都有一個教育合作的介面，包括大量借書、教師證、團體借閱等，我知道有，不過，因為學校系統目前還是屬於學校的部分，而且學校的圖書館應該是比較小，而且它是及時的支援學校上課期間學生的借閱，而且最重要的是它其實恐怕沒有辦法納入，我們這麼嚴謹的一個盤點跟資訊系統。因為當你要進行大規模的整合的時候，這個資訊系統的建置跟整合是滿關鍵的，不然的話其實當我們讓讀者知道，他要借某一本書在某一個分館而他借不到的時候，這個系統就崩潰了，所以我想未來的市總圖更是一個大的書庫，市總圖他有一個更大的責任是要支援所有 65 個分館，我想支援到分館以後，分館是進一步支援到學校，所以說其實他是有跟學校的介面，只是說剛剛議員特別講，是不是學校的圖書館也能夠納入到我們整個大的圖書資

訊系統，這個恐怕我們還要再努力。

林議員瑩蓉：

局長，我坦白講，學校其實也都會跟議員要一些預算在圖書的編列上，在過去到現在，其實我一直覺得說這個資源沒有整合，其實滿可惜的。因為有時候學校他可能需要閱讀列車，或者是什麼書籍的時候，他會希望議員在這部分幫他們一些預算，我常常在想，我們每次給一點、給一點，可是到後來他好像沒有一個整合性，也沒有一個系統性，其實這樣資源是有點浪費，我會覺得我們可以把各個圖書分館，跟各個學校的圖書館做一個連結，未來在建置上，也許學校是一個比較小型的，就像你講的，他可能沒有辦法有介面那麼大，但是至少他也可以扮演一個小型分類功能的，我覺得這個也不錯，而且我發現有些校長，他們在這方面也很有理念，他們也來跟我講他們想自己設一個圖書館，這個圖書館他們有做很多主題在裡頭，讓孩子可以在這邊看這個主題書籍，我覺得與其這樣讓學校自己去做一個小的，不如把他跟其他大的結合，這是我的一個想法…。

文化局史局長哲：

這個部分誠如剛剛議員所談的，就是這個資源能夠整合效益更大，不過畢竟屬於兩個不同的系統跟生態，其實工作文化跟需求也不大一樣，是不是讓我們圖書館跟教育局這邊研究一下，看這個到底怎麼樣來能夠強化他的整合跟合作，只是說跟議員報告，這個整合合作現在不是沒有，只是他沒有那麼大規模，他是分館跟學校之間都有一個支援的介面。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

其實我們現在電腦科技化是非常進步的，所以我覺得這主要是透過介面，第二個就是圖書分類跟圖書藏書的處理，我覺得那都是有系統的，而且有一些管理規制可以處理。我覺得第一個要克服的還是屬於電腦科技這個部分，介面的部分，就像我們去考察這個輕軌跟捷運的時候，我們發現輕軌捷運還有大眾運輸，其實你們也可以透過一個整合的介面去做整個大眾運輸連結線的觀察。但是在別的國家、別的城市也許他也是個別，捷運歸捷運，輕軌歸輕軌，他們的介面也是沒有整合的，可是現代人在科技化的處理當中，慢慢都知道整合分類、整合分類這個東西。因為他愈是整合、愈是好的分類，他對於你在管理上跟效率上是有很大的提升的。所以我想還是要朝這個部分，當然我知道這個又是需要一些時間，然後也需要預算，局長，這個部分能不能去進行。

文化局史局長哲：

向議員報告，這個部分我們未來可能要跟教育局這邊來協調一下，如果每個學校能夠把他的圖書館的資訊系統，跟我們的資訊系統同步，而且達到一定同樣的水平，同時他有一定維護人力的時候，事實上這個整合就容易。

林議員瑩蓉：

就可以同步。

文化局史局長哲：

對，但是如果學校他只是還是處於一個學校裡面一個小小的自給自足的圖書館，當然我們就可能維持支援性質的合作，而不是資訊系統上的合作，因為資訊系統他要有一定的嚴謹度。

林議員瑩蓉：

對，好。所以我是不是請教一下鄭局長，在學校的圖書館部分，未來可能是不是在電腦介面科技處理上，能夠在這個部分給…。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想就是從剛剛我們史局長所強調的，如果我們整個學校所建置圖書館的系統能夠跟各分館連結在一起，基本上學校的借閱都還很方便，現在我們包括最愛閱讀在高雄，那個部分其實也跟文化局圖書館的館長也都有密切的配合，他甚至都送書到偏鄉，所以這個部分我想有很多的活動我們都會持續的合作，其中圖書館的資訊系統部分的軟體，未來如何去突破那個技術，我們會逐一來做，〔…〕對，那個部分其實很重要的東西，如果他整個結合起來，其實學校裡面可以享受到圖書的資源應該是更為廣博，我想這個會持續來做，我們一起來合作。

主席（童議員燕珍）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我剛剛辦完十二年國教的說明會，鬧的風風雨雨，也有人跑去檢舉，不管是同行競爭，或者是跟我的同行競爭的關係，但是我們在座談會之後，有做了一個調查，在現場去年有聽過十二年國教宣導的不到 1%，聽完之後，聽懂的我看不會超過三分之一，所以這個還是有待改進，因為這是十二年國教宣導團的簡報，可見民衆還是搞不清楚，甚至問問題也不知道從何問起，所以我就代表家長把我們的問題來請局裡面做回答，既然十二年

國教已經要上路了，請問科長，就我們選區來講，前鎮國中超額比序第一名的學生，能不能透過對應的方式讀到附中？第二個問題，鳳林國中超額比序第二名的學生，能不能透過對應讀到附中？第三個問題，瑞祥的國中部超額比序第十名的學生，能不能透過對應讀到附中？爲什麼我一直講附中，沒有講雄中？因爲雄中你們的名額還沒有開出來，但是都是大於一或等於一。好！很多孩子不願意去讀雄中，他想讀附中，因爲他覺得那邊的學習彈性，它的制服漂亮。科長，前鎮國中第一名可不可以讀到附中？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

這個牽涉到附中是不是前鎮國中的對應學校。

陳議員信瑜：

這裡有，這是我從你們的資料統計出來的，我們花了一星期的時間，一個一個學校找出來的，你們都沒有我們做得這麼詳細，我告訴市民說，我已經開始做十二年國教的手冊，已經印製好了，請大家到我服務處來索取。科長，這是前鎮國中，它有沒有附中的對應學校出現？〔沒有。〕所以他是完全沒有機會的，前鎮國中在我們那個時代是前三名的學校，讀雄中、附中的人大有人在。主席，這是我們選區學生的悲哀。第二個問題，鳳林國中超額比序第二名，可不可以對到？勉強有機會，因爲有給他一個名額，第二名有可能可以讀到，但是前鎮國中第一名卻讀不到附中。第三個問題，瑞祥的國中部，瑞祥國中部以前的學長姊考到雄中、附中的很多，所以學校釋出的名額也比較多，你看，很高的比例，有8個。科長，這樣公平嗎？我們前鎮、小港的選區，鳳林國中的孩子，也許第二名也只有一個機會，因爲第一名可能去讀雄中，那第二名才有機會，我們前鎮國中完全沒機會。科長，這是十二年國教的三大亂象之一，第一個亂象我剛才講了。所以那天我有問那個老師，如果我想要去讀附中，我的學籍和戶籍應該要遷到那個地方，比如說我要讀五福國中或瑞祥高中國中部，在那個學區我對應的比例會比較高，我是不是要遷戶籍？〔不一定。〕但是是不是遷的機率比較高？因爲爲什麼？我可以選對應，我也可以選不對應，你知道嗎？我還有非對應的選擇，所以如果我的學籍在這個學校的學區裡面，我就有兩個機會，是不是？你說不一定沒有錯，就是他可以用非對應的部分去考嘛！可是如果我遷到這個戶籍來，我可能就有兩個機會了。所以我覺得這套制度有些不公平的地方，我不斷的和局長講就是擔心有這個問題發生，我相信未來還是一樣，這個問題會讓民意代表很頭痛，爲什麼？你們科長、局長的電話會被我們打爆，爲什麼？我們一定要關說，因爲有本事的家長找到我們，我們就一定要去關說了。我跟市民講，未來關說真的不是我們造

成的，是中央的十二年國教造成的，不是我們願意去關說。我們真的只是做選民服務，但是這個是可能會碰到的問題，我跟你預告我們可能會來關說，但是我已經和我已經說你們的壓力也要造成了，不是只有我們有壓力而已，這是第一個亂象「孟母三遷」，他可能爲了讀學校要跑來跑去，這個事情你們該怎麼辦？因爲我可以搶到對應的名額，如果不行我還可以有非對應的選擇。第二個問題「錙銖必較」，上次局長跟我講，不管多元發展、志願序或國中會考都很容易拿到分數，特別是多元發展的 40 分一定很容易得到。多元發展有幾個項目？第一個，均衡學習你一定要拿到分數；第二個，服務學習你要拿到分數；第三個，體適能你也要拿到分數，其實這三關你大概就可以得到滿分 40 分了；接下來第四個，你要注意了，你和別人拿到滿分 40 分的機率很高，第四個，你要競賽表現；第五個，檢定證照。你一定要照這個順序，你前三項符合，統統滿分了，第四項、第五項、第六項、第七項你要統統都有，因爲你多一項你的條件更好，你多一項你的條件就更好，而且你要照順序來，第四項一定要先有，再來第五項才有。科長，這是我的疑慮也是家長的疑慮，我今天是這樣試模擬，如果在總積分來講，我多元發展 40 分拿到了，志願序 30 分也拿到了，國中會考 30 分也拿到了，我是 100 分，局長上次講，其實要拿到滿分真的很容易，也不難。好！我假設就算不要有 10 個滿分好了，10 個統統都一樣好了，來！我們找出來了，甲乙丙丁戊 5 個學生，這 5 個都是同分，積分都是 100 分，主席，這 5 個都是滿分，科長，這 5 個誰是可以優先進去的學生？這一邊不是教育局系統的，這邊的非教育局的，你們看，你們的孩子未來要面臨這個問題，我相信每個孩子都很優秀，都考 100 分。科長，誰會進去？你選二個，只剩下二個名額你會給哪個學生？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

如果他們填的志願都一樣，可能乙的機會比較高。

陳議員信瑜：

乙的機會比較高，這和我們得到的答案差很多，這個到時候又有關說來了，你們不清楚，我們也不清楚。還有一個學生呢？科長，二個名額，還有哪一個？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

應該是戊吧！

陳議員信瑜：

我們有一個答案是一樣的，科長，應該是丁跟戊，你剛才說乙，乙的均衡學習 10 分，均衡學習是第一個，服務學習他也拿到了，體適能他也有拿

到，然後他沒有競賽表現分數，他是直接跳過，他有檢定證照和幹部任期。然後丁有均衡學習、服務學習、體適能和競賽表現，就是前四項都滿分，但是你剛才說的乙，他沒有第四項，他只有最後那二項。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

抱歉！我剛才沒有看清楚。

陳議員信瑜：

所以答案是不是應該丁跟戊？〔對。〕對啦！召集人和各位同學，這樣聽清楚了嗎？各位家長你知道了嗎？如果比分數都一樣的時候，你後面那幾項要記得，你一定要先去補前面那幾項有補到喔！比如說前三項，均衡學習、服務學習和體適能都是一樣分數的時候，你要先選第四項競賽表現，你不要跑去幹部任期，這樣子會沒有分數而且比不上。局長，這就是我們的疑慮，當初我以為這幾項當中只有滿 40 分就不會再計算了，然後到最後沒辦法當然是抽籤，可是現在不是這樣，因為你們爲了不要抽籤，可是這樣變成另外一個說法，我們進到競賽表現好了，我抓到幾個很奇怪的現象，競賽表現林林總總有 57 項，召集人，這三項很特別，以後我們要去設一個盃，叫做教育委員盃，或者我們要去設童燕珍盃，然後叫你的朋友都來參加這個盃，這樣分數就會比較高，這是第四項的成績。你看！籃球有 2013 年高雄市姥姥盃，這是什麼盃啊！這個很像是童燕珍全國盃籃球比賽其實一樣的，對不對？陳信瑜全國籃球比賽，這個是一樣的。這個姥姥是代表台灣的婆婆嗎？它有什麼代表性？譬如中正盃它代表蔣中正、市長盃代表市長，那姥姥盃是什麼？當然你們列進去了，我尊重，因為大家都有選民壓力嘛！然後有選民服務，這樣市民都聽得懂嗎？再來是木球，這個更離譜了，2013 年全部都開今年，木球在世運項目裡面，我覺得值得尊重和推廣，2013 年南部縣市盃，這個 OK！再來是仁愛盃，仁愛盃是什麼東西？仁愛盃還不是全國性的比賽，只有南部縣市。再來是體育會的理事長盃，這就是爲理事長設定的，所以童議員燕珍和我都可以，因為他是拔河，你可以用一個童燕珍拔河盃，我可以用陳信瑜壘球盃，我們這裡沒有壘球項目，也沒有拔河項目，拔河我們也得獎，對不對？沒有耶！召集人，這個很有趣，這個政治力實在厲害。再來是舞龍舞獅盃，第二屆市長盃，一個叫做什麼舞龍錦標賽？這個可能寫錯了，另外一個，不是這個，這就很離譜。我再講二個問題，我有一個朋友，昨天家長來跟我陳情，他的孩子拿到德國全世界的比賽，機器人設計獎第一名，糟糕！他說好像沒有列入競賽項目裡面，世界級的比賽第一名，不行。第二個，還有發明創作獎，奇怪！他們家二個孩子都很會發明，從小學設計發明到國中，現在讀國中還拿到

德國的發明獎第一名，市長還親自頒贈獎金和獎狀，還有鼓勵，這二個小孩都在拿獎，他們二個獎都沒有辦法列入我們競賽項目裡面呢？科長，接下來一定是細節了，局長不需要管這個，接下來就是你頭痛了，以後你可能不只戴口罩，還要戴安全帽，真的！你回答。

主席（童議員燕珍）：

請科長回答。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

針對體育競賽，這是經過體健科和體育處召集市內各單項委員會來做統一的調查和彙整，我知道的是，每一個單項委員會他就可以就年度的比賽裡面，指定四項的成績來納入加分的項目，…。

陳議員信瑜：

科長，有一個民俗技藝委員會，它包括扯鈴和溜溜球，這個全國賽已經行之有年了，竟然也沒有被列入這個項目裡面，這些高雄的孩子都是得過第一名的，而且不是 2013 年才創立的呢！為什麼沒有被邀請？再來，如果只是委員會的建議，我告訴你，委員會只是隸屬體育會當中的會員，高雄市有體育運動的社團，他的位階是跟體育會一樣的，那麼你們有沒有問這些社團？有沒有？為什麼？因為全部就在體育會這邊就決定了。所以我要求你們，其實我都知道你們的答案了，只是讓你也跟大家說明一下，我要求你們再重新調整，只要參加國際性的比賽有得獎，你們看幾個獎，你們自己去設定，要第一名或第幾名都沒有關係；但是不要連這種國際認同的比賽項目也被排除，而且他是第一名還被排除，很可惜！我們請你們把這些項目加進去，不要連姥姥盃都可以進去，竟然國際機器人設計大賽第一名卻不行。召集人，待會兒我們下去協商一下召集人盃，只要當過召集人的，這樣就很多了，就是為了個人或特定對象了，不要讓人家抓包。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

表列的這些競賽項目都是參考項目，其實我們審核的原則就是，第一個，只要是區域或縣市性的，是教育局處主辦，其他縣市局處也是一樣，只要是教育局處主辦，或是教育局處委辦民間單位承辦，有教育局處核備的文號，我們在審查的過程都會承認的。

陳議員信瑜：

像這種國際的發明獎的部分？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

國際競賽的部分，因為國際和全國性的競賽採計項目是教育部的權責，不過高雄市政府教育局這邊有針對，如果是國際型的競賽，他參加的國家

數有超過 5 個國家以上的話，我們也會採計，所以這個只是表列的參考項目而已。

陳議員信瑜：

你們可以繼續研議嗎？把應該加進去的都加進去，像扯鈴也是委員會，你們怎麼沒有徵詢他？請你們一星期內用書面給我回覆。

第二個部分，局長，我知道你一直很堅持，你也知道十二年國教非辦不可了，爲什麼？因爲教育部，好！既然你口口聲聲都稱教育部，這麼服從教育部，我們的 1.6 教師的員額，局長，如果一次補到足，大概還需要多少錢？1.6 全部補到足，國中小的部分，大概還要花多少錢？等一下再回答。局長，你們的家庭教育中心最近聘了兩個專業人員，最近遴選的，有沒有透過你？你知不知道這件事情？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

教育中心的人力是普遍不足啦！

陳議員信瑜：

最近遴選兩個，你知不知道？

教育局鄭局長新輝：

我知道他們要遴選，但是細部的作業我都不參與。

陳議員信瑜：

最近已經遴選兩個了，局長，我就是要告訴你不知道的事情。

教育局鄭局長新輝：

我會尊重業務單位聘用適當的人選。

陳議員信瑜：

局長，我只是要問家庭教育中心，如果你在遴選這兩個專業人員的時候，請你一定要公開遴選，不要變成你口袋的人選，好嗎？再來，你們在補助項目的時候，因爲你們都把錢補助給學校，讓學校去辦，學校去參觀慈濟園區這也叫家庭教育活動嗎？…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

我真的覺得很奇怪，還有在局本部申請不到錢的，局長，這個人就給你做人情了，去他那裡申請都有。我記得在劉靜文擔任主任時，一年扣掉人事費用，業務部只剩下 250 萬左右。後來我盯著他們去寫一些中央的計畫，

撇開中央的計畫，因為他們一定要去執行，這些 250 萬全部變成中心主任口袋裡的零用錢，他要怎麼花是他的事，因為全部都是補助款。現在就逼迫中心的人力去做局本部的行政業務，結果被我抓包，前一陣鬧得沸沸揚揚。局本部應該派人去參加婦權會，結果局本部裡的科室主管都沒有去，連承辦人員也沒有去，找家庭教育中心的承辦人員參加，結果這位承辦人員就揣測上意，亂發公文給所有的學校，搞得全台灣雞飛狗跳，全都知道高雄市家庭教育的性別教育真的很差。為什麼局本部怎麼會沒有派人參加？為什麼將這些行政業務全部都包到家庭教育中心？這位主任真的很想要回局裡去當主管嗎？局長乾脆將他調走算了，順了他的心。他真的一天到晚只想要回到局本部去當官，他的心並沒有在家庭教育中心裡並且任意補助，民衆申請 3 萬元，他卻補助 5 萬元。局長，我若向你要 3 萬元你可能還沒有，因為你沒有這些活動費，但是他卻有你知道嗎？這些都是他的私房錢，這些面子都是做給他，並不是局長做面子給我的…。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

陳議員對於教育事務非常的關心，剛才陳議員所提到的我會親自去了解，有關家庭教育中心對於議員指教的問題，是不是沒有處理得非常適當？組織裡的分層負責是一定的，科室主管也都很用心也很忙碌，有一些地方或許沒有考慮到很周詳，我會和他們一起檢討，看如何將陳議員剛才所指教的問題做最好的處理。如果有不好的地方，待我檢討完後會再向陳議員報告。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

陳議員信瑜：

局長，我再問你幾個問題後，你再從 1.6 的地方一起回答。特教師員額的部分，現在各個學校開在哪一些地方的缺額要趕快公布，因為這些特教師每一年都在擔心不知道會不會被超額出去，現在已經確定要被超額了，但是他卻不知道他能夠去哪一些學校。第二個，局長在 1 月 14 日向蘇副秘及家長團體承諾，你們要儘快向相關團體進行特教師員額的討論，座談會也要儘快舉辦。對於特教師，我知道你們有一些的考慮，因為有一些特教師占缺之後，利用缺額轉任正式的教師，常常有這種情形發生，導致不斷的排擠現有教師的員額被超出，特教師依然不足，你們要去做一些設計，比如說有 3 年…。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

每一個領域的老師都需要有專業性，特教老師又比一般老師修了更多學分的專業訓練，未來我們希望特教老師都具有專業性。有關轉任普通班皆要依照轉任條款，不是來了就可以馬上走，必須要符合我們的要求。第二個，特教老師希望能夠提高編制或是師生比，這個部分我們反覆思考後並和教師團體互動，剛才陳議員提到的，我們事後都有在溝通，原來他們可能不完全了解局裡超額教師借編這方面的規劃，後來我們也都仔細向他們說明，他們的疑慮多少也都降低了。原來擔心被超額的部分，我們皆有彈性處理，目前來講雖不滿意但是還可以接受。有一些資源班的孩子本來就有班級，資源班的老師將他們額外抽出上課，如何讓這些孩子得到更多、更好的照顧，授課的比例我也請業務課一定要去規劃，回到以孩子為本位的角度，優先看待師生的比例。我想這個部分有局裡面的整體思考，我非常謝謝陳議員對這個部分的關心，如果有更好的建議我們願意聆聽。〔…〕1.6 的這個問題從我擔任局長開始，我就發現這是全國性相當嚴重的問題，不斷的向部裡反映。為什麼要提高編制？其實課稅減課所產生出來的問題是最大的困擾。將老師應授的節數往下降也就是分母，分子就是學生應上的節數，分母就是每位老師應上的節數，如果老師授課的節數（分母）下降，編制數的需求量就會大量提高，提高之後就需要很多的人事費。所以該如何做合理的授課節數的規劃，教育部應該要有整體的政策，現在已經是部裡既定的政策也就是課稅減課，結果後來要求提高編制，但是又不給錢，不給錢的話，地方根本無法承受。這一部分的問題，我們持續請立委正式及非正式的向部長反映，可是全國要至少要 200 多億才能夠 cover 這項政策。高雄市提高 1.6 也就是 0.1，大概要 5 億多…。

主席（童議員燕珍）：

局長，我先處理時間問題，因為上午議程本來是到 12:30 散會，現在時間剛好是 12:30，延長會議至陳議員麗珍及林議員宛蓉業務質詢完畢再行散會。

教育局鄭局長新輝：

4 億多。〔…〕可以，沒問題。

陳議員信瑜：

局長，剛才陳議員講得很有道理，我到現在還不了解什麼叫「姥姥盃」，「姥姥盃」到現在都還沒有人解釋。我們共有 36 個運動委員會？〔…〕

八十幾個委員會。處長應該很清楚有幾個委員會在動，其實有些根本沒在動，世運完了之後根本沒有動。我們是教育單位，不要貽笑大方，訂定盃名一定要師出有名，「姥姥盃」到底是什麼盃？真的讓人搞不清楚。還有「理事長盃」，全高雄市有這麼多的理事長，到底是哪一個「理事長盃」？對於比賽的盃名應該要更有學問，不要讓人貽笑大方，有一些盃的名稱真的讓人覺得很奇怪。我們應該要針對運動項目篩選真正有動的委員會舉辦一些比賽，不管是全市或是全國的比賽，應該都要朝這個方向進行，這樣才會讓人感覺慎重而不是草率的訂定比賽名稱。這點提醒教育局及體育處多關心這樣的問題。「姥姥盃」可以解釋一下？

教育局鄭局長新輝：

這是起源於七賢國中的教練，他的綽號叫「姥姥」，因為他非常熱心於籃球，在籃球運動也闖出一點成績，後來單項委員會就以他的綽號「姥姥」為盃名。很多單項委員會都舉辦很多單項運動競賽，命名我們都是給予尊重，因為有歷史舉辦下來也都相當有規模。我們在計分時又擔心有些項目太多，所以我們現在規範單項委員會在一年內所辦的盃賽裡，挑選四個最具有水準做為採計的項目，彼此之間也會比較公平。另外教育局還有舉辦中等學校運動會及體促會，所以加上這兩個總共每一個單項就有六個盃賽，那六個盃賽都是最具有水準的。所以剛才講的 85 個單項委員會，有提出來的才 57 個委員會，也就是不一定每一個單項委員會都有在辦很好的競賽活動，所以他們也提不出來，如果因為 57 個還有漏網之魚，而且辦得非常好，剛才游科長有講到了，我們會透過審核委員會來審核、審定，只要是局裡辦的或者是共同辦理的，我們都會採認，但是希望大家能夠撇開個人的成見，在轉換的過程當中，如果單項委員會和協會能夠一起坐下來討論，一起擬訂出四個最有水準的比賽來採計，這樣應該是比較公平的做法，我們目前的原則是這樣，我們會持續和他們做溝通，希望我們的競賽是很多樣化的，比賽的水準也有一定的水準，學生拿到了名次，在積分上給予加分也是合理的鼓勵，我們會朝著這個方向來做。

主席（童議員燕珍）：

每一項的單項委員會，我們都有義務發文鼓勵他們來參加活動，不然我們世運辦完了以後就沒有了，我覺得這也不是很好推動運動的現象，請教育局和體育處能夠多朝這個方向來努力。接下來，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

本席首先要請教教育局長。局長，這裡有一件很重要的事情，希望教育局能夠積極儘速有一個解決的答案給本席，也就是關於左營區新莊地區，

在新上里、新中里、新下里、福山里、菜公里、新光里六個里，光是這六個里在每一年國中無法入學的學童就有七百多人，這個問題實在是很嚴重，可能也是全國首例。針對學生家裡就在國中旁邊卻無法就近入學，這麼嚴重的問題，本席這七年來一直在議事廳向市政府及市長提議，當初還不是局長任職的時候，一直都是以少子化而不敢再興建國中。如果將時間倒算回去六年前，本席提出的建議如市政府評估有魄力去做的，今天就不會有這些問題了。所以今天有 709 位學生無法在就近的國中入學，市政府要負起很大的責任；有一些到服務處陳情的民衆會覺得議員沒辦法幫忙他，有些人已經有在附近買房子了，會在那裡買房子就代表已經在那裡定居了，這樣就不用考慮他有遷戶口的問題，但是他們也一樣沒辦法就近入學，這幾年來一樣的問題一直不斷的重複發生，今年的問題更加嚴重。

局長，請你看一下。今年 102 年學年度，左營國中有 93 個，報名及錄取卻沒辦法入學的有 199 個小朋友，福山國中 274 個、龍華國中 138 個、明華國中 98 個，這些學校無法就進入學的學生總共 709 位，這個區域只有左營區六個里，包括鼓山區及三民區的部分，這麼小的區域就有 709 位小朋友沒辦法就讀國中，這個問題是不是很嚴重？全國應該沒有第二個案例像我們這個樣子。本席六年來也一直向市政府爭取，但是目前有確定要興建文府國中，文府國小旁邊在打壘球的那塊土地，但是要等到 104 年才會開始招生，目前我們要如何解決這個問題是非常重要的。本席的建議是，第一、只要他擁有自己的房子，我們應該要讓他就近入學，我們沒有必要強迫學生到哪個學校報名，或者請他轉分發到其他學校。再來，有一些特困的個案，低收入戶、單親或者是寄居，等於是親戚朋友收養的特別個案，如果真的有居住在那裡的，我們都應該讓他到就近的國中入學。這個問題請局長做答覆，因為一週前教育局有派科長去開會，但是到目前為止，本席都沒有接到教育局任何的答覆，目前的情形到底是如何？局長，你知道當地的這些家長每天爲了小朋友到底要到哪裡就讀國中，有沒有辦法讀？每天都擔心及緊張的不得了。局長，希望你能夠針對這樣的問題儘快的解決，請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

左營區國中的升學幾乎每一年都讓大家很頭痛，當然我們爲了根本解決，剛才陳議員也有提到，去年市長也非常支持，也認定這樣的問題，所以要籌設文中 22 那塊地來設校，但是設校要等到 104 年，那麼這兩年怎麼

辦？我們後來有統計國小六年級畢業生的人數，事實上今年會比較痛苦，明年整個高雄市會縮減 3,000 個孩子，2 萬 6,000...

陳議員麗珍：

局長，今年的部分...

教育局鄭局長新輝：

大約是 3,000 個孩子。以左營區來講，今年我們所要面臨的問題是過渡，也就是今年過渡期的學生還是比去年來的多的情況下，這些自有住宅設籍六年以上的，當然要讓他能夠就近入學，自有住宅的部分目前還會呈現這些數據，我們對於這些孩子也有在努力想辦法，評估是否有可能增班。

陳議員麗珍：

局長，本席要求教育局一定要讓自有住宅的人可以就讀學區裡的國中，因為這個問題是市政府必須負責的。

教育局鄭局長新輝：

對，我知道。就是說怎麼樣...

陳議員麗珍：

我們要負責任。

教育局鄭局長新輝：

所以我們請左營、福山，看看他們空餘的教室是不是能夠再騰出。當教室完全都騰不出來的時候，總不能讓孩子在低品質的學校來學習，這是事實上的限制，也要讓家長知道。所以當然大家都想要進來的情況下，我們所做的因應，但是也要拜託家長，其實臨近的學校也都不錯，例如大義國中，我也常常宣導它真得不錯。

陳議員麗珍：

大義國中是很好。

教育局鄭局長新輝：

真的很好。

陳議員麗珍：

是很好，但是有一些家長沒辦法接送，他要經過平交道，是這樣的考慮。

教育局鄭局長新輝：

對，如果住在翠華路以西的孩子，真的不要再到翠華路以東的學區來擠，這個部分我們不斷去說服。真的有自用住宅以及陳議員提到這些孩子，我們要來評估一下，有一些孩子正在考體育班、專長班，如果他們考上了沒有來念，那麼空出來的名額就可以慢慢遞補，遞補之後剩下來的部分，不可能找到空間來增班，讓這些孩子能夠進去。我們盟惠科長最近瘦很多，

我心有不捨，真的是相當辛苦。

陳議員麗珍：

科長真的很辛苦。

教育局鄭局長新輝：

我們還是要想辦法解決，我沒辦法立即向陳議員報告，但是我們一定會用負責任的方式，第一個考量到有沒有空間，如果沒有空間，那麼孩子的受教品質是不好的，我們要將這個事實告訴家長，其實改分發到臨近學校也一樣非常好，這個部分需要大家一起來努力，撐過今年，明年的人數會減少，這個問題應該就可以緩和一點。

陳議員麗珍：

局長，我們也知道要撐過今年，但是今年的問題一定要解決，今年的問題真的很嚴重，針對這些家長，局長可能沒有聽到他們的心聲，本席在地方上對於家長的困難也要幫忙解決。本席要建議，今年有住宅房屋的，希望能夠讓他們就近讀書，本席的原則就是這樣；當然科長也很辛苦，爲了這樣的協調辦法我們也在地方召開過很多次會議，希望教育局能夠找出一些空間，至於要用什麼辦法來解決問題，當然我們也不知道，總之我們希望有房子的人能夠就近讀書，這是第一點。再來就是一些比較特困的家庭列入考慮，本席不知道什麼時候才能夠得到答案，家長每天在家裡等電話，是不是有一個期限？讓他們知道有房子的能夠就近入學的希望比較大。本席希望局長能夠儘快給本席答覆，本席希望科長在會後可以給個比較明確的答案。

每一年中正體育場都會舉辦國小運動會，以及中等學校國中、高中的運動會，今年2月、3月舉辦的國小的人員就有1萬724人，這是國小的人數；國中大概有3,401人，今年的人數也算是滿多的。有一點我們覺得應該可以做得更好的，因爲我們左營的主場館是國家體育場，那邊周邊的環境也很漂亮，主場館的建築大家都知道，剛才局長在業務報告的時候，可以找出一些景點安排學生到戶外教學，而主場館也是一個很好的點，現在主場館是教育局的體育處在管理，以後比賽是不是能夠安排到主場館？主場館很好，那裡四周的車輛交通動線、捷運站都很方便。所以今年我到中正體育場去參加國中、小的學校運動會，我覺得如果能夠來主場館舉辦會更棒。局長，請你答覆以後可不可以改來這裡舉辦，會有什麼困難嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

大家都在思考世運主場館要如何去活化？不過如果到國外去走一走，看比較大規模的運動場館，其實它們不是經常在辦運動。因為它要考量到運動的屬性，它是不是適合在這個場地？當然大家想世運主場館那麼漂亮為什麼不用？可是事實上中正的田徑場也是很好用。

陳議員麗珍：

輪流使用。

教育局鄭局長新輝：

當大家期待有一些活動是不是可以移到那邊去的時候，我們就要去思考它的可行性、還有它的效益性。其實我們也有評估過，如果到那邊辦的話，我們的器材就要從中正那邊運過去，大概搬運費就要 20 萬元。當然這 20 萬是一個成本，但值不值得花，就要看在那邊辦，我們的孩子是不是可以多一些視野？所以我們想中等跟小學的運動會，目前在中正田徑場大家都說滿適合的。現在我們慢慢的想，國小的孩子跑到世運主場館去方不方便？因為我們整次辦的時候，都是來自於不同區域的孩子，我們未來評估看看，這個錢如果值得花，再來看看是不是從中等學校的運動會、年齡比較大的孩子，先過去那邊辦看看，有一些體育界的人有這樣的建議，我們會來評估。如果是可以，我們器材的搬運費也是值得花的時候，當然可以考慮在那個地方，否則中正田徑場也是一個很好的場地。不過大家有這樣的期待想要過去看一看，如果大家都覺得很適當，我們可以來做這樣的決定。所以我們開會的時候，請國中、高中的校長來討論，孩子要到這邊來，交通有沒有問題？如果都都很好沒有問題，20 萬元的器材搬運費也值得花，那我們就辦這一場。不過我要先說，有一個成本的價值，這個我們當然會整體來做評估。

陳議員麗珍：

局長，如果搬運費是花 20 萬元的話，應該是值得。因為有一些是比較偏鄉的學校，可能他們從來都沒有來看過主場館，現在我們一直在推動戶外教學，如果來主場館活動，不是每一年一定都要固定，有時候可以變換一下場地，給予一些學生有不同的感受，以後也會留下不同的回憶，也可以多了解高雄市很多漂亮的建設，局長這個可以考量一下。

再來，今天看到局長的業務報告裡面有提到「健康促進提升體適能」，裡面有幾條，其中的第四點，推廣學校營養午餐使用在地食材跟有機蔬果，這個是很好。我們的營養午餐盡量使用在地的食材及有機蔬果，因為學童的健康是不可忽視的，而且要很慎重的把關。我要請問局長，現在營養午餐的食材，都是如何去招標？有沒有定期的去做檢查、或者是農藥殘留有

沒有做檢驗？每一個學校是不是都做到這樣的把關？因為半年前有媒體報導，好像有哪一所學校吃到某一種食物？是魚還是什麼食物？到後來要去追回那個廠商的時候，他說他是在市場的路邊攤買回來交給學校的，那一個事件在半年前有媒體報導過。在這裡聽到局長很注重我們學童的健康，本席覺得你不只是對於教育教學品質連健康都很重視，現在我們的營養午餐招標，是不是有定期檢查農藥殘留的檢驗？局長，請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

營養午餐是家長付費，所以學校都有一個午餐委員會，由午餐委員會來決定他們招標的型態；菜單就是由營養師開的。所以高雄市很不錯，有 100 個營養師，是全國最多的。當然有些學校沒有營養師，所以我們現在是把營養師的能力延伸出去，沒有營養師的學校，也由他們當做輔導員來協助他們。現在學校開的菜單，一個月的招標的方式有學校自己辦招標，也可以委託員工消費合作社去辦理這個招標。如果招標，基本上這個來的貨源，我們會統計，學校也會統計他們提供的蔬菜到底有多少是在地的食材？當然市面上所售的安全性衛生局會去檢驗，學校的部分也會去檢驗；教育局也會針對某些特定對象抽驗。所以對於食材安全的部分，我們有不同把關的方式。

剛剛講到招標我們都會統計在地食材的比率，如果我沒記錯，目前應該是四十，將近 50%、47% 在地食材，未來我們希望再提高。所以我們爲了要增加在地食材的量，另外也要讓孩子喜歡吃，尤其是蔬菜水果，林宛蓉議員也非常重視的那個部分，因爲有的廚餘部分就是蔬菜太多。爲什麼？就是小孩不喜歡吃。

陳議員麗珍：

局長，可是你剛剛說學校自己招標，如果沒有限制來標的人，有時候是外縣市來標的，這樣他就不一定用在地食材；第二點，標到的人都不一定是誰標到，而且標到的人，他的食材來源是不是有來源地？

教育局鄭局長新輝：

都有來源地。

陳議員麗珍：

有去看他處裡的現場嗎？如果萬一發生什麼狀況，還有源頭可以找到他，最好是不要發生，而不要發生要怎麼辦？就是要事先找好的廠商，要符合學校訂的規定及標準，不是價格誰拚的比較便宜，那個人就得標。應

該要顧慮到學童的安全，我們應該事先要規定來標的廠商一定要合格，不是任何一個廠商都可以來標，現在學校自己招標是不是有做到這一點？還是只要是價錢便宜，那個人就得標？因為它跟一般的材料競標是不一樣的。局長，因為時間關係，所以請你要注意這一點，〔好。〕希望學校自己招標的食材來源、農藥檢查、定期檢查，是不是都有一個保障？不是等到發生問題的時候，再來追溯是哪一家廠商，這樣都太遲了，頂多是罰個款或是他的權益消失而已，結果問題一樣發生了。所以這一點也提醒局長。

再來，今天我們都很關心正職的老師應該是要 1.6 人，現在我們都還不足，等於現在正職老師的人數是嚴重不足。今天的空大校長，包括局長都一直針對教學老師的評比，可見我們對於老師的教學當然是非常的重視。在此我要跟局長提醒，現在的老師你要他來兼課，可能有些願意來，但有些可能有其他因素，他就不願意兼太多的課。如果找不到老師兼課，校長會怎麼做呢？他會應徵鐘點數的來代課，我們都知道鐘點數的老師有時候一個月所領的錢不多，可能來應徵的人會不多，剛開始他會訂一些學歷或是教師證等限制條件，結果第一次應徵沒有人來，這是一所學校的校長跟本席聊天的時候，講出他的心聲跟感受。他爲了要應徵一個代課老師，有時候應徵二次、三次，都沒有人來應徵，後來怎麼辦？把條件降低，它可能是學歷或一定要有教師證，這些條件都降低了以後，可能會跑出一個來應徵，他就會錄取了。這個老師說不一定以前是教生物的，他後來來教數學，或者是英文老師，他之前是教美語——兒童美語教師，等於他的師資都參差不齊。我們都常說，學生有學生運，遇到好老師就是他的學生運好，遇到不好的老師就是…，姑且不要說不好的老師，我們都知道有時候老師人數不足時，兼課的心態和專職的心態絕對是不一樣，我們都了解。像這樣在學校一直發生的一些事實，我希望局長一定要去重視。當然我們要有足夠的老師，可能編的預算要增加，但是目前礙於我們的教育品質，每個學生都是家長的寶貝，所以我們一定要注重老師師資的問題；如果師資的問題一直是找代課老師，代課老師教的有些可能也會很好，但是假如他來了還要再適應環境，或他來了一年，還一直在想要到哪裡找新的工作或更好的工作，他這一年可能在學校教…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們負責任的政府是要爲孩子的教學品質把關，這是無疑的。中央政策地方來買單，中央不負責任卻要地方來扛責任，這樣的一個作爲，其實我

們是很委屈，但是我們還是得負起責任來，所以怎樣讓教孩子的老師的品質提升，我們是在做努力。現在排序上，我剛剛有講了，希望正式的老師先超鐘點，接下來的部分，我們再來找代理教師或代課教師。代課教師的部分，我們會強化他們教學的所謂觀察，還有品質的管制，這個部分教育局也有一些因應策略。因為真的是中央這樣不大負責任的政策讓地方來負責時，我們還是願意負起責任，所以第一個階段，下一個學年度開始，我們會請老師以優先排到課稅前的節數為前提。對某一些老師真的沒有辦法的，就透過學校的一個機制來做，就不讓他超；接下來剩餘的鐘點，就是節數的部分，我們就優先能夠聘代理的就盡量派代理的，經費不夠，我們就來派代課，代課會有區域性，也就是都市地區好找，偏鄉難找，怎麼辦？我們這個部分會請輔導團做適度的介入跟協助。不過整體來講，我也要利用這個機會呼籲所有的教育夥伴，在財力不是很夠的情況下，大家應該為孩子負起責任。大家一起來，也許多上一點課，但是我們會給鐘點，但這樣的付出，對孩子才是真正確保做到責任感的表現，這個要請議員能夠持續來給我們支持，我們來做這樣的動作。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍：

我這邊還有一點要建議教育局，在體育處裡面有 13 處的游泳池，這 13 處的游泳池依照本席了解，不是每一處它都有正常的營運，它有些一年可能會休息三個月，有些可能它只有早上 6 點到 9 點、中午 1 點半到 4 點半、晚上是 7 點到 9 點半。本席看過幾個游泳池的建設都是很漂亮，現在民衆也都非常的喜愛游泳，甚至我們都一直倡導運動健康，鼓勵大家要多運動，請處長針對游泳池的營業時間，是不是能夠再做個調整？或是可以讓它全年不要休息，或是整日的營業時間可以把它延長？假日當然我們會將正常時間延長，平常日的話，我們的時間是不是能夠把它延長？請你答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請陳處長答覆。

體育處陳處長武雄：

我們會後再跟同仁研究，主要原因是編制的問題，我們現在三班制的同仁，他要去值班的時間點跟他的工作，現在勞工有一些時數，目前的编制不太夠去因應。看看實際的需要，我們再去做個調查，然後再來做一些因應。

陳議員麗珍：

好，再重新研討一下。因為我們是游泳池很漂亮，爲了要省經費，人事費用要節省，就不請人事，所以把游泳池停掉，這樣好像是不符合常理，應該要多去使用它。一個游泳池的建設，如果是黃金地段的話，那個游泳池它也是一個非常有價值的地點，我們不要因爲人事開支，然後就一年可能它的營業時間…。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

我們還是要老話重提，教育局長，高雄市每一所學校高中職和國中小的學生，現在有沒有響應「一週一日無肉日」的精神？是不是可以讓本席了解有沒有全面去做這方面的貫徹？現在大家有響應「一週一日無肉日」的，請舉手，教育局長你沒有嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

林議員宛蓉：

你說有沒有就好了。

教育局鄭局長新輝：

我都有，我們教育局都有在每週一日是食蔬。

林議員宛蓉：

有喔！好。

教育局鄭局長新輝：

但是當局長很可憐，有時候人家給你便當是葷的，你還是得吃。

林議員宛蓉：

可是你一週一日都沒有辦法做到？分期吃啊！就是這一餐有吃。

教育局鄭局長新輝：

其實我很想每天都吃素。

林議員宛蓉：

我知道，因為我知道你的太太是這一方面的專家。這邊我還沒有看，有沒有？有的人請舉手，文化局沒有？你們前面都沒有？那你們不要再當公務人員了，因為公務人員就是帶動整個社會的脈絡，文化局長有而已，你們其他都沒有嗎？忽略這個區塊啊？文化局長，你要好好教育你們的團隊，響應「一週一日無肉日」的精神沒有辦法做到？教育很重要，正規的教育很重要，你們都會談文化，文化教育很重要，健康教育更重要！健康是「一」啊！我們人代表健康，你健康沒有的話，你有再多的財富、再多

的願望、再多的欲望都沒用。文化局的局長，所有的副處長、你們的相關人員，除了你以外，大家都沒有舉手，我覺得我很訝異，我真的很訝異！健康教育對我們是很重要的，你即使說再多的文化，一旦身體生病，你即使有再多的願望，或有很多可為社會、國家賣力的機會，你們都沒有辦法達成。你們連響應「一週一日無肉日」的精神都沒有嗎？我覺得我真的是傻眼了！文化局長，你是不是可以在你們的局裡頭，大家對文藝、文化這麼有氣質的人，為什麼不把身體顧好呢？

因為已經浪費我太多的時間了，我進入今天的主題——「還給學童一個安全學習的環境」，我要跟鄭局長探討，我如果講到光華國中，我真的很在這邊也跟你講了很多次了，要有一個多功能的活動中心，難道還要我在這裡說那麼多次嗎？想讓我們的孩子有一個多功能的活動中心，難道有這麼困難嗎？光華國中創立於民國 66 年，它創校的時候全校才 549 人，因為當時的時空背景因素，當時的學生人數沒有那麼多，所以在當時無法規劃設計多功能運動場所。在 95 年時全校有 1,259 人，100 年時也有 1,150 人，算是中型學校。我光是講到這裡就很難過，局長，這個問題我質詢過幾次了？有沒有兩次？這一次應該是第三次。我希望你們可以好好的討論、研議一下，為什麼到現在都沒有著落？光華國中在鄭英耀局長及蔡清華局長時就曾向我承諾，這裡要規劃多功能的活動中心。蔡局長當時還跟我說他第一所服務的學校就是光華國中，到現在我都看不到你們有任何動作要做規劃。98 年成立女籃，只花了三個月就拿下高雄市的亞軍。他們必須在大太陽底下練習，光華國中外表看起來光鮮亮麗，但是都是一塊一塊補起來的。多功能活動中心有許多運動項目，孩子們擠到汗流浹背，光華國中的家長會很團結，他們的文化很好、傳承得也很好。從以前到現在的家長會長，每次在聚會時，家長都出席得很踴躍。有關活動中心希望你等會能給我一個答覆。

樂群國小也是一波三折，本席為了前鎮、小港所有的老舊學校，這十幾年來，我對於老舊的校舍，我都一間一間將它新建。但是樂群國小在 2010 年 11 月中旬進行發包，12 月 13 日決標經費是 1 億 8,000 萬元，本席有去參加動土剪綵。原本仁愛國小及樂群國小是要同步完工，但是現在樂群國小工程是停擺的，由捷運局重新發包當中，因為廠商無法履行合約，所以無法繼續施工，現在工程人員都不離開現場，導致學童的受教權嚴重受損。市政府目前已經有請律師在進行民事訴訟，在今年 2 月 16 日時有開庭。本席希望透過今日的質詢，如果地方法院有看到本席的質詢，希望趕快加速審理案件。樂群國小工程進度已達 65%，但是這間廠商霸占始終不肯離

開。目前已經進行重新發包，雖然已經發包給新的廠商，但是原來的廠商不肯離開，新的廠商就無法進駐。當然要經過訴訟，待法院進行判決確定後，廠商才能進駐施工，預計在 5 月才能夠完工。我覺得樂群國小的學生真的很可憐，他們有一所好的學校、優良的學習環境，但是現在無法進去，我希望教育局長趕快、立即和捷運局溝通，透過今天的質詢，希望地方法院的法官可以儘速審理樂群國小的案件。

未來如果校長要遴選時，每一個人都雄心壯志，希望在未來遴選上校長時，在學校服務能秉持初衷把學校辦理得很好，這是本席的看法。本席在十多年來對教育及學校很多的生態，包括校長尚未擔任時也希望能將學校辦得很好、很有創新、很有理想，但是要退休時也是一樣要秉持初衷，俗話說：「當一天和尚敲一天鐘。」我發現樂群國小，當然這和校長無關，接下來要講瑞豐國小，瑞豐國小和光華國中一樣，如果校長不是急著要退休就會比較認真辦學，如果校長急著要退休，動作就會比較慢，就像蝸牛走路一樣慢吞吞的。瑞豐國小照理說應該早就要完成已經在動工了，雖然無法如期在去年或前年動工，但是現在總是有一線曙光。前鎮瑞豐國小的班級數總共有 89 班 2,500 人，算是一所大型學校，經過本席很多次的質詢後，總算露出曙光，因為時間關係，等一下你再一併回答。

繼續看 powerpoint，小港轉運站在上個月新闢 3 線社區巴士的啓用記者會。二苓國小離這裡只有一牆之隔，二苓國小的外表、門面已經非常老舊，R3 捷運車站是小港漢民的第一個車站，一牆之隔外就是二苓國小，二苓國小需要更多的經費來挹注粉刷，因為小港轉運站是那麼的漂亮，這是全台灣最漂亮的站體，由中鋼公司出資做的站體。但是二苓國小的牆壁都已經需要粉刷，當時靠近中山四路 R3 車站我請捷運局贊助它的經費，現在二苓國小所有的內外牆都長壁癌，看起來就覺得它很老舊，這和站體對比起來差太多了，希望能夠給二苓國小多一點油漆的經費，他們的預算數大約是 200 多萬，但教育局僅給他們 50 萬的經費，50 萬元能夠刷幾道牆呢？這是本席給你的建議。

接下來說小港國小，小港國小視聽教室的地板坍塌，當然你們有給他們一筆經費，但是還是不足的。沒關係，經費不足我們再來想辦法，但是有關於活動中心屋頂防漏的事情，拜託鄭局長，你今年要給他們一點預算，本席曾經多次到過那裡，你看市長都這麼關心，結果你們的經費卻編不下來，本席就覺得很奇怪。接下來要講仁愛國小校舍老舊的問題，也要謝謝局長，在本席——宛蓉一直追蹤監督之下，仁愛國小在今年 4 月的時候已經完工了，今年 5 月 11 日正式啓用，相信局長以及市長都會到場；再來這

是前鎮高中二期校舍，忠孝樓的改建我們已經有去剪綵了，那信義樓也是危險的建築物，但是經過本席鏗而不捨不斷的追蹤，今年二期校舍有 1 億 2,000 萬的經費，但是他的自籌款需要 4,000 萬，但是他們面臨籌不出自籌款的問題，目前還短缺 3,000 萬，希望教育局可以挹注這 3,000 萬，希望仁愛樓和忠孝樓可以早日完成，現在的進度好像有超前，這個廠商應該算是很正常的廠商，所以本席希望局長能挹注這 3,000 萬，因為副局長的住家和我們都在同一個社區，我們每天都會到那裡運動，我看副座是很辛苦的，他應該沒有時間可以去運動，光是辦教育以及教育局的業務，我想局長應該也沒有空運動，但是你如果有空的話也需要多運動；鳳鳴國小的廁所四十年從來都沒有改變，我就是用我的建議款 250 萬去將它完成的，但是那裡還有一些小型的零星工程需要你們協助。我覺得我們如果關心教育，我們都會無私、全心的奉獻，說實在的大家都要爭取經費，全高雄市每個局處都說他們的經費短缺，但是我們的錢要用在刀口上。

主席（童議員燕珍）：

發言時間再延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

前鎮國中的校舍改建，還有圖書館草衙分館的興建。說實在的，本席有很多的議題，因為過去的前鎮、小港非常落伍，本席這十幾年來對於校舍老舊的改建，我一一都將它突破，也要謝謝陳菊市長、教育局長這幾年鏗而不捨，就是一定要支持、一定要堅持到最後，希望才會落在我們身上。在原高雄市前鎮、小港永遠都排在最後面，要興建的教室、校舍或者工程，前鎮、小港的環境最不好，我們的空氣污染最糟糕，結果興建工程的排名都排在最後面，我覺得我很不服輸，因為在這十年來不應該不好的事情都發生在我們這個地區，人家說「好酒沉甕底」，也應該輪到我們有一線曙光的時候了，所以一期、二期的校舍也已經興建了。希望圖書館館長對於我們的草衙圖書館不要再延宕了，這件事情也請局長以及文化局關心圖書館目前的進度如何？再來這是一項花費 14 億的建設，我們議員都在關心高雄縣市合併以後的圖書館總館，它就坐落於前鎮。我剛才說的曙光就是在這裡——前鎮，有 14 億多的建設，照片是我們動土的情況。最近我都有聽到一些好朋友說他們好幾位都捐贈 100 萬元給圖書館總館，我都向他們鼓掌致謝，也跟他們說如果他們經濟許可，如果公司營運非常賺錢應該趕快將我們的圖書館…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

好，謝謝。本席覺得很慶幸也很高興，我們很多的企業家，或者有心人士，他們都一直在招兵買馬，他們都一直在宣傳我們的圖書總館需要很多的圖書，希望大家來捐贈。本席最近聽到身邊很多的朋友說，他們都一直在遊說更多的朋友，我覺得這是一件好事情。

說實在的，文化局局長你看起來酷酷的，但是你做事情滿有你的原則，這一點本席要給予肯定。但是本席覺得你們的團隊，大家的外表都是酷酷的，副局長也酷酷的，在很多的場合中有很多人告訴本席，今天會做事情的人也不見得要那麼酷，要有親和力一點，我覺得這在你們的人生當中是有加分的作用，不要被人家說史局長做事情很有效率，副局長做事情也很有效率，但是外表看起來就是酷酷的，好像不近人情，我覺得這樣不太好。但是本席覺得史局長最近也改變不少，本席對於你的做事態度給予肯定，所以透過今天的機會希望你們的團隊跟局長一樣多吃蔬食，大家的身體才會健康，好不好？本席知道新聞局會響應，但是本席覺得以後如果要經費的單位，健康教育也是很重要的，我們可以看看哪一個局處團隊的健保醫療給付比較少的…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

林議員每次質詢的議題非常簡單而且明瞭。第一個，就是如何去推動健康飲食？這個部分高雄市會越做越好，請林議員繼續來督促。第二個，是安全校園環境。林議員所提到的那些學校，有的學校目前都已經完工了，有的是陸陸續續在進行當中，像樂群那個部分，我們跟捷運局接下來就是要拜託法官趕快進行假處分，後續工程 3 月 25 日發包出去之後，後續就可以順利來進行。當然有一些現在正在規劃，像瑞豐國中、光華的部分，因為牽涉到經費大概 1 億 3,000 多，但是我們還是會想辦法去解決。所以今年先給 9 萬多去評估，如果一個學校不要補牆而是改建，我們到時候整個負債上，可能經費會比較省一點；二來功能也能夠達到，我們會朝這方向來做。簡單跟林議員報告，不過你的質詢我們都有把它記錄下來，定期我也希望再跟你做報告。〔…〕沒有、不補強，我們現在是不用補強的方式，而是改建的方式一起來做，這樣的話經費會比較節省。所以這個部分，我們現在也給學校做重新鑑定的經費，鑑定出來如果它本來的係數就不是很好，我們會重新來鑑定。

至於另外所提到的包括小港、二苓，我想這個我們會協助學校，看要如

何來做一些改善。林議員的每一個議題，我們都非常的關心，我們會持續來做，謝謝林議員的指教。〔…〕沒有，因為指數的部分，目前來講它還沒有達到拆除，而是要補強，補強每一平方米才 2,500 元，如果要把活動中心整個融進去，會有它的困難度。所以只要能夠達到解決問題的目的，我們現在採取的方案，可能是朝著這方向去做。因為當初評估跟再評估，這兩個我們說，是不是再評估，看是不是可以達到拆除的一個標準，我們朝這方面做。

我知道最終是希望能夠讓光華國中有一個多功能的活動中心，但是整個到底是要另外找個地方再蓋或是拆掉不安全的校舍，重新來改建一起融入進去，這個我們會有一個比較好的評估，這個部分容我會後跟林議員再做仔細的報告跟說明。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

第一、我們會朝向林議員剛剛的期待，雖然也許不能一天，但可以分餐把他兜在一起，這應該不是什麼大問題，大家都希望身體健康。第二、圖書館的部分，我們一定會加強它的進度，因為前鎮的部分是教育局主導，我們會特別來拜託教育局。第三、市總圖是我們自己主導、新工處配合的。目前是照進度在進行，當然時間是很急迫，因為市長要求明年底要完成，也感謝一直有很多好朋友、企業界支持我們購書的經費，跟議員報告，實際上現在整個金額都已經超過 3 億了，這是一個很好的案例，就是政府來蓋圖書館，但是書的部分竟然是市民來支持、來完成。〔…〕對。差不多，所以我們現在一直在朝向這個目標來進行，也感謝議員經常在外面幫我們宣傳，希望明年底有一個讓高雄市感到驕傲的圖書館。

主席（童議員燕珍）：

今天上午的議程到此告一個段落，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（童議員燕珍）：

繼續進行教育部門業務質詢，首先第一位，我們請蕭議員永達先生發言。

蕭議員永達：

請雄中黃校長進來。

主席（童議員燕珍）：

我們請黃校長秀霞進到議事廳。另外現在我們有空中大學的學生蒞臨本會參訪，我們大家以熱烈的掌聲歡迎。招招手，校長在這邊要尊重一點。

蕭議員永達：

黃校長，你請坐。

主席（童議員燕珍）：

請黃校長就座。

蕭議員永達：

各位教育委員會的同仁，今天我發言的題目講「高雄春祭二二八雄中自衛隊出巡」，大家知道我講這個二二八雄中自衛隊的故事有一段時間了，這五年來，我感謝市府，尤其是文化局大力協助，在今年的2月26日在高雄中學也特別請來許雪姬教授，辦了一個座談會叫做「改寫歷史」的座談會。什麼叫做「改寫歷史」呢？就是因為當年1947年二二八高雄中學的歷史寫錯了，所以特別請許雪姬教授來，還原當年的歷史。歷史已經還原了，我們接下來要做的工作是向下扎根、向上開花結果的事，向下扎根是重要的工作，所以講這個雄中自衛隊出巡的構想，我先給大家看一下我的構想來自哪裡。這是2008年12月我到日本去訪問，走的路線是奧之細道，就是有日本詩人松尾芭蕉，他在遊行日本各個地方有去特別提到福島縣的會津若松市鶴之城，鶴之城是很漂亮的城池，裡面有一張相片吸引我。

這是白虎隊，就是當年16、17歲的年輕人為了保家衛國犧牲的故事。日本人還特別把幕府晚年白虎隊的故事特別拍成電視劇叫做「少年白虎隊」，這在台灣是可以看得到。除了這個以外，他們每一年的9月22日到24日還辦常態性的活動，到目前為止都有，即使發生了福島核災，去年照樣舉行，叫做「會津秋祭」，它紀念的就是在幕府晚年白虎隊的這些年輕人，也有辦遊行，遊行就是當年幕府晚年時代什麼武士，男的武士、女的武士，還有當時一般庶民穿的衣服。這就是白虎隊出巡，大部分是以年輕人為主。

講到這裡，我講這些的目的是要做什麼？我們是新興的民主國家，台灣這四百年來的歷史，早上我也看到教育局長在報告全球本土化的故事，為什麼要全球化又要講本土化呢？全球化，譬如說好萊塢會講美國的歷史文化，他拍了好多好萊塢的電影，把美國人都講成是好人，然後英雄的故事到世界各國去宣揚，什麼鋼鐵人、蜘蛛人、綠巨人，弄到最後美國都能邪不勝正，把那些回教國家打得很慘，那就是美國的文化。全球化，每一個國家如果要強，都要有什麼？都要有自己的故事，所以在全球化的時代，你要有清新的臉孔就要什麼？就要本土化，所以在高雄在地發生的故事，我們自己要去強調，因為全球化的時代沒有人會替你去講故事，只有你自己會清清楚楚講出你的故事，在全球化的時代，你才會有清楚的臉孔。我覺得市政府這五年來，教育部門尤其是文化局他做了重要的工作，就是做了「改寫歷史」。有一天我碰到管立委碧玲，我跟她講高雄中學的歷史——

二二八的歷史寫錯了，她嚇了一跳，因為她也當過文化局長，她說你怎麼知道寫錯了，我告訴她，許雪姬教授有承認寫錯了，當事人陳仁悲先生今年 86 歲還健在，是陳前議長田錨的同班同學，他們都出來開記者會證明這件事，她嚇了一跳，跟我說她會去問許雪姬教授這個故事到底是怎麼回事，但是她還沒問完告訴我，我們已經把座談會都辦完了，實際的文獻也留下來，其實在高雄，這是重要的事，但是一般人還感受不到這個的重要，我們如果把它常態化、慶典化來比照先進國家，目的是爲了什麼？目的是我們講的價值。現在我們在講二二八，二二八照理來講是和平紀念日，但是幾乎每一年的二二八活動，你們回想一下，包括今年，幾乎每一年二二八都是吵吵鬧鬧結束，國民黨講國民黨的故事，民進黨講民進黨的故事，民進黨的故事很簡單，就是外省人來台灣打壓本省人、殺了很多台灣人，大概這些故事，大家都聽過；國民黨講的故事，二二八是一個歷史的悲劇。二二八事件，國民黨的故事跟民進黨的故事，你注意去聽，兩邊講的大概都是歷史事實，會留到現在大概都是歷史事實，只是兩邊講的是完全不一樣的故事，各取所需，我們要講二二八和平紀念日，一定要講一個故事，這個故事是什麼呢？不只是民進黨可以接受，不只是國民黨可以接受，是台灣社會共同可以接受的故事，這才對和平有幫助。去年 7 月的時候，有推出「天若光」的舞台劇，有去看過的，請舉手，不少人去看過，請放下。這舞台劇推出的時候，本席在此特別感謝許議長崑源、黃議員柏霖、康議員裕成，還有周議員鍾澐，他們有出很多錢去買門票，鼓勵人家去看。我除了鼓勵民進黨的民意代表去看以外，我還特別打電話給林國正，之前是我們的議員，現在當立委，也請他一起去看，看完以後，每一個人我都問，大家都說看了很感動，包括我們很多深綠的團體、獨派的團體，我是出錢請他們去看的，看完了以後都沒有反彈，我回想我七年前剛當議員的時候，這裡只要講二二八，我在講二二八的時候，就有人告訴我講二二八幹什麼？應該講八二三才對，就是不同的政黨，喜歡講不同的故事，八二三就是金門砲戰。但是講到「天若光」這個舞台劇、講到雄中自衛隊的時候，不管是民進黨還是國民黨的，或者是主張台灣獨立建國的，他們是共同可以接受這個故事。那我們講二二八和平紀念日，「和平」這兩個字呢？就是讓這個國家維持和諧、非戰爭狀態，我們必須要推動一個故事是大家共同都可以接受的故事。所以我的判斷，大概再過十年以後，當受難者家屬越來越凋零，然後呢？這個和平的精神就會變成這個社會最需要而且最主流，我希望往下去推動。這是天若光舞台劇的場景。

我希望明年我們來模仿那個會津秋祭，會津秋祭就是它有常態性的活

動，就是每一年的9月，然後在日本，它在遊行演出白虎隊的故事，我們來演出雄中自衛隊的故事，然後結合的對象，就是學生、民間團體，我們去找扶輪社，一些民間團體來扮演1947年那時候一般民衆穿的衣服，這舞台劇其實有考證過，當年民衆、軍隊、老師、本省人、外省人他們穿的衣服，然後來辦類似遊行活動。遊行的路線是什麼路線呢？就是當年雄中的學生巡邏的路線，當年右邊第一個年長者叫陳仁悲，陳仁悲先生，他們除了保護校園安全外，還去巡邏，從雄中然後高雄火車站，一直到大港埔，這是他們當年巡邏的路線。我們可以來辦這個二二八雄中自衛隊出巡，然後延著他們巡邏的路線去宣揚這個故事，宣揚這個故事的目的是做什麼？就是讓這個故事成爲台灣社會的主流價值，就是當國家發生危難的時候，年輕人願意冒著自己的生命危險，保護校園和社區的安全，而且不分本省人、外省人，這個就是我們社會共同都可以接受的價值標準。這個價值標準我說真的，是要由民間來推動。我三年前爲了讓民間推動，還特別去參加扶輪社，我是參加西區扶輪社，因爲我是政治人物，大家都知道政治人物在幹什麼，政治人物就選舉，選舉爲了讓別人選我，就是什麼？我很好，然後別人很壞。不然選那個幹嘛，就是要凸顯自己，像我昨天就跑去抗議，你知道嗎？我是綠的，馬英九來，我就去抗議，就講出我的訴求，選舉的人物，一定是對立的，你知道嗎？選舉的人物會和平嗎？會和平才奇怪。

我自己都知道這些現象，所以呢？有意義的活動，重要的活動，講和平的活動，你不能政治人物來推動，那一定破局的。你即使講得很好，一碰到選舉，這整個就破局了。所以我自己知道自己的格局，當個議員，你要推動這活動，即使這個「天若光」舞台劇，一開始也是我去簽約，然後找人來募款。局長你都知道嘛，整個推動的過程有我蕭永達這三個字嗎？統統都沒有。我找誰來推動，找民間團體，找扶輪社來推動，爲什麼？因爲扶輪社大部分都是民間人士在參加，很多是生意人，他們標榜的是什麼？以服務促進和平，不管他心裡是不是這樣想，最少是什麼？它是民間團體，它無法去收割這個政治的成果。但是政治人物是什麼？政治人物你嘴巴講得再好聽，反正你出來要選舉，你就一定收割政治的結果，明年就要選的，就要選市長、選議員，你現在講得再好聽，再冠冕堂皇，選舉的時候，你就把它拿出來，順便去收割。所以只要政治人物在推動，這個活動就一定不會成功，這是我個人的看法。所以我主張這個活動是由學生，然後民間團體可以來投入資源，然後把這個活動辦得有意義，叫做「高雄春祭」，二二八雄中自衛隊出巡，讓高雄人知道這個故事，從現在開始推動，十年後這個故事，它標題的價值，就會是台灣社會主流的價值，這是我的看法，

請史局長你回應一下適不適當？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

蕭議員永達：

史局長你先請坐，回應之前我先請黃校長回應一下，因為你當官的，回應完以後，他就不敢講了。請黃校長你回應一下，校長你覺得恰不恰當？

主席（童議員燕珍）：

請黃校長。

市立高雄中學黃校長秀霞：

對於蕭議員長期以來，對二二八雄中自衛隊這個議題的關注和用心，我個人在這裡表達高度的敬佩和肯定，尤其從二二八的這個 TINA 和舞台劇，到我們真的改寫歷史，今年的 2 月 26 日在雄中把這一段精采的歷史重寫，我在這邊真的對議員表達敬佩和感謝。現在所談到的高雄春祭，我想這個發想，我個人是認為，只要是對於教育和文化有價值的事，我個人都是正向來看待，所以我覺得這是一件很有意義的事情。蕭議員願意用民間的力量來促成，這是好事，個人表達非常崇高的敬佩之意。

蕭議員永達：

黃校長，謝謝你。你雖然不是高雄中學的畢業生，但是高雄中學的改寫歷史，是在你任內完成，所以你在雄中的歷史上，你算是偉大的校長。

市立高雄中學黃校長秀霞：

沒有，沒有，不敢，這是你促成的好事。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我表達兩點，第一個，就是蕭議員推動整個的歷史改寫，或者是一個新的二二八的反省工作，我個人除了敬佩以外，同時我覺得在模式上，我想大家也沒有話說，因為基本上沒有動用到公部門的資源，都是蕭議員透過幕後民間的力量來促成，我覺得這是一個好的一個模式，這是第一個。第二個，蕭議員所提到的這個春祭的活動，我想大家都會贊成，不過我特別的提醒，或是我個人的看法，就是說，既然我們必須要化為一個比較固定式的一個儀式的時候，他又冠名為雄中自衛隊這樣一個紀念的源頭。我個人覺得對於現在的高雄中學的學生的說服，或者是說讓他們比較是自然的覺得說，這也是他自己的事情，是一個學校歷史傳統的一部分，我覺得這個過程可能不能避免，不能省略。不然的話，會變成還是我們外在，雖然

這個外在，可能是民間在處理，但是好像變成和學生是無關的，那我覺得這個其實不一定是好的事情。所以說，這一段可能對現在的高中生來講，是最困難的一段過程。但是我覺得這個過程恐怕是大家一起要來，不要讓它自然的參與和說服。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘好吧。

蕭議員永達：

1 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

好，謝謝局長。包括連那個教育局的鄭局長，也感謝你的協助。這五年來，我感覺文化的工作不能躁進。即使明年沒有辦法完成，我們也希望後年、大後年可以完成。史局長剛剛講的那個沒有錯，就是最好是讓學生可以去了解。那文化其實我們的目的是在播種、在耕耘，不在於收割，既然我們的心態是這樣，我們就不需要有意識的壓力。只是說剛好明年，時間還來得及，歷史的文獻也都已經寫好了。那學生如果是願意接受這個構想，我們希望就從明年可以開始，然後有很長一段時間去蘊釀，讓雄中自衛隊的精神可以變成是…。

主席（童議員燕珍）：

黃議員柏霖，請質詢。

黃議員柏霖：

黃校長可以先離席，沒關係。

主席（童議員燕珍）：

黃校長可以離席。

黃議員柏霖：

本席先談整個高雄的發展，昨天我辦了一個青年論壇，邀請了法藍瓷的董事長陳立恆先生到圓山演講，他一開頭就講一句話說，夢想是一個責任的開始，夢想大家都會，但能不能真正的落實、能不能變成一個負責任的表現才是重點，不然大家都很會講。我為什麼會引用這句話？回到高雄市目前的現況，今天是教育部門，當然包括文化局、新聞局、教育局，我們必須去面對一個問題，就是高雄市整體的負債，跟主席報告一下，7 月 1 日後，捷運修約完還要再增加 170 億的負債，加上今年也要借 135 億，再加上過去累加的，大概年底高雄市要付利息的正式負債會超過 2,700 億，

也就是 1% 要付 2.7 億的利息，萬一利率飆高，3% 就要付八十幾億的利息。這麼沉重的利息負擔，會對整個產出有多麼大的影響？

我再講另外一個數字就是我們的自主稅課收入的 89% 在支付人事，如果用總歲出的話，有 54% 是在支付整個人事成本，再加上經常門大概佔 83% 到 84%，也就是真正用到資本投資只有 16%，很不幸的，這 16% 是借來的。如果我們達到公債上限以後，照現有的趨勢不變，未來我們沒有資本投資。我們的資本投資全部要跟中央爭取計畫型補助，那這個城市發展就麻煩了，所以今天為什麼要在這裡跟各位部門主管談這個很嚴肅的問題，因為各位都是每個單位的負責人，也就是該單位的專業經理人，我同意文化局長史哲提到的，我們未來要衡量一個支出應該從可發展性，看未來是不是能創造更多產值，從這種角度去思考；如果還是以過去的角度，有多少預算做多少事，那大概很多事情就不能做。

我要舉兩個很肯定的單位，一個是社教館，社教館辦理演講，沒有用公部門一毛錢，全部都是募款的。每次我去參加，就有做面膜的、做腳踏車的、賣便當、賣文具、賣保險的，都是高雄市的企業拿錢出來辦演講，一年有一萬多人次聽。我再提另外一個圖書館，圖書館去募款，當然我也會募，也介紹朋友參加，可是我們都是少數，是因為有這麼多高雄市的市民願意把錢捐出來。

事實上要把錢捐出來給市政府辦活動是很困難的，我曾經問過很多長輩為什麼如果廟要辦建醮或什麼時，你們很多錢都願意捐給廟，捐到廟牆上還有刻名紀念？他說，捐給神明，神明會保佑；捐給學校，小孩子不會保佑你。所以募款是很難的，但是早上聽局長提到目前確定有 3 億多，這是很不容易的。試想這 3 億多，就佔我們資本門投資 4% 了，這是非常不容易的。

所以各位，你們都是單位主管的負責人，怎麼開始去思考，如果你的人力開始以每年 3%、5% 速度往下降的時候，你怎麼讓你的工作能做得更好？這是第一個。

第二個，當局本部配給你們的錢越來越少的時候，怎麼用每年以 20% 遞減的預算，在沒有錢的時候又要怎麼把活動辦得比原本更好？就像剛剛蕭議員提到的，如果蕭議員的想法都要透過公部門的預算大概很難，最簡單的方法是他自己去募款，叫人家來辦這樣是最快的。未來各位局處長都是單位的負責人，要怎麼去思考運用有限的人力、預算，再加上民間的投資、想法，然後看怎麼去創造更大的產值。

過去我們常常提到依法行政，可是我覺得後面還有四個字更重要，叫做

「依法創能」。各位有沒有透過你的想法去創造更多的價值？我看到體育處長坐在那就突然想到，報紙一直在報很多韓國、日本的職棒，都到沖繩（琉球）去做冬訓，因為那邊比較暖活。我們有沒有可能去爭取韓國、日本的職棒來高雄澄清湖棒球場冬訓？一方面可以提高我們的價值，又可以吸引大家去參觀，同時也可以促進整個棒球素養的提升，類似這種想法，我們怎麼有系統運用現有的資源去推動？我想這是各位未來要做的。

所以未來你們的工作不是只做自己的主要業務，配多少錢發包出去做完就算了。未來可能不是這樣，未來可能手上要告訴你，你今年要再減兩個人，然後預算又要少百分之多少，那你要怎麼做？

所以各位要開始去思考，我認為這才是各位未來要如何做到依法創能的一個很重要的核心概念。本席長期在追蹤財政問題，一直對高雄市的財政很憂心，因為現在是因為利息很低，如果利息一飆高，第一個要麻煩的就是高雄市政府，因為我們的母數太大，已經二千多億了，大家要去面對這個問題。

接著教育局的部分，十二年國教大家都一直討論，議會也同意教育局可以往下走，但是最近有幾個問題是很多大眾媒體在討論的，一個是十二年國教要不要排富的問題。第二個是高中職均優質化，高雄市準備到什麼程度？還有不足的預算中央有沒有足額來補貼？我也一直覺得，如果中央政府很多想法都是說一說，然後錢沒有到位，我覺得教育局這邊應該也要讓議會…然後也要透過各種團體，讓中央知道很多政策不是支票開完後面沒有錢，那只是讓中央、地方一起不好，這是不負責任的，所以針對這幾個問題，局長簡單答覆？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

基本上第一個，有沒有沒排富？目前部裡面仍是認為不排富，但是我們也擔心，原來我們說十二年國教免學費，中央一定要買單，但是最近又有聲音說要地方付一點點，我們就很緊張了，因為付一點點，對我們來說就是很多，所以這個部分我們會透過提案正式再向部裡確認，這是第一個。

第二個，無疑的均優質化，部裡面有 29 個方案其中之一，我們儘可能鼓勵學校去申請均質跟優質的補助，如果納入之後，學校就可以用中央的補助經費來提升他們學校的品質，所以這個部分我們會盡量協助、鼓勵各學校提出這個方案。

第三個，是有關中央補助的部分，我們說實在真的非常擔心，黃議員剛

剛提到的，中央的政策常常是要地方買單，只有第一年的補助經費，後來就斷炊了，這個部分我們也希望貴會支持市政府一起反映，不應該把中央的政策，讓地方已在沉重的財政負擔之下還要再來負擔這些經費。

黃議員柏霖：

局長請坐。在這裡我也建議局長、還有主席，因為主席長期在關心教育問題，我也是關心教育問題，只是我覺得現階段財政比較嚴重，所以我跑去財經小組，我是覺得應該把所有過去曾經有這樣過的例子都把它列表。高雄市有九個立委，應該代表高雄市發聲，如果中央每次都只是開完支票，然後只付一年、兩年，我們的總負債這麼多，你們在現有的預算裡面還要再挪支一些給中央開的支票，你們要怎麼去落實、達到這個理想？我覺得會有困難，巧婦難為無米之炊，所以第一個我真的很具體建議局長，把過去的例子做一個整理，還有現在我們開始要推十二年國教的部分，應該有可能那些資金缺口的部分，包括剛剛提到的，如果不排富的話，所有的學費又要讓地方分擔，那地方要分擔多少？還有高中職均優質化中央應該要補助多少？甚至還有補救教學的部分我們又要補助多少？還有弱勢學生的部分，每一項都是錢，如果乘以 2,000 個、3,000 個，每一個數字可能都算億的，那教育局怎麼負擔？這個應該要更具體的量化，結合議會、立委共同為我們的孩子出聲，因為我真的很憂心，我們學校的資本投資真的都很嚴重不足，而且可以看到的未來是，我們沒辦法大量的再給更多的資源，雖然教育局每年的預算乍看之下很多有好幾百億，結果 90% 都是人事，真正能去做資本投資的很少，所以我們必須向中央具體力爭，一些不當的政策，我希望局長能透過部裡面，甚至透過我們市長、副市長去參加行政院會議，都可以表達。透過立法委員，我覺得這個聲音如果沒有出來，好像我們去默許了這樣的事情，結果苦了我們的學校，也苦了我們的孩子。這樣的話，我覺得在現階段工作崗位的人是不負責任的。這是本席很期盼的建議。

接著，剛剛所提到的文化局部分，我真的很肯定市立圖書館能夠為新總館去募款，我覺得你們已超過了應做的部分。但是我常在想，人不是這樣嗎？你在一個崗位上，很努力的朝著你的理想目標去做，而且又可以達成，那是人生多美的一件事。如果每一個人都能有這種心的話，你會發現高雄有愛心的人真的很多。我也聽說，有很多人看到 DM 後，自己拿錢來捐助的，都沒有經過你們的募款，我覺得這種人很令人感動和感謝，希望這部分能夠成為更好的全民運動，早日讓我們市立圖書館的所有資源都能夠配置。我也希望局長這邊看要怎麼做，才能再讓更多高雄市有能力的企業人士，

往這方面來推動。局長，你有什麼看法？透過這個機會讓你說一下。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

謝謝黃議員的鼓勵。確實這個工作是滿艱鉅的，因為高雄想要蓋一個屬於自己的市立總圖，事實上夢想很久。我們在很不容易的狀況下，得到市府、市長的全力支持，能夠編出工程經費。工程經費編出後，我們就馬上透過議會的支持來進行競圖。隨著這個工程到一個階段的時候，我們才開始思考到一個市總圖，它的藏書是很重要的。藏書的金額，也發覺比我們想像的還要多；而且它沒辦法逐步的充實，必須在第一個階段就要達到一定的數量。適逢市府在這樣的一個財政狀況下，贊助和冠名權也是在這樣一個壓力下產生的。我們很感動，社會和企業界的反映超乎我們的預期，所以我們四層樓的冠名，基本上都已經有人願意來認養。我們還有一個國際兒童會館中心、劇場、國際會議中心的冠名，同時我們也有一棵感恩樹，可以讓達到一定金額以上的企業界的朋友和市民朋友，把他們的名字留在上面。讓後代人知道，今天高雄市這樣的一個建設，是透過很多以前的高雄市民完成，甚至小到捐一本書、兩本書，內頁上面都留有他的號誌，也可以說我是不用其極，我覺得這也是我們市民自力興建的一個決心。

黃議員柏霖：

局長，請繼續加油，我們期待總館能夠早一點完成。最後一分鐘，我想問新聞局有關城市講堂的部分。高雄市有很多好的團體，他們有很多大師演講的 DVD，可以免費的透過我們的第三頻道來播出，我覺得這是好事。希望新聞局這邊，應該掌握那個頻道，因為這個頻道，每一個人在家都可以看得到，如果我們讓看電視的人，不只是在看那個靡靡之音，而是看一些有意義、有價值，甚至是一些大師的開講，我覺得對整體高雄市民素質的提升，一定會有很大的幫助。我知道很多團體也都來找局長，我覺得你們只要審核過，而且這個品質很好，也沒有什麼販售之嫌，那麼我覺得應該要 open，讓更多的市民來得到不同的資訊。甚至我們有議員提到，在裡面播放一些基礎英文或國文，我覺得都好，總是比它定格播放某某政令宣導，兩個小時都不動好很多。我覺得那個 24 小時應該可以好好去使用，不要讓那個頻道只是變成某某警察局、分局的政令宣導，那樣是很可惜的，枉費那個通路。現在是一個網路化、資訊化的時代，我們怎麼透過現有的資源，然後透過這個頻道通路，把好的內容讓更多的高雄市民來學習，讓它變成一個學習的管道，本席覺得很重要。是不是請局長答單答覆？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我們的看法和黃議員是一致的。這兩年來，我們也努力把第三頻道的某些資訊縮減，我們的做法基本上都是安插各樣的，包括地方新聞，高雄人應該知道高雄的相關新聞。也包括地方上的一些節目，不管是介紹「人」的故事或其他的，當然也安插了黃議員所提到的，各項語文節目，英文或日文等等。我們前陣子也做了一些事情，就是把高雄所有的藝文團體，他們在高雄各地有很多的精采表演，他們最後完成所做的 DVD，我們也和他們協調取得 DVD 的版權，然後在公益頻道來做播出，希望讓更多人知道高雄有很多精采的表演團體，也鼓勵民衆未來有機會可以買票去參與他們的演出，這個部分我們會持續來努力。現在我們是做 24 小時的播出，我也不斷的在提醒我們的同仁，不但要去注意節目的品質，也希望市民看到之後會喜歡並且不斷的去收看。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

張議員豐藤，請發言。

張議員豐藤：

今天的 15 分鐘，我大概都是要和史局長討論有關一些文化的保存問題。史局長，我們左營是一個很有歷史的地方，這個地方不管任何一個統治者進到這裡來，在左營都留下一些統治的痕跡，包括從鄭成功、清朝、日本時代、國民政府。鄭成功那個時候，陳永華的天地會就是後來北極殿的那個宗教系統；另外包括清朝建舊城，以及後來媽祖廟這樣的一個信仰；還有日本時代建軍港，然後國民政府來了建眷村。其實每個統治者都在這裡留下了很多的痕跡，但是我們這個城市一直在建設，在這個建設過程，其實要非常的小心。有很多包括我們高雄的一些記憶，在這個國際化的過程當中，你會發現高雄的面貌越來越模糊，因為這樣的一個國際化城市在全世界到處都有。要怎麼樣才能有高雄的特色？其實在這個城市的建設過程當中，在這個城市的建設過程當中，怎樣去保存這些記憶是非常重要的。我們左營的自治新村，大概眷村要改建，局長你也知道。其實自治新村裡面有很多東西，我也是最近才知道，局長，可能你也應該知道。日本有一個神攻特攻隊，神攻特攻隊是用自殺機去轟炸。其實日本還有一個震洋特攻隊，震洋特攻隊有一個自殺艇，就是用自殺艇像魚雷一樣去攻擊。我這裡有一個日軍震洋特攻隊所用的自殺艇，這是在澎湖那邊所發現類似這樣的東西。他們也發現有這個防空壕，日本叫做「格納濠」，格納濠其實是放這

些自殺艇的。我在左營有很多文史工作者的朋友，他當時是在日本最後的那個階段，因為家人的關係而住在那個附近。他告訴我說，在他們那邊家家戶戶都有一艘自殺艇，也就是到戰爭的末期，日本震洋特攻隊如果遇到美軍要來攻擊，要占領台灣島的時候，都是有準備這些自殺艇要來使用。所以在我們左營這裡有關震洋特攻隊的東西，其實有留下一些，在這裡可以給你看一下。下一頁，震洋特攻隊的自殺艇除了剛剛那個木造的自殺艇以外，還有一種叫「回天」，就是像這樣的自殺艇，造型有點像魚雷，人可以坐在那上面。裡面那個人還帶有呼吸器，然後可以駕駛那個東西直接去衝撞各種艦艇，這個叫做「回天」。那這個自殺艇，最近有文史工作者帶我去看，這個地方就在自治新村裡面。可能過一陣子，它就會被拆掉或清理掉。這裡我們也發現了這個東西，它叫作「球狀石墨鑄鐵管」，這種鑄鐵管是種很好的鑄鐵管，它可以做為自來水管之用，上面還刻著昭和幾年的字跡。這鑄鐵管的直徑，其實和「回天」自殺艇的直徑是差不多的，就是那個直徑。所以，文史工作者大家就懷疑，或者認為，那個就是當時要做自殺艇的材料。現在擺在那邊，將來拆了之後，有些東西慢慢會有人偷去賣，這個鑄鐵管是很貴的。如果我們將它拆掉，大概就當廢鐵賣掉了，我覺得是滿可惜的。是不是有可能做些規劃呢？我想在我質詢之後，再和郭副局長約個現勘的時間。我們到現場去看，那到底有沒有保存的價值？如果有我們再將它保留。

除了這個以外，在自助新村、還有崇實新村，那附近大概有十幾個像這樣的防空壕。大家可能認為，那是一般的防空壕。我聽文史工作者說，這個防空壕，非常可能是當時放自殺艇的地方，就是收藏自殺艇的「格納壕」，這東西在那裡，還有十幾座。這個我們在現勘時，也希望郭副局長和大家一起去看一下。這東西如果隨著眷村的改建而消失不見了，其實是非常可惜的。

在自助新村裡面，其實有很多很棒的東西，當然我知道這個是國防部負責的。在這過程當中，我覺得我們市政府真的要發出一些聲音。我前些天去自助新村逛了一下，那邊有刺桐花，刺桐花其實是馬卡道族的族花。左邊那是刺桐花，當它開花時，整個是鮮紅色的，非常、非常的漂亮。右邊那是木麻黃，這木麻黃還不是普通的木麻黃，它是個特別種的木麻黃，也是非常、非常的漂亮。如果我猜的沒錯，當眷村改建後，建商大概就全部把它清掉了，這樣其實也非常的可惜。

在自助新村那裡，有些房子是將官住的地方。我們可以看到，在房子上面有個叫作鬼頭瓦的瓦片，也叫作「鬼頭瓦鎖」。那裡的鬼頭瓦鎖大概分成

兩種，一種是國民政府來後才建的，那東西很多，上面還有梅花，因為很多到處都是。但是有少數是日本時代留下來的鬼頭瓦鎮。那是很難得的，其他地方也不容易找到。我在這也和史局長拜託，在這改建的過程當中，這東西看要用什麼方來把它保留，如果沒辦法將房子保留，是不是把屋子上面的鬼頭瓦鎮，用什麼方式把它保留下來，並加以呈現。

我想保留一些高雄地區的歷史記憶，其實是非常有意義的。我這裡還有一些議題要和史局長講，有部分可能是以後再談。但是自助新村裡面改建時，有很多東西真的要拜託一下，要好好想辦法把它保留下來。尤其是現在，我們現在有東門、北門、南門都還在，西門早就不見了。西門就在這附近，其實裡面的材料都還在那裡，如果有辦法將它保留，未來是有機會把西門重建，並且呈現出來。當然這是個很浩大的工程，同時也是我的夢啦！所以在這裡也拜託文化局。我想等我全部講完，再一起回答好了。

另外有個議題，最近我和吳益政議員，參與滿多的活動，那是關於新濱的歷史街廓的活動。老實講，我們剛剛和史局長談到，高雄在邁向國際城市的時候，其實有很多東西，包括歷史資產和人文記憶，就慢慢消失掉了。這些東西沒加以保存，其實是很可惜的。像新濱街廓就是個例子，新濱街廓是日本人在高雄第一個進行現代都市計畫、都市規劃的街廓，這個街廓是哈瑪星僅存的唯一一個比較完整的木建築房屋群，這木建築房屋群其實是非常漂亮、非常美的。原來市政府要把它變成廣場用地，就是廣 3。本來是要拆的，在各方的陳情之後，現在是不打算拆了。我也問過都發局長，沒錯！現在是不拆了。可是我覺得更重要、更積極的是，應該是怎麼樣把這些文化資產活化？所以，當時我和吳益政議員，我們也找了打狗人文再興會社的人員，大家一起來討論，怎麼讓這裡活化？其實我們在發想時，有一個非常好的想法，就是我們環保局有個木工廠，那木工廠是專門訓練做精緻木工一個很好的地方。然後我們也找了勞工局，我們大家合作，辦了一個木工訓練班。是不是以後對於木建築保存有興趣的人，經過這樣的訓練然後他可以來從事這裡木建築的保存。當然這是第一階段的訓練，第二階段，就必須要找文化局大家來談，怎麼透過這樣的東西去保存這些木建築甚至讓它活化。

這部分，其實民間團體已經和文化局一起有個計畫，然後跟文化部申請。這計畫裡第一年是希望找學者包括實際上會做的，還有建築師，開個體驗訓練班。在那過程找一間舊建築，來做示範加以修復，在這個過程要記錄下來，透過這個過程讓更多人去關心。

第二年，可能進到比較專業的領域，會提供一些核心的課程。這些課程

或許還包括木建築的理論，包括木構造的實作，甚至還包括台灣木建築的資產及歷史文化的介紹，然後再實際上的修復。這樣子是第二年的工作。而且希望把社區的網路創造出來，是不是有可能把它變成一個產業？或是一個商品？然後在第三年，就逐步來修復那邊的東西。這樣的計畫其實是非常精采而且是跨部門，把所有的資源都拉進來了。

現在文化部已經准了第一年的計畫，它願意出 80 萬元，另外還有文化局的配合款，大概是 38 萬，這樣子來推動。

我在這裡和史局長提醒一下，關於這件事，我希望文化局是非常主動和積極的態度，而不是被動的，而且和民間團體是很好的伙伴關係。這伙伴關係，在整個過程當中，在整個新濱老街廓活化的過程中，扮演一個很重要的角色。而且這東西透過木建築它將來是可以生財的，其實現在木建築是很夯的，很多地方如果有需要，他們也可以走出去。甚至有其他地方需要修復，這些人是有專業的，然後，將這議題提升為全國性層級的議題，這對於高雄文化的保存、文化的活化，是非常好的。

最後，我請史局長針對我剛剛兩個議題做答覆，希望我們對於高雄的文化和歷史記憶，能多保存一點。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

謝謝張議員的關心。首先談到張議員所關心的震洋特攻隊，我想我們現勘可以馬上來安排，我們可能也要透過一些學者專家的幫忙；至於是要用什麼樣的留存方式，我想這個可能要大家再集思廣益。左營眷村的面積很大，事實上它的改建，尤其國防部開發的壓力一直給市府，我也坦白講其實我們也做了滿大的一個突破。因為我們在那個地區，當然議員剛剛提到的自助就是現在比較優先要拆除的部分，是不在我們文化景觀的保存範圍，但是我們所設定的保存景觀五十幾公頃，也是全國有史以來最大的文化景觀。其實我們也是希望透過一些行政的手段，能夠讓國防部在開發的過程當中是不是能夠有更多保存以及維護既有歷史文物的機會，但是這恐怕不是我們一個文化局之力能夠完全抵抗。而且我們針對左營眷村的保存我們也不可能全部都撤走國防部，我們必須做重點式的保存，目前也有一些突破了。但是我想不管是剛剛議員所提到的好幾個重要的歷史紋理，我們都願意來研究，看怎麼樣跟開發並存，我想第一個部分，我想我們都是抱持著跟議員同樣的心情來做。

第二個就是有關於廣 3 的部分，事實上在當初整個拆除的過程當中，也

是在文化局召集的狀況下大家才拍板定案。就是在不影響既有，也不變更既有都市計畫的分區設定的狀況下，我們用文化資產廣場的方式來把它保存下來，因為我們其實並不贊成一開始就動用文化資產的手段，事實上對未來的活化不一定有幫助。因為那個地方其實紋理各方面也有一定混亂的程度，所以當時其實是希望先保存，廣場的分區使用先不變，同時所有權跟未來的活化資產，希望盡量能夠分開來處理。因為這兩件事情如果要把它攪和在一起，事實上既使議員你剛剛提的那些方式等等，都會有很多的問題。

我也了解議員剛剛所提的，其實是一個叫做社區修復的概念，社區透過自立、自學的方式來活化。這個部分我們當然一定是樂觀其成，而且是一個好的模式，只是可能大家要比較有耐心，一步一步來走，因為這裡面確實是有很多所有權錯綜複雜的問題。我們希望一步一步來做出一些典範，讓大家看到這個地方相對於高雄的歷史發展，這個 square 等於是最近的一個見證。這個部分我們絕對是採取一個很開放的心態，而且願意以比較積極的方法來處理。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

周議員鍾濞，請質詢。

周議員鍾濞：

幾個問題就教於相關局處。空中大學的張校長，你的報告寫得很簡潔扼要，你的理想很好。你要建構一個有特色的學校，我想特色應該是屬於你的實用取向跟幸福大學。你不只是這樣，你的理想很高是要建構一個特色的大學，你的特色是實用取向跟幸福大學。你要拼到國際知名的成人教育大學機構，知名的學府，請問張校長，是不是這個理想？

主席（童議員燕珍）：

請張校長答覆。

市立空中大學張校長惠博：

當然一所大學也要按部就班，我們也必須要有一個方向…。

周議員鍾濞：

你的方向是不是就是實用取向跟幸福大學，是不是這樣？

市立空中大學張校長惠博：

沒有錯。

周議員鍾濞：

否則我看不出有什麼特色。

市立空中大學張校長惠博：

沒錯。

周議員鍾濞：

但是你要特別注意，我提醒你特色或是理想不是用喊的、用寫的就可以，一定要做得到。

市立空中大學張校長惠博：

那當然。

周議員鍾濞：

校長，我跟你建議，你看從你的報告裡面看來，不管是第八頁、第二十幾頁、三十幾頁，我看一看，量都逐年在遞減。你看一下第二十八頁，從 98 學年度是最高峰，人數有 1,417 名新生，結果你到了 99 學年度就降為 1,369 人；第 100 學年度降為 1,342 人，有江河日下的這種趨勢，也就是鈍化，鈍化遞減，這是你的第二十八頁。你再看看第九頁，你的 101 學年度第一學期繳費的有 785 人，101 年的第二學期繳費的有 432 人，在校學生人數總數 2,771 人降為 2,632 人。你這樣也許沒有降很多，不過已經有鈍化現象了。這樣你再不認真拚，你質的部分想要成為國際知名的學府，還有特色的成人教育機構，我想沒有那麼簡單。你質的部分怎樣我都予以祝福，但是你從量的方面來看，有很多需要努力跟加強的空間。校長，我在這裡跟你期許，跟你互相勉勵，「互相漏氣求進步」，你這樣可能才有動力繼續推動下去。不然我想我們的空中大學，就像我們的汽車駕訓班一樣。現在我們的高等教育那麼普及、那麼發達，這個成人教育應該趨勢只有愈來愈嚴厲，愈來愈緊縮，真的經營起來是滿艱困的，我跟你說真的。大家都願意去讀那些一般大學、研究所，到最後請那些來訓練、終身學習的全部都是那些老人家。你只能找五十、六十歲以上的，三十、四十歲以下全部都不只大學了，都是 Master、Doctor 了，不會讀 open university 了。校長，要覺悟，要自我提醒，自我要求。你請坐。希望你繼續努力。

市立空中大學張校長惠博：

我是不是可以報告 1 分鐘，講一句話就好？

周議員鍾濞：

不用，私底下再講就好，因為時間的關係，校長請坐。

再來教育局鄭局長，我們十二年國教講得沸沸揚揚的，亂成這樣。最近國語日報，這分最重視國民教育的報紙，國語日報一直在報導，連續報導好幾天，全部都有關十二年國教，大家都憂心忡忡。我跟你建議我們一樣都是讀教育的，而且你是從國家教育研究院出來的高等人才。我跟你建議過了，再請教一下，國中會考是不是中央統一規定的？請鄭局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

會考的部分是中央…。

周議員鍾濞：

國中會考是全國統一的是不是？

教育局鄭局長新輝：

對。

周議員鍾濞：

統一的，這樣就無話可說了，但是我跟你建議的就是三級距計分實在是有夠爛。局長，我們要選擇的就是適才適所，選擇好的人才做適當的教育，因材施教。你想三等分、三級距，能夠精確的測出他實際的狀況嗎？口口聲聲說不要斤斤計較，不要分分計較，結果弄出來造成大家更計較。局長，你簡單答覆一下，你這個國家教育研究院出來的。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

周議員鍾濞：

本席跟你建議的你覺得怎麼樣？教育部的觀念說不要計較，結果用這樣愈粗略的，大家愈計較，因為可能發生同分去比序、去抽籤的，入學竟然用抽籤的，不是用考試的，不是用甄試的，是用抽籤，用拚運氣的方式，這樣有道理嗎？局長簡單答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想如果在會考的等級區分上，到底要分幾等，還是要回到他價值本身的決定。第一個，如果他分三等，分得愈少，基本上他就是要淡化升學的競爭，考試的壓力，大概就是這個目的。但是如果現實上來講，學校能不能不要去排序呢？基本上這是一個難題。當然，周議員跟我曾經有過對話，以我個人來講，以目前的現況，我跟周議員的看法一樣，分成五等會比較適當，因為事實上，家長還是會有心目中的明星學校，你硬要用三等，勢必就會產生同分比序的問題，勢必要用抽籤來決定，的確是造成家長恐慌的滿重要因素之一。這個部分我曾經把周議員的建議行文上去，結果下來的時候還是維持這樣。

周議員鍾濞：

拜託你繼續爭取，有時候革命 12 次，要經過 10 次才成功，不信人間耳盡聾。我想理想跟實際是有落差的，你說要淡化，結果是不可能的，因為

明星永遠存在、菁英永遠存在。所以你不需要去捅馬蜂窩，好的永遠是好的，我們如何把中下的拉上來，提升他的實力跟競爭力才是最重要的，並不是將好的拉下來，這樣就變成大家都一樣好，沒有那一回事。

教育局鄭局長新輝：

我想社會是多元的，各個不同的主張都會有。

周議員鍾澐：

你認真打拚，基本上需要努力的空間還很多，因為多元發展之後，那個比序 40 分，幾乎四分之三甚至八成以上都能夠得到 40 分，所以最後在比的還是國中基測大會考的成績，不管現在基測改成會考，一樣都是以會考成績來決定。會考成績如果太粗俗，只有三級距，到時候很多同分的又在那裏比序、又在抽籤。很不幸！我要跟局長說，我先在這裡說得口沫橫飛，因為有很多家長、學者專家都對這個很反感，希望大家應該跟教育部齊發建議。再來，在你的報告裡面，說左營區要增設國中，其實就是文府國中，局長，文府國中明年暑假就招生，有沒有可能？請局長簡單答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我可以直接跟周議員報告，這個是不可能的事。

周議員鍾澐：

我跟你講是可能的，為什麼？因為現在籌備國中的主任就是左營國中的韓校長，未來的文府國中校舍，即使還沒辦法完成，明年就在左營國中找幾間教室先設文府國中第一屆，就像過去明華國中借大義國中的教室，現在文府國中就是借左營國中的校舍，這樣就成立了。我跟你說真的，局長，你說不可能成立，我跟你建議，事在人為，你只要有魄力招生，就像你講的明年也許沒辦法如期完工使用，但是在後年寒假一、二月份就可以搬進去了，差不多差半年而已。你今年如果動工，明年底、後年初蓋好，所以只要遲延一學期之後，第二學期的下半學年就可以進去新的文府國中就讀，這是我的看法，希望你能夠認真做。

對於總量管制的學校，左營包括鼓山，從明華、龍華、福山到左營都不用管制了，全部都讓他們自由發揮。你不要小看文府國中，我先跟你預測，我說得口沫橫飛，但是講的都滿準確的，你不要以為文府國中設了之後，左營國中、福山國中就可以安然不要再管制，文府國中可能不到三年全部也要總量大管制，怎麼說呢？因為聽說從南岡山、橋頭很多人都要到左營來就讀，他們要搭乘什麼來？不用你派公車，他們直接搭乘捷運，從南岡

山橋頭青埔站就可以直接搭捷運來到左營高鐵，步行只要 5 分鐘、10 分鐘就到文府國中。我跟局長先提醒一下，你不要以為文府國中設得太早，永遠不會太早，因為這個實在太可怕了，地方發展之後造成交通便利，所有的學生不用越區就讀，可以搭乘 5 分鐘或 8 分鐘一班的捷運就可以到達學校旁邊。只要技術好一點，知道你們規定要 6 年，我在五、六年前就搬進這些學區的地址，現在不用搭公車或學生專車，只要搭捷運就可以到這邊。所以我提醒你一下，不是我在這裡宣傳，很多家長、校長跟我說，他們要準備這樣做，我都嚇死了，連我當地方民意代表的都嚇了一跳。所以跟你們提供新的資訊，眼睛睜亮一點有時候「挫咧等」，不要你們的設計永遠都趕不上時代潮流，希望我們的教育永遠跟社會同步邁進，不是在那邊擋、不是在那邊抵。所以我跟你說總量管制都可以不用管，攪和、攪和，混在一起，如果不好了，他們自然就不會去讀，用自然的法則是最好的，其他都沒有辦法，人爲再怎麼管控都沒用，局長，我這樣跟你建議。

再來，文化局，剛剛張議員提到，舊的歷史文化古蹟一定要保存，雖然有時候不是地方政府的力量，但是要跟相關單位國防部講，不要隨便破壞古蹟，舊城文化協會說，趕快成立工作專案小組。因為現在國防部在作業，依照古蹟保護法，只能建設不能亂拆，所以在拆除的時候要特別注意，如果亂拆就糟了！所以要有專案小組，不要拆完之後再補救，那是來不及的，我跟局長誠懇的建議，你們趕快拜託那些文史工作者或是學者專家成立工作小組。左營舊城是很方正的一個城，既然是城就應該圍起來，以前如果不知道要怎麼保留，現在應該設法好好維護，未來一定要好好保護，因為現有的在未來也是歷史，未來看現在就是歷史，我們現在看清朝、明朝已經都看不大出來了，至少民國初年的…，我拜託你好好的處理。對於爭取國家電影文化中心南部分館，等一下請你再一併答覆。

新聞局局長，在一、二星期前，我看到蘋果日報頭版頭條報導，竟然在高雄捷運裡面有不文雅的景象，那個圖片你有看到嗎？這是你新聞局在管的，你在行銷高雄時…，當然市政府是不會這樣行銷，但是我們的媒體新聞如果都報導負面的，在高雄捷運裡面，竟然有這樣的動作，奇怪！我想這是編的嘛！還是誇大的，是不是？結果真的不到三天就全部出來承認了，當然不完全是我們新聞局的責任，但是這個貽笑大方，因為這個新聞竟然是從…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

這個是從香港來的，這個被 PO 上網，竟然是香港傳過來的，非常丟臉，我們城市的行銷、國際知名度是這樣打造的，這樣有什麼創造力？這真是丟人現眼的事，我從沒搭過那麼晚的車，不曉得竟然有那種不應該發生的行為，希望市政府相關單位、新聞局要督導，請捷運警察隊或捷運公司注意，尤其在深夜或清晨沒辦法注意到的時間或空間，不該發生的狀況，因為那時精神是最委靡、體力也最差、理智最不清楚的時候，可能發生一些不應該發生的，都應該加強查察，使那些不該發生的、丟人現眼的、貽笑大方的不要發生，這些新聞真的是很可恥。

所以請文化局史局長先就你的業務答詢一下，有關於南部國家電影文化中心，還有歷史古蹟，自助新村有一些城牆、文化古蹟，要保存不容易，要破壞很簡單，怪手揮一揮 5 分鐘，可能你建立幾十年的一些文化就毀於一旦。請局長簡單答覆。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

有關於國家電影文化中心的部份，由於現在中央也鑑於財政困難，所以原本計畫在新北跟高雄各南北館的部份，目前中央事實上是沒有經費。因此新北市它是在新莊整個結合民間資源來做這個開發案，希望能夠自行來興建，但是希望中央來管理。那我們本來提出美術館…〔…〕所以中央目前也希望高雄市在建築本體的部份，希望高雄市能夠自行來興建。這個部份我們也在美術館北區，我們原本提供的基地範圍內，我們也在進行是否能夠跟民間結合興建在做財務的評估，那應該在年終的時候會出來，我們事實上也沒有在準備這個事情，我們並沒有放棄…〔…〕對，我們並沒有放棄，但是這個必須要做謹慎的財務…〔…〕簡單講就是要民間來投資，〔…〕對，若是政府自己要出錢，坦白講我們現在也做不到。

第二個部份也是議員特別關心的就是…〔…〕我知道，在西門段目前自助新村的部份，因為自助新村現在國防部急著拆，所以大家都怕影響到自助新村西門段的部份。事實上我們在今年 3 月有特別提醒國防部，說這一段屬於國定古蹟的部份，絕對不能影響到，事實上我們自己也有做這個動作，國防部也都知道這件事情…〔…〕是，我們從 99 年開始，就有委託高雄大學做整個調查研究，事實上在…〔…〕都出來了，所以在 100 年的時候，我們也透過中央國定古蹟的討論，也有把城牆部份的國定古蹟認定的範圍擴大。所以等一下我請我們同仁把詳細的圖給議員看一下。〔…〕會，議員的提醒我們會再次跟國防部更明確的來處理。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我想之前發生那個事情，其實是一個香港的旅客來到我們高捷的時候，他用手機所錄下來的一段影片，那他丟上網路上，我們其實很快就注意到這個，當然電子、平面媒體也做了大幅的報導。這個事情在隔天早上 8 點市府的晨會，我們有針對這個部分把相關的資訊都蒐集，內部也做了一些研議。包括也請警察局，甚至教育局，因為那個女孩子是一個學生，包括社會局，後續應該介入的一些輔導的部分。我想這個部分我們都會來做更多的檢討，我們希望未來這件事情能夠有更好一個…，不要再有這樣的事情發生。〔…〕跟周議員報告，教育是在最前線，當然警察局的部分後來也都介入調查，所以很快的時間也查出了相關人員的身分，後續的部分捷運公司也會再加強對於…〔…〕對，這個都有進行相關的要求。〔…〕好，謝謝周議員的建議。〔…〕好。

主席（童議員燕珍）：

謝謝周議員，休息 15 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

教育部門各位首長，大家午安。剛才新聞局長有提到，如何讓我們的第三台公共頻道能充分運用？因為我們現在有很多商業性的節目很難生存，現在碰到兩個問題，第一個，好節目不知道要到哪裡去看，第二個，提供的很多資訊跟高雄直接性沒怎麼相關。既然我們高雄有自己的第三台，我們怎麼樣去充分運用？

第一個，請局長要有一個固定節目播出表，現在雖然有，可是標題全部都是高雄，「高雄不思議」、「HELLO 新高雄」、「嘻 HOT 高雄」，節目很多，但是我不知道裡面在演什麼。你看到節目表不曉得要演什麼，應該針對不同時段，早上可能要學語文的，10 點媽媽買菜回來，可能要教煮有機蔬菜的、怎麼買有機蔬菜、怎麼樣去煮菜；下午是要什麼資訊的、旅遊的頻道；晚上，可能譬如我講的，像水利局每年都會辦的國際氣候變遷的議題，讓人知道，奇怪！怎麼全世界的學者都很擔心我們高雄氣候變遷的海水上升是別人的兩倍，平均 2 公分到 3 公分，我們可能是 5 公分到 7 公分，沒有人知道，學者每次來大家都很緊張。那一天我問學者，你們緊張到我已經不緊張了，因為每一個人都習以為常，這是很擔心的，因為一般市民不瞭

解。我想了很多，尤其這幾年高雄花了很多錢在辦國際會議，不管是綠建築、環保的，包括輕軌的、交通運輸，辦了很多很有水準的論壇。請一位學者來，還要食宿、機票，我們才能享受他的那些資訊，如何讓這些知識有效的傳播，提升高雄市民的國際視野，這是非常重要的。偶爾看看「消失的國界」也很好，可是畢竟有些跟我們相關、有些跟我們不那麼相關，高雄辦了那麼多好的研討會，這些研討會的資訊怎麼樣透過第三台去傳播？要讓市民知道什麼時候播出、什麼時候重播，我覺得這是一個非常重要的第三台。包括國際會議，我們現在都有要求翻譯，不管是日本人來，還是韓國人來或是美國的、法國的、西班牙的，都有辦法翻譯成中文，我們已經要求這樣了，所以整個資訊的傳播沒有問題，所以新聞局可能再加一個什麼 subtitle(字幕)，就可以完成再一次的傳播，不要受語言的限制。

第三個，我們可以邀請很多別的台有播出的，他可能不會再播了，因為我們是公益的、不收費的，他們願意的話，我們限定某些議題，像我剛講過的氣候變遷的、輕軌的、文化創意的、綠建築的、別的城市觀光慶典或是談有關城市治理的經驗，這些節目都可以在我們這裡面播。當然要免費提供，因為我們也是免費提供，這些要他們願意，或者局長剛剛也有提到很多的表演藝術節目在至德堂、至善廳或者在外面、大東表演過的，不是不計較，能幫他宣傳的可以在那邊繼續重播，讓很多人可以更加瞭解這樣的藝術團體，他可能不曉得那麼好看，這是一個。包括教學，譬如文藻，不只英文，英文有很多人教了，我們可以教法文、西班牙文、德文，看哪位老師願意義務教？但是要審核過，他在那裡教，教一教，水平不錯，這是自由的城市，你只要有專業，你願意向市民分享你的專業知識，我免費播出，你是個體戶，不要說你會紅，就是你的專業可以透過第三台來傳播。很多自己有專業的人很願意來透過這樣城市的平台讓很多知識能夠傳遞，他可能很會教書，但是考不上教師，他自己搞東搞西，可能比徐薇還會教英語，也許！很多有創意的人願意在那邊免費教學，我讓他試，讓他去練膽，讓他更有舞台經驗、教學經驗，我覺得這都是一個城市非常有趣的第三台。我希望新聞局能夠讓這個第三台變成知識傳播也好或者是培養人才最好的一個地方。我們現在國際化了，像西班牙文，這一次到西班牙考察，才發現市政府有很多優秀的人才，他可能是留學西班牙或者在那邊工作而且是有專業的，他的翻譯或者是專業知識的引導讓整個團的收穫就會很大，透過這樣的教學，我覺得讓很多的市民能夠有更多國際化的空間，請局長答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

第三頻道怎麼樣讓它成為高雄人喜歡看的頻道，甚至更多高雄的訊息，這是新聞局努力的目標。我們的看法跟吳議員是一致的，包括固定的節目，其實我們也是把這個節目定型化下來，包括慶聯新聞、港都新聞、南國新聞、鳳信新聞在每天的早上、中午、晚上的時間播出就是符合一般市民喜歡收看的習慣，這個都是在地性的新聞節目。剛提到的像「HELLO 新高雄」的這個部分，抱歉，印不清楚，「HELLO 新高雄」其實像吳議員剛剛提到，他是介紹人文的，包括一些高雄人的故事或者高雄的一些歷史典故文化層面的。剛提到的「高雄不思議」跟「嘻 HOT 高雄」比較像旅遊性質，高雄 38 區的旅遊節目跟美食節目，也希望讓市民多瞭解不同區域的一些特色；至於剛提到的第二點，國際會議的部分，議員有提過，其實我們有去各局處邀集，好像沒有一個很好的回應，我們會再更積極去跟包括剛剛提到的地政、水利的治水會議，甚至工務的一些好的，我們會更積極。我不知道他們是不是卡在一些版權上的問題，我們會請他們未來在國際會議上能不能先取得授權將來這個能在高雄的第三頻道——公益頻道來做播出。

吳議員益政：

哪一個局處沒有配合你做好，你再跟我們講，其實大家都很願意配合。

新聞局賴局長瑞隆：

我知道。

吳議員益政：

他們都很願意。

新聞局賴局長瑞隆：

對。

吳議員益政：

只是說你要再盯緊一點。

新聞局賴局長瑞隆：

我們再來跟各個局處溝通。至於第三個部分，其實現在牽涉到比較大的問題，我們也爭取過，甚至於很多公視的節目，都卡在有些是付費的需要有版權。

吳議員益政：

付費的就不用了，不計較的全拿來，也要符合我們需要，然後他們願意，因為我們是公益播出的。

新聞局賴局長瑞隆：

對，所以現在最多的大概就是一些演講類的，可能是一些大師級的演講，他願意免費提供給我們來做播出；至於剛才吳議員提到的第三類，我們會再多爭取；至於第四類，我們現在有在做的是美語——空中美語，跟日語的部分。我想未來包括像法語、德語、西班牙語，我們會考慮整個市場上的需要，我們再來做一些調整，或者再選擇一些適當的時段來播出。

吳議員益政：

這是免費的嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

對。

吳議員益政：

這是知識免費，就像現在很多國際上史丹佛、MIT 他願意把他的知識 online 免費，把這個知識能夠打破國界、打破知識的階級，每一個人只要你求取知識都有路，從這個概念去出發。

新聞局賴局長瑞隆：

我們盡量來安排，也許從一個禮拜先播 1 個小時、2 個小時開始，因為收視的習慣上面，現在又很多人喜歡看第三頻道，我們盡量朝向多數人喜歡看。

吳議員益政：

我知道。局長，你找一個很認真、有創意的人來負責，這是最重要。辦大事找人才是第一要因，你找一個會負責的，看誰願意負責，我們再來好好研究。

新聞局賴局長瑞隆：

好。我們立刻負責這個事務，我們會後再跟吳議員來討論。

吳議員益政：

接著我要請教教育局，就是我們上次有跟農業局講了好半天，還是要回到教育局。農業局它很願意幫忙，就是說我們現在推廣有機蔬菜，遇到貴的時候，吃個感覺的，我就跟著流行，我就有在推廣。一個禮拜吃一餐，吃一餐不算是推廣，我們希望每一餐都是。我們每一餐怎麼樣呢？就是要降低成本嘛，那也不是爲了吃，我覺得那整個教育的過程，學校就是有很多空地，不管是市區的，或者是原來的市郊，甚至於學校的外面，本來可能就是公家的地，就只要學校的志工，其實教育局只要推廣，學校有興趣就自己去參與。校長他們會競爭嘛，你這個是市政府的政策，教育局的政策，他推廣，他種的面積，學生吃的次數、數量、參與的人，而且在這教學的過程當中，學生也好、志工也好、家長也好、老師也好，他可以從那

個參與的過程當中，其實它並不那麼困難，尤其有一群人的時候，尤其是你們的老師，真的是人才很多，尤其是師專體系的，真的文武兼備。所以你只要給他舞台，只要有這個項目，不管空中屋頂，屋頂可能經費要比較充裕，可能要有一些示範的經費；但是要去認識這樣的一個整個普世追求的東西。請這個教育局來做，但是農業局說，在知識上這個專業，或是菜籽什麼的，他們都願意在他們的預算來支援你們，你只要有這個政策，他就可以做。

第二個，我也想請教教育局，因為我們最近在推廣太陽能，發現民間的很多工廠，我們一開始碰到障礙，叫他們裝，我說我不用叫你們裝，很多廠商會願意幫你裝嘛。租金、現在的補助款，而且現在的成本，以前一坪是 30 萬，現在一坪只要 7 萬左右，所以大幅降低，而且又補助電費，當然電費都會有額度啦，那另外一個問題。我覺得以前最早就講教育局，學校有很多上面空中屋頂出租，當然要看條件。但學校相對一定有比較多的空間，所謂沒有被遮蔽的空間，一定是比其它的公共空間更多，教育局應該國小、國中、高中一定是最多的。但是教育局有沒有把這個當一項在推廣，不用政府出錢，你又有收入，不管是電給你，部分給你呢？還是說電賣出去，你去跟它分，都有這種機制。我想請教教育局這兩件事情，你們有沒有在推動？現在碰到什麼障礙，為什麼沒辦法很普遍？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

第一個有關種植有機蔬菜這個部分，其實有些學校它是有空間。學校裡面應該是很多，學校它都有開闢一個小菜園，讓孩子去體驗、去種植。當然孩子種出來的菜量，可不可以供應午餐，這兩個之間未必能夠等同。那當然我們要考量到小型的學校，比如說我到原住民地區的民權，我就跟校長說，你們這個學生沒有很多，有沒有在種。他說：「有。」他就公開去徵求，竟然就有人願意教他們如何去種植有機蔬菜。可是我上一次呢？在 4 月 5 日連續假日的時候，我跑到那邊去了，去了一看，還是沒有種。後來我當然就想要去問校長，為什麼後來這個想法又沒有再去執行。當然也有可能是因為空地的關係，還有誰去種。因為種菜要能夠吃，小朋友他要花一些時間去弄，這個有沒有辦法達到生產的效能這個部分，你要去考量一下。當然如果不是小朋友種，那變成又是技工來種的時候，有沒有那樣足夠的能力。在整個來講就是可以去做一個整體的評估，不過吳議員這樣的建議，我覺得是很好了。基本上如何去善用學校的空地，有計畫性的種植

可以提供作午餐。

吳議員益政：

本來吃一餐的，你要吃兩餐也好，吃三餐也好。

教育局鄭局長新輝：

我們先來找找看，是不是有一些學校我們來看看。因為沒有去實際調查，不過應該是有啦，我知道應該是有。但是我們再來了解之後，來考量到這樣的學校，為什麼還可以成功。把那個成功的因素找出來之後，再來推廣到其它的學校。

吳議員益政：

鳳山那個鳳新、還是鳳甲，鳳西國中還參加世界比賽。所以你教育局只要辦一個比賽，我每一年的國小組、國中組前幾名，做得最好的，用獎勵給他們，這不可以強迫，像你講的要有意願，要客觀條件嘛。

教育局鄭局長新輝：

目前就是福安跟龍肚國小，他們都自己有種植，然後來提供給午餐供應。第二個問題就是有關那個太陽能部分，事實上我們有跟那個環保局，從去年的時候，就整個合作。那調查學校可以提供做為太陽能板的部分，現在整個是由他們來施作。當然在施作的過程中，有的學校當然會有一些抱怨，怎麼最後做完之後，都沒有回饋給學校，學校會抱怨啦。不過我想這個，真的簡單講，只要做出來的太陽能板，它能夠發電，然後有一些營收，我覺得就學校來講，它應該是很樂意的，那未來如果…。

吳議員益政：

一定有一個環節出錯的，教育局這麼大的發電地，現在廠商是四處找不到地方租。所以說，你應該不是找環保局，你現在要找工務局的建管處，它有一個平台，有各種廠商它要提供的，要租的，我們就是最大的客戶，我有…。

主席（童議員燕珍）：

好，再延長 2 分鐘。

吳議員益政：

所以我跟你講，一定有一個環節不對。你現在去找那個，因為環保局這個業務還是要回到建管處，它有一個平台，再跟廠商、光電廠商，跟能夠不管是私人的，或者是公家的，有提供空間的，你們就可以去洽商。〔是。〕但是聽說今年喔，過兩天還要去立法院陳情，找建管處。因為現在額度六個月就用完了，因為台電中央能源局都說一套做一套，每年才十幾億在補助那個太陽能。所以說要發展太陽能，不是沒有，是根本沒補助，都補

助不夠，一年才十幾億，那這個我們來處理，我們再跟建管處研究一下。

第三個，交流，有兩個交流，城鄉。我們現在縣市合併，像那瑪夏這麼漂亮，還是民權國小，應該可以讓我們城區的學校去那裡住一個禮拜，老師和班級及家長都去，不是去度假。就一個禮拜去那邊上課，然後他們來我們城市一個禮拜。台灣現在空教室多嘛！你就把各個學校的空教室打地鋪，男生、女生各一邊，孩子就很高興了。城鄉交流讓小孩子生活經驗豐富，我們談了很多十二年國教，考試的方式，我們沒有認真談論教育的實質內容的改變。我覺得生活經驗是最重要的，易地而求取知識是最好的方便，包括國中或是高中的時候，簽訂姊妹學校，很多學校透過這樣的交流，上下課時間，因為我們高雄，坦白說，跟全世界比起來，我們住的便宜，吃也便宜，學費也便宜。那如果跟那些較貴的交換，你來免費，我去免費，這樣我們賺耶。但是要機票，可以再找航空公司在淡季的時候，我們不要寒暑假嘛，上課時間去跟人家交換，我覺得這樣增加我們高雄整個更友善、更國際化，從小孩子開始做起，用最便宜的方式，沒錢沒…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想城鄉交流這個想法是非常好，我也非常認同，高雄市事實上也一直都在做，尤其是合併之後，其實我們推了就是學校校際之間的策略聯盟。也就是說，原高雄市的某一個學校跟原高雄縣的某一個學校是策略聯盟的夥伴學校。他們兩個除了校長和校長之間行政的分享，老師和老師之間教學的分享，學生和學生之間也有城鄉的交流活動。所以前一陣子才有那瑪夏民權的學生就來高雄市的民權國小，他們就招待下來，然後做了一個禮拜的交流。那民權國小這邊的學生也跑到那邊民權國小去，那當然就可以住在民權國小。所以事實上這個交流有時候是有。〔…〕好，我們持續來推廣啦。因為各學校之間的條件未必完全一樣，不過這個理念是對的，是好的，我們持續來推廣。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝吳議員，下一位我們請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

其實十二年國教還是許多家長關心的問題，那還有我們議會很多同仁也都非常關心這個問題。到目前為止我知道整個方案都還沒有定案，所以學生家長都還會非常的緊張。其實在 4 月 22 日有公布了幾項民調，有 38% 的學生家長認為壓力有增加，30% 的家長認為跟之前差不多，如果這兩項

加起來，等於還有 68%的家長認為十二年國教根本沒有減輕升學的壓力、負擔，這跟當初設計十二年國教的意義就有落差了。另外有一項數據，在十二年國教實施以後，學生申請高中不採計國中三年在校成績，有 60%的家長不贊成。

另外我擔心十二年國教的實施到最後是中央全額補助還是讓地方政府負擔？其實高雄市的財政負擔已經變成全國第一了，如果還要負擔十二年國教的話，會排擠其他的預算。針對這幾個問題，我想請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

升學的壓力要減輕，其實在重視文憑的國家非常難，亞洲地區從日本、韓國一直到新加坡、香港都是一樣，當然政府一直希望減輕孩子的升學壓力，透過十二年國教，有那樣的夢，希望能夠減輕，但其實家長、還有整個社會用人的方式如果沒有改變，基本上是很難的。所以我們只能想如何給家長和孩子正確的觀念，行行出狀元，讓他們在學習過程當中知道自已的潛能、優勢在哪，找到興趣，好好發展。其實這個部分需要整體台灣教育結構改變，另外社會上用人結構也能夠改變，才能夠做根本的解決。所以壓力存在，我一點都不懷疑，因為真的不容易。

第二個有關不採計國中成績，其實這是中央的政策。你問我，其實我希望做某種程度的採計，不要全有或全無比較好，我為什麼這樣講？證據來自我們的樂學計畫，高雄市免試入學樂學計畫就是採計國中五個學期的成績，各領域都有採計，結果我們發現這些孩子到了高中、高職之後的表現是比基測進來的孩子還優秀，表示某種程度還是能鑑別出哪些孩子是具有學術傾向的，還是有其鑑別度，但是這是中央的政策，在沒有決策影響力的情況之下，我們只能透過高雄區的十二年國教，儘可能讓孩子的能力充分發揮，我們還是告訴家長書還是要念，只是不要像過去一樣分分計較，因為孩子更重要的是多面向能力的展能，譬如有人反對競賽，我的角度就是讓孩子去參加活動，讓孩子在參加活動的過程當中學習如何跟別人互動，不只是關在家裡唸書，而是能夠有更多能力的展現，無論是體育、藝文，甚至其他創意的思考、自然科學的實驗都是應該，這才是讓孩子學習長大之後的做事能力，而不是會讀書而已，我想這部分我跟李議員有相同的看法。

最後有關補助費，我們現在真的很擔心，所以之前我們就不斷的反映，十二年國教的免試入學中央一定要買單，不能讓地方買單，最近中央為籌

錢好像也很頭痛，所以好像有聲音說某種比例要讓地方負擔，這個部分是萬萬不可能，我們會持續跟中央反映，可能要結合立委、貴會一起反映。既然是中央既定的政策，不排富的話就要全部負擔，希望他們應該要籌錢，就如同課稅減課一樣，不能中央政策又由地方買單，這都造成地方滿大的一個財政壓力，我想這個部分我也非常認同李議員的關注，以上是我的個人看法。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長也是回答得很專業，當然我們也期待你的作為，這一年來你也很辛苦，因為十二年國教真的非常的重要。

要問一個老問題，現在又是管制學校的問題，說實在的，我也了解國中生不可能沒有學校念，只是學校的遠近問題，當然現在我們沒辦法解決根本的問題，但是如果可以協調公車處客製化，讓他們有一、兩條可以接送學生的線，這樣也可以做環保，減少廢氣排氣量，所以想請教一下局長，如果客製化讓學生有這樣的接駁車，減少家長接送，你認為怎麼樣？請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員，其實不瞞你說，父母親望子成龍、望女成鳳是很難去改變的，當然家長在選擇學生就讀學校的過程當中，心目中最大的麻煩就是他有一個明星國中的概念存在，我想左營區的總量管制雖然設定了一個條件，即設籍六年以上就優先進，我想有一定比例的父母不是住在學區內，但他就是很堅持一定要念這個學校，所以小孩子一出生就把戶籍設在那個地方，一定也會有。可是依照遊戲規則，符合條件的我們只能讓他進去。可是我們今天要講的是，以我對左營區學校的認知，這些總量管制像左營、福山，其實跟大義應該沒什麼兩樣，因為事實上大義我過去曾經評鑑過，校長也好，老師也好，都非常認真，但是問題是大家可能有一些刻板印象一定要讓孩子去明星國中，導致那個學校爆滿，所以早上也有議員質詢到，對那些不能進去的怎麼辦？我們只能盡量協助，把能清出來的教室清出來，不過說實在的空間都弄出來了，孩子在那個地方都沒有活動空間了，對孩子的學習真的是好嗎？未必。所以我想這個部分是一個問題，當然今天用改分發的方式到鄰近的學校去，這個過程當中，其實並不是距離很遠，如果需要交通車當然可以來評估，可是說實在的，有的人不住在這邊都跑來念了，這邊的人是不是真的有住在鄰近的，然後要跑到大義、立德去？

我們也可以去了解一下，不過這個在交通便利的都市來講應該不是最主要的問題，重點就在明星國中被大家標籤了之後，其實非明星國中大家反而不去念了，導致迷思問題恐怕還是需要持續溝通，讓家長能夠知道。不過我們還是有責任，既然符合規定，我們想辦法讓他進去他可以進去的學校。今年應該是最困難的一年，明年之後少了三千多個孩子，我想左營區也會適度的減少。

李議員眉秦：

謝謝局長，我們當然也知道是明星學校的問題，但是因為管制的時間又到了，所以我們也很麻煩，相信你也清楚，這個問題也是必須要面對，請局長可以多加思考。

接下來，現在是 4 月，其實在 4 月 23 日有一個節日，我想請教新聞局長 4 月 23 日是什麼節日你知道嗎？

主席（童議員燕珍）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

閱讀日。

李議員眉秦：

謝謝請坐。沒錯，4 月 23 日就是世界閱讀日，我這次剛好跟市長到西班牙考察，我有查一些資料，發現很多縣市都在配合世界閱讀日提倡閱讀風氣，其實我有看到文化局有在提倡書香城市，辦理許多有關閱讀的活動，其實現在網路發達，很多人的閱讀習慣改變，會看一些電子書，或在網路上搜尋就會有很多資料，其實文化局長你可以簡單的告訴大家，4 月 23 日是世界閱讀日，在推動閱讀的方面，在各級學校，文化局有什麼做法？請文化局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

4 月 23 日閱讀日對我們來講很重要，因為去年大東文化藝術中心的藝術圖書館就選在 4 月 23 日開幕，就是為了這個日期。今年世界閱讀日我們就回到各圖書館辦理相關的閱讀鼓勵工作，每個分館依照地區屬性不同，以及跟學校合作的不同各自辦理，細節的部分可能要請館長說明。

李議員眉秦：

現在有什麼…。

文化局史局長哲：

一個分館，它依照它地區屬性的不同以及跟學校合作的不同，各自來辦理。細節的部分可能要請館長來說明。

李議員眉蓁：

現在針對學校有什麼推動？

文化局史局長哲：

除了這一天之外，我們平常都鼓勵各分館主動出擊，能夠跟各校推廣所謂的班級借閱。班級借閱，就是我們不受限於平常圖書證借閱的數量，而能夠提供大量的書到學校去，這是目前我們鼓勵各分館主動積極來做這件事情。這樣一方面，學校閱讀的書有個來源；另一方面在無形當中，讓我們的孩童在他很年輕的時候，就知道利用圖書館。他可以平時在學校用、假日時也可以跟他的父母一起用，這是平常圖書館最主要在進行的工作。

李議員眉蓁：

其實我也查了一下，4月23日，我在世界大文豪莎士比亞的生日和忌日，它們都在這一天。作者西班牙知名作家賽萬提斯，還有南宋著名的理學家、經文學家朱熹也都是在這一天逝世，所以才會把這一天定為版權日，象徵世界文學的日子。希望大家在這一天可以多閱讀一些書，然後做一些紀念。其實世界閱讀日，我看到很多縣市包括屏東、台東這種比較偏遠的地方，它們有利用國中早自習的時間來推動晨讀，也就是不要在這個時段又是小考、抽考，而是讓學生快樂的學習。台東縣有23所國中舉行記者會，就是在晨間抽個一、兩天，讓學生做快樂的閱讀，不要又是考試或做抽檢的工作。我覺得，因為現在的小孩一直在玩電腦、滑平板，因此語文的能力非常差，所以要練習他們這種的閱讀習慣。這個問題可能也要問教育局長，如果我們一個禮拜抽個一天、兩天讓他們做閱讀，而來取代考試，這樣可行嗎？請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想閱讀的重要性，沒有人會去懷疑，所以 PISA (the programme for International Student Assessment) 的國際評量裡面還有一項指標，就是閱讀素養。透過閱讀可以開啓孩子真正的一個廣博知識之窗，這個運動，我覺得可繼續來推廣。事實上，高雄市對閱讀相當重視，我在報告裡面提到，最愛閱讀就在高雄，基本上我們的閱讀網頁是開啓的。所以對於孩子，我們在國中部分是選了40本，七大領域的書由上而下，由老師推薦，然後由輔導團的一個小組去審；另外還有加10本的是本土的書，總共50本。

我們建構一個網頁，網頁裡面孩子怎麼去讀，我們老師有導讀；另外還有一些提問，那些問題就是 PISA 的問題。我們提問，讓孩子知道這本書，我要看些什麼才能夠回答這個問題，在無形當中來引導孩子閱讀。國中已經網頁建構了，未來我們還要往下延伸到國小，往上要到高中、職。以這樣的模式整個來推動，孩子就可以利用晨讀的時間來讀，並且上網去回答它的問題。我想前面的閱讀，對於孩子智能的發展，還有他的閱讀能力和語文能力的提升是有很大的幫助，這個我覺得是應該要做的。

李議員眉秦：

我覺得也應該要做，我們也非常支持這樣的提倡，謝謝局長。接下來，空中大學的校長一直是在師範體系擔任校長，現在接手空大，能不能把你的專長發揮出來，我相信時間夠的話，你一定可以達成你的理想。但是我看了你的網站，在你的理念裡面，結語說，空中大學能夠映照各種不同的族群：新住民、原住民、年長者，尤其是年少時沒有機會完成大學的學習者。既然終身學習已經成為全國的趨勢，我們現在就是配合社會的動脈。但是現在在空大裡面，你又增設碩士班，就成為你努力的目標。其實現在許多學校，碩士、博士班都招不到學生，可是我們現在的…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

李議員眉秦：

我們現在很多學校都已經招不到學生了，結果我們現在空大又增設碩士班，是呈現在重要的目標嗎？請空大校長回答。

主席（童議員燕珍）：

請張校長答覆。

市立空中大學張校長惠博：

謝謝李議員，確實是高見。不過，如果以不久前麵包大師吳寶春先生，他想在職進修，所以我主要提供給在職者一個進修管道。因為在職進修的博、碩士生，他要兼顧工作比較困難，所以可以利用空大的遠距教學等等。當然這個是否能夠成立，也要大會的議員先生能夠支持，這只是一個構想。

李議員眉秦：

所以這只是一個構想，不是你們現在的目標。〔不會。〕其實吳寶春那個新聞，他只是問看看而已，沒想到造成那麼大的風波。其實他也沒有時間去就讀，只是剛好這個風波，然後顯現出這樣的問題。空大當然是以終身學習為目標，對於空大的經營，我們也很期待你的作為，謝謝。

市立空中大學張校長惠博：

我補充一下，如果一個大學要能夠更有能量，必須要有研究生來做基礎，能夠和老師教學相長。

李議員眉蓁：

謝謝校長，請坐。最後一個問題，我有上網去 FaceBook 看到高雄不思議的內容。新聞局，我覺得在你們整體的行銷上還可以再增加，新聞局和高雄廣播電台，我也覺得還有努力的空間。我認為可以讓一些外國人和新住民來討論，我們台灣是什麼樣的特色。可以用這個方向，因為我認為你們現在在行銷的部分還是有待努力。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我想行銷這部分，永遠都還有很多需要做的。臉書的部分，其實也是在做更多努力嘗試的經營；至於包括新移民的部分，電台也做了很多新移民的節目。未來這些大家關注的議題，我們的走向會更廣，謝謝議員的鼓勵。

主席（童議員燕珍）：

接下來，我們請李議員順進質詢。

李議員順進：

首先針對今天的部門質詢，本席有幾項問題來就教我們各局處首長，務必也請各局處首長把它當成一回事，認真的來辦。要不然，每一次我們議員在這裡，老是「狗吠火車」也沒什麼意義，不來發言又不行，會被說沒有監督市政，但是要來發言，我們的局處首長又不重視，這樣會浪費我們市民朋友賦予我們的責任，以及我們自己的職責。

首先我來請教教育局，有三個問題請統一答覆。早上我在鹽埕區參加一個活動，穿的是我們議會的制服，有一群光榮國小的家長圍住我，講得比較沉重一點，說：「陸客進駐、學生滾蛋。」是不是這樣？鹽埕區的三個小學會整併廢校，你們說整併，到底這個政策是怎樣？幾年前我們幾任的市長，陸續也在光榮國小這裡花了很多的經費，現在我們教育局一個新的政策，就要把光榮國小廢校；至於這個學生的未來以及家長們的期望，希望能把光榮國小保留下來，因為這是一個歷史很悠久的學校。局長，你統一來答覆一下，雖然這個不在本席的轄區，但是對於市民的反映，我們有這個義務和責任來向你轉達和要求，甚至也希望你能夠說清楚講明白，為什麼家長們會有這樣的反映？曾幾何時，我們的市政府都是漢賊不兩立，敵我不並存。現在怎麼會變成，陸客來了，學生滾蛋！這樣的教育，會讓小朋友和家長們無所依循。到底現在市政府的政策，是怎麼樣？早期是漢賊

不兩立、敵我不並存。現在是怎麼了？陸客來了，你就把學生趕走了。是不是溝通不夠？還是我們的政策宣導不足呢？或是我們的決策錯誤，應不應停止？等一下，你統一說明一下。

另外，在紅毛港遷村的預定地裡面，有一所鳳翔國中。這所學校好像跟紅毛港遷村的過程以及淵源，根本是風馬牛不相及。但是這所學校的經費從哪裡來？目前招生的進度怎麼樣？這個政策是怎麼形成的？怎麼會有鳳翔國中的設立？為什麼他們可以用到紅毛港遷村專案的經費？紅毛港的遷村專案經費，還有很多未解決、未盡事宜，都沒辦法去處理。為什麼單單只有鳳翔國中跟我們的紅毛港文化園區，這兩個地區，在紅毛港遷村的期程結束後，還可以動支預算，那其他還沒解決的項目，我們市政府是不是也應該為紅毛港的朋友來努力一下？來爭取一下？甚至大力的爭取。

第三個問題，我還是要請教教育局。目前很多學校的公共工程，尤其是營造工程，可能因為規劃的疏失，或是設計上的瑕疵，讓得標的營造廠商，都沒辦法適從，也沒辦法如期如質完成，造成很多糾紛。局長，你有沒有看到這個現象？這個現象，會不會影響我們的教育？尤其我們很肯定教育局，我們各級單位，甚至各學校的承辦人員，都是盡心盡力，而且很認真、很公正、很守法的。但是，因為一些過程的缺失，讓我們的得標廠商起了糾紛，沒辦法如期完工，對於教育產生了負面的影響，甚至造成學校運作的困擾。

局長，針對這個問題，以及本席剛剛跟你提示的三個問題，你要怎麼處理？怎麼面對？怎麼解決？為市民朋友來努力，請局長答覆。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對這些議題的關心。第一個，有關鹽埕區三所小學，要整併或資源整合。這個議題，之前在貴會也有議員提過，在原高雄市早期的時候，人口非常多，因此設校也相當多。但是隨著少子化以後，校與校之間的距離，其實是很短的，學生數確實不多，是不是可以適度來整合？所以我們也在評估。後來我們發現，議員也有提到的鹽埕區那三所國小，其中的鹽埕國小跟忠孝國小，只有 200 公尺的距離，離光榮才 400 公尺。而且學生數來講，其實整體合起來，以一般中型的規模，大概三、四十班其實是可以完全容納的，但是卻分成三個學校，所以我們就要去思考，如果是這樣，整個鹽埕區如果要風華再現的過程當中，我們如何把學校做適度的整併？從孩子的利益角度去思考。目前有一個評估方案，到時候我們會做

必要的說明。所以沒有所謂陸客進來，學生滾蛋的說法，那根本是風馬牛不相及的兩回事，沒有這種事。其實光榮和忠孝，都是從鹽埕那邊分出來的，所以它的媽媽是鹽埕國小。目前鹽埕國小的校地是最大的，大約有 2.5 或 2.6 公頃，其他的都只有 1 點多公頃。如果能夠把鹽埕國小重新改造，變成一個有現代化、有特色的學校的話，讓三個學校的學生在一起學習，基本上資源的共享是最大，利益對學生而言是最好的，所以我們有這樣的構想。當然構想成熟之後，我們會開始做一些必要的公聽會，取得家長的認同。

李議員順進：

那些校地要做什麼？

教育局鄭局長新輝：

另外的校地，必然會有更大的用途。以忠孝國小來講，其實有些投資的廠商，如果他們找不到腹地也可以，交給文化局也可以，做其他比如老人的安養，或社會教育，都是有可能的。我們現在整體思考來講，就是先把學校的學生做個整合，讓孩子可以享受更好的資源。原來這三個學校的特色，我們都會把它整合在一起，所以並沒有影響到學生的權益。

老師的部分，我們附帶方案也都有了規劃，老師的權益也不會受到影響。至於行政人員的部分，我們也會以最大的方式，來確保他們既有的權益。所以，如果以利益最大化的角度來看，我們提出一個最好的方案。當然，大家可能還有些不了解，我們接下來的部分，等機會成熟了，開始去公聽，取得他們的了解。

李議員順進：

局長，我們市政府規劃了鹽埕區的都市再造，本席是支持的，我們議會全體同仁也都支持。不要因為都市再造，或者是你要規劃一些都市建設，犧牲了我們的教育。再窮也不能窮教育，再苦也不能苦我們的小孩子。我看你的簡介裡提到，連那些偏遠的小學校，只有 30 個、50 個、20 個學生的學校，你都很重視。為什麼碰到陸客你就轉彎了呢？是不是跟陸客有關係呢？

教育局鄭局長新輝：

這跟陸客完全沒有關係。

李議員順進：

有啊！他們就寫這樣啊！外面都在發這個文宣，拿了一份給我。陸客來了，學生滾蛋啊！結果你這裡面寫得很好聽，說你對於那些迷你學校，你如何來輔導、如何來珍惜！我看不是這樣啊！是不是說明不夠？你要再努

力啦！

教育局鄭局長新輝：

是。這個我會持續努力。

李議員順進：

本席的意思，請你再努力。

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝李議員的提醒。

李議員順進：

好，請你說明一下鳳翔國中的事。

教育局鄭局長新輝：

關於鳳翔國中，當初它有個歷史背景。後來，好不容易爭取到鳳翔國中設立的經費，這個過程，我們是很努力的。當然，在呼應大多數人的期待之下成立了。鳳翔國中它的經費是不需要靠市府來支付，基本上，我們是把它這樣設下來了。目前來講，整個校舍都完成了。所以下個學年度，我們就開始設班，第一年是招收 7 班，希望能夠發揮，鳳翔國中招收的學生，讓他們有最便利的就學方式。我就簡單向李議員說明。

李議員順進：

那學校的工程，你怎麼改善呢？

教育局鄭局長新輝：

學校的工程，基本上有些承包商…，我知道，最近有些學校，它的承包商因某種緣故倒閉了，使得學校工程，沒辦法繼續進行。當然，我們真的不希望它發生，一旦發生了，我們就跟委託的單位，包括新工處、捷運局。我們持續跟他們研擬因應的方案，必要的話，我們在清算之後再重新發包。目前來講大概樂群和立德都是同一個廠商倒閉了，我們也已經提出假處分的申請。

李議員順進：

好，局長，關於那三樣工作，你要認真一點。紅毛港遷村還有經費，你們和文化局都申請得到，紅毛港還有些沒解決的事，拜託你反映一下。市長似乎比較偏愛你們這兩個局處，你們要申請經費就有，其他的民政局或什麼局的，只要提到關於紅毛港的事情，市政府都不太處理呢！你們這兩項經費，也是紅毛港案子結束後，你們才去申請的。是不是這樣？等一下文化局長你也統一答覆一下。

現在我馬上請教文化局長。我們現在的紅毛港文化園區，很難得已經營運起來了；但是我看裡面的情況，除了假日之外好像不是很熱絡。我也曾

向承辦單位反映過，你們跟我講，那是基金制。爲什麼澄清湖可以開放給烏松、仁武、鳳山的鄉親免費進去？爲什麼我們的紅毛港文化園區不能開放給那些直接在第一線受污染的，大林蒲、鳳鼻頭地區的居民？他們雖然進去免費，他們會爲我們來宣傳。他們會爲我們帶動新的遊客，甚至一些親朋好友到我們這個地方來觀光。局長，我這裡也跟你勉勵一下，朝這個方向來規劃，爲我們紅毛港、大林蒲、鳳鼻頭這些污染相當嚴重的地區來爭取。當初本席就有跟你們建議不要設在那裡，把這個經費拿來設到我們鳳山紅毛港遷村的這個地區來。你們不聽這個意見，你們硬要把這麼多的經費、這麼大的土地，你們硬要浪費在那裡，現在沒有人進去。到底裡面用了多少我們紅毛港的子弟，爲什麼你們不開放給我們周邊的居民免費進去，順便幫你們宣傳，順便帶其他地區的親朋好友來，這樣不是很好嗎？爲什麼要讓它變成這樣的一個狀況？維護得很好，但是好像情況不是很理想，在這裡我也要請局長統一答覆一下。

另外，我再請問一下空大，等下一併答覆。我們剛剛有幾位議員也對空大有所勉勵，我剛剛聽了一段，希望不要把空大變成汽車駕駛訓練班，我想也是很沉重而且很殷切的一個提示，一個提醒。校長，我請問一下，你來接空大之前的背景跟因緣是什麼？你怎麼會到我們高雄市來？空大在我們前任的校長，吳英明吳校長的任內，我想對我們小港地區，剛好周邊是高雄公園，對於環境的再造，以及學校的用心，跟我們一些廠商的連繫，這個有很多的作用。你不要看空大好像全省都可以來，沒有啦，沒有那個現象，很少。都是我們周邊臨海工業區的子弟，當初失學的，當初經濟不許可的，現在廠商鼓勵他們出來，就這麼近，下班你就到空大去唸書。很多都是這樣，我很多的親朋好友…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

我們很多的親朋好友都是這樣的狀況，受到廠商的負責人，甚至課長、經理的鼓勵。他們以前只有國中畢業、高中畢業，他們沒有時間，也不許可，因爲當初小港太偏僻，他們都是利用這種下班的時間，假日的時間去那邊就學，我想這個是很好的現象。吳英明吳校長任內就做得很好，你來了之後，你準備把我們的空大定位在哪裡？本席也希望，就跟你上任以及你的計畫書所寫的一樣，你希望讓它成爲一個原住民或新住民都可以融合，來這裡就學的一個環境。但是你千萬不要搞太多的政治，聽說你在彰化，人家要提名你成爲縣長候選人。你來到這裡就要經常跟地方互動，跟

廠商互動，鼓勵他們來贊助學校，來募款，我記得議長好像也給你 600 萬的經費，我們議長也特別支持，可能我們的主席爭取也有關係，我們的主席對教育也很重視，他也給了我們空大這麼多的經費，你務必要在你的任內做出一番成績。不要讓人家覺得你的政治味太濃，教育工作不好好做。要怎麼做，我想空大的校長已經站起來，校長先答覆好了。局長，不好意思。

主席（童議員燕珍）：

張校長，請答覆。

市立空中大學張校長惠博：

其實你剛才所說的大部分都是勉勵，有幾個部分其實跟事實是有些距離的。我在彰化就很認真辦大學，對其他的都沒有參與。

李議員順進：

你有沒有參與縣長的選舉？

市立空中大學張校長惠博：

怎麼可能？

李議員順進：

沒有。

市立空中大學張校長惠博：

如果有就當選了。

李議員順進：

如果有就當選了，恭喜你，但是不要…。

市立空中大學張校長惠博：

不會，我會很認真的打拚。我跟李議員也很好，謝謝。〔…。〕不會啦，謝謝。〔…。〕是，真是抱歉，好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

跟李議員報告兩個部分，第一個部分就是紅毛港中央的專款，事實上在遷村之後，因為港務公司工程的關係，因為他們自己的關係影響到紅毛港園區的工程，所以才主動延一年。那一年延長之後，這個專戶，紅毛港文化園區就不會得到半毛錢。所以我們沒有議員說的那個狀況，就是關帳之後還有拿到錢，沒有這件事。最起碼在文化局的文化園區部分是沒有這樣的事情，這是第一項。

第二項，就是議員一直關心的大林蒲一直深受其害，為什麼在旁邊卻沒

有辦法得到一些優惠的部分。事實上我跟議員報告，紅毛港文化園區是整個市府的財政狀況都不希望再有新的園區開放，但這個新的園區都沒有新的收入進來。所以坦白說，我們也很拚命在這個園區上能夠政府補貼一點，這個園區自己也要賺一點。事實上現在的成果，都比我們當初計畫的好很多，到目前為止已經超過 30 萬人了，我們的收入也超過 3,000 萬了。所以當初的預估，事實上跟我們現在的狀況比起來，我們現在的狀況是比當初預估的好很多。基本上，我也很贊成議員所講的，大林蒲在紅毛港的旁邊，它跟紅毛港的命運是連在一起的，怎麼可能大林蒲的人不能進來。但是我是覺得這個源頭要找到主，簡單講是誰害得這個環境這樣？中油、台電他們應該要出一點錢，要出一點回饋，給這些朋友，這些鄰居可以進來。所以事實上，我們也有在處理這件事，但是我覺得這件事不應該是由市府去承擔，因為不是市政府造成環境這樣的。〔…〕好，我們一起來打拚。謝謝。〔…〕是，我有說下半年會處理，因為我們的庄頭藝術的部分都排在下半年，都有在排了，謝謝。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

我們張校長有空要去李議員那邊坐一坐。接下來，我們請李議員長生質詢。

李議員長生：

我要請教教育局鄭局長，本席請問你，我們的教師如果有出缺是怎麼辦理的？因為我們有很多家長，就是本市的家長，他們的子弟在外縣市教書，都很希望能回到本市服務。結果他們跟我反映的制度是，如果有出缺，很少從外縣市介聘回來的，這個情形請你解釋一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們學校裡面有高中、國中跟國小，學校有固定的編制，幾班就有幾位老師。當然現在因為少子化，編制上算出來的老師數量，某種程度要去做一些管控。但以我們來講，管控的比例，我們國小現在只剩下四點多。這樣的情況底下，這一些管控的就不能夠正式開缺來補這個缺，所以這一些管控大概會用代理教師的方式來處理。剩下編制要補的那些正式老師，我們缺額的彌補方式，第一、就是超額教師介聘，就是說別所學校有超額的，你這裡有缺，看他要不要過來。第二、就是市內老師的介聘，可能離家很遠，這個學校有缺，就從那裡請調回來那個學校就補起來了。如果最後還有缺，我們外縣市有人想回來，我們才會開缺；最後還有缺，我們就用甄

選的方式來補這個缺。

當然目前來講，以高雄市國小的部分，因為每一年減班，減班有可能都減到一、二百班，以今年來講減了 191 班，所以我們基本上也不敢開太多的缺，但是要去解決超額老師，所以上星期我們採用減班不減師的方式，讓老師的工作權獲得確保。接下來我們要做市內教師的介聘，如果還有缺額，我們也知道有一些本地的子女在外縣市當老師，想要回來，我們儘可能地看看還有沒有空缺，如果有…，因為市內介聘也可以從郊區調到市區，看看可不可以讓偏遠地區的老師有穩定性，開少部分的缺額給外縣市想回來的，從比較偏遠的地區來開缺，讓他們回來，現在這個部分的運作，我簡單做一個解釋，所以我們開缺國小的部分，確實會有一個難度。以國中來講，因為過去管控比較多，所以今年國中老師還是會延續像去年一樣，會辦理徵選，過程當中前置會開一些缺額，可不可能讓外縣市用介聘回來，國中是分科、分領域，所以某一些科是比較稀少的或是不均衡的，我們會開缺讓他們回來。

李議員長生：

局長，家長的反映是這樣，因為都沒有開缺，所以我們的子弟想要回來都沒有機會，是不是以後如果有缺額，盡量開缺讓外地工作的子女回來考，不管有幾個名額，總是讓他們有一個希望，不然他們想要回來都沒有機會。

教育局鄭局長新輝：

這個我們要整體來算，不然如果先開缺讓他們回來，到時候超額時又沒有缺額，就會造成一些困擾，不過這個問題我們會找出一個平衡的辦法。

李議員長生：

要真的有缺額才做這種工作啊！

教育局鄭局長新輝：

我們會盡量開。

李議員長生：

盡量開好不好？開給在外縣市教書的，而且是本市的子弟，因為只有本市的子弟才會想回來，別人也不想要來，外地人來這裡幹嘛！就是因為是本市的子弟，所以才想回來，因為工作比較方便、比較近。第二點，教育局委託員工消費合作社採購蛋品的問題，我覺得非常離譜，我們教育局的工作效率要加強，本席在十幾天前就跟教育局的人員要求採購標準，到今天還沒有給我資料，我覺得你非常的認真，但是上下層級落差會這麼的大，要一份資料而已，一拖十幾天，這不是教育局應有的態度，非常的不應該，這一點你應該要求一下，以後不一定是議員，只要任何人跟你們要資料，

你們應該趕快給人家，哪有一拖十幾天，離譜到這種程度，對不對？教育局應該不是這樣的。第三點，去年度在地的雞農來陳情，市長也在議事廳指示，只要是農業局檢查通過的，就要用在地食材，結果到今年的4月份，都還沒有用到在地食材，這種採購的過程，弊端非常的多。本席告訴你，這是在地雞農的心聲，連這麼小小的工作，你們都沒辦法執行，我覺得教育局的能力真的有問題，既然你們沒辦法要求公開、公平、利用在地食材，本席建議，是不是可以委託另外一個單位，甚至由教育局自己來辦理，有沒有辦法這樣做？請你答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，李議員關心在地雞農的權益，我也認同。去年的努力，我們跟農業局合作檢驗合格且讓家長安心的蛋能讓學校來採購，這個政策其實我知道雞農很肯定。接下來學校在選擇蛋品上，其實我要跟李議員報告，學校的採購方式，因為是家長付費的，有的學校是公開上網招標，有的是委託高雄市的員工消費合作社採購。員工消費合作社採購的方式，李議員曾經也提過，我覺得這是不應該，不應該用綁的方式讓蛋農沒辦法招標，未必合理，後來我們馬上跟他反映，現在是分開來招標，我想這是可以接受的。當然李議員也有提建議，未來是不是組一個小組來進行招標，這個我們可以評估看看？是不是可以這樣做。

李議員長生：

局長，你說分開招標只是表面性的，不是真的，還是被人操作，還是綁得很嚴，這一點我要反映給你知道，如果你沒辦法監督或監督不動，本席建議你，第一點，你自己做，不然就委託別的單位，不然這次定期大會，我在總質詢時，雞農就跟我說過了，上次他們就要來了，我叫他們不要來，市長也答應要用地食材，因為他們要來抗議，我先讓你知道。今天到6月3日一個月的時間內，你要做一個妥善處理，想一個真的公平、公開的方法，又能用到在地食材的。第二種，他們如果不這樣做，你們就要自己做，不然委託比較公正的單位，或是你們能要求得動的單位，欸！你們是委託單位，你們委託出去的採購單位，無法用公平、公開在地食材的原則，責任是在你們，因為員工消費合作社是體制外的單位，議員監督的是高雄市政府教育局，你們是委託單位，對不對？最後的責任還是要你們負，這層道理你們應該知道。

教育局鄭局長新輝：

其實學校才是委託單位，教育局是監督的單位，當然我們既然是監督，學校是委託…。

李議員長生：

你們既然是監督，就是統籌嘛！學校還是歸教育局來管啊！不能推卸責任，你如果是這種說法，就是在推卸責任。

教育局鄭局長新輝：

一直以來，教育局絕對不會推卸責任，只是學校裡面的決定採購…。

李議員長生：

本席請教你，你答覆我一個問題，是不是可以委託別的單位來做？

教育局鄭局長新輝：

委託，基本上是學校決定用什麼樣的方式來招標，由學校自行招標的。

李議員長生：

有那麼多學校，如果你不統籌，要怎麼做這些工作呢？

教育局鄭局長新輝：

現在因為有員工消費合作社接受委託，如果它並沒有符合學校的期待，我們可不可能聯合學校一起合作，我們會考慮。

李議員長生：

你就聯合學校，已經不公平了，選一個公平的學校或單位來做這一件事，你們繼續再這樣做下去，所有的市民和雞農對市府的印象會越來越糟糕。

教育局鄭局長新輝：

市政府的努力大家都看得到，如果員工消費合作社無法善盡學校委託他們採購責任的時候，教育局絕對不會坐視，我們會把學校聯合起來共同來採購。

李議員長生：

那都是你在說，事實上民衆對市府的信用度跟觀感都非常的差，這個本席要讓你知道，這一點是確實的，連這麼小的事情你都做成這樣，對不對？那麼大一點的工作，你要怎麼去做呢？

教育局鄭局長新輝：

我們會要求，如果不能達到我們的目的，我們會有解決的方法，我們會用負責任的方式來處理這一件事。

李議員長生：

這樣嗎？〔是。〕有你這句話就好了，要有負責任的態度，不要推卸責任，要勇於任事。〔是。〕因為我所聽到關於你的評價還不錯，不要爲了這件事，讓大家埋怨、產生壞的印象，好不好？〔是。〕你請坐。

主席（童議員燕珍）：

林議員富寶，請發言。

林議員富寶：

我有幾個問題要請教教育局，事實上也不是我們的事，但是有一年了，這個問題是以前在旗山是一個學產地，去年我就跟鄭局長講過，那時候是旗山國小要跟他們撥用，但是撥用沒有成功。那時候曾志朗做教育部長的時候，他好像撥了三、四百萬給旗山國小做一個停車場，我不知道中央教育部真的窮得非常窮了，所以他一年標給外人，要蓋什麼我不知道，一年好像是八十幾萬，局長，應該是八十幾萬。他就將前教育部長曾部長撥給旗山國小三、四百萬經費的設備廢除，你看，這裡以前有做一個閘門，那時候教育部標出去的時候，就將這三、四百萬的設備廢除掉。那時候我提出建議的時候，教育部就不敢做就延宕在那裡，現在還擱著。但是我覺得已經經過了一年，還是沒有去解決這個問題，結果現在也是隨便人家在那裡停車。以前那個是旗山國小的停車場，這是教育部補助三、四百萬給旗山國小做一個停車場，他還有蓋一個管制的。所以那時候標到的廠商，他限國小要什麼時候拆除，國小也是將它拆除，結果一年了，還閒廢在那裡。這個問題衍生到，這是一個籃球場，現在教育部的學產地到這裡，局長，到這裡，他如果到這裡，這個籃球場就要荒廢掉了。因為上一次你來的時候，在上一次開會我有跟你報告，所以現在教育部中部辦事處，到現在也都沒有決議，這塊地到底要不要出租，已經是標出去了，是不是要履約還不知道。但是我知道鄭局長對這件事情很在意，有時候你們的屬下會要下面的人不要再催了，再催下去我們局長又要快馬加鞭，要我們一定要趕快去做。事實上這個不是我們的工作，這是教育部，為什麼教育部中部辦事處不敢承擔這個事情，還要找台北，是不是有什麼壓力，局長你知道嗎？請回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實林議員在去年質詢的時候，我一聽到就去跟我同仁了解是怎麼回事。事實上我一聽到學產地租給一般的民間 40 年，我的生氣也不亞於林議員。學產用地基本上是以興學為目的，今天學校裡面好不容易有一個運動的場地，卻因為承租的關係，要把一個好的運動場地給它廢掉，我跟你一樣生氣。所以我覺得基本上，表示中央在做這個決策的時候，漠視了地方實際上的需要。那做這樣的決定背後有沒有什麼原因，我也不便去追究，但是我要的立場就是，可不可以趕快把這個地，能夠跟出租出去的對象說，不要使用這塊地，繼續讓學校來使用。

林議員富寶：

局長，我知道，因為上一次我跟你請教的時候，事實上對這一塊地你是很在意，你也有叫下屬趕快去處理。但是為什麼我聽說中部辦事處不敢去處理這個事情，要叫台北教育部本部來處理這個事情，我要了解是不是有什麼外在第三者的壓力，這一塊土地延宕在這裡不敢去處理。

教育局鄭局長新輝：

我跟林議員一樣，我也不知道為什麼。

林議員富寶：

沒有關係，你不敢講。現在是這樣，因為政府花了公帑這麼多錢三、四百萬在這裡，也是他們前教育部長曾部長撥下來的經費。為什麼之前的建設，換成別人就將它承租出去，要將這個廢除，我覺得不可思議。而旗山國小完全沒有停車場，這讓他們的教職員來停車也不錯啊！結果你看，這都是外面的人在停，都是去那裡做生意的人在停，外面的，為什麼我不知道。還有一邊有收錢，一邊好像是文化局還是都發局的，他們有收錢，另外一邊沒有收錢覺得很奇怪。人家說明明都是停車場，一邊要收錢，一邊是市府的，一邊是教育部的學產地。所以在這裡要拜託局長，這個要趕快解決一下，因為若沒有趕快解決，這個籃球場若讓他毀掉了，旗山地區事實上籃球場非常的少，有這個籃球場，晚上我們這裡的小孩要打球是一個很好的休閒地方，結果到這裡都是他們的地，若是讓他們割掉，這個籃球場就浪費掉了，蓋一個籃球場也要上千萬的。所以拜託局長將這個，趕快去爭取一下，不要再延宕下去，已經一年了，好嗎？〔好。〕還有一點，就是我們的旗山體育場，體育場在這裡，剛好平常有旗山國小的操場，晚上有人在這裡運動而已，我是說我們的空間利用，這個體育場蓋下去，要打壘球也沒有辦法打，都沒有做什麼。這不是什麼，這是下雨的凹坑，這是下雨的坑你有看到嗎？我們的管理，這是下雨的坑。局長，因為我們旗山地區運動設備，事實上是非常少的，是不是可以研議一下，在上面這裡蓋二、三座籃球場，應該可以，這個研議看看好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個地，基本上不是學校用地，目前來講它是區公所代管，所以上面若是要做運動設施，我想我們會把林議員這個意見轉給區公所，跟他們來討論一下，可不可能在上面施作，如果可以在上面施作，接下來我們就來找相關的經費來付案、來施作，我想這個我們會來做。

林議員富寶：

因為現在這一塊是建地，這一塊建地我知道旗山沒有一個政治家敢去動

這一塊建地，這應該是以以前日治時代，人家說的後壁田，後壁田就是日本人訓練兵馬的地方，這是一個建地，也沒有人敢蓋房子。就變成旗山平時大家休閒的地方，現在也是市府地，所以這裡現在可以做一個籃球場，因為平常閒置在這裡也沒有用處，也沒有人管理沒有用處。我們旗山是最可憐的，…

教育局鄭局長新輝：

體育場用地。

林議員富寶：

等一下沒有關係，因為時間不是很多，我們連壘球場都沒有，主席，我們旗山地區多可憐，要打一個壘球要到外面，我們旗山地區的體育設備，真的完全落後，城鄉差距非常的嚴重。所以局長，人家也在告訴我說，議員你為什麼不跟教育局長講，是不是在旗山地區找一塊地，來設置一個壘球場，這個可以研究一下。因為這個不公平，合併之後，我們旗山地區以前是這個可以，他現在要設置一個體育場，應該是不可能了，這個等一下請體育處答覆一下，請坐。〔好。〕還有另外一個問題要請教新聞局，局長，你先坐著，因為基地台也不是我們的事情，也是中央的事，但是這個問題是文明應該承受的一個後遺症。大家都說手機訊號不要有死角，但是基地台要蓋嗎？要蓋，但是終究現在世界還沒有人敢證明電磁波是不是對人體有害？還是終究一定有害？那一天我去榮總要檢查身體的時候，我前年有做六四斷層，我今年還要再做，護士很有良心，她說你不要做，那個電磁波很強，那個不好，事實上世界沒有人敢確認有害而已，但是他有確認一個看功率多少，沒有人敢證明就慘了，但是那應該是 NCC 的事情，但我們身為一個地方政府應該要有肩膀扛一下。那一天聽圓潭的一位鄉親來告訴我，那一條路就兩家沒有得到癌症而已，兩排喔！他在唸我，我嚇到，你知道嗎？但是我們也不能證明是因為那個的問題，我們也不能證明，現在他們的里長有行文要叫 NCC 來開一個說明會來檢測。那一天我叫我們的聯絡員拿一個公文要給市府由這邊轉交，我們市府怎樣回答？你知道嗎？那不是我們的業務，請議員不要直接從這裡轉交，叫我是不是再寫一個公文。我拿一個陳情書來，結果你們的主辦給我的回答是這樣，我說不要緊，我叫立委來處理就好。為什麼我們的地方政府連一點肩膀都不扛？我拿一個陳情書，裡面的陳情人幾百個，我問你們，你們說不是我們的業務，是不是我另外用一個陳情書？我說不用，我乾脆叫立委。現在是這樣，因為基地台有害、沒害都不是個問題，全世界到現在沒有人敢去確認這個問題，但是終究間接應該一定有害，所以我要拜託局長，你如果去中央開會的時

候，我們是不是可以建議他們，要核准之前業者要在地方開一個說明會，說明到底要幾間？爲什麼一開始說一間，後來變成十幾間，十幾間看了很恐怖。事實上像那天有一個在我們旗山調解委員會調解，你知不知道他有一個詐術。現在他有三間來，有二間先跟地主談，他說如果地方有人反對，我馬上毀約、撤約，結果是第三間跟他簽的，我和第三間那個在協調的時候，他說我們也沒有跟他談，沒有錯，你沒有跟他談，但是你們有三間要來設在那裡，是前面二間跟地主談的，說如果地方有反對，我就不要設，現在有一間跟他訂合約的人他說他沒有講，你想那是不是詐術？我覺得這有詐術嫌疑，三間跟地主在談，先叫二間代表來談，對吧？後來是沒來談的第三間來簽，這是屬於一個詐術的行爲，所以說這個問題，我想局長有時候去中央開會的時候，我們跟他們建議一下，要設置基地台，我們不反對，因爲你沒辦法，他們如果合法申請，我們也不能不准，對吧？最主要我們也是依法辦法，但是終究我們也可以稍微跟他們要求一下，要設的時候，一定要開個說明會。第二個，遠離社區，一定遠離社區，雖然會有，有沒有影響我們不知道，但是讓人生活產生恐懼，事實上生活品質就差，真的生活品質差，這一點雖然執照不是我們發的，但是我們身爲地方政府地方自治，我們也要有這個責任義務來替老百姓解決恐懼感…。

主席（童議員燕珍）：

請賴局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我想電磁波的問題其實大家不是很確定會對身體造成傷害，因爲這個主管機關確實在 NCC（國家通訊傳播委員會），我想我們會把這個意見轉達，我北上去開會或是我們有同仁去開會的時候，我們會跟包括主任委員或主管機關那邊反映，請他們務必在有要設立基地台的時候一定要跟當地開個說明會，讓當地的市民瞭解整個狀況，同時盡量避開社區有人住的地方，〔…。〕對，降低大家的不安全感。至於剛議員有講到，我想地方機關跟中央都有一些關係，我想如果有一些公文或資料進來，我會再要求我的同事，因爲我剛初步問了一下，好像沒有人說有收到，但是後續我會再要求，任何議員有送一些東西進來，我們先接進來，我們再來轉，我們再來處理。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

在我手上，但是我跟你們的聯絡員說不要緊，因爲他有爲難處。因爲我

有叫他進去問，你們裡面跟他答覆說不是你們的業務，是不是請議員用正式公文？你們要送上去了，我的陳情書已經拿來了，你送去就好，爲什麼還要正式公文？我說好了，不用。我早上已經有拿給邱立委，所以說我的陳情書，你們直接轉過去就好，爲什麼一定要正式公文？我的陳情書裡面還有簽名，那不是嗎？我覺得很奇怪，所以局長，拜託一下。

新聞局賴局長瑞隆：

好。

林議員富寶：

因爲基地台這個東西，第一個，不要在社區，沒有錯，像我的手機，我也很不喜歡有死角，大家都要求不要有死角，但是設備要在哪裡？不要緊，因爲現在全世界還沒有人敢去證明它有害，但是遠離社區，讓我們老百姓不要有恐懼感，這樣好不好？

新聞局賴局長瑞隆：

好，我會轉達。

林議員富寶：

還要開個說明會。

新聞局賴局長瑞隆：

好。

林議員富寶：

請坐。剛才體育處你說要解釋一下。

主席（童議員燕珍）：

陳處長請答覆。

體育處陳處長武雄：

現在這是一塊體育場用地。

林議員富寶：

對。

體育處陳處長武雄：

體育場用地，燈會也在那邊，我們這次音樂會也在這裡，所以上面如果做籃球場有比較好嗎？我們一起來做個會勘，還是說看旗山哪幾個地方有，我們再一起去看，必要的時候，我拜託他們來會勘。

林議員富寶：

處長，不管是燈會也好或是什麼都沒關係，籃球場是平面的，籃球場不是立體的，籃球場是平面的最好啊！你做一做，有時候要幹什麼或辦什麼活動，反而有個平台，平平的，這不是立體的，處長，我不是叫你做立體

的，最多是…。

體育處陳處長武雄：

籃球框。

林議員富寶：

籃球框可以遷到旁邊，這是我們可以做的，你如果沒有人可以推，我來推。

體育處陳處長武雄：

我們去會勘後再來看看。

林議員富寶：

因為現在是這樣，這塊地平常沒…。

體育處陳處長武雄：

是，我知道。〔…。〕我們來研究一下，做統籌。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員。我想鄭局長面對城鄉差距，現在縣市都已經合併了，又有土地可以運用的話，我是覺得剛才我們林議員提出的意見應該仔細的研究一下，可以把它變成多功能、綠化、美化，我想對他們那個區塊的一個運用是很值得去推敲的，希望你們仔細的研究。我們今天下午的議程到這邊靠一個段落，明天早上 9 點繼續開會。

散會。（下午 5 時 38 分）