
拾貳、民政部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 102 年 4 月 18 日上午 10 時 5 分）

主席（俄鄧·殷艾議員）：

現在開始民政部門業務質詢，首先請方議員信淵發言。

方議員信淵：

本席首先要請問民政局的曾局長，針對你的業務報告，本席知道大家都很辛苦，但是本席比較關心的是效能的問題，所以本席在這裡簡單用這個成年禮來做一個比較。之前市政府在民國 80 年在孔廟有辦過一次成人禮，之後就沒有了，從 98 年才又開始。98 年在柴山、99 年在高雄的關帝廟廣場、100 年在橋頭區九甲圍義山宮、101 年在旗山。爲了這個問題，本席特別把這個活動資料調出來。本席想請問曾局長，你有沒有爬過旗津的旗后燈塔？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長回答。

民政局曾局長姿雯：

旗后燈塔有爬過，不過這次的成年禮，我沒有跟著爬上去。

方議員信淵：

你認爲那個有難度嗎？

民政局曾局長姿雯：

不是很有難度的地方。

方議員信淵：

不是很有難度的地方，但是本席從那個活動的簡章裡面，我簡單的跟你講一下。它的主要目的是在考驗年輕人的耐力、體力、勇氣，還有判斷力。我覺得公部門在辦任一項活動的時候，每一個人都要非常的用心，結果更離譜的是還委外辦理。局長，你知道這個費用到底多少錢嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們預算編列是 80 萬。

方議員信淵：

總共有 250 位來參加，你把它換算，一個人頭大概是 3,200 元。花了這

些 3,200 元的人民血汗錢，到底這些青少年得到了什麼？這是本席所要關心的。更離譜的只是一個小小的活動還委外辦理，市政府團隊這麼大，這小小的活動還要委外辦理，藉由民間的力量來承辦，承辦的結果還文不對題，對不對？你最起碼找一個救國團來承辦這種業務，也許對年輕人比較有幫助，對成年禮這個部分也許還有幫助。更離譜的，它連通訊地址還不是市政府呢！還在委外單位的一個部門呢！我覺得很奇怪，堂堂一個市政府的活動，通訊地址搞到一個委外單位的廠商裡面。像這種活動，它的公平性在哪裡？本席只是藉由這機會跟大家講一下，雖然是一個小小的活動，或者任何一個工作，我們都要盡心盡力把它完成。

民政局曾局長姿雯：

可以讓我說明一下嗎？

方議員信淵：

好，可以。

民政局曾局長姿雯：

感謝方議員對我們成年禮的關心。我在檢視我們歷年來的相關活動之後，我一直要求業務單位，希望對成年禮的部分，能夠在人數的增加，以及辦理對這些年輕朋友和學子在成長上很有意義的活動，希望能夠有一個代表性；對於議員剛才質疑的部分，我提出幾個答覆。第一個部分，我們的預算編列是 80 萬，但是我們整個實支的經費是六十幾萬。第二個部分，我們目前所辦的委外，整個過程是透過公正、公開的方式去招標、採購，並不是指定的方式。所以這個我們是希望能夠藉由專業團體設計的部分，讓我們的學子在這個過程裡面能夠更順利。第三個，關於通訊地址的部分，我並不是很清楚，但是我想因為它是一個接受我們委託的團體，而且透過公開、公正的程序選出來，所以我們是由這個單位去受理報名，如有相關疑問的部分可以去問他們。當然在這個活動裡面，民政局是負責督導的部分。在這個辦理的內容上，...

方議員信淵：

局長，這樣就好了。你剛才講說你是督導的業務，你要知道你是個承辦單位，你不是一個業務督導。你委外的部分，他只是當一個幕僚的工作而已，你把你的工作都本末倒置了。假如用這個理念來做的話，我覺得市政府都不用做了，都委外就好了，大家都是業務督導就好了，對不對？我不曉得市政府過去這兩年到底都在做什麼？還是跟以前一樣都在打混摸魚。市政府就是一個主辦單位，不是一個協辦單位。不要本末倒置，連一個通訊地址也搞到一個委外的單位裡面，你知道他們在搞什麼嗎？你是公開招

標沒有錯，本席接受，對於公開招標，本席從來沒有懷疑你會有不法的行為。但是本席所要求的是，你付出 80 萬的錢，就要做出 80 萬的東西；或者 60 萬元你就要做出 60 萬的品質，而且在我們市政府的承辦單位監督下去把它完成。不是把通訊地址都搞到外面去了，你搞到外面去，這個資料蒐集回來後，他們在做什麼你不知道；這些參加的人是什麼人，我們也不知道；到底有沒有公平性，我們更加不知道。我只是簡單藉由這個案例來表示我的意見，這樣而已，也不是責怪大家這個東西有多少錯誤。

民政局曾局長姿雯：

我再跟議員說明，針對這個辦理的方式，因為我們的宗教禮俗科辦理成年禮活動的單位是一個股，那個股的股長加上股員總共人數才 3 位，所以在這樣的狀況之下，我們有很多業務須透過一個採購的程序去辦理；不過，當然我們還是主辦單位，我們絕對不是協辦單位。對於承辦單位我們一定會要求他，對於所有的智慧財產權以及對於個人資料的保護部分，我們在合約書裡面都會要求。謝謝議員的提醒，我們未來在這個業務上會去做檢討，看看過去辦理的方式有沒有什麼地方需要改進。

方議員信淵：

任何一筆錢都是百姓的血汗錢，尤其我們高雄市民眾所繳納的錢都是血汗錢，不像台北市都是公司所繳納的。大家都是基層勞工，我們用的這些錢是他們所繳納的錢，希望藉由市政府這麼大的團隊來善盡利用而已，本席的意見只是這樣而已。〔好，謝謝。〕還有在未來的努力方向方面，本席有一個疑惑，針對你開辦「監工學堂」這個部分，本席非常疑惑的就是，因為縣市合併後第一屆已經超過 2 年了，爲了務實有效管理提升中小型工程的品質，你這一次才要辦理「100 萬元以下工程品質管理標準教育訓練」，我覺得這個有點扯，各項工程照理講都有它作業的流程，包括它有一套它的 SOP，從設計、發包到監工與驗收，都有一套它的作業流程，包括這 38 區的小型工程，例如小型道路，如果沒有一套作業標準，這些區公所怎麼去驗收、怎麼去設計呢？你未來才要來辦理這個標準作業流程？請回答。

民政局曾局長姿雯：

我們在整個監工學堂是去加強區公所第一線同仁的本職學能。當然，剛才議員講的沒有錯，我們對小型工程的要求，包括高雄市政府的研考會、民政局與區公所，我們都有工程督導小組，我們也有一個 SOP 標準流程在進行。但是我們這一次的監工學堂是針對更細緻的部分，包括強度的測試、整個施工的過程要注意什麼、我們的查核點等等，我們必須要再去…。它

是一個在職訓練，就是讓我們的同仁在第一線執行的時候，能夠加強對於工程品質的管控，與剛才議員所講的這個並不衝突，我們是希望能夠加強，讓工程品質更提升。

方議員信淵：

局長，你也知道區公所面對的，都是第一線的民衆，而且這些小型工程都是民衆直接使用得到的，過去大家也都知道工程品質良莠不齊，有時候施工出來的品質坑坑洞洞或者不平或者怎麼樣，民衆也都會一直反映，過去我當議員的時候也都經常在反映。這些其實都有一套它的 SOP，只是這一套 SOP 你怎麼去訂定而已，局長，我也希望你把這一套 SOP 給本席，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝，我會把 SOP 的流程提供給議員。

方議員信淵：

我會針對這一套 SOP，針對這些缺失來做一個探討，謝謝局長。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

方議員信淵：

謝謝主席，本席發言到此。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我們先休息 10 分鐘。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

繼續開會，陳議員政聞，請發言。

陳議員政聞：

本席要求烏松戶政事務所的秘書何盛文今天到議會列席，不曉得他今天有沒有來？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

有進來了。

陳議員政聞：

你就是何盛文何秘書嘛！我今天請你到議會接受議員的質詢，你自己應該心裡有數，當初你在前鎮擔任戶政事務所主任，現在調到烏松戶政事務所擔任秘書，為什麼會調職，你自己應該心裡有數。我現在手上有一份資料，你在 100 年 5 月 31 日的時候做了什麼事？在議會所有的發言都會有紀錄，我也要求你今天所做的回答，希望你不要說謊，在我們這麼多市民朋友的監督之下、我們議會對市府的監督之下，你所說的一切希望你不要說

謊，因為如果你說了一個謊，就必須說更多的謊來圓這個謊。

你在 100 年 5 月 31 日的時候，有對陳秀娥陳女士簽了一張 40 萬元的本票，是你何盛文自己簽的，向陳秀娥借 40 萬元，並且你也替以前高雄市議員黃昭星做背書，未經過黃昭星議員的同意，就做這種動作。針對這件事情，你有沒有什麼說法？你做這個是違法的事情，尤其在 100 年 5 月 31 日的時候，發生什麼事情？發生什麼事件？黃昭星議員的女兒正好發現罹患癌症，而且是癌症末期，她也是我的太太黃偵潔小姐，你利用人家生病的時候，去跟陳女士說黃昭星議員的女兒需要看醫生、需要看病、需要治療，用這個名義去向人家借 40 萬元，你在人家最脆弱、最難過的時候做這種事情。連這種事情你都敢做，我問你，你還有什麼事情不敢做？針對 100 年 5 月 31 日這件事、你自己所開的本票，你要不要做一個說明？請何盛文回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請回答。

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

主席、陳議員，這個事情是這樣的，我在 2 月份也有寄一份存證信函給當事人，因為 100 年 5 月 31 日的時候，我太太說要跟屏東一個陳姓婦人調錢，所以請我蓋章簽名，我也不曉得它後續的情形是怎麼樣，就…。

陳議員政聞：

這是你的推拖之辭，你在這裡還要說謊？

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

事實就是這樣子。

陳議員政聞：

事實是什麼？

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

就是要求我簽名蓋章。

陳議員政聞：

因為你太太的事情，去向人家借錢，說黃昭星的女兒生病。還不是？

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

這不是事實，因為…。

陳議員政聞：

暫停發言！

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

因為…。

陳議員政聞：

我有叫你講話嗎？你不要給我回答！你這是什麼心態？你太太去跟人家借錢，你會不知道你太太去向人家借錢？你都蓋章了，你還說你不知道你太太去跟人家借錢、用什麼名義去向人家借錢，叫你簽名蓋章，你會不知道過程是怎麼樣嗎？在過年前，2月的時候，我的服務處收到這張影印本，我們收到之後去問黃昭星議員這是怎麼一回事，他也覺得莫名其妙。在這期間，人家都有跟你對質過，也都有錄音，你跟人家說這個「黃昭星」是同名同姓的「黃昭星」，你還在說謊！我沒有叫你回答，你不要回答！你跟我說這個「黃昭星」是同名同姓的「黃昭星」，現在經過二個月、三個月了，你那個「黃昭星」找出來了沒有？你現在才在說這個是人家亂寫的「黃昭星」，人家陳秀娥無緣無故寫「黃昭星」幹什麼？他這樣會變成偽造文書、偽造有價證券，他會故意做這種事嗎？你向人家借錢是你寫保證人，借你錢的人幹嘛寫保證人？是吃飽太閒嗎？你還在說謊！你不要把所有的過錯都推給你太太。這件事情我要問民政局的政風室，民政局政風主管有來嗎？針對這件事情，你們有沒有調查過？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長答覆一下。

陳議員政聞：

我們請局長先做回覆。

民政局曾局長姿雯：

我們政風室主任進來了。針對這個部分，我在之前就知道這件事情了，我也把整個案件移交給政風單位去處理，這當然是屬於他私人債務的糾紛，但我們認為這個已經有損機關的形象，所以當下我們在移送給政風單位的同時，我們就召開人評會做了一個處理，把他由主任的職務調為秘書的職務。

陳議員政聞：

民政局長，你請坐。我現在請政風室回答，針對你做了調查的過程，請你在這裡做一個報告。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請政風室主任回答。

民政局政風室陳主任奕如：

有關這件事情，因為本票上面的發票人是「何盛文」與「黃昭星」，這個涉及到筆跡鑑定的問題，目前來講，筆跡鑑定的權責機關在法務部調查局。當時我們有評估我們的職權，因為政風室的角色是屬於行政機關，我們只

能就行政人員來做調查，當時何主任的說法也是…，對於這一部分，等於我們沒有辦法去判斷它的真偽。所以，當時我們有建議陳秀娥女士直接向法院與地檢署提出告訴，陳秀娥女士也有跟我們說，他會跟地檢署與法院主張他的權利與提出告訴。

陳議員政聞：

陳主任，你都叫當事人去舉證、去做什麼，這樣我要你政風室幹什麼？你做的這一份報告，你有沒有去跟黃昭星議員說明？你有沒有去聽他的講法？有沒有？

民政局政風室陳主任奕如：

因為當時我們有評估過政風室的職權沒有司法警察權，我們對於民衆是沒有司法…。

陳議員政聞：

你要請黃昭星去跟他說明啊！你有沒有做這個動作？

民政局政風室陳主任奕如：

確實沒有，因為我們有考慮到我們職權上的限制，我們不能踰越我們的職權。

陳議員政聞：

你們官官相護啦！官官相護！政風處處長，…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳處長回答。

陳議員政聞：

關於偽造文書、偽造有價證券，刑責是怎麼樣？

政風處陳處長榮周：

這部分可能要看它的事實來認定。

陳議員政聞：

現在本席在這裡要求，針對這個案子，政風處處長，趕快去調查，你如果沒有將他移送，沒有做一份調查報告出來，本席絕對跟你們沒完沒了。對於何盛文，我要求民政局，在這個事件還沒有做一個落幕之前，你如果讓他退休，本席在這裡代表納稅人，絕對跟民政局沒完沒了。

公務人員明目張膽，在人家的女兒發現罹患癌症末期的時候，用這個名義去向人家募款 40 萬元、去向人家借 40 萬元，我都有錄音存證，包括你用市長選舉的名義去跟這位陳女士募款，有沒有？

烏松區戶政事務所何秘書盛文：

這不是事實，這都不是事實。

陳議員政聞：

不是事實嗎？我叫人家來對質。包括這個案件，政風處長一併調查。處長你請坐，毋枉毋縱。本席從來沒有像今天在議會這麼生氣過。黃昭星是我的丈人，黃偵潔女士是我的太太，她在去年過世了，我們在今年過年前發現這件事情。我想民政局長，你也經過喪夫之痛，當你的親人在遇到這些事情的時候，你還要面對公務人員，我們高雄市的公務人員竟然做出這種事情來。孰可忍，孰不可忍？何盛文，本席在這裡要求，他在這個事件還沒有釐清之前，如果能安然退休，我相信對所有的高雄市民沒辦法交代。我也希望民政局長針對這個事件，包括政風處長，我現在也不指望政風室了，我希望你們能夠做一個妥善的處理，還是一樣要毋枉毋縱。關於這個案子，我想再請民政局長再說明。

民政局曾局長姿雯：

我想這個部分，我在第一個時間聽到黃前議員昭星向我反映的時候，我當時也是非常的生氣，十分的生氣，這個感受我是十分清楚的。所以我想在議會我可以做一個承諾，絕不護短。我想交給政風室主任去查明這件事情時，我就第一時間移交給政風，那我也在人事的部分也做了很明快的處理。當然在退休的部分，我想這個案件，我們目前都在處理中。何秘書這裡也沒有表達退休的意思，所以我想在這個部分，我們絕對不會護短，也絕對不會讓我們機關的形象，因為這個事情而受到損害。

陳議員政聞：

好，現在請何主任跟政風室主任到跨黨派聯盟辦公室，其他民政小組的質詢，我還要繼續質詢，你們兩位請到跨黨派聯合辦公室，請先離開。

我想利用這個機會，給所有高雄市的公務人員做一個警惕，什麼樣的公務人員都有，但是這種公務人員可惡至極，竟然做了這種事情，我也希望所有的公務人員以此事件為戒。

民政局長，最近不管是戶政事務所人事的調動，或者是區長的調動，我想在地方都掀起了一些軒然大波，地方人士針對這些調動，或多或少都有一些意見。我是不是在這裡請民政局長做一個說明，為什麼會做這種調動？你的理由為何？趁著這個機會向地方人士、我們的市民朋友做一個報告，你的理由是什麼？請民政局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長回答。

民政局曾局長姿雯：

謝謝陳議員給我說明的機會。今天我在報告之前，我有做了一個新任主

管的介紹，包括路竹區公所的區長王耀弘，這是新任的區長，包括大寮戶政事務所的主任林江鴻林主任，以及美濃事務所的鍾成昌鍾主任，跟橋頭區戶政事務所的主任吳鴻其。針對這幾位，我們路竹區的區長，他原來是在民政局擔任基層建設科的股長，但是他在這之前，我們已經讓他到路竹區公所擔任主秘一職，他也在主秘這個位置上表現得非常優異，是優秀的公務人員，所以我們在黃美蘭黃區長退休以後，我們就讓王耀弘王主秘代理，最近是真除。

第二個部分，是關於戶所主任調動的部分，最近我們鍾成昌鍾主任是在橋頭戶所，我把他調到美濃戶所；我們的吳鴻其吳主任是在田寮戶所，調到橋頭戶所，就是占鍾主任遺留下來的缺。

我想這次的調動，我剛剛在業務報告裡面也說明得十分清楚，我們整個戶所目前在做調整的案子，我們希望能夠爲了整個財政的考量，以及目前業務的考量，所以我們要做戶所的整併，大所小所希望做一些調整。我們在田寮戶所裡面總共只有 3 位同仁，它是一個非常小的小所，所以我們希望未來這是一個服務據點，不要再有人事、總務、會計及主任的職務在那裡。所以我們把它跟阿蓮做一個整併，由阿蓮戶所的主任來兼田寮戶所的主任。我們吳鴻其吳主任在田寮戶所，已經有 12 年或 14 年的資歷，有十幾年的資歷，他有非常深的資歷，一直都在田寮戶所。所以在這麼長的時間裡，在一個小的所服務，其實他真的能屈就，因爲那個地方是人口比較老化的地區，所以他常常要去做到宅的服務等等。以這位主任的精神及工作的表現，我們希望讓他有機會能夠移動到比較大的所，比較接近平地的所，我們是在這樣的考量之下，去做一些調動的處理。鍾成昌鍾主任最主要的原因是他是客家人，我們出缺的美濃戶所，因爲客家鄉親比較多，所以我們希望能夠讓鍾主任到美濃戶所，他也是美濃人，所以他到戶所以後，也可以服務美濃客家鄉親，所以是在這樣的考量的狀況下，去做一個調動。

陳議員政聞：

謝謝局長的說明。整個人事的調動，有沒有政黨派系的考量？

民政局曾局長姿雯：

沒有。

陳議員政聞：

非常好。從局長剛剛的答覆，我可以發現，局長對戶政的調動，在地方吵得沸沸揚揚，他們可能會有一些不當的聯想。但是經過局長的說明，我們可以了解，這是針對戶政事務所整併所必須做的第一波的人事調動。在這裡我也希望局長未來如果在這些人事調動的部分，可以透過聯絡員，或

者是透過你所屬這些同仁，向基層的民衆可以做一些溝通說明，我想未來這些風波相對會減少。在這裡我也不忍心因為這些人事的調動，讓局長或是市府的相關局處首長在議會受到一些批評，我覺得這非常的不值得。

接下來我想請問研考會，我們這一次有關藝人棒球隊和市府首長隊，在澄清湖總共募了 200 萬的慈善基金，辦了一場慈善的棒球比賽。我也親臨現場，非常的熱鬧，也有很多市民朋友，包括我們小林村的一些村民也到了，整個過程非常溫馨、熱鬧，讓我們高雄朝著一個運動娛樂城又向前邁進一步了。我想請研考會主委來說明，未來是不是透過這些的比賽，或是這些活動，能夠更促進高雄市在這方面的能見度，未來是不是有這方面的規劃，以及往後高雄市如何邁向運動娛樂城，你有什麼相關的意見及看法？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我們請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

首先真的要表達非常高的謝意，就是陳議員也全程而且深度的參與這次明星慈善的表演賽，同時大概也是我們所有包括市府首長和議員裡面表現最好、最優秀的一位，這個讓我們有點汗顏。本來這一個市府首長的棒壘球隊，其實真的只是希望大家在公務之餘，能有一個聯誼和健身的機會。當然在很多的因緣巧合之下，我們很希望一方面提振整個高雄市的棒球風氣，當然另外一方面，我們也希望將這樣的一個參賽，或者是演出能夠獲得其他社會的迴響，然後將這個迴響貢獻給比較偏遠的地區，或者是比較弱勢的這些資源缺乏的部分。所以我想這樣的一個表演賽是非常有價值的，我們會持續來推動這個部分。甚至這次也真的獲得很多媒體的迴響之後，我們目前還在進一步洽談，可能在年底的時候還會再辦一次。這一次我們希望可能會有現場的轉播等等，能夠跟大家一起分享。

不過，講到比較大的提振棒球的風氣，我想可能還是會回到除了我們親身去參與提振這樣的活動之外，我想也會牽涉到陳議員常常關心，我們很多場地的活化跟民間的資源，甚至包括商業的資源如何進一步的結合，我想這個是很關鍵的部分。唯有引進民間的資源，不管是世運主場館、澄清湖棒球場，甚至包含立德棒球場、岡山棒球村的這個情況，我們都希望能夠跨出一大步。我自己也常常鼓勵教育局體育處應該用比較開放的態度去結合民間的資源，而不是說固守在傳統的觀念，就是我們自己把這些場館做基本的維護這樣就好。我想這一點其實還是很大的關鍵，當然推動的時程可能剛開始的時候並不是那麼順利，但是我想隨著義大犀牛，包含我們很多棒球界前輩的期許跟鞭策之下，我想這個腳步應該未來會加速來進行。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

關於剛才陳議員的質詢，麻煩陳處長關於何秘書的事情儘速查察，就像曾局長所講的，不要護短，儘速查察完畢。

我們今天上午的民政部門的質詢，就到這邊結束，下午 2 時 30 分繼續開會。早上的議程就到這邊結束，散會。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

向大會報告，我們下午的議程是進行民政部門業務質詢，首先登記的是柏霖議員，請黃議員發言。

黃議員柏霖：

本席從去年開始就一直很關心高雄的永續發展，我們常講永續不只是追求經濟發展，還有包括環境的保護、還有財政的永續，所以從去年一直到今年上半年，本席對於市府整個財務有相當嚴格的監督，這個星期一自由時報全國版有報導，我們今年高雄市的受限債務已經超過 2,300 億元，再加上未受限債務 2,500 多億元，我們大概總量、人均量都是全國第一，未來十年大概不會有所改變，但是我們不是這樣就算了，我們就應該積極去面對，所以當時本席跟市長建議我們要提一個減赤計畫，最後在議長出面協調下，議會、市府共有三個共同的決議，第一、今年減赤 28 億。第二、103 年的總預算，賒借不得超過 120 億，就從去年的 150 直接降到 120。第三、是從 104 年開始逐年以 10 億以上的速度往下降，就是說整個總量上，我希望它能夠控制，我跟市長建議不要把四年未來可能舉債的空間一次給人家花掉，讓未來的人也有機會，有一個比較好的迴旋空間，我們議會有達成這樣的決議，我希望研考會這邊也能夠來注意這個問題，我提到這個問題最重要是我們要從幾個面向來面對。整個市府大家都知道，第一個，所有的人事費大概佔總歲出的 50%，佔自主稅課收入的 89%，所以人事成本如果沒有下降，這個基本的框架是不會太大的改變。第二個，經常費用佔目前市府每年歲出百分之三十幾，百分之三十幾就是包括社會福利，各種經常門其它的開銷；活動費佔百分之十幾，所以真正能夠到資本投資就剩下那百分之十幾，而很不幸的，那百分之十幾都是借來的，換個角度如果有一天我們把所有賒借收入把它砍掉，那就代表整個高雄市幾乎沒有錢再做資本投資，那個狀況我不希望它來到，因為那對整個城市的發展是很大的災難，這是第二個。第三個，我們要追求的是整個所有行政部門的執行率，我們今天好多已經編了預算，結果無法去執行，執行率不能提高，剩下就是保留數，什麼叫保留數？就是應該做，因為很多因素，地主不同意，或者要做環評，各種理由，造成你預定設計要去執行，但他又覺得重

要，所以就簽保留。保留最重要的意義是什麼？它就是讓那一年的執行率很低，整個應該做而未做，我希望研考會這邊應嚴格去監督，當你的保留數太高就代表事先的規劃沒有做好，我們希望預算給你，總預算通過，你馬上去執行，讓整個執行率拉高，保留數下降，整體才会有乘數效應；而不是預算編了，理由一大堆，結果無法做，我們後續的成本一直花，只是有工程不能進行，所以效益很低。希望研考會針對本席所提的減赤計畫，要讓各局處了解我們的現況是如何，大家開始要對財務赤字有感，我們每年都借一百多億在花，那天市長的市政報告，她寫我這幾年來還了四百多億，我向大家報告那四百多億是舉新還舊，我說話比較實際，其實你們一年都借二百多億，可是我們應該把舉新還舊扣掉，哪有還？我們對別人家說哪有借，那沒道理，事實上你說有還嗎？根本沒還，你的總負債一直往上飆，哪有還？我希望不要去玩文字遊戲，真誠的看待目前高雄市的狀態，如果人事費、經常費都不能下降，執行率也不能上升，保留數不能下降。再來稅課收入很重要，去年才達成 83%，比射飛標還不準，以一個專業的財政部門，應該很清楚能課多少稅，課到什麼程度，而不是達不到，歸究大環境改變，什麼改變，那我需要專業的幕僚做什麼？我建議研考會主委針對這五個項目列管，儘可能準確去面對問題，有面對才有進步，事實上也不是沒有轉機，地政局賣了一塊地就好幾十億，對市庫有很大的正增強，議會也幾乎同意財政局送來的一百多個可以賣土地的案子，趕快去處理，我們專心想辦法讓這個城市更發展，針對這個減赤我希望研考成立一個專案，分幾個面向來面對，我們做一個很認真、事業的民代要提供好的意見來拜託、督促你們，在各個部門多努力一點，它才會形成一個正增強。針對第一個「減赤計畫」，是不是請主委簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

黃議員所提的從去年到今年已經討論很多，市長的專案報告裏大致上跟黃議員所講的方向是相符合。剛提到的幾個部分，包含開源、節流，甚至執行率的部分，市府內部都有控管，我們這邊比較重要的責任是資本支出的執行率，這部分我們在去年 3 月通過，到年底，去年的資本支出的執行率達到 80%，坦白講還有進步的空間，其實還算不錯，就像中央對我們一般性考核補助。

黃議員柏霖：

就他支持的那些。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

嚴格來說執行率不到百分百，都永遠有進步的空間，這部分我們還算不錯，當然我們會持續而且貫徹的來進行，畢竟在財政真的不是很樂觀的情況下，尤其資本支出的部分，這個投入會對整個生活品質的提升，經濟動能的推升有很大的進步，這部分我們會嚴格、督促、協助府裡各局處。

黃議員柏霖：

我們就是知道財務不好，我們現在人均是一個人 8 萬 4,400 元，台南市三萬多元，最少的是新北市 1 萬 9,000 元大概是左右，我們差不多都是人家的兩倍，所以我們要去面對，面對以才知道如何真正的去開源、節流；王永慶說乾毛巾也要擠出水來，就是以這樣的精神不斷的去開源節流，我們才會有那個空間把資本投資的 base（基礎）拉大，整個城市才會有翻轉，不是說我們已經負債這麼多，我們就沒去面對，這是不健康的心態。本席都是站在這個想法鼓勵大家面對。第二、昨天和前天工務部門、都委會來報告，我也對副市長報告這件事，我長期追蹤公共設施保留地應徵收而未徵收的部份，大家要知道公共設施保留地目前在高雄大概有四千多億，如要徵收，我們有四千多億去收這些土地嗎？講實在的，有錢也不該花麼這多錢去收購這些土地，我們應做其它更有投資效益的東西，所以我們既然沒錢，我跟主任委員說我們既然沒有錢，我們是不是用其它的工具，包括以地易地，像內政部長李鴻源說的，真的用不到應該撤銷就撤銷，包括容積移轉，但是因為容積移轉的價值只有 35% 左右，我怎麼可能？你要給我徵收，你要 1.35 倍給我，若一般市價收購只有 35%，我那有可能蓋章，所以大概那條路目前也走不通，只剩一個減額，就是我原本有 100% 的土地，可能把 30% 或 35% 還給原地主，我們市府就拿到 65%，它的好處是什麼？第一個，我們就可以無償拿到土地，然後我們把那 35%，劃成住宅區或商業區，讓地主去賣。賣出去的土地，只要它的價值，和它徵收時加 35% 的約當，我想地主都會同意這種開發，這樣的話，當地市民生活的品質就可以提升，因為原本的情況，就是搭個鐵皮屋啦！開超商啦！賣薑母鴨啦！賣車啦！那些都會因為這樣而改變。第二個，地主因為政府公權力的介入，他得到他要的錢；當地的居民得到生活品質的提升；我們市政府就得到公共執行力的落實。這樣子，它就是一個多方贏的東西，而不是現有的狀況。現在的況是什麼？就是劃下去之後，因為沒錢徵收，也就算了。所以，各位你去市內看看，以我們三民區來講，起碼有五大塊的土地，都是因為這樣而閒置在那裡，但是我們都沒有積極作為，而且這些土地，都是從民國 70 年左右一直到現在，都沒有動過。

試想各位如果是地主，你有什麼感想呢？那些有的是從阿公轉到爸爸的名下，現在爸爸也差不多了，再轉到兒子名下，改天我希望不只是一要轉到孫子名下時，事情都還沒解決，這樣是不負責任的政府。我希望研考會主委這邊，應該積極的協調各局處，包括都發局、法制局、地政處，針對這些問題，超過一定面積，它是需要被減額他們就減額；面積很小的，要撤銷還是怎麼樣，我沒有定見，但是它應該要有個具體可行的辦法，而它的價值是大家都能接受的。而不是只有零跟一的選擇，我可以徵收，但是你沒徵收，我沒錢，所以就不用做了，不是這樣。我覺得它應該可以達到個臨界點。事實上有沒有在做？有，可是我一直跟都發局長說你們的速度太慢了，因為很多地主，已經等了30年了。民國70年，如果被劃定為公共設施保留地，現在是民國102年，主席！32年了呢！所以這個問題如果沒解決，我覺得政府對這些人是不公平的。

再來本席也支持都發局提出來容積移轉的部分。本席是支持的，為什麼？我們太多的既成道路不將它徵收，我覺得那是最不公平的。局長，你想想看一條路，有些地主的祖先比較好心讓大家去通行，到後來變成既成道路。但是另外一邊的人，他覺得我為什麼要讓你通行？就把那圍起來。若干年後，可能三十年後要徵收了，不好意思！那位好心人士，他讓人通行的道路到後來變為既成道路，不能徵收，不可以徵收；反而那個把路圍起來，沒有公益色彩的人，後來變成政府要拿錢去徵收。我說這個是對社會最大的反淘汰，對社會最大的不公平。我是好心讓人家去通行，到後來就變成不能徵收；那種沒有公共利益，沒有奉獻精神的人，他最後反而得到現金，我覺得這真是不公平！

所以我也希望研考會去注意這個問題。就是我們怎麼透過容移，把這個問題能夠更有效的解決。我覺得各位坐在這裡，你們握有公權力，當你們做的，我希望大家努力去做。有一天，我們都會離開這位子，離開後到底又剩下什麼？就是我們在工作時，我們到底為這個城市、為我們所做的，我們努力了多少？我們實現了多少？所以如果能夠去推動，我們很多理想可以透過這個去實現，對我來講，那是人生最美的一件事。針對後面這個問題，我想請教研考會主委，因為你管到高雄市的研發、發展、考核，我認為這個跟你也會有相關。我建議主委，這個不只是地主的問題，這會對整體的都市動能有很大的影響，試想，地主有四千多億土地的錢都凍結在那裡，也不能去銀行借錢，地主如果拿公設的土地去借錢，沒人敢借給你。如果你把它解決掉，是不是他的錢拿到了之後，他可能去改善環境，去買房子，改善他的生活條件，去買車，或送小孩去受教育，他可以去旅遊、

消費。那就等於多了四千多億的動能在高雄市裡面。我們爲什麼不把這個“凍”改成活動的“動”呢？我想這對城市而言，會是很大的進步。

針對這個部分，不知道主委有什麼看法？請簡單答覆，謝謝！

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我先提一個我的想法。我印象中在民國七十幾年時，中央政府那時拿了一大筆錢出來，試圖要去解決這一部分的問題。那金額…。

黃議員柏霖：

我們是三百多億啦！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，但那是全國性的。

黃議員柏霖：

我們高雄是三百多億！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

那時候也解決了部分的問題，到現在爲止，地價漲了，政府的財政也有困難，所以很難再用公務預算去徵收這個方式來解決。基本上，像黃議員剛剛所提到的這部分，這個方向其實我們是完全很贊同，也都在推動，而且我個人都有參與。

這個邏輯順序應該是這樣。第一個，我對都市計畫先進行一個通盤的檢討。先針對真的沒有必要，再做公共設施劃設的部分先進行解編。就我所知，都發局近日內已經檢討出大概一百多公頃的土地會先處理這部分；真的還有需要公共設施保留的部分，就要想盡各種方法去進行它的開發。當然公務預算還是要持續投入這些支出；但是這中間，我非常贊同柏霖議員所提到的一點，就是我們其實也不太希望把資本支出放太多在土地徵收上面，這個是我們在這過程裡會去注意到的。

另外包含這些公共設施，如果能夠開發的方式去取得，包含重劃、包含剛剛提到的，用減額的方式去取得，我們盡量用這種方式去取得。甚至還包含另外一種，我們在經發局和觀光局對一些公共設施的開發，如果能夠結合民間的資源，用促參或是其他的方式去投入，然後把這公共設施給開發出來，民間也能夠取得這經營的利益，有一個平衡點的時候，這個方向我們也會去努力。

最後就是容積移轉的部分。我們從去年開始，就一直在推這個案子，一方面希望協助政府，更有能力去解決，公共設施保留地的問題，或是既成

道路的問題。另一方面容積的增加，還是能夠符合整個城市依照 TOT 的觀念，去進行配置。

這些方案我們都會持續來進行，事實上包含劉副市長和我個人，以及都發局、地政局，甚至剛才提到的經發局跟觀光局，我們都會密集在檢討這部分。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我覺得這部分真的要去進行啦！因為這公共設施一劃定之後，就被凍在那邊，我也覺得不公平。柏霖議員講得非常好，就是把冷凍的「凍」，變成能夠動的「動」。這樣子，全民都雙贏啦！希望許主委朝這方向進行。郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

我先請教一下主委。之前有個比較有趣的網路——最佳網路情人的調查。我知道陳菊市長的排名，都滿前面的。這兩年的情形怎麼樣？請簡單說明一下，你了解嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆：

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我知道這個新聞。抱歉！其實我沒有去研究這部分。

郭議員建盟：

那你知道，大概排名第幾呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

第三、還是第四吧！我不太確定。

郭議員建盟：

好像還連續幾年？我再請教你，如果我們來做個調查，全台灣最好的媒人，最受歡迎的媒人，你覺得市長會排第幾呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

說真的，這問題我實在不知道怎麼回答。

郭議員建盟：

你覺得排第幾呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

很不好意思！因為很少從這方面去想相關的問題，我也不知道該根據什麼東西來判斷。

郭議員建盟：

你個人的直覺呢？媒人…。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我覺得市長應該是不錯。

郭議員建盟：

不錯？會輸林志玲嗎？不要為難你。市長有全國的高人氣，透過這個高人氣，我常常看到市長直接帶頭去賣香蕉、賣鳳梨、賣我們的農產品或漁業我們的伴手禮，都有不錯的成績。市府如果為了整個城市的經濟的發展，不管是市長，還是我們市政府帶頭為城市經濟打拚，義無反顧也理所當然。

市政府的政策能力，要像中央有這麼多的工具去把一些高門檻的工業、產業，在高雄推動有一定的困難，但是如果是服務業的部分，我是認為市府目前可以推動的能量，其實比現在表現出來的還要再大一些。我舉一個例子，在第一會期的時候，就曾經跟我們的民政部門提出建議，就是說我們的集團結婚，過去是限縮在我們的市民的部分。

我在第一會期總質詢有提到，市長如果做媒人，我看全國的民衆都會很喜歡。如果要為了高雄市的城市行銷也好，或者是因為帶動結婚所連結的產業鏈從拍婚紗、訂飯店、旅宿、飾品購買、喜餅等等，我相信它的產業鏈連結的相當廣。所以我那時有建議是不是我們開始來擴大對全國的民衆，要結婚來高雄，來高雄有整個包套由市政府精心規劃的一個套餐，讓全國民衆來高雄結婚。結婚不見得要在這裡請客，來高雄拍婚紗，來高雄住個五天四夜的假期，連拍婚紗及在高雄市的各個景點旅遊都一起包套在內，讓他們享受一個市政府用公務資源所提供的精心服務，讓他們的人生有美好的回憶。

我也知道民政局在本席建議以後，在我們的集團結婚裡面開始配套和婚紗業者做結合，也做幾年。本席想要積極的來建議是不是從明年起我們可擴大來辦理，除了我們的集團結婚之外，再擴大五十名、一百名在另外一個時間對全國民衆來邀請他們要結婚來高雄，「在高雄新娘我最大」，透過五天四夜的套裝，我不認為一定要便宜，我們只要合理，精心包裝的內容服務，透過我們合理的價格，透過我們高品質的服務內容，透過我們的產品，什麼樣的產品？我認為第一個五天四夜的五星級飯店的旅宿。再來是什麼樣的服務內容？包括市府掛保證的婚紗套餐，拍幾組的婚紗。

另外有相關的觀光景點的旅遊。再來是我們媲美我們這個拍片中心提供給片商，給新人在拍婚紗的時候，提供的行政資源的服務，再來給他一個在水岸星空、交響樂及煙火，在這個浪漫屬於情人兩個人共享的一個浪漫的晚宴下…。民政局長你很忙碌，你這樣聽一聽會不會覺得也有一點嚮往這個情境，很浪漫的這個情境，高雄是一個結婚的好地方。

明天正好是台北的婚紗大展，我期待明年我們高雄會去參加，我們包裝什麼？包裝市府行政資源該提供的服務，結合文化、結合觀光、交通、捷運，甚至是消防局，包裝起來什麼樣的內容？我就曾經舉例，我們的旗津燈塔很美，我也去那裡拍婚紗。旗津燈塔要從山下走到山上差不多 15 分鐘，你知道嗎？新人都全副武裝，穿得很漂亮還化粧，頭髮也噴的硬梆梆的髮膠，像是戴鋼盔；若是高雄的陽光這麼大，你叫他要山下走到山上，我走上去才看到什麼？我們文化局有一個鏈條那裡有一個停車場，車子開的上去嗎？怎麼這麼不人道！

如果我們高雄市政府可以把這些觀光景點，我們未來有會展中心、已經快要完工的衛武營藝術園區、現有的世運主場館，還有西子灣等等，這些景點如果透過工務部門的協助，讓這些新人如果來到我們高雄，你就是高雄的 V I P。甚至可以在不影響公務的執行，我剛剛說消防局，新人拍婚紗構思一下，我們該有的資源創意賣點，譬如說什麼？新人的熱度，這個愛情的熱度，一定熱呼呼，新娘親新郎一下，親了之後，火會冒煙，消防局的消防車要在旁邊戒備，來拍個婚紗照。這種資源都只有是政府部門才提供的出來，最重要的是爲了高雄的經濟發展，讓整個高雄市無論大小一起動起來。所以本席的種種建議是不是也期待？是不是？局長。我認爲這種計畫，在不影響我們公務部門的行政負擔太大的狀況下，是不是我們逐步來示範，不是我們辦不到。趁著我們現在有全國最好的媒人婆，可以讓這些新人有這個期待，有這個賣點，是不是我們逐步來實施、來示範，是不是請局長簡單答覆一下？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長來答覆。

民政局曾局長姿雯：

郭議員剛剛提到的這一個部分，非常的浪漫，新人看了會很心動。我現在先向郭議員報告，我們的集團結婚目前辦理的方式是促進我們市民的結婚，所以我們的資格的部分，的確是限制在新郎或新娘的一方是高雄人或者是在高雄工作的人。這個部分當然是目前集團結婚希望鼓勵高雄人結婚，很重要的一個活動。

剛剛議員有提到不影響現在的資源的狀況之下，是不是有機會我們明年再來研究？這個是不一樣的政策目的，也就是促進我們婚紗，或者我們在地的很多景點的推銷，觀光的行程等等，這個部分是跟我們目前的集團結婚的目的比較不同。但是透過集團結婚這樣的手段，我們可以去結合相關的民間資源，推出我們的婚紗是這樣的，或者是結婚的套裝行程這樣的套

餐，來鼓勵到高雄來結婚，我想這是一個不錯的想法。

目前我們是 200 對，200 對在去年，因為它去年是龍年，所以龍年去年是大家搶著要結婚。今年到目前為止，我們正在觀察報名的狀況。我們可以研究明年在不影響原來的名額的狀況之下，讓我們市長作媒人，我們鼓勵其他外縣市的人到高雄來結婚，也促進高雄在地的相關的觀光或者婚紗等等，這些資源的這個整個經濟的促進，我想這個部分我可以研究。我們可能從少數的名額的方式，先從小型的，或我們跟相關的產業結合的狀況，讓我們來試試看。

郭議員建盟：

我會後再來詳細討論一下。

民政局曾局長姿雯：

好。謝謝。

郭議員建盟：

另外也跟研考會主委共同分享一下，我認為這是相當重要的事情。我在工務部分有跟都發局提到，我跟他分享兩個訊息，第一個訊息就是台中在 4 月 11 日的時候，他們的空屋率現在已經是比高雄還高，可是他們也提出他們要興建社會住宅。

第二個訊息就是高雄在美術館的房價，在前幾天飆出一坪 306 萬的狀況下。我提這兩個訊息的重點，我叫我們的都發局長去注意，連台中空屋率這麼高，或新北、台北市，都會警覺房價過分飆漲時，地方政府必須要有抑制房價，或者是要讓我們的房市健康發展的一些行政措施，但高雄並沒有。高雄長期以來，我認為我們很大的優勢是我們好謀生，在高雄購屋、生活，我們的成本相對比其他城市來得低，但是我們的城市建設一點都不輸人家。我們樂見我們的房地產朝著健康、穩健的方式發展，但是最近的飆漲狀況，連建投公會理事長陳武聰都說，不歡迎在北部的建商以擾亂高雄交易秩序的狀況下來高雄任意炒作土地，連這個可能跟他利益直接相關，對他有利的，他都說出這種符合公平正義的話。所以我想強調，研考會這邊跟財政局、都發局，針對未來可能要興建的社會住宅，或是抑制房價的政策，我再提出一點，我也會跟財政局積極來討論。像這樣子惡意炒作，已經偏離交易秩序，你要知道，當它把政府標案、政府標售，或法院的拍賣，這種價格直接會影響公告現值，它在銀行的貸款是會比較高額的狀況下，它可以滿足先把周邊的土地買一買之後，一次用標案把價格整個抬高，然後他成爲最大的受益。但是誰受害了？一般的市民受害了。土地被他炒高了以後，我們的公告現值也跟著飆，地價稅也跟著高，可是人家

背後是建商在賺他旁邊買大土地的利益，你也知道那個土地又上漲的話，他能貸款的成數又更高了，他賺的是很驚人的數字，貧富差距會越來越大。所以我也會跟財政局長討論，類似這種偏離交易秩序的交易價格，不能列入我們公告現值的依據，這樣子才會代表地方政府有這個權、有這個態度，去針對惡意炒作的土地交易有所抑制。銀行看到你有所警示時，銀行也會覺得這種未來公辦的標售，或法院的標售價格，是不是有其參考依據，是不是要完全跟進去調高它的貸款成數等等，我認為都可以抑制惡意炒作的狀況發生，也確保市民，也確保高雄市的房地產會在穩健的狀況下。否則，真的北部炒一炒，沒有空間了，再來高雄，針對你高雄又沒有政策可以去抑制房價，對惡意飆漲的房價一點措施的狀況都沒有時，我認為高雄健全的房地…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 3 分鐘。

郭議員建盟：

我認為這個優勢未來會逐漸的喪失，所以我請研考會主委必須針對這種惡意炒作的狀況，包括透過財政局有關土地公告現值的調整，或是都發局該有正確或適當的社會住宅政策，相關的研究要請研考會也要去注意。另外一個問題，這個也是長期以來，也是周議員玲玟相當關心的，也是本席的選區的問題。我們現在輕軌好不容易又要興建，又要考量把大順路跟凱旋路的停車位畫掉，我就說畫掉停車位或許對輕軌是幫助，過去我們的捷運開通時，也說是要為運量把停車位畫掉，畫掉的時候，那些生意人也是很擔心的，停車位都被畫掉，我們生意怎麼做？那時候就提到，我會把美麗島大道擴大，12 米的人行道裡面，有一半的行人空間，還有一半的營業空間，所以停車位就算畫掉了，你們的生意同樣是很好做的，因為人潮會相當洶湧，未來的高雄一定像法國的香舍麗榭大道一樣，結果生意卻是一落千丈，差不多都十年了，竟然還做不到什麼生意，市府當初給民衆的承諾跟願景，完全沒辦法實現！當初這些也可能列入研考，為什麼做不到，沒有辦法去突破？玲玟議員提出要求以後，在今年點綴了相關的 LED 燈飾，變美了，但是我們真正要期待的，是什麼時間在你的協助，在你該有的擔當下，會同相關局處把當初承諾要給市民在那裡營業，享受該有的空間跟規則訂定出來。不然市府要跟民衆烏龍，未來你還要把大順路這裡的路邊停車位畫掉，誰會讓你畫呢？政府有威信嗎？是不是請研考會主委針對兩個問題，也簡單答覆一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對於這個住宅政策的部分，之前美術館這一塊地的標售，其實的確是一個警訊，它對市府來講，當然一則以喜，這個可以增加收入充實市庫，但是，另外一個部分也的確誠如郭議員所講的，是不是會帶動整個土地炒作的部分，我個人真的是非常認同剛剛郭議員所提到的。這些部分，其實在市府內部應該要做個動態的調控，我認為在地價跟房價的政策上來講，其實沒有絕對的對錯，而是這個強度的比較，地價跟房價如何維持它溫和的成長？當它過度萎縮時，其實你應該扶這些建商一把；當它過熱的時候，其實說真的是應該要有一些政策來抑制這些惡意的炒作。我們會針對這些部分，當然過去會採取比較溫和的，好比說包含補助青年的首購，包含移居工作津貼等等，這些是比較溫和的政策，是不是還有其他的政策工具？我覺得那一塊地是警訊，但是那個部分是不是會造成全面性的地價跟房價的惡意飆漲，其實坦白講，我個人認為還言之過早。但是無論如何這一個部分要進行某種程度動態去掌控跟評估，然後當有一些狀況真的已經出現或即將要出現時，勢必要用比較強的政策手段去做一些平衡，這個部分我們會來評估。另外，就是提到美麗島大道，甚至包含輕軌未來沿線的部分，其實朝著大眾運輸導向的整個都市設計上面來講，的確我們希望適度的去降低或壓抑路邊停車的停車格，我們希望未來的停車方向逐漸配合大眾運輸的構成，其實以路邊為輔、路外為主，但是這個也的確需要很多的配套措施來協助輔導，包括整個街道家具，包含整個人行動線、自行車動線，甚至包含路外停車位相關的接駁、指引等等這些東西，這個部分我們會繼續來加強。沒有人會希望因為公共政策或公共設施的投入，導致整個反而是造成沿線商家的沒落，這個部分我們會持續來關注跟進行處理。〔...。〕這個部分我來了解一下，好不好？這個我來了解一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

郭議員提的全國結婚觀點，我覺得最後一項，如果夏天辦的時候，我們常常講永浴愛河，我們都不好好利用愛河，大家全部跳下去不是很舒服嗎？就真的是「永浴愛河」，想一想這個點子。再來是蘇議員琦莉，請發言。

蘇議員琦莉：

主席是不是時間先暫停，我剛才請有請民政局請湖內區區長進來列席。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

時間先暫停一下。區長有進來嗎？湖內區的，請坐。

蘇議員琦莉：

今天是民政小組的工作報告，我們中國裡面有好幾個大節日，清明節是一個很大的節日，剛過沒多久，我相信這個大家都還有記憶。我想問一下，清明節的時候大家都要緬懷我們的先祖去掃墓，我想先問一下在場的，大家有去掃墓、祭祀的請舉手好不好？我想應該大部分在清明節的時候，不管你是提前、還是在清明節的當時，這個對我們中國人的傳統來講，是一個非常重大的節日。尤其在我們的文化裡面，我們對先祖的慎終追遠，我想這個是非常慎重的一件事。本席在上次的工作報告裡面也特別提出來，在我們湖內區裡面蓋有一個公有的納骨塔，蓋公有的納骨塔在地方上就是希望我們地方的民衆能夠就近，而且不用被一些業者抬高價錢。能夠就近置放先人的遺骨，在掃墓的時候大家也可以地區性的就近掃墓。我想也才半年前的質詢，大家應該都還記得，所以我今天沒有帶圖片來，上一次我們有特別比較過。我們有個舊有的跟一個新的，在還沒有縣市合併之前，由湖內鄉公所發包蓋的納骨塔第二期的工程——第二座。林區長我們那天掃墓的時候有辦一個祭祀的活動，公有的納骨塔現在都有這種公開的祭拜活動。那天去，說實在的我們第二座納骨塔早就開放，已經有放置先人遺骨了。處長，你知不知道現在裡面總共放了多少個？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

在湖內有兩個納骨塔…。

蘇議員琦莉：

我現在問那個新的。

殯葬管理處鄭處長明興：

新的資料我可能還要再看一下。

蘇議員琦莉：

處長，你們今天來工作報告，主席，工作報告是不是應該就自己工作的內容來做對市民朋友的了解跟報告嗎？好，其實我們也主張、也鼓勵地方民衆就近放置，不一定要去外面營業的。我外公也放置在公有的，我們以身作則，不一定要去外面多華麗，只要就近、只要好好的對待，我們支持這些公有的納骨塔。進去裡面現在至少一層樓，第一樓依照編號大概就有一千多個塔位。好，你不要全部都已經售出了，你一半 500 個以上，五、六百個，600 個，每個不要多，去三個家屬，至少四、五千人，不包括舊有的那一座，大家地方民衆都在看，上次質詢的時候，局長也在我質詢的時候公開的表明說，你一定會用剩餘款趕快來完成屋頂的建設，至少讓建

築物的主體是完整的，不要我們祭祀的時候去跟旁邊的比較，差別真的太大了，我們收的錢是一樣的。我那天去之後回來，很多的地方民衆也跟我們說：「議員，我知道你之前有說，我也有看電視，局長也說今年不管怎麼樣，一定會拿錢出來將這個建設好。」其實地方民衆很關心，因為我們先人就放在那邊。我想請問一下曾局長，今年可不可以完成，什麼時候可以完成？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

關於這一件事情我要跟議員報告，的確議員在上上會期的時候有質詢過這個議題，而且我當場看了之後，我很快就到現場去看。的確那個地方就是因為過去設計的關係，整個屋頂目前真的只有光禿禿的，當時我有提到，我去了解是不是有剩餘款，如果有我們馬上就可以做，後來發現剩餘款全部都繳回了，所以當時就造成沒有經費可以使用的狀況之下。今年我一直在問這件事情，我們什麼時候可以趕快把它設計規劃發包完成，那經我的了解，它需要半年的時間，整個完工的話需要半年的時間。我想這個事情我們希望能夠在明年的掃墓之前，希望能夠把它完成，我們來找相關的經費。因為去年那個時候，剩餘款也繳回了，預算沒有編列，今年我們來想看看有沒有什麼經費可以運用，趕快在今年完成，半年的時間。

蘇議員琦莉：

曾局長，我記得我們講的時候，今年度的預算還沒有通過也還沒有…。

民政局曾局長姿雯：

已經編了，來不及。

蘇議員琦莉：

對，到現在，那未來這件事，這種大家很關注的議題，甚至你講多少家屬上的權益，我們難道真的要花質詢時間跟市長共同來討論，是不是能儘快進行？因為照你這樣的說法，我們也不確定，我不能跟地方民衆說，局長希望在明年掃墓之前完成，可是目前聽起來就是不知道錢在哪裡，是不是？曾局長。

民政局曾局長姿雯：

因為去年經費沒有編列，所以今年的確沒有預算。

蘇議員琦莉：

曾局長你們局裡面有沒有編一種叫預備金？

民政局曾局長姿雯：

我們是有小型工程的預備金。小型工程預備金的部分，它如果使用在民政，就是他亟需要使用的部分，的確是可以使用，那這個部分我們研究看看，可不可以從這邊去支應。

蘇議員琦莉：

曾局長，我覺得殯葬科真的應該檢討，說實在，已經合併，這個合併之時就已經有這個問題了。光是原本的剩餘款重新做好整體就花了 2 年的時間，到現在除了我們提出來之外，我覺得可能處長甚至都沒有跟局長提到，這個地方納骨塔有這個問題。可是這是民衆很關心的議題，一拖延，很快半年又過了，很快明年這一屆又快結束了。我覺得市政府不應該這樣來面對我們民衆相關權益的問題，我想當初在蓋的時候，縣市合併你概括承受，我看你整個裡面關於今年殯葬處的預算，對於原高雄縣裡面只做了一個遷移茄萣海岸線那一些無主的骨骸，跟完成橋頭區遷葬後的綠美化，其他的都用在殯儀館。我想我們那個地方民衆來使用殯儀館的機率太低了，依照公平原則上，我覺得對我們原高雄縣的這些納骨塔的管理，甚至維護，我想這個是不是相差太遠了！這個是不是請民政局回去能檢討一下，後續到底行不行，錢到底有沒有，是不是也讓我們了解，我們對地方民衆也能有一個交代。〔好。〕處長，下次要來工作報告，不要推給你們局長，該你主管應該負責工作報告、你的業務內容，我希望大家來不只是處長，所有的主管都是一樣。你既然進來議事殿堂，我以前也曾經講過別的局，你來就是要對市民朋友報告，我們代表了市民朋友，來進行市民朋友想要了解的事情，你們是帶著你們所有工作，如果你不了解你的工作內容，那你就不要坐在那個位置上，因為你對你的工作並沒有負責任，對市民朋友這樣也說不過去。

殯葬管理處鄭處長明興：

另外跟議員做一個報告，因為議員問一個數字，我們目前的公墓一共有 208 座，納骨塔 27 座，所以你跟我問數字，當然我這邊可以跟議員來做一個回覆。現在是湖內第二納骨塔，目前進塔是有 1,591 位，所以要有時間讓我瞭解一下，因為數據太多了。

蘇議員琦莉：

處長，你多久前就知道你要來做工作報告？

殯葬管理處鄭處長明興：

所以有準備資料。

蘇議員琦莉：

有準備資料嗎？剛才我問你的時候，你如果有準備資料，可以請後面，

甚至你那些同仁把帶來的資料放在桌上，你可以翻啊！可是我一問，你就…。我想這不是一個正常應該有的。

殯葬管理處鄭處長明興：

好。

蘇議員琦莉：

另外一個，我們要建議的也是關於民政業務，戶政業務也是在民政業務之下，我曾經在我們整個審預算的時候特別提過，現在由中央政府下撥在地政局要求清查以前在日據時代的土地，因為日本人在我們台灣的時候有實施了一個所謂「農業實行組合」，我想很多人不瞭解，我們也是接觸到，有一塊農地請了很多人共同承購、共同來實行耕作，那是一個以前日本人強制的組合，現在因為時代的變遷，由中央希望清查所有人不明確的土地，在地政局要做一個全面的清查。這種實行組合因為年代久遠，很多人過世了，甚至要到他下一代的地方去，我們現在政府的做法是先公告，如果真的找不到了，他就把它標售出去，但是標售出去之後，中央有指示一個後續的做法，就是你要清查所有的當時農事組合，就是共同出錢的這些人的後代子孫，把所有賣的錢均分給所有具有資格的後代子孫，後代子孫因為大家過了多代應該也不知道有這塊地的存在。因為在我們地方上有類似這樣的地，我們有要求地政局是不是儘快來做一個清查，因為人家有陳情，要儘快做一個清查。在地政局的清查裡面就會需要戶政的配合，因為那個後代有的都好幾代了，有的上面的資料是原本持有人的資料，可能他需要戶政所有的來做一個配合才能夠清查他所有的後代。當然我也同意，到時候他到戶政去說是不是能配合做這項政策的執行，當然我也贊同其實人民有一些隱私的問題，可是問題是這個是在你們公務機關裡面，不是要外洩給別人，他要清查把所有的錢還給他們的後代子孫，在你們公務機關裡面不是要外洩給私人也不是私人的一些用途，可是他在清查裡面受到了一些阻礙，我們陳情人有來跟我們講，也有跟戶政講。我現在要講的是他們後來知道有這樣的事情也有做了相關的配合，但是我希望藉由這個工作報告的機會，請我們曾局長向我們戶政所有系統告知，在我們這個市區裡面不管有多少，不是只有我們這個地區有，現在都在做全面清查。如果有要針對這個農事實行組合需要來做配合，來清查這個，因為賣掉的錢本來就是他們以前祖先的，要分給他們的後代，要做這個清查動作，沒有任何洩漏隱私的問題、隱私的嫌疑，是不是能請各地方的戶政事務所如果再接到這方面的地政請求，做配合清查的動作，在這個動作上曾局長是不是可以請戶政事務所配合？因為我覺得這個對我們未來清查這些原本不清楚的地

目是一個很好的政策，能讓他趕快執行，我想地政也覺得我要把它賣掉，我要趕快把錢給人家的後代子孫，這個錢不屬於我們公部門的、不屬於公家的，這個是不是請曾局長能夠做相關方面的指示？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

據我的瞭解，只要是機關間，我們需要行政配合的，我們一定都配合。

蘇議員琦莉：

你的瞭解跟執行是…。

民政局曾局長姿雯：

據我聽起來這個部分應該是沒有問題的，我們戶政一定會配合，我會指示。

蘇議員琦莉：

因為在我們原有的，尤其是在我們以前縣的時代，農地太多了，很多日據時代都有這種所謂農業實行組合的，現在就是要清查這些地目，因為年代太久遠了，變成有一些閒置的土地，甚至沒有人管理，可能也造成一些髒亂或者一些其他的問題，我覺得這是一個很好的政策，我希望儘快可以推行完成。是不是這個問題就請曾局長？

民政局曾局長姿雯：

一定。

蘇議員琦莉：

跟轄地內的所有戶政事務所說，如果有接到地政有這方面的問題，能做一個配合？

民政局曾局長姿雯：

沒有問題。

蘇議員琦莉：

不要就是說我們還需要去跟他說這個真的不是私人用途。我想你們同樣都是公家機關，不需要再有這一方面在時間上拖延的問題，是不是請曾局長處理？還有我們剛才講的那個納骨塔，後續是不是能找個時間讓我們再看是不是能有什麼樣的方法？我們地方的議員，我相信也願意盡全力來配合這個建設，趕快推動。〔好。〕希望是不是真的在明年之前能看得到這個成果？〔好。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來陳議員明澤，請質詢。

陳議員明澤：

今天是民政部門的業務報告及質詢，我首先放一個影片，先來關心地方，這是茄苳。（影片放映）。口白：高雄市茄苳區是在高雄市西北方偏遠的地區，西臨台灣海峽，北邊隔著二仁溪與台南市為鄰，因此土地早期是一片廣闊的鹽田，不適合耕作，又在沿海的地區，民衆大部分都是以討海打漁為生，因為距離市區相當的偏遠，很少有工廠在這裡設立，年輕人大部分都離鄉背井去打拚，因此長期以來茄苳人都希望政府能夠多多關心這個地方的發展，增加公共設施，開闢道路來打通交通以促使地方的繁榮，增加就業的機會，茄苳地區的道路開闢就成為地方發展最重要的工程，其中莒光路是連接南北茄苳以及頂茄苳跟下茄苳通往興達港和魚市場重要的道路，這條路其實早在二十幾年前因為地方的需求開始施工開闢，不過因為其中有一段 800 公尺的路段一直沒有打通，導致延宕到現在，阻礙了茄苳人經濟的發展，所以莒光路的打通是茄苳所有人的願望，也是打通茄苳人經濟任督二脈最重要的工程。

市民甲：這一條道路一定要開通，這一條是茄苳人的命脈，因為這條道路一定要開闢，不能不開闢，賞鳥也要有道路，沒有道路怎麼去賞鳥？對不對？賞鳥也要有道路，開闢道路不影響賞鳥，道路一定要開闢。

市民乙：這條道路二十多年來是茄苳區的區民最盼望、最希望能夠開闢，不只可以讓外地人到茄苳區來能有更便利的交通，對茄苳區的子弟要回來能有一條更好、更安全的道路，這塊濕地在我們古早時候是茄苳的鹽田，因為清港的土所填起來的，已經高於海平面五、六公尺以上，因為平常沒有水源，要靠下雨的時候才会有水源，大家看得到現在已經都沒有水源，這些鳥其實都是來吃漁民的魚苗，造成漁民在經濟上的損失。

市民丙：這塊地距離崎漏社區快 3 米，民國 100 年那年的一次大雨，水滿過這塊地，差點就淹到崎漏社區，如果那一次水滿淹到崎漏社區，我們崎漏社區就整村被溪水沖走，說這一塊叫做濕地，可是也都沒有看到鳥，鳥都飛到我們漁塭去吃魚。我們一年的魚苗放下去之後就讓牠們無限量吃了，吃到最後我們放了那麼多魚苗，結果要抓都抓不到魚，晚上夜光鳥吃，白天白鷺鷥吃，都在吃我們魚塭的魚苗，損失很大。

市民：這條道路沒開，這些垃圾常常清完又有、清完又有，所以污染非常大。

市民：莒光路是茄苳最大的中心點，我們在西邊的部落發展已都飽和，舊部落這邊都是小路，現在房子也蓋很多、人口也很多，已經都飽和了。所以未來的發展就是莒光路東邊，所以東邊如果發展了，茄苳就自然發展

起來了。這條道路是我們崎漏里鄉親每天出入的交通重要道路，但是現在因為有這些鳥類到這邊，很多賞鳥人士到這邊賞鳥，所以車輛、人群都聚集過來，造成崎漏里鄉親出入非常不方便。而且一天都有上百的人在這邊看，但是對這邊的鳥類生態完全沒影響。

市民：一些賞鳥的鳥友也是跟我們講，他們為什麼喜歡來這邊看？他們就是覺得因為黑面琵鷺在這個地方看，牠們不會怕人，僅距離十幾公尺，他們也可以好好觀看。

市民：既然沒有影響，我們開那條幾百米的道路，開通後對鳥類生態也是沒有影響，不管車怎麼跑，牠們也不會怕人。因為我們只要跟鳥類和平共處，用人類善良的心善待牠們，牠們也感受得到。莒光路這條 30 米的道路開通後，我們可以提供一個更好的環境、空間供賞鳥人士賞鳥。

市民：1-1 道路開通已經超過一年了，根據賞鳥協會自己的統計，開闢道路完成後鳥類不減反增，所以我們可以看出這條道路的開闢對生態及鳥類活動並無影響。

市民：當時茄荳鄉公所有來徵收金鑾宮一甲八分多的土地，我們信徒大會通過，大家很同意犧牲這塊土地讓鄉公所徵收，開發這條莒光道路。這條莒光道路為什麼經過一、二十年，我們已經犧牲了，卻完全沒有開發？我們對金鑾宮的信徒實在無法交代。

市民：因為這條道路是茄荳人需要的，它是向南北延伸的主要的道路，而且又最好走，未來茄荳的發展就決定於這條路。

市民：這條莒光路已經二十年都做不起來了，對茄荳來說實在很悲哀，很不公平。對地方造成的困擾就是車輛來到這邊無尾巷，大型車要轉到產業道路，一些道路都被壓壞。讓我們住戶很不方便，又兼有噪音。

市民：茄荳都沒有直路，每一條都彎彎曲曲，市政府目前是說要用替代道路，我是覺得不理想，因為給我們一條直路對我們的交通比較有幫助，拜託大家可以幫忙，讓茄荳有一條直路。

市民：我印象最深的就是茄荳要進來，然後要原路回去，好不容易有開闢了一個情人碼頭，但是情人碼頭那條路，我們看，沒有人設計一條路設計 90 度的，這條路也害死很多無辜的人，因為彎不過那個 90 度的彎而喪失生命。好不容易茄荳漸漸開始有在發展，之後有一條比較大的路，特別是莒光路，這條莒光路可以貫穿 1-1 道路，這條路開通後，他們要來賞鳥也看得比較清楚。

市民：開很久了啦！那時候種的樹你看現在都那麼大了。方便也比較好，差多了。沒有這個交通，經濟會好得起來是「騙鬼」的。如果是這樣子就

讓他們拿去賞鳥就好，就能吃飽飯了，這條路開那麼久了，也沒多長、多寬，如果開通對茄荳的交通、地價都很有幫助。不然像那條 17 號公路，如果假日、節日就會很擁擠，中路那條舊路是沒辦法了，太擁擠了。現在如果這條路可以通，17 號公路也不會那麼擠，可以行駛，這差很多。

市民：我也贊成這條路要開通。

市民：這條路要開通才能增進這邊的繁榮跟交通順暢。

市民：這樣你們說好不好？好！

市民：一定要開通。

市民：路要開通。

市民：各位鄉親，我們看到今天很多茄荳鄉親、包括地方仕紳、里長，以及各級幹部、鄉親都來支持莒光路，也就是二十多年前預定的 1-4 道路，這條路二十多年前就應該開闢，但是都沒有打通。變成這條路現在有頭無尾，很多茄荳鄉親已經站出來，我們堅持這條路一定要打通，路要能通行。路要開通！

市民：一定要通！

市民：路要能通行！

市民：一定要能通行！

市民：我們在這邊也要呼籲賞鳥人士以及地方政府重視這個問題，我們看到今天很多鄉親都站出來挺這條路，這條路不打通是因為愛鳥人士杯葛，使得這條路無法打通。希望這些賞鳥人士如果看到今天的畫面，可以手牽手、心連心，共同支持地方；不要爲了個人的方便，造成地方的不便，爲了個人的利益，影響到地方的權利。希望大家可以手牽手、心連心，共同讓茄荳這條路開通，你們賞你們的鳥，我們開我們的路，共同來發展。（影片結束）

很抱歉花了十幾分鐘的時間，也是反映百姓的心聲，有時候我們在議會議論高雄的市政，如果能有機會了解一些地方需要，我相信這是坐在這邊最重要的事情。我不知道看完這段影片，許主任委員的感想是什麼？研考會對這部分我相信也有相當的注意才對，你的看法如何？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想茄荳 1-4 號道路市府的態度已經很清楚，市長也多次表達過，事實上在去年編列今年度的預算的時候，也經過先期作業審查先編了 500 萬的規劃設計費。當然我們也很注意大約 7 月份要進行的環評，我想市府的態

度是希望儘速推動這條路的開關。

陳議員明澤：

請坐。你也認為要開關。重點就是，有部分用別種方式來抹黑茄荳人，這是非常不對的，所以他們也是自發性的拍攝這段影片要讓大家知道，他們也是重視環保，兩者是能兼顧的，因為這條道路開關並不影響賞鳥，這是互動的雙贏。我相信這段影片也敘述得很清楚，就是把一些外來的因素排除，希望大家導向一個正軌，把事情越辯越明。

當然有人說這部分和民政局有什麼關係？我覺得民政局有一件事情做得很好，不管是把地方的事情反映給局處室，包括反映給市府來做為對百姓心聲的互動，所以也是在這邊，我相信局長有看到這個影帶，

以前把民間的聲音傳達到議會，我相信議會是監督市府，市府也有聽到這個聲音，權責的各局處未來也要繼續追蹤它的進度，我在這邊是要把這個問題凸顯出來，我簡單問一下，你認為這條道路該不該開關？你簡單回覆一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

因為我常常在地方跟里長有一些互動，我知道這條路是茄荳人的願望，所以我想市府的立場都是一致的，區公所也會在這個部分幫忙協調，以及需要我們說明的時候我們會盡力去說明。

陳議員明澤：

因為時間的關係，研考會是針對長期性研究，也認為有需要，民意的反映也是有需要，所以我也趁這個時間讓大家看一下，希望大家重視人民的聲音，我相信這是我們坐在這邊討論天下事最好的事情，我今天在這邊…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

我看到主席俄鄧·殷艾坐在上面，突然發現原住民在民進黨好像出頭天的感覺，因為我是社政委員會的，社政委員會的召集人是伊斯坦大，他是布農族，你阿美族嘛。民進黨總共有兩個原住民，兩個都當主席，不簡單。

有四個局處首長是由中央直接派的，政風、人事、主計跟警察，這樣有一個好處就是它可以比較獨立，直接行使職權，不受地方傳統政治文化的影響，讓地方的政治文化能一直向上提升很重要的力量。

4月1日市長率隊來議會，我曾經提出捍衛議會尊嚴，就是根據議長亮

票案，我們有 66 個議員，結果地方法院讓 54 個議員認罪協商，不認罪的 12 個統統都起訴，換句話說，2010 年的高雄市正副議長選舉，地方法院檢察官是認為 66 個統統都有罪，自己不認罪的就起訴。我為什麼堅持不認罪？我提出兩個理由。

在法律上的理由就是罪刑法定，中華民國台灣是一個成文法系的國家，成文法系就是憲法高於法律、法律高於行政命令。罪刑法定就是要講一個人有罪，必須法律有明確規定。講選舉不能亮票，其實只有在公職人員選罷法，因為人民是國家的主人，不能亮票；但地方制度法只有寫到正副議長選舉，無記名投票，法官就把無記名投票推論成要秘密投票。如果把這個秘密洩漏出去就犯了洩漏國防以外的秘密文書罪，所以這是法官造法，自己在推論的。

我堅持不認罪主要的理由…因為我是政治人物，要端正社會風氣，什麼叫做社會風氣？在十幾年前正副議長選舉的時候，在高雄市議會也一樣，選舉一票經常可以拿到 500 至 1,000 萬，全台灣各地統統都一樣。如果法官判罪確定，我就是五都議員裡面第一個被高等法院判刑確定。這叫做什麼？判例。判例明年就一體適用，之後所有的議員選舉都要秘密投票，秘密投票就是你投誰大家都不知道，變成只要臉皮厚一點、良心黑一點，你去拿人家錢，統統都不知道。一票 500 萬到 1,000 萬，你叫人不去拿，這很大的誘惑，就像你叫貓不去偷腥，這真的很困難。

你知道為什麼現在法官那麼討厭議員，會覺得議員 66 個統統都有罪，我到高等法院去，法官告訴我，我才嚇了一跳，原來他的認知跟事實不一樣，他的看法就是這些議員統統都是拿錢的，所以你蕭永達還敢來上訴，判你五個月太輕了，應該是褫奪公權。當面跟我講，說我應該要褫奪公權，還好意思來上訴，五個月讓你易科罰金，錢去繳一繳就好了。我就告訴他，你的看法是錯的，現在是政黨政治的時代，之所以議員乖乖亮票不是議員的道德操守突然變好了，而是因為如果不亮票，第一、黨就馬上把你開除黨籍；第二、名聲會破產；第三、你下次選舉也別選了。

是因為要付出很大的代價，是因為政黨政治介入，所以議員的道德操守沒有變好，但是行為模式改變了。但是法官的行為模式跟思考還停留在以前，他認為以前選票給別人看是什麼？譬如我投俄鄧·殷艾，我票給他看是什麼？一定就是我拿他的錢，不然為什麼要給他看？這是停留在以前的習慣模式，就是法官的自由心證，我透過議事廳把實際的情況講出來，目的就是為了端正選風、地方政治風氣，我如果真的被判刑確定，那就叫做「判例」，這個判例判下去以後會變成政黨不敢介入，以後所有正副議長選

舉，從台灣頭到台灣尾，從基隆到屏東，明年七合一選舉統統都是無記名，你叫議員有 500 萬、1,000 萬可以拿，而且還可以秘密投票，投出來選誰他自己講就可以了，這整個地方政治風氣會不會倒退一、二十年？一定倒退，所以這是我堅持的理由。我請法制局長回答一下，本席剛剛主張的罪刑法定，跟議員明明在地方制度法第 50 條就有言論免責權，可以公開在這裡講我是民進黨的議員，所以民進黨規定我要投康裕成，我實際也是投康裕成，這樣有罪嗎？你回答一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

法制局王代理局長世芳：

其實我是滿贊同蕭議員的看法，因為在議會裡面其實議員是選民選出來的，選民就是託付你一個責任，這是責任政治，你要忠於選民的託付，所以是不是在議會裡違反秘密投票會該當妨害國防以外機密罪，這個部分真的是有可以探討的空間。

蕭議員永達：

這是法官造法推論的結果嘛！

法制局王代理局長世芳：

但是這個部分因為是個案正在審理中，我們也不便對法官的認定加以批評。

蕭議員永達：

法官造法最後的結果會是什麼？會不會把地方政治風氣破壞掉？請政風處陳處長回答一下，很少人叫你吧，一天坐在那裡都沒有人找你很無聊，讓你回答一下。如果真的照法官的判決，全國形成判例，根據你的經驗會不會像本席講的，從台灣頭到台灣尾，正副議長選舉就是一路買票？風氣倒退回一、二十年前，會不會？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長回覆。

政風處陳處長榮周：

就這個個案來講，因為目前法院在審理，不太方便…。

蕭議員永達：

我講政治風氣就好，不是講法律問題，你目的不是要端正政風嗎？

政風處陳處長榮周：

就政治風氣來講，當然我們不希望有買票行為及各種方式產生，這樣有違投票公平性。

蕭議員永達：

所以根據本席剛剛的推論，是秘密投票政治風氣會比較好？還是有政黨介入政治風氣會比較好？請你回答一下。沒關係，根據你的直覺回答就好。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請陳處長回答一下。

政風處陳處長榮周：

這部分應該有主客觀的因素，秘密投票是不是造成風氣不好或者買票，或者公開的部分，有個人主客觀因素的存在。

蕭議員永達：

什麼主客觀？會或不會就好啦！這是實際問題，你不要變哲學問題，回答完大家都不知道你的答案是什麼？回答一下，因為中央派你來，陳處長，中央派你來，你不是陳菊市長派，中央派你來是叫你獨立於地方政治文化之外，可以獨立行使職權，讓地方的政治風氣不斷的向上提升，所以政治制度、法律制度怎麼定，對地方政治文化好，你要明確的表態，這才是你獨立來的目的，本席請你回答怎麼樣？本席給你保證，絕對不會找你麻煩，但是你爲了地方政治風氣好，你要有那個膽量去面對，就像我有那個膽量告訴檢察官，褫奪公權是你的權利，但是堅持不認罪、捍衛議會尊嚴是我的權利，你知道嗎？所以你勇敢一點，回答一下，本席剛才的問題，你認爲，我重新問你一次，你認爲秘密投票會不會讓地方的政治風氣倒退回一、二十年前的買票文化？請你具體回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

政風處陳處長榮周：

就以前…。

蕭議員永達：

會或不會就好，不要變成哲學問題啦！

政風處陳處長榮周：

我想應該跟候選人還有當事人個人的品操有關。

蕭議員永達：

主席，你們原住民講話都比較直接，他這個講的到底是什麼，我聽不懂他到底回答會或不會？我叫他回答會或不會。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我不知道他們有那麼困難。

蕭議員永達：

請他回答一下，不然你來這裡幹什麼？獨立行使職權，你不獨立行使職權，你是怕誰？反正你也不是陳菊市長派的，你在地方你怕誰？你就直接回答，秘密投票按照高等法院法官的認知，如果秘密投票比較好，會不會影響地方政治風氣、會不會造成從台灣頭到台灣尾，就講高雄就好，會不會賄選風氣嚴重？這樣就好？會或不會？

政風處陳處長榮周：

秘密投票的部分，事實上真的它是有個人因素存在，我個人認為是這樣，當然它有一些制度上如果會造成…。

蕭議員永達：

你先講答案給我聽，會或不會就好，不會你就講不會也沒關係啦！會或不會？

政風處陳處長榮周：

如果有意在做這方面操作當然就會有一些比較不好的事件產生，但是如果個人每人都認知上不會的話，當然就…。

蕭議員永達：

沒關係！你不回答也沒關係，但是坦白說，找你來這裡，讓你可以獨立於地方政治風氣之外，就是叫你講該講的話，該做壞人你就要去做壞人，應該要勇於去承擔，結果你完全不敢勇於承擔，你如何端正地方政治風氣，我看你跟地方政治風氣和在一起，你請坐，沒關係啦！問不出答案，沒關係，你請坐。我也沒辦法期待你太多，你怎麼做處長是你自己的選擇。

我講一個故事給大家聽，今年 228 的時候碰到黃昭輝處長，我問說，你是政治犯，你被關過一次。他說：「沒有，我被關過二次。」是美麗島事件、一次是國代掀桌違反集會遊行法。為什麼一個人，我跟他說你被關過一次，他還特別跟我強調，我關兩次不是一次。為什麼？他被人家關，他覺得是榮譽，你知道嗎？他不覺得可恥，所以犯罪不一定是可恥，被判刑也不一定可恥。就像法官給我判刑褫奪公權，我會覺得我是為了捍衛議會尊嚴，議員資格沒了，沒關係！因為我做我應讓做的事，這個就是叫做「承擔」，這個就叫做「勇氣」。

黃處長，你是政治犯，我對你客氣一點，你說 4 月底要去廈門，本席覺得這是好事，我們經常去訪問先進國家，歐美日這個叫「先進國家」，還有一些叫做「後進國家」，譬如中國，它的廈門市，照常理講，它發展是比我們晚了很多，但是如果有一些政策，譬如公共運輸，它花的錢比我們少，它的成效比我們好，而且它的時間，我們都還沒完成，它已經完成了，如果這樣，這個後進國家變成跳躍成長，有一些過去錯誤的經驗它直接跳掉，

我現在要請黃處長幫我做一件事，你 4 月底要帶團去，高雄市的公共運輸，譬如捷運花了 1,800 億，輕軌花了 165 億，在 108 年才會完工；但是廈門市的公共運輸，他們叫做公交車，BRT 就是公車捷運化，現在已經好了，它花的經費還不到 500 億，整個廈門市的人口有 300 多萬，你去考察一下，我已經去過了，你去確認一下，它的公共運輸系統是不是已經全部都完成了，坐公交車，人民幣 1 塊，不管你坐多遠，從頭坐到尾，可以在市區暢行無阻，主要市區的房地產是比高雄還貴，它的人口密度也比我們高 1 萬 8,000 人。你去確認一下這幾個數字，看本席講的對不對？就是公共運輸系統統已經完成了，它的…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

確認一下，本席 5 月 17 日市政總質詢會提出這個題目，這個跟你業務無關，因為你剛好要去廈門，所以我把這個問題請你看一下，你到現場去，交通很簡單，你到現場去看就知道了，看平常的人的交通工具是什麼。我來跟研考會許主委提出一個建議，研考會是在做研究考核，你很年輕也很有才華，我跟你談過很多次話，但是研考會是要「打老虎」，不是只有「拍蒼蠅」，打老虎的意思什麼？你雖然跟其他局處首長一樣是平行，但是重大的工程你要研究考核，要實際做出評估出來，譬如 5 月 1 日捷運就要來這裡報告了，捷運花了 1,800 億，說要運行 30 年，結果突然告訴我們 7 月他就要破產了，議會要出 100 多億把他的那些車子買回去，否則沒有辦法運作，這就是重大影響高雄市的都市計畫。你花的錢比別人多，整個公共運輸系統還沒完工，成效嚴重不彰，運量說一天要 50 萬人，結果才十幾萬人，這就是要考核，我感覺就是要打老虎，包括輕軌也一樣，現在 168 公車一天 4,000 人，評估 108 年說要 8 萬 7,000 人，許主委請你回答一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分我們都會參與評估，有些部分，其實捷運當初的 BOT，我覺得癥結是在這裡，高雄捷運的問題癥結是在當初走的 BOT，這樣的策略到底對不對？未來的話，我們總是會相信，發展大眾運輸是很多城市共同追求的目標，中間當然有很多執行的策略必須要進行評估。我們覺得如何建構一個高雄市未來大眾運輸發展的路網，這一點恐怕都比個別一條線來得重要。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

大眾運輸、公共運輸是什麼？就是大家共同使用的交通工具，168 公車，公車怎麼不是大眾運輸呢？它也是大眾運輸啊！本席請黃處長，因為他 4 月底就要去廈門，我為什麼說後進國家呢？照常理是要看先進國家，已經好的國家的制度直接搬來台灣是方便的，但因為我們高雄是熱帶氣候國家，我們的人有 200 萬輛機車在這裡，所以要找 DNA 和我們相近的城市來做比較，它如果一樣是公共運輸，起步比我們晚，結果它現在公共運輸系統已經做好完成，我們還沒完成，我們還要到 108 年才完成三條，就是紅、橘兩線捷運再加一個環狀輕軌，你花的錢比他多…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

周議員鍾濞，請發言。

周議員鍾濞：

延續蕭永達議員的議題，我再請教許主委，你剛剛有沒有同意蕭議員質疑輕軌捷運的運量，他估出來一天可以 8 萬 7,000 人，你覺得怎樣？過低還是過高、還是適中，你請答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我先說明一個部分，大眾運輸就是很多的大眾運輸工具所共同組合構成的，那城市的大眾運輸裡…。

周議員鍾濞：

你不用講這些，你覺得這份報告出來，你到底評估得出大眾運輸運量是多少？你是研考會呢！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這不是我評估的。

周議員鍾濞：

不是你評估的，我現在請你去鑑估，你再評鑑、複鑑嘛！你覺得他估算的準確不準確，偏低或偏高或適中，你自己去評估！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我必須承認我沒有能力去評估這件事。

周議員鍾濞：

你沒有能力去評估嗎？為什麼你沒有能力？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這涉及到各個交通專業的部分，我真的沒有這個能力。

周議員鍾澂：

好，你不要說得那麼專業，看運量就知道嘛！有沒有辦法增加我們高雄捷運的運量，你紅橘線的，他已經估算十五、六萬了，你說它輕軌捷運做好了之後，有沒有辦法增加 8 萬 7,000 人，這麼簡單，這也不用什麼專業不專業，你用看的，現在就可以簡單評估出來，如依我看，我覺得我們同是政大，我的看法是他根本不要說是 8 萬 7,000 人，他連 8,700 人也達不到，不到 1 萬，增加不到 1 萬，這麼簡單，用膝蓋想，不用腦、也不用肚臍想，用膝蓋就可以想出來了。你做爲一個主委，剛剛蕭永達議員還誇獎、稱讚你，說你真的是滿有學養、專精的，結果你現在說你評估不出來，我常搭大眾運輸，我都坐公車和捷運，我感覺他那個報告是評估 4,000 至 8,000 人，那是對的，但那個 8 萬 7,000 人不知道是怎麼來的，人數沒有那麼多？難怪高雄的捷運、高雄的公車虧損累累，公車處你可知虧損幾億？現在公車處總虧損多少，你知道嗎？每年的總數啦！

研究發展考核委員會許主任委員立明：

每年大概十一、二億了。

周議員鍾澂：

那你去加一加，總數現在是將近 250 億了，你至少頭腦還清醒，那捷運呢？捷運是虧還是賺，捷運是高雄捷運公司也不是我們高雄市的，我看你也不了解，但是也已經很慘了，你不是專家去評估運量無所謂，但至少虧損多少？你也該清楚，主委，研究發展考核這很重要，我爲什麼牽涉到這件事，我給你建議，1999 大家都覺得反映沒有效果，你寫說服務滿意度到 87.1%，像昨天我去參加開會，百姓就在那抗議，一方面是建議，一方面是在抗議，高雄捷運 R17 站和 R18 站在哪裡？你知道嗎？你有搭過，但可能看不出來，R17 站就是世運主場館，R18 站是我們的煉油廠的油廠國小站，在這二站有很多人要搭車、坐捷運，他們都騎腳踏車，尤其是騎機車去 R17 和 R18 的，也就是世運主場館和煉油廠站，很可惜，因停車空間不足，你是研究發展考核，你也稍微考核一下，空間，你和中油公司協調，看有沒有更大的空間來劃設停機車空間，不要老是拖吊，高雄市政府的預算、經費、財源，不是靠拖吊罰款罰來的，百姓已經民怨、民怒很深。主委，這件你要好好研究，運量估不出來，你這個問題至少解決一下，雖然交通局、警察局、捷運局都是唬弄的，局、處各自獨立，就你研考會出來研究、發展、考核才能改進，好嗎？邀集相關單位，請捷運公司、交通局、

捷運局、警察局，不要給我亂開發，還有中油公司出來在兩個站址旁邊來評估、來選定更好的停車位置，改善搭車的環境，免得拖吊，天天在緊張、憂慮、擔憂。主委，好不好？這應該做得到的，這不是什麼你的專業能力無法達到的，有沒有辦法請相關單位出來，你是研考會啊！要不然要請誰？要請副市長，不然你就看副市長是誰？我看你有足夠的力量，好不好？你怎麼搖頭，你吃到搖頭丸嗎？請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

原則上在所有的交通景點接駁的這部分，停車位要充足的提供。

周議員鍾濞：

你都做不到了，難怪捷運沒有人搭。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我覺得市政府還是有權責單位，我們願意把想法來和相關的權責單位來協調。

周議員鍾濞：

你是協調、考核，和研究的單位出來研究，不對嗎？我找不對人，問錯局處了嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

所以我剛剛跟周議員報告，我們會依照剛剛的想法來找相關的單位來協調。

周議員鍾濞：

我請你當主持很好啦！你沒有很多事情，你要多了解一些，這樣捷運運量就會多了解一些，主委，就這樣好不好。拜託你了。謝謝。

再來請教民政局，我看你業務報告不錯，但是裡面重點不大理想，就是你對於基層、小型的公共建設著墨不多，你的報告只有四分之一的版面，你在第 8 頁的公眾業務報告，只有第 8 頁的，叫做 101、102 年的這些基層小型工程建設，我看到不是全高雄市而已，應該是全台灣地區，我也不要說得太離譜，說是全世界最不好的一條巷道，在我們楠梓區清豐里的常德路 317 巷，從 Google 的網站進去抓出來，竟然都能照出來那條常德路 317 巷是什麼樣子，當地的里民講了一、二十年，從來沒去改善過，不過我反映之後，民政局和區公所反應速度有夠快，至少反省的能力，雖然事先了解程度準備的不夠，但事後反省能力夠，聽說 4 月份就要送發包，有沒有這個事情？請問局長，本來我想在總質詢把它秀給你們看，看看有多醜，你也不實地去看，我的聯絡員也是直接從 Google 去看，真的很不理想，請局長回答，是不是很不理想？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長回答。

民政局曾局長姿雯：

根據地方區公所的回報的確不理想，據他們所告知狀況，4月25日會辦理發包。

周議員鍾澂：

基本上你們有改善、有反省改進的能力，我給予肯定。不過，以後不要經常有這種事情發生。不理想的，應該平常要巡查，就要立即改善，不要累積那麼久，一、二十年來都沒有改進，這樣讓百姓很不爽！〔好。〕這是很不好的。

另外還有一點，就是殯葬的業務。你們現在管理、改善的相當不錯，但是還有不足的地方。第一個，就是停車的問題，尤其在好日時，就是屬於喪葬的大吉日時，那邊的交通經常會打結，所以停車空間你要好好的規劃管理。

第二個，我們經常會去參加殯葬的活動，就會看到尤其是高雄原來的第一殯葬處，那火化場空氣污染嚴重。我當了二十幾年的民意代表，改善還是相當有限，不時會冒出大量的黑煙。你們已經花了好幾千萬來改善了呢！從黃局長的時代一直改善到現在，至少5年以上，改的效果如何也不清楚，這個要怎麼才能根治呢？至少也不要聞到那些味道嘛！百姓參加那活動，參與的人員心情已經夠低落了，還要聞到那些不良味道和煙霧，那真是情何以堪啊！生理已經不平衡了，再加上心理的不舒服，那實在是情何以堪。我覺得這方面真的是要人性的、人道的好好來處理，不然對於那些喪葬的家屬真的是心理上的打擊。我拜託你們針對這兩件改善一下。

第三件最重要的，我拜託局長，深水山公墓有人跟我陳情，第15號墓區地面、地表已經嚴重的下陷，水土保持很不良，整個都快要坍塌了。而且汛期也快到了，如果不注意，到時候在15墓區的家屬全部都會來抗爭，我想我們不希望看到這個場景。所以我拜託局長，那天我已經派我的助理一同去會勘，結果那承辦會勘的先生說，我們沒錢、沒預算，我們很想做，但是要怎麼做？我跟局長建議，你一定要整體來規劃，沒有錢也無所謂，你可以分年、分期來施工。從嚴重的、重要的開始，然後逐步來完成。不然一下子要準備好幾千萬，那怎麼可能呢？但是無所謂，你就分期看要分三年、五年來做，希望一年後有所改善。

局長，我真的拜託你，不要頭痛醫頭，腳痛醫腳。這裡破個洞就補這裡，那裡破個洞就補那裡，那真的是會越補洞越大呢！頭痛醫頭、腳痛醫腳，

那是沒有用的，一定要治本，不能臨時性的治標，一定要整個把水土保持做好，才能夠一勞永逸。不然你永遠在那邊補破網，不是辦法！請局長簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

的確，針對議員剛接到陳情人反映的部分，我們已經去會勘完。我想殯葬處會看會勘的結果，因為他們提到有關於水泥梯的損壞，所以造成那邊整個有崩塌的狀況。這部分他們很快會針對會勘的結果作評估，到底需要多少經費？以及它的急迫性，我們是不是要先針對這部分做處理。至於剛剛議員提到，因為高雄縣市合併以後，我們目前所有的公墓有 208 座、納骨塔有 27 座，這部分如果所有都去修繕，可能需要很長的時間。

周議員鍾濞：

沒錯，所以我跟你講輕重緩急要分，該怎樣做就要做。你不要等到發生事情…。

民政局曾局長姿雯：

是，我們會針對他的急迫性…。

周議員鍾濞：

來陳情了，〔對。〕陳情還無所謂，抗爭之後問題就大了。〔好。〕局長，我拜託你，輕重緩急要分，然後是整體規劃，依據輕重緩急優先順序去處理。〔好。〕局長，拜託你了。第 15 號墓區趕快改善。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

周議員鍾濞：

再來是人事處。我看你的業務報告中有提一點，因為財源預算有限，所以你那退撫基金，在業務報告中說要怎樣，為了善用退撫經費，所以你採用登記制度，退休一定要事先登記。但是有很多業務繁重的單位，比如說警察局。我有兩個好朋友，他們都在四海派出所任職，最近因為合群新城突然多住了兩、三千人進去，業務量繁重。所以有一個輕微中風，另一位最近身體也不舒服，腦溢血，也是中風。拜託，除了增加人力之外，和你們有關係的就是，如果緊急狀況特殊的，你不要笨笨的一直堅持要登記，沒事先登記的不准。命都快沒了，中風住醫院呢！我還去看他們呢！他們中風了，你叫他怎麼做警務？還叫他做警務，很麻煩。所以我覺得，如果有特殊狀況，應該可以例外的提早…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

城處長你應該了解我的意思。當然一定要維持一個制度沒錯，但是制度是指大多數的，有極少數特殊的案例、特別的案例，有忽然間發生重大病情的、情況特殊的，應該准許他專案來處理。城處長，你覺得本席建議的怎樣？請答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

城處長，請答覆。

人事處城處長忠志：

周議員所提的，我覺得相當有道理。照退休法的規定，我們是規定應讓他退休；但是那後面還有個法律的規範，就是所有這些退休金要納入預算。如果這退休金沒有提到議會納入預算的話，沒有登記的人，因為我們不了解他要退休，就沒有這筆預算。所以我們會希望…，我覺得周議員提到的相當有道理。

周議員鍾濞：

我拜託你，也多幾十個名額讓他們用，你不能寬列一下，比你提出來的，稍微再多列一些！免得如果真有特例的，哇！糟糕！不好意思！真的沒有辦法。那個還要簽報動支第二預備金，我看真的很麻煩。〔是。〕我想那個很麻煩。與其這樣不如你就寬列幾個，五個、十個。讓那些特殊情況的人員也可以依特案來處理。不然你看，他已經中風真的有診斷證明書，或是住院證明書。那真是情何以堪，叫他一邊身體不舒服又中風的情況下還要忙公務。我想這樣對那些公務人員，是很不人道的，這是以人權人道的角度來思考。

私下我再把那些個案給你。我想那些情況剛好…，比如你年中登記，結果我年底或年初發生這狀況，我就沒辦法登記啊！你會說：「不好意思！沒辦法！那你的登記是什麼時候呢？」處長，你知道我的意思…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝周議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請林議員富寶發言。

林議員富寶：

我有一個民政局納骨塔的問題提出來，我問一下殯葬處處長，我請問一下過去內政部不是在鼓勵一鄉一塔，他的用意是怎樣？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

在過去的鄉鎮公所，內政部他是希望透過公共造產，因為是納骨塔跟公墓，尤其是納骨塔是鄉鎮的一個公共造產，重要的一個財源的收入，所以他有鼓勵。但是這也是為了配合，因為在鄉鎮可能離市區較遠，比較沒有集中在這個地方，所以它一個鄉鎮一個納骨塔。

林議員富寶：

對。你講到重點，因為你如果說是為了造產的問題，過去各縣市可以統一，因為這就是為了各鄉鎮民俗不一樣，區域的問題不一樣，所以，內政部鼓勵各鄉鎮就是一鄉一塔。

現在縣市合併，過去的用意是造產也好，因為這一定不會虧錢，還有為了便民、風俗。我請教一下，我旗山地區現在還有什麼空位，還剩多少？你知不知道？

殯葬管理處鄭處長明興：

旗山區的納骨塔也就是景福塔，它目前的櫃位還剩下的位有 1,221 位，它是可以擴充。

林議員富寶：

現在還剩一千多位。但是你要知道我們的風俗習慣，我們先人天命的問題，他有生辰、他要坐什麼方向。還有一點，旗山、內門各區不一樣，我們旗山如果要買房子，大家比較喜歡坐西向東，不然就是坐北朝南，內門可能也是坐北朝南。各區的因素，所需求的方位，因為地理環境不一樣，六龜它的地理環境也不一樣。

這陣子我常去喪家那裡，他們常跟我們反映，提起在抱怨，說我們要找的方位或合生辰的都沒有，應該還好吧！他說：「沒有。」我說：「這樣不要緊，我來拜託我們局長，是不是來編列預算來增設？」現在他給我回說：「沒有。」市政府說這些塔用完…，我是說旗山他要坐西向東，他說杉林那裡有，沒有的話，仁武那裡有。所以，我剛才就要問你，為什麼內政部要一鄉一塔？因為這關係到地方民情的不一樣。旗山他是河洛人你叫他拿去美濃，唸經唸的是客家話，我也聽不懂，這是民情的問題。

像那天我在我服務處的旁邊，有一個去世的人，我那天去祭拜，他說旗山也是他先生的天命是要坐西向東，因為旗山沒有，所以他退其次來選其他的。她還要等，她說等到市政府改天有增設的時候我再遷回來，我問說這樣可以嗎？她說可以，有一次的機會。

我要反映的就是這個東西在台灣真的是一個很重要的風俗。我們平常的時候在食、衣、住、行的方面，有時候我們去向人買東西，如果說這個沒有了買別的好不好？我就不太想要。這種食、衣、住、行的東西，沒有關係到民俗的問題，有時候我們就不要。我們吃麵要吃細的，沒有了，粗的好不好？有時候我們也不要。有時候帶你的太太去看電影，還是要做什麼，客滿了叫你看別的，你也不要。在食、衣、住、行不要用別人的標準來要求別人。

這種塔的問題的需求又不一樣。我在這裡要拜託民政局，我們不要用自己的邏輯去思考這個問題，因為地方的需求不一樣。我那天聽很多人說，如果旗山沒有，他說杉林那裡有，如果沒有美濃、仁武那裡有。以前一鄉一塔就是要便民，我感覺你們的邏輯，回覆的比較不好。這應該不會虧損嘛！會不會虧損？處長。

殯葬管理處鄭處長明興：

我跟林議員說明。事實上，林議員講的有道理，但是整個在縣市合併以後，在原來高雄縣的 27 個鄉鎮市現在 27 區，就有 21 座的納骨塔。

林議員富寶：

我知道。

殯葬管理處鄭處長明興：

目前包括原來的高雄市有 6 座加起來有 27 座的納骨塔。納骨塔現在的塔位，當然有些都是逐層、逐樓來增置。現在可用的塔位、空的塔位，可以達到差不多 10 萬個位子。

林議員富寶：

還有這麼多！

殯葬管理處鄭處長明興：

高雄市在一年的火化的死亡率差不多 1 萬 8,000 位，差不多是 1 萬至 1 萬 1,000 用公立納骨塔。如果照這個比例來講，應該可以在八年至十年可以提供到整個大高雄…。

林議員富寶：

對。他的方向我們不能改嗎？應該可以吧！我相信你們可能東西南北都有需求。你們應該可以去思考研議一下，你們所剩的到底是什麼方向？因為地理的問題，有的真的是不要那個方向，我們的方向可以改。我跟老百姓說，老百姓說可以改嘛！可以改，我們的方向可以改。如果坐南朝北的不要，我們就整個把它修改，是不是可以修改一下？處長。

殯葬管理處鄭處長明興：

我向林議員報告。剛才林議員有講到一個重點，包括旗山地區有六座的納骨塔。現在旗山離內門很近，我說旗山和內門的納骨塔都不錯。現在內門的是缺南北向的，旗山是缺東西向的，所以旗山有南北向的塔位，內門有東西向的塔位。

林議員富寶：

旗山坐南朝北的不多。

殯葬管理處鄭處長明興：

它現在差不多還有 1,200 位。

林議員富寶：

坐北朝南的。

殯葬管理處鄭處長明興：

南北向的。

林議員富寶：

它那個有分。坐南朝北的人家可能比較不要，坐北朝南…，我相信你在這裡做處長，你很內行。各鄉鎮的地理環境不一樣，我相信你們現在剩下的，一定是坐東向西的，要不然就是坐南朝北的，一定都剩下這些。我所問的大概都剩下這些。我的意思是說，我們是不是可以修改一下，編一些經費，把這個修改一下。

我問老百姓，他們也跟我說，這個可以修改。因為我們的民俗不一樣，我請局長，這種的去勘查一下，可以修改，我們就修改，人家不要的你再放多久都沒有用。有一次我在內門，他說要拿回去他們的南化，他以前是南化人，就是找不到，他就要拿回去南化。

既然坐南朝北的他們如果不要，你們隨時都會有多餘的，坐東朝西他們也不要的話，你們也時時會有剩餘的。所以，我們一定要有個應變的辦法，看要怎樣去修改，這樣你們雖然不用多花錢，我們用修改的應該會比較省。譬如內門，內門剩下都是些什麼，那裡需求較不一樣，所以我們就要修改；像旗山，坐南朝北的人家比較不喜歡，你可以去修改，這樣好不好？因為這種東西不像我們的食、衣、住、行是可以遷就的，譬如平常我們的食、衣、住、行，有時你要買一件衣服，但卻沒有你要的尺寸時，他說沒有那個尺寸要你改買別件，你也是不要的，所以這跟食、衣、住、行是大相逕庭、差很多的。這個有時還有兄弟姊妹之間的問題，還好現在都是火化的，如果是土葬的話，俄鄧·殷艾議員可能比較聽不懂這個，你們可能比較聽不懂。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

這是風水的問題。

林議員富寶：

所以這個問題我們稍微來探討一下，因為不要當我們去喪家那裡時，卻看到喪家傷心之餘還要再為塔位煩心，因為達不到他們的需求，屆時又怨嘆市政府沒辦法滿足他們的需求，這樣也不好啦！所以，我剛剛說的意思是，這就是為什麼當時內政部會鼓勵要「一鄉一塔」，這不是你所說的「造產問題」。沒錯啦，這是不會虧錢的，它不是造產問題，這是鼓勵人家火化，鼓勵在地的做法。他們也考慮到在地人放在故鄉，這有個鄉情的問題，譬如你叫我從旗山拿到甲仙放，這不但有鄉情的問題，而且又不便民，處長，對不對？

殯葬管理處鄭處長明興：

這個我們來檢討。

林議員富寶：

好。我說的這個問題，局長，你爸爸有一位同事是柯校長富雄，他對這個很內行，你可以去問他，為什麼有時人家的天命宿命就是要找對方位，但也是要打拚才行啦！現在晚上八點時，電視正在上演一部電視劇叫做「風水世家」，劇中人物吵吵鬧鬧的，我相信大家都有看過，所以風水問題在台灣民間是很重要的，因為方位問題是很重要的。因此，你們不要硬是要賣完那些塔位後才要再興建新的，我認為這個邏輯不好，好不好？〔好。〕局長，不然請你答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

確實在地方有聽到這樣的聲音，就是在旗山東西向的比較缺乏，在內門是南北向的較欠缺，當然這個跟我們地方的…。

林議員富寶：

那個不是東西向，是坐西朝東。

民政局曾局長姿雯：

對，坐西朝東。

林議員富寶：

如果是坐東朝西的就沒有了，不是東西向。

民政局曾局長姿雯：

對。所以這個部分，這個我們當然非常尊重地方的這種民俗風情，所以這部分我們回去後，我們會實地去會勘，然後去了解可行性。如果我們要

將塔位改掉的話，在最節省政府資源的狀況之下，可行性有多高？如果真的都不行，而地方真的有這麼大的需求，我們再來討論怎樣擴充的可能性，這個部分我們來做個評估。

林議員富寶：

擴充部分我有問過他們了，擴充是還有空間，既然我們不要花那麼多…。

民政局曾局長姿雯：

但是經費的問題…。

林議員富寶：

不想花那麼多，而空位還那麼多，我們用修改的，因為用修改的比較節省，這樣好不好？

民政局曾局長姿雯：

另外一個部分我也必須要跟林議員報告，就是過去我們有一個「一鄉鎮一納骨塔」政策，那是過去內政部在鄉鎮部分的政策。但是現在因為高雄市合併，合併後我們會有一個政策，以地方居民的便利性，所以我們必須要檢討現有的資源有多少，不要再造成市府的財政負擔，是這樣子。

林議員富寶：

對，我知道。因為你們就是要節省資源，才會跟他們說杉林、甲仙、仁武都有，但是地方民情也不一樣，也不便民的問題，我還要跑到仁武、甲仙。還有一點，有時候是族群的問題，你叫旗山的人放到美濃去，他們在那裡就算是認識，晚上一起出來喝兩杯，聽到的都是客語，也聽不懂啊，對不對？

民政局曾局長姿雯：

好，這個我們回去會檢討。

林議員富寶：

如果晚上起來喝兩杯的話，有時候連花生要怎麼說，我們也不知道，所以這是一個民情的問題，局長，請納入考慮一下。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

李議員順進，請發言。

李議員順進：

今天就民政部門的業務，本席有幾點問題要請教局處長，希望好好的做，向大家請教和督促。首先，請教民政局，本席記得好幾次的市政總質詢都有向市長建議，希望在各區公所有一個心臟電擊器，因為我們現在的法令

越來越嚴格，百姓接受度越來越不好，觀感越來越差，像有醃頭案——哥哥把妹妹醃頭了、八里的雙屍案，還有律師也會變成炸彈客等等，可說是值得我們警惕的。但是，一般基層百姓反彈沒有那麼激烈的，他只會又氣又怨，但是在各區公所或公共場所，如果有這樣的狀況，他氣到昏倒了，救人第一，民政局長，本席提了好幾次，好像當初都不太有人會認同，還說李議員你這樣的建議簡直是天方夜譚。但是，幸好去年立法院通過這樣的法案，到底市政府有沒有跟上腳步？市政府有沒有積極來規劃這樣的工作，來符合社會的需求、市民朋友的期待跟法令的規定？局長，請簡單答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

非常佩服李議員對這個議題真的是有始有終，從一開始提到現在，就是針對區公所設置 AED，就是自動體外心臟去顫器的部分。這個部分，當然在中央衛生主管機關有公告，有一個法令有規定，所以目前高雄市政府衛生局也在主政這件事情。我們目前的進度，就是上一次我跟議員答詢的，我們有了機器也要有會使用的人，所以我們必須要做教育訓練。在這個部分，我們目前有小港區跟旗津區已經開始在試做，所以我們目前已經完成要做三梯次的人員訓練，這個部分我們會陸陸續續再針對需要的部分，我們會再把其他的區公所再納進來。

李議員順進：

好，局長，感謝。另外，本席要請教相關局處，有誰來答覆這個問題，南高雄的空氣污染很嚴重，很多區域的百姓都認為地方上不能居住了，應該要來遷村，而遷村最重要的是要怎樣來安置他們。當然這不是只有某個地方而已，包括林園可能也有這種現象，包括永安沿海那邊有一些里也有這種現象。尤其是小港有一塊少康營區這塊地，目前百姓吵得很嚴重，因為有的人希望整個地方留下來做為公園，而有的百姓卻建議說，這整塊地就留下來做某個公共建設，做為需要安置百姓時之用，但是都沒有看到市政府相關單位出來表示意見。我要請問研考會主委，對本席這樣的看法，就是把少康營區這塊地留下來，保持現狀暫時不要使用，也暫時不要准台糖做住商綜合開發之用，是不是能等行政院有相當的規劃和打算時，再來做個通盤的妥善運用？這樣不知道不可行？主委，請答覆。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分稍微有點複雜，如果依照李議員說的，坦白講，有時候一拖不知道會拖到何時，站在提升地方生活品質的角度來看，我們是希望至少它有部分公園，先把它開闢出來，這對周邊居民和市民來說，也是件好事。是不是有辦法…。

李議員順進：

維持現狀。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

市長跟都發局長也都有表明過，依目前的法律制度來講，因為那是台糖的土地，市政府要將整塊地拿起來去開闢公園，坦白講市政府沒有這個財力。我們只能變更它部分的商業用途，取得它相對的回饋，在都市計畫變更裡面的回饋去開闢公園。我想李議員所提的這個方向，我想再跟台糖談看看，或者進行都市變更的程序裡面，其實可以納入考量跟評估。但是到最後也都一樣，就是這一塊地到時候要台糖拿出來，不管是開闢公園或是做為安置遷村的用地，最後都會面臨到一個問題，錢從哪裡來？台糖不可能無償撥用給市政府或是…。

李議員順進：

不然我們的需地機關使用呢？需地機關花錢呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

若是真的有人拿這個經費出來向台糖買這一塊地，我想事情會比較好解決。如果大家都沒有錢，台糖說實在的也不可能白白將這一塊地完全讓給市政府或是讓給誰，這是很現實的問題。這個問題有相當的複雜性，我想台糖提出整個都市變更的過程裡面，我也看過李議員在其他的場合問都發局長相關的問題，我們都有注意看。我會把這個因素，納入我們跟台糖談的過程裡面的一個選項。

李議員順進：

主委謝謝，方向就是這樣，當然有稍微複雜一點，現在也在公展的期間，百姓也有很多意見，我想長遠的考慮，台糖不可能幫你開發那一塊地，他有很多土地，也是變更後租給停車場，或是租給其他的。他的土地太多了，他變更之後，現在為了公園要擺在哪裡，我想民政局長注意聽，要擺在哪裡各里都有意見，要擺在東北角、西南角或者是哪一個角落，我想各里都有意見。那麼大的一個區域，市政府現在那麼多的公共工程，牴觸戶或者是那麼多環境污染的考量，需要有一些安置的土地，這麼大的土地為什麼研考會不來做這樣的努力。到時候才說找不到土地遷村，找不到土地安置

這些公共工程的抵觸戶。我想研考會對這個方向一定要納入考慮一下，當然這個問題牽涉很大，那台糖也不可能馬上這麼快就來開發，市政府也沒有經費去開闢那麼大的公園，還是荒廢在那裡。我想這個方向，我們也建請各局處慎重的來考量。

另外本席要請問一下，我想今天的局處首長男性的同仁那麼多，有當過兵的請舉手，後面那一個沒有當過兵嗎？你為什麼沒有當兵？那個是誰，你有沒有當兵，你是哪個單位，新聞處，秘書處嗎？你答覆一下，你是哪個單位你沒有當兵，手請放下來，就你沒有當過兵。

秘書處國際事務科黃科長啓峰：

是國民兵。

李議員順進：

你年齡也可能比我還小，我記得我當兵的時候藍色的在執政，一天到晚，我會這麼粗壯都是訓練出來的，叫我前進、刺槍，一年準備、二年反攻、三年成功，讓我受盡操練。但是我畢業之後，不是這樣，我看藍色的高層都去打小白球，都是高層的跟大陸那邊來往，害得我人格都稍微分裂，我那時候都聽藍色的話。但是最近當民意代表的時候，都遇到綠色在執政，但是綠色的也是一樣，你們教育我也是一樣，你讓我們看出來的也是一樣，敵我不並存，漢賊不兩立，講得非常好聽。但是事實上各局處並不是這樣，尤其是合併之後，我想民政局殯葬處爲了要支援多元的殯葬文化，把墓地變公園等的政策，方向非常好。合併的前後，民政局包括局長、殯葬處，合併前的各區公所、鄉公所，大家積極的往大陸走，去考察大陸地區的殯葬事務，甚至很多爐體的工程，都跑到大陸那邊去看，甚至有的從那邊買回來。讓我覺得到底是怎麼了，你們教我的都是漢賊不兩立、敵我不並存，你們教我的都是要積極準備反攻大陸。結果我們一些設備，我要請問殯葬處，現在高雄市殯葬的火化爐有幾座，有幾座可以使用，幾座已經不能動了，你上任之後規劃了幾座在更新，這些設備從哪裡來。最近好像有驗收完成一部分，聽說是從大陸進來的，你們考察回來之後才發包的業務，有沒有關聯我不知道。我要在這裡請教你，我也認爲你很用心，要支持殯葬文化的改善跟公園墓地，你也帶著你的團隊很用心，你跟市民朋友講看看，這些設備是從哪裡來。政風處注意聽，政風處有來吧，政風處長，如果從大陸來的可不可以，有沒有通敵，有沒有知匪，你沒有讓我們知道一下，我們在這裡還積極的準備要反攻大陸，不然就是你告訴我們漢賊不兩立、敵我不並存，我們聽的都糊塗了，結果看到你們大家都到國外去。結果買回來的有買到大陸貨嗎？處長你說，現在有幾座，幾座有在運作，幾座是

從大陸來的，簡單答覆一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

火化場的一個更新也如同李議員所說，我們也一直不遺餘力，包括現在所有的縣市合併以後，火化場現在有二座，一個在仁武那裡，它的火化爐有 5 座，第二個就原來的高雄市在第一殯儀館，它規劃的容量是 18 座。但是在去年的時候已經有 5 座不能使用了，所以實際上可以使用的只有 13 座的火化爐，來提供一些市民朋友火化的服務。包括李議員也非常了解，在去年的時候我們有編四座火化爐的更新，在今年 4 月 3 日已經完工，目前在做相關的一些驗收、測試，一些…。

李議員順進：

有從大陸來的嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

向李議員做個報告，這完全都沒有。我有幾點跟李議員做個報告，第一、照我們招標文件須知裡面，招標的廠商一定要有工廠登記證…。

李議員順進：

好，處長，我時間不夠，等一下再讓你統一答覆，我想如果沒有，你說沒有嘛，跟市民朋友說沒有，我也相信沒有。如果有會影響到我們火化爐在地的事業，甚至我們的就業環境，都會有所改變，都會受到影響，所以這部分你一定要特別注意。等一下你統一說明。另外本席再問你旗津生命紀念館的主體工程，還有櫃體工程何時要發包，你等一下再統一報告一下。這個櫃體工程裡面，不要再使用那種玻璃纖維、塑膠的、不能回收的，不要使用大陸的，要使用環保的，可以回收的，你不要用…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

現在這個櫃體工程使用的是什麼材質，有很多縣市都使用玻璃纖維的、用塑膠的、用不能回收的、不環保的，祖先在那裡都已經很可憐了，你還用沒有環保的，會去影響到，你到底發包出去了沒？你打算要怎麼做？包括殯葬的方向跟殯葬的事情會不會影響到我們的就業？跟旗津生命紀念館，你準備怎麼做？你跟市民朋友以及本席做個說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

我們四座的火化爐現在已經完工要驗收。爲什麼我在這裡向李議員報告說完全沒有大陸的？第一點，我們在招標須知規定我們的廠商一定要國內有工廠登記證，而且我們都要去廠驗，包括他製造火化爐體的時候，一定要報到我們殯葬處這邊，我們派人去廠驗，他在那裡操作、在那裡組裝的時候，我們都要到現場去，這是整個招標的一個流程，所以我們都有照裡面的這個程序。而且他的出廠證明，我們都能夠來要求，所以可以說完全沒有大陸貨，這是第一點向議員報告。事實上在我們所有的火化爐，這四座的火化爐現在正在測試，到現在已經差不多有十幾天，當然我們的驗收程序是另外的驗收程序，但是我們是在測試的當中，他燒這個大體都符合我們的一個標準，我相信這四座火化爐的加入，對於包括火化大體的品質，包括市民朋友跟我們民意代表在關心的這個黑煙一定有辦法降低，因爲我們有一個很高的檢測標準，一定要達到這個標準，我們才能讓他驗收合格，目前我們在做這方面的手續。

第二點，就是李議員在關心的旗津生命紀念館，旗津生命紀念館這個案子，我們是委託在新工處，主體工程是由新工處來負責，因爲新工處每次設計出來都邀請我們會同來審圖，目前已經達到細部設計，我們的一個流程是希望這個主體工程是在今年的 9 月能夠來動工，新工處也是朝這樣的一個方向，因爲細部設計已經有審過二、三次了，應該是很快就能夠定案、就能夠來辦理發包，期程是在明年的 10 月底主體工程能夠來完工，包括李議員所關心的一些塔位的相關招標，這個我們要等到主體工程完工以後我們才會做這個櫃位的相關發包，在發包的時候，李議員的建議，我們會特別來納入考量，我們會特別注意，{…。}，對，我們會特別注意，{…。}，應該是不會，{…。}，是。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

跟大會報告，我們下午質詢的時間已經完畢，我們明天早上 9 點繼續開會。

散會。（下午 5 時 4 分）