

## 二、第 1 屆第 5 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 102 年 4 月 10 日上午 9 時 2 分）

**主席（陳議員美雅）：**

今天上午的議程是繼續進行交通部門的業務質詢。現在請登記第一位的鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

我剛才才跟交通局長拜託，我們做議員實在很為難。因為交通局從我做了三屆議員沒有刪你們半毛預算，可以說是全力護航——是護航派的。可是我被傳真陳情書把我罵得很難聽，說我剃了這個和尚頭比較容易被人摸頭，都是被人摸頭的。

本席在我們的總質詢，有建議有關於烏松國小旁邊的育英街跟大仁北路時常發生車禍，當天我在質詢上午去給它畫條安全線。之後，那個路段說要設置紅綠燈，一拖已經兩年了，現在有人又被摔到流產。現在這個傳真來把我罵得很難聽，說我的頭髮都剃光了都給人摸頭摸完了。局長，我這一生沒有到過局長室，我做了三屆議員沒有去過市府各局處首長室。我不像主席那樣一叫聯絡員就會來，我是找聯絡員都會找到要哭的那一種。

你看像這個陳情案，你們正式公文說近期要處理，近期是什麼時候？明年我這屆議員就結束了，議員沒做還留下罵名。局長，這個陳情案你也知道，請教你一下。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

這個陳情案我們已經去會勘過，也有做了一些初步的處理。

**鄭議員新助：**

我也會勘過了，我和區長也去會勘，會勘好幾次了，會勘到我已經跌倒

了！

**交通局陳局長勁甫：**

是。市民的交通安全，特別是有受傷或者是傷亡，這些都是我們要負最大的責任，我們也希望盡到最大的力量來降低這個次數。

**鄭議員新助：**

是什麼時候呢？

**交通局陳局長勁甫：**

目前我們的計畫都送出去了，原則上 6 月以前會完工。目前就是說我們

要有一個挖路的許可證，現在挖路許可證還沒有發下來，不過，我在這裡

向議員報告，在我們內部會趕快把這個程序縮短，儘可能把這個號誌設置的時間在 6 月份以前提前完工。

**鄭議員新助：**

局長，我再怎麼聽都是這樣，你問我們的主席，再怎麼答覆都是這樣，只會說最近，但這個很快一下子就過了三年或一輩子的時間。我已經 73 歲，還要讓我等到像我們那位錢議員聖武過世了，你們還沒有處理。

我在總質詢的時候，你說差不多要二個月，現在說差不多在 6 月份。主席，我們今年度的大會在什麼時候還要再開呢？也是照開里民大會一樣的應付。我做這個議員真的很倒楣，二個月內可以完成嗎？已經拖二年了，還是我這個議員跟他說把建設經費廢除，要花我自己的這些錢來拿去申請，要講開來嗎？我做議員被人鑑定是第 64 名，別看我是最後的名次，就看不起我。要不然預算我也是會刪，不是說我不會刪。我就吃飽來這裡舉手就好，反正現在國民黨的席次多於民進黨的席次，我都退民進黨了，也不需要我了。二個月內可以完成嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

好。報告議員，我們二個月內來完成。

**鄭議員新助：**

欺騙和尚罪很重，不要再欺騙了，拜託一下，謝謝！請坐下。

交通局，我早上有空的時候，我稍微看了一下，我同樣是爲了這件事來質詢的。他們所有的成績都不錯，尤其有一項我要給你誇獎，你在 101 年去年度，總共開出罰款的結案數額爲 15 億 7,374 萬 7,726 元，紅單你罰得很好！剛才我沒有帶計算機不知道有沒有算錯；主席不要笑，大學的也不要笑我。你一個月剛好罰 1 億 3,000 多萬；一天罰 400 多萬；一小時罰 18 萬。我在這裡講話一分鐘三、四千元起跳，比坐飛機還貴。你要罰沒有關係，那些喝酒的罰多一點，其他，之前有好幾次，警察局長和交通局長向本席這麼說，微罪不舉。喝酒的罰、闖紅燈的你儘管給他開罰單、飆車的你除了開罰單再把他捉去關，本席拍手贊成。

但是有些歐巴桑有時候到菜市場載一下小孩，主席也常遇到這種事，你們也給她開單做什麼？你們就跟他勸導還是怎樣，像那種騎到菜市場的那台摩托車，也賣不到 300 元，這點我跟你們拜託。這麼會開罰單了，其他我就不用再說些什麼。本席不是要求你違規不能開罰單，重大違規的像喝酒酒測，現在立法院已經修改法律，你要怎麼開罰我都沒有意見。如果像是可以通融的，有時候下班人很多，車輪壓過白線的一半，這樣也被開單。

我相信主席也有收到這種車輪壓過白線一半的罰單，你對這種就不用給

他開單，你也知道現在賺錢不容易。

觀光局長，我請教你一下，照你這本報告看一看，飯店都客滿，賺了很多錢。主席你離鹽埕區比較近，看看那些生意人有沒有比較有好過呢？而屬於三民區和大貝湖的生意愈來愈差，但在你這本報告中說的每一項都賺錢，那麼按照你這本報告簡單的估計我們高雄市一年的盈收差不多有多少？請教觀光局許局長，拜託。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝鄭議員對我們這個觀光產值的關心。如果是高雄市所有的觀光產值包括旅館、小吃…。

**鄭議員新助：**

就是你這本報告說的大約有多少？我看不懂。觀光局這本報告從第一頁寫到最後一頁，沒有一項虧錢，每一項都賺、每一項都賺翻了，變成世界第一大都市，紐約都改來高雄市。一年大約多少？

**觀光局許局長傳盛：**

我們初步的推算大概是四百多億元，四百一十多億。

**鄭議員新助：**

四百一十多億的盈利，這樣看來高雄市的市民就賺翻了。奇怪啦！觀光局有這麼多的收入，但我們公車處是虧損嚴重、捷運也是虧損，開計程車的司機都在罵三字經。交通局長，我請教你，計程車現在一天開幾個小時差不多可以賺多少？剛才觀光局說一年可以賺好幾百億元。計程車一天扣掉油錢和包括其他的雜費，一天開 8 個小時，不要說 10 個小時，一天可以賺多少？

**交通局陳局長勁甫：**

一天差不多賺 1,000 元而已。

**鄭議員新助：**

可以賺 700 元就很厲害了，我吃飽都會和計程車司機聊天。觀光局說一年有那麼多錢，那些錢都分到哪裡去了？還是市府的這些人都分去花。你的公車處虧損嚴重、你的捷運也是虧損，這些錢都賺到哪裡去了？主席，妳比較內行，書也讀的多。觀光局賺的那些錢都到哪裡去了？觀光局賺來的一定對計程車好、對公車處好、對捷運好，錢怎麼會沒了？這表示做這個…，實在感覺是做好看的。難怪沒有人要來向你們質詢，早上一來就說鄭議員給你第一個發言，質詢這個有什麼用呢？只是做書面作業而已。交

通局長請坐下。

觀光局長請教你，你報告中有寫到宋江陣，我贊成。現在說月曆都要打宋江陣，這個你要和文化局去結合，本席講的這個 idea 的英文講的對不對？英文我只會講這一句而已。宋江陣這麼有名，內門的宋江陣由來是怎麼起義的你知不知道？

**觀光局許局長傳盛：**

這個我知道。宋江陣在內門已經有二百多年的歷史。起先是爲了敬神，因爲觀音、佛祖生日的時候，來對神明…。

**鄭議員新助：**

我是說宋江陣爲什麼會在那裡發源的由來。

**觀光局許局長傳盛：**

這在歷史上是這樣考證的，它是當時鄭成功的一些部將跑到那裡。

**鄭議員新助：**

你說偏了，宋江陣的由來就是當時鴨母王朱一貴興兵造反，後來因爲他也姓朱，就在那裡帶動軍隊二個月攻破台南府城，那時全台灣人口數才一百多萬，他卻可以發動大軍將近五十萬人，因爲他在那裡起義，所以這是宋江陣的由來。朱一貴鴨母王你知道嘛？〔是。〕既然是這樣，而觀光局又這麼賺錢，你爲什麼不拍一部片子呢？像現在電視上都只播放中國的宮廷戲，喳喳聲不絕於耳，光播這些戲他們就賺翻了，還有豬哥亮主演的「雞排英雄」也是很賺錢的，你們觀光局怎麼不將那個文化拍一部電影呢？就由市府和民間出資來拍一部朱一貴的電影，況且頭一個皇帝也是朱一貴，也是在內門，你卻說到供奉觀音佛祖的紫竹寺去了，你要知道宋江陣的由來就是因爲他當時起義而成立的。他爲什麼起義？現在朱一貴在南部內門可說是很知名的，也是以前台灣四大寇之一，就是四位最知名的造反人物，你知道是誰嗎？你知不知道？

**觀光局許局長傳盛：**

一位是林爽文。

**鄭議員新助：**

林爽文。那再來呢？

**觀光局許局長傳盛：**

另一位應該是施九緞。

**鄭議員新助：**

不對，是戴潮春啦！

**觀光局許局長傳盛：**

戴潮春和施九緞同時造反。

**鄭議員新助：**

朱一貴是最強的，朱一貴是正式稱帝，自稱中興王的。朱一貴死後現在當什麼？內門那裡封他叫做什麼？

**觀光局許局長傳盛：**

就是中興王，他是鴨母王。

**鄭議員新助：**

不是，是死後的，什麼鴨母王，你怎麼比我這個小學畢業的還不知道。現在台南的小城隍就是他在當的，在內門還鑄造一尊他的雕像讓人追憶的事蹟，一代稱王，也是台灣真正的皇帝，所有的我就讀…，我就是不會ㄅㄆㄇ，你聽得懂嗎？他被押到北京城，人家叫他下跪時，他卻仍然不跪的，還說我是台灣堂堂的中興王，我何需跪你？是他們叫金甲武士打破他的膝蓋骨後，他才跪下去的。以前是釘在囚車花好幾個月硬將他拖到北京的，這個歷史你卻光說宋江陣；反觀你這本書卻寫得…，國語叫做「沸沸揚揚」，對不對？我可能要問主席什麼是沸沸揚揚，寫得沸沸揚揚的，寫得「金光強強滾」，比我這個看布袋戲的還不知道啦！觀光局不是光做表面上的而已，你說一年賺三、四百億，總預算時我再來抓一下，我對文化局和觀光局都沒有意見，但是要實在去做，其實那是這樣呢！本席從服務處來議會的路上看到那些關門要出租的真是不計其數，我相信主席也知道，你開車來議會時有多少樓房要租人的？觀光哪真有帶來三、四百億呢？這個加強一下，好不好？本席沒壞意，我一生不曾刪過人家預算的，尤其對文化局跟觀光局我都不敢動，這一點拜託你一下，好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

好，謝謝鄭議員。

**鄭議員新助：**

這個去跟文化局研究一下，乾脆花精神來拍一部片子，保證會賺翻了，不然我在電台也二十多年了，屆時我再幫你廣告兼賣票，好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

感謝鄭議員。

**鄭議員新助：**

請教交通局長，現在從左營到美濃或要到旗山，或是從左營要到小港機場，現在小港的飛機也沒在飛了，但是通到中山路的交通流量也很大，或是開到屏東那邊，這個現在都要收費，你的看法如何？

**交通局陳局長勁甫：**

議員說的是國道的收費嗎？

**鄭議員新助：**

對。

**交通局陳局長勁甫：**

現在我們在國道 10 號的部分，是沒有收費，不計程收費。

**鄭議員新助：**

對，不收費，但他不是預定在一年後要收嘛！

**交通局陳局長勁甫：**

目前我們有做一個評估報告，今年要做，所以我們要爭取未來都不收費。

**鄭議員新助：**

這樣嗎？〔對。〕你有辦法去爭取嗎？像左營要到旗山，如果要到美濃、旗山一定會依公里數來收費，屆時那些農產品就會滯銷了，你看現在的高麗菜和芭樂都便宜到沒有人要。假如像那個的話，你有辦法替高雄市把關爭取嗎？就是這個橫向要銜接到旗山或進入佛光山的路段，那些車也都開到那裡去，它能帶動我們這裡的觀光，譬如從這裡通行到小港的這部分收費的話，有道理嗎？像我要來議會也是要從高速公路旁邊的路開過來…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

像我要來議會也是要從旁邊這條路開過來，走這條路也要收費，其實當議員被收這些費用也無所謂，但是對其他那些生意人和上班族收費的部分，你能爭取免費嗎？況且我們才剛縣市合併，生活上真的還沒辦法有所改進的，這個你能不能想辦法向中央爭取高雄市予以免除？

**交通局陳局長勁甫：**

這是我們一定要做的，就是要爭取國道 10 號不收費，因為目前整個國道 10 號的範圍都在高雄市裡面，所以它不能跟其他的國道系統來比較，因為這個算是高雄市裡面的一個道路系統。

**鄭議員新助：**

因為影響最大的是高雄市，而高雄市現在剛跟高雄縣合併，所以我們要體諒高雄縣，而且高雄縣近山的區域那是一次颱風就一次災害，因為我不敢說有認養，我是在那裡當和尚的，所以我跟那裡的人有交流，因此覺得那裡的生活很困苦。在日前農業局的報告和你昨天也一直在說那裡的災區問題，所以這裡是全台灣影響最大的，一旦東西向有收費的話，屆時受影響最大的就是高雄市，現在又和高雄縣合併了，我要說句良心話，他可不

是「庶出之子」！跟人家收費真的是沒道理，屆時也能帶動左營的繁榮，因為民衆有時從鼓山、旗津進入都是由這條路來通行的，如果東西向有收費的話，這就真的很蠻橫了。所以無論如何在你任內就當作在做功德，我也每天唸經迴向給你，能不能明確答覆本席，這個東西向免收費一事能爭取成功嗎？不要讓它被收費，我拜託…。

**交通局陳局長勁甫：**

是，感謝議員的支持。我們一定是會盡力來爭取這一段是不收費的，〔…〕是，〔…〕一定。

**主席（陳議員美雅）：**

交通局長，我覺得鄭議員這個建議非常的好，因為國道 10 號確實會嚴重影響高雄市民，所以這件事你也跟市長報告，就是你們要聯合想辦法，一定要讓國道 10 號維持不要收費，好不好？不然對高雄市民衝擊很大。鄭議員，我覺得你這個講得很好。我也要贊成剛剛鄭議員所說的，你們的那個什麼交通號誌，如果這個會影響到人民生命財產的安全，你們應該要儘快去設置，這個技術面的東西應該是有辦法克服，鄭議員已經講那麼久了，怎麼都還沒有去設置好？你要追蹤一下這個事情。還有剛剛鄭議員說的那個罰款收入，有沒有？我們議會就是覺得哪能在現在經濟不好時，結果還跟百姓搶錢，所以我們有刪 300 萬。

如果是一些歐巴桑、歐吉桑可能有一些不是很了解，也許我們先勸導為主，盡量能夠在可以的範圍內，好不好？真的是重大違規時，這個絕對要加強取締，保障人民的生命安全，謝謝鄭議員的質詢。第二位質詢的議員是徐議員榮延，請發言。

**徐議員榮延：**

本席感覺市長在換局處長的頻率太高，當然換局處長是市長的權責，這是他的權責我們沒辦法去反對，可是因為一個會期到就換一個，本席認為，如果一個新的局長或處長在推動一個政策，現在剛好正在推動，推動不到三分之一又換人了，那個政策沒辦法去延續，所以各局處有很多落差很大，甚至於底下的基層人員不知道怎麼做，前一任的處長、局長的政策這麼做，做到一半換一個新的局長、處長來，糟糕又換一個政策，所以像這種…。當然我不是針對個人，我針對整體，希望在這裡所講的市長能聽到，也不要局處長頻率換得那麼高，你換的頻率高不是好現象，這表示你的團隊無能嘛！就是你的團隊不穩，你的局處長換的頻率才那麼高啊！這種現象表示你地方首長自己要檢討一下，要檢討，不是說你這樣換個被換上來的人高興，下來的人就不接受，不是這樣，是對整個政策、整市政府團隊不是

## 交通部門業務質詢及答覆（徐榮延）

---

一個好現象。我來舉例，我現在請教交通局局长，你是新來的，我今天不是針對你個人，目前高雄市有幾個區？

**交通局陳局長勁甫：**

總共有 38 個區。

**徐議員榮延：**

38 個區，沒關係你打 pass，最大的區是那一個區？

**交通局陳局長勁甫：**

議員所指的是人口還是…？

**徐議員榮延：**

人口，以人口數，最大區？

**交通局陳局長勁甫：**

應該是鳳山區。

**徐議員榮延：**

好，鳳山區。這是正確嘛！你們這一本工作報告是哪時候寫的？

**交通局陳局長勁甫：**

在一個月以前就要寫好。

**徐議員榮延：**

好，一個月，一個月以前，鳳山第一大區大概一月份就已經知道，去年就知道，你翻你的工作報告第 20 頁第 3 項第 3 行，你自己唸一下，第 3 項第 3 行。

**交通局陳局長勁甫：**

第 3 行是寫到位居大高雄人口數排行第二的鳳山區，因人口稠密停車問題相對嚴重。

**徐議員榮延：**

好，你看到了，你剛才講鳳山是第一大區嘛！你的工作報告裡面寫怎麼樣？

**交通局陳局長勁甫：**

這是我們的疏忽，我跟議員致歉。

**徐議員榮延：**

不是跟我致歉。

**交通局陳局長勁甫：**

不過我們要強調的是鳳山停車需求是一定要解決的。

**徐議員榮延：**

我不要講那一些嘛！我針對這幾點就好，你不要跟我「烏龍繞桌」，因為

你在學校我尊重你，你是教授，我當過學生，我是尊重你；在大會你是局長，我們是民意代表，我們針對主題，剛才爲什麼本席會講這樣？就落差。這個就可以看到團隊有沒有盡到責任，像這樣這等於是一個女兒嫁 24 個丈夫，時常在換先生。所以本席期許你來，希望不要再換了，再換下去還有一年多將近二年，不到二年，繼續推動你需要的政策，本席也了解你對交通這一區塊是內行，當然對你肯定，還沒有做我就對你肯定，你不要讓本席失望，因爲我看到你的學歷、還有你一切的專業，對你是肯定的，但是沒有看到成果，你是剛來還沒有看到成果我就誇獎你，這表示對你尊重。接下去我來請教，這個請教你可能對這個政策了解不多，沒關係你了解就講，不了解就看哪一個單位了解那一個科來答覆。你們目前在招考收費員，路邊停車收費員，那個要件是什麼？限制的要件？

**交通局陳局長勁甫：**

報告議員，有關停車收費員、服務員的招考，這是我們停管中心負責的，我是不是請停管中心蘇主任來回答？

**徐議員榮延：**

好，可以，局長請坐下。

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

定期路邊服務員他主要的對象是以弱勢的市民爲主，像有一些低收入戶、單親或原住民類似這種的。

**徐議員榮延：**

還有沒有？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

還有像長期失業的。他總共有八大項，這個部分我們大概從 98 年一直延續他的條件。

**徐議員榮延：**

什麼條件？本席現在要了解什麼條件？我知道弱勢，還有其他？有沒有什麼特別限制？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

有八大項的內容符合的都可以來報考。

**徐議員榮延：**

你現在都唸不出來了，本席也知道你沒記那麼清楚，我想了解的是重點，你們有沒有什麼特殊的限制？有嗎？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

沒有。

**徐議員榮延：**

沒有，沒有是你講的。好，你沒有，我現在舉例，有一個市民他向我投訴，因為他是中年四十幾歲，他都在政府機關找短期工作，可是因為短期只有半年，半年一到剛好你們在招考，招考收費員，結果他去報，他說資格不符，原因在哪裡？第一個他沒有參加勞保，他就很納悶，有啊！因為我在你們政府機關待了半年，政府機關有跟我投保啊！所以我有參加勞保，他說這不行，不符合條件，這是第一個。第二個，他以前是參加工會，因為他沒有固定的雇主，所以他就是去參加工會，他拿那個勞保證明來你們也說不行，因為工會的勞保不認定，一定要公司的勞保，他如果有公司就不會沒工作了，這兩個條件不符合，所以被打回票。你現在說沒有限制，你所講的跟他的實際狀況就落差很大，到底本席講的對？還是你講的對？你回答一下。

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

這個部分，我們那時候條件還有招生簡章一公布的時候，都在我們各個勞工就業站統一受理他們的報名或資格審查，剛剛議員反應就是有一些個案，是不是有些資格認定的問題？我們會先確認，因為每一個個案如果不符的話，我們都會用書面，包括現場跟他說明，他在期限內都可以來補資料。

**徐議員榮延：**

他連報名都不行，你還通知，如果能報名就有資格了。第一關他去報名就限制了，打回票。你不信的話，這個人的姓名跟電話都給你，沒關係！等一下我把資料給你，這裡是公開場合我不方便說他的資料。這個資格是你們限制的，這次招考幾位？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

招考 180 人。

**徐議員榮延：**

是 180 人那麼多，不是 18 人呢！你這樣他第一關就被打回票，連報名都沒資格，為什麼會這樣？難道政府的短期工作參加的勞保不算嗎？不算，那政府就是「賊仔政府」了，他這個勞保不算，怎麼會這樣呢？這個條件是你們限制的，因為人員是你們要的，不是勞工局。你是委託勞工局來招考人員，這是正確，可是條件是由你們訂的，是不是？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

我們是跟勞工局一起合辦，剛才提到中低收入戶和單親，有些保險…。

**徐議員榮延：**

你不要講那些，單親和弱勢團體這個限制你們優先，那是你們作業的問題。本席要了解的是資格，第一關有沒有限制這個？你剛才說沒有啊！是不是？我問你有沒有特殊的限制資格？你說除了弱勢團體和單親需要照顧，這些都沒關係，其他的有沒有特殊限制？你說沒有，沒有的話為什麼會這樣？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

勞工局希望他是長期失業，他可能看他的保險和雇主部分是不是符合這個條件？會後請議員給我當事人的資料，我們再一起討論。

**徐議員榮延：**

這樣你們二個單位就有落差，你們會被勞工局害死，這些人是你們要聘用的，不是勞工局，對不對？〔是。〕對啊！那麼是用人的單位比較重要，還是你委託招考的單位比較重要？如果他找來一個好吃懶做的人，亂開單，你就麻煩了。等一下我把資料給你，你去了解一下，希望盡量讓民衆方便，因為這是需要勞力付出才有代價的，不是去了就可以領錢。當收費員是因為找不到工作，很辛苦，我們都可以體諒。像這樣，你了解一下再向本席報告。

觀光局局長，你剛才答覆鄭議員說，我們一年可以賺四百多億，…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**徐議員榮延：**

本席質疑這四百多億是怎麼來的？請局長說明。

**觀光局許局長傳盛：**

它最主要是一個計算公式，就是住宿人數，高雄市在 2012 年國內外一共有 687 萬人來住宿，住宿人數交通部觀光局有一個換算的公式，如果是國內住宿，一個人是乘以 5,000 多元，國外的住宿一個人每天在這裡花掉 250 元的美金，這是交通部觀光局的計算公式。

**徐議員榮延：**

所以你們是根據交通部觀光局，那個數據可靠嗎？本席認為這個數據有灌水，我不能接受。第二，你剛接局長，有說半年要拚觀光，現在半年已經過去了，拚觀光的成效如何，請回答。

**觀光局許局長傳盛：**

這個有幾個指標，包括住宿人數，我們以 100 年跟 101 年來比較，到高雄的住宿人數成長了百分之二十三點多。

**徐議員榮延：**

我看不出來，我到小港機場去看，旅客稀稀疏疏。你的報告有提到推動國內外活動，只有東南亞，其他國家都沒有。

**觀光局許局長傳盛：**

有日本也有韓國。

**徐議員榮延：**

大陸這塊餅這麼大，...

**觀光局許局長傳盛：**

大陸我們去年就去四趟了，[...。] 我們的陸客去年成長了 35%，[...。] 這麼多觀光客進來，現在我們要做的就是它的溢散效益還不夠多，坦白說，他們到高雄來，到固定幾個點去，比如到六合夜市之後再到其他點的機會可能稍微少了一點。或者他們在高雄的採購都集中在幾家契約店面，其他的店商他們去的比較少，這個部分我們會請旅行社跟他們有更多的協助合作。因為旅遊的部分他們有一定的簽約，到哪裡去這牽涉到商業行為，我們希望透過行政部門能夠跟這些旅行社多做一些普及的效益。第二個部分，市區裡面我們會多辦一日遊、二日遊，這是配合市區旅遊的方式，目前我們運作很多的動線，迴響都算不錯，包括去年年底推動的五條路線，還有今年春假，以及我們配合宋江陣辦的旅遊動線，像這些就會直接把觀光客帶到比較偏遠的鄉鎮，讓這些鄉鎮可以一併受惠於觀光客的觀光財，這個分成二個部分，把觀光資財引進的資源能夠讓更多市民受惠。[...。] 這部分我們正在進行，現在國際上要讓機場活絡最快速的方法就是引進廉價航空，廉價航空的部分我已經跟市長報告了，亞洲這幾家廉價航空我們都有接洽，只是它提出來要求市政府要配合的條件，這部分市政府還要再做精確的推估，因為廉價航空進來都要求市政府要補貼。這部分我們跟東南亞還有日本、韓國和大陸的廉價航空都有積極接觸，我想在今年以內應該會有一些成果出來。廉價航空帶進來的觀光客會更多，這是我們突破現在機場航線稍微少一點的情況之下，一個比較積極的做法。

**主席（陳議員美雅）：**

許局長，徐議員的意思可能是你們所報告提到觀光產值有四百多億，但是高雄市的市民和商家都沒有這樣的感受。徐議員關心的不是只有書面上觀光產值的數字，而是要讓市民感受得到，會後你跟徐議員請教一下，也許他有一些寶貴的意見。下一位質詢的是蘇議員炎城，請發言。

**蘇議員炎城：**

觀光局局長做得很好，本席在此表示肯定，但是也是有一些不是很嚴重的缺失，希望局長要重視。市府各局處的業務報告，貴局是唯一沒有頁碼

的單位，你們沒有頁數，造成翻頁、查詢困難。總共才 19 頁的業務報告，有一半以上只有文字敘述而已，沒有效益數據分析，看不出貴局的工作成效，難顯貴單位的專業。這是小缺失，但是還是要提醒你。

原縣立體育館前本來是狹窄、擁擠的廣場，現在搖身一變成爲充滿咖啡香、藝文味的休憩廣場，活化附近商圈，帶動地方繁榮。這是以前原高雄縣的。

鳳凌廣場的現代都會風格，以四季植栽營造季節變化的街道景觀，這是原高雄縣的，鳳凌廣場包括動感公共藝術、碧悠景觀步道、彩藝街道座椅、悠閒景觀平台、采風藝文走廊、魅力街頭綜藝、波光曳影水景、咖啡館以及流水歲月等，營造出舒活區的藝術景象。剛才看到的是以前的鳳凌廣場，現在的鳳凌廣場呢？假日午後，商店街大門深鎖，積水不退，沒有看到遊客，門可羅雀。這是我們改造之後的鳳凌廣場，因爲沒有營業，店門都關著。一樣是假日的晚上，不見人潮，以往人聲鼎沸，現在卻成爲大型停車場。這是晚上拍的照片，鳳山居民以前引以爲傲的鳳凌廣場。

鳳山區目前的人數超過 35 萬，是高雄市人口最多的行政區，鳳凌廣場的榮枯，攸關遊客對於這個城市的印象與在地居民的光榮感。鳳凌廣場是鳳山的中心地點，這個指標景點日漸沒落、荒廢，而貴局主管觀光工程、觀光行銷等業務，身爲鳳山地區的民意代表，有責任及義務要求貴局提出活絡鳳凌廣場的改善計畫。請觀光局整合文化局、新聞局、區公所等單位的資源，以鳳凌廣場爲中心進行城市行銷，重新擦亮鳳山的招牌，希望讓這個城市的居民重返榮耀。一個城市在合併前原本就有很好的條件，合併後又整修得更好，這一點值得肯定。但是變好之後你要繼續保持，不是整頓之後就把鳳凌廣場關閉，關閉它就沒落。本來晚上有很多人潮，不管寒暑都有街頭藝人表演，現在沒賣咖啡也不能做生意，整個鳳凌廣場就沒落了，這不是好現象。

爲能吸引更多遊客到高雄來消費，創造就業機會提高經濟收益，觀光行銷應更具有創新做法主動出擊。請觀光局說明以下業務績效：一、協請旅行社以南進南出、南進北出、北進南出之旅遊行程規劃，100 年與 101 年之績效差異？二、各國踩線團來高雄實際體驗行程，100 年與 101 年之數據比較？南台灣有 4 萬 8,000 人從事旅遊業，面對 H7N9 型流感，大陸各省紛紛淪陷，防疫專家預言台灣也難逃這一波傳染。面對這一波疫情將嚴重衝擊本市觀光旅遊業，請觀光局說明：一、大陸地區係屬高危險傳染源，面對陸客入住本市各大飯店，貴局有無與衛生局聯合對飯店業者進行相關行政指導？二、有無進行 H7N9 疫情衝擊觀光產業之評估？對於將來所衍生

從業人員失業問題之對應措施如何？等一下請局長一併回答。

再來是捷運局，本市涵蓋七大斷層帶，除地震外還有異常氣候所造成的水災，潛在威脅著捷運系統。除了地震和水災，日本也曾發生過地鐵毒氣攻擊事件，本席相當重視公安議題，請捷運局說明，對於地震、水災、火災，甚至若發生像日本的毒氣攻擊事件時，捷運局在平時與案發當下之緊急應變作為如何？捷運局局長，你是專業人員，捷運局在你的領導之下也有很亮麗的成績，包括輕軌和各方面都受到很多人肯定。但是這是公安的問題，請局長等一下再回答。

再來是交通局，貴局在工作報告提到，停車場法規定得以 30 分鐘為計費單位，本市自 101 年 1 月 1 日改為半小時計費一次。這張表格就很明顯，100 年度我們的成本支出是 2 億 6,056 萬 9,777 元，101 年度是 3 億 5,789 萬 4,732 元；開單收入 100 年是 5 億 8,816 萬 6,185 元，101 年是 5 億 7,441 萬 8,367 元；盈餘的部分，100 年有 2 億 9,759 萬 6,408 元，101 年的盈餘是 2 億 1,652 萬 3,635 元。

勞工基本工資由 1 萬 8,780 元調為 1 萬 9,047 元，好不容易才調整 267 元，且薪資水準仍停留於十四年前水平，貴局又不是營利事業單位，但是路邊收費卻調漲 50%，請貴局說明，為何非調整為以 30 分鐘計次？民怨四起，貴局又要如何處理？我們先請觀光局長回答。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請回答。

**觀光局許局長傳盛：**

我分幾項跟蘇議員報告，第一項就是鳳凌廣場，剛才有說到鳳凌廣場合併後有一些整治的工程，在整治完成之後，因為一直到大概去年底才完成，我們那邊有兩個點是由觀光局負責對外招商，現在還有營業的是金礦咖啡，金礦咖啡的部分，它 7 月到期之後，我們會繼續再辦理第二波的招商，這個部分應該會比較順利。另外還有一個小地方，我們也會在完成之後馬上辦理招商，把鳳凌廣場恢復成以前的榮景，這是我們主要的目標，我一定會朝這個方向來做。

**蘇議員炎城：**

局長，我了解，可是我們哪時候才要做？你的表現不錯，本席給予你肯定。〔謝謝。〕

你的專業與你的經歷真的足夠，但是為什麼那個地方做好了卻仍閒置？我要了解的很簡單，什麼時候要讓它恢復成以前的榮景？

**觀光局許局長傳盛：**

向蘇議員回報，我們在一個月之內會完成這個招標。

**蘇議員炎城：**

一個月嗎？〔對。〕好，這是鳳凌廣場的部分，那麼其他呢？

**觀光局許局長傳盛：**

好，這是第一個部分。第二個部分就是剛才提到的踩線團，南進南出與北進南出這部分，我們在去年一年，101年總共接待了日本、韓國、大陸、泰國、馬來西亞等加起來有24個踩線團，對於這些有影響力的記者也好、旅行社的代表與大陸各省市的旅遊局局長、副局長而言，這讓他們對於我們高雄市的觀光資源有非常深入的認識，這樣子對下一波我們帶觀光客進來高雄會有很大的助益，包括例如馬來西亞的馬華旅遊公會與我們高雄市的旅行公會建構姊妹…。

**蘇議員炎城：**

從100年到101年，它的績效如何？當然，經過一年了，績效如何？

**觀光局許局長傳盛：**

我向蘇議員報告，就100年與101年，以觀光客到高雄來成長的數據來說，我們是成長了百分之二十四點多，住宿高雄才有算，一般當天往返的那種我們都不列入計算。這幾年在高雄市所有觀光業者的努力之下，我們的觀光產值還有觀光客進來是有成長的，這樣子的一個明顯的數據。我們還要讓更多的業者受惠，這是我們現在的工作目標，希望更多相關的旅遊產業，不管…。

**蘇議員炎城：**

因為中央目前是重北輕南，所以高雄市要自己努力。

**觀光局許局長傳盛：**

我知道。

**蘇議員炎城：**

陳菊市長借重你的才華，請你擔任觀光局局長，就是要借重你的專長與專業，希望為我們的觀光帶來人潮，提升我們高雄市的觀光收入，是不是這樣？當然，你說有24%的成長，但是我在目前也看不出有這麼好的績效，所以這個區塊我也希望你再多努力一下。那麼禽流感呢？

**觀光局許局長傳盛：**

是，我會再認真。包括禽流感，我們目前是非常慎重來處理，我們在4月8日，也就是禮拜一上班第一天，我們就召開了工作聯繫會報，針對國外入境到高雄的旅客，如果有發燒或是有類似禽流感症狀的…，我們都會做的。

**蘇議員炎城：**

好啦！局長，我幫你說比較快啦！我要求你的就是希望你嚴格把關，我們禁不起這次疫情的衝擊，因為我們的觀光業會被拖倒，在景氣已經不好的狀況之下，你應該用你的專業與你的智慧好好的遏阻、好好的去阻止，聯絡有關單位做一個預防，這是本席給你的一個建議，如果疫情真的進來，我跟你說，整個會垮掉，你請坐，你再用書面回答就好了。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝。

**蘇議員炎城：**

捷運局陳局長請說明。

**捷運工程局陳局長存永：**

感謝蘇議員對捷運公安的重視，這方面，據我了解，捷運公司的處理方式，對於一些災害，我們都有定期在演練，包括個別的演練、綜合演練還有大型災害的防災演練。蘇議員剛才說的這幾項，第一、水的部分，它的設計就是 200 年洪水位再加上 80 公分，所以它的防水高度安全性很高，差不多比人還高，這個部分比一般的防洪設計標準還高，所以捷運這部分應該是很安全的。

另外就是我們常遇到的地震，對於地震，我們有分好幾級，二級以下的地震我們比較無感，所以這個部分它沒有設計；二到三級的部分，它的行控中心有地震儀，如果發出指令就會叫列車減速，並注意有無餘震再發生；如果是三級以上到四級，這個部分…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員炎城：**

你擔任捷運局局長，專業非常足夠，包括輕軌的規劃等等各方面，這點我給予你肯定，但是這個公安事件是日本發生過的事情，值得我們借鏡，應該做一個預防，好不好？

**捷運工程局陳局長存永：**

好，謝謝。

**蘇議員炎城：**

交通局呢？

**主席（陳議員美雅）：**

交通局長請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

有關蘇議員所關心的，就是我們把停車費從以每 1 小時計費一次縮成每半小時計費一次，這個我跟議員報告，我們本來 1 小時的停車收費是 30 元，半小時就是…。

**蘇議員炎城：**

有很多路段，你把計日的改成計次，是不是這樣？現在你把每小時計費改成每半小時計費，從計日的改成計次的、30 分鐘的，我跟你說，有的人繳不起，我們政府機關市政府竟然帶頭漲價，一漲就是 50%！

**交通局陳局長勁甫：**

報告議員，這不是漲 50%，因為它本來 1 小時是 30 元，半小時就是 15 元，我們有做過調查，大部分、差不多有七成的人停車後半小時就駛離，所以他只要付 15 元而已。

**蘇議員炎城：**

局長，半小時駛離是你說的，我跟你說，停車位很缺乏，停車位已經不足，你還漲停車費，勞工基本工資一個月才提高 200 多元，你一下子就把停車費調漲 50%，把計日的改成計次的，我跟你說，很多人都無法接受，是不是有機會再改回來？你回答一下。

**交通局陳局長勁甫：**

我們可以根據現實的情況來考量，不過那不是調高 50% 的概念，例如剛才蘇議員所提供的資料…。

**蘇議員炎城：**

那個叫做「變相漲價」。

**交通局陳局長勁甫：**

如果是半小時內離開的，他只要付 15 元而已，已算降價，所以它的盈餘，100 年是 2 億 9,000 萬元，到 101 年的盈餘變成 2 億 1,600 萬元，它的盈餘降低，可是我們的支出卻是增加的，增加的原因就是我們改成以每半小時收費會增加收費員的工作機會。

基本上，不是要帶頭漲價，如果有實際上的情況…。〔…〕這不是漲 50%，他如果停 1 小時之內，他就是要付 30 元。

**主席（陳議員美雅）：**

陳局長，剛才你也講到你們現在改這個制度，也就是計日改成計次，你說你們反而是支出增加，盈餘卻減少嘛！如果你們的判斷是這樣的話，那麼表示你這套制度也是有問題啊！而且蘇議員剛才建議的是說現在民衆的感受又是高雄市政府帶頭在搶錢，所以這個計日改成計次，我覺得也不見得要全面這樣子實施，你們應該要去看路段，所以你們再去做一下檢討，

好不好？

**交通局陳局長勁甫：**

我們會來做檢討。

**主席（陳議員美雅）：**

不要讓民衆覺得你們帶頭搶錢，這個是不太好的。

**交通局陳局長勁甫：**

不過，基本上，停車的部分我們不是要去搶錢，我們是要整理整個交通停車的秩序，也就是說，如果需求高的地方，它需要用比較高的替換率，我們可以在有限的停車空間裡面讓停車的使用…。

**主席（陳議員美雅）：**

陳局長，你們再檢討一下，好不好？有關的路段再檢討一次。謝謝蘇議員的質詢，接下來質詢的是林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

首先我要跟觀光局長探討一下，因為只有 15 分鐘而已，所以探討的時間有限。我說，高雄市觀光春暖，請市府加強行銷。我們的觀光局在局長的領導之下有目共睹，我常常說我向你表示肯定，為什麼要向你表示肯定呢？因為觀光局的業務包羅萬象，沒有局處的業務像你們這麼包羅萬象，你們在有限的經費之下，也有一些成績出來，這要對你表示肯定，但是我也有聽外面說你們的團隊內部好像有一點什麼問題，我希望局長要有魄力一點，市長請你當局長，該怎麼做你就怎麼做，只要是為了市府團隊或是為我們高雄市的觀光有所助益的，一些問題、一些困難你要去排除，不用怕，你就盡量去做，我對你有信心。

我們現在來討論一下，從這個數字，我們可以看到 101 年高雄市的觀光旅館與一般旅館的住客人數有 687 萬人次，這實在很不簡單，較 100 年成長。當然我們的飯店旅館，包括一些餐飲業與高雄市一些其他的觀光投資利益，我相信這個數字上是會說話的。

接下來，我們 101 年陸客的住客人數成長 60.3%，說起來，這個成長力是非常驚人的，我希望這種東西是不是可以逐年成長？今天可以成長到 60.3%，這在世界來講，我們也算是數一數二的，也不簡單。還有一點，陸客往我們南台灣移動的趨勢已經佔我們觀光客總量的二成二，這個數量是非常驚人的，也是高雄市的一大觀光客源。

我跟局長報告，日本與中國因為釣魚台的事情，有很多大陸客不去日本，就來我們台灣，也有很多日本人不去大陸，因為怕去大陸會遇到反日暴亂，所以就到我們台灣來。現在北韓與南韓又情勢緊張，北韓把飛彈對準鄰近

的國家，所以我看我們台灣也會撿到「意外之財」，有很多觀光客會朝我們台灣來，這一個區塊你也要稍微注意一下。我看飛彈應該不會打到台灣來，這個機率少之又少，我希望你可以利用這一點大力去行銷，我們這裡是最安全的，而且是最適合的，在東亞地區我們這個地方是非常好的景點，尤其是我們南台灣。

我要跟局長說，春節期間台灣放 9 天假，外國人不算，春節期間國人旅遊，全台灣的十大旅遊景點中，高雄就佔了三個，說起來這實在很不簡單，十大景點之中我們高雄就佔了三個地方，除了嘉義有兩個地方擠入十大之外，其他縣市都是一個景點，有的縣市連一個都沒有進入十大，我們並沒有做什麼行銷，但是自動自發來我們高雄旅遊的，在春節那 9 天才真的看得出真章。如果不是春節，平常二、三天要旅遊台灣真的時間有限，我們這次春節放 9 天假，全台春節十大旅遊景點中，我們高雄就佔了第一名、第三名與第九名，我的意思是這就是一種績效啊！

你看一下，2013 年台灣春節十大旅遊景點，第一名是我們的佛陀紀念館，有 243 萬人次，我們還有一個第三名的就是義大世界，再來，第九名就是旗津海岸公園。主席，你看，你們旗津海岸公園名列 2013 年台灣春節十大旅遊景點的第九名。局長，像這三個，我們也沒有向國內台灣地區的百姓做什麼行銷，他們自動自發就來這三個地方，2013 年台灣春節十大旅遊景點，我們就佔了三個，像這種，你就應該去大力行銷，你可以說台灣春節十大旅遊景點中，你來高雄市看我們這三處你就值回票價了。所以這樣的人潮就是一種證據，也是一種績效，這很好啊！你看，第一名、第三名與第九名，你就寫清楚一點，以此做為行銷，讓全台灣的媒體與報章雜誌都知道我們有什麼特點，我們這三個景點就是名列台灣春節十大旅遊景點，藉此大力行銷。尤其是旗津海岸公園，旗津現在變得很漂亮，裡面的建設真的跟以前差很多，我們的主席也是這一個選區的議員，但是對於旗津，我一直在想，它的渡輪已經是好幾十年的渡輪了，是不是要增設一個專門讓觀光客搭乘的？專門坐去旗津。

我們現在要到旗津，除了搭渡輪之外，還有一個是經由陸地的過港隧道到旗津，我尤其注重到旗津的渡輪，那個渡輪可以載摩托車，車子上去砰砰響，還有排放烏煙與廢氣，我有坐過所以我知道。我覺得機車應該把它隔離，另外用專門載機車的，如此機車怎麼冒煙，都讓他們自己去聞。有很多人到旗津去玩和吃海產，最好不要有機車，否則機車一起砰砰叫的衝出來，非常危險，而且會造成空氣污染。看要怎麼對渡輪做個設計，那是可以賺錢的。我們現在的十大景點裡面，已經過了 7 分鐘，我看不要再講

了。我建議那個渡輪要稍微…，其實鴨子船也可以加入。交通局我覺得鴨子船是屬於觀光類的，乾脆讓觀光局來管，那個鴨子船是觀光的鴨子船，絕對不是用來載人的交通工具，那是遊覽用的東西。我曾經在議會講過了，像那個觀光渡輪和觀光鴨子船那是屬於觀光的，我覺得讓觀光局去做，你們交通的事情太多、太繁、太忙，一個民營化就會讓你頭痛了，所以如果類似這種觀光的就交給觀光局。

我覺得觀光渡輪、觀光鴨子船，你們本來也沒有觀光鴨子船，結果把它交給你們交通局，我覺得這樣也不好。

再來，9 天的假期，我們有統計就是這三個，不用再講了。關於住宿，大家看一下資料，因為時間的問題。接下來，當然觀光的體系、觀光的吸引力、交通運輸、資訊提供、促銷宣傳、服務體系，這講起來要好幾個小時，對你來講都非常的重要。當然觀光的優劣勢我也對你提出來，譬如我們高雄市的山海河、氣候、包括宗教、物產、城市，這是我們的優勢。劣勢就是長期以來都是重北輕南，等一下我再列舉出來。我們的促銷還不夠，我們有做但是還是不夠，本席是這麼認為，因為時間的問題，找一個時間我們再來好好探討，因為 10 分鐘要講得清楚，觀光的問題確實有困難，這當然不是我們地方政府有辦法處理的。陸客人數上限，壓制觀光發展，4 月 1 日起大陸每天來台要限制 5,000 人，自由行限制 2,000 人，每天達限制人數上限後更不核准，這實在沒有自由化，我覺得這是不對的。觀光客哪有在限制，再多我們也不嫌，中央限制這些，對我們觀光業者來講是很大的傷害，這是很多觀光業者的心聲。你看我們高雄的觀光飯店 1 萬 8,000 多，以房間數來看，每天可以接待 3 萬人。我們高雄市接待陸客，包括商務旅客，平均不到 6,000 人，不符合我們的容納量，不管有沒有管制，這是市場的機制應該自由來運作。我覺得中央這種做法不好，我說交通部重北輕南、資源分配不均。

看一下，觀光局在 100 年花了 9,000 萬拍攝：旅遊台灣就是現在——我的美麗之島。這個宣傳短片花了 9,000 萬，但是高雄的美景完全沒有入鏡。很奇怪，在十大春節旅遊，我們也排在前三名，但是沒有一個對我們高雄市做行銷。交通部花了 9,000 萬，實在是重北輕南，全部都介紹北部，你看花了將近 1 億，沒有一個點介紹我們南高雄，明顯就是重北輕南。

接下來，高雄景點行銷明顯不足，我們高雄市有很多好地方，但是我們缺乏整合，各類資訊也缺乏整合，加上行銷不足，政府只會喊推展觀光，有漂亮的口號但是沒有市場的概念；產品不錯，不過欠缺包裝手法。其實你們都有做，但是我的要求可能比你們周全，我們十大春節旅遊就佔了 3

個，我們沒有什麼行銷，也沒有特別介紹那 3 個地方，你也不能只介紹那 3 個地方，高雄市所有的景點都要介紹，你不會只針對那 3 個，不可能嘛，但是我們 3 個就是入圍春節十大最佳旅遊地方，這是一個很好的現象。

再來，直航班機不足，我看這也是中央，所以我報告局長，有時候配合我們的產業觀光的地方人士往中央去爭取，管道很多，我也可以邀我們南台灣觀光聯盟跟你配合。

再來，遊覽停車位的停車格不足，你是否知道來我們高雄市觀光的，一輛車載 30 或 40 人，如果來 1 萬人差不多要 100 輛，但是我們現在沒有遊覽車專用停車的地方，都隨便停，造成交通混亂、民怨四起。我說我們的三鳳宮就好了，那裡沒有地方停車，你要去規劃一個地方，讓遊覽車可以很方便，這樣人家才要來，車如果來才會有人，好不好？你去規劃一個適當的地點，那也可以收費，他怕沒地方停，他不怕繳錢。遊覽車沒辦法停就亂停，這樣會造成交通不好，這方面希望交通局做個解決，停車位的問題尤其是遊覽車，好不好？都是載錢來給我們高雄市的，我們要特別注意，好不好？你說愛之船乘車處，我已經說過了，你看這個地方停了三、四輛，再多輛就沒辦法，我覺得很可惜，有很多要到那邊停車後去搭船的，都沒辦法停，要走很遠，這樣人家就沒有意願了。所以市府的作為應該有這五項，不要再唸，因為時間快到了。

我建議，觀光是無煙囪的工業，是最值得發展的產業，最適合觀光的地方也就是最適合居住的地方，高雄市有幾個優良的先天條件，希望市府用心提升高雄的能見度，這等一下請局長做一個簡單的報告。這件是很多市民跟我反映，我一定要講。

請教交通局，那個標線問題非常嚴重，目前交通局把交通標示、標線、標誌規劃委外，經費有 200 多萬，現在縣市合併，這麼多地方才 200 萬，200 萬要規劃我們三民區都不夠，更不要說別區了。一年簽約一次，但是沒有經費就沒辦法提前完工，廠商就無法施工，這個問題很嚴重，所以本席了解，交通局的標準規劃委外。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

每一年其實不用到年底就把經費花光光，規劃標線要放著，隔年預算再通過，再委外包商處理。我們常常反映這些，公文說列入下年度、列入幾個月。主席，我跟你報告。我們高雄市本來的標線、標誌，現在又包括養工處、工務局或其他什麼局的，挖路、補路，都沒有馬上補起來，我們通

知你們去，你們卻說，這是養工處、這是水利局、這是什麼，其實標線、標誌是常態性的，常態性的經費是不能斷的。照理說，交通局你們看到那個標線、標誌不清楚，你們就要主動把它畫上，可以很清楚的看到標線、標誌，我們就會減少意外。但不是，都要透過我們議員行文跟你們說，一拖就拖好幾個月。你們交通局 101 年規劃路線，4 月份用完了，7 月份要追加預算，不然說要到 10 月，否則會導致所有規劃路線完全停擺，只靠交通局編制內的兩個人負責高雄市所有的標線，兩個人是要怎麼做？他一天要做幾件？交通局因為預算尚未通過，故無法委外施工，只靠兩人負責規劃，根本無法負荷龐大的工作量。這部分你們要去解決，現在什麼時候，最起碼你們也要派 5 組、10 組，怎麼能只派一組兩個人來負責全高雄市，有時候沒有錢，還說要委外或做什麼的，理由一大堆。今天交通會混亂、交通會不好，交通標示、標線，很多的機車、汽車的駕駛員是看你們的標線、標誌遵守交通規則。所以拜託一下，這種東西如果有議員反映…。

**主席（陳議員美雅）：**

觀光局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

剛剛林議員的這些指教，我們會好好來做這方面的規劃，特別是行銷的部分。我跟林議員報告，我們今年預計國外的場次大概有 8 場次的行銷，包括日本、韓國、大陸、東南亞等加起來。

在國內的部分，我們也是非常重要的客源，國內我們會參加台北旅展，還有我們跟國內的各大旅行社、媒體，都會做一些互動。我們也辦了很多的踩線團，讓國內的觀光客能夠非常清楚的知道高雄有這麼多的美景，值得他們來這裡觀賞。

我剛剛也有回答蘇議員，我們下一個階段也想要爭取亞洲這廉價航空飛來高雄，這樣它的觀光效益會更大，這部分我們正在積極的接觸中，以推廣其他既有的這些觀光資源。剛剛林議員的指教，交通動線的規劃，更多的配套措施，讓外地的民衆、觀光客來到高雄，他感覺到高雄是非常適合人居住，非常適合旅遊的城市，我想這是我們觀光局全力努力的一個目標。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

林議員所指正的有關標線的部分，確實標線對於我們行車安全的確保是非常重要的，這個是一個引導的方式。目前我們對於那個標線，很多的部

分因為我們其他單位有施工，照理施工完成它就要復舊重畫那個標線，但是常常就在這個重畫的過程裡面時間有延宕。這個部分我已經有要求我們局內的科室一定要要求在他们還沒有完工之前，我們就要先行通知，確定他完工的時候，要把標線在最短的時間內復舊。

第二個，我們也會在未來儘可能的去爭取更多的預算，來完成像有些標線已經模糊的，或者是有必須要新畫的這個部分，我們能夠在儘速的時間內來把它完成。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，市政府這邊不是有路平專線嗎？你們應該要彙整，像剛剛林議員建議工務局、水利局等等，或者是說其他的單位，你們應該要有一個平台，如果那個道路有開發就應該要通知你們，你們才知道事後去補這個標線。你去瞭解一下，好不好？我覺得一般的市民對這個部分真的是覺得非常的厭惡，就是一條路一直在挖一直在挖。我們希望未來你們怎麼樣去控制一條道路不要挖那麼多次，如果有挖了，因為影響到交通安全，林議員非常關心的就是因為這個標線你沒有去畫，人家又跟林議員反映，表示一定是在當地造成民衆很大的困擾，生命安全最重要，請你這部分多加注意，後續再跟林議員這邊回覆。接下來請黃議員淑美質詢。

**黃議員淑美：**

這幾年我們看到高雄市對於觀光業一直在推展，我看到局長也非常的用心，非常的努力在推展高雄市的觀光。高雄市非常有條件去發展觀光，包括我們有山、有河，還有海，還有宗教、文化之旅等等，這些都可以吸引觀光客，但是點與點之間隔的太大了。因為我們高雄市合併後，就增加了十八倍的腹地，這個點到那個點可能會非常遠的一個路途，所以這個便利的交通路網也非常的重要。

除了這個以外，我們也知道高雄市觀光的景點，包括壽山、旗津等等，其實非常吸引觀光客來。局長，我想請問一下，你知道一年到過我們高雄市景點的有多少人次？

**主席（陳議員美雅）：**

請回答。

**觀光局許局長傳盛：**

如果就交通部觀光局，還有我們市區自己統計的，我想有好幾千萬人，單單佛陀紀念館就有 905 萬人次。

**黃議員淑美：**

佛陀紀念館就 905 萬嘛！是這樣。

**觀光局許局長傳盛：**

對。

**黃議員淑美：**

你的資料是幾年的統計。

**觀光局許局長傳盛：**

將近 3,000 萬人次。

**黃議員淑美：**

一年將近 3,000 萬人次，你們的統計嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

對，各個景點。

**黃議員淑美：**

局長我們有統計，100 年是 1,700 萬人次，101 年就將近 3,000 萬人次，這幾乎是倍數的成長，所以高雄真的可以發展觀光的，你覺得是哪個景點最吸引客人？

**觀光局許局長傳盛：**

以目前統計當然是佛陀紀念館，最具有吸引觀光客的能量。

**黃議員淑美：**

是佛陀紀念館最吸引客人嘛！是不是這樣？好，局長你請坐下。接下來我們知道這麼多的人次來到高雄，我們一定都想把人留在高雄住一晚，他才有可能消費，包括旅館的業務也會比較好，局長，你有何策略會讓他們在高雄停留一晚？

**觀光局許局長傳盛：**

我想在觀光產業的部分，讓他多住一天，這是最重要的，多住一天他的消費就會更多。

**黃議員淑美：**

你如果沒有一個配套，他不一定會留在高雄，他有可能跑去屏東。

**觀光局許局長傳盛：**

現在是我們在高雄的住宿品質上面這是最重要的第一項，就是把關。

**黃議員淑美：**

你認為是品質。

**觀光局許局長傳盛：**

住宿品質，然後提供價廉物美的住宿環境，我想這部分高雄市的旅館——觀光旅館和一般旅館，還有民宿，他提供住宿品質都是非常優質的，我們觀光局有固定去督導和檢核。

**黃議員淑美：**

局長你說對了，住宿的品質和安全是最重要的，通常我們到一個陌生的地方我們要的就是安全性，是不是這樣？你可以教教我們，如果到了一個陌生的地方，我們到底要注意什麼？我們第一個要求是什麼？我們要如何知道這家旅館是安全的。

**觀光局許局長傳盛：**

這是非常重要的資訊，我們透過這個讓更多的市民朋友知道，你到一個旅館一定要先看這間旅館是不是政府認證的，政府有合法註冊的，那註冊的部分，目前分 3 種，若是觀光旅館，我們有分星級，5 星、4 星、3 星、2 星，這是觀光旅館；一般旅館都會有政府發的合法旅館的證照，我們要求業者都要把證照放在入口處，就是觀光客一進來櫃檯報到處，就要懸掛非常清楚的旅館合格的標章、證書，放在櫃檯非常清楚的地方，這是觀光旅館；那民宿目前也納入我們的管理，也要在入口處非常清楚的地方懸掛政府合法立案的標誌，除這個政府合法立案的之外，其它的目前在我們的管理規則上面都是屬於未立案的旅館，或者是民宿業者，我們是不鼓勵民衆住宿這些空間、住這些房舍。

**黃議員淑美：**

所以局長你認為這是要有認證的，是不是這樣？我們看一下認證的標章到底長怎樣？這個是國際觀光旅館的標章，還有一般旅館是區分這樣嘛！這二種有何不同？一般和國際怎麼認定它是國際的？

**觀光局許局長傳盛：**

國際觀光旅館它會有一個註明，就是星級觀光旅館，它會有星級標誌，如 5 星級、4 星級、3 星級，那一般的旅館就沒有。

**黃議員淑美：**

除了剛剛局長講的，國際的、一般的，還有民宿的，民宿也有標章。

**觀光局許局長傳盛：**

民宿也有標章。

**黃議員淑美：**

5 星級是最好的嘛！高雄市國際級的有幾家？

**觀光局許局長傳盛：**

高雄 5 星級的飯店有 11 家。

**黃議員淑美：**

有 11 家是國際級的。

**觀光局許局長傳盛：**

對。

**黃議員淑美：**

局長你認為合法的旅館它必須具備什麼樣的條件？

**觀光局許局長傳盛：**

最重要是它整個消防、建管安全這是基本的。

**黃議員淑美：**

消防。

**觀光局許局長傳盛：**

消防和建管一定要通過基本的安全。

**黃議員淑美：**

還有嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

第 2 個就是它提供的餐飲服務也要經過衛生局的認證；再過來就是它的  
旅宿人員的訓練，旅館裡面的服務，還有工作人員的訓練都要通過勞工局  
旅宿人員訓練合格執照。

**黃議員淑美：**

那民宿？

**觀光局許局長傳盛：**

民宿我們也是透過這個標準，當然標準有不同的分類，它可能未達 5 星  
級飯店審核標準，但基本上住宿的安全，消防建管的資材，還有他提供民  
衆的…。

**黃議員淑美：**

如果它是在市區，但它的房間數有 10 間，它是合法的嗎？它可以申請過  
嗎？你們應該有一個房間數的限制。

**觀光局許局長傳盛：**

有。我們的民宿是限制在 5 間以下。

**黃議員淑美：**

5 間以下。如果它是 10 間，是無法申請通過的，是這樣嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

對。目前的法令是不容許。

**黃議員淑美：**

沒有這樣嘛！針對不合法的旅館，你如何開罰？

**觀光局許局長傳盛：**

針對不合法立案的旅館，我們會有定期和不定期的檢查，然後再檢查如

果沒有立案，而且又擅自收容住宿的話，我們會依據發展觀光條例的規定，開罰 3 萬至 30 萬元。

**黃議員淑美：**

好。我們來看你們開罰了多少錢，你們 100 年就罰了 22 件，500 多萬；101 年是罰了 23 件，400 多萬。請問局長，不合法是指那裡不合法？是指根本沒有申請過，還是它裡面的設備不符合你們的規定，是那一種？

**觀光局許局長傳盛：**

大概都是沒有申請的。

**黃議員淑美：**

都是沒有申請的，其實我聽到很多業者他們也很想申請合法，但問題點是在哪裡？

**觀光局許局長傳盛：**

大部分都是區位的關係，就是這個區位它要商業區，他才可以申請旅館立案，如果沒有商業區它要申請旅館，它的程序較為複雜，有些人不想跑這程序，直接就開業而造成這樣的問題。

**黃議員淑美：**

因為他們根本申請不出來，照樣營業而受罰，是不是這樣？

**觀光局許局長傳盛：**

有些狀況是這樣。

**黃議員淑美：**

局長我看到交通部觀光局認為不合法的就有 35 家，你們剛剛列出來的 100 年罰了 22 家，101 年罰了 23 家，但是交通部的資料是 35 家，35 減 23 代表你們有很多沒查到的，是這樣嗎？包括我列了一些資料，我看了你們的罰款幾乎都是今年罰這家，明年就不罰，久久罰一次他並不怕，也是照常營業，我列出來的資料，101 年和 100 年你們重複罰的幾乎幾家而已，100 年開罰，101 年又罰的沒幾家，幾乎是 100 年罰了，101 年就不罰，103 年再罰他 1 次，久久才罰 1 次，他怎會怕。正常的業者就說他們要通過消防的設備，整個設備花好幾百萬才符合規定，但那些不合格的他們沒有通過設備照常營業，1 年罰 3 萬，繳了 3 萬元，他就沒事了，現在陸客很多都住到這種地方，因為他們不知道，而且這種較便宜，很多都住到這種，但安全性就沒有了。萬一發生問題還是推給政府，你為什麼讓它繼續營業？我們不知道它是不合法的。所以局長我覺得這真的要努力去稽查，而且要連續開罰，他今天做、明天又做，你同樣可以連續開罰，我認為這根本不可以存在，你要保障業者合法的資格，我請問局長 85 樓是合法的嗎？連

我自己都不知道它是不是合法？

**觀光局許局長傳盛：**

向黃議員報告，85 樓現在有一些業者他們自己整合起來成爲一間旅館向我們申請立案，是有 1 間大概將近 100 多個房間，這個樓層的部分是整合起來的跟我們立案。

**黃議員淑美：**

好。是一個樓層嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

一個樓層。至於沒有立案的，其他沒有整合來跟我們立案的，嚴格說來都是不合法的。

**黃議員淑美：**

所以只有一層樓是合法的，他們是整合起來，他申請是民宿還是旅館？

**觀光局許局長傳盛：**

他用旅館的名義來申請。

**黃議員淑美：**

他用旅館。

**觀光局許局長傳盛：**

對。

**黃議員淑美：**

所以有一層樓是合法的，其他就是不合法的，這個要讓民衆知道，其實我自己有朋友來要去住，我也不知道那一層樓是合法的。

**觀光局許局長傳盛：**

現在合法的部分我們都會給他一個立案的標章，沒有立案標章就是不合法的。

**黃議員淑美：**

局長，我們剛剛看那些，你看有很多間，包括交通部列出來的，都是在高雄縣裡面的，但是你們高雄市的觀光局沒有查到的，幾乎都是原高雄縣，包括大衛營啦，還有溫泉會館等等，這些你們都沒去查。再來，我們繼續再來看這種，局長，什麼是「三合一旅館」？他是旅館嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

他不是。

**黃議員淑美：**

他不是旅館，可是他有住宿？

**觀光局許局長傳盛：**

這個我們立刻來查，因為沒有立案就不能提供住宿。

**黃議員淑美：**

休息 400 元，住宿 1,300 元，你看這種地方是鐵皮屋搭起來的，他就可以開始租人家了，我聽警察局講，很多學生、吸毒的都在裡面，他們都在裡面抓到吸毒的，你看這種可以營業嗎？而且我去查了它的營業執照，我查它的營業執照根本沒有什麼旅館，也沒有什麼 KTV 都沒有，像這種他還是一樣在收啊！我昨天還特地去看了一下，它還是一樣在住宿啊！像這種應該都是不能營業的，如果火災可以逃生嗎？鐵皮屋耶！

**觀光局許局長傳盛：**

我們會加強來查核類似這樣的部分。

**黃議員淑美：**

像這種根本都不可以讓它營業，好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

是。

**黃議員淑美：**

針對這個我希望你們加強去查稽，就是連續給他開罰他就沒辦法做了，不要說久久才去開一張，久久才開一張他還是繼續做。那天報紙報一對情侶去羅東，他們也是住那種日租的，後來不是死掉嗎？結果業者說那是親戚朋友來住的，是這樣嗎？他明明上面就有寫日租多少錢，所以我希望像這種沒有保障非法的旅館，我不希望你們久久去給他開一次，你這樣開久了他還是不會怕啊！他就罰一罰，頂多 20 萬嘛！一年 20 萬他算一算還是划算，所以他就繼續做，如果有一天真的發生命案了，他要找誰？像羅東這個案件他真的不曉得要找誰，所以我希望…。

**觀光局許局長傳盛：**

我知道，因為牽涉到人命安全，我們一定會積極來查核。

**主席（陳議員美雅）：**

下一位陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

我早上聽到現在，大家其實對於高雄市將來整體將來要發展的方向是觀光，這個主軸是每一位議員都覺得這個方向是非常明確，市長朝著這個方向走，市民也覺得將來要轉型也許觀光是一條很好的路，但是我們之前一直在講，就是觀光局其實在整體的預算跟我們市政府所期待的事實上，是有很大的落差，以你局內編 2 億左右的預算，要去執行這麼龐大的任務，有時候感覺上好像是有一點像喊口號的性質，所以我們現在在看觀光的時

候，現在如果說高雄市那個地方很熱鬧、那個地方發展的很好，大部分都是民間經營的，市政府投入的，譬如說像旗津，旗津是長期以來一直都在投入非常非常多的資金，但是旗津可以提供給這些外來的觀光遊客的品質，事實上並不怎麼理想，不論是在交通、在當地的一些道路、餐飲的提供甚至人員的服務上面，其實這個水準上面都沒有往上提升的感覺，所以來旗津的民衆對旗津的印象，一直停留在那個階段裡頭，他們覺得到旗津就只有吃便宜的海鮮，到旗津就是騎腳踏車。旗津有沒有其他東西？有吧？是不是？旗津如果說民衆到那邊去，他要看什麼？爲什麼大家會期待要去旗津？局長，我要講的是每一個地方一定有吸引人家去的理由，但是如果你沒有再往上提升，全國的民衆都來過一次好了，run 完了之後高雄市要賣什麼？除了就是一般的私人業者所發展的產業之外，我相信私人的政府也應該要去協助，讓他能夠更好，大家就是一起會好；另外就是我們高雄市政府自己所擁有的資源，更應該要努力加把勁，也不可以比這些私人的業者遜色。我在這邊要提的就是我之前也有跟局長提過的壽山動物園，我最近就是常常聽人家講說壽山動物園要搬家，我一直覺得他應該就是還沒有一個定案的東西，但是最近又常常聽到就是要把現行壽山動物園變成夜間動物園，是不是問一下局長，到底壽山動物園將來的方向是要怎麼走？你是不是可以在這邊先跟市民報告一下，將來的方向？

**主席（陳議員美雅）：**

請局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝陳議員對動物園的關心，壽山動物園是我們高雄市提供給市民朋友，尤其是小朋友一個很重要童年記憶的地方，所以我們壽山動物園現在有兩個方向，第一個，市長有指示希望壽山動物園可以朝向新加坡夜間動物園這種親善式的走法。第二個，我們會跟隔壁的荷梅營區，雖然已經長期整理，不過我們現在有一個更清楚的報告，就是跟軍方希望把荷梅營區現在沒有用的部分，能夠借給我們做一個妥善的規劃，讓動物園的參觀品質能夠更加的提升，這個是我們目前未來期待走的方向。

**陳議員麗娜：**

那壽山動物園有遷址的可能性嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

他還是會留在那個地方。

**陳議員麗娜：**

還是會留在那個地方。

**觀光局許局長傳盛：**

只是會另闢一個新的野生式的動物園。

**陳議員麗娜：**

另闢一個新的，那地點可能是尋覓在哪裡？

**觀光局許局長傳盛：**

現在是有好幾個區都提出申請，我們有請專業顧問公司評估。

**陳議員麗娜：**

還在評估當中，以你的預算規模，你要 handle 兩個動物園，一個夜間動物園、一個新闢的動物園，人力跟我們的預算，所有的部分能夠去負擔嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

這點我向陳議員報告，市府現在自己的規劃就是這個新闢的動物園，我們應該會採取合作開發的方式，因為一個動物園我們推估至少要 50 億元大的計畫。

**陳議員麗娜：**

其實你知道嗎？在台灣動物園的型態事實上他都是以教學為目標，我們在全球動物園的觀念裡頭，現在也是回歸希望動物的觀念不是你去把牠圈養在裡頭，在這樣的觀念底下全世界的概念都希望不要再設動物園，是不是這樣的趨勢，其實我們對於動物園的設立我們賦涵有很高的教育性的意義在，不論說我們要不要再設一個，我都建議高雄市只有一個動物園就好了，為什麼？因為高雄市政府他能夠負擔的就是這樣子而已，如果你還要留著原先舊的，你還要再看看牠是不是夜行性的動物，如果牠不是夜行性的動物，你還得把牠移到別的地方，因為在新加坡的夜間動物園他所存在都是夜行性的動物，所以他只在夜間開放，那是符合動物的習性，所以他可以這樣做，他配合其他周邊很多有關於在多元的新加坡民族性文化的表演，讓人家覺得過去看夜行性動物之外，還有另外其他東西可以看，除了這個動物教育性的意義之外，可能對於當地文化的一些融入讓觀光客感覺收穫很多，但是在我們的壽山動物園的性質並非是這樣，所以你要把他變成夜間動物園勢必要在動物的性質上面做調整，這個對我們高雄市的動物園來講都是過大的負荷，所以我覺得提這個計畫是非常不符合實際，如果說覺得現在動物園的位置，應該要把它遷到一個比較適合牠居住的地方，因為現在縣市合併以後的確有這樣的空間，你們有機會可以遷，當然我們也會覺得是一個可行性的方案，但是留著夜間動物園，我覺得是一個不對的政策，所以在這邊我就是要跟局長建議，因為我們之前的壽山動物園 101 年的參觀人數是 78 萬 5,000 多人，事實上人數是不怎麼多，一直以來售票

的狀況也不是太好，有一陣子也嘗試過就是在暑假做夜間經營的部分，但是一路看上來的確我們在這個轉型上面沒有一個很好的效果，我們都一直自我期許，就是北部的動物園以北部的口為主，南部如果說可以以高雄的壽山動物園為觀賞的主要動物園的標地的話，對高雄來講可以吸引到南部的人，人數應該就很多才對，但是壽山一直都沒有達到這樣的功效，所以將來壽山如果可以遷到其他地方，發揮它應該要有的功能，我們不一定要像台北市立動物園，但是我們是小型的，就像日本的上野一樣，像上野這樣迷你可愛又可以做教學性質跟親子做互動，這樣性質的動物園也許更貼切、更符合我們高雄壽山動物園的性質，是不是能夠朝這個方向做，但是我們現在所在的這個位置，就是壽山動物園現在所在的位置，事實上是非常棒的，所以我在這邊要做一個建議就是我們不一定要做動物園，我們可以做天文館，台北市有一個天文館，台北市的天文館一年的參觀人次大概在一、二百萬人，它這個參觀其實是非常的多元，它也是包含科學跟教育的意義在，所以不論是在北部或是南部的小朋友，都很有可能會去做一個旅行，然後到那邊去做天文館的參觀，甚至有時候還會在那邊過夜，因為天文館有時候會辦過夜的行程，夏令營什麼之類的非常多元，而且我們都只知道好像這個天文館就是最著名，所以大家都是往這裡跑，這個地方又是因為在市區、在士林，所以大家到那邊非常的方便，喜歡到那裡的人也很多，甚至有人喜歡拍婚紗啦！然後情侶啦！甚至在逛士林夜市之後很多人會到那邊，不論是白天或是晚上，它都是一個非常著名的地標，有人也是特地為了它而去的，但是南部沒有嘛！對不對？

### **觀光局許局長傳盛：**

向陳議員報告，南部在台南東山有一個小型的天文館。

### **陳議員麗娜：**

是，但是那個性質有一點不太一樣，就是跟台北的天文館比起來，其實是不一樣的一個格局。在我們高雄來講，如果我們在壽山這個地方可以把它蓋成是一個南部高雄的天文館，在這個地方又接近市區，而且光害也不多，這個地方白天晚上觀察星象都是非常合適的地方，所以這個地方如果我們能夠成立天文館它的性質上面是不一樣的，在小朋友的教學上面可以嘉惠我們南部的學子，在我們地方上也有一個代表性的意義，甚至可以成為觀光重要的景點，這樣子的一個性質比我們在經營動物園要好很多，所以我們不必要說兩個東西都放一樣的性質，在這邊放動物園，那邊又放一個夜間動物園，事實上它會瓜分掉市場，我們在經營的時候，以高雄市這種的財務狀況，我建議應該要用不同性質的經營方式，也許觀光局長是不

是有可能跟我們的教育局來配合，形成這樣的一個共識，在這個地方來做一個天文館的建設，讓我們的市民直接能夠接近天文，而不用再往台北跑，甚至在教學的這個區塊裡頭可以嘉惠我們南部地區所有的學子，這個都是非常棒的。局長，我在這邊是不是建議有沒有可能做這樣子的一個改變？而不要只局限動物園一定就是做動物園，我是不是請局長回答一下。

**觀光局許局長傳盛：**

非常感佩陳議員的遠見，這部分我們在評估報告把這個也納進來，做未來營運走向之一的評估可行性。

**陳議員麗娜：**

是，在這個部分，在經營上不見得就是觀光局自己獨力去做，你還可以再拉教育局一起來，所以在這個區塊可以有兩個局處來互相配合，觀光局也不會局限在這樣的預算規模什麼事都不能做，是不是？所以局長我在這邊建議，如果說你們要有一個評估計畫，我希望這個評估計畫在總質詢的時候，還可以再來問一下這樣的計畫是不是能夠有一個比較明確的走向，好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

我再跟教育局一起來討論。

**陳議員麗娜：**

是。我想總質詢在 5 月份，大概還有一個月左右的時間，是不是請局長審慎的去評估這樣子計畫的可能性？

**觀光局許局長傳盛：**

好。

**陳議員麗娜：**

接下來我要問一下是有關於交通局在規劃上一次我提過的，就是拖吊的八項要點，這個部分，不知道現在有沒有做什麼樣的調整？因為其實意象不斷的產生，甚至我也詢問了一下，我有聽說在拖吊時每一輛拖吊車裡頭都還要有一個交通警察，但是警察人力也不足，然後再加上現在拖吊的政策又非常的奇怪，該拖的有些地方現在變成不能拖吊，這個東西現在就變成非常的弔詭，就是這個計畫出來反而變成，照理來講應該只有七項，這七項的要點才能夠拖，除了這七項要點之外的所有地方，如果說他有非常離譜的違規行為，甚至我上次提過的，放在紅磚道上不妨害到交通安全，其實還不見得能夠拖他，所以這個意象非常的多，局長，在現有警察局人力不足的狀況底下，再加上我們現在拖吊要點又非常的奇怪，局長你覺得這個部分如何去解決，請局長回答一下。

**交通局陳局長勁甫：**

陳議員在上次市長的施政報告裡面所質詢的，我們訂了這個禮拜五就要邀集府內的幾個局處，針對那一天所提到需要釐清的，我們做一個討論，原則上我們大概會把上次議員所提到的 8 公尺以上的部分把它拿掉，反正在交叉路口 10 公尺裡面有紅線本來就是不能停的，這個是可以釐清民衆是不是對於 8 公尺以下或是巷道裡面，會違反到交通安全的或者停車秩序的部分我們就不拖，這個我們會把它釐清清楚，對於重要公告的紅線路段，我們也會邀集警察局、消防局、府內的幾個單位把它確認，未來我們做整個檢討，因為目前我們市內的一些紅線路段畫設的單位相當的混亂，我們交通局畫設的紅線，都有交通局的 Logo，這是未來可以做爲辯證的基礎，未來我們會朝向把這個紅線的路段重新再整個檢視一次，以後公告紅線的我們就拖，目前有一些私設的紅線我們會把它清除掉，這樣民衆在停車的部分就有一個很明確的依準，每半年我們會來檢討一次，以上是我們的做法。至於警力的部分，〔……〕是。

**主席（陳議員美雅）：**

麻煩交通局針對這部分再研究一下，讓民衆更明確知道拖吊要點到底是什麼？還有觀光局長，剛剛麗娜議員建議的天文館，本席也覺得非常好，你們應該詳加考慮一下。還有感謝麗娜議員特別提到旗津，確實我們看到很多數據，現在很多觀光客來到旗津，到底旗津的深度之旅或整個旗津的文化各方面經濟有沒有帶動起來，完全都沒有，我覺得觀光局你們可能要好好去省思好不好？休息 10 分鐘。

**主席（陳議員美雅）：**

繼續開會，接下來李議員雅靜請發言。

**李議員雅靜：**

觀光局局長，觀光局去年開始實行暖冬遊高雄，一共有五條線，每條線只要一上網立刻秒殺，這樣的好成績我覺得很可惜，爲什麼暖冬計畫只有五條線，還限制人數，如果是因爲預算，那我們爲什不把它變成每一季都有？其實高雄不是只有秋冬之美，春夏也很美，我覺得高雄很多地方四季都可以來遊玩，除了重建區和駁二那個區塊，還有很多地方值得一遊，像現在是蓮霧的產期，芭樂也是，未來還有荔枝、鳳梨，其他縣市觀光客來到高雄市的時候可以體驗採收的樂趣，或者來一趟不一樣的加工之旅，我一直提到日本的道之驛，像我們現在左營那個物產館，他雖然有那個概念但是沒有確實去實施，再過一、二個月就是梅子的產期了，梅子盛產時我們吃不完，這些梅子來做梅酒、梅醋、梅精、梅乾，甚至可以做菜，像梅子

雞之類，會做菜的人當然沒問題，像我們不會的人要去哪裡體驗？除了到原鄉、到產地以外，如果未來我們可以在市區設點讓民衆體驗，或者跟原鄉搭配一個旅遊的路線，我覺得不一定全部的路線都要政府部門補助，這樣子政府會累，尤其我們現在財政拮据。局長，你有沒有想過這五條路線不要只在秋冬的時候來推展，讓所有想要參加的人扼腕，因為真的是秒殺，我有上去試過，你們說什麼時候上網，我也跟著上去搶，搶不到，很可惜，爲什麼會這樣？表示大家都認同這條路線，大家都想要去，這是觀光局推荐的，加上有旅遊業者導覽，有沒有什麼不一樣？他可以自己開車去啊！爲什麼要參加我們的活動？表示觀光局慢慢的做出一定的成績了，可惜我們只有做一季，這五條路線可能只做一個月的時間而已，我們可不可以每個月都做，或者每一季做？局長請回答。

**主席（陳議員美雅）：**

請局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

暖冬遊高雄，整個市府配合宣傳秋冬在高雄，這是氣候上的優勢，我非常同意李議員指教的，其他季節我們也要做，所以這次的春假檔期雖然只有3天，我們也有提出推荐的行程，暖冬遊高雄是399元，那個還要透過一些補貼，因爲市場反應很好，我們就持續下去。這次我們推出春假的3天旅遊，費用有提高到499元，但是一樣很多人，只是政府的補貼會比較少。我是想說把這個市場帶起來之後讓旅行社自己來經營，政府就不用再投入了，現在我有請旅行社自己去規劃一日遊、二日遊的市區之旅，讓他去試探這個市場的水溫，比如他可能收799元，看看市場有沒有接受度，在高雄各地市區跟郊區的旅遊景點串聯起來做一個套裝的遊程，這是我們未來的方向。

**李議員雅靜：**

針對鳳山這條線你要怎麼推？

**觀光局許局長傳盛：**

在鳳山我們現在有規劃三條線，一條是當時五條線之一的鳳邑古早味、傳統市集城中遊，還有一個是搭配眷村美食創意遊。現在還有一條我們配合交通部觀光局的台灣…。

**李議員雅靜：**

真的在跑有哪幾條線？

**觀光局許局長傳盛：**

現在比較有在跑的是鳳邑古早味。

### 李議員雅靜：

就只有這條線，對不對？因為你說三條線，本席只有看過一條線，而且只有這條線目前是可行的。你剛才說眷村美食，目前不可行還不成氣候，因為你們沒有去整合，坦白說，觀光局沒有去整合，觀光局當主導，你可以找文化局幫忙，他們知道在地的歷史，你們完全沒有動靜。本席每次定期大會質詢都有提到，鳳山有很多古蹟、特色小吃、古城和廟宇文化，你怎麼去串聯？我剛才上了所有的 APP，都沒有提到，你們都做得很好，只有這個區塊漏掉了，38 區各區都有特色，鳳山今年已經邁入 330 年了，它的歷史夠不夠悠久，發展得很好，古蹟仍然保持最原始的風貌，像打鐵街，我們四、五十年年代，兵仔市仍然保持原貌，也許以後會改造，但是現在絕對值得旅客、觀光客去尋寶，我把這個私房景點奉獻給觀光局，你居然不會運用，很可惜！你的鳳邑路線跑完後可不可以把它納進來，可以帶他們去其他的特色商圈，這樣才有賣點。我剛才提到的五條暖冬路線，賣得最不好的就是鳳山，為什麼？因為你規劃的路線不是很吸引人，你沒有把特色凸顯出來！你們的改善計畫在哪裡？我希望每次的計畫出來你們都有檢討，有檢討才有改進。局長，坦白說，還沒看到。還有剛才我有提到高雄好旅宿，剛才有議員提到，針對這些飯店業者或民宿，3 年下來一共通過 70 間旅館，民宿也有幾十間，每年都有檢查嗎？這個認證是你們自己認可的，還是有聯合其他公證單位？還有，看不到你的宣傳裡面，APP 的首頁裡面有任何的宣傳，這是經過你們認證的，我們可以住的安心。你推荐的具有哪些特色，周邊有哪些景點？我只有看到周邊好吃的地方，我覺得這是品質的問題，這也是我們的形象問題，拜託局長要特別關心這個地方，住的安心除了提升高雄的旅遊品質之外，也可以讓高雄的旅遊素質更優質。

這個部分是不是請局長回答一下，針對我們這些有提過來評鑑的，包含其他業者沒有評鑑的，我們怎麼去協調他慢慢的納入我們這套遊戲規則，去幫他推廣我們有這套系統，未來我們可以結合旅行業者讓住宿的這些飯店業者可以跟著我們的觀光人潮，每年都增加很多人，可以讓他們也有一些營收，而不是特定幾個住宿業者和飯店業者而已。

### 觀光局許局長傳盛：

謝謝李議員的指教，針對這方面我分幾個層次，很多民衆用民宿這種方式來帶動住宿，我們都有固定的輔導。

### 李議員雅靜：

就特定的廠商，還是全面都可以？

**觀光局許局長傳盛：**

我們只要是透過推荐立案的民宿業者，列入我們的旅遊網裡來，這是民宿的部分。

**李議員雅靜：**

我是民宿業者，我可不可以自己去跟你申請？

**觀光局許局長傳盛：**

是針對合法立案的民宿業者，…。

**李議員雅靜：**

我不知道管道怎麼辦？我問過這些業者，他們不知道我們在推這個東西啊！

**觀光局許局長傳盛：**

有一些旅宿業者可能還沒有加入我們的民宿協會，這個協會跟我們有一個固定的窗口，包括他們固定每季開理監事會，我都會出席。我們有編了一本民宿的住宿指南手冊，讓大家參考。

**李議員雅靜：**

是不是可以透過不管是工務局建管處那個區塊，還是你們有其他的，譬如經發局這邊。可是有相關的資料你們就把資料寄給他們，這也是配合你們觀光的一個宣傳作為，可不可以這樣做？而不是被動的等他們來。

**觀光局許局長傳盛：**

其實要申請這個民宿合法立案都要透過政府的核可，所以他們會來…。

**李議員雅靜：**

所以你們一定有資料來源，你懂我意思嗎？譬如說他要申請立案一定會經過經發局，那你去跟他要資料。觀光局是不是可以把我們現在輔導的活動寄給他們或通知他們可以來，如果他們有意願，或者你們有沒有強制他們必須要有一個合格的標章，否則未來我們就是每個月或什麼時候定期去稽核他們。

**觀光局許局長傳盛：**

主要是我們合法立案的，不管民宿或旅館，他都要把我們的立案證書掛在清楚可見的地方，讓民衆很清楚的知道，這部分沒有問題。

**李議員雅靜：**

這個問題我私底下再跟你講，真的有很多問題。但是我現在要求局長，針對本席提的我一直在關心，鳳山這個資源真的很多，你可以去發揮？我想貴單位專業的主管還有我們相關的同仁都很多，把相關計畫給我，包含那五條路線裡面把它評估出來，看這五條路線具有哪些特色？鳳山為什麼

會落後那麼多？就是旅次人數落後這麼多，是不是給我一份資料，可以嗎？〔可以。〕一個禮拜以內。

**觀光局許局長傳盛：**

我們本來就有做這個檢討評估報告，好。

**李議員雅靜：**

再來我想要請教交通局，我們是不是有停車場？我知道去年開始，只要有新建的停車場，我們就會建置監視器，那一套系統是比照警察局那一套嗎？局長，知道嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

監視器我們必須要建置，這部分的細節是不是可以請我們的蘇主任來回答規格？

**李議員雅靜：**

好，我發現交通局不是很認真，什麼事情都沒有跟局長說。

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

謝謝議員關心我們的停車場…。

**李議員雅靜：**

你只要跟我說，哪一套系統？做了沒？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

做了。我們之前也有跟警察局相關的局處討論，也有提到可能他的那些系統可以給警察局當監控的部分，因為警察局那邊有防火牆，後來警察局也決議，如果他需要一些資料的話，他會來跟我們索取。

**李議員雅靜：**

所以你是一樣的軟體，你們的系統是獨立的，是這樣的意思嗎？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

目前我們做好了，但是我們沒辦法連到他們那邊的系統。

**李議員雅靜：**

對，我的意思是說軟體是一樣的嗎？你們可以即時的在你們的中控室監控，是這樣嗎？

**交通局停車管理中心蘇主任俊欽：**

我們的監控室那邊有畫面。

**李議員雅靜：**

有嗎？〔是。〕我想要再請教，我們在去年有針對鳳山的一個停車改善策略做評估，我們花費一年的時間來做整體的評估。我想要請教局長，針對這一個，我們花了一整年的時間來評估，又花了那麼多的經費，我們有

什麼樣…。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝議員的指正，確實我們在 101 年，我們有進行鳳山地區停車場的供需調查。最後也研擬了具體的短、中、長期的改善策略，這個資料如果議員需要，我們可以再提供詳細的。不過大概有幾個重點，比較屬於短期的我們就可以實施的，我們會利用公有的空地來開闢臨時停車場，這個部分我們已經於 3 月 25 日在鳳山區公所召開協調，當地的里長也獲得了共識，我們以停車場和公園綠、美化共存的規劃方式來辦理，需要的經費，我們在 3 月 25 日後立刻簽辦經費來進行。〔…〕是自由路跟 112 巷口軍備局的閒置空間。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，你們的同仁真的都沒有幫你做功課。你在報告第 21 頁有提到很多，這個供需調查是我一手促成的，做了一年，期中、期末我們都有去參與。鳳山其實發展得早，街廓很小，所以我們鳳山區有很多地方是停車不足的，而且是沒辦法停車的，停了就會造成交通堵塞的，尤其是…。鳳山分做赤山、鳳山、五甲，我們鳳山這個地方就是大東文化藝術園區那一區塊，我們都叫做鳳山，連我們現在這裡也叫做鳳山。這區塊停車是不夠的，尤其鳳凌廣場。本席在去年有建議，是不是可以在鳳凌廣場，也就是我們體育場底下往下蓋地下停車場，所以才會衍生這一個供需求的調查出來。這裡也發現到它真的有停車場的需求，所以我們才會在這個調查還沒出來之前，先拜託鳳山國小提供它的運動場，然後委外給停車場的一個管理公司，來提供類似像臨時停車場一樣。除此之外，這是短期，那長期怎麼辦？還是要看那邊的需求到底要怎麼去改善，不然你看整個中山路塞車，你現在過去，機車就很難騎。那怎麼辦？用的是這個——書面報告，不是只有這份書面資料，書面資料我有，我比局長你還知道，因為我有去參與。你給我這本書幹什麼？你沒有辦法實際執行嗎？我要你們實際執行的是什麼？除了在我們鳳山自由路有停車場以外，但是還是不足，這個區塊停車的需求有沒有那麼的急，…。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才我報告的是短期策略裡面的第一項；至於剛才提到的，議員有協助鳳山國小這個部分，我們也在 2 月 8 日已經讓民間的業者來領得停車場登記證，並開放民衆使用，大概有 58 格的小車。還有一些潛在的停車空間的

檢討，比如說在五甲一路、體育路這個部分，我們也有實際上的作為。當然還有一個，就是我們現有的停車空間的周轉率能夠高一點，所以我們有一些停車收費的機制；另外我們市政府現在在鳳山行政中心那個地方，我們也希望透過鳳山行政中心的改建，我們也要提供大概有 448 個停車位，總共加起來要提供…。〔…。〕剛才我跟議員報告過，就是短期的跟中長期的，這個其實是要分開來看，中長期的部分，當然我們就會再研議是不是能夠興建立體停車場的必要性跟可行性，這個是需要比較大的經費跟時程來做，所以短期我們一定要先處理，我們也在進行中長期的這種規劃，所以就先向議員這樣答覆。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，我要說的是，我們不要立體停車場，我們要地下空間，尤其在鳳山寸土寸金，我們那裡現在已經一坪七、八十萬了，或許不能跟駁二或美術館那邊比，鳳山真的發展很早，街廓很小，可以的話，往下發展，讓上面更美化。鳳凌廣場那邊未來會配合觀光客，然後還有特色商圈進來，是不是未來我們可以有一個夢想，就是以後汽車不要進到鳳山的市中心，讓大家可以騎腳踏車的方式，甚至用走的方式，去體驗鳳山的美，然後把車子停哪裡？停在我們的停車場統一管理，讓整個街道市容可以更美，這個部分是本席要求的，這才是我們花了幾百萬去做一份報告的用意，是不是拜託局長在一個禮拜以內，把你們的具體計畫給我？局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

是，我們會在一個禮拜以內，把我們手上的資料再彙整更具體來向議員報告。

**主席（陳議員美雅）：**

陳局長，我想雅靜議員非常關心，特別是鳳凌廣場那邊，他非常關心那邊的停車需求，你們應該研究一下，到底要怎麼解決這個問題？因為我聽好多位議員都有提到鳳凌廣場他們希望是變成重新整建為一個觀光的勝地，所以這個停車需求勢必要改進的，好不好？雅靜議員很了解當地的需求，你們再好好的研究一下。觀光局長，剛剛雅靜議員提到那些鳳山的路線，聽起來還滿豐富的，也許你們也可以再研究研究，好不好？豐富這個觀光的內涵。下一位，林議員義迪，請發言。

**林議員義迪：**

今天要問的是，針對目前旗山區在縣市合併完後，現在旗山所有的道路

都在規畫停車格，結果畫一畫之後，有時候都沒有去…，應該要做這個決定的時候，是不是要跟地方區公所，還是跟里長做個溝通，可是都沒有！畫完之後就不管了，誠如我們的區民說的：「看我在那裡站就不敢畫，我一閃身，出來一看他卻畫完跑掉不見人了。」結果畫的地方，有的是停車庫，有的是人家的停車位，竟然將人家要出入的門都畫了，這是不是我們要檢討的？請問局長，我們現在縣市合併完後，在旗山的停車格跟交通的問題，這是第一點，等一下請回答。上次在我們旗山轉運站的部分，也是畫了一大堆，都是畫紅線啦，都畫紅線，都不能停車，你是要叫那裡的百姓都勒緊肚皮嗎？這樣怎麼維持生計呢？結果在畫的時候，我本人在那裡打電話給交通局都沒人要接，後來我的夫人就打電話給主席，還是我們的總召比較有能力啦，我們總召找交通局來解決，後來有做過改善，民衆才比較沒怨言，之後也有依照協調去做這些工作。

要讓地方發展的事，我們都很歡迎，問題是該畫紅線跟不該畫紅線的，你都要考慮周全，因為轉運站是後設的，住戶是早先就來住的，有的已經在那裡住了三十年，你卻突然說要將它做為轉運站，還要畫上紅線，你叫百姓怎麼做生意呢？是不是要勒緊肚皮生意都不用做了？目前整個旗山區都在畫紅線跟停車格，希望局長了解一下，是不是用這樣的方案能夠滿足旗山整個發展的停車需求，足夠嗎？不夠。我希望旗山的停車場趕快做個決定，也趕緊將它做好。目前我看到在做的，是堤防外面的高灘地要做停車場，日前我去看時，是有在整地，不過地方反映說，會停放在那裡的人的機率很低。當時我也跟前局長王國材建議過，因為旗山區公所後面那一塊土地，是旗山都市計畫裡面的停車用地，如果那一塊可以徵收的話，屆時建立立體停車場來收費停車，它將是一個使用率最高的地方。第一、平常上班時間就是公部門和到菜市場買菜的人停車，使用率應該是很高；禮拜六、禮拜天及假日遊客也會來停，使用率更高，這個希望局長這邊做個評估看看。旗山畫停車格和紅線的部分，希望局長了解一下，再給本席答覆，好不好？

**主席（陳議員美雅）：**

請局長答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關旗山地區，因為在這一、二年我們大力的要去發展觀光的活動，所以當地的交通運輸動線，還有停車的需求，確實是我們的當務之急，我們也責無旁貸。有關停車位的增設，目前在高灘地那邊我們也積極的在整建，但是那個地方當然跟老街還有一點距離，所以我們也必須要克服，怎樣讓

願意去老街參觀遊玩的遊客能夠去使用到高灘地的停車。除此之外，當然議員所提到的，有關旗山區公所後面的那一塊停車用地，如果是市政府來徵收的話，因為它牽涉到很高的徵收費用，當然徵收是一個手法；另外一個手法是，因為既然老街是要去帶動整個旗山的觀光發展，我們有提供是不是能夠有民間業者來做聯合開發。聯合開發的過程裡面，就可以把停車場，不管是地下的，或是幾層的停車場的空間可以一併把它給弄進來。我們會把這個訊息除了給林議員之外，我們還會發給區公所，把這個訊息讓更多不管是當地的，或是外來對於發展旗山地區觀光有興趣的，認為是有前景的這些民間業者一起來把我們的整體發展起來。因為如果只是把那一塊那麼好的地，當作是停車場來使用，其實也有一點可惜，也有一點可惜！怎樣把這一塊地同時又可以兼顧停車的需求，又可以帶動整個旗山地區，特別是老街地區的整體發展，這個是我們應該更加努力去突破的一個方式。

**林議員義迪：**

好。局長，我們要做這個高灘地停車場預估大概要花費多少錢？

**交通局陳局長勁甫：**

差不多 500 萬。

**林議員義迪：**

500 萬？〔是。〕你想它的使用率會很好嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

那個部分的使用率，目前是規畫給外地在假日來到旗山旅遊的人去停，我剛剛有報告過，因為那個部分比較偏外圍。

**林議員義迪：**

因為是在堤防的外面，從老街到那個地方最少有 500 公尺以上，但這 500 公尺當中，要經過中華路、延平路，等於要經過兩條路之後才能到達老街的中山路。因為這樣，使用率我聽到遊客的反應都不是很好，這個你做下去就知道，反應真的不好，所以要做就是要做給遊客方便，可以帶動旗山的觀光，因為老街是在中山路、延平路，而停車場若設在公所的後方，經過警察局就到了，這裡算是使用率最高的地方，平常上班可讓公部門的人及來菜市場買菜的人停；星期六、星期日剛好可以讓遊客來停，這樣的使用率是可以達到最高的，這個請評估看看。你說要在高灘地的部分，這裡的安全設施要做好，不然經過中華路的車流量很大，會影響遊客的安全。

另外，畫停車格的部分，如果是人家的停車位或住家門口，該畫的才畫，不該畫的就應該撤掉，因為要畫線都沒事先告知，去了就畫，據我所知很多都是畫了之後又再塗掉，這樣是浪費我們的公帑。這部分將來如果要畫，

是不是可以先跟地方的區長或是里長做個溝通，結果都沒有先溝通，去就畫下去了，這個希望局長將來要跟地方先做個溝通，好嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

如果有這樣的缺失，我們一定立即改進。

**林議員義迪：**

這是要改進的，要先告知，連區公所都不知道，我問里長，里長說他也不知道，等到百姓來陳情我才知道，我去看了之後打電話給交通局，但卻沒有人要接，最後我太太打電話給我們的總召，就是主席之後才接。

**交通局陳局長勁甫：**

議員，未來如果有這樣的事情，你可以直接打電話給我或是打給府會聯絡員都可以，我會把電話給你。

**林議員義迪：**

好，剛剛我說停車格的問題，你了解之後是不是可以跟我回報，好嗎？〔是。〕再來，請教觀光局，這個事情是市長選舉的政見，也是我們所有鄉親及內門鄉親最關心的，有關動物園遷移的問題。上次我在總質詢的時候，我也有提出來，因為所有的土地最適合設置動物園的，只有內門這裡，土地都是公部門的用地，幾乎不需要徵收到百姓的土地，聽說好像只會徵收到兩個人的土地，剩下的都是公部門的土地，這是最適當的地方。動物園的設置可以帶動旗山、內門等九區連貫發展，這是當初市長在選舉的時候發表的政見，我希望觀光局長要趕快定案，好讓我們內門的鄉親及旗美地區的鄉親們，了解這個動物園到底是設在哪個地方？請局長答覆。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆：

**觀光局許局長傳盛：**

新設動物園的選址計畫我們一直在進行，市長也一直交代我們，我們請的規劃公司目前已經接近結尾了，就是有幾個可設點來供做參考。但有幾個原則，第一個，交通一定要便利；第二個，土地取得成本，市府希望能夠用公有地移撥的方式，成本能夠降到最低；第三個，它的坡度、曲度對動物的各種生態也適合在那邊生養。所以這幾個條件綜合起來，目前最後的選址大概有六個地方，最後我想以我們各方面專業的評估，一定會在適當的時機公布。

**林議員義迪：**

因為我知道好像最後評鑑之後，是有三個地方要做決定，有燕巢、旗山，但這個我們不會去干涉，問題是要如何帶動地方的發展？市府要如何花最

少錢而且效益最好？因為內門區的土地都是公部門的土地，關於徵收的部分不需要花很多錢，其他我所聽到的都是財團所購買的，這些可能就要花很多錢。所以觀光局在做決定之前要先思考一下，不要浪費人民的公帑，好不好？

**觀光局許局長傳盛：**

好，我知道。

**林議員義迪：**

我剛剛說的這是市長當初選舉的政見，說要把動物園遷到內門，市長的政見都可以拿出來看，希望能實現市長的承諾，明年又要選舉了，是不是已經定案了，這是我們內門鄉親的期望及寄託，這樣好嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

是，我知道。

**林議員義迪：**

還有一點關於交通局，就是南站我們已經有改善了，因為轉運站設在旗山南站是很好，但問題是旗山的道路都是早期三十年前開發的，道路都是很狹小，現在車輛要進出容易塞車，當時我有建議就是我們從中華路這邊進來，再從大連街出去，單向行駛。因為那是八米道路，如果雙向通車，若是遇到兩輛大車要相會車就塞住了，不知道交通局依你們的專業，對於這裡的交通的動線，是否有更好的方法可以來改善這裡的交通瓶頸，盡量不要影響到我們民衆及住戶的生活。

**交通局陳局長勁甫：**

是，因為南站那裡就是以前既成的社區，所以道路都是比較小，我們有一些改善的做法，就是公車早上進出或晚上進出不能按喇叭，以免擾民；第二個，就是議員所提到的，公車能夠改單進單出的部分，我們也已經照這樣來要求高雄客運執行。基本上目前轉運站的運作，乘客的滿意度還滿高的，但是越來會有越多的活動在旗山地區舉辦，我們也因應轉運站的內部空間是否要再提供更好的，那再提供更好的部分，一方面還要能夠讓商業活動也進去，商業活動進去的同時，我們不希望影響附近的居民的安寧或是造成不便，這個我們會持續來監督改善。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

早上大概是五點半就有汽車在行駛了，那裡的住戶陳情書應該有寄給交通局，交通局應該有接到才對。因為這個噪音大概是 86 分貝，這樣一整天

下來，那裡的住戶真的受不了，我看他們有請人來評估，所以他們的要求希望可以做隔音，否則連他們要睡個覺都無法入眠，從大連街出去這個地方，早上大概五點多高雄客運就開始運作，直到晚上十點多、十一點。你想想看，這樣一整天遭受到噪音的影響根本無法休息，我們的住戶是要求高雄客運看有沒有辦法補助，多少應該補助一些，他們自己出一些也沒有關係，不需要全部都由高雄客運負擔，讓噪音對他們生活的影響不致於那麼嚴重。

### 交通局陳局長勁甫：

這個需求之前議員也有直接跟我提到，我也有跟高雄客運來提出居民的需求，我們也要求高雄客運平常就要做好敦親睦鄰的工作，他們因為運作公路客運還有公車的服務，造成地方上的干擾，能不能用什麼樣的補貼方式，來克服這些居住安寧的改善，目前因為住戶要求要增加的隔音窗，大概每戶要 8 萬多元，這個部分我也是希望高雄客運能夠去了解住戶有這個需求，看能不能由高雄客運從營運來提供這樣的負擔，我們來協調看看。

### 主席（陳議員美雅）：

陳局長，針對旗山老街的觀光，林議員對這個部分非常的關心，他也非常了解當地的民意，你們在做政策之前，不管是怎麼樣，你們應該充分跟地方先溝通，這樣才不會造成太大的衝擊，你屆時再跟林議員保持聯繫。謝謝林議員義迪的發言，接下來，童議員燕珍，請發言。

### 童議員燕珍：

我是接受到民衆的陳情，有關於公車相關的議題，過去我也非常重視公車，包括公車路線的問題，還有廣告、候車亭的美化、智慧型的候車亭、人行道候車的高度等等，這些議題本席都相當的重視，在過去也提出了很多的建言，當然最主要這些建言，希望市府的公車處能夠提供給市民一個非常舒適、便利、安全的候車跟搭車的環境，最主要是我們希望公車的服務態度，除了公車的路線外，服務態度其實是一個很重要的關鍵，最近我所遇到選民陳情，就是有關於公車服務態度的問題，我覺得這個事情應該要重視，因為本席也非常清楚整個公車的虧損，還有未來民營化的問題，很重要的一點就是公車的服務態度要擺在第一位，也影響到民衆要搭公車的意願。

昨天有個民衆陳情之後本席也去了解，當然公車處也有做一個後續的彌補，但是這種彌補並不足以影響到…，乘客們對搭公車的意願會降低，所以如果你們不再脫胎換骨的話，我覺得整個高雄市的財政也因為公車會更加的惡化，但是現在是有民營業者，反而是更不重視服務態度跟品質。請

問處長，高雄市公車民營的路線，市政府補助公車路線的虧損金額多少錢？去年多少錢？

**主席（陳議員美雅）：**

處長，請答覆。

**公共汽車管理處歐處長秀卿：**

這個預算是編在交通局，大約三點多億。

**童議員燕珍：**

編在交通局〔是。〕所以是虧損了 3.389 億這個數據，但是是在增加不是減少。另外在民國 99 年交通部的公路公共運輸發展計畫的補助經費，補助民營業者，其實補助公車處反而比較少，民營的補助反而比較多，比例上來講它是比較多的，所以我想民營業者應該要遵循你們公車處的督導，但是很多的民營公車都忽略服務的品質。現在馬上又有輕軌，再加上大眾運輸工具的種類也增加了，接駁公車也變成一個很重要的項目，如果接駁公車做得不好，搭乘人數少的話，我上次在施政報告時，我也跟交通局長請教過，因為搭乘捷運的人數是增加了，可是搭乘公車的人卻沒有增加，那個是很明顯的，所以我相信這跟公車服務的品質跟態度都有相當的關係。

我們到國外旅遊是經常有的事情，可是我們搭乘公車有感受到這些駕駛員的態度都比我們好太多，所以這個部分公車處要加強管理，即使民營化了，可是我們還是有補助他錢，並沒有不補助他錢，雖然幫助來跑很多路線，可是相對我們也補助他很多的經費，他是有這個責任跟義務把它做得更好，我覺得公車處一定要加強督導，因為民衆這樣的反應，是讓公車的營運更是雪上加霜，不是一個好的現象，我希望交通局長能重視這個問題。我請處長今後能夠把這個部分能夠做一個加強。〔好。〕也希望看到民衆會對公車的服務品質有讚美的聲音出來，不要一直都是批評的聲音。

今年的 4 月 1 日開始，行駛在愛河上面的太陽能船要漲價了，太陽能船應該是屬於第二代，愛河行駛的船最早是傳統的愛之船，後來在民國 99 年 2 月加入了第一代太陽能船，我們曾經也是被監察院糾正過它的功能說明，不過第一代的太陽能船的蓄電力是不夠，還是要加上一些動力。我請教局長，我們知道第一代太陽能船的構成是傳統愛之船的 3 倍，大概是 3 倍，分析 99 年到 100 年營支的狀況，大概每航次平均的成本要 2,167 元，也就是說每一個人大概要有 94 元，但是你們只有收到 80 元，當然是虧本，所以第二代太陽能船加入之後，當然船的成本也是增加，第一代的船跟第二代的船同時開始營運，愛之船是淘汰了，據我所了解 15 艘好像已賣掉了 5 艘，剩下 10 艘，其實我看賣的價錢也是滿低的，但是它已經是淘汰的船，

我們希望它的功能發揮到淋漓盡致。

另外我請教局長，第一代的太陽能船，本來它的票價收的比較低，然後增加第二代的時候，票價是增加了，我想請問你，第一代它的營運量夠嗎？是不是也是處在虧本的狀況，是這樣嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是，目前太陽能船的營運是在虧損狀態中。

**童議員燕珍：**

在虧損的狀態。虧損的原因是搭乘的量不夠，對不對！應該是這樣子來說吧！

**交通局陳局長勁甫：**

一方面是量不夠，二方面其實搭乘太陽能船使用的目的地是以觀光客為主，目前因為放在輪船公司裡面，會受限到費率上調整的限制。

**童議員燕珍：**

我現在擔心的是，你現在調整到 120 元，市民是 80 元，外縣市是 120，從 50 元增加到 80 元，外縣市其實我覺得問題不大，120 元其實很便宜，在國際來講，搭乘船的船價，我們算是滿便宜的，可是你會不會因為過去的收費已經不是很高，可是量還是不夠，你現在又增加收費，你會不會擔心又繼續的虧損，搭乘的人會不會因此而減少，而針對這樣的現況，你有沒有什麼策略來因應，讓太陽能船能夠行駛，而且它的量增加，當然觀光客增加是很重要，行銷也很重要，你是不是有更好的策略，來讓太陽能船將來搭乘的人會更多。

**交通局陳局長勁甫：**

向議員報告，太陽能船的價格是從 4 月 1 日調漲，就我們現在的資料了解，4 月 1 日到現在整個運量沒有因為調漲而下降，而且觀光客的部分還可以接受這樣的票價，其實就像議員所提到的，相較其他的城市，國內是沒有類似的，國外相較來講是相當便宜的，我們輪船公司這一、兩年的操作方式，也希望能夠更加的活化，譬如我們不是被動的等待觀光客及散客來乘坐太陽能船，我希望能夠直接從旅行社、遊覽公司這方面下手，把載來高雄遊玩的旅客，將乘坐太陽能船遊愛河的這項遊程，當作整個高雄遊程的一部分，透過這樣的方式，我們可以大量的來增加營收，透過票價的調整，我們預估也可以增加大概 1,840 萬元的收入。

**童議員燕珍：**

你們的預估。

**交通局陳局長勁甫：**

對。整個輪船公司的虧損有一個很大的部分，是因為目前輪船公司還承辦旗津渡輪接送居民，而居民乘坐渡輪是免費使用，所以很多的虧損是因為我們必須去承擔這樣的一個負擔。目前輪船公司也在進行民營化的工作，以後民營化的工作是要怎麼去處理居民搭乘渡輪收費的問題，以及愛之船未來整個的營運可能就不會受限於現在匯率調整的限制，未來有更靈活的方式，能夠把這塊市場做得更好。

**童議員燕珍：**

好，這樣的一個方向，本席也是給予肯定，本來就是要多樣、多元和創造力。但是我真的有一些感受，這個和觀光局也有關，在國外，最近我也到日本旅遊，也是經過一條也不算是漂亮到什麼程度的河，但是加上了漁船的船伕在上面唱歌，歌聲也不怎麼好聽，可是氛圍就出來了，我們是不是也可以創造出一些觀光的活化和更不一樣的點子出來，而不是只是一艘遊船而已，不曉得兩岸的景觀是由交通局或是觀光局設計？

**交通局陳局長勁甫：**

目前兩岸景觀是由工務局負責。

**童議員燕珍：**

是由工務局嗎？〔是。〕這個就是各局處的橫向聯繫，其實和工務有關，和觀光局有關，和交通局也有相關，人潮必須由觀光局帶來的，而行駛的權利則要由交通局把關；兩邊的景觀又很重要，植種一些花草樹木，過去曾經栽種過一些漂亮的花草，但是現在這些景觀已不復見。所以這個是不是需要和工務局做橫向聯繫，把兩岸景觀弄得漂亮一點，我想搭乘的意願會更多、會更高；要朝這個方向去增加營運量，除了和旅行社的合作之外，本身的準備也是很重，本身的規劃也是很重，請局長是不是積極的來做，並和相關單位積極的推動？〔好。〕

我認為這和觀光局也是相關的，請教局長，最近大家都非常的重視高雄市的觀光，所有的議會同仁也是非常的重視。上次我也和局長談過關於要如何打造高雄市的國際品牌，這是非常的重要。高雄市政府的觀光局和樹德科技大學，上次我也曾和局長談過你們曾經要推動的高雄市邁向「維基城市」，打造蓮池潭成為全台首座維基化風景區，是繼全球第一座維基觀光小城——英國蒙茅斯小鎮之後，台灣首座維基化風景區的成型。我知道那次是由樹德科技大學主辦，局長也非常重視，所以你也特地參加了記者會。

我也和你提過，我不曉得這件事情到底有沒有在進行？上次也提醒過局長，高雄市三民區唯一的金獅湖，也不清楚到底是為了什麼，本席是千呼萬喚，幾乎每次的質詢都會提到三民區唯一的景點——金獅湖，因為本來

也要打造「一區一特色」。真的希望現任的觀光局許局長，要重視金獅湖的觀光推動，因為是那個地區唯一的觀光景點，又有蝴蝶園，並加上宗教，是一個很美的地方，局長，請問你有沒有去看過？去看過，相信你也會認同本席看法。

另外，也希望加入維基化的風景區，可以讓民衆瞭解並不只是金獅湖，還有其他各區的景點要靠我們來做，因為大陸人士所寫的文章，是以他的角度來看台灣的景點，是不正確的。但是要去修改的話，又會惹人不高興，對不對？所以要由我們來執筆，並由我們來介紹，是不是？要由我們主動來製作維基化風景區的網站，希望局長真的去重視這個區塊，而且確實執行！相信這對於高雄市風景區的推動和觀光發展是有非常大的幫助。

另外本席希望三民區不僅只有金獅湖可供遊玩，局長，可否回答我，你覺得三民區愛河沿線的旅遊景點有哪些？

**主席（陳議員美雅）：**

請局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝童議員對觀光議題的關心，如果沿著愛河在中上游段就是中都濕地公園，〔好。〕再往上就是很重要的慈濟精舍，再往上則是河堤社區兩邊的規劃，這一塊算是我們的精華區。

**童議員燕珍：**

局長，100分。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝。

**童議員燕珍：**

三民區的旅遊景點，從愛河內陸這邊會經過唐榮磚窯，對不對？再來是中都濕地公園、同盟路的客家文物園區，對不對？接下來是博愛路口的愛河之心、河堤公園的慈濟精舍，而慈濟是屬於宗教，都能夠結合，整個是可以構成一條非常美麗的風景帶，希望局長能夠重視這樣的路線，把它變成一個觀光風景帶，將來也可以和太陽能船相結合。局長，可否著手去重視三民區這一條風景美麗的觀光帶？

**觀光局許局長傳盛：**

這是我們的資源，也是很重要的觀光帶。市府之前也有個方案，就是等整個愛河、河堤社區一直到愛河之心這一段，一併整理完成之後，會推動手搖船（搖櫓船）觀光船，不一定是太陽能船，因為那邊的河床較淺，等愛河上游截污和地下污水收集系統整個都完成後，就會來執行這個規劃。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

局長，我也屢次的提起，當然你也都給了我很好的回應，但是希望在短期內能夠看到成果，讓我看到你真的著手在做，尤其金獅湖內的蝴蝶園，整體形象的塑造，你也知道有很多的小朋友都到蝴蝶園，做為一個生態教育園區，對不對？這是非常有意義的，而且是高雄市唯一的。是不是要朝向這個方向努力發展？它欠缺些什麼？食草植物或是研發人員，這些都要進入，一定要用心去做。

事實上很多事情不用心是看不到成果的，如果只是蜻蜓點水則永遠只會原地踏步。所以希望局長能夠真正重視，我也是語重心長，希望在近期之內能夠看到，因為三民區本來就是一個比較傳統的舊部落區，需要活化它，而唯一的景點再不去做的話…，擁有這麼好的資源希望局長能夠重視，在短期內，是不是可以讓大家都看到成果？

**觀光局許局長傳盛：**

金獅湖配合道德院宗教觀光，我會很快的來規劃高雄市的「宗教觀光之旅」，一定會把這個列入，讓它成為一個重鎮。

**童議員燕珍：**

把它列為一個重點，好嗎？謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

許局長，童議員剛剛提出三民區的這些景點，都是非常棒的點，如果真的能夠啓用遊河岸的方式去參觀這些景點，我覺得應該是會非常棒，你們應該要好好的考慮一下。

另外，交通局長，本席針對剛剛童議員的質詢，我也認為這是非常好的。針對你們的太陽能船，晚上我也曾去搭乘過，而在晚上搭乘和在白天搭乘船的感覺很不一樣。但是當時就覺得很可惜，為什麼周邊的景觀會非常的匱乏，也許你們應該要把童議員今天質詢的內容向工務局反映，看看有沒有辦法做一個整體的配套。例如輪船公司的遊輪，我也曾去搭乘過一次，我覺得搭乘遊輪遊港的感覺是非常棒，但很可惜的，可能是因為經費的原因，遊輪實在太老舊了，周邊的風貌也不夠豐富，所以本席也贊成童燕珍議員所提議有關於城市美學，這是你們未來要思考的方向；還有怎麼讓觀光渡輪變得更新、更漂亮，讓民衆願意去搭乘。我想票價不是問題，重點是要讓去搭乘的人認為有價值，好不好？請你們好好的去思考。

謝謝童燕珍議員寶貴的質詢。先向大會報告，延長時間等到林芳如議員

質詢完畢再行散會。

**林議員芳如：**

去年我們就有申請大樹九曲堂的公車轉運站，到現在都已經 4 月了，我在 1 月份的時候，就已經將需要補助的資金給了交通局，而交通局到現連個影子我都沒看到。圖形、圖像都出來了，可是他可能連發包都沒有。我不知道今年又要拖到什麼時候，因為下個月的 5 月底就是鳳荔文化節活動，到時候坐公車的人數會很多湧進大樹區，你到現在都還沒有發包，我不知道為什麼要耽擱這麼久？所以請局長解釋一下。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

有關九曲堂轉運站，我們已經在 4 月 2 日決標發包出去了，工程大概是兩個月左右，6 月底以前就可以完工。

**林議員芳如：**

好，那我們相關周邊公車的轉運措施，也還沒有決定要開會嘛！譬如我上次建議的，九曲堂火車站是一個二線的車站，一線是指高雄火車站；而鳳山及九曲堂都是屬於二級的火車站，為什麼叫做二級火車站？就是因為它的輸運人口很多，二級的火車站往右邊是往大寮、往左邊是往旗山、往西邊是往仁武，但這些都沒有配套措施，你做一個轉運站在那裡也是不通啊！光是大樹的居民要從九曲堂火車站到佛光山，都沒有公車可以搭乘；大樹的居民要去義大世界，也是沒有公車可以搭乘，這些都是要解決的。所以我們是不是儘快來討論開個會議？是不是可以來解決這個問題。

**交通局陳局長勁甫：**

一定的，我們對於轉運站或是轉運中心的設置，不是只有站體的完工，一定也要把相關的路線重新做一些調整，希望能夠發揮整個轉運的功能。議員所提到的這一部分，我們已經著手在調整一些路線了，如果有需要我們會再來召開會議。

**林議員芳如：**

我想要儘快啦！是不是可以在 5 月底鳳荔文化節以前，不然這動線如果沒有配合鄉內每一年最大的盛事，你看每一年都是耽誤，今天我如果沒有催促，我看到年底，但年底還有一個舊鐵橋 100 週年的活動，跟阿里山火車站一樣的飯田豐二工程師的活動，你是不是要等到那個時候？

**交通局陳局長勁甫：**

我們 5 月就來辦理。

**林議員芳如：**

所以是不是沒催就沒下文，錢也給你們了，我看到你們的圖也都畫好了，就是遲遲不知道問題出在哪裡？一直沒有動靜，所以這樣不行，太慢了。因為大家真的期待很久了，所以希望交通局趕快有所作為，讓大家乘車方便，這些阿公、阿嬤不用再辛苦的騎著機車接送小孩上下學，局長請加速一下，謝謝。

觀光局長，民宿的問題現在說要稽查，前兩年我記得中央就是在催農村的民宿，大樹又編定為農業特定區，這兩年我們去大樹特定區協助民衆增加知識，因為大樹的佛館跟高雄市的住宿率不夠，跟義大世界一樣，每一次客滿住宿率不夠，為了解決這個住宿的問題，我們去向那些阿公、阿嬤拜託，說你們家裡如果有小孩到台北讀書，有空出來的房間，這樣我們是不是可以來做集合式的民宿，在法令上集合式的民宿，你們觀光局說不准，那我就不知道為什麼農委會一直宣導說要來做農村休閒民宿？然後農村休閒民宿案子到你們那裡，你們說百分之百成功，我就想說哪有百分之百成功？根本在農業區裡一件都不能通過，每次申請一進去就被退件了，連輔導也都沒有輔導，然後又口口聲聲要開放，說是不是因為來大樹這裡旅遊人數暴增，是不是把你們的房子整修，然後來出租管理給各個遊覽的遊客，結果這樣也是不行啊！照樣被退件。

我就不了解你們的法令是站在高雄市的角度去看農村集宅式的民宿的申請，我在想，是的。所以我考一下局長，大樹除了佛光山、義大世界之外，還有什麼地方？

**主席（陳議員美雅）：**

請局長答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

如果是大樹區當然還有很多，像舊鐵橋濕地、竹寮山觀光酒廠、三和瓦窯，這些大概都是很重要的景點。

**林議員芳如：**

對，可是這兩年來，我只有看到你們協助佛光山的觀光而已，舊鐵橋裡面有哪一件案子？這裡就沒有。你對九曲堂火車站的交通動線及交通局的這些規劃，你們觀光局完全缺席，我只看到你們每一年就只講佛光山、佛陀紀念館，但佛陀紀念館的遊客要如何引導到周邊來玩，讓百姓受益也是重點吧！但這一點這兩年我評估過了，你們完全沒有做。

所以應該是不是要想辦法讓農村的休閒活動如何讓它更密切、更集中式的，你們觀光局說可以申請民宿管理，但問題就是不能核准通過啊！可是

問題出在哪裡？局長你想想問題是出在哪裡？是法令嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

這個問題我先向林議員回報，當然整個旅館地方政府是沒有權管，因為都是中央管理。

**林議員芳如：**

還不到旅館喔！只有四到五間房間的民宿部分而已。

**觀光局許局長傳盛：**

其實我知道這個問題啦，之前也有很多民宿業者來跟我們陳情，就是我們現在這個法令，針對農業區或是農業區裡面的集合住宅，還沒有開放民宿，只有農業機關指定的休閒農業區，他自己要變成休閒農場，才可以有申請民宿的空間，這是現在的法令。

**林議員芳如：**

那這件事情就非常奇怪了，我們看到宜蘭那麼多，全部都是四間五間，他有辦法去申請這個嗎？你看花蓮，也是同樣那麼多，也都是住家裡面自己就可以弄民宿了，它也是管理啊！那我們是不是要用心一點，去看看人家是用什麼法令申請的，我們很希望、大家也希望可以合法來申請，我想這個應該是沒有疑慮的，大家合法來申請，而市政府合法幫大家管理，管理安全、管理衛生、管理一些環境的評估，我想這些大家都願意。

**觀光局許局長傳盛：**

我想爲了活化農村經濟，這部分我們會朝這個方向來規劃。

**林議員芳如：**

還有，在這個部分我們已經輸給台南了喔！台南連老房子都已經開放民宿了，我們到現在都不行，我們還在說那個法令不行，那個法令可能怎麼樣？最近台南都已經在做了，哪裡有不行？難道要我去研究把那個法令拿出來讓你們解套嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

我們立刻來了解這部分的相關縣市的做法。

**林議員芳如：**

局長，多多用心一下，我們整個動線真的很需要我們的觀光局，昨天我在臉書上又有一位朋友告訴我，應該要請觀光局來協助，我說協助什麼？協助高屏河流域，你去看台北、看巴黎、桃園，整個的河岸邊多美，我到那裡連騎腳踏車都不行啊！沒有人會在那裡騎腳踏車，因爲就是沒有嘛！從 88 風災以後到現在完全也沒有，觀光局有盡了什麼力？觀光局好像沒有。

**觀光局許局長傳盛：**

這部分自行車步道是另一個權管。我們在 88 風災之後一直有和相關單位聯繫，趕快把這條自行車步道修護，包括從九曲橋一路到佛館，這個原本在高屏溪河床自行車步道應該最快修護，對整個觀光動線是最好的。在這個過程裡，後來又有好幾次的大雨，原本有修一些，結果又淹掉，所以整個工程的維護上面變成是一個瓶頸…。

**林議員芳如：**

對。你如果沒有說也沒有人知道，我沒有問你也沒有說，所以很多人就對我們造成誤會，就我所看到，他就問我觀光局做了什麼？我說有啊！就佛館，就只有這一樣。因為整個動線都已經串聯了，你們有時間來幫我們指導一下，如何讓動線會更順利，包括小鄉鎮也在做一些…，像現在我就要做一個手繪地圖，也不靠你們觀光局了，因為手繪地圖我就請人家來畫了，鄉內慢慢走，哪一里慢慢走，跟你們談了兩年，我們的假日觀光公車那麼多人，大樹祈福路線那麼多人，你也沒有一個東西可以給人家看，我只好請人做，我只好請人畫，你們觀光局有幫我們什麼？就讓我們自己來做。

**觀光局許局長傳盛：**

我們也有做大區塊，就是大樹、旗山、美濃的觀光動線的地圖規劃，但是可能沒有細到像剛剛林議員指導的項目，這部分我們可以立刻來著手進行。

**林議員芳如：**

局長你可能要想一下，前幾天的新聞有說會塞車，只要到南部就會塞車，為什麼塞車？因為聯外交通都不夠，所以大批人擠進來一定塞車，我們就考慮做細部的討論，也可以請你們協助我們的公所，我們就來做細部的延伸，像日本這種手繪地圖，也是他們觀光局做的，也不是鄉內自己可以做的事情，為什麼要有特色，也是要請你們的專業來協助我們，所以觀光局真的很重要，已經兩年多了，拜託一下。交通局長不好意思，剛剛忘記說了，關於九曲堂火車站現在遇到很大的瓶頸，九曲堂火車站是二級的車站，可是車站裡員工只有 3 個人，搭乘人數又眾多，所以是不是可以來協調在火車站增加人手，你也知道九曲堂火車站，它那麼大站，我那一天故意和火車迷坐火車，太精采了，這一段整整 10 分鐘，就是從鳳山過來以後開始講，整整 10 分鐘都在講這一個地方，九曲堂火車站的緣由、飯田豐二工程師、農田水利會的灌溉引水的攔沙壩，這一整個串聯會感覺它非常的雄壯威武，這一個故事就非常豐富，它現在人口不足，交通轉運站的停靠站又

是在後站，可是現在後站沒有…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**林議員芳如：**

因為人員不夠，後站又沒開門，所以是不是一併把後站用一個前後站，我們的百姓才不用走很危險的地下道，因為那個地下道真的很危險，我每天擔心學生去走那個地下道，其實火車站站長也希望高雄市政府能夠協助他，我們今年已經做了，因應今年鳳荔文化節開幕，我們已經在裡面做了電梯，就是讓騎腳踏車的人可以坐火車來，然後坐電梯到大樹來玩，所以它已經完工了，可是現在人員不夠，所以要開後站，不然我們的轉運站在後站，動線上我們再研議。

我剛剛有說這個故事這麼長，我想全台灣沒有幾個地方可以有這麼長的故事，除了阿里山小火車，其他的地方就沒有可以像這裡的故事這麼精采，其實也是火車站拜託高雄市政府來協助爭取黑色的蒸氣火車，阿里山也是由飯田豐二規劃，九曲堂也是由飯田豐二規劃，我們也應該有他規劃的，我們就從九曲堂火車站開始講故事一直開到屏東，這就包括左岸跟右岸，這是一個很大的歷史性的故事，它會讓大家知道原來以前做火車鐵軌道路的時候，他們是多麼困苦，因為當時的河水非常…。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才議員提到九曲堂所延伸過去歷史文化的遺蹟，所具備的故事性其實是也滿吸引人，剛才聽到你這個報告，我都很想去看一下。因為目前九曲堂是台鐵局所轄管，有關他們人力不足的部分，我想我們會積極來跟台鐵局反映，至少短期如果是遇到剛才議員所提到兩大重要的節慶，他們應該要先調派人手，把後站先打開，因為長期要打開後站，可能必須要人力調度的問題，不過我們努力來先爭取，至少在大型活動舉辦的期間，後站應該能夠便利民衆來使用。

至於有關年底要舉辦 100 週年大活動，我想議員的構想也非常的好，我們會把這個訊息來跟台鐵局聯繫看看，有沒有可能把台中已經有的或是北部有的蒸氣火車，能夠重現在我們九曲堂這個部分，我想在觀光的行銷上面，或是文化資產形塑上面可以得到非常好的效果，我們也會把這樣的訊息來提供給國內有幾個主要的鐵道迷，他們有成立了社團，他們也能夠一起來幫忙這個事情的促成。

**主席（陳議員美雅）：**

本席針對剛剛林芳如議員關心的農村民宿，許局長，這個部分是高雄市

目前的法令，自治條例自己有辦法來修正、解決這樣的問題嗎？你們去研究一下，因為這個東西是很有特色、很有賣點的，研究一下。這邊就請觀光局跟法制局研究一下，到底是我們市政府的自治條例有沒有辦法來鬆綁這個部分，因為如果能夠讓高雄市發展出特色文化，又有安全民宿可以住，我覺得是非常棒的，請局長思考一下再跟林議員保持聯繫。下午 2 點半繼續開會，散會。

**主席（陳議員美雅）：**

現在請林議員富寶發言。

**林議員富寶：**

首先要感謝這一次旗山內門宋江陣嘉年華會，感謝觀光局跟交通局你們的辛苦。但是對觀光局我有幾點意見，因為我們每一年都辦大專宋江陣的比賽，說實在的很熱鬧。但是這熱鬧的感覺差不多只有一個星期就會煙消雲散了，比賽完之後，大家拿完獎品、獎金，大家就各自散去了，在內門也留不下什麼痕跡。所以我覺得應該思考這是長久的問題，既然要長期發展宋江陣的傳統文化，應該要有一個構想可以永續的經營。事實上以內門的地形可以發展觀光，還有內門的歷史也很悠久，以我所知道的，以前在鄭成功的時代是以二仁溪那裡進去的，再一直延伸到旗山、甲仙、杉林、美濃，內門的歷史很悠久，所以有羅漢門之稱。現在內門可以發展的，第一、你們應該知道的是我們的總鋪師，以前總鋪師正輝煌的時候，旗山辦桌的師傅可能有一千多個，因為現在沒落了，剩下幾百個。我記得前年也在發揚總鋪師的精神，但是也好像蜻蜓點水般點一下而已，到現在也沒有什麼消息了。所以我有一個構想，若要永續經營，局長，308 高地你去過嗎？308 高地若沒有去過，改天我們去那裡觀摩一下，那裡的惡地形比月世界還有看頭，比月世界漂亮多了。若是在早上跟傍晚的時候，在 308 高地會看到興達港、台南，整個看得清清楚楚，包括高雄也看得清清楚楚。它的惡地形事實上是非常的寬闊，但是月世界是剛好在路旁，視野就比較窄，所以 308 高地是發展觀光一個非常好的景點。既然縣市合併了，我想朝著這個方向，所以我有一個構想，先在 308 高地找一個一、二公頃的地方，蓋一個旅遊中心，就像去花蓮，有看原住民跳他們的山地舞一樣。所以我們可以讓宋江陣長期在那裡訓練，觀光客也可以在那裡看表演，還有內門的總鋪師這麼有名，在那裡也可以展現他們的廚藝，所以我覺得這樣很好。那裡的土地也是比較便宜，不然每一年宋江陣嘉年華辦一辦，接著大家就各自散去了，也沒有留下地址或痕跡，這樣覺得沒有什麼效果。局長，請回答你的想法。主席，請局長回答一下。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝林議員對宋江陣議題的關心。宋江陣現在辦活動，透過大專的藝術創作讓他可以起來，最重要是延續，我也非常贊成能夠有一個固定表演的地方，觀光客來可以看，可以享受內門總鋪師。地點，以我所知現在內門原本有一間廟前面就是固定有人在練習，這個地方可能不是那麼寬，但是他們有一個…。

**林議員富寶：**

那個不是廟，你若去看他們穿青色的制服，他們是三平里的宋江陣，那個不是廟，那是他們幾年前自己買一塊地做宋江陣的館址，是很好，但是那裡感覺比較窄，若是要借那個地方也是可以，還是需要拓寬。現在都沒有關係，現在要你們有意思要做一個永續…，地方的問題，改天再來勘查、再來講。因為若有一個永續，第一、你還可以發展另外的觀光，因為 308 高地，坦白講我覺得市政府好像也有注重 308 高地，那裡的風景比田寮月世界，對田寮比較不好意思，事實上比月世界那裡更有看頭，你去過嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

去過。

**林議員富寶：**

應該比較有看頭，因為那裡比較寬。

**觀光局許局長傳盛：**

那裡是台南高雄的交界。

**林議員富寶：**

對，那裡也很寬闊，又是與台南的交界，視野也看得比較遠，那裡野生的東西也很多，若是在六、七月哪一天晚上去看，那裡有很多獨角仙在那裡飛，要抓多少都有，是一個很原始的地方。所以發展那裡的觀光是非常好，坦白講旗山地區現在只剩發展觀光而已，不然集水區、森林區整個，政府整個都納入集水區森林區，那都不用講了。又因為 88 水災的問題，現在六龜、甲仙的觀光要恢復，我看三、五年都還恢復不了。所以現在用這個空檔的時候，是不是內門、杉林這些都可以，既然市政府對內門的觀光這麼重視，動物園也差不多要遷移了，我相信動物園最好的是內門，也是最好的地方。第一、動物園的評比，地的徵收，若以現在市政府的財政還要徵收，事實上是困難的。所以內門那裡有現成的，以前內門區公所的土地有 100 多公頃，再加上國有財產局有 100 多公頃，我們現在不要講地方，

就在內門正中央那裡，因為上一次我有跟副局長去看過了，確實是一個非常好的地方。對內門也是有益，不然大家找在內門的偏遠地區，像實踐，大家罵得要死，因為實踐剛好在旗山跟內門的交界。結果學生都從旗山過來，一步也沒有進入內門，所以說實踐蓋在內門，結果內門都沒有受益。所以他們也在擔心，他們說：「議員，現在動物園要到內門，是不是可以選比較內地的內門，不要在田寮偏僻的路邊。」他們整個在那裡也沒有用，也是從台 28 接國道 10 號就出去了，所以這個問題在你們還沒有決定的時候，我要來拜託，這個一定要做重要的考量。設立動物園，第一、就是要發展地方的觀光，地方的觀光如果發展不成，我們的努力就可惜了。局長，改天如果你邀觀光局到那裡，晚上我請客、你們出錢，開玩笑的！那裡真的不錯，土雞城也很多，晚上的景點也很好，可以看得很遠；第二、六龜事實上是一個很好的地方，我常去六龜原始溫泉進到桃源的勤和、寶來，因為 88 水災的關係現在還沒有辦法去，但是終究也不能沒落。所以我建議局長，十八羅漢山來做為六龜的觀光區應該不錯吧？因為我知道之前中央有打算發展十八羅漢山，因為 88 水災的關係，在那裡也全軍覆沒，但是現在我看十八羅漢山在六龜是很重要，包括宗教也好，那裡跟中國大陸的桂林很相似，我相信你們都沒進去過，你們如果從裡面進去到深山裡面會發現真的很漂亮，那裡還有一線天的風景。所以在這裡我要拜託局長，既然六龜的溫泉現在還沒有找到還在摸索，是不是我們另外發展別項的觀光，讓十八羅漢山還有隧道，以前要到六龜有 6 個隧道，所以日本人以前坦白講真的是厲害，而那個隧道現在荒廢在那裡，我覺得很可惜。那也是一個歷史建築，從日據時代到現在，日本人真的不簡單，在六龜打通那 6 個隧道，現在荒廢在那裡，你如果沒有去整理，日後會崩塌，那裡也是一個很好的景點，如果你結合十八羅漢山和這些隧道，我覺得這樣的結合很好，局長，六龜這個部分…。

還有旗山地景橋，昨天報紙、電視也大肆報導，我好像有跟水利局查證在 4 月底就會完成。局長，你去過旗尾山嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

沒有爬上去過，有經過。

**林議員富寶：**

找一天去一下，因為地景橋已經快要完成，以前旗山的地理是怎樣？就是我們講的鼓山頂就是中山公園，現在改稱中山公園，我們小時候是說鼓

山頂、旗尾山，旗鼓相當。那是以前的地理，後來受到破壞。但是旗山的地形很狹窄，要發展觀光一定要從旁邊，所以地景橋如果完成，可以利用地景橋來發展旗尾山的休閒觀光，我曾邀約市長早上 5 點去運動，聽鳥鳴也好，聞樹木釋放出來的芬多精也好，事實上是有夠好的，早上真的有夠好的。後面沒人，我講久一點，可以嗎？再增加時間。地景橋完成後，我們來發展旗尾山，這樣好嗎？因為中山公園整理好了，所以「旗」、「鼓」一個相當。

早上我們那裡的議員，也跟我同姓，他在說停車場的問題，他說這個停車場反應差，還沒有做好，怎麼說反應差呢？事實上我在外面跟人在談，他說：「議員，現在縣市合併，旗山在過年期間或是節日人潮很多，最重要的是停車的問題，最重要的是公廁的問題。」所以去年我在議會有提出停車問題，...。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**林議員富寶：**

拜託交通局在堤岸外面做一個 300 至 400 格的停車場，早上我有聽議員說反應差，但是我在旗山街道遇到的可能是不同的人，每個人都按讚，我覺得很奇怪，事實上他說的沒有錯，我以前當代表的時候在區公所後面興建一個停車場，但是縣市合併後因為法令的問題，市政府沒有辦法支付那裡的租金，如果要支付那裡的租金，我們要修改我們的租賃法令，所以才拜託地主自己經營，但是車位不多，所以我在上次大會才提出在河堤外面興建一個...。不然，我第二次發言好了，好嗎？不是沒有人了嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

還有其他議員要發言。

**林議員富寶：**

再興建一個停車場，我覺得旗山要發展觀光的瓶頸是停車場跟公廁的問題，我覺得在那裡應該是還好，因為那個停車場不只是為了老街而已，那個停車場是為了日後整個旗山區的觀光來設立的。剛才我講地景橋如果完成，停車場剛好在地景橋的下面而已，你想哪需要走很遠？地景橋的下面就有停車場了，他可以從地景橋走到旗尾山，那裡也是一個很好的景點，所以我今天的想法是想在那裡興建停車場，...。

**主席（陳議員美雅）：**

劉議員沒有意見，就讓他第二次發言，第二次發言 10 分鐘。

**林議員富寶：**

我覺得停車場就是爲了旗山區整體的觀光，不單是爲了老街而已，老街是主要的，所以早上有議員說反應差，但是我聽到的是大家都按讚，所以我在這邊也要跟交通局說聲謝謝。爲了我們旗山區觀光發展的停車問題能夠解決，但是有一點和早上林議員有同樣的意見，你要畫停車格，沒有錯，那是你應該要做的，但是我覺得有時候…，我剛剛才跟主任講而已，我的選票差不多減少 200 票。因爲我們那裡以前是偏鄉，你要畫停車格，大家的看法不一樣，剛才我也跟主任講中山南街是一個街道而已，那時候我說如果可以的話，我們不要畫。因爲我們要畫停車格，我有問過，那是爲了老街停車位不夠，但是你要知道那裡離老街很遠，中山南街跟中學路離老街真的是有夠遠，我覺得要停在那裡再走到老街，如果沒有接駁車，事實上意願不高，只是徒增引起老百姓的抱怨而已，我覺得在那裡不好。你說你要在那裡收費，那裡平日也沒人，所以在中學路跟中山南街，我們請局長跟主任可以重新檢討一下，我覺得停車格不需要畫到那裡。我們現在大家都說區區有公車，我相信在我們市區，捷運花多少錢，輕軌花多少錢，本席都沒有意見；但是鄉下的交通問題，我覺得是不要差那麼多。在上個會期，我曾講過，我們學生的公車都要漲價了，也是照漲。那時候我拜託交通局，高雄客運要漲價了，是不是我們要壓制住。事實上，漲不多嘛，漲一成而已。你像市區內要往旗美高中讀書的人，一個月 2,700 元的公車費，但是它這次差不多漲了 200 元。最重要的就是我們旗山，旗山市區內，從我們廣福里去到旗美高中，是差 1 公里而已，它一個月月票需 600 元，這一次又漲一成，漲 60 元。所以在上個會期我就說過，爲什麼同樣是在高雄市的市民，我們偏鄉怎麼差那麼多，在偏鄉讀一個旗美高中，我們的交通費怎麼那麼貴。你在溪洲要去唸書，公車一個月也要 660 元，在嶺口需要多少？你知道嗎？嶺口要 1,200 元。但是在市區的學生，我們市政府有補助哦，我們有一個套餐，捷運局長，有一個套餐嘛，你想他們坐公車又坐捷運，好像還滿便宜的。但是我們那邊的客運、公車又漲價了，上個會期我曾拜託交通局長，我們的交通局看是否可與客運協調，他們如果真的要漲價，我們市政府來吸收，但是在這裡說說，也是煙消雲散。所以在這裡要拜託局長，雖然漲不多，一成而已，漲不多，但是我站在民意代表的立場，我認爲一樣是高雄市民，不公平啦。還有一點，我要花錢，還沒有關係，花錢又沒有車可坐。有一天早上上班時，我有拿一個表給我們的聯絡員，你知道嗎？旗山、美濃早上要來高雄上班時，坐到高鐵站要坐捷運，第一班如果沒坐到，就是遲到。但是我第一班來等時，不一定有得坐。因爲現在我們用節能減碳的觀光車，28 位而已，你以前如果四十幾位，還可

以，再多就不行了，高雄客運它也不加班了，所以他就要坐下班車。你知道嗎？要從 7 點 20 分等到 8 點多。我有錢坐車，也沒車可坐。所以我們在偏鄉這個交通問題有多嚴重，真的有夠嚴重的。我大概跟你講一下，像內門，內門在南化 6 點 20 分的班車發車，經過內門，去到內門已經客滿了，那些學生要坐到農校也好，旗山農校也好，要坐去旗美高中也好，到那邊已經沒有位子可坐了，來到觀亭已經 6 點 50 分。你知道下一班在那裡，下一班從台南開過來的，6 點 25 分開到內門，至少也要 7 點 30 分了，你想來得及嗎？這班如果趕不上，要坐幾點的呢？9 點。所以我們那邊的家長很困擾，他們的孩子第一班如果沒坐到，家長要快些開車載他們去學校，這種事情曾跟客運公司談過也沒有效。你們每個人都說區區有公車，是不是高雄市政府在旗山、內門能夠有一個單獨的公車，旗山、美濃、六龜有單獨的公車，你想都靠外人，台南客運有一陣子不跑，一個月不跑，你看多可憐，我去拜託它，現在又開始跑了；開始跑之後，我又去把它列表出來。南化來到旗山，它 6 點 20 分從南化開來，來到旗山已經客滿，小孩子坐不上去了。下一班是 6 點 25 分由台南到旗山，來到內門觀亭已經 7 點 20 分了，這一班如果再坐不到的話，到校都已經遲到了，下一班就是 9 點。所以在這裡要拜託交通局，這個問題是不是可以替我們解決一下，因為我們那邊的家長也很困擾，學生也很困擾，雖然要漲價也沒有關係，有錢讓你們漲也沒關係，但是還是沒得坐，真的可憐，除非那邊有公車，可是那邊又沒有公車，那邊沒有交通車。

在縣市合併後，我們口口聲聲地提出區區有公車，我再拜託一下、再努力一下，我覺得高雄客運漲這個票價沒有多少錢，一樣從廣福里來到旗美高中才差一公里而已，差一公里，如果以前年輕人認真一點用跑的，也差不多 10 分鐘而已，但是現在的人都坐公車較安全，這樣也要 660 元。剛才我們捷運局陳局長，我跟他講，我們有一個這樣的配套的套餐，你想坐公車又兼坐捷運，一個月才 700 多元吧！700 多、800、900，你想那個他們都有得坐，而交通車不是這樣，交通車是上課時才有行駛，一個月是 22、23 天而已。但是你們那個套餐何時坐都是 OK 的，對吧！所以對於城鄉本來就是這麼不公平的。請交通局長針對這個問題，請你答覆一下，好嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

剛才談到旗山地區的收費停車格的畫設，這個我們會來檢討。最主要的就是那個地方不是為了收費才來畫設停車格的，而是在假日有很多車輛、觀光客會進去。

**林議員富寶：**

那個我知道。

**交通局陳局長勁甫：**

他如果停著就塞車了，所以那是一種管理的手法。當然如果因為這樣去影響到平時大家居民的生活，那對於收費停車格的畫設，我們就會來做一個調整和檢討，感謝議員的意見。第二就是公車漲價的問題，目前它這個部分是高雄客運在跑，高雄客運它是屬於公路客運的部分，跟我們現在目前在市區內的公車系統，那是兩個系統。

**林議員富寶：**

我的意思是要它凍漲，若要漲的話，由我們市政府的公務部門的預算來補貼就好。

**交通局陳局長勁甫：**

是啦！這個部分因為目前公路總局交通部那邊，它沒有對這個部分補助，是不是我們可以用什麼方式，或是叫高雄客運先幫我們吸收一下，或是我們有其它的方式，我們來努力嘗試看看。剛才議員談到在尖峰的時間，特別是在早上或是要下班的時候，剛好有通勤、通學需求較高時，我也發覺到這個問題，不只這樣，其它的地方也有這種情況，我會要求同仁瞭解我們真正的需求，如果真的有需要，我們班次的調整要做起來，譬如這一班如果沒有坐到，他可能上班或上學就遲到了。〔…〕是。〔…〕這個我了解。〔…〕是。〔…〕是啦！這個有兩種方式，第一就是他們用傳統的車輛座位比較多的，譬如有 40 個，當然也是可以克服，我們好不容易成立一個國道快捷公車，那是電動公車，其實是要提供市民更好的運具。我們跟高雄客運也有協調過了，從這個月 20 日開始，我們會增加國道快捷公車的班次。針對上午的尖峰時段，會把班距減成差不多 20 分鐘一班，這樣就不會有這班沒坐到，下一班就來不及了的情況。〔…〕這我也來了解。如果有這個需求，我們就要求…，〔…〕是，我們會去了解，因為上午上班、上課時間較固定，下班、下課的時間因為大家工作不太一樣，所以那個需求我們要來了解一下。〔…〕是。〔…〕我們來了解改善。

**主席（陳議員美雅）：**

陳局長，林議員剛才的建議也很有道理，如果這些上學的小朋友這班車搭不到要等一個鐘頭的話，這樣子是影響到他們的權益，這部分麻煩你盡量增加班次。觀光局長，剛剛林議員建議的那個部分，我發現原來內門、杉林、六龜有這麼棒的觀光景點，你們真的也要去研究一下。謝謝林議員富寶寶貴的質詢，下一位質詢的是劉議員德林。

**劉議員德林：**

首先我在發言的時候，講到哪個局，哪個局局長就自動先站起來，至於回答話的就由主席作裁決，如果講到交通局，交通局長就自動站起來，未來以後我們發言也是比照這個樣子。

我先請教交通局長，局長，現在整個大高雄地區因應鐵路地下化，鐵路地下化的總經費是 957 億，其中地方政府要負擔 296 億左右，957 億這麼龐大的經費，這麼多年來大高雄地區鐵路地下化，現在已經正式開工，政府規劃在 106 年要整個全線完工、通車。現在本席想了解的第一個鳳山地區，鐵路地下化末端的這個部分最近已經發包出去了，請教局長，這段的工法、施工方式是明挖還是潛遁的？

**交通局陳局長勁甫：**

因為鳳山地區算是屬於比較非市中心，跟高雄火車站這邊不一樣，是比較外圍的，所以是用明挖的方式。

**劉議員德林：**

從正義路那邊過來之後，兩旁遇到文福里、文華里，還有忠孝里，一直貫穿，既然是明挖，現在也正式發包了，本席想對局長說，一個重大交通工程的施工，未來這幾年明挖的工期，會不會對沿線百姓的生活品質影響很大？影響到什麼程度？明挖除了現有的軌道，還需要另外的施作空間，要怎麼樣做一個工期的配合跟整個工程的順暢？這個部分是不是有責任要跟當地沿線的住戶做主體工程的說明？

**交通局陳局長勁甫：**

有關整個高雄跟鳳山地下化的計畫，施工的主體是鐵改局南工處，當然牽涉到跟我們平面道路有關的部分，他們會送交通維持計畫，在我們局裡面有一個小組在審議。剛才議員所提到的，因為這個施工畢竟不是短期的幾個月，可能會牽涉到好幾年的時間，它要先做替代軌，把所有的班次先弄到替代軌以後，才能夠做明挖的工程，所以這個工期會比較長，可能也會影響到居民的生活。這個部分我們會要求鐵改局南工處針對施工情況跟地方說明。

**劉議員德林：**

局長，這也是我現在要請教你的部分，現在沿線的住戶也有所期盼，既然是國家重大建設，沿線的住戶當然也願意配合，可是施工對他們會造成什麼影響？怎麼樣跟他們做溝通說明？這是必須要去做的。我在這邊請教局長，我希望在施工前，你不要說中央鐵改局怎樣，今天你們是面對高雄市所有的居民跟住戶，要由你主導，看怎麼在短時間對沿線住戶說明。你

可以分段說明都沒關係，由交通局自己編排時間，本席要求鐵改局及交通局，針對沿線百姓的影響，整個工期、施作的工法、影響的程度，向他們做一個主體說明，也是在鳳山動工之前，這個部分要完成。

**交通局陳局長勁甫：**

是，有關相關說明會的時程，我們會儘快擬定跟議員報告。

**劉議員德林：**

對，然後跟各里來做一個結合，把沿線住戶請出來，向他們做說明報告，這是第一點。

第二點，我再請教一下，未來整個沿線如果在 106 年完工之後，現在火車軌道的土地有什麼計畫？

**交通局陳局長勁甫：**

鐵路地下化以後，平面就變成的園道的概念，就是變成我們可以再使用。目前鐵改局有不同的想法，是不是要做園道？還是要做一般的平面道路，還是有其他的想法，據我所了解的進度，這個部分還在研議當中。

**劉議員德林：**

那現在土地的所有權是誰？

**交通局陳局長勁甫：**

目前土地的所有權是鐵路局的，市政府也希望跟他們要求有關地面上的使用能由市政府主導。

**劉議員德林：**

由市政府主導，我那天有跟市長提到這個，市長的說法就是新北市跟台北市都有類似的情況，中央都把土地撥給當地政府，所以交通局未來要針對這個擬訂一個計畫，看怎麼樣跟中央爭取主導這塊土地。這些沿線的住戶、百姓幾十年來受到鐵路各班次的雜音騷擾，好不容易盼到地下化之後，怎麼樣來把這塊土地，不管未來做綠化或是自行車車道，是不是要跟中央做一個主體的爭取？把這個撥給地方，由地方來規劃並做一個很好的提升，提升生活品質的計畫，讓周邊的百姓以及整區的百姓都能享有。是不是？

**交通局陳局長勁甫：**

是。我們就照議員所講的方向在努力當中。

**劉議員德林：**

我再次跟局長拜託，針對這個再做要求，希望今後研究未來要怎麼做，也請局長私底下找承辦的科，把這部分跟我再詳細的說明。〔是。〕

第二點，我們現在有一個計畫，就是「30 分鐘生活圈六大轉運站」，在

去年陸陸續續的發包動工了。本席在去年針對鳳山的大東轉運站加以研究，今天政府規劃的「30 分鐘生活圈六大轉運站」，這個主體的內涵和精神是非常好的，可是當初在預算通過之後，選定了大東轉運站。當時，本席對這轉運站，就保持了非常大的質疑。這質疑是什麼？鳳山光遠路這一段，它是鳳山連接大樹、屏東以及大寮、林園，這是主要的一條幹道。每一天上下班壅塞的時間，分早、中、晚三個時段。現在你把它設在這邊，整個的交通流量，我們也計算過了，是非常的龐大。現在馬上要完工了，未來如果在營運期間，就如本席所講的，造成交通更壅塞、更混亂、更打結，交通局有沒有其他因應的方式？

**交通局陳局長勁甫：**

目前我們所施作的鳳山轉運站是設在大東轉運站，那地方以現階段來講，它是比較合適的地點。長期來講，我們必須再思考，怎麼樣在鳳山地區配合整個整體的路網，提供一個更好的轉運站。未來的轉運站，剛好可以配合鳳山車站，它未來在鐵路地下化以後要重新改建，我們也已經要求要把轉運站轉運的功能和設施所需要的用地，要整個放在鳳山車站裡面，一併考慮進去。

目前鐵改局南工處的計畫，也大概保留了 6 輛大客車可以進出並做轉運的空間，所以展望長期就是 106 年之後，除了有大東外，還會有鳳山這兩個轉運站。

**劉議員德林：**

這部分我瞭解。這裡包含了經武路這邊，整個幹道是非常的壅塞。如尖峰時間一個小時有 20 班車，你想想看，那車流量有多大？當時本席相當反對設置在大東轉運站，我覺得一個文化園區再加上旁邊是公園，你在那邊設轉運站是否恰當？當時市長以行政決策來決定，如果造成不堪的後果，整個交通是大打結的，當然交通局要承擔這個責任。所以我要提醒局長，你是剛到任，你必須要去了解，如果這轉運站造成交通打結的狀況，有沒有另外的腹案來解決這個問題？

**交通局陳局長勁甫：**

我們有擬定一套未來整個路網調整的規劃方案，未來鐵路地下化之後，它的平面本來就有平面車道的設計空間。未來我們儘可能規劃，到屏東地區的車輛不要引進到現有的路線，希望能夠透過地下化所留下來的平面道路駛經鳳山車站，如果鳳山車站有個轉運中心之後，原則上目前的規劃，希望未來把五權南路打通，就可以接到…。

**劉議員德林：**

連結到整個鳳山的貫通？〔是。〕那你現在就是補充剛剛本席所提到的，可能是替代方案，可能未來的計畫是一條道路。〔是的。〕未來不論是一條道路或是綠帶，怎麼把周遭的生活品質提升出來，這才是今天最重要的、關心的一個方向。這兩點希望局長特別要放在心上，好嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

好，謝謝議員指教。

**劉議員德林：**

接著要請教觀光局許局長。我們政府當然有責任去帶動觀光，促進地方熱鬧和繁榮，觀光局是責無旁貸的。本席今天看到交通局的數據，看到這次跨年晚會的情況，這幾年來講，高雄市有義大世界，還有時代大道，在這兩場的跨年活動，本席看到交通方面的數據，在時代大道，它的運量接駁，大概是 8 萬人次；在義大城的部分，有十幾萬人次的運量。請問局長，在今年的跨年，我們所編列的經費是多少？

**觀光局許局長傳盛：**

跨年的部分，並沒編在觀光局，是編在新聞局的相關預算去執行。

**主席（陳議員美雅）：**

劉議員，我先處理一下程序問題。劉議員德林登記第二次發言，請發言。

**劉議員德林：**

本席今天要陳述的部分就是經費的問題，我們一直很關心對高雄投入的一些企業，包含剛剛所講的跨年的問題。當然跨年由政府來做主體的帶動是非常好，可是在好的情況之下，看到義大世界城的盛況，它每一年、每一項節目都吸引非常多的市民，我們看到企業願意投資來帶動整個跨年晚會。高雄市政府因為面臨財政的拮据，我們是不是輔導其他企業在時代大道這邊做主體的接續？這是我必須要陳述的。希望觀光局對於整個未來的規劃，本席去年給你時間，你也說了，讓議會給觀光局也給你時間，怎麼樣來規劃？因為時間的關係，我在這就不陳述你對整個的規劃。我希望未來的觀光，如何結合亞洲新灣區來做個帶動，以及在自由經濟示範區的體制下，怎麼來創造高雄市服務業和觀光業的蓬勃？在這方面你的腹案是怎麼樣？

**觀光局許局長傳盛：**

在亞洲新灣區以及未來自由經濟示範區，這兩個對高雄整體提升的大計畫裡面，比如說亞洲新灣區的會展，在觀光系統裡有個會展產業，有會展、有展覽，就有各種各樣國內外的買家、參訪的人都會進來，這會帶動旅館和相關的觀光產業進來。所以我們的周邊已經有好幾家五星級的飯店來跟

我們申請，在 D21 區還有四區主要的交通幹道。

未來亞洲新灣區除了會展產業，還有一個流行音樂中心和旅運大樓。特別是旅運大樓，它是高雄港的轉型，也可以做為郵輪母港很重要的里程碑。這建設完成之後，高雄港一年可以接待的郵輪，依照港務公司的推估，大概上百趟次應該是沒問題。這樣子的話…。

**劉議員德林：**

上百趟次大概有多少人員？

**觀光局許局長傳盛：**

如果 1 趟次至少 2,000 人的話，上百趟次大概就是有二十幾萬人以上。

**劉議員德林：**

局長，剛剛是亞洲新灣區整個主體的結構，現在你觀光局所扮演的角色是什麼？你怎麼樣做？

**觀光局許局長傳盛：**

我們觀光工作最大的目標就是吸引人來高雄玩，我們分兩大族群，一個是國內的一個是國際的。國際的部分，最大的關鍵是我們的小港機場航班要增加，它的航點也要增加，這一年來我們有積極的去爭取，包括兩岸的航點，我們從原本的 14 個，現在大概到二十幾個。國際的航點我們也有增加幾個，像馬來西亞的，還有韓國釜山，我們也希望今年都能夠完成。航點增加、航線增加，自然進來的人數就會增加。

我們還有一個目標就是爭取亞洲的廉價航空，以高雄做為它的基地，這樣子會帶來更多的觀光客。在國外的部分，我們也非常積極的參展，各國的旅展，我們今年預估要參加八場，八場當中，中國大陸就佔了四場，然後日本、韓國…。

**劉議員德林：**

局長，現在觀光局怎麼樣來做到、達到遊客服務的這部分，怎麼樣讓他們跟觀光局來做一個配合。另外觀光局在現有的旅遊路線的規劃，你隨便論述一條、兩條讓我了解。

**觀光局許局長傳盛：**

我們上次就安排了「暖冬遊高雄，精采五線好」已經有五條線，這五條線裡面，像劉議員所在地的鳳山，我們就安排了「鳳邑古早味」，就是鳳山的古城跟周邊的幾個風景點連在一起，然後再到郊區的燕巢；這條動線我們共安排了 20 台的遊覽車，也是非常受到歡迎。還有一條，就是內門宋江陣的總鋪師——走郊區的路線；還有是走茂林賞蝶的路線——生態旅遊；還有一條是走海線——風味型，就是走海邊這幾個鄉鎮，吃海鮮，然後遊

覽一些港口的風景。

**劉議員德林：**

你陳述的這幾條線，現在實施的成果怎麼樣？

**觀光局許局長傳盛：**

依據我們目前實施的狀況，這幾條線推出來之後都非常受到歡迎，其中幾條線甚至是在短短的一天之內就賣完了。

**劉議員德林：**

我們也希望藉由這次的自由經濟示範區跟亞洲新灣區，能夠整體的帶動，我希望合縱連橫，高雄市政府必須要做好準備，我也希望觀光局在這上面更要再加強。〔是，好。〕

捷運局長，以你的資歷，你認為在你的公務生涯裡面，對於輕軌工程就是老兵最後一個能夠留下給高雄的重大建設，這是你主體的論述。我們一直對輕軌保持一個很大的質疑，大家可以看到交通局的公車處，我們現在馬上面臨到的一個問題，也就是長年的虧損，他已經到達必須要面對現實的時候。這個包袱，交通局長跟處長馬上要專案報告了，對於這個問題後續的解決也是要面對現實。看到捷運的營運也是虧損，我們再看到現在的輕軌，當然我們可以宣示說 165 億，中央補助的有多少？

**捷運工程局陳局長存永：**

63.63 億。

**劉議員德林：**

有多少？

**捷運工程局陳局長存永：**

63.63 億。

**劉議員德林：**

中央補助 63.63 億。我剛剛也把鐵路地下化的部分，中央補助 657 億，主體由中央跟地方合作，市長常常講中央和地方要合作，可是中央和地方要合作，中央補助的經費大家要琅琅上口，這才是合作的基礎。我在想有 165 億，中央又補助 63 億多，局長，當初不是只有本席反對，是非常多的議員反對，可是這又是國家的一個重大交通建設。當時提出質疑的時候，市長講他放眼 10 年、20 年，是不是？可是在 10 年、20 年內，我們現有財政結構的拮据，我們怎麼面對營運上沉重的負擔。你在規劃的時候，你是不是感受到將來營運上又背負著一個沉重的大包袱呢？

**捷運工程局陳局長存永：**

總經費是 165 億，中央補助 63 億，這個案子原先是 44 億，中央這次增

加將近 20 億，所以我們也非常感謝中央，希望中央跟地方大家一起合作。這個 165 億減掉 63 億，大概等於 101 億，中間有 53 億是自償性的，自償性的是將來有一些收入。所以扣除的話，實際上在我們的負擔部分，包括土地那個部分…。

**劉議員德林：**

講簡單一點，對於未來的營運，高雄市政府是不是能夠承擔得了？

**捷運工程局陳局長存永：**

我們平均 10 年當中用在輕軌裡面一年大概是 3 億，我剛剛算過大概 3 億。這一段主要是配合中央重大的海空經貿城的建設，還有自由經濟示範區在這裡，所以這個部分，我們應該是要有其他的效益。實際上在這裡的話，這一小段在當時我們報中央這部分還是比較辛苦一點，未來是在全線完成之後，配合相關的一些配套，包括很多的轉乘，這樣子會帶動很多的效益。

**劉議員德林：**

簡單講，你認為未來不會造成高雄市政府一個沉重的負擔？

**捷運工程局陳局長存永：**

應該是不會。

**劉議員德林：**

第二點，我再請教鐵路地下化，上一次你講的中央補助 1,000 萬，要做第二梯次的規劃，現在規劃原有鳳山的這個區段，怎麼樣…。

**捷運工程局陳局長存永：**

這部分我們已經發包了，在 4 月 3 日已經發包了，發包做可行性研究，包括中央補助款，連中央也很重視這一條，所以這一部分我們…。〔…。〕就鳳山線的可行性研究，我們發包之後，做完可行性研究之後，我們就往中央申請報核。〔…。〕路段是這樣子，是從原來的輕軌，在前鎮調車廠那一段做機廠，起點經過班超路、保泰路再經過五甲，然後一直到議會前面的國泰路，到澄清路往澄清湖，經過長庚醫院跟棒球場到烏松。〔…。〕不是。這是另外，剛才劉議員講的就是 1,000 萬當中的一個可行性研究，這一段中央還沒有核准。我們現在是做可行性研究，等於將來報核計畫的一個起步。〔…。〕對，是另外一條線，計畫時程不一樣。

**主席（陳議員美雅）：**

交通局長，剛剛劉議員特別提到鐵路地下化的部分，除了鳳山以外，在其他的其他地方可能會遇到的交通衝擊，你們都必須要去評估，好不好？好。謝謝。接下來陳議員信瑜請發言。

**陳議員信瑜：**

首先請教觀光局長，局長，你上任多久了？接局長這個位子多久了？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

我是去年 8 月 1 日到任，現在應該是第九個月。

**陳議員信瑜：**

還不到一年的情況之下，想要讓整個高雄市觀光的產業帶動有起色，還要一段時間需要繼續努力，但是我還是要誇獎你，因為自從你上任以後，不管業界、不管外面都比較有感，因為你很認真地在跟地方及業者直接接觸，事實上這給業者很好的回饋，我當然要鼓勵你，尤其你又是我很好的朋友和老同事，基於這個立場，我就更要跟你誠心建議。因為我當初爲了要更了解高雄市未來的觀光發展，我又跑去讀觀研所，今年就要畢業了，雖然我的論文不是跟高雄市觀光有關，但是我還是要跟你做一些建議。我先給你看一些數字，值得高興及鼓掌的是，從高雄市 101 年住宿的人次跟 100 年來做比較是有成長，成長了 15%，我用全國幾個縣市來比較，這叫全國組，這是中央觀光局的數字，有嘉義、花蓮、南投、台東、嘉義、高雄市，人次的成長率用 2011 年和 2012 年來比較，雖然高雄市在這幾個縣當中是敬陪末座，但是我們來看一下六都組，另外一個六都就是指桃園縣，我們人次的成長率是第一名，並且以全國平均比率來講，我們的成長率還是高於平均成長率的，這一點也是值得誇獎。爲什麼高雄市在六都當中可以有這樣的成長率？可是在其他縣市當中，我就一直覺得很奇怪，我們竟然不能贏過嘉義市，當然嘉義有一個阿里山，還有一些歷史性的地方，沒關係！我們再接再厲。

我們看完了全國組和六都組，我們再來看另外一個數字，這個是住宿的人次，住宿的成長人次我們來看一下，我們看到民宿的住宿成長率是 20%，我們在六都人次的成長率將近 20% 來講，可是事實上高雄市平均住房的房價…，如果我們的人次成長率沒有辦法帶動觀光的實質產值，我們就變成是白做工了，今天我們爲什麼要讓這麼多人來高雄市消費、觀光？無疑就是要圖利我們的人民，讓我們的人民可以賺錢，可是爲什麼反而人次增加，但是業者並沒有賺到很多錢。我們看一下比例，高雄市平均住宿的房價，2012 年民宿的成長率是 20.88%，一般的旅館是 19.36%，也是在我們的平均值裡面，我們的住宿房價其實是微幅的上升，但是在整個比例來講，2012 年高雄市一般旅館的平均房價只有 1,528 元；觀光旅館的價錢

只有 2,609 元；民宿的平均值往上升一點有 1,608 元，成長率其實都不高，高雄市的一般旅館在 2012 年房價的成長率只有 5.31%，觀光旅館只有 1.68%，民宿比較高 8.43%。我覺得很奇怪，現場去旅遊住過民宿的人請舉手一下好嗎？住一般旅館的請舉手？應該很少。觀光旅館的呢？也算是少一點。大部分會開始選擇民宿，為什麼？其實民宿沒有比較便宜，民宿比較貴，高雄市目前只有 53 家合法民宿，有一家還在申請合法當中，所以我們大概算起來是 52 家合法，當然不合法的還很多，可是大家喜歡去住民宿，價錢不見得便宜，因為民宿少，而且民宿還強調特色，所以有很多的觀光客、背包客其實是追著民宿跑。我曾經以前有一陣子很喜歡追著民宿跑，找一些特色的民宿，甚至到國外去找一些特色的民宿，可是台灣的特色民宿其實就跑不完了。現在為什麼連一般的旅館和觀光旅館大家都不想要去，其實價格不高耶！你看！一般旅館 1,528 元，觀光旅館 2,609 元，價格並不高，為什麼大家不要去呢？因為品質低落。為什麼品質會低落？我覺得很奇怪，我一直百思不解，高雄市很認真在投入很多的硬體設備，加入軟體的質感，可是為什麼觀光的實際產值沒有辦法產生出來？從上一屆的觀光局長就一直迷思在航班的開放。

局長，你剛剛也跟劉德林議員回覆這一個問題，可是我昨天收到一個陳情案，現在的航空業者很厲害，我昨天收到一個姊妹淘的陳情，他在立榮航空服務 12 年，可是聽說他們即將要撤掉高雄市所有的團隊，五十幾組人全部都要撤出，只剩下總務和服務中心單位，可是高雄市立榮還是有飛國際線的航班，但是明明五十幾位就要沒工作了，這些航空公司在搞什麼？他們真的有願意栽培高雄市的人民嗎？不是喔！他們現在要把人員裁撤掉，有很多公司都是這樣做，我問你，當這些產值沒有辦法加註在高雄人身上的時候，甚至這些航班還在增加或是航班還在進行的時候，可是高雄人即將沒有工作了，局長，這是一個隱憂，但是這不是你能解決的事情。觀光局不能解決、勞工局能不能解決？也不見得能解決。這個問題為什麼會這樣？為什麼這些航空公司要棄守高雄市？這個我們應該要去思考一下，我昨天聽到我覺得不可思議，為什麼？他只留二個組，一個叫總務組、一個是清潔組，高雄市竟然投注了這麼多的心血，為什麼產值沒有同樣的增加？為什麼沒有吸引人家到高雄市？我覺得高雄市這麼的美，為什麼沒有人要來？現在我們的腳踏車自行步道也建構完成了，為什麼我們的背包客、自行車客還是不進來？我覺得很奇怪，我一直百思不解，我曾經跟我們的教授討論，高雄市有沒有成立觀光局的必要？大部分的老師都說，高雄市當然有成立觀光局的必要，因為這是一個城市的象徵，代表我們重視

觀光，可是觀光局成立，沒有辦法解決觀光的問題，也沒有辦法提升觀光的價值，因為觀光局跟其他局處都是平行單位，但是觀光要產生價值，要很多其他的附屬單位及其他的相關單位去成就它，當大家在成就觀光局的時候，那個城市的產值是一起提升的。

所以我今天要建議一件事情，局長，我們世貿的會展中心在 2013 年要完工嗎？沒錯嘛！我想要請教你，未來的這些國際會議跟觀光局沒有關係嗎？有關係，但是是經發局在主責，二位局長，你們要聽誰的？你們要誰配合誰？你們要怎麼去整合？你們預備好了嗎？今天就算有一個國外的考察團來考察高雄市工務局、水利局污水下水道接管、河川整治，這個也是觀光耶！未來會展的產值是用二倍來乘的，他來這邊花 1 元，事實上帶來的產值是 2 元，但是我們如何去整合？讓任何來到高雄市的事情都成為觀光的產值，只要每一個人來都跟觀光有關，可是是觀光局長一個人可以解決的嗎？我一直認為觀光局真的不需要存在。我們需要一個比觀光局層次還要更高的局處，來領導每一個人，每一個局處都願意聽他的，然後一起來做，不然觀光局真的是孤掌難鳴。我真的是建議觀光局可以改，可以提升成為會議旅遊局，甚至是取一個更高的名字。所有的局處只要是在提升觀光產值這件事情上，要有一個共同的目標跟價值。就是觀光局怎麼說、觀光會議局怎麼說、會議旅遊局怎麼說，大家都要配合著做。這樣才有用啊！經發局我問你，你未來要如何配合觀光局，如果會展中心 2013 年成立之後，你要怎麼配合觀光局，去產生這些的產值，如何幫助這些旅館讓他們可以把他們的房價提高，然後人又願意來。我舉一個很特別的數字，很妙耶！我們的排名跟台中市來排的話，我們的成長比率是比台中高的，高出 9% 將近 10%。但是另外一個數字很妙耶，這個 10%，我們比人家少了四億元的產值，我們雖然多人家成長率，人次的成長率，但是帶來產值的成長率，你跳到那一頁，就是台中多出我們四億元，多出我們 4 億元實際的產值。但是反而高雄市是沒有辦法的，我們人次比人家多，不過我們收到的錢比人家還少，這是很妙的一件事情。局長，我們多人家 100 萬的人次，台中比我們少 100 萬的人次，可是竟然多我們 4 億元的產值，可是我們多人家人次是多將近 10%。所以局長你就會覺得很痛心，惋惜那麼拚，結果沒有替我們的人民賺到錢，你一定也會很痛心，如果你看到這個數字，你也會覺得很痛心，原來我們做的，人次真的有增加，可是等同於錢沒有進來，那 4 個孩子都沒有搬來高雄。這就很奇怪，為什麼會這樣，如果我們可以比照包括香港、東京、新加坡、雪梨，我們可以來提升觀光局，讓觀光局真的產生整合性局處的功能，才能將所有的觀光全部讓觀光局真的

有實質的效益，會議旅遊局。譬如說我現在問一下交通局，交通局你怎麼配合觀光局，讓高雄市的觀光產值更大，你要怎麼配合他，你們都一樣大啊！

**交通局陳局長勁甫：**

在觀光的這個部分，我們交通是觀光下面後勤配合的單位，所以應該是由觀光局當做火車頭，我們這邊來做後勤支援。

**陳議員信瑜：**

謝謝你這麼說。我要聽一下經發局，局長，經發局局長沒有來，很可惜，今天應該是要讓他一起講的。我一直覺得未來會展產業會跟觀光局會產生息息相關，絕對會產生。所以我真的很積極的建議，我今天先拋出這個議題，等到我總質詢的時候，我還是會去跟市長討論，有沒有辦法讓觀光局提升為會議旅遊局。當在綜理觀光事業的時候，他應該要產生火車頭的功能，讓所有的局處是配合他，而不是他一個人，他一個人能夠怎麼辦。交通局局長，因為時間的關係，你去過小港沿海路嗎？〔去過。〕中鋼東側的沿海路你知道嗎？你知道沿海路的路況嘛！〔知道。〕然後小客車只有一條小小的路，這樣你知道嗎？這個圖片不知道你看不得清楚，右邊是有一條小車道給小客車開的，然後旁邊 3 個車道，其實是小客車跟大貨櫃車混流開在一起的。但是現在旁邊其實…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

我積極建議應該讓大小車分流，因為這邊的車禍事故也相當的多，未來國 7 如果一旦通車的時候，我們不大相信他們真的走國 7，到目前業者也是這樣講，就算國 7 完工了，他們走國 7 的意願大概只有三成不到。所以未來如何提升國 7 的使用率，這當然也是交通局要解決的，中央其實幫你蓋了之後就不理你了。現在國 7 未來回堵到楠梓的情形，不知道你們有沒有去注意到跟解決，希望局長你是有注意到這個事情，這以後我會再跟你深度的討論國 7 的問題。但是這個部分現在面臨到的貨櫃車跟小客車合流的問題就已經很大了，如果可以將右側所有的綠帶撤除，再往裡面產生一條小客車道，讓大小車分流的話，我想這會帶來實質的幫助。我在市長施政報告質詢的時候曾經提過，高雄市要在翠亨南北路跟中山路當中，要產生一個非常漂亮的自行車綠廊。這一個最右邊綠帶的樹就可以移到這個地方來，就現有的樹木可以移過去，高雄市未來就可以在中山路旁邊，有一條兩排都是綠色隧道的自行車道，一直延伸整個中山路，一定是非常的乾

淨又漂亮。局長，你如果可以這樣子做的話，這一排樹也有去處，而且還是用得剛剛好，局長請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

有關沿海路這個部分，確實那邊大型車、貨櫃車的車流很多，跟一般的小車，甚至會擠壓到其它的車輛，這確實是需要積極改善的部分。議員所提到的這個路，我們有不同的一些思考，當然議員所提到的這個是我們考量的一個部分，譬如說我們對於全市裡面，有哪一些路段是適合施作比現在公車專用道還好的部分，我們也在這個路段上有做了一個思考。如果那個部分是可以施作的，那變成從沿海二路還是三路那邊又進去有一條分流的車道，那這個就是非常便捷的公共運輸專用道，這個也是一個方式。如果把公共運輸專用道配合其他的小車，比較小的車輛引到公共運輸專用道的話，那主線上面的車流就可以改善。所以這一部分我們會配合剛才議員有提到的構想，我們一起綜合來研議。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝陳議員的質詢。接下來請洪秀錦議員質詢。

**洪議員秀錦：**

交通局長請問一下，因為你剛到任對不對？我想了解一下，請問大寮跟林園的重要交通建設有哪些？

**交通局陳局長勁甫：**

大寮和林園那邊就是目前有國道 7 號新的建設案。

**洪議員秀錦：**

就這樣子嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

還有其他配套。

**洪議員秀錦：**

其他配套是什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

議員所指的是純粹只有道路建設嗎？還是…。

**洪議員秀錦：**

捷運連通林園到小港都不是嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是，如果是道路之外的，還有有關一般公共運輸的提供，這個也是。

**洪議員秀錦：**

對呀！

**交通局陳局長勁甫：**

紅 2、紅 3 這個部分都算。

**洪議員秀錦：**

你也要重視一下，也要幫我們瞭解一下，你不能純粹瞭解這個部分而已。

我想請問國道 7 號到底有多長？從哪裡到哪裡？

**交通局陳局長勁甫：**

國道 7 號是從南星路往北，跟仁武街去接現在的國道 10 號，全長差不多 23 公里，沿線設 9 處匝道或交流道，有 9 處，總經費差不多是 615.5 億元，目前經費是中央全部負擔。

**洪議員秀錦：**

等於都是中央出的。〔是。〕請問這個是什麼時候開始開發？

**交通局陳局長勁甫：**

現在這個時程是這樣，預計在 108 年會完工。

**洪議員秀錦：**

108 年嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是，108 年完工。目前工程是由交通部國工局正在辦理環境影響評估，環評通過後他們會再送行政院去做確定。預計差不多 102 年的中旬如果環評通過，行政院通過之後他們會開始辦理細部設計。〔好。〕後面的土地徵收等等工作。

**洪議員秀錦：**

好，等於說這筆錢都是中央支付。〔是。〕等於是中央出的錢，我們市政府都沒有出。

**交通局陳局長勁甫：**

因為是國道。

**洪議員秀錦：**

對嘛！我請問一下，因為在大寮、林園很多人都在傳耳語，國道 7 號有沒有可能移到高屏溪這邊？有這個可能嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

高屏溪嗎？

**洪議員秀錦：**

對，因為外面一直有風聲說國道 7 號有可能移到高屏溪這邊。

**交通局陳局長勁甫：**

你是說路線會不會再變嗎？

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

目前應該是確定那個路線。

洪議員秀錦：

確定嗎？

交通局陳局長勁甫：

應該是，因為要做環境影響評估，要有一個路線才有辦法去做環境衝擊評估。

洪議員秀錦：

我要瞭解的是不可能往高屏溪的旁邊吧？

交通局陳局長勁甫：

你說的這個方案，我是第一次聽到。

洪議員秀錦：

什麼第一次聽到？因為你剛來啊！

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

你去瞭解之前那個交通局長，我們很多同事也都這樣講。

交通局陳局長勁甫：

向議員報告。

洪議員秀錦：

怎麼會你是頭一次？因為你剛到。

交通局陳局長勁甫：

我第一次聽到。

洪議員秀錦：

局長，你要去瞭解，當然你是第一次才聽到，你才剛到多久？

交通局陳局長勁甫：

還沒兩個月。

洪議員秀錦：

對啊！所以你要去瞭解，因為我們的鄉親一直有人這樣在反映，一直講說國道7號有可能往高屏溪旁邊去移，因為你是這方面的專家，而且我也想瞭解是不是有可能轉移旁邊或是以政府的規劃在走。

交通局陳局長勁甫：

當時對於不同的路線會先做過評估，然後從這些路線裡面選出最佳的路線，我們現在看到國工局他們所提的路線是目前最佳的路線，他也送經建會已經原則上都同意。

**洪議員秀錦：**

我知道，我要知道最佳路線是從大寮這邊還是有可能往旁邊，我是要正確的答案，就是說有沒有可能？不可能就是不可能，就是照原來的計畫走，對不對？

**交通局陳局長勁甫：**

在市府的立場，我們是不會讓他變動，這個部分因為是國工局主政。

**洪議員秀錦：**

對。

**交通局陳局長勁甫：**

不是我們能完全叫他怎樣就怎樣，不過應該是要按照這個路線來做。

**洪議員秀錦：**

就是確定原來的計畫嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**洪議員秀錦：**

是不是這樣？

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**洪議員秀錦：**

對啦！我就是這樣的瞭解而已。還有一點，我想請問有平面道路嗎？

國道 7 號的下面有平面道路嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

目前是沒有規劃，它算是高速公路。

**洪議員秀錦：**

不是，因為你如果沒有平面道路的話，這個問題會很大。

**交通局陳局長勁甫：**

當然現在有個趨勢。

**洪議員秀錦：**

你是不是要去爭取要有平面道路？因為你只有一個高架橋在上面，你沒有平面道路的話，到時候真的會被他們罵死。

**交通局陳局長勁甫：**

應該是高速公路兩旁有一個平面的聯絡道路，各個地方都是這樣在設計，我們也會去爭取這樣的一個部分。

**洪議員秀錦：**

你如果沒有平面道路，我告訴你，在那邊施工就會被他們罵死，據我瞭解，地方也都希望底下有平面道路，之前我跟那個交通局長就有接觸過，他說他會去爭取，我也希望不要照原來的步驟在走而已。

**交通局陳局長勁甫：**

同仁跟我講，我們針對議員所提到兩邊的平面道路，我們在國工局的計畫已經放進去了。

**洪議員秀錦：**

有放進去了。

**交通局陳局長勁甫：**

有報院。

**洪議員秀錦：**

確定有了。

**交通局陳局長勁甫：**

報行政院。

**洪議員秀錦：**

因為你們沒有平面道路，你們在那邊施工，真的，你們會被罵死，而且你看做個高架橋在那裡，底下整個都完蛋，至少你有平面道路的話，在那邊地方上要通行或是什麼也比較方便。我請問一下它的交流道，你說交流道有多少個？

**交通局陳局長勁甫：**

有九處的匝道或交流道，上、下國道的部分，包含南星端、林園交流道、臨海交流道、大坪頂交流道、小港交流道、大寮系統交流道、鳳寮交流道、烏松交流道以及仁武系統交流道。

**洪議員秀錦：**

大寮系統交流道跟交流道，這兩個有什麼差別？

**交通局陳局長勁甫：**

系統交流道跟交流道，一般來說就是國道接國道，需要在國道跟國道裡面就轉了，就像我們現在看到的國道 10 號跟中山高在覆鼎金附近那邊就是系統交流道。

**洪議員秀錦：**

交流道呢？

**交通局陳局長勁甫：**

交流道就是一般可以跟平面…。

**洪議員秀錦：**

可以進入平面。

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**洪議員秀錦：**

等於我們大寮沒有交流道，純粹有系統交流道而已。

**交通局陳局長勁甫：**

他可以透過附近的 88 道路接上去，88 就是我們現在的東西向的最南端。

**洪議員秀錦：**

對，他現在會經過 88 嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是。

**洪議員秀錦：**

就是鳳頂路，再來經過 88 道路，對嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

是，他可以從 88 道路來接國道 10 號。

**洪議員秀錦：**

你瞭解那邊的情況嗎？你有沒有瞭解到 88？88 交流道到鳳頂交流道，你如果沒有交流道，因為你又從那邊下交流道，這裡本來就已經塞車塞得很嚴重。局長，你如果有時間，你到那邊走一圈，在大寮如果沒有交流道，我告訴你，在鳳頂路跟 88 交流道這邊真的會塞爆，那你做這條 88 道路有什麼意義？我不知道這條 88 道路的意義是什麼，你這樣做，對大寮根本沒有任何幫助，只是經過而已，這樣有什麼意義？在 88 交流道跟鳳頂交流道，你如果這樣的話，我告訴你，那裡真的塞死，又讓國道 7 號從這邊下來，我告訴你，你們馬上被罵死，如果有做成的話，你們就被罵死。因為這裡本來就很會塞車了。

**交通局陳局長勁甫：**

向議員報告…。

**洪議員秀錦：**

你是不是要去瞭解看看？

**交通局陳局長勁甫：**

我撥時間到現場看一下，不過順便跟議員報告，因為我們的道路有分成

不同的等級，國道本身就是爲了整個路網要互相接通的方便。

**洪議員秀錦：**

你說要來拜訪我，我們兩個都還沒有碰到，因爲我也不瞭解 88 這個道路的整個情況、整個圖面或是什麼，我完全都還不知道，我想你如果有來拜訪我的時候，我是想請你帶一份資料過來，因爲我都不知道 88 整個狀況是怎麼樣，我現在問你的話，你說如果沒有交流道的話，在鳳頂路跟 88 交流道下來的，真的會塞、塞、塞。

**交通局陳局長勁甫：**

詳細的資料，我是不是…。

**洪議員秀錦：**

希望你去走一趟，去瞭解一下，不然到時候像這樣的話，他沒有交流道，我告訴你，真的不行。如果這樣，我覺得你做這一條 88 道路對大寮整個沒有什麼幫忙，反而會更死、更慘，真的反而更慘。因爲你剛到，所以我也不會怪你，可是我希望你去瞭解一下，看看有什麼改善空間或是怎麼樣。如果真的沒有交流道，對我們大寮這邊，真的完全是沒有幫忙。交通局長，〔是。〕你不要站起來都沈默著在那裡，都沒有一個…。

**交通局陳局長勁甫：**

對啊。我剛才說我會儘快趕時間去現場了解，對這個計畫，我會再深入去了解，我們會請同仁撥個時間把比較詳細的，它目前國工局的規劃，向議員來做說明。

**洪議員秀錦：**

如果沒有交流道怎麼辦？

**交通局陳局長勁甫：**

所以等我們去向議員作詳細的說明以後，再來做一些討論。基本上，我剛才講的就是國道的系統，它就是會考慮到讓車輛進出。

**洪議員秀錦：**

對嘛。

**交通局陳局長勁甫：**

地方上的需求，一定要考慮進去。不可能設一個交流道，地方沒有那個需求，或者是地方上那邊車流量很大，有這個需求，他沒有設交流道。我想這個不會是道路工程設計規劃的一個概念。

**洪議員秀錦：**

可是事實上像你這樣子講的話，事實真的，我們的 88 快速道路和鳳頂這邊，真的很塞。如果沒有一個交流道的話，你對大寮這裡，真的是完全沒

有幫忙。我希望你了解看看，去把它了解更清楚，然後向我報告一下。還有我們公車處這邊是不是要民營化？

**交通局陳局長勁甫：**

是的。

**洪議員秀錦：**

你像這邊的話，我們員工的薪水，我們的福利，要幫人家爭取啦。因為現在外面真的很難掙錢，你知道嗎？真的如果要民營化的話，我們這些人員，我們要為他們的福利重視一下。不然現在如果真的民營化，沒有工作的話，整個都…，現在整個外面真的很不好。

**交通局陳局長勁甫：**

民營化是我們一些組織會去改革、變動。我們也是希望這些原來的駕駛長和我們的職工，能夠繼續在駕駛這個領域去工作，所以我們除了要讓他們能夠有優退的條件，我們儘可能能夠達到他們的需要。也很高興，工會對我們相互之間的討論，也對於未來優退，還有特別補償的部分，都有一個共識了，所以工會那邊也支持我們這個做法，再來就是我現在希望工會能夠去跟我們的員工說明，說明之後，能夠讓他們填意向書，這個意向書就是說，未來有多少我們的職工，希望要進來這個新的公司，可以變成自己是老闆，又可以在這裡工作，讓他們的專長能夠盡量延續的發揮。當然有部分的人選擇不願優退和加入新公司，我們會輔導他們能夠移撥到市府的其它單位，當然也要適才適用，他們的專長盡量可以到新的單位，也可以繼續來發揮。

**洪議員秀錦：**

好，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

交通局長，剛剛洪議員一直關心的國道 7 號，這個雖然不是我們市政府在主導。但是因為洪議員他知道地方的需求是什麼，心聲是什麼。所以我覺得你們在我們市政府這邊，是不是也應該把相關的意見彙整一下，然後讓我們國工局這邊也能夠知道地方上的需求，好不好？謝謝你。休息 10 分鐘。

**主席（陳議員美雅）：**

繼續開會，陳議員麗珍，請發言。

**陳議員麗珍：**

今天是交通部門的業務報告，本席針對交通局一些很重要的問題，要跟交通局長提出一個建議。交通局長，你也是剛到任兩個多月，高雄市幾乎

很多的重要業務都是在交通局，尤其是現在左營區。左營區現在的繁榮跟發展、人口和車輛的快速成長，總總的一些重點我也希望交通局長要儘快的進入狀況，了解一些重點，好好的去做改善。

第一點，在這裡跟局長提出，在左營高鐵站，我們國道 10 號的尾端也在那邊，周邊也有商圈，而且我們都知道現在很多南來北往的旅客大部分都是乘坐高鐵比較多，還有外國客也都是在那邊下車，變成現在很多大型的遊覽車要去旗山、墾丁都是在那邊上下車，這樣是不是要好好的在那周邊做規劃，尤其是今年 4 月份環球購物中心要在那邊開幕了，旁邊的交通阻塞問題目前還未解決。因為我們的鐵路地下化圍起施工占了大部分的路段，所以那邊的車輛非常的繁雜，要請交通局長對那邊的遊覽車好好的做管制，不要占用到機車道，讓這些機車騎士在上下班的時候都要騎到快車道，這是第一點要跟交通局長反映的，我希望在這段時間能夠看到明顯的改善。

第二點，在左營區有一些危險路段，也要請局長好好的把這些路段記下來，現在左營區上下班時間最擁擠的地方大家都知道，在大中路、鼎金系統這路段，還有國道 10 號尾端，整個大中路一直到民族路、到文智路，還有到翠華路都一路一直塞車，這是長久以來的問題。在這裡有三個路段，就是在民族路跟大中路、博愛二路、裕誠路，還有左營大路，這幾個路段是最危險的路段，也是常常發生交通事故的路段。在楠梓區有鳳楠路、楠陽路、德民路、海專路、加昌路，這幾個重要路段也要請局長好好的去關心一下，上下班的時候這幾個路段算是一個容易造成交通事故的地點，請局長也要注意這幾個路段。

再來我們都知道現在的捷運，很明顯的我們都可以感受得出來，它的乘載率有很明顯的成長，尤其是假日。我們高雄市的捷運每一個站都非常漂亮，現在這種大眾運輸的乘坐習慣慢慢的建立，乘坐的人越來越多，但是有一個很明顯、大家都有感受的是，捷運只有兩條：紅線、橘線，下了車以後勢必要乘坐公車或接駁車，很多朋友包括本席也是經常去坐這些捷運，發覺到到任何一個站，如果下車要轉車的時候，這些接駁車或公車等待時間很長，有時候要等半個小時，我想捷運要好好的營運、乘載量要成長，我們要去克服大家坐捷運下車後的那段交通，要好好的規劃整個高雄市的公車。在這裡也要跟局長建議，楠梓區現在的公車，我們的高雄大學現在是一大片的空地慢慢的建設，大樓、透天、別墅區的居民越來越多，但是那邊的公車是比較缺乏的。高雄大學連接到土庫、高雄、大社、燕巢、仁武這邊有一個大學園區大家都知道，但是這個大學園區現在的問題是在

哪裡？它的交通不方便，它沒有輕軌、也沒有捷運站，公車又很少，這個未來是不是也能夠規劃有比較方便的公車，或者類似輕軌的那個也要納入規劃，因為現在高雄縣市合併了，這裡就是最寬闊的土地，尤其是在楠梓，本席也是常常有提到要趕快去找一塊地出來，成立一個轉運站，這是最快的解決方法。局長，對於本席提出來以上這些意見，你做一個簡單的答覆。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才議員所提到的幾件事情，我大概在這邊跟議員答覆一下。有關高鐵重信路這個部分，我們其實在那個地方有設置了路外臨時的接送區，目前那邊的大型車或遊覽車它是違規在高鐵路上讓他們上下車，這部分確實是一個問題，因為它會影響到機慢車，機慢車就被壓縮了行車空間，會造成一些危險。這個部分我們大概分幾點立即處理，第一個，要加強宣導，能夠直接從源頭，譬如對遊覽車公司發文讓他們知道。第二個，在當地如果需要設置一些標誌的，我們會加強。第三個，當然就是比較根本的做法，我們會跟警察局聯繫，請他們加強取締這種違規讓乘客在車道上下車的情況。

易肇事路口路段，確實一定要把全市裡容易造成事故的路口做改善，當然路口的改善有幾個做法，第一個從工程面來講，是不是路口的設計有什麼問題就要趕快調整，這個我們每一年有編列預算，然後把這些重要的、易肇事的路口一個一個去改善。當然還有其他方式要多管齊下，包含我們要加強取締，在高雄市車禍案件裡面，機車跟小車差不多佔 80% 左右，機車就佔差不多 55%，所以機車的使用可能是大家方便，但是在安全上可能行車的習慣比較沒有注意到，所以這個部分我也是希望針對這些使用者的行為，能夠從執法上還有教育上來強化。最主要就是爲了要吸引更多人不要騎機車，因為機車其實是很危險的交通運具，雖然它在高雄市很方便，但是數據都顯示了，不管是肇事的嚴重性也好，或者是肇事死傷的人數都是以機車爲主，所以這個是我們不能再承擔的一個城市的不幸。所以我們也極力的要推動公共運輸，把公共運輸做好，吸引更多人不要騎機車，改坐公共運輸，一方面也是…。

**陳議員麗珍：**

公共運輸現在最大的缺點就是接駁車跟公車，捷運下車後我們要有一個很方便的公車系統規劃，這樣民衆才會來乘坐，局長請坐。這就是以上剛才本席跟你建議的，你要好好去注意。最重要的就是未來楠梓區這邊要好

好的、用心去找出一個地方，可以成立一個轉運站，交通轉運站在楠梓確實有需要，你看楠梓區這兩年的人口成長跟它的建設成長那麼快，楠梓區剛好是大高雄的中心點，從大社、仁武、燕巢、旗山，整條路線都可以連接到省公路，所以楠梓區未來設轉運站，一定是需要的。包括現在的土庫和清豐里那邊，我們的交通已稍微有改善了，那些公車和接駁車是比較多。但是，目前往高雄大學這邊，這邊現在發展得很快，所以這邊的公車，還是比較不足。未來我們的公車是要委外的，所以要好好的規劃，把這些不足的公車系統，也要好好規劃包含進去。因為時間的關係，你要納入，過一段時間，本席還會跟你探討，有沒有做出什麼成果，我們再來繼續探討。

再來，我要請教觀光局局長，大家都知道，蓮池潭近幾年來建設得很漂亮。明潭路道路開拓了，昨天本席到左營火車站去看，那邊的建設真是非常的方便，乘坐火車不論往南、往北都非常方便，火車站也蓋得非常漂亮，出來就是明潭路。明潭路旁邊有孔子廟，我們知道最近文化局編了一大筆的經費，要將孔子廟加以整頓，要重新整治。因為這孔子廟好多年來都沒有好好的整修了，它的圍牆和地面都很老舊而且有裂痕，平常只是片面的修修補補，沒有整體的整治。現在編了一大筆的經費，我很期待未來的孔子廟可以成爲一個很漂亮的景點，從孔子廟出來，就是環潭到蓮潭路，從蓮潭路進去。我希望觀光局長，能將蓮潭路好好的規劃一下，蓮池潭它的資源真的非常豐富，地理條件非常好的一個景點，如果好好規劃的話，這將是全高雄市的地標。

蓮池潭每年都有辦萬年季的活動，蓮池潭的景色很美麗，因此想讓民衆可以坐著電車來逛逛蓮池潭。我們的電車是這種型式的，它就像小火車一樣，一部接著一部。之前有民衆向我反映，他坐這種電車的速度感覺非常的慢，不夠快，所以浪費很多時間，一個潭沒辦法很快把它遊完，這就是在設計上的疏忽。

再來，這小火車的營運時間，一天 24 小時，但是一天只有營運 4 個小時而已！一年有十二個月，也只有做三個月而已！這樣真的很可惜，我們的蓮池潭有這麼美麗的風景區、這麼好的條件，這個活動都是階段性的，這個月來做點什麼？但接下來就斷掉了。

第二點就是我們的水上活動很缺乏。現在除了鴨子船有連續運作以外，其他沒有任何一個活動，是有延續性的，都是階段性的。現在蓮池潭的建設還有它的坡度做得這麼好，無論是早上或是黃昏、晚上，都非常漂亮。爲什麼沒辦法好好來規劃？今天我到蓮池潭有電車可以坐，有鴨子船和一些水上活動可以遊玩，但是下次來就沒有了。這樣斷斷續續的，未來我們

的旅客自然會愈來愈少，這是一個問題。我希望局長能把蓮池潭好好加以規劃。

再來，我們楠梓區有很好的單車步道的規劃，現在做得很漂亮。從高雄大學到援中港濕地，還有都會公園，一直延伸到土庫、大社、仁武和燕巢。還經過後勁溪，後勁溪兩邊的沿岸也非常的美，很適合親子活動和背包族、觀光客來遊玩。但是我在高雄的旅遊網站沒有看到任何的宣傳和行銷，高雄的單車旅遊只有行銷四個主題七條路線。為什麼沒有把楠梓區這麼漂亮的景點納入我們的旅遊網站？

局長，我發覺如果你再用心一點，應該可以把蓮池潭、後勁溪，我們楠梓區很漂亮的一些景點，把它行銷的更好。請你簡單答覆，未來你對於蓮池潭的看法。現在也很流行老街啊！有一條老街，到了黃昏 4 點鐘時，就固定有外來客，他就會去那邊逛街，這些都是可以去想、可以去做的一些活動。但是我們都沒看到本局有這樣的規劃。局長，請你答覆一下。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

對於蓮池潭和楠梓自行車的關心。我分兩部分跟陳議員報告，第一個，蓮池潭各種的活動，包括小火車，這是我們那時候，對於春節這檔期，一個試驗性的活動，看民衆的歡迎度。因為這個市政府都沒出錢，由廠商自己評估進來，現在這小火車反應還不錯，我們希望跟廠商簽訂比較長的經營營運契約，這契約現在正在跑，要經過市府的同意之後，我們可以繼續簽約，就可以維持比較長的時間。現在一天是經營 4 個小時，坦白說它有商業成本的考量，因為上午到蓮池潭的人，可能比較少啦！當然這部分我們會跟他講，你要持續營運，人家才知道，這裡有固定的點。第二個，就是有關於環潭的電車，這牽涉到交通法規，我們也非常希望這部分用高爾夫球車這種電車，能夠環蓮池潭一圈，那就比這小火車還快。我個人估計，大概 35 分鐘可以繞完，這樣對蓮池潭的觀光，會帶動更大的效益。現在我們覺得，蓮池潭周邊是台灣小區塊裡面廟宇密集度最高的，我曾跟廟宇的主事者、住持請教，廟宇的一些特點和廟本身的建築，有一些可看性的部分，我們現在想要規劃一條廟宇觀光的動線，這條動線蓮池潭是非常好的，有這樣子特殊的情況，把所有的廟宇都集合在一個地方，在台灣其他地方是沒有的。許多不同的廟宇都在這裡，都可以看得到，我會請專業人士來規劃這條動線，我想應該很快我們就會推出高雄市的廟宇觀光之旅。這是蓮池潭的部分。

至於高雄大學後勁溪兩邊，一直到援中港濕地，這一塊的自行車步道，真的非常漂亮，我個人也騎過。我們高雄旅遊網沒把它放進去，是我個人的疏忽，這點我會改進。我會儘快把這條動線重新放到我們的旅遊網來推薦。整個大高雄的自行車，其實可以串聯成一個高雄市自行車的推薦動線，我們一共有 600 公里。這部分我們會做很好的規劃，讓更多愛自行車的朋友們，來到高雄騎我們的自行車步道。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

我想請教交通局長，我在這邊有個建議。因為現在交通局有些服務工作，本席覺得我們的效率不夠快。因為我們服務處的服務案件都非常多，同時我們也希望，交通局的工作效率能夠快一點。比如說，一個最簡單的工程，畫紅線、畫黃線，這些工程是不是能夠不要集體發包，等到一定的數量才發包？應該是適當的時候就該發包了。因為今天如果一些工程沒有做，明天、後天又有新的工程、服務案件進來，我們會覺得服務案件老是做不完，讓民衆的感受也不好。我希望局長針對這一點，你一定要把時間掌控好，尤其是到 10 月份時，我們的經費用完了，那又要等到明年。如果一個小小的黃線或是紅線，要等到明年的話，那這段時間，這裡的交通地點又產生一些問題出來怎麼辦？所以我希望局長，針對這一點，你一定要好好的把這問題做處理，不要再跟我們說，沒有經費或什麼的，因為畫黃線、紅線這些都是很簡單的工程。

第二點就是現在我們的公車要委外營運，這麼多五、六百位的人員，不管是公務人員、職工、駕駛員或是技工，都是要做很妥善的安排，應該要尊重他們個人選擇的意願，要轉其他公部門單位的，我們就是尊重他的意見、他的作為，我們就讓他轉其他公部門的單位；要退休的，可能會牽涉到優退及獎金方面的問題。我希望局長、處長，在這方面要好好來處理，因為大家都待在這裡很久了，有些人甚至工作二十幾年一輩子…。

**交通局陳局長勁甫：**

有關行政效率的部分，我會再加強我們內部同仁，如果說針對有一些是非常緊急，而且具有危險性的，我們當然會排除各種障礙，優先來處理。

第二個就是有關公車處現在在辦理公車處民營化的部分，有關職工安置的部分，我想跟議員所提到的一樣，我們也是以怎麼樣的方式來輔導移搬到其他單位，或是鼓勵他能夠優退，進入到新的公司，繼續發揮他的專長，朝這樣的方向來努力。也希望在往後的過程裡面，還能夠得到議會和議員

大力的支持。

**主席（陳議員美雅）：**

陳議員有提出來，之前也有別的議員提出針對這個標線的部分，我想局長你可能要想辦法克服一下，想辦法不要只是說因為預算關係，好不好？因為畢竟標線可能會影響行人安全，非常的嚴重，這部分要稍微注意一下。

還有我想了解一下，你們的接駁車，像陳議員很關心的，接駁車等待的時間很長，這個是你們這邊在規劃或是捷運局提供給你們意見的？

**交通局陳局長勁甫：**

接駁車應是我們這邊來做的。

**主席（陳議員美雅）：**

你們這邊來評估的嘛。接駁車就像剛剛陳議員講得很好，你等待時間太久的話就一點意義都沒有了，也許你們可以針對陳議員麗珍提供的這些路線，是不是真的接駁時間太長，你們就要試著去調整一下。好不好？

林議員宛蓉登記第二次發言。

**林議員宛蓉：**

本席在還沒有質詢今天的主題之前，我要請問一下，本席長期在推動一週一日無肉日，十八年來如一日，這十八年來我就一直在推動這個理念，我們盡量來享用蔬食，我們要做環保、顧地球這個理念。我們現在有三個局處，有交通局、捷運局和觀光局，三個局處，我在這邊是不是可以請你們也跟我們同樣的愛地球、做環保。爲了我們的身體健康，讓我們的健保給付、醫療給付不再花費那麼多。大家都說很缺錢，財源拮据，我覺得大有爲的總統，過去當總統的已經當了，現在的馬英九總統，各院的院長或是各局處首長，你們都是在社會上最有影響力的人，你們應該大家共同來響應。因爲在 2009 年的時候，立法院有提案通過，就是響應一週一日無肉日的精神，但是這還沒有立法，還沒辦法立法，但是有提案，提案的人沒有繼續再去推動這個法案。當然他們有提案，我覺得這個精神是可佩的。馬爾地夫有到高雄市來拜訪我們的市長，他說他們過幾年海平面上升之後，他們那個國家可能就沉到海底了。他有來拜訪我們高雄市市長，我們是不是可以率先響應。本席十多年來一直在推動一週一日無肉日的活動，我知道國中、國小、高中職已經幾乎早就做了，我想沒有響應一週一日無肉日的學校應該是很少了，我們的衛生局和警察局他們也都有響應了。這幾次來我都有跟很多的局處在業務部門質詢的時候，我都有這樣子的跟他們分享。我要請問你們，我現在不要說誰，就是你們可不可以來響應這個活動？我們這裡有三個局處，你們的主管都在這邊嘛，你們是不是可以率

先帶頭，如果我們市政府可以率先帶頭的話，學校已經都做到了。我們的政府機關，如果局長包括科室主管你們都可以做到，我想可以拓展到我們的社區、我們周遭的好朋友，如果這樣的話，你們的功德無量。你們能不能響應一週一日無肉日的精神，可以嗎？可以的話請舉手。謝謝。我給你們滿分。

我進入今天的主題，我們現在大家都在關心捷運，不能讓捷運停擺嘛，我們要讓捷運繼續運作，當然我們應該要來探討一下，因為有很多我們的市民都在關心。我們高雄捷運公司有 100 億的資本額，到現在為止可能剩下沒有多少，能撐多久，這就是一個問號？我們高雄捷運公司從 97 年開始營運到現在，每年大約有 25 億的虧損，到現在為止，100 億的資本額可能剩不到 10 億。可能到六月底，就把這些錢用完了，它的淨值可能從 7 月轉為負，依公司法來講，他可能可以宣布破產。但是捷運公司如果一旦破產的話，這是我們高雄市所不樂見的，高雄捷運公司卻樂不可支，為什麼？如果他宣布破產之後，市政府就要全面的接收，還要價購所有的設備，包括鑑價的結果，市府必須要有 264 億來購價。也有可能如果宣布破產的話，市政府就必須要成立一家公司來經營高雄捷運，這樣一來事情就嚴重了，所以本席也支持我們的捷運要繼續營運。過去捷運的紛紛擾擾已經過了，但是以前的事該追究的都已經追究了嘛。

現在是陳存永局長你在擔任局長，當然你要拿出你的魄力來。以過去是採取「重運量」的規劃，收入以票價、沿線的土地開發及相關的事業，他的事業可能就是站體裡面可以有租金收入，還有廣告收入，但是到現在不如預期。當時預估每天可能有四十多萬的運量，但是現在只有 12 萬人次。沿線的土地開發，包括它的附屬事業，他們以前可能預估 4 億，每年可以有 4 億的收入，但是現在連 1,000 萬都不到。

這是美麗島站，美麗島站現在好像因為運量不足，當然它周邊的一些事業等等的就比較差，營運就沒有那麼的好，寥寥無幾。捷運公司目前一年虧損大約 25 億，它的最大成本是來自折舊，當然車子開了就要折舊，權利金 170 億的銀行聯貸，光這三項就佔了 80%，差不多 20 億，捷運局打算用修約的方式來解套，這個修約方式本席是支持的，修約方式是捷運公司把它的設備、車站、機電、號誌、軌道、信號、收費系統全部移轉給我們的市政府，市政府以土地開發基金舉債 173.2 億，銀行的借貸就有 170 多億，今年的利息就有 2 億多，捷運公司當時有說要增資 15 億，要再拿錢出來，但是好像都沒有，如果當時有拿出 15 億，現在應該還可以再營運一些時日。捷運公司打這個如意算盤，捷運公司銀行的貸款及今年的利息都由

市府出了，未來它只有剩下人事成本，所以如果議會同意修約，未來捷運公司估算虧損就沒有這麼多了，因為很多都由市府承攬過來了。高雄捷運要永續經營，每天有十萬人搭乘捷運，這個權益本席一定支持，因為如果捷運撐不下去，市政府也沒有能力再成立一個公司來營運，所以原來的捷運公司用修約的方式，可能會比較好運作，我要問銀行貸款及利息都不用還了嗎？當然捷運公司如果不這樣做，再拖延下去，我們市政府也會撐不住的。我要請教局長，去年捷運公司說要增資 15 億，為什麼沒有增資呢？我們現在修約之後，捷運公司還是只增資 15 億嗎？怎麼不是 30 億呢？這是本席覺得不合理的，萬一捷運公司又沒錢了，我們市府會不會做冤大頭呢？這是本席想要請教你的。當然，一定要讓捷運公司繼續營運下去，但不知道這 15 億是怎麼樣去合計的？局長，因為現在我們一直在宣導、市府也一直在宣導，大家搭乘大眾運輸可以節能減碳，而且搭捷運是一件最便利的事，但是我們市府如果修約之後，萬一他又說沒錢呢？這個可能在修約時要好好的討論一下，這是本席在這裡要請教你的事情。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

謝謝林議員支持市府主張用修約方式來幫助高捷能夠永續經營，這個部分，我們 5 月 1 日會做一個比較詳細的專案報告，今天因為時間的關係，所以我做一個大概的說明。

**林議員宛蓉：**

對，5 月 1 日你要做專案報告，但是民衆問我，這個問題我本來是要在 5 月 1 日跟你質詢，透過今天的機會，讓你跟大眾說明。因為輕軌也要做了，輕軌可以帶動整個高雄市的進步，現在捷運是南北向和東西向，如果輕軌環狀的話，可能會搭乘捷運的人就會更多，你針對我的問題回答一下。

**捷運工程局陳局長存永：**

捷運公司在去年向市政府提出要求，在今年 7 月淨值為零，我們在市府裡面有組一個小組，經過二、三次會議，是修約比較好、還是三方契約啟動比較好呢？我們有做過詳細的評估，現在一直覺得以修約的方式對大眾比較有利，我們市府以公共利益、公平合理以及自助助人助三個原則下，再依法獎參、促參，還有合約的規定，過去監察院也曾經來函要求我們要幫助高捷營運，不要讓它停駛，原則上我們當時用的法令用 BOT，政府跟民營公司、特許公司也是夥伴關係，所以在這種情況之下，我們評估認為高捷目前營運的狀況，因為先天條件的問題，所以造成營運的困難，如果讓

它倒下去，對於大眾及市民就不是很好的一件事情，甚至對整個社會，就會變成世界新聞，我們在這個修約當中，我們秉持公平合理、自助人助。現金增資部分增資 15 億已經通過，另外非現金的部分，也就是每月每年要吃掉它的老本，就是剛剛議員講的 20 億部分是固定的，因為它是先天性的，它是 BOT，所以要固定攤提它的折舊利息和權利金，它的資產目前還有 200 多億，我們是用它的資產提前移轉，用這樣減輕它的非現金支出，所以變成增資之後公司就很正常了，就是正值了，我們用這樣的方式來幫助它。未來我們在修約的時候，對市府來講，權利金我們也提前拿到，本來期約是在 26 年之後才拿到，90 億我們也拿到，仲裁要付它十幾億，這部分我們也不用付給他，所以現金我們事實上有收入，還有土地的租金，過去它欠我們的，我們都把它抵掉，抵掉也等於實際上都拿到了，如果讓它倒掉，這部分就拿不到，市府損失更大，反而對社會影響、對經濟影響。所以我們做這樣的評估，我們也感謝林議員對這個大方向能做明確的支持，市政府非常感謝。

**林議員宛蓉：**

當然捷運公司未來的營運狀況…，因為高雄市的人口沒辦法一直增加，不像台北，本席當然會支持，但是站在市政府捷運局長的角度，你不能讓他們一直賴著我們，你們又不出聲，當然今天透過你這樣的解釋，很多的民衆關心市府為什麼要損失這麼多，透過你今天的解釋就會了解。我是透過今天的質詢，你有回應，大眾也聽到了。我要請主席給我第三次的發言時間，5 分鐘再幫我加一下可以嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

現在要加嗎？還是等一下呢？

**林議員宛蓉：**

還是等一下再加。

**主席（陳議員美雅）：**

時間到的時候再加，好不好？

**林議員宛蓉：**

本席現在講的這個問題，其實都是很簡單的事情，我們同仁也都這樣講，為什麼這個小事情我需要在這裡講呢？因為我覺得如果沒有講的話，可能或許會遭受不測。本席每天都要經過的一條路，鎮中路 99 巷，還有衙松三街、衙泰街，这三條路衝出來就是草衙一路，那三條路等於四條路。有時候我從樹人路過來，經過鎮中路走鎮中路 99 巷，那我走 99 巷的時候，有一條叫衙松三街，有衙泰街，他們都是三叉線，这三條一起出去就是草衙

一路。本席有講了這個紅綠燈，預算也都通過了，但是你們爲什麼到現在還不去設紅綠燈號誌呢？我每天都在那裡走，很奇怪！我們出去都戰戰兢兢的開車，就是有那種…，這又不能罵，在議事廳也不能罵人，他就是無厘頭衝來衝去。我每天都要遭受到那種驚恐，一直是戰戰兢兢的，我希望能夠趕快將紅綠燈號誌架設好。局長或許對我們那個地方不是很清楚，這個我有去會勘過了，你們會勘的同仁講無厘頭的話，我好像有跟局長講過了。因爲年輕人有時候比較不會講話，我可以理解、可以包容他，但是不能夠不趕快去做，這是第一點。還有中山路左轉鎮中路，從小港往北的路線，中山路往左鎮中路，或是從北往南，從高雄市的火車站往南，就是機場那一條路。從北往南轉鎮中路，因爲現在的新生路和漁港路，現在正在興建高架橋。現在中山路跟新生路那一段，因爲漁港路，很多的大貨車、大卡車都在發出吵雜的鏗鏘聲，那些住戶都沒有辦法睡覺。本席已經協商、已經會勘、協調了 N 次，當然那些屬於國公局的，現在有在處理當中。但是我希望本席剛剛講的這一條路，現在在做一些基礎工程，人孔蓋的修繕，所以這一段路就封路。有一些貨櫃車或大卡車，從中山路左轉或右轉會走翠亨北路或南路，你知道紅燈是可以直行的，你們趕快去做一個標示，如果巔峰時間當然有義警、義交，他們在那邊指揮交通，是還 OK 的。但是過了這個時間之後，本席在那裡，以前都不會這樣，現在一塞車都要等 5 個紅綠燈才能通過，因爲現在這邊封路，就沒有辦法直接通過。那個地方原來是可以直走的，希望你們趕快去將它弄好，你們知道那裡很危險嗎？若沒有趕快去將標示做好，你們知道那裡真的非常危險。綠燈的話，五甲路要走鎮中路的，又有一大堆人來了。我這樣講局長聽得懂嗎？或是我講的是哪一個科室在處理的，本席這樣講你聽得懂嗎？你聽得懂。我也請你們局裡的人去會勘過了，我們服務處的人也跟你們講過了，我幾乎每天都在那裡塞車，我塞車是無所謂，但是常常遇到碰撞事故。所以這兩個地方你們趕快去做，因爲這是很小的事情，你讓我在這裡講這些浪費我的時間，這件小事情是不需要在這裡講的。什麼時候可以馬上完成呢？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才第一個就是有關草衙路跟衙泰街口…。

**林議員宛蓉：**

衙泰跟衙松三街。

**交通局陳局長勁甫：**

因為這個路口是不規則的多叉路口，事實上車流的動線是比較複雜的，這個部分議員也有邀集我們去做會勘了，我們也知道這個情況，也迅速的來調整我們號誌設施的計畫。因為當地還要取得一些住家的連署同意書，這個同意書我們也拿到了，所以我們已經列入在今年度要施作了。第二個，就是有關中山四路要往北左轉到鎮中路的部分，現在翠亨路會因為紅燈停下來，這個部分我們會透過鎮中、翠亨路口往西的方向，透過綠燈的早開來做這樣的解決。目前因為當地在做施工，大概那個施工的工程還有 3 天的工期，我們會在接續的部分去進行號誌的施作，大概會有一個星期的時間。

**主席（陳議員美雅）：**

局長等一下，我先處理時間問題，林議員宛蓉第三次發言 5 分鐘。

**林議員宛蓉：**

現在沒有在施工，施工是在漁港路，我們那個路段沒有在施工。中山路左轉或中山路右轉鎮中路，那邊沒有施工，你們馬上去調就 OK 了。

**交通局陳局長勁甫：**

這個因為需要新增的控制器，才能夠把時向調整，我想是不是請資訊中心稍微向議員說明好不好？詳細的情形。

**林議員宛蓉：**

你等一下再回答。再來我要請教觀光局，觀光局許局長你擔任局長也一些日子了，但是我發現我們的議員同仁都很認真，大家都爲了他地方的事情，都希望他那個地方有景點。那我們的前鎮、小港有什麼景點可言，好像只有一個夢時代，本席要向你建議，現在本席有爭取一座凱旋跨越中山路自行車橋，這座自行車橋在明天 4 月 11 號 9 點半要正式登場，那個自行車橋非常的漂亮。本席在這裡苦口婆心的講了不到 10 年大概 9 年多，差不多 8 年。我講這個地方已經 8 年了，終於讓我們的市長點頭，當然我們市長也沒有做那麼多年。本席要請教你前鎮河，本席當選後就一直講，將現在的前鎮河也變漂亮了，但是從市區，我們就不要再講太遠了，成功路自行車的道路，現在市政府爲了讓大家都可以來騎自行車，我們在自行車的里程數都一直不斷地增加中，從成功路到夢時代的沿路都很漂亮，現在轉凱旋路又可以走自行車道，就是凱旋、中山自行車橋，可以下前鎮河，前鎮河沿岸也很漂亮，前鎮河又有一座 1 億 9,000 多萬元的自行車橋在那邊，我請問你觀光局能不能到我們那邊辦一個大型的活動？因爲都在夢時代，當然夢時代可以帶動一些商機，但是我覺得這個點也是很漂亮的，這個是不是和經發局來配合？是不是可以配合婚紗禮服公司邀請高雄市 60 歲或

是 65 歲以上的賢伉儷，就看人數的多寡、經費的多寡，我覺得在那裡來辦一場，65 歲以上的長者穿禮服去照相，不像現在的年輕人要結婚就先去拍婚紗照，過去 65 歲以上的人要穿新娘禮服跟她老公結伴去拍的，我看是沒有。是不是可以借重婚紗禮服公司來辦一場，讓鑽石婚、紅鑽石婚的長輩們也可以感受那樣浪漫的氣息？本席覺得我們那裡很漂亮，為什麼始終沒有在那裡辦半場大型的活動在那裡？我們那裡也可以辦一點小型的…，5 月 5 日是不是划龍舟？我們都在愛河比賽，初賽是不是可以在前鎮河？本席曾經提過，但是也都沒有下文，是不是…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

可能是不是礙於場地的因素或是有什麼樣的狀況？我是不清楚，這是本席向你建議，有這麼好的地方，我們怎麼會怕別人知道？前鎮好像也沒有什麼景點可以讓我們搭配一日遊的，請你回答。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

我想前鎮、小港有非常豐富的旅遊資源，包括剛才你談的前鎮河也有原住民的園區。

**林議員宛蓉：**

對。

**觀光局許局長傳盛：**

像新的跨越…。

**林議員宛蓉：**

凱旋路的自行車橋。

**觀光局許局長傳盛：**

中山路、凱旋路的自行車橋造型都非常的漂亮，然後再到小港這邊有往…。

**林議員宛蓉：**

熱帶植物園區。

**觀光局許局長傳盛：**

熱帶植物園，也可以到紅毛港新的文化園區，還有整個前鎮跟小港以後亞洲新灣區的這個規劃，我想在…。

**林議員宛蓉：**

當然是有。

**觀光局許局長傳盛：**

對。

**林議員宛蓉：**

那個是未來式，但是在目前都沒有看到你們在那邊有著墨，這個新灣區當然會在 2013 年的時候完成。

**觀光局許局長傳盛：**

現在也還有一個在機場旁邊的機場咖啡。這個部分我們也有列在觀光景點上面的推薦，那個地方在台灣大概…。

**林議員宛蓉：**

你跟我講愛河和前鎮河的對照，我都清楚，針對我現在講的主題，請你回答我。

**觀光局許局長傳盛：**

剛剛是說在新的自行車橋辦一個活動，包括是不是金婚、鑽石婚。這個部分，我們還要和婚紗業者來做一個研究及配合，先把這個地方帶上來，變成一個新的騎腳踏車或說是觀光旅遊景點，我們可以朝這個方向來做。

**林議員宛蓉：**

旁邊還有夜市，我在這裡也透過今天的質詢跟…。

**觀光局許局長傳盛：**

對，我的意思是說剛剛議員指教的部分，我們朝這個方向來規劃，就是把跨越中山路的自行車橋給帶上來，把它納入旅遊景點的部分重要的推薦點，〔…。〕我想這個部分要配合時令，看是母親節或是老人家的九九重陽節或是更早一點有七夕情人節，類似這樣的方式，我們配合節令來辦這樣的一個活動，〔…。〕好，〔…。〕是，好，我們朝這個方向來做。

**主席（陳議員美雅）：**

針對剛剛林議員宛蓉也提到一個非常重要的點，可能捷運局你們在專案報告的時候要特別提出來向所有的議員說明，高雄市民非常的關心到底未來假設議會要通過、同意讓你們修約或者是不同意。無論如何你們認為要說服高雄市民、說服議會說你們修約的話，高雄市政府這邊要怎麼樣來協助，會不會變成很多的債務是要留給高雄市政府扛下來？我想很多相關的問題，你們回去可能要好好地整理，把相關的利弊得失都要分析出來，這樣比較能夠說服我們高雄市民，不要讓高雄市民覺得我們一直在花錢、一直在債留子孫，我想這樣就不是一件非常恰當的事情。

交通局長，你今天也非常辛苦，因為很多的議員同仁還有林議員特別提

到相關的這些交通問題，特別是各區的議員都有提出來很多寶貴的意見，你新到任，也希望你去好好的把各區的相關問題都能夠研究一下，我們希望你的到任，能夠為高雄市的交通有一個新契機，好不好？觀光局長，林議員剛才也提出了滿創新的一些點子，你也回去好好的評估一下。特別是這兩天的質詢下來，各區的議員都因為他們在他們的選區都可能非常瞭解民意，所以他們對地方的特色都有提出很多寶貴意見，也請你們把這些意見能夠好好的整理、歸納，如果說可以串聯成高雄市有特色的一些觀光景點的話都把它納進來，看你們如何去做行銷，我們也希望能夠看到觀光局真的在這一期有特別的表現。向大會報告，今天登記發言的議員都已經質詢完畢，大家辛苦了，散會。（下午 5 時 17 分）