
柒、農林部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 102 年 4 月 3 日上午 10 時 4 分）

主席（鍾議員盛有）：

開始農林部門業務質詢，首先由林議員富寶質詢。

林議員富寶：

今天我要凸顯火鶴花產業的危機，我們的火鶴花，坦白講，自從日本二年前 311 地震至今一直很低迷。我想要來請教一下我們的主管單位，針對這個產業危機的看法。局長，我不問你，問你的科長就好了，誰主辦的？是哪位科長主辦的？

我們自從二年前日本 311 大地震之後，針對火鶴花的產業，你的看法如何？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

日本大地震之後，基本上他們國內的消費比較低迷，所以…。

林議員富寶：

不是比較低迷而已，是極為低迷。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

所以說我們農業局積極的獎勵火鶴花拓展第三國的外銷。

林議員富寶：

拓展第三國，講得很好聽。我有時候覺得，大家都要聽好聽的，報喜不報憂。事實上，從二年前到現在，那些鶴農大家都很辛苦。現在火鶴花的成本大概多少錢你知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

大概在 10 到 11 元之間。

林議員富寶：

你對市場還算了解。因為我們以前的火鶴花每枝大概七、八元，但是這幾年來，因為油漲價，包括椰子殼，漲了快一倍了，箱子也漲了快一倍，漲了大約三分之一。所以在物價都上漲的情況下，他們現在的成本大概是 11 元到 12 元。但是我們現在台灣拍賣市場的平均價格多少，你知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

以最近來講，大概維持在 7 到 9 元之間。

林議員富寶：

7 到 9 元，事實上是有 7 到 9 元的，但是我所了解的，包括高雄，包括台中的，大概在 5 元左右。現在還不到盛產期喔，從 4 月開始就慢慢的盛產，所以在不是盛產期的時候，現在的 averages 是 5 元。局長，我如果問你，你一定會說 16 元，有 16 元的，但是 16 元的是極少數，它是 A++++ 的。所以科長，你比較老實，比局長老實多了，所以我不想跟局長說。今天坦白講，存貨一大堆，平均價值，如果要像你們講的要開拓國外的市場，你開拓哪裡可以跟我講一下嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

現在在我們的花卉市場那裡。

林議員富寶：

你們都把工作報告寫得很好，日本本來就有了，歐洲、日本、大陸，大陸有沒有種火鶴？應該有吧。所以我們都寫得很好聽，我們要外銷中國大陸、外銷香港、外銷歐洲，坦白講，打這些字都不用成本的。中國大陸，就像我們外銷香蕉一樣，中國大陸的香蕉比我們還多，要怎麼外銷中國大陸？中國大陸的火鶴花比我們還多，他們也要外銷日本，你知道嗎？所以，你的工作報告寫得很好看，日本、大陸、香港、歐洲，事實上歐洲的花比我們台灣好十倍以上，要銷到哪裡去？開拓到哪裡去？我想不通。坦白說，我們的市場主要就是在日本，對不對？科長。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是。

林議員富寶：

我們台灣的火鶴花在日本市場佔百分之多少？有沒有 90%。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

沒有，差不多六到七成。

林議員富寶：

應該更多吧。我們銷出去的產量？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

我們銷出的產量差不多三分之一。

林議員富寶：

三分之一而已嘛，剩下的就是內銷。所以日本的市場對台灣很重要，真的很重要。因為我們高雄市火鶴的面積佔全台灣多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

差不多三分之一。

林議員富寶：

差不多比三分之一少一點，四分之一多一些，整個都集中在內門跟旗山。這次內門在辦廟會，我跟著觀音佛祖遶境，我看到火鶴園都荒廢在那裡。怎麼會這樣呢？因為如果再種下去，可能就要去當乞丐了，大家都荒廢。因為現在不是盛產期，就只有 5 元而已。

所以現在我們的產品海外拓銷到日本、大陸、香港、歐洲，事實上後面那些是寫得好聽一點，我也希望你們可以做到，但是不可能。我們主要的市場一定是在日本，但是日本在二年前地震之前，他們的價格你了解嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

那時候拍賣市場價，一支大約台幣 28 元。

林議員富寶：

我告訴你，在 2008 年、2009 年和 2010 年，在日本所拍賣的價格，大概是日幣 200 元左右。現在多少你知道嗎？不到 150 元。甚至於中等的大概五、六十元而已，如果以 60 元換算台幣，除以 3，大概只有 20 元，這 20 元再扣掉運費，扣掉一切的管銷費用，約三分之一，只有十幾元，這還是好的。所以很多問題，火鶴花這個問題，我坦白講，在 311 大地震之後，這個問題我們應該要慎重的思考。但是我覺得最奇怪的是，前年 101 年的時候，我們的農委會獎勵的漂鳥計畫共幾公頃？科長。全國，不是高雄市。你不知道嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

不好意思，我不清楚。

林議員富寶：

不然高雄市有多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

高雄市…。

林議員富寶：

農委會 101 年辦一個漂鳥計畫，補助農民來設施火鶴的總共幾公頃？大概在 30 公頃左右吧。所以這種你們就沒有去注意，因為在二年前大地震後，我就跟你們局長提出地震對火鶴花的衝擊真的很大，事實上真的是很大。為什麼中央沒有去注意到這個問題，又補助漂鳥計畫，你想想看，現在旗山地區爲了漂鳥計畫已經建設好卻要放棄的，你知不知道有很多，你有沒有去調查？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

沒有。

林議員富寶：

沒有去調查。所以這是我們的政策問題，現在還沒有到盛產期，你說現在平均的價格是 7 元，但是我的資料是 5 元。你想想看，你剛剛也有講，他們的成本大概在 11 元至 12 元之間。我這幾天還跟火鶴花的那些鶴農在談，他們說：「議員，這個月開始又到盛產期了，不知道要怎麼辦。」但是他們最埋怨的是，為什麼這兩年這麼糟了，中央的農委會為什麼還在補助漂鳥計畫，在我們高雄市大概二、三十公頃。你想想看，這樣下去會更嚴重，所以你們的工作計畫寫得很好看。

還有一項，你們的農產品獎勵外銷，科長，你們獎勵外銷對象是誰？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

農民，還有願意拿我們高雄農產品的貿易商，我們是獎勵他…。

林議員富寶：

你所說的農民是哪個單位？農民都可以嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

高雄市在地的農民。

林議員富寶：

個體戶呢？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

個體戶要透過農會。

林議員富寶：

產銷班呢？〔可以。〕但是我所問的他們好像感受不到，因為這個要不少錢，我有看計畫，你們一整年的目標是 400 萬支，400 萬支若以 2 元算就 800 萬了。800 萬我就覺得很奇怪了，為什麼火鶴都集中在內門跟旗山，為什麼他們那裡感受不到，請你說明一下好嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

這一部分是因為我們獎勵，因為 311 之後日本市場確實變比較少了，所以我們希望農民結合農民團體去打第三國。所以現在的外銷市場如果是日本以外的，我們是一枝補助 2 元，去年申請的差不多是 41 萬枝。

林議員富寶：

多少元？〔41 萬。〕41 萬而已，那目標不是…還是你們計畫寫錯了，你們寫 300 多萬枝，你們的目標…。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

那是預測。

林議員富寶：

你們的目標是 400 萬枝對嗎？〔是。〕但是所申請的是 300 多萬。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

向議員報告，那個部分當初獎勵設計是以整年外銷的數量，差不多是以 400 萬枝來算。

林議員富寶：

開會以後，是否可以把大概誰申請，應該還要多，不只吧！在這裡我不要跟你爭這個，據我所了解應該是 300 多萬，因為我知道你們的目標是 400 萬。400 萬枝，每枝補助 2 元，合計 800 萬元收益，為什麼那些鶴農無法感受到，但是他們有講，你們補助的不是直接補助給農民，而是直接補助 1 元給貿易公司對嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是，1 元給農民。

林議員富寶：

農民又不是直接個體戶可以，你所說的農會或是產銷班。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

是農民跟貿易商，貿易商只要跟農民拿就可以了。

林議員富寶：

所以農民感受不到，我是說為什麼不直接，若是外銷就直接補助運費就好了，直接補助外銷運費可以嗎？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

向議員報告，我們受限於 WTO 的限制，我們在農民的補貼，所以現在…。

林議員富寶：

你在用 WTO，我也跟農民說，你一定用 WTO 這個來箝制農民。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

報告議員，這一部分…。

林議員富寶：

局長，不要取巧一直傳遞。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

在這部分高雄市算是全國裡面第一個在做的，所以我們也是要去顧慮不要去違反 WTO。

林議員富寶：

現在是這樣，科長也很好，但是 1 元事實上算不了什麼，算不了什麼但是農民又感受不到，就很冤枉市政府對鶴農的關心、關愛，你若有空到那

裡去問問鶴農，這個政策他們感受得到嗎？實際上到哪裡去我也不知道。這 800 萬元到哪裡去我也看不懂，爲什麼鶴農不會感謝市政府這麼好的政策，對農民這麼優惠的政策，爲什麼他們還要抱怨說都是誰拿走了。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

報告議員，800 萬是我們寬列，實際上我們花在拓展日本以外的國家，每枝補助 2 元，三十幾萬枝合計六十幾萬元。

林議員富寶：

那就表示我們外銷低迷，你的預估外銷是 400 萬枝，結果不到那裡，達到沒有三分之一，差不多沒有二分之一。

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

議員，我們是希望慢慢的來開拓第三國，所以在日本…。

林議員富寶：

慢慢開拓第三國，剛剛我就跟你們講過了，日本我們有了，〔是。〕大陸、香港、歐洲，我覺得你們寫大陸，我剛剛問過了，大陸有種火鶴嗎？有，那你要如何開拓？香港，大陸隔壁；歐洲，花比我們還漂亮。所以很多問題，第一、還是以放在亞洲日本爲主。第二、我們要到歐洲，一枝火鶴要運費，要和他們的市場競爭，在那裡會被擊垮，這是一個現實面。我們的東西並不是好到哪裡，歐洲是花卉的盛產國，終究我們是一個地理對的、天氣對的，還有現在油價這麼高，一支火鶴到那裡的運費，事實上我們都沒有競爭力。不要說你們補助 1 元，即使補助 10 元也沒有競爭力，這樣你聽得懂嗎？所以那是多餘的。1 元連一點競爭力都沒有，連 10 元都沒有那個競爭力了，因爲到歐洲油錢就快 10 元了，那就沒什麼競爭力。所以我說還是以放在日本爲主，但是日本 311 大地震之後，他們的市場低迷得這麼嚴重，你有去查嗎？你知道多嚴重，以 2012 跟 2013 年來比，在 2012 年 1 月他們日本，台灣過去的剛好是 63 萬 5,000 多，你知道今年多少？不到 50 萬。在 2 月，62 萬 7,000，在今年 51 萬，他一直在低迷，這還是在春節，日本和我們一樣，還是在 1 月、2 月。你想改天比較熱的時候，他一定會一直低迷下去，這會愈嚴重。所以火鶴這個問題，講白的我們一定要三思一下，一定要想，要如何去幫農民輔導這個問題，是不是可以辦理轉作，轉作 1 公頃多少？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

4 萬 5,000 元。

農業局蔡局長復進：

那是提案，1 公頃 4 萬 5,000 元。

林議員富寶：

不是啦！18 萬。農委會有漂鳥計畫，局長不對嗎？應該是 18 萬。它 1 分 1 萬 8，所以你說的 4 萬 5 是另外一個 4 萬 5 沒有錯，因為火鶴花農委會已經發現危機了，而高雄市政府還沒有危機處理。應該是 18 萬，我昨天還有查證，1 公頃 18 萬也不算什麼，一整個場子 1 分地，科長，1 分地設備要多少錢？幾百萬？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

85 萬。

林議員富寶：

你所說的是搭網子而已，其他的那些零零散散的，整個到可以生產要多少錢？

農業局行銷輔導科廖科長大慶：

應該加起來 85 萬。

林議員富寶：

應該你也不知道，回去買個米酒跟農民稍微談一下，買一些花生，豆干我出，好嗎？稍微談一下，事實上鶴農真的已經非常可憐，真的，現在不是盛產期每枝 16 元，有，但是很少，16 元再扣一扣也是本錢，從這個月開始就是盛產期了，普通的就 5 元而已，5 元又沒關係，還有存貨。你想，現在大家哀鴻遍野，不知道要怎麼辦。他們說沒有關係，既然過去的方向不對了，但是否能夠轉作，科長你坐下，讓局長發揮一下，局長，剩下一分鐘給你發揮一下，轉作你想怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

謝謝召集人、謝謝林議員對火鶴的關心，在此跟林議員報告一下，其實林議員所說的都對，但是有一點要跟林議員報告，目前為什麼日本的低迷是這樣，跟議員報告，為什麼 2008 年的時候會比較高，今年會比較少…。

林議員富寶：

簡單啦，剩 20 秒而已。

農業局蔡局長復進：

沒關係，因為我答覆有時間沒有關係。跟議員報告，現在你注意去看，我們的火鶴到鶴見的批發市場是由批發人員跟貿易商操控，今天賣出去的 6 天之後，我們台灣的…。

林議員富寶：

不是啦，我是說轉作的方向就好。總質詢的時候再見面啦！

農業局蔡局長復進：

轉作我是支持，不過他是說 4 年不能再經營火鶴，所以這整個含蓋起來才 18 萬。所以跟議員報告，我們科長講的沒有錯，一年是這樣。那麼轉作要做什麼東西，農民要自己提出他的計畫，我們會叫服務顧問團去服務。

林議員富寶：

怎麼輔導？

農業局蔡局長復進：

就服務他啊！我說的服務跟輔導意思是一樣的，所以農民朋友提出火鶴園區的農場想要轉作什麼東西…。

林議員富寶：

但是你訊息要給他們，讓他們知道我要辦理轉作，有需要的人是不是來登記…。

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，這個訊息第二班那裡大概比較不了解，因為…。

林議員富寶：

我不知道第幾班。

農業局蔡局長復進：

我知道，第一班跟綠色花卉合作社都有了解，但是我們會繼續來努力，但是要讓林議員知道的就是目前轉作的訊息，在內門所有從事火鶴工作的人，他其實也都知道了，不過我們做得不夠的我們會再加強。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

剛才那個經理，剛剛議員提出的你就幫他設法看看。農業局長拜託你，高雄市是農業大市，有關議員所講的提出農業報告，當然是一個目標，但是要怎麼樣改善高雄市農民的居住環境，改善他們的生活，讓他們能夠過生活，當然要朝這個目標達成，辛苦了。接著請柯議員路加質詢。

柯議員路加：

還沒有報告之前有幾件事向各位宣傳，第一個，我們那瑪夏從 4 月 1 日就剛好辦理螢火蟲的活動，我想各位不管是農業、水利，或者是海洋局，希望在市府裡面在市政報告，能夠多為我們那瑪夏宣傳，因為這個活動維持一個月。我想 4 月剛好那瑪夏的水蜜桃正在慢慢成熟，也是歡迎高雄市所有的朋友能夠到那瑪夏去銷售，這是第一個。第二個，今天是農業部門的質詢，請問農業局蔡局長，現在那瑪夏是梅子的採收季節，農業局對桃源、那瑪夏還有甲仙，我想聽一下農業局在這個地方有沒有什麼補助？

主席（鍾議員盛有）：

請局長說明。

農業局蔡局長復進：

大家都知道甲仙地區，包括甲仙、六龜、桃源、那瑪夏鄉，這些是梅子最盛產的，而且他是加工最好的一個地區。報告議員，我們從 4 月 1 日在開始採收梅子的同時，我們本來那些貿易商進去採購是每公斤 9 元，但是從那時候我們知道以後，馬上就請甲仙地區農會進場以 10 元收購。所以現在變成貿易商進去也是以 10 塊錢起跳，那無形當中這個獲利比農民朋友直接收益，一公斤就增加 1 塊錢，這個量慢慢逐漸在擴大當中，到目前為止，每天一直在擴大，這些就是無形當中在幫忙農民朋友。第二個，我們很可喜的現象，那瑪夏區這些農民朋友現在有一個觀念，希望他們能夠建立一個安全的農業。所以他們也自動的要求農業局，上山協助他們設置果實蠅燈，這個是全國在原住民區裡面首創的。這一點我也很感謝農民朋友對安全農業城市的認知，以及議員的協助。

柯議員路加：

現在我要問的就是因為目前我們兩個原鄉，你要知道我們交通說實在的目前差不多都是替代道路，有公告車輛只能行駛 9 人座的，除了載運原鄉的物產就是這些梅子，我們希望農業局重視原鄉的運輸，是不是能夠再加一元或是兩元，讓原鄉的農民受益，請局長答覆一下。

農業局蔡局長復進：

跟柯議員報告，在去年 613 的時候，我們提出一個全國首創的政策，也就是受災戶在那裡有很多的農作水果沒有辦法運下來，所以只要你運下來，不管是農會或合作社，只要做共同運銷，我們每公斤補助 2 元。這個動作也引起農委會在花蓮跟台東比照辦理，那是因為有災區道路中斷的時候來比照。報告議員，我現在的作為是先不要去補助運費，但是我從某些資材方面，來協助農民建構一個安全農業的政策，這無形當中就是在幫忙農民朋友打造一個安全農業的環境。第二個，我們希望我們的地區農會能夠來跟高雄市政府農業局合作，幫農民朋友將收購的價格提升，這個直接獲益在農民朋友的交易，或者是收益上有直接的幫忙，這一點我們已經做了，在這裡跟議員報告；至於議員所提到的，是不是在運輸費用可以補助，這一點我們回去再研議看看，是不是有什麼其他的方式，直接除了讓農民的交易有成果以外，他的收益也能夠有成果，好不好？

柯議員路加：

現在我比較納悶的就是，目前桃源到那瑪夏這個區塊，這個道路實在難行，我希望蔡局長能夠研議一下，剛剛你說的，不只是補助，看看用什麼資材來補助，請坐。

農業局蔡局長復進：

好，我們回去研究，謝謝。

柯議員路加：

現在有幾個問題，是我上個會期所提到的工程問題，向各位報告一下。應該是打錯了，應該是 102 年，我想有關那瑪夏，水土保持科這邊有 7 項工程，看一下下面，我想我要一個一個問，為什麼呢？因為這個工程有 7 項工程？我希望水利局水保科這邊注意一下，因為現在已經是 4 月了，再過一個月就是 5 月，再過一個月是 6 月，這 7 項工程，我不知道在你們的所屬底下目前有沒有設計處理，如果是你們自行處理的，請報告；如果是委託區公所的，也希望你們說明。我的用意就是希望在還沒有汛期之前，把這些工程能夠在汛期以前疏濬完畢，因為我是擔心在 6 月或者 7 月，看一下圖案，我是擔心再一次的豪雨或者是颱風，這些溪流或者是農田在還沒有疏濬下可能會慢慢地擴張，影響農民的田地，影響農民所種的農作物，我想聽聽水利局目前辦理的情形，好不好？請水利局答覆相關的業務。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

我剛有報告我們 101 年的一些相關工程都已經快完工了，這個部分謝謝柯議員關心，我們也跟水保局爭取，總共原鄉是 11 件工程，7 件工程最多的是在那瑪夏，目前這一部分應該都委託區公所，詳細的是不是請我們科長來跟你報告？

柯議員路加：

麻煩科長一下。

水利局水土保持科楊科長延文：

有關那瑪夏的 7 件清疏工程，這是去年。今年初爭取水保局台南分局補助，目前來講，區公所把區斷面都設計好了，都已經設計好在等發包，因為錢是最近才核定下來，所以我們要求區公所在這一塊…。

柯議員路加：

我想我要的是時間。

水利局水土保持科楊科長延文：

對。

柯議員路加：

這三個月的時間，我要掌握，如果這三個月的時間沒有掌握的話，受傷的是農民，那就要追究責任。

水利局水土保持科楊科長延文：

這個部分，我們機關會督促公所在汛期前把整個疏濬作業完成。

柯議員路加：

這幾天因為我有打過電話，在 2 月 24 日我已經跟公所連絡了，我有去上網，我問你到底現在有沒有做，我就不知道了？

水利局水土保持科楊科長延文：

報告議員，這個部分設計完成之後要等水保局台南分局的經費補助，他在 3 月初勘查完，勘查完後核定，在那瑪夏 7 件的清疏工程是在 3 月初核定下來，所以這個核定經費是到位了，到位後就是我們後續的發包作業。

柯議員路加：

現在我問你在 6 月之前可不可以做？

水利局水土保持科楊科長延文：

我們儘速在汛期前，看能不能在 6 月底把它完成，後續我們會推動。

柯議員路加：

我希望跟區公所承辦課——經建課一定要督促加以聯繫，好不好？〔是。〕是議員特別要求。〔是。〕因為我是怕再有一個衝撞的時候損壞到人民的權益，對農民是一種損失，希望科長多加以注意一下這個區塊。〔是。〕我想玉打山這個區塊有原民會處理，我就不說明，因為這個也是在 4 月已經準備發包，他們也是很積極，希望我們水保科在三個月、汛期之前馬上處理。下一個，農業局這邊，感謝農業局在上一期能夠替我們原鄉，而且卓武山照道理講是我們民生這個區塊，它是對農民相當有利的一種農作物運輸，農民到山上工作的這個區段因為路況實在顛簸很危險，也是感謝農業局這邊能夠協助來做一個鋪設，因為到目前我知道這個工程也是委託區公所，那麼我想在這裡也是要求承辦科的科長希望能夠積極的對這些區公所承辦科員要求儘速的設計，也讓這些路在汛期之前能夠讓農民運輸這些農作物、讓農民上山工作很安全的路，我想相關的部門是不是能夠回答一下？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

卓武山農路是由我們農業局撥款委託區公所來做，不過到現在我們會再積極請我們的同仁來督促並請區公所儘快來完成，希望在汛期來臨之前能夠完成，跟柯議員答應，回去的話，我們馬上請區公所儘速來做，好不好？

柯議員路加：

我想這個動作一方面督促、一方面跟議員聯絡。

農業局蔡局長復進：

會。

柯議員路加：

因為議員說實在的，我本鄉是原區的，這個路況，我都知道，什麼時候下雨，有時候山區下雨，所以我們要掌握還沒有汛期這個期間。在平地或是都市，我想我是無所謂，山區真的是不分什麼時候，譬如 5 月就開始下雨了，或 6 月就開始下雨了，這個時間一定要掌握，好不好？

農業局蔡局長復進：

我們回去馬上處理，然後隨時跟議員報告。

柯議員路加：

第二個，上次我在議會裡面有提起，就是南沙魯農路有 3 公里的野溪，我想這也是水保科協助的，因為補助工程大概 250 萬元，我不知道這個設計有沒有設計好，我想聽一下，這也是你們設計的，麻煩科長講一下，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

這個部分，我們列入今年，今年的部分在設計當中，這個部分是台南分局來補助，勘查之後他們希望我們來處理，但那個錢好像還沒有補助到位，如果是還沒有補助到位，我們如果有剩餘款的話，我們再跟台南分局聯繫看看，如果可以的話，我們再來設計。

柯議員路加：

那就是儘可能掌握這個汛期期間，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

是。

柯議員路加：

因為這是對我們原鄉南沙魯這個區塊的道路能夠安全。

水利局水土保持科楊科長延文：

是。

柯議員路加：

安全又平穩，好不好？

水利局水土保持科楊科長延文：

是，好。

柯議員路加：

我再問一下，感謝我們海洋局上年度對我們原鄉一種海洋的教育，我想針對原鄉不只是那瑪夏、桃源還有茂林，你做了一種環境教育，我想除了

學生，還有一個社區，他們的評價非常的高，可以說很高興，因為他們部分年長的人還沒有看過這些海，上一次的一種座談，除了在教室上課以外，在這裡我是建議海洋局，未來辦這種活動時，能不能讓這些老人或學生體驗一下海洋的遊艇？讓他們坐一下，好不好？這個是我在這邊特別再要求，這個是我議員在這邊向海洋局提出的一種建議，因為他們的評價，說實在的，他們很高興，除了受教育，他們還帶回去那麼多你們推銷的秋刀魚，他們也感覺到非常的高興。重要的是未來如果你們辦這個活動，例如到岡山、茄苳，也可以看看，讓他們坐一下這些船隻，體驗一下，這個是我的建議，不知道海洋局長能不能做一個回應？

海洋局藍局長健莒：

議員這個建議很好，我剛才在業務報告的時候也有特別強調，因為我們在山區這邊的一些鄉親，基本上比較沒有機會接觸到海洋，透過海洋局的這些教育宣導，讓他們除了認識之外，更重要的是體驗，所以未來包括在興達港或是其他可能的一些海域，或者是我們舉辦的這種相關的體驗式的活動，我們會特別針對原鄉這部分的父老鄉親做特別的安排，這一點我們向議員承諾我們會做到。

柯議員路加：

其次我再問一下農業局生態保育的業務，感謝農業局對我們那瑪夏這些生態的保育，也就是楠梓仙溪，上任即將3年，我不知道你們對那瑪夏這個區塊的保育看法，我想聽一聽，因為對你們來說是輔導，我想聽一聽這個作業，因為我發現3年了，我不知道有沒有做，我想了解一下這個保育，你們有沒有編制人員？我不知道那些人員是哪一位？希望能夠把資料提供給本席，我想了解一下，請局長回應一下，好不好？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

可以，其實在那瑪夏，柯議員長期以來對我們生態保育環境的重視，包括剛才柯議員所講的螢火蟲這一些，農業局也都有在協助，包括高鯪魚這一些，剛才柯議員提到楠梓仙溪，其實在今年開始，我們也有跟社區合作，但是因為我們從桃源先開始…。

柯議員路加：

你是跟哪一個社區合作？

農業局蔡局長復進：

桃源區，我們現在是桃源區，跟桃源區公所合作。

柯議員路加：

那麼那瑪夏呢？

農業局蔡局長復進：

那瑪夏，我們現在後續的還在…，開始的話我們先從桃源開始。

柯議員路加：

這樣喔？〔是。〕今年還沒有？

農業局蔡局長復進：

目前我們在規劃研究看看，包括茂林都是這樣。

柯議員路加：

我是看到你的報告，我想了解一下，那麼今年是沒有，是不是？

農業局蔡局長復進：

今年有，但是…。

柯議員路加：

去年呢？

農業局蔡局長復進：

去年有，有啊！但是今年不是…？

柯議員路加：

去年的。

農業局蔡局長復進：

去年的問題是不是由我們科長來跟你報告一下，好不好？

主席（鍾議員盛有）：

好，延長 1 分鐘。

農業局植物防疫及生態保育科林科長志嫻：

有關於楠梓仙溪的部分，基本上，我們每年都會請區公所做所有的維護管理，他們都會聘請兩個僱工巡視。因為自從 88 風災之後，那個地方的生態變得非常的脆弱，所以我們都有一直委託屏東的海洋生物科學研究所研究調查。〔…。〕我們是兩位，〔…。〕對，巡溪的人員。這個我們會再跟區公所那邊…，因為人員是由區公所那邊聘用的。〔…。〕對。我們會後…。〔…。〕好。詳細的狀況我們把資料提供給議員。好，沒問題。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡經理這邊…。

柯議員路加：

因為我們那瑪夏真的是…，我們的水源都來自山，就是野溪，每次乾旱的時候，每一個社區都是喊著沒有水，因為沒有水，也有找原民會處理這

些資材，只有擺在那邊的資材，等於野溪就是我們的水源頭，希望是不是能夠配合水利局與自來水公司及原民會，我們看一下這個地方是不是能夠做一個小型的攔砂壩，做為飲水的水源？因為我看到每次颱風之後…。

主席（鍾議員盛有）：

簡單講一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

你剛才講的這個沒有問題，這樣啦！我們到時候配合市政府水利局去會勘，你說我們的水源地做攔砂壩，這是沒有問題的。昨天在三地門鄉，簡東明簡立法委員為了達來及大社村等那一些在談，所以我們昨天也有幾點的結論，就是也像柯議員你這樣講的這種方式來處理，我們要幫它規設，謝謝。〔…。〕可以邀請。〔…。〕可以，好。

主席（鍾議員盛有）：

張副召集人漢忠，請發言。

張議員漢忠：

在這裡藉這個機會就教李局長，我一直在強調我們曹公圳整治五期的開發，但是可能會錯意，造成現在業務上的負擔加重，我一直提起我們曹公圳的整治，爲了要整治一期所剩一塊沒有整治的東西，而造成今天增加一期、二期、三期、四期、五期…，局長，目前我們一期規劃的進度是到什麼程度？局長，你先答覆一期的，等一下我再來談這個地方。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝張議員對曹公圳的關心，現在一期的部分差不多都設計好了，現在都設計好了。

張議員漢忠：

重點。

水利局李局長賢義：

重點就是我們有召開說明會討論土地的問題，地主希望能夠一次全部徵收拿到錢，我們本來要分二年、三年，所以目前還在協商。

張議員漢忠：

我們常常提起因爲我們的財政目前並不太寬裕，爲什麼一直把整個規劃…，應該整治的不整治，而規劃不需要整治的地方進行整治？我現在要說的就是，一期是整個鳳山溪最需要的地方，不需要整治的地方卻要整治，你們規劃到二期、三期、四期，我常跟你們說，二期是南門公，南門公及

整個公園才剛整治好，你們現在又規劃要整治，要整治是不是整個又要挖起來？那個是不是浪費我們的資源？第三期你們又規劃確定，要開闢了，當中，我也拜託過科長，在將開闢的過程當中，局長，你有沒有去了解在那邊居住的人，有的已經住將近二、三代，甚至應該已經超過 60 年，住在那邊的人，可能有很多百姓已經找過好幾位議員，依照我的想法，應該已經找過好幾位議員，要求不要拆除他們住的地方，因為我們的政策已經做了決定，是不是要拆？如果要拆，我有跟科長說，我們鳳山目前有一個對百姓很不公平的建築法規，我們的建築法是民國 60 年開始的，而我現在在努力的就是這個法規還沒有辦法去突破，38 年 8 月 15 日以前的，如果有門牌號碼的是合法房屋，就要給與人家補償，我有跟科長說，不管如何，我們要拆除人家的房屋，不必人家來拜託議員，百姓都不必拜託議員，你們要主動去清查那個地方的房屋，只要是 38 年 8 月 15 日以前所建的合法房屋，我們都要給與人家補償。局長，這個地方你有沒有注意到？

水利局李局長賢義：

對於曹公圳的整治，謝謝張議員從原高雄縣時代就非常關心，如果可以做的地方，我們都會處理，現在如果有資料，可能要看當時占用的時候，他是合法還是非法的問題，地主是不是他自己？重點是這樣。

張議員漢忠：

我要拜託局長，不必要百姓自己去查資料。

水利局李局長賢義：

這個部分我們應該會來協助處理。

張議員漢忠：

我相信百姓應該不知道如何去查資料，他們從民國幾年開始居住的也不知道，他們目前有可能已經居住到第二代、第三代，是不是這樣？我拜託局長，對於三期要拆除的這些住戶，百姓不必要去拜託任何一個議員，例如：「漢忠，你幫我調一下資料。」我們這部分是不是主動去查他電表的取得、戶口的取得、門牌號碼的取得？我們是不是主動來查、來調資料？是不是讓他們以取得合法房屋為由而給與補償？

還有地上物的補償，我們是不是要仔細的幫人家估價？不要像以前那樣隨隨便便，我記得以前的補償辦法到目前為止都沒有改變，那是民國幾年的時代，到現在都沒有改變，這個地方是不是拜託局長與科長研究一套比較符合目前時代價位的來給與補償？這是在這裡拜託局長要用心的。

水利局李局長賢義：

我相信有了上次的經驗，這次我們會主動來協助處理，希望能夠圓滿的

處理好。

張議員漢忠：

再來，局長，我要請你看這個地方，這個地方就是你們計畫整治的第四期尾端，這個是不是「阿伯仔」的廟？這個是不是「阿伯仔」的那一間土地公廟？局長，不知道你有沒有去看過？它位在我們計畫整治的第四期尾端那邊，就是那一間土地公廟，它已經位在那裡幾十年，但是承辦工程的單位可能有去跟他們說會把廟拆掉。局長，是不是有說要把「阿伯仔」的廟拆掉？

水利局李局長賢義：

我現在的訊息是沒有，沒有要拆除這個，可能是要配合景觀做一個…，要整理嗎？不會拆到它，如果需要比較詳細的，可以請我們科長向你說明，可能是配合整體做一些稍微的修飾。

張議員漢忠：

我拜託一下，因為這個「阿伯仔」已經被人供奉在這裡幾十年，祂保佑地方上的每一個人都能夠平安，所以陳萬生里長爲了這個「阿伯仔」非常的用心，他跟我說：「漢忠，那間廟無論如何都要保住。」我今天藉這個機會再提醒局長，整個曹公圳整治最需要的就是一期，如今卻演變成百姓每天都…，我相信在座有幾位科長都有遇到百姓去找某某議員幫忙，依照我的了解，應該有3至5位，找過3位以上議員的應該有，百姓已經在那邊住幾十年了，他當然會捨不得，這是難免的。所以我要拜託局長，要進行整治、要拆除的過程當中，要取得百姓的認同，我在這裡拜託局長，曹公圳整治，本來不需要整治的部分延伸到變成需要整治的過程當中，如何讓這個工程達到一個圓滿、達到百姓對政府有一個肯定？我拜託局長，也包括各科相關科長多用心，還有「阿伯仔」這個拜託一下。

水利局李局長賢義：

這是沒有要拆的，可能是配合景觀做一個…，我們會跟他們說清楚。

張議員漢忠：

要把「阿伯仔」保住，這個「阿伯仔」是居民供奉的，保佑大家都能夠平安，包括在座的各位，也是要靠「阿伯仔」保佑，大家才能夠賺大錢。農業局長，我在這裡請教，現在類似玉荷包、蔬菜等，農業局相關單位是不是要去把關？因為現在種菜不噴藥是不行的，包括玉荷包，所有相關的水果如果沒有噴藥可能會長不起來，包括芒果也是，芒果如果不噴藥就會落果，我們農業局把關這些相關施藥的過程當中，爲了百姓的健康，我們要如何來做這些措施？局長，你有哪些措施？是不是答覆一下？

農業局蔡局長復進：

不管蔬菜或是水果，高雄市政府農業局一年裡，以去年來說，我們所檢驗出來的處所，送到毒物試驗所的處所是台灣全省平均的數倍，差不多 1 至 2 倍，也就是我們把關、加強農藥殘留的檢驗，送給農委會毒物試驗所檢驗是一項。第二個，我們鼓勵農民朋友用自然農法來種植，我們與嘉義大學、屏東科技大學與農改場組成服務團隊，進駐我們的果園區、蔬菜專區去輔導農民從事安全農業的措施。第三個，對於土壤與水質的監測，我們一直在做，這就是目前我們的軟實力提升計畫裡面所做的方向，我們也鼓勵農民朋友可以採用自然農法的方式來栽培他的農作。

張議員漢忠：

這方面有怎麼樣去宣導嗎？

農業局蔡局長復進：

從我們的數字當中，包括有機專業區、有機農業的農戶；包括申請生產履歷的農戶；包括申請生產吉園圃農業數字的增加，證明農民朋友如果願意來參與這一些，我們這些服務團隊都馬上會進入，而且還有獎勵措施。

張議員漢忠：

還有一點，局長應該非常清楚縣政府時代，高雄縣政府跟糖廠租很多土地來改善失業率，有一些沒工作的，我們去跟糖廠租地，來幫助這一些沒工作的人，一個人是不是有兩分地？

農業局蔡局長復進：

兩分半，你指的是在大寮。

張議員漢忠：

好像大寮、橋頭都有，那個時間差不多將近到期了。

農業局蔡局長復進：

已經到期了，已經超過了。

張議員漢忠：

到期了，那個政策你們是否有討論過，我們這麼用心去協助，這一種政策是對還是不對？局長，你幫我做一個分析。

農業局蔡局長復進：

那個政策實施時，我本人剛好離開高雄縣政府農業局，那時候我剛好不在農業局。不過我們現在不去講政策對或錯，應該這樣說，我們政府單位有這個好的構想要幫忙我們的農民朋友；所以政府在那裡投資公共設施，包括排水系統、包括灌溉設施，我們這些農民朋友是否適合當農夫，這是很重要。他是不是符合去當農夫，有的人在景氣差的時候，他覺得要回來

種田，結果一做下去，禁不起日曬時他又把那塊地租給別人，這都不是好的政策。所以我們合併之後，高雄市政府農業局把沒有實際從事又轉租給別人的，我們都將他撤除，因為這個不切實際了。希望保證到真正要當農夫的農民朋友，我們來幫忙他，包括他們現在要成立合作社，我們也都鼎力協助。

張議員漢忠：

我現在的重點是要提供給局長去了解，過去我們政府是好意，這樣的政策是不是有幫助到那些真的不會幹粗活的，學到如何去種菜，如何去種南瓜、種菜瓜。我們的好意是要藉這個機會去培養一些過去沒有工作機會，讓他們朝這方向來種田，但是我相信這是我們的好意。

農業局蔡局長復進：

其實務農是因人而異，不是每個人都適合，所以從這次兩分半的回歸田園措施裡面，我們發現到有些人他是適合種田，有些人不適合。不適合的話，你又把我的土地轉租給別人，那是不容許的；適合的人，我們協助他們組成合作社，我們幫助他，這個本來就是我們要做的。

張議員漢忠：

局長，我今天提到這個，因為你知道我家是種菜的。我舉個例子，我姪子是上班族，他祖母在種菜，他現在用他休假的時間去種菜，種一種之後跟我媽媽說，他可能要去種菜了。所以有時候種菜跟他去工作相比，雖然種菜比較辛苦，但是我相信時間上也好、收入也好，有可能不輸給上班族。

農業局蔡局長復進：

這個很好啊！我是覺得他是情願的，但是他如果將土地轉租給別人，就不好了。

張議員漢忠：

對啦！我現在是希望如何去培養一些失業的人朝這方向，包括每個人都專業，每一項專業都有其專業的生活空間，所以我在這裡提醒我們局長。

農業局蔡局長復進：

多謝張議員。

張議員漢忠：

自來水公司蔡經理，目前以你所了解，市民朋友的民生問題，現在還在用地下水的百姓有多少？

主席（鍾議員盛有）：

蔡經理請說明。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

目前高雄市的普及率 95.5% 左右，差不多將近百分之四點多的人沒有自來水。

張議員漢忠：

你們是否有去探討這百分之四點多當中，有去找什麼方法、什麼政策來協助這些人，是否有去找一些政策來協助這百分之四點多的人，為什麼沒有自來水？這個絕對有特殊原因嘛！我舉個例子，鳳山的鳳松路 169 巷，在「阿婆麵」的前面，那個巷子裡面住了將近 20 戶，現在住在那裡的這位百姓，現在九十幾歲，他傳下去的後代，差不多接近第三代了，但是到目前為止沒有辦法取得自來水。我在兩年前有努力過，到目前為止還沒有辦法解決他們自來水的取得。我今天要提供給經理參考的就是這一種情況之下，這是民生問題，民生問題有很多在巷底，不能申請電的，我也是想盡辦法來協助他取得用電。談到自來水，這個有什麼方法，它是什麼特殊原因，沒有辦法取得自來水，是不是我們用這個個案來協助一些百姓的民生問題，要如何來協助他們？經理，這個有沒有什麼方法來協助？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我剛才說的，差不多 4.25% 的人還沒有自來水，我剛才講的 95.75%，目前高雄市的普及率是這樣。那麼這 4.25% 的人沒有自來水，是不是目前他們有地下水可用，有其它的水源可用，所以他不願意來申請自來水。因為你申請自來水，如果沒用水時，你的基本費要照繳，所以有很多市民朋友，他不一定要使用自來水。你現在要申請也可以啊！透過我們區公所，你們來集合這一條巷道大家共同來申請。那麼申請時，當然我們會轉給水利署，申請無自來水地區的補助，一般的延管工程，我們不能幫你做，如果要這樣做的話，這些工程費應該要由申請戶繳納。那麼你如果要節省工程費，我們會提給經濟部水利署來申請無自來水地區的經費來補助。

張議員漢忠：

經理，我所提的，就是說這個已經…。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

這樣好了，我不知道這個鳳松路案子的巷道在哪裡，沒關係，我會後請教之後，看它在何處，我再去查查看，當時為何無自來水，是不是它評估的工程費太高，所以水利署沒有補助，是不是這樣我不知道，當然我來查清楚，再用書面跟你報告。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

好，休息 10 分鐘之後，由林議員富寶第二次發言。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，請林議員富寶第二次發言。

林議員富寶：

大會主席鍾議員、各位主管、記者小姐、先生、議員同事，我第二次發言，不好意思占用你們的時間。因為剛才我出去，農業局說我偏心，20分鐘都在問農業局，所以水利局也要多10分鐘。

有一個問題要問水利局，我在上次定期大會質詢就說過了，砍除竹林的問題。竹子過去在旗山、內門是一個很重要的農作物，但是因為時代的變遷，竹子現在的經濟效益真的不高。所以站在水保問題，我常叫人把竹林剷除改種較有價值的樹木，現在很多都種桃花心木或是其他檜木等有價值的作物；但是我常聽到我們那邊的農民地主在抱怨，他們說要剷除竹林就卡在法令沒辦法剷除，第一卡在水保，我們那邊的農民只要想到要做簡易水土保持計畫就頭昏，因為鄉下人對這些真的不懂。第二、要申請也不好申請，我不知道那是公有地還是私有地，以我所知，現在都只限兩分，一次給你申請兩分地。如果我這塊地是一甲，我就要東邊先剷除兩分，經過兩年，那個竹子已經發芽了，再來申請西邊；現在西邊完後再過兩年，再來申請中間，算甲乙丙丁，現在申請丙，再來申請戊，所以一甲地要用10年。如果今天我剷除竹林，一甲地要10年，我不要，因為經濟效益不高，所以竹子就讓它自生自滅，自生自滅就產生水保問題，昨天我去參加公祭的時候，我看鄰近有一大片竹林，我說這片竹林如果沒砍除，這間房子一定會崩塌。他問怎麼說？我說因為這片竹林上面竹葉茂密，哪天下雨風一吹，就會因為頭重腳輕整片土石滑落，之後房子就開始崩塌，變成一個水保的問題。所以為什麼竹林剷除改種有經濟效益的作物政府不准，要准又卡在水保問題，我想請水保局稍微解釋這個問題。

主席（鍾議員盛有）：

請科長回答。

水利局水土保持科楊科長延文：

有關於水保的部分，如果要申請開發，當然是要主管機關同意後，如果是2公頃以下用簡易水保就可以，超過2公頃要做一個水保計畫。當然農民朋友在這方面較不熟悉會有困難。但這部分我們內部有一些資深顧問，就是我們的水保技師，我們會請他們充當一個諮詢的對象。這部分當然對務農的朋友來說，一個山坡地要剷除竹林、要開路上去，需要水保計畫或是簡易水保，對他們來講也是有困難，這點在水保法中規定得很明確…。

林議員富寶：

沒關係，科長，我只有10分鐘而已，請坐。因為剷除竹林終究竹子要運

出去，所以怪手進來一定要開路，你說做簡易水土保持計畫，有時候 1 公頃的竹林要委託人剷除，可能不到 3,000 元，我叫代書做一個簡易水土保持計畫，可能那顆章就超過 3,000 元。我舉一個例子，石坑有一位姓陳的，因為那邊沒水，他自己的土地要申請挖一個水池，我那天去，農業局說要做一個農渠，水保的說要做一個簡易水土保持計畫，我告訴他這個一定要做，不然你去找代書。他整個內門、旗山的代書都問過了，都沒有代書能做。我跟他說不是代書不會做，因為他如果跟你拿三、五千元，他要送件到鳳山、到市府不划算，這不是跑一趟、兩趟就好；他如果要跟你多拿，大家又彼此認識，所以這個案子他不敢接，現在又送來我服務處，卻變成我要做。我只好拜託農業局秘書，把要做農渠的證件傳真給我，變成我要來辦。我在這要凸顯一個問題，因為鄉下地方，你樣樣都要依法辦理，但是農民真的不知道，他們花錢沒關係，但是要花得有價值。我 1 公頃的竹林才賣 3,000 元而已，剛才有同仁在講，他 3 公頃賣人 5,000 元，你想，現在剷除竹林還要拜託人來砍，1 公頃賣不到 3,000 元，我還要做一个水保計畫，申請一堆有的沒的。

政府爲什麼不能帶頭做起，一個一個計畫，如果有人要剷除竹林來造林的，都由政府處理，這樣可以嗎？因爲現在竹子的經濟價值真的很低。我剛才說有說過，那可能不是你們的業務，因爲 1 公頃的竹子要 10 年，處理完東邊兩分後再換西邊、再換中間，這樣東西南北要 10 年，剷除竹林一定要有農路，這個水土保持要怎麼去做？我也不知道，兩分地的竹子才多少？所以我要拜託水利局，這個是不是可以由政府主導，有農民要砍伐竹林的，由我們來主導，由農業局輔導他們改種其他有價值的樹木。我看現在內門很多都改種桃花心木，5 年、10 年、30 年後，這會是一片森林，這很好。但是老百姓要做也無可奈何，因爲他不知道要從何做起，所以我今天就是要凸顯竹林砍伐的問題。但是我有重大疑問的是，爲什麼要砍除竹林那麼難申請？主管機關是誰？也是水保嗎？

水利局水土保持科楊科長延文：

因爲坡地裡面，農牧用地的主管機關是農業局，他要在坡地做開發行爲有受水保法的規範，所以主管機關如果同意，有一個簡易水保計畫送到水利局水保科來審核…。

林議員富寶：

科長，你等一下再回答，我先整個講完。第一、這是要跟誰申請？主管機關是誰？是不是可以簡易問題？第二、因爲溝坪溪缺水很嚴重，蔡總工程師也有去處理這個問題。我那天有想到從杉林蜈蚣潭那裡，像他們水利

會用引道的，整個從蜈蚣潭引水過來溝坪溪。那天我在跟你協調事情的時候，你說因為溝坪溪的水權都被水利會申請走了，所以水很少，但是你也知道溝坪溪對內門的農作物是很重要的，包括龍眼、荔枝、鳳梨等等，很多農作物都是靠溝坪溪。但是現在缺水很嚴重的時候，政府是不是可以實施從蜈蚣潭引水過來溝坪溪，這是一個問題。

第三、我感謝水利局局長，我們旗山 5 號排水…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

水閘門那裡已經 OK 了。但是對於水閘門，以前我們都太相信顧問公司，也太相信營造廠，當時我們去抗議的時候，因為我們的底是設計 2 米半，但是地方上說 2 米半不夠，那個坑一定要 3 米半以上，但是顧問公司和營造廠請我們要相信他們，說他們在台灣做過很多抽水站，已經沒有問題了。但是我們相信那個底只有做 1 米半而已，事實上一點功能都沒有，你看這個要怎麼去改進。

第二、我們旗山居民可能對於垃圾這部分的公德還要再加強，因為 5 號排水下來夾帶一堆垃圾，那時候也沒有考慮到這個問題，所以後來增加設計，做一個水閘…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

水保的部分比較專業，我等一下請科長回答。溝坪溪缺水的問題，主要是牽涉到農田水利會水權的問題，如果還要從杉林溪引水下來，我想邀請南水局、農田水利會大家來會勘一下，看要怎麼解決引水的問題。

5 號排水那裡，其實我們本來有一個構想，就是 5 號排水要整個拓寬，但是因為拓寬牽涉到有些地方有人在占用，現在就是有的地方有瓶頸，所以水來的時候，沒有辦法排那麼大的水量。但是我們現在有一個 2,000 多萬的最近在招標，招標完成後大概 4 月底就可以開工，把河道擴大。在這裡我也要呼籲拜託 5 號排水沿線的居民，因為那天你說了之後，我有去那裡看差不多一個小時，我站在那裡看到沿線的居民就把垃圾，用垃圾袋裝著一直丟，我就在那裡撿，我們一天大約撿了 4 輛車，一天 4 輛車就要花二、三千元。我們現在雖然有請人在那裡顧著，但是還是要拜託沿線居民的公德心。我們的水道要擴大的時候，我們有另外一個問題還在研究，因為抽水機放下去的時候，如果閘門開起來，到時候會捲到抽水機的心臟，

抽水機會壞掉，如果雨水來的時候會出問題，所以我們現在在努力改善這一部分。

另外還有一個，市長也有指示那裡是一個門面，抽水站在那裡的時候，垃圾在那裡不好看。所以我們現在有在改善綠美化的部分，垃圾的部分，我們從裡面來處理。這部分我先做這樣的報告。那水土保持的部分…〔…。〕

對，淤積的部分有，我們現在的開口契約大概 3 月就已經發包出去了，有要去那裡看，不知道有沒有邀請議員一起去看。要整個清一清。〔…。〕我們一年大概要清 2 到 3 次，當然基本的我們還要。〔…。〕

我有跟梁科長說，我們的水道拓寬的時候，是不是有一部分出口要做一個閘門，我們現在正在研究。

水保的部分，我先稍微做個回應，就是說有一些因為限於政府的法令，中央制定的法令可能有一些不周延的地方。我是認為議員有提出這種方式的時候，實際上這對鄉下人、農民來講，他們是認為很簡單的，為什麼還要罰，這個部分我們跟中央來反映，反映這個部分的法律要怎麼來實行。〔…。〕

這個部分其實如果是山坡地，有一些像你剛才講的那個，目的事業主管機關是農業局，水保的部分我們來協助，可以解套的部分，我們來申請中央就這部分來協助、處理。〔…。〕就是站在水保這部分。〔…。〕沒有，但是我有跟水保科講，在法令合法的範圍下，我們盡量幫忙，因為有些農民不知道法令或是怎麼樣的。所以你可以看的時候，一看就可以知道這是不是蓄意的，或是非法的等等，最重要的是這樣。所以他們在處理的部分，可能要請他們在法的原則下，盡量來協助。〔…。〕有，這個我們一直有在改善。〔…。〕對，那種一看就可以看得出來的。〔…。〕但是有一個問題就是說，水保的部分，大概兩個星期衛星就會照一次，所以如果衛星有照到什麼的時候，中央就一定會叫我們處理，所以這部分我們就〔…。〕。好。

主席（鍾議員盛有）：

早上的議程到此結束，下午 2:30 繼續開會，散會。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，下午的議程是農林部門業務質詢，登記第一位是黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

這幾年本席一直很注重大高雄整體的治水策略，我一直提到三個重要觀念，上游保水、中游治洪、下游防洪要同時俱進，這樣發生淹水的機率才會下降。我們也看到水利局很多的工程都做得很好，依序都有在做，我希

望局本部應該要有一個跨局處更大的思維，譬如我們談到很多硬體的時候，我很少看到農業局提到，我們到底要種多少樹？要種很多樹，上游的水能夠保得住，下游不會因為瞬間雨量來，然後一直往下游排，會淹水都是因為瞬間雨量。當然我們也看到這幾年市政府做了很多滯洪池，我覺得這都是正確的，說實在的，滯洪池平常也算是一個公園，像寶業里滯洪池就是公園，大家都在那裡運動，萬一下雨淹大水的時候，那就是在爭取瞬間的時間，所以本席是支持。針對水利局的部分，希望你們在做各種水利工程的時候，不一定只是用工程的角度來看，我做了多少排水溝、哪裡有通等等，但是真正能夠涵養土地、吸收能量的，應該講最大的入滲，水都可以注入土裡面；最大的遲滯，把水留住；然後最小的逕流，當水沒有很多逕流的時候，水災的機率就會下降了。本席這幾年一直說，因為極端氣候，瞬間雨量突然降下來，誰都擋不住，而且現在都分布不均，可能前幾天是旱災，隔二天就暴雨，成為水災，然後再隔幾天又變成旱災。這是整個相扣的問題，大家應該要整體來看待這個問題。

另外一件事是我要謝謝自來水公司的經理，前幾天本席連續二天到管理處去討論有關澄清湖免費入園的事，說實在的，很多事情有時候都是一個想法，去年這個時候本席率先提出來質詢，不只很多議員支持，市長也支持，水公司的董事長也支持，立法院高雄市籍的立法委員包括黃昭順、林岱樺、林國正、許智傑，很多議員跟立委都支持，結果這件事情我們在上星期五有一個比較好的初步協議，市政府好好的把裡面做建設，把裡面做一個整體的規劃。本席建議，因為局長是小組的成員，經理也在這裡，應該透過這三年九千萬先全盤構思一下，我們這 9,000 萬應該怎麼做？逐步的讓園區內一些好的設備應該增加就增加，一些該減少的就減少，我們怎麼讓這個園區可以吸引更多的人，事實上我有看到一個數字，真正付費進去的人一直減少，去年只剩 27 萬人，以前付費的高達 40 至 50 萬人，去年真正買票進入澄清湖的才 27 萬人，其他的都是 6 點以前或是鳥松市民，那是免費的。所以我們要怎麼去運作這一塊，讓它能夠有更大的效果，本席是支持，但是在這裡二位都是成員，我要提醒一件事，麥當勞後面那塊濕地、那個湖，我有看到水公司提出的建議是要把它變成停車場，本席認為不宜，為什麼？因為我們現在要做滯洪池都來不及了，好不容易有一塊土地可以涵養水分，而且那裡是很多鳥類的棲地，高雄市野鳥協會就在那裡認養、調查那裡到底有多少生物的棲地，如果為了停車把它填平做為停車場，我個人認為是不對的。停車可以有很多解決，譬如我們可以協調遊覽車就去停大棒球場的旁邊，那邊有很多停車場，平常要去看棒球和使

用那個停車場的客層是不會有衝突的，所以我覺得不能因為要停車然後就把門口那塊濕地填平，這是違反潮流，我認為不宜，而且做一個立體停車常要花很多錢，我們應該有不一樣的思維，這是本席針對澄清湖免費入園這件事來向二位建議，我也希望不要看到有一個計畫是，我要把它填平然後停幾百輛小白客車，我覺得那是違反潮流，在此請局長簡單表示一些意見。

水利局李局長賢義：

澄清湖免費入園是大家所期待的，感謝黃議員支持我們，總算在上個星期五塵埃落定了，現在要談的是，大概 10 天內會開小組會議，自來水公司那天有提出一些意見，下星期秘書長會召集府內單位先把它整合，據我所知，水公司經理好像下星期一要到台中董事長那裡去一趟。目前主持的人員是陳副秘書長，現在我們正在和他協調時間，所以大概 10 天就可以先召開這個會議了，我們希望大家…。

黃議員柏霖：

是不是規劃一個全盤的？譬如我們要給他的，最少那 9,000 萬要做什麼，是不是一次就把它討論好，我們可以討論一個大概初步的方向，然後逐年依序來做，應該這樣效果會比較好，好不好？這是第一個。第二、我建議門口那個湖要注意。

水利局李局長賢義：

那邊好不容易有一個濕地，而且又有一些生態，我們應該不至於會把它填平。

黃議員柏霖：

因為那天自來水公司有提出來，這個部分應該要注意。

水利局李局長賢義：

剛才議員提到停車很方便，就在旁邊而已。

黃議員柏霖：

想辦法去結合大棒球場的停車場，這個問題就可以解決了。

水利局李局長賢義：

還有一些公車轉運等等。

黃議員柏霖：

請用各種方法，我希望生態要維護。不然的話，好不容易培養出來，你又把它填平當作停車場，那會很可惜。接著請水公司經理答覆，也麻煩你們了，這是一個突破，歷史性的一刻，很多市民盼望了好多年終於有這個機會，所以也要感謝自來水公司。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝黃議員對澄清湖開放高雄市民免費議題的關心，剛才提到那塊濕地，事實上那原來是澄清湖的沉砂池，以前高雄縣政府的時候野鳥協會要求說要開放濕地，澄清湖水庫本身就是一個天然的滯洪池，我們一接到颱風警報的時候，我們就馬上把水位降低，然後我們有 40 公分，1 公分有 1 萬噸，這樣就等於有 40 萬噸天然的滯洪效果，所以澄清湖本身就有這個效果。

黃議員柏霖：

基本上當地已經有生態產生，這個部分是不是注意一下，就調整一下，停車場不一定要用到那個地方，如果可以的話，儘可能讓濕地能夠保留，我想這也是一件很好的事，這個再研究一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

剛才黃議員提到棒球場那邊有停車場，另外那天吳秘書長也提到正修科大附近，我們會朝那附近去找空地來關建停車場。

黃議員柏霖：

謝謝經理，你辛苦了。接著請教農業局，有時候面對一些改革一定會有壓力，但是如果這是對的事我們就應該要堅持。早上你們的業務報告也有談到有關果菜市場和肉品市場的拆遷，這件事本席也質詢好多年了，為什麼？因為當果菜市場能夠拆遷的時候，我們在民族路，就是果菜市場的北側，我們準備打通十全路，北側要做一個滯洪池，因為高雄市最會淹水的就是孝順街 505 巷，只要下雨超過一定的程度，那個地方一定淹水。所以為了讓附近居民能夠住得安全，而且也要能夠增加我們抗洪的能量。所以本席一直在推，希望我們能夠早一點把果菜市場遷移，甚至肉品市場。局長，那天我一個好朋友在肉品市場結婚宴客，我也有去參加，裡面的設備確實非常落後，而且這個結構體是四、五十年代建造的，到現在已經很久了，在裡面工作是有生命危險的，而且對當地的生態，我一直覺得對當地的環境污染已經到達一定的程度了。我認為當一件事情的階段性任務完成的時候，它就應該去更適合的地方，我們要用更好的設備、更寬的園區、更好的停車空間、更好的整個生產設備來提升他們的作業品質，這才是我們要去追求的。當這二塊空地空出來以後，我們沿著民族路，無論是在十全路這邊，十全路打通之後，我們的道路會更好，交通更便利，然後又多了一個滯洪池。另外在大樂對面，十全路及明誠路那邊，如果那裡能變成一個帶狀公園，也是對當地社區一個很好的彌補，所以我在每一個會期都會向你請教這件事。

請問局長，現在的進度是怎樣？我們有沒有更好的策略可以讓這些廠商

知道其實去那邊不會不好，因為現況它已經在萎縮了，我們怎麼去用一個更好的方式來讓它的效益更高？請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

針對十全果菜市場和肉品市場，目前仁武的園區已經在進行環境監測工作，在 6 月份我們可能會提環評，主體的興建計畫公司，包括高雄區農會，我們已經協調提出興辦事業計畫。當然任何一個遷移，我們希望大家都能夠贏，剛才黃議員提到，包括批發市場廠商和零售商，我們很樂意也很願意，尤其我們胡科長很努力，大家溝通協調之後，不管是未來的仁武園區或批發市場，我們會採取正面的想法讓這個園區更健全、消費者享受到更安全的措施、農民更有獲利。

黃議員柏霖：

這個很重要，因為時程上原本你們最早是 107，上次你有修正到 105，這個都是好事情，目前你們在進度上是怎麼安排？環評部分沒有辦法同步作業讓它效率更快嗎？

農業局蔡局長復進：

我們現在除了環評工作以外，包括興辦的主體跟地方上的溝通，我們都齊頭並進在進行。

黃議員柏霖：

局長，你辛苦了！我知道面對有一些不同意見、多方當事人，我們要有更大的耐心去溝通，但是我們是希望當一個新的園區蓋好，然後我們有更好的設備、更好的交通環境，我想那個業務會更好。你看一件事情就好，一、二十年前，鳳農的生意不會比我們好，結果它的設備比較好、場地比較寬，它現在的生意都比我們好了，這就是你已經退步了，你的設備、你的空間、你的交通環境都不如人家，人家就不來了。你的功能本來是果菜市場，結果萎縮成零售的菜市場，這樣就失去你的功能，我覺得這個部分我們必須去面對，希望你們速度能夠更快。

最後一點我要提到種樹，前年我跟市長提到一年十萬、十年百萬，這是我去紐約考察，我看到他們都有一面告示牌，紐約市長彭博他成立一個基金會，就是一年十萬、十年百萬，然後到處推廣種樹，去年我告訴市長，我連續兩年向他們建議都沒有植樹節，去年有，在鳳山，今年又沒有了。我覺得種樹是很好的事情，不知道你有沒有看過一部紀錄片？台中有一位賴先生，他到現在已經種 25 萬棵樹了，他說他這輩子要種 50 萬棵樹，50

萬大軍留在這個社會，他買下整片山坡，他的工作就是每天在山坡上種樹，他說他很快樂，他從四十幾歲開始每天種樹，現在已經六十幾歲了，這位賴先生很有名。如果民間可以這麼做，公部門應該更努力去鼓勵，所以我們不只發展農業，我覺得林業更應該發展，把樹種下去，它自己會長大，下大雨可以涵養水分、平常可以吸收二氧化碳，產生良好的生態平衡。我覺得林業應該更廣大、更用力去推。局長，你是這方面的專家，我希望那個效果和數量要能夠看得出來，請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對造林的重視，其實去年是一個植樹日，就是 3 月 12 日，今年我們擴大為植樹月，一直到 4 月底。所以不管是植樹或護樹，我們以教育推動的理念，讓小朋友、社區及觀光商圈一起參與，這是今年我們推動的目標。3 月 30 日我們在蓮池潭有一個植樹日的活動，這個活動就是小朋友帶家長來這裡，用發票來換取樹苗植樹，而且我們現在走入社區裡面，喚醒很多社區意識抬頭，種樹以後不用政府去花錢，社區自己去養護。商圈的部分，包括高雄商圈協會林永樂理事長，還有一些商圈，他們都自動來領樹，只要有空地他們就去種，包括學校現在都開始在做了。所以不是沒有植樹日，有！但是我們把它變成植樹月，一個月，到 4 月底。今年到現在我們已經發放 2 萬 9,000 多株樹苗，我們每年朝著 10 萬株的目標在捐，因為這不只是農業局的工作，工務局養工處和教育局，包括都發局，大家一起來推動，所以一年植樹 10 萬株應該可以達成，十年後希望就像黃議員跟市長宣示的，十年後能達到 100 萬株，〔…〕對，其實目前高雄市造林將近 550 公頃，面積已經算很大了，當然還有不夠的地方，我們必須要努力去做，〔…〕對，多鼓勵，我們希望商圈一起來做。

主席（鍾議員盛有）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

首先本席請教農業局長，業務報告裡第 4 頁，有關農產品海外拓銷的部分，這裡大約有七、八種農產品，香蕉、荔枝、番石榴、鳳梨、蓮霧等等。請教局長，就你所了解高雄外銷的這幾項農產品有哪些是中國沒有生產的？請局長答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實這些農產品或多或少在大陸都有生產。

郭議員建盟：

都有！本席會這樣問是因為市長在這次的施政報告中有提到自由經濟示範區的計畫，自由經濟示範區公布之後，說實在的，本席很失望，本來以為這個政策如果在高雄優先實施，高雄或許還可以因為政策實施搶到一些建設的利基，結果最後又是全國遍地開花。這個政策既然是這樣，我們就要面對考驗，新的政策對高雄會是一個轉變或是一個打擊？我看農林部門，不管是農業局或海洋局我還沒有看到具體的措施，但是要你們現在提出具體的措施也是強人所難，因為經建會提的計畫，現在連經濟部都滿頭霧水，更不用說地方政府了；但是我們不可能跟著這樣滿頭霧水下去，我們可能要提前有一些因應，我問過經建會有沒有一些具體需要地方政府配合的？他說他們是公布一個架構，其他各個縣市政府或各個自由經濟示範區的主管機關要如何去發展地方經濟、創造利基，要看地方政府，所以他又把問題丟給地方。到底是雞生蛋還是蛋生雞？問題是為什麼不能再等了？對農林部門裡面最大的意涵，就未來如果農產品在台灣「過水」以後，都可以稱為 Made in Taiwan，這到底對我們現在的高雄農民是一個打擊、還是一個機會，我想要用具體很簡單的方向和農林部門的各個官員分享，我提出建議，因為我對農業不是很熟，我長期在財經部門，也是讀經濟的，所以有一些了解，大家可以來交換一些意見。

我主張我們要優先去考慮，新的政策對我們現在高雄農民的傷害是什麼？再來，這個政策有可能為我們開出新的城市經濟，是我們的機會嗎？所以我主張農業局裡面，可能已經有了，你們必須要強化。第一、我們必須要去設立一個高雄農產標章，為什麼要設立高雄農產標章？要讓外國過去有在吃高雄的農產品，譬如鳳梨或芭樂等，未來都是 Made in Taiwan，問題是你要透過高雄農業標章跟外國人說，你所吃的這些東西是吃台灣土、喝台灣水，有高雄農民的愛心，是甜又好吃的東西。所以你必須要有一個網站，以各國的語言去告訴所有外銷國家這個標章的意義。有效嗎？我覺得這起碼是一個政府因應新政策，可能對我們的農民產生衝擊的一個態度，總不能未來都是 Made in Taiwan，他要被打擊了，你們高雄市政府卻沒有政策可以因應，這要讓農民知道，我們會去區分什麼是高雄農產，你要去用一個英文的縮寫，跟中國生產的 MIT 去做一個區隔，這是要降低跟面對可能對我們現有農產品的傷害。請我們的研考會和經發局協調一下，到底我們高雄城市經濟 GDP 裡面，主要出口部門的農產品到底有哪些？包括我們的漁業有哪些和大陸有重疊或有同質性的？同樣品項的產品或同質性的，他們就下一步受到傷害的農民，這個請我們農林部門必須要提早去因應。

第二部分，我們要如何把握這個契機呢？我想我們要設立一個標章，「高雄農產品檢驗標章」，這樣我們才能把握 Made in Taiwan 的契機。我先來講整個我們的自由經濟示範區，農產品未來的主要區域還是空港，因為只有空運才能符合那個時效，才不會爛掉。依我們高雄目前的航班，我們處於弱勢，我們拚不贏桃園。問題是我們的優勢是什麼？我跟你講，桃園已經用高產值的電子業——3C 占走了，他們光是那些東西就運不走了。

高雄的優勢又有什麼？高雄的優勢除了有空港以外，目前還有相對其他縣市更強的物流機制，所以我們的效率會特別比人家好。以後在台灣 MIT 這個標章過水就可以出去的最大意義，主要是因為過去中國大陸的食品管制標準，全世界都不信任，台灣的食品安全標準相對的在世界各國會讓人比較安心。所以在台灣其他的自由經濟示範區裡面，我們要來搶，要搶什麼？我們不可以說要放棄農業啊！3C，我們已經被桃園奪走了，我們就要把握空港区，找一個地方，我認為要由官方設立，到底檢驗要外包還是怎麼樣？但是那個標準要由農業局來制定，我們要有一套快而嚴格的農產品檢驗標準，只要飛機降落，直接在很近的距離，透過我們的物產館過去就有的一個物流設施，把它運到我們的檢驗單位來。在幾個小時內，我們就有辦法給世界民眾放心的一個合格農藥檢驗標章，看到這個標章代表什麼意義？外國人如果看到高雄農產品檢驗標章，就放心，一切 OK、No problem，你把它吃下去，不會被中國的農藥毒死，意義在這裡。

同樣的，你在美國的超市裡面，你看到最貴的是日本農產品；再來中等的，差不多是東南亞、台灣；價格最低的是中國。中國會去考慮，只要有來台灣檢驗過的，你看日本的蘋果在台灣是 3 倍的價格，所以有這種農產品的價格利基，我認為第一個，幫農民去解決他們面臨衝擊的那個時間，不會太長，因為時間久了，世界各國的民眾也不會去堅持一定要去吃高雄的農產品，最後還是產量大，然後價格低取得優勢。所以我們必須要再幫他們轉移產銷的利基，讓高雄市建構一個產業環境，要在機場附近，同時去建立一個檢測農藥的機制，強而有力的機制，一樣在網站去說明有關這個標示的意義，來為高雄市創造自由經濟示範區，在農林部門我們可能創造出來的城市經濟，和轉換我們農林面臨的危機所產生的利基，這一點是本席質詢的一個重點。是不是簡單就這部分，請農業局局長和海洋局局長，你過去又是經發局局長，可能你也比較了解，是不是請你簡單答覆一下。

農業局蔡局長復進：

我很欽佩郭議員對這方面的分析。從去年、前年開始，經濟示範區裡面農產品增值，高雄市政府農業局已經以高雄市所選的品牌在逐步行銷到全世界

，所以不管是 Made in Taiwan 或什麼，我們後面都有加上高雄首選的 Logo，這是一個認證的 Logo。另外我們在軟實力方面，去年一直在全力提升的軟實力計畫裡面，就是希望建造高雄市有一個安全農業的城市。第三個，我們為什麼要扶植這些農會或者合作社成立研發的加工廠呢？因為目前會設在經貿園區增值型的工廠幾乎都是財團，那麼財團所有原物料的來源，幾乎是可以從大陸或其他南亞地區進來。但是我們農會和合作社所成立的這些加工廠，他們所有的來源就是我們產銷班的來源，所以變成一個源頭的管理及一個增值型的加工產品的管理上，我們可以一條線。出去的話，以 Made in Taiwan 順用上高雄首選的 Logo 下去的話，目前為止，在加拿大市場已經獲得廣大好評。

郭議員建盟：

問題如同我剛才講的，那個是我們保護我們現有的農民，未來我們一樣把握 Made in Taiwan，過水以後，從高雄出去創造我們一個新的產業利基，這部分現在是怎樣？

農業局蔡局長復進：

所有的原物料，你剛才所講的，在經貿園區裡面，所有原物料不能進來我們這個國內，所以我的見解是這樣，今日我們強調我們的原物料是安全的，也強調我們的研發過程是安全的，所以我出去，我這邊是安全的。所以有三種品牌的認證，第一、是吉園圃的認證；第二、是生產履歷的認證；第三、是有機的認證，這些原物料建立安全以後，包括我得到工廠 CAS 的認證，這樣就比較安全。

郭議員建盟：

問題是我認為切割開，土生土長在高雄的和大陸過來的，你還是要嚴格的把它區隔，但是我要跟你強調的就是我們現在有五個自由經濟示範區的狀況下，你如何在這五個競爭的過程裡面為高雄創下先機，我認為就是農產品檢驗的效率跟機制及他的信任度，這個部分你們可以開始去研擬。

農業局蔡局長復進：

其實整個台灣的農產品檢驗，都是由我們農委會在做的。

郭議員建盟：

我跟你說，自己去做，搶我們的先機。

農業局蔡局長復進：

我們會來努力。

郭議員建盟：

五都都在競爭的狀況下，可能今天時間的關係，你要去考慮，你在高雄機

場旁，如果有一個強而有力的作為，飛機一下來，3 個小時你就可以驗出 80 % 的安全物產品出去，我跟你說高雄的利基就出來了，你有這些東西，航班就跟著會來。

農業局蔡局長復進：

我跟議員報告，現在目前要到日本的物產，日本是派人來我們這裡檢驗。

郭議員建盟：

對，他們不信任我們，我們要讓高雄的檢驗標章在世界各國有一個認證，如果是那樣的話，高雄就多一個機會，我跟你說你要去把握，沒有關係，局長，因為時間的關係。

農業局蔡局長復進：

我們會去跟中央建議。

郭議員建盟：

我們細節再去討論，好好來把握這個機會。

農業局蔡局長復進：

好。謝謝！

郭議員建盟：

我是不是可以請海洋局長藍局長簡單答覆？

海洋局藍局長健莒：

我想目前在經建會的規劃裡面，他是要強化用 MIT 這個概念，把相關的食品加工業者在經濟示範區裡面來發展。可是這個部分，我個人認為以目前經建會的規劃，不見得對我們台灣在地的農民跟漁民有保障，為什麼呢？因為他現在所有的農漁產品可以直接從大陸輸進來之後，在這個自由經濟示範區裡面加工之後，直接 MIT 就出去。所以這個過程，到底他的原物料來源是台灣本地產的或中國大陸產的…。

郭議員建盟：

可以做個區隔嗎？

海洋局藍局長健莒：

沒有辦法區隔。

郭議員建盟：

未來要做區隔。

海洋局藍局長健莒：

最後他出去就是 MIT。所以這一點就像是你剛剛提到的，怎麼樣將來透過一個機制來保障我們台灣本土農漁業的產品，我覺得這個很重要。不然如果這樣的方法一旦執行的話，可能會相當程度的排擠到台灣本土的農漁業的生

產跟產值，因為他可以從大陸進口，可是加工完之後，MIT 就出去。到外面去之後，他根本不知道這個原物料來源是從哪裡來的。所以這一點我想我們跟農業局這邊會思考透過什麼的一個機制的建立，可以確保我們這個南部尤其是高雄在地的這些農漁產品，在將來的自由經濟示範區裡面，這個區塊裡面都可以得到一個相關的利基，然後把我們的這些農漁的產品，透過這個機制擴大他的一個生產面跟行銷面。〔…〕對。沒有錯。〔…〕因為大家信任的是台灣這個品牌。〔…〕我們會往這個方向來進行。

主席（鍾議員盛有）：

黃議員淑美，請發言。

黃議員淑美：

我想不管在任何時代，任何的轉變，在那個時代都有那個時代的傳染病，這都是一定有的。我們看到像以前的日本腦炎，還有瘟疫，還有十多年前發生的這個 SARS，其實那個時候的 SARS 真的讓人會害怕，就是醫院的工作人員死的很多。

其實很多的流行病，我們都要事先的去預防。除了人以外，動物也是一樣，動物也有一些傳染病，就像口蹄疫，我記得口蹄疫之前台灣也流行過。我先請問我們農業局局長，針對口蹄疫我們現在是用什麼的方式去防止疫情？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我們現在有口蹄疫的疫苗。

黃議員淑美：

有疫苗是不是？〔對。〕所以是發生在豬跟什麼？〔豬。〕就只有豬嗎？〔牛。〕羊也會嗎？〔是。〕只要它有蹄是不是就會有口蹄疫的病情出現呢？最近有沒有像這樣的疫情出來？〔沒有。〕沒有。就是只要疫苗控制住，它就不會有這樣的情形發生，是不是這樣。

農業局蔡局長復進：

若有施打疫苗就可以。

黃議員淑美：

還有狂牛症呢？也是疫苗嗎？

農業局蔡局長復進：

對。我們這裡也沒有狂牛症。

黃議員淑美：

所以它們是不一樣的疫苗。我想這幾天我們看到報紙在報大陸的禽流感，

禽流感它是 H7N9，是一種病毒的名稱嗎？是不是這樣？我記得以前有 H5N1 的一個病毒，局長，這兩種的病毒是一樣的嗎？都是在動物的裡面的嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

這個不一樣。

黃議員淑美：

不一樣的病毒，那會傳染給人類嗎？

農業局蔡局長復進：

目前為止他們的報告裡面是寫這樣。

黃議員淑美：

他們說不會嗎！對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

黃議員淑美：

可是確實是有人死亡。

農業局蔡局長復進：

所以他們現在還在查。

黃議員淑美：

如果說人會死亡，會從人傳染人，那是不是大陸來的，我們就會很擔心他是不是也把疫情也帶過來。局長，有這樣的情形嗎？

農業局蔡局長復進：

所以我們必須要加強畜場的防疫工作。

黃議員淑美：

我們自己的就要去防疫。

農業局蔡局長復進：

加強還有避免，比如說從大陸進來的人去接觸我們的畜場裡面。

黃議員淑美：

你知道大家如果看到禽流感來了，你知道沒有人敢吃肉，那些攤販都在那裡哭訴，現在都沒有人敢吃。因為市民很少瞭解，到底這是透過什麼樣的家畜引起的，有的人是說，到底是牛呢？還是鴨呢？還是雞呢？但是，他們就會說這陣子都不要吃肉，所以生意會影響很大。局長，我覺得這個你有必要跟市民朋友來講清楚，比如說它到底會不會透過人類來傳染，最怕的就是人、畜共通的一個傳染病，這個就會讓我們整個台灣都亂掉，所以這個他們都

一定要注意。

剛剛聽到局長說，口蹄疫已經有疫苗，這樣大家在吃肉就不用怕。不然很久以前大家就會擔心，到底口蹄疫很多的時候，你們會隱瞞疫情，不知道的人還是繼續吃，所以大家都會怕。〔好。〕

我想我們有作防範的措施，如果萬一台灣流行了，我們有什麼應變的措施嗎？局長，請你告訴我們有沒有應變的措施呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在台灣流行是一個區域性，比如說在某個區域流行了，我們必須要做隔離措施。

黃議員淑美：

就是先隔離嗎？

農業局蔡局長復進：

對。有一種隔離措施。

黃議員淑美：

如果我們知道有這樣的案例，就馬上隔離，要先隔離。

農業局蔡局長復進：

必須要隔離，接下來是撲殺，然後作一個防疫的處置，而且鄰近的一些家禽市場，我們也必須做防疫措施。

黃議員淑美：

所以每次一旦發生禽流感，就會造成很多的這些動物被撲殺。我們也知道在 95 年的時候，有實施一個政策就是活禽禁宰，活禽禁宰就是說你在市場裡面都不能殺雞、殺鴨對嗎？是不是這樣呢？這個措施從 95 年就已經開始了，到現在我們農委會做得怎麼樣，局長，我們高雄市部分做得怎麼樣呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

其實在傳統市場如果登錄有案的，登記有案的，它目前還是准許的。

黃議員淑美：

什麼樣叫做登記有案。

農業局蔡局長復進：

比如說經發局裡有一個傳統市場裡面登錄有案的那個屠宰場。

黃議員淑美：

市場裡面也有這樣嗎？

農業局蔡局長復進：

有。市場裡面也有經發局登記有案的傳統市場的家禽就有了，有的就有登錄。

黃議員淑美：

是這個傳統市場有登錄的，還是他的攤販有登錄的。

農業局蔡局長復進：

經過傳統市場裡面，列管有案的那個傳統市場，裡面有農委會公告指定的排除於屠宰場的屠宰。

黃議員淑美：

沒有吧！局長，哪有可能在菜市場裡面有什麼經發局登記有案？

農業局蔡局長復進：

我向黃議員報告。

黃議員淑美：

只有公有市場跟私有市場而已！

農業局蔡局長復進：

對。

黃議員淑美：

只有這樣啊！哪會有登記有案，那是什麼？

農業局蔡局長復進：

列管有案的傳統市場裡面是這樣。這個問題我是不是可以請我們的相關單位給你報告一下，好不好？

黃議員淑美：

好。看誰比較瞭解。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

目前是這樣子，就是我們農業局每個月都會排定到各個地點去做私宰部分的查緝，然後在…。

黃議員淑美：

到市場去嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

到每個民衆舉報的或是我們列管有案的。

黃議員淑美：

是要舉報才有？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

舉報或曾經私宰過的地點。

黃議員淑美：

市場是經發局管的，你們也去嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

市場的部分是民國 99 年農委會公告，有 3 個排除的情況，第一個情況，是政府列管有案的傳統市場，這一部分在高雄市是經發局有列管，就是有向它登記的部分，它是有列管的，這是第一個。第二個，就是家庭成員要自行使用的，就在家裡自己去屠宰的部分。

黃議員淑美：

家裡自己去屠宰？就算是我自己抓去的，我也是要抓去市場宰啊！

農業局畜產管理科葉科長坤松：

沒有，如果他要在市場宰，列管以後才有。在家裡面自己屠宰自己吃的，這部分是可以排除的。第三個是…。

黃議員淑美：

你告訴我高雄市有幾個列管？幾個是可以的？高雄市有幾個市場是可以的？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在我手邊的資料，我目前看到的大概有七、八十個。

黃議員淑美：

有七、八十個？因為我繞市場一圈看到到處都有在屠宰，每個地方都有啦！沒有什麼列管的、還有什麼登記的。如果依照畜牧法第 29 條，你告訴我，如果依照這個第 29 條，有登記的才可以屠殺的，你唸給我聽，要怎樣的條件才可以屠殺？要獸醫師耶！是不是這樣？

主席（鍾議員盛有）：

請科長答覆。

農業局畜產管理科葉科長坤松：

剛才有排除在外那部分是沒有啦！那部分就是可以再排除，如果不是這個排除狀況之外的，它就在屠宰場裡面屠宰，它要經過屠前檢查、屠後檢查，屠前檢查、屠後檢查都須經過獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

你們罰了幾件？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在 100 年到現在是罰了 5 件，總共裁罰二十幾萬。

黃議員淑美：

裁罰二十幾萬？5 件嘛？但是你到市場繞一繞會發現每一家都有，市場應該不是你們管的，市場是經發局管的。所以到底你們這個稽查是給經發局，還是你們自己在稽查？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

在市場的部分，經發局有一個聯合查緝小組，每個月都會去查，查它的環境衛生。

黃議員淑美：

好。根據第 29 條畜牧法的，有幾家？幾個市場有這樣？哪可能殺個雞鴨就要獸醫師的呢？可能嗎？不可能！我記得殺雞鴨，以前不都是媽媽、阿嬤的工作嗎？他們就會殺了，哪需要獸醫師？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

傳統市場目前是沒有獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

什麼？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

傳統市場目前是沒有獸醫師的檢驗。

黃議員淑美：

對啊，沒有嘛！所以這個政策你覺得好嗎？這個政策實施起來可行嗎？你覺得如何？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

一個政策的執行必須要有一個階段性，這只是個過渡性，因為一開始傳統市場是有在屠宰，可是到後來政府要全部把它納入屠宰場屠宰的過程中，一定要有個階段性。這一部分是一個階段性。

黃議員淑美：

你們要求菜市場裡面不可以屠宰，那一定要有冷藏櫃，是不是？你要有冷凍櫃，不然你去批發來的雞鴨都是現宰好的，就變成你要放著讓它腐壞還是怎樣，你變成要有冷藏櫃或是展示櫃，政府有補助嗎？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

這個區塊經發局曾經有補助過，當然是為了保鮮的情況，有冷藏櫃是最好。

黃議員淑美：

經發局有補助嗎？沒有啊，我問過了啊！有補助嗎？誰來告訴我，補助是要怎麼補助？補助多少？我問過市場裡每個人都跟我說沒有，市場裡每家也都在殺，他說不然是要怎麼辦？因為大家覺得，第一、都怕買到死的。大家很

怕買到死的雞、死的鴨，尤其禽流感在流行的時候，很多都是撲殺的，所以他們很怕，如果我去那裡買殺好的，我就會買到死的，所以認為是不新鮮的。其實我也覺得這個政策好嗎？因為這個政策沒有辦法澈底的實施啊！我自己也是想要吃新鮮的，我也是要看到牠是活的去殺的，我才要買，我想大家的心態都是一樣的。所以我覺得這個政策實施起來，你說你們罰了 6 件，幾年了，罰了 6 件，罰了 24 萬嘛！是不是？其實那些賣雞鴨的一天所賺的也不多，你 1 件就罰他 2 萬，對不對？

農業局畜產管理科葉科長坤松：

最少 2 萬。

黃議員淑美：

最少 2 萬，對啊，這樣有道理嗎？因為你要實施要澈底的實施，要全面的去稽查，而不是針對一、二家，或者有人檢舉了才去處罰，我覺得這樣不好。局長，當初這個政策的用意是什麼？局長，告訴我用意是什麼？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

它當然就是一個安全著手啦！

黃議員淑美：

防疫嘛，對不對？

農業局蔡局長復進：

對，防疫安全。

黃議員淑美：

就是要防疫嘛！但是以現在看來，我們也沒有疫情，有需要這樣做嗎？局長，你要買也要買活的嘛，對不對？哪有人要買死的呢？因為你也會怕啊，怕那些死的可能不知道死多久了還拿出來賣，而且你看到菜市場哪裡有冰櫃啊！哪裡有冰櫃、哪裡有展示櫃？都沒有啊！所以你覺得這個政策好嗎？局長，你認為呢？既然沒有防疫的必要…。

農業局蔡局長復進：

防疫是一直在進行的，當然不是說現在的政策，譬如說傳統市場這個，因為現在沒有防疫，它的這個政策就是好的。不過我是這樣認為，有些事情是逐步去進行，當然是朝向正面的，這還是好的，不能因為現在沒有防疫，我們就疏忽這個防疫工作，因而就說在傳統市場宰殺是可以的。

黃議員淑美：

對啊。

農業局蔡局長復進：

但我們可以改善設備朝向正面的來做，這一點的話，當然黃議員所提出的這些問題，我們內部會再做一些詳細的評估，有必要的話，譬如什麼才叫符合民意，什麼才叫符合傳統的？我們再來向農委會反映。

黃議員淑美：

對。其實政策很好啦！但是你要澈底的實施，不要針對性的只罰幾攤，像報帳一樣來應付應付，我覺得不好。我們既然沒有防疫的需要，就全部都不要。

農業局蔡局長復進：

防疫是有需要，但是…。

黃議員淑美：

有需要也可以用別的方法，不是用禁宰嘛！

農業局蔡局長復進：

對，所以我剛剛…。

黃議員淑美：

因為禁宰你也沒有全面稽查啊！這就變成譬如在這個菜市場裡，你可能只罰 1 個攤位，你也知道全高雄市在賣雞鴨的可能有 300 多攤，你看這幾年來，你才罰 6 件，不可能啊，因為隨便一個菜市場就有 3 攤了，其實每攤都是賣活的，因為死的沒人買啊！所以這個政策實施起來有它的困難度，我認為既然有它的困難度就不要去開罰，首先你可以用勸導的，慢慢的勸導，不要馬上對他開罰，這樣好不好？

農業局蔡局長復進：

黃議員的建議，我們內部來做個研討，向農委會來建議。

黃議員淑美：

對。既然沒有辦法全面的實施，當然用意是很好，但是沒有辦法實施的話，我覺得要慢慢來，要改變市民用雞用肉的習慣，才有可能全面來實施，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，這部分我們來研討，好不好？謝謝。

黃議員淑美：

再來我從你的報告中看到，你們是不是在岡山還是哪裡有要設一個家禽的屠宰場？局長，請你告訴我們這個到底什麼時候會完成？這個屠宰場是針對屠宰哪些東西？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

這是梓官區農會在岡山肉品市場旁邊所設立的一個家禽屠宰市場，我們預定在今年底會完成。

黃議員淑美：

今年的年底完成？所以它是供應雞和鴨，是不是這樣？牛跟豬不是在那邊屠宰嗎？

農業局蔡局長復進：

那個沒有。〔…〕豬的在旁邊，岡山肉品已經完成在做了，〔…〕對，高雄、南部地區都可以，〔…〕因為那個是一個屠宰場，〔…〕有，好。

主席（鍾議員盛有）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

今天是農林委員會和相局處來做探討，我是針對水利部分，茄萣有一條大排水溝改善工程，我相信這一條的整體水利是非常重要的，過去有很多空氣、水質及流通上的問題，也產生居民覺得在居住品質上非常需要改善，而且這條大排水溝是茄萣在生活環境上很需要的，因為茄萣的居民整體是一個帶狀型，這條大排剛好由北到南，整體是從崎漏出去，從白砂崙到崎漏，是從北貫到南再從港口出海，所以它這次整治的費用我們都有看到，經過了一年多明澤也都在爭取，因為這跟生活品質有關，而且我的服務處也在旁邊，我們的副市長劉世芳也到現場看，他也覺得這個河川的流向需要整治，所以經過這些顧問公司的規劃、設計，也有達到初步改善的方針，當然在整體編的預算大概有 4,000 多萬，我認為在這 4,000 多萬的經費到底可以改善到什麼樣的階段，因為這個大排是長久的問題，這個長久的問題如果你一次編的預算不夠，有時會再產生後續的問題，整治上的困難以後還是會再碰到，所以我要請水利局李局長針對這部分提出你的看法，這部分的經費我記得以前要整體規劃及整治完成需要一億多才能做，那你編列 4,000 多萬可以達到的效果是怎麼樣？請你簡單回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個茄萣大排長期以來是在市場那邊，而且有蓋蓋子，所以常常都不通也非常惡臭，謝謝陳議員協助我們來爭取這個經費，那個時候有做很多的研究，有的是說要從白砂崙那邊引二仁溪的水來處理這個水，但是後來劉副市長

和議員這邊，我們有一起去看，認為二仁溪那邊如果缺水的時候可能引水會有問題，全面檢視以後發覺不然是不是引台灣海峽那邊的水，因為你去注意市場下游那邊是趕潮帶，其實都有趕潮帶，都有潮汐，但是你注意市場過去那邊都不會臭，上面那邊都很臭，就是一些潮汐的問題沒有辦法處理，所以我們就想是不是從台灣海峽那邊的水，大概 800 米的輸水管來引海水，一天大概有 7,500 噸的水來做個汰換，配合橡皮壩和潮汐讓水可以比較流通。之前也有考慮是不是把這邊原來的水引到濕地，但是濕地又會造成一些新的生態的問題、一些惡臭，所以最後就用這個，這個研究後來做所需的經費差不多要 5,000 萬，招標的結果是 4,000 多萬，這個工程在這禮拜天要辦理動土典禮，謝謝陳議員來跟我們指導。

陳議員明澤：

這是茄苳居民的期待，可以整治好對百姓來講也是功勞一件，當然這部分你要做的是，你用 7,500 噸在整體的評估上，它的沖污可以讓下面清除，變成一個流動，這樣的效果你的評估如何呢？

水利局李局長賢義：

我們大概達到不惡臭，戊類水體的標準，有一些底泥需要清的我們會去清，最主要是讓水可以循環才有辦法，大概在兩個禮拜前我還有到那邊去看過，看到上游還有一些污水惡臭，所以就是要讓水可以流動。

陳議員明澤：

循環系統，那你引進台灣海峽的海水對這個循環系統評估起來是怎麼樣？

水利局李局長賢義：

因為這個水進來會再流出去，就會一直在那邊循環，我們會根據潮汐來處理，來注意操作維護，當然要很重視做完之後的操作維護，這個會有 SOP，我們會把它訂好，然後再配合有專人在那邊操作維護。

陳議員明澤：

施工的過程中有沒有哪個部分比較不方便？

水利局李局長賢義：

大部分的施作都還好，只有在一條路那邊要埋管線比較不方便而已，大概有 800 米的管線。

陳議員明澤：

800 米，從哪邊到哪裡？茄苳公所那邊嗎？

水利局李局長賢義：

海岸到公所那邊。

陳議員明澤：

從萬興廟那邊到這邊的這條路。

水利局李局長賢義：

那條路可能在施作的時候會比較妨礙交通，但是它的管徑沒有很大，就像一般在做自來水的一樣，因為這個管徑一天 7,500 噸差不多 40 至 50 公分的口徑。

陳議員明澤：

有這個計畫是非常的好，我是覺得因為在之前我有聽到說要一億多才能夠完全做評估改善。

水利局李局長賢義：

那時候是說要引白砂崙那邊的水，但是發覺那邊水的來源萬一碰到沒水還是會臭，所以我們就用這個方法，當然最後就是操作維護要特別注意。

陳議員明澤：

操作維護，我想在這個方面，你既然講到操作維護對循環系統是非常重要的，所以我也希望你在這部分對茄荳的整體整治能有所改善，你也知道這如果沒有做污水分離，它還是會存在，是不是最後還要再一個分離？

水利局李局長賢義：

因為那時候有考慮兩邊做污水管把它收集，但是現在的問題是茄荳沒有污水系統，那時候是要截流兩邊的污水到濕地，但是濕地又造成新的問題，所以最後就是用循環的方式。

陳議員明澤：

沒有截流嘛！你目前是沒有截流？

水利局李局長賢義：

那時候是想截流。

陳議員明澤：

要規劃截流，結果？

水利局李局長賢義：

因為截流之後也要放流。

陳議員明澤：

現在沒有截流，那污染程度？你說的就是都沖到大海裡去而已，就是用循環系統沖到大海而已，這個效果上我們還是值得來檢討、追蹤。

水利局李局長賢義：

我們會做檢測。

陳議員明澤：

這個部分我覺得既然要改善，我們就要把經費做一個比較好的計畫，當然

預算也不是很多，我相信 4,000 多萬可以編出來，是不是可以再加強，一億多也可以，這是比較好的，因為它整條沖下去也有地上權的問題，像市場它有加蓋，加蓋有時沖下去會產生阻擾、還是整體的操作方式，前面這邊沒有問題，後端比較有問題，後端是不是要再做加強？

水利局李局長賢義：

在市場的上游那邊我們有做一個橡皮壩，就是引乾淨海水來的時候，過一陣子配合潮汐再放流，市場下游我們會加強一些清疏，讓水能夠流通，目前配合潮汐在做，只剩市場下游的地方比較乾淨，其他地方都很髒亂。

陳議員明澤：

我想總是會有一些效果，但是效果如何？應該要做追蹤。

水利局李局長賢義：

我們會再評估、追蹤。

陳議員明澤：

包括未來整體的整治，末端還是會夾帶海沙及污泥進來，這個部分要如何清除？崎漏後續的工程，之前是屬於第六河川局的嗎？

水利局李局長賢義：

崎漏的排水是屬於我們這裡，但是茄荳大排目前是由第二河川局在做防洪檢討，看看需不需要再加寬，現在還沒有確定。

陳議員明澤：

這條如果落實、貫徹整體流向的時候，我是覺得非常好，所以在這個後端，茄荳、崎漏這些問題也要一塊解決，包括滯洪池，未來新的滯洪池是在大排的旁邊，大排的末端流向是往滯洪池那裏流去，當然那裏的硬體，末端到濕地那邊的問題。

水利局李局長賢義：

這些水沒有流向濕地，因為有生態的問題，所以我們就直接...

陳議員明澤：

因為那裏的水位比較低，濕地比較高，所以水怎麼會流得過去呢？對不對？有百姓在建議整體的流向，包括排水的方向，本來是要流進濕地，為什麼能流進濕地？因為那一塊濕地是人造濕地，比較高，高出水溝一、二米，所以如果要能流進濕地，應該將整體的濕地挖出一個深度來，將整體的排水系統做一個流向，流進大海，這一塊八十幾公頃人造濕地，才會看到它的機會，因為土地太高了，水不可能流到那裏，如果要流到那裏，就要將濕地挖深，這樣才能流進去，這一點有百姓在建議。那一天運動公園開幕的時候，這個部分我相信沒有人再在探討，新的那塊濕地未來要形成類似的潮汐，就是要

做土壤的下降，下降到一個部位，讓潮汐有一個流向，流進流出，才能形成一個活水，又從賜福宮帶動整體沖下來的循環，這樣海水才不會倒灌進來，現在末端一半都是堵死的，流向不是很完整，這是百姓的建議，你們做一個參考，不然以後也會造成水災，這一部分需要做一個整體的流水排向，以上是我的建議，提供你們參考。

主席（鍾議員盛有）：

林議員義迪，請質詢。

林議員義迪：

這次農會的選舉，農業局非常的辛苦，我想請問，農業局對這次的選舉覺得怎麼樣？哪一位要做回答？

主席（鍾議員盛有）：

局長答覆好了。

農業局蔡局長復進：

我覺得這次農會選舉，農業局站在行政中立的立場，我們其實達到行政中立。

林議員義迪：

不過我覺得農會選舉應該是人民團體法的選舉，農業局的角色應該是屬於輔導的單位，是不是？

農業局蔡局長復進：

各個農會的選舉應該依法辦事。

林議員義迪：

對，我是覺得我們內門，大家都應該知道，報紙報了那麼大的篇幅，農會的選舉到目前為止應該結束了，而內門農會到現在還未產生新的理事長和總幹事，爲了什麼事，農業局長應該了解，你剛剛說到行政中立，那一天我有當場看到，所有的農會選舉應該訂在同一天，是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

不一定。選舉是同一天，但是代表大會不一定是同一天。

林議員義迪：

梁科長今天有沒有在這邊？有喔！那一天的選舉梁科長也在場，如果選舉對內場的部分有一個爭議，羅加宏有沒有資格應該由法院作決定，因爲他參與二次選舉，不是只有這一次農會選舉而已，他有選過二次，總統、立委的時候有選過了，審查也不是農業局、也不是農會，他的資格應該由七人審查小組來審查，是不是這樣？

農業局蔡局長復進：

我跟李議員報告，農會法明文規定，褫奪公權者不能當會員、也不能當代表選舉人，農業局當然應該依照農會法的規定來依法行政。

林議員義迪：

你說的沒錯，事實上從頭到尾沒有人知道他已經褫奪公權了。

農業局蔡局長復進：

因為提供給七人小組的資料內容，其中還包括檢調所應該提供的資料。是不是有提供？目前…。

林議員義迪：

因為這個案子我有去了解，不只是內門農會，其餘農會也是這樣子，經過刑大提供出來的資料給審查小組，結果我看他的資料沒有登錄褫奪公權，你想，如果他沒有選舉權，他如何能夠去選總統及立法委員選舉？

農業局蔡局長復進：

以前我不知道，目前我們發現到，我們當然站在農業局的立場，一定要馬上告知我們農會要依法行政，所以在2月8日已經告知我們內門區農會。

林議員義迪：

沒關係！這是司法問題，因為這樣，代表投票的那一天，如果羅加宏有問題，羅加宏應該不要參選，其餘可以正常選舉。

農業局蔡局長復進：

我跟林議員報告，依我所知，那天我們已經跟農會說羅加宏已經褫奪公權，不能再列為選舉人，但是農會在印製選票及封面介紹的時候，照常印製下去，所以在這種情形下，農業局依照農業法真的應該依法行政才對。

林議員義迪：

你這樣說就對了，我是覺得羅加宏有沒有選舉權，應該由法院來做裁定，不是我們，當然我認為不應該讓羅加宏參選，羅加宏不要讓他選就好了。目前我聽說農業局這邊有發文，要理事長停職、總幹事停薪。到目前因為沒選沒結果，現在所有農會職員的薪水都沒有領到，你要叫這些農會職員把肚子束緊或怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

所以說，如果農會依法行政，今天就沒有這個問題。今天因為農業選舉的過程中，農會法已經明文規定這樣子，大家還不依法行政，當然後續衍生的後果，有些事情農會也必須要檢討。目前這個問題已經進入司法程序，我想司法會給一個很公道的處理。另外因為農會法明文規定，自始無效的東西，為什麼會這樣子，我們覺得很遺憾。

林議員義迪：

雙方面誰贏是另外一回事，我是認為不能夠讓農民的權益受到損失，對於農會的職員，不管誰當選，也是當然要繼續營運。

農業局蔡局長復進：

所以我很認同林議員的意見，就是不能因為個人的一些問題，影響到我們的農民權利以外，也不可以影響到我們農會裡面所有職員的權利，這個我很認同。

林議員義迪：

剛才你說行政中立，照理說，沒有貴賓證的人都不能進到選舉所的裡面，但是我聽說梁科長把洪輝煌區長帶入裡面。

農業局蔡局長復進：

應該不是這樣。洪輝煌是列席的單位，我相信林議員你也知道。

林議員義迪：

列席單位如果沒有貴賓證照樣不能進去。

農業局蔡局長復進：

但是包括我，我也沒有貴賓證，我也是以這樣進去的。當天我看到媒體大家都在報導，林議員你就可以進去。

林議員義迪：

我有貴賓證。

農業局蔡局長復進：

但是有的議員就不能進去，所以我也感覺…。

林議員義迪：

這就是貴賓證。旗山選舉的時候，我要進去，他們說不可以，我必須在外面，所以我就在外面。

農業局蔡局長復進：

這些我們都尊重。

林議員義迪：

我也尊重，因為要尊重人家團體的規定，我說沒關係。他說裡面所有的人就是代表、選務人員和小組組長，就只有他們可以在裡面，其他的外人都要出來外面；你可以在外面看，但是不能進到裡面。因為區長沒有接到貴賓證，照理說應該依照程序去進行。

農業局蔡局長復進：

我再跟議員報告，我相信議員那一天也有在場。

林議員義迪：

我有在場。

農業局蔡局長復進：

我們的梁科長也在場。我相信梁科長包括我的同事，那一天的處理方式，你也有看到。因為今天的人員在那裡，包括民意代表也在那裡，我真的要替我們的梁科長說一句公道話，他是很公正的在處理。

林議員義迪：

我認為不公正，因為如果以那天來講，你應該是站在行政中立。我是認為市政府農業局這邊全力伸進去要把裡面的農會弄倒，而不是去輔導。

農業局蔡局長復進：

林議員，你應該知道，今天農會選舉包括旗山或內門，我們所採取的態度絕對是行政中立，我相信我們的農民朋友都看得到。包括林議員你今天在旗山和內門也都知道。我們一位科長到那邊去監督那件事，如果他今天沒有行政中立，我相信在眾目睽睽之下，今天負擔的責任這麼大，我相信這些你看得到。說實在的，爲了大多數的農民著想，今天梁科長去到現場，所說和所做的，林議員你在場應該聽得出來。說實在的，自始無效的東西，褫奪公權的東西，2月8日已經通知，爲什麼到現在你還會認爲它仍然有效，我也不知道。但是我現在跟林議員報告，已經進入司法程序的同時，我們農業局不用再多說什麼，但是我再次的保證，農業局是以行政中立的立場來辦理這件事情。

林議員義迪：

我希望是這樣，因為那天我有跟梁科長說，對不對由司法來做確定。你是行政中立，不要針對哪一方。

農業局蔡局長復進：

不會啦。

林議員義迪：

你問梁科長，我那天是不是這樣講。

農業局蔡局長復進：

所以我就跟林議員報告，梁科長那一天的處理，他確實是以行政中立的立場來做事情，希望林議員能夠對他鼓勵。因為今天不是只有內門而已，旗山或杉林都好，任何一個農會選舉的時候，如果農業局沒有行政中立，林議員你也會知道。

林議員義迪：

蔡局長你說的這樣，我希望它是確實的。但是關於農會員工的薪水是不是可以先發，我聽說農委會已經准許了，但是市政府這邊說不行。

農業局蔡局長復進：

農委會是否准了，還沒有確定，因為我們還沒有接到公文。林議員所聽到的，我們目前還沒聽到農委會有接到這件事，如果有，我們會做一個妥善的處理。

林議員義迪：

再下來請問水利局這邊。水利局非常辛苦，我還在旗山當區長的時候，旗山溪洲有一部分的排水系統做了改善，目前進度都差不多了。不過有一條華中街和華興街的進度太慢了，我希望局長能催促廠商做快一點，因為已經做將近兩個月了，雨季也快來了。你現在把水溝挖了一半，好像進度太慢了。這個工程是由水利局發包的，是不是可以叫廠商趕快來挖，趕快把這條水溝做出來，否則你挖了一半，如果山上的大水下來，到時候要設在抽水站可能會有麻煩，希望局長這邊能夠做個改善，好嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

大概一兩個禮拜前我有去看它剛做一半，我有從華興街走到溪洲排水那邊的出口，那邊有一座橋。我跟他說，那邊橋的部分要做配合，他也把樁釘好了，只差一些，大概是 10 公分；我有跟他說要配合做，那邊要先做。這部分我會請科長催促包商做快一點。

林議員義迪：

可以再快一點，好嗎？早上下雨時，百姓就打電話來說，挖成這樣…。

水利局李局長賢義：

那個出口先把它解決。有一些可以解決的部分，我們會先處理。

林議員義迪：

好，請把進度做快一點，因為非常辛苦，水利局這邊對旗山溪洲所有的水溝大排的改善，在這裡我對你們肯定。

水利局李局長賢義：

謝謝議員的支持。

林議員義迪：

希望能夠繼續把旗山過去淹水的地方做個改善，剛才說的華興街這邊，拜託在雨季來前完成這個排水系統，好嗎？〔好。〕謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

周議員鍾濫，請發言。

周議員鍾濫：

我有幾個問題請教有關單位，第一是有關於我們的自來水，報紙都在報導

，議會這邊也很關心。關於高雄市民要進出我們的澄清湖風景區，免費入園，聽說 7 月 1 日要開始實施了。這件事是不是真的，第七區管理處的蔡經理明確答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

上星期五市政府跟自來水公司在澄清湖有達成一個協議，就是我們共同合作，以工代酬，開放園區讓高雄市民免費入園，有這樣一個決議，希望市政府跟水公司在 4 月底之前要達成協議，然後 5 月份送到董事會，如果來得及報到經濟部的話，核准下來，7 月開始實施，這個期程應該沒問題。

周議員鍾澐：

謝謝經理的答覆，我希望一定要做到，不要只有講得很好聽，結果都做不到，因為大家都很關心。但是只限大高雄地區市民，不是全部免費，如果全部免費那全國的遊覽區、風景區、觀光區就都全部開放了，這是回饋鄉親，以前只有鳥松區的區民免費，現在是全大高雄的鄉親憑身分證證明就可以免費入園去運動、休閒或觀光了，是這樣嘛！〔是。〕謝謝經理，水是很大的問題，這星期下了一些零星的雨，這波鋒面可能暫時解決一些枯水的問題，長期來講，還會不會有繼續限水的狀況？請答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

周議員對高雄水情的關心令人敬佩，問題在最近這二波鋒面帶來的雨量不多，今天早上南天池 12 個小時才降下 25 毫米的雨量，還沒有到高屏溪這邊來，大約要 12 小時以上，目前我們是第一階段限水，在離峰時段，就是晚上 10 點到凌晨 5 點，離峰時段我們是減壓供水，事實上對民生跟產業是沒有影響，如果今天高屏溪的川流量持續下降，水情持續不好的話，當然中央經濟部水利署會考量，目前還沒有…。

周議員鍾澐：

你的意思還是要看天吃飯。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

4 月底之前不會宣布實施第二階段。

周議員鍾澐：

第二階段先暫時解除，只有第一階段會離峰管制，尖峰時段爲了不影響民生供水問題，只在離峰時段實施，希望老天降下一些甘霖，你也是看天生活

就對了。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

高雄沒有水庫當然要靠天生活了。

周議員鍾濞：

希望清明時節能夠帶來一些雨勢，希望你們好好監控。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

天佑高雄。

周議員鍾濞：

漏水率要盡量降低、壓低，水管破裂的狀況要澈底根治，希望經理好好努力，不要只靠老天。現在講到缺水的問題，缺水就大家罵、很緊張，但是水太多也很麻煩，李局長，現在老天雨下了，坐在你旁邊的蔡經理很高興，下雨可能會解決自來水公司的問題，但是高雄市政府水利局卻可能會發生問題，有幾個大問題你要特別注意，市長施政報告的時候已經提醒你了。第一、興中制水閘門，右昌國昌里那一帶的水閘門，這是水利局的，剛才林義迪議員說的是農會，我現在講的是水利會，現在水利會也是一些問題，當然這是中央農委會的問題，說什麼橡皮壩那些，新增加項目，要甚麼預算、怎麼編列、要不要重新發包等等，互不相讓，好像日俄戰爭，但是戰爭不在日本也不在蘇聯，而是在中國。這次的爭吵是在高雄市，高雄區農田水利會我們高雄市只是一部分，經濟部水利署和農委會都在台北，高雄市的右昌和他們無關，怎麼拖延都沒關係，結果遭殃的就是高雄市楠梓區的右昌，我們右昌地區特別關心。局長，橡皮壩的問題你要特別注意，你要跟中央還有地方的農田水利會，地方行政機關要好好去關心進度。今天是4月3日，大約再過一個月汛期很快就到了，清明時節雨紛紛，如果只下一點雨還好，水量不會很大，但是跟著來的梅雨，梅雨之後又是颱風，如果6月就有早颱來襲，這樣就麻煩了。

局長，進度你要特別注意，除了橡皮壩的閘門之外，最重要的是上面的景觀便橋，大家都很期待，你們提報2,500萬，中央補助1,500萬，你好像對那個經費不大滿意，希望愈多愈好，我也希望不用花錢，全部由中央補助，但是中央八年八百億防水工程的預算受制於管理條例，並不是你做一些雜七雜八的建設他就全部給你補助，不是！他只能做有關防洪治水的，所以我們見好就收、盡力而為。第二案我跟你建議，那天經濟部水利署署長有下來，我也跟署長講過了，他說如果再堅持，可能連一毛都沒有。我嚇一跳，技術官僚，以前我當過公務人員，我也知道要依法行政，我們不要太勉強，免得到時候他都不補助，那我們就更吃力了。第二項，今天早上我去加昌國小，

前天深夜加昌國小前面的樂群路路中央發生凹陷，我看至少半公尺嚇一跳，里長晚上 9 點多打電話給我，以為發生什麼大事，結果是路面發生不正常的凹陷，我就約他隔天 9 點大家去會勘，昨天下午會勘過了，水公司被冤枉，水利局說是污水幹管造成的，自來水公司說，污水處理廠包商不要挖就不會發生。自來水公司的運氣不好，上星期才剛補了一個洞而已，所以他們以為這個也一樣，都是自來水管滲水，還好自來水公司的廠商很有自信，他們前天下午 4 點會勘，今天早上 9 點檢驗，如果對人就是開 X 光驗 X 光，對路就是挖路，他很有氣魄，到了現場他就說「挖」，今天早上 9 點開挖的結果是怎樣？局長，不是自來水的問題啦！是你們那些大的排水幹管，圓形的排水幹管全部都是預鑄的，結果經過 10 年或 20 年後，接縫鬆脫滲水，有些可能是自來水漏水，結果你們就倒楣，變成水利局要負責，這種事情三年來已經看了 5 次了，從加昌路到壽民路中間的樂群路，這一段的排水箱涵應該全部都更新，這樣才能治本。局長，和昌里的和光街，莒光市場和和昌路以及右昌軍校路加油站一帶，同樣都是這些圓形的排水幹管，排水幹管接縫全部都是鬆脫老舊，這些都是需要一併的改進和改善；還有美昌街和右昌街閘門式的抽水站，你們的書面資料不周全，只提到要解決國昌里，不只是國昌里，其實應該是盛昌里、興昌里、泰昌里這一帶，以及福昌里後面，並不是只有國昌里。而興建中的右昌街抽水閘門是屬於興昌里，在美昌街的抽水站是屬於盛昌里，中間夾雜的還有泰昌和福昌；大右昌地區的進度，整體來講還可以，以上幾個問題，請李局長簡單明確的答覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝主席、周議員對於防洪排水的關心，事實上中興制水閘門…。

周議員鍾澐：

興中。

水利局李局長賢義：

興中制水閘門，上個星期我在董事會中，因為農田水利會處長也是董事之一，所以在車上碰面時就談到補助的問題。他所講的也誠如議員提到的，以及署長所提，就是易淹水期有一定的限度，關於這部分我向他提議要寬列，在合理範圍內…。

周議員鍾澐：

盡量。

水利局李局長賢義：

對，我是這麼說，當然也是不能違法。

周議員鍾濞：

這種態度是對的，但是達到某種理想的狀況時，要見好就收。

水利局李局長賢義：

對，哪些該屬於我們的，屬於他們的，他們就用，自己的我們來處理。

周議員鍾濞：

因為 2,500 萬是我們設計的，〔對。〕應該基層來做。

水利局李局長賢義：

這個部分，目前已經快設計完成了，之後會另外再處理。

周議員鍾濞：

比較重要的是在橡皮壩還未裝置前，一定要特別的注意進度，不要發生積水、淹水。

水利局李局長賢義：

報告議員，由我們來裝置橡皮壩反而是比較好，重點是施工時是不是有土方等等的問題。

周議員鍾濞：

對，因為土方全部都藏在水中。

水利局李局長賢義：

在市長施政報告質詢時，議員也有提出，所以我也責成兩位科長，防洪科和市排一要會勘，並要求他們在汛期之前有一些河道問題務必要處理好，就像去年一樣，不然的話，會依據水利法來開罰；橡皮壩沒有這樣…。

周議員鍾濞：

「開罰」也不是辦法，開罰只是一種手段，最後的目的…。

水利局李局長賢義：

沒有裝置橡皮壩是更好，因為沖水斷面會更大，就是這樣。

周議員鍾濞：

我瞭解，這樣的話，會變成水利會倒楣而已。

水利局李局長賢義：

對，防汛要注意，這是重點，市長也有責成。另外加昌國小、樂群路以及莒光、和昌里當初有一些管線可能是使用止水帶，都會脫落，已經請市排一張科長要全面來檢視，視實際情況需要，我們來處理。

周議員鍾濞：

好，抽水站工程…。

水利局李局長賢義：

當然是就塌陷部分優先處理。而抽水站工程進度大概在 6 月份可以完成。但是在 6 月完成之前，至少在 6 月之前有雨水的話，它可以運作，雖然沒有完工，但還是可以運作。

周議員鍾澂：

請你好好的監控進度。

水利局李局長賢義：

好，謝謝。

周議員鍾澂：

最後一個問題是關於農業局，局長，這份報告書寫得不錯，農產品外銷獎勵補助，我約略看了一下，火鶴花外銷日本數量只有 3 萬多支，是不是？以這樣來看補助也沒有超過 10 萬元；還有番石榴外銷到加拿大也只有 3 萬到 4 萬多公斤嗎？但是有一個問題，就是外銷項目當中都沒有看到玉荷包荔枝的數量，所補助的只是在農民直接運銷費用補助 1 塊錢，然後整個…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答覆。

農業局蔡局長復進：

外銷總共數量有 3 萬至 4 萬多支，跟周議員報告，並不是每一項都是 1 枝或是每公斤補助 1 塊錢，因為也要保障農民農產品的價格，譬如以棗子來講，1 公斤要達到多少錢以上才會補助。〔…〕對，所以是爲了要補助農民，讓他有保障價格，所以就訂定了外銷獎勵補助，而這個外銷獎勵制度和農委會是完全不一樣，是直接給農民朋友來吸收，其中有一部分是貿易商，在競爭力的前提之下，貿易商不一定…〔…〕不是的，以前對於火鶴花有一種迷思，就是完全要仰賴日本，在日本經歷了 311 大地震之後，市場景氣低迷至此，也是衆所皆知了，是應該要鼓勵農民朋友向第三個國家外去拓展，〔…〕對，因爲是剛剛起步，所以農民朋友對於這些還不是很熟悉時，但是目前高雄花卉公司已經接到中東國家巴林的火鶴花外銷訂單，也開始進行簽約了。另外在鶴見市場，就是之前的批發市場，譬如今天產品成交了，在台灣的農民朋友必須等到一個星期之後才可以看到銷售數字，這些都是不公平的制度，中間就被剝削了，可是現在我們已不同於以往了。〔…〕對，會盡力推廣，因爲以前的…〔…〕周議員不愧是農家子弟，目前北美市場的話，從去年到今年已經開始衝刺業績，業績也顯現出來了。〔…〕會繼續努力，好。〔…〕有，再提供資料給周議員，好不好？會繼續加油，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

登記第二次發言的林議員芳如，請發言。

林議員芳如：

本席要繼續質詢缺水的問題，我想缺水的問題是非常嚴重，所以每年在防汛期到來前，大家都會戰戰兢兢，這也是沒有辦法的事，因為有很多的問題。目前就是高屏溪砂石的問題，因為這十幾年來都沒有疏濬過，之後又歷經 88 水災的沖刷，從上游沖刷下來，整個砂石都淤積在河床，而這些砂石並沒有流入大海，都淤積在高屏溪。

目前高屏溪又是面臨枯水期，也沒有辦法將這些淤砂沖到大海，只要氣候乾燥一起風，沙塵暴就吹起，各位看看，情況是不是很糟糕？這是一個循環，所以水利局真的有必要好好的來檢視高屏溪，在佛光山到大樹的這一段，因為居住在這一段的居民真的很辛苦，為什麼呢？因為每次都疏濬上游，高屏溪的上游是荖濃溪，我總覺得說，每次都是一直在上游疏濬，反而下游都從不疏濬，這也不對啊！沙塵暴一波接著一波，去年環保局就有一個統計，沙塵暴的問題大概佔三分之一在高屏溪，高雄端影響比較嚴重的就是大樹和大寮地區，每天都是塵土飛揚，看不到對面的舊鐵橋到底是長什麼樣子，有三分之一的時間都是這樣，所以沙塵暴的影響有多嚴重。

今年我們要想辦法和水利署南水局，針對這個問題提出解決方案。我想如果你有疏濬，因為現在砂石都沒有人要，如果有辦法和水利署調整一下，我們在進行疏濬後，不要讓河床過於乾枯，不要讓風一吹就塵土飛揚，我在想我們應該可以有階段性的對口做後續的研究。

大家都知道大樹的攔河堰附近有一些無尾溝，因為那裡是行水區靠近道路，整條都是行水區。何謂行水區？行水區就是大家喝的水。在今年的 2 至 3 月，一個月的時間內就停水 4 天，停水 4 天後，大家發現水源嚴重的被污染。自來水公司發現問題後，馬上處理供水問題，否則水真的又臭又酸，這個問題真的很嚴重。我每天都會經過澄清湖，但是我一直都想不透，明明在縣市合併之前，就已經分成好幾階段完成疏濬，但是在進水過後，澄清湖的沙又滿起來了，根本是無疏濬成效，這長期的問題要解決。我很感謝自來水公司阮董事長，那天專程下來協調澄清湖免費入園的事情，初步達成裁示，原則上應該是 7 月 1 日沒有問題，蔡局長待會會讓你發言。

可是我又發現一個問題，自來水公司裡面有一座攔砂壩，那座攔砂壩看起來很嚇人，整座黑漆漆的裡面都是砂石，只見砂石不停的翻動，但是我卻看不到水，所以我一直在想澄清湖真的有儲水的功用嗎？好像沒有。那天開會時，我也曾請教蔡經理，如果高雄真的一直都沒有下雨，雖然這幾天都有積雨現象，但是卻一直沒有降雨。萬一一直都沒有下雨，我們 4 月底就無水可用，4 月底無水可用怎麼辦？一定要想出一個緊急應變措施，不曉得今年是

不是「歹年冬」，就是一直沒有下雨。我們也只能期待天空降雨，但是萬一一直沒有下雨時，我們要怎麼辦？不只對百姓的影響很嚴重，也沒有儲水效果，這個問題…。

自來水公司蔡經理，那天有提到澄清湖內的遊樂設施器材，市政府願意幫忙協助，蔡經理住在烏松也有十幾年的時間，在這十幾年的時間內，我知道自來水廠裡發生許多的故事，包括八龍傳說、八景，還有以前為什麼澄清湖又稱大貝湖？現在也有許多居民陳情，這裡以前是台灣的八大奇景，為什麼要將大貝湖改為澄清湖？所以當時和市政府一起舉辦公聽會，一同研議是否可以將他改為大貝湖。澄清湖旁的大華國小的操場裡，有學生曾經在那裡挖出類似骨頭的不明物體，但是經過化驗後，發現那是貝殼。所以我們可以解釋他以前…。其實我們還有一本書尚未發行，這本書現在放在民政局，書名為「烏松文史」，這本書比武林小說還要精采。書中記載當初為何圓山飯店的山腳下是海，因為有海才會產生貝殼，以前那裡是海，所以才會有貝殼的存在。我們和自來水公司在 10 天內，會協調內部細節的部分，是不是自來水公司這邊…，我也會向市政府提出建議，是否可以一併在旅客導覽中心內，將這些故事及文化呈現出來，讓烏松居民可以有一個引以為傲的故事傳承下來。我一併講完後，再讓局長針對我的問題做回覆。李局長的部分就是 6 條無尾溝、疏濬的問題及沙塵暴的問題；自來水公司是文化及文史的問題，以及萬一到 4 月底時都還沒降雨的話，我們的應變措施為何？

感謝農業局 4 月 6 日及 4 月 7 日在大樹區龍目里，推出「大樹龍目雪樂活遊」活動，在廣告一推出後，240 個名額馬上額滿，這些都是要收費的，每個人的費用是 500 元，還附贈一個農民便當，便當是由社區媽媽親手做的。我也在此工商服務一下，有一位里長他擁有一塊土地，那裡有個日據時代的防空洞，位處在龍目井，你現在所看到的大約是 50 公分左右的防空洞，防空洞一共有十幾個，陳榮清里長很用心，他認為應該把這些防空洞的故事告訴大家，所以他們提供自己的土地並開闢一條山路，開闢之後才發現，怎麼會有…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員芳如：

怎麼會這麼多「老欖」的龍眼樹，龍眼樹有什麼作用？因為他有藤，所以可以使用在攀藤上或是泡龍眼花茶。感謝局長的協助，因為局長馬上召集屏科大的教授及其他一些專業人才共同來協助。

鳳荔文化節即將在 5 月底開賣玉荷包，我想去年農業局訂定的時間太晚了

，所以這一次的時間大約會是在何時？就我所知今年玉荷包的產量應該會比較多，所以我們要及早做準備，以及你們要如何來行銷？

主席（鍾議員盛有）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝林議員對大樹的關心，大樹分為兩個部分，第一個是攔河堰上游大約二、三公里是屬於南區水資源局，其餘的部分是屬第七河川局。無尾溝的部分也是屬於第七河川局，我記得每年都會辦理疏濬。這個部分，我想配合議員的時間，邀集其他兩個單位一同會勘當場處理，並請他們儘快處理，這樣是比較實際。

主席（鍾議員盛有）：

請自來水公司蔡經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝林議員對於水公司的提醒。就兩個議題來說，第一個，第一階段的限水，我們有什麼其他的應變措施？對於第一階段的限水我們從上個月 22 號開始實施，預估這一波鋒面或許不會讓水情持續下降，但是如果第一階段水情持續不佳，中央經濟部會宣布進入第二階段限水，目前我們在第一階段的應變就是陸續視水情的狀況啓用自有水源；澄清湖、鳳山水庫是屬於小水庫，但是我們還是保有它的高水位，所以我們在那裡保存 600 萬噸的備用水來調配，如果水情不佳，我們在淨水場就啓用阿公店水庫的水源，我們可以將每天的用水量從 3 萬提升到 12 萬噸來挹注北高雄供水的缺口。另外當水情不好的時候，我們會協調高雄農田水利會，甚至屏東農田水利會來加強農灌，減少農業用水轉移到民生用水。我們希望市政府能夠協助啓用民間的申請，來挹注供水的缺口，還可以從台南南化水庫支援原水或者清水，以上都是我們的應變措施。

剛才講到導流幕的問題，事實上現在看到的水當然很污濁，但是問題在於高屏溪的上游就是剛才講的荖濃溪、楠梓仙溪、旗山溪，上游整治不好當然會將污泥帶下來，我們將高屏溪的伏流水抽到澄清湖淨置後，所看到的水都是上千度的，比較清澈的時候是幾百度，所以我們也不希望這樣子，但是塵沙就是沉積在澄清湖，我們每一年總是清出大約 10 萬噸的污泥，問題在於清除場以及經費的問題，所以我們每一年都有在做，但是還是緩不濟急。導流幕是一項切割，將抽進來的水先暫置，經過三天以後再將水送到澄清湖高質水來處理，這是有關水情的事情。

第二個就是有關澄清湖的問題，早期農業社會的時候澄清湖是一個埤塘，

經過不斷的整建在民國 49 年有了水庫的雛形出來，然後我們就將他命名為大埤湖。在民國 52 年的時候，先總統蔣公到此地巡視時發現這裡的水質澄清，所以又將大埤湖改名為澄清湖，就這樣從民國 52 年一直流傳到現在，所以如果要將它改名可能需要審慎評估，並去了解一下地方的意見。

關於門口要設置展覽中心的這個問題，我們會帶回去研究，我暫時向林議員做以上的說明，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

持續去年的軟實力提升計畫、南方農業論壇——六產整合計畫，今年我們在高屏溪有一個高屏溪畔創新的產業活化推廣計畫，這個創新的產業活化推廣計畫就是想要將大多數的人再帶進農村，由我們自己社區裡的農民朋友自己來訴說自己的故事，讓大家知道在地人的故事，讓進來觀光的人能夠品嚐到在地所生產的食材，這個計畫裡面包括大樹、旗山、內門、六龜、美濃，未來在杉林、旗山等地還有一系列的推廣計畫，我們在這一活動中向報名的人收取 500 元的報名費，我也不知道居然在短短的時間內卻能得到這麼大的迴響，我們非常高興，到目前為止還有很多民衆打電話表達，希望我們能夠持續辦理，我們也會一直持續辦理到 12 月，地點就在我所講的高屏溪沿岸、荖濃溪畔，我們會結合社區、農會、公所一起合作，我們希望能夠打造出一個安全農業的城市，吸引觀光客進入社區，由社區的在地人來操作社區的事情；至於所有的收入都歸於社區協會，市政府不拿取任何的酬勞。

另外大樹鄉公所對於目前的高雄鳳荔文化節將訂於 5 月 25 日至 5 月 26 日及 6 月 1 日至 6 月 2 日，我們在今年又有一項全國的創新計畫，在農業局裡有一個「粒裝計畫」，以前荔枝的包裝都是包含枝葉一起包裝，現在改良成沒有枝葉僅有果實粒粒裝箱，因為我們必須與國際接軌，國際訂單的規格只有要果實，並不是含枝葉一起做包裝，這樣不僅可以和國際接軌，品質也可以做保證；第三、我們在檢驗的速度上會加快並可以節省人力，我們知道現在欠缺農民朋友，人力是一個很大的問題，所以今年我們推動粒裝計畫，目前也已經如火如荼的展開，我們農業局全體同仁對於玉荷包在未來的推動會積極拓展外銷計畫。〔…。〕

我們在 6 月份有一個世界烈酒大賽，〔…。〕這項比賽就是要利用高雄市所有的農產品，包含玉荷包、蜂蜜、鳳梨、梅子、桑葚以及米釀製成世界烈酒，我們會參與世界烈酒比賽；另外我們配合整個高屏溪產業文化，包括荖濃溪整個流域產業活化的創新計畫，我們會利用在地的產業和研發的產品整合

在一起，做一個創新的活動。〔…〕時間及地點是 6 月 7 日至 6 月 9 日在高雄漢神巨蛋，會有很多國家的代表帶著很多的產品來參與這項比賽，這個活動我們已經如火如荼在進行。〔…〕我在這裡向林議員報告，我剛才講過粒裝計畫是一項創新的計畫，可以減少採收的人力，所以我們今年在大樹、旗山、內門都有觀光果園採荔枝的活動，如果觀光客進到觀光果園的入園費，包括他們採收以及所買回去的玉荷包，如果這項計畫做得非常成功，那麼我們的這些產品就不一定需要那麼多的人力，因為他們可以借助觀光客的人力就可以減少農民朋友的勞力，利用這樣的方式會產生比較高的經濟效益，同時我們也有一些軟實力，農二代以及青年軍的注入，也就是要鼓勵農家子弟的第二代，希望在外工作的青年能夠回來務農，但是老實說務農這項工作並不是每一個人都能夠勝任的，所以我們篩選了將近 100 位的年輕朋友，組成農業青年軍和農二代的朋友互通訊息，正在著手進行這一項產業創新計畫，有關這個計畫大家應該能夠在年底以前看到成果。〔…〕對，今年有。〔…〕我們在大樹統嶺溪就有三位農民朋友，以及旗山南勝、內門的內豐以及龍目井都有農民朋友會開放觀光果園，等於這是以前從未有過的計畫，這一次剛好有機會而且農民朋友又願意配合，他們相信政府在推動上的誠意，說實在的這算是一項突破，屬於是全國首創的計畫。

主席（鍾議員盛有）：

大家都認認真真，暫時休息 5 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席這邊想先請教我們的海洋局長，我想請教你，我們這次高雄市的財政部分，我們針對財政稅收，其中有一筆大概五億左右，這個是針對南星計畫，好像是整筆委外出去，然後有一筆營收的費用，我不曉得針對南星計畫，在我們高雄市目前扮演什麼樣的角色？你們打算怎麼樣來經營好這個南星計畫？並且它跟我們所謂的亞洲新灣區有什麼樣的一些關聯？請說明一下。

海洋局藍局長健莒：

謝謝陳議員對南星計畫遊艇專區的關心，南星計畫應該分成兩大部分，一個部分就是由市府海洋局這邊來主辦的遊艇專區，另外一個部分就是已經委託高雄港務公司來進行規劃的自由貿易港區，兩塊基地的面積各自大概都有 100 公頃左右，以海洋局這個南星遊艇計畫專區來講，它當然最重要就是讓高雄的遊艇產業，有一個更好的發展聚落。

陳議員美雅：

局長，我想先請問你，針對我們的這個南星計畫，高雄市政府是會扮演一個主導的角色？還是根據我之前看你們的資料，你們似乎把整個開發委託給另外一個公司來做整體開發，那麼市政府在這裡面會扮演什麼角色呢？

海洋局藍局長健萑：

我們現在是一個委託開發的方法，委託的公司當然就是德昌營造，德昌營造將來會出資，包含來跟政府購買，就是他編錢來跟政府買這個土地，然後...

陳議員美雅：

他已經編 5 億了嘛！他就是編 5 億來跟我們購買這個土地。〔對。〕現在是整體的道路開發嗎？

海洋局藍局長健萑：

也是他出資。

陳議員美雅：

還是我們市政府來做嗎？

海洋局藍局長健萑：

沒有，德昌營造。

陳議員美雅：

全部由他們來做，以後的招商也是由這間營造公司來做嗎？他們有這樣的能力去做好整體的開發嗎？

海洋局藍局長健萑：

當然德昌營造也有跟相關的遊艇業者去了解過這個市場，基本上對這個區域來講，我們高雄的遊艇業者有非常迫切的需求性，為什麼？因為遊艇產業這個部分在台灣有它的高附加價值，雖然中國大陸也在發展，可是遊艇產業業者表示，今天一艘遊艇在台灣做，made in Taiwan，跟一艘遊艇 made in china，同樣那個質感跟價值是完全不一樣的。

陳議員美雅：

我們知道高雄市的遊艇產業在亞洲是非常的有名。

海洋局藍局長健萑：

我們是亞洲第一。

陳議員美雅：

對，第一名，全世界好像是排名第七。

海洋局藍局長健萑：

對。

陳議員美雅：

我覺得這個遊艇產業對我們高雄市的發展非常重要。

海洋局藍局長健莒：

沒有錯。

陳議員美雅：

我們海洋局應該也要主導這個部分，但是我看了一下你們資料，目前你們已經沒有任何主導的立場，譬如說如何招商。本席在這邊建議是想了解，像我們很多的造船廠，它目前可能是在我們的旗津、前鎮，像這些大型的造船廠是未來可能入駐我們南星這個地方？

海洋局藍局長健莒：

遊艇專區。

陳議員美雅：

未來是全部都會遷過去那邊嗎？這些業者將來他們的窗口是我們的海洋局，還是你剛剛所講的那間營造公司呢？

海洋局藍局長健莒：

當然我們現在是委託由德昌營造來做相關的開發，將來窗口海洋局還是有主導性，還是會來主導整個產業進駐的過程，德昌營造所扮演的角色就是我們委託他來開發，中間他有一個代辦費用，就是我們在這個過程中間，我們會來主導一切的整個開發，德昌會先支付這些開發成本，將來土地在出售的過程中間，我們會支付他一個代辦費用。

陳議員美雅：

好，局長，本席這邊也給你時間，讓你整理一下相關資料。〔好。〕第一個部分，針對這個整體的開發，除了我們目前的土地收入 5 億元以外，未來他們的整體開發之後，可以為高雄市創造多少的就業機會？〔好。〕第二個部分，如果這個南星，你們預計它什麼時候可以完成？為高雄市創造一個什麼樣的經濟效益？〔好。〕還有第三個部分，特別針對我們的轄區，因為我們是鼓山、鹽埕、旗津，當然我們也關心整個大高雄的發展，但特別針對旗津區這邊的造船廠等等之類，有沒有辦法提供他們一些…這個部分。

海洋局藍局長健莒：

更好的環境。

陳議員美雅：

對，他們的窗口，還有他們目前旗津居民有在工作的工作保障等等之類。我想請你了解之後，詳細的書面資料再提供給本席，好不好？

海洋局藍局長健莒：

好，我會提供給議員。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著本席這邊要請教一下水利局長，其實水利局扮演一個非常重要的角色，但是本席的轄區鼓山，還有鹽埕，其實都會面臨到有關於只要是颱風就會有淹水的問題，我想請教一下局長，你認為如果今年颱風季來了之後，經過你來了這幾年當中，這樣的整治，今年淹水的情形，你的看法如何？請答覆一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

陳議員很關心鼓山地區周邊的排水，我相信我們都有在處理，現在最重要的就是南北大溝的部分，鹽埕區目前在設計中，大概在找經費，我們也列入今年的預算，設計完就可以發包，就可以減少鹽埕地區的淹水。另外就是台泥的部分，因為台泥是都市計畫要變更還有開發的部分一直談不攏，所以我們前一陣子就是按照我們水利的話，用都市計畫個案變更的方式來公告，所以台泥也知道事態嚴重，他在上個禮拜有來找市長，展現一些他們的誠意，當然細節問題還要再跟台泥談，目前我們初步除了台泥開發那裡，他需要保有4萬噸開發的時候他自己要做滯洪池以外，另外我們在他的外圍的部分大概可以做到4萬5,000噸上下，就看那地下水位的滯洪池，現在我們在進行就是鼓山運河，還有鼓山運河往愛河地區有一個渠道我們是先把它拓寬，先把它拓寬。

陳議員美雅：

所以局長，現在我們中鼓山還有北鼓山，可能有一些容易淹水，只要颱風就淹。〔對。〕這個問題真的關鍵就是在台泥那個地方嗎？

水利局李局長賢義：

最主要是那裡有山區，整個必須要先做一個截流——截流溝，這個部分我們都市計畫有提個案變更，所以已經報上去了。

陳議員美雅：

所以現在已經不需要台泥這邊來配合我們。

水利局李局長賢義：

還是需要，因為我們目前所提出來的他們覺得可能也不太適當，他當然就是很重視這個淹水，所以來找市長，我們就是針對他所提的，他自己的開發也不能影響，但是排水又要考慮。

陳議員美雅：

預計什麼時候呢？

水利局李局長賢義：

目前就是如果都市計畫變更，他們可能會有一些異議，我們再修正，等都市計畫變更過了以後，打算在 103 年編預算，我們也希望台泥…。

陳議員美雅：

如果 103 年能夠讓你們順利可以編預算，預計什麼時候可以完成？這個淹水問題就可以解決嗎？

水利局李局長賢義：

用地取得大概一年內，一年的時間，因為大部分可能就是台泥他們除了開發以外，在外圍的部分可能要用他們的地，我們希望能夠先協調，因為他們的地大概需要 7.2 億的用地費，我們先協調就是讓我們先使用，我們先把防洪處理好。

陳議員美雅：

好，聽水利局長這樣答覆，我想鼓山居民如果有在看電視的話應該是可以比較放心，這個方向是確定未來是可行的。

水利局李局長賢義：

對，我們會繼續往這裡走，我們就是儘快，如果台泥談妥的話，用地取得我們可以先行使用的話，我們儘快努力來把它完成。

陳議員美雅：

局長，我也請你把今天答覆的部分相關的進度，也請你再答覆給本席，好不好？

水利局李局長賢義：

好。

陳議員美雅：

我也希望你們目前跟台泥談到什麼樣的進度，是不是到時候也請你們跟本席說明一下，我們希望真的趕快來解決當地居民淹水之苦，好不好？第二個部分，本席要請教你的是有關於之前本席也跟你討論過，可能我們柴山目前也一直面臨地層位移的現象，我不曉得你們現在每年監測的結果，目前情況是怎麼樣？你簡單答覆，本席時間有限。

水利局李局長賢義：

最重要就是如果沒有下雨的話，它當然地滑移動很小，如果有下雨的話，當然可能就會移動三、四公分，每年是這這樣。

陳議員美雅：

那未來你預估可能會變成怎麼樣的情形，當地居民對這部分還滿擔心的。

水利局李局長賢義：

所以我們現在有和水保局去會勘，就是針對它有三條的潛勢溪流，針對那些可能會引起地滑的部分先來處理，所以有兩條他有答應。

陳議員美雅：

所以局長的意思就是你們一直持續都有在監測當地位移的現象。

水利局李局長賢義：

對，都有在進行，我們這個會有書面來跟您報告。

陳議員美雅：

好，也請你再給我詳細的答覆，好不好？請你們一定要繼續的去了解掌握當地的狀況，萬一颱風有影響，這樣對當地居民會有一個恐懼感。

水利局李局長賢義：

我們隨時都在監測。

陳議員美雅：

還有另外一個問題不好意思請教你一下，針對於我們高雄市愛河的整治，這個是不是我們水利局該要做的呢？愛河我是指全部位在高雄市，支流也都算，整個的整治是不是屬於我們水利局的？譬如說我們河堤社區周邊的旁邊不是也有一條嗎？那一條是不是也算愛河呢？

水利局李局長賢義：

是它的支流。

陳議員美雅：

算是！

水利局李局長賢義：

對。

陳議員美雅：

那這整個的整治是我們水利局應該來做，還是由那一個單位呢？

水利局李局長賢義：

都是我們來處理。

陳議員美雅：

都是水利局，現在還是會有面臨到惡臭的問題，你們現在是怎麼處理呢？

水利局李局長賢義：

目前整個愛河的源頭是在仁武，但是比如說河堤社區上去它是沒有做污水，目前我們在鼎力路還有自由路那裡，我們加強用戶接管，有兩標工程已經發包，減少水排放下去。另外在它的源頭，以前原高雄縣九番埤還有北屋排水，我們也跟營建署在這次報告也有談到，目標就是向環保署來爭取 1 億 6,000 多萬，目前還有一個礫間曝氣。功能的提升，現在設計完成送到環保

署，環保署如果核定以後，這個我們可以再來改善，所以陸續都是在改善。另外就是沿岸的部分，可能有一些防洪的部分我們也在努力。

陳議員美雅：

愛河之心的部分也是屬於你們應該整治的嗎？

水利局李局長賢義：

愛河之心，對。

陳議員美雅：

那個也是。

水利局李局長賢義：

前一陣子剛清除完畢。

陳議員美雅：

好，你可不可以把愛河之心整治的現況，還有本席剛剛所提的河堤社區旁邊那整條愛河的支流，因為民衆反映過後我確實也有到現場去，我走過，真的是發出惡臭，你說你們現在已經有在做相關整治，打算要來做嘛！我們希望看到真的有這樣的成效，因為河堤社區也真的是一個非常棒的社區，很多人是會沿著那邊散步，結果想不到那邊就是會發出惡臭，本席這邊還想要了解，未來如果那邊整治成功的話，有沒有可能是可以變成，譬如說像國外可以用船來做交通工具，這部分你們有跟交通局等等之類研究過嗎？

水利局李局長賢義：

目前可能要考慮它的水位情形，要像國外很小的，像荷蘭或是小的竹筏那些。

陳議員美雅：

有可行嗎？它的那樣子。

水利局李局長賢義：

對，但是先決條件就是水質要好。

陳議員美雅：

對。因為現在太臭了，光是離它很遠，味道都還非常的重。〔對。〕本席現在是請水利局先發揮你們的專長，先將那個味道看有沒有辦法整治，你們如何整治？何時會看到成效？麻煩提供給本席，好不好？〔好。〕局長，我覺得你滿不錯的、還滿用心的，針對本席問的這些問題你都有在用心了解，也希望你繼續努力，因為高雄市最怕就是水的問題。

水利局李局長賢義：

兩個禮拜前我剛好也在河堤社區散步、在走動。

陳議員美雅：

好，非常好，後續再跟本席這邊做報告。〔謝謝。〕農業局長，本席這邊也要跟您做個討論，我們現在高雄市的農業，你來了之後你有一些想法本席也覺得滿認同的，你希望走向精緻農業，本席這邊也向你提出建議，你們最近也剛從日本，等於是去做一些宣傳回來，我們在日本常常看到，因為你也知道本席是留學日本的，我們在日本看到他們針對精緻農業做得真的是非常的棒，等於是把我們一般農產品的價值，因為透過精緻農業的改變做法，而導致農產品的價格是提升的非常高，因此本席這邊要請教一下局長針對我們高雄市的農業、農產品，精緻農業的做法，你目前有沒有打算怎麼樣來處理？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對農業的關心，確實日本是我們該學習的對象，他六產整合做得太好了，也因為六產整合做得很好，去年我們舉辦南方農業論壇的時候，就以六產整合為目標，百萬農民向前衝，我們就介紹由日本的一個專家，兩位專家，他在日本就在進行這樣的…。

陳議員美雅：

局長，本席時間有限，我給你時間，你好好整理資料給本席。〔好。〕我這邊要提出建議就是本席有到日本的新瀉縣那邊去做考察，那邊等於把他們農業和觀光整個做結合，吸引了非常非常多的觀光客，我也希望我們農業局在這個地方能夠多加努力。

農業局蔡局長復進：

好，這個部分我們來努力。〔…。〕好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

其他的用書面答覆。今天登記的質詢議員已經全部發言完畢，下午的議程到此結束，下星期一，就是4月8號上午9時繼續開會。

散會。（下午4時51分）