

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 101 年 4 月 3 日上午 9 時 37 分)

主席 (許議員福森) :

今日議程繼續財經部門業務質詢，第一位請鄭議員新助發言。

鄭議員新助 :

主席、財經部門的各位主管，請教主計處，目前國民的平均所得，請問主計處張處長平均的所得是多少？

主計處張處長素惠 :

我們每個人的平均所得大概有 28 萬。

鄭議員新助 :

不要說高雄市，是全國主計處編出來的平均薪水所得是多少？我用台灣話問，平均所得是多少？

主計處張處長素惠 :

平均的薪資，在 12 月底以前是 4 萬 5,641 元。

鄭議員新助 :

我想不通，我問過，沒有人賺錢超過 4 萬的，我看主席也不曾問過有朋友賺到 4 萬的，你們是如何平均的？我請教你，你應該是屬於審計部的，4 萬多是如何編的？高雄市的環保局請的臨時工，1 小時也只付 100 元而已，我們僱的助理費一個月 24 萬可以僱 8 位，4 萬多是如何平均的？我請教你，我不懂，我請教你，是如何平均的？

主計處張處長素惠 :

現在每月份的薪水及按月固定給的津貼及獎金。

鄭議員新助 :

沒關係，你是如何平均的？我遇到的都沒有賺到 4 萬多，我所認識的人，都沒有領到 4 萬的。

主計處張處長素惠 :

現在平均是這樣，我們經常性的薪資及非經常性的，我們的年終獎金及員工紅利、績效獎金，全部的再加起來就是我們的平均。

鄭議員新助 :

比我們議員的薪水還多，比五都議員的平均薪水還高，我們年底也只領一個半月的年終獎金，4 萬多，我怎麼想也想不通？我們請大學畢業生來當助理，也只有 2 萬 2,000、2 萬 3,000，2 萬 2 打底，4 萬多是欺騙社會的，高雄市有 4 萬多的嗎？高雄市的國民平均所得有 4 萬多的嗎？

主計處張處長素惠 :

目前薪資的部分，我們沒有個別的高雄市的資料，但是剛才說的是所有主管及非主管的平均數，這個部分是行政院主計處。

鄭議員新助：

老闆比夥計還多，肥缺佔了百分之六、七十，外面請的臨時工、工讀生，在我的服務處對面，一個小時 100 元，就得熬一整晚，隔壁的 7-Eleven 一小時是多少錢？你說 4 萬多，類似這樣的報告如果發出去，我也是一個媒體工作者，人家打電話進來罵三字經，4 萬多是如何平均的？是從哪裡平均出來的？沒人聽得懂，處長如果你不相信，你出去問看看，4 萬多有人聽得懂嗎？沒人聽得懂的。所以這種平均的所得，說不定是老闆多於夥計，肥貓級的比較多。像現在石油漲那麼多，你的看法呢？你們主計處專門對這個很會算的，算盤很會打，你的看法呢？

主計處張處長素惠：

其實，最近…。

鄭議員新助：

不用怕，我是好人，我只是比較大聲而已。

主計處張處長素惠：

最近石油這樣漲，我想不管是個人或公家支出，都相對增加很多。

鄭議員新助：

爲什麼審計部公開說我們的薪水倒退到十四年前，是怎麼算的？我請教你。

主計處張處長素惠：

這個部分，審計部這樣說，我不是很清楚，我再去了解一下，好不好？

鄭議員新助：

每天電視、報紙都在報導，你都沒有看電視嗎？經發局也應該幫忙你聯絡，倒退到十四年前的收入嘛！退縮到十四年前，等於從民國 101 年倒退到十四年前的收入。經發局藍局長，以前是我的同事，我請教你，現在物資的浮動差不多是多少？平均數？所有一般等級的平均物資，你有去做了解嗎？

經濟發展局藍局長健莖：

目前我們 GDP 平均的增長，大概在 2% 到 3% 之間，當然，不同的項目有不同的增長，這是一個平均值，像剛剛鄭議員說的石油，漲 10%。

鄭議員新助：

我請教局長，你也當過議員，我們也是好同事，事實上，現在百姓是哀聲震地、叫苦連天，我簡單說，我星期六發給八個區受災戶，一個人發 20 斤的白米，平常都有八成的人來領，現在有九成的人來領，可見人民的生

活水平拉低了。像瓦斯，我剛剛從服務處來到這裡，有幾家商店是關門要出租的，你知道嗎？關了 21 家。我還從頭算，從九如路來到大順路口再來到議會開會，關門要租的店家有 21 間。經發局要如何帶動，整本寫得密密麻麻，我相信你來議會開會一定也有看到，寫著大字報要出租，你都沒有去帶動嘛！現在百姓沒錢，自然就沒辦法去消費，現在瓦斯一桶平均多少錢？家庭用的？

經濟發展局藍局長健莒：

家庭用的瓦斯，差不多將近 800 元。

鄭議員新助：

以往，我們不要說到政治去，在以前民進黨執政的時候，一桶是多少錢？

經濟發展局藍局長健莒：

那時大概 600 多元。

鄭議員新助：

是 400 元至 500 元。現在根本沒辦法了，公務人員的生存及收入根本就趕不上，跟不上現在的生活水平，我也盼望你今天既然做到經發局長，應該帶動大高雄的經濟，不是在書面上寫著好看、寫技巧的，你看那些貧窮的人，那些人跟你沒有關聯，你到社會局去看看，配合社會局晚上到地下道、公園邊、公共廁所旁邊看一看，有多少人在那裏睡覺？這個和經發局也有相關聯，你們經發局如果帶動經濟，自然經濟就能啓動，現在也沒有臨時工可以做。

財政局長，我請問你一下，公家的當舖現在月息怎麼算？

財政局李局長瑞倉：

我請經理跟你報告一下。

鄭議員新助：

沒關係，看看主辦人員是誰？市府辦的公營當舖，利息怎麼算？我請教你。

動產質借所陸經理映芬：

我們現在的月息是 9 厘。

鄭議員新助：

銀行的卡債利息是多少？一般的，你有去了解嗎？主管級的，誰知道平均是多少？銀行利息是多少？

動產質借所陸經理映芬：

銀行差不多都要 14% 左右。

鄭議員新助：

我們公營的當舖有夠奸詐的，金子、有價值的才接受當，我這件袈裟要

拿進去當，是不可能的，你們是穩賺的，你聽得懂嗎？哪有利息算那麼高的，他們一定會來贖回的，有很多人跟我反映，當舖既然是市府的，財政局撥經費、議會通過讓你們去經營的，難道要吃一碗飯配一條小魚嗎？是不是？你們看到有價值的才接受他當。

財政局李局長瑞倉：

這一點我跟鄭議員說明一下，他們的經費不是從公務預算中撥出的，他們是要自負盈虧的，我們設這個質借所，就是你說的公營當舖，目的就是因應市民朋友短期週轉現金的需要，所以基本上，正式的利息是不高的，譬如剛剛經理跟你報告的，月息是 9 厘，但是民間的當舖是…。

鄭議員新助：

局長，你這樣說，我聽不下去，你跟地下錢莊比。

財政局李局長瑞倉：

那不是地下錢莊，是正式的。

鄭議員新助：

你不必像地下錢莊，你像銀行法拍一樣，可以賣二、三手，我幫別人連帶很多，包括健保沒錢付，我都到醫院去幫人連帶，有時候債賣出去的都倒賠，不能和那個算在一起。因為現在生活困難，在生活困難當中，我們公營的只要公務人員薪水發得出來，不要編這個利率的收入進來，那是功德一件，現在真的是走投無路。在大高雄尚未合併時，本席也正式建議，棉被可以當嗎？你們說棉被不能當，舊西裝可以當嗎？你們說不能當，歡迎當什麼？本席有會議紀錄，主席也坐在那裡哦！說金子、鑽石、有用處的、穩賺的，你們要的才能當，利息為什麼要算到 9%，等於逼他們不用跟外面比，這是幫艱苦人救急不是救貧。若在可以的範圍內，我相信議會的同儕不會要求當舖以 9% 計算。

財政局李局長瑞倉：

我回去跟經理研究看看，是否還有空間調整，但是實際上目前是很低了。

鄭議員新助：

較低沒有關係啦，公門中好修行，勝過我剃度吃三十年清齋，對不對？那是困難遇上了，不然我這一套像濟公一樣拿到你那裡去當，你要嗎？典當 100 元你也不要，對不對！再來因為經濟開始惡化，所有的物資波動，而且失業率碰上大學畢業潮，這失業率會波動，財政局長你知道吧！以往在前財政局長開一個窗口，包括高雄銀行，有一些銀行打銷呆帳，原本有代賒條款或是分期的，或是和解過的，現在都無法繳納了。你知道以前能領老人年金 3,000 元是不用繳半毛錢，65 歲以後財產不要超過 500 萬，

3,000 元就穩領了。現在因為法令修改後，財政局長你也要知道，要領 3,000 元需要如何做才能領到呢？

財政局李局長瑞倉：

老人年金當然有它的規定。

鄭議員新助：

怎麼樣才能領到呢？你財政局長都不知道！

財政局李局長瑞倉：

各縣市都不一樣，各縣市的條件不一樣。

鄭議員新助：

全國統一的，你講這樣哪對。那你比我老師早死的還嚴重，要先繳納國民年金，每個月 800 多元啦！繳到時間到，現在 60 歲要繳到 65 歲，才開始國民年金，那個老人福利 3,000 元加進去。你若沒有繳就都沒有了，那些錢都要補齊，所以造成財政，那些老人愈來愈困難，他現在哪有錢，兒子不扶養，繳健保，65 歲不用繳，但是 65 歲之前的健保，包括國民年金，一個月要 1,000 多元，財政局長你知道嗎？你不能高高在上做財政局長，連這個都不知道啊！今天他 60 歲要領老人年金，一個月要繳 1,000 多元連繳五年，主席你看！這種政府就變成賊政府了！時間到無法繳納到服務處陳情，就這樣。所以有一些銀行無法解決的、欠錢的，包括各種的，能夠開一個窗口，和你們沒有關連的，做一個像公門中好修行，局長你做得到嗎？

財政局李局長瑞倉：

我和銀行研究看看。

鄭議員新助：

不要常研究啦！市議會就研究小組了，乾脆就改成高雄市研究議會啦！現在窗口都統一了，就簡單說要領老人年金的，一個月先繳 1,000 多元，那還很夭壽要繳到 65 歲，若 65 歲那年過世，沒有半毛錢可領！若要領國民年金去世的補助喪葬費 8 萬多元，就要超過 65 歲。本席吃飽在研究這一科的，因為我 ABC 不懂，我吃飽研究這一科的。是不是現在有很多銀行，包括卡債都擋著，有的債務賣出去，若在高雄市的市民和貴局沒牽連的，是不是有一個窗口來幫他們服務，像前局長那樣，這樣好不好？

財政局李局長瑞倉：

財政局的業務並不包括卡債的處理。

鄭議員新助：

那我就是要拜託你，理由如何你知道嗎？

財政局李局長瑞倉：

這是各銀行要有一套制度。

鄭議員新助：

你錯了，本席三屆議員了，我是說用財政局的名義，拜託銀行，我是高雄市財政局，這個是我的市民，他就欠你那麼一大堆錢，那慢慢償還，這樣去協調，卻說和財政局沒有牽連，那這樣要找誰呢？那我不就要去找總統府！你們一個市政府…。

財政局李局長瑞倉：

我將鄭議員的意見轉請高雄銀行去注意，研究辦理，好不好？〔…。〕若有陳情出來，我們會轉給高雄銀行來處理。〔…。〕好，若有案件你讓我知道。〔…。〕好，謝謝你。

主席（許議員福森）：

謝謝鄭議員。接下來請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、財經部門市府團隊、各位媒體先生小姐，大家早安。首先我要請問經發局長，局長，我們招商處長是哪一位？

經濟發展局藍局長健莒：

我們現在招商處是由我們的視察陳怡良陳視察代理招商處處長。

黃議員淑美：

哪一個？代理嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

對！現在是代理。

黃議員淑美：

前任的處長走了之後，就是都由他代理？〔對！〕代理多久？

經濟發展局藍局長健莒：

前任處長大概在去年 7 月離開。

黃議員淑美：

去年就離開了，所以一直代理到現在？〔對！〕代理處長我想請問你，從 7 月代理到現在，你有針對哪一個招商過？你有招商過國內的、國外的，你在位的時候有招商過哪裡？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我任職這九個月時間，我們這裡有辦理過市長到日本去拜會相關的廠商。還有在今年的 3 月份，市長有率領我們相關的局處…。

黃議員淑美：

好，這些都是市長的，不是你們自己招商的。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

這是到國外招商的部分。

黃議員淑美：

是你承辦的嗎？你主辦的嗎？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

在日本的部分是。

鄭議員新助：

是你配合，是農業局辦的，是不是？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

美國的這一場，我們是有搭配兩個非常重要的行程，一個是包括拜會…。

黃議員淑美：

好，你告訴我你可以勝任嗎？你可以勝任這個職務嗎？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我是努力的希望能把這份工作做好。

黃議員淑美：

你先請坐。局長，我想你可能要轉達，趕快把招商處長確認下來，你即使要用他，他也才有心在這個工作上，因為招商非常的重要。我不知道你們到現在快一年了，還是在代理，希望你趕快轉達上去，趕快補，因為我覺得整個經發局幾乎是停頓的。我想一個城市的進步，當然最重要的就是活絡經濟，那個經濟要好，當然也是要靠商店街，商店街過去我們知道中山路、中正路、五福路都是地王，都是最有商機的地方。但是兩年前我們看到它在蕭條，中山路、中正路、五福路幾乎都是這樣。但是我們也看到過去的經發局有在努力，有在做事，所以我們看到它，其實針對中山路、中正路是有在招商的。所以我們最近也看到有活絡起來，不會像以前一樣，每間都是招租。但是我們看到高雄的商圈、特色街，我們有 18 條特色商街，我們發現，其實真的有人潮的，都不是在商圈裡面，就像我剛才講的中正路現在已經是糕餅的商街，或者中山路是婚紗的商街。但是我們看到 18 條商店街、商圈裡面，都沒有這個，而且很重要的，我上次質詢過的電腦街，你們一直答應我會去輔導他們，會把它列入，可是到現在都沒有，你們經發局從我上次質詢到現在都看不到進度。再來，高雄縣市已經合併這麼久了…。

主席（許議員福森）：

黃議員，我們時間暫停一下。我們先歡迎日方親善橫濱市議會議員聯盟，

請各位鼓掌歡迎他們。好，請繼續。

黃議員淑美：

謝謝，歡迎橫濱來的好朋友。再來，我剛講到商圈、商店街，我們看到縣市合併這麼久了，但是沒看到高雄縣到底有沒有具有特色的商店。局長，我想請問你，高雄縣有特色的商店街嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我們的特色商店街其實要有一個法源依據，自治條例目前已經送到議會，在議會一讀通過，所以在這個會期順利通過，我們原高雄縣那個地方的特色商圈才可以有辦法依據自治條例正式來設立特色商圈。跟議員報告，你上次質詢有關一些特色商圈，譬如說有一些已經不適合的是不是應該把它剔除，有一些應該增加的，事實上我們也在做這個事情，我們預計在今年的6月底之前，會把整個合併之後大高雄市的一個商圈做盤整清楚，包含你剛才建議的，是不是建國路那邊要把它形成一個電腦的特色商圈，包括在中正、中山路那邊就變成一個婚紗、糕餅的特色商圈，這個都在我們的計畫。

因為這個計畫是整個大高雄市的，所以需要比較久的時間，大概在今年6月底之前會把它全部完成。

黃議員淑美：

你覺得高雄縣有嗎？高雄縣有特色的有那些地方？

經濟發展局藍局長健菴：

原高雄縣其實有些地方，譬如說旗山老街其實是很有特色的一個商圈，鳳山也有家具街。

黃議員淑美：

家具街。

經濟發展局藍局長健菴：

還有一些觀光夜市。

黃議員淑美：

觀光夜市。

經濟發展局藍局長健菴：

我們的南橫三星也有一個特色商圈，甲仙也有，原高雄縣的特色商圈可能分布的比較散，不像高雄市比較集中，所以原高雄縣也有特色商圈，可能這些特色商圈的距離會比較分散。

黃議員淑美：

局長，你的腳步可能要加快一點，因為我剛看到其實花市都已經併入農業局了。

經濟發展局藍局長健菴：

對，併入了農業局。

黃議員淑美：

還有肉品公司。

經濟發展局藍局長健菴：

對。

黃議員淑美：

還有青果市場。

經濟發展局藍局長健菴：

對。

黃議員淑美：

這些都已經併入農業局裡面，可是在網站上還是掛在你們的業務裡，所以我覺得不對，這個你要督促同仁。

經濟發展局藍局長健菴：

好。

黃議員淑美：

要努力一點，要放心思在工作上，不要荒廢掉，進度都沒有在進行，我覺得這樣不好。

經濟發展局藍局長健菴：

是。

黃議員淑美：

不要用公務人員的想法在做事情，我希望你們多加油。

經濟發展局藍局長健菴：

我會加速把盤整的事情趕快把它完成。

黃議員淑美：

好，接下來，我想再問局長。

經濟發展局藍局長健菴：

是。

黃議員淑美：

局長，你知道什麼叫做「意象」？什麼是意象？你覺得什麼是意象？

經濟發展局藍局長健菴：

意象，應該算是一個可以代表某一項事情或某一個事件。

黃議員淑美：

歷史文化的故事或者是一個特色的東西，對不對？

經濟發展局藍局長健菴：

對。

黃議員淑美：

這個就是意象，但是我們看到你們既然用了特色商街就一定要有一種意象，才能讓人加深印象。譬如說，你到了國外不懂得當地的語言，你可以透過圖像來增加你的意象，對不對？來，我們看一下國外他們怎麼做。局長，你看這個是什麼？

經濟發展局藍局長健菴：

這個…。

黃議員淑美：

這個是香港的 1881 商圈。

經濟發展局藍局長健菴：

喔，1881 商圈。

黃議員淑美：

我們很清楚的一看到這個圖，我們就知道它就是 1881 商圈，在香港很有名的一個商圈。再來，這是哪裡，你知道嗎？日本的。

經濟發展局藍局長健菴：

可能是秋葉原。

黃議員淑美：

秋葉原，它是一個電子街，我們就知道全部都是賣電腦、電子產品，所以我們很清楚就知道秋葉原，即使我們不懂得日文，可是我們拿著這個也可以找到它，來，就像紐約的自由女神，還有巴黎的鐵塔…等等，這些都讓我們意象很深刻的東西。但是我們來看高雄市到底有沒有這樣的東西？尤其在特色街裡面到底有沒有這種東西？我要和你討論，來，一個一個看。

局長，你看第一個，這是哪裡？哪裡的意象？

經濟發展局藍局長健菴：

這裡是三鳳中街。

黃議員淑美：

三鳳中街的意象。第二個呢？哪裡的意象？

經濟發展局藍局長健菴：

第二個，這個…。

黃議員淑美：

看不出來哪裡的意象，對不對？所以這叫做失敗的意象，這是大連街。

經濟發展局藍局長健菴：

大連街。

黃議員淑美：

大連街賣什麼？賣皮鞋。等一下我們再來討論這樣子做對不對，來，第三個？

經濟發展局藍局長健菴：

這邊有玉竹商圈跟六合夜市。

黃議員淑美：

對，玉竹跟六合，這個很清楚的我們看到了，再來，這一個？

經濟發展局藍局長健菴：

這邊應該是光華路了，光華夜市。

黃議員淑美：

光華夜市，還有呢？

經濟發展局藍局長健菴：

忠孝。

黃議員淑美：

忠孝，好，因為這個有字，所以你可以很清楚知道這一條是什麼商街，來，這兩個？

經濟發展局藍局長健菴：

長明街，這邊是長明街。

黃議員淑美：

長明街，還有一個呢？

經濟發展局藍局長健菴：

一個…。

黃議員淑美：

主辦的，你知道這是那裡？你們做的，你們很清楚，來，這一個是什麼？

經濟發展局商業行政科施科長志明：

那一個是武廟。

黃議員淑美：

武廟是不是？好，武廟商街，這一個呢？你先請坐下，我問局長。局長，這是那裡？你不知道，對不對？

經濟發展局藍局長健菴：

青年路？

黃議員淑美：

好，局長，你看喔，這是青年路的家具街。青年路的家具街就只有兩個 LED 燈，然後 LED 燈打了三家公司，不像意象，那是像廣告，一個違章的廣告招牌在那裡，就做在那裡，你知道它照的只有三家公司嗎？裡面有三家公司，其中一家就不是賣家具的，還有一家，就是三家公司，我在懷疑

這是爲了這三家公司做的,好像是一個廣告招牌做在馬路上,這是意象嗎? 這不是意象嘛,這明明就是廣告的招牌,因爲有寫出公司的名稱,我覺得這樣是不對的,哪有意象是爲特定人士做的,是不是這樣?局長,你知道這個花多少錢?那兩個 LED 燈花多少錢,你知道嗎?

經濟發展局藍局長健菴:

這個我不知道,我是不是請我們業務科答覆?

黃議員淑美:

來,我告訴你就好,花了 300 萬,300 萬做了兩個 LED 燈,那個廣告是在幫三家公司廣告,三家賣家具的,這樣對嗎?局長,你認爲這樣對嗎?

經濟發展局藍局長健菴:

我想剛剛黃議員把一些特色商圈的一些…。

黃議員淑美:

我還沒檢討完,還有。

經濟發展局藍局長健菴:

意象。我覺得應該要重新去檢討一次是有必要的。

黃議員淑美:

對。

經濟發展局藍局長健菴:

這是有必要的。

黃議員淑美:

對,因爲這個很離譜,我看了都嚇一跳,怎麼會是這樣?兩個 LED 燈花了 300 萬,上面打的還是廣告的一些東西,這樣是不可以的,不是在講整個意象,我覺得不是在講這樣。再來,這是哪裡?

經濟發展局藍局長健菴:

新堀江。

黃議員淑美:

新堀江,還有,好,繼續,局長,這個是?

經濟發展局藍局長健菴:

鹽埕,舊的堀江。

黃議員淑美:

舊的堀江,還有一個是?

經濟發展局藍局長健菴:

興中花卉。

黃議員淑美:

花卉嘛,這個花卉是做得比較像樣的,比較像意象的意象,一看就知道

是花卉。

經濟發展局藍局長健菴：

是。

黃議員淑美：

所以我覺得你要做意象，一定要從你的意象中表達出這一條特色街真正的特色出來，才叫意象。就像這個，這個是我感覺看來做得最好的，再來，沒有了。

局長，我們再來檢討這一個，這個大連街，你剛才也不知道這個叫做皮鞋街，皮鞋街照理說我們要很清楚的讓大家看到這裡是賣皮鞋的，即使高雄人經過這裡也不知道這一條街叫做皮鞋街，如果你很清楚的從意象中看出來這一條街是皮鞋街，其實經過的人就知道了，可是你做的意象，哪是意象？兩個小天使在幹嘛？花那麼多錢，做兩個小天使在那裡，結果不知道它是做什麼的，更可笑的是燈壞了，你們又不負責修理，因為現在沒有在打燈了，活動已經過了，就好像一個活動一個意象做好了之後，就不管它了，就放任它是沒電、壞了任由它去，沒有人維護，我覺得這樣不好。而且你們很多都是活動結束就結束了，其實我在這裡肯定你們的高雄過好年，高雄過好年有在辦，也有人潮，可是每次辦完之後，人就走光了，都沒有人了，大家也不知道那裡什麼時候還會辦活動，可以再來一次，或者它有特別吸引人的地方，都沒有，我覺得這樣不好。其實很多特色街是要靠辦活動才能帶動人潮，但是意象也是很重要，因為現在很多大陸客來這裡，而且又開放自由行，自由行你要很清楚讓他們從意象中就知道這條街，我要買皮鞋，我知道要去哪裡買，是不是這樣？如果我看到意象我就知道說，這是花的型狀，這條街就是賣花的。這條皮鞋街沒有人看得出來啊！局長，我覺得意象的部分要重新檢討，不是只有做做樣子。像三鳳中街才花了 80 萬，那天電燈故障，我就問說，特色街的燈壞了，你們是不是可以去整修一下，可是你們告訴我沒有這樣的經費，現在你們說，那是屬於養工處的，當初明明是你們做的，你們做完就不維護了，你們又把維護推給養工處，我告訴養工處說，這條特色街的燈都壞掉了，你們去幫忙把燈裝起來。局長，你認為這樣對吧？怎麼會變成是他們的工作呢？

經濟發展局藍局長健菴：

感謝議員對高雄特色商圈意象的部分做一個檢視，我認同議員的說法，一些地方的入口意象的確做得不理想，我們也需要去改進。第二、議員提到入口意象後續的維護問題，當然經發局是負責施作，經發局有它一定要負擔的責任，可是我們希望將來入口意象的維護，應該是特色商圈和局裡

面共同來完成。畢竟第一線的特色商圈他們最知道哪個狀況，會後我們會依照議員的建議，往後特色商圈入口的意象在維護上面，我們來跟這些商店街區的管理委員會討論一個方法，看是不是用一個什麼樣的合作方法，把這個問題做一個改善，我們也希望，就像議員剛才提到的，每個特色商圈只要看到那個入口意象就可以直接聯想到那個特色商圈主要的特色商品，這個部分我們會通盤檢討，會後再跟議員說明。〔…〕我們會努力跟經濟部商業司爭取相關經費來完成相關的建設。

主席（許議員福森）：

請吳益政議員發言。

吳議員益政：

主席、各位局處長，大家好。請教主計處長，不管是主計處或財政局，現在地方的財政困窘，大家都說地方的錢不夠用，的確是不夠，中央不夠地方也不夠。很多策略方案，有些是立即見效，有些是很多管理的辦法，管理支出、整個稅制的改革、中央統籌分配款等，很多的方案策略，我認為短期最有效的，當然經營地方政府要有很多策略，最主要還是要讓地方經濟發展的整個條件要成就，這個要經發局來做火車頭，財政局只能做後面的規劃。目前短期可以做的就是，財政局要提出一些中央修法方案，之前我們有提過，就是你們報告裡面的節流措施，不是向中央爭取減少支出，應該是說，中央該支出的由中央支出，還是那個原則。像你們也有提到勞、漁、農，老農、漁民津貼、農保漁保、國民年金納入中央負擔。勞健保現在已回歸中央了，是不是？請局長回答。

主席（許議員福森）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

是！從今年 7 月 1 日開始。

吳議員益政：

我相信藍局長應該記得，以前他當議員的時候我們就一起討論過這個議題了，到現在已經五、六年了，可是我們還欠他 533 億，這個需要立法委員，還是一樣，中央的工作中央要處理，地方可以處理的部分我們來處理，需要中央立法委員處理的也是要處理，533 億應該用追溯，提出一個追溯，我們在這裡搞半天，策略管理那些、有效提升等，一筆 533 億。

財政局李局長瑞倉：

目前我們在做這樣的努力，市長在二星期前率領市府團隊到立法院去見王院長和高雄市籍的 11 位立法委員，我們就提出這種建議，這個部分其實

是全國一致性的工作，應該由中央負擔是當然的道理。

吳議員益政：

大家都知道方向，輸贏就是要修法，修法就要有人提案，所以我們要看提案，你的說帖，第一、勞健保積欠的追溯，你就向中央之前追溯的要提案，看到提案，看到誰有簽名，誰沒有簽名？第二、看誰有沒有發言？這個很簡單，別人監督我們，我們也監督別人啊！一樣的啊！選民意代表要幹什麼？就是做這些工作而已。第一、不必客氣，你們提出這個東西，都要檢驗的；第二、農保、漁保現在都還沒納入，是不是？

財政局李局長瑞倉：

還沒有。

吳議員益政：

這個部分一年要支出多少錢？

財政局李局長瑞倉：

全部加起來大約 21 億。

吳議員益政：

每一年要二十幾億，地方要去哪裡找這 21 億？當然我不是要把這個財務負擔全部丟給中央，不是！是該中央負擔的中央要負擔，該地方承擔的地方承擔，這樣才對，各個地方的經營才能分出勝負，好比這家公司是誰負責，那家公司是誰負責的。

財政局李局長瑞倉：

這是全國性一致的工作，應該由中央來負擔。

吳議員益政：

第二、減掉農漁保又差了 20 億。第三、你們都有講到重點，中央辦理，就是地方從移撥到直轄市，最簡單的就是教育，高中嘛！你現在又要 12 年國教了，12 年國教擴大，這個負擔又更重，地方本來就沒錢了。12 年國教是另外一個政策，對不對，怎麼做，好不好？這又是另外一個問題，財務的部分就是要增加地方不可承受的負擔，我們本來就沒辦法了，你又丟這個來要怎麼辦？還是一樣，我希望地方推動第三個，財政非常重大的法令，對財政來講，他會牽扯到教育和其他。但是財政負擔，我覺得地方政府要做的第三項工作，就是國民教育法第 16 條「政府辦理國民義務教育所需經費是由直轄市或由縣轄市政府編列預算，財源如左」，就是我們自己要編錢去做這些工作。我希望這條改成「政府辦理國民義務教育所需經費，除教師薪資由中央支應，其餘照舊。」就是把人事費交給中央去支出，剛才我有問主計處，主計處長，現在我們的教育經費佔百分之幾？大約幾億？

主計處張處長素惠：

教育經費佔 34.89%。

吳議員益政：

34%，433 億。一共是幾億？

主計處張處長素惠：

458 億。

吳議員益政：

每一年地方要負擔 400 多億，我們的直接稅收，稅課收入是多少？

主計處張處長素惠：

620 億。

吳議員益政：

我們真正的稅課收入是 534 億，非稅課收入 164 億，我們地方政府一年收入 698 億，其中 450 幾億是支出教育經費，這是當初憲法規定，這個規定是民國幾年訂的？一直到現在，就是國民義務教育、服兵役和納稅全國一致，所以國民義務教育的精神鎖在那裡，但是沒有人去執行，後面又規定，基礎教育又丟給地方，所以這個部分憲法本身有衝突，這個不管，至少憲法先前規定國民義務教育、納稅、服兵役要全國一致，我們就引用這個憲法去修訂國民義務教育法，450 多億的教育經費，現在又 12 年國教，絕對超過 500 億，我們一年要負擔 500 億的教育經費，其中人事費又佔了將近七成，七成的人事經費，500 億就有 350 億是中央要負擔的，本來他就要全部負擔，我們不必花那麼多錢，老師的人事費中央支付，行政人員我們付錢，教室也是，課後輔導教育，我要加強英文教育，地方要發展自己的特色你就自己處理。國民義務教育最基本的就是要有老師，這個部分的論述、修法，我相信地方應該要推動，包括議會、家長會、教師會和校長會，應該全體市民來發動修法，國民義務教育法一旦修改，我們一年又節省 300 多億。我們並不是把地方該做的丟給中央，不是，這是中央本來要負擔的，你要拿回去，我們搞半天才有 5,000 萬或 1 億，如果多收一點稅，像調適經費，相關廠商就要跳腳了，結果還徵不到 10 億元，總共 300 多億，為什麼不叫中央支付呢？我覺得地方政府要做的工作就是，該中央的就中央、該地方的就地方，長期幾十年來，地方都發展不起來。像台北市很繁榮並不是因為他厲害，是制度不對的問題，因為公司都設在那裡，所以並不是他比別人更認真或更努力。結果你看地方，重工業在我們這邊，當然它有帶動我們就業，我們不能只提缺點不提優點，它有帶動就業，但是相對我們的外部成本很高，我們有四分之一的電力要北送，工廠在這裡，

稅金卻在那裡繳，我們這裡生產電，空氣污染，還要供應四分之一的電給他們。結果桃園要建一座天然氣發電廠，桃園距離台北市多遠，它是用天然氣發電。結果在我們高雄市內卻燒煤，台電說這樣比較節省。非常沒有正義，財政正義不對、地方正義不對、政治正義不對，什麼正義都不對。所以我說我們非常有正當性，該中央的就全部回歸中央，這樣我們的財政工作才能真正發揮各位的專長，這個不必害羞，我覺得不必抗爭，現在是民主社會，我們照程序來，我們選立法委員，很簡單，去檢查，你有提案，我們把連署做好，不分黨派九位立法委員都請他們連署，哪一個不連署就讓大家知道，在臉書公布大家就知道了，用文明的手段去處理就好了。提案以後，這個會期為什麼沒有排進去，下個會期為什麼也沒有？這樣就要問他了，不是等到選舉才算帳，每一個會期都可以把這個案子提進去，有沒有送財政委員會審議、有沒有送政黨協商、什麼時候通過？不通過有誰講話？這些歷史都要紀錄的，最後那些亂回答的，真的沒辦法了只好選舉時再算帳。

一個文明有制度的社會應該要講道理、按照程序就可以解決問題，如果都沒有人去處理，完全不管地方的死活，這樣一定不會有發展。財政局和地方政府把這個基本工作提案，把修法的動作寫出來，其他的我們都會來幫助，市長可以帶你們去討論，或者交付立法委員任務，不是拜託，民意代表不管立法委員或議員，沒有人拿槍逼你參選，都是自己很高興去爭取來做這些工作的，所以我們有需要，是交付任務、是交代我們處理，交代他們處理，並不是去拜託，這是我們的天職，所以不必客氣，如果沒有做就是我們不對，趕快把提案寫出來，每一個會期，看這個會期能不能來報告？財政局長，以後你來報告，每一個會期就是報告立法委員提案情形，把這個列為你的報告項目之一，你現在有沒有提案？有沒有送給他們？處理的情形怎樣？交代立法委員之後，立法委員處理的結果如何？還有他是怎麼回答？報告案，其中最重要的就是有沒有去做這些工作？進度到哪裡？這些都是要連線的工作，不必客氣。主計處把這個工作做好，高雄市的財政不只減輕一半，甚至可以減輕五分之三，這樣子什麼產業要來、什麼需要調整？我們才能好好調整，不然現在都不能動。像公車處，汽油一漲價高捷的運量就提高了，公車要跟上來，車輛足夠嗎？還要再花錢。人事費，一年欠 11 億，一直累積，那個是沒有民營化，否則這 200 億又要算我們的公共債務，很快就爆炸了，大家都不敢動、不敢改革，其實都是因為財政的關係，因為我們財政的負擔卡在那裡，大家都不敢亂動，大家被炸彈綁在一起，如果你要解決那個問題，問題還沒解決就先爆炸了。所以

趕快把該中央提案的部分提出來，這是我們要做的。第二、主計處長，謝謝你，上次我們請你建立乾淨的綠能指標、生活指標，主計有很多數字，你看今天的報紙，油價一漲，高捷就突破三年來平日的最高紀錄，單日 13 萬人。所以綠能整個產業和我們的生活息息相關，油價我也有講過，高雄市每日到底需要多少油？柴油、汽油、LPG 各需要多少？它的價格和用量是多少？跟我們買車的人差多少？跟搭乘大眾運輸的改變有多少？這些都要靠數字來建立關連性，很多決策必須透過那邊才知道這樣是正確或不正確，路邊停車要不要提高？提高 10 元、20 元，或者累進計費，開車的人又減少了。這些都是決策很重要的基本數據，否則大家只會講概念，現在油價漲 3 元，高捷的運量就上來了，…。

主計處張處長素惠：

目前綠能指標和宜居城市的部分初步已經編好了，宜居城市是根據研委會委託研究的結果，我們覺得它這個資料滿客觀的，所以我們照這個已經編好了。氣候變遷的部分，我們現在已經蒐集到國內外 200 多項相關的指標，最近我們會找一些相關機關和學者專家來共同研討，這個部分會後再向議員報告。

主席（許議員福森）：

請蘇炎城議員發言。

蘇議員炎城：

主席、各位局處長、議會同仁，大家好。我看財政局的工作報告，我們最高舉債只剩下 650 億而已，我記得去年我們是負成長，透支 250 幾億，今年是 210 幾億，這個狀況之下，爲什麼我們一直向銀行借錢來付利息？爲什麼我們不賣土地呢？我很納悶，上個會期我都有提出來，第一市場和第二市場擱在那裡，你租金的收入，說實在的，並沒有辦法維持，包括我們投資的建設也在那裡，整個營運的狀況變成還要倒貼錢，但是如果將它賣一賣，也有好幾億元的收入。很奇怪！你說基於法律的限制，法律的限制也是高雄市議會通過，有 500 平方公尺的限制，中央規定有 500 坪的限制，但是我記得上個會期就要提出來解套了，我也曾拜託議長，議長也同意要來推動把 500 平方公尺的限制拿掉，否則你再一直借錢也不是辦法，是不是？

所以，有一些細節的問題，牽涉到地方制度法，我們自己用自治條例可以解套，最難通過的是這個 500 平方公尺的部分，而 500 平方公尺是議會的規定，你錢不夠用的時候，錢不夠開支，財政一直呈現負成長，我看到你的報告，總共剩 650 億元，每年 250 幾億元、260 幾億元在消耗，你剩

這 650 億元，可以用多久？可以用的沒幾年了，是不是？如果真的用完了，那不就破產了？你不能把中央 250 億元的舉債上限調整成 200 億元，我們也不希望債留子孫，我們這一代所做的，不需要將債務留給下一代，至少留少一點。

當然，我贊成借這些錢來做建設，因為建設大家都看得到，包括外面的路面與各方面的處理等等，我也了解到合併之後有在推動，但是這個缺口，你也不能一直擴大啊！是不是？你一直借錢，還要繳利息，我們有土地在那裡，你不將它賣掉、不將它處理掉、不想辦法將它處理掉，賣掉後有一筆收入，而且是不用利息的，這筆收入是我們可以使用，而且還不用繳利息的，為什麼你不積極去處理？說難聽一點，你放在那裡，既要貼錢，又要管理、又要建設，說實在的，處理也有它的困難度，是不是？

財政局李局長，針對我所說的，你等一下再一併回答就好了，我等一下問完，你再一次做回答。

這些你思考看看，包括學校校護的問題，依照國民健康法的規定，92 年立法院通過的，它的說法是一個學校有 40 班以上的班級，全校就要設 2 個校護，這個規定，我們高雄縣以前有遵守，但高雄市沒有，合併之後，高雄縣就被高雄市拖累，目前高雄縣是遇缺不補。我問你，100 班的學校，高雄市和高雄縣都有，如果一班有 40 人，一間學校就有 4,000 人，只有 1 個校護怎麼夠呢？92 年通過的國民健康法規定就是要有 2 個校護嘛！為什麼我们不朝著這方面去逐年編列呢？反而一直萎縮，我覺得這是不對的。

因為編制小組是各局處長參與的，我在這裡做一個建議，各位局長在參加員額編制小組開會的時候，應該要支持這個案子，讓它通過。一個學校 4,000 多個學生，扣掉一些有先天性疾病、一些不方便的小孩，說實在，可能至少有幾百人，一個校護要照顧這幾百個有問題的小孩，萬一發生了事情，要怎麼處理？

還有，有 61% 學校有危險校舍，61% 學校的校舍耐震度都在 6 級以下，校舍問題雖然是教育局的工作，但是這和預算也有關係，61% 學校的校舍防震力都在 6 級以下，不符規定，你讓我們的小孩暴露在危險教室中，你叫他們情何以堪？我告訴你，想個辦法找經費，第一優先去處理，這都是要錢的，財政局是火車頭，李局長，我也知道你很用心，否則早就垮了，但是事有輕重緩急，這還是要列為優先去處理。

鳳山第一市場、第二市場可以處理，不少億元，幾十億元，幾十億元一個月要付多少利息、一年要付多少利息，你知道嗎？我希望這可以列入第二重點來處理。

鳳山第一市場裡面還包括什麼？它有房屋在民國 82 年以前遭遇火災，住戶自己拿錢出來重建，但是依照我們的規定，如果是民國 82 年 7 月 21 日以前自建的房屋，就可以讓售，像這樣可以符合規定的，你們也是要先去做處理啊！統一來做一個處理。這一件事情，你等一下再回答。

第二件就是經發局的公有市場，我的看法是這樣的，吳大川處長、承辦人員與各科科長也真的都表現不錯，包括潘科長真的也是很認真，所以這個「臨時攤販集中場管理自治條例」才能圓滿順利的通過，我想，局長，你心裡也有數。我要說的是鳳山第一市場、第二市場在高雄縣市合併之後是最大的市場，這兩個是一個指標，吳處長爲了鳳山第一市場也很努力，對於公所留下的爛攤子，他也一直在做改善，改善之後，目前有幾個問題，我今天早上去市場錄影，第一個，就是交通的問題，而我錄影的機器可能剛買，比較新型，我們這裡的電腦可能比較舊，所以無法放映，否則我就放給大家看。那邊的交通，真的是摩托車都沒地方停，停到路都無法通過，這樣第一個，會影響到交通。第二個，會影響大家到市場消費的意願，是不是？我到這裡，摩托車沒有地方停，須停放到慢車道，慢車道不夠停，就停放到快車道，於是造成交通的混亂。

所以，藍局長，我建議那邊 40% 的空地可以蓋二樓的建物，二樓可以當停車場，當下可以解決幾個問題，樓下的攤商可以不必受日曬，樓上可以停車，可以紓解交通，讓交通更順暢，還可以讓市民有去那邊消費的意願，這樣市場也才會興旺。否則，我告訴你，市民要到那裡買個東西、買個菜，車子沒有地方停，就算停到有停車場的地方，再走回來，都要花將近一小時，這樣一來，說難聽一點，是沒有人會願意去消費的。

本席的建議還包括，部屬如果做得不錯的，當然也希望局長幫忙。申請建照的部分，我也會要求工務局與建管處配合臨時建照發照的問題，我希望以最快的速度把這個停車場蓋好，蓋好之後，40% 那部分的人可以來營業，也可以併市否則你要叫他們怎麼併市？裡面 60% 的部分，沒有另外這 40% 來併市，60% 在裡面，沒有外面的人潮進去，裡面也不好做生意，他們很愛做生意，到現在已經三年沒有做生意了，有的人還去撿資源回收物，小部分的人還以做資源回收來維生。我們是不是可以加緊腳步？早一天把它做好，早一天讓他們進去營業，讓這個市場活絡起來，讓這個市場活起來，這樣是不是很有意義？是不是這樣？

再來是你們說的，4 月 1 日起要交給他們管理，他們的錢不夠辦理收支，因爲自治會需要請幹事等等，自治會成立需要基本開銷，都需要錢，因爲要請人、要做其他事等等，召開會員大會也需要花錢，現在讓自治會的委

員每個人出 1 萬元，15 個人出 15 萬元，先這樣使用，但是成立一個自治會，要開會、要吃飯、還要請幹事，還有營運等各方面，未來還有清潔等各方面的開支。現在你只開放讓它向臨時攤販收取，以第一市場來說，臨時攤販才幾十攤，所以自治會無法生存，你不能叫自治會的委員與會長本來就做無給職的、沒錢的，還要拿錢出來倒貼，所以對於外面的臨時攤位、臨時攤販，想想有什麼辦法，是不是用收取管理費的方式，趕快讓自治會增加收入，這是第一項。

第二個，如果你們不同意他們漲租金，這個會也難成立久，乾脆不要成立算了。使用者付費嘛！一個自治會成立下去，就是要靠自己自給自足嘛！會員共同來吸收。當然陳情抗爭是會有的，但是一個會運作會不會成功，就要自給自足，否則政府就撥錢來補助嘛！要怎麼補助？要怎麼生存？要叫自治會如何去管理？是不是這樣？

所以本席在這裡做個建議，當然吳處長、陳科長與承辦人員也很積極在處理這些事情，我希望局長在這方面要支持他們，我覺得他們的表現都很優秀，你要支持。包括我所說的停車場，還有自治會成立之後如何自給自足？我跟你說，鳳山第一市場、第二市場如果做好，讓他們成立自治會之後，可以成為最成功的案例，用這個案例，可以來推廣其他的市場，這是一個指標，你知道嗎？所以有一些事情在處理上，也希望藍局長可以幫忙支持一下，尤其是停車場，還有自治會自給自足的問題。不管怎麼樣，一個自治會，委員與會長本來就是無給職的，也沒有領薪水，你還要叫他們一個人出 1 萬元，湊 15 萬元，15 萬元花完，每人再出 1 萬元，我說難聽一點，這沒有人要做啦！市場管理也沒有這樣，人是義務職，還要拿錢出來倒貼的。像我說的，自治會就是要自給自足，要想辦法，看看財源要怎麼來，也是要大家共同出錢，共同把這個會維持下去，是不是這樣？那些固定攤販，你要先讓他們收取相關費用，如果你不讓他們收取，清潔費、垃圾處理費就不能叫自治會去繳，你叫自治會去繳，他們要從哪裡拿錢出來繳？租金是你們在收，管理費是加在租金裡面，你不把它劃分出來，讓自治會去收管理費，你叫自治會要怎麼來支付這些費用？不可能嘛！包括電費、水費與各方面的都一樣，是不是？

藍局長，你的部屬很認真，希望在這個區塊，你能加以協助，我也希望你把鳳山第一市場做好，用它的案例來做一個示範，我相信大家都會接受。

另外，你們的工作很多，你接任局長以後，我也覺得你的表現可以讓人家接受，我們常在外面跑，好與壞我們都很清楚，是不是這樣？所以這部分，我做一個建議，希望你加強。現在請財政局局長先答覆一下。

主席（許議員福森）：

財政局長，請回答。

財政局李局長瑞倉：

感謝蘇議員對我們財政問題的重視與關心，你剛才指教的問題，第一個就是應該加強市府財產的處理，這一點，我非常欽佩你的看法，你剛才的分析實在非常正確。目前我們地方政府最能夠努力的就是加強財產的處分，這樣我們就不必去借錢了。這個牽涉到我們議會目前有一個「500 平方公尺」的限制，這個案子我們已經送到議會來了，議會目前是暫時擱置，我們會再重新提出來討論，到時候…。〔…。〕有，〔…。〕有積極，這個會期會討論，到時候請蘇議員給我們支持。

第二個問題，你談到鳳山第一市場、第二市場的問題，我知道議員很關心，所以我有請我們劉副局長先去了解，了解之後，有一些事實，我們澄清以後，我會進一步來研究看看要怎麼解決，好不好？

校護的問題，我會分兩部分來處理，第一、我會把這個問題轉達給教育局，讓教育局知道。但是你有提到…。〔…。〕當然，現在主管機關是教育局，對於員額的問題，市府裡面有一個員額審議委員會，財政局也有派代表，我會向我們的代表簡副局長轉達蘇議員的意見，我會請他在開會時重視這個問題。

至於危險教室或是校舍改建的問題，我也會和教育局來商量、研究看看。〔…。〕這些都是很重要的事情，其實剛才已經有說過，教育經費的支出佔我們市府支出的比例已經很高，〔…。〕但我會轉達給教育局知道，應該要有一個整體的計畫，然後逐年來改善。

經濟發展局藍局長健菴：

感謝蘇議員對我們鳳山第一市場、第二市場長久以來的關心，有很多事情也都是在你的關心之下才能有一些順利的推動。包括你剛才所說的鳳山第一市場停車場的興建，我們會依照議員的建議，對這個停車場的部分，趕快與建管處及工務機關協調，取得臨時建照之後趕快來施工，一方面也解決交通問題，一方面也解決市場裡面攤商的問題，這是第一點，有關停車場的部分。

第二點，有關第一市場臨時攤販與委員會收費的標準，我想處理這個問題有一個原則，提高沒有關係，但是我們希望有一個一致性，不要說同一個市場裡面有不一樣的差別待遇，因為這以一個市場的經營來說，可能也不是什麼好事，但是不管是臨時攤販或現有攤販，其實大家都是在這個市場裡面共同打拚的，我希望能夠依照議員剛才的意見，讓這個市場的自治

會能夠自給自足，可以順利的經營，我們會從這個方向來輔導，向議員做這樣的報告與說明。〔…〕我們來研究，好，謝謝。

主席（許議員福森）：

本席宣布休息 10 分鐘。

主席（許議員福森）：

繼續開會，請林武忠議員發言。

林議員武忠：

主席、財政部門的長官，大家好。首先我要肯定經發局，因為我今天看到有少數議員對經發局的表現有所批判，我在這裡要講一些公道話。經發局局長藍健菖，可以說擔任局長以來四平八穩，我們要講良心話。經發局的事情可以說是千頭萬緒，它是掌握我們整個經濟命脈的一個局處，那個重要性非其他局處可以比擬的。政務官對事情有輕重緩急之分，我們要朝影響力最大的事情來做適當的處理。我記得市長在他的施政報告這一本書裡面，開宗明義，第一頁就是講經發局的問題，表示市長非常重視經發局這一塊。在「進步高雄、產業回溫、發展有期」這方面，開宗明義，他就講這一點。高雄市的失業率在 99 年是 5.2%，100 年是 4.4%，少了 0.88%，這表示產業回溫，我們高雄市的經濟慢慢的好起來。當然不是我們高雄市自己在喊爽，我們跟別的五都比較起來，高雄市是最好的。還有很多包括公司的登記數，也有很多議員說我們這邊都是讓售，原來張貼要售屋、租屋的廣告，現在有比較少了。公司的登記數在施政報告裡面有 7 萬 5,000 家，資本額是 1.5 兆。但是跟去年的同期比較，我們成長率增加 1,600 家，550 億，年增率將近 28%，數字會說話，這就是肯定。還有很多例子，因為時間的關係，我在總質詢時再做補充。包括高雄航空貨運園區、國際級的動畫在駁二都是幾十億，包括很多國際、包括很多產業發展用地的取得、包括 2014 年台灣國際遊艇展、高雄艦等等，可以說非常的優秀。除了剛講的重要性以外，我還要向各位做個報告，對於經發局，我也要在這裡澄清一下，不是我今天說這樣就招商無力，我是說那樣會更加強，如果有這樣東西進來，會更加強。對於高雄市的經濟，不管招商或其他方面都會比較強，就差這一個部分，所以說這個職位在我們經發局是非常的重要，是一個舉足輕重的處長職位。所以我們懸缺在那邊，如果市長要你用人，你就趕快去進用。你多用一個人，或許市議會裡面有議員會跟你說，那是個黑官，但是現在有正式的職位，我們就趕快把他補齊來輔佐我們的局長，這樣我們如虎添翼會更好一點。但是我們要打造前方的幸福高雄，一個更安全、更穩健、更富足的高雄，最後一定要拚招商、拚產業，把高雄帶往未

來，這是市長報告講的這部分。

再來，這些招商處，我們不必再介紹了。經發局的前身——建設局，在民國 89 年 1 月配合高雄市政府的指示變更，建設局就成立招商處，主管本市招商投資之規劃、行銷及協商之事項。招商處這個職掌，大家都很清楚，在強化招商的功能，積極進行招商的行銷，協調投資的內容，這是非常的重要。把處長職位放在這裡，我相信今天早上也有少數議員提起，雖然不像我講的那樣詳細，但是我在這邊要講，它的功能是非常、非常的重要。

接下來我再解釋，招商處在編制裡面，現在有一個視察在代理。接下來，處長的過程就是這樣，現在職缺是由陳怡良代理，我不是說陳怡良不好，總是還要做一個處理，這樣比較好。我也要在這裡澄清，有少數議員說我們都沒有積極去招考，其實我們經發局有兩次的招考，我們局長爲了慎重其事，兩次都流標了。有兩次應考人員的學識都很好，但是在能力上可能有所不足，因爲這個職位非常重要，所以局長慎重其事，而沒有錄取他們。這是經發局的說法，除了在實務的經歷外，對都市開發、本市經濟的展望，有相當的了解和見解，還需要有相當的領導和統御能力，足以領導部屬順利推展招商業務。這是你們經發局的說詞，我也表示認同，但是人還是要補。所以本席建議，這是成功與否的重要關鍵，已經長達六個月沒有處長，正所謂軍不可一日無帥，請市府能夠儘速覓得人才。其實我也跟局長講，我沒有介紹這樣的人才，我先跟你澄清，不要說我今天提出來，就表示我要介紹這樣的人選。我在議會慎重的報告，我從來沒有提起這個，我是站在民意代表監督的立場，因爲這個局處非常的重要，我是看到還沒有進用處長，所以請你們儘速補齊，等一下再由我們處長來做一個答覆。

接下來這跟我們經發局有關，關於鴻海集團投資高雄的現況，現在有聽到風聲，聽說他在外面揚言要對高雄投資多少、要對高雄如何如何，但是到目前爲止，好像沒有什麼建樹。只是選舉前開張支票，選完後卻投資國外幾百億，投資中國也幾百億，就是對我們高雄開芭樂票。他是什麼心態我不知道，我們也不要分什麼政治黨派，只要願意來高雄投資的，來提高投資我們高雄的，我都歡迎。但是他不管什麼事情都可以直達天聽，他是稍微一點事情就可以晉見馬英九總統的人物，稍微卡到他的生意，他就去見馬英九，所以他可以上達天聽，但是對高雄的投資，我是有不同的看法。97 年 4 月就傳出鴻海集團有意到高雄園區投資，高雄市政府便指定經發局成立單一窗口，希望該集團早日來高雄投資。我們爲了鴻海集團已經召開 35 次的會議，以協助鴻海集團解決問題，這個等一下局長再跟我報告，35 次到底是在開什麼會？有什麼結果？這樣它豈不是在耍我們嗎？哪有一個

投資案…，你看，爲配合鴻海進駐，市府相關配套做到這樣子，連警務巡邏次數都加強。

局長，我有一位好友叫蔡國榮，他開一家觀光食品工廠，就是本地的馬玉山食品公司，現在他在文藻斜對面，在本地投資十多億，你有去幫忙、關心過嗎？本席是舉例來說的。假如我們在地業者有投資十多億的，我希望藍局長要撥空去找他。你不要厚此薄彼，對這位開芭樂票的，我們卻跟他協調 35 次，反之，我們也有投資十多億的在地業者，市政府有提供什麼援助嗎？人家已經在蓋廠了，現在所蓋的廠再三年就可以完成，是屬於觀光工廠的產業，投資十幾億，結果都是我在服務。你們都搞這些，但是搞這些根本都沒用嘛？我們要搞有效用的，這是在浪費政府的時間，而我們都要領薪水的，結果都沒有來。反觀我的好朋友經營的馬玉山食品公司投資了十多億，市府有關心嗎？連開一次會去看都沒有，本席要說的是，我們要將心比心，我沒在分什麼。藍局長，我對你很有信心，類似本席舉的馬玉山食品公司的例子，這個你就要去看一下，譬如市府經發局這邊，包括文創、觀光，你知道它以後能創造多少就業機會嗎？如果三年後那家觀光食品工廠成立的話，他就可以有 500 人就業，屆時將勝過鴻海集團。所以在這裡投資，我們土地都配合它，包括鴻海科技公司也是，這個等於是說的很好聽，事實上有沒有做呢？這個等一下藍局長再跟我答覆一下，本席說的都是良心話。

鴻海開支票說會創造 3,000 個就業機會，97 年 8 月底開始進行招募人才，約有 300 人進駐，我告訴你，進駐的這 300 人，本來就是他們的員工，它不是從高雄市所招考的人才，它只是調他們的人來這裡虛晃一下而已，其實他們根本什麼都沒做，他說要讓高雄市的人才就有就業機會，也沒有啊！我覺得什麼都沒有啊！所以，他說有 300 人進駐，但是據本席的了解，這 300 人都是他們的員工，早就是他的員工，只是先來這裡進駐，對你們虛晃一招，虛晃一招之後，結果都沒下文，事實上至今皆未招募人才。

還在選舉時說大話，說什麼要用飛機載人回來投票，他倒不如說，把那些比較好的，都用飛機載來高雄市投資，這樣子才對。身爲生意人說話沒信用，對別國是好得很，一投資就是幾百億的、幾萬人就業，對高雄市卻用詐術騙人，沒有啊！

接下來，本席建議，從 97 年傳出鴻海至高雄投資，市府便全力協助促成，希望鴻海能帶動相關產業前來高雄，以及創造高雄就業機會，但是似乎只見市府一頭熱的配合投入、配合演出，卻沒有帶來預期的成效。建議經發局應加強和鴻海集團的溝通，並且不要只講希望把重心放在鴻海公司，有

沒有效，你們心裡有數，不要再浪費時間了。這一點，市長在施政報告時，也表示對鴻海很失望，當然他的措詞沒有那麼強烈，但是我聽得出來，他對鴻海澈底的失望。並且不要把我們的重心放在鴻海，能夠吸引其他廠商的。誠如我剛剛說的在地馬玉山食品公司，這種投資十多億的，我們要去協助真正要來促進高雄和產業發展的，這些默默在做的很多，不一定要鴻海，我希望我們能把這個觀念導正過來。如果鴻海真的要投資的話，早就可以投資了，哪有拖到現在都將近三年，仍然沒有半樣實現，能夠吸引其他廠商來高雄投資，帶動高雄的產業和經濟的發展。本席以上說的，因為時間有限，就不多說了，這些問題就請表現讓我很有信心的藍健莒局長，跟本席作答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

首先要感謝林議員對經濟發展局的肯定。當然林議員所說的有關鴻海投資的問題，站在經濟發展局的立場，不管這些企業的大小，只要它有意願到高雄來投資，其實我們都會一視同仁提供他們協助。當然因為鴻海是一家世界級的公司，它具有指標性，所以站在市長或經濟發展局的立場，我們當然是全力來促成。所以秉持這樣的態度下，我們會繼續用這樣的態度來跟鴻海促成這個案子，希望它可以早日落實這個投資計畫。另外，我也擔任經濟部的投審會委員，屆時它提出海外投資計畫，我會表達反對的意見，因為他要先落實在台灣的承諾和對高雄的承諾，你才可以再到國外去做其他相關的投資，這是第一點。

第二點，是有關議員說的馬玉山案件，其實我本人曾和蔡董事長接觸過，因為上次局裡辦觀光工廠說明會時，他們有來參加。我們後續會提供他們一些獎投裡面的補助方案，包括利息融資、租金、房屋稅及人員薪資的補貼，議員，你放心，我說過不分大、小案件，我們一定會全力協助他們。

最後一件，是有關招商處的處長部分，誠如議員說的，因為我比較慎重，當然慎重也不能一直懸缺，我個人是希望在下一個會期時，招商處的處長可以正式跟大家作報告，這是我們的目標。當然議員，你沒有介紹過人，不過你如果有好的人選時，可以推薦給我們，我們都願意列入考慮，因為好的人才讓市府任用，這都是好事，我做以上的說明。

主席（許議員福森）：

接下來，請康裕成議員發言。

康議員裕成：

財經部門的各位局處首長，以及相關的工作人員、在電視機前的高雄市民朋友，還有所有媒體記者女士和先生，大家早安。剛剛有很多議員都很

關心高雄的招商問題，或者我們未來經濟發展的問題。本席也有相關的問題要來請教經發局長，我們都知道這幾年來，尤其是這二年縣市合併後，我們的產業發展就有不同的組合，你們所需要的招商對象或整個經濟發展的步驟，都會有不一樣的發展。我想請問你，你知不知道高雄市，尤其是在縣市合併之後，先考你一下，高雄市在南台灣產業發展，應該算是一個核心的地區——大高雄，你知不知道縣市合併後，高雄市的產值，在南台灣佔多少百分比？它的名次如何？你知不知道？主計處也有相關的統計。

經濟發展局藍局長健菴：

這個實際數字的產值，我現在手上沒有這個資料。在我們資料裡面的統計，其實我們在鋼鐵、石化及基本金屬的製造，這幾方面都有很好的…。

康議員裕成：

你先坐下，我讀給你聽，高雄市的產值，在南台灣裡頭佔 54%，就是南台灣有 54% 的產值是大高雄市所製造出來的，所以它是佔相當高的比例，那當然你講的是產業別，因為縣市合併之前之後，那種產業別是不一樣的，但算起來我們的產值佔 54%，這是很驚人的比例，而且是南台灣最強的一個縣市，面對這樣，這些都是過去所有企業界努力的結果，面對這麼高的產值，我們又看到合併後，中央給我們不同的口號，我想再就教於你，我們的高雄港跟高雄整個發展有既定的困境，你如何突破既定的困境，我們才會有進一步的發展，高雄港即使一期和二期的興建，你知道會增加多少 TEU 的容量嗎？請回答。

經濟發展局藍局長健菴：

其實高雄港跟高雄市應該是一個合作，因為市、港合一，一直談很久了，但是這個部分一直無法持續。

康議員裕成：

你直接回答數目就好，不要說那些有的沒的。

經濟發展局藍局長健菴：

你說的是指整個可以增加容量的部分。

康議員裕成：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分我不知道。

康議員裕成：

你不知道，我告訴你，大概可以增加 1,300 萬，增加了這些以後，也不過是 2,000 多萬 TEU 的容量，對於整個亞洲地區各商港來講，我們還是居

於劣勢，就是說我們再怎麼打拚，也拚不過亞洲其他地區的港口，面對這樣的劣勢，我們其實要有一定的心理準備，不要再一天到晚都說那個事情，必須朝其他的方向去發展，這是高雄的一個困境；另外一個困境，你先請坐，中國經濟的崛起，所以我也要考一下，你對平潭這個地區有多少的了解，你能夠回答嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我對平潭這個地區，上次平潭到高雄招商的說明會，我個人有去參加，當然他現在有個口號叫五個共同，在這地方強調，可以使用雙貨幣，而且可以讓台灣人，幾乎所有的人都可以無任何限制在這裏居住、生活，這是我目前對平潭初步的了解。

康議員裕成：

所以它除了租稅的減免，它其實有很多法令的鬆綁。

經濟發展局藍局長健菴：

對，沒有限制。

康議員裕成：

那講到法令的鬆綁，我也向你請教，對於我們的自由經濟區，我們將來要爭取的法令鬆綁有哪些？

經濟發展局藍局長健菴：

我們在自由經濟示範區裏，最主要還是租稅的優惠。

康議員裕成：

那還是老套啊！

經濟發展局藍局長健菴：

還是通關，當然目前我們在思考。

康議員裕成：

我要問的是法律鬆綁，你準備要爭取的是哪些？咱們市政府已經成立一個推動小組，高雄市不能沒有任何的想法，我們都怪中央騙我們，但是你要去爭取？你不能都沒有爭取！

經濟發展局藍局長健菴：

所以我覺得租稅的優惠，還是最重要的，然後通關的便利，事實上在我們目前執行的自由貿易港區計畫裏，通關的便利性並沒有那麼好，所以這個部分我們希望在自由經濟示範區裏可以突破，市長也有強調在這個自由經濟示範區裏，希望可以讓一些高產值、高知識型的服務業，可以落實在這個自由經濟示範區裏，譬如說像一些高附加價值的金融服務業。

康議員裕成：

反正產業別必須不同，不能只局限於它原來的製造業或其他的物流業那些產業，包括知識經濟產業都應該納入！

經濟發展局藍局長健菴：

而且是高薪的產業。

康議員裕成：

我再請教你，這幾年我們一直在談綠能產業，包括你當議員的時候也一直在講綠能產業，你知不知道高雄市綠能產業到底目前發展的情形怎麼樣？同時也要問你排名？

經濟發展局藍局長健菴：

綠能產業其實我們在高雄發展的狀況，我覺得還有很大成長的空間，目前整個綠能產業的發展有些瓶頸是來自…。

康議員裕成：

若我說我們綠能產業目前落後於整個台灣，在各縣市的評比裏，我們的表現是落後的，你贊不贊同？

經濟發展局藍局長健菴：

我想看議員是從哪個角度，因為我們有一些做法比其他縣市都還先進。

康議員裕成：

我用企業的家數計算確實是比較落後，你贊不贊同？用幾家、幾家來算確實是比較落後。

經濟發展局藍局長健菴：

因為它有些產業布局，可能在不同的地方，這個我承認。可是我們有些做法，譬如我們有台灣最大的太陽能發電廠在高雄。

康議員裕成：

所以用幾家、幾家來算的話，其實比不上其他地方的發展，這個地方我們還有空間發展，對不對？

經濟發展局藍局長健菴：

不能完全反映，對。

康議員裕成：

那請這部分要加油，針對我剛問的幾點，請你簡單用一分鐘告訴我們市民朋友，面對我們的困境，面對自由經濟示範區未來要在高雄發展，面對中國經濟的崛起，面對平潭的競爭，你有什麼看法。

經濟發展局藍局長健菴：

我想高雄還是二個部分，第一、要做產業結構的調整，這個產業結構是除了原有的產業之外希望把它高值化，譬如螺絲這個部分，金屬製造、石

化，除了傳統產業高值化外，也希望把一些新的產業型態帶來高雄，因為過去高雄都是製造業，製造業它有它的一定功勞在，可是我們希望高雄有這種高附加價值的服務業，可以讓高雄市有更多元的發展。第二、其實我們希望高雄透過產業的轉型、升級可以創造更多的就業機會，我們的大目標，希望未來整個高雄的人口持續不斷的成長，如果高雄人口持續不斷成長，對整個城市的發展有很正面的幫助。

康議員裕成：

好，簡單讓你這樣說明。另外我們也關心縣市合併後，高雄市目前的財政，局長請坐下。我們也看到財政局在這次新的報告，針對開源節流也做了相當篇幅的報告，我也知道你們很用心，所以想知道，到底我們的困境在那裏，縣市合併後因此而增加的支出有那些，為什麼你們要在報告裏特別提出來，同時我也想知道，增加的支出這麼多，你也說要向中央爭取相關的經費，所以等一下，我一一的來問，最後請你們來說明，既然有那麼多的困境，那你們到底跟立法委員、中央爭取了那些？做了那些？那做了這些結果如何？你曾經什麼時候去爭取哪些經費，目前狀況如何？不要只是在紙上告訴我們說要跟中央爭取減少支出，從去年講到今年，我們看不到任何的進展，或你告訴我從去年到今年，有爭取到哪一項？請問你，你說老農津貼，農保、國民年金，要求全部納入中央負擔，那到底因縣、市合併後這部分要增加多少的支出，請局長回答。

財政局李局長瑞倉：

關於老農津貼、農保、農漁保、國民年金這些，現在每年要編 20 億。

康議員裕成：

主席我跟他即問即答好嗎？

主席（許議員福森）：

好。

康議員裕成：

好。謝謝。請繼續。

財政局李局長瑞倉：

你談到高雄市財政上的困難，最大的困難是結構性的問題，就是目前財劃法有關中央收入。

康議員裕成：

你不用說太遠，具體的說，因縣、市合併後需要增加的支出有哪些、哪個項目、多少錢？你說那麼多市民也聽不懂。

財政局李局長瑞倉：

原來國立高中改制後，這部分我們估計…。

康議員裕成：

農保和國民年金增加多少？先說這個。

財政局李局長瑞倉：

20 億元。

康議員裕成：

那國立高中、私立高中，增加的部分，增加的經費每年多少？

財政局李局長瑞倉：

我們估的是 27 億多，但是目前和教育部談，教育部願意給 18 億，這未包括這兩部分的退休人員，假使二十年後都要退休的話。

康議員裕成：

所以說這些國立高中的老師將來要退休的話，那一部分也算在我們的頭上就是了。

財政局李局長瑞倉：

以後就是我們的負擔，那部分要 300 億元。

康議員裕成：

那一部分有 300 億，但是每年要支出多少？目前是不確定的。

財政局李局長瑞倉：

因為退休是要詳細調查。

康議員裕成：

另外勞、健保的費用，除了高中以外，除了這些移撥的業務以外。

財政局李局長瑞倉：

已經欠中央的現在有 533 億元。

康議員裕成：

因為縣、市合併每年會多支出的金額大概是多少？

財政局李局長瑞倉：

這一部分是舊欠的。

康議員裕成：

舊欠的，那舊欠每年也要還。

財政局李局長瑞倉：

健保費，健勞保是從今年 7 月 1 日開始由中央來負擔，這個其實是全國一致性的負擔！過去因為有台北市和高雄市是院轄市，要就兩個院轄市來做負擔，這部分就高雄市 543 億是一個很大的數目，這部分我們希望全部由中央來吸收，不要再由高雄市編預算逐年攤還。

康議員裕成：

你曾經去爭取嗎？什麼時候去爭取？結果如何？

財政局李局長瑞倉：

兩個禮拜以前市長有帶領高雄市政府…。

康議員裕成：

那兩個禮拜以前有曾經去爭取過嗎？

財政局李局長瑞倉：

有！

康議員裕成：

總共爭取過多少次？

財政局李局長瑞倉：

到立法院，這是正式的第一次，我們也經常跟市籍的立法委員反映這些事情。

康議員裕成：

就像剛剛吳益政議員有講到，對於我們跟中央或者是立委請求他們幫我們提案的相關進度，其實我們不了解。

財政局李局長瑞倉：

這部分我…。

康議員裕成：

同樣的情形，我們跟中央爭取經費的進度，跟你們努力的情形，我們也不清楚，是不是以後可以像剛剛吳議員講的，你們所爭取的各項活動、日期、內容，應該都逐一報告，免得到時候都怪中央，我們都不知道你有沒有做，這樣子也不公平！所以是不是也能夠逐一的來跟議會報告。

財政局李局長瑞倉：

可以。

康議員裕成：

這樣才知道說這過程到底卡在哪裡？是誰不要跟我們配合，我們的立委有沒有跟我們幫忙，因為我們也在選我們的立委！

財政局李局長瑞倉：

是。

康議員裕成：

我們的立委有沒有幫忙我們？中央哪一個部會對我們不諒解或者對我們不公平的地方，也需要他們來跟我們講！所以我想問你，國立高中的部分到底卡在哪裡？這些國立高中的經費你說 27 億！結果只要給我們 18 億，

還差好多億。

財政局李局長瑞倉：

就是中央教育部對所增加的經費他們不願意全部負擔，我們有台中、台南和我們都面臨同樣的問題。

康議員裕成：

你有沒有去爭取？上上禮拜…。

財政局李局長瑞倉：

這個有！有！我們教育局一直在溝通協調。

康議員裕成：

那天開會的結果是如何？

財政局李局長瑞倉：

還沒有結果，還沒有具體的結果。

康議員裕成：

那沒有具體的結果，你們將要如何做？

財政局李局長瑞倉：

繼續再努力！

康議員裕成：

不能說打輸了回來就只跟我們說沒有具體的結果，然後過兩個禮拜再去一次，這樣不是一個負責任的財政局長！結果回來都怪我們，都跟我們說中央不給，這樣對中央也不公平！你們要努力要讓我們知道！

財政局李局長瑞倉：

我們會會同教育局繼續來努力。

康議員裕成：

就這樣而已嗎？

財政局李局長瑞倉：

目前只能這樣。

康議員裕成：

我們自從縣市合併前就在討論這個問題，去年又說，今年再說，一直都沒有進展對不對？請問你這三年來有爭取到任何一毛錢嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們目前能爭取的，在目前的架構下只是中央計畫型的補助，我們…。〔…。〕是。〔…。〕這部分有增加很多，多爭取了很多，我們每個月都有統計，必要的時候我們就把數字提供給康議員。〔…。〕是，謝謝。

主席（許議員福森）：

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

主席，大家早，財政局長我一個問題請教你，學產地出租可否違反都市計畫法嗎？第二個，公園預定地可以做工廠嗎？第三個，請問你要如何處理？

主席（許議員福森）：

請回答。

財政局李局長瑞倉：

這個我先跟你報告，學產地管理機關是教育部，不是財政局。

洪議員秀錦：

不是，我現在問的是學產地出租的時候可否違反都市計畫法？

財政局李局長瑞倉：

當然要照都市計畫的分區使用規定來使用土地。

洪議員秀錦：

公園用地可以做工廠嗎？

財政局李局長瑞倉：

照都市計畫法應該是不可以。

洪議員秀錦：

如果是這樣你要怎麼處理？

財政局李局長瑞倉：

相關機關要處理，譬如說：這應該是都市發展局的業務。

洪議員秀錦：

財政局長，我這邊有一塊地，麻煩你去查，看你要怎麼處理？之後你私底下再跟我報告

財政局李局長瑞倉：

好，你把那土地的地號給我。

洪議員秀錦：

大寮區翁園段 4046、4047、4048 地號。

財政局李局長瑞倉：

好，我回去查看看。

洪議員秀錦：

你多久要回覆我？多久時間要跟我報告？

財政局李局長瑞倉：

儘快！因為這個資料不是我們財政局直接管轄，我們要去查，但是我想

一個禮拜內一定可以。

洪議員秀錦：

好，謝謝。經發局長，我請教你，大發以北台糖地是不是我第一次會期就有講到了？

經濟發展局藍局長健菴：

是。

洪議員秀錦：

請問我們的進度如何？何時要動工啊！

經濟發展局藍局長健菴：

在上次議員質詢之後，這段時間我已經把大寮地區所有的里長，和過去對這個開發比較有意見的自救會成員都拜訪過了，我拜訪過後其實大家對這個地方的開發有個共識就是：第一點，大家希望大寮地區可以發展，這是大家共識。第二點，大家也反對污染性的產業。所以站在經濟發展局的立場，我們…。

洪議員秀錦：

你那個不是已經乙級了嗎？編制在乙級有什麼污染呢？

經濟發展局藍局長健菴：

這些里長對過去的說明可能沒有很清楚，所以我們上次在區公所辦的說明會，其實沒有所有的人都出席，我這次是一一的去拜訪，我們在這個禮拜還有一個活動會再將所有的里長，做最後意見的溝通和整合，整合後這個案我們就可以開始進入報編的相關程序，因為你們地方的意見沒有整合好，到時候這個報編的過程，增加不必要的困擾，我想這是不好的情形。

洪議員秀錦：

局長，沒錯啊！其實你若是乙種工業區有什麼污染呢？其實你這樣講我是覺得是你個人的問題吧！今天如果是甲種的工業區，或許我不敢跟你講，你乙種工業區有什麼污染可言！跟平時我們一早起床家裡就有污染！所以有什麼好怕的！因為你這樣會影響到我們地方，你知道嗎？因為也有很多公司界一直在追問，你知道嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我知道。

洪議員秀錦：

是啊！所以你是不是要速度加快，已經一年了！

經濟發展局藍局長健菴：

我希望這個報編是地方共同來支持完成，不要說我們這個報編的動作一

開始，地方就有不一樣的聲音，我想這個對報編都有影響，所以我們是希望把事前溝通的工作做得更好，讓地方了解，我想議員你平常也有在幫我們跟地方溝通，這個我們也知道，這點也要跟議員感謝，不過上次那個說明會有的里長都不清楚，所以我一一跟他們說明之後，就像議員你所說的，讓他們知道我們這個是乙種工業區，並不是甲種，而且我們也拒絕一些高污染性的產業進駐到這個地方來，目前跟議員報告，溝通後大家都有共識，所以對這個產業園區的報編是一個很好的開始，因為地方有好的氣氛，我們來報編這個工作，可以更加順利來推動。

洪議員秀錦：

你也要時間加快，你看已經一年了。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道，我想我們會後，我們會整理一個比較明確的時程進度，再跟議員作詳細報告。

洪議員秀錦：

局長，總是有一個時間吧。

經濟發展局藍局長健菴：

是！是！是！

洪議員秀錦：

總是有個時間吧！你看一年過了到現在都沒有動作。

經濟發展局藍局長健菴：

不是沒有動作，這些動作都是在做事前的溝通，包括我說的，因為原本這個計畫在縣府時代有中止，現在我們重新啟動和原來廠商合約的機制，所以這部分跟議員報告，就是說我們都有動作，而且會後我會把相關的時程，整理一份資料給議員參考。

洪議員秀錦：

好。

經濟發展局藍局長健菴：

我們也有跟大發產協會這邊在隨時保持互動，所以顏理事長他們也都很清楚我們這邊的動作，跟議員做這樣的說明。

洪議員秀錦：

好，謝謝。局長，我再請教你，鳳山第一市場這邊，之前人家陳情的，我不知道你怎麼處理？到現在因為你都沒有一個動作出來！你有公文給我，可是裡面確實做得怎麼樣？裡面都沒有！

經濟發展局藍局長健菴：

這個禮拜我們要協調，他們各自有代表。原則上我們現在不同意第一公有市場要向攤販收費的這個標準，因為要送我們備查，但我們現在不同意。我們的原則是，第一點，要有公平性。因為大家都共同在這個市場做生意，雖然這是臨時攤販，但他們每天都在賣，不是今天星期一有賣，明天星期二不賣，只是他們沒有辦法租到市有的攤位，其實以這個市場的重要性來說，他們都一樣重要，所以我們希望他們收費的標準要有公平性。第二個，我也希望未來這個自治委員會，也能把這些臨時攤販的代表、成員都納入。我想上次議員在我的辦公室時我也向議員報告過，這兩個原則是我們目前要推動的。他們這星期雙方派代表，會就這個問題溝通，我想等溝通過，有任何比較具體的進度，我們會隨時向議員報告。

洪議員秀錦：

我剛剛聽同事說，他們是不是一直要求你們要讓他們漲價？如果你要漲價，是不是無論有沒有攤位，是不是都要一視同仁？不能說有攤位的人不漲價，漲那些散戶的價，這樣哪裡對呢？還有一點就是，原址那裡有改建對不對？那邊的格子這樣怎麼對呢？因為那邊都沒有人要進去做生意，然後再來喊沒錢，沒錢就向散戶收錢，這樣子也不對。而且那邊的格子，光是他們的委員就佔了多少你知道嗎？照你說的一個市場，大家要有共識，一起把這個市場拉抬起來。但這市場裡面的委員大家都在佔位子，佔了位子結果沒人要進去做生意，沒有人要進去做生意又沒有要收錢。等你沒錢的時候，再來向這些散戶收錢，這樣怎麼對呢？所以占有這些格子的人，你們應該要求他們要進駐做生意，就算沒有進駐做生意，也應該要照常收錢，不然大家光佔著位子怎麼對呢？

經濟發展局藍局長健菴：

所以我向議員報告，公平性是我們的要求，也就是一視同仁，沒有錯。當然環境改善方面我們會儘快進行，讓這些攤商儘快進駐，讓這個市場運作正常。我在這裡公開地向議員報告，我們會依這個原則來處理這個問題。

洪議員秀錦：

那些格子我認為你們也應該要求他們進駐。因為那些格子有 90 幾攤，果菜有 37 攤、食品 50 攤、其他 4 攤，你看你在那邊的時候都沒有人要進去，沒有人要進去的那個地方，原本那個市場有 300 多攤，因為改建，現在剩下 200 多攤。在那邊都沒有人要進去，這樣收入是不是就有差異？而且那些攤位都被委員占據，這樣怎麼對呢？這些委員自己不進去裡面做生意，沒錢還要跟外面這些人收，這些有攤位的人你是不是也應該要他們進駐？就算不做生意也照常收錢，看有幾攤就收多少錢，這樣不是才合理嗎？

不然大家都只占著位子不進去，收外面的錢這樣怎麼對呢？

經濟發展局藍局長健菴：

我認同議員的想法，就是要有公平性，不能把市場的負擔完全轉嫁給這些臨時攤販。就像我說的，這些人是因為沒租到攤位，不代表他沒在這裡做生意，所以他們的地位應該和市場裡所有攤販一樣，因為他們都對這個市場有很大的貢獻。所以這個原則我一再報告的就是，要公平處理，而且以後這個自治會我們希望臨時攤販也都是成員，也都有委員代表，共同討論有關這個市場的事情，我想這樣一來，第一市場才能長久發展。

洪議員秀錦：

局長我也只是建議一下，因為我們現在正在開會，我想我們是不是請攤販們，不管有沒有攤位都進來一起開個會？不然你都沒有動作，你知道那些散戶大家都很怕。

經濟發展局藍局長健菴：

相關會議這星期就要開了。

洪議員秀錦：

而且你知道一個月收 1,500 元，這樣很可怕。我們算過，現在那裡有 200 多攤，只要一天向他們收 20 元，這樣一個月他們就收多少了你知道嗎？以 200 攤算，一個人一攤一天收 20 元，這樣就有 4,000 多元了。這樣我們統計一下，他們一個月就有十幾萬收入，而且加上裡面的那些一收下來，怎麼會沒有錢，很多錢的。不能因為這樣就苛求沒有攤位的人，這樣不對的。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道，所以向議員報告，就像我剛剛說的我們會照那兩個原則進行。

洪議員秀錦：

而且價錢也不能漲得太高。

經濟發展局藍局長健菴：

因為考慮到大家負擔的能力。

洪議員秀錦：

對，本來就是這樣，所以我希望這件事…。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會儘速協調。

洪議員秀錦：

要能儘速處理，謝謝。

主席（許議員福森）：

請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、在座的官員，電視機前的市民朋友及媒體朋友早安，我今天要問經發局長，這也是我為什麼要問招商局的原因。包括我自己在內，也爲了傳統市場及商店街的問題去拜訪過你，請你來協調，大家也希望是局長出面來處理這些事情。但實際上這就已經把很多的心力分散掉，有這麼多人說我們招商的困境，但我認爲我們是非常有機會的。等一下我想請經發局長，針對我所說的招商局部分表達一下你的意見，因爲我可能還要問你別的東西。我想請教你，這兩年，2011 跟 2012，我們辦過多少次的招商活動？在海外及在國內，還有就是參加多少次的招商活動？請簡短回答。

經濟發展局藍局長健菴：

海外的包含到日本去，還有這次市長到美國拜訪兩家重要的美國公司，這都是比較重要的。

連議員立堅：

日本是什麼時候去的？

經濟發展局藍局長健菴：

在去年 3 月份的時候。

連議員立堅：

到哪裡？

經濟發展局藍局長健菴：

那時候我還沒有就任，不過是到東京、北九州。

連議員立堅：

好。那我請教你一下，你知不知道現在在路竹科學園區來了一間在全世界產值超過 1 兆日元，超過 5,000 億台幣的公司，你知不知道？

經濟發展局藍局長健菴：

東麗嗎？還是賽孚斯？因爲有幾家，如果是日元的話應該是東麗公司。

連議員立堅：

對，就是東麗。我請教你，你去過東麗嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

有，我去過。

連議員立堅：

你去拜訪過嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我跟他們在台灣董事長、還有在日本的負責人都見過面。動土儀式我也參加了，之後也碰面好幾次，了解他的投資時程。

連議員立堅：

東麗在做什麼？

經濟發展局藍局長健菴：

是做薄膜，應用在 LED 上面的薄膜材料。

連議員立堅：

講這個可能很多市民朋友聽不懂。

經濟發展局藍局長健菴：

對，因為它比較高科技取向。

連議員立堅：

一般說面板，面板上面都是要有薄膜的，這是非常高科技的，東麗就是在做這個。現在為什麼來到台灣？因為台灣有奇美電，因為台灣有大的面板廠，所以他們就近來跟客戶做服務。包括像 iPhone 手機，這個更高階了，手機上面這些薄膜，都是這家東麗，TAF 這是最頂尖的公司。他現在是液晶電視部分進來設廠，但同時他們也提到，包括觸控面板，iPhone 這就是觸控面板，觸控面板的薄膜，他們也在考慮來台灣，所以還好你有去，我想應該要去拜訪。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道，我們一直有跟他們保持聯繫。

連議員立堅：

高雄不是沒有機會，你看像這種來，這種是頂尖的廠，他還會把一些日本下游的供應鏈整個帶過來，不然的話他在日本是沒有辦法生存，如果他把这个線整個移到台灣來，那邊是沒辦法生存的，所以這個時候你就是要把他整個產業鏈拉過來，包括那個比較小的。日本現在發生很大的問題，我們一直在講，尤其民進黨政府一直在講說，我們要面對世界。我們不是排斥中國，但是我們要相對的花大的比重去面對世界，這個就是一個最好的機會，日本人現在對我們非常有好感，我這一趟去日本大阪，碰到了幾個，包括那個計程車司機，少跟我收錢，他跟我打折耶，他問我哪裡來的，我說台灣來的，謝謝台灣，他給我們打折，包括到各地聽到我們是台灣人，還有人對我們鞠躬謝謝，我就覺得這是一個非常非常好的機會。其實我非常擔心，非常擔心這一波日本人想來台灣投資的這個浪潮當中，我們缺席了，我其實前一陣子聽到的是台中等地，他們非常積極的去拉，非常積極，甚至於台中中科有非常多日本的廠商進駐，變成一個小聚落，我們大概是自己，我不知道是我們置外於這樣的潮流，不知道人家現在全世界發生了什麼樣的事情，我都覺得這個部分，就是我一直覺得說要把招商獨立出來，就是專責，哪一邊有訊息，很多的投資者要進來，這一波日本對外的投資是為什麼，大概是日元升值、日本電力短缺的問題，因為核能的關係，電

力短缺的問題，還有日本有六個很重要的因素，無論是什麼因素，反正日本人現在很多，甚至於包括很多日本的居民，在東京的居民，他現在其實避免留在東京，原因是什麼？對於核電的疑慮，對於核電廠到底有多大的污染，對於輻射的疑慮，到底東京有沒有受到影響，很多人都不敢講，因為其實全世界對於核能的了解還是在 kindergarten 的階段——幼稚園的階段，所以大家不知道這些核能，到底會對於人類在遺傳上產生哪些影響，有錢如東京人，他們都選擇，台北現在有很多飯店都是客滿的，為什麼？因為有一種長住型的日本客，所以我都覺得如果我們高雄還是昧於這樣的一個現實，然後始終在這邊講這些好像很 local 的東西，我覺得這是一個沒有辦法進步的城市，所以我覺得這個部分，你今年務必要把這個部分，你有什麼樣的想法，什麼樣的做法，一定要把他擬出來，尤其我都覺得東麗這個案例，其實真的跟高雄市政府沒有關係，沒有相關，但是你說他完全沒有相關，我指的是你沒有人真的去 push 他，他是自己看到我們的優越來的，他說完全沒關也不對，因為我們自己把這個基礎的環境做好了，自然會吸引一些來，包括 sony，包括美國的特效大廠來到駁二，這就是我們駁二做得成功之後他來嘛，你也不能說完全無關，但是我覺得除了我們自己把周邊的環境弄得很好，我們把交通建設弄得很好，把捷運做起來，同時我們也要努力去做這些東西，讓他們知道我們現在這個投資環境多麼的好，讓他考慮來這邊嘛，是不是，所以我希望，我是真的非常希望把這個招商的部門能夠獨立出來，真的去衝它，我相信有做一定有效果，這是我第一個議題，我希望你今年，這部分你先回答一下好了，就是有關於對日招商的部分，你們準備怎麼做，甚至於商業周刊認為它是六十年來最大的投資潮，一定要去掌握，你請說明。

經濟發展局藍局長健莒：

我跟連議員先報告，其實我們，包括昨天，市長還有親自接見一家日本很重要的一家公司，他到高雄來，他想要把整個在亞洲地區投資的總部放在高雄…。

連議員立堅：

你等一下好了，因為我還有一個議題要問，請最後再回答。〔好。〕東麗的尖端的薄膜全球的市佔率是 65%，全球第一。

高雄銀行、財政局長在這邊，我聽說前幾天你們要對於總經理的人選去開一個董事會，對於人選的核定嘛，對不對？後來沒有核定成，是不是有這種事情？局長，我跟局長一對一好不好，一對一對話，一問一答。

財政局李局長瑞倉：

謝謝主席、謝謝連議員…。

連議員立堅：

是嘛！

財政局李局長瑞倉：

是有這麼一件事，不過並不是說不同意或是怎麼樣，因為那次董事會正好我到議會來，沒有參加，當時一些董事是說，希望我們這個候選人來做…。

連議員立堅：

什麼原因？

財政局李局長瑞倉：

就是希望候選人能就他以後業務的發展來報告，做了報告以後再…。

連議員立堅：

你要不要把這個陳福隆君，陳福隆先生，是這個人沒錯吧？〔是。〕那他幾歲？

財政局李局長瑞倉：

他是 38 年出生的。

連議員立堅：

再兩年就要退休了。再來，他有高雄經驗嗎？長期住在…，住過高雄嗎？

財政局李局長瑞倉：

我想要做這個事情…。

連議員立堅：

有沒有就好了，有沒有？

財政局李局長瑞倉：

他應該有吧。

連議員立堅：

應該有？

財政局李局長瑞倉：

你所謂的高雄經驗…。

連議員立堅：

有沒有在高雄任職的經驗或者長住的經驗，有沒有？

財政局李局長瑞倉：

我知道他沒有這種的經歷。

連議員立堅：

沒有嘛，在議事廳不要亂講，我到時候查出來…。再來，高雄銀行之前都是內升，之前的總經理，三十年來都是這樣內升，為什麼要這位這樣優秀又要屆齡退休了，非把他擺在這個位子，非讓他來不可嗎？

財政局李局長瑞倉：

我想這也是爲了高雄銀行的發展。

連議員立堅：

是你推薦的嗎？這位是你推薦的嗎？

財政局李局長瑞倉：

其實也不是所謂我推薦，我們有一起去找。

連議員立堅：

我實在是看不出來，當然我今天可以先做這一點質詢，因爲其實資料還相當的豐富，還有包括私德的一些問題，當然我先不要在這邊講，如果說確實你覺得他很優秀，你就覺得非他不可，所有我們原來在高雄銀行任職的這些副總經理、這些總稽核等等這些人，不足以和他競爭的話，請你給我非常充足的理由，這個最好是能夠把這個理由說明得非常清楚。

財政局李局長瑞倉：

我是有去了解他的經歷，他原來是私人銀行出身。

連議員立堅：

他總共待過幾間銀行？

財政局李局長瑞倉：

我知道最少有 3 間。

連議員立堅：

我的資料裡面是 7 間，最重要的職務是什麼？最重要曾經做過什麼職務？

財政局李局長瑞倉：

他有做到副總經理吧。

連議員立堅：

第一銀行的副總？副總經理？好，我想跟你就…。你所知道的，這 7 間銀行有一些離職的過程，有沒有一些風紀或私德的問題，據你的了解，有還是沒有？有，是什麼樣的內容？

財政局李局長瑞倉：

我沒有這方面的資料。

連議員立堅：

你沒有這方面的資料，那你有去查證過嗎？你有去求證過嗎？還是人家交代？還是你覺得…。

財政局李局長瑞倉：

沒有人家交代。

連議員立堅：

還是有什麼樣其他的內幕？你就硬著頭皮頂著鋼盔往前衝？

財政局李局長瑞倉：

不是這樣的，我們還是爲了高雄銀行的發展，來找這樣的一個人才。

連議員立堅：

我們的兩位副總經理都不優秀是不是？

財政局李局長瑞倉：

並不是說不優秀，但是我覺得…。

連議員立堅：

你曉得嗎？如果要打破三十年來，這個是對於我們自己內部的很多人員的士氣，也有很多的專業好像受到否定，如果要做這樣的動作，沒有人說你的職權不行，但是你一定要有充分的說服，一定要有非常能夠打破，這個人選，譬如說他真的是太棒了，四十幾歲非常有衝勁，可以把我們高雄銀行脫胎換骨、把我們缺失整個打掉，如果他有這個通天本事，你破壞三十年的例子，你請這樣的人來，大家比較不會有意見，我現在的問題是什麼？

財政局李局長瑞倉：

我們是這樣期許的。

連議員立堅：

63歲，已經要屆齡退休的人，你對他有這樣的期許，不然，如果他真的來做，做了一年之內，我們來驗收他的績效，不然你就離職，好不好？你就掛冠辭職，好不好？因爲這是你擔保的，你要破壞這樣的慣例，你來處理這樣的問題，要不要嗎？你願不願意承諾嗎？

財政局李局長瑞倉：

這個事情不能這樣說。〔…。〕第一、我先跟你說明，我對於這個人，並不是舊識，我們也是在銀行界到處打聽，打聽到這個人，才跟他見面，至少我對他的了解…。〔…。〕應該不會這樣啦！因爲…。〔…。〕所以，我們會站在公股代表的立場來要求他認真做事情。〔…。〕喔！不是，不是。〔…。〕假使二年，能給他充分的時間，正好沒有負擔，可以好好做事情。〔…。〕我是看中他的經歷。〔…。〕我們是希望他引進一些，尤其不景氣…。〔…。〕這兩個不相關嘛！〔…。〕不是我任命的。

經濟發展局藍局長健蒼：

謝謝連議員對日本這波對外投資潮流，對台灣、高雄投資契機掌握的關心，事實上，我剛剛跟你報告，市長昨天也接見了一家非常重要的日本公司，他是屬於整個精密機械方面的公司，他想要把總部放在高雄，因爲目前還沒有完全定案，所以我們還不能對外公布，這一波我們會掌握住。剛

剛議員也提到，這到底跟高雄市有沒有關係？其實會有相當高的關聯性的城市發展，因為招商有時候除了看我們本身有的產業聚落之外、相關的條件之外，他會考慮到這個城市的生活機能、關的營運成本，雖然 R&H 那家公司會來到高雄，其實他是比較了台北、台中跟高雄之後，他覺得高雄有這樣的條件，而且相關的城市發展都符合他的需求，比起台北、台中更好，所以我想，高雄市政府還是有非常重要的角色。你也提到有關招商局的部分，我個人是認為，這是一個很值得去思考的方向，只要在整體的一級局處可以容納的範圍，我真的是覺得，是不是有必要把招商相關的產業發展部分，有一個專責的單位，我想這是可以研議的方向，我做這樣的說明。〔…〕沒有錯，對。

主席（許議員福森）：

接下來，請李議員順進發言。

李議員順進：

謝謝主席，不好意思，12 點了，財經部門的局處首長、我們的市民朋友、議會的先進，大家午安。我想簡單藉業務上來請教相關的單位，請問我們的經濟發展局，以你們的工廠管理輔導法第 34 條，針對低污染的、不合法工廠的臨時登記，這一、二年你們有在輔導，但是一些違章的工廠，你們也知道，我們高雄縣市有很多這種違章的工廠，目前面臨的困難是，你們不但沒在輔導，你們的意思就是希望他關門，如果是這樣，那乾脆人家跟你們申請臨時工廠登記的時候，依照你們工廠管理輔導法第 34 條的規定，向你們申請臨時工廠登記、接受你們輔導的同時，你們乾脆發一個公文，叫他立即停工，然後把所有的，幾乎在大高雄縣市有一半以上的工廠，沒有辦法符合你們登記的這些人，統統叫他們回家，市長來擔責任、局長來擔責任。最近有很多的工廠提出來陳情，依照規定向你們申請臨時工廠登記，你們還把這個案子移到都發局，請都發局去看看還有沒有在做，如果還有在做的話，馬上要開罰，你們是想叫人家關門，死給你們看嗎？局長答覆一下。

經濟發展局藍局長健菀：

跟李議員報告，第一點，工廠輔導法就像你說的，其實是在輔導這些工廠，所以我們不會像議員所說的，要讓他們關門。如果要讓他們關門…。

李議員順進：

那你們為什麼要把它移到都發局？

經濟發展局藍局長健菀：

這個案子，是不是你把個案的資料給我，我們來了解一下，因為一般來

說，我們是工廠輔導法的窗口，當然先要了解土地使用的分區，是不是還有環保、消防相關規定的問題。一般來說，通常是被人家檢舉，可是站在我們的立場，這個工廠輔導法就是要輔導他，所以就像議員說的，這種情形很多，如果全部都關門，對高雄市的就業及相關的產業發展都有影響，這個問題可能是很久了，其實也不能完全苛責廠方，大家共同思考一個解決的方法來輔導他，所以議員如果有這樣的個案，我們內部馬上做一個檢討。

李議員順進：

科長有沒有來？承辦科的科長有沒有來？你們碰到這種案子，有沒有再把這種案子移到都發局，請他去看，明明人家向你們陳報，我就是低碳、我就是沒有合法登記的工廠，我現在想要合法登記，你們不但不輔導他，還要落井下石，還要把案子移到都發局，請都發局來看，我已經跟你講我不合規定來申請輔導，你為什麼還要請都發局來看，科長你說明一下。現在是怎麼樣，是市長要叫人家關門，那市長發個公文叫人家關門好了，就不要輔導了，科長你答覆一下。

經濟發展局工業輔導科黃科長美玲：

原則上工業輔導科都站在輔導產業的立場，這部分我們不會主動去做這樣的事。

李議員順進：

不會嗎？

經濟發展局工業輔導科黃科長美玲：

不會。

李議員順進：

我手上有好幾個陳情案，人家也覺得莫名其妙，你們說要工廠輔導，人家向你們登記，你們還要移到都發局去看，你們又不敢負責任。

經濟發展局工業輔導科黃科長美玲：

一般都是相關的檢舉案件，我們才會去查違章工廠。

李議員順進：

好啦！人家檢舉案件也好，人家也向我們申請，希望你們輔導他，那你們在輔導期間，為什麼還要移到都發局？

經濟發展局工業輔導科黃科長美玲：

原則上在一階的部分，只要符合規定，我們原則上就是准他。

李議員順進：

局長啊！

經濟發展局藍局長健菴：

其實我們的輔導法，就像剛科長講的，都是依較寬鬆的態度來接受。除非像你講的高污染這個部分，若高污染的這個部分我們就沒辦法，因為高污染會造成很大的問題。如果像議員講的都是低污染的，我想這個部分都會輔導他。因為即使有人檢舉，我們也會站在產業發展、就業，還有廠商，因為有可能做一、二十年了，也不是這一、兩年才做而已，這是長期以來，我們會站在這個角度。所以議員你若手上有一些案件，我想等一下會後，我們會了解清楚，我們去做一個協助。

李議員順進：

局長，這個案件是我親自去找你。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道。

李議員順進：

我親自去找你，工廠的老闆也親自去找你，也希望你們輔導，他們也要輔導登記，那你們就移到都發局，都發局就來看，就又移到環保局，這明明是找人家麻煩的。

經濟發展局藍局長健菴：

跟議員報告，我們的立場，真的不會去找任何一個廠商或特定人的麻煩。因為廠商在這裡經營，都有他們的產值，也有他們的就業人數，因為工廠如果無法經營，有可能裡面一、二十個員工，甚至更多，都有家庭的問題。所以我想站在我們的立場絕對是輔導，所以在這個過程中，有可能在作業上有疏忽的地方，我們會做檢討，原則上，跟議員報告…。

李議員順進：

局長，因為這種案件，你們移到都發局，都發局才不管什麼輔導，只要他營業就開罰，那你們移過去，那該怎麼辦？

經濟發展局藍局長健菴：

會後我們會做檢討。

李議員順進：

好，你了解一下。〔好。〕局長，我沒有指責你的意思。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道。

李議員順進：

就是我們局裡面，各科各自為政，都發局也覺得莫名其妙，既然要接受輔導了，為什麼又要移到我這裡。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會做一個檢討。

李議員順進：

好，你坐，用心一下。〔好。〕另外剛才有一些議會同仁講到高雄銀行，本席也有一個感覺，做兩、三屆了，每一次有總經理或副總經理出缺，檢舉函就滿天飛。奇怪！有一些特殊的議員都會知道你們要用誰，而我們老實的議員都不知道。甚至於要去你們那裏貸款，都拒人於千里之外，一些特殊的議員都知道你們要用誰，我們都不知道。這代表高雄銀行的高層有問題，局長，你要整頓一下，這代表高雄銀行的高層有問題，派系太嚴重了。你在決定的人事，你還在徵詢，還在依照專業處理，為什麼有一些特定的議員會知道。甚至藉這個機會，來阻斷、影響你專業的判斷，高雄銀行是不是有問題，局長答覆一下。

主席（許議員福森）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

高雄銀行，當然任何一個機關，任何一個機構、企業，應該都有好的一面，也有要改進的一面。以我到高雄來一年的觀察，我覺得高雄銀行必須在它的企業文化上做改善，我很不客氣的說，它部分的人，我不能講全部，有部分的人，甚至相當大一部分的人，事實上還存著吃大鍋飯的心理，在經營這個企業，所以我認為，必須找一個在銀行，過去幾個有很好企業文化的銀行，去找有經驗的人去協助董事長，把高雄銀行的體質做澈底的改變。

李議員順進：

局長，請問你你要找的人，事先你有去徵詢過這些議員嗎？為什麼我們都不知道。

財政局李局長瑞倉：

沒有。

李議員順進：

那為什麼他們會知道，為什麼我們一些議員同仁會知道？

財政局李局長瑞倉：

那是台灣一個非常不好的文化，任何一個重要職位一出缺，馬上或聽到什麼風聲，就有黑函。

李議員順進：

是誰傳出來的，影響到你，你現在要被架空了，你都不知道。

財政局李局長瑞倉：

不是，這誰傳出來我也不知道，因為…。

李議員順進：

那爲什麼我們不知道？

財政局李局長瑞倉：

這個一定會傳出來，因為…。

李議員順進：

他們是看你比較老實的樣子啦！高雄銀行的高層看你比較老實。

財政局李局長瑞倉：

還不至於這樣。

李議員順進：

還不至於這樣嗎？

財政局李局長瑞倉：

當然這是一個重要的職位，這個有心爭取的人一定很多，我覺得，因為我在行政機關也是這樣，一到有人事問題，黑函就滿天飛。我覺得一個主事者不應該受黑函的影響，而且接到黑函的人，也不應該輕易相信黑函的內容。

李議員順進：

局長，本會有責任去監督你們，也提醒你，我無意針對我們同事，對高雄銀行或財政局的提醒，對或錯是我們的責任，都是我們要做、去問的。但是我認爲高雄銀行你要整頓一下，每屆都這樣，我三屆了，在高雄市議會，每次高雄銀行的總經理、副總經理都是出這個問題。局長你請坐，謝謝，因爲時間的關係，本席的質詢就到這裡。

主席（許議員福森）：

感謝李議員，下午 3 點整開會，本席宣布散會。

主席（郭議員建盟）：

下午繼續開會，請周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

主席、各位同仁，還有我們財經部門所有行政首長主管，大家午安、大家好。我有幾個問題想請教幾個有關的主管，第一個問題，財政局長，大家都了解財政是庶政之母，就是你如果沒有錢，沒有好的財政，一般行政都無法處理。再怎麼努力都巧婦難爲無米之炊，錢不是萬能，但是沒有錢萬萬不能，你在這份工作報告裡面寫說去年的稅收，100 會計年度的財務收入，只就收入來講我們的收入總共分成四、五項，我看一下雖然不是太

壞，但也沒有多好。第一個，你說差不多 1,433 億，但是課稅收入寫的是 534 億，但實際上徵收的只有 530 億，所以你的執行率也是沒辦法達到。在非稅課收入的部分，你說要到 164 億，這就有點吃力了，實際上收到了只有 144 億，這就比較吃力。補助收入也是吃力的，你說要 485 億，但實際到位的只有 357 億。當然，其他保留的是 77 億，但是短缺就 50 億，50 億就已經佔了一成多，百分之十幾。再來，公債及賒借收入，這就不用說了，這個是借錢的，很漏氣。當然額度可能比較可以保留、比較能掌控的。這樣看一看，現在來看今年的，101 年今年到現在，今天是 4 月 3 號。已經一季了，三個月了，不知道你執行得如何？請你就今年的，從去年看今年的，今年的狀況是怎麼樣，到 3 月底，請你做一個簡單的報告怎麼樣。我們的稅課收入多少？然後非稅課收入多少？還有包括借款的，例如中央補助、各項補助，執行的情況怎麼樣？局長，你了解嗎？有沒有按照自己的，因為很多議員對你這些舉債的預算都很擔憂。局長，請你答覆一下，到這一季，也就是三個月的。

主席（郭議員建盟）：

是不是請局長答覆一下。

周議員鍾澐：

局長，這季以來三個月執行的怎麼樣？

財政局李局長瑞倉：

這個稅課收入，包括一、二、三月，事實上還沒有…。

周議員鍾澐：

都沒有什麼課徵，包括汽車燃料費、牌照稅這些。

財政局李局長瑞倉：

四月開始才有牌照稅。

周議員鍾澐：

牌照稅我繳完了，繳了 7,000 多元了。

財政局李局長瑞倉：

5 月開始才有房屋稅，這個算是比較綜合所得稅。

周議員鍾澐：

所以你是說這前三個月是因為過年期間，要讓大家好過年所以都沒有實際上？

財政局李局長瑞倉：

不是，這個是法律規定的時間。

周議員鍾澐：

好，局長，我跟你說，希望你小心一點，好好努力認真，不然我真的很

擔憂，好，你請坐。接下來，照你說的，你看現在狀況來了，我們都期待兩個財政大來源。第一個，因為舉債太多，所以有兩個法案，第一個，就是所謂公共債務法，公共債務法，我們的意思是說擴大舉債空間，在立法院報告，沒變大反而變小，上限本來 250% 被你下修為 200%，那你很丟臉喔。公共債務法你要舉債的上限不只沒有增加反而下跌，你這下真的慘了，我在擔憂 102 年的預算，人都要看遠一點。再來第二項，你在講我們的財政收支劃分法，在財收之後大家分的，不是只有我們自己講開心的，你也寫得很好。因為每個版本都只寫對他們最有利的，包括五都。人口、面積、稅收、所得稅等等的，大家都要對自己比較有利的，這個餅是大家都在搶，要怎麼搶怎麼得這很難講。這種東西你寫一下說我們可能會多出 143 億，等於你想到這 143 億也包括高雄縣，所以我覺得中央如果看到你財政收支劃分法已經分那麼多了，相對地補助款就會給你比較少，這是很合理的。它會救助比較窮的縣市，你當人家的老闆或是父母一定會同情弱者嘛，怎麼可能會給你錦上添花呢？你本來就很有錢了，我再給你也沒有用，當然要給比較窮的，比較窮的才會聽話，才會比較支持我，會遵守我的這些指揮，這是人性。所以我覺得如果想到這些衝擊，那你有沒有想到明年 102 年要怎麼編，不要說蕭永達議員說用什麼經濟成長率，用 GDP 那些數據來算。看到你修法，我們期待的兩大公共債務法跟財政收支劃分法的分配，這兩樣的利基，財源編列的大金雞母真的讓人擔憂。請你說明一下，你有什麼因應措施？

主席（郭議員建盟）：

請李局長說明。

財政局李局長瑞倉：

基本上，我覺得高雄市的財政狀況應該在合併的幾年內是最艱困的時期。假使我們能努力地度過這個艱困時期，以後是應該可以審慎樂觀。

周議員鍾澂：

你說幾年？陣痛期、痛苦期幾年？

財政局李局長瑞倉：

幾年沒辦法很精確地估計，不過大致來講可能是四到五年期間。

周議員鍾澂：

只有五年嗎？那你看看這四、五年要怎麼過，你看公共債務法又被下修到百分之等於是 200 以內。

財政局李局長瑞倉：

所以就是要努力開源節流來渡過難關。

周議員鍾澂：

我看這要推動下去，因為市長在外面答應很多我們民意代表建議的…。

財政局李局長瑞倉：

因為剛合併，我們估計在原高雄市都會地區的建置要繼續，不能中間停擺。那原來高雄縣的部分又有很多新興計畫，這些都是對大高雄市最重要的基礎建設，可以講說基層建設。這些建設投資完成以後，對整個各方面的經營環境、投資環境，乃至於帶動地價上升，都有正面幫助。對於捱過這一段困難時期，我想我們在開源方面會比較有…。

周議員鍾澂：

我知道你的意思，你是說如果建設性的投資，增加公共基礎建設的投資都是很好的，我都贊同。但是我要提醒你在 102 年會很難編，真的被下修到舉債上限是 200%，就是你歲出的 200% 之內，你要小心一點。

財政局李局長瑞倉：

200 是這樣的，本來行政院版是 250%，那是在立院財政委員會一讀的時候把它降為 200%。

周議員鍾澂：

不管怎麼樣就請你特別注意，我的意思是要你不要太樂觀，都是想靠中央的法令修改或是分配那些，那些中央的統籌分配，我想不要靠那些。

財政局李局長瑞倉：

當然除了爭取中央的財政支持以外，我們也要自力更生。

周議員鍾澂：

也要自立自強，謝謝。經發局藍局長，我以爲是沒有，不好意思。我想說藍局長怎麼沒有…。

主席（郭議員建盟）：

在左邊。

周議員鍾澂：

財政局長說過，除了靠中央依賴外在的，我們自己本身就很重要，我想有很多重大的建設、基礎建設，包括會展中心，你的報告真的寫得很好，準備得也很好，101 到 103 年就是準備期，因為我們的會展中心可能在 103 年底會完工或是要啓用，怎麼樣沒關係，在最近的兩、三年內，就預爲準備嘛，「凡事豫則立，不豫則廢」，說實話，我們爲了伴手禮，雖然現在我們的觀光局已經成立了，我們的一些商品，高雄市的特色商品和特色街，包括我們下個星期要辦的，我們的蓮池潭，那個 6 米巷道，蓮潭路要變成假日的人行步道，這個我都贊同，只要你促進地方經濟發展，觀光特色的，我們絕對都贊成，所以我想就是要自立自強，這種東西，會展中心如果成立，我想這個磨合期很重要，這三年要好好的、廣大強力的推銷，在推銷

之前就要先做好計畫。

我們現在辦幾個不錯的，包括我本來想進去看國際扣件展，我要進去看，結果他跟我說我不是廠商不能進去，我是不好意思說我是民意代表，因為我陪人家進去看，也很想看，結果沒得看，我想說不想用特權，因為這種大部分都是那些做螺絲、螺帽的大企業，所以我們高雄市很好的，這些規劃我都贊成你提早規劃、提早準備，但是我們展的，高雄市的整個會展中心內容大部分不出幾個，台北也一樣，第一個就是資訊展、再來食品展、再來一個旅遊展，就是跟觀光、旅遊的，跟觀光局有關的，再來我們也可以有運動用品商展，包括自行車，現在有一項很重要的，你講得很好的就是我們今年中，7月13日到16日在我們高雄市工商展覽中心，這個鐵馬——鐵馬展，這個真的很重要，鐵馬也就是跟運動結合，包括運動商品，包括你說的扣件展，把高雄的特色全部都讓他出來，我想看兩個月或是幾個月，最好每個月都有，什麼展都想好，包括成衣展什麼都可以來，高雄市什麼有關的特色，或是農產品的特展，什麼水果促銷，什麼都讓他出來，要走國際的這個很重要，所以我都贊成你在年中的這些鐵馬秀，瘋狂鐵馬秀的運動商品展，只能成功不許失敗，不要只有經發局的，包括高雄市教育局，也可以請他辦自行車賽，跟體育處的；包括觀光局的，什麼產業一起來辦；交通局的，因為這個跟交通也有關，腳踏車跟交通有關，現在講到腳踏車真的不得了，我們主席可能對股票也滿厲害的，巨大跟美利達，股價現在都上百元了，以前都只有三五十、五六十，現在都翻倍了，如果兩、三年前買到的現在都大賺，資產都多幾倍了，所以請你這個一定要好好的辦，只許成功，不許失敗，你把特色辦起來，請局長簡單扼要的說明一下有什麼概念，怎樣使高雄的會展中心和我們的產業走出去，這樣真正可以自立自強，不要都依賴外來的，自己本身要好好發揮特色，請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想就如周議員說的，其實將來我們高雄的會展中心，本身也要有它的區隔性，因為台北如果已經辦得很大很成功的，當然我們也希望到高雄來，可是高雄這個會展中心還是要跟高雄市自己在地的這些產業做連結，所以剛才周議員有提到金屬扣件展，今年辦的比上一次辦的規模還要大，然後未來我們還有一個海洋遊艇展，這個市長也已經宣示了，在2014年也就是在103年會辦，包含剛剛提到的食品展，還有運動方面的展覽，因為高雄的天氣很適合運動，在高雄辦這個展還可以結合一些實際的戶外運動，而且我們這邊還有主场館，還有全亞洲最好的自行車道，所以我相信這幾個

展，都是將來我們這個會展中心應該要積極來規劃的，同時一個大的展，其實他的籌備期會比較長，所以事實上雖然金屬扣件展剛結束，可是事實上也已經開始在籌備下一次要怎麼辦，海洋遊艇展這個部分，我們也跟海洋局在積極籌備中，我們希望 103 年，高雄世貿會展中心如果正式營運的話，就像周議員所講的，是一連串的有很多的展覽，而且這些展覽對高雄產業有實質的幫助，我想這個是很重要的，我們也會照議員所建議的方向來做一些規劃。

主席（郭議員建盟）：

謝謝周議員鍾澐，下一位，我們請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

我今天就財經的議題，其實我滿想知道最近我們高雄市政府很極力、努力在推動的亞洲新灣區，亞洲新灣區其實對大高雄來講，會是一個未來很重要的一個具有指標性的重大計畫，也是讓高雄港跟高雄市轉型很重要的契機。我在今天經發局的業務報告裡，其實我有發現我們的經發局特別在鹽埕區，爲了要配合亞太的數位內容開發，要成立一個數位內容創意中心，地點是在鹽埕的示範公有零售市場的三樓。這個地方我有去過，不過我對數位內容的創意中心，在我的想像中，我架構的藍圖可能會跟這個有點很大的差距。其實我記得高雄市經發局先前曾經成立綠能的、綠色的創意中心，在福德市場這邊，不過我覺得那個規模其實也不是很大，如果要配合未來我們的亞洲新灣區的整個架構的形成，我們勢必要走向一個數位化的內容，也要走向一個數位化的控制中心。如果要達到一個數位化的內容和控制中心，除了高雄軟體園區之外，我們高雄市政府是不是應該尋覓一個更具有前瞻性，也更具有可以容納所有的相關數位產業的一個控制平台，這樣的一個控制平台，我認爲不要只是局限在一個小小的地方。當然鹽埕示範公有市場，目前可能是我們市府有閒置的一個公共空間，但是我覺得這個地點有點太小了。第一、我們既然要成立亞洲新灣區，我們應該要有一個具有比較計畫性，而且是階段性的一個數位內容創意中心的籌設。這個籌設包括團隊的組成、包括產業的進駐，以及是不是民間的力量來跟政府部門合作。我覺得這是一個模式，再來決定我們的地點要在什麼地方，可能未來會比較發揮具有一個一定的整合平台的功效。未來在亞洲新灣區所有的廠商，可能要透過雲端技術或數位創意，這個部分包括我們現在的駁二特區，都納入在亞洲新灣區的範圍，包括今年市長到美國去招商的這些創意數位廠商，他們進駐的地方都在我們亞洲新灣區。因爲我們的數位內容創意中心，我覺得應該要選擇一個更好的地點，那更要有一個更好的

團隊組織。經發局藍局長過去也是科技方面的專家，所以是不是能就這個部分重新再做一個研議。這樣未來也許我們在亞洲新灣區的架構裡頭，它會是扮演一個很重要的一個腦袋的角色，這是我所期待的。第二、高雄軟體園區，是鴻海多年來一直說要進駐的地方，我記得大概是市長陳菊選第一屆的時候，他就有說要進駐，那時候也剛好就是總統要選舉之前；到了去年又是總統選舉的時候，鴻海又特別提到，要把他們的雲端產業進駐到高雄來，並且要引進很多的人力和財力；不過最近的新聞，仍然讓人覺得只聞樓梯響。我不曉得經發局就這個部分，跟鴻海之間有沒有什麼樣的溝通平台？到底鴻海在軟體高雄園區這個地方，他的真正積極度以及他實際要落實的狀況是如何？我覺得這有必要讓所有的高雄市民知道。不應該都永遠只是一個台面下的互相說法，我覺得有一點各說各話，尤其在選舉期間，可能他講了一套漂亮的數字跟上面的話。但是我們想知道，到底鴻海到高雄來的誠意到哪裡？他願意投資多少金額？他打算要招募多少的人力？這個具體計畫的時程在什麼時候可以看得到？我覺得這個很重要。如果說兩次都是喊「狼來了」，我覺得第三次，民衆沒有必要再接受這樣的謊言，是不是就這兩個問題，請局長先行答覆？謝謝。

主席（郭議員建盟）：

藍局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

首先感謝林議員對數位內容創意中心的關心。就像你講的，數位內容產業是未來高雄要引進的新興的一個重點產業。所以包含這一次市長到美國，有特別到洛杉磯去參觀 R&H 公司，將來他的投資就在駁二。所以目前在鹽埕示範市場 3 樓這個空間，我們有一套整體的規劃，可能現在外觀看起來不怎麼樣，其實裡面是有相當不錯的規劃。包含我們未來會把整個場域做一個新的規劃，所以應該會有一個不一樣的意象才對。除了硬體之外，最重要的是整個營運，如果 R&H 來，它初步的臨時營運據點會在這個地方，因為駁二那個場域還需要再整修，所以他初步的營運據點就會在這個地方。我想我們將來這個地方，就會成為一些比較大型的數位內容公司，他們在實質投資之前的一個臨時營運的中繼站。希望透過這些大的公司，扮演領頭羊的角色，把一些跟他合作的協力廠商都可以帶進來。我想這是我們在整個數位內容產業上面發展的一個目標跟方向。第二、有關鴻海的部分。鴻海公司當然是一個很大的世界級公司，站在高雄市政府的立場，我想市長多次強調，我們是全力歡迎他來，可是當然我們也希望他真的要來。我現在也擔任我們經濟部投審會的委員，我在投審會裡面也多次表達，如

果鴻海公司不能落實他公開對高雄投資的承諾，那很抱歉，我個人也要表達我不支持他繼續在外面投資的方案。因為你沒有辦法落實對台灣的承諾，怎麼可能讓你繼續到中國大陸或其他國家投資，我想經濟部基本上也同意我們這個立場。所以鴻海的規劃雖然一直在修展，但現在還有一個最新的修正計畫，最近在鴻海旁邊的一塊空地，有另外一家數位科技公司要投資，對他的整個投資案也有促進的效益，我們還是希望鴻海迅速把這個投資落實高雄，畢竟他還是一個有指標性的企業。

林議員瑩蓉：

局長，他有告訴我們，大概什麼樣的具體時程嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

目前他沒有給我們一個具體的時程，因為他整個相關的建造使照申請是在加工出口區。高雄市政府這邊只是負責相關的部分，譬如說都審，還有一些行政上的協助。整個部分，我們還會持續跟加工出口區保持聯絡，我們希望他不要比這家數位科技公司還來得慢。因為這家數位科技公司，他預計在5月份開始動工，而且在9月份會完成他第一期的工程，我們希望他們可以同時。

林議員瑩蓉：

局長，從你的說明裡頭，我大概可以感覺到鴻海到高雄市來投資，對高雄市包括公部門的部分，其實給我們的資訊並不透明化。所以我們必須要去問楠梓加工區，在管理處那邊，他投審的程序經過、流程。我覺得今天他既然要來到我們的高雄市，就應該要尊重我們高雄市，既然你要到我們這塊寶地來投資，就應該要重視我們這塊寶地，包括我們寶地的公部門。鴻海給我的感覺，多年來一直資訊不透明化，包括他要投資的整個流程，除了他自己在外放話之外，沒有多少人知道，他到底在什麼時程要投資高雄市？高雄市為什麼要這樣任由他宰割？好像高雄市非得要他不可，其實我們也很歡迎，就像局長講的，我們很歡迎像這樣大的企業來投資，但是我們的尊嚴也不應這樣被踐踏。我覺得鴻海在這個部分，姿態有點過於太高，而且對於整個具體時程，完全不透明化，他不讓高雄市政府這個公部門單位能夠充分的了解，我們必須還要透過其他的單位去清楚他的狀況。我覺得高雄市民在這個部分，應該要有所認知和了解，而且不要再盲目的認為，只要鴻海來了，好像高雄市就有救了，好像經濟就非得要鴻海不可。我覺得鴻海沒有那麼偉大，如果他那麼偉大，他在大陸就不會被人家說是血汗工廠，也不會讓大陸拿來做樣板或做另外的一套處理。當然我們尊重任何企業的經營模式，和他整套的理念，包括他創造的經濟產值。但是我

們也希望進駐到高雄的產業要尊重高雄市，能夠把高雄市當做他真想要落地生根、愛台灣的一個企業，在這裡投資，創造這裡產業的經濟價值，並且創造就業機會。他要有這個心意，否則他來只是徒流形式，那沒有意義。所以局長，這個部分我希望經發局再加把勁，就鴻海的部分，能夠再充分掌握他的狀況和動向。我相信你在經濟部擁有發言權，市長在行政院以首長的身分，也能擁有他的一個權限。就這樣的一個企業投資，我們必須表達高雄市正確的立場，也歡迎所有好的企業來投資高雄市，但是我們不希望企業對我們高雄市是不尊重的，而且是一再的放話，但是沒有誠意的，好不好？

經濟發展局藍局長健莒：

我會來表達這個立場。

林議員瑩蓉：

是，謝謝。最後 3 分鐘，我還是關心一下在地的左營第一公有市場，我必須問一下市場管理處的處長現在的進度，因為上次開過會之後，當然你們有表示編列預算要開始來進行，不過目前那個地方還是空置著，我不曉得具體進度如何，是不是請處長答覆？

主席（郭議員建盟）：

請處長答覆。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

謝謝林議員對左營第一市場長期的關心。因為依照我們的補償辦法，是以它剩餘使用的期間來計算補償費，所以我們已經跟攤商開過說明會了，因此就正式啓動補償的前置作業。所以，剛才講的剩餘使用期限，剛好 6 月合約就是到期，所以這一段期間可能對他們的權益有一點影響，因此我們希望 6 月之後，再來做後續的計算補償，這樣對他們比較有利。說明會的過程當中，他們也表達這樣的意見，所以跟議員報告一下目前的進度。

林議員瑩蓉：

今年可以看得到整個完成嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

可以。

林議員瑩蓉：

可以，是不是？好，處長，就麻煩你了，謝謝。我今天的部門質詢就到此。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林瑩蓉議員。接下來，請蕭永達議員發言。

蕭議員永達：

財經部門質詢，我針對財政局和經濟發展局分別提出兩個建議，財政局碰到的問題跟經發局是不一樣的問題，財政局碰到的問題是決心的問題，經發局的問題是人力的問題。決心的問題就是財政局…，我們都知道「量入為出」是所有任何個人、公司在做財政管理所必要去執行的。這個講在任何公司或個人做，你一定要這樣做，譬如我蕭永達，我不量入為出，我賺不到那些，卻跟人家說我今年要花 1 億，我的結果是什麼？你只要今年一虧損，你馬上就會破產了。公司和個人都是一樣，如果你亂搞又不遵照既有的財政，不量入為出，你就馬上會破產。但是政府很困難，因為政府不會破產，你要量入為出，會碰到一個問題是什麼呢？既得利益的反撲。這個預算書一年編過一年，大部分都是照抄的，你如果把一些浮編的預算刪除，會碰到什麼問題？既有勢力對你的反撲，因為這些錢以前都是他們在用的，你現在把這些刪掉，他們就會反撲了，所以改革自古都很困難。

我最近看了一部電影叫做「鐵娘子柴契爾夫人」，他是英國執政最久的首相，長達 11 年，也是英國有史以來，第一位女首相。他在任時的聲望非常低，而且人緣極不好，每一個人都想叫他下台，不只是反對黨叫他下台，跟他同黨的同志和坐在他旁邊的都想把他拉下台，因為他是主張什麼？改革工會、刪減政府支出、刪減一些社會福利，所以抗議他的一大堆，但是他怎麼講？不要只管外面多少人抗議你，不要爲了要執政，讓這個國家國力一直衰敗；不要管多少人喜歡你、多少人不喜歡你，尤其抗議你的有多少人，要管什麼？後代子孫會不會感謝你。當他講完這些以後，他那些閣員馬上在背後就罵他了，後來他也是被鬥爭鬥下台。事隔二十年，他在 1990 年下台，現在因為有「歐債危機」，歐洲分成二個集團，一個叫做「歐豬五國」，那些「豬」就是希臘、西班牙、義大利這些先進國家。強的國家呢？類似德國、英國。德國出了一位施洛德，英國出了一位柴契爾，他們就是刪減社會福利國家的那些支出，讓這個國家當歐債危機發生時，西班牙、希臘、義大利都破產了，但是英國、德國依然是強國。所以，「決心」是最重要。財政局所有局長和科長，因為你們有既有的體制，你們沒有能力的問題，你們碰到的是什麼？決心的問題。尤其你們雖然是「庶政之母」，但是你們也是一個局處而已，你跟交通局、捷運局、經濟發展局，根本你們是平行的單位。今天局長你是從中央下來的大官，我講什麼你都聽得懂，所以那個不用回答也沒關係，這個真的很困難，自古就很困難了。

我今天的重點來講經發局，經發局藍健菖局長，我聽你的報告，其實從以前的建設局長到經發局長，你的報告大概是我看過最專業也最完整的，你對經濟這個領域，確實在這一年多，真的很深入狀況。我之前在第 7 屆

議員時，我提出的總質詢，有 7 小時都在講什麼，大家還記得嗎？觀光、科技、大高雄。就是在講產業布局、空間布局跟產業之間的關係，所以我那時候不是爲了高雄縣市合併，是高雄縣市本來就是生活的共同體，高雄市有資源、有人才，高雄縣有腹地，這兩個地方勢必要合作。我看你這個報告都有提到這些，然後也提到策略性產業，我講的不是你個人能力的問題，是你怎麼去執行這本計畫。

所有的局處，我們上個會期是在做什麼？政策辯論。下個會期是在做預算審查。政策辯論完以後，再過來是什麼？是預算審查。但是你 100 年的預算跟 101 年，我看起來好像差不多。我舉一個例子給你聽，有一個產業叫做綠能產業，民進黨通過「十年政綱」，把綠能產業當作是在南台灣發展的重點產業，所以去年總統選舉時，我們蔡英文主席在南部、在高雄、在台南同時宣布一件事，他如果當選總統會把綠色能源的研發中心設在南部，台南、高雄、屏東會是將來綠能產業的發展基地。爲什麼綠能產業很重要呢？因爲台灣是個科技島，以前有頭有臉的「二兆雙星」，半導體、做面板的，那些統統都在哪裡？統統都在中北部，台積電、聯電、友達，你叫得出名字來的，有頭有臉都在中北部。但是新的科技，大家都知道，有全球暖化的危機以後，會有新的科技，就是綠能科技，研發中心要設在南部，雖然總統沒有選上，但是這個策略是民進黨黨綱裡面寫死的，而且這個策略也對南部是最好的。如果是最好、最有利，大家也都同意，你也有寫到綠能產業，照理來說，在你的預算書裡面，是不是應該有人、有預算去執行這些東西。請問你今年是誰，然後有多少人力、多少預算在做這個？本黨的黨綱裡面要發展的重點產業，你講講看，費用是多少？講預算書裡面的就好了。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

我們今年如果再跟綠能有直接相關的，就是公用事業科裡面有一個「綠色育成中心」，大概 300 萬左右。

蕭議員永達：

315 萬。〔對。〕去年多少錢？

經濟發展局藍局長健菴：

去年大概也是這個。

蕭議員永達：

去年 350 萬，今年減列變成 315 萬。

經濟發展局藍局長健菴：

大概都是這個規模。

蕭議員永達：

這個就是你說的那個福德市場。

經濟發展局藍局長健菴：

沒有錯。

蕭議員永達：

中山大學在執行的。

經濟發展局藍局長健菴：

目前是這樣子，對。

蕭議員永達：

好。一個市政府一年的預算是多少錢？1,300 多億嘛。經發局，大家最愛問經發局，因為經發局跟就業、經濟繁榮最有關係，經發局的預算是多少錢？8 億多，其中有 1 億是今年進來的投資基金。綠能產業既然那麼重要，多少錢？315 萬。這是「錢」，「人」誰在執行？我這裡有資料，公用事業科，對不對？公用事業科現在誰在負責，請舉手一下。你在負責，之前是代理科長嗎？我知道科長 4 月 1 日已經退休了，所以你了不了解？了解就說了解，不了解就說不了解，沒關係。綠能產業了不了解？了解。什麼叫綠能產業？你講給我聽聽看。

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

綠能產業包含的面向很多，像…。

蕭議員永達：

沒關係，你簡單回答，什麼叫做綠能產業？

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

綠能產業包含的面向很多，以現在執行的來說，像我們有委託中山大學來執行綠色產業創新…。

蕭議員永達：

總共就這筆錢而已，315 萬委託它去執行而已。

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

還有，基本上我們今年還有另外編了 2 筆，一筆是參觀歐洲先進綠能國家的經費，還有一個是 200 萬的太陽光電設施的工程費用。

蕭議員永達：

對，200 萬。所以就是 315 萬加市府育成中心太陽光電，你說你了解，到底什麼叫做綠能？你講講看，什麼叫做綠色能源？那個「綠」是什麼意思？

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

基本上它就是碳…。

蕭議員永達：

你以前有沒有涉獵過？你有沒有涉獵過？你不要跟我亂說，有沒有涉獵過？

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

比較少。

蕭議員永達：

比較少嘛。我告訴你，你請坐。

經濟發展局公用事業科范代理科長英修：

謝謝。

蕭議員永達：

藍局長，我要實際給你建議的，綠能產業只是其中之一。大家最近這幾天最喜歡講什麼「自由貿易港」，自由貿易港是陳杏怡在負責，陳杏怡換我來問你，請你站起來。

主席（郭議員建盟）：

請科長站起來。

蕭議員永達：

你是產業服務科科長陳杏怡，你的預算是 2,400 萬，你以前是負責軟體的，現在來負責自由貿易港，以前軟體我記得我就碰過你，這個你了不了解？相關業務。

經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

這個案子也是在去年，是由總統候選人那邊提出來，目前行政院長已經交代由經建會來研擬。

蕭議員永達：

好，沒關係。你有沒有跟…，譬如港務局去討論過高雄自由貿易港區，在你旁邊產、官、學的人脈，比較熟悉的人，你有沒有建起產官學的人脈？實際有用的人，比較有頭有臉的，真的了解這些要怎麼做的，你有沒有建立這種機制？

經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

大概業務上，最近有跟一些港務局的人談論到…。

蕭議員永達：

你實際研究這個研究多久？

經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

就是業務上有一些交辦才會有些涉獵。

蕭議員永達：

你告訴我，多久？

經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

所以是還滿粗淺的。

蕭議員永達：

還滿粗淺的，好，你請坐。

經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

謝謝。

蕭議員永達：

這個數位內容是招商處的，招商處處長現在是誰？數位內容是你在負責的？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

數位內容，對，目前這一塊。

蕭議員永達：

你對這個領域了不了解？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

目前數位內容產業這個部分，我們有一份委託計畫，然後再加上這個部分是我們的…。

蕭議員永達：

好，沒關係，委託計畫是別人在做，我現在是問，你對這個的產值、就業人口，實際了不了解？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

數位內容產業目前是屬於新興發展階段。

蕭議員永達：

我知道。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

數位內容產業的範圍包括很廣，包括…。

蕭議員永達：

那個也已經發展很久了，那個我知道。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

是的。

蕭議員永達：

我現在問你，你了不了解？你涉獵這個多久？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

議員是指對於數位內容產業的這個部分嗎？

蕭議員永達：

對。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我們是一直在學習，從我們接這份工作開始。

蕭議員永達：

你以前是學什麼的？你以前還沒做這個的時候。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我從 98 年開始就在招商處了。

蕭議員永達：

你是學什麼東西的？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

本身嗎？

蕭議員永達：

對。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我大學是學動物科學，研究所是學農業經濟。

蕭議員永達：

農業經濟，〔是。〕你對這個數位內容產業開始學習，你旁邊有沒有產官學比較熟悉的人，跟你長期在接觸，提供你這個數位內容怎麼發展？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我們在數位內容推動這一塊，目前主要的一個政策決策是在經濟發展委員會的數位文創組，這部分是由前部長何美玥這邊來做召集的。

蕭議員永達：

何美玥是樣板人物，你知道嗎？就是門神。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

是，不過…。

蕭議員永達：

門神就掛在門旁邊，門關起來他就在外面了，那是給你們看而已。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

不過他也有領導我們，有提供給我們一些建議。

蕭議員永達：

好。這是財經部門的質詢，我做個簡單的結論，財政局需要的是什麼？需要的是很大的決心，是改革的決心。經濟發展局需要的是什麼？因為它跟其他局處比起來，它並沒有類似其他局處固有的機制，譬如財政局、社會局、民政局，你去問那些科長，坦白說，我問他們，我是跟他們學，我憑什麼問他們，我各方面條件也不是本科系，碰到的業務也沒他們熟悉。

但是，經發局呢？你去問一問這些科長，他對他實際負責的業務大概都不熟悉，負責自由貿易港的人、負責軟體的人…，工業輔導科我還沒問，那就是什麼？就是造研產業。鋼鐵、石化、電子產業，那個就叫做造研產業。負責綠能的對綠能不熟悉，負責這種造研產業對它是不是造研產業，他都還搞不清楚，所以是什麼呢？藍局長，留給你的機會跟留給其他局處長的機會是不一樣，局處首長是什麼？我要做或不做、我會得罪多少人、我的決心。但是留給你的是什麼？既沒錢又沒人，你下面的人恐怕是要什麼？恐怕是要類似陳菊市長用你這樣，就是我指定你要負責綠能產業，半年之內，你把…。

主席（郭議員建盟）：

你就繼續，好不好？因為先前都沒有延長，你就繼續。沒有開麥克風，其他人也沒有。

蕭議員永達：

…。

經濟發展局藍局長健莒：

感謝蕭議員給經發局這麼好的建議，誠如蕭議員所講的，其實經發局很多產業發展的東西需要長期性，而且是專人在做。今天也有議員提到，是不是要在府裡面成立一個招商局，是不是將來這一批人就固定在這些產業發展的領域上面，譬如綠能、數位內容或經由這個自由經濟示範區，長期來經營這些領域。蕭議員的這個意見，我個人認為非常贊同，我也希望將來我們有機會往這個方向來執行的話，市府也可以給我們足夠的人力和編制，這個對整個發展是非常有幫助。

主席（郭議員建盟）：

謝謝蕭永達議員、周鍾濛議員。接下來我們請童燕珍議員發言。

童議員燕珍：

我延續一下我們周議員所提的問題，就是有關於高雄銀行的總經理最近是面臨退休，退休之後當然就是要尋找另外一位新的總經理，可是我們聽到很多內部聲音的反映，就是說這次總經理在做審試的時候，是找一銀的來接總經理的位置，可是初審的時候又沒有通過，然後就要繼續再審，員工們不禁也都很奇怪，高雄銀行有非常多人才，為什麼不內升？而一定要外求到別的銀行呢？難道讓我們高雄銀行變成一銀的分行嗎？所以我是覺得這個問題要聽聽屬下的聲音，否則你讓高雄銀行的員工士氣大受打擊，我想應該要從高雄銀行內部來升，才是一個最重要的方向，待會兒我在問完我的問題之後再請高雄銀行董事長給我作一個答覆。

接下來我想請問一下我們的經發局的局長，這幾天你都很熱門，大家都喜歡找你問問題，可見大家非常關心我們高雄市的經濟發展，我們都知道民以食為天嘛！我們每天都要吃東西，那剛剛談到美食，就要想到好吃又營養，但是高雄對於餐飲業的態度跟立場，待會兒我要請藍局長來跟我做個答覆。當然餐飲是涉及到許多的層面，包括食材的來源，也包括了食品衛生還有餐飲管理都是一門學問，那美食文化呢？其實是現在目前相當夯的潮流和話題，那麼餐飲產業呢？最近這幾年來，我們國內帶領著趨勢的產業，讓很多年輕人都變成他選擇就業一個很重要的選項，我想局長你也知道，而且我們高雄市最高的餐旅學府——餐旅學院，也是在我們高雄市嘛！但是餐飲科系是一枝獨秀哦！現在很多高職學校都增加餐飲的班級，很多高職都面臨招生不到啊！可是反而這餐飲的學生是趨之若鶩，大家都想要讀餐飲，為什麼呢？

雖然餐飲業它很夯，但是本席看不出來我們高雄市把餐飲當成是一個產業來推廣，我為什麼這樣說？我們都知道看到我們市政府市長的施政報告和我們經發局的施政報告裡面，完全沒有提到餐飲產業這個部分，藍局長你知道對於產業的趨勢發展，還有輔導發展是你們經發局的重要策略、重要的業務項目，經發局有沒有針對餐飲業的發展跟未來，要做一個很清楚的報告呢？根據我們交通局、觀光局公布的統計資料顯示，台灣美食已經成為國際觀光客來到高雄市觀光的主要目的，而且顯示我們台灣的美食也非常具有發展的潛力，行政院也把美食國際化列為十大重點服務項目的發展之一了，99 年度我們統計調查，結果我們台灣餐飲業產值達到 3,447 億，國內的餐飲總店有 10 萬 2,129 家，住宿跟餐飲就業的人數是 72.7 萬人，行政院也把在地國際化跟國際當地化，來做為我們啟動台灣美食國際化的兩個推動策略，我相信藍局長你應該知道這兩大策略，因為這是我們行政院非常重視的一個產業，也希望我們經發局能夠重視。

行政院既然推動這兩大策略，我們也希望能夠提升廚師的國際化能力，國際化的能力也很重要，他是不是能夠提供國際展店資源的輔導，群聚發展台灣美食專區，都非常的重要，都是一些很具體的方向，非常的具體，那麼我們跟推廣台灣美食、以世界國際的城市為目標，同時中國大陸是一個先行的市場，餐飲業它不只是觀光局的業務，應該也是要當成產業發展來看待，本席認為非常的重要，台北市有一個產業發展局商業處計畫今年要向聯合國教科文組織，申請台北市成為國際的美食之都，台北市的市政府他認為，因為台北市有超過 1 萬家的各種餐廳，從夜市道地的台灣小吃到各國特色的美食，都可以在台北找到，他強調只要來台北一趟，你就能

夠一次全吃到，那台北市也以商業處將以傳承中華的美味來創新我們全球味蕾來作為主軸，所以申列了聯合教科文組織美食之都的計畫，目前已經完成了初稿，包括了什麼呢？小吃的、辦桌的、素食的，那台北市的小吃包括什麼呢？平價、而且容易取得的，牛肉麵啦！滷肉飯啦！小籠包，這些我們高雄都有啊！

那麼辦桌，也是承襲了我們台灣人早期婚喪喜慶跟廟會慶典的一個習俗、一個儀式，還有素食也可以帶出台灣宗教文化，並且可以符合國際間的一個節能減碳、健康環保永續發展的主流價值，又利用我們的蔬食、台式、客家菜不同料理的手法來形成一個獨特的素食文化。從這裡本席談到，我們知道大陸四川省的成都，在 2010 年的時候，他就麻辣做主題，成為亞洲的第一個獲得美食之都的城市，另外還有兩個美食之都都是哥倫比亞的波帕陽、還有瑞典的阿斯勒松德，這兩個都是，現在全世界就三個美食之都，那麼台北市呢？他認為中華八大菜色的特色應該展現多元豐富的主體，也是我們台北市要申辦最主要的特色，還有自成風格的台灣小吃、台灣料理，從五星級的精緻料理一直到夜市的隨意小吃，小吃它的創意也是不落人後的，可是我看一看，如果台北市能夠稱的上世界美食之都，我們高雄市也絕對可以成為美食之都，台北市所有的夜市文化他都是像我們高雄市的六合夜市啊！也都是國際馳名啊！你在網路來看，我們高雄市觀光的第一名就是六合夜市，高雄愛河景觀再加上一些佳餚，也可以吸引非常多的觀光客來到高雄市，做一個世界老饕的景點，台北市既然多次舉辦非常多美食為主題的國際性活動。局長，我覺得我們高雄市應該要有這個信心，台北市他都能夠有信心的成功申辦，成為全球第四個美食之都，那麼難道我們高雄市不能嗎？而且台北市他也從 5 月份要跟中共四川省政府要交流，從中吸取成都成功申辦的經驗。

我想從這個方面，高雄我們還是很忽略，從這樣的角度來看，我們高雄市餐飲產業不僅只是觀光局的事，事實上我也覺得局長你應該把它列為一個，餐飲業列為我們高雄市未來發展的一個重要產業，不只是觀光產業的一個部分而已，所以呢？不要忽略吃，大家都要吃，每個人來隨時隨地都要吃東西，美食既然變成我們推廣觀光的一個重點，那把餐飲產業，最高的學府也在我們高雄市嘛！那這些學生是比較容易找到工作，因為它是實際跟理論有結合，他們出來找工作是非常容易的，可是在我們高雄市既然有這麼好的資源跟在地豐富的美食，我們始終發現沒有把它整合起來，尤其是縣市合併之後？我們有非常多的各地小吃，今天我們下午還在跟幾位媒體先生討論，都應該把它結合起來，然後變成一個有系統的美食，高雄

市美食的一個展售，讓很多人都知道，想到岡山就是羊肉、想到像美濃的客家菜，大家一提到就知道，可是到了那裡到哪裡去吃呢？是最好的呢？是不是能夠把它強化、把它整合、把它收錄，變成一本真的是我們高雄市美食的地方，有吃美食的、那一家的名店，像很多眷村文化的麵食啊！左楠區啊！這些都是赫赫有名，很多人來都會去吃的，可是總是覺得它不夠整體，沒有做一個完整的規劃。是不是我們也能朝向爭取國際美食之都來努力？因為我覺得高雄市相當具有條件，常常聽朋友說哪裡好吃、哪裡好吃，可是總是要有人知道，或者是沒有資料可尋。以後的背包族會愈來愈多，是不是可以提供一個很好的餐飲文化當成我們產業發展一個重要的部分。局長，縣市合併之後你對於餐飲產業的發展有沒有一個好的構想？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

議員對這個議題一直很關心，上個會期你也問到傳統市場美食的部分，這個會期你質詢的面向更廣，是整個高雄美食之都。我也承認高雄以餐飲或美食的角度來講，過去這段時間整個品牌、行銷其實都不足，我們唯一比較有代表性的，大概就是吳寶春的麵包，現在國內外的觀光客只要來高雄，他自己都會去排隊。

童議員燕珍：

高雄市不能除了吳寶春之外就沒有別的了。

經濟發展局藍局長健菴：

對！目前上得了檯面的只有吳寶春的麵包，事實上，他是一個非常成功的案例。其實高雄也有其他很有特色的餐飲，包含議員剛才提到內門的辦桌，那個其實是另外一種台灣在地的鄉土飲食文化的呈現。佛光山有素菜料理，剛才議員也提到眷村美食，譬如劉家的酸菜白肉鍋，或者美濃的客家菜。重點是這些東西的飲食水準是夠的，可是它缺乏整體性的品牌和行銷的部分，目前為止，大部分是業者自己在單打獨鬥。這個部分，經發局這邊，如果今天議員有這麼多好意見，會後我們會把這些東西做一個比較有系統的盤點，然後和觀光局、文化局，譬如它背後有相關的文化故事，還有農業局，鼓勵這些業者用在地食材，事實上，它會是一個很有特色的賣點。這些相關局處，我們可以整合一個對整個高雄的餐飲文化爭取美食之都這樣的策略來努力，或許前段時間我們落後台北一點，如果我們現在很快把這些東西整合起來的話，我想我們的競爭力會比台北好，因為台北市沒有任何食材生產，高雄有。而且我們這些像內門的辦桌或美濃客家菜，

這些元素都在高雄，台北不見得有這些元素，它只有這樣的餐廳，可是它不見得有那麼完整的客家文化元素，有那麼完整的辦桌鄉土的元素。我相信以高雄的條件，我們成爲美食之都應該指日可待。

童議員燕珍：

很好！我們提出來的東西局長可以很快的進入狀況，表示你是有心要做這件事情，我們希望很快的時間能夠看到也能夠像國際組織，像聯合國的教科文組織來申請美食之都，我們沒有第四也可以第五吧！這是一個非常好的努力方向。另外，在推廣美食餐飲文化和餐飲產業的同時，希望也能推動我們的伴手禮，高雄市一直找不出一個真正的伴手禮，前一陣子我聽說吳寶春麵包有意要作伴手禮，譬如季節性的，荔枝季節到了就做荔枝麵包，鳳梨麵包在台灣是一年四季都有的，我覺得應該對有心要做的業者多加鼓勵，讓這些產品能夠成爲高雄代表性的伴手禮，請局長來努力。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會照議員建議的方向，爭取高雄成爲第五個美食之都，美食之都有很多不同的樣式可以選擇，我們希望高雄用不同的面向來爭取，這個我們會作爲努力的目標。

童議員燕珍：

希望很快能夠看到，這個不宜拖延。接下來請教高雄銀行董事長，對於本席和很多議員所關心的問題，有關你們總經理要外求人才，是不是可以考量用內升的方式，提高高雄銀行所有員工的精神和工作的能量。

主席（郭議員建盟）：

請蔡董事長答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

關於高雄銀行原任總經理屆齡退休案，因爲要聘任新的總經理，上個星期四董事會有討論這個案子，董事會並不是不贊成，是說請新任的總經理來向大家報告，如果他有機會上任的話，他的工作抱負是什麼？這個案子董事會短期內會再來討論，在董事會決議之前，爲了避免影響公司治理的形象，是不是容我會後再向童議員詳細報告？這個案子上午李局長也有向連議員做過報告了。〔…〕是。

主席（郭議員建盟）：

下一位請陳粹鑾議員發言。

陳議員粹鑾：

主席、財經部門局處主管、議會同仁、媒體記者，以及關心市政的鄉親朋友，大家好。每次大會質詢本席都有針對財政的問題提出探討和研究。

經濟如果沒有發展，政府的業務就很難推展，所以財政部門可以說是市政府最重要的部分，本席希望大家共同來努力，讓高雄市的財政可以賺很多錢，我們的財政要好好管理，請財政部門要特別努力。

上個會期本席請教李局長，縣市合併之後，針對原高雄縣一些機關、學校在財務管理方面還沒有完成，李局長答覆本席說，一年內所有的作業，包括軟體資訊方面都會做好。李局長，清查原高雄縣各機關學校公有財產的問題，現在的進度是怎樣？請回答。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

市政府管理財產，就土地部分來講，我們把它分為公用財產和非公用財產，非公用財產主要是財政局在主導和管理。

陳議員粹鑾：

李局長，你說一年內要清查完畢，都驗收了嗎？

財政局李局長瑞倉：

你說的應該是二部分的事情，第一部分，過去原高雄縣轄內的土地清查，我們一直都有在進行，預計 4 月底就會全部完成，初步把基本的資料都建立起來，這個部分已經有做了。另外，公用財產的部分，縣市合併之後，我們就積極調集高雄各機關管理財產的人員來辦講習和訓練，而且電腦系統也全部建立了。也都把他們訓練到會操作了，目前操作的情形都不錯，我知道差不多兩個禮拜前，有幾個學校還不太理想，這幾個學校，我們跟教育局聯繫之後，已經都有改進，所以這部分目前是有正常在運作。

陳議員粹鑾：

根據本席的了解，好像還有缺失，只有特別擴大到資訊管理這方面的加強訓練。

財政局李局長瑞倉：

我也要求我們同仁對各機關這方面的管理一定要去關心，一定要很熱心的協助他們。

陳議員粹鑾：

都清查完畢了嗎？

財政局李局長瑞倉：

清查完畢了，4 月底會清查完畢。

陳議員粹鑾：

電腦管理財產作業都有辦法順利來進行嗎？

財政局李局長瑞倉：

都有正常在運作。

陳議員粹鑾：

都有納入財產管理的資訊系統嗎？〔有。〕因為本席了解財產管理也是很麻煩的事情，但是公有財產是百姓納稅的血汗錢，在這裡希望李局長要特別加強強化財產管理這方面，可以讓它步入正軌，因為縣市合併也一年多了。

財政局李局長瑞倉：

是，謝謝陳議員的關心，也請你可以放心，這方面的績效應該會愈來愈好，因為過去大家不重視，所以就比較馬馬虎虎來做，現在我們呼籲大家要重視，我們事後也積極在協助他們處理事情，所以他們就步入正軌了。

陳議員粹鑾：

我了解。李局長，在你的業務報告裡面，你在 101 年度編列 300 萬元，續辦未清查完竣的部分，你剛才不是說都清查完畢了？為什麼還要編列 300 萬元續辦未清查完竣的部分？

財政局李局長瑞倉：

剛才說會清查到 4 月底。

陳議員粹鑾：

你跟本席回答說已經都完全清查完畢了。

財政局李局長瑞倉：

會繼續辦理到 4 月底，會到 4 月。

陳議員粹鑾：

對啊！現在 4 月了，都清查完了，可是你們還有編列 300 萬元要「續辦未清查完竣的部分」。

財政局李局長瑞倉：

那是去年的錢，但是因為去年先用別種錢來墊付，所以現在編列預算。

陳議員粹鑾：

現在都清查完了，在這裡希望李局長對於相關單位的財產管理，再麻煩你督促他們。〔好。〕把它做完整一點，因為畢竟這個財產是百姓大家的錢。

財政局李局長瑞倉：

對，我們會好好協助。

陳議員粹鑾：

另外，我再請教李局長，本席前幾天在市長施政報告質詢時有向市長爭取，因為鳳山地區有 30 幾萬人，尤其它是出生人口數最多的地方，我向市長反映，看看能不能在鳳山地區增加更多的公立托育中心？市長也向本席回應，他現在有請財政局相關單位清查閒置空間，要增設公立托育中心，

現在本席要請教李局長，我們清查閒置空間，現在清查的情形如何？

財政局李局長瑞倉：

基本上，對於陳議員這種建議，我非常贊成，這不但是社會福利的一部分，而且對於公有財產的利用、公有資源的多元利用也很有幫助，所以原則上，我們很贊成這種事情，如果有適當的地點可以做托育中心的資源，我們會提供出來。基本上有兩個方向：第一個方向就是盡量可以利用現有的學校，因為現在學校學生日漸減少，校舍就可以空出來。

陳議員粹鑾：

閒置空間這部分，有適合做公立托育中心嗎？

財政局李局長瑞倉：

陳議員關心以後，我們已經有找到…。

陳議員粹鑾：

鳳山地區有沒有比較適合的地點？

財政局李局長瑞倉：

有找到一塊土地，已經提供給社會局。

陳議員粹鑾：

在什麼地方？什麼位置？

財政局李局長瑞倉：

在鳳山七老爺段那邊。

陳議員粹鑾：

七老爺段？差不多靠近哪裡？五甲二路的哪裡？

財政局李局長瑞倉：

我請我們李科長向陳議員做一個說明。

陳議員粹鑾：

向本席簡單回應一下。

主席（郭議員建盟）：

請李科長答覆。

財政局公用財產管理科李科長律瑩：

陳議員，那個地方是接近五甲二路。

陳議員粹鑾：

五甲二路哪裡啊？五甲二路很長欸！是在高速公路前還是高速公路過去？

財政局李局長瑞倉：

因為它是地段地號，與實際的…。

陳議員粹鑾：

大概的位置在哪裡？

財政局公用財產管理科李科長律瑩：

還是我查清楚再跟你報告，好嗎？

主席（郭議員建盟）：

詳細查清楚再跟陳議員做一個答覆。

陳議員粹鑾：

你現在不了解嗎？

財政局李局長瑞倉：

有查到土地的地號了。

財政局公用財產管理科李科長律瑩：

有找到。

陳議員粹鑾：

李局長，你認為這一塊有適合做社會福利的公立托育中心嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們必須提供給社會局去評估。

陳議員粹鑾：

但是你認為這個評估應該適合吧？那個地點再麻煩你告訴我，本席會列為追蹤，來繼續追蹤這個部分。

財政局李局長瑞倉：

好、是。

陳議員粹鑾：

另外，李局長，我再請教你，其他的閒置空間，你所清查出來的閒置空間，還可以做其他規劃或用途嗎？

財政局李局長瑞倉：

這些閒置空間，除了可以做你剛才說的公立托育中心之外，其他也都可以使用。

陳議員粹鑾：

還可以做哪些方面的運用？

財政局李局長瑞倉：

我們現在已經有把這方面的規定讓各機關了解，就是如果可以暫用的都可以暫用。

陳議員粹鑾：

我希望李局長與財政局相關單位，有關我們的市有土地，請盡量讓它好的多運用，不要讓它荒廢，有時候沒有使用，還讓人家亂丟垃圾，造成登革熱的孳生源，我們要好好運用，提升它的有效功能。

財政局李局長瑞倉：

陳議員的看法很正確，我們會朝這方面來努力。

陳議員粹鑾：

再麻煩財政局與相關單位，大家共同來打拚，爲了提升我們的社會福利，麻煩財政局再加強一下，拜託一下。麻煩科長或股長再跟我回報一下。

財政局李局長瑞倉：

好，謝謝陳議員。

陳議員粹鑾：

另外，經發局 100 年度的地方特色部分，有向經濟部申請 600 萬元，針對我們鳳山地區做「神氣佛現鳳山城」，在此也特別感謝藍局長與經發局大家的辛苦努力。

針對「神氣佛現鳳山城」，爲了幫助鳳山地區的產業發展，這是非常有幫助、非常有意義的，本席在這裡要特別提出來和藍局長探討、討論。據本席了解，這個計畫分爲兩個部分，一個部分是讓一些市民對廟宇更加了解，透過我們宗教的信仰，增加民衆對鳳山的認識與互動；另外一個部分是對商店、老街與老店等，進行推廣活動或是宣傳行銷。經發局有爭取到 600 萬元，我請教一下，這個計畫我們有了解，也有跟民政局及鳳山區公所互相研究討論，針對這個問題，本席在這裡要和藍局長探討。

對於這個活動企劃，本席有簡單看過，它有幾項活動，本席認爲比較沒有創意，好像是特別爲了消耗預算而來安排這些活動，所以在這邊特別提出來探討。

本席認爲部分活動比較缺乏創意內容，它有三個部分，第一部分是「鳳山城電子香火傳遞大賽」，它利用騎自行車的方式把電子香包做感應，完成幾間廟宇的串連，最後到捷運站出入口。本席認爲用電子香火比賽，大家騎自行車到廟宇前面做感應，因爲大家在比賽，是拚速度的，就沒有特別去了解這間廟宇的特色、建築之美，或是這間廟宇供奉哪一位神？我覺得是比較可惜的，應該不要用自行車比賽，現在提倡節能減碳是不錯的，但是能不能不要用比賽的，這樣就失去神氣佛現的鳳山城，我們最主要是要展現廟宇不同的宗教文化及故事、特色。第二個，廟宇有送一些白米及生活用品來救濟清寒家庭，像這些一般的社團平常就有在辦了，所以沒有什麼創意。第三、配合左營、鳳山雙城會的鳳山之旅，直接套入左營萬年季，左營萬年季已經辦了十幾年的活動，本席認爲，民政局左營萬年季已經有舉辦了，神氣佛現的鳳山城應該有特別的創意跟特色，來凸顯我們鳳山地區的特色，才不會浪費那 600 萬。因爲財源拮据，好不容易爭取到這 600

萬，本席認為應該好好的去運用，不要紙上談兵，好像只爲了消化預算，是很可惜的，…。

經濟發展局藍局長健莒：

感謝陳議員對鳳山神氣佛現案的關心，我個人非常認同議員的說法，不要消化預算，你剛才說的那三樣，我們會重新檢討，除了剛剛議員說的，跟民政局、區公所連繫以外，我們也主動要求文化局、觀光局共同來參與，因爲廟宇是一種文化，再加上鳳山地區現在也有大東藝文中心，還有具有文化價值的一些場域，我們都把它結合在一起，重要的是，觀光局的部分也拉進來，也讓它變成一個觀光的行程，所以除了跟民政局、區公所及這些廟宇合作以外，我們會積極邀請文化局、觀光局，共同把這個案子做得豐富一點。針對議員剛剛建議的三個活動，我個人也覺得有的部分真的沒有什麼創意，包括送米，就讓慈善社團去送就好了，我們不用做這些，所以我們會後會針對議員說的這三個活動，重新檢討再和大家討論，讓大家提供更好的意見，再做一個修正，我先做這樣的報告及說明。〔…〕產值的？太低。〔…〕這是主辦單位較保守的寫法，如果這個計畫…。〔…〕好，是啊！那樣不成比例。〔…〕關於這一點，所以我剛剛跟議員報告，要把觀光及文化都拉進來，這樣整個的活動會比較充實。〔…〕好，用在刀口上，我們會按照議員的建議做檢討。我們會重新研討，沒問題。〔…〕有，在議員的支持之下，我們有信心把這個案子辦好。

主席（郭議員建盟）：

接下來，請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

財政局局長，先請教一下，局長，在市府的土地上有占用戶的話，一般你們都如何處置？你能不能簡單地答覆一下。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

我們查到有占用戶，會通知他。這個通知有二個重點，第一、假使他的占用情形符合規定，我們希望他來申租，讓占用關係變成一個合法正常的關係；假使不符合規定或是他沒有承租意願的話，就應該把地上物拆除，把土地還給市政府。

陳議員玫娟：

局長，我現在跟你就教的，剛好是你講的第一個，應該是我們盡量朝合法的方式。在 43 年他們已經在這塊土地上有蓋房子了，後來因爲市府知道這塊土地是他們的，也叫地上物的所有權人跟你們辦了承租的手續。這個

程序是一個善意，你們市有土地當然是要租給需要使用的人，這樣兩造雙方都好。當我們租了這塊土地之後，其實很多人都會認為畢竟是租的，付很久還是你們的，所以他們會希望如果有一天我能力夠了，我希望把它買下來，這樣可以嗎？是可以，對不對？

財政局李局長瑞倉：

原則上。

陳議員玫娟：

原則上可以，對不對？我再請問一下局長，如果這個情況，一般你們都是如何來計算？

財政局李局長瑞倉：

基本上，我們估的是市價。我們現在估價的程序是這樣，先委託兩家有執照的估價師，也就是專業的估價師，去估市價，然後送到財產審議委員會審議，看他們估的價錢應該怎麼處理才合適。

陳議員玫娟：

所以也是透過審議機制來核定的。

財政局李局長瑞倉：

是。

陳議員玫娟：

但是這個審議機制，如果有一天，它超出市價的時候怎麼辦？

財政局李局長瑞倉：

基本上，我認為不太可能超出市價。

陳議員玫娟：

不太可能超出市價。

財政局李局長瑞倉：

這個機會應該微乎其微。

陳議員玫娟：

很少嘛！應該微乎其微，對，我很想聽的就是這句話。照理講，應該是不可能，因為地價絕對不可能會比市價高，是不是這樣說？

財政局李局長瑞倉：

因為我們估價師估的本來就是市價。

陳議員玫娟：

對，因為過去是公告地價加四成，後來是三成半，現在是以市價計算，對不對？法令改了嘛！

財政局李局長瑞倉：

對，現在是以市價。

陳議員玟娟：

也就是說，最高就是到市價而已，不可能比市價高。

財政局李局長瑞倉：

對。

陳議員玟娟：

我要跟你教的是，我現在有一個例子，他剛好是在我們鼓山區，我也不要以專案來談，但是我必須舉例，他是在鼓南段三小段的地方，因為現在有地上物所有權人來跟我陳情這個案子，他們繳了那麼久了，從民國 43 年開始繳租金，快半個世紀了，他們每年繳 6 萬元給市府，所以他們也覺得應該把它買下來了。其實，他們繳去的錢也等於買這塊土地了，但是他們現在還是要再次的買，也就是說，他們等於繳二次了，因為他們已經付租金很久了。當然他們也使用一段時間了，繳租金也是理所當然，他現在要把這塊土地買過來，讓地上的建物跟土地是同一人。但是他們碰到市價來估算，他們也認了，可是我現在請問局長，為什麼這塊土地的估價竟然高於市價？

財政局李局長瑞倉：

基本上，任何買賣是由市場機制來決定價錢，不過在情理上，買方一定是希望價錢越便宜越好，賣方當然是希望賣得好價錢，不過反而市政府沒有後面這個問題，因為我們不會故意把價錢提高。雖然你不是關心個案，但是你提這個個案，我會再詳細去做了了解。

陳議員玟娟：

這不是個案的問題而已，我提這個最主要，我現在跟局長講一下，我舉 439 地號這塊來講，它是 41.8 坪，上面蓋二層是他們自己蓋的，地是你們的，他們想買，結果你們給他的計算是 662 萬 4,000 元。但是它旁邊，那是一般老百姓的，483 號這個地塊，它是 27 坪，但是有二塊，483 在這個區塊，它是 4 樓透天店面，還 17 米路，他只賣 700 萬而已。再過來 536 號這邊，它也是 20 幾坪，跟我們講的這塊土地差不多，它蓋 3 樓，要賣 300 萬而已，結果又賣不出去。我是說市價 300 萬還賣不出去，但是向市政府買這塊土地，等於兩塊，一塊二十幾坪，兩塊就 41.8 坪，42 坪了，你們要賣 662 萬 4,000 元。人家一間賣 300 萬還賣不出去，而且它是地上有房屋 3 樓，可是你們這個純土地而已，你們提出的土地價錢是 662 萬 4,000 元，你們等於高於市價了。我再跟你們強調，這一塊，看地圖一下，這塊它前面還有一條私設巷道，又巷沖，前面這條路 3 米路。也就是這塊土地巷沖 3 米路，他光是要買土地，竟然比周邊的房子、土地加建築物還

貴，怎麼會這樣呢？你們剛剛講的要低於市價或跟市價差不多，還勉強接受，你們竟然還高出市價這麼多，而且這個以公告地價來算，一平方公尺是 2 萬 2,000 元，那塊土地是 130 個平方，算起來是 336 萬而已，若公告地價是 336 萬，再加 3.5 或 4 成都沒關係，哪有可能現在要賣 662 萬 4,000 元，等於比公告地價多一倍以上了，怎麼會這樣呢？

財政局李局長瑞倉：

我知道陳議員的意思，你不是根據個案在講價錢，我現在已經知道這個個案，還有你提供這些資料，我會要我們同仁將你提供的資料好好去做比較，再來做個考慮。

陳議員玫娟：

局長，聽說這邊有很多都是你們的土地用戶，但是都是合法承租的，在這附近的都有。因為大家都是礙於你們開出的價格幾乎高於市價，這樣人家怎麼會向你們買呢？

財政局李局長瑞倉：

不會啦。

陳議員玫娟：

我覺得這也不合理，你們既然要鼓勵地上占有戶能夠合法承租，合法承租之後就能讓售。

財政局李局長瑞倉：

直接讓售。

陳議員玫娟：

那是好事情，這樣你們也解決一個問題，〔是。〕他們也能土地跟房子是真正屬於自己的。

財政局李局長瑞倉：

在政策上，我們是很喜歡將這種土地賣出去，所以我們不會故意去把價錢提高很多，讓你們不會來買。這個個案我會好好去了解一下，再跟…。

陳議員玫娟：

好啦！我講的這周邊幾乎都是這樣，你去檢討一下，〔好。〕我也請他們出個陳情書給你們，好不好？〔好。〕你們去評估一下，我們都樂觀其成，這件事情能夠讓他們地上…。

財政局李局長瑞倉：

他的陳情書來，我們當然很歡迎。但是我既然已經知道這個案子，即使沒有陳情書，我一樣會處理。

陳議員玫娟：

好，局長你有擔當，我希望這個案子你們好好檢討一下，怎麼可以高出市價這麼多，他們已經繳租稅繳那麼多年了，繳了將近半個世紀，對不對？

財政局李局長瑞倉：

這訂價跟繳租沒有關係。

陳議員孜娟：

我舉這個例子，等於一隻牛剝兩次皮，租金繳一次，要買土地結果又讓你賺一次，又比市價還高。

財政局李局長瑞倉：

不能這麼說。

陳議員孜娟：

我們想跟公家買土地，一般的觀念都會認為要比市價還便宜，怎麼會高出這麼多？

財政局李局長瑞倉：

價格是否太高，我會做充分的了解。

陳議員孜娟：

好啦！這個案子你們檢討一下，好不好？〔好。〕再過來第二張市場用地的，我請問經發局藍局長，你是左營在地的，很高興跟你就教這個問題，你對這個地方滿清楚的。橘黃色這兩塊地，剛好是市場用地，這塊就是哈囉市場，你應該知道，這邊是明潭路，孔子廟在這邊，這是哈囉市場，你大概非常了解這裡的地理環境，我大概描述一下，後面這裡還有一塊市場預定地，市場預定地目前為止都沒有蓋，我請教一下局長，你可不可以告訴我，這塊土地目前做何打算？

經濟發展局藍局長健莒：

我們目前針對整個哈囉市場，在做一個新的、整體的、重新的評估。因為現在哈囉市場裡面，也有一些水利會、國有財產局的地，所以那部分到底要不要整個重新去思考，把那些都變成市場用地，然後市府一次澈底解決哈囉市場的問題，我們現在正在做新的評估計畫。至於你剛才講的，現在空的那一塊，如果將來認為沒有必要，是不是要做其他用途，我們都一併會做討論，現在正在做評估。

陳議員孜娟：

好，不愧是我們在地人。我很感謝你有這樣的想法，因為哈囉市場這個地方，長期以來，市長也一直希望能夠把它改善成一個觀光國際市場。

經濟發展局藍局長健莒：

沒有錯。

陳議員玫娟：

把它做得很好。因為這後面有一塊腹地，過去人家一直想把這些遷到這裡，可是大家已經就地習慣了，要他們搬遷大家都有這個困難。這塊土地是預定地，我不知道局長是不是知道目前現況它是荒置的，而且有很多人停車、堆積東西，雜亂不堪，前陣子剛好茶公路前面這邊火災，這邊有一些占用戶，我不是談占用戶的問題，我只是建議，是不是這整個地方，因為他們跟我說，這是市場用地，他們很想要處理，就像我剛跟財政局講的，這個土地是市府的，他們想承租或想買下來，可是礙於市場用地都沒辦法。

經濟發展局藍局長健莒：

沒有辦法，對。

陳議員玫娟：

所以他們在這邊就被迫於變成是違占、違建，希望市管處這邊儘快研議，這塊土地到底要做什麼規劃，哈囉市場是不是像你剛剛講整體做規劃，我覺得這對整個哈囉市場的未來是好事，但是一個最大的原則，不要變動太多，要不然裡面的人會埋怨。但是擴充可以，這地方還是要維持現地的改善就好，長程看怎麼去做規劃，近程是否可以建請經發局整地一下，既然大家都在那裡停車或使用了，是不是好好的做個規劃，乾脆供市民做使用，是不是將它整平做停車場使用。因為哈囉市場周邊停車很困難，既然這塊土地是閒置的，乾脆就將它規劃成停車場，在新的計畫沒有出來之前，好好的規劃做停車場，讓買菜的人有停車的空間。

局長也很清楚哈囉市場早上上市的時間，我看左營派出所最可憐，每天都在趕攤販，都被罵得半死，攤販被趕來趕去也很怨嘆，用路人又覺得塞車塞得很嚴重。我相信局長你也非常清楚，既然現在有閒置空間在這邊，我們是不是要善加利用，規劃一下，還有周邊，這邊最近開了一條新路，左營新路 10 米路開在這邊，既然有便利性，以後進出也不困難，這部分希望經發局把這塊土地好好的做個研議，做個簡易的停車場也好，暫時性的讓哈囉市場周邊能有一個停車的空間，這樣對大家都好。不然在那裡丟垃圾，那次火災的時候我有去現場看，大家也都很無奈說不是不處理，是沒有辦法，這是市府的土地、市場用地，我們不能買也不能租，也不知道怎麼處理。如果市場沒有存在的必要時，是不是要透過都市計畫的變更，改成其他用途。你看左營分局，市場用地變更成左營分局，我們努力了很久，不可能也變成可能了，現在已經動土了，那也是市場用地。這個地方這麼好，若覺得市場不需要再蓋，是不是再透過都市計畫變更，做其他更有益、更有效果的機關用地。我覺得這對大家都好…。

經濟發展局藍局長健莒：

好，目前在做整體的評估，近程我們也照議員的建議，我們來評估看看，乾脆把它整理得很乾淨，不要讓大家亂倒垃圾，是不是可以做停車使用，將來再委託請交通局代管。這個會後我們再來研議，我們就分近程和遠程兩種做法來做。

主席（郭議員建盟）：

好，休息 8 分鐘。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，請周議員玲姩質詢。

周議員玲姩：

主席、財經小組所有局處首長、同仁們，大家午安、大家好。幾個問題跟大家就教一下，首先財政跟財經，在市長施政報告質詢的時候，有許多位的同仁不斷的提到，感覺幾個財經雜誌、中央的政策或是對岸的放話，感覺隱隱約約有那麼一股中資好像對中南部蠢蠢欲動，其實我們很多的同仁都非常的擔心，尤其財經雜誌也提到即將有 300 億的資金要進入高雄的房地產，聽起來可能對建商來講是期待，但是對民衆來講可能又怕受傷害，在這裡可能要聽聽看市場真的動起來了嗎？我不曉得我們的藍局長或是財政局局長有沒有這樣的訊息或嗅覺，覺得高雄市的房地產真的動起來，而且平均價格也已經往上墊高了將近兩成，我不曉得兩位，我可不可以先請藍局長，你有沒有感覺？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我個人從一些資訊瞭解，的確有，尤其在選後過完年到現在這段時間，高雄的房地產普遍瞭解到整個行情還有成交的狀況，其實都滿熱絡的，可是是不是跟中資有關，這個我個人倒還沒有…。

周議員玲姩：

還沒有辦法掌握是不是跟中資有關？

經濟發展局藍局長健莒：

對。

周議員玲姩：

幾個重要的因素，我覺得也脫離不了關係。第一個，當然大家會認為 7 月可能時價課稅跟奢侈稅的退場機制都即將要出現，假使 7 月份真的採用時價課稅，你知道房地產在 7 月前一定會有一波的搶進，這是其中的一個原因；另外是不是有中資，其實中資早就已經透過各種的管道涉獵在台北、

在台灣的所有主要城市，甚至是大的企業界，你說是不是有中資？我要請教你，上個月高雄市非常有名的幾個指標性豪宅，幾乎交易的熱絡狀況非常頻繁，你們有沒有掌握到？高雄市有一個非常重要的指標豪宅，一個台北客戶直接成交了 5 億，而且用現金。你們聽過嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我知道，可是我知道這個應該不是中資。

周議員玲玟：

應該不是中資。

經濟發展局藍局長健菴：

他應該是一個印尼的華僑，如果我們講的是同一件事。

周議員玲玟：

如果他是個人置產，還是多多少少有沒有投資客的意味？我要跟各位講的是高雄市民在投資的這個角度上是相對保守的，我記得我以前在立法院，我常常講這個故事，我看過幾個北、中、南部關於消費的、經濟的研究報告，他指出北、中、南消費最保守、最悲觀的，其實就是高雄人，這也是爲什麼這麼多年來，比方說高雄市的市民自己的房地產跟投資沒有跟著捷運走，沒有跟著農 16 的發展走，沒有跟著美術館的發展走，我跟各位報告，高雄市的農 16 在蓋的時候，連我們自己當民意代表，連我們知道它未來會是一個森林公園，我們都不敢叫朋友去買，高雄人是相對保守的，你知道農 16 的第一排所有的建案幾乎有三成以上都是台北客，當年捷運在蓋的時候就全掃了，我們的建商也沒賺錢喔！都是投資客賺走，農 16 面對第一排的某某建設到去年，兩年內，農 16 公園賣掉 20 多戶，全部都是台北人，當年他們用很便宜的價格吃了第一排的二十幾戶，這兩年慢慢的銷，誰倒楣又來買？高雄人。高雄的市民其實在對房地產的脈絡跟投資的先決機會是比較不積極、比較保守的。

現在這一波市場，除了幾個指標豪宅大家買起來以外，我們看了很多豪宅，很多不錯的建商蓋的房子其實也出現榮景，我們很多知名的建案從一開始銷售，都三個月內，平均 60 戶到 100 戶，全部三個月內銷售完畢，這也是高雄市從來沒有的榮景，我相信有一半是投資客，但是一半的自住市場被激出來了，他擔心我再不買，接下來可能又更貴了，財政局、地政處出來的地價，當然地價、房屋這是一個自由市場，它不斷的墊高、不斷的墊高，我們是不是有精準的掌握到這一些？

經濟發展局藍局長健菴：

我個人認爲就像議員所講的，其實這一波除了投資客之外，的確在高雄

自住的市場是有出來，它有區段性，以現在比較熱絡的幾個場子，都還是在左營、楠梓、三民、鼓山這些區塊，其他的地方還是有它一些可能沒有那麼理想的狀況，所以這一波應該除了好之外，事實上它也有區段性，當然這個區段性不見得有跟著捷運走，不過大概現在高雄市民比較會跟著大型的公共建設走，大概有從經驗中學到一些教訓，我覺得這個方向是有的。

周議員玲奴：

我倒覺得當然這是一個刺激啦！可能也是要鼓勵我們的市民，還有市府的公共建設，我們可以協助大家什麼？其實很多好的公共政策可以在發展的過程裡面，就不斷地告訴我們的市民可以往哪裡去。通常我們的習慣，尤其是我們的市民，我們都是看到了成品才算數，高雄的市民在自己的房地產或他的自由消費經濟發展，他不會跟著公共建設的建設過程走，也就是他比較沒有預售屋的概念，他比較沒有期待性，所以在這個部分，可能我們要精準的掌握，事實上就像市長自己宣誓的，他也期待我們的房地產其實是蓬勃的，但是他也期待如果我們有感受到有異常的資金往中南部來，大家可以精準地掌握。經發局這邊其實應該更積極主動，大高雄合併以後，我們有很多的利多，我們可以鼓勵這些資金往企業界去、往投資各個面向去，不見得一定要炒作房地產，當然房地產有它一定的市場機制，但是還是要保障絕大多數的市民，當價格一直墊高，現在的房子全部都是 20 萬起跳，所有的新建屋都是 20 萬起跳，幾乎看不到十幾萬的，其實也要替未來的年輕人，如果一直的墊高，年輕人可能會離房地產也越來越遠，所以這個市場機制可不可以請局長多留意一下它的動向。

另外，剛剛我在你的報告裡面，我有看到你在 15 日到 19 日要到新加坡去招商，這個全球最大的主權基金——政府投資的這個 GIC，我想瞭解一下他是什麼樣的單位，這一次去你們會談些什麼？

經濟發展局藍局長健蒼：

這次主要是跟 DC21、夢時代、多功能經貿園區相關的業主一起去，他們當然是希望剛剛議員提到的主權基金，可以投資到我們的多功能經貿園區，因為這個部分也是配合整個亞洲新灣區整體的開發計畫，大概目前初步的規劃是這樣子。因為這次也是第一次跟我們的這些業主，包含統一集團、夢時代一起出去，所以我們也希望透過這樣子的公、私部門一起合作，可以順利把這樣的資金引到高雄來，讓高雄在這一波新的亞洲新灣區規劃裡面，真的有外資實質進入到我們整個…。

周議員玲奴：

把他引到公共建設去。

經濟發展局藍局長健菴：

對。我是希望往這個方向來進行。

周議員玲奴：

好，剛剛提到的中資，我也希望能夠盡量把他引到這個方向，尤其是吳前行政院長敦義宣示的，我們有很多同仁關心的所謂自由經濟示範區。

經濟發展局藍局長健菴：

自由經濟示範區。

周議員玲奴：

其實如果看起來，我們也擔心是中資來，但是顯然我覺得這一次他們沒有吃我們的豆腐，真的動的話，其實是需要一筆很龐大的外來資金來卡頭香，所以就我知道的台北企業界有許多的資金已經漸漸的在瞭解這件事情，雖然他沒有明講，他當然還是吃高雄南星計畫區的豆腐，但是他最後還是加了一句說，也不放棄考慮其他爭取的城市，我們永遠都在被中央這樣子吃豆腐。南星計畫區，好不容易這麼多年我們有自己的計畫，遊艇專區或者什麼，我們照著走，但是你看這麼多年，從海空經貿城 2,630 幾億，你也不曉得他到底喊到現在，我們也知道那個數字並沒有來，從鴻海 2008 年到 2012 年配合兩次剪綵，剪綵完其實又往回走，這麼多年經發局和市政府也受了很多委屈，大家會以為我們配合不力，事實上，我們是啞巴吃黃蓮，打落牙齒和血吞。他如果再配合，下一次才 104，他說企業界要很多經費，他如果 2014 年才來剪綵，我們又是空歡喜一場。好！這個自由經濟示範區如果真的可行，我覺得我們的資金可以往這個部分去引導，我知道很多人有很大的一筆資金在急著卡位，這個部分經發局有沒有什麼因應的計畫？

經濟發展局藍局長健菴：

現在整個自由經濟示範區的規劃還不是很成熟，可是我相信將來一定會繞著整個高雄港周遭，譬如多功能經貿園區和駁二，還有整個自由貿易港區、南星計畫這些地方，我想是跑不的。今年 4 月份和多功能經貿園區的業主到新加坡去，這就是一個機會，一方面多功能經貿園區已經是一個成熟的開發區段了，未來一個大的政策，我們也可以把自由經濟示範區的概念在整個招商的過程中一併宣導，讓他們知道，現在你看到的就已經相當不錯了，可是未來我們可能還有一個更好的、更多誘因的機制在這邊，對這整個招商也是有相當的幫助。

周議員玲奴：

我也相信是可期待，因為我民間的友人跟我說，這次應該不會騙人了，

爲什麼？因爲吳敦義將來可能有機會更上一層樓，這個南星計畫區從開始填海以後都是他心中永遠的痛，這麼幾十年，應該要有一個交代了。撇開政治因素不說，我們期待這個對高雄是一個很好的機會，我希望鼓勵一下經發局長和所有相關招商產業的人才，在這個事件上多著墨，跟中央要保持很好的互動，而且積極催促他們。我們可以把我們更好的條件，南星開發區，我們更好的條件、更好的計畫，我們也可以主動積極的跟他們提。

經濟發展局藍局長健莒：

好。

周議員玲玟：

剛才童議員提到餐飲的部分，每隔幾年所有的產業都會不一樣，有一年我去泰國考察，無意中聽到泰國政府對泰國的餐飲都有計畫的支持，這個支持是跨局處的，不只餐飲產業，它還結合觀光、行銷和外交，大家可以發現，最近十年來泰國餐飲不只聞名全亞洲，在美洲和歐洲也很有名，所以台灣人出國，你在海關人家問你從哪裡來，我們說 Taiwan，很多海關就告訴我們 Thai，每一個人對泰國的觀念都來自於 Thai food，他們是有計畫的來進行這樣的餐飲產業。所以泰國人如果要在當地開餐飲，政府會提供很大的資助。第二、如果你要去其他城市，你要去亞洲鄰近國家，像東南亞、東北亞，你只要提出計畫，政府就會支援你到海外去開店。然後你要到更遠的地方，像歐洲或美洲，他的政府就更有計畫加更大的資金。

我們縮小一點來談，以前我在台北唸書的時候，SOGO 後面有一家高雄木瓜牛奶大王，很多同學告訴我，他們對高雄的印象是來自於高雄木瓜牛奶大王，他們覺得高雄木瓜牛奶大王很棒，跟剛才童議員講的，高雄的吳寶春，你講的高雄劉家小館。所以這個部分，飲食餐飲這個文化，當王品不斷上市開始爭取股王，所有的人都外食，只有少數的家庭主婦會在家煮菜等小孩回來吃，它應該就是一個未來最重要的產業面向。我建議經發局在這個部分，因爲它的產值只會大幅度的成長，它不會向下縮減，你問問我們所有女生都不回家煮菜了，所以我希望經發局在飲食文化的部分能夠多著墨。

主席（郭議員建盟）：

接下來，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

主席、財經部門各位局處長、議會同仁，大家好。這兩天大家爭相質詢經發局長，探討市政是一件好事，表示這是高雄市產業發展很好的契機。十六年來我都沒有放棄飲食文化，我們推動一個健康新生命、環保顧地球，

希望大家盡量天天 579 蔬果，健康跟著我們走，我們要活到長長久久，我也希望各位局處首長可以響應政府的政策，我們來實施周一無肉日的行動。

接著來討論今天的主題，高雄的問題是什麼？是經濟，我們要如何把金鑰匙打開？經發局藍局長應該要很用心，高雄的希望在哪裡？就在前鎮、小港，我們應善加利用廣大的腹地來招商，高雄市在陳菊市長的領導之下有明顯的進步與發展，但是和中北部相較仍然有不足的地方，南北的差距愈拉愈大，許多的年輕人為什麼不留在高雄工作，不是他不要，是因為很難找工作，所以不得不跑到高房價的台北去謀生。年輕人不是不想留在自己的故鄉，而是我們的就業環境不如中北部。我們以捷運為例，台北的捷運是人擠人，高雄市捷運的商店卻空蕩蕩，台北捷運車站的商店街，一根柱子就要 2 萬的月租金，高雄市的捷運車站都在養蚊子，真的不知道要如何是好？高雄市有二、三十萬的人才，高雄市的問題就是在產業和經濟，高雄市擁有海空港優越的條件，但是招商卻不如預期，現在產業要進駐，沒有辦法提供就業人口，高雄市二、三十萬的年輕人不必到外地去工作，如果把這些人才留在高雄市，他們可以帶動我們的經濟，這樣才會活絡。這幾年來，很多地方都在招租或出售，目前招商最好的地方就是前鎮、小港，可以說是得天獨厚，距離高雄港和高雄機場最近，它的天時、地利、人和的條件要去哪裡找？哪一區有這麼好的條件？就在我們前鎮、小港，這個多功能經貿園區的區內，包括 205 兵工廠未來遷建所釋放的土地，總共有 265.5 公頃的閒置空間，要如何吸引很多企業來這裡？因為這塊多功能經貿園區…，全世界最「白賊」的是誰？現在最「白賊」的人是誰，我相信你們也都不敢舉手說，但是你們心裡都有數、也有底，都知道最「白賊」的就是吳敦義，吳敦義在當高雄市長的時候，就常常在說這一塊，205 兵工廠、多功能經貿園區都是他畫的大餅，但是他現在當過行政院長了，卸任後當選副總統，未來也可能是國民黨的明日之星，有可能是要參選總統的人才，但是這 265.5 公頃的閒置土地在哪裡呢？經濟部的加工出口區有 7.92 公頃、台灣肥料公司有 16 點多公頃、中鋼公司有 1 點多公頃、台灣中油公司面積有 21.64 公頃、台電 24.34 公頃，這些都是經濟部的；台糖是 23.54 公頃、硫酸銨 5.68 公頃、交通部的航港局，現在已經民營化了，是公司制度，它的面積最大有 62.03 公頃，還有台鐵 17.5 公頃、財政部國有財產局的土地 24.52 公頃、關稅局 0.7 公頃。

這是 205 兵工廠，現在吳敦義這個「白賊七」說最久、說最多，從郭玟成還在當立委的時候就一直說、一直說，說到現在郭玟成沒有當立委了，可是我們仍然還在關心這個土地，因為吳敦義現在就任副總統，這塊是

56.32 公頃。

我們高雄市尤其前鎮與小港可以說是污染源最多的地區，腹地也最多，但是卻沒有辦法來善加利用，要如何來招商？所以經發局，我們一定要好好來規劃，要如何…。

我們再繼續秀，大多都是閒置的土地，總共有 265.5 公頃。這是現在的土地，很多閒置的土地，這些土地大多都掌握在國營企業，有台糖、中石化、國泰化工，當然還有一些是私人土地，包括台塑、南亞、硫酸銹與東南亞水泥。你知不知道這些廠房大多位在凱旋路、中山路這個地方，很多閒置的空間荒涼到像鬼屋，夢時代就在它旁邊，大家都覺得…。這個就是在凱旋路、中山路到中華路這一段，不僅有礙市容觀瞻，也阻礙地方的發展，所以高雄市的未來發展要看哪裡？要看大型企業要怎麼來引進前鎮、小港區，以趕快實現多功能經貿園區。中央現在要投入…，中央現在是這樣說，經濟部那邊一直在說要投入 1.126 億元，要建立高雄為經貿城，地點就是在多功能經貿園區。根據經建會的說法，多功能經貿園區要成為經貿核心中的核心，這是聽說，希望這個「聽說」可以成為事實，趕快來實現。

我們的前鎮、小港在過去還沒有縣市合併的時候什麼最多？噪音最多、污染最多、污染源最多，建設卻最少，但是現在縣市合併之後，前鎮、小港現在變成一個「內地」。中央要求在園區內的國有土地地主必須在民國 106 年之前提出開發計畫，由財政部提供一個整合平台來進行招商，這是最好的契機。所以經發局不能再等待，是不是應該加緊腳步，趕快跟很多的廠商去協調，讓它具體落實，讓我們的經貿園區可以趕快實現。希望不要「只聞樓梯響，不見人下來」，這個現在有在規劃的就是經貿城的構想要帶動夢時代的投資計畫，它預定興建觀光飯店、辦公大樓與住宅，投資金額超過 100 億元。這在剛才周玲玟議員的質詢當中，藍局長也有同樣的回應，很好，指日可待，這是最好的契機，最重要的是局長要把握時間，能夠真正落實多功能經貿園區以及「經貿城」計畫，不要淪為口號。每一次的選舉，大家都很會喊口號，說得口沫橫飛，說一堆。

局長，這個海空經貿城，讓你來解釋，這四個字讓你來解釋，這四個字叫做什麼？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

好，這個是「海市蜃樓」。

林議員宛蓉：

讓你來解釋一下。

經濟發展局藍局長健莒：

我想，這是在「自由經濟示範區」尚未提出之前中央對高雄的一個計畫，它一直說這個「海空經貿城」要投資 2,630 億元。

林議員宛蓉：

是。

經濟發展局藍局長健莒：

事實上，到目前為止，這個「海空經貿城」並沒有一個整體的思維，它只是把原來的一些計畫統統收在裡面，事實上，有很多的部分，到目前我們所了解的也都還沒有落實。所以目前我們會按照議員剛才建議的，我們會主動要求中央相關主管機關把這些計畫、答應要給我們高雄的補助應該一一落實，不要選舉的時候說一說，選完了又沒有落實這些經費的補助。我想這一個部分，我們會按照議員的建議，我們會積極來要求中央主管機關要落實它對高雄的承諾。

林議員宛蓉：

好，這個「海市蜃樓」叫做看得到、吃不到，畫一塊餅讓你看，可是卻沒有辦法去實現，2,632 億元是吳敦義擔任行政院長的時候說的，他與馬英九兩個人是在騙台灣人的選票，現在馬英九也當了總統。吳敦義曾經在這裡當過兩屆的市長，他是官派的，他在這裡當市長做得真的把高雄市延滯得太久了，現在他不當行政院長了，他擔任副總統，希望他說過的不要成為「海市蜃樓」。局長，你請坐。

我現在要提到剛才周玲玟議員在講的，中午我們教育小組聯誼的時候，在聯誼當中，我們就有講到產業，就是飲食文化產業、飲食文化創意產業。全台灣有很多好吃的餐飲，尤其是我們高雄市，產業就是要照顧我們高雄。

我再徵求我們的李議員一下好不好，李議員我有登記第二次質詢，我不會用很多，我就順便，二次的時候就順便讓我…。

主席（郭議員建盟）：

後面還有陳麗珍陳議員，不是，我沒有意見，是不是再 3 分鐘，先用延長的方式好不好，他要用第二次，好，我沒有意見，第二次發言 10 分鐘。

林議員宛蓉：

因為這個飲食文化創意產業，說實在的，我住高雄也住很久了，住二、三十年了，因為我從還未結婚前就住在高雄，我是屏東人，我住屏東林邊，我們那裡不好生活，畢業後就來到高雄上班，在高雄上班後又在高雄讀書，所以我對高雄真的…，高雄真的有很多好吃的東西，但是有時候我們的朋

友來，想要去哪裡吃東西，找不到一個馬上立即可以告訴我的朋友去哪裡吃飯的地方。所以說我們有很好吃的小吃，我們大家議員都有同感，像剛剛我們在一起的有顏曉菁議員、有林瑩蓉議員、還有幾位議員，童燕珍議員，還有幾個，我們在聊天當中就有提起這個飲食文化產業，創意產業這個問題，所以我們高雄市像前鎮小港的土地這麼多，因為我們市府也有土地在那裡，因為土地不是很大，所以我就沒有秀出來，我們如果能規劃一個地方，把我們高雄市最有名、最好吃的小吃，做一個集散區，可以做一個示範區，如果這個示範區可以做得成功的話，我們可以再複製你知道嗎？現在目前在前鎮，可能可以複製到苓雅區等很多的區，可能可以到原來高雄縣那一邊，現在都是高雄市了，但是我覺得如果我們做一個示範區的話，很多好吃的東西，大家有生意做，有客人去，人氣旺的話那個氣氛就起來了，廠商也會要求它是新鮮的、是乾淨的、是有規劃的，這樣可以帶動我們整個經濟的活絡，因為今天時間上不允許我講太多，我就在此做這個建議。

還有我要講，前鎮第一公有臨時市場，我不知道我們的藍局長，不好意思，你以前是我的同事，你是議員局長，這件事情，我要謝謝我們的市場管理處處長，他也很關心，這個前鎮第一公有臨時市場，一說到這個我又要生氣，生什麼氣？也是要生吳敦義的氣，這個地方是在中華路，因為我今天要來質詢的時候，我們的市民民衆，就是市場那裡的民衆，他們知道我今天要來質詢，他們就說，宛蓉你要替我們發聲，這個地方就是以前在中華路和復興路，當時的市場就是在路的中間，在吳敦義的時候，爲了要開闢道路，這是毋庸置疑的事，爲了建設，他就安置他們，就用騙的，騙去現在的地方，真正的市場用地，旁邊有一塊市場用地。

我在講的時候，我們的財政局長，你來這裡不久，你還能一直點頭，表示你也很清楚，謝謝你，有進入狀況，不錯，後面那位穿紫色的科長，也一直在點頭，不錯，財政局表現得非常好。

因爲這個地方就是吳敦義市長的時代，那時候郭玟成在擔任議員，因爲我都在服務處做總幹事，我每天都聽到我們的市民朋友，我們市場的好朋友，都會來跟郭玟成陳情，我都知道，因爲郭玟成的爸爸，也就是我的公公，他也是在市場做生意把郭玟成養大的，所以他就很關心市場的事，所以在這樣的情形之下，他當時爲了要開通中華路，把這些人，幾百攤的人騙到這邊來，說要蓋房子給他們住，說有很多的好處要給他們，但是今天，歷經了那麼多的市長，現在我們市場說因爲沒有生意做，要做一個退場機制，說要給一個攤販 30 萬，這些人聽了就傻了，他們說當時吳敦義市長是

怎麼跟他們說的，現在…，本來有的土地，我們市場有市場的土地，就是我們的都發局有規劃市場用地，他沒有放在市場用地，他放在一個臨時的，都在那裡養蚊子，那些人都老了，沒有生意做，也沒有房子住，現在他們要如何是好，當然這個都是很多的歷史背景，我們市政府是不是要好好的，看怎麼樣幫他們做最基本的，幫他們做妥善的處理，幫他們做妥善的安排，因為他們的背景跟真正市場不好的條件不一樣，像現在的興中市場，興中里的一個市場，也是那時候…，但是他們當時的背景不一樣，在興中里那裡也有一個臨時市場，當時他們的背景不一樣，所以應該處理的方式也不一樣，所以我經過他們這樣哭訴、陳訴，我聽了也很難過，因為郭玫成的爸爸，也就是我公公，就是在市場做生意，他們家住鄉下雖然有田園，但是人家說鄉下地方那種土地沒有那麼肥沃，就比較難種植，所以他們就靠市場生意把他養大，我還記得我跟我先生結婚的時候，我還記得三節我都還回去，在掃墓或是過年的時候，我還記得我還去市場看他們怎麼樣做生意，所以我和這些市場朋友在一起的時候，或是市政府沒有善待他們的時候，我覺得就好像沒有善待我林宛蓉一樣，所以我跟他們是很親近的，沒有距離的，因為時間的不允許，我是希望局長，我可能改天要請我們處長再次跟他們做互動，是不是今天請我們的局長來回應一下我剛剛的問題。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健萱：

有關剛才講的，第一個就是有關餐飲文化這個產業的部分，我想當然把他集中起來是一個思考，當然如果我們提供比較充分的資訊也是一種方法，重要的是說，如何讓他們這裡可以成市，我們這樣說可以成市集，集中起來就可以成市，就會熱鬧，如果有適當的地點，我想這個也是一個可以思考的方向，重點是這個地點一定要適中，而且將來要符合大家的需求，不管是業者的需求，或者是來到這個地方的觀光客，或者是我們消費者的需求，我想我們會來評估。

第二點，就是議員一直很關心的前鎮第一公有市場這裡的攤販未來發展的部分，因為現在那裡有一個 BOT 案計畫在執行，我們會充分把我們攤商的意見，做為將來我們這個案子在開發過程中間很重要的一個依據，就是說這些攤商如果覺得未來他們希望在那裡還有一個相關的傳統市場要來進行，我們會把它列為將來 BOT 案在進行的時候，業者必須要考慮的一個條件。當然現在的市場是不是要蓋得像原來那樣傳統，我覺得要做一個思考，可能我們用一個比較現代化的做法。

林議員宛蓉：

那台北就有一個嘛。

經濟發展局藍局長健莒：

對，用比較現代化的做法，讓他們在裡面賣東西，我想這些是可以去思考的。因為議員你有說，還要請這些攤商跟我們市場管理處再做一個溝通，我想會等大家的意見比較一致的時候，再正式把這個部分跟議員做一個報告，以上做這樣的說明。

林議員宛蓉：

謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林宛蓉議員。接下來請李眉蓁議員質詢。

李議員眉蓁：

本席這次要了解，在五都合併之後，許多民衆都以爲高雄會變得更好，事實上卻不然。現在財政部來估算，如果依照行政院版的財政收支劃分法修正草案審議通過的話，我們高雄市以現在的制度來比較，我們可以劃分到的補助款是可以增加 143 億元。可是這個修正案的草案到現在還未能審議通過，那自 100 年起又新增加新北市、台中市、台南市、高雄市 4 個直轄市，及一個準直轄市的桃園縣，在中央的統籌分配稅款規模沒有擴大情形之下，中央有何補助措施？對於中央的補助措施，高雄可以滿意嗎？另外本市對於財政收支劃分法的修正草案，是否有修法的建議？是否有向本籍在我們本市的立法委員來遊說，來支持這個修法的建議？請財政局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

跟李議員說明，應該是 3 月 25 日，陳市長帶領相關的局處首長到台北立法院，安排面見王院長，再加上我們高雄市選出的 11 位立法委員，跟他們當面溝通，那其中的建議，由財政局提出關於財劃法和公債法的修法意見。關於財政劃分法的修法意見，我們具體的建議，因為行政院原來已經有一個版本，先讓這一個版本通過。通過有什麼好處呢？就是剛才李議員提到的，假使根據原來財政部試算的結果，就是照那個版本，我們高雄市政府就可以多獲得 143 億的資金，那對我們的幫助是非常的大。通過以後，再來根據李議員提到的，現在變做五都的情況。因為那個版本通過的時候，只有台北市、高雄市是院轄市，現在有了五都以後，又加上桃園準院轄市，

所以必須針對這個新情勢來再做修法的討論，我們的具體建議就是這樣。

李議員眉蓁：

因為現在中央的補助款還沒有到齊，那一定會影響我們高雄市的財政運算。我們每一分錢當然都是要用得非常有價值，才能對得起我們的民衆和許多安分繳稅的老百姓。你對於今年的景氣有信心嗎？對於高雄現在欠債超過 2,172 億元，當然不能全部靠中央來補助，那高雄市還有什麼方法可以自救？你簡單說明一下。

財政局李局長瑞倉：

我們現在是提出一個，希望比較整體考量的開源節流計畫，這個計畫我們已經在進行中，簡單的講就是要多籌措財源，然後節省開支，希望朝這方面來努力。

李議員眉蓁：

希望這次不要又淪為一個口號，因為大家都很期待縣市合併，這是一個考驗，希望局長在這個部分能夠加強。因為我們現在負債已經超過 2,172 億，這真是一個棘手的問題，希望局長在這個部分能夠替我們民衆多擔憂。謝謝局長，請坐。

現在是一個 e 化世代，許多民衆都有習慣用電腦，還有智慧型手機，來處理事務跟金融的業務，現在連超商和一些大賣場，也都開始用電子發票來減少紙本的使用。本席發現不論是在金融業、電信業、證券業者，都是盡量以 email 的方式來處理帳單，並通知當事人繳費或轉帳。但是目前在開徵的燃料稅、房屋稅、牌照稅等之稅單，都是用郵寄的方式來告知納稅人，如果可以用電子郵件的方式通知或電話簡訊的方法，這樣不僅可以節能省碳，也可以快速通知這些該繳稅的人。在稅捐處的網站裡有宣傳，自 101 年起，不論是牌照稅、房屋稅、地價稅，民衆都可以在開徵日的前 5 個日曆天至繳納截止日止，使用網路繳稅的服務網站，用本人的活期存款帳戶辦理線上轉帳繳納稅款，這不僅可以省時又很方便。既然稅捐單位有想到用這些電腦通知納稅人，是具有便捷性和快速性，那麼通知單是不是也可以改用 email 的方式？稅捐處的處長有來嗎？請稅捐處的處長回答一下這個問題。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

剛才提到有關稅單的部分，是不是順著時代的潮流用 e 化的方式，來通知有關市民的部分，這可能是未來的趨勢。不過目前為止，我們了解各縣市有關稅單的部分，現在都還是用紙本在寄，一來是因為並不是每一位市民，都有電子郵件的帳號。不過有關這個問題，我們會持續注意，如果整

體環境都達到的話，我們可能會朝這個方向再做研究，謝謝。

李議員眉蓁：

因為現在可以網路繳費，你們有想到這個方式，但是用手機簡訊也是一個很好的方式，可能不是很多人有 email，但是還有手機簡訊都可以通知到繳費的人。而且很多納稅人可能會說他沒有收到稅單，也會造成這個問題，所以用手機簡訊再提醒他一下，這樣在我們的稅收方面或許會增加一些幫助，他就不會說我沒收到稅單，是不是可以往這方面再考慮一下。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關這方面，我們再研究看看用什麼樣的方式，讓市民在繳納方面可以更便利，我們會做進一步的研究。

李議員眉蓁：

當然本席認為用網路，一定有個資法的保護和保密的問題，可是我們也是可以想一些辦法來克服，希望稅捐單位也可以往這些方向來努力。

接下來，本席想請教經發局。在休會期間，本席跟一些朋友一起到美國參訪，其實在各國對於不同的產業有獎勵的辦法，我們高雄市也有獎勵民間投資基金，最早一開始是由財政局來負責，從今年的 1 月 1 日起，現在都已經改由經發局來主導和運用。這次我考察相關產業後有一個相當深的感觸，就是對於產業的發展應該是雪中送炭而不是錦上添花。因為在國內有很多產業辛辛苦苦的經營，來克服許多的困難，才能在這多變的時代中來展露頭角，當他們發芽的時期，政策的策略還有扶植的產業，是關係到這家工廠是不是能如其所願，站穩腳步得到發展和補助。可是他們往往在需要補助的時候，卻沒有門路和資訊來得到地方政府的奧援，所以錯失了這個良機。本席看了獎勵民間投資基金的成效，發現對於企業的獎勵，還有獎勵企業補助個人薪資的部分，都呈現不足的狀況。請教一下藍局長，目前獎勵投資的商家有多少？成效如何？請局長回答。

經濟發展局藍局長健莖：

因為過去這個業務是在財政局。實際的家數等一下我會請我們的業務單位提供我相關的數據，經發局今年 1 月份開始接手之後，我們的方向上面是希望大幅地提高就業機會。很多人一直說高雄的相關就業機會不多，讓很多高雄子弟往中北部找工作，所以我們在新的獎投的實施辦法特別重視就業機會。我們大幅增加企業進用員工薪資的補貼，所以這個是新的獎投辦法裡面很重要的特色。同時我們也針對重點產業，譬如說剛剛李議員所講，有些產業很有前瞻性，可是發展初期比較欠缺相關資源，在這時候我們就希望透過政府的力量來協助，我們現在手上的資料是，過去從 92 年到

100年12月，在財政局主管期間總共補助了64家，補貼總金額總共2.12億元。目前這是我手上的資料。

李議員眉蓁：

局長，本席了解未來產業的發展，我們光靠基金是不夠的。市政府未有妥善的運用基本的資金，我們現在有制定高雄市產業發展自治條例對不對，我們是不是應該把新進員工跟補助額列為重點。現在每個人每個月只有5,000元，補助12個月，應該增加到每個人每個月補助1萬元，申請的人數也應由50人放寬。對於企業在本市執行有關技術開發或創新的新服務，我們如果獲得中央政府獎勵或補助的研發計畫，這計畫總經費在新台幣3,000萬元以上，也要納入獎勵補助對象，我覺得這樣才能讓人才回流。現在要幫忙這些產業的發展，如果可以補助產業有創新的研發能量，讓人才可以回流，我這樣的看法局長你認為怎麼樣？

經濟發展局藍局長健莒：

我們現在整個的修法就是按照李議員剛剛建議的，我們會把薪資補貼部分調高，可以到達一萬元。而且人數數額會再提高，我們希望讓優秀的人都可以到高雄來。同時剛剛你也有提到，現在的企業如果要有競爭力，就必須要重視研發，所以如果有一些企業，已經獲得中央好的案子肯定了，我們在地方再加碼。重點是希望他們把案子拿到高雄來執行，在高雄執行，他就一定會把相關的就業機會留在高雄，這對高雄整體的發展來說是有幫助的。所以我想我們現在的修法，就是按照李議員的建議方向正在進行。

李議員眉蓁：

因為剛剛你也提到很多人都說高雄市就業率低，相信你現在擔任局長，那你有重視到這個問題，因為這些是眾所皆知的事。現在高雄失業率這麼高，大家一直只有口頭上講但沒有改進的話，這樣對高雄市還是沒有幫助。既然我們有這樣的計畫，希望藍局長重視獎勵民間投資基金的運用，包含獎勵企業的工作薪資，讓民衆有信心留在高雄工作，讓企業經營也會比較有信心。這部分希望藍局長要幫忙加強，因為現在失業率這麼高，可能都是大家一般路上正在講的，而且大家會討論現在高雄沒有人才。經發局除了招商外，也要把人才留在高雄市，不要讓人覺得高雄市很像死城，希望局長在這方面多用心。如果我講的建議，局長剛剛口頭上也說希望往我這方向進行的話，希望可以說到做到。

經濟發展局藍局長健莒：

我想我們會按照議員所建議的方向。也向議員報告，事實上很多企業也跟我們說找不到適當人，所以我們希望扮演一個角色，把想要找工作的人

跟需要人才的企業結合，尤其是針對年輕人，我們希望將來高雄可以讓很多優秀的年輕人都來。因為北部的房價那麼高，可是高雄可以讓這些年輕人都可以在這邊安居，找得到房子，還有樂業，找得到工作，這是我們的目標。

李議員眉蓁：

我相信經發局是一個很重要的平台，如果你們能成為雙方的重要平台，我相信一定可以做得更好，但主要是一定要用心幫大家找工作，謝謝局長。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李議員眉蓁，接下來請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

主席，財政部門的各位局處首長、主管，各位同仁，媒體朋友、小姐，大家好。首先要請教財政局局長，在業務報告裡面，本席看到我們的菸酒查緝是全國第二名、第三名，那表示我們在菸酒查緝方面的成績很不錯。但是為什麼我們的菸酒方面查緝成績會這麼好？那我們大概也可以想到是全國的菸酒都喜歡賣到高雄市來。因為高雄市有市場，所以我們的查緝成績就會比較好。在菸酒查緝的一些報告中指出，我們的國、高中生抽菸率是全國最高的。一般家長都希望自己的小孩盡量不要抽菸，現在菸酒都漲價，零用金多一點的話他們就會買得更多。我希望局長在查緝也好、宣導也好，在菸酒政令宣導方面應該要有很明顯的成績出來。我看到一年有 15 次的表演，也就是我們會請公益團體或弱勢團體到校園表演，針對青年宣導抽菸對身體健康有影響。但這 15 場中可以宣導到的大約有 30 萬人，平均一場約 2 萬多人。我想這個數字是比較質疑，一場活動要有 2 萬多人，那會是很大型的活動，像「五月天」那樣大型的活動才有辦法。我希望局長對菸酒，能盡量對國、高中生宣導抽菸是如何不好。不只財政局去查緝菸酒，應該結合衛生局和教育局，衛生局過去查緝的菸酒多針對於檳榔攤或商店，是不是能夠結合教育局跟衛生局，跨局處聯合針對國、高中校園進行宣導，這樣的成果會不會比較好？因為現在看看數據比例，這是 2010 年的數字，高中抽菸率是 14.83%，國中生是 6.14%，這樣的抽菸率大概是佔全國第一名。這是很嚴重的問題，因為我們都知道抽菸對身體健康的影響很大。本席一向對青年學子的健康跟教育都非常重視，所以我希望局長應該在能力範圍做得到的就應該積極推廣。你對於這樣的數字是不是能回應一下？明年我們能看到這個數字有進步嗎？局長請你答覆。

主席 (郭議員建盟) :

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉 :

首先就你的數字部分我做個說明。其實我們同仁去辦的宣導場次一共是 304 場，這是對所有對象的。其中到校園宣導的有 15 場次，所以剛才你講的影響到 30 萬人是所有 304 場的。不過正好跟陳議員的建議一樣，我們從今年開始加強校園宣導，剛才陳議員說應該和教育局及衛生局合作，實際上我們有在做了，但會再加強。

陳議員麗珍 :

好。局長，今天這個數字你有看到，是全國偏高的一個比例，〔是。〕高雄市的國、高中生要在年紀越小時，我們去宣導、去教育他應該會更好。

財政局李局長瑞倉 :

雖然財政局的業務是取締私菸和劣酒，但是這個可以轉化做勸導年輕人不要抽菸，我覺得是一件好事情。

陳議員麗珍 :

要宣導，好，局長，這個請你要多注意一下。再來要請教經發局藍局長，藍局長，現在我們地方有一個「地方產業發展基金」，今年我們在中央也有爭取到 6,990 萬的基金，這些 6,000 多萬的基金也是一筆可觀的數目，我有看到局長在這一筆基金的運用大概都是規劃在…，譬如「南方窯業文藝復興」、「神氣佛現鳳山城」、「幸福港都味南方糕餅城」或「戀海、品鮮、海洋饗宴新風情」，就是這一些。但是，局長，你有沒有想到左營區和楠梓區這個地點這麼好，你對於這二個地點的觀光推動或地方產業的特色，你有沒有比較特別的規劃？

我們都知道，現在除了每一年的萬年季以外，萬年季結束後，蓮池潭整個到晚上都是黑漆漆的，都沒有人潮湧現，像蓮潭路這些商店街也是推廣很久了，都沒有看到什麼比較好的成績。局長，請你談談，左營蓮池潭有這麼好的地理方位和這麼好的資源，為什麼長年以來都沒有辦法推廣的很成功？。

經濟發展局藍局長健莒 :

謝謝陳議員對左營蓮池潭，還有相關的關心。我們在今年有幫左營地區準備要爭取一個案子，這個案子當然現在還在爭取中，也是一樣，如果爭取過的話，應該有 600 萬的經費可以來以蓮池潭做一個核心，來發展相關周遭，包含廟宇和這些特色商圈等種種的蓮池潭觀光計畫。目前我們跟左營區公所正在合作，我上個月也親自帶隊跟經濟部中小企業處報告過，不過因為它還有一個審核的程序，我們希望這個案子如果很順利的話，今年

我們在左營就會有這樣一筆新的經費和預算。

至於剛剛議員一直關心的蓮池潭周遭的發展，應該這樣講，因為蓮池潭那裡，議員你也知道，它路的另一邊是潭，就是蓮池潭，那邊比較沒有辦法提供商業活動的機能，它有辦法提供商業活動機能的，都是在另外這一側，另外這一側過去它是一個寺廟保存區，所以沒有辦法蓋，現在寺廟保存區也解編了，所以它變成是一個住宅區——住 2。目前那邊有一個水利會的土地，事實上也有業者把它規劃成一個商城。目前商業科這邊也有一個試辦計畫，下禮拜我會做一個說明會，就是我們想要把蓮潭路這一段先試辦徒步區。因為我們目前發現很多遊客到那邊跟車子，然後跟汽車、機車爭相要走那一條蓮潭路很危險。我們希望試辦的效果如果不錯，我們會再跟觀光局合作，把一些觀光資源慢慢的引進到徒步區這個場域裡面來，因為現在如果沒有這樣的場域，那個地方基本上就缺少一個商業活動的空間和機能，所以這些事情，我們目前都有在推動，我們希望將來如果經濟部那個案子也很順利爭取到 600 萬，然後再配合這些徒步區的計畫，我相信未來蓮池潭應該會有一個新的景象。

尤其在晚上，我也同意議員講的，那裡晚上都黑漆漆的，也沒有客人，為什麼沒有觀光客？如果晚上有類似這樣的表演活動或燈光的表演活動，我相信也可以吸引到一些觀光人潮才對。尤其現在左營高鐵站附近，我們的建台案子也變更通過，那邊也有相關觀光飯店的規劃，現在的蓮潭會館也有很好的住宿率。所以我相信那個地方，如果再跟觀光局做一些合作，應該是可以規劃不錯的觀光活動和資源來把那個場域活絡起來，做這樣的說明。

陳議員麗珍：

局長，你有沒有發覺蓮池潭那邊的推動，為什麼會那麼困難？有一個很大的問題，你應該去好好思考一下，停車問題也很困難，停車問題我們現在只有小龜山，再來就沒有了嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

對，小龜山。

陳議員麗珍：

所以有很多民衆跟本席反映說，去到那裡時想要下來，但是停車卻不方便，停車不方便就直接影響到商機也好或觀光景點也好，人潮就是不願意下來，這個我們都知道。剛剛聽到局長講了一些未來的 600 萬對蓮池潭跟周邊商機的規劃，但是停車這個問題，這是長年以來都存在的問題，也希望局長把它一起納入，看要如何的解決，就像舊的左營國中。

經濟發展局藍局長健菴：

那邊有一個，對。

陳議員麗珍：

那一塊也可以把它開放出來，沒有比較明確的規劃之前，讓它做一個停車場，讓民衆很安心的覺得這邊就可以停，停了以後，跟小龜山那邊還有一段距離，這樣就可以把蓮池潭的人潮聚集，可能大家願意停下來的意願會比較高。

還有楠梓區到現在，讓我們感受到沒有一個很有特色的商店街或購物中心，我們一想到楠梓區，就會覺得沒有什麼特色，如果想到那邊去逛一逛，也沒有一個很明顯馬上可以想到的，或在左營有哪幾個地方，我們一下子可以想得到。未來楠梓區也希望能夠營造出一個比較有特色的，讓大家都到那邊都可以停下來，創造出一個觀光景點也好或一個商店街也好，這個也給局長建議一下，未來去思考這一方面，要如何有個創意。

經濟發展局藍局長健菴：

好。

陳議員麗珍：

還有我們的攤販，我們都知道這些攤販都很辛苦，他們是做小生意，過去攤販都要有許可證才能夠營業。

經濟發展局藍局長健菴：

才可以擺。

陳議員麗珍：

有一些是沒有許可證，就會一起在那邊營業，所以造成現場市場的買賣比較混亂，未來我們要把它改爲…。

經濟發展局藍局長健菴：

登記制。

陳議員麗珍：

就是以許可制就可以了，不一定要許可證，那就是要登記，這樣的一個管理方式會改成由市場的管理委員會自己去管理，那是很好的，方便當地的自治條例，讓他們自己去管理。但是針對未來這樣的自治條例，它沒有公部門的公權力去管理的話，這會有另一方面的混亂。所以局長，這個你也要先有個心理準備，如何去輔導這些攤販，讓他們在市場做生意時，能夠很和氣的規劃出一個很好的環境，或者在管理上，人跟人之間才不會因為在那邊爭奪，然後發生一些糾紛。〔好。〕這個管理委員會的管理跟市府單位的管理呈現出來的自制力會不一樣，這一點我跟局長也要提醒一下。

現在綠能產業是最夯的一個議題，經發局現在在旗后觀光市場有推太陽

能，那邊大概一年可以發電 10 萬度，約可以減少 65 萬噸的二氧化碳排放。對於這樣的成果，未來高雄市慢慢會有很多觀光市場也好或攤販集中市場也好，對於這樣的效果，以局長來看的話，這樣的成效你覺得滿意嗎？未來是不是值得我們在各個點都推一個太陽能的設備？

經濟發展局藍局長健萇：

謝謝議員對很多問題的建議和指教，我們都會往議員剛剛講的方向來進行。最後講到的綠能，坦白講，對高雄發展綠能的狀況，我們應該不能算說滿意，因為還有很多成長和進步的空間。也跟議員報告，未來只要是經發局相關的一些工程，基本上，我們會往這個方向，而且市府其實也是往這個方向，尤其現在大家說油價、電價又一直在高漲，這個時候其實是推動相關綠能、太陽能最好的時機。因為當油、電價高漲時，大家會想到原來我們有這樣的能源，綠能來使用是最便宜，所以我相信我們會利用目前這樣的時空背景，再加強在相關綠能、在太陽能的這一塊，在產業面，還有在設備面的推動，我們會按照議員的建議來進行。

陳議員麗珍：

高雄市的海面、陸地、空中都是日照率最充足的資源，所以如果以高雄市要去發展綠能的話，應該是最優勢。

經濟發展局藍局長健萇：

好，了解。

陳議員麗珍：

也希望局長能夠在…，從中央到地方都很積極在推動，所以也要積極去做這些產業的推動，謝謝局長。

經濟發展局藍局長健萇：

好，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員麗珍。今天財經部門業務質詢到此結束，大家辛苦，兒童節快樂。

散會（下午 5 時 58 分）。