

## 十五、第 2 屆第 3 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 105 年 6 月 7 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員麗珍、劉議員德林、陳議員信瑜、蔡副議長昌達)

#### 主席 (康議長裕成) :

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由陳議員麗珍質詢，時間 45 分鐘。

#### 陳議員麗珍 :

謝謝，今天本席市政總質詢時間，也要在這個寶貴的時間內，提出相關地方建設的問題讓市長了解，也希望市長能夠針對這些問題做改善。高雄市左營、楠梓區這幾年來的發展非常快，尤其是楠梓區在德明陸橋興建完工後，清豐里高雄大學附近的大樓是越蓋越多，整個楠梓區的人口成長很快也很密集，生活機能也是進步很多，對於民衆來講交通的需求也是越來越高。幾次本席爭取的楠梓轉運站，也有 5 個會期了，在這段時間內，相關單位也有辦理過幾次的會勘，也決定規劃捷運都會公園站 4 號出口處的地點。首先，要感謝市長對於本席的建議這麼注重，能夠做一個規劃，並也要在此向交通局長提出幾點建議，因為是好不容易才爭取到楠梓轉運站候車亭，也已經決定要做了，地點也剛好是位在捷運都會公園站第 4 號出口，就可以和捷運站做個連結。

在這麼好的一個地理環境，地點也可以和捷運做一個連結，在此要提出三個建議，希望交通局長能夠好好的規劃，把轉運站候車亭的功能規劃得很充足，對於整個北高雄的交通發展，因為左營不只是有一個三鐵共構而已，還有第二個給民衆印象深刻的楠梓區都會公園轉運站的候車亭。第一點要建議局長的是，在這麼棒的一個地點，市長也重視本席的建議，好不容易要興建了，就一定要去規劃周邊的停車場，因為停車的空間很重要。今天如果要開車出門的話，就會馬上聯想到哪裡好停車，就會往哪裡去，如果這個轉運站候車亭要廣為使用的話，要聚集人潮的話，第一個，停車的空間一定要考量。再來就是有這麼棒的一個環境，和捷運站、都會公園都連結在一起，就一定要把周邊的環境規劃得很漂亮，要有一些的現代感和藝術感，或者是可以比照現在的輕軌站站體，有草皮並且綠美化都做得相當的漂亮。我也希望它不只是一個轉運站的候車亭，是可以連結整個的環境，把它塑造成楠梓地區一個很明顯的地標，再把這樣的環境整理好之後，讓它很漂亮。第二點建議局長，在這樣一個轉運站的候車亭，一定要去規劃長途巴士和短程的公車路線，長途的巴士客運也是

可以往東連結，連結燕巢、旗山、內門、美濃等路線，這些地方都是高雄市很漂亮的後花園，就可以和那些觀光景點來連結，再連結到楠梓轉運站候車亭這裡；又或者是像阿蓮、大崗山、月世界，這些都是縣市合併後非常漂亮的景點，所以也可以再把它連結到彌陀、興達港、梓官，那裡也是一個沿海的觀光景點。這三項可以規劃一個長途巴士客運，能夠讓市民或是國外的觀光客可以很明顯的…，如果是要到高雄市的各個景點去玩的話，他們就可以很清楚的知道到哪裡搭車。

第三點建議，在這麼好、這麼棒的一個景點，一定要和北高雄市的 7 所大學交通做一個連結，包括海科大、樹科大、第一科大、高雄科技大學、高師大以及義守大學。這幾所大學，因為我們每一個會期都有反映，當然也是一步一步慢慢地做，因為之前很多學生都反映搭車的接駁車不足，也正好我們現在要規劃一個這樣的轉運站候車亭，就可以連結這 7 所大學，讓這些大學學生在將來的通勤上交通會更安全、更便利。請教交通局長，對於這樣一個好不容易爭取到的轉運站候車亭，局長有什麼樣的規劃？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝陳議員對於楠梓都會公園大型候車亭規劃的關心。確實在今年的 2 月有做會勘，議員也有參與，這部分，我們也申請了公總的候車亭建置計畫，基本上公路總局已經同意了我們的這個計畫，所以目前正在提報整個定稿的計畫書，另一方面也在進行設計的作業。而設計的方向，當然也會希望這個既然是比較大型的候車亭，應該和當地以及議員所提到的一些設計感，就應該把它放進去。第二個，就是這個大型的候車亭，當然就是扮演轉運、轉乘的功能，所以對於周邊怎麼去停車來使用這個捷運或是公車，我們會特別來留意。至於和 7 所大學的連結，確實是我們現在的重點，在樹德科技大學我們有提供了 4 條的快線，公車可以直接進校園。也希望高雄市有更多的大專院校都能夠響應公車進校園的動作，把公共運輸深入到校園裡面，減少大學生騎乘機車比較容易肇事的這個情況，這個部分，我們也會持續的和議員保持聯繫。

**陳議員麗珍：**

長途的是到觀光景點去，而短程的公車規劃也是很重，尤其是清豐里、東寧里、惠楠里、享平里、中陽里這幾個里，一直以來，我們都在反映其交通路線是很缺乏的，也希望藉由這樣一個轉運站的候車亭，可以延伸到東楠梓社區裡面的幾個里。因為現在那裡的公車，只有在主要的道路上才有，如果社區裡的人要搭乘的話，勢必要再走上一段路，希望能把這樣的路線規劃的更完善，

讓未來的楠梓交通能夠更進一步，也要謝謝局長。第二點，楠梓區的西楠梓，就是高雄大學右昌的這一方面，這幾年來，市長也是建設的很多，譬如公園綠地也都很完善，以及一些道路的打通通暢，都是建設得很完善，也包括大家最稱讚的自行車的租賃站，整個 7 個點的自行車租賃站都很完善，從高雄大學到中山高中、加昌國小及加工區整個綠廊道，在西楠梓右昌高雄大學地區居民也都感覺到，這近 10 年來，那裡真的是進步了好幾倍，房子土地都在漲價，這一些都是民衆的反映，都是非常的有感受到。

如果再講到東楠梓這裡，也要建議交通局局长，在這幾年和這幾個會期我都有建議，因為東楠梓的公車路線缺乏以外，如果要騎腳踏車的話，勉強講也只有一个站，就是第一科大的租賃站而已，其他就沒有了。而東楠梓的環境其實也很漂亮，通到大社的中山路就可以連接到觀音山，或是從惠民里也是可以通到捷運站，可是我們都沒有去做連結，我在這邊建議，是不是能夠在這次自行車租賃站的增設時，能夠考慮到東楠梓設點，從清豐里的楠梓高中、楠陽國小、楠梓國小、區公所、行政法院及台糖量販店，這幾個點能夠設有像西楠梓的自行車租賃站，讓楠梓區民衆在出門時，方便在社區之間腳踏車的借跟還，假日時如果要到觀音山爬山時，也有腳踏車可以騎，雖然現在的公車路線沒有很完整很充足，但是我們可以利用腳踏車租賃站來作為綠色廊道，其實我很贊成市政府一直推動的綠色廊道，因為現在天氣這麼熱，我們要讓城市降溫的話，勢必要多提供一些綠色的交通工具，可是現在我們看到的東楠梓這幾個里，現在是完全都沒有做的，如果和西楠梓這邊來比來，我覺得這樣的建設應該是沒有很困難。

現在市長一直推動的自行車車道，也都蓋得很好，整個後勁溪以後也都會通到援中港的出海口，所以以後騎自行車運動的民衆會越來越多，而且高雄市的自行車道，有幾段的風景是非常的漂亮。所以如果我們可以興建架構這樣的自行車租賃站，讓民衆方便借還，讓社區之間的互動串連、通車或休閒都能夠使用。在這邊我要請交通局、環保局或其他相關單位，針對東楠梓的幾個腳踏車租賃站，包括區公所、楠梓國小、行政法院，台糖量販店、立民公園、楠梓國中，將這幾個點慢慢串連起來，因為東楠梓靠近高速公路，那邊的居民及人口數都快速成長，尤其是清豐里的人口卻快速成長。所以我要在這邊請交通局长答復，對於創造這樣的綠色通道，慢慢的規劃、慢慢的讓它成形，總是有做就會有進步，像右昌高雄大學那邊就進步得很快，這邊是不是也可以做這樣的規劃，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝陳議員對於公共自行車租賃的關心，在城市裡面如果能夠推動低碳的運具，一直是我們努力的目標。公共自行車部分雖然不是交通局的業務，不過就整個捷運及公車站的轉乘系統來講，我們會和環保局這邊作進一步的了解，是不是在增設站點的地方，特別考慮當地居民的需要？因為公共自行車的效能要發揮，一定要有足夠的站點來達成網絡的效果，這個部分我們會持續來關注。

**陳議員麗珍：**

環保局長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請環保局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們最近大概會再增設一百多個站點，預計 6 月中旬要開始進行招標。過去在楠梓已經進行後勁捷運站，像右昌的森林公園及楠梓高中這些地點的會勘工作，後續增設的這一百多個站，陳議員所建議的這些點，我們會進行相關的會勘，再考量把有關的點擺放進去。

**陳議員麗珍：**

另外，要向交通局長反映的是，現在楠梓區公所的停車空間真的非常的不足。因為區公所行政大樓裡的辦公單位非常的多，有國稅局、地政、戶政、稅捐處、區公所，但是我們都知道早期的規劃並沒有考慮到停車的空間，而且周邊的商店及住家也非常的密集，因此很多民衆常常跟本席反映，每次到那邊洽公都非常非常的不方便也很困擾，甚至車子開到那邊還是沒有辦法把工作完成，還要再開回來，雖然經過幾次的會勘但還是都沒有辦法改善。在這裡我要請交通局長，是不是能夠想出一些解決方案？是不是可以設立針對洽公民衆，20 分鐘或 30 分鐘短暫使用的幾個臨時停車位，因為經我們站在那邊觀察，進出的車輛或洽公的民衆非常的頻繁，而且洽公時間大約都在 30 分鐘內。這部分請局長簡單答復，對於洽公停車空間嚴重不足的問題，有沒有什麼解決方案？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

楠梓區公所附近，我們確實去檢視了好幾次，目前附近路外停車場，700 公尺內的有 3 場，周邊 500 公尺也有私人停車場 2 場。但是那邊的交通確實還有停車上的需求。但是很可惜的，那邊我們已經沒有空地可以闢建路外停車場，因為空間不夠，我們會再來檢視，看看哪裡還有機會，我們會努力的來增設。

至於剛剛議員提到的，民衆如果需要短時間洽公的停車需求，我們會看看哪裡可以設置這樣的位置，這部分首先要從停車需求的角度下手。另外議員剛才提到的，如果有比較好的候車亭，可以作一些路線上的調整，鼓勵民衆不要自己開車去洽公，有比較好的接駁方式，也希望民衆能夠儘量轉移到使用公共運輸。

**陳議員麗珍：**

希望這樣的問題能夠儘速的解決。另外就是有關楠梓區的整個發展包括生活機能及民衆的需求。我在這裡常常關心的一個案件就是將來如果楠梓區的交通慢慢進步了，整個生活機能及環境也越來越棒了，人口也越來越多，我要建議市長，是不是可以在楠梓區找一塊地，興建一座大賣場、電影院或百貨公司之類的？讓楠梓區有一個更繁榮的地標及地方，因為現在楠梓區還沒有這樣大型的大賣場。最近本席也很關心華夏路和重和路口的 BOT 案，它的投資金額大概是 20 億元、地坪面積是一千八百多坪，一、二樓規劃成大賣場，三、四、五樓是餐廳，這樣的投資在左營地區是一個新亮點。我建議市長，將來能夠有機會將這樣的經驗轉移到楠梓區來，讓楠梓區民衆的整個生活機能更完備，造就更多的工作機會。這部分要請經發局答復，是不是能夠朝這樣的方向來努力？局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝陳議員的關心。楠梓區最近發展得也很快，我們也同意希望在楠梓區能夠有更好的大型賣場。目前在藍田路那邊也是市長的任內就完成一個非常大型的大賣場，我想議員一定很清楚。不過如果議員提到的是綜合性的包含旅館、餐廳等等的，你剛剛舉的例子是促參案，我們來看看在楠梓區還有沒有適當的土地能夠做這樣促參的引進？不過這部分需要一些市場條件的配合，我們會來努力也希望議員能夠給我們多支持及鼓勵，謝謝！

**陳議員麗珍：**

現在楠梓區的人口數已經達到十八萬多人，楠梓區的土地幅員寬闊，但是這樣的生活圈，到現在都沒有一個集中的地標，如果能夠成立這樣的百貨公司、電影院、大賣場或旅館，勢必對楠梓區民衆的生活機能帶來更大的方便，並增加一些工作機會，希望市政府能夠朝向這樣的目標去努力，也請市長能夠有這方面的思考。我在這裡做一個結論，在我們楠梓區，除了大型轉運站候車亭的規劃要完善，還要提高自行車租賃站的密度，一定要讓東楠梓這邊能夠成型，有很明顯的自行車租賃站的串連，還要重視楠梓區公所的停車空間，以及將來能夠思考楠梓百貨公司、大賣場生活的機能，未來楠梓區勢必…，因為它是高

雄市的市中心，它後面的發展空間非常非常大，我們也要做一個未來的思考。

在這裡，我要向市長反映的就是左營區的半屏山，半屏山是北高雄最漂亮的山，也是左楠區市民一個共同歷史的記憶，半屏山風景真的非常優美，加上這幾年來蓮池潭的改造、明潭路的開闢，還有萬年公園現在也都開闢好了，孔廟前面的綠美化也都做得很好，那邊的道路開闢，一下來就是三鐵共構，台鐵左營新站也在那裡，是一個非常好的地點，所以半屏山愈來愈寶貴，愈來愈受到大家的喜愛。

現在很多民衆都會去半屏山爬山，不管是早上或是下午，很多民衆都會到那邊爬山，或者是學校會到那邊做生態教學。我們都知道爬山有很多好處，可以強健我們的心肺功能，也可以增加我們的自信心，流汗過後那種神清氣爽、心情愉快，真的是大家都會去感受到，所以現在爬山的民衆愈來愈多，本席常常在下午 4 點的時候到那邊去爬山，也都遇到很多民衆、市民好朋友，不管是 70 歲、60 歲或是青少年，很多人都到那邊爬山。

在這裡，我們看到半屏山，如果從翠華路出口走木棧道或一般石頭步道上，半個小時就可以到達山頂的涼亭，那個涼亭很漂亮，如果是早上去，向東可以看到半屏山旭日東昇這樣的景色，非常美。如果是後面，往高鐵的方向看去，這是半屏湖，現在也是建設得很漂亮。如果往南方看過去，可以看到整個左營老鎮、捷運、海港、柴山，非常非常美，所以有很多民衆會在那邊歇腳。

這麼美的半屏山，我今天就有一些照片要請市長看，這是從我當里長的時候，在十幾年前的時候，到現在都沒有改變，我一直在建議，這個道路就是一鋪再鋪、一挖再挖。從翠華路到山頂有兩條路，一條是木棧道，一條是步道，這條步道凹凸不平，上面是會滑動的石頭，坑坑洞洞，看似悠閒的路面，其實它是危機重重，很多長輩受傷，我們看了都覺得很不捨，幾天沒看到他，我們就會問他怎麼沒有來？原來是他在這邊滑倒，滑倒之後傷到他的膝蓋，至少都要休息半年、十個月，我們覺得這樣的建設很不應該，民衆本來是來休閒，爲了要更健康的，結果卻造成更大的傷害。我們看到這些石頭路凹凸不平、木棧道也損壞，不知道要走哪裡？像這種木棧道，十幾年前我就一直在建議，這已經都腐朽了卻一釘再釘，這個釘子都鬆動了，如果走在木棧道，民衆都不敢欣賞沿途的風景，都需要注意腳下的木棧道，看看是不是有踩到破掉的木棧道。它不是只破一、二塊，它是從翠華路進來一直到山上，整條步道幾乎都是損壞的。

在議事廳裡，應該有很多原來養工處的，現在都已經升官調到其他地方去的，在基層的時候，我們就一直會勘、會勘，會勘到現在。今天我請市長看這些照片，就是希望能夠想出一個辦法，好好徹底解決。從翠華路要上半屏山，這是翠華路的路面，這是破損、凹凸不平的，人行道也都是這樣子凹凸不平，

還有樹根隆起，這都是我們的門面，都是凹凸不平，圍牆也很久沒有在修護了。

我在想我們蓮池潭周邊都建設得這麼漂亮、建設得這麼好，唯獨這一座半屏山有這麼多缺點，我要請市長是不是能夠監督相關單位，爲它爭取幾千萬的經費，把這座半屏山好好的…，不要用修理的，要用整修的，要好好澈底的把它整修好，可以比照小岡山，這麼美的山，還有半屏湖後面都有經過建設，一次就把它建設好，就像我們在做明潭路、孔廟、萬年公園這樣，要打造一座很漂亮的山，因爲這裡的使用率真的非常非常高，這一點我要請市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

半屏山整個管理現在是由壽山國家公園管理處負責，不過因爲半屏山在高雄市裡面，我們會找左楠地區的立委和交通部觀光局協商，我們以前的局長王國材現在也在交通部當政務次長，我覺得我們可以和他溝通，我們希望如果他能夠撥一筆費用，高雄市政府願意在這個部分把半屏山登山步道做整修，讓大家比較好爬山，這個部分我願意這樣來處理，謝謝。

**陳議員麗珍：**

謝謝市長，也希望我們能夠爭取大筆的經費，做一個澈底的改造。再來就是我每次都在反映的—我們的孔廟，你看，最近孔廟這裡整修得非常漂亮，這也是市府的一個做法，地方也都很稱讚。我們看到這裡有文昌殿還有書院，裡面有一個三合院的空間閒置很久了，很可惜，這裡的建築物真的是蓋得很雄偉，去那邊的遊客都很想進去，不過都沒有開放，剛好它旁邊也是連接我們的蓮池潭，景色非常美，加上旁邊還有幾棵柳樹，真的，大家都好喜歡這個地點，可是它可能起碼有閒置幾年了。這裡很可惜，因爲現在最欠缺土地，那個地方也都很寶貴，我希望文化局能夠好好的規劃它，開放給市民使用，譬如有些很需要安靜讀書的人，他又多一個地方可以去讀書，或者要考公職的人，他也可以到那邊去讀書，或者是三五好友也可以到那邊品茶，也可以用一種委外的方式，就是任何的方式，就由我們的專業去思考，怎麼樣去開放，讓市民可以使用到這樣一個空間。我們不建議用商業或飲食這一類的，要有一種比較閱讀、符合孔廟修身養性文化的氣息來開放給市民使用。我也已經建議了四個會期，不曉得是不是有一些進度？請文化局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局長答復。

**文化局史局長哲：**

謝謝陳議員再次的催促，在陳議員建議之後，事實上巒門的部分，我們也找

了幾個非營利團體來協商，看看是不是能夠達成陳議員所期待的，就是不要太過於商業化的使用，目前正在磋商當中。整個孔廟的主體，大成殿是開放的，你說的是面對蓮池潭的鬢門、明倫堂的部分，我們會儘速來辦理，我希望最近有好的結果跟議員報告，謝謝。

**陳議員麗珍：**

謝謝局長。希望能夠儘速看到完成，可以進去使用。再來，我們要講的就是有關現在的老人服務，現在整個台灣面臨高齡化的社會，再過幾年就要面臨超高齡的社會，我們看到這個表，在 1991 年，我們是每 10.3 個人要養 1 個老人；2012 年，是每 6.7 個人要養 1 個老人；未來推算，到 2040 年，是每 2 個人要養 1 個老人；到 2060 年，是每 1.3 個人要養 1 個老人，這樣的問題真的是整個台灣社會要好好去思考的一個問題。如果到 2040 年，每 2 個人要養 1 個老人，年輕人都去照顧老人的話，我們的經濟發展怎麼辦？年輕人沒辦法去工作，沒有收入，是不是又回到社會問題來？要不然就是老人照顧老人。所以，雖然明年老人服務法要上路了，但是我最近一直在思考老人照顧的工作，我要在這裡和社會局長深入探討，因為上次部門質詢的時候，你向本席的答復，我到現在都還在思考中，我覺得一個問題的解決，一定要澈底去做。

我要說的就是除了老人服務法以外，在社區裡面還有很多老人需要被照顧，尤其是這種老齡化社會的成長速度，我在這裡要跟社會局長說，社會局的腳步真的是跟不上老人化社會的進度。我要跟你說，你每次都跟我說已經有老人服務據點、有日托，其實你想想，一個里只有一個日托，這樣夠嗎？只有一個老人服務據點，這樣夠嗎？這是完全不夠的。你知道這兩個在社區有多大的功能嗎？真的有很大很大的功能，本席也是從基層服務做起，我非常了解這樣的狀況。

所以我今天要和你探討兩個方向，在日本，他們早就已經在做了，我們也可以參考他們的做法，他們分兩個方向，一個是失能、失智的老人怎麼辦？一個是健康能夠自理的老人怎麼辦？我們先來講失能、失智的老人，如果家裡有失能、失智的老人，這個子女很有孝心，不願意把老人送到更遠的養護機構，他希望可以白天送老人去中心，晚上把他接回來，可以一起吃飯，可以看到他的爸爸媽媽，爸爸媽媽也可以看到他的子女，這樣的家庭是不是很和樂？我覺得我們現在的日托真的是太少太少了，我們一樣也希望把失能的長輩送到就近照顧就好了，日本是藉由在地的力量，當然，在地的力量也要我們公部門用部分的資源去推動，再結合社區志工，一人出一半力量，大家合力來把這些老人照顧好。

有幾個例子，有一個例子就是本來他兒子有一個很好的工作，因為爸爸失智



了，可能出門會走失，兒子爲了照顧爸爸，他不曉得要把爸爸送去哪裡，又捨不得把他送到更遠的機構，所以他就留在家裡照顧爸爸，他把工作都辭掉了。結果爸爸一出門又走丟了，於是不敢讓他再出門，就把他關在家裡，關久了，這個長輩也會怪子女爲什麼一直把我關在裡面？子女又沒有辦法去解釋。像這樣一個很痛苦的例子，如果我們有一個日托中心，就可以把老人送到日托中心，畢竟日托中心比較專業，他們在白天還會給老人一些訓練，或帶他們做一些有趣的事情，跟他們聊天，或者陪他們做一些他們比較有興趣的活動，晚上子女再把他們接回來，我覺得這樣是一個非常棒的例子。

第二點，對於健康的老人，健康老人的在地力量服務，我們公部門如果要來推的話其實是不困難的。我們健康老人的在地力量服務要怎樣去推行？局長，你也可以藉由公部門的力量去推動社區成立一個在地的力量，所有在家裡不願意走出來的老人，透過志工去把他們找出來、把他們帶動出來，就像有很多例子都做得很好，中山高中後面有一個菜園，長輩愈來愈多、愈聚愈多。還有楠梓區有幾個里的里長也做得很好，在公園裡面，白天就可以照顧到，一、二十個老人就在那邊玩樂，這是非常棒的。這一點日本也是早就在做了，像日本，有一個宮崎清教授，他就是有這樣一個做法，他在社區裡面運用在地的力量分爲五個面向，就是人、文、地、產、景，今天我們就說到人的部分就好，他就是把人帶動出來，能夠讓人和人的疏離感愈來愈降低，讓人和人愈來愈親近，我想人和人愈來愈親近，我們一定會比較愉快、比較快樂，然後再讓志工發揮效能，結合社會、公部門的資源。像這樣子，日本早就已經在做了，先在社區鼓勵他們去成立，再找一個地方，無論公園或室內都可以，再把老人、家裡面的長輩帶動出來，讓他白天去到聚集的地方，久了他就有精神寄託，回到家裡的時候，他還可以跟他的子女、晚輩互動，有談不完的話題。

最近我們新上里成立了一個老人關懷據點，我們也很感謝局長全力做輔導，做得非常棒，這邊才成立不到 3 個月，每天人都滿滿的，其實有些是里長的服務處，我們也花不了多少錢。前幾天有一個趣聞，大家聽了都笑哈哈，其中有一個 80 歲的老人，他每天一定要來報到，他家裡子孫滿堂，他的子女很有成就，他兒子問他你今天去社區學到什麼？他就跟他兒子說，我學到呼吸。他大概就是學一些深呼吸的技巧，教他們一些深呼吸的要訣，然後他的子女聽到他這一句話都笑得很大聲，全家笑哈哈，這個長輩看到子女笑，他也笑得很大聲。你看這種情形，里長那天講給我聽，我覺得真的是做得非常棒。這種由社區力量帶動社區的老人出來活動，因爲這些老人是健康可以自理的，他們頭腦、思考等等都很好，他們有心情、有情緒，如果能夠有這樣的休閒活動給他，除了我們的老人服務法上路以外，還有很多很多社區老人是需要這樣被照顧的，所

以我也希望局長應該好好去思考。

其實你那天跟我說我們左營區已經有日托了，但是左營區人口那麼多，只有一家日托怎麼夠？是兩家，現在又成立一家，但是兩家怎麼夠呢？根本都去不了啊！我也希望你能夠結合地方的力量，把這樣的日托中心做起來。真的，日托很需要，把它做得像幼稚園、托兒所一樣到處都有，其實就是小規模、多功能這樣的做法。

還有一個例子也是非常成功，有一個長輩他在市場做生意，因為開刀沒有辦法到市場做生意，就待在家裡，他在家裡休養，沒有辦法找朋友，只剩下自己一個人，生活就愈來愈單調，後來也是透過這樣社區的帶動、社區的志工力量去把他帶動出來，他現在很快樂，他的子女都是公務人員，他現在說如果一天志工沒有來找他，他就不曉得今天要怎麼辦了。所以我們從幾個例子都可以看得出來，老人的照顧其實很簡單，就是給他一個方向，然後你們去做輔導，這樣可以做得更好。請你答復一下，是不是能夠朝這樣的方向，用很落實的社區力量、在地力量去做這樣的老人照顧？請你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長答復。向陳議員報告，在局長答復完之後，時間暫停，我要介紹今天旁聽席的貴賓。請局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心。沒有錯！我們現在長輩人口不但持續增加，而且他們的平均年齡也都不斷上升，市長一直期許、希望讓高雄市的長輩不但可以活得長壽，而且要活得健康，最好是要活得快樂。之前我們也都做過調查，高雄市的長輩還是希望在自己熟悉的環境裡面接受服務，所以我們這幾年主要都在推社區型的，針對長輩，全高雄現在有 206 個社區型的社區關懷據點，也有很多銀髮族成長學習的長青學院，包括教育局的、中央的、教育部的還有社會局的，我們全高雄這樣子的據點也差不多有 195 個，像日托、日照，剛才議員也有提到的，我們也希望年底之前高雄每一區都有。就像你剛才說的，現在在高雄也有銀髮農園的部分，我們也希望可以推動，讓更多長輩可以有更多元的選擇。甚至我們也有一些居家的相關服務，長輩不用出來，而是我們到長輩家裡提供服務。

日照、日托的部分的確是很多家屬的期望，但是議員你也知道，因為日照這個部分的專業規格會比較高，工作人員必須要有特定的專業證照，裡面服務的品項、對象是針對比較失能的長輩，對象也是有鎖定的。但是對於比較健康的長輩，我們原則上就會希望鼓勵他們多多出來，參加共食、參加基本的健康維護和各種學習課程，增加服務據點也是我們現在努力的方向，但是我們也需要

在地有更多的團體可以和公部門一起合作，我們知道這個部分議員也都很支持，我們會朝這個方向來努力。

**陳議員麗珍：**

我的重點就是日托據點一定得多，我們在地的服務、服務健康的老人也是據點要多，其實這個花費都不是很多錢，重點是在這裡，其實日本早就已經在推行這項了，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

陳議員，時間暫停。我們來介紹今天貴賓席所有的貴賓，目前來到現場的貴賓，他們是針對中央公園建立圖書館，來的是正反兩方的市民朋友，首先介紹反對中央公園建立圖書館的團體－中央公園護地護樹聯盟，帶隊的是張承賢理事長，他們一共有 30 個人來到現場，大家用掌聲給他們鼓勵一下，歡迎來到高雄市議會。

另外，很熱鬧，再來介紹另外一個團體，這個團體是支持中央公園建立圖書館的團體，正好跟前一個團體的立場是不一致的，我來介紹今天這些支持中央公園建立圖書館的貴賓，由前金區里長主席林福枝、苓雅區林德里翁正財里長、前金區文西里賴勇春里長、新興區南港里陳福銘里長所帶領，目前這個團體有兩百多人也來到現場，歡迎所有市民來到高雄市議會的旁聽席，請現場的局處首長用熱烈的掌聲歡迎他們。

另外，想要拜託今天來到現場的貴賓，高雄是一個有水準的城市，所以我們的標語儘量不要有羞辱或是讓人家覺得不舒服的字眼出現，畢竟我們高雄是一個很有水準的城市，歡迎你們，謝謝。陳議員，抱歉，請繼續質詢。

**陳議員麗珍：**

再來，我要講捷運，捷運是我們高雄市最大的交通建設，最近有很多市民向我反映，他們本來就是一群喜歡坐捷運的人，但是他們發覺現在我們的捷運在星期假日或星期六的乘載量會比較爆滿，星期一到五的時候，人都坐得稀稀疏疏的，如果和日本、台北比起來，還有很大的距離。他們認為，我們的捷運是花一千多億元建設起來的，我們都知道現在經濟不景氣，什麼都漲，如果我們能夠再繼續優惠捷運票價，讓捷運坐得更滿，這樣也可以是一種考慮，就像之前我們有 799 元、999 元的優惠票價一樣。

在這裡，我要向局長反映，現在什麼都漲，民衆在食、衣、住、行、育、樂，一定要節省，相對的，交通費也是要節省，如果以我們捷運最低公里數票價 20 元或 25 元來看，兩趟坐下來是 50 元，如果用一卡通，也要 44 元，來回坐一次要 44 元，如果是騎機車的話，44 元油錢大概可以騎 2 天至 3 天，大家都會算，後來就有很多人又跑去騎機車。他們說其實我們是很喜歡坐捷運的，但

是就是因為考量到經濟問題，現在什麼都漲，我們要節省，一個便當差 2 元，我們也要走更遠處去買，食、衣、住、行，我們都要節省。所以如果能夠以那樣區段式的優惠，讓我們的捷運能夠坐得更滿，這樣也是可以讓市民受惠，也可以讓我們的城市降溫，現在高雄市的溫度都飆到 36 度多，整個空氣也會變得更好，所以我要請局長能夠從這方面去思考，是不是能夠有機會用區段式的方式來做票價的優惠？你們可以觀察一下嘛！星期一到五都不是坐得很滿，星期六到星期日是比較爆滿的，這樣是不是能夠不斷舉辦一些活動，讓我們的票價能夠再優惠一下？局長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長答復。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝陳議員的關心，有關捷運優惠票價，我所知道，目前我們也一直要求高雄捷運能夠透過目前正在更換多卡通的系統，系統更換的過程裡面，會將各式的優惠計價方式順便設計在這個系統裡面，目前的進度，大概 7 月就要使用多卡通，優惠票價的部分，應該在 9 月左右、開學以前會提出來，我們會持續來關心他們所提出來的優惠方案。

**陳議員麗珍：**

因為上次的票價這樣優惠，我們的乘載量一下子就增加了，但是現在又變得有一點空，星期一到星期五，捷運還不是很爆滿，我們希望能夠達到市民的期待。現在什麼都漲，能夠給他們一個小小的優惠，我們也可以得到很大的城市降溫，還有整個空氣品質會變好，所以要趕快鼓勵大家來乘坐大眾運輸。

現在已經進入盛夏，夏天這麼熱，很多民衆都說被小黑蚊叮得無處跑，你看被叮到的腳腫成這樣子，這是小黑蚊叮的。對於一些空地或髒亂的地方，容易孳生病媒蚊的地方，我們一定要去加強宣導和清潔，當然消毒要適當，消毒太多的話，其實也是一種毒素，我們就儘量從清潔環境做起，尤其是工務局，在 104 年的時候，我們有做空地綠美化，面積達到 314.13 公頃，減碳量也很不錯，達到一萬多公噸，這麼好的成績應該要再積極把它推廣。本席現在開車在外面走，看到很多很多空地都還是空在那裡，如果遇到下雨又會積水，容易又產生一些病媒蚊…。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局答復，有沒有聽到議員說的問題？

**工務局趙局長建喬：**

有。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。

**工務局趙局長建喬：**

有關空地綠美化的部分，我們今年還是持續在辦理，目前到現在已經通過 33 件，我們預計在 10 月底就可以來完成。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員麗珍的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，現在請劉議員德林質詢，時間 45 分鐘。

**劉議員德林：**

議長，在還沒質詢之前，我想跟議長做個報告，待會在質詢時，採即問即答。點到的局處首長，請站起來。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁，等一下劉議員問到那個局處首長，不用我說，請直接站起來回答。

**劉議員德林：**

首先我請問經發局長，市長這次施政報告的主軸，重點是什麼？

**經濟發展局曾局長文生：**

高雄翻轉。

**劉議員德林：**

高雄翻轉，非常的好，我請教一下，高雄翻轉的主要的含意在於本身經發局所承受的一個經濟發展的前提之下，怎樣能帶動高雄市的經濟發展，帶動我們產業的升級，帶動我們產能的提升整個經濟的命脈，經發局，在你的本職職掌之下，你如何翻轉？簡單答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

高雄翻轉，基本上在我們的設想裡，是以高雄港為軸線的翻轉，基本在工業的部分，我們希望他能轉型升值；在商業的部分，高雄商業部分的產值相對比較少，我們希望商業的部分能加量加值。

整個做法來看，新南向政策會是未來我們產業發展最重要的出海口，而亞洲新灣區會是我們聚焦的亮點。

**劉議員德林：**

這部分來說是長期以來的政策，這次在市長所宣示的高雄翻轉，最重要的政策，他是結合了宜居高雄、宜居城市，這是市長施政的長遠目標以及理念。

我再請教你，這次市長所提到最重要的工業的主軸，它必須是經濟的發展和工業及市民的居住環境，環保正義、環境正義，市長所提到 110 年我們油槽要遷移，另外在這次市長所宣示 6 個里以地換地、以物換物，在這前提之下，我們經發局整體的歸納之下，計畫和政策是什麼？

**經濟發展局曾局長文生：**

首先你提到的是我們在前鎮區的油槽要遷到洲際二期，這個已經是現在進行式，我們的目標就是 110 年要完成這樣的工作。

至於你提到大林蒲 6 里要遷村的問題，市長其實五、六年前就一直在提這問題，這和居住正義的實現有很大的關係，當然遷村之後…。

**劉議員德林：**

局長，最主要是你把你的主體經濟、產業的發展闡述一下嘛！

**經濟發展局曾局長文生：**

在產業的部分，我們認為高雄的石化產業它因為過去歷史的因素，一年多前發生氣爆，管線目前也都還穿越市區，長期來說，為了安全，我們一定要做空間的轉換，如果有機會做空間的轉換的話，事實上我們必須在轉換空間的同時，也做到產業的升級轉型。這產業的升級轉型，最主要軸線有兩點，第一點，我們希望石化是高值化，不再是環境輸出，我們要強化研發的能力；第二點，在環境部分減量、減排，減量、減排事實上也是科技的展現。

**劉議員德林：**

最主要它的腹地在哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

目前我們可以選擇的規劃，石化產業如果要讓它的管線不會延伸到住宅區或商業區，就是要讓它集中，我們希望可能的狀況，這是其中的一部分，但我要和劉議員報告的是說，我們在說整體的產業規劃時，我們的思考方向是能朝向減量、減排，綠色環保的專區來做推動。

**劉議員德林：**

我在想一個城市的發展，我剛剛說整個經濟和工業是非常重要的，一個宜居的城市，對市長而言，已經在這次提出來，也已經宣示了他的決心和魄力，這個主體的決心和魄力在哪裡？今天一個宜居的城市，它必須對於人民環境的提升，經濟的成長，所以在石化產業，在 119 年我們在海埔新生地產生多少腹地？這部分在我的印象是 400 公頃，在 2019 年是 2,000 公頃，還是 400 公頃？在這個前提之下，我們的石化產業是我們高雄本身一個重要的資產、也是未來重要的發展，所以礙於工業衝突失衡的前提之下，我們市長在宜居城市上面，這次宣示 6 里遷村，所以在這主體的計畫當中，我希望不管是 101 年的油槽和未來我們腹地的整合，我相信這部分，我們經濟的產能和產業和經濟的發展、我們高雄市民的生活品質及生活環境的環境正義。在市長這次的施政報告裡面，我相信這展現出市長的決心，我也希望在經發局是經濟的龍頭的帶領之下，可是本席必須要督促經發局，經發局，你們在這次的高雄翻轉，針對油槽、針對

這些計畫內涵，我看不出來，你的計畫到底在哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

剛剛你提到油槽的部分現在已經在進行了，主要的是接下來，我們要做產業園區的重新規劃及重整，實際上這部分我們有在進行作業，簡單來說，它牽涉到臨海工業園區的整合等等問題，我們也很積極和中央政府做討論，這段期間以來，不管是國發會或經濟部都有在做相關的工作，有比較明確的一些方向，我們也會來和大家溝通，經過和大家溝通後，我想這個方案才會明確的定型。

**劉議員德林：**

局長，在這方面來說，你的計畫產生的政策也是市長在施政報告中所宣示的，我曾去探詢過，計畫還是趕不上市長施政報告中實質的情況，所以你的主體計畫會後再補給本席，好不好？

第二點，剛剛你講產業，我們也看到去年有個重大的投資案，就是和發園區，和發園區在三年內完成之後，它能帶動的產值是 400 億元，能得到稅收是 30 億元，另外還有 1 萬個工作機會，可是現在我連基本的高雄翻轉，和發園區都沒看到，是在這上面沒看到，還是經發局遇到什麼樣的狀況，還是有問題存在，是不是這樣？

**經濟發展局曾局長文生：**

跟議員報告，現在其實在施工當中，因為我們之前跟議員報告過，去年 6 月我們選出開發商，我們大概只花了 3 個月的時間就完成了議約，12 月就動工。

**劉議員德林：**

你說對了，開發商之後，什麼樣的廠商要進駐，可是在進駐的廠商原本規劃到現在，據我了解，我找過經發局的主辦科長來了解，現在來講跟當初所登記的六大產業中間落差非常的大，所以說這裡面問題的存在，這一次會期裡面，對於整個都發園區，我看局長是沒有再提到…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們在報告裡面有寫到，因為之前跟議員都有做說明，因為現在是施工的期間。

**劉議員德林：**

六大產業的部分，我看這一次進駐的招商成果，讓本席感覺非常非常的失望，我了解這個問題，我希望局長在這上面能夠再加把勁。

**經濟發展局曾局長文生：**

好的，這沒問題。

**劉議員德林：**

好不好？〔好。〕

再來，都發局局長，在市長所宣示的高雄翻轉，如果在整體計畫的推動之下，看到市長施政報告的前敘之下，我請教你 6 個里的地點在哪裡？都發局怎麼樣去規劃？

**都市發展局李局長怡德：**

整個 6 個里都在小港地區，就是小港沿海 6 里，就是由大林蒲到鳳鼻頭大概有 6 個里，這 6 個里就是市府先第一階段，研考再做一次的民意調查，這一次的民意調查…。

**劉議員德林：**

局長，我要講重點，他的地點在哪裡設置完了嗎？還是在地點選定之後當然還有討論的空間，在 1 月 5 日你們所做的民調裡面 88% 要做遷移，至於都發局到底這個地點選定了在哪一個的位置？做一個整體計畫的內涵跟實質的內容？

**都市發展局李局長怡德：**

我剛剛沒有聽清楚議員的問題，我現在知道了議員是在問的…。

**劉議員德林：**

你規劃好了嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

遷村地點的部分，跟議員報告幾個原則，第一個就是他土地的面積要夠大，生活機能…。

**劉議員德林：**

你不要跟我講原則，你現在講他的土地…。

**都市發展局李局長怡德：**

以目前來講，他立即可以建築的用地，經過我們的盤查大概是中安路以北，就是原本安置紅毛港遷村的居民，是航港局的土地，以及旁邊周遭有那個…。

**劉議員德林：**

局長，經過你們的盤查，你們主體計畫期程的步驟我看不出來。現在還經過你的盤查，這個盤查當中就已經有很大的空間了，我想在這上面都發局並沒有做一個前衛的規劃。我想政策一推我們後面整體的團隊就要接續，這部分你在整個地點上面的規劃並沒有一個主體詳盡的計畫。我希望在這上面你能展現出來，整個跟市長的施政結合，不能有落差。

研考會主委，本席對於市長高雄翻轉計畫也就教過你，你也來本席的服務處跟本席做討論，在討論的過程當中的一個想法就是說他是一個滾動式的。他是一個滾動式的讓我聽了有一點膽寒，今天政府宣示的一個計畫裡面，他是要有計畫才形成政策，有政策就是有目標，我們在政策的宣達後市長帶頭往前衝的



狀況之下，後續整個團隊是往前的，可是你跟我講的理念是滾動式的，我不能接受滾動式的。計畫的主體把他拉出來、計畫困難做修正，這個樣子才能展現出來高雄市政府。5 顆星市長民調的基礎，所以在這上面來講，我看不到大家的一個主體的、很好的計畫。而不是主任跟我講的是一個滾動式的，這個我沒有辦法接受，你請答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

翻轉高雄計畫這一件事情在市府的各局、處已經達成一個共識，像剛剛的報告可以看出來，但是還牽涉到跟中央、地方的合作，我們也花了很多的時間跟新的中央政府去溝通。爲什麼說是滾動式的，因爲計畫有時候還有很大的變化，就是中央要怎樣協助我們，我們方向都很確定，譬如說大林蒲遷村，譬如說綠色產業循環園區，因爲那是一個很…。

**劉議員德林：**

主委，當這個計畫推出來的時候，本席對於市長整體遠瞻性、高瞻性的百年大計。這是高雄翻轉最重要的一個，未來我們的產業，我們的經濟是跟高雄市民脫鉤的，才能夠真正落實宜居城市。這是真的非常重要，嘉惠到百年所以說我認爲這個計畫裡面，你剛剛講共識，共識不夠啊！所以說我在這邊覺得市長整體的施政，整個團隊中間的落差，我剛剛就舉三個局來做一個論述，我希望在本席所論述的，希望在這個主體的計畫，市長在這一屆當選之後，我跟市長講在你的任內裡面，未來應該不會在高雄做選舉，可是在你任內你怎麼樣把我們的經濟突飛，把我們的宜居城市把它做完善，這兩個結合才能夠達到真正的宜居城市。

這一次市長提出的主體施政，整體的方向跟目標我是非常的認同，在認同的狀況之下市長的任期還剩下 2 年，在這 2 年當中當然不可能完成，不可能完成的前提之下，怎麼樣讓政策的鋪陳讓未來的行政首長能夠一路接續往前。讓市長地方跟中央的執政，怎麼樣真正讓高雄實質達到高雄翻轉的方向跟目標，這是最重要的，有了主體目標，做一個主體的區隔，我們未來不要說這 6 個里，沒事對於環境的要求跟抗爭，另外怎麼樣延續到林園，我相信這部分是一個延續性的，我們一定要往這下面來努力，這樣子才能夠在宜居城市裡面，才能達到一個最高的方向跟目標，這是本席在這邊對於這一次施政報告裡面的一個期望跟期盼，如果等一下要市長答復的時候，市長再做一個補充。

接下來希望整個團隊，我想市長的任期很快，我也希望在市長的任期之下真正留下高雄的未來。接下來，請播放影片。

看完這段影片，我接下來請教都發局局長，這一次的政黨輪替，蔡英文總統選舉時的政策提到，在他的任內要蓋 20 萬戶的社會住宅，520 之後他正式以

總統身分宣示 20 萬戶的社會住宅，在 20 萬戶的社會住宅裡，我們也看到內政部次長宣示，在 20 萬戶裡雙北占 80% 就是占 8 成，我在想城市可以分南北，台灣還能夠再分南北嗎？我們長期以來看到，以往中央政府大家的詬病就是重北輕南，讓台灣頭重腳輕，而現在新政府新政策上來還是以這個方向、目標，這跟我們高雄、南部人的期待，落差非常大。所以在這上面來說，我看到內政部次長宣布未來的方向，如果雙北按照比例 80%、8 成，如果 20 萬，8 成是 16 萬，16 萬再加上桃園，桃園現在在 3,300 戶的十個據點、基地，現在已發包，開始動作。另外未來 107 年還要起造 2 萬戶，所以未來另外四都裡，到底我們的社會住宅在哪裡？請教局長，如果按照這個期程，政策支票在蔡總統 520 宣示之後，現在都發局規劃出我們的社會住宅了沒？我們的社會住宅是跟經濟做主體連結，我們也知道在雙北，怎麼把高雄市外移的年輕人，怎麼吸納高雄人才，這就是翻轉契機，我怎麼跟局長講，在翻轉契機的建構下，大家都可以看到台北，如專家學者所說，如果白領階級在台北要買得起房子，不吃不喝要 17 年到 20 年，反觀在這種契機下 8 年怎麼結合，在 8 年裡雖然高雄薪資可能跟雙北沒有辦法比較，可是在短期中我們的居住正義，可以讓年輕人實現，我們人才可以藉由我們的居住正義與工業經濟的起飛，能夠帶動年輕人展現出來，回到自己的故鄉、家鄉，面對自己的未來下一代以及未來的人生，這相當重要。我再補充一點，我看到這些情況下，我想請教都發局局長，我們的社會住宅地點形成又在哪裡？簡單講，我要知道地點在哪裡？

**都市發展局李局長怡德：**

社會住宅是一個只租不售的住宅形式，它要解決的問題是，人民住不起、住不到，以我們現在來講，整個中央。

**劉議員德林：**

這是他的精神，你不用講別的，你按照他的精神、計畫的內涵，怎麼樣讓我們年輕人回歸後有一個基礎，在五年當中能在社會住宅裡延續，可能在這五年當中，剛剛不是講八年可能買得起房子，如果在合宜住宅的結合下，我們可能五年、三年內，在高雄就買得起房子，這是一個精神，也是中間的跳板，所以我再請教局長，我想知道的重點，你規劃那些地方了沒？

**都市發展局李局長怡德：**

我先跟議員報告，高雄市現在都發局在推動的政策方向。

**劉議員德林：**

你不要講政策方向，我要知道地點。現在已經不是政策方向所形成的部分，也代表今天都發局該有的政策方向早就應該實施、早應該有的，今天選擇的社會住宅地點，你的方向在哪裡？包含剛剛我提到桃園整個團隊，我們市長民調

是名列前茅，在名列前茅下整個步驟，感覺今天都發局你是跟不上、你是緩慢的。從我剛剛講的六里遷村的地點，到現在的社會住宅，我都沒有看到。你看桃園 10 個點，馬上 3,300 戶，未來還結合都市更新、都市計畫與軍方土地做重劃，以及另外與民間的合作，怎麼樣在最短時間，107 年就要創造 2 萬戶的社會住宅，另外在整個人口結構上面，現在桃園市每一年增加 3 到 4 萬的人口居住。長期以來，市長的宜居城市，在這上面來講怎麼真正做到人口增長，而今天整個人口結構還是停留、停滯在這裡，所以應該怎麼做，才是真正的重點？我現在問你地點問題，你未來怎麼團隊結合，我們要蓋多少，怎麼樣去爭取，這才是最重要的。

**都市發展局李局長怡德：**

我先跟議員報告，整個量來講，現在高雄市採取比較務實的做法，我們是照顧目前有迫切需要，根據我們調查大概又 606 戶，以高雄市目前擁有的社會住宅概念、公共出租住宅大概有二百多戶，現在短差有三百多戶，現階段來講我們希望能儘速提供住宅，因為興建的方式取得社會住宅，從用地取得、經費的爭取到規劃設計到施工、完工，到可以真正入住，通常要花三年左右的時間，可是我們迫切希望能在短時間內能迅速提供，所以現在採用的方式是找尋城市內比較閒置的房舍去修繕…。

**劉議員德林：**

局長，在你的施政報告裡面、工作報告裡，就已經把台電老舊宿舍裡的 55 戶納入承租，這部分對整個高雄是杯水車薪，每一年都發局補助租屋的經費，103 年補助三千八百多，104 年補助九千多，也代表需求是高的，103 年我們的補助金額是一億六千多萬元，到了 104 年補助金額是三億四千多萬元，這三億四千多萬元就代表它整個供需有失衡。所以今天來講，社會住宅的精神納入年輕人，年輕人納入之後，社會住宅裡面還有一個精神裡面所提到的，只有 10% 以上是我們真正的弱勢。所以在每一個起造或者每一個建案裡面，只有 10% 以上，當然多少我不曉得。可是我看到你的工作報告裡面，我感覺到很痛心，痛心的原因就是今天還要跟台電再租。如果我們結合老舊的宿舍，怎麼樣在都市當中把它起造起來、結合起來，利用公有土地，這個就是社會住宅的一個精神所在。怎麼樣利用閒置的公有土地、怎麼樣利用軍方的土地、怎麼樣會達到都市更新，這個才是一個解決之道。不是說我們今天走在現在，我們看到未來，是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

我想跟議員說明一下，事實上…。

**劉議員德林：**

在這上面來講的話，我所提出來最主要的論述，都發局都還沒有做到。都發局沒有做到的狀況之下，你看了沒有，我剛剛舉例桃園，今天我們高雄做到沒有？既然高雄是一個宜居的城市，我們這個部分當然是非常重要的契機，尤其中央政府的宣示，還有一點讓我更心寒的就是這個八成裡面如果按照 20 萬戶的話，雙北就已經占了 80%，就占了 16 萬戶，再加上桃園 2 萬戶，再加上台中、台南、高雄，再怎麼去分這個政策之下的成果。這個高雄市應該走在前端…。

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員報告…。

**劉議員德林：**

市長的施政應該是在前端，你們的後續緊接不上。

**都市發展局李局長怡德：**

社會住宅跟租金補貼，以目前台灣的政府的體制裡面，它兩個是相衝突的，他沒有辦法住到社會住宅又拿到補貼。確實沒有錯，以我們現在申請租金補貼的戶數，在高雄市是很多，在今年有九千多戶。但是我們也做過調查…。

**劉議員德林：**

現在來講的話，你如果是肯負責的，結合社會局，你給我清查社會住宅的量。民政局現在這五年，對年輕結婚的居住的情況，怎麼樣去研擬這個政策，你到現在還只有停留在這個階段。所以在這上面來講的話，我也希望主政者的陳市長，請你回答一下這個問題。我講如果還是這個樣子，中央政府還是重北輕南，市長，你怎麼對市民交代呢？

**陳市長菊：**

跟劉議員說明，每個城市的發展不太一樣，今天在台北市他們的住房率，我們高雄有很多的空屋，我們的住宅過去來講，在台北市的住宅的所得，住宅的房價所得比率，台北市是高到 11.06 倍，新北市 7.98 倍，高雄市是很溫和 4.02 倍。高雄市現在需要的是產業的問題，接下來才是其他的住宅。那高雄市的空屋率很高，所以高雄市用房屋津貼的補貼，我們很快地整理一些老舊宿舍，來做為社會住宅，必須要優先照顧最弱勢的市民。我不認為桃園比我們快，也不認為新北在這個部分，大家都提出這個城市發展不同的需求，來跟中央爭取。那對高雄市來講，我認為，第一個，如果我們有老舊的宿舍，可以大量的整修、翻修，然後來做為社會住宅，只租不售，這個部分我們也認為這是一種方式。另外一個部分，大量的補貼房屋的津貼，對高雄市現有的空屋率也是另外一種解決。所以感謝劉議員很關心，但是我覺得高雄現階段，我們很努力產業的發展，產業的發展會才會創造就業的人口，才會讓更多的年輕人留在高雄。

**劉議員德林：**

對，所以市長，產業的發展造就更多的年輕人口，年輕人口還要回到家鄉，還要有居住正義。這個部分就是連結的，市長，我們 4% 點多，我們按照中央政府的政策，怎麼樣連結我們的社會住宅來提升居住的正義。我希望以這個為基點，市長認為老舊的做更新做一個基點以外，必須要藉由中央政策，來協助中央政府的土地、軍方的土地，能夠把社會住宅的形成，把它架構起來。我想我不敢講有多少戶，高雄市政府的市長，我們要起而行，我們也要針對這個來提升。這個部分就是我跟前段的經濟做一個連結，這是最重要的，我也希望在本席所講的，未來都發局是不是迎頭趕上。我們也看到高雄市社會住宅的重現，包含裡面整體的綠能的結合，都能夠把整個城市帶動跟提升，好不好？

**陳市長菊：**

好，謝謝。

**劉議員德林：**

這個鳳山體育場，我們剛剛也看到了，鳳山體育場是鳳山綠都心，市長在那一天去會勘，曹公圳第六期的完工。剛剛也看到，曹公圳本來是去年本席所質詢的時候，跟市長所講的永不見天日的曹公圳。市長的一個承諾，很快的時間在半年的時間，大概七、八個月就完成了第六期曹公圳的整治，然後重現往日的風采。在當下的時候市長講說，鳳山綠都心的一個形成，也就是對於整個的體育場投入 4 億 3,000 萬元的決心，對於整個鳳山翻轉的主體計畫。所以在這上面來講，本席身為地方上的民意代表，當然舉雙手贊成。另外本席希望除了這個必須要做安置，安置的作業進度，我看現在來講的話，現在那兩條道路已經發包、現在在動工，速度很快，接立志街的這個部分。反倒是體育場安置的作業，都延誤很大的狀況之下，包含體育處處長都來本席的服務處拜訪，針對鳳山綠都心的決心，希望能夠打造一個更好的休閒跟運動的場域，能夠共同並駕齊驅的提升。可是我看現在體育處的工作，好像停滯不前，我希望把之前在裡面的一些社團跟團隊，做一個好一點的安置，快速的安置，能夠結合，能在市長的任內能夠起造完成。另外一個在監督的職權之下，我們一直提到，工務局長局長，這個案子由你來做主推的，你在主推，市長也曾經跟你交代過，整個計畫要跟他做說明，可是你到現在都還沒有做說明，顯現出來你主體的計畫還沒有規劃好，對不對？

**工務局趙局長建喬：**

鳳山綠都心主要有三個項目，剛剛議員在講的就是道路開闢的部分，包括綠世界現在在施工了，那五權南路我們也預計在下個月要發包施工。

**劉議員德林：**

這個部分很快，我說主體的工程。

**工務局趙局長建喬：**

那個就是園區的部分，園區的部分就是包括園區的改造，最主要是…。

**劉議員德林：**

局長，在這上面因為時間的關係，這個部分等到你真正的做好之後，你有責任跟義務要跟監督者來做整體的說明。

**工務局趙局長建喬：**

這個沒有問題，我們 10 月會來動工。

**劉議員德林：**

我想這個說明是非常重要的，未來是呈現什麼樣子，我們展現我們實質的監督。另外我剛剛一直在強調，市長的決心要把這裡做一個鳳山的翻轉，本席感覺到非常的喜悅。可是另外一個本席監督的職權，這個看台如果拆掉，我希望在議員監督的職權之下，我們一切合法，給我做主體的交代。這個是我監督的職權，我希望這一點要落實。包含未來如果審計處，我們中央單位同意拆除，這個部分我們依法沒有意見，希望一切法制化、一切合法，好不好？這個是市長那一天對著媒體做主體宣示的時候，希望在他的任內能夠完成，我也希望好，要快，快加快，把它做得更好、更完善，好不好？

**工務局趙局長建喬：**

這個我們會按照法定程序來辦理。

**劉議員德林：**

好，如果整體的設計完畢之後，要跟我們做主體的報告，好不好？〔OK。〕這個五甲社區老舊的社區，本席想請教都發局局長，五甲社區在民國 68 年開始起造，72 年進住，到現在已經有 33 年的住宅。可是在這個當下我想請教一個問題，當初五甲社區在現在所呈現的這六大塊土地，這六大塊土地是五甲社區這 6,090 戶的住戶，是否在計價的範圍當中，這六大塊土地是否在它的計價範圍內？

**都市發展局李局長怡德：**

是，當初五甲社區國宅所有的土地，都是計入售價裡面。

**劉議員德林：**

也就是今天五甲國宅的 6,090 戶，當初買五甲國宅 58 公頃的土地，這所有的錢都是 6,090 戶的住戶，共同計價、共同拿錢出來買的。局長，既然你講這個是計價，這六大塊土地雖然是都市計畫裡面的公園，還有一些兒童設施，這部分來講是五甲社區六千多戶市民拿出來的錢來做這個。可是真正實質的產權，是屬於五甲社區這六千多戶市民的，對不對？

**都市發展局李局長怡德：**

因為議員長期在關心這個問題，那我…。

**劉議員德林：**

當然這個是他們的權力跟權益。

**都市發展局李局長怡德：**

是，那我們市府都發局這邊…。

**劉議員德林：**

所以在去年我提出來之後，黃昭順委員帶領五個里的里長到了中央，副局長也到中央，營建署說當時的資料沒有了。既然當時的資料沒有，高雄市政府在陳市長主政之下，都發局在整個營建署撥了 170 萬元，希望你們做三件事情，第一件事情，把土地做一個清查。另外 58 公頃裡面，在十六期裡面還有剩餘的一些土地，怎麼樣在法定空地之外，這些土地趕快歸納給高雄 6,090 戶的住戶。第三點，也就是說我們除了歸納，這 32 年老舊的國宅，未來如果要都更，怎麼樣來做都更的比率。如果都要這六千多戶簽名蓋章才能夠都更的話，我在想這整個是沒有正義的，所以我們希望都發局把這上面的街廓把它做出來。最重要的，五甲社區的權利、權益，我希望高雄市政府大家長也聽到這件事情。我希望能夠協助他們的權力跟權益，這部分我也會結合五甲社區，未來怎麼樣來協調、怎麼樣來協助，希望都發局能盡一份力。因為時間的關係，你請坐。市長，剛剛我所提到高雄翻轉，我也希望在整個高雄翻轉的計畫之下，能夠達到你所鋪陳的計畫的內涵，我希望這個才是宜居高雄最重要的環節。希望在未來，我剛剛提到市長施政的理念，雖然有百年大計，可是在這上面，很多事情是高雄翻轉的機會稍縱即逝。稍縱即逝如果錯過了，尤其現在中央政府跟地方政府，高雄又是貴黨立委的成群，我們怎麼樣做一個結合，才能夠真正落實高雄翻轉，我請市長答復。

**陳市長菊：**

高雄翻轉，我非常認同，機會稍縱即逝。所以高雄市政府的團隊，今天我們能夠在高雄執政，進入第十年，能夠在這個地方，因為滾動的石頭，坦白說很難能夠看到政績。今天我們長期在這裡才能夠為高雄做五十年、一百年的規劃，所以今天高雄市政府的團隊，非常珍惜這樣的機會，為高雄做了很多未來五十年的發展，包括產業的發展。等等空間做了很多的規劃，不管是亞洲新灣區，不管是未來我們對於中央，一定要正視居住正義大林蒲遷村的問題，包括重大的交通建設，包括我們若干產業園區，現在都是在進行中。有些可能不是在我任期能夠完成，但是如果大的方向已經確定，我想對我們來講這也是非常重要。那今天我願意用負責任的態度，對於高雄未來亞洲新灣區，五十年的規

劃，產業的一個高值化提升。包括新的產業，我們跟中央在這個部分，希望他能夠重視高雄新的發展等等，我想我們都很努力在做。當然劉議員長期關心高雄，做一個宜居城市的安全。那昨天我們看到經濟部長已經提到，高雄我們議會的支持，通過我們的石化管線自治條例，我們要求在高雄 14 家的石化產業，必須把總部遷到高雄。昨天最後一間中油，他們公開承諾在今年年底之前，都會把他們的總公司遷到高雄。居於一個城市安全的問題，所以這個部分我們一步一步，我們希望中央跟地方不斷合作，能夠南北平衡，區域的發展能夠公平，謝謝劉議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉議員，我實在一直忍不住想說局長請回答，謝謝你。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，現在有小港區大鳳居民權益關懷協會，以及小港區鳳源里里民蒞臨本會旁聽席旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。

接著請陳議員信瑜質詢，時間 45 分鐘。

**陳議員信瑜：**

首先，我還是要再來重申，不管是從中央到地方的執政，在中央還沒有執政的時候，高雄就已經有非常明顯的蛻變。所以從目前來看，我們用全台灣的執政黨來對我們自己說，除了要遵守蔡總統的指示「謙卑，謙卑，再謙卑」外，並且也指導我們「面對問題、解決問題」，讓人民更幸福。接下來就是執政黨的責任，並且是執政黨應該要和人民站在一起，所以今天不論是所有的市民朋友來訴求任何的事情，無非就是要讓高雄看見更進步的未來。可是，我們也是必須要去面對未來年輕人用腳投票，甚至產業是不是有空洞化這樣的中年悲哀，以及預防未來日益膨脹的養老資源，要不要把寶貴的公家資源用在製造紛爭之上，這是我們彼此要來省思的。從我擔任議員的第一天開始，到現在已經十幾年過去了，在每一次總質詢的前一天晚上，我總是睡不著覺。我都是非常的緊張，因為我尊重這一份工作，我很謹慎的、不斷的重新檢視我的質詢內容，也希望在每一次的質詢中，都能夠為市民負責並做好把關的工作。所以我認為把人民必要的、想要的、未來要的補償過去的事情，全部反映給政府，這也是我做為議員應該有的職分。

所以就先來談第一個主題：居住正義。現場我有看到，這個是大鳳居民權益關懷協會，是位於小港區。所謂的「大鳳」，是指大林蒲和鳳鼻頭的居民，這些都不是我動員來的，我今天沒有動員任何一個人，他們是自主的來參加，並且是自費搭乘遊覽車，我也沒有補助他們。來到這個地方，他們要我向市長遞交這份陳情書，也就是表達他們要遷村的意願，並也要請我們的市政府官員歡



迎我們的居民來到現場，謝謝市長。

我想就從氣爆先開始來談，當高雄市收到 45.6 億元的善款，到目前是剩下多少？社會局局長，好，8 億元，對不對？請坐。到目前為止，我有看到幾個項次還在執行，因為其使用率是比較偏低的，包括…，我們先把資料調出來。爲什麼要從氣爆來談居住正義？因為發生了這麼嚴重的氣爆事件，台灣才看到高雄人在這種產業歷史上所背負的沉重包袱和悲哀，所以也一定要再次地重申這件事情，因為氣爆發生已經兩年了。目前所看到核定的 37 億元款項當中，包括代位求償、法律協助、氣爆復原專書 200 萬元，也包括未來高達 3,600 萬元的紀念裝置藝術，但是現在也是還沒有開始支用。我們就想要提出一些的建議—以人爲本的建議，希望未來在裝置藝術 3,600 萬元上面，一定要著重在「人」和「土地」上面。我來引用德國的「絆腳石」計畫，我們可以從這個圖片中看到，這些攤在地上一塊一塊的銅板，在 1992 年 12 月 16 日，德國的藝術家岡特把一塊絆腳石嵌入科隆市政廳的人行道，這個只有 10 公分的大小，但是刻在上面的幾個字，這些字說明了某某人曾經是居住在這個地方：是何時出生的、何時被驅逐的、以及何時死亡的。這些絆腳石都是嵌在這些的事發地點，而且所花的預算非常的少，但是可以造成永恆的價值，一直到現在。所以我們用這樣的建議，在未來對於氣爆相關的紀念裝置藝術上，不要去占到市民太大的空間，破壞市民原有的空間，我們去看看其他的人用最省的經費，做這些紀念土地和人民的事情。

好，再來看看，爲什麼要從氣爆來看居住正義以及大林蒲的遷村？其實大林蒲和鳳鼻頭是被所有的石化產業包圍的一個孤島，高雄市其實是遍布了 8 處的石化區，我們把高雄市石化區的地圖整個框列出來，幾乎是把整個高雄市都包圍住了。而高雄市就在這些油罐車、管線的穿梭上面，人民其實是存在著很大的不安，我自己的高中同班同學也是我的死黨，也在這次的氣爆中回家的路上，經過了三多路那條爆炸的死亡道路，10 點過後，他的孩子就再也接不到媽媽的電話了。所以看到氣爆影響到整個高雄市，但是石化業帶給高雄五千多億以上甚至是更高的這樣的產值時，我們知道高雄人的生命和命運是和石化業息息相關，再也分不開了。但是我們也有責任給高雄人一個安全的環境。所以在五輕和仁大廢址之後，所有的專區就集中在前鎮、林園和南星這些地方，目前也聽說，這是中油的另一個計畫，要花千億以上，在南星的外海再填土，未來就是要把前鎮儲運所搬遷到這個島上。我真的也想要請市長向中央建議，這樣子花了 1,000 億，不如就把它拿來做爲大林蒲、鳳鼻頭遷村計畫的基金，當未來把大林蒲、鳳鼻頭土地整合之後，有需求時我們再來做，這樣反而會比較省錢。但是我不知道爲什麼經濟部要讓中油去推動這樣子的計畫？希望這件事

情也只是聽說。

所以也要再次的向市長請求，因為大林蒲遷村的事情我已經講過非常多次，幾乎在我十年來的質詢從未離開過這個議題，也從沒有一次的質詢是漏掉這個議題，所以要再次的向市長懇求，並也請市長具體的承諾，這也會是在市長可能北上之前，甚至未來擔任行政院院長時，就好比謝長廷先生從市長高陞行政院院長時，解決了紅毛港遷村的問題。我也相信大林蒲的遷村，也可能會是在陳菊市長、未來的行政院院長手上解決，我們是用這樣的高度來期待。也希望市長可以具體的承諾大林蒲遷村的期程，以及什麼時候可以提出計畫向中央要求大林蒲的遷村，市長，待會兒再請你為市民來答復。並且也可以提出目前比較窒礙難行的部分，到底是和需地機關有關呢？或是還有其他的問題。或我們提出一個解決辦法，也就是設置由行政監、管的自償式遷建基金來處理、來化解未來如果沒有需地機關的情況及基礎下，我們可以做的錢的來源。我們也希望市府可以儘速的邀請中油和工業區當中，及所有石化相關產業有這個需地意願的人，趕快出來做一些談判。也請市政府積極一點，開始進行大林蒲土地的轉編，為未來的遷村做好準備。

其實我覺得居民最擔心的是，大林蒲的土地一坪要補償多少？是不是要以最高的價錢來收購？未來要提供什麼樣的條件？這些都是民衆現在一直等待期盼的問題。但是如果遷村，不是在市長的宣布下正式啓動，我覺得這些都是空談。甚至我都覺得前陣子經濟部所提出來的計畫，會不會也只是馬政府結束前的臨走一波？又騙了民衆一次。所以民衆高度期待在小英政府執政之下，由市長主動來提出遷村的計畫並且加速遷村的動作。我很肯定的是市政府內部，我知道是都發局還是哪個單位已經成立遷村小組，但是我們希望它的層級應該要更高，把中央個官員也納進遷村小組當中，成立一個單一的窗口，全力的推動遷村並回應地方居民的需要。市長我請你先回應一下，你能不能具體的承諾大林蒲遷村的時程？你可以在什麼時候提出一個計畫？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

對於大林蒲、鳳鼻頭的所有鄉親，大林蒲的遷村問題，對於市政府來講，不管是大林蒲的環境、空氣品質及所有大林蒲居民的健康問題，市政府的立場一直都認為應該要遷村。但是遷村需要和中央互相來配合，中央政府在過去馬政府時代，我們就一直向經濟部需地機關反映，經濟部未來到底要提出 600 億或 700 億的經費，來作為所有居民遷村的基金，中央政府應該要有所打算。但是過去的中央政府一直敷衍我們，包括馬政府時代最後的經濟部長，在賴瑞隆立

委的質詢之下，提出一個月的那些計畫，也都必須要求經濟部重新擬訂，因為太草率了。我現在願意向所有大林蒲居民說，高雄市政府支持大林蒲應該要遷村，高雄市政府研考會也到大林蒲做了民調，這份民調顯示高達 88% 的居民，為了環境的污染各方面等問題都贊成遷村，所以市政府成立了沿海六個里的遷村推動小組，我不想再等待中央，因為我不知道還要拖多久，所以市政府自己相關局處組成了推行小組，遷村到底會遇到什麼樣的問題？高雄市政府在謝長廷院長剛當行政院長時，完成了紅毛港的遷村計畫，最後是由我們來執行的。所以我們有這樣的經驗，對於遷村的所有過程，會碰到什麼樣的問題，我們有豐富的經驗，所以我們向中央新的經濟部表達，就行政程序的部分，高雄市政府很願意和地方民衆溝通互動，但是中央要很快的確定需地機關是誰？未來大概需要多少的經費？要以用什麼樣的方式來進行遷村？一定都要確定。我可以向陳議員說明的，就是經濟部非常重視這個問題，由政務委員相關部會和高雄市政府我要求副市長參與，針對大林蒲如果不遷村、沒有顧慮到所有居民的居住環境、空氣品質等問題，高雄市未來要發展任何產業，主要還是在小港地區，我們的鄉親會反彈而且有意見也是正常的。

**陳議員信瑜：**

市長，不好意思，我打岔一下。市長，你期待大林蒲遷村的期程，應該要在什麼時候完成？是依照經濟部之前提出的 109 年？或市長你有什麼樣的期限、什麼樣的期待？

**陳市長菊：**

當然大林蒲的遷村越快越好，但是這中間有很多程序要和大林蒲鄉親作很多的協調，包括交通的說明或遷村的條件是什麼等等，新政府真正上任才才兩個星期又兩天、就是 17 天，我們會很具體的透過高雄市籍的十幾位立委和中央政府來協商，這樣才能夠向大林蒲鄉親報告具體的期程。

**陳議員信瑜：**

市長的意思就是小英政府才剛剛上任，所以我們要給他一些時間，這和上次本席所提出來的，希望在小英政府上任半年也就是六個月之後，市政府可以提出一些建議計畫，也要求市政府在小英政府上任之後的六個月，高雄市政府可以提出我們高雄市版的遷村計畫。都發局局長，我們是不是也可以期待你提出這樣相關的計畫給本席？在總統上任六個月之後，你要提供相關的計畫讓市長向行政院去爭取，所以也希望你在六個月之後，提出這樣的計畫給本席，可以嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復

**都市發展局李局長怡德：**

這部分我們會來準備。

**陳議員信瑜：**

其實我昨天晚上一樣沒有睡覺，一直不斷的在做稿子的更新，說實在的，我們的稿子已經從最早的質詢稿，到昨天晚上我們換了一次，今天早上我們又換了一次。我想要分享的是要跟我的老長官報告，我的老長官就是陳菊市長、以前最疼愛我的陳菊局長。我要代表全高雄市愛護綠地、愛護公園、愛護永生生態的這些居民，向市長做報告，希望高雄市民未來到底要記得什麼？在西元 1852 年西雅圖的酋長，被迫賣了土地給美國政府時寫了一封信，已過 160 年了，到現在人民都還記得，而且還在傳誦這封信。這封信內容說：「你怎麼能夠買賣穹倉與土地的溫馨？多奇怪的想法啊！假如我們並不擁有空氣的清新以及流水的光彩，你怎麼能夠買下它呢？我們知道，大地不屬於人類，而人類是屬於大地。我們知道，每一件事物都是有關聯的，就好像血緣緊緊結合著一家人。」由這個血緣也結合著我們高雄人，所有的一切都是相互有著關聯的。現在發生在高雄、大地上的任何事，也必定會應驗到人類的未來，也就是高雄市民的未來。高雄市民及人類都不能主宰生命，因為我們只不過是其中一小部分而已，但是人民對大地做了什麼，有一天一定會回應到自己的身上。

我們從五十年後來看，我想問問在場不管是市長、我的老長官以及所有局長，包含今天不管正反意見的市民朋友，如果我們從十年、二十、五十年後來看高雄，在市民最光榮、最有認同感的中央公園美麗島站，要設立只為紀念私人的紀念館。這個圖書館充其量是一個硬殼，用 8,000 萬元買的冠名權，裡面設有他個人基金會的辦公室，我試問大家，你們願意這樣出賣我們共同的記憶、土地嗎？我不想對不起我的子孫、我的小小望望（小孩），我從初衷到現在就一直要求自己永遠是菜鳥，才會保有菜鳥精神來講良心的話。今天不管哪一個政黨，甚至我的老老關坐在市長台上，我還是會秉持良心，因為我知道我的老關栽培我，他會挺我的、也會知道他所栽培的孩子逐漸長大，有自己的意志、有自己的堅持，我只是希望能夠找回一直從政的良心，讓我的小小望望（小孩）、我們的子孫，因為我的參與、我的從政而覺得光榮。

我剛剛進議場之前，每一次我進議事廳前，我都會做一個禱告，也就是：「主啊！我將這一切都交給你，因為這個團隊是你所揀選的團隊，我們要尊榮這個團隊，因為我尊榮我的神，所以我也要跟它說，我跟隨聖靈、你的帶領，願神你在當中，做合你自己心、能夠榮耀你自己心的事情，就使用我當你的器皿。」我想五十年之後，我可能不會再活著，但是我不要對不起五十年後的子孫和良心，台灣是一個民主法治的國家，我相信絕對不會出現像政治學的祖師爺－霍

布斯《利維坦》的極端國家暴力，看不順眼就砍了你、毀滅你，但是早上我看到被動員而來一車車遊覽車的人，還有高雄市政府早上緊急發出的官方 LINE，我今天沒有動員任何一個人。剛剛有人問我，信瑜你有動員誰，我說沒有，今天大鳳的居民也是來陳情，包含今天反對中央公園蓋私人紀念館的護樹團體，他們也都自費參加，只是爲了向市長遞出卑微的要求。我們卑微的請求希望在 160 年後，全世界人們不是只記得西雅圖酋長，而我高雄的子孫呢，到底是要記得出賣我們公共價值靈魂而興建私人紀念圖書館？還是要留給子孫一片綠意盎然以及全體市民的中央公園呢？我代表護樹團體遞上陳情信，謝謝市長。

接下來，我們一起來探討高雄未來的競爭力，從人口、產業以及就業的部分來談。去年我就提到，也跟研考會建議，高雄即將在 2017 年可能被台中市超越，我們來看一些數字。昨天我開了關於公幼民調記者會，這一個記者會的數字雖然是在討論公幼，但是我看到很奇怪的數字、非常特別的數字，就是全台灣都在增加公幼的班級數下，包含台中也在增加，但是所占的比率數卻是負的，爲什麼？因爲移入的人口越來越增加，我看到這有趣的數字。昨天在記者會的現場，我們看到有非常多媒體、先進也說這個數字非常特別，所以今天質詢稿再一次重新調整，再來談一談。我的質詢稿一直到今天早上才完全更新與定稿，所以對不起我們的聯絡員，我沒有辦法把我真正的質詢稿的題綱，讓你預先了解，真的是非常抱歉。我們來看一下，許副市長你曾經說過，評估城市競爭力的時候，我們以投保人數爲基礎，就是常住人口的正確數字，是這樣子的嗎？許副市長請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請許副市長答復。

**許副市長立明：**

我想精確一點來講，我會認爲投保人數跟就業人口數，這是非常重要的競爭力關鍵字義。

**陳議員信瑜：**

我們來看一下數字，這是勞動部給我們的數字，事實上高雄目前勞動力的增加比率是最後一名，肯定的是高雄市確實有增加，我們可以看到高雄市的數字，增加的比例有 5%。我們來看看全國及 6 都，全國總數增加 7.3、台北增加 7.2、新北增加五點多將近六、桃園增加 10、台中增加 14%，連我們隔壁的台南市都有到 9.65 的增加率，但高雄敬陪末座。我想這個數字可能是副市長沒有看到的，所以我們真的要加油。也請你從這個數字當中，反省一下高雄還可做什麼更好？因爲數字說話了。

新政府有五大產業布局，但是好像座落在全台灣各地，但我覺得這五大產業

統統可以在高雄做，高雄不是只有國防、航太可以做，我覺得這些都是為高雄量身訂做的五大產業。所以我暗自竊喜，新政府真的好愛高雄，雖然在其他縣市設定那些發展產業，但我覺得高雄條件真的太好了，這五大產業都可以拿來高雄做。這五大產業是什麼？南港、竹北及台南設定生物醫藥，把台南沙崙設定綠能科技、台中設定智慧機械，還有台北、台中、高雄，我們被設定的是國防航太，但是號稱亞洲矽谷的桃園，面積比高雄軟科還小，但他竟然能號稱亞洲矽谷。這五大創新研發計畫，我覺得不是為了其他縣市而做，是為高雄量身訂做，所以我們應該展現更高的企圖心，這五大產業高雄統統可以做。

高雄有這樣的人才且一切建設都逐漸完備，所以除了航太以外，我們高雄應該積極爭取這些計畫，統統可以來高雄，我們地大，地價算是便宜，所以取得土地是容易的。未來經發局可以開單一窗口，讓這些創新計畫，所有申請速度、一切需求都可以加速，所以我們不要把自己侷限高雄只能做國防與航太。在高雄軟科裡面有鴻海的高雄數位匯流數據基地，有發展雲端和大數據的條件，甚至連阿里巴巴都有意要來高雄。生物醫藥方面，高雄也有條件，因為高雄的科園就有南部生技醫療器材專區，結合眾多醫療資源，包含高雄有很多醫學中心，長庚、榮總、高醫甚至義大，所以我覺得高雄太棒了，條件太優了，連生物醫藥我們都可以做，包含綠能科技，高雄的日照數年平均可達兩千多小時，全台排名第二，我們跟屏東真的有拚，也是非常潛力。所以我真的覺得，這些產業不是為了其他縣市做的，都是為高雄量身訂做的。請教經發局局長，你覺得高雄市是否應該有那個企圖心？向這五大產業招手，不要只向國防、航太低頭。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

五大產業高雄都有可能做，我也很明白那是選舉時政見的一個說法，但是要落實還是要各地方政府去努力。剛提到的不管是亞洲矽谷或者綠能產業，其實高雄都已經有一定的基礎，我們現在也繼續在推動。尤其 5 月 16 日市長和新的科技部長還有工研院的院長，我想這都是對未來創新、研發非常重要的關鍵人物，我們也簽了一個合作的備忘錄，接下來，工研院也會把他們的研發能量移到高雄。你剛提到幾個發展的面向，立基在高雄既有的產業基礎上，我們都可以來爭取來做。

**陳議員信瑜：**

接下來，我們再來對這幾個產業，從高雄一個新的企圖心好好的探討一下。回到我們的教育現場，請旗山國中校長進來，還有教育局國中科長請列席。

我們來看看從少年的死看教育的荒唐！今天我在準備質詢稿時，一直以爲這篇稿子我一定會哭著質詢完，爲了教育的荒唐而哭！爲了一位國一少年的生命喪失在校園內而掉淚！爲了是我有同理心，因爲我有這樣的孩子，所以我知道養育孩子的辛苦。請問在座的局處長，家中有沒有國一生的孩子？或者在國中就讀？有的請舉手。好，謝謝，請你們以家長的同理心來看待，如果這是我們的孩子在這樣的教育現場枉死的時候，你會有什麼感覺？

我們看下一篇，這是自由、聯合等四大媒體報導，我看自由時報刊登校長的啓事和他的聲明稿。我先請問校長，你拿什麼錢在這四大報登聲明稿，這是誰給的錢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請校長答復。

**旗山國中高校長宏上：**

這是我私人自行掏腰包的。

**陳議員信瑜：**

你花了多少錢？

**旗山國中高校長宏上：**

八萬多元。

**陳議員信瑜：**

你花了八萬多元洩漏學生的個資和情況，你還這樣大刺刺的去說明。科長，到昨天爲止我才拿到你的調查報告！孩子從 4 月 28 日出事情到現在多久了？我到昨天晚上才拿到，今天早上又更新。局長，你看一下，這就是你的團隊。從 4 月 28 日開始，照理講在兩週內就應該要完成報告。你告訴我你去過旗山幾次？

**教育局國中教科葉科長建良：**

發生這件案子，我還沒有去。

**陳議員信瑜：**

你調查這個案子到現在沒有去過旗山！

**教育局國中教科葉科長建良：**

我們是由駐區督學及股長去調查。

**陳議員信瑜：**

你是主管單位竟然沒有去？難怪你寫不出這個報告。我告訴你，本席的團隊已經去旗山五次！我們跑遍了旗山少年隊、旗山分局、旗山國中，我們也跟老師面談了，你做了什麼？一個孩子的死，你居然沒有去旗山調查過一次。你怎麼對這家屬負責？你怎麼面對這位早逝的生命負責？我一條一條把你的報告

檢視出來。你的報告是在寫演講稿啊！還是參加演講比賽！每一條都是你們沒有錯，每一條報告都是你們依據什麼法沒有錯！好，把我的表格列出來：本來我認為這個案子應該是由教育局自行調查督責的，但是我等到五月十幾日依然沒有等到任何消息。校長，你竟然回答我說你去問里長，是里長在管你的嗎？你竟然回答我說家長沒事了、里長也沒事了！這件事情如果我向市長投訴，因為這位孩子也像市長的孩子。為什麼這位老師臨時變更課程而且還指責這位孩子，以致引起同儕對他的撻伐和排擠？臨時變更課程沒有違法嗎？逼死了這孩子！我講這樣的話很重，逼死人！我去跟老師做訪談的時候，蔡老師竟然說，我不知道這樣的一句話，竟然會發生這麼大的事情，我不知道會引起孩子這麼大的情緒反應！我不知道這位老師的教育智能和專業在哪裡？校長，你竟然從頭到尾都不斷地找任何人來壓我，想要掩埋一切的事實、掩蓋一切發生的真相！科長，連同班的學生都說老師罵了那孩子，全班的同學因為老師生氣了，所以那一天藝術欣賞看電影的課程就沒有了，大家都不高興並指責這孩子。這是我們調查出來的學校版本、教育局版本，我們感謝旗山分局也感謝警察先生們對一位小生命的重視，讓我們查到非常多的事實。

學校說，說明稿裡面沒有顯示任何個人的資料、也沒有檢視任何媒體的資料、也沒有出現學生的姓名，統統都沒有事；教育局有去做了一些調查，並說學校說明稿提及了：對學生施做青少年憂鬱情緒自我檢視表，指數偏高，這就是洩漏了個資。教育局有去調查，你確實是違反個資法了，已經涉及侵害學生的隱私權，違反輔導專業倫理情事，並且你還對所有的媒體說，這學生做了 3 次情緒方面的小團體輔導，而且 3 次之後他就康復了，憂鬱症就消失了。你這 3 次真的很有效！我去調出一些報告，你們連一些資料、數據都不願建檔上去，草草率率！我們自己調查的，不管是在蘋果日報或中國時報統統有呈現姓名還有這位孩子的輔導事實，難道你們沒有違法嗎？這是教育局說的還是學校說的沒有違法？我告訴你，這已經具體的違反學生輔導法的第 17 條以及教師法的第 17 條！我一樣一樣幫你們查出來。科長，看你怎麼跟我交代？你們更動課程的部分呢？學校隻字未提，教育局說，這位蔡師糾正婁生並告誡全班學生正確的言行之後，因為只剩下 20 分鐘沒有辦法看影片，所以臨時取消看影片要全班自習。但是這位老師告訴我們，是應該用 30 分鐘看影片，然後還要深度的討論。這一堂課四十幾分鐘，他一進教室發現全班的孩子在吵鬧，他把所有的「氣」發在這位孩子身上。為什麼全班在吵鬧？表示老師管理無能。你們有沒有去問？科長，你在做什麼？這不是你的孩子你就可以這樣？我再把事實告訴你們，你們在流於形式上的應付，也沒有依照教學的計畫來進行並且任意、隨意地更改課程的內容。你還跟我說那叫做課程超前，所以讓他們自習，這是



老師自己親自講的！科長，你知道老師講過這些話嗎？

**教育局國中教育科葉科長建良：**

那天梁主任來時我們有在釐清這一點。

**陳議員信瑜：**

我感謝你真的去了一次！濫用教學自主權從計畫的化妝課到變更為反毒影片的欣賞，到最後卻變成自習課，引起所有的同儕對這位同學的撻伐，逼死這孩子！你說你們都沒有違法，教育局給我的調查報告都沒有違法！我查出來了，這是違反基本教育法第 8 條、教師法第 17 條以及教師輔導與管教學生辦法注意事項第 14 條。科長，你怎麼對這位年輕的小生命交代？你覺得該不該懲處？校長你起來，你怎麼對好比自己的孩子交代？你怎麼對家長交代？家長是一位非常務實純樸的農人，他們沒有辦法再去做任何的抗爭，他們只有一個很卑微的訴求，請你們以後不要再讓這樣的事情發生，請老師不要因學生個人的行為處罰全班，讓這孩子受到這麼大的壓力！同儕的排擠和壓力一起來了。

校長，你為什麼沒有講這件事情？從頭到尾只告訴我說里長沒有意見了、家長沒有意見了。你現在是叫我去問里長是嗎？你覺得我可以接見你嗎？我只是不想接見你時每次都是在罵你，我從 4 月 28 日一直等，等到 6 月 7 日清晨，我才勉強看到這一份令人吐血、心痛、心碎的報告！昨天我們團隊有 5 人統統都沒有睡覺，大家都在群組看這份報告，大家都要哭了！氣得要吐血了。很悲哀！你們違反這麼多的規定、辦法還有違規的部分。局長，既然他們給你的調查報告，因為局長已經知道他們的調查報告非常的離譜。局長，待會我也會把我的調查資料也給你。其實局長很早就知道你們的違反案件很多，但一直給你們機會。科長，局長早就知道了，我任何的調查進度我都自己向局長彙報，局長，像這樣的違法事蹟，請局長說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**教育局范局長巽綠：**

陳議員今天講這件案子，大家都非常的沉痛和痛心，我們不願意看到一位國一學生年輕的生命是因為在學校的上課過程裡面，也許是老師一點的言語或處理的方式，引起同儕對他的怪罪等等造成這個結果，我想家長是非常傷心的。剛開始教育局沒有馬上介入調查是要給他一個比較平靜的時間。所以我們在 5 月 5 日、5 月 26 日從駐區督學另外還加派督學進去調查，所以整個事件都還原了，每位學生都寫出當天的過程，我們也都看到這裡面所發生的問題，很清楚的看到。

事情剛發生的時候，學校有對外做說明，牽涉到不該洩漏學生個資的情形。

至於老師的處理情形、班級管理是否妥當，教育局經過深入調查，我們認為這位老師需要送去做懲處的議處，也需要檢討。整個旗山國中的案例給我們現場的教育人員不管是校長、行政、老師都會當作一個警惕的案子，引以為戒。並積極地做一個正向的輔導和正面的改善，我們很謝謝議員費很多心思去深入了解這件案子。

**陳議員信瑜：**

謝謝局長，我們追查了一個多月，我也希望應該做出應有的懲處以慰死者，當然家長認為孩子都死了，也沒有辦法再挽回什麼，他們只需要一個真相而已。他們到現在都沒有拿到調查報告，我也昨天晚上才拿到，幸好他們沒有拿到。如果他們真的收到這份報告，我不知道對他們會產生…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，謝謝陳議員信瑜，質詢完畢，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會，請蔡副議長昌達質詢，時間 45 分鐘。

**蔡副議長昌達：**

大家午安，有關中央公園要不要蓋圖書館的議題？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

中央公園要不要蓋圖書館我現在先說明，剛才看到反對團體說它是私人紀念館，絕對不是私人紀念館，而是他有冠名權，就像高雄市立圖書館總管每一層樓也有不同的冠名，就是我捐獻給市政府，這個我用…。

**蔡副議長昌達：**

它是掛李科永的名稱。

**陳市長菊：**

掛他的名絕對不是有個人、私人紀念館，像這樣的誤解非常不好，還有說有他們基金會的辦公室，絕對沒有。今天我們高雄市立圖書館，它是中央圖書館的分館，而李科永紀念圖書館不是只有高雄有，台北市、新北市、新竹、宜蘭，有些人願意把錢留給子孫、有些人要蓋圖書館，我個人認為圖書館是不分貧富，每個人都可以進去圖書館，知識的投資，有些人樂意這樣做，也有很多人反對，包括護樹、保護生態、環保，他們有崇高理想的人，我都非常尊重。但是今天有另外一批人，包括當地所有的里長和市民，這個過程之中，一年半來不斷的溝通民調協調，但是我不希望被曲解為這是私人的，我們又不是蔣介石時代，哪有什麼私人紀念館，因為我們反對威權，所以絕對沒有私人的情形。

謝謝蔡副議長讓我有說明的機會，高雄是一個多元的社會，民主的聲音、不同的反對意見我都尊重，議會裡面有人贊成、有人反對，我都尊重，但是高雄市政府的決策就是大多數高雄市民的利益，公共利益我們都支持。

**蔡副議長昌達：**

就像捐獻給寺廟，然後在柱子上留名是同樣意思。

**陳市長菊：**

就是這個意思，譬如你捐一輛消防車，消防車上也有冠名，就是這樣，如果因為這樣要背負那麼多的罪名、罵名，我想公道自在人心。

**蔡副議長昌達：**

謝謝市長。再來討論大寮眷村的重劃，眷村的重劃在 103 年 5 月 14 日，就實施都市計畫，到現在土地一直荒廢在那裡，雜草叢生，面積將近 50 公頃，去年我拜託第 8 軍團去割草，全部花了 400 萬元的經費，這是國防部 8 軍團的經費，把雜草全部割得乾淨，因為那裡蚊蟲很多，夏天還會有蛇出沒，如果不整理很難看。但是重劃之後，我覺得這是大寮的門面，進入大寮，眷村的腹地一共 50 公頃，不辦重劃放到現在，1 年後又是雜草叢生，請都發局長簡單答復，這個進度什麼時候才會完成？還要幾年的時間？好讓大家知道。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

都市計畫的部分，都發局負責大寮眷村土地重劃案，它是在 103 年 5 月有公告發布實施，現在是地政局在辦理水保的部分，是不是請地政局局長說明？

**蔡副議長昌達：**

好，請地政局局長說明進度。

**主席（康議長裕成）：**

請地政局局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

這件案子在細部計畫公告以後，我們馬上就進行地主的座談會，所以 6 月我們就舉辦座談會，經過過半數同意，就報重劃計畫書給內政部，但是內政部說，你要把水保和環評的計畫完成以後，才能整個重劃。

**蔡副議長昌達：**

大概幾年可以完成？

**地政局黃局長進雄：**

我把最新的進度向副議長報告，環評的部分在 5 月 25 日地政局已經經過專案小組第三次審查通過，準備要提大會。水保的部分也一樣，要第三次審查，

審查過了以後就可以報重劃計畫書，這二個計畫最慢在 105 年年底之前我們一定可以完成，然後再送內政部重劃計畫書來報核作業。

**蔡副議長昌達：**

105 年，那就是今年底。

**地政局黃局長進雄：**

對。

**蔡副議長昌達：**

這樣明年就可以開始重劃了。

**地政局黃局長進雄：**

對，如果報上去之後，計畫核准我們就馬上進行。

**蔡副議長昌達：**

明年開始 81 期就可以開始重劃了。

**地政局黃局長進雄：**

我們是希望這樣，如果重劃計畫書下來，這些進度能夠掌握的，我們都會全力來衝刺。

**蔡副議長昌達：**

你們儘量趕進度來解決啦！

**地政局黃局長進雄：**

謝謝副議長關心。

**蔡副議長昌達：**

好！謝謝。和發產業園區在縣市還未合併之前就銜接了，陳市長上一屆就在努力了，終於在去年 12 月 4 日動工了，議長和地方民代都有參加，但是在抗爭的時候爲了讓和發產業園區通過，地方有很多聲音，當然我們就要去和里長、里民協調，協調之後有一個結果就是，地方要開闢公園、里活動中心，我還沒有看到工務局的經費，什麼時候要開闢公園、什麼時候要建里活動中心？遙遙無期。現在動工了，30 米路也要開闢了，在地方上包括二座兒童公園和里活動中心都沒有設計進去。工務局長，這個工程什麼時候可以開始進行？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

兒童公園的部分有一塊也比較大是一點多公頃，這個開闢經費…。

**蔡副議長昌達：**

我們不做一點多公頃，我們不需要做到一點多公頃。

**工務局趙局長建喬：**

一共有二塊地，一塊是一點多公頃，另外一塊是 0.2 公頃，這個部分我們有在研議。另外多功能里活動中心的部分，這個部分我們沒有在計畫。

**蔡副議長昌達：**

沒有在計畫，不是規劃在產業園區裡面的地，也沒有規劃里活動中心嘛！當時經發局向居民承諾說，我們會規劃一個里活動中心讓你們使用，所以上寮里認為他們又被欺騙了，如果你告訴他事實，里活動中心可以用兒童公園的預定地編定為里活動中心，這樣才是正確的，變成沒有做兒童公園卻可以做里活動中心，這是可以選擇的。現在你要做兒童公園就不能做里活動中心了，所以這就有模糊地帶，要講清楚，人家才知道市府確定要做這座公園了。我們現在的目標就是要做這二座公園，琉球里和上寮里，急迫性需要，後庄里、昭明里，這些里都要做，因為今年林園一共有 3 個里做兒童公園，西溪、中芸、溪州，這 3 個里都要做兒童公園，養工處去規劃的，這樣市民才有感。你做兒童公園之後，小朋友和老人家就有空間可以活動休閒，這樣很好啊！我們翁公園和上寮也有做兒童公園，晚上都有人在運動，這些都是市長的政績呢！你不做，閒置 1 年多，我們以前說一併，是等和發產業園區開始動工的時候，向里民說清楚，我們一定會把兒童公園做好。局長，什麼時候會完成？請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝蔡副議長長期對和發產業園區的支持，我們都有和里長保持聯絡，其實最近都還去，也確實會依我們之前溝通的方向來執行，但…。

**蔡副議長昌達：**

都沒有會勘啦！有會勘才有啓程啦！

**經濟發展局曾局長文生：**

副議長，主要是構想上面，對工務局來講，工務局可能它執行後土地徵收完要開闢公園，在公園上面我們來安排里活動中心的規劃。

**蔡副議長昌達：**

第一，要先辦理會勘嘛！這是重點，地在哪裡要先規劃好。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們都知道，我了解你的意思。

**蔡副議長昌達：**

你都沒有去會勘，只有在紙上談兵說，我什麼時候要做這塊地、什麼時候要規劃這裡，不是，連會勘都沒有，都沒有去看過。

**經濟發展局曾局長文生：**

主要是這樣，因為這個可能它的做法不完全是公共工程，副議長應該了解這個，因為這個和園區開闢有相關，但是你說要會勘，這個我們了解，我們可以來做一些安排。

**蔡副議長昌達：**

你要辦理會勘，看哪一塊地比較適當，這樣對里民才有交代，這是事實，人家有承諾兒童公園，里活動中心我們再來想辦法，那裡有兩塊兒童公園預定地，不必煩惱，你連會勘都沒有辦就要做，遙遙無期啦！等和發產業園區做好了，公園在哪裡？對不對？我們又不是在騙選票。

再來是大寮鳳林三路 382 巷拓寬工程，還沒有合併之前我在原縣議會就提過了，都有資料可查，鳳林路可以和力行路外環道路相通，這條路進去就是中山工商，這裡下去就是力行路，力行路就是鳳林路的外環道路，這裡算市中心，這裡的車流量很多，尤其是中山工商上下課期間，這裡的巴士一大堆，延伸過去有時候會到內坑、有時候會到鳳林路，造成車輛壅塞。這條路就是 382 巷，目前是 4 米道路，這是計畫道路，長度 165 公尺，總經費 6,000 多萬元，分成兩個階段，這裡從中山工商下去接力行路，旁邊這條鳳林路根本不能會車。車子從鳳林路開到這裡就是 382 巷，這裡穿過去就是力行路，這條路目前是 4 米道路，這是計畫道路有 8 米寬，希望可以拓寬 8 米，不只交通方便，會車也比較安全，第一階段 2,300 萬元，前面這裡要先開闢，當然有經費市府就來做。

第二個階段，因為以住戶這裡比較優先，我希望市府可以逐年編列，不要讓他們覺得這條 8 米道路接到力行路，就像大腸接小腸，因為以前的縣道、鄉道都彎彎曲曲，都沒有規劃，只要可以通行就好了。縣市合併之後很多羊腸小道，這些都是市府的政績，我們也要推動、也要做啊！把它做好市民才有感，會覺得道路都有做開闢。

接下來，這是江山社區的聯外道路，江山里現在的人口有二千多人，本來只有一千多人，25 年前光明路開闢之後，就完全沒有聯外道路，只有往鳳屏路的聯外道路，其它都是農路，聯外道路從這邊到這邊，不然就是從上面這邊，這些都是農路，都不能通往大路，光明路是 30 米道路，目前這是 4 米道路。因為里長、里民向都發局陳情，我希望都發局可以把這條路變更為 8 米道路，讓當地居民有一條路可以通往光明路，這樣會車比較不會危險，4 米道路不好會車，你看圖面，這就是農路，從江山社區騎出去到光明路，因為是農路，變成這條路不可以拓寬，必須經過都市計畫通盤檢討才可以，請都發局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**都市發展局李局長怡德：**

關於江山社區聯外道路的部分，現狀它是 4.5 米農業區的產業道路，對江山社區來講，他們對外聯絡或購物大家都走這條路，里辦公室以前有陳情意見進來，我們也經過審議，最新的進度是，在今年的 5 月 24 日市都委會專案小組審查，審查的結果委員會一致認為，基於地方的交通需求，原則同意它變更為道路用地，但是它還是需要請相關的主辦單位去估一個合理的寬度，這個之後會再提專案小組確定，然後再提送大會。

**蔡副議長昌達：**

不管 8 米或 10 米都可以，主要是它沒有聯外道路，江山社區要到光明路都要經過產業道路，不然就要繞一圈，大型車輛必須先繞到鳳屏路，再到光明路，一般都是騎機車，開車經過這裡會車很危險，所以都市計畫如果可以變更成 8 米道路或 10 米道路，當地里民也會覺得我們有將它們放在計畫當中，要跟他們徵收農路變成計畫道路，他們就比較好出入。

中庄里自強街 76 巷，102 年本席 10 月 25 日下午 2 時 30 分我就辦理會勘了，跟工務局、區公所包括陳情人，現場會勘到現在兩年半了。這一段有卡到一些水利地，水利地也沒有關係，主要打通了之後，對於消防、救護、交安都好，總共 30 公尺而已，寬度是 8 米。我也希望工務局長把這邊打通，因為以前我們的清潔隊的車子開到這裡，本來有一條巷子可以從這裡出去，可以從這裡到八德路，結果八德路這些私有地被圍起來了，他們就不能從這裡到八德路，所以他們就在這裡倒車再開出去，並且消防救災也不方便，我希望這一條 30 公尺 8 米的道路工務局可以納入，請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

76 巷這一條靠近 33 米的信義路，在安全上確實有開關的需要，我們明年度可以研議來辦。

**蔡副議長昌達：**

這一條路出來就通往和春技術學院，之前私有地圍起來只能用走的連摩托車也不能騎。如果 8 米道路打通跟這邊連接就很方便了，就四通八達了，這很有急迫性需要。

我們現在來說鳳山水庫的天池路（高 71 線），大坪頂下來計畫道路是 25 米，總共是一公里八百多公尺長，但是這已經會勘 N 次再 N 次了，我已經會勘了 2 次至 3 次了，自來水公司他也沒有意見在他們的圍牆旁邊的道路，可以借你們使用（公務的使用），我們不用開關成 25 米，目前是 12 米，這一條鳳林一路的昭明社區就包括林內、中厝、潭頭、義仁全部都從這裡進出，去大坪頂和小

港都是從這裡進出。

那邊總共有 5 里，人口數一萬多的人口數，但是這羊腸小道要會車會時常的出車禍非常的不方便。這裡 12 米沒有問題，但是這裡剩下 8 米道路，去到高坪 15 路。高坪 15 路拓寬，也是合併之前我們的市長（菊姊）把這裡打通，本來只有一條小路，不能開，現在打通就將近 10 米。但是天池路到高坪 15 路都是 8 米道路，上下班車輛呼嘯而過，你看這車輛彼此會車有多危險，你看這些摩托車，摩托車彼此會車很可能就翻到田裡去了，翻到駁坎下。

這種會車就很危險了，這種的會車只能摩托車跟摩托車，如果汽車會車就很危險。這個圍牆旁邊都是自來水的地，自來水公司同意拓寬包括這裡一共是 12 米，同意無償撥用，希望工務局來做。新工處也要來做，他當然樂觀其成，這樣路還會變寬，所以這裡 5 里的居民都是從這裡進出。小港絕對是從這裡進出的，這是唯一一條道路，不然的話，他們從大坪頂到新庄里還要繞一大圈，請工務局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**工務局趙局長建喬：**

剛才副議長說的這一條路，當初自來水公司往北大概 600 公尺我們有會勘過，我們有達到一個共識，就是我們現有的路把他擴大，用自來水公司的土地來擴大 1 公尺到 2 公尺，就是樹木的整修跟路面的修繕，這個部分。

**蔡副議長昌達：**

對，正確的。

**工務局趙局長建喬：**

這個我們會做。

**蔡副議長昌達：**

那什麼時候會做，里民都在問？什麼時候做？

**工務局趙局長建喬：**

至少明年度上半年會來處理。

**蔡副議長昌達：**

我們質詢之後，里民看到就知道工務局長有承諾，要來做這個道路的拓寬，只是拓寬而已，不用徵收土地嗎？

**工務局趙局長建喬：**

拓寬 1 公尺到 2 公尺。〔對。〕整體的部分是自來水公司要去處理。

**蔡副議長昌達：**

他會啊！無償使用，本席已經會勘了好幾次，他們會一直問，就是因為一直



問，才會請教你的期程到底是什麼時候？不要不了了之了。

**工務局趙局長建喬：**

我們有紀錄。

**蔡副議長昌達：**

到時候不要這一屆任期做完，到下一屆任期還沒做，這樣人家就不會相信你了，還在講那個。

林園海岸綠色廊道，一連串整個海岸線。海岸復育景觀工程有分第 1 期跟第 2 期，第 1 期從中芸港到中芸國中這裡都做好了，全部是 310 公尺，第 2 期是 820 公尺，水利署是全額補助這邊的海岸線，你看我們這裡的海岸線，這旁邊的管線是密密麻麻的，養殖戶的這些管路都延伸到外海去抽。如果海岸線的廊道做好，箱涵的抽水管線是在下面，上面還有人行道可以供人走路，下面的車輛也可以會車，交通也很方便，是一個綠色廊道。

海岸景觀的經費都是水利署補助的，A 就是在港嘴，濕地公園的北側總共是四千多萬元，全部是水利署全額補助。B 就是海洋濕地公園至中芸國中這邊的景觀工程也是一億三千多萬元，這都是屬於水利署。但是工務局的意思是旁邊的道路還要開關，如果要開關就要用到我們的錢。這個道路就是要結合景觀也要結合道路，開關這一條道路我們要花市府五千多萬元到六千萬元，包括徵收土地。再來，B 的道路就要八千多萬元，這裡大概要一億三千多萬元，都要花市府的錢，所以變成如果要做的話，第一點，就是先做海岸景觀，道路要如何開關，我先叫水利局簡單做一個說明。

**主席（康議長裕成）：**

水利局請說明。

**水利局蔡局長長展：**

我們前年開始執行這個 420 公尺這一段，是由市政府這邊出錢，我們主要是把公有地裡面現有的海堤上面的管線做整理，那是一個示範，示範完的效果很好，我們希望對海堤外、海堤側的私有地、道路以及養殖做整體規劃。我們在 6 月底前會提出構想，這個規劃內容會跟市府的工務局和海洋局確認，有這個規劃之後，我們才能依照規劃內容去執行，裡面的問題非常多，副議長也知道，這裡面包含道路的問題，還有養殖方面的取水問題，還有養殖專區等等的問題。

**蔡副議長昌達：**

如果先做管路呢？或是先做景觀呢？

**水利局蔡局長長展：**

向副議長報告，管路如果要先做，景觀一定要延伸到海堤那一段，海堤那一段現在有私有地，所以必須先處理取得私有土地，如果依照都市計畫現有的海

堤去做，可能會造成後面的道路寬度不夠大，有些只有 4 米，所以這部分我覺得要整體考量會比較好。

**蔡副議長昌達：**

但是整體考量，目前已經完成 310 公尺，這裡做得非常漂亮，大家都認同，包括汕尾及東汕，這裡綠色廊道都做好了，管路都藏在箱涵下面，道路也做好了，還是維持原路，那邊也是使用原路，能夠會車就好，不然光是要徵收那些私人土地，很困難的！綠色廊道整體看起來非常美觀，市長也曾經去看過，光是看到這些排水管線一塌糊塗，看到這種情況，令人頭痛啊！菊姊去看過，也都整理完成了，東汕里、北汕里都已經完工了，也是依照原路。目前分成 A 和 B 二期施工，就像先前的做法，都維持原路，上面做一條綠色廊道串聯，B 也是串連到濕地公園，剛好是一公里二百多公尺，這些都不是水利局的錢，也不是市政府的錢，這是水利署的專款補助，就像你現在規劃的茄荳一樣，也是專款補助啊！

**水利局蔡局長長展：**

大部分的錢都是市府的自籌款。

**蔡副議長昌達：**

沒有專款補助嗎？已經做好幾次了。

**水利局蔡局長長展：**

專款只有補助我們做上面海堤上的堤防這方面，經費不高。

**蔡副議長昌達：**

那裡算是外環道路，沿海線看得到，當然比較漂亮，從茄荳到台南很多車輛進出，當然這裡的廊道要做得美觀，而且串聯道路，這個村莊銜接到那個村莊，有銜接上就好，如果 4 米也可以，因為這裡的車輛和人潮不多，進出都是村莊內的人，只要外觀堤岸和綠色廊道做好，專款補助方面拜託當地立委，向水利署申請專款補助，你覺得可行性如何呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們會朝地方上的需求，每個區域有不同的需求，這個區域誠如副議長提的，就是海堤後面的道路，儘量推到海堤側，我們會朝這個方向做規劃，經費的部分，因為這裡屬於海堤的結構，我們再跟水利署爭取。

**蔡副議長昌達：**

計畫已經寫上去了，但是水利署說應該全額補助，我們儘量爭取全額補助。

有關大林蒲的遷村，林園北汕里，包括五福里總共有五個里，都沒有遷村計畫，居民經常抗爭，政府也不規劃遷村，那裡的污染非常嚴重，大林蒲可以遷村，為何林園不能遷村？來比一比，中油三輕在林園，這是我去拍照的，5 月

12 日我去跑行程，看到燒成這樣還跳機，被開罰 100 萬元，我打電話到環保局問，這要如何處理？環保局說開罰，開罰不痛不癢，只罰 100 萬元而已，這不是罰 100 萬元的問題，罰 100 萬元也沒效，第一點，工安就沒做好，工安屬於環工、屬於勞工局勞檢處，請勞工局先答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請勞工局回答。

**蔡副議長昌達：**

工安問題，你們有請勞檢處去檢查嗎？

**勞工局李代理局長煥熏：**

對，石化工安屬於勞檢處。

**蔡副議長昌達：**

你們有去檢查嗎？〔有。〕有檢查為何一個月還要跳機三、四次呢？燒得天空黑濛濛的。

**勞工局李代理局長煥熏：**

這是他們的工安必須澈底檢討的問題，我們也會加強檢查。

**蔡副議長昌達：**

加強檢查還是很渺茫啊！沒效！所以本席建議，既然大林蒲都有遷村計畫，林園包括五福里總共有五個里，五福里靠近沿海路，汕尾四里是在中油後面，所以應該納入遷村意願調查表的範圍，要先有一個計畫，無論是十年或二十年，有計畫才有期程，才有希望遷村，不然住到死還是在那裡，遷村很渺茫、可憐啊！

今天中油說要南遷，去年的 6 月份，市議會通過既有工業管線管理自治條例，市長一直說「中油南遷」，今天中油董事長同意南遷，可能是賴瑞隆立委質詢，他說有要南遷，還有 14 間石化公司也要跟進，對高雄市的石化業是全新的世紀，未來我們的稅收也會比較多，在當地污染在當地繳稅，把福利給在地人是正確的，不然稅金上繳台北，台北市就有錢做建設。我有三個議題，我要請教蔡局長環安政策，你說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請環保局蔡局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

讓 14 家石化廠商遷回高雄，我們可以就近管理他們的設備、人員，訂定一個具體的環安政策，對於爾後妥善管理，及對員工的士氣都是正面的，這部分有這種情形，可以加速遷移經過住宅區的管線，對於未來高雄市的安全，都有進一步的提升。

**蔡副議長昌達：**

請都發局李局長說明遷村。

**主席（康議長裕成）：**

請李局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

我向副議長報告，副議長剛剛說到二個地方，一個是林園五福里的 13 鄰到 17 鄰，這是離新三輕最近的地方，林園五福里這幾個鄰的遷村，已經是現在進行式。

**蔡副議長昌達：**

這幾戶有啊！其他四里呢？

**都市發展局李局長怡德：**

而且有主政的機關，我們 5 月 30 日特別跟經濟部工業局詢問，他們現在正在協調中油，籌措…。

**蔡副議長昌達：**

有期程嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

這部分有主政機關在做，現在就是溝通事項繼續進行推進。另外汕尾四里部分，101 年 3 月提送給經建會，就是現在的國發會，大林蒲、鳳鼻頭遷村評估書，也把汕尾四里納進去，可是過去幾年比較沒有回應。

**蔡副議長昌達：**

所以你要納進去啊！

**都市發展局李局長怡德：**

大林蒲遷村的部分，中央沒有主政機關，所以市府一直在跟中央積極溝通。

**蔡副議長昌達：**

現在已經完全執政了，有主政機關，我們請市長回答石化政策和人員政策，回答 3 分鐘就好，因為要留 2 分鐘給張議員漢忠質詢。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

整個石化政策未來何去何從？石化業在高雄一年的產值九千多億元，將近一兆元，這裡將近七、八萬就業人口，但是也帶給高雄很大的風險、污染，所以未來的石化必須高值化、必須要安全，我們必須跟中央不斷溝通、協調。剛剛蔡副議長非常關心，林園地區的五個里是不是要遷村，根據我的了解，遷村應該會一併處理，因為必須跟市民溝通，才會有好的處理。未來我們的石化業一

定要高值化、減碳，如果繼續污染高雄，這樣的石化業不是我們要發展的。如果未來石化業從研發的部分，能夠充分的發揮高科技和綠色產業循環，減少對高雄土地的污染，這樣的產業我們才會支持。我們常常向國營會表達，如果中油公司每個月都要排放黑煙、公安事件不斷，這樣的產業一定得不到人民的支持，如果這個產業對高雄不安全，那麼高雄市政府不可能支持，所以公安部分我們會很嚴格要求，未來石化業要如何高值化發展？對未來高雄的產業部分，我們會繼續跟中央討論，謝謝。

**蔡副議長昌達：**

謝謝市長。議長，請張議員漢忠發言。

**主席（康議長裕成）：**

張議員漢忠請發言。

**張議員漢忠：**

剩下 2 分鐘的時間，有一個個案我要麻煩社會局長。很簡單的個案，我有一位鄰居阿姨原先住在宜蘭，後來移居到鳳山將近三十幾年，他現在是將近八十歲的老人，他要申請低收入戶無法審核通過，為何沒通過呢？他的孩子不養他，因為有兒子的原因，所以無法申請低收入戶。我要麻煩社會局長，這個阿桑認識我將近三十幾年，目前他獨居，租了一間房子，一個月生活費只有 5,000 元，卻要付 4,000 元租金，他要申請低收入戶，但是無法取得資格，原因是因為兒子不養他，也沒辦法脫離母子關係，在這種情況之下，沒辦法達到申請標準。我每天出門都看到他拄著拐杖坐在門口，非常不捨！是不是可以找社工協助，看有什麼方式可以協助他，局長，拜託一下，謝謝。不用答復，只要找社工跟我去了解他的狀況，給予協助，這個人也是宜蘭人，我看了非常不捨。

**蔡副議長昌達：**

麻煩局長派社工去找張議員。謝謝議長，質詢完畢。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。