

### 十三、第 2 屆第 3 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 105 年 6 月 4 日上午 9 時)

#### 市政總質詢

(張議員豐藤、方議員信淵、李議員眉蓁、張議員勝富)

#### 主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，現在旁聽席有中芸國中的師生到場旁聽，我們熱烈歡迎他們，請張議員豐藤質詢。

#### 張議員豐藤：

兩年前高雄發生氣爆，去年高雄煉油廠關廠，107 年仁大工業區將降編為乙等工業區，高雄正面臨石化產業轉型的關鍵時刻。所以稱今年為石化轉型的元年，我覺得一點也不為過，今天也和市長、經發局長、環保局長及相關的局處首長探討一下，如何讓高雄市的石化產業轉型。我今天的主題是「綠色循環經濟產業專區與高雄的產業轉型」，這是工業城市的機會與挑戰。這張照片是 2 年前高雄發生的氣爆，造成 32 人死亡，是 50 年來最大的災難。過去我們都說高雄為了台灣的經濟發展，做了多大的犧牲，但是全台灣的民眾都無感，這次的氣爆透過電視媒體，讓全台灣的同胞都知道，高雄到底做了什麼犧牲；不只是公安事件的犧牲者，還包括了污染、健康風險及公共安全。在今年的 2 月 26 日中油林園廠又被開罰 55 萬元；2 月 23 日林園的石化廠燃燒塔竄出大火，被居民痛罵。這些都是過去中油石化業在高雄給大家的印象及所造成的健康風險、公共安全等。

但是石化業到底重不重要？高雄的這場氣爆喚醒大家對城市安全的重視及石化業的定位，高雄市的石化產值大約有九千億元，是高雄的三大產業之一，分別為石化業、金屬業及電子業，提供高雄地區一萬三千多個就業機會。我們不能因為氣爆，所以管線都不提供業者使用，就讓石化業斷送在高雄，不能這樣子，因為這個牽涉到很多人的就業機會及高雄市的經濟機會。

高雄市地區石化管線原有 89 條、分為八個管束，這八個管束也包括發生氣爆的這幾條，從前鎮一直到高雄煉油廠。管束二和管束三是從前鎮儲運所到大林煉油廠，管束四是從大林煉油廠到林園工業區、管束五是林園工業區到大發工業區、管束六是經過高屏溪到仁大工業區、管束七是大林煉油廠到高雄煉油廠、管束八在高雄煉油廠及仁大工業區，總共有 89 條。如果高雄市的石化產業的區位，沒有去改變，這些管線不管怎麼走都會經過人口密集處，不是經過商業區就是經過住宅區，我們真的要好好的思考及規劃工業區的區位。

石化工業將原油轉換成各種產品的應用，澈底改變我們的人生和生活上完全被改變了，身上穿的衣服、眼鏡、車上和家裡用的東西等，所有的東西都是石化產業所製造出來的。沒有石化產業，我們的生活會發生問題，這是不得不的，除非我們放棄這些。石化產業對台灣的經濟發展有多重要？以 100 公升的輕油可以生產 16 公升的乙烯，16 公升的乙烯可以做 21 件的混紡襯衫、14 個煤油桶的油；還可以做丙烯 11 公升；丙烯可以做毛衣、各種裝物袋，還可以做丁烷、輪胎，可以裂解成汽油做衣服、內衣、絲襪，甚至可以裂解成重油做成橡膠補強用之產品、肥料等，大家可以看到石化工業對台灣的經濟發展是非常的重要。

石化產業到底有多少產值、影響到底有多大，石化產業的上游是煉油業，煉油業是能源的產業，煉油業的產值 8,350 億元，廠家 192 家、員工有 1 萬 1,600 人。我們一般講的石化產業，包括上游的輕油裂解和中游的合成原料生產，我們稱之為石化產業，總產值約 1.66 兆元、廠家 1,062 家、員工有 6 萬 5,700 人，它的影響非常的廣。下游廠商則是把這些材料加工製成各種的製品，總產值 6,149 億元、廠家 1 萬 305 家。所製造出來的東西，應用在能源業、生技產業、精緻農業、健康產業、各式面板業、半導體業、機械、鋼鐵、鞋子、紡織及運輸工具，全部都是來自石化產業所製成的，它是非常重要的支柱型產業。

石化產業到底對高雄有多重要？我這裡有份資料，101 年高雄市製造業的營業額 2.89 兆元，約占全國製造業的 14.9%，其中煉油及石化業的營業額 1 兆 2,670 億元，占高雄市製造業的 43.8%，高雄的三大產業，煉油及石化產業是 43.8%。金屬製造業 29.6%、電子零組件製造業 8.5%，從這裡可以看出石化產業的重要。以就業人口為 2 萬 989 人，占高雄市就業人口的 8.3%，所以石化產業對我們而言，是非常重要的。

氣爆之後，高雄到底該如何面對石化產業？在管線整理之後，剩下 76 條，港務公司現正進行的洲際貨櫃中心第二期，就是希望能將前鎮儲運所的儲槽等，移到外海。移到外海之後，管線就可以從 76 條減少至 72 條，因為有些管線就不需要了。如果我們能夠把南星計畫的附近的區位，將北高雄的仁大工業區的石化業者遷移到這裡的時候，如果區位可以集中遷建的話，可以將石化管線總數由 62 條減少至 27 條，所有的管線都將在南星計畫區。包括大發工業區都能遷進來的話，如果這個地方能夠遷村，管線就會比較少經過住宅區、商業區，這樣對高雄的城市安全才有保障。我們真的要面對這個問題，不能因為各種反對的聲音而放棄，這是很沒有擔當的，因為轉型的契機是稍縱即逝。

石化產業到底面對著什麼樣的挑戰？環保意識高漲、設廠擴廠困難、無新興石化工業區土地、水資源缺乏、CO<sub>2</sub> 排放限制，去年的巴黎協約有關氣候變遷

的議題。更不要說美國頁岩油比較便宜、中國用煤氣製造可以降低很多的成本，還有很多國家在中東設廠，台灣的石化業面臨很多挑戰。我們是不是要好好思考，該如何協助這些石化業，還是要再走回頭路？我們該如何提升？

環保意識高漲及抗爭是有道理的，最近工業局委託成大環境微量毒物研究中心李俊璋老師的團隊，針對仁大工業區所造成的市民健康風險進行評估，經過兩年的評估後，結果致癌風險很高。以仁大工業區 10 公里乘 10 公里的範圍，包括仁武、大社、楠梓、左營四個區，評估結果在四個區公所舉行說明會。我全程參與左營區公所的說明會，但是市政府沒有任何一個單位參加。這是非常重要的議題，環保局和經發局也都沒派員參加。這次健康風險的評估是非常完整，將大社、仁武工業區，所有會致癌和非致癌風險物質全部納入評估，包括 1,3 丁二烯、苯、丙烯、甲醛、環氧氯丙烷、丙烯醯胺等，這些在所有製程中會影響健康，不管是會致癌或非致癌，全部都納入評估，並經實測再以操作許可量依比例放大，用這種方法去估算健康風險的評估。我相信這個評估是非常完整的，因為是採實測方式，所有的東西都有列入。

評估結果會有 2 項指標，第一個是致癌風險，如果致癌風險大於百萬分之一表示，每百萬人中會有 1 人，因為暴露工業區的污染而得癌症。總致癌風險高於百萬分之一是大家沒辦法接受，應該有降低風險管理策略。第二個、非致癌風險以 HI 表示，如果是小於 1，我們可以接受，但是大於 1，我們無法接受。仁大工業區附近 10 公里乘 10 公里區域所做的結果，非致癌風險小於 1，但是致癌風險卻是大於百萬分之一，仁大工業區附近致癌風險是百萬分之一的 25.4 倍，最高的仁武區是百萬分之一的 45.5 倍，大社區是百萬分之一的 18.8 倍，楠梓區是百萬分之一的 17.4 倍，左營區是百萬分之一的 6.83 倍。超過百萬分之一我們無法接受，這個已經超過二十幾倍了。

我們更擔心的是孩童等敏感族群，孩童對於污染更敏感，仁大工業區附近 10 公里乘 10 公里區域的孩童敏感族群致癌風險更是百萬分之一的 208 倍，仁武區是 318 倍，大社區是 189 倍，楠梓區是 161 倍，左營區是 55.4 倍，這樣的致癌風險我們是無法接受的。但是過去的健康風險的報告，我們大概都是看完後就放在書架上，也沒有針對這個項目去做處理。我期待環保局能好好面對這些問題，所有致癌、非致癌會影響健康的項目都已經抓出來了，哪一個造成的風險是多大、哪一個影響最大的都已經知道了。我們是否可以從這裡抓出來之後，針對各別廠商做風險管理的策略，讓風險降低。這個問題我們一定要面對，否則是對不起市民。

接下來看石化產業的生產狀況為何，2014 年出口 60.7% 的石化產業，出口到中國的比例達 66.8%，這是什麼樣的景象？台灣出口卻將污染和健康風險、

公共風險留在台灣、留在高雄，而生產後的產品銷往中國，我們將成為中國的離島工業區。所以我們的石化產業的策略真的要好好思考，到底我們的石化產業該何去何從？石化產業是所有產業關聯性最高的，如果以關聯係數來講它是 26.66，是所有產業部門裡排名第一。何謂關聯係數？亦即當全國生產體系 166 個部門，每部門生產 1,000 元的東西時，所需購入的石油化工原料，總計是 2 萬 2 千 660 元。石油化工原料關聯係數是 26.66、合成樹脂及塑膠是 7.619、鋼鐵初級製品是 12.092，都遠低於石化產業。這表示石化產業的關聯性，在台灣所有產業部門中是非常重要的。

高雄的石化產業面臨兩個困境，第一、政府石化產業政策不明，造成產業不敢投資，因為不敢投資，所以無法提升競爭力，無法改善污染。最賺錢的方式就是繼續運用殘值、繼續污染、運作至工廠的壽命結束，這樣做對他最有利，如果我們對石化產業沒有積極的政策時，這對市民是沒有幫助的，污染繼續存在，也不利高雄產業的轉型。第二、民衆、環保團體對石化產業的健康風險，有很大的疑慮，反對設置石化專區，民衆誤以為像過去國光石化一樣、要大量的生產。所以設置石化專區後，將來還要擴廠。林園的新三輕在去年開始運作，將來還要擴廠，無限制的擴廠、拼量降低成本，在國際的市場、鴻海市場跟大家血拼。這樣的產業在環保團體和民衆，大家都會擔心的，這樣只會讓市民的健康風險不斷的增加。

所以在這裡我必須要提出，對於將來石化產業的轉型的，我有跟曾局長討論過，在座談會或是專題演講，我都有親自參與。這裡我有幾個建議，第一個、我們不叫做石化專區，是叫做綠色循環經濟產業專區，為什麼要這麼講？這個前提就是當地一定要遷村，我們應該要以人民、市民的健康為第一要務，地方才有辦法接受，所以第一個遷村是最大的前提；第二個、我認為不能擴張現在的輕油裂解產能，現在我們的新三輕在林園，去年已經操作了，開始營運操作花了幾百億元，它一定是要操作超過 20 年的，我們也不可能叫他停產，可是這個健康風險和造成各種東西，就會在那裡存在 20 年。我想民衆和環保團體心裡已經有底了，必須要面對接受它，但是我要提出來的，我們現在進來的石化產業，是要以不擴張現在這樣的產能，以後不能再增設了，就是以這個產能，小而美不拼量，用這樣的方式，規模是侷限在現有的產能。

剛剛我有特別提到，如果以石化產品的特性，現在是大量生產，而且品質差異非常小，大部分都是成熟型，所以它的附加價值很低，附加價值很低生產這個東西又銷到中國，污染卻在我們這邊，這是我們沒辦法接受的。所以在這裡的產業專區，高雄的石化產業一定要高值化、差異化、國際化。第二個，在這裡面所有環安，為了風險管理一定要做到最好，要零事故。再來就是循環經濟，

就是零廢棄、零排放，什麼叫做循環經濟？現在全世界大家已經不再討論，經濟和環保哪一個重要，是要怎麼樣平衡？其實現在已經把經濟、把所有的環保的做法，已經遷入到所有經濟行為裡面，歐盟也在談循環經濟，所謂的經濟是怎麼樣？就是在你的經濟作為裡面，不管是你這個廠、企業裡面，有廢棄物、水資源、二氧化碳能源副產品，都要做到三個原則，就是要減量化，把這些東西都減到最低，能夠利用的就再利用化，然後資源循環。所謂資源循環就是，在這一邊的廢棄物，可能會變成那邊的原料，這邊產生的能源，可能那邊可以用，以前我們是從搖籃到墳墓，現在是從搖籃到搖籃，這樣的循環就可以把所有的污染、資源消耗降到最低。

這個東西除了在企業內部以外，企業已經減到最低沒辦法減的時候，一個產業專區裡面，可能有好幾個企業；我的廢棄物可以變成你的原料，我的副產品可以變成你的原料，我的能源可以變成你的能源，我產生的氫氣可以變成你的氫氣，我產生的蒸氣可以變成你需要的。你不必要再去設置鍋爐，不必再去生產那個原料，不必要做其他的東西，這樣兩個原來各自產業，它已經沒辦法把污染和資源消耗再削減了。但是透過這樣的循環經濟，可以整體再做削減，這不只產業專區，應該是到所有社會經濟層面，所有整個台灣社會經濟，大家都用這樣的循環經濟的概念，彼此能夠互通，這才是所謂的循環經濟。

向市長報告，我西元 2000 年的時候擔任環保局長，在審查中石化小港廠的環評，中石化要把前鎮廠關掉，遷到小港廠。關掉以後會減少污染，到這裡會增加污染，所有污染都減少，沒有增加，但是唯一是粒狀污染物增加，為什麼當時在審查的時候會這樣？就是因為它到小港廠，必須要再設置鍋爐產生蒸氣產生能源要用。但是很多委員說：中鋼就在旁邊，中鋼有很多、多餘的蒸氣，你為什麼不去向中鋼買？中鋼又可以賺錢，中鋼產生的蒸氣冷卻排掉就浪費掉了，它可以賣給你賺錢，你也不必設鍋爐可以省錢，也沒有污染。所以當時環評的結論，就是他不准設置這個鍋爐，要向中鋼買，後來就開起臨海工業區，很多能源大家互通使用。現在臨海工業區能源、資源整合，包括蒸氣、氮氣、燃料氣、氫氣、燃油、燒鹼等的整合，全部都整合在一起。

其實我們將來的產業專區，就是要這樣的整合，就是要把這些東西整合進去。我建議曾局長，川崎生態城就在日本東京附近沒多遠，這是日本政府批准的第一個 Eco-Town 生態城的計畫，在 1997 年制定的，總共有 2,800 公頃，全日本現在有 26 個 Eco-Town（生態域）的規劃。在這裡面的規劃川崎還有一個工業園區，是一個零排放的工業園區，在這裡面通過 ISO14001 認證，而且所有環境負荷，要比那個排放標準還要更高的削減標準，而且附近剩餘的電力在這裡共同使用，不必要再增設什麼東西，有效的利用廢水，讓它高級處理，再

生水替代工業用水，甚至燃燒的飛灰做爲水泥原料，這些都是所謂的零排放的循環經濟園區裡面的元素。

高雄這個地方是全世界，最適合做循環經濟園區的，我們附近南星計畫在這裡、台電大林發電廠、中鋼在這裡、大林煉油廠在這裡，臨海工業區又是在這邊，甚至遠一點點的林園工業區在這裡。所以你可以看到這邊的發電廠裡面，它在火力發電有蒸氣可以抽出來做其他用途，有些蒸氣是浪費的，中鋼有很多蒸氣，中鋼還有很多一氧化碳變成二氧化碳，那是二氧化碳的排放；大林煉油廠也是有很多蒸氣、氫氣，臨海工業區有很多產業，還有林園工業區，在加氫裂解的過程當中，有產生很多氫氣及副產品。這些如果經濟循環經濟園區設在這個地方，是全世界最好的，將來人家循環經濟園區要做 DEMO，要取經驗都是可來這裡的。最近有一個例子，曾局長應該知道這樣的例子，中纖現在從巴西進口生質酒精做寶特瓶，因爲現在很多像奧運，還是要以寶特瓶喝水，你要取代是很難的。但是它是用完即丟的，它是從生質材料來的，所以大家現在都從生質酒精做寶特瓶，還可以做成保特絲，上次巴西世界盃足球賽，台灣是最紅的，他的衣服是用台灣做的保特絲去做的，這些是綠色材料。中纖這個東西已經發展出來了，然後要量產，但是問題是從巴西大老遠，進口生質酒精也不見得減碳。

還有中鋼在製程裡面也產生很多一氧化碳，一氧化碳是毒性的，就必須要變成二氧化碳，二氧化碳出去，就是二氧化碳排放，這是中鋼二氧化碳大量排放的地方，那要怎麼辦？也必須要解決這個問題。剛好李長榮化工的李董事長有這樣的技術，他是可以把一氧化碳變成酒精，我們也可以把這三間廠商湊在一起，中鋼的一氧化碳，透過李長榮化工一氧化碳變酒精的技術，變成酒精後提供中纖來做這些東西，這就是互相整合的循環經濟。其實有很多細膩的東西，甚至像輕油裂解裡面，所謂的油，把它拿掉幾個氫，就變成乙烯、變成什麼烯，然後再拿到幾個氫，所以它裡面有很多氫氣，我記得小英總統在選完之後曾經來這裡試乘 TOYOTA 的 MIRAI 燃料電池氫氣車，在高雄展示，我不知道爲什麼會挑在高雄？但是我告訴大家，高雄是氫氣之都，全台灣氫氣最多的就在高雄，我們這裡產生的氫氣有時候真的沒地方去，這些氫氣，將來高雄如果在這裡發展燃料電池汽車業，氫氣供應在這裡就很重要。

還有，中油是能源事業，它也不一定只有賣油，它將來可以利用這個氫氣，像英國石油 BP，它是把所有東西用氫氣燃料電池做一座發電廠，然後也可以發電。這些東西都是我們可以去努力的，但是必須要整合很多不同產業，市長，我必須要稱讚曾局長文生，他是非常投入，花了很多精神去了解我們所有的產業，不簡單，我過去看過那麼多的經發局長，沒有一位像他真的蹲下去一個一

個去看、去了解石化產業需要什麼東西，高雄各種產業需要是什麼，但是光靠曾局長文生是不夠的，因為這個循環經濟園區有很多資料曾局長是不知道的，和環保局蔡局長，你們必須要一起參與，一定要一起參與的，因為你們有操作許可證，所有的操作許可裡面，各種製程的裡面有什麼東西，製程中間有什麼副產品，最後有什麼東西，然後，它的廢棄物清理計畫全部都在你們那裡審，只有透過你們兩個局通力合作，才有辦法讓這個循環經濟可以做起來。

這個就是小英總統在去年年底 12 月 20 日在台灣經濟發展論壇裡面，特別講到石化產業未來必須要重新定位，不再出口大規模原料，要設立循環經濟精神的專區，將園區的污染轉為經濟產值，希望零排放、零廢棄、零事故，希望我們這裡的產業專區可以朝這個方向。

但是還有一個很關鍵的，就是石化產業怎麼樣讓它高值化？我們這裡很多材料需要讓它高值化，包括一些機能材料，例如瑜珈的衣服、彈性的衣服、Nike 的鞋子以及各種東西，很多材料都是台灣量產出來的，我們期待高雄這裡應該設立一個研發中心，而且要有一個關鍵材料的研發聯盟，最重要的是要有一個試量產的研發計畫，還要籌組後端應用研發聯盟，排除業者投資障礙，最後還要有人才的培育。在這裡面，試量產是最重要的，試量產花錢和花時間是最多，這裡有幾個例子，像奇美，奇美有生產 PMMA 的東西，因為 PMMA 會吸濕膨脹變形，無法做大尺寸的顯示器，所以它的價值很低，一公斤才 50 元，可是它透過裡面很多製程去調整、去做實驗、去做試量產研發，結果它現在可以變成低吸濕光學級的 PMMA 共聚物，一公斤單價可以提升到 95 元，如果提升到高性能顯示器用導光板，一公斤有 1,000 元，這就是高值化，你怎麼樣去做這樣的研發，而研發試量產是非常重要的。

像台聚的 CBC，過去國內對於光學高分子都是仰賴進口，現在它可以用 SBC 經過一些聚合的作用，變成 CBC，由每公斤 60 至 90 元提升到每公斤 240 至 1,000 元，這個就是高值化。但是這個高值化的工作需要地方、需要讓它有機會、需要能夠輔導，我這裡就必須要提出仁大工業區，仁大工業區 107 年將降編為乙種工業區，我問過曾局長，我們沒有辦法叫它停工，它繼續做也沒有辦法擴廠，那怎麼辦？就繼續生產、繼續污染，直到它工廠結束，而我們這裡的污染就繼續在那裡，你也沒有辦法叫它關，也沒有辦法叫它改善，那怎麼辦呢？在這裡，我要提出建議，我們是不是可以考慮把它設定為「研發試量產中心」？它的規模是比現在要小很多的，不是量產的規模，是研發試量產，以剛才說的成大健康風險基準，只要能夠降很多的，我才允許你在這裡做研發試量產。在這裡做研發試量產，將來很多國外廠商來到高雄，這個地方、仁大工業區是很接近市中心的；他們來到高雄會和廠商談所需要什麼樣的材料，在這裡停留 3、

5 天或一個禮拜，你回去試量產，做出一些 sample 給我看看，我在這裡等，就在這裡等的時候，我們的旅遊業、服務業、我們的各種東西都可以增加很多的收入。

還有，這裡的研發其實有很多年輕工程師，所以仁大工業區是不是要考慮變成所謂的研發試量產中心？將來可以帶來很多的工作機會，還可以帶來服務業。很多工程師之所以沒有辦法來這裡工作都是因為老婆在這裡找不到工作，所以我們需要很多各種服務業還有各種文創的東西，讓女生的工作機會也能夠增加，也期待仁大工業區可以朝一個研發試量產的方向發展。

再來，我要談高雄煉油廠，高雄煉油廠污染非常嚴重，大概可能要二十幾年才能夠整治完畢。環保局所有改善會議，每一場我幾乎都到，也找了很多單位，包括第一科大南區環教中心、油廠社區生態保存協會、台灣環境教育協會、環品基金會、樹谷文化基金會、經濟部石化高值化南部推動辦公室、金屬中心、科工館與中油，甚至也請教中油工會，我們開過無數次的會議，討論將來要活化這個地方有什麼樣的可能性。我們也去中油裡面現勘，也到樹谷園區參觀，每一場我都是親自到，我們也是希望能夠替高雄煉油廠找到機會。像這裡，我們甚至找科工館，為什麼要找科工館？因為我們希望這裡有工業遺址，將來把過去工業的東西變成一個能源博物館或石化博物館之類的。

我們也參加經發局規劃的會議，希望能夠和大家一起討論，我在第一科大針對這個議題，也做了一些專題演講，甚至有一個座談會，曾局長也有參加。我在議會也舉行了這樣子的公聽會，希望針對高雄煉油廠的轉型和展望能夠做一個討論，在整個公聽會裡面，有兩位讓人非常印象深刻的，有一位老師是第一科大的賴俊吉老師，他談到未來高雄煉油廠應該要把它定義成「綠活基地」，用「綠活基地」來定義，過去都是污染、都是什麼東西等等，我們現在要用綠色環保讓它活起來，所以要帶進綠色生產。另一位老師是雲科大的林崇熙老師，林老師非常重視所謂工業遺址保存文化，他講了一句話讓所有人動容，他說：「建設可以讓城市巨大，但是只有文化才能讓城市偉大。」所以我們也期待將來高雄煉油廠的再造，要把工業遺址的東西納入。

這是賴老師所畫的「綠活基地樹」，我想應該從這裡看起，整個高雄煉油廠所有元素、所有東西都符合環境教育八大領域所有東西，它是一個非常棒的環境教育場域，甚至將來整治、那些污染，還有過去這個環境怎麼樣變遷成污染的，現在怎麼樣讓它變好，都是環境教育非常重要的一環，所以它應該要有一個環境教育認證，然後，是不是應該要把能源設施、一些重要生產設施做部分保留，變成工業遺址、變成能源博物館或石化陳列館，甚至變成氣候變遷館。

在這裡面，土壤污染的整治可能要二十幾年，這裡的整治技術，全台灣沒有



像那麼大的整治場址，我們可以要求中油在這個地方要去整合所有的技術，我們花了那麼多錢，花了那麼多精神去整治污染，將來要把這個整治污染技術變成輸出的科技、變成我們賺錢的機會，是不是可以把這個部分做好？是不是也可以把整個整治變成一個環境教育的場域？讓大家可以看，讓年輕學子知道，如果沒有好好注意我們的環境的話，就必須花那麼多錢來整治。

另外，整治的地方也可以做一個實驗的都市農園，到底整治得好不好、種植出來的東西好不好、敢不敢吃，這是最重要的，可以變成一個友善農業。

在這裡，應該也是一個綠能開發的基地，為什麼我說它是一個綠能開發的基地？其實在整治期間，我們有些東西就可以讓它活化、有些場域讓它活化，規劃成綠能科技的示範與驗證場域，引進所有國內外先進的綠能產品，包括綠能屋、綠能車、綠能發電，這裡底下在整治，上面用太陽能，可不可以？用風力可不可以？引進綠能車、電動車在這裡做試驗，甚至我們也討論過，是不是在這裡做太陽能板，這是全台灣唯一一個那麼大的太陽能發電廠。如果我們把電動機車做起來，把交換電池拿來這裡充電，再去做交換電池，把整個系統做起也是可以的。很多綠能屋的材料，還有太陽能板的材料，各種有關綠能的材料，先進國家所生產的東西，都是在溫帶、寒帶生產，從來沒有在熱帶或亞熱帶國家生產，小英總統說我們要發展新南向政策，我們要攻東南亞，也要攻南亞，這個地方可以變成對於亞熱帶、熱帶氣候各種材料與系統的驗證場域，在這裡可以，去東南就可以；在這裡可以，去南亞也可以。我們是不是可以在這裡做驗證，做為新南向政策的先驅，這裡可以成為我們產業新南向的基地，這其實也是有很大很大的空間。

另外，是不是可以連結世運主場館及半屏山公園，延伸規劃後勁生態公園，把它變成一個綠色走廊，提供該場域的工作族群一個休憩環境，更希望能成為高雄市的新中央公園。

還有我們剛才說的「能源博物館」，是不是能夠有一個創意的空間，變成學生戶外學習的地方？以及現有中油業務區，是不是可以變成一個文創基地？我們來整合高雄地區產、學、研及年輕創客，在這裡研發綠色材料與綠能科技。在台北，在空軍總部弄了一個創客的基地，台北弄那麼大，它能夠成功嗎？它沒有高雄的條件，高雄有非常非常紮實的產業做 backup，我們這裡有最棒的石化材料產業，我們這裡有金屬扣件產業，我們這裡有各種電子零件產業，在這裡做創客，有產業，我們做了什麼樣的設計，有產業的東西，馬上就可以去找、馬上可以配合，這裡的創客才做得起來啊！所以我們很期待這裡可以變成這樣的一個文創、創客與研發的地方。北高雄所有學校，是不是透過燕巢學園將來的輕軌，把它連結起來，在這裡設育成中心，我們大家一起來努力，我們

希望這裡可以創造出年輕人的工作機會，我們的年輕人不必到台南找工作、不必到台中找工作、不必到台北找工作，很多在地朋友都告訴我，我們希望在這裡，現在最重要的是讓高雄經濟發展起來，讓年輕人留在高雄。

所以，這樣的一個綠活基地、剛才講的這些東西，真的可以替整個高雄帶來…，我們的石化產業是很細膩的，第一個，你必須要有一個綠色循環經濟的專區，讓它未來有出路，但是你必須要有一個研發試量產的地方，讓它帶來更多的工作機會、研發機會與服務業、旅遊業更發展的機會，讓下游應用端…，剛才講的是材料的那一端、中間的，下游的應用端，讓未來的高雄煉油廠能夠變成創客、各種應用研發的地方。甚至我們認為工研院的，要讓材化所來到這…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請簡單答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

我知張議員很關心仁大工業區健康風險評估的問題，我講一個事實，你就知道我們有沒有關心了，事實上，健康風險評估的說明會是 3 月 7 日舉辦的，你剛才提到的氫能研討會是 3 月 5 日舉辦的，我要向你報告，3 月 4 日中央政府的政委有帶一群人下來和高雄市政府討論接下來石化產業要怎麼辦，我們在市府提供的報告裡面，就把仁大工業區的健康風險評估擺在第一件向政委做報告，其實我們非常關心這件事，但是 3 月 7 日我們不是受邀單位，所以要先向你做這第一點的說明。

第二點說明，我也很感佩張議員對石化業的關心，你提的願景，其實我絕大部分都同意，因為這段時間大家有很多的討論，我認為現在石化產業要轉型，是不是能夠走到我們那些 vision，我們走不走得到？這是現在做為一個行政機關真正面對的問題，也就是我們現在在既有的法定框架下，能不能做得到？這是第一個。第二個，小英總統說我們要做一個非常能夠溝通的政府，所以我們必須要能夠溝通這個社會上不同的團體，包括勞工團體、環保團體，有的時候他們的利益會衝突，這些都是進步團體，但有可能利益衝突，昨天就在這個地方上演過，這是一個複雜的工程，我覺得對我來說，做為一個政務官，其實 How to do 是現在最關鍵的事，我們也在找一些法令可能突破的地方，但是我要再強調一點，張議員提的願景，絕大部分我們都是非常非常同意的，謝謝。〔…〕是，就是量要受一定的管制，我覺得這個管制要擴張很難，在現實的法令上，我們的空污總量管制就是個明確的管制，要擴張它的量，如果這個空污總量管制打不開，是不可能擴張的。

**主席（蔡副議長昌達）：**

質詢完畢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請方議員信淵質詢，時間 45 分鐘。

**方議員信淵：**

本席今天的質詢之前，還是想和局長探討一個比較敏感的問題，有關前幾天市政質詢，有議員提出要揪團去太平島，實際考察的問題，我想若是用觀光的眼光、角度來談太平島，這是相當不錯的議題。

太平島隸屬於高雄市旗津區所管轄，面積大概有 0.51 平方公里，距離台灣大概 1,600 公里，島上自然資源非常豐富，風景非常優美，之前陳前總統，還有馬前總統，都曾經登陸這島上，宣示主權。在南海仲裁案即將公布仲裁結果之前，若是高雄市長積極來規劃觀光的話，本席覺得這更能宣示南海在我國領土主權的一部分，這非常重要，其實太平島上現有的，有一個機場、港口、海水淡化廠、太陽能發電設備，甚至也有醫院，醫療設施都非常完善，還有通信設備，最重要還可以做一些農產品的生產，假如這地方我們能積極開放觀光，這也許會增加市政府的稅收，這是有觀光資源的一個地方，絕對會把這地方觀光的優質發揚出去，造成國際上非常響叮噠的地方。

市長從 2006 年開始就擔任高雄市長，已經邁入 11 年了，但是市長從來都沒登上太平島，大家比較疑惑的是，市長是不是認同，太平島是屬於高雄市管轄的地方？請市長先回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

太平島是屬於高雄市旗津區中興里，我去過東沙，但是太平島我還沒去過。

**方議員信淵：**

所以實際上，市長還沒去過，但市長知不知道？現在有設籍我們高雄市民。

**陳市長菊：**

就是旗津區，我剛剛已經答過了。

**方議員信淵：**

到目前為止，就只有一個真正的高雄市民設籍在太平島。

本席想和市長在做探討，就是針對這個部分，市長願不願意考慮，剛剛本席所提的，全面來進行這地方的細部計畫，全力來發展觀光的問題，市長這可行性如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

太平島距離高雄大概是 1,600 公里以上，如果坐船，船程要三天，目前面積，可說是生態資源非常豐富，到目前為止，除了一位護士住在那裡，大部分都是軍警駐防，這地方如果生態資源那麼豐富，我們優先是以保育環境的保護為主，大概目前也有很多生態、環保、海洋學者，在這裡從事相關的研究，如果要再做為一個觀光，我想必須還有相當一段的距離，需要再做努力，交通的便捷性和在地所有相對需要的設施，目前是沒有這樣的條件。

**方議員信淵：**

我想這地方既然都有機場，有限度來開發，這裡也是相當不錯的地方，當然開發容量也不能百分百全部來開發，生態資源相對也要保護，有些地方做生態教學的部分，尤其這麼美好的地方，這麼美好的島嶼，如沒來做個開發，也太可惜了！人家說你不來開發，別人就快搶走了，對不對？我們來做一個開發的行為，最主要就是就是宣示主權的問題。本席一直想，到底陳市長有沒有認同這地方是我們的領土，還是我們市民的一個地方，這才是最重要，假如真正是屬於高雄市的領土，我們當然要來積極籌劃，要用作什麼用途？即使是作生態教學也好，小部分開發作觀光用途也好，這都是非常不錯的地方。

請問市長，針對太平島的管轄權，你個人的主張如何？或者你願不願意帶領所有的議員真正踏入太平島作實地考察？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

太平島屬於台灣的主權，非常明確，方議員不必懷疑。至於議會要不要去考查？我尊重議會的決定，我個人目前沒有規畫要帶領一個團到太平島，我曾經二次登上東沙，但是登上太平島，我目前沒有這個規畫，若議會的議員要去，我們非常尊重議會。

**方議員信淵：**

本席的意思是，既然這地方是我們自己管轄的地方，不管是市長、市府一級主管，還是議會所有的同仁，都有這個權利和義務去那裡做實地考察，對這地方要相對的了解，作為以後施政參考的一個方向，不是要不要去的問題，也不是要去那裡玩的問題，是要未來如何把高雄市這麼好的地方、這麼好的領土，如何做一個好好保護、規劃而已。

下個議題較為嚴肅，就是關於高雄市動物保護、收容的問題，過去高雄市一直都以營造友善動物城市的一個口號為最重要的政策，但近來很多民衆和里長一直反映，為們麼農業局捕捉流浪狗的效率這麼差，甚至有民衆打電話來服務處說，如不把這些流浪狗抓走，他就要把牠打死；我們想這個社會，不合理的

對待弱勢，流浪狗就是弱勢族群，但是一個有為的政府，你如何去照顧這個弱勢，尊重一個生命，每一個生命都非常珍貴，尊重這些動物的生存權，在此我先請問農業局長，你家裡有沒有養流浪狗，有沒有？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我家有養流浪犬。

**方議員信淵：**

有誰不想有一個溫馨的家，尤其流浪狗牠真的沒有選擇的權利，你給牠什麼牠就有什麼，你給牠一個溫馨的家，牠才有一個溫馨的家，你要打牠、你要虐待牠，牠也沒有辦法，一個失能的政府就會產生更多的社會問題出來。流浪犬不安全感，跟人類對牠的不友善有關，導致牠會去攻擊人類，造成人類更多的傷害。在此本席再請問蔡局長，針對這個問題你認為是狗不對還是人不對。請局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

目前從農委會的統計資料，全國的捕犬跟收容的數量一直在下降，這呈現了什麼問題？這呈現的可能是，有一些政策需要再做適度的調整，另外我要講的就是，包括目前為止很多各縣市執行零安樂死以後，很多執行的 TNR 在所有的城市裡面，都市地帶還看不太清楚，在農村比較多，當然我們有一些措施，要加強我們的節育。方議員所講的要善待我們的寵物，我們也採取精準的捕捉方式，陳副市長也指示，我們的管制人員從高雄去或鳳山去到燕巢、岡山，路途比較遙遠。我們在燕巢區公所大家來合作，我們人員配置到那裡，用一個精準捕捉的方式來善待我們的寵物，我們努力來打造這樣的城市。

**方議員信淵：**

我一直在凸顯這個問題，你也不想說狗是錯誤的，你也不能講人類是錯誤的，對不對？這個部分要靠政府才能解決這個問題，不然這兩方面大家都是傷害。再請問局長，你有沒有被狗咬過？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

我小時候有。

**方議員信淵：**

你有被咬過的經驗嘛！在座的有沒有被狗咬過？請舉手一下，是不是都有慘痛的經驗。我一直強調為什麼被狗咬，因為有些人在公園散步的時候，狗有自然的防衛力，他不是要攻擊你，他只是要保護他自己而已，我曾經也被狗咬過，大概在半年前，我平常很注意狗，但是那一次是我自己恍神，為什麼被咬？因為助理帶我去買東西，下車時那一隻狗剛好在店門口，我沒有看到牠在門口，牠是一隻流浪狗，我不小心踩到狗的尾巴，就一口被咬住了，但是你要說牠不對嗎？也不能說牠不對，這是自然的防衛力量，只是說我們沒有辦法給他一個溫馨的地方可以去，他只能在那裡溜達。這一種被咬的慘痛經驗，相信大家都很了解。

大家都知道狗是我們最忠實的朋友，牠為什麼會咬人，就是因為我們沒有辦法善待牠，牠沒有一個溫馨的家，只能到處四處流浪，若牠有一個溫馨的家，幹嘛要躲在人家的屋簷下。所以我還是要特別強調，局長，一個文明的社會是不是會有流浪狗的存在？你先簡單回答我這個問題就好了。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們會儘量朝向減少流浪狗數量的目標來前進。

**方議員信淵：**

局長，像這種被狗咬的慘痛經驗，我只是去買一個東西而已，也不能說我不對啊！你也不能說那一隻狗不對，所以今天我為什麼一直提到這個問題，我想藉由這個問題，跟市長還有局長，我們一次把它好好的討論好，讓大家了解以後共同來解決。當然政府有權利去照顧這些弱勢，保護民衆的安全，本席這 3 年來總共養了 2 隻流浪狗，就是照片上這 2 隻，本席也捨不得把牠送到收容所，最怕到 12 點鐘，你們就把他喀嚓掉了，就是把牠殺掉了這樣，所以一直認養到現在，這 2 隻流浪狗是我們服務處重要的服務人員，牠會打招呼，當然看到陌生人牠也會叫。請問局長，我們什麼時候開始實施零安樂死這個部分？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

其實高雄市在 103 年就開始實施零安樂死了，政府這幾年…。

**方議員信淵：**

比其他的縣市政府還早嘛！我比較好奇，既然那麼早就實施零安樂死，怎麼還需要那麼多收容的地方呢？

**農業局蔡局長復進：**

所以說我們採取精準地捕捉。

**方議員信淵：**

高雄市動物保護關愛園區在本（6）月就要開始啓用，前些日子跟議會同仁共同去這一個地方參觀跟視察，有幾個議題也提出來跟市長、局長共同討論。我們光看上面硬體的部分，這個園區總共占地 1 公頃，可以容納 500 隻的流浪貓、犬，每一間的動物舍都可以看到戶外，有戶外親子遊樂園區，還有美容室讓流浪狗恢復可愛模樣，甚至可以透過巡迴訓練來提升貓、狗的被認養的認養率，目前是號稱五星級的收容所。但是本席看來這個興建的地方雖然漂亮，不過以動物的立場來說，一間間的水泥牆還有玻璃牆，把所有通風的地方都阻絕掉了，這會造成空間不夠還有通風不好，一旦貓、犬的數量太多的話，像這樣的夏天就有可能會造成很悶熱的後果，會影響到貓、犬的健康。

新的收容所雖然很漂亮，但是依照流浪犬的生活習性，還是舊的收容所自然採光、通風比較好，市政府現在雖然在積極的開放這個關愛園區，開放的部分來做一個 OT 的對象，招募民間共同投資，總共投資了 138 萬元，但是新的園區非常的偏僻，剛好在師大附近，附近雖然還有泥火山，但是道路非常的狹小，要吸引民間共同來投資或者吸引民衆來認養、人文教學、觀光，市政府還要進一步來做努力，高雄市成爲一個公立收容所的這的 OT 委外經營，目前是第一一個地方政府，現階段的招募情形如何？局長請回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答復一下。

**農業局蔡局長復進：**

首先要跟方議員說明，其實這裡通風設備，如果從這個牆壁的另外一邊，那一大片玻璃是可以開窗的，所以通風設備是相當良好。第二個，目前這個收容所蓋好了以後，有請很多的縣市政府，包括農委會，都請他們來這裡觀摩。

**方議員信淵：**

我一直強調的是，你自己看一下這個收容所，這都是鋼骨建造的，相對悶熱，當然牆壁會吸熱，除非你有吹冷氣，不然會很熱。而且高度也不夠高，自然通風這個都有問題。

**農業局蔡局長復進：**

因爲這個收容所要蓋的時候，我們都邀集相關單位包括動保團體，大家都來研究。

**方議員信淵：**

光用住的角度來看，假如你去住這個地方，你自己就要熱死了，更何況是動物住在這個地方，當然你說你有理，但是你真正用的時候才知道。

**農業局蔡局長復進：**

我們儘量…。

**方議員信淵：**

像這種地方用鐵皮屋來建造…。

**農業局蔡局長復進：**

不是鐵皮屋，上面不是鐵皮屋。

**方議員信淵：**

你這上面不是鋼骨的嗎？怎麼不是鐵皮屋？

**農業局蔡局長復進：**

上面是另外一個結構，那個有二層樓。

**方議員信淵：**

主體結構是有，旁邊就沒有了。

**農業局蔡局長復進：**

所以那邊是飼養的部分就沒有。

**方議員信淵：**

飼養的地方就沒有，這個相對可能會造成…。

**農業局蔡局長復進：**

如果以後需要改善，我們來改善…。

**方議員信淵：**

假如用這個地方，你真的要讓它通風的時候，又要耗費很大的電力，而且增加很多通風設備，這樣不是增加更多的電量嗎？更加的不環保、不方便。

**農業局蔡局長復進：**

我們儘量朝向友善的城市，友善的收容來努力。另外我們 OT 的部分，目前已經著手行政作業，我們預計在 6 月底跟 7 月初，在行政收容的那一個部分，舉辦啓用典禮。另外剛方議員所講到的，整個燕巢收容所包括泥火山、雞冠山、燕巢金山農村再生社區，我們會採取類似一日農夫的生態旅遊的方式來辦理，我們會跟旗山中寮社區一起來結合，跟觀光客來…。

**方議員信淵：**

局長，我一直強調，這個案子要 OT 案嗎？你也知道生意人在商言商，市府有那麼龐大的資源跟預算你都做不好了，你如何期待一個商人來把這個地方做好，他要賺什麼？

**農業局蔡局長復進：**

我們提出很多的措施，如果是得標的廠商，他也可以做譬如寵物用具、寵物的一些收容他這裡都有，還有文創商品都有。



**方議員信淵：**

我再請問，這個新的園區 6 月份就開始啓用，舊有的園區就把它廢掉嗎？

**農業局蔡局長復進：**

沒有，舊有的園區陳副市長有指示…。

**方議員信淵：**

陳副市長有指示？

**農業局蔡局長復進：**

有指示，舊的園區我們會把改善得更好，未來收容的數量會增加。

**方議員信淵：**

爲什麼提到這部分，因爲關愛園區的收容量目前只有 500 隻，但是開始啓用的時候，本席認爲馬上就會面臨飽和的狀態。尤其現在已經開始實施零安樂死了，所以這些流浪貓、犬會越來越多，所以市政府在動保的末端，收容的能力、支援的配套措施假如沒有做好的話，可能問題會更大。目前在整個高雄市流浪貓、犬的數量，預估有多少？請局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

針對這個數量，事實上大家都沒有經過一個真實的統計，但是我猜測數萬隻是有。

**方議員信淵：**

10 萬隻？

**農業局蔡局長復進：**

數萬隻。

**方議員信淵：**

數萬隻應該是有嘛！在外面流浪的狗，坦白講遠遠超過我們能收容的數量，本席認爲你這個收容數量還是不夠。譬如講今天抓了 200 隻進來收容所，可是在外面的流浪狗還是會繼續繁殖，甚至民衆棄養，可能甚至超過 500 隻了，所以一來一往外面會更多，這個可能會惡性循環。

所以本席還是建議到不如這樣，市長，在每一個區我們都成立一個簡易的收容所，找比較偏僻的地方做簡易的收容所，可以就近管理，不一定要建造到一個很好的地方，你也知道動物只要有一個很好的活動空間，可以遮風避雨，而且有豐富的糧食可以讓牠繼續生存這樣就可以了，總比牠在外面流浪的好。

今天建造一個這麼漂亮的地方，但只收容 500 隻，剩下的 4 萬隻在外面，你想想這 4 萬隻，明天可能變成 4 萬 1,000 隻，明年可能變成 5 萬隻這都不一

定。但是你這原有的收容所裡面，除了被認養出去的以外，可能只能處理到 1,000 隻，相對在外面流浪的流浪犬怎麼辦呢？這會造成惡性循環。所以說，礙於經費的問題，我們想說一次就把問題解決掉，在各個區域都成立收容所，但是也不要花費太多，譬如說一個山區就有一個空曠的地方，讓牠能夠運動，像這一種作法；讓他在下雨的時候或寒流來的時候，可以遮風避雨，尤其在人力上，現在市民朋友失業的也非常多，我們可以用臨時、約僱的方式提供一個就業的機會，針對這個問題，是不是請市長簡單的回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

友善所有的動物也是一個城市進步的價值，對於流浪狗的部分高雄市做了很多的措施。剛剛方議員提到是不是在若干個地方，能不能有一個簡易的收容，各個里長、各個地方、社區對流浪狗的態度不太一樣，有些大概對流浪狗的部分就比較不友善，我們的 1999 各種電話都是要求一定要去捕捉流浪狗，但是我是希望農業局能夠跟相關的同仁做一個思考，讓這些動物至少能夠有一個比較簡易的收容，讓牠能夠有基本的溫飽，站在人道的立場我個人是贊同，但在執行上怎麼來處理，各個社區也可以很友善的來對待這些流浪狗，通常社區對這些流浪狗有一些個人觀點不同，當然也對於這些狗的陌生、害怕還有很多很多，所以有些時候會要求環保局、農業局來處理，總而言之，我認同應該用更人道的方式來對待，應該在這個部分做更多的友善。我們也要求這些飼養這些動物的人不要棄養，不要說他生病的時候就棄養，所以我們植晶片的政策，要求市民對飼養有一個負責任的態度，我想很多不同的措施同時並行，這樣才能夠真正做到友善保護他們。謝謝。

**方議員信淵：**

謝謝市長，我覺得市長對這一方面相對滿用心的。局長，市長已經有講要用人道的方式。這 4 萬隻狗在外面流浪，針對這四萬多隻流浪狗，用最簡易的方式來做立即的處理，因為這 4 萬隻流浪狗不處理的話，除了否決我們是友善城市以外，4 萬隻流浪狗在外面可能攻擊我們的市民，對市民朋友造成危險。有時候在騎摩托車的時候，不知道大家有沒有被狗追的經驗，被狗追你相對就會害怕，接著就可能會摔倒。所以無形中可能都是一種傷害，對市民朋友也是一種傷害，對於這些流浪狗也是不人道。所以本席才會在此提出，是不是能一次性的把他解決掉，讓這個問題在高雄成為全台灣第一個友善的城市，我們要達到這樣的目標。

最近，我們有修訂剛通過的一個自治條例，動保處也跟公會辦理「寵物公益

櫥窗－為毛小孩找一個家」的活動，藉由民間的力量跟寵物店合作，提供一個認養專區。這個部分也是市政府一直在喊的口號，就是「用認養代替購買」，本席比較關心的是真正的成效如何？請局長回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們現在跟寵物店合作，以公益櫥窗來認養，認養率達到 87.5%算是很高了，而且都可以追蹤他的去處。

**方議員信淵：**

至於認養的部分，本席也有一個提議，請市長參考一下。為我們的毛小孩找一個家，現在都是藉由寵物店，我們來研議如何徵收寵物稅？針對從繁殖場出來的寵物研議寵物稅，間接鼓勵民眾認養流浪犬，針對這個部分，局長你個人的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

方議員提出的建議，我會跟我的同事、商家及愛護動物協會大家來研究看看。

**方議員信淵：**

我為什麼一直提出這個意見，從這張簡圖應該看得出來，這是一般的寵物店，如果民眾要去購買的話，我們就增加一個購買稅。間接增加市府的稅收，用以處理流浪犬的主要稅收的來源，這也是非常好。如果民眾去認養流浪犬的話，我們要提供一個非常好的醫療服務，還有免費植入晶片，也要獎勵優良的廠商和民眾。這些我們都要去研究，如果能達到這些效果，才能為我們的毛小孩找一個家，這個方向應該非常正確吧！

**農業局蔡局長復進：**

這個我們現在有在做。

**方議員信淵：**

現在有在做了，局長請坐。本席為什麼一直提到這個問題，有些寵物店也是做得非常好，藉由這個機會也要給他們一個鼓勵，希望他們能為流浪犬都找到溫馨的家。市府依現有的法令，本席還是拜託市政府再訂定一個規範，就是有關認養流浪犬的獎勵辦法，還有一個是棄養的罰則。在此我要先請問局長，到目前為止，我們最頭痛的就是高達 5 成的棄養量，依動物保護法的規範，並沒有對業者或民眾棄養訂定罰則，只有違反動物保護法第五條第三項的規定。因為動物有法定傳染源而棄養訂定罰則而已，也就是一般民眾的棄養和業者的棄

養並沒有罰則。請局長回答，爲什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

其實我們在這次的自治條例裡面都有補足了，對於棄養都有罰則了。另外，我跟方議員報告，你剛才提到的是達到 50%，其實去年我們統計棄養的數量約一千多隻。

**方議員信淵：**

只有一千多隻？業者又不會跟你說他要棄養了。這個數字我也不能說你不對，只是有很大的疑惑。

**農業局蔡局長復進：**

其實棄養的數量還沒有達到 50%。

**方議員信淵：**

我想針對這個部分就是要利用政府的規範，來要求民衆遵守，像在德國棄養的話罰則非常重，棄養一隻要罰 90 萬元台幣。

**農業局蔡局長復進：**

我們當然沒有罰得那麼重，但是有處罰。

**方議員信淵：**

你如果輕罰的話，要知道他棄養一隻，政府的處理費跟養殖的費用要花多少錢？萬一這隻狗沒有被認養出去的話，你還要去收容，你要花費多少錢？如果只是輕罰的話，對這些業者根本就不痛不癢，這樣也沒有達到非常好的效果。所以本席還是傾向用重罰，一個好的文明社會，如果大家都願意遵守的話，就可以用輕罰來規範。但是如果真的沒有辦法的時候，就是要重罰來達到零棄養的目標。源頭的控管非常重要，但是末端的收容資源還是有限，但如果源頭沒有控管好的話，再多的收容所也沒有用。民衆在家都一直繁殖，業者也一直繁殖，這些毛小孩最終如果沒有養的話，還不是一整窩丟到外面去，像業者的繁殖場繁殖這麼多，如果賣不出去的話怎麼辦？尤其現在已經零安樂死了。局長，你知道他們會丟到哪裡去嗎？狗養大之後根本就賣不出去，他們不可能再賣了，這些狗要怎麼處理？請局長簡單回答，你有沒有想過這個問題。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

剛才方議員所說的是狗如果賣不出去會棄養的問題，對於整個養殖業者我們會加強查緝，從源頭著手加強查緝。

**方議員信淵：**

所以到目前為止，你也不知道他們會丟到哪裡去對不對？所以你說有 1,000 隻，本席才會懷疑。這麼多的業者，有時候沒有那麼好賣，尤其有傳染病的時候是全部丟出去，因為賣不出去只好丟棄，不用浪費飼料錢。

**農業局蔡局長復進：**

如方議員所講的當然是原因之一，但是我剛剛提到的源頭的管理，我們除了加派人力加強查緝以外，對於業者會施以教育訓練。

**方議員信淵：**

局長，我今天不是要跟你探討這個問題，不只是大家來講講討論而已，我希望市政府如何去落實，趕快把這個問題解決。這個問題對市政府也許是微不足道的問題，但是對這些流浪狗來講是非常的重要，牠們生命的保障也非常的重要。所以我今天不是在跟你打馬虎眼，在這裡說一說就算了，後續的做法如何來做才是最重要的。

**農業局蔡局長復進：**

跟方議員報告…。

**方議員信淵：**

今天市政府如果由於我提出這樣的問題，而大家可以好好研究探討的話，我相信這四萬多隻流浪狗絕對有辦法一次性處理掉。

**農業局蔡局長復進：**

我剛才講的是數萬隻，不是四萬多隻，大概在兩萬多隻左右。

**方議員信淵：**

又改口說兩萬多隻，到底是幾隻？

**農業局蔡局長復進：**

我說的數萬隻大概就是兩萬多隻。

**方議員信淵：**

接下來我要再詢問局長，局長你先不要坐下，陪我站一下。針對最重要的兩個源頭跟局長做一個探討，這兩個源頭假如真的有辦法達到的話，我相信流浪狗就可以一次性的解決。第一個是我們的家犬的戶籍總登記，還有絕育的管理。針對這個部分，目前做得如何？

**農業局蔡局長復進：**

目前為止如果有家犬或家貓的話，有植入晶片的都有登記管理。

**方議員信淵：**

都有登記管理？

**農業局蔡局長復進：**

還有進行絕育的工作，另外跟方議員報告，只要從我的收容所認養出去的，全部都有植入晶片。

**方議員信淵：**

我當然知道有，但是你從業者那一端過來…。

**農業局蔡局長復進：**

業者賣出去也是要來登記。

**方議員信淵：**

你怎麼登記？

**農業局蔡局長復進：**

譬如說寵物業者賣出去，裡面就有資料，所以我們會加強來管理。

**方議員信淵：**

有身分證嗎？

**農業局蔡局長復進：**

什麼身分證？

**方議員信淵：**

你登錄以後有管理的身分證嗎？

**農業局蔡局長復進：**

牠的來源和去處都有，還有植入晶片都有，業者都有寵物登記。

**方議員信淵：**

局長，我現在要跟你說的是，針對戶口登記的話，就像民衆生小孩一樣，你就是要歸戶到戶籍登記裡面，這樣這隻貓犬才能做買賣。如果沒有做貓犬登記的話，罰則的部分拜託局長，這也是相對非常重要的。

**農業局蔡局長復進：**

對，這也是處罰的。

**方議員信淵：**

還有在繁殖場的部分，目前繁殖場非常多，針對買賣要如何做嚴格的控管，這也是非常重要的。目前市府做得如何？你不要跟我打馬虎眼。

**農業局蔡局長復進：**

不會。跟方議員報告，繁殖場我們分有合格和不合格的，不合格的會加強取締，不會讓他們生存，合格的繁殖場我們會持續關注並加強查核。

**方議員信淵：**

你們怎麼去查核？

**農業局蔡局長復進：**

我們會派人去查核。

**方議員信淵：**

查核什麼？

**農業局蔡局長復進：**

查核他們的資料，譬如說母狗生幾隻都要查核。

**方議員信淵：**

像這種一般的繁殖場，坦白講你們都沒有在控管。牠一年生幾隻，賣到哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

一隻母狗在生產的時候，譬如說有幾隻母狗在那裡，我們也都有登錄，一胎生多少隻，他們當然都有紀錄，這是合法的。

**方議員信淵：**

他賣到哪裡有登錄嗎？

**農業局蔡局長復進：**

賣到哪裡也有登錄，我們才能做查核，所以寵物繁殖場在稽查的過程中，如果查核不實我們會處罰的。

**方議員信淵：**

謝謝局長。因為時間的關係，本席認為最重要的是我們如何推動一個友善動物的城市，達到零流浪狗的城市，這才是一個進步文明的城市。針對這個部分，本席今天為什麼一直把它凸顯出來，就是因為源頭的這個工作如果沒有做好的話，末端的資源人力可能會耗費很多。流浪狗最終到收容所後，相對的是一種痛苦，如何用各種方法，長痛不如短痛，拜託市長多編列預算一次性的解決，讓這個痛不要成為大家心中永遠的痛。我們如何把消極改為積極，如何解決流浪狗的問題，推動零流浪犬的城市，這是大家共同的期待。因為時間也到了，針對這個部分，請市長做個簡單的結論。請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

一個城市能不能達到零流浪犬，我想這是一個目標，有些時候不是市政府公部門單一就可以做到，也不是用法律的規範就可以做到，很重要的是大家的價值觀念和負責任的態度。如果我們對自己飼養的動物，都能有一個負責任的態度，有基本上人道的愛護，基本上政府的部門用植晶片的方式，要求所有飼養的市民用最負責任的態度來愛護他們。當然我們也會朝著零流浪犬的目標走，這是一個高度的理想這是我們的目標，我們願意朝著這個目標努力。謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

質詢完畢。休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員眉蓁質詢，時間 45 分鐘。

**李議員眉蓁：**

大家辛苦了，今天是星期六還要來加班。本席一直以來都非常重視科技，也在第一次質詢的時候，就想要推動智慧城市影響我們的市政，因為現在從智慧城市的觀念，每次在部門質詢或推動，都說要怎麼樣讓城市更有智慧化？更能走在時代尖端、更趕得上城市的進步。所以我一再的宣導，要讓高雄市可以從智慧科技帶來方便，有物聯網、還有大數據的各種分析，來檢討市政和增加市政的效能。我這次的主題也是智慧科技時代，要有智慧的城市，第一個就要重視科技犯罪。現在大家都知道，我們常常人手一機，走路、開車都在滑手機，有的時候像現在開會，議員們也都在滑手機。現在大家都利用手機買東西、上網購物、訂票，甚至轉帳全部都在手機就可以完成，這麼方便的方式，嫌犯也會利用這些方便的功能來犯罪。

大家看一下，這是高雄市警察局 104 年警政系統，針對各類型案發生的破案率，大家有看到偽造文書占了 71.42%、妨礙電腦使用 18.68%、毀棄損害有 52.45%，其他的破案率包括妨礙自由、妨礙風化、毒品、駕駛過失，這些警察局都做得很好，破案率幾乎都超過 9 成以上，這是值得讚許。為什麼妨礙電腦使用，相對來講破案率只有 18.68%，這就是我們要檢討的地方，是不是有什麼困境沒有辦法突破？請大家看一下現在的網路犯罪，總共有八種類型：有網路媒介及傳佈色情、網路販賣違禁、管制物品、盜版光碟等，這些都是在網路上所為；還有教唆他人犯罪，這個在 LINE 傳來傳去，大家比較不好查，還有網路詐欺、恐嚇、毀謗、污辱、妨礙名譽，這些都是躲在電腦後面，都沒有辦法查到。現在滿嚴重的就是駭客入侵與散步電腦病毒，有很多議員跟我說，沒手機就不知道要做什麼事情。因為大家的行程都在手機裡面，如果駭客入侵病毒的話，大家對生活上就很沒安全感，因為大家非常依賴手機。

再來就是網路賭博而被綁架，現在流行木馬程式綁架電腦檔案，要被害人付出贖金，才能將中毒的電腦回復。在這邊我想要針對第一個問題，如果這樣的狀況？警察要怎麼防範電腦犯罪？以減少更多人受害，這個問題請警察局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝李議員給我這個題目，確實現在網路犯罪是比較嚴重的，這些傳統犯罪、街頭犯罪，我們都可以靠監錄系統和傳統犯罪偵查，這都可以破案的。現在網路很發達，它變成一個平台、犯罪工具，現在刑大有一組科技犯罪，目前



才十到十一個人，但是我覺得人數不夠，所以要擴編到 30 人變成一個隊，要網羅警察局對資訊網路比較有專長、有興趣的，把他加進來，提升有關於科技犯罪偵查的能力，目前朝這個方向在努力。

**李議員眉蓁：**

看到剛剛的數據，其實警察局已經很努力在做，但是因為這樣的數據，與其他一般的犯案，你們的破案率真的非常高，我們還有看到百分之百破案率的。網路上沒有辦法突破，而且大家現在都在網路上犯罪，希望警察局如果可以增加人手，或增加一些設備防止網路犯罪，我也知道高雄市缺錢，所以警察局的設備可能不夠強化，希望市長針對科技犯罪，要增加多一點設備幫助警察局，把網路犯罪做得更好。

再來，現在高雄市車子被偷的速度非常快，上一次有輛車子被偷，我知道警察局在很短的時間內，就馬上找到車子。雖然很快找到車子，我們要思考怎麼來防止車子被偷走？現在科技越來越發達，一般來講應該是車子會越來越安全，可是怎麼會越來越容易被偷走呢？104 年警政統計，高雄市的竊盜案發生數，占刑案 28.88%，全國發生的總數才 21.97%，以高雄市 28.88% 的數據來看，我們還有減少的空間。從這張圖表來看，其實汽車減少的比例，比機車和普通竊案減少的比例還要少，所以汽車現在變成非常容易被偷走。今年 4 月 8 日有一部國產車停在自家騎樓被偷，不到一星期（4 月 13 日）又有一輛百萬名車被偷，這幾個里也都有車子被偷的情形，更誇張的是小偷偷百萬名車只花了 8 秒。大家都覺得措手不及，因為這樣的科技，沒有保護我們的車子更安全，反而讓竊賊更容易犯罪。

大家先看一下這個報導，這個檔案沒有聲音，大家看一下字幕，小偷把車子開走，我覺得真的很不可思議，只花 8 秒時間就可偷走一部車，而且這個里在這個時間點，同時有 3 部車被偷走，這是真的非常誇張。8 秒鐘就把車子偷走這個部分，我知道現在有一種複製儀，他是把門拆開進去把電腦拆掉，裝上自己的電腦馬上複製到空白晶片上，然後再做一個複製儀，拷貝起來馬上就可以把車子開走。因為這樣的狀況，我不知道警察局有沒有反偵測的能力？讓竊賊沒有辦法偷竊，我還有聽到朋友講，說他明明已經鎖門了，按下去還聽到喀嚓的聲音，可是車子並沒有鎖上，因為他用那種控制你沒辦法鎖門的，這樣子他很容易就把車子偷走。警察局長，如果像這樣子，警察局這邊有反偵測的方式嗎？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

汽車的失竊其實差不多 15 年以上失竊比較多，因為這些老舊車輛的防盜設備比較差，大部分都拿來當犯罪的工具，偷完或搶完就丟棄了。新型高檔的車輛失竊的情形比較少，因為它本身的電腦防盜設備本來就比較好，所以這個算是比較少數的。針對這些個案我們已經有鎖定對象了，這個嫌犯把他抓回來，我們會去瞭解調查，到底他是用什麼方式去破壞這些比較好的防盜設備？以後知道小偷是用這種方式來偷車，我們就可以來建議廠商做防範，請車主做防範。

**李議員眉蓁：**

我是藉由警察局的智慧犯罪來切入智慧城市，剛才提到警察局的設備比較老舊，有一些狀況他沒辦法去做。如果是這樣的狀況，因為高雄現在的財政困難，我們推動高雄是一個宜居城市，宜居城市的犯罪率要非常低。請問市長，在這個部分除了要怎樣去防範這些智慧犯罪，我知道高雄市政也是需要推動，市長也覺得智慧城市非常好，各局處也有智慧城市的想法，但是智慧城市需要一些經費來補助大家，來推動設備提升，各局處都一樣。這個問題要請教市長，我們要怎樣利用智慧城市來讓高雄變得更好？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

智慧城市現在也是一個城市進步的表徵，當然高雄市如果要和其他的城市競爭，邁向智慧科技，這是一個不可或缺的過程，高雄市現在既有的產業和智慧城市有些距離，這個部分需要很大的翻轉。上一次經濟部長到高雄來，我們和他做了若干的討論，未來造船的部分國艦國造，這個中間也有相當的智慧科技，這個部分經濟部，有些是國防部，經濟部的部分我們是用智巖科技，他們現在動漫虛擬實境，要發展 4D 的產業，現在經發局和最高經濟顧問何顧問美珮都就這個部分很努力做一些討論，未來高雄在智慧科技、數位內容和動漫，在高雄來講現在這個產業鏈慢慢都有連結。

所以我覺得從這個部分來講，高雄一定要朝著這個方向，除了傳統產業必須改變「高值化」，但是另外一個部分，我們希望中央支持高雄有新的發展。對於警察同仁在辦案的過程中，除了他們經驗豐富加專業能力之外，智慧科技也是不可或缺的。高雄市政府對警察局所有的預算，我們和議會一樣全力支持，警察局只要提出來相關的預算，在市府內部都受到高度的支持，因為警察、消防關係市民生命財產的安全，坦白說，我們都不敢刪都是全力支持。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長，感謝市長的支持，現在科技已經在改變了，所以市政府一定要有比別人更快的思維、做得更快，讓高雄市民更有感。我知道高雄市現在推動執

行的這些目標，前幾年市長剛當選的時候就有這個目標在執行，目前過了那麼多年一直都在執行的狀況。市長剛才回答我的問題，現在高雄面臨發展產業的問題，還有現在就要定案來運作這些東西，因為已經幾年了，大家都在期待執行面怎麼樣來做得更好。剛才提到高雄市現在財政惡化，所以整體的經濟沒有明確的產業政策，也沒有明顯的培育產業的人才，對現在產業需要的人才和人手的產生，不容易找到人。市長還提到高雄市很努力在做，剛才講到 4G，我知道市長之前有招商 A&H 過來這邊，可能市長覺得這個也是非常重要，希望高雄也有這樣的產業，這也是我們能夠贊同和鼓勵的。

但是青少年的就業問題一直以來是我們沒辦法突破的，所以之前設立的目標現在要來執行，大家已經在期待執行的成果，看到這個青年失業和尋職的概況，請大家看這個數據，我國 15 歲至 24 歲的青年失業率是 13.2%，高於南韓、德國和日本。2013 年我們 15 歲至 24 歲失業率是 13.2%，低於 OECD。我們看各國的平均率，美國是 15.5%，我們高於南韓 9.3%、德國 7.9%、日本 6.9%，你看他們失業率都比我們還要低。觀察近幾年的趨勢，我國的年輕人從 2005 年 10.6% 到 2009 年是金融海嘯，金融海嘯才 14.5%，可是 2013 年卻變成 13.2%，這 8 年來增加 2.6%。所以說如果這樣子看來，南韓從 10.2% 降到 9.3%、日本從 8.6% 降至 6.9%、德國更厲害從 15.2% 降到 7.9%。德國為什麼這麼厲害呢？我有去查過，德國失業率大幅改善是因為實施二元制的職業教育體系，透過實習和理論結合的方式，然後助於產業的銜接，這就是我們一直在講的，有產業我們也需要這樣的人才，所以我覺得我國應該學習德國的二元制教育體系。

我們看下一個數據，103 年我國大學以上程度失業率是 4.99%，總體來講，失業率是 3.96%，大學以上失業率居各教育程度之冠，為什麼會這樣？大學比五專和高職的失業率還高，以前的父母都向大家說，我相信在座各位的父母都說，教育程度高才找得到工作，這是大家的共同點，可是現在變教育程度愈高愈難找工作。全世界包括以前的老觀念都覺得教育程度高才有工作，可是現在學歷愈高失業率也愈高，這樣的趨勢讓我們很擔心。

針對這個問題，現在科技這麼進步，剛才提到犯罪都是科技，也是物聯網的時代，大家應該要有高學歷，可現在高學歷怎麼反而找不到工作，我覺得非常奇怪。市長，我們學歷這麼高，結果卻找不到工作，這個部分市長怎麼去關心我們年輕人？請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

李議員特別提到，爲什麼德國青年的失業率能夠從 15.2%降到百分之七點多，我想他們二元制的教育，就是對技職的教育。今天我看到新的教育部長大家都重新在思考我們的技職的教育，台灣過去一直給我們的學生，好像技職的教育的孩子就比較不優秀，所以你一定要唸大學、研究所，如果我們的觀念不改變，孩子研究所畢業，或者唸到博士班，和就業的市場有很大的距離，這樣我們的失業率就會很高。另外一個部分，到底高雄有沒有優秀的就業人才，譬如高雄現在在發展 4D 數位內容、動漫產業，在高雄這個地方我們有很多學校在設計的科系和動漫的科系都非常出色，所以南台灣在這個部分的優秀人才很多。

向李議員報告，我們高雄市在這個部分的徵才，連續 3 年吸引了大概 5,000 個年輕人以上，就業媒合率高達 96%，我們必須利用這樣讓年輕人知道未來產業的趨勢是什麼？這樣他們很快就能夠尋求適合他們的工作。我們經濟發展局、勞工局職業的訓練，未來我們和勞動部結合，教育部將來技職的教育怎樣讓年輕人高中畢業以後他就可以先就業，就業一段時間說不定他可以再回學校等等，這些都是值得鼓勵的方向。

#### 李議員眉蓁：

剛才市長說得很正確，因爲勞工局長現在也是新的，我和前勞工局長常常在討論，怎麼樣讓產學合作，剛才市長說，現在大家的觀念覺得去讀高職，或者還在讀書就去工作，這個好像不是很理想，都一定要先把書讀完，這樣才是一個上等人。勞工局長，因爲時間的關係就不讓你回答，因爲一直在討論，希望我們有新的思維，產學合作真的非常重要，怎麼樣去導正民衆的觀念，勞工局其實也有努力在做，但是因爲我們一直看不到成效，所以新的局長，我期許未來，剛剛市長也說到重點，我們台灣人，尤其南部人的觀念，現在找得到工作才是最重要，而不是說學歷最高。看到這數據，我很多同學唸到博士，都沒有辦法找到工作，這是在高雄非常嚴重的一個問題。

接下來我要探討的是，社區健康照護，遠端智慧照顧，這個部分也是智慧城市必備的，未來人類每週平均會增加 1.5 天的壽命，所以 10 年內，老齡化會影響我們世界的經濟，所以老人看護會成爲未來最重要的工作，老人看護的人手可能又會減少，所以會更加的需要老人看護，到 2025 年，不只是老人看護，包括心理的照護大家都非常重視。蔡總統在他的政見中提到，社區健康的管理中心，主要任務是在地健康照顧、資源的盤點、轉介連接和健康照護管理，提供預防性的在地即時便利的醫療服務、提供 24 小時健康的諮詢。另外一個是，社區的健康照護中心對於行動不變的老人、失能者，社區照護團隊能夠就第一線來評估、照護資源整體規劃和執行。

其實居家醫療照護，日本稱為「在宅醫療」，「在宅醫療」也是需要一些設備來讓我們的照護做得更好。請教衛生局長，其實老人照護分成很多種，有日間照顧、居家照顧等等，如何利用物聯網的概念，將長者的血壓、脈搏、心律，可以直接傳到手機上，當場知道被照顧者的參數並掌握，未來我們衛生局是不是可以做到那麼細，針對我們蔡總統的這些主張可能必須這個樣子。未來的社區照顧當中，智慧照護會占多少比例？我們是不是需要或訓練加強人手在這一方面，看了這樣的政見，包括我們高雄要怎麼跟進，請衛生局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

有關我們長期照護或是社區照護的議題，關於蔡總統的政見，裡面包含兩個部分，一個是我們衛生所的功能改造，必須要從以前的打預防針、做公共衛生的防治議題，開始變成有醫療的議題，現在進入 21 世紀的時代，我們對於社區民衆照顧的部分，我們舉債過去這 10 年來，陸陸續續已經推動很多衛生所功能的改造與提升的動作。李議員更關心的是有關老人在居家照護的部分，本局從 104 年開始，我們獲得衛生福利部的支持，高雄市遠距健康照護的服務計畫，到目前為止我們已經設置了將近 300 點的社區點，包括我們每個社區裡面，有居家的、獨居老人和雙老家庭。配置的部分包括有智慧型手表，或是我們有藍芽裝置遠端傳輸的血壓計等等，可以從衛生局這邊有一個機組可以去記錄他的血壓等等。

但是更重要的是，單方向的記錄這些生理特徵、狀態，並不足以對老人提出照顧，所以我們另外還結合我們遠距照護的中心，遠距照護中心裡面就有很多相關的值班醫療人員，對於有異常值的，或是沒有去量血壓的等等，會做一些即時的聯繫。另外，我覺得還是稱之為「在宅醫療」會比較好一點，事實上我們居家的照護、居家醫療，其實 30 年來一直都有，但是我們現在說的「在宅醫療」，要突破的是過去居家服務不足的地方，在家裡面，尤其是高齡化他不方便就醫，或是對他的病情起伏，是不是一定要去醫院就醫等等，其實都是「在宅醫療」的重點，「在宅醫療」高雄市也有在做施辦，目前來說還需要有制度上的突破，尤其是經費上，目前很熱心的醫療團隊，他們都沒有接受來自健保體制的補助，整個體制已經開始看到一些端倪，這個議題的確需要深度的耕耘。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，為什麼我提出蔡總統的醫療主張？希望他有這樣的醫療主張，如果他推動的話應該會提出一些方案，然後我們可以去爭取一些經費來做，先做一些試辦，我相信如果試辦得不錯，會有很多人跟進，希望也和市府來合作，

因為這樣的狀況，現在平均一週大家就老了 1.5 天，所以這個部分請衛生局長未來如果中央有這樣的方案，希望你們能努力去爭取。下一個問題，我也要問衛生局長，現在高雄市腸病毒持續增溫，已經有 35 校 37 班小學生因腸病毒停課，急診腸病毒的就診人次是 2,069 人非常的多，越來越增加，中央預估今年腸病毒區域大流行，衛生局有什麼樣的防範措施？請衛生局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員對目前腸病毒的關心，其實之前疾管署的專家就預測，今年腸病毒會大流行，不只是高雄市，全台都進入流行階段，剛剛議員談到，上週病例累積到 2,069 例，是門診加急診的診斷人次，但是高雄市的流行值設定在 1,200 人，所以一個月前就已經進入流行期。這是一個跨局處的工作，從今年年初開始，腸病毒的跨局處聯繫會議已經展開，除了開會之外，最重要是食物增進的部分，包括整個共場所，尤其是學校、幼兒園等等。目前是第二波的展開，包括洗手設備的檢查及洗手示範，對於醫療院所部分，本局在 5 月初已經完成所有跟小兒醫學有關的，包括小兒科、一般科、家庭醫學科等所有設備的檢查。另外，我們也跟教育局合作，譬如有一個寶貝小手貼紙，上面有腸病毒的預防提醒等等，讓小朋友貼在聯絡簿或帶回家。最近一個月前，我們也完成有關醫療院所的兒童遊戲區和電動木馬的停止使用預告，目前是輔導階段，有一些標準，如果達到這個標準，我們預計要停用診所的兒童遊戲區的資源。

**李議員眉蓁：**

之前大家爲了登革熱抗戰，因爲蚊子會飛來飛去，不知道會飛到哪裡，但是腸病毒是可以預防的，小朋友會互相感染，所以這部分希望跟教育局配合，重視這個問題，因爲這是可以防範的，要儘量防範將數據減到最低，因爲現在已經增加到二千多人，這個數據有點高。因爲大家重視登革熱，現在又有腸病毒，而且腸病毒也會非常嚴重，希望衛生局長要特別注意。

接下來我要講的是大眾捷運和公共運輸，其實每一個進步的城市，交通一定都會有問題，現在高雄市的捷運只有二條，公車接駁的密度不是很足，如果經過博愛路，漢神巨蛋站搭捷運的人潮滿多的，一堆人在那裡走來走去，可是我查了一下數據，以今年 3 月份來看，今年 1 月份的旅客比去年減少 5.67%，這一季減少了 1.75%，所以搭乘捷運的人數是減少的，這些人到底跑去哪裡了？不知道捷運局有沒有分析過原因，請捷運局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關捷運運量降低部分，我們分析過，主要是通勤的部分，通學的學生部分沒有影響，但通勤部分減少，主要來自於油價降低，所以有部分的運量其實都回到私人運具。另外，5 月份的運量其實增加 1 萬人次，依照去年是 16 萬人次，今年 5 月份就已經達到 17.5 萬人次。

**李議員眉葵：**

我只是想問捷運局有沒有分析過原因，怎麼會減少？我知道市長爲了交通運輸很頭痛，交通部每年也會分析 20 個縣市交通公共運輸的市占率，因爲這個數據很小，所以我把它分析出來，有 7 個縣市的公共運輸市占率創 7 年新高，其中 6 個縣市連續兩年升高，新北市、台中市、新竹市連續六年持續成長，所以高雄市的公共運輸市占率，103 年是 8.2%、104 年是 7.9%，如果跟別的縣市比較，我們是不增反減。在 103 年交通局推出任意搭計畫，表示搭公車不用錢，之前我就提倡使用者付費，不用錢是不是真的可以達到效果？交通局說，任意搭部分是希望把市占率提升到 25%，因爲捷運不好、公車一定不好，公車不好、捷運可能也會不好，這是息息相關的，顯然這個計劃是失敗的，從捷運人數的減少，市占率也跟著衰退，所以應該整頓交通、鼓勵公共運輸、提出具體方法，剛剛捷運局長講到，油價降低，市民不願意搭乘，這是其中一個問題，但並不是全部的問題，這部分請交通局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**交通局陳局長勁甫：**

公共運輸在 103 年相較 102 年，公車部分成長了 20%，就是剛才議員提到的，公車任意搭的成效；104 年我們轉換成使用者付費，推出一日二段吃到飽，一整年下來，我們的公車運量沒有減少，反而小幅增加，所以整個公共運輸的公車部分，相較於 103 年是微幅增加的。剛剛提到的，主要稍微下跌是捷運的部分，去年有一些因素，包含剛才吳局長提到的，還有捷運公司就優待票部分做了一些調整，不過今年情況要改變，回應剛才議員所關心的，我們推出的政策並沒有失敗的情況。另外，交通部使用市占率的調查，是用電話訪問，電訪常會有比例上的誤差，前一年的 7.9% 和 8.2%，是在誤差範圍內，我們也很積極注意這些數字的變化。

**李議員眉葵：**

因爲只能從這些數據去看，你的意思是說，電話數據不準，和現在民調數據不準是一樣的嗎？因爲都是老人家在家，老人家也很少搭捷運，是這樣的意思嗎？其實我們看到一些數據改變，就要去檢討，因爲現在高雄市只有二條線，

我相信近期之內沒有經費再增加其他的路線，所以公車一定要做得更好，希望讓這些公車業者方便，把班次做得更好去接駁捷運，反而帶動捷運。

接下來我要講觀光旅客的開發，其實大家都知道，520 之後大陸就傳出旅客會減少，我的朋友去大陸考察，並沒有說要減少，但是大陸的客戶就跟他說，從大陸來台灣，他們有技術性的簽證同意會延誤，所以會比較慢，之前我也提醒觀光局長，變成這樣的局勢，高雄觀光局要怎麼去應對？我找了一些資料，根據交通部統計，亞洲郵輪市場熱絡，大家都有看到，我把它整理出來，現在我國商港進出的旅客人次是 17.6 萬人次，較同期增加 35.8%，主要是因為亞洲郵輪專案帶來台灣的觀光熱潮，國際航線的旅客倍增，達 9.9 萬人次創新高，所以來台郵輪總計 109 艘次，增加了 57 艘，各港的國際郵輪客達 10.5 萬人次創歷史新高，較上年同期增加 1.2 倍，主要是受到母港模式的效應。

市長之前有去考察，看到馬賽的港口，因為一個快要沒落的城市把港口做起來，其實台灣現在也有這種狀況，是不是可以藉由郵輪將產業帶動起來，所以這樣的持續成長，整個台灣看起來非常好，可是很可惜今年來高雄的郵輪卻是減少的，在全國甚至包括基隆在今年大好的狀況之下，我們卻減少，高雄發展郵輪母港的旅運大樓工程一直延宕，也有影響，影響到母港模式的效應。大家都知道灣靠數，灣靠數不能代表來客數，因為有些是來接客人，接完就走了，可是高雄要怎麼提升灣靠數，將遊客整個帶進高雄，讓他們在高雄消費，這也是很重要的議題。交通部統計來台灣觀光主要國際客源的市場，60 歲以上的以中國大陸比較多，日本、港澳、南韓都是在 20 歲至 30 歲之間，以這些人次來看，年輕人非常喜歡來台灣遊玩，年輕族群占的比例是二成，很高。泰國較去年同期也成長了三成，所以剛剛我講，大陸客變少的狀況下，怎麼樣多元化的開放、全球布局？其實這些歷年來同期創新高，占整體數比例的七成，達 73.5%，其實我們不是沒有觀光客，可以去開創新的，不必全部依賴大陸觀光客。目前交通部分分析，怎麼樣才能安排年輕的旅客來，發展高雄的經濟，還有剛剛郵輪的狀況，請觀光局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**觀光局曾局長姿雯：**

剛剛議員提到郵輪的問題，其實麗星郵輪灣靠的部分，的確今年跟去年比較是減少的，跟旅運大樓完成的時間，以及灣靠的港口要改善的部分，的確有很大的關係。這部分我們會朝幾個方向努力，我們會跟海洋局一起合作，包括灣靠港口的改善，以及英鎊旅程的安排，怎麼樣提出有吸引力的遊程，讓郵輪願意到高雄港，並指定這裡當母港，我覺得母港的效益是很大的，可以吸引一些



郵輪到高雄來。我們其實陸陸續續有跟一些郵輪業者接觸，我們也會持續跟他們討論，這部分我們也跟港務公司討論，也會跟郵輪業者討論，到底這部分怎麼樣吸引郵輪來灣靠，其中還牽涉到簽證的問題，這部分我們會跟交通部觀光局做一些討論。

**李議員眉菱：**

局長，你先請坐，因為時間的問題，我還有最後一個問題要問。你是新的局長，我知道當初你在民政局很有衝勁，把民政局帶得很好，希望你來新的局處，因為你比較有衝勁，看觀光局是不是能因為你是新局長而做得更好，讓高雄的旅客更多，把高雄行銷出去。上次小組時我有提到社會局要重視約聘僱加班的問題，我剛剛看了這個圖表，社會局目前是高雄市約聘僱人員最多的；加班時數也是最高的，你回答社會局的工作非常多，有人來我的服務處檢舉，局本部的底薪就有 3 萬 2,000 元，加上加班就有 4 萬，…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**社會局姚局長雨靜：**

我記得上次議員在垂詢我們，1 月到 4 月加班的時數為什麼比其他的局處多？那時我向議員答復，我們加班時數比較多的原因，maybe 我們聘僱的人力比較多，一方面因為碰到寒害、一方面碰到台南地震，所以我們動用了非常多的工作人力到台南支援，所以 1 月到 4 月加班的數字的確比較高，但是如果議員看上次提出的表列，我們相關約聘僱的人員，其實就社會局相關的屬性，除了一些突發事件之外，原本各種的服務屬性，如果是機構類的，就是 24 小時要提供服務，譬如家訪中心也都是 24 小時 on call，都要有很多的工作人力，有一些相關聘僱人員是中央專案計畫的任務，一年一年做的相關方案，所以必須用聘僱的方式，我們也很不希望工作人員這麼辛苦，但是我們的服務屬性，很難去跟服務對象說，我們已經下班了，所以你明天上班再來找我們，所以工作必須不間斷。其實我們的工作人員真的非常辛苦，我們當然有配合人事處做相關的人力控管，甚至縮編，但是必須按照勞基法或市政府相關的規範出勤，所以社會局都是按照相關的法令在執行。

**主席（蔡副議長昌達）：**

質詢完畢，休息 10 分鐘。

繼續開會，我們請張總召勝富質詢，時間 45 分鐘。

**張議員勝富：**

今天本席要總質詢，我今天要說的是記名投票責任政治，就是上禮拜 5 月 27 日三讀通過地方制度法的修正案，未來直轄市、縣市、鄉鎮市代表，將採

取記名投票，我覺得這非常好，終結黑金政治、終結議長賄選，陽光法案杜絕賄選，這是我們台灣民主政治重要的里程碑。可惜的是國民黨在這個時候說我們是開民主倒車、破壞民主體制，這是對我們民主政治、責任政治嚴重的誤解。本席也是由民進黨提名所選出的議員，我也要對本黨所提出的正副議長，落實政黨力量要投給民進黨，百姓投票給我們也是爲了民進黨的提名，投給我們選舉正、副議長，我覺得這是很好的。開民主倒車這不能兩者混合一談，像是美國參眾議院很久以前就開始採取記名投票，尤其記名投票可以在網站上看到贊成、不贊成以及他們的法案，所以我覺得記名投票開放通過是非常好的，市長，你覺得呢？我們通過記名投票，市長，我要請教你的看法，請市長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

我非常認同、支持記名投票，台灣進入政黨政治，過去在整個議會民主發展的過程中，經常發現議員賣票，不是所有議員而是若干議員。在模糊空間裡，因爲沒有記名投票，讓若干對政黨政治不認同、願意規避責任的人，比較希望採取不記名投票。我認爲現在選民都是非常聰明，資訊非常透明、公開，我們要杜絕買票、賣票，最好的方式就是記名投票，大家對自己任何選擇，不管選議長、副議長，我們可以針對自己的政黨自由意志，自由去做選擇，但是也要負責，不能在模糊空間下讓台灣議會政治蒙羞，像去年台南就是台灣在民主發展過程中，很可惜的地方，爲了讓政治更清明，議會要杜絕買票、賣票就是記名投票，我認爲這是負責任的表現，謝謝。

**張議員勝富：**

代表市長也認同、贊成。我現在繼續要問的是遲發性的雨害對農業的影響。去年颱風與梅雨非常多，對農作物損害非常嚴重，很多農民反映，要如何減少農民損害，如何向中央爭取補助、天然災害的現金救助，有時候各區公所公告資訊不一定統一，有時候農民要經過反映給立委，立委再向中央爭取，關於這方面我希望農業局、民政局要整合單一窗口，看要如何處理，農業局長你們有什麼配套措施嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先，我要跟張議員報告，補助的方式我個人不是很贊成，不過爲了因應整個嚴厲的氣候變遷，我鼓勵農民用友善的耕作方式，來提升農作物品質，例如以有機肥代替化肥，減少土壤的酸化，農作物抵抗力自然會提升，因爲經過棗

子、梅子、玉荷包我們發現有這種事情。第二個，張議員所說和民政局統一窗口，其實我們和民政局都整合的還不錯，…。

**張議員勝富：**

資訊有相同嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有，因為農業天然災害…。

**張議員勝富：**

去年玉荷包為什麼還跟立委反映跟中央爭取？

**農業局蔡局長復進：**

我跟張議員報告，依農業天然災害救助辦法，早期天然災害是颱風。

**張議員勝富：**

颱風我知道。

**農業局蔡局長復進：**

但是，今年 1 月到 3 月梅雨的季節，梅雨季節產生後發性、遲發性，一、二月份看不到的，後面 3 個月才看的到，5 月才看的到，所以要救助，在這裡特別跟張議員感謝以及報告。

**張議員勝富：**

不要有災害、颱風、梅雨季節，打亂整個生產季節產生改變，應該像你所說不會損失那麼大，既然已經是事實，如你所說補助不是最好的，農民的想法也不是像你所說的，他們也不想要你們補助，但是遇到了怎麼辦呢，颱風來棗子被打掉例如玉荷包，被颱風吹掉或是凍傷，無法開花結果，這也不是他們所要的。

**農業局蔡局長復進：**

我們能體諒農民朋友的苦心，天然農業救助辦法裡，特別針對每一個品項的農作物有救助的金額都不同。在這裡要感謝市籍立委，包含民政局區公所的幫忙，現在做的都很順利，包含最近公告的都努力在做。

**張議員勝富：**

所以如你說的，我覺得上次颱風造成棗子損害及凍傷，颱風要來的時候，譬如竹筍有在補助裡面嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我跟張議員報告，上次竹筍的補助沒在裡面，但是棗子，後面凍傷或是後發性、遲發性…。

**張議員勝富：**

我知道後面凍傷，我是說颱風來得時候，竹筍生長期你應該知道，他是過年

後才要大量生產，對不對，但是如果颱風大的時候，母株搖晃的結果就長不出竹筍了。

**農業局蔡局長復進：**

天然災害辦法，裡面最重要的一個就是，農民發現災損的時候，他要主動向區公所提出來。

**張議員勝富：**

他告訴區公所，區公所說這個不包括在災害裡面，竹筍不是。

**農業局蔡局長復進：**

其實是這樣，天然災害的時候我們要去現場看，現場看的時候如果…。

**張議員勝富：**

所以我說嗎！你們資訊要統合，要單一窗口，和民政局如何做配合。

**農業局蔡局長復進：**

未來我們會加強教育。

**張議員勝富：**

你是農業主管單位，民政局和區公所要配合嗎！因為你對農業內行，像竹筍你也知道，颱風來竹筍採收會受損害，受到損害的時候我們要怎麼來幫助這些農民？

**農業局蔡局長復進：**

這個部分我們會加強宣導和教育。

**張議員勝富：**

主席，接下來請李議員眉蓁質詢。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

謝謝張總召，大家爲了高雄的市政不分黨派，借我 5 分鐘，我很感謝。剛才問到一半，關於青年就業問題，講到這些職缺，高雄市社會局藉由勞務採購的方式，顯示我們市政府社會局已經造成不安定就業和低薪的所得帶動者，這個我們上次有講到，社會局長在小組有回答過，剛才因爲時間的問題，因爲你的回答，所以有人到我的服務處來檢舉說，在你們局本部裡面有人故意不工作，等到要加班的時間才開始做這些工作，其實他的底薪本來就已經有三萬多元，如果他又加薪，變成四萬多元，故意把工作延宕。剛剛局長說社會局有很多不穩定狀態，所以你們和各局處比較起來，你們加班的時數是很容易加的，這個部分請社會局長回答，爲什麼會造成這樣的狀況？會後去查到底現在是不是你們社會局有這樣的氛圍？所以才會產生八千多個時數的加班數據，社會局長回

答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**社會局姚局長雨靜：**

社會局的加班狀況的確是很高，這個我們也是不樂見的，但是我們所有相關的規定，都是按照行政院人事行政總處加班及加班費支給要點的方式來運作，依照加班費或者是補休的方式。我剛才特別問人事室主任，有沒有同仁可以另外在加班費多了一萬多元，就我們內部的資料來看是沒有這樣子的數據，但是你說社會局的同仁會白天不上班只爲了等加班費，所以下班之後才來報加班費，這個狀況，就我們平常實務面來看，這個和我的理解落差滿大的。但是如果議員手上有很明確的證據，哪一個同仁有這樣子的狀況，我們當然可以直接來查，但是我們絕大多數的同仁，誰不希望早點下班回去和家人相聚，如果那個案例有很明確的資料，我們一定會嚴正調查，我們目前的狀況，業務真的是增加到我們加班都是不得已的。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，我們不能否認社會局同仁的辛苦，尤其在這個局處，上次就是你回答，有民衆看到電視，然後來我的服務處檢舉，所以這個部分他指定是局本部的人。

**社會局姚局長雨靜：**

沒關係，資料給我們，我們可以回去查。

**李議員眉蓁：**

局本部的人上班隨便做做，不去勘查，等到加班時間，因爲必須要加班就可以加薪，這個部分可能是我們社會局要檢討，希望局長去查一下這個事情。謝謝我們張總召。

**張議員勝富：**

高雄市區中山路正名爲美麗島大道，因爲美麗島是高雄人的基因、是我們的記憶，大家對這個都非常了解，所以我們應該把中山路正名爲美麗島大道，市長，你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

現在中山路大家都稱它爲美麗島大道，不過需不需要正名，當然要經過議會同意，如果議會同意我是樂觀其成。當然美麗島事件在台灣民主化的過程，確實在 1979 年發生這樣的事件，很多人因此坐牢等等，這個在民主發展的過程，

這樣的事件對台灣社會的衝擊很大，但是在民主的提升上，確實從這個事件以後，台灣社會做了很多開放，包括國會全面改選、戒嚴令的解除、黨禁、報禁等等，都是美麗島事件以後的改變。所以我想如果現在的中山路能夠正名為美麗島大道，台灣就是一個美麗島，這個部分我們非常贊成，謝謝。

**張議員勝富：**

我希望市長，尤其許副市長，拜託你們努力一下，因為美麗島大道，尤其從小港機場進來、從中山路過來，這是一個很大的象徵性，把我們中山路改成美麗島大道，讓國際遊客進來之後，這條道路的名字是怎麼命名的，讓他們知道台灣的歷史，我覺得這樣非常好。我們來到高雄中山路，美麗島大道也非常的美，不只正名而已，我們還要改變中山路，中山路的人行道非常的寬廣，可是缺乏活動，不只要正名而已，還要打造有溫度的街道。這是紐約曼哈頓、百老匯大道幾個主要路口的交叉口，現在紐約也是大興土木做街道改善，它不是封街、轉到城市廣場，它是縮減車道的數量，目前不只改善交通，也改善了過去都是以車為先的概念，把街道空間留給行人，我覺得他們做得非常成功，我們都有看到圖片。

中山路有些人行道可以來改善，我們也可以這樣做，我覺得這是非常好的，帶動一個城市，我們在中山路到處都是車，不過它兩邊的人行步道都非常的寬闊，我們要如何來改造，讓外國遊客來覺得這是一個友善城市，他們在高雄的街道散步，也有咖啡廳等等，看要怎麼來開放，許副市長，你覺得怎樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

副市長請答復。

**許副市長立明：**

張議員對於中山路，其實中山路現在大家都暱稱美麗島大道，一些想法很進步，這個星期我找工務局、經發局，大家一起來思考，美麗島大道那時候配合 2009 世運會，做了一個很大的改造之後，的確是非常漂亮，但是漂亮之餘，我們有沒有辦法給這麼漂亮的美麗島大道，給附近的商家多一點生機，給市民多一點比較有趣的場域。所以針對人行道，我們目前已經在研擬。第一個把空間做適度的解嚴，也就是說我們一方面顧及交通安全，二方面行人，不要擋到行人行走的空間。在這兩個前提之下，我們是不是有可能把人行道的空間做一點解嚴出來，允許他們在這上面有一些商業的機制，尤其可以在上面看到咖啡座、啤酒座或是一些有趣的街道家具，或是有一些書報攤，這是第一個部分，我們希望能把人行道的空間解嚴。

第二個部分，我們也要了解市場的接受度如何，所以也已經請經發局去訪視沿線的商家，看看他們未來對人行道的運用是不是有意願，是不是有什麼樣的

想法。要做什麼事，不是只有我們自己想怎麼做就怎麼做，我們要跟美麗島大道周遭的店家商量，未來要怎麼活化運用會比較好，讓他們在整個商業機制上面是有可能做一個比較永續性的發展。不只是辦個一次性的活動，一次性的活動結束就沒有了。

所以目前大概會朝這兩個方向，第一個就是空間解嚴；第二個會配合整個附近的商家和市場的機制，看看有沒有比較持續性的商業活動，在不影響交通和行人的情況下進行活化。我希望這樣的方案在一、兩個月內能夠有初步的方案出來。以上向張議員報告。

**張議員勝富：**

我認為中山路如果可以改造，不論是咖啡座或是在那裡辦活動都有很多事可以做。看看紐約和法國，我們上次去法國考察，我覺得他們的人行步道規劃得很好，一半供行人行走；另一半是咖啡座供人可以坐在那裡喝咖啡，我也覺得非常好。所以你要怎麼去跟這些商家整合，這是你們要去思考的，這些城市好的做法，你們也可以去參考，如何運用在國內。

世界上很多大城市的無車日，當天會把街道打造很多的變化，如同我剛才提到的咖啡座、下棋等等舉辦很多活動。我們也是要朝這個方向努力、試試看，不能現在說說而已，應該要實際執行。拜託許副市長努力如何讓這裡做整體的開發，這是最重要的。許副市長，我知道你目前也朝這個方向在做，但是麻煩動作可以更快一點。

再來要請教是教育局和兵役局，仁武中山大學校區的校地預定地是 24 公頃，但是這塊地總共有 39 公頃，將近 40 公頃，有 15 公頃是軍備局的。這 39 公頃的土地整個都被圍牆圍起來，但是裡面發生過什麼事你知道嗎？曾經有小偷進去偷剪電線被電到，也有職業賭場在裡面衆賭，也曾經有人在裡面吸毒，還有很多人會在那裡傾倒廢棄物造成登革熱的問題。然而中山大學和軍備局都說會興建在這裡，但是要多久的時間你知道嗎？至今已經十多年了還沒有下落。我也去參加過他們辦的公聽會，現在大學的自籌款要 50%，中央補助是 50%，那中山大學怎麼興建？這 24 公頃的土地？如果遷幾個學院過來，興建費用是 20 億的話，中山大學有沒有辦法自籌 10 億，這也是一個問題。軍備局也要遷過來這裡做保修廠，他們的保修廠目前在大樹，但是至今四年多了，也無動於衷。

中山大學和軍備局的這塊預定地，剛好在大社和仁武之間，如果能把這裡的圍牆拆除，可以做為臨時的公園，因為裡面的基礎建設等硬體都是現成的，這裡以前是軍營，已經有規劃道路、排水系統、電力、舊營舍，還有廁所；所以做為一座臨時的公園，我覺得非常好。39 公頃的土地是很大的面積，鄰近仁

武、大社和楠梓的居民很近，我覺得這地方也是可以開發的。請問教育局局長的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**教育局范局長巽綠：**

這塊中山大學在仁武的預定地，我覺得確實閒置很久了，我們在 5 月 3 日就去函中山大學，詢問他們到底進度如何，他說他們還在做環評和規劃。但已經經過滿久的時間了，我們會更積極的再跟教育部趕快溝通，看他們的意向到底怎麼樣。

**張議員勝富：**

已經十幾年了。我的感覺是他們的意向不是很大，因為你去函，他只有這樣回答你。如果真的要興建的話，不可能拖這麼久吧！也十幾年了。再來就是他們用圍牆圍起來，裡面雜草叢生，你看照片裡面噴藥的地方，這裡的草木都沒有在維護的。如果目前還沒有辦法興建，能不能先讓民衆使用，讓我們的市民也用得到，因為花不到很多錢，而且裡面的硬體設施都是現成的，有道路、排水系統、舊宿舍等等。我希望局長能跟中山大學協商，把這座圍牆拆除，讓民衆暫時可以在裡面有休閒的公園也可以運動。

**教育局范局長巽綠：**

好的。議員們有這樣的希望，也很積極希望他們能夠有所回應，以符合這個城市裡市民朋友的需求，我們會積極的跟中山大學進行溝通，共同看怎麼使用這塊地。

**張議員勝富：**

麻煩局長快一點處理，因為這塊地閒置太久了。

**教育局范局長巽綠：**

已經閒置二、三十年了。

**張議員勝富：**

謝謝局長。再請教兵役局主任秘書，軍備局的情況如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**兵役局陳代理局長賓華：**

剛剛張議員提的這些問題，多功能園區這方面，目前軍備局的規劃是要當聯保廠。

**張議員勝富：**

我知道。



**兵役局陳代理局長賓華：**

就如同張議員講的，這裡已經閒置很長的時間。這部分我們再去協調，協調出最好、最可行的方式，就是讓我們先來做多功能休閒的地方。如果他們不做的話，我們來強制他們至少把環境衛生做好。

**張議員勝富：**

對啊！你自己看裡面的環境衛生，他們根本沒有在整理！這是我們自己拜託環保局去消毒的，他們也沒有在整理，只是圍起來而已。

**兵役局陳代理局長賓華：**

張議員我們會向…。

**張議員勝富：**

我以前就去會勘過了，軍備局說要在這蓋保修廠，但是蓋到現在都幾年了？已經四、五年了，他們也說沒錢蓋啊！沒錢也不能就此荒廢在這，大家都來說是預定地，要蓋什麼？結論呢？是這塊地 39 公頃就荒置在那裡。

**兵役局陳代理局長賓華：**

最佳的方式就是，他們提供土地，由市府來整理，讓市民使用。

**張議員勝富：**

謝謝局長。市長，我覺得你對大社、仁武，也非常了解，這塊地剛好在八五的對面，裡面的硬體都好了，主要是看這二個單位，能不能去要求局長們？先幫他們拆除圍牆，由市政府先來維護管理，裡面的硬體設施都有了，據我所知，目前他們是沒錢來做，市府可以先把圍牆拆除，讓百姓可以使用。我拜託市長，或是工務局一起去看，因為我覺得，那不用花太多錢？工務局長，你有去看過嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

這裡，我有經過。

**張議員勝富：**

你有經過，裡面你有進去看嗎？

**工務局趙局長建喬：**

裡面沒有進去看。

**張議員勝富：**

我在很久之前，曾進去過，當時還有營區，有個砲指部、33 師在那裡，裡面真的很漂亮，尤其裡面的樹木都非常高大，改天我們就邀教育局長、兵役局長、主秘、工務局長，以及陳副或許副，我們一起去了解看看。這塊預定地市

府先來做公園，我認爲非常好，可以帶動仁武、大社的發展，目前大社的 98 公頃也在進行中，98 公頃如果好了，這裡目前，我們先撥用來做公園，也能帶動地方的房地和經濟，拜託陳副市長及三個局處長，我們去了解一下，也要拜託市長在後面幫我們加油一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

對於中山大學仁武學地，荒置在那裡三十幾年了，要不要使用？到底要不要遷校？或這個地方有其它的用途等等，一直都不清楚，據我所知，少子化的因素，中山大學現在的校區也夠大，曾經有一段時間，在教育部也提到中山大學和高雄大學，高雄大學這麼寬，這部分，爲了未來學術的研究、學校的發展，它們有沒有可能併校等等？這個都曾經被討論過。

我的想法，現在還沒使用以前，我會要求高雄市籍立委，他也是在國防委員會，在這部分來和我們高雄市政府等等，以及中山大學，我們三方一起來討論，如果這塊空地，中山大學在短期間沒使用，我認爲就應該把圍牆推倒，這地方的雜草應做最好的整理，能把這塊空地作爲市民休憩、活動的一個空間，就是說軍方的這塊土地，也是教育部的這塊地，現階段因爲人口因素、學生因素沒使用，至少不要讓這塊空地，圍牆那麼高，任它荒廢、孳生登革熱、各種的蚊蟲，這個都不適當。

我會把張議員這麼好的意見，請陳副市長和高雄市籍的立委，不管是邱志偉或劉世芳，劉世芳是在國防委員會，然後和中山大學，我們來做協商、協調，請教育部在這部分，現階段把這個校園預定地，讓高雄市民優先使用，也不要讓這個校園，好像是荒廢，這樣不好，好不好？我們就這樣做。

**張議員勝富：**

謝謝市長。地政局長，我剛剛有說到大社的區段徵收，因爲我問你這個，問到現在已經好幾年了，到底這塊目前的情形是怎樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

因爲這塊地是屬大社區段徵收，上次我有向張總召報告過了，〔我知道。〕因爲那個地方有經過斷層帶的關係，所以它需要做地質調查和地質安全評估的計畫，我現在已經委託人家在做了，到年底。

**張議員勝富：**

何時會完成？年底嘛！〔對。〕年底如完成地質探勘後，假如我們報到內政

部營建署都委會仍然有意見呢？

**地政局黃局長進雄：**

這個是要報到土地徵收小組，去審議他的公益性、必要性。

**張議員勝富：**

你的看法呢？

**地政局黃局長進雄：**

我現在是無法預測，那些委員的看法是怎樣？但我會把最真實的調查結果，和公益性及必要性需要的開發…

**張議員勝富：**

這我都知道，我要告訴你，因為這塊地，從以前拖到現在也太久了，十幾年，我們如不喜歡合併就算了，不過到了局長手上，局長應多努力，百姓大家都很期待，因為區段徵收，大家都攤在那裡，麻煩局長更努力些。

**地政局黃局長進雄：**

我們會盡全力來辦理區段徵收的作業。

**張議員勝富：**

好，謝謝。環保局長，因為這陣子，非常多清潔公司、環保公司都來陳情，他們和南區焚化爐有簽約，比如一個月簽 100 公噸，現在沒辦法燒 100 公噸，只能燒 50 公噸，不過他已經和別人簽約，也和你們簽約，局長，這要如何跟廠商解決？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這部分，謝謝張議員讓我有機會說明，主要是南區焚化爐的爐況比較好時，一天可以焚化到 1,400 公噸，如果爐況較壞，如破管或歲修時，大約在 8、900 公噸左右，所以平均一天可以處理的量大約 1,200 公噸，如果以平均起來而言。

**張議員勝富：**

我是說，你簽 100 公噸，現在只燒 50 公噸，你準備要如何處理？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這我了解，因為這部分是考慮到，南區焚化爐它本身操作上安全的部分，所以我剛剛說一天大約 1,200 公噸，我們整個評估起來的一個情形，南區焚化爐可以容許這些清除業一天大約 700 公噸左右而已，不過大家申請去焚化爐的量超過 700 公噸以上，我們爲了整個操作上的安全，必須要打個折扣，沒辦法照大家要求 100 公噸，100 公噸全部進去，這樣只會造成沒辦法處理，變成大家都無法進去而已。當然增加出來的部分，我們也希望業者，能運到仁武、岡山

區等等其它焚化爐做處理，這部分，我們後續儘量來協調仁武、岡山能收增加量，讓這些目前增加出來的量，可以過去。

**張議員勝富：**

所以你要去協調，不然他們這個也是和人家簽契約的，本來你有跟他們簽 100 公噸，你只用 50 公噸，他跟人家簽的那些合約，要如何處理？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

所以這部分我們會儘量跟仁武、岡山溝通，請他們儘量收。另外，爲什麼大家都全部要到楠梓焚化爐，主要是因爲價錢比較低，所以目前我們也在研議，未來要提高價格，不要全部都擠到楠梓焚化爐，這樣是沒辦法處理，我們預定明年實施新的費率。

**張議員勝富：**

看要用怎樣的方式，譬如他跟別人簽約，又跟我們簽約，違約也不好，你自己去衡量一下，麻煩你，謝謝。再請教水利局局長，仁武地區的污水下水道工程建設何時起動？我的感覺，因爲仁武是愛河的上游，但是下游整治好了，上游排下去的都是污水，你們的期程是什麼時候？

**水利局蔡局長長展：**

在三年前已經把整個仁武、大社的污水下水道系統重新調整，這次報給營建署核准的，仁武區的污水分成二個，直接將污水送到楠梓污水廠，以及旗津中洲污水廠，這樣會節省目前的建置時間。今年度已經有主幹管的工程要進行發包，目前在設計中，預計民國 107 年底或 108 年底要開始做仁武區的用戶污水接管，未來這個案子持續推動當中，整個上游的污染源會慢慢減少。

**張議員勝富：**

因爲這裡是愛河的上游，在八卦寮這邊，譬如下游的三民區已經做好了，但是上游沒做，污水依樣排下去啊！所以時間上要加快。

**水利局蔡局長長展：**

這部分我們會儘量將設計標案的量擴充，也同步增取中央的補助款。

**張議員勝富：**

還有大社地區是什麼時候動工？

**水利局蔡局長長展：**

大社地區的部分，因爲當初在調整是直接全部的大社地區都納到楠梓污水下水道系統，目前這個案子送給營建署審查，我們會再跟營建署溝通，看看進度能不能提前。

**張議員勝富：**

因爲中山路和三民路的人口非常多，污水是排向後勁溪嗎？〔對。〕所以我

希望大社地區可以儘快，大社地區你們的預定時程呢？

**水利局蔡局長長展：**

如果營建署有核准，明年度會做大社地區的管線設計，用戶接管會等到 108 年底才會開始動工。

**張議員勝富：**

所以我希望蔡局長趕一下工程，因為這裡的廢水也是排入後勁溪，後勁溪都做好了，所以上游沒做，污水又排到下游去，我覺得工程進度應該要趕一下。

**水利局蔡局長長展：**

因為在原來縣府時代是另外一個系統，縣市合併後我們現在是用最快的方式，把它調整到原來市區的系統，這樣會讓整個下水道的建設更加快。

**張議員勝富：**

謝謝。請教工務局趙局長，因為這一陣子很多里長反映路燈的問題，譬如仁武、大社、大樹、鳥松一起發包，不過現在里長遇到一個很困難的事，譬如嘉誠里，里長都不能出去跑行程，因為廠商叫他要來帶路，廠商不知道要維修的路燈在哪條路，所以里長還要在那裡等廠商。你們可以配合區公所或里幹事，不要每天叫里長等著帶路修理路燈，要有一個配套方式，看要怎麼處理？局長答復一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關路燈的維護管理，其實在這個區域有一標，整體路燈的維護廠商就是這些家數，剛剛議員說里長在現場等，其實我們跟區公所…。

**張議員勝富：**

不是里長在現場等，是廠商打電話，問里長在不在家，里長說他在外面，廠商說我今天要到你們那裡修理路燈，麻煩你回來一下，但是里長在台南。

**工務局趙局長建喬：**

這個問題慢慢不會再發生，因為全高雄市…。

**張議員勝富：**

你不要說不會發生，我是經常遇到。

**工務局趙局長建喬：**

現在高雄市的路燈，每一盞路燈燈桿都會貼一個編碼，從電腦裡就可以看到它的位置在哪裡，所以議員所說的部分慢慢會解決。〔…。〕

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝張總召，下午繼續開會。