
市政總質詢及答復

一、第 2 屆第 3 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 105 年 5 月 18 日上午 9 時)

市政總質詢

(羅議員鼎城、郭議員建盟、蔡議員金晏、林議員民傑)

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，今天上午的議程，開始市政總質詢，第一位請羅議員鼎城質詢，時間 45 分鐘。

羅議員鼎城 :

我就直接破題了，這個「小燈泡」事件，我想不只在座的各位，全台灣的人民對這個事件印象也是非常深刻，也是非常痛心。小燈泡事件不是發生在校園裡面，所以今天要講的是校園之外，不只是我們的小孩子，包括在家長面前都有歹徒可以拿武器攻擊小朋友，甚至這個小女孩是身體和頭幾乎是被砍斷的狀況。在過去的歹徒攻擊小孩的事件，是第一次看到這麼殘忍的手段，而且還是在家長的面前。如果是我，我可能當場就把歹徒就地正法掉了，這個真的是人神共憤的犯行！

今天，我所要講的是，除了小朋友校園安全之外的環境，現在連走在路上，我們的生活環境都有可能遭受到威脅的時候，該怎麼防範？主要是這些犯罪嫌疑人、這些被告，歹徒行兇之後，他們一致的說法就是，我罹患了精神病、我有幻聽、有人叫我去殺某某人，這些歹徒都以罹患精神病為由，當做脫罪、減輕或免除其刑的藉口。當然刑法關於減免其刑的部分，不是那麼容易適用的，也是必須經過長期鑑定確實罹患精神疾病，才有可能會去減免其刑。而我要講的是，我們的周遭其實有很多罹患精神病的朋友和家屬，但他們都不會講出來有去看精神科或是罹患精神疾病的病史。舉個例子，我身旁就有個病友，本來我也是不知道，他講當天氣冷熱交替時，就會開始發病，他本來也有正常工作，但在發病後就沒辦法工作，只能到街上遊蕩。在遊蕩時，他在想什麼？他在街上看到每一個女生，他也講得很坦白，他看到街上的每一個女生，他都想要去性侵害，當然最後，他是沒有跨過那一步真的去實施犯行。但是他講完之

後，我才發現到，原來有攻擊傾向的精神病患，在行兇之前，是滿腦子都是在想這個，只是就差了跨越那一步，真正去實施這個犯行而已。

好，我這裡就有個疑問了，我先講我沒有歧視任何有精神疾病的患者和家屬，我要探討的是，各個公私立醫院附屬的精神科，當他們有精神病患的資料時，有沒有類似登革熱通報、腸病毒通報及其他法定傳染疾病的通報機制，而衛生局有沒有這個名單，知道某人可能是罹患有攻擊傾向的精神疾病。有自我自戕傾向的，就不用講，因為就不大可能會去攻擊別人，但是有攻擊傾向的精神病患部分，不知道衛生局有沒有這部分的統合資料？請衛生局局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於有攻擊傾向的精神病患資料，分為二個部分，一個是結構性的精神病患，是長期就有攻擊傾向，還有一個是情境性的，情境性的就先不討論。而攻擊性的部分，就是要透過精神科通報出來。但是有一個滿重要的，就是這些有攻擊性的精神病患，並不一定就只在精神科就診，如果他們有接到通報時，我們就會列入追蹤輔導就醫的部分。

羅議員鼎城：

都有通報，是不是？

衛生局黃局長志中：

因為法律上沒有規定一定要通報，但是有通報就一定會處理。這部分我們正在努力，其實在今年的一、二月就已經…，高雄市的一些包括凱旋醫院，已經有寫過衛福部的計畫，對於類似這樣的病患，要更積極的處理。但是目前，涵蓋率確實有它的侷限性，而且最主要的是，如果有醫師沒有通報或是有其他情形，目前並沒有特別的規定一定要強制通報，這是目前要去努力的地方。

羅議員鼎城：

當然只是規範公立醫院，私人醫院就可能更沒有這個強制規定去規範他了。

衛生局黃局長志中：

所以目前努力的方向，是改變法律的規定。只要醫師遇到，就像議員提到的，他認為…，就像自殺有自殺的通報一樣，〔對。〕但是自殺如果沒有通報的話，目前的法律是沒有罰則的，〔對。〕但是我們要建立到，至少這部分要有一個強制性，強制性出來後，我們才能真的完整的去了解，也是去關懷治療這些病患。

羅議員鼎城：

衛生局蒐集這些資料，我想只是初步而已。其實第一線去防範或是及時制止的，是比較辛苦的警察同仁，尤其是派出所管區的警察同仁們，他們是第一線的執法人員，也是第一線最有能力及時到現場防範或制止狀況發生的人員。而我要講的是，當衛生局蒐集到這些資料統整之後，有沒有可能一併的將這些資料涉及到…，待會兒我要講個人資料保護法的部分，一併的同步送給警察局，尤其是管轄的派出所等等。警察局長、衛生局長，這部分以後 2 個貴單位可能要去互相協調，包括法令可能要修改。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局陳局長家欽：

自從小燈泡這個案例發生後，市政府就非常關心這種不特定對象的攻擊。過去發現，確實是有一些漏洞，市政府就成立一個社會安全網，由副秘書長召開，參加單位當然就是警察局、消防局、衛生局、社會局、教育局、民政局以及研考會，各有所司。警察局的部分，誠如羅議員提到的，我們要建立一個治安平台的資訊網，而衛生局所提供的這些資料，譬如每個月、每一季，就是這些精神病患具有攻擊性的、常常有攜帶棍棒武器的、或是發生騷擾問題的，這些資料，我們都建立在檔案裡面。再由相關的教育局、社會局依照他們的職掌來輔導、轉介和宣導，我們做這樣的一個社會安全網，希望把過去的漏洞補起來。

羅議員鼎城：

我主要是擔心會有…，如果今天我本人是精神病患，衛生局有我的資料再轉發給其他局處，站在民衆的想法，就會想，衛生局有我的病例資料可以理解，但是爲什麼其他的局處，誠如局長所講的，警察局也有，社會局可能也有，這部分可能病患本身不能理解。但是，我想要釐清法律上的疑慮是，精神疾病患者個人資料保護權益沒有受到損害，因爲個人資料保護法已經明文規定了，公務機關要執行法定義務必要範圍內，這個時候就可以持有個人資料了。而最主要的是，這個所謂的法定職務，在個人資料保護法施行細則中規定，除了法律、授權命令，這個當然是比較強有力的法律保留概念；自治條例，就是縣市議會通過的自治條例，包括在各個行政機關內部規定的自治規則，都可以列爲是法定職務的一環。換句話說，當然我希望衛生局或警察局在協調之後，尤其警察局的這個部分，以後可以自行在內部擬訂一個自治規則，就是針對攻擊性傾向和結構性精神病患的部分，以後要怎麼防患未然，如何有效的在管區同仁在巡邏時，實際上也是監督的一種，就是知道可能會有狀況發生，我們會有效的及早防範另一樁悲劇的發生，這個是今天主要要向警察局和衛生局二位局長拜託，儘快的擬訂這個部分，好不好？謝謝。

下一個問題，我們的公共托嬰制度，這個制度問題已經發生了，尤其和我個人以及李議員柏毅是息息相關。這個部分，高雄市公共托嬰中心招生作業原則在去年民國 104 年 8 月 17 日修正通過，修正的部分是什麼？針對第二大項收托對象，申請收托時，以出生滿 1 個月且未滿 2 歲的兒童，修正前是未滿 3 歲的兒童，但現在修成是未滿 2 歲，這個就會發生 2 歲到 3 歲，這一年之間的空窗期，小朋友要怎麼辦的問題，我了解的是，社會局爲什麼要把它修正降爲未滿 2 歲的兒童？可否請局長幫忙說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

社會局姚局長雨靜：

相關的法規，其實原定就已經寫得很清楚，都是未滿 2 歲，托嬰中心都是只爲未滿 2 歲服務相關的一個機構，而全國幼兒教育及照顧法也是，本法的用詞也都是指 2 歲以上到相關的學前之人。這次其實修訂的不是法，而是招生的作業原則，因爲目前的小朋友太多，家長可能在公托中心到了要轉去幼兒園年齡時，沒有找到合適理想的私立托嬰中心，或是沒有辦法到公立的幼兒園，所以就繼續一直留在公托中心。但是我們的公托中心照顧的對象是鎖定在 2 歲以下，所有的活動、設施設備都是鎖定在 2 歲以下，但在他沒有出去之前，就會一直占用這樣的名額，外面排隊非常多，都一直的進不來。所以後來修訂的辦法就是希望，如果在進入托嬰中心的兒童，本來就已經快滿 2 歲，但是因爲未滿 2 歲，所以是可以進來，但也是快滿 2 歲。他在每一年的 4 月 1 日到 12 月之前，就是已經準備進入幼兒園的這個時間點，我們就會事先通知家長，請兒童可以轉銜到幼兒園就讀，不管是公立的或是私立的。我們希望可以藉這種方法來協助，儘量在公托中心的孩子，都是儘可能在 2 歲以下的小朋友，讓這樣的設施設備環境可以更適合他。

另外，我們也是希望 2 歲以上的孩子，不要在公托中心裡面占太多的名額，因爲他們還沒有找到理想的幼兒園。我也知道這部分，其實社會局和教育局都有一直在合作，怎麼來輔導這些還沒有找到理想滿意的幼兒園的家長，可以有更合適的一些選項。但是公托中心還是希望家長們，可以把這樣的機會保留給原來真的要被照顧的對象，所以在 4 月和 12 月之前，就會開始輔導他們，他們頂多可以再多留一個學期，而不要變成一直占到 3 歲，因爲 3 歲絕對沒有辦法在我們這裡，但就會多占半年甚至到 1 年的時間，反而讓真正需要進來公托的孩子進不來。

羅議員鼎城：

是的，局長，我能理解貴局修改這個招生作業原則的目的。〔是。〕剛才提

到這些家長還沒有找到滿意的公立或是私立的幼兒園，這是社會局有問過家長的意思，是不是？還是…，你怎麼會用這個答案？局長的意思是什麼？

社會局姚局長雨靜：

因為我們一直要告訴家長，其實你的小朋友年齡已經超過了，但是因為他進來的時候還不到 2 歲，他是可以進來。

羅議員鼎城：

但是去年 8 月份之前是到 3 歲。

社會局姚局長雨靜：

我們已經反映很多年了，很多進不來的家長一直說，你們裡面的都是 2 歲以上的，我們真正應該需要的人，反而進不來，他們也會覺得權益受到剝奪。

羅議員鼎城：

現在要講的是，局長剛有提到幼兒教育及照顧法，坦白講，我覺得這個法很好玩，它也把 2 歲到 3 歲的小朋友列為一個…，我覺得也是問題的所在，這個法根本也沒有解決到什麼問題。怎麼講呢？今天如果我是一個私人托嬰中心或是幼兒園的老闆，我們來看，如果是招收 2 歲以上未滿 3 歲的，我只能收 8 個人，收了 8 個人，我就要配一個教保員，9 個人以上，就再多請一個教保員。但如果是招收 3 歲以上的小朋友，一班是 15 個人配一個教保員。換句話說，當然我只想經營 3 歲以上的，招收 15 個學生，只要配 1 個教保員就好了，反觀 2 歲到 3 歲，8 個人就要配 1 個教保員，多 1 個人，就要花最低工資再多請 1 位教保員，這就會造成各個私人經營的私立機構，大概都會只收 3 歲以上，而 2 歲到 3 歲的，就會誠如局長所講，就要拜託家長自己趕快去找。好，我去找，2 歲的也不要讓我們入園了，坦白講，我目前了解的狀況是，公托中心就有點類似強迫的意思，也不會接受註冊，就要趕快出去，小朋友的東西打包一下就趕快出去了，大概就是這個意思。

現在 3 歲以下到 2 歲的部分，私人機構是沒有，那要怎麼辦？我和我太太是雙薪家庭，只能去找我的父母，萬一長輩都不在的，我能找誰？就只能找沒有證照的托嬰中心和家庭保母，會出事，大概都是這些人出事，每次新聞，都是這些人出事。這些沒有證照的家庭保母，也許都是阿姨、阿公、阿嬤之類的，他們有沒有正式受過嬰兒照顧的技術訓練，有沒有考過這個證照？坦白講，不知道，也許 90%是沒有的，這樣社會問題就發生了。

請問去年 8 月份修正這個作業原則之後，和幼兒照顧及教育法的適用，這兩個部分就發生衝突，社會局該怎麼去做因應？有沒有輔導的方式，或是不是要向各個私人的托嬰中心拜託多增設？坦白講，因為這個問題已經發生了，也許我們這一輩或是下一輩的年輕父母還沒有遇到，或是他們根本就不知道會有這

個問題發生，如果這個問題愈來愈多時，請問一下，誰還敢生？2 歲到 3 歲這個階段，我就是沒有辦法解決，政府也沒有辦法幫忙解決，到私人的，私人的也不收 3 歲以下的，就是沒有辦法解決！請問我們不是要鼓勵生育嗎？光是這一小部分，都沒有辦法解決的話，請問怎麼鼓勵生育？有誰要去面對這個頭痛的問題？局長有方式可以說明嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

社會局姚局長雨靜：

其實公托和私托的輔導及監督，甚至是增加，如果他對於教育體系的幼兒園還是都不滿意時，我們可以協助他申請居家托育人員。我們鼓勵找有合法登記且有證照的托育人員，希望大家不要因為貪小便宜，而去聘請沒有證照的保母，因為有證照的合法保母，我們都會定期監督並查訪，而且都要接受一定的訓練時數，同時也需具備相關的證照、托育環境及 criterion 都要達到，這個才是一個比較好的保障。公托或是教育體系的幼兒園會比私託的標準高，還是有很多民間機構可以提供這樣的服務，我們的任務就是希望他能夠提升，由我們去監督、管理及輔導。如果公托或私托的管道都還是不行的話，我們鼓勵大家找居家托育人員，也就是大家俗稱的保母系統。我們現在有 2,484 名登錄在保母系統的專業托育人員，希望大家能夠多多善用。

羅議員鼎城：

費用比公托貴還是便宜，還是一樣？有沒有研究過？

社會局姚局長雨靜：

1 對 1 的費用是比較高，因為還有一些相關的支出。

羅議員鼎城：

我不能說去公托的就是經濟狀況不好，至少能夠省一點錢，就我所知，私托和公托的費用至少差了 1 倍以上，這部分要儘量協助。〔當然。〕因為目前公托 2 歲以上到 3 歲的小朋友越來越多了，大家都面臨這個問題，也為了這件事情開會，家長、主任、老師及教保員大家一起討論也想不出辦法，大家都問該怎麼辦？這制度就有了問題，所以我今天特別提出來。除了家庭保母的協助之外，私人的托育中心機構的部分，有沒有不足的部分？因為社會局協助我去私人機構，但是因為負擔真的太高，並不是個人或是雙薪家庭能夠負擔得起，有時候並不是只生一位小孩，還會有其他的兄弟姐妹等，2 個小孩加起來的托育費用都超過 22K，也許占了雙薪家庭薪水的三分之一，甚至一半的經濟支出，這部分我希望社會局能夠再想想辦法。即便可能修回到 3 歲或是增加教保員或增加收托的對象、兒童人數等，這都是一個辦法，請大家再集思廣義。

接下來的問題和我息息相關，我查了傳染病防治法，它規範了 5 類傳染病，細部的部分我還沒有找到，請問腸病毒屬不屬於傳染病防治法？請衛生局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

腸病毒本身不是法定傳染病，但是腸病毒重症是屬於第 3 類。

羅議員鼎城：

71 型嗎？重症嗎？

衛生局黃局長志中：

不是 71 型，而是要達到重症，那是臨床診斷確定為腸病毒又是重症的診斷時，就屬於第三類，所以醫療院所如果遇到腸病毒患者，而他又有重症的跡象時，就必須通報。

羅議員鼎城：

但是除了重症之外也是要通報啊！市政府公告及高雄市高級中等以下學校及幼兒園腸病毒通報及停課作業規定有規範，即便不是重症，只要確診為腸病毒就要通報。

衛生局黃局長志中：

我剛才講的通報是醫療院所的通報。

羅議員鼎城：

學校的部分就是依照停課及通報的辦法去通報，所以腸病毒重症是第三類的法定傳染病。因為腸病毒實在是太嚴重了，現在已經進入夏天了，我聽我認識的小兒科醫生說，今年應該是會再大流行，所以家長們都人心惶惶，尤其是在學校集體生活的小朋友們。

高雄市高級中等以下學校及幼兒園腸病毒的通報及停課的作業規範，國小低年級及幼兒園同一班級只要 7 天內有 2 名以上之學童，經醫師臨床診斷為手足口病、疱疹性咽峽炎或疑似腸病毒感染者，或確診為疑似時，該班應立即停課七天。這個情況已經發生在我身上了，除了患病的小朋友以外，其他同學一樣停課 7 天，他們也要跟著放腸病毒假。現在問題來了，當不是我的小孩患病，而是他同學患病，我們也要跟著放腸病毒假時，我們的小朋友在家裡，我們是雙薪家庭，我們必須要臨時請假，萬一不能臨時請假，該怎麼辦？公務員也許還好一點，但是勞工階級該怎麼辦？自由業…等，授薪家庭該怎麼辦？我們在性別工作平等法裡有規範家庭照顧假。剛好前幾天我們的前勞工局長鍾孔炤委員也提到這部分，公務員有 5 天給薪的家庭照顧假，勞工則是完全沒有給薪，

但是家庭照顧假又併入事假計算。我們的傳染病防治法第 11 條及第 12 條規範，政府機關（構）、民間團體、事業或個人不得拒絕傳染病病人就學、工作、安養、居住或予其他不公平的待遇。違反時，傳染病防治法第 69 條規範，政府機關、業主，主要是僱主的部分，處新台幣一萬元以上十五萬元以下罰鍰；必要時，限期令改善。我很懷疑違反傳染病第 11 條及第 12 條者，有沒有開罰過的案例？這個主管機關是勞工局嗎？局長，有沒有開罰過這個案例？我真的沒遇過，我也很好奇，如果違反傳染病防治法第 11 條及第 12 條時，有可能員工只會被老闆唸唸或扣薪水，我爲了工作著想，我根本不敢吭聲，我也不可能到勞工局檢舉或申訴這部分，說家庭照顧假不是法定准許的嗎？即便家庭照顧假不給薪，但是我還是要請假照顧小孩，因爲這一個禮拜的期間，沒有人可以幫忙照顧，我無法將小孩送給別人照顧，更何況萬一我的小孩就是病患，那就更走不開。我很好奇這部分，勞工局有沒有因爲違反傳染病防治法第 11 條及第 12 條，用第 69 條開罰的經驗？請勞工局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

勞工局李代理局長煥熏：

性平法是我們所主管的，剛才議員提到的流行病不是我們主管。

羅議員鼎城：

所以傳染病防治法並不是勞工局開罰的？

勞工局李代理局長煥熏：

不是。

羅議員鼎城：

那是衛生局開罰的嗎？我很好奇這部分是由誰開罰的。因爲員工一定是到勞工局申訴，所以是由衛生局開罰的嗎？不知道嗎？

勞工局李代理局長煥熏：

我們是依照性平法來處理。

羅議員鼎城：

坦白說，用傳染病防治法第 69 條來開罰的機會，可能是零。但是用性別工作平等法來開罰的，一定有，只是案例多嗎？性別工作平等法第 20 條規定是受僱者與其家庭成員預防接種、發生嚴重之疾病或其他重大事故須親自照顧時，得請家庭照顧假；其請假日數併入事假辦理，全年以七天爲限。這部分勞工局有開罰過嗎？局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局李代理局長煥薰：

到目前為止還沒有開罰過。

羅議員鼎城：

還沒有開罰過，好。所以你要知道我們勞工朋友很辛苦，爲了混口飯吃，不然這 7 天跟老闆槓上，坦白講，被扣薪，我大概也願意，就吞了，可是長期下來這不是辦法。雖然腸病毒有很多種，重症腸病毒可能就是那幾型，但是一不小心小朋友還是會生重病，這部分可能不會是我們議會的責任而已，中央立法委員的責任也有。除了這個之外，我們自己是否可擬訂一個方案，或是由勞工局去發函或協調事業主管、事業主，告知他們，請他們確實體諒員工，當員工家裡有重大事故或家人有嚴重疾病的時候，不要那麼苛刻，我講的是這樣子。剛鍾孔炤委員提到有薪假的部分，當然是中央的部分，但是勞工局有可能跟事業主協調嗎？企業主不給薪，但至少也不要扣薪，或繼續給有薪假來比照公務人員辦理，局長，有這個可能嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

勞工局李代理局長煥薰：

目前性平法規定是家庭照顧假是不用給薪水，假設要改成有薪必須修正性別工作平等法第 20 條的規定。

羅議員鼎城：

好，這樣問題又來了，公務人員可能比較好一點，勞工朋友大概沒辦法只能這樣子，因爲修法只能寄望中央委員提案並三讀讓立法趕快通過。現在國中、小老師甚至高中老師有公假派代的情形，據我所知公假派代的狀況越來越少了，因爲只能公假然後派代老師，我自己當老師，我不用再貼錢請代課老師幫我上課，所以一樣，高、國中、小老師的孩子發生腸病毒，或是其他疾病，他必須停上課請家庭照顧假，雖然他是公務人員有領薪水，但是薪水基本上是拿來請代課的，這個部分立法的美意在，可是實際上實施的狀況就是有這樣的問題發生。所以我呼籲地方反映到中央去，跟中央說，法令在那邊，但是發生事情時，理論永遠是理論、實際永遠是實際，理論面是很好，實際面卻不好，這個情況要趕快改進。我希望勞工局能夠重視這部分，然後向中央呼籲讓它趕快通過，好不好？

接下來，我們有很多閒置校舍，520 小英政府就要上任了，小英總統講的十年長照計畫，這部分我雖然沒有做簡報，但是我知道在荷蘭有這樣的體制，他們的教育機構結合養老院，怎麼說呢？不管是留學生或大學生抽不到宿舍，我沒有在國外唸過書，也許在國外的宿舍要抽，當然也比較便宜，在外面租房子

可能就很貴，所以國外的養老院，尤其是荷蘭，會免費提供房間給大學生或研究生住，但條件是他們必須陪伴這些長輩，陪他們吃飯聊天、看球賽，幫他們慶生、教他們上網等有這樣的計畫。但是可能各國民情不同，我們長輩進安養機構，或是年輕退休的長輩也很多，除了在家照顧孫兒外，退休之後還身強體壯，可能就跟朋友去看電影、遊山玩水等等。如果我們的閒置校舍真的這麼多，何不把它改建？教育局、社會局或相關單位來協調是不是成立一個養老中心？配合小英政府的長照計畫來實施，再加上如果有留學生或者高、國中、小學生要升學，譬如國、高中生到獅子會或扶輪社參加公益活動，只爲了拿一個證明來幫他們申請他們理想中的學校。坦白講，獅子會或扶輪社的公益活動就只那麼一天而已，也許去養護中心發個米或捐個物資給其他機構，這樣就可以拿到一張證明書，然後拿那張證明書去申請學校辦理推甄，我覺得這是沒有意義的。即便現在已經有養老院，我們就問看看，教育局可以跟各高、國中的學生說明，把這個部分列爲選修，或者爲了拿到公益活動的證明，去陪陪老人家跟他們聊天，老人家就很開心了，或教他們上網、幫他們慶生，當然最好是能夠照顧他們一天，我不要求好幾天，一天的時間就好了，這樣不僅能照顧他們還可以學習如何去孝敬長輩，這是我初步看到荷蘭有這個政策，我覺得值得提出來講，尤其處於高齡化的社會，長照計畫已經勢在必行了。抱歉，我臨時提出來，社會局長、教育局長，你們有沒有這個 idea？還是你們現在已經有初步的計畫也有構想，其實你們已經想過這個部分了，局長，要不要說明一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，其實我們空間活化的部分來應用這些，不管是閒置空間、低度應用空間或是多元活化的部分，市府一直都在努力。而且除了我們因爲少子化，所以校舍空間可以提供一些出來之外，還包括不管是區裡面的一些單位，像經發局、都發局以及環保局等也有很多各種不同的空間，甚至跟榮家、國防部以及不同的地方，我們全部都在盤點高雄市內目前有多少空間可以多元應用在我們社會福利的推廣上，除了議員你剛說的老人福利之外，我們還有包括公托中心、幼稚園資源中心、新住民中心，還包括實物銀行、救災防災的一些據點，甚至還有一些身心障礙日間相關的服務或是小座的機構或是社區照顧據點，這個部分我們上次跟其他縣市分享這樣的經驗時，他們都非常感動的說，高雄市在市長的指示下，整體跨局處的相互配合，我們有很大的進展。如果議員想多知道一些，我們可以再整理資料會後提供給議員。

羅議員鼎城：

教育局，我剛講的重點是這個國中、高中的部分，局長，至少我提出一個方針，大概我們朝這個目標來邁進，請范局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

教育局范局長異綠：

謝謝羅議員剛提到荷蘭的這個經驗，就像剛姚局長說的，我們在盤點所有閒置的空間。另外以社會局來做一個規劃，就是在哪些區域增設，增設之後，有些部分是屬於像大同國小，現在是大同醫院進駐用來作為一個老人日托中心，它就比較傾向專業性的人員配置，但是在這個中心裡，如果讓國、高中生都能夠以服務社團的精神進到這個日托中心，陪伴老人半天或一天，這都是可行的方向。我們未來大概都會鼓勵各校服務的社團、服務的志工儘量往這些機構去。

羅議員鼎城：

就是學校服務的社團部分？〔是。〕如果把它納入選修課程之類的，有可能嗎？這有牽涉到中央法令嗎？

教育局范局長異綠：

所謂選修課程是學校有自己發展的特色，它的特色如果是鼓勵志工，其實學生就會把它當成學習或作業的一環，他必須去做志願服務的。有一個基金會像瑪莉亞基金會，我參與他們的活動，它是所有全國小學五年級的學生提的公益提案，它提了非常多元的公益提案，整個參與的學校全國性的大概有 280 所，大概有六萬多個學生參與，我覺得這個方向很好，我想把它移來高雄推動。小學五年級學生全部都有提自己討論出來的公益服務方案，到了國中、高中就應該更增強。

羅議員鼎城：

好，局長，這部分我樂觀其成。〔謝謝。〕最後一點，我很高興看到市府優秀的局長、副市長能夠到中央盡一份心力。過去 8 年我想百廢待舉，所有上去服務的局長、副市長們一定會很辛苦，我期許也很希望他們真的把台灣的百廢已經舉起來之後，能夠來重視我們高雄市資源分配的部分。針對這部分，市長有沒有話要說明，關於我們的局長、副市長們上去之後，該怎麼去對高雄市做出建設性的行為？副市長要說明嗎？還是請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

高雄市府的團隊從踏入高雄市政府到現在，包括這中間縣市合併前後歷經十年了，我們這個團隊當然都有默契，而且有目標、有價值跟方向。所以中央這

一次要借將我們的若干同仁，我們心情會有所不捨，當然市府的團隊如果扮演不同的角色，他們了解高雄，對高雄會有幫助，這是好事。不過，如果借將太多會影響我們市政的運作，我們也不全然同意。如果每個市府團隊都很優秀，留在高雄努力的有他的功能，到中央的也有他不同的人生規劃，高雄市政府在這個部分都認為這是高雄團隊高雄經驗的延伸。所以對於留在高雄市政府繼續努力的同仁，我們給他們高度的鼓勵；但是要到中央的，我們也給他高度的祝福。我覺得中央、地方，大家爲了整體區域的發展、高雄的發展，我們可以一起來努力，我們可以團結合作讓高雄翻轉，也讓高雄的產業轉變和提升等等，這是大家都可以合作的。若干同仁像吳宏謀副市長等，他們明天就要離開了，但是他們在高雄的 10 年經驗，他們人生最好的歲月幾乎都爲高雄在努力。我想他們的這些經驗未來在中央一定會替南方發聲，替高雄發聲，這一點我有高度的期待。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝羅議員鼎城，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

主席，我有書面質詢稿要列入大會紀錄，再請你裁示。

主席（康議長裕成）：

什麼東西？

郭議員建盟：

我的書面質詢，請裁示列入大會紀錄。

主席（康議長裕成）：

剛剛看到郭建盟議員把書面質詢已經拿給市長了，這個部分請列入大會紀錄。

郭議員建盟：

建盟這一次的市政總質詢一樣依往例，在這一年的一個半月，建盟一樣包括 1 個公聽會，連同今天 12 項的質詢內容，都要在今天提出來，重點的來跟市府團隊做個討論。

今天先針對一個新的議題，今年 1 月的時候，建盟看到新聞報導說高雄的郵輪母港計畫受到重挫，今年來高雄靠岸的郵輪，剩下計畫中的 20 台，是因爲高雄變得不好玩，還是任何條件有變化？讓高雄遊艇母港夢起了變化，看了也相當驚訝，我就把相關的資料跟狀況去拜託一位先前在亞洲郵輪集團當到資深副總裁的朋友，問他爲什麼這些郵輪都不來高雄停靠，你看高雄市出了什麼問題？我們有什麼要改進的？我們整個郵輪從原本的 46 艘掉到計畫中的 20 艘，

今年到現在還不到一半，整整掉了 54%，這 54% 的數字有什麼是我們要小心的，當我把這一些資料給這位朋友看了以後，他告訴我說不要迷信灣靠數，不要迷戀，為什麼不要迷戀灣靠數呢？

我聽了滿驚訝的，船來停靠在高雄當然是好的，怎麼會是不好呢？他說不要迷戀灣靠數，等他講完我覺得相當有道理，我想分享給未來以高雄港經營為重點的市府團隊。他講了幾個重點，第一，船公司的思維就是那一艘船要去做什麼？他去看了這一艘船，從高雄開走後到基隆，每個星期的航次。第一，星期日到星期二他是開到日本沖繩，他所賺的錢是北部人出外旅遊的旅費，還有船上賭博的娛樂；星期三到星期五開到日本的石垣島，一樣賺的是旅費跟賭博的錢；星期五晚上到星期天他去哪裡？他哪裡都沒去，他竟然把船開到外海兜一圈，竟然有這種船，我朋友講有，他沒多久就寄一張這一艘船的航海圖，他說這一艘船申請是開到日本與那國島，但是你看他的航海紀錄是沒有登岸，只不過是繞了一圈就回來了。所以這一艘船純粹是為了北部客賭博多少玩一些娛樂一下。所以他告訴我從這三條航線看起來，高雄不用緊張，因為這是一艘把錢載出去的船。不是把錢載進來的船，所以這一艘船一年可以給基隆港一百多個航次，但是這個航次對基隆在地的經濟是沒有幫助的。果然行家就是看門道，所以高雄要發展郵輪母港要做什麼？要把會載錢進來消費的船請來高雄。

我就問他說高雄現在發展郵輪母港有什麼問題？最重要的是他說高雄沒有港呢！高雄港那麼大，怎麼說高雄沒有港？他講的第二個問題是郵輪公司不了解高雄。什麼叫做沒有港？他說很簡單的思維，高雄人去到任何一個國際機場如果發現那個國際機場連空調都沒有，你覺得他像國際機場嗎？他說那個不叫機場，那個叫做停機坪跟跑道，我們確實也是這樣的感受，他說對一個郵輪集團而言，一艘郵輪都超過幾十億、幾百億的，如果一個城市的港口是沒有空橋的，那個城市叫做落後城市，他們的傳統思維就是這樣子，他們是百億的集團，怎麼可能將船停在一個沒有空橋的港。

所以過去高雄的建設真的是把自己當作重工業的城市，連我們的港都是重工業港，根本就沒有旅客需求，所以對遊客集團來看，這種根本不是進步的城市，我怎麼會想了解這樣的城市。所以他們連高雄的內涵為何，這些集團不會想要去了解，自然高雄在郵輪集團心目中的地位，就只有在經辦人的層次的地位，他不會去費心。他講的就是這兩個問題，但是這個做到副總裁的朋友他是台灣人，他告訴我，建盟不要害怕、心裡要有想法，有定見，高雄如果時間到絕對是很棒的，怎麼的棒法？他對高雄深具信心。他說基隆跟台中港只要東北季風就吹到翻過去了，他們的郵輪進來都要小心有時候還會撞到岸邊，高雄沒有這個問題，還可以吃水量達 10 米或更深一點；另外一個 10 小時的豐富旅程，這

個是郵輪最需要的，不管是時尚購物，山、海河港的自然景致，還有可以去夜市消費，這些都在高雄市區裡面就可以辦到，另外他強調便捷的交通，他還知道高雄有輕軌，還有捷運，如果沒有坐遊覽車、計程車，還可以自己坐捷運，他說這一種城市可以一個小時內到達他想玩的所有地方，不要說台灣，亞洲也沒有幾個城市有這種實力，再來物美價廉，以及旅運大樓最欠缺的空橋就即將完工，這幾個優勢湊起來高雄市是絕對值得期待的。

但是他有幾點相當專業的提醒，第一，請高雄一定要去串聯現有的航線及早啟動招商，兩個重點他講串連現有航線，在亞洲發展郵輪相當成熟的城市新加坡、香港、上海跟日本的各港灣，這些都有現有的航線，這些航線如何穿插高雄的旅途灣靠、景點內容需要高雄市政府去做努力。

另外郵輪集團針對郵輪的布線，起碼都在 1 年或在 1 年半以上，高雄如果要這一艘郵輪提早靠岸，請及早準備，這是他對我們的提醒。接下來，單一窗口搶商，他說一艘郵輪要停在高雄港其實要有相當的單位要去做接觸，既然高雄想要搶，又要搶贏那些強勢的城市。他建議如果可以一個單位，讓他們單一窗口接觸，會相當便捷。

再來，他說現在搭郵輪，尤其航線稍長，旅客趨勢都開始高齡化，動作很慢，接下來就是爸爸媽媽帶著親子，這是旅客成長的趨勢。高雄如果要發展旅遊郵輪友善城市，他認為我們的建設要友善銀髮族長輩、友善親子，這是他對我們的提醒。接下來慎選郵輪公司合作，我說高雄還可以有選擇？人家要來我們就求之不得了還有得選？他是郵輪公司他知道高雄絕對可以挑，當高雄有個這麼大的旅運中心以後，高雄當然有條件挑，每一個都會湊過來，可是高雄不要讓湊過來的就設定無感，要去挑他的航線是把錢載進來的航運公司來跟我們合作。

看到原本掉了 54%，很驚惶，是不是高雄不好玩了？聽他講完整個人都醒了、整個人都有精神了。所以高雄掉 54%，我建議我們的海洋局主政單位跟觀光局，最重要的把這個專家給我們用不同的角度，看高雄的意見納入施政計畫及早啟動，把我們可以在 107 年，甚至 108 年，再晚也不會拖過 108 年，可以讓高雄風光讓高雄出頭天好的機會，早一點引進來做好準備，這是今天建盟新增的一個議題，就這個議題我先請海洋局長跟觀光局長簡單做一個答復，最後市長再做一個總結。

主席（康議長裕成）：

請海洋局長先回答。

海洋局王局長端仁：

我想針對灣靠的部分，我想今年預報的數字是下降的，主要的也是麗星郵輪

從香港到高雄原本的這一條航線取消的緣故，當然今天高雄在發展郵輪母港的部分因為整個旅運大樓其實還沒有完工，現在來的郵輪都停靠在 9 號碼頭，雖然有一些改善，可是要提供這樣子郵輪旅客便捷舒適相關的通關服務還是必須的，所以我們希望港務公司針對旅運大樓興建進度能夠加快。第二個就是在航線招商的部分，我都親自拜訪了包含麗星郵輪、公主郵輪以及皇家加勒比郵輪這 3 大郵輪公司，目前在行駛台灣的部分也了解他們真的在需求上面來說當然旅運大樓是一個問題，整個觀光流程的搭配，後續接待能力的處理，我想這些都是會納入未來施政計畫的重點。

招商的部分，藉由今年下半年要舉行港灣城市論壇，我也邀請亞洲區航商的代表或是一些總裁能夠到高雄來實際體會郵輪未來的規劃，航商招商的部分我們會積極來辦理。

郭議員建盟：

是不是請觀光局長。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

針對郵輪到高雄觀光的配套措施，有一個很好的機會，海洋局下半年會辦一個港灣城市論壇。到時候也會邀請許多郵輪的航商來，我們也會利用這個機會行銷高雄，另外剛剛議員有提到很多的配套措施，包括高雄有一些旅遊的亮點，我想在麗星郵輪減少灣靠的部分，我們也去了解原因，我們很多的問題是因為很多郵輪到了高雄，因為旅遊行程的部分並沒有好好去做宣傳，所以這個部分我們會提早做準備，也會提出很多觀光的亮點，另外我們會跟旅行社提早跟他們做一個溝通。

設計適合郵輪到了高雄港以後，停靠的時間 6 個小時到 10 個小時適合的旅程，當然有很多觀光景點的部分我們要做一個很好的處理。包括議員剛剛有提到或許有一些年長者或是行動不便的部分，我們對很多景點的整理，有大家很愛去的蓮池潭、旗津也給我們很多的意見，我們跟業者有一些的溝通，我們也會對這些景點作好預先的準備，當然他們停靠之後旅遊接待相關的部分，我們也會做一些職訓來訓練這些接待人員以及動線的規劃，對這個部分觀光局、海洋局還有交通局會做一個妥善的因應。

郭議員建盟：

我剛剛想到一件事，你說這個友善，我的同事李柏毅他才剛剛從沖繩回來，他說沖繩是一個友善親子的城市，你要帶孩子去非常的方便，他的設施可以讓帶孩子的爸爸媽媽可以得到一個相當妥善的一個處置。所以他們的建議包括銀

髮、親子，尤其在港務周邊的相關設施，我認爲其他局處都可以加把勁，讓高雄未來真正成爲郵輪發展的基地，郵輪一次所載來的是好幾千人，那是長長久久高雄賺錢的好機會，看看這一張照片雖然是電腦畫的，但是高雄看起來就是這麼美。未來遊艇母港國際地標完成，高雄的城市魅力絕對是世界級的。

接下來建盟再針對其他部門質詢的 11 個主題，重點在來跟市府團隊做一個報告。在 5 月 12 日我跟社會局局長質詢有關公彩條例的問題，公彩基金我發現我們在審預算的時候竟然在修法還沒有通過，5 年就挪走了 14.69 億元，我對法的見解是這樣。公益彩券是捐款，而公務預算所編的法律包括社會救助法、身心障礙法這個叫稅金要去支付的錢。所以當初財政部設立公益彩券發行條例，因爲它不是一個稅金，它是一個捐款，所以會在法律上做必要的區隔。但是各縣市在執行預算的時候中央開始一直開條件，開始開支票但是沒有給地方錢，造成地方沒有收入，所以衛福部也就是那時候的衛生署跟財政部商量是不是可以開放來訂出一個各縣市所謂債務級距的參考表，債務到達什麼樣的限度你可以用什麼樣的錢。那個是不得以的開放，但是某個程度已經牴觸了這個法律的精神。高雄市在這個法律的部分我們的自治條例也是明定，有法律明定的項目不得支用。

所以我的 14 億元怎麼算的，就是從這 5 項現金給付裡面去算出來，從 100 年公益彩券用了 6,000 萬元，一直到 104 年的時候已經沒有辦法增加到 1 年 5.1 億元，我本來是跟社會局長做討論，我們是不是把社會排富的錢去補這筆錢，如果我們補得起來我們儘量不要動到這些，當然對法的認知局長有他的看法，我有我的看法，我們還沒有共識，他說要做討論，但是我認爲這個方向是照顧弱勢價值之爭，沒有對錯，只是怎樣的方式做調整。所以這個議題我跟社會局還會再做努力，希望找出一個共識，能確保我們對弱勢的最大權益。這個部分是我在 5 月 11 日提出來的，在 5 月 9 日民政部門的時候我和研考會主委提了說，檢視市政能耐要新聞過後才知真功夫，我用了三個新聞，我認爲都是相當好的新聞，其實在這個質詢的前幾天，網路公布了六都的民調票選，我們當然又是第一名，市長又是第一名。我在想，永遠的第一名要怎麼再進步？要和自己比賽，和自己比賽要怎麼進步？

其實我看到很多好新聞，這些新聞是記者用心還是民衆的發現，其實這些新聞收起來利用，高雄市可以更進步、更幸福，這三個新聞我覺得是很好的新聞，包括文府國小，我們長期呼吸這些髒空氣，我們已經呼吸習慣了，我們已經不會唉了，我們不會抗議了。要不是文府國小的師生 6,000 人出來抗議，連我都感受不到那種壓力，連我都不知道說我們要努力去幫他們解決治標呼吸的問題，去年 4 月 10 日他們作了抗議。市總圖在去年底發生一件事情，人家帶孩

子去玩，在地下圖書館的兒童圖書館唸書給孩子聽，後來被制止，不可以唸書給孩子聽，這是多麼痛苦的事情，既然是兒童圖書館，兒童圖書館一定要安靜到底是大人的規矩，還是小孩子的規矩？所以市總圖難容真小孩。斑馬線，東森新聞的報導，急刹的時候因為摩擦力不足撞上去，被公車輾過，雖然發生在台北，問題是也有訪問高雄，高雄說希望用怎樣把摩擦係數調高。

但是這些新聞的後續，我們去追蹤了沒有？所以我認為這些好新聞不外乎如果會收集、會運用是市民的福氣，如果可以做到那個程度是市民的福氣，如果做不到是因為第一個時間新聞不對稱，…太快，研究之後不行，研究之後不行我們也要告訴民衆，我們有打拚過。所以我跟主委分析，如果輿情有貶改之，那個「改」我們可以做到定位的話，是這個城市的幸福，所以我作了這個質詢，當然我是說，只要沒有特別交代的輿情，我拜託研考會自動列管。當然主委也不好意思拒絕我，也左閃右躲，但是也沒有答應，沒關係！主委，你們長期的研考經驗，只要能把重大輿情做好一定的控管，讓這個城市更幸福，那是高雄的福氣，我是作這樣子的建議。

再來，5月5日我在都市計畫委員會提出撤除私人俱樂部的藩籬，還我高雄22號碼頭。相關的重點資料我都寫在書面質詢稿，也作了充分的質詢。5月4日質詢，5月9日我看到一個新聞就是，這個俱樂部跳出來講，他們完全合法，本來我今天準備了相當豐富的資料要讓他知道他違法在哪裡？但是海洋局的承辦人告訴我，這個遊艇碼頭的大股東知道這件事情的時候，他願意調整，但是他們需要時間，你只要願意調整就好，你就去調整。所以我還是重點提醒讓這家公司知道，我今天的質詢重點本來是在於海洋局到底是在幫遊艇產業，還是在幫一家公司？我本來要討論業者在公園用地申請興建臨時建物，他違反了他自己所作的承諾，包括違反海洋局給市長的簽呈，他裡面是寫要公共使用，包括給工務局的臨時建物申請跟使用執照，裡面全部都寫要公開使用，他違反了自己的承諾。

再來，臨時建物的申請量體與申請不符，他申請的是咖啡廳、辦公室和管理室，一個建物而已，結果他蓋起來是一整排，這一整排有什麼問題？他違反了高港公司的港工申請，也違反了商港法裡面的作業要點，也違反了他自己合約第22頁第13點的維護規定，當然也違反建築法、違反相關臨時執照，所以不要說完全合法，還有很多爭議。

我上網看了一下這家遊艇公司的負責人，相當了不起的一個企業家，40年前他還是一個技術工程師，兩手空空的高雄小孩，經過40年現在變成全世界第五大的遊艇製造商，他的成就絕對不只是高雄的驕傲，還是台灣驕傲。所以我想拜託這個負責人，你是大股東，請你轉個念，海洋局已經夠挺你了，你取

得一張高雄唯一可以用臨時建物開餐廳的私人建照，唯一一張，高雄市挺遊艇產業挺成這樣沒話講了。但是，如果公園上要當公開用途，你也這樣承諾，就請你做開心，一個轉念可以讓你公司的高度不一樣，可以讓高雄人靠著海岸，雖然不一定可以買遊艇或是可以坐遊艇，不過人親土親，光是看到這艘遊艇是高雄小孩做的，世界驕傲，也是一種喜悅啊！讓你的遊艇可以讓高雄市民親近，當然遊艇是高價的物品，在必要的地方做一個保全的隔閡。我去年在質詢的時候就同意，但是該開放的地方放開心讓市民去做參觀，還是跟 3 年以前一模一樣的要求，請你開放使用，這個是我這個主題質詢的一個重點。

接下來，5 月 2 日修正公共安全管理自治條例，我要向市長報告，地震之後我們這些議員也是很忙，不是閒在那裡，上班第 5 天馬上開了公聽會，跟 5 個議員大家開了公聽會，我們發現維冠的災難其實不見得是天災，某個程度還是法律規範不全的人禍。我們沒辦法阻擋明天的災難，起碼我們現在逐步修法，如果可以讓法進步到我們擋住 10 年後、擋住 20 年後的倒塌災難，都是我們現在的成就。所以包括我們在公聽會裡面，針對老屋健檢，我們主動去申請檢查，可是我們沒有強制權，6,000 棟當中只有 1,700 棟來申請，我們有沒有強制權去針對最危險的去做強制？所以公聽會裡面有一個紀錄，高雄地震、南部的地震，30 年內 6.5 級是全台灣最高 64%。

所以我們跟工務局有共識作了公共安全管理自治條例的修法，要保障我們高雄市居民的居住安全，這個法已經提案。另外，我在 27 日也提了，爲了文府國小，1 年後發現對治標的事情，治本我們做很多，治本的包括我們修了環境管理自治條例，議長很重視的一個條例，我們可以掌控高雄的空污權，我們還讓二行程機車在 109 年，中央都沒這樣要求，我們要全面下架，高雄還有 58 萬台，我們做了治本的工作，努力了不少。但是治標的工作，高雄既然是一個重工業，而且污染長期存在，我們其實應該經常性在環保局，甚至要要拜託環保局、研考會和教育局，你們是不是定期一個月一、二次便當會，現在有新的辦法可以讓孩子更安全嗎？我認爲不急啊！那種錢不能亂花，可是如果我們找到方法可以讓小孩子在大熱天裡面不要關著窗戶，說要躲 PM2.5，那個都是高雄對小孩子的一個承諾履行，所以那時候我建議我們要用環保基金有錢來做這件事情，如果我們的空污費裡面撥 10% 出來這樣做，我列了六大重點，但是這是我的建議，我知道有一點難，這個建議還要再跟環保局有進一步的共識，這個部分爲了高雄小孩免受 PM2.5 的污染，我們還會努力。

接下來這個要跟警察局長、交通局長做報告，4 月 25 日我說高雄的測速照相不要無止境的設置，我說的數量是 408 支，我們警察局馬上出來澄清說，我們有一半以上都是嚇阻作用，報紙寫「神回」，一半是嚇阻，所以大概只有 190

支在使用。我向兩位局長報告，只有我們會嚇阻嗎？我去問了新北市，新北市有 243 支，他們第二名，你猜他們有多少是在嚇阻？他們在用的只有 93 支，其他都是空桿，這個代表什麼？這個不是我要討論的重點，我要討論的重點是，我們除了弄測速照相，我們的汽燃費全部都是測速照相在給警察局的部分，有沒有指導他們用其他的項目，包括台南，台南他們只要行進空間夠、車速夠、車流量不是那麼大的，他們是用 LED 測速，告訴你超速了，你要減速，不是爲了開罰。

甚至前幾天看到一個新聞，我看到那個新聞滿開心的，我以爲我的質詢出現效用了，結果那個新聞是因爲公路局出來做的，因爲高雄人都會高雄式轉彎，所以在我們杉林花錢做了簡易的訓練所，教我們高雄的阿桑、阿伯你要怎樣兩段式左轉，它去花那種錢。你如果把錢花在那裡就會開心，就不一定要設測速照相。還有這個不是我發現的，是道安委員會發現的，高雄設了那麼多測速照相以後，直到 105 年 1 月 1 日之後才有 SOP。既然有這麼多爭議，你們也常常講，民衆或民代給你們扣帽子、不公平，我認爲就提升爲自治條例，自治條例要怎麼定？你們自己去想，把它提爲法律的位階，目的在於開罰之前還有兩段程序，一個是教育、一個是工程，最後一個階段才是開罰，該罰則罰，但是前面兩階段的工作，我希望不要各自爲政，交通局跟警察局千萬不要各自爲政，這些問題我認爲就出在各自爲政，該整合就要整合，這個是我對這個議題的建議。

我要跟所有愛動物的朋友報告，4 月 20 日我們提了一個法要修正，就是高雄市的「動物保護條例」，這部法我相當驕傲，因爲我長期關心弱勢動物，這部法我從頭看到尾，在全國六都裡面絕對是最先進的一部自治條例，我們的動保自治條例這次再提升了兩部分，法定推廣校犬認養，各位局長不要擔心，是推廣不是法定一定要養。「別讓狗狗關到死」，因爲我們被批評我們所內收容數的死亡率全國最高，因爲我們沒有在殺、沒有安樂死，還有我們報的數字可能有一些失誤，台南也沒有安樂死，但是他們的死亡率很低。所以我們怎麼做改善？狗只要把牠關起來，牠心情差就死了，怎麼樣找出路？台南的成功在於找出路，所以我們法定推廣校犬認養。

再來是堵動保法的漏洞，你們有看到很多新聞，有關繁殖場虐待動物的事情很多，我們要把它堵起來，列爲重點稽查。

接下來，有關市圖總館的餐飲價格比較高，局長，我提出來以後，讓你知道，我前幾天去市圖總館一樓吃飯，本來定價全國一致的春水堂，現在它的菜單裡面有 100 元讀書人的餐點，我刻意問小姐，你們怎麼會有這個？爲什麼我在其他的春水堂吃不到？他說因爲我們在市圖總館，所以這個是全國唯一的。這樣

我認爲市民就感受得到，但是我期待的是三樓的咖啡廳，我期待有那種 100 元的咖哩飯可以吃，那個咖啡廳二百多坪，我們的租金如果收的太貴，可以再和他們溝通，那都是使用市圖總館市民的福氣，這要拜託局長這邊再幫忙。

另外，我在 4 月 18 日和教育局體育處提出質詢，就是紫爆天別跑馬拉松，因爲高雄的天氣狀況調查出來明顯有重金屬污染，紫爆天在冬天又常常發生，偏偏高雄人又很愛跑馬拉松，又很愛運動，我們高雄要有一套保護市民的馬拉松申請的准駁依據，所以我提出建議，我們應該要以高雄的氣候參考做爲體育賽事活動審核的作業標準，也期待教育局趕快提出。前幾天我們又公布三大標準，就是要高雄路跑安全，我們也把這個標準提出來，對高雄市民的健康或是來高雄路跑的市民朋友的健康，都是一種保障。

我特別再和市長做個報告，因爲我 20 分鐘的質詢，報紙報導出來的只有一句話，我們常常抱怨，我有 20 分鐘的重點，爲什麼我卻被截取某部分重點？我又不是在說那一點，但是那一點就被寫出來，所有我質詢的好意，那天全部沒被提到。如果有時間關心我的質詢，可以把那 20 分鐘看完，幫我洗清一下我的委屈，如果可以的話，拜託！我向市長做的報告很簡單，高雄財政爲什麼會倒？倒的原因是基本收支不平衡，用一個最簡單的比方，一台收音機要裝多少電池才能播放？要裝 4 顆電池，問題是高雄的口袋固定只有 3 顆，缺一顆一定要用借的，借的那顆可以再借用 6 年，其他的哪一顆要是沒電了，我們平常沒用完的還有電可以撿起來用 2 年。所以 8 年如果還是用 4 顆電池，那台收音機就不能播放了。

我的建議是把收音機改成裝 3 顆電池就可以播放，這要花時間，不是明天要停就可以停，那個還有法的規定，辦法、命令都要跟著修正，還有組織的裁併。教育局長，包括有許多學校真的是已經沒有人了，併一併高雄可以省很多錢，高雄可以走更遠，這些都是我們要提早因應的，這個數據本席絕對不敢亂寫，這個是以財政局給我的數據去編列出來的，所以這樣子善意的提醒，我還是再拜託一次，如果可以，這個政府已經在高雄執政快 12 年了，最了解高雄什麼可以動、什麼不能動、什麼可以省、什麼要繼續花，請我們主計處長和財政局長，可以提早幫我們研擬，還要拜託法制局、研考會擬一套計畫，讓我們可以開始做瘦身的準備，要改成 3 顆電池要花時間呢！不是明天馬上就可以好了，我對市府要說的重點，用 6 年讓高雄做好樸實度日生活準備，下次如果還有經費，包括遊艇開來了，我們賺更多，賺來的錢要還債也可以、要做建設也可以，問題是高雄市政府不論富貴貧窮，我們活得好好的，都可以爲市民服務，這是我質詢的一個重點。

4 月 11 日市長市政報告質詢的時候，我那時候放了一段影片，我連那個小

孩子的名字我都不願意去說，他的綽號我都不願意說，想都不敢想，在他被殺後的第 5 天，我試著叫我的助理去闖闖看，我們一般都覺得學校是最重要的，可是我們高雄市還有公辦托嬰，所以我叫我的助理看能不能闖得進去，真的就闖進去了，闖完之後我馬上請社會局長去做調整。所以我的訴求是三點，包括孩子聚集的區域，我們要去檢查管理門禁，有沒有什麼缺失要做改善？第二個，仿日本一年 2 次的訓練，模擬入侵訓練，也希望局處首長親自帶領演練，如果你不事先通知，第一次隨便就攻進去了，你攻 20 次也隨便就攻進去了。可是我們台灣的一家私人公司，他的廠很大，他到現在演練了 70 次，到第五十幾次時候才擋住，哪個老闆說怎麼擋得住？他發現他的公司真的防衛起來了。

另外，我跟市長做個報告，一定要去仿日本，日本從 2008 年到現在沒有隨機殺人的關鍵是什麼？全民防衛，我們不用過分緊張，但是機關組織要有一定的防衛能力保護市民。所以我今天再有兩個加碼，社會局和教育局，相當感謝你們，在我質詢完，你們馬上做了必要的演練去模擬攻擊。但是我今天還有這個建議，這是日本空運來的，我問警察局有沒有這個東西，他們說沒有，這個叫「刺叉」，高雄市的，學校的教室每一間都應該有 2 支做防衛，有人來可以去推他，這支比較重，因為鋁製的要兩個星期才會寄到台灣，那個還要訂製，可是在日本的都是鋁的、都是輕的。我一直要拜託警察局，這個裝備要怎麼用？能不能用？法令能不能用？研考會、警察局、法制局、教育局，拜託你們參考。另外一支給教育局軍訓處，日本如果每一個教室都要 2 支，這個東西一定很好用，這個叫「刺叉」，如果可以用，我們在高雄也可以推廣，很便宜的東西就可以保護小朋友、保護各機關，這一點我做一個建議。

請看這張照片，我每次看每次都會感動，日本是用什麼樣的態度來處理？你看幼稚園的孩子，一聽到哨音就立刻跑得遠遠的，訓練到這樣。台灣的法有環境教育法，規定一年要有 4 小時的環境教育，我們高雄的動保條例一年當中要有生命教育，拜託研考會，我不知道有什麼法可以訂？法制局，可不可以訂社會安全教育？一樣一年 4 小時，你可以請各級機關學校，上半年用 2 小時演練一次、下半年用 2 小時演練一次，有備無患，市長都已經裁定了，圍牆我們不再豎立，但是我們用更好的方法，一樣保護我們孩童的安全。這是今年我質詢的 12 個議題。

最後，向市府團隊做一個報告，本席如果接到陳情或我發現問題，第一個思維是怎樣去解決問題？如果可以解決問題，你們常常讓我說明，我都會跟你們討論這個問題怎麼解決，各局處其實都有經驗，然後我會用我的方法來解決。如果發現我解決不了，我的態度是不要讓事情更惡化。有一個民主前輩曾經跟

我講，爲什麼他們到現在還在拼？就是希望他們打拼下來的台灣可以放心交到下一代的手中，這就是他們打拼的原因。民主進步黨有一個堅強的執政團隊，相對的，如果可以有一個正向而可以理性去監督行政單位的團隊，也是一個很長久的力量。雖然現在我們的表現還不是那麼完善，還需要這些前輩帶領我們、栽培我們，問題是我們成長之後，可以用正確的方法引導這個政府的施政，每個人頭腦不一樣、角度不一樣，大家找出好方法，讓高雄更好，都是我們的目標。改天我相信說不定市府團隊不在這裡了，甚至坐在台上的人都換了，我們一樣可以用我們學習的力量來保護這個城市。雖然有時候分寸不是拿捏得太準，但是也請市府團隊有一點包容，因爲大家知道目標是一致的，就是給高雄更幸福、更進步。我這一個半月的質詢，如果有讓大家覺得不舒服或不高興，我說一聲對不起，願意接受我道歉的，我請吃飯；如果不願意，請看在我們是爲高雄打拼，沒有別的意圖，不要和我計較，這是我今天的質詢，請市長做個總結答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

很遺憾，剩下 6、7 秒要答復你那麼多的問題，我覺得質詢行政和監督，基本上我們是平等的關係，所有的市府的施政要接受公開的監督，我們認爲都是應該。所以站在市政府的立場很感謝郭議員及所有議員對市政府的施政嚴格監督，這個我們都很感謝，但是在嚴格監督的過程中，我希望所運用的是正確的數字，我不是說郭議員所說的不正確，而是不要造成一般的市民對市政沒有那麼多的了解，會有一些誤解。譬如你說高雄市 8 年以後就會像苗栗一樣，我想這是一個很嚴厲的指控，高雄市的財政狀況不是這 10 年才有問題，這個都跟中央、地方有關，全台灣只有兩個直轄市，台北跟高雄，我們跟其他四都完全不一樣，基礎不一樣、承擔也不一樣。所以我覺得在指教我們的時候能夠更正確，避免所有的高雄市民誤會，民進黨的議員在質詢民進黨的市政府說，高雄市 8 年以後就會和苗栗一樣，我覺得這個我承擔不起，我也不接受。

第一個，剛才郭議員特別提到高雄的郵輪，郵輪的部分，我們一直希望高雄成爲郵輪的母港，我們之前很多招商都是希望爲港務公司的港務大樓做一些熱身。到目前爲止，高雄港務公司所有的郵輪進來都很隨便、很簡陋，坦白講，其中有很多不適當。港務大樓的工程一再的延宕，現在新的交通部長賀陳旦跟王國材政次，我們特別拜託他們，我們希望我們的港務大樓如期、如質完工，這樣高雄才能夠去推動郵輪。

另外，郭議員特別關心公益彩券，我不認爲公益彩券是捐款，它好像是娛樂

捐，它好像是像新加坡的博弈條款中間特別有一個部分，因為太好賺，所以要用這些錢來照顧弱勢及社會的無力者。我們的博弈公益彩券，當時為什麼會有公益彩券？高雄市運用公益彩券一切依法，但是確實現在中央、地方的自治法，我們的公益彩券是 97 年修正，這個中間對於支用的範圍有明確的規範，但是高雄市爲了這個部分要修正地方自治條例，修正能夠跟中央、地方一起讓公益彩券的使用能夠公平照顧弱勢，這個方向沒有錯，我們也支持，但是我不知道郭議員爲什麼一直反對？如果我們說明得不夠清楚，我會請局長向議員再說明清楚一點，我是認爲議員應該要支持，爲什麼你卻一直阻擋？如果因爲你阻擋，自治條例不能順利通過，現階段和中央這部分就會有困難。但是我們依法絕對沒有錯，今天每一個市政府的團隊，如果不依法行政，絕對沒有辦法站在這裡，絕對是法律站得住腳我們才敢去做，這部分也請郭議員能夠支持，也特別希望議長針對這個部分能夠支持我們，讓高雄市的公益彩券自治條例能夠儘快修正通過。

另外，剛剛郭議員也有很多其他的議題，有些議題我們意見相同，有些意見不一定相同，但是我相信大家都是希望高雄能夠更好，我們從來沒有懷疑郭議員這樣的用心，今天高雄市政府的團隊沒有辦法做到一百分，但是所有議員的指教，我們都很重視。每天早上 8 點鐘，可能議員還沒到議會時，市府團隊的這些人就已經針對每天發生的事情在開會，討論爲什麼會有這樣的問題、這樣的事情？所以行政的部分有行政的嚴謹度，所有的監督，我們每個局處都非常的尊重也非常的重視，我也感謝郭議員很用心、很努力的在監督每個單位。海洋局絕對不會爲了一個單一的公司給他們特權，如果沒有法律依據、沒有依法申請，海洋局沒有那麼大膽，我們的政風單位及檢調單位都在看，所以這部分我們非常期盼，議員在監督的同時也給我們有說明的機會，讓行政監督可以站在一個公平的基礎上，因爲都是爲了要讓高雄更好、更進步，謝謝郭議員對我們很多的指教，因時間因素我整個簡單的答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

今天是我第三次定期大會的市政總質詢，待會有一些議題向市府團隊就教。開始之前，因爲剛剛市長提到旅運大樓，我想補充一下，旅運大樓除了一開始在招標的過程有一些問題外，當然這是港務公司的部分，主要應該是在去年還是前年，發現基地下面有一些污染的問題，因此延宕了將近一年的時間，因爲土污整治的整個流程要花很多時間，這也是不得已的，最近延宕就是因爲土污

的整治，土污要往哪裡去掩埋？時任環保局長的陳副市長，應該很了解當下的問題很多，當然好像也解決了，所以我希望旅運大樓的工程可以趕快進行、蓋好，讓市政府的亞洲新灣區可以比較順利，未來對我們的觀光發展及產業發展會有更大的幫助。

另外，再一次提醒市府團隊，我會在議事廳提出來談論的議題，就我個人而言，我都會非常慎重，一定是我覺得有必要來解決或真的是有迫切需要的才會提出來，所以我希望市府團隊在部門質詢結束後，有一些可以即刻有所作為的，應該要儘快來了解，我特別提醒一下。

接著就進入我這次的市政總質詢。請看這封面是一塊乾涸的土地。我的第一個議題就是，高雄市的水夠用嗎？大家還有印象吧！民國 100 年跟去年 104 年，高雄市的民生用水在四、五月時都陷入限水危機，市府團隊的相關局處應該都有非常深刻的印象。最近有幾則新聞，我們看到「彰化缺水 Google 擴廠卡住」。Google 的雲端資料中心原本預計要擴廠，提出將現況的用水量 1,000 噸增加至需求的 6,000 噸，而彰化地區本身的水源調度就有問題，這三個都是網路新聞的標題，第一個應該是聯合新聞網、第二個是中央社，一樣是講 Google 彰化擴廠缺水的問題，不過經濟部有跳出來澄清。最後一個是在環境資源中心的新聞網裡提到的，世界銀行預估到 2050 年全球會有很大的缺水危機，它會影響什麼？影響到我們的 GDP 就是經濟發展的 6%，在東亞地區推估大概是 7% 的 GDP。當然這些問題也許很遙遠，但是當下我們要怎麼來處理？我剛剛講到我們有缺水的危機，我先請教水利局局長，高雄市一天的用水、用量大概是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

民生用量加工業用量，一天大概是 160 萬噸的水。

蔡議員金晏：

160 萬噸，這個數字它會有一些變動，它大概是一個平均值。我們主要的水源從哪邊來？

水利局蔡局長長展：

高雄用水主要有三個，第一個，工業用的部分，大致上是在鳳山水庫，它的水源是在東港溪，其他民生用水主要是在高屏溪。另外還有一部分是從曾文水庫和南化水庫越域引水來高雄使用的。

蔡議員金晏：

我們的主要民生用水在豐水期時，高屏攔河堰可以提供約 70 萬噸的水，不

過去年就遇到沒有下雨的枯水期，高屏溪的流量到達非常低的低點，所以造成缺水的危機。我在上上個會期，就是第一個會期有提到再生水的利用，當然市府這邊也在努力，包括過去講的旗山水庫，當然那是不可行的，現在講的高屏大湖，因為還有很大的爭議，什麼時候會通過還不知道，我們如何有效的來調度這些用水？從資料來看，我們的民生工業用水在枯水期時，有排擠掉部分的農業用水，要如何更有彈性的來調度既有的水源？是不是未來再生水的利用的腳步可以加快一點？未來工業區的水可以讓它循環再利用？包括經發局在發展我們的產業經濟，當然也希望像這樣的資料中心可以來到高雄，但是需要大量的冷卻系統來冷卻它的 server，所以需要有很大的水源，我們要如何來做？才能因應目前產業發展的需求，到時候才不會出現很大的缺口。重要的是把既有能夠用的水包括可能排放到海裡的污水，做一個通盤的檢討，我希望經發局可以提出未來產業發展如何跟上這個需求的規劃，讓水利局可以在通盤的檢討下，把這部分做出來，因為水資源的管理單位在中央，由水利署的水資源局、自來水中心，把民生用水的需求、遇到的狀況提供出來，我在小組有提到，旗津的污水處理廠是不是有必要來升級？一天八、九十萬噸的水排放到大海，有沒有可能在它整個平衡的考量下，因為還要建管線什麼的，這部分我們需要來規劃，不要等到未來產業已經有了明顯起步時，又遇到像彰化缺水這樣的問題。請水利局局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

在整個再生水發展條例通過以後，我們目前針對再生水的使用，主要就是從民生用水這邊來做供應，也在鳳山溪的污水廠及未來要興建的臨海污水廠、岡山橋頭污水廠、中區污水廠，都做過供應給鄰近工業區使用的規劃。目前已經確定要執行的是鳳山溪污水廠，未來在 107 年以後，每天會提供 4.5 萬噸給臨海工業區，我們也和經發局管轄的和發工業區合作，未來每天大約會提供 6,000 噸的水給和發工業區使用，這是未來的計畫。

針對剛剛提到的中區污水廠，我們也規劃在適當的一些管線，去截流目前的生活污水，提供給臨海工業區。未來臨海污水廠也規劃要提供 2.5 萬噸，這部分都已經和需用水機關洽談，因為再生水的供應必須要找到需水端，而且不能夠太遠，這部分我們都有在執行。

蔡議員金晏：

我想這是要跟上產業發展的腳步，還是要提醒一下市民朋友儘量節水使用，當然這部分是有限。也感謝工務局建管處這幾年在建築物的規範，相應提供了

自宅本身的蓄水及供水循環系統的規範。

在去年是一個滿值得慶幸的一年，就台灣的環境永續、台灣的生態永續，立法院三讀通過了國土法、海岸管理法及海洋事務委員會的組織法。之後到底該怎麼走？很多都還有一段的銜接期及緩衝期，因它對 local 的影響、地方的影響是有一些衝擊的，包括現有的其他觀光產業相關的規範。海岸管理法我剛剛講的，不管是爲了海岸的生態、永續，以這個角度來規範，裡面最重要的是：海岸的定義爲何？海岸地區分爲濱海陸地及沿海地區，授權中央主管機關由內政部來訂定海岸管理計畫，這中間如有涉及到地方的二級海岸保護區、海岸防護區就由地方來訂定。從海岸管理法的訊息出來後，有些沿海觀光比較盛行的地方會有反彈，因爲它有受到衝擊，要怎麼解決？我先請教這個問題，坦白說也不知道該請教哪個單位？感覺上要問海洋局，就我個人的看法，海洋局在一些事務包括我待會會講到的議題，這些工作是誰在做？卻是水利局在做。所以我希望海岸管理法通過以後，市政府要儘快調整對應的事務單位，落實海岸的保護。先請教海洋局局長，你應該有到中央去開會針對海岸管理法，通過以後高雄市政府的定位在哪裡？可以做哪些事？甚至提出我們需要的相關計畫。請海洋局局長回答，針對海岸管理法高雄市後續有什麼作爲？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局王局長端仁：

整個海岸管理法在去年 2 月 4 日公布施行之後，依照海岸管理法目前相關的規定，內政部必須在兩年之內制定出整個台灣的整體的海岸防護計畫。整體海岸防護計畫出來之後，針對各個區域的不同及海岸保育的必要性來分級，這部分內政部必須在兩年內提出。目前內政部都還在訂定當中，到底哪些海岸是屬於一級防護及一級保育的部分？哪些是屬於二級，地方需要處理的部分？內政部目前都還持續在研究。以目前整個海岸防護的工作，包含第六河川局的部分、水利局的部分及海洋局可能協助的部分，依照目前現有的分工去做處理。

蔡議員金晏：

對於目前高雄市有可能納入海岸管理法，所謂海岸地區的這些區段的現況使用，甚至後續中央的規劃及市府整體的規劃或當地的需求，你瞭解嗎？

海洋局王局長端仁：

我們還是會持續配合相關的單位包含河川局及水利局，針對未來到底哪一個、哪一段的海岸範圍，要被界定是中央的或地方的部分，我們也會持續和地方做溝通、了解。

蔡議員金晏：

我希望市府這邊能夠有專責海岸地區的對口單位，如果沒有也必須在橫向協調方面是相當順暢的。你看這是大高雄的海岸，大概有六十幾公里，水利局在 101 年做了大高雄海岸環境及整體景觀改善計畫的報告書，對現有的海岸做了滿澈底的調查，包括地質、水紋、相關的海底地形及相關的資料背景做了一個調查，大致上高雄的海岸由北到南，可以分成從茄萣區開始一直到梓官、蚵仔寮這邊，是高雄的最北段。過了典寶溪有左營軍港，但是左營軍港並沒有在這個計畫範圍裡面；往南有柴山，柴山就有在計畫範圍裡；再來是西子灣、高雄港，我想是港區範圍或是權責上還有一些疑慮，所以沒有在計畫範圍裡；南邊過了鳳鼻頭就是林園海岸。非常感謝過去幾年水利局及市府對於茄萣海岸、林園海岸，其中有一些是工務局的工作，針對旗津海岸提出並落實相關海岸保護工程及海岸景觀工作。還有剛講的柴山和待會會提到的高雄港，雖然是港務公司負責，但是基於當地居民及在這個海域上生活的高雄人，請問高雄市政府要如何來保護這些人？

我們先看柴山海岸，根據水利局從 94 年依據 GPS 定位，觀測柴山地滑的狀況，在這本報告裡有提到柴山地滑，我想市長應該清楚，柴山的地滑是每一年在滑動，這個地方是柴山的桃源里，有住戶為數不多。這份報告針對地滑狀況提出幾個原因，我自己歸納主要原因有三點，第一點，雨水；第二點，柴山本身是一座比較陡峭的地形，就是重力所造成滑動的；第三點，坡角受到沖刷。在這個計畫裡也有提到改善方案，主要是針對坡角，感謝水利局在這幾年協助爭取中央農委會水保局的相關計畫來幫助柴山居民。我剛有提到雨水，為什麼雨水會沖刷？因為雨水四處逕流，造成沖刷，水利局將柴山的排水系統做整體的改善，我相信一定是有效果。畢竟柴山的地質是石灰岩與砂岩所組成，砂岩遇水軟化，使位於上層之石灰岩層產生滑動及部分陷落，這方面的工作是不是只能保護表面而已？最主要的原因會不會是坡角受到嚴重的侵蝕，所造成的持續滑動及一開始滑動的起始點，這些問題都要做更深的研究才能找到原因。不過這幾個情形都是造成柴山地滑的主要原因。現在要克服的是雨水問題，陡坡的問題，我想這是天然因素，我們不需要說人定勝天，這也不需要做什麼太大的改變。坡角是不是要做，據我所知，目前這些工作還是水利局在做，到底坡角的防護，對於柴山的坡角有沒有進一步的改善？因為每一年還是在滑動，有沒有必要做？請水利局局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

針對柴山的地滑，我們過去的監測資料，每年滑動的長度大約是 10 公分至

20 公分，最近這幾年我們投入的水保經費，主要是做山邊溝的截水措施等等，目前的觀測每年地滑的現象已經降至 6 公分以下。議員講到坡角的部分，我們會再去做評估，因為陡峭的邊坡滿大、幅員很廣，我建議未來如果需要做邊坡上的保護時，旁邊是不會採用消坡塊的構置。我們最近有去東北角看了一些邊坡的保護工作，他也是採用河川上游段的塊石，所以這部分我們先做大地工程方面的地質探討。如果真的需要做坡角的保護，我們再去做相關的計算。

蔡議員金晏：

在這本報告裡也有提到一些方案，方案的總經費大概是一千多萬元，就是做蛇籠保護海岸，我希望市長能夠注意這個問題。就柴山居民而言，不光是地方政府，包括中央政府，我個人認為是欠他們一個公道。因為柴山居民住的不是很安穩，動不動就會收到占用土地的信函，這些都是有歷史因素的，柴山之前是管制區，其實他們住的很沒名分，我想也不用我們誇大，有些是從日據時代就住在那邊了。土地的問題，我們會繼續努力，我一直希望能幫他們做一些事。因為地滑也影響到他們的生活安全，大家都會害怕，市政府真的做了坡角的保護工程以後，如果評估後是值得去做、應該去做，不管效果多大，市府是否能協助做相關的工作？我還要提醒水利局，柴山海岸有一小斷有做坡角保護，根據當地的說法，因為這個沒有做科學調查，我也不是很確定，不過當地的說法是說，有做坡角保護的那一段是不太滑動的，這是當地長輩朋友說的，我覺得應該要去調查清楚，如果屬實的話，市政府是不是可以編列預算做保護工作？

有關高雄港洲際二期的填海造陸計畫，在 3 月底高雄港有一場大型遊行抗爭，集結林園、前鎮、旗津的漁民朋友，開著他們的船集結抗議，抗議什麼？抗議洲際二期填海造陸，對於他們的漁權損害及影響。因為沒有溝通及補償，當然這中間有很多的問題，我想讓市政府了解，洲際二期填海造陸幾十公頃的土地，我們可以看到二港口的南堤，原本是拉這條線過來，這是高雄港「南星計畫」，洲際二期就是這樣填出來的，預計填好之後會如示意圖所示，這裡要做什么？做石化儲存專區及港埠用地的專區。整個環境面而言，這樣龐大的結構物做出來之後，勢必會對周邊的海流及生態有所影響，這項計畫當然是有通過環境影響評估，不過漁民的想法是填海造陸之後，他們要怎麼生存？所以原本還要再發動一次抗爭，幸好中央趕緊介入協調，我們當然也希望在協調之後，能夠得到很好的答案。我希望海洋局能夠主動介入了解，漁民到底要什麼？中央可以做到什麼？因為這是中央的計畫，協調時我們只能列席，講難聽一點，是沒有太大的決定權。不過還是要發揮地方政府的能力，把我們的立場表達清楚，如何來幫助這些漁民，讓他們在這個過程中能有一個有效的出口。

另外漁民也擔心一個問題，我剛剛講過這裡有一個石化的儲槽專區，它是要

做什麼的？各位如果仔細看，這裡有一點一點白色的點，這是大林煉油廠。這很好喔！他們要把大林煉油廠這邊的儲槽，等這邊做好了以後搬遷到這邊來，因為這塊地是中油填土的，那當然很好。

不過地方上有一些消息說五輕去年底關廠了，好像要過來這邊。不知道這是不是屬實，我相信高雄市政府不會讓它要移過來，他們要過來也是不可能的。像這樣的訊息，大家擔心的問題，我想市府必須要更積極地去了解、溝通。請看這張圖，大林蒲的居民在這邊，有大林煉油廠、中鋼，還有南星計畫，他們大概被一些產業跟工業園區給圍住了，其實他們那邊的生活環境確實不好，我想當地的議會同仁也非常關心。所以我覺得大林煉油廠未來如果能如實地把這些油槽移到這裡，這邊相關的規劃是怎麼樣，這個我們應該要有一個方案，讓民衆能及早放心。

另外我還要提一點，這也是在相關的高雄港規劃裡面的，我們整個海岸的改變裡面，也影響到漁民權益的地方。這個計畫是「二六海堤碼頭岸堤整建工程」。這段海岸就在這裡，這個海岸原本停泊了 100 多將近 200 艘的竹筏。港務公司打算在這裡做填海造陸，聽說是要做一個臨時的貨櫃放置場，那填了以後這邊的竹筏就無處可去了。港務公司有幫忙開一個「道」出來，不過這個「道」讓船出來的地方剛好是浪頭的地方，竹筏是什麼大家都知道的，大浪一來我相信可能就翻覆了。所以現在這些漁民朋友也非常地生氣，新聞也有報導。我剛剛說這些都是港務公司的作為，那海洋局是負責協助漁民相關的一些漁權跟生活等等。在協調過程中，我不知道市府未來在這邊的協調工作，要怎麼幫忙漁民們解決？有沒有什麼打算？是不是也包含我剛剛講柴山的坡角保護的部分，請市長能答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

蔡議員，我想這是你的專業，對這部分的深入了解，我們非常感謝。洲際貨櫃中心是國家非常重大的政策，如果沒有洲際貨櫃中心，我們未來 9,000 萬、1,000 萬 TEU 以上的貨輪，深水是不夠的。現在都爲了高雄市海港的發展，正在做很多的努力。

對於高雄市，議員今天提的幾個問題。第一個，海岸線的問題，高雄市的海岸線大約有 65 公里，這海岸線過去都被海岸侵蝕，包括洲際貨櫃中心，影響到的不只是柴山，連旗津海岸都受到很大的影響，這方面你是專家。我們大概在七、八年前，高雄市對於旗津的海岸，每天沖刷下對旗津住民已經有很嚴重的傷害，所以那時候高雄市希望內政部或是海巡署，在中央的預算能夠幫高雄

市政府來保護我們的海岸線，結果是求助無門。後來高雄市政府不得已，只能自己編 7 億預算做了堤岸淺堤，保護了旗津的沙灘現在已經恢復到 100 公尺。但是這部分有更重大的意義一定要讓蔡議員了解，那是你的選區。旗津在這 2 年因為暑假溺水的事件，因為有這樣的海沙灘，幾乎減少到接近零了。能夠維護所有的市民生命安全，我覺得高雄市政府花 7 億元，沒有什麼比這個更重要，所以我們認為這樣的作法是非常有價值的。

現在你說旗津、柴山這部分，你說一千多萬元，我想這部分海洋局、水利局，他們現在的業務經常都是必須合作，市政府相關的局處所有相關業務，都立即跨局處一起討論的。所以這部分我們願意繼續關心，如果需要向中央爭取，我們也會努力。剛剛說到洲際貨櫃中心這些漁民，高雄市政府主動和港務公司及漁民團體溝通，我們希望在他們的困難上，高雄市政府能夠做一個平台，把漁民的困難跟中央表達，來尋求解決的辦法。我大概簡單跟蔡議員說明，謝謝。

蔡議員金晏：

謝謝市長願意在柴山的海岸來做個評估，看是不是可以來做，是不是有效的，來確保居民的安全。漁民朋友，市長也會關心，我想過去有很多案例，管業也好，徵收也好，其實這種竹筏已經被趕好幾次了！從民國 60 幾年高雄港開發開始就趕趕趕，趕到這邊來，最後要把他們趕到很危險的堤頭，讓他們出入。其實像這些都會有一些根本的作法，把它做好的話，我相信這些漁民朋友不管是往後的生活等等，都可以更好，像這些問題市府是可以繼續來做。

再來下一個議題是，SOAP 是一塊香皂，我不是要講黑心香皂，是要講 SOP 標準作業程序。這是鼓山區南北，黃色線大概就是沿著柴山邊緣，經過了最北邊果貿接過來就是內惟，一直到鼓山二路沿路。

為什麼我要講鼓山大排？為什麼要講 SOP？講起來會滿生氣的！為了鼓山大排的清疏，鼓山大排經過鼓山區的自強里，包括龍井里，這裡有一個柴山的登山口，一直下來到正德里。為了鼓山大排的清疏，再來是接到厚生里這裡，然後從台泥出來，從七號運河。為了清疏，應該辦了不下 10 場的會勘，針對不同的區域，有的是環保局要做，有的是水利局要做，甚至有觀光局。凡那比風災大家還記得，內惟地區淹水滿嚴重的，大排的清疏就是在汛期來臨之前能夠預防產生積水，或排水不良造成淹水的事先防護作為。結果這個大排從靠近台泥那邊由水利局來做的；那自強里那邊之前由環保局，現在聽說又改成水利局；登山口那邊因為有一個觀光局做的水池，我們會勘了將近半年還是一年的時間，才找到要做的單位。

我在這裡提出來是希望說，以市府而言這是一個很稀鬆平常的工作，汛期來之前都是市政府該做的事情，不應該有不同的局處每次都要會勘，包括很多工

作啦！我希望這能夠建立一個制度，不要說反映了又找不到人來清疏，還要找議員辦會勘才能找到解決的方法。我覺得這不應該是該發生的事情，到底是哪裡出了問題？我希望市府裡面主動來解決這個問題。

大家都很辛苦，市府財政這幾年也是滿辛苦的，包括負債，或是舉債上限的問題。我曾經在議事廳跟市長說，我們的建設是不是能夠慢一點，市長回覆我，高雄的建設不能等，我當然認同，但是有沒有想過，我們做那麼多，勢必維護的經費要增加，在我們現有財源相當有限的情況下，調度上就滿困難的了。我不知道是不是因為這個原因，財源不足、人力不足，我希望不是。但是我覺得這個問題非常重要，應該要思考會不會是這個原因造成的？當然希望不是，責任釐清，我們也希望高雄市的財政好一點。不過因為房地產的關係，我們的財政局、地政局，一些抵費地跟一些設定地上權的案子都流標。過去幾年這也是我們滿重要的一個財源，有幾十億元，這個缺口未來會不會更大？還是隨著房地產景氣的復甦會更好？還是會不會復甦我們都不知道。我希望把這個建立起來趕快來做。

其實也包括很多 SOP，例如登革熱巡查是環保局的業務，巡查那些孳生源。我們的水溝有沒有去看？老舊公園裡面的排水溝有沒有去看？那也是很大的孳生源。因為有些民衆不服氣說水溝都會積水，水都不流動，結果我這邊…。確實說防疫必須大家一起來做，這個情有可原，被抓到我想也不能說什麼。但如果我們自己的水溝或是公園裡的水溝沒有清呢？我們很多水溝都是幾十年的產物了，我不相信那些水溝會有多順暢。所以市府是不是趕緊做個檢視？清水溝的工程很浩大，要花很多錢，不過我覺得還是要開始來做，也希望我們能夠把這個做好。

再來這個問題交通局可能要注意一下，這是大順一路，這是大順二路，博愛路在這裡。剛剛講到財政局有個設定地上權，就是舊龍華國小大概將近 4 公頃的土地要標售，報紙上說價格滿高的，所以流標，不過這未來是商業使用。這裡是義大的亞洲廣場，應該是在前年動工吧，好像 3 年要完成，所以應該也是明後年完成，這裡又是一個美商的大賣場。我覺得交通局能夠注意這裡未來的交通流量，現況是這個還沒做，這個還沒做，這裡有了。假日的時候很多人愛去這個大賣場，所以這邊很容易造成堵車，未來如果義大做好了，這邊設定地上權我們也希望它順利。

做好了以後，這整個交通流量勢必非常的大，是不是有事先做好評估？內部該消耗的，以及我們外部該配合的，能夠來做。這裡又有一塊，這是停車場用地，這邊因為停車場用地，交通局打算做一個共構，委外開發做共構。不過我提醒一下，這邊一個、這邊一個，這邊在做了，對周邊的運量要慎重考慮。因

爲那天說明會我沒有到，服務處助理有過去參加，聽說初步是 12 樓的規畫，裡面有一些相關的機關設施、商業設施等等，這個部分再請交通局回去要注意一下，因爲質詢時間有限，也就不請你答復了。

其實這個問題講到的，這裡爲什麼要做這個案子，主要是因爲在北鼓山的地方，除了學校、警政單位、美術館以外，是沒有任何機關單位的。中央單位我們不管，有一個很大的最高法院在那裡。民衆希望有一個可以去的地方，像閱覽室等等，我在幾年前也建議過鼓山區公所，是不是到了可以移動的地方，看在葆禎路那裡，這部分民政局局長那天也答復，回去會再評估看看相關可行性，這部分希望市府能夠回去討論。

交通局長，是不是可以請你看看，因爲今天剛好就有人向我反映，我們的旗津卡聽說更換的時候，原本是用身分證影本就可以了，現在變成要改成戶籍謄本，這樣不會覺得太擾民嗎？這部分我希望交通局趕快把它改回來。至於是什麼原因造成你們要改成這樣，你們去了解看看，怎麼換個卡竟然還要帶戶籍謄本，這請交通局長待會兒再答復。

接著是鐵路地下化的部分，上星期立法院交通委員會，到高雄視察幾個交通部門，相關的一些重大工程建設，我也感謝黃昭順委員跟李昆澤委員，帶我們到鐵路地下化的下面去看。我們可以看到，其實鐵路地下化在高雄計畫的鼓山段這邊，90%都完成了，包括軌道的鋪設跟站體的設置等，差在哪裡？其實原本 106 年要完工，因爲鳳山計畫一些土地的問題，預計延到 108 年，這是在南邊的部分。在北邊的部分，又有一個左營地下道要封閉的問題，我在這裡要講說，目前我們了解的這個左營地下道要封閉 420 天。420 天怎麼算？它最後是有 100 天是地下道復舊，地下道爲什麼要復舊？就是鐵路地下化以後，上面的路形有沒有要平面？這個都不知道，所以只好復舊，放 100 天在那邊等。這個路形的設計從最早說橋要拆掉，到現在又要維持目前現況，像這個我們不知道是怎麼樣，當然民衆是希望平面化會更安全，待會兒是不是看會後我們來討論這個議題。最後我再提一個，我要提醒…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

蔡議員關心我們在整個鼓山、左營的很多交通問題。第一個，鼓山大排是區域的排水，它是水利局的權責，如果有權責不夠清楚的話，我請秘書長立即協調。我也希望市政府相關的局處，有一定標準的作業程序 SOP，我也不認爲說今天有很多一定要勞動，好像必須要議員或是一定要現場去看，如果是市政府該做的，我們應該自己提早去了解問題之所在，然後立即解決，這個我們會來

努力。

剛剛蔡議員提到有很多交通的問題，高雄未來現階段有很多不同的發展，交通就變成是我們要面臨的挑戰，交通局陳局長是非常專業的，不管未來我們要面臨很多開發，包括現在大魯閣的交通，這也是我們的挑戰。一方面我們要發展，另一方面交通問題，我想陳局長他們應該邀集相關局處，不管是道安會報等等，我們都要有一個最完整的規畫。

有關於旗津地下道的問題，包括鐵路地下道，原來是說 106 年一定就要通車，現在又要延宕。但是我想市政府也有一些不同的意見，我們希望透過高雄市籍的立法委員，未來在交通部發聲。我們認為所有政府的公共工程都應該如期完成，一再地延宕，就會造成我們交通的黑暗期，會造成很大的困難。我們對於蔡議員提出來的所有問題，我相信市政府所有的團隊都會很立即的處理，同時會非常重視。我們有一些需要立即跟蔡議員說明的，包括你說的渡輪跟國道 10 號等等，因為時間關係，我就請相關同仁再跟蔡議員做說明，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請交通局長說明一下旗津卡。

交通局陳局長勁甫：

蔡議員關心旗津卡換卡的程序跟需要的證件，我先跟議員說明一下，去年一整年從下半年，我們換新卡爲了要讓旗津居民，享有過去一直以來都有的免費搭乘的優惠，我們希望在旗津卡上面可以有照片，所以去年總共換了九千多張，但同時也有 3,614 張是來補發的。今年 1 月到 4 月，平均每個月都有 250 張要補換發，就是報遺失的話就要補發，所以到現在已經累積 1,269 張。當然我們希望旗津居民，針對旗津卡的使用能更加珍惜，也珍惜市政府對於他們的特別照顧。有關來換發的條件，在 101 年的公告條件裡面。就有請他們攜帶 3 個月內的戶籍謄本跟 6 個月內的照片，必要的話當然會有一點點規費的收取。這最主要就是爲了確認旗津居民是真正住在那邊，所以我們希望這樣的資源，能確實地讓旗津居民來享用，所以需要有這些證件來做查對。〔…。〕對，這個戶政系統…。〔…。〕這部分如果有一些戶政系統可以改善的，我們一定會來研議。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請林議員民傑發言。

林議員民傑：

現在就用照片讓大家欣賞一下我們那瑪夏的美，這個是 88 水災以後，重建的 12 座加強鋼梁的橋；這個也是，感謝市政府當初協助，將 12 座橋用原鄉原

住民的圖騰來彩繪，彩繪以後讓不管是部落，或整個高雄市，甚至我們的國人來到那瑪夏，可以看見這些非常美麗的風景。但是我要提到這個橋的施作，最近有幾個立委也非常關心這 12 座橋，像劉世芳立委、管碧玲立委、邱議瑩立委和林岱樺立委，最近到那瑪夏才發覺這座橋怎麼那麼窄。我今天要提的是，這個橋的寬度只有五米多，所以大小車沒有辦法會車，一定要在會車點才能會車。剛才提的那幾位立委，就感受到這座橋一定要拓寬，並且要比照這個面積和寬度，這樣才能讓我們國人及市民來到那瑪夏時有安全的行程。像這裡小車子要會車就很難。我這邊要提的重點是，當初要做這個鋼便橋時，其實他預做的橋座都有做，這個是會車點，每座橋的橋臺都有預做的寬度，但是我不知道為什麼完工後橋面這麼窄，這都是可以拓寬的，這是我從橋下照的，它的會車點有 5 個梁，但是一般橋就只有 3 個梁，就是這種狀況，它還有預留可以做拓寬的。

最近那瑪夏有辦一連串的一系列活動，尤其是螢火蟲這個季節，造成那瑪夏塞車塞爆，這是我上次所提到的，一個半月的時間有將近兩萬人次來到那瑪夏，但是他們所提到的，幾乎是這個橋面太窄的問題，是不是請市政府幫我們轉述到中央交通部，就按照我們這幾位立委，最近所關心的議題來做拓寬，這是針對台 29 線，目前唯一通到那瑪夏的聯絡道路。上次幾個立委去的時候，我也跟他們提到，那瑪夏不僅是道路要拓寬，而且從那瑪夏到曾文水庫，一直到阿里山的這條路也要拓寬，因為這個路線、動線可以讓我們的市民感受到那瑪夏，甚至於可直接到東埔、阿里山欣賞和觀賞所有的風景。

另外，這個是錫安山底下的道路，在第 2 次定期大會我有提過，錫安山的位置就在上面，落差應該有三、四百公尺。這個部分是去年施做的，然後今年又崩塌，現在又要施作，去年做的今年也做了。今年在施作的有兩個地方，就是這一段，還有這個部分，我要跟交通局了解一下，因為這個地方是去年施作的，這個是台 29 線的道路，上邊坡用噴漿植栽，下邊坡是用擋土牆來維護這條道路，但是每年都要做，非常浪費公帑，現在又要做，就是我 PowerPoint 所顯示的地方，又要做噴漿植栽，我很納悶為什麼要花這筆錢？做這個根本沒有意義，因為落石是從上面，就是錫安山下方的落石，直接落在這個地方，所以做噴漿根本一點意義都沒有。

這個區塊我去年在第 1 次、第 2 次定期大會會有邀請市政府到現場會勘，並建議能不能施作兩座橋，來橫跨這個非常危險的區塊，當初中央的回應是可以列入考慮，但是我不知道交通局有沒有回應？一直到目前我還不知道交通局有沒有函文來協助這部分的建置？我上次也提到，不管是議會議員的建議案，甚至在各局處業務報告所提的案件，以及我們總質詢所提的案件，不知道研考會有

沒有列入列管？爲什麼很多局處還沒有回應？尤其這個部份我上次也提到，只要大太陽它會落石、只要有風，因爲樹在搖它也會落石，下大雨更不用再講了，這個是當初我們幾個議員和官員針對台 29 線到現場所做的會勘，並且研議是不是能做兩座橋來解決我們回家安全的路。

這裡是瑪雅里裡面非常好的景觀吊橋，在 88 水災以前，它是一個非常好的地方，因爲它跨過楠梓仙溪和那次蘭溪，那次蘭溪也是一個景觀非常好的地方。這個路面的施作可能已經有二十年以上了，但是一直到目前都沒有在做維修。在這次的螢火祭有 3 個星期的賞螢活動，在推動的時候覺得還滿可惜的，遊客都說這個地方真的很好，可惜就是路面不好，因而讓他們止步。因爲欣賞螢火蟲時，最好不要有燈光，所以不能開手電筒，是這樣矇著，暗暗的走才能看得到螢火蟲。所以我這邊最主要的訴求就是說，是不是請市政府相關局處，尤其農業局跟工務局，因爲這個路面好像超過六米以上，是不是能夠解決與處理這個問題。不要讓我們的市民國人，再一次來那瑪夏看螢火蟲，或者是在整個旅遊動線推動的時候，看見這個年久失修的路面，然後就不來了。這是從瑪雅里通往民權國小，也是世界綠建築的學校，還有通到衛生所的道路，但是它的路面真的是顛簸。衛生所是我們急救的路線，也是學生上下學的路線，但是路面真的是不好，我先把這個議題提出來。我今天提出來的這些動線，都是主要道路，而且是既有的 AC 跟 PC 的路面。這個也是一樣，這個是瑪雅社區對岸的登輝農路，因爲登輝農路算是登輝聯絡道，這個最主要的功能是這邊也有住戶。第二個，我們社區也有一個吊橋，從民權大橋繞過一圈再回到部落，這個也是遊客最需要的一個點，但是它 AC 的路面真的很糟糕。這個是在那瑪夏的南伊沙魯，上面是公墓，但是它的聯絡道路只要下雨就變成河床。

有關於我今天提到的，不管是農業、產銷、運輸，或者是觀光景點，景點重要的動線，是不是請相關單位近期就馬上去勘查。因爲那瑪夏最近進出的人口很多，有的是到那瑪夏露營，露營結束，或是住在民宿，結束以後會往阿里山的達娜伊谷，再轉往阿里山的石棹，去泡泡茶、看看阿里山，然後再從阿里山的公路回到自己的部落。所以很多的點，這個是往公墓，這台 29 線。這個是我們最主要從瑪雅里通往青山段的道路，只要一下雨整個路面就會積水，它的路面也是破損，我只取一段，它有 4 到 5 公里以上，但是我取一部分做這樣的訴求，請農業局或水利局或者是原民會真的要關心。這個有沒有人看得懂這是什麼東西？這是去年非常夯的一張照片，市長也去過，這個是那瑪夏非常好的一個點，是觀賞螢火蟲，這個亮點都是螢火蟲。前年好像市長有去過這個地方，也是目前可能帶動那瑪夏整個經濟，以及地方產業非常重要的一個點。但是它的路面也是一、二十年沒有維修，AC 路面都完全破損；這是那瑪夏最夯的賞

櫻步道，目前的路面是這樣。

所以我剛才提到就是，這些道路，我經常講，那瑪夏、原鄉其實要求不多，只要把我們的路面，把產業道路整理好、弄好，絕對是 OK，雖然原鄉的人口少，但是面積真的很大。像我剛剛拍攝的那幾個畫面，因為路面的顛簸、路面的不好，當我們在運輸農產品的時候，尤其是水蜜桃，因為水蜜桃採收的時候是 8 成以上熟。所以只要一個顛簸的路面，可能回到家裡要整理的時候，已經有一部分，甚至於一半都不能做買賣，只能論斤論兩，只能一整包這樣便宜賣給人家，我覺得這樣很可惜。

這個應該都看過，針對原民會，這個是杉林大愛園區的入口，這裡是文化廣場，主委是嗎？是大愛的文化廣場，做得真的很好，也讓我們進駐大愛的，不管是原住民或是非原住民，都能看見政府對於因為迫於環境必須遷居到大愛的人，感受到這些照顧，這個是表演的廣場。我現在要講、要提的，這個地方、這個環境它是我們大愛非常重要的聚會場所，這個是手工藝，甚至於是農特產展售的地方。最近大愛園區不管是原住民或非原住民都一直在反映，這個地方可能因為市政府在推動的時候，忘了這些受災、受難的居民他們的訴求，當初市政府是規劃手工藝品，還有地方的特產都會在這個地方展售，但是可能地方跟市府的協調不良，造成幾乎要關門了，大愛目前反映的，變成就是有人會在這裡酗酒、吸毒，甚至破壞他們的門窗，進到裡面將展售台都弄壞掉。所以我這邊要提，既然這是新的據點，也是因為受災的原故，讓我們的市民，不得不遷離自己的故鄉來到這裡，但是我們應該要更照顧他們。因為來到這裡，農地也沒有了、房子也沒有了，要就業又滿難的，有的五十幾歲要就業都滿難的。

所以我要提的就是市政府不管是哪一個局處室，在推動大高雄觀光產業的時候，也把大愛這個大環境，列入到我們的景點之一。也有居民在反映，所有的遊客從旗山、內門一直到杉林，都閃過這個地方，很可惜。因為政府在這個園區裡面，規劃有非常多的特色，但是在規劃的當中，可能忘了這是非常重要的地方。我這邊要建議的就是，市政府這邊的負責單位，是不是重新規劃展售區，到底要怎麼經營，才能讓遊客，也讓沒有辦法就業的一些居民，真的有機會來到這裡做展售。第二個，在這個入口，這是我們大愛園區大門的入口，杉林國中，這個是入口，是不是在入口裡面，對岸裡面，這邊這個位置或這個位置，因為位置點好像是杉林國中的用地，可以做個指標。就是讓所有的國人甚至市民來遊覽，到甲仙要吃芋頭，甚至到那瑪夏要吃水蜜桃的時候，也能看見原來高雄市這邊還有一個非常重要的點。讓他們也走進來，不一定要消費，也看看從災區進來的居住環境。這個就是入口，我們在這個地方應該可以做，這是有關於大愛的部分。因為在上一次定期會我也提過，這個是位居在那瑪夏

達卡努瓦，這個是一百多年前所建造的日本神社，也有專家去考察過。這個也滿奇怪的，它有一個步道我沒有照到，它底下的步道都還在，它是用小石頭卵石去砌出來的，都還在。最主要的這個點好像是在這裡，因為都沒有整理，所以它被桂竹林這樣包住了，它的三個台階都還在，而且柱子的水泥腳都還在。這邊要請市政府觀光局，因為公所也在提，我們當初跟白楊區長也曾經提過，而且也規劃過，將三個台階入口的意象設計過，但是礙於經費，中央也沒有撥經費來處理。我今天要建議就是，因為這個動線在達卡努瓦民生國小，就是區公所的對面，所以如果將那瑪夏整個動線，重新營造起來成爲一個點的話，或許會對那瑪夏，也對我們的市民有更好去處的地方。而且這個地方它下游差不多五、六分鐘，可以走上來，下游是公有地，以前的分駐所跟以前的民生國小，那邊完全是空曠的土地。所以這個規劃起來可以停車，從原來的步道走上來，然後從這邊眺望整個那瑪夏沿線的聚落都可以看得到。這部分農業局比較知道，我爲什麼還要再提，再提之前我還是要感謝，因爲農業局也感受到、體會到原鄉真的沒有這些景點，是沒有辦法經營，也沒有辦法做更好的生產。這個是儲水池，在去年我們是寒害，今年是寒害再加上乾害，就是沒有下雨旱災。我們那瑪夏最近的水蜜桃，它的產量減半，套上去準備要收成的，因爲經常性的沒有下雨，而且是持續性的，所以落果，果實都掉在袋子裡面。我今天要重新提就是說，農業局是不是再撥經費來處理儲水的問題，因爲對我們原鄉來講，尤其是旱地沒有水，雖然我們在高處，高處沒有辦法抽水。如果沒有設備來處理農作物的話，等於說 90% 以上的農人，可能一年的辛苦等於就泡湯了，這個是農業局的部分。

不知道有沒有人看過，這個是那瑪夏過去的入口意象，但是現在因爲土石流埋過這個高度，它現在已經在底下了，這是以前那瑪夏的入口意象。我今天要提入口意象就是，是不是市政府重建那瑪夏入口意象，因爲入口意象可以代表我們整個區域，涵蓋所有文化內涵。所以我在這裡要比較強力的要求，請求市政府觀光局，是不是能夠重建，不一定是按照原來的設計，但是有入口意象讓人家能知道已經到了那瑪夏。也從這個入口意象可以看出到底族群是什麼？像這個就是布農族，這個就是卡那卡那富族第十六族，所以從這個入口意象就可以很清楚的辨識部落區域裡面的人。這邊應該也比較清楚，104 年全國區運，我們聖火母火的取火口，教育局局長應該最了解、最清楚，因爲當時是由教育局局長來主持這樣的儀式。但是我要提 88 水災以後一直到現在完全毀損，這個景點在那瑪夏來講，是一個非常重要的地標，但是到現在一直都沒有建置恢復來使用，尤其是上來的路。像這種四輪傳動的車都還滿勉強，所以我這邊要提，那瑪夏既然有那麼多的景點，既然有那麼多可以開發的觀光景點，是不

是市政府研考會，甚至於觀光局或文化局，能夠橫向的聯繫，橫向的規劃那瑪夏，做爲我們常常提到的後花園。因爲那瑪夏的動線可以讓人來了，真的不想回去，來了還想再來。因爲它不是一個死巷子，你只要認爲那瑪夏不好，就可以往曾文水庫，要不然你覺得曾文水庫不好，你可以往阿里山，到石棹阿里山的國家公園都可以。那怕是阿里山國家公園不行，你可以直接到東埔，洗個溫泉再回家都可以。這是那瑪夏最高的景點地標，它叫玉打山，它海拔是 1,217 公尺，它是非常好的一個點。可以眺望玉山下雪的雪景，也可以眺望達卡努瓦所有部落的環境，再來就是它可以眺望南化水庫的內庫，就是儲水的地方，都可以看得到。其實從這裡也可以看得到台南市的夜景，只要晚上天氣良好，夜景真的很漂亮。我要提的就是這麼好的一個地方，但是它的路面是這樣的，上來這邊全部都掏空，上來這裡有一段是掏空，車子根本就沒有辦法過，電線桿這裡。所以我要講，這麼好的景點，因爲礙於路面讓遊客沒有辦法進來，這是有關於景點的部分。

再來就是那瑪夏國中，那瑪夏國中重建後的宿舍，因爲宿舍是經過社區進來，這算巷道，這邊還有居住戶，橋不到 2 公尺，入口是這裡。我這邊要提國中的部分是它的護欄，它用竹子來圍，已經把非常漂亮的宿舍都抹滅掉了。我這邊要建議教育局，是不是能夠過去看一下，把護欄建置成可以襯托這個宿舍，甚至可以襯托大環境的護欄。第一個可以是一個景觀，第二個可能就是安全性，不要讓車子沒有經過許可就直接衝進來，對所有老師的安全是非常重要的。還有這個橋，他們要進到宿舍，本來 88 水災這邊還有 2 米，這個是 4 米寬的橋，長差不多 10 公尺。以前在公所的時候經常反映，但是相關單位也沒有注意到這一塊。我提第一個就是護欄，來保護、來襯托漂亮的宿舍。第二個，這個橋台要增加差不多 2 米，因爲這個欄杆已經被好幾位老師的車子刮了快掉下來了，因爲它的轉角是 90 度，所以進出沒有增加就沒有辦法。

以上是我今天針對那瑪夏，可能比較急迫性，甚至因爲長久一直都沒有維護的這些設施，做這樣的報告，也做這樣的陳情。希望市政府不要給我跟以往一樣答案，因爲每次在各局處室做報告、做業務報告的時候，總是就那麼一個答案—「報告議員，不好意思，因爲那瑪夏三個原鄉已經是自治、已經是法人，所以我們沒有辦法編經費。」在第 2 次定期會的時候我有 PO 過了，整個大高雄的地圖、環境，沒有三個原鄉是不稱爲大高雄。而且三個原鄉在整個台灣來講，是非常重要的地方，而且我們的觀光景點三個區域，有三個區域的特色，居住的人文在台灣是找不到的。所以我滿期望市府在推動整個大高雄，規劃不管是觀光、產業的時候，不要忘了那瑪夏、桃源、茂林是屬於大高雄地區的。那在研考的部分，是不是在推動或規劃市政的時候，也把這三個區域列入，

因為我最近才發覺到高雄市在非常大的轉型，在市長前瞻性市政建設，必須做非常大轉型的狀況下，是不是原鄉應該也要跟著轉型。不要說高雄縣時代就是這個樣子，現在還是這個樣子，不要讓市長被人家說只有規劃都會，絕對不會規劃原鄉，我怕有人會這樣講。在大高雄合併以後，說實在的，我感佩市長，沒有路他還是繞著路來那瑪夏，來那瑪夏好幾趟，轉個彎就知道要怎麼拿捏車速。

所以我這邊的重點，第一個，就我剛剛所提到的，那瑪夏不但是產業道路，運輸的道路，還有觀光既有的道路，一直到現在非常多都還沒有重建。所以要請市政府所有的團隊，是不是抽個空，團隊去看一看那瑪夏，也看看桃源、也看看茂林。在橫向規劃聯繫的時候才能領悟到，到底要怎麼將三個原鄉規劃？因為原鄉來講，剛才我提到的，重點在於我們的運輸，在於地方產業的運輸。如果沒有很好的運輸的話，整個農業等於說是打了折。貝雅夫議員也經常提到，只要把我們的產業路面弄好，後續像露營民宿的，在不違法的狀況下，愈來愈多人來經營，還好那瑪夏沒有非原住民來經營。其實我剛上任議員，很多外面的財團跟我講說，議員，那瑪夏那麼好，有沒有土地可以買。我就跟他們講說，有，但是你不是原住民，絕對買不到。他說要用我的名字去買，我說對不起，那瑪夏雖然目前是落後，但是我們有一天會看見那瑪夏會變成高雄市非常重要的一個點，所以財團就沒有再進來了。以後我是不知道，因為環境或者是時空背景轉換的時候，可能會影響到很多的層面，以後我們是沒有辦法控制。最後，是不是我剛才所提到這麼多的問題，相關的局處室是不是也做個回應。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答，也請農業局與原民會準備，請趙局長先回答。

工務局趙局長建喬：

議員在關心台 29 從南沙魯到五里埔這個部分，有 12 座鋼便橋。剛剛所看到鋼便橋跟我們的路面，就是鋼便橋的寬跟路面的寬是不一致的。據我們的了解，在公路總局的規劃設計上，它是以安全上的考量，要限制甲種車類進去。至於議員在關心是不是在把橋面寬再把它拓寬，是不是會更安全，有兩個交會車。這部分我們會跟公路總局的第三工程處，再來跟他們研議，要如何來拓寬。另外議員關心那瑪夏有關 AC 路面，或者是混凝土凹凸路面不平的部分，我們計畫在今年的 10 月，把它全部修復，以上。

林議員民傑：

謝謝，剛才局長提到能不能拓寬，是不是請市政府工務局提案到中央，請立委帶上去，因為有 4 個立委也非常關心。因為將近一、二萬的人口進來，幾乎

都是講這個問題，12 座橋的會車，至少要等最少 10 分鐘以上。這個部分，能不能建議到中央？

工務局趙局長建喬：

我們跟公路總局來建議，謝謝。

林議員民傑：

農業局。

主席（康議長裕成）：

蔡局長請回答。

農業局蔡局長復進：

有關那瑪夏所有產業道路的問題，我跟原民會谷縱主委也有分工，也有在商查。另外林議員所提到原鄉有一些蓄水池的問題，我很感謝陳市長去年動支了預備金 340 萬，針對旗美地區，包括內門、甲仙、六龜、那瑪夏、桃源這一些，沒有辦法有水供應的地方，我們做蓄水的設備，林議員應該也知道。今年我想是這樣子，會跟一些農民團體或是產銷班，我們來研議一下，針對哪些真正需要的我們再來做，再來設置，這樣才不會有所浪費好不好？

林議員民傑：

好，謝謝。我不得不提到這個，最近好像有一個人不知道是哪一個官員，後來我們查到根本就是詐騙集團。他到那瑪夏做了很多的水塔，然後騙我們的農民說 20 噸補助多少、30 噸補助多少錢，但是到最後，這個人把水塔的現金拿了以後就離開了，就不見了。因為從去年一直到現在，因為碰到這一次的旱災，將近 40 戶跟我申請，所以我不得不講，也請市長跟農業局幫忙。好，謝謝，接下來原民會。

主席（康議長裕成）：

請谷縱主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我首先跟議員表達，在去年高雄三個原鄉成為公法人以後，其實他們是高雄市的後花園，所以我們有很多計畫，各相關局處的計畫都仍在原鄉裡面。包括文化、產業、衛生、觀光以及社會福利等等計畫，都在各局處呈現，包括在本府原民會的預算也有呈現。我想從 88 風災發生以後，在那瑪夏區投入重建的經費，因為當時急迫重建，主要是針對部落的道路，對外聯絡的道路，部落的用水、用電去做處理。所以當時跟中央爭取到有 16 件的工程，有六億多的經費在原鄉做重建，重建之後，當然就開始對部落的產業等等，包括文化的復振，語言的復振等等就開始進行計畫。所以剛剛議員所提的在包括農路或是產業道路這部分，我們是逐年在進行的。我跟議員報告，在今年，包括議員向區公所

所提的建議，我們目前已經有先針對部落安全計畫已經核定 15 件了，現在大概有一千五百多萬的經費。當然還有幾件是因為用地的問題還沒完成，所以到時候用地問題還要請議員跟區公所幫忙。用地的部分等同意書送達以後，我們就可以進行核定了。

另外議員關心三明火以及日本神社的部分，其實我們有協助那瑪夏區公所，在今年獲得交通部觀光局核定 1,500 萬元，針對這兩個景點去做修護，目前公所在進行規劃設計當中。剛剛議員又有提到關於到三明火或是日本神社的道路部分，其實我們也有提到中央原民會，今年在做審議的時候，提報三明火的聯絡道路大概 715 萬元；日本神社的聯絡道路大概是 530 萬元。

還有剛剛議員提到圖片上的玉打山，玉打山是我們規劃的高雄原味輕旅行遊線之一，這部分在去年已經爭取到了，中央今年核定 285 萬元的經費來做規劃設計，那現在是由是由工務局新工處在進行規劃設計。那關於青山道路的部分，我們也委請工務局執行，爭取到中央大概四千多萬元的經費，這是在進行的。

還有議員關心的大愛貓頭鷹館部分，確實在當時興建完成以後，是協調在地的部落組織，也就是合作社來營運的。那裡面除了有輕食，還包括原住民工藝，甚至我們培養了在地的原住民歌舞團，在當時是有營業的，包括一日遊。我們的族人也在那邊經營租用腳踏車的生意，後來因為內部的營運問題，所以他們就離開這個館。不過我們重新再跟中央爭取經費去打造一個高雄原味輕旅行 4 條路線中的 1 條線，就是到這裡。我們目前在做內部的整修，目前正在規劃設計，預計 6 月 20 日完成以後，就開始做局部的修整。我們會參考一些國家用聲光的方式，讓遊客到那裡可以了解 88 風災的歷史跟過程，甚至可以從動畫裡面介紹我們原鄉的發展，包括原鄉的景點跟文化的介紹。我們預計大概 10 月中可以完成這部分的工程。對於入口意象的部分，我想土地可能會涉及到公路局的土地，我們的輕旅行本身就針對貓頭鷹館做意象的設置，我們會找相關單位一起來看用地的部分。

還有對於那瑪夏入口意象，我想要謝謝議員，那是有很多我們的回憶，我跟觀光局長也討論過，我們去現勘，看看是不是可以再一次復甦那瑪夏入口意象。如果可以的話，在輕旅行本身就有一些資本門可以去做一些規劃，我會跟曾局長討論，會一起去做現勘，看適合在什麼樣的場地，先這樣做一個初步的回應，謝謝議員。

林議員民傑：

謝謝，我這邊要再提到的就是大愛，像大愛園區這是新造鎮造出來的，我這邊要提的就是因為大愛的公共設施，真的是有滿多單位在負責的，有水利局、

養工處，又有原民會跟民政局。所以我這邊要請研考會，是不是像公共設施的維護管理，像是除草的部分是大面積的工作，不要單打獨鬥也不要各局處的誰來負責，是不是由研考會或是哪一局，哪怕是原民會，來把所有的經費集中，要處理就一次處理，看一年做 2 次或 3 次的砍草，要不然真的是會變成水利局砍草完了變原民會這邊沒有砍草，原民會砍草的時候，水利局那邊的草又長起來了，這邊我就做個建議。

最後一點就是房屋稅的問題，房屋稅在原鄉也不是什麼問題，但是最近產生了兩個問題。第一個，我們瑪雅里自力造屋，房子都沒有辦法進去住，連水、電都沒有，但是已經開始徵稅了；連使用執照都沒有，稅金卻是真的很高。連住都沒有辦法去住，才 14 坪的地坪，稅金就 4,700 元以上。還有大愛的部分房屋稅也是很重，找個時間召集相關單位，看看我們的建築執照到底…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。在這裡要跟原鄉的高雄市民重申，高雄市議會從來沒有刪過原鄉的任何一筆預算，在這裡請市府團隊的所有局處首長，聽到這樣的謠言，一定要嚴正地駁斥，謝謝。今天上午的議程到此結束，散會。