

四、第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531113600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	翁議員瑞珠	養殖漁業防寒措施爲何？	海洋局	<p>一、依據中央氣象局發布之低溫特報，海洋局即啟動手機簡訊預警機制，發送至市轄各區公所、漁會、協會及產銷班等，籲請養殖業者加強寒害防範措施如下：</p> <p>(一)於魚塢北側搭蓋防風棚、加深水深，加強越冬溝之保溫、防寒及加溫等設備。</p> <p>(二)儘量避免擾動水體或驚動魚塢內魚群，應暫停投餌及無謂地開關水車。</p> <p>(三)在氣溫回升、暖和之日，視情況再酌投飼料。</p> <p>(四)寒流侵襲或停滯時，應注意水溫降低之速度，水溫若低於 15°C 時，應採緊急措施，如抽海水或加溫以提高水溫，俾減輕死亡。</p> <p>(五)必要時規劃儘早採捕，以減少寒害損失。</p> <p>(六)低溫與寒流過後，浮</p>

				<p>於水面之魚體應馬上撿除，防止水質惡化。</p> <p>二、為研擬養殖漁業防寒措施，本府海洋局與國立高雄海洋科技大學於105.4.13舉辦「預防水產養殖寒害之抗寒策略與措施論壇」，邀請漁會及協會所屬會員參加，討論專題如下：(一) 抗寒設施—溫棚之應用。(二) 抗寒設施—溫排水在水產養殖上之應用。(三) 即時環境監測與控制系統。(四) 抗寒基因之研究育種應用。</p> <p>三、另本府海洋局於105.4.11參加漁業署召開之「養殖漁業保險座談會」，已規劃保險型態如下：(一) 政府災助連結型 (二) 實損實賠型 (三) 天氣指數型。請漁會及協會宣導養殖漁民參與意願後，再行研商。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531114700 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	翁議員瑞珠	養殖漁業登記證換發面臨的問題及如何解決？	海 洋 局	一、本市永安及彌陀區為養殖漁業重要生產區域，惟部分魚塭養殖業者其魚塭位置與其持有之土地所有權地籍不符，另部分土地同筆地號共有持分人數眾多，致使養殖業者取得土地使用權利證明文件不易，致無法登記實際經營面積。 二、本局除協助養殖戶以土地使用同意書及分管契約方式申請登記養殖面積外，為達便民目標，更加強清查即將屆期之登記證並主動通知換證，視需要前往魚塭所在地會勘，以便協助養殖戶辦理換證作業。 三、另為協助養殖戶儘可能朝養殖登記面積與實際經營面積相近並同時確保土地所有權人與實際經營者之權益，並使本自治條例更臻完善，本局已於本會期提案修正「高雄市陸上魚塭養殖漁業登記管理自治條例」。

				<p>四、漁業署在4月14日召開「輔導105年度1月寒害受災漁民取得天然災害現金救助資格及專案輔導措施相關事宜」會議中表示，其鼓勵各縣市政府參考高雄市政府海洋局修訂養登自治條例，以解決土地共有問題，該署表示將支持本局修訂，若議會5月中可順利通過時，行政院大約6月可核定。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531132300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	翁議員瑞珠	岡山魚市場遷建進度。	海洋局	一、「岡山魚市場遷建」之整體計畫共分三年(104-106)執行,預計106年底完成遷建,總經費需3億6,340.7萬元,分年度工作及所需經費如下: (一)104年:辦理「辦理岡山魚市場第一期設計規劃」及「土地徵收前置作業」,共需經費200萬元。 (二)105年:辦理「土地徵收作業(含土地取得、地上物補償費與用地變更回饋金)」及「岡山魚市場第二期設計規劃」,共需經費9,000萬元。 (三)106年:辦理岡山魚市場興建工程(含興建及設備建置及遷移),共需經費2億7,140.7元。 二、海洋局目前進度皆依既定期程辦理如下: (一)已完成土地預為分割,並已分別於104年5月15日及7月10日

				<p>完成辦理 2 次公聽會。</p> <p>(二)已於 104 年 12 月 16 日與岡山魚市場遷建地之土地所有人台糖公司完成協議價購，會議決議台糖公司不接受協議，請市府依法辦理徵收。</p> <p>(三)本府地政局業以 105 年 4 月 14 日高市府地徵字第 10530972200 號函將「岡山魚市場遷建工程」之土地徵收計畫書送內政部地政司審查。</p> <p>(四)有關岡山魚市場設計規劃勞務採購，已委託億展建築事務所辦理，並完成第一期撥款，預計本（105）年底完成規劃設計。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.2 高市府海五字第 10531114100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	張議員漢忠	請瞭解養殖戶無法承租國有土地的原因為何？	海 洋 局	一、依「國有財產法」第 42 條第 1 項第 2 款及「國有非公用不動產出租管理辦法」第 20 條規定略以，國有非公用土地屬農業發展條例施行細則第二條規定之農業用地或依法劃定專供養殖之使用區或特定專用區，於民國 82 年 7 月 21 日前已實際作養殖使用者，並願繳歷年使用補償金者，除有（一）原住民保留地（二）位於特定水土保持區（三）位於水庫蓄水範圍（四）位於飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內地區（五）保安林地（六）位於國家公園生態保護區、特別景觀區、史蹟保存區或經國家公園主管機關認定影響國家公園經營管理之遊憩區（七）位於地下水管制區範圍。但經漁業主管機關核定劃設為養殖漁業生產區者，或經主管機關認定以

海水、地面水或地下水管制區外抽取地下水進行養殖者，不在此限。(八) 位於臺灣沿海地區自然環境保護計畫劃設之自然保護區(九) 超限利用之山坡地(十) 其他依法令規定不得出租之土地等情形外，得逕予出租。

二、如本市永安區烏樹林段多筆土地無法辦理國有土地租用，據瞭解其原因多類似，均為於 82.7.21 前，父輩曾有租用國有地租約，後因故中斷，嗣後要再租用時，國產署經查土地屬於 91 年地下水管制範圍，而不獲核准；另有部分係養殖戶誤認為已按年繳交使用補償金，不需辦理租用而未申辦。

三、案經國有財產署表示，上述態樣要取得國有地租約之方式如下：

(一) 申租人取得下列單位、人員出具之證明文件，證明申租人確實於 82.7.21 前即實際作養殖使用至今：

1. 里長出具證明書：限於 82.7.21 前任職於該土地坐落處



				<p>之里長（應檢附政府機關出具於該日前任職里長證明文件影本）。</p> <p>2.申租土地之毗鄰土地所有權人或承租人出具證明書（應檢附 82.7.21 前已取得該毗鄰土地所有權之權狀影本或毗鄰土地登記謄本及地籍圖謄本或租賃契約影本）。</p> <p>3.農漁會出具證明函。</p> <p>4.其它政府機關出具證明函。</p> <p>(二)國有財產署查核申租土地無「國有非公用不動產出租管理辦法」第 20 條規定不予出租情形後，上述證明書由國有財產署張貼公告 30 日，未獲異議者，即可辦理出租。</p> <p>四、另依「國有財產法」第 42 條第 1 項非公用財產類不動產之出租，得以標租方式辦理。此標租作業不受限於是否於 82 年 7 月 21 日前已實際作養殖使用。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.11 高市府水區字第 10532810000 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	翁議員瑞珠	岡山地區 A 區滯洪池有涼亭，B 區滯洪池沒涼亭也沒休閒座椅，民衆使用不便利請改善。(找時間跟議員會勘) (區域排水科)	水利局	有關議員關心典寶溪B區滯洪池無設置涼亭及座椅，造成民衆使用不便利乙案，本局將另案邀集議員及相關單位於B區滯洪池辦理會勘，評估涼亭及座椅設置相關事宜。

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.11 高市府水區字第 10532818600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	王議員耀裕	林園排水整治工程第一期已進行，是否延續性整治下去？大約何時可完成全部整治？另外 8 公里林園海岸線景觀復育工程目前進度如何？規劃過程也請讓本席知道。(區域排水科)	水利局	有關林園排水整治工程依據「易淹水地區水患治理計畫」林園排水系統規劃報告，須整治林園排水 10K+181 到 14K+594，主要整治內容為排水渠道改善共計 4,413 公尺，原渠道約為 10m~20m 須拓寬為 15m~30m，增加通水斷面，提高該地區的防洪標準。 本案改善工程渠段所需用地，穿越大坪頂特定區計畫及大寮都市計畫地區，現行計畫主要為農業區，都分為乙種工業區、變電所、綠地、鐵路及道路用地，為利儘速辦理林園排水 10K+181~14K+594 渠道整治，本府水利局已採都市計畫個案變更方式辦理用地變更，另考量本府預算有限，已將林園排水系統分期向經濟部水利署提報流域綜合治理計畫，所須總經費約為 9 億 6,300 萬元，爭取六年六百億特別預算治水經費補助，目前該署核定治理範圍：林園排水整治工程(第一期) 11K+300~11K+800 (2 億 2,238 萬元)、林園

排水整治工程（第二期）（11K+800～12K+051）（1 億 2,256 萬元）及林園排水整治工程（第二期）—大崎腳橋等 3 座橋樑改建工程（2,600 萬元），目前本府刻正進行用地取得及工程設計中，預定 105 年底完成，另預計 106 年施工，107 年 8 月工程竣工。未來本府將持續向中央爭取經費辦理後續整治作業。另外 8 公里林園海岸線景觀復育工程，因林園區海洋濕地公園已開闢完成，惟周邊道路尚未完成開闢，交通動線中斷，後續將先行針對段（中芸漁港至港仔埔排水）海岸線道路開闢及海堤美化部分進行規劃，規劃階段將邀請議員共同討論，辦理情形如下：

一、林園海岸線海堤美化部分（水利局）：

本府水利局已於 104 年 10 月 7 日及 105 年 1 月 4 日邀集相關單位及經濟部水利署第六河川局協商，六河局原則同意針對堤防段涉及海堤安全部分之經費（不含用地費），比照茄萣海堤培厚模式報水利署籌措經費補助，惟道路開闢及用地徵收（含海堤）等

費用均需由本府自籌，業經評估，海堤景觀美化需 1 億 4,592 萬元，因所需經費龐大，本府水利局已於 105 年 3 月 28 日研提整體計畫報府研處，並持續爭取中央經費補助辦理後續林園海岸線復育開闢事宜。

二、林園海岸線道路開闢部分（工務局）：

(一)林園海岸線自汕尾漁港往西至鳳鼻頭漁港間長約 5,600 公尺，大部分為保護區，僅部分有都市計畫道路且無相互聯接串連，都市計畫寬窄不一。目前中芸漁港與港子埔排水間，都市計畫寬度 15 公尺長約 560 公尺，現況已開闢完成；其餘路段尚未拓寬開闢。

(二)本案位於林園海岸線復育及景觀改善工程範圍內，刻正由本府水利局依本府 105 年 1 月 4 日林園海岸線開闢研商會議決議研提海岸線開闢整體計畫，俟計畫核定後另行研商後續權責分工事宜。

				<p>三、海岸線養殖業者管線調查部分（海洋局）： 本府工務局養護工程處興建完成之「林園區公12 海洋濕地公園開闢工程」及水利局完工之「林園海岸復育及景觀改善工程」，均已將海岸養殖管線及馬達納入海岸治理整體施工，成效良好。本府海洋局協助調查本市轄養殖漁業供水管線跨堤抽水之養殖業者基礎資料，已於 103 年 12 月 15 日完成本市沿海線鳳鼻頭到汕尾間之養殖管線調查工作，並提供本府水利局參考，日後如有林園海岸復育及景觀再造工程時，本府海洋局將協助協調當地養殖業者配合工程進行。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府農秘字第 10531287100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	周議員鍾澐	平腹小蜂施放地點在哪裡？業務報告內列橋頭是否有誤？	農 業 局	一、有關荔枝椿象主要危害荔枝、龍眼或無患子科植物，會影響荔枝、龍眼產量，本市於 103 年進行荔枝椿象密度調查發現，橋頭區及田寮區為本市荔枝椿象危害較為嚴重之二區，同時該二區皆有生產龍眼蜂蜜。因荔枝椿象對龍眼及龍眼蜜產業影響巨大，故 104 年於該二區優先釋放平腹小蜂。 二、橋頭區龍眼樹多分布於橋頭糖廠及花卉農園中心內，且有橋頭養蜂班場所設置於糖廠花卉農園中心內，班場所附近亦放置蜂箱數十個。有鑑於橋頭糖廠為 98 年首次於前鎮區發現荔枝椿象的蹤跡以來，第二個被發現有荔枝椿象的區域，推測荔枝椿象可能是藉由蜂箱及火車而遷移至橋頭糖廠，再擴散至全市。因橋頭糖廠地點封閉，釋放寄生蜂之效應較大，又因糖廠

105.4.20	林議員宛蓉	<p>一、農業局如何推動綠色友善餐廳，資訊應讓更多人方便取得。</p> <p>二、推動在地食材、微風市集能否納入南部其他縣市農產品？</p>	農 業 局	<p>為觀光場所，不適合用藥防治，利用平腹小蜂的防治方式可以大幅減少農藥對觀光客的影響。</p> <p>一、農業局如何推動綠色友善餐廳，資訊應讓更多人方便取得案： 為讓更多市民廣泛認識綠色友善餐廳，本府農業局成立綠色友善餐廳臉書粉絲團，將餐廳資訊及相關訊息放置於臉書讓民衆查詢，亦設計印製餐廳尋味地圖彙整餐廳資訊並結合高雄市地圖，讓外地民衆對餐廳位置及資訊一目了然；另今年 3 月開始發行綠色友善餐廳月刊「旬味」，每月依季節介紹農產及綠色友善餐廳，「旬味」月刊放置地點遍布全省各地獨立書店及本市各區圖書館、書店，還有部份康橋商旅，提供背包客索取，未來也會參採議員建議放置於國道服務站等，至於高鐵及高捷，因需採付費方式方能放置，本府農業局礙於經費仍朝免費放置之原則辦理。</p>
----------	-------	--	-------	--



二、推動在地食材、微風市集能否納入南部其他縣市農產品案：

本市主要販售有機農產品的市集為微風市集及消保市集。而社團法人微風市集志業協會成立目的主要為提供本市有機、友善耕作農友之產品，提供直接面對消費者販售自身農產品的平台，藉此讓民眾對於有機農產品產生信心，亦可間接增加本市有機農業面積，友善我們的土地，目前在本市已有 5 處營運地點，雖仍以本市有機農民為服務對象，尚未擴及其他縣市，然有關選擇多樣性問題，建議微風計畫性生產，增加品項，以滿足民眾多樣性的需求，並於日後市集營運管理穩定時，向微風市集志業協會建議增加納入鄰近縣市有機農產品。

另外台灣消費者保護協會辦理之「消保有機市集」，除本市有機農產品外，亦邀集外縣市有機農民販售有機農產品，每周六、日上午分別在博愛國小及信義國小內

105.4.20	林議員民傑	<p>一、那瑪夏區梅子及水蜜桃受 1 月份寒害影響受損嚴重，希望農業局協助認定並給予補助。</p> <p>二、有關本市原民區之混凝土及柏油路面建請農業局及工務局協助施作。</p> <p>三、請問型農培訓課程以那些類型為培訓主軸？是否可以針對原住民來開課？</p>	農 業 局	<p>擺設攤位，提供市民更多樣化的選擇。</p> <p>一、那瑪夏區梅子及水蜜桃受 1 月份寒害影響受損嚴重，希望農業局協助認定並給予補助案：</p> <p>(一)去年年底暖冬效應造成本轄果樹春化作用效果不顯著，1 月寒流來襲則促進果樹春化作用進一步誘導開花，然而，與往年相比，今年水蜜桃恐有花期延後之現象。本市已向中央爭取 1 月寒害天然災害現金救助，核定那瑪夏區梅及水蜜桃現金救助案件，每公頃救助金額分別為 6 萬元及 9 萬元。</p> <p>(二)為提升作物抵抗極端氣候能力，亦辦理 1 月寒害農糧產業專案輔導措施，輔導農民購置有機質肥料、溫網室生產設施以及噴水、噴霧防寒設施，以減輕農民損失。</p> <p>二、有關本市原民區之混凝土及柏油路面建請農業局及工務局協助施作案：</p>
----------	-------	---	-------	--

(一)本市山地原住民區（桃源區、那瑪夏區、茂林區）目前已實施自治，因此當地農路之建設及管理依法屬其自治事項業務，應由各區公所辦理改善，若有經費不足處建請區公所優先向本府或中央之主管機關（原住民事務委員會）爭取。

(二)農業局近年來每年均循例委託上述山地原住民區各 50 萬元辦理農路零星修繕工作。

(三)另如山地原住民區之農路遇颱風、豪雨而有災修需求時，農業局將循程序協助區公所申請動支本市災害準備金辦理後續農路復建工程事宜。

三、請問型農培訓課程以那些類型為培訓主軸？是否可以針對原住民來開課案：

(一)為協助返鄉青年農民，本府辦理的「型農培訓班」著重於產品行銷概念、溝通技巧及形象塑造，以農業六級產業為訓練主軸

，強調農業一、二、三級產業整合，非以生產技術與補助為目的導向，訓練包含溝通技巧、美感建立、創意啓發以及企業經營管理等四大面向來規劃。

(二)型農培訓班分為入門、進階及高階課程三階段辦理，聘用「業界」菁英師資帶來「實務」內容，並以品牌力、行銷力、企劃力與溝通力等四大主題，教授創新思考、人文攝影、品牌管理、商品開發、口語表達、文案行銷等多元課程，透過授課、演練與實作方式教授課程知識並分享實務經驗。透過全程培訓，強化跨產業合作所需的知識與技能外，激發業者創意思維，於課程中建立人脈網絡，提升跨業合作及新商機開發潛力，並透過培訓的過程，讓農民肯定自己，展現出屬於型農的驕傲與風采。

(三)「型農培訓班」的參

105.4.20	黃議員柏霖	<p>一、高雄果菜市場遷移案，辦理情形如何。</p> <p>二、肉品市場遷移案，辦理情形如何。</p>	農 業 局	<p>訓學員以設籍於高雄市之農業從業人員為主，歷屆皆有原住民參與課程，原住民地區為本市重要農業生產區，除持續鼓勵原住民參與訓練外亦納入課程安排參考。</p> <p>一、高雄果菜市場遷移案：</p> <p>(一)高雄果菜市場遷移案考量市場發展及都市防洪需要，將於十全路北側基地原址內整建遷移。105 年將先行辦理拆遷戶救濟金發放、拆遷工程、果菜市場擴建工程規劃設計等事項，106 年開始市場興建工程，整體計畫預定於 107 年度完成。</p> <p>(二)北側用地占用戶部份已完成第二階段違章建物拆除，目前進行第三階段住戶及建物清查作業，因雙方針對救濟條件尚有爭議，目前持續溝通協調中。</p> <p>(三)有關覺民路開通部分，規劃設計案已完成發包作業，並召開第一期開闢道路之行車</p>
----------	-------	---	-------	---

動線協調會。後續將邀集新工處及交通局等相關單位整合出較佳方案後再提專案小組確認執行。預計於 105 年底先行完成半幅開闢（15 米），後續將再配合市場遷移後於 107 年完成全幅開闢。

(四)有關市場擴建工程部分新工處已決標，並召開規劃設計前協商會及先期規劃與基本設計報告書審查會，目前持續與果菜公司及市場承銷人協商空間規劃事宜。

## 二、肉品市場遷移案：

(一)高雄肉品市場遷移案原則以市場整併方式辦理，相關規劃時程為：

1. 105 年辦理員工輔導安置轉業或救濟及屠宰業者之整合作業。
2. 106 年完成鳳山肉品市場及岡山肉品市場軟硬體設備及屠宰線增設規劃施工作業。
3. 107 年完成高雄肉品市場轉場至鳳山

<p>105.4.20</p>	<p>王議員耀裕</p>	<p>一、林園洋蔥受寒害影響損失嚴重，農業局相關因應措施？未來倘遇極端氣候影響，如何減低農友損失？ 二、有關本市大寮區大信街橋樑拓寬及路面鋪面改善案，請工務局、地政局、農業局協調主政單位辦理。</p>	<p>農 業 局</p>	<p>肉品市場及岡山肉品市場。 (二)整併過程中若涉及市場人員之權益，本府將予保障，另市場土地之後續開發將由市府依都市計畫發展通盤檢討而定。</p> <p>一、林園洋蔥受寒害影響損失嚴重，農業局相關因應措施？未來倘遇極端氣候影響，如何減低農友損失案： (一)本市林園區洋蔥受 1 月寒害影響造成災損情形，農業局已向中央爭取 1 月寒害農業天然災害現金救助，核定洋蔥現金救助面積約 15 公頃。為提升作物抵抗氣候變遷能力，亦辦理 1 月寒害農糧產業專案輔導措施，輔導農民購置有機質肥料以及噴水、噴霧防寒設備。 (二)農業局積極輔導林園區轉型生產產銷履歷洋蔥，目前已有近 4 公頃通過產銷履歷驗證，相較一般市場價格每公斤 14 元，產銷履歷洋蔥每公斤契作</p>
-----------------	--------------	--	--------------	---

價格為 25-28 元。農業局進一步媒合綠色友善餐廳業者製作洋蔥，製作量達 2,716 公斤，更擴大與心路基金會合作，開發出洋蔥蛋捲，讓洋蔥行銷通路更為多元，以保障農民收益。

二、有關本市大寮區大信街橋樑拓寬及路面鋪面改善案，請工務局、地政局、農業局協調主政單位辦理案：

(一)依據「高雄市市區道路管理自治條例」第 3 條規定，本局係職掌農地重劃區外農路之修築、改善及養護等管理事項，前項所稱農路係指為農產及資材運輸所需而提供使用，並登錄於農路調查及地理資訊系統或其他經本局認定之農業道路；惟查旨揭大信街為都市計畫農業區內 6 米以上道路，現況使用屬村里聯絡道路性質，且未登錄於農路調查及地理資訊系統，亦非為本府農業局曾經認定之農業道路，爰尚不符



105.4.21	伊斯坦大·貝雅夫·正福議員	寶山里茶葉與咖啡如何變成爲在地產業的黃金？	農 業 局	<p>前項條件，歉難辦理改善。</p> <p>(二)另有關橋樑主體結構應由本府工務局主政管理。</p> <p>一、桃源區寶山里、六龜新發里及那瑪夏青山茶區是台灣最南端的高山茶區，以生產烏龍、金萱及原生種野生山茶爲主，其中寶山里除烏龍茶外，近年的野生山茶名氣漸響，種植面積與產量增加。因野生山茶具有獨特性，市場接受度漸增，可作爲在地特色發展產業；桃源區咖啡有藤枝馬里山咖啡等，具有種植海拔高達1,500公尺以上，同樣深具特色。</p> <p>二、市府農業局積極輔導在地特色產業，如每年與原民會合作推廣愛玉，舉辦千人洗愛玉等系列活動；活動中同樣藉由原民朋友展售在地特色物產，希望能增加桃源農產通路。</p> <p>三、爲提升品質，市府農業局亦鼓勵有機農業或生產履歷，藉由輔導農戶參與，可提升農產品質</p>
----------	---------------	-----------------------	-------	---

105.4.22	李議員雅靜	請問現階段高雄市政府輔導青年農民的課程與政策部分有哪些？是否有相關的培訓宣傳方式與窗口以利青年農民查詢？	農 業 局	<p>，拓展通路，並能保障市民食的安全。</p> <p>四、除驗證輔導外，同樣鼓勵青農參與型農培訓、及南方農業論壇等，以達到提升農民軟實力，創造農村永續的能量。</p> <p>一、為協助返鄉青年農民，本府輔導措施如下：          (一)強化農業青年軟實力提升方案：          1.市府針對農民需求辦理各系列之教育訓練、輔導計畫，訓練包含品牌行銷、企業管理、國際農業趨勢等課程，提升青年農民具備國際競爭力之實際從農能力，本年度辦理的「型農培訓班」，更朝向溝通技巧、美感建立、創意啟發以及企業經營管理等四大面向來規劃，以強化跨產業合作所需的知識與技能外，並透過培訓的過程，讓農民肯定自己，展現出屬於型農的驕傲與風采。          在生產技術面上，</p>
----------	-------	--	-------	--

協助推薦至各區改良場參加農民學院，提供想從事農業的新進農民獲得農業基本知識與技術，主要包含農業田間實作、病蟲害管理、有機農業輔導…等，讓青年農業工作者能具備基本農業生產能力及農場經營的概念，以培育具備專業技術與實作兼備能力的青年農民。

2.定期舉辦『南方農業論壇』之大型論壇，除能讓農業青年能更多元化吸收新知識，掌握農業相關脈動，更能在論壇中提供施政相關建言供作行政部門未來施政之參採。

(二)協助提供返鄉從農的青年農民資金需求：為鼓勵青年投入農業經營，已結合中央推動針對 20 歲至 45 歲有意返鄉從農的青年提供「青年從農創業貸款」，年息 1.5%，貸款額度最高 500 萬

元，支應青年從農所需低利資金，有意從農之青年可向各農漁會洽辦。

「青年從農創業貸款」提供青年從事農業所需資本支出及週轉金，如：購買農用資材、農業設備或興建溫室等用途均涵蓋在內，最高貸款額度可達 500 萬元；若借款人擔保能力不足，可由貸款經辦機構協助送請農業信用保證基金提供保證以增強其受信能力，協助農業青年資金取得。

(三)協助提供相關生產輔導計畫補助：

青年農民加入農民團體及產銷班組織，如有生產設備或共同使用之設施需求可依據本府農業局公告「高雄市各類農業補助申請及核發辦法」，申請計畫補助以協助降低生產成本與增加農業經營效率。

二、本府辦理之培訓課程相關資訊可至農業局官網及「南方農業論壇」臉書粉絲專頁查詢或電洽

				<p>農業局（農民組織科）詢問，並發文農會、合作社協助轉知輔導農民，亦同步發布新聞稿及透過臉書分享進行宣傳，以利農民查詢報名。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府農秘字第 10531287100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	簡議員煥宗	據報導本市燕巢公立動物收容所以一紙內部公文限縮飼料使用，致收容犬隻挨餓瘦弱，如確有報導所稱情事，相關單位及人員應即道歉並允諾檢討改進，反之，如屬不實報導或指控者，亦即應以市府立場發表聲明澄清，以正視聽。	農業局	目前燕巢公立動物收容所常態約可收容250隻犬貓，並均依公母、體型大小及健康狀況分別安置於室內、戶外運動區和隔離醫療區等欄位，依作業規定工作人員每日應餵飼2次（上、下午各一次），每日至少需使用3-4包飼料和1箱罐頭，經換算成犬平均每日約可食用280克以上飼料，幼犬約可食用180克以上飼料，絕無限縮飼料使用情事，而部分媒體引用動保團體所拍攝之影片及照片，針對少數瘦弱個體發表誇大與不實言論，已嚴重打擊第一線工作人員士氣，本府已鄭重澄清並提出相關數據反駁，外界如再有不當言論，農業局將和法制局研商主動採取適當作為，以捍衛政府機關形象與尊嚴。
105.4.21	鄭議員光峰	一、有機查核能否結合衛生局資源加強查核？ 二、高雄物產	農業局	一、有機查核能否結合衛生局資源加強查核案： 有機農產品查驗之法源依據為農產品生產及驗證管理法，今年度農糧署補助本市經費辦理

		<p>館與萬年季廠商爭端為何？。</p>		<p>520 件有機農糧產品之查核目標。衛生局每年辦理市售產品查驗時，若發現不合格之有機農糧產品亦會移入農業局辦理後續處罰事宜。為確保市民權益，本府農業局和衛生局會善用資源，為高雄食品安全作把關。</p> <p>二、高雄物產館與萬年季廠商爭端為何案：</p> <p>去年辦理萬年季時，因場地使用上與民政局有些許出入，未來本府農業局將注意事先協調工作，避免類似情事再度發生。</p>
<p>105.4.21</p>	<p>黃議員淑美</p>	<p>一、蔬菜農藥殘留如何管控，其流程如何？</p> <p>二、如何輔導農民農藥使用？</p> <p>三、農業局是否提供農友搭設溫網室相關計畫協助？</p>	<p>農 業 局</p>	<p>一、蔬菜農藥殘留如何管控，其流程如何案：</p> <p>(一)為確保蔬果農藥殘留抽驗更具代表性、全面性，依蔬果農藥殘留抽驗採樣標準作業流程及監測與管制工作分工，前往田間、集貨場、果菜市場及市場行口等抽檢蔬菜和水果送農糧署指定區檢中心一屏東美和科技大學以化學檢驗法執行農藥殘留檢驗，不合格者辦理追蹤</p>

教育及產品管制；此外，輔導農會及合作社設置「蔬果農藥殘留生化檢驗站」共 17 站辦理轄內供貨農產品執行生化檢驗。

(二)有關農藥殘留不符合規定者，立即採取管制販售措施，避免不合格農產品流入市面，隨即寄發、傳真、電話通知輔導單位（公所、農會、合作社等）執行「不得上市」、「延後採收」等查處措施，未經再抽驗合格農產品，不得再販售。並依農藥管理法，視違規情節輕重於一週內，分別予以追蹤教育、調訓、製作訪談紀錄等，輔導其用藥情形，不合格農產品需再追蹤採樣送驗合格後始可上市。

二、如何輔導農民農藥使用案：

(一)為輔導農民正確用藥及辨識偽農藥，每年均前往各區產銷班、農會及合作社辦理講習會宣導相關農作物農藥殘留法規及教育



農民如何正確使用農藥並遵守安全採收期，並印製宣導 DM，將宣導 DM 放置於農會及合作社，讓前往集貨之農民了解農作物農藥殘留法規、如何正確購買及使用農藥以及施用農藥時應有穿戴防護配備，藉以宣導未參加產銷班之農民有正確使用農藥之觀念。

(二)另為加強查緝偽農藥，除不定期前往農藥行進行店面檢查外，同時抽檢市售農藥品質，並於 5 處農藥行成立「綠色友善農業資材站」，由農業局邀請行政院農業委員會高雄區農業改良場、鳳山熱帶農業試驗所、國立嘉義大學、國立屏東科技大學的專家學者每月進駐農藥販賣店，就近協助農作物病蟲害診斷服務，同時輔導農藥販賣業者辨識植株病蟲害能力，建立農民作物病歷表，以協助安全用藥觀念，俾真正落實高雄成為安全農業

105.4.21	李議員柏毅	一、高雄物產館蓮潭旗艦店的營運是否達	<p>城市的目標。</p> <p>三、農業局是否提供農友搭設溫網室相關計畫協助案：</p> <p>(一)為因應極端氣候衝擊，改善蔬菜及果樹產區災損問題，並兼顧水土資源永續利用，本府農業局積極推廣農友搭設溫網室設施，目前針對果樹、蔬菜、花卉及有機產業輔導搭設溫網室計畫，並自去(104)年度起向中央爭取「流域綜合治理計畫」針對本轄梓官區、美濃區及旗山區辦理生產及減災設施設置，因地制宜推廣設施型耕作模式。</p> <p>(二) 104 年已推廣本轄果樹、蔬菜、花卉及有機產業辦理溫網室搭設計畫，今年度旗美地區爭取「流域綜合治理計畫」合計研提 4,935 萬元，待中央核定補助實施。</p> <p>一、高雄物產館蓮潭旗艦店的營運是否達到農業局合約規定？營業績效好，農業局在外圍活絡的</p>
----------	-------	--------------------	---

到農業局合約規定？營業績效好，農業局在外圍活絡的活動費用即可檢討降低。

二、眷村老樹（崇實、自助）普查，目前進度？

三、據報導本市燕巢公立動物收容所以一紙內部公文限縮飼料使用，致收容犬隻挨餓瘦弱，如確有報導所稱情事，相關單位及人員應即道歉並允諾檢討改進，反之，如屬不實報導或指控者

活動費用即可檢討降低案：

查高雄物產館蓮潭旗艦店營運績效，自 104 年 4 月 1 日起至 105 年 3 月 31 日止，高雄物產館蓮潭旗艦店營業收入超過新台幣 2,000 萬元，已達本府農業局訂定合約規定。營業績效逐年穩定攀升，可歸功於營運轉型成功及產品服務定位明確所致，而本府農業局除委託營運費用逐步降低外，館外活動費用亦朝向逐步降低方向規劃，惟高雄物產館蓮潭旗艦店因近年不斷努力，周邊廣場已成為假日市民喜愛造訪遊憩熱門景點，除達成農業行銷推廣任務外，創新求變主題行銷意象及推廣活動，深受市民遊客的喜愛及青睞，因此本府農業局未來規劃相關活動將朝向專業優質內涵邁進。

二、眷村老樹（崇實、自助）普查，目前進度案：  
（一）對本事件之處理方式及目前進度  
左營區崇實、自助及建業、明德、合群新

，亦即應以市府立場發表聲明澄清，以正視聽。

村內樹木範圍內，約計 8,438 株，所需經費新臺幣 2,109,500 元，目前由農業局向環保局申請提報高雄市環境保護基金—環境教育同意後，依採購法程序辦理發包。

(二)工作範圍

1.崇實、自助新村部分：以北方介壽路，西方先鋒路等範圍內，進行每木調查，總面積約 25 公頃。針對 1,338 株，樹木進行基本資料及健康結構缺陷調查，估計經費為 334,500 元。

2.建業、明德、合群新村部分：以中海路、中正路、海平路及軍校路範圍內，進行每木調查，總面積約 97 公頃。針對 7,100 株，樹木進行基本資料及健康結構缺陷調查，估計經費為 1,775,000 元。

(三)本案所需經費 2,109,500 元，目前正目前由農業局向環保局申請提報高雄市環境保

護基金—環境教育。

(四) 普查後之樹木，後續作為

1. 若符合本市特定紀念樹木保護自治條例第 3 條：「樹齡六十年以上、距地面一點三公尺樹胸高之直徑一公尺以上或胸圍三公尺以上…」規定，由農業局送年度樹保會審議後公告列管。

2. 未符合前揭條例規定者，依本市樹木花草及公共設施毀損賠償自治條例第 8 條：「非管理機關管理之公有喬木，除有其他法令規定外，不得任意砍伐；其有遷移或換植之必要者，應先經主管機關同意，始得為之」規定，由前揭條例主管機關（本府工務局）列管。

三、據報導本市燕巢公立動物收容所以一紙內部公文限縮飼料使用，致收容犬隻挨餓瘦弱，如確有報導所稱情事，相關單位及人員應即道歉並

105.4.21	吳議員益政	一、本市適宜	農 業 局	允諾檢討改進，反之，如屬不實報導或指控者，亦即應以市府立場發表聲明澄清，以正視聽案： 目前燕巢公立動物收容所常態約可收容 250 隻犬貓，並均依公母、體型大小及健康狀況分別安置於室內、戶外運動區和隔離醫療區等欄位，依作業規定工作人員每日應餵飼 2 次（上、下午各一次），每日至少需使用 3-4 包飼料和 1 箱罐頭，經換算成犬平均每日約可食用 280 克以上飼料，幼犬約可食用 180 克以上飼料，絕無限縮飼料使用情事，而部分媒體引用動保團體所拍攝之影片及照片，針對少數瘦弱個體發表誇大與不實言論，已嚴重打擊第一線工作人員士氣，本府已鄭重澄清並提出相關數據反駁，外界如再有不當言論，農業局將和法制局研商主動採取適當作爲，以捍衛政府機關形象與尊嚴。
----------	-------	--------	-------	--

種植咖啡區域？農業局如何協助咖啡文化產業推廣？如何協助有機蔬菜種植面積推廣？是否協助有機農友承租台糖土地以擴大種植規模？協助本轄農友種植甘蔗，自力生產萊姆酒。

二、據報導本市燕巢公立動物收容所限縮飼料，致收容犬隻挨餓瘦弱，動保處如果真這麼做，應該向全高雄市民道歉，並深切檢討改

？農業局如何協助咖啡文化產業推廣？如何協助有機蔬菜種植面積推廣？是否協助有機農友承租台糖土地以擴大種植規模？協助本轄農友種植甘蔗，自力生產萊姆酒案：

(一)本市內門、大樹、茂林、桃源及那瑪夏等地區皆有種植咖啡，為推廣本轄咖啡產業文化，農業局辦理咖啡種植技術講習，以提升咖啡產量及品質，並鼓勵農友參與國產精品咖啡評鑑比賽及展售活動等，引領消費者對咖啡知性感受，在生產者、技術專業與消費者互動間，強化國產咖啡印象，有助於未來產業發展。

(二)本轄有機蔬菜種植面積達 246 公頃，居全國第三，目前有機蔬菜通路主要為校園團膳、有機流通販售及宅配方式為主，農業局亦成立中崎有機專區、永齡杉林有機農業園區、美濃及杉林有機示範園區，合計

進，反之，若是沒有就該澄清。

112 公頃，未來如有農友欲擴大經營種植面積，將協助以農地銀行方式媒合土地，依市場需求進行計劃型生產。

(三)「原料甘蔗」為推動「調整耕作制度活化農地計畫」進口替代獎勵作物種類之一，申請種植後經審查合格，每期作每公頃核發獎勵金 3 萬元。種植原料甘蔗，可至台糖公司所屬各原料區簽訂契約合約，原料甘蔗、從訂約、種植、管理到採收之各項作業，均有專業代耕團隊提供服務，相關細節及栽培技術問題，可洽台糖公司各原料區專人輔導。

二、據報導本市燕巢公立動物收容所限縮飼料，致收容犬隻挨餓瘦弱，動保處如果真這麼做，應該向全高雄市民道歉，並深切檢討改進，反之，若是沒有就該澄清案：

目前燕巢公立動物收容所常態約可收容 250 隻犬貓，並均依公母、體



105.4.21	陳議員美雅	參加日本食品展為高雄所帶來的產值？	農 業 局	<p>型大小及健康狀況分別安置於室內、戶外運動區和隔離醫療區等欄位，依作業規定工作人員每日應餵飼 2 次（上、下午各一次），每日至少需使用 3-4 包飼料和 1 箱罐頭，經換算成犬平均每日約可食用 280 克以上飼料，幼犬約可食用 180 克以上飼料，絕無限縮飼料使用情事，而部分媒體引用動保團體所拍攝之影片及照片，針對少數瘦弱個體發表誇大與不實言論，已嚴重打擊第一線工作人員士氣，本府已鄭重澄清並提出相關數據反駁，外界如再有不當言論，農業局將和法制局研商主動採取適當作為，以捍衛政府機關形象與尊嚴。</p> <p>一、東京國際食品展是國際知名食品展之一，今年已邁入第 41 屆，已成為亞洲規模最大之專業食品展，與「德國科隆食品展」及「法國巴黎食品展」成為全球前三大專業食品展。作為參展者與觀展者雙方拓展商</p>
----------	-------	-------------------	-------	---

機的最佳場所，每年舉辦均獲得非常高度的評價。本（41）屆展覽共計有 79 個國家館，3,197 家參展廠商，使用 3,711 攤位；展覽吸引 7 萬 6,532 名買主，顯見本展為食品業者開發日本、亞洲及全球市場之重要平台。

二、市府農業局輔導高雄型農、農民團體及農企業，至今已連續 4 年參與東京食品展，今年整合本市 6 家農民團體或友善企業組成「高雄物產館」參展，包括：一鳴生技農園、保證責任高雄市家緣農產品生產合作社、福記冷凍食品有限公司、高雄市農會、高雄市那瑪夏區茶產銷班第一班（青山茶葉）、允偉興業股份有限公司，共同組成高雄物產館，並由市長領軍，帶領南部五縣市首長，共同向日方積極推展南台灣優質農產，現場創造接單 3,500 餘萬；後續接單上看 8 千萬。

三、除交易產值，更達到農產外交，向日本行銷高雄；並希望能帶給型農

105.4.22	蔡議員金晏	因應極端氣候影響，農業局可否提前規劃各項作物種植面積輔導？以避免產銷失衡。	農 業 局	<p>、農民團體及農企業向外拓銷的平台，提升高雄國際能見度之無形價值。</p> <p>一、農業局針對轄內各期作農業生產作物品項、面積及產量進行全面性調查，以作為未來產銷政策之依據。為調節產銷供需平衡，積極輔導農會進行契作生產獎勵、農產業經營專區等計畫，以期穩定農產品價格、保障農民收益。</p> <p>二、為建立完整農糧調查體系，提供正確統計調查資料，透過「強化農業資訊調查與預警制度」計畫，調查各期作農作物面積及預測產量，以作為相關單位釐定重要農業產銷政策之參據。同時透過「農政與農情」等農業刊物、「農情報告資源網」及「農業全球資訊服務網」之查詢下載服務，提供農產業相關單位、農友與各界參考。</p> <p>三、農業局亦積極輔導各區依據在地環境資源、歷史文化等特色，發展各區特色農產，以品質及</p>
----------	-------	---------------------------------------	-------	---

				<p>品牌為目標，增加農產品附加價值，以提升農民收益。</p>
--	--	--	--	---------------------------------

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府水污二字第 10532818700 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	張議員漢忠	鳳山溪、曹公圳偷排污水問題如何處理？ 鳳山溪 88 快速道路下的防汛道路目前規劃進行到什麼程度？(污水二科、區域排水科)	水利局	一、本局前於鳳山溪、曹公圳沿岸，已完成階段性之污水管截流工程及部分用戶接管工程，目前除加強沿岸巡查，若發現偷排污水之情事，將通報本府環保局進行取締。另亦依計畫分年分階段針對後巷寬度不足無法接管之住戶，進行勸導自行拆除或逾公告期限者送本府工務局強制拆除，以利加速用戶接管工程，俟全面用戶接管完成，將可大幅改善污水排放問題。 二、目前防汛道路進度如下： (一)鳳山溪左岸近中安路(德仁路上游約 102 公尺)防汛道路改善工程—工程經費約 185 萬元，104 年 11 月 2 日開工，已於 105 年 2 月 26 日完工。 (二)鳳山溪台 88 道路以南，已有計畫配合清疏作業將河床適度修整為 V 型綠化渠道，其

				中「105 年度鳳山等 7 區區域排水清疏及維護工程（開口契約）」，已於 105 年 2 月 24 日開工。
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府水區字第 10532821200 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	林議員富寶	五號排水規劃內容當地民衆並不清楚，例如民衆提到 1. 社區前道路可施作排水，不需新設於計畫道路上。2. 溝中溝斷面請再做檢討，將造成通洪斷面不足。3. 要拆除範圍，請水利局確定後明確指界，給民衆明確訊息等。規劃五號排水是否可納入生態的部分？現有抽水站是否調整攔污柵位置？	水利局	一、有關當地民衆不清楚五號排水規劃內容部份，本府水利局將再加強與民衆說明，另議員質詢民衆所提內容，本府水利局說明如下： <ul style="list-style-type: none"> <li>(一)大德里社區前道路為都市計畫之道路用地，非屬水溝用地且部分為私人土地，應由道路主管機關取得用地後，再研議是否設置排水設施。</li> <li>(二)有關溝中溝斷面，由於五號排水設計斷面係依據水利署核定之規劃報告計畫渠寬及區域排水保護標準，通洪斷面均已納入考量，另於渠底每 10 公尺施作拋礫石增加水域空間及提升渠道生態性。</li> <li>(三)本府水利局訂於 105 年 5 月 6 日、105 年 5 月 9 日、105 年 5 月 11 日與 105 年 5 月 12 日辦理查估，丈量拆除範圍。</li> </ul>

				<p>二、五號排水整治並配合沿線污水截流，來維持既有基流量平衡，藉由渠底每 10m 施作拋礫石增加生態多孔隙之水域空間，提升渠道生物棲息及自淨能力，另於堤頂施作綠帶空間種植誘鳥喬木，增加鳥類棲息，建構完整生態網絡，穩定都市生態基盤。</p> <p>三、五號抽水站已於104年完成改建，攔污柵已調整至整流池前，是否調整至五號排水上游，因影響排水將再審慎評估。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府水市一字第 10532840100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	林議員宛蓉	一、前鎮河周邊木棧道多處翹起鐵護欄鏽蝕，散步的民眾可能隨時有被絆倒的危險，建議木棧道全面翻修。 二、前鎮鎮昌 1、3、5 巷緊鄰前鎮河地勢低窪有淹水的疑慮，建議增設抽水站解決當地水患之苦，目前處理進度？	水利局	一、有關前鎮河周邊木棧道，本局業於 104 年 12 月辦理會勘瞭解木棧道使用情形，目前木棧道均以年度開口契約辦理維護更換作業；為求謹慎，本局另於 105 年 4 月再次會勘，已請顧問公司針對木棧道之底部結構安全性進行評估，預計於 5 月底前提出整體改善方案。 二、前鎮鎮昌一巷簡易抽水站工程現已上網公開招標中，預計於 5 月 17 日辦理開標作業。

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532844700 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	黃議員柏霖	污水處理費徵收的時間點是否可再研議，化糞池尚未處理完就不能算用戶接管完成，建議幫忙住戶處理完化糞池之後再開始開徵，是否可行請研議。	水利局	一、為維護操作公共污水下水道管線及設施，基於使用者付費精神，依下水道法第 26 條規定，用戶已完成污水接管者應繳納使用費，與化糞池或建築物水處理設施有無廢除無關。 二、用戶排水設備之設置（即用戶接管）及化糞池廢除，依下水道法及下水道用戶排水設備標準規定應由住戶自費自行辦理，水利局辦理用戶接管工程，於施工前說明會皆向民衆說明用戶接管完成後，其污水得直接排入公共污水下水道。早期舊有化糞池施工沒幫用戶廢除，係因必需由住戶同意後，才可進入屋內施工，尚未廢除化糞池住戶，現在如欲廢除，也可再提出申請，水利局將協助辦理。 三、另為提升大樓住戶廢除化糞池意願，本府水利局已草擬「高雄市政府

				<p>水利局辦理建築物地下層既有化糞池廢除或改設為污水坑補助要點」，而大樓廢除地下層化糞池改以重力流或改設污水坑排放等方式，因受限於大樓原設計結構、高度等複雜問題，相關申請流程依序分階段進行，首先民衆提出需求，由本局委託專業技師至大樓進行現勘評估後，再由大樓依評估結果提出申請書面審查，俟本局核定補助額度，最後大樓改管後竣工審查及現場勘查無誤，發放相關補助費用，前揭補助要點，俟完成法定程序後公佈。</p> <p>四、目前水利局已委託專業技師公會，協助勘查評估地下層廢除化糞池的可行性，歡迎公寓大廈管理委員會負責人或區分所有權人代表向水利局提出申請。前揭大樓地下層化糞池廢除補助，水利局仍以發佈新聞稿及寄送文宣等方式持續向民衆宣導。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水保字第 10532869600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	林議員民傑	那瑪夏地區野溪整治包含潛勢溪流，下游部份靠近部落已經有整治保護護岸，上游沒逐步整治一旦崩塌會影響下游已整治部份，請現場勘查邀農業局一同與會。(水土保持科)	水利局	本府水利局 103 年及 104 年度期間於那瑪夏區辦理高市 DF006、DF066 及 DF070 土石流潛勢溪流治理，並於達卡努瓦里、瑪雅里及南沙魯里完成 9 處野溪整治工程，合計經費達 5,267 萬元；今年 105 年度刻正辦理 4 處野溪整治及排水改善工程。 原鄉地區針對保全對象明確，具有公共利益之治理工程，本府水利局持續進行，並已邀集貴席及相關單位於 105 年 5 月 16 日赴那瑪夏區現地勘查，視治理需求納入年度預算研議。 那瑪夏區公所因應 105 年汛期，已完成清疏工程 4 件，清疏土砂 55 萬立方，逐步達成分年分期成效；另旗山溪文物館後方、復建吊橋上游及西安吊橋上、下游清疏工程計 4 件，預定清疏土砂 68 萬立方，農委會水土保持局業核定經費 3,110 萬元，區公所現正辦理中。 那瑪夏區內已完成之土石流潛勢溪流、野溪治理及清疏工程施作後，均已發揮成效

				<p>並保護集水區範圍內橋樑及道路等設施安全，倘野溪上游涉及林務局林班地治理權責範圍，市府持續與相關權貴單位相互協調配合辦理。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532877500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	周議員鍾澐	一、目前徵收污水使用費用依據法律是否合法？徵收辦法是否有送議會審議？污水使用費是徵收辦法還是自治條例？為何要徵收 5 元？是否合理？訂定獎勵辦法來宣導用戶做接管。建議未來徵收污水使用費要排除用戶因不小心漏水衍生的使用費應該要扣除。 二、樂群路	水利局	一、本市污水下水道使用費徵收辦法係依據現行下水道法第 26 條之授權制訂「高雄市污水下水道使用費徵收辦法」，依程序報請中央主管機關核定(101 年 1 月 6 日內政部營建署台內營字第 1000811633 號函同意核定)，並經高雄市議會第一屆第 3 次定期大會第 45 次會議決議「准予備查」(101 年 6 月 12 日高市會法一字第 1010000876 號函)。 二、依據收費辦法核算結果，非事業用戶為 9.1 元/度、事業用戶費率為 18.2 元/度，考量本市經濟、社會金融穩定依規費法分別減徵為非事業用戶為 5 元/度、事業用戶費率為 10 元/度。 三、依下水道法第 20、21 條之意旨，用戶排水設備原應由用戶自行雇用合格承裝商施工，並自行管理維護，惟為加速用戶接管以改善環境，現

RCP 排水涵管改成場鑄箱涵目前進度？右昌抽水站撈污機是否改善完成？希望九番埤朝整體開發，不要辦理專案徵收。(污一科、市區排水一科、防洪維護科、區域排水科)

階段只要用戶同意且施工條件符合，皆由政府編列預算代為施作。

四、若用戶因自來水地下管線漏水或抄表錯誤導致污水下水道使用費增加，可逕洽自來水公司用水當地服務（營運）所反映，若經水公司確認用水水費可核減者，將由自來水公司一併辦理使用費核減或抵繳。

五、「高雄市楠梓區樂群路雨水下水道工程」於 105 年 1 月納入「流域綜合治理計畫—雨水下水道」第 2 期補助。本局於 105 年 3 月 28 日檢送細部設計成果至內政部營建署備查，內政部營建署於 105 年 4 月 26 日函送審查意見，於 105 年 5 月 4 日依審查意見修正後提送內政部營建署備查，待內政部營建署核備後，即刻辦理招標作業。

六、右昌抽水站增設撈污機，已於 104 年 11 月 12 日竣工，目前撈污設備皆可正常運作。

七、九番埤排水現況多為農田或溼地公園，具有渠道滯洪功能，本府依據

				<p>「高雄市區域排水八卦寮地區排水系統規劃報告」辦理九番埤排水整治工程，所需工程總經費概估約7.3億元（其中用地費約5.8億元、地上補償約0.4億元、工程費約1.1億元），已提報中央爭取。因本案於105年3月辦理地方說明會時，部分地主表示希望本案採整體開發區段徵收，為兼顧土地所有人權益及期望，且地方民衆既有整體開發建議，本府除積極爭取中央經費外，並調整相關開發計畫，朝向整體開發方向辦理區段徵收及後續事宜。</p>
--	--	--	--	---



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水市二字第 10532888100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	劉議員馨正	一、二號排水上游沒水還需引農田水利會的水，為何說會淹水？大溝頂的水質並沒很糟為何水利局說很髒亂？只爲了要拆除違建嗎？若只是爲了達到景觀營造而施作，請說明實際狀況。造成旗山、美濃地區淹水的主因是楠梓仙溪河床太高及堤防崩潰，溢流至旗美地區，	水利局	一、旗山區主要淹水原因及太平商場建物拆除說明如下： (一)旗山區淹水主因有二： (1) 旗山溪水位高漲，五號排水受外水頂托，導致內水無法外流，(2) 五號排水通水斷面不足，降低下游出口抽水站效能。其中，外水頂托已設置五號抽水站改善；而五號通水斷面不足問題，經查該排水部份護岸過低、渠寬不足、地勢低窪、河道蜿蜒等，本府水利局自 103 年起即著手整體規劃改善方案，包括瓶頸段拓寬、護岸加高與截彎取直等，以期減少淹水情形，故有整治之必要性與急迫性。 (二)太平商場建造於二號排水護岸上，經高雄市土木技師公會二次房屋安全鑑定結果，其建議爲：「標的物結

應先解決這兩大問題，整治二號、五號排水並沒有急迫性，請好好思考。

二、美濃溪在美濃橋的下游堵塞嚴重，泰安橋橋樑低常造成瓶頸，汛期快到請速清疏避免豪雨造成市區淹水。

(市區排水二科、區域排水科、防洪維護科)

構不安全，修繕困難應拆除」，故旗山區公所於 104 年 6 月 2 日公告為危險建物，並要求住戶搬遷；又當地住戶於建造之始並無設置化糞池及基礎，商場常年將生活廢污水直接排入二號排水影響公共衛生及環境問題，也無辦理污水接管之空間。為保障人民財產及人身安全並改善公共衛生狀況與排水改善需求，太平商場建物仍應拆除。

二、有關美濃溪美濃橋與泰安橋渠道改善及清疏說明如下：

(一)有關泰安橋橋樑過低問題，本局正辦理「美濃地區排水系統—中正湖排水委託規劃檢討技術服務案」，將針對中正湖排水及其集水區作全盤重新規劃，期末報告書預計於 105 年 6 月送經濟部水利署審查，於報告書核定後將依據其內容辦理。

(二)美濃溪屬中央管河川，主管機關為經濟部

				<p>水利署第七河川局，經洽詢該局表示，美濃溪全區段每年皆會辦理例行性疏通工程，該區段預定於 105 年 5 月底~6 月中辦理清疏作業，以維河川順暢。</p> <p>(三)另泰安橋下為本府水利局市管中正湖排水，該區段已列入年度排水清疏維護契約內辦理清疏及環境整潔，並於 105 年 4 月 27 日清疏完成，未來仍不定期巡視辦理清疏以維渠道通洪順暢。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.17 高市府水污一字第 10532888800 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	林議員瑩蓉	民衆污水處理費每度 5 元如何計算？污水處理費用沒說明得很清楚，請詳細說明費用如何計算出來？在未來費用還會再調整？請水利局提供資料給本席，以利協助向民衆說明。(污水一科)	水利局	一、依據「高雄市污水下水道使用費徵收辦法」第五、六條規定，非事業用戶費率為年總營運成本÷年總處理水量，年總營運成本包含折舊費、補償費、借款利息、操作維護更新費、回饋金、業務費、委託處理費…等。 二、每年高雄市污水下水道總營運成本為折舊費+操作維護更新費+業務費+委託處理費÷17.9 億元，污水廠總污水處理量為 1.97 億噸，所徵收之使用費挹注在「操作維護費用」尚有不足，不足數再由市府另籌措預算支應。 三、於 104 年 6 月 10 日公告本市污水下水道使用費費率，非事業用戶（一般用戶）為 9.1 元/度、事業用戶費率為 18.2 元/度，考量本市經濟、社會金融穩定依規費法分別減徵為非事業用戶為 5 元/度、事業用戶費

				<p>率為 10 元/度，不足部分由市府編列預算支應。</p> <p>四、未來使用費費率將每三年檢討一次。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.25 高市府水市二字第 10533074300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.20	林議員芳如	大樹區舊鐵橋瓦厝街只要下雨就淹水，是因中油的管線無法解決造成。請水利局邀集相關單位研討解決對策。(市區排水二科)	水利局	一、大樹區舊鐵橋下淹水改善情形：(1) 104 年度本局編列 351 萬元於舊鐵橋上游的竹寮路上施作排水設施長度約 205 公尺，已於 104 年 10 月 13 日完工。(2) 後續 105 年度於省道台 29 線舊鐵橋溼地教育園區入口處增設格柵板排水設施，施工範圍約 30 公尺，以加速台 29 線路面逕流導排，改善舊鐵橋下強降雨致路面淹水情事。 二、大樹區舊鐵橋北側之雄獅大地社區出口處淹水情形，經本局與公路總局高雄工務段及竹寮里辦公處研商淹水解決方案，已增加該路段淹水區域排水側溝斷面尺寸，並於 104 年 7 月 28 日由公路總局高雄工務段改善完成，工程長度約 260 米。 三、大樹區瓦厝街淹水事宜，因瓦厝街係屬台灣中油事業用地，目前本局

				<p>將函請台灣中油提供瓦厝街地下石化管線埋設斷面資料，後續由本局邀集台灣中油公司及相關單位，再依管線埋設斷面及深度研商排水改善。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531072700 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	陳議員美雅	請提供「海洋局參加日本東京食品展詳細資料」。	海 洋 局	第 41 屆國際食品·飲料展(簡稱「2016 年東京國際食品展」) The 41th International Food and Beverage Exhibition (FOODEX JAPAN 2016), 為亞洲環太平洋地區規模最大展覽會, 並與德國「科隆國際食品展」(ANUGA)、法國「巴黎國際食品展」(SIAL) 並稱為全球規模前三的專業食品展。該展覽會是由日本能率協會 (Japan Management Association, JMA) 自 1976 年起每年舉辦一次, 至 2016 年已辦理第 41 屆。本屆東京食品展計有 78 個國家, 3,000 家廠商參展, 使用約 3,700 個展位 (上屆為 2,977 家廠商參展, 使用 3,563 個展位); 本展覽會約計吸引 77,000 名專業買家, 89% 為日本當地食品通路批發、餐飲服務、製造商與零售業者等, 海外買主則有 8,356 名, 足見本展為本國食品業者開發日本、亞洲及全球市場之重要平臺。 本 (41) 屆台灣館是由經濟部國際貿易局主辦, 中華民國



			<p>國對外貿易發展協會執行，率領本國業者前往參展，台灣館位於幕張國際展覽館 Ha112 展區，面積達 1,380 平方公尺，計有 57 家廠商、5 家地方政府展區、2 家公會與 2 家合作社，共計有 66 家單位參展，台灣館鄰近日本貿易振興機構（JETRO）館、韓國館、南非館及印度館，展出時間自 3 月 8 日至 3 月 11 日。</p> <p>依據財政部關務署統計資料庫查詢系統，去（104）年高雄 5 寶（鮪魚、魷魚、秋刀魚、武目魚及石斑魚）外銷日本量達 6 萬 7,172 公噸，約新台幣 97 億元，相較 103 年外銷 6 萬 4,896 公噸，約增加 2,276 公噸，其中鮪魚及秋刀魚為銷售之前一、二名。因台灣鯛與鱸魚也是高雄非常重要的養殖水產品，另烏魚子向來被日本民衆視為珍饈水產品，故本局今年食品展除了高雄五寶之外，特以此三樣水產品打入日本市場為推廣目標，商請了以下三家合作廠商前往參展。</p>
--	--	--	--

公司	資本額	主要參展品	備註
允偉興業有限公司	1.74 億元	台灣鯛、鱸魚	「高雄海味」品牌合作廠商
互得惠企業有限公司	500 萬元	烏魚子	品牌為珍芳烏魚子
得意中華食品有限公司	5,000 萬元	高雄海味禮盒(秋刀魚甘露煮、秋刀魚一夜干、魷魚一夜干、虱目魚一夜干)	「高雄海味」品牌合作廠商

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海二字第 10531079100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	鄭議員光峰	一、遊艇專區該何去何從？政策指示應明快。 二、查明園區是否有讓人偷倒廢渣之情事。	海 洋 局	一、南星計畫遊艇產業園區應併同「大林蒲遷村案」議題整體考量：大林蒲當地三面為重工業環伺，造成居住環境不佳，近年來大林蒲居民訴求遷村動作不斷，本府業成立「小港沿海六里遷村推動小組」，並於 105 年 3 月 16 日召開第一次會議；惟遷村經費龐大，所涉事務層面廣泛，實非本府所能獨立負擔執行，本府也極力向中央反映爭取，請經濟部對於大林蒲地區之國營事業所造成當地之污染應有積極作為，並協調相關單位推動遷村工作。對於遊艇專區設置，市府絕對會在「經濟發展」與「環保生態」議題上尋求平衡，做成正確決策，俾利高雄長遠發展。 二、有關查明園區是否有讓人偷倒廢渣一案，經查環保局委託處理焚化爐回收底渣之廠商，運送

				<p>經過處理之底渣細粒料做為大林蒲灰渣掩埋場封閉工程之覆土，該灰渣掩埋場位於遊艇專區外之北側土地，即南星自由貿易港區二期預定地。案經環保局向本局申請其工程車輛由園區鳳鼻頭端出入口及園區便道進出掩埋場，該工程業於104年12月底完成，故並無德昌公司讓人偷倒廢渣之情事。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531113300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	黃議員淑美	養殖漁業寒害目前補助情形？	海洋局	一、1 月寒流入侵，造成養殖漁業嚴重損失，本市累計災損高達 7 億 9 仟 6 百萬元，受損面積達 1,602 公頃。本府相關局處共同協力救災，同時兵役局、環保局、民政局及各區公所等相關單位也加入海洋局成立的寒害應變小組，積極處理各項應變工作。後續將配合農委會函頒漁業災害產業專案輔導措施辦理養殖漁業復養事宜。 二、截至本（105）年 4 月 20 日止，本市申請漁業天然災害現金救助戶數計 1,174 戶，救助面積 1,204 公頃，救助金額共 2 億 1,065 萬 1,806 元；農委會漁業署核定現金救助戶數計 942 戶，救助面積 1,112 公頃，救助金額共 1 億 8,436 萬 5,919 元。漁業署刻正審核件數為 232 戶（含新申請案永安 103 件、彌陀 25 件）、金額 2,626 萬 5,667 元。

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531114300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	高議員閔琳	「高雄市陸上魚塭養殖漁業登記證管理自治條例」修訂進度？	海洋局	一、本修正草案業已提案送請高雄市議會第二屆第三次定期大會審議。後續審議通過，將送行政院核定。 二、漁業署鼓勵各縣市政府參考高雄市政府海洋局修訂養登自治條例，以解決土地共有問題，該署表示將支持海洋局修訂，若議會 5 月中可順利三讀通過時，海洋局即報行政院核定，行政院大約 6 月可核定。 三、依據「高雄市陸上魚塭養殖漁業登記管理自治條例」第 5 條第 1 項第 2 款規定，經營養殖漁業登記需查核土地使用權利證明文件，本市永安及彌陀區為養殖漁業重要生產區域，惟部分魚塭養殖業者其魚塭位置與其持有之土地所有權地籍不符，另部分土地同筆地號共有持分人數眾多，致使養殖業者取得土地使用權利證明文件不易，而無法登記

				<p>實際經營面積。海洋局除協助養殖戶以土地使用同意書及分管契約方式申請登記養殖面積外，為達便民目標，更加強清查即將屆期之登記證並主動通知換證，視需要前往魚塢所在地會勘，以便協助養殖戶辦理換證作業。</p> <p>四、另為協助養殖戶儘可能朝養殖登記面積與實際經營面積相近並同時確保土地所有權人與實際經營者之權益，並使本自治條例更臻完善，海洋局乃於本會期提案修正「高雄市陸上魚塢養殖漁業登記管理自治條例」。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531132400 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	高議員閔琳	岡山魚市場遷建進度。	海洋局	<p>一、「岡山魚市場遷建」之整體計畫共分三年（104-106）執行，預計 106 年底完成遷建，總經費需 3 億 6,340.7 萬元，分年度工作及所需經費如下：</p> <p>(一) 104 年：辦理「辦理岡山魚市場第一期設計規劃」及「土地徵收前置作業」，共需經費 200 萬元。</p> <p>(二) 105 年：辦理「土地徵收作業（含土地取得、地上物補償費與用地變更回饋金）」及「岡山魚市場第二期設計規劃」，共需經費 9,000 萬元。</p> <p>(三) 106 年：辦理岡山魚市場興建工程（含興建及設備建置及遷移），共需經費 2 億 7,140.7 元。</p> <p>二、海洋局目前進度皆依既定期程辦理如下：</p> <p>(一) 已完成土地預為分割，並已分別於 104 年 5 月 15 日及 7 月 10 日</p>



				<p>完成辦理 2 次公聽會。</p> <p>(二)已於 104 年 12 月 16 日與岡山魚市場遷建地之土地所有人台糖公司完成協議價購，會議決議台糖公司不接受協議，請市府依法辦理徵收。</p> <p>(三)本府地政局業以 105 年 4 月 14 日高市府地徵字第 10530972200 號函將「岡山魚市場遷建工程」之土地徵收計畫書送內政部地政司審查。</p> <p>(四)有關岡山魚市場設計規劃勞務採購，已委託億展建築事務所辦理，並完成第一期撥款，預計本（105）年底完成規劃設計。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.28 高市府海二字第 10531105300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	簡議員煥宗	2016 年郵輪停靠高雄次數較往年減少，問題為何？交通局、觀光局及海洋局等相關部門有何因應對策？	海洋局	有關 2016 年郵輪停靠高雄次數較往年減少原因，彙整交通局、觀光局及海洋局意見如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>一、歷年來駁靠高雄港的國際郵輪艘次，麗星郵輪都佔近半數（以 104 年為例：46 艘次中麗星佔 22 艘次，48%）；105 年國際郵輪泊靠高雄港數量下降主因在於麗星郵輪調整亞洲市場佈局，為拓展市場至中國廣州南沙，調度原本要以高雄港為母港的處女星號至該港，導致高雄港國際郵輪艘次銳減（2016 基隆的預報航班也出現負成長約 10%趨勢，由 2015 年 373 艘次降為 337 艘次），倘以歐美郵輪停靠航班數而言，今年與歷年變動不大（海洋局、交通局）。</li> <li>二、另因中國政府國家基金大量挹注以利沿岸郵輪港口如：上海吳淞口國際郵輪組合港、天津、青島、舟山、廈門、三</li> </ol>

亞等均有國際郵輪碼頭客運中心，大連、廣州、珠海、海口等也都積極興建郵輪碼頭，整體發展所發揮的磁吸效應不容小覷，促使航商考量市場獲利因素下，均表示 105 年屬觀望年度，其中麗星郵輪集團 105 年度訪高郵輪航線即全數取消，將俟 107 年高雄旅運大樓落成後，再行調整郵輪航線，重新考慮將高雄納入泊靠港的可行性（海洋局）。

三、105 年高雄靠港郵輪減少，主要由於麗星郵輪減少班次；據了解，麗星郵輪高雄航線以陸客為主，陸客受限於入台簽證取得時效問題，擔心無法如期配合郵輪航程，故會以其他國家航線產品為優先選擇，造成郵輪公司銷售高雄航線較為困難，進而影響業者經營此一航線意願。加上近年日本、韓國紛紛推出陸客搭乘郵輪前往可免簽證的方案，也對台灣整體郵輪市場造成影響，進而使業者調整 105 年的國際航線安排（觀光局）。

四、因應對策：

(一)本府交通局為提升本市計程車國際形象，將持續培訓觀光計程車，並辦理進階外語會話課程，逐步規劃教育訓練課程以提升本市計程車駕駛人服務品質，吸引郵輪停靠高雄港（交通局）。

(二)將積極與相關業者溝通：高雄港過去數年郵輪靠港艘次穩定，99-100 年皆為 13 艘、101 年 20 艘、102 年 19 艘。103 及 104 年皆因麗星郵輪開闢至高雄航線，增長為 45 艘及 46 艘。未來期望突破高雄港倚賴麗星郵輪單一業者的情形，短期將積極與郵輪公司及旅行社溝通，拓展不同城市到高雄的航線並鼓勵業者包船來高。長期預計高雄港埠旅運中心將於 107 年落成，完善的硬體設施也能提高郵輪公司停靠高雄港的意願（觀光局）。

(三)鼓勵郵輪以外的旅遊

方式：目前搭乘郵輪來高的旅客多以半日遊為主，晚上返回郵輪住宿。和郵輪旅客相比，以其他方式來到高雄的旅客多會在高雄住宿，對觀光產值貢獻更大。目前航空方面，高雄往返兩岸及世界各地的航班多達每周 367 班，觀光局也會持續推廣飛機等其他方式來高的國外旅客，維持整體來客量（觀光局）。

(四)與中央政府合作，推動 ACC 獎勵郵輪來台策略：亞洲郵輪聯盟 (Asia Cruise Cooperation, ACC) 為交通部觀光局與香港旅遊發展 (HKT) 局共同發起，目前成員除了台灣，還有香港、廈門、海南及菲律賓；旨在拓展郵輪旅遊的區域合作，資助郵輪公司開發及推廣包含合作港口的郵輪旅遊產品，藉以鼓勵業界加大在亞洲區內的投資，增加郵輪航線及航次，促進區內郵輪旅遊的發展。目前，該

局依據 ACC 機制，接受了 6 個郵輪品牌（麗星、公主、皇家嘉勒比、Celevritiy、Oceania、Regent seven sea）計 42 個航線申請，審理批准了 83 次合格到訪船班，總獎助金額已超過 86 萬美元。未來本府將與中央及相關單位合作，推動此策略聯盟以吸引更多郵輪駁靠高雄港（海洋局）。

(五)據交通部觀光局統計，陸客為近年來來台觀光旅客大宗，惟簽證手續問題常不利陸客郵輪旅客來台；建議中央簡化陸方郵輪旅客來臺觀光入出境手續：本局業洽內政部移民署，該署表示：基於「兩岸事務應本於平等互惠原則」陸方尚未讓我方郵輪旅客（已有臺胞證者）可落地辦理加簽或換證（多次入出境）前，該署暫時無法讓中國郵輪旅客取得「臨時入境停留許可證」。於現行法規及兩岸政治情勢限制下，我

方核發簽證之主管機關尚無法提供郵輪陸客免簽待遇，然考量我國郵輪觀光產業發展之陸方市場吸引力，故將伺機建議中央考量在不違反「兩岸事務應本於平等互惠原則」前提下，建請內政部移民署積極推動「大陸及港澳地區遊輪旅客 72 小時過境免簽政策」，營造友善環境以吸引中國郵輪旅客來訪（海洋局）。

(六) 105 年度設定為充實及提升郵輪旅客服務軟體之準備年，以高雄旅運中心及亞洲新灣區為基礎，推動相關郵輪旅客服務人才之計畫，另市府將於 105 年 9 月份召開全球港灣城市論壇，亦將邀請郵輪航商及產業界相關人士討論郵輪產業經濟推動之相關議題，強化 106 年航商與郵輪旅客回訪之吸引力（海洋局）。

(七) 截至 105 年 4 月 25 日止，105 年預報來訪高

				<p>雄港之國際郵輪航班計有 13 艘次，預期未來仍有航班變動可能性，本局將密切關注（海洋局）。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.28 高市府海一字第 10531116100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	張議員文瑞	「臺南市蚵架漂流茄苳區沿岸影響當地景觀及破壞養殖業者管線」海洋局有何處理作為？	海洋局	一、為落實臺南市沿海牡蠣養殖管理，臺南市政府制定「臺南市淺海牡蠣養殖管理自治條例」，持續執行各項管理措施，包括放養源頭管理、執行管理稽查及強化回收作業等項目。針對未依規定將蚵架回收者，該府採處罰管理措施，促使蚵架全面回收朝「零外流」目標努力。 二、張議員文瑞反映茄苳區部分岸際有漂流蚵架，本府海洋局於本（105）年 3 月 11 日上午邀集張議員文瑞、臺南市漁港及近海管理所、本府水利局、茄苳區公所等單位現勘，並達成以下結論：漂流蚵架危害層面廣泛，包括養殖、觀光、人身安全等問題，對茄苳地區影響甚深，請臺南市政府能找出更好之管理方式，可採用如烙印等辨識方式，期能提高辨識度、達到追蹤溯源效果，精進管理

				<p>方法，達到零漂流蚵架，防範漂流蚵架情事再生。</p> <p>三、海洋局於 105 年 4 月 1 日發文函請臺南市政府依據海洋局 105 年 3 月 11 日召開之「現勘臺南市漂流蚵架影響高雄市茄苳區海岸事宜」會勘結論，匡督相關單位加強管理，並副知相關單位。</p> <p>四、臺南市政府於 105 年 4 月 7 日函請南市區漁會落實執行「臺南市淺海牡蠣養殖產業輔導計畫」執行「放養源頭管理」及「落實蚵架回收」措施，請該漁會再精進管理措施，強化宣導漁民配合申報及回收蚵架，朝「完全申報」及「完全回收」目標努力，防範漂流蚵棚一再發生，並副知本府。</p> <p>五、海洋局將持續與臺南市政府溝通，請該府加強精進管理方法，朝向零漂流蚵架目標邁進。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.3 高市府海二字第 10531176300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	李議員眉蓁	高雄市推展海洋產業，有何具體作法？	海洋局	高雄市為海港都市，海岸線長達 65 公里，航運、造船業發展蓬勃，港域景觀資源豐富，具備發展海洋產業及水域休閒遊憩活動之優越條件，具體推動作法如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>一、持續辦理第 2 屆台灣國際遊艇展，展現台灣（高雄）遊艇產業實力，同時提升國際曝光度，打造高雄成為亞洲遊艇展售中心。</li> <li>二、推廣海洋遊憩休閒活動，帶動水域遊憩風氣，創造海洋休閒遊憩產業加值效益。</li> </ol> 本府海洋局為推動海洋水域遊憩活動，保障活動安全，公告於興達漁港遊憩水域從事水域遊憩活動；另積極向經濟部（中小企業處）、台灣電力公司、教育部體育署及國家發展委員會爭取經費，辦理重型帆船體驗活動、「興達海上三鐵」認證、「西灣海上三鐵」及「冬季鐵人一海上三鐵系列活動」等推

廣活動。

三、結合國內外郵輪產業之產、官、學、研各界，推動郵輪經濟產業，積極參與國際郵輪會議或舉辦研討會，加強交流，開創郵輪觀光旅遊市場。

(一)積極參與國際郵輪會議或研討會及論壇，加強交流，並深入瞭解當前國際郵輪市場最新郵輪產業發展訊息。

(二)為積極推動郵輪母港，本府與臺灣港務股份有限公司、高雄國際郵輪協會等相關產業單位合作，持續吸引郵輪航商開闢高雄航線。並規劃 104 年高雄港郵輪旅客海味遊程，提供「友好商家」優惠券，在高雄港發送，吸引郵輪旅客至本市優質海產店、水產品販售等商家消費，藉郵輪觀光促進高雄漁業發展。

(三)辦理「2015 兩岸遊艇暨郵輪經濟圈」研討會，強化兩岸郵輪產業合作交流機制，並與天津、廈門等地之

郵輪遊艇協會代表共同向國際郵輪航商宣導「兩岸新航線」概念，爭取國際航商規劃以高雄為母港的定期航線。

四、輔導遊艇休閒產業成立，推廣全民遊艇休閒遊憩活動，加速遊艇休閒產業鏈建構，提昇海洋休閒遊憩產業加值效益。

(一)輔導亞果遊艇俱樂部 103 年 10 月份於高雄成立，提供國人毋須購買遊艇也能享受遊艇休閒生活，並媒合蚵子寮、大鵬灣及小琉球等 3 地遊艇一日體驗活動，帶動遊艇休閒產業發展。

(二)輔導帆船協會及帆船運動人士推展海上帆船運動，並協助參加相關賽事，推動海上休閒活動。

五、爭取經濟部地方產業發展基金補助

(一)辦理「高雄市永安區產業升級與行銷輔導發展計畫」，本府海洋局爭取經濟部地方產業發展基金補助，協助永安區漁民、產銷

班及在地業者，打造「永安鑽石斑」新產業形象，將永安最具特色的石斑魚產業整體行銷推廣，本計畫執行期間 3 年（103-105 年），以此區之三生文化體驗：生產（加工漁產品）、生態（養殖用鑽石水）、生活（漁鄉休閒體驗）為主。串連故事行銷（產業故事館）及電子商業通路發揮區域內特有的產品設計及行銷推廣，凝聚在地居民的認同與參與，創造『永安微笑小漁村』之生活產業，讓永安區能結合產業、生態與遊憩資源，達到永續經營之成果。

(二)辦理「高雄市彌陀區虱目魚虱想起-海味漁鄉產業輔導計畫」，協助彌陀區漁民、產銷班及在地業者，打造「虱目魚」新產業形象，將彌陀最具特色的虱目魚產業整體行銷推廣。本計畫執行期間 3 年（105-107 年），串連地方產業及區域內特有的自

				<p>然景觀，凝聚在地居民的認同與參與，創造『虱目魚虱想起海味漁鄉』之生活產業，讓彌陀區能結合產業、生態與遊憩資源，達到永續經營之成果。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府水區字第 10532818500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	張議員文瑞	茄萣海岸線離岸堤規劃施作很好，惟二仁溪往南至台電情人碼頭中間有一段未施作，請跟第六河川局建議將中間未施作部分完成；建議增設茄萣海水浴場。(區域排水科)	水利局	一、有關二仁溪往南至台電情人碼頭中間段未施作離岸堤部分，本局將於近期邀集經濟部水利署第六河川局及其它相關單位至現場會勘研擬可行方案。 二、有關茄萣海岸增設海水浴場，本局已先自籌976萬元辦理「茄萣區海岸養灘及海岸灘線環境營造第一期(亮點營造區人工養灘工程)委託設計案」，現正辦理設計勞務案招標作業中，預計利用施作岬灣式潛堤配合離岸潛堤進行養灘工程，以茄萣海岸(約茄萣國小至成功國小範圍)為海水浴場區。本案預計105年底完成設計，工程經費約2億4,758萬元將向中央積極爭取經費，如順利獲取經費補助預計可於106年度開工並於107年底前完工。



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水市一字第 10532801400 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	李議員柏毅	右昌元帥廟排水改善工程請盡速完成發包，請問何時能施工。	水利局	本府水利局已完成設計作業並於105年4月1日上網招標，期間經歷三次流標，業於105年5月11日決標。考量決標期程、施工前協調會、交維計畫及路證申請等作業，預計105年8月進場施作。

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532829000 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	陳議員麗娜	徵收污水處理費大樓部分，化糞池廢除及未廢除後續維護問題？沒廢化糞池的輔導廢除，若不願意廢除的請簽切結書，這樣才算接管完成才收使用費，不然又抽水肥又繳使用費造成雙重收費。(污水一科)	水利局	一、用戶排水設備之設置（即用戶接管）及化糞池廢除，依下水道法及下水道用戶排水設備標準規定應由住戶自費自行辦理，惟目前政府鼓勵住戶辦理用戶接管期間，大樓符合用戶接管施作條件者，由政府施工並全額補助用戶接管施工費用，期能協助住戶加速改善環境衛生。 二、本府水利局輔導用戶廢除化糞池的立場不變，除施工說明會時向民衆宣導完成用戶接管後其污水即可直接排入公共污水下水道，原有化糞池即可廢除。為提升大樓住戶廢除化糞池意願，本府水利局已草擬「高雄市政府水利局辦理建築物地下層既有化糞池廢除或改設為污水坑補助要點」，而大樓廢除地下層化糞池改以重力流或改設污水坑排放等方式，因受限於大樓原設計結構、高度等複雜

				<p>問題，相關申請流程依序分階段進行，首先民衆提出需求，由本局委託專業技師至大樓進行現勘評估後，再由大樓依評估結果提出申請書面審查，俟本局核定補助額度，最後大樓改管後竣工審查及現場勘查無誤，發放相關補助費用，前揭補助要點，俟完成法定程序後公佈。</p> <p>三、目前水利局已委託專業技師公會，協助辦理安排時間進行勘查評估地下層廢除化糞池的可行性，歡迎公寓大廈管理委員會負責人或區分所有權人代表向水利局提出申請。前揭大樓地下層化糞池廢除補助，水利局仍以發佈新聞稿方式持續向民衆宣導。</p> <p>四、依下水道法第26條規定，用戶使用下水道應繳納使用費，並作為污水下水道相關設施的維護及操作費用，如住戶污水確實已接入污水下水道，仍應繳納污水下水道使用費。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532844500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	蕭議員永達	污水使用費 1 度 5 元這個政策好嗎？為何乾淨自來水比較便宜，污水處理費 1 度卻要收 5 元？是自來水太便宜或是污水使用費太貴？接管區域，付了只用廢，會不會影響民衆接管意願？（污水一科）	水利局	一、本市污水下水道使用費費率係依據「高雄市污水下水道使用費徵收辦法」核算。可分為事業用戶及非事業用戶，非事業用戶費率為年總營運成本（元）÷年總處理水量（立方公尺）；事業用戶費率為非事業用戶 2 倍。核算結果為非事業用戶為 9.1 元/度、事業用戶為 18.2 元/度，考量本市經濟、社會金融穩定，經減徵後非事業用戶為 5 元/度、事業用戶為 10 元/度，已減徵為較低費率，而台灣的水費一度約 9.45 元較其他國家日本 46 元、德國 38 元、澳洲 24 元、新加坡 20 元相對較低。 二、本市徵收之使用費，主要是作為污水廠、污水管線的檢視維修操作、屋前後污水連接管清疏維護等用途，以確保污水管線的使用性及安全性，不足部分仍由市府

				<p>編列預算支應。</p> <p>三、高雄市自推動用戶接管以來，迄今已近20年，完成用戶接管後除了可改善市民住家側後巷環境外，市區河川水質也獲得顯著改善，民衆普遍支持市府推動污水用戶接管政策。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水區字第 10532853400 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	高議員閔琳	一、石螺潭排水抽水站目前整治進度？ 二、潭子底抽水站何時能完工？ 三、五甲尾滯洪池及筆秀排水（海城段）工程進度？ 四、登革熱跟汛期都快到，疏濬工程目前進度如何？彌陀海尾里區域大排很久沒清？約議員會勘。 五、台 19 甲道路拓寬底下的排水箱涵，公路局如何處理？	水利局	一、石螺潭排水抽水站目前整治進度？ 石螺潭排水設置抽水站工程於 104 年 9 月 29 日訂約，承攬廠商升富營造有限公司，惟因用地問題遲無法開工，故承商於 105 年 3 月 24 日提出解約，並於 105 年 4 月 7 日同意終止契約，目前正在重新辦理發包作業，預計 105 年 6 月 30 前完成。另外，用地取得部分預計今年度完成。 二、潭子底抽水站何時能完工？ 梓官區潭子底排水公館路 154 巷抽水設備設置工程，已於 105 年 2 月 22 日開工，工期 180 工作天，目前預定進度 7.297%，實際進度 9.273%，預計 105 年 11 月 30 日前完工。 三、五甲尾滯洪池及筆秀排水（海城段）工程進度？ (一)「五甲尾滯洪池工程

(區域排水科)

」位於岡山區嘉興里土庫排水與潭底排水匯流處，面積約 12.5 公頃，所需經費約 6.3 億元（用地 4.1 億元、工程 2.2 億元）。該滯洪池可提供約 60 萬噸滯洪量，預期完工後，可有效減緩岡山區嘉興里、為隨里及台上里地區淹水情形。

本局如可獲得經濟部水利署同意本工程計畫，將先行辦理用地變更等先期作業，並持續向經濟部水利署爭取經費補助。

(二)筆秀排水目前辦理筆秀橋下游渠段整治，整治工程已於 104 年 12 月 7 日開工，預定 106 年汛期前完工，完工後可改善橋頭區筆秀里及燕巢區海城社區一帶水患問題，筆秀橋上游渠段整治目前辦理用地徵收作業，預計 105 年底完成用地取得，並持續向中央爭取經費辦理整治工程。

四、登革熱跟汛期都快到清疏工程目前進度如何？

彌陀海尾里區域大排很久沒清？

(一)本局自 105 年 2 月 24 日起陸續辦理鳳山、岡山及旗山等三大區域之區域排水清疏工程，截至 105 年 5 月 15 日，累計完成排水清疏 68.81 公里，渠道整理 411,800 平方公尺，土方 104,336 立方公尺，目前仍持續執行中。

(二)海尾排水部分，經本局與里長現場會勘確認，該段淤積情形尚好，主要為邊坡雜草影響環境，將於 105 年 5 月 13 日進場，預計 105 年 5 月 20 日前完成環境整理。

五、台 19 甲道路拓寬底下的排水箱涵，公路局如何處理？

經洽公路總局第三區養護工程處，該處刻正籌措經費，預計 105 年辦理設計作業、106 年辦理用地取得、106~107 年辦理工程。

另外，本工程所需排水改善經費 5,700 萬元，本局已提報水利署，預計將配合公路總局第三



				區養護工程處進度，於 106 年度撥付配合款，以 利工進。
--	--	--	--	-------------------------------------

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532859600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	何議員權峰	一、污水下水道收費沒做好事前的宣導作業就開始跟民衆收費，配套作業也沒做好造成誤徵費用的情形，誤徵部分請全面性普查減低日後誤徵狀況發生。 二、大樓化糞池廢除如何處理？是否有補助方案？原高雄市有多少大樓面臨這樣的狀況？收費前就應跟大樓溝通化	水 利 局	一、本府水利局前於 104 年 7 月份以發佈新聞稿、有線電視跑馬燈及設置便民網站的方式宣導使用費徵收的訊息，並已陸續於 105 年 1 月完成發放「污水下水道用戶接管」宣導折頁送達住戶端，並透過報章、媒體、電台及電子報、LINE 及高雄不思議臉書訊息等加以宣傳，未來除持續不定期宣導外，並在施工前里民說明會中直接向住戶宣導，污水用戶接管的好處及使用者付費的精神，讓住戶了解收取污水下水道使用費係專款用於污水下水道操作維護及用戶外部排水管線之疏通等，維持永續營運的必要性。 二、因本市早於 86 年起即陸續辦理用戶接管，迄今已近 20 餘年，住戶現地情況或有變更以及早期用戶接管承包商皆是以人工方式抄寫水籍資料（含水號）送至水利局

糞池廢除的問題，事前做好才不至於事後民衆怨聲四起，請檢討改進並加速腳步處理。  
(污水一科)

(合併前的工務局水工處或高雄縣政府水利處)，以致部分住戶水號資料登載錯誤等因素造成誤徵。目前污水使用費誤徵調查案，本府水利局已辦理上網公告，預計 7 月底以前完成清查，屆時將可降低外界對誤徵的疑慮，若發現有誤徵情形，水利局也會主動以水費折抵方式辦理退費。

三、用戶排水設備之設置(即用戶接管)及化糞池廢除，依下水道法及下水道用戶排水設備標準規定應由住戶自費自行辦理，惟目前政府為加速用戶接管以改善環境品質現階段大樓符合用戶接管施作條件者，由政府施工並全額補助施工費用，期能協助住戶加速改善環境衛生。

四、本府水利局輔導用戶廢除化糞池的立場不變，除施工說明會時向民衆宣導完成用戶接管後其污水即可直接排入公共污水下水道，原有化糞池即可廢除。此外，為提升大樓住戶廢除化糞池意願，本府水利局已

			<p>草擬「高雄市政府水利局辦理建築物地下層既有化糞池廢除或改設為污水坑補助要點」，而大樓廢除地下層化糞池改以重力流或改設污水坑排放等方式，因受限於大樓原設計結構、高度等複雜問題，相關申請流程依序分階段進行，首先民衆提出需求，由本局委託專業技師至大樓進行現勘評估後，再由大樓依評估結果提出申請書面審查，俟本局核定補助額度，最後大樓改管後竣工審查及現場勘查無誤，發放相關補助費用，前揭補助要點，俟完成法定程序後公佈。</p> <p>五、目前水利局已委託專業技師公會，協助勘查評估建築物地下層廢除化糞池的可行性，歡迎公寓大廈管理委員會負責人或區分所有權人代表向水利局提出申請。前揭大樓地下層化糞池廢除補助，水利局仍以發佈新聞稿及寄送文宣等方式持續向民衆宣導。</p>
--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532960900 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	陳議員美雅	跟大樓宣導污水使用費，是否有跟大樓提到可以節省操作維護費的問題？是否有要求新建大樓改成重力排水？舊有大樓是否有無法銜接的問題？100 年前完工的大樓沒要求使用重力排水的這些大樓如何接管？化糞池內的東西是否有排到用戶接管內？這樣收費是否合理？100 年前新建的大樓要把現有工法改成重力排水是要花多少錢改善？是否有補助辦法？何時申請？何時補助？如何補助？工法尚	水利局	一、用戶排水設備之設置（即用戶接管）及化糞池廢除，依下水道法及下水道用戶排水設備標準規定應由住戶自費自行辦理，惟目前政府鼓勵住戶辦理用戶接管期間，大樓符合用戶接管施作條件者，由政府施工並全額補助用戶接管施工費用，期能協助住戶加速改善環境衛生。 二、目前新建大樓如位於本市下水道可使用地區，本府水利局均要求大樓以重力方式直接將污水排入污水下水道，如位於下水道尚未建置完成之規劃區域，大樓內部應設置重力切換排放裝置，以供未來下水道完成後可直接切換以重力方式排入污水下水道。 三、既有大樓不論是否以機械或重力排放方式將污水排出，若內部已將雨、污水分流後排至道路側溝，目前均可辦理污水用戶接管，並配合大

未改善就跟住戶收取費用是不合理的。相關資料提供給本席。(污水一科)

樓污水排放管高程銜接至污水下水道。

四、如大樓污水仍經由地下室化糞池（或污水處理設施）以機械排放至污水下水道系統，仍需定期抽除化糞池，本府水利局輔導用戶廢除化糞池的立場不變，除施工說明會時向民衆宣導完成用戶接管後其污水即可直接排入公共污水下水道，原有化糞池即可廢除。為提升大樓住戶廢除化糞池意願，本府水利局已草擬「高雄市政府水利局辦理建築物地下層既有化糞池廢除或改設為污水坑補助要點」，而大樓廢除地下層化糞池改以重力流或改設污水坑排放等方式，因受限於大樓原設計結構、高度等複雜問題，相關申請流程依序分階段進行，首先民衆提出需求，由本府水利局委託專業技師至大樓進行現勘評估後，再由大樓依評估結果提出申請書面審查，俟本局核定補助額度，最後大樓改管後竣工審查及現場勘查無誤，發放相關補助費

				<p>用，前揭補助要點，俟完成法定程序後公佈。</p> <p>五、目前本府水利局已委託專業技師公會，協助辦理安排時間進行勘查評估地下層廢除化糞池的可行性，歡迎公寓大廈管理委員會負責人或區分所有權人代表向水利局提出申請。前揭大樓地下層化糞池廢除補助，水利局仍以發佈新聞稿及寄送文宣等方式持續向民衆宣導。</p> <p>六、依下水道法第26條規定，用戶使用下水道應繳納使用費，並作為污水下水道相關設施的維護及操作費用，如大樓污水確實已接入污水下水道，仍應繳納污水下水道使用費，尚祈貴席諒察。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.17 高市府水污一字第 10532843700 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	邱議員俊憲	目前污水接管完成的戶數？誤收戶數？誤收戶退費的機制請再便利，使用者付費的理念是必然的，將來可鼓勵用戶節約用水、省水，是否有相關配套要點可提供議員討論？（污水一科）	水利局	一、本市污水下水道使用費自 104 年 6 月起徵收，截至 105 年 3 月止，有誤徵情形辦理退費之用戶共計 4,537 戶，佔總開徵戶 33 萬戶約 1.37 %。 二、目前水利局針對退費的方式已建立 SOP 有「指定轉帳」、「臨櫃退費」兩種，若集合住宅大樓戶數多者，可透過大樓管委會協調水利局前往統一收取退費資料以轉帳方式退費。經確認符合退費條件者，即可依程序辦理退費。 三、在水利局多次與水公司協調後，水公司已同意以水費折抵方式協助辦理退費，待相關細節討論完成以及修改電腦程式後，民眾即可以水費折抵方式退費，無須再舟車勞頓辦理退費。 四、目前水利局已在草擬「高雄市污水下水道使用費節水獎勵要點草案」，針對節水用戶給予一



				<p>定額度的污水下水道使用費獎勵，以鼓勵民衆節約用水，減少生活污水產生量，並達到水資源永續利用目的。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.17 高市府水污一字第 10533038500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	周議員玲玟	水溝跟登革熱問題一直有密切關聯，一直推用戶接管是否可以減低登革熱疫情？是否有考慮分配預算清理側溝減少病媒蚊的孳生？新興區復橫一路上的水溝蓋是 89 年完成，下面的水溝積水、溝壁破損，華興街上游與下游不銜接，上游積水 20 公分，有很多 40 年以上的水溝已堵塞，排水斷面縮小，整段水溝都需要修整，是否有檢視並編列預算改善？（污水一科、市區排水一科）	水利局	一、污水下水道用戶接管係將家庭生活廢污水以密閉管線收集至污水處理廠，廢污水不再流入側後巷水溝及道路側溝，有效解決側溝及水溝內惡臭問題，並減少蚊蟲滋生及降低登革熱疫情。 二、新興區復橫一路（林森路至南華路）側溝建議更新案前於 105 年 3 月 25 日會同相關單位辦理現勘，現地水溝鑄鐵蓋為 89 年製作，目前水溝結構尚堪使用，且該區域無相關淹水情形之發生，有關該段水溝更新建議案，將視排水狀況再行辦理。因該段側溝鄰接南華市場，有關溝內有部分積水狀況乙節，將邀集環保局及相關單位再次現勘確認淤積原因。另有關貴席指出華興街積水狀況乙節，研判可能係溝底有部分水泥砂漿流入導致，水利局將派員辦理清疏。

				<p>三、貴席建議之40年以上舊有側溝堵塞，排水斷面不足乙節，仍須視個案水溝結構狀況及當地排水情形研議，水利局針對已錄案之老舊社區側溝將視財源分年辦理改善，尚祈貴席諒察。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.18 高市府水利字第 10502555500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	蘇議員炎城	一、澄清湖園區開放民衆進入的美意非常好，澄清湖內的淤泥要清疏。 二、污水徵收使用費可鼓勵民衆節約用水，大樓化糞池廢除補助是否有更好的方案？請加強宣導。 三、用戶接管寬度不足 80 公分民衆自辦接管，設計圖說也由水利局審查核可，表示設計方式可行	水利局	貴席質詢事項，敬復如下： 一、本案經轉台灣自來水股份有限公司第七區管理處函（如附件）復以： (一)澄清湖水庫為離槽水庫，具穩定調節之功能，水源來自高屏溪地面水，自莫拉克風災後，每逢豪大雨，原水濁度飆高上萬 NTU，為大高雄用水，原水必需進入水庫自淨後，再抽送至淨水場淨水處理，因此造成進水工氣曝塔下游處淤積大量淤泥砂。 (二)為確保大高雄地區穩定供水，枯水期加強清淤增加庫容，自來水公司第七區管理處在 102 年度辦理澄清湖水庫淤泥清理 5 萬立方公尺，103 年度清理 7 萬立方公尺，104 年度清理 18 萬立方公尺，105 年度計畫清理 20 萬立方公尺，截至目前已清理 8 萬立方公尺，進度

		<p>的，所以後續清疏維護是否可比照公辦一樣協助？</p>	<p>超前。該處積極加速水庫清淤，增加水庫容量，對穩定大高雄地區供水有相當大的助益。</p> <p>二、目前本府水利局刻正草擬「高雄市污水下水道使用費節水獎勵要點草案」，針對節水用戶給予一定額度的污水下水道使用費獎勵，以鼓勵民衆節約用水，減少生活污水產生量，並達到水資源永續利用目的。另有關大樓化糞池廢除補助現已委請高雄市土木技師公會協助辦理，且本府水利局亦加強大樓化糞池廢除之平面文宣作業，以確保民衆能更快速更廣泛的獲得相關資訊。</p> <p>三、有關用戶接管寬度不足 80 公分民衆自辦接管，若該用戶經本府水利局審查後接入污水下水道系統，則本府水利局將維管該用戶後續污水管線清疏作業。</p>
--	--	-------------------------------	---

檔 號：  
保存年限：

台灣自來水股份有限公司第七區管理處 函

地址：83341 高雄市鳥松區大埤路32號  
承辦人：劉穗隆  
電話：(07)7311111  
傳真：(07)7321299  
電子信箱：suilung@mail.water.gov.tw



受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國105年5月12日  
發文字號：台水七操字第10500095320號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關貴市議會蘇議員炎城質詢「澄清湖園區開放民眾進入的美意非常好，澄清湖內的淤泥要清疏」乙案，請查照。

說明：

- 一、依據貴府105年5月10日高市府水利字第10532833700號函辦理。
- 二、澄清湖水庫為離槽水庫，穩定調節之功能，水源來自高屏溪地面水，自莫拉克風災後，每逢豪大雨，原水濁度飆高上萬NTU，為大高雄用水，原水必需進入水庫自淨後，再抽送至淨水場淨水處理，因此造成進水工氣曝塔下游處淤積大量淤泥砂。
- 三、為確保大高雄地區穩定供水，枯水期加強清淤增加庫容，在102年度辦理澄清湖水庫淤泥清理5萬立方公尺，103年度清理7萬立方公尺，104年度清理18萬立方公尺，105年度計畫清理20萬立方公尺，截至目前已清理8萬立方公尺，進度超前。
- 四、本處積極加速水庫清淤，增加水庫容量，對穩定大高雄地區供水有相當大的助益。



正本：高雄市政府

副本：本處澄清湖給水廠

2016-05-12  
13:03:12 章



裝

訂



線

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.18 高市府水區字第 10532840500 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	沈議員英章	獅龍溪整治工程第一、二期都已整治，北屋排水第一階段已開始施作，但是獅龍溪上游（烏材林段）剩 1.5 公里尚未整治，常有民衆偷倒廢棄物，希望能繼續規劃並爭取中央經費辦理，其中有一些水利會的地也請市府努力。(區域排水科)	水利局	獅龍溪排水目前已整治至 3K+185 處，依據「高雄地區後勁溪排水系統整治及環境營造規劃報告」及治理計畫，獅龍溪排水上游段尚有約 5.1 公里待整治（3K+185～8K+320），大多屬規劃報告內第三期，整治後計畫渠底寬 15～20m，渠道兩側設置 6m 水防道路，所需經費概估為 5 億 8,657 萬元。 因獅龍溪排水用地範圍線尚未核定，且該建議整治河道段使用分區非屬河川區（現為農業區），需經都市計畫變更後，方能辦理土地取得。另部分河道兩旁，已高於計畫堤頂，暫無淹水疑慮，故本局將依規劃報告期程持續推動後續整治計畫。 有關民衆偷倒廢棄物乙節，本局除了請維護管理廠商加強清除廢棄物之外，駐衛警察及維護廠商將提高巡查獅龍溪頻率，並依水利法第 92-3 條，對於棄置廢土或廢棄物之情形，處理新台幣 60 萬以上 300 萬以下罰鍰。



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表  
(105.5.18 高市府水污一字第 10532879800 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.21	李議員眉蓁	<p>一、用戶接管戶數及誤徵戶數？誤徵退費完成戶數？誤徵原因是作業疏失還是爲了跟民衆徵收而造成？ (污水一科)</p> <p>二、跟中央爭取經費設置防災監控系統，蒐集的資料是傳至水情中心還是消防局？民衆是否能從哪裡接收到這些資訊？ (防洪維護科)</p>	水利局	<p>一、本市污水下水道使用費自 104 年 6 月起徵收，截至 105 年 3 月止，有誤徵情形之用戶共計 4,537 戶，佔總開徵戶 33 萬戶約 1.37%，已完成退費共計 2,335 戶。</p> <p>二、本市早於 86 年起即陸續辦理用戶接管，早期用戶接管承包商皆是以人工方式抄寫水籍資料(含水號)送至水利局(合併前的工務局水工處或高雄縣政府水利處)，難免有因資料誤繕，或用戶現地情況異動造成誤徵，本局皆會勘確認後予以退費。</p> <p>三、在大高雄完成合併之前，原本的市府與縣府各有不同的水情系統，縣市合併後，積極整合水情系統，特別動支 100 年度第 2 預備金約 920 萬元，建置全新水情中心，並於 101 年 5 月落成啓用。另有關本局跟中央爭取經費設置防災監控系統，主要爲向經濟部</p>

				<p>水利署爭取補助建置水位站與監視影像站，自縣市合併後至目前為止經濟部水利署已補助 1,550 萬元，設置 27 處水位站及 2 處監視影像站，配合經濟部水利署近幾年推廣科技防災、避災之趨勢，本局仍持續向中央爭取經費建構水情災情監測與監控設施，其監控資訊係傳回本局水情中心，一般民衆亦可透過手機等行動裝置下載「高雄水情e點靈」APP，即可獲得該監控資訊。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531113400 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	蔡議員金晏	因應極端氣候，如何防範農損？	海洋局	一、依據中央氣象局發布之低溫特報，海洋局即啟動手機簡訊預警機制，發送至市轄各區所、漁會、協會及產銷班等，籲請養殖業者加強寒害防範措施如下： <ul style="list-style-type: none"> <li>(一)於魚塢北側搭蓋防風棚、加深水深，加強越冬溝之保溫、防寒及加溫等設備。</li> <li>(二)儘量避免擾動水體或驚動魚塢內魚群，應暫停投餌及無謂地開關水車。</li> <li>(三)在氣溫回升、暖和之日，視情況再酌投飼料。</li> <li>(四)寒流侵襲或停滯時，應注意水溫降低之速度，水溫若低於 15°C 時，應採緊急措施，如抽海水或加溫以提高水溫，俾減輕死亡。</li> <li>(五)必要時規劃儘早採捕，以減少寒害損失。</li> <li>(六)低溫與寒流過後，浮於水面之魚體應馬上</li> </ul>

				<p>撿除，防止水質惡化。</p> <p>二、爲因應極端氣候，防範農損，本府海洋局與國立高雄海洋科技大學於105.4.13舉辦「預防水產養殖寒害之抗寒策略與措施論壇」，邀請漁會及協會所屬會員參加，討論專題如下：(一) 抗寒設施—溫棚之應用。(二) 抗寒設施—溫排水在水產養殖上之應用。(三) 即時環境監測與控制系統。(四) 抗寒基因之研究育種應用。</p> <p>三、另本府海洋局於105.4.11參加漁業署召開之「養殖漁業保險座談會」，已規劃保險型態如下：(一) 政府災助連結型 (二) 實損實賠型 (三) 天氣指數型。請漁會及協會宣導養殖漁民參與意願後，再行研商。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.4.27 高市府海五字第 10531113800 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	陳議員政聞	如何提供更安全的環境，輔導養殖業者因應極端氣候對養殖業所造成的影響？	海洋局	一、依據中央氣象局發布之低溫特報，海洋局即啟動手機簡訊預警機制，發送至市轄各區公所、漁會、協會及產銷班等，籲請養殖業者加強寒害防範措施如下： <ul style="list-style-type: none"> <li>(一)於魚塢北側搭蓋防風棚、加深水深，加強越冬溝之保溫、防寒及加溫等設備。</li> <li>(二)儘量避免擾動水體或驚動魚塢內魚群，應暫停投餌及無謂地開關水車。</li> <li>(三)在氣溫回升、暖和之日，視情況再酌投飼料。</li> <li>(四)寒流侵襲或停滯時，應注意水溫降低之速度，水溫若低於 15°C 時，應採緊急措施，如抽海水或加溫以提高水溫，俾減輕死亡。</li> <li>(五)必要時規劃儘早採捕，以減少寒害損失。</li> <li>(六)低溫與寒流過後，浮於水面之魚體應馬上</li> </ul>

				<p>撿除，防止水質惡化。</p> <p>二、爲因應極端氣候，提供更安全的環境，本府海洋局與國立高雄海洋科技大學於 105.4.13 舉辦「預防水產養殖寒害之抗寒策略與措施論壇」，邀請漁會及協會所屬會員參加，討論專題如下：(一) 抗寒設施—溫棚之應用。(二) 抗寒設施—溫排水在水產養殖上之應用。(三) 即時環境監測與控制系統。(四) 抗寒基因之研究育種應用。</p> <p>三、另本府海洋局於 105.4.11 參加漁業署召開之「養殖漁業保險座談會」，已規劃保險型態如下：(一) 政府災助連結型 (二) 實損實賠型 (三) 天氣指數型。請漁會及協會宣導養殖漁民參與意願後，再行研商。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.2 高市府海五字第 10531177400 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	高議員閔琳	高雄水產標章認證商品數量及行銷方式。	海洋局	一、為提升高雄市水產品質，建立水產品產地標章，提升加工技術，生產高雄優質水產品，截至 104 年底本市通過水產品產地標章認證的水產養殖業者合計 22 戶 (31 品項)、通過認證的水產加工業者 19 家 (39 品項)，本府海洋局將會持續輔導及進行水產品安全衛生追蹤管理並不定期查核，以提升產業品質。 二、另本府海洋局除積極輔導漁民及加工業者提升水產養殖及冷凍加工技術外，並致力於推動所轄漁會及水產食品業者利用在地魚貨或高雄特色水產原料，研發各類符合衛生安全的優質漁產品，並全面提升產品設計及包裝層次，以提高漁產品附加價值。 三、輔導漁民及加工業者通過本局水產標章認證外，亦輔導取得產銷履歷資格，未來將配合行政

				<p>院農業委員會漁業署水產品生產追溯系統，協助水產品資訊登打於網頁，將產品資訊透明化。</p> <p>四、媒合本市標章業者與加工業者、零售及量販店等，促成雙方合作，讓本市水產標章認證產品製成高品質商品，並於各式通路販售。</p> <p>五、利用各式推廣行銷或展售活動，如高雄魷魚季、秋刀魚季及台北或高雄食品展等大型活動，廣大推廣本市認證標章之水產品，另藉由水產品生產資訊公開透明化，主打高雄水產食在安心且品質優良，讓民衆廣為食用。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.2 高市府海五字第 10531177600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	陳議員政聞	開拓高雄水產品國外市場。	海洋局	為開拓本市大宗魚貨之國際市場，本府海洋局結合台灣區冷凍水產工業同業公會共同籌組台灣優質漁產品專區，參加「東京國際食品展」、「北美海產品展」、「全球海產品展」，三場國外展覽於105年現場接單達532萬美元，概估全年接單將高達6,591萬美元，約新台幣21億元。海洋局於2015年「高雄國際食品展」推出高雄海味品嚐推廣活動，於105年活動現場接單69萬元、概估全年訂單1,580萬元，總計約1,649萬元。未來亦持續積極參與各式國際展售會，將本市優質魚產品國際化，提高本市優質漁產品形象，開拓國際市場。

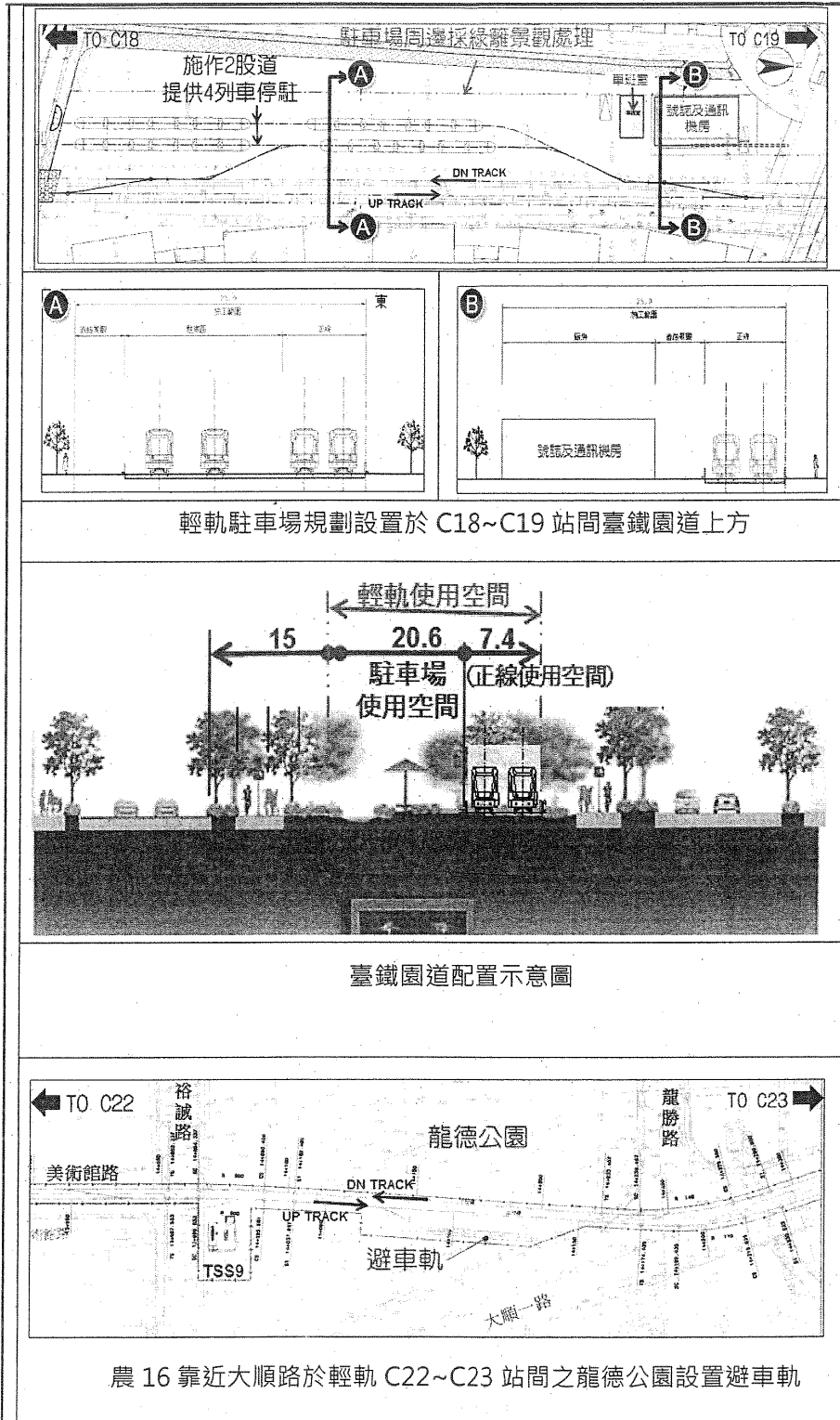
104 年度高雄五寶等水產品輸日統計表

水產品品項	公噸	千元
冷凍台灣鯛	207.9	14,043
烏魚子	2.5	4,373
冷凍鱸魚	262.2	104,830
冷凍長鰭鮪	10,587.9	906,612
冷凍黃鰭鮪	9,756.5	1,401,430
冷凍大目鮪	36,210.7	7,002,779
冷凍大目鮪魚片	133.6	42,609
冷凍南方黑鮪	843.6	205,109
鮪魚合計	57,532.3	9,558,539
冷凍秋刀魚	8,025.1	136,092
冷凍魷魚	1,507.7	31,468
冷凍虱目魚	105	8,303
石斑魚	1.8	794
高雄五寶總計	67,172	9,735,196

資料來源：財政部關務署統計資料庫查詢系統

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.12 高市府捷秘字第 10530589800 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	陳議員美雅	輕軌完工時程。	捷運工程局	第一階段C1-C14原依契約預計104年7月進行初履勘，惟因愛河舊鐵橋歷史建築保存再利用等課題審議及81石化氣爆事件影響，同意統包商展延至104年10月進行全線初履勘。後續因統包商成員長鴻公司於104年10月發生財務困難及退票事件，致工程進展遭受影響，目前依據合約規定機制採監督付款或另覓土建廠商繼續施作。C1-C4路段已通過履勘並試營運，C4-C8路段已於105年4月29日辦理初勘。有關輕軌第一階段全線工程完工時程，捷運局以105年底為完工目標，惟因無架空線輕軌系統於全世界屬先進系統，是故仍以系統安全為第一考量。
105.4.22	陳議員美雅	農 16 靠近大順路原規劃為駐車區，為避免當地交通混亂及影響當地房價，希望另覓駐車區位置。	捷運工程局	一、目前輕軌停車場已規劃設置於 C18-C19 臺鐵園道上方，其附近皆為鐵路用地，即鼓山運河～九如四路間之現有台鐵軌道。該區域鐵路地下化後規劃為包含景觀或行人徒步區水廊等設施

				<p>之臺鐵園道，輕軌停車場周圍設置安全設施並種植草木營造緩衝空間，以採綠美化處理與周遭環境結合，以減輕造成景觀衝擊。該輕軌停車場設 2 股道，供 4 列車停駐，以減少每日始發及結束營運時，空車往返於輕軌機廠之空駛距離，滿足營運需求，且本場僅供儲車使用，並無其他維修或日常清潔、檢測等功能，對周邊景觀衝擊不大。</p> <p>二、另外，農 16 靠近大順路原規劃為駐車區之龍德公園，目前並無規劃設置停車場，惟考量營運模式，為排除故障列車停駐空間，故於路線上設置避車軌，平時並不會停放車輛。</p> <p>三、相關配置位置如附圖。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.13 高市府農秘字第 10531287100 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	劉議員馨正	一、美濃龜山地區灌溉用水不足，農業局如何給予協助？農業局如何協助農友種植期間相關農業廢棄物之處理？ 二、有關本市美濃區廣林里美濃溪邊道路損壞建請鋪設路面案。 三、如何協助畜牧業因應未來國際市場環境的變化？ 四、請問現階段高雄市政府輔導青年農民	農 業 局	一、美濃龜山地區灌溉用水不足，農業局如何給予協助？農業局如何協助農友種植期間相關農業廢棄物之處理案： (一)美濃龜山地區係屬高雄農田水利會龜山圳灌區，該灌區依水權主管機關（台灣電力公司）核定之引水量與時間，該會於每年除第一期作期間因無水權無法提供農民灌溉用水外，其餘時間則依核定水權期間（每年 5 月至 11 月）與引水量，擬定灌溉計畫提供農民灌溉用水。 (二)經濟部水利署業於 104 年 12 月 8 日邀集相關單位召開「民衆陳情龜山圳灌區灌溉用水不足相關問題討論」會議，會議決議將由水利署第七河川局辦理荖濃溪河段疏濬時，在兼顧河防安全前提下，協助將水

的政策部分有哪些？

流引導向右岸，以利獅子頭圳、竹子門電廠及龜山圳取水。

(三)枯水期間龜山圳水源不足問題，已建請高雄農田水利會考量將既有水權之地下水井水源或獅子頭圳灌區水源調度提供農民灌溉使用，及檢討於適當地點設置蓄水設施儲水備用，以利農民灌溉用水穩定。

(四)農業廢棄物目前可依環保署訂定「農業廢棄物管理策略」之規劃與建議，依其屬性，宣導農友針對不可回收再利用之廢棄物進行分批丟棄，如為可再利用資源則可交由轄內之堆肥場收集、回收、處理。

二、有關本市美濃區廣林里美濃溪邊道路損壞建請鋪設路面案：

本案本府農業局業於105年3月2日會同議員服務處於現地進行會勘完畢，並發現該陳情路段係為土石路面，與農業局年度重劃區外農路改善及養護工程計畫內涵不符，恕難同意辦理

路面鋪設事宜。

三、如何協助畜牧業因應未來國際市場環境的變化案：

面對國際市場環境變化，農業局協助畜牧業提升競爭力相關措施如下：

(一)協助畜牧場申請產銷履歷驗證，從畜牧場源頭生產安全畜禽產品，本府農業局協助轄內畜牧場申請，驗證通過亦全額補助前3年之驗證費用，目前已協助本市8場畜牧場通過產銷履歷驗證。

(二)輔導本市產銷履歷及特色畜禽品，建立安全具在地特色之自有品牌，本府農業局輔導迄今已推出高雄享樂雞、喜哈蛋、萬步雞、田寮月之鄉鹹豬肉、玉荷包香腸、雄好豬等品牌產品，並協助推廣滿足消費者吃在地享安心的食安訴求。

(三)推廣鮮享在地及健康消費，加強食農教育與溝通，讓消費者了解國產禽畜產品的優



點與特色，製作本市安全畜禽品文宣摺頁宣導推廣，並於 104 年辦理畜產相關推廣行銷及 DIY 體驗等活動計 40 場次。

(四)輔導本市優質畜禽產品品牌曝光及銷售通路媒合，協助本市產銷履歷及特色優質畜禽產品於高雄物產館、大立百貨超市等上架銷售，參加國際食品展增加品牌曝光、媒合綠色友善餐廳等餐飲及加工業者食材採購，亦搭配春節等肉品消費旺季推出年節預購活動協助宣傳行銷。

四、請問現階段高雄市政府輔導青年農民的政策部分有哪些案：

為協助返鄉青年農民，本府輔導措施如下：

(一)強化農業青年軟實力提升方案：

- 1.市府針對農民需求辦理各系列之教育訓練、輔導計畫，訓練包含品牌行銷、企業管理、國際農業趨勢等課程，提升青年農民具備

國際競爭力之實際從農能力，本年度辦理的「型農培訓班」，更朝向溝通技巧、美感建立、創意啓發以及企業經營管理等四大面向來規劃，以強化跨產業合作所需的知識與技能外，並透過培訓的過程，讓農民肯定自己，展現出屬於型農的驕傲與風采。

在生產技術面上，協助推薦至各區改良場參加農民學院，提供想從事農業的新進農民獲得農業基本知識與技術，主要包含農業田間實作、病蟲害管理、有機農業輔導…等，讓青年農業工作者能具備基本農業生產能力及農場經營的概念，以培育具備專業技術與實作兼備能力的青年農民。

- 2.定期舉辦「南方農業論壇」之大型論壇，除能讓農業青年能更多元化吸收

新知識，掌握農業相關脈動，更能在論壇中提供施政相關建言供作行政部門未來施政之參採。

(二)協助提供返鄉從農的青年農民資金需求：為鼓勵青年投入農業經營，已結合中央推動針對 20 歲至 45 歲有意返鄉從農的青年提供「青年從農創業貸款」，年息 1.5%，貸款額度最高 500 萬元，支應青年從農所需低利資金，有意從農之青年可向各農漁會洽辦。

「青年從農創業貸款」提供青年從事農業所需資本支出及週轉金，如：購買農用資材、農業設備或興建溫室等用途均涵蓋在內，最高貸款額度可達 500 萬元；若借款人擔保能力不足，可由貸款經辦機構協助送請農業信用保證基金提供保證以增強其受信能力，協助農業青年資金取得。

(三)協助提供相關生產輔

105.4.22	鄭議員新助	<p>一、農業局如何針對香蕉產業進行輔導？</p> <p>二、農藥殘留檢驗如何落實？</p> <p>三、現階段高雄有投保農保與請領老農津貼的民衆有多少人？</p> <p>四、另有關於已請領老農津貼的農民，因為某種原因喪失土地，因而領不到喪</p>	農 業 局	<p>導計畫補助 青年農民加入農民團體及產銷班組織，如有生產設備或共同使用之設施需求可依據本府農業局公告「高雄市各類農業補助申請及核發辦法」申請計畫補助以協助降低生產成本與增加農業經營效率。</p> <p>一、農業局如何針對香蕉產業進行輔導案：                  (一)本市香蕉種植面積為 1,690 公頃，旗山區香蕉種植面積約為 930 公頃，占整體 55% 以上。銷售方式以內銷為主、外銷為輔，為讓消費者選購旗山在地香蕉，將朝輔導產地證明標章、產銷履歷等驗證為目標，自源頭管理生產。農業局更於近年與在地社區協會共同推動「一日農夫」體驗活動，結合香蕉分級、導覽及採果等活動，賦予旗山農村新價值。                  (二)農業局自去（104 年）起爭取內政部「均衡城鄉發展推動方案」</p>
----------	-------	---	-------	---

葬給付，對老農實在很沒有保障，請農業局積極向中央爭取修法。

，將願景化為具體行動計畫，整合旗山農業資源，輔導農業製作、行銷農特產品，培力在地人才，未來將整合中央及地方資源，打造旗山富麗小鎮名號。

## 二、農藥殘留檢驗如何落實案：

(一)為確保蔬果農藥殘留抽驗更具代表性、全面性，依蔬果農藥殘留抽驗採樣標準作業流程及監測與管制工作分工，前往田間、集貨場、果菜市場及市場行口等抽檢蔬菜和水果送農糧署指定區檢中心—屏東美和科技大學以化學檢驗法執行農藥殘留檢驗，不合格者辦理追蹤教育及產品管制；此外，輔導農會及合作社設置「蔬果農藥殘留生化檢驗站」共 17 站辦理轄內供貨農產品執行生化檢驗。

(二)有關農藥殘留不符合規定者，立即採取管制販售措施，避免不合格農產品流入市面，隨即寄發、傳真、

電話通知輔導單位（公所、農會、合作社等）執行「不得上市」、「延後採收」等查處措施，未經再抽驗合格農產品，不得再販售。並依農藥管理法，視違規情節輕重於一週內，分別予以追蹤教育、調訓、製作訪談紀錄等，輔導其用藥情形，不合格農產品需再追蹤採樣送驗合格後始可上市。

(三)另為解決短期連續採收作物農藥殘留問題，成立專業技術服務團，105 年度輔導作物為敏豆，由行政院農業委員會動植物防疫檢疫局、高雄區農業改良場、農業試驗所、國立嘉義大學、國立屏東科技大學等單位所組成，該團隊成員包含植物病蟲害、土壤肥料及評估產銷效益等專家共同組成，協助農民專業技術指導，加強田間栽培管理技術，降低病蟲害發生，期提升農民產能與產值。

三、現階段高雄有投保農保與請領老農津貼的人數案：

農保 10 萬 4,461 人(全台 127 萬 7,002 人)；老農津貼 5 萬 2,178 人(全台 63 萬 6,553 人)。

四、已請領老農津貼的農民，因為某種原因喪失土地，因而領不到喪葬給付，對老農實在很沒有保障，請農業局積極向中央爭取修法案：

因考量老農提前將農地贈與給下一代而名下無土地同時又不同戶導致喪失農保資格部分，經多次向行政院農業委員會爭取修正，該會業於中華民國 104 年 9 月 15 日行政院農業委員會農輔字第 1040022832 號令、內政部台內團字第 1040065199 號令會銜修正發布刪除使用直系血親、翁姑或媳婦所有農地，其「同戶籍滿一年」之條件。故目前不論有無同戶只要直系血親、翁姑或媳婦所有符合農保相關規定之農地供老農使用，則仍可維持其農保資格。

為確保農民實際從事農

				<p>業工作相關保障，未來隨時檢討法令缺失，倘發現有不合時宜的情事，將持續向中央反映建議修法以維護農民權益。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表  
 (105.5.13 高市府水市一字第 10532832400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	陳議員玫娟	一、常盛街外埔排水溝沒護欄對用路人危險，道路限縮處有缺口沒護欄請問何時才會做好？約 8 公尺，避免車子衝入 3/30 會勘到現在尚未做好，何時可完成？ 二、服務處前地下管線破損造成路面坍塌已經第 2 次了，是何原因造成連續 2 次破損？附近大樓林立如何徹底檢視	水利局	一、目前常盛街道路限縮處已由養工處擺設紐澤西護欄，靠近橋頭部分亦已於 5/4 完成護欄施作，且交通局亦完成交通標線施作。 二、 (一)有關服務處前地下管線破損造成路面坍塌案，係因該處區域分隔島所植路樹之樹根穿透舊有污水管線造成。 (二)該區域今年已納入本局（105 年度全市污水下水道系統設施維護開口契約工程）優先辦理檢視及修繕範圍。且本工程於 105 年 5 月 5 日進場執行該區域（翠峰路、果峰街、果峰街 1 巷、果峰街 6 巷、果峰街 12 巷及果峰街 47 巷等路段）區段整建，共約 456 公尺，未來將可避免此一情形。

		<p>以防再度 塌陷造成 附近居民 不安。 (市區排水一 科、污水營運 科)</p>		
--	--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532844300 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	林議員武忠	污水使用費收費使用者付費收費是必然的只是宣導不足，宣傳單上指污水接管政府出 4 萬用戶每年省 1,500~3,000 元，民衆看不僅這到底代表省什麼錢？宣傳單內容裡中央核准公文，字非常小看不清楚，爲何不把重點寫出？爲何沒參考台北市的宣導方法，收費過程中是否有什麼問題？完工後半年才收費但沒人知道自己家施工已完工，直到收費才知道。要跟市民收取費用的一定要事前把有爭	水利局	一、本府水利局的宣傳文宣，主要是在表示已完成用戶接管之用戶，其污水得不經化糞池或建築物污水處理設施處理，直接排入公共污水下水道，若用戶於完成用戶接管後廢除化糞池，用戶每年可節省約 1,500~3,000 元抽水肥之費用。未來於製作相關文宣時會再加強內容及文字大小，讓民衆能更明確的瞭解宣導內容。 二、水利局於側後巷施作用戶接管，住戶須先自行配合拆除抵觸物達寬度 80公分以上（單側排水 75公分以上）施工空間，經監造單位及施工廠商確認後，方可進場施作用戶接管。水利局用戶接管工程開工前皆召開施工前協調會，且每月工務會議定期及平時不定期責成施工廠商，嚴格禁止於工區內承接住戶後巷拆除工作以避免爭議。

		<p>議的部分完善做好，污水接管是政府政策，因小缺失引起爭議，建議市府審慎評估。另外用戶接管工程，承包商私下有接拆除工作，請約束承包商務必拆除到 80 公分才可進行，不要有標準不一的情形發生。(污水一科)</p>	
--	--	--	--

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.16 高市府水污一字第 10532861600 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	鄭議員新助	污水徵收費用是否有針對弱勢及低收入戶做減免？瓦斯、第四台等等都有優待為何污水處理費都沒有優惠，請水利局納入評估。(污水一科)	水利局	一、自來水公司的水號有些住戶為一個門牌對應一個水號，有些為一個門牌對應數個水號，有的為數個門牌共用一個水號，且繳費通知單之姓名並不一定為繳款人、使用人，其用戶名稱可隨時更改，故「用戶接管門牌」、「戶籍地址」、「通訊(居住)地址」、「水費繳款人」、「低收入戶」相互間並無關連性，故無法據以辦理減徵。有關弱勢及低收入戶之相關補助，本府仍會依循既有社會福利、救濟管道持續辦理。 二、目前水利局已在草擬「高雄市污水下水道使用費節水獎勵要點草案」，針對節水用戶給予一定額度的污水下水道使用費獎勵，以鼓勵民衆節約用水，減少生活污水產生量，並達到水資源永續利用目的。

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.17 高市府水污一字第 10532806800 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	曾議員麗燕 曾議員俊傑 陳議員玫娟 黃議員紹庭 黃議員香菽	一、污水接管尚未普及就已開始徵收污水使用費，又因 86 年開始到現在用戶資料繁多系統沒做好資訊化建置，所以民衆被誤徵，後續還會不會有更多民衆被誤徵？ 二、水利局查詢網站民衆用住址去查詢，結果是地址資料無法匹配，請問這是什麼原因？輸入住址之後又	水利局	一、因本市早於 86 年起即陸續辦理用戶接管，迄今已近 20 餘年，住戶現地情況或有變更以及早期用戶接管承包商皆是以人工方式抄寫水籍資料(含水號)，因執行中難免有抄寫不清或錯誤發生，才造成少部分用戶誤徵的發生，近年來水利局積極與台灣自來水公司協調取得自來水水號資料，並作為竣工資料製作比對以避免相同的錯誤發生。 二、因本府水利局便民網站所提供查詢的門牌包含了接管與未接管的門牌，又自來水的用水地址有時會有如「00 路 00 巷 00 號旁鐵皮屋」，故此類用水地址民衆無法以一般正規化門牌查詢比對，故比對無資料時會顯示「地址無法匹配，建議可以「水號」查詢方式」，主要是提醒民衆可再以水號做進一步確認，「未公告收費日期

顯示未公告收費日期，又是什麼意思？

三、污水徵收到目前有很多問題出現，是否能找人把系統建置完成才不會一直有民衆被誤徵？何時可清查完畢？退費機制？

四、化糞池廢除如何處理？時程？如何補助？經費來源？花費多少時間統計？總費用多少？希望 5 月底之前有答案。

五、化糞池暫緩拆除切結書及用

」代表未徵收使用費。

三、現階段，公辦用戶接管所繳交之用戶水籍資料水利局會先以電腦系統輔助以邏輯比對的方式，以減少資料誤繕所造成誤徵情形。另針對可能部分接管致誤徵的用戶，會優先做清查的動作。

四、另現階段本府水利局所提供的退費方式有「指定轉帳」、「臨櫃退費」兩種方式。經本局持續與自來水公司協調，自來水公司已初步同意，未來使用費誤徵退費可直接從水費折抵，待相關細節協調準備完成後，將於水費中抵扣退費，民衆無需再辦理轉帳，或舟車勞頓臨櫃退費。

五、本府水利局輔導用戶廢除化糞池的立場不變，除施工說明會時都會向民衆宣導完成用戶接管後其污水即可直接排入公共污水下水道，原有化糞池即可廢除，但因透天厝、公寓等化糞池大都是屋內，需在住戶同意後，水利局才可進入屋內施工，也因施工

戶接管委託書新或舊版都是水利局發出的嗎？上面有敘明都是免費並沒提到要居民自費部分，為何又有民衆需要負擔部分？大樓補助草案 2 星期內給國民黨團。

六、建議水利局要跟中央爭取要全套補助，跟包商的合約書及簽切結書的民衆有多少？送一份給國民黨黨團。

七、是否能研擬化糞池未廢除前的使用費

時民衆需配合在家且會破壞到室內地板，故民衆廢除之意願不高。已完成用戶接管工程之用戶，現在如欲打除化糞池，也可再提出申請，水利局將協助辦理。

六、本市目前辦理用戶接管工程，於施工前說明會皆向民衆說明用戶接管完成後，其污水即可直接排入公共污水下水道，為能讓住戶更了解用戶接管施作過程之權利及義務，施作用戶接管前，由水利局製作用戶接管委託書並請住戶詳讀內容後，勾選、填寫並簽名。

七、為提升大樓住戶廢除化糞池意願，本府水利局已草擬「高雄市政府水利局辦理建築物地下層既有化糞池廢除或改設為污水坑補助要點」，而大樓廢除地下層化糞池改以重力流或改設污水坑排放等方式，因受限於大樓原設計結構、高度等複雜問題，相關申請流程依序分階段進行，首先民衆提出需求，由本局委託專業技師至大樓進行現勘評估後，



只收一半？用什麼方式通知 6 樓以下公寓、華廈的民衆知道？清查 6 樓以下公寓華廈需花多少時間？是否可跟環保局溝通還未清查完成之前抽水肥是否能免費？

再由大樓依評估結果提出申請書面審查，俟本局核定補助額度，最後大樓改管後竣工審查及現場勘查無誤，發放相關補助費用，前揭補助要點，俟完成法定程序後公佈。

八、目前水利局已委託專業技師公會，協助辦理安排時間進行勘查評估地下層廢除化糞池的可行性，歡迎公寓大廈管理委員會負責人或區分所有權人代表向水利局提出申請。前揭大樓地下層化糞池廢除補助，水利局仍以發佈新聞稿及寄送文宣等方式持續向民衆宣導。

九、有關水利局與承商用戶接管工程合約書及部分用戶接管委託書，業已於 105 年 4 月 22 日下午提送貴黨團供參。

十、本市住戶化糞池多位於住戶住家內部，是否要廢除皆須經住戶同意，水利局仍以發佈新聞稿方式持續向民衆宣導。另依下水道法第 26 條規定，用戶使用下水道應繳納使用費，並作為污水下水道相關設施的維

				護及操作費用，如住戶污水確實已接入污水下水道，仍應繳納污水下水道使用費。
--	--	--	--	--------------------------------------

高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表  
(105.5.20 高市府水市一字第 10533040900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	李議員雅靜	<p>一、光復路澄清路常淹水，希望明年可以動工興建雨水下水道側溝。</p> <p>二、三多&amp;澄清路口曾經有破洞，建議定期派員檢視，請 1 個月內提出檢視結果。</p> <p>三、登革熱有要進入高峰，溝蓋安裝紗網為何鳳山地區水溝都沒安裝，經費補助來源？去年、今年各做何處？相關資料明細</p>	水利局	<p>一、由於光復路及澄清路下游端三多路、凱旋路及一心路雨水箱涵於氣爆重建施作時已加大雨水箱涵通洪斷面，進而有效提昇上游端光復路及澄清路排水集流區範圍內雨水下水道系統排水效益，未來如需再作整體防洪標準提昇，本府水利局再於來年研議經費辦理該區域雨水下水道系統改善工作。</p> <p>二、本府水利局箱涵均有定期安排檢視作業，另三多路與澄清路口甫於今年 4 月完成一次系統性檢視作業，檢視結果均屬正常。(隨文檢附箱涵巡檢成果照片)</p> <p>三、本案經費補助來源係動支本府 105 年災害準備金 1,400 萬元整。依據高雄市政府動支災害準備金作業要點第四點，「災害準備金之動支項目為災害救助、緊急搶險、搶修或復建工程，但不包括災害之預防。」</p>

給議員。

四、老舊國宅是否有施作污水下水道？五甲國宅內有 5,000 多住戶，是否能幫忙跟中央爭取經費重新施作污水下水道？

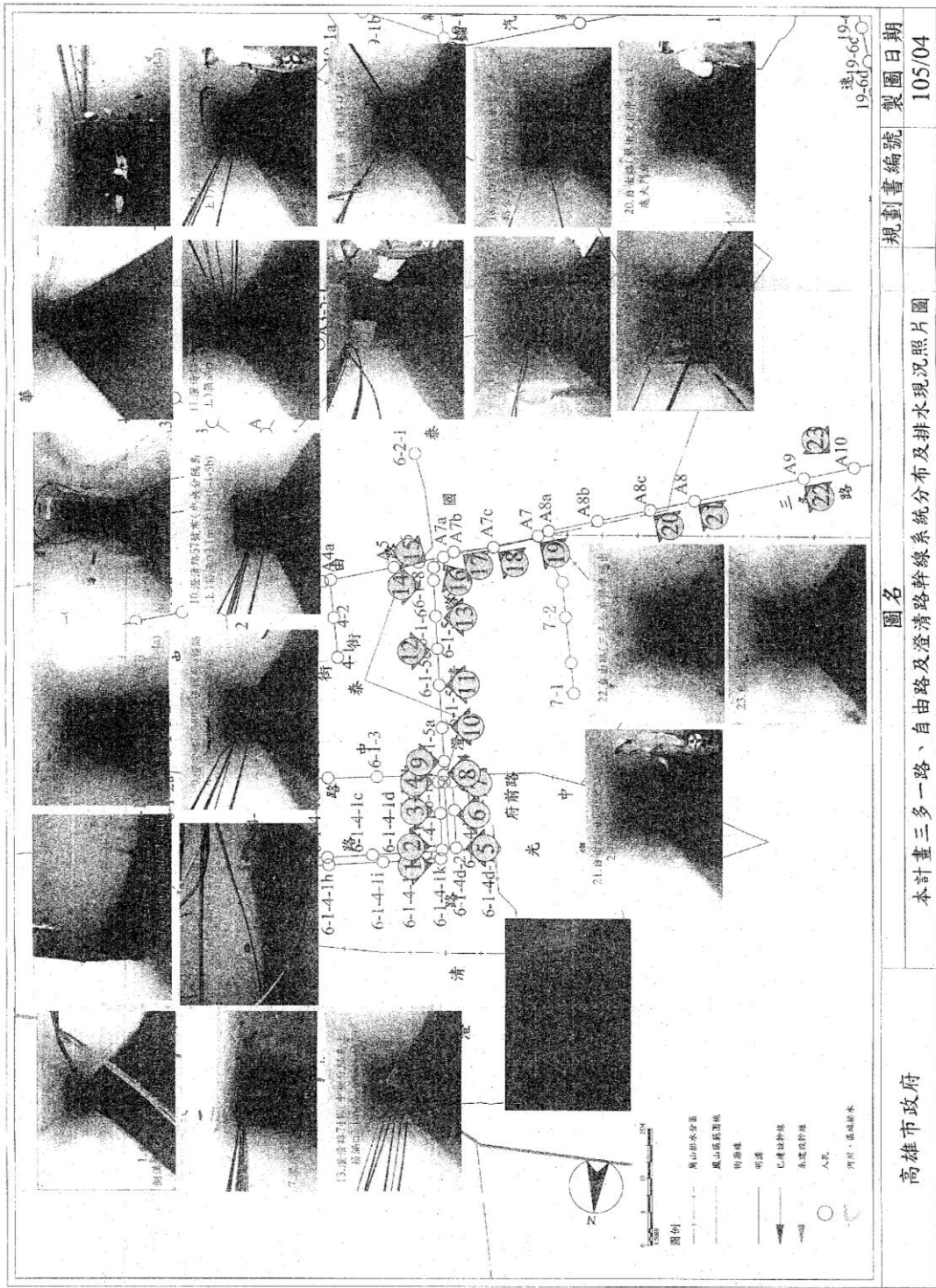
五、鳳山溪環境整體營造 104-105 每年編列多少預算維護？人員是否夠用？登革熱日漸嚴重水岸沒維護好蚊子還是很多，是否有配套措施？約議員現場了解。

，故目前並無針對去年登革熱發生地點進行不銹鋼網鋪設；另今年截至目前為止鳳山區雖有高度疑似案例但尚無登革熱確診病例產生，而高度疑似案例也陸續解除，故尚未辦理不銹鋼網鋪設作業。後續擬於登革熱疫情确诊病例發生後，由衛生局提供疫情地點，再由環保局進行投藥清疏作業完成後，本局再行辦理不銹鋼網鋪設作業。

四、鳳山地區目前有五甲及中崙兩處國宅，均屬專用污水下水道系統，現階段併入鳳山溪污水處理廠處理，但專用污水管線目前仍由國宅管理單位管理維護尚未移交水利局，其地下污水管線經初步檢視有水理及結構性上損壞現象，而初步概估新建經費約 3.46 億元。

本案原於 105 年規劃進行修繕並與中央開會協商經費補助，因中央（內政部營建署）認為從政府辦理國宅或民間辦理專用污水下水道以來，尚無轉作公共污水下

				<p>水道的案例，一直以來都認定為既有管線，加上現在五期實施計畫也因財政經費拮据，既有管線更新補助有困難，本局仍會持續建請內政部營建署納入補助，並審視年度預算儘速辦理建設。</p> <p>五、鳳山溪流域水岸綠地維護工作104年度結算為630萬元，105年度預算為818萬元，目前廠商配置人員依契約規定為8人，人員尚屬充足。鳳山溪蚊蟲問題，每個月除固定於水岸綠地除草作業一次外，並視實際需求施做病蟲害防制之噴藥工作，本維護工作另擇期邀請議員現場了解。</p>
--	--	--	--	--



高雄市議會第 2 屆第 3 次定期大會農林部門業務質詢議員質詢事項答復表 (105.5.25 高市府水營字第 10533061000 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
105.4.22	蔡議員金晏	一、中區污水廠變電機組損壞，何時可正常運轉？停擺期間污水排放狀況對環境是否有影響？是否有符合標準？發生這樣意外水利局是否有任何應變措施？針對此次事件，請提出檢討報告。 二、如何把廠區內 30 年該淘汰機組汰換？或是直接由初級處理廠提昇成 2 級？	水利局	一、中區廠於 105 年 4 月 20 日中午 12 時 20 分發生 69kV 高壓電纜線 (T 相) 接地短路事故，已於 105 年 4 月 22 日下午 5 時 30 分左右完成送電。對該次 69kV 特高壓電力停電期間，配合本府環保局進行放流水水質檢驗，檢驗相關結果符合標準，且八大重金屬含量亦遠低於標準。停電事故發生後，中區廠隨即啓動發電機供應進水站之抽水機組使用，避免發生高雄污水區用戶屋內或下水道系統污水滿溢，衍生更大災害，就本次事故發生始末報告，詳如附件。 二、為因應用戶接管普及率日趨成長，廠內電力系統、程序管線及設備功能之改善，已成為本府水利局當務之急首要目標，爰依廠內優先更換設備需求，業研擬「中區污水處理廠設備管線更新及維護管理計畫」

		<p>三、天聖宮前箱涵施作電石石渣如何處理？ (污水營運科、市區排水一科)</p>	<p>整體計畫，並報府核備。 三、有關旗津天聖宮一帶排水改善工程於施工過程發現之電石渣堆置之事，已將該電石渣全數運至污水處理廠堆置，並將該堆置場地造景綠美化，且於原有風車公園暫堆置場域亦一併回復原有休憩環境。</p>
--	--	---	--



## 中區污水處理廠高壓電纜線故障斷電報告書

報告日期：105 年 5 月 2 日

### 一、 排放發生原因及時間

中區污水處理廠主變電站機組，因一次側前端接近台電送端處之開關場 69kV 高壓電纜線(T相)於 105 年 4 月 20 日中午 12 時 20 分發生爆炸聲響後，即向台電公司 AD 調度中心值班人員回報狀況，經雙方再執行重新送電作業，因事故發生當時發生很大故障電流，對台電 69kV 特高壓饋線造成很大衝擊，導致復電作業一直無法成功，加上故障點在本廠用電責任點內，考量不擴及停電範圍，以及其他用戶用電安全，不得不與台電公司旗津變電所系統解聯，因而使中區污水處理廠全廠無電可用。全廠停電後，本局緊急通知本廠機電顧問公司(南區機電)派員進廠，另請華泰電纜公司總經理及日本技師、台電公司高屏供電區處相關人員，到事故現場履勘，共同討論最佳緊急處理方式。履勘後發現，事故原因初步研判為 69kV 特高壓電纜 T 相接地故障，且事故電纜切除後電纜內部分水漬痕跡，導致電纜絕緣電阻降低。因本廠較為老舊，該電纜線供應商已無現貨，最後協調台電於全省清查貨料來源，通知相關電纜廠商緊急調集人力，準備搶修工具及材料(69kV 電纜，熱縮戶外型終端匣，中間接續匣)，開始搶修作業，並於完成後連結導體及接地線後，進行絕緣測試後符合標準報竣，於 105 年 4 月 22 日下午 5 時 30 分左右完成送電，供應初期先啟動部分機組，俟穩定後再全面恢復運作(約晚上 6:30)。

第 1 頁，共 3 頁

## 二、通報對象、方式及時間

於 105 年 4 月 20 日中午 12 時 20 分發生全廠停電後，立即向局內通報，先行嘗試修復，惟下午 2 時左右，經台電公司工程人員及各維護廠商人員至中區廠確認故障點位置及狀況，應非短短數小時可搶修完成，便啟動緊急應變小組，並檢視緊急發電機之備用油料可提供廠內基本電力後，再次擴大召集各搶修單位人員與關聯承商進廠，於下午 3 時 30 分商討後續最快速與穩定的可行方案，同時並請廠內各站人員掌握設備異常狀況。並由本局局長通報市長及環保局局長。

## 三、本廠緊急應變作為及因應

停電事故發生後，中區廠隨即自動啟動發電機供應進水站之抽水機組使用，並避免發生高雄污水區用戶屋內或下水道系統污水滿溢，衍生更大災害。

按中區污水處理廠正常處理流程（污水—>進水站攔污柵—>曝氣沉沙池—>初級沉澱池—>加氯池—>放流站海洋放流），本廠緊急發電機雖無法供應全廠例如應用於曝氣機及電解次氯酸鈉消毒之所有電力，惟污水仍依正常程序經過沉澱等相關處理後流至放流站貯留。按中區廠原設計，放流站可供全廠停電後 6 小時貯留，直至修復供電。但本次事件，在 69kV 特高壓電纜備料不易，又涉原廠及搶修專業廠商之能力，廠內已警戒要求各站持續監測觀查進水及放流排放狀況，直到斷電當天（4 月 20 日）晚上約 5 時 50 分開始有少量排放情形，尚不影響水質狀況。

第 2 頁，共 3 頁

四、排放水體監測結果

中區廠化驗室人員為因應該次 69kV 特高壓電力故障造成之排放情形，亦配合檢驗 105 年 4 月 19 日至 105 年 4 月 26 日經由北放流濕井之放流水，其檢驗相關結果如下：

檢驗項目 (標準值)	4/19	4/20	4/21 註 2	4/22	4/23	4/24	4/25	4/26
PH 值			7.6					
DO 放流 (無標準)	4.57	3.44	--	停電	1.36	2.04	--	--
BOD 放流 mg/L	--	--	--			--	--	--
COD 放流 mg/L	--	--	117		--	73.60	66.13	--
SS 放流 mg/L	20.34	30.83	31.6		53.67	22.17	21.0	20.0
大腸桿菌	--	--	4.9E5		--	1.0E7	5.6E7	--
溫度	26.6	27.1			27.9	28.2	27.7	28.0

【註】

1. 放流採樣地點為南加氣池放流口（即流入放流站之海放入口）
2. 為環保局稽查人員於溢流口採樣結果
3. 因中區污水廠應符合海放標準，生化需氧量 BOD：100 mg/L、化學需氧量 COD：300 mg/L、懸浮固體 SS：100 mg/L。
4. 本廠因全場停電，當天化驗室無法進行分析，惟依據本廠每日進流、及各處理單元以及放流口支採樣分析結果，八大重金屬含量均遠低於陸放之標準，絕非如平面媒體所報導含有重金屬成分之廢水。