

## 高雄市議會舉辦「修正『高雄市環境維護管理自治條例』修正條文第十六條及第二十七條條文」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 6 月 3 日（星期五）上午 10 時 3 分

地點：本會一樓簡報室

出席（列）席：

本會－議長康裕成

副議長蔡昌達

議員蕭永達、林宛蓉、曾麗燕、劉德林、陳明澤、王耀裕、郭建盟、  
陳麗娜、鄭光峰、吳益政、陳玫娟、周鍾濫、何權峰

政府官員－高雄市政府環境保護局簡任技正楊宏文

高雄市政府法制局科長張瑞霖

學者專家－國立屏東科技大學環境工程研究所副教授林傑

業界代表－中國鋼鐵股份有限公司工會理事長魏肇津

台灣電力股份有限公司興達發電廠副廠長許家豪

台灣塑膠工業股份有限公司仁武廠組長張世昌

地球公民基金會副執行長王敏玲

要健康婆婆媽媽高雄團團長洪秀菊

其他－陳信瑜議員團隊李銘倫

嘉南藥理大學副教授陳椒華

高雄健康行動聯盟理事長黃義英

台灣水資源保育聯盟理事邱春華

反國七自救會會長簡志強

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會會長高淑慧

中鋼鋁業工會理事長黃維雄

唐榮企業工會監事會召集人劉家進

高雄市產業總工會理事長汪健興

高雄市機械總工會理事長洪居福

主持人：蕭議員永達、林議員宛蓉、曾議員麗燕

記錄：林雯菁

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、各單位陳述意見：

蕭議員永達

蔡副議長昌達

高雄市政府環境保護局鄭科長嵐  
國立屏東科技大學環境工程研究所林副教授傑  
中國鋼鐵股份有限公司工會魏理事長肇津  
要健康婆婆媽媽高雄團洪團長秀菊  
康議長裕成  
台灣電力股份有限公司興達發電廠許副廠長家豪  
金煙囪文化協進會陳發言人玉西  
高雄健康行動聯盟黃理事長義英  
要健康婆婆媽媽高雄團邱秘書長春華  
中國鋼鐵股份有限公司工會陳常務理事春生  
嘉南藥理大學陳副教授椒華  
地球公民基金會王副執行長敏玲  
林議員宛蓉  
吳清賓先生  
台灣水資源保育聯盟蘇秘書鈺雯  
中國鋼鐵股份有限公司工會羅代表紹朋

丙、蕭議員永達結語。

丁、散會：中午 12 時 13 分

## 「修正『高雄市環境維護管理自治條例』修正條文第十六條及第二十七條條文」公聽會錄音紀錄整理

主持人（蕭議員永達）：

剛剛九點多的時候，我在議會的大門口看到從來沒有看過的場面，兩邊不同意見的團體可以各自發表立場，這就是高雄市議會的立場，我們這裡是最高民意的殿堂，不管是支持或反對都可以發表你們的主張。在外面的叫做武俠片，我們辦的公聽會在室內，室內的叫做文藝片，所以等一下請大家發言時不用喊口號也不要太激動，請注意這是文藝片，我們會給大家足夠的時間發言。我先介紹今天蒞臨現場的佳賓，主要有四個團體，第一個就是高雄市政府由環保局和法制局代表；來自民間的團體，業者代表有中鋼工會魏肇津理事長、台灣電力公司副廠長許家豪、地球公民基金會王敏玲副執行長、要健康婆婆媽媽高雄團洪秀菊團長、高雄健康行動聯盟理事長黃義英、台灣水資源保育聯盟理事邱春華，反國七自救會會長簡志強、反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高淑慧會長、台塑工會仁武廠張世昌組長，以上是蒞臨現場的貴賓。我來報告一下今天會議的程序，今天會議先由環保局來做簡報，就是有關於高雄市環境維護管理自治條例第16條來做簡報，接下來由學者專家發言、再接下來請事業代表中鋼工會魏肇津理事長發言，發言完後再請要健康婆婆媽媽高雄團洪秀菊團長發言，以上四位發言人每人各用6分鐘就是第一輪發言完結束以後，會開放現場發言，現場發言是每個人3分鐘。現場發言之前，我們今天還有邀請其他的來賓也會請他們發言，包括中山大學的袁中新教授、屏科大的林傑副教授以及中鋼公司、台電公司和台塑公司的代表，有在這個名單上面的，他們如果先舉手會請他們先發言。這樣的程序可以嗎？今天我們議會大家長蔡昌達副議長也蒞臨現場來關心這個公聽會，大家鼓掌鼓勵一下。今天的公聽會10點開始、12點結束，爲了節省時間，我們就讓公聽會繼續跑行程。我先請蔡昌達副議長跟大家講話。

蔡副議長昌達：

大家好，歡迎來到市議會來參加公聽會，有關環保的議題，有一些環保團體和工會，大家共同來探討。由蕭議員、曾議員和林議員共同來主持這個會議，在這個會議當中，我也要跟大家報告希望儘量不要有火爆的場面，因爲議會是合議制，不要因爲意見不合互相嗆聲，這很不好。一些專家、學者、教授都會致詞，跟大家做個報告。歡迎大家來到公聽會，謝謝。

主持人（蕭議員永達）：

我看到今天早上的場面，我才知道爲什麼高雄市環境維護管理自治條例第16

條在通過之前，不是由市政府來辦而是由我們議員來辦。我來介紹蒞臨現場的議員也是公聽會共同的主持人：曾麗燕議員和林宛蓉議員。蒞臨現場關心公聽會的還有劉德林議員、陳明澤議員、郭建盟議員以及王耀裕議員。爲了讓會議能夠順利進行，我們就由環保局先來做簡報，環保局講完後請學者專家、接著請中鋼代表、然後再請要健康的洪團長。

**高雄市政府環境保護局鄭科長崑：**

主席、各位來賓，環保局就針對高雄市環境維護管理自治條例第16條、27條、39條訂定的背景跟各位做個說明。之所以會訂這個是因爲實施這麼多年的空污法後，到目前爲止高雄市還是處在一個臭氧和粒狀物的三級防制區。空污費實施這麼多年，在我們高雄市的排放量部分，以粒狀物來講大概還是佔全國的24%。硫氧化物、氮氧化物還有揮發性有機物各佔32%、24%以及19%。以103年排放量的申報部分來講，高雄市的粒狀物一年還有八千九百多噸。硫氧化物、氮氧化物還有揮發性有機物請各位參閱，所以這個原因之下，我們參考環保署的排放量資料庫，如果以PM10粒狀物粒徑大於10的微米以上，大概一年的總排放量是兩萬一千九百多噸，主要來自面以車行揚塵爲主，其次排放量比較大的是在碘鹽的部分，就是各位比較熟悉的固定污染源。再把這個排放量細分到PM的2.5部分，高雄市2.5的總排放量大概在1萬公噸左右。在2.5的部份主要從碘鹽來的，其中以鋼鐵基本工業佔19%爲最多，另外第二個大的來源是所謂的車行揚塵。分析目前高雄市所有堆置場的情況，在領有操作許可證的堆置場大概是六百多家，其中堆置生煤、砂石、爐石的部分各爲35、131還有62座的爐石堆置場，在許可排放量的比率部分以爐石堆置場來講是14%、砂石15%；以煤堆的堆置排放量來看是佔了71%。以堆置場排放量來講，許可第三量的部分一年在兩千八百多噸左右，砂石還有爐石堆置場一年各置600還有500多噸，請參閱。這個部分以我們過去稽查檢測以及一些堆置場在做許可申請的時候自行檢測的部分，檢測值大概在120到459之間，這部分的排放標準是500，以檢測值來看都已經很接近排放標準的部分。這是國內與堆置場有關的逸散性的管理辦法的公告期程，請參閱；大概在2009年開始在逸散廣泛的部分以採取聚點的方式做處理。

接下來介紹高雄市環境維護管理自治條例第16條的內容，在環保署空污法第23條授權的逸散廣泛的部分，原則上粒狀物的堆置可採用5種的防制措施，包括封閉式建築、阻隔網、阻隔牆、覆蓋防塵布，然後噴灑化學穩定劑還有灑水。由於考慮高雄市粒狀物的排放量稍微比較多一點，所以我們才會在自治條例裡面去規定本市一定規模還有既存的逸散污染物質的堆置場所，應於封閉式建築物內做一個堆置。至於一定規模和既存的部分後續由主管機關也是環保局這邊

報市政府核定之後再公告實施。27條的部分由於受到地制法的限制和自治條例裁處的部分上限是以10萬元為主，所以在罰則的部分是以2萬元到10萬元為主。由於考慮法令公布的緩衝期間，我們在第39條的部分就把它寫明有關自治條例第16條和27條的正式實施期間還要另外公告之，以上報告，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

環保局報告完，接下來請屏科大林傑副教授發言。

**國立屏東科技大學環境工程研究所林副教授傑：**

各位關心環保議題的高雄鄉親們，大家好。今天要談的觀念議題應該是自治條例裡面的16條，我想從三個層面跟各位做一些說明，背景的部分剛剛環保局報告的非常得清楚。高雄的空品的確是一個三級的空品，對環境的危害和民衆的健康確實都是負面的影響，這是根據空品資料告訴我們的，這是一個非常務實的資料，不僅是高雄市府本身，幾乎高雄市所有的公民、民衆，大家都應該攜手來努力。以改善我們高雄的空品，我想這是大家共同的願望。高雄市環保局報告的關於PM2.5的議題，PM2.5不僅危害環境和健康，尤其對於人體呼吸道支氣管部分的影響更爲嚴重。不論是在研究或臨床的數據上，我們都看到它不僅對一般的民衆，尤其是兒童有更負面的影響。

我要提出第一個論點，的確高雄的空品是不好的，我們要採取一些措施來做改善，我跟大家做一個分享。回到今天公聽的目的，我想大概就在這第16條裡面，它確實影響到產業，我們應該從兩個層面來看。第一點我想說明的是，在過去我們訂這些環境的排放標準以及今天訂的要求它的堆置場必須做封閉式的建築，其實是有些不同的。過去訂環境的標準我們用類似16條的方式，訂定新設的就要符合相關更嚴格的規定；既存的，會給它一段時間來改善，而且對於既存的規模我們也會給一定的規定，在一定的規模以上我們才會要求它做改善，跟新設用同樣的排放標準去做，這是我們過去針對在類似環境的保護設施上訂法條的時候所用的用語。在新設及既定的部分，在既定的後面，對於一定規模以上的企業，我們會給它年限做改善。但是今天第16條訂定的方式是用一定規模的新設及既存。如果按照過去從新設及既存界定的方法，對既存來說的確有一些不公平，我們還是要很務實地回答法令訂定的過程。所以我第二個意見，認爲應該回去做考量，如果是新設的我們一定要它做封閉式的建築物，但是對於既存的我們可能要朝兩個方向去思考：第一個，到底它既存的堆置物大到什麼程度會影響到我們空氣品質，我們才要求它做封閉式的建築物。當然它已經是既存的，不論它是在空間和技術面真正對空品的影響是不是那麼的直接，我們也要給它一段時間做改善，而不像新設的一樣，在設置的時候我們就要求它要有封閉式的建築物，這是我第二個意見跟大家做分享。不論是產業界

或一般民衆，如果在這樣的平衡點上來說，可能對於未來逸散性的污染物要用一個封閉式的建築物來做管理，可能更容易達成共識。第三點要跟大家分享的是，是不是封閉式的建築物對於逸散物的管理是最佳方式？在環保局的報告裡面大家都看到除了封閉式的建築物以外，我們還有其他的相關措施來防止逸散物對空品造成的影響，所以我建議不僅是在新設或既存上要求它做封閉式的建築物，假設它在一定的規模下沒辦法做封閉式的建築物或它已經既存了，這時候我們更應該強調其它的方式，而且要更嚴格的執行和管理，讓這些會逸散的堆置物不會影響空品，我想這才符合我們今天要務實的改善高雄市空品的目標，我就先簡單的用這三個方向跟大家做共同的勉勵和參考，謝謝各位。

**主持人（蕭議員永達）：**

謝謝林傑副教授。我們今天公聽會最主要是在講高雄市環境維護管理自治條例第16條跟27條。16條講的是懸浮微粒與堆置場的規定，今天核心的爭議就是16條的規定，爲了解決這些懸浮微粒的問題要蓋封閉式的建築物；第27條訂的是罰則。今天我們也邀請正反雙方來陳述他們的論點，接下來請反對這個條例的代表，中鋼工會魏肇津理事長發言，他有準備簡報。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

受大家重視的市議會龍頭副議長、主辦這次公聽會的議員以及議員學者專家還有公益團體和在座的受到這次修法影響的企業、產業、公司、工廠，尤其因爲它大概會影響三十幾萬基層勞工的生計以致所有關心這個議題的大高雄市民，大家早、大家好。雖然奉主席的命令，我代表這些受害的業者，其實剛剛環保的簡報有講到這不只是鋼鐵業、砂石業、資源回收業者以其廢棄物處理等等的這些堆置場，中鋼只是這裡面標的最大的部分而被拿出來對付的。但是我覺得台電、台塑都有用到煤也都有堆置場，所以我們中鋼用堆料場空氣污染法的防制跟大家做個簡單的報告。請看第一頁，我會用6分鐘以四個方向來說明本來要怎麼做、中鋼現在怎麼做和未來怎麼加強，最後我會對目前第16條的修法提出我們的主張。

請看下一頁，日本非常先進的國家，它的鋼廠都是在港灣、東京都，因爲它一定要有商港才能卸原料，日本的空污是怎麼管制呢？他們的規模面積要有1,000平方公里以上，他們要控制逸散的污染物時，他們只要用這些方法之一就可以來做。第一項是做室內、第二項是噴水或化學固化劑、穩定劑等等再來做，台灣環保署有做這樣的規定嗎？環保署空污管制法裡面並沒有做這樣的管制規模，我們的空污怎麼有效的去防止呢？就是這五項之一，業者都可以選項。第一項就是室內化，第二、三、四項你可以交錯使用？噴水或高20米高的防塵網或噴化學穩定劑等等綜合式的方法來達到空污的防制效果。下一頁要跟

各位報告的是，日本興建的鋼廠在東京都這個地方，這是他們2005年的計畫在白皮書裡面，大家都可以在網站上參閱，這是在青葉、東京地區。下一頁，這是京畿製鐵所的原料廠，它都是開放式的，原料儲存廠都是開放式的，這是它的放大照，都沒有做室內化也沒有做巨蛋式的建築物。這是日本的JFE，它是日本最大的鋼鐵集團，他們的料廠、料堆也都是開放式的，大家注意到了嗎？它的旁邊就是體育場，是人口密度非常多的地方。下一頁，這是神戶之鋼，它的都市就在這裡，都是跟我們一樣。我舉這個例子他們的鋼鐵業不在山上，它跟我們一樣，我們在高雄小港地區，你看這都是一個繁華的都市。中鋼目前在空污防制的做法裡面，除了在廠房做很多的除塵器外，在我們的製程裡面也做很多的相關措施，花了很多錢在空污的防制裡面，包括在皮帶輸送過程中噴水，煙囪自動連續監測設備CEMS，這都主動連線到環保局的網站，可以受公民團體的監督，這些都已經在做了。下一頁，中鋼所做的完全是複製日本，由日本公司幫我們規劃設計20米高雙層高效率的防塵網，20米有七層樓高。我們自動噴水系統，會噴灑化學固化劑，讓這些料堆在使用時可以安定下來而不會到處飛揚；我們也在南料廠、北料廠設置22部的閉路電視來監視空污物是否有飄離。中鋼南、北兩個料廠加起來總共60公頃，南料場大概有29公頃、北料場大概有31公頃，30公頃有多大呢？我們市議會從國泰路到後面才2公頃而已，表示這料廠有我們市議會的15倍多，如果我們市議會做一個巨蛋2公頃時，那麼料廠做室內的巨蛋就有它的7.5倍大，你認為它做得起來嗎？你看這世界上有誰在做？如果高雄市做一個大巨蛋我們就沒有空污了，因為我們把整個高雄市都包起來。我們的防塵網有20米高、我們有灑水系統也有掃地車，因為我們也怕污染，也怕勞工受到污染，我們希望我們的勞工健康。不是飛到大林蒲、鳳鼻頭而已，我們的隔壁還有中油。這是一個灑水系統，我們規定掃地車一天就是要走130公里，這是我們目前為防制空污所做的努力。現在為了增加最新的設備要花好幾百萬從日本引進光達系統，這是用雷射掃描料廠，紅色區塊表示懸浮微粒比較多，測到後噴水系統馬上噴水下去，讓這些污染物不會到處逸散出去，然後我們繼續執行懸浮微粒的檢測作業。22部車不夠，我們還會增加，我們也不希望成為你們的惡鄰居，我們也要保護我們自己。我們會繼續朝這個方向來做防制空污的努力。下一頁，這是光達系統，紅色這光點區這個比率可能比較高一點，我們的自動灑水系統就會噴水下去，它就不會到處飛。這是光達系統現在正在建置當中。下一頁，講到這第16條，本市一定規模堆置逸散性粒狀污染物等使用人、所有人應於…等等，我們工會的主張，法不溯及既往，剛剛教授也說得很清楚，未來環保規定越來越嚴格，新設的堆置場可以要求優先做室內化，但是對於既有的料堆，剛剛說到高雄市既有的料堆有100多家企

業、公司工廠，影響三十多萬勞工的生計，如果馬上要求要室內化，有多少公司會倒，有多少勞工沒有生計，黃局長你有考慮到嗎？你只要環保、不要生計，所以我們堅持是新設的部分。先進國家的環保法規，除了對新企業可以做這樣的要求，對於舊有的，誠如教授講的，可以加強空污防制繼續使用，誰說應該要蓋巨蛋，沒那個道理！我請教你，921大地震之後，所有的建築法規都改新版本，你家爲何不根據新的建築法規重蓋呢？因爲法不溯及既往嘛！你家重蓋新的再來說，對不對？勞工以前一星期要工作6天48小時，現在只做40小時，以前多做的部分可以跟老闆要回嗎？沒辦法！法規是越改越好，可是法不溯及既往，公務員的18%要下降，你能夠說以前是領18%嗎？你們這些環保團體大部分都是領18%的，中鋼公司設在高雄，沒錯！經濟要發展、環境也要保護，但要折中取二端的平衡點，中鋼得到道瓊的環境永續經營，全台灣只有台積電和中鋼而已，爲了環保問題，截至去年底我們就花了590多億，因爲我是勞工的董事，我是公司的治理委員，哪有一家公司這麼笨，會把錢花在這裡，但是環保一定要做、繼續做，做到讓居民認爲中鋼是零污染，我剛剛說到黃城皇噴水的化學固化劑，有效達到空污抑制率96%，當然還要4%才能達到100分，我們願意繼續努力、加強噴水，或加強固化劑、使用光達系統。坦白說，我們就是這樣在做，爲了要保護我們自己，我也誠懇邀請你來看我們的置料廠，我們是如何做防制的，如果做不好，你可以要求我們改善，不是一面的要求我們要做室內化。

遠雄的巨蛋只有4公頃面積，我們有二、三十公頃的面積，要做多大的巨蛋啊！除了這個以外，我也很懷疑，等一下請高雄市法制局說明，中央規定五個選項，可以選擇其中一種來做，爲何地方自治的官員，強制我們要做室內化，而且地方訂的法規牴觸中央訂的法規是無效的，這有違法甚至違憲之虞，你訂出來的法規讓業者無法執行，每天都被開罰單，坦白講，你們這些訂法規的人有沒有跟業者先溝通呢？完全沒有。叫三十幾萬名勞工拉緊褲帶，產業工會的江理事長也做不下去啊！這裡有三十幾萬名勞工，所以我堅決反對既有的置料廠一定要做室內化，爲了要加強空污防制，未來環保法規會越來越嚴格，應該要求一定規模的新設工廠加強做室內化，我們也願意爲環保盡一份心力，坦白說，我的訴求比你的還要先進，你們都還沒說到這部分，你應該要感謝我，因爲這個公聽會是我堅持要開的，你知道嗎？感謝大家。

**主持人（蕭議員永達）：**

副議長、各位議員可以坐到前面來，接下來沒有要放投影片簡報了。在進行下一個流程之前，我先補充介紹蒞臨現場的議會同仁，鄭議員光峰、陳議員麗娜、吳議員益政、陳議員玫娟。今天正反雙方都非常有面子，因爲議會辦公廳

會很少會爆滿，很少有這麼多議員會來，今天市長還在議事廳裡聽總質詢，還有這麼多媒體來到這裡，所以正反雙方大家都很有面子，也講得很好。接下來請要健康婆婆媽媽高雄團洪秀菊團長發言。

**要健康婆婆媽媽高雄團洪團長秀菊：**

謝謝大家，因為分秒必爭，所以我們直接進入主題，感謝中鋼工會…。你們如果需要，等一下通通都有。(一陣騷動) 主席，你要不要制止一下？

**主持人(蕭議員永達)：**

今天早上正反雙方都在議會表示意見，表示意見的過程中，二邊都互相制止對方發言，大家都聽不到你們在講什麼？這是很正常的，我剛剛跟各位講過，議場外的叫做武俠片，很多記者很喜歡拍武俠片，議場內叫做文藝片，文藝片是要講道理的，我會給你們充分的時間，他講完之後，等一下也會邀請業界代表，今天不只是中鋼來參加，還包括台塑、高雄市產業總工會江健興理事長、石化業都有代表來參加，除了要健康婆婆媽媽團以外，還有地球公民基金會、環境保護聯盟，等一下也會邀請他們發言，所以裡面是文藝片，今天大家可以在這麼好的場地；這麼舒適的環境，充分表達你的論述，所以有關肢體動作盡量不要做，如果對方發言你不喜歡聽，我們有一個遊戲規則，你不同意他的意見，但是要維護他說話的權利，如果你願意聽的，你就拍手鼓掌，這樣好嗎？我們的遊戲規則就這樣訂，喜歡聽就大聲鼓掌、不喜歡聽就當作沒聽到，這樣好嗎？

我是主席，我會維護大家說話的權利，每一個人都用麥克風講，一定會讓你們充分表達意見，這樣好不好？剛剛我邀請要健康的洪團長講話，剛剛那些動作都禁止，從現在開始，6分鐘重新計時。(一陣騷動) 你請坐。

康裕成議長也到現場，因為剛剛在議事廳主持會議，特別趕來這裡，大家鼓掌一下。洪團長，我徵求妳的同意，讓康議長先發言，好不好？等一下再請妳發言。

**康議長裕成：**

大家好，我不再一一的稱呼，我向大家報告，這個法案在議會的所有議員都非常關心，昨天花了很多的時間，討論了整個下午，沒討論出結果，特別要留到今天下午再討論，就是要聽聽大家的心聲，所以大家不用擔心，不論是環保團體的聲音、或業者的聲音，我們都會仔細聆聽，所以大家可以盡量說出你們的心聲，現場有這麼多位議員，都會把你們的心聲記在心裡，下午我們會好好討論，請大家不要太擔憂，好嗎？我們昨天沒有討論出結論，就是要等到今天下午再討論，所以請大家體諒我們的用心，謝謝大家。

**主持人(蕭議員永達)：**

因為議會還在開會，接下來請洪團長發言。

**要健康婆婆媽媽高雄團洪團長秀菊：**

大家好，今天要感謝議長還有議會，對環境維護管理自治條例開公聽會，別的縣市都已經通過了，我雖然是婆婆媽媽非常喜歡計較，但是我不知道還有人比我還會計較，如果要計較，大家就來計較。

第一點，這間公司是誰的？誰生的孩子？他的母公司在小港，已經四十幾年了，如果說是惡法，去年就已經通過了，你要談惡法，要先去找中龍，先去找你們的前董座，這樣比較合理！就像我們買菜，蔥也要挑選一下，看清楚、看明白，對象要認清。小港工業區大家都知道，污染了四十幾年，一直還在增加，婆婆媽媽檢舉了四年，環保局鄭科長那邊可能都有資料，我們也到經濟部，也有公文往返，婆婆媽媽是非常辛苦的，爲了要保持中鋼的形象，不至於讓人家說不負責任，爲了要維護中鋼工會、員工的形象，還有你們的工作，你們是待在一間非常有責任的公司，不是待在一間大呼小叫的公司，謝謝。

爲了要讓全高雄…，並不是只有大林蒲、小港、鳳鼻頭的問題，風會吹向哪裡？大家都知道，不是小學一年級生還要人家教，自己知道就好，我很辛苦的。中龍花了多少錢，我不會聽過什麼惡法，如果你們一輩子做工，退休時還要住在那個環境，過污染的日子嗎？不論大間公司或小間公司，環保局都會去抓。環保局科長，無論大小間公司，你都要去處理，你們不用替環保局擔憂，你們可以像我這樣去檢舉，像我這樣到經濟部陳情；到台北抗議，不是在這裡爭議法規。當然，剛剛議長也說，昨天已經討論一個下午，高雄市議會絕對不能輸給台中，台中已經通過了，他們都這樣做，不要說只有中鋼有污染，我們知道很多間公司都有，我不是只會煮飯，不知道資訊，「拍勢」！還有這個看一下，有沒有密合，要不要做密閉式的，自己去了解一下，不要喊得那麼大聲，要有氣質一點。這是經濟部的國營事業中鋼，我一直以爲中鋼會改善，但是剛剛講到既定污染，意思就是說已經設廠的無法再改變，還有剛剛那位林教授說的，我想請問你，老人生病都不用醫病，讓他死嗎？是不是？中鋼是一流的公司，四十幾年來沒辦法改善，還敢在這裡大聲說話，等一下要拜託媒體不要報導，不然會丟臉到死！那個是技術問題，不可以跟我們談這個，誠心和計劃是要規劃的，我們也是等到三月份董事會通過，不是一直逼你們，我也知道這個很困難啊！但是困難也要解決，中鋼這麼大間，員工人數這麼多，工會說話這麼大聲，沒辦法嗎？記者聽好，他們說沒辦法，四十幾年來技術無法改善，還要待在這間公司嗎？（一陣騷動）好，沒關係！

我們的訴求，中鋼是臨海工業區裡面最大的污染源，剛剛有說到第幾級、空污、VOC、PM2.5 等，年輕人都有手機，一看就知道，不用我在這裡一點一點

說明，浪費時間！就像我們這樣在浪費時間，如果讓議會一口氣通過，多好！對大家都好，我們不是一輩子要做工，老了也要享受，中鋼人休假最會去爬山，去山區洗肺，但是老了還能爬嗎？還能去山區洗肺嗎？我在臨海工業區已經住了五、六十年，我最了解環境的變化；我也最了解污染加重；我也最了解大家的身體健康惡化；我也最了解中鋼都沒改善，我最清楚，改善要讓人家看到、讓人家有感受，就像我跟陳菊市長和立委說的，你們完全沒有改善，無感的改善叫做改善嗎？我請問你們，這些污染是你們，你們應該知道，你們都很熟悉，我也很勤勞的把屋頂的東西掃一掃，收集起來，這個東西你們很熟悉，如果有改善，為何還有這個東西呢？你不要說是夏季，不能這樣做，能做的就要做，改善是公司的事，跟工會及員工沒關係，工會說這樣對員工的薪水有影響，應該是對公司才對，不應該對環團或在人地抗議，這樣的污染量說得過去嗎？我們不要睜眼說瞎話，今天也要感謝議會，希望環境維護管理自治條例能夠通過，所以我要送你們一束花，謝謝。（一陣騷動）

**主持人（蕭議員永達）：**

會議繼續進行，剛剛跟各位說過，正反雙方都開放發言，第一輪發言 6 分鐘已經結束了，接下來第二輪會讓我們邀請的代表先發言，也是一樣正反雙方，一人 5 分鐘，我先試一下鈴聲讓大家聽，時間到請大家自動停止，控制鈴聲的，試一下鈴聲，這麼小聲難怪大家都聽不到，講話的人耳力好一點，時間到了就主動停止，正反雙方都一樣。鈴！這樣大家都聽到了，大家發言之前先自我介紹，請這邊先發言。

**台灣電力股份有限公司興達發電廠許副廠長家豪：**

因為時間只有五分鐘，我簡單介紹，我是台灣電力公司興達發電廠的副廠長，很感謝議會辦這個公聽會，因為有這樣的法案。我們業者都希望經濟要好、環境品質也要好，所以我向各位報告，其實中鋼已經做得非常好了，不好意思！我們還做得更好。在 96 年興達發電廠就已經蓋了 4 個室內煤倉，花了 48 億，這 4 個煤倉就是要解決逸散性的問題，所以我們在 90 年就已經規劃去做，做好之後，這個煤倉大概可以貯存 68 萬噸的煤，但是還有一些問題，還是需要放到室外，為什麼？因為有些煤是會自動悶燒的，放在室內比較容易悶燒。另外，夏天颱風季節或湧浪比較高的時候，煤船進來不容易，所以我們的貯煤必須要更多一點，因為如果煤船進不來，需要有一些戰備存糧，船進不來，沒有煤碳可以燃燒就會缺電，譬如昨天才 50 萬千瓦而已，不只全台灣的人民，連經濟都會受到影響。我必須向各位報告，我們已經很努力在十年前就開始做室內煤倉，因為我們知道這個問題，但是還有一些困難，我們不可能完全避免，還是會用到室外的，我們不能說這個法規有困難，但是如果新設燒煤的電廠，

我們一定會去做。我向各位報告，因為我們是國營事業，要蓋室內煤倉就要申請預算，然後去規劃，如果現在法案通過了，我們做到好，大概需要六、七年，電廠現在已經營運了 35 年，所以我們燒煤的基礎大概 115 年、116 年就要除役了，如果現在蓋好，差不多只剩下三年的時間，各位想一下，如果花這條錢，到時候我們會被監察院、審計部記過，所以我們希望這個法案規定新設的廠一定要做，如果是既有的，就要想辦法去除率像中鋼做到 96% 一樣，我們的防塵罩也是從日本進口的，所以室外的部分要給業者有去除率，譬如台中，剛剛阿姨說的其實有一點出入，台中既設的廠到 116 年去除率是 95%，現在就是針對這樣做。

第一個，讓業者有改善的期限。第二個，室外部分要有去除率，如果 80% 不夠，可以訂高一點，如果完全要改成室內的，非常困難！我們已經花了 50 億，如果不夠還要再做，實際上真的有困難，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

接下去請金煙囪文化促進會陳總幹事發言。因為我是按照你們的順序念，誰要發言？

**金煙囪文化協進會陳發言人玉西：**

有聽到嗎？如果沒聽到，我說大聲一點，70 歲了還能說多大聲，是不可能的事情。（一陣騷動）能給我幾分鐘呢？5 分鐘。我先自我介紹，我是在地的大林蒲人，住在那裏已經 70 年，我今天代表金煙囪文化協進會，這個金煙囪的由來？真的煙囪很多，中鋼的煙囪最大支，真的！我今天非常感謝高雄市議會，大家都非常聰明，走在時代的尖端擬訂環境維護管理自治條例第 16 條，其實不是針對你們而已，沿海路上做鋼鐵的一大堆，剛剛環保局的人講過，鋼鐵業占空污的 19%，全世界的 WTO 國家一年只增加 8% 的空污，鋼鐵業卻占 19%，我看到這個數據，雖然是老太婆有一點退化現象，但是我看了就很害怕，我住在那裏 70 年，中鋼來設廠時，大林蒲的村莊和鳳鼻頭的港仔墘就有 400 多年的歷史，你們只來這裡 40 多年，我眼聰目明，你們做的工作我都記得牢牢的，老太婆吃飽了撐著沒事做，就在看你們有沒有進步？中鋼是第一名，為什麼今天大家都針對中鋼，中鋼就是大哥大、鋼鐵業的大哥大，所以就要針對中鋼。剛剛工會的魏先生，用 power point 說明日本是怎麼做的，我想要請教他，你現在也可以回答，不要占用我的時間，將來有機會也可以回答。我不知道那些露天的煤礦區，到底離居民有多遠，你們置料廠在最西邊，只隔一個中油而已，過去就是大林蒲了，有 200 公尺嗎？回去算一算，我們那裏住了 1 萬多人，好啦！加一加 300 公尺好不好，整個礦業…，（一陣騷動）請你們尊重說話的人，雖然我今天年紀比較大，但是我也可以說話啊！我已經 70 歲了，

你們應該靜靜的聽，耳朵打開、安靜的聽，年輕人這麼沒耐性，只會大聲而已，敲鑼打鼓好不好？大家互相尊重，別人說話我有鼓譟嗎？我只有拍手，他真的盡力了，他說做到 96%。剛剛那位台電的先生，他說大林蒲發電廠的煤礦區 105 年、106 年也要開始加蓋了，當時紅毛港的人隨便讓他們過關，不知道是哪一個狗頭軍師那麼厲害，設計那種..從人家的屋頂飛過去。你要逼他遷村，那我們大林蒲呢，今天大林蒲遷村、紅毛港遷村，以後誰要遷村？要遷到哪裡去？對不對？你們工會的員工這麼多人，一定有人住在大林蒲或鳳鼻頭，你們也知道那裡的空氣，剛才臉上抹土那位洪小姐，那些土是地上撿的嗎？不是呢！那些都是從我們屋頂掃下來的，你們一直否認說，不是你們的煤炭，難道是鬼的嗎？我們大林蒲、鳳鼻頭附近除了中油是大公司之外，都是石化廠比較多，還有哪一家的煤炭有這麼大的。

回到正題，講到這個，好啦！距離我們 500 公尺好了，一個大企業應該距離居民超過 1 公里以上，有這個規定，我們可以上網去查，google 查一下就可以了，雖然我比較老，我偶爾也會上網查資料。不可以這樣子，40 幾年來，你們一直說中鋼是第一名，對不起、丟臉、不要這樣講，別人加蓋，不用百分之百加蓋，你說 94%，沒有 94%啦！你們有 80%就好了。

**主持人（蕭議員永達）：**

因為有些問題是在問你們，請魏理事長回答。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

剛才提到中鋼的子公司，在台中的中龍能，為什麼母公司中鋼不行？我向你報告，你可能不了解，中龍是中鋼的子公司，二支高爐在那裡建廠，當時在做環境影響評估的時候，環評要通過有附帶決議，就是這二支高爐廠蓋好，正式營運之後，若干年要將原來的開放式料場漸漸規劃成室內化。所以中鋼當時有這個環評的約定，一個信賴保護原則，我們對那些人有這個承諾，所以營運之後我們一定要履行這樣的承諾，所以我們才會規劃做室內膜。那個料場有 30 公頃，但是有效面積、有放料的地方大概 10 幾公頃而已，不要搖頭，有興趣的話我邀請你去看，不要沒有看過就亂講話，10 幾公頃，所以有這個約定。

但是在高雄我們 4 支高爐，這 40 年來，每個階段在營運的時候都是配合當時的環保法規來蓋的，都是室外的，你說 31 公頃、29 公頃的兩個料場，我們現在做的南料北送，原來兩個料場很遠，但是我們做密閉式的輸送系統可以南料北送，他們因此認為我們要做室內化先期工程，這是錯的，因為我們兩個料場不能互相支援料，要的話就是利用傳統的方式以卡車來載，挖起來再送去那裡，那會造成污染更嚴重，所以我們用包裹密閉式，我們 3 月份董事會通過的就是這個，當時的董事會，在勞工董事會我堅決反對，這個不可以做室內工程

，第一，中央的法制裡面 5 項都可以用，其他 4 項你絞盡腦汁，達到平均成效 96% 的有效抑制率，我們再加強。

你爲了要達到 3%、4% 要求做室內化，到時候能不能達成目標不知道，你要花 200 億的工程費用。另外在施工這 6 年期間，我們的料會少，因爲施工可能會有危險，我們這樣減產的損失至少 300 億，至少 500 億，我相信 500 億如果給高雄市市府的財政，應該會很高興，500 億達到 2%、3%。室內化沒有人保證，剛才台電說，沒有保證完全不會逸散出去，如果完全密閉的話它可能會發生粉爆、塵爆，它要留進出口，可能有一些會逸散出去，它可能達到 97%、98% 而已。爲了 1%、2% 我們經濟效益要花那麼大嗎？可行性在技術上能達到嗎？

坦白講，我覺得環保局說 19.9%，那個是錯誤的，你曉不曉得？經濟日報 3 月的報導提到，PM2.5 的元凶第一名是大貨車 9.53，鋼鐵基本工業是 2.29，這個記者還活著，你可以去查證，請大家做參考。環保局的資料我覺得我們是可以挑戰的，環保署是中央單位，你要拿資料我也有。我告訴你，爲什麼台中能、高雄不能，當然陳菊市長能啊！5 星級的市長呢！市政 5 星級，市府團隊那麼努力，5 星級的市政，它是 3 星半，吊車尾的，你拿那個和我們敬愛的陳菊市長比，你這樣是在侮辱她、你是在唱衰我們高雄，你曉不曉得？

我們對這個都市有期望，我們是幸福的城市，我們都希望更好，我也一樣，我們很多是小港的居民，包括大林蒲和紅毛港都有，不是只有你姓洪而已，這裡很多姓洪的，他還是住在那裡，這個煤是我們的嗎？大林蒲有台電發電廠，它的舊發電機組用的料場也是沒有加蓋呢！新的發電機組它有做室內化，剛才副廠長說，你沒有辦法，不能追溯既往，我告訴你，法如果追溯既往會沒完沒了。所以我堅持我們的主張，新設的才這樣。

**主持人（蕭議員永達）：**

接下來請高雄健康行動聯盟黃義英理事長發言。

**高雄健康行動聯盟黃理事長義英：**

所有的人都要呼吸空氣，如果你不呼吸空氣，你馬上就沒命了。水我們可以選擇，水如果不好我們可以不喝，但是空氣我們沒有辦法。全高雄市二百多萬人都要呼吸空氣，16 條和 27 條等於在照顧全高雄市，不只照顧高雄市而是全國，這個自治條例定下去是永久性的，我們後代子孫都可以享受好的空氣。今天你在中鋼上班，將來你也是要退休，退休後你可以不吸空氣嗎？不可能的事情。所以 16 條和 27 條等於是在保障我們後代子孫的身體健康，將來你們退休去爬山，空氣也會比較好，如果你不定，空氣那麼差，退休後就慘了。

問題是現在空氣不好，WHO 也有定 PM2.5，我們高雄市，環保署有下來說空

氣總量管制，全國就我們的空氣最差，要減少 5%，爲什麼你們中鋼的員工不支持 16 條和 27 條呢？這個對大家都有利，爲什麼你們不接受呢？身體是我們的，你們有義務，你是模範生呢！模範生要把睦鄰做好，不要讓空氣這麼差，我們每天呼吸不好的空氣，人家說空氣差你的身體就不好，爲什麼現在心臟病那麼頻繁發作？很多人因爲心臟病死亡，就是空氣不好嘛！空氣不好導致我們經常生病，你看小港醫院急診室的走道都是人，就是因爲這裡的空氣不好嘛！台北人笑我們…。我們要公平，你們講話我們都接受，我們講話你們就起鬨，不可以這樣，風度很差，你們的薪水那麼高，十幾萬元，我們呢！你沒有照顧…，間隔…。

**主持人（蕭議員永達）：**

保持安靜，請繼續發言。

**要健康婆婆媽媽團邱秘書長春華：**

主持人、各位議員、我敬愛的所有中鋼員工和工會，我真的很佩服你們，爲什麼？今天大家已經有看到我的表示了，很慎重的表示我對你們的尊敬，因爲這樣可以免費保養。我是要健康婆婆媽媽團秘書長邱春華，身爲婆婆媽媽這麼辛苦養家，我敬重大家，我們爲了子女和家人要求平安健康的生活而已，坦白講就是這樣。以前我曾經是中鋼的股民，因爲我覺得中鋼是全台灣非常優秀的企業，很不簡單，但是對煤礦砂加蓋這個議題，我覺得很可惜也很憤慨，本來很大方說可以來參考，可以來加蓋，後來卻接到這張動員令。

如果這個是惡法，如果自治條例第 16 條它是惡法，爲什麼台中市可以讓它成爲地方自治條例，你說違憲，爲什麼台中市可以做到？這不是惡法，如果是惡法經濟部國營企業它不會發公文來告訴我們，請你們先注意一下，爲什麼要發這個公文？白紙黑字。中鋼每一年獲利將近 200 億，這 200 億，這是 2014 年的報導資料，我也可以拿很多報導資料，你拿一篇我也可以拿一篇，這不是我個人說的。

**主持人（蕭議員永達）：**

請中鋼陳常務理事發言。

**中鋼工會陳常務理事春生：**

主持人，我扼要來講，這一張是環保署他們偵測分析以後做出來的報告，PM2.5 的追凶，最大的元凶是誰？是大貨車，你們要抓是抓源頭，不是抓廠商、不是抓工廠，最大的工廠不一定是最大的污染，請你們注意一下。在你們鳳鼻頭那邊，碼頭貨櫃大貨車這麼多，我不知道你們對這個大元凶有什麼辦法。第二名是餐飲的油煙排放，請教各位，你們裡面很多小吃業、賣海產的這些，難道你們都要叫他加蓋嗎？油煙都不要出來。再來，道路的鋪設，這是公共設

施，你們現在一直叫人家改善，叫人家零污染、零排放，我請教你。再來第 4 名、第 5 名是自用車和機車，你們可以要求自己零排放嗎？你們在自己村莊裡面，你們剛才說居民 1 萬多人，你們有多少車輛？你們有多少機車、你們有多少自動車？這些要排放嗎？這些都在你們裡面排放，在你們裡面吸的。你們掃的那一堆，你們有去分析嗎？裡面的成分有多少是中鋼的，你們那裡有 40、50 家工廠，不是只有中鋼一家，你們是因為中鋼最大，不是中鋼第一個，因為中鋼的規模最大。你們只會要求別人，你們自己做得到嗎？零排放你們自己做得到嗎？零污染你們可以嗎？小吃業你要叫他們加蓋，油煙都不要排出來，不可能嘛！

今天所有中央、一些民主國家他們要求，他們不是唯一的一個辦法、一個法，我們中央訂的有 5 種辦法，你要怎麼做都沒關係，我有一個目標，你要達到這個目標，中央環保署訂的標準是 95%，我們已經達到 96%，我們是一個合法的公司，你們還要要求我們什麼？我們有違規嗎？我們有違法嗎？零排放是你們的理想也是我們的目標，我們也是有在做，我們沒有放棄，我們到現在一直在加強，我們一年當中投資好幾億元，這是你們做得到的嗎？你們距離 200 公尺，我天天在裡面，我連 1 公尺都沒有。今天裡面的環境如果不好，我第一個就會要求公司改善，不必你們提出來，對不對？投資多少？我們花多少錢在那裡？你有替我們設想嗎？你們只會要求別人，你們自己做得到嗎？

講難聽一點，現在的國家當中，共產國家要你怎麼做你就怎麼做，都沒有空間，對不對？中央給我們 5 種辦法，為什我要 1 種辦法加蓋，政府是你說了算嗎？沒有人這樣做的，對不對？今天中鋼在這裡，我們也是盡很大的努力，節能減碳你們要蓋高捷，中央沒有錢，政府沒有能力，是誰買單？中鋼買單啦！現在高捷要腳踏車，誰捐的？中鋼捐的啦！多少？節能減碳這些都在環保裡面，這些都在環保議題裡面，我們有沒有盡心？我們有沒有在做？我告訴你，你把那些東西拿去化驗，你臉上抹的那些都是我們的嗎？

**主持人（蕭議員永達）：**

請邱秘書長發言。

**要健康婆婆媽媽團邱秘書長春華：**

我們鼓譟一下你就制止我們，怎麼可以這樣呢？

**中鋼工會陳常務理事春生：**

我告訴你，你現在抹在臉上的灰都是中鋼的嗎？你去化驗看看，中鋼的成分占多少？我告訴你，你這樣做是把我們抹黑，不是你抹黑啦！

**中鋼工會魏理事長肇津：**

主持人，剛才黃秘書長說，台中市的自治條例通過可以，為什麼高雄市不可

以？我向你報告，這個已經判定下來，台中市的地方自治條例是違法、違憲的，你知道嗎？

**要健康婆婆媽媽團邱秘書長春華：**

拿出來，你拿出來。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

我絕對會拿給你看，準備資料，問高雄市法制局就知道了，不知道，你什麼都不知道，好，絕對會讓你知道。

**主持人（蕭議員永達）：**

我坦白向各位承認，主持這樣的公聽會，以前很少有這種經驗，以前也沒那麼大的場面，我知道主席要加油，因為這種場面以前很少看到，所以主席要加油沒有錯，所以你們對我的指教我會虛心接受，也會提升自己的素質，希望讓今天的會議可以順利進行，我希望互相約制一下，對方發言的時候可以理性平和的表達自己的立場和訴求，接下來…。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

有法律效率的，所以今天講什麼拿不出證據就是假的，或者是無效，好不好？請主持人裁示。

**主持人（蕭議員永達）：**

剛才你們提的意見，等一下你發言的時候可以繼續講，今天確實是…。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

到底要開到幾點？

**主持人（蕭議員永達）：**

一開始就講過了，12 點。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

對啊！所以時間很寶貴，我們希望可以講話嘛！

**主持人（蕭議員永達）：**

好，接下來請婆婆媽媽邱秘書長繼續發言。

**要健康婆婆媽媽團邱秘書長春華：**

我剛才沒有講完，為什麼我會這麼憤慨？你們發出動員令，我覺得這是非常可恥的，為什麼？直接上面動員令，我不是不識字，我的孩子都讀大學了，說正經的，我不能叫我的孩子去這種企業，視大眾的健康為無物，我們當然不是說全部都是中鋼的問題，我們沒有這樣說，我們只是覺得你是全台灣企業的龍頭，你有象徵性，你必須要有企業的社會責任，作為大家的表率，如果連這樣子室內堆置貯存槽你都做不到。剛才第 16 條有說，既存的你可以在什麼樣的時間內延後慢慢逐步做到，不是叫你一次就把 30 公頃做完，加蓋不是短時間

可以完成的，我相信那是不可能做到的，當然市政府都可以討論的，只是你有沒有良心，能不能做得到。

我相信全台灣大家都在看，今天這一件中鋼煤礦砂加蓋，坦白告訴大家，我不是只有來這裡講，我們去台北也是這樣講，所有的媒體都會說給大家聽，大家今天不必在這裡吵來吵去，我不敢讓我的小孩來小港附近，小港的罹癌率是全台灣的幾倍你知道嗎？那是一種環境人權的不義，當然不是說各位都是殺手，我沒有講，但是如果堅決要反對第 16 條通過的話，那就是歷史的殺手，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

請地球公民基金會王副執行長發言。

**地球公民基金會王副執行長敏玲：**

主持人、各位朋友，大家好。我有 4 點意見，第一點，地球公民基金會肯定高雄市政府提出來這個修正案，但是有一點可惜，我們在收到這個會議通知的時候覺得資料太少、太單薄，今天 PowerPoint 的簡報都是你講完之後我們才看到，一個很重要，既然高雄市議會花這麼多時間去討論這麼重大的議題，竟然沒有事先把資料送給所有與會的人，我們覺得非常不周延。比如剛才講到台中中龍鋼鐵這個案子，台中它要加蓋原因是什麼？剛才魏理事長明確的講，當時是因為環評通過之前有附帶決議，那為什麼環評委員要要求這個附帶決議？那個環評會有很多領域的學者專家，我想他們不是空口說白話，如果他們隨便講，我相信當時這個開發單位也一定會據理力爭，雙方都會找到非常有論述的學者來支持他們的想法，為什麼最後附帶決議可以成功？而且最後就要這麼做。這一點，相關的法規會既然要提出這個，這不是兒戲，這麼重大的事情，竟然這些相關的資料都沒有先準備，我覺得高雄市政府在這件事情上實在是螺絲很鬆。

第二點，剛才中鋼工會提到，其實魏理事長的簡報很清楚，說了很多你們這麼多年來的努力，真的我們過去也沒什麼機會看到你們做了這些努力是什麼，把這個寫得很清楚讓大家看到。上面提到包括自動灑水設備等等防制，你們投入了很多錢，但是剛才特別講到說，你們的防制效率已經達到 96%。好，但是不可否認，過去你們幾十年來在懸浮微粒的貢獻量裡面，我們就固定污染源來說，如果以環保署 TEDS8.1 的資料來看，中鋼在粒狀物一年的申報量是 3,513 噸，這是高雄市粒狀物固定污染源貢獻量是第一名，這個是清清楚楚的，不需要提交任何資料，你們都查得到，環保署的資料，TEDS8.1 的資料非常清楚。各位，這個粒狀物一年的申報量是 3,513 噸，是中油大林廠的 30 倍，高不高？很高。

第二個，硫氧化物你們的申報量高達 1 萬 1,700 多公噸，也是我們高雄固定污染源第一名，這個數字在 2 年前詹長權教授到地球公民基金會演講提出來的時候，所有聽眾嚇死了，沒有辦法想像說中鋼在硫氧化物 1 年你們的申報量竟然超過 1 萬公噸，這麼多，這個都是不爭的事實。現在是 6 月，6 月以南部來說，夏天吹南風的時間很長，我們南部熱的時間很長，吹南風、吹西南風的時候，對高雄市的影響非常大。各位如果不是住在小港、大林蒲、鳳鼻頭附近，你們是住在市區的話，一樣是蒙受其害，所以受到影響的，坦白說，並不是只有大林蒲、鳳鼻頭和邦坑的這 1 萬 9,000 人，高雄市民 200 多萬人都受到影響，這個也是不爭的事實。

我再提一個數據，各位如果去查，2015 年環保署可以查到最新的年報，去年的空品年報，2015 年懸浮微粒全台灣的平均濃度是 47.7 微克/每立方米。大家知道嗎？大林蒲測站、環保局設的測站，它去年的懸浮微粒年平均濃度是 71 微克/每立方米，比我們全台平均 47.7 多出多少？所以剛才大林蒲、鳳鼻頭居民在陳述他們心中痛苦的時候，看到各位的鼓譟實在真的很難過。再來，大林蒲這邊二氧化硫的濃度嚇死人的高，比六輕附近還要嚴重，當我們看到 2015 年年報全台灣平均是 3.18 的時候，竟然大林蒲那邊是 10PPB，3 倍，這麼嚴重的環境不正義問題，我希望大家要重視。當然你們會講說，蓋這個真的可以減少多少或什麼，這個當然是另外一個問題，我剛才說了，很可惜沒有看到環保局提供資料。

最後一點，我剛才看到婆婆媽媽秀菊姐在獻花的時候，被某位男士用非常粗暴的方式把花丟回去，而且打到我身旁這位陳椒華老師的臉上，我感到非常的遺憾，也非常的難過，我相信中鋼員工的員工不全然都反對中鋼這樣加蓋，地球公民基金會昨天就接到一個申訴者說他就是被動員來的人，可是他是當地居民，他很難過，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

我來控制一下時間，現在的時間是 11 點 36 分，我們要 12 點準時結束。跟大家報告，今天下午 3 點高雄市議會就要審查高雄市環境維護管理自治條例第 16 條，各位正反雙方的意見，今天很多議員來現場，主要就是要聆聽各位的意見，所以各位可以很理性平和的把自己的論述寫清楚，也可以把自己的主張給蒞臨現場的議員，也歡迎你們給他們一人一張，提供他們參考。接下來，請魏理事長發言。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

主席，我想中鋼公司除了是一個在地企業，也是一個國際化的企業，是高度遵守我們政府相關法規的，我在這邊也要問一下我們的鄭科長，今天是 6 月 3

日，今年 1 月 1 日到現在，不好意思，中鋼有沒有收到任何一張空污的罰單？有沒有？沒有，我問過了。我們都是高度遵守目前法規的，當然你講的，小港地區、臨海工業區、林園工業區這些的 SO<sub>x</sub>、NO<sub>x</sub>、VOC、懸浮粒子不只是中鋼貢獻，要的話，石化專區設起來，林園的那些工廠都可以搬到那裡。坦白講，不要將所有的責任都推給 CSC 中鋼這兩個字，我們承受不起。要努力，大家一起來努力。你有看到我們的煙囪連續系統 SO<sub>x</sub>、NO<sub>x</sub> 光是在脫硫、脫磷、脫硝，一個煙囪花 6、7 億元嗎？6、7 億元，但是應該要花，我絕對支持，我們的努力絕對讓高雄市民看得到。剛才說我們賺 200 億元，好像我們都是黑心錢，我們也是認真工作在賺，有稅金給你們這些 18% 的才有辦法來抗爭，對不對？是不是？我們對高雄市財政的稅收也貢獻很多，沒有經濟的發展，哪來環境的保護？對不對？任何缺一都不可，這是第一點。

中龍當時的附帶決議是已經看到未來的環保法規越來越趨嚴，所以才說正式營運以後大概一定的時間要室內化，但是我們中鋼四十年前根據當時的環保法規合法興建的，現在一紙命令一條法令說一定要室內化，不是中鋼而已，波及到的企業 100 多家，受害的員工有三十幾萬人。坦白說，只要環保，不要肚子嗎？我們可以環保、肚子兼顧，環保做好，但是肚子也要顧，我相信議會也希望看到這個成果，不是一味的只要環保、不要肚子，絕對不是這樣。你們有孩子，長大後將來也要有工作，沒有工作在家裡也沒用，對不對？要不然都廢掉，大家都來賣房子，做服務業都沒污染，這樣好不好？這裡的業者那麼多，砂石業、爐石業、廢棄物處理的都是依法在做申報，環保署訂這個 90%，我們都可以綜合平均到 96%，我們比中央訂的法規還高規，我們自我要求非常嚴格。如果有你講的那麼多，我們員工在那裡，坦白講，大家都倒在那裡了，不要說會飄散到前鎮、小港還是大林蒲、鳳鼻頭、林園的鄉親那邊去，我們的員工也很挑剔，也會跟我申訴，不是只有你們而已，你們離我們還更遠，坦白講，我們兄弟講的，我們每天在那裡工作的，對不對？所以我們自我的期許、要求很高，我們也希望未來我們在這一方面再加強。

這張投影片 show 出來，你看看。環保局在南高雄才一個點在偵測而已，環保署也才一個點，我們在那裡的環保偵測點有 7 個站，你知道嗎？我們也怕被你們誣賴，我們也要保護自己，所以我們在那裡有設備，我們弄出來的空污 TSP 也都每天在測，我們都合法，但是我們不以這樣為滿足，還是要削減空污量，我們也還再努力，像我講的 96%，還要再拼 97%、98%，差這 1%、2% 不需要蓋那麼大顆，也不知道蓋得成、蓋不成的巨蛋，而且法令也有疑慮。你用強制性的，怎麼能強制企業？這違反憲法賦予企業經營自由權，你知不知道？地方政府的環保機關這樣違反企業營運的自由權，這是憲法賦予企業有這個

營運自由權。天氣熱，我可以喝礦泉水、喝飲料，可以喝啤酒，你說：「給我海尼根，其他都免談。」，可以這樣講嗎？我只要海尼根，其他免談嗎？有那麼多的選項，你可以去解決這個問題，你們單挑只要一種，我覺得這真的是我們很難去跟你們好好溝通解釋的，已經做那麼多的努力。如果在台灣的企業裡面比我們中鋼做得更好，你提出來跟我們講，不要說我們的招牌比較大就拿我們做標的，那不是我們的，你化驗出來給我們看。我到你家門口挖一大堆的，你臉上抹的都是竹碳的，我告訴你，那都是美容聖品。

**主持人（蕭議員永達）：**

接下來要…，等一下，要邀請你們發言之前，因為今天議會除了邀請正反雙方針對這個議題充分讓你們陳述以外，也特別邀請屏科大環工所林傑教授蒞臨現場，我看林教授從頭到尾坐在那裡聽正反雙方的意見，我們先以熱烈的掌聲請林教授簡單發言，發言結束以後再請你們繼續。

**國立屏東科技大學環境工程研究所林副教授傑：**

謝謝主持人。我想我是第二次發言，因為我聽了正反雙方都沒有共識，所以我不得不在這裡陳述一些意見，剛一開始的發言就講，我是站在高雄市大家的健康跟環境的立場來參加這個公聽會。第一個，我想陳述一點，我不知道今天為什麼變成好像環保團體跟中鋼，這是不對的，今天要訂定的是自治條例，自治條例沒有針對性，所以絕對不是針對中鋼，絕對也不是只保護臨海工業區附近的民衆，我第一個要澄清的，千萬不要誤會，說我們有針對性，這是不對的態度跟不對的看法。一樣地，我肯定中鋼，我的確看到中鋼這幾十年來做的改善，但是不是最好，就只能做到這樣，我還是中肯的講說這應該要打個問號。為什麼打一個問號？我等一下說了，中鋼的同仁也許就會同意，也許中鋼未必是最大的污染製造者，但是臨海工業區的污染對於高雄空品的貢獻，我想沒有人可以否認。我必須這樣講，你們剛才講 PM2.5 也好、硫氧化物也好，這些都是帳面上的數字，其實我們受體最擔心的是健康的影響，所以高雄市環保局過去曾經對臨海工業區做過風險評估，我可以告訴各位那些數字，你如果拿來看就曉得如果住在臨海工業區或是在臨海工業區工作的風險相對於其他地區都來得高，這是我要告訴你的。

剛才大家提到中龍鋼鐵跟台中、高雄的差別，我也很中肯的說一句話，因為中龍鋼鐵要加蓋這件事，我也有參與，也是去台中積極的介入這件事情，因為當初環評跟環評的承諾，但是撇開法令不講，中龍應該算是一個新設的，所以我剛才一開始一直講，這個法條規定，新設的還不能拿掉，新設的一定要求是一個室內的，但是為什麼過了十年以後他還要去這個封閉式建築物，我們叫做「封閉式建築物」，不叫做「室內堆置」，這兩個是不太一樣的，從技術面來

講。爲什麼要做呢？很明顯的告訴我們，這個堆置會發生逸散，所以中龍才要做，十年以後他還是要做，對不對？所以堆置煤灰也好，一些堆置也好，既有的設施裡面來說，對民衆的保障最完整的當然還是封閉式建築物，我還是要這麼說，這是千真萬確，絕對沒有辦法否認，所以我們爲什麼要修訂這個法令，我覺得大家應該要朝這個方向，這個法令是在保護我們的，包含保護中鋼的同仁、包含保護附近的居民。那我還要講的是不管中龍有沒有設、臨海工業區有沒有污染，這個法令要對新設、對既存有不同的標準，其實從學理上來說是不對的。爲什麼？一個受體不會選擇污染源，我住在這個區域不知道那個煙囪到底是新設的還是既存的，對我來說都是一樣，所以我剛才特別講，當然對於既存的，我們嚴格的要求他可能不公平，所以我們應該要給他一些空間改善，這個空間可能包含時間跟規模上面，我們可以去做一些討論，但是我會覺得最終來說最好的保護方法當然我同意還是這個封閉式的建築物。高雄市是一個非常有特色性的區域，剛才有很多人講比照日本這些案例，其實用國外的案例來比較高雄，正反雙方要辯論都辯論不完。爲什麼？我說因爲高雄市的特色，你找不到任何一個發展得那麼好的大城市，在這個城市的都會區附近工業區跟住宅區雜在一塊，有電廠、石化廠、鋼鐵廠，國際間找不到任何一個城市是這樣的。我們已經在這裡了，我們要它發展又要做到環境保護，所以我們必須像今天這個公聽來訂一個法規，大家有共識來推動它。我想正反方的意見，我覺得都非常的好，但我還是要強調從長遠的角度來說訂這個法絕對是對高雄市民、對中鋼的工作同仁是有正面的幫助，希望大家從這個態度去思考，謝謝大家。

**主持人（蕭議員永達）：**

離會議結束還有最後的 15 分鐘，所以最後就是開放正反雙方兩位發言，各 5 分鐘，兩位就是可以再講 10 分鐘，所以這 10 分鐘之內要有幾個人發言，你們自己決定就可以了，這樣可以吧？因爲我剛跟各位報告過，下午 3 點要審這個自治條例第 16 條，大家把重點放在一點就好，就是既有的堆置場是不是一定要設封閉式的建築物？既有的，這才是有爭議的。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

謝謝主席。我是嘉南藥理大學的陳椒華，我的職稱是副教授，同時也是台灣水資源保育聯盟的發言人。針對今天我們要環保、要乾淨，這個是中鋼你們自己發給員工的防塵面具，主席，你們看。大林蒲、鳳鼻頭的居民沒有發，大家承受幾十年的污染，所以今天我們要討論的是有沒有公平性？有沒有正當性？有沒有公義性？居民要安全的健康環境，大高雄要減少 PM10，TSP 主要是 PM10，所以煤礦砂主要是 PM10 要降下來，降下來最好的辦法就是中鋼不要影響工會員工的權益，逐年編列預算去改善，我們要的也是你們要健康、我們要健康

，所以今天你們說你們投資高捷、高鐵，你們本來就應該，因為你們是國營事業，我的納稅人，〔…〕，我的納稅錢，〔…〕，我的納稅…，扣時間。我的納稅錢…。

**主持人（蕭議員永達）：**

讓她繼續發言，尊重她的發言。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

我們的納稅錢用在十大建設、國營事業，所以國營事業要回饋，國營事業有責任要減少污染。有責任，瞭解嗎？〔…〕。

**主持人（蕭議員永達）：**

請讓環保團體發言。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

所以今天你們說小汽車、大汽車要改善，本來就應該改善，這是環保署、環保局瀆職，沒有做好。今天我們說環保局的資料顯示你們中鋼奉獻 15% 的 PM10、19% 的 PM2.5，PM10 跟 PM2.5 都是世界衛生組織認定的一級致癌物，你們雖然沒有住在大林蒲、鳳鼻頭，風也會吹到你們高雄，也會吹到我們台南，所以今天我們要講的是公不公平？正不正義？正不正當？我們只是小小的，你們中鋼還有排放其他的污染源，現在最簡單的改善只是說做個室內堆置場讓煤礦砂不要亂飛，技術上最簡單的，要你們去減少硫氧化物、氮氧化物、重金屬還沒那麼簡單，所以我要拜託各位，這是為我們的下一代，讓議會…，現在中央執政、地方執政，今天民進黨如果反駁這個自治條例會被笑，高雄市議員會被嘲笑，高雄市議會會被嘲笑，會被國際嘲笑。你們中鋼不可以去剝奪你們工會員工的權益，你們中鋼鴨霸，不能剝奪你們的權益，動員你們來反對這個對大高雄、對台灣都好的自治條例，所以我要拜託各位議員，這個對改善大高雄的空氣品質是第一步，大高雄要朝乾淨產業、產業要升級，現有的污染沒有降下來，其他都免談。告訴各位，汽機車移動污染源的污染量還沒有算，環評現在都還沒有算。要不要算？當然要算，所以我們只是要拜託你們，大家一起來，錢不是你們工會的，所以不要動不動去講你們工會多怎麼樣，如果你們今天有膽就代表中鋼講話，或者你們就說中鋼指使你們來，所以今天就是說是不是民進黨執政動員你們來的？要釐清。好，鈺雯。〔…〕。可惡，〔…〕，可惡，被動員來的，可惡。

**共同主持人（林議員宛蓉）：**

老師，不要講到民進黨，今天是高雄市議會，不要講到民進黨，我們理性、理性，好不好？

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

今天民進黨就是要做榜樣，告訴全國人民要改善空污不是做假的，民進黨不是做假的。

**主持人（蕭議員永達）：**

時間到了，10 分鐘，時間到了。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

主席，她講完了嗎？

**主持人（蕭議員永達）：**

講完了。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

我第一點…。

**主持人（蕭議員永達）：**

先等一下，尊重大家的發言，來。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

針對剛才拿的面罩，坦白講，我不是每個員工都有發，因為職業安全衛生條例裡面有規定在某些侷限空間工作的時候一定要戴這些面罩，所以我們的兄弟在那邊工作一定要配備這個才符合法令規定，這個我跟你報告一下，不是每個人出來都戴個面罩，不是這樣。〔…。〕，你講的時候拿出道具，你把道具拿出來，我這樣回答你，不然會混淆視聽，我們是依法一定要戴這個在那個地方工作。第二個，國營事…，〔…。〕，不用說那些。第二個，國營事業是台電，我們不是。教授，妳教久了可能頭腦沒有很好。國營事業在這裡，我們是股票上市，經濟部 20%，〔…。〕，我說妳講錯。〔…。〕，我哪有講，台電是國營事業，我們不是，澄清而已。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

我的頭怎麼樣？

**中鋼工會魏理事長肇津：**

我們有 100 萬…。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

你剛才說我的頭怎麼樣，你講清楚。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

妳的頭腦記不清楚。

**主持人（蕭議員永達）：**

先等一下。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

你講清楚。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

妳記不清楚。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

我的頭怎麼樣？你講清楚。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

妳記不清楚。

**主持人（蕭議員永達）：**

爲了讓公聽…。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

他剛人身攻擊。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

我哪有人身攻擊？妳錯把中鋼當台電。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

你說我教久了，頭怎麼樣？你講。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

你錯把中鋼當台電。

**主持人（蕭議員永達）：**

讓會議…，〔…〕，請尊重主席主持會議，請尊重主席，〔…〕，先請尊重主席主持，讓會議順利進行，我們今天下午真的要表決法案，所以針對議題發言，我剛跟各位講過，你們今天不是沒有共識，今天有共識，唯一爭執的焦點就是既有的堆置場是不是一定要建封閉式的建築物，針對這個下去發言才會對今天審查法案有實際幫助。好，來，請。讓他發言，你們不要發言，等一下會後再講，〔…〕，好啦！

**中鋼工會魏理事長肇津：**

尊重我的發言權。

**主持人（蕭議員永達）：**

教授，妳…〔…〕，請妳尊重我主席…。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

不行，叫他道歉，他剛剛侮辱我，你叫他…。

**主持人（蕭議員永達）：**

請尊重主席主持會議，讓他…〔…〕。請尊重主席。請魏理事長繼續發言，大家不要講話了。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

第三點，我請我們一位退休的中鋼員工，他也很關心這個議題，吳清賓。

**中鋼退休員工吳清賓：**

副議長，各位就不一一稱呼，其實今天說實在的，環保團體也好、中鋼工會也好，我們的目標都一致要改善我們的環境，我們中鋼工會也是這樣，但是剛才教授說我們這些人都是被公司慫恿來的，中鋼工會無理。我要告訴妳，我也當過中鋼工會理事長，工會成立的目的是什麼？保障會員權益，提升會員的勞動條件，所以我們保障我們會員的權益，這是我們工會成立的宗旨，本來就是天經地義的，對不對？剛才我們理事長是說妳教書教久了，可能對外面的事務不太清楚，知不知道？我們早在 84 年就民營化了，知不知道？但是我要跟大家講，我在勞工局當局長的時候剛好是 97 年年底，大發工業區連續被污染 4 次，地球公民基金會應該很清楚，我在 98 年 1 月 16 日回去帶潮寮、會結、過溪三個村莊的人去抗爭，還去破壞污水處理場，我被判刑一年四個月，有期徒刑一年四個月，所以說我也是環保團體，爲了村民的利益，是不是這樣？其實我們雙方面大林蒲、邦坑、鳳鼻頭的目的都一樣，所以我在當理事長的時候也一直要求中鋼一定要改善，這是我們的目標，也影響到我們員工的健康，但是我們住在大林蒲、邦坑、鳳鼻頭的，你想想看有沒有改善？你如果說都沒有改善，那說實在的，就要吵架了，是不是這樣？改善很多了，沒改善嗎？對不對？我們現在要說的是針對第 16 條要用好幾個方式去改善，不是蓋大巨蛋這個唯一的辦法而已，我們可以共同找第三條路，可以嗎？可以，所以我們理事長一直拜託議會召開一個公聽會，就是說我們不一定就這幾個選項而已，有時候可以用一種比較好的辦法來改善這個環境，我們中鋼也是這樣想，我們中鋼已經改善了多少，做多少？你看那個防塵網。我們常說亞洲四小龍，人家韓國跟你說：「嗯！我和你台灣比，你什麼四小龍，我根本瞧不起你。」，包括小英當選就任，韓國有沒有派人來？瞧不起台灣，台灣比韓國是落伍很多了，韓國 POSCO 浦項鋼廠有這樣做嗎？日本 Sumitomo，包括住金，包括我們剛才講的那幾家大工廠有這樣做嗎？不是一定要這種方式才是唯一改善的辦法，我要跟大家報告的就是理想和實際有落差。怎麼說？我們以前當兵常說行軍 1 個小時走 5 公里，請問 24 小時走幾公里？我們教授講的就是 120 公里，你走給我看，肇津，24 小時你走給我看有辦法走 120 公里嗎？所以我要說的是實際和理論有落差。

現在大林蒲、邦坑和中鋼工會，你說被公司慫恿，這對我們工會會員的侮辱，我們工會理事長是 1 萬個員工，1 票、1 票投出來的，不是用買票的，所以我要告訴大家，大家共同來努力，所以我們要拜託議會是不是有第三條路？這是我們的重點，我們不是不要改善，我們一直在改善，還要花很多錢，感謝大家。

**主持人（蕭議員永達）：**

感謝大家今天來議會，最後會留 5 分鐘給大家做最後陳述，然後我跟大家報告，今天來到現場有郭議員建盟、吳議員益政、何議員權峰，今天由本席跟林議員宛蓉、曾議員麗燕共同主持這個會議。我們在聽大家意見的目的就是我們正在實際審查那個條例，所以最後 5 分鐘，你們千萬要把握時間，針對第 16 條主要有爭議的部分，陳述你們的主張跟看法、依據，你們有爭議的部分，其實只有一點，如果新設的堆置場，你們並沒有爭議，有爭議的部分只有一點，就是為了解決懸浮微粒的問題，既有的堆置場是不是一定要設封閉式的建築物？這樣懂嗎？你們有爭議的部分只有這一點而已。最後剩 5 分鐘，我希望如果有情緒，請把你的情緒放下，等一下發言的人針對這一點來發言，因為要說服的是什麼？要說服我們，說服有權力的人聽你的，進去支持你的主張，所以你們互相攻擊，我們聽一聽，你們長久的恩怨情仇跟我們沒什麼關係，知道嗎？要影響法律的審查才是今天公聽會的目的。教授，這樣講，對吧？對，也給我一點掌聲。好，先邀請要健康婆婆媽媽高雄團洪秀菊團長，大家也給她一點掌聲。

**要健康婆婆媽媽高雄團洪團長秀菊：**

真的要很感謝市議會為這條環境維護條例努力。這個既有的是可以改善的，逐年編列，沒有叫他一口氣拿出 200 億元、300 億元，沒有這樣，這個我也懂。議會，拜託，拜託，拜託。

**台灣水資源保育聯盟蘇秘書鈺雯：**

我是台灣水資源保育聯盟的秘書。剛才理事長有講到一句話，你們花 590 億元做防塵，這樣我們就很有疑問，可以花 590 億元做防塵，為什麼不能花 200 億元來蓋室內儲存？〔…〕，沒有，我現在先講完，讓我先講完。

**主持人（蕭議員永達）：**

不要再吵了，尊重她發言。

**台灣水資源保育聯盟蘇秘書鈺雯：**

在座各位的年紀都可以當我爸了，如果有肚量，聽我講完。勞工的工會應該是代表勞工在講話，中鋼的員工差不多有 9,000 多人，將近 1 萬人，在座差不多有 100 多人，還有很多人必須工作，今天沒有辦法來，他們裡面有人打電話來告訴我們說要把他的心聲表達出來，請問你們如果真是一個有用的工會，為什麼中鋼的勞工到今天的勞動條件還是現在這樣？每個月的獎金有的減少、沒發。〔…〕

**主持人（蕭議員永達）：**

尊重發言，尊重她的發言。

**台灣水資源保育聯盟蘇秘書鈺雯：**

沒發就算了，還有一些其他的薪資福利裡面的勞動條件都有問題，在座的人，你們這些人可能沒感覺，不過其他的勞工沒有出來，他們要拜託我們幫他講，所以工會應該要覺醒，不是做資方的打手，要為勞工講話。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

針對自治條例第 16 條，如果舊有的不改善，那對居民、對員工的工作環境是沒有辦法改善的，所以我們請議會要在自治條例，你們可以把那個時間訂譬如說二年內編列預算，逐年設置室內堆置場改善。因為中鋼對於你們這些煤礦砂的堆置面積實在是太大了，連六輕這麼斤斤計較的企業，他們都做了，國營事業沒有道理不做，高雄市議會沒有道理說舊有的不用做，「舊有的不用做」對於今天大高雄的空氣品質是完全沒有辦法改善，對空污的總量也沒有辦法具體減量，所以新設的過了，這是騙人的，舊有的不用改善是騙人，如果大高雄還是要做一個重工業的城市，沒有辦法擺脫身為一個重工業的城市，在座每一位都有責任為你們的下一代爭取大高雄是一個好的生活環境、是一個好的工作場域。今天我不相信中鋼工會動員沒有受到中鋼的指使，因為有人跟我們投訴。〔侮辱！侮辱！〕。有人跟我們投訴，所以今天我們聽了主席跟林議員，我們是相信民進黨沒有被施壓，但是我們今天如果民進黨多數的議會否決了這個決議，我們就要相信了民進黨被中央施壓了，因為我們知道張景森、林全這些高官有可能因為民進黨沒錢了，所以不願意出這筆錢，因此他們可能指使工會動員來召開這種公聽會，本來這個是好的事情，為什麼你們要反對呢？你們可以把你們的薪水寫一張紙上讓我看一下嗎？你們每一個人的薪水，你可以寫說你是在外面工作的，還是在裡面工作的嗎？

**主持人（蕭議員永達）：**

教授，時間到了。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

所以拜託……。

**主持人（蕭議員永達）：**

教授，時間到了。

**嘉南藥理大學陳副教授椒華：**

要通過十六條為大高雄，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

我們今天公聽會本人蕭永達跟林宛蓉是民進黨的議員沒錯，但是曾麗燕，這車輪牌的，你們看這是國民黨的議員。原因是什麼？不管民進黨或國民黨，我們都是高雄市議會的議員、都是最高民意殿堂的代表，所以今天才邀請各位來

。我們領的是高雄市民發給我們的薪水，不是政黨發給我們的薪水，我們不是政黨的黨工，所以說今天會邀請各位來的原因就是聆聽各位的意見，然後做出最好的決策，我們的目標是要對誰負責？對 278 萬高雄市民負責。〔剛才那個教授把你們說成這樣。〕，沒關係，〔不好意思。〕，不用。坦白說，我今天主持這個會議壓力很大，剛才跟林宛蓉、跟曾麗燕議員講，你們是共同主持人，如果要發言隨時告訴我，他們從頭到尾都說不用發言，因為這種場面我們的壓力都很大，就聽大家的意見。接下來，請魏理事長發言。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

謝謝。剩下最後幾分鐘，剛剛水資源的那個小姐說好像我們是什麼資方打手，我告訴妳，千萬不要講這種侮辱的話，不然妳真的很難走得出去，我跟妳說真的，這裡都是自發性關心這個議題自己主動來的，我告訴你，〔…。〕，我沒說什麼，你不用問我，我跟你說真的，尊重我的發言，你已經 70 歲了。

**主持人（蕭議員永達）：**

尊重彼此的發言，因為最後發言了。

**中鋼工會魏理事長肇津：**

另外我們還有一些意見要發表的代表，我說比較多的話，沒什麼聲音了，由他代替發言。

**中鋼工會代表羅紹朋：**

不好意思，在這裡擋到議員的鏡頭，因為時間有限，我直接講我們的主題。今天我們的爭議，環保和企業經營不是 0 和 1，其實還有其他另外一條路。所有的選民給予高雄市議會這個權力的時候，高雄市議會要給高雄市政府這麼大的權力要求企業一定要用這種方法去做室內化，沒有其他替代方案嗎？你讓高雄市政府環保局說一定要室內化，那麼中鋼公司和其他企業如果有辦法達到環保規定的時候，高雄市政府憑什麼權力干涉企業經營？我已經達到你的環保標準，你憑什麼有這個權力干涉我的企業經營？你把環保標準訂出來，那麼環保署有 5 個選項讓我們去選，這樣其他的公司…，今天我們不要針對中鋼，除了中鋼以外還有其他的公司，假使我做得到，你憑什麼叫我要室內化，而且室內化是要花那麼多錢。

中鋼公司對社會的責任不是只有經濟、環保，還有其他，我們提供這麼多的稅收，我們要養警察同仁、公務人員，包括公家的建設、我們子弟的就業，這種種都是企業社會責任的其中一項。今天你針對中鋼，我們感謝水資源的秘書長替我們講中鋼好幾個月沒有發獎金，我們企業經營已經快經營不下去了，怎麼還有面子講要發獎金？但是你一方面說你們沒發獎金，一方面又叫我拿出 200 億元來做室內化，那你就互相矛盾。我們今天希望高雄市議會所有的議員在今天下午要通過這個法案的過程中，要詳細考慮難道沒有第三條路可以走嗎

？兼顧環保、也兼顧中鋼或是所有被要求的企業經營者，那要有第三條路。第三條路，我的建議就是說環保的標準訂定出來，如果企業有辦法達到，市政府沒有權力干涉企業的經營。

**台灣電力股份有限公司興達發電廠許副廠長家豪：**

還有一點時間，我講一下。我們雖然是企業的一份子，但是我們也是高雄市的居民，也是地球的一份子。空氣品質，我們大家都很重視，但是我們現在要去訂的這個空氣品質自治條例，修這個法的時候，我們是希望你訂出來的東西是大家都能夠去達到、做到的，不是訂到一個困難度非常高的，就好像剛講的，其實我們已經有去做了，但是你現在要再繼續要求我們的企業者，包括民間企業，他們這些錢都是很辛苦賺的，你說我們是國營事業，我們也是要編預算經過這些年去把它…，我要跟教授講，你說兩年能夠把這個東西編出來，不可能，我們做得最快的大概就是六、七年，我剛已經講過了，其實我們做好，你要去評估這個東西到底能不能用，可是對我們公司來講只有剩三、四年，會有這樣去要求別人做這樣的事嗎？所以我們請我們的議員一定要瞭解，所有的業者一定希望說對於既存的公司，你們訂一個標準出來，我們就盡量去做到，但是你不能訂只有一種作法，就是只能室內化，那我們已經去做了，可是還有一些必須要放室外，怎麼辦？你就訂一個標準，95%、97%沒關係，剛才有講，台中市訂的就是 95%，他也有給業者一個期限是 116 年，就是要讓大家有一個充分去做的時間，我希望說大家要希望環境品質改善的心是一樣的，謝謝。

**主持人（蕭議員永達）：**

感謝大家蒞臨今天的公聽會，請大家尊重主席的建議，等一下離開現場的時候，業界還有工會的代表走左邊，環保團體走右邊，因為這一場是文藝片、不是武俠片，也讓警察同仁很辛苦，警衛也很辛苦，他們壓力也很大，掌聲給他們鼓勵一下。保障大家的安全，就是你們走右邊，你們走左邊，這樣可以吧？好。感謝大家蒞臨，感謝大家，謝謝。

**陳議員信瑜書面發言內容：**

無論是經濟發展或環境保護，都是爲了讓高雄更好，更適合居住。但是環境的保護及永續，也是不能妥協的，對於要一個友善的居住環境，相信也不爲過，我們需要有同理心，我們市民也相信中鋼也是台灣最良知的企業，也是模範企業，對於此認知，相信中鋼也不否認。但是政府政策也不能讓企業生存不下去，衍生的社會問題更無法算計。所以，我認爲環境保護及企業生存是一個槓桿，哪一邊都不能傾斜，必須取得平衡點。而議會、政府也必須要充分與環保、企業對話找出因地制宜的法令，匆促上路的法令絕對會引發更大的反彈。