

高雄市議會舉辦「高雄宜居城市檢驗」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 5 月 19 日（星期四）下午 2 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：（依發言順序）

民意代表－黃柏霖議員

陳麗珍議員

周鍾濞議員

陳麗娜議員

政府部門－高雄市政府都市發展局正工程司蔡東宏

高雄市政府工務局正工程司曾品杰

高雄市政府警察局刑事警察大隊副大隊長謝東和

高雄市政府衛生局專門委員王小星

高雄市政府教育局專門委員游淑惠

高雄市政府環境保護局簡任技正黃世宏

高雄市政府文化局技正吳光華

高雄市政府社會局股長林玲妃

高雄市政府經濟發展局主任秘書呂德育

高雄市政府研究發展考核委員會研究員余佳燕

學者－高雄大學都市發展與建築研究所副教授曾梓峰

屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

高雄師範大學教授劉廷揚

大仁科技大學院長林爵士

實踐大學講師李坤隆

其他－高雄市民黃其君先生

共同主持人：黃議員柏霖、周議員鍾濞、陳議員麗娜

記錄：吳春英

一、共同主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨

二、與會人員陳述意見

三、共同主持人結語

四、散會：下午 3 時 58 分

「高雄宜居城市檢驗」公聽會錄音紀錄整理

共同主持人（黃議員柏霖）：

各位市府相關局處同仁、學者專家及關心高雄的各位好朋友，大家午安。首先歡迎大家今天下午來參加「高雄宜居城市檢驗」公聽會。以前高雄就是工業城市，早期的人有錢賺就好了，所以有工作做就來，生活品質也不怎麼要求，隨著進入現代化，以及進入後現代化社會，人對居住品質、對生活、生產、生態的要求就會越高。總而言之，人都會用腳投票，我會選擇一個適合我的，包括在生活面、生產面、生態面，都能夠符合我的期待的一個城市，也因為這樣，所以很多人會爲了就業到其他城市。

大家可以看到，桃園過去這十幾年來多了100萬人口，新竹、桃園，以台灣各縣市來講，新竹市的財政最充沛，因爲那邊有一個竹科，所以你會發現很多地方，包括我們常常講，過去六都裡面唯一連續二年人口負成長的就是高雄市。我們一直談我們是宜居城市，理論上我們的人口要越多，怎麼我們的人口是負成長？而且只有我們是連續二年負成長，代表問題出在哪裡？很多人就說，因爲高雄過去統計起來，整個台灣青年失業率大概在百分之十三點多，在青年失業率裡面，又以高雄的青年失業率最高，呼應在我們的社會調查，你會發現很多好朋友的兒子、女兒，大學、研究所畢業在高雄幾乎找不到一個很好的工作，他找到的可能是台南的南科，或者到外縣市、到台中。這些人在外面找到工作，出去大概就回不來了，爲什麼？因爲定居在那裡了，房子再買下去的話，就更難回來。所以高雄在城市發展面向上，我們到底哪一個地方是需要被調整的，不然爲什麼這些人都不願意選擇在高雄生根？這樣子來看待這個問題，所以今天歡迎各局處，我們事先也整理一些書面資料，還有5個問題來請問相關局處，你們就針對各局處相關重點摘要做回答。南服中心有來嗎？還沒有，沒有關係，請都發局發言。

都市發展局蔡正工程司東宏：

主席、各位先進及各位市府代表，大家好。都發局先做個初步報告，在宜居城市部分，都發局在整個城市建築景觀，以及社區營造部分，都有做一些政策，譬如我們會透過都市設計審議機制，做改善新建築物外觀；在社區營造的部分，會加強協助社區一些地景景觀或環境改善，都有做一些著墨。這幾年在亞洲新灣區部分，也會增加一些產業機會，然後讓大型公共建設投入，提升高雄國際能見度，使很多產業進駐增加年輕人的工作機會，以上報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局，確實都市發展是城市發展的火車頭，包括未來這幾年石化專

區到底要不要做，高雄重要的產業發展，事實上不只經發局，這個都發局應該要怎麼綜合去做，這個滿重要應該要去討論的。接著請工務局發言。

工務局曾正工程司品杰：

主席、各位與會代表，工務局針對工務局目前在宜居城市的建設部分稍微做一些說明，工務局的部分，包括我們在工務的一些基礎建設，我們不斷在做交通路網的整合和一些整併，希望在高雄不管是原來的市轄區或縣轄區，一些交通路網都可以積極做一些改善和打通，讓交通接駁可以達到無障礙的目標。在都市綠化部分，不管在都市土地或非都市土地，我們都積極在打造建置公園綠地，還有兒童一些遊憩空間。累計起來在都市計畫區和非都市土地，我們已經開發3,140公頃，以人均數量統計大概占11.3%，這個在六都裡面算是領先的部分。除了公有的一些公園不斷在開闢以外，我們也是鼓勵公、私有一些閒置空地下去做綠美化，累計到今年約有467處，大概有343公頃的綠地在開闢。建築物部分，我們也是透過很多法令，讓建築物屋頂可以做一些屋頂綠化設置，累計有20.64公頃。我們除了在建設上面做推動以外，也針對生態綠美化、濕地廊道，還有自行車道，這個都是工務局努力在拓展的部分。

另外，針對高雄市友善環境部分，我們也是一直和學校在做合作，累積到目前已經有160個社區通學道。除此之外，我們在騎樓整平，還有一些無障礙考評，這個也是工務局努力在推展的一些方向。除了公共建設以外，我們也積極把這樣的觀念推展到民間私有建築物，所以從101年開始我們制定一些創新全國的，包括「綠建築自治條例」、「高雄市光電設置辦法」及「高雄厝設計鼓勵回饋辦法」，這個在全國來講都算是比較創新的，我們希望把一些好的理念可以營造到建築物的環境，然後鼓勵民間建築物和公有建築物都可以朝向宜居的部分做發展。所以我們希望未來不管在一些基礎建設或公共建設，或建築環境的部分，都是我們會繼續努力的打造一個宜居生活環境。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝工務局，工務局在推包括太陽能屋頂等等，我覺得都很好，但還有另外一個觀點是，生態屋頂發展也很重要，因為生態屋頂就會變成一個生態廊道，如果全部上面都是太陽能光板，事實上有人在研究，太陽能未必是最環保的一個產業，為什麼？因為你要做矽晶板，到未來壞掉不能使用要銷毀，你還是在消耗能源，所以未來在推動的時候，除了太陽能光電板，這個也是對，也是好的，但是生態屋頂的推動也應該注意一下。接著請警察局發言。

警察局刑事警察大隊謝副大隊長東和：

主席、在座各位貴賓及長官，大家好。警察局報告，警察局在宜居城市的

部分，我們最主要是提供一個安全居住環境給社會大眾。居住環境部分，我們是以治安和交通為主，今天我講的是針對治安部分。在六都評比的話，我們在竊盜防制方面，都比較優於新北市及台北市，不管是在103年還是104年，我們在警政署評比都是優於新北市和台北市。另外，在戶外場所和一些活動場所犯罪防制的話，警察局的一些作為，像現在對於街頭暴力犯罪打擊，大家之前比較詬病的可能是防制飆車，我們所謂的防制危險駕駛部分，陳局長就任以來，針對防制危駕部分，以前我們都是以勸導或取締方式（交通違規取締方式）來執行，但是局長的作風，他要求我們以刑事專業介入防制危駕之後，最近在相關資料的顯示，尤其以民衆在禮拜五、禮拜六深夜期間發案數據來講，以前有關飆車方面報案數據，平均一天都有好幾通電話，甚至有十幾通或一、二十通；在我們用刑事專業介入之後，針對飆車族的防制，我們以刑案方式來處置，最近在防飆作為上，已經都沒有相關報案數據，如果有的話，都是少數一、二通。所以警察局在這個部分，我們是一直在尋求如何提供給高雄市民有一個安全可以居住的環境，這是警察局在努力的地方。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝警察局，確實一個城市的治安非常重要，如果大家能安心，我想會有更多人願意來這裡居住。另外，警察局可能要特別注意的是監視器，曾經有人向我反映說，澄清路從本館路一直到國泰路這一段，約有十多支是不能正常運作的，我也向你們局長提過，監視器應該放在熱點，如果一些真的不行的，它可以不需要存在的，你們應該要做一點修正；不然大家每次報案後，屢次去找就發現那個又斷掉不能運作，這樣會讓民衆認為你們空有機件卻不能運作，我覺得很可惜。這方面的效能應該要注意，因為我們的預算有限，你們一年只有一千多萬，然後你要維護四、五萬個，怎麼可能？所以這個部分請注意一下。接著請衛生局發言。

衛生局王專門委員小星：

主席、各位專家、各單位代表，大家好。衛生局報告，有關宜居城市的部分，其實高雄市在2004年就開始推動健康城市，因為健康城市在宜居城市裡面，對一個市民來講是非常重要的。所以我們那時候在推動健康城市，一直到目前我們還是西太平洋健康城市的一個會員，這是我們一直在持續推動的工作。健康城市的過程裡面，我們會希望能夠從一些健康體能、健康心靈、健康環境一起來推動，這樣的工作是整合的，不是單純只有衛生，它還有必須靠教育、警政、農業局等很多單位共同致力。如果單純先就醫療環境服務部分來看，以六都的評比，目前高雄市的醫院數是89間，是六都最多的，最多主要是以社區醫院占的比例，就是地區型醫院比較多，也是符合

民衆可近性的期待。在每位醫師平均照護人數部分，約464.43人，六都裡面排名第二，我們知道排名第一的是醫療資源最多的台北市。目前醫療照護大概符合大家的期待，可是要努力的方向就是屬於我們的偏鄉、偏遠地區的一些醫療，怎樣再強化當地醫療機構服務水準和量能，怎樣把更多醫療服務，甚至未來關心的長照據點，在偏鄉部分能夠再強化布點，也是我們應該要努力的方向。

另外，因為健康城市推動了多年，當然市府這邊已經一直在思考健康議題其實是永續的，所以也把健康議題納入市府永續推動委員會裡面，當成一個健康與福祉組。這個部分透過一些專家學者參與，我們也擬定在健康福祉相關的任務和指標，目前訂定的一些指標約有15項，裡面包括像登革熱環境，還有怎樣提供我們安全健康飲食餐飲的食品安全的重要性，包括我們怎樣打造一個良好可以鼓勵支持民衆願意生育的環境，還包括剛剛警察局代表講到的治安等等，其實都在我們的健康與福祉組要去努力的方向。我們希望透過健康與福祉組，還是市府各局處大家非常多的努力，希望能夠達成我們一些相關目標。我們會在健康福祉組裡面期待能夠達到健康照護、居家環境衛生、健康風險管理，包括一些居住生活條件的提升，還有一些治安改善等等，是希望達到這樣的任務目標。以上報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

衛生局也很重要，因為你剛剛提到的食安，事實上這二年食安大家…，這幾天不是又報導了嗎？什麼雞肉、魚肉過期，這種事怎麼可以做得出來？像這種蓄意的應該都要判重刑，不然不足以懲罰這些人。因為有時候是疏忽，而有的是惡意的，這個明明知道已經過期了，還拿來賣那麼多錢，這個傷害是在後來，我們會對整個社會的運作失去信任和信心，那個才是最大的危機，所以像這種一方面要稽查，可是最重要的是相關法令應該也要調整。包括登革熱問題也是，這個也會有影響，因為去年、前年很多人不敢到高雄旅行，爲什麼？人家會說你不要來，因為高雄有登革熱，登革熱大家本來覺得沒什麼，第一次叮到無妨，第二次再叮到可能就會致命，這個部分也需要相關單位來加強，辛苦了。接著請教育局發言。

教育局游專門委員淑惠：

主席、各位專家學者、各單位先進，大家午安。教育局針對宜居高雄部分，有幾個主要面向的政策，我在這邊做個說明，第一個部分，營造溫馨友善校園。從整個人權教育、品德教育、生命教育，以及反霸凌和性別教育各種面向，來推動孩子們的認知和學校老師的輔導措施，讓我們的校園可以成爲一個真正溫馨友善的校園。第二個面向，從孩子的午餐，剛剛提到食安問題的

部分，也是教育局非常重視的，所以我們從吃得安全到吃得健康部分著手，一直到孩子的健康促進體適能部分，來打造健康校園。第三個部分，針對弱勢學生補助的部分，不管是特殊身心障礙的學生或家庭經濟弱勢學生，從幼兒園開始一直到高中就學階段，所有相關就學補助措施，都是我們扶助的對象，希望透過弱勢學生扶助能夠達到教育機會均等。第四個部分，有關於建構一個溫馨學習城市，除了從K到12整個學習政策之外，對於終身學習概念，有關社區大學或現在正在推動的樂齡教育及老人教育的部分，其實整個學習的對象都是我們服務的對象，所以這個部分透過終身學習概念，希望我們能夠營造一個溫馨學習的城市。以上說明是針對教育局在宜居高雄部分的幾項措施作說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教育局專門委員。接著請環保局發言。

環境保護局黃簡任技正世宏：

主席、各位先進代表，大家好。高雄市為了打造本市成爲一個「低碳綠色生態城市」，我們有成立一個市府層級的永續發展會，是由市長擔任召集人，設有六個小組，這六個小組訂定79項指標，每年依據目標來訂立行動方案，每年定期召開會議檢討指標達成情形。由環保局主辦的永續環境組部分，我們有訂定17個目標型指標，還有5個觀察型的指標，包括環保空氣品質不良率、PM10年平均值、臭氧指標、溫室氣體減少比例、工業廢棄物、河川污染長度比等等，也與時俱進增加國人關心的PM2.5相關指標。在這個小組成員推動努力之下，去年有16個指標達標，包括市民可使用綠地面積、國家重要級濕地關建等等。另外，在社區環境管理方面，環保局推動低碳永續家園認證評等方式，有六大運作機能，包括生態綠化、綠能節電、綠色運輸、資源循環、低碳生活、永續經營等6個面向，有102項行動項目來輔導村里社區進行環境管理各項工作。在人與自然及環境永續發展方面，我們推動的具體工作，包括在空氣品質管理上面，我們針對PM2.5的來源之一，就是有關大型堆置場推動市內化方案，也要把它納入環境維護管理自治條例來要求。另外，對固定污染源加嚴標準部分，也針對硫氧化物來加嚴，也公告空氣品質禁區，以及設定我們要溫室氣體減量的具體目標。以上先做這樣的報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝環保局。接著請文化局發言。

文化局吳技正光華：

議員、各位老師、各位夥伴，大家好。文化局在宜居城市扮演的應該是比較軟性的部分，就大家所能夠知道的是，駁二藝術特區應該是現在最夯的一

個文青的地方，我們在駁二藝術特區今年也首創由倉庫改建的一個電影院，這個電影院小而精緻，總共有7個廳500個座位。在這邊也向各位夥伴廣告，有空可以過去駁二電影院看電影，因為整個氛圍都滿不錯的，在那邊也開一個和高雄市有關的誠品書店，是靠近港邊的誠品書店，也放很多高雄在地的書，這邊也歡迎大家到駁二來觀光，有任何問題再跟我們指教，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

不要只觀光，要消費，消費才是務實。接著是社會局。

社會局林股長玲妃：

主席、各位學者專家、市政府先進及來賓，大家好。市政府針對怎樣讓高雄成爲一個宜居城市，在社會局的部分，就是讓一些育兒家庭能夠感受到高雄市的友善，所以從婦女懷孕的時候，我們就會有一些協助，包括他在坐月子時，我們有培訓一些中高年齡婦女，他能夠提供一些免費到宅服務；另外，這些婦女懷孕時有一些行動不便的需求，所以我們也有結合交通局，他們也有提供一些親善機車停車位，或在公共場所，衛生局有要求要設立一些哺乳室和親善醫院，讓這些婦女在生活上能夠比較便利。

此外，在育兒部分，中央有一套政策，就是津貼補助及一些托育服務福利措施，它能夠施作雙管齊下的推行。在津貼補助部分，從婦女生育下孩子之後，在第一胎、第二胎就有生育津貼，每名發放6,000元，在第三胎部分，是全國最高，每名是發放4萬6,000元，但是在第三胎還有子女健保費自付額補助，每年一名小孩子最高可以補助到7,908元。在小孩子生下來之後的養育是非常重的負擔，所以針對未就業家庭的父母，只要有一方未就業的話，他就可以申請未就業家庭育兒津貼，每月補助是2,500到5,000元；如果是一個就業家庭的話，因爲是雙薪家庭，孩子就必須要送托，在送托的部分，假如是送給保母的話，我們的補助就是依照保母資格，以及他的家庭經濟狀況，就會給他2,000到5,000元補助；現在其實還有一個，很多是阿公阿嬤或是阿姨在照顧孩子，所以這些親屬只要去參加保母專業訓練，他也可以申請親屬保母托育補助，費用一樣是2,000到5,000元的補助。

另外，現金補助畢竟只是個輔助，所以針對高雄市一些輪班制家庭，我們還有額外加碼夜間托育費用補助，補助的最高金額每個月約2,000元。其他有一些家庭，大部分還是家長親自在照顧自己的小孩，其實他要的是一些育兒資訊，或一些育兒相關的福利措施，所以目前社會局已經在高雄市設立16處公共托嬰中心，它是提供比較平價，而且是比較優質的托育服務。

此外，我們有輔導很多私人團體設立托嬰中心，來提供機構式托嬰中心照顧服務，還有二千多名登記的保母，因爲依照中央規定要擔任保母都必須要

辦理登記，登記之後，他就是一位合法的保母，所以目前有二千多名保母可以提供在家式托育照顧，這些都是給家長，除了他可以享有一些資源之外，在社區裡面，我們目前設立了全國最高的29處親子遊戲處所，歡迎家長可以帶6歲以下的孩子到裡面遊戲、遊玩，而且裡面都有辦理一些相關的親子活動或親子教育，還有很多圖書遊具部分，供家長能夠就近使用。

因為高雄市幅員非常大，所以針對一些偏鄉部分，社會局有兩輛托育資源行動車，它可以定期把車子拉到偏鄉，像沿海地區或原住民部落，提供托育資源，讓一些育兒家長可以知道，以上先這樣報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著是經發局主秘。

經濟發展局呂主任秘書德育：

主席、各位與會機關代表，大家好。經發局報告，目前高雄市在推展一個「高雄翻轉計畫」，其實它的核心價值就是在產業轉型和升級的部分，以及國、公有土地開發案，尤其亞洲新灣區用地規劃和產業引進的部分，其實關乎高雄市未來產業發展和經濟發展的指標。在這個前提之下，經發局目前做的部分就是在安全城市部分，我們訂定一個「地下工業管線管理自治條例」，目前從本來89條線已經降到77條，長度從1,004公里降到997公里，相對的把地下管線慢慢縮減的一個方式。

在會展產業部分，目前會展產業已經進入第三個年頭，我們其實是透過會展產業讓高雄市產生一個產業平台，來帶動廠商的一些商機，也引進相關的國際會議。會展產業基本上可以產生4.11倍的產值出來，尤其對餐飲、交通、住宿的相對產值，它都能夠帶動出來。同時我們利用閒置空間，就是鹽埕示範市場二、三樓形成一個數創中心。其實數創中心基本上就是一個投資前哨站，包括之前的樂陞、兔將、R&H，其實他要進入高雄的場域或進入高雄地區投資時，他必須要有一個據點，然後就有一個投資的前哨站看看目前這邊的狀況，包括剛剛主席提的，學校的人才是不是足以支應產業需求，他找到產業用地以後，他的設廠投資是不是適合他來，包括很多產業群聚部分，是不是能夠支援他這個產業。所以基本上他會先進入數創中心，原先數創中心只是使用3樓，因為場域不夠，所以2樓也開始拓展來使用。

針對剛剛說年輕人在高雄市就業機會會比較少一點，因為早期高雄市是工業城市，我們的兩大主力產業，就是金屬鋼鐵和石化產業，這二個東西我們又不能丟掉，畢竟它是我們基礎工業的存在，而且提供高雄市相當大就業機會比例。所以這個部分，我們也是希望能夠藉由這個機會帶動一些數創，讓年輕人能夠進來，所以我們也承租駁二8號倉庫做為Maker Hub，來做為一個

製造者空間。不管你是創業或創新，都是要以人才為本，人才為本就是年輕人，年輕人可能有想法、有理念，甚至有一個設計概念。

年輕人他們沒有場域，所以我們在8號倉庫就是在營造這個東西，也會跟學校做一些產學合作，引進學校老師的一些指導，甚至他們可以在那個場域上直接跟國際做一些媒合及交流的活動。這個部分的工程我們已經在進行當中了，應該下半年度開始就可以進入招商和營運的方式，目前已經是在做工程了。我們的規模雖然不是很大，但總是一個起步，讓年輕人有另外一個選擇和想法，能夠繼續留在高雄，這是我們在積極推動的Maker Hub的部分。

對於剛剛提到的原先核心產業的部分，SBIR 繼續在處理，相對的，我們的關懷產業計畫也繼續在推動。包括金屬的技術如何升級的部分，還有牙根的技術現在也慢慢成熟了，只是台灣地區的產品，包括螺絲，我們缺少國際型的認證中心。我們生產的螺絲可能就要拿到國外西門子認證完了，再回銷給我們。就是因為有這種情況，所以國際認證中心如何去提升，產業上如何去競爭，這是我們現在積極在推動的。包括工研院，我想議員和各位都知道，工研院可能會把綠能所拆開，工研院的執行長那天也有來拜訪我們局長，希望把工研院部分的能量可以流往高雄地區。這部分我們也在幫一些法人機構找場域，甚至有些租金我們都願意補貼，就是要讓他們進來。因為你不把法人的研發能力帶到高雄，高雄永遠就只是做代工的性質，對於高雄產業來講，要去翻轉其實是滿困難的。這部分我們也積極在處理。

同時在地的產業最需要的是用地整備，就是如果要設廠就要有土地和廠房，我們的和發產業園區已經開發完成了，現在已經進入工程施作的部分。甚至標竿型的產業已經進駐了，有幾家比較大的產業也在進駐當中，我們大概在五月下旬會開放第二梯次的產業來登記進駐，面積大概有 136 公頃。其實 136 公頃真正可以用在產業用地的大概只有八十幾公頃，因為其他都是公共設施的部分，所以用地的確是滿珍貴的。這個部分如果各位有廠商需求的話，我們是一坪 8 萬 8 千元，就那個地段而言價格還算合理，但是跟一般成本比較似乎高了一點，因為畢竟有一些公家投資的公共設施的部分。

同時我們現在也在啟動仁武產業園區的報編程序，我們也在積極推動中。仁武產業園區的面積也大概在 130 公頃左右，在規劃階段還有一些面積要去調整的，目前已經完成發包的委託案，這部分已經在執行了。我們也希望在用地整備上，能替產業找到一些用地，讓他們能留在高雄，願意在這裡設廠，提供更多的就業機會。

在政策面的部分，我們有一個會展獎勵補助，有一個獎投辦法的補助，包括研發的獎勵和投資的補貼，這部分是好幾年在持續進行當中的。

包括一些市場用地，現在也已經解編滿多的了，畢竟傳統市場愈來愈沒落，這些解編出去的用地，除了有些做公園綠地，有些做為停車空間以外，有幾塊市場用地，我們也做 BOT 的案子。現在比較熱門的是灣市 2 和灣市 38 用地，這部分我們也都有積極在處理，積極在推動，我們也希望能帶動更多的投資計畫進來。以上報告，謝謝！

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局的發言，接下來請研考會代表發言。

研究發展考核委員會余研究員佳燕：

主席、各位專家學者及市府與會代表大家午安。上個月我參加了一場台灣人口學會舉辦的人口國際研討會，在場的與會學者一致認為台灣的總生育率，所謂的 TFR，絕對回不到以前了，回不到「2」這個數字了，大概就會維持在 1.1TFR 的狀態。所以這是全國都面對的相同問題，當然高雄市也是一樣。在自然增加力道不足的狀況下，我們台灣來看就取決於人口遷徙的部分，也就是所謂社會增加的部分。

研考會也去觀察縣市合併以後，到 104 年這五年，高雄遷往五都按年齡人口的分布，我們看到了一個現象，遷往北部。所謂的「北部」就是台北市、新北市和桃園。我們發現遷往北部的年齡層大概是落在 27~36 歲之間，也就是所謂的「勞動人口」這個部分。然後我們再把台中加進來看，我們發現遷往台中和北部的年齡層高峰也在 28~35 歲左右。接下來再看高雄遷往台南的高峰，我們用五年平均來看，我們發現了一個現象，就是我們發現遷往台南的，0~6 歲的人口滿多的，11~12 歲也還滿多的，接下來就是 24~45 歲。所以我們發現遷往中部以北的勞動力人口的高峰，大概是以 40 歲為極限。遷往台南的年齡層會往後拉，45 歲還是可以遷到台南去。我們發現了這樣的現象。

不過從五年的趨勢，研考會有發現高雄遷到台北、新北，近五年的勞動人口，其實是有趨緩的現象，這對我們來講是個好消息。但是誠如主席剛剛講的，桃園的確吸走了高雄非常多的人口，尤其在去年是大量攀升的狀況，而且吸納了 25~40 歲的勞動人口。同樣的，台中對高雄的磁吸效應也是一樣，但是我們發現台中對高雄在 0~12 歲以及 25~40 歲這個部分的人口都被吸走了，在這兩個年齡層的部分把高雄的人口吸走了。我們去推測原因，可能是工作機會的吸力，而且是舉家遷移，不可能父母遷走，小孩沒有遷走，是舉家遷移到台中。在遷往台南的部分，同樣也是落在勞動人口的部分。所以是不是蘊含著台南對高雄還是有一個就業上的吸力。另外，剛剛提到的 0~6 歲及 11~12 歲的部分，可能是跟十二年國教有關，在北高雄的區域可能

生活圈離台南比較近，所以無可厚非，小孩要面臨就學了，他一定就把戶籍遷到台南。這都是我們推測的可能因素。不過，我們也看到這五年，從去年開始，我們往台南的近遷移是有趨緩的趨勢。

我們也知道人口的因素是錯綜複雜的，可能跟產業有關係；可能跟就業有關係；可能跟教育有關係；可能跟今天討論的主題，這個城市是否宜居，是否夠友善，都是可能影響這個城市能不能留住人口的因素。所以市府也非常重視人口的問題，我們也指派副市長擔任人口小組的召集人，我們會邀集經發局、教育局、民政局、勞工局等跨局處，大家一起來想想辦法，看有沒有辦法一起來營造一個比較友善的環境。無論是在生養的環境或是在就業、產業發展的環境，我們用一個跨局處平台的方式來處理討論，看看能不能止血。謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會。接著請學者專家發言，請曾梓峰教授發言。

高雄大學都市發展與建築研究所曾副教授梓峰：

我先回應最後發言的研考會代表的看法，前面聽起來一片大好，看起來高雄市政府做了很多的事情，在吸引人口等等各方面做了很多的努力，可是到最後到了研考會的數據並不好看。我想研考會自己很清楚，他們每一個都要做紀錄，再檢查人口、產業等等這方面的成果。但是聽起來這個部分，顯然是還有很大的努力空間，而且這個努力的空間看起來好像不是做得夠不夠，而是好像是做得到底對不對。

從前面的報告中，我大概聽到了一個主觀的企圖，這個主觀的企圖就是我們希望吸引人口，因此而做了不少的事情。我們供應這個、供應那個的，加起來覺得應該夠吸引人了，回過頭來看，最後回來看人民在選擇自己生存的機會時，很顯然並不是這麼一回事。如果這個數據是對的，而且成果的確是像這樣，我覺得其他各局處在這裡檢討宜居城市的政策上，顯然必須要有新的思維。也就是說你們提供了半天，自己認為很棒。

我舉例來說，高雄市對於殘障的照顧，基本上都做得很好，的確是做得很好。譬如家裡父母殘障，申請一些基本的設備，如果以制度來看，真的每項都有，台北有的高雄都有，可是有一個有趣的現象就是，他們來了一次之後，就希望他們不要再來了。也就是從物質端的供應都有，其實這個部分，我也沒有責怪任何做這些服務的朋友。可是他們很謹慎，因為裡面有很多法令規範，各種條件限制等等，有些一看就知道已經殘障了二十幾年了，可是對他們來說有一套標準程序，每項都要問，問到很私人的問題，問到老人家都有點煩。然後很趣的是，譬如說要裝一套老人服務的設備，就從頭到尾評估，

避免跌倒等等的，他們理論上有一套邏輯，假設加起來大概需要 1 萬 5 千元的設備就可以把老人照顧得好，最後他們檢查完了，來一張函同意補助你 3,500 元。這種情況我們都了解，因為市府的經費有限，很多人都要，所以這裡面有規則有條件。可是我覺得如果宜居城市是讓人家覺得住在這裡比別的地方好，有時候勝負就在這裡了。我覺得把父母放在這裡的照顧是最 ok 的，這種照顧某種程度上來說不止是 ok，也許要很細膩，也許這個項目沒辦法完全達成，可是配套的項目也許可以如何達成。

這個部分我覺得少了一種故事，少了一種連結，這個連結，我舉一個簡單的例子，如果宜居城市換個角度來講就是幸福城市，就是住在這個城市裡面，某種程度來講就是幸福感比別人高一點。這個部分我覺得這個事情有些需要改變的地方是，例如阿姆斯特丹最近做了一個 2040 年的城市發展願景，這個願景裡面立下了重要的看法，他們希望阿姆斯特丹即便在全球化很辛苦的過程裡面，也可以把人往阿姆斯特丹集中，然後希望在這裡生活的人是幸福的等等。他們辦了一個 2040 願景的做法，這個做法很有趣，我相信這裡面的標準做法你們應該都很懂，如果在市政府的話，就由副市長指定一個工作小組，在這裡面召集學者專家討論這個城市該如何做。譬如說「安全」，請問對面的警察局代表，你覺得我們怎麼建構城市安全的指標，請教你一下。

警察局刑事警察大隊謝副大隊長東和：

「城市安全」以我們警察局來講就是提供一個居住環境安全的感覺，不管是在竊盜的防制方面，你的居家環境如果有被竊盜侵入的話，相信一般民衆是很不能接受的。最近有一案例是比較例外的。另外是在戶外活動的部分，不管是否在室內期間，如果到外面去有沒有安全感的存在，這是我們警察局要努力的。

目前我們以現實環境來講的話，是以街頭暴力、防制危險駕車的部分是高雄市比較讓人詬病的地方。我們警察局也針對這部分，如果有狀況，我們絕對有能力立即反制，不讓事件擴大，讓民衆感受到不良的影響，以上是警察局在這方面的作為。

高雄大學都市發展與建築研究所曾副教授梓峰：

我以這個為例，這樣的作法就是你們從警察的角度在安全各方面其實有很周延的體系，如果在施行辦法上，我估計你們會召開一些會議，找一些學者專家，警察體系各方面等等大家來討論這件事情。我們在荷蘭阿姆斯特丹，因為我跟他們負責的局長非常熟，他跟我說他們不是這樣做。他們在幸福城市規範都市安全的時候，用了幾個新的核心概念，第一個叫 WikiCity，意

思就是以前我們在寫規範的時候都是專家學者來寫，百科全書如果要正確的話就一定要學者專家，譬如說像曾梓峰就被要求至少要講 10 分鐘，其實有道理嗎？沒什麼道理，可是就是這樣設計的。在阿姆斯特丹他們做了另外一件事情，他們的城市安全是讓市民共同來書寫的，這個書寫裡面其中一個最重要的介面是他們在城市安全上，最重要的是探討城市空間的安全。他們找了一批很特別的人，就是都市遊民，因為他們提出了一個觀點，他們發現這麼長的時間以來，阿姆斯特丹都市的遊民，其實遊民跟犯罪沒有關係，歐洲的遊民基本上已經是一種生活的選擇，他們不想接受政府的補助等等，他們選擇的一種生活方式，離開家睡在陸橋下等等的。可是他們發現一種很特別的情況就是阿姆斯特丹過去十年的城市犯罪跟遊民的關係最少，在城市衛生上，就是吃東西沒有生病的，其實遊民的比例相當低。所以他們提出了一個看法，就是他們認為遊民比任何人都知道城市的安全，他知道哪一個城市的角落沒有怪人會砍你的脖子；他知道哪一個城市的角落在冬天的晚上，零下十幾度的時候，在哪裡睡覺不會死；他們知道哪一家餐廳後面廚房的垃圾桶打開，裡面的東西可以吃；哪一個東西絕對不能碰，也就是他們有了一種很特別的觀點在看這件事情。因此他們發展出一個城市安全的政策，這個政策裡面，他們從城市生活最底層的人們求生存的角度裡，重新去檢視城市的發展。

我覺得這個事情跟今天報告的東西有關，我覺得聽起來你們報告的東西都有設定目標，經濟就有經濟對象的人；文化就有文化對象的人，這樣到最後就跟老百姓的生活就脫開了。那種在城市裡尋找某一種幸福的感覺，安全的感覺，在公園裡不止是能夠種滿了花，而是有沒有機會在這裡組成團體種種花草等等。其實城市的發展，在宜居、幸福的定義上，最近這十幾年來的想像和看法都改變了。今年暑假看看有沒有機會和議員一起到東歐去看一看，去看看格但斯克廣場定義的方式都改變了。那個廣場從要不要有車行，要不要做什麼等等，最後都是老百姓的想法。格但斯克很有趣是因為那個城市的團結工聯以前在波蘭扮演了很重要的角色，民衆已經很習慣抗爭，抗爭變成是一種好的事情。與其讓他一天到晚抗爭，不如把這個空間讓你來詮釋，免得我做了，你來跟我抗爭。在這裡面你可以看到他們做出了在這個城市空間裡最精彩的表現，也得獎了，就是因為他們讓老百姓自己用生活裡的設施，用他們的生命經驗來詮釋都市空間，他們希望的是什麼樣子。

這個事情我覺得也許跟花多少錢沒什麼關係，其實市政府裡面在定義你們的服務時，每一個都有很嚴格的定義。也因為要定義，所以在這裡面必須要公平，所以你們設了很多限制。因為這些限制，到最後就愈來愈脫離老百姓

的生活，因此最後造成照顧老人是對的，但是在這裡面的鋪陳就是很認真的來做，態度非常好，可是就有一張表，跟著表上一項一項的做。詢問老人家在這裡怎麼樣，每天習慣用左手還是用右手等等的，反正每項都鉅細靡遺的去做，做到最後人都煩。有時候你要補助的也只有幾項，但是因為定義設計的方式，使得老百姓在這裡面慢慢就脫離了。

所以我們常說市政府的員工在這裡面，譬如說環保局剛才在講，你們在永續城市裡面訂了很多指標，其實不好意思，我自己也是永續會的委員。我一直呼籲好幾次了，但是不太有用，因為那個指標是從你們在預算執行裡面去捉出來的指標，而不是從老百姓的生活裡覺得最幸福、最永續的東西上去捉指標。你們是爲了要服從行政院環保署對綠色城市的某一種定義，譬如要裝多少 LED 燈等等的。我們也曾經輔導過在鄉下的歐巴桑，他們說原來是十顆電燈只開兩顆而已，你們現在叫我全部改爲 LED 燈，每次有人來就叫我全部都打開，這樣真的有省到電嗎？像這種情形跟生活就脫離了。所以就變成雖然你做得很努力，但是跟我的生活沒有關係。尤其是跟年輕人，你們看看高雄市的年輕人，我自己是覺得很遺憾，我兒子讀完書願意到鄉下，但是他連高雄都回不來，最後他寧可跑到台東的山上去，就是去做農夫。因為年輕人對生命的詮釋方式不一樣了，可是在高雄市弄了很多像駁二等等看起來很棒，但是哪一個人因為駁二而留下來高雄，因為那個環境的氛圍很好，因為交了很多朋友，群聚在一起打拼，搞東搞西還可以搞出東西來。我覺得駁二就是提供場地，租金免費，每年展覽等等。我承認駁二做得很努力，可是你看台北誰要下來展覽，都是高雄自己在展覽，但是高雄的小孩每一個展覽都要拉到台北去展覽。其實展覽不是只有展覽，是到底要給誰看，我希望透過這個展覽要給誰看。

這裡面有很多東西，我覺得大家可以再想一想。宜居城市在這裡很重要的檢驗不是你們做了什麼，什麼沒做，你們其實都做了，但是做了有沒有效果，我覺得那個定義要稍微改變一下，被討論的方式也許改變一下，讓更多老百姓自己來說他們要什麼，你們再決定要放什麼在哪裡，這個事情也許會更有效果。否則的話，我不是說你們自己打自己的嘴巴，但是事實上就是這樣，你們自己都說很棒，到最後從研考會看到殘酷的事實。我的第一份工作在研考會，所以我很清楚研考會在這裡扮演很殘酷的角色，數據疊進來都騙不了人的。人口外移就是外移了，事實就是這樣了。我有講到 10 分鐘了吧！謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

我一開始就提到六都人口連續兩年負成長的就是高雄市，所以我有跟他們

提醒。事實上各局處都做很多，為什麼做這麼多，人口還是減少。當然我們可以說全國的生育率少，但問題是其他五都的人口都有增加，所以代表我們一定是哪些領域可以再加強的。換一個角度講就是有哪些是可以不需要做的，因為畢竟資源還是有限。

我們再聽聽學者專家的意見，請李銘義教授發言。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

因為在曾老師後面講，壓力比較大，所以本來想找一個名嘴，高師大劉廷揚教授先講，不過主席已經指派我，所以就先發言。

我們可以看到資料裡面有一個圓餅圖，因為每一個指標的設定不一樣，就會造成這樣不一樣的結果。高雄市其實有很多建設是很棒的，而且在資料上也呈現過，得到國際宜居社區獎，這個獎近似於個案興建計畫的獎勵，前面有講過幾個，我就不再重述。在 2013 年的時候在廈門得了獎，譬如說鐵道文化園區、會展中心等等都是。但是我們想講的就是說，一個建築的得獎和一個城市是否宜居，大概有一些關連性，但不是絕對性。什麼是關連性，剛才曾老師提到誰來做這個指標的定義者是很重要的，所以我們可以看到指標的設定，在做評估、修訂的過程，其實是可以給大家做參考的，因為各局處有各自要達成的施政目標，所以各局處有其要做的事情。我們可以看一下，不管是在教育的 10%、文化和環境的 25%、健康照顧的 20%、城市穩定度的 25% 以及基礎建設的 20%。你會問這個比例是怎麼訂的，這個 20%、25% 是怎麼來的，這些其實都可以討論。但是這五個大項是怎麼來的，譬如說基礎建設比較好的，像用水、道路等等。像在東南亞的部分，這個基礎建設的部分比較少，所以去打拼的時候會有蒼蠅、蚊子飛舞，道路不是那麼舒適，有泥土地等等，用電不穩定也是一個問題！在基礎建設的部分，台灣普遍來講是教育的環境比較良好，不管是公私立教育的部分，還有社會教育的部分，就是弱勢學生的照顧等等。台灣的文化和自然環境也在改善中。在健康照顧的部分，剛才曾老師提到一個比較負向的就是身心障礙者的保護，但是其實對於醫療機構和使用的程度也會增加。治安的部分就是城市穩定度。

我想講的就是說，第一個在這樣的宜居城市裡面，不是只有看到得獎的獎項，而是要看指標建構者是誰。剛才曾老師提到可不可以由民衆定義，在我看來以往是政府部門或是學者，我們再回溯的話，老百姓怎麼樣去看這樣指標，老百姓怎麼去看，就可以回溯到顧客滿意度跟服務品質的概念。你會發現顧客滿意度跟服務品質在政府部門裡面，民衆對政府部門的服務期望值是多少，跟現實之間的差距是多少，就會造成滿意度的高或低，服務品質好不好也可以視為宜居城市很重要的指標。

所以我個人是比較贊成由這裡所提到的這五個大方塊裡面，依照不同的比例去做，然後去規劃其細節，而這些細節裡面怎麼去討論呢？大概可以討論到幾個東西。第一個是它的可及度，教育方便性的可及度可以到每個人的身上嗎？還有城市穩定和治安是否普遍每個階層都可以享受到的。對於健康醫療的照顧，醫院的使用，還有醫療服務的可及度，這是第一點。

第二點是所謂的穩定度，這樣的城市所提供的基礎服務設施，有沒有穩定性。不管是用電用水的穩定，或是教育品質的穩定，或是文化和環境設施的穩定，健康醫療照顧的穩定性。

第三點就是所謂的便利性，因為人們還是希望在這個城市裡面的生活設施，可以怎麼樣取得，但是這個定義過程裡面或是說他的指標建構，從傳統的所謂政府跟學者的角度，我建議還是從百姓的角度來看，從使用者的角度來看，他對於這樣一個城市裡面使用的權力跟詮釋，然後他的穩定度、他的可及度、便利度，來做一個指標上的評估跟修正，以上是我的意見，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，接著劉廷揚教授。

高雄師範大學劉教授廷揚：

四位議員還有在座各位朋友，午安、大家好。我是高雄師範大學劉廷揚，今天很榮幸來參加這個公聽會，同時呢，從曾老師那邊學到很多。宜居城市，宜居城市到底他的定義是什麼？從今天發的資料看起來呢，我們高雄市得的那個獎，好像並不屬於宜居城市裡面的考量標準。那我們得獎當然很開心，可是宜居 Livable，直接翻譯叫可生活了。

既然跟生活有關的話，我想跟五個生都有關係，生計、生命、生態、生存、還有生活，那生活是最後一項。我們高雄在前面四項做的好或不好呢？其實研考會只是把一些數據呈現，因為馬英九這 8 年來喜歡講數據，被人家打臉打到還要出來賣笑，所以我們就從自己平常的生活去體會吧！

各位我們高雄市走在非常繁華的大街上面，很多的店舖都是掛著出租，我們的流動人口，剛才在做報告的時候，研考會在做報告的時候，為什麼這些人不願意在家鄉，而要往外流動呢？

因為沒有工作可以做嘛，所以我們的生計基本上就是你活不下去，如果生計不好的地方，你會變成一個宜居城市的可能性就會很低，所以我們要考量的是就業跟產業的問題。

之前有很多的大老闆都承諾要來高雄如何如何，似乎沒有得到應有的照顧，我們不了解的人這樣猜啦，他們沒有得到應有的照顧，所以他後來的承諾都落空了，這很可惜。

另外生命的一部分，生命的一部分主要牽涉到的部分很多，但是醫療跟衛生是很重要的，最近還好台南把登革熱第一名給搶走了，不然的話我們高雄有位立法委員說，沒得過登革熱的不是正港的高雄人，台灣人聽到這個誰敢來，很抱歉我在高雄住了二十五年我不是真正的高雄人，因為我還沒有得到登革熱。

還有就是偏鄉醫療的問題，剛才衛生局的長官有提到，另外有兩個參考的數據，就是高雄人的平均餘命，在全台灣好像也是敬陪末座的，然後我們的嬰幼兒的夭折率好像在台灣是高居領先的，也就是說在高雄並不會讓你活的更久，這樣子的話，有什麼吸引力把人吸過來？

第三個就是生態，生態的方面當然我們用了很大的力量，我們環保局也做了很多努力，尤其我們現在所建構的很多的公園綠地等等，大概都是領先全台的，這方面是非常好，可是這些東西要吸引誰來住在我們這裡，誰有時間去享受這些東西？這就變成我們要思考的。

最後我們要跟各位報告我們的建議，要從幾個不同的方向，一個是你純粹是要把人移民到高雄來的話，你可以怎麼做；另外一個是如果你想移進來是有條件的人，例如說他是有生產力的、納稅能力的、他有消費能力的，這些人的話那是完全不同的另外一種做法。

生存，我們的治安問題，治安問題現在高雄好像也不像以前，路邊可以撿到槍之類的那個年代，現在我們已經好很多了。

生活方面呢？我們最自豪的就是，一些硬體的建設，最近這些年做了非常多的事情，我自己也很喜歡高雄。我最近在那個 tripadvisor 開始寫我們高雄的景點，據他們發過來的資料說，我寫出來的東西，三天之內已經有七、八千人看過了，多少對高雄行銷有點貢獻啦。

所以我那麼愛高雄，寫出了那麼多好東西，但是像剛才曾教授講的，這些人來看完之後，會動起一個念頭說，我好想住在高雄嗎？如果沒有的話，那其實就是快樂一下而已，這很快樂很好呀，我們高雄人的快樂感跟市民榮譽感，本來就都是領先全台的。可是這樣能夠吸引外面的人來嗎？不但沒有，而且我們現在看起來抱著光榮的心情離開高雄的人很多嘛，那這個就變成是一個問題，其實在多年前，有兩批學者分別成立了二個基金會，一個叫做高雄二十一世紀都會發展協會，一個叫做高雄市都會發展協會。這兩個協會裡面的學者呢？大概在 20 年前就有推動一個計畫叫做移民高雄，甚至還搞了一個那個移動舞台的大卡車，開到台北去做 promote，有人的地方就停下來然後開始秀高雄。經過這麼多年的努力，好像沒有什麼太大的成效，這有點可惜。

可能我們要先定義，我們要高雄宜誰來居，我們想要誰來住。前一陣子從去年到今年，歐洲有難民潮，大陸如果放 200 萬難民到台灣高雄收不收？如果收馬上人口倍翻，那就變宜居城市，是這樣子嗎？我們不要呀。那頂尖的人進來我們高雄人會喜歡嗎？從新加坡的例子來看，也不一定呀，因為我們現有的基礎建設很適合我們現有的狀態，如果一下子進來很多有能力的人，新加坡的新移民法是規定要吸納有能力的人，你有錢或有技術能力，可是當地的居民是反對的，因為可以預見的是我們的生活就不再這麼宜居了。

所以我們到底要請誰來移居，就算美國，很早就有一句話說美國是小孩的樂園、青年的戰場、老人的墳場。所以我們到底要營造一個什麼樣的狀況，讓什麼樣的人移進來。如果我們想要的祇是把人移進來的話，我覺得應該要從兩端著手、中間突破。

所謂兩端就是讓小孩子，有小孩的人願意來，有小孩的人按照現在政府規定，家長可以請育嬰假 2 年，那他如果住進來這裡之後，我們的條件環境非常好，像剛才我們社會局所講的這麼多的好地方，但是我聽到的還是補助多少錢，就我認識的青年朋友他們不要補助的錢，因為補助的那些錢其實幫助不大，你要有一個環境讓他做托育，或者學前教育的時候他是非常自在的，他不用怕沒有人好好教他孩子，不用怕沒有人好好照顧他的孩子，這個部分是可以努力的。

另外一個就是我們南部最得天獨厚的就是氣候太好了，老人家是很怕寒冷的，如果我們能夠營造一個環境，或者吸納很多好的養護機構，能夠到高雄來投資的話，那我們最老年的那邊就能夠吸納進來，這是兩端突破，兩端著手。可是這是不是我們要的？可以去考慮一下。目前比較高檔的養護機構都在淡水、林口，老人住在那裡我覺得會生不如死，都是那麼陰冷的，狂風呼嘯的地方，我們高雄是不是有這個條件去把人吸納過來，所以從學前托幼的人，然後老人安養的部分來的話，我相信人口數量會一下增加，祇是這是不是我們要的，如果不是的話，我們要吸納的是那一群有消費力、生產力、納稅能力的人的話，可能最後還是要拜託經發局，就是我們整體的產業，還有招商增加就業機會的部分，如果做不好的話，你就沒有人願意來享受其他的那一些生活，因為那一些生活的設施，都不是給正在努力打拚的人用的，那些生活的設施，是靠他們的納稅金營造一個美好的環境，可是他們需要的是戰鬥的地方，好，謝謝各位。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝劉教授。接著院長，來林院長。

大仁科技大學林院長爵士：

主持人、幾位議員朋友、還有幾位與會者，大家午安、大家好。我是大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士，今天很高興出席這個公聽會。剛剛聽完了三位既深刻又不失幽默的一個評判之後，我就發現現在要來講一些問題有點吃力，但是我突然想到我有巨大貢獻，就我個人不好意思我生三個，光這件事在一般當老師的，這個恐怕就排很前面了，而且設籍在高雄市，包括我本人服務於屏東設籍在高雄市，在高雄置產。然後我服務的學校也在高雄委辦了兩個公共托育中心，至少替高雄照顧了 100 個嬰兒，讓家長無後顧之憂。

我想我們在做這種事，其實很多事就是一個宜居城市，剛各位先進所講的，老有所終、壯有所用、幼有所歸、鰥寡孤獨者皆有所養。其實剛很多部門就是在報告這件事，就是我們在各個層面，針對官僚機制所承載的業務端，我們提供了什麼，大家其實也做了相對的分享，不管這個分享大家的見解是怎麼樣，總是一個行政體制底下一個運作的意見轉述。

但是我想我們應該或許這麼看問題，高雄過去的一個承載其實到現在為止還是石化、金屬、鋼鐵產業的重大居多。很多人的生命，一個人生的這一個世代就其實是在這樣的一個職場裡面一直去滾動，那這配合著轉型，我們會聽到很多的名詞，就光我聽到的智慧城市、創意城市、文化城市、宜居城市、健康城市，但我們絕對不會去說我們自己是重工業城市或是高污染城市，代表說這個宜居的概念，已經擺脫了過去祇為了勞動成爲某一種工業的衛星城市的角色。

所以包括最近你看阿菊姐第一個講了什麼，新總統還沒有就任她第一個講的問題是什麼，意思是請正視我高雄，所以她第一個要跟你搶錢，統籌分配款，請再看一看。代表說高雄邁向轉型的過程當中其實也有它的步調跟期待。我也看到官方的某些宣傳，例如說高雄之光、宜居之城，剛剛大家還有學者提到也是說，打造一個有幸福感的城市。那幸福感也有很多人在研究，幸福感其實有些指標，也有些學理上的研究，我服務學校的校長是專門立志在研究推動這個幸福，跟哈佛大學一起合作連結，幸福的幾個元素，一樣有做非常仔細的市調，其實要建構在這些指標基礎上來推動。

我們看過去的某些成果，所以反應在宜居城市，高雄大概有一些山、海、河、港的標的跟它的文化園區等等，是有被在評比項目有被肯定的，我想這也是事實。但是我們今天來看問題，應該看到的是說，有那些東西是需要努力的，我也找過一些，有學者的論文是專門，或是說研究生的論文是專門寫高雄市的哦，而且是高雄的宜居城市。他們寫的結果就是說，一般的人，我歸納幾點就是他們認為說，我們認為好的是好在什麼地方，他說高雄的文化

教育這幾年好像做的還不錯，包括我們主持人，那時候有接受訪問，對高雄市說，高雄市這幾年在城市美學，或者說生態規劃有進步，我們議員也是肯定這樣一個事情。

但是除此之外大家未來的努力方向是什麼？其實大家最關心的是什麼？提升市民所得、降低失業率，大家一直想到的就是這個核心問題，就是說你過去的環境跟過去勞動力密集、過去高雄工業區那種烏壓壓一片人，這樣算宜居城市嗎？什麼都沒有的時候，一大堆人，什麼都有了為什麼人越來越少？我們現在來看這個問題就是相對的，過去哪有什麼休閒設施，很多根本沒有，大家蒙著頭回家了，騎個摩托車，那個污染歷史紀錄片在在顯示。但現在其實很多海岸線、山海河港、文化園區，很多勾勒的東西，我們在文治方面也慢慢，但是為什麼我們做了這些努力，卻反而我們看不到人。

這除了一些因素之外，其實就是一個產業，就是在講工作機會，研考會那邊也是提出一個觀點就是說，生育率不能提升的結果，你要把人拉過來其實就是你某些產業要能夠吸引他來就業。

怎麼就業，我在這邊提出的一個思考、一個建議是產官學的連結，第一個可以更緊密。高雄有很多的大專院校，各有各的技職體系包括高教體制，這個怎麼更深化產學的合作關係跟連結？然後有這些，能不能鼓勵在地僱用？你在這裡讀書的人，你企業用我這個人，你不能有一點減稅或是薪資上的補貼或等等。我想這個是提高市民所得降低失業率，至少是一個作法，其實也有引進很多中央級，最近大家沒有看到一個很震驚我們高雄人的一個新聞嗎？我們的豪宅開出來的價格已經七億了，打破比台北市還高的紀錄，一坪新灣區的最近的一個指標，代表他是有某些東西試圖打開那一個亮點，去創造那個賣點。但同時間其他的，有多少人是有能夠有這樣子的經濟條件，這就要塑造一個更有產業的機會。

那另外一個我個人想到的是說，南向政策高雄有沒有機會？南向政策。最近都在講南向政策，又再重啓南向政策，新南向不管過去的就叫舊啦好不好，新南向啦，那高雄可以做什麼？我們如果做一個統計，高雄照道理離他們最近，高雄有沒有比他們最近，又海陸雙港，現在又有郵輪即將要開始營運，高雄能不能在東南亞這一塊？比如說我們原來對東南亞的研究，學術對東南亞的研究，對東南亞語言人才的培訓跟對東南亞產業的熟稔度，跟某些國家產業要去連結的產業聚落，有沒有可能高雄能夠扮演積極的角色？如果有，你極有可能在這個新南向政策替高雄找到一個點去連結。

因為這樣我也會再提出一個緊接的問題就是，除了提升這個，我們促進產業，增進文化的包容性也是我們的建議，文化的包容性其實我們有很多的文

化園區，包括我們這幾次得獎的紅毛港、鐵道文化園區等等，鼓山那個都是屬於文化園區裡面有獲獎的。但是如果我們配合南向政策或是異國婚姻，我們的外配已經這麼多了，高雄有沒有可能有一個所謂的異國文化園區，或多元文化園區？那麼多的媽媽是越南、印尼、泰國、是菲律賓的，高雄有沒有可能成為這些新文化的某一個亮點或突破？其實有機會，可能是給予高雄一個不一樣的地方，這是在南向政策的一個部分。

另外還有一個問題是，我們看得到的，雖然相對而言剛剛我們警察局的同仁有做出一些分析，但是一般的人會期待說，高雄在降低青少年跟兒童受虐這個面向上，還有一些可以值得琢磨跟討論的空間。以上大概是說，我們來看這樣的一個問題說，高雄有沒有一直在往他的想法前進？施政者一定會往這個，那我們能做的是什麼？公部門應該是把所有的平台搭建的好一點，讓那些有心的人來加入可以得到一些支援供給，或是說把他的想法。不過重點還是說在未來，台灣整個困局是共通性的，高雄其實是包含在這中間的一個問題，那我們怎麼讓我們的問題變得小一點？然後又抓到另外一個我們可以切入的點，我想這也是高雄一個要面對的課題，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著李坤隆李老師。

實踐大學李講師坤隆：

主席、各位先進大家好，其實我大概最適合這個題目啦，因為我是台南從小就來高雄讀書，現在年紀到了可能又要回台南了。所以你去談那個宜居，其實對我來講感受真的比較深啦，因為我說像剛剛幾位老師講的，那個定義要清楚啦，像我們現在捷運上看到的那個什麼博愛座，博愛座的英文叫 Priority。其實你不覺得博愛座它很奇怪，從小教我們博愛座是要幹嘛？是要讓老弱婦孺，那什麼叫做老？六十五歲你看不出來嘛，那天網路上有一個阿伯七十七歲可以吊單槓三十幾下，不好意思你去吊看看，沒有能力嘛，那個小姐如果胖一點點，到底是不是孕婦？所以那個是問題，我說那個定義很重要，因為國外沒有什麼叫博愛座的，都叫優先座，你覺得他比你更需要坐，你就讓給他坐就 ok。

我們在宜居這個事情上，高雄市是不是已經搞太久了，2013 年到現在，當初的驕傲到現在，變成另外一種反思了，因為它裡面講的很清楚，它是城市空間生態規劃，是 ok、沒錯，然後促進產業吸引人力要加強，我們後面這個好像從來沒人在談？

我們前面都做的很好、都 ok，所以你才會得獎，其實人家建議的可能在後面，今天公聽會大家把門關起來，應該開誠佈公來講，可是好像有一點，

不要說是邀功啦，好像講的都是你做過的事情，那我們是不是應該檢討我們沒做好的？你看那個研考會，他最後一定被罵的，他最後二個字叫什麼？叫止血，對不對你一定記得，你回去找那個紀錄，他最後的答案結論叫止血，高雄市要止血耶，我們是要檢討的。

可是我們在這裡好像聽到的是，大家真的做的很好，老師都很肯定你們，可是問題是方向真的有问题，這個應該是大家反而應該回過頭來思考的一個問題。我不是要去揶揄你，因為我每次開這個公聽會，總會覺得好像大家都四平八穩，你手上的資料把他念完就好了，後面要怎麼辦？我們要的是要怎麼辦呢？你如果提出你的問題，然後大家再共同的去思考或者去檢討，或許好像還有一點意義，可是好像每次公聽會，都覺得你們都報告你們的，報告完我們該罵的也罵完了就再見了。就沒有那個過程，那是不是可以麻煩，如果你真的要參加這個公聽會，最少做一點點功課嘛，就是你們手邊資料都一堆，你把他消化完之後到底那裡有做不好或怎麼樣，比如說你們看高雄市有這麼多的問題，高雄氣爆不用檢討嗎？前幾天林園中油還發生問題，那這些都不用檢討嗎？高雄登革熱也沒聽人家講，對不對，你真的仔細去看，治安我倒還沒意見，我真的覺得有好一點點，可是那個是心裡感受。

這裡面誰去談買水？高雄人很可憐，你看你家如果沒有裝 RO 你每天要去買水，我們家大樓有一半的人是在買水的，這個問題都沒人談，你如果從台北，不要講台北假設從台東好了，像我好了，我為什麼會來高雄讀書？因為當時台南是落後的，三十年前是落後的。那我們在高雄讀書，我們是來求學，我們是來看其他的進步城市，不過你現在看到的感覺，其實高雄跟台南它有一個比較大的落差是，台南進步大概比高雄快一點點，這個跟黨派真的沒關係，反正他們都是一樣的綠色。

可是你實際上去看，這個部分是我們自己真的應該要去思考或檢討，這裡面剛老師對很多具體的東西都已經提出建議，我祇是從另外不一樣的層面提供大家做參考。你可以去看，2016 年最新的 CNN，台灣現在最適合居住的，你們應該知道，是台中，跟高雄完全沒關係。

所以它這個不是讓你炫耀用的，是要讓你反思用的，我們好像有一點太…可能跟選舉也有關係啦，每次在選舉的時候把它做的很大很大，這個跟陳市長或許也有關係對不對？她好像太誇大了這個東西，然後她反而比較少去思考應該真的要改變的部分。

我大概祇有兩個小小的建議，第一個我在鄉下的感覺倒是覺得縣市合併之後，現在真的出現很多很多的問題。高雄市大家都說被縣市合併拖累，很多地方好像也都發生這樣的問題，像我們在鄉下，最大的問題是我家在台南東

山青山村，現在叫青山里。我家那邊是沒有紅綠燈的，甚至我家附近是沒有 7-11，你看有多落後，可是我們家叫台南市，台南市是很奇怪的，那個市你看在一般所有理論裡面講到，CITY 總要有一點基礎的東西吧？我們能不能叫鄉都覺得太大了，我們大概叫部落 OK 啦。

可是這個東西爲什麼一定要把他硬擠在一起，高雄你如果真的去看，你去那瑪夏看好了，但他除了變，講漂亮當然有啦，可是你看那個人口外移的問題，他是不是變成另外一種城市的附屬景觀，我講這樣或許對他們不尊重，會不會變成附屬景觀，就是我們把它納進來是照顧他們。可是你如果真的仔細去看德國，兩個合併之後，人家真的合併在一起耶，那個才叫合併之後的意義，可是我們現在台灣在看縣市合併好像是沒有產生這些效果的，我想這個東西是不是大家可以重新去思考，你要一個宜居城市，是不是要讓這個城市有一個特色出來。這個特色是不是不要太過度，或者是像剛剛老師一直都在提到的，民衆的意願，很多東西不是政治上你覺得 OK 就 OK，是不是你可以反過頭來去想一想，到底這些人願不願意，如果不願意何苦來哉，爲了政治人物的這些，然後每次花了這麼多錢，其實沒有那麼大效果。

最後我祇有一個小小的建議，高雄市這幾年有一個比較大的問題是，好像很多形象都推不出去，我的感覺啦，或許我常在寫那個文章，或許比較直覺，我對陳菊沒意見，可是近十幾年來，是不是陳菊的 image 比高雄市的 image 大？所以大家想到高雄第一個都是想到陳菊，然後高雄市好像就被晾在一邊，我覺得很奇怪！我常去倒垃圾，連那個宣傳影片都要陳菊市長去講，那是高雄市沒有人台語比她更通順，還是國語沒有比她溜，爲什麼一定要她講？如果在選舉的時候，她有那個動機或有那個作用，我沒意見，這個我們大概沒意見，平常可不可以不需要？

高雄市理論上應該比陳菊大，可是我們現在好像整個印象下來，陳菊好像是比高雄大，那這個東西對宜居會不會有問題，你真的去想一想。我對黨派真的沒意見，可是你這個東西會不會從此影響到高雄整個要推出去的那一種所謂的城市行銷，我們不是要行銷陳菊，她也不用選了，她要選總統也是以後的事情了，對不對，可是這個東西，高雄市需要重新建立所謂的都市形象，不要被陳菊這樣的 image 拉住了，或許對你來講，你沒有能力去做這件事情，我祇是就一個小小的市民去做這樣的建議，這個東西或許對整個高雄市是正向的，以上。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請陳議員麗珍。

陳議員麗珍：

主持人，黃柏霖議員、陳麗娜議員、周鍾濞議員、各位教授、專家學者，市府各局處代表，大家好。剛才聽了教授一些非常好的看法，事實上高雄市這幾年，坦白講也建設了很多，有些景點也非常的漂亮。重點是如果在高雄市本身已經有了一個職位，有了一個工作，不管他的職位高低，總之他是可以有份收入的話，那一定會認為在高雄很好生活。如果說是還沒有找到工作，或者是四十歲、或是現在的應屆畢業生，那這些人怎麼辦，聽說他們要找到工作是非常非常的難，有時候找的工作，可能就是沒有他們的專長之類的工作，有一些是作業員或者是…，這種情況下，勢必這些人要往外移，一定會到台南、北部。因為人口外移，所以居住人口會慢慢下降，不知道研考會有沒有做統計，應該是有。前三年北部退休的人、中年人、中高年紀的，也有很多人來高雄買房子住，我想他們經濟上是比較穩定，已經存一筆錢，純粹來這裡過好生活。所以講到最後，剛剛教授有說，以前是工業社會時，大家都留在這裡，為什麼越建越漂亮後，人口怎麼會反而遞減，原因就是工作。我們是第一線面對並接觸民衆的，感受非常深，確實找到一份工作也是不容易，即使找到工作，也非常將就，不是自己未來的理想、不是自己的目標，都是為了生計暫時工作。這樣的情況下，他們不會想買房子也不會想定居，就還繼續在找。重要的是要有我們的經濟產業，這個是我們應該要研究的重點。今天教授都有提供很多寶貴意見，都非常棒，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

請周鍾濞議員。

共同主持人（周議員鍾濞）：

宜居還是不宜居，剛剛教授都談了很多很好，最基本的食衣住行育樂，生活各方面能不能過得很愜意、優閒並且心理感受舒服，我想這是最基本的。不同國度、不同專家、不同公司、不同學者，他的看法可能面向、種類、分類不一樣，不管30個項目也好，或39也好，或人員元素都沒關係，到最後食衣住行育樂這幾項，一定都差不了多少。我看到教授總是提供很好的看法，我這個人比較鐵齒，以前做過學生跟官方就是不一樣，我以前曾擔任過一年4個月的行政官員，官員當然一定都說得很好，要諒解他們，不得不講比較漂亮的、官方的、制式的說法，而學者、專家、教授、民意代表總是說的比較重，哪裡需要改進、加強、不足不好應該更好，好還要更好才叫做競爭力。來這裡如果要說好聽的、要捧或歌功頌德，我想就不用了。所以我想市府做的是不是比較好，官方的各局處代表應該聽聽教授的意見，也許聽起來讓人不舒服或者民意代表議會質詢聽起來可能不中聽，但是很重用，對於外來、第三者較為客觀的人來講的。我想路是不是平的，已經說很久了，路平專案

市政府經縣市合併後，我看路不是很平，有很多需要改進，至少我楠梓區、右昌區等大右昌地區看了就很不爽，我想三民區、小港、前鎮、左營等也差不多，我是不好意思說整條，像我右昌、大楠梓地區就很多，看起來路就不太平，這是行的問題。住的好不好，買來這裡住的，高雄亞洲新灣區那裡有幾億的亮點，我看起來博愛路上如果有國泰建設的建築，一坪30萬，我覺得不錯。高雄2年人口負成長，是不是應該檢討，為什麼房價不高，台北的房子一坪五、六十萬。大家為什麼來高雄，也許是因為房價比較低才來住，並不是因為住的好、住的爽、或食衣住行方便，我個人也是住在捷運旁邊，覺得奇怪捷運旁邊的房子也蓋不多，捷運旁的店面往往都有租、售的情形，所以不要以為捷運來了，交通就一定棒、其他也會跟著飛、漲，不一定，我不是在扮烏鴉。市政府相關單位一定要從看得到的有形建設，看不到的軟體或無形的更應該重視。我想是不是宜居，大家有很多需要改進以及成長的空間、地方，希望大家從食衣住行，各個單位不同主管機關包含治安等等面向虛心檢討，做得好繼續維持，做得不好大家繼續改進，讓高雄永遠處在可以繼續進步，有動力，好還要更好，不只從無到有、有到美、到好，甚至更好境界到美，能夠至真、至善、至美的四合，移居的好城市，我想這是我們共同努力的目標，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接下來請陳麗娜議員。

共同主持人（陳議員麗娜）：

我覺得今天公聽會好有意思，因為題目好大，大到讓我不知道今天要講什麼。我剛剛聽完了心裡還是覺得滿空的，但是我覺得還是一個字「感覺」，大家都是「感覺」，官方很想用具體的方式呈現，但是民衆到最後還是一個「感覺」，我覺得這個城市安不安全、我覺得這個城市提供給我的東西好不好、社會福利好不好、學校教育好不好等，各方面都是一個「感覺」。感覺的背後我覺得是有東西在支撐，並不是沒有。譬如說這個城市已經做好一些東西了，這個東西最後給民衆是感覺，剛剛我們提到數據是很殘酷，最後研考會提供給我們的數據，我們可以知道最後成果並不好，不好的成果要回頭檢驗前面所做的東西卻沒有能力，今天來的各單位也許哪一天都有可能成為市府更重要位子的人，將來我們思考面對問題時，是不是能用比較不一樣的思維去面對，我覺得這是今天來，應該大家都會有的收穫。

我講一個例子，我最近遇到一個志工開店的故事，我覺得特別有趣，我感覺她的小店就像是一個高雄。他的店其實很小，我以為他只會煮茶葉蛋，我只知道他是煮茶葉蛋很好吃的志工，突然間她告訴我他要開店，他開的店靠

近餐飲學校，學校宿舍是民衆自己蓋，下面有一個小空間，他就承租了那個空間開了一家店。開了那家店後，進去我發現只賣果汁，偶爾煮什麼就賣什麼，有茶葉蛋，就是這個樣子，這麼簡單的一家店，他怎麼生存，房子是租的，但是他真的可以生存。那一天晚上我把所有志工叫去他那裡開會，開會期間有三三兩兩學生來，學生來了吃的東西很特別，就是那天晚上有什麼就提供給學生吃，等一下這個學生來、等一下那個學生來，不一樣的學生但是每個學生都叫得出名字。他告訴我還記得一個畢業學生，現在在開一家什麼公司，因為工作很辛苦，通常半夜回來沒東西吃，他還留了一點東西給他吃，他說今天晚上他也會來。他把每一個客人都記的很熟，我相信這就是讓這些固定客人覺得貼心、窩心、幸福的感覺，因為只要有那個志工在那裡，不怕沒東西可以吃，他會知道給他的東西都是安全的，因為他所提供的果汁是什麼？他買了一台非常貴的榨汁機，只使用新鮮水果榨，不含任何水，他就這樣做。我問他這成本這麼貴划算嗎？他說不會啦，南部水果很便宜，每天都是這些，如果客人願意，這裡水果可以放很多種下去榨，客人們願意喝，我不知道味道怎麼樣，反正他們就是喝了，裡面有好幾種營養。我的感覺這家店其實很窮，裡面設備不是太好，就是乾乾淨淨而已，但是一進來卻讓人覺得好溫暖，那種感覺是什麼？有人味，一個有人味的地方、充滿關心顧客，不論小孩或顧客也好，甚至知道他們的作息狀況。高雄市也一樣，長期以來也許感覺某些東西資源很豐沛，有時候又感覺有些侷促，該用錢時資源又很缺乏，很奇怪的現象，我們拿這些錢去做時，出發點明明好像是為民衆，到最後卻好像慢慢忘記民衆的需求，這個我覺得是比較大的問題，怎麼樣可以真正回歸民衆真正需求，尋找到我們應該提供給他的，因為我們又越過另外一個階層—城市美學的階段點，我覺得已經快要耗盡了，再拿著城市美學填補其他幸福感，似乎有點不足。如果是這個狀況底下，這個城市可不可以在現有資源裡怎麼去做，不論別人要不要進來住，至少自己人要覺得住在這個城市裡是舒服的。我覺得今天這個題目很有趣，如果可以進一步發展下去，也許還有許多細節可以再討論，感謝大家今天提供給我的意見，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，我們今天有一位來賓，福山國小家長會黃副會長，你要發言嗎？2分鐘簡短發言，謝謝。

市民黃其君：

剛好我也是很特別的市民，針對高雄市，天下雜誌連續3年邀請我擔任環境專業評鑑員。事實上我有關注到很多環境與生活的事情，同時我也跟幾位議員合作過，4年前推動了「加水站衛生管理自治條例」修法，跟好幾個局處與

中央部會做很多聯繫後，最後透過議會修法完成。同時也希望包含衛生局那邊可以設立網站讓民衆檢舉，檢舉完後不是要處罰廠商，而是透過我們的法律輔導業者，讓加水站可以做的更完善，這件事情我還有配套措施，既然花媽很喜歡善用媒體跟市民宣導東西，我就期待一件事情，是不是環保局車子、垃圾車可以跟市民講說，我們有這個網站可以做反映，這樣的狀況下，像剛剛老師就說他的飲用水就可以比較乾淨，提的水會比較乾淨，當然飲用水絕對不是只有這些東西而已，還包含自來水檢驗數，從高雄市、高雄縣合併後，到底檢驗數夠還是不夠，這個一直沒有解決，另外自主管理的部分，有沒有處理到餐飲店用水，他們的水到底是怎麼做的，環保的業管主管機關的法規，在加水站衛生管理有一個自治管理的方法，所以那時我就希望高雄市政府，衛生主管機關裡要考量到別的業管處法規，來制定我們相關法規，讓我們民衆更有感、更安心使用我們這些東西，這樣的情境下，3年前透過黃議員校園午餐公聽會的部分，我建議還沒有辦法讓基改食品退出校園前，資訊化等等這些東西，教育局當初答應的資訊化做了沒有，宣導了沒有，這些事情有沒有跟家長講，這就變得很重要，你怎麼行銷，所以這件事很重要。

我從台北下來二十幾年，我不是真的原生高雄，我老婆是高雄旗山人，我們住在左營地區，我們考量食安，食安就要考量農業產業的水，到底安不安全？農業在哪裡？在北高雄。北高雄的水源在哪裡？阿公店。阿公店的水從哪裡來？旗山越域引水過來。接下來就看到環境利益的問題，不只是環保局有沒有辦法做，旗山埔姜林那個地方，我們的農田被開挖，挖深之後廢爐渣回填，還不知道廢爐渣的下面是什麼，所以出現藍色Tiffany，相對在小港的南星計畫部分也有Tiffany，那都是極鹼、強鹼的水，一方面是在旗山農田，二方面在引水越域到阿公店水庫，我們吃的是什麼東西，這是宜居城市嗎？這件事情再回過頭來看，馬頭山是高雄與台南的水源地，爲什麼這個地方可以被切割環評。切割環評的結果，又是水源地，原因很簡單，不用到中央做環評。我們看到市長說，以後再說，還沒有的事不要講。接下來環保局說，還有環評，還沒有到的不要講。可是我們回過頭來看看，到底結果是什麼？宜居城市一定要生物多樣性，生物多樣性我們來看看茄苳濕地1-4號道路，法院已經判定高雄市政府敗訴，可是這件事情到了以後再講。到了之後發生什麼事，堅持要蓋，這到底是對我們一般市民好，還是對幾個住戶好而已。

到了北高雄後，接下來我們來看看剛剛經發局講到一件事情，我們要做產業轉型，所以做了很多產業園區發展，可是產業園區發展一定要在農地嗎？我們有很多工業區包含經濟部相關工業區，還有高雄市所屬工業區，有多少工業區還閒置在那裡，爲什麼不協調轉用做友善規劃，而是不斷強植農地，

強植農地我們直接看有哪些地方，包含本洲工業區與農地搶、台糖新園農場已經第6個工廠進駐，剛剛經發局說螺絲，確實我們岡山地區的螺絲是世界級的產量地，如果有認證會更好，認證更好應該是鞏固在岡山工業區就好，為什麼我們要去良田蓋震南鐵線工廠而酸洗。這樣的情境下，是不是就造成包含高雄市民、其他地區居民，感覺到幾個指標性的宜居建設，對我而言無感，可是你幾個指標性污染源不斷發展出來，對我而言有感，所以我不願意來住。即便左營福山地區是新興都會區，是全國最大里，現在雖然新蓋房子有一些人移進來，但是也有一些人移出去，原因就是空氣污染。文府國小乃至於更後面，污染源幾乎都非常高，在這樣的情境下，我們直接看一件事情，我們好不容易將壽山、半屏山的水泥產業，從日據時代慢慢蛻變到不再使用，可是真的全部做完了嗎？東南水泥廠還在那裡，他的集塵灰有沒有好好善加管制，還是讓它造成意外事件，然後造成空氣污染。這些東西回饋到剛剛環保局那邊的指標，難道對應不到嗎？這是值得我們思量。當然還有其他的部分就是學校，因為我是一個家長，學校學童的安全，除了治安的安全外，交通的安全更重要，我們要型塑低碳城市，我跟議員做了一些事情，也感謝市政府相關團隊，讓福山里現在已經有7個公共腳踏車租賃站，確實應該是比較好。接下來我們來看看腳踏車與行人，到底有沒有在這樣的環境友善通行，答案是No，為什麼？因為我們花了大錢做指標性宜居設施——一個龍骨，前鎮之星花了十幾億，如果一個都會區大型學校，周邊有主要幹道的部分，除了讓交通順暢外，我是不是更應該考量上、下學的時候行的安全。我們有辦法擠出那麼多，像警察局就講了，他的警力有限、義警有限，不可能出那麼多人，那工商發達的狀況下，高雄市的學校導護志工，不見得可以全然支應的狀況下，這些主要交通幹道與學校接軌後，限制時段的通行有沒有更友善的方式，不是沒有。4年前我也是家長會副會長，我提出1個方案——交叉型行人穿越道，這樣的情境下特殊時段，給行人、腳踏車等這些非動力裝備，可以四、五個面向直接穿越，而不會因紅燈左轉、紅燈右轉的車輛，造成學童或腳踏車的安危。這樣的友善環境，才能型塑出大家願意騎腳踏車上學、步行上學，而不是一到上學期間，家長要連續出門2次，第一次載孩子上學，然後再騎車或開車回家，等到下一個階段再開車、騎車出門，這樣空污品質當然會變差。這樣也就相對耗能，講到耗能的部分，剛好我是全國節電達人，大概是被認證的。這樣的情境下，自己的電自己省，推行了一年有餘，大家原本都在罵馬政府，說他如何如何，結果我們回過頭來看，去年全國能源會議後，接下來就把一些東西釋放給地方，同時撥30億給各地方政府，可是我們高雄市扣掉工業用電的部分，包含民生用電、服務用電、機關用電有5,000

萬度，當然沒有贏過台南市，台南市1億1,400萬度，你說這個大家都成長嗎？不見然。新北市政府就跌下1億1,140萬度，所以在這樣的情境下，我們到底怎麼推動低碳城市，因為溫減法很重要有一些指標，相對會要求各縣市政府階段性目標在哪裡、如何達成，因為這個樣子，接下來看一件事，我們不要核能，大家不要核能有種種因素，我們不考慮。再生能源部分，工務局也發展了一些綠屋頂或陽光屋頂，百萬座再推升一下，看起來都很好，可是產出了什麼？這個數據反而很重要。這些產出的量有沒有辦法抵銷成長的量，當無法抵銷成長的量，高雄市是一個重工業要做產業財經，包含中老年人結構性失業的問題，所以這又是另外一個宜居城市指標的部分，這種情境下如果再生能源補不回來，我們勢必要用燃煤、燃氣發電的方式，燃氣發電重點來了，高雄市用電量這麼大，會在台南設、會在屏東設嗎？勢必要在高雄市設。高雄市要設置天然氣，你們還願意嗎？永安漁港那個地方的天然氣儲存槽，再增加幾個，大家願意嗎？

共同主持人（黃議員柏霖）：

我本來給你2分鐘，已經給你10分鐘了。

市民黃其君：

好，抱歉。

共同主持人（黃議員柏霖）：

我下次會再邀請你來，好不好？〔OK。〕教育局要不要簡單回答一下。

教育局游專門委員淑惠：

主席要我回答非基改食材的部分，去年12月30日學校衛生法，總統公布修正案之後，基改的食材以及加工品不可以放在學校營養午餐裡面，這個部分在隔天104年12月31日就正式行文各個學校配合辦理。目前學校學生營養午餐上面，一律禁止基改食品及相關加工品。我們在午餐食材的登錄平台上面，都有很明確的規範，也要求每個學校一定要落實每天午餐的食材登錄，包含調味料的使用部分，都一併登錄，這部分在教育部檢核系統上面，是不是基改食材的部分也是一個很重要的檢核項目。我先做以上說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

如果沒有其他意見，我們今天就到這裡，再次謝謝大家。這個題目很大，但是事實上六都只有我們人口減少，到底我們要吸引怎麼樣的人，這個質跟量都是同等重量，大家努力，謝謝。

散會：下午3時58分。