

## 十七、第 2 屆第 8 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 107 年 10 月 23 日上午 9 時 2 分)

### 市政總質詢

(徐議員榮延、柯議員路加、許議員慧玉、周議員玲奴)

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天是市政總質詢最後一天，第一節由徐議員榮延質詢，時間 45 分鐘。

**徐議員榮延 :**

大會主席，你要還我 2 分鐘。

**主席 (康議長裕成) :**

對不起，我們剛才和市長去參拜，祈求國泰民安，你的時間當然是從現在開始算起，不會給你扣，不好意思。

**徐議員榮延 :**

謝謝。今天本席的總質詢，首先，第一個問題要請教市政府，「還我小確幸」，景氣非常低迷，薪水不漲，只漲停車費，市民苦哈哈！五甲國宅周邊停車場收費漲幅就像搭電梯，每月租金漲不停，從原本的 1,200 元一直漲，漲到 1,500 元，目前甚至漲到 1,800 元，有的甚至達到 2,000 元。既然民營路外公共停車場具有公用事業性質，是否也應苦民所苦，共體時艱？

這張圖是五甲社區和周遭各停車場的停車費列表，五甲一路的台糖五甲停車場每月租金是 1,800 元。五甲國民住宅社區大公園地下室停車場，它的位置是在國隆路 6 號地下一、二層，每月租金是 1,200 元。勁侶五甲社區停車場是在南京路與南京路 292 巷，總共有 A、B、C 三處，每月停車費是 2,000 元。老爺停車場在五甲一路 544 號對面，每月停車費是 1,500 元。五甲社區公有停車場，這是剛開張營運的，在國富路 21 巷東北側，就是以前的自由車場，它目前沒有以月計算的停車費。

本席為什麼把這一些價格都列出來？我們最肯定的就是五甲國民住宅社區大公園地下室停車場，那個停車場目前有 204 個停車位，它從開始一直到現在每個月租金都是 1,200 元，從來都沒有變動過，它也是委外，但是它有三班制，警衛是三班制，輪流看顧這些車子，它是在地下室，可是其他露天民營停車場月租一直漲，有的漲到 2,000 元，從 1,200 元一直漲，漲到 2,000 元，像這樣，百姓認為是政府在搶錢，他不會指責業者在搶錢，他認為五甲國宅當初是政府所規劃興建的，但是停車費卻一直漲，漲個不停，所以就埋怨政府，目前政府

是揩黑鍋，讓百姓一直罵。

本席再請教交通局，等一下局長簡單答復。我請教過交通局有關人員，他們說無法可管，既然停車場執照是由高雄市政府發給業者，你如果沒有權力可以管，那麼什麼叫做公用事業性質呢？這應該有一套措施，譬如柔性勸導或是有沒有什麼其他比較好的方法，讓業者不能這樣任意說漲就漲，請交通局局长回答一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

周圍的民間停車場是依照停車場法的規定來申請，它的訂價必須要報到我們交通局這邊來備查，我們會看它的訂價，只要符合市場行情，一般都同意備查。它目前的訂價大概都是像議員剛才說的，在 1,200 元到 2,000 元之間，這個價格以目前周遭行情來說還算不會高出很多。另外，五甲社區公有停車場的收費，我們目前的訂價是計次，但是從 8 月份開始，因為它有 177 個停車位，我們提供 85 張月票，優先提供給附近里民承購，這是我們目前所推的方案。

**徐議員榮延：**

你這樣答復，本席好像沒有辦法接受。五甲國民住宅社區大公園地下室停車場有 204 個停車位，它是地下室一、二層全部都改為停車場，月租才 1,200 元，從開始一直到現在都沒有漲價，它沒有漲的原因在哪裡？你說業者只要合法，漲價是可以接受的，但是為什麼有人可以只收 1,200 元，然後一直維持到現在？而民營停車場所請的管理員只是巡視而已，他們只有巡視而已，但是這個地下室停車場的管理員是三班制，請 3 個警衛在那邊維護，他們的成本每月收 1,200 元就足夠，為什麼民營停車場一定要收 2,000 元或 1,800 元？原因在哪裡？你回答一下。

**交通局黃代理局長萬發：**

市場訂價會考慮到它周遭的停車需求性，議員所說的那個五甲國民住宅社區大公園地下室停車場，會不會是只限定他們社區裡面的人才可以停？

**徐議員榮延：**

沒有。

**交通局黃代理局長萬發：**

外面的人也可以停嗎？那麼民衆會去比較嘛！如果這邊比較便宜，他就會到便宜的地方去停，因為一般他們停車的話比較…。

**徐議員榮延：**

但是那個停車場停車位有限哪！大家也知道要往便宜的地方去停，但是那個

停車場停車位有限嘛！都客滿了，怎麼辦？

**交通局黃代理局長萬發：**

我們盡量再來找看看附近有沒有公有地，我們再來開闢停車場，開闢之後我們就會依照比較可以接受的價格來提供給鄉親來停。

**徐議員榮延：**

現在業者這些價位，你們有沒有辦法柔性來跟他溝通協調看看能不能調降？

**交通局黃代理局長萬發：**

我們再去跟他們談看看，跟他們說附近別人的價格才 1,200 元，你收 1,800 元甚至 2,000 元，要不要做一些調降？

**徐議員榮延：**

坦白說，勁侶停車場以前在高雄縣時代要申請停車場執照，那時候我們在議會就一直反對，為什麼反對？因為這一塊地原本是五甲國宅所有住戶持有，是幼稚園用地，結果因為小孩少，幼稚園沒有開成，後來縣市合併，由內政部營建署收回去，這 4 塊地就歸給國有財產局，業者向國有財產局租用，申請做為停車場使用。我們當初有附帶條件，你要申請執照，必須依照政府機關規定，每月收費 1,200 元，那時候的價格是 1,200 元，但是一直延伸到縣市合併，那個但書就沒有了，附帶條件就都無效了。這樣的話，你們是不是可以去找舊資料，就是當初業者要承租，你要發執照給他的時候，議會有開出附帶條件，用這個理由來跟他們談一下，要不然就像你說的，他是業者，他不調降你也拿他沒有皮條，政府機關被罵死，你們也會被罵。五甲社區一些住戶現在是怪政府搶錢，不是民間、民營業者搶錢，這樣你們還真衰！被罵又沒有辦法去解釋，因為執照是你們發的，所以為了平息民怨…。

**交通局黃代理局長萬發：**

謝謝徐議員，會後我們會來追這一段，如果他之前有這樣的承諾。

**徐議員榮延：**

有，絕對有！

**交通局黃代理局長萬發：**

我們會來跟也談。

**徐議員榮延：**

因為當初我在任，我們都有參加這個會議，你去找舊資料。〔是。〕業者不能一直漲，從 1,200 元漲到 1,500 元、1,800 元、2,000 元，一直漲。局長，你剛才說要找其他公有地開闢新的停車場，現在五甲社區公有停車場有 177 個停車位，你說要提供 85 個做月租？

**交通局黃代理局長萬發：**

我們會提供月票和季票，優先給附近那幾個里的里民來承購，如果有剩下的名額，其他里也可以來買，都可以的。

**徐議員榮延：**

這樣就對了，因為現在停車位很難找，政府機關開闢停車場是要讓市民方便，但是到現在他們沒有辦法不停，都停計時的，一小時多少多少錢，那個停久了算下來也很驚人，那個都是錢，所以希望趕快設計、趕快處理，讓停車費問題能夠早日解決，好不好？

**交通局黃代理局長萬發：**

是，謝謝議員。

**徐議員榮延：**

接下來，「高雄三大核心新思維」，高雄縣市合併後，鳳山成為全市最大區，但我們的思維仍停留在過去的南北高雄，忽視鳳山區飛躍式的成長。為了讓高雄市均衡發展，希望能注入新思維、新方向，把鳳山建設成高雄新東區，變得像台北東區一樣繁華、具現代感。未來高雄要朝三大核心發展，除南北二大核心外，東高雄是高雄新核心，也是明日之星。

「五甲路東側區段徵收牛步化」，五甲路東側是鳳山未雕琢的明珠，佔地多達 91.89 公頃，未來發展不可限量，可媲美鳳山赤山榮景，不趕緊開發真的太可惜！如今這塊黃金地蒙塵，一邊是車水馬龍的五甲路，也就是住宅區，另一邊是偏僻的農業區，從都市景觀來看，同樣的高雄卻是兩個不同世界。

這個是鳳山區五甲路東側區段徵收，原本規劃這一塊全部都要做區段徵收，總共 91.89 公頃，已經有經費了，五年來卻不開發，令人匪夷所思。102 年 12 月 26 日，五甲路東側經都委會審議通過區段徵收相關作業，但延宕至今已經 5 年。平均地權基金也已編列七十三億多元，預計分 6 年分配執行，為什麼遲遲未完工？101 年度已經編列預算，從平均地權基金編列預算。

這是當初在 102 年 12 月 26 日由都委會通過的計畫，101 年編列 73 億算就是從平均地權基金編列，這個都到位了。我們等一下請黃局長說明一下，你是一個專業的地政專家，對高雄市發展也具有前瞻性眼光，希望你能在任內大力推動，完成五甲路東側區段徵收工作。也期盼高雄市代理市長許市長能在卸任前留下開發五甲路東側美名，以後這塊地媲美台北東區時，相信許市長再回到高雄也覺得與有榮焉。請地政局局長答復一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝徐議員對於五甲路東側區段徵收案的關心，向徐議員報告，我們不是不

開發，我們是很想開發，大大小小的土地只要適合開發的，地政局都很想把整個都市做整理、做開發。五甲路東側那麼大的一個地區將來開發完了以後，就像剛才徐議員說的，和鳳山區赤山地區可以南北呼應，這個我們都了解，也都很贊同你的看法，但是現在都市計畫的部分，雖然高雄市這邊已經通過，可是送到內政部去已經第三次了，他們都還沒有通過這樣的都市計畫。

**徐議員榮延：**

哪個單位沒有通過？

**地政局黃局長進雄：**

內政部。

**徐議員榮延：**

爲什麼？

**地政局黃局長進雄：**

第一次的時候，它認爲面積太大，而且旁邊有很多已開發土地都還沒有做建築使用，土地都還沒有使用的情形下，你還要開發這麼多的住商用地，他們覺得不太合適。

**徐議員榮延：**

開發案大的話不是比較節省經費嗎？爲什麼會有這樣的疑慮呢？

**地政局黃局長進雄：**

那是內政部都委會一個委員的意見，他希望能夠再研擬一些比較具有公益性的都市計畫內容，所以就退回來。

**徐議員榮延：**

你們報的計畫都是讓他不能接受才退回來？是這樣嗎？

**地政局黃局長進雄：**

原來鳳山的都市計畫是以 91.72 公頃爲總面積，經過都委會審議通過後報到內政部，報到內政部的時候就是原來的都市計畫，裡面大部分都是住商用地，我們是以這樣的內容送到內政部都委會審議的。

**徐議員榮延：**

當初住商用地也是經過地方都委會通過的，那個已經都定型了，目前要開發了，才認爲這邊的商業用地可能不符合委員的意思。

**地政局黃局長進雄：**

因爲這個案是主要計畫的一個變更案，所以它的審查有兩級，市都委會通過以後還要送到內政部都委會裡面審議通過才算真正定案。

**徐議員榮延：**

本席知道一定要經過內政部都委會通過，很多開發案幾乎都是地方政府的都

委會通過以後報到內政部，內政部大概都會接受，爲什麼這一件就這樣無厘頭的退回來？

**地政局黃局長進雄：**

並非我們報的內容內政部就一定會接受，因爲它有很多專家學者的意見。

**徐議員榮延：**

專家學者也不是在地人，他也不了解這個地方的情況。

**地政局黃局長進雄：**

雖然他不是在地人，但是我們都發局和地政局到內政部開會都會把高雄的狀況向那些委員說明，但是委員認爲範圍、計畫內容，需要再加入具有公益性的都市計畫內容才能審議，所以就退回來。第 2 次都發局就把範圍縮減到 74.2 公頃，並把內容充實，但是報上去還是…。

**徐議員榮延：**

又退回來。

**地政局黃局長進雄：**

退回來。退回來以後，市政府都發局再做一些研擬，把面積縮減，把一些不必納進來的範圍做整理，所以第 3 次報的面積是 64.28 公頃，但是送上去後…。

**徐議員榮延：**

又退回來。

**地政局黃局長進雄：**

請我們再檢視 104 年的文，檢視完後再報，所以目前都市計畫還在檢討當中，都市計畫沒有過的話，區段徵收就無法跟著辦。

**徐議員榮延：**

總共退回幾次？

**地政局黃局長進雄：**

3 次。

**徐議員榮延：**

3 次，那成績不錯啊！你們的計畫被退回 3 次，真的是成績不錯！你被退越多次，成績越好。很簡單嘛！我這個外行人看法，你不如把他切 2 段式，91 公頃你事先就規劃 45 公頃兼區段徵收開發，剩下的 45 公頃，下個階段再開發，你不會這樣？

**地政局黃局長進雄：**

區段徵收是要根據都市計畫，都市計畫要如何研擬、劃定整體的開發地區，都市計畫委員審定後，我們接下來才能辦理實質的開發工作。

**徐議員榮延：**

你們要去請教內政部的委員會，看什麼樣的計畫，他們才能接受，可以溝通嘛！這又不是私相授受，暗中操作，這都是公開，你們可以和他們協調，退回來就重來，退回來就重來，你要退幾次啊？你看退了 5 年了，再退下去變 10 年了。

**地政局黃局長進雄：**

我們會把徐議員的意見，在檢討時，請同仁…。

**徐議員榮延：**

是你們專家的意見，我是提供參考，這個很簡單嘛！你說面積大，91.89 公頃的面積大，很簡單就把他切 2 段。

**地政局黃局長進雄：**

除了面積外，主要是都市計畫的內容，他認為公益性需要再強化。當時在都市計畫裡是有規劃醫療園區，但是他認為這還不足以支撐計畫案可以通過的理由，所以被退回後，都發局也找地政局一起研討，該如何把它充實，我相信都發局會有一個很好的規劃，我們也會和都市計畫的委員再來…。

**徐議員榮延：**

好，我來請教都發局長，這件案子你怎麼看。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

這塊是鳳山五甲旁邊一塊蠻大的農業區，現在農業區要變更，照規定要用區段徵收，區段徵收形同另外一種徵收方式，對照內政部的規定，區段徵收一定要有很強的公益性必要性，所以在內政部討論的時候，剛才黃局長特別提到，第一個，需不需要這麼大的面積？第二個，是不是有更強的公益性必要性，需要透過徵收的方式來取得民間的土地做開發，所以內政部的委員，針對這一點，我們已經報了 3 次了，他們還是有一些意見，我們也有和委員溝通，他們希望能再增加更多的公益性必要性的部分。所以這個部分，我們在府裡有做一些整合，包含原有醫療設施的需求，未來在鳳山是不是會有這樣的醫療設施需求？或是將來配合捷運黃線的重大投資，是不是有增加更多的部分？我們會蒐集、整理最近在發展的一些新需求及重大投資的增設，針對委員的意見補充後，再送到內政部並和內政部溝通。

**徐議員榮延：**

你的說明太多了，你們都委會是對都市計畫最專業的，被退回來 3 次，應該退回來 1 次就要檢討了，你連續被退 3 次，你不敢保證第 4 次再送上去會不會被退回來，如果你一直陸續被退回來，那麼都委會成立有什麼意義？因為你們

是專業，哪些方向是符合內政部委員會的需求，所以是你們的人際關係做得不夠。我在那邊沒有土地，我純粹說一個都會型的都市，鳳山區的五甲路，一邊是住宅區，一邊是農業區，晚上來看是一邊燈光明亮，一邊黑漆漆的，雜草叢生。在都市裡面有這種現象，尤其那塊地是黃金地段，鳳山區沒有好的地段，那一塊是黃金地段。都委會和地政局都是專業，不要讓我們這些外行人來指導內行人。現在經費也有了，開發最怕沒有經費，都委會意見很多，你們地方政府都已經認可以開發才報到內政部，但是內政部一直退、一直退，就是你們人際關係做得不夠好。內政部都委會的委員不會告訴你，到底符合哪一種口味，做生意也是一樣，泡沫紅茶屬於哪一種口味？你做給我看，我按照你的做法來做，就可以吸引了嘛！這樣退來退去的，已經退了 5 年，再這樣下去的話，還需要幾年？你敢保證嗎？這個案子要多久才能通過？你在大會答復一下。

**都市發展局王局長啓川：**

因為農業區的變更，牽涉到都市計畫主要計畫的變更，變更最後的核定權是在內政部，所以這個案子就是要這個方向開發，市都委會才會通過。因為內政部還有一些意見上的堅持，我們會針對這些意見的部分，趕快把意見補充後，送到內政部去，並和內政部溝通。

**徐議員榮延：**

拜託，要趕快，這一塊地開發起來，市政府的受益很多，我是以民意代表的職責，向你們拜託。接下來是給鳳山市民一條暢通無阻的路，給鳳山一條快速發展的路。無法跨越的道路，鳳山過埤里和南成里人口不斷成長，頂庄路隔著鳳山溪無法越過，當地居民很期待能蓋一座橋，從頂庄路跨過鳳山溪到保成一路。這個建議獲得當時的副市長劉世芳的大力肯定，四年前的實地勘查，也做成會議紀錄。這條是鳳山溪，鳳山溪隔開頂庄路，希望能蓋一座橋，從頂庄路跨越鳳山溪到保成一路，因為南成里、過埤里的人口一直增加，這樣能夠帶動地方的繁榮。

但是鳳山溪整頓計畫，竟然沒有列入頂厝路跨越鳳山溪，這是陷劉世芳立委於不義，請問是什麼原因？鳳山溪畔標榜最大公園，路面只開拓一半，為何做不下去？當地里民也看不下去！請看，這個地方是目前水利局正在疏浚的鳳山溪工程，從這座橋一直到這邊，跨越了這個長度，目前也正在興建。這條路是頂明一路，這條路的旁邊因為是晚上去拍的，所以比較暗，這條人行道旁邊就是 1 萬坪的大公園，這邊開發了一半，這邊保留這樣，原本都市計畫是 15 米道路，先請教水利局，局長請教一下。

**主席（康議長裕成）：**

韓局長請回答。



**水利局韓代理局長榮華：**

有關徐議員建議民安橋到中厝橋，水利局正在施工的這座整個生態景觀的水環境營造改善工程，我們在保南一路對面這邊，做一個 3 米寬的人行景觀橋，在這部份有搭配設置人行景觀橋，來供民衆通行，跟議員做報告。

**徐議員榮延：**

你在哪個地方搭一座便橋？

**水利局韓代理局長榮華：**

在保南一路，就是保華一路的隔壁那邊，因為保南一路沒辦法通到保成一路，保南一路對巷這個位置，它的對巷街道就是保成一路，一直到對岸的這個位置，有設置一座人行景觀橋。

**徐議員榮延：**

你說這個地方，保成一路？

**水利局韓代理局長榮華：**

不是，在保南一路上，保南一路一直沿線到保成一路，到現在的中安路這段，有設置一座人行景觀橋。

**徐議員榮延：**

寬度大概多少？〔3 米。〕3 米？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，3 米寬。

**徐議員榮延：**

和鳳山溪所有的便橋一樣，還是怎麼樣？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，算是一座便橋。

**徐議員榮延：**

又便橋喔！〔是。〕這座便橋為什麼當初在開協調會，那時的協調會你了解嗎？劉副市長的時候？

**水利局韓代理局長榮華：**

我知道，他那時候民衆可能是要求，希望換更大跨越車行的道路橋梁，因為現在考慮到旁邊就是保華一路，保華一路那座橋梁的通行道路，寬度也很夠了，所以考量到民衆在休閒運動的通行便利，所以增設這樣的人行景觀。

**徐議員榮延：**

這個協調會是在 103 年 1 月 24 日星期五早上 9 點 20 分開的，地點是在寶陽路與保成路口，出席人數也不少，當初劉副市長指示張簡參議，還有地政局，水利局、都發局、交通局、工務局及區公所和里辦公處，答應要蓋一座大約

10 米的橋。

**水利局韓代理局長榮華：**

就是車行、車輛可以通行的，因為最近有做相關的交通評估，而且前後的橋梁應該足夠兩岸的通行。再跟議員報告，整個 1 公里的河岸景觀生態復育工程裡，前後周遭的橋樑從民安橋到中厝橋這中間，又有好幾座橋梁可以通行，再搭配這座 3 米的景觀橋，在整個通行上應該是足夠需求的。

**徐議員榮延：**

暫行取代？

**水利局韓代理局長榮華：**

不是暫時，是 3 米寬的人行景觀橋，已經足夠人民在通行上的需求。

**徐議員榮延：**

目前是這個規劃？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，現在已經…。

**徐議員榮延：**

是鳳山溪整頓完以後，才做這個便橋？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個工程完工後，這座 3 米的景觀橋會一起做。

**徐議員榮延：**

一起做起來？

**水利局韓代理局長榮華：**

對。預計在明年的四、五月可以來完成。

**徐議員榮延：**

另外一件是不是跟你們有關，本席不了解，因為這個決議是都發局，頂庄一街原本是 8 公尺寬變成 10 公尺寬，目前頂庄一路是 10 公尺的計畫道路，但只做一半還剩下 45 公尺、8 米寬。當初協調這 8 米全部拓寬成為往鳳山溪整體的 10 米，而且決議也是當初劉副市長答應的，頂庄一街東側屬於 8 公尺寬的都市計畫道路，頂庄一街西段為 10 公尺寬，也就是東段 8 公尺、西段 10 公尺，都市計畫為 10 公尺，所以當初的決議是，全部把它拓寬為通往鳳山溪的整體的 10 公尺道路，如果橋梁有做的話，順便搭到南成里，這個決議到現在也停頓，到底是什麼原因？你要回答？工務局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

這段道路的開闢和寶陽路這座橋梁，未來是整體性的。當初的結論是橋梁這個計畫的開闢、車行橋梁，和 8 米寬道路拓寬為 10 米是一體的，結論也要求工務局去籌措經費。因此我們這幾年也做了一些相關的評估，其實這個工程在計畫裡是一個比較中長期的計畫，等這個區域的交通成長到一個狀況，才需要去做開闢，因為這個地方的北側是 88、270 公尺的地方，已經有一個 88 的跨越橋梁，另外南側 720 公尺有中厝橋，所以目前我們會依照地方上實際的交通需求，去研議橋梁和道路的拓寬開闢。

**徐議員榮延：**

那個長度才 45 公尺而已。

**工務局蔡局長長展：**

照現在要達到 65 公尺。

**徐議員榮延：**

達到 65 公尺？

**工務局蔡局長長展：**

因為現在河道有拓寬。

**徐議員榮延：**

是這樣？

**工務局蔡局長長展：**

所以它的經費需要六千多萬。

**徐議員榮延：**

有六千多萬？

**工務局蔡局長長展：**

因為橋比較長，所以經費也較高。

**徐議員榮延：**

剛才水利局不是說，先做一座 3 米的橋。

**工務局蔡局長長展：**

那是在養生公園較南側的地方，它是人行景觀的便橋，因為當初水利局在規劃時，地方很多民衆都在那邊散步，因為很長，要繞時不好通行，所以因應地方要求，水利局先做了這座景觀橋。

**徐議員榮延：**

好，你們盡量想辦法。那接下來這個路段呢？是不是屬於工務局的？

**工務局蔡局長長展：**

對，這段以後會配合橋梁一併來處理。

**徐議員榮延：**

又有橋梁，這個和橋梁沒有什麼直接關係吧！這個地方。這個地方是萬坪公園，萬坪公園你知道嗎？有沒有去過？〔有。〕裡面怎麼樣？好啦！沒有去過就不要講，我時常在那邊，你不知道就說不知道，沒有關係，這個地方是一萬坪的大公園，目前很散亂。

**工務局蔡局長長展：**

它是養生公園。

**徐議員榮延：**

對，養生公園，那個名詞很好聽、養生，但現在不養生。

**工務局蔡局長長展：**

因為是台糖的土地還沒有開關，所以目前只做一些綠美化。

**徐議員榮延：**

對啊！台糖地不是歸屬於你們管理的嗎？是不是？

**工務局蔡局長長展：**

它只同意綠美化，我們在管理沒有錯。

**徐議員榮延：**

你說鳳山溪整頓完以後，要一起規劃，是不是這樣？

**工務局蔡局長長展：**

鳳山溪整治的時候，它周邊有一部分已經有重新整理。

**徐議員榮延：**

我請教市長，許市長。這一條馬路是 15 米道路，剛好開關一半，這一半要留著當紀念品嗎？你認為有沒有需要開關？這個也是屬於你們市政府的土地，叫做萬坪公園，旁邊是萬坪公園。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

剛剛工務局蔡局長的報告，道路開關和未來車行橋梁會一併下去處理。第二個部分，萬坪公園恐怕現在土地所有權還是台糖的，我們會去協調，就是這個公園還沒有開關之前，我們在管理上面是不是能夠進一步把它管理得更好，至於道路的部分，這個部分要跟車行橋梁開關一起做。

**徐議員榮延：**

既然是台糖的土地更好處理，民有土地就不好處理了，這個應該可以溝通協調，爲了地方繁榮開關道路是應該的，做善事開關道路供人行走，這個很好，請多做一些善事。

**許代理市長立明：**

話是這樣說沒有錯，但是台糖也沒這麼好溝通的，因為它畢竟也是一個公司，不管是道路也好，滯洪池也好，有很多用地都會牽涉到台糖，所以這幾年也的確跟台糖做很多打交道的工作，公司有公司的原則，不一定這麼好說話，沒關係，會後我會和工務局、水利局做進一步的了解，看那裡怎麼處理較為妥善。

**徐議員榮延：**

依你的魅力應該可以和台糖溝通得不錯，因為你有足夠的魅力，對不對？

**許代理市長立明：**

我們盡量來處理。

**徐議員榮延：**

請試試看，好不好？謝謝。接下來的議題是活化中崙社區黃金寶地，中崙社區是全區最多人住的社區，擁有六千多戶，當初規劃一處市場和停車場用地，佔地約四千多坪，事隔二十多年，這塊土地卻有些不合時宜，市場用地若規劃為傳統市場注定要成為蚊子館，而停車場又僅有 150 個停車位，顯然也不夠用，可見當初的規劃既傳統又保守，比較不切實際。這一塊是五甲社區中崙二路市場用地，而這一塊地是停車場，我拍照的這一塊目前是市場用地，而市場用地旁邊是住戶，為什麼會產生這樣的情形？因為到目前變成蚊子地了，市府債台高築，只有活化資產才能解套，我們希望這一塊地有關單位能夠去利用，請都發局簡單解釋，好不好？局長，這一塊地是你們都發局的市場公有地。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局回答。

**都市發展局王局長啓川：**

對，這一塊是市場用地。

**徐議員榮延：**

怎麼來處理？

**都市發展局王局長啓川：**

市場用地的部分，現在市場開發其實要配合當地的需求，尤其現在很多市場，包含像全聯類似的超商有一些取代傳統市場，現在這是政府取得的市場用地，我們會和經發局配合當地這樣的需求，再來做適當考慮市場性來做適當發展。

**徐議員榮延：**

多久？

**都市發展局王局長啓川：**

這個可能要看配合當地開發的狀況，和實際需求再來做一些評估，找比較適

合有市場性的部分，能夠搭配市場需求做整合性發展。

**徐議員榮延：**

你在打高空。

**都市發展局王局長啓川：**

確實目前的狀況大概是這樣。

**徐議員榮延：**

確實目前的狀況這一塊地已經放三十多年了…。

**主席（康議長裕成）：**

現在是 9 時 37 分，我有還你 2 分鐘。〔…〕有，你看現在是 9 時 47 分，我們是從你開始講話計時 45 分鐘。〔…〕議員，剛才我遲到 2 分鐘，我跟你說聲抱歉，但是有足足給你 45 分鐘，因為我和市長去廟裡面參拜，是期望能國泰民安，也請你體諒。〔…〕好，請市府針對徐議員榮延的質詢用書面答復。在這裡也謝謝徐議員榮延，徐議員榮延這幾年在地方為市民朋友努力打拼，這一次你沒有要連任，但是我們也要肯定他的認真和打拼，就是為市政打拼的態度，請大家用掌聲鼓勵他，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請柯議員路加質詢，時間 45 分鐘，議員，請發言。

**柯議員路加：**

大家平安。其次，我在還沒有質詢之前，我先報告一個也不是壞消息，就是普悠瑪事故，我們都知道有幾位原住民在那邊撞傷、死亡，所以我想請各位局處室起來默哀，其中有好幾位原住民傷亡，請默哀 30 分鐘（30 秒鐘）。

**主席（康議長裕成）：**

30 分鐘？

**柯議員路加：**

請坐，謝謝。今天是第 2 屆第 8 次定期大會總質詢，原鄉的問題非常繁多，在這裡就我個人的建言向各局處室提出建言，希望待會哪一個局處室回答的，請簡要回答。第一個，這是那瑪夏區瑪雅里自力造屋，將近隔了五年，也透過總質詢不斷在建議，希望有關自力造屋周邊私設通路和排水系統能夠提早處理，但是經過上一屆市政府的研議，也是市政府裡面的研議，委託有關施設道路，第一個就是要同意書，但是一直到現在，我不曉得有關所有族人的同意書，我想了解一下，這個區塊已經拿了多少同意書？因為一直到現在已經將近六個月了，我想請問一下相關的單位，我想了解一下，請谷縱主委回答。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

首先跟議員報告瑪雅平台的自力造屋，因為都是私有土地，所以取得同意書大概都需要地主的同意。我知道議員不管在總質詢，或是市長施政報告都有質詢，所以上個會期議員質詢之後，市長有責成楊副市長，在 5 月 28 日有召集工務局、水利局、研考會、法制局甚至那瑪夏區公所，一起來討論、解決有關於瑪雅平台自立造屋排水、巷道的問題，包括整個環境建設的問題。

當時我們有做幾個結論，一個是有關於土地取得的部分，是由區公所來負責取得，有關於整個社區公共建設的經費由原民會來處理。第二個部分，有關於土地取得還沒有完全取得的話，由水利局跟原民會一起研議怎麼樣先處理側溝到中央道路排水問題，相關經費由水利局及原民會去處理。截至目前為止我知道區公所，七、八月份也辦過說明會，總共在這個基地上 148 戶裡面，到目前為止已經取得 52 戶同意書，我知道在這個進度上還是很緩慢。我們跟區公所聯繫，區公所給我們的時間是他們希望在 11 月底以前能夠全數取得，如果全數取得我們就會提報計畫跟中央爭取有關各樣公共建設經費。但是 11 月底如果沒有辦法全數取得的話，我們會按照楊副市長當時的決議，我們跟水利局一起針對，側溝到中央道路這個部分，先一起處理，另外，也處理針對已經取得同意書的住戶，我們會先處理這兩個部分。跟議員做目前的進度報告。

**柯議員路加：**

我想了解一下，未取得的還有四十幾戶是不是？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

148 戶裡面，已經取得 52 戶，將近還有 100 戶，九十幾戶還沒取得。

**柯議員路加：**

這個位取得是什麼原因？我想了解一下。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我們跟區公所做過一個檢討，區公所跟我們的回應就是，用辦理部落說明會的方式，效果不好，所以區公所現在研議，他們會花一點錢請專人逐戶拜訪、逐戶取得，他給我們的時間是 11 月底，我們當然是希望 10 月底，但是他們說要 11 月底才可以完成。

**柯議員路加：**

我希望能夠盡快，〔是。〕因為這個已經隔了將近 5 年之久，我想重要的部分就是，這幾年你看看雜草叢生，〔是。〕沒有人在經管，但是住戶他們要去處理的時候，因為沒有道路，有些都還沒有完整的道路，所以有些要處理都沒有辦法處理。我的意思是希望拿到同意書的先開闢施設道路能夠讓他們進出，個人能夠整理自己的住屋，我是要求這樣，因為要盡快不能再拖下去了。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

向議員報告，這個基本上是有道路的，當時興建取得建照一定有基本的道路，可能族人他們本身在部落也有房子，所以沒有完全的進住，這部分我們針對議員主要的議題，我們跟區公所趕快一起來處理。

**柯議員路加：**

現在最主要就是道路跟側溝，每一戶的排水系統不知道都不敢動，你們還要規劃設計，如果你們有一個規劃設計就比較好處理，他們整理會比較好處理，如果沒有處理，他們也是一直擱在哪邊，所以我希望原民會這邊盡快。我想，我特別要求要定一個時間，讓我知道、讓族人知道一下時間，同意書到什麼時候？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

向議員報告，區公所給我們的時間是 11 月底，所以 11 月底結束後，我們會針對未取得的部分跟水利局會盡速研議，側溝到主巷道怎麼去處理。另外，已經取得土地的部分，我們會提報一個計畫，針對相關已經取得的道路我們就爭取經費來處理。

**柯議員路加：**

OK，謝謝。水利局這個地方有沒有意見？水利局我想了解一下，因為你們兩個單位要配合。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員這邊建議排水改善的部分，我想水利局會全力配合來辦理。

**柯議員路加：**

謝謝，下一個議題，瑪雅復建吊橋右岸工程，還有瑪雅吊橋上下疏浚，這是水利局的區塊，還有一個是南沙魯長廊重建工程已經核定為可行性評估。我要問的是什麼呢？就是瑪雅吊橋這幾年，因為吊橋的製作，每年颱風的時候常常被沖擊的非常的危險，你看這個地方都已經裸露了非常危險。

所以我想了解一下，現在原民會這個區塊目前經費是多少？他設計的長度是多少？你們處理橋面上因為有破損，為了安全起見，應該要維修，能夠讓族人在去農田進出之下，有一個安全的吊橋。

請原民會說明一下，目前的進度跟狀況，圖說、設計、發包大概什麼時候？讓族人知道一下，請原民會做一個說明。

**主席（康議長裕成）：**

請原民會說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**



感謝柯議員對部落建設的關心，尤其是部落族人通行安全的關心，所以在 7 月 16 日由我主持辦理了一場現勘，柯議員也到場一起來關心。7 月 16 日現勘之後，我們就簽報災後復建，市長也同意，整個經費是一千三百二十五萬多元，原民會在做設計的部分。我們預計要施作的工程就是橋基的保護，另外一個是護岸工程，另一個是橋梁設施的部分。

有關於護岸的部分，剛剛議員所提我們要施作的距離，大概是做右岸上游大概 90 米的距離，整個護岸高度是 9.5 公尺。有關橋梁當時現勘的時候，也看到橋梁的抗風索好像沒有了、損壞了。這個部分我們會針對抗風索，包括橋面的維護這部分我們會進行施做，我們在 11 月 10 日會到部落辦整個橋梁的設計說明會，包括護岸設計說明會，到時候會邀請議員一起來聆聽我們設計的簡報，以上說明。謝謝。

**柯議員路加：**

我想問一下水利局，這個地方你好像也有一部分的工程，請說明一下，讓族人知道一下。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關柯議員質詢吊橋的部分，我們在橋台還有上下游總共有 65 公尺的護岸工程，目前已經設計完成，預計在 11 月底可以完成這樣的發包作業，整個總經費大概是 800 萬元。這個部分剛才原民會谷縱主委也特別提到上游的部分，現在他們會辦理上游的護岸，公所的部分會做下游護岸的整治，這個也會併同來辦。

**柯議員路加：**

水利局是辦下游嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

是橋台以及上游的部分 20 公尺和下游 45 公尺，總共 65 公尺的護岸。

**柯議員路加：**

我給你建議，上游有一個地方有一個水源頭，就是颱風的時候會出水，遇到颱風的時候，水也是滿大的，看看怎麼來防洪一下，這是很重要的事。因為西邊有一條野溪，上次水利局有去勘查，我有去建議過，他們說會處理，所以我再次叮嚀這個區塊。因為這個地方是每當颱風來時的衝擊點，所以護岸的狀況一定要相當堅固。為什麼要堅固呢？如果沒有處理好的話，衝擊到旁邊的農田，導致河道改變，農民就會有所損失。我在此跟水利局建言。請坐。

還有一個就是這次你們也有辦清疏，清疏是委託你們辦還是區公所來辦？

**水利局韓代理局長榮華：**

跟議員報告，這個目前是由公所來辦理。現在相關的上下游清疏是 500 公尺，目前相關的資料已經送到水保局做相關的審議。

**柯議員路加：**

是上下游，還是下游而已？

**水利局韓代理局長榮華：**

上下游會一併辦理。

**柯議員路加：**

我看公所的計畫好像只有下游而已。

**水利局韓代理局長榮華：**

沒有，是整個上下游都一起辦理。

**柯議員路加：**

上下游嗎？〔是。〕我想了解一下。最後一個就是長廊橋的問題，谷縱主委，因為這個已經做過可行性評估，族人是在希望在議會裡面再建議盡速辦理這座長廊橋。因為這對南沙魯的居民有幫助，希望在議會能夠轉達一下我們族人的關心和長廊橋的設計，大概會在什麼時候？請說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議長，謝謝柯議員。有關長廊橋的部分，確實在 88 風災之後，整個河床寬度擴增好幾倍，所以我們跟中央也報過好幾次的計畫，一直都沒有核准。很慶幸的是在今年 7 月 30 日的時候，中央終於核定我們 432 萬 1,000 元先進行可行性評估，目前我們原民會在進行招標中。今天早上開資格標，剛好流標，所以我們會趕快繼續辦理第二次的招標作業。

**柯議員路加：**

位置會是在原來的地方，還是有再去勘查？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這個部分我們曾經跟水利專家，包括中央相關的技士去看過，因為整個河床的變化很大，整個橋址包括橋基原來的的位置要不要再使用，我們可能還要再做評估。所以我們這次招標就是要進行可行性評估，我們確定如果要做的話，整個橋址的位置或是橋梁的長度都要做一個考量。

**柯議員路加：**

請坐。我想建議，難得可以施作這座長廊橋，這是南沙魯那邊的地標，也是整個原鄉的地標，將來設計一定要有原住民的風格特色，在此再次的建議一下。謝謝。

這是常常在議會裡面提出的，族人一直反映旗山溪的吉巴谷河段常常都會淤

積。看一下這個地方，這個已經墊高了，旁邊這裡都是農田，還有這個地方都突出來跟農田衝撞了，而且這個河道已經擴大了。每次建議水利局這個地方，看看是不是能配合台南分局，在今年編列預算處理。因為族人擔心這個淤積之後，河道一直上升，他們怕又再衝撞到他們的田園。所以我請水利局就這個問題做一個回應，在今年或是明年，當然最好是今年能夠編列預算，做一個疏浚的工程。請韓局長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請水利局回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝議長。有關柯議員反映整個旗山溪在那瑪夏區整個河段的清疏作業，我們長年以來跟台南分局，還有 PCM 的團隊，就是逢甲大學，我們長時間在這個地方都有在做觀察。剛才我們看到瑪雅橋上下游河段的部分，那個部分已經撥了 1,600 萬元在辦理，剛剛有報告過上下游河段的清疏。上游段是在民生橋，也就是整個旗山溪的最上游，在民生橋的下游段。這個部分因為今年年初都有到現場看過，當時的狀況還算穩定。這次我們預計也是在 11 月中旬已經有排定相關的期程，會將水保局台南分局，還有剛才報告的 PCM 團隊，我們會在這部分做現地現勘。議員所建議的這部分，現在我們同仁初步看起來這個時候的淤積是有稍微墊高，這個在明年初我們應該可以爭取經費來辦理。

**柯議員路加：**

最好明年度能做清除，這個淤積相當高，我有去看了，這個地方的農田已經被衝撞了。族人是要求如果能夠緊急處理的話，看看是不是中間再挖一個大溝渠，讓水不要往旁邊流，因為中間的淤積很高。

**水利局韓代理局長榮華：**

一般清疏我們會先將中間河道的深槽挖出來，讓水能流通。

**柯議員路加：**

對，因為現在就是中間這個地方已經很高了，一遇到颱風的時候，水就會往內或是往外去影響農田。我想拜託一下，透過你們市政府去處理一下。

這個是原住民保留地增劃編的執行進度，每次族人都一直反映到我們那瑪夏區。我請教一下谷縱主委，我們原鄉的增劃編，到現在在原民會裡面好像問題重重，是不是？請問一下。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議長，謝謝柯議員。其實有關於原住民保留地增劃編的執行機關是區公

所，確實我們在增劃編的部分，像我們目前是受理大概 586 筆增劃編的申請案，面積大概是一千多公頃。

**柯議員路加：**

目前合格的呢？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

目前這樣，你申請以後還要辦理會勘，去會勘時區公所也需要有人力。所以在 586 筆裡面，會勘了 508 筆，而這 508 筆裡面，我們會勘以後，相關的文件，包括鄰里的證明，我們都要彙齊以後送到中央，因為中央要核定增劃編保留地，因為可能涉及到林務局的土地或是國有財產署的土地。我們送上去的案件大概有 126 筆，可是目前為止只核定 1 筆。所以剛剛議員所提的在執行上有延宕，可能就是針對筆數的部分。針對這個部分，中央原民會特別對區公所也補充一個人力，就是協助有關增劃編的工作。其實這個核定的件數為什麼比例這麼低？可能就是公產機關，比如說像林務局、國有財產局他們有不同的意見，所以在十月初的時候，中央原民會的處長有來旗山開說明會，議員也在場。針對這個部分去做解套，現在希望由區公所包括部落的意見領袖、里長，只要可以作證明說，這個土地確實在當時是族人使用的，他們只要作證明報到原民會，我們就會趕快送到中央做審查核定的工作。

**柯議員路加：**

好像人力不足，我總覺得是人力不足，你們聘請的好像都是女性，女性都不敢到原保地區勘查，這個要檢討一下。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

當然這個人力的聘用是區公所，確實在跑山區…。

**柯議員路加：**

這個要反映一下，最好是男性，男性才有體力，女性我看沒有辦法。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

其實布農族的女性有的很強。

**柯議員路加：**

當然有的很強，有的是很弱，最重要還是以男性為主，比較安全，因為爬山啊！到森林這個地方爲了顧及他的安全。〔好。〕

這個是達卡努瓦里青山教會的，爲什麼有這個替代道路？129 線每當颱風的時候，129 線有一個區塊的道路常常下陷，而且原民會在這個區塊好像花了不少錢，每當颱風路面下陷出水又是道路中斷，所以青山教會那邊有臨時替代道路，希望原民會這個區塊能夠加以整修，如果碰到雨季能夠有一個替代道路，讓族人很安全地回到青山或青山段那邊，因爲那邊也有住戶，請原民會主委回

答，青山教會下方這個道路常常維修的問題。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

確實這個部分的通行很重要，青山教會下方原有的青山部落聯絡道，我們現在有經費一千多萬會去做處理，這是爭取中央的特色道路的部分。最近大雨造成青山教會另外一條農路的部分，我們會跟農業局一起現勘，這個部分我也會接受，如果是主要的通行及安全的必要，我們會納在 108 年度部落安全環境的建設計畫裡面，我會來辦理現勘。

**柯議員路加：**

氣候變遷，823 水災我提出來登輝農路，農業局，這個區塊我想了解一下，這個是登記有案的，農業局，登輝農路是不是你經管的？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局鄭局長清福：**

在 105 年後，我們所有的農路都統一在原住民委員會理面去辦理，在這個部分裡面我們每年都會提撥災害搶修、搶險的經費，今年有 300 萬區公所還沒有執行，所以在路面的部分是可以這筆錢去辦理搶修搶、險地部分。主要登輝農路的掏空，它最主要是因為下面的河道，所以我們還會跟原民會、水利局，也會邀請第七河川局來去看整個邊坡的治理，這樣才能夠比較有效的完成，如果會勘完之後七河局能夠幫忙，或者循原民會部落安全方案，那會比較有效的去做改善。

**柯議員路加：**

我建議因為 823 水災到現在，這個區塊有下陷到旗山溪，下陷差不多 10 公尺，那邊是掏空，但是區公所臨時用這個繩子，你看這有沒有安全的必要？應該要用水泥樁，因為這個登輝農路對岸也有人常常會經過，我建議不管農業局或原民會，請盡速透過區公所用防護樁來固定，不要用這個一般的繩索，這是不安全的，萬一晚上有閃失，這個責任要歸誰？

**農業局鄭局長清福：**

這個我們會再跟區公所聯繫，因為還有 300 萬的經費在他們那邊還沒有執行。

**柯議員路加：**

這個一定要馬上處理，不處理不行。水利局，旗山溪這個地方需不需要你們也配合一下？旗山溪到時候清疏的時候，看看就是挖溝渠在中間，因為它是往

旁邊，左邊河道好像已經上升，旁邊常常因颱風來河水就衝撞到路面，請水利局注意一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關護岸的部分，我們會跟水保局台南分局爭取經費來辦理，避免護岸這邊的邊坡繼續有滑動的情形，這個我們會跟台南分局這邊來爭取經費一起合作來辦理。

**柯議員路加：**

像這個電桿沒有處理快要傾倒了 我有跟台電說馬上處理，因為怕電桿隨時會倒下去，原民會對這個區塊有沒有什麼意見？

**主席（康議長裕成）：**

請原民會回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我們會請區公所就緊急搶修的部分盡速處理，有關於災後復建的提報，我們查看看，如果沒有提報，大概我有兩個處理方式，一個是在明年的部落安全計畫裡面，另外，我們也會提報中央原民會的特色道路，一勞永逸的把登輝農路一起做解決。

**柯議員路加：**

我想請市政府規劃北區的國民住宅，我不曉得都發局未來在北區有沒有蓋社會住宅？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**都市發展局王局長啓川：**

未來在高雄的北區我們會規劃社會住宅，我們現在計畫是在中油的右昌宿舍那邊來跟中油合作做這樣的規劃，目前跟中油商談中。

**柯議員路加：**

未來規劃也要照顧一下原住民的比例，原民會能夠配合這個地方，看看未來的規劃比例上應該要保障原住民的區塊，只有建議這個地方，謝謝。這個是我們常常提的原住民地區大概都有南北平衡，原民會主委，未來在北區要不要找看看閒置空間，找一個讓原住民聚集在一起辦活動或是祭典，因為我發現原住民常常就是沒有一個大型的場所來辦活動或是教育，未來谷縱主委的計畫有沒有找一個閒置空間，讓這些原住民有一個聚集的地方，請問谷縱主委有沒有計畫？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議長，謝謝柯議員。確實我們目前原住民的聚會所是在前鎮，我們辦理活動以前大概會比較著重在南高雄，所以我們在最近的前 3 年大概都會在左營、楠梓那邊舉辦大型的活動，像豐年祭，我們希望讓北高雄的原住民也可以參與到活動。不過確實我走訪到地方，我們很多楠梓、岡山的原住民也都反映有這樣的一個需求，我想這是我們族人的需求，我們政府當然在這個部分應該要多著手琢磨，議員今天提出的這個建議，我想我們回去會納入考慮，我們當然也要跟相關局處做一些討論，我們也會去爭取市長在這個部分的支持，以上做說明。

**柯議員路加：**

我順便提一下，大愛的文化園區，因為長年好像只有看到建物，但是好像族人的活動比較少，我想建議一下，未來如果有活動，詩歌演唱或是舉辦活動在大愛園區的文化館舉行，對地方應該也有一個好觀感，讓原住民也有一個集中在那邊的地方，我是建議這個地方，不知道谷縱未來的想法。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝議員，我們確實應該在大愛那邊多舉辦一些活動，不管是文化活動或是社教活動，這個大愛園區真的是可以讓族人多充滿生機。目前其實我們也會舉辦一些零星的活動，只是不夠大型，順便廣告一下，其實在這個星期六跟毒防局，也就是議員剛剛講的場所，我們會舉辦防毒跟文化有關的活動，到時候再邀請議員一起過來。未來我們會排定一個比較明確的計畫，希望可以常常在大愛園區多舉辦原住民的活動，我想議員的建議我們會接受也會採納，謝謝。

**柯議員路加：**

現在在大愛園區那邊的經管是誰。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

所以我們這個部分有派一個原住民的服務員進駐在那邊協助，包括對於這個社區族人的一些即時性申請案件的受理和權力上的諮詢。

**柯議員路加：**

我想原住民有一些喜訊，在大愛園區裡面有一些結婚或者是訂婚要舉辦的活動，這個如果要租的話向誰登記。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這個部分是跟我們原民會登記。

**柯議員路加：**

登記，是建偉嗎？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

議員的意思是…。

**柯議員路加：**

有一個照護員在那邊嗎？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

對，我們的建偉。

**柯議員路加：**

未來你們還是經管是不是？

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

對，這個…。

**柯議員路加：**

沒有給大愛的里長嘛！

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

沒有，我們當時是有討論這個部分，其實我們當時也希望在地的組織可以來協助做經營管理，當時有進行一些產業的活動，也有一些工坊的進駐，但是因為內部的一些議題導致合作社就沒有意願再去經營。後來我們就拿來做為長者的照顧，就是部落文化健康站，經營管理的這個協會他們後來又借到一個活動中心，所以他們又離開了，目前就是我們的服務員進駐在那裡，除了做地方的服務以外，對於整個館舍的管理也是由他來協助負責。當然我們未來會盡量鼓勵在地的組織協會、合作社多使用這個空間，讓這個空間能夠很充分的被運用。

**柯議員路加：**

好，謝謝。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

好，謝謝議員。

**柯議員路加：**

我想建議一下，那瑪夏區瑪雅里到民權國小道路的設置標準、設置標誌的路段，我想問一下有關原住民地區的道路，像這個區塊，我想請問工務局，它這個是 6 米以上，是不是你們經管的。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝柯議員，這個部分是區公所這邊來管理。

**柯議員路加：**



交通標誌呢？

**工務局蔡局長長展：**

也是區公所。

**柯議員路加：**

但是我上次看你們的方案，有關交通的路標或是畫線的部分，都是你們交通局來負責，對不對？

**工務局蔡局長長展：**

這個原民區裡面的區域道路都是區公所這邊自己在處理。

**柯議員路加：**

原民區好像沒有一個人材啊！

**工務局蔡局長長展：**

如果原民區有這方面的需求，他會請求我們市政府這邊來做一些相關的協助。

**柯議員路加：**

因為這個線一直到上面都沒有畫線，我代表也建議，結果又要推到市政府，他說交通由交通局來負責，到底你們是推來推去還是怎麼樣，我就不知道。我想我是建議希望市政府協助地方一下。

**工務局蔡局長長展：**

好，我們會跟…。

**柯議員路加：**

因為它這個地方是沒有線，我想要辦一下會勘。

**工務局蔡局長長展：**

好，我們主動協助。

**柯議員路加：**

這條線兩邊都沒有標線，因為這個是上、下學或是機關的通道，這兩個重要的標線還有反光鏡都要處理一下，〔好。〕我是建議啦！建議給你們市政府來處理一下，我看區公所都沒有辦法處理，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

好，我們來協助。

**柯議員路加：**

要不要去會勘？辦理會勘。

**工務局蔡局長長展：**

我們先跟交通局一起去辦個會勘，〔好。〕然後去協助公所看怎麼處理。

**柯議員路加：**

好，謝謝。我想請問一下警察局，108 年警察的勤務繁重加給支領的對象，這個都是一體適用還是有區分嗎？我不曉得有沒有區分？還是整個高雄市所有的警察都是支領的對象，從 108 年 1 月 1 日開始，請警察局說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局李局長永癸：**

有關警勤加給，我們在這裡要特別感謝所有的每一位議員，還有市長及相關局處的支持，讓我們這一筆經費能夠順利通過，將在明年的 1 月 1 日來發放，我們發放的對象是所有的警察同仁，在 104 年 1 月 1 日，行政院有特別頒發警勤加給表裡面有一項例外的規定，就是支領地域加給者不得再重複領取，這點要特別跟議座報告，也就是領有山地加給的同仁不可以再領取繁重加給。

**柯議員路加：**

這個是上面規定的還是…？

**警察局李局長永癸：**

是行政院函頒的。

**柯議員路加：**

支領加給。

**警察局李局長永癸：**

對，這點要總加給…。

**柯議員路加：**

地域加給是不是？

**警察局李局長永癸：**

地域加給就是所謂的山地加給。

**柯議員路加：**

喔！就是等於說在原住民地區服務的警員就沒有辦法領取。

**警察局李局長永癸：**

不是，他們已經領有這個地域加給了，不可以再重複領取繁重加給。

**柯議員路加：**

我了解一下，有第一加給、第二加給、第三加給這個區塊怎麼區分？

**警察局李局長永癸：**

這個是我們山地的加給，第一級是 3,090 元，第二級是 4,120 元，加上一個高山加給是 5,150 元。

**柯議員路加：**

這樣說原住民地區就是沒有辦法請領就對了。

**警察局李局長永癸：**

這個行政院的规定他們已經請領山地加給，就不可以再領取繁重加給，像他們領取高山一級加給 5,150 元，就比我們的繁重加給多了，繁重加給是 4,218 元。

**柯議員路加：**

我知道你的意思，我是說反正原住民地區都有第一地域，就是沒有辦法再領取這個繁重加給就對了，是不是？

**警察局李局長永癸：**

是。

**柯議員路加：**

很多的員警都很關心勤務加給這個問題，所以我想了解一下。好，最後，我想今年是最後一年，也是最後一次質詢，我做原住民政策方向的檢討，當我們提多元價值，首要之務是要讓每一個族群都能在這一塊土地上，自由享受應有的權利，並且可以把文化一代代傳承下去，我希望高雄市政府對原鄉建設能夠積極，和實際協助不同區域、不同需求的原住民族的人，也對原住民期許及承諾繼續為原住民的建設能夠協助，這是我今天做的原住民政策闡述，讓所有局處室提出來。原鄉每當颱風或路況失調的時候，還有地方建設時，希望政府或市府能夠重視，因為氣候變遷受傷的是族人，對族人重要的是道路、觀光和農業，希望能夠走向農業精緻化，這個是可以帶動原住民地方的經濟發展。我在這裡感謝所有局處室，這幾年能夠對原鄉建設發揮功能，也發揮我們的協助，以及發揮原鄉的建設，我在這邊期許，最後還是讓市長做個回應說明，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

這四年來其實分做兩個部分，第一個，對於原住民文化保存的事情。這個我們都必須要對不同文化給予同等的尊重，而且去欣賞不同文化的美好。第二個部分，當然是原鄉經濟的產業上面，主要是農業，我們希望把更多能夠欣賞原住民文化和山地之美的觀光客送進去原鄉。第三個部分，要如此這樣處理，不管是生產的農作物能夠運送順暢，或觀光客能夠進去，剛剛柯議員提到很多交通建設，在山區裡面的交通，包含農路的整修，其實都跟水有關係，也都跟河川整治有關。很多在山區的道路不是邊坡滑落坍塌造成阻斷，不然就是它下面的路基被河川沖走，這些部分都有賴水利局和水利署，甚至包含農業局來共同合作。市府特別設一個原住民委員會，事實上就是來統籌協調各個單位。以台灣目前來講，畢竟現狀還是這樣，同樣一個河川或道路管轄都有一些不同單

位，所以這些事務包含區公所、水利署、水利局、農業局等等相關事務，我們希望原民會在這一方面，不管是在文化或剛剛提到的產業，或交通建設上面來講，我們都希望原民會能夠統籌這些相關事務，和協調不同權責機關。坦白講，過去這幾年只要原民會提出來的具體計畫，市府這邊一定都是盡百分之百全力來支持，希望對原鄉各方面建設是有實質的幫助，以上跟柯議員路加報告。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝柯議員路加，柯議員路加今年要爭取連任，也請市府所有團隊給他鼓掌加油，謝謝柯議員路加這幾年來為市民朋友爭取的福利和建設，休息 10 分鐘。  
（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請許議員慧玉質詢，時間 45 分鐘，議員，請發言。

**許議員慧玉：**

我想 45 分鐘的時間真的非常短暫，我看到有些議員時間都不夠，還要跟其他的議員同事商借質詢時間，所以我們就直接來看第一張 Powerpoint，請觀光局長仔細看一下。局長，澄清湖我相信是很多在地高雄人小時候成長過程當中，包括可能中年的時候，住在鳥松附近的民衆，也包括三民區都會去到這個地方運動，這是休閒運動的一個地方。但很遺憾的是，今天高雄市政府爲了要發展觀光，第一個，我們必須要取得經費來源；第二個，用地的取得。甚至於有時候爲了要發展觀光，我們把用地還做變更，但是今天我們有這麼漂亮的後花園，可是我看到整個澄清湖目前海水館是封館的狀態。這個我記得大概在二十年前曾經去過一次，在我很小的時候也去過，二十幾年前我發現去到那裡很棒，因爲這是一個很好的生態教學方式。我們看下一張，我們的淡水館跟剛剛的情況也是一樣，目前還是封館的狀態，下一張，我們的慈暉樓一樣還是封館，請繼續，我們看到澄清湖裡面有一個兒童樂園，我相信現在很多家長的經濟負擔都非常重，如果有一個地方是讓我們的小朋友可以不用付費，也可以讓親子之間達到親子互動的關係，家長是很樂意的。但是今天看到澄清湖的兒童樂園，你看整個鋼梁是懸空的狀態，我們看到現場因爲 Powerpoint 的關係光線比較暗，在電腦裡面是看得非常清楚，我們看到整個空間是閒置，而且是非常的荒蕪，所以在這邊我要請教觀光局長，對不起，不是工務局長，是觀光局長，工務局長，你先請坐，還沒有輪到你。

**主席（康議長裕成）：**

不用緊張，是觀光局。

**許議員慧玉：**

對，不用緊張，可能我們的國語不夠標準，請教觀光局曾局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請起立。

**許議員慧玉：**

局長，針對今天鳥松後花園的狀況，我剛剛還忘了提一點，往下一個，我們看到照片，局長，你有沒有去過得月樓喝過咖啡，或可能有經過這個地方呢？得月樓是一個很漂亮的地方，它可以賞湖景，我去過 2 次，我覺得非常棒，可是我不知道什麼原因，它突然間就歇業了，我覺得非常可惜，因為我們有這麼好的地方，我們卻把它閒置成爲蚊子館，局長，你能不能給我一個答復？今天除了鳥松區的區民持身分證可以免費入園以外，其他外縣市的人都必須要繳費入園，這些收費我們就可以來進行一些維護，爲什麼我們讓這麼漂亮的地方竟然這麼落後，甚至還停業了呢？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

感謝議員對澄清湖的關心，其實澄清湖這個地方一直以來都是自來水公司所管理的地方，不是高雄市政府，高雄市政府爲了讓市民免費入園有一個很好運動的環境，所以我們跟自來水公司簽一些合約，就是要共同來這個地方爲他們裡面一些硬體做一些改善，讓我們的市民…。

**許議員慧玉：**

你剛剛有提到共同，對不對？共同。

**觀光局曾局長姿雯：**

讓我跟議員報告…。

**許議員慧玉：**

所以今天表示也不完全是自來水公司他們的責任，高雄市政府也必須要負擔這方面的監督責任。

**觀光局曾局長姿雯：**

不是，讓我說明完好不好？因爲我們跟他們有一些合約的關係，所以每一年我們會針對自來水公司，針對裡面的園區有一些需要修繕，或是工程進行的地方，高雄市政府會去爭取一些經費來做處理。

第一年工務局養工處，他們有把整個園區的步道和環境做了很好的整理，所以現在議員到澄清湖可以看到，他們裡面有種了一些黃花風鈴木，有一些…。

**許議員慧玉：**

知道，有去過。

**觀光局曾局長姿雯：**

有一些步道都非常的漂亮，但是剛剛議員所秀出來的地方，容我跟議員說

明，第一期跟第二期的工程，目前第二期做了包括富國島、步道，有一些工程都做了整建。但是剛剛議員所提到的兩個地方，一個就是淡水館，淡水館的部分我們早就已經完工交給自來水公司，我也多次跟自來水公司溝通，如果那裡有一個地方可以讓我們做旅服是滿好的，可是他們一直都沒有發包出去，也沒有跟高雄市政府有很好的配合。所以目前淡水館的狀況就是整修完畢，裡面還有電梯，我去看過那個地方，真的是一個非常好休閒的地方，但是到目前還是沒有動的。

海水館的部分，長年都是危樓，海水館去年我們一直跟自來水公司溝通，要不要拆除重建。可是自來水公司並沒有這樣子的規劃，所以剛剛議員所提到這兩個館是這樣子的狀況。

至於得月樓我常常去那裡，最近我都到旁邊去走那個步道。得月樓的狀況，應該高雄市市民也常常去那裡看夕陽，或者是喝咖啡的地方，可是那個地方也是委外營運，當時曾經風光一時，後來這個地方因為他們合約已經終止了，自來水公司沒有重新再發包招標，所以我跟議員報告，剛剛所提到幾個景點是這個狀況，但是持續的我們都跟他們有一些討論。

**許議員慧玉：**

局長，你剛剛講的非常的清楚，本席也很明白，所以今天澄清湖這個地方風景區，等於是自來水公司跟市政府共同來進行管轄…。

**觀光局曾局長姿雯：**

不是共同管轄，還是自來水公司管轄。

**許議員慧玉：**

高雄市政府，等一下。

**觀光局曾局長姿雯：**

只是開放給市民免費入園而已。

**許議員慧玉：**

局長，所以高雄市政府也有編列某一些經費，進入到澄清湖做一些建設。

**觀光局曾局長姿雯：**

我們去跟中央爭取經費。

**許議員慧玉：**

你們去爭取經費。〔對。〕有沒有用到高雄市政府的經費？

**觀光局曾局長姿雯：**

部分的配合款。

**許議員慧玉：**

部分的配合款。當然也是高雄市民的錢。

**觀光局曾局長姿雯：**

施作的項目要由自來水公司提出來。

**許議員慧玉：**

這個部分可不可以由觀光局轉達給自來水公司？

**觀光局曾局長姿雯：**

可以，我們可以跟自來水公司溝通。

**許議員慧玉：**

可以嘛！我想澄清湖是烏松區一個非常重要的門面。

**觀光局曾局長姿雯：**

是，沒有錯。

**許議員慧玉：**

即便高雄市政府沒有完全的主導權，但是還是要顧一下高雄市的門面。

**觀光局曾局長姿雯：**

是，我們也希望可以讓這邊變成一個觀光的亮點。

**許議員慧玉：**

是啊！尤其它是介於烏松跟三民區的之間，三民區的人口很多，我想這樣子的一個重點必須要反映給局長知道，局長，你先請坐。

**觀光局曾局長姿雯：**

謝謝。

**許議員慧玉：**

下一張，我們看到大社觀音山的公廁，在上個月 9 月 21 日，拖拖拉拉的已經完工了，我們看一下觀音山公廁裡面，到底目前有什麼樣的問題？除了給遊客、登山客一些方便以外，這些都是遊客跟我反映的。下一張，看到裡面牆面的水泥，有一點暗看不出來，本席所指的這個地方，他的泥渣是凸起的，所以不小心它可能割破，這是用廁人安全性的一個問題。另外，中間這一個，完工以後可能是在趕工，它的地面整個泥漿並沒有清洗導致非常的髒亂，第三個，這個地方是一個等候區，等候上廁所的等候區，我們看到邊角這個地方，發現竟然有缺損的鐵片，可能會導致民衆會受傷。

下一張，局長，你看。廁所的後方非常近的距離，後面就是一個邊坡，如果今天發生土石流，包括像 823、828 的暴雨都可能造成土石崩塌。如果這些邊坡崩塌的時候，剛好遇到假日，很多上廁所的民衆，我們該怎麼辦？所以局長，我們不是把工程結束就好了。第一個，觀音山的公廁到底有沒有驗收完成？如果沒有驗收完成，已經開放民衆使用。第二個問題，以上本席所提的這些問題，我們應該怎麼樣去要求我們的包商，必須要確實的做好保護用廁人的安全性，

請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

我先從岩壁的這個地方先說起。議員是在地耕耘很久的議員，應該很清楚它這個地方，其實就是在大覺寺的旁邊，那裡整個都是石塊，它是岩壁它不是土石，這個地方的工程其實在平地，我們從來沒有做開挖。所以旁邊這一塊跟公廁雖然很近，但是它完全沒有開挖到旁邊的土石，所以這個部分，基本上這個岩盤它是非常穩定的，多年來沒有任何滑動的狀況，所以這個部分，在我們施工之前的確我們想要做一個東西把它遮起來，但是經過工程單位的評估，他們認為把它遮起來難看。所以我們覺得這個地方整個岩盤的部分，目前都是在穩定的狀態。我想這個部分先跟議員這樣子的說明。

**許議員慧玉：**

局長，目前穩定不代表未來不會有安全之虞。

**觀光局曾局長姿雯：**

它其實經歷過這麼多大雨的部分，我們都有做一些監測，其實還算安全。這個部分我們也尊重工程的專業，未來這個地方是我們維管的區域，我們也可以跟工程單位做一個更進一步的評估。

**許議員慧玉：**

以上那一張呢？

**觀光局曾局長姿雯：**

剛剛議員提到，我不知道議員這什麼時候去拍的，基本上我們現在都已經開放，因為議員知道六、日遊客滿多的，我們希望早一點可以讓大家可以使用。

**許議員慧玉：**

我是利用平常日去拍照的。

**觀光局曾局長姿雯：**

這個工程的部分工務局也很清楚，就是我們有部分驗收這樣子的一個程序，基本在程序上…。

**許議員慧玉：**

目前驗收了嗎？

**觀光局曾局長姿雯：**

我們是部分驗收。

**許議員慧玉：**

部分驗收，為什麼沒有全面驗收？



**觀光局曾局長姿雯：**

剛剛議員所提到的這個部分，玻璃的地方我們會再去檢視一下，因為我認為不會有這種狀況，我們要讓大家使用一定會把整個工程都完成，而且非常的乾淨交給大家使用。

**許議員慧玉：**

局長，難道我今天拍的東西是假新聞嗎？

**觀光局曾局長姿雯：**

不是假新聞啦！我想議員真的很關心，你只是想…。

**許議員慧玉：**

現場我還帶兩個助理，他們都是人證。

**觀光局曾局長姿雯：**

好，我們會針對議員所提出來疏失的部分，我們會去把它做一個整理。

**許議員慧玉：**

局長，我只是要凸顯這個議題，因為觀音山公廁太多人使用了。

**觀光局曾局長姿雯：**

我們會整個去做一個檢視。

**許議員慧玉：**

我希望我們不是急就章，只是把它完工就好了。

**觀光局曾局長姿雯：**

不是。

**許議員慧玉：**

我們要注重它的公共品質的安全性。

**觀光局曾局長姿雯：**

好，沒問題。

**許議員慧玉：**

接著，下一張，我們還是關心觀音山公廁附近的一個問題，我們看到以前三角公園這個地方綠樹成蔭，甚至有一些民衆都會在這個地方搬一些椅子，在這邊聊天。但是現在整個廣場空空蕩蕩的，我們有種了一些樹，可是大概要好幾年才有辦法成蔭，所以我們看到在烈日底下，沒有半個民衆，都跑光了。爲什麼？因爲太熱了。本席要請教觀光局局長，局長，之前這個地方有一顆將近八十年木麻黃的老樹，請問這一棵老樹去了哪裡？你知道有多少人對於這種樹木，尤其是這種老樹，是非常的愛樹成癡喔！這些老樹把它搬去哪裡了？我想了解這些老樹去哪裡了？要給這些愛護老樹的民衆朋友一個交代，請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

議員所說這個廣場照片的樹木應該是很早期的，在我們施工之前，其實它只剩下一棵榕樹，而且這一棵榕樹已經生病了，我當時去看的時候那一棵樹頭已經斷了，因為生病，因為下雨、颱風的關係，已經沒有這樣茂盛的狀況了，所以我們在很嚴謹的評估之下，才讓這個地方開始施工。議員對那個地方應該很了解，旁邊的那些樹全部統統留下來了，剛剛議員的照片沒有拍到旁邊，旁邊的樹都留下來了。

**許議員慧玉：**

你公園目前的設計就跟好幾年前大社中華路那個地方，就在張勝富議員服務處的隔壁，花了一億多，當然這還有牽涉到土地徵收的經費，花了一億多，結果光禿禿的一片，很多民衆罵翻了，這個這麼小的公園竟然要花到一億多。老實講今天我們的政府要去蓋公廁和一些周邊的設施，為什麼我們都沒有考慮到這個地方如果沒有樹蔭，第一個，我們民衆有辦法運動嗎？有辦法在那個地方聊天嗎？尤其是我們南部的氣候，夏天特別長，像現在中北部的氣候早晚溫差已經很大了，我們南部只是微涼而已，白天還是非常高溫，民衆在這個地方沒有辦法坐在那裡好好的聊天，我們的市政府做這樣的景觀設計，對民衆沒有很大的益處時，這些錢是不是都浪費掉了？局長。

**觀光局曾局長姿雯：**

議員，可以讓我說明一下嗎？

**許議員慧玉：**

可以，但是你簡單回答就好。

**觀光局曾局長姿雯：**

我簡單回答。原來只要做公廁，因為我們希望能給市民一個很很舒服的散步空間，所以我們才將整個園區做一個改善。這個經費大概 1,600 萬，旁邊的樹木我們都留下來了，其實都有樹蔭。當時在這個地方沒有椅子，議員知道以前都是用塑膠椅子，都要收起來，所以我們爲了讓大家有一個可以散步、聊天、休息的地方，我們在樹下做了一些椅子，讓大家可以坐下來，就在樹蔭下，但是這個園區，我們在裡面也是有…。

**許議員慧玉：**

可是可以坐的地方不多，非常少。

**觀光局曾局長姿雯：**

對。我跟議員報告，原來那裡的樹木不是很多棵，是只有一棵而已，而那一

棵樹還生病了，所以我們把那裡做了一個整理。當然這中間的樹木長大需要時間，所以我們也希望議員給我們一點時間…。

**許議員慧玉：**

局長，為什麼你的訊息和我的訊息不一樣，有很大的出入。

**觀光局曾局長姿雯：**

我們可以把施工前、施工後的照片提供給議員參考。

**許議員慧玉：**

沒關係。本席以上提澄清湖有些地方封館、休業的狀態。第二個，觀音山公廁已經完成，但是有很多工程品質並不是符合我們公共安全的標準，以上兩點，我希望局長要好好的正視這兩個問題，好不好？

**觀光局曾局長姿雯：**

沒問題，需要改善的地方，我們一定全力改善。

**許議員慧玉：**

局長，先請坐。接下來我們看一下，我想這次 823、828 水災，仁武區是一個重災區，我們的仁光路變成仁光溪。我們看下一張，這是民衆跟我陳情的，在仁武區的仁光路，我們看到這些都是機車，放在倉庫裡面都倒了。我們看到水進入客廳的時候，這是一個很大很大觀賞用的花瓶，不是插花用的，這個地方是沙發，水都快要將沙發給浮起來了。下一張，這個也是，這是車庫，這個也應該是車庫，因為他是從上往下拍。接下來，我們看到這兩個小朋友很開心的吃點心，對面這兩戶有裝防水閘門，可是隔壁就沒有這麼幸運了，這個水就進去了。本席要請教一下許代理市長，今天仁光路那個地方有分兩個階段，對面那個地方是舊的部落，現在兩個小朋友在吃點心的地方是新蓋的建案，結果發現新蓋的建案，我不知道是包商負責的，還是什麼樣的狀況，就是列入售價的成本裡面，所以就發現對面如果沒有裝防水閘門的話，他們的命運就很慘，就跟剛剛前面看到的情況一樣，然後還有一些沒有辦法完全補助。當然這一次本席在議事廳裡面也特別針對這個議題向社會局長請命，希望社會局長能夠體恤百姓的苦，降低未滿 50 公分淹水補助的方案。請教許代理市長，今天嘉義縣副議長，因為嘉義水災的災情也是非常嚴重，他特別希望嘉義縣政府能夠向中央請命，現在也已經在研議當中，可能會全面補助防水閘門。嘉義縣不是直轄市，我們高雄市是直轄市，今天我們高雄市是直轄市，姑且不論高雄市政府治水的的能力如何？那個本席先不談，因為要質詢的議題太多了，根本講不完。我們可不可以全面性的來補助這些易淹水地區的防水閘門？請許代理市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**許代理市長立明：**

謝謝議長，謝謝許議員。我想仁光路這次的確是淹得相對是比較嚴重，有幾個部分，第一個，從長遠來看的話，因為的確整個仁武地區這幾年都市發展的速度真的是非常快。

**許議員慧玉：**

因為你也住仁武對不對？市長，你也住在仁武。

**許代理市長立明：**

所以其實很明顯，過去十年的曹公新圳銜接後勁河流域的綜合規劃已經不符合現在快速發展的需求。所以我覺得一方面整個曹公新圳的排水，甚至我們現在也在考慮從烏松山上流下來的水是不是有地方可以引流？如果排水沒有負擔的狀況之下，我們那邊是不是有滯洪池的空間來處理，來保護我們曹公新圳中下游一直銜接到後勁的這個區域。這個是我們希望不管是透過梅姬也好，或是這次 8 月的強降雨，其實都已經超過十年前規劃的都市發展的速度或是極端氣候的雨量，都超過了過去氣象和治水的常識，所以要來重新檢討。

第二個部分，就是許議員提到的部分，其實我們在 8 月之後一直積極跟中央爭取，我想各縣市都一樣，包含剛剛提到的嘉義縣，一直積極跟內政部營建署爭取，因為過去曾經補助過一次，應該是在幾年前，我們希望內政部營建署可以重新再考慮這幾年易淹水地區的水閘門補助。坦白講，過去這一、兩年陸續在討論這件事的時候，營建署的態度都比較保守，但是今年終於開始請各縣市調查我們所需要的數量，所以…。

**許議員慧玉：**

需要花多少錢？

**許代理市長立明：**

所以現在我們已經在 10 月 19 日將實際的數量報給營建署，我們希望內政部能優先補助各縣市協助民衆做防水閘門的部分。反正我們現在各縣市報過去了，無論內政部營建署最後的態度如何，一方面我們會積極去爭取；二方面我相信如果這樣的部分還是沒有辦法促進市民裝防水閘門的動機的話，我們市政府會有配套措施來處理。

**許議員慧玉：**

我想今年既然能針對淹水未滿 50 公分以下進行放寬的補助了，今天我們高雄每次遇到老天爺給考驗的時候，一次比一次更加嚴厲。所以本席希望能夠針對易淹水地區，這個地方至少不無小補嘛！當然今天不是裝了防水閘門，水就一定不會進去，可是至少那是第一道的防護。所以我想許代理市長，現在民進

黨已經全面執政了，我想你們要溝通這件事情，只要願意做，絕對不困難，我拭目以待。

我們接著看下一個影音檔，請播放。

（影片播放開始）

許議員慧玉：本席在此特別要跟市長陳情，今天我們八卦社區的里民，我們可以看一個 Powerpoint。我們八卦社區目前已經是仁武區的最大里，人口有一萬六千多人。我們先不要跟最小里的仁福里做比較，就跟隔壁打勾的中華里一千八百多人；右手邊的倒數第二個高楠里也一千八百多人，這兩個里大概是仁武區倒數的第二小里。但是這兩個里各只有一千多人，竟然有自己的活動中心。然而我們的八卦里有一萬六千多人，是中華里的八、九倍之多的人口，竟然沒有自己的活動中心。市長，仁福里六千多的人口，這棟里民活動中心高達 3 樓，但是我們來看八卦里，八卦里一萬六千多人，六千多戶，結果八卦里的生活環境是什麼樣的生活環境？八卦里裡面目前有兩個看起來好像是社區活動中心，可是它不是政府所建造，這個北屋社區活動中心是當初北屋建設承諾給居民，需要讓他們有一個活動場域，它是一個鐵皮屋的建造，因為今天八卦里這個地方外來人口大概 7：3，外來人口搬進來大概七成，在地的剩下三成。目前八卦里的里民水準素質越來越高，所以可見八卦里真的有好多好多越來越高消費的人口進入到八卦里這個地方；但是來到這個地方，卻看到我們並沒有一個像樣的活動中心讓很多八卦里的里民使用，七成以上的外來人口不知道到底有哪個地方是可以對這個社區產生情感的，有地方情感可以里民互動交流的地方。請教市長，你能不能回答我，未來能對八卦里的里民朋友做些什麼事？請市長回答。

許議長崑源：市長，請答復。

陳市長菊：謝謝許議員。許議員認為八卦里沒有里民活動中心的問題，市政府會整體檢討，在八卦里這個地區有沒有適當的地方，或者如剛剛許議員提到北屋等等的這個部分，我會進行了解，但另外那塊空地的部分，因為它現階段是學校用地，我們簡易的綠美化，能夠讓八卦里的鄉親有一個比較好的活動空間。但是如果在這個學校用地設置多功能的活動中心，或者老弱照顧的機構等等，在整個土地使用上的部分，我們內部會進行檢討，這個部分是否可行，或是在八卦其他的地區是否另有適當的地點，這部分我們會來考慮。

(影片播放結束)

**許議員慧玉：**

許代理市長，本席在 4 年前質詢陳菊市長的時候，陳菊市長是怎麼樣答復我的？請教市長，經過 4 年了，目前我們八卦里活動中心的進度如何？請許代理市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**許代理市長立明：**

當時的確陳市長有答應要進行這個評估跟整體的需求調查，不過確實來講，因為現有這兩個社區活動中心後來經過調查使用率偏低，剛剛許議員也有提到當地的人口…。

**許議員慧玉：**

許代理市長，你知道八卦現在的人口已經快要衝到多少了嗎？

**許代理市長立明：**

大概 1 萬 8,000 人。

**許議員慧玉：**

快要衝過 2 萬了，很可怕！

**許代理市長立明：**

如同剛剛許議員所提到的，這邊是以上班族居多，所以現有的這個社區活動中心使用率已經偏低的情況之下，如果還要再加設這個里活動中心，過去這幾年的確是，後來評估的結果是沒有。

**許議員慧玉：**

評估的結果是沒有，爲什麼今天我聽到本區裡面民進黨籍的議員說已經有請託陳菊前市長，這個事情已經有慢慢在進行評估，可能不久的將來我們八卦這個地方，他把它換成另外一個名詞，它叫社福中心，只不過是換一個包裝、換一個名詞而已，但是其實最後的結果是一樣的。許代理市長，我了解爲什麼今天本區裡面民進黨的議員對外可以這樣講？4 年前我花了兩次會期的時間追蹤這個案子，可是給我的答復都還是虛無飄渺，沒有任何確定的答案，爲什麼經過 4 年，在今年下半年度它就改變了？

**許代理市長立明：**

我不知道你講的是哪裡改變了？

**許議員慧玉：**

難道今天我們高雄市政府，那爲什麼本區裡面民進黨籍的議員…。

**許代理市長立明：**

他們要宣稱什麼我管不到，我只知道如果在這邊蓋活動中心等等的，沒有我點頭、沒有經過我這裡是蓋不起來的，我並不知道這件事情。

**許議員慧玉：**

許代理市長，你的意思是說民進黨籍的議員在這個選區是亂講話。

**許代理市長立明：**

不是，你剛剛沒有時間讓我講，我剛剛講的是前面過去這幾年的評估，我認為未來是不是有機會？的確會有機會，許議員也清楚我們在愛河最後一哩路，就是我們土地重劃。

**許議員慧玉：**

我知道，我有去參加。

**許代理市長立明：**

前幾天都市計畫剛通過，也就是說到明年 8 月我們整個重劃工程會進去，其實在八卦里會有一個更大的改變。未來重劃工程進去之後，我們的滯洪池，整個愛河整治好了之後，旁邊這個住宅區的人口會越來越多，以及我們在公辦重劃之後，相關的公共設施保留地是不是有檢討的空間？坦白講，我認為有，未來這個活動中心經過我們在整個八卦的第 100 期私地重劃之後，未來是不是有這樣的空間？不管在財務上面、不管在未來的發展上面來講，是不是有這樣的空間？我認為有，但是這個都必須要等，我們這個整個…。

**許議員慧玉：**

要等多久？已經等了 4 年了。

**許代理市長立明：**

市地重劃上個禮拜都市計畫內政部剛剛通過，我們預計重劃的工程大概在明年的 8 月，年中的時候會進場。

**許議員慧玉：**

你擇定的地點在哪裡？

**許代理市長立明：**

只是說這個有可能，至於…。

**許議員慧玉：**

目前沒有目標就對了。

**許代理市長立明：**

我現在沒有辦法跟你講我擇定的地點在哪裡，我只是說要配合整個市地重劃和旁邊的公共建設越來越充足的時候，未來人口移入的狀況會越來越增加，是不是一方面土地可能透過重劃我們可以取得公共設施地保留地？二方面在財務上也比較可行，使用的人口也比較增加的情況之下，這樣未來的活動中心我

覺得它可以新建的可能性會提高很多。

**許議員慧玉：**

許代理市長，回應你剛剛回應給我的問題，第一個，你提到八卦里大多數是上班族，所以使用率普遍不高，但是你要知道八卦里人口這麼多，只有一個北屋社區活動中心，這麼小的一個地方可以容納幾百人？第二個問題，如果今天我們真的要選擇八卦里，當然我們把它弄一個複合式，不要講活動中心，這樣子有一點太狹隘。如果是一個複合式、多功能的，可以讓老人家、老幼婦孺都可以去參加的話。老實講，這個地方有一個溜冰場蓋了好幾年，可是目前因為沒有賽事都成爲蚊子館，它是一個現成的硬體設備，我們只要稍微做一點修飾改變，就馬上可以使用。

第二個地方就在溜冰場後面，那個地方有一塊好幾公頃的空地，可是那塊空地是屬於學校用地，必須要進行變更。所以許代理市長，我們不是沒有地方，我們難道寧可蓋一個溜冰場讓它在那個地方養蚊子成爲廢墟，還有後面有一塊好幾公頃的空地，因爲它是學校預定地，可是我們現在的孩子少子化，我們到底什麼時候才能蓋學校？不知道。好不容易現在民進黨全面執政了，爲什麼這麼急迫的事情我們不去做？我們還要再等，我們已經等了 4 年了。

**許代理市長立明：**

這些都可以討論，至於許議員講的那塊空地我也清楚，那塊學校的保留地目前是被當作公園來使用，它已經經過綠美化，它不是一片荒地，至於要不要把這個已經…。

**許議員慧玉：**

我講的一片荒地是溜冰場裡面，我不是講後面那一塊。

**許代理市長立明：**

這個當然可以討論，也可以跟鄉親討論，到底要不要把溜冰場拆掉？或者改造變成是活動中心。

**許議員慧玉：**

不需要拆掉啊！

**許代理市長立明：**

我覺得這個當然可以討論，至於你剛才講到的那個空地，到底要做公園使用還是未來要做活動中心？這個當然可以討論，不是不能討論，還是要回過頭來強調一點，現有的兩個社區的活動中心，或許你會覺得它們只是鐵皮很老舊，其實連這樣的空間不大的狀況之下，使用率都不高了，未來再蓋一個活動中心，是不是會變成另外一個蚊子館，這個都是在政府的施政過程裡面都必須要去考量的項目之一。



**許議員慧玉：**

許代理市長，這個用途完全不一樣，不能夠這樣子互相比較，請許代理市長，你要搞清楚不要轉移焦點，好，你先請坐。

我剩下一點點的時間，我來請教水利局的韓局長。韓局長，你來針對大社中里排水淹水的這個問題。把這個影音檔取消掉好嗎？回復到我的畫面。我相信因為大社中里的這個淹水問題非常的嚴重，所以你也不只一次來到現場勘查，這個中里的排水分成三個階段。

第一個遠程牽扯到大社 97 公頃的區段徵收，但是目前雖然已經有重新啟動，但還沒有達到一個，譬如說發包，然後各方面的一些進度，所以第一個長期已經沒有可能性了，至少目前不可能。

中期的部分，預定可能要在大新路這個地方開一個箱涵，可是總經費大概需要 5,000 萬元，那個 5,000 萬元對我們目前高雄市已經舉債將近 2,900 億，可能也是一筆不小的負擔，所以這筆預算可能目前還在研議當中，看看有沒有前瞻計畫可以來幫忙。

第三個，近期我們馬上可以做的，我們有特別去提議，中里排水附近有一個塹溝，這個地方過去也是有續洪的一個功能，可是多年來沒有人去清理，裡面一堆東西，雨水完全沒有辦法進入到這個塹溝裡面的時候，它當然就外流了。好，局長，你也特別去看過現場了，請教目前這個案子到底要怎麼處理，雖然今年的雨季大概已經過了，但是聽說 10 月份好像還有一個颱風要來，不知道是強、中、弱，都不知道。局長，這個問題該怎麼解決，這個問題不是只有牽扯到我們中里里而已喔！它牽扯到鄰近的 5 個里居民的安全性，人身財產一個損失的問題，請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

關於許議員在關心大社地區，那個大新路、三民路口相關的，還有我們中里附近現在淹水的問題。

第一個，首先要先說明，就是在大新路這個附近，還有三民路 122 巷附近，我們大概有一些排水的改善工程，相關的溝渠部分大概是 150 公尺，所需的經費大概是 300 萬元，這個部分我們也會再經過檢討，那個部分因為它的坡堤比較不順，我們目前應該已經在著手規劃設計，應該可以在明年的汛期前完成，這個是比較短期的排水改善設施。

比較長期的部分，剛才議員有特別提到，在我們中里的排水上游有一個溫谷埤，它的部分當然有經過我們初步的規劃，這個部分的規劃大概可以有 8 萬噸

的滯洪池，所需要的經費大概是要 1 億 5,000 萬元之多，因為包含它的用地費大概就要 1 億 1,000 萬元，當然現在有一些是屬於農業用地，我們跟農業局這邊，他們大概也有申請協商的部分，也很感謝農業局這邊的協助，我想後續的部分，但是這個部分應該是我們可以同時來爭取經費，這個我們後續規劃完成之後，也會報到前瞻基礎建設計畫裡面，再去爭取這些排水設施的經費來辦理改善，先做以上的說明。

**許議員慧玉：**

所以到目前為止，我們都還是在一個等待的狀態，是不是？

**水利局韓代理局長榮華：**

是已經有在規劃，後續的溫谷埤…。

**許議員慧玉：**

有在規劃，但是要規劃多久，你從上次會勘到現在已經一段時間了，你知道嗎？我們如果要馬上清淤的話，我跟你講，很快，可能你的身邊我相信一定有其它的預備金嘛！你就可以馬上批准，馬上可以做啦！為什麼還要等那麼久呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

因為溫谷埤那個部分，農林水利會我們大概都已經協調完成了，應該在 11 月底之前可以完成簡單的清疏，但是它那個是在槽式的，在閘門前那一段滯洪的部分，那個滯洪量並不大，我們大概有去現場看過，就是這個有關在地的，張議員這邊大概都有建議，我們剛才有報告 11 月底之前會完成清疏，可是後續應該正式的包含旁邊有一些墓地，跟相關周遭的區域，剛才有特別報告，它所需要大概 4 公頃左右的用地，那個部分來規劃滯洪池，那個滯洪量針對我們下游的淹水改善才會有比較大的助益。

**許議員慧玉：**

OK。局長你講得很清楚，我們也拭目以待，我們不希望再拖下去了，好不好？希望能夠真正的解決大社淹水地區的這些里民，他們的一些怨言，好不好？

本席還剩一點點時間，我要來請教一下楊明州副市長，外面有聽到一個傳聞，說你有可能即將來接任桃園機場的董事長，不知道你有沒有聽到，你自己本身知道這個事情嗎？有沒有徵詢過你呢？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**許議員慧玉：**

副市長。

**楊副市長明州：**

跟許議員說明，這個報載了以後，我等到今天都還沒有接收到台北打來的電話。

**許議員慧玉：**

目前都還沒有接到，好。

**楊副市長明州：**

所以這個是假新聞。

**許議員慧玉：**

所以這個是假新聞。好，我記得當時也是有我們議會的議員同仁，當時我們的陳菊市長還在任內的時候，也有問他說，是不是要北上擔任我們中央的秘書長，然後市長說，他一定會把他的任期做好、做滿，但是沒有多久就真的北上了。好，副市長你說沒有接到任何這方面徵詢的電話，我請問你，我們整個高雄市政府一級主管的團隊北上高升的有幾個？你有印象的有幾個？請副市長回答。

**楊副市長明州：**

大概有幾個我沒有辦法正確的…。

**許議員慧玉：**

你的同事有幾個高升你不知道嗎？

**楊副市長明州：**

就我們的幾位，像吳宏謀部長。

**許議員慧玉：**

他升任交通部長。

**楊副市長明州：**

許銘春部長。

**許議員慧玉：**

是勞動部長。

**楊副市長明州：**

還有曾文生次長。

**許議員慧玉：**

是。

**楊副市長明州：**

大概這幾位是我們比較熟識的這些同事。

**許議員慧玉：**

才三位而已嗎？

**楊副市長明州：**

當然是不只，但是實際上有幾位我大概沒有辦法答的出來。

**許議員慧玉：**

所以啊！我們高雄市政府，現在我講誇張一點，有點類似是什麼？群龍無首。

**楊副市長明州：**

不會，我要跟許議員報告…。

**許議員慧玉：**

副市長，你要知道一級主管…。

**楊副市長明州：**

我可以跟你報告的就是說，我一定會在 12 月 25 日跟著我們的政務團隊一起畢業。

**許議員慧玉：**

一起同進退。

**楊副市長明州：**

當然一定是這樣。

**許議員慧玉：**

所以你的意思就是有可能會變天嘛！是不是這樣子？

**楊副市長明州：**

不是。

**許議員慧玉：**

同進退就是有可能變天嘛！

**楊副市長明州：**

我們的政務官在 12 月 25 日，依照規定就是要總辭，不是變天不變天的問題，我們不要把它扯到政治，〔是。〕我的意思就是說我們在 12 月 25 日，依法我要跟我們的市長、政務官要一同總辭，這個是依法規定，〔是。〕好嗎？

**許議員慧玉：**

所以副市長你剛剛回答本席的，讓本席聽了也覺得有一點莞爾，你知道嗎？因為其實那一句話，它是一個雙關語，依照法令的規定雖然政務官都必須要總辭，等到新任的市長看是誰，再重新聘任，依法是這樣沒錯，所以副市長今天 12 月 24 日凌晨之前，如果你接了桃園機場的董事長，你今天講的話可能就破功了喔！是嗎？

**楊副市長明州：**

這個是假新聞，可以開玩笑的就可以，我也跟我太太開玩笑說，你最近幾天都要守在家裡的市內電話，不要漏接了，我就說過這個都不是…。

**許議員慧玉：**

不要漏接了。

**楊副市長明州：**

這個真的是一個玩笑，我不曉得這個新聞是從哪裡來的。

**許議員慧玉：**

副市長，你的太太會漏接電話，那不就連上廁所、連睡覺都要抱著手機。

**楊副市長明州：**

所以我才說這是假新聞，但是我們可以開開玩笑，就是說開個小玩笑，你也不要漏接電話，我也不要漏接我的手機。

**許議員慧玉：**

副市長啊！我不知道你講話這麼幽默。

**楊副市長明州：**

對啦！就是說這個都是假新聞，我們不要把這個寶貴的時間浪費在總質詢上，這個真的是假新聞，我不曉得說美麗島的電子報，報出我三個字的用意在哪裡？

**許議員慧玉：**

副市長，這個事情非常重要。

**楊副市長明州：**

當然。

**許議員慧玉：**

如果今天高雄市政府有這麼多官員高升，高雄市民該怎麼辦？高雄市現在有很多問題需要監督，可是群龍無首的情況之下，大家人心惶惶。

**楊副市長明州：**

不會，我已經跟議員報告過，我們一定會在 12 月 25 日裡面還在高雄謹守崗位，你放心。

**許議員慧玉：**

好，沒關係，副市長，我們不要再 argue 這個問題，因為我的時間已經到了，副市長，你先請坐，不要激動，我的時間已經到了。

**楊副市長明州：**

不會啦！

**許議員慧玉：**

我們拭目以待我們的副市長…。

**楊副市長明州：**

當然，一定的。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝許議員慧玉的質詢，祝福議員高票連任，時間已經到了，先休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 這一節請周議員玲玟質詢，周議員玲玟質詢完是第 2 屆第 8 次定期大會質詢正式結束，也是第 2 屆議員全體都質詢完畢，周議員玲玟加油，時間 45 分鐘。

**周議員玲玟：**

謝謝議長，今天是這個任期的最後一次質詢，也是這個會期的最後一次，也是在場所有局處首長大家合作這麼多年來，各位最後一天一個小時的備詢。

**主席（康議長裕成）：**

對。

**周議員玲玟：**

特別今天我也是要延續這麼多年來一些不斷談論，在我心目中擔任這個角色的理想價值，首先生活高品質、市政趕進度，是我在第四屆第一次選舉的時候，三十來歲滿懷青年理想，那時候覺得回到高雄市其實很多建設正開始在快速的展開，所以認為市民生活的高品質要趕進度來執行。當然經過這幾年高品質的定義，在硬體上，我個人認為跟所有局處首長的努力，硬體上這件事情我們應該可以給自己打個高分，高雄的硬體建設的確是很夠的，但是我們的軟體建設，以人為準的部分，我認為它要進入另外一個領域的加強。

我們先來看幾個簡單的數字，這個是整個國家人口的數字，這是中央國家發展委員會粗估台灣的人口趨勢，我這裡抓的時間統統都是從八年前，也就是縣市合併（100 年）以後所有的數字。中央的這個數字可以看到兩個重點，一個是 2018 年，也就是今年，在國家的推估它是今年正式整個台灣總均值進入高齡化社會，也預估在八年後我們會進入超高齡社會，而再倒回去八年前的縣市合併第一年，我的總質詢就已經把未來會產生在這八年中 65 歲老人結構的人口做了質詢和試算，當初的目的是希望市政府縣市合併之後，在所有建設裡的軟硬體要開始注意人口老化的問題。這一個也是中央的數字，有幾個重點，今年開始平均台灣每一年會增加 18 萬以上的 65 歲以上老人人口，今年開始全台灣平均每年會減少 3 萬幼年人口，和減少青壯年 16 萬人口，也就是現在 46 歲到 65 歲之間在職場上的青壯年。我們來看看高雄的數字，八年前開始，八年前縣市合併第一個會期我在質詢的時候，依當初的人口試算，其實是要到 103 年高雄才會進入高齡化社會，也就是 103 年開始，國家的 65 歲以上才會佔 14%，結果沒有想到更快，在 102 年就達成了，102 年高雄就已經提早一年達到人口老齡化城市。這個是現在粗估的比例，如果以今年來講，我用這樣成長的比例在算，到四年後，高雄會有總平均 20% 以上的老人人口。

再回來縮小範圍，來到我的選區新興、苓雅、前金區，這三張數字顯示，新興區從 100 年到 107 年人口逐年減少數字圖，前金區數字圖，苓雅區人口減少線圖，三個區的人口都是一瀉千里。這是今年的統計，在新興、苓雅、前金區已經剩下 24 萬 7,643 人口，65 歲以上的人口已經占 20%，也就是新興、苓雅、前金區在整個大高雄數字的人口集中原都會區裡面，我們是提早並且第一老化人口比例最高的，我們現在已經來到 20% 了。這當中大概有哪一些原因？縣市合併以後，所有重大的高雄市發展，的確是從原來已經發展完畢的成熟老舊社區往周邊擴展，往鳳山、三民、左楠，甚至住宅區往旗、鼓、鹽，的確是往外擴展，所以我們這個世代會在老化原來已經完全成熟的社區，它會產生一個外移的現象。譬如結婚、生小孩買房子到凹仔底、買到左楠、買到鳳山，所以新興、苓雅、前金區的結構會變成都剩下老人家留下來，年輕的結婚、工作到其他的區域裡面去，因此我們的人口外移、老化、少子化就會比其他區來得嚴重，但是儘管這樣，它還是一個很密集的商圈市區。

今年開始，最近是選舉年，不要講平常在外面聊天，今年是選舉年，我跟你講田野數字，我不用跟你講剛剛的公家數字，我不管走到哪一個區的，民政局長，你應該也有感受到，我不管走到哪個區，里長們最近會開始跟我講一個數字，議員，這四年我這個區或我這個里才 1,500 人，實在想不到 65 歲以上的人已經有 700 人了，或我這個里才 800 人而已，但是我想不到區裡面 65 歲老人已經變成 500 人，或我這個區 3,000 人算大區，但是 65 歲以上的長輩竟然已經超過 1,000 人了，所有的里長不管他是年紀大的，還是年紀輕的新生代里長，他們這幾年在市區裡面扮演最重要的角色都是老人的照顧，都是老人家的問題，都是獨居老人，都是老人家的運動、老人家的身體，都是長青，都是在這些事情上佔最大多數比例。

最近重陽節，我跑了三個重陽節的活動，新興、苓雅、前金區的活動，你知道我也看到很多市府退休的局處首長，過去退休的事務官，當我看到他坐在那裡，我都不太能接受，我都說什麼你有 65 歲了，每個人也都是笑笑說，議員，你不知道我們已經退休很久了嗎？他也來參加重陽節的活動。在我的心目中，他都是當年 50 來歲跟各位一樣坐在前面，還做了很多事情，也還在為這個城市奮鬥，結果他們都退休了，65 歲、67 歲他開始參加重陽節，他在領 1,000 元的老人年金。我想他比我還不能接受，但是每一個人都是身強體壯。

我要聊的就是，如果你知道這個城市，最大宗的比例人口，而且未來會不斷的發展，為什麼不能幫現在 65 歲，現在的科技、現在的健康、現在的醫療，其實 65 歲到 80 歲到 90 歲，我可以享受另外一個 20 年、25 年跟 30 年有尊嚴很好的社會活動空間。所以我要回來講一個通盤檢討的概念，用人的概念、人

口結構的概念：都市發展跟轉型遷移的概念，來看這個城市的通盤檢討跟建設。

我提了幾個建議，大概也是我這幾年常講的，今年把它做一個總整理。

首先，都市老舊，但人口密集的社區，它能夠有最大的空間，其實是來自於所有的校園空間，而這些校園空間已經沒有學生了。我簡單的做了一個簡單的，2D 動畫 1 分半鐘，我先播給大家看，再來跟大家解釋。

（影片播放）我那一天把這個議題整理好，再丟到臉書，有一千多個人上來留言跟按讚，那個是我近期的臉書最多的議題，我個人也認為時間到了。其實 8 年前各位都知道，我開始講校園整併，它是一個開始的論述，我也接受了很多的壓力，來自於學校、來自於家長會、來自於許多老師的壓力。但是最近我丟上去，就我剛剛講的前提，當你出去看到社區越來越少的小孩子、越來越多的老人、長輩，他需要更好的空間給他的時候，你會發現你輿論的力量慢慢成為你最大的支柱。我記得有一位蘇先生他跟我說，周玲玟，你又講了，我 8 年前來看你這個論述的時候，我的女兒大學還沒畢業，今年我的女兒結婚了，要生小孩了，他可以想見他的小孩會丟給我，他告訴我說，請問什麼時候？能不能快一點，我有沒有機會享受接下來帶著我的孫子，在你計畫給我的空間裡面，跟我的孫子共同使用，讓我退休以後，我有尊嚴的在這個舊社區裡面過日子。

我那一天開了公聽會，我把周邊建國國小、大同國小、前金國小，這幾個成功國小的老師、校長都找來，里長也同步找來，家長會長也都找來，你就發現一件很有趣的事，家長會長都是里長兼了，為什麼？沒有人了。建國國小你知道多大的腹地？愛河的旁邊，六合夜市的旁邊，你知道它剩多少學生嗎？1 年 17 個，但它佔用偌大的校園，去年終於讓校長跟老師們吐一口氣，因為去年是龍年的小孩入學，所以終於收到了 30 個，一班 17 個，所以它怎麼會找得到家長會會長？只好請里長兼家長會長。但是其實所有的校長，他們都沒有想到來的家長會長、老師、里長尤其是來的里長們都已經深刻的表達。

假設建國國小的周邊，周邊有多少里？這裡有兩萬多 65 歲以上的老人、長輩，他健健康康的，可以使用這個空間，你為什麼不能做一點調配？以前講得太多了，當我告訴大家這個東西可以支援老舊社區沒有停車空間的問題，我們可以在晚上讓舊社區，把車子停進來，有一個商圈的停車空間，我可以有一個完整的國民運動中心，讓所有的人，假日也好、親子運動、老人家的運動，我在這裡有最好的長照場所跟托育場所。讓老人跟幼兒都有共同的照顧。我也同時跟所有的學校講，不是讓大家犧牲受教權，如果政府有能力來做，我們可以在整併的時候做一間最好的學校，我們給最好的環境、給最好的師生比、給最好的建設、給最好的教育經費，它不是達不到的理想而且它很快。



後來我看其實我們要整併校園，在市區有一個條文是很 OK 的，就是只要我里內的居民，投票同意超過 5 成就可以做了，但我們是希望它不要走到一個，大家需要投票做情感上的撕裂。

我昨天去領教職工會給的議員選舉的推薦獎，它今年頒給我，我也覺得奇怪。我老是講校園整併，你們不是氣很多年了嗎？結果我昨天進去，長期都在教師工會工作的理監事，昨天看到我，每一個人發表一分鐘的政見，我沒有提校園整併，我支持他們提出來的 17 項政見，結果我一下來他們就叫我說，議員，你怎麼沒有講學校整併？我說我支持你們 17 項建設裡面其實很多，是跟這件事可以同步一起完成的，結果大家都跟我點點頭。旁邊還有兩個偷偷跟我講，他跟我說我陪你努力這麼久了，他快要退休了，如果我可以回到我的學校去，有國民活動中心，可以讓我 65 歲以後進去使用，可以讓我帶我爸媽進去有很好的長照照顧，我們都願意。

大同國小是我的母校，我從第一天推的時候，校長乾脆就頒給我榮譽校友，他想頒給我榮譽校友我就不會再講，老師也講你從這裡畢業為什麼要講？經過幾年的努力，他找到了另外一個經營型態，老人家的照顧本來就可以離醫院近、交通繁忙離市區近，所以大同國小、大同醫院做了很好的結合，也得到了老幼共學，福樂學堂你看看，我們的老人家跟小朋友，他們共處的環境跟他們需要的照顧是一樣的，所以我們怎麼能不快速的做這件事情？這是第一個。

第二個，特色公園，我想秘書長阿喬以前在當工務局長的時候，應該也有印象，我曾經跟你研究過，整個高雄市開始花了那麼多錢，整併了所有的公園，中型的、小型的我們有討論過，公園它是 for 人、還是 for 景觀、還是 for 觀賞。其實公園蓋好了就是給人用，但是因為以往我們的確在過去的年代，我們在改善公園的時候，我們都會希望花了錢以後，讓公園有更好的管理，更好的管理它會產生怎樣的狀況。第一、它最好不要有廁所，因為廁所到了晚上，很可能是治安的毒瘤，或者是會被人家進去亂做什麼事？爲了好管理最好不要廁所。第二、爲了不要讓流浪漢來躺，最好不要有很舒適的長椅，只能有石頭椅或是簡單的一張一張的石頭椅，就是一個人坐的，你也躺不下來的。第三、爲了不要讓老人家聚賭，所以要拆掉所有的涼亭，因為你在涼亭下，老人家很容易圍一圍就玩起四色牌，就會賭博。

爲了管理，我們讓公園失去了很多更好的親子特色。我那天聽到一位教授演講，他說沒有錯，全世界的好城市，物價都愈墊愈高；地價愈墊愈高；房價愈墊愈高。但是他鼓勵大家做一件事，如果我們的收入能買的房子愈小，你就要去享受政府從你身上剝奪的納稅錢所做的公共建設。如果我的房子買得小，我今天就帶我的小孩離開家，媽媽跟小孩，白天老公上班了，我的活動空間就是

政府給我最好的公園設施；給我最好的交通設施；給我最好的道路設施，我出來享受你的公共建設，那樣才會有感。當我們告訴人民，用多少的納稅錢蓋展覽館、流音中心、衛武營，這就是我講的，整個大高雄的大建設完整了。但是對它的使用呢？你知道最近有多少台灣的媽媽在網路上串連起來，從北到南，她最新潮的事情是帶小朋友去公園玩。而且去交換，妳的小孩今天在特色公園玩得怎麼樣，台中去跑一趟；新竹去跑一趟；台北、新北市去跑一趟，回來大家交換意見，我帶我的小孩去哪裡公園玩。她只有一個交通費，但是她整天一家人的情感就在那個公園裡面很密集地享受。

大家應該到網路上看，現在全世界大家都去日本的沖繩，第一除了旅費比較便宜之外，第二是發現沖繩有一個主題，我想大家都沒有注意，連我去也可能只是去 outlet，或是在沖繩走一走。但是你知道嗎？沖繩就開始做親子公園，有一群東南亞、東北亞的媽媽，你們來這裡，我有多少的親子公園可以讓你玩，所以媽媽就帶小朋友去公園玩。你不要說，講到沖繩，又在講有錢人，酸民就會講是有錢人的媽媽才有辦法帶去沖繩的親子公園。沖繩是相對旅費比較低的，媽媽們負擔不起東京或其他地方，但是她們爲了小孩，所有的公園去走一走。這是飛索公園，這是專門幫小孩子訓練體力的公園，小孩子吊在上面，可以沿著那個繞，訓練臂力。他們每一個公園都有主題，這是親水公園，有媽媽來我的網站留言，她說中央公園那個突起的建物是不是就可以做成這樣？她說小朋友去玩一天都不想走。我們其實有很多好的地形地景，這是新北的特色公園；這是台北市的飛碟科幻特色公園；這是新竹縣的蜘蛛人繩索體驗的特色公園；這是台中的特色公園。高雄有沒有入榜？高雄有，我們也不要說高雄都沒有，高雄的金獅公園有入榜全台灣十大親子公園，但是有多少人去？不多。所以市政府也可以多鼓勵、多推銷，讓媽媽帶小朋友去。

如果這種中型以上公園是有親子特色的，你要幫媽媽們做一件事。什麼事？我帶我的小朋友來這裡玩一天，我跟別的媽媽、別的小孩大家一起來。但是大人、小孩期待幾件事情，第一、我剛剛講的遮陽的涼亭，我累了，或是太陽大的時候，我們可以進來喝水。第二、你要有座位區，我帶我的小朋友出來，大家準備野餐、大家準備點心，我就可以跟我的小朋友在這裡吃簡單的飯糰或是三明治等等。第三、要有濃密的樹蔭可以乘涼。第四、要有友善的廁所。第五、停車位很重要。這些都是我們現在所有公園裡面欠缺的。在我的選區這幾個公園看下來，我覺得最好的是生日公園，生日公園的使用率很高，一個成功的公園就是像生日公園這樣子。從早上 5：30 睜開眼睛用到晚上。5：30 開始是社區 65 歲以上的長輩開始使用，它有健身器材，有好的座位區，有好的綠蔭。九點多、十點多以及下午黃昏的時候，媽媽帶著小朋友，你開車過去看，離我

們很近，那個一片親子和樂的場景，有的時候是爺爺奶奶帶小朋友。它很安全，大家來玩，又可以交換意見，那個親子性非常好。它有一個廁所，但是廁所沒有開放給大家使用。停車位很重要，生日公園周邊所有的里民都跟我反映。我們如果比照 22 號公園地下室，給我一、兩百個停車格，它就更完美了。我剛剛講的，還可以支援社區或是商圈使用，我可以支援太多的事情了。我們所有生活裡面舊社區中型以下的公園，我認為工務局要往人的方向去做。這是我第二個期待要做的事情。

第三點，65 歲以上的人口多了，老人家多了，只剩下一個地方生意好，醫院的生意最好。市區有很多中大型以上的區域醫院都是以前就蓋好的，但是隨著人口的老化，隨著健保的制度，隨著就診的病患，隨著需要幫忙的人，我們很多舊醫院的周邊動線愈來愈不符合，也不適合病患，對老人家也不友善。所以最近這一、兩年，我老是在幫醫院的周邊，其實也是在幫我們的長輩改善就醫的動線。

我再舉這個醫院為例，我那天終於忍不住，找了工務局的蔡局長和交通局的代理局長一起到現場去會勘。這是一間整個苓雅區和旗、鼓、鹽、前鎮、小港交界很重要的大型區域醫院，早期它就是一棟醫院。但是隨著業務慢慢的擴展，它現在是三棟醫院，但是它的門口永遠就是一條 6 米的慢車道，它的人行道也只有 6 米。當年市政府的工務局在做四維路的造街計畫的時候，一路就這樣直接做過去，來到醫院的門口，很抱歉，我們的規劃就是這樣。所以是四方的類似環保磚一路做過去，管你是不是醫院，我就是只得過去，所以做過去了。這間醫院的門口，老人家用拐杖只能用在平的磚頭上，老人家常需要拄著拐杖或是助行器，就會不斷在的人行道上彎來彎去、繞來繞去，老人家動不動就跌倒，保全基本上每天都在扶老人家跌倒這件事情。慢車道因為造街，所以在路口就做出來，爲了要讓植栽漂亮，還多凸出了幾米。變成這家醫院早上所有的患者，不管是騎車或是開車，還是坐救護車來的，統統從大馬路集中到 6 米的慢車道，大家全部擠在那邊要一起進去。我們所有的市政建設一點都不人性化，那一天我們一下車，蔡局長跟交通局長，兩個人就職業病了，他們就站到醫院的門口，所有的人送病患一定把車開上醫院騎樓，因為老人家不能走，對不對？結果一開上騎樓我們都還沒走上騎樓，兩個局長就說，那個車輛開上去是違法的。雖然我們知道車開上去是違法的，因為你職業病的反應嘛！結果我們在那邊站了 20 分鐘，10 分鐘以後兩個局長看到多少自己老伴相扶持，差不多 80 歲的先生牽著 70 歲的太太，勉強走到門口根本就走不動了，計程車一定要上來讓他上車，其實 10 分鐘之後這兩個局長都不敢再講那個問題了。

我就說，你看看，這麼多的老人家他來到醫院，你叫他從慢車道下車自己走

進去嗎？坐輪椅的呢？而且來到醫院的動線前面，大家都急著帶病人來，坦白講，大家都是浮躁的，可是在醫院門口停車他就是慢的。如果我自己帶我的長輩來醫院看病，第一、我一定停好下車，我再到後面去扶我的媽媽，我可能再把我的輪椅打開，我的媽媽才能夠慢慢的下來，後面的人就會叭叭叭，後面載來的也是病人，大家都在一個煩躁的階段，何苦呢？醫院的前面就是所有的病人和長輩們，就是把路幅勇敢的打開，你就醫的動線，醫院週邊停車空間的協助，你拓寬你的人行道，你把迴轉道留給救護車跟所有接長輩的，我們可以幫他這麼多的忙，但是我們一項都不敢做。

那個 6 米的人行磚，所有的路樹 4 棵，我們看到的是黑板樹還是樟樹？樟樹，一棵已經半倒了，所有的根已經把週邊的人行道扳開了，結果大家只能又低著頭說，移樹可能要面對某團體，所以大家又很無奈。那就不能勇敢爲了每天來就醫的這些病人，不能爲了我們老人家要來就醫，給他更好舒適的走路空間，這件事情他就不可抗嗎？我本來不想講，但是我也把它納進來，整個都市的通盤檢討，我覺得連警察局也可以納進來講，爲什麼？我們現在所有的派出所都是從以前到現在，你知道光是在我的這個舊部落的選區派出所，我隨便拍兩間，那個五福派出所它已經破舊到空間也不夠使用，它已經破舊到當年說要做無障礙設施，要求所有的派出所要做無障礙設施，它根本找不出任何空間，所以它就用一個很陡的坡做無障礙設施，那對我來講根本就是假的無障礙，它就是硬生生的做了一個斜坡，那個斜坡陡到你不要去走還沒事，你去走一定會再栽跟斗。

你看成功派出所，這個就是在我剛剛講的那間醫院的對面，58 年的建物了，我只是舉這兩個，我認爲都市的通盤檢討，你也可以開始來看這些空間，隨著人口的移動，有些地方人口是增加的，有些地方人口是減少的，比方說，以前大家來到新興分局都號稱第一大局，爲什麼？因爲娛樂事業多、八大多，所以來這裡的警察到最後都要升官的，到最後你要來這裡整頓治安，這已經是幾 10 年前的事情了。

整個高雄市的發展，人口往哪裡移？娛樂事業往哪裡移？餐飲、商圈往哪裡移動？人口不一樣，我們每一個派出所開始要服務的案件，或者它會面對社區的結構，它的案件就是不一樣，還有這麼多年，我們許多的派出所現在開始女警大量的進入，我們許多老舊的派出所它根本就沒有辦法，你要找什麼空間？你要找出男女適當的性別比例比的空間，你要找出適當的宿舍空間，放彈藥的、偵訊的、什麼空間，這些舊的派出所沒有一間是完整的。過去我們有做了一間左營分局，那個做起來就有合署辦公的概念，它合署辦公以後，可惜當年的經費不夠只蓋了 9 層樓，很可惜！

我的舊市區你可以這樣做，現在你可以開始來看，你看，左營大路一、二公里有 4 間派出所，我不想讓人家以為我在整併派出所，但是 4 間派出所大家的距離不過幾百公尺，你為什麼不能有合署的概念？我們找一間把它蓋好，大家都進來，給你完整所有的空間規劃，我另外那 3 間可以做什麼？我剛剛講的東西就出現了，你還是一樣，爲了當地的老人、長青、里民中心，你讓我們所有年齡大的、小孩子，你開始去檢視這個城市的舊建物跟空間要怎麼去配比？你給應該有的、最好的，你給你開始要照顧的人，你在這個城市的每個角落抓出屬於他的空間，讓他人生的下半場可以更有品質，而且這些都不用花多少錢，我們應該用這樣的思維來做這些事情。

第五個，我要講騎樓的故事，台灣舊社區的演變，其實全台灣都是一樣的問題，早期我們都是透天厝，台灣人以前非常吃苦耐勞，我們就是在透天厝一樓外面擺攤、養孩子、做小生意，住在二樓，只是隨著工商經濟發展慢慢的不一樣，我們開始有商圈，我們開始有大樓，我們開始許多的透天住家就變得老舊。但是那是過去，以前大家習慣騎樓政府有抽稅，但是騎樓我買機車回來放在我家的前面，它就是我生活裡面的一部分。後來經濟越來越好，汽車也來了，我買了一台汽車，我們家就是騎樓，所以大家又理所當然的把汽車放在騎樓。

隨著城市的進步，我們開始去侵略騎樓這個議題，在過去就有很多不管是社團、不管是理想、學者、所有的政治人物就開始說，騎樓不能塞滿，爲什麼？安全、消防幾個重大的問題，所以騎樓應該要空，空到什麼程度？過去幾個政治人物說騎樓淨空計畫，從北到南全部失敗，騎樓淨空根本不可能完成。於是他開始嚴格執行，其實我們的法律騎樓是不能停車的、不能擺攤的，所以我們開始淨空騎樓。然後搞到所有舊社區裡面大家無所適從，我明明車子就是停在我的家裡，然後你告訴我，我是違法的。

政府如果告訴我騎樓是公共使用，我們告訴人家說，騎樓是公家的、是公共使用的、是要給人民走的，那你不要叫我繳騎樓稅啊！騎樓既然是公共空間你不要收我的稅啊！你叫我繳稅，騎樓是你的公共空間，後來登革熱開單了，我說永遠都是政府在講，現在登革熱開單怎麼開？開到騎樓罰 3,000，騎樓外面的水溝罰 1,500，爲什麼騎樓罰 3,000？我們的政府跟人民解釋，因爲騎樓算室內，所以騎樓是你家，要罰錢的時候變成你家室內，所以騎樓是室內要罰 3,000。但是我政府要用騎樓的時候，我不准你放東西，我不准你停車的時候，騎樓是公共空間，都是政府在講的。

交大隊長跟我討論了很久，我們的自治條例其實可以試試看，我知道新北其實有對舊社區不影響主重要幹道，它是在真正的住宅區裡面的，一樓的騎樓停車，人家有去增訂一些正面列表，市政府可以往這個方向去。我也謝謝交大隊

長，他這一段時間跟局長也跟我討論了很多，我們可能傾向自己內增條款在自治條例，機慢車放騎樓沒有影響人行通行，我完全同意騎樓要保持暢通人行通行，前面、後面起碼要留 100 公分到 150 公分，只要讓我可以走得過去。這一點我們嚴格執行，但是在我們沒有辦法幫老舊社區解決問題之前，我認為我們的自治條例可以增加，要不然它會變成流於讓所有的檢舉達人很理所當然的變成檢舉魔人，前一陣子不是還有左鄰右舍群情激憤去打了一個檢舉人嗎？我沒有要針對這件事情，這件事情光是違法或者是合法，我覺得就有討論的空間，它真的沒有什麼是非對錯，就這麼 0 跟 100，這件事情我請大家來協助。

路平，大家講太多了，我就不用再講，我想這陣子從淹水那一天大家講很多的路平，我基本上意見都跟大家一樣，我真的覺得市政府在路平這一塊要多用心，但我就舉一個例，這也是其中一個，這個在我們社區所有民衆都叫天坑，其實你知道大家都自娛娛人，不是只有一個，我彙整我們每個里基本上在新興、苓雅、前金大概有 10 個洞、天坑，它們為什麼叫「天坑」？就是它永遠不會好，幾十年它永遠不會好，就是只要有下大雨之後這個天坑就會再現，不管是水利局來、工務局來、建管處來，不管是哪個局來，養工處來都一樣，其實現在民智都很大開，像我有一個里長是開水電行的，他說議員，從過去當里長到現在像這種坑出現，你去看他都知道，這都是過去的自來水管道，不管是哪一個單位鋪過去，他就是隨便又接一接，都不是用最好的工法，所以這些洞只要鋪起來，永遠下面還是在流水，所以只要再有一個大水來，這些天坑都會出現，光是我的選區起碼就有 10 個，想說拍 10 個給你們看太殘忍了，但是現在大家不是號稱在這個世界上沒有人類無法完成的公共工程嗎？為什麼永遠這些天坑都會在？而且二、三十年？我也鼓勵大家在大家討論路平這麼久以後，這個是忠孝路跟民生路口，這兩個洞（武廟；忠孝民生路口）最近淹水完都有上新聞的，這也是永遠的天坑，這個（忠孝民生路口）為什麼永遠填不滿？我不能理解，為什麼永遠填不好？為什麼永遠下雨後它就會來？

我今天就講這 5 個重點，是要跟市民一起生活，讓他的生活品質、讓他的心情更好一點的重點，那麼其實也可以不用回答，但是那個天坑的部分，我還想它比較專業跟人民的憤怒感真的息息相關。那個天坑的問題有沒有誰可以回答我一下？好，請水利局局長。

**主席（康議長裕成）：**

天坑的問題，我們請韓局長來回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關周議員這邊有特別提到的，不管是武廟路或者是忠孝民生路口的這個部分，那個部分大概就是屬於一些管線、箱涵老舊、損壞、破洞所造成，當然這

次 0823 到 0828 之間豪大雨的部分也造成我們在這段期間的坑洞特別多，這個在 9 月 5 日之前也完成了大概 74 處坑洞的修補，我想後續的部分，水利局也會積極的來針對我們後續一些管線的檢視，如果有些破損的部分，我們加強修繕，避免這些情形的發生，我想這個部分是我們水利局必須再來繼續檢討跟加強改進，做以上的說明。

**周議員玲玟：**

好，謝謝。接下來一點點時間，我想就給我們許市長。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**周議員玲玟：**

今天也是你市長任期最後一位市政總質詢。

**許代理市長立明：**

我想特別針對學校整併的部分，坦白講我在這邊也聽周議員講了…。

**周議員玲玟：**

N 年。

**許代理市長立明：**

非常久。事實上曾經也想循這樣的方向來走，特別是在我們真的是比較老的，我先講都市發展有它一定的軌跡，特別在新興、前金、苓雅靠近愛河、港口的這個部分，過去是因為高雄港第一港口的興盛而興盛，現在當然某種程度一方面的條件是在於很多的大型貨櫃；第二個，港口去處理。這個老舊港區也因為高雄港興起而興起，因為整個港口的轉移而逐漸地人口空洞化，逐漸移向，在縣市合併之前，最明顯的其實是整個往左營、凹仔底那個方向去移轉；縣市合併之後，包含鳳山、仁武等等。

**周議員玲玟：**

往鳳山。

**許代理市長立明：**

這的確在空間的發展上面有這樣的趨勢，不過我認為因為舊港區的再造跟亞洲新灣區未來勢必會成爲一個非常強而有力的經貿特區，這個帶動之下我認爲空洞化的現象其實會慢慢地回移，這當然需要一點時間，配合產業的發展來進行調整。

第二個部分，我回到很實際的問題，對於很多鄰近的學校，我們其實也花了很多的力氣試圖去做整併，我也必須很坦白講都沒有成功，遭受到的阻力等等，一下子誰是誰的校友又跑出來等等的。我們後來採取的並不是說學校沒有整併，我們就不去做這件事情，其實是比較務實的。好，我不做學校整併，但

是我讓或者是我鼓勵這個學校閒置的空間可以騰出來，包含我們在新興國小 2 樓的公共托育空間，包含我們剛也有提到大同國小的日照中心等等，這幾年特別在社會局的部分，我們利用全市的學校大概有 117 還是 119 個相關的社福據點，小朋友的也好、老人的也好，這些部分是我們一直在處理的，就是說務實一點這樣子想，我與其要花很大的力氣去引起很大的反彈去做整個學校的整併，倒不如務實一點去讓每一個學校部分的空間可以釋放出來達成老少共學，當然這個可以講說這樣的一個事情做得不澈底，我也承認不澈底，但是至少它部分的空間就是說現在的社會是一個高齡的社會，它部分的機能可以透過這樣的方式獲得比較快速但不是那麼澈底的解決。

另外一個部分包含停車的問題，這個也是我一直在強調的，我們這幾年讓學校有財務自主的空間，透過這樣的方式可以提供不只是社會局所需要的這一些托育或者長照的部分。另外一個部分讓學校如果能夠提供出來做為停車的空間，它的使用收益，我們盡量鼓勵收益的部分留在學校，學校會比較願意透過這樣的方式把部分商業機能的公共服務提供出來，我當然知道這些事情都會造成學校在管理上的不方便，或者增加他很多管理上的負擔，但是我想政策上真的是朝著這個方向，因為在少子化的過程裡面，校園的這個閒置空間的確是一個現實存在，你不去利用它真的是非常可惜的一件事情，所以我想我們還是會繼續跟教育局結合其他的資源一起朝著閒置空間再利用這樣的方式。

我再補充一下剛提到坑洞的部分，我最近跟工務局長一直在討論，我們未來真的要嘗試把這些公用管線施工檢視，除了剛剛水利局局長已經有提過，其實在 8 月的豪雨之後我就立刻指示我們所有老舊的箱涵，因為後來發現有很多特別是雨水箱涵的部分，其實它的年紀都超過 50 歲，真的是比較老舊的箱涵，需要做一個全面性的檢視，不管是小的用 TV 測或者大的我們用人下去縱走，下去檢視跟檢修之外，我最近在考慮一件事情，我們所有公用事業的管線，包含自來水、雨水等等的其他管線要不要再整個收回來讓我們的工務局跟水利局來做？然後我們跟這些公用事業收取高額的代辦費用，這樣的工程整合是不是介面能夠比較消除、比較少一點？等等的這些方式一直在思考當中，因為坦白講這些大的坑洞，大家都很清楚，就是因為下面的管線有破洞，所以地基泥沙其實在流失，那很多都是在不同單位的管線銜接的地方特別容易出問題，所以我們除了所有的雨水跟污水的箱涵要去做一個全面的檢視之外，我想這個也應該是未來可以努力的方向。

其他的問題，老實說有些真的講起來有點複雜，但是包含騎樓是不是能夠適度的讓所有權跟管理權責跟他可以運用的空間做一個衡平，包含我非常贊成某種程度要留下可供通行的，至少要舒服通行這樣的空間，其他的是不是要限制



這個所有權人做的這麼嚴格？我其實贊同這樣的方向，就是你維持一個必要、舒服的通行，其他的空間應該要某種程度把這個權利還給所有權人。

特色公園的部分，我們也都持續在努力，當然我也知道其實目前做得還不夠，我們期望整個工務團隊在這一方面來努力，我想市民的呼聲越來越大的時候，市府就應該調整腳步跟方向盡量去符合大多數市民的願望。

因為時間的關係，以上這樣跟周議員做一個報告。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝周議員玲玟精彩的質詢，祝福有同理心、要當市民最好朋友的周議員玲玟在新興、前金、苓雅區的議員選舉能夠連任順利高票當選，也請市府團隊用掌聲來支持跟鼓勵她。（掌聲）很榮幸跟周議員玲玟當同事這麼久，從縣市合併前當了兩屆的同事，合併後又當了兩屆的同事，在這裡祝福繼續連任，有同理心的議員真的是非常的難得。

第二屆高雄市議會的總質詢到周議員玲玟這裡正好全部結束，各位市府團隊應該也鬆了一口氣，辛苦了。這段時間每天早上都在這裡被議員質詢，謝謝你們，謝謝市府團隊。我們在這裡宣布我們的總質詢到這裡整個結束。我們休息，下午再開會。（敲槌）