

十三、第 2 屆第 8 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 107 年 10 月 17 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員信瑜、林議員富寶、林議員宛蓉、簡議員煥宗)

主席 (黃議員石龍) :

各位同仁，請就座。向大會報告，今天上午市政總質詢，開始開會。(敲槌)
第一位發言的議員是陳議員信瑜，請陳議員發言。

陳議員信瑜 :

首先，因為我們的時間其實不多，我想要直接切入重點，也是我一直長期在關注、大概已經超過 10 年的議題，就是我們的南部國際機場到底要興建在什麼地方。我們知道中央已經核撥，預備用 252 億來擴充目前的小港高雄國際機場，也就是辦理新航廈及轉運中心的新建工程，這個先期規劃其實已經在做了，未來可以將高雄機場旅客人次從 600 萬人次提高到 1,000 萬人次，這是高雄觀光一個新的好消息。

我們來看一個數字，從高雄機場這 6 年來進出旅客人數的趨勢來看，這是一個數字的呈現，我們來看一下這個圖表，好嗎？如果從這個圖表來看可能就簡單多了，也比較清楚。從 101 年一直到 106 年，我們可以看到旅客成長數是一直在攀升的，以目前國際機場旅客容量來說，確實是有擴充的必要。但是我不斷提到南部國際機場，其實我是在做一些放眼未來的做法，我們也希望高雄市可以再次站在 10 年、20 年甚至是 50 年的高度來看未來高雄觀光以及將人、貨搶到高雄來這樣子的一個企圖心，所以我一直不斷提出這樣子的主軸，也就是希望 2035 年民航局航廈可以因為我們這樣一個新的改造，旅客人次可以獲得提升，希望市政府提出這樣一個企圖心的時候，也可以參照本席所建議的。

如果我們可以將台南甚至屏東、岡山，以及我們目前的高雄小港機場一起做整併，並且將台南、高雄、屏東等三縣市串連在一起的時候，我們其實是可以有企圖心吃下台中以南所有人和貨的。包括我們如果將幾個小機場，也就是我剛才提到的台南、岡山這兩個小機場做整併的話，同時也將高雄機場和屏東小機場合併起來，讓我們的新南向國際機場可以整併，並且選擇在高雄和台南中間已經通過環評的地方做一個新的基地，未來其實我們可以讓這個地方真的提升到人貨均宜或是人貨通吃的一個國際型機場。

如果是配合新南向政策的話，我相信高雄是足以稱為新南向中心的一個基地和門戶，並且是足足有餘。我們不僅已經有一個現成、通過環評的基地，未來

的小港機場可以透過南部國際機場的遷建，讓現在遷走的小港機場這塊基地，我們可以在那個地方做一些轉型增值利用，甚至可以在這裡發展高規格產業園區。

我們提過，這個上次在交通部門的時候我就提過了，如果用小港機場目前二百四十幾公頃的面積，加上外圍禁建區，總共超過 500 公頃耶！500 公頃的話，未來這裡有很多事情可以做，我們有更大的公園綠地可以享受；有很多社福、托幼機構可以在這裡做設施；還可以帶動產業對整個土地高效率的使用。

你想想看，我們 500 公頃還可以做什麼？我們用比較少的面積比例來看好了，如果用 50 公頃來做森林公園，我們就有 50 公頃的森林公園耶！還可以再用 200 公頃來做國際級的產業增值園區，還有剩下 250 公頃，這 250 公頃還可以做什麼？我們還可以做社會住宅，吸引更多年輕人回巢。我們還可以做什麼？做青年實業創業基地。我們還可以做什麼？銀髮族長照基地也可以放在這裡。未來青年也可以發展社會住宅，或者做青年社會相關的產業中心，也都可以放在這 500 公頃裡面的一個地方。我們高雄做好任何築巢引鳳回來的機會，未來讓市政府也可以做更多考慮。

我們用楠梓加工區來做比較好了，楠梓加工區目前的面積是 100 公頃，每一年至少創造 2,000 億元以上的年產值，有 4 萬個以上的就業機會是在這個地方產生的，如果高雄機場遷走，用 200 公頃就可以創造產業增值園區，再加上原有禁建區高達 500 公頃的面積，你可以想像這裡有多少事情可以做，可以吸引多少人來這裡投資，也可以讓很多產業有地，然後這個地方又是非常具有競爭力的位置。

我想遷建高雄小港機場以及興建新的南部國際機場是對高雄人、也是對我們南部人產業發展的一個公平正義。當然對我們小港人來說就是要還給小港人長期在國民黨執政之下，在經濟分配上產業地位犧牲的情況之下，我覺得應該要還給小港人一個公平正義和未來一個新發展的契機，最重要的是高雄真的堪稱是新南向的門戶，所以我們一定要搶到這個高度和這個位置。

從我剛才提到的，信瑜 6 年多前爭取少康森林公園，未來即將正名為小港森林公園，我相信現在整個公園的趨勢已經不再只是塑膠罐頭，它的使用人口也不再只是老人家去用涼亭，或者小孩和大人去走一走這樣子而已，它其實已經是一個共融式的趨勢。所以我在幾次的質詢，包括在工務部門質詢的時候，也向工務局局長提出未來我們到底要做什麼樣的公園？當 6 年前我提出我們要興建少康森林公園的時候，這 10 公頃面積是怎麼來的？我想雖然現在是選舉期間，但是我還是要正名一下，當然有很多民意代表也一直不斷互相在搶彼此的功勞和政績，但是這件事情我們來還原一下。當時的沈添福里長結合小港

38 個里里長向本席陳情，我們想出了這個方法，也就是和台糖聯合興建，土地變更過程從 6 公頃一直到變成 10 公頃，這是透過很多議會同仁的支持，市政府特別是陳菊市長，他願意決定用這樣子的方式創造多贏的局面，政府不必拿出任何一分錢就可以取得這 70 億元以上的土地，並且興建這樣的一個公園。

信瑜在這個過程當中也要求要注入海綿城市的概念，未來還有一些特色遊具、特色公園要設在這個地方，也開了好幾次會，我不免想我們高雄市每一個行政區是不是也要趕快、盡快來催生特色公園？

我謝謝工務局非常積極，在本席上個會期質詢完之後，工務局就做了一個新的一個創見，我也想要和大家做一個分享。我想局長應該也知道我們的機場旁邊其實有很多咖啡店，有很多可以喝咖啡看飛機的地方，我想你們應該也注意到了，本席和在地桂林里侯原庭里長，我們把這個公園拿出來和養工處討論的時候，發現這個公園其實就是一個可以免費看飛機喝咖啡的地方，所以養工處也提撥預算要在這裡做一個很適當、可以觀景的公園，而且它的造型也非常特別，真的就是融入了在地特色，我們希望每一區都是用這種方式去強調、去凸顯地方的公園，讓在地居民也可以去參與，否則我們到現在還在用有塑化劑的罐頭遊具。

我們到每一個公園去看之後就和養工處一起討論，也和地方的侯原庭里長以及這個社區居民討論出來，未來將有一個新的免費喝咖啡看飛機的地方，這個非常令人期待，我想大概明年就可以完工了，因為預算已經提撥了，現在規劃案也已經完成了。

所以我用這個案例要跟所有高雄市民說高雄現在在進行的是非常有特色性的一些公園，這些要全面在高雄施設，不僅僅只是要讓市民好生活，我們不要只是好生活，我們還要讓大家願意在這個地方永遠落地生根，這一點我們在這裡嘉許、肯定工務局。

再來，我也是一直不斷提到的一件事情就是我們道路的品質。道路品質的部分，我真的想要再和工務局討論一下，因為我從 2016 年 5 月份就第一次提出我們的道路的柏油路品質真的非常堪憂，人孔蓋高高低低、落差非常大，我不知道你們有沒有去其他國家考察，譬如去日本和德國看一看，我今天其實是引用日本和德國的一些案例來做一個建議。

回顧一下我從 2016 年 5 月份第一次質詢這個議題的時候，也有要求市政府要趕快提出適合高雄道路的一些工法，特別要針對重車經常行駛的道路，也就是我們小港、前鎮地區，還有左楠地區其實也是跟我們小港地區一樣。

第二個部分，其實也是我們不斷要求的，也就是在道路施工品質上，從監工、驗收到管理等這些方式，你要重新再去做檢討，並且真的要很仔細的去監工。

待會兒我引用的這一些工法裡面，其實在這個部分，他們統統都有做到很高的要求和標準。

第三個部分，工務局對於現有這些柏油路工程、道路路面一定要趕快提出管理辦法，還有如何延長它的使用年限。市民常常會質疑的就是如果是企業界要向你們申請挖路，市政府就會限制得很嚴格，可是如果是台電、自來水公司，只要是國營單位，常常道路挖完不到 3 個月或 1 個月就又來挖了，市政府也是馬上就核准它，就算違規也不用罰錢，更不會嚴禁他們再挖。為什麼對於國營事業，市政府就比較寬鬆，對於企業就嚴守那個標準？這件事情我們真的要請市政府好好想一想應該要怎麼辦？我們爲了要維護民生相關管線，所以不管是自來水公司或台電或中華電信來申請都…，但是民間不用挖管嗎？民間也要拚經濟啊！

這件事我還是要再次提醒你們，在 2016 年 5 月我質詢完之後，10 月我就立刻召開公聽會，我們請益了一些專家，專家也提出了建議，也就是路基基底層的改善，但是你們跟我說路基基底層改善要花很多錢，可是如果我們一年一年慢慢編也是做得起來啊！這是當時的學者專家提出來的，也就是道路基底層的改善應該列爲所謂的優先項目，但是目前好像還是沒有做。

第二個部分，也是要因地制宜，趕快做出共同管溝，可是我不知道你們現在進行到什麼程度，待會兒請工務局可以回答一下，或者是水利局，我想這應該是跟水利局還有好幾個單位都有相關，我看可不可以請研考會來回答一下好不好？你總是要研考、要管考一下，請研考會待兒來回答一下目前市政府在做共同管溝的情況是如何，讓你趕快寫小抄。

第三個部分，交通局和警察局有沒有去加強宣導並且去取締超載的情況，這個到底有沒有做，我也不曉得，因爲沒有人來回覆我們。

再來，有沒有和本地企業合作？就像當初本席建議的，中鋼有堅硬的轉爐石可以做爲道路的材料，沒有錯，現在已經開始在做了。

我們再來看一下，我們講了好多遍、好多遍，好不容易，現在市政府好像也有向經濟部爭取到由前瞻計畫提撥的 7.6 億元，這 7.6 億元未來要進行中山、沿海路全段道路工程的施工，聽說在 2019 年就會完成全長 11 公里的道路改善，但是我想要爭取的是包括中安路，因爲小港還有很多條路是重車常常經過，也是耗損很高的道路，現在你們說的是中山和沿海路，但是包括宏平、中安路還有大業北路，這些其他的道路呢？你們要怎麼做？工務局待會兒是不是也可以一起回答一下好嗎？

我們來看一下日本的案例，這是日本東京的人孔蓋，這是台灣和高雄的人孔蓋，日本的人孔蓋車子開過去的時候不會「碰碰碰碰」，這好像在測試我們車

子的彈性，高雄的人孔蓋開過去就是「碰碰碰碰」，而且要震好幾下。日本的人孔蓋是放在人行道上，盡量避免放在車道上，他們是盡量避免放在車道上，但是我們台灣車道上經常可以看到人孔蓋，而且人孔蓋周圍柏油的鋪設常常和路面的高度是不一樣的，所以當然就會造成車輛在行駛過程中非常顛簸和不順暢。

日本鋪路的材料是採用排水性瀝青混凝土，台灣大概就是一般黑色的瀝青吧！局長，是不是？沒錯吧！我想這個應該也有經費上的落差吧！待會兒你再回答一下。日本鋪設厚度是深達 35 公分的瀝青混凝土鋪了兩層，但是台灣現在到底是多少層？再來，他們鋪設的方式是分三層鋪設，鋪了之後再壓平，然後再鋪再壓平，它是鋪了三層。我們台灣，不要說高雄，台灣有些包商，我不知道大家監工的度怎麼樣，不知道有沒有很認真在監督，也就是說包商到底有沒有為了省成本只鋪一層或兩層，你們到底有沒有落實這樣的監督？因為我們台灣人最喜歡去日本旅遊，每次去日本看到人家在鋪路就會一直拍照，也會在旁邊看，更是羨慕，不是只有高雄人這樣，全台灣的民衆也都是這樣，非常羨慕日本人的鋪路方式。

再來，日本人在修路的時候會先畫出需要剷除的範圍，接下來鋪設柏油分成兩次進行，避免路面再次陷落或破損，接著用壓路機特別壓得非常平，但是我們台灣大概就是鋪平，然後做表面處理，接著就做 AC 封層了，我們好像滿有效率的，還是太過潦草了？就看我們怎麼解讀。

我再舉一個德國的例子，德國的例子和台北的鋪設方式還滿像的，德國的道路養護是由公路主管機關發包給專業的道路工程公司，它是發包給道路工程公司。第二點，並且要隨時接受路人，也就是人民的申訴，安排人員定期巡路。第三點，工程金額是以每公里車輛噸數以及流量來計算，如果是碰到特殊氣候或特殊地理條件，還要另外議價。第四點，包商的責任就是在合約期間內要保障用路品質，如果民衆的申訴透過民間保險公司某一些統計，也就是他們有相關制約的另外一個單位，如果經過這些統計還有巡路發現缺失次數太多，就會影響到他下一次的續約，或許就不再讓他續約了，並且還要公告給其他政府機關，要求不錄用這一家包商。我們台灣有沒有這個 *gus*？我想先提升民意代表的品質，不要為這些不良的包商關說，我們民意代表要先要求自己，不要為這些人來關說，然後甚至就會讓這些包商失去了承包所有公共工程的競標資格。局長，你聽了以後會不會覺得很沈重？未來不知道會不會有很多的民意代表向你來關說，就講不要啦！再給他一次機會，他做事很認真，他也有繳稅，如果你不讓他通過，我在議會就修理你。我看民意代表都會這麼跟你講，我先把話說在前頭，我也要先講，我絕對不會向你關說。

所以我要再次建議，因為德國的方式和台北比較相似，當然大家對於德國方式和台北方式比較擔心的就是有沒有有一些弊端？當然弊端這件事情也必須要公開透明，我們可以做一些建議，是不是德國這樣的道路工程外包合作機制，我們適不適用？因為台北市目前就是這樣做。但是，我們要怎麼樣去防止這些外包商偷工減料的問題？這也是我們如果外包出去，真的也要去找到的一個有可能會發生的問題。第二個，道路的外包商是不是應該要經過一些評分，及格以後才能來參加政府的道路工程競標，工務局有沒有這樣做？第三個部分，你們有沒有能力把這些有問題的廠商過濾掉？就讓廠商的水準都能夠非常的一致，符合政府一些相關的議價條件要求，才能夠通過。第四個部分，我們可以參酌其他國家一些道路施工的工法，並且盡快建立共同管溝。當然我們必須要去做一些預算和分配，對於重車比較常常行駛的地方，我建議你們要投入比較多的預算和維護經費，包括我們剛提到的沿海路、中山四路、中安路、宏平路這些道路，還有在工業區裡面的這幾條小路，中北路等等的這些小路，通通也是一樣，也有大車在行駛，他們的耗損率其實也非常高，局長，待會兒我請你一起回答。

再來，這個也是目前最夯也是最紅的，大林蒲遷村的問題。今年的 5 月，也就是上一個會期的總質詢，我也有向市長提過，也帶了我們地區的居民來向市長陳情，希望我們這個遷村不要太牛步。我當時也有問到都發局局長有關大林蒲遷村的進度，現在到底還有哪些調查要做？還有什麼事情還沒有做完？在我今天質詢之前，我的助理向幾個單位要了目前遷村的進度，我得到的答案是零，每一個聯絡員跟我們回覆的是目前都沒有任何的進度，民政局也是零，而都發局則是很無奈的說因為其他的局處都沒有把相關的資料彙整提供給我們，我們現在也真的不知道該怎麼辦？所以現在的進度是零嗎？可是媒體不是這樣報導的，媒體報導賴揆已經核准了 500 億元要來進行遷村，並且已經成立了循環經濟園區，就是要設立在這個地方。報紙上也是寫的有模有樣，如果在這個循環經濟園區當中的土地，還有市民的民居，未來是不是都要用市價去做議價議約補償？如果是議價補償，我要請問一下，如果市民不接受，市民對於市政府開出來的市價無法接受時，那麼遷村計畫不就是要停擺了？有沒有任何談判的機制，有沒有任何討論的機制，到底這些談判的機制是什麼？報紙都已經寫成這樣了，市政府竟然說沒有任何的進度可以提供給本席，待會兒是不是可以請史哲副市長或者是市長來回答？不要讓市民覺得說報紙上都已經寫成這樣了，我們的市政府怎麼好像都沒有什麼進度。包括土地調查、廟宇清查或是農田水利這些相關的清查，到底結束了沒有？也沒有在網路上做呈現和進度的報告，現在的網路又變成僵屍網站了，所以沒有辦法去得到現在目前遷村的

進度。

我告訴大家，你們停住了，我沒有停啊！我在 5 月份的時候，要求在我們還沒有遷村之前，是不是就大林蒲現地的學校室內趕快優先裝設室內空氣清淨機？請問一下，這件事情誰在做？教育局做了沒？教育局是主動做的，教育部的案子不要講，教育局有沒有主動做？沒有。那個是教育部的案子。環保局有沒有主動做？還沒有。因為沒有錢。可是我做了，我從 2 月份開始在室內做了空氣品質的調查，之後，在質詢時我有提出來，那時候的室內空品比室外空品還要糟的時候，這個部分，我們就持續性的來做了。我們來看影片，我目前已經裝設一台試驗性的機型放在一所私立的幼兒園當中，正在做一些實驗。這個實驗的數據出來，非常的漂亮，這是跟我們產學界的一些學者專家還有我們台灣本土製的廠商，花不到 3 萬元，我們做了空氣清淨的交換機，電費非常的省，全部都是台灣製造，就算機器壞了，就算零件壞了，我們都找得到人來維修。就是像這樣的一個東西，只要 3 層的濾網，不用花到 3 萬元就已經解決了我們的室內環境空氣污染的問題了。

請播放一下影片。有聲音嗎？現在是在測試室內和室外，這個沒有聲音，我們在室外的時候，可能將近是 35 以上到 50 以上的 PM2.5，在室內的時候，立刻就降到 3 到 4 這樣的數字。那天我有邀請議長和我們的環保博士張豐藤議員一起去測試，室外的空氣品質這個 PM2.5，兩台機器我們是自己比自己，這一個數字其實是看不太清楚，一個是 35，一個是 50，35 就已經超標了。這個是我們的組裝，我們做了完整的紀錄片。好，先讓大家看看，因為沒有聲音，其實說穿了，也真的沒有什麼大不了的；說穿了只不過是這三道濾網的事情而已！就這三道濾網的事情。可是現在可能教育部，記得我們去爭取的時候，教育部現在也有要做實驗計畫，教育部已經擇定了幾個實驗地點，也是本席所爭取的這幾個學校都要去做這個實驗機型的預備，可是這個實驗的機型比我們台灣製的還要貴，大概要貴 2 倍、3 倍以上。我上次就已經提醒了，我們希望教育局一定要提醒教育部，不要用到中國製的，對，不然未來的維修會有很大的問題，台灣製就這麼好了，這三道濾網說穿了，真的就是商業機密而已。這個真的很便宜，而且電費也很省，我們也不是強調品牌，我們講究的是有效率，所以這部分也提供給教育局參考。如果未來我們市政府可以編列預算，我也跟大家算好了，真的再怎麼貴也貴不到機型裝好就是不超過 3 萬元！好，這個是部分提供給大家。大林蒲遷村的進度，待會兒請市長給我們做一些的回應。

接下來，我們來看一下，台灣的這些運動選手，真的在這幾年來屢創佳績。可是我已經講了幾年，我第一次的關注是從 2013 年就關注我們的自由車車場。處長當時還是科長，現在你已經當局長，科長變局長了，可是我們的自由

車車場還是沒有誕生，但是我們的自由車選手黃亭茵、我們的選手成績是越來越亮眼！金牌、銀牌、銅牌常常拿到，而且是已經數不清我們拿到了多少面國際性賽事的金牌，高雄的自由車場跟台中怎麼比啊！更不要說跟其他的國家，我們高雄隊跟台中隊通常都是競爭台灣的代表隊，可是黃亭茵這樣的選手他們都是在什麼樣的場地，你知道嗎？都在一個像賽車的場地碰碰碰…。我請各位現場的官員們先設身處地想像你們的女兒是一個非常優秀的自由車選手，他們在每一天的快速練習之下，場地是這麼的不平整，在這麼顛簸的路面之下，這邊也有醫生包括黃局長。

一個女性長期在振動區之下，他的身體會產生什麼樣的影響？我曾經去做了這個訪問，我可以調出當時的影片紀錄，有一位 18 歲的選手，他告訴我，他媽媽大概一個禮拜要帶他去婦產科一次，引流體內的血塊，他才 18 歲，他的婦產科醫師說你如果常常這樣子，未來你有可能會造成不孕，這是他的婦產科醫師告訴他的，年輕稚嫩的臉龐大概還不知道未來會有什麼樣的情況，可是他的媽媽很憂心。這個年輕的女孩子還沒有交男朋友，他未來還要成家，但是他給我們台灣、給我們高雄帶來多好的成績，我們有沒有去關注，我們只是要給他一個平整、一個符合標準的場地，我們高雄都做不到，這個不用到 1 億元，這個場地蓋下去不用到 1 億元，我們怎麼樣都不能給他嗎？黃亭茵最近又得獎了，來看黃亭茵的新聞陳述，看黃亭茵怎麼說？待會體育局局長再做說明。

目前楠梓自由車場是 333 公尺一圈，它是屬於室外的，可以被風吹雨曬的，是水泥的鋪面，但是台中國際自由車場是 250 公尺一圈，符合國際標準，是室內並且是木板鋪面，我們只希望高雄市是做半室內，也就是半室外的意思，但是我們這樣的要求都做不到。台中已經即將興建第二座自由車場，國際級的自由車場，他們是這樣企圖心在栽培自己的自由車選手，每一次跟高雄競爭都輸給高雄，高雄的這種場地是連日本人來練習都不敢上去，他說我們那個是越野車的場地，不是自由車的場地。

（影片播放開始）

記者：之前自由車女將黃亭茵在亞運奪下了一銀一銅，他今天接受市政府的表揚，但是他也控訴，語重心長的說他長期練習，發現台灣的場地和國際真的差非常多，包含尺寸也不合，他常常覺得水泥不平整，騎車像是騎馬一樣。

陳議員信瑜：騎車像騎馬一樣。

記者：台灣自由車女將黃亭茵在這一次亞運奪下全能賽銀牌和個人 3 公里追逐賽銅牌好成績。

陳議員信瑜：亞運自由車是兩面獎牌。

記者：但光榮背後也道出心酸，跟著黃亭茵來到練習場地，高雄楠梓自由車場的賽道上隨處可見裂痕，他說最要求穩定、平穩的自由車，在上面跑起來跟賽馬沒兩樣。

黃亭茵選手：天氣的因素受影響，會導致跑道不太平整。

記者：看看他練習的影片充滿顛簸，上上下下搖到快吐了，都是因為賽道不平整的關係。

陳議員信瑜：

把影片播完。包括連自由車場旁邊的欄杆都傾斜，這已經從民國 75 年蓋到現在，但是到現在還是這樣子，這種場地不要說能不能看，旁邊傾斜成這樣子，不能靠在旁邊。我 2013 年質詢完之後，市政府在 2015 年因為配合可能是全中運或者是其他全國運動會在高雄舉辦，就做了一些場地的整修，但是我們天天風吹日曬，光鋪一層油漆在上面，這場地已經破損到這樣。你們自己想想你們自己有女兒，你女兒每天都在那裡撞來撞去，你的小孩在那邊撞來撞去，你們都不怕他真的有一天不能生育。

我們怎麼給我們的選手有好的場地，我們怎麼能夠要求他給我們什麼樣好的成績，可是他們真的很認真，連這種場地都可以拿到金牌，高雄的小孩真的很偉大，真的也很認真，也很有韌性。我待會要問局長也問市長，我們可不可以給這些選手有一個盼望，就是一個場地而已，而且當時信瑜也有跟當時姚文智立委要求陳情，因為當時他在楠梓要選立委的時候，他也去看過了車場，他說不管怎麼樣，市政府編部分的規劃經費，中央的錢，他一定也會努力來協助我們。高雄市有幾個立委，包括劉世芳立委也承諾願意來做這件事情，管碧玲立委也承諾，連邱志偉立委也承諾，但是都差那一點點的錢，我們請市政府可以協助，好嗎？

再來談最近被罵得很夯的，也就是 10 年的老車，因空污法的修法，到底這些人該何去何從，有些人大概花了一輩子退休金的錢，或者他累積一輩子的錢，好不容易將一部幾百萬大車的貸款償清了，車子也許還沒超過 10 年，或者車子未來的污染控管沒有辦法通過市政府相關的檢驗，或者中央要求的標準，他們可能會面臨生財器具被剝奪，如此他們就要轉行。這幾個爭議包括 10 年以上的車子，檢驗排放的標準未來會更加的嚴格，但事實上目前大家對空氣污染這件事情也已經到了臨界點，大家忍受不住了，在這件事情跟經濟發展的情況下，政府到底要怎麼去拿捏，還有對於未進行汽、機車排放的人，要註銷他的牌照。高雄市未來要制定空氣品質維護區，這些事情到底未來要怎麼進行？我們看看其他國家是怎麼做的，其他國家有日本的版本、新加坡的版本、德國的版本，局長看這三個版本，日本是用綠色特別稅收制度，並且用加

重老車稅率的方式來進行。新加坡加重道路稅稅率，還有擁車證的制度。德國是採取高門檻車輛檢驗標準及高額檢驗費。

我們可以參考國外的做法，因為這個事情未來在高雄市自己要制定，因為授權地方機關了，局長是碰到棘手且傷透腦筋的事，我們既然都是高雄市的市民，就一起來討論解決這個問題，我們不能讓老百姓沒錢賺，不要讓一些人無故的炒作，因為未來人民對於空氣污染的要求會越來越高，不是草草修法又要滿足人民對於空污的忍受，我們要滿足他們，又要在經濟上面取得平衡點的時候，這件事情我們要從長計議。

我今天有要求民政局局長進來，我要先跟市長說明，這位事務官被他的部屬投訴，也請副局長起立。為什麼買麵包要指定，連買麵包這麼小的事情都要越權告訴大家，高雄市有這麼多好吃的麵包，你非得要指定大禾麵包、非得要指定甲賀點心坊、非得要指定泓成食品，這三所不同的名稱，統統都是大禾麵包。連前一陣子在宣導反賄選相關事情的時候，你也一定要指定這幾間麵包，你還指定便當店，你知道這事件是怎麼爆發出來的嗎？你到旗山、杉林，你做的便當都是臭酸的。這都是你指定的，承辦人員都不知道該怎麼辦？所以你提供便當和麵包的時候，承辦人員說乾脆都買麵包好了，不然會被里長罵到臭頭。大禾麵包是與你有親戚關係嗎？連地檢署辦的反賄選活動，你都要指定大禾麵包、甲賀點心坊及泓成食品，泓成食品是在做便當的，民政局長你知道這件事情？你看連旗山、杉林那個地方的人，都來向我們投訴。事務官當到副局長算滿大的，公務人員當到副局長算已經很大了，大概也是他公務生涯最高的…。結果辦活動的時候，一定要民政局代買，區公所不能買，區公所如果要買，就一定要他指定的那一間才可以買，不然就不給予補助，哪有這種事情啊！規定一定要買大禾麵包，不然就是要泓成的便當，這樣局裡才會給予補助。承辦人員都會被他罵，如果區公所自己要買，就說不給予補助，然後罵承辦人員說，連這種事情你都辦不到，都不會叫那個區買這家的。請問大禾麵包是有多好吃啦！我今天本來想買來請大家吃，又怕被冠上賄選，我本來都訂好了，想自己訂來吃吃看，也讓市長、局長吃吃看。我相信局長一定不知道這件事情，這個世界端欺壓下屬，現在大家都不敢講話，還有所謂的「副局長派喔！」只要聽他話的人，都一定會升官，現在有好幾個人等著升官。你看看他提報給你的名單，局長，這一波升職的人員，你一定要特別注意，我會看看你是不是真的中了他的計，那些配合他去採購的那幾個股，我不要點名是誰？但是我都有名單了，這樣子做好嗎？我是住在前鎮、小港，連遠在旗山、杉林的里長，都說民政局真的很糟糕，連反賄選宣導，都說要號召越多人越好，便當可以訂多一點，到底他是賺了多少錢呢？你到底是好意幫人做生意，或是你自己親戚在做，也

不需要副局長你親自指示啊！有需要副局長親自指示嗎？局長，你會這樣指示嗎？局長都不敢這樣做了，而你當副局長有這麼大嗎？我請問副局長，高雄市有幾間麵包店，你知道嗎？

主席（黃議員石龍）：

副局長請答復。

民政局駱副局長邦吉：

謝謝陳議員的關心，麵包店有多少間我不曉得。

陳議員信瑜：

謝謝你，其實我也不曉得。但我的意思是，麵包店有這麼多間，既然是政府的預算，大家也都可以雨露均霑。如果是指定 9 萬元以內的，你也可以給每一間都有生意做，這樣才叫做照顧百姓，你不要只照顧一個百姓。就算你沒有亂來；你沒有上下其手；你也沒有中飽私囊，沒有拿回扣，不過大家也都會誤會你。又不只有大禾麵包最好吃，我相信它應該也不難吃，不然不會讓你這麼青睞；也不只有一間便當店，特別有六百多人同時要吃便當的時候，不要只買一間，絕對會吃到臭酸的，因為來不及做。你當副局長這麼久了，你會不知道嗎？4 年前高雄發生氣爆的時候，市政府在災防中心，社會局要應付那麼多居民的時候，他們也叫了非常多家的便當店，就是不要讓居民吃到臭酸的便當。結果你們每一場都是吃到臭酸的便當，你知道嗎？他很有良心，便當店…。

主席（黃議員石龍）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

這件事情我們會來了解及調查。〔…〕這個我們會來了解。

許代理市長立明：

陳議員剛剛對民政局副局長的指控，這是非常嚴厲的，我希望應該要讓副局長有陳述的機會。不然會有非常嚴重的問題，當然對於陳議員這樣子的指控，我也要求政風處立刻進行了解。

至於大林蒲遷村並不是沒有進度，過去這段時間不管是進行普查，或是地上物的查估，甚至包含廟宇的查估。當然這些進度，我都希望整個大林蒲的工作小組，能夠將這些資訊更及時公開。目前的問題，我們一直積極在做的，希望行政院要盡速核定整個大林蒲的遷村計畫，這樣未來遷村的費用才會有著落，也才能夠進一步再和大林蒲的居民，去磋商協議剛剛陳議員所提到後面的相關補償事項。非常感謝行政院，最後是賴清德賴院長親自來主持會議，我當然非常希望大林蒲遷村計畫，能夠在我任期結束之前，行政院能夠通過，讓大林蒲真正進入實質遷村的這個階段，以上向陳議員做報告。

主席（黃議員石龍）：

局長請簡單答復。

工務局蔡局長長展：

針對重車在小港、前鎮這個地方，目前所有在這個區域的改善工程，原則上像大業北路、中安路、光和路、擴建路、金福路這些區域，我們用的都是中鋼的轉爐石及加改質瀝青，這些道路的刨除深度是，原則上是刨 20 鋪 20、或是刨 10 鋪 10，這個部分是爲了讓整個面層的結構更穩定。因爲剛剛議員有提到日本有 35 公分，這部分是依照它不同的道路，不管是面層或底層的均布荷重設計，我們在自己的設計上面，以目前來講 20 公分是分 4 層去鋪。所以照這個設計應該是足夠；排水性的鋪面，其實它只是上面一層多孔隙的瀝青混凝土鋪面，這個我們過去曾經也在市區用過，但是會產生一些噪音問題，所以這部分後來就沒有再繼續用。

議員剛才提到挖管問題，像企業在申請的速度會比較慢，其實企業要申請管線，也是透過類似台電、中油，或是其他管線單位，比較少企業在外面一般的公司直接申請，這部分我們會再檢討；共同管溝的部分，目前高雄市只有在民族路和橋頭新市鎮這兩個區域，其實我們已經在積極的推動，像地政局目前的一些重劃區，有 77 期、86 期、87 期、93 期，這些區域已經開始在施工或者是已經在規劃。全高雄市的共同管道規劃，在 94 年是在原市，高雄縣沒有規劃過，所以今年度我們投入 1,000 萬，做整個共同管道的通盤檢討，這個部分我會積極來辦理。因爲高雄市的共同管道的普及率並不高。

另外還有道路結構的部分，未來會參考一些其他像日本或是我們在管理上的對策，會再慢慢的去檢討。

主席（黃議員石龍）：

謝謝陳信瑜議員的質詢，陳信瑜競選連任，第 10 選區前鎮區和小港區，預祝高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）第二位發言的是林議員富寶，請發言，時間 45 分鐘。

林議員富寶：

今天是第 2 屆第 8 次定期大會總質詢，有些議員好像有畢業典禮那種感覺，這次的質詢大家都很开心，我今天要把縣市合併這 8 年來，感謝市政府對旗山地區做了什麼事情，首先感謝旗山地區以前我向市長報告，旗山地區沒有像樣的圖書館，因爲旗山區都排在最後面，感謝市政府給我們一個 8,000 萬這麼漂亮的圖書館，感謝合併之後市政府付出二億多元把鼓山公園整理得很漂亮，這是合併之後的一個政績。同時也要感謝，旗山以前如果遇到像這次 823 的豪雨沒有淹水，我就服了你，以前下這種大雨我要吃一頓飯都很困難，有時候要吃

飯人家打電話來開口就是三字經，就開始罵了，說你議員是怎麼當的？罵得很難聽，有時候什麼髒話都罵出來。

這一次幸好新光抽水站、鯤洲抽水站和廣福抽水站，三個抽水站發揮了功效，事實上和八八水災一樣下了 580 毫米，如果沒有淹水，說真的，這一次我們鯤洲里鯤洲街就在那個邊緣，那天有一個鄉親說，議員，運氣真好，在那邊浮浮沉沉要上不上，他們很緊張，但是那天運氣很好，有發揮功用。但是有一點要拜託水利局，這一條是水利會的那天去廣福里，我在那邊被酸的飯都吃不下。他說，議員，對岸的抽水站都做得很好，他們的就像別墅一樣，我們的是小茅屋，這就是廣福抽水站，管轄的是水利會，但是這條水，水利局韓局長應該知道，這條溪的溪水是從美濃很寬廣的水流過來的，如果這裡淹水全部都會淹。

我和大家討論的時候，你們說那裡保全的對象人口比較少，但是這樣子不公平，終究就算一戶也有繳稅，但是這裡的香蕉園很多，這裡的果菜園也很多，拜託局長，改天如果有機會，那天水利署也有來，水利署承諾吉洋大排要考慮。不要我去廣福里就被人家挖苦說，議員，溪洲那邊蓋的像別墅一樣，我們廣福里這邊就像茅屋一樣。這就是他們的，他們叫我去看我還面帶微笑，後來我自己偷偷去看，我不敢和他們一起過去，不然又會被他們嘲笑，我偷偷去拍照，這三台，這是廣福的抽水站，這三台，局長，改天有機會吉洋大排那邊要做，還是農田水利這個大排哪裡要做？終究要做不要以人口多少來決定，人口少也是有保全的對象，至少那裡有很多水果園和香蕉園，那裡淹水會淹到二樓高。

再來要感謝的是，我這個不是置入行銷，是我剛好拍到的照片，縣市合併之後，以前這裡很雜亂，有人在賣東西，感謝市政府做了改善，這是養工處的，還有停車場，這個停車場很重要，停車場隨時都停得滿滿的，但是有一個缺陷，你調查一下，因為這是河川局的土地撥用，撥用不能收費，這個不管是要去旗山醫院或者是遊客，有一個空間讓他們可以停車，但是這裡不能收費，我們是不是要調查有沒有人一停就是一個月、二個月？他的流動量有沒有？不要政府開闢停車場結果卻變成私人停車場，這樣很不好，因為不論什麼時候都停得滿滿的，我覺得很懷疑，這個應該是以前民政局區公所處理的，稍微去了解一下。那天我拍照的時候是平常日，應該不會有那麼多車輛，你去了解一下，終究公家的場所不能佔為私人停車場。

再來是兒 3，兒 3 也做得很漂亮，但是這個兒 3 我被罵得最慘，秘書長，你以前說要拆就拆，沒有一個彈性，那些生意人都罵我，還好後來市長有撥款 100 萬去彌補，不然我差一點被丟石頭。終究也是要感謝你，真的很漂亮，完工之後我那天有去看，那幾天剛好有下雨，這裡做起來真的很 OK，感謝你們，

那天我有去看，他們的規劃真的很不錯，我不是置入行銷，照片在這裡，真的很不錯。

再來是 5 號排水，5 號排水被罵最慘的可能就是我，因為後面侵佔的那些人都抹黑我，認為是我在搞鬼，事實上，淹水你們要罵人，政府要做改善，你們的權益難免會受損，受損也只能跟你們說抱歉，但是為了地方的發展，腳步也是要快一點，我知道當時下雨將近三個月，可能他們的工期有稍微延宕。接著要拜託韓局長，這裡的下游已經做好了，現在是上游的居民在問，議員，我們上游會延續嗎？問這個也是正確，讓他們有一個心理準備，不要說一時之間他們要做什麼？我們說拆就拆，有時候上游要整理需要拆很多房屋，將來也是一個很大的挑戰，但是我們要先有一個腹案，什麼時候可能會拆除？不要像兒 3 那個市場，我們三個月之內，他們措手不及要去租房子也找不到，有些人雖然知道要去找房子，但是本來的租金只有 5,000 元，結果現在變成 8,000 元，因為非租不可。所以這些要遷移、要拆除的，將來要整治的，我們要先告知，不要讓他們後面這裡增建又花了一、二百萬元，不到二、三個月我們又要把它拆除，這樣很不好。這個是不是有可能？我們上游有沒有整治的機率？局長請答復。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

水利局韓代理局長榮華：

林議員關心 5 號排水上游相關整治的計畫，我們現在從大德 2 號橋整治到瑞峰橋，這一段可能因為前陣子下雨，我們會在 11 月中旬完成整個 1.1 公里的排水整治。上游段這個部分在民生橋下游到瑞峰橋這邊，大概還有 160 公尺的長度要辦理，剛才議員有提到這個問題，現在河道兩岸都還有一些住戶緊鄰這個部分，這個部分我們初步應該先把用地徵收，還有房屋的補償，整個相關的整治計畫大概是 4,000 萬，我們現在提報到經濟部水利署這邊，爭取明年度應急工程的經費。相關的部分我們水利局這邊在辦理之前都會有適時的地方說明會，讓民衆了解我們辦理的進度，讓他們可以配合水利局這個部分來辦理。剛才議員特別提到下游段的這些協調，感謝議員這段時間對水利局的幫忙，讓這個工作可以順利完成。

林議員富寶：

被罵沒關係，反正都是要承擔。現在主要是我們知道有沒有整治的機會？如果有的話我們就要告訴他們，主要是他們後面需要增建等等，我們可以呼籲他不要再繼續做，因為政府有可能上游要整治，你不要再花錢，你花了二、三百萬然後再來罵政府，這樣也是很不好，所以我們上游有整治的計畫。

接下來是圓潭二仁水圳的改善問題，這個問題已經講很久了，這個水圳是水利會的，以前要分洪水利會有很多意見，但是這裡如果不整治，圓潭地區隨時都會淹水，旗山淹水已經整理好了、溪洲整理好了，但是圓潭現在還是會淹水，局長你也知道，淹水就是因為這個水圳的問題，以前和水利局去看過好幾次，他們要做分洪的措施，分洪要開一條新的，聽說你們因為經費龐大，所以沒有行動，加上水利會也有意見，那天鄉親又去看了一次，看完之後公文就存查，到底後續有沒有什麼結果？請局長答復。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

水利局韓代理局長榮華：

議員關心圓潭地區二仁水圳這個部分，這一段我們過去一直和水利會、水利署南區水資源局共同來研商相關的分洪措施，這個部分要向議員和鄉親報告，這個工程整個改善有兩個方案，第一階段是上游大林排水的部分，這一段我們整治的長度大概 400 米，加上它上游分洪的閘門施作，總經費是 1,900 萬元，這個部分已經獲得水利署核定，我們會盡速來辦理施工。下游段有一個下游分洪箱涵的部分，它的長度是 240 米，所需經費 3,580 萬元，這個部分我們現在跟水利署持續在明年度的一級工程爭取經費來處理，這二個工程都會辦。

林議員富寶：

那天邱議瑩立委邀請水利署還有局長，我們在我服務處一起討論，應該有一個結論。

水利局韓代理局長榮華：

第一階段在大林排水的部分，這個部分已經有核定，其他在下游的分洪箱涵 3,580 萬，這個部分水利署也承諾會在明年協助我們來辦理。

林議員富寶：

明年要處理，說真的，圓潭那邊在抱怨說旗山做好了、溪州也做好了，我們圓潭呢？圓潭是卡在水利會他們不同意，那天水利會也有去，一個技術性的，教你公文要怎麼寫，我相信會長呂文豪博士也有承諾，大家溝通一下，既然有了，拜託局長幫我們追蹤一下。圓潭地區大家都很注重，每次下大雨，雨水從山上流下來攔截在二仁圳，二仁圳溢流出來，整個圓潭地區連大馬路都淹水到腰部，可能大家都把圓潭地區遺忘了，不知道圓潭地區淹水那麼嚴重。以前去勘查過 N 次了，每次找你去勘查你都不太願意，認為那個看了也是白看，所以那一天里長出來的意願也很低，只有一個里長出來，事實上看過很多次了，里長也心冷了，這一次既然我們有一個承諾，中央已經答應了，感謝邱立委和水利署做一個協調，拜託局長幫我們處理一下。

接著是旗尾山高 147 拓寬，感謝市長，但是三千四百多萬剩下 900 萬，我有去問，本來這個地方很危險，昨天我去陳情人那邊，崑崙堂的堂主說，富寶，你不要被騙了，一緩 3 年，三緩 9 年，三緩一輩子。我說，什麼叫一緩？他說，一緩就是一騙就是 3 年，二緩 6 年、三緩 9 年。有錢人說一緩 3 年，三緩一輩子，剛開始我聽不懂，因為他在這裡發生車禍差一點沒有命，所以他很注意這個關。本來市長簽三千多，我那天告訴地方，結果我去問又沒有，只有 1,000 而已，沒有關係，後續的工程這個部分，但是有一點，昨天包商有來，關於公安問題，這個部分早上也有人告訴我，晚上有人喝酒開車不專心，這裡很暗真的很危險，我那天也有告訴承包商，公安問題要多留意。

還有一點，局長，我有問他們，他說 7 米而已，你為什麼不做到 8 米？7 米不能劃雙線，處長，可以做 8 米嗎？處長請答復。

主席（黃議員石龍）：

處長請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

這個部分我們回去會檢討。

林議員富寶：

因為這裡是匯集點，旗尾這裡入口是一個登山口，星期六、星期日的時候很多人會來這裡爬山，真的很多人，那是一個登山口，這裡做得越寬是越好，本來它是一個三千多萬的工程，但是你們第一階段先做 1,000 萬，既然要做了是不是可以拓寬一點？7 米、8 米相差 1 米，8 米可以劃雙線道，7 米怎麼劃？3.5 米嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

我們回去會就這塊土地的權屬和經費的部分去做檢討。

林議員富寶：

土地應該沒有問題，你們既然已經做到這裡了，不差這個，既然要做了，我們就一次把它做好，我昨天去問過了，怎麼是 7 米？以前在裡面都超過 7 米，不是，這裡是一個很重要的點，這裡是第 3 登山口，這裡是人最多的地方，包括假日的時候，台南、屏東都會來這裡爬旗尾山，既然要做了，你就多 1、2 米沒關係，好不好？請市長回答。

主席（黃議員石龍）：

請市長答復。

許代理市長立明：

這條高 147 確實是我們爬旗尾山很重要的道路，經過林議員積極爭取，我們也覺得這條路很重要，計畫裡面有些地方是 7 米、有些地方是 8 米，可能是牽

涉到土地取得的問題。剛才新工處處長也承諾要去檢討，我們希望如果可行的話，讓它變成整個都是 8 米的道路。

第二點，我向林議員報告，我們第一階段做的長度是 99 公尺，經費是 1,745 萬元，不是 1,000 萬，我剛才向鄉親及議員說的有一點出入，其實不是這樣，1,745 萬全部是由市長的第二預備金支付，第二預備金的支付，為什麼沒有辦法 3,000 萬整段來處理？就是第二預備金基本上就是今年的第二預備金，要今年做完，不然他們會受到主計單位檢討，所以他們就打算第一階段 99 公尺，差不多是今年，其實本來計畫，坦白講，我覺得有一點可惜，本來希望…之前把它做起來，但是今年的雨季真的太長，所以他們預計明年一月會把它完成。

因為如果第二階段都要做會拖很長，那個不是說我不願意拿錢出來，而是這個 1,745 萬是預計他們今年可以做完的金額，明年度第二階段，當然道路不可能說我第一階段做了，第二階段不做。所以第二階段剩下的，三千三百多萬，1,745 萬已經佔了一半了，另外一半明年我們會去爭取前瞻基礎建設，如果爭取不到，我相信明年度工務局的預算會拿出來把它完成，這一點向林議員說明。

林議員富寶：

是你的部屬沒有解釋清楚，謝謝啦！這樣我回去才可以解釋，因為第二預備金的關係，法律上的關係，一定要今年完成，所以剩下的就是明年的前瞻計畫，最後還是要拜託，至少要 8 米，好不好？謝謝。因為這個很重要，旗尾山真的很重要，這一條我努力很久了，爲了這一條上一屆還拜託花媽早上 6 點就去爬旗尾山，秘書長也有隨行，你也有吃到碗粿。因為那天拜託市長去爬旗尾山，去看現場，事實是要拜託他去看現場才請他去爬旗尾山，已經很久了，是上一屆不是這一屆，幸好花媽要離開的時候有交代許市長一定要簽，謝謝啦！

再來，這一條對我們旗山通往溝坪 5 里很重要的道路，那裡也是第八軍團的側門，車輛很多。處長，我們一起去看過，看完之後都沒有消息，連一點消息都沒有，這一條說真的，如果有客運車就不能會車了。里長經常在問我，議員，到底有沒有辦法？你們處長都親自來了，我想應該沒有問題吧？我只能笑一笑，我都不敢講話。事實上太狹窄了，這條道路真的很狹窄，這個才幾百米你們的預算寫 3,000 萬，應該不用那麼多。處長，可行性如何？高 117 可以嗎？

主席（黃議員石龍）：

處長請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

這條道路和議員去會勘之後，確實我們有照那個程序提到預算的編審程序裡面，因為檢討上可能明年還需要再一次提列才有辦法。

林議員富寶：

你去申請前瞻看能不能核准？

新建工程處黃處長榮慶：

它不符合前瞻的條件，如果符合的話我們就會去提報。

林議員富寶：

這條道路真的很重要，這一條已經很久了，以前無緣無故台糖又不缺錢，它把旁邊這些的都賣掉了，以前旁邊這一條都是鐵軌，那邊是甘蔗的集貨場，這是以前糖廠的鐵路，都來這邊運甘蔗。糖廠又不缺錢，我就覺得很奇怪，它把這些都賣掉了，現在人家買走了，你不向人家徵收就叫人家蓋同意書，我也不好意思去蓋。

新建工程處黃處長榮慶：

這樣沒道理。

林議員富寶：

這不是人家留下來的祖產，他們是花錢向台糖買的，你現在要拓寬，他們如果願意同意就太好了，你不徵收人家不可能蓋同意書，所以這一條就是通往溝坪、永富、永吉，還有八軍團在旁邊那裡，本來是里長在說，你們市政府是不是去和軍團協商軍和民共用？他們也有在使用，軍方就多出一點，他們回饋金拿出來支付也可以啊！他們第八軍團在那裡，那是他們的側門，以前是海軍陸戰隊。我以前是海軍陸戰隊，那一條路走了兩年多，我以前在那邊當兵沒有特權，只是剛好抽籤抽到在那裡當海軍陸戰隊，我在這裡行走很久，這一條道路的生態從以前就是這樣，完全都是這樣。因為軍團在那邊，海軍陸戰隊的師部在那裡，不要看一看就出聲了，拜託，枉費我中午和你在那邊曬太陽，你還有戴太陽眼鏡我都沒有。里長經常在問，問它的可行性，里長說，你們看一看都沒有消息，改天要勘查就沒有人願意出來了，拜託。

再來，人孔蓋真的太多了，這個要怎麼處理？那天人家才來陳情，國道 10 號通往旗山那條高 140，我算一算大概有 50 個，那一段有人孔蓋的地方就 50 個，那天我們才去勘察而已。那天我在網路看到的，你看我們的人孔蓋，不管是哪一個單位的都彎彎曲曲很單調，既然是沒辦法避免，我看台中的，這個真的很多，多到嚇死人，那條路不到 250 米就差不多有 50 個。還有有一戶姓甘的，陳情書我可能會交給水利局，因為上一次我們挖污水排水大管的時候，水利署開挖的時候造成下陷，下陷之後我有叫水利局去看，兩個人去看連跟人家講一句話都沒有，那天他先生過世，我去看她，我在那裡被唸了好久。她說議員有找人來沒有錯，但是來了之後沒有說半句話，轉身就走了，她家後面已經下陷得很嚴重了。我說看看是誰的歸屬，我們再去看一次，我也建議請結構技師來看看到底是什麼情形？我建議她等到今天她先生出殯之後，我們水利局再

去會勘一次。這是上一次美濃有做過的，當時是高雄縣時代，水利署施作的，但是水利署施作失敗，後來才由高雄縣接手的。工務局蔡局長那一條你應該知道吧！就是大污水在高 140，當時是水利署做的，就是要把美濃的污水排到我們的污水廠的。結果當時失敗了，當時的縣政府才去接手的。當時他們的房子下陷得很嚴重，到底是誰的權責？是因為他們那裡有在掏空，還是污水的問題呢？那裡很深，口徑也很大。所以這條路真的太多人孔蓋了，這麼多人孔蓋，讓民衆覺得很單調很討厭，我們那天才去勘查而已。我看到台中豐原的人孔蓋做得很漂亮，我們是不是可以做得漂亮一點，讓大家賞心悅目，才不會一直被抱怨，可不可以？請答復一下，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

其實孔蓋的部分，我們在全市的部分，每年大概有規劃下地 5,000 到 6,000，目前全高雄市的人孔蓋大約有 48 萬，比較密集的這些區域我們一直都有在列管，然後規劃下地的期程。剛剛講到的這個比較有特色的，其實是用在一些景觀道路或是一些商圈，如果是一般道路的孔蓋大概不太適合，因為路上如果五顏六色，會影響用路人和開車的安全。所以這些不管是用在台中或是日本，大部分都是用在一些景觀道路上面。

林議員富寶：

接下來請教交通局，在高雄縣市合併之後，這是舊的客運站，我們作為一個轉運站，這個轉運站對於旗山地區是一個很好的交通樞紐站。謝謝合併之後，市政府王局長立即完成，他來找我的時候，我說利用現有的客運站修改就可以馬上使用了。而前市長花媽說要區區有公車，但是在偏鄉如果真的要區區有公車，困難度很高。你看這是甲仙的路線，民衆跟我說這是甲仙快車喔！甲仙快車停這麼多站，這是甲仙到高雄車的站次表，這個叫做甲仙快車。他們說從甲仙到高雄最快也要兩個小時，你看要停這麼多站。他們說旗山、六龜都有高鐵快捷，在甲仙是不是也可以穿插兩、三班快捷。這是甲仙往高雄的 E32 班車，民衆要求是不是可以在這裡面穿插一、兩班車是快捷到高鐵站的車次，讓要去高鐵的民衆可以享受這樣的快捷。因為如果是快捷到達高鐵站，是從甲仙到旗山，再從旗山直接上國道 10 號到高鐵，旗山到高鐵站大概 35 分鐘就可以到達，我有搭乘過，大概 35 分鐘就到了，如果可以的話，希望能增設甲仙。甚至高鐵如果直接有快捷可以到甲仙的話，對於甲仙的觀光也是一大利多。因為觀光客如果要搭車來甲仙，說實話，你要他們搭乘兩個小時的車慢慢走也很辛苦，如果能有高鐵到甲仙的快捷專車，抵達甲仙可能不到一個小時，等於節省一個

小時。拜託交通局，如可行的話研議一下。因為時間的關係，等一下再一併回答。因為六龜有，但是甲仙沒有，請研議一下。

107 年需求的這個是中寮，那天陳其邁立委在六龜也有提出他的政見，未來六龜在醫療方面也要用小黃作為替代。這是 107 年度旗山區公所寫給監理站，監理站呈報給中央的 107 年需求反應式公共運輸。因為從中寮下來到平地大概 8 公里，完全都沒有公車，只有早上有學生專車，有時候長輩如果要去看病的時候會順便搭乘，但是有時候司機不讓長輩搭乘，說因為這是學生專車。局長，因為這是學生專車，有時候跟他們溝通之後會讓長輩搭乘來旗山，否則中寮完全沒有什麼公車。長輩們要去旗山看病等等的，想要搭車就一定要雇車，不然就是要跟當地的人共乘下來。所以這次的 107 年需求反應式公共運輸專案，請問民政局長了解嗎？請答復，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

這件事情曾經聽區長提起。

林議員富寶：

目前的進度如何？

民政局張局長乃千：

因為這種東西坦白說還是需要一些評估，我們知道地方上的需求和需要，我們也希望能做一些評估，然後…。

林議員富寶：

局長，這是中央的，中央要求我們地方提出計畫的。

民政局張局長乃千：

我們現在由區公所向監理站…。

林議員富寶：

對，我有給你一本這個，這是中央的，中央要求旗山區公所寫個計畫呈給監理站，監理站再呈給中央的一個計畫。這個費用是由中央補助 95%，我們的配合款只有 5%而已。局長你也曾經去過中寮，雖然中寮的人口很少，但是長輩還是很多，以前我們說區區有公車，那是一個里，利用小黃接駁也是很好的方法，所以這個計畫要拜託局長在這幾個月內追蹤一下，看看是否能成案。因為從中寮下來就有困難了，下來之後還要再叫計程車等等的，中央體恤地方上的需求，所以有這個反應式公共運輸的專案，在此拜託你一下。請坐。

交通局長知道這個案子嗎？大概說明一下，你知道嗎？

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

交通局黃代理局長萬發：

這是監理所那裡申報的，我們這裡沒有計畫。

林議員富寶：

你們沒有嘛！〔是。〕那是民政局的嘛！〔是。〕請坐。我也搞不清楚，因為里長拿著這個來，跟我說今天質詢一定要提出來，我本來也不清楚這是什麼，後來知道這是民政局的區公所呈報給監理站，中央要求區公所申請的，請稍微注意一下。

再來這個是老案了，就是台灣缺蠓，俗稱小黑蚊的問題。蔡副市長在擔任局長的時候說這是農業局主導的，農業局長請答復一下，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

農業局鄭局長清福：

有關小黑蚊的部分，我們農業局是當作整個本府統合的窗口，我們會有各局處的分工。例如是在學校發生的話，在甲仙，甲仙國小……。

林議員富寶：

局長，那天民衆還在抱怨，一直問我這個問題有沒有辦法解決。如果這個問題不解決，對於地方的觀光真的有很大的影響，小朋友都不敢去，因為會被叮滿身。我也有解釋這不只是高雄市有而已，這是全台灣都有的問題，但終究不能讓民衆一直被叮，被叮到是很痛的。

農業局鄭局長清福：

所以向議員報告，譬如像在甲仙國小那個案例，學校在第一時間就去除清苔。我們環保局也有找到原來源頭在甲仙公園，所以環保局也有立即處理，在甲仙公園除清苔和噴藥。所以我們有一個機制，如果區公所能定期去除青苔做有效防治的話才有辦法減少，我們有一個本府的分工，我們會再加強去做。

林議員富寶：

再加強一下，因為現在還是很多。我最近比較常在外走動，就常聽到民衆又在抱怨了，說我們都說說而已，都完全沒有改善。我也不知道怎麼改善，只能建議他們把青苔清除乾淨。但事實上是清除不完的，我要清除，可是隔壁不清除也沒辦法。

還有琉璃蟻的問題，環保局長，你不是說要整合嗎？等我講完再回答。現在大家都說要整合，我上次去六龜，民衆也在抱怨政府在做什麼，怎麼能放任不管呢？那是真的會嚇死人，數量龐大的琉璃蟻真的很嚇人，看了就頭皮發麻，你看整個都是。這兩點是不是可以拜託解決一下。

最後提出這個問題來做一個結論，目前大家都在拼選舉，這是一個很重要的議題，就是國道 10 號延伸至新威大橋。我知道邱議瑩立委在 23 日要開一場公聽會，他跟陳其邁立委一起召開的，這應該有一個雛形了，就是國道 10 號延伸到新威大橋，這是很好的。

再來是高 133 的問題，這個問題已經很久了，我相信很多旗山的議員也會提出這個問題。我也曾經就這個問題跟區域立委邀請中央很多單位，包括水利局、農委會等等有去做一個協商。現在說可以，但是有一個問題，他們想要利用河川局免費的石頭堆積，水保局說他們要設一個邊坡，他們要整理。是不是這樣？等一下請回答一下有關高 133 的問題。

動物園遷移到內門已經有譜了，既然動物園已經有譜了，台 86 延伸至內門區，也是目前候選人很重要的一個議題。台 86 延伸雖然是中央的工作，但是市政府也應該要做一個檢討。請市長做一個總結論。

主席（黃議員石龍）：

市長請答復。

許代理市長立明：

對於六龜和內門而言，要發展觀光，讓居民的交通更加便利，都是地方上很重要的事情。第一個，國道 10 號延伸到六龜新威大橋，當然除了在地的邱議瑩委員極力在爭取之外，我們交通委員會的召集人李昆澤也一直極力在爭取，我相信最近就會有所定案，包含陳其邁委員也列入他未來施政重要的優先項目。

至於台 86 線，從台南過來內門區，過去當然是中央的計畫，但是地方這邊一直在反映，市政府也一直向交通部反映。真的希望未來這四年或是八年的市政府能夠把台 86 線延伸到內門區，這個部分把它完成，目前當然都還在計畫階段。所以希望高雄在地的立委，不管是邱議瑩立委、李昆澤立委或是陳其邁立委，都能夠極力來爭取這兩部分。

133 線的整建案，爭取的過程真的是困難重重，我們真的很感謝無論是邱議瑩委員或是行政院南部服務中心的黃義佑執行長，他常常去勘查，也常常邀請公路總局一起去勘查。目前大概有做出兩個方案，其中一個就是類似剛才林議員所提的那個方案，也比較便宜，大概是三億多的經費。我們希望至少這個經濟實惠的方案能夠趕快通過，讓高 133 線這個真的是已經拖延很久的問題獲得解決，這個部分我們會持續努力來爭取。

林議員富寶：

好，謝謝。蔡局長，高 133 是不是有個決議，是不是由河川局提供給我們石頭一直堆高，由水保局去施作駁坎，這個方式應該是比較節省經費，可以嗎？

工務局蔡局長長展：

這個部分是有在評估，但是因為整個計畫都有報到交通部這邊去，交通部也在會相關單位審查。

林議員富寶：

好，謝謝。請環保局長，就剛才的問題答復一下。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

琉璃蟻的防治，坦白說並不容易。我們所看到的琉璃蟻只有 30%，有 70% 都在地下，所以看得到的大概只有 30% 而已，如果用噴藥或火燒也都只能消滅 30% 而已。目前最有效的就是用餌劑，餌劑就是用 20% 的糖水加上 3% 左右的硼砂，這部分…。〔…。〕是。〔…。〕所以就要從蟻巢那裡防治。這件事情我們會比照小黑蚊的防治，我們現在正在規劃，各個單位以各自業管的，怎麼來利用餌劑進行後續的防治，這部分我們現在正在規劃，規劃各自業管。

主席（黃議員石龍）：

謝謝林議員富寶的質詢。林議員要競選連任，林議員是第 1 選區旗山、內門、杉林、甲仙、美濃、六龜、茂林、桃源、那瑪夏區的候選人，祝林議員高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）第三位發言的議員是林議員宛蓉，林議員請發言。

林議員宛蓉：

主席、高雄市政府團隊的許立明市長、三位副市長、秘書長以及所有列席的局處首長、議會的好同事、新聞界的好朋友，以及在電視機前面關心市政的鄉親父老大家早。宛蓉來自前鎮、小港區，今天是高雄市議會第 2 屆第 8 次的市政總質詢，在縣市合併的時候，宛蓉的主軸就是「前瞻蛻變高雄都」。看到我們的高雄都已經轉變，過去縣市建設的不平衡，在縣市合併之後，我們高雄齊發展，高雄是一個好城市，是一個大家都喜歡來的港都城市。今天在我正式的質詢當中，要把我這十六年來的理念和堅持告訴大家，身為一個政治人物一定要正派、專業、問政全方位，秉持這樣子的精神。而且我們要如何跟市政府有很好的溝通橋梁，本席以「人和拼市政，福田用心耕」這樣的理念，長期以來不間斷的對我們地球的愛護，我們要打造一個「健康新生活，環保顧地球」，我們都是住在地球上的一份子，要如何不讓極端氣候造成天災地變。

我就進入今天的主題，高雄市位居亞太的中心位置，擁有得天獨厚的區位條件及地理位置，同時擁有國際機場、國際商港，是亞洲五大主要港口。我們看到這幾年來，從謝長廷到陳菊市長，乃至現在的許立明市長，我們看到許立明

市長從研考會主委到市長，你對高雄市的整個發展的脈絡最清楚，所以今天由你來擔任代理市長，真是實至名歸。這是本席的看法，很多人也跟本席一樣有同樣的看法。我要感謝整個市府的團隊，市府團隊大家都戰戰兢兢，大家不眠不休的爲了高雄市的發展打拼，我們要打造亞洲新灣區成爲全球投資的新亮點，我們要如何來帶動城市經濟的發展。在大家努力打拼的基礎建設之下，我們還記得 205 兵工廠，在郭玟成那個年代，他爲了 205 兵工廠，他曾擔任過十年的立法委員，他跟擔任過市長和行政院長的吳敦義質詢，吳敦義在當行政院長的時候，他在立法院咄咄逼問之下，讓 205 兵工廠遷廠有了一個起頭。但是因爲我們大家所支持的郭玟成前立委，有四年沒有當選立委，結果就延滯了四年，所以 205 兵工廠才緩慢的遷廠。當然也要感謝蔡英文總統，我們行政院過去一起努力，歷任市長以及市長團隊的努力，這個持久漫長推動的 205 兵工廠終究要美夢成真了。我們也期待 205 兵工廠遷廠之後，這個地方成爲亞洲新灣區的經貿核心區。今天本席也因爲太多的問題要回顧，這十六年來，我們的世貿展覽館、圖書館總館等等，這樣一路走來，看到我們的亞洲新灣區已成型，未來如何招商引資成爲當務之急。還記得中石化、台塑前鎮分廠，以及硫酸銨，這些地方土壤的改良，以及老舊的廠區和閒置的老舊空間，本席也一再的要求環保局要把這裡的景觀改造，所以把老舊的廠區也移除了。

我們就來看看正派、專業、問政全方位，人和拼市政；福田用心耕。這幾年宛蓉長期關懷教育，視同己出，守護著我們孩子的希望和未來，所以很多小朋友就叫我宛蓉媽媽，本席是最愛小朋友的宛蓉媽媽。所以我關懷勞工，也是弱勢的代言人，長期我對社會局有很多爭取，在爭取的過程當中或許我不是很滿意，但是我們也很感謝社會局這樣子一路的陪伴。我們鄉親深切的托付，宛蓉一生的承諾，這是因爲十六年來有市民不斷的支持我，所以我要更用心把前鎮、小港經營得更好。

我們來看看，人家說造橋鋪路是積功德的事情，我們的市府團隊也積了很多功德。明鳳橋的開通，以及興旺橋和前鎮之星，還有現在正在發包興建要施工的保成一路人行景觀橋，就在德仁路段，還有凱福街，就是在鎮海路口東側跨越前鎮河。看到我們的前鎮河，前鎮真的是一個宜居的地方，我們大家都知道去搭捷運一定要有一條安全去搭捷運的路。會有這樣的前鎮之星就是因爲我們有兩條凱旋路，這兩條凱旋路橫阻如何能讓我們能去搭捷運？當然就是要興建一座自行車橋通往捷運凱旋站。所以這都是我們市政府所做的努力。

我沒有那麼多時間，我們就來回顧一下，我們把媽祖港橋的人行景觀橋也開通了。在縣市還沒合併之前，我們市政府友善的去囊括原來的高雄縣，在還沒有縣市合併之前，我們就已經編列了一筆預算，讓他們在搭乘捷運的時候有行

的安全。我們再來看到明鳳橋，還有興旺橋，這個我就不再說了。我們也知道行的安全是非常重要的，所以市府也在地方建設各個道路，讓民衆有安全的路可以走。還有開關文小九的生態公園等等，有很多的建設都是本席十六年來所做的點點滴滴。那天跟許市長討論的時候，許市長說真的是爭取很多建設，他也把前鎮、小港視為很重要的地方，所以也謝謝許副市長。我們臨海的自行車橋，這個都是我們臨海線的會勘，一點一滴都是宛蓉一步一腳印的累積才有今天的成效，才有今天這樣子成功的爭取到各項的地方建設。瑞泰街這個也都是，還有籬仔內路 2-1 號的開關，崗山東街本來是常常發生車禍的地方，也因為本席一再的要求財政局、新工處、養工處，這樣子極力的爭取之下，讓一條彎彎曲曲的道路可以變成截彎取直，讓我們孩子、學童要上、下課，我們的上班族好朋友們，要有一條安全的道路讓他們可以去上班。我們又看到港美街，這件事情也是四十多年來，78 年已經徵收都沒有去開通，我感謝地政局，我們這樣子一點一滴的努力現在也開通了。這個文小九當時就是市政府徵收土地，經過 40 年都沒有去開關，這個雜亂不堪，結果也在本席這樣子的催生之下，文小九變成生態公園，我感謝市政府團隊，感謝當時的陳菊市長，把這樣子的一個地方交給教育局來託管，但是本席一再的質詢，後來我們就交給養工處來幫忙做維護管理。

我們接下來又要來看少康營區，本來 6 米的巷道，我們現在也拓寬到 10 米巷道，本席在這裡說這些的點點滴滴都是市民朋友有感受到的，是宛蓉跟市政府團隊這樣一點一滴累積的成果。我們又來看看國工局，新生路這個地方的道路，也經過很多的打拼，有時候我們的地方政府碰到中央就無能為力了，碰到中央就沒有競爭力了，但是由本席來統籌邀約他們做很多的溝通協調，終於在這樣子的情形下完成。這個臨時的貨櫃，剛剛有看到很多凌亂的空間、廢棄的廁所一直都閒置在這裡，但是也經過本席一再的跟中華電信、台電、國稅局、國工局，還有養工處、交通局，這樣子不斷的溝通協調之後，現在你來看到的又是一個不同凡響的面貌。我們來看明正東巷，我很感謝我們現在的秘書長，當時他在擔任工務局長的時候，你的魄力讓市民朋友都有感受到了，這個地方是屬於台糖的土地，但是人民就是我們的高雄市民都在這裡，都是在這裡做什麼？來來往往的人在這裡都要有行的安全，但是當時苦於市政府說這個土地的租金是台糖他們在收，為什麼市政府要來出錢，結果我就媒合台糖，媒合當時的工務局長，就是現在的秘書長，到了我的服務處，大家來協商之後，你很有魄力，我很敬佩你。後來這一筆經費由台糖來支應，由養工處來幫它做一個地基，把這條路的整個管線排除。

我們看到水利的部分，讓我們不再受到淹水之苦，所以本席剛剛說正派、專

業、問政全方位，我把每個委員會都用盡 30 分的時間來做質詢，所以一分一秒不空過。本席就像一個苦行僧一樣，在議會這裡就是可以讓人家說官門好修行，我不是官，我是民意代表，我是市政府跟民間的代言人，所以我必須要在這裡有效的質詢，要去追蹤，會做事的人不是光靠嘴巴說，而是要有成效啊！我們來看水利局，水利局在 8 月 23 日、8 月 28 日的水災，造成這樣子的下陷，我也很感謝水利局及時去做處理，也因為這樣子它修復的經費有 2,500 萬。宛蓉也感謝長期一直對於 88 快速道路，以東當然是很漂亮，以西就是黑黑臭臭的黑水溝，但是也感謝水利局，我們也爭取前瞻基礎建設，本席一再的要求，我們總算有 1 億 3,000 萬要來施工，108 年要完工，前鎮河這樣子的改造，謝謝。市民朋友現在都在看，因為前鎮河兩岸在謝長廷市長的年代已經把木棧道做好了，到現在已經有 20 年了，我們不斷的有微幅的修繕，但是這一次是全面性的改造，謝謝，謝謝你們。

我們又看到改造之後，原本水利局把新光園道都一直朝著工務局的方向、養工處的方向，我也曾經幾次到祕書長的辦公室，以前的工務局長的辦公室，為了新光園道的事情，我一再的要求要把它改造，已經是太多年了，從謝長廷市長的年代就做了，但是已經老舊不堪，我們又有高雄圖書總館，又有世貿展覽館在那裡，這是前鎮最美的一個好地方，所以也因為這樣子，市政府團隊整體的考量，由水利局來做新光大排周邊的水環境營造整治，把它做一個很舒適綠水的環境空間。

現在本席要說海洋局、農林委員會，接下去，剛剛都講水利局，我們現在就講海洋局，海洋局長，昨天本席到了我們的漁港，到了漁港的時候，我就問我們的鄉親說，伯父、伯母，這裡的長輩們，你現在還有沒有聞到魚腥味，他深深的吸一口氣，他說現在好像沒有聞到魚腥味，現在是魚香味，以前你要是去我們的漁港，你要是去漁港出來的時候，他就會說，你有到漁港喔！好像去漁港是個很不好的地方，但他不是說到漁港是一個不好的地方，他說我們穿新衣服從漁港出來，就是有魚腥味，就是臭魚腥味，不是魚香味，是很臭的臭魚腥味。但是現在也在本席這樣子的爭取之下，我們四千多萬的老舊污水處理廠把它改善之後，變成你去到那裡現在都沒有臭魚腥味了，現在都是魚的香氣。過去前鎮鎮榮里鎮榮街，鎮東街、鎮昌街、鎮榮街，前鎮這裡有幾個里都是在初一、十五漲潮，又碰到颱風的時候，就變成水鄉澤國了。但是也在本席這樣子的爭取三處的抽水站，現在我要跟市長報告、跟市長分享，這一次的 8 月 23 日風災，這次都沒淹水了，他們給我們讚嘆，也就是因為宛蓉這樣子一直不斷的爭取，在地方、要可以在議會說 30 分鐘，必須要去走透我們的前鎮、小港區各個地方、各個角落，才能有這樣子的問題來跟你們探討，我們又來講到公

園的部分，好，過去從大坪頂公園，我還記得在謝長廷當市長的時候，我就一直在質詢大坪頂，爲什麼不讓我們開闢一個大坪頂的熱帶植物園區呢？一直講到陳菊市長，他第一次要來高雄選市長的時候，我第一個跟郭玟成跳出來支持陳菊市長。要做民調，我就跟陳菊市長說，市長很有心，就問我說，宛蓉你跟玟成在高雄市這麼久的經營，你覺得哪個地方應該要做？我就跟他說，市長，我首先要跟你拜託也要跟你報告，就是大坪頂熱帶植物園區應該要去開闢，哇！真的，果不其然，他當時剛做第一任市長的時候，他就把熱帶植物園區開闢成功，還有漢民公園，當時也是台糖的土地，台糖的土地遇到市政府，台糖就沒聲音，因爲都要徵收，到最後本席建議當時的工務局長用協議價購，分成十年來償還，現在我們有公園，10 年的錢也付完了。

所以要爭取建設是要有方法的，是要有腦筋的！走遍所有的鄰里公園，例如：二聖公園、漢文公園。漢文兒童公園也有一個故事，這個是什麼地方呢？這個地方是市場用地，本席把它去做質詢，在都委會的時候我去做質詢，質詢之後把它變更爲我們的鄰里公園，現在也是一個美侖美奐很漂亮的場域，好，這是成功爭取的 10 公頃公園綠地，在爭取這 10 公頃的公園綠地當下，真的，我真的受盡很多的苦楚，當時上金里的里長一個姓沈的，在爭取的過程，我說宛蓉雖然是女性，我是可以軟硬兼施，如果該柔的時候，宛蓉也可以扮演柔性的角色，但是如果是要欺負我們的時候，我扮演的角色可以是很硬的角色。所以我就是用這樣子的心情及人和拚市政、福田用心耕，這樣子的一個理念、一個精神，就這樣子持續了 16 年。漢民公園現在變得這麼漂亮，剛剛的漢民公園和中山國中，當時向市長也是經過多次的遊說，雖然我們的市長，我們非常尊敬的一個市長，向市長質詢一定要拿出有深度的質詢，又要拿出堅定的意志力，只要是對的，要堅持，市長都會支持。

所以這個也是漢民公園跟中山國中的後面就是小港高中，他們要走出來的時候這一條漢民路是很難走的，結果本席的堅持，也是把漢民公園做好，也兼顧到小港中山國中，這都是宛蓉 16 年來的政績，你看到興仁里，看到興仁公園，明正公園、西山公園、民權公園、二聖公園，零零總總很多，大坪頂有兩處，中鋼還有高松，因爲太多的政績講不完了，還有鼎金養身公園，當時好像莫拉克颱風的時候，也謝謝當時的局長，現在的秘書長，趙秘書長，把莫蘭蒂颱風侵襲時，原本這裡很骯髒、很凌亂的東西把它移除之後，也變成剛剛所呈現的環保公園。我們來看一下振興公園，山明公園現在正要積極的發包當中，還有三里的活動中心，里內一號公園的經費，我們希望市長趕快撥下來，這個都是所稱的“手牽手”。因爲我時間的不足，讓我們的托育中心也是這樣子，我們就這樣子的把它帶過，我很開心，過去前鎮區草衙的刻版印象，被人家說成就

是沒人管的文化沙漠，但是當時市長，本席一再的說，因為我們的草衙有很多的土地，現在財政局可以買賣，但是當時這個童愛館進駐之後，好多人，老人帶小孩去玩，大家都很开心。

其實我要跟市長、教育局長、文化局長和你們分享，前鎮、小港區不是不會讀書，我們不是不愛書香味，書中自有顏如玉、書中自有黃金屋，這個都是在童愛館的呈現之後，這個都是宛蓉在小港高雄公園、在三里的活動中心，為我們的長輩來發聲，獅甲、崗山仔還有前鎮的老人活動中心，前鎮鎮昌里的活動中心，還有我們銀髮族的好朋友，銀髮族的長輩，在市區也有田園之樂的感覺，你看他們笑開懷，所以讓我們的可食地景可以延續，所以本席也希望說，我們的神農市集，當然是現在的副市長，蔡復進副市長，你在這個區塊也非常的用心，但是現在農業局的局長鄭局長，本席也一直不間斷的要讓前鎮小港，我們不是只有煙囪、我們不是只有鐵工廠，我們也要帶一點溫暖，給我們一個文化氣息，所以音樂的饗宴，我們的文化要提升，教育要扎根，但是我們智能產業都在市區，前鎮小港也要有知識，只是我們比較辛苦、比較忙，所以我感謝現在的農業局鄭局長，也聽到本席的聲音，我們也要在前鎮勞工育樂中心在 11 月 3 日要辦一場，勞工公園結合花市音樂饗宴，也希望現任的蔡副市長，你也一起來，好不好？新良食運動，就是本席在講的，我們少吃肉多吃蔬果、健康新生活、環保護地球，這個不是口號，宛蓉二十幾年來，沒有間斷的在議會一直在推，食物就是最好的醫療，自己就是最好的醫師，讓我們來珍惜健保、健康台灣，但是我看到市政府當然有這樣子的轉變，也感謝當時我們的環保局長，也在宛蓉這樣子不斷的質詢之後，我們也訂定了一個維護環境的自治條例，響應一週一蔬食，國中小、高中職，都響應一週一蔬食，這個都是宛蓉 16 年來的一個成效、成果。我們看看「行」的部份，前鎮輪渡站當時這樣子的凌亂不堪，但是我們也這樣子的延宕多時，總算在 10 月底我們要來做啓用的儀式，對公車站，前鎮、小港區的各公車站，宛蓉都走遍，瑞豐、小港、前鎮還有小港的清潔隊，還有前鎮的清潔隊，我真的都面面俱到的去關心他們，因為本席覺得大家都很辛苦。公務人員很辛苦，但是公務人員不敢出聲，宛蓉要替他發聲。

我們來看「愛教育」，宛蓉關懷教育視同已出，因為前鎮、小港太多的老舊校舍，前鎮國中、前鎮高中、仁愛國小；我們的瑞豐國小、瑞豐國中；過去的獅甲跟樂群、光華國中、小港國中、坪頂國小，這些都是老舊校舍，我們又看到新建的校舍，港和國小、鳳陽國小、明義國小，還有小港高中的體育場館，現在的成功啓智。我們看到大坪頂的直排輪，還有一些沒有辦法新建、需耐震補強的學校，本席 16 年來把他們當作自己的小孩子看待，所以耐震補強還沒

有做好的，教育局要持續去做。

前鎮國中的校舍改建得美輪美奐，前鎮國中，我很感謝當時文化局長，好像是史哲局長，你們走過必留下痕跡，因為你現在當副市長，你們該做的事情、該你們負責的、該你們的成果，我都一一給你們肯定。還有楊明州副市長，當時他當工務局長的時後、當秘書長的時候，你也做過很多的事情，因為剛剛有很多，我都沒有鼓勵你，我現在給你鼓勵。

文化局長，當時這個校舍屬於教育局的，我們可以把文化局的經費挪到教育局，真的是很不簡單。前鎮區，我要跟市長報告一下，我們有童愛館還有前鎮草衙圖書館，當時我在爭取草衙圖書館的時候，市長私下跟我講，宛蓉，你不會爭取太多了，圖書總館就坐落在前鎮了。你還要找一個草衙圖書館。我就跟市長撒嬌，市長，圖書總館是供全國來朝聖的，是要供全高雄市借書、看書，要去走動的地方，但是草衙圖書館，可以帶動草衙的書香氛圍，因為過去前鎮國中都讓人講說是牛頭班學校。我要幫前鎮的小朋友講他們的心聲，許副市長當時你也有功勞，若不是研考會點頭，文化局也沒有這一筆錢，也是市長點頭。

我要跟副市長現在的許立明市長分享，你知道現在的前鎮高中、前鎮國中，過去都是因為你的幫忙，它以前很老舊，升學率一度的滑下，但是現在變成一個升學率超高的學校。前鎮國中怎麼樣呢？現在有去讀雄女、有去讀雄中，前幾天還聽到市民朋友跟我講，宛蓉真的很感謝你。我說，你感謝我做什麼？你幫草衙爭取草衙圖書館，你知道我的孩子去考地方特考、去考高考、去考國營事業的考試，好多人都上榜了，哇！都榜上有名。他講草衙圖書館真的可以提升草衙的水準；可以提升草衙的文化，知識的水平。我聽到最愛小朋友的宛蓉媽媽，真的沒有讓小朋友白叫了，所以這個也是一個好的分享。

接下來，這些都是我們過去走過必留下痕跡，仁愛、瑞豐國小的校舍，剛剛講的都是 16 年來的回顧，但是我們現在要講，未來還沒有做的事情，我們如何來做？因為我剩下 9 分鐘。這個都是我過去所做的點點滴滴，如果市民朋友，你要看宛蓉這 16 年來所做的點點滴滴，你可以上我的 fb 的資訊去看一下，現在還沒有做到的，未來要質詢的，就是小港設置全民運動場館，全民運動中心本席已經講太多了，但是因為市府苦於沒有錢。但是現在時空背景不一樣，因為小港、前鎮都是空氣很差的地方，這個是我們現在要加把勁要去做，未來小港的森林公園，我想這一部分等一下市長或是工務局長？我覺得還是秘書長回答我，還是市長來回答。

小港森林公園我們爭取 6 公頃變成 10 公頃，當我們要一個完整的 10 公頃的公園綠地，但是很多人要在這裡擠進什麼？要擠進區公所，還要擠進很多東西，但是本席在這裡跟你們質詢，你們感覺應該給他一個完整的森林公園，如

果本席要爭取的就是比照四維路長青老人服務中心，在這個地方旁邊有很多台糖的土地，未來這個少康營區，10 公頃的森林公園，10 公頃旁邊就是大的賣場、大的商業區，但是你如果什麼東西都擠在裡面，恐怕質感就沒有了，所以本席跟你們的想法是一樣的，你跟我做一個回答。

長青活動中心、港和國小，港和國小在哪裡？剛好在飛機下降的地方，它的噪音非常的大，要隔絕高分貝的噪音。他們有一個活動中心，他們有一個排球隊，我每一次去，都不知道他們沒有冷氣，冷氣要趕快把它裝好。港和國小有天文館，天文館的空調設備老舊不堪，從八十幾年到現在，到現在幾年了？二十幾年了，如果爆炸了要怎麼辦？還有興仁公園在民國 87 年就已經開發了，在 97 年中，宛蓉去爭取改造，又經過了 10 年，現在，市長你們看一下，工務局局長看一下，這個都是 88 水災把興仁公園變得慘不忍睹。

前鎮漁港，本席也講了很多次了，要成爲一個觀光魚市場，林局長啊！你那麼用心、認真，這個是不是要趕快急拆，變電所、污水處理廠、圍牆，當然你們有分成短、中、長期執行。短期的要立即拆就要立即拆，因爲我時間的不足。讓觀光、文化、教育都要提升，這個也是當時郭玫成當立委的時候一直在鐵路地下化上面打拼，現在也已經鐵路地下化了。未來讓市民朋友有行的空間，因爲開門在 9 點到 11 點、1 點到 3 點是封閉的，現在已經鐵路地下化了，市府朋友是不是要趕快跟台鐵講一下，好不好？

小港體育場，也是爭取了很久，這個都是你們代處理的。大坪頂的直排輪代表隊也幫高雄市爭取了很多獎項，但是直排輪溜冰場，還是沒有辦法列在前瞻基礎建設裡頭，沒有辦法通過，但是你們是不是要用教育局的，還是體育局的經費，你們要怎麼分配？經費怎麼補足？

瑞豐國小，也在本席爭取的…，他們的新校舍，一億七千多萬已經完成了，瑞豐國小在前鎮是很大的學校，學生數也是非常多的學校。真的，我們的范局長跟現任的王局長都跟我們去看過，科長都跟我看過幾次了，到現在要爭取前瞻基礎建設也是什麼都沒有，什麼都沒有你就要自己承擔。這個是民權國小，有的沒有辦法講，請書面給我一個回答。

我講了那麼得多，也希望市長、局處首長是不是給宛蓉一個非常誠懇有責任的一個回答，經過 16 年在市議會，沒有變的市議會，我們就是這樣認真的團隊，這 16 年來我面臨的都是綠色執政，品質保證的一個團隊，所以本席這 16 年來，我就是以正派、專業、問政全方位。還有就像鹽一樣，沒有變質的林宛蓉！潔白的鹽，永遠是鹽，鹽不會變成糖，這是本席 16 年來我在檯面上，在檯面下我也爲了台灣，我們一定要成功，要相信台灣、相信高雄，讓台灣變成一個國際亮眼的舞台，我請教市長，請市長回答，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

坦白講我個人在高雄市政府 12 年，也跟林宛蓉議員也跟菊姐，所有的團隊，在這裡打拼 12 年。坦白講對前鎮、小港很多的建設，如果要講宛蓉議員的政績，我想講 5 個鐘頭也講不完。

林議員宛蓉：

真的講不完。

許代理市長立明：

真的講不完，剛剛講到包含我們在共同推動，整個亞洲新灣區，往前推進，不管是市立圖書總館也好、世貿會展中心也好、輕軌也好、旅運大樓也好、流行音樂中心也好，都有我們一直努力前進，打拼的足跡。亞洲新灣區下一步剛剛也有提到，包含硫酸亞、台塑、中石化甚至包含中油、台電等等這麼多的土地。

林議員宛蓉：

遷廠。

許代理市長立明：

一方面土壤污染的問題，我們去做一個處理，二方面透過重劃的手段，甚至包括最重要剛剛忘了講的 205 兵工廠。這一些部分土壤的污染，去催促他們去整治好。另外一個部分透過重劃手段去進行開發，我相信整個亞洲新灣區絕對是全台灣最有全球競爭力的經貿特區，這是我們一起共同打拼出來的。甚至包含非常多剛剛講到的不管是橋梁也好、前鎮之心、抽水站，道路的拓寬、開闢、公園、校舍跟圖書館的部分。坦白講真的是非常的多。我舉一個例子，我不知道你還記不記得，我們爲了漢民公園那四個外…，〔對。〕那一次因爲旁邊夜市場的關係。

林議員宛蓉：

我們要兼顧他們的生活。

許代理市長立明：

那一筆預算本來在議會要被刪掉，是我跟你當時…。

林議員宛蓉：

去捍衛這個。

許代理市長立明：

當時的養工處長是吳明昌，〔對。〕我們 3 個共同去協調，才把漢民公園這一筆預算保存下來，也才有後來的漢民公園能夠去開闢，甚至包含中山國中的

通學步道，以及社教館的整理，讓整個漢民路那一帶，變成是一個好的、舒服的文教區跟公園，我想這都是大家一起努力的貢獻，更不要講之前、之後包含興仁、包含明正公園的開闢，跟最近最重要的小港森林公園，這一些都是大家共同打拼出來的成績，我相信這 12 年的成績單絕對是對得起前鎮、小港的所有市民。

當然還有很多事情，我們需要繼續打拼，我沒有辦法一一全部回答。我想小港森林公園的長青中心，我們既然有 10 公頃公園，我們共同去爭取下來的，特別是林宛蓉議員的努力，造就這 10 公頃的公園，我們不希望在公園裡面，而且即將完工了，不希望在公園裡面去蓋一個比較大的硬體，我們也希望跟台糖他自己的地，看未來用什麼樣的方式？是可以跟他們協調，用長期租賃的方式，還是怎麼樣來處理這個長青中心。宛蓉議員很誇獎的秘書長，我這一件事情就拜託秘書長盡量來協調這一件事情，希望能夠在台糖的土地上面，我們盡量爭取這個部分。

興仁公園，剛剛提到真的是在 10 年前整理出來的，有老舊的部分，我想這個部分我希望工務局養工處，能夠立刻去處理。

前鎮漁港閒置的這個部分，坦白講我的任期差不多剩下 2 個月，有一些大的建設，我沒有辦法在這邊完全允諾，當然我們希望明年的預算有編進去，要如期如質的加速進行。

市政府預算不足的地方，包含剛剛說的，體育設施、學校的部分，我們希望教育局跟運動發展局，未來持續跟教育部、體育署爭取相關的經費，甚至是包含前瞻基礎建設的這一個經費，一定要持續下去把它完成。

至於老舊或是像前鎮漁港剛剛講的要拆除的部分，我覺得這個是非常要緊的事情。公園本來就是要整理好，前鎮漁港不只是整個環境，也牽涉到登革熱的相關問題，甚至包含漁工會不會用到的一些環境，要把它整理好。閒置的空間我希望海洋局能夠即刻去處理，如果真的沒有用到，已經是閒置的這一些廠房或是其他的部分，我希望能夠即刻去處理。其他建設的部分，宛蓉議員對前鎮、小港的未來還是有很多的期待，我也希望各局處，今年能做的，我們今年一定全力把它完成。

至於以後的部分，包含明年度的預算，我剛剛提過高雄市政府的預算，跟全力去爭取中央的預算，未來朝著林宛蓉議員跟市府團隊共同的目標，把前鎮、小港打造成更好、更宜居，產業非常重要的經貿特區，亞洲新灣區，我們朝著這一個共同的目標來前進。

在這邊真的非常感謝宛蓉姐姐，這 12 年不只是對我個人，對我們整個團隊其實真的是非常的用心，一起共同打拼，留下非常多美好的建設給前鎮、小港

的高雄市民，在這邊真的是非常的感謝，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

海洋局長，請答復。

海洋局林局長英斌：

謝謝林議員長期對前鎮漁港環境改善，跟整個觀光文化、產業發展的這個部分。前鎮漁港剛剛市長指示的方向，其實我們已經提列了前瞻環境的第三期，提列報給漁業署。我們現在匡列提報了 5,000 萬的預算，他第三期如果核定下來，我們馬上依據剛剛林議員所指示交代的方向，朝整個環境整理來做。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，林議員宛蓉第 10 選區，前鎮區、小港區，祝高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）第四位發言的議員是簡議員煥宗，簡議員，請發言。

簡議員煥宗：

我第一個議題要跟文化局討論一下，還有都發局，有關於文化資產的保存。我想好不容易高雄市政府跟文化部爭取 7 億的興濱計畫。第一階段我們知道當時是由都發局在哈瑪星登山街那邊，開始要還原整個歷史現場，他們弄了一個時空廊道的溜滑梯，要體驗一下當時的歷史場域。所以我想請教都發局的王局長，目前這幾個進度到哪邊了？什麼時候這個溜滑梯可以正式啓用，是不是可以請局長做一個回應。

主席（黃議員石龍）：

都發局局長，請答復。

都市發展局王局長啓川：

有關登山街 60 巷，我們分 2 階段處理，第一階段是有關過去的場域的部分，今年中大概都已經完成了，有關溜滑梯的部分，大概已經竣工、完工了。現在正在辦理驗收的作業，還有就場域管理的部分跟中山大學討論後續場域管理的部分，我們希望在下月初就可以試著…。

簡議員煥宗：

11 月初正式啓用，〔是。〕謝謝局長，局長請坐。之後可能要跟文化局再討論一下有關於興濱計畫，如何進行下一步。這個部分是都發局跟一些學者專家，還有民間的一些社團一起合作，他們繪製一幅打狗公園的現地現貌的地圖，也跟大家報告一下天空之城判煙廠的部分大概已經消失不見，為什麼消失不見？就是之前有人跑去那邊掏寶、去挖，聽說有幾桶黃金藏在山裡面，然後挖一挖，整個山都塌下來，也很可惜，當時也跟李老師走過表參道，它是當時

表參道其中的一個部分，所以我一直很期待，這樣子是不是有機會，由早期日本人所規劃的都會公園，緊鄰哈瑪星社區的旁邊，這樣子的一個打狗公園，是不是有機會列入一個文化景觀的保存？這是第一個問題。

第二個問題，興濱計畫也是強調回復整個歷史現場、歷史原貌，後代人去看這個東西，可以知道過去發生什麼事，我要講的就是，這是過去日治時代的鳥居，可是國民政府來台之後，把它加上了一個中式的屋頂、一個匾額、旁邊題字，變成我們在訪問常常看到的歡迎門，我們不曉得有沒有這個機會？它留下來也可以講一個故事，把它還原回來又可以講另外一個故事，我們是不是有這個機會把它還回成原貌？成為這樣子過去早期所呈現的一個鳥居的樣態。這部分是不是請文化局長先做一個回應，有關興濱計畫的下一個階段跟打狗公園是不是有機會可以列為高雄市政府的一個文化資產，以及鳥居修復的部分，請尹局長。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

議員非常關心哈瑪星再造歷史現場的部分，哈瑪星這個區塊，其實是整個高雄現代化發展裡面非常重要歷史記憶的一個場景，所以興濱計畫當時投入差不多 7 億，也預計用 8 年的時間，現在啟動已經有很好的成績，包含跟都發局的合作在山、海、鐵、町的幾個部分，至於說剛才議員有提到幾個部分，因為當時計畫在申報的時候已經有一些方向跟規劃，8 年的期間其實是很重要，現在是在做一些歷史的調查，這些調查研究的資料，會作為後續修復跟活化裡面非常重要的素材跟參考。

剛剛議員所提到這部分，是不是可以納入在我們這些相關前期的調驗裡面，跟後續的修復裡面，我想我們會把這個部分納入參考。

簡議員煥宗：

鳥居的部分可能在拜託一下，我還是回歸到整個文資小組，看他們覺得要這樣子留著還是要修回來。

文化局尹局長立：

這個部分其實有兩種意見，有些真的是說要回到以前的記憶，包含整個忠烈祠，當時都是日本的神社，又有一些學者他們認為這個已經時代堆疊過了，是不是要回復成那個樣子，我想這一個可能要再做進一步的討論。

簡議員煥宗：

接下來在繼續跟局長討論文資保存跟私人產權的問題，我們可以看到之前哈瑪星貿易大樓，因為當時也是有一群年輕人希望，是不是可以把這個重要的文

化資產把它留下來？這一棟大樓是幸運的，它的所有權人也願意配合政府部門來共同保存這樣的一個文化資產，所以我們才有辦法看到它，哈瑪星貿易商大樓整個重現。

我要講從 823 到 828 高雄下的雨，是去年一整年的年雨量，所以說有些房子，它損壞了需要整修，這個地點發生在鹽埕區新樂街跟新興街的交叉口，新興街以北再過去，有一個跟它相對應的建築物，就是慶雲藥房。其實這個屋主也是很單純，我相信如果熟悉鹽埕區小吃的就知道，他早上是賣虱目魚米粉湯，阿忠米粉湯，晚上就賣豬油拌麵，一樓在鹽埕區是很知名的小吃店，老闆因為下大雨了，把他的樓頂弄壞掉了，他就叫怪手來要開始整理。一挖下去，結果關心地方的文史工作的朋友發現，這個屋子有人在進行整修的動作，於是就通報文化局，相關的人進場。屋主只是很單純，我的屋子壞了，我要修理，他不曉得他的房子已經被文資框住了。後續我有進行一些協調，協助屋主可以好好的來修繕他的屋子，另外一部分，也可以讓文化局這邊跟文資老師那邊該保留的東西，可以保留下來，這是一個例子。

第二個例子，之前我在議會也質詢過，就是在旗津區的文正巷，他也是一個老屋，我後來把這一張照片，貼在臉書上面我才知道，原來這棟老屋它的磚瓦，它的紅磚當時臺灣沒有，要從中國那邊運過來，就是一個清新紅磚，我也不曉得它的歷史到底狀況是怎樣？他已經被技師公會判定成危樓。目前地主這邊也是都在聯繫中、處理中，希望看能不能解決，因為它的旁邊緊鄰著一排的透天的房子，那家也很擔心這個圍牆塌下來。

在建國四路也有一個例子，他們家的門牆外面的門是具有文資價值的，可是他屋子裡面都爛光了，重型機具要進去的時候，沒有辦法用吊車把重型機具吊起來，跨越那個圍牆去他們家去做整修。因為房子老了，屋齡舊了，他們要進行整修的時候才發現他們被文資框住。我這邊想請教一下局長，面對這樣子衝突的時候，文化局的角色跟立場，以及如何協助我們這些民衆？在他們的身家財產面臨到威脅的時候，他們可以整理他們的房子，另外一部分又可以把具有文化資產價值的東西留下來，是不是可以請局長做一個回答。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

我想我們都非常認同一個城市，文化資產上面的價值，所以我們當然盡其可能的，把這些具有城市發展脈絡裡面，具有代表性的建築物可以留下來。

剛剛舉到巷貿易商大樓的這樣子的例子，其實他是沒有文資身分的，所以也不一定什麼都要用文資身分來處理，它反而是一個公私協力非常好的一個典

範，但是中間的過程非常的辛苦。因為一開始在台灣過去對這部分價值的認知，跟私有財產的複雜性。像包含黃慶雲的當然它有文資身分，這中間都經過一、兩年的溝通跟協調。

我想針對議員剛剛所提到的部分，第一個當然還是要呼籲，具有文資價值的的可能性，剛剛的都是我們透過列冊追蹤的方式。但我們期待私有財產的產權屋主可以去認同這樣子的價值，我們在這個部分也有很多政策性優惠，包含我們跟都發局合作，光在哈瑪星的部分，也是沒有文資價值的這些老屋已經有十幾棟用政府補助方式進行相關修繕。現在文化部在 107 年也提出新的政策，這些有文資身分就照正常文資的程序，它本身就可以取得政府的補助，沒有文資身分的其實也可以取得政府的修繕補助，這個部分我們都需要進一步花更多時間再和私有產權屋主做溝通，我們需要他認同我們為這個城市留下記憶這樣大的概念。目前不管是中央或地方政府都希望可以在政策上面提供更多支持，讓老屋修繕可以得到最好的成果，我們都還在努力往這個方向進行。

簡議員煥宗：

謝謝局長。接下來，其實文化是高雄的一個軟實力，這個觀光網站是在今年 9 月 28 日上線的，這個部分是觀光局和日本來的團隊合作，用日本人的角度去把高雄拍出來，它有一支 11 分鐘的影片，我現在先播這一支 30 秒讓大家感受日本人眼中的高雄。

（影片播放開始）

市民甲：我聽不懂啦。

市民男女合唱卡拉 OK：一生只愛你一個人…。

市民丙：黑貓。

民衆丁：黑貓。

市民丙：是牠叫做黑貓。

民衆戊：很可愛，牠有年紀了。

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

這 30 秒鐘其實有一半以上的場景都是在旗津、鼓山、鹽埕，所以旗津、鼓山、鹽埕還是滿吸引日本觀光客來高雄觀光一個主要原因。在裡面一個片段，我有注意到，這個可能要跟捷運局做個討論，一般民衆也在反映，就是我們的輕軌，因為在台灣的輕軌很特殊，因為開得很慢，可是它噹噹噹的聲音很大，如果有這樣噹噹噹聲音的話，路口還需要號誌去做管制嗎？這樣噹噹噹的聲音，未來會走靠近住宅區，尤其是二階輕軌，它的旁邊也緊臨著民宅，這樣會不會造成另外一種噪音呢？會讓民衆覺得輕軌的聲音過大。第二個問題，高雄

用的輕軌和國外用的輕軌比較不一樣，我們希望天際線看起來是很乾淨的，所以我們都是靠站充電。如果靠站充電的話，天際線很乾淨，視覺是 OK 的，我們的聽覺在整個噹噹噹的聲音還是那麼大的話，這樣的美意真的是打折扣，是不是可以請局長來回應，第一個，我發現輕軌真的是跑得太慢了。第二個，它的警示音真的太大聲了。這個部分可不可以做一些改善？請局長回答。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝簡議員對整個輕軌聲光號誌提醒的部分，確實輕軌的聲光號誌我們也曾經發現有民衆反映，七賢三路和公園路附近有一棟大樓海洋大樓，他們也反映過這個問題，我們也配合管委會不斷做調整，第一個，我們先去監測。監測的部分整個都符合我們的標準，問題是民衆還是會有感受，所以我們有去做調整，調整之後，第一是調整方向，我們把方向部分向下調整；第二個部分是調整音量。在方向和音量一調整完之後，後來我們跟管委會保持密切聯繫，他們也認為這個都沒問題已經有改善了。至於二階的部分，我們發現裡面受兩個因素影響，是日夜間，夜間的部分，其實聲音就會特別顯現，日間的時候就比較少。第二個因素是車流。車流大的時候背景噪音高，這時的聲音會比較不明顯，所以我們在二階也做了調整，就是分成四個部分配合整個交通流量和日夜間因素，然後把音量重新做調整來符合不要影響居民的作息，同時也可以確保整個交通安全。

第二個部分是有關輕軌的速度，其實輕軌的速度不會慢，慢的部分我們也曾經測試過，我們從 C14 用私人運具開車和輕軌做比較開到 C1，其實輕軌還比開車來得快，因為這裡面會省掉交通號誌的問題。輕軌慢的部分，在海洋文化及流行音樂中心附近這一段，或整個駁二附近，因為這個地區會有人活動，所以這一段的速度我們是故意要把它放慢，來確保安全，讓整個輕軌可以閱讀城市，同時也可以還是秉持著人本，所以在整體運作部分，我們還是會把所有的運作，不管有沒有人會有違規的情形，但是我們一定要考慮到所有相關活動的安全，所以我們會把人本視為第一。

簡議員煥宗：

謝謝局長，我還是要提醒局長，聲音真的還是過大，未來二階是走進整個密集住宅區，而且又是傳統部落，如果噹噹噹的聲音真的再不降低的話，晚上鐵路地下化火車沒了，卻來輕軌在那邊噹噹噹，難怪有人說輕軌也要地下化，所以這個部分真的要拜託局長再注意，尤其是二階的部分。

我等一下會跟捷運局和交通局討論有關旗津聯外交通的問題，大家都知道旗

津聯外交通，第一個是靠渡船的輪渡站；第二個是過港隧道。過港隧道使用年限大概還有二十年，因為強化的關係，聽說還可以再延長五年到十年。可是我還是比較擔心未來整個亞洲新灣區和高雄港的新港區，如果洲際貨櫃碼頭中心都弄好之後，每天的貨櫃量那麼大，勢必一個過港隧道是不夠用的。

這是捷運局的一個輕軌計畫，之前你們想從 C4 這邊經過中島、過港隧道上來，它大概從大汕頭附近上來，然後做一個旗津輕軌計畫的構思。我是在這邊想，既然已經要這樣做了，是不是有這樣的可能性，要做的話，我們就是一次把它定位做完成，是不是輕軌有辦法跟第二條聯外道路共構？輕軌走中間無所謂，而旁邊就是有道路，反正你們也是要挖過港隧道，是不是有這個空間和機會？一直到現在我也看不出來，目前整個交通局對於旗津第二條聯外道路的規劃，不管你是要高架也好，你要再過港也好，目前市政府好像完全沒有提出來說，未來對於這個部分有任何的想法或建議，所以這個部分我先請教交通局長，有關於旗津第二條聯外道路，到底交通局有沒有做相關任何規劃？請局長回答。

主席（黃議員石龍）：

交通局長，請答復。

交通局黃代理局長萬發：

我們應該是在 102 年還是 96 年曾經做過一個過港隧道可行性研究，當時已經有規劃路線，就是從擴建路那邊直接穿越，但是那個可行性評估報告完以後，包括交通部他們的考慮是說，這一條路建議我們循客運方面，不要循貨運，他要跟我們客貨分離，但是這樣變成客運是市政府自己要來籌建，這樣可能對我們的負擔會太大，所以那個建議後來就沒有成案。現在我們只能靠目前的過港隧道，目前過港隧道到 110 年交通量已經到 F 服務等級了，所以我們也是一直建議交通部要趕快籌建第二條過港隧道，我們有正式行文了，也請當地立法委員他們協助看看能不能爭取第二條過港隧道。

簡議員煥宗：

我覺得要爭取的話，市府的態度也要拿出來，就是你們要有一個規劃，以捷運局來說，它在業務報告裡面就很大膽提出來輕軌的東西，雖然你提出來之後的反應真的是兩極化，因為大家不曉得這是不是亂開支票或怎樣，不過我們看到業務報告有一些規劃已經在做，它連總經費多少錢都已經評估出來了，以及之前規劃說它要花多少錢；可是在這邊我們卻還沒有看到市政府業務報告裡面，你是不是有提說旗津要第二條聯外道路，要過港也好、你要高架也好，你連規劃費用也都沒有，總預算大概要規劃多少，你也沒有講。我真的還是要講，在這十二年來，包括我過去也在市府團隊服務過，旗津的問題就是很簡單，你

只要好好把它的交通問題解決之後，很多問題我們都可一步一步把它解決掉，所以我這邊要請問許立明市長，關於第二條聯外道路部分的市政府態度，未來我們是不是有機會在剩下這兩個月的時間做一些相關反映和爭取？請許市長回答。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

這是一個非常長期的問題，我們大概在十年前左右就一直提醒交通部旗津過港隧道即將屆期，我的印象中是，如果沒有延壽的話，應該是民國 120 年左右的使用年限就已經快屆期了，從那個時候開始我們其實就積極在爭取第二過港隧道。不過很可惜可能是因為經費關係過於龐大等等，或其他因素，交通部優先採用的是過港隧道延壽方案。不過有幾個因素，第一個，南星計畫那邊我們是希望貨櫃車分流的國道 7 號，目前在環保署二階環評單單一個範疇界定就已經拖四年，國道 7 號遙遙無期的情況之下，貨櫃車未來勢必還是會大量湧現，不管是從旗津這邊出來，還是會到前鎮、小港地區，所以在這樣的因素之下，第二過港隧道的迫切性又更加需求。第二個部分，我非常贊同，不管是捷運局，或簡議員剛剛所提到的，我們希望第二條過港隧道要能夠和輕軌共構，雖然目前提出來任何重大建設，我想所有市民和公民團體會有很多意見，但是不能因為這樣就不提出，我們希望達到大多數人公益性的規劃。這個部分我會跟交通局、捷運局我們持續來研議，看這條路線某種程度未來以客運為主的第二過港隧道，和現在第一過港隧道以貨運為主，這樣的貨運和客運分流，而且客運的過程裡面我們希望跟輕軌做共構的方案，我們希望能夠積極研擬它的可行性，至少把這個清楚方案提出來供社會大眾討論，當然也會積極跟中央來討論這個部分，第二過港隧道的迫切性應該是要現在立刻著手來做規劃。

簡議員煥宗：

謝謝市長。接下來還是在旗津的一些問題，所以可能要跟觀光局做一些討論，有關旗津 2 筆閒置土地招商計畫，其實是 3 筆，1 筆是新的，這是港務公司他們在輪渡站以北那邊造陸填海，把它已經填平了。目前我知道他們的規劃是要把這筆土地交給土開公司，目的也是希望是不是可以去招商，然後要蓋旅館，為什麼他們想要在那邊蓋旅館？因為那裡可以看到大船入港，他們覺得那個 view 很好。所以我就有一個想法，這是目前它的現狀，它已經都填好了，交給土開公司之後就會做下一個階段的處理，因為旗津舊醫院和旗津舊區公所大概已經 3 次流標了。我這邊先請觀光局長來講一下，你認為為什麼會有 3 次流標的原因？未來是不是我們有機會把這兩筆土地和這一筆土地一起加起

來，我不曉得這樣聯合招商是不是會比較有效率，也比較有一些招商吸引力？這個部分等一下請史哲副市長來回答。第一個部分請觀光局長回答，就是有關旗津舊醫院和旗津舊區公所已經 3 次流標了，你認為大概的原因在哪邊？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

在旗津舊醫院和旗津舊區公所這兩筆土地，佔地大概有 1.795 公頃，其中國有土地佔 65%，市有土地約 34%，這個部分從 105 年到現在已經經過 3 次的公告招商，這中間我們當然也一直積極去訪商，但是可能是因為在整個旅遊市場的考量，包括我們也去探詢一些原因，和整個旗津對外聯外交通的問題，所以我們上次公告招商都是流標。我們在前面 2 次也去檢討招標條件，在第 3 次公告的時候，我們已經把整個條件都有做一些調整，未來如果能夠整體去考量這裡整個旅遊環境建置，以及跟議員剛剛提到的這塊土地，是不是能夠有一個可以再討論的空間，可能對未來的招商會比較有可行性。

簡議員煥宗：

謝謝局長。我請教史哲副市長，若這三塊土地我們跟土開公司聯手，在招商中會不會有比較好的基礎去跟人家談？

主席（黃議員石龍）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

謝謝簡議員的關心，我分兩個層面來講，第一個，我們必須要承認招商是一個非常市場化的商業行為。所以原則上由公司來招商和由行政機關招商來講，公司來招商的彈性和市場性會比較高，好消息是，至少我們現在跟港務公司之間有一個公司，這是進一步。第二個，這三塊土地過去新生地租約還沒有到期，但是至少在這幾年大家共同努力下，事實上現在整個產權是已經回歸到港務公司來，這是第一個。第二個，你講的另外兩塊，我們事實上是有跟國有財產署合作的問題，過去跟國有財產署之間談也不是那麼順利，因為市場現在整合。所以從好的面向來講，我們有招商的工具，我們有整合的產權，但是我們現在需要好的執行進度，也就是需要等待市場，或我們要把整個旗津周邊環境是不是再做進一步提升，來了解到底在招商上的困難是什麼，我想有好的一面，也有我們事實上亟待努力的一面，你的建議我覺得是一個可行的方案，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝副市長。我也期待的是，其實我跟港務局同仁有聊過，他們也是覺得交給土開公司也許是一個選項，讓他們去發揮也許會比較好。

接下來也是旗津的問題，這個月發生 2 次渡輪壞掉，1 次大概是晚上 9 點多，1 次是晚上 5、6 點，輪渡站常常遇到這種問題，其實大家現在反映都很快，因為都可以透過 FB、LINE 告訴大家發生什麼事情。為什麼我會知道？因為這兩次都有選民直接打電話問我，到底發生什麼事？問我之後，我還必須再打給聯絡人，請他問輪船公司到底是發生什麼事？所以我一直覺得已經那麼久了，這種事情有時候很無奈，就像公車有時候會誤點，還好公車有 APP 可以查，為什麼輪渡站會這樣？我不曉得有沒有機會去增設一個告示板？假如船壞掉了，你們就會打在跑馬燈上面說，現在有 1 艘船壞掉了，大概需要多久的時間，讓民衆有一個預期心理，不是在那邊瞎等，然後開始上臉書給你抱怨，也開始打電話給民意代表說船又不來了，我已經等半小時了，民衆都排隊排到中山大學隧道口了，是不是可以請交通局長回答，輪渡站有沒有機會去增設這樣的告示板？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

交通局黃代理局長萬發：

這個建議很好，我們會立即來設置。

簡議員煥宗：

立即來設置，你多久會設置好？

交通局黃代理局長萬發：

第二個是看位置，我們下午就去看位置，然後一定要買 LED 的，如果金額不是很高的話，我們在一個禮拜就可以裝好了。

簡議員煥宗：

局長，因為我覺得這是小事情，但是已經很久了，每次他們在那邊等船的時候，都真的不曉得發生什麼事，已經好幾次是這樣，你要嘛就裝一個告示板，有狀況就打上去讓大家知道，大家就不用再亂猜船又發生什麼事，屆時也不會有的沒的事情又一大堆了。

接下來我要跟工務局和秘書長討論鐵路地下化的事情。因為鐵路地下化我最近有去看一下，就是有關於鼓山區翠華路那邊，這個是美術館站一個正門口，大家可以看到一個火車站正門口竟然沒有行人穿越道，所以要過去美術館站的居民，這邊從內惟地區走過去，就直接過了。這個是翠華路施工圍籬，大家可以明顯看到這邊的圍籬還有慢車道，到這邊西三路以北的圍籬已經把慢車道給去掉了。這是我早上去看的，通學騎自行車的學生和騎摩托車的上班族及開車要通勤的上班族，真的很危險。這個就是現狀，這是小朋友走在這邊，這是靠近內惟火車站附近，我發現施工圍籬佔用慢車道在當地也發生好幾起車禍。

目前來講，我也知道這是第一期，所以馬卡道路靠近美術館區的民衆搭乘火車時，必須還是要穿越現有的平交道。我這邊要請教交通局長，是不是我們去檢討整個火車站沿線的交通動線，因為配合地下化工程施工圍籬向外推，整個路幅變小，如果你早上和下午去看，其實真的很危險，這是第一個問題。第二個部分，這個是翠華路和日昌路交叉口，鼓山地區最有名的是內惟黃昏市場，這是前天下午我和交通局、工務局同仁去那邊做會勘。我們知道鐵路地下化之後，翠華路和馬卡道路中間，我們就是要規劃為綠廊道，可是我一直反映和期待，在日昌路和翠華路交叉口，我們是不是有機會利用綠園道空間來設計規劃一些停車空間？如果沒有規劃的話，那邊永遠只要下午期間就會有機車停整片，可是機車的翻轉率也很快，他 1 小時之間就騎走了，我們那一天去機車是停 2 排。這個是我過去找相關單位去那邊研擬停車空間，這是在總質詢特別安排請工務局和交通局去現場看，讓他們知道內惟菜市場下午 4 時的時候，它的人潮和車潮是什麼狀況。所以我期待翠華路和日昌路交叉口的內惟黃昏市場停車空間，到底交通局這邊有沒有相關的規劃送到施工單位工務局那邊？我先請局長回應。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

交通局黃代理局長萬發：

第一個問題，原先的動線因為目前是第一階段，啓用前史副市長也帶相關單位去看過，因為那時還有圍籬，有些動線還不會很明顯，如果正式啓用以後，隨著圍籬的拆除，我們會陸續去觀察，哪一些動線需要修正，我們會立即來改，這是第一個跟議員報告。第二個，內惟市場目前那邊停車場確實是找不到，之前局裡面也跟議員去那邊看過很多次，昨天議員有建議在園區設置臨時的，就是下午 3 點到 6 點的臨時停車位，後續我們會立即來研議。

簡議員煥宗：

我問工務局長，那邊是不是有空間有機會可以做這樣的規劃？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

其實我們在整個鐵路地下化的園道，它是一個綠廊帶形式來做規劃，因為這個算是市區裡面非常難得的一個綠帶，局部性的區域其實我們有規劃一些適度的停車空間。但是那個空間的比例蠻小的，原來在周遭的一些區域本來就有它的一些停車規劃，所以後續我們可能會跟交通局再來討論，如果在比較小的範圍內可以做一些規劃的話，我們可以去配合，但是園道的綠廊道，那個是我

們一個主軸。

簡議員煥宗：

局長，我知道，因為現狀就是這樣子，它從下午 2 點開始一直到晚上 6 點車輛就是非常多，現在市民朋友的生活型態都改變了，大家都會去黃昏市場，所以真的要請蔡局長跟交通局長好好規劃，就是只針對日昌路那一段。目前整個來講，如果下午大家有機會可以過去看一下，真的還滿亂的，包括通勤的人和買菜的人，這個部分我們真的要去做一些處理。

接下來我要跟秘書長討論，就是鐵路地下化站體美化，因為有跟你一起去開過兩次會，我不曉得市政府到底有沒有什麼辦法去處理那個很奇怪美學的鐵道局？這是鼓山車站的一個模擬圖，真的都很漂亮，這是美術館站的模擬圖，而這是內惟車站的模擬圖。我簡單說，這是鼓山車站大門口，這是鼓山車站的一個號誌，前面竟然在動線上面有一個路口障礙物，我也不曉得鐵道局怎麼去弄這個東西的？就影響…我不會講，我去看都疑惑了，你知道嗎？一個花 996 億元的工程，竟然創造出這種動線上會有障礙物的一個變電箱。再來，這個大家看了都會有點搖頭，美術館車站的一個站體，大家看問題在哪邊？我一直以為它會是一個很乾淨的站體指示牌，可是不是，這邊的水管都露在外面，然後這是美術館車站，我看到都覺得太誇張了！但是叫鐵路局改，他們不改。因為我和秘書長跟他們都開過會，我就是搞不懂，那一次我甚至比較不客氣講，我說你們這樣子，怎麼有辦法跟高雄市號稱城市美學的當初工務局長現在是吳部長，你們怎麼跟他交代？根本是亂來，一個 996 億元的工程，連美術館車站外面都水管外露。再來，這裡也是，內惟車站在人行道上面，我不曉得他們當初是怎麼樣去做這樣的設計和規劃？現在你們工務團隊要接手了，這是我們第一次去那邊做會勘，在李昆澤立委召集之下，我們去關心在內惟地區 3 個火車站的外觀，因為當地居民也是想不透，為什麼花那麼多錢卻蓋出這種東西出來？這是第二次，第二次很精采，我看到秘書長有跟他們做辯論，那一次真的很精采，可是他們就是死不肯改，所以我不曉得未來的站體在工務團隊進去之後，我們如何再去做這些美化的改善？請秘書長講一下，我們如何去修補回來？不然整個站體現在對我們來說，完全是不符合高雄這座城市美學的氣質。

主席（黃議員石龍）：

秘書長，請答復。

趙秘書長建喬：

確實對整個鐵路綠園道，當初都是注重在整個綠園道平面的部分，至於 7 個通勤站的部分，尤其是屋頂的部分，坦白講以前比較忽略。在這次美術館站，確實發現剛剛議員所關心秀出來的那邊，你如果從空中俯瞰，不管是從哪一個

方面來看，坦白講確實不好看，不要說很醜啦！這些在整個綠屋頂改善的屋頂空間部分，當然會請鐵道局來加強植栽或綠化的部分，當然不能影響到它整個危急時候的出入口，就是不能影響到這個部分。至於側邊的部分，包括 7 個通勤站，就是利用旁邊餘裕空間來做一些植栽，而且這些植栽一定要是它的直接植栽部分，它直接的米幹徑就要大一點，而且它的整個樹高也要高一點，可能這樣比較會有辦法來遮醜，以上。

簡議員煥宗：

謝謝秘書長。後續我們的工務團隊可能要辛苦一點，就是我們去做一些修飾。接下來我要講的是，鐵路地下化這些居民的一些安全，等一下請蔡局長來做個回應，這個部分我有帶那些居民在媒體上做一些陳述，因為他們已經忍了九年了，九年之後，其實他們受影響的範圍大概有二百多戶，這是從他們陳情一直到鐵路地下化之前，我大概做了一些大事記。這個是他們房屋受損裡面的現狀，然後這個都歪一邊了，媒體上大家都有看到，這也都是歪一邊，從這一棟倒到後面那一棟，就有工程單位跟住在這棟的阿姨說，沒關係幸好你有後面這棟可以靠，你就把它靠過去那裡沒有關係！竟然講這種話。另外這棟是比較特殊的，我帶著公共電視的媒體朋友上到 2 樓，所有人在 2 樓幾乎都沒有辦法站多久，因為他已經傾斜大概有點類似像比薩斜塔一樣，大家到 2 樓的時候，第一個反應都是頭暈，因為就是歪一邊。所以這個地方也是當初工程單位說後續會繼續去處理，結果到 104 年之後就不聞不問了。目前那邊的地區，因為他們已經有好幾戶的居民，他們都自掏腰包去做探地雷達。所以其實目前看到那個數字還滿嚇人的，就是整個持續有在下陷以及地層已經有被掏空的狀況。所以在這邊是不是可以再請工務局，因為工務局這邊很用心有派一個綜合規劃處的鄭處長做為窗口，協助這些市民朋友跟鐵路局進行談判，我想再經過由媒體的錄出之後，鐵路局說他們都會積極的處理，他們也會做地質改善，是不是可以請工務局再主動一點，繼續帶著這些市民朋友再跟鐵路局做下一個階段的溝通，是不是可以請局長來做個回應。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

目前在進行中的一些案件，有 167 件，比較小的問題都已經有和解了，有 15 件的部分是在法院訴訟，另外有 15 件還在協調，所以後面這些 30 件的部分，其實是比較嚴重的，整個這個區域的監測，目前還是有持續在進行。市長也有指示，就是在後續這些案件的處理，我們會跟市政府本身也有一些相關的調解委員有這方面的專業，我們也會以第三公證人的這一個身分，從中去協調

我們這些比較受害的這個屋主，去爭取一些該有的權益，也不要讓這些時間拖得太久，這個部分，其實我們局內昨天已經有做一個比較詳細的討論。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。好，主席，我今天質詢到這裡，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，簡議員是第六選區鼓山區、旗津區和鹽埕區，簡議員要競選連任，祝高票當選。我們今天到此，散會。（敲槌）