

十二、第 2 屆第 8 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 107 年 10 月 16 日上午 9 時)

市政總質詢

(黃議員紹庭、蔡議員金晏、王議員耀裕、李議員眉蓁)

主席 (黃議員石龍) :

各位同仁，請就座，今天我們繼續開會。(敲槌) 向大會報告，上午市政總質詢，第一位請黃議員紹庭質詢，黃議員紹庭，請發言。

黃議員紹庭 :

今天是這屆議會本席最後一次市政總質詢，首先，過去這個禮拜高雄市有兩項公共建設開幕，一個是衛武營國家藝術文化中心，一個是高雄市鐵路地下化，後者算是通車典禮。許市長，根據報導，行政院長賴清德表示，高雄鐵路地下化工程是由謝長廷市長規劃，在陳其邁代理市長任內核定，葉菊蘭代理市長動工。你有看到這個新聞嗎？市長，請答復。

主席 (黃議員石龍) :

市長，請答復。

許代理市長立明 :

我有看到。

黃議員紹庭 :

你有看到，你人也在現場嘛！那天通車的時候，你也有上台致詞，本席也在場。鐵路地下化是哪一年動土的？市長，哪一年動土？

許代理市長立明 :

我印象中是民國 96 年，動土的時間，上面寫的高雄市那時候是葉菊蘭代理市長，應該是沒有錯的，當時的行政院院長是蘇貞昌蘇院長。

黃議員紹庭 :

所以大概是民國 95 年、96 年？〔對。〕經過差不多 12 年，我們高雄人對這個很期待，因為畢竟經過我們高雄的一條鐵路將它地下化了。但是賴清德院長這樣說是事實嗎？市長，他說的是事實嗎？他說是謝長廷市長規劃，在陳其邁代理市長任內核定，葉菊蘭代理市長動工，據你所知這是事實嗎？

許代理市長立明 :

我想計畫核定是在陳其邁擔任代理市長任內，這個應該是確定的，因為那時候行政院院長是謝長廷，計畫核定應該是陳其邁代理市長任內沒有錯。

黃議員紹庭 :

本席就是要請教你，哪一個市長任內核定鐵路地下化？陳其邁代理市長是做到民國幾年？你有概念嗎？許市長。

許代理市長立明：

應該是 94 年。

黃議員紹庭：

94 年 9 月 26 日。所以你知不知道鐵路地下化正式核定是在什麼時候？

許代理市長立明：

這個部分，我們在講鐵路地下化，它其實包含三個計畫，包括左營計畫、高雄計畫和鳳山計畫。

黃議員紹庭：

那是後來。

許代理市長立明：

最主要的高雄計畫，我印象中的確是在謝長廷擔任行政院院長的時候核定的。

黃議員紹庭：

一開始的高雄計畫，市長，你如果不知道，我報你看，這是從中央的網站抓下來的，「高雄市區鐵路地下化計畫」是在民國 95 年 1 月 19 日，它有一個文號 0950080953，行政院發這個函核定計畫。你有看到嗎？許市長，看一下，在下面這邊，95 年 1 月 19 日，請教一下，當時是誰擔任代理市長？

許代理市長立明：

95 年的時候應該是葉菊蘭擔任代理市長的時候。

黃議員紹庭：

葉菊蘭市長，〔對。〕所以看起來是葉菊蘭代理市長任內核定鐵路地下化。

許代理市長立明：

我向黃議員報告，就計畫核定程序而言，這當然是最後的公文，但是通常這種重大的交通建設計畫只要國發會核定了，它基本上、實質上就已經是核定了，它最後當然還要報院，還要發公文出來。

黃議員紹庭：

唉！市長，你請坐。我說，不要選舉到了，就有很多假消息、假新聞，這到底是誰做的？誰剪綵的？功勞是誰的？市長，那天你在現場致詞，本席在現場聽，你有說到一段，整個鐵路地下化是很多人努力而成的，你說，從謝長廷市長開始爭取鐵路地下化，也有很多國民黨、民進黨的委員在立法院幫忙推動，你是不是這樣說？所以照理說這是全部的人共同努力，有需要變成政治化嗎？然後去說到底這是誰的功勞、誰有出力、誰沒有出力，我覺得市政已被政治綁

架。鐵路地下化在馬英九總統 2008 年到 2016 年執政這 8 年，工程進度達到 80%，如果國民黨政府真的不想替高雄做這條鐵路地下化，它大可擺爛不幫你做，經費不撥下來給你，所以我們有需要在高雄又說國民黨時代對高雄建設到底支不支持？到底有沒有反對？這條做了 12 年的鐵路地下化，經過這麼多人的努力，大家歡歡喜喜來通車，爲什麼最後會變成所有功勞都是誰的？代理市長，所以賴清德院長這樣說算不算假消息、假新聞？他在通車典禮上面公開黑白講！到底是哪一個市長任內核定的，這是中央的資料啊！市長，你認爲這是不是假消息？市長，請你回答。

許代理市長立明：

向黃議員報告，我想這不算是什麼假新聞、假消息，一個這麼重大、接近 1,000 億計畫的核定，我剛才已經提過了，它絕對不是在 1 月 19 日那一天突然就核定，它前面要經過很多程序，包含交通部送到行政院，行政院交議給國發會，那時候叫做經建會，經建會開完會之後，基本上就已經算實質核定了，在後面都是行政程序，它再回去行政院，行政院再用正式的公文發出來，後面真的都只是程序而已。像我們常常在講，過去有些部分我不見得那麼清楚，但是就我們在講，捷運黃線也好、紅線也好，只要是綜合規劃，在現在的國發會核定，它基本上就已經算核定了，這個送到行政院去都不會再變了，這個就好像立法院通過的法律案，它也必須要請總統簽署發布，可是後面的部分都已經是程序性的部分。我們常常在講立法院通過法律案了，我們基本上就認爲它是通過了。

黃議員紹庭：

市長，不要再拗了！每一個公部門裡面都有公文書，哪一天、幾月幾日核定，當時誰在當市長，這都是確定的。葉菊蘭時代 95 年 1 月 19 日行政院正式核定，當然之前有陳其邁代理市長、謝長廷市長，甚至可能有更多的幕後英雄或者更多人在立法院爭取，這都是白紙黑字的事情嘛！行政院長就不要在高雄放這個假消息嘛！是不是？什麼時候、哪一個市長的時候核定，白紙黑字都會說話嘛！

我還要再爆一個料給市長聽，我們在禮拜天舉行鐵路地下化通車典禮，我請教市長，工程驗收了沒有？市長，你知道還是不知道？工程驗收了沒有？你知道還是不知道？

許代理市長立明：

就我所知，軌道運輸能不能通車，它基本上最重要是經過初勘和履勘，履勘其實包含很多程序，但是工程上面驗不驗收這是另外一回事，那是估驗的問題。所以鐵路地下化整個經過交通部的履勘，履勘通過了之後進行通車，我想

這在程序上面應該是沒有問題的。

黃議員紹庭：

沒有錯，它是經過交通部的履勘，然後才可以放行讓你通車，但是我要請教你的，你知不知道我們高雄鐵路地下化工程進行到現在，我講一階就好，我不講二階，一階我們驗收了沒有？市長，你知道還是不知道？你知道嗎？

許代理市長立明：

這一個部分我沒有那麼清楚，因為這畢竟是鐵道局的工程。

黃議員紹庭：

鐵道局的。

許代理市長立明：

其實驗收最主要的意義是在於我這個主辦單位對於承包商，我驗收完了之後要付款，這是主辦單位鐵路局和…。

黃議員紹庭：

你先坐下。我請教工務局長，蔡局長，據你所知，高雄鐵路地下化前天風風光光的已經通車了，它的工程有沒有和我們每個場站的這些外包商正式進行驗收？你知道還是不知道？局長知不知道？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

我們和鐵道局這邊以及一些專家做現場履勘的工作確實是已經完成了，這在工程上面，就是要開放使用前一些相關的動作。

黃議員紹庭：

你知不知道工程驗收了沒有？蔡局長。

工務局蔡局長長展：

這個部分我不清楚。

黃議員紹庭：

你不清楚？〔對。〕你請坐。市長，沒有錯，高雄鐵路地下化是由交通部鐵道局施工，但是我要向市長爆料，我們高雄鐵路地下化，這些場站裡面，根據本席得到的情資，它還沒有驗收，等於我們現在搭乘的高雄鐵路地下化是一個還沒有驗收工程，還沒有驗收喔！市長。我先請教一個很直接的問題，萬一在還沒有驗收完成之前，譬如場站裡面發生火災，誰要來負責賠償？誰要來負這個責任？是承包商還是我們的政府機關？政府機關當然就是鐵道局。市長，你要不要答復一下？

許代理市長立明：

對於軌道工程、交通建設來說，它最重要能不能通行的程序還是在初勘和履勘，履勘完了之後它就可以進行通車。所謂工程沒有驗收，坦白說這也不是什麼爆料，它就是鐵道局和它的承包商之間的契約關係，它驗收完了之後才能夠付款，但是你正式通車了之後，當然所有的責任，如果發生在政府的責任，當然是政府應該…，特別是主管機關就是鐵道局，它當然必須要負責…。

黃議員紹庭：

市長，你認為我們的公共工程不需要驗收就可以對外開放，就可以開始使用？你的意思是這樣？

許代理市長立明：

驗收和能不能開放使用，這是兩個不一樣的東西，開放使用有它一定的程序，我說的在鐵道工程、軌道工程上面來講，它就是初勘和履勘，履勘是很綜合性的包含各方面。至於驗收是指契約甲乙雙方，甲方去驗收乙方提供的東西是不是合格，然後甲方據以付款，是這樣的關係，所以這兩個部分是不一樣的。只要履勘通過，它進行通車之後，剛才黃議員提到，如果站體內或者整個工程裡面發生任何問題，那當然要由主辦機關，也就是由政府的交通部鐵道局來處理、來負責。

黃議員紹庭：

我就說嘛！你也是代表高雄市政府嘛！雖然這是鐵道局的工程，但是我要跟市長說，畢竟它是在我們高雄市裡面。現在我得到的消息，我們鐵路地下化這個工程分別有 7 個或 8 個承包商，還沒有驗收，我們的政府就搶著要開幕、要通車，萬一我們在運行過程中，譬如某一個車站、譬如鳳山站還是哪一個站失火了，誰要來負這個責任？

許代理市長立明：

這一個部分非常清楚，我剛才也答復過，如果以黃議員假設的這個狀況，那當然是要由主管機關就是鐵道局來負責，或者說未來由台鐵局來負責，它不會說我現在通車完了之後發生事情，結果直接要承包商來負責，我想這是很清楚的事情。

黃議員紹庭：

所以市長，我請教你一個問題，如果是屬於我們市政府的工程，你會不會讓它驗收完再來通車、再來開幕？你認為你會不會？如果是你的公共工程。

許代理市長立明：

其實每一個建築都不一樣，我剛才說過了，軌道運輸的通行事實上是經過初勘和履勘，如果是其他建築物，它可能是以拿到使用執照做為可以開放的前提。我一直強調，這樣的一個開放和驗收程序是兩個不一樣的程序，驗收是契

約甲乙雙方，就是鐵道局和它的承包商之間的關係而已。

黃議員紹庭：

是沒有錯，但是你認為沒有驗收我們就來通車，你覺得合宜嗎？你前面說要經過建管法規，這個本席都了解，問題是沒有驗收我們就來通車，你個人身為一個市長，你覺得好嗎？適當嗎？你覺得適不適當？

許代理市長立明：

我還是向黃議員報告，我要強調一點，任何的開放通行都有嚴謹的法律程序，驗收並不在這裡面，甚至我要向黃議員報告，有些建設，我當然不一定指鐵路地下化這一件，有些建設它甚至是試營運一段時間之後才能進行驗收，所以我一直強調驗收和開放使用是兩個不一樣的法律程序。

黃議員紹庭：

我就問你這一件嘛！高雄市鐵路地下化這個工程，禮拜天也已經通車了嘛！

許代理市長立明：

我想，任何…。

黃議員紹庭：

市長，你讓我問完，〔好。〕我只問你很簡單的一你的立場和你的態度，這個是鐵道局的工程，如果這個是像海音中心，這是我們工務局新工處在執行的，這個有可能會輪到我們來決定嘛！你認為你會先讓它驗收再通車，還是你不管有沒有驗收過，只要履勘過了，交通部說可以你就通車，你選擇一還二？你向本席回答一下。

許代理市長立明：

真的向黃議員報告啦！履勘完之後，這已經進行過嚴謹的法律程序，之後我們當然希望驗收趕快進行，但是驗收趕快進行這件事情並不是因為它通車有什麼問題，而是我們總是希望政府，和民間承包商的契約關係趕快做一個結束，不要說工程做完了還欠人家錢。所以我當然認為驗收的程序要趕快進行，但是這跟通車安全疑慮與否或者說它有沒有經過…。

黃議員紹庭：

你會不會認為驗收完再來通車比較好？

許代理市長立明：

這個不一定。

黃議員紹庭：

我這樣問你好了，我們市府的這些公共工程，我們的海音中心有沒有先驗收再來使用、再來開幕？你知道嗎？你知道還是不知道？

許代理市長立明：

這個是交通建設和我們其他建設不一樣的地方，其他建設可能就是以拿到使用執照為能不能開放給民衆使用的要件，我坦白說，以這種大型的工程，其實它在開放的時候，你說要完成驗收幾乎是不可能的事情。我剛才也提過，像海音中心這麼大的工程，如果它沒有開放營運一段時間，讓它做這一段時間的觀察，其實它也不可能先經過驗收的。

黃議員紹庭：

你先請坐。市長啊！不是不一樣，是選舉到了，你們就會變不一樣。選舉到了，趕快通車、趕快開幕、趕快把功勞歸給某一個人，這才是你們真的要說的意思。哪有公共工程有不一樣的？一個工程的驗收階段短輒 3 個月，長輒 6 個月，包含了各個面向所有工程的檢驗，這個不是簡單的欠錢不欠錢。高雄市鐵路地下化居然工程沒有驗收，我們的賴清德院長就大刺刺的跑到高雄來出席通車典禮，這個不是選舉算計這是什麼？對於這些下包商，本席說的到時候如果不小心出了事情，因為沒有驗收，沒有驗收代表什麼？代表所有的責任都還在下包商身上，結果政府表面上很風光，開幕了、通車了，責任卻還是下包商要揹，哪有說每個情形不一樣啊！我們來看下一段，播放錄影帶。

（影片播放中）

蔡英文：我們回想一下，20 年前、在綠色執政以前，高雄市長期都是國民黨在執政，這些過去在高雄執政的人，我們要問他們，為高雄帶來什麼？20 年前，高雄的自來水不能喝、愛河是一條臭水溝、到處都是煙囪、地下布滿密密麻麻的管線、空氣不好、水質污染、汞污泥解決不了、廢爐渣到處亂倒，是誰解決了這些問題？是民進黨對不對？綠色執政真的是天…。

市長，花媽高雄執政 12 年，這段影片是 2 天前，一個造勢場合蔡英文總統到高雄來，他告訴高雄市民，20 年前高雄市的自來水不能喝、愛河惡臭、高雄都是煙囪、地下都是管線、空氣不好，我想在這邊問市長，高雄的自來水現在可以喝了嗎？高雄人民現在多少人還在買水喝？高雄現在沒有煙囪了嗎？高雄列管的煙囪 780 幾根，那是列管的，沒有列管的煙囪幾千支；高雄地下沒有管線了嗎？高雄的地下管線一根都沒有少，高雄的空氣污染不是最被大家垢病嗎？我不了解蔡英文總統到高雄來講這些什麼話，選舉到了都是選舉語言，我請教一下，愛河整治，他說你們 20 年前來的時候愛河很臭，都是謝長廷和花媽做的，請教許代理市長，你認為愛河的治理，如果真的要感謝歷屆市長，你會怎麼說，你以一個代理市長的高度，請許代理市長回答。

主席（黃議員石龍）：

代理市長，請回答。

許代理市長立明：

我跟黃議員報告，其實煙囪有沒有少，至少我們有魄力…。

黃議員紹庭：

我請你講愛河，好不好？我時間不夠。

許代理市長立明：

好。我想愛河整治如果要我感謝，當然要感謝非常多的人，包含這中間非常多水工處和市民的配合，如果要講市政府的話，我確實當然會講謝長廷市長、陳其邁代理市長、葉菊蘭市長及陳菊市長，這幾任市長對愛河的整治特別有貢獻。

黃議員紹庭：

你講的從謝長廷、陳其邁、葉菊蘭到花媽，他們特別有貢獻是在哪一區塊？請你再更具體說明一下。

許代理市長立明：

我想整個河川的整治，其實最重要的是旁邊的污水接管，污水接管如果沒有處理，周遭的整個河川絕對沒有辦法乾淨，污水接管之後透過截流和其他整治的手段，慢慢讓河流變清澈。

黃議員紹庭：

那污水接管需不需要污水處理廠？

許代理市長立明：

污水接管當然需要污水處理廠。

黃議員紹庭：

也需要污水幹道？〔是的。〕那我請教你，愛河整治第一階段的污水處理廠叫什麼名字？高雄就那幾個污水處理廠。

許代理市長立明：

高雄的第一個污水處理廠，應該是旗津的中洲污水處理廠。

黃議員紹庭：

中洲還是中區？

許代理市長立明：

旗津的中洲污水處理廠。

黃議員紹庭：

是在哪一年蓋的？你要不要請水利局長來答復？

許代理市長立明：

應該是民國 75 年開始營運。

黃議員紹庭：

市長，我問你高雄愛河的整治，哪幾個歷任市長有貢獻，你偏偏要從謝長廷市長開始，謝長廷哪一年開始當市長？請問一下。哪一年？謝長廷是民國 87 年開始當高雄市長。所以你的意思是 87 年以前，高雄的愛河都沒有開始整頓，是這樣嗎？市長。

許代理市長立明：

基本上，至少沒有特別為愛河去進行整治。

黃議員紹庭：

沒有特別做什麼？這樣你對市政不了解啦！市長，你請坐。水利局長在不在？

主席（黃議員石龍）：

水利局長，請答復。

黃議員紹庭：

我請教水利局長，高雄愛河的整治工程，污染整治工程從民國哪一年開始？哪一個計畫名稱？你回答一下本席。

水利局韓代理局長榮華：

愛河的整治應該是從 68 年開始推動，相關的污水下水道開始的建設，包含污水處理廠的興建。

許代理市長立明：

68 年開始，那個計畫叫什麼名字？

水利局韓代理局長榮華：

應該是仁愛河污水的整治計畫。

黃議員紹庭：

民國 68 年，歷經了多長的時間？

水利局韓代理局長榮華：

整個的整治在第一階段，到 75 年的污水處理廠完成開始之後，在當時最主要是污水主幹管的施工，當時用戶接管還沒完成，所以當時的愛河水質還是普遍不佳。

黃議員紹庭：

先接了主幹管，沒有主幹管可以接家戶管嗎？不行嘛！所以 69 年到 75 年的第一階段聽局長的意思就是，我們蓋了污水處理廠、蓋了主幹管、次幹管是這樣子嗎？

水利局韓代理局長榮華：

就是從污水下水道部分的處理開始。

黃議員紹庭：

好，你先請坐。我再請教許代理市長，民國 68 年和 75 年是哪一位市長？市長你知道嗎？你知道以前誰當市長？

許代理市長立明：

對不起，這部分請黃議員指教，因為這個年代要我這樣子背，實在是背不太出來。

黃議員紹庭：

市長，我一直說你的高度是高雄市長，但是高雄的歷史，你不要只看最近 20 年，局長告訴你了，高雄愛河的整頓是民國 69 年，高雄市政府就編列 48 億，興建了一座污水處理廠，還蓋了主幹管、次幹管，你把這些功勞都忘記了，市長。我告訴你，民國 68 年到 70 年是王玉雲當市長、70 年到 71 年是楊金欉在當市長、71 年到 74 年是許水德在當市長、74 年到 79 年是蘇南成在當市長，加上後來的吳敦義市長，這是國民黨時代從民國 69 年當到 75 年，79 年以後吳敦義市長又進行了第二階段的工程。愛河整治工程從民國 69 年開始一直都沒有斷過，國民黨從王玉雲到現在的市長，大家都說有功勞，但是為什麼民進黨卻只說，從謝長廷到現在的市長大家才有功勞？這樣公平嗎？

許代理市長立明：

我可不可以跟黃議員報告一下？

黃議員紹庭：

我聽你說。

許代理市長立明：

吳敦義市長交給謝長廷市長的時候，整個高雄的污水接管率大概只有 6%，這些之前當然都必須要做污水處理廠等等沒有錯，但是當時台灣唯二兩個直轄市，台北市和高雄市，那個時候的污水接管率，大概已經落後台北市 20 年以上了。

黃議員紹庭：

你說的是污水接管，我跟你討論的是愛河的整治。你們蔡總統剛剛說，高雄的愛河很臭很臭，是誰整治的？

許代理市長立明：

如果沒有接管的話，河川不可能清澈。

黃議員紹庭：

許代理市長，我看你未來也是前途無量。但我是建議，當一個政務官，當然你有政黨，但是過去的歷史、過去的事實，也絕對不要把它當作全然不知道，也不要扭曲它，我告訴你，市民的眼睛都在看。「凡走過必留下痕跡」，這一本是高雄市仁愛河污染整治工程，是 40 年前的，本席找出來給市長看，包含

了王玉雲、楊金欉、許水德、蘇南成，都有他們的努力在這裡面，可是我們的民進黨政府只要選舉一到，這些人就都不是過去的功臣，所有的功勞全部都變成了民進黨的作為，這個正是目前台灣政治、台灣社會是非不分的所在。

市長，你可以有自己的立場，但是不可以扭曲歷史事實，所以我拜託你在未來 38 天的輔選中，不要再把國民黨過去在高雄市的作為都用這種手段反映，市長可以承諾嗎？

許代理市長立明：

我想黃議員講的沒錯，凡走過必留下痕跡，這件事情絕對會有。我想永遠，不是每一個擔任市長他有經手過的計畫，就表示他對於這個部分是認真的付出，我想市民要看的是很清楚的一些事實的呈現。吳敦義市長交給謝長廷市長的時候，也真的，我們的污水接管率只有 6%，那 6% 的污水接管率是要怎麼整治愛河？我想市民都會看得很清楚。

黃議員紹庭：

市民也聽得很清楚，我問你的是愛河整治，你卻講污水接管。

許代理市長立明：

我一直強調，如果沒有污水接管，愛河不可能清。

黃議員紹庭：

好，先請坐。我請教比較專業的問題，韓局長，我請教你，69 年到 75 年，我們為了預防家戶污水流入愛河，請問當時我們的計畫裡面做了什麼先前的因應措施？局長答復一下。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關黃議員這裡的問題，早期我們在規劃當然就是主要的污水下水道管網一些的设置。我想因為一些用戶接管沒有完成，所以當時我們的水質確實不佳。從 87 年開始謝長廷擔任市長之後，接下來幫我們處理很多兩岸的一些截流，包含愛河重新的整治，水質變佳，前鎮河的水質也變好之外，我們在愛河的上游也投入很多的設施來辦理，像是…。

黃議員紹庭：

局長，我請教你一件事情，69 年到 75 年有沒有做截水站？

水利局韓代理局長榮華：

相關的一些截流的設施，那個是…。

黃議員紹庭：

有做還是沒做？

水利局韓代理局長榮華：

有些防洪排水設施是有開始…。

黃議員紹庭：

不是防洪而已，有沒有做截水站，這上面有寫，有還是沒有？

水利局韓代理局長榮華：

是有部分的截流功能…。

黃議員紹庭：

做了幾座？

水利局韓代理局長榮華：

當時是配合了一些站體的部分，我知道是有部分設施，這個數據我還要再查明一下。

黃議員紹庭：

11 座，沿中華路到出河港做了 11 座的截流站。這個就是當時還沒有接管的時候，早期第一階段的計畫，把我們家戶的污水先用截流站堵起來，然後甚至還做了排放溝到中區的污水廠，或者直接排放到海外。

局長，這樣吧！我覺得我看的應該不會錯吧！這是你給我的。

水利局韓代理局長榮華：

這是規劃報告上的一些資料，可是實際上在執行上的期程沒有那麼早。

黃議員紹庭：

喔！那我們發包給中興工程做的和後面做的不一樣，這還得了啊！

水利局韓代理局長榮華：

我記得那個應該是在 70 年完成的相關規劃報告。

黃議員紹庭：

局長，請坐。所以市長，我不是要和你討論接管，我們要的是具體的討論。愛河從民國五十幾年開始因為工廠污水排放造成污染，從 69 年開始整治一直到 75 年，79 年則是第二階段，這些都有記載在市政府的資料裡面，你不要因為政黨的立場就忘記過去的市政到底是由誰努力而來。

第三個問題請教許市長，我們常講高雄市是重工業城市，我請教你現在還有沒有把高雄市定義在重工業城市？請許市長答復一下，現在是不是？

主席（黃議員石龍）：

市長，請回答。

許代理市長立明：

謝謝，我補充一句話，就如同剛剛水利局局長講的，有計畫不一定能夠執行得好，這是第一點。

第二點，我想高雄現在是從一個重工業的都市，我們正在轉型當中。

黃議員紹庭：

正在轉型。

許代理市長立明：

嗯，朝向一個宜居城市和一個產業多元化布局的城市邁進。

黃議員紹庭：

正在轉型這個進行式你們講了幾年了，市長知道嗎？

許代理市長立明：

我想對一個百年的重工業城市來講，過去這 12 年來，我們一直在努力朝這個目標前進。

黃議員紹庭：

好，回答得很好，你們這個目標是對的。但是，市長，花媽 12 年的任期到了，我覺得你們還在進行式，你們還在轉型。我先跟你講，你講的百年的工業城市這句話要收回去，高雄市的工業並沒有百年啊！

許代理市長立明：

好，這個部分我重新答復，高雄市是百年城市，從…之後，逐漸成爲一個重工業城市。

黃議員紹庭：

就好像剛才本席講愛河的整治一樣，花媽 12 年在高雄，到底爲高雄的重工業帶來了多少的轉型？有多少就講多少，有多少，市民也就看到多少。在這裡我也不要當裁判，我也不敢講你們到底做了多少，但是有一些數字會講話，包括了高雄爲什麼不好找工作以及留不住人才，大家都在討論，如果不是議題，也不會被拿出來討論，所以你也不需要再逃避和辯解。

再來，高雄市除了這些重工業的公司、企業以外，還有什麼產業是可以蓬勃發展的？市長，要不要說明一下？除了重工業之外，高雄還有哪些產業現在是在高雄可以朗朗上口、做成功的？請說說看。

許代理市長立明：

我想高雄從一個重工業，其實是逐漸走向一個高科技軟體、硬體上面多元的布局，我想這個部分是確定的。

就高科技製造業上面來講，我想黃議員也非常清楚這幾年我們半導體產業的聚落正在逐漸形成，當然我們最重要的還是現有日月光在過去這 12 年裡面一直在逐步擴廠，包含我們協助楠梓加工出口區第二園區，就是我們的榮塑園區，現在幾乎也是滿載。絕大部分當然是來自於日月光的擴廠，還有包含之前，其實台駿在高雄也已經一段很久的時間，它也決定在我們的和發產業園區加碼

投資第一階段 105 億元等等的，其實這一些都是我們非常重要的一個投資項目。

當然有很多我沒有辦法在這裡列舉所有的廠商，但是我願意把這個資料會後補充給黃議員。

黃議員紹庭：

市長，我告訴你，12 年快到了，政治就是這樣，任期結束就換人，我們就會來檢視成績單，高雄市的景氣和經濟真的是…，這個我們都不需要做太多辯解，經濟不景氣是確實存在，也是眾所皆知。

我剛剛也有請教市長，這 12 年來市府團隊一直喊的口號是「高雄市是一個重工業城市，全部都是在國民黨時代留下來的。」，問題是在這 12 年裡面，你們轉型了多少？我舉一個數據供大家參考，請大家看一下簡報，行政院最新公布的工商普查報告，高雄市的工業產值總共兩兆五千多億元，排名前三名的也是重工業，第一名是金屬製造業、第二名是化工化學業、第三名是石油，所佔的比例分別是 17%、15%、14%，加起來幾乎佔高雄市總產值的一半。所以我要講的是為什麼現在會充斥這麼多的政治語言？高雄市過去有重工業沒有錯，但這 12 年也沒有改變啊！重工業在高雄，市政府也是沒有增加新的行業進駐，所以沒有新的企業、沒有新的工作，高雄當然不好找，是不是這樣講！但是不要動不動就講得很悲情，說高雄市過去國民黨執政都是重工業，現在要轉變，你轉變到什麼程度，你要跟高雄市民講啊！你要說給大家聽這 12 年有做了什麼、有什麼成就，你們說不出來嘛！

數字會說話，你說半導體有一個聚落，數字在哪裡？你說電子業在台灣現在最紅，吸引最多就業人口，但是高雄市的電子業產值連排都排不上，表示什麼？市長，你做 12 年了，你們的團隊在高雄 12 年了，不是第一任 4 年，讓你做做看。所以我覺得用數字來講最清楚，你到底做了多少？不然你說你的，他說他的，你有什麼改變？高雄過去是重工業，20 年過去了都沒有改變。台中過去機械最有名，台灣的機械是中部最有名，結果台中最新資料數字是電子第一名，台中一年可以生產四千多億，原因是什麼？因為台積電跟友達在台中設廠，本席在議會已經說了好幾次。台中如此，台南也是一樣，它的電子業是六千多億，佔整個工業生產 30% 多，所以大家說台南善化、永康的樓房一棟要 2,000 萬，因為經濟好、景氣好。市長，這才是最實在的數字，不是整天說要翻轉高雄，高雄是一個重工業的城市，但是你們做了 12 年，整個民進黨做了 20 年，高雄真的有翻轉嗎？市長，你回答高雄是哪裡翻轉了？

許代理市長立明：

謝謝主席、謝謝黃議員。我幾點跟黃議員報告，我們這幾年產業的轉型跟高

值化，包含金屬工業走向航太、走向生技，事實上還是被歸類為金屬製造業。我們的造船是從漁船走向頂級的遊艇，它的產值還是被放在這裡面，從這裡面去看整個產業的轉型跟升值，不能夠只用這樣子看。第二、我跟黃議員報告，從民國 100 年到 105 年的電子業從業人口，其實從五萬多增加到六萬多，已經增加了 1 萬 8,000 人，成長率也高達 36%，這個代表什麼意義？我們的基起低，就是因為之前產業結構的電子業佔比例是比較低，這幾年有沒有轉型？事實上有，因為這幾年不管是電子業的從業人口或者半導體產業，高雄市所佔的產值已經逼近全國的 20%，這幾年的成長率都是快，也就是我們的確是從一個重工業城市走向一個產業活潑化城市的過程，這些過程都已經在這幾年看到成果，所以這幾年不管從產值上或從就業人口的成長率，幾乎是全台灣最高的。

黃議員紹庭：

最高都是你們在說的，若是拿公正、客觀、第三方的數據，你們都是輸的。市長，火車快要到站了，本席的意思是不要常常有很多政治語言，做多少講多少，百姓都看得到、聽得到。人家說高雄又老又醜，我覺得這有什麼好怕人家回應的，如果沒有，為什麼高雄的年輕人要走呢？不管是你講的 1 萬或某位議員講得 7 萬，甚至更多的人數，我們要面對的是問題不是爭辯。

主席（黃議員石龍）：

謝謝黃議員紹庭的質詢，黃議員紹庭競選第 8 選區苓雅、新興，預祝黃議員紹庭高票當選連任，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁請就座，繼續開會，第二位質詢的是蔡議員金晏，蔡議員請質詢。

蔡議員金晏：

謝謝主席黃議員，許代理市長、市府團隊、各位同仁大家早。今天總質詢的時間，我會提到簡報圖片的左下角興達火力發電廠，會提到興達擴建的問題，也會提到整個大美術館計畫改造的問題，這部分我也一直在問，周邊社區的民衆也對這樣的計畫有一些疑問，我問了好幾次，每一次都沒有很明確的答案，所以這一次還是再提出來，這個待會兒會再提到。接下來的問題是 8 月 23 日、8 月 28 日還有 8 月 29 日的豪雨造成高雄市嚇出很多問題，包括之前一直在講的 5,000 個坑洞，包括積淹水的問題，在 823 跟 828 不同的區域都有積淹水的狀況，823 主要在高雄市的南邊一點，鳳山、小港、大寮、林園特別嚴重，印象中 823 那天剛好是工務委員會的質詢，車子經過國泰路慢車道，整個積水積到鳳山行政中心澄清路橋，好幾台車拋錨，828、829 的範圍又更大，當然要看雨勢的分布。

另外一個問題是路面的問題，我請問工務局長，圖片 4 個路面坑洞的位置，

你知道在哪裡嗎？新聞都有報導，都是這次的坑洞嗎？圖片有陷阱。

工務局蔡局長長展：

左下角圖片不是這一次的。

蔡議員金晏：

右下角。

工務局蔡局長長展：

右下角上次是在鹽埕的老舊箱涵。

蔡議員金晏：

答對了，你請坐。但這不完全是那一天的坑洞。左上角是在義華路三民區，右上角在一心路，連續將近兩個禮拜豪雨所造成的問題，這樣的大型坑洞不全是 5,000 個坑洞，有一些小坑洞也算在裡面，它的成因不一樣，這個剛好也有機會跟養工處處長上節目在討論，如果我們看到路面一些比較小的坑洞當然是跟瀝青泡在水裡面有關，但是比較嚴重的問題是這種所謂媒體講的天坑，它是從下面破壞的，而且這個也會造成怎樣？用路人即刻的危險。左下角一樣，這在 629，結果我去看新聞，629 也在講高雄市有 4,600 個坑洞，所以從今年的雨季到現在到底是 1 萬個坑洞呢？還是這些坑洞沒有補？是不是請工務局長可以答復一下？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝蔡議員。其實我們今年的下雨是從 6 月到 8 月，這持續一直下，整個降雨量累積已經有 2,800 毫米，降雨的天數有 57 天左右，所以在 6 月的這段時間，我們在全高雄市，包含小港沿海，我們也有調查一些相關的道路坑洞，整個數量我們也有在持續的修補。坑洞的量是一個變化值，有些像小港沿海這邊如果補完以後，冷拌料在下雨當中補完以後經過重車的輾壓，坑洞還是又會跑出來，就是要讓時間等到天晴以後才能夠去做全面刨鋪，但是一直找不到這個時間，所以它的坑洞數量也就是大約 2,000 到 5,000 之間一直在變動，但是後面的雨量減緩以後，那個坑洞數就一直減緩。

蔡議員金晏：

補回來了嘛，謝謝。那麼右下角這個是 3 月在鹽埕區大仁路，它是老舊箱涵塌陷，箱涵頂板塌陷。我印象中工務局蔡局長那時候是水利局長，不是嗎？是韓局長。那時候也有要求說是不是趕緊來檢視一下這個地下管線的問題，所以 823、828 這些豪雨到底帶給我們市政府什麼樣的警惕或者是接下來要做的，我認為大概第一、如果就淹水來講，大概就是我們排水防洪設施整個必須要再

去檢討，我不知道市府這邊有沒有瞭解說 828 台泥那邊，鼓山路有積水，這些水含沙量多不多？滯洪池到底有沒有很大的效果？這是我們要去檢討的，畢竟這個滯洪池的設計量跟 91 年那份報告還是有一些落差，十多萬噸跟 30 萬噸的差別。那一些防洪設施的改善、增建等等，其實這個問題很全面，包括我們的一些排水路要維持暢通，要知道一個問題，如果最前端的排水溝塞住了，那個也會影響到我們這幾年所做的，譬如說滯洪池也好、大型箱涵也好、抽水站也好等等，把它們的功能淹沒掉了。

代理市長，我想跟你講一下。清潔隊的人員現在是減少很多的，要叫人來掃個道路其實現在是很困難，像這樣平時的一個工作會不會影響到…，這個就到第二點，就是我們也一直在講這是非工程手段，我們也是希望說除了平常維持這些排水路的暢通，也必須怎樣？也必須來建立什麼？建立相關這些設施操作的 SOP，這個我一再提到，就像上一節黃議員提的，其實我們有很多的排洪抽水站，它也兼具攔污的截流功能，所以在這樣的同時情況下，有時候你的操作又要考量雨沒有很大是不是不要開？雨要大到什麼情況再開？我們有沒有可能就像代理市長你說的，其實我也差不多，那一整晚也是盯著那個 10 分鐘降雨量在看。這部分我希望建立一個…，我不知道有沒有可能？建立一個 SOP，我們這些設施的啟動等等的，它連動的是相關的氣候、氣象預報、雨量預報，做怎樣？也許是更自動化的控制讓它提早來因應，畢竟像 823、828 它比較大、比較有可能造成淹水的時刻其實都不長，積淹水就短短那個時間。

非工程手段有什麼？以鼓山路為例好了，鼓山路那邊如果積水，那邊的民宅有些許墊高，甚至有些地方淹水，民宅沒有墊高的，你知道嗎？車子一過，浪就過來把鐵門、把什麼都打壞，這種情形也常有，道路交通的管制甚至是，其實這個在我們許多的低窪區，自主防災一再講也是希望市政府這邊盡量跟中央來爭取水閘門的補助，我沒有去查，說屏東好像有怎樣的補助，如果別人有，我們應該也有。我想水利局長應該有看到美國這次被麥可颶風掃得佛羅里達州海邊整個房子全部滅掉，為什麼會這樣？這就是極端氣候，海面溫度的上升，低氣壓在那裡形成風暴、形成我們講的颱風積蓄很大的能量，包括熱帶性低氣壓整個帶來的雨量。這些雨量是可以預見的，我相信以後這會常常遇到，我們怎麼在既有的，也許你要去調整它的重現期，那個可能是幾百億元、幾千億元的工程，那麼我們非工程手段的方面也應該要來做。

再來是針對道路的部分，是不是有一些道路我們是可以採用不同的瀝青？它比較高強度，當然前提不要吵，其實越硬就越吵，越不硬就越安靜，有這樣的問題存在，在一些工業區、一些怎樣的地方來做這樣的改變，來做這些東西。

再來就是地下管線箱涵檢視，我知道從氣爆開始，市政府這邊陸陸續續在做

管線相關的檢視，但是氣爆針對的是工業相關的輸送管線，那麼我們下面其實不是只有這樣，包括義華路那個，我印象中是自來水管裂開還是斷掉，水跑出來把路基給沖蝕掉才這樣產生的，包括 3 月發生老舊箱涵的問題。我想我們是希望高雄市不是宜居而已，也要安全，這些工作當然市政府一直有在做，我是覺得進度是不是太慢？這部分是不是請我們代理市長可以來說明一下？針對 823 帶給我們市府相關的警惕以後，我們做了哪些改變？包括在防洪方面、治水方面、道路的品質方面。

主席（黃議員石龍）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

謝謝主席，謝謝蔡議員對這個部分的關心。我想防洪治水其實大家看法都一樣，就是說第一個，我們在那幾天的現場緊急處理上面，事實上剛剛蔡議員提到說是不是我們的閘門要跟著雨量做一些調整？坦白講，我們都看那個 10 分鐘的雨量，可是你要知道它其實是有時延性的。它不是說我現在看到…。

蔡議員金晏：

是即刻嘛。

許代理市長立明：

它至少是大概 2、3 分鐘之後。

蔡議員金晏：

5 分鐘後的資料。

許代理市長立明：

我認為比較即時的還是這個對外面排水系統的監控。這個部分，我們在 107 年已經完成 37 處的水位站跟 11 處的 CCTV，這個做什麼用？就是當外水位到什麼程度的時候，裡面的水閘門應該要怎麼去處理。我相信蔡議員很清楚，的確沒有錯，很多時候我們的雨水系統會跟污水系統連動，我舉個例子，也都是蔡議員選區裡面，大家都很關心的旗津這個問題，當大潮來的時候，我們不得不在短期裡面，我們的雨水系統真的是宣洩不及，造成哨船頭甚至旁邊的市場那邊會積淹水的情況之下，我們短期是用借道污水的這個方式讓這些水迅速的排出去，來減緩整個旗津即時沒有下雨，但是只要遇到大潮就很容易，所以這些系統的確需要更科學化的去做一個監控，這一些 SOP 坦白講也是每次不管是颱風或者是大雨來之前，不管水利局或者是我本身去巡視每一個抽水站必須要去看視的，不管是耗材、機器的正常，另外一個部分就是操作的 SOP 是不是確實。我們希望它未來是改向更智慧化，就是透過不管是即時監控系統自動去啟動相關不管是抽水機或者是閘門，我們希望是這樣，也的確做了我剛剛提到的

很多，但是我想在沒有全部智慧化之前，我們人員操作上面的 SOP 一定要做每一次的豪雨或者颱風之前一次次的去檢視、一次次的要求落實，這是第一個部分。

第二個部分，當然我想這個進行即時的排水跟退水之後，我們真的要去進行的是高雄每一個流域的整個排水系統是不是已經能夠符合現在的需要？我這一次真的有很大的感觸，我們現在做的流域綜合治理計畫大概都是十幾年前的計畫，可是這幾年來的極端氣候，這 10 年來百年重現期的雨量，我們至少就出現過 4 次，也就是說目前的這個雨勢以及都市開發的強度很多以前可以做為自然滯洪的部分逐漸不見了。所以 10 年前的流域綜合治理計畫是不是能夠符合現在開始未來 10 年甚至更久這樣的部分，我覺得這個部分要重新檢討。當然只要重現期的部分往上調整可能都是幾百億元、幾千億元，但是我們至少重新調整過後是不是有一些瓶頸段？是以前我們在做流域綜合治理計畫的時候沒有去處理到，我們現在可以一步一步去改善，不管是通洪斷面、抽水站，甚至是如果這些排水系統都不足的情況之下去增加。

蔡議員金晏：

做重點的改善這樣。

許代理市長立明：

對，增加滯洪池這個部分，我想這個是排水的部分。道路的部分，很清楚，剛剛議員也提到，這一次 8 月過後我去探了一下整個排水系統，坦白講，高雄市區的排水系統年紀大概都比你我更高，說實在，一下子說哪邊有坑洞就說是工程品質是不是哪裡有問題？我真的有點質疑。

蔡議員金晏：

我想不完全是，有些是，有些不是。

許代理市長立明：

對，所以我就即刻要求我們水利局要對這些老舊的排水箱涵去重新做一個檢視，因為有大、有小，大的，我們可能要下去縱走；小的，我們可能就是透過 TV 車下去做一個檢視，只要哪裡有破損，因為很清楚，這些大的坑洞其實都是地下的管線出問題。

蔡議員金晏：

下面的問題。

許代理市長立明：

不管是排水箱涵也好，也有可能是污水的管線，也有可能是自來水的管線，這一些雨水跟污水的部分，我們會全面做一個檢視，當然我們也會要求自來水公司那邊對自來水管線要去做一個檢視。

另外一個，不是這種管線所造成道路問題的部分，的確我們的做法誠如剛剛蔡議員所講的，我們在工業區的主要幹道其實不只是用改質三型瀝青下去做處理，甚至連地基層的部分都用更硬的轉爐石下去鋪足，特別是中山路到沿海路，真的是台灣重車最多的一條道路，我們是用這樣的方式去處理，可是在社區裡面的道路，我不能用這樣下去處理，一方面是每天在社區進進出出的人，第一個，他開車舒適性的問題；第二個，其實剛剛蔡議員也提到是噪音的問題。社區道路跟主要幹道的確是從不一樣的角度去做不一樣的材質，不只是瀝青，甚至是級配層、地基層這樣的改善，希望能夠更符合每一條道路不同使用者的需求。這幾個部分大概做這樣簡單的說明。

蔡議員金晏：

謝謝。我還是再提醒一下市長，中山路還是有些狀況，中山路，車轍啦，怎樣的是不是…。

許代理市長立明：

是不是…。

蔡議員金晏：

是怎樣，那沒關係，因為時間也有限，我想大概就是朝那個方向，因地制宜使用不同的材質。我想這個就是兼顧整個市民、用路人的安全，當然社區沒有重車在壓，即便像這樣的一個狀況搞不好從上面也不會有太大的破壞，因為車流量也少，瞬時的壓力也小。

所以還是希望說在整個高雄市，我們也提過微滯洪，這些都必須來做滾動式的檢討，面臨現在這樣每年雨勢越來越驚人的狀況，這都必須面對、不能迴避，怎麼樣用最快速的方式？怎麼引入最新的你剛講的智慧科技，其實這個普遍有，是我們有沒有去把它拿出來用，這樣。我相信貴是貴在那個大型的機械，這些智慧控制坦白講它的預算是低，所以這個部分也希望水利局這邊能夠積極主動一點去看看有沒有這樣的東西，讓我們這個 SOP 建立起來以後，不要說像我在小組質詢有些里長找不到人做什麼這樣的狀況，不要再發生這樣。

其實這個也跟這些意外有一些關係，突然發現最近很多新聞跟這個工安意外有關。10月14日（前天）在三民區有一個工地吊臂倒塌，還好只壓到空車，是一台賓士；10月9日就比較誇張，桶梓放流管這個氣爆，5台車、路面炸裂；9月26日在小港，鋼圈從一台曳引車上掉落，把整個道路、民宅給破壞掉；9月21日是一個工地的圍籬倒塌害一個大學生車禍，造成一個人死亡；9月10日是在中鋼廠區裡面，他在做工程，防火磚砸到施工人員1死2傷；8月23日鷹架倒塌，這個在三民區，造成一對母子死亡。

剛剛講到希望我們的城市是一個安全的，你可以看這個時間，一個禮拜就1

件，到底我們高雄市工安的把關是怎樣？是因為工程發包的問題嗎？我們有很多工程是層層發包，發到最後一個，最下面只知道做，他不知道這個工程在做什麼，不知道它的危險性，這樣的問題會不會存在？我希望市府能夠重視這方面的問題，包括放流管氣爆，我不知道，就讀那個新聞，沒有實際去瞭解，他是要試 24 個小時讓氣在裡面看它的壓力變化，結果他三天沒有關，他是講一些應付的詞嗎？三天沒有關，我會覺得這樣的廠商是發生什麼問題？有沒有相關的監督機關能夠來把市民的安全給把關住？市長就不用答復，把這些議題提出來，我們回去相關單位，工務的也好、經發的也好，跟這些有關的主管機關，勞工局也好，能夠重視這樣的問題。前三個是剛好都沒怎樣，要不然那個一碰到，我想大概也是非常的嚴重。這個部分希望市府能夠重視，真的是一個星期發生一個工安意外，而且不是像雲林麥寮那個是在工廠裡面，這都在路邊，這個部分還是提醒市府要注意這些問題到底是怎麼來的。

再來，我們講興達電廠擴建的爭議。興達電廠說要擴建，他是燃氣機組更新改建，10 月初開了專案小組會議，當然後來是被否決掉。整個開發面積有 81 公頃，有 78.3 公頃是在新的預定地，那裡面有鳥棲的問題。也有一個最大的問題是我比較關心的問題，就是他的計畫是新設 3 部燃氣機組，現況是 4 部燃煤、5 部燃氣在這個過程中，第一部做好，汰換掉 2 部燃煤機組，第三部做好，要把所有的燃氣機組都汰換掉。關心我們高雄市空氣污染問題的很多朋友，就懷疑台電是不是叫做滾動式的擴建？我們市政府這邊能不能承諾來要求台電要做到「先拆後建」？我沒有在專案小組會議的現場，那就是看報導。很多的數據，台電也都提不出相關的說明，連 PM2.5 的分析也沒講出來，在整個興建汰換的過程中。然後我看到環保局有說希望台電先拆後建，是不是請環保局長答復？是這樣沒錯嗎？現場是你的回答呢？還是代表的回答？請環保局長答復。

主席（黃議員石龍）：

環保局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個是我們派同仁過去，我們也要求他們要先汰換的是他們廠內這 4 座老舊的燃煤機組，這是我們的要求。

蔡議員金晏：

那麼有沒有提到「先拆後建」？

環境保護局蔡局長孟裕：

先拆後建涉及到他整個安排廠內的這個部分，我們有建議他們拆掉之後的廠內這個機組，他們要評估，就是未來是不是這些燃氣機組在他們目前的廠內，

不要在廠外。這個意見有納入到第二次 10 月 9 日專案小組會議結論的意見裡面。

蔡議員金晏：

去年 11 月 28 日我在市政總質詢，當然這幾年到了冬天，擴散條件不佳，整個空氣品質都非常差，所以我一樣問了當時的陳菊市長，我說不要再讓高雄有新的火力發電廠，我問他可不可承諾？當然他是點頭承諾，所以我在這裡一樣要問我們的代理市長，如果，先這樣問好了，你同意「先拆後建」，還是怎麼樣？是不是請代理市長你可以表態一下？

主席（黃議員石龍）：

市長請答復。

許代理市長立明：

關於興達電廠的這個部分，我的指示非常明確。第一個，一定要燃氣換燃煤，不能燃氣去換燃氣，因為不管怎麼樣，的確天然氣當然還是有污染，但是天然氣相較於燃煤是比較乾淨的能源，這是第一點；第二點，我們要求他在廠區裡面去建，而不是擴廠。當然你說是不是「先拆後建」這件事情，坦白講我稍微有點保留，為什麼？這個問題真的必須看到整體電力調度的狀況，但是我們的確是這樣要求，廠區裡面的改建事實上就是先拆後建，這個是我們的要求；其實還有第三個部分，就是旁邊管線的部分是不是能夠走海路？不要去影響到我們的排水系統，甚至他廠區外的擴建，會不會影響到永安當地滯洪的這些區域等等，都必須放進去考量，當然還有其他我們關心的，包含鳥類保存的問題，但是至少前面這三點，我的指示是非常明確的。第一個，一定要用燃氣機組換燃煤機組；第二個，我們盡量做到先拆後建；第三個，旁邊的水路跟滯洪的面積，這個一定要納入整體的評估，你不能說我今天蓋一個電廠，結果造成永安那一邊本來就地勢非常低窪，又蓋了電廠之後，整個積淹水的狀況又更加嚴重。我想這三個指示，我是非常明確的。

蔡議員金晏：

謝謝市長答復。確實就像代理市長講的，如果在既有廠區去做興建，我想這個大概也是「先拆後建」，也不至於影響到就像你擔心的這個候鳥棲地的問題，還有管線的問題。我想這些保障高雄市市民不要再讓我們周邊有更多空氣污染的排放量產生，當然也希望來注意一下，即便他在原廠區擴建，要注意他原本管制量的變化。這個部分，謝謝。

再來，我就問一下「大美術館計畫」。因為時間有限，我直接問幾個問題，第一，整個美術館鐵路地下化，我想「大美術館計畫」這個也不算正確的名稱，重點就是鐵路地下化以後，包括美術館周邊的改建。我先問我們代理市長好

了，外面有在說我們要爭取 4 億元的預算去改造美術館，有沒有這樣的一個計畫？請問我們代理市長。

許代理市長立明：

在過去這一段時間以來，對於美術館特別配合鐵路地下化的這個部分，我們的確希望把美術館的園區給擴大，的確有這樣的一個計畫，但是我想比較具體的內容，如果議員要進一步詢問的話，是不是請史副市長來回答？

蔡議員金晏：

好，史副市長。

史副市長哲：

簡單回答就是鐵路地下化以後的綠園道跟美術館中間原本的馬卡道，事實上我們是希望進行一個整合跟縫合的工程。馬卡道的通行會維持，這個空間也會跟綠園道…。

蔡議員金晏：

所謂的通行是指行人還是車子？

史副市長哲：

車子。

蔡議員金晏：

車子可以通行。〔是。〕改造計畫有沒有 4 億元預算的打算？

史副市長哲：

改造計畫，我們最早列出來的經費是超過 4 億元，不過現在跟文化部爭取已經確定是 1.5 億元。1.5 億元最主要是在進行兒童美術館以及我們希望能夠有一個城市典藏庫，事實上也是希望能夠在美術館西側的部分，也就是所謂內惟舊部落的部分，過去它可能是三面豪宅，一面事實上是舊部落，我們鐵路地下化之後也希望他們成爲美術館的第一排，所以也強化美術館的建設。

蔡議員金晏：

所以 1.5 億元可以說都是一些建物的設施費用。

史副市長哲：

是，最主要的是美術館相關的文化設施，這是第一期。

蔡議員金晏：

後續呢？

史副市長哲：

後續我們還在繼續跟文化部談。

蔡議員金晏：

是不是有要做什麼湖？還是什麼東西的？

史副市長哲：

沒有，目前沒有。

蔡議員金晏：

目前沒有。〔是。〕因為我曾經看過一張圖，那張圖是…。

史副市長哲：

這張圖先跟議員說明一下，我們針對所有的建設都邀請相當多的專家學者進行不要設限的發想，這是不要設限發想當中的一張圖，但是那不是確認的圖，也不是要執行的圖。

蔡議員金晏：

好，謝謝。這個美術館有沒有正確名稱？我們這個計畫名稱叫什麼？

史副市長哲：

是，我們確實是叫「大美術館計畫」。

蔡議員金晏：

大美術館，好，我們這「大美術館計畫」，我想是這樣，無限的想像當然美好，有時候也是要注意在地居民的感受。台北有所謂社子島計畫的評選，他有納入公民的意見，尤其是在地公民。我希望未來我們這些重大建設是不是有一些管道、平台來跟公民做一個互動，尤其是在地的。你可以看，每天經過美術館路、美術東二路、明誠路、馬卡道，有多少人在那邊運動？你如果突然這個發想，我覺得無限想像是好，但是有時候還是要有一定程度的前提在那裡，要不然大家會很緊張。就像我上個會期有提到所謂的開放政府，我們的資訊公開，我覺得還不夠，民衆接收到的訊息有可能是三個月前的訊息，在那邊擔心了三個月找不到人問。像這些開放政府的東西當然這個也不是一步到位，這個要逐步，我希望未來這個大型的計畫，尤其是改變現狀，它不是無中生有，它是把「有」去做一個改變。越是這樣去改變現狀的一個工程或者是計畫，必須是有更多在地公民的意見納入，這樣才可以稱為是一個幸福城市。我常一再提到，我們花那麼多的錢做了那麼多的建設，結果也有很多人在罵。我沒有去做民調來比較，但是就是有很多聲音，就像輕軌一樣。我希望市政府未來在這方面能夠來努力，如何讓我們相關的計畫更公開，跟市民更互動，這是未來的一個趨勢。

再來要請教文化局，我在小組部門的質詢也有提到，這個是在新興街和新樂街口，9月的時候拆除，它是列冊目前暫定為古蹟；右邊是當下的狀況，左邊是前幾個星期的情形，現在大概處理的差不多了。也很感謝文化局，在這段時間盡力協助民衆讓它能夠拆除。現在我的問題是這樣，到底這樣的列冊追蹤，有沒有辦法達到文史保存的目的？列冊追蹤是什麼？列冊追蹤的時候，文化局

是怎麼來處理這些建物？請文化局尹局長答復。

主席（黃議員石龍）：

局長請答復。

文化局尹局長立：

我想文化資產對一個城市的記憶是非重要的。在這之前除了這個事情之外，包含鹽埕、哈瑪星這一帶，也是我們這個城市非常重要的一個歷史記憶的區塊。因為有很多的建築量太龐大了，上次也跟議員報告，我們現在列冊的就有超過七百多個，預計要再做後續列冊追蹤的應該會超過一千多個。

蔡議員金晏：

私人的有多少？幾百多個都是私人的嗎？

文化局尹局長立：

沒有，有些是公家的；我現在這邊沒有直接的數字，不過，未來將近有一千多個點會做列冊追蹤。主要是因為這些歷史建築，尤其是公有的超過 50 年，我們一定要去做文化價值的評估。另外，一些文史團體，他們很注重一些相關的、真的有歷史意涵的空間，我們也都會找委員去做評估。

蔡議員金晏：

我看我們局裡面的副局長有一個新聞報導，我搞不懂我們列冊追蹤以後，記得我在小組的時候有問局長，他講了一個「默默守護」，你跟我講的大概也是這樣，他如果真的要拆，應該去申請拆除執照，這時候我們就會介入。但是後來又講一個「逐步溝通」，到底是「默默守護」還是「逐步溝通」呢？以這個案例為例，他不知道我們列冊追蹤，到底你們列多久了？

文化局尹局長立：

所以我跟議員報告，我們列冊追蹤，確實不會通知屋主。

蔡議員金晏：

那麼還是默默守護沒有逐步溝通嘛！

文化局尹局長立：

現在因為量太大了，事實上，我們在做這個部分，真的要去做文資評估的時候，一定會去通知屋主，所以它是一個階段性的，我們列冊之後，現在也分批的在做這些文資價值。

蔡議員金晏：

私有建築物會不會 6 個月內進入審議？現在文資法不是有這樣的規範嗎？

文化局尹局長立：

是，是暫定。

蔡議員金晏：

是私有建築物還是公有建築物？

文化局尹局長立：

暫定就是 6 個月，然後就會進入…。

蔡議員金晏：

有多少是超過 6 個月還沒有列入的？我們去了解看看。〔是。〕文資保存的工作確實也不好做，我一再提的什麼容轉，市政府這邊好像也沒有比較明確的方針出來？

文化局尹局長立：

是不是可以跟議員補充？剛講的這個區塊都是一個老城區，有很多歷史建築，很多的歷史記憶在這邊。事實上暫定只是一個，因為它就要拆了，我們要緊急啓動這個機制，其實是要跟屋主做很多的溝通。事實上，這些私人的宅地，它未來有文資身分，包括它的修護，政府可以補助 95% 以上，然後它的房屋稅跟土地…。

蔡議員金晏：

暫定就可以補助。

文化局尹局長立：

是，暫定就視同有古蹟身分。

蔡議員金晏：

暫定就可以了嘛！

文化局尹局長立：

當然如果它正式取得文資身分的話，我們當然會幫它爭取中央的補助，它至少超過九成五以上的整個修繕，都可以由政府來提供。

蔡議員金晏：

進入暫定程序就有相關的優惠，像租稅、房屋修繕補助等。

文化局尹局長立：

是，房屋稅和土地稅的優惠減免，以及如果它正式取得文資身分，它其實還可以做容積的移轉。

蔡議員金晏：

它可以取得容積的移轉，可是高雄沒有個案啊！

文化局尹局長立：

我這邊舉一個例，譬如像前陣子已經指定為市定古蹟的「駱榮金宅」，因為它是市定古蹟，所以它的容積可以 100% 移轉。議員也知道，這個地方是老市區，它的容積率很高，可是建蔽率很低，所以它的容積是非常有價值的。

蔡議員金晏：

用得到嗎？要不要媒合一下？

文化局尹局長立：

駱榮金那邊，他們是一個集團，所以這些對他們是有幫助的。

蔡議員金晏：

當然這是個案，個人的話，他也許沒有能力去尋求這樣的資源，來讓它做容積的移轉，當然容積移轉的議題是另外一個範疇。我認為容積發展權，還是來自於國外針對歷史建物保存所發展出來的。但是礙於台灣的現況，我想這個問題一而再、再而三的提，我會覺得我們現在的列冊追蹤方式，反而是古蹟的殺手。我們都是殺手，我們沒辦法去改變現況，這很可惜；不是只有局長，我們立法者也是，沒有辦法讓它真的落實。照理說，列冊追蹤應該趕快來做審議；要，就該保存，並且看需要提供什麼東西給你們，然後你們趕快去行動。這個問題，他們為什麼要拆？會漏水啊！你叫他不要拆，他不能做生意；等到它拆了，你們又多一個暫定審議留著，如果這個是在前面呢？這樣的想法會有多大的改變！這些問題，還是要認真的來面對。

再來，我要講「北漂」的議題，最近因為選舉還滿熱門的，好多議員也提出來質詢。有市長說 1 萬、有議員說 7 萬、還有說 30 萬、50 萬。我認為那些數據，你要嚴格看什麼是北漂，你還是要先定義什麼是北漂。就像這個 7 萬的來源，是根據基本所得來自縣市居住地以外的比率。我去查了一下，中央的主計單位負責整理資料，所以這個是地方去調查出來的。蒐集資料是縣市政府的主計機關去蒐集，這樣去蒐集，我不相信可以蒐集到北漂，我沒有說人數是高還是低，我覺得這個不能代表什麼是北漂。

再來是這個，我們市政府做一個新聞稿來回應北漂，它根據六都平均每戶每年可支配所得，我們講成長率高，確實，第幾名？第二名，排在台南市後面，台南第一名。但是如果我們看所得的量，我們剛好是倒數第二。這凸顯什麼問題？南北薪資的差距，這個會嚴重影響到就業的選擇，還有青年人口的變化。我時間有限，我就不再講了，這些變化，坦白講，也沒有意義。我們拿那時候的出生人口，跟現在已經過了 20 年 20 歲的人口去比，沒有意義。有出去的也有進來的，你怎麼知道這些出生，到底漂了多少出去？我不是要說北漂有多少，我是要說北漂的現象。這個我想高雄人都會講，很多人都講。我是在高雄出生，在高雄唸到高中，我唸道明，民國 85 年畢業後到成大，還好有回來選議員；要不然，我可能是南漂、有可能北漂甚至西漂，或到美國美漂。然後有什麼現象？大概九十幾年的時候出了臉書，我跟你講，要看北漂，搞不好臉書的統計資料會更統計得更精確，它有出生地、有唸哪裡等等。為什麼我們沒有想說，北漂是高中唸完唸了大學，然後在外面不回來的，這些算不算北漂？這

也是北漂啊！我覺得去探討人數不是問題，是我們高雄的產業，就像黃議員講的還是在重工業。但是重工業是我們市政府一直很…，不要說它不好；重工業，難道不能發展讓它為高質化嗎？重工業難道不能透過產研的升級，讓更多的人才來做這些高值研發嗎？當然電子業也許要跟著…，問題是怎麼讓人才留住、怎麼澈底改變高雄？不是說鋼鐵就不好，鋼鐵也有比較好的、比較高值的、比較不一樣的工作出來，我想這是市政府要面對的問題，包括薪資的結構也是。其實這很可怕，四十、五十、六十歲的人，以前高雄市是怎樣？是雄漂啊！高雄市的旅高同鄉會、彰化雲林什麼…。

主席（黃議員石龍）：

謝謝蔡金晏議員的質詢，蔡金晏議員要競選連任，他是第六選區，包括鼓山區、旗津區、鹽埕區，預祝蔡金晏議員高票當選連任！休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節我們請王議員耀裕總質詢，時間 45 分鐘。

王議員耀裕：

大會主席康議長、高雄市許代理市長、所有各局處首長、媒體女士先生、議員同仁還有所有的市民朋友，大家好。今天本席所提出的市政總質詢，也列出很多的議題，要請許代理市長以及各局處首長，針對我們高雄市未來的發展以及一些問題點，來做調整和改進。

首先我們來看現在的空氣品質，這份是最新的資料，在 10 月 13 日環保署所公布的，環保署的測站公布出來，林園的測站是 190，這個 AQI 空氣品質空品是到 190，可以說非常嚴重，紅害的階段對所有的族群都是非常不健康。平時沒有東北季風，林園的空氣品質就因為一些石化工業的污染，導致地方空氣品質不好，比 PM2.5 還要超標。若再遇到東北季風的加強，就會造成全高雄市只有林園這個車站是紅害，其他橋頭、鳳山、大寮、前金一直到小港，9 個測站是橘色警戒。所以從這一點來看，高雄市真的是一個工業污染非常嚴重的地方，這也是長期以來，我們的市民朋友以及林園人所受到的迫害。

再來看這一篇報導裡面說，林園有一位年輕人跟媒體雜誌投訴，媒體雜誌也對他做深入了解。這一位二十幾歲的年輕人說，在林園工業區所看到的到處是煙囪，都是筆直的煙囪；這個筆直的煙囪，如果它的空污和石化的一個管控可以做得很好，讓它在工廠生產不會影響到地方、不會影響到空氣、不會影響到百姓的生命安全，那麼這個工業對我們的經濟發展有幫助，相信林園人都會贊成。不過，如果工廠在林園生產只製造污染，就像不生雞蛋卻排雞屎一大堆，那麼林園人一定澈底抗議。石化廠既然長期設在這裡，對我們沒有幫助，卻一直製造工業污染，那麼市政府、市長以及局處長要怎樣對林園做個保障，讓林

園人有一個尊嚴、生命安全的環境？所以本席在這裡列出這一點，這一位年輕人覺得，如果更年輕的早就跑到北部、中部；一些比較沒有辦法離開的，像一些比較年長的，當然只好留在地方。難怪我們現在林園的人口數，以前王方員做鄉長的時候是 7 萬 2,500 人，從民國 89 年以後人口數一直維持到 95 年還是七萬二千多人，但是到縣市合併後人口一直下降，現在剩多少呢？剩不到 7 萬人，只剩下六萬九千多人，人口數在短短幾年少了三千多人。從這邊來看，別的行政區像大寮區的人口數是增加的，不過，林園人口卻一直在減少，這就是高雄市政府要澈底來了解的。林園這個地方，是不是就像以前陳菊市長所講的是一個幸福城市；幸福城市對高雄來講，是一個無能解決，只是製造低薪、人口外流的幸福城市嗎？對林園來講，是一個石化工業區化學的實驗區嗎？把林園當作化學工廠的實驗區，大家都關在實驗室裡面，每天被迫吸這樣的空氣。林園人也是要有尊嚴，在這裡也請我們的市長以及局處長，看要怎樣讓這些工業的污染澈底來改善。這個年輕人又帶媒體到現場看我們的中芸港，中芸港的漁民也一直在抱怨說，現在海上捕魚不比以前，因為也受到工業的污染，加上種種的因素，造成漁獲量越來越少，只好越跑越遠，這都是近海作業。中芸港原是近海作業，卻被迫越跑越遠，這就是林園最辛苦的地方，這邊看起來都是石化的煙囪管。

我們高雄市在 102 年榮獲國際宜居城市獎，這是 102 年的情形。現在高雄市有生態濕地公園、駁二藝術特區、環狀輕軌、節能減碳的市立圖書總館等等，列出來可以說是洋洋灑灑，大家都說高雄市非常有發展，是國際的一個宜居城市。可是相對地來看，目前對林園來講，林園剩下什麼？工廠、煙囪、廢水。上個月又碰到中芸排水，整個都是污油，環保局到現在還是查不出污油的來源，這對林園人來講是一個噩夢和噩耗。要如何讓這裡的空污減少，並讓林園的環境可以確保大家的生命安全，是不是請環保局長簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

林園空污這個部分，我們環保局非常注意。所以不管是他們的煙道或者廢水處理設備或者設備元件，我們現在都嚴格的在監督。也跟議員報告，林園測站依我們現在所看到的整個空污的改善，我以 PM2.5 來跟議員報告，101 年是 41 微克，到了去年 106 年是 21 微克，降了將近一半。臭氧的情形大概降了有五分之一左右。所以相關的包括煙囪的控制，我們在林園總共有十幾萬的設備元件，都是我們現在整個管制的重點。另外一個部分…。

王議員耀裕：

局長，我們現在的重點，就是你們是否有澈底要求來實施環保的監督。但是工廠如果跳車都是一瞬間，等我們到現場時，那個瞬間跳車或者污染的事實已經消失了。所以我們既然已經有一組長期進駐的稽查人員，那麼平常就看要怎麼對這些工廠做好完全的緊密監控，不可以有漏網之魚。因為聞到不好的空氣後，我們到現場去看，在下風處找不到污染來源，很多都是這樣，稽查科也很無奈，去的時候的確有味道，但不知道是哪一家排出的。環保局有認真在做，沒錯；不過，是不是我們的設備不足，或者我們的人力條件還是有一些相關的科技可以來投入？這樣才有辦法澈底改善；否則，永遠一樣，所造成的空污還是非常嚴重。所以在這裡希望環保局，是否要投入新的科技產品，或者有一些新的作為介入，來讓空氣品質變好。否則，等到東北季風來臨，又會造成林園地方的污染更嚴重。

環境保護局蔡局長孟裕：

我跟議員補充兩點，第一，必要時即時過去，我們現在就有一組人，從 105 年 10 月一直到現在都在林園工業區這裡，即時去處理陳情進來的臭味，今年我們已經開始在做了。在林園工業區裝設 80 個左右的空氣盒子，這就是要即時去監測突然一陣過來的異味。

王議員耀裕：

這 80 個你們什麼時候要做，什麼時候要設？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在已經開始了。

王議員耀裕：

已經開始設了，都完成了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

還沒有完成，今年年底之前在林園工業區這邊會設立。

王議員耀裕：

都是在工業區的周邊。

環境保護局蔡局長孟裕：

裡面和周邊都有，有 80 個左右。

王議員耀裕：

大寮呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

大寮大發工業區也有，全高雄市總共有 500 個。

王議員耀裕：

大發有幾組？

環境保護局蔡局長孟裕：

大發，我要查一下，大發的數量比較少。

王議員耀裕：

因為大發、臨海工業區和林園這裡都是污染最嚴重的地方。所以臨海工業區也是一樣。

環境保護局蔡局長孟裕：

臨海大概 150 個、林園 80 個、大發也有一個數量，但是我忘記那個數字，我再跟議員報告。

王議員耀裕：

年底就可以直接來測試，都測試完成？〔是。〕這方面就請環保局即刻來查。另外污水的部分也不可以放鬆，因為油污的污染到現在也查不出一個來源。環保局要有一些監視系統才知道誰去偷倒，還是有什麼地下管線或者一些其他的來源，這方面就請局長積極來處理。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，這個我們會加油，謝謝王議員。

王議員耀裕：

這也是要讓我們的許代理市長更加重視，等一下再請許市長答復。另外是有關林園、大寮百姓的健康檢查，在麥寮、台西鄉，台塑是每年舉辦免費健康檢查，還加碼專車接送。它們這些是怎麼來的？是因為台大公衛研究證實，六輕和當地麥寮老百姓的癌症發生率是息息相關，而且真的是顯著相關；所以麥寮百姓的罹癌率每年都在增加，是其他鄉鎮的 1.29 倍，這一點是台灣大學做的研究報告。關於林園，我也是要請問衛生局局長，林園為什麼沒有做相關的健康風險評估報告。因為這種報告出來，就可以實際的了解情形是怎麼樣。這是台大做的，之前在高雄縣時代，成大也曾經替林園做過，但是那大概是一、二十年前的事情。現在高雄市到現在都還沒有啟動這個機制，它是拿十年來的資料做一個研究報告，是不是請衛生局局長針對這個議題來做。林園、大寮區內工廠林立，為什麼沒有做健康風險評估的檢查。請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝王議員對林園有關工業區的居民健康的關心。林園區這個部分，先說明一下，健康風險評估是環保局在做的，我們衛生局做的是流行病學調查和健康檢查，這三項是不一樣的。過去在 102 年到 105 年期間，我們對於距離高雄市工業區 1.6 公里以內的居民有做健康檢查。不過，這個部分根據我所了解的數

字看起來，目前是針對林園區特別的一些問題去做處理，譬如林園區癌症的發生裡面，肝癌是最重要的一個癌症，這個部分從前年開始，我們結合肝癌防治計畫來做肝癌防治的工作，並請醫學中心協調，結合在地的衛生所。林園部分，我們是協調長庚醫院在做。過去有做過一些檢查，從我瞭解以後，包括對這些重要的問題，有提供相關必要的措施在進行。

王議員耀裕：

目前像雲林麥寮那一套由台大啟動的健康調查，這個機制是由環保局啟動、而不是衛生局來啟動的嗎？

衛生局黃局長志中：

據我所了解，那個部分是跟台塑有關係。每年都還要去了解一段時間來做處理，所以對於環保局每年的監測過程裡面，如果有相關的危險因子，當然我們就依照這個趨勢去做一個計畫。

王議員耀裕：

好，你請坐。由這個議題，我要請問許代理市長，針對剛才所講的，林園工業區的污染那麼嚴重，既然雲林縣委託台大來做這些調查報告，不管是環保局或衛生局啟動，也是屬於雲林縣政府，我們也可以由高雄市政府，不管是哪一個局處，我們要先去做一些了解。現在癌症的調查及一些重大疾病的來源跟工業區有關，如果確定真的是息息相關，要怎麼樣去做防患？要怎麼去做改善？請許市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我向王議員報告，我就是麥寮人，我家就住在六輕門口，林園所有的居民身處石化工業區旁邊的感受，大概沒有人比我更清楚。

我分成幾方面來說明，第一個，我們都知道一個工業區的形成都不是在地人形成的，都是歷史留下來的，本來就在那裡，我這樣說並不是說責任推給誰，我的意思是說，包含王議員、包含市政府團隊，都在努力解決問題、改善問題。剛才環保局蔡局長有提到，我們這幾年特別在林園、臨海最重要也是最大的兩個工業區裡面，一方面進行環境的檢測、加強環境的檢測，也盡量降低污染，特別是在空污季節，因為東北季風，我們剛好處於下風帶，在這一個季節我們如何去降載 PM2.5 等等的，包含剛剛有提到，我們現在有 15 位人員進駐到林園和臨海工業區，只要有狀況，15 分之內一定到，過去大家都在抱怨，通報之後市政府到這裡就已經一、二個鐘頭了。

王議員耀裕：

已經來不及測了。

許代理市長立明：

對，已經來不及測了。所以環保局現在有 15 位人員進駐到林園跟臨海，只要有狀況，15 分鐘之內一定趕到。甚至除了很多煙囪的即時感測之外，剛剛也有提到，我們的微型監測器今年一共裝了 500 台，明年還要再加裝 750 台，這些都是要加強檢測，我們希望降低空污及 PM 2.5 的作為。

另外一個部分，居民的健康也是我們共同關心的一個問題，我們從 101 年到 105 年有做工業區的健康檢查，剛剛衛生局長所講的，其實也是市府一直在做的，前端我們對於環保局這個部分的环境風險評估，只要有異常，衛生局會針對後面異常的部分做專案健檢或其他的調查，再做進一步處理。我相信環保局就環境的監測上，跟衛生局所管的後面部分，不管是健檢或是其他的對策，只要他們在專業上面提出來，對市民的健康有保障的，我一定會去爭取所有的預算來支持這個計畫。

王議員耀裕：

好，請許代理市長針對林園目前的健康風險評估調查，看是要由成大或台大，他們比較專業，請他們來做評估，評估調查之後會有一份評估報告，這樣才有一個依據。不是像現在由衛生局只做一個初步的，應該要做一個深入的調查，所以是不是委託哪一所大學直接做調查報告？

許代理市長立明：

我向王議員報告，現在先做環境的風險評估，評估之後哪邊有異常，再去做健康這個部分的處理。我相信環保局在環境風險評估的部分一定有在做，我會再去檢視衛生局和環保局，這方面我們是不是有所不足？如果有不足的地方，不管是找成大或是台大比較公信力的團隊來做，我都願意支持這樣的方向。

王議員耀裕：

今年可以啟動嗎？

許代理市長立明：

我要先看一下他們現有的執行狀況。

王議員耀裕：

本席要求今年就啟動，麥寮都已經在做健康檢查了，我們還沒啟動，難怪…。

許代理市長立明：

不盡然有效。

王議員耀裕：

許市長也是雲林麥寮人，所以你最了解工業區百姓的心聲。

許代理市長立明：

是啊！

王議員耀裕：

所以本席要求今年就啓動，無論怎麼講，還是要將數字做個正式的公布，公布出來之後大家才不會人心惶惶，請市長針對這個積極辦理。

許代理市長立明：

我下去之後馬上會積極把現有的環境風險和健康專案報告重新拿出來檢視一次，有不足的部份我們一定把它補足。

王議員耀裕：

謝謝。另外，產學合作中鋼班在今年 107 學年度已經停招了，目前林園高中有一個中油專班，小港高中有一個台電班，仁武高中有一個仁大工業區的石化班。我覺得非常可惜，中鋼是高雄最大的企業，也是製造污染的企業，任由他們停招，怎麼可以說停招就停招。林園高中目前中油班有 38 位學生，今年度要求調整這 38 位學生都要設籍林園，這是 107 年新的變動，這樣才能真正產學合作，照顧當地居民的子弟能夠就近就讀、就近產學合作，這樣才能真正對地方有幫助，不是光到這裡賺錢，賺完錢之後就搬走，公司企業難道都沒有道德責任嗎？小港高中是針對台電，其實中鋼我們一定要再積極去恢復，不能讓他們說停招就停招。在台電方面，台電大林廠在林園隔壁而已，林園也是台電的睦鄰區，結果台電沒有針對林園，是針對小港地區的子弟，應該也要開放名額給林園的子弟，因為林園剛好也在隔壁的睦鄰回饋區。另外，中鋼的部分要看要怎麼讓它復招？不能說停招就停招，這樣會產生一個效應，現在中鋼停招，改天中油、台電也會停招，所以我要在這裡請局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局王局長進焱：

有關你提到的中鋼部分，有在中正高工和高雄高工，只是他改變了招考方式，本來他們是說會到三年級提供這些學生畢業之後的就業，只是現在改變了形態，當然我們還會繼續跟他爭取，希望三年級畢業之後能夠繼續做員工，因為他們考量員工人數已經快要達標了，這部份我們會繼續去談。林園高中的部分跟化工合作非常好，畢業以後有 10 個人，但他們又增加一個比較好的方式，針對新住民二代，如果會一些越南語、印尼語，他們會再增加 5 個人，這整個機制就誠如議員講的，跟當地的合作。

王議員耀裕：

要在地回饋嘛！

教育局王局長進焱：

對，回饋的部分我們會做考量，哪些細節可以擴張，因為有一些國營事業有他的希望，像六龜跟…。

王議員耀裕：

局長，另外小港高中的台電專班，因為林園也是台電大林廠的回饋睦鄰區，應該也要把一些名額給林園的在地子弟。

教育局王局長進焱：

因為台電的部分有它的區域性，這個地方我們會繼續跟他們談，他們擴充，我們不知道他營業區的部份是照顧哪個地方？這部分我們會跟他們繼續談。

王議員耀裕：

所以台電的部分請他們查，林園和小港都是台電的回饋區，所以產學合作怎麼沒有把林園納入，很奇怪。

教育局王局長進焱：

好，我再去跟他們說。

王議員耀裕：

這是台電的部分。中鋼就像剛剛局長所說，中鋼的企業責任要盡到，要照顧地方的子弟就學，用產學合作來中鋼服務，這個是應該的，請局長積極辦理。

教育局王局長進焱：

好。

王議員耀裕：

另外，捷運的部分，剛剛我們都在說空污、工業污染那麼嚴重，我們的宜居城市在高雄市，可是你看林園，橘線只到大寮、紅線到小港，林園就在這個轉角，這個要讓市長了解，這是林園人的無奈，一些便捷性的交通都輪不到林園，但是工業污染卻集中在林園，這就是長期以來林園人的痛苦。所以要怎麼樣照顧林園人，包括捷運也是非常重要，要怎麼樣延伸？不管是從小港延伸線，或者大寮往下延伸到林園，這都是應該要做的。捷運局也列出整體的評估報告，高架輕軌和捷運延伸，評估報告和期末報告已經出爐，後續要怎麼做？不管是高架輕軌或者是捷運的延伸案，這兩個案要怎麼樣去爭取？這也是市政府的責任，也是對林園地區長期以來工業污染嚴重，應該要還給當地老百姓一個居住正義的權利，這也是市政府應該要照顧的。這份期末報告總共列出 12.14 公里，這條高架輕軌大概是兩百多億，捷運延伸大概是四百多億，所以我在這裡要請許代理市長幫忙，這方面也是陳菊市長在任內就一直說，對林園區的污染非常了解，應該要透過工業區污染的機制去延伸，否則如果按照目前捷運局規劃的，整體路網的評比排序，一個是 11、一個是 14，不論怎麼做永遠還是延伸不到林園，所以請局長針對這條捷運提出你的看法，局長請答復。

主席（康議員裕成）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

王議員長期以來對小港、林園線大眾運輸的爭取，我在這裡向王議員感謝。我們目前期末報告已經完成了，有兩個方案，剛才王議員有說到高架輕軌跟捷運延伸這兩個方案。這兩個方案目前遇到一個問題，我們的自償率都還不夠，序位是其中一個因素，最重要的問題是自償率，現在我們的處理方式是將這兩個方案同時陳報給中央，用專案向中央爭取經費。我們會特別強調，因為林園人爲了我們的經濟，承擔這麼大的污染，爲台灣的經濟奉獻這麼大，是不是可以用專案的方式處理。我們如果只陳報一個案子，因爲自償率不夠，所以中央一下子就會退件，所以我們目前採取的方式是陳報兩個案子上去，之後讓他們去選擇，因爲至少這兩個提案都是 20 分鐘就可以到達林園，所以針對鄉親的需求，其實都是符合的。目前我們的進度完成之後，10 月 24 日會在小港、林園舉辦鄉親的說明會，在 12 月初會請專家、學者來，因爲我們會做得很嚴謹，針對專家學者的部分，將民意和專家學者的意見統整進來之後，我們預計 11 月中專案陳報中央，向中央爭取。

王議員耀裕：

所以 11 月中就陳報交通部。

捷運工程局吳局長義隆：

是。

王議員耀裕：

局長，你也了解，你剛才也說到了重點，如果光是靠自償率，一定沒有辦法做。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們是用專案做。

王議員耀裕：

專案比較有機會。

捷運工程局吳局長義隆：

是。

王議員耀裕：

好，請坐。所以我們請許代理市長，針對林園捷運的延伸，怎麼樣努力？讓市長答復。

主席（康議員裕成）：

請市長說明。

許代理市長立明：

我在這邊向王議員報告幾點，第一點，我們先期規劃的期末報告，一定在我的任內送出去，我們預計，剛剛也提過在 11 月中就會送出去，我們在 9 月大概就完成審定了，但是最後我們爲了求慎重起見，不管是居民或專家學者，我們還是多開了幾場座談會。剛才說的比序是按照交通部原有的公式算出來，我們希望把當地工業區的發展造成的污染，以及民衆在工業區周遭生活的不便等等因素加進來，所以這一點我們陳報交通部，一方面我們會在 11 月中我的任期結束之前，一定把期末報告陳報給交通部。二方面，剛剛提到空氣污染的部分，產業帶來污染的相關部分，我們一定會在未來跟交通部、行政院爭取的過程裡面，一定會特別強調這個部分。坦白說，以前都陳報過，以交通部目前的公式來試算，它的比序的確是比較後面，但是我們會加入這個因素，積極來爭取。

王議員耀裕：

對，一定要把這個因素加入，否則這樣的排序、整體路網的評估，根本不可能做到。請市政府 11 月中陳報之後，也要到中央去溝通、爭取，不是陳報就好，所以還是要繼續努力。

另外淹水部分，高雄市這次淹水，林園、大寮地區非常嚴重，不光是林園、大寮而已，幾乎整個高雄市。針對林園、大寮地區，跟據本席的調查就有四十多處，45 處淹水地段也有陳報給水利局，包括汕尾、大寮、內坑、會社、林家，還有鳳林路、台 88 下方、內坑、琉球等等，總共有 45 個地方，所以水利局要怎麼樣把這些淹水地段做一個澈底的改善，包括新厝，新厝是在大坪頂要下來大寮的地方，是一個山坡，結果包括那個斜坡也都淹水，照理說，在山坡上是不至於淹水，結果那裡也淹水，很離譜！如果說是下游淹水，結果連山坡的上游段都淹，剛好在大坪頂要下新厝的地方也淹水，包括昭明、義仁也非常嚴重。請水利局局長講一下，看這個要怎麼改善？

主席（康議員裕成）：

請局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

有關王議員針對大寮、林園積淹水的部分，提出很多相關的問題，我簡單說明。第一個，我們有發現到整個排水系統，尤其在林園排水和拷潭排水的部分，目前從大七巧橋到林內橋部分已經在治理中，這部分應該會在明年的 1 月底全數完成。後續當然從大七巧橋到林內橋的上下游段，我們進一步跟水利署在爭取經費改善中，包含林園排水的會社段，這部分…。

王議員耀裕：

會社段不是已經陳報中央了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

對，沒錯！

王議員耀裕：

核定了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

現在還沒有核定，大概 7,000 萬元的經費，整個排水的部分，還有拷潭排水將近 1.9 公里的部分，這部分大概改善完了之後，還有特別提到像大寮、內坑，還有大寮的會社等等，這幾個主要排水的積淹水區域，大概就可以大幅的減輕。因為我們也發現到這次的強降雨，主要的排水水位又高，所以一些內水，就是我們看到的那些積淹水、側溝的排水，當然就無法順利的排到排水區裡面，包含上次我們看到會社的部分，那裡是比較低窪的地區，大概都有一些積淹水的情形，我們看到前庄排水，那天水位都很滿。

王議員耀裕：

局長，你在水利局從工程師當到代理局長，你是從基層上來的，以前從高雄縣一直到高雄市，所以你對原高雄縣整個區域的淹水狀況都非常了解。

水利局韓代理局長榮華：

是。

王議員耀裕：

這是非常久的情形，不是最近才淹水，不是這一次的強降雨才淹水，所以你不能一直說是強降雨，要針對澈底的解決方案。那些易淹水地區你們都有做調查的治理計畫以及報告，該向中央爭取的，該怎麼做應該有逐年的進度，這些不能再有斷層，如果再有斷層，永遠淹水改善只有改善一部分，一條大排只改善一部分，永遠還是會淹水，應該要澈底改善。

水利局韓代理局長榮華：

向議員報告，剛才說的林園排水，包括滯留的拷潭及上游的前庄排水部分，都已經在水利局陳報水利署的計畫治理中。另外，剛才你有特別提到，像局部區域的汕尾地區的汕尾排水現在也在整治中。還有我們透過林園、大寮第二個下水道系統的重新檢討規劃，譬如剛才看到的琉球、還有義仁、昭明整個區域排水的部分，大概透過相關的檢討，會將這幾個積淹水區域做一個改善。

王議員耀裕：

局長，你把本席所列的 45 個地點的淹水，看你們有怎樣的因應策略，再提供書面給本席。

水利局韓代理局長榮華：

是，好。

王議員耀裕：

另外，陽明街的危樓，目前還沒有進行國賠的啓動，因為他們在上個月都已經送出，你們的作業也要加快，現在整棟倒了，這個老師是林園高中的退休老師，整棟房子倒了都血本無歸，他現在還在租房子住，受災戶的房子租金和急難救助等等，水利局目前應該要先來協助，不是等到國賠，如果國賠拖一年、兩年，等到賠償下來，陳老師他們一家可能撐不到那個時候。

水利局韓代理局長榮華：

向議員報告，這個部分我們會加速後面的處理，包含現在農林水利會跟水利局一起，地主也將國賠的程序部分也送到市府，接下來我們會繼續來處理。

王議員耀裕：

你們第一次的國賠會議什麼時候召開？這樣問比較快。

水利局韓代理局長榮華：

我們會在下個禮拜二，會再開這個會議。

王議員耀裕：

下個禮拜二嗎？

水利局韓代理局長榮華：

是。

王議員耀裕：

也讓陳情人一起到場嗎？

水利局韓代理局長榮華：

是的。

王議員耀裕：

有通知了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

這部分有通知了。

王議員耀裕：

另外租金部分、急難救助金等等，到底有沒有發放？有沒有協助受災戶？

水利局韓代理局長榮華：

這個部分會在整個程序裡面一併討論。

王議員耀裕：

這個要優先發放，不是等到討論完了，一年、兩年再給他，他現在比較急迫，有一些先前可以先做的就應該要先做，所以把流程再縮短，不要拖到讓他對政府沒有信心。

水利局韓代理局長榮華：

是。

王議員耀裕：

局長請坐。接著鳳鼻頭的國定遺址，文化局都相當了解，這是早期 6,000 年的新石器時代，是世界級的珍寶，也是台灣的一個驕傲，也是林園的一個重點特色。這一份是以前高雄縣時代所規劃出來的，全部是 9.7 公頃，這一塊土地做為遺址公園，遺址博物館是設在園區的右邊。我現在要講的是柚子腳段 6 號，這是在整個中門里大安社區，當初高雄縣就已經把柚子腳段 6 號定為遺址的願景館，鳳鼻頭遺址的願景館，結果現在地政局在 9 月 19 日原本要標售，本席跟地政局溝通，目前先暫停，可是暫停還是要把後續的問題解決啊！這一塊地是當初的自辦重劃，要怎麼樣讓它變更為文教用地比較實際的，所以在都發局、地政局、文化局，應該由文化局來啟動，不要賣掉這塊土地，不然地政局 9 月 19 日已經要標售了。所以請局長，有關這一塊地由文化局來啟動，不要標售，當初高雄縣已經把它列為鳳鼻頭的願景館，為什麼縣市合併後就要把它賣掉？這不是太離譜了嗎？以前副市長史哲在當文化局長的時候，對這個地方很了解，結果地政局現在要出售，當地所有的文史工作者及當地的老百姓，認為市政府真的缺錢缺到這種程度嗎？這個會後請局長討論之後，再跟本席針對這個案來討論。

最後本席要跟許代理市長和高雄市政府各局處強調，林園和大寮是高雄市的的最南邊，也是空氣最不好的地方，包括小港也是一樣。大家都在說林園跟大寮的健康檢查，這些免費的健康檢查是讓大家了解自己的身體狀況。另外，中油的回饋金應該用在社會福利就要用在社會福利，不是全部都拿去做建設，這樣高雄市政府、中央政府就不用花錢了，…。

主席（康議員裕成）：

謝謝王耀裕議員的質詢，也謝謝這 8 次定期大會總質詢傑出的表現，祝福王耀裕議員順利連任，祝福你，請大家用掌聲給他一點鼓勵。謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請李議員眉蓁質詢，時間 45 分鐘，議員請。

李議員眉蓁：

謝謝議長、市長及市長帶領的市府團隊，大家辛苦了。

我第一個議題是要說南向政策招生，現在有 3+4 僑生技職專班，僑委會跟教育部針對南向政策有所謂 3+4 升技職的專班，學生來台灣就讀這些高職建教專班三年，畢業後就繼續就讀技專校院四年課程。根據僑委會的資料，民國 105 年共有五所學校參與，僑生有 754 人來台報到，106 年有 12 所學校參與，

僑生有一千多人，現在有 13 所學校參與，學生有 1,531 人，那表示僑生的部分，南向政策可能會愈做愈多，現在大家有點在攻這一塊。技職僑生來台，不僅人數增加，這些國外的也愈來愈多，所以本來是由越南、馬來西亞，現在印尼、緬甸，還有僑委會透過跟僑生家長溝通，希望擴大這樣的僑生來源。所以我們的南向政策，可能推動這個部分，我相信很多技職學校都在推這一塊，希望愈多的學生來台灣讀書愈好。目前高雄市我有做一些資料，就是有三信家商、樹德、中山還有華德、高苑、新光高中六所學校，高職有僑生技職專班。在這個部分我想請問一下教育局長，就是 3+4 僑生技職專班是配合僑委會的政策，但是高中職職校是教育局要負責監督的。請問教育局長，你知道目前這些僑生就讀的技職專班要繳多少錢？生活的情形如何？有沒有專人在輔導這些僑生？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局王局長進焱：

有關整個僑生來台灣的時候，整個程序是由僑委會去接洽以後，僑委會做好以後，要跟學校提出申請，他的學費跟生活費都是由僑委會跟學校負擔來做處理。有關於這部分來講，目前越南的部分有將近 462 人，最大的是越南跟印尼，高雄市有招生錄取了 808 個，就誠如議員剛才講的那幾所學校的這些學生。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。剛剛局長的回答可能針對這一塊，我們就是配合僑委會的部分，教育局可能就沒有這麼多重視。可是教育局是一個監督單位，這些學生來到這裡，因為有一些狀況會發生，我們也是要多注意。我知道技職學校這個部分是正常招生，如果跟僑委會一起去招生是很正常的，但是因為現在這個狀況是他們來這邊讀書半年，然後再工作半年。可是在國外可能會有一些問題產生，現在就是有一些問題，有仲介會覺得叫國外的小孩用讀書的方式，來這邊可以打工、賺錢。所以仲介就直接在國外找人頭，然後來這邊也跟這邊的學校收錢，因為學校爲了要這些學生，就會跟這些仲介接洽。那可能仲介也不是用公司的名義，他是用基金會的名義，所以就變成雙向拿錢。大家看一下，以基金會的名義運作，然後在國外找學生，國外找學生之後，再來學校這邊跟想要學生的學校要這個仲介費，那這樣子來的品質、素質就不一定了。如果這個學生讀到一半又不讀了，是不是造成我們的社會負擔或是怎麼樣，有一些學生來這邊可能要付一些錢給仲介，他可能付完錢之後，他又讀不下去了，他可能還要還仲介錢。有一些仲介會跑到學校跟學校說，他欠我們基金會的錢，可能學校要從他的技職專班裡面扣，所以學校會覺得這個是學生跟仲介的問題，

怎麼會產生這樣子，就變成會有一些複雜的問題會跑出來。如果學校跟僑委會一起到國外招生，這是一點問題也沒有，可是因為這是一個大的商機，而且僑委會好像在推動這一塊，所以目前會有些人員到東南亞國家，就直接用當地校長或承辦人以聚餐的方式，就這樣用一些基金會的名義。在這個部分你知道這種狀況嗎？你認為這樣的招生到底妥不妥當，請局長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局王局長進焱：

剛剛所提的，現在新聞上也有報導，所以僑委會在 10 月 8 號有行文給各學校，提醒大家注意這個現象，目前僑委會還沒有發現這個事情。那剛才所說的，我們對於僑生專班的學校，我們學校跟僑委會還是直接到當地的學校去了解、接洽，這是最妥當，目前也是這種方式。另外一個，他們來到我們這邊的時候，學校這邊都是生活照顧，住宿都在一起，所以他們整個生活常規、整個活動的情形學校都掌握，所以比較不會發生，目前來看沒有這種現象。那我們會注意也會提醒，我想整個機制來講，我們不希望有這種現象，也不可以有這種現象，因為如果知道的話，他是取消學生的資格，以上。

李議員眉菱：

謝謝局長，請坐。在這個部分我想要表達的就是說，其實南向政策很好，我們多招一些學生來也好，因為現在台灣少子化，尤其高雄現在是生育率最低的，現在很多學校都很難生存的狀況，所以我們盡量多招一些外國的學生，然後讓我們的國家更有國際化，這都是好事。可是如果產生東南亞、東北亞這邊有一些人，仲介叫一些學生來打工，他主要目的是來打工，不是來讀書。所以可能這些學生平常的生活，還有接觸台灣的學生，他在這邊生活的狀況是不是會影響到本身台灣的學生。這個部分我是覺得，以後如果有一些問題慢慢的產生，這些仲介，因為剛剛看這個數據是有成長的。有成長表示我們南向政策會一直做，如果做得不錯，我知道現在有幾所學校都做得很好，學生人數也很多。所以這個部分我們未雨綢繆先重視，學生如果以後發生什麼問題的話，我們就可以預先防患。在這個部分我想請教市長，針對這個問題你的看法如何？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝議長、謝謝李議員對於新南向，事實上是兩邊學生的交流，這不是單向，不是只有他們到高雄這邊來就讀。我要跟李議員報告，我們對於這一些僑生來

到高雄，不管是技職學校或者是大專院校，其實都有很多關懷的行為。因為教育局只管到高中職，包含我的行政暨國際處，每年對於僑外學生在高雄，包含我們會舉辦大型的、聯合的迎新活動。在學期中，甚至是到他學校畢業之後，他的工作的狀況，我們也都會有一些關懷，甚至幫他們做影像紀錄的行為出現。但是我們當然是希望，包含教育局在高職的這個部分，我們對於愈來愈多，特別是新南向國家的這些僑生，應該要特別予以關懷，不管是外地來到這邊的生活起居。甚至如同剛剛李議員提到，或者之前僑委會提到的有不當仲介的行為，我想這個不法的行為都要預做防患，那如何去發現這些狀況，事實上還是必須要從個案的關懷上面去著手。所以我也希望教育局能夠在這一個部分，特別在局裡面，我們對於僑外生的關懷，能夠有一個專案來做執行。我想對於雙方的交流，特別是人才的培育，我們其實有很多的廠商到東南亞國家去投資。未來包含我們的台商，也都非常需要這些精通華語跟精通當地語言，也有專門技術的人員，回去那邊工作，協助我們台商在那邊設廠，等等的各方面交流的意義上面來講，我想都是正面的。但是對於僑生生活輔導的部分，我希望教育局這個部分能夠更加的加強。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長你請坐，也謝謝市長的重視。我覺得有時候是一個好事，如果我們這個政策不錯，推得愈來愈大的話，希望在這個部分可以多加注意。

大家都知道前幾天剛結束的萬年季，就是每年 10 月在高雄的蓮池潭都有左營的萬年季，有迓火獅、廟埕遊、祈福到、享美食、攻炮城，還有台客舞的競賽，這是每年的活動之一。但是本席今年參加萬年季，還是會嚴肅的思考，到底萬年季想要呈現的是什麼東西？我也曾經提出質詢說，是希望讓萬年季產生更大的效應，或者是說在這個萬年季上我們有產生更好的國際效應。那有一位民衆在本席的臉書留言說，左營真的需要萬年季嗎？除了帶來瘋狂的群眾，引來交通、垃圾、環境吵雜，帶給左營的到底是什麼？刺激在地消費嗎？但是 1 公里長的夜市，大部分都是外來的攤商，在地的廠商有受惠到嗎？那我們付出是什麼代價呢？就是 5 分鐘回家的路變成 35 分鐘，停車位不足，找車位也變得奢侈。就在那幾天，那滿滿的垃圾、一直放鞭炮，如何讓人常態的意願有動機，才對蓮池潭周邊發展有意義呢？這一個禮拜的高潮，高潮完、激情後，只剩下老化的社區人口，缺乏英文服務的環境，蓮池潭周邊旅程資源缺乏整合。這個是有個民衆在我臉書上留言的，到底萬年季可以帶來什麼商機？請問一下觀光局長，就是有哪一家旅行社把萬年季當成旅遊的行程，或是在節目宣傳推廣，觀光局有沒有統計過，有多少的外國旅客會來看我們的萬年季呢？請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局曾局長姿雯：

萬年季的部分每一年民政局都非常的努力在蓮池潭這個地方，因為這個也是在地廟宇跟居民，他們都共同一起參與的一個活動。它已經變成是地方上一個很重要的特色，所以從我在民政局開始就有雄獅旅行社，一直都會跟萬年季這裡做一個結合。旅行社他們也都會針對萬年季的部分，它會安排一日的遊程，或者是二日的遊程。最近在蓮池潭這個地方又開始有雙層巴士，所以雙層巴士的部分，我相信這一次應該也跟萬年季有很好的串聯，可以帶著遊客整個環湖，包括廟宇的部分、包括環湖，很多資源的可以一起來做一個整合。所以我想這個部分，應該也是可以為在地帶來更多觀光的商機。

李議員眉蓁：

謝謝觀光局長，局長你請坐。我想請問一下新聞局長，就是有沒有接到外國的新聞媒體要求…。

主席（康議長裕成）：

時間先暫停，正好利用這個時候來處理一下時間，今天上午的質詢時間到李眉蓁議員質詢完畢我們才散會，議員謝謝，真不好意思。

李議員眉蓁：

謝謝議長，不好意思，可能大家肚子餓了，麥克風停掉。我是想問新聞局長，有沒有接到外國媒體新聞要求要採訪萬年季，或者是又有哪一些媒體想要刊登萬年季這個活動，請新聞局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

新聞局張局長家興：

左營萬年季是高雄市已經延續非常多年，每年固定的活動，過程中間陸陸續續都有非常多的媒體，包括外國媒體來詢問，這確實是有的。

李議員眉蓁：

謝謝新聞局長，局長請坐。我希望萬年季可以創造一個國際化，讓人家覺得這是高雄慶典活動的感覺。因為在 10 月 10 號那一天，我在旁邊也有協辦了一個紙風車劇團的表演，那一天有一些萬年季逛完街的人，過來順便一起看。看完現場的氣氛也很好，秩序也非常好，文化局也是我們的協辦單位，還有一些長輩也共同欣賞，所以感覺是非常好的文化休閒教育活動。其實當天萬年季人潮也非常多，民政局長也知道人潮非常多，但是我想日本它們也都會有當地的慶典，是一個大盛事。可是現在的萬年季我希望不要流於變成除了變成大型的

廟會活動，因為左營廟會活動也很多。可是現在另外一個就是全國這 10 天，全國最大的夜市的代名詞，可能大家來這邊都逛夜市，然後就變成重複的東西在那邊逛，淪於變成這樣子的形式，我覺得這樣會有點可惜。在這個部分因為民政局在辦這個活動，請民政局長針對這個問題也回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局張局長乃干：

謝謝主席，也謝謝李議員對萬年季的肯定，坦白講今年的萬年季，我們人數已經破 150 萬人，如果以 8 天，一天將近有 20 萬人，其實在左營的萬年季裡面去認識一個左營。所以我們的活動不只有迓火獅、攻炮城這些，我們也都有安排每天火獅都會到廟宇裡面去駐駕。然後在那邊的時候，包括像我們在元帝廟，還有把傳統的紅龜粿、芋粿巧，還有很多傳統過去像慈濟宮還有青草茶。我們用很多讓市民朋友藉由這不同的方式，來認識左營、認識左營的廟宇。當然剛才議員也有談到，有關在整個經濟產值的部分，在這邊也跟議員做個報告，其實我有粗略去計算過，我們其實在這短短 8 天裡面，我們大概也創造了將近 1.2 億以上的商機。其實以市政府來講，我們花大概在 600 萬，然後創造 1.2 億，我想這也是相當好的在地經濟的發揮。當然議員有提到說，是不是我們在地商家都沒有賺到錢？我跟議員報告，其實我這幾天都在左營，我也去看到很多在地小吃，不管是餛飩湯或者是臭豆腐，還有這些相關的攤商，每一間都是人潮滿滿。其實每一個，包括像旁邊賣麵的，那個生意幾乎都是排隊擠進去，所以我想其實不見得我們在地商家，並沒有在裡面得到商機的突破。但是我想更重要的，其實我們想要行銷左營、行銷高雄，讓更多人藉由這樣的萬年季，認識我們整個高雄的傳統，以上。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。就是說萬年季辦了這麼多年，大致上也都年年非常成功，但是有一個省思，就是盡量當成是高雄的一個慶典，可以推向國際化。很多媒體可能國外宣傳知道說，可能那一段時間來到高雄，這裡會有這樣的慶典活動，而不是就像我剛剛講的流於變成全國最大的夜市。在這個部分我希望，我們裡面會有這樣子的想法，就是盡量把它推向國際化的這種慶典的感覺。其實大家都知道，這個是紙風車劇團的人很多。

我有接到環保局登革熱防治隊的陳情，大家常常在講登革熱，防治登革熱大家都非常重視，所以爲了登革熱就費盡心思。而環保局登革熱的防治隊，有一批人在 104 年 6 月 1 日到職，到了 105 年 6 月 1 日服務滿一年，依照勞基法有 7 天的特休假，但是這批人當中有 9 個人沒有得到特休假，公司也沒有跟他們

商量或討論如何彌補。在 106 年 1 月 1 日特休假就莫名其妙被公司全部歸零了。在這邊我想請問勞工局長，如果勞工服務滿一年，是不是應該就要有特休假？雇主是不是未經同意就可以取消他們的假期？如果要以工資來代替這個休假的話，需要勞工局同意嗎？請勞工局長回答。

主席（康議長裕成）：

請勞工局回答。

勞工局李局長煥熏：

照勞基法的規定是勞工在滿一年以上，就是要有 7 天的特休是沒有錯。那麼他必須在這一年當中休完，假如休不完的話，必須要發給這些未休的工資，這是法令規定的。

李議員眉蓁：

謝謝勞工局長，請坐。我想請問一下環保局長，你知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我知道這件事，但是他不是所謂的 105 年 6 月 1 日這一個 7 天的事情。跟議員報告，這件事情已經處理了，他主要的是 105 年的 6 月 1 日到 105 年的 12 月 31 日，因為他是半年的時間，所以是 4.5 天。後來因為這一批總共 9 位同仁，他在 106 年的 4 月 1 日他轉成清潔隊員，所以原先臨時人員的合約，所謂工作的合約是終止，終止的時候必須要處理這 4.5 天的特休。那時候同仁對於新修正的勞基法他不是那麼樣的清楚，所以那時候同仁是有一點疏忽。但是後來在 106 年 12 月的時候，已經把不休假的工資發給了這些人，所以他後來就是以發給未休工資的部分來處理有關於這個原本的特休假。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。因為這些人員可能還有帶到環保局去跟你陳情，可是人力派遣公司就說，如果你們不聽話可能就是跟別人簽合約了。其實在今年 7 月份勞工局就已經有回函給陳情者說要進行了解，但是現在已經過了 3 個月了，勞工局還是沒有調查出結果。勞工局是因為看到與環保局有關就手下留情嗎？還是有其他的狀況，為什麼勞工的權益在這個部分再請勞工局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局李局長煥熏：

這個案子我們已經完成勞動檢查，初步認為環保局做法可能不符合勞基法第 38 條的規定，已經請環保局陳述意見，環保局現在有異議，我們正在依行政

程序法後續處理當中。

李議員眉蓁：

謝謝局長，這個問題雖然是一個小的服務案件，把它提出來希望是說不要讓外界對我們橫向聯繫的觀感不好，我希望反而是這樣，我們的局處更是要謹慎來處理。

接下來我想要問的是交通問題，在大中、民族路況這個部分，106 年高雄市的十大肇事路口前 3 名，第一個是前鎮區的中山四路、中安路、第二是三民區的十全一路、民族一路，第三名就是左營的大中一路與民族一路。大中路全長 2.2 公里，有 23 個路口，根據警察局提供的資料中，大中路在 107 年 1 月到 9 月共發生 135 件事故。那 A1 事故 0 件、A2 事故 28 件，A3 事故有 107 件，其實這樣子的比率真的很高，所以左營大中路這個榮獲第三名。8 月 23 日連日大雨非常的嚴重，所以這個水災重創南台灣，那接連幾天都把道路沖得坑坑疤疤的，市府團隊我知道市長也緊急在雨停之後趕快修路、刨路。但是民衆反映從大中路、博愛路口往民族路，還有往仁武的慢車道有很多坑坑洞洞，造成民衆的行車安全問題。有滿多人在我的臉書留言說，到上週為止雖然坑洞補平有修復，但是路面這樣補反而更凹凸不平，好像大補丁一樣，造成道路行駛的不便；還有說一條道路有非常多的人孔蓋，分屬不同的單位。其實我知道在座的各位，可能平常有駕駛、坐車、開車，可能不會開到慢車道，其實行駛慢車道的摩托車，如果遇到路不平對他們來講是非常的危險。因為人孔蓋是隱形的障礙，所以人孔蓋的問題，我之前也有質詢過，一條路上人孔蓋非常多，就東補一塊、西補一塊，因為那邊有的人要上高速公路，所以那邊就會感覺亂成一團。所以在這邊我想要問法制局長，在 823 水災之後，有多少民衆因為道路積水坑洞，造成權益受損或車禍，向市政府提出國賠的共有多少案例？這邊請法制局長回答。

主席（康議長裕成）：

請法制局長回答。

法制局陳局長月端：

謝謝議長、謝謝議員的關心。從 823 之後到現在，道路不平的國賠案件總共有 14 件。

李議員眉蓁：

總共只有 14 件？

法制局陳局長月端：

對。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。那現在的狀況是怎麼樣？

法制局陳局長月端：

現在我們還是依照整個國賠的法定處理程序，賠償義務機關還在程序流程當中，等到他們程序告一個段落，就會提到國賠會來做審議。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。我這邊的資料是有 17 件，有 16 件是身體受損，有 1 件是營業損失。其實在這個部分，我覺得如果因為這樣子造成民衆還要來申請國賠，我覺得這也是市府的負擔。所以這邊也想要請教市長，一場豪雨之後造成損失求償，你也應該很清楚，大中路跟民族路周邊的交通問題，有一些狀況需要整體去考量，是不是這個地方的人孔蓋或者是說有一些東西可以數量減少，或者是地下化，讓機車在慢車道行駛的時候可以更安全。因為民衆反映的狀況非常多，也有說楠梓地區學專路一帶的路面也是不平整，這個部分尤其是大中路這一條，市長在這個部分，有沒有辦法整條重鋪？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

大中路，特別是大中路跟民族路，還有博愛路的交會口，這三條都是非常重要的幹道。特別大中路是東西向在國道 10 號下面，從左營火車站出來，真的是道路非常繁忙的一個部分。這幾年的確也誠如李議員所提到的，不管是博愛路、中山路，或者是大中路，的確都是十大肇事路段的前幾名。不過我想我們十大肇事路口的部分，其實道安會報會做滾動式的檢討，就是我們會針對這些路口在工程上面，是不是有什麼可以改善的地方，在號誌、標線上面有什麼可以改善的地方，我們其實都會去做這樣的檢討。依目前來看的話，大中跟民族路，我們在 105 年到 107 年，它的 A2 的案件數已經從 39 件降到 107 年大概只有 15 件，降低的比率算高的，當然我們會持續再努力，因為講到這幾條都是交通量非常繁忙的道路，當然車禍量也會相對地比其他的市區道路高，這個都是我們在道路安全上面的重點。

其次，對於道路刨鋪的問題，基本上坑洞先補起來，至少就那一個坑洞比較不會造成危害，坑洞補的，其實我們在做方形的切割，它跟原有道路銜接的地方，真的免不了會有一些高低的落差，當然就工程品質上面來講，這個高低的落差我們一定監控在…，我印象中應該在 0.5 公分之內。而人孔蓋的問題，我們會看整個狀況，如果這一條道路已經補了太多，我想應該要去做重新全面的刨鋪，我們就重新做全面的刨鋪。在刨鋪的過程裡面，除了一些必要的孔蓋之外，我們現在也都要求，這一些比較非必要的孔蓋，我們就把它點紀錄起來，

以後不管是電信業者也好、自來水業者也好，或者是電力公司也好，它們要使用這些人手孔蓋，他們有資料可以找到這些孔蓋，就是資料把它紀錄下來，然後讓它下地。有一些沒有辦法下地的，畢竟還是有一些，特別是污水管線，污水的人手孔蓋，因為如果把它下地的話，會容易產生沼氣的積累，這些部分它下地反而會有一些公共安全上面疑慮的話，我們某種程度會維持最低的必要性，讓它維持在地面；其他非必要的，我們會配合重新創鋪的過程裡面，盡量讓它下地。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長回答得非常清楚，我相信市長這幾個月來對於這些道路不平，我相信也是非常用心。只是說這邊已經是重大車禍的一條路，民衆說不知道要累積到補多少丁才可以重鋪，所以在這個部分我希望市府可以評估一下。如果可以這樣子減少車禍，因為平常我比較少騎摩托車，騎摩托車的人一直反映那一條路，裡面坑坑疤疤大補丁非常多，希望市長就是可以針對這一條路再去進行會勘。

接下來我想要講的是重視退休軍公教警消權益的問題，107年7月10號，高雄市的教育產業工會的訴訟小組有到高雄市府的四維行政中心，提交了1,556份的訴願書，11份的復審書，總共4大箱。在這邊我想請問一下教育局長，這些訴願書處理的狀況如何？退休老師的權益不能忽略，請教育局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局王局長進焱：

教育產業工會提出來的訴願，團體的11件，訴願1,556件，總共1,567件。我們在107年7月27日就把這個訴願書跟復審書，分別連訴願答辯、復審答辯書一起寄到教育部，所以他們已經收到了，也副知了他們訴願的代理人及一些律師，目前的進度我們也跟教育部接洽，教育部說已經接獲這個案件了，但是程序上是要從錄案、檢視還有訴願補證，實質的審查這樣一步一步來做，因為案件很多，目前教育部這個案件的程序在進行當中，我想我們還是會保持跟教育部聯繫，注意這個進度，以上報告。

李議員眉蓁：

謝謝局長，你請坐，其實本席關心的不只是退休教師的權益，還有軍職、警察、公職人員、消防人員，這些被年金改革的群組都需要被關心跟支持，因為他們的年金被當成祭品改革，影響的層面非常的遠，這個部分我想要請教一下市長，年金改革以後目前申請退休的教師到底有多少人？申請退休的高雄市公務員又有多少？警察與消防人員的缺額能夠補齊嗎？這些市政的推廣、重要的

基礎，要如何讓在職的這些服務人員還可以服氣、有尊嚴的做自己的工作？這個部分請許市長回答。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

我想以目前來看的話，當然我現在手上沒有特別的這一個資料說我們這一段時間退休的人員有多少，這個我可以立刻去查，不過我相信如果有異常的話，我想人事處跟教育局、警察局、消防局會跟我回報，因為可能沒有太大的異常，所以我現在手上沒有這個資料，但是我待會下去會馬上去了解這一個狀況。至於這個人力不足的部分，包含過去我們的消防人員，打火弟兄，其實很多的人力不足是來自這一個…，其實我們有預算、有員額，可是來自於因為消防人員都要經過警專的訓練，這個警專在過去這一段時間的訓練能力比較不足，根據我的了解在明年初的時候，我們就會把這些所有的員額給補上。另外最後一點我要提到的就是，其實軍公教人員的年金改革，事實上就是為了讓我們目前在現任的，或者是以後要進來整個公教體系的，他的年金能夠永續的存在，而不會因為少子化的影響，或者其它年金的匯率跟給付上面的一些關係，導致這整個軍公教退撫年金的破產，或者有財務的危機。我想這個都是在保障現在跟未來的公教人員，他的年金的權利，就是讓年金能夠永續，當然會損及一些人的權利，這個真的是某種程度來說是不可避免的部分，當然政府對這一些退休的既有權利受損的部分，我想都應該要用更謙卑的態度去面對。

李議員眉蓁：

謝謝市長，你請坐，剛剛講到現在因為改革，非常的打擊到現在有一些人的士氣，所以要如何提振市政府軍公教的權益，然後一些公務人員的士氣，因為我覺得現在的公務人員可能會有一些人覺得他的士氣很低落，所以這個部分不管市政的運作，還有在一些程序的進行上面都能順利的話，我希望市政府團隊這裡，也可以給這些人員一些鼓勵，因為這一場改革真的非常打擊到軍公教這一些人的權益。

接下來我還想請教就是，有一個公益組織稱做「還我特色公園行動聯盟」，簡稱「特公盟」，這個組織是針對積極推廣各地設立特色公園，主要針對 0 到 6 歲的兒童，設有 18 處的育兒中心，但是室內供跑跳空間不足，有名額與年齡的限制，五、六歲以上，甚至小學階段的兒童是需要大量的肢體活動跟跑跳，可是公園現在幾乎都是低矮的塑膠罐頭玩具可以玩，即使五、六歲的小孩子玩起來都非常無趣，更別說是 6 到 12 歲的大小孩，對體能一點幫助也沒有。其實現在戶外的兒童活動，對兒童的身心發展非常的重要，兒童的政策其實要連

貫才能讓兒童比較有健全的身心發展，所以目前高雄市欠缺 6 到 12 歲的兒童活動空間，希望政府能夠重視親子的聲音、正視兒童的需求，我知道在蓮池潭那裡的兒童公園最近完成了，那裡面有一些設施是跟以往的公園比較不同，可以提供不同年齡層的兒童遊戲，但是蓮池潭的兒童公園是一個象徵的指標，所以未來希望是不是其它地區，還有包括我們那裡的福山里菜公路人口非常多的地方，也可以做這樣子的兒童特色公園，因為那裡都是小家庭、新家庭去居住的，他們的小孩，幾乎大家的小孩都是小學生，比較多數都是年輕人住在那裡，所以是不是在這個地方，我們未來公園的計畫，是不是也可以像這個聯盟這樣子有一個特色公園，這個部分是不是市府有這個概念，請許市長回答。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

謝謝李議員對這一個公園的關心，其實工務局對於特色公園已經著手朝這個方向在前進，甚至除了特色公園之外，我們更希望一個公園它是一個全齡化可以使用的公園，不是只有特定的一個年齡層，我們真的是希望看到高雄市的公園，它在裡面是我們的長輩、是我們的小朋友，不管是剛學會走路的小朋友，或者是小學、中學這個階段的小朋友，都能夠在公園裡面遊憩，或者是做相關休閒活動。其實透過我們很多老舊公園改造的過程，我們都會逐步朝著這個方向去前進。另外補充跟李議員報告一件事情，對於剛剛所提到的大家都很關心軍教人員的士氣，最後李議員也提到，所以也就是為什麼即使我們財政再怎麼困難，我們對特別是警消的繁重加給，我們希望從明年 1 月 1 日開始，就足額發放七成警消的繁重加給，事實上也都是在這整個改革的過程，希望提振大家的士氣，進一步保障大家的權利，根據剛剛人事處長跟我提醒的，今年的 6 月份，因為公教人員大概都是 6 月退休和 12 月到 1 月退休，今年的 6 月份我們的公務人員跟教育人員退休的申請名額大概都是二百多人，跟往常比較起來並不算多，在這裡也一併跟李議員做報告。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長行動力很快，馬上就 line 來 line 去找到數據了，也謝謝市長這麼用心，其實我剛剛講的就是，這個改革真的是打擊非常多人的士氣，我是希望市政府這裡針對行政團隊可以多加一些重視。我剛剛講的特色公園，我是希望現在台灣已經少子化了，很多人非常重視親子活動，就像我剛剛說的辦的那個紙風車，我也沒想到將近上萬人來看這個紙風車，所以現在大家因為生育的少，非常重視這種親子的活動。在這個特色公園的部分，也很高興市政府有這樣子的概念，未來因為公園不是這樣子放了一個溜滑梯，那種罐頭玩具，

一個兒童公園就這樣產生了，我希望未來的概念可以轉換一下。現在大家都知道左營、楠梓是人口最多的地方，大家也知道漢神巨蛋在那裡生意非常的好，所以在那裡的停車位，汽車是一位難求，這個部分我想想，因為現在左營、楠梓也有進行拖吊，我想請問一下交通局長，高雄市有幾個裝卸貨專用的停車格，收費的標準是什麼？這些停車格可以停放哪些車輛，如果自用車停在這裡會被拖吊嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答

交通局黃代理局長萬發：

謝謝議長，謝謝李議員。高雄市的裝卸貨停車格總共有 684 個，規範每天 8 點到 18 點是貨車專用在停的，當然小客車不能停，小客車會被拖吊。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐，因為時間的關係，我希望跟你有一些建議，我知道說因為現在大家都知道一例一休，然後還有六、日有時候大家會休假，我知道台北的規定是，現在的收費是周一到周六，早上 7 點到晚上 8 點，其它的時段開放一般自小客車停放。公告時間收費，其實台北是比我們早一個小時收費，可是晚二個小時，星期日是不收費的，星期日就取消這個收費，讓民衆免費停車。因為現在星期六我知道有一些公司，他只送貨不收貨，所以六、日這個部分，尤其是星期日是不是也可以開放讓一般民衆使用，我有查了你們一般收費的狀況，星期一、星期二、星期三到星期日，你看星期日跟上面的收費也是差不多，因為星期日可能大家沒有上班或許那些貨車它也不會來停，車位空在那裡人家也不敢來停，說不定我們星期日就可以增加它的停車費收入，讓我們左營、楠梓的地區，尤其是左營這個地方剛好星期日大家都開車出來玩，假日那個位子也是可以提供一般民衆使用，這個部分是不是可以稍做改變一下，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局黃代理局長萬發：

謝謝議長，謝謝李議員。這個我們會持續來檢討做彈性的調整。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長，你請坐。接下來我想請問的是在業務部門質詢的時候，就有提到公托的問題，有許多技術面跟政策面都不完整，所以才會在 9 月 14 日高雄有三百多位保母在市政府前面抗議，拒簽不合理契約回歸舊有機制。接下來是社會局給我的資料，就是 107 年 10 月 1 日，已高達 79.55%，保母簽約率

達 60.61%，可以提供 4,659 個未滿 2 歲的幼兒托育名額，這些數據是真的假的，現在很流行假新聞，如果數據不實還發布出來，就變成假新聞了。因為如果這個數據這麼好的話，怎麼還會有那麼多的保母出來抗議，社會局長對於保母有不認同、不滿的情形，社會局要如何反映給中央，到現在是不是有微調，你們這個簽約數據到底是不是真的，有很多的保母都是訴求簽不合理契約，回歸舊有機制，你們到底有沒有改善不合理契約，請社會局長回答。

主席（康議長裕成）：

請社會局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議長，謝謝議員的關心。謝謝議員都有持續在關心我們保母簽約這樣的一個議題，的確我們經過很長時間，也很密集的溝通跟說明之後，後來的簽約數有快速的增加，那個數字絕對是真實的。因為我們這個數字都要上傳衛福部的網站，然後我們定期都有報給衛福部，後來再給議員的資料之後，我們最近的數字也有再更新，目前的保母簽約數已經到 1,692 人，簽約的比例已經 61.71%，所以這個數字有持續在增加，我們也很樂見這樣的情形，表示有更多高雄的家長們可以…。

李議員眉蓁：

不合理的契約有改善了嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們這個合約其實一開始就已經改了，高雄市最早改，而且改的幅度是最大的，所以就是因為我們有修改這樣子的契約，有聽到大家反映的聲音來做修改，所以保母後來的簽約數讓他們比較安心，後來我們的數字有大幅的增加，跟議員做說明。

主席（康議長裕成）：

再給你 2 分鐘，因為剛剛耽誤到你 2 分鐘的時間，好嗎？不好意思。

李議員眉蓁：

謝謝議長，謝謝局長，你請坐。這樣子如果這個數據是真的話，表示我們的部分是有改善的，我希望要這樣的持續推動，剛剛說的現在真的少子化，大家非常重視這些小孩的教育問題，如果這些保母可以配合的話，真的會減輕很多家長的負擔。

接下來，我想要請教一下城市競爭力，就是巴塞羅那 IESE 商學院（IESE Business school）的全球化與戰略中心（center for Global ization and Strategy）在今年八月公布了全球智慧城市的年度名單。IESE 運轉指數（IESE Cities In Motion Index）已連續第五年根據詳盡的經濟和社會指標計算出

80 個國家 165 個城市的表現得分。21 世紀健康現代城市的必要維度：人力資本、社會凝聚力、經濟、治理、環境、流動性和交通、城市規劃的這些狀況。

我想請教一下，高雄城市的競爭力沒有在這個排行裡，沒有列入 50 名，今年 7 月公布的城市競爭力，高雄在六都的排名第五名，總排名是第八名，比一些院轄市還落後，這樣許多的城市競爭力，包括高雄都沒有辦法名列其中，連入圍都沒有。一個城市沒有競爭力對於吸引外商跟外資是會有所影響的，很多次都提到城市的競爭力、城市的智慧化，希望在國際上的排名能夠提升，在智慧化的普及面能夠更廣泛創造更多便利的形象，增加城市的競爭力與智慧化。我們這樣子看，台灣只有台北有進入名單，是排名第 45 名，我們高雄市連擠進去都沒有辦法，上海是第 19 名，香港是第 5 名，北京是第 9 名，大家看一下，在這個部分我想請…。

主席（康議長裕成）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

謝謝議長，謝謝李議員。我想這個 IESE 就是巴塞羅那商學院的排名，事實上它就是截取全球大概 130 個到 160 個城市，其實絕大部分除了像中國大陸這種大的國家之外，其實絕大部分都只有選取首都。甚至在 2018 年的時候，應該算前年 2018 年的時候，其實連台北都沒有選取，它這個也是第一次把台北納進去規劃，某種程度這不能說是高雄沒有擠進前 50 名或者是前幾名，其實高雄本來就沒有在這個評鑑理面。但是爲了打開高雄在國際上的知名度，我們會透過很多國家駐在我們這裡的單位，不管是 AIT 也好、日本也好或者是法國的在台協會、德國的在台協會，我們會把相關的資料提供給他們，希望他們的研究機構，國際型的研究機構，未來在做這些國際評比的時候，能夠把高雄納進來。

我們一方面可以打開高雄的知名度，二方面我們也可以從多個面向去檢討出高雄市目前在發展上面，是不是跟其它的國際城市比較起來，我們還是可以有更加進步的地方。另外第二個部分，我跟李議員報告，其實 9 月份天下雜誌的這個評鑑，所謂的城市競爭力，至少有 20% 是對現任市長滿意度的調查，加上這個滿意度，坦白講這個城市並沒有輸，輸是輸在我。另外我是一個代理市長可能我的知名度比較低，所以我的支持度事實上也比較低，如果嚴格講起來說真的是因爲我的名調低，把這整個城市在競爭力上的評比給拉下來，這一點我當然跟市民致歉。但是我想就是任何的指標，我們要進一步去看它的指標評鑑的內容，它裡面事實上有 20% 是市長支持度的調查，這個部分我自己會來檢討，至於其它的這些客觀指標的部分，事實上我們每次都針對各個大類、各

個細項裡面都會去進行檢討，我們這個城市還有哪一個可以更進步的地方，我想進步是永無止盡的，我們會繼續來努力，謝謝李議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，祝福李議員眉蓁年底順利連任成功，而且還要高票連任，請各位官員掌聲鼓勵我們的李議員眉蓁。同時也鼓勵許代理市長，代理市長畢竟知名度比較低，但是做得還不錯，加油！今天上午的議程到此結束。（敲槌）