

## 八、第 2 屆第 8 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 107 年 10 月 9 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員慧文、李議員喬如、蔡副議長昌達、黃議員淑美)

#### 主席 (蕭議員永達) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位請陳議員慧文質詢，時間 45 分鐘。

#### 陳議員慧文 :

謝謝主席，還有市府包括市長及所有同仁。這一節是本席的質詢時間，首先，先借給邱議員俊憲 5 分鐘。

#### 邱議員俊憲 :

謝謝鳳山區會文又會武的陳議員慧文借我幾分鐘時間。昨天總質詢的時候，我們針對高雄的年輕人到底有多少人到外縣市工作這個議題來做一些政策的討論。結果昨天韓國瑜先生發了一個新聞稿給我，讓我對代理市長很不好意思。他說邱俊憲打臉許立明，真的是…，難怪代理市長今天臉好像有點腫腫的。其實不是這樣子，我們在探討一個社會現象到底真實狀況是怎樣的時候，我們來做一些務實的探討，是希望改善高雄市的市政發展，結果呢？昨天他終於講出了他所謂的北漂 30 萬到 50 萬人口到底是怎麼算出來的，原來是一個虛構的狀況，他引述的數字也許是正確的，可是是完全錯誤的解讀。

這是他昨天的新聞，他說，根據內政部的統計，到去年底為止，在高雄市出生，可是他的戶籍是在台北市、新北市、台中市、台南市、新竹市與新竹縣等等的，這些人口數高達 41 萬人，所以他推估高雄北漂的有 30 萬到 50 萬人。聽起來好像真的有這麼一回事，他講那些數字，41 萬的人口出生在高雄市，可是戶籍在其他縣市，這個數字是正確的，可是他的解讀是完全錯誤的，甚至是刻意要引導討論的風向。

這個數字從哪邊來？昨天真的跑行程跑得很累了，內政部戶政司的全球資訊網，裡面有一個縣市人口按照出生地統計的資料，我們統計出來。如果按照韓國瑜先生的統計方式，台北市有多少人？出生在台北市、戶籍在其他縣市的居然高達 133 萬人，新北市有 51 萬人；台中市有 29 萬人；桃園市有 31 萬人；台南市也有 51 萬人，高雄市就如同韓國瑜先生說的是 41 萬人。如果按照他的算法，台北市漂到外縣市的是不是就是 120 萬到 140 萬人呢？如果按照他的算法，新北市漂出去的人是不是就是 40 萬到 60 萬人呢？這樣的計算方式一點都

不誇張嗎？在一個錯誤計算的路數上面，要來做市政的發展；用一個錯誤論述的認知要來要求市政府，甚至是帶領這座城市未來的走向，高雄市民不會擔心嗎？這一點都不誇張嗎？真的是愈講愈生氣！

之前問他們說他的 30 萬、50 萬人是怎麼算出來的，都用推估的、憑感覺，好，昨天他自己發新聞稿，說我打臉代理市長，結果他真的講了他是怎麼算出來的。他用他的邏輯、用他的資料去算出來之後，結果我發現全台灣各地如果按照他的標準，全部的年輕人都在漂，漂來漂去。

所以在這裡利用這個時間向陳議員慧文借時間，也跟高雄市民和媒體朋友講清楚。「北漂」這個數字根本就是虛構的，根本就不存在而且是用憑感覺的，如果韓先生按照他過去的經歷，他在北農當過總經理，看報表很厲害、看得懂報表，難道這個統計他看不懂嗎？還是故意看不懂？還是刻意要用這一個部分事實的數據來做片斷、扭曲的解讀，爲了政治操作來傷害高雄呢？這部分、這個數字很清楚，我覺得不要再用這個數字了，甚至還因此發展出一首歌曲，然後在網路上幾百萬個人在看，好像高雄市快倒了一樣。針對這個部分，我們是不是可以請許立明代理市長，請昨天韓國瑜先生號稱被我打臉的代理市長再回應一下這件事情。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

任何的討論，對於人口移動這一件事情，甚至所謂的北漂，北漂本身就是一個非常精確的用語，所以它其實會來自於不同的、這樣的一個統計數字做爲基礎。但是引用任何統計數字都必須要全面而且正確，如果今天大家只算人口移出而不算人口移入的話，我想這是以偏概全。我真正要講的是，沒有錯，其實從這樣來看的話，和其他縣市的比較，如果這樣來講的話，每個縣市如果用同樣的邏輯來解讀，每個縣市都很悲哀。事實上，整體社會現象的呈現是這樣，台灣就這麼小，幅員就這麼小，大家的移動是這麼方便和便利。有很多可能是家庭的因素，可能是就學的因素，當然也有可能是就業的因素等等，導致台灣在各縣市之間社會移動的頻率是非常高的，我只能說在這一點上面是這樣。

當然，就高雄而言，我們還是要回到根本，就是我們整個產業結構和生活環境，這幾年我們其實一直致力在改善，除了這一些數字之外，我們所呈現的，不管在失業率或者在經濟成長，從歷史上面的表現來看，這幾年我們從以前比較單調的傳統工業的產業結構和就業機會，現在已經走向一個均衡而且活潑多元的就業機會，成果也在展現中。所以任何公共政策的討論都必須要在一個正確、完整的數據之上討論才會有意義，我相信市民朋友的眼睛也都是雪亮的。

**邱議員俊憲：**

謝謝代理市長。我想，最後就是很清楚的要表達在議會裡面我們的立場，北漂的人數怎麼樣去估算會是最符合實際狀況，不管是代理市長之前說的一萬多人，還是我昨天說的七萬多人，就算只有 1,000 人、就算只有 1 萬人，只要有任何離鄉背井求生、沒有辦法回到故鄉來的，我們政府就應該努力去創造更多元、更友善的就業環境和機會，可是我們不能容許一個不存在的數字要來要求公部門去做出相對的政策回應，這在搞什麼？這在騙人哪！今天利用這麼寶貴的質詢時間來做這樣一個表達，謝謝陳議員慧文借我這些質詢時間，我們接下來請陳議員慧文質詢。

**陳議員慧文：**

好。我想，要陳述任何事情一定都要有數據，但是不可以扭曲事實，韓國瑜先生選舉選到這樣子，一味的只是唱衰高雄市，我覺得這樣子市民朋友應該要看清楚、想明白，你們希望下一屆的市長是怎樣的市長。

接著，慧文還是要回到正題，希望是朝著慧文一直以來都很關心的相關的市政。首先，針對可以說是高雄非常重大、即將要開通的鐵路地下化，如果時間沒有改，應該就是 10 月 14 日鐵路地下化要正式通車。迎接重大公共政策與建設；政府資訊應該公開透明；建設規劃無縫接軌，同步整合進行；不容出現各自為政及交通空窗黑暗期。

高雄的鐵路地下化再過幾天就要通車了，這是高雄市民的大事，許多問題也需要一一來檢視。本席在這裡要提出，首先，這個本席不管是私底下還是公開提問也問過好多次了，就是我們即將要拆除的陸橋，時間表訂出來了沒有？因為這個攸關到我們所有市民朋友的生活，和他們日常生活是息息相關的。到目前為止，我每次問都還沒有一個確實的時間表，也有很多民衆在網路或私底下詢問，或者甚至會在 FB 問我們陸橋拆除之後，道路的規劃是什麼？在這裡本席也要問交通局等等，我想要了解到底有多少條貫穿鐵道南北的道路出現？除了我們剛才說的這些陸橋必須拆除，這些後來拆除完就會變成平面道路，除了這些陸橋拆除完變成平面道路以外，沿路還有多少條道路是貫穿南北的？我打個比方好了，就像文衡路和曹公路，本來因為鐵路阻隔，之後會不會相通？文昌一街和文聖街會不會相通？還有文建街南北之後是否會連結？文化西路會不會連結文山街？這些都是原本兩邊道路可以相通，可是卻被一條鐵軌阻隔了，這在以後的規劃裡面，會不會把它連結起來？這是市民朋友都非常關心的，可不可以先請誰來說明？

**主席（蕭議員永達）：**

請交通局長回答。

**陳議員慧文：**

開通的是新工處、工務局，是交通局還是工務局？

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們今年底要拆除陸橋的部分，預計在 12 月初開始進行拆除，原來預計拆除的時間是在 10 月底和 11 月，後來因為鐵路地下化通車時間比較延後，我們也要配合鐵道局拆軌的動作，所以所有工作延到大約 12 月初開始進行，預計在 12 月初開始進行拆除的橋有青海陸橋、自立陸橋、大順陸橋和鳳山青年陸橋。

**陳議員慧文：**

我知道這個時間點就是從 12 月份開始拆除，每一個陸橋的時間都訂出來了嗎？

**工務局蔡局長長展：**

我們現在有訂的就是這 4 座橋。

**陳議員慧文：**

就這 4 座橋？

**工務局蔡局長長展：**

對。後面的話，像九如陸橋要配合新橋改建，所以它拆除的時間點是預計在明年 2 月到 4 月之間。中博高架橋的部分，因為必須要完成整個站東、站西路，所以這個時間點應該是會延到後年，大約會到那個時間點。民族陸橋必須要配合鐵道局把周遭一些相關設備移除，它的時間點也是在後年，這個部分其實都有時間。維新陸橋的部分，時間也會比較延後一點，可能也是在明年大概 5 月到 6 月這段時間。

**陳議員慧文：**

我想，這些陸橋的拆除是不是都能夠很明確的訂出來，然後提早、在更早的時間讓市民朋友能夠清楚？

第二個，我剛才說的這些可以連結的道路，有沒有可能在鐵路地下化通車之後，這一些道路可以把它南北連結起來？有沒有這個規劃？

**工務局蔡局長長展：**

我們現在南北和東西向的道路都有做過規劃，這個部分也有跟交通局做過一些交通評估，未來園道施工的時候，我們會把這些道路連結起來。橋梁的部分會在拆除以後馬上做道路連結，整個橋梁拆除和道路連結，它的工期每一座橋都設定一個月的時間要完成。

**陳議員慧文：**

所以我剛才直接點出來的部分，包括文化西路和華山街會連結嗎？文建街南北會連結嗎？

**工務局蔡局長長展：**

文建街有連。

**陳議員慧文：**

文化西路和華山街呢？有連嗎？

**工務局蔡局長長展：**

這個部分，在交通的評估上沒有連。

**陳議員慧文：**

文昌一街和文聖街會連嗎？

**工務局蔡局長長展：**

只有文建街而已。

**陳議員慧文：**

所以剛才我講的這些，就只有文建街有連，其他都沒有連？

**工務局蔡局長長展：**

對，我們是主要幹道的部分才連結。

**陳議員慧文：**

我想，其餘的連結可以再評估，因為如果你實地去勘查，我覺得它應該也是有連結的必要性，它可以讓四通八達的馬路更暢通，這個部分是不是請工務局再考慮、再去研究？請坐。

鳳山火車站的新站也一直是本席非常關心的，我也因為鳳山火車站新站的問題開了 3 次公聽會，最近的一次是上個禮拜五，我也很希望新車站可以為我們舊鳳山比較狹窄、擁擠市容的地區帶來耳目一新、鳳凰再飛的契機。但是我們迎接 10 月 14 日通車，迎面而來的問題，也是在我們眼前即將要面臨的問題，我希望能夠督促市政府正視這個問題。首先，我要問一下，新的鳳山火車站即將通車，這裡人口密集，位處交通要道，交通容量和動線現在有沒有做規劃？面對 10 月 14 日的通車。

第二個，目前停車場還沒有辦法使用，原因大家都很清楚，要如何解決之後停車亂象的問題？因為現在在網路上也有很多民衆提出這樣的訴求和陳情及反映。

第三個，我們鐵路地下化之後，因為站體還在施工，整個工地和車站面積增加很多，在治安巡邏人力分配上怎麼去考量？尤其是女性朋友，如果晚間從火車站搭車要回家，他的安全、環境的安全有沒有去考量？

第四個，有沒有去評估和了解有關於新的火車站長者和身心障礙者交通的權利，無障礙空間和消防是不是都已經有檢視齊備了？我想，針對以上這四個問題，包括交通局、消防局等相關局處，請一一向本席做回答。

**主席（蕭議員永達）：**

請交通局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

對於鳳山新火車站，之前史副市長組成一個專案小組，也到現場去看過了，地下室停車場還不能使用，他也指示，現在在鳳山站體的北側也已經劃好了，我們有劃 150 格臨時的機車停車位。汽車停車位會在曹公路，目前新的火車站前面，曹公路那裡有一個迴旋空間，那邊我們會劃臨時的汽車停車位，協和路兩側也會增設停車位，大概會增加 60 席的汽車停車位。原來在鳳山火車站東側有鐵路局發包的汽車停車位，整個估計可以滿足初期的停車需求。

動線方面，整個火車站新站體都有規劃，在初勘、履勘階段，初勘委員會把整個動線做一個完整的檢視，這個部分都沒有問題，我們都已經有做好準備了。

**陳議員慧文：**

你覺得這樣子是夠了，可以符合現在的容納量就對了？

**交通局黃代理局長萬發：**

是。當然，地下停車位比較多，汽機車都各有幾百個位子，但是我們是在站體裡面做臨時停車位。

**陳議員慧文：**

局長，我希望能夠隨時去監測，如果真的有需求量不足的地方，要馬上再趕快做因應，什麼時候可以讓地下室的部分可以使用？時間要多久？你們現在有沒有這樣子的計畫？要怎麼把這樣子的障礙排除掉？地下室的使用要等多久？

**交通局黃代理局長萬發：**

我們在現場有聽簡報，他們等於是釘子戶拆除以後，南側的道路、繞場的道路整個開闢完，就會解決那邊停車場入口的問題，這個一解決馬上就可以使用。

**陳議員慧文：**

我想要盡快，要不然民眾因為不曉得你們的時程什麼時候才可以把這樣子的障礙處理掉，然後民眾還要等三個月、半年、一年，我想這個部分，可能還是要回到市政府，是不是有這樣的行動力及決心。接著是有關於無障礙空間，包括這些都已經有做審慎通盤的配套了嗎？

**交通局黃代理局長萬發：**

以我知道的話，新的車站是要經過交通部辦理履勘，履勘的話委員會去檢

視，如果有一些缺失沒有改善的話，交通部是不會准許新站啓用的。所以這個都有經過檢視及改善完了之後，才可以啓用。

**陳議員慧文：**

有關警察局巡邏，安全人力這是由誰來負責，或是台鐵他們自己內部要負責呢？

**交通局黃代理局長萬發：**

因為鐵路局他們有鐵路警察的編制，過去我們知道他們在規範這方面，就是以站區滴水的水緣、水線以外的話，就是警察局負責；建築物裡面的話，他們有專業警察要負責。

**陳議員慧文：**

這個火車站是具有百年歷史，也是鳳山子弟共同的回憶，我們要的是一座有歷史溫度的火車站，也因為這樣子，所以本席才一直關注這個議題。我們也希望未來它真的能夠幫助鳳山繁榮發展，而不是只蓋一座冰冷的商辦大樓，現在有一個曙光了，就是在上星期五召開的公聽會，經過台鐵管理局、世曦顧問公司、張清華建築師等，也有在公聽會做說明，確實現在也朝我們希望的目標前進。目前這個計畫案已經送到都發局，都發局也應該收到了吧！本席希望都發局真的要針對這個設計案，來替市民朋友嚴格的把關，我們都對於鳳山新站，未來能夠創造鳳山新的市容及景貌、且經濟發展繁榮的契機都寄予厚望。在這裡本席希望都發局，能夠幫本席及市民朋友把關爭取的，就是鳳山過去其實是有戲院的，但是一家一家的關閉，最後一家東亞戲院關閉之後，鳳山就已經沒有戲院了。戲院也一直是鳳山市民老、中、輕各世代的共同記憶和夢想，所以希望我們能夠再把戲院蓋回來，因為鳳山市區比較擁擠，腹地可能不夠大，現在剛好有鳳山火車新站，後來的樓地板，因為它現在只是通車的營運站，上面未來還要設計一個營運，有一個樓地板，空間還滿大的。希望這個在相關都審的過程當中，是不是能夠幫我們的市民朋友，爭取電影院設置在鳳山新站，讓鳳山人可以有這個可以尋回歷史記憶，有個戲院可以觀賞電影，不用每次要看電影就要跑到夢時代、遠東百貨等等。因為鳳山自己都沒有一座戲院，可不可以做這樣的請求，請都發局能幫忙做這樣的爭取，請都發局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

謝謝陳議員非常關心鳳山火車站的設計，也努力一段很久的時間，誠如剛才陳議員的說明，也露出一點曙光，有一個很好的設計會展現，後續都發局會協助把關，讓這個案子趕快來成就，會依照過去大家所努力的方向。第二個部分，

剛才陳議員特別建議，是不是將來站體裡面可以有電影院，因為未來的站體整個經營，是由鐵路局在做經營，其實有商業利基也可以服務大眾，讓鳳山的市民可以就近的話，這部分我們會向鐵路局做建議。因為這個涉及到未來的招商和營運，其實這是一個不錯的想法，我們會向鐵路局做建議。

**陳議員慧文：**

除了鳳山的戲院，希望都發局能夠幫忙去做這樣訴求的提出，如果可以，空間上是不是還包括願景館，可以陳列鳳山歷史發展的軌跡，讓鳳山的市民朋友更能了解自己的故鄉，這部分請都發局也向台鐵做溝通。

再來就是公共及閒置空間的運用，還有老舊建築物的危機，在這裡各項建設是一體的，不能各自為政，正視都會公園各處暗藏的危機，閒置空間的釋出，符合公平正義及務實有效，為市民的老房子請命。接著本席要詢問的，也是一樣，我一直強調鳳山是個古城，土地空間運用都已經很飽和了，也很感謝中央及陳菊市長，在他的主政之下，真的也替鳳山爭取很多休閒、遊憩、公園、綠地，所以我們能夠躍居在高雄所有行政區，最多公園綠地的行政區。在這裡本席真的很感謝陳菊市長和中央的努力，為我們過度發展的鳳山城盡一分心力。首先我還是要從這裡切入來請問文化局，本席上星期有去參加「2018 眷村文化節」，所以有特地再去海軍明德訓練班，我想了解文化局，目前針對海軍明德訓練班的進展，因為我知道好像有要向中央爭取相關的經費，要針對海軍明德訓練班做一些規劃，請問現在的進度是怎樣？

**主席（蕭議員永達）：**

請文化局長回答。

**文化局尹局長立：**

因為現在整個眷村保存的部分，高雄市是保留了最大、最完整的，有陸、海、空三軍，鳳山的部分的黃埔新村，現在是「以租代護」，像明德訓練班目前是國定古蹟，所以我們現在包含有一些調查研究，然後有一些修繕及做一些計畫。目前文化部是有些補助，我們現在做一些規劃設計的部分。

**陳議員慧文：**

對，未來的規劃設計的方向是怎樣？

**文化局尹局長立：**

現在還是以古蹟修復為主。

**陳議員慧文：**

就是以古蹟修復。本席在這裡建議，但不曉得我的建議好不好？因為我進去看，現在是有一個協會在代管維護，我一直覺得那個圍牆好高喔！這個有沒有可能，因為古蹟的部分有包含圍牆嗎？我覺得如果可能，是不是能夠把這個圍



牆給打掉，不要禁錮在那個區塊裡面，因為它是白天才開放，晚上就沒辦法，那是不是能夠打掉？因為在明德訓練班旁邊的鳳山新城已經入住很多的住戶，如果把它打開了，鳳山新城的住戶其實也可以有個比較寬敞寬闊的視野，然後可以去那裡遊憩、去了解自己附近的文化歷史，那是不是有這個可行性，把它打開來，讓附近的民衆也能夠更加的親近？

**文化局尹局長立：**

向議員報告，因為我們之前沒有評估到這一點，是不是讓我們先去做評估和了解，因為可能也有包含整個場域的安全與維護管理的問題。我想整個的，那邊也是一個很大的綠地環境空間，可以和整個周邊相容也是很不錯的概念，因為這個部分，我們之前真的沒有討論過這件事情，所以是不是先委由相關的同仁先做相關的評估。

**陳議員慧文：**

因為鳳山新城已經入住很多很多的住戶了，所以我覺得這個真的可以拿出來討論，〔是。〕而不是讓它變成白天大家都是士農工商，前去觀賞的人也不多，到了晚上下班後，那附近其實也沒有比較寬敞的空間可以讓附近這些的居民使用，我想這個你們去討論，我真的覺得這是一個不錯的想法。

**文化局尹局長立：**

非常感謝議員的建議，我們會進行相關評估。

**陳議員慧文：**

接著在 10 月 13 日，也是我們鳳山的大事，這也是我們期盼已久的，衛武營國家藝術中心即將要開幕了。本席真的也有接到很多民衆朋友的關心，大家其實都是充滿喜悅準備迎接高雄市這個大事，衛武營國家藝術中心的開幕，在這裡我也想要了解，針對即將要開幕了，市政府到底準備好了嗎？衛武營國家藝術中心其實是和衛武營都會公園連結在一起，我們也了解衛武營四周的環境其實就是一個交通非常繁忙的路段，這裡首先要請問，10 月 13 日的開幕，我相信大家一定都是共襄盛舉，參與的人也會很多，那這個相關的因應措施已經都準備好了嗎？跨局處都已經有準備好配套措施了嗎？乘載量、環境空間都已經準備好了嗎？交通局可不可以說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請交通局局長回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

謝謝，像這麼一個大型活動的建築物要啓用的話，我們一般在興建的時候，都會有環境影響評估。我們會審查他提出來的整個交通動線，停車場各方面的設施都要符合交評的規劃，才會同意他施作。然後在興建完成要啓用的時候，

我們還會要求他們提出一個啓用的交通維持措施，這個措施會針對啓用時它的交通動線要怎麼維持、需要動用多少的義交去維持，這個計畫我們已經審查過了。

**陳議員慧文：**

好。

**交通局黃代理局長萬發：**

除了這個以後，我們審查了以後，還規定他在啓用三個月還要提出檢討報告，這部分的話，我們已經審過了它的交維措施了，沒有問題。

**陳議員慧文：**

好，所以局長是很有信心，〔是。〕都已經準備好了。好，請坐。

接著我要請教，因為我剛剛有講都會公園和國家藝術中心是連結在一起的，目前都會公園早就已經開放使用，所以有很多不管是赤山、鳳山在地以及五甲地區，其實有很多人都會到都會公園去運動。它真的已經變成了一個很普及的，而民衆很願意去、也很想去，然後真的每一天去的人，不管是去散步也好、運動也好，真的非常多！那在裡面一個設施的維護，就發現到有一些很不足的地方，本席也去看過了，因為我是首先接到民衆的陳情，他講有一個地方，就是在藝術意象的旁邊，已經一個多月了，那個木頭已經損壞的很嚴重。而且在他向本席陳情之前，他就在那裡觀察了很久，「怎麼都沒有來做修護？」我也因為這件事情特地到都會公園走了一遭，然後發現是真的，到前天，那個木製的設施還有許多的大釘子，而且是外露的狀況，木條也是整個都朽爛了，真的會讓人怦目驚心！我也有通報養工處四維分隊，到現在還沒有去整理。我想13日衛武營國家藝術中心即將要開幕，大家除了會到藝術中心，也會到都會公園，也不可能叫他到藝術中心而不去都會公園，這是整體的，我想它不是分開的。這個部分工務局是不是要說明一下，為什麼到現在都還沒有去整理？而且這個很危險呢！因為這附近也有很多的幼兒園，會帶來戶外教學的場所，小朋友也比較不懂安全性的問題，他可能就會在這些木造的設施爬上爬下，如果一不小心從這個中空的地方掉下去了，或者是被木釘割傷，因為那些釘子都是掀開外露，被木釘刺到傷到了，我想這個部分我們是無法去負起這樣的責任，是不是請局長說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝，這個部分是有涉及到整個公共安全，我們局裡面會檢討。整個巡查及維修的速度，確實是太慢。這幾天我們會全部把衛武營周遭的一些環境全面做

檢視，如有不安全的地方，會馬上做修正。

另外也向議員報告的是，目前我們配合整個衛武營藝術中心的完成，在整個衛武營周遭有投入了前瞻建設計畫三千多萬元，以及周遭的人行步道改善，所以其實整個衛武營未來會搭配這個藝術中心周遭的空間，全部做一個比較廣場式的營造，這個後續我們工務局會積極來辦理。

**陳議員慧文：**

我想除了安全性的問題，如果一直讓這些損壞的地方修繕的這麼慢，我想這個對於國家藝術中心及都會公園的形象是大大的打折扣！因為經過都會看到。再來，我想這個真的是高雄市的驕傲，也希望它能夠成為我們市民朋友生活的一部分，宜居、宜遊的場域，所以這裡我還是要很沈重的呼籲，希望市府所有各個單位，真的不要各自為政讓市政脫鉤，這是我要很沈重和慎重的再向市府各局處所做的呼籲。

這裡我要針對已經通過的危老條例質詢，本席也一直很關心這樣的議題，也屢次詢問這樣子推動的狀況，都發局局長可不可以說明一下，危老條例通過之後，目前為止來申請危老重建的案例，高雄市到底有幾件？

**主席（蕭議員永達）：**

請都發局局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

謝謝，有關針對危老的部分，高雄市是全國第一件動工。總共有 1 件核定，目前有 4 件正在申請當中，還有一些部分正在整合，還在私底下整合。

**陳議員慧文：**

所以目前的速度，到底問題是出在哪裡？你看，我們是全台灣第 1 件動工的，但是已經動工到現在，本席也有去參加那 1 件，到目前為止才 2 件在審核。

**都市發展局王局長啓川：**

有 1 件核定了，4 件在審核當中。

**陳議員慧文：**

1 件核定。

**都市發展局王局長啓川：**

4 件在審核當中。

**陳議員慧文：**

所以已經很久了，大半年以上了！我想這樣的速度要如何消化高雄市具有危險、老舊的房子，然後加速它的重建讓市民朋友有一個居的安全？這個部分，我想是不是還要再加把勁去做宣導，然後讓所有的市民朋友更了解危老條例的內含，因為他們可以在居住上有安全的考量，政府也能夠給予如何的協助，加

速他們希望能夠趕快來做一個更新或者改建的一個動力，這個是你們要努力的。這樣的數字讓我們覺得真的非常非常的憂心，每一次的地震都還要擔心又有幾棟樓房要倒塌，這個部分是我們刻不容緩要積極去推動的，好不好？

**都市發展局王局長啓川：**

是，誠如陳議員所說的，現在全國大概只有 32 件，因為去年 5 月才公告危老的改建條例，所以確實是需要有一些時間去做宣導，我們目前到這個月底總共舉辦了將近有 10 場的說明會，有超過 1,000 人以上來聽說明，包含公寓大廈、結構技師、土木技師，這些都是在整個危老推動裡面很重要的部分，這個我們會持續加強宣導。第二個部分就是現在中央也在修訂增加一些誘因的條例，譬如說像結構性能安全的評估，他把分數也開始往下修到 45 分，分數越高代表越不安全，分數越低的是它結構到達一個程度下修到 45 分。過去結構只針對 RC 的部分，現在連磚造或者是其他的結構布體也納入到結構安全性能的評估當中，這幾個層面包含法規的調整、宣導，其中中間還有一個過程是必須要地主百分之百的同意，所以這些整合的部分會花一點時間，這個部分我們會繼續的再加強宣導跟輔導。

**陳議員慧文：**

好，謝謝。接著剩 3 分鐘，我也是要在這裡針對我們的運動經濟，未來可以是高雄市的一個目標，對於經濟發展可以去推動的來做一個期許，也因為本來的體育處也升為運動發展局。在這裡既然已經有運動發展局，我希望能夠扮演更積極的角色來做這個運動經濟的推手，也希望是跨局處的，而不是運動發展局而已，能夠市政府跨局處一起來推動，包括我們也是可以結合觀光局，成爲一個運動觀光來創造市民的一個經濟利益。在這裡本席也希望了解一下，目前在高雄市每一年舉辦的馬拉松路跑，現在舉辦的一個狀況，然後以高雄市來講，在前幾年的路跑不管是我們官方舉辦的或者民間舉辦的，到底有多少的路跑活動是比較具有規模的。本席也聽說馬拉松的活動，就是高雄市自己舉辦的馬拉松報名狀況，一年不如一年，這樣的熱潮是不是有慢慢的退燒，在這樣子的狀況之下，因為鳳山有一個跑三校越野馬拉松，本來說今年是最後一次辦了，現在又起死回生了。我想在許智傑立委的穿針引線下明年還會再辦，這樣的一個狀況是不是有可能哪一天高雄的國際馬拉松，也有可能只剩下我們三校越野馬拉松的窘境。這個部分都是我們開始要來省思的，要怎麼把運動經濟的規模帶到更大，然後可以招商或者可以加入民間的力量，讓運動的經濟真的不是只有口號而已，而是再造高雄市，這是可以來推動的。在這裡是不是可以請運動發展局局長，是不是能夠對於以後我們發展運動經濟這樣的一個想法，在局裡面是不是有這樣的討論，然後能夠跨局處來做推手，因為時間的關係，可

不可以請局長來說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請運動發展局周代理局長回答。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

謝謝主席，謝謝議員。有關運動觀光這部分，我想還是先談剛剛陳議員所講的跑三校越野馬拉松，它確實去年有考慮最終章，在許智傑立委跟議員這裡穿針引線之下，其實鳳山慢跑協會目前是確定要繼續辦，也提出申請，相關的行政協助跟其它的部分也在幫他們。另外有關高雄馬拉松的部分，確實在我們台灣的整個馬拉松市場，因為市場蓬勃發展以後，量多，所以造成了很多的參差不齊的一些水平，從去年開始，舉辦局處有一些淘汰性的狀況出現，也就是報名人數都下降，所以也減少了很多。在我們高雄市裡面，除了我們高雄市政府自己辦的高雄馬拉松以外，高雄馬拉松其實每一次的報名都是超過兩萬人，盛況都還是在，在我們高雄夢時代慢跑區的空間都相當的多，我們目前正在推動的是往其它郊區的部分，譬如旗山馬拉松，聯合報有在辦旗山馬拉松，最近中央客委會也準備到美濃那邊去辦相關的路跑，這個運動跟觀光的結合是一定要去做，因為可以促進一些在地的消費，我們會持續的去努力，以上跟議員說明跟報告，謝謝。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝陳議員慧文的質詢，陳議員慧文來自第九選區鳳山區，擔任 2 屆原高雄縣議員、2 屆高雄市議員，陳菊市長外號是花媽，陳議員慧文外號是花妹，專業熱誠會文也會武，鳳山再進步，年底選舉要選就選最好的，相信最好！陳議員慧文當選！休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請市議員李議員喬如質詢，時間 45 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席還記得我的 logo。大家早。今天我的總質詢是本席第 2 屆第 8 次的總質詢，我大概總質詢的內容是，為民爭取所有的成績及尚未解決的問題，或者我未來如果有當選要爭取的，本席是高雄市鼓山區、鹽埕區，旗津區選出來的區域性市議員，首先我們來回顧一下，這幾年來李喬如為我們解決重大的公共事務，當然很多在教育方面，我感謝教育局的配合，對於鼓山國小校舍的重建、內惟國小校舍的重建，還有本席也感謝我們在陳菊市長任內，補助了那麼多的經費在美術館新建的中山國小校舍的這些工程，這些都是讓這裡地方的小孩有一個很好的優質環境。另外還有最近爭取的九如國小校舍的破舊修繕工程，提供給我們內惟社區九如國小學生一個使用的安全空間，雖然許市長已給我修繕廁所的經費，我相信你還會繼續在你任內給我們這個九如國小經費，等

一下你再來答復。

另外我的任內為我們的內惟社區爭取鼓山高中學生的活動中心，提供給社區跟我們社區共用的活動場所，然後我也爭取到高雄市學童營養午餐的菜色品質，要求各學校使用有機食材，做為營養午餐的食材，我也捍衛我們的居民在他的既有的區域裡面，受到某些特定的地主，他既有的道路上的土地權私設障礙物，讓我們的哨船街居民沒有辦法正常通行，我也有捍衛力爭已經恢復正常了；然後針對我們的鹽埕及哈瑪星的淹水地帶，我們也爭取了七賢、新樂、大義南北大溝這些更新的抽水站排水的功能，降低了原有淹水地區的這些淹水量；然後我也爭取鐵道文物紀念廣場鐵道區設置綠藝術提供市民休閒，非常具有觀光價值，每天的傍晚甚至於到星期五、六，非常的爆滿，很多的親子都在這裡做一些休閒的親子活動，還有一些長輩也在這裡做休閒。另外我也為我們旗津的地方，旗津的海岸線長期的受到侵蝕，爭取新設離岸淺堤灘線的維護工程，來確保旗津的土地不再損失來威脅旗津居民的居住安全，也希望這一點我們的水利局不棄不餒，在中央的預算要繼續的去捍衛爭取，因為這是永續工程；然後在中洲污水處理廠常常都會廢氣外洩，造成中洲地區的居民吸到不好的空氣，因為為了健康，所以我也召集旗津地方的里長，在中洲的污水處理廠來協調怎麼辦，你要怎麼處理未來的事情，所以中洲污水處理廠也接受本席的建議，爭取了一些更新的工程，希望更新的工程在年底完工之後，能夠展現他的能力。

接下來本席也解決南向北上打通的工程，這個本席也處理了很久，當然我們民進黨的兩位議員在這裡也付出了很多努力，謝謝我們的許立明市長，在這一場裡面展現 power，很快就打通了。雖然現在的道路和水溝還沒有完成，我想在 10 月底之前新工處的單位一定會陸續的完成，這一點請新工處也要陸續的有效的追蹤當中，然後我也解決了正興里大觀路的排水溝長久阻塞，無法排水的工程，這個已經很久了，我期望未來水利局在這裡，希望是怎麼樣？就是污水箱涵可以打掉重做，因為本席解決這個部分，我認為永久性還是要污水箱來重做，會有辦法解決這幾十年來大觀路排水溝不能夠暢通問題，用比較積極徹底解決的方案；然後本席也解決上竹期間上竹巷 20 年道路沒有重新鋪設的也完成重新鋪設，這些道路的剷除也感謝我們的養工處，還有一些水溝的更新，也謝謝民政局動用了基層建設的經費，讓這個長年未修的水溝、道路髒亂都能夠解決，讓上竹里的居民有感；另外廣軸間的路面坍塌的掏空，本席發現之後呢！立即要求水利局緊急做處理，水利局在這方面也做得非常好，這個動作效率非常的快，馬上調了怪手，馬上把掏空的部分緊急的處理，這點也給水利局一個肯定，不過水利局要注意一下，那個中洲路有一些掏空的案件，我沒有寫

在這裡面，所以也請你們在會後的時候不要施工太久了，那個二個星期、三個星期都沒有去處理掏空的部分。

另外也要跟大家報告，我要讓高雄市民知道，其實今天本席提出來的這些是部分而已，我全部是無法在 45 分鐘內可以說清楚的，我們的旗下里海水倒灌這個部分，我謝謝我們的許立明市長非常有效率，以前的市長都沒有做到的海水倒灌這個部分，雖然旗津的大觀路這些廟前路的居民，習慣每年都這樣淹水，但是這一次在我們的許立明市長的帶領之下，澈底解決這個防水閘門的部分，讓這個在淹水、海水倒灌的部分，讓淹水的部分降到更低，淹水量更低。當然我們希望未來有更大的解決方案，還有這個旗后市場還沒有處理的部分，也希望在今年底之前，那個水利局可以盡速去完成，順便這個也提醒一下我們的許市長跟水利局，然後這件案子我們特別在意就是這是港務局的，本席因為發現我們的孩子在這邊不幸跌入已經離開了，但是我覺得這個圍籬弄得不好，我有要求我們的輪船公司跟交通局還有港務局，兩個星期內馬上把這個圍籬做好，來維護這個休閒設施以保障市民的生命安全，這些要感謝我們港務局有效率的完成，也感謝交通局，對這方面非常的支持。

好，爲了因應觀光人潮增加，在這一任議員中我們民進黨的議員，爲了因應增加觀光的人潮，本席也爭取了旗津居民交通的專用道，爲什麼？因爲交通的船隻只有一台都是這個航道，但是觀光人潮非常的熱絡，我們在拼旗津的觀光，造成嚴重影響地方居民的生活起居，爲什麼？因爲我要回家的時候排隊排到很遠，排到哪裡？排到中山大學的隧道，那是多嚴重啊！哨船街耶！所以他們要回去煮飯順便載小孩下課回家，通通都延宕，所以本席也在這個任內爲旗津居民爭取了居民專用道，然後我們也希望交通船是無煙無臭，非常優質的交通輪船，本席也爭取了全國唯一的電動交通輪船來加入這個航線，就是鼓山、鹽埕，外區域的唯一來強化旗津的交通載運的運輸功能，很可惜因爲我們的電動交通船也只有一輛，聽說還有一輛還沒有完成，希望未來旗后、哈瑪星、鼓山的交通船，都能夠汰舊換新，改爲電動的交通船，讓這個響應環保的綠能電動船，真正在鼓山、鹽埕、旗津的交通領域裡面能夠展現全國的唯一。

然後我們的輕軌，也沒有經過與地方的良好溝通，就在鼓山的綠川里興隆路、河邊街要遷移，本席當然知道地方會抗爭，本席扮演協調的功能，捷運局跟相關的施工單位，也體恤民意，聽了這個民意，也同意把輕軌的變電設施遷移它處，也不在這個地方設置。另外本席也爭取鼓山地方道路的刨除，讓市民有感受到行的舒適，像鼓山區的九如四路、青海路、建隆路等等，這些馬路都很漂亮市民非常有感，我遇見的市民有做民調，他們是百分之百非常肯定這 30 年來沒有看過道路是這麼平的，非常的開心。所以我也順便爭取了龍子里、

大順路、龍勝路這個公共腳踏車的租賃站，以及捷運局已經施工將兒童樂園現況損害的部分，也要求他們恢復了使用，這是龍子里的部分。本席在美術館這邊也爭取了，龍勝路、富農路，美術東四路就在美明路到美術南三路這個路段的美術東四路、美術東八街、美術南五路、美術東七街，還有美術北三路等等的道路，已經重新刨除了，龍水里的美術館特區的居民也有感，只是因為這個有感之後更多的需求就來了，本席也提了案子交給了市政府，就像還沒鋪設的美術東一路、東二路、東三路、東四路在美術南三路到青海路段這個部分，還有美術東五街，美術東六街、美術南一街、美術南二街、美術南三街、美術北五街、南屏路、裕國街、神農路、龍水二路等等道路，這些我都提出來了，最感謝什麼？感謝我們的許市長立民非常有效率的在代理市長的 3 個月內，馬上把鼓山內惟的道路刨除了。但是許市長後面連到這裡還沒有完成的，等一下再跟我回應你多久要處裡，這是人民最有感，而且都是百分之百的肯定，我也告訴大家我們的代理市長許市長是真的非常有魄力有效率的。

好，再下一個部分，我要好好的說，這個要提供高雄市民、市政府公告。在選舉當中政治語言都很多，全高雄市都有滯洪池，本席是鼓山、鹽埕、旗津的議員，所以我是區域性的議員，我針對我地方要說話，但是因為選舉，這些政治取得的利益者不同政黨的就一味的昧著良心說話，也沒有問過我的地方居民，就跟我說，鼓山的滯洪池沒有效果，一味的批判，這是傷害鼓山區居民的真相，我跟大家說，鼓山的台泥滯洪池是最有效益的，真的扮演了防洪疏濬的功能，我們看看，我要告訴我們的媒體小姐、先生，高雄市民你在電視上看到的真的一定要有公道。105 年 9 月 15 日莫蘭蒂的颱風，以這個颱風你們看到這個淹水的狀況吧！九如橋淹到這裡大家的車都開上來，再來就是每個淹水的地方，都淹到哪裡？都淹到膝蓋。這個莫蘭蒂的水量，也感謝我們的陳菊市長，當時我認為當然我們鼓山區內惟的正德里、平和里，厚生里，明誠里每逢下大雨必淹水，我認為這樣子是不行的，所以我認為他的阻礙跟障礙在哪裡？就是台泥。所以我就在議事廳建議陳菊市長，我說台泥一定要同意他開發，但是台泥擺爛耶！台泥他有合法開發的工廠，他的最後利用價值是那個水泥廠還要在那裡運作，我說如果台泥沒有開發，我們不可能改善內惟的積水。

所以我拜託陳菊市長，你一定要以市政府的自尊，去台北找台泥的董事長談判，讓他同意開發，但是開發當中，因為開發案我們的開發條例裡面，他是要有抵費地 45% 要繳給我們政府的，所以我請市長應該要同意讓他開發，甚至跟他談判，談判的條件除了你要優先讓我們來做什麼？做疏濬的功能，從柴山這裡整個都開發起來做一個滯洪池，所以才有今天的鼓山台泥滯洪池，它的容水量有多少？有 6 萬 9,000 噸，好在有做，在去年的 7 月啟動，去年沒有下什麼



大雨，結果在今年 8 月 23 日跟 8 月 27 日，8 月 23 日的時候完全沒有淹水，我心裡想，慘了！這個水量這麼多，我看到電視報導有的外縣市地方的水都淹得這麼嚴重，我這個地方每逢大水就是淹水的，結果我下鄉去看，沒淹水，大家心情很好問我說，喬如，這次都沒有淹水耶！這是怎樣的情形？他們還不知道滯洪池的功能，我說就是因為鼓山台泥滯洪池展現的功能，然後因為我的這個 powerpoint 放不下，我那天去拍照了，我的助理沒有把它放進去，我有去拍照的是，滿滿滿！然後整個容量 6 萬 9,000 噸都滿滿滿！我請問這個滯洪池的水不是從我們這些社區進入的，不然是從哪裡來的，這個區域怎麼可能有 6 萬 9,000 噸的水，一定是整個內惟社區的水往那邊吸納，除了柴山的水、泥土之外，如果以 8 月 23 日這樣的水量沒有滯洪池，我跟你說，它的水量大於 105 年的莫蘭蒂颱風，水淹成這樣有多痛苦啊！結果你看我的照片，這個橋墩，很多百姓驚嚇到，他不知道滯洪池有沒有作用啊！整個車子也都開上去了，結果都沒有淹水，然後 8 月 27 日的時候半夜 4 點到 5 點淹大水，淹到那個瞬間急速的水量大於 8 月 23 日，瞬間的水量 4 點到 5 點多，所有的水量剛好淹到哪裡？我很緊張！8 月 27 日我 9 點就下鄉了，大概那個水都排得差不多，但是我還是親自去問，我問這些會淹水的地區居民說，這次如何？正德里的居民說這次沒有淹水，為什麼沒有淹水？因為滯洪池在他家的門前，所有的水都到那裡去了，然後我就問了福和里跟厚生里，他說我家這次政府補助給我們的水閘門沒有發揮到作用，我說沒有發揮作用是淹到哪裡？他說這次淹水是淹到馬路上跟屋簷下走廊大概 10 公分，沒有淹進他的家裡，但是大概有極少部分有淹水，為什麼？因為它的地勢非常的低，它是舊房子、老房子沒有翻新過，所以它那裡整個水會往那邊擠，大概也是二、三十公分，我用這個做比較。所以我必須要告訴很多要選舉的這些政治人物，鼓山的台泥滯洪池在這一場大水裡面有發揮了真正的功能，只有淹過水的人知道，我們肯定高雄市政府水利局相關的單位在這一場的疏濬是成功的，請大家要憑著良心講，而且在這裡淹過水的居民才有資格說話，批判台泥這個滯洪池有沒有效果，我都去訪問多數的民意了，他說有效果，但是他不知道那個名稱是滯洪池，最近才知道，他就跟我說議員啊！那兩個有效果，我說那不是兩個是兩座，它是稱作滯洪池，這麼好聽的名字，他說我哪知道那個稱作滯洪池，結果 27 日下午因為沒有淹水大家很驚訝，所有的居民跑到台泥的滯洪池現場去看，大家很 shocked，哇！滿滿滿，原來我們的水就是跑到這裡來，所以他們才又發現這個滯洪池是有效果的，他們說這個要對市政府的團隊給予肯定，但是我要跟許市長說，你有空的時候，我不知道什麼原因？就是民強里這裡的馬路是淹水比較嚴重的，在馬路上大概一、二十公分有小小的進點水，這個我希望水利局在這次還會淹水的部

分，我們還是要來討論研究，怎麼樣讓他跟大家一樣不再有淹水的權力，這一點我要提供給水利局，我們會後再研究什麼時候去會勘。

以上就是大概本席在這幾年內做的一些公共事務，為我們的鼓山、鹽埕、旗津的高雄市民所做的一些服務，我認為我必須要給我們的市政府團隊一個肯定，李喬如的政績看得見，李喬如的政績也是高雄市政府團隊的政見，所以感謝我們所有的行政團隊部門，在李喬如的任內為人民服務爭取的建議事項，所共同努力參與為民服務，這點也肯定我們的高雄市政府，謝謝你們，辛苦了！但是有一些部分我必須要提出來，沒有辦法解決的，還沒有解決的就是污水下水道的使用費誤徵，為什麼會發生誤徵？水利局應該有去建立清冊。最重要的是，許市長我有一點要求。沒關係，你現在發現了，資料抓出來了，誤徵了，誤徵廠房的程序，本席有意見。我們一筆錢被你們政府誤徵，是你們政府的問題，這是你們的不對，拜託你們還我錢的時候，一整筆還給我，不要在每次的污水費一點一點的扣，我也不知道什麼時候才扣完；我是一筆給政府，所以政府要一併還給我。這個部分也請你們財政單位、法制單位好好研究，怎麼樣讓誤徵費用的退還方式是一筆退還給人民的，待會兒可能請市長回應。我們在意的，中央同意在柴山、壽山挖寶，挖得柴山零零落落，而且挖得很深，到現在還沒有把它填好，那麼市政府水利局這個部分，你要怎麼辦？你們現在監督的狀況怎麼樣？待會請許市長告訴我，在這一場怎麼樣嚴格要求它？什麼時候可以回填完畢？因為很多山下的居民，都非常擔心哪一天崩塌的時候，他們會受到損害，關於這部分待會請許市長一併做說明。

另外是關於我們的廢棄物清理法，我在這裡說明，環保局就不用回應了、許市長也不用回應。我希望在廢清法的第 27 條第 11 款的內容裡面，跟工務局的相關單位能夠彙整修改，包括在他的公司前面設置自己的廣告看板，是不是應該列為處罰的對象？我覺得這個應該好好的討論，這一點希望環保局主導來邀請工務部門，因為工務部門有廣告法，還有請財主單位、法制單位在這個部分做修改，讓我們的法源能夠合乎人情和理，讓它兼具人性化，那麼人民再依循的時候才會很服氣。接下來，待會也請許市長一併答復。青海橋、九如橋到底什麼時候要拆？請給我們一個差不多的時間。另外也請許市長告訴我們，鐵路地下化 10 月中旬真的會通車嗎？這一點，也請許市長待會一併回應本席。

再來，剛剛本席所提到的，美術館道路還沒有鋪的、九如國小的預算只給廁所的部分、還有好幾條沒有給我的件數、還有剛剛本席所提到的誤徵的部分，是不是可以考慮？另外壽山路段的部分、要恢復它原來面貌的部分，還有青海橋、九如橋何時拆、鐵路地下化 10 月中旬真的會通車嗎？許市長，我給你 8 分鐘，請把它全部答復完畢。

主席（蕭議員永達）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

謝謝。李議員的質詢，要回答這麼多非常具體的部分，真的是一個非常嚴苛的考驗。面對李議員的質詢，坦白講，我自己也很有感觸。這十二年來，不管是鼓山、鹽埕、旗津幾乎所有代表性的建設，都可以看到李議員跟菊姐團隊，大家一起努力拚搏的成果。從鼓山凹仔底三民公園開始、從鹽埕公園路綠廊道的整理開始，當然有很多的壓力，但是我們共同承擔下來。從旗津不管是生命紀念館的遷墓，到剛才提到的離岸潛堤，我們讓旗津海灘，從本來一直侵蝕到我們的腳踏車道，直到現在旗津海灘又慢慢長出去，不能說慢慢的，其實長得還算滿快的。非常多的公共建設其實是大家共同去努力的，除了這些之外，包含剛才提到的鼓山滯洪池和鼓山運河的整治。當然跟台泥的溝通過程裡面，一直是議會和市府大家一起蘿蔔和棒子齊下，所以台泥才能先釋出土地讓我們使用。當然它現在釋出了，我們還是要說好話。感謝他不只是提供鼓山滯洪池的土地，甚至包含鼓山運河整治所需要的土地，台泥都先行提供。提供出來，我們就要說好話來感謝人家。〔是。〕治水的部分，包含銀川街這些部分，其實鼓山滯洪池在這一次的效用真的是很大。坦白講，這次大高雄淹水的問題跟八年前的 919 水災相比，整個大概減輕了十分之九的淹水面積，當時差不多淹了 6,800 公頃，這次大概淹六、七百公頃，其實我們已經減輕 6,000 公頃的淹水面積。但是只要有淹水就要繼續檢討，所以包含剛才李議員所講的，這些還是容易積淹水，因為它是特別低窪的地區。我們除了滯洪池之外、除了鼓山運河的整治之外，其實下面排水箱涵的系統，它的水要如何匯集，必要時是不是要加設抽水機，這個部分我們都要整體來檢討，只要還有積淹水的部分，我們都會面對問題去處理，我們也不會說因為淹水的面積減少了，或者鼓山滯洪池有這樣的效用，我們就認為工作就到此為止，這個部分我們還是會持續來進行。包含我們這十幾年裡面駁二和鐵道文化園區裡面整個的帶動，都可以看到我們在旗鼓鹽三個選區裡面非常重要的改變。

九如國小的問題，我向李議員報告，不是只有那個老舊廁所，過去其實已經投入 718 萬，包含這個電器設備、管線更新、視聽教室和圖書館。那個老舊廁所，當然我們認為要先改善，讓我們的師生至少在上廁所時，不要受到這種老舊的困擾，這個部分大概就 473 萬。目前還有籃球場的整建工程 400 萬，我們正在跟體育署申請中。另外攸關安全的部分，就是仁愛樓等的外牆整修工程 366 萬也已經編入明年度的預算，這個部分都會持續來進行。這些零零總總加起來大概將近 2,000 萬。

另外剛提到包含路平的部分，其實後面幾條道路，我們會依照優先的順序。坦白講，我除了盡量去籌措經費來做之外，整個高雄市在鋪路做路面工程的廠商現在幾乎是全體總動員，我一直跟工務局要求，是不是請外縣市的一些廠商一起進來做，這些我們會按照優先順序來進行。

至於之前傳出壽山民衆挖寶這個部分，緊急回填的處理工程已經在 8 月中旬完成，我們也要求要做三年的監控，就是看有沒有一些地滑的狀況。這些監測報告都必須要有專業技師並經簽認之後送到高雄市政府的水利局，當然我們也要求軍備局和國產署的南區分署也都要介入這件事情並且密切注意。

**李議員喬如：**

他們是土地管轄單位？

**許代理市長立明：**

對。其實有一些鄰損在 9 月中也差不多都協調好了，我想最重要的還是這邊地質敏感地帶的水土保持和它地滑的監測，這是後續一定要長期下去觀察，只要有任何地滑的徵兆或怎麼樣就要及時下去處理。鐵路地下化之後的陸橋和地下道的填平，總共有 13 座，其實是一個非常整體性的交通上面的挑戰。

**李議員喬如：**

許市長，你先告訴我九如橋就好，因為我是這個區域的人民。

**許代理市長立明：**

我知道。

**李議員喬如：**

青海橋、九如橋。

**許代理市長立明：**

我們在九如橋的部分，12 月份工程會上網公告。至於青海陸橋的部分會再…。

**李議員喬如：**

它不是發包了嗎？

**許代理市長立明：**

21 日已經上網公告了，在 11 月我們預計青海橋這一個會比較快，11 月就會進場了。因為不可能 13 個立體連通的部分全部處理。〔了解。〕這樣交通會大亂，所以一定跳著處理，搭配交通維持計畫來跳著處理。〔是。〕

**李議員喬如：**

還有一件，鐵路地下化 10 月中旬會通車嗎？

**許代理市長立明：**

不好意思，最重要的一件忘了跟李議員報告。我想現在已經確定 10 月 14 日，高雄鐵路地下化三個段，包含左營計畫、高雄計畫和鳳山計畫，全長接近 16

公里全部通車。

**李議員喬如：**

我們的鼓山三站全部算在內，全部通車？

**許代理市長立明：**

會全部在 10 月 14 日通車，就是我們在地上的這些鐵路，在高雄市區路面上行駛的這種高速的鐵路，在 10 月 13 日的晚上將會開出最後一班車，並在 10 月 14 日會全部進入地下化。

**李議員喬如：**

因為我看到現狀，我很擔心，是下星期呢！現在已經是 9 日了，是下星期呢！

**許代理市長立明：**

我想鐵路地下化本身通車也都經過交通部跟行政院這邊的初勘和履勘。

**李議員喬如：**

我相信你們已經通告那一天了吧？通告 10 月 14 日。

**許代理市長立明：**

對，10 月 14 日。

**李議員喬如：**

是通車典禮嗎？還是試車？

**許代理市長立明：**

通車典禮，那是正式通車。

**李議員喬如：**

好，謝謝許市長，還不到 8 分鐘，你真的有效率，可惜你沒有選市長。接下來，剩下的 10 分鐘，我要跟高雄市民和高雄市政府的團隊還有媒體記者小姐這邊報告一下，如果我這一任還有繼續連任的話，當然這個時間不可能把我的政見寫完，這就是部分的部分，我會繼續因為台泥這個滯洪池，雖然扮演了 6 萬 9,000 噸這樣的滯水功能，如果這 6 萬 9,000 噸跑到我們內惟社區，我跟你說，已經淹到大腿了。所以我們未來也要繼續維護它的綠化功能，要求台泥這個滯洪池除了扮演疏濬的功能之外，還要兼具高雄市綠美化、休閒的代表作，這是非常成功、歷史性的一刻，柴山幾百來來都沒有讓我們看過這麼漂亮的，加上政府在這裡做那麼美的設施，未來我們希望在這部份能夠做得更美好，還有一部分沒有完成。我的政見，未來我希望在這個…，因為全國性的空品不是很好，我知道我們市政府一心要改善，但是有些空品不是我們能夠掌控的，所以這個部分也不可能是歸零。但是我希望讓我們高雄市的孩子在學校讀書的時候，永遠都能夠呼吸新鮮的空氣。所以我的政見要爭取高雄市的公設的幼兒園、國小、國中的教室設置空氣清淨除菌機及冷氣雙機，為什麼？因為必

須兩案同併，它才有辦法把空污吸納進來，一定要加上，因為有濕度，空氣清淨機才有辦法完成任務，來保障高雄市的學生、學童身體健康。在如果真的空污有必要的時候，它可以操作。未來我要爭取高雄市 65 歲以上的長者，由政府的公費支出，免費提供這些 65 歲以上長輩的視力檢查，並對有老花眼者配眼鏡。因為我們民進黨執政對老人的福利很重視，都做得很好、很認真，牙齒方面也有在處理了，我聽說陳其邁市長候選人也開出一個政見說，如果他當選了，將來對牙齒方面也會放寬，所以我們也希望在整個社會福利上，在老花眼的部分也能夠完整的…，讓我們的長者除了吃很方便，在視力上看一些文物也很方便。另外我要爭取鼓山區行政中心遷移，為什麼？因為鼓山區行政中心，已經是一個沒有辦法滿足鼓山市民辦公的環境，那個地方在鼓山路，每次都沒有停車場、沒有停車位，所以我就找了一塊地，它在哪裡？在內惟路九小段 54、55 號的地號，就是這個圖裡面，九如橋要拆橋了，旁邊這裡有 6,797 平方公尺也就是 2,300 坪以上的土地，它可以做一個鼓山區新的聯合行政大樓，除了納入舊行政中心，也納入內惟社區聯合里活動中心，提供民衆、社團共享的空間，還可以設立地下停車場供市民洽公，還有很多聯合大樓的行政中心。我們寸土寸金，不要浪費在這裡閒置著。未來我當選的話，我要極力爭取。我除了告訴鼓山、鹽埕、旗津的高雄市民之外，我以上所提到的這些項目，只是我其中政見的一個部分。未來如果我擔任了議員，我相信很多因為社會環境和人民需求的改變，可能也會有更多其他的需求，當然我當議員，我一定盡心盡力、赴湯蹈火來捍衛人民的權益。

另外，我覺得聯合醫院是我們高雄市一個比較具有標竿的市立聯合醫院，它現在的設備非常老舊，是 72 年蓋的，到現在空間不足，在地的人口密集，美術館現在人口密度很高，單一個里就快達到 2 萬 8,000 人左右。聯醫的旁邊有一個交通局的土地，我覺得在這樣密集的地方，可以讓聯醫來這裡重新新蓋。現在我們不是在做長照嗎？在長照這個部分，它可以扮演一個更大的角色。還有很多的長輩我們不是老年化了嗎？我們高雄市老年化即將來臨，我們要準備好，所以復健的需求也增加。所以我未來當選議員，我希望改善高雄市民的市立聯合醫院的醫療環境品質，讓有需要的高雄市民能夠更有尊嚴、優質的醫療環境，能夠在這裡做好需要照顧的…，位置就在美術館路和美術東二路這個地方，這是我未來想為高雄市民來做解決的。

剩下的時間，本席要為市民代言的部分不只這些，在這個短短時間內沒有辦法詳載，包括剛剛跟大家分享的政績，與市政府共同為市民服務政績的努力，也不是在這 45 分鐘可以詳載，我三天三夜也說不完，所以 45 分鐘講的只是代表性的部分，來向我們的市民做一個政績的報告。因為時間有限，我沒辦法在

這裡展現，我剛剛提到我未來當選要做的事情，因為現任的許立明市長沒有要參選，所以我沒有辦法質詢你，你也沒有辦法在這裡答復我。所以本席在這裡要向高雄市民和媒體小姐先生做報告，這個總質詢時間是李喬如在任內議員為人民展現服務的政績，跟高雄市政府合作的；所以我要呼籲一些政客，請你不要再講政府沒有在做事。哪一個議員所做出來的服務、爭取的建議案，不是市政府團隊在配合嗎？所以你的政績就是市政府團隊的政績啊！誰說市政府沒有在做事？市政府有在做事，所以我在這裡要肯定市政府團隊，但是肯定還是要要求完美。我這個所有的時間，我要預留 3 分鐘，留給下一任的市長來議事廳做答詢，請各位局處的首長們，明年再見。請大家在這段時間 12 月 25 日之前，也要善盡為人民努力的服務，好不好？謝謝大家。以上是李喬如總質詢的內容，謝謝大家，辛苦了。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝李議員喬如，李議員喬如來自第六選區：鼓山、鹽埕、旗津，是本會六任連任議員，擔任過民進黨團總召、本會教育小組的召集人。李議員喬如用他的青春、熱情投入為民服務的工作，在議會、在基層，人民的小事就是李喬如的大事，為地方爭取建設，年底選舉，請大家支持會做事的議員，李喬如當選！休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蔡副議長昌達質詢，時間 45 分鐘。

**蔡副議長昌達：**

大會主席蕭議員永達、許立明市長、各局處首長還有各位議員、媒體朋友，大家早安、大家好。有關大寮水上樂園，這個跟慶富案相關並列，那個是假樂園真詐貸。前幾天黃國昌立委在立法院質詢，有質詢到慶富案以及大寮水上樂園的事情。我今年總質詢的時候就有提到，這個水上樂園什麼時候要開幕、什麼時候要啓程、什麼時候要做好？結果捷運局跟我說，他們只是付了租金，但是不曉得什麼時候要開幕、什麼時候要動工？這段選舉期間，我到處訪視，有人問我水上樂園什麼時候要開幕？我說，這都是屬於虛擬的，我沒有說詐騙，我說這是虛擬，他們在那裡炒土地，或者只用一個空殼的名義來跟銀行借錢。所以我覺得這是屬於假樂園真詐財。請放一下影片。

（影片播放開始）

黃立法委員國昌：今年自由時報開了一個新聞說，我們高雄捷運要在大寮機場那邊蓋水上樂園，這個報導寫得很有趣，他說是台北某投資公司跟他的共犯們，在外面所設立的境外紙上公司，包括了母公司 QD Partners、包括了 N Taitung、包括 QY，這些在檢察官的起訴書裡面都有記載。答案都是經濟部派到中鋼，中鋼去控制高捷公司

的代表董事，國發會派到高捷的代表董事，要不要針對這件事開始追究，追究什麼？第一個，這樣子的一個的水上樂園，我也很希望高雄有一個水上樂園，對高雄人絕對是福氣，但是問題是什麼？同一票啊！當初詐貸的這一票人詐到了錢以後，跑到中國福建東山島去搞水上樂園。同時，我們的高雄市政府和高捷運又把大寮的水上樂園交給他們，而這件事情所牽涉到的弊案，我再直接跟院長講，高捷的董事長知不知道？知道，這件事情要怎麼辦？所以開始切割出來，一個叫做興得利公司的，問題是興得利公司全部背後還是陳偉志跟李維峰他們這一群人，那代表什麼？高捷的董事長知道，當初牽線的是高捷的前總經理，這些事實檢調的卷證裡面統統都有。

行政院賴院長清德：我會請經濟部和國發會去了解，派駐在高捷公司擔任董事的這個情況，要求這個董事務必要捍衛公司的權益。

黃立法委員國昌：我的建議非常具體，請經濟部、中鋼以及國發會派在高捷的董事，要求召開緊急董事會追究責任，請郝建生出來面對。

（影片播放結束）

**蔡副議長昌達：**

這就是去年的時候，興得利向捷運公司租這塊土地，在那裡大概將近有 3 甲左右。結果不但沒有破土動工，還說 108 年要開幕，他拿這個情形去跟銀行貸款，結果去年 2017 年 8 月 9 日台北的調查站去搜索慶富的總公司，就是跟這間興得利一樣是同一家公司。你看，這也是把銀行的錢搬一搬並捲走。我覺得有時候只要做一個計畫，就可以把銀行的錢搬走，結果銀行的一些呆帳我們都要承受，所以這些都不對。我希望捷運公司和捷運局，要馬上把這個合約刪除，未來才有辦法讓人發展。現在光是兩年的租期，他說他有繳錢，結果卻沒有開發，錢繳了就要馬上開始開發才對。結果錢繳了，打了兩年約，就去跟銀行搬錢，這怎麼是對的？這就跟慶富案的李維峰就是投資代表人，他們跟慶富都是同一家公司，都是在詐騙的。所以在大寮就有人在問，水上樂園何時要啓程；我說，這都是虛擬騙人的、胡來的。你看，這家公司檢調 8 月去搜查慶富台北辦公室時，就發現和這家投資公司是一樣的地址和電話，它們都陳列在那家公司。捷運局吳局長，請先簡單說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請捷運局長說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝，有關大寮主機廠的開發，它的開發用地是獎參裡面也就是 BOT 裡面，



捷運公司用這些土地開發，然後來自償他們自己的營運部分。

**蔡副議長昌達：**

這些我都知道，你講到題外去了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個自償的部分，就是變成這塊土地，這塊是捷運公司，因為已經在 126 年裡面，他們可以開發使用；所以他們把這塊土地拿去出租。目前這個案件，主要是針對高雄捷運公司的土地租約裡面做執行，並不是針對我們捷運設施、公共建設的開發部分。

**蔡副議長昌達：**

跟你們捷運局沒有關係，是捷運公司要開發土地租人，像享溫馨和舊振南就是在那裡開發要在那裡帶動地方人潮。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以他如果是 126 年，我們租約給他的期限裡面都是捷運公司他們可以去主導，除非第一、他違法；第二、影響到市政府的權益。違法的部分，因為涉及司法會由司法去認定。主要影響市府權益的部分…。

**蔡副議長昌達：**

請坐。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們每年都有委託會計師，會計師會針對他們財務的情形，然後我們會去做監督。

**蔡副議長昌達：**

誰不知道 126 年，還要你講，我來答復就好了，你坐。你租出去就變成權利在別人手上，我們能說什麼？可以去監督而已，不能去執行這個問題，因為到 126 年才回歸捷運局，現在是捷運公司的，他要怎麼出租？怎樣去開發？怎樣去跟人協商？是他個人的權利。我是在解釋，我的意思是說像這種的就是虛擬，假樂園、真詐騙。

我們在今年 8 月 23 日高雄市總共有 15 座滯洪池，瞬間雨量造成民怨，但是做滯洪池是有用的，民怨是暫時，你也要聽聽我們使用的結果，譬如說瞬間大雨來不及排水，但是它瞬間就把水集起來排下去，所以做 15 座滯洪池是有幫助、是加分的。罵的人罵一罵現在也希望政府要做滯洪池，罵歸罵，現在很簡單，誰執政做不好就罵政府，做不好絕對罵政府，當然是這樣，治安不好、罵政府，財政不好、罵政府，下大雨、罵政府，刮颱風、罵政府，所以這有時候難免會有這種聲音，我們做好就好，所以現在反映說滯洪池不夠，我們必須再繼續來做，我說好，我會在議會質詢，所以滯洪池是有效的。

你看我們高雄治水藍圖，到現在總共 13 年，已經打造 326 萬噸的滯洪量，這是加分的，沒有哪一個城市有辦法容納那麼多，東京也沒有辦法容納這些污水量，不知道我們的心聲，所以我們要把心聲說出來。這都是我去涉水的，瞬間下大雨的時候就都淹水，但是它急速就排水，過不了 2 個鐘頭水就退了，這是下大雨的時候去現場看的。這是林園；這是大寮，我都有去會勘過，這還是跟許立明市長到大寮會社那裡都有去看過，之後這些排水系統他們是必須要做的。

現在前瞻計畫說排水系統治水經費 26 億元，八二三水災、八二八水災之後，我們有向中央爭取 57 億 8,000 萬元。這 57 億 8,000 萬元可以做幾座滯洪池？就可以做幾座？15 座花 78 億元而已。15 座花 78 億元，你看 58 億元可以做幾座？

再來，有關大寮、林園和大樹這一帶沒有一間市立醫院，你看鳳山就有市立醫院，小港也有，大寮、林園、大樹一帶沒有市立醫院，我也希望怎麼樣，你知道嗎？希望捷運主機廠對面區段徵收，才能編列醫療用地。

**主席（蕭議員永達）：**

時間暫停。

**蔡副議長昌達：**

沒關係。現在我們也希望未來都發局要規劃醫療用地，在區段徵收的時候，那裡要編列一個醫療用地給大寮、林園、大樹，包括屏東都可以直接照顧到，這個就是包括我們的捷運主機廠。都發局局長，你大概講一下，因為 81 期（48 公頃）已經規劃下去，沒有辦法做醫療用地，但是未來我說捷運主機廠這附近要規劃，你簡單說明一下，都發局。

**主席（蕭議員永達）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

有關副議長所提到，在這個地區有沒有可以做醫療的使用用地。副議長有提到兩塊，一塊就是大寮主機廠這一塊，在法規上它是可以做醫療設施的使用；另外，至於說 81 期那個部分。

**蔡副議長昌達：**

對。

**都市發展局王局長啓川：**

目前規劃大部分都是住宅區。

**蔡副議長昌達：**

住宅區。

**都市發展局王局長啓川：**

住宅區在法規上是也可以設，不過就是要…。

**蔡副議長昌達：**

腹地沒有那麼大，腹地起碼…。

**都市發展局王局長啓川：**

它的街廓目前大概 2 公頃左右，就一個 block、一個 block，但是這個要由醫療單位來做一些比較詳細的評估，不過在法規上是 ok。

**蔡副議長昌達：**

好。因為我們有大發工業區及和發園區，還有萬大工業區，在大寮就有 3 個工業區，你想想看這裡進來的人潮將近 30 萬人，白天下班出去，我們的人數當然才十幾萬人口數在那裡，我是說有一間大型的醫療院所在那裡，有時候醫療救護會比較方便，對我們大寮也會加分。

我來講小港林園線，還有大寮屏東線。大寮屏東線已經編列 5,000 萬元在規劃當中，5,000 萬元，小港林園線的延伸。至於做輕軌，不是輕軌，高架。高架和地下化，地下化要花四百七十多億元，但是如果做高架，總共 197 億元，所以小港延伸到林園的評估性是做高架的速度會比較快，不是輕軌跟捷運，所以他們都會錯意。捷運局長，你簡單答復一下有關小港林園線。

**主席（蕭議員永達）：**

請捷運局回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝副議長針對小港延伸線這個部分的關心。小港延伸線這裡因為現在我們會面臨一個問題，就是說這兩個方案的自償率都不夠。自償率不夠的情形之下，如果我們要去跟中央爭取，雖然我們有做很多努力，不過因為沿線經過臨海工業區，臨海工業區周邊沒有開發用地，所以在自償率上面會比較不夠。在比較不夠的情形之下，所以我們現在變成不會單獨一個案子去報，因為我們如果單獨一個案子去報，兩個自償率都不夠，中央會跟我們說自償率不夠拿回去，所以我們會就這兩個方案去報，希望中央二個選一個，其實這兩個方案，一個是捷運延伸地下化的部分；另外一個是輕軌高架的部分。輕軌高架的部分，當然我們的…。

**蔡副議長昌達：**

速度會比較快。

**捷運工程局吳局長義隆：**

可行性會比較高。

**蔡副議長昌達：**

可行性？

**捷運工程局吳局長義隆：**

可行性會比較高。

**蔡副議長昌達：**

所以…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以我們希望藉由這些讓中央選，要不然他有可能我們單獨報一個上去就一個退回來而已。

**蔡副議長昌達：**

所以這個情形之下，讓他們知道這個速度會比較快。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**蔡副議長昌達：**

萬一你再做地下化的話，那可能等不到，你如果說做高架的話，那一天我跟我們科長、捷運局相關的這些主秘開會的時候，如果用高架的話，當然會速度比較快；如果變成地下化，地下化必須長期規劃還有評估，最後會變成不做。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**蔡副議長昌達：**

我也希望趕快把這個規劃好做高架化，可以服務到我們林園鄉親。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，感謝副議長的支持。有副議長的支持，其實對我們這個案子要推動是比較有幫助的。

**蔡副議長昌達：**

加分。有的人質詢不知道到底是什麼輕軌、什麼重軌，那些都不是根本的辦法，是要高架化、要怎麼完成，花的時間也是一樣。時間、速度也是一樣，車箱也是一樣，是轉個站這樣而已，也沒有比較慢。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**蔡副議長昌達：**

希望這個速度要做，拜託，請坐。我說大寮延伸屏東，屏東有 84 萬人口數可以帶運量到高雄市，這個未來也是做高架化，現在是在評估中，但是我們以後會規劃。

我來講大寮區的行政中心。行政中心像林園現在已經在蓋了，大樹已經蓋好

了，已經開始啓程，我們大寮從合併到現在講 8 年了，找不到地，到現在找不到地，總共有 8 個還是 9 個方案，如果原地拆掉再重建，那邊的腹地不夠，我希望都發局可以趕快規劃我們的行政中心到底在哪裡，要很明確確定，然後我們再去執行。不然的話，講就你在講，就是沒有土地，大家都很會講，土地在哪裡不知道，所以我說 81 期這些國防部的土地那時候爲什麼沒有規劃一部分來做行政中心？就是這樣，機關用地沒有規劃到，結果現在要規劃來不及了，大家都在問。我們大寮的行政中心已經 40 年，林園明年可能就完工，大樹已經啓程，所以我覺得要趕快規劃，有 7 個評估方案。都發局局長，請簡單說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請都發局長回答。

**都市發展局王局長啓川：**

有關蔡副議長一直在關心大寮行政中心的這個部分，因爲 81 期原來當時的規劃背景，那時候其實還沒有討論到有行政中心這樣的需求，所以那個地方大部分都是軍方的土地，就沒有規劃成行政中心的用地。

**蔡副議長昌達：**

你沒有規劃那個部分，也要想辦法說這裡有 7 個方案可以去…。

**都市發展局王局長啓川：**

蔡副議長，你也提了 7 個方案，從這 7 個方案裡面來看，因爲這個如果要做行政機關，你要考慮的當然一個是服務中心的距離、交通的捷便性，第三個，比較實務的部分就是財務的問題，用地取得和未來興建經費等等的問題。如果從副議長所提的這 7 個方案的話，其實可以考慮 G 方案，G 方案可以考慮看看，G 方案那一塊…。

**蔡副議長昌達：**

G 嗎？

**都市發展局王局長啓川：**

G。那塊是市府地。

**蔡副議長昌達：**

G 嗎？

**都市發展局王局長啓川：**

對。G 方案可以考慮。

**蔡副議長昌達：**

地政旁。

**都市發展局王局長啓川：**

確實有興建需要的話，可以考慮這個部分。

**蔡副議長昌達：**

現在已經好了，這一塊地差不多一甲多，已經好了，那時候就有講，但是要有經費。和發園區的產值在大寮可以將近 200 億元，你想稅收，光工業區在大寮就一堆，卻沒有建設大寮。我說開闢道路跟公園，現在才開始要做，所以有很多不公平的地方，你看行政中心，評估 7 個，你說在地政局旁邊，地政局旁邊已經開發完成，那已經是機關用地，如果要做早就做了，早就可以規劃。一個行政中心差不多花一億多元而已，一億多元就很大間、很好看，請許市長說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

大寮行政中心這個部分，當然一方面我們把適合的土地整理出來，彙集地方上面的意見。

**蔡副議長昌達：**

剛才在講整理，有，有一塊。

**許代理市長立明：**

對。我想現階段我會請都發局跟民政局、區公所，大家一起來商量，看在哪個區位會比較好，因為坦白講幾次討論的過程當中，大家的意見都很多，政府的責任就是要把這些分歧的意見給收整起來，當然看現有的區公所如果未來要做一個遷移的話，甚至包含趁新的行政中心蓋起來的時候，是不是有一些本來散落在外面的一些機能把它收整起來，評估一個最好的地點來處理。

**蔡副議長昌達：**

如果說林園沒做、大樹沒做，大寮不做也沒關係。結果大家都做了，三區中大寮人口數最多，怎麼變成我們的行政中心還沒做？那都 40 年，有下大雨還會滴雨、漏水，一些民政課都搬去以前的代表會，調解委員會也都在那裡，擠在一塊。我看調解室，如果去調解，都擠在一起，民政課也不是，調解委員會也不是，都不像，擠成一堆，所以我覺得必須要想辦法來編個預算來啓程。

有關上寮多功能活動中心。上個禮拜就有跟經發局、工務局、新工處開過會，說地主都已經同意議價徵收。在這種情況下，明年他們先編差不多 5,300 萬來做多功能的活動中心，這是和發開發的，對地方是加分的。這也有上寮里，那個聚落有一個多功能的里活動中心可以休閒、辦活動，這是對地方有加分。這裡 30 米的已經開發，明年度和發園區都做好的時候，這 30 米的可以通到台 88 道路。經發局長，請簡單說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席，謝謝副議長。上寮里活動中心的進度，我們大概分三個部分，剛才副議長也有講到，就是在土地取得的部分，其實當初我們一直透過區公所，包括副議長在內，大家幫忙協調，地主目前算是同意，我們現在正在進行整個簽約的部分，土地的部分大概在這個月會完成土地的取得這一塊。

**蔡副議長昌達：**

取得徵收，對。

**經濟發展局李局長怡德：**

另外來講就是經費的部分，雖然是在區外，但是我們也很積極的在跟和發園區的開發商溝通、跟他們說服，他們的董事會也在今年 7 月同意能夠去支應總共的費用，包括土地取得的費用以及工程的費用，大概是 7,050 萬元，這個在今年由開發商那邊也同意。至於工程的部分，也非常謝謝市府工務局新工處，目前由他們來做後續的這整個工程的興建，包括設計跟施工。現在工務局也預計在 11 月底前能夠完成發包，希望在明年上半年可以進行動土，以上是目前最新的進度。

**蔡副議長昌達：**

再來，琉球里。因為和發園區就上寮里和琉球里，開發兩個地方。琉球里是要做個公園，公園也協調，地點都找好了。琉球里 3-4 這個兒童公園 0.21 公頃，但是這裡的土地目前貴，貴沒有關係，貴就逐年編列，也有協調，地主也同意，總共將近 7,000 萬元。逐年編列的話，一年差不多編 1,500 萬元左右，分成 5 年。編列後就開始做這個公園，我們有錢就先給他，逐年編列的錢再給他，開始做公園。這個可以做，這一塊全部做好 7,500 萬元左右，所以希望我們經發局如果協調好，錢先給地主，地主就同意讓我們分成 5 年，都已經跟他們協調好了，包括里長、我，那裡的人都有請來開說明會。局長，請簡單說一下，也是有關…。

**主席（蕭議員永達）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席，謝謝副議長。在琉球里這一塊是都市計畫裡面的公共設施，當初副議長這邊也在 7 月有召開說明協調會。目前我想幾個方向原則是這樣建議，第一個，我想副議長很清楚，就是說整合地主的意願，我想這是第一步，我們要先來處理的；至於經費的部分，我想這個我剛也是同意副議長所說的方式。

**蔡副議長昌達：**

有，逐年編列，有。

**經濟發展局李局長怡德：**

對，就是利用未來逐年編列的方式來減輕市府財政的壓力，我想第一步還是從整個意願的整合來開始，就像之前我們成功的去整合剛剛上寮里活動中心私有地主的意願一樣。

**蔡副議長昌達：**

好，謝謝。如果地主同意，我們就先給他，我們希望是這樣。分成 5 年，他也願意讓人可以做一個公園。

有關三隆路、光明路和上寮路，這個部分已經講 8 年了，合併後講了 8 年，希望我們市府納入共同生活圈的都市計畫，這個可以跟營建署申請經費，這條三隆路已經開闢十幾年，開闢到這裡就都已經沒有再延伸下去，合併後就沒有延伸，所以如果逐年一段一段開闢的話，現在就已經差不多開闢完成，可以看到三隆路直接到光明路，這條路是從鳳林路直接到光明路的路段，他一直沒做，也開過很多次會，總共差不多 12 億元。12 億元，這條聯外道路到三隆路，這條也是通到和發園區，我們目前主幹是萬丹路直接到和發園區，台 29 線，這裡就是和發園區。這條三隆路開闢一小段，還沒合併之前就開闢一小段，差不多 1 公里左右，就沒再開闢。我們跟這裡的里民講，也開了好幾次的了公聽會，跟地主說讓你們分成逐年編列一直開闢，他們也同意，市府卻沒有規劃納入生活圈，結果沒有經費可以補助，像上寮路，這裡就是納入生活圈，現在在開闢了，這裡如果再開闢下去，我們大寮的土地四通八達，可以說這裡的交通也不會塞車，因為目前台 88 已經都阻塞。台 88 已經阻塞了，我再講國 7，國 7 還在中央環保署，我去開過很多次會，可能今年會通過，明年就開始要照原方案啓程，那也是一個計畫。我請問工務局長，蔡局長，請說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝副議長。三隆路的部分已經打通的這個西側，大概它的寬度是 20 米；另外東側的部分還沒有打通，大約現況是 6 到 11 米，整個計畫在目前的估算其實大約要到 14 億元左右。

**蔡副議長昌達：**

現在 14 億元嗎？

**工務局蔡局長長展：**

差不多還要再 14 億元。



蔡副議長昌達：

14 億元。

工務局蔡局長長展：

我們現在還有重算。

蔡副議長昌達：

你如果納入生活圈的話，逐年編列，分成 5 年也好，4 年也好，這樣就不會很多錢。14 億元，一年編差不多一、二億元，不然你就先做一段，你認為可行性…。

工務局蔡局長長展：

我們跟交通局討論，我們排優先順序。

蔡副議長昌達：

優先順序，對。

工務局蔡局長長展：

東側的部分會先來開闢。

蔡副議長昌達：

好。

工務局蔡局長長展：

東側。東側的部分，我們抓的經費大約是 4 億元左右。

蔡副議長昌達：

東側是往光明路、往三隆路的方向嗎？

工務局蔡局長長展：

對。

蔡副議長昌達：

那邊比較沒有住宅區嗎？

工務局蔡局長長展：

在交通的評估上面，那邊先開闢。

蔡副議長昌達：

先開闢。

工務局蔡局長長展：

我們把它分成 3 段來規劃。

蔡副議長昌達：

好。

工務局蔡局長長展：

就是東側…。

**蔡副議長昌達：**

這是在說明給這裡的里民看的，請你說明。

**工務局蔡局長長展：**

所以我們先在上寮路高 70,2K 以東這個部分，等於我們評估起來這裡差不多 4 億元左右要先開關，之後在中間這一段，接下來就是中間，三隆路這一段，中間這一段差不多 5 億元左右，這是第二階段。

**蔡副議長昌達：**

第二階段，好，可以。

**工務局蔡局長長展：**

第三階段就是在比較靠近我們還沒有開關的西側，這個部分差不多 4 億元左右，差不多大約是這個金額。我們分段這個部分有報…。

**蔡副議長昌達：**

第一段會完成嗎？第一段。

**工務局蔡局長長展：**

我們先完成第一段，跟營建署這邊來溝通納入生活圈。

**蔡副議長昌達：**

有確定嗎？有確定第一段會完成嗎？

**工務局蔡局長長展：**

我們會先用這個計畫報給營建署。

**蔡副議長昌達：**

應該是會通過。

**工務局蔡局長長展：**

對，應該是會通過。

**蔡副議長昌達：**

因為那裡的人口數密集度夠，現在十幾年沒開關，你把它擱在那裡，對它都沒加分，像上寮里那一段 30 米的，你看他們爲了和發園區打通過去，那是爲了和發園區，這也是爲了和發園區的通路要做的，一樣，謝謝，所以希望我們工務局加把勁。

我要講黃厝路。黃厝路差不多 5 年前開關 300 公尺，後面就沒延伸，之前那也是納入生活圈計畫，全部的徵收費用是 4,700 萬，如果逐年編列，差不多現在已經開關到光明路了，結果做到這裡就 stop，沒有繼續再延伸下去，其實應該分成三個階段開關，現在如果要讓鄉親有感、選民有感，只要開關就好，慢慢開關。像公園上次開關了兩座，一座是翁園兒童公園、一座是在三隆，大寮從來沒有開關公園，沒有半個公園，開關一座公園要花多少經費，你知道嗎？

一座公園只需要花三、四千萬，如果拖延越久，徵收土地的費用就會越貴，如果之前採協議價購，只需要 3,000 萬而已，五年也是需要花 3,000 萬的經費，如果經過 5 年後才徵收，說不定變成 5,000 萬了，不一樣了，如果今年就協議價購徵收，分成 5 年給付，3,000 萬的就分成 5 年給付，如果是 5 年以後才要徵收，可能變成 5,000 萬了，不一樣嘛！現在不是以公告地價加四成徵收的，要讓鄉親有感、讓選民有感，因為差距會越來越遠，如果不開關就好像大腸接小腸，開關到一半就 stop 了，只開關一小段而已，這樣的感覺很不好。我希望東段的部分，麻煩工務局能夠納入生活圈，就是這一段的部分，現在只開關到這裡，尚未開通到光明路，我希望你們能夠逐年編列預算，編列 8 年也沒有關係啊！只要陸續開關就好，工務局蔡局長請答復一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

感謝副議長。這一段整個計畫當初有陳報到營建署的生活圈，但是後續因為整個計劃在營建署這邊並沒有進一步推動，目前我們陳報生活圈的所有用地費都要由地方政府自籌，很多案子的用地費用非常高，所以後續我們會參考副議長的建議，分年度…。

**蔡副議長昌達：**

對，分年度 5 年或 6 年都沒有關係！

**工務局蔡局長長展：**

我們會跟營建署再溝通，在營建署未來的計畫裡面爭取納入後續生活圈的補助。

**蔡副議長昌達：**

請坐。如果你們沒有先去協議價購，分成 5 年和 6 年來徵收，以後等到你們有錢要徵收，那時候的土地價格就很高了，會比現在還要高，就像三隆路一樣，本來徵收費用只有 12 億，現在變成十四億多，就多出二億多了，你看！多了這些經費，如果當初跟他們說好，分年按照這個價錢徵收，10 年後也是照這個價錢徵收，只要在 10 年內開關完成，人家也會同意啊！只要一年編列 1 億，那種感覺會讓人民有感。就像兒童公園一樣，一年開關一座或兩座，8 年後大寮就開關很多座了，林園都是用中油的回饋金在做兒童公園，現在每個里都有兒童公園，現在休閒的人口很多，尤其大寮人口分散，土地幅員廣闊，人口密集度不夠，但是分散的部落太多了，所以需要小型的公園，而不是集中式的運動公園，像凹仔底集中式的運動公園，那是不一樣的，因為有很多人在那裡運動，如果有部落型的小公園，當然選民就會有感。

接下來我要說國道 7 號，88 快速道路已經壅塞了，尖峰和離峰時段都一樣壅塞，我去環保署開有關的環評會議有說到國道 7 號，他們都反對，我就跟那些環保團體抗議，我說延宕地方的交通，延宕工業區的交通量，還有地方的繁榮，我就跟他們對抗，這是爲了地方好。從林園、大林蒲、大坪頂、甚至包括大寮、仁美、鳥松、仁武，對這些地方都是加分的，結果如果慢一點徵收，本來需要 655 億經費，未來要跟他們徵收，至少需要花到 700 億，多了好幾十億。那時候在談已經有一個共識，拖越久，徵收的土地費用會越高，政府沒有錢再繼續負擔下去，這是未來看得到的，現在國道 7 號已經打回原方案，希望市政府要支持。菊姐在縣市合併前就說要開闢國道 7 號，合併之後也說要開闢國道 7 號，到現在都合併了，國道 7 號在哪裡呢？還沒有看到，還躺在中央。現在中央是我們在執政，小英總統下來南部的時候，我也曾經跟他說，這條國道 7 號是延長南部的整個交通命脈還有產業鏈，整個對地方是加分的，我們一定要支持。他說，好啊！會規劃，但是需要的經費會比較多，你看！12 年都過了，躺在環保署 7 年了，今年比較沒有問題，我們去跟環保團體發聲，當然就沒有問題，但是反對的聲浪比較多，支持的聲音比較少，要支持的聲音去中央說…。

#### **主席（蕭議員永達）：**

感謝蔡副議長昌達質詢，蔡副議長來自第 11 選區，由大寮、林園選出，選一個好人才、高雄才有好將來，蔡副議長擔任一屆高雄縣議員，縣市合併以來，連續擔任兩屆副議長，年底預祝蔡副議長高票連任、爲民喉舌、使命必達，蔡昌達當選。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員淑美質詢，時間 45 分鐘。

#### **黃議員淑美：**

我今天想要跟大家討論下一代的未來，我們的努力都是爲了下一代，前陣子聽到國民黨市長參選人說，過去的 20 年高雄變得又老又醜，在這裡我有話要說，我是在地高雄人，我看到高雄變美麗了，高雄可以說是脫胎換骨，過去國民黨執政的時候跟我們說，愛河變清澈了，但是他們說的愛河變清澈，是跳進愛河裡，在口袋裡裝了一隻螃蟹，現在的愛河是真的變清澈了。

我們今天有捷運可以搭乘，捷運也是在謝長廷時代才動工的，我們才開始有捷運可以搭乘。再來，我們過去常常聽到大船入港的聲音，我媽媽是鹽埕區的人，我記得那個時候我們都聽到大船進港的鳴笛聲，可是我們卻看不到船，我們離海那麼近、離港那麼近，但是卻看不到船，所以這一道高高的牆也在陳其邁的時候把它打掉了，完成了市港合一。陳菊執政 12 年，做了非常多的事，讓高雄變成一個宜居的城市，我簡單說，三民區鐵路地下化、十全路打通，都

是我們等待四、五十年了。再來，過去我們只要說到覆鼎金，所有的高雄市民都一定會跟你說那裡是墳墓地，但是我們怎麼想也想不到今天能夠將那些墳墓遷走，這些都是我認為不可能的任務，但是我們看到了，這些努力都是爲了我們下一代而努力，但是到底我們爲下一代的努力還有哪些？今天跟大家一起來探討。

教育是百年大計，教育絕對是影響下一代的關鍵，首先，我想來探討校園毒品的問題，我在部門質詢時也談論到這樣的問題，因爲我覺得校園毒品應該要杜絕、應該要根治，如果沒有根治，校園毒品如果繼續惡化，將會動搖國本，這是非常嚴重的一個問題。我們來看到底吸毒的小孩有多少人？其實我常常看到這個數字，我覺得教育局和警察局的統計數字是不一樣的，我們來看內政部統計的吸毒的人口，如果從 2006 年，大概 10 萬人中有 31.08 人，到了 2016 年變成 117.48 人，也就是說這十年來，青少年吸毒的人口增加了 4 倍，這樣的數字讓我們害怕。而且我還知道教育局如果在學校發現有學生吸毒，並不會把吸毒的小孩送進警察局，也就是警察局不會知道校園裡面吸毒的人口數，警察局是在校外抓到才知道他是學生身份，所以造成警察局的數字跟教育局的數字是不一樣的，而且向教育局通報的數字，通常黑數是更多的，因爲學校怕影響校譽不敢陳報，所以造成黑數比你們通報的數字還要多，但是教育局對毒品如何根治？到底做了哪些努力？我想請問教育局局長，針對校園毒品，你到底做了哪些努力？因爲我們看不到在校園裡面毒品有杜絕的跡象。

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長回答。

**教育局王局長進焱：**

黃議員所提的部分，教育局在做整個藥物、毒品的防制方面，這部分我們分成三個階段，第一個階段是做教育宣導，我們每年做…。

**黃議員淑美：**

你只有做宣導工作嗎？

**教育局王局長進焱：**

第一個做宣導；第二個做清查、尿液篩檢，這部分我們對特定的人物、或者高關懷、或者一些復學生、或一些有嫌疑的人，我們會做尿液的篩檢。第三個，發覺後，我們第三個階段就是做春暉輔導，我們有一個春暉小組對這些學生輔導管教，從 104 年到今年下降 39 人，剛才跟…。

**黃議員淑美：**

下降多少？

**教育局王局長進焱：**

今年只有 39 個人。

**黃議員淑美：**

剩下 39 人？

**教育局王局長進焱：**

剛才講的是校園通報，我們跟警察局密切合作，有幾個方式，在校園發現一定要通報警察局和毒防局，因為我們每個月都會互相流通開會，我們也發掘一些線索給警察局，他們就會去處理，警察局發現如果是學校的部分，也會通報給我們，我們雙管齊下，這部分我們會繼續再加強聯繫。

**黃議員淑美：**

剛剛我們看內政部這張表格，106 年如果以青少年吸毒來看，其實國、高中生佔特別多，其次才是國中，你看這個數字，高中生佔了八千八百多個，國中生四千多個，國小竟然還有 72 個，這是從內政部來的資料，從 95 年到 104 年，其實很多家長看到這樣的數字都會怕，小學生居然在小五就有人吸毒，平均年齡層下降到 12.5 歲，12 歲剛好是讀五年級的時候就在吸毒了，這非常可怕。局長，其實我們想要的是，要如何杜絕、要如何根治？因為如果不根治，如果校園變成吸毒的樂園，那有多可怕啊！因為所有訪談的這些學生，他們第一次吸毒的地方就是在校園，只是我們沒有辦法注意到他躲在哪裡吸毒，所以變成有一個問題，你們發現這個小孩子吸毒的時候，其實你們在第一時間並不會報給警察局，你們先用自己的方式去輔導他，你們感覺沒辦法了，才會請求警察局的協助，所以就變成如果教育局出了問題，有學生吸毒了，警察局是完全不知道的，就像我剛剛說的，警察局要在外面抓到吸毒的人才知道他是學生，所以教育局的數字比警察局的數字來得很多。局長，這是很嚴重的問題，學生的家長都在問，怎麼會小學生就在吸毒？前不久台中抓到一個毒販，其中就有一個是六年級在吸毒的，基隆也是五年級、四年級就在拉 K 了，這多可怕啊！所以現在的家長都會問，到底是哪一間學校的學生會吸毒？大家都非常害怕，而且現在的毒品都把它做成糖果，包著糖衣的毒藥，而且學生有時候是誤食了，就是別人拿給他吃，他覺得很好吃，也覺得吃下去之後很輕鬆，第二天他就告訴他，這個要用買的，毒品竟然是這麼便宜，50 元買得到，局長，很可怕耶！50 元就買一顆糖果，裡面竟然是毒藥，但是家長也不知道，有時候連孩子也不知道，他就這樣誤食了。局長，我們要的是，高雄市的校園毒品你可不可以根治？

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長回答。

**教育局王局長進焱：**

剛才所提的高雄市來講，在國中、高中職比較多的是進修部，國小目前沒有，我們的重點是進修部要特別注意，因為進修部是屬於成人的部分。跟警方的合作，我這邊有一些數字向議員報告，以教育局通報警方來講，104 年就有 40 件 52 人次，105 年有 36 件 56 人次，106 年有 26 件 55 人次，107 年有 6 件 12 人次，警方也會通報本局，在 106 年有 124 件 181 人次。

**黃議員淑美：**

局長，這些數字我都知道，我想問你，你有沒有申請過紫錐花運動這筆經費來做毒品防制，有嗎？教育部的紫錐花運動。

**教育局王局長進焱：**

有，這是教育部的經費。

**黃議員淑美：**

對，教育部的經費，你有申請到這一筆嗎？你們怎麼做？

**教育局王局長進焱：**

目前我們跟議會有「趕路的雁」影片在做宣導。

**黃議員淑美：**

一年編列一億多，你都拿來怎麼做？申請多少，做多少事？

**教育局王局長進焱：**

申請的部分是做宣導的部分，有一百多萬。

**黃議員淑美：**

只有做宣導，才一百多萬喔！

**教育局王局長進焱：**

是四百多萬。

**黃議員淑美：**

四百多萬。

**教育局王局長進焱：**

那是全國的。

**黃議員淑美：**

全國的。

**教育局王局長進焱：**

我們會再努力爭取。

**黃議員淑美：**

如果把緝毒這個案子交給老師，老師不是專業的，如果把這個工作再交給老師，他們沒有辦法做，而且他們也不知道毒品長什麼樣子，什麼是在吃毒品，如果是一顆糖果的話，就連老師也不知道，其實我覺得學校要去注重這些。

再來，校園裡面霸凌的事件也越來越多，暴力事件也越來越多，我早上出門才看到電視報導，這個小孩有暴力行爲，還在學校簽賭，你看連這種東西都進入校園，多可怕啊！我們的教育到底出了哪些問題？現在孩子的教育到底出了什麼問題？我覺得是品德教育出了問題。過去我們的年代，在讀書的時候就有生活須知，我記得每一個學期都會讀到生活須知，其實這些生活須知平常就教導我們有一個完整的人格品德，但是現在的孩子欠缺的正是這些，品德非常的低落。請問局長，關於品德教育，學校做了哪些努力？

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長請回答。

**教育局王局長進焱：**

剛剛議員所提的沒有錯，整個品德教育就是生活教育，要從導師開始，導師在班級經營方面，從學生進入校園，學校老師就要檢查學生的一些生活習慣，尤其其他的一些行爲，我們有推展一個品德教育的希望活動，有一些問卷、有一些處理他的禮貌，這部分我們會繼續加強在各校落實，因為品德教育是發自內心的部分及行爲，不是從學生開始，我覺得每個老師、校長、行政人員本身要以身作則來做一個模範，這方面我們會加強。至於剛才說的霸凌部分，我們有統計人數，發覺有疑似的，有些學校會成立信箱，有疑似的部分我們就立刻來處理，這部分我們會繼續來加強。

**黃議員淑美：**

其實霸凌事件非常的多，我就曾經接過，我鄰居小孩跟我說，他每天去上學就有同學叫他胖子、胖子，讓他非常的受傷，他回來每次都哭，媽媽，爲什麼他們都叫我胖子、胖子？他願意當胖子嗎？他也不願意，可是他每天都哭著回來，同學都叫他胖子，然後他跟老師講，可不可以叫他們不要叫我胖子。可是老師說，你就吃瘦一點啊！他難道不願意嗎？這個叫霸凌嗎？局長，這個叫霸凌嗎？一個老師跟高中生說白癡喔！這就叫霸凌了，這是霸凌嗎？

**教育局王局長進焱：**

第一個，依照我們的歸類來講，這叫做語言的霸凌。

**黃議員淑美：**

語言霸凌，對。

**教育局王局長進焱：**

這個我覺得不好，我們發覺老師在教學及班級經營方面就要教導學生，有一些行爲上雖然是無意或是開玩笑，但是已經傷害到孩子的心理，我們第一個要做預防、要教導學生，後面的部分，我們覺得老師和社會輔導老師就要做一個關懷。



**黃議員淑美：**

可是這個是普遍存在的，你胖一點就被叫成胖子，很普遍喔！我爲了這個還打電話去跟老師說，可不可以拜託你，請學生不要再繼續叫他胖子。

**教育局王局長進焱：**

如果老師這樣講，我們對老師的管理行爲，我覺得不可以，我們會提出來對老師做一個糾正，這樣是不可以的，老師更不可以違反行爲管教的辦法，我們會加強來宣導。

**黃議員淑美：**

謝謝局長。我們的教育真的出問題了，你要好好的把關我們的教育問題。

再來，我們要爲下一代努力的還有失業率的問題，其實失業率，我們知道勞工局也很努力在做這個區塊，我們都希望年輕人可以在自己的家鄉工作，但是根據我們的調查，很多高學歷的或者有才華的幾乎都出走了，因爲我看到勞工局每一次的徵才，人數其實都不多，而且那些工作都是很固定的，就是保全、餐飲業，不然就是倉儲。局長，像你們這樣的徵才到底有沒有效果？因爲可能是這些行業不好，或這些行業是屬於…，如果今天我是大學生或者我是有專才的，他不可能做勞動力的工作，所以變成在高雄找不到適合的工作，變成要出走，可能要到台北找科技業或找其他的工作才可以生存，所以變成年輕人出走的機率非常高。局長，請問到底我們失業率出了什麼問題？

**主席（蕭議員永達）：**

請勞工局長回答。

**勞工局李局長煥熏：**

黃議員關心青年勞工的就業問題，我們非常感謝，事實上來講，高雄市的失業率這幾年一直持續在下降當中，以 105 年來講，六都當中我們是 4.0%，跟桃園市並列六都第一。

**黃議員淑美：**

是從幾歲到幾歲？

**勞工局李局長煥熏：**

這是總失業率來講。

**黃議員淑美：**

我們總失業率是多少？

**勞工局李局長煥熏：**

六都當中，105 年我們是 4.0%。

**黃議員淑美：**

4.0%是第幾名？

**勞工局李局長煥熏：**

跟桃園並列第一。

**黃議員淑美：**

就是高失業率第一。

**勞工局李局長煥熏：**

對，106 年我們下降到 3.8%，下降了 0.2 個百分點。

**黃議員淑美：**

所以名列第三嗎？

**勞工局李局長煥熏：**

以六都當中來講，我們僅次於台中市，台中市是 3.7%，我們跟其他四個都市同樣是 3.8%。107 年上半年，我們再度下降到 3.7%，又下降 0.1 個百分點，六都當中次於台中和台北的 3.6%，換句話說，這方面來講我們有持續下降當中。

**黃議員淑美：**

所以我們到 107 年贏了台中。

**勞工局李局長煥熏：**

贏了桃園和台南。

**黃議員淑美：**

贏了桃園和台南，所以我們還是名列第三嗎？

**勞工局李局長煥熏：**

我們跟新北市同樣是 3.7%。

**黃議員淑美：**

最高失業率是誰？第一名是誰？

**勞工局李局長煥熏：**

107 年上半年是台南和桃園市，3.8%並列。

**黃議員淑美：**

所以我們應該算第三。

**勞工局李局長煥熏：**

對，並列第三。

**黃議員淑美：**

所以還有很多努力的空間。

**勞工局李局長煥熏：**

我們還要繼續努力。

**黃議員淑美：**

你認為我們失業率的問題出在哪裡？

**勞工局李局長煥熏：**

以失業率來講，因素相當複雜，總體來講，盡量從產業端和人才端做一個媒合的工作。

**黃議員淑美：**

你們徵才的成果好嗎？我剛剛講的，就是保全業、倉儲、飲料店，都是這些行業啊！我看去應徵的也沒多少人，我聽說，有的人做一天就跑了，為什麼？

**勞工局李局長煥熏：**

那是少數，因為求才端是由雇主廠商提供的，我們居中做一個媒合工作，我們積極在做現場徵才活動，以去年來講，我們辦了 505 場次，不斷做媒合工作。

**黃議員淑美：**

對，你們做了很多場次，我也曾經去過好幾場，問題是徵才現場的人數不多，而且能媒合的機率也非常少，你們要改一個方式、要去思考，你們辦了五、六百場次，結果來的一樣是那些人啊！看一看覺得這些工作都不適合就走了，你們是不是應該去思考，看要怎麼樣去改變方式，或是讓人家想要來做這份工作，應該要改變方式，不是一昧的辦、辦、辦，辦那個有什麼用啊？

**勞工局李局長煥熏：**

當然徵才活動是一定要繼續辦。

**黃議員淑美：**

還要繼續辦。

**勞工局李局長煥熏：**

我們會檢討，是不是有需要調整的地方。

**黃議員淑美：**

對，要調整。

**勞工局李局長煥熏：**

我們會一併檢討。

**黃議員淑美：**

應該要調整，好，先請坐下。再來，我們知道華邦電投資了 3,350 億，這也都是我們很高興的，因為這也是之前曾文生一直在努力的，我們現任的局長你來收成的。曾文生努力很久，我們一直在講華邦電要進來，走很長的路，終於我們看到投資了 3,350 億，還有台郡在和發園區也買地了，所以應該會造就很多的就業率。我想請問經發局局長，局長，可不可以告訴我們，到底這兩個產業可以幫助多少就業機會？

**主席（蕭議員永達）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我先從台郡開始講好了，台郡事實上我們最近這一波，他預計要進駐和發產業園區，總投資額第一期要 105 億。這個部分它未來的就業機會，會創造 2,500 個就業機會。當天的鄭董其實在現場簽約的儀式裡面，他有表示 105 億是第一期，他之後絕對會創造出讓大家更驚豔的就業機會跟產值。華邦電這個算是我們高雄史上，最大一筆的民間投資案將近 3,350 億，也超過 100 萬美金。這個最要在做所謂的記憶體的部分，利基型的記憶體，它未來可望再創造 2,500 個算中高階的就業的機會，就在路竹。它也會連動帶動它相關的一些上下游的產業，譬如華邦電他們自己兄弟在高雄已有的投資，不管是在封裝測試，或者是在被動元件上，這些也都會跟著擴充產能。另外剛剛議員有提到一些青年失業率的部分，我知道議員長期非常關心我們年輕的下一代，我這邊的數字跟議員這邊報告一下，高雄市整體青年的失業率，過去以來一直不斷的在下降，等於是說我們持續不斷的在進步當中。我們最主要抓三個年齡層，就是從 15 歲到 24 歲、25 歲到 29 歲、30 歲到 34 歲。這三個年齡層從 15 歲到 34 歲的失業率，這幾年來，以今年上半年的程度，我們已經六都第一名。

**黃議員淑美：**

六都第一名？

**經濟發展局李局長怡德：**

是，包括從 15 歲到 24 歲，我們從當初最糟糕的 16% 已經降到現在 9% 點多，當然這個年齡層有些還剛畢業還在找尋工作，所以他的失業率相對會高一點。但是你看到從 25 歲到 29 歲這個年齡層，過去十年來它從 9.4% 降到 5.7%，這個我們是六都第二。從 30 歲到 34 歲，過去十年來從 5.9% 降到 2.7%，下降了 3.2%，這個是六都第一。所以就這三個年齡層，就是議員所關心青年的年齡層，我們今年的表現，其實過去幾年來持續不斷失業率在下降，也就是代表我們青年的失業，逐漸在改善也持續在進步當中。

**黃議員淑美：**

好，謝謝，那代表失業率有救了，會愈來愈好，我們也希望新興的產業也要進來，才有辦法讓整個高雄市的產業轉型成功。其實我在看整個產業，就是企業家他不敢投資在高雄，所以我們看到華邦電願意投資，其實是非常高興。如果我們以營利事業銷售總額來看，前年是減了 8%，去年是增加 1%，是上升的。局長你有話要說，如果以營利事業銷售總額，你覺得？

**主席（蕭議員永達）：**

請經發局局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝議員給我時間說明一下，事實上高雄市整體的營利事業銷售額，過去幾年來不斷在增加，以 2016 年我們也是增加，也是六都第一，以成長率來講。以去年來講我們也是六都第一，整個成長率也是到達。

**黃議員淑美：**

所以以銷售總額你的資料是增加的。

**經濟發展局李局長怡德：**

是，都是增加的。再來就是現在愈來愈多人都看好高雄，紛紛進駐高雄，而且最近這一陣子，幾乎每天都找人帶人在看地。以我們現在在大寮…。

**黃議員淑美：**

因為聽說現在在大陸的都回來了，都回流了，是不是這樣？

**經濟發展局李局長怡德：**

這個我們沒有辦法去做直接的連結，但是不會不無關係，以我們和發產業來講，現在建廠跟廠商跟園區開闢工程同時進行，其實現在我們光是申購土地，到目前最新的資料已經有 54 家。上個禮拜還有兩個禮拜前只有 52 家，現在有 54 家。

**黃議員淑美：**

那仁武園區什麼時候會好？

**經濟發展局李局長怡德：**

仁武園區最近都是積極的在進行中央審議的工作，仁武的部分以都市計畫來講，都市計畫的內政部專案小組已經通過，現在準備要提大會。以環評來講也在這個禮拜，我們也經過三次的專案小組審議，也正要進入大會，另外公益性、必要性也大概這個月直接會送進去審議，所以我們也加緊的為高雄儲備未來產業發展的一些用地。

**黃議員淑美：**

謝謝。再來我們來講低薪的問題，其實低薪的問題也是失業率的問題，你看高雄薪資低排名第十。你看第一名是誰？我們以為台北市薪資會是最高的，其實沒有，是新竹。新竹為什麼會高呢？因為它有竹科，所以它薪資的比率就很高，薪水比較高。我就聽一個人跟我講說，如果同一個公司、同一個職位，高雄比其他北中南地區，是少了 1 萬 5,000 塊，就是同一家公司、同一個職位，在高雄他的薪水是少 1 萬 5,000 塊的。為什麼會這樣子呢？經發局局長，低薪的問題為什麼會這樣？

**主席（蕭議員永達）：**

經發局局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席、謝謝黃議員。

**黃議員淑美：**

這排名第十。

**經濟發展局李局長怡德：**

我想這個是其中一個參考的數字，因為這個勞退提撥薪資的資料，我先舉個例子來講，以我們全高雄來講，我們的就業人口有一百三十幾萬人，以去年年底的資料。但是這個勞退薪資提撥的資料只有七十幾萬的資料，它也不含軍公教人員，它也不含加入工會投保的薪資，所以它大概就是針對七十幾萬的勞工朋友的資料去做這樣的統計。但是我想在這個裡面來講，我們的薪資確實有存在南北之間的差異，因為北部部分的雇主他會把他的員工，來自外縣市在當地租房子或買房子這些，他把它算進去。不過這幾年來它的薪資差異的距離一直不斷的在縮減當中，所以這也是看到趨勢，因為我們可能看到單一資料，這個還不是太過準確，我們都持續在觀察這樣的趨勢。

**黃議員淑美：**

局長，其實這個跟產業型態是有關係的，因為高雄過去就是一個重工業的城市，我剛才也有講到，就是勞工局講的，一般媒合的工作幾乎都是保全，或者就是倉儲業，其實這個都是比較低薪的公司、企業。所以產業一定要轉型，才有可能把這個薪資提高，不然大家在高雄都領很少的薪水，他當然會想說我去台中找找看、去台北找找看，所以才造成年輕人會出走的原因。

再來，我們要為下一代努力的，還有生育率的問題。現在的人不要生小孩，現在的人生孩子都只生一個，所以平均起來，如果以平均大概就是 1.1% 多而已，幾乎都生一個，頂多生兩個。所以第一胎生育的比率是佔了 50%，第二胎只有 40%，這個代表現代人他覺得他撫養不起小孩，他養不起孩子。所以政府也用了很多的補助方案出來，譬如過去生第一胎是補助 6,000 元，後來變成 1 萬元。但是這 1 萬元，跟桃園或者說台北比還是低的，我想先請問一下社會局局長，這個生育的問題，如果你的補助沒有符合年輕人的期待，你說補助 6,000 元多生一個小孩，其實生孩子不是問題，後面養才是問題。所以這個生育補助跟育兒津貼，其實對年輕人願不願意生小孩有很大的關係，局長，現在生育補助是怎麼樣的補助？

**主席（蕭議員永達）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

生育津貼的部分，第一胎 1 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬。現在中央少子女

化新的相關的政策，如果是送到公共相關的服務或是準公共化相關服務，我們也都有增加新的相關的地方。

**黃議員淑美：**

新的補助是第一胎 1 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬，是比以前調高了，但是跟其他的縣市來比，局長，我們看一下，台北市每胎都 2 萬，桃園第一胎就 3 萬了，如果是雙胞胎他又加成。所以如果整個來比的話，高雄不算高的，局長，針對生育的補助，你有考慮再增加嗎？近期內會再增加嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們現在主要就是搭配中央新的少子女化相關的方案，在今年跟明年，還會再增加社區公共托育家園，用這樣多元的方式，可以提供家長更多的選擇。不只是在津貼現金這樣的支持，還有各種現有的，不管是居家托育，或者是公托、私托相關的方案。

**黃議員淑美：**

這個育兒的部分，等一下再講，我先講生育補助的問題。生育補助我們看到，台中他是這樣做，如果你不補助 1 萬塊，你可以選擇坐月子中心。局長，你知道台中的補助是這樣嗎？就是你可以二擇一，如果你不領這個補助 1 萬元，我可以請坐月子中心幫你，你可以住在坐月子中心，他可以二擇一，局長你知道這個政策嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

高雄也有。

**黃議員淑美：**

高雄也可以這樣，就是你不領補助的話，我讓你住坐月子中心。

**社會局姚局長雨靜：**

我們有坐月子到宅服務。

**黃議員淑美：**

到宅服務，那這個 6,000 元就沒有了。

**社會局姚局長雨靜：**

如果第一胎 1 萬，我們可以等同 2 萬元坐月子到宅服務的二選一的選擇。

**黃議員淑美：**

所以你可以不要這個 1 萬元，然後到坐月子中心，價值是 2 萬元的，是這樣嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們不是到坐月子中心，我們是坐月子到宅服務，會到家裡面，也是市政府在輔導相關的中年就業的月嫂。

**黃議員淑美：**

所以我如果選擇這個，我就沒有領到 1 萬是這樣嗎？還是怎麼樣？

**社會局姚局長雨靜：**

他可以選擇領現金或是選擇接受服務。

**黃議員淑美：**

所以高雄也有在做？〔有。〕你先請坐下，我們繼續講育兒津貼，行政院發布了 0 到 2 歲，現在要擴大到 0 到 4 歲，前兩胎都是補助 2,500 元。補助 2,500 元這是沒有設限的，如果你的薪資所得在 20% 以下，你才可以領到第一胎、第二胎都是 2,500 元，第三胎就是 3,500 元。局長，你知道這個嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

是的。

**黃議員淑美：**

是這樣嘛，所以擴大到 0 到 4 歲，0 到 4 歲這是中央的補助，這筆錢是中央的，開始實施了嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

8 月 1 號開始。

**黃議員淑美：**

8 月 1 號開始實施。

**社會局姚局長雨靜：**

0 到 2 歲。

**黃議員淑美：**

0 到 2 歲？〔對。〕0 到 2 歲開始實施了。好，現在很多的方案，譬如說育兒津貼，政府很多方案，包括你如果是阿嬤帶的，很多小孩是阿嬤帶的，這樣有補助嗎？剛才我們講的，現在擴大到 0 到 4 歲，有補助 2,500 元，第三個是 3,500 元。局長，如果是阿嬤在帶這個小孩，請問有補助嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

以前阿公、阿嬤帶，他必須要去上課才可以領，現在都沒有這樣的限制，都可以領 2,500 元，放寬。

**黃議員淑美：**

以前阿公、阿嬤要去上課才有補助，現在不用了，就是阿嬤帶的也不用了。很多人那時候就在問了，要阿嬤去上課才能領這一筆錢，可是我看起來好像各縣市是不一樣，局長是這樣嗎？各縣市的補助是不一樣。譬如有的阿嬤帶的，有去上課跟沒有上課的，補助是不一樣。沒有上課的只有領 2,500 元，有上課的可以領到 5,000 元，你知道這回事嗎？



**社會局姚局長雨靜：**

那是有針對一些不同的財力，包括像是一般時數的課程或是他領有保母證照，那個又是不一樣的。

**黃議員淑美：**

阿嬤如果領有保母證照。

**社會局姚局長雨靜：**

他如果是合格的保母，就可以比照合格的保母，而不是一般的只是去上時數課程的。現在只要是家屬自己帶，我們已經沒有在限制說一定要去上課，因為之前有很多阿公、阿嬤在抱怨說，為什麼要去上課才可以領。

**黃議員淑美：**

才可以領更多這樣，但是你剛才講的，這個阿嬤他如果是有證照的，領的就不是這樣，他有保母證照。

**社會局姚局長雨靜：**

他是合格保母。

**黃議員淑美：**

是，所以他就叫合格保母，是這樣嗎？〔對。〕所以他領的錢就會跟一般的家庭是不一樣的？〔對。〕這個津貼這樣領，其實很多人搞不清楚，譬如說我今天沒有上班，我自己在家照顧我的小孩，請問我可以領嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

2,500 元。

**黃議員淑美：**

就是 2,500 元，如果我今天是在家裡照顧我的小孩，我是視同一般的領到 2,500 元。

**社會局姚局長雨靜：**

但是如果家裡的經濟狀況，他還有低收、中低，或者是他有第三胎以上，他的金額又不一樣。一般家庭的話是 2,500 元，中低的話是 4,000 元，低收是 5,000 元，如果還有第三胎的話，還要再加 1,000 元。

**黃議員淑美：**

是，如果針對中低收入的，是不一樣的，就會領多一點，是這樣嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

會這麼複雜的原因，就是因為每一個家庭負擔的壓力不一樣，所以盡可能不要用單一的標準去幫助各個不同多元型態的家庭，所以大家才會覺得很複雜，其實就是爲了要符合每一個不同家庭，要承擔的壓力不一樣。

**黃議員淑美：**

如果你是一般家庭一樣都領到 2,500 元，就是我剛剛講的，我在家裡自己照顧小孩，我一樣可以領到 2,500 元。很多人說，這好像沒有哦！他好像有一個先決條件，就是我的薪資所得要報在 20% 以下才有，不是每個人都有 2,500 元可以領，局長，是不是這樣？不是每一個人都有。

**社會局姚局長雨靜：**

是，但是落入這個部分的數字沒有很多，就是被排除掉的數字。

**黃議員淑美：**

你的意思是什麼樣會被排除？

**社會局姚局長雨靜：**

他現在如果領有其他相關同類型的補助，或是他報稅是超過 20% 以上的，這個部分就會被排除。

**黃議員淑美：**

所以你剛剛講的補助只有一種，你不能領兩種，所有的補助就只能領一種，是這樣嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

對，他可以選擇使用服務類的補助或是使用現金接受的補助。

**黃議員淑美：**

局長，連你、我都搞不清楚，不要說這些媽媽要搞懂這些，真的很不容易，我到底可不可以去申請這一筆錢，他自己也不知道，要如何申請其實他也不知道。我都簡單講，如果你是一般的家庭就是可以領 2,500 元，0 到 4 歲都可以去領 2,500 元，結果他去申請，承辦人員跟他說不行，你不能領。你還要拿薪資所得來看，還要看你是不是領 20% 以下的才有補助，所以一般的媽媽他是搞不清楚的。

再來我們講準公托化，其實政府都希望每一個小孩都可以念公托，問題是我們的公托就是那麼少，所以政府才用一個非營利。而且這個非營利其實比我們的公幼多了一點點錢，很多家長也很會算，他說我就是要念公幼，這個非營利一樣還是算貴的。但是比外面的幼兒園它是便宜了很多，所以現在政府就祭出了，將私幼全部改成公托化，就是我補助你，但是這個方案，就分幼兒園 0 到 2 歲跟幼稚園 2 歲到 5 歲的，這個分開來講。局長，這兩個一個是托兒、一個是幼兒園，如果我今天是 0 到 2 歲的，準公托是怎麼補助？

**主席（蕭議員永達）：**

請社會局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

如果他是送公托或是社區公共托育家園的，私托公共化一般家庭是 3,000

元，中低是 5,000 元，低收入戶家庭一個月是 7,000 元，第三名以上子女是再加發 1,000 元。

**黃議員淑美：**

是補助還是我只要付 3,000 元？

**社會局姚局長雨靜：**

補助。

**黃議員淑美：**

就是一般家庭只有補助 3,000 元？〔對。〕托兒很貴你知道嗎？〔是。〕一般你知道要多少錢嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們公托的部分是 9,000 元。

**黃議員淑美：**

那外面大概是 1 萬 5,000 元。

**社會局姚局長雨靜：**

1 萬 5,000 元到 1 萬 2,000 元出頭都有。

**黃議員淑美：**

所以你剛剛講是補助 3,000 元。

**社會局姚局長雨靜：**

這是托育公共化的部分，如果是準公共化的部分，一般的家庭是 6,000 元，中低收入戶家庭是 8,000 元，低收入戶家庭一個月是 1 萬元，如果他還有第三名以上的子女會再加發 1,000 元。

**黃議員淑美：**

準公托多少錢？

**社會局姚局長雨靜：**

準公托就是每一家收費會不一樣。

**黃議員淑美：**

不是，你政府要補助我的，政府補助的。

**社會局姚局長雨靜：**

它會補助 6,000 元，他是每一家都不一樣。

**黃議員淑美：**

6,000 元嘛！當然每一家是不一樣。〔對。〕有幾家來登記？願意加入，就類似加盟店，就是我開一間托兒園你來加盟，這些私幼都來加盟，有幾家來加盟了，他願意嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

目前私托加入的已經有 35 間。

**黃議員淑美：**

35 間？〔對。〕全部幾間？私幼有多少間？

**社會局姚局長雨靜：**

私托可以簽約的單位有 44 間。

**黃議員淑美：**

不是，我說全高雄市有幾間？

**社會局姚局長雨靜：**

可以簽約的私托有 44 間。

**黃議員淑美：**

全部有 44 間，所以是九成了，是這樣嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

不到，差不多八成左右。

**黃議員淑美：**

八成左右？〔對。〕我的資料怎麼只有兩成的人是來簽約有要加入公托的，就是準公托化的。

**社會局姚局長雨靜：**

我們的數字都是有報衛福部的，這個都是最更新的。

**黃議員淑美：**

你的應該就是合法的，是不是這樣？

**社會局姚局長雨靜：**

對，中央有一些規定，如果說之前有一些虐待，或是評鑑不通過，這些扣除掉之後。

**黃議員淑美：**

再來幼兒園 2 歲到 5 歲的怎麼補助？

**社會局姚局長雨靜：**

幼兒園我這邊可以有，但是教育部最新的數字，可能要請教教育局…。

**黃議員淑美：**

教育局，幼稚園怎麼補助？

**主席（蕭議員永達）：**

教育局長請回答。

**教育局王局長進焱：**

幼稚園的部分，有分三個型態，非營利幼兒園…。

**黃議員淑美：**

準公托化。

**教育局王局長進焱：**

準公托化一般來講，他在核定的時候，我們一般的學生家長付費，每個月不要超過 4,500 元。

**黃議員淑美：**

就補助 4,500 元，登記的有幾間？

**教育局王局長進焱：**

現在還沒有做。

**黃議員淑美：**

還沒有開始，不是要上路了嗎？明年開始要上路了，現在開始登記了。

**教育局王局長進焱：**

它是分年段，其他的縣市，六都在 108 年的 8 月才開始。

**黃議員淑美：**

108 年 8 月？〔對。〕所以現在正在進行中？

**教育局王局長進焱：**

就是還沒有做這方面的執行，會分段來執行。

**黃議員淑美：**

會分段實施，所以現在還沒有開始登記，全高雄市私幼大概有多少家？你覺得他們願意來加入嗎？

**教育局王局長進焱：**

現在我們要鼓勵，因為我知道…。

**黃議員淑美：**

因為他的條件還要你增加人員的薪資到 2 萬 8,000 元，然後還要減掉這個是收費標準，所以你認為有人會願意去加盟嗎？

**教育局王局長進焱：**

我們最近也跟 4 個幼兒團體說明，他也反映了這一部分的一些事情，說限制薪資，這部分我們在收集資料要跟中央反映。這邊要鼓勵人家能夠參加的話，最好條件能夠來做處理，我想我們會繼續努力。〔…。〕好。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝黃淑美議員質詢，黃淑美議員來自地區選區三民區選出，她的出生背景跟美國總統川普一樣，都是來自企業界。所以做事有很好的效率跟執行力，她的專長是在解決問題不是在解釋問題，所以當議員兩個最重要的職務，議會問政或基層服務，她都有很漂亮的成績單。尤其是在議會問政方面，一直是公民團體評鑑，議會民列前茅的優質議員，年底選舉預祝黃淑美議員高票連任，祝

福黃淑美議員高票連任，信賴專業，黃淑美當選。今天的議程到此結束，散會。  
(敲槌)