

三、第 2 屆第 8 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 107 年 9 月 21 日上午 9 時 11 分)

衛生環境部門業務質詢

主席 (徐議員榮延) :

開會。(敲槌) 向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭議員新助，時間 15 分鐘。

鄭議員新助 :

先請教環保局蔡局長，我們的政府從馬英九執政 8 年到蔡英文總統執政、民進黨執政兩年多來對於廢塑料推行「限塑」政策，北京語我說得不太準，就是叫大家買東西自備購物袋，盡量不要用塑膠製品，以免增加地球污染，對於這個政策，你認為高雄市推行的如何了？請局長指教。

主席 (徐議員榮延) :

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕 :

謝謝鄭議員關心這些問題。

鄭議員新助 :

高雄市推行的如何了？你的看法是什麼？有沒有進步？

環境保護局蔡局長孟裕 :

從今年 7 月 1 日開始，限塑商家增為 14 類，這個部分我們都有在查核，看看他們是否還有免費提供塑膠袋。

鄭議員新助 :

本席的意思是政府推廣、花經費宣傳，叫大家配合「限塑」，就是為了救地球、救台灣、救高雄市，目前有做出成績嗎？我是問這個，減塑情況有沒有比較好？市民是否配合？政府單位貴局推行這個政策後，減塑是不是有進步、有改進？有沒有？回答這個就好。

環境保護局蔡局長孟裕 :

有啦！其實我們發現已經有很多商家沒有提供免費塑膠袋給客人，已經進步很多。

鄭議員新助 :

你自己打幾分？你自己打個分數，差不多幾分？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果依照目前來說，我想 70 分應該可以。

鄭議員新助：

70 分喔！〔是。〕真是見鬼了！日前電視、報紙都有報導，外國的廢物料、沒有用的、骯髒的、萬年不腐爛的塑膠袋進口來台灣，你的看法如何？你說你們推行減塑有 70 分，我看這個連 30 分都沒有，我們對塑膠都廢不掉了，怎麼還進口呢？請教你。

那些不是好的原料，好的原料我不太懂，這是最後一次質詢貴單位環保局，如果是好的原料我沒有意見，但是那些進口進來的都是廢塑膠袋、廢紙、垃圾等等，從日本甚至從最落後國家、中國、東南亞、泰國、越南、菲律賓等，外國不要的垃圾都進口來台灣，這件事情你知道嗎？請教局長一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，這個部分我了解，它主要是進口進來做原料，這件事情環保署也知道，它現在正在修改這些規定，未來進口的廢塑料必須是比較乾淨的，目前正在修改這些規定。

鄭議員新助：

局長，你說這些好像在開村民大會、里民大會，從反攻大陸講到現在，都講那一套。對於限塑政策你自打 70 分，但是卻進口東南亞等比我們落後國家的垃圾來台灣，你打 70 分是打個鬼呀！請教你，那些垃圾、骯髒、污穢、地球之癌，進口這些東西的公司，有沒有高雄的廠商？你知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

據我們所了解，在高雄市的有 24 家。

鄭議員新助：

我是說那些進口的廢塑料，有進入在高雄營業的工廠或公司嗎？回答這個就好。

環境保護局蔡局長孟裕：

有啊！

鄭議員新助：

有吧！

環境保護局蔡局長孟裕：

對，我們這裡有 24 家廠商進口。

鄭議員新助：

主席，他們都是在騙人的！一年編那麼多經費，編那些預算，叫大家要限塑什麼的，現在連喝一杯珍珠奶茶，都叫人家要改用不鏽鋼吸管，若不小心插進

喉嚨，是要害人家被戳死嗎？政府說要禁止提供塑膠吸管，叫大家要改用不鏽鋼吸管，但是像我這種粗魯的，萬一不小心插進喉嚨，連我都會被戳死，我這個和尚爲了喝那一杯珍珠奶茶，有可能爲此送命。如果因爲使用塑膠吸管而喪命，我的子孫可能不會那麼難過，該怎麼哭啊？要哭喊說我阿公、我阿祖是被塑膠吸管戳死的嗎？所以你打 70 分都是在騙人的！

外國廢塑料進口來台灣，包括從菲律賓、越南、印尼、新加坡、中國，尤其是日本、韓國，從這些國家進口，已經影響到台灣的回收業，這件事情你知道嗎？請教局長，是不是會影響台灣的回收業？

環境保護局蔡局長孟裕：

有啦！這個部分已經導致回收價格整個下降。

鄭議員新助：

差不多掉了幾%？現在高雄市老人人口比例是多少你知道嗎？請教環保局局長一下，對於這個你也要了解，這不只是社會局和民政局的責任，高雄市 275 萬人口，老人比例佔幾%？

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分我比較不了解。

鄭議員新助：

知道的部屬講一下。你當局長竟然不知道高雄市老人人口佔幾%，馬上被抓包！環保局也和這個有關啊！對於老人，你們說要給他們安全等等所有的照顧。知道的部屬告訴他一下，主席，我的時間都浪費掉了，我開會前還等很久咧！等到現在才質詢到環保局。你當環保局長竟然不知道高雄市老人人口佔幾%，知道的人告訴他一下啦！我的時間都浪費掉了，真是見鬼了！

環境保護局蔡局長孟裕：

65 歲以上是佔 14%。

鄭議員新助：

幾%？

環境保護局蔡局長孟裕：

14%。

鄭議員新助：

對，14%沒有錯。這 14%的老人生活是愈來愈差，本席發放愛心便當，每次會期我都這樣說，本來以爲民進黨執政我就不用再發愛心便當了，孔慨兄坐在那裡，他也知道，愛心便當我發了一、二十年，本來想說民進黨執政，會撥給高雄市幾千億的經費，這下好康了，我不用再發便當了，可是更慘耶！反而愈發愈多，表示百姓生活困難嘛！

這 14% 之中，很多老人參與資源回收，前一陣子一直下雨，他們大清早四、五點就出門，有時候不小心還會被車撞死。推回收車的都是講台灣話的老人家，環保局長，你擔任局長，你曾經在卯時，清晨五點到七點叫做卯時，你曾經在這個時候去探訪過這些老人嗎？他們下雨天彎腰駝背推著這些廢紙，你有去了解嗎？你有問他們說：「阿嬤、阿婆，你推這些紙差不多可以賣多少錢？這些紙有幾公斤？」你有去了解嗎？請教局長。

環境保護局蔡局長孟裕：

我常常看到一些人推著廢紙箱、瓶瓶罐罐去做回收。

鄭議員新助：

不用說這些，你曾經遇過嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我遇過。

鄭議員新助：

你遇過這些做回收的人嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我曾經遇過。

鄭議員新助：

你有停下來關心他們一下嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我沒有問他們收這些東西可以賣多少錢，我沒有問，但是我遇到時常常會問他們，我有一些回收物是否可以提供給他們？

鄭議員新助：

這真的是，身為市政府環保保局局長，貴局今年的經費，就是全年度，不是 1 月到 7 月，貴局全年度所編列的預算有多少？包括人事、業務、廣告、叫大家限塑等等所有經費，一年預算是多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分，我們環保局全部預算是 46 億。

鄭議員新助：

總共加起來，你隨便跟我說一個數字、應付我一下好了，幾億？

環境保護局蔡局長孟裕：

46 億左右。

鄭議員新助：

不只 46 億啦！句括人事費用只有 46 億？

環境保護局蔡局長孟裕：

包括人事費用，所有費用是 46 億。

鄭議員新助：

好，你有四、五十億的經費，不知道這些推著廢紙去賣的老人，都是拖著老命靠這個與靠阿扁發的 3,000 元津貼在維生。現在回收價格掉幾成下來？他們把回收物賣給資源回收業者，價格掉幾成下來？我們以一般廢紙來看就好，價格掉了幾成？以前紙類價格是多少？現在是多少？不讓局長為難，部屬告訴他一下，我的時間都快用完了，我拚 4 年問你這個，你卻答不出來。請貴部屬知道的人起來說一下，這樣好不好？一問三不知，真是見鬼了！我這個議員…，如果由主席這種大牌的來問，看看會不會回答啦！我問他都不理我。

主席（徐議員榮延）：

你直接跟他說答案就好了。

鄭議員新助：

掉了幾成啦？這些廢紙推出去賣，和以前的價格、兩年前國民黨執政時的價格相比，現在掉了幾成？連這個都不知道要怎麼當局長啦！見鬼了！我看趕快去中央當環保署長好了，反正局處長都被中央調去當大官了。部屬告訴他一下，浪費掉的時間要還我，我一大早就來這裡排隊了。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，大概少了 16% 左右，16%。

鄭議員新助：

如果只掉 16%，我當場切腹自殺，日本人切腹是橫著切，我直著切，從下面切上來。只掉 16%，簡直是胡說！報紙、紙類價格只掉 16%？我當場自殺給你看。其實是減少四成，接近五成，你都胡說！想到什麼就說什麼！你是怎麼算的？16% 是怎麼算的？16% 是怎麼算的，你跟本席說一下，想到哪裡說到哪裡！只減少 16%？

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，這部分是來自於環保署的統計資料。

鄭議員新助：

這是環保局的事，你不要說你不知道啦！今天早上我要問什麼，不好意思，我還跟貴聯絡員說，我說這是我助理幫我打出來的，你們去了解一下，我還特別寫出推回收物的這些老人，報紙、電視都有報導，我照這樣抄下來。蘋果日報 8 月 30 日報導，離現在沒幾天而已，有一對祖孫推著 58 公斤的廢紙，你們這些愛減重的小姐，體重都比這個還輕！這 58 公斤的廢紙賣多少錢？只比一個便當錢多一點，107 元啦！如果以我發的愛心便當來看，都不夠兩個便當錢，這樣怎麼會只減少 16%？依照蘋果日報所報導的，如果是 58 公斤的報紙，以

前差不多可以賣多少錢？這個你們要知道啦！環保局如果不知道，真的要被抓包了，不要欺負我，我只剩六十幾天就不當議員了，當一天和尚敲一天鐘，我還是議員耶！我如果現在死掉，也還是議員身分。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告…。

鄭議員新助：

我問什麼你都不知道，我是要問鬼呀！說經費有好幾十億，都是花假的！

環境保護局蔡局長孟裕：

如果依照以前的價格，58 公斤差不多可以賣二百多元。

鄭議員新助：

以前 58 公斤報紙可以賣多少錢？

環境保護局蔡局長孟裕：

以前一公斤…。

鄭議員新助：

如果以公斤計算，報紙回收價格是多少？你要說對。你現在和我對答，轉播出去，尤其是我的節目在美國或各國都以台語做現場直播，所以你要說對，不要被抓包了，害死民進黨，民進黨今年選舉就會被翻盤了，你沒看到主席笑得那麼開心嗎？國民黨候選人在台北動動嘴皮，就說民調贏過…，陳其邁在高雄服務二十幾年，和我一起設服務處，對手竟然說民調贏過他 1%。你要說對，60 公斤的報紙，以前賣多少錢？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果按照以前的價格，差不多可以賣二百多元。

鄭議員新助：

一百多元？

環境保護局蔡局長孟裕：

二百多元。

鄭議員新助：

二百多元？〔對。〕現在是賣一百多元，你怎麼會說只減少 16%？

環境保護局蔡局長孟裕：

那是數量，數量的部分。

鄭議員新助：

實在是…，拜託一下啦！替這些老人…，這些老人的票如果流失了，民進黨就不用執政了啦！局處長也沒得去中央當官了啦！我們的交通局長去當交通部長，財政局長去當財政部長，一些大官都調走，只剩二軍的，我一質詢，一

問三不知，雖說我也快退休了，已經 80 歲了。

再來是二行程機車的部分，不是只有我一個人埋在怨，連主席也要埋在怨。民衆是逼不得已才會騎二行程機車，逼不得已你聽得懂嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

聽得懂啊！

鄭議員新助：

聽得懂吧！〔對。〕阿公、阿嬤去菜市場買個菜，早上去田裡巡個田水、做些小活，車子騎一下就回來，結果你們說要將二行程機車都淘汰。現在回收一輛二行程機車價格是多少？你們說以前的那種二行程機車會冒黑煙，騎出去會造成全家甚至整個「庄頭」的人都罹癌，環保局鼓勵配合回收，一輛車回收價是多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果回收，我們的獎勵金環保局會補助他 1,000 元，環保署是補助 1,000 元。

鄭議員新助：

我的媽呀！只補助 1,000 元實在很可憐！我看你可能沒有在跑酒店，在酒店，辣一點的小姐送一條濕毛巾就有 100 元小費，主席，我這樣說對不對？倒一杯茶來給 100 元小費，喊一聲大哥就有 100 元，叫一句「鄭董」就有 100 元。你一台機車只補助 1,000 元，去酒店光是被送一條濕毛巾跟被叫一句大哥、「鄭董」，1,000 元就沒了。以前不是都補助好幾千元嗎？現在怎麼降到只剩 1,000 元？

主席（徐議員榮延）：

時間再延長 3 分鐘。

鄭議員新助：

我都不要唸給他們了。你想，買一台新的摩托車要多少錢？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果是新的摩托車大概要七萬多元。

鄭議員新助：

舊的回收補助 1,000 元，新的要七萬多元，不夠的錢要從哪裡來？如果依照我剛才說的，60 公斤的舊報紙賣回收，報紙報導說只賣得 107 元，差不多要賣多少公斤才夠買新車？局長的部屬、這些博士級的幫他算一下，我在質詢，孔慨兄都在笑！你們要給局長提供資料啊！60 公斤舊報紙回收只賣得 107 元，要賣多少公斤才能買到一台七萬多元的摩托車？請馬上算出來，要幾公斤？幾萬公斤？

環境保護局蔡局長孟裕：

大概要…。

鄭議員新助：

要說對，不要被抓包了，博士級的不要欺負我這個讀小學的。

環境保護局蔡局長孟裕：

大概是三萬多公斤。

鄭議員新助：

三萬多公斤，可憐哪！那個阿嬤可能要拖著 1 萬趟的廢紙才賣得到那些錢，會被三萬多公斤廢紙壓死在路上。拜託！關心他們一下好不好？我最後一次拜託你們，這真的要關心一下，民衆是罵聲連天，如果高雄市選票會翻轉，被迫淘汰二行程機車，這些選票絕對跑掉，民衆罵聲連天，把市府罵得一無是處。所以拜託你們關心一下好不好？好，請坐下。

請教衛生局長，我緊接著請教你，這幾天的報紙有報導，說好藥都沒人要採購引進，因為藥品給付一顆藥都改成只剩 1 元、2 元或幾角，如果是維骨力更不用說，衛福部或貴局不知道有沒有說過，說那是沒療效的，所以要取消健保給付，這個我沒有意見。現在所有的藥，以健保來說，像我是老人，但是我還很健康，我不太吃藥。現在的藥都是吃不死、醫不好，是吃心理安慰的，因為藥品給付一直降低，像好的消炎藥一顆只給付 1 元，1 元是要做什麼啦！掉在地上連小朋友都不願意撿，不信的話，你把 1 元丟在地上，沒有人會撿。局長，這樣是欺負我們老人嘛！相信局長也快 65 歲，快要退休了，健保所有給付一直砍，有能力的可以自費，沒有能力的就是吃這些藥，吃得要死不活的，醫也醫不好，死也死不了，就是拖著，簡直是糟蹋台灣的老人嘛！所以我組織了一個全國老人聯誼會，發布消息兩個禮拜後，有 1,600 個人來報名還…。

主席（徐議員榮延）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

藥品價格從過去一直減少的部分，有比議員說得更嚴重，甚至初步宣布的結論是負的、零的，都有，這部分其實…〔…〕我知道、我吃過，〔…〕那個我不知道，〔…〕這句話我聽不懂，〔…〕不好意思，這句話我不太清楚，〔…〕這個有限制，國保的部分有困難，〔…〕據我了解，有幾百元，〔…〕不行，好像有困難，〔…〕跟議員報告，這不是衛生局的業務，我不太了解，但我知道…，〔…〕衛生局一年的經費總預算是 17 億。〔…〕

主席（徐議員榮延）：

你再登記第 2 次發言，沒有關係。請第二位蘇議員炎城發言，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

本席從環保局的工作報告裡看到，包括媒體所報導的，事業廢棄物稽查管制，從你們的照片上看，現在的不法業者都租倉庫來堆放廢棄物，並以人頭身分申請，等被稽查到就拍拍屁股走人，好在環保局發現得早，若沒有適時阻止讓它擴散，真的不得了，因為他是用人頭不受影響，但政府就要花錢來做，所以稽查科的即時處理及嚇阻，才讓這部分沒有擴散。

另外空氣品質改善策略部分，有四大項共 48 項策略多管齊下來改善空污，提到這個問題，就如機車問題恢復到環保一期、二期，這些貨車及柴油車的問題，我知道這是中央的法令規定，不是地方，地方只是執行而已，這樣的情形下，應該也可以建議中央去修改。因為一、二期的環保要使用在五、六期的環保，講的是很好聽，可以通過檢驗就不罰，但要如何才可以通過檢查？因為一、二期的門檻要以五、六期的標準來衡量，不能通過的會比較多吧！所以他們現在抗爭的癥結點就在這裡，沒錯，可以通過檢查，但問題是標準不一，車體檢驗不通過，這樣就要淘汰，你們的補助又有限，一部車都要一、二百萬，要叫這些人如何去做？像拖怪手的車至少都二、三十年的老車了，沒有這輛老舊拖板車將怪手運送來來去去的，要叫他們如何生活？所以雖然是中央的問題，但地方可以建議或反映，可以用更好的方式、更好的模式來處理，以減少民怨。

當然自從你來擔任局長後，環保局任何大小事，你都親自督軍，所以我也覺得環保局的業務改善很多，你自從原高雄縣的技士、技正、技工慢慢演進所累積的經驗，才能在這次有所發揮，包括土壤及地下水管制成果，至 107 年 8 月止，場址列管 93 處，共 751 公頃，整治場址 20 處、控制場址 57 處、應變措施場址 16 處。104 年至 106 年連續三年榮獲全國水土績效考評特優；土壤及地下水指標—中油高煉廠，105 年 12 月核定控制計畫，第一階段 106 年至 111 年核定、第二階段…，這些都是草案。中油遷走後，所留下來的後遺症，這些土壤的問題要如何解決，都有列出處理的計畫。

河川稽查管制成果，107 年 1 月至 8 月 10 日止，共稽查 1,523 件次、採集 427 件次、裁處 131 次，裁處金額高達 1,637 萬 5,642 元，勒令停工的有 9 件。高雄市的環保，還是要依賴環保局的同仁的打拚才有今天的成果，包括馬科長、黃科長等，對空污及稽查能有這麼亮麗的成績，理當予以獎勵，這樣才能鼓勵士氣，你也是從基層做起的，本席對你也施予肯定。有關焚化爐的問題，焚化爐因為歲修，但我們又有接受外縣市的…，希望局長能將總量管制控制好，等一下你一起回答。

接下來是勞工局，幸福移居津貼之探討，高雄市勞工局從 102 年開始推動移居津貼，一直到 107 年總共有多少人申請？因為這項政策執行是需要有人來申請，申請的效果如何？這樣才能突顯他的效果，因為已經有編列預算要讓民眾

申請了，結果因為你們的廣告不足，種種因素的影響下，結果沒有人申請，這樣是不是白費？等會兒你一起回答。需要什麼條件？你們的廣告是否足夠？這麼多的問題，因為勞工普遍比較弱勢，為什麼都要跑去台北？因為北部的工資、各方面的條件比較好，你們有考慮要擴大辦理，引吸更多人才來高雄工作。這個待會兒一起回答。

還有一個問題，現在的退休制度，若是一次請領退休金，是採 3 年平均工資，月退則是 5 年的平均工資，但是現在網路及勞工界都在流傳，要以 15 年的工資來平均。這項計畫以前媒體也有報導，雖然是採漸進的方式，但是 15 年的投保薪資和最近才投保的薪資絕對有很大的差距，只用 5 年薪資來平均月退負擔很沉重，但是若用 15 年薪資來平均，雖然用漸進的方式來平均，但是這會減少勞工退休的金額。勞工已經很辛苦，投保 39 年退休金才領三萬多元，如果是投保二十幾年，只剩下一、二萬元，有些月領的人，每個月只領到一、二萬元。在這種情形下，他要如何維持退休後的生活品質？若是用 15 年的工資來平均，剝削到退休後的生活品質空間。我也了解這是中央政策的問題，還需要經過立法院，但是我覺得高雄市政府勞工局有責任和義務去反應，不能讓它冒然修法通過。假設退休金有 3 萬或 5 萬元，比照老師的退休金額四、五、六萬元，這沒話講，但是每個月的退休金只有一、二萬元，他連維持生活都有問題了，你還要延伸 15 年。你要延伸 15 年，你也要考慮到他的收入，他的退休金有多少，來作為考量的依據，但是你們都沒有，當然這個權責不在地方，但是地方可以反應，強烈的向它反應，強烈的主導，等下一一起回答。

接下來是毒品防制局，宋局長，我從你們的工作報告中看到多元防毒宣導，我看你好像很熟的樣子，那天在民間社團舉辦的反毒宣導，你在現場表演得很深入，教大家看（識毒），了解什麼是毒品、聽（傾聽）、抱報（擁抱及通報）。截至 107 年 8 月共辦理 5 場，共 2,020 人次參與，實際上有很多你都沒寫在裡面。那天職業總工會、民防舉辦的活動，你也都有參與，毒防局的職員、同仁也都積極投入，光是那一場就有將近五百人，但是到學校向小朋友宣導的不算。除了你們積極宣導預防反毒，減輕用毒人口外，前進社區宣導「讀腦，不毒腦」，並在 38 個行政區辦理毒品辨識及通報知能，我覺得這個做得不錯，截至 107 年 8 月共辦理 92 場次，有 3,083 人參加，但是社團幫你們舉辦的人數並沒有算在內。從這些數字來看，你們對反毒的宣導是盡心盡力的辦理，尤其局長還親自指導、表演，感動很多人。

我覺得反毒要從小開始認識毒品，因為從小學認識毒品後，你和總工會、民防共同舉辦這場宣導後，小朋友就知道什麼叫毒品，並把它拍成影片，我說的是你那天在場的反毒宣導。從小就要讓孩子知道什麼是毒品，並叫他們不可以

碰毒，拍成影片後，在第四台播放，同時也能讓家長知道什麼是毒品，有時小朋友拿回家，他搞不清楚什麼叫毒品。阿公和阿嬤也一樣，我們要一個、一個階段讓阿公阿嬤也知道什麼叫毒品，然後還要請過來人分享，分享他從原本有美好的家庭，因為染毒後，整個人墮落，人生變成黑暗，接著被關，戒毒出來後，社會大眾又重新接受他，然後他找到新工作來維持家庭生活，夫妻倆一同出來接受媒體的報導，把出社會的成年人的感受及過程分享給大家知道，希望大家不要去碰毒品，另外還可以教化、教育孩子，讓他們知道什麼叫毒品，功能是什麼，希望他們不要染毒、碰毒。我相信在這樣的宣導之下，毒品防制局的成立才能真正發揮它真正的功能，這點本席也予以肯定。希望以後，除了你們能舉辦以外，也能多多鼓勵民間社團、財團法人舉辦，並大力宣導，把用毒的人口降到最低，甚至是零，這是成立毒品防制局最重要責任及任務，本席予以肯定。請環保局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席、謝謝蘇議員，謝謝蘇議員剛剛的指教跟肯定。其實環保局的工作是合作的。

蘇議員炎城：

還有一個問題，現在登革熱也很流行，你是管理室外的〔是。〕衛生局是管理室內，我最近發現室外的消毒真的做得不錯，本席要給你嘉獎，一個室外、一個室內配合好，登革熱疫情會減少很多。衛生局登革熱防治 107 年 1 月 1 到 9 月 16 日境外有 25 個，本土的 7 個；106 年 1 月到 12 月 31 日境外有 34 個、本土有 3 個；105 年最嚴重的是境外 37 個、本土有 342 個，這真的很亮麗，但是你們可以縮減到境外 25 個、本土 7 個，衛生局跟你們有密切合作的關係，你繼續回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝蘇議員。這部分是環保局的工作，我很感謝主管跟共四千二百多人大家一起來做，相關的部分謝謝議員，剛剛提到柴油車的事情，我們會將地方相關事項情形向環保署反映，柴油車預定 109 年開始管制，後來放寬到 112 年才會開始做管制，所以相關的事項會向環保署反映包括補助及提高其他部分，地方的意見我們會盡量來反映，謝謝議員。

主席（徐議員榮延）：

請勞工局回答。

勞工局李局長煥熏：

謝謝主席、謝謝蘇議員。跟議員報告，移居基金部分從 102 年開始辦理到現在總共有 1,359 人提出申請、補助有 795 人，申請津貼年齡限制是 20 到 44 歲，有大專以上的程度，而且要原先在外縣市工作的，必須要移居到高雄工作，戶籍要設置在高雄，最主要是這些條件。這些得到補助的人，我們每季會到公司視察實際工作情形，也會不定期訪問廠商受到補助的人情形如何，106 年會做一個總普查，針對 102 年跟 106 年統計領取津貼補助有 68 人，其中有 554 人近 81%繼續在高雄工作，有 535 人近 8 成戶籍在高雄，表示這些人才很穩定在高雄市服務，所以我們覺得這個政策不錯，明年度我們還會繼續來辦理這部分。〔…〕 勞保的部分，據我了解是老人給付，原本規定是 5 年，行政院草案要改為 15 年，這對勞工是非常不利的，草案已送至立法案一段時間但都沒有處理。〔…〕 是、是。我知道議員非常關心勞工的權益，我們會照議員的意見發文給中央，希望做一個慎重的考慮。

主席（徐議員榮延）：

請宋局長答復。

毒品防治局宋局長孔慨：

謝謝主席、謝謝蘇議員。非常感謝蘇議員的幫忙，毒品防治本來就是我的工作，蘇議員發動這麼多團隊來替我做很多工作，包括學校、社團等很多朋友來參加，剛剛蘇議員的指示沒有錯，我們現在都盡量對外宣導識毒、傾聽，數字一直增加，如何去辨識，辨識後最重要的愛與陪伴、關懷。跟議員報告「過來人」跟「螢火蟲團隊」到現在為止有三十幾個了，蘇議員如有需要或是社區有需要，三十幾人來參加，有 15 人已經比較穩定了，穩定的人可以派出來做志工，這些人很熱心，過去吸毒十幾年，經過痛苦的階段後戒毒了，這對社會是很好的。

有一群人躲在黑暗中，這叫隱性人口，過去的隱性人口現在已經有 95 個出來了，但這些吸毒的人不敢面對社會，所以一定要有人去愛與陪伴、要有人去關懷，我們這群人一定要培養志工去關懷他們，萬一吸毒者的毅力不夠時，我們就要再去多給他關懷，再把他帶回來，所以這部分已經成功了。在 4,940 人當中有一百五十多個已經戒掉了。〔…〕 我會感謝他們。〔…〕 好，謝謝蘇議員的幫忙。

主席（徐議員榮延）：

接下來請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

謝謝主席、蔡局長、宋局長、黃局長、李局長還有所有衛環主管大家早。蔡局長，在 6 月底空污總量管制第一階段正式完成了，我從頭到尾參與非常多的

空污總量管制，包括我跟地球公平基金會合作，圖片中是我總質詢的時候，地球公平基金會 6 位年青人站著拿著「我要乾淨空氣」，我也找了跨黨派包括不同黨派的議員連署提案要總量管制開始實施，並且有 4 個議員到高鐵站找人簽名，然後再到立法院找趙委員天麟幫忙在立法院發言，也到環保署表達很多意見，終於開始啟動，可是啟動的過程當中，我們承受很多的壓力，包括有新的產業要進來，高雄因為總量管制沒有量，我承受很大的壓力，但是這些問題都已經解決了，我們現在來到一個時間點，應該可以開始檢驗總量管制到底對我們有沒有幫助，有多少的成果？

這是你們給我的資料，這次減量的成果大概包括源頭的改善、管末的處理，有些是拆除或停用、有些是降載，我們預期大概是減掉 732 噸，事實上是不只，比 732 噸還增加了三千多噸，這三千多噸其實是可以交易、買賣的，現在有九百多噸是買賣的，很多新的產業要進來說是因為沒有量，其實不是的，應該有的，量都出來了。但是我希望環保局能夠協助很多好的產業想要進來的，不曉得去哪裡接觸這些量，其實環保局是最清楚的。可以看得到減量的成果應該是滿多的，我是滿期待今年的空氣品質，因為到 6 月份有很多改善的措施已經在之前就完成了，我特別跟你們要一些資料，就是 PM2.5 這幾年足月的濃度，給我的資料只有到今年的 6 月份，不過你可以看得到這是去年的綠色三角形，是在這裡，今年是在這裡，很明顯的，包括 1 月份從 42.3 減到 37.1，41 減到 37.1，其實都一直是減的，所以你可以看到總量管制是好像有效果，因為這個還有遷涉到 7 項因素，我們就沒有辦法那麼能夠斷言，另外，像這個橘害的站日數跟紅害的站日數，我看橘害的站日數恐怕還沒有辦法斷言，但是紅害的站日數很明顯的在今年的 1 月到 6 月是 87 天，去年一整年是 87 站日，去年一整年是 214，所以是減少非常多，可以預期今年會比去年好很多。紅害的天數，我看到今天的自由時報，你們發布的這個新聞，今年紅害的天數是 14 天，已經是歷年來創新低，而且 PM2.5 的改善是 12.2%，上半年是這樣，下半年應該更明顯，因為到 6 月全部都改善完成了，但是下半年又碰到我們今年的 7 項，我們不知道，不過我還是要問一下蔡局長，今年 PM2.5 到底會不會改善？這個我想要問你。

再來，更重要的就是第二期程，第二期程是因為在第一期程有一些他原來設定的量，並不是實際的排放量，有的會比實際的排放量稍微高，這樣的減量對於我們實際上看到減量的結果是比那個還多，所以這個沒有問題，但是實際上減的量還是不夠。所以在第二期程是變的很重要，第二期程大家也有討論這個移動污染源，尤其是柴油車或者是二行程引擎，現在遇到的問題是那個本來就會污染，當然很多人認為他們是弱勢，可是人民也更弱勢，它本來就會污染，

可是你要在這個強制的那個時間開始的時候，要給他時間，你的補助金額又不高，給他的時間短，他在職場上要換的車子價錢也高，或者他要加裝濾煙器機的價錢也會偏高，在這整個的因素，在環保署把那個期限拉長，但是我覺得如果可以把移動污染源列為總量管制是可以抵換，其實是可以讓產業界花錢做這些事來抵換，但是環團對這個非常有疑慮，我認為你如果把這個比例放小一點，我現在看到你們的比例是三分之一，我覺得是還算合理，我也是希望第二期程要真的走下去，我的政見下一個任期 PM2.5 要改善 20%，要靠你們環保局，我的政見如果跳票都要找你們環保局，請環保局說明一下。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席，謝謝張議員，第一個，是 PM2.5 今年會不會改善？從現在的資料裡看起來，之前是 1 月到 6 月，我們看到的數據是 1 月到 8 月也是維持整個，〔對。〕就是去年同期 1 月到 8 月 29 天，今年是 14 天，PM2.5 的濃度上大概也是減少了十幾個百分比，其實主要減少的是另外一個部分就是二氧化硫，當然…。

張議員豐藤：

二氧化硫也是會變成衍生性的 PM2.5。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，二氧化硫是來自燃燒，我們所推動的包含燃燒設備加嚴標準，或者是包含減煤，減煤的這些措施跟燃燒有關的，看得出來有一些成效，包含總量管制，總量管制裡面有很多的是用管末的，或者是改變燃料的，這個都是跟二氧化硫、PM2.5 有關係。所以我們現在的預估應該是審慎樂觀的，會比去年來得改善。但是當然還有很多持續在做努力的，這個我們不敢懈怠。

張議員豐藤：

第二期的進度現在是如何？

環境保護局蔡局長孟裕：

第二個期程的部分，這個部分面對一個問題，就是今年的 8 月 3 日新的空污法公告，現在的空污法裡面針對總量管制的這個規定是有一些調整，所以環保署現在的規劃是第二期程的總量管制計畫會重新預告，〔OK。〕重新預告裡面調整的部分主要包含認可量會做重新調整。

張議員豐藤：

好，盡速。我覺得大家對於高雄空氣品質的改善還有很多的預期。請坐。

環境保護局蔡局長孟裕：

總量管制現在還是先 follow 原來第一期程的計畫。

張議員豐藤：

好，謝謝請坐。〔是。〕我在這裡也要再跟蔡局長討論，這個其實我之前也有討論，高雄市的廚餘的垃圾，大概如果家戶的垃圾量一年是 58 萬噸，平均一天就有 1,639 噸，如果以這來算大概 20% 是廚餘，這樣估計一天應該會有三百多噸，現在從你的資料裡面回收的，養豬的廚餘大概是 60 噸到 70 噸，堆肥大概是 20 噸到 25 噸，差不多不到 100 噸，其實是因為你們有很多東西沒有去處，如果有去處，政策這樣一推下去，一定不只這個量，我自己當過局長，我非常的清楚在於你們政策的執行。但是這裡會出現一個很大的問題就是養豬的廚餘未來可能會發生很多的問題，包括你很多吃的東西是有豬肉的，廚餘剝一剝然後送出去，最後還是拿去養豬，在這個整個的食物鏈裡面恐怕會產生很多的問題，以前牛的病變也是這樣所產生的。

未來養豬的廚餘也就會慢慢的不會有了，所以你真的是必須要去認真思考廚餘的整個資源化是怎麼做，不然的話，未來高雄這些廚餘會有很大的問題。廚餘因為濕，燃燒的時候會讓溫度下降，如果旁邊有塑膠會產生戴奧辛，這個大家都知道，我們要找一個去處。這個是台中外埔，台中外埔用廚餘厭氧發酵來發電，用厭氧發酵，我們的污泥厭氧發酵在鳳山溪的這個污水處理廠也是有啦！但是用廚餘的，這是全國第一個，之前我有質詢過，我們的鳳山溪其實是有閒置的消化槽，希望你們可以跟那邊的廠商合作，說不定價錢可以拉低，我們收了給他，這樣子經過一段時間也沒有積極的去協調，現在讓台中搶第一，今年 10 月份他們就要開始了，很可惜，我們鳳山溪的這個污水處理廠裡面有閒置的消化槽，它只要稍微改一下，加上一些程序，就可以變成一個廚餘厭氧發酵的發電廠，這個東西當然它可能沒有辦法自己去收，我相信這樣的廠商不太可能自己去收，所以收運的這個部分應該要環保局來處理。南區廠也有土地，是不是有一個前處理是在南區廠，然後再轉送到這個地方跟他談，對他來講，他的 RTO 裡面是他有列為附屬的事業，對他的整個收入是有幫助的，你就可以跟他談，我甚至認為你會比台中有更好的價格，我們可以替市政府省比較多處理廚餘的經費，希望蔡局長能夠往這個方向，這個最後等一下再一起答復。

我最後還有另外一個議題，我們現在全高雄市有四座焚化廠，包括南區廠、中區廠、岡山廠、還由仁武廠，它們幾個大概都是二十多年了，有的可能差不多快接近二十年，有的已經是超過二十年了，這幾個廠都到了它的年限，都是必須要重置或更新的時候，我非常的關心，因為它是我們整個環保局在處理高雄市垃圾的主力，主力都在這裡，如果出現了很多問題，它可能會影響到整個垃圾處理。不僅是這個問題，如果它沒辦法讓空氣品質更好會產生二次的污

染，那也是一個很大的問題，所以我想要跟蔡局長討論一下整個的重置和更新。

其實現在的幾個廠，我比較關心的是有很多設備你都必須要去更新，其實最重要的是廢氣處理。大家最關心的都是新一代的技術，如果經過了二十年，你重新更新之後還是原來的處理技術，我覺得沒有進步。過去我們認為可以除酸，或是二氧化硫、HCL 可以減多少，氮氧化物可以減多少、戴奧辛可以減多少等等，可是新的技術應該可以更好。包括除酸是不是有所改變，除氮的 SNCR 是不是可以變成 SCR，袋濾式集塵器是不是可以用觸媒的濾袋，或是薄膜的濾袋？我想這都是很重要的考量，我等一下再問這幾個廠的進度。

我現在聽到的中區廠，因為你們認為中區廠是處理一般的家戶垃圾，比較沒有那麼複雜，所以廢氣處理設施沒有像南區廠投資那麼多，我覺得這點真的要深思，不要因此而省錢，這樣會有很大的問題，人家會質疑難道住在三民區的居民就比較不值錢嗎？所以這個你真的要非常…。

另外，還有岡山廠和仁武廠。像岡山廠過去我聽到的都是沒辦法全量運轉，因為它可能原來的設計不夠，這個東西是不是要改善？我覺得最大最大的問題是岡山廠和仁武廠是公有民營，事實上因為民營了，所以你們在更新的時候可能也是會讓民營去做，但是讓民營去做的時候，你的考量可能會是成本的考量，而成本的考量當然是以達到最起碼的排放標準就 ok 了，這樣的話，它所更新的也不會是我們期待的新一代的技術或更好的技術。所以這部分你們真的要好好的思考，怎麼樣在整個機制裡面，讓廠商可以做真正的技術更新，可以做更好的技術。在這整個規劃的過程中，速度也不能延宕，否則不能銜接起來，對於你們的影響也非常大。就剛剛整個廚餘的回收和焚化廠的更新，請蔡局長答復。

主席（徐議員榮延）：

請蔡局長答復一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席，謝謝張議員。其實剛剛講的這兩個議題都有進度。第一個，是有關於廚餘厭氧的部分，我們去年就有跟環保署申請整個經費的補助，這個經費補助包含可行性分析、整個前面的規劃以及後面的工程，後來環保署先核給我們進行可行性分析和後面的規劃。這個案子大概在今年 4、5 月左右的時候核定的，我們在 7 月的時候已經決標了，所以目前針對廚餘厭氧的部分，目前在進行規劃和可行性分析。其實就是朝向議員剛剛所提到的南區廠這邊前處理，後面跟鳳山的污水處理廠做一個結合，大概方向上會是這樣，但是這個部分大概在年底才會整個定案，這是有關於廚餘厭氧的部分。

張議員豐藤：

謝謝。

環境保護局蔡局長孟裕：

第二個，是有關四座焚化廠的部分，現在的進度是我們中區廠空污設施整改的部分，環保署也補助了 2 億給我們，整個全部大概需要 6.5 億左右，其餘的部分我們會用廢清基金來處理，我們不會放任中區這邊…。

張議員豐藤：

我所看到你們的規劃是南區廠也有用…。

環境保護局蔡局長孟裕：

中區廠的 SNCR 現在改成 SCR，它的 baghouse 現在要改成薄膜。另外一個部分就是包含整個底渣的管道，還有進料的管道，整個熱效率的部分全部都去做更新，因為以前常常發生一些架橋的狀況。

民營的部分，我們現在也在規劃，環保署針對我們四座焚化廠補助了 6,000 萬，針對前面有關規劃的部分。民營的部分，我們現在有一個顧問公司在幫我們進行未來規劃的部分。所以這裡面現在還沒有定案是要用促參還是政府採購法，以及有某一些譬如說廢氣的設備由我們來負責等等，目前還在規劃中，還沒有確定下來。〔…〕是，這個部分我們會注意，大概整個期程是明年會確定民營的部分。今年中區和南區的整個規劃會出來，現在兩座廠的情況是中區的 PCM 已經決標了，南區的 PCM 目前也正在準備上網，跟環保署申請經費的部分已經都提出去了，目前環保署在審查。〔…〕是。

主席（徐議員榮延）：

接下來請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

謝謝主席，各位長官、各位市民朋友大家早。首先我先請教衛生局，上次我們有提到聯合醫院和民生醫院旁邊剛好都有兩塊公有地，是屬於捷運局的土地開發基金。大家都知道我們的捷運本來就要透過土地開發，撥土地給捷運局是爲了讓它產生土地效益，而且是永續的，不是要讓他們賣掉的，在民生醫院和聯合醫院這兩塊地剛好都在輕軌的沿線。我們不好意思說醫院的生意愈來愈好，但是事實上如果你會經營醫院，收益相對是比較高的。就我們的市立醫院整體，以聯合醫院來講，因為這幾年大家都很認真，所以也想擴充，包括長照及其他的部分。所以我們希望市政府的基金跟衛生局，你們用作業基金也可以是衛生局的，雖然都是公營的，但是土地開發基金必須要產生效益，是不是能夠加速開發？你們要主動，捷運局也要主動，局長目前有沒有什麼想法？

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝吳議員的關心。關於這兩個部分的土地使用在最近這一、兩年都有在討論，目前最明確的進度是在聯合醫院的部分，因為聯合醫院是一個 L 型的停車場，這個停車場事實上也因應了輕軌的建置、改變等等，有做過通盤的考量。我個人的了解是我們跟捷運局有很多密切的互動，包括土地如何變成聯合醫院可以使用的空間，以及道路的進出等等這些事宜，他們已經重新在做這些規劃了。規劃的過程中當然就牽涉到議員剛剛講的，因為不僅是只有道路，如此一來，那個 L 型的停車場勢必會跟聯合醫院後來業務擴展之後如何處理有關，最近已經有比較突破性的發現，因為還沒有最後定案，但是已經有簽了。

在民生醫院的部分，我們現在也正在做，因為它的問題是還包括舊有的宿舍的運用，或是要如何處理的部分，民生醫院也在做相關的整體規劃，我想這部分是需要的，沒有錯。

吳議員益政：

民生醫院這一塊土地位置比較市中心也比較完整、更大，我是建議你拉長招商的時間，我們自己不要說自己有多厲害，也許很多人很會想，你就拉長時間後你有什麼建議？也許 1 年的時間，你不用急著馬上去招標，因為輕軌要通過，運量要產生的時候，這樣價值才會高，但是有遠見的人自己會想，先讓大家發想，你們提什麼案？開招商說明會時，你們有什麼提案把它融入，在招商的時候，就把那些營業項目適合做什麼，不要我們自己想，「生意子歹生」，我們只好把那個管控公共利益顧好就好了。這個怎麼發想讓民間去發想，你越早準備就是越公開，也越多人會願意來，我們的態度越公開，廠商他就會越有創意，越信賴政府就會提出更好的想法。不然我們的土地這麼寶貴、輕軌投資那麼多，投資之後沒有人坐又要被人家唸。其實它是很好素材跟我們的需求，希望能夠提早做準備，聯合醫院也能夠趕快有效，因為美術館那邊比較成熟可以先做，這兩點跟你就教。

第二個，也是衛生局包括環保局，勞工局比較少。所有高雄的產業就已經不是很好了，就像你說的大家都搬走了，產業都跑了，一個都不剩。聽說最近衛生局的藥品採購要招標，其實你們也只有兩間而已，也不多，部署的發包，有一點像以前中央的採購，類似中央信託局，中央信託局如果有標到，你們就可以去跟他們買，這樣就不用自己招標。

我有兩個建議，藥的專業我們不懂，但是邏輯是一樣的。第一個，有效的藥品，如果藥是一樣的東西，當然有適當的價格越好，還有方便就好。第二個，如果有需要，聽說你們用類似的，明明醫生要用的藥品，你們部署公開招標的

部分並沒有，你們就覺得直接比照類似藥品就好，你們現在都不招標了，差不多就好了，有這個現象你也了解一下，我不曉得現狀如何？這是第一個。

第三個，我假設一個前提，我們的開標都很正常，都很 open。以前有發生過採購弊端那是以前，以前高雄都是自己招標，就算外商或外地的人要來招標，也會來找我們本地商配合，這樣對我們在地的產業是有幫忙的。所謂在地產業也不是在這邊生產，至少對我們這邊的藥商會有幫忙，所以我現在講的不是要圖利什麼？如果你要來高雄採購、來賣我們的藥品，最好來跟我們合作，還是你要自己來高雄開公司。

環保局也是一樣，我們有任何採購設施，說難聽一點，我們的空氣 PM2.5，CO₂ 排放最高就是在這裡，你要賣什麼東西、你要發展什麼，我都歡迎你來，你來研究、來賣都沒有關係，你有什麼新的技術都到高雄來設廠、設公司。我們在採購上優先對在地的產業優惠，既然我們要解決問題，我們的資源有限，我怎麼解決問題又扶植在地商業的活絡。

包括文化局這一次都要檢討，現在不是只要買高雄的公司就好了，不是這樣！大家都封閉。但是事實上可以在這邊對我們地方的經濟有幫忙的，任何公平的，我們不是這樣排斥別人，我們歡迎你來這邊設公司，歡迎你來這邊設廠來供應我們，我們願意優先。很多公司來我們跟你採購、採用，你在這邊有業績，你可以在別的業務會做得更大。我們政府應該運用高雄有限的預算，去做這樣子事情，藥品是一小部分。

請局長簡單答復 1 分鐘。

衛生局黃局長志中：

簡單跟議員報告，以前是市立聯合醫院的藥物採購的標案，因為我們只有三家醫院，基礎很小。所以在整個量跟價錢的部分，其實都是一個狀況，現在參與的是部立聯合醫院的標案，因為部立醫院就非常多間。但是議員關心的那一部分是對於藥品的部分，我想各個醫院都有藥委會，沒有出現卻用直接通過，直接通過是不可以，在醫療上違反我們的倫理，在整個藥會是…。

吳議員益政：

效果差不多，不會那麼離譜，但是差不多、差不多的。

衛生局黃局長志中：

但是一定要一樣來做處理。第二件事情，事實上我們也了解多數之前市立聯合醫院的標案，有參與的一些藥商，其實他都有參與部聯標，基本上也不會影響，因為這樣子原先的藥商就在高雄市消滅掉，這是不會的。反而在整個過程包括品項也好或是包括整個藥物供給的部分，因為我們的基礎變得是參與部聯標變得很大，很大，穩定度也更好。所以是有這樣子的考量在，任何一個制度

我相信都有需要檢討的地方，這部分我們事後再…。

吳議員益政：

我的目的是告訴你，如果都是大小去決定，我們高雄很多產業就會消滅，回到大，大者恆大，我現在就不是保護那些小間的，那些沒有效率的、品質不好、價格很高的當然我們不保護。怎麼去扶植？我講的扶植跟圖利是看你怎麼想，我講的從公共利益去提，大家有什麼意見，大家來提是扶植。如果沒有這個公共利益的想法，只想圖利的，反正大家都很聰明，要做公或做私人的大家都看得很清楚。我們希望是做公的，讓這個產業、讓高雄有限的，不要因為大者恆大，哇！反而消滅了。我是擔心這樣子的事情。

衛生局黃局長志中：

議員請放心，議員知道我剛剛就報告說，裡面主要的一些，多數提供當初市立聯標的藥商，他本身都參與了部聯標，所以這部分基本上是沒有影響。

吳議員益政：

我希望你採用這樣，你再觀察 1 年、2 年到底是有利還是無利。包括在地院長都會知道這樣子的一個評估，我們的目的是在怎麼樣看那個差異，像你講的沒有事實也不知道那個差異，也許是更好，我不知道，至少 1 年再觀察看看。

衛生局黃局長志中：

我們後續會追蹤了解。

吳議員益政：

接下來請環保局今年 11 月 11 日，高雄又要空污大遊行，我看那個標題，這是去年的標題，去年的標題很多。今年的標題第一個就是中鋼，所謂 PM2.5。我們常講中鋼是我們高雄的模範，不只是高雄也是台灣的模範企業，人才多、經營效率也很好。但是煉鋼這個產業本身就帶有 CO₂ 的排放量跟 PM2.5。與其說什麼東西都有成本，雖然說中鋼在高雄製造很多產業跟就業還有人才的聚集，但是它的環境成本確實是很高。中鋼是最有能力、資本、經營效率、人才是最多的，他怎麼率先去做這樣子的一個空污的改善？

CO₂ 又是另外一個議題，現在大家都不談 CO₂，不知道 CO₂ 跟氣候變遷的連結沒有那麼敏感。淹水的時候在來罵什麼人執政，什麼人治水好不好，都不知道前提、成因、原因，不要講原因，直接很科學的原因就是我們的 CO₂ 排放量過高，一直減不下來，這是另外一個議題，我們要另外處理。

第二個，大概比較具體的就是現在大家比較擔心的 PM2.5。事實上空污，第一個，我想請局長答復的就是中鋼 PM2.5 的排放改善，在高雄的貢獻是多少？第二個，我所知道它的乾式跟濕式，事實上一、二期是所謂濕式的冷卻系統，他的 PM2.5 會比較高，乾式會比較低。我就問為什麼不改乾式呢？他們說他的

年限還不到，折舊還沒到。

奇怪，對於工廠年限還不到，但是 PM2.5 卻是這麼的高？三十年前就開始說他沒有想那麼快速發展，但是做那麼久了攤提也攤提完了，不然你要攤提到什麼時候。奇怪對我們廠商的攤提很寬容，可是對大貨車卻加速它淘汰。但是我們都希望對空污能改善，為什麼對大貨車是針對一、二期的，你不能按照當期的，結果工廠都可以按照當期的。工廠是比較有能力去改善的，反而大貨車弱勢是沒有辦法，這是引起大家為什麼會抗議的一個事情，為什麼推動？張議員跟我們議會、高雄這麼多團體，希望能夠改善空污，一方面我們又能夠了解大貨車的抗議，因為工廠有能力做更好的改善，我們卻沒有要求，沒有要求他按照當年的，沒有按照加速的、改善的，結果大貨車卻要求他要加速，但他卻沒有能力去回應環境進步的要求，這就是為什麼我們在處理這個問題看來是衝突，其實是一致上的行為，我們希望整個空污都能改善，有能力的多做一點，沒有能力的政府多補助一點協助他們，這樣大家整個才能往前走。結果有錢做改善的人，你不強迫要求他改善，反而對比較沒能力的人強迫他要改善，難怪社會的差距越來越大，整個環境看起來大家都很努力在做空污，結果根本是某方面不公平也不正義。這一次我們對大貨車的空污問題和希望空污 PM2.5 改善，第一個，請教環保局長，有關濕式改為乾式，現在的進度如何？這次執政黨市長候選人陳其邁委員也提出要加速，還是用鼓勵，因為都是說說而已，也沒有時間表，誠如韓國瑜講的要改善，但是要改善也沒有方法出來，時間和目標在哪裡？大家都不講清楚。我們對中鋼還是一樣非常尊重，也很 appreciate 他對高雄整個經濟、就業的幫忙，可是這是另外一個議題，請局長答復。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

中鋼 1 號、2 號濕式煉焦爐，我們所掌握到的狀況是今年 1 月就開始進行整個改建的進度，今年 1 月已經開始在進行了，所以它現在正在進行，因為主要是濕式改乾式比較困難的，是裡面增加設備的工作部分，所以原本濕式進料的整個管道，還有其他某一些設備，現在正在進行整個拆除的工作，後續就會進行整個乾式改建，目前的情形是這樣子。

主席（徐議員榮延）：

再延長 3 分鐘。

吳議員益政：

第一個，我們知道他們有在做，也都很認真，每次我們去拜訪或多問幾句，他們一看到我再來拜訪就會很擔心又要說明，我知道大家都是友善的，但是要

他具體說明，到底他們要做到什麼時候？改善到什麼程度？空污 PM2.5 要降到多少？要花多少成本？大家都可以來討論和研究。而不是說我們都有在做，我們也非常認真，我有沒有在要求？我都有在要求。我也有去遊行，市長也列為政見，但 PM2.5 議題一樣是擱著。我們是說你有什麼問題，你有什麼資源，大家往前走，時間表能夠訂出來，而不是勉強你降低或讓你亂搞，像環保署長李應元說一年就要減 20%，結果完全毫無章法，胡亂刪減，一樣嘛！我們要很務實，這種空污的東西不能自作聰明。有多少？源頭在哪裡？要花多少錢？政府要幫忙負擔還是廠商自行負責？大家都可以坐下來談，好好把這個問題處理好，不要老是說他有做。我問在座的人，他這樣說一說，你們知道他什麼時候要改善嗎？不知道嘛！也不是民意代表又和環保團體去參加空污遊行，就說他很認真，我們在這裡就可以跟廠商坐下來好好去研究這個問題，不用再答復了。我們老是說許可量、認可量，都沒有實際排放量，還在說減少他的許可量，減少也無濟於事，因為當年已經多 50% 許可量給他們了，你們再減 20% 也一樣沒用，我們對很多廠商實在太友善了，因為拼經濟也要拼環保，我希望它能夠並存。

最後我再提的是，還是請環保局盡速清除旗山大林的部分，你看這個也是中鋼廢棄爐渣，早期中鋼非常守規矩，它都發包給合法廢棄物處理公司，但是廢棄物處理流向何處？不好意思，這個和我中鋼無關，我已經付錢給合法業者標走了，沒有追蹤。旗山這個案子經過大家去了解之後，法院也判決了，第一個，請他盡速恢復，這是第一個；第二個，現在有新的法律，請環保局對於一個有排放廢棄物或有垃圾廢棄的必須追蹤，廠商生產的要負責，你不是交給他們就沒事了，最終跑去哪裡？要有個 check 和紀錄，它到底怎樣？整個從生產到放到哪裡，這樣才會加速循環，不然我就是花錢了事，怎麼回收再利用變成一個循環經濟，他就沒有壓力，請局長可以答復這兩件事情，何時可以清除，你有要求嗎？第二個，工廠廢棄物的去處，不是它交給合法的廠商就好，要追蹤這個處理辦法，我們現在有沒有辦法？

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分來講，我們現在要求包含地主、清除者，還有要求源頭就是中鋼子公司-中聯，必須要針對丟在這些地方的爐渣，其實是轉爐石，主要是轉爐石這個東西必須要清除，現在的進度是我們要求他們要提出這個廠址的清理計畫書，這些目前來講，跟我們在進行有關行政救濟，他們都提出訴願，不過提出訴願也不管，因為基本上後續要等到訴願的情形或行政救濟的狀況。我們現在

進一步是要要求跟他們預估一個金額，然後請他們要繳交這筆錢，如果不繳，我們就會強制去執行，所以這件事情目前我們還在處理中，其中包含有中聯爐石和地主、清運者，第一個部分跟議員報告。第二個，有關廢棄的部分來講，現在整個管理上，不管從源頭、從清運者，以及到最後的處理都要經過網路申報，我們可以從網路上面去了解廢棄物流向的情形是怎樣，它出來多少量，他們實際上是交給誰，他清除之後，把它運送到哪裡，這些量是否符合，目前的情形是這樣，所以我們都會定期去做這些勾稽和整個查核。旗山這個案子其實最大的問題是，當時轉爐石是被認定為產品，它既然是產品就不進到整個廢棄物管理的架構裡面來，後來法院才判決說，這個東西既然是他不要的，所以應該認定它是廢棄物，會有這樣子的落差是因為一開始的時候的認定。至於原本就是廢棄物的，目前管理上從清理計畫書或網路申報，都有一個管理機制在，這個跟議員報告。

主席（徐議員榮延）：

下一位請劉議員發言，時間 15 分鐘，請劉議員發言。

劉議員馨正：

我先請教環保局蔡局長，你的業務報告裡面說，我們的 PM2.5 已經開始下降，我也看到你的趨勢圖，局長，我請教美濃空氣污染監測，我們現在是怎麼監測？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我記得在美濃有一個監測站，環保署的監測站，在目前我們的網路都可以查得到現在它監測的部分。

劉議員馨正：

監測站設在哪裡？美濃的哪裡？

環境保護局蔡局長孟裕：

好像是在美濃區公所，我記得好像是在美濃區公所的樓上。

劉議員馨正：

局長，好像是非常簡易的。

環境保護局蔡局長孟裕：

不好意思，我更正是中壇國小，在中壇國小。

劉議員馨正：

設在國小裡面？

環境保護局蔡局長孟裕：

在國小的教室上面。

劉議員馨正：

那麼簡陋的一個監測站，你認為可以測得出美濃的空污，為什麼不設在美濃山下那邊呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

美濃哪裡？

劉議員馨正：

山下那邊。因為那個空氣就是從海那邊沿著高屏溪吹到美濃山那邊就掉下來了，中壇國小和那座山還有一段距離，你知道嗎？如果 PM2.5 的污染源一直吹到山那邊，一直累積啊！對不對？一直累積啊！所以 PM2.5 下降對美濃來說，我認為不太能夠接受，局長，一定會不斷累積，你知道嗎？而且你設的地點是距離那座山很遠的地方，局長，你同不同意？

環境保護局蔡局長孟裕：

那個監測站不是簡陋的，一個監測站大概都要花將近 2,000 萬整個去做。

劉議員馨正：

那個地點我覺得有問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

如果那個地點的部分，其他可以用監測的設施來做補強。

劉議員馨正：

那個地方可以說，因為我們本來主要就是那個山擋住了，掉下來，你知道嗎？局長，我覺得不要設在靠近山的地方。

環境保護局蔡局長孟裕：

那個站是很早之前環保署設的，我們可以在剛才議員提到的那個地點，我們設立微型感測器，這個微型感測器就可以來監測像 PM2.5，或者監測那個，這個部分我們會來補強。

劉議員馨正：

局長，你要測到真正需要監測的地方，選擇地點很重要，不要說我要監測中鋼，你跑到大寮那邊或者跑到旗山、岡山這邊來測，不能這樣子，對不對？局長，馬頭山的環評你現在怎麼做？

環境保護局蔡局長孟裕：

馬頭山這個案子在今年前一陣子我們已經審查過了，他的結論就是進入二階的環評，所以後面就按照程序進行。

劉議員馨正：

局長，大學聯考當場發現他作弊，還可以考嗎？他作弊了還可以考嗎？局

長，你認為他還可以考試嗎？請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

當然考試的部分按照試務的規則。

劉議員馨正：

審查也是一樣啊！發現他已經作弊了，為什麼還在做審查呢？真的是作弊呢！局長，聽說我們發現他作弊了以後，又把他作弊這個項目取消了，是不是有取消這個項目？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有這回事。

劉議員馨正：

如果有的話，那真的就是在圖利了。

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有這回事。

劉議員馨正：

如果這樣的話，他作弊了，為什麼我們還進入審查呢？局長，我真的沒有辦法理解，到底是什麼原因，他明明白白就是作弊了，而且作弊地點幾乎是百分之百，那麼多監測點全部都作弊，這樣子還可以繼續參與審查。局長，可以這樣子嗎？我們審查的意義在哪裡？是不是有些什麼事情沒有辦法告訴我們的百姓？百姓大家都在看，一個作弊不是一個作弊點，百分之百的作弊，那麼多監測點全部喔！局長，我們還要讓他進入審查嗎？而且如果讓他進入第二階段、第三階段就讓他過了，作弊可以讓他過關，全台灣有這樣的事情嗎？

局長，馬頭山掩埋場那麼重要的事情，掩埋場最重要的就是信任、信用，要守信，沒有像剛剛所講的，我們很多的東西不可以倒進去，我們怎麼做監測？這樣的人來主導掩埋場不是很恐怖嗎？局長，我認為你一定有難處，這麼重大的事情絕對不是你一個人可以做決定。全國的老百姓看一看，一個環評的審查有超過二、三十個點全部都是作弊，可以繼續通過進入第二階段的審查，這樣的環評結果，可以讓所有的百姓信任政府的功能在哪裡？局長，我知道你有難處，所以這件事情絕對不單純，已經不是在做審查了，審查的意義已經沒有了，我要求所有馬頭山審查的案子全部終止，不要再做了。

另外一個，市政府做的事情都是互相矛盾、互相拉扯，有些機關拼命的在做，希望促進地方發展的事情；但是另外一個機關出來做的事情，推動的政策，又把另外一個機關爲了能夠促進發展的事情，又把它扯後腿。我們馬頭山掩埋場

就設在內門 200 甲動物園的旁邊，爲什麼一個動物園 200 甲，旁邊就具有生態的地方，不把它結合動物園、結合生態，成爲一個觀光生態非常好的園區，爲什麼不這樣做呢？而且偏偏知道這是掩埋場的設立過程，整個監測、整個資料的建置造假，我們還拼命想辦法要讓它過，做一個政府不應該這樣子。

還有一個，局長，我們知道，這一點你一定要把關，我們在旗山有一個掩埋場，在旗尾又要做一個殯儀館，而且就在大馬路 10 號道路下來的地方。局長，上次我們提過，這樣的殯儀館它和水源是有關的，它在水源區那邊，一定要去做環評，而且那個地方非常不適當，旁邊台糖又是都發局要做文創園區、要做觀光的，就只隔一道牆，旁邊就做殯儀館，殯儀館設了以後，可能當時就把大體搬走到別的地方去燒嗎？不可能的嘛！一定接著再設火葬場。這樣一個地方把觀光跟殯儀館隔一道牆弄在一起，把都發局整個施政的成效、成果又把它淡化掉了，政府的施政，高雄市政府內部執行的時候，我就要相互協調，但是看起來都是互相拉扯，這樣地方怎麼會發展呢？局長，殯儀館的事情你一定要站在維護地方發展、維護水源的立場，要把它把關住，這個我要拜託局長。局長，還有一件事情，投資要買空污額度的事情現在還有嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有啊！現在有啊！

劉議員馨正：

局長，這個地方就好像我要投資這條路，你要先買那個過路權，一樣啊！局長，就是這樣子，怎麼會有一個我有個人向市政府申請到空污額度之後，我也不設廠，你要設廠必須跟我買空污額度然後你才可以設廠。這個跟強盜，你要過先繳買路錢，你才可以過這條路，才可以投資這條路。這個是用所有老百姓、市民的健康來換取他個人去申請空污額度，他賺不應該賺的錢，這個制度是非常糟糕的，應該要趕快廢除，我們如果要降低整個高雄市的空污額度，應該做好整個環評、整個空污的監控、監管，把它控制好，對現有的工廠做好好的監控，我覺得絕對不能讓任何一個公司，它申請空污額度以後，在等著別人跟他買空污的額度，這是一個非常糟糕的制度，雖然我們現在市政府團隊的任期只剩下三個月、四個月，但是我認爲現在就開始來做，把這個不當的制度取消掉。局長，請坐，你辛苦了。

局長，再請教一下，我們旗山的掩埋場，衛生掩埋場的那個溝，我們是怎麼處理？

主席（徐議員榮延）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

那個掩埋場現在正在復育。

劉議員馨正：

正在復育。

環境保護局蔡局長孟裕：

對。因為封閉了，現在在復育。

劉議員馨正：

因為溝一般本來是可以再處理、再利用。我請教衛生局長。黃局長，我們的食安，我看了一下，我們檢查的項目裡面，抽驗的項目裡面，抽驗了 13 項，結果超過 3% 以上不合格的有 9 項，低於 3% 的是 4 項。局長，有些甚至不合格率達到 13%、11%、6%、4%，13 項這樣的高，這些項目裡面，這個對市民的健康影響非常的大。局長，你有沒有想到要怎麼處理這些事情。好，請局長答復。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

在 13 項的大略裡面，確實有些是屬於不合格率比較高。我們對於整個不合格率比較高的部分，有幾個措施去處理，第一個，對於那種我們講的不良廠商，我們是加強稽核而且處罰，但是除了這個以外，還有一個滿重要的是，有些廠商他的專業度或是他新的方法並沒有這樣，我們在過去有針對不同的一些項目，有加強輔導的，因為對於廠商的輔導，也是一個很重要的部分，讓他不要去違法，讓他能夠維護市民的健康，更重要的是，對於新開發的一些新的違規項目，我們會特別去注意，因為畢竟有些真的是惡劣，我們講的奸商之類，他會想盡辦法去躲避的部分，我們會開發新的檢查方法。

主席（徐議員榮延）：

再延長 3 分鐘。

劉議員馨正：

我就擔心到我們只有罰，只有罰完了絕對是不夠的，就像交通裁罰，有些叫他來上課，強迫他，你為什麼發生這樣一個食品不合格的問題，這個比交通罰款、交通裁罰更重要，因為這種會影響到別人，交通單位也會影響到別人，但是影響沒有那麼大，這個影響到社會大眾，要叫他來上課，而且他整個是自始至終，哪個地方出問題要叫他改善，一次、二次沒有改善就不准他營業。局長，我們能不能這樣做？

衛生局黃局長志中：

我目前就是採取這樣的方式，我們甚至還聘用專家去現場協助了解，因為有

些製程比較複雜，原因是一些貨源比較複雜的部分，他如何去把貨源能夠穩當、安全、健康的保護好，這個部分的處理過程裡面，不是單純檢查不及格就解決了，有時候對廠商來講，我們告訴他這個不對，檢查出有不合格的時候，可能他也不曉得哪裡出錯，這是一個多管齊下，這樣對於商業發展、對市民的健康，包括對於健康知識才有幫忙。

劉議員馨正：

好，局長，還有一個，我現在講的事情，就是社會局跟你這邊，還有跟勞工局他們多少都有關係，美濃最近有發生二次，一個就是人死在家裡，家裡有智障的人，他不知道家裡的人已經死了 5 天臭掉了，我們的社工人員才到。還有另外一個死了二天，所以我在這個部門質詢時一再講，有很多散聚在各地的老人，他孤獨的生活，單獨居住的生活條件非常的差，這個就涉及到醫療的問題，我們社工跟醫療，是不是有重視到這些老人家有身體上的問題，要去發現，我們勞工局跟社會局、衛生局聯合，照顧這些散落在各地孤獨生活的人，一個是創造那些鄉村的就業機會；另外一個很重要的就是，把這些安養院、養老院的衛生人員、醫療人員，他們可以把他撤除到訪視裡面去，把安養院開放給國外優秀的醫護人員來進駐，來應…。

衛生局黃局長志中：

就案件來講，我了解的是，那部分主管單位是在社會局，但是我不會用這樣的態度去看，因為貧跟病經常在一起，基本上我們衛生局跟社會局有一個共管機制，這個共管機制在這次為什麼沒有發揮，這部分我們當然要檢討，但是對於人力如何去擴充、如何去使用，大概有抓了法規，在地方上，我們也努力做到，讓更多願意去參與這項工作的這些人員、人士，能夠受過訓練以後做更好的發揮，這部分我們一起來努力。謝謝。

主席（徐議員榮延）：

下一位，我們請周議員鍾濞發言，時間 15 分鐘。周議員，請。

周議員鍾濞：

我想幾個問題就教相關單位，還沒有就教之前，先跟所有的局處說，衛生環境保護這個很重要，有兩個觀念先跟大家分享。第一個，預防重於治療。第二個，輔導、宣導重於處罰、處分，一定要做到這二件事情。預防重於治療，然後宣導、輔導重於處罰、處分。天有好生之德，你們全部都是身在公門好修行，不要說你們是當官的就官僚，一般百姓你們就不照顧，你們應該要特別注意，「爾俸爾祿，民膏民脂，下民易虐，上天難欺」，你們不要虐待基層的子民，我相信我們的百姓、我們的鄉親、我們的市民，大家都是平等的，觀念就是預防重於治療。衛生局你們的資料顯示出來，今年的本土登革熱好像比較多一

點，比起去年，因為今年到現在有 7 個，去年只有 3 個，而且是到年底，我們現在到年底還有三個月，已經超過一倍了，因為你資料顯示出來，現在是 7 例嘛！去年一整年只有 3 例，不管如何，是外移的或是怎麼樣的情形，我們還是要預防，特別注意還是要加強。

我們毒防局也是一樣，我和副局長一樣參加那些宣導，我覺得宣導還是不太夠，你如果吸到毒品以後，就很糟糕了，接觸到就很糟糕了，要改、要處理、要治療已經都很麻煩了，不知道要花費多少成本代價。所以毒品的宣導、毒品的預防很重要，你要預防一定要宣導、宣傳，像現在有的毒品，拿起來喝到的是不是毒咖啡，也都不知道？這不是只有衛生局的衛生不衛生，搞不好這些是會殘害身體的，是不是有毒的？拿個糖果或是巧克力給你吃，尤其是小朋友，不要說大人不知道，小朋友都喜歡吃糖，如果是幼稚園以下的更喜歡吃，拿個糖果給他就乖乖的了。不要說糖果、巧克力到底健康不健康，安全不安全，連是不是真的安全，是不是有毒都不知道。所以宣導就很重要，因為你要預防就要讓他認識，所以一定要好好宣導。你們的四大工作，第一個要防毒；第二個要什麼？緝毒已經太慢了，要怎麼戒毒。最後還要什麼？緝毒和拒毒。你要怎麼拒毒？一定要認識才能知道要怎麼拒，否則你是來者不拒。小朋友喜歡吃甜的是天性，沒有辦法，假設他沒有糖尿病的話，有糖尿病的可能還不敢吃糖。小朋友如果還很健康，認為只要甜甜的就好了，貪甜的就吃下去了，管你有毒、沒有毒。所以一定要好好的宣導，我想不只是衛生局和毒防局，環保局也是一樣，勞工局也是一樣。

環保局的空污法 8 月 3 日通過了，你們很開心。前面的吳議員益政和張議員提到的老車，我跟你說老車無罪，88 節的時候，我也有去環保局，因為 8 月 3 日立法院通過新的空污法，他們 8 月 8 日就去圍在那裡按喇叭。雖然我趕了很多場，但是我知道他們 10：30 要開記者會，先去澄清路的環保局按喇叭，那裡大概有 100 輛以上的連結車、大卡車、老舊的貨車經過，都會按幾聲喇叭，然後就到四維路的市政府抗議陳情。這就是沒有做好宣導。你們硬是通過法案，還好你有良心，你的重點工作是要追蹤子法的進度，局長，你不要傻傻的，中央通過之後，地方就胡亂執行。局長，子法還沒立好，你就要嚴格執行嗎？所以我之前跟你講的，預防重於治療，最重要的就是基層的勞工你要照顧，基層的弱勢你要照顧，所以宣導、宣傳重於處罰、處分。你不要傻傻的，中央請客，各縣市政不要買單，拒絕這種立法很粗糙的，子法還沒有完整通過的法律，你不要認真的亂執行。跟勞工局一樣，中央制定的一休一例，中央立的法如果不周全的時候千萬不要執行。所以現在先請環保局長回答，等一下請勞工局長回答。一定要好好的宣導，不要聽中央說馬上要處分，馬上要嚴格執行，都不

要，不是抗拒，真的是很沒有天性。我們陳菊秘書長講的照顧弱勢優先，弱勢一定要照顧，老車無罪。請局長簡單答復。空污也不只是老舊的柴油車在製造而已，空污的因素也有很多。局長，我建議你的宣導要重於處分，就先不要隨便處分，請蔡局長簡單答復。

主席（徐議員榮延）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

雖然 8 月 3 日公布了…。

周議員鍾濞：

母法通過，但是子法，就是施行細則…。

環境保護局蔡局長孟裕：

所以相關的子法都還沒有訂定。

周議員鍾濞：

所以你不要亂執行，不要亂取締。

環境保護局蔡局長孟裕：

不會。8 月 8 日那天就是我在市府接受他們陳情的，所以現在我們沒有執行去處分他們。

周議員鍾濞：

對，一定不要執行，不是爲了選舉，你不要 12 月 24 日之後就大力的取締或是處罰。

環境保護局蔡局長孟裕：

不會，所以環保署目前也有一些…。

周議員鍾濞：

配套措施還沒有出來之前，就先不要執行。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會加強宣導。

周議員鍾濞：

局長，你做這個承諾就是好的，你的老師也是我同學，我不會害你，你不要真的做冤大頭，不要笨笨的。

環境保護局蔡局長孟裕：

那你是我的師伯。

周議員鍾濞：

不敢當。好好打拼，百姓基層痛苦的心聲你要好好的聽進去，而且好好的照顧，就拜託你了，謝謝。

勞工局長，你也是我的大學長。

主席（徐議員榮延）：

局長答復一下。

周議員鍾澁：

局長，這些不好的法、惡法就不要隨便執行，不要隨便去取締、處分好嗎？請說明。

勞工局李局長煥熏：

關於勞基法一例一休的問題，新的法令是從今年 3 月 1 日開始執行，事實上…。

周議員鍾澁：

所以你也不要亂執行，你有沒有認真執行？當然惡質的一定要處理，但是如果真的是很可憐的行業，你一定要同情。

勞工局李局長煥熏：

我們是很認真在宣導和輔導。

周議員鍾澁：

對，以宣導、輔導為主。

勞工局李局長煥熏：

處罰是不得已的情況。

周議員鍾澁：

提到處罰，很可憐的像衛生局，基層的醫護人員，其實護士是沒有荒的，但是為什麼護士會缺那麼多人？總數培養出來，護士應該是沒有缺乏的，但是大夜班的就沒有人要值，寧願去做小診所的護士。黃局長你知道嗎？照理說護理師、護士是不會缺的，但是如果我是護理師或是護理長，嫁給醫生丈夫，我就不要做護理工作了，回去當醫師娘，當醫師太太了。真正基層的醫護人員很可憐，住院醫師、實習醫師、R1、R2、R3 等等的都是血汗的基層勞工。所以你不要傻傻的亂執行，你如果真的要罰的話，衛生局和衛生所基層的診所都被你罰得不得了。如果醫護人員抗議，不像局長坐在局長室或是當院長的，這些都很好做，你可以下去做基層的醫師看看，真的滿可憐的。我如果去急診室掛號的時候，那些醫生都很辛苦，所以你要體恤特殊行業。我的意思就是你要照顧基層。大學長，你知道吧！親愛精誠，這些基層的弱勢你一定要好好的照顧，宣導、輔導更重於處分和取締。你不要只回答：「對。」你要認真做。

勞工局李局長煥熏：

這個原則我們會把握。

周議員鍾澁：

職災都要讓它降低，職業傷害、過勞的、不幸的，發生過勞死的，讓這些絕境於高雄之外。好好努力。

再來我要講的是，很多都沒有整體規劃，還好環保局和衛生局都有在聯合處理，但是還不太夠，我的意思是跟毒防局都一樣。譬如說登革熱，你們就是互相沒有協調配合好，整個病例就會沒有辦法完全控制住。所以我要拜託你們好好的不只是做縱向的聯繫，還有橫向的聯絡，都要通力合作好好的配合，不要衛生局做衛生局的事，環保局做環保局的事，這樣就很麻煩。事權當然要統一，但是業務還是要充分的配合，大家協調。毒防局也一樣，你們認真取締，你講的四大工作「防、緝、拒、戒」。你們現在認真查了之後送到法院，那邊就馬上交保，很可惜，有時候沒有怎麼關就馬上出來了。大家在裡面就會互相研究、進修，出來就更厲害，本來只是在吸毒而已，變成開始怎麼製毒，甚至怎麼賣毒。全部都在一起，裡面都是變成進修部的，還是研究院的，就很麻煩。有朋友就跟我講，只有查及防都沒有辦法，好好的想怎麼處理？立法。你也是警察局出身的，警察局副局長出身的，你跟司法單位、檢調都很熟，最好就請他們立法，吸毒人吸到某種程度，次數到多少？就刺青，我是毒蟲，大家看到就知道，他是毒蟲，那一些年輕朋友都很好面子。我想我是毒蟲，就好像你去大陸買淫，愛拈花惹草，大陸那邊狠狠的在護照上給你蓋一個淫蟲你不知道，也許不會怎樣，你回來覺得沒有被取締沒有關係。結果回來老婆一翻看到護照後面寫一個淫蟲，奇怪老公你去大陸考察很愉快，沒有，我很正常啊！不然你的護照上面為什麼有蓋一個淫蟲？沒有注意別人亂蓋的，你想想怎麼會給你亂蓋呢？老婆就知道你在外面「胡搞瞎搞」，有沒有中標都不知道？要去衛生局檢驗看看。所以我相信你如果用這個方式跟立法機構，不只立法機構跟司法單位說我是毒蟲，當然以後可以消掉，你如果沒有再犯就可以消掉，不是永遠都是毒蟲，有改過自新就可以消除，你覺得這個做法怎麼樣？請宋局長簡單答復。

主席（徐議員榮延）：

宋局長請答復。

毒品防制局宋局長孔慨：

周議員談法律的問題，我已經跟檢察長還有跟法務部的次長，張斗輝次長已經報告過了，所以張斗輝次長在 9 月 13 日、14 日我們在國賓，全省的毒防中心全部都來，全省都來參加都有研究這個法律的問題。所以將來走的方向，這些賣毒、製毒、運輸的這些小藥頭以上的，統統要重罰。〔…。〕重判，〔…。〕對，〔…。〕重判，這個一定會加重。另外一個就是新興毒品，新興毒品剛剛周議員談到糖果之類的。〔…。〕做這些的人害了小孩子，他的心就是很嚴重了，所以這一部分一定會重罰，就是一定要重判。另外吸毒者我們要把他看成

是病患，所以一定要幫助他走出這個陰影，所以我們大概…。〔…。〕對，〔…。〕對，這個一定，我們現在往這個方向走，所以已經有進步了。〔…。〕好，這個我們會發揮功能，〔…。〕是，好，〔…。〕我回去一定會跟檢察長報告，他很積極，他有來過議會好幾次了，他很積極。〔…。〕好，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位，請李議員發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

我想請教一下環保局。請問環保局，一般民衆把自己的土地當成垃圾掩埋場沒有經過核准，地主是否有違反廢棄物清理法或是垃圾掩埋相關法令？如果是公家管理的土地，沒有經過允許，可不可以報備當成垃圾掩埋場？這個部分請環保局局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

不管是公家的或者是私人的，衛生掩埋場設置都要符合規範，沒有經過核准都會處罰，甚至移送法辦。

李議員眉蓁：

大家都很清楚垃圾掩埋場，有高雄市政府環境保護局公有廢棄物衛生掩埋場管理要點，這些規範就很清楚規範哪裡是廢棄物的掩埋場。在去年 9 月 20 日，市政府有辦理第三季開發區土地標售，29 標封參與投標，共標出 6 標 7 筆土地，合計金額有十一億一千多萬，脫標率 60%。在仁武 84 期市地重劃的地方，這一季的標售案滿受到重視的有十一億多，這個地滿大的，也算是市府賣地的大事情。

可是，最近有一些得標的廠商把土地挖下去，才發現裡面全部都是垃圾。我知道這是地政局標出去的，地政局標出去的時候，地政局在標單裡面有寫說，標得這個土地的人，地下也要自行負責。可是這一些建商標到這些土地準備要開發，挖下去才發現裡面全部都是垃圾。這筆土地傾倒垃圾一定有一定的時間了，依廢棄物清理法 11 條 1 款規定，土地或建築物與公共衛生有關者，所有人、管理人或使用人清除。這些土地是由地政局公開標售的，這樣挖下去這些人要自認倒楣。我不知道環保局知不知道這一件事情，這種狀況到底要怎麼處理？請環保局局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

一般會有這種東西，其實這很難能夠探究它埋的時間，其實地政局、工務局的這一些土地有時候會發生這樣子的狀況。如果以目前的規範來講，土地現有的部分是在誰的手中，在地政局手中就必須地政局去處理，如果標售出去，必需要由標售出去的所有人來處理，這個目前是這樣子。就如同剛剛議員提到的廢棄物清理法第 11 條第 1 項第 1 款，這樣的規定。

李議員眉蓁：

你這樣講等於是說，他標到這個土地就變成他自己要負責，他這樣挖下去，裡面都是垃圾，會遭受到罰款嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

不會，這個是不會。

李議員眉蓁：

只要他有動作清理的話。

環境保護局蔡局長孟裕：

如果這個土地他要使用、他要開發，裡面涉及到廢棄物的部分，他要去把它作清理、作清除，後面再去做某一些的建案，是這樣。這個不會處罰。

李議員眉蓁：

這個案子就發現本來是市府重劃的地，市府沒有去檢測裡面到底是什麼？要標的人自己來負責。標到的人現在挖下去都是垃圾，就很緊張，為什麼當初我標這個地的時候，我要開發，結果裡面全部都是垃圾？這個部分請環保局和市府重視，畢竟地標出去也是市政府的，他們標到這種地很驚訝也很為難，而且這塊地賣十一億多，裡面摻雜好幾個建商。在市府這樣的規範下，等於他們要自認倒楣，要不然價錢也不會比較便宜，結果挖下去全部都是垃圾。這個部分也是希望未來市府地政局要標地之前，至少也要看一下裡面大概是什麼，這樣讓人家對市政府的觀感非常不好。雖然標單有明確寫標這塊地你要自行負責，但這樣也是個很大的風險，也希望環保局在這個部分多協助廠商，如果不會罰款，他們就自行處理。

接下來，請問勞工局在移居津貼的成效檢討，我常常關心有些青年返鄉就業，我們如何協助許多年輕人？我在勞工局的網站裡面看到 107 年度高雄市政府幸福高雄移居津貼件數，現在已達到經費預算預定補助的名額，本局受理到 107 年 9 月 20 日，這個政策感覺不錯，我想知道到目前有多少人申請，和去年比較有多少差異？請問移居津貼申請以後，有的是沒有滿一年就離開公司或什麼，我們到底有沒有做統計？請勞工局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

勞工局李局長煥熏：

移居津貼是從 106 年開始辦理，到目前為止統計總共有 1,359 人提出申請，有 795 人獲得補助，對於這些獲得補助的人我們都會進行後續的追蹤、了解，包括每季都會到他的工作現場了解他工作的情況，還有不定期跟廠商了解目前他的工作情況。102 年到 106 年核准補助 680 人當中，我們也有做追蹤調查，其中 554 人佔八成左右，他是繼續留在高雄工作，有 535 人將近八成他的戶籍還是留在高雄，顯示這些從外地回來獲得補助的高級人才都能夠穩定的在這邊工作。

李議員眉蓁：

因為這個追蹤很重要，如果你們辦的活動是不錯的，就是政策不錯，但是追蹤部分我希望勞工局這邊可以多加強，因為你弄一弄之後沒有後續追蹤，我擔心這些工作或在公司、工廠沒有待滿一年就離開，這個政策就有失它的作用了。

接下來要請問的是，長照 2.0 是政府的政策，但是目前照顧人員嚴重不足，我有看到勞工局的網站，就是本國籍和新住民照顧服務員的訓練費用由政府補助 88% 到 100%，等於幾乎全部補助。失業勞工參加「照顧服務員職訓班」結訓之後，由勞工局訓練就業中心所屬 7 個就業服務站，推介到照護機構工作一個月就可以申請就業獎勵金，工作一到六個月每個月補助 5,000 元，七到十二個月每個月可以補助 6,000 元，十三到十八個月可以補助到 7,000 元，每人最多可以領到 10 萬 8,000 元；外國勞工取得工作許可，進入台灣從事家庭看護工作，有意參加「外籍看護居家照護培訓計畫」也可以培訓，像網站的這些資料都很清楚。

再來，勞動部 106 年補助職業訓練，從 105、106 年由衛生局協辦，統計有 29 個班次，訓練人數為 1,000 人，截至民國 106 年 10 月底結訓 19 個班次，參訓人數有 605 人，退訓有 2 人，合格的有 598 人，不合格的 5 人。勞工局追蹤 7 個班次，就業人數為 121 人，其中就業於受縣市政府委託辦理的照護人員只有 33 人，比率只有三成。這是本席擔心的地方，就是學員結訓之後結果沒有媒合這些工作，對於職訓單位和參加的人根本就是一種損失和浪費時間，不僅沒有辦法協助照護人員，在其他的訓練班是不是也有類似的情形？如果是這樣子，我們好不容易訓練完之後，結果媒合現在只有三成機率，是不是還是太低？這個部分也要請問勞工局長，針對職業訓練，到底怎麼樣把失業和就業的距離拉近，讓受訓人員不要學非所用，這是專門的受訓人員，為什麼卻這麼低的成數來就業？怎麼樣加強就業率？請勞工局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

勞工局李局長煥熏：

長照可說是未來一個很重要的產業，最主要是需要長照人力來做搭配，所以對長照訓練方面我們是非常重視，訓練目的主要是希望他訓練完成之後能夠進入長照市場就業，就業之後希望能夠穩定就業，這是我們一貫期待的。不過以事實來講，現實狀況是有些可能就業之後不見得投入長照市場，有些投入之後在很短時間內就已經離開了，所以如何能夠在這方面做加強，當然中央有很多配套措施，包括補助訓練經費及在就業一段時間之後做補助，勞工局和中央也在配合處理。爲了讓長照人員和長照機構有媒合的機會，我們在每一場現場徵才活動都有長照媒合專區，而且我們在就業服務站爲了長照特別有一個窗口在服務，我們會盡量來做。

李議員眉菱：

謝謝局長，你有點重複我剛剛給你的資料，我知道你們有這樣的 7 個站，但是到底怎麼樣加強媒合？僅有三成比率實在不太好，在這個部分我希望再多討論、多重視，怎麼樣讓這些受訓完的人至少要有八、九成工作，怎麼會訓練完之後只有三成，這個比率有點偏低。剛剛你講到長照是未來的重點，局長你老經驗了，希望在這個部分真的要加強，希望我們訓練完之後，至少有八、九成的人去工作，是不是補助的他們不滿意？還是什麼之類的？或有什麼狀況？不然花時間去上完課，結果變成這個樣子，我希望勞工局能多加加強，謝謝。

接下來我要請教衛生局，因爲我自己最近也有一個 baby，所以有時候我因爲忙會忘記帶他去打疫苗，常常一下子又忘記，我就發現一個問題，如果很多家長沒有按照時間去幫小朋友打疫苗，衛生局到底如何得知，怎麼樣來管控？衛生局如果有建立這些名冊，然後沒有積極追蹤，他真的就沒有去打或後續的問題，到底衛生局這邊怎麼樣來追蹤？我知道審計處也有檢討，這個部分我們可能真的有缺失，如果有列名冊，但是沒有追蹤，成效一定會大減，還有一些產護機構沒有孕產婦和幼兒 B 型肝炎接種追蹤的狀況，所以這個也是重大缺失，針對疫苗追蹤和產後護理的機構，這個部分衛生局要如何加強？請衛生局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，高雄市對於嬰幼兒疫苗預防注射，目前我們的成績是六都第一名，甚至流感疫苗預防注射也是第一名，但還是會有一些沒有打到的。議員剛剛關心的這個部分，其實我們有一套制度是催注系統，就是沒有來打的我

們會去做催注，甚至在催注的過程裡面會特別注意到，因為有些追蹤不到或催注過程裡面家長的態度或表現有狀況的，我們這邊都會全部造冊交給社會局去追蹤。因為目前很多高風險家庭也可能在這裡被發現，所以我們從去年開始，目前已經至少有三、四百位小朋友有跟社會局共同做這個部分。基本上，我們對疫苗的注射率目前已經到 98%、99%，但是我覺得對少數那些為什麼沒有來，而且經過催促還沒有來的這個部分我們也會特別加強，這個部分是大家一起要來關心的。

李議員眉蓁：

現在小朋友…。

主席（徐議員榮延）：

再 3 分鐘。

李議員眉蓁：

小朋友抵抗力本來就比較弱，剛才提到我工作很忙有時候會忘記，但是記得就趕快帶去打，上個月帶我的小朋友去打疫苗的時候，醫生說，還好你有來打，不然疫苗剩下 2 支自費的。這個部分醫生也有反映說，打了之後疫苗有一些常常會缺貨，所以有一些媽媽就會緊張，我就告訴我同學也是有嬰兒的，趕快去打，不然會缺貨，為什麼醫院會造成這樣子的恐慌？我覺得小朋友他是無辜的，至少打了這些疫苗之後真的他抵抗力會比較強，這些事我們必需要追蹤，醫院為什麼會有缺貨的這種恐慌？請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

公費疫苗都沒有缺貨，缺貨的是自費疫苗，那個部分不是屬於公共衛生大力去推動的部分，也不會是在我們登錄的部分，所以這個部分當然會有這樣的情況。自費疫苗是在醫院跟藥商之間的關係，我們沒有辦法去干涉，而且自費的過程。衛生局最大的關切重點是，大多數要施打公費疫苗，如果大家都在打是沒有問題的，那個都沒有缺貨。對於這種供貨不穩定的部分，有做一些討論，那是屬於衛福部那邊去要求藥廠，藥廠全球化藥品的部分，他們有一些他們的問題，基本上如果不考慮那個部分，目前公定的公費疫苗是沒有問題。這個部分我們呼籲說，當醫院要給小朋友施打自費疫苗的時候，他必須要先確定一件事情，他要具有足備的量能夠完成施打才施打，不要注射一半沒有藥，衛生局也沒有那些藥，因為自費疫苗和公費疫苗是不一樣的。

李議員眉蓁：

當然公費疫苗沒有缺貨，現在大家生得少，有時候有自費疫苗家長都會想打，如果缺貨大家都會恐慌，我去打的時候怎麼會沒有。我知道你剛才講的，台灣喜歡殺價，所以藥商比較不會把藥給我們作為第一優先考量，這個部分真

的有一些家長跟醫院有這樣反映，讓局長知道。現在大家生得少，自費的大家還是要打，這個部分請衛生局看看，有什麼方式讓醫院有比較足夠的藥可以讓大家施打。

衛生局黃局長志中：

我們會透過醫師公會跟小兒科醫學會提醒醫師，通常小朋友在那個醫師打疫苗，不太可能下一劑換到別的地方去打，他一定要打就要確保接下來是足夠的，希望他有這樣估算的方式，不然前面注射完之後後面沒有辦法注射，我們衛生局所又沒那個疫苗，我覺得這樣對家長不公平、對小朋友不公平。

主席（徐議員榮延）：

下一位請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我是原住民族權益聯盟戰線的一員，原住民族工作權保障法，這個議題對都會區的原住民鄉親是非常重要的工作機會，原住民族工作權保障法第一條，總則的第一條非常清楚，爲了促進原住民就業，保障原住民工作權及經濟生活，特別制定本法。第二條，本法保障的對象就是具有原住民身分的。第三條，本法所稱主管機關，中央爲原住民族委員會；直轄市爲直轄市政府。這一點進用原則，希望我們各單位能夠依照本法的進用原則，在未來對原住民工作權的保障法要有依據，確實遵照進用的原則。

各級政府機關包括公立學校、公營事業機構，除了位於澎湖、金門、連江縣以外，要僱用下列人員之總額，每滿 100 個人應該要有原住民 1 人。這樣的工作保障法對於住在都會區、市區的原住民鄉親非常的重要，比例原則就是這樣規定的。哪些人員應該要做比例進用原則的一些項目？第一個，約僱人員。第二個，駐警人員，比如說我們議會的駐警人員等等。第三個，技工、駕駛、工友、清潔工，所以其中一項有清潔工、清潔隊員。第四個，收費的管理員，這是交通局的業務，其他不需公務人員任用資格的非技術性的工級的職務。

當然它還有一些規定，前項的各款人員之總額，每滿 50 人未滿 100 人之各級政府機關、公立學校、公營事業機構應該要有原住民 1 人。第一項，各款人員經過各級政府機關、公立學校、公營事業機構列爲出缺不補者，不予列入前項總額的計算。這些對都會區原住民來講，就業具有保障性的權益，當然我們市政府有主管各項局處的業務，其中比較明顯的是環保局，還有交通局。請問環保局局長，你們進用清潔隊員的時候，有沒有依照原住民族工作權的保障法？當然跟原住民地區又不太相同。

第 5 條規定，原住民地區各級政府機關、公立學校、公營事業機構僱用總額應該有三分之一，這個單位跟公所跟林務局或者國家公園單位有關係。環保局

局長，這樣的原住民族工作權保障法，環保局在這幾年當中有沒有依照這樣的規定，進用有意願的原住民進入環保局，擔任清潔隊工作的人員做徵選的依據？請環保局局長答復。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

環保局現在剛才提到清潔隊員都比原保法的比例來得高，我們預算員額 3,251 位，我們現在進用的原住民同仁有 91 位，這個比例是 2.7%，比規定的 1% 高很多。所以這個部分我們完全按照規定來執行。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。因為都會區的原住民找工作比較不容易，所以我要請環保局長，每一年在辦理清潔隊員的徵選作業上，你們的簡章要寫得清清楚楚，依照原住民族工作權保障法，有幾個名額就要錄取幾個名額。局長，能不能做到？簡章一定要附上這個條文。局長請答復。

主席（徐議員榮延）：

請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席，謝謝議員。這個部分我們爾後在辦理相關的招考、招募的時候，相關的資料上我們會來填列，我們就按照原保法的規定來處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。因為我們都會區的原住民鄉親非常需要這樣的工作，他們願意加入環保局的團隊，所以要給他們一個機會，謝謝。

第二個議題，我要問的是衛生局，衛生局跟一般的行政機構比較不一樣的地方，因為你們醫療服務的業務，但是有時候你們對於行政作業的督導考核，不知道有沒有很認真的在做？局長請答復。

主席（徐議員榮延）：

局長請答復一下。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝伊斯坦大議員。對於我們行政的督導考核業務的部分，我們每年按照衛福部和局裡面有訂定一些相關的考核指標，每年一定都會去做一些督導考核業務，是有的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。高雄市政府衛生局有編列對於原鄉地區交通補助的四項預算，因為我最近幾天都在部落，部落的鄉親也知道市政府衛生局有編列，所謂的原住

民就醫長期護照使用交通補助的四項預算。局長，有沒有這個預算？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

有這個預算，這是按照衛福部的規定編列的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

編到原鄉地區每一年有多少交通補助的預算，還是依照有陳情、有申請就核撥？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，總數我沒有記得很清楚，但是我記得每年有固定一個人一年最多 3 萬元，有相關的交通或是就醫補助的部分。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

只有 3 萬元嗎？

衛生局黃局長志中：

這是來自於衛福部的規定。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請你們的承辦科長來說清楚，對於原鄉醫療補助的交通補助費用，一年大概編列多少錢？局長請先坐下。

衛生局醫政事務科莊科長輝同：

跟議員報告，總數是衛福部的整個經費，107 年度一共 165 萬 4,000 元。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

是不是 104 年度就開始實施了？

衛生局醫政事務科莊科長輝同：

對，104 年開始實施。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

104 年？〔對。〕好，請坐。因為我記得是 104 年就開始啓用這個有關醫療補助的交通補助預算，我最近在部落裡面走動，很多的病友可能到長庚或是旗山。我想請教承辦科長，譬如說從桃源到旗山，或者是到鳳山、高雄，以桃源區來說，這個補助的金額跟距離應該怎麼算？科長請答復。

主席（徐議員榮延）：

科長請答復。

衛生局醫政事務科莊科長輝同：

謝謝主席，謝謝議員。有關原住民醫療及社會福利資源使用交通費的補助，衛福部有訂定一個辦法，重大傷病跟轉診就醫及緊急醫療這一塊，20 公里未

滿 40 公里的，一次補助 600 元；40 公里以上的，一次補助 3 萬元，每年最高十次，最高金額每人 3 萬元。以上報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

就是每人可以不斷的申請 3 萬元？

衛生局醫政事務科莊科長輝同：

對，最高 3 萬元。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。也就是說一個人可以利用這一年度，可能是重病者，他要多次的到旗山等等都會區比較大型的醫院時，一個人可以申請到 3 萬元的交通補助費，對不對？你的意思是不是這樣？好。

我所看到的資料是，104 年衛生局給我的書面資料，104 年的人數是 307 人，但是後面又是個零，這個我就看不清楚；105 年的人數是 673 人；106 年是 677 人；107 年 1 月到現在，算到 7 月份，申請交通補助費的是 577 人。所以問題就在這個地方，補助那麼多人，依照規定補助的交通費用是用現金簽領，還是入帳？請科長答復，是要入帳號還是用現金補助他？

主席（徐議員榮延）：

科長請答復。

衛生局醫政事務科莊科長輝同：

是入帳的。再跟議員補充一下，107 年到目前為止，三個原民區一共補助的人數是 1,366 個人，補助的金額到現在已經是 134 萬 3,000 元了，我們的執行率是 92.6%。以上報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請坐。我要的是針對桃源衛生所給你們的資料，你們給我的書面資料，沒有承辦人蓋章，也沒有主管，也沒有總務的章，也沒有主任的章，一個負責的行政單位，地方要呈送資料到衛生局。你們是上級單位，書面資料要負責任，要有簽章。但是我看到的資料是 105 年 487 人；106 年 495 人；107 年 1 到 7 月是 428 人，1,410 個人申請交通補助費。爲什麼部落很多病友跟議員反映，有申請但是幾乎都沒有領到。局長，你認識衛生所新科的那位很會唱歌跳舞的護士小姐嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

我不曉得議員指的是哪一位。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

你上次在桃源辦活動的時候，一直跟你喊加碼，你掏了 1 萬元的那一位。

衛生局黃局長志中：

我不熟悉他，但是我知道議員講的那一位，因為我就加碼了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為他在部落走動，很多的鄉親問他，為什麼交通補助費，我們申請就沒有？他回答部落的病友說：「這個是區公所承辦的。」局長，你們的醫療長期護照交通補助費是區公所承辦，還是衛生局承辦？科長請答復。

衛生局黃局長志中：

衛生局承辦的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

衛生局承辦對不對？好，請坐。所以衛生局長你要不要去了解一下，一千多人是領現金還是入帳，有沒有落實？很多病友是這樣反映給我的。

謝謝主席。我以為市政府應該很正常的發放醫療交通補助費，最近我在走動，才知道原來病友去衛生所申請醫療交通補助費時說是公所辦的。這樣呈現的人數和金額，我的數字從有這個預算補助到現在，簽領的金額是兩百二十三萬多，不是小數目。對於病友來講，交通補助費是有必要的。局長，你能不能給我一份所有的資料，比如說，年度簽領的人數、金額要列。承辦人是誰？他的主管是誰？他的總務是誰？包括衛生所的主任很清楚，這樣的文件才叫做負責任的文件。不能一張統計數字給議員，到時候是衛生所開的，是衛生局開的、還是衛生所開的，誰看得懂？法定上我們看不懂這個文件，局長，能不能認真地把資料提供給我。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，兩個部分第一個部分，對於詳細落實的狀況，我們會去清查，第二件事情是議員有提到有許多的鄉親，並沒有拿到錢或是申請到的話，這部分我們去了解是哪一些鄉親？發生什麼事情？內部要做紀律上面跟落實這方面行政效能的檢討，這個對部落的朋友來講才是一個好的服務。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

局長，因為這樣子的政策是好的政策，我們議員有權去監督各部門，所有預算執行的時效性，這個很重要喔！依法行政就是依法行政，要符合法定的程序，用入帳的，應該都是直接進入到帳號，這個資料可以查得出來嗎？局長，請答復。

主席（徐議員榮延）：

局長答復。

衛生局黃局長志中：

如果依照目前錢用入帳的方式，當然每一筆錢都是公家的預算，每一筆怎麼支出？入帳到哪裡？誰的戶頭？這都是很清楚的。所以剛才跟議員報告說，內部我們會去了解。既然，議員有這樣子的一個了解，到處有在地朋友的聲音，我想兩個部分，我想更重要有沒有入帳這一樣事情以外，另外一部分是說，沒有拿到或是入帳這些人，我想我們也另外去了解他們的一個實際狀況是什麼？我想從這裡面去做更清楚的釐清。當然，如果有人需要負責就該負責。〔…。〕這一定要做到。〔…。〕

主席（徐議員榮延）：

下一位發言是張議員。張議員，請發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要麻煩勞工局局長，我先舉個案例，社會所有工作的環境會有很多元相關的生意，有一些小生意、大生意，現在目前只有一個勞基法，勞基法一個版本而已。我要請教局長，光是這麼多元的工作，包括做小生意的、做大生意的、中型的生意都適用這個勞基法。當然我要舉的這個案例，就是說未來有可能會有很多這種事件會發生，很多的場所都會發生這種事件，就是我要講的這個案例。

這個案例當中，是一個做小生意，他請了一個員工，當然他不是請月薪的，他是支付時薪的。但是政府爲了要鼓勵我們的勞工可以得到更好的時薪，一直在提高。什麼時候 90？什麼時候 100？什麼時候 110？現在已經 140 了，時薪已經 140。

就是有這種，不管是員工也好，或是老闆跟員工一起工作的當中，當然，我要舉的這個案例是在這裡工作的人員，他是用薪水袋，結果 6 年時間的薪水袋一個都沒有留下來，每一個月薪水袋都沒有留下來。

我們現在是不是一個很多元的社會，做一個小生意也很單純，雖然一個鐘頭給他 110 元也好或是 100 元也好，他的薪水袋都有紀錄，多少錢就是多少錢。但是任何一個做小生意的人，他每個月給他 3,000 元也好，4,000 元也好，不管是 3,000 或是 4,000。哪一個有本事能夠說，你拿我 3,000 元我要你簽收，沒有這個習慣。在這五、六年當中，當然，每一個月他都會多給他 3,000 或是多 4,000 也好，這個老闆不可能叫他簽收。當然在這 6 年裡面，他把薪水袋…。這兩天他想要來工作就來工作，不想來就不來，當然當老闆受到這種情況之下，非常辛苦。

我今天舉一個例子，我今天要賣麵，有可能少一個工作人員，他說不來就不來，我們要賣麵少一個工作的人，會很辛苦。在這樣子的情況之下老闆就叫他不要來了，老闆說不要來，員工聽了不爽，因爲不爽所以就去檢舉，說他的工

作超時、工時的錢都算的不夠，當然會去檢舉。檢舉之後我有拜託羅科長，把這個來龍去脈跟他講一下。

但是我要跟局長提醒，在這麼多元的事件當中，他在構成事項裡面他違反四項，一項 2 萬元，當我幫他陳情，陳情書你們都還沒有看到，直接就開 8 萬元的罰單。我要跟局長說，外面做生意的非常的辛苦 8 萬元可能 1 年都賺不到，1 年喔！你不要覺得做生意 8 萬元很簡單。他這個老婆爲了這個事件，每天都煩惱到要自殺。我覺得這個很嚴重，他先生煩惱他太太爲了這個事件一天到晚都想要自殺，他因爲這個員工的關係，造成他非常的痛苦，這種情況之下，那一天又看到那個 8 萬元的罰款。

局長，這個社會這麼多元，用一個適應的勞基法去處分這一件事情，我們要去研究一套辦法，雖然這個員工來檢舉，我們現在是站在勞工局的立場，針對我們的法令，針對這個事件來處罰。但是，你看現在在外面任何一個生意場合，這麼的多元怎麼樣才可以適應勞基法？局長，我是用這個案例舉例，我不是說你這一點做得不好，我是講未來，碰到這種情況，什麼種行業也好，可能會遇到的很多。甚至包括我的機車行裡面都有聽過我服務的案件，在機車行工作，到後來他就檢舉工時的問題。這個老闆開一間機車行很單純，卻碰到這一種事件，也要想盡辦法跟他解決。

局長，未來這個事件絕對會常常發生，拜託盡量怎麼樣去處分這些很辛苦做小生意的市民朋友。局長，是不是未來可以很慎重再來開這個罰單，是不是可以來幫助這些做小生意的一些辛苦的人，爲了家庭努力賺錢的這些人。局長，用這個方向來幫助這些人，其實很多人用這個弱點去檢舉這個東西，局長，你的感覺、你的看法、你有遇到這一種情況嗎？局長，請答復。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答復。

勞工局李局長煥熏：

議員說的這個案件，我們的科長有跟我報告，以我們過去的經驗來說，的確類似這種情況也有發生過，不過勞基法的規定是最低標準的法律，不管規模大小都要照這個法來做。我知道很多小生意也有很多抱怨的心聲，我們都不斷向中央反映，是不是全面能有個和緩法的方式？目前在法律還沒有修改之前，我們還是要照這個來做。不過我有交代同仁，以後有類似的情形要慎重處理，對於能夠幫他解套的，我們都會盡量幫他們做解套，假如真的沒有辦法，而違理事證又很明確的話，可能也沒有辦法。

張議員漢忠：

局長，你先讓我說，因爲在我們陳情的過程中，你們好像都沒有看我們向你

們陳情的解釋，他每個月多加三、四千元給他，其實業者無法舉證每個月都有三、四千元給他，但是這位員工也沒有簽收。我要向局長提的是，任何人多給人家 3,000 元都不可能周全到要求他簽名，絕對不可能，不是不可能，而是沒有想到，他一定沒有想到一個月三、四千元給人家還要簽收，他絕對沒有想到這一點，這一點科長也好，我們要去了解，他確實有加三、四千元給他。以多給他的三、四千元來減去時薪不夠的部分，這樣換算起來是絕對夠的。本席要提醒你的，未來周延的工作一定會碰到這種情況，局長，你真的不了解，他的老婆想自殺好幾次了，爲了這件事他的老婆非常憂鬱，而他先生也憂心忡忡。所以我要再次提醒，未來這種事件會經常發生，局長，拜託以後這種事要慎重處理得更完美，不要讓做小生意的當事者遭受這種傷害，我只是提醒你，未來這個事件還會發生，拜託要慎重討論如何處分，謝謝。

勞工局李局長煥熏：

議座，我們會檢討。

張議員漢忠：

環保局長，政府鼓勵人家種樹，我先簡單舉個例子，一個月前百姓配合我們做污水工程，但是十多年前他的兩個屋後溝卻長出一棵樹，現在經過一、二十年，樹已長到三、四樓高，水利局卻說沒有預算去鋸掉那棵樹，養工處也說這是私人的屋後溝，我們不可能幫你們鋸掉。而我們在服務的過程，也不想造成政府和百姓的紛爭，使得百姓對政府的不高興，百姓認爲你們要做污水工程，這棵樹的存在又不是我去種的，它是自己長出來，我們也沒辦法處理，結果爲了讓工程順利進行，我就去問一位專門鋸樹的人說，鋸一棵樹要多少錢？他說 8,000 元，我就請他鋸掉，然後切成一段一段的堆放好。我要拜託局長，目前的規定是樹木要去辦理代運，假如代運 1 車是 1,700 元，2 車就是 3,400 元，局長，我麻煩你以後要做檢討，目前台南市樹木鋸掉之後，只要打電話給清潔隊，他們就會幫忙清運。我們鼓勵種樹，但是百姓自家的樹木不能讓它長到過於高大而鋸掉後，我們的清潔隊卻不幫忙運走，我們是不是要討論出一個辦法，因爲現在已經造成很多民怨，他們埋怨說鋸掉的樹木你們都不幫忙清運，你們竟然跟他們說，每天丟個幾塊就好了，這樣要丟多少天啊？你們鼓勵人家說，清潔隊垃圾車來就一天丟個幾塊，還沒丟的就放在那裡，放在那裡你知道會造成很大的困擾嗎？一旦樹木堆積在那裡，百姓看到就會丟垃圾到那裡，連家中拆除的家具也放到那裡去，因此增加不少困擾。假如你去外面看到樹木堆放在那裡，馬上就會有人拿家具丟在一起。局長，這種情況是不是要檢討一下？未來百姓鋸掉樹木後，我們不要要求人家辦理代運，反觀台南市目前有人鋸掉樹木的話，只要打個電話清潔隊就會來運走了。局長，是不是可以朝這個方向，

可以朝這個方向嗎？局長請答復。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，這個部分我們立刻來檢討，因為目前的規定確實要用代運的方式。

張議員漢忠：

好。

環境保護局蔡局長孟裕：

這些是可以回收變成有用的東西，樹木可以做木屑，還可以做其他的土壤改良劑，我馬上來檢討我們的規定。

張議員漢忠：

局長，可以做檢討，重點是政府有鼓勵我們種樹，政府是不是鼓勵我們多種樹？〔是。〕種植樹木之後，當然樹苗會長成大樹，所以百姓一定會修剪，這個絕對要檢討，不要造成民怨，我麻煩局長朝這個方向檢討。〔好。〕以上，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

大會報告，今天上午的議程到此全部結束，下午 2 時 30 分準時繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行衛生、環保部門業務質詢，首先登記第一位是李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

大家午安。我先就教各位，每一個人可能都會被我問到，你們有用過生理食鹽水嗎？應該大家沒用過也有看過。我請教一下毒防局局長，你買生理食鹽水會去哪裡買？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

毒品防制局宋局長孔慨：

我沒有買過，都是我太太買，我很少去買。

李議員雅靜：

如果你太太叫你去買生理食鹽水，你會去哪裡找？

毒品防制局宋局長孔慨：

應該是藥局。

李議員雅靜：

藥局喔！好，局長請坐。勞工局局長，生理食鹽水你會去哪裡買？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

勞工局李局長煥熏：

沒有買過。

李議員雅靜：

沒關係！不小心出一個題目給你，你會去哪裡買生理食鹽水？

勞工局李局長煥熏：

都是我內人買，他不讓我去買。

李議員雅靜：

不要緊張！局長請坐。不然隔壁的羅科長，生理食鹽水會去哪裡買？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

藥局。

李議員雅靜：

請坐。還有哪個局處沒問？環保局局長，生理食鹽水你會去哪裡買？

環境保護局蔡局長孟裕：

我都去藥局買。

李議員雅靜：

藥局喔！偉德科長，你都去哪裡買生理食鹽水？局長請坐。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長偉德：

看用途，如果是隱形眼鏡，會去眼鏡行買。一般傷口會去西藥房買。

李議員雅靜：

是，請坐。所以感覺起來用途不一樣的話，就會有不一樣的來源。我想請教一下衛生局局長，生理食鹽水你都去哪裡買？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

向議員報告，我是沒有使用過自己買的，但是我在醫院清除傷口的時候會用生理食鹽水，或打點滴的時候才使用。

李議員雅靜：

所以生理食鹽水分成幾類呢？

衛生局黃局長志中：

有些在清洗隱形眼鏡時也會使用到。

李議員雅靜：

所以生理食鹽水分成幾類？

衛生局黃局長志中：

幾類？

李議員雅靜：

對。

衛生局黃局長志中：

對我來講，成分只有一類，因為生理食鹽水是 0.9% 的氯化鈉，但是它的成份和作用目的會不一樣。

李議員雅靜：

原則上生理食鹽水只有一類，maybe 可以在眼鏡行買到，maybe 需要到藥局買，甚至康是美也有得買。管理生理食鹽水的是哪一個科室？自己站起來。

衛生局黃局長志中：

藥政科。

李議員雅靜：

局長請坐。你會去哪裡買生理食鹽水？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

向議員報告，生理食鹽水大概分成兩類。

李議員雅靜：

你會去哪裡買生理食鹽水？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

生理食鹽水在醫療器材行、眼鏡行或藥局都可以買到。

李議員雅靜：

為什麼是眼鏡行跟藥局，生理食鹽水可以在眼鏡行買到？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

如果是清洗隱形眼鏡外用的是屬於醫療器材，注射用的點滴生理食鹽水是屬於藥品。

李議員雅靜：

藥品？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

是。

李議員雅靜：

成分都一樣，不是嗎？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

對，成分都一樣。

李議員雅靜：

有什麼差別？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

一個分類是屬於藥品，一個分類是屬於醫療器材。

李議員雅靜：

成分都一樣啊！

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

對，但是用途不同。

李議員雅靜：

你怎麼管理？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

如果是醫療器材，要有醫療器材販賣業的藥商可許執照就可以販售。

李議員雅靜：

你這樣不是一國兩制嗎？爲什麼生理食鹽水一下屬於醫療器材，一下屬於藥品，你要人家依循什麼？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

如果是點滴注射用的屬於藥品，一般民衆如果要拿來清洗傷口，或是隱形眼鏡用的，是屬於醫療器材的管理。

李議員雅靜：

成分一不一樣？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

成分是一樣，但是它的類別不同。

李議員雅靜：

成分一樣，爲何類別不同？再來，你們有沒有將這樣的訊息宣導周知，你今天如果針對生理食鹽水要稽核，不管有沒有針對這個東西去稽核，是不是事先就應該宣導周知了，從去年到現在針對生理食鹽水，在高雄市被你開罰的有幾件？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

你是說網路在賣生理食鹽水？

李議員雅靜：

開罰！不要給我解釋別的。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

這個我手頭上沒有資料，但是針對生理食鹽水…。

李議員雅靜：

就本席知道最少 7 件，你莫名其妙！現場有哪幾位知道生理食鹽水叫做醫療器材，有誰會知道它叫藥品？科長，所有市府團隊都專業的，不是碩士就是博士，什麼人知道生理食鹽水是藥品還是醫療器材？難道你不能先輔導嗎？他到底有什麼傷害的行爲，你要執意開罰，每一件都罰好幾萬。衛生局很奇怪，做的事情永遠都是想到什麼就做什麼，永遠沒有先期宣導期，你們完全也沒有輔導人家，你不知道在高雄市生意很難做、很可憐嗎？

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

是，知道，我們會加強宣導。

李議員雅靜：

你爲什麼要執意開罰，而且態度惡劣，有誰會知道生理食鹽水是藥品，這邊有人知道嗎？我們問毒防局局長，你知道嗎？生理食鹽水是藥品，你知道嗎？局長知道嗎？不知道。勞工局局長你知道嗎？沒有人知道啊！是不是你們業務上嚴重的疏失，第一個該罰的是不是應該就是科長，你沒有去輔導人家，還強硬要開罰，連給人家解釋的機會都沒有。

衛生局藥政科郭代理科長垂香：

我們應該…。

李議員雅靜：

局長，你知道這件事嗎？科長，請坐下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

報告議員，我不知道有這種狀況，基本上最近…。

李議員雅靜：

不只是生理食鹽水這件事情而已，還有別的，人家沒有的罪名，你們衛生所的主任硬裁贓罪名給人家，人家去到行政法院都沒事情了，你還是要裁贓人家，整個衛生局是怎樣？爲了績效！局長，有要求各衛生所要有績效嗎？

衛生局黃局長志中：

這不會是我要求的績效，基本上向議員報告，對於…。

李議員雅靜：

我先認同讚賞這些主動稽核的相關單位、相關人員，本來這就是他們應該要做的，而且你們積極作爲，但是很明顯這件事情不合理，譬如應該是藥廠和代理商的事情，爲什麼硬要開罰賣的人呢？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，這部分讓我去了解一下狀況，因爲在過去這二、三年中我們有

很大的改變。

李議員雅靜：

局長，這幾年有些案件都是很荒謬的，我期待局長在這幾個月裡面，不知道未來還會不會遇到你，或者你會高升我們都祝福，但在這幾個月看守所，做好衛生局該做的本分，不論是食品安全或藥品安全的稽核，做好、也做滿，不要去刁難人家，你看！多少業者來跟我投訴。局長，你檢討一下，給一個時間，大概你們怎麼作為，怎麼因應？包含如何去輔導，如何去做長期的宣導？宣導完輔導，看要怎麼做，如果他真的有重大疏失，你們要開罰，我覺得那就叫活該，你們就開罰，誰叫他們這麼壞心惡毒，但是別人沒有，為什麼你們要開罰呢？生理食鹽水有誰知道是藥品或醫療器材，連這個也能開罰，賣一罐能賺多少錢，幾塊錢而已，連輔導都不輔導就直接開罰。局長請坐，謝謝局長。

接下來，我有事先跟環保局溝通一下，有關於回收的部分，不曉得為什麼回收業者會拒收紙容器、廢紙容器，局長知不知道這件事情？再加上新聞前陣子也有報導說，我們在第一線包含清潔人員、清潔隊的隊員，辛苦回收分類的這些東西，到最後都直接進到焚化爐。我不曉得高雄市有沒有這樣的事情，如果沒有的話，你們如何確實落實做到真的分類，把這些不管是紙容器也好、廢紙也好等等之類的分類，你們把它做到到位，局長。

主席（徐議員榮延）：

局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席、謝謝李議員。分類好了都不會進焚化爐，跟議員報告其實現在的問題是這些回收物的價格，單價目前是比較低，所以有時候在做變賣的時候，價格上面就沒辦法提高。不過我們這兩年就把變賣的部分，其實價格就把它壓低，這些東西都可以進到回收的體系去。

李議員雅靜：

局長，為什麼提到這個，因為你知道做資源回收的往往是我們生活居住最底層的那一端，甚至有些可能是一天都靠那幾十塊、幾百塊在生活的。現在又發生有業者拒收紙容器，拒收什麼，明明環保署規定這些分類都是可以回收的，你們拒收，你要那些人去哪裡？甚至有阿婆推一車進去，裡面有紙容器也有廢紙，你要他蹲在旁再分類嗎？局長你懂我意思嗎？〔我知道。〕我知道對你們來講這件事情可能是小事，可是對於老百姓來說，這影響他的生計很多。何不在環保局有能力的狀況之下，可能有一些是你剛提到的，它的價位比較低的話，看看有沒有辦法利用哪一些基金或是我們有多餘的一些相關經費、專案經費，可以做稍微的補貼等等之類的，讓這樣的狀況其實是可以減少的。雅靜在

這邊要請局長幫我們研議看看，好不好？不然我覺得現在是各個回收業者都普遍有存在這個情形，他們可能會收，他們自行吸收沒有錯，但是到更上游他不收了，這些東西要收去哪裡呢？告訴你，最後都進到焚化爐，好可惜，都枉費我們再回收分類了。局長，大概跟你講這件事情讓你知道，也請你將你們可能討論過、研討過的辦法，看看有沒有辦法去做改善，那也請提供一份資料給本席，好嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們再研議一下，看怎麼樣來輔導他們，或是鼓勵他們這個部分能夠加強這方面的事情。

李議員雅靜：

好，謝謝局長。接下來就是每一個會期大家都會很注重的，校園毒品的問題。不曉得毒防局對於校園毒品氾濫這件事情，局長你有什麼看法？這是第一。第二個，你有沒有辦法有指揮權進到校園裡面去做稽核，譬如說全面性的，可能用個通盤性的，我記得我們以前有進到學校要採集糞便、驗尿等，我不曉得現在可不可以，你們有嗎？或者是你們可以真的具體、積極的作為，可以去防止、喝止這樣的事情發生。現在不只是校園毒品氾濫，連大樓林立的地方也會有製毒的、賣毒的都有，隱身在大樓裡面。我想你毒防局完全沒有作為也不是個辦法，光只是只有宣導，其實有限，它效果是有限的。局長你在這短短的幾個月裡面，你能提出個具體的方法讓毒品盡量不要在高雄市出現嗎？局長。

主席（徐議員榮延）：

局長請回答。

毒品防制局宋局長孔慨：

謝謝主席、謝謝李議員。李議員對於校園毒品關心這個非常好，校園毒品我們一直在宣導的地方就是說，整個毒品從年輕到老，如何在哪個地方下手比較好，校園是一個最初、提早要預防。

李議員雅靜：

局長，我知道你的辦法，你不需要跟我說明。

毒品防制局宋局長孔慨：

對，我現在就是說…。

李議員雅靜：

感覺你們毒防局截至目前為止沒有作為的，因為毒品依舊氾濫，而且還愈來愈猖狂，光明正大的在某些公共場合做交易。本席都能知道了，你們身為毒防局，毒品相關專業的一份子，你們完全不知道，而且沒有作為。

毒品防制局宋局長孔慨：

跟議員報告，這一部分我們都一直努力在做，這個有一個數據我跟你報告一下，去年的 1 到 7 月份跟今年的 1 到 7 月份，光暴力犯罪就減少了大概有七十幾件，從 123 件到現在減少了。另外在我的資料裡面也有提到了竊盜犯罪，竊盜犯罪從三千九百多件降到…。

李議員雅靜：

你是警察局長嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

不是，這個問題不是，這個我們一定要從防制，然後從竊盜…。

李議員雅靜：

你知不知道自殺的案件從去年的一百多件，今年增到 208 件，其中跟毒品有關係的有幾件？

毒品防制局宋局長孔慨：

你說哪…〔…〕跟議座報告，就是我跟檢察長在上個禮拜還在研究、還在討論，從去年 9 月份我們一直開始抓小藥頭，到現在為止我可以跟你報告，高雄市現在沒有因為毒品而殺人。

李議員雅靜：

本席上次跟你提兩個地方，〔對。〕一個是製毒的地方、一個是賣毒的地方。我想你們的作為只是把他趕走、嚇走而已，現在又回來了，你們怎麼作為？不要永遠只是惡性循環，趕了他就躲到另外一棟去影響別人、害別人，然後你去跟他打個招呼以後，那個人消失了一陣子，從樓上搬到樓下，又去販毒了，快要變成中盤商了，你們完全沒作為。

毒品防制局宋局長孔慨：

這個有作為，不是沒有作為。這個我跟檢察長、跟主任檢察官都有研究過，在一個大樓社區裡面一定有一個小藥頭，那小藥頭我們如何做？當然有分如何去防堵，第二個就是要查緝，假如有抓到是最好，現在查緝的部分…。

李議員雅靜：

局長，你們現在全局有多少人？

毒品防制局宋局長孔慨：

72 個人。

李議員雅靜：

72 個，針對毒品的第一線人員有多少人？

毒品防制局宋局長孔慨：

46 個人。

李議員雅靜：

46 個，高雄市有幾區？38 區。

毒品防制局宋局長孔慨：

38 區。

李議員雅靜：

38 區，如果一區一個人就好了，人數夠嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

我們不是用這樣…。

李議員雅靜：

我們鳳山有 36 萬人口，你覺得一區一個人夠嗎？能做什麼嗎？

毒品防制局宋局長孔慨：

跟議員報告，我們的工作是在毒品的輔導，輔導就是毒品犯出來的輔導，毒品犯我們今年是輔導了 4,199 人，就是服刑之後，還沒有出獄之前，我們大概 1 個月之前就要去…。

李議員雅靜：

平均吸毒犯再犯的時間是多久？

毒品防制局宋局長孔慨：

再犯的時間這個有長跟短。

李議員雅靜：

再犯最短的時間是多久？

毒品防制局宋局長孔慨：

要看再犯率是多少，因為再犯率假如說是 1 年的，或是 5 年的或是 3 年的，10 年的。

李議員雅靜：

你只要跟我說平均數就好。

毒品防制局宋局長孔慨：

平均數大概是有 3 年。

李議員雅靜：

3 年再犯？

毒品防制局宋局長孔慨：

有 1.7。

李議員雅靜：

3 年再犯 1.7。

毒品防制局宋局長孔慨：

對，1.7。

李議員雅靜：

這個數字還滿嚇人的，3 年再犯你抓的數字是最低的？

毒品防制局宋局長孔慨：

不是，議座我跟你報告…。

李議員雅靜：

你抓的數字是最低的。

毒品防制局宋局長孔慨：

這跟查緝有關。

李議員雅靜：

半年內再犯的為數不少。

毒品防制局宋局長孔慨：

半年內再犯不多。

李議員雅靜：

不少啊！

毒品防制局宋局長孔慨：

不多，這個我可以跟你提數字，這個可以用數字再來…。

李議員雅靜：

局長，我們在這裡唇槍舌戰沒有意義，毒防局貴為專業的局處，那你就提出專業的作為，做出專業的事情來。

毒品防制局宋局長孔慨：

所以我這裡面有提了很多專業的技術。

李議員雅靜：

宣導比較多啊！

毒品防制局宋局長孔慨：

宣導是很多，宣導一定要做的。

李議員雅靜：

這都是宣示性的，局長你懂我的意思嗎？我要你拿出以前警察的專業背景以外，還有你對毒品的認識，怎麼樣讓人家知道，第一個，除了你的宣導，讓人家知道…。

毒品防制局宋局長孔慨：

所以跟議座報告，我們不是只有抓而已，抓是我毒防局其中一小項而已，一項。所以這個地方我們除了抓毒、戒毒，我們跟衛生局還要做輔導，我這裡最重要是輔導，就是抓的工作，重點還是在警察局。所以跟議座報告，這整個面，我會找時間再跟議座報告，如何去找這些專家，然後讓這些有吸毒者能夠戒

毒，能夠讓他重新回歸社會，這是我們這個局的重點。所以抓是警察局的重點，所以我經常跟警察局還是…。〔…。〕有，我們開了好幾個班。〔…。〕我們現在進行的是三、四級講習，三、四級就是 K 它命。議座，有時間到我那邊，我們再看三、四級講習如何改善。這裡面我們請了很多的專家包括主任檢察官。〔…。〕這個可以，沒有問題。〔…。〕好。

主席（徐議員榮延）：

下一位請劉議員德林，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

首先請教環保局局長，現在秋節將近也進入秋天，馬上要進入到 10 月，你也知道進入到 10 月，我們必須面對的是什麼？面對的是東北季風逐漸地加強，我們整個大高雄地區空氣品質要如何來因應？我們從去年跟前年看到整個空氣品質急速的下降，造成所有高雄市民有同樣的一個心聲，就是還給我一個好的空氣品質，能夠吸收到好的空氣品質，這是百姓最卑微的一個要求。看到去年我們要求高雄市政府環保局對於 PM2.5 的降低，在這個降低的過程，環保局提供了 2 億的空污基金，從 12 月 1 日開始為期三個月。在這個部分來講，第一點請教局長，下降了多少、改善了多少？第二點，在這個同時的當下裡面，我們又看到環保局針對這個業務來加強，表面上是給高雄市民一個小確幸，讓我們上下班乘坐大眾捷運不用錢，可是這僅僅是一手策略；另外一手，卻同時准了大林廠兩組的燃煤機組。一邊高速的燃燒、一邊給老百姓小確幸，這是高雄市政府所做出來的作為嗎？所以本席今天在這邊要讓高雄市民很清楚的了解，我們今天為什麼負債這麼高？有 3,000 億，在這個部分百姓不要再尋求小確幸了。如果今天施政是這樣子的兩面手法，一面是為降低我們的空氣品質 PM2.5，所以衍生可以使用我們的空污基金，但是我們回頭再看看，今天情可以堪？我們高雄市議會全力的支持環保局，來對於 PM2.5 空氣品質的改善做一個努力、做一個戰爭，可是你同一時間又在做這件事情，請教這兩件，簡單答復。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

第一個部分，有關去年跟今年 3 個月免費的事情，我們統計整個空氣品質改變的情形，以測站的部分整體來講，空氣品質提升有一成多，大概是一成二左右，如果是尖峰時間大概是兩成。

劉議員德林：

兩成數據是按照什麼樣來計算的？

環境保護局蔡局長孟裕：

兩成數據是按照車輛本身所排放的氣體，它主要是碳氫化合物，這個碳氫化合物的濃度…。

劉議員德林：

是按照環保署所規範 PM2.5 的一個懸浮微粒的係數。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，我剛講的兩成部分是指碳氫化合物，因為車輛本身排放出來的，直接就是我們聞到的這些油氣和碳氫化合物。

劉議員德林：

對於 PM2.5 能夠下降多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

PM2.5 的部分，我們統計今年實施跟前一年的數據，前一年的紅害是 31 天，在今年實施只剩下 16 天，所以我們如果以紅害天數…。

劉議員德林：

局長，這個數據從哪裡來？我們監測的數據，一直持續的高升沒有在下降，很少時間在下降，你這個數據是怎麼提供出來的？這個部分請到時候提供書面的資料。

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有問題。

劉議員德林：

把數據和天數呈現出來。

環境保護局蔡局長孟裕：

是，這些都是環保署監測的數據。

劉議員德林：

第二點，今天人民在這邊挹注兩億的經費是要來提升我們的空氣品質；但是另外一方面，你們卻核准燃燒機組，你要對高雄市民有所交代。

環境保護局蔡局長孟裕：

第二個部分是台電大林廠的部分，台電大林廠這兩個燃煤機組是民國 98 年環評就通過的案件，一直興建到現在，它來申請這些的許可。我們從現在台電大林廠 1 號機和 2 號機的監測數據顯示，它比當時要求的環評數據還要低。

劉議員德林：

局長，本席在高雄市議會曾經對陳菊市長和高雄市的環保局蔡局長所提出來的，那個時期台中市林佳龍市長，他宣示要降載 20%，我們高雄市也是要比照 20%，我曾經提過這件事。你能不能達到 20% 的標準？最基本來講的話，

我們要讓高雄市民很清楚的了解，我們人民的小確幸 2 億丟到水裡面。另外我們又增加兩組加起來燃燒，這個要讓高雄市民非常清楚明白的了解，這不是高雄市政府應該施政的作為，我們非常不能接受這些問題的存在。這樣子做，對高雄市民情何以堪？難不成我們的錢就這樣燃燒掉，我希望局長在這上面能夠多加關注。我們現在要求大林發電廠增加一個機組和所燃燒的燃煤料能夠降低，來應付我們馬上要面對的十月份東北季風，所帶來的移動污染源和固定污染源。我們要如何來加強心理作戰的準備和實際的效果呢？這是本席今天最重要的議題。我們今天要講的是解決問題，對於解決問題才是基本之道，請簡單講。

環境保護局蔡局長孟裕：

台電大林廠這兩個機組，它是超超臨界的機組，所以它相對的排放量，會比其他很舊的像興達電廠的機組，未來的排放量會更低。所以議員，我跟你解釋一下，我們一定會要求興達電廠的燃煤機組一定要降載。

劉議員德林：

局長，我想你的解釋，我們高雄市民都在看，你的解釋就像賴清德院長一樣，我們是燃燒乾淨的煤。如果是這樣的一個定論，我們市民如何接受？行政單位不應該這樣子回答，我們要解決問題，這個是事實。今天你也看到立法院說要以綠養核，我們人民的權利都喪失了，這個不談。我認為最重要的是什麼，你知道嗎？在這兩年 PM2.5 在醫學上證實，它對人體會產生什麼樣的危害？請坐。衛生局局長，PM2.5 在醫學上來講，對人體會造成幾項的重大疾病？

衛生局黃局長志中：

PM2.5 基本上會透過濾泡進入到血液，因為 PM2.5 的成分不一樣，所造成的影響也會有不一樣的情況，最直接是造成肺部發炎，還有心血管疾、腦血管疾病，甚至到失智症等等這些，目前都認為跟它有相關性。不過要強調它的成分還是會有影響，但是基本上這都是我們要注意的地方。

劉議員德林：

心肌梗塞、心律不正和中風各項的數據都會提升，是不是？

衛生局黃局長志中：

這都會提升。

劉議員德林：

還有最重要的，我們一天到晚講二手菸、二手菸，如果 PM2.5 對人體內部產生負面的影響，等於吸多少二手菸，讓人體肺部得到肺癌的機率提升多少？

衛生局黃局長志中：

這部分到目前為止，在醫學上還沒辦法這樣去評估，但基本上…。

劉議員德林：

就是我呼吸一天的 PM2.5，等於我的肺部一天吸了多少香菸？

衛生局黃局長志中：

目前我們沒有辦法這麼明確的去談這部分，但還是回答一個問題，這絕對是會受影響的沒有錯。

劉議員德林：

對人的身體影響危害極大，那你知不知道你身為衛生局局長，在這兩年這些病歷急遽增加、攀升得非常高，尤其肺癌在整個健保的支出大概多少錢，跟兩年前比大概多少錢？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，我手頭沒有明確的數字，但是這幾年的…。

劉議員德林：

好，在場的誰負責這個科，能夠講出這個數據嗎？肺癌病例的增加，造成健保局在這方面的健保支出，我記得在 5 月時候是 103 億還是 113 億，現在好像更不止這個錢。所以你看到沒，一個空氣品質對於人體所造成的危害，高雄市民一直是空氣品質的老鼠，一直在我們的肺裡面燃燒，這點我真的認為一個專業的衛生局必須要正視的問題，我要求環保局改善、要求衛生局針對這部分做個評估、做個報告，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們來了解一下。

劉議員德林：

環保局局長。

主席（徐議員榮延）：

你不要緊張、不要緊張。

劉議員德林：

局長，剛剛也聽到衛生局局長講，高雄市市民有權利知道，現在所面臨的空氣污染對於我們所造成的危害。我們常常宣示要針對空污來做打擊空污的舵手，高雄市議會的議員都想站在第一線，可是今天你是執行者，你怎麼樣在今年的 10 月到明年的 4 月在整個空污下還有更好的做法？除了我之前就一直提到的台電要降載，不能一直無限上綱燃煤來殘害我們的肺部。另外，我還要再提到一點，今天政府講求依法行政，可是高雄市政府到底針對依法行政，只有你們是依法，我們市民都沒有什麼法律的權利，只准州官放火，像上次我們提到的大林廠，大林廠現在的消防通過了嗎？沒有，對不對？今天一個消防沒有通過的大林發電廠，對於兩組的燃煤機組，市政府可以公然視而不見，不管是

大發工業區或哪個工業區，哪一家能夠有這種權力，只准州官放火，就是今天我們面對的情形，局長，是不是？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是啦！這個…。

劉議員德林：

你們有沒有針對這個去了解、去開罰？是不是主管機關又不是你們？對不對？主管機關不是你們。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為消防部分當然是消防局。

劉議員德林：

消防局嘛！所以環保局就是兩手一攤，這就是高雄市政府的態度。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們管理的就是空氣污染。

劉議員德林：

現在准它的是試營運嘛！

環境保護局蔡局長孟裕：

現在的狀態是試車中，目前是試車中。

劉議員德林：

如果是試車中，可不可以用你的行政手段，請它們第一個降載；第二個，針對合法之後才能夠試營運，這個很簡單，又回歸到你身上嘛！是不是，局長。當它是合法的廠域再來申請試營運啊！你現在就可以請它停掉，何必推到消防局，可不可以？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在的試車是在空污的領域，有關空氣污染防治設備這些的整個試車，我們認為它已經符合空污的規範。

劉議員德林：

今天我們在議會殿堂，公然要求你針對裡面的…。我以這個為導向，來做行政的查察或處理，難道不合邏輯嗎？這也是你應該做的，多久的時間可以給市民交代？

環境保護局蔡局長孟裕：

因為這部分涉及到消防的部分，我們會把議員的意見傳達給消防局。

劉議員德林：

我會把消防局和環保局的意見告訴高雄市民，如果今天還有這樣的政府，市民啊！大家針對自己，我想選舉是選個希望，我希望今天透過本席的質詢，讓

市民朋友能夠澈底的了解，高雄市政府的行政作為，只准州官放火、不准百姓點燈，這是一點最重要的事情。第二點，這件事情我還會再繼續質詢，針對議題、針對環保局、消防局及高雄市政府，只要有一天大家宣示，要對於空污做大的宣戰，我們就必須往前進行，身為議員責無旁貸。第二點，鳳山溪整治，現在水利局已經告一個段落，水質改善也告一個段落，政府花了多少公帑，讓鳳山溪和曹公圳做主體的改善。可是我們看到長期以來，鳳山市民尤其在鳳山溪沿岸的這些市民，他們現在好像已經變成專業的稽查大隊，因為環保局在整個稽查的作為上產生不出效果，所以現在百姓在樓上也好，每個星期五、今天星期五就在監控，到底這些不肖業者，要怎麼樣把鳳山溪能夠清澈的還給鳳山市民，你們是執行單位，你們又是責無旁貸，要如何針對這部分再做加強、再做處理，讓鳳山溪回到清澈見底的乾淨溪流。

環境保護局蔡局長孟裕：

鳳山溪從之前的嚴重污染到現在已經變成中度污染，我們的整個監測情形是這樣子，當然現在會去藉由當地的巡守隊，我們也在那邊成立巡守隊，他們有時候會有訊息上的通報，我們都會去進行這些相關列管事業的稽查，尤其會是在假日的時候或夜間，我們會去埋守，看這些尤其是上游的這些事業有沒有偷排這種狀況，這部分都是我們現在正在執行的工作，〔…〕好，這部分我們會再努力。

主席（徐議員榮延）：

下一位請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

來，我們先看一個輕鬆的影片。

（影片播放中）

（影片播放結束）

離選戰倒數大概剩下六十多天，許多候選人都會跟著垃圾車，這陣子我跟著旗、鼓、鑼的垃圾車，有一些問題要請教一下局長。第一個，我們會利用垃圾車做一些市政宣導，我們的方式都在車旁的兩側去掛布條，我也聽說這樣子一年要花一百多萬的經費，我不曉得有沒有這樣的機會，我們可以跟中央爭取，將五百多台的垃圾車 E 化。第二個，我們可以看到，許多民衆爲了等垃圾車或追垃圾車，等垃圾他們就提早去等，追的話可能就跟我一樣，騎著摩托車到垃圾車後面就直接用丟的，丟的準就好，丟不準就丟在路上。我們有沒有這樣相關的想法？我知道目前雙北、台中、台南都有做一個 APP，就像我們等公車一樣，垃圾車幾點到這邊？只要民衆下載環保局的 APP，我就可以去跟垃圾車。是不是有辦法可以把 APP 設計到跟環保局相關？我知道目前垃圾車的部分，只

要上環保局的網站，我們可以把他抓下來，大概幾點會到我們就可以去那邊等。包括未來家裡有大型的垃圾要清除，或是水肥清運的預約，是不是可以做這樣的功能？甚至進步到可以在線上做規費的繳納，第一個是關於 APP 的問題。

第二個部分，這陣子這樣下來，我真的覺得基層的清潔隊員很辛苦，在人力上尤其是特定幾條路線，通常大家會看到排隊丟垃圾，跟排隊去排回收。我知道回收車上，大概會有 2 位同仁在上面服務，可是排的隊伍，有時多到超乎大家想像，因為現在大家比較有意識會做資源回收，所以這部分到底有沒有辦法來協調？或是擴充人力，解決這樣的問題？

另外，在前幾個禮拜，我有看到媒體也有提到清潔隊員在公傷的部分，譬如說他會站在垃圾車的後面導致意外，這部分高雄市有沒有相關的改善作為？這幾點請局長回復。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟簡議員報告，第一個有關垃圾車的智能 APP 部分，這件事我非常非常的重視，我們在今年年初把它提到前瞻計畫去爭取預算，工業局審查也通過了，不過它的程序是工業局把我們的需求對外公告。很遺憾的是在今年 7 月截止時，都沒有廠商來投案。因為沒有廠商來投案，所以這個案子變成我們必須自己來做，自己來做的狀況，我們現在的規劃是，我們會從廢清基金去爭取這些預算，我們會從廢清基金來支，整個期程預計在 11 月招標，今年的 12 月簽約，如果按照期程，大概在明年的上半年就會上線。剛才議員提的，有關水肥或大型傢俱的預約，我們會納到這個案子裡，不好意思，因為這個案子沒有人來投案，所以就會有一些延宕的狀況，我們後面還會持續去做規劃。

簡議員煥宗：

第二個，人力的部分？

環境保護局蔡局長孟裕：

第二個部分，在今年我向市府爭取擴增 100 名清潔隊員人力，從現在的 3,251 人，多了 100 位，這是另外再加的。另外，我們每年都會去跟環保署申請 200 位的資收大軍，這個部分是特別針對資源回收的部分，未來的人力我們會有擴增。但是以現階段來講，某一些的路段或是某一些區，他有類似像剛才議員講的，一下子會有很多人出來的特殊路線，這個部分我會交代各別的隊長，針對這些路線做一些機動性的調整，比如說調派一些預備車來進行加強收運，這是第二個部分向議員報告。還有一個…。

簡議員煥宗：

之前媒體報導清潔隊員公傷的部分。

環境保護局蔡局長孟裕：

公傷的部分，我們勞安室都非常的重視，我們希望參考別的縣市的狀況，想要在垃圾車的後面做護欄，不要說後面完全都沒有擋起來，以做護欄的方式，看看能不能讓公安事件有降低的情況，這個部分局裡面正在規劃，勞安室和我們修車場以加裝護欄的方式，保護我們的同仁。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。因為人力的資源還是比較重要，人命是用錢買不回來的，這部分再拜託局長多花點心力。接下來和衛生局討論兩個問題，第一個是旗津的登革熱；第二個是長照系統的問題。我們都知道旗津在豪雨過後，社區裡有 3 個確診案例，都是當地港區的駐警。我也知道衛生局很用心，你們有頒列相關辦法，這也是從中央調來的相關數字，我們在 913 到 915 那段時間，那邊的指數偏高，之後全部都動起來包括當地的里長，及區長都指揮相關單位去做登革熱防治的動作。我知道通報 1 件是 100 元，我知道局長很用心，透過廣播、透過各家媒體去宣傳。我想了解一下目前執行的狀況，未來那邊…，因為旗津居民還是很擔心社區的群聚感染，這個部分是不是可以請局長說明。

主席（徐議員榮延）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝簡議員對這個議題的關心，先報告一下，目前那 3 位港警的身體狀況都已經恢復健康。我們在四周抽血，超過 150 枝的擴大採血，除了有一部分還需要追蹤以外，目前沒有什麼特殊的發現。

簡議員煥宗：

狀況是不錯的嗎？還是要再注意呢？

衛生局黃局長志中：

因為有些是 IgG、IgM 雙陽性還需要再追蹤，不過基本上他們都沒有什麼症狀。我們目前比較傷腦筋的是，他們是登革熱的第三型，目前擴大採血後，並沒有找到來源，有些專家提醒我們，懷疑可能是傳帶進來的。目前經過很多波段的清掃工作，旗津區的居民也很支持，比較特別的地方是空屋率特別高，空屋率有時還是要經過必要的行政程序，我們才能去做比較好的…，裡面其實不免有比較多的孳生源。清除的部分，因為我們是跟環保局、區公所一起合作，所以我這邊沒有全部的資料，每次下來都是算噸的廢棄物清除，但對中洲地區的市容也有很大的改善。

簡議員煥宗：

拜託衛生局再持續的關注及關心，局長請坐。接下來和局長討論長照的問題，這是國發會的表格，台灣的人口在 2022 年之後會呈現負成長的時代，這邊其實看到是滿恐怖的，65 歲以上的老人人口，尤其到 2065 年，如果預估的話是這樣子了啦！對於台灣的國力來講會有很大的影響。我回過頭來看我自己的選區，鹽埕 65 歲以上的人口，已經高達 21.4%、旗津是 15.4%、鼓山是 13.9%，也快到 14%了，因為聯合國定義只要達 14%就是高齡社會了。整個高雄市平均已經達 14.6%了，未來對於老人的照顧，相關單位真的要花點心思。我去調一些資料，目前看到的鹽埕、旗津沒有日照中心，當時我有請教過社會局局長，他說在旗津的部分，預計去看旗津國中的一些閒置空間，比照鼓岩國小跟大同國小的方式去做處理，我不曉得衛生局有沒有相關的動作跟社會局做配合。另外一個就是鹽埕的部分，我不曉得鹽埕舊的公所，在高雄銀行撤掉之後會不會進駐，會利用到那地方，還是那邊是社會局要使用，等一下請局長一併回答。

第三個我比較關心是鼓山區舊的中山國小，我一再關心這個議題，我知道鼓山區有很多民間照顧老人的單位，不像旗津跟鹽埕那麼少，可是我一直覺得中山國小還滿適合的，我不曉得衛生局還有沒有一些想法，因為我知道民間有很多日照中心，好像不想跟民間爭利的感覺，所以相對於在規劃殘障的部分，好像衛生局是比較保守的。我不曉得中山國小有沒有機會給老人一個長照的地方，其實北邊是果貿社區、南邊有國宅，鼓山北部有三個峰（鋒），其實那邊老人化人口很高，所以我不曉得未來中山國小還有沒有這樣的機會，這些問題請局長一併做回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝簡議員。有關長照在鹽埕設址的部分，社會局已經有選定好一個場址，我的訊息是大概明年初 2、3 月。

簡議員煥宗：

在舊公所對面的高雄銀行撤掉那個地方嗎？

衛生局黃局長志中：

那是行政中心。

簡議員煥宗：

對啊！原先的高雄銀行。

衛生局黃局長志中：

旗津目前的規劃是這樣，旗津醫院已經有規劃好要做一般護理之家，一般護理之家其實已經都準備好，目前因行政程序延宕，但是一般護理之家設置好就會連帶設置日照中心，希望行政程序能夠快一點，結束的時候…。

簡議員煥宗：

所以旗津的部分是會放在旗津醫院？

衛生局黃局長志中：

對，會放在旗津醫院。跟議員報告，我認為旗津醫院有分為中洲跟旗后，既然是日照，就不要讓老人家跑太遠，在心有餘力之下，應該另外再多找一個。

簡議員煥宗：

我比較期待如果有一些閒置空間，是不是比照大同國小跟鼓岩國小方式去處理？

衛生局黃局長志中：

我們來努力。中山國小比較複雜一點，因為那塊地並不是市有地，之前跟醫學中心已經看好要發展整個大型的長照，包括教學、服務等，議員所說的沒有錯，附近有很多高齡化社區的存在，後來中央有一些其他的規劃，所以就不太一樣，目前為止，據我所知在衛福部有些構思是跟熱帶醫學有關，但這部分有討論但還沒定案，我是覺得那地方確實有需要更多廠商的服務。

簡議員煥宗：

拜託衛生局來爭取。局長請坐。第三個議題，是勞工權益，我上個會期有請勞工局做一個檢討，就是加工出口區的員工若有勞工爭議，因為法條沒有保障到加工出口區的員工，可是他們也是高雄市的市民，我想問局長，這個案子的進度及目前處理狀況，可不可以請你回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

勞工局李局長煥熏：

謝謝主席、謝謝簡議員關心勞工權益，我們已經提出法規修正案，循法規程序送請議會審議當中，預計下禮拜二會進入小組審查，拜託議員多支持。

主席（徐議員榮延）：

下一位請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席、衛環部門所有的主管、局處首長大家午安、大家好，還有新聞媒體、市民朋友、議會同仁大家好。我針對興達港電廠機組的設立，等一下跟環保局局長做一個探討，高雄市空氣污染相當的嚴重，但是最主要的污染源還是興達電廠，尤其台電公司規劃在永安濕地，未來還要設置 390 萬瓩的一個新電

廠，規劃新設置三部天然機組的發電機組，這個容量是 390 萬瓩，本席 7 月 13 日參與永安台電的環境影響說明會，還是堅持反對的意見，尤其發電機組對未來永安的居住及養殖環境，還有對永安濕地等等都會造成非常大的影響，尤其現在空氣污染這麼嚴重，目前急需設立三部機組，對於高雄市永安地區相對影響非常大。首先我還是請問局長，針對要設立這三部天然機組這件事情，你知不知道？請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席、謝謝方議員。我知道目前這個案子在環保署審查環境影響評估。

方議員信淵：

局長，針對這個問題，因為興達港目前就有 4 部的燃煤機組，還有 5 部的天然氣燃氣機組，總共就有 9 部，這 9 部對高雄市的環境污染已經相對非常嚴重，如果再繼續設立，坦白講對高雄市會產生一個非常大的浩劫。這件事情，局長應該知道吧！〔知道。〕我請問局長，針對這環境影響評估，你有沒有參與？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個是在環保署審的。

方議員信淵：

我們地方沒有參與權嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有。我們有派代表去表達我們的意見。

方議員信淵：

在高雄市的立場到底是贊成還是反對？

環境保護局蔡局長孟裕：

有關 4 座的燃煤機組，我們要求他們要降載減煤。這三個是新的，目前在審查的燃氣機組，但是我們要求這些燃煤機組要優先淘汰掉。

方議員信淵：

請問局長，對於環境影響評估的部分，新設立的電廠，你知不知道對永安地區會造成多少的影響？針對這個部分，你到底有沒有清楚？這個會造成空氣污染以外，空氣污染是整個高雄市的污染，但是其他在地的污染，到底會產生怎樣的污染源？最主要是一個生態的影響，你也知道這 9 部機組剛好設立在永安濕地的上面，永安濕地本身就是鳥類棲息的地方，以前爲了保護這些保育鳥類，現在反而要殘害牠們，好像不太對吧！針對這個部分，局長有沒有曾經思考過設立的地點？

環境保護局蔡局長孟裕：

它設立的地點是在電廠的旁邊，就剛剛議員提到在…。

方議員信淵：

剛好在生態園區的地方。

環境保護局蔡局長孟裕：

所以這個案子針對不管是空污或是生態上面，以及包含像天然氣的管線，大家也很關注，還有當地的取水，這些養殖用水的部分都要做完整的交代。

方議員信淵：

除了對我們這些鳥類造成非常大的影響以外，最主要的還有另外一個部分，這個可能局長你不知道，你看它整個石斑路都是墊高的，以前我們永安地區屬於一個比較低窪地區，所以造成它的水患相對非常嚴重，為什麼這一次水患，我們永安地區會造成淹水這麼嚴重，甚至好幾天積水都不退，最主要的原因你有沒有看到，從這張圖你就可以看得到興達電廠跟中油永安的液化天然氣廠，這一整排的縱線把我們永安地區整個都阻隔掉了，相對這個低窪地區它的水就排不出來，如果水排不出來的時候，你現在一區淹過一區，淹到這裡的時候，你剛好被它擋住，擋住的時候，這些水患誰來處理？有沒有想過？他們在做環境影響評估的當中到底有沒有真正去落實做到這一點，這才是最重要的，不要你們在那邊賺錢，你們製造的污染源在高雄市以外造成當地相當大的影響，這是本席一直強烈反對的地方。以前台電跟中油每次都在說要跟永安共存共榮，什麼叫做共存共榮？本席看不出來，共存共榮有關的地區是禍害千年，就單獨一個水患，台電產生這麼大的污染源，在這裡賺了這麼多錢，除了我們永安地區都照顧不好了，什麼叫做共存共榮？你現在又要來設立三部機組，而且這三部機組又設在永安溼地的上面，你來看這個水患是不是更加的嚴重，對不對？局長，今天台電跟中油如果是一間有良心的公司，照理說，你拿一些錢來解決我們永安地區的水患，真的不需要多少錢，你把排水系統都做好，你再來說要怎麼設立這個發電廠，這樣比較有意義。所以在這裡，局長，我坦白跟你要求，慎重的要求，你也一定要幫我反映，你們要做什麼，設立什麼機組也好，甚至天然氣廠也好，你設立機組就一定要設天然氣廠，它的整個大儲槽。

環境保護局蔡局長孟裕：

儲槽，是。

方議員信淵：

這個相對的，對我們永安哪有什麼幫助？讓水患更加嚴重，因為你做越多，它剛好在出海口，出海口做越多，甚至淹水更嚴重，我本身在這裡強烈要求，你要設立機組前，先解決我們永安地區的這些水患，這個部分，局長，你有意

見嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝方議員這方面的一個提醒，剛剛議員提到的有關於永安天然氣接收站，一直到興達電廠的這部分，我們會在環評會裡面反映，我們會來提出這樣子的顧慮，我希望整個審查的部分，針對這個部分可以做一個處理。

方議員信淵：

局長，我希望台電跟中油真的落實共存共榮的一個理想，不要只是嘴巴說說而已，我聽說明會時，只聽到共存共榮，我就不知道我們永安到底繁榮到哪裡去了，水災這麼多天有人來幫忙嗎？中油跟台電甚至連派幾組發電機組來幫忙抽水都沒有，這樣要怎麼共存共榮，看到老百姓遭受到淹水，增加抽水機來幫忙也都沒有，連出來關心的人也都沒有，這樣叫做共存共榮！本席在這邊強烈的反對他們在我們永安地區增加新設立一個發電機組，甚至儲存槽，這我們都一定要反對，尤其這個發電廠的回饋基金，我不知道這個回饋基金到底目前是怎麼使用？局長，你是不是可以簡單說明一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

這些錢我們沒有經手，這不好意思，這個我沒有…。

方議員信淵：

錢到哪裡去了？

環境保護局蔡局長孟裕：

我不知道，因為這部分我們沒經手，我不知道它的回饋金是如何…。

方議員信淵：

回饋金不是從環保局這裡來的嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，不是。

方議員信淵：

也是從…。

環境保護局蔡局長孟裕：

他們的回饋金一毛錢都沒有到環保局來。

方議員信淵：

針對這個部分，可能再請問各局處到底有沒有人了解，我們私底下再來問一下。因為相對這個部分，在我們永安地區，這個回饋金非常重要，但是他們永遠都沒有想到回饋金的便利性跟福利。我也拜託局長，針對這個回饋金，因為環境影響評估只有環保局有去參加，其他局處有沒有？

環境保護局蔡局長孟裕：

經發局也有去。

方議員信淵：

經發局。

環境保護局蔡局長孟裕：

環保局我們一定會去，經發局…。

方議員信淵：

所以拜託局長幫我們反映一下，〔是。〕另外一個問題，就是對地方除了回饋以外，對地方的照顧，相對的，他們一直都沒有感受到對他們地方的回饋跟照顧，尤其在地子弟可以進去上班的幾乎都沒有，你設一個這麼大的廠，幾乎在地的人連可以進去上班的機會都沒有，這叫做對我們地方的一個照顧，中油跟台電到底是照顧到什麼？我們永安地區的居民，我想一想發現他們都很老實、很單純，這要是換成別的地方，早就被人圍廠抗議了，因為你的污染源在這邊，甚至淹水淹得這麼嚴重，都沒有人在這裡向他們圍廠，甚至都沒有照顧到他們，我在這裡為我們永安地區居民感到相當大的委屈，所以在這裡針對這幾點，拜託我們局長會後有去參加我們這個環境影響評估的時候，能幫我把訊息帶到，謝謝局長。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們會反映，謝謝。

方議員信淵：

謝謝局長，請坐。另外，等一下我要請問衛生局局長，因為冬天已經漸漸的到了，這幾週高雄市針對我們的疫情，也就是流感的疫情，這幾週相對就有 7,000 例以上，去年冬天衛福部去年猜錯病毒，大家都知道猜錯病毒造成重病的感染，相對它成長一倍，局長，你知道吧！成長了一倍，衛福部今年 10 月份曾經有說過從 10 月份開始，我們公費的疫苗從三價改為四價，但是後來又跳票了，今年仍維持三價而已，但是這個四價要等到 2022 年才能做得到，所以對我們國民健康是非常大的打擊，等一下請問局長，高雄市號稱是一個幸福城市，依目前我們施政的施作，身為一個高雄市民應該感受它的幸福感，請問局長，我們是不是可以優先從這個三價改為四價，由市政府的特別預算來編列，有沒有辦法？請局長回答好不好？

主席（徐議員榮延）：

局長請回答。

方議員信淵：

主席，可不可以給我 2 分鐘，拜託再給我 2 分鐘。

主席（徐議員榮延）：

再延長 3 分鐘。

方議員信淵：

謝謝。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝方議員，其實流感重症，今年跟去年比其實是相對是比較沒有那麼多，沒有到一倍，不過整個過程…。

方議員信淵：

我說去年相對多了一倍。

衛生局黃局長志中：

但是…。

方議員信淵：

但是到目前為止，這幾個月下來已經有 7,000 例了，本席的意思是說四價對我們市民朋友這麼重要的話，爲什麼不考慮我們高雄市事先、優先用公費來打這個四價，因爲你也知道預防重於治療，既然是預防重於治療，與其這樣子，相對一個幸福城市，我們可以優先將三價改爲四價，造福全體的高雄市民，我只是要求高雄市政府做到這件事情而已。請問局長，針對這個問題，可不可行？

衛生局黃局長志中：

原先衛福部決定要四價，所以我們就準備四價的方式，後來變成三價的時候，對我們來講，疫苗的提供是要從國外整個運來，所以量比較大，今年我們評估過…。

方議員信淵：

爲什麼四價不行？

衛生局黃局長志中：

因爲量的問題。

方議員信淵：

量的不行？

衛生局黃局長志中：

經費上我們還會去努力爭取一些經費，在整個量來講，全部高雄市需要 75 萬劑，對自費的四價疫苗來講，國內是沒辦法提供的，除非事先能夠有一個規劃之後，透過國外去做了解，所以這部分當初在衛福部…。

方議員信淵：

局長，你是說缺貨嗎？

衛生局黃局長志中：

對，因爲調不到。

方議員信淵：

四價缺貨。

衛生局黃局長志中：

我們就是要在今年…。

方議員信淵：

就代表我們事先規劃不足，你既然有這個規劃，四價對國人這麼重要，衛福部盡早就要跟外國廠商接洽，盡早可以提貨。針對這個部分，別人做不到沒有關係，既然四價對國人健康非常重要，四價是不是相對有保障、相對提高很多，有沒有？

衛生局黃局長志中：

對病毒株的預測，準確度就會提高。

方議員信淵：

提高很多吧！

衛生局黃局長志中：

對。

方議員信淵：

既然提高很多，本席只是要求，別人做不到的，爲什麼高雄市不事先做這個工作呢？頂多大概只增加 1 億經費而已，既然增加不多，也許爲了市民健康，我們可以率先來使用啊！本席只是跟局長做一番探討，依你的看法，到底我們有沒有辦法做得到？

衛生局黃局長志中：

因爲今年是原先衛福部的規劃改變了，我們臨時要去做變更，目前在整個疫苗貨源的數目上是做不到的，但對於未來來講，議員說的意見是很值得去做規劃。〔…。〕

主席（徐議員榮延）：

下一位請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

今天很快速請教環保局長幾個問題，第一個問題，延續前面幾天很多議員關心的空氣污染問題，針對高雄市的空氣污染，我們看到相關的數據顯示，高雄市的空氣污染大概分成三部分，譬如固定污染源、移動式的、逸散型的。高雄市的空氣污染，據我的了解，大概有三分之一是境外，三分之一是中北部跟著風沉降在高雄市，因爲我們周邊有中央山脈，再加上我們的地形，剛好把這些不好的空氣全部都滯留在高雄的上空。第三部分就是我們自己高雄市移動污染源，包括固定式的工廠、重工業，甚至建造廠等等。

所以我第一個先請教局長，我們大概從去年開始就一直很關心的，台電在興達港有關永安和茄荳周邊新的興達港的廠，去年我們看到台電興達廠說，燃煤機組要除役要等到 2024 年才要除役，當時陳菊市長還沒有就任總統府秘書長的時候，也很嚴正的抗議說，2024 年太慢了，要求他們要加速進行除役，同時我也看到局長很快速地回應，最重立刻要開罰 100 萬。我們知道年過完到今年已經是下半年了，台電興達廠燃煤機組的除役進度如何？本來是 2024 年，但聽說這四組燃煤機組要在 2019 年除役，到底是 4 組燃煤機組都要除役，還是只有 1 號、2 號機組？3 號、4 號機組有沒有要除役？這是第一個問題。

第二個部分，因為設立興達電廠，他們又提出爲了要汰換燃煤機組，預定 2019 年開始又要新增 3 組新的，於是在地方上包括永安、茄荳召開很多地方說明會，地方里長、地方居民不斷的抗議，認爲設置新的燃煤機組，汰換舊的又換新的，表示原本的空氣污染問題還是存在、還是會更嚴重，這是第一個。第二個，原本因爲設廠導致周邊的排水不良，這次 823、828 豪大雨的過程當中，我們都看到永安地區，尤其是新港第六鄰地區淹水三天不退，我跟在地里長、在地居民涉水勘災二、三天。我在這邊特別要跟局長請教，到底他們燃煤機組汰換的進度如何？我們有沒有具體開罰的手冊，或是對應的手段？第三個，他們在 2019 年又要放 3 座新的機組，環評部分我們要怎麼去控管？第二個，針對這些淹水的問題，我跟在地邱志偉立委在今年 823、828 豪雨之後，也馬上召開協調會，要求包括中央的水利署、包括地方的水利局、包括台電、中油都來到永安區公所跟我們一起開會，針對北溝治水，我們認爲中油、台電都應該負起所謂的社會企業責任。也就是第一，你要回饋地方，不要說補助回饋金拿到公所、再拿到各個鄰里去，大家都拿去遊覽，亂用回饋金沒有意義，還不如直接照顧地方，針對這些治水不足的預算，要求台電應該要負起責任，缺額大概是五、六億的治水工程預算。

我要特別說的是，市政府有什麼樣的手段可以要求這些國營企業負起社會責任？其實有很多手段，第一個手段，就是環保局針對空污、針對環評去下手。第二個，經發局、勞工局能不能在不如預期除役的時候停水、停電、停工，讓你不能動。第三個，剛剛有議員指出，這些用人在地化的承諾都是一場騙局，但據我的了解，有啊！台電有用在地的民衆，但是他們怎麼用呢？他們不是直接聘用這些地方人士，而是中間再轉一手，所謂的派遣公司，也就是非典型的雇用。也就是說，這些國營企業，台電、中油其實是在變相規避勞基法所應保障勞工的權利，所以這些地方的永安鄉親，每一年都要重新聘用；每一年派遣公司都在更換；每一年薪資只能微幅調漲，甚至有人做了 20 年沒有調過，甚至沒有年終或年終忽然變成 0.5 個月，或者做了二、三十年的年資從來無法累

積，這樣是國營企業照顧在地、用人在地化真正的意義嗎？

所以在這邊我回來講空氣污染，就是針對台電興達港，它的四座燃煤機組除役的進度到底如何？第二，2019 年他們即將要汰換這三座新的，我們市政府的環評跟我們的態度立場是什麼？這是第一題，我要請教環保局長。第二題也是跟空污有關，最近空污法修正案，鬧得全台灣很多，包括騎摩托車的也好，甚至是業者有很多大型的使用柴油的車輛也好，大家都要上街頭去抗議。爲什麼呢？因爲新版的空污法，好麻煩！好像十年以上的老舊車輛都要被淘汰。然後中央環保署又說要加嚴管制，整個政策修法的方案模糊不清，然後又要求地方政府，如果中央定的方案，地方就要定計畫，好鄰居條款就是高雄市政府自己要訂定空污防治方案；要會同鄰近的縣市；然後又推了一個好社區條款，就是地方政府高雄市政府自己要去劃設空氣品質維護區，這林林總總這麼多的事情，變成是中央修法，全部都我們環保局自己想辦法。我們知道現在針對這個部分，空氣污染空污法的修正，到底老車有沒有汰換、有沒有補助人家？還是全部時間一到，修法過，就全部不能上路。第二個是環保局針對中央環保署要求的這些劃設空氣品質維護區、好鄰居等等，我們的因應對策是什麼？環保局裡面有這麼多的人力可以去應付這麼多計畫嗎？我看中央科長自己都加班加到要送醫了，未來高雄市政府環保局大家也要加班加到送醫，只是爲了中央的一句，我定方案、你定計畫，是不是這樣子？所以針對空氣污染我就大概請教局長兩題，我們最後一起來回應。

第三個，也是我前幾個會期在關心的，有關清潔隊的同仁，在岡山清潔隊其實長年一直就是匿居在岡山嘉興陸橋下辦公，這些辛苦的隊員大哥、大姊每天在那個橋下，每一輛車經過就是叩嘍叩嘍，然後陸橋還會積水、還會滲水。所以我們一直持續努力要幫他們找一個新的地點，也在去年跟今年我們陸陸續續在幫忙找，就是希望能夠把它遷到岡山本洲工業園區的綠環境館。然而綠環境館又好麻煩，怎麼樣麻煩呢？不能說都是公家的單位，所以我直接移去那邊借用你的辦公場所，不行。因爲它必須要針對這個園區管理基金，必須每個月要繳 3 萬塊的月租，才能讓清潔隊的同仁搬到一個辦公室比較舒適的環境去使用。所以現在大家一直很擔心，每個月 3 萬塊的房租能不能編列？能不能讓環保局的岡山清潔隊的這一些隊員能夠順順利利，什麼時候搬到綠環境館？這是第三題。

第四題，相對比較輕鬆一點，我看全台灣總共六都，除了高雄市以外，新北、台中、台南，針對清潔隊這些垃圾車，開始有一些智能化的服務，就像我們搭乘公車一樣，我們現在高雄市民都可以看到，我們可以用 App，我們可以上網去看，現在公車哪一號移動到哪裡，我大概可以去估算自己要到達車站的時

間。我想了解的是我們的垃圾車呢？高雄市的垃圾車能不能也推動這樣智能化的服務，提早讓市民透過 App 知道，這個垃圾車快到我家了，我下班時間趕不趕得及，接送小孩要不要先倒垃圾，讓市民朋友能夠及早去規劃自己的時間。所以以上這幾題，兩題有關空污，台電燃機組，然後第二題是空污法修正案，再來清潔隊要搬家，以及清潔隊的垃圾車能不能夠智能化，這四題要就教環保局長。

接下來最後一起回答就好，時間非常的有限，我想請教衛生局局長，很簡單，就一題，豪大雨過後，其實在豪大雨之前我就一再提醒市政府，包括民政局這些區公所要積極防治豪大雨過後，可能登革熱的疫情，我有看到高雄市登革熱的病例已經達到四例，其中的三例都是在豪大雨過後發生，也都是來自於本土的病例，那有什麼值得檢討的地方，為什麼我們那麼積極，看起來衛生局同仁這麼積極，看起來這些區公所里鄰長這麼積極在做社區的清除，怎麼還會有病例發生，到底這些點在哪裡？我想請局長回答。

最後一題，我們的毒防局，我有看到毒品防制局局長，我們在毒品防制局成立以後開始陸陸續續整合市府裡面不同的單位，來進行對毒品的打擊以及防制，甚至希望未來包括青年學子都能夠不要受到毒品的侵害。已經不小心人生曾經誤入歧途的，我們也希望成立毒品防制局，透過毒品防制員的協助，以及市府各單位的協助來輔導他們進入比較正軌的人生。我有看到現在有很多毒品的熱點，我想局長一定知道我要關心哪個地區，我看到高雄市的業務報告資料，毒品的熱區有三區，一區在杉林區、一區在六龜區。我們可以想像這一些毒販，或者是製毒工廠在偏遠的荒郊野外山區，比較容易隱匿、比較不容易被查察。但是有一區在本席的選區裡面是梓官區，我也很清楚梓官區就是在赤崁這個地方。我想了解我們都知道熱點在這裡，我們有什麼樣積極的策略去打擊毒品，跟打擊這些毒販的逃逸。為什麼知道熱點之後，我們都沒有任何的策略，知道這個熱點是從我上任前到現在已經四年了，我都知道熱點在梓官的赤崁，那到底我們怎麼防制？為什麼到現在它還是一個毒品的熱點呢？所以以上幾題，我是不是能夠請各個局處的局長能妥適的來詳細的答復。

主席（徐議員榮延）：

先請環保局蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這幾個問題我簡單跟議員做說明，第一個部分，有關興達電廠既有的機組淘汰的部分，燃煤的機組一號機跟二號機，這兩個機組最舊，原先在 2024 年要淘汰，現在提早一年 2023 年要淘汰。三號機跟四號機，我們掌握的消息是這樣，它原先在 2027 年要淘汰，現在提前到 2024 年淘汰。所以這四座機組淘汰

的時間是這樣子，所以我們一直在…。

高議員閔琳：

那一直都還有四、五年以上的時間嘛！

環境保護局蔡局長孟裕：

對。

高議員閔琳：

所以這四、五年我們可以做什麼樣防制的策略？

環境保護局蔡局長孟裕：

這幾年針對燃煤的部分，我們會採取的是要求他們在秋冬空品不良季節，必須進行減煤降載，從去年開始我們就要求它這樣做了，去年的一個低標 20%，跟前一年比較，至少你要減 20%，我們統計的情形大概減到 30%，今年我們也會這樣的要求燃煤機組在秋冬的季節必須這樣做。所以在它現在還在操作的時候，我們就會再要求它降載。第二個部分，有關於這三個他們規劃中的燃氣的機組，在旁邊的這三個機組，目前在環保署審查環境影響評估當中。議員剛剛提到有關於淹水的問題、有關於生態的問題，另外一個部分是我們不能夠容許它既有的這九個機組一邊操作，未來這新的機組它也同時操作。我們要求它排放量必須要比原先的部分要少得多，這是我們的要求，這些包含淹水、排放量的要求，以及當地包含用人的部分，我們都會到環保署的環評會去陳述、去要求，這是我們高雄市提出來的一個很重要的條件，有必要我會親自去。他們的補證時間是到 11 月底，所以後續如果再召開那個審查會，我們會派同仁去或者我親自去，這個部分的第二點跟議員報告。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

我補充一點特別有關用人的部分，也許等一下勞工局局長，你可以做一些補充。剛剛講到，國營企業都用這種非典型的雇用方式，然後中間用一個派遣公司，一天到晚換包商，然後換湯不換藥，都是用這些人沒錯，但是他們基本的勞動條件並沒有變得更好。用人在地計畫是有用，但是不是真的是在照顧這些在地的民衆？所以第一個，包含剛剛環保局長所講的，未來跟中央提環評的時候，要把這件用人部分的勞資問題一併提出，我認為國營企業應該帶頭做起，你應該直接聘用。否則，你就要保障這些派遣公司提供什麼樣的勞動條件，不然的話，在契約上你就要有罰則。這是第一個。第二個，其實很簡單，我們就在地方上，要求這些國營企業提供建教合作的方案，我們在地這些年輕的孩子，他們很多到外地讀書也是很辛苦，不如我們就從他就學的時候，來推動建

教合作。然後讓他有機會在一邊學的時候，就一邊訓練他在未來就業的技術，畢業後直接可以到中油或台電上班，我覺得這是一個很好的方式。我期待勞工局也可以給一些意見，讓未來在新的燃機組計畫的環評當中一併提報給中央，這就是我們高雄市要提出來的條件和態度。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分，我們到時候會參酌一下勞工局。你給我們的這些意見，我們會一起到環保署的環評會，把我們的意見和態度說明清楚。

高議員閔琳：

好，謝謝。

環境保護局蔡局長孟裕：

第三個有關於岡山清潔隊的部分，謝謝議員的幫忙跟協調。過去很多狀況，議員也很清楚。我們之前得到的一個狀況是，綠環境館一年的租金可能是上百萬，坦白講，我們沒有辦法負擔。如果真的是剛剛議員提到的 3 萬元，也就是一年是 36 萬，那麼這是我們可以負擔的。這個部分我們再跟經發局那邊，進一步的做一個 double check。確定可以的話，後續我們就立刻搬過去。這個跟議員報告，謝謝議員的幫忙。

第四個，有關智能性環保車整個監測的系統，這個案子我們其實有在規劃了，之前是提到前瞻計畫去。比較可惜的是，整個前瞻計畫的狀況是必須要有廠商，根據我們的需求來提案。但是在今年的七月底時間到期之前，並沒有廠商針對我們這個案子做提案，所以變成這個案子如果以前瞻來講，計畫會有困難。在現階段，我們就以自己的能量來進行這個案件的規劃，預計要提廢清基金來爭取這個金額，這應該是沒有問題。整個期程會在 12 月簽約，預計在明年上半年，這個系統就可已建置完成。包含有一些巨大垃圾或者水肥的清運，我們也想把它納到這裡面去，讓民衆可以比較方便的，用手機做簡易性的申請，這個謝謝議員的關心。

主席（徐議員榮延）：

接著，請衛生局。

衛生局黃局長志中：

關於今年目前登革熱的疫情，我們面對的挑戰，跟往年非常不一樣，因為四型的登革熱全部都在台灣，有本土的個案發生。我們分析一下，目前在高雄的本土病例裡面，我們所找到的登革熱的亞型裡面，有發現到它的病毒株，跟其他台灣縣市都不一樣，顯示它還是有一些是境外移入的可能性。防疫人員真的也滿辛苦的，在社區擴大採血的部分，已經超過一千三百多位的市民也配合我們，到目前為止，我們並沒有辦法找到，大概有這樣的狀況。今天議員談的也

沒錯，今年不只是 822 到 823 到 828 的大雨，其實往前，我們連續兩個月左右的下雨量都很大。有些部分，我們同仁有做很多的努力，包括地下室進水的部分，以前不會進水、後來進水或者年年進水去做監測的部分，就超過 3,000 件以上。原因有很多，但是我們還是很遺憾地發現到，至少到目前為止，有些是我們部分市民的一些習慣所造成的，因為我們還是大量的在鍋、碗、瓢、盆、甕裡面找到孳生源。這是牽涉到，我們市民一些行爲的改變不夠落實；不過，這個部分我們會繼續努力。

另外在阻絕境外的部分，我們發現有六成的國人，在小港機場有發燒等情形，如果他願意接受我們現場的安排，甚至就直接進到我們的民生醫院或其他醫院，就會大量減少社區防治工作的負擔。但是還是有四成沒有進來，他們拒絕我們的安排，還是要直接回家。這個部分就變成，不能說是一個防疫漏洞，因為它沒有強制性，可是我們還是要繼續努力來提升大家的共識性。

另外我們發現今年比往年越來越多，是因為我們去做志工、或是比較長期的省親，或是去經商等等，就是在流行地區 local 去做比較緊密活動，而帶回來境外感染的個案案例明顯的比過去多。這顯示我們跟東南亞的互動越來越緊密，所以在這個過程當中，如何去做好更好的防疫，我們會再努力。最重要的是，我們國人很喜歡去自助旅行，每 10 個登革熱的感染者有兩個會發病，另外 8 個不會發病的還是會在社區傳染。到目前為止，除了新北市以外，其他各縣市據我所了解，全國各地找不到感染源；找不到感染源，病毒不會突然之間蚊子飛那麼遠，我想是包括無症狀的感染，這些可能性都存在。所以這也意謂，我們對於整個在國際的旅遊或在地對於一些孳生源等等，我們還是要一而再、再而三地去落實，這部分也要去強調。最近這幾天我們就開始在提醒大家，中秋節很多人會去烤肉，烤肉從傍晚開始，剛好是斑蚊很喜歡出來叮人的時間，所以我們要提醒大家。幾個衛生所和區公所在有這樣活動的地方，也努力的對預備做烤肉的地方，做一個在地的清消工作。我想透過這樣的方式，盡量把登革熱疫情下降到我們能夠接受的程度。

主席（徐議員榮延）：

請毒防局宋局長。

毒品防制局宋局長孔慨：

高議員對這個地方非常了解，這個地方確實不錯，我們已經把他分析出來。我們局裡面已經有很多的動作，我是沒有對外講出來而已。再向高議員報告，有關毒品這個問題，它產生的原因非常多，我們找出來的這幾個地方，它一定是有人在賣，那個地點在哪裡，我們都知道。而且最近我們又去那邊辦了很多案件，我也跟地檢署李廷威檢察官合作，他是負責緝毒的。我們有交換過資訊，

研究如何去把這個頭抓出來。在這個地方不只是這樣而已，我們又從海洋局那邊去把它分析出來，高雄市外面進來的都是漁船，貴轄區有 83 艘的漁船，它是 CT2 和 CT3，我是沒有去特別盯出哪個點，但是我們已經做過研究在哪个地方。最近在 9 月 12 日，我們的副局長也帶隊到梓官國中做三對三的籃球賽，順便在那邊做宣導。蔣金安區長和家長會也都非常幫忙，所以反映非常多，哪幾個熱點在哪裡、誰在做些什麼？我都有掌控。這個部分，我會跟檢察官還有地區分局，繼續再去做打擊的動作，防治的動作我們這邊做得非常多，還有一個地方我沒有提到的，就是海巡總隊的隊長，最近還一直跟我談這一個地區的問題，將來我們如果往這個地區做，然後讓他降低，第一個，就是讓他沒有地方進來；第二個，就是我們本土的，我們有製毒工廠，最近我們經常跟調查局的南稽組，還有警察局都正在破這個毒品工廠，毒品工廠比走私進來的還骯髒，所以這個一定要做，大概下星期二 25 日早上 11 點，法務部長會下來，調查局最近又破了一個大的毒品工廠，我們假如把這個地方斬斷了，他的供給來源就會少。輔導的方面，我們局裡面一定會努力去做。謝謝高議員的指教，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

勞工局要不要答復？

勞工局李局長煥熏：

非典型勞動所禁用的勞工來講，他權益的保障穩定性的確不如定期直接雇用的勞工。我們總是期盼國營事業盡量避免這種非典型雇用，這一點我們會跟環保局來共同配合，不過根據行政院訂有一個應用勞動派遣注意事項裡面有提到說，國營事業假設他有一件同樣的案子，他要是有了新的承包商出現，還是雇用原承包商勞工的話，在原地方工作，他的年資要併計來請，有這麼一個規定，國營事業應該准許的，是。

主席（徐議員榮延）：

下一位，我們請童議員質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我們也知道衛環部門是對民生問題息息相關的。首先我想要討論的議題，就是有關於高雄市登革熱的防治，我們也知道在 6 月 25 日的時候，醫院就通報了一例前鎮區的登革熱，高度疑似的這個病例，只是還沒有確定，可是到 7 月 1 日的時候，就出現了確實是全台首例的登革熱，衛生局跟環保局確實知道這個案例之後，也非常認真積極的在進行防治跟檢查的措施。但是到了 8 月 23 日高雄下雨的水災之後，大家都知道豪大雨之後，必然就會造成非常多的積水，這些積水的現象，也很容易會造成病媒蚊孳生一個非常好的環境。我們也

看到 9 月 5 日，也就是前兩週的新聞，高雄增加了 3 例登革熱的病例，你們也是表示這兩個月都在下雨，所以病媒蚊的密度超標的嚴重，也憂心疫情會一觸即發，這是我們衛生局很擔心的，本席卻是特別憂心的是，因為這 4 個病例當中，其中有 2 起都是發生在三民區，我是三民區的議員，我當然希望我們衛生局對於三民區，尤其是環保局和衛生局，我們希望能夠加強來協助稽查、防治登革熱的行動，而且我們三民區有一個里，還被列為病媒蚊的密度 3 級以上的高風險區，針對登革熱的防治，最近已經沒有在下雨了。我很想了解就是，像三民區很奇怪這幾年來，我當議員這麼多年，我都一直覺得每次登革熱發生的時候，三民區的疫情都很嚴重，三民區都是首當其衝，登革熱高風險，人口高密度的地區。

對於登革熱衛生局有沒有什麼特別防治的計畫，總是在三民區發生登革熱病毒的疫情，我很想了解衛生局跟環保局，來了解一下，為什麼老是登革熱都會在三民區好發性特別強、特別多，我也是請你們一併回答。還有一個很嚴重的，除了登革熱之外，是腸病毒，我們多半報導的都是登革熱，很少在講到腸病毒的問題，可是腸病毒在幼稚園的學校裡面是發生最多的，發生最多的學校，只要有二個小朋友得到腸病毒就要通報，通報之後就要停課，一停課就是要停一個禮拜，當然這也是保護其他的幼童。

但是我要跟各位討論的問題是，同樣就是有關食安的問題，我們台灣的食安，一向是民衆非常關心的議題 8 月份經過台灣消保會的抽檢，高雄的熱食物總共有 15% 是不合格的，這一次的抽檢大腸桿菌群跟大腸桿菌，台灣消保會就提醒如果超標的話，就代表可能是店家在製作的過程跟保存上，出現了非常嚴重的問題，這些都很可能會傷害到我們消費者的健康，甚至於像小朋友的腸病毒，因為現在在外食的人很多，可能家長也會帶小朋友去外面吃東西，難免就會有腸病毒的病例發生，腸病毒的病例比登革熱還嚴重，只是我反而覺得沒有報導出來，我就覺得很奇怪，等一下請衛生局跟我解釋一下。甚至也可能引起腸胃炎，這些嚴重的病症，食安的議題一直都是民衆非常關心的，可是每次到這種夏、秋交接的時候，登革熱、腸病毒都會發生很多，當然氣候有關係，我覺得衛生局在這個宣導的部分，尤其是對幼稚園宣導的部分、家長宣導的部分，應該要再加強，甚至你們都可以製作腸病毒防治的影片光碟發給各幼稚園，讓各幼稚園去做宣導，我覺得這個預防勝於治療，讓小孩子從小就了解食物安全的重要性，常常洗手啦！然後要出去吃東西的時候，不要在路邊不衛生的攤販吃東西。還有請教衛生局，你們今天對於這種有問題的廠商，產生食安問題的廠家，有沒有作複檢？這個複檢的工作非常的重要，而且複檢的工作是要非常的澈底，而不是隨便看看就讓他過關了，我想這個非常的重要，對我們

民衆的食安健康一定要有嚇阻的作用，因為我們往往在過去發生食安的時候，大家就如臨大敵，然後大規模的檢查及抽查，等到過一段時間，大家就鬆懈了。

所以這樣的一個檢驗工作、複檢的工作，有沒有平常都有一個固定的時間，而且定期的去做嚴格的檢查跟把關，這個是很重要的。局長在這個部分，也請等一下跟我一併回答。我希望不是只是形式的做檢查，這個問題等一下衛生局，請你一併跟我回答。包括，登革熱、腸病毒、食安檢查的一個複檢的動作，這都再再影響到國民的健康，尤其我比較擔心小孩子，小孩子腸病毒的現象都是上吐下瀉，有些是很嚴重的，這個感染率很強，傳染的也很快，當然政府就是規定二個病例就要停課。

再來有關於勞工局勞動環境的問題，許多的網友跟所有的年輕朋友，都已經再次的對高雄的勞動環境非常不滿，我們可以看到很多網路上都有提到了，本席在經發局質詢的時候，也特別提過天下雜誌 2017 年的時候，提出的幸福城市大調查，我們的勞動參與率是六都最低的，我們的失業率是六都最高的，這是幸福城市的天下雜誌所登出來的數據，北漂的年輕人越來越多，因為我們的勞動環境、勞動條件都不好，本席根據我們中華民國統計資訊網的數據，我們也看到整理了 3 年，六都的勞資爭議的人數，勞資爭議人數在我們高雄市來講，可以說是從 2015 年到 2017 年是節節上升，我不否認在六都，包括新北市、台北市、桃園市、台中市、台南市，我看到的數據，新北市跟台北市跟我們相距不遠，但是台南就非常的例外，又是鄰近的城市，可是 2016 年的時候，我們的勞資爭議，在高雄市有 5,106 件，在 2015 年是 5,078 件，2017 年暴增到 9,958 件，也就是說它是暴增的，從五千多件暴增到九千多件，一年的時間，高雄市不只是六都最高，而且這一年之內竟然增加了一倍之多，其他的六都都沒有這樣的現象，也差不多就是這樣，差別不會太大。我想請勞工局說明一下，為什麼今年高雄市的勞資爭議數會增加這麼多？而且是暴增，對於業者的勞動條件跟勞動環境，都在在影響勞工的就業環境非常大，勞工局有沒有做很多的努力去跟業者溝通，為什麼會有爭議？爭議的內容到底是什麼？多數都是什麼會產生勞工跟業者的爭議這麼大？勞資雙方的爭議性為什麼會這麼大？這些爭議的內容到底是什麼呢？請局長等一下做一個說明。

勞工局針對這些勞動環境跟勞動條件有沒有要求業者要改善，一定是產生勞動條件跟勞動環境的影響，或者薪資總總，為什麼會產生這麼多的爭議？勞工局有沒有去做一些統計，內容到底是什麼？另外，勞檢的達成數量、目標也是六都最低的，我也曾經質詢過，勞工局究竟有沒有心要去改善，我很想知道。今年預計勞檢達成的數量是不是又增加了？怎麼樣可以提升高雄勞動的參與率？這也是本席和很多勞工朋友的心聲，我們也知道行政院長賴清德特別講到

4 萬 8,000 元的薪資，這個也是會造成很多爭議，你有沒有想過，當時在訂定 4 萬 8,000 元薪資的時候，是不是要看工作的性質，你當時就應該把它分類，譬如什麼類要達到什麼樣的薪水，當然不可能每個業者都付得起 4 萬 8,000 元，現在經濟這麼不景氣，你提出一個這樣的政策，又造成勞資雙方的對立。明明是行政院長叫你們要給 4 萬 8,000 元的薪水，你卻給我 2 萬 4,000 元、2 萬 5,000 元、2 萬 6,000 元，距離 4 萬 8,000 元還差得遠呢！工人大概不會去考量資方的工作性質是什麼，是不是能夠付出這麼高的薪水，是不是能夠符合賴行政院長所提到的 4 萬 8,000 元，不是一個政令出來就說 4 萬 8,000 元。

我想請問一下勞工局局長，你認為 4 萬 8,000 元每個業者都付得起嗎？你認為要用什麼方式讓我們的勞工知道呢？其實我覺得我們的百姓是非常善良的，當賴清德院長提出這樣的薪資標準的時候，他的民調有略微上升，當然勞工會非常高興，因為薪水要上升誰不高興呢？可是這樣的薪水會造成勞資的對立，有沒有因為這樣引起了勞資的爭議，是不是原因之一呢？我不知道局長對這件事情的看法？

最後我還要請教毒防局，請你們一併回答，以我所了解的，剛才高議員也提到，蚵寮那邊非常多吸毒者，因為在海邊，目前那裡是不是有這麼多吸毒的人？有沒有想到在那邊舉辦一些防毒的活動呢？我覺得很需要，因為防毒宣導到比較偏遠的地方是有必要的，吸毒人口其實有統計，人數比較多的地方要去做一個宣導的活動，讓很多家長知道，因為那邊還是有很多國中生、年輕人，雖然是比較偏遠的地方，可是受到毒害卻不容易被發現。所以我想這個部分，除了城市的學校要做防毒的計畫之外，我覺得偏鄉更需要，更需要毒防局去重視，而且蚵寮、梓官那個地方是常常被認為吸毒人口最多的，局長應該知道這樣的數據，是不是能夠去思考這個方向，在比較偏遠需要推廣防毒的地方，讓老百姓更知道防毒的概念。而且我們現在毒防局已經成立了，我想，朝那個地方去做，很多人會感謝你們，很多家長都很煩惱擔心，孩子從小就接觸，尤其走到海邊就可能看到有人在吸毒，這是我們比較擔心的。我們當然希望吸毒人口能夠逐漸下降，那邊的新住民也相當多，所以這個部分也請局長待會一併回答。我先請衛生局和環保局做一個答復。

主席（徐議員榮延）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

先向童議員報告有關食安的部分，我們每年都有例行性檢查，這是一定有的，而且不只是例行性檢查，隨著整個市場、社區的變動，我們會去做專案處理，這部分也向議員報告，也因為這樣，所以我們有委託學術單位成立我們的

智庫，對整個流行的趨勢，因為不良商人絕對有很多方式，他們也會演化，所以這部分我們在做處理。至於不良廠商被檢查出來之後有沒有再複檢？絕對有，特別以後會是稽查的對象，但是我個人的意見，我覺得連輔導都不要輔導了，直接就開罰了。

童議員燕珍：

新加坡對食安非常嚴格，如果是吃的東西，會追蹤到這個廠商，他的食物產生問題就是要歇業，我們這個法令可以用行政法來規範嗎？還是要用真正的法令來規範呢？

衛生局黃局長志中：

目前沒辦法用行政法來規範，要用法令。因為我們現在有輔導的機制，但是我個人認為他針對的是公眾，已經造成危害及不合格，只有輔導我覺得力道不夠。

童議員燕珍：

沒有用。

衛生局黃局長志中：

是不夠的，但還是要落實，曾經也有些廠商不了解他到底哪裡錯了，我們還是做另外處理。

童議員燕珍：

局長我插一下話，現在因為經濟不景氣很嚴重，商家不賺錢、生意不好，他就越喜歡做投機取巧的，在此時此刻我們更要加緊把關的動作。

衛生局黃局長志中：

我們一定會落實這個部分。另外，議員有關心到腸病毒的部分，腸病毒部份事實上是衛生局的重點工作之一，因為大家在媒體上看到比較多是屬於登革熱，事實上腸病毒是重點，除了一些文宣活動等等之外，今年全台灣有 8 個是未滿一個月因為腸病毒而死亡的個案，是以腸病毒 68 型為主，雖然高雄市沒有，可是對這個部分…。

童議員燕珍：

也是嚴重的問題。

衛生局黃局長志中：

所以對這部份我們特別透過疾管處有一個行政規定，要求所有的坐月子中心、所有的幼托中心等等對這個部分要特別做相關的處理，我們大概會因應時事做相關的處理。目前腸病毒的就醫水位其實是低於去年，因為隨著大雨及開學之後，其實全國或高雄市還在上升，雖然還不到流行水位，但是我們都是全力去防堵。

至於登革熱，議員提到每次登革熱發生三民區就會有，事實上不只是三民區，在全高雄市有六個區我們認為是高風險區，但會不太一樣，牽涉到我們就會有 humanity graphic 的概念，譬如對於孳生源來講，還是充滿鍋、碗、瓢、盆、甕那些積水容器裡面被發現有孳生源，那是人的行為。但是除這個以外，有些並不是因為居民的行為，而是屬於我們講的環境結構的問題，譬如說我們的屋後溝、防火巷或是建築體老舊，或是空屋，或是說因為過去地下室的問題等等這些。這些是屬於環境面的問題，所以我們大概就會例行性的去做有熱點，有做一些防患的措施，但是…。〔…。〕對，我們是跟環保局跟區公所，甚至包括經發局的市場、包括教育局的學校，其實這是一個整體動員。但是除了這樣的動員以外，我們還是跟很多在地的意見領袖，我們在很多的地方去做民間居民的動員，這個都有。但是這個過程裡面，因為有些是屬於環境面那種固定硬體的部分，那個是屬於一時之間也很難處理，所以我們在整個防治登革熱裡面，這不是開玩笑，這登革巷或是登革路，那個地方的結構就特別容易有積水或怎麼樣，當然那都是我們防治的重點。但是因為在整個防治裡面，當然我們不能主張要把蚊子消滅掉，這個我們過去的經驗，如果要這樣主張的話，蚊子還沒被消滅，人就被消滅了。所以應該是降低蚊子成蚊的密度，降低孳生源密度，另外一個就是努力去做阻絕境外的的工作。最近從前年開始我們做阻絕境外的的工作，大概阻絕相當多來自於可能是境外個案感染的部分，這個也是減輕我們在社區裡面的壓力，讓我們有更多的能量在社區裡面。不過跟議員報告，整個都市的更新跟我們行為的改變，這都是我們在整個登革熱防治裡面，我們要去努力的地方。我想也謝謝議員過去的一些指教、協助，這部分是大家一起來努力工作的部分。〔…。〕

主席（徐議員榮延）：

延長 5 分鐘。

童議員燕珍：

剛才局長答復的，我覺得還是一樣就是要跨局處，要把登革熱做好是要跨局處的，室內是屬於衛生局，室外是屬於環保局，所以跨局處的尤其是都發局還有市場管理處，種種都是息息相關。我常常講政策的推動跟實行，都必須要跨局處大家彼此來合作，因為我曾經的經驗就是衛生局噴灑，譬如說室內噴灑完了，因為室外的環境沒有做好，也是會造成病媒蚊孳生的問題。局長，所以我想在這個部分可以重罰嗎？就是說沒有做好這些工作，然後去檢查的結果可以重罰嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，按照我們相關的若是在室內的，在衛生局的部分是 3,000 元的

罰鍰。

童議員燕珍：

還是可以罰？

衛生局黃局長志中：

還是可以罰，但是基本上我還是認為說改善環境比罰來得重要。

童議員燕珍：

但是那個是治標不是治本。〔對。〕但是治本的方式還是民衆要有那種衛生環境的概念。所以在宣導的部分，我們重罰當然也是一個手法，也是一個管道，可是你如果連罰都不罰，然後只是勸導，我覺得效果不彰。

衛生局黃局長志中：

我們會多管齊下。

童議員燕珍：

我希望能夠多管齊下，因為我覺得民衆最怕的就是被罰，你不要說不罰，其實常常罰他他就怕了，就像交通規則一樣，經常罰…。

衛生局黃局長志中：

我之前就罰了一個拒檢的，罰了 9 萬元，真的是很重的。

童議員燕珍：

對，我覺得盡量，因為有時候民衆在這部分的觀念，你講也講不聽，那對我們整體的改善你們也很辛苦，所以我覺得該罰還是要罰，我覺得不需要留情的，對整個大家環境衛生的問題是不需要去留情的。而在這個部分我也給局長這樣的建議，希望環保局能夠配合。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

童議員燕珍：

接下來請環保局來呼應一下衛生局的作法好嗎？

主席（徐議員榮延）：

環保局局長。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實至今登革熱都是跨局處的，我們現在整個市府的召集人是副市長，所以就會結合衛生局、環保局、經發局、教育局等等的，各自各司其職去做有關防治的工作。其實環保局現在很重要的一個重點是找一些平常沒有注意到的死角。其實三民區這邊比較大的一個問題狀況是它會比較偏向是老舊社區，大概比較多的是一些舊部落。所以有時候會有一些像屋簷溝，屋簷溝在上面，其實人是看不到的，但是上面就是積水，其實它就是一個孳生源。或者是有時候會

有一些樹洞，或者有些手孔等等的這些，都是我們平常不會注意到的一些死角。這些部分我們現在都很積極的，從我們的登革熱防治隊有一百多人，還有各個區隊，現在都在有高風險的地區，都在執行整個孳生源讓它降低的步驟。所以目前的情形都是分工合作，大家一起來執行這樣防治的工作，這個跟議員報告。

童議員燕珍：

局長我請問你，譬如像垃圾不落地，可是還是有人把垃圾丟在地上，丟在不該丟的地方的時候，有人檢舉，那又看不到是誰，因為它沒有監視器，他丟了就跑，所以民衆就一直檢舉，同樣的事情不斷的在發生。這時候該怎麼辦呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分跟議員報告，大概兩個方式，如果那個地方經常會被丟，我們會派人在那個地方埋守，另外一個部分是丟的垃圾，這個說了大家就知道了。就是我們會在那邊埋守或者是裝一些監視器，臨時性的監視器。

童議員燕珍：

有臨時性的監視器嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，然後看看這個是誰，然後再去做一些辨認。

童議員燕珍：

好，那以後如果遇到這樣的情形，我會要求你們裝臨時監視器，因為有接到民衆這樣的反映，我們也不知如何回答，因為不能去幫他守，那你們要守也很辛苦啊！〔是。〕你也不知道他什麼時候要丟，如果有這樣臨時監視器的做法，我倒是覺得可行。這個部分到時候如果你們覺得有必要的時候，我覺得還是要配合。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們會選擇適當的地點，否則有時候裝了會被偷或者是被破壞掉，那適當的地點我們會來挑。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝童議員。

主席（徐議員榮延）：

你要不要勞工局答復，勞工局局長答復一下。

勞工局李局長煥熏：

我想用幾個數據跟童議員做個報告，關於失業率的部分來講，根據行政院主計總處統計的數據，以去年 106 年來講的話，失業率最高的是桃園市 3.9%。〔…。〕不是，那失業率。〔…。〕是。〔…。〕這部分來講也是根據勞動部的統計數據，最近三年的話，104 年最多的是新北市，其次是台北市，高雄市排第三。105 年的話最高的是台北市、新北市排第二，我們排第三。106 年最高

是台北市，新北第二，我們排第三，所以我們並不是最高的地方。不管如何…。〔…。〕2017 就 106 年，這是根據勞動部統計數據，那麼台北市是 5,081 件，新北市是 4,501 件，我們是 4,068 件。〔…。〕我們是根據勞動部統計數據，應該是不會有錯。〔…。〕那我不太曉得，勞動部每一年都針對…。〔…。〕高雄市是不是？〔…。〕4,068 件。〔…。〕對啊！台北市 5,081 件。〔…。〕4,501 件。〔…。〕所以我就不太曉得為什麼會差這麼多，這根據勞動部統計。〔…。〕是。〔…。〕那麼最主要去年為什麼那麼高，是因為去年勞基法修正之後，很多新的條文，有一些事業單位跟勞工都不了解，所以產生爭議。今年上半年，我們就發覺到或許是因為不斷的宣導，大家比較了解後，今年上半年已經有下降的趨勢，是這樣子。〔…。〕對，今年上半年的統計。〔…。〕是。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕就是整個勞基法勞動條件，不只是現成問題。〔…。〕依照我們所受理的爭議來講，跟那個沒有關係。〔…。〕都是有關勞基法當中，比較基本的勞動權益。比如說，沒有給加班費、沒有給特休、或終止勞動契約時沒有給資遣費這些事情。〔…。〕對，這是我們應該做的。以勞動檢查條件來講，我們現在有 20 個檢查員，照勞動部的標準，我們每年要檢查 3,600 場，但我們做了好多，有做到四千三百多場，我們是超標 121% 多，我們會再繼續努力。〔…。〕沒有錯。〔…。〕不，這還是要跟議員做個說明，我們是根據行政院主計總處統計的數據。〔…。〕也不是，我們算是中段班，可是我們還是很慚愧、還是必須努力。〔…。〕以 106 年來講的話，最高的是桃園市 3.9%、最低的是台中市 3.7%，我們是 3.8%，跟其他三都一樣。以今年上半年來講的話，最低的是台北跟台中 3.6%；新北跟高雄是 3.7%；最高的是桃園和台南是 3.8%。〔…。〕我想這個因素可能滿多的，不只是這個因素。〔…。〕可能以就業市場來講，我們所看到的，的確不能否認，以南部的工作機會來講，它的薪資是比較低一點，這個是事實。〔…。〕對，這是一個方向沒有錯。〔…。〕就是經濟發展，沒有錯，是一個很重要的環節。〔…。〕對，是我們市府共同的責任。〔…。〕好，加油。〔…。〕應該的，為勞工打拼是我們的責任。〔…。〕是。

主席（徐議員榮延）：

請毒防局宋局長。

毒品防制局宋局長孔慨：

謝謝童議員的指教，童議員長期在教育方面的關心，我們都很清楚。教育這個問題很重要，所以宣導也是非常重要。我們也一直在關心如何去變化讓小學生、中學生可以了解。我們最近去拜托中心基金會，教育局和教育部也來，就在科工館，進行兩個月的時間。後來台中科博館來了一輛卡車變形金剛，本來

是要先放在偏鄉，後來考量車輛進出的問題，有考量到橋頭糖廠、衛武營，最後決定在駁二。現在已經展覽一個月，參觀人數將近 1 萬人。議座談到如何去做，下個月我們還有一輛車子。〔…〕對。〔…〕是梓官。〔…〕梓官這個月 12 日，我們副局長去辦 3 對 3 活動，我們帶了很多實品，看起來很像仿真品，學生和家長都有很大的反應。

查緝的部分，剛剛高議員也提到，議座在質詢環保局的時候，我們就傳 line 給先前大隊長，拜託他這幾個地方，我已經跟他講了，剛剛又跟他聯繫過，所以查緝方面應該還是會再加強。所以跟高議員報告，我那個地方還要下很重的力量才會改善。〔…〕是，將來的巡迴車，可能我們會先從偏鄉開始，那輛車型像胖胖車，裡面裝了很多的食品，然後開到學校去；它是比較實體的，效果會比較好。將來還有一個是從以色列過來的，我們慢慢會在學校展示大概有 43 場，統統都在學校，我們會把它編到這個地方去。以上跟議座報告。〔…〕好的。〔…〕是，這個偏鄉，我們到現在大概有 20 場。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕是的。〔…〕好，謝謝童議員。

主席（徐議員榮延）：

我們議員建議的意見，希望各單位重視一下，今天的議程是進行衛生環保部門的業務質詢，全部結束，散會。（敲槌）