

二、第 2 屆第 8 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 107 年 9 月 10 日上午 9 時 29 分)

教育部門業務質詢

主席 (黃議員柏霖) :

開會。(敲槌)現在請各位同仁詳閱本會第 2 屆第 8 次定期大會第 13 次會議紀錄。有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告,上午的議程繼續進行教育部門業務質詢,現在請登記第一位張議員豐藤發言,時間 15 分鐘。

張議員豐藤 :

今天我想和王局長探討有關於在高雄的氣候變遷教育的問題。在 8 月 23 日,熱帶性氣壓為高雄帶來很大很大的災害,累積雨量都超過 300 毫米以上,如果把這次的熱帶性氣壓和過去 2009 年莫拉克颱風做比較,就我所知,以台灣歷史來說,在莫拉克之前,像它那麼大的颱風,大概就是我一出生那時候的八七水災,莫拉克颱風算是幾十年、50 年以來出現過最大的颱風。

今年 8 月 23 日那一天只是一個熱帶性低氣壓,我們把它拿來和莫拉克颱風做比較,以高雄來說,這一次的熱帶性氣壓總雨量是 422.5 毫米,莫拉克颱風是 811 毫米,可是這次是在 34 小時裡面降下這麼多雨量,莫拉克颱風是在 60 小時裡面降下的,時雨量其實是非常大的。

如果以嘉義來看,嘉義的總雨量是 596 毫米,莫拉克颱風是 699 毫米,但是在這一次的熱帶性氣壓,它是在 29 小時裡面降下來的,莫拉克颱風是 60 小時裡面降下的。在嘉義,它的時均雨量是 20.62 毫米,幾乎是莫拉克颱風的 11.65 倍。你看嘉義、台南和高雄,其實這一次的總雨量可能沒有像莫拉克颱風那麼多,可是它一小時的平均雨量,這個強度至少比以前莫拉克颱風還強 50%。

接著,8 月 28 日又下了一場很大很大的雨,我有去看,後勁溪水位又暴漲,有可能溢堤,但是事實上並沒有發生,實在是天佑高雄。

氣候變遷的極端氣候已經發生了,過去我們都說氣候變遷會發生極端氣候,但是這可能是說在澳洲昆士蘭發生洪水,在泰國發生洪水,在今年差不多 6 月份時日本發生洪水,但是 8 月份就一個熱帶性低氣壓在台灣的高雄就發生那麼大的洪水。其實極端氣候不只現在發生,而且是發生在我們周遭,我們的小孩、我們的市民、我們所有的民衆必須要去準備好,來面對這個氣候變遷。

所以我們在 9 月 2 日,由議會氣候變遷小組和 20 個公民團體一起舉辦了一個「森林城市願景論壇」,希望透過這樣森林城市願景的推動,讓我們整個高

雄市面對整個氣候變遷，它是一個韌性強、可以減少災害的城市。

大家都在談「海綿城市」，剛才說了「森林城市」，為什麼它可以面對氣候變遷是可以讓我們減緩災害而且可以調適呢？因為在「森林城市」裡面，它是透水鋪面，尤其是在它土壤底下，它的土壤空隙是非常多的，下雨的時候，雨水可以儲存在土壤裡面，甚至透過其他滯洪方式儲存在裡面，當天氣熱的時候，水份蒸發出來，其實水蒸發是吸熱的，它也可以讓整個天氣變涼快。這整個對於極端氣候在都市裡面的調適是一個很重要的機制，所以我們也在推動這個。

但是我就很擔心，看到這一次的水災，很多人都在打政治口水戰，然後說政府花幾百億蓋滯洪池是沒有效的。說到這幾百億的滯洪池沒有效，可能大家必須要看到，前幾天我們看到台北下的時雨量比我們還低，它的時雨量大概是八、九十毫米而已，我們是 108 毫米，是最高的，但是台北比我們還低，可是一樣的，我們看到了捷運站三多商圈淹水、忠孝敦化站照樣淹水。我們的治水預算從 1982 年以來是 162 億，北北基是花了 1,607 億；我們的治理面積是 2,952 平方公里，北北基是 2,457 平方公里，你可以想像的到，其實大家都不要笑，每個城市都會遇到，每個城市都必須要準備好，去打這個政治口水戰是沒有意義的，我們必須要讓我們的民衆準備好，我們必須要與水共存，因為氣候變遷的極端氣候已然形成，這是你沒有辦法去逃避的，我們在這樣的狀況下怎麼樣去面對它，怎麼樣防災、怎麼樣避災？我們怎麼樣與水共存？怎麼樣調適我們自己？

其實行政院在 101 年 6 月也有頒布一個「國家氣候變遷調適政策綱領」，總是希望透過這樣的氣候調適能夠達到…。它提出八項行動，第一個行動是災害領域的行動方案，希望在災害領域裡面，你怎麼樣去防災、怎麼樣去避災。

第二，在維生基礎設施領域，在這裡也有一些行動方案，包括很重要的水電等各種維生基礎設施。

第三，水資源領域行動方案，極端氣候不只要防洪，它也可能是旱災、沒有水，水資源方面，我們怎麼樣去面對。

第四，土地使用領域行動方案，很多防洪問題都發生在土地使用出了問題，怎麼樣去面對這個土地使用。

第五，海岸領域行動方案，海岸的部分，海平面上升，我們必須要面對，台灣是一個海島國家，其實風險非常高。

第六，能源供給及產業行動方案，怎麼樣能夠減緩氣候變遷。

第七，農業生產及生物多樣性領域行動方案，在極端氣候下的農業生產，將來糧食會不夠，我們怎麼樣面對它？怎麼樣讓我們的生物可以多樣化？

第八，健康領域行動方案，它的工作是在衛福部，它必須要面對的就是這個

影響到我們的健康，我們怎麼樣去面對。

所以氣候變遷的整個調適，對於我們整個民衆怎麼樣去了解氣候變遷、去面對氣候變遷、怎麼樣去調適，其實是非常重要非常重要的。我們認為包括防減災及氣候變遷調適的教材，必須要納入高中及國中、小課程教材，尤其是學校裡面像一些特色教材，是不是有辦法用這樣的方式把它納入我們學校的特色教材？甚至在高中可能會有特色選修，這些東西如果能夠納進去，透過這樣的教育，讓我們的小孩子能夠從小就了解氣候變遷是他未來一定要面對的，孩子也可以告訴他的家長，我們必須要這樣來面對，家長是我們的市民、是我們的民衆，他也才會去了解怎麼樣防災、避災，怎麼樣去面對氣候變遷。王局長是不是可以簡單說明一下，教育局有沒有什麼方案可以把這樣氣候變遷調適的教材放到你們的教材裡面？

主席（黃議員柏霖）：

請局長答復。

教育局王局長進焱：

剛才我看了簡報檔的資料，這些簡報檔的資料非常寶貴，因為很多人只知道這次雨下很大，但是時雨量和總雨量是不一樣的，所以整個氣候變遷實務的教材，雖然我們在學校裡面有講到一些城市本位課程環境變遷，但是那一種是比較理論的，像氣候變遷這個教材、這種實務的東西，就以這一次的災害來說，應該把這個西南氣流、很實況的東西拿到學校來講，為什麼會發生水災，我們將來在災害來臨之前要怎麼樣來防災，這個比較實務的部分我們會來加強，請學校普遍來教。但是對於國小，要用不同的層次來教，有的可能要用圖表的、可能要用故事集的，我們回去會請我們的輔導團好好設計，然後從這次的經驗當中，我們來檢討怎麼改進，在家庭聯絡簿或適當的課程可以畫圖的就傳給家長，這樣比較實務，也比較能夠提醒他們。

張議員豐藤：

好，謝謝。我希望能夠盡快的納入這樣的教材。

尹局長，這是在反五輕的時候，在全世界的媒體中大家都有看到的，有兩位反五輕的民衆爬到燃燒塔上面，然後掛上「反五輕」的布條，這在當時變成一個國際新聞。現在高雄煉油廠的燃燒塔已然成爲一個歷史地標，不只是這樣，對於中油的員工來說，他們當時要上去維修也是需要很大的勇氣，因爲那其實是很高、很可怕的；就那兩位民衆而言，他們也要有很大的勇氣才敢爬上去。我記得我過去在質詢市長的時候，我希望很多地方那裡的產業遺址要留下來，要留下一些東西，包括我當時建議這個燃燒塔可以留下來，將來可以來做高空彈跳，讓每個人都可以來體驗一下你有沒有勇氣站到上面去，去感受當時這兩

位反五輕民衆的勇氣。當時我有這樣子建議，很高興你們把兩座高空燃燒塔定為暫定古蹟，但是還需要一個文資審議的過程。

其實應該保留的不是只有那兩座燃燒塔。我那一天去參加全國古蹟日活動的時候遇到文化部文化資產局施局長，他也特別再跟我說，看看有什麼辦法可以把高雄煉油廠一些重要產業遺址的東西保留下來。但是現在面臨一個問題，環保局在整個土壤地下水整治上要求它要能夠加速，中油每一塊污染場址都是我當局長的時候公告的，我非常清楚那裡的狀況，那個污染的整治大概有一部分比較下游的部分，可能長期要到二十幾年才能整治的完，比較快的也要 8 年到 10 年，真的不差這麼一小小短短的時間。尤其是煉油廠本來要做整廠設備輸出，但是現在全部都卡住了，賣不出去，現在它可能要一個設備、一個設備這樣賣，或者是當廢鐵賣，那就更不需要急著在這個時候就把它拆掉。

其實現在是一個最好最好的時機，我希望文化局能夠出面找環保局、中油做三方協商，看是怎麼樣，有一定的時程，大家來整個查查看，到底這裡的產業遺址…，因為高雄煉油廠是我們台灣第一個煉油廠，從日本時代的六燃廠一直到現在，它也是石化產業的開始，也是能源產業的開始，其實是非常有價值、有價值的。

台灣第一座水泥廠—台泥前身淺野水泥已經拆掉了，現場只剩下一個紅樓和幾個石灰窯，我們覺得很可惜，其實還可以保留更多這樣的歷史記憶，讓我們高雄的民衆了解過去高雄的產業發展是什麼樣的狀況，可以讓我們的民衆、讓我們的年輕人去了解高雄的過去。這個地方過去爲了台灣經濟，我們高雄人犧牲了多少，這個產業遺址如果可以留下來…。

主席（黃議員柏霖）：

時間再延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

這個產業遺址如果可以保留下來，它可以讓我們的年輕人真正了解我們過去是怎麼樣努力打拚創造台灣經濟奇蹟，可是我們也付出了代價。在這個過程，這個產業遺址的保留其實是非常非常有價值的。尹局長，你是不是可以答復一下，是不是能夠出面，針對高雄煉油廠產業遺址，可能需要一段時間，但是時間要快，因為他們要整治土壤，我們來做一段時間的調查，看看需要留下什麼樣的東西，最重要的要能夠留下來。尹局長，請答復。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

六燃的歷史價值無庸置疑，我們上次在 8 月 20 日的時候已經暫定兩座燃燒

塔為暫定古蹟，事實上它這邊其實有很複雜的一些因素，而且它佔地面積非常廣，還有一些和中央的部分。但是就文化局的立場，我們非常重視這個屬於我們產業遺址的歷史現場，除了 8 月 20 日定為暫定古蹟，我們從去年到今年已經發過 3 次文給中油，只要超過 50 年以上的東西，一定要做文資評估之後才能去動它，所以現在在日遺的部分，中油自己也不敢動。

回到剛才張議員提到的，因為後續的包含它有 76 公頃是沒有受污染的場址，我知道目前設定是要做材料的…。

張議員豐藤：

那個沒有問題。

文化局尹局長立：

另外這個區塊，我們後續就像剛才議員所提到的，我們會和中油或是環保局坐下來談，看看怎麼樣來處理後續的一些工作。

張議員豐藤：

環保局也是市府單位，府內協商先做吧！環保局也是給中油壓力，希望能夠盡速整治，可是整治不差這一短短的時間，它一整治…。

文化局尹局長立：

好，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝局長。接著請第二位蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

新聞局對於反毒議題，本席認為真的很大力在推動，我們知道毒品這個東西非常恐怖，長期以來包括世界各國都為毒品問題傷透腦筋，我們的新聞局協調一些反毒團體共同來推動反毒運動，包括和教育局共同來推動，本席覺得成效不錯。本席認為反毒一定要從孩子教育起，成年人一旦染上毒癮總是戒了又染、戒了又染，也真的很困擾，當然也很難根治，最好的方式就是從小學就開始教孩子拒毒。

這次教育局、市刑大、警察局和新聞局等相關單位配合做反毒宣導，成效應該是還滿理想的，教小孩子認識什麼叫做毒品、什麼叫做咖啡包，因為外觀和一般的咖啡包一樣，糖果也是一樣，但是要怎麼來分辨，不要碰它，所以就這方面市府單位，包括教育局、新聞局、警察局少年隊，及毒品防制局就要共同舉辦，透過有線電視第四台的空播，可以讓家長以及隔代教養的阿公、阿嬤了解什麼是毒品。因為小孩把毒品帶回家，父母也不知道什麼叫做毒品，隔代教養的阿公、阿嬤，也因為現在人口老化也有很多，所以就可以透過有線電視第四台，讓市民、家長以及阿公、阿嬤清楚知道什麼叫做毒品。如果小孩持有這

些毒品，馬上就可以阻止和教導「這些毒品是碰不得」。整體來講，如果市政府可以和社團配合，也不失為好方法，希望將來能夠繼續配合社團一起推動。

再來是對於有功人員，本席建議要予以敘獎鼓勵。其實一個反毒宣導計畫從無到有，並協調各個單位配合，真的也非常的辛苦，從新甲國小、曹公國小的校園宣導開始，並由過來人現身說法，他是怎麼接觸到毒品，導致家庭破裂，被捕入獄，出獄後接受勒戒，重新做個更生人，現在社會也接受他，並且也擁有一個幸福美滿的家庭。所以經過這些宣導人員的安排，真的可以讓社會大眾對毒品有充分的認識，所以本席建議，對這些有功人員應該要敘獎以資鼓勵。

新聞局爲了照顧弱勢，包括低收入戶以及比較弱勢的族群，結合有線電視減免費用，坦白講，這些人他們是沒有能力來收視，我們的新聞局就和業者協調，讓他們都可以免費收看，尤其低收入戶是逐年增加，這項社會公益真的非常難能可貴，所以本席在此也要予以肯定。

「運用創新媒宣策略提升高雄國際的能見度」，我們台灣不斷的受到打壓，包括我們的邦交國也一個個和我們斷絕關係，當然大環境對我們不是很有利，但還是要透過媒宣策略以提升我們台灣在國際上的能見度，讓國際上對台灣有新的認識。前幾年我們也有獲頒國際宜居城市金牌、銀牌和銅牌獎，顯示台灣在治安上各方面也有勝過其他的國家，所以才會有如此的亮麗成績，所以要在國際上有能見度，也是需要繼續加強推動。

等一下再請文化局一併回答；針對低收入戶收看有線電視減免費用案，請新聞局看看是否可以再擴充增加數量。

再來是日本的光雕秀，局長應該也知道，這個光雕秀預定在我們的博物館演出，規模真的很大，可以算是全台灣規模最大的光雕秀，怎麼說？因爲日本的光雕技術成熟。文化局在表演當天的道路管制問題，包括交通等等，也做了一個很好的配合，日本友邦的成員也非常的感謝。但是現在有一個問題，光雕秀主題要展演的是高雄市整個的發展史，可是到時候是誰要代表高雄市政府出席主持？這個光雕秀是免費的，而且要花好幾千萬，我相信這個局長也是很清楚，是不是？但是到目前爲止，我們是誰要代表出席，好像也沒有給他們一個答復，請局長現在回答好了，你們要由誰出席？因爲花費了好幾千萬元，他們也沒有向市政府收取費用，全部都是由他們買單，如果我們只派了科長前去出席參加，好像也講不通，請局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

議員所講由 SIG 主辦的這個光雕秀，在 9 月 24 日會演兩個場次，確實也是

一個非常精彩的光雕秀。這裡要向議員報告的，我這裡還是要邀請市府的首長，在邀請的過程還有一些事情需要協調，現在我也沒有辦法告訴你市長、副市長是否會出席，我當然會期待他們的出席，我會做一個很正式的邀請。

蘇議員炎城：

局長就要向市長報告，因為是花了好幾千萬元的光雕秀，而且全部免費，又是以高雄的發展史為主題演出，況且這個主題也是你們提出的，是不是？你們沒有邀請市長主持開幕，坦白講，你可不可以和市長協調時間？

文化局尹局長立：

我會盡力來協調。

蘇議員炎城：

協調後的結果再向我答復。

文化局尹局長立：

好，我再向議員報告。

蘇議員炎城：

因為時間也快要接近了，也要有一個肯定的答案給他們，〔好。〕他們從日本飛來台灣好幾次了，他們還把這個主題帶回去日本製作，我相信這個也是台灣有史以來第一場規模這麼大的光雕秀。

教育局王局長，你算是衆望所歸，對於你的能力，本席也常常講，就是對你的能力很肯定。關於鳳山體育場拆遷協調等事宜，「綠都心」整個協調的過程，王局長發揮了專業長才，把這些需要拆遷的舊場址也做了很和平的處理，更是難能可貴；尤其你在教育局又有很深的資歷，真的非常的專業，在此也要特別的向你道賀。

但是現在面臨到學校校舍老舊的一些問題，尤其是我們的原高雄縣，局長也有在原高雄縣任職過，老揸少的問題真的很嚴重，原來的建層是 1、2 樓，現在把它增建為 3、4、5 層樓，事實上是以兩層樓的地基基礎來揸 3 層樓，防震能力沒有達到 6 級，對於國家未來的主人翁，這是把他們置身在一個危險的環境當中。我覺得還是要爭取校舍的改善興建，尤其是新甲國小，以全高雄市來講，新甲國小可以算是問題最多、建設最差的小學，包括預算、樹根隆起的部分，也包括屋頂漏水、積水及遊樂設施等等的問題，是否能夠在今年或是明年初做改善？請局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

謝謝議員的指正，有關議員提到的重視學校老揸少校舍的耐震補強，從民國

98 年到 105 年來講，我們已經挹注了 51 億元，我們計畫到 108 年要處理完畢。所以這個請放心，我們會讓孩子有安全的環境；新甲國小目前無障礙電梯、排水系統、屋頂防漏、廁所、樹木竄根、磁磚剝落等，這部分像無障礙電梯，市政府已經核定準備要處理，排水系統目前也已經清理了，有關屋頂和廁所這部分已經在簽辦了，整個學校新甲國小是比較需要做處理的，我們已經按照這個步驟來分工來做整修。以上報告。

蘇議員炎城：

空中大學，本席覺得不管在國際上處於逆境，因為最近很多國家與我們斷交，所以 107 年 7 月 4 日至 6 日，本校 4 位教師參加香港公開大學主辦之 2018 年的國際研討會，並發表六篇的論文，可以提高台灣在國際上的知名度，本席覺得這個很有意義；校長，以後如果有類似這樣的活動，我們要更積極去參加，以爭取台灣在國際的能見度。

高雄市政府運動發展局的前身是體育處，現在升格為「局」之後規模已經擴大了，請教代理局長，對於未來你要如何好好的提升選手在國際競賽當中，可以拿到亮麗的成績；要如何改善教練的任聘及功能，不要再用代理的，因為代理專業教練差很多。請代理局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

請局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

有關運動教練大部分都是學校，這部分我們會持續跟教育局做協調，希望能夠增聘。因為運動教練如果聘了，基層有更多的教練可以選擇及訓練，這對體育運動發展絕對是好的。有關選手照顧市政府在明年有增編選手訓補金，這部分我們會持續跟市政府或是中央爭取經費，加強照顧選手，希望在訓練的過程，能夠無虞的去加強訓練，提升他的成績，以上說明。

主席（黃議員柏霖）：

接著請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

各位教育部門的同仁大家早。我想有些問題先和大家討論和分享，好不容易運動發展局在今年 9 月正式掛牌，原本體育處長現在暫時先代理局長，因為這一任的市長任期剩下短暫的時間，先把這個過渡時間先盤整好。我想過去長久時間，包括我自己對體育發展，要成立這個專職的一級機關的時候，我還是不斷的呼籲局長，是要去正視選手和教練營養金的制度。和其他縣市比起來，也許不是最差，可是一定不是最好的，我們又號稱明年的預算提高非常多，裡面有很大一塊是場館和運動的補助。可是運動的本質還是在於選手及運動員身

上，所以要怎麼樣給他們更大的支持，我期待在明年新的市長上任之前，我們把這些要調整的空間和這些不足的地方，像營養金等，要很務實的盤整出來。

第二個，我們台灣對於運動選手和教練完整職涯規劃，其實還是不足的，剛剛也有其他議員提到一些教練都是兼任的，甚至很委屈他們，用工友、清潔隊的隊員的職缺，讓他們有一份微薄的薪水可以生活，我覺得這個不是重視體育的國家該給予的待遇。所以這部分還是期待運動發展局能夠來正視。另外，在上個會期我也不斷的跟處長提起，縣市合併之後有非常多的場館，裡面有很多不同的方法進用管理人員，有些待了很久二、三十年了，也快要退休了，可是他們的待遇卻永遠不變，不管我們的基本薪資怎麼調整、不管公務人員的薪水有沒有調整，他們的薪水也許連 22K 都沒有。我們剛好有一個契機可以去改變，上個會期議會有通過運動發展基金的收支管理，裡面針對場館管理營運，包括裡面的營運管理人員、職員的待遇，我期待運動發展局很務實的去看待這件事情，利用這個機會，有這筆基金成立的契機，好好的去調整。有些場地很大，這麼大的園區只有兩個管理員，一個月的薪水甚至不到 2 萬元，這是一個不合理也不友善的狀況。我們期待場地可以提供市民更好的服務，可是管理這個場地的人員，薪水卻是非常微薄，我認為這不應該是一個進步的城市，也不是一個進步的政府所存在的現象。

我們一直在呼籲各類的場館多元的整合活化，不管是 2009 年世運結束之後，留下來的這些包括世運主場館、澄清湖棒球場，到現在我們一直期待有個專職的球場，讓職棒的運動能夠更興盛。可是如果只靠單一個運動項目、單一個運動賽事，要養活一個場館，這是很困難的，因為台灣人口不足，我們的職業運動發展又不是那麼多元。所以包括世運主場館、澄清湖棒球場等等，這些要怎麼有更多元的使用項目可以放到裡面去？記得我和代理局長到澄清湖棒球場看了非常多次，裡面有很多大大小小不一樣的空間，是不是可以盤整出來，做韻律教室也好、做桌球室、做室內壁球等等。那個場地是國際的標準場地，一般的球隊要去使用，但使用完之後的恢復成本是很高的，光是種草皮我們一年可能要花幾百萬去維護，可是除了這個必須有職業級的選手、職業級的球隊去使用之外，我們一般的市民朋友，要怎麼去親近這些場地，包括世運主場館及其他的場館，我們 2009 年成功的舉辦之後，這些場館的活化，的確這是一個很大的問題。所以我期待新成立的運動發展局，針對這部分去做一些友善的處理。

再來，要謝謝之前的體育處，現在是運動發展局，其實大家這幾年一直在討論，縣市合併之後我們的國民運動中心，這件事情到底要怎麼去做更好的處理？我是認為我們不必爲了喝牛奶而去養一頭牛，我們不要因爲要有一個國民

運動中心而去蓋了一堆建築物，而是要去盤整現有的設施做有效的經營和軟體的投入，開放給市民朋友使用。所以今年的 4 月，我謝謝代理局長特別打電話給我說，議員你的建議，我們跟輔英科大談成功了，結合了輔英科大現有的場地，我們設了一個南區的健康國民運動中心啓用。不過啓用那一天我沒有辦法去參加，但是我看到不分政黨、不分行政區都有議員去參與，我覺得這個是好事情，代表這個方向是對的。可是在這個成立之後，除了高應大、輔英科技大學之外，下一個在哪裡？所以在這裡要拜託教育局和運動發展局一起努力，其實每年不定期研考會，市長都會和高雄市境內全部的大專院校的校長座談，整合高雄市裡面大專院校的場域、場地裡面的運動設施，要怎麼樣去提供出來給市民朋友使用？有些學校已經有在做，其實你住在這個社區，你可能買一張月卡就可以進去，可是怎麼樣去做整合，國民運動中心缺的不是場地，缺的是一些教練、缺的一些課程、缺的是一些 project，讓市民朋友做 enjoy 在裡面的計畫，而不是那裡有游泳池場地就自己跳下水游泳，不是這樣子，是要有一些教育，要有一些互動的東西，而這個東西的下一個國民運動中心在哪裡？我期待我們要繼續努力。

新任的市長不管是哪一個政黨，針對這個議題都喊說要增加多少個，我很害怕這個東西是變成要拚花錢蓋硬體，我覺得不是這樣子，而是怎麼去整合現有的，也許我們不用花到十分之一的預算可能就多了兩、三座的國民運動中心，所以委託營運經營怎麼樣開放才是重點。在討論這個議題，有一個問題要拜託運動發展局局長去跟市府、圓山飯店的管理單位做協調跟溝通。在我的選區裡，圓山飯店是大家耳熟能詳的，這張地圖可以看到有一個休閒中心，裡面有網球場、游泳池、高爾夫球練習場，都是國際標準的規格去做使用，過去一些種種因素，其實要進去使用，成本是很高的，你要是個 member、你要是個會員，每個月要有月費等等的，可是今年有一個消息跑出來，號稱高雄最美的游泳池要填平了，因為高雄圓山飯店的經營虧損滿嚴重，這個成本又很高，它的土地所有權是國有財產署，它決定今年 2 月停止營運，要把它交回國有財產署之後會面臨到什麼問題，游泳池會填平，國有財產署既定政策大家都很清楚，很多局處都跟他們交手過，土地租用完回到他們手上就是恢復原狀，全部剷平，那裡可能變成有四面的網球場、高爾夫球練習場，也有標準的游泳池，因為他們要經營卻要把它填平，一方面政府說要尋求更多的運動設施、運動場域給市民朋友可以親近的使用，一方面算是市中心、很漂亮的地方，而且使用性是很好的，可能就因為沒有人經營要打掉。

所以我要拜託局長，這件事可能不是你一人就可以完成的，可能要找教育局、觀光局，甚至要找府裡面的長官，找交通部觀光局，甚至找圓山飯店，現

在的董事長剛好又是現在的交通部次長，過去的交通局長王國財次長，現在又兼任，這件事情我們會期待要趕快，是不是會後局長去進行了解跟聯絡。圓山飯店的態度還是期待有願意接手的人接手，把場地做開放，那些東西是好的，不要把好的東西打掉再花錢蓋新的，這是很可惜、很可惜的一件事情，這部分稍待請運動發展局長做回應，請教你的看法。

另外，這陣子社政部門很多朋友在討論 0 到 4 歲的育兒津貼，0 到 2 歲是衛福部主政，2 到 4 歲是教育部主政，提供一般中低、低收每位小朋友每個月金額不同的津貼。衛福部主政是今年 8 月開始，可是教育部主政是明年 8 月，這個政策的施行時間不同，造成什麼樣的狀況？有很多朋友講政策好像有空窗期，如果家裡小朋友今年 8 月剛好滿 2 歲，你就剛好這筆社會局的津貼一毛都領不到，你要等到明年的 8 月，教育部 2 到 4 歲津貼開始施行才可以領到，等於小朋友整整有一年的時間，政府提供所謂的育兒津貼是一毛錢都領不到。中央的想法，我有去試想他們到底在想什麼，他們可能想這個政策本來就沒有，是我新增加的，我本來就打算明年 8 月份才開始做，不過對台灣的市民而言，會覺得小朋友的成長不會中間停止再等你政策執行再繼續，小朋友會一直長大嘛！比如 0 到 2 歲本來領一筆一個月 2,500 元，比如今年 10 月滿 2 歲，跨過去那條線，社會局給的津貼馬上停止，可是教育部要給 2 到 4 歲的津貼卻要等到明年 8 月才能給付，這中間整整有一年的空窗期。這件事對國人市民朋友的感受是 0 到 4 歲的育兒津貼政策，中央部會是一起宣布，可是實施的空窗期居然有長達一年。

我在這邊要反映這個問題，其實教育局同仁也都知道，這是中央的政策，全台灣都一樣，所以要如何要求中央是不是有機會能夠提早實施。我姑且估算了一下，一年高雄市的小朋友出生大概 2 萬個，如果一年一個月 2,500 元來算，一年一個人就是 3 萬元，2 萬個小朋友 3 萬元是多少？就是 6 億。我們有沒有辦法在中央還沒有執行，想出一些方法，不一定要一樣多，怎麼樣給小朋友一些幫助。為什麼 0 到 4 歲中央會有這個政策？這代表這年齡層的小朋友，國家需要支持他，可是不要因為政策實施的時間點而造成某一些人沒辦法被照顧到，我相信一定有辦法可以提早，明年 8 月實施，提早 2 個月也好、提早半年也好，現在還有時間，現在才 9 月，為什麼一定要是明年的 8 月，不要因為學期制或是會計年度等行政部門自己方便的原因，而讓這件事情的美意大打折扣，我覺得這是很可惜的，所以這個部分要拜託教育局長，等一下我問到最後，請你做一些回應。

另外，最近大家都說學校應該要有什麼東西？有一個問題建議大家要思考，我們買車、買房子都一樣，有一種叫標準配備、有一種是選配，最近談得最兇

的是冷氣機跟空氣清淨機，甚至有學校的 PU 跑道壞掉要不要換，像我的選區有些學校有風雨球場，有些學校沒有風雨球場，每一個生長在高雄的小朋友，我的價值是不管他生長在哪一個行政區，他享受到的軟硬體服務要趨於一致，不應該因為我出生在市區，我的設備就比較好，我生活在山上，我生活在杉林，我的設備就比別人差，可是什麼是一定要提供的服務跟硬體設施？這件事情我會期待社會局跟大家跟家長團體跟社會有理性、長時間的去討論，像冷氣機跟空氣清淨機，全部換冷氣機的數字，教育局估出是 33 億，33 億不是花一次就沒了，不是花一次就以後都不用花了，還有折舊、壞掉還要換、還要修理，一年電費要 1 億 5,000 萬，我們要認真討論，小朋友有冷氣吹，我們當然比較開心，給小朋友更好的環境，當然大家不會反對，可是這樣子做，對小朋友的競爭力跟教育真的有助嗎？有些學校不需要冷氣機，裡面的生態環境、樹木植栽夠多，只要把窗戶打開，有風吹進來是比吹冷氣還好，也許只要多裝紗窗，因為可能夏天會有蚊蟲的問題等等，所以我會期待教育局，不管誰執政，這個很務實，該做我們就要去做，不應該亂花的，我們要踩煞車，不要因為城市之間的競合，有些城市比較有錢，可能每間教室都有 60 吋的電視、有冷氣，高雄市不能輸人，就要有這種盲目的追求，我不認為是對的。

主席（黃議員柏霖）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

教育局長剛換，有人笑你是二軍，在我心目中只要是上場的，每個都是大聯盟，二軍又怎麼樣！都是長久以來在這個環境裡一起打拚的同仁。這次棒球隊組成有些是教練、有些是做其他事情，我們不也是把韓國的職業隊幹掉嘛！大家只要在這個位子上勇於任事，對高雄做對的事情，我覺得都應該肯定，而不是去調侃這些不是很重要的事情。另外，現在的社會狀況，勞方缺工作，資方缺工人，技職體系數字是教育部統計出來的，不管是學生數、班級數都大幅的減少，所以未來 10 年內，高雄有這些產業園區，有這些產業將來要進駐。我期待我們教育局跟產業部門，看要怎樣去培訓更多的教育人才、做好建教合作，讓這一些空間能夠有機會，讓這些高中職生願意馬上投入職場、馬上銜接上去；不然，我們現在其實空有產業卻找不到適當的人才，接受訓練的人也沒有辦法找到工作。我覺得這個部分可能要教育局跟市府，跨局處來做了解。

最後一個，我要肯定文化局，昨天主任跟我在大樹鄉下參加一個庄頭藝穗節，這幾年我們花了不少資源在辦這樣的活動。我要肯定局長，局長剛就任的時候，第一場就在我們仁武滯洪池旁邊的公園，局長還親自去參加。我看到局長不禁驚嘆，我們高雄市政府的文化局長那時候怎麼這麼年輕又這麼帥，當然

現在也一樣年輕、一樣帥。可是我要強調的是，怎麼樣做更有效的資源配置。大樹這一場，他們說他們等了兩年才安排到這一場，所以…。

主席（黃議員柏霖）：

都簡單答復就好，因為時間也超過了，請。

運動發展局周代理局長明鎮：

剛剛議員所講的有關選手的照顧部分，我們會持續地去努力。有關圓山這邊，我們也會盡量約觀光局等等來處理。也希望跟交通部王處長那邊，商討看看能不能有什麼優惠措施，然後讓我們在地的團體願意進來繼續管理，也讓那個空間能夠繼續發揮它的功能，這方面我們來努力看看。有需要的時候，也麻煩議員一起跟我們協助。

主席（黃議員柏霖）：

好，教育局。

教育局王局長進焱：

育兒津貼的部分，我們回去立刻先打電話給教育部，然後正式行文看過渡期怎麼處理。另外推動產學的部分，我們目前有跟中鋼、中船在合作，但是怎麼再落實，我們會再做整個檢討。剛才議員所提的一些空氣津貼等，我贊同要務實，而且我們還要從我們學生基本需要的設備，優先來做處理，以上報告。

主席（黃議員柏霖）：

文化局，要不要答復？好，請。

文化局尹局長立：

我想庄頭藝穗節的部分，我們本來就希望在市中心以外的區域，它可以多元而且豐富，剛剛議員所建議的我們會來盤整，並做更多適度的調整。

主席（黃議員柏霖）：

好，謝謝。我們接著請李議員雅靜。

李議員雅靜：

大家早，我先就教一下教育局局長。我們在鳳山文中小 1 的用地，目前規劃要做什麼用？就是原先租給好像是大魯閣跟高爾夫球場的那一塊土地，目前要做什麼用？請教育局局長回答，是文中小 1 的用地，在文龍路那邊（文龍東路）。

主席（黃議員柏霖）：

教育局局長，請回答。

教育局王局長進焱：

那塊地現在還在規劃，要租給有需求的民衆來招標。

李議員雅靜：

所以截至目前為止，你還是覺得我們北鳳鄰近鳥松、三民區這個區塊的圖書

資源是非常充裕的，是嗎？局長，你可能剛新上任，所以不曉得。我一直在推動，大概推了五、六年，我一直想要在北鳳山鄰近烏松和三民區這個區塊，找一個屬於教育用地、找一個閒置的空間，來蓋一個多元、多功能性的圖書館，它不只是一個圖書館，還可以結合一些據點，甚至是跟現在長照有關係的據點，都可以在這個地方。爲什麼要這麼推呢？因爲整個北鳳，我們都說赤山是個文教中心，但是在這裡並沒有看到任何一個跟文教有相關的設施，學校不算。你說圖書館沒圖書館，要一個像樣的活動中心也沒有，甚至跟我們社政相關、社會福利有關係的據點也沒有。我一直期待看是不是在資源有限的狀況之下，可以在北鳳有一個多元多功能的圖書館，它可以媲美北投圖書館。在高雄就有一個赤山可以結合我們高雄厝做一個綠建築的圖書館。

在這裡，本席聽到的不是只有想要標租出去，一下子說要當停車場。我在總質詢也提到說，你要當停車場，這可能是下下策以解決我們這邊停車的問題。這是在想不出方法的時候才做圖書館，然後最好不要再標租出去了，因爲標租出去還是做商業的競合使用。赤山那邊的鳳新重劃區，商業行爲非常的活絡。不管是餐飲業或其他產業都非常的多，而且是大品牌，只要是指標性的都在那個區塊。那麼我們有必要再把土地釋放出去，讓我們的業者痛苦嗎？倒不如做一個大型的公共建設，可以提供給附近的居民使用，不只是附近，造福的大概有兩、三個區，鳳山也是、烏松也是，甚至三民區和鄰近的苓雅區都使用得到。我聽到你們最近爲了因應八二三、八二八，又要把它變成一個滯洪池。淹水問題不是滯洪池可以解決的、不是單一面向可以解決的。希望教育局本著教育局爲主，能不能真的審慎的去考慮看看、去評估看看，你們之前的評估包含你們的會議資料真的是太草率了。不管你們是會同文化局或者是教育局局本部，甚至是工務局、水利局都好，你們真的沒有實際去研究過，到底這個地方需要什麼？這塊土地未來要做蓋房子、蓋學校的使用時，你們都只是做一個表面的文字敘述，連基本的依據都沒有。局長，好心的讓雅靜拜託你們，整個教育局動起來，看看這裡是不是可以幫我們推動一下多功能使用，把它變成全台灣第一個，不要說全台灣，全高雄第一個結合圖書館也好、結合社會福利政策也好、結合我們民政相關的業務也好，在這個地方因爲它夠大，也剛好符合我們多功能、多目標使用的一個相關辦法。

這個地方有 2.54 公頃，我們要的不多，你給我零頭就好，400 坪，其他地方你未來要蓋學校，我們舉雙手贊成。雖然這個學校離我們還很遠，可能要 10 年、20 年，可是這些零頭，可不可以幫我們審慎的規劃，將這樣的據點是坐落在這裡，不要一下子讓我們聽到又要委外出去讓人家做餐飲業。我想你們大家心知肚明，打電話進來問的，都是在問是否可以餐飲業？有什麼人真的標

租出去是要做體育相關設施的？跟你講沒有，因為會賠錢做不來。他說我們的租金太貴，雖然相對於外面 1 坪 1 個月 5,000 元，我們 1 坪 1 個月才一百多元，相對便宜很多，可是人家還是不願意。與其這樣便宜的租給別人，依照公告地價這樣租給別人，倒不如把它做整體的規劃。像這樣子，局長，你認為如何？或許旁邊的人打 pass 打得太慢了，可是局長，我們真的誠懇、迫切的需求說，這裡是不是可以拿來造福我們高雄市的市民朋友們。這是第一點，我們期待有一個多功能的圖書館、多功能的 building 在這邊。

在北鳳山，其實還有很多是我們學校的教育用地。我在前面市長市政質詢或之前的總質詢都有提到，整個高雄市沒有一座像樣的國民運動中心。很慶幸也很可悲，因為我們的鳳山體育園區改建以後，有一個迷你的體適能中心，姑且把它認為是國民運動中心，但是太迷你了。鳳山有 36 萬人，如果整個高雄市算下來，我們有兩百七十幾萬人，那裡到底能容納多少人？所以雅靜在這邊，也要拜託局長再次評估看看。如果你們不知道鳳山哪裡有學校用地，我來告訴你們也可以帶你們過去，我都已經研究好了。我們來發展整個高雄市第一座國民運動中心在我們鳳山，讓它可以成為高雄市另外一個新的亮點。為什麼？我常常拿以前鳳山市還沒有變區的時候，鳳山市跟屏東市是相互可以比較的，兩個好像是姐妹市。合併之後，鳳山市變成鳳山區，36 萬人沒有半個室內國民運動中心。人家屏東 20 萬 7,000 人，人家不知道幾年以前就有一個地上三樓國民運動中心，還有地下室停車場，鳳山截至目前為止沒有。局長，能不能拜託你，幫我們完成這兩項的評估，局長，讓你先回答。

教育局王局長進焱：

第一個，學校預定地的部分，我們標了 2、3 次完以後會來做檢討，因為有時候在議員所提的範圍太大塊，我們會邀集相關的局處，因為涉及有一些我們要考量的，哪一些可行的。

李議員雅靜：

能不能納入我的意見呢？我就不要 2.5，我就要後面的 0.04，只要 400 坪就好。

教育局王局長進焱：

剛剛議員提議的，但怎麼執行我們會一起考慮。因為國民運動中心是學校預定地，我們會跟體育局一起討論，看它的方向如何，但總目標是學校預定地，我們怎麼去活化，因為一直這麼大塊，管理上還有使用上我們怎麼去處理。

李議員雅靜：

局長，我覺得真的要拜託你，是不是在一個月內，真的召開一下，結合剛剛雅靜所提到的，不管是衛生局也好、社會局也好，文化局還有體育局，統統都

進來。爲什麼？地是你們的。我期待，譬如在文龍路那邊，文龍東路那邊那一塊，文龍小 1 的用地，裡面可以結合多面向、多功能式的圖書館，或者是社會福利館，因爲這裡真的是迫切的需要這樣相關的公共建設。我一直在提，我從原先的多功能的圖書館，把它變成是文化藝術的圖書館，變到是多功能的，也幫你們想到不管要蓋地上幾樓，我覺得不管是容積率也好、建蔽率也好，那裡絕對足夠。爲什麼要在那裡？因爲那個環境非常好，旁邊都是公園，也沒有其他的工廠在那附近，那適不適合？不管是社會福利也好，或者是衛生或是多元的圖書功能也好，非常適合在那裡。未來也不會妨害到，真的有學校要蓋的時候的需求，都不會影響到，而且非常的融合。這個拜託局長在一個月內，召開這樣的會議，我們來試試看，不要再讓人家笑說，你們是看守內閣，完全沒有作爲，可以嗎？至少拿來評估，審慎的評估，該有數據的、該有依據的、該有什麼資料佐證的，請你們把它彙整好。至少要有一份資料是可以說服我們，你們爲什麼不要辦，你們爲什麼硬要將它標出去，寧願便宜標租給人家做餐飲業、做運動業，就是不要替我們社會的建設，一個我們在地有需要的東西。我們期待你們真的是需要有一個完整的會議資料，你們去彙整一下，這個我不是第一次提，我相信大家手上都有一些資料，拜託，局長可以嗎？

教育局王局長進焱：

可以，我們再做考量。

李議員雅靜：

那一個月內，可以嗎？

教育局王局長進焱：

可以，我們看方向怎麼樣去把土地好好去運用，什麼方式最適當。

李議員雅靜：

局長，你開完會，開會的時候是不是也可以跟雅靜說一下，會議的結果，我希望我也有機會可以去參與這樣的會議。不要讓我去動員我們所有的市民朋友去找你們，我覺得這個不是很好的示範。我期待是有正面的、正向的，你們不要有先入爲主的想法，我們就是不要蓋，因爲那是李雅靜提的案子不要蓋，你們會這樣子。我期待在新的，現在所留在高雄市政府的所有團隊，你們真的是要爲在地想。局長，拜託你，我幫這些市民朋友跟你拜託，跟在座所有的政府長官拜託，未來這些建設說不定你用不到，你拍拍屁股走人了，可是我們還留在高雄市，我們高雄市民需要這些建設、這些社會福利。局長，開會的時候邀雅靜好嗎？

教育局王局長進焱：

因爲有些事情我們先內部溝通，因爲細部的東西要談比較久，我們再來做研

究。

李議員雅靜：

好，麻煩你，局長謝謝。再來我想問一下運發局，請教一下，我們鳳山運動公園，何時可以全面完工？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想鳳山運動園區整個完工的時間，目前預定是明年 7 月份。

李議員雅靜：

7 月份，會再改嗎？你們已經一改再改，改到我們這些市民朋友跟使用的好朋友們，大家等得都快生鏽了。

運動發展局周代理局長明鎮：

我們當然希望愈快愈好。

李議員雅靜：

期待能順利，好不好？〔好。〕我想請教一下鳳西羽球館，你們總經費是多少？

運動發展局周代理局長明鎮：

四千多萬。

李議員雅靜：

加上一些消防、老舊的管線，聽說花了將近 5,600 百萬對不對？這 5,600 萬如果把它拿來蓋全新的，然後變成兩層樓甚至三層樓，甚至連看台都出來，夠不夠？再多追加一點預算絕對夠。爲什麼要用改造的？

運動發展局周代理局長明鎮：

跟議員報告，如果以 10 面球場，因爲現在鳳西羽球館是 10 面球場。

李議員雅靜：

局長，你那個改造的過程當中，我相信一定有很多人跟你說，這裡不適合辦比賽。因爲空間太狹小，也沒有看台，爲什麼你還硬要在這邊做改造，爲什麼不要重新設計，花了 5,500 萬居然還不能在這裡辦全國的賽事。不要說全國，我們地方的就好了，那天有辦了一個什麼盃的，你也有到現場，有沒有覺得那邊不適合人坐，比賽的比賽，旁邊的可以坐嗎？等一下打到怎麼辦？你花了將近 5,600 萬，不能辦比賽。我可以請教你嗎？聽說整個運動園區花了將近 5 億是不是？〔是。〕花了 5 億可以辦那些國際賽事？局長你請說。

運動發展局周代理局長明鎮：

鳳山體育場可以辦有關籃球、排球。

李議員雅靜：

籃球跟排球，還有呢？

運動發展局周代理局長明鎮：

羽球也可以辦。

李議員雅靜：

羽球類可以辦國際賽事？

運動發展局周代理局長明鎮：

當然可以。

李議員雅靜：

那個地方連辦我們自己高雄市的港都盃都辦得七零八落的，你覺得可以辦國際賽事，不覺得丟臉嗎？

運動發展局周代理局長明鎮：

這個我要跟議員報告，港都盃總共有五千多個人，其實是全國裡面數一數二的球賽，所有的球員其實對目前整理出來的鳳西羽球場。

李議員雅靜：

你知不知道那邊是很窄小，連通道都沒…。

運動發展局周代理局長明鎮：

但現況來講，它的安全距離是足夠的，這個我們有跟全國協會跟地方的委員會都會勘過，這個第一次辦比賽，其實在原高雄縣時代，就已經辦過全國性的競賽。這一次只是把內部相關的設施做一些調整，同時把地面重新鋪 PU，讓它更適合辦理比賽。〔…。〕

主席（黃議員柏霖）：

2 分鐘。

李議員雅靜：

我之前已經有跟你提到，羽球館盡可能如果可以，乾脆就重新設計再造，因為裡面包含消防、包含燈光等等之類，有很大的問題。與其把它改造，倒不如重新再造，甚至把它變成是在室內，我一直不斷跟你溝通說，是不是國民運動中心可以在這裡座落，結合原先已經有的溜冰場。你們把它劈開一條道路以後，它剩下有限了，但是有限的狀況之下，你還是可以蓋立體的，你不幫忙去蓋立體的國民運動中心也就罷了，你還依現狀去改造那一個羽球館，那也罷了。我不曉得你那一天去有沒有發現裡面超級悶熱，空調是不足的，其實這個會有危險性。我認同你們的認真，我知道你們日夜打拼就是要讓這個比賽好一點，我也承認那一天也很成功，五千多人。可是你們有沒有注意到運動上的安全、運動上的傷害，我不知道你們顧慮到什麼？花了五千多萬，結果那麼多瑕

疵。還有再來，局長你能幫忙評估一下嗎？剛剛我有跟教育局提到就是說，在鳳山至少有那麼多的閒置的文教用地，能不能來斟酌審慎的評估國民運動中心的部分，局長。

運動發展局周代理局長明鎮：

我們會去努力，因為其實…。

李議員雅靜：

你覺得有需求可以這麼做嗎？

運動發展局周代理局長明鎮：

應該是可以，為什麼？因為剛剛有講到就是鳳山的人口數其實是不少，〔是。〕如果有適當的土地，市政府這邊我們會跟市政府提案同時也跟中央去做建議。

李議員雅靜：

你們何時可以提案？我可以帶你去看那些土地在哪裡？它非常的讚。與其讓它閒置在那邊，我帶你去…。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想提案的部份，我們必須先在土地上都沒有問題，我們才能提案，否則的話你光一個案子，沒有一個土地的位置圖，那是很難去規劃，必須要有一個土地，〔…。〕我可以跟議員報告，再找時間我們一起去看。〔…。〕看議員你的時間，原則上我可以配合的，〔…。〕部門結束就是明天囉！〔…。〕好啊！可以，〔…。〕好，〔…。〕。

主席（黃議員柏霖）：

好，接著要質詢的是方議員信淵。

方議員信淵：

首先本席還是要恭喜我們的體育發展局終於成立了，這個體育發展局成立，不只可以培育我們更優秀的運動選手，也能發展我們的全民體育，帶動我們全體運動的一個風氣，但是最近這個運動健身中心，如雨後春筍的在成立，大家都非常的關心這個國民運動中心。包括我們剛才的雅靜議員也非常的關心，其實這個運動中心是勢在必行。首先我等一下來請問教育局長，為什麼我們民間的運動中心，會如此雨後春筍般的非常的多在成立，請問局長你有沒有去過民間的運動中心，有沒有？請局長先回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想當初在體育處的時候，我們其實最早健身工廠在成立的時候，我們有去看過。

方議員信淵：

爲什麼這些市民朋友非常喜歡到這種地方，爲什麼？

運動發展局周代理局長明鎮：

應該是它裡面的運動空間是多元化的，讓他可以進去以後同時做多項的運動，然後另外就是…。

方議員信淵：

就是因爲我們的市政府做不到，才造就了民間的一個運動的風潮，除了運動的風氣以外，才造就了雨後春筍般的這個民間運動中心的成立，所以大家相對的都非常的關心國民運動中心，這個也是本席幾次都有提到我們的國民運動中心，要盡快的來成立，人家說：運動比去看醫生還要好。但是我們很難得已經從體育處發展到現在的體育局，所以希望說局長針對這個部分，一定要有所作爲，尤其這個國民運動中心非常迫切的一個需要，高雄市標榜的是一個宜居城市，而且是一個非常好的一個地方。但是相對的市政府現在負債了 3,000 億，造就了整個高雄市連一間運動中心都沒有，你看看台北市，台北市相對現在有 12 座運動中心，新北市相對就有 14 座運動中心，反觀我們高雄市連一棟運動中心都沒有，剛才雅靜議員也有提到，我們鳳山的一個體育運動中心的健身中心，這個等一下我請問局長，鳳山市民的運動中心跟我們的國民運動中心，差別在哪裡？請局長你回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

鳳山目前我們是以體適能爲主的運動中心，正常以前在體育署時代所規劃的國民運動中心，它是只有 6 項的一個核心運動項目。

方議員信淵：

局長你也知道要 6 項的核心項目，但是我們目前花了幾億的運動中心在那邊，你剛才講的是 5 億嘛！花了那麼多錢，到目前爲止還沒有辦法達到我們中央標準的一個國民運動中心，可以說這些錢不知道花到哪裡去了，沒有辦法達到我們市民朋友所有的要求，所以到目前爲止那麼多的場館，連一項運動中心都沒有辦法成立，對於我們這些市民朋友要去運動，要到哪裡去運動呢？所以也才拜託我們的局長，針對我們的運動中心這個部分能盡快來加強，不要讓我們一直都做二等公民，其實根據體育署的研究報告，行政中心的一個人口數假如達到四、五萬，甚至步行四、五分鐘，甚至車程 30 分鐘，就可以營運一間運動中心，就是說可以損益兩平衡，我們的市政府不會有虧損到錢。所以說爲什麼到目前爲止，我們高雄市還沒有一間真正的運動中心，剛才我們一直提到

運動中心，一個四合一的地點，其實早期我們在都市計畫裡面，早就有規劃我們的運動公園、運動中心在裡面，只是我們沒有認真去開發而已。

本席再提一個例子，你來看這個燕巢區是不是山區？是不是局長，燕巢區是不是山區？但是它早就有一個運動公園的預定地在那邊了，這麼大的一個公園預定地荒廢在那裡。但是我們沒有真正的去使用，沒有去好好的把它規劃，所以到目前為止我們才沒有真正落實推動我們的運動的一個氣氛，所以說為什麼高雄市的壽命比台北市還要短，就是我們沒有真正落實提倡我們的市民朋友運動的一個習慣，所以說我們難得已經有體育發展局了，所以局長你總要有所作為，不要讓大家說到目前為止，大家都是看首內閣，看首內閣也是可以做很多的事情啊！你不要每天在那裡一天過一天，其實當一天和尚要敲一天的鐘，大家都要有這一種體認。所以局長，我們岡山區也是規劃了很多的運動中心的土地在那邊，這個在早期我們的都市計畫早就有了，所以說我們大家都非常的期盼一個運動中心，趕快落在我們的岡山地區，當我們提倡運動的一個習慣，針對這個部分，局長，你認為怎樣？請你回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長請回答。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想首先跟議員報告有關鳳山經費整修的部分，所有的錢都用在刀口上，剛剛有講到的項目，其實有部分是在平面上的，是有的，這是要先說明。燕巢的這一塊地，就我們現有的資料裡面，我們去查了一下，其實它是公園用地它不是體育公園，我想我們現在正在盤點我們高雄市所有的體育用地，來針對體育用地提出剛剛議員所講的國民運動中心這一塊地的評估，我想我們會很快的提出一些計畫，給市政府、給中央來做一些申請。

方議員信淵：

本席只是讓你做參考，其實你不要說公園用地，公園用地也是一個非常好的發展目標，那個都是一個運動中心的規劃，目前我們各區都有很多閒置土地，假如你有心去做一個規劃的時候，相對的，這個運動中心中央會補助，只要你要做，中央有錢會給你，只是我們沒有去做而已，我們不必出很多錢，我們只要找到土地，中央就有辦法給我們補助。包括我們目前發展局也是中央硬叫我們成立的，對不對？我們之前都沒有，就是大家一直發覺我們高雄市對運動好像這個風氣沒有非常重視，一個花掉 3,000 億債務的院轄市，連一間運動中心都沒有，講出去會讓人家笑。

本席拜託局長，這個運動中心確實有它的必要性，我們橋頭也有一個運動公園的預定地，局長知道嗎？我每天都在那裡看那塊土地非常大，現在都空在那

裡，只是沒有去開發而已，在白樹那裡，在白樹里那邊。

運動發展局周代理局長明鎮：

區公所附近，那個還沒徵收，我知道，我們去看過。

方議員信淵：

是台糖用地，台糖用地非常好用，你沒有錢向它徵收，用租的總是可以吧！

運動發展局周代理局長明鎮：

那一塊是滿方正的。

方議員信淵：

你要用怎樣的方式來做都非常簡單，就看你要做不做而已。拜託局長，針對這個運動中心，大家的訴求絕對都非常需要，幾乎每個議員都有提到，大家都是拜託趕快做而已。我簡單舉這個例子，拜託局長，運動中心趕快給我們一個好的運動方向。

接下來請教文化局，我們岡山有一個藝文中心，岡山文化中心，目前岡山文化中心總共有兩個館一個廳，就是圖書館、皮影館和演藝廳，這個地方在民國 82 年就完工了，甚至 99 年它又做一個大整修，這是我們岡山地區的主要藝文地帶，但是北高雄這個地方的使用率非常低，甚至演藝廳 9 月份只有 3 場活動而已，這個非常浪費。

所以很多市民在臉書上面一直在反映，為什麼我們的文化中心演藝廳的使用率這麼低？在 108 年我們文化中心的業務總共編列了兩千多萬的業務費，但是它的收入也只有 100 萬。也就是你編了兩千多萬在演藝廳文化中心這個地方，但是實際的收益，也就是人家來使用的你才編 100 萬而已。請教文化局局長，針對岡山演藝館這個部分，這個一年到底有幾場？你知道嗎？請回答。

文化局尹局長立：

岡山的部分 106 年有 100 場，現在 107 年 1 月到 8 月總共有 68 場，所以基本上平均 3 天左右就有一場。

方議員信淵：

平均 3 天左右就有一場，但是使用率相對的也是非常低，本席的意思，是不是不重視北高雄？還是沒有人申請呢？這個部分你說 3 天 1 場，一個星期才 5 天，等於一個星期平均才使用一天多，這個相對使用率非常的低，9 月份才 3 場。

文化局尹局長立：

其實 3 天一場它的頻率不算低，它最主要是說整個岡山，它現在整個發展的區塊來講，它旁邊還是比較，未來南岡山和 87 期重劃區整個規劃，它會變成一個很重要的文化中心。

方議員信淵：

本來就是很重要的文化中心了。

文化局尹局長立：

現在我們平均一年都有 100 場左右，使用率嚴格來講並不算太低。

方議員信淵：

我的資料跟你講的也許有一點出入，9 月份明明只有 3 場，我不知道你一百多場是怎麼來的？但是明明 9 月份只有 3 場，沒有關係這個不是重點，相對希望它的使用率高而已，民眾多使用而已。但是有民衆跟本席反映，為什麼我們租這個場地，這個幼稚園要去租借場地為什麼不行？局長，為什麼偏偏幼稚園去租借場地就是不行？

文化局尹局長立：

我們現在在演藝廳的部分主要還是針對表演藝術的團隊，當然還有一些學校的演藝活動。

方議員信淵：

你認為小朋友就沒有演藝的天份了嗎？你這樣是抹滅我們的幼稚園教育了啊！對不對？幼稚園的藝文活動是要從小就開始紮根的呢！你有沒有去參加幼稚園的表演？

文化局尹局長立：

我們設定的是表演藝術活動，如果說學校跟幼稚園他們申請的是表演藝術類的活動，我們會評估。

方議員信淵：

當然是藝術活動，不然表演什麼？

文化局尹局長立：

但是有些是來申請的可能是畢業典禮，或是其他非表演藝術類的活動，這個當然就不是我們優先考量。

方議員信淵：

不管它的活動類型怎樣，總是小朋友去那邊表演，不是只有單純的畢業活動，很多的家長甚至小朋友都上台在那邊表演，尤其岡山地區表演的場所幾乎沒有，唯獨岡山演藝館這邊而已，你要叫他去哪裡？不然你蓋第二間給他，根本就沒有，然後他們又不能使用，對不對？你說小朋友沒有表演嗎？

文化局尹局長立：

議員，這個真的是兩回事，針對如果說幼稚園畢業典禮，其實岡山演講廳一直有在出借，但演藝廳的部分它當時本來就設定在表演藝術方面，我們目前 1 年一百多場的使用率，平均 3 天就有 1 場，使用率不算低，而且它有淡旺季，

剛才議員提到 9 月，我們在 10 月到 12 月都是滿的，非常滿。

主席（黃議員柏霖）：

2 分鐘。

方議員信淵：

局長，不是我愛講，這個確實幼稚園有它的需求性，各個團體也有它的需求性，對不對？你不能用排他條款啊！幼稚園就不行，幼稚園你說它不是表演性。

文化局尹局長立：

我重新澄清，我們沒有反對幼稚園，只要它是表演活動，我們都歡迎來申請。

方議員信淵：

局長，這是你講的。

文化局尹局長立：

只是說以畢業典禮為主要申請，我們建議它到演講廳。

方議員信淵：

這是你講的，〔是。〕大家都有聽到，幼稚園只要表演性的工作都可以去那邊使用。

文化局尹局長立：

來申請。

方議員信淵：

申請使用啊！

文化局尹局長立：

來申請使用我們還是要按照來申請的順序跟內容來做評選。

方議員信淵：

做事情總是要公平公正，哪有申請就不公不正，我向你表達我的意思，希望在藝文活動，尤其在岡山地區真的沒有第二個表演場，唯獨只有那個演藝廳可以做類似表演的場所，既然有地方我們就要認真開放給他們有一個地方可以使用，造就這些小朋友可以有一個表演的空間，這樣子而已。本席拜託局長，針對幼稚園這個部分認真思考，你剛才也有答應過，只要是表演性的工作它都可以去那邊申請，對不對？

文化局尹局長立：

對，跟議員重申，我們沒有反對幼稚園，只要它是用表演的節目來申請，我們都會受理。

方議員信淵：

謝謝局長，我的質詢到這裡。

主席（黃議員柏霖）：

休息 10 分鐘。

繼續開會（敲槌）。接著請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

黃議員淑美：

校園是小孩學習的地方，也是生活的一大部分，所以小孩在校園裡面發生的種種事情，問題非常多，首先來講防疫工作-登革熱。前不久一直下大雨，民族國小和正興國中就發生登革熱的問題，所以市長也帶隊去看了民族國小，當時發現有些地方有孑孓，於是學校就規定校長、老師、教職員要一起做防疫工作。你知道老師是沒有受過登革熱防疫工作的訓練，你們把這些工作加在教職員的身上，很多老師們說，叫我們做登革熱的工作，比教學還辛苦。局長，你知道這件事嗎？因為你把防疫工作變成教職員的事情。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

教育局王局長進焱：

謝謝主席、謝謝議員。整個防疫工作大家都要一起做，對學校來講，孳生源是來自瓶瓶罐罐，所以請校長將學校分成九宮格，叫老師去看教室裡面有沒有積水，不是要他們去噴藥，專業技術由衛生局來處理。

黃議員淑美：

衛生局去噴了嗎？

教育局王局長進焱：

噴了。

黃議員淑美：

老師要做的工作是他自己的班級而已嗎？不是，是全部老師要一起做防疫工作，要到校園巡視公共設施的部分到底有沒有蚊子？到底有沒有孑孓？

教育局王局長進焱：

兩所學校我都有去，校長的規劃很好，一人一小塊，行政人員比較大塊一點，大家一起做。

黃議員淑美：

行政人員會比較大塊一點，對不對？可是這樣對老師來講，工作就加重了，老師要管孩子、還要教學，工作已經非常吃重了，你還要給他額外的工作，其實他們是沒辦法做的。

教育局王局長進焱：

學校環境部分環境整潔人人有責，是大家要一起來做。

黃議員淑美：

對，人人有責，這個我知道。

教育局王局長進焱：

但是如果有工地，校長平常要去提醒工地的負責人，全部來做防疫，這部分我們會提醒學校，我也常常鼓勵老師，不一定要在這個時間做，可以利用休息的時間巡查一下。

黃議員淑美：

休息的時間要休息，你還叫老師去做那個工作。我再請問你，你們張貼公告在這兩所學校的門口，不准民衆進入校園，對嗎？這種規定非常奇怪，是蚊子咬人、還是人咬人？是蚊子咬人，你卻規定民衆不能進校園，真沒意思！局長，這個用意是什麼？爲什麼不准民衆進去？學校還是有開課啊！老師也要進去啊！爲何民衆不可以呢？你知道這一點讓民衆非常反彈，爲何民衆不可以進去？你知道因爲正興國中有民衆跑進去，一所學校只有一個保全，哪有辦法 24 小時監督有沒有民衆跑進去，校園周邊這麼大，一個保全是沒辦法全面顧到的，因爲有一位民衆跑進去，所以學校被罰 6 萬元，這件事情你知道嗎？

教育局王局長進焱：

被罰 6 萬元這件事情，目前我不知道。

黃議員淑美：

你不清楚。

教育局王局長進焱：

主要是這樣，因爲學校附近發生二個登革熱案例，我們怕擴散，學校目前雖然沒有，但是我們要先做防護措施，提醒及處理。

黃議員淑美：

所以罰 6 萬這件事，你不知道嗎？

教育局王局長進焱：

我不知道。

黃議員淑美：

要罰嗎？正興國中被開了 6 萬元的罰單。

教育局王局長進焱：

我請體健科去了解。

黃議員淑美：

叫學校負擔這個沒道理嘛！

教育局王局長進焱：

我再去了解一下。

黃議員淑美：

並不是學校有案例發生。你看一下，他們是沒有案例的，是民族國小有案例，

可是正興國中被罰，你看！他們也依法張貼公告，但是民衆還是不聽，爬牆進去，你們沒辦法禁止不讓民衆進入，而且禁止民衆進去運動，反而引起反彈，沒辦法這樣做。而且老師又進去，學生也有上課，只有民衆不能進入，請問你們的用意是什麼？是民衆會咬人、還是蚊子會咬人呢？所以很奇怪，對不對？局長，你有沒有認爲很奇怪，爲什麼禁止民衆進去？

教育局王局長進焱：

這兩所學校雖然沒有案例，是周遭有案例，500 公尺以內要做防護管制不讓擴散。

黃議員淑美：

是啊！對，那些工作要去做啊！但跟學校沒有關係。

教育局王局長進焱：

民衆如果進去，學生就非常危險。

黃議員淑美：

民衆進去，學生很危險。

教育局王局長進焱：

主要是帶病原體的部分，我們是要防範這個地方，所以主要是要協助、合作，盡量防護。

黃議員淑美：

局長，民衆進去學校運動，和登革熱有什麼關係？你怕什麼？你怕民衆有病嗎？

教育局王局長進焱：

不是，病原體是社區的民衆，到底有沒有我們不敢大意。

黃議員淑美：

病原體不會在人的身上，不是人傳人，是被蚊子叮咬才傳給人的，是不是這樣？

教育局王局長進焱：

對。

黃議員淑美：

又不是人傳人，禁止人進去幹嘛！所以這個很嚴重，我覺得非常奇怪。

教育局王局長進焱：

我們回去再跟衛生局研究一下…。

黃議員淑美：

我覺得這 6 萬元不應該叫學校罰，不能叫學校出這條錢。

教育局王局長進焱：

我了解。

黃議員淑美：

爲什麼民衆跑進去卻要罰學校。

教育局王局長進焱：

沒有民衆跑進去卻要罰學校的事情。

黃議員淑美：

你去了解一下。

教育局王局長進焱：

好，我去了解一下。

黃議員淑美：

因爲這樣被罰 6 萬，麻煩你幫學校繳一下，請坐下。

校園的問題非常多，我們來講校園的毒品，其實校園毒品越來越嚴重。局長，我們一起來看一個數據，這是從 96 年到 105 年的資料，你看！連國小生都會吸毒，而且這是有通報的案例，有通報的就這麼多了，沒通報的，聽校長說還更多。爲什麼？因爲學校不敢通報，因爲通報會影響校譽，所以通常學校不敢去通報。你看這些通報的案例都是被警方查獲的，才有這個紀錄，局長，我想請問，對於校園毒品越來越嚴重的例子，你要怎麼去防範？或者你有做哪些事情？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

教育局王局長進焱：

毒品的問題，高雄市很嚴格在執行，所以現在人數有下降，但剛剛提到國小目前沒有。我們做的方式目前有二個管道，一個是學校先觀察到、先輔導，或者有特殊的案例，我們跟警察局有秘密的管道在聯繫，警察局如果有發現學生吸毒，也會跟我們合作，會做尿液篩檢。

黃議員淑美：

你們只有做尿液篩檢嗎？

教育局王局長進焱：

當然是事先宣導讓大家知道，如果看到高危險群的孩子，我們就會做尿液篩檢，之後再做輔導。第二個，我們也鼓勵…。

黃議員淑美：

全部的小朋友都要做尿液篩檢嗎？

教育局王局長進焱：

沒有，我們只針對特定人物，放假後開學，我們看這個孩子好像眼神或什麼

比較特別的。第二個，對於那些平常就中輟的學生都列入觀察，包括我們一些司機，對於校車也需要做防範。至於篩檢部分，只要學校老師認為他可能要做尿液篩檢，老師就可以建議，我們在學校…。

黃議員淑美：

所以是由老師來通報嗎？

教育局王局長進焱：

不是通報。我們不讓學校老師負責，而是讓校長來做高關懷的衡量；對的話，學校就做機制處理。所以全部都由校長來做衡量，校長跟警察局是聯繫的。這個部分還有一個方式…。

黃議員淑美：

你講的都是一套，但是我覺得這有困難度。你要知道這個小孩是否有吸毒，我覺得這有困難度。你說這個工作是由校長在察看，但是我覺得校長沒有辦法去看哪個孩子有這樣的問題，不可能。

教育局王局長進焱：

所以我剛才說整個機制是這樣，我們不要老師和行政人員觀察完以後還要來負責。觀察完以後，讓校長和行政院跟警察聯絡，這樣比較密切，才不會讓老師在看的時候很費神，用集體的力量跟警察合作才有辦法。在學校裡面，當然要宣導拒絕讓它進來。平常的校外會，教育局的軍訓室有組一個校外會，也是在外面巡視並觀察孩子的…。

黃議員淑美：

局長，你剛才說我們目前沒有案例，你看國中生 105 年就有三百多個，每年都有，哪有說今年沒有，你告訴我 106 年有多少個案例？有人知道嗎？承辦人員，106 年有幾個案例？

教育局軍訓室韓主任必誠：

謝謝議員的關心，有關國小生的防毒，在高雄市我可以很負責任的講，我跟警察局核對過沒有吸毒的孩子。106 年吸毒被我們管制的有 64 人，其中國中生 22 個、高中職 15 個、高中職進修學校 27 個。

黃議員淑美：

你請坐，你所講的都是二十幾個，這是有通報的，沒有通報的更多。我就聽一位家長說，現在毒品都做成糖果類、飲料類，所以小孩子就誤食了。他說，他的孩子不是想要吃這個，但是有一天裡面的孩子拿一塊糖果給他吃，這個小孩可能被收買了，他就拿一塊糖果給他吃並說：這個糖果很好吃，你先吃吃看。他第一天吃了這塊糖後，覺得整個人很放鬆、很快樂。他第二天又跟這個小朋友再要一塊糖果吃，但是第三天這個小朋友跟他說，你要用買的。你知道毒品

有多便宜、k 他命有多便宜？50 元買得到，對吧？你看承辦人員都點頭了，50 元買得到，你看便宜吧！小孩子都買得起。局長，我聽了都好害怕，這是一個母親跟我講的案例，我聽了好難過，我們的校園竟然是這樣子。這位母親又跟我說，這個孩子說第三天要花錢而且是 50 元。局長，我請問你，針對這方面，你有沒有辦法去防範和遏阻？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

謝謝。所以這個宣導非常重要，我們做了一個宣導專線卡片，就是防範一些混合的。因為我們沒有辦法到各個家庭，家長如果知道的話，他有懷疑就立刻跟老師或者相關人員反映，我們來觀察這個孩子，這樣比較澈底、比較有辦法。

黃議員淑美：

希望你們跟少年隊合作，我聽少年隊說有很多案例，不只你們剛剛講的二十幾個。我從少年隊了解的數字是更多的，所以我覺得你應該重視這些事情，而且校長和老師都要受這樣的訓練，知道毒品長什麼樣子，不要讓小孩子誤食了。其實孩子不是真的要吃，真的是誤食這些東西，讓他就是無法自拔，我覺得要好好去思考這個問題。

再來，我記得小學時候都會做一些保健的健康檢查，包括視力的檢查、蟻蟲的檢查、口腔的檢查等等都有。我想知道現在的小學生有做這樣的檢查嗎？因為有的家長跟我說，現在的視力檢查都是草率的做，孩子有近視也沒跟我們說，造成孩子的近視越來越重。現在的小學生近視越來越多，我們來看一個數字。局長，你看小學二年級就有 38.7%；六年級就有七成以上都是近視的。你看近視這麼多，國三就將近 90%都是近視，那麼現在每個小孩不是都近視了嗎？這樣很可怕，近視人口竟然這麼多。我記得我小時候是沒有人近視的，有一位同學從別的地方轉來，他因近視戴了眼鏡，我覺得很漂亮，每天都借他的眼鏡來帶，所以以前我的班上就只看到一個有近視的，我們就很羨慕他有眼鏡可以帶戴；現在不是，而是全部人都在戴眼鏡。可不可怕？你進去到國三，...

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

謝謝。視力真的很重要，議員的建議很好，我們本來就有做視力檢查，只是檢查完以後你後續的補救和處理的方式。今年來講有下降，國小下降到 1.04%，但是下不下降不是關鍵，而是像現在我們喊「一二三」口號，就是每年定

檢一到兩次；每天戶外活動要二到三小時；還有看電器用品，30 分鐘要休息 10 分鐘，這些有沒有落實？將來還是會跟各個學校，從這邊來示範議員的建議，看要怎麼落實去做，我們會去推廣。一校一校的來做，然後每個地方有一個區域中心，做得好的，讓附近的學校去觀摩，看他怎麼有提升？為什麼會提升？這個建議我們會來推動。〔…〕落實。〔…〕好，我們也去了解。〔…〕是。〔…〕好。

主席（黃議員柏霖）：

接著，張議員漢忠請質詢。

張議員漢忠：

大家午安，在這裡我先請教運動發展局。局長，已經成立運動發展局，我一直在意的就是鳳山羽球重點學校。這個學校在幾年前我就一直在講，但是教育局或體育處，那時候好像受限於學校體育班的問題。我先舉幾個例子，文華國小校長現在已經退休了，那時候他在職時對這個非常有興趣，文華國小活動中心也有羽毛球館，但是可能是學校體育班的問題，以致於到現在都沒有辦法成立羽球重點學校。局長，是不是來結合教育局，看要怎麼成立一個鳳山羽球重點學校？不管是國中、國小，鳳山真的有很多孩子對打羽毛球很有興趣。所以家長非常的辛苦，必須把孩子載到高雄，但是載到高雄，有可能很多人都沒有去了解，家長有時候是做生意的、有時候是上班的，他爲了要把小朋友送到高雄去學習羽毛球，真的非常辛苦。我們已經成立運動發展局了，是不是可以跟教育局怎麼樣去互動，趕快讓鳳山加快成立重點學校，國小、國中、高中，這三所學校趕快加快腳步來成立這個重點學校。

主席（黃議員柏霖）：

請局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

謝謝議員長期對羽毛球運動的推動，在鳳山地區如果要在學校裡面，我們會跟教育局這邊來合作，看看現有的體育班裡面能不能增校，我想這是一個努力的方向。如果以鳳西羽球館爲中心，附近的學校，因爲畢竟剛剛講的是說，如果載得太遠的話，其實對家長來講也不方便。所以在周邊的學校，我們會配合教育局這邊一起去努力看看，跟部分的校長或部分的體育老師來溝通看看，也希望委員會這邊可以來協助。

張議員漢忠：

局長，現在是局長，跟以前處長是不一樣了。類似羽球重點學校在鳳山，鳳山是所有 38 區裡面人口數是最多的，鳳山是人口數最多的當中，但是都沒有重點學校。所以一些家長非常辛苦都要載到高雄去，像英明國小、英明國中或

是莊敬國小，都這樣載是非常辛苦的。再過來，局長要麻煩你，因為鳳山體育園區，重點是已經將近尾聲了，但是比較遺憾的是網球場，鳳山體育運動園區目前在鳳山讓很多人肯定，但是還有一點瑕疵要趕快去做，我們已經成立體育局了，目前還要再加快腳步的就是這個網球場。局長，網球場閒置在那裡沒有使用已經幾年了？

運動發展局周代理局長明鎮：

應該差不多有兩年左右。

張議員漢忠：

兩年多了？

運動發展局周代理局長明鎮：

兩年左右。

張議員漢忠：

所以兩年多，就是打網球的這些人一直跟我說，我們要打網球很辛苦都要四處跑，這個地方二期的工程什麼時候才會發包呢？

運動發展局周代理局長明鎮：

跟議員報告，網球場的部分，我們現在已經跟新工處、跟鳳山相關的網球協會，都有在現場會勘過。目前是希望網球場能夠優先施工，能夠在 11 月份、12 月份，把舊的四面網球場先開放讓網球的球友使用。新增的那一面因為涉及服務中心動線的問題，會比較晚再處理，所以目前努力的目標是希望 11 跟 12 月份，能夠把現在舊有的網球場整理好，以便提供。

張議員漢忠：

網球場那裡要趕快想辦法，因為那個第二期的工程跟網球場的工程不相關，是不是沒有相關？

運動發展局周代理局長明鎮：

它是在二期工程裡面，但是會優先施工，新工處代辦的二期工程裡面。

張議員漢忠：

有在它的範圍內嗎？〔有。〕那二期的工程目標大概多久可以完工？

運動發展局周代理局長明鎮：

應該整體完成的目標是在明年 6 月份、7 月份左右。

張議員漢忠：

等於明年 6 月份就大致全部完成了？〔是。〕包括體育館跟全部大概 6 月份就會完成。你請坐。

再來我要麻煩教育局長，教育局長，現在比較年輕的夫婦現在都不敢生，來自很多原因，比較不敢生孩子的原因就是教育費用。其實一個單項，舉個例子，

光是學習英文，一個月就要用到 1 萬元。當然我們的語言，包括母語、台語、客語、原住民語，一直在推廣語言。我要麻煩局長，目前我所了解，林岱樞立委向中央爭取到的經費有限，它就先放在大寮、林園，把所有的經費放在英語的輔導課上，成效真的是很好。但是我要讓局長知道，要讓家長減輕負擔，目前每星期有排兩節英語課，國小目前排兩節英語課。是不是可以去考量，讓這些家長在小朋友成長過程當中，不要再去增加負擔，英語課是不是可以調整成三節還是四節，是不是有這個空間呢？因為重點是任何一個家長所生的小朋友，他成長的過程當中，我相信每一個年輕人生的小朋友，他也希望他的小孩在學習過程中不會輸給別人。當然這個小朋友以後正式進到社會上，他有語言能力，有英語的能力，當他向外發展就有一個基礎，有一個基礎以後的成果就很容易展現出來。局長，在這個課程當中，包括我們在發展母語、台語、客語、原住民語，有時候台語要用什麼課程去教他，台語有什麼文字呢？沒有。要推廣英語，是不是能將英語的時數做調整，目前英語是編兩節，是不是可以加成一節或是四節，是不是有這個空間呢？局長請答復。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

教育局王局長進焱：

因為現在國小三年級是三到四節課，但是有些地方課程是排好的，不能再去增加。但是有一個方式，現在國小一年級有一些是試辦的，總共有 92 個國小來試辦。但是學習英語的方式不是在課堂上在學習英語，我是說在學校當中的社團，或者需要的一些活動。就像議員所建議，大家可以為了一些弱勢的孩子，我們可以用社團或親子活動的方式，請一些熱心的人，在課外的時候用一種遊戲式的補救教學來做這部分。我們來跟英語的一些專家或者老師研究，對於有需求、對於弱勢的孩子直接加強。因為等於正常在上課，正常在上課就好像課堂這樣，雖然我們也做了很多實驗，也請了外師，美國的大學生，也請了大學的同學跟學生，但我們還是從比較基礎性來互動比較有效果。

張議員漢忠：

局長請坐。還有一點，我前幾天也看到教育局目前把現在少子化閒置的教室，空出來再恢復利用。當然將教室恢復利用可以很多元，我們也可以結合社會局，將閒置教室怎麼樣去做長照，還是做日托，這些教室可以結合社會局。我前幾天也很高興看到忠孝國中，將閒置教室做幼稚園，結合民間團體去做附設幼稚園。我們看到忠孝國中，那一天我有去參觀，因為我小時候沒有讀書，出來當學徒，沒有讀國中、沒有去考初中，當然要走這條路之後，我才去讀忠孝國中。所以忠孝國中現在的黃校長，前幾天我聽到忠孝國中黃校長鼓勵那些

同學，你不要看不起忠孝國中，來忠孝國中這邊讀書之後我們這裡有出一個議員，忠孝國中用「漢忠」來鼓勵這些年紀比較大的，以前沒有讀書的，都用我的案例來鼓勵。但是我也很高興在這裡看到教育局用閒置的教室和幼稚園結合，讓小朋友有一個好的學習環境空間。局長，整個大高雄市閒置空間的學校是不是很多？是不是可以一直利用這些學校的空間？局長是不是朝這個方向？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

目前你看到的忠孝國中是非營利幼稚園，跟議員所說的，我們朝這方面來努力，目前也一直在做，像右昌、小港國中，這個部分都在做，還有大同國小那邊，長照中心也照顧一些樂齡的老人。我們有一個閒置空間的平台，我們現在都在盤點，剩下一個一步一步的往議員所建議的這兩個方向去處理，其他如果有一些需要再做使用，我們會衡量，譬如剛才有提到一些運動的健康樂活站或者運動站，我們有需要會再跟議員討論哪些部分可以先來做，我們跟體育局再一起合作。

張議員漢忠：

局長，我的重點是因為目前我們少子化，很多學校我們要來充分利用，把這個學校怎樣可以運作發揮出功能？我麻煩局長把閒置的學校清點出來，全高雄市一些學校清點出來閒置教室來給它有效利用，教育局真的要朝這個方向，因為現在孩子比較少，以前學校蓋的教室比較多，所以要去利用。

主席（黃議員柏霖）：

接著請李議員喬如。

李議員喬如：

今天本席要請教有關教育的問題，我要提出這個議題的時候，很高興今天的教育局長是由王進焱副局長來接任，我就不用陳述的太多，我相信王局長非常清楚舊的前峰里中山國小，遷到龍水里美術館中山國小的校區，這個過程王局長非常清楚，也參與過，但是我必須要了解一下，我也想要讓新任的校長了解一下，這所學校是李喬如帶著鋼盔創立成功的，我那時候面對非常大的挑戰及政治壓力在我的身上施壓，那個時候的狀況剛好是選舉年，選舉年有極少部分的人就在現在的中山國小校區現址召開一個說明會，反抗中山國小在美術館校區建校的狀態，因為極少部分住戶的利害關係，也就是說在某棟大樓的某個樓層，受到中山國小新建五層樓，影響到他的景觀，所以他們就開始運作，一直要杯葛這個學校不成功。

但是我很堅持，爲什麼？龍水里兩萬多人的人口，每次碰到年輕的家庭都抱怨，議員，我人住在這裡、我的戶籍不能放在這裡，我的孩子沒有學校可以讀。所以也謝謝當時陳市長就任的時候，率領教育局的團隊研究一個方案，好，選擇一個比較快、比較容易的方式，因爲現在少子化，所以發現九如國小跟前峰里的中山國小均受到少子化的影響，所以希望併校，但是九如國小反對併校，我們也認爲它反對的原因是有道理的，台泥開發案之後，將來要建住宅，未來的人口會相當多，所以也不洽當。

之間社區還有一個內惟國小，平衡整個社區招生的問題，所以內惟國小穩定可以接受中山國小，如果不願意遷校到美術館的孩子，留在內惟國小就讀，中山國小的學生多數來自哪裡？多數來自龍水里，所以把中山國小遷到龍水里興建是最快、最洽當，符合對孩子的權益，最容易讓他們就學的方案，所以就這樣子定案了。但是我必須跟王局長講，我現在才發現，因爲當時我們都說 60 班，其實 60 班是不足的，因爲 41 公頃的居住土地蓋了很多大樓，人口一年比一年多，都是年輕人，龍水里的孩子只會增加不會減少。

請王局長看 powerpoint 的數字，我們是 101 年興建，104 年招生，當時我們預計招生 251 人，可是實際來了 380 人。105 年，我們教育局的規定平均就是 290 人，可是預計要二百四十幾人，來了 439 人。106 年也是因爲我們 290 人是固定的，106 年增加了 274 人，我們有要增加招生，但是實際來了 484 人，又在成長，持續在成長還有登記候補的。到了今年度 107 年，我們還是一樣 290 人的學生數，報到 521 人。王局長，521 人的學生數全部都是在這裡買房子的，不是寄戶口的，結果在實數登記候補的達到 594 人。108 年戶政統計已經出來了，要來就讀美術館中山國小的有 567 個孩子，預估超過 700 個，好，後面我不說了。

王局長，現在我要追究的是，爲什麼當時我們原來規劃要建校設 60 班，教育局卻只有蓋 55 班的教室，我們少了 5 班的教室，如果今天這 5 班教室補足，我們的教室就夠用了。以我身爲一個議員長年的經驗預估，這 5 間教室大概只需要二千多萬元而已，我覺得最緊急的，就是這 5 間校舍要滿足學生。當時本席曾經提出大方案，我認爲美術館中山國小校區，應該將一片天市政府的土地納入爲學校校區，只要把道路和中華藝校間隔好，但是因爲當年政治力介入太大，選舉年白的都會說成黑的，所以我還會繼續再追究，我要追究當年在那裡召開公聽會，杯葛中山國小校區招生的這些政治人物，承擔政治責任，爲什麼二百多位龍水里的孩子現在都不能進去就讀？都是他們造成的。因爲他要行使選舉的政治利益，我會公布，我要給龍水里美術館孩子一個公平，孩子的權利因爲政治利益受損，當年在美術東一路召開的說明會，跟著民進黨退出參選市

長的那位候選人，只要上台杯葛的政治人物我絕對要公開，讓這二百多個孩子因為不能就學，要承擔政治責任。

各位高雄市民，要當民意代表真的這麼簡單嗎？民意代表真的不需要經過考驗嗎？當民意代表只要當完四年就好嗎？四年之後人民會審判你，當年計畫是 60 班，這些人跟我說，教育局如果這樣興建美術館的中山國小的話，它就是監獄國小。王局長你聽見了嗎？你還有印象吧！你一定被罵得要死對不對？當年杯葛的人還污衊、污辱說，美術館中山國小在這裡興建會成為監獄國小，多麼可惡啊！多麼令人痛恨啊！我要告訴龍水里每一位家長，你的孩子今天不能進來，我會把那個歷史倒帶播出來，你審判他們、審判政治人物、審判民意代表，就是在投票所，害得我現在也被一些家長抱怨，他的孩子不能進去就讀，我真的覺得非常無辜，我帶著鋼盔打仗，幫這些孩子爭取這麼好的環境讓他們就讀，你知道現在美術館中山國小是明星國小，夯得要命。老師，你們要感謝李喬如，我提供這麼好的環境，讓你在這麼好的環境教育孩子。所以我認為，王局長，當前最急迫的就是教育局為什麼不把那 60 班補足，補足 60 班最起碼還有一百多個孩子可以進來就讀。不然請政府告訴我們，當這些市民在那裡買了房子，國家給孩子受教權的保障，政府要保障孩子的受教權，他當時會買在那邊，就是因為那所學校非常好，環境好、周邊景色又非常好，可是房子買了，孩子卻不能就讀，誰要負責任？當然政府要負責任，政府要負責任滿足納稅人民的需求。除了我剛剛批判當年杯葛中山國小校舍的這些人之外，政府要負很大的責任，所以眼前應該先克服 108 學年就要到了，那 5 間校舍，王局長，你怎麼說？

主席（黃議員柏霖）：

王局長，請答復。

教育局王局長進焱：

李議員剛剛把過去的背景和艱辛的歷程都說的很清楚了，誠如你所說的，現在要面對 108 年教室的部分，要怎麼去做調整，包括人員，我會回去好好看一下整個估計的人數。我的想法是，真正居住在那邊的孩子，要能夠就讀附近的學校，現在校舍不足，還是過去為什麼會這樣，…。

李議員喬如：

當初預計 60 間，你們只蓋 55 間而已，還差 5 間。

教育局王局長進焱：

我也跟同仁講，當時的計畫書是 60 間，為什麼會造成這樣？當時的細節我會去了解一下。

李議員喬如：

錢不夠。

教育局王局長進焱：

我去了解一下，看要怎麼調整，或考量相關的方式，可能有時候要過度一陣子，盡量讓孩子居住在那裡的，原則上能夠就讀附近的學校最好。

李議員喬如：

對，你請坐。王局長，我覺得經費的問題，二千多萬一下子要你在這裡承諾可能有困難，我市政總質詢時會再跟許市長講一次，要求他這筆錢一定要準備，現在不準備，明年一定會來不及的。

我剩下一分多鐘，王局長，你們教育局要修改，很簡單，這個你不用答復。譬如我生二、三個孩子，我第一個孩子在中山國小就讀，因為人數的關係，第二個孩子不能入學中山國小，所以家長必須兩邊學校跑，非常不人道，你知道嗎？太離譜了。所以我們要求教育局修改學校入學管制辦法，如果已經有一個孩子在這所學校就讀，要優先讓他的第二個孩子、第三個孩子在同一所學校就讀，這個你可以承諾吧！修改這個制度是理所當然的吧！

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

因為最近要修改總量管制要點，前任的范局長也指示黃副局長，要收集大家公聽會的意見，不能只有修正這一部分，要聽一聽大家的意見，把要點裡面不合理的，或是剛剛提到的，要真正居住在那邊，但是有些人是租的或是…，我們一併考量，這樣比較整體。

李議員喬如：

謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝李議員，接著請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

我想，大家都很辛苦，教育最主要的就是在培育人才，人才的定義不一樣，但是天生我材必有用，從壞的教成不錯的、不錯的教成好的、好的教成天才，適才適所、因材施教，最後變成國家可以使用的、各方面有能力的人才，不是在栽培天才，我講的是人才，大家都應該要教。剛剛李喬如議員在關心中山國小，也就是美術館國小少 5 班，人數已經都預估出來了，還是增加，教室絕對不夠，那 5 班其實王局長知道原因。你原本是事務官現在變成政務官之後，所有答復的技巧都升級了、進化了，不知道是什麼特殊的原因？就是經費不夠，為什麼不夠？本來 60 班，因為物價波動一直流標，修正的唯一方式就是把數

量減少，所以少了 5 間校舍應該要補回來。因為以前我是明華國中第一任的家長會長，我也知道，我就講這個例子給你聽，那一陣子不夠，我就很努力，選舉的時候，等一下跟你回復，當初我當家長會長的時候，其實我就知道絕對不夠，哪有整個大鼓山、農 16 跟美術館地區的國中，鼓山區在東邊的只有一個明華國中，絕對不夠，我的小朋友是第一屆的，趕快就請他規劃，美術館 44 期重劃區趕快設國中，還好有認真去設國中。

但是還是一樣看到這些代表爲了在那邊校名…，我覺得很無聊，七賢國中就很好嗎？爲了安撫地區就好像有很多政治力介入，那個都沒有什麼，教育就是辦教育就好了，爲什麼要四年做清算，要做什麼其它的，都不用啦！四年是被考驗一次，誰做的好就繼續做，誰做的不好就換人做，這樣而已，也不需要太狠，用清算的那不用，反正選賢與能，好的繼續做，還好有去設好了，不需要爲了那個名字—龍美校區，爲了安撫地方，開會的時候需要選地方，光一個校名就搞不定了，最後好好安撫後，七賢國中就變成龍美校區，龍獅林美術館都有沾上去，爲了取那種名字有什麼用嗎？好好的把教育辦好，所以我跟局長講的不只是中山國小，60 班少了 5 班，我們的明華國中請問現在有幾班？局長你知道嗎？應該還是 48 班嘛！國中教育科科長，國中是不是 48 班？

教育局國中教育科楊科長智雄：

跟議員報告，就是我們加上資源班的部分是 56 班。

周議員鍾濞：

只有普通班是 48 班，是不是？

教育局國中教育科楊科長智雄：

普通班的部分，一年級 18 班，二年級 18 班，三年級也是 18 班，一共是 54 班。

周議員鍾濞：

事實上也是不夠，那些是用特殊教室來連接，資源變成差不多 8 班，是不是？

教育局國中教育科楊科長智雄：

跟議員報告，就是學校部分的整個量體，除了普通班以外還有一些專科教室，跟一些其它的空間…。

周議員鍾濞：

專科教室是用調的對不對？是不是？

教育局國中教育科楊科長智雄：

我們以目前來講，明華國中…。

周議員鍾濞：

你要具體答復，是不是普通教室只有 48 班？

教育局國中教育科楊科長智雄：

普通教室的部分，我們當時的量體兩期的部分是 48 間的規劃。

周議員鍾濞：

是 48，真正的他的第三期蓋了沒有？還沒？

教育局國中教育科楊科長智雄：

目前還沒有。

周議員鍾濞：

局長你聽好，你請坐，我當初以為我兄弟來就可以爭取到那個校舍你知道嗎？我信心滿滿，因為來的是一個教育部的次長還有國教師的也來，我們是教育團體選出來的曾燦燈立委，我同期的好兄弟，因為他是台北市的教育局督學，我們高雄市教育局的科員，我們兩個都是教育界出身的，以為跟市長、教育部次長來的，比那個師長還大，我想說國教署的也有來了，這個一定是妥當的，12 班應該可以恢復，因為那個設計是 60 班，跟我們中山國小一樣是 60 班，還好他有 55 班，現在明華國中是不是用什麼資源班，還有什麼其它班的特殊教室，實驗室去拼湊出來的才有 56 班，我的小朋友已經畢業十幾年了，小朋友已經高中畢業、大學畢業、研究所也畢業了等等，十幾年來也沒有增加，夠嗎？真的都不夠。局長，所以不是中山國小那 5 班要增加，連明華國中、中山國小的 5 班、明華國中的第三期，也要認真一點趕快來做，這個你等一下再回答，還有我在這邊請問新聞局局長，宣布放防災假的是不是我們新聞局在發布的。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

周議員鍾濞：

局長。

新聞局張局長家興：

我們是…。

周議員鍾濞：

是新聞局在發布嗎？

新聞局張局長家興：

決定權是在人事部門。

周議員鍾濞：

我知道，我不是要問這個，我是問發布的單位？

新聞局張局長家興：

向媒體發布是新聞局。

周議員鍾濞：

新聞局，所有的都是，你知道上個月 8 月 23 號是有一個防災假，8 月 23 日本來是砲戰日，現在不是砲戰日，叫做水彈，現在這個下什麼雨，雨彈炸下來，就放假了嘛！8 月 23 日之後還有一個應該是 8 月 27 日，你記得是 8 月 27 日，是不是？你知不知道你們幾點宣布？

新聞局張局長家興：

早上 6 點 12 分。

周議員鍾濞：

哪一個天才爲什麼要早上 6 點 12 分？你也知道 6 點 12 分，我看可能是下面的人跟你說的，我沒有聽到，不過我用猜想的，你 6 點 12 分宣布，有些人要去比較遠的地方上班，五、六點就出門了，6 點 12 分去到上班的地方，也許是六、七點，浪費時間，所以我跟你們講，雖然你剛剛起來發言就很厲害，我覺得你們這些政務官，尤其你這個新聞局局長應該是做一個化妝師就好了，不要做那些在跟人家批鬥、在鬥爭勢利，我覺得國民黨如果參選人，如果市長候選人講一個比較實在的，你們不喜歡聽的話語，你就會很緊張馬上好好的回去學習、去了解，不需要馬上這樣啊！你就是做好你的工作就好，你知道我說的意思嗎？選舉是給候選人本人參選人去處理就好，不用馬上，他也不一定是你未來的主管，說不定新聞局長會換人也不一定，當然你就當一天和尚敲一天鐘就好，我能夠體諒、同情你的立場，不過你不需要這樣，你就做化妝師就好，口氣、語氣不一定要那麼艱深，人家說的太苛薄，你了解我說的意思嗎？當新聞局局長有時候要幽默一點，當然我這個人也不夠幽默，這是個缺點，希望不要做那些批鬥跟人家鬥爭，在那邊鬥爭都是沒有用的，我想只要做的好，人家就會繼續支持你，做不好你再怎麼鬥爭、怎麼罵都沒有用，我在講就是爲什麼 6 點 12 分這個時間實在是很不好，這個也就罷了，前事不忘後事之師這一句話，你們前事 6 點 12 分，我相信你們是不是一定被罵，有沒有被罵？局長，你是不是承認有很多市民在抱怨，對不對？

新聞局張局長家興：

當然這個時間發布……。

周議員鍾濞：

對，這個時間不好嘛，對不對？但是你們很無奈，因爲畢竟現在科技只有二、三個小時，所以隨時有可能會有變化，你現在看時間是 12 點 06 分，風和日麗，搞不好下午 2 點的時候下傾盆大雨也不一定，局長我同意。但是你們要在 6 點 12 分，我實在覺得奇怪，還有 8 月 23 日也就算了，至少你知道在隔幾天有可能 8 月 27 日又放防災假，因爲雨勢過多，第一個防災假 8 月 23 日是因爲低氣

歷來，第二次是叫做西南氣流造成下大雨，因為颱風沒有形成，只有來個熱帶性低氣壓就搞個 8 月 23 日水災，現在 8 月 27 日又來了，我們現在地面有 5,000 個以上的坑洞，你知道外面至少有好幾千個坑洞，因為昨天、前天又下雨，車又開始壓過去了，真的我很同情我不罵，只是叫你們相關單位好好的努力，你們 8 月 27 日放假也就罷了，那你們知道 8 月 28 日發生什麼事？8 月 28 日就開始用了，也很怪異，8 月 28 日開始又有放假的宣導了，你知道嗎？有嗎？8 月 28 日你可能不清楚，教育局就發布 8 月 28 日，就是 8 月 27 日的隔天，你知道吧！高中職以下的不用上課，但是老師都要準備上課，而且是不是標準這樣，局長，你怎麼搖頭，你不是 8 月 28 日是高中職以下的學生免上課不用到學校，所有的老師教職員都待命準備上班，ok！局長你說是不是？你要回答的話，你答，應該是這樣吧！

主席（黃議員柏霖）：

局長答復。

周議員鍾濞：

王局長答復，是不是這樣？

教育局王局長進焱：

那天因為開學準備，學生不用到學校去。

周議員鍾濞：

我知道是返校日，是這樣的標準沒錯嗎？〔對。〕請坐。那就無所謂，我現在講到 829，829 如果我猜測的沒錯，829 是登記的好日子，剛好要參選，我今年沒選。我相信主席你們 8 月 29 日，在黃曆是大好的日子，黃道吉日全部的候選人都去登記，所以那一天你們不敢宣布在 829 要不要放防災假，因為剛好在邊際。要放假也不是，不放假也不是，所以就先放學校方面教育單位的。然後在 829，要不要你們在 828 的晚上，傍晚的時候就已經確定 5 點多的就不用上，小朋友、高中職以下的學生不用上課了。但是學生之外的所有公教人員要不要上班？你們發布那個標準就很沒有科學，很沒有人性。局長，你一直看主席那裡，我不知道你在看什麼？我要質詢你，我等一下會給你說明，你不要緊張。你們就講，等到晚上 11 點半，不然就明天早上 6 點半，頭殼壞掉，我現在在講的就是這樣，全市不放。8 月 23 日的 6 點 12 分就已經被罵得半死，你們還在聽什麼晚上 11 點半還是早上 6 點半，隔天也就是 829 的 6 點半，這個是很不科學。你們雖然沒有什麼決定權，但是你們有影響力，做政務官的、做事務官的，都應該跟長官報告，跟決策者講，應該定好的時間，不要用那個 6 點半的。你沒有標準的時間，我跟你建議，以後你們的事務官跟長官跟你們的市長講，應該是晚上的幾點，8 點、10 點，或是隔天的，至少是 4 點、5 點

以前，就定好，沒有在 6 點，尤其是 6 點半，太扯了，人家根本都來不及。真的如果上班要一、二個鐘頭的人，有的家庭上班不是像你講的，你們有公務車坐著 30 分鐘就到了，大概 20 分就到了，人家有的是要 1 個鐘頭以上的路程。不要疲於奔命，應該訂比較人性化，大家能夠接受的標準時間再宣布那些放假，我想這才是適當。還有文化局那個以住代護，那些政策等一下說明一下。我想人才、防毒的，請…。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。好，延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

新聞局長放假的標準，以後訂比較人性的，比較適當的時間點，這個等一下請你第一個答復。第二個，文化局就以住代護這些是不是標準以後，最好還是由適當的人在那邊，這些民宿的觀念我都贊成，因為照顧好、養護好那些眷村的遺產，這未來也算遺產。這個真的是不只是物質，我想跟物質雖然有一點關係，但是還是有很多遺產，好的資產都要保護好。教育局就請你答復中山國小、明華國中這些校舍的興建，包括楠梓國小、新的青峰國小的設立。我想還有國際觀跟防毒的作為很重要，毒害台灣已經很嚴重了，所以我們從教育開始紮根下去，防毒的工作一定要在校園裡面，把它進化好，因為學校做得好，很多在家庭或是社會就能夠改善相當。還有未來的國際觀，培養國際人才，新的課綱不要只有意識形態，一定要真的培養有國際觀有真正為未來人才準備的教育，最重要的新課綱就是為未來人才在做準備。先請新聞局長答復。

主席（黃議員柏霖）：

請答復。

新聞局張局長家興：

關於災難放假不放假的問題，通常我們都會在前一天，最晚大概 9 點左右，依據隔一天的氣象預報資料是否達到法定的標準，來決定是否放假。當天早上 6 點 12 分的原因是因為 5 點鐘的時候，實際的雨量超過了前一天氣象預報的雨量，所以實際的雨量是當天 5 點的雨量已經超過實際的雨量，以實際的雨量來判斷市民這樣的情況之下，在上班…。〔…。〕對，當然在氣候比較極端的現象。〔…。〕跟議員報告，絕對是按照實際的氣候的情況之下，絕對不會去考慮選舉或不選舉的因素。早上當然是說…。〔…。〕因為我們也預計當天的雨量算是不達停班、停課的標準。〔…。〕是，了解議員的意思。〔…。〕謝謝議員指教，這個我們回去會來做檢討。〔…。〕

主席（黃議員柏霖）：

好，局長。

文化局尹局長立：

關於以住代護，我想分三個層次，第一個層次，因為眷村文化是一個大時代的背景，所以它不可能完全回復到那個時候。所以我們現在高雄保存的超過 90 公頃。〔…。〕對，90 公頃，左營就 57 公頃了，所以有好多層次，我們以住代護，因為它的所有權還是軍方的，我們透過逐步代管的方式推以住代護，至少讓它的硬體可以留著。但是我們在這邊不是只有以住代護，包含我們也有眷村文化園區，做大型的策展，還有透過以住代護逐步去修繕大量的房子。現在這個階段是做民宿，也是因為有兩個突破，第一個要軍方同意，因為以前要做這個有點類商業行為，那要軍方同意，我們必須要跟它承租。第二件事情是說，透過以住代護還是回到居住這樣的行為，還有因為民宿法修訂之後，才可以在非都之外，就是在市中心，因為有文資身分，才可以做以住代護的民宿。〔…。〕我想議員的建議，我們會列入後面的政策的一些考量。〔…。〕

主席（黃議員柏霖）：

教育局局長。

教育局王局長進焱：

教育局這邊報告，我想國際交流的部分，目前還是學生跟學校來締結，像我們有 78 個學校，本市的跟國外的學校 139 個學校締結，我想有很多的互動。〔…。〕對，老師。〔…。〕是。〔…。〕

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局王局長進焱：

二個學校來講，我們會去看一下它的空間，現在有一個問題，早期的規劃是一班 45 人，現在變成小班制，所以整個要最後面去調整〔…。〕我們整個檢討，我們去了解。

主席（黃議員柏霖）：

向大會報告，現在時間 12 點 19 分，我們等何議員權峰質詢完畢後就散會。下午 2 點半開始，請何議員權峰，對不起，下午 3 點開始，下午 3 點大會開始。（敲槌）請何議員權峰。

何議員權峰：

謝謝我們大會主席黃議員柏霖，我們市府的教育部門團隊、市民朋友今天首先要恭喜也肯定高雄市政府體育處正式升格為運動發展局，周代理局長，你很清楚過去這段時間不管是市民朋友、不管是體育界的朋友，不管是很多很多人都對於體育處升格為運動發展局的期待，在這邊也肯定市府在今年把這個升格為運動發展局。我想周局長很清楚，過去你曾經在體育場的時代，甚至 2008

年體育場變為體育處的時候，一直到現在你都很清楚整個高雄市我們在體育的整個相關發展。

現在升格為運動發展局，我們當然對它有更大的期許和更多的期待，我想不只是經費預算增加為十一億多，增加為 3 倍，透過經費預算組織的再造，我們也期許運動發展局未來不管是承辦運動賽事、不管在體育場館的興建、不管在選手的培育養成，甚至到你們所講的未來高雄成為所謂的運動城市，然後帶動很多運動相關產業的發展，這個都是我們共同期待未來的運動發展局可以做到這個部分，希望未來的運動發展局可以朝向你們告訴我們，你們要做的這些方向一直去努力、一直去推動，創造更好的運動環境給高雄這個城市。

看到你們的施政報告，我也看到許立明市長在揭牌的時候告訴我們，接下來你們要推動很多相關的工作，不管是運動產業的發展、不管是運動發展基金的運作、甚至整建運動的設施，很多很多的項目。其中我們看到一個項目叫做規劃設置運動中心，規劃設置運動中心很多市民朋友，包含主席跟我們都很期待，局長也很清楚，過去幾年我們曾經一度有機會在高雄建立兩個運動中心，大概在七、八年前，那時候中央有補助。我們看到台南市在今年也成立了第一個國民運動中心，我們看到在台灣的五都，台北市、新北市都有十幾座運動中心。局長也很清楚，台北市、新北市大概七、八年前那個時候中央有補助，所以大量成立的。

不管過去高雄為什麼當時有機會興建兩座，後來我們沒有興建，可是其實在這些期間市民一直對於運動中心很期待，我想市議會有很多議員同事也都跟我們建議過這個部分，所以我們很期待這個運動中心的設置，我們看看其他六都所建設的這些不管是市區的運動中心，其實都非常好、非常棒，它裡面的功能有很多可以適合市民朋友來這邊做運動的場址。那在這邊我想請教局長，我們看到你們現在有積極在規劃幾處運動中心的這些場址，好像在體育場用地。請教局長，這個部分的規劃大概是什麼？是不是都只有在體育用地上？有沒有其他用地可以興建運動中心？請局長。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

針對國民運動中心的部分，因為體育用地才歸我們運動發展局來處理，不瞞議員說，所以我們目前在盤整的部分就是體育用地的部分，除了體育用地我們可以做一些盤點以外，另外，我們希望未來是不是有其它機會市府裡面有什麼機關用地或其他相關的用地，如果可以符合的而且在多目標、多功能的使用上可以符合的話，我們也並不反對。如果市民真的有需求，而且市府施政本來就

依據市民的需求來調整，原則上運動發展局會盡量努力去做這方面的規劃。

何議員權峰：

局長剛才提到，市府可能還有其他的用地，不管是機關用地或我剛才提到的公園用地，我覺得這個都可以納入一併來評估，不只是你們現在在做評估，目前在參選的兩位市長候選人，對於運動中心的設置不管是藍綠大家都很支持。我覺得在你們任期最後這段時間，做好一些場址的評估，讓未來我們在設這些運動中心的時候，可以更快速來推動、更快速來執行，接下來這些時間希望你們可以努力做好相關部分的評估。

我想和局長探討一個部分，我們看到議會同仁包含邱俊憲議員也有建議說，可以在既有的場址做一些調整，市府在這幾年我們也規劃了三大運動園區，中正運動園區、鳳山運動園區、楠梓運動園區，我想，不同的區域如同局長剛才講的，可以有不同的需求，我想運動園區當然是比較大型、比較開闊的部分，我想在於我們比較都會區的部分，像我跟主席的選區三民區，這個比較都會區的部分我們就是適合類似運動中心這樣的模式做處理。

主席跟我們同選區，在主席一個服務處的門口有一塊土地，我就覺得它非常適合，就在河堤社區明仁公共停車場這塊用地，這塊用地現在是公園用地，主席有一個服務處就在這個的門口，我為什麼說這個地方很適合？第一個，它是公園用地，我們覺得如果這個部分可以規劃為未來三民區的運動中心，我們認為非常好，因為它鄰近左營，在一個人口非常稠密的地區，這些市民朋友非常需要這樣子的運動中心。

我提出的這一塊土地，不只這個部分，我覺得市府也要統一綜合規劃去評估，比如它現在做停車場使用，其實它是公園用地，未來我們規劃的時候是不是有可能建成運動中心，然後也保留公園的部分。至於停車的空間在我們蓋運動中心的同時，我們可以把停車空間做成地下化，也解決民衆停車的需求，也有公園可以來做河堤社區公園的延續，也有一個運動中心來提供。不管三民區的市民朋友，甚至鄰近周遭左營的市民朋友，可以來這個運動中心做運動的功能，這個部分請局長回應。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

剛才講過，我們不排斥，但是因為如果要蓋國民運動中心，就市府的財力或整個規劃案，我們可以把剛剛講的停車場、停車功能都可以容納進去，就是看整個的規劃案，如果整個土地可以來做使用的話，我們並不排斥任何一個可能性。

何議員權峰：

謝謝局長，主席，我想這個部分是很適合都會區樣態的發展，包括我剛剛提出的概念，主席也點頭，表示很願意支持。爭取這個部分對議會來說是不分藍綠的，只要對市民朋友有好處，我們都願意共同來爭取，未來我們也願意跟我們的主席黃議員柏霖共同來爭取這樣的空間，可以座落在三民區。

接下來我想談談棒球的部分，局長，你也很清楚，過去我跟一些議會同仁有去關心澄清湖棒球場，其實前二年我們去看，我們也看到澄清湖棒球場在這幾年做了滿多的整理和整修，這部分是不是請局長先回答一下，我們這幾年在澄清湖棒球場做了什麼？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

從縣市合併到現在，其實市政府和中央在澄清湖棒球場花了將近二億多，基本上是從內部空間、漏水和整個比賽的場域去做全部重新的調整。

何議員權峰：

但是其實還沒有做完，還有一些東西需要再做整理。

運動發展局周代理局長明鎮：

後續會再努力爭取。

何議員權峰：

謝謝局長。

運動發展局周代理局長明鎮：

但是目前來講，以中華職棒評估，我們已經是國內整個職棒場地屬於一級的場地。

何議員權峰：

謝謝局長，局長請坐。其實從 Lami go 去桃園、義大離開職棒圈以後，我們在高雄就沒有所謂主場的棒球球隊，其實現在不論是陳其邁委員，他也提出希望爭取第五隊在高雄落腳，也提出很多方法。其實這個部分過去跟局長就有私下探討，除了有企業願意來以外，高雄自己把該有的條件建置到比較好，讓企業願意來高雄落腳，我想這是很重要的部分。所以過去也一直在跟局長探討，我們怎麼樣把澄清湖棒球場做一個大幅度的整理，如同局長剛剛講的，現在職棒已經回來這裡比賽了，被他們評為一級的比賽場地。在這邊我還是要請局長針對這個部分，譬如你剛剛講的，球場有排水的整理、甚至椅子、一些室內空間我們都有做一些調整，我也看到今天早上邱議員俊憲也針對這個部分向局長做了一些建議。我想，我在這邊還是要提出，我們還是要把這個球場做到更好，

譬如像剛剛講的，這幾年螢幕也換了、排水也換了，甚至一些椅子也做了處理，再來就是剩下一些室內空間。是不是可以請局長在這個部分做更好的規劃，讓我們爭取更多的預算，把這個球場活化及整理成更棒的球場，透過這樣的場域空間，未來如果爭取到企業願意來，可以給他更好的條件，願意在高雄做這樣的投資，讓一個職棒隊願意留在高雄，是不是請局長回應？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

謝謝主席、謝謝議員。謝謝議員長期關心澄清湖棒球場的發展，剛剛所講的希望場地越來越好，當然這是管理者的目標，因為我們真的希望它可以引進球隊來。目前來講，澄清湖棒球場第五隊還沒成立之前，我們目前跟統一獅積極洽商，用雙主場的概念，統一獅我們目前也在談，訓練過程是不是有部分可以使用我們這邊的場地，雙方會再繼續努力。第五隊的部分，我們希望像剛剛議員所講的，如果在地企業可以認養的話，可以成立在地、屬地的棒球隊，這樣我們澄清湖棒球場整理好，也有球隊使用，甚至職棒比賽或是一般的餘興都可以使用，充分發揮棒球場的功能，也可以促進高雄相關的周邊產業。

另外，我們其實也一直在規劃相關的空間，為什麼規劃相關的空間？因為在澄清湖兩側其實有比較大的空間，我們目前準備跟中央提出一些計畫，在兩側的位置，除了棒球博物館以外，能不能有其他剛剛講到的委外經營的部分，也就是讓一般的商業機能可以進來活化澄清湖棒球場，以上說明。

何議員權峰：

謝謝主席，今天質詢到這邊。

主席（黃議員柏霖）：

謝謝何議員權峰，今天上午登記質詢的議員全部質詢完畢，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

主席（童議員燕珍）：

繼續開會。（敲槌）大會報告，我們繼續進行教育部門業務質詢，下午的議程繼續進行，現在請登記第一位發言的俄鄧·殷艾議員，請質詢。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝主席，還有教育部門所有首長，大家午安，大家平安。首先我要就教教育局，我有幾個問題要請教新的局長，高雄市 107 年度國中小學原住民族語的老師聯合甄選已經甄選完畢了，我事後才聽到族語老師給我很多不同的意見。我們看這一張是你們甄選的項目和人員，這個部分總共 11 位，我看有些是瀕危語言，我都沒什麼意見，譬如茂林 3 個部落，3 個部落的語言都不同，最新

2 個族是卡那卡那富和拉阿魯哇，他們的人口數也少，我們要保存他們的語言，我覺得都是 OK 的。但是我看到布農語，2 個原鄉當然很多布農族沒有錯，而在都會區，跟局長報告，我們先看這個是已經確定的人數，這個錄取名單都已經錄取了，再看下一頁，這個就是我要告訴你的，你看一下，全市總共三萬四千多人，在都會區最多的是阿美族，阿美族有 9,651 人，其次是布農族 9,121 人，第三大是排灣族有 8,722 人，但是我們所錄取的布農族卻 4 位，全高雄只有 1 個阿美族，難怪我們的族語老師會有意見，他說：「好歹至少北區 1 位，南區 1 位。」他要一個人跑這麼多區，他沒有辦法完成，一個人是沒有辦法做到。我們原鄉已經給它了，我要跟局長報告，原鄉有語言的環境，在都會區沒有語言的環境，但是我們的人數多，你分配的卻很少，對我的族人來講，當然他們會憤恨不平。布農族語就有 4 個人，平心而論，如果它分配 2 位，阿美族語也 2 位，排灣族語也 2 位，我覺得就很平均了。

我想知道的是，聽說這個小組在安排的是一位布農族的校長，所以當然他有他的私心在，就人口數來講，這個粥少，大家要分配，我相信也會有難處。我是事後才知道的，所以我今天特別要就教王局長，你長期以來都在教育局，你是事務官現在做了政務官，你長期也在關心教育這個區塊，針對我講的這個區塊，你有什麼看法？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

我想已經甄選完，以後這個部分我們將來再考量一下，也是要考慮都會區和偏遠原住民區的需求。整個業務是國小科舉辦的，因為那時候我沒有親自參與，我請他先說明，然後我們再看後面怎麼來做，讓他教學上方便的方式。

俄鄧·殷艾議員：

請國小科來說明，好不好？

教育局國小教科代理科長劉專門委員靜文：

跟議員說明，我們這次甄選 11 個名額是部裡面核定的，如同剛剛你在簡報上面所呈現的，那個就是我們考量的點。除了瀕危的語言之外，在布農語有 4 位，是因為我們分配給 3 間原住民實驗學校，剛好都是布農族。再來市區的部分，阿美、排灣、布農是 3 個開班數前三高的，我們是各分配 1 個名額。如同剛剛局長提到，我們來年再爭取更多名額，希望能夠符合族語開課的需求，因為照目前我們這樣分配的方式，其實還是得搭配一般教學支援人員進行授課，才有辦法足夠。以上說明。

俄鄧·殷艾議員：

這 11 位他們要做的工作是什麼？你能不能說明？

教育局國小教科代理科長劉專門委員靜文：

他們一樣在學校教授族語課程，但是我們會給他們分配節數，譬如在原住民實驗學校，他本身排的節數就已經到達 30、32 節了，就不用到其他的學校。在市區學校的專職族語老師，他可能需要我們跟他搭配最多 3 間學校，讓他可以到這三間學校去教授族語課程。

俄鄧·殷艾議員：

所以你剛剛講說布農語的實驗學校有 3 間，其實只有 2 間。

教育局國小教科代理科長劉專門委員靜文：

樟山、寶山，還有巴楠花。

俄鄧·殷艾議員：

寶山是重點。

教育局國小教科代理科長劉專門委員靜文：

是，還有巴楠花。

俄鄧·殷艾議員：

它是實驗國小嗎？〔是。〕你給我的資料不是啊，所以只有實驗國小才設，因為你們的實驗國小幾乎在原鄉，〔是。〕所以你在都會區沒有辦法做。但是我告訴你，我剛剛講過了，山上有語言的環境，他們學是很快的，在都會反而沒有這個環境，他更應該要學，我們卻分配給他們比較少，這樣很不公平，有沒有什麼可補救的方法？局長，有沒有什麼可以緩衝的方法能夠幫助都會區的原民同胞？請教局長。

教育局王局長進焱：

我先從他要學習的角度，因為明年要開課學習語言，每一個都要，但我們會考量到學習的學生語言，原住民語言屬於哪一種，我們再來考量，現在有族語老師，也剛剛公布正式來聘用他們。另外一些，如果需要的部分，譬如學阿美語要很多，我們怎麼支援一些老師讓他去學習，讓要學阿美語的學生有機會，只是兩個族語老師跟一般支援的部分，兩個比較不一樣的是，現在是專任跟以前支援的，兩個是不一樣。但是要學語言，我們一定支持來做這樣的考量。

俄鄧·殷艾議員：

現在定了就沒辦法再調配嗎？

教育局王局長進焱：

它核配是 11 個，如果明年正式要…，一個過去是兼課方式，現在是專任方式，明年我們再整體來看，真的選的學生是哪一個部分，以教學方便為主，學生學習在哪一個區，我們會看它的種類，這是我們必須要考量的。另外，實驗

學校主要是發展它的族語部分，它當然不是語言而已，還有它的文化種種，我們明年會再注意這個部分來做考量的分配。

俄鄧·殷艾議員：

所以麻煩一下，因為你真的分配不均，不是說你們定了這個都是實驗學校，從人口數來看，一般來講他們都沒有辦法接受，我這麼大的族群卻分配 1 個，你當我是什麼？他們就會覺得，是不是有種族歧視？

教育局王局長進焱：

沒有。

俄鄧·殷艾議員：

一般民衆會有這種想法，才會來跟我就教，我才能就教你們到底這個分配…，因為我們事後才知道你們分配的狀況是這樣，你們也要考量大環境，希望局長回去能夠再做檢討。

教育局王局長進焱：

好。

俄鄧·殷艾議員：

接下來我一樣要再問教育局，這個部分，因為我們知道學校都有法治教育，但是交通的法治教育卻是很少，你們大概都是毒品、傷害、霸凌。但是交通的部分 A1 死亡的很多，就是 18 歲到 24 歲。今年 1 月到 8 月已經 14 位，加起來是從 105 年、106 年、107 年共 56 位，這些都年輕的，我是要跟局長探討的是說：為什麼 A1 多？很多年輕的學子他們滿 18 歲大概就去考照，他們對交通罰則不是很清楚？但是我們從來沒有到學校教這個部分。所以我們爲了要防止，其實這個交通也要從教育著手。但是法紀教育裡面交通的部分，從來沒有教。你不能說這個是交通局或是警察局他們要做的，事實上學校就應該來做。看看能不能再增加這個法治教育在交通的部分，我想應該從小讓孩子要準備考照，血氣方剛，都衝的很快。這個部分也要麻煩一下局長，這個部分能不能請教你一下，能不能答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

在學校宣導交通安全認知的部分，叫他要注意的部分大家都知道，只是出去考照又忘記了。我們本來就有各個學校的訓導人員就會在這邊加強，尤其是領照的部分我們會繼續。因為我們治標的部分我們跟交通局，有時候在學校或是校外會去巡視，如果有發覺違規，現在違規都會送到學校來。如果違規我們會加強訓練，但是屬於比較嚴重的，我們要加强更深入的宣導，尤其騎摩托車沒

有駕照，這部分目前學校都會登記，立刻來處理，我想我們會再繼續。

俄鄧·殷艾議員：

所以要麻煩加強一下，爲什麼？我問過少年隊，少年隊他們通常做毒品比較多、霸凌比較多，這一環是比較少，爲了要減輕麻煩，下一次各局處在協調的時候，這個部分交通教育要加強，麻煩一下。

另外，局長，上回我特別到旗山，去年去參加…，你們在旗山鼓山國小辦得還不錯，家長都很讚賞。族語考試各年級都有一間教室，他們很認真考試，但是家長休息區要聆聽過去都安排各一間教室。上次我去把它通通放在地下室，又沒有冷氣、天氣又熱，7、8 月有夠熱大家脾氣暴躁，爲什麼？你聆聽的時候，隔壁都是不同的族群，他怎麼聽？大家吵來吵去。過去你是每一個族群一間教室，而且隔開，大家都聽的很清楚。這一次沒有，這一次大家擠在一起，各族語全部都在那裡，大家音量全部放大，誰聽誰的？這個要加強，我覺得這個對家屬簡直是熱鍋上的螞蟻。又熱所以大家脾氣都不好，我正好人到，大家都跟我講這個狀況，我說我會提出建議，希望教育局下次能夠把這一點做好。教育局局長你答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

他們回來說這個不是族語考試是語文的競賽，他們回來有跟我反映。鼓山國小移到旗山國小的確不適合，今年我們已經跟主管科去找鄰近的高中、高職甚至大學，環境比較好大家可以聽的比較清楚，我們已經在規劃怎麼移動？不能爲了這個集中的方式，真的誠如議員所說的聽不到，聽不到就會吵雜，吵雜空氣就會不好，這個我們立刻會來修正。

俄鄧·殷艾議員：

麻煩局長，這個部分希望你們檢討，這是我的建議。接下來要問的是空中大學，空大跟原住民部落大學已經合作，率先全國做策略聯盟，我也很感謝過去一直在推這個是終身教育，過去中央原民會都不願意要有學分，現在已經有了。這是我長期叮嚀，上次也參加 MOU 的簽署，我覺得這是很感謝空中大學願意。我也知道有其他的部落大學來參訪，想就教一下校長，我們現在有多少位老師是屬於部大跟空大結合的？有幾位？畢業的有幾位得到學分？因爲策略聯盟是有學分制的，有多少來參訪？能不能答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請劉校長答復。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝議員，長期對他們的照顧，現在部落大學有 540 人，因為他 103 年才開辦，所以從 103 年到 106 年從部落大學畢業的 17 位同學，可是有原住民身分其他系畢業的 13 位同學。因為這樣子的方式，我們的師資大概有三十幾位來自部落的老師，所以其他縣市真的常常來觀摩。像台東、新竹、桃園很多都陸續續來，很多縣市跟我們接洽。我想這個想法非常好，我們會繼續延續下去，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請延長 2 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

真的是要肯定，你們所做的也把部落大學帶動起來，有學分制未來對他們學習的方向更有一些目標，謝謝校長的支持。

接下來，我要問新聞局，我只是要追蹤過去前面局長所做的，視聽及平面媒體事業之管理與輔導，你們有督導有線電視業者；低收入戶減免費用。上回我有提過既然低收入戶有減免，原民有沒有做？局長說他們回去討論看看、研究看看，隔了一個會期現在的狀況是怎麼樣？第二個，也謝謝到原鄉會勘，讓原鄉原住民的同胞有好的資訊能夠接收，這是第一點。

第二點，還有民衆來了解，我們繳了錢你們輔導有線電視，當然我們知道有線電視開始有分級，另外有一些娛樂的都要繳費，但是我們通常繳了一般的費用，一般娛樂的電視重複又重複，看了上百次。民衆會覺得我繳了這個錢，到底有線電視賺了那麼多錢，怎麼每一次看都是看重複的，這個改善了沒有？我上一回也問過了，到底目前改善的狀況是怎麼樣？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請新聞局張局長答復。

新聞局張局長家興：

第一個，目前高雄市有線電視收費，低收入戶目前是全部免費，當然包括原住民的低收入戶免費的，我看資料在 105 年年底曾經將議員建議是否就原住民身分的分類來做減免的標準，有提到費率審議委員會，費率審議委員會我只是委員之一，而且當時的局長確實有提到，但未納入決議。我想今年年底不管是我任內還是由下一個都會再向費率審議委員會來提報議員的建議。

第一個，偏鄉遇到的問題，目前還有桃源區的 4 個里，目前是無法收看有線電視的。目前收看的可能是透過衛星或是數位無線或是 MOD 網路的服務，那個部分我們經過多次的會勘已經確認，待復興跟勤和里之間的永久道路如果能夠完工，我們立刻要求牽線來盡快解決這個收視的服務。

第三個，要跟議員說聲抱歉，地方政府關於節目內容，在法令上是由 NCC 中

央主管，當然就市民在收視上的滿意度，或是任何的建議，我們會透過例行的機制向 NCC 來反映，要求頻道商能夠提供更好的內容服務，盡量避免非常多重複的問題，這個我本人也非常認同，我們會盡力來向 NCC 反映，以上。

主席（童議員燕珍）：

謝謝俄鄧·殷艾議員，接下來請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

大家午安，我還滿認同俄鄧·殷艾議員的「凡事還是要從教育開始」，剛剛講到這個交通，包括我們之前一直提到的，從事文資保存時，也是要從教育開始。

現在我們看到有兩張圖片，這也是我剛剛才接到的，這是現在進行式，這個地方在鹽埕區的新樂街和新興街路口，本來是一間麵店，因為房子老舊，所以麵店的老闆希望能做改變，就把我們現在可以看到的鐵皮拆下來。但是拆到一半，文化局的人員就到現場講，因為我也不在現場，所以也不知道他到底和他說了什麼。但根據轉述，是要他立即停工，然後到文化局一趟，講可能會進入暫定或是什麼程序，這是我接到的訊息，是不是請局長先答復一下，你知道這件事情？

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

我知道這件事情，因為早上質詢時，訊息就來了，所以我馬上請同仁到現場先了解一下情況。

蔡議員金晏：

現在下一步怎麼辦？

文化局尹局長立：

現在我們先請文資委員…，我先向議員說明，這個地方其實有被我們列冊，所以照理講拆除之前應該要通報，可是沒有通報。

蔡議員金晏：

列冊，業主知道嗎？

文化局尹局長立：

列冊，業主…。

蔡議員金晏：

產權的主人知道嗎？知不知道？知道就知道，不知道就不知道。

文化局尹局長立：

不知道。

蔡議員金晏：

那怎麼通報？

文化局尹局長立：

如果一般正常在拆除時，都有拆除的執照，所以建管處會和文化局橫向聯繫。

蔡議員金晏：

所以？

文化局尹局長立：

所以他沒有拆除執照。

蔡議員金晏：

所以他違法。

文化局尹局長立：

不好意思，現在還在進行中，我現在沒有完整明確的資訊，我不敢直接和…，因為這個我還要進一步的了解，因為現在正在進行式。

蔡議員金晏：

你們能不能趕快請人到現場，下一步和業主溝通該怎麼做。里長打電話給我，我的聽法是麵攤的老闆也願意來配合，是不是我們有人可以到現場，和他們講後續該怎麼做，畢竟是一大堆的鐵皮，叫他完全停工，可能對交通也會有影響。該清除的就怎麼清除，而不是說「都不能動」。有沒有辦法？

文化局尹局長立：

我現在馬上請同仁去和他們做…。

蔡議員金晏：

鄭課長？好像有個鄭課長在現場。

文化局尹局長立：

我們現在是有同仁在現場。

蔡議員金晏：

對，你說要拆，該怎麼拆，要怎麼去…，這是算暫定的歷史建物。

文化局尹局長立：

列冊的。

蔡議員金晏：

列冊的歷史建物，該怎麼拆或是…，當時不曉得是史哲局長還是尹立局長，應該是在 3 年前還是 4 年前吧。

文化局尹局長立：

應該很早。

蔡議員金晏：

上一個街廓也是一樣的事情，這樣的事情一再發生，你們不煩，我也很煩，是不是？所以我希望這樣的事情，我也是和文化局，包括之前的林主任，我講你們列冊了，然後又不提早和民衆溝通，我覺得這樣的思維其實是很奇怪的，一而再再而三的發生這樣的事件，我想市民也是很無奈！就是拜託文化局這裡，趕快派人到現場和屋主溝通後續該怎麼做，而不是讓它擱在那邊。再請委員來，再走暫訂的程序，那個一拖就會拖很久，那麼他現在可以做什麼？臨時的，把環境用好，也許還可以做些什麼使用，這部分有沒有什麼問題？

文化局尹局長立：

是，我們馬上派人處理。

蔡議員金晏：

待會兒，如果有休息時間，我希望局長親自和他們講。〔好。〕

那先從這邊問起，去年和前年議會通過了兩個很重要的自治條例，其實這個行政法人我也曾經提過，包括文化專責的機構，包括圖書館。我希望，我還是要在這裡叮嚀一下，局長，專責文化機構，你是董事長嗎？

文化局尹局長立：

專業文化機構，沒有，我是董事。

蔡議員金晏：

董事。圖書館，你是董事長？

文化局尹局長立：

圖書館，我是董事長。

蔡議員金晏：

雖然整個自治條例一些執行人員的任用，是由執行機關來推薦，然後我們來同意，畢竟你有同意權。我想那時候包括圖書館的部分，應該是去年吧！潘館長和我們一直在討論希望的是什麼，希望圖書館能有專業的人才在裡面，希望台灣這些念國立大學私立大學圖書系的人才有好的路走，而不是…。館長也講，來了一個很好的人才，但是因為相關的職缺和待遇沒有前瞻性，待不下去了他就到其他地方去。因為留不住人才，所以就訂了這樣的一個自治條例，讓我們的圖書館成為行政法人，在用人上能夠更有彈性。

我希望未來相關執行人員的任用，因為我看過董事大概有…，以圖書館為例，大概有 4、5 個是市政府代表，其他都是業界或是學校的老師。

文化局尹局長立：

超過一半是…。

蔡議員金晏：

我們現在是專業的人才，這個在決策的機制，那麼在執行上，能夠真的讓專

業的人留在他可以好好發揮專長的地方，這樣可以嗎？局長，可以嗎？

文化局尹局長立：

是。

蔡議員金晏：

就拜託你，你們董事會是有同意權，也有否決權，不是只有同意而已，該怎麼做就怎麼做。這是很奇怪，監督機關又是你的上級，未來相關的任用，我想我們還是秉持專業任用，因為畢竟圖書館真的是一個很單純地方，我們讓專業的人可以進去，營造更好的閱讀環境和更好的圖書環境給高雄市民，謝謝，局長先請坐。

再來請教教育局，今年好像從年初開始，一直到最近，終於開學了。其實服務處也很忙碌，因為入學的問題，包括幼兒園和國小，尤其是鼓山區的中山國小，局長，你知道今年中山國小的新生幾位，是不是請局長答復一下？沒關係，數字比較細，請劉專委。

教育局國小教育科代理科長劉專門委員靜文：

等我看一下。

蔡議員金晏：

289 還是 298？

教育局國小教育科代理科長劉專門委員靜文：

可以收 290，就是可以容納 290 位。實際上，抱歉…。

蔡議員金晏：

大概 300 位上下。你知道有多少人去報名嗎？好像是六百多位，是不是？科長。

教育局國小教育科代理科長劉專門委員靜文：

五百多。

蔡議員金晏：

沒有到 600 就對了。

教育局國小教育科代理科長劉專門委員靜文：

沒有。

蔡議員金晏：

將近 2 倍，請坐。局長，這樣代表什麼？有 1 倍的人沒有學校可以就讀，這個問題我也去找校長討論過，之前的李校長和現在的蕭校長，要增班好像也有困難，未來在中山國小的規劃上，希望教育局可以努力一下。因為真的有很多的家長打來，確實他們入籍沒有滿 6 年，但就是這一、兩年買了房子住在那裡，這些人就要選擇到比較遠的地方。在上一屆的時候，我們當初建議市政府美術

館國小要趕快蓋起來，我有一個很大的訴求，希望這些國小階段的小朋友，我記得我唸書的時候，小朋友大概都是走路上學，很近啊！都跟同學一起回家，那種景象是很溫馨、很快樂的。現在這種狀況可能要經過鐵軌，所以去唸內惟國小、九如國小，龍華國小大概進不去啦！更遠的地方可能是新上國小，像這樣的問題，我不知道是不是因為今年適逢龍年會這樣，還是後續都有可能是這樣？希望教育局好好的評估，校舍是不是有必要協助做整理或是興建，這樣的趨勢會不會持續下去，我們好好的來解決這問題，希望明年不要再有這樣的狀況發生，請局長答復一下。

主席（童議員燕珍）：

王局長，請答復。

教育局王局長進焱：

一個新的地區當然會增加，不只會增加而且原則上我們也很贊同附近的孩子能夠就近就學，不是附近的孩子、不是登記在那邊而是租的，是要真正以實際居住，這個以前在民國 88 年我們在一所國中就做過。所以我們要清查真正居住在那邊的為第一優先；第二個，校舍的部分我們要考量怎麼做處理？有時候原來的規劃是一班 40 人，現在已經降到 29 個，空間已經佔了，這個也是很明顯的...

蔡議員金晏：

我要提醒局長，其實這塊重劃區當初在校地規劃時，你要知道有輕軌經過，又容積獎勵開放等等，其實房子是蓋得比當初的都市計畫還要高，這個都必須納入學校整體發展的考量。

教育局王局長進焱：

第三個，就是將來我們是不是要再做校舍，或者是班級人數要不要調整？但是班級調整有些老師或是考量教學品質，這個整體我們都要考量，以哪個方式比較符合目前最迫切的。但還是以學生和家長方便，這樣才是居住地靠近學校就近就學，這個才是最重要的。

蔡議員金晏：

謝謝局長也認同這個觀念，那我們真的要好好的來審視未來，其實少子化的衝擊因素一直存在，從客觀的數據來看，中山國小未來的發展該怎麼走，有沒有必要興建校舍？其實當初對面的中華藝校旁邊那一塊地，本來也是要蓋校舍，但有很多問題必須通盤考量來解決，不要因為臉書上不認識的家長，來了就說...，我們也只能摸摸鼻子說：目前的制度就是這樣。我有一個想法一直沒有講出來，因為教育局把很多人想要去唸的學校，冠上一個總量管制，我想這樣的標籤會不會使得有些家長，看到總量管制就趨之若鶩，大家都跑來這裡就

讀，這個會不會有影響？其實人的心態是很難去掌握的。包括大義國中剛成立的時候，就有很多人來唸，後來因為一些外在的因素，現在又沒有人要去讀了。這些教育局都要好好面對家長的需求來做調整，當然今年還包括幼兒園的事情，這個在上個會期我質詢時也有提到，那個時候是范局長在位的時候，公立幼兒園一個月平均是五千多元，非營利幼兒園好像平均是七、八千元，市政府這幾年大概是朝著增加非營利幼兒園的方式，其實也不是不行。但是我要提醒的是，在議會進出的人大概對一個月 2,000 元，坦白講是沒有太大的感受，可是一般底層的民衆 2,000 元對他們來講，今天我要吃肉燥飯或是要到百貨公司吃豬排飯，都要很慎重考慮。所以我還是希望透過什麼制度，讓幼兒的負擔少一點，這樣大家也比較敢生小孩。

局長，這部分我們真的要趕快因應，包括今年非營利幼兒園 9 月開學了，有些校舍在 8 月底小朋友即將要上學了，結果好像校舍還沒有用好。這些事情其實早就應該要做好的，我不知道這些是政策上的決策，還是時間點太晚或是怎樣？希望教育局在這方面，應該要好好的處理，局長你有要答復嗎？

主席（童議員燕珍）：

局長有要答復嗎？

教育局王局長進焱：

真的有些規劃當中，事先每年度都會增加，當然剛才有提到工程施工方面有一些延誤，今年會提早事先做明年的規劃，來搭配會比較順利，應該要這樣做會比較好。〔…〕當然目前要移開，我們一定會以安全為第一做考量。

主席（童議員燕珍）：

謝謝蔡議員。接下來請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

就剛剛蔡議員特別提到的，非營利幼兒園的部分，其實這次龍華國中有推了非營利幼兒園，結果塞爆了還要抽籤，很多家長擠不進去都在抱怨。所以我想這個議題這兩天大概有很多議員都已經就教過了，我也不再重複，不過這部分真的是要拜託教育局，加緊盡快來處理，因為現在經濟狀況不是很好，如果能夠多給家長一些幫忙的話，或是解決他們的負擔，我想他們會比較有意願生小孩，不然孩子教育真的是很大的負擔。

我也藉這個機會恭喜王局長，媳婦終於熬成婆，特別恭喜您從基層教師到現在，三十幾年為教育界的付出，今天得以讓你升到這個正位，真的替您感到非常高興，也特別對您寄予期待。我今天有幾個議題要請教局長，龍華國中自由二路 6 巷拓寬道路，原本是把學校的車棚拆掉打通，因為本來的路很小，現在拓寬成 12 米路之後，路幅變得很寬了。但是解決一個問題之後，又來了一個

新的問題，雖然當時道路很小是很危險，但是道路拓寬之後，車速更快更危險，造成學童下課走路的時候，有腳踏車、摩托車、汽車都塞在這個地方。那天我去會勘完之後，就在附近走一下，剛好看到這個景象，其實這個景象讓我們感到滿憂心的，就是路拓得越寬、車速就越快，孩子沒有通學步道非常危險。記得上個會期我特別在議會有提到，也很感謝你們在 8 月 31 日有來辦理會勘。我特別向王局長建議，從龍華國中退縮的植栽帶來著墨，將植栽帶開闢成爲通學步道，由前門這條路一直通到底，是不是能夠利用學校大門這個空間，把它打通成爲通學步道，讓孩子在這通道上安心的上下學，不要在路面上跟車子爭道這樣很危險。這個在 8 月 31 日已經會勘過了，基本上教育局原則是同意，學校那邊應該也沒有問題。我想請教局長，你們現在的進度如何？應該是要報養工處做通學步道，因爲當時他們說：養工處一年只能報一條通學步道，是不是這樣？請局長答復，你們現在的進度做到哪裡？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

我想整個安全是最重要，養工處調查不是每年一次，這個地方我們會再跟養工處做協調，但緊急的事情不一定要養工處處理，我們教育局先簡單做處理，看剛剛的圖片，小孩子走在馬路上真的很危險，我會請同仁，或者我再去看這個地方怎麼讓學生好走路，做一個調整或者先簡易施作安全通行的空間，不一定要做的很好，可以安全走就行了。

陳議員玟娟：

你的意思是先報養工處，養工處准不准是一回事，反正教育局一定要做一個安全通行的空間。

教育局王局長進焱：

通學步道是非常美觀、非常好的，那是另外一個層次，現在要考量的是學生走的人行道不一定要設計很美觀，能通行、安全就好了，先這樣的考量。

陳議員玟娟：

當時會勘的時候說要報養工處，但養工處說一年只能選一條，我很怕被排擠掉，既然局長這麼講我就放心了，我希望給孩子一個安全通行的空間，不然真的很危險。謝謝局長，我希望你們的部分要持續做。再來，翠屏國小前面道路的拓寬，這個我已經講了大概兩個會期，那一條路也是里長跟里民一再的陳情，這條路很大，路夠寬又蓋房子，但圖片中的地方限縮，剩下 4、5 米，這邊剛好是學校的退縮地，所以我們一直希望能夠打通，我記得在范局長任內有特別提到，是否把限縮部分拓寬讓這條路更大。那時候你好像是擔任副局長，

應該有聽到我們質詢，這條路目前的進度大概跟我回復一下，因為已經講了滿久了，當時好像聽說學校的教師會有一點意見。

教育局王局長進焱：

跟新工處、交通局還有學校溝通，目前依照原來規劃的部分，新工處已經核定要施工了。

陳議員玫娟：

確定要做了，期程呢？大概什麼時候要做？

教育局王局長進焱：

現在還要詳細的規劃，我們再追蹤這部分的進度。

陳議員玫娟：

會後是不是讓我知道明確的日期，因為家長跟里長都相當關心，我們很希望有一個明確的時間，不然他們認為到底有沒有要做？這條路真的很危險，通學空間限縮成那麼小，後面蓋了一大堆大樓，剩這條路通行真的很危險，謝謝王局長。再來，福山國小蝴蝶館，這個也是我在上個會期有特別提到的，蝴蝶館也很破舊，閒置空間很可惜，我們希望把它改成學生體驗教室的生活館，做一些生活禮儀、飲食料理或者木工課程等使用，亦可提供社區租借使用，我們要特別強調是，福山國中位於全國最大里的福山里裡面，從創校到現在人數一直在激增，很多學校都少子化，但這裡不受影響，而且很多教室都不敷使用，所以相對學生活動的空間就會不夠，希望善用現有的空間來進行活化，增加跟營造更多校園教學環境。

圖片中是蝴蝶館的外觀，裡面很破舊、嚴重漏水，長久以來閒置，上次我跟你質詢特別提到是不是能夠施作幾個區塊，手工創意空間、玄關展示區、食育美感體驗場域、創想驛站，這是我上次有特別跟你們提出來的，做一些手作創意空間，我不曉得現在的進度。日前教育部下來，我跟黃昭順立委特別針對十幾所學校的體健設施做會勘，剛好那一天有排到福山國小的蝴蝶館，但那一天我已經跟教育部有既定的行程，所以我就沒有留下來，我不曉得後來的進度如何？可以簡單跟我說明嗎？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

這部分我們在 8 月已經核定下來了，學校也很積極在做，目前在做細部設計中，99 萬已經核定給學校做設計。

陳議員玫娟：

所以一切都進行順利，其他都還好嗎？

教育局王局長進焱：

還好。我們再追蹤後面的進度。

陳議員玫娟：

謝謝。以上三個學校都是我上個會期跟上上會期有特別提的，知道有一個進度了，我也非常感謝教育局的用心。再來要問見城計畫，左營見城計畫號稱要花二十幾億的預算，連續兩次都在舊東門辦很大型的戲劇，我們是肯定演藝藝術表演，這部分是沒有問題，可是耗資一千多萬，兩天就完了，我覺得有點可惜，一千多萬花完沒有留下任何東西，東門還是依然是東門，空地依然是空地，道路還是馬路，沒有改變，那花了一千多萬到底做了什麼？當然肯定那些藝術表演者，但是其他的沒有留下任何東西，老百姓只是覺得當時造成很大的困擾跟不便跟噪音。見城計畫的部分，待會請局長特別提一下，你們見城計畫到底要做什麼？我真的很好奇。

我今天要提的是 103 年西門遺址的區塊剛好拆遷，怪手進去一直挖，發現一個西門的遷址在地下，當時我們很高興，我記得那時我在議會，我馬上要求你們停止不能再動工了，我們希望保持完整，好不容易也透過很多文史工作者大家一起努力，這區塊留下來了。從 103 年到 107 年經過四年，到底現在有什麼進展，我們不知道，我等一下請局長做說明。我們一直很期待整個舊城址能夠完整的呈現出來，但是我知道那是不可能，因為左營大路已經打通了，城牆都拆掉了，有部分的城牆也破損了，包括這個地方有很多民宅進駐，就是圖片中這個區塊。之前你們一直提到爲了見城計畫，想把這區塊拆掉，當時引起民衆很大的反彈拉布條抗議，我記得當時我在議會也特別跟局長講，是不是能夠有一個變通的辦法來安置這些人，我相信他們都很願意配合你們的重大建設，能夠讓地方發展，這個我一再強調，我們民意代表有這個責任，但問題是居住的公平性，他們認爲在這裡已經居住很久了，有的都已經居住上百年了，他們的老祖先都在這裡，是後來又因爲政府的變遷，才變成他們是一個佔用戶、非法住用的。我們那時候一直要求你們沒有一個完整的配套出來之前，先不要動他們，現在看到你們顯然有停下來，但我知道後面軍方的地方好像已經在拆了，所以他們還是很擔心，到底未來這塊的軍戶居住權該如何？我們也知道年底好像應該是不會拆，但是之後有什麼樣的進展或什麼樣的計畫？我們也想要知道。我一直在議會提的是希望做社會住宅的模式，找一個公有土地來蓋或是閒置空間蓋社會住宅，把他們納入後，這邊你們就可以好好完整去規劃，我覺得這個都很好。有沒有辦法做到這樣？當時我記得在總質詢提出的時候，陳市長也特別跟我說他們可以朝這個方向來努力，是不是做一個社會住宅的方式來安置這些人，因爲他們不要你們補償他們錢，因爲補償他們錢也不夠買一棟

房子，他們要一個地方換一個地方，然後繼續安居在那邊而已，他們只是要一個居住的權益而已，所以希望政府能夠朝這個方向來努力。因為時間過了這麼久，到底這部分的動向如何？我們也不清楚，所以我也很希望局長在這個部分，第一個，也跟我們說明一下，你們花了一千多萬元，那麼大的金額，留下的地方是什麼？

再過來，西門遺址現在目前你們有什麼計畫？我記得那個時候我有提古蹟公園，因為那個城牆外圍，我那時候在都發局質詢時有特別請都發局要把他們框起來，大概前後是 30 米，希望能夠框出一個古蹟公園出來不要讓他們去蓋房子，那邊很多的住宅區，未來也是一個休閒的地方，也能夠展現保留我們的古蹟。

再過來就是東門的這些住戶該怎麼處理？原住戶，我稱他為原住戶，你們說佔用戶，當然這個時光變遷很多的改變，但是這些未來你們要怎麼處置？所以我希望局長你能夠答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

非常感謝議員長期對我們整個見城計畫的關心。剛才三個部分，我先分第一個部分，文化資產的保存其實是整個城市歷史脈絡的堆疊，它絕對不是硬體的保存，所以我們除了這個見城大戲，包含見城館，其實我們必須要讓我們的市民知道，高雄是一個充滿歷史感跟故事的城市，我們不是只有保留城牆，在這裡面我們發生了像朱一貴事件，包含林爽文事變，還有很多的歷史故事堆疊在那邊，這些東西必須要能夠讓市民去瞭解，他才有辦法進一步去認同我們的計畫，絕對不只是修城牆，它是同步來進行，而且在這裡面整個計畫進行當中還有很多是專業性的，包含我們裡面有些考古的工程在進行，當然我們有很多調查研究跟古蹟修復的部分，其實我們有 A 到 Z，26 個計畫目前都在進行當中。

回到第二個議題就是整個西門的部分，其實這裡面有兩個計畫在執行，第一個就是我們鐵工廠段跟三角公園段的這個古蹟有些殘蹟，我們要做這個殘蹟的保存跟修復；第二個就是我們目前有規劃歷史遺蹟的公園，這個公園的部分也有幾個東西同步在進行，譬如說也要進行相關必要的都市規劃，還有因為它的地，目前有些權屬還是屬於國防部，我們在這都市規劃要進行一些換地，或是一些轉移到市政府的工作，我們現在同步也在做遺址公園的規劃，這個是我們目前的狀況，跟議員做個報告。

再來就是見城的部分，我記得我上次也跟議員報告，我們只是先進行查估，當然這邊很多歷史的原因，我們很希望幫這邊的住戶爭取更好的一些優惠跟條

件，我們現在其實跟自救會也一直有在做一些溝通，我也必須跟議員老實講，因為他們進來的時間，還有像勝利路跟成功路這邊狀況也都不太一樣，所以住戶的意見其實也滿分歧的，所以我想我們這邊就是誠如議員剛才講的，我們在沒有進入到一個非常詳細的溝通之前，我們暫時現在先不動，讓他們還是暫住在這邊，我想後面包含跟中央爭取更多的資源、條件，提供更好的一些相關方案，我們都會持續跟住民做溝通。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

剛剛局長你特別提到西門遺址這個地方，你們未來就是以遺址古蹟公園的模式來做，現在都發局他們已經有在做規劃了嗎？

文化局尹局長立：

現在進行這個都市計畫變更。

陳議員玫娟：

都市計畫變更，還沒變更過嗎？

文化局尹局長立：

還在進行中。

陳議員玫娟：

我講了很久，為什麼到現在還沒變更過？

文化局尹局長立：

當時議員雖然從 103 年，可是我們見城計畫到現在只有一年多。

陳議員玫娟：

只有一年多而已嗎？

文化局尹局長立：

對，還有牽涉到容積移轉的問題，還有國防部，它不是市府自己決定怎麼做就可以，還要再跟中央單位做討論。

陳議員玫娟：

那麼這個中間有沒有什麼困難？順利嗎？容轉的部分。

文化局尹局長立：

應該目前都還算順利。

陳議員玫娟：

都還算順利，那麼你們有沒有一個期程？預計大概什麼時候能夠把這個古蹟遺址的公園展現出來？

文化局尹局長立：

我們如果說這個都市計畫變更討論通過之後，其實我們就可以進行詳細的規劃設計了。

陳議員玫娟：

所以現在還是沒有這個進度嗎？

文化局尹局長立：

那個就是它還有階段，這個階段要先完成。

陳議員玫娟：

是，所以這個目標是確定的嗎？

文化局尹局長立：

對。

陳議員玫娟：

那個範圍大概就是我講的 30 公尺左右嗎？那個好像很小。

文化局尹局長立：

基本上就是西門遺址，我們連旁邊原來的這個自助新村，它有很多部分都會納入到公園，不過詳細的我可能沒有辦法這樣指給你看，那個是不是…。

陳議員玫娟：

你們會後給我一些資料，好不好？

文化局尹局長立：

我們會後再把一些資料給議員參考。

陳議員玫娟：

因為畢竟很多人在問，我想包括原住戶那個部分的問題，我也希望你們要妥善的處理，我很謝謝，因為現在目前已經暫停下來了，居民也比較安心，不過他們還是很不確定未來該如何？我想這個部分，我也希望會後你們能夠給我大概知道一個明確的方向，然後未來我如果到社區才有辦法跟他們解釋，畢竟我的服務處離那邊很近，所以我也希望說能夠以居住權的優先…。

文化局尹局長立：

我們一些書面資料再補給議員。〔…〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員。王局長，我想現在很多議員常常遇到一些狀況，就請你答復一下，就是說現在很多學校我們看起來都是破舊不堪，我上次也提到毫無美感，一問到他們為什麼不整修？甚至於在校門口的圍牆都非常的破爛，我就想瞭解到底是學校沒有去申請來修，還是教育局根本沒有錢給他們修？那是一個門面的問題，一個校門，譬如說我看到的蚵寮國中的這個校門是用木板搭起來的，就破了洞，但是用木板把它搭起來，我不瞭解到底是沒有錢呢？還是說學校沒

有上任呈報？還是教育局不重視這一塊，只要提到要整修、建修、該要修的東西都沒有錢嗎？我覺得這個問題我一直存疑。局長，你是不是答復一下？

教育局王局長進焱：

謝謝主席。整個學校的申請經費來講，每年從大型的以外，我們有零星的工程，所以像我們要編 108 年度預算的時候，我們就有小組去學校看，誰要先提出他主要的需求，然後再處理，像這個部分，校門口這些，我想我還是要看哪一個學校，我們請督學去好好看一下哪些是。這是屬於雜項工程不是那麼大的工程，剛才也跟議員報告，不是一定要做很宏偉或者特別，有些部分可以像我剛才提的部落小學，他們用他們的門面就很好看，還包括那個位置、學校學生的一些圖畫裱個框就很好看，這只是設計美觀，這我們會來做研習跟提醒，還有督學去看的話，這樣就恢復我們過去比較鄉村時代的一些造型就很好，不要花大錢就可以處理了，我們會注意。

主席（童議員燕珍）：

對，我想局長反正藝術教育美的觀感對學校教育來講是非常重要的，本席可不可以要求我們局長請各學校可以報上來你的學校真的需要門面整修，或者重要的一些不用花很多錢而需要整修的工程是不是可以做一個統整，然後逐項的來檢視，如果要去修繕的，我想給孩子一個很好的學習環境是非常重要的，不管是哪一個階層。我想這個部分是不是可能局長來做一個檢視這樣要求學校？好不好？讓我們整個高雄市學校的門面要有些改觀，譬如說人行步道，明明它有做人行步道的條件，可是卻有很多的雜草叢生，那些草木都是雜草叢生，並沒有去做一些修剪跟維護。

如果一問到學校的時候，學校校長就說這些都要花錢，我們都沒有經費去修整，我不曉得到底為什麼會有這樣的說詞？我想局長是不是到時候做一個檢視，確實是有這個必要而沒有去做的，那麼這個學校也不對，你可以有錢去做而不去做，那麼到底又是怎麼回事呢？我想這個對於整個高雄市的大環境來講，它都是有一個國際城市的形象，學校門口都亂七八糟了，它怎麼可能帶給孩子一個好的教育呢？局長，這個是不是請你去做一個檢視好嗎？好，局長，謝謝。我們現在要休息 30 分鐘。（敲槌）

接下來請林議員宛蓉質詢，要一起嗎？

林議員宛蓉：

對，一起。

主席（童議員燕珍）：

好，三次總共 30 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。大會主席童議員燕珍，還有教育部門的局處首長、業務主管、議會的好同事、新聞界的好朋友，在電視機前關心市政的鄉親父老大家好、大家午安。本席長期推動健康蔬食，我們要讓地球現在的極端氣候減緩，謝謝教育局教育委員會大家都同步在實施週一無肉日的精神，謝謝。

今天本席要質詢教育局，本席也恭喜王進焱升任為局長，王局長是一個新好男人，他奉獻教育已經四十多年了，在最後一哩路也當了局長，真的是恭喜他。本席要講一下瑞豐國小的問題，在校舍改建的過程當中，也謝謝教育局所有關心這個案子的伙伴們。瑞豐國小新建校舍在本席多次的質詢當中，新校舍也已經啟用，大家都覺得美輪美奐。我們來看一下瑞豐國小新舊校舍有這樣子的對比，新校舍那麼漂亮，舊校舍也在本席質詢後，現在也正在拉皮當中，預定在今年 9 月會完工，可是也因為這陣子的豪雨而延宕，這也是情有可原，因為我們這一、兩個月來都持續在下雨。然而最令人覺得遺珠之憾的就是精進樓，精進樓來不及改善，導致這次的 823 及 828 大雨淹水淹得這麼嚴重，本席一再的講，為什麼要讓事情變成這麼不可收拾呢？如果說這一棟大樓的地基鬆動而產生危險的話，誰能賠得起？我相信沒有人能賠得起。當然這不是屬於王局長以前的管轄範圍，但是你今天當了局長，你就要承擔這些問題。823 和 828 淹水那麼嚴重，本席一再的講，為什麼還需要國軍到現場救災？這次 823 和 828 的勘災，我也去了，但是有需要麻煩到國軍來幫忙，這樣說得過去嗎？

我覺得很奇怪，因為精進樓從民國 76 年興建，地下一樓約 300 坪，原定作為風雨球場之用。但是因為當時的工法是在風雨球場下方有興建大型水箱，當時的設計具有避震效果，採用筏式基礎興建，四周都是混凝土牆。我們看到旁邊種有雨豆樹，雨豆樹的樹根就竄起，樹根就竄進裡頭，整個精進樓現在變得很危險。因為下雨會有大量的雨水湧進風雨球場，導致淹水高達 50 公分。局長，我不知道你有沒有去看現場，當時被 823 及 828 大雨淹沒的風雨球場，你有沒有去看過？應該還沒有去看，因為當時你還不是局長，但是你就是要概括承受，因為你現在已經是局長了。我知道你們在副局長任內有自己主管範圍，黃盟惠副座就是掌管高中以下，你是掌管體育方面的。我們來看一下，平常沒有下雨的時候就保持有 3 台抽水機，因為這裡面都有水，一旦水滿了，泵浦就會自動啟動抽水。但是當時有 7 台抽水機 24 小時不斷的在抽水，我不知道那些孩子到底是要聽泵浦的聲音，還是要聽老師上課的聲音，我就搞不清楚。有 7 台在外面一直發出聲音，我當天都有去看。

我們再來看看精進樓裡面的廁所老舊不堪，漏水很嚴重，還長了鐘乳石。我覺得好丟臉，瑞豐國小是在前鎮人口最密集的地方，你看連廁所也長鐘乳石，都已經結晶了。還有廁所旁邊也漏水很嚴重，大雨天也在積水。另外，我覺得

很可惡，我真的覺得教育局很可惡，平常如果下小雨的時候就滴滴答答的，這是我們上課的場域，影響教育品質，一旦下雨就一直漏水進來。今天本席在講的不是針對王局長，王局長是一位非常優秀的人才，因為你的優秀才能來當局長。今天本席不能再溫和的質詢你們，我必須要很生氣的講，你看精進樓這樣亂七八糟的。本席希望可以打掉重建，一勞永逸，澈底的改變，比照巧思樓拆除重建。當時你們說它還沒有到年限，但是以現在極端的氣候，孩子又那麼少，而瑞豐國小算是前鎮區數一數二學生最多的小學。我們再來看看思源樓的電器設備老舊，我想你們應該趕快去把它做好。這些電線和機電設備，它的機電室漏水可能會讓人觸電，當然不會到電死人的狀況，但是我不知道你們國小的教育科，當然科長你很認真，我們都可以理解，但是為什麼你們整個的預算的分配，你可以這樣子嗎？尤其瑞豐國小又在通學步道，我要是講到瑞豐國小啊！我就一個頭兩個大，等一下讓你們來回答我好了，我在這件事情上已經講過 N 次了，我不需要再講了，浪費我的時間，等一下馬上給我回答。因為我今天有很多議題要講，我是用生命在關心小孩，我是用生命在關心我們未來國家的主人翁，瑞豐國小的事情我就不再重複說，等一下請你幫我來回答。因為我的時間還好剩下 19 分鐘，現在是下午 4 點 41 分，我剛剛看錯以為剩下 16 分鐘。

好，我們來看明正國小，明正國小也一樣啊！明正國小我們是靠近海邊嘛！海鹽非常的嚴重，海風吹啊！它的校舍鋼筋裸露，水泥剝落得很嚴重，明正國小在我們地方上也算是老學校啊！明正國小校舍的外觀油漆剝落、鋼筋裸露，這個有危及到我們師生的安全，你什麼時候可以修復，什麼時候可以讓它有一個漂亮的校園，安全舒適的一個環境。我們來看看民權國小，本席也講了好幾次民權國小了，但是我現在還沒有看到你們的經費是怎麼樣去分配的，說也說了那麼多次，有去看也看了、有去會勘也會勘了，你們都一直在期待，它過去的興建可能不適合學校，在當時興建規劃時可能是適合的，但是現在隨著時間的演變、地震的龜裂而產生對孩子的安全性是不足的，我們去會勘之後，一再的講一再的講，從來沒有聽到你們對本席回報啊！但是因為本席常常去學校，我沒有因為我要選議員我才會半年、三個月來學校看一看、噴一噴而說我自己很勤勞，本席當一天和尚就敲一天鐘，這個民權國小你們又如何去做，靜文科長也很認真，可是靜文科長你沒有那個權限的時候，我們的主秘、副座、局長，你們聽到科長的聲音了嗎？我也不會去苛責科長，科長的權限有限，要你們當局長的來體恤他們，部屬就像在跳曼波一樣，在路面方面，尤其是校園很多是我們的長輩，因為我們前鎮沒有那種大型的公園，沒有大型的百貨公司。當然有啦！SOGO 百貨、大遠百百貨，可是離我們也很遠，我們沒有大型的公園，我們唯有可以去學校做運動，去做運動的時候，因為我們要鼓勵我們

的長輩出來運動，讓我們的健保給付可以減少醫療費用，但是你這個不是在害人嗎？，就設了一個陷阱嘛！讓長輩走路不小心絆倒，他的腳是不是會受傷，是不是又會斷掉，手斷、腳斷對你們來講，學生的阿嬤、阿公長輩在這邊走路運動，結果手也斷掉、腳也斷掉，那誰還敢來這間學校唸書，當然不敢嘛！我們的民權國小是一個非常優質的學校，小而美的學校，小而美的學校大家都擠破頭要進去，如果它是一個沒幾個小孩的學校，真的沒有人敢去，因為我們民權國小的校長、包括家長會長、包括家長會、包括我們的老師、家長非常支持的學校，說我們還是保有這麼多的學生，所以我也希望等一下局長來做一個回應、答復。

我們來看看我們的小港中正體育場，也謝謝這一次本席一再的講你們的前瞻基礎建設也已經有通過，你們也準備要在年底前去做發包，要發包完之後有成果，要發包的出去，有時候你們在預算上太精簡了，有一些廠商也不來，你們還要再追加，一次一次的一直流標，我覺得曠日費時，所以我們的小港中正體育場，本席一直在講，講到你們前瞻基礎建設的費用也下來了，但是我們這邊很有趣喔！從來沒有講過中正體育場的這個人，竟然去那邊掛紅布條，我看了也很好笑，你等一下給我一個肯定的答復。我們就來看看，這個都是本席講過的司令台啊！等一下你就給本席一個答復，好不好？我們也恭喜我們的運動發展局，運動發展局當然就由我們的處長來當代理局長，恭喜你，我們的體育處它爲了要升格爲一級機關的運動發展局，本席也曾經在我們的前鎮區小港，過去我們都一直在推動國民運動中心，中央也在推、地方也在推，後來好像也無疾而終。我們的小港是一個重工業區，空氣污染非常的嚴重，我們的社教館有設置體能訓練工房，它是提供 12 歲以上的市民朋友來做免費使用，美中不足的地方就是空間有受限。好，我們高雄市的國民運動中心，它用產官學資源合作運用，目前在我們的高應大，現在的高科大，以前的高應大，還有輔英科大的幸福健康國民運動中心，現在有這兩間的運動中心。但是我們相較雙北它的國民運動中心真的是非常的多，我們高雄市就是這兩處，但都是在學校喔！我們來看看，局長，你現在在當代理局長嘛！我突然忘了你是什麼名字。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

周明鎮。

林議員宛蓉：

對不起，你請坐。因爲很熟識，突然忘了你姓什麼。周局長，本席要跟你做個請命，爲小港人請命，101 年市府曾經有規劃在小港設置全民運動中心，後

來中央有政策，而地方說經費不足就把它 cancel，然後就沒有這樣的規劃。小港是重工業區污染源很嚴重，如果是住在小港的國民應該避免戶外運動，所以我們急需一座室內多功能綜合運動場館，給飽受空氣污染的小港鄉親有一個可以安心運動的場所。爲什麼這樣說呢？因爲小港區是重工業區，空氣品質很不好，有時候中國大陸還飄沙塵暴過來，那裡還有三百多支煙囪，所以如果可以做一座國民運動中心，這是可以嘉惠地方的一個很好的運動場域，這是本席對你的建議。

興仁國中也是一樣，它的善樓和美樓就是有 2 棟，本席也講過幾次，到現在你們好像也沒有做什麼改變。因爲興仁國中那個地方是前鎮的舊部落，勞工階層也比較多，本席希望設置非營利幼稚園，你們現在也納編在 109 年建置，這個非營利幼稚園先跳過了。興仁國中校舍防漏，有一些老舊校舍裡的電線鏽蝕不堪使用，閒置空間要再利用的話，卻有壁癌等等很多的問題，這些問題是不是可以趕快處理？你看整個都是，這個都講到不要講了，我一講到這個就會生氣，我不講了，等一下讓局長回答好了，興仁國中校舍何時進行修繕？當然該給你們勉勵的時候也會勉勵你們，攸關身障權益的電梯也做好了。

小港高中預定 9 月 26 日要做落成典禮儀式，這也是本席一再講的，也謝謝已經要落成了，但是裡頭有美中不足的地方，因爲活動中心裡的地板是屬於 PU 材質，但是你用這種鐵腳椅的椅座會磨擦地板，因而容易把地板結構磨壞，這個是不是可以更換？本席有去了解，就像獅甲等很多學校都是用 U 型腳椅，就比較不會刮傷地板，這種是木頭板，這樣兩個對照，地板結構是不會壞，可是 PU 材質的表皮是會被弄壞的，因爲地板很新，但是用這種鐵腳椅磨來磨去會損壞。本席向你建議需要 800 張椅子，經費差不多 24 萬，本席是做個建議，因爲剛開始興建可以好好去使用，爲什麼卻用這種椅子？你們採購是不是有問題？本席沒有說你們綁標，這個是不是有問題？好好的地板不保護，卻買椅子來弄壞，這是什麼邏輯？

我們來看鎮昌國小改善幼教班教學設備，幼教科科長現在是不是兼專委？你當科長都做不好，還升官當專委！這個問題你都沒有辦法處理，怎麼當專委啊？每次本席用電話跟你聯絡之後，從沒聽到你跟我做過任何解釋，也沒聽過你給我回應，你還當專委！你當專委，現在還是兼科長嗎？你現在是官大位子大，你兼科長的時候是不是要把它做好？鎮昌國小人很多，在草衙、前鎮的鎮昌國小算是首善區域的學校，很多人一直要擠進鎮昌國小讀書，但光是一個小朋友的幼兒園，你知道有多可憐嗎？只是要讓幼兒在國小就讀，局長，你就住在鎮昌國小的對面，我們都一樣住在鎮昌國小對面，也都在前鎮高中的對面，我們都住在那個地方，可是今天本席沒有要苛責你，我只是要讓你知道應該照

顧好鄰里，你也不用光照顧好鎮昌就好，而是可以照顧好全高雄市的學校，這些就是你的工作。鎮昌國小是一所小而美的學校，它的面積很小，但是既有幼兒園又有國小教育科關心的一年級到六年級的學生，卻沒有一個可以讓孩子遊戲的空間。有，就是很老舊，地方也很小。本席跟你們建議的事情，你們都沒有做，你們有在 108 年度改善教育環境設施經費補助，當時這個區塊你們說要再去申報，申報得怎麼樣？說要去爭取，要去國教署爭取，現在爭取得如何？都沒有聽到你科長講一句話，現在卻升專委，真的是很厲害！

再來看成功啓智學校，本席也講過很多次，我也很感謝范局長，他是非常大氣大方的人，而他有前瞻的思維。王局長，你是事務官，范局長是政務官，但是你現在躍昇為政務官，你的格局、宏觀一定要大，為了成功啓智學校，我們的孩子已經很少了，成功啓智的孩子真的是弱勢中的弱勢，成功啓智的校舍改建有進度了嗎？進度如何呢？

我們又來看看大坪頂，科長說要去爭取前瞻基礎建設，但是沒有爭取過，我們的教育局是不是要編預算啊？1,800 萬難道有影響到我們整個教育經費分配，有難度嗎？應該沒有，照理說你們應該就要去做，但是你們卻沒有做。但是該誇獎你們的也要誇獎，像瑞豐國中、獅甲國中還有鳳陽國小在這三所學校的非營利幼稚園，本席一直再講，你們要全新的興建，可能在 109 年要做設置，興仁國中在 109 年感覺上有點慢是不是…。

主席（童議員燕珍）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

光華國中的活動中心，也因為經費的關係一直沒有到位，它們現在正在進行中、施工中，你們減少它們的經費，市府應該要核准補助 330 萬，不足款總共有 604 萬。

本席講了那麼的多，因為你們有太多沒有做。本席一直都在關心教育，跟主席一樣，主席也一直關心教育，本席也一樣。

前鎮小港過去太多的不公平，太多的弱勢，沒有人在這邊講，太久了。可是這 16 年來我就把我們的孩子，關懷教育視同己出的精神，我把我的時間也都關心在教育上，當然地方建設更是無庸置疑。請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

林議員長期關心學校校舍是對的，隨時照顧很多事情，的確有些事情有完成，有些還在進行中。第一個，瑞豐國小精進樓的部分，市府非常重視，秘書

長在 9 月 5 日立即開會因為它的年度比較久，所以要做一個詳細的評估，我們會列管這個進度，詳細評估之後要怎麼改善，因為那個地方可能是地下水，我們由專業來做評估，再列入未來怎麼規劃。

第二個，明正國小外牆拉皮的部分，我們已經報教育部〔…〕對，瑞豐國小旁邊還有一些操場東側改善工程，我們已經在 9 月 4 日已經核定 264 萬。通學步道已經請工務局養護工程處列入明年 108 年通學步道的改正；思源樓整修 820 萬這部分會跟教育局會勘，我們編列了機電室漏水的部分，經費需求 290 萬，在 108 年已經編列了 160 萬來做處理。

剛剛舊校舍外牆拉皮，已經在 107 年 9 月底完工了。剛剛講明正國小的部分〔…〕哪一個？107 年 9 月舊校舍外牆拉皮已經完工了。

民權國小庭園的地磚，最近在 9 月 4 日也已經核定 156 萬，要趕快做。〔…〕這個部分等一下請科長說明一下，如有不足請科長說明。

通學步道改善工程，現在也請民權國小提出計畫，他們還沒有提出來，提出來我們再來做處理。另外，興仁國中理學大樓在中央國震中心已經核定了，總經費是一千七百四十四萬多元，目前學校做招標還有準備文件當中，這個我們可以做列管。

大坪頂球場目前，雖然沒有進入前瞻計畫，我們先給它 80 萬讓它做一個改善，塑膠地墊還有遮陽板修繕工程這部分。〔…〕

小港高中的椅子，當時在設計的時候，因為買的椅子是鐵腳椅座，因為鐵腳刮傷反而損壞地板，我請學校好好討論看看要怎麼改善椅子，不然將來地板壞了可能要花更多的錢，〔…〕對，這個部分我再處理。靜文有些部分再補充。

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

教育局國小教科代理科長劉專門委員靜文：

剛剛議員提到民權國小地磚的部分，他們提報的就是 156 萬 3,870 元，我們是核定 156 萬，就是有去會勘過，然後調整一下它的經費。〔…〕還沒有做完，還在進行當中，〔…〕這個之前就已經核定它做，包含玄關跟公布欄的部分，我印象中好像八十幾萬。〔…〕是。〔…〕民權現在就剩下通學步道，要請學校提出來，我們一併請養工處處理通學步道的部分。〔…〕

教育局幼兒教科代理科長吳專門委員文靜：

鎮昌國小遊戲場，在今年年初有幫它提報到國教署爭取經費的補助，但是今年 7 月的時候核定下來是沒有給經費，主要是他們在計畫裡面可能有一些標示的部分，或是有一些距離的部分沒有標示清楚，我們請學校把計畫做修改，再來協助他們，再向國教署爭取經費。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

周代理局長，請答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

小港中正運動場，這一部份如同議員剛剛講的，也謝謝長期關心，前瞻計畫已經核准，建築師已經評選出來，也完成簽約了，我們希望盡快完成設計來辦理發包。

第二個，剛剛議員講到多功能室內運動中心的部分，我們會去努力，如同議員說的，當初是跟小港高中合作，想要提一個案子，後續我們再研究看看小港地區有哪個地方合適，我們再來做提案。

主席（童議員燕珍）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

王局長、周局長請聽一下，空大那裡原來有一處是游泳池，首府大學延攬那邊的一個餐廳。請問空大校長，游泳池，當時他們那個游泳池把它弄掉，說要再做什麼國民運動的一個區塊，這個怎麼到現在好像都沒有什麼動靜？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

因為原來首府是有兩期，但是第二期因為財務的關係要解約，解約就會有法律的程序要走完，走完法律的程序之後才能夠做後續的規劃，目前是這樣子。〔…〕它的法律程序正在進行。〔…〕等到那個…〔…〕不會，因為第二期如果解約完之後會重新考量那塊地之後該怎麼使用，所以目前是因為在法律程序裡面。〔…〕現在還沒解約完成。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員，為教育真的是盡心盡力，我覺得校園的安全非常的重要，就是說危險的，會發生危險、公安的，校園安全很重要，該要及早修的早一點修，修應該要有個輕重緩急，該要早修也要早一點修，那是很重要的。林議員應該是著重在這個部分，就是說他看到很多地方都沒有修，他也是急，很著急，這個部分請局裡要多注意一下。

在會議沒有結束之前，剛好我們的文化局長跟歷史博物館館長都在這裡，今天在網路上跑得非常多的一個訊息，我相信你們應該也知道，就是日本的這個官員叫做藤井實彥，他跑到台南去踹慰安婦的銅像。這個議題今天在網路上已經是沸沸揚揚，台灣人民大聲的撻伐這件事情，也就是說這個日本官員藤井實彥的腳踢台南慰安婦的銅像可以說已經囂張到了極點，已經到了可以說是侵門踏戶的地步，所以現在很多的國人要求日本官員要向本國人民道歉。我想針對這件事情，它有一個歷史的軌跡，請教歷史博物館的館長，你對這件事情的看

法如何？

行政法人高雄市立歷史博物館楊館長仙妃：

有關這個議題，基本上因為慰安婦是在台灣歷史上一個非常特殊的事件，以歷史調查的客觀性來說，我們對於每一個歷史事件都是會以尊重並且多元的方式來做相關的詮釋跟保存，我們認為相關的這些不管是塑像或者是歷史文物其實都表徵著這段歷史的一段過程，我們認為應該是要用比較妥善的角度、周全的保存這段歷史。

主席（童議員燕珍）：

你覺得他這樣踢慰安婦的銅像，你的看法如何？不管歷史的是非如何，這樣的舉動，你身為台灣的人民又是歷史博物館的館長，你的看法如何？

行政法人高雄市立歷史博物館楊館長仙妃：

以這個新聞事件來說，我個人立場是認為這是個人的行為，但是以歷史文物的證據來說，我認為這是有欠妥當的。

主席（童議員燕珍）：

一個什麼？

行政法人高雄市立歷史博物館楊館長仙妃：

以歷史真相的保存來說，我們認為這樣的態度是有欠妥當的。

主席（童議員燕珍）：

是不對的，對不對？你不敢說嗎？連這樣的話，你都不敢說出來。

行政法人高雄市立歷史博物館楊館長仙妃：

不是不敢說，是個人立場，我認為是不太妥當的。

主席（童議員燕珍）：

今天站在你是教育部門的歷史博物館，在教育的立場，你覺得這樣對嗎？

行政法人高雄市立歷史博物館楊館長仙妃：

是不太正確的。

主席（童議員燕珍）：

很多的東西不要怕，是與非很清楚的，有什麼不敢講的呢？對就是對，錯就是錯，你身為歷史博物館館長都不敢講，我覺得你很奇怪，你對國家、台灣人民的維護都沒有一點感覺、沒有一點感受嗎？你身為一個台灣人民也應該有一點感受吧？請尹局長答復。

文化局尹局長立：

針對這一次的事件是沒有辦法接受的，這是一個野蠻而且無禮的行為。我要呼籲日方對台籍慰安婦的權益跟尊嚴給予一定程度的尊重，我再次講這是一個非常野蠻而且無禮的行為。

主席（童議員燕珍）：

好，局長你的答復，我是可以接受的。台灣不是日本的殖民地，我們也是一個國家，我覺得要維護台灣的主權、維護台灣的國格，日本官員跑來台灣做這樣的動作是非常讓人憤慨的，同時我們也知道日本對於韓國的慰安婦，日本人賠了 830 萬美元，日本向韓國慰安婦道歉了超過 10 次以上，對我們台灣的慰安婦居然還來踢銅像，這當然是人神共憤，不管歷史的軌跡如何，站在一個台灣人民的立場是無法接受的，我也希望當今的政府拿出魄力來，對於這樣的一個事件要維持台灣人自己的尊嚴跟國格。

今天登記質詢的議員已經全部都質詢完畢，明天早上 9 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）