

## 七、第 3 屆第 1 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 108 年 5 月 13 日上午 9 時 1 分)

### 市政總質詢

(劉議員德林、林議員智鴻、張議員漢忠)

#### 主席 ( 許議長崑源 ):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請劉議員德林，請發言。

#### 劉議員德林：

大會主席許議長、在場的高雄市大家長韓市長及所屬團隊的局處長，今天除了局處團隊以外，我們也邀請了 32 個區的區長，以及水利局的各級長官。在這邊首先針對今天的質詢，大家都知道高雄縣市合併是在民國 100 年，民進黨執政原高雄市 20 年、原高雄縣 33 年，在去年 11 月 24 日經過了政黨輪替，在政黨輪替的當下我們高雄市 277 萬市民期盼的是什麼？期盼在韓市長帶領之下能夠讓我們拼經濟，人進得來、貨出得去、高雄發大財。大家都知道，百姓最重要的另外一點就是除弊，所以我們不但要防弊，更要除弊。

今天看到在座的 32 個區的區長，以及有 3 個區的區長，新興區、前金區還有鹽埕區，這 3 個區並沒有回饋金，今天請你們來列席也是要了解未來如果經過調動，你們也會到其他區，所以今天還是邀請你們來，來的目的待會我們再一一的陳述。我們每一年地方的回饋金將近 16 億元到 20 億元，整個民政局裡面 32 區扮演很重要的執行者，所以今天特別邀約所有的區長到議事殿堂，也希望今天列席議事殿堂的所有官員，我們在神聖的殿堂講的所有話都要據實以答，首先先請議事組朗讀各區執行的經費。

#### 主席 ( 許議長崑源 ):

議事組，請朗讀。

#### 本會議事組王簡任秘書春勝：

向大會報告，有關 108 年度高雄市政府捐獻收入預算明細如下，鼓山區公所 800 萬元；左營區公所 800 萬元；楠梓區公所 1,010 萬元；三民區公所 485 萬元；苓雅區公所 1,875 萬 7,000 元；前鎮區公所 4,400 萬元；旗津區公所 80 萬元；小港區公所 2 億 510 萬元；鳳山區公所 460 萬元；林園區公所 2 億 9,562 萬 1,000 元；大寮區公所 3,248 萬元；大樹區公所 3,023 萬 5,000 元；大社區公所 847 萬元；仁武區公所 1,112 萬元；岡山區公所 1,688 萬 5,000 元；橋頭區公所 20 萬元；燕巢區公所 331 萬 6,000 元；田寮區公所 170 萬元；路竹區公所

3,848 萬 8,000 元；湖內區公所 1,776 萬元；茄萣區公所 8,729 萬 5,000 元；永安區公所 1 億 1,061 萬元；彌陀區公所 2,210 萬元；楠梓區公所 70 萬元；旗山區公所 2,520 萬 2,000 元；美濃區公所 1,899 萬 9,000 元；六龜區公所 1,204 萬 8,000 元；甲仙區公所 3,169 萬 9,000 元；杉林區公所 717 萬 2,000 元；內門區公所 2,565 萬 2,000 元；高雄市政府民政局 5,760 萬元；高雄市政府工務局新建工程處 3 億 3,748 萬 4,000 元；高雄市政府工務局養護工程處 1 億 1,843 萬 3,000 元；高雄市政府警察局楠梓分局 9 萬 8,000 元；高雄市政府海洋局 50 萬元，以上合計 16 億 1,609 萬 9,000 元，以上。

**劉議員德林：**

16 億多元，在去年（107 年）12 月 21 日，前高雄市民政局張局長乃千遭檢調來調資料，我們講搜索也好、調資料也好，其實意義都是一樣。當下我們也了解到主因是因為民政局長買了一大堆的洋酒，什麼酒？葡萄酒呢？還是洋酒？待會科長答復。檢調也來把這個拿回去做為證據，我現在請宋科長，請教宋科長。

**主席（許議長崑源）：**

宋科長。

**劉議員德林：**

在去年（107 年）12 月 21 日，民政局長張乃千被搜索的主要原因是什麼？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

宋科長，請答復。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

大概就是剛剛議員講的，去購買一些類似這方面東西的問題。

**劉議員德林：**

買什麼？大聲一點。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

酒類。

**劉議員德林：**

講清楚一點。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

酒。

**劉議員德林：**

就是酒，講大聲一點有什麼關係，多少金額？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

大概在 70 幾萬元。

**劉議員德林：**

70 多少？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

73 萬 1,000 元。

**劉議員德林：**

要講清楚，你明明知道。用什麼樣的回饋金？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

台電。

**劉議員德林：**

台電的回饋金項目是什麼？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

我們當初用增進地方福祉。

**劉議員德林：**

增進地方福祉去買了 70 幾萬元的酒。一瓶酒是多少錢？買什麼樣的酒？一瓶是多少錢？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

因為那個是用禮盒，洋酒、葡萄酒之類的大概都有。

**劉議員德林：**

洋酒、葡萄酒都有嗎？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

是。

**劉議員德林：**

好。我再請教你，在十幾天前本席邀請會計主任，以及你到高雄市議會國民黨團針對 12 月 21 日的搜索事件，本席對你詳加的瞭解，當天本席也問你，我說科長，買了將近 80 萬元的酒，難道民政局一個行政單位買這麼多酒不覺得奇怪嗎？你跟主計主任異口同聲都說，議員，這是合法。可是你看到這個科目，剛剛講促進地方什麼？促進地方什麼？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

增進地方福祉。

**劉議員德林：**

增進地方福祉，你買那麼多酒是增進地方呢？還是增進你們自己的福祉？當天本席又問到驗收過程跟購買過程，你並沒有答復，最後本席再問你，科長請把資料給我，你說議員，我的資料都已經給你都在這上面，對不對？中間有沒

有落差？結果你回去了，本席看了兩遍，怎麼看也看不到，結果我再找，再請民政局的官員去跟你接洽，結果回來跟我說，用螢光筆給我畫的，你是用什麼名稱？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

農特產品。

**劉議員德林：**

採購農特產品，前二年高雄市政府裡面也在拼經濟、拼農特產品，現在韓市長上任，其實你們那時候就是用酒當作農特產品，我還覺得奇怪，明明是買酒，為何變成買農特產品？結果民政局的官員告訴我，很不好意思，議員，高粱、葡萄都是農產品，我恍然大悟，厲害！民政局為了增進地方福祉，採購 73 萬 1,000 元名為農特產品，實為買酒作為餽贈，意圖混淆視聽。科長，你的科目是農特產品，你們是怎麼驗收的？科長，答復啊！

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

我們從請購到驗收都是用農特產品。

**劉議員德林：**

這是酒啊！科長，你今天身為民政局科長，我想你也是高考及格，你有這麼好的學識及這麼好的機會，你全心全意腦筋都放在做這種事情，做人要光明磊落啊！今天國家對你的栽培不易，你怎麼會想到用農特產品，我真的覺得很奇怪。民政局的官員還不敢笑只是跟我講，議員，就是農特產品，結果我翻了一下算出來就是 73 萬 1,000 元。你本事還真大，你分成 10 標，發包了 10 次，你就是存心做不法的採購設計，是不是？你為什麼要簽 9 萬 5,000 元、3 萬、9 萬 5,000 元、9 萬 5,000 元、9 萬 5,000 元、4,500 元…，你分成 10 次。主計主任，當天本席也問你，本席以為一次發包，結果你們兩人面帶微笑，你們沒有跟我講實話，今天你身為主計人員，分成 10 次你認為呢？請說明。

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**民政局會計室李主任雅薪：**

因為我們並不知道他們什麼時間會請購，所以他拿出來的時間，我們並沒有懷疑他買的是同一種東西，然後是跟不同廠商買的。

**劉議員德林：**

10 次裡面有 9 次都是買農特產品，你不覺得很奇怪嗎？我上次就問你，你不會覺得怪怪的嗎？有沒有？這是規避什麼？

**民政局會計室李主任雅薪：**

一開始我真的沒有想到他有規避的意圖。

**劉議員德林：**

好，請你幫我唸一遍。

**民政局會計室李主任雅薪：**

依促協金執行要點第 15 點規定，這是什麼？

**劉議員德林：**

促協金要依政府採購法規定辦理，第二點呢？

**民政局會計室李主任雅薪：**

依政府採購法第 49 條規定，未達公告金額之採購，其金額逾公告金額十分之一者，除第 22 條第 1 項各款情形外，仍應公開取得三家以上廠商之書面報價或企劃書。依中央機關未達公告金額採購招標辦法第 6 條規定，機關不得意圖規避本辦法之適用，分批辦理未達公告金額但逾公告金額十分之一之採購。

**劉議員德林：**

科長，這個部分我們的法明文規定，同一產品不可分批，但你分了 10 批，你居心叵測，請你回答，你為何要分 10 批，是誰指導你的？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

當初買的是不同時間，所以我們不是一次買，然後分批請購、核銷。

**劉議員德林：**

我再請教你，你餽贈的對象是誰？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

就是相關回饋區的一些社福或相關團體。

**劉議員德林：**

相關的團體，你有沒有造冊呢？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

我們在請購的時候有名冊。

**劉議員德林：**

請購的時候有名冊，可是有人沒有拿到酒啊！你難道不了解嗎？請回答。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

後端買回來之後不是我在處理，所以我不清楚。

**劉議員德林：**

你今天是主管業務的單位，你更應該要依法。會計主任，他要不要依法跟你做核銷呢？

**民政局會計室李主任雅薪：**

他要核銷，可是…。

**劉議員德林：**

核銷要具備什麼？

**民政局會計室李主任雅薪：**

要有相關的支出單據，譬如發票或收據，還有驗收證明人要蓋章，這樣在核銷程序上就已經完成了。

**劉議員德林：**

你們有親自去看這些名冊嗎？

**民政局會計室李主任雅薪：**

不會，因為那個東西不在我們的管轄範圍，不是我們的權責。

**劉議員德林：**

所以科長分了 10 批，今天高雄市民都在看，回饋金本身的精神在哪裡？它的精神是要真正落實到地方上面，依照回饋金的實施辦法是回饋到各區，以今天這個事件，我今天跟你說的 73 萬 1,000 元，其實收走的第二天，媒體是報導 200 多萬元，請你答復。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

議員，不好意思，這個我不曉得。

**劉議員德林：**

是 200 多萬元，你不曉得嗎？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

我不知道。

**劉議員德林：**

你是執行單位，你不知道嗎？絕對不只 73 萬元，科長，我們看到第二條分 10 批，第三條你並沒有列冊，這些相關數據，我想政風室和民政局，尤其民政局長，我跟局長在兩個月前就講到這個問題非常嚴重，尤其在 106 年、107 年，本席合理的懷疑，你有沒有跟選舉掛鉤在一起，是不是以選舉作為餽贈的對象？簡單回答。

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

沒有。

**劉議員德林：**

沒有是你講的，科長，有沒有？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

報告議員，我們 107 年並沒有購買相關的這些東西。

**劉議員德林：**

這是 106 年。本席非常遺憾，你身為執行業務單位的科長，你能夠動盡腦筋把這個東西都做出來，本席非常佩服，甚至你還想到用採購農產品。尤其本席

在問你的時候，你說資料已經給我了，我怎麼翻都翻不出來，你的頭腦真的很好。科長，你剛剛說今年度要執行多少錢的預算？

**民政局自治行政科宋科長旺隆：**

今年大概 4,000 多萬元。

**劉議員德林：**

執行 4,000 多萬元，你為什麼還在這裡呢？局長，宋科長去年這件事就已經是事實，為什麼到現在還在執行這 4,000 多萬元的預算呢？適不適任？適不適合在這個位置上再繼續執行？適不適合？請回答。

**民政局曹局長桓榮：**

我們這次也很遺憾，去年底在我們就任前四天發生這樣的事情，但是我們一切尊重檢調的調查，所有的涉案人員，我相信市長跟我們局本部的態度都一致，所以目前一切都是依照檢調的進度，當然我們也不會漏掉任何一位涉案的人員。

**劉議員德林：**

這跟檢調是兩回事，今天以這樣的頭腦再來執行這個，適合嗎？早就應該離開這個位置靜待調查，還待在這邊執行，如果這期間，我講得不好聽的，再來採購這些東西的話，算誰的？所以本席在這邊建議，此人，就是這個科長，不適合在這邊再繼續執行四千多萬元，你信任嗎？我不信任，你請坐。

我們市長最重要的第一件事情－廉潔，廉潔是市長施政最重要的一件事情，有廉潔的政府就有廉能的公務人員，所以興利除弊。這就是 106 年、107 年發生的事情，經由本席的論述，這位科長還能夠繼續在這個位置執行他今年的業務嗎？請市長答復。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

關於政府風氣的問題，先答回饋金，我們一年大概有 16 億元，自己府本部大約也編列的 3 億元左右將近 19 億元，目前已經責成本府的政風處，針對高雄市政府所有的回饋金，一定要全部清理完畢，也就是說所有的回饋金應該應用到的對象，以及使用的目的絕對不可以偏頗，這是第一個事情，要跟劉議員德林回答。第二、政府官員的風氣，大哉問，這是天大的事。我舉一個例子，歷史上整治貪官最厲害的應該算明朝，明朝抓到貪官是用水銀，從腦袋開一個洞灌進去後把人皮拿出來，然後在人皮裡面灌稻草掛在衙門，誰貪污誰就變成人皮，讓受刑者、貪污的官員痛苦不堪，沒有皮了就死了。這樣的情況之下，還是有人貪污，這告訴我們一件事情，貪污，古今中外很難避免，即使剝了人

皮還是有人在貪。第三、我當高雄市市長，我正式宣告，韓國瑜貪污，我不要假釋，因為我們總是覺得民主政治要有一些典範出來，我是一個很小很小的人物，但是要率先告訴我們高雄市政府的團隊，我本人都有這個決心。第四、未來高雄市政府的官僚體系，一旦風氣起來，往正面的力量去走，循環的話整個高雄市會改變，因為風氣變了，所以劉議員德林，我現在講的這個是對我們高雄市未來發展非常的重要，我們風氣起來之後，您就不用擔心。

**劉議員德林：**

市長，這是未來的發展。在之前 106 年、107 年，待會後續還有很多。

**韓市長國瑜：**

現在檢調介入調查。

**劉議員德林：**

現在檢調調查，這位科長現在繼續執行他的回饋金四千多萬元，你認為這位科長適合再繼續坐在現在這個位置，再去執行後續的預算嗎？

**韓市長國瑜：**

德林議員，這分為兩部分。第一個，這些都是國家正式高考及格，都是優秀官員，所有的官員都是一樣。第二個，如果已經發現到不適任，那我授權民政局長做出調整，這是我對你的答復，好不好。謝謝！

**劉議員德林：**

局長，剛剛市長已經講、已經宣示，今天市長說興利 99%、除弊 1%，沒有問題。包含高雄市議會議長，身為大家長，我們一上任就針對慶富案、針對氣爆 45 億元，大家都投入除弊，身為地方的民意代表機構有這個承擔，議長非常的努力，包含現場、各地都有去。我今天所舉出來這個事實非常的明確，所以我希望局長在最短的時間做調整，後續我不認為他能夠適任這個工作。

燕巢區區長，你是民國幾年在橋頭？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

我是 105 年的 2 月到任橋頭。

**劉議員德林：**

108 年、106 年、107 年，對不對？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

是。

**劉議員德林：**

108 年幾月調動的？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

108 年的 3 月 11 日。



**劉議員德林：**

我們執行各項的回饋金都有執行辦法作為依據。區長，請你把橋頭區公所辦理污水處理廠回饋金實施計畫的第二條的這四項規定，先朗讀一遍。

**燕巢區公所陳區長振坤：**

橋頭區公所辦理污水處理廠地方回饋金實施計畫第二點規定用途如下：

- (一) 補助道路、水溝、公園、綠地及活動中心等公共設施之興建或維護。
- (二) 補助環境綠美化或屋後溝清濬等公益設施。
- (三) 辦理社會福利、民俗、文康及育樂等活動。
- (四) 辦理本會會務行政作業及相關活動之支出。

**劉議員德林：**

本席在工作報告的時候，請問區長，這四個要點就是污水回饋金的使用規定辦法，這上面就是法源主體的依據對不對？〔是。〕好，那我請教區長，橋頭區公所在這兩年當中，不管是什麼活動，區長你私人的餽贈也不少，你是依什麼法源？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

這個等於說也是地方…。

**劉議員德林：**

我給你說明，你依什麼法？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

也是在污水回饋金的用途裡面。

**劉議員德林：**

用途裡面。你上次不是講，我們的委員會通過的嗎？〔是。〕這是合法的，沒有牴觸的？講清楚。

**燕巢區公所陳區長振坤：**

就提報到我們委員會通過的。

**劉議員德林：**

委員會通過，然後就執行，〔是。〕都沒有違法嗎？也沒有違規？講清楚。

**燕巢區公所陳區長振坤：**

都是以我們回饋金的要點來編列。

**劉議員德林：**

待會我再拿資料給你好不好。〔是。〕再來，橋頭區公所裝設冷氣，是在區長室內的休息室，不是辦公室是休息室。主任秘書裝在哪裡？裝在他辦公室，這個部分有沒有違反污水回饋金之用途？有沒有？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

這個部分我們會改進。

**劉議員德林：**

好。橋頭區公所回饋支付甲圍義山宮休憩木平台拆除費用 2 萬 6 千元，及既有花台復舊工程費用 9 萬元，我再請教你，這部分是私人還是公的？有沒有違反污水回饋金的用途？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

這個事實上當初是公所拆除的。

**劉議員德林：**

在我們高雄縣的時候就拆除了、就裝設了，對不對？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

它的前身是鄉公所的時候。

**劉議員德林：**

好，是不是在高雄縣市合併之後，它是裝設我們又拆除，那時候來講是沒有回饋金啊！

**燕巢區公所陳區長振坤：**

那時候是公所編列的預算。

**劉議員德林：**

好，那時候並沒有回饋金，現在幾乎有幾個區，以我現在所了解，是將在外，法令有所不受，你們現在先把自己弄個小金舖，你們可厲害了。現在是韓國瑜韓市長在執政，我們希望你們把 106 年、107 年的惡習全部都要做處置，全部都要告一段落。我上次請你們拿所謂土地區分圖出來，你們還沒有交給我。在這個部分，我對你還有一個最重要的問題，區長，你身為橋頭污水處理廠污水處理的召集人，你又身為義山宮的總幹事，你個人有沒有利益迴避啊？

**燕巢區公所陳區長振坤：**

報告議員，因為我當初的看法是公所施工的，所以是公所要維管的範圍。

**劉議員德林：**

我跟你講，公歸公，私歸私，這個部分政風處已經去請示了，對不對？好，你請坐。我們水利局主任秘書在哪裡？主秘，你們是業務主管單位，蔡科長及兩位會計主任一併…，針對 108 年 5 月 1 日由主任秘書帶隊去橋頭複查的結論，請主秘簡單說明一下。

**水利局張主任秘書世傑：**

議長、劉議員，有關 108 年 5 月 1 日水利局去橋頭區公所實施污水回饋金查核的部分，其中有三點，就是有關剛剛提到的義山宮休息平台拆除與花台重建計畫，橋頭區公所有回應，依照政風處在 5 月 8 日來函給水利局的公文，針對

這部分的建議是，因為區長擔任該宮的總幹事，還是要自行迴避，這部分水利局會要求區公所這邊再依規定辦理。另外有關 106 年、107 年以饋贈花籃的方式，總共支出 6 萬 8,470 元的部分，區公所的回應是至 108 年 6 月開始辦理轉正。另外有關冷氣機裝設在主秘室，還有區長休息室的部分，區公所已經開始規劃將冷氣機移到區公所一樓的開放空間，讓民眾洽公的時候使用。綜合以上在 5 月 1 日的時候，我們也在查核會議裡面告知橋頭區公所，有關每年污水回饋金依照實施計畫裡面所列的 5% 可以做為行政費及會務支用的部分，它還是要依照使用規定去辦理，就像我們水利局的預算經過議會審議，我們水利局還是要依照相關的支用辦法去辦理執行，以上說明，謝謝。

**劉議員德林：**

好，講得非常的清楚。不過你有一段沒有講。科長，我跟局長曾經談論過，水利局局長講了一句話，我也跟水利局局長說到這裡，水利局局長說：「議員，有什麼問題我來承擔」。局長，你在這個過程當中，你覺得整個的配合，然後協助，我認為在這個過程當中，我還看得到誠意，待會你的部分我們後面再來講。請放一下影片。

（影片播放開始）

前總統蔣經國先生：我想起我在 6 歲的時候，我的祖母他給我兩個碗、兩個銅板，他說買一個銅板的醬油，買一個銅板的醋，我走到門口跌了一跤，我忘記了，到底哪個銅板買醋，哪個銅板買油呢？回去問祖母，他說你這個人怎麼這麼笨，他說一樣的嘛！但是醋是醋，醬油是醬油，我們一些工商界的人，他拿買醬油的錢去買了醋，買醋的錢去買了醬油，這就不對了，所以這個地方，我們拿公家的錢做人情，讓少數人發財，我們不能夠做的。

（影片播放結束）

**劉議員德林：**

你聽到了嘛！主秘，這個部分是你們主管的業務，各位局長，大家都看到了，我們前總統蔣經國先生在那個時候就講，左手是買醬油的錢，右手是買醋的錢，買醬油的錢就是買醬油，絕對不能拿買醬油的錢去做別的事情。可是今天來講，十六億多元，如果每一個地方都開一個金庫，那還得了，四位請坐。我們現在的橋頭區區長，在 4 月 8 日本席邀請你們 7 點鐘在黨團，當下有你、會計主任，還有主秘，主秘在哪裡？會計主任在哪裡？好，還有一位連會計主任在哪裡？你是 106 年、107 年都在那邊，對不對？好，這個部分你也有責任，在那個當下的時候，我問會計主任，你是依什麼法？你說依委員會通過，我說委員會的法如果抵觸母法是無效的，你說沒有辦法，你的壓力很大，我還拍拍

你，我看你們現在做公務員的人演技真的都不錯喔！我問主任秘書的冷氣為什麼裝設在你們那邊，他說報告議員，我很熱。今天你身為公僕，你要苦民所苦啊！你自己熱，所以把所有的回饋金拿來買冷氣，在整個法規上是不符合的，我們有修繕費、設備費，我們怎麼能夠拿人民的回饋金來購買冷氣呢？那個時候我心裡面在想，你有壓力。會計主任，你在這上面是怎麼給他們核銷的？

**主席 (許議長崑源) :**

時間暫停一下。你讓一下位置讓他來答復，請用麥克風講。好，繼續。

**烏松區公所會計室連主任家輝 :**

報告議長跟議員，當下我們會計室的原則就是做書面審核，因為業務單位送上來的時候，大概都會附上這個回饋金的案由，包括他的用途，基本上我們審核的實質認定不是在我這邊，所以…。

**劉議員德林 :**

我請教你，會計法規裡面規定，第 7 條，各機關執行內部審核人員，對於執行任務之法令、規章、制度、程序及其他資料，應事先詳盡的了解跟閱讀，所以今天你核銷是在把關，後來我們要求把委員會名單找出來，結果我一看心裡面非常遺憾，你們都是常任文官，你們都是八、九職等的中階公務員，剛剛區長唸的地方回饋金規範，你看了沒有？不管是前任區長、這一任區長、主任秘書、民政課長、經建課長、社會課長、秘書室主任、會計室主任。黃主任，你本身就在這裡面。如果今天回饋金沒有辦法，這是牴觸法令，今天身為主計人員，你是不是要強力表達？在這上面你應該要怎麼做？是不是要按照我們的內部審核處理原則，按照這個法規來執行，你的風骨在哪裡？我今天擔心害怕整個主計的系統是蕩然無存，所以在未來執行的部分，我們對於主計系統、主管業務，還有各項執行的專案和這些回饋金，怎麼樣能夠透明？我今天的主題，除了揭弊就是防弊。主計處長，因為時間有限，你待會再答復，好不好？這兩個。

結果問題又來了，這個名單一出來之後，我看到了。蔡科長，雖然我剛剛肯定你讓我對整個事情瞭解得很透澈，可是最後我一看水利局科長是你本人，也是委員名單裡面的當然委員，後來你給我解釋說你是 10 月上任。可是我也看到之前有蔡某某和黃某某，黃什麼佑，這個都是法定的委員。到底主管業務單位怎麼樣做稽查和輔導查核？完全失去功能，所以我當下就講，誠如市長講的一句話，你是身為主辦業務科的科長，這個部分我當時跟你講，欸！科長的名字也在上面。有點像市長講的老鼠偷拖鞋，大的在後面，我希望你這個部分自行做個檢討，好不好？

除了這個部分，在這一次政黨輪替的因素上面，我在兩個月前也跟李四川副

市長提過這件事情，他也責成民政局長對這個全力配合，讓我能夠找到各項的一些數據，這一點我們非常能感受得到。如果不是政黨輪替，我們要拿到各項的資料，那是沒有辦法的。所以經過這個，我今天以橋頭區公所之後，政風室主任，這個部分你也配合得很好，很快的時間你又增加幾個區公所，增加梓官…，幾個增加的區公所區長請起立。劉區長，你是哪一個區公所？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

區長，請答復。

**旗津區公所劉區長文粹:**

報告議員，我是旗津區公所。

**劉議員德林:**

那一個是哪一個區公所？

**楠梓區公所吳區長永揮:**

報告議員，我是楠梓區公所。

**劉議員德林:**

岡山區公所、茄荳區公所和楠梓區公所，你們都要自己站起來，你們難道都不知道嗎？岡山區公所，你們的金額絕對勝過…，你們的金額有多少？1,600萬。你在岡山多久？

**民政局林主任秘書文祺:**

2年多。

**劉議員德林:**

2年多執行 1,600 萬，我現在看帳面上你的是最多，而且你這一次從岡山調升為主任秘書，你心裡面有怎麼樣的想法？你怎麼解釋你在這上面的作為？

**民政局林主任秘書文祺:**

有關於回饋金的部分，我們有編列 20 萬做為社區、社團、廟宇的使用，但是我們公的和私的是分開的，有關於婚喪喜慶的喜幛部分…。

**劉議員德林:**

其實審計處在 102 年就已經來稽查過，而且明定不可，你們都把這個訂為區長的特別費來使用，所以在 102 年審計處就已經明文規範，這個不屬於區長的特別費，而是回饋金，所以在那個時候就告訴你們了。主秘，你們這幾個區的資料我已經拿出來一串了，我還會繼續努力，今天 35 個區都是在各地，這件事情在 106 年、107 年發生，我不願意看到在 108 年韓市長任內一樣再發生，所以今天做總體檢。我相信未來政風室主任還會到各區去稽查和查核，讓整個事情有完整的做法，可以做到嗎？我當初給你兩個月，我看兩個月沒辦法完成。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

處長，請答復。

**政風處林處長合勝：**

這個部分我們會很快去瞭解和做清查，目前第一階段的資料已經給劉議員了，大概就是剛剛劉議員所說的。

**劉議員德林：**

你的資料是叫他們針對這個來做答復，而不是去查察，只是讓他們自己先填寫回報有沒有這個作為，他並沒有真正落實去查察，這個部分怎麼能夠算呢？

**政風處林處長合勝：**

我知道，因為上星期大概針對主管…。

**劉議員德林：**

上個星期你們是針對本席今天要質詢的，所以你們是用正式公函來做答復。〔是。〕這個部分我對你是肯定，速度非常快，可是這個部分是各區先報回來，我希望落實查察。

**政風處林處長合勝：**

我知道，好。

**劉議員德林：**

本席今天在這邊做總質詢，希望未來我們必須要認知到，什麼叫做依法行政？我今天在這邊針對各區，我也是依法監督，我們未來就是法源的依據，這一條線就是我們共同去努力的，你們依法執行，我們依法監督，好不好？後續趕快把它清查出來。

**政風處林處長合勝：**

是。

**劉議員德林：**

橋頭邱區長金寶，你是兩層喔！你現在在橋頭，你是用得最愉快的，那天你還跟我講本來又要撥 10 萬，結果今天發生這件事情，你就沒有用了，你在茄荳裡面還有一堆爛帳，我請政風再去瞭解，好不好？在這個上面，本席剛剛從頭到尾在做主體論述，在做主體依據的陳述。

**主席（許議長崑源）：**

請區長先坐下來。

**劉議員德林：**

請坐。在這個上面來講，市長，念茲在茲，我想市長在市民心裡是一個清廉的政府，誠如議長那天所講的，要到哪裡去找到這些團隊，有這麼好的努力和進入所有的狀況，在進入狀況當下，看到大家真的是非常認真，昨天觀光局長還參與高空彈跳，在各項的努力我們沒有錢也沒有什麼資源，就是靠朋友的

幫忙，靠朋友的幫忙讓我們的能見度能夠展現出來，這個都是大家的努力。你看到海洋局長、農業局長…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林:**

農業的部分也做得非常的好，讓高雄市民肯定，整個團隊本席也予以肯定，包含市長的用人，我相信高雄市市民授權給市長，讓你能夠當選，所以權責要區分，你有權任用任何人，可是當你任用了之後，我們身為地方民意代表是監督權而已，今天任用權是你的權利，監督權是我們的權利，如果有些議員要干擾市長任用人事的權利，這是不對的，這個絕對不對。市長，誠如你講的，我們要讓好的人才進高雄市，如果按照現在的做法，我們哪一樣的人才才能夠進來？

市長，魄與力非常重要，孫悟空有他的魄力和辦法，高雄市民希望市長展現魄與力的精神，你的初衷該硬則硬，溫良恭儉不讓，這是你常講的一句話，針對 277 萬市民對你的付託，本席在這裡非常努力陳述這一點，市民希望我能夠把這些話帶進議場跟你講得很清楚，讓你在未來的施政能夠更寬廣，誠如議長星期五講的，市長該做的政策就去擬定，把該做的分工做好，我們就往前走。在除弊的部分，我們高雄市議會是政黨政治，政黨政治來講除弊是人民心目中最重要的一環，我們來努力，大家共同來努力，清廉的政府、清廉的形象，我們往前面走，才能夠達到廉能的政府，這就是人民要的。

我在這邊要講一件事情，看到高雄市工務局，工務局局長，我們在這段時間努力了八十幾條道路，可是在這個部分，我反其道更認為維新大橋你臨時喊停，4 月 29 日本席去找你，你講的那一番話我非常認同，這個認同就是專業做導向，你說，議員，我評估之後認為這個有問題，當有問題的時候我必須要做一個決定，這個…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

市長，請答復。

**韓市長國瑜:**

謝謝劉議員德林對我的鞭策和鼓勵，市政府團隊上任 4 個月來，真的不敢懈怠，目前財政的確非常困難，3,200 億左右的負債，我們資本門可以運用的大概 215 億左右，也就是我們 1,269 億的預算能夠用在實際建設的，100 元大概也只有 16 元。所以財政這麼困難，市政府團隊也不敢放鬆，該做的事情一定會全力以赴，敬請市民能夠多多監督我們，也鼓勵我們，我們會在財政很困難的情況之下，大力來推動高雄市的市政。

最近這段時間高雄市民的榮譽感節節上升，前天我到台北坐計程車，計程車司機是一個女的，他很高興告訴我，過兩天他要帶一對馬來西亞的夫妻來到高雄 8 天，他們第一次來高雄 3 天，第二次來 8 天都要在高雄，那個女司機問為什麼？這對馬來西亞夫妻說，我們就是要支持高雄，沒有別的理由，這兩天就住在國賓飯店，我們就是要把高雄玩透透，我們什麼城市都不去，我們什麼國家都不去，我們就是要支持高雄。所以我覺得這個對高雄市民很重要，我們現在走在街上的新加坡、馬來西亞、中國大陸的同胞、海內外都來高雄，因為對高雄有信心，還有覺得有趣，覺得這個城市不一樣。

所以我覺得市議會、市政府，還有高雄市民，我們三方團結起來，迎接海內外所有的好朋友，這個是高雄很難得的機會，我這只是舉一個例子，我在計程車上聽到一個女司機告訴我的，我覺得高雄市民大家應該要團結起來，市政府一定會帶頭衝，謝謝劉議員德林。〔…〕劉議員，你放心，剛才你那句話就講完了，所有的回饋金政風處在整個重整、調查和了解，以後所有的回饋金買醬油的就是醬油、買醋的就是買醋，絕對不能混淆使用。〔…〕

**主席 ( 許議長崑源 ):**

請主計處長答復。

**主計處張處長素惠:**

謝謝劉議員對回饋金的關心，主計人員所擔負的角色是協助機關會計業務的推動，達到市政目標，有一些法律很明確規定，所有相關人員都要了解，至於有一些模糊不清的地方，我覺得因為政府的經費確實有限，尤其是回饋金的部分，我覺得所有人都應該很審慎去處理，而且有一些問題事先可以提出來討論。關於主計人員做不到的地方我們會檢討，但是對於回饋金的使用我覺得它不是除弊而是興利，因為這個錢真的非常不容易，而且是屬於各區每年都有的經費，應該要好好的規劃，怎麼去做才是對於人民最有利的建設和規劃，我覺得這個地方可以審慎去思考，謝謝。〔…〕

**主席 ( 許議長崑源 ):**

主計處長，你聽不懂劉議員的意思，你只要告訴他可不可以這樣使用而已，你講那麼多市民聽得懂嗎？合不合法比較重要，你聽得懂意思嗎？政風處長，這個案子如果不是市調處來搜索才發現，你們到現在還是不知道，是不是？很多事情我不是故意批評政風處，這是事實。前天我問你，這 105 案，高雄市政府政風處辦了幾案？等於沒有，所以要加油，公務人員都要依法行政，你們不屬於哪一個政黨也不屬於哪一個市長的，基層人員如果都要聽高層指揮，你們不依法行政的話，到時候被關到死的也是你們，我希望新的團隊大家要加油，不要和稀泥。〔…〕休息 10 分鐘。(敲槌)



繼續開會。(敲槌) 接下來請林議員智鴻發言。

**林議員智鴻：**

謝謝主席，韓市長還有所有韓市府的團隊，我的選區是鳳山，市長就任到現在已經 4 個月，也把你的辦公室搬到鳳山行政中心，鳳山是現在高雄市人口最多的一個行政區，過去更是高雄縣府時代的政治經濟中心，這裡有最具人文、最具歷史以及自然風貌，這樣最優質的生活圈，我相信市長把辦公室搬到鳳山有特別的意義，我想要請教一下市長，你對鳳山這個最大的行政區整體都市的想像有什麼？請市長回答。

**主席 ( 許議長崑源 )：**

市長，請回復。

**韓市長國瑜：**

謝謝林議員智鴻，關於鳳山區所有的想法，我想先請民政局來答復，謝謝。

**林議員智鴻：**

市長。

**韓市長國瑜：**

我說過會補強，我說過會補充，放心，林智鴻議員不要急。

**林議員智鴻：**

都市的想像，大方向，大原則…。

**韓市長國瑜：**

我會請民政局長先報告完畢。

**林議員智鴻：**

市長，你這樣其實是在拖我的時間。

**韓市長國瑜：**

我沒有在拖你的時間。

**林議員智鴻：**

我問你一個大方向、都市的想像，民政局你是要跟我講人口嗎？主席，我要請市長回答。

**主席 ( 許議長崑源 )：**

林議員，你可能才剛當議員，時間暫停。市長先請局長答復完之後，市長再補強，這也是正確的。

**林議員智鴻：**

議長，我想要表達一下我的意見，依照高雄市議會質詢辦法第 10 條…。

**主席 ( 許議長崑源 )：**

你好像當作我們都不懂，你要說質詢辦法我來拿給你看，好像當作我們都沒

有當過議員一樣。

**林議員智鴻：**

議長，市議會質詢辦法第 10 條有說，議員質詢的項目市長必須要回答，這東西是很簡單的事情，就是個都市想像。

**主席（許議長崑源）：**

我不要占用你的時間。

**林議員智鴻：**

謝謝議長不占用我的時間，但我想說的是議員質詢是我們的權責。

**主席（許議長崑源）：**

你剛剛說要用質詢辦法，市政質詢辦法第 2 條，市政總質詢：向市長、市政府各一級單位主管及所屬一級機關首長提出質詢…，由市長或有關機關首長答覆。

**林議員智鴻：**

議長，我想表達一下第 10 條明確保障說市長…。

**主席（許議長崑源）：**

林議員，我當議員當四十幾年了，你不要去學那些人。

**林議員智鴻：**

議長，我尊重您的資深，尊重您現在是議會主席。

**主席（許議長崑源）：**

我現在跟你說…。

**林議員智鴻：**

讓我請市長回答問題可不可以？市長對於議員質詢不予回復的話…。

**主席（許議長崑源）：**

市長就請民政局長先答復，他之後做補強。

**林議員智鴻：**

我談的是都市想像，要談的話也不是民政局長談，我想要請市長就一個大政策的方向來談這個東西，我沒有任何刁難的意思。

**主席（許議長崑源）：**

沒有刁難就好。

**林議員智鴻：**

我沒有刁難的意思，請不要先入為主，請不要心中築起圍牆，請市長愛與包容，我沒有任何刁難的意思，我只是希望說，你把辦公室搬到鳳山，代表你對鳳山的重視，我身為鳳山的議員，我有職責要讓所有的市民知道說，市長對鳳山的具體都市想像。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

好，請市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝林智鴻議員。四十年前我到高雄第一站就到鳳山，對鳳山充滿了感情，鳳山將近 36 萬的人口，到了鳳山幾次我跟鳳山當地的大老交談過，我跟這些大老說，無論如何一定要把鳳山各種優勢把它發揮出來，市政府非常願意來推動大鳳山區的發展。再來，為了避免城鄉差距日益擴大，所以我本人來鳳山上班，就代表對鳳山的重視，我希望未來高雄市不要在 10 年的合併之後，這個落後的地方越來越落後，蛋黃區進步的地方越來越熱鬧，這是不對的，所以我表達我對鳳山支持的決心，謝謝。

**林議員智鴻：**

市長，我沒有任何刁難你的態度，我是想要看你對鳳山整體是採取什麼樣的態度，剛才從你的回答中知道是採取開放態度。接下來我要向你就教鳳山的整體都市紋理，鳳山是一個歷史的城區，又有嶄新的公共建築，一個國際的城市必然有一個可閱讀的老城中心，在地的生活經驗，歷史風貌的重現，都可以展現這個城市的品牌象徵，它可以透過一些城市機能的優化，打造城市的魅力，提升城市的競爭力，這是整體大原則方向，我相信市長是一種開放性接納的心胸來看待鳳山城市發展。

我具體的想像是，鳳山應該成為一個城市的博物館，我們看一下北部，台北市有一個西區門戶計畫，他們是在 105 年開始推動，透過忠孝橋引道的拆除，以北門為中心結合機器局的古蹟群、台北郵局、三井倉庫、撫台街洋樓，還有鐵道部等等，把這個舊城區重新翻轉，未來成為國家的門戶，這是台北市的做法。新竹市是把城市打造成一座美術館，他們在四年之內指定了 18 座的歷史文物古蹟，他們推了新竹美術館、241 藝文空間、鐵道藝術村、改造新竹車站，還有打造隆恩圳等等，他們也因此三連霸成為全台灣最幸福的城市，這是新竹的案例。

我們看一下我們鳳山呢？我們把鳳山整個都市的發展現況，還有整個歷史人文，我們做了幾大分類、幾個紋理。第一個是具城中心還有放射狀特性的路網，這有鳳仁路、中山東路、鳳頂路，還有五甲路、自由路、青年路，放射狀路網從城中心區放射出去，也從外區集中到城中心區，這是屬於鳳山歷史人文的發展。所以說每一條大路主要幹道都通往城中區，這個過程裡面，交通的結構必須被強化。我們看到鳳山整體行政區裡面，其中有中崙七老爺地區，這裡包含中崙三里—中崙、中民、中榮，還有老爺里，這裡大概將近有 2 萬名的人口，這裡是目前鳳山整體開發裡面還閒置的地方，我相信當時市長上任的時候，跟

副市長也有針對中崙地區的馬路去做整頓，這是屬於中崙，但是其中有一個聯外交通建設不足的部分，這些都亟待需要新的市府團隊來做解決。那我們看一下其他縣市的案例，在台北市有打通內湖交通瓶頸專案的計畫，104 年開始執行，他們強化內湖區對外聯繫，提升內湖科學園區的競爭力；另外在新北市有一個瓶頸打通計畫，106 年開始執行，他們強化鄰里社區的聯繫，提升居住品質，暢通消防安全通道等等；桃園市也有道路的開瓶計畫，他們是 105 年開始進行，他們是以縫合城市路網的方式，連結機場、公路運輸網等等，他們要強化整個北北桃生活圈的機能。我們現在看的是鳳山，這麼大的行政區其中的中崙地區，我們看一下影片，當地民眾、當地里長針對現況不足、交通壅塞，還有需要拓寬部分來進行一個…。我們先看桃園的成功案例。

第一部影片

（影片播放開始）

演員：桃園人的開車技術真的很好，過去桃園很多路都很窄，讓我們不好也不行，但是鄭文燦把很多路都拓寬了，像是茄苳路，四年內能做好，真的很奇妙，燦哥耶，嘿，燦哥，繼續做啊！

桃園鄭市長文燦：好，我繼續做。

演員：加油

旁白：2 年解決 20 年問題，桃園正好，鄭文燦。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

我們看下一個，是中崙地區。

（影片播放開始）

林議員智鴻：中崙地區有五千多戶，在這邊中崙地區主要的聯外道路是中崙路，可以發現說，中崙路在這個路幅裡面，突然的縮小，在每次上下班的時候，有廣大的車潮，非常壅塞的這樣的車流，都很容易造成車禍，那我們請在地的黃里長，來把居民的心聲做個反映。

中民里黃里長金利：首先謝謝我們林議員，他非常關心中崙社區，我們中崙社區，中崙路跟中崙一路這邊，路況都很不好，像那個中崙一路跟中崙路巷口這邊，因為這邊是我們中崙社區，五千多戶的出入口，這主要的道路常常在那邊發生車禍，車禍頻傳，因為路本來是很寬的，到那邊（巷口）就很小，所以很不方便，是不是麻煩有關單位，幫忙解決一下。

**林議員智鴻：**

中崙路跟中崙一路的交叉口，這裡有數千戶居住在這邊…。

(影片繼續播放)

林議員智鴻：我們可以看到，在中崙一路跟中崙路路口，這樣的轉彎處，大家可以看到，很大的車流，在直行或轉彎的時候，都很容易造成碰撞事故的發生，所以有必要，務必要趕快進行道路路幅的拓寬工程。

(影片播放結束)

**林議員智鴻：**

好，我們繼續看回 PPT。這邊很具體的要跟市長提出就教，也要要求市府趕快回應民意的需求。中崙路對外的道路牽扯到周邊可能有農業地，還有其他權屬機關的土地做一個整合，那裡是一個很窄的道路又是雙向，常常交通會車出現一些很大的障礙，所以請市長是不是可以回答，要怎麼解決交通瓶頸、拓寬中崙路、強化聚落連結？這樣具體的作法請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我們先請交通局局長簡短扼要說明，我隨後補充，謝謝。

**林議員智鴻：**

好，局長。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

局長，請答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝議長、市長，還有議員對鳳山地區，特別是中崙交通相關問題的關心。有關於目前這些交通瓶頸及安全的議題，我想我們儘速來安排，短期的這個部分先儘速來安排一個會勘，用號誌來先解決，但就長期來說可能還是要配合整個都市計畫做整個道路的拓寬。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。目前短期只能用交通號誌，長期來說需要拓寬，看來不是交通局的問題，那麼是不是請市長再責成哪一個副市長或是哪一個秘書長或副秘書長？哪一個局處首長做一個總負責，可以嗎？

**韓市長國瑜：**

現在我們專案會請李副市長四川針對中崙路做一個專案。

**林議員智鴻：**

好。

**韓市長國瑜：**

請李副市長四川答復之後，我本人會答復，謝謝。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

好，謝謝議長，謝謝林議員。那一條道路在上一次為了鋪道路，大概整個我有去走過，因為計畫道路在我們現在的財政狀況，大概沒有辦法去徵收，也就是新北市所謂瓶頸打通的方式也一樣，在徵收的部分，價錢大概就會有一些問題，就這一個…。

**林議員智鴻：**

副市長，徵收的方法裡面可以分期付款。

**李副市長四川：**

我知道。

**林議員智鴻：**

好，沒關係，具體的…。

**李副市長四川：**

所以…。

**林議員智鴻：**

我們在會後的時候，是不是具體再跟你就教？好不好？

**李副市長四川：**

好。

**林議員智鴻：**

我們時間有限，我們看下一頁。市長，所以這個部分就是副市長接下來會跟我做對口嗎？

**韓市長國瑜：**

你不讓我講話，議員，我準備稱讚你一下。我覺得用這種方式，然後現身說法帶動市政府來思考中崙路問題是一個很棒的方式，好不好？我先稱讚你一下。

**林議員智鴻：**

好，謝謝市長。謝謝市長稱讚，我現在不需要你稱讚，我們是幫市民請願，幫市民來解決問題，不是要得到你的稱讚，謝謝市長。

中崙地區整體未來還有捷運黃線的開闢，甚至於規劃中的捷運綠線就在油管路、五甲路的交叉口可能是一個交通節點，未來整體都市規劃都請市長要有一個具體的方向，到時候是不是請都發局長把未來整體方向，在會後我們做一個討論？

接下來我們看第二個鳳山的紋理，第二個是歷史與現代交錯的紋理，這裡的歷史裡面有舊五甲、鳳山，還有海軍無線電通訊所、赤山、瑞竹里（竹子腳那

邊)、新甲、中崙、牛稠埔；在現代紋理裡面有屬於南鳳山、88 生活圈、五甲國宅、中崙國宅，還有誠義里、文山、過埤等等，有這樣不同的生活圈，有歷史故事，有人文景觀，有新的景觀意象，也有過去歷史人文的故事存在，所以這樣的都市創新需要更多景觀來做一些發展和建設，讓整個鳳山城區也好、五甲地區也好、整個大鳳山生活圈也好，讓整個城市可以更創新、更自明。

接下來我們看多類型文化據點與人文地景組合，這裡有不同的層級，我們彙整完之後發現鳳山有 160 個文化據點、3 個城市、8 個類型，有屬於社區層級，也有鳳山層級、大高雄層級。我們這 8 個類型裡面還有分古蹟遺址、活動空間、廟宇、宗教、特色商街、公園綠地、自然遊憩空間、傳統市集等等不同的都市層級，像我們的衛武營藝術中心就屬於國際型的層級，不只是高雄而已，是全台灣、全國際型，可以適合更多的觀光人口、更多欣賞藝術的人口來到鳳山享受嶄新的藝文空間、享受全新的藝術服務，這是屬於鳳山的文化。

再來，鳳山也有東北西南走向的城市水路。這個城市主要的命脈就是鳳山溪，這是鳳山的生命之河，我剛前面提到說打造鳳山成為一個城市博物館的第一件事情，我會認為鳳山溪親水河岸的整治非常重要，這裡有過去曹公圳框出來的鳳山城區，鳳山溪這幾年有努力把污染進行整治，這個很努力在做，未來我們更期待新的市府團隊。市長，可不可以很具體的做一個承諾說未來在鳳山打造一個親水空間？我們可以看一下其他城市的案例，這是京都的鴨川，他們是以防範水患和排水功能打造近水空間，兼顧防洪、生態、人文脈絡；當然還有日本的三島市源兵衛川，這樣很棒的河川景觀；再來，還有韓國的清溪川；乃至於高雄在地的愛河。台中這幾年新興發起的，台中市的綠川跟柳川，我們在當時選舉的時候我去台中的綠、柳川參觀過，我們發現綠、柳川打造親水河岸之後，周邊店家的營業額增長 50%、周邊的房價增長 25%，打造親水性的河川，可以吸引更多的消費人口來這邊參觀、遊覽、觀光、休憩，在地的朋友平常的生活空間就在親水性的河川，這對地方的發展、對都市的發展、對經濟的發展都是有具體的幫助。

我們看一下鳳山溪現況，我們去拍的現況，污染很努力在整治，從重度轉為中度沒有錯，可是我希望市長、新市府團隊跳躍的思考，從打造親水性的河川開始做起，自然就會進行污染整治，是不是可以請市長回答？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

市長，請答復。

**韓市長國瑜:**

謝謝林議員智鴻關切。我想鳳山溪的整治，從民國 95 年到現在已經完成 8 項排水工程、完成 2 座滯洪池，總經費大概在 32 億元。至於水質的改善、環

境的營造，容許我們先讓水利局李局長跟你簡短扼要說明，隨後我來報告。

**林議員智鴻：**

好，謝謝市長。請局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議長，還有謝謝議員的關心。水質改善的部分，我們沿線已經做了 19 處污水截流工程，目前截流量大概 5 萬噸左右，也有做了污水處理廠。污水廠處理廠目前也正常運轉，用戶接管率大概 51% 左右…。

**林議員智鴻：**

局長，跟你探討的是打造親水河岸。

**水利局李局長戎威：**

親水的部分，報告議員，這個部分我在桃園跟新北都做過，鳳山溪的部分是不是讓水利局來進行一個整體的規劃？

**林議員智鴻：**

好。

**水利局李局長戎威：**

看看哪個地方最適合。

**林議員智鴻：**

我希望今年提出計畫，好不好？

**水利局李局長戎威：**

OK。

**林議員智鴻：**

提出一個充分的規劃方案，好不好？

**水利局李局長戎威：**

我們來提一個整體的計畫。

**林議員智鴻：**

好。是不是請市長補充？局長，你請坐。市長可以補充嗎？

**韓市長國瑜：**

好，謝謝林議員智鴻。關於整個鳳山溪，我們事實上還有一個參考的標的物，就是新北市的中港大排，也是從一大堆非常污染性很強的河川把它整治完畢。關於鳳山溪的整治，我會責成李副市長四川跟水利局，儘速完成一個我們思考的計畫報告，再跟林議員智鴻以及鳳山區所有的議員做一個報告，好不好？謝謝。



**林議員智鴻：**

謝謝市長，我們希望這樣的報告可以在今年就提出，針對鳳山溪整治做一個起點，讓整個鳳山的歷史人文、各種的城市紋理做整體規劃。

再來，我們可以看到最後一個這樣的紋理，生活中多層次的綠地系統。我們有樹林、有農田、有大型的公園，還有社區公園的綠地，我們昨天還到鳳山人都會去爬山及休閒地方叫做鳳凰山，這裡有都市的森林，這樣很好的空間，跟軍事之間的合作需要市府進一步跟陸軍官校做洽談。另外，還有一些大大小小不同的公園，像我一直主張在鳳山公園要打造特色公園，上禮拜工務委員會也有率隊到鳳山公園進行勘查。在第一次臨時會的時候，也跟市長就教特色公園到底對這城市的經濟、對地方的發展帶來什麼樣的好處，依照沖繩的經驗，它帶來大概 800 億日幣的年產值，所以這個特色公園對地方的發展來說，可能各區很多議員都有這樣的主張，這是一個趨勢，也是這個時局大家所需要的事情，所以這樣的綠地系統都希望未來做一個整體整合。

我們最後看一下，我一直主張鳳山，它是現在最大的行政區，新舊共融，我們主張鳳山未來應該更進步和繁榮。是不是可以請市長責成一位副市長針對鳳山整體計畫作一個，除了這個水岸的親水河岸空間以外，整體都市規劃包含剛我講的中崙地區整體農地未來要怎麼樣發展？是要走農業科技園區呢？還是要成為未來的商業區以回應地方的需求呢？還是要怎麼樣方向呢？我們現在需要市長一個很具體的方向和答案，是不是可以責成一位副市長進行每半年檢視的一個專案報告？是不是請市長回答？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

非常感謝林智鴻議員質詢，剛剛你說的特色公園我們也很憂心，我們發現高雄市的公園都變成罐頭公園，每一個老年人、小孩子休閒的器具有一致性的狀態，很多議員都關切，是不是要把差異化拉出來，就像你剛剛講的琉球公園的特色，我們市政府現在也在進行專案研究，審視我們的財務，能不能做幾個不一樣的特色公園出來，這是第一點向你報告。

第二點，鳳山區的的確確人口這麼多，地理位置這麼的重要，事實上我跟鳳山一些大老在商量、討論的時候，他們也很憂心，他們感覺特色出不來。我不好意思講，我覺得很多特色都在睡覺，沒有把它喚醒。所以針對鳳山區，我責成李四川副市長帶著都發局、觀光局、文化局以及水利局，我們好好研究鳳山能不能革命性的突破，我覺得這一點我可以承諾林智鴻議員，好不好？謝謝。

**林議員智鴻：**

具體的願景，希望鳳山成為一個歷史博物館，結合不同的城區特色、不同的生活經驗、不同的生活圈，在都市進展快速的地方都要徹底解決現在遇到的問題。接下來，鳳山問題談完了，市長就任四個月來，這期間你出國到中國大陸、星馬、美國，未來還要去日本，我不知道你在高雄市每一個行政區待的時間有多久，對地方了解有多少？我現在要跟你做一個高雄學堂的小測驗，我們先看第一題常識篇，這些東西都非常簡單。請問市長，高雄共有幾個行政區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

這種問題，我不是小學生，我不接受，我知道答案，這種質詢模式不對，好不好？我非常清楚。

**林議員智鴻：**

市長，你不可以質疑我的模式，現在是我在質詢你，你怎麼可以質疑我的模式呢？

**韓市長國瑜：**

如果這樣，我請相關局處回答。

**林議員智鴻：**

市長，這個很簡單，你回答不出來嗎？

**韓市長國瑜：**

我當然回答得出來。

**林議員智鴻：**

那你為什麼不回答呢？你知道答案，不回答是什麼意思？

**韓市長國瑜：**

這個模式，我對不起議員，我沒辦法接受，我當然知道答案。

**林議員智鴻：**

市長，我還是要重申，高雄市議會質詢辦法第 10 條，市長對議員的質詢不予答復，本會應報請行政院核辦，這是法律條文的規定，所以請市長不要違反高雄市議會的質詢辦法，這很簡單耶！要我跟你講答案嗎？要我跟你講答案嗎？

**韓市長國瑜：**

不用你講。

**林議員智鴻：**

你知道答案就由你說啊！這沒有刁難你，這只是問你一些基本常識題，第一題而已，你就不想回答，你這樣是藐視議會，你知道嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

市長，這麼簡單的問題，38 區，跟他說一下就好。

**林議員智鴻：**

為什麼不回答呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長怎麼會不知道。

**林議員智鴻：**

為什麼不回答呢？

**韓市長國瑜：**

38 區、277 萬人口，我怎麼會不知道，我是不喜歡你這個模式。

**林議員智鴻：**

市長，我還是要重申，我沒有要刁難你的意思。

**韓市長國瑜：**

我再說一次，議員，我很尊重你、我也很尊敬議會。

**林議員智鴻：**

我也很尊重你。

**韓市長國瑜：**

但是你們用這種方式把我當小學生、當成法庭，我不接受你這種模式。

**林議員智鴻：**

市長，我沒有把你當小學生、當法庭，這是議會質詢的殿堂；這是民主的殿堂，市議員問市長是天經地義的事情，你怎麼可以拒絕回答呢？下一題，高雄最北邊的行政區是哪一區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我們請民政局長回答。

**林議員智鴻：**

局長，你要幫市長解圍嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

靠近台南的湖內區。

**林議員智鴻：**

錯！

**民政局曹局長桓榮：**

你說那瑪夏區嗎？

**林議員智鴻：**

錯！桃源區。

**民政局曹局長桓榮：**

你說緯度喔！

**林議員智鴻：**

最北邊，不然是哪一區？局長請坐。接下來，最南邊是哪一個行政區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

議員，你這個像小孩子一樣在質詢。

**林議員智鴻：**

不是、不是，這是高雄的基本常識，你不能歧視高雄人對高雄地理常識有知的權利，你是市長，你怎麼不瞭解。

**韓市長國瑜：**

林智鴻議員，你講話語帶嘲諷得太嚴重，我是高雄市長，我怎麼可能歧視高雄市。

**林議員智鴻：**

市長，我希望你愛與包容，我希望你心中沒有圍牆，不要築那麼高，你請局長回答沒有關係。

**韓市長國瑜：**

我請民政局曹局長回答你。大方向、大原則、大步驟，我一定會回答。

**林議員智鴻：**

這個是一個大方向啊！基本常識耶！局長，你要回答嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

林園區。

**林議員智鴻：**

好，這是市長的戶籍設籍地，很簡單啊！下一題，高雄市人口最多的行政區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我們一樣請民政局長回答。

**民政局曹局長桓榮：**

B.鳳山區。

**林議員智鴻：**

市長，這個很簡單，我剛剛前面質詢時就跟你講，為什麼你就是不願意回答呢？法律規範很清楚，我沒有刁難你。

**韓市長國瑜：**

林議員智鴻，不是簡單或難，是模式的問題，你這種方式，是我身為市長無法接受的。

**林議員智鴻：**

你不可以違背議會的質詢辦法，你不可以限定我的模式，難道我們每天要跟你拍手鼓掌、歌功頌德，像共產黨一樣鼓勵，在那裏正襟危坐嗎？不需要嘛！這是民主社會，我有質詢你的權利，你要回答。

**韓市長國瑜：**

你儘量質詢，你告訴我，一加一等於幾？我也不會回答。

**林議員智鴻：**

等於二，我知道，我會回答你。下一題，這個沒關係，我剛才講過了，再下一題。市長，你的態度，我希望你和緩一點，我今天沒有要刁難你的意思，好不好？再來，高雄市人口最少的行政區是哪一區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請民政局曹局長回答。

**林議員智鴻：**

局長，我跟你講，茂林區。下一題，高雄面積最大的行政區是哪一區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請民政局長回答。

**林議員智鴻：**

局長，我告訴你，桃源區，928 平方公里。下一題，高雄面積最小的行政區是哪一區？

**韓市長國瑜：**

為了方便等一下林智鴻議員臉書剪貼使用，每一句我站起來都會說「高雄發大財」好不好？高雄發大財。

**林議員智鴻：**

市長，可以請你喊三聲「高雄發大財」嗎？可不可以請你喊三聲「高雄發大財」？

**主席（許議長崑源）：**

我幫他喊，高雄發大財…。

**林議員智鴻：**

議長，這是我的時間，如果議長要講話，可不可以把時間暫停一下，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

好，時間暫停。

**林議員智鴻：**

議長喊。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

高雄發大財、高雄發大財、高雄發大財。

**林議員智鴻:**

謝謝議長，時間可以繼續。

**林議員智鴻:**

請教市長，你現在辦公室鳳山行政中心正門面對哪一條路？請市長回答。

**韓市長國瑜:**

請交通局長回答。

**林議員智鴻:**

局長？

**交通局鄭局長永祥:**

光復路。

**林議員智鴻:**

下一題，請教市長，高雄市議會正面是哪一條路？

**韓市長國瑜:**

請交通局長回答。

**林議員智鴻:**

局長，你不用站起來，我知道你這樣很累，國泰路。再來，市長，這個你有去過，文化篇請教五甲龍成宮，上次你去參加阿波舞台日宗教交流的活動，五甲龍成宮祭拜哪一尊神明？請市長回答。

**韓市長國瑜:**

請民政局代表宗教科回答。

**林議員智鴻:**

局長？

**民政局曹局長桓榮:**

主殿是媽祖，也有玉皇大帝。

**林議員智鴻:**

還有拜觀世音菩薩吧！

**民政局曹局長桓榮:**

都有。

**林議員智鴻:**

市長，這個局長夠接地氣，平常我在跑基層的時候，我常常看他跑各種宮廟，了解地方的需求，局長，我對你肯定。再來，請問哪一部電影曾在高雄取景？大鈞哥、血觀音、總鋪師，請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請文化局王代理局長回答。

**林議員智鴻：**

市長，你真的是從頭到尾都不想回答我的問題嗎？

**主席（許議長崑源）：**

你這種態度，要怎麼回答你的問題，你這種態度，要怎麼回答你的問題。

**林議員智鴻：**

議長，可不可以時間暫停，我想跟議長對話一下，可以嗎？時間可不可以暫停？

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停。

**林議員智鴻：**

議長，質詢是我們議員的天職，我非常尊重議長現在是議會的領袖，你的地位很崇高。

**主席（許議長崑源）：**

你不用尊重我，你尊重議事規則就好，尊重當議員的本分就好。

**林議員智鴻：**

議長，台灣是民主法治的社會，任何一項辦法都有依據，這是我們就職的時候，議會拿給我們的高雄市議會有關法規彙編。

**主席（許議長崑源）：**

你們這一黨還好意思跟人家說什麼議事規則。

**林議員智鴻：**

議長，我希望你心中不要有圍牆，我們希望愛與包容。

**主席（許議長崑源）：**

你們在跟我做政黨協商的時候就用錄音了。

**林議員智鴻：**

誰跟你錄音，我沒有跟你錄音啊！

**主席（許議長崑源）：**

看你們那一黨是誰做的啊！你們這一黨還有誠信可說嗎？有什麼誠信可說？

**林議員智鴻：**

議長，請你不要動怒。

**主席（許議長崑源）：**

我什麼動怒，你拍照起來也沒關係！

**林議員智鴻：**

我們只是本於職權，我們希望善盡市民託付給我們的責任，我們要了解市政的發展，到底市長對這個城市了解多少？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

同事之間協商，你們就可以偷錄音、錄影了，你們這種有什麼誠信可言。

**林議員智鴻：**

我沒有錄音，不要指控我、影射我錄音。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

我哪有指控你，看你們是誰做的啊！

**林議員智鴻：**

我不知道是誰啊！我沒有錄音。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

繼續啦！

**林議員智鴻：**

下一題，請教一下高雄在地音樂盛典是哪一個？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請文化局長回答，高雄發大財。

**林議員智鴻：**

文化局長，你要回答嗎？

**文化局王代理局長文翠：**

大港開唱。

**林議員智鴻：**

好，局長請坐。再來，請教一下市長，大港的意義是什麼？請市長回答，三個選項，陽光普照、海派好客、充足飽滿。

**韓市長國瑜：**

請觀光局長回答，高雄發大財。

**林議員智鴻：**

不請文化局長回答嗎？好，觀光局長回答。

**觀光局潘局長恒旭：**

大港就是高雄、港都啊！

**林議員智鴻：**

上面有 A、B、C 選項，你不要亂回答。

**觀光局潘局長恒旭：**

一定要在你的 A、B、C 選項嗎？大港就是港都啊！港都開唱啊！

**林議員智鴻：**



大港的涵義和定義？

**觀光局潘局長恒旭：**

大港就是港口很大。

**林議員智鴻：**

文化局代理局長可不可以跟他講一下，我知道你知道，是不是讓觀光局長知道一下。局長，你請坐。我實在有點快受不了你的態度…。充足飽滿的意思。再來是民社政篇。請教一下市長，從你上任至今四個多月，高雄市民人口成長多少人？

**韓市長國瑜：**

謝謝林智鴻議員，請民政局局長回答，高雄發大財。

**林議員智鴻：**

局長…

**民政局曹局長桓榮：**

我們如果整體看是減少近 300，但是我們社會遷入的人口是持續增加的。

**林議員智鴻：**

現在統計數字總體減少是 300 人，對不對？市長，我要和你提醒，你曾在選舉時候一直強調 10 年高雄 500 萬人口，如果照這樣平均攤提下來，一年應該是增加 20 萬人口，那今年過了半年應該是 10 萬人口，現在 4 個月減少 300 人，所以我想提醒市長，離你目標 500 萬人口已經越來越遠了。我們看下一題。請教市長，依據法規，在宅保母單一時段，白天最多可收托幾名幼兒？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請社會局葉局長先回答，高雄發大財。

**社會局葉局長壽山：**

謝謝議長，謝謝林議員的關心。我們現在在公共托嬰中心…。

**林議員智鴻：**

局長請直接回答數字。

**社會局葉局長壽山：**

1 比 4。

**林議員智鴻：**

4 個。答對了。社會局長很認真，你請坐。他們在就任前很積極和社會各界進行溝通也和議員進行溝通，議員的需求都很快回應。請教市長，高雄市一般家庭與低收入家庭育兒津貼每月補助金額分別為多少？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請社會局葉局長回答。

**林議員智鴻：**

市長你少講一句話。

**韓市長國瑜：**

高雄發大財。

**林議員智鴻：**

好。

**社會局葉局長壽山：**

尤其是對於 0-2 歲托育的部分，如果有加入準公共化托育的政策，在衛服部分可以到 6,000 元，所以我選 C。

**林議員智鴻：**

局長，你選多少？

**社會局葉局長壽山：**

我選 C。A、B、C 的 C。

**林議員智鴻：**

局長錯，答案是 B。

**社會局葉局長壽山：**

如果完成準公共化新政策，他可以從 2,500 元到 3,000 元。

**林議員智鴻：**

答案是 B。2,500-5,000，好不好？

**社會局葉局長壽山：**

對。

**林議員智鴻：**

市長，你曾經有講過托育政策你希望可以增加，以因應少子化，請教一下市長，你未來會不會增加這個托育金額，請市長回答。

**韓市長國瑜：**

社會局葉局長在回答後，我會把我的想法和林智鴻議員報告。

**林議員智鴻：**

局長剛有回答我，我只是問他問題好不好，會不會增加？

**社會局葉局長壽山：**

我再和議員報告一下，原本是 2,500…。

**林議員智鴻：**

會不會增加，市長的意思是曾經說過，會不會增加？

**社會局葉局長壽山：**

我和議員報告一下，在準公共化…。

**林議員智鴻：**

讓新手爸媽照顧家庭可以減輕壓力，會不會增加？

**社會局葉局長壽山：**

在這個部分…。

**林議員智鴻：**

局長，你請坐。你沒有回答的意思，市長，你請回答。

**韓市長國瑜：**

我們高雄市政府會衡估的我們財力，我們希望每個在高雄的新生小寶貝都能夠得到妥善照顧，政府現在財源非常困難，例如每個出生嬰兒 258，還有包括托兒能不能補助，現在我已經請教育局和社會局，所有高雄出生的每個孩子都要立案追蹤輔導。前二天我參加一些活動，我覺得很感動，到了假日還有寒暑假沒有長輩陪的孩子非常孤獨，我們希望這樣的孤獨孩子能夠有志工多多關心和輔導他們走正途，讓他們不要孤獨，不要寂寞，我們能做的只要是關於小孩子都是第一優先，跟林智鴻議員報告。

**林議員智鴻：**

謝謝市長，你的方向非常清楚，所以之後社會局葉局長你的執行很重要。

**韓市長國瑜：**

我忘了加一句，你還沒問我，高雄發大財。

**林議員智鴻：**

接下來市長，我要問你觀光篇，請問一下佛光山位於哪個行政區？大社，大寮，還是大樹，請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我請觀光局潘局長回答。議員，像這些問題，我和你說真的一點意思都沒有，我們請觀光局局長回答。

**林議員智鴻：**

市長，像這麼簡單的問題，你都不回答，真的一點意思都沒有。

**觀光局潘局長恒旭：**

大樹有大佛。

**林議員智鴻：**

好，大樹區。

**觀光局潘局長恒旭：**

大樹有大佛。

**林議員智鴻：**

好，你回答了，大樹區。局長你先請坐，還沒有問你。市長，請問月世界位於哪個行政區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請觀光局潘局長來回答一下。

**觀光局潘局長恒旭：**

田寮有冷泉，夏天適合來泡冷泉，田寮區。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

不知道在做什麼議員，像你這種問政的品質怎麼做議員？

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你是要怎麼樣做議員呀？

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？你這樣干預我質詢時間，我可不可以暫停…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你連一點素質都沒有，存心要讓人家漏氣，你是有多厲害…。

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？你這樣拖延我的時間，我沒有要給他漏氣，這都是很簡單的問題。議長，我時間要暫停？可以嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

時間暫停不暫停，是你說的算嗎？

**林議員智鴻：**

議長，我不想要在這邊和你一樣動怒，我們希望心平氣和問市政的問題…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

和你們這些人動怒？

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你都沒有想過你是在做議員嗎？問些和市政有幫助的問題，對人民百姓有幫助的問題…。

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？議長，我不想用重話，請你不要延誤我的時間，

這是我質詢的時間，這是法律授予我的權利，請議長不要延誤我的時間，時間可以暫停嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

法律授予你的權利？是要讓你這樣侮辱人嗎？你做議員是這樣子做的嗎？

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？議員是為民喉舌，幫大家釋疑，議長？我時間可不可以暫停？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

喉舌。你這樣算喉舌嗎？你要說我讓你繼續說，你要說我和你一起說…。

**林議員智鴻：**

議長，我時間可不可以暫停？請你不要延誤我的時間，我和你拜託時間可不可以暫停？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

是要暫停什麼？

**林議員智鴻：**

議長，這是我的時間，我質詢市長和市府團隊，想要了解所有東西…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

這種品質你看看，這就是你們民進黨問政的品質。

**林議員智鴻：**

議長，我有發言的權利，這是民主社會，議長時間可不可以暫停？你延誤我的時間剛已經有 1 分鐘了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

現在換我問你問題，鳳梨的品種有幾種？你知道嗎？

**林議員智鴻：**

議長，時間可不可以暫停？現在是我質詢市府團隊的時間，時間是不是可以暫停，你不要拖延我的時間可不可以，議長？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

拖延你的時間？做議員是這樣子做的嗎？

**林議員智鴻：**

議長，你的職責是維持議事順暢，不是干預議事進行，這是法定的職責。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

像你們這樣要怎麼順暢？

**林議員智鴻：**

議長，在我質詢合理時間，議長，時間可不可以暫停？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

議員像你這樣的品質，議會是要如何順暢？

**林議員智鴻：**

議長，時間要暫停。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你繼續說。

**林議員智鴻：**

我時間要暫停。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你要暫停什麼？

**林議員智鴻：**

我要求再多給我一分鐘，剛剛是我一分鐘的質詢時間，議長，我們的對話之間已經用了一分鐘了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

那是以後的問題，接下來我要不要讓你講是我決定就好。

**林議員智鴻：**

議長，我知道你權力很大，但是權力不可以濫用。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

要問，你趕快問。

**林議員智鴻：**

議長我和你拜託，時間讓我暫停，已經拖了一分半鐘了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

你要問，你就趕快問，不然你就繼續說。

**林議員智鴻：**

議長，我要求增加一分半鐘。剛剛是我…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

和旁邊老前輩多學一些，針對問題。

**李議員喬如：**

議長，這是我們的時間權利，你不要再說了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

學那種招式。

**林議員智鴻：**

議長，已經二分鐘了，你拖我二分鐘了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

只是個年青人而已，出這種招式是要給誰看？現在換我問你，鳳梨總共有多少品種，你知道嗎？

**林議員智鴻：**

議長，我需要增加二分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

我為什麼要讓你增加二分鐘。

**林議員智鴻：**

議長，我要增加二分鐘，這是我質詢的時間，現在是到我質詢時間…。

**主席（許議長崑源）：**

你要針對問題問，不要這樣糟蹋人。

**林議員智鴻：**

我都是針對問題，還有選項很簡單的答案。

**主席（許議長崑源）：**

你糟蹋人，你是要糟蹋誰呀！

**林議員智鴻：**

我沒有糟蹋人，這都是很簡單的事情，市民都知道，我是要問…

**主席（許議長崑源）：**

你繼續說沒有關係，時間馬上就要到了。

**林議員智鴻：**

我需要增加二分半鐘。

**主席（許議長崑源）：**

你繼續說沒有關係。

**林議員智鴻：**

好，市長，接下來我們看下一題。衛武營位於哪一區？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請民政局曹局長回答。

**林議員智鴻：**

局長。

**民政局曹局長桓榮：**

鳳山區。

**林議員智鴻：**

再來，我們看…。

**主席（許議長崑源）：**

你自己問，自己答就好了啦！

**林議員智鴻：**

議長，這是我的時間。

**主席（許議長崑源）：**

你的時間。

**林議員智鴻：**

議長，我不想要說重話。

**主席（許議長崑源）：**

我管你要說重話還是輕話！

**林議員智鴻：**

接下來，市長，我和你請教，這是你的施政方向，請教一下六龜進行溫泉之旅是屬於「一心三線」哪個部分？

**韓市長國瑜：**

我們請觀光局潘局長答復林智鴻議員。

**林議員智鴻：**

局長。

**觀光局潘局長恒旭：**

東。

**林議員智鴻：**

好，請坐下。我們直接跳到警政篇。市長，請教一下，以下三項是警察受理民眾親自到所報案之作業程序，這樣的程序，請你排列有 A.製作筆錄。B.開具報案三聯單。C.填寫案件紀錄表。民眾有知的權利，請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請警察局李局長答復林智鴻議員的詢問。

**警察局李局長永癸：**

感謝議員，民眾到的時候先填寫案件紀錄表，然後再問筆錄，最後填寫三聯單。

**林議員智鴻：**

所以是 CAB。

**警察局李局長永癸：**

對。

**林議員智鴻：**

好，市長，我去警察局調資料，發現警察局破案率高達 3,000%。各個所可以接案可以破案，可能是 40%、50%、60%比率的不同，偵查隊可以到 3,000%以上。我們看一下頁，有一些甚至接案是零，沒有發生數卻有破案數，當然



警方的同仁和朋友都不斷的解釋說，這可能是跨區偵辦，或在轄區內找到犯罪者沒有受理報案就偵辦，這個合理我能理解。但是本席就任四個月來，就接到 3 個案例，第一個，家裡失竊帶著監視器去派出所報案，因為這樣的數據需要美化，所以基層員警他們很擔心接案之後無法破案，因此用盡各種的技巧讓民眾不能登記，讓民眾不能報案。我也接到一個外籍人士他在店裡面被打了，他去報案一樣不受理。還有上禮拜我在準備質詢內容發生一件事情，我先不講哪個所，因為我沒有要打擊任何人的意思，我想要從制度面討論這件事情，有遺失財物要去報案，但是卻不受理報案。因為依照這個不是刑事案件，可是同一個時間有人撿到錢去派出所交錢，這之間的連結很多法律的層次需要去釋疑，可是因為要美化這個數字，所以不受理報案。我想跟市長就教，這樣的數字很漂亮，破案率高達 3,000%，可是為什麼在民間的市民生活當中，他遇到困難要去報案不能辦案，還要拜託議員服務處去跟警方講說，請他受理報案呢？這不是一個健康的報案程序和文化，因為要美化數據，可能大家在計算數字的時候，必須要有功獎也好，或有什麼樣的獎勵也好，因此大家造成這種的現象，不想要受理報案。請市長回答。

**韓市長國瑜：**

非常感謝林智鴻議員，你提到一個很重要的問題，就是民眾對治安的感覺，對警察的印象。如果警察局辦案有灌水、有吃案、有漠視，甚至在不可能的數字之下，所呈現的完全沒有任何人相信的時候，我想高雄市警察局所呈現出來是不及格的。我在這裡要求警察局長，所有報案的數字一定要扎扎實實，絕對不可以有灌水、虛偽、捏假，否則一律嚴處。第二、民眾沒有大案和小案，殺人是案，遺失財物是案，沒有，所有的案子都是重要的案子，也請警察局通令，我們要求所有的案子絕對不可以漠視不理。事實上感覺很多民眾對警察有的時候他會有點小抱怨，就是我這個案子很小，好像警察不太重視，我覺得這是不對的，現在的社會不應該這樣子。所以智鴻議員所講的，警察局回去，我一定會責成立刻開始做，也通令全市所有的警察同仁，大家能夠正視治安是最重要的工作，謝謝。

**林議員智鴻：**

好，市長，我知道你的態度，市長的態度已經決定治安執行的強度，因為有這樣的社會現象，我希望市府團隊小螺絲一定要栓緊，市政必須更嚴謹。

接下來是自經區議題，我相信市長在上個禮拜經過大家的詢答之後，非常熟悉議題，看這則新聞報導，這則新聞說高雄市負債近 3,300 億，剛剛市長也特別強調財務的問題，你說自經區是高雄脫胎換骨最好的機會。我要請教市長，依照現在國民黨的自經區版本，哪一條稅收可以解決高雄負債問題？請市長回

答。

**韓市長國瑜：**

針對自由經濟貿易區，最近大家討論的非常多，我們的說帖也送到議會。

**林議員智鴻：**

我有看過。

**韓市長國瑜：**

我們也認為，如果自經區，政府真的願意試辦，現在立法委員 27 個立委並沒有提出哪一個區，我們拜託給高雄這個機會，整個 content（內容）的說帖已經出來了。

**林議員智鴻：**

我有收到，我看過了。

**韓市長國瑜：**

如果林智鴻議員同意的話，我請經濟發展局長簡短扼要給你說明。我們不能把角色扮演錯誤，你不是立法院，我這裡不是行政院。

**林議員智鴻：**

市長，我為什麼要質詢你這個議題？是因為你一直大聲疾呼說，假設自經區有過，希望優先在高雄，你也說自經區是高雄脫胎換骨的好機會，這些都是你講的話。所以我要具體問你，到底現在國民黨自經區版本裡面，哪一條稅收可以解決高雄目前負債問題，可以讓高雄脫胎換骨？這個是說帖沒有寫的，我想要跟你請教，這個是你沒有思考到的事情。

**韓市長國瑜：**

智鴻議員，我跟你報告，我們絕對不要把自己角色扮演錯誤，身為高雄市長和高雄市議會…。

**林議員智鴻：**

市長，如果你沒有大聲疾呼的話，我應該不會問你這個問題，但是你一直大聲疾呼，站在議員的職責，站在你市長的職責，我們本來就有對話的機會，本來就有質詢你的權利，這是我們的職責，這也是你的職責，所以我想具體請教你，哪一條稅可以？請具體回答。

**韓市長國瑜：**

這個我想請經濟發展局長快速簡短跟你報告。

**林議員智鴻：**

請局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員的關心，自經區的推動主要在自由化和國際化，我們希望帶來更多

的人…。

**林議員智鴻：**

局長，哪一條稅？

**經濟發展局伏局長和中：**

這些稅最後會進入統籌分配款，加入高雄市的收入，但更重要的是，因為就業人口的增加帶動我們的消費。

**林議員智鴻：**

好，局長，你剛剛講到一個關鍵會進入統籌分配款，我唸法條給你聽，依照國民黨自經區版本第 38 條規定，「經許可為第一類指定事業自外國輸入特區內供營運之貨物及自用機器、設備等等，免徵關稅、貨物稅、營業稅…。」沒有財源，沒有任何一個稅收可以增加高雄市政府收入，也不會進入統籌分配款，請教哪一條可以成為解決高雄負債的稅收？

**經濟發展局伏局長和中：**

所以剛剛跟議員報告，我剛才已經特別強調，帶來的就業人口和周邊的經濟發展，會帶動整個高雄的發展進入統籌分配款，我有回答這個。

**林議員智鴻：**

好，我知道，我有預料答案你們會這樣回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我有回答到這個問題，謝謝。

**林議員智鴻：**

所以這三個稅收都是零，因為自由經濟的概念是減免稅務，免稅的概念，因此不會有稅收解決高雄負債問題。局長，你請坐。市長，這是一個觀念，這是一個法治，沒有稅收，怎麼解決高雄債務？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

林智鴻議員，我覺得你都從很偏狹的點來看…。

**林議員智鴻：**

市長，我覺得你沒有考慮得很宏觀來看待問題。

**韓市長國瑜：**

我可以回答嗎？

**林議員智鴻：**

可以啊。

**韓市長國瑜：**

你剛才上上上題告訴我說，我當四個月的市長怎麼樣把高雄人變成 500 萬，我是市長不是魔術師，怎麼可能當四個月，市長把高雄人變成 500 萬，那是魔

術師的工作。但是自由經濟貿易區真的帶來大量就業機會，因為大量就業機會所有房地產、稅收、個人所得稅收通通提高，政府自然而然會得到更多的稅收，這是很自然的。我們一定要萬商雲集在高雄，希望全世界的商人一定要來高雄。

**林議員智鴻：**

市長，我知道你的職責，是一定要推廣自經區就好。

**韓市長國瑜：**

你現在上來就找這一點，稅收沒有增加，沒有辦法解決高雄負債，你為什麼不換另外一點來思考呢？

**林議員智鴻：**

市長，你沒有直接回答問題。

**韓市長國瑜：**

我有直接回答，我為什麼沒有直接回答？我有直接回答啊！

**林議員智鴻：**

因為這些話是你說的，高雄負債三千多億。

**韓市長國瑜：**

我們有大量創造大家都來這裡上班、來這裡創業，高雄經濟越來越繁榮，然後所有稅收和各方面的增加，我們為什麼不這樣做呢？

**林議員智鴻：**

好，我們看下一題，市長，現在眼前的橋頭科學園區，中央要支持 1,800 億……。

**韓市長國瑜：**

林智鴻議員，你林智鴻議員希望不希望高雄發大財？

**林議員智鴻：**

高雄發大財，大家都希望，問題是你要怎麼做，不是希望不希望，不是每天做夢就可以成真。

**韓市長國瑜：**

你如果希望高雄發大財，議會和市政府聯手，大家合作。

**林議員智鴻：**

市長，你的回答其實都千篇一律。市長，近在眼前的橋頭科學園區，1 萬 1,000 個工作機會，1,800 億的產值，市府只要做一件事情，叫做整個都市計畫審議變更，很簡單，中央就搬錢來了。你為什麼會情有獨鍾，充滿風險，充滿各種農產洗錢、醫療資源、洗產地、經濟制裁，中美貿易戰之下，經濟制裁的風險，這樣的情有獨鍾？可是近在眼前的高科技產業投資，就在高雄即將發生，預計 5 年的時間，只要市府積極一點把這些事情解決，大家就願意來投資了。你知道現在美國已經 2,000 億課關稅，接下來要運作三千多億課稅的問題，世界大

廠紛紛想說這個情況要怎麼辦，要撤出嗎？這不是高雄最好的機會嗎？請教市長，這不是高雄最好的機會嗎？我們看下一題…。

**韓市長國瑜：**

你不是要我回答嗎？

**林議員智鴻：**

我們看下一題，不用回答。

**韓市長國瑜：**

現在又不讓我回答，智鴻議員，我很誠懇想回答。

**林議員智鴻：**

市長，我還沒有問你問題，我剛剛只是表達我的看法。

**韓市長國瑜：**

好。

**林議員智鴻：**

市長，下一題，請教依照國民黨自經區版本，哪一條稅收可以直接讓市庫有收入來源？請市長回答。

**韓市長國瑜：**

請財政局李局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

自經區的部分當然免關稅、免營業稅、免貨物稅，可是它有很多間接效益，包括地方稅的部分。

**林議員智鴻：**

所以你的答案是營業稅、貨物稅除掉。

**財政局李局長樑堅：**

但是它可以衍生其他的部分，因為廠商來以後會帶動其他產業進來投資。

**林議員智鴻：**

局長，你很專業，你是學者，我知道，直接回答哪一條稅收。

**財政局李局長樑堅：**

土地稅。

**林議員智鴻：**

土地稅是直接地方的稅收。接下來自經區，請教市長，你是不是要直接賣高雄市的土地來增加稅收？市長，請回答。

**韓市長國瑜：**

承蒙林智鴻議員的關切，橋頭科學園區我們非常重視，但是開餐廳不怕肚子大，對高雄市來講，除了橋頭科學園區，當然希望爭取自由經濟貿易區，這是

不衝突的，我們不會把雞蛋放在一個籃子裡，眼睛只有看著這個工業區，那個工業區，越多越好，只要能夠繁榮高雄的經濟。

**林議員智鴻：**

市長，你的說帖沒有提到各界對於風險上面怎麼因應，這是高雄市政府未來要面對的責任。市長，最後做一個小結論，自經區，你現在很期待自經區，它沒有辦法直接償還高雄的債務，這是我對自經區下的一個結論。請高閔琳議員繼續質詢。

**高議員閔琳：**

我簡單講兩件事，第一、上個星期在我的總質詢和康裕成議員的質詢當中，我們很明確指出觀光局主秘高美蘭女士，包括韓市長，至今還是沒有對外說明，在上任以後還是一樣在跟黃光芹女士喬版稅的事情，是不是已經逾越了行政的分際和倫理？高主秘在上任以後，根據黃光芹的說法還是一樣，還是在喬。今天希望市長和主秘能夠對外說明清楚，因為上個星期我們一戳破這個謊言之後，主秘和局長就跑給媒體追，到現在我們還是不知道，是不是高主秘上任之後繼續喬版稅？然後今天也沒有到場來說明，據我了解，好像主秘今天身體不適請假，我祝他早日康復。但是最重要的，到底在上任以後有沒有繼續喬版稅？逾越行政倫理的分際在喬私事、喬自己個人的利益，這個非常重要，要對外界說明。

最後，我特別要讚許市政團隊現在幫市長準備這個平板，不用再遞小抄，希望市長能夠好好面對議員的質詢，我認為你是有能力可以做好答詢的，看看潘孟安、看看鄭文燦，你沒有輸他們，只是你有沒有這個心、有沒有這個態度要專心在高雄市政上？如果你的高雄市政做得…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**林議員智鴻：**

市長，你任用人的自由，高主秘來任職這個部分沒有違法，你任用他的兒子趙秘書來任職也沒有違法，但是你卻創下一個全國首例，第一次用機要任用的方式，讓家人一起進到市府團隊。你告訴媒體說，趙秘書很年輕、很優秀，畢業於國外的大學，他很想要為高雄付出，我覺得高雄敞開雙手，歡迎任何優秀的年輕人來高雄奉獻付出。對於專業的人士要任職主秘協助市政府，我也很支持、很認同，問題是爭議點在高閔琳議員講的，他在任職期間喬版稅的爭議，到現在還是沒有說清楚。

再來，社會觀感的問題，到底為什麼母子可以同時用機要任用進到市府團隊裡面，如果市府團隊裡面有一些夫妻、父子，他經過公務人員考試進去沒有關

係，或者考試進去之後認識結為連理，那也沒有關係，那是考試進去，但是機要任用，這是社會觀感的問題。市長，你一直強調他們沒有特權，跟著你不會吃香喝辣，如果有特權你會直接開除他們，對於這樣的年輕人、這樣的專業人士，我們都相信他們不會展現特權。問題是特權在你的身上，你用特權讓母子同時機要任用進來高雄市政府，議會監督高雄市政府所有人，當時議長和市長都同意，任何的基層公務人員只要有需要都應該要到議會來備詢，這個部分的態度我們給予肯定。今天高主秘因為身體不適請病假，我們希望他早日康復，但是我要提醒市長，社會觀感這些都沒有違法，可是社會觀感自由公評。

**主席（許議長崑源）：**

請市長說明。

**韓市長國瑜：**

我要特別強調，剛才高閔琳議員說，上星期觀光局高主秘有沒有協調、討論版稅？但是千萬不要忘記，上個星期已經把觀光局高主秘調到議會來了，但是康議員和高議員完全不提任何一個問題，現在不停的發言，把它導入好像公私不分，上個星期為什麼不直接問她呢？讓她在這邊枯坐，我覺得這個非常奇怪，為什麼不問她本人？他也準備好了。

第二個，趙子淵去年 9 月大學畢業，大學本科是學政治科學，去年 9 月來到高雄市幫我打選戰，打完之後我請他幫忙，他學政治科學，每天早上 8 點做到晚上 10 點，一天上班時間長達時 13、14 個小時，而且任用的資格只有五職等，一個月薪水 4 萬元。林智鴻議員你以前進到高雄市政府是幾職等？你自己想想看，還有幾位議員，就不要點破了，我們沒有任何特權。幾位議員，邱議員，你們自己思考我不想講，這樣一個年輕人給他一個機會，充滿熱情和理想，他做他的工作，他的母親在觀光局是負責聯合報整個旅遊主編，他媽媽做他媽媽的工作，趙子淵納自己的稅、高主秘納自己的稅，如果有任何特權來這裡吃香喝辣，想要享受特權，對不起！我立刻開除。

再來，我用的人如果有貪污狀況發生，我立刻移送法辦，議會議員要相信我，用人是我的權利，我用人一定會把操守、熱情、專業放在前面，包括我本人，如果你們動不動就用有色的眼光，造成這些人心理壓力他不幹了、離職了。請問議員，你會快樂嗎？我覺得你不像心態不健康的人，我感覺你是很陽光的，你好好監督有沒有特權、有沒有偷懶、有沒有貪腐、有沒有挾著市長室的光環在外面胡作非為？既然我韓國瑜當市長，我用人請議會尊重我用人的權利，而且所有的人一定要愛惜羽毛、珍惜機會，為高雄市全力來打拼，各位議員，我們的團隊說到做到，謝謝。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

市長，每個人的見解不同，如果是我，你看趙子淵有沒有弟弟，如果他的學歷、品行、操守、能力都很好，你可以再聘用他，用人唯才，你全權負責、一肩承擔，成敗都由你負責，這個有什麼好講的？說正經的，觀光局長，現在陸客越來越多，這是不可否認的，聽到的都是愛河、愛河，只要觀光客來到高雄就是要去愛河，難道都不想將愛河整頓擴大嗎？今天觀光客來到愛河都只有去國賓那一小段而已，那一條叫民生路，民生路接中正路、中正路接七賢路，七賢路和建國路是不是要回去評估？這個不需要花很多錢，設計一些吸引人的景點，譬如露天啤酒、露天咖啡或者一些有特色的攤販、商店街等等，把它延長下去，讓人家覺得來愛河有意義，那裡短短的說不定連 500 公尺都沒有，陸客一直進來了，這種應該做的事情，是不是研考會主委回去研究看看？這個比較實在，對不對？不然陸客來，大家也都想要去愛河，只要去過愛河，都會失望回去，對不對？他會想要再來嗎？好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

市長，我在這裡一直講到人生的價值觀，包括議員也好、議長也好、市長也好，市民朋友、選民他們用非常寶貴的一票來支持我們當議員、當議長、當市長。我相信市長包括任何一個人在出生時就有各自的命運，很多以前的人會講你出生時就帶什麼命，應該大家都很清楚。我要跟市長講一個重點，要擔任高雄市長不是那麼簡單的工作，我相信百姓是非常的用心，用他們寶貴的這一票來選我們當議員、當市長，當然百姓的期待是期待你在市長的執政當中所帶領的團隊，在過去政府做得不夠理想的部分，怎麼樣在未來完成得更好，讓我們的百姓更加認定市長所帶領的團隊，把整個大高雄市所有大大小小的建設，怎麼樣來彌補過去還沒有完成的如何來完成，這是高雄市民朋友所期待的。包括期待你當選市長，怎麼樣在 4 年內把市民朋友服務好，這個我相信是市民朋友最期待的，我也覺得在非常寶貴的選票當中要知道我們的價值在哪裡，我們的價值不是當市長的價值，是要怎麼樣讓市民朋友對我們的期待得到肯定，未來要怎麼樣帶領，讓高雄市民朋友鼓掌受到肯定，我相信漢忠和市長一樣。

很多人不知道漢忠選舉的過程跟一般不一樣，要講一個我的過程，大家覺得漢忠你是怎麼走過議員的路？第一次要選縣議員，我相信任何一個人都覺得漢忠是出來玩假的，我要跟大家講一件事，我去天公廟求，去擲筊說我要選議員來替百姓服務，是不是天公祖保佑我有機會來替大家服務？我在這個議會十幾年當中，今天才來說出我選舉的過程，當初要去登記需要 20 萬元，去跟 5 個人借 20 萬元來走過這個選舉的路。在這裡我相信天公祖包括所有眾神也很誠心的支持漢忠，讓百姓肯定漢忠來替大高雄的市民服務，這是漢忠到目前耿耿



於懷的，覺得這是非常寶貴的東西，我們要珍惜。包括市長，我也覺得你要很珍惜這八、九十萬的選民來支持你當高雄市長，要怎麼樣來帶領整個高雄市的  
大方向？這個火車頭要怎麼樣來往前走？這是我們的期待。

市長，我相信也很期待你未來要怎麼樣把高雄市帶領好，包括議長要怎麼樣帶領高雄市議會把地方監督好，這是我們的責任。市長，是不是你可以簡單答復你的感想？我提供你的那種看法有沒有同樣的感受？同樣感受到百姓給我們的肯定，是不是有這種肯定？市長，你簡單答復一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝張議員漢忠的鞭策跟質詢，我受到選民的託付，其實我心裡的壓力都非常的沉重，就是去年 11 月 24 日當選的那一天晚上我完全沒有笑出來，看我的表情是非常嚴肅，因為我知道絕大多數的市民朋友把票投給韓國瑜是投了一個希望。這幾個月以來我們真的做得很認真，你看我們的團隊，很多局處長都是拼了命在幹，當然有人要唱衰我們，其實唱衰高雄市長韓國瑜、唱衰我們的團隊對高雄沒有任何幫助。

我們有幾個指標，我跟漢忠議員報告一下，我們現在飯店的住房從春節一直都是全台灣第一名；第二、觀光客的成長也是全台灣第一名；第三、中華民國工業總會要來高雄投資 1,600 億元，但是他內部開會開了兩次，大家去討論如何在高雄擴大投資，另外還有 500 億元準備討論，合起來就是 2,100 億元要在高雄投資。為什麼？他們覺得高雄充滿了希望；第四、農產品、漁產品、花卉，還有下面的家畜，雞肉、鴨肉、魚肉、雞蛋、豬肉，我們的農、漁、畜開始準備外銷，成長也是全國第一。現在外面來的觀光客，海內外來高雄觀光的，為什麼？漢忠議員，他們對我們有興趣、對我們好奇，覺得高雄是一個很棒、很神奇的城市，還有他們過去為什麼沒有注意到高雄？他們有的時候自己會問自己，所以他們願意來高雄觀光旅遊。漢忠議員，你如果有空從鳳山區看所有的夜市跟餐廳，包括過去賣珠寶的、紀念品的沒有遊覽車，現在 5 輛、10 輛遊覽車、20 輛都在那個地方，觀光客越來越多，所以我覺得高雄充滿了機會，真的是充滿了希望。而且高雄的潛力沒有發揮，所以我覺得太可惜，我們應該一起，議會跟市政府聯手起來把正能量告訴高雄、告訴全台灣、告訴全世界，而不是負能量，一直唱衰對高雄沒有幫助，新的團隊沒有任何私人的慾望，跟漢忠議員報告，我們會全力打拼，為了高雄、為了我們的子孫，好不好？謝謝。

**張議員漢忠：**

謝謝。韓市長其實我剛才講的重點，人民用非常寶貴的一票來支持我們擔任

市長包括擔任議員，這是百姓的期待，要怎麼做到讓百姓肯定，這是我們的目的、目標。

接下來，在這裡要講到河川總量管制，我一直在講中央政府包括地方政府也很期待整體河川的總量管制。我先 show 幾張照片給各位參考，這是中央政府給的總量管制的相關辦法，包括如何管制新設的污溝或是工廠排放的廢水量，這是中央政府目前訂定的標準。我在這裡先舉一個例子，鳳山溪在原縣政府時代，包括縣市合併之後，已經將鳳山溪整治好，讓鳳山市民非常肯定，當然在肯定的過程中，實際上源頭大排附近的住戶，包括牛稠埔，甚至是工廠排出來的污水，因為工廠沒有做好污水處理，可能會影響到源頭，這是我提供壠埔大排目前的情況。

我拜託水利局長，包括相關單位，要怎麼樣跟中央配合做總量管制，目前高雄市的後勁溪有做總量管制，鳳山溪要如何做好總量管制，政府花這麼多金錢和精力，讓鳳山溪的整治受到大家的肯定，未來在源頭的部分要如何做好總量管制，讓排入鳳山溪的廢水不再造成鳳山溪的污染，鳳山溪目前受到大家的肯定，但是目前排放的污水還是有臭味，局長，你們何時可以達到鳳山溪總量管制的方向？局長，請答復。

**主席（許議長崑源）：**

水利局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

總量管制的部分，我們會跟環保局一起努力，我們用工程的方法，包括截流以及污水下水道的部分，其他管制的部分，我們會跟環保局一起合作。

**張議員漢忠：**

局長，和環保局一起合作達到總量管制的目標，需要多久的時間才能實現呢？

**水利局李局長戎威：**

這可能需要整體性的規劃，包括需要知道所有污染的來源有多少、總量有多少，污染水質的到底是什麼物質，還有根據水量來換算一個可以排放的總量，這部分需要一些環保法規來支持，我們會用工程及環保的手段一起來達成這個目的。

**張議員漢忠：**

可以結合環保局把排放的污水量達到標準，是不是？

**水利局李局長戎威：**

我們可以跟環保局一起合作，到底水量和水質要怎麼去搭配，達到不會污染、不會發臭的目標，我們一起來努力。

**張議員漢忠：**

其實目前鳳山溪可能要達到這個目標有難度，因為目前埤埔大排前面有一些小型工廠，有時候污水處理得不是很理想，從暗管偷偷排放出來，如果沒去注意也拿他沒辦法，是不是可以去了解他們有沒有偷排放廢水？

**水利局李局長戎威：**

這部分我們可以先做一個普查，看看到底排放的水質和水量是什麼樣的狀況，再做進一步的規劃和檢討。

**張議員漢忠：**

局長，我現在期待的是，政府用這麼大的經費來整治鳳山溪，如果從源頭沒有整治好排放出來的污水，那就浪費了政府用這麼大的心力去整治鳳山溪，局長請坐。

**水利局李局長戎威：**

是，謝謝。

**張議員漢忠：**

市長，我要說中崙社區，路平我非常期待，副市長當初去中崙二路會勘之後，整個大高雄市路平的部分，我以鳳山中崙社區來舉例，目前我 show 出來的一路、三路、五路都將近 20 年沒有刨鋪過，市長之前將中崙二路刨鋪完成，受到大家的肯定，當然用路人在中崙社區使用的道路不只是中崙二路而已，還有一路、三路、五路，但是我們將中崙二路刨鋪完成，受到大家的肯定，覺得韓市長效率很好，把中崙二路刨鋪得非常順暢。但是我要說的是，中崙一路也有二十幾年，從中崙社區開始到現在都未曾刨鋪過，我要提供給你們參考，刨鋪道路要怎麼去編列預算，重視用路人使用的道路。中崙社區有好幾條道路，但是只刨鋪一條而已，百姓認定已經路平了，但是這裡將近二十幾年都沒有刨鋪，最近我在議會一直爭取中崙社區的道路都沒有刨鋪，但是市長就任之後刨鋪了中崙二路。我 show 一下中崙一路、五路，中崙四路已經刨鋪完成，是不是請市長還是工務局長答復？

**韓市長國瑜：**

我現在責成李四川副市長向你報告一下，我們怎麼做中崙一路、三路和五路的計畫，好不好？

**李副市長四川：**

針對中崙二路我們已經去鋪平，一路、三路、五路的部分我們先錄案，我們也會檢討預算，上一次議長也指示，假設鋪路的預算不足，議會同意追加減預算或是用墊付的部分，我們會儘快做刨鋪，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，這個議會絕對百分之百贊成，你們儘管做。

**張議員漢忠：**

副市長，其實高雄市還有很多道路不平，我只是用中崙社區來舉例，剛才議長也說到預算，其實工務局應該多編列一些預算，我只是舉中崙社區的道路來做比較及參考，鳳山甚至包括整個大高雄市不平的路面非常多，如果預算編不夠，我相信你們也鋪不了幾條路，所以預算一定要重視。包括地方的區長，我相信區長是最基層的，他們最清楚哪條路需要改善，我相信區長是最直接的，在市政會議當中，是不是請區長提供每條道路需要刨鋪的路段，因為區長是最基層的，他最清楚哪條路到底要不要刨鋪，不需要刨鋪的就不要浪費預算。過去我曾經看過一條道路，其實很好卻還要刨鋪，非常浪費，我非常惋惜這種不應該刨鋪的道路卻做刨鋪，應該刨鋪的道路卻沒有刨鋪，這是我的期待。我在這裡要麻煩副市長，包括工務局局長、養工處處長要多加討論，甚至跟區長討論哪條道路是需要刨鋪，讓用路人在行車當中比較順暢，這也是對市政府的肯定，所以道路的部分拜託你了。

再來，本席現在要說的這個議題，水利局長應該知道，就是俗語說的無人溝。為什麼叫做無人溝？過去無人溝是農田水利會的灌溉溝渠。在大高雄持續開發之下，目前不再供灌溉之用，所以就沒有灌溉溝了，這些溝渠就變成區域排水，水利局等於是區域排水的管理單位。現在這條水溝就變成人家說的區域排水，不但長期缺乏整治，環境也沒有做好整頓，這個地方就造成非常多困擾的原因，我提供給大家作參考。過去是農田水利會的灌溉溝渠，現在變成區域排水，為什麼這些土地又叫做無人溝？因為現在變為中華民國的財產，就是中華民國政府的土地，區域排水是提供民眾平時排水之用。我們會勘完之後，結果國有財產署卻說，我無償提供土地給你們做水溝，我沒有責任再幫你們清水溝了，就是他只提供土地給我們做水溝，他沒有責任來清我們的水溝。日前我也跟水利局長說到這個重點，我相信這個重點有很多問題，之前我在小組也跟局長提到廢圳的問題，像這種水溝我們可以分流排入大排，不用再排到區域排水裡，我們是不是可以評估看看，未來水溝不用就把它廢圳。因為它是國有財產署的土地，假如沒有廢圳的話，民眾想要向國有財產署分割價購，當然是不可能的事，所以水利局經過檢討水溝不用以後，我們就可以把這條水溝廢圳，區域排水也一併廢掉，廢掉之後，國有財產署才可以分割讓售給百姓，當然在廢圳之後，土地就可以整個重新規劃，屆時大環境都不一樣了。

日前我也跟李局長說廢圳程序怎樣簡化，我們可以評估不用的溝渠來做廢圳，再把排水匯流到其他的大排，這段區域排水就不再用了，屆時我們就可以廢圳。局長，我之前也有找科長去現場會勘，他也認同不趕快整頓的話，有造

成登革熱的疑慮，我本來也要麻煩環保局長，現在環保局的登革熱開單都罰地主，局長，是不是登革熱開單都罰地主？本來發文叫國有財產署來清水溝，他說沒有責任清你們的水溝，我原本想說我們就用登革熱紅單開罰，讓他出來清疏，是不是能罰地主叫他來清這條水溝？那天我跟水利局長討論之後，雖然區域排水管理單位是高雄市水利局，當然水利局應該要把這條水溝整治好，讓百姓能肯定政府做的事情。李局長，未來像我舉的這種例子，我只是用一個單位舉例而已，鳳山包括整個大高雄市這種案例非常多，我們是不是要真的檢討水溝的問題？局長，請答復。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議員長期關心水利溝的事情，我認為這個個案可能要立刻去清疏，這個禮拜我們就會派工去做，因為土地的問題是國有財產署，還有灌溉是屬於農田水利會的部分，這個部分我會召開會議把兩個單位都找來，看看大家怎麼分攤，不過目前為止它已經做市區排水使用的部分，我們水利局會先進行清疏維護環境的衛生，以上報告。

**張議員漢忠：**

局長，我們的討論是要去找水利會，像這種水溝，水利會財產還是很多，當水利會有很多這種財產時，如果沒有廢圳的話，水利會無法賣給任何一位百姓，就是這種水溝沒有廢圳，水利會也沒辦法分割讓售給百姓，所以這種溝渠沒作用就可以分流到大排，麻煩局長、水利會和相關單位要討論溝渠需不需要，再看看是否能廢圳，以上。

另外，這個應該屬於水利局和養工處，我要提供給你們參考的是牛稠埔一個壠埔大排社區，過去整個社區裡面都是農業區，但是在經過重劃之後，現在牛稠埔是大樓林立，牛稠埔大量建築出現以後，我要拜託水利局和養工處，當時我們爭取道路規劃後，它變成非常適合民眾運動的空間，從完工到目前為止，我們一直期待能增設路燈。之前副市長來我的服務處時，我也跟他談到高雄市政府，水利局、觀光局及環保局都是屬於高雄市政府，所有局處的上面是高雄市政府，高雄市涵蓋各局處，所以我們不要分這是觀光局的，那是水利局的，而這個是工務局的，我期待所有業務共同來檢討改善，道路不要區分是養工處或水利局，所以水利局和養工處是不是可以檢討經費怎樣分攤，怎樣把路燈設計到讓百姓肯定，同時讓百姓在那裡走路都非常順暢，結果一直講到現在都沒有重視路燈的問題。工務局長、水利局長，我提供這個地方，我們來研議路燈怎樣增設，這個誰要答復？

**韓市長國瑜：**

由吳局長來答復，謝謝漢忠議員。

**主席（許議長崑源）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝張議員對防汛道路的關心，這個我們和水利局有分工，就是防汛道路的所有道路維護、路燈維護及設置，剛好水利局李局長也坐在我旁邊，所以我們都有分工好了，李局長這邊也願意來現勘，如果有設置的需求，水利局會來協助，以上。

**張議員漢忠：**

局長，謝謝。因為我非常的期待，我期待任何相關的局處遇到問題時，我們都要互相協力，怎樣把工程完成，完成之後，我們不要說這是工務局，那是水利局的，包括什麼局都不要管，我們怎樣在經費可以做研議，看是水利局和工務局要共同分攤，還是怎樣做，重點是要怎麼完成，這才是我們的目的。我在這裡感謝市府團隊，我所提供的大方向是怎樣對高雄市民有幫助、對高雄市民有需要，這是我期待的。

我們很感謝台鐵，目前鳳山的人口最多，現在都委會已經通過要在鳳山火車站建設一個國民運動中心，包括電影院和百貨公司，鳳山人很期待鐵改局台鐵公司結合目前鳳山火車站 85 期的重劃，85 期重劃當中我很期待，目前我們所規劃的這些，包括它什麼時候要動工、什麼時候要完成？鳳山火車站具有指標性，它是鳳山的地標，我相信未來把這個地方按照我們的計畫，都委會已經核准要興建地下 6 樓和地上 10 樓的國民運動中心，包括電影院。鳳山的電影院，我們小時候的印象鳳山的電影院最多，目前電影因為受到整個環境變遷的影響，現在已經消失到都沒有了，鳳山的電影院曾經很風行，包括鳳山戲院、東亞戲院、新興戲院、成功戲院、合作戲院，曾經都是鳳山戲院的指標。

這個地方完成之後，拜託市政府怎樣來結合民間投資，鳳山車站是一個指標，這是鳳山的門面、火車站的門面，這是鳳山未來的規劃，這個是現在鳳山火車站的規劃圖，完成之後就是這個樣子。鳳山火車站這個指標能夠如期完成是鳳山人很期待的事，市長，你有沒有信心把鳳山車站的工程如期完成？

**韓市長國瑜：**

謝謝張漢忠議員，我們一定會全力配合，台鐵要商業發展的目標和高雄市民的期待雙方面都要顧及，我們請都發局專案負責追蹤這個案子，我們樂觀其成，希望鳳山能夠有更多發展這種商業地標出現，請都發局林局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**都市發展局林局長裕益：**

張議員很關心鳳山車站的進度，目前是中央交通部鐵道局興辦，都發局協助它整個都市設計的審議已經完成了，4 月 29 日修正成果已經送進來，我們最後做確認，大概開發許可就會通過。目前依照鐵道局的規劃進度，我們發包的時間是在今年 10 月，交通部鐵道局規劃在今年 10 月，這中間還包括它要和市府申請相關的建照部分。目前這個進度就像議員說的，這是一個地標性的建物，過去在都市設計審議之前，整個造型都有徵詢過，也有辦過公聽會，台鐵鐵道局目前這個規劃裡面它是屬於兩棟式的建築物，包括議員所關心的電影院在這個大樓裡面都有規劃，未來我們會和交通部積極配合，希望能夠如期發包和完工。完工的時間，它的工期是 33 個月，如果開始動工之後，預計在 111 年的下半年應該可以完成。

**張議員漢忠：**

謝謝局長，它預定 9 月動工？

**都市發展局林局長裕益：**

交通部的規劃是 10 月。

**張議員漢忠：**

規劃 10 月，它預定在 110 年…。

**都市發展局林局長裕益：**

那個是發包，發包後預計一、二個月之後就會動工。

**張議員漢忠：**

地政局長，85 期重劃就是火車站這個地方，火車站這裡很多市民都很關心，鐵政局他們非常有誠意，在 85 期重劃當中很多市民可能不了解，它在重劃過程當中，重劃之後地主可以分回九成。地政局長，全國之中這個重劃可能是目前全國最優惠的，就是鳳山 85 期重劃，地主可以分九成。局長，但是還有一些沒有處理的，目前他們的情況是解決到什麼程度？

**地政局黃局長進雄：**

謝謝張議員對 85 期重劃區的關心，重劃之後分配的地方，我們都已經公告了，公告期滿都已經確定，當然有一些有異議的案件正在處理當中，只有剩下幾件而已，這個問題很快就會解決。工程的部分成三個工區，第一個工區現在的進度…。

**張議員漢忠：**

等於車專一、車專二、車專三。

**地政局黃局長進雄：**

對！車專一的部分是整塊做站體，他們分配的部分有一部分是靠近文衡路和曹公路的旁邊那裡，這裡原本是外面的商業區和住宅區被劃到整體開發區裡面，所以他們也可以分配，張議員提到那個地方分配的成數會比較高，原因就在這裡。第一個工區的部分還有剩下幾間地上物還沒有拆遷，所以第一個工區的進度是 32%、第二個工區 75%、第三個工區等到拆除完畢，我們就可以開始施工，現在最重要的是文衡路通曹公路這一段，我們希望今年 6 月可以打通，目前可以讓他們通行。

**張議員漢忠：**

只有機車而已。

**地政局黃局長進雄：**

只有機車而已，希望今年 6 月能夠打通，讓這邊的交通能夠更順暢，整個地區因為這裡只有 7.9 公頃而已，8 公頃左右，但是對於整個大鳳山地區的交通網路和地標，還有車站的形塑都非常重要，現在有幾間地上物的部分我們還要再溝通，拆除以後這個工程就會儘快施工。

**張議員漢忠：**

局長，為了這幾間我們會耽誤到工期嗎？

**地政局黃局長進雄：**

因為他們現在正在訴訟當中，我們的部分是希望想盡其他的方法，像第二工區裡面上次也有和他們溝通，都發局有提供建國新城的房舍是不是可以搬到那個地方去？這個我們都有做過，可是他起先答應後來又反悔了，我們還會持續和他們溝通，等到道路完成以後，點交土地給他，我們整個拆遷的部分就會強制來執行。

**張議員漢忠：**

局長，我認為這個地方包括上次我們和都發局在規劃當中，我覺得很可惜的是，在鳳山曹公圳的整治當中，我們在整治完成之後，我們把博愛路規劃為 15 米的道路當中，你都沒有去參考地緣關係，就直接規劃在曹公圳的旁邊，結果好在我們里長有反映，然後去協助後，把那個 15 米改成為 12 米，當然 15 米改成 12 米就不會影響到曹公圳當初整治的問題，所以我覺得在這個地方過去，包括未來我們在規劃當中，真的要跟地方溝通，你就是跟地方沒有溝通才會造成不好的現象，當初過去那個規劃當中，可能我們都發局跟工務局在規劃當中沒有想得很周全，過去我們曹公圳在整頓時，我們剛好從路口那裡開發到溪邊，幸好我們里長後來有來反映，才不會造成後面很大的問題和不好的後果。我在這裡麻煩工務局，可能市民朋友也不是很清楚，我們有一些合法房屋的問題，過去我一直期待我們鳳山的合法房屋，都發局已經通過建築法規了，



這是 62 年才有的嘛！但是這次鳳山車站這裡的人，我要跟大家講的是，你們真的很有福氣，我們目前地上物的補償是用 62 年 9 月 30 日之前，就已經用合法房屋的標準來完成補償。局長，是不是用 62 年 9 月 30 日之前的標準補償了，局長，是不是？

**地政局黃局長進雄：**

這個是依照 101 年，高雄市有一個高雄市拆遷工程的自治條例裡面的補償標準來跟他們補償的。所以張議員講到曹公圳旁邊那一條 15 米的道路，其實道路是等寬，是把原來曹公圳做好的設施把它保留，剩下的就留下來當做道路，這個跟張議員做報告，這個都已經有解決了，將來施工的時候，也是照這樣契合地方的民意去做施工跟變更。另外就是中正路那個地方，那邊的道路本來那裡還有一些房子，那些都已經拆掉了，現在工程剛好在施工。張議員也應該了解那裡的情形，如果要拆這些房子，當然需要很長時間的溝通，才有辦法把這些建築物一一的拆除，因為原本他們那裡都是合法的房子，所以為了整個交通的問題，所以才會把它劃分到整體開發地區裡面來，當然劃分的時候，就會把它分到適當的地方，像他們面向中正路的部分，其實他們都是分到車站旁邊，都是相當好的地方。

**張議員漢忠：**

其實我們在這裡說鳳山人也很有福氣，所以我剛剛講到的，土地要分到九成的人，鳳山應該是全國第一個地方。再來，我要麻煩交通局，我現在要拜託，我要提供的就是交通局當初的設計，讓用路人在炎熱的天氣下，他騎車在停等紅綠燈的時候，有設計遮雨棚讓這些百姓不要受到太陽的影響，所以交通局設計這個，其實是對機車用路人的關心，這個要跟你們肯定。當然我要提的是，但是有一個部分就是，現在設計的這個遮雨棚，如果遇到颱風就要把它收起來，所以我的看法就是，遇到颱風來臨要收起來的當中，是不是會浪費我們很多的時間，包括我們的金錢，所以我們是不是可以來設計一個不怕颱風來臨的。局長，像目前這地方的設計，據我所知道全高雄市可能只有一座而已，局長，是不是全高雄市只有這一座？

**交通局鄭局長永祥：**

對，從 102 年試辦的時候到現在只有這一座。

**張議員漢忠：**

只有這一座嘛！這一座是在南京路上，在南京路忠孝國中的對面，只有這一座而已，當初我們的媒體在批評，你知道嘛！媒體跟我們批評說，為什麼我們的樹木把它修剪到沒有樹葉，我們再去設計這個遮雨棚，讓用路人不要曬到太陽，雖然媒體都在批評，但是經過了批評，我們要知道他們批評的重點，我們

是不是要知道未來要做這個設計的話，我也期待設計比較多座的遮雨棚給用路人，讓他們比較不用擔心在停等紅燈時會曬到太陽，因為夏天的太陽很大，曬到會非常的不舒服，是不是我們有計畫未來整個大高雄地區要多做幾座，你們有沒有要多設計幾座遮雨棚？

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝張議員對機車用路人在停等紅綠燈的時候太陽曝曬的問題。的確這個問題我們之前在局裡面就已經有關心到，所以在 102 年有試辦，就如同議員提到的，其實除了颱風之外，它只要碰到下雨的時候，那邊會積水，所以可能會產生一些安全的疑慮。另外夜間照明還有那些限高車輛過去的時候，都有碰過一些狀況，我們覺得以目前來說，它比較沒有辦法達到我們當初設定的效果，所以我們那時候是想有沒有可能在路口那個地方的樹蔭的這個部分能夠去強化。再來就是紅綠燈停等的時間，我們儘量在週期的時間上，依照合理的時間去縮短，不要讓他停等太久，因為畢竟這個部分，其實希望避免曝曬的這種問題，可能會衍生一些安全的，或者是景觀的問題。

**張議員漢忠：**

我要提供的就是，我們在設計當中，我們要去檢討，包括專家也好，包括專業在設計的過程中，不要設計完以後，我要說的重點是，我們遇到下雨也好、颱風來襲也好，還要排人力來收這個遮雨棚，我現在說的重點是這裡。局長，我期待以後能多設計幾個這種遮雨棚，這是用路人的需求，就是不要在大太陽底下停等紅燈，我是期待這個。

再來，警察局長，我在這裡要麻煩，我常常跟警察局跟交通局討論相關的業務，就是有關紅燈右轉，其實紅燈右轉只是法規上要受到處分，如果騎機車紅燈右轉比照闖紅燈，但是局長你有沒有去想到，我先舉一個例子，國泰路要轉重劃區的議會路，機車紅燈右轉，它會不會影響到所有的交通，它是不是可以疏散交通，我覺得一定可以疏散交通。現在我們的交通法規上，我們汽車要右轉要先轉到機車道，你紅燈右轉機車不能動，就會擋在那裡，是不是會影響到交通，然後沒有辦法順暢。你機車右轉，他會面臨到開紅單，就是紅燈右轉的紅單，這個中央的法規，我們沒辦法去修改，我們跟交通局來研議那個號誌，讓機車可以直接右轉。這個法規是很誇張的問題，因為汽車可以右轉，機車不能右轉，這個法規是不是他們沒有想到機車怎麼不能右轉，然後汽車卻可以右轉。其實機車右轉又不會影響到任何的交通，也不會妨害到用路人的行車安全，全部都不會，包括每一個巷道，包括大路口的機車右轉絕對不會影響交通，我們可以跟交通局來討論，因為這個法規上沒有辦法去改變，他們要去改變是很困難的事情，是不是跟交通局來研議我們的號誌就直接指向可以右轉？這樣

的話，我們的警察就不會在那裡攔機車右轉。我跟你說，我在這裡被我們的兄弟攔過 3 次，我在這裡要回去，摩托車騎著就攔我 3 次，真的，機車右轉，我不是在說我，是說這一種，真的，我們要去注意到，交通有影響的，我絕對贊成我們來開紅單，都沒有影響交通的被開這個紅單，百姓在心態上感受不好，紅燈右轉就算闖紅燈，是不是局長跟交通局長來研議一套號誌，那個箭頭可以直接右轉，這個我們可以來改。局長，是不是交通局…，還是先答復一下？

**主席 ( 許議長崑源 ):**

局長，請答復。

**警察局李局長永癸:**

有關紅燈右轉的部分，目前我們還是要照規定來開單，但是議員剛剛提到的，我們是不是跟交通局來研究用號誌讓他能夠合法的來右轉？這個我們再跟交通局來做研究。

**張議員漢忠:**

研究那個號誌可以直接右轉。

**警察局李局長永癸:**

是。

**張議員漢忠:**

來研議嗎？

**警察局李局長永癸:**

好。

**張議員漢忠:**

謝謝。

**警察局李局長永癸:**

謝謝。

**張議員漢忠:**

以上，謝謝。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

早上議程結束，散會。(敲槌)