
市政總質詢及答復

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 108 年 5 月 3 日上午 9 時)

市政總質詢

(簡議員煥宗、郭議員建盟、賴議員文德)

主席 (許議長崑源):

開會。(敲槌)向大會報告,今天上午的議程開始市政總質詢,每位議員質詢時間 50 分鐘,首先請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗:

謝謝主席。向議長報告,我的時間和李柏毅、邱俊憲、何權峰與高閔琳議員一起使用。

主席 (許議長崑源):

好。

簡議員煥宗:

今天是本屆第一次總質詢,我第一個問題要和韓國瑜市長討論一下所謂的「專心市政」。我們都是由人民一票一票選出來的民意代表,市長是人民一票一票選出來的高雄市長,人民投票給我們,對於我們一定有期待,所以我們必須對人民有承諾,這是一個誠信的問題,也就是說,對我們的選民,我們要有誠信,因為民眾信任我們,給我們權利來執行公權力。我記得有一位長輩提醒我們,我們要珍惜服務的時間和服務的機會,用盡一切心力為民眾爭取最大的權利。

在市長就職百日的時候,市政府有公布一個百日民調,其中有一個部分是調查對於韓國瑜市長施政不滿意的程度,不滿意的第一個原因竟然是說大話,我覺得這個部分真的是市政府團隊包括韓市長要來做一些思考和討論的。

再來,我們一直期待韓國瑜市長可以專心市政,但是這兩個月以來,整個社會、整個高雄,大家討論的竟然不是高雄市政的問題,而是韓國瑜市長要不要選總統。人民一票一票、89 萬選民投票給韓國瑜市長,可是這兩個月大家討論的不是高雄市政,大家關注的竟然是市長要不要選總統,因為我們和高雄市

民之間有誠信問題，所以我們必須要很嚴肅來面對，在這樣的觀念之下，我不曉得市長是不是可以來專心市政？

我們可以來回想一下過去，4 月 18 日韓市長從美國回來之後，開始了一些紛紛擾擾，包括市長發表了五點聲明，之後發生了什麼事？市長夫人因為市長出書，發生 21 趴（21%）版權稅爭議的問題。再來是國民黨內部有人對韓市長放話，蔡正元說吳敦義主席有幫你募款 4,000 萬的事件，在電視上有名嘴說不只這樣子，還有兩場募款餐會，我覺得這是國民黨的家務事，我不予評論，可是在這個過程中，包括韓國瑜市長你去見到吳敦義主席的那一剎那，他撻了你三下，說你是小男人，我彷彿看到過去一個神話故事，他好像是唐三藏，市長好像是孫悟空，好像吳主席身上有緊箍咒可以把你拑制住，這是你們的家務事，但是我擔心這會影響到你、會影響到你對高雄市民的施政、會影響到你推動整個高雄市的市政，這樣子，你到底可不可以專心當高雄市長？

接下來，我想和市長討論的就是如果沒有意外，你應該會被國民黨放在初選名單裡面，如果沒有意外，你甚至會出線，所以我覺得我們現在在這裡的質詢，真的是創下地方自治史以來最不可思議的一件事情，我們竟然在質詢一個總統候選人，如果韓國瑜市長出線的話，高雄市政會面臨到什麼樣的問題？市長還剩下多少時間可以帶領高雄市民一起來拼經濟，讓人進來、讓貨出去，一起讓高雄發大財，會剩下多少時間？

我們來看一下，這是市長就職以來，我們幫市長做的一個行事曆，市長去年 12 月 25 日上任之後，12 月辦公日 4 天。再來是 1 月份，1 月份市長上班很認真，只有 1 月 9 日請事假 1 天，辦公日 22 天，包括 1 月 19 日補班日，你也來上班了。再來是 2 月份，2 月份剛好遇到春節，市長也有休息，也有出國，之後你也回來正常上班了，然後在 2 月 19 日，你有請病假，2 月 23 日那一天要上班，你請休假，之後從 2 月 24 日到 2 月 28 日，你為了高雄去星馬出公差。

接下來，這是 3 月份市長的行事曆，3 月 6 日市長請公假，3 月 15 日市長請事假，3 月 22 日到 3 月 28 日去中國出公差，所以 3 月份市長在高雄市的時間只有 13 天半。緊接著，4 月份，4 月 9 日到 4 月 17 日市長去美國出公差，4 月份市長有請事假，所以市長在高雄的辦公日只有 13 天。接下來，5 月 1 日你請公假，5 月 2 日、3 日你有來市議會，緊接著是市議會總質詢的時間，依照慣例，市長是不會請假了，會坐在這裡和議員好好討論整個高雄市政的發展。

所以，黨內總統初選若通過，市長一定要很嚴肅的面對到「請假參選」這個問題，這也是市民朋友所關心、大家都在討論的。我們來看一下有一些範例，這位是朱立倫市長，他目前是整個國民黨裡面最邊緣的候選人，他過去在 2016 年參選的時候有請假 3 個月，而且是帶職參選，他甚至在市政會議上向所有市

民朋友道歉、向新北市民道歉，他在市政會議上公開道歉。

接下來，朱立倫市長甚至在媒體上說，如果韓國瑜市長被批評帶職參選，他很有經驗，如果這樣發生的事，他願意提供他的經驗讓韓國瑜市長參考，如果真的發生的話，要怎麼參考？我們來看一下，這是朱立倫市長當初請假參選的一個新聞，這則新聞有把他的假很清楚的寫出來，它寫什麼？我們可以看到，因為他擔任市長，所以他在選前請假 63 天，因為他有當過市長，所以有累積年假，2015 年他的年假是 30 天，市長任內前兩年他未休的年假有 32 天，所以他總共請了 62 天年假，不足的部分他請了一天扣薪水的事假。

如果韓國瑜市長在總統初選可以順利獲得國民黨提名的話，他到底可以在高雄市政府幾天？我們可以看到，我們比照朱立倫市長選前 3 個月都要請假的話，韓國瑜市長，你必須要請假 72 天，過去韓國瑜市長已經請假 24 天 6 個小時，你過去沒有公職服務連假的累積，所以你務必還要請其他假。我們用很寬鬆的角度來看，從 5 月份到 9 月份，我們幫韓國瑜市長算了，大概有 107 天上班的時間，其實這還沒有扣掉你必須要扮演母雞帶小雞，去其他縣市幫其他立委候選人站台的時間，107 天扣掉總質詢，到底市長會留在高雄市政府幾天，和所有高雄市府團隊及所有高雄市民一起為高雄的未來打拚？

如果韓國瑜市長真的去參選的話，以一年平均上班天數大概兩百多天來算，你有一半的時間都要請假，在這裡我想問一下韓國瑜市長，第一個，萬一國民黨初選你出線的話，黨提名了你，你會不會參選？你會不會帶職參選？你還有多少時間可以為投票給你的 89 萬市民，以及高雄市兩百多萬市民、為高雄市政來努力、來打拚？是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝簡煥宗議員對我個人未來各種可能的變化所做的關切，但是比這個更重要的是高雄市市政、高雄市的所有發展，我們兩個關切的都一樣，都是一樣的擔心，都希望高雄未來愈來愈好。目前你所提的都是假設性問題，我在最近那四點聲明中的第四點講得非常清楚，我身為國民黨黨員，尊重國民黨中央，如此而已。這個案子誠如你剛才所說的，是國民黨的家務事，本來並不適合在議事廳討論，可是因為會影響到高雄市的市政，所以我必須要答復你這些問題，這一切都要等國民黨中央決定之後再說，我是尊重，這個變化就很多了，所以現在為止，我能答復你的就是你所提的都是一個假設性的問題。

簡議員煥宗：

雖然是假設，可是外界都很看好你，我不想看到到時候國民黨提名你的時

候，高雄市政府團隊會反應不及，所以我還是要再次問市長，萬一國民黨初選民調你出線了、你拿到第一名，你將代表國民黨參選總統，你會不會帶職參選？到時候高雄市政怎麼辦？是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

簡議員，在你跟我的 Q&A 之間，有一個比這個更重要的，就是高雄未來可不可以更好？這個問題比我們個人生涯規劃，重要性差太多了。280 萬高雄市民未來能不能更好，我想要說一句話，就是在任何情況、任何變化之下，高雄的未來一定會愈來愈好，這一點我很有信心，如果貴黨議員能夠認同我的看法的話，我們一起攜手合作。這四個多月來，5 位議員自己去思考，我們都超脫政黨來考慮，有沒有全世界的人都在看高雄？過去這幾十年來，高雄有沒有這麼重要？

簡議員煥宗：

對，就是因為大家在看高雄，你是高雄市長，有可能會被國民黨提名，剩下 107 天的上班日，你到底會留在高雄幾天？

韓市長國瑜：

議員，我剛才向你報告了，目前都是假設性的問題，因為我聽從國民黨中央，我完全尊重它，既然中央黨部會做決定，之後剩下的就是技術性的問題，一個是大原則，再來是技術，實際上會怎麼樣，我怎麼跟你回答？我沒有辦法回答，我回答過了，是臉上貼金，我回答偏這邊，可能心中膽怯，此時此刻站在議會神聖殿堂，這些對我來說都不重要，重要的是高雄未來能不能更好，我關切的是這個，我相信我們的想法是一樣的。

簡議員煥宗：

我覺得市長是既期待又怕受傷害吧！我覺得你真的要好好去思考剩下的這些天數，以及你下面三位副市長有沒有能力和高雄市府團隊一起為高雄市民打拼。我還是要回到我最初講的，這是一個誠信的問題，民眾用 89 萬票把你送進市政府，他們所期待的是一個讓全世界看到高雄的韓市長，可是在這個關鍵時刻，你有可能去參選總統，我不曉得如果這樣子的話，未來高雄市政會怎樣去推動？這是我們所擔憂的。接下來，我請邱俊憲議員質詢。

邱議員俊憲：

市長，除了聽到非常多聲音期待你去競選總統之外，剛才你有提到全世界都在看高雄，可是我們可以去查看一下，像 Google 的搜尋，打上韓國瑜市長的名字，其實後面出現是選總統，而不是出現高雄市，你的名字後面連結的到底是

高雄市的好，還是你未來的發展、還是你未來整個政治的選擇，我想這個可能要再去釐清一下。

市長，我覺得我們是很有福氣的人，各位首長有機會在高雄服務，早上我們幾個議員在參加告別式的時候，有長輩說你們不要把市長釘成這樣，他才做四個多月而已，多給他一點時間。的確，市政非常繁瑣、有非常多業務，市長也許一時間沒有辦法掌握清楚，大家也期待你要多花一點時間在市政上面，可是過去這幾個月以來，我們在感受上的確不是如大家所期待的。我有幾個問題先簡單請教一下市長，主席，要不要請市長先站起來，我們即問即答，好不好？

主席 (許議長崑源) :

市長，請起立。

邱議員俊憲 :

我們有幾個電話號碼要來請教市長，看看你知不知道。市長，你知不知道 1955 是什麼電話號碼？生命線，好，沒有關係。1966 呢？社會局長應該很清楚，是我們長照的關懷專線。1999 呢？

韓市長國瑜 :

我知道，服務專線。

邱議員俊憲 :

什麼樣的服務專線？你的認知是什麼樣的服務專線？

韓市長國瑜 :

市民服務專線。

邱議員俊憲 :

它是 24 小時服務、免費撥打等等之類的嗎？〔是。〕是嘛！〔對。〕在過去這 4 個月來，1999 在話務中心接到市民朋友所反映的相關市政問題，研考會在相關業務或公文上或在市政會議上，有沒有向你或向市府團隊做過相關的分析報告？包括最近這 4 個月以來，市民朋友重視的問題是什麼？哪個局處被反映的問題比較多？在你的手上，有沒有這個資料？

韓市長國瑜 :

我們每個月一定都有分析報告，這個不用擔心。

邱議員俊憲 :

你有看過嗎？

韓市長國瑜 :

我會知道綜合的、宏觀的一些訊息。

邱議員俊憲 :

你覺得這 4 個月以來，市民朋友反映最多的問題是什麼？

韓市長國瑜：

我請相關的…，我請研考會來回答。

邱議員俊憲：

好，我們請研考會主委回答好了，因為這是研考會主委負責的業務。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

如果是臨時性的大型活動，會問到交通路線，其他部分大概就是路燈和坑洞的部分。

邱議員俊憲：

我的問題是這 4 個月以來，市民朋友反映最多的市政問題是什麼？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在 1999 的統計分析裡面，公車路線打的電話詢問度是最高的，其他依次來說還有路燈，還有…。

邱議員俊憲：

派工的部分呢？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

派工的部分是坑洞。

邱議員俊憲：

坑洞嘛！〔對。〕主委，你請坐。利用這個時間跟市長和市府同仁說，1999 專線存在已經非常多年了，每天 24 小時都在接受市民朋友的反映，不管是用手機或是用市內電話，市民都會撥打進來反映市政問題，這 4 個月，1999 的入話數，第一季 1 到 3 月和去年同期比較，成長了一萬兩千多件，一萬兩千多件不是少數，3 個月 120 天，等於一天多了快 1,000 通電話進來，這些電話到底是怎麼樣的內容，市長，你必須要有更清楚的掌握，這些都攸關你在市政會議上或相關決策上，哪一個局處的螺絲鬆了、哪一個局處的問題比較嚴重了，你要去指揮，你要去要求，甚至要給更大的壓力，讓市民朋友感受到，市府對於市民反映的問題，這些都是市政府公開的統計數字，我想市長你的研考會、你的主計處，甚至你自己或是幾位副市長，必須對這一些市政發展的數字要有更清楚的掌握，這不是我們自己寫出來的，這是研考會在你們的網站上面，可以清楚的看到，成長就是這麼多。

我想市長真的很忙碌，利用這個市政總質詢的機會，也讓市民朋友知道，過去這 1 到 3 月裡面，派工最多的是什麼？結果是市府這 3 個月來工務局最引以為豪的，我們把路弄平了，結果道路不平，派工還是 2 千多件。那空污呢？髒亂呢？噪音呢？5 千多件，所以真實的數字反映出來是說，不管媒體上、網路上怎麼呈現，市長上任之後高雄瞬間變成非常好，可是實際上一般的市井小

民、市民朋友最直接的感受，其實這些數字雖然是冷冰冰的數字，可是每一通電話裡面都是代表不同的市民，在各個不同的市政角落裡面，對於市政期待。所以市長，這些不是滴滴答答的小事情，這些是一點一滴，高雄市民花他的時間在生活中遇到的問題，遇到對於市政不滿的，透過 1999。

我們可以看到第一季 1 到 3 月，進話量真的就是多了一萬兩千多通，多了快百分之十，所以市長，這部分我期待，研考會主委會後要更清楚的跟你釐清這些，15 萬通的電話裡面，到底對現在韓市府的市政有什麼不滿？有什麼期待？也許有一些裡面是要找市長的，可是我要跟市民朋友講，你打 1999 是找不到市長的，1999 不是總機，是反映市政的問題，我也相信有一些電話打進來可能是說，我們要來投資高雄，希望跟市長一起發大財，可能希望跟市長有一些接觸，也許裡面有一些電話也是這樣的內容，所以也要拜託研考會，要很仔細的看待，話務中心裡面同仁所接到的每一通電話。

除了這個以外，市長你去美國的時候，講了一句非常動人的口號出來，就是「臺灣要安全，人民要有錢」。臺灣要安全的狀況之下，高雄市安全嗎？這幾個月的市政發展，在冷冰冰的市政統計數字上面，高雄市民的安全有被提升嗎？接下來有幾個數字要讓市長參考，這是高雄市這幾個月發生火災的數量，覺得數字看起來很少，幾件而已才幾十件，死亡人數、傷亡人數可能也是幾個個位數，可是我們可以看到火災發生的次數，比過去同期這第一季 1 到 3 月成長百分之六，死亡人數雖然只有 4 位，可是每一位都是珍貴的高雄市民的生命，是去年的兩倍，受傷的人數是去年的 2.4 倍，這些其實都還是要靠我們市府相關的局處，看到這些冷冰冰的數字，可是後面是血淋淋高雄市民的人命，這些反映出來市政的狀況，我們市府必須要有反應跟動作，還有相對應的政策。可是最遺憾、最可怕的，是這些事情可能數字就躺在電腦裡面，市長跟市府根本不知道，所以今天利用這個機會提出來這個數字，在高雄市民的安全上面，市長，除了你說要臺灣安全以外，高雄市民的安全也期待你要多花一點心力。

另外一個，大家都會出門，大家出門都會開車、騎機車，這個機動車輛的肇事事件數，跟交通事故的死亡人數，過去這幾年，高雄市因為交通擁擠，機車數量也非常多，所以議會、市府大家一起努力之下，希望把這些肇事率、死亡人數、傷亡人數降低，這個數字也是市政府主計處統計的，103 年到 107 年逐年改善當中，我們最關心的是什麼？是 A1 車禍的死亡人數，跟 A2 的死亡人數，市長你知道 A1 車禍死亡人數的定義是什麼嗎？你在看研考會主委，好，我直接跟你說，就是 24 小時內因為車禍送醫，或是當場死亡這些不幸的市民同胞，我們可以看到 103 年到 107 年就在你上任之前，這一些所謂 A1 類的死亡人數，

從一年兩百多人降到去年的 130 人，這不是只是我們說高雄市民自己在道路上面開車小心一點，騎車小心一點，這樣說說就可以了，不是！是要非常多的局處花很多資源、花很多精神，討論要做什麼工作，才能讓這個數字降下來，去年降到 130，這個非常不容易，跟幾年前比起來少了快一半，雖然少了一半，可是我們並不自滿，因為我們要追求是 0，每一個數字後面都是一個家庭，都是一條血淋淋的高雄市民人命。

可是我們發現今年 1 月到 3 月發生了什麼事情？市長，我們今年 1 月到 3 月第一季已經累積 64 個人了，是去年同期 30 人的兩倍多，你和副市長在看這張簡報的表情，我不禁會覺得，你是第一次發現這件事情，會讓我們不禁感到，好像市府第一次知道這個數字一樣，64 人是多少數量？是去年快一半的數量，市長，才 1 到 3 月而已，今年還有大多數的時間還沒有過，這些都是支持你、希望你替高雄市做更多服務，把高雄市變得更好的高雄市民，每一條寶貴的性命，就算數字只有 5、只有 3，我們都覺得還是必須要盡力的把數字降到最低。可是在你領政的高雄市政府，今年 1 月到 3 月這個數字血淋淋的就是這樣子。所以真的要呼籲市長，除了臺灣安全，你心懷宇宙，要爭取更好的數字，沒關係！研考會主委，你有一些什麼可以讓市長答復的，寫給他沒關係。可是高雄市的安全、高雄市民的期待、高雄市民的感受，在這邊要拜託市長，要懇求韓市長，拜託你，這就是血淋淋的數字，多了 34 條高雄市市民寶貴的性命。這個講起來很沉重，我們講起來 34 個人好像很簡單，一句話就算了，這 34 個後面每一個都是不一樣的家庭，因為這個事故，性命就沒有了。

所以我在這裡要請教韓市長，針對不管是火災或意外發生的數量，導致傷亡人數的增加，甚至過去這幾年，高雄市政府努力要把 A1 肇事率，跟 A1 車禍死亡人數降低，可是今年第一季 1 月到 3 月，你領導的高雄市政府，所呈現出來的數字統計跟趨勢是增加的，而且是比去年還要增加非常多，請問韓市長對於這部分，你有什麼具體因應的措施？你有怎麼樣的感受跟看法？請韓市長跟市民朋友進行說明。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員。沒有安全，沒有一切。所以我們常常講安居樂業，安居放在上面，樂業放在下面，安居就是一切的安全。

邱議員俊憲：

所以市長你打算怎麼做？

韓市長國瑜：

你不是叫我回答嗎？我不是正在回答嗎？這是我們的想法，而且整個中華民國公共安全體系，消防安全是我在立法院一手催生的，所以對整個安全體系我

是非常重視，我先表達我的理念。第二、每一個車禍、每一條人命，都是一個家庭，這我們理解，在這裡呼籲所有市民朋友，以及外地來高雄觀光旅遊的朋友，千萬注意安全，這是第二個重點。第三、剛才你一直說 1999，我們本來下星期二，市政會議就已經排定了 1999 專案討論報告，同時跟邱議員回答一下，我們非常重視輿情反映。第四、我們不希望發生任何交通事故車禍問題，事實上我請交通局，這從來沒有做過，針對高雄市的八千個計程車司機直接做一個問卷調查，希望高雄市政府的交通、路線、動線怎麼規劃？怎麼防範？這個過去沒做過，我們也針對八千個計程車司機，就是希望交通安全能夠繼續確保，如果發生這些意外事件，每一個人聽了心裡都很難過，我們希望市民朋友…。

邱議員俊憲：

市長，這些數字您第一次看到嗎？

韓市長國瑜：

這我第一次知道這個數字，我陸陸續續知道，總數字我還沒有。

邱議員俊憲：

沒關係，市長我提醒你，每個月主計處都會出一本小張的，裡面都會有這些數字的統計，也許你沒有時間去看，可是拜託你辦公室的主任還是誰要去看這些數字，主計處每個月依照規定都會給每個局處首長這樣的資料…。

韓市長國瑜：

我知道。邱議員我跟你報告。在高雄只要有報導的每件意外事件，我都會注意。

邱議員俊憲：

這不一定會有報導。

韓市長國瑜：

可是我還沒有看到加總，今天我很誠實跟你報告，我們對交通安全、行的安全、吃的安全及治安的安全都非常重視。

邱議員俊憲：

面對這樣的一個狀況，我剛剛還是沒聽到市長你說你是高雄市長，你覺得你可以做的具體政策措施是什麼？你剛剛講的只是一個態度、一個感受、一個想法，可是市長你要怎麼做？你一聲令下，譬如像最近超載的問題所造成的車禍事故，讓交通局或是警察局來加強取締提高路邊臨檢超載車輛，這才是市民朋友期待你能夠講出來的，所謂的政策是什麼？你的作為是什麼？

韓市長國瑜：

我責成有關的單位做計量分析之後，看有沒有辦法細部針對過去一季以來，

特別發生交通事故的問題調查出來以後加強宣導和取締，我會請有關相關單位，在下星期二市政會議的時候直接提出報告，好不好？

邱議員俊憲：

我建議你是不是責成哪一位副市長，針對…。

韓市長國瑜：

我們葉匡時副市長就是負責這個案子。

邱議員俊憲：

葉副市長本來就曾擔任交通部長，關於 A1 車禍部分，行政院和市政府都有道安會報，這個都是大家一直很關心的指標，過去行政院的秘書長也擔任我們的副市長、過去行政院交通部部長也來擔任我們副市長，你有這麼好的部屬，我期待你能對市政這些數字留意，如果今天我們沒有報告，你可能就不知道，也沒有有所作為，事情就這樣繼續下去，市政細節累積下來都會造成這座城市根本上的質變。我最近有非常多朋友在質疑愛河變髒、愛河之心變髒、二號運河變髒。工務局花很多時間去解釋，環保局也解釋是因為天氣關係產生厭氧情況等等之類的，可是市民的感受是如何？市長，在這邊利用這個時間要拜託你，每一條都是市民朋友寶貴的性命，你多花一點時間在這件事情上面，多做一件、二件可以去改善交通安全的措施，就能保障這些無辜的市民。當他自己開車或只是走在路邊被撞到，事先我們是不是有機會可以去多做些什麼，而去減少這些事情的發生。

在市長你忙於其他事務的時候，我相信每件事對你而言都覺得很重要，在每個當下你也都是用全心全力在做處理。可是難免會顧此失彼，這部分真的是要拜託市長還有交通局跟警察局，你們兩位最重要的業務在這邊，你們有責任把數字跟市長報告，就算市長沒有辦法給你們半小時或 1 小時的業務報告時間，你們也可以寫個字條給市長，報告現在 1 到 3 月 A1 類車禍增加很多，要趕快想辦法處理。拜託各位局處首長，聽不聽業務報告，市長昨天也說了這是領導統禦方式，可是不管怎麼樣領導統禦，對於市政掌握或相關數據統計要是最準確的。這不是感受問題而是血淋淋的數字在這裡，所以也要求交通局跟警察和其他的相關單位，在你們的職場裡面如果發生了這一些事情，拜託真的第一時間要通報給市長知道，要讓市府能夠運轉起來，針對這些事情有適當的討論和應對的措施，剛剛市長講說要交給副市長後，要求相關的局處在下禮拜市政會議提出報告，可是這樣子又過了一段時間。是不是也要檢討自己在一開始發現問題時，就應該馬上跟市長報告這事情很嚴重，我們要趕緊來處理。可是統計時間要在 4 月才會出來，所以市政這邊要拜託市長關心一下。

簡議員煥宗：

接下來要和市長討論關於舊港區的開發跟發展。高雄港已經建港 110 年，其實高雄港的發展跟高雄市是密不可分，因為相關法令的問題我們無法港市合一，只能港市合作。過去從謝長廷市長跟陳菊市長，他們所做的一件事，就是要為高雄城市轉型。城市轉型需要多久時間？美國芝加哥大概花了 50 年，而新加坡從 1965 年開始，於 1973 年開始舉債做城市轉型。現在是高雄面臨城市轉型的關鍵時刻，尤其是高雄港區未來的發展跟相關的土地如何去開發？我們可以看到 1-22 號碼頭，也就是高雄港區，在兩年前中央跟高雄市政府合作，成立了一個港區土地開發公司，為了要釋放出高雄港區的相關土地，讓高雄港和高雄市來合作，以促進整個高雄市的轉型。在我的選區鼓山、鹽埕、旗津，尤其是哈瑪星、鹽埕、旗津的發展跟高雄港有緊密的關係。我們一直很期待港區土地開發投資公司成立之後，可以釋放出相關港區的土地，讓我的選區未來可以越來越好。可以看到我的選區裡面有駁二特區，在大家的努力之下，我們 1-22 號碼頭已經轉變為特文區，可以從事特定休閒文化專區，可以做有關於觀光文化創意產業，讓高雄市民朋友以及外地來的觀光客，可以來到我們的港區休憩和觀光。看到過去有些成績，比如說在哨船頭，我們把安檢站遷移掉之後，從英國領事館緊鄰的高雄港，可以看大船入港，也可以看到最有名的棧貳庫前身，也就是漁人碼頭。漁人碼頭放在那很久時間，原因是港市無法合一，相關的法令限制我們去處理這個倉庫。因為成立土地開發公司，棧貳庫經由土地開發公司經營之下轉型，這是棧貳庫目前的狀況。市長上個禮拜搭乘由油輪公司安排的觀光船參觀整個港區，底下有土地開發公司所辦的棧庫群活動，讓港區倉庫釋放出來，更加展現高雄市是文化創意產業的重要基地。尤其是 3 號到 10 號碼頭釋出，未來大港橋的貫通，可以讓原先的駁二特區變成一個大駁二特區，這是大家所期待的。接下來這是港區土地開發公司最有名的代表作，也就是白色旋轉木馬，他成為在棧貳庫裡面一個重要的打卡熱點，創下百萬人次打卡。

接著我要和市長討論一下，未來要接任高雄土地開發公司總經理人事案件，我個人對於程先生沒有任何的偏見，我也不認識他，可是我對於這個人事案，我有很大的意見。在兩年前我們好不容易成立土地開發公司，我們從業界的誠品書店挖角重要的專業經理人沈妙姿，可以看到他的經歷，包括香港誠品也是他一手創辦的。在台灣的書店界裡面，講到誠品他一定是文化創意的龍頭，所以我到現在還沒有辦法完全理解，為什麼他要被換掉。我們可以看到沈妙姿總經理的這些學經歷，他過去在業界擅長行銷經營管理，在香港的誠品、台灣的誠品都有他的足跡，他有 20 年開發行銷文創產業的經歷，他的代表作大家剛才也看到了，就是棧貳庫旋轉木馬跟棧庫群等等相關的一系列活動。我們現在

要換一個總經理，叫做程建騰，我也不認識他，我從網路上去找到這些資料，我知道他也是大學畢業生，今年要念研究所，過去他曾經擔任過市長夫人的助理，他也在維多利亞學校服務過，甚至也跟著韓市長在北農一起服務過。他在北農的薪資，據我所了解的是 4 萬元到 5 萬元，可是現在他必須擔任一個重要的職位，為什麼這個職位我會這麼在意，因為我們現在高雄在面對一個城市轉型的關鍵時刻，我們必須要有一個強而有力的專業經理人帶著我們往下一步走。我們希望他可以繼續來幫我們招商，包括未來 3 號到 10 號的示範碼頭。其實我也要跟市長報告，在很多的努力之下，我們 3 號到 10 號的碼頭示範出來了，這代表了什麼？就是特文區所吸引的人潮，在過去那邊是散裝貨櫃的碼頭。在鹽埕區的七賢路，因為貨櫃車行駛的關係，整條道路的狀況沒有那麼理想，所以在地居民也很期待，我們透過這樣的轉變，再吸引多一些觀光客進來鹽埕、進來哈瑪星。我們也透過這樣的轉變，讓我們駁二可以成為大駁二特區。我去了解土開公司總經理的月薪，一個月是 15 萬元，他可以年領 17.5 個月，年薪多少？是 262.5 萬元，如果換算成公務人員，薪資約 4 萬元到 5 萬元的人，突然跳到月薪 15 萬元是什麼意義？簡單說就是薦任 6 等到 7 等的科員，一下子翻身變為 14 職等的副市長，他的薪資跟在座三位副市長同等級。所以我不曉得程先生有什麼特殊的學經歷，包括我在工務部門，我有問過都發局局長，為什麼要簽這樣的人事案，他說他很熱情有活力，我覺得這沒有辦法說服我。我覺得你如果換一個比沈妙姿還要強的人我會支持，可是因為我也不認識他，我不曉得他勝任這樣重要的位置，是不是可以給港區未來帶來更大的發展性，我真的有很多問號？所以這個時間，我想請市長回答一下，針對這樣的人事案，你有怎樣的看法。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

謝謝簡煥宗議員的詢問。關於多功能經貿區土開公司的問題，答復你如下：第一、人事權是我市長任命的，監督權由議會來監督。第二、我敢發布人事命令，我負全部責任。第三、這塊區域是土開公司要開發高雄市碼頭最重要的黃金路段，也就是鑽石路段，任何人擔任土開公司的總經理絕對不是光熱情、專業跟操守就夠了，還有一點更重要的是抗壓，這麼大的利益如何能抗拒誘惑，抗拒各種複雜的壓力，這是土開公司總經理很重要的條件。當然你講的行銷也非常的重要，可是這麼重要的風水寶地，整個高雄市將來轉型港灣有這麼多的土地，還有接下來要開發的 236 公頃的土地，如果發生任何事情的勾結、弊案，我當市長沒有辦法對市民交代，所以我要任用一個總經理一定要有抗壓性，因

為要抵抗誘惑是非常困難的。我先把這幾個要點跟簡議員報告，任用權是我市長，監督權是議會，我既然敢任用就要百分之百負責。但是貴會幾位議員這樣窮追猛打，這樣的一位程建騰先生，在市場當過捆工、當過司機，一路綁菜、弄菜，半工半讀，我認識他十幾年了。我當市長之前，也是半工半讀，我當警衛、當接線生、當瓦斯工人，我當過瓦斯工人、當過警衛，我今天就不能當高雄市長嗎？所以你們時常這樣扭曲事情，應該是人事發布的時候，你要嚴格的監督，我先講原則。第二更重要，因為你們這樣子攻擊，本來一個半工半讀願意力爭上游的鄉下沒有背景的孩子，甚至他的爸爸、媽媽都受不了，所以他決定拒絕這個職位，他連董事都辭掉，他本來滿腔熱血來服務的，因此這個問題就到此為止。我們之後會繼續物色人選，下一個土開公司總經理我來找，也是一樣要抗拒誘惑，因為土地開發的利益太大了，你想吃什麼大家送給你，你想拿什麼錢送給你。再來，各種可怕的力量下來，你要不要屈服？所以總經理是要能夠有抗拒壓力的，這一點是我用人很重要的原則。像我們很多單位三個條件就夠了，專業、熱情、操守，但是這麼大的利益單位一定要有抗壓性，所以關於程建騰先生這個案子到此結束，謝謝。

邱議員俊憲：

市長，我們對於程先生的意見，並不是因為他過去的出生背景多麼的困苦，或是做捆工，綁菜這些事情。市長，你不要這樣去連結好像我們瞧不起他過去，所以他就不能去擔任這個職務，不是！如果今天一開始你就說他有營建工程的碩士背景，也許大家可能還會猶豫一下。可是後來發現他是今年剛考上，連學校都還沒有去就讀，一個重要的人事命令，過去當過交通部長、當過行政院秘書長的副市長們，你們都知道越重要的人事命令，你要對大眾說明得更清楚，他的相關學經歷要相當的準確。結果一開始他的學歷不管是媒體，或是市民朋友就產生了疑問？這個人事案為什麼到今天還在這邊討論，因為大家還是認知說已經派任當董事了、已經報交通部行政院了，希望他變成高雄市政府指派的總經理。要不是市長你在這邊願意說他不來了，我們大家都還不知道，像這樣的一個重要的人事命令，他不來了什麼時候知道，你也可以提早講。沒關係，市長，這是議員質詢時間。

韓市長國瑜：

我要完整報告一下，昨天白天他正式跟我說這個壓力實在太大。

邱議員俊憲：

好，謝謝你願意跟大家講。

韓市長國瑜：

但是他有服務的熱誠。議員，所以這個議題就到此結束了，好不好？

邱議員俊憲：

好，謝謝市長。你昨天知道，今天就跟大家講了，沒關係。可是我們絕對不是因為他過去的出生背景這麼困苦的原因，其實大家都有困苦過啦！我們這幾個議員也不是家財萬貫、好人家的小孩。可是我們不會因為拿這個出來被人家質疑說，我過去很困苦，你不能質疑我，沒有人會這樣做，也沒有人質疑市長過去在立法院做得好不好。現在你也當市長了，所以針對現在施政的當下，你也說權力是你的，監督是議會，大家有不同的意見來做交流，這很正常。可是你剛剛說的讓我有點嚇一跳，因為我們沒有那個想法，他當捆工、當司機，所以他沒有資格當總經理，不是這樣啊！市長，所以我覺得你的愛與包容，昨天你在 Yahoo 的網站裡面講的內容，其實也讓我們嚇一跳。所以我們期待，因為市政真的很繁重，你要多花點時間在高雄市民身上，多花點時間來講高雄施政，讓我們高雄越來越好。好，謝謝議長，我們今天的總質詢就到這裡。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

大家早安，先謝謝大家這一個半月以來，為了準備這 11 次質詢，不惜跟各位討教各局處的官員，在你們的協助之下，我又了解了 11 個議題，幫高雄市的市民找到 11 個問題。如何去面對？如何去發掘？當然我發覺的問題最後還是需要市長，需要現場所有局長跟官員大家一起努力，能幫高雄找到更好的解決方案。我先把今天的質詢分三段，第一段，新的議題，第二段、第三段分別把我在 11 個部門質詢裡面，有覺得特別的重點要跟市長報告，要請市長協調、協助幫市民解決問題，做一個彙整的質詢。

首先，第一個質詢議題，關於婦幼的問題。還記得今年的 1 月，我第一次質詢市長的時候，也是針對兒虐的問題跟市長做討論，市長當場還提出了一個珍珠方案。從 1 月到現在上網去搜尋兒虐事件，報紙有刊登的；新聞有報導的，高雄市就有 6 到 7 件。我看到的時候相當疑惑，為什麼？高雄兒虐事件會始終發生不完，而且很多還是相當重大的事件。所以到底是單一個案，還是長期的現象；還是高雄市有比其他縣市嚴重，我在這一次質詢之前特別在網路上找相關的資訊。

我今天質詢的八道沉痛無情高雄「黑」第一，我是南漂青年，我跟市長一樣都是南漂，92 年回來高雄，從那時候到現在覺得我認識的高雄，我了解的高雄，當我看到這個數據嚇一跳，這是否是我認識的高雄？我看到的時候真的是被震撼到。為什麼用這張圖？待會來做個報告。從那時候到現在，從 1 月到現

在又有多起，我相信還有新聞還沒有登的兒虐事件的發生。我直接上網到主計總處的統計網，因為主計總處的統計網相當好，它彙整了全國各縣市提供公開的資訊，用數位編織的方式，讓你可以找到你想要的資料。我覺得高雄市也想盡辦法統計，我一直勉勵主計處也要想辦法跟進，有進步了我有注意到，要再加油。

我從這幾個數據，各局處首長你們看我的數據，在質詢稿的 pdf 檔你們去按連結，都可以找到每個數據是怎麼來的？背後是怎麼計算？我都有附來源。一定正確嗎？每一個人都會錯，我不敢保證，起碼這些數據都是官方給的數據，我都把來源提供給你們，如果有問題你們隨時可以指教，我們後續可以討論。但是這些數字不在於你們出了什麼問題？我反而是要你們去看看，這數字的背後到底有什麼樣的問題？

第一個，高雄「黑」第一的第一個數字，我統計的數據是 2017 年還有最新 2018 年，因為現在統計網裡面所有公布，九成五以上都是 2017 年的最新數據，只有幾個是 2018 的。高雄的粗出生率，從內政部的網站看到，高雄長期以來出生率相對比較低，所以高雄的孩子比較生不出來。

第二個，嬰兒的死亡率，在衛環部門跟局長一起討論過，我們嬰兒的死亡率，是連續 6 年第一，偏高。這個偏高跟市長報告，這個數據讓我們覺得比較嚴重的是我們還是全國第四名。其他是花蓮、台東跟屏東這些偏鄉城市，醫療資源會比較貧乏，但是高雄會這麼高，當然局長有他的專業見解，我認為那個見解還可以再討論，這個數據我待會再細部報告。

另外，兒少保護受虐比例，這不是人數，後面是比例。這個比例每萬名 0-18 歲的人口中，受虐兒有多少？2015 年是台北市最高，2016 年也是台北市最高，到 2017 年變成我們最高，所以又多了一個六都「黑」第一。

再來，兒少性剝削被害的比例，性剝削是什麼？性剝削包括性侵害、包括讓青少年去賣淫，相關的犯罪行為都叫性剝削。性剝削嚴重，高雄從 2015 年到 2108 年，2017 年這是最新數據，2017 年是桃園最高，但高雄長期以來都偏高，這個數字也是值得再追蹤的數字。

兒少安置的人數，不是每一個小朋友都有家，只要家庭出重大危機，譬如說，受虐，需要被安置，就會送到兒童之家安置所，0-18 歲被安置的比例也是六都第一。

再來，少年竊盜犯罪人口率，也是六都第一，而且是長期第一。這個數字以前我不知道，看到哪一個局處出了問題，就從哪一個局處去鑽，結果我沒想到跳出來去看，原來是跨局處都有兒少的問題，相對也影響了高雄的治安。我們的竊盜發生率今年也是六都第一，2017 年的比例是 248.12。另外，暴力犯罪率

今年也是六都第一。

這八道數據，讓我看了很心痛也很驚訝，這是否是我們認識的高雄？讓孩子有一個可以安全長大幸福的環境，是所有在這邊拚命的大人的目的。這是否是我們認識的高雄？高雄一定很好、高雄絕對好，問題的重點是高雄不好我們知道嗎？這真的是高雄不好的地方。我回到高雄十幾年竟然不知道高雄不好的地方，我們要關心的地方，竟然有這麼深入而我們不知道。

所以這個現象反映什麼？市長，第一個，高雄的孩子不容易生、生不出來，還有生出來以後活不來。我後面還會報告活不下來的數據，還有很頭大的問題。生下來不被疼愛，被虐待的多、被性剝削的多，送到安置所的多，怎麼會這樣呢？再來，誤入歧途的也多，怎麼會這樣呢？可能間接影響到我們的治安亮起紅燈。所以我為什麼用這張圖，這是法國百老匯的名劇「悲慘世界」，記錄法國大革命時代，小孩子生活困苦去偷東西，長大之後有了成就去幫窮苦人，繼續改善法國大革命時代的歷史故事，講的都是社會基層的悲慘面，叫做悲慘世界，我看到這些數據好像是悲慘世界的高雄版。

我們要問高雄的孩子過得好嗎？從這些數據裡面看到，一天到晚都有人在陳情、有人在抗議，你看過小孩子在路上抗議嗎？小孩子是無聲的，他們很無助的忍受，你看電視上的孩子，被大人打了，還是依然叫爸爸、媽媽，打他的人是他的爸爸、媽媽，他依然抱著他的爸爸、媽媽，小孩子是最無助的。高雄卻有這些數字告訴我們，我自以為認識高雄；我自以為高雄很好，結果這些數字告訴我還不認識高雄。

我們看一下這些數字，其實每個數字背後都有很深的意義，各局處的專家一定都比我更了解，從一些端倪可以看出這些數字有一些結構性的現象和因果關係。從生不出來及生出來死的多、早產的多，它有一個結構這是孕婦的問題，另外三個是兒童受虐的問題，再來是兒童犯罪的問題，這三個領域如果同時把它湊起來，是成為犯罪行為、成為早產、成為受虐兒的一些高風險因子，你把它湊起來，這些高風險因子是一致的、是很類似的。這背後說明一件事，這些孩子的家庭背景是很類似的，至於怎麼樣類似，我想你們是專家可以研究得更清楚。

這些數字有幾項是長期偏高，而且還是在六都的前段班，這就是我們的問題，如果是偶爾高就可以比較放心，我們的死亡率長期以來最高，我們有四個數字是長期偏高，死亡率是長期偏高，長期在六都第一。再來，性剝削比率為什麼這麼高？你看新北的數據，新北四年的均數是 1.95，副市長是來自新北，新北的城市結構相對也一樣複雜，可是人家性侵害的比率均數大概是我們的二分之一而已，為什麼我們這麼高？我也很納悶。接下來，我們的兒少安置人數，

2017 年其他五都的平均是 3.87，我們是 7.4，我們千萬不要看到這個數字高以後就不去登記，大家知道我的用意，數字絕對是反映真實社會狀況，我們一定要去詳實登錄。我相信大家也會，我們不要怕數字高，只怕知道數字高之後拿不出辦法來解決。再來是我們的少年犯罪率，你看 2017 年的五都平均是 99.28，我們是 125.07，也是長期偏高，所以這些長期偏高的數據反映出不是單純各局處的問題，譬如這是社會局的問題，那是衛生局的問題，那是警察局的問題，不是的！它是社會的環境經濟，以及城市所造成的系統及結構的問題，讓這些孩子從出生開始就不幸福，一直到長大去犯罪，這些是結構性的問題，不是一個局處可以解決，需要市長、副市長跨局處去了解這些面向的問題，才能找出癥結、才能去因應。社會局能夠去找警察局嗎？我相信可以，有特別去串聯解決問題的能力嗎？我認為有待加強。

市長，我具體的建議，高雄兒少的黑第一，我們不怕看到這些數字，我們真的只怕看到這些數字，明年或後年後還不能解決。我舉個例子，警察局有一件事情跟社會局有關，市長，我向你報告，在 105 年發生一件事情，你應該有印象，一個孩子 12 個月死了之後，爸爸把他放在床底下，放了六、七年以後，突然抱著孩子的屍體到三民派出所自首。從那件事情後，我們議會、市府去檢討該怎麼樣去找孩子，那時候有一堆孩子還沒有找到。可是從那次檢討之後，從 105 年到現在，高雄失蹤的每一個孩子幾乎都找到了，百分之百找到，我們不怕數字難看，只怕找不到方法沒辦法解決。所以我呼籲市長，這些問題都是每一位在這裡是有責任、權利及愛高雄人的責任，所以對這些犯罪比率，大家拋開成見，這樣我會被人家檢討等等的，不要有那種心態，打開心房去把這些問題的癥結找出來。

所以有關這些數據背後，甚至有些我還沒有看到的，我相信你們可能比我了解得更清楚，把這些數據背後應該了解的相關業務，如何檢討找出系統及社會結構性的問題，如何透過教育、透過我們的社福系統，用一定的資源找到需要的人。去解決他們貧窮圈的問題，協助他們脫離貧窮圈，協助他們改善生活。所以我希望是不是相關問題檢討之後，如果可行下個會期專案報告排得出來的話，拜託市長，兒少問題很重要，這些數字都是六都第一啊！都是很沉痛的數字，如果能夠找出來，我們下個會期排一個專案報告，讓我們的市民知道，這些兒少問題應該要怎麼樣努力解決，這是我的問題，請市長先做個答復。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

謝謝郭建盟議員，今天的質詢讓我們深感震撼，而且你調研得很紮實；資料

蒐集得很完備，我們都學習到了，也感受到你的憂慮，我們聽了真的心裡很震撼。其實在二個月以前，我已經交代教育局和民政局，每一個在高雄市生下來的小孩子都要列案，我們了解家庭、了解背景、了解每一個新生兒，在二個月前我已經交代了，因為孩子越生越少，每一個孩子都是我們的寶，未來會繼續落實。

第二個，我要跟你報告，你上次所提的，現在我們也成立了珍珠媽媽，目前為止還不錯，大概有上百萬的善款，陸陸續續這個錢會越來越多。將來我們還有一個問題，沒結婚就懷孕的少女，要有一個地方解決他們的法律問題、心靈問題、道德問題各方面，我們覺得珍珠媽媽之家很重要，也是你上次提出來的，我們已經開始做了，而且發現很多善心人士都願意捐款，目前跟你報告一下。

第三個，你剛剛提到的問題，我會責成研考會跟社會局，我們一定要請專家學者，好好針對你所提的這六大問題，出生率、死亡率、虐待的狀態到偷竊的情況，我想針對這幾個議題，下會期來議會專門做一個報告。我們希望在一到兩個月之內，能夠把資料蒐集完畢，各局處根據自己的權責去做更細部調查研究。

在我所理解的部分，兒童被虐待在高雄看起來是很嚴重，事實上在一些鄉下地區也是非常嚴重，因為隔代教養，爸爸媽媽不在，由阿公阿嬤在帶。這些小孩因為沒有父母親在身邊，有的時候會遇到很多狀況，所以我覺得這個問題已經非常嚴重了，我想再進一步了解得更細，然後看怎麼樣能解決。目前為止我覺得高雄比較能夠安慰的地方，就是很多人願意幫助高雄，不管觀光、投資，或是做青年創業，幫助我們的弱勢族群。重點是要告訴這些善心人士，我們要把這些資源用在哪裡，所以顯然你剛剛提的這幾個議題，未來我們會把這些資源引導一部分到你關切的這幾個議題。我覺得這是高雄目前比較能夠欣慰的地方，但是我們市政府這邊一定會認真的來執行，我希望在一到兩個月內，可能我們要委外，我也擔心政府的人力是不夠的。我們要委外請一些有這方面經驗的專家，就像我們的軍事隧道，你說官員怎麼去查隧道？所以我們不得不委外。所以你剛剛講的議題，我們一定會委外，然後再跟議會做一個報告，我們一起來共同解決這個兒少的問題，非常感謝郭議員。

郭議員建盟：

謝謝市長，希望下會期能每一天都讓我們的兒童在高雄過得更安全，過得更幸福，這是這一場質詢的目的。

接下來還有幾項議題要跟市長你分享報告，如同你剛剛講的，我們的人力不夠需要委外，這個是我在內政委員會裡提出的。你在相關的記者會裡面，對外都說高雄市政府未來要成為倒金字塔，也就是公僕在下面，人民在上面，要用

金字塔的精神來幫企業和民眾服務，而且高雄市政府要當高雄市的加速器，要幫高雄拼經濟。這兩項的方向都非常正確，但是要怎麼做？高雄最好的加速器到底是什麼？我先講答案，我認為就是行政效率，行政效率只要一高，企業家就會來投資；行政效率一高，中小企業申請一個工廠不用耗時兩、三個月，甚至半年，所以政府效能是城市發展最好的加速器，但是高雄人才兩缺，我們缺人也缺錢。

你說高雄市民每人平均負債 11 萬，但是實際上高雄的負債比你想像的還多。這個是我去年對於前政府所質詢的數字，縣市合併以後的道路面積變成 3.2 倍，我們的維護預算卻只有 2.2 倍，打了 7 折，因為沒有錢都縮水了，這個是道路，接下來是公園維護，縣市合併之後公園增加了幾個，增加了三座中央公園，但是我們的維護預算有沒有增加？打了 66 折。所以我們已經到了把公共預算拿來節省開支的地步，因此造成高雄一些公共建設有維護上的破口，在去年底就相當嚴重了。當時我就曾經跟代理市長及陳菊市長提過，雖然我們要爭取零舉債，但是如何讓公共建設不打折，實際上是打了折。所以當時我提出，因為高雄市的人事支出就占了基本支出的 61%，大概六百多億，應該正本清源的節省人事。市長，我們沒有人又沒有錢，你要怎麼樣拼效能？我舉一個例子你就相當清楚，我在加工出口區裡面，一個長官朋友跟我說，過去他們在申請水污染措施變更的時候，申請有時候就要耗費兩個星期到三個星期，偏偏有時候時間就要到了，想要去催市政府，又怕催了以後出毛病，以後會被政府官員刁難，所以也不敢催，但是也不能怎麼辦，就很煩惱。但是現在變革了，現在不一樣了，怎麼變革？現在你們委託給民間第三單位去做，是公司付錢的，所以他們可以先把資料弄去讓他審核，審核之後，只要這家公司敢蓋章，你們就敢先發，假日他們可以多付加班費。但是政府哪裡可以加班？民眾不可能拿加班費叫你來加班，所以效率提高很多，一個星期之內就可以下來，這對於企業來講相當滿意。

所以這裡面透露了一個跡象，怎麼樣加速政府效能，在沒有錢、沒有人的狀況下，就是考慮行政業務委外。行政業務委外包括行政委外、行政助手和專業參與，這部分其實我們各局處都有，但是也有很大的原則，禁忌就是安全不能打折扣，我們不可以把有安全疑慮的權利委外出去，這還是有很大的風險。台南大地震的時候，維冠大樓倒塌，就是建築師和簽證技師舞弊，然後整個大樓就倒塌，所以我們如何委外而不會造成安全被打折，這些公權力的核心業務不能委外。而且要如何委外，讓內部又可以有一定的審核標準，相關的這些詳細資料，我都有在內政委員會報告給研考會主委聽。所以市長當時已經有提出一個建議是，我們應該跨局處去盤點能委外的業務，或者能同時委外民間，然後

我們自己也做雙軌進行，如果能這樣，就有機會把我們的行政效能進一步提升。我舉一個例子，環保局過去為什麼要成立環保局的檢驗單位？因為以前民間沒有第三公正檢驗單位，沒有幾家，但是我們要化驗那麼多工廠到底合不合標準，我們必須要一個大概二十幾個人的檢驗所，還要養設備。其實政府現在就不需要花這筆錢可以裁掉，那些人可以給予他們其他的業務，讓效能更加提高，這個委外就可以了。所以這樣的背景已經不在了，我們的業務就可以精簡，把它委外出去，也減少人事開支。這是一項建議。

另外，第二件事情也是關於財政的事情，要特別跟市長報告，財政數據跟你們想像的有點不一樣，在你們公布的財政負債裡面，我在財政局的業務報告時提出我自己的民間版。在質詢之前我要跟市長建議，市長都建議人家看書，我雖然沒有看很多書，但是有看過一本書也要推薦給你，我不知道你看過沒有。這本書叫《大辯論》，這本書是在描寫 18 世紀的時候，英國的兩位學者，自由派學者潘恩和保守派學者柏克的思想。我的骨子裡是標準自由派的 DNA，我看了這本書為什麼會覺得這本書精彩，我有自由派的 DNA，竟然會覺得保守派的柏克講的有道理。所以我以前的自由派思想可能要檢討一下，但是去看潘恩講的，又一針見血的把自由和保守主義的問題很精彩的去做討論，所以這本書有時間大家可以去看。其中潘恩講了一句話，市長要跟你報告一下，他說：「政府的學問被籠罩一層神秘的色彩，那些稱之複雜的人，不過是為了保護自己的利益，就像魔術師不會洩露自己的把戲」；他說政府，他們描述市政府是，「他們在任何情況下都故意把政府打扮成，只有他們自己才懂得的神秘莫測的東西…」，說實在的我自己也曾在政府中服務過，確實為了要維護自己的統治利益，真的喔！政治就會有這個問題，會維護自己的統治利益，不讓民眾知道真相，但是不要忘了我的權力從哪裡來，民眾給我們。政府有時候會胡搞，有時候會，所以我從這個角度去看，驗證出一件事情，苗栗在破產前的兩個月，他們的縣長還在媒體上大誇他有 9 項政績，全台只有他做得到，不到兩個月薪水就發不出來。也就是市政府不會把他的實際狀況揭露出來，為了他自己的統治利益，一向都是如此。

所以我長期以來不把財政困難化，財政其實很簡單，就是家庭收支而已，可是政府會把他弄得很難懂，我不認為他們是故意弄複雜，但是政府呈現的財政面就是相當複雜，民眾永遠搞不懂。所以我長期看到很多人，包括我們的一般民眾在幫財政做辯護，只要花人民的錢就要被監督，為什麼要去幫他辯護，就是要監督他們把每一筆錢花在刀口上，這個是民眾的責任，這個也是政府應該去扮演的角色。其實高雄很簡單，我就是長期把高雄的財政用家庭收支的概念去做分析，只要這個家庭基本收支，賺的不夠花，基本收支打不平，人不敷出，

老爸賺的錢比老媽花的還少，這樣慘了，這個家會慢慢變窮，如果基本收支收入能多的話，這家子就會富有，我們不求高雄富有，只求基本的收支打平，基本收支打平。所以我長期做這個表有什麼好處，這個是民間的版本，這個是高雄的，我自己創造的這個表，市長上面這一條是我們的支出，基本支出，下面這一條是我們的收入，所以在這裡的收入打平了。現在又切開了，所以我們現在負的數字又偏高了，只要用這種簡單概念其實就可以監督一個政府到底有沒有錢花在該花的地方，收支能不能做好。

你們所公布的數據，今年 4 月所公布的數據是 2,517.81 億元，我所查到的數字是 3,148 億元的負債，你們所公布的，受限債務是 2,517 億元，加上非受限債務是 3,148 億元，但是實際上市長負債這是你們公布的負債，而我查到的負債是 3,542 億元。市長在我質詢完以後，除了局長還請我的財政老師副局長，把我找去說哪些數據可能會有問題，不過我跟副局長報告，我們對過我的數字沒有問題，他也知道沒有問題，我沒有問題，關鍵出在哪裡？關鍵出在你們有一條應列而未列的受限債務。市長，為什麼要提這一條，提這一條是要提醒你什麼事情？這一條有 600 億元，這 600 億元是哪裡來的？審計部其實有公布的，這筆賬我們現在有 297 億元是賴著不還，但是你賴不了，人家現在已經查扣我們的土地了，你慢慢都要付，這筆錢我們現在賴著還沒有支付，但是你慢慢要付。

另外還有一筆錢，也就是長期歷屆市長，到年底收不到錢，就是我們的稅務短絀，歷屆市長從吳敦義一直到陳菊市長歷屆短絀，包括高雄縣的錢短絀到現在，從你還沒來的時候就多少錢了，236 億元，這筆錢沒有列入在你的負債裡面，但是審計部都知道，只是也不會去追究，因為追究就爆了，我們的負債就爆了。再加上什麼包括議會被市政府呼嚨的，拿我們的特種基金叫議會背書同意墊付，就墊付走了，這筆錢有多少 49.31 億元，特種基金有特種基金應用目的，怎麼可以去墊付。這筆錢財政不紀律也有 49.31 億元，全部加起來，包括墊付未轉正的就有 600.26 億元，這些數字只是我知道的，你們知道的比我更多。但是這些數字不是我拿來滅高雄威風的，我要讓市長知道這些數字會為高雄市的進步帶來風險跟危機。

市長，我們最大的障礙在哪裡？在 113 年的時候，我們鐵路地下化的錢要付完，我們現在只付了一半，還有我們的高峰期在什麼時候，在鐵路地下化的高峰期在 112 年，我們還有 122 億元要付啊！市長，另外還有黃線的前瞻計畫，黃線你一定要蓋，因為那是真的貫通市區，讓我們的市民真正享受捷運路網的需求，但是這個自付額多少，要二百多億元。我們 113 年要進入高峰，受限債務在今年是 3,148 億元，你只要把這些數字加起來，把兩筆數字我還沒有算其

他的費用，包括你還健保費的錢，包括你每年至少要借 30 億元，這些錢我都沒有加，你就有 3,501 億元，就破表了。所以我們的危機在哪裡？市長，我們的危機在 113 年的時候，我們的財政會進入極艱困的狀況。這個數字我在四年前，在這個位置上就已經質詢過市長，市政府同時有開始控制支出，但是方向我認為沒有做到人事的減額，所以費用一直還是降不下來。

所以我跟財政局長建議，我們必須積極瘦身，必須維持基本收支的平衡。而且我為了高雄市好，為了高雄市的安全，我請財政局最好做一個十年的收支，因為現在都是用大水庫，你可能不知道那個原理，為甚麼我們現在沒爆掉，因為有一個 400 億元的短期借債融通，我們就以短長借，就是拿這些去付，這些會影響到什麼，有一天如果過不去的時候，這 400 億元就卡死了。這個問題，市長你一定要提早去因應面對，因為我們後面的建設不能停，一定要蓋那些建設，但是我們必須現在開源節流，去因應未來的需求。

另外一件事就是剛剛有提到的，剩 12 分鐘，剛剛所報告的嬰兒死亡率六都第一，這個數字，市長，竟然有逾半的寶寶撐不過 7 天，為甚麼會早產？我去看了一些數據，從那些數據裡面竟然看到，其實跟這些會早產地區與死亡率特別高的，都是臨近工業區，所以是不是跟空氣污染有一定的關係，跟環境污染有一定的關係，這個是我大膽的假設。但是我認為這個假設值得去探討，因為高雄會有這一種長期偏高的問題，一定跟高雄本身有關，高雄有，但是別人沒有的問題，高雄有的就是空氣污染，高雄有的就是環境污染。這個問題我那時候要求衛生局能不能深入地去探討，當然衛生局也是說，高醫現在很厲害，都會去救早產兒，我認為那個早產兒的問題，台北也有早產兒病房，台北為甚麼沒有高，只有我們高，所以可能只是小部分原因，可是癥結要去看，為甚麼我們的小孩子都會早產？為甚麼他會早產？為甚麼早產的這麼多？早產的原因一定要找出來。所以市長，我剛剛有再回顧一下，有包括我們的委外問題、財政的問題，要來做個真正的解決，請你待會統一做個回復。

我再簡單幾個議題做個報告，市長你知道嗎？我相當關心我們孩子的營養午餐問題，我在這裡已經大概五次吧，每次都深入質詢癥結點，就是孩子營養午餐問題，我們現在要訂營養午餐法。但是營養午餐法我看起來就是中央定的，跟我們沒有直接關係。但我那時候提出來質詢，我看了那個法以後相當失望，因為我們希望藉法來彌補南北的飲食差距。市長，你知道台北的孩子吃 50 元的，我們吃差不多 40 元、42 元的。為甚麼會有這種差距？因為人家說我們的東西比較便宜，而我不這樣認為。日本有一個已經實施 60 年的學校給食法，這部法研究得相當透澈，人家是怎麼樣縮短城鄉差距呢？人家是由中央直接公布一個樓地板的價格，全日本每一餐最少多少錢，大家再往上加，人家中央會

去頒布一個最低的標準。我們現在是放給縣市自己定，現在這個法出來，還是這樣放給縣市自己定，沒有辦法幫忙。另外日本怎麼做讓孩子吃得更好，日本所有我們付的錢，營養午餐費只讓孩子吃食材，只是付食材的費用，不會去付廚房的設備費用、不會去付水電、不會去付行政費用、不會去付廚工的薪資，都不會。你要知道我現在一餐 42 元，扣掉那些東西只剩下三十幾元，三十幾元你現在去便利商店，要怎麼吃得飽、吃得營養，很難的。

另外，怎麼樣讓孩子吃得更安全，市長我特別跟你報告，在日本我看了一下相關的法令，我那時候聽說在日本所有的孩子跟老師吃飯前，第一個，提早半小時吃的人是誰？校長。他要先試試看那一餐有沒有毒，他吃了半小時沒有中毒以後，學校的孩子跟老師才可以吃。市長你聽了覺得很驚訝，竟然是在他們的法律規定，他們學校的給食法裡面用這種精神。學校給食法裡面的基準，這個是細法，第十章第一節裡面規定，在兒童學生吃飯開始前 30 分鐘進行食品檢驗，由學校預先指定負責人進行飲食，有異常時停止午餐，這個指定人就是校長，這他要去承擔。另外，校長在等待毒癮發作的時候，不可以空閒著，他還必須有事情要做，他必須要檢查食品裡面有沒有異物、冷熱適不適當、東西夠不夠量，而且這些都逐項要勾，勾起來以後做紀錄、簽名，他每一餐都要做。人家日本是為了孩子這樣做，有沒有用？不要說沒有用。市長，你看 2017 年台灣國小中毒的就有 543 人，風險還是很高，這個風險代表有這個規定，有這 543 人的規定，以後呢？假設是三所的校長，就只有三個校長中毒，不會是五百多個孩子中毒，所以日本的精神是這麼高的標準。

而我們現在的標準，現在衛生的管理辦法是給什麼？我看這部法律，直接丟給食品衛生管理法，食品衛生管理法是統合所有全國的衛生標準，我們為什麼要降低標準？現在學校管營養午餐辦法的標準，現在就已經比衛生食品管理辦法還高了，我們現在卻要回頭降低回去。所以我那時候請局長務必要跟中央做個反映，要制定新的營養午餐法的時候，我們希望加日本校長的這種精神，我不是說一定要我們的校長先吃，我不敢這樣要求。但是要加入日本校長負責任的精神，那是把孩子當成皇帝，早期的皇帝才是這樣子，人家日本的大人是這樣子呵護孩子。所以起碼如果中央做不到，市長你評估看看，如果我們繳的所有營養午餐費，能讓他全額去買食材，而不要額外去負擔所有其他的費用，如果這個費用不高、如果我們負擔得起，能不能讓高雄的孩子吃好一点。我不是說營養午餐免費，應該讓使用者付費這我贊同，但是起碼付的費用讓孩子吃好一点。不然四十幾塊要怎麼吃？三十幾塊怎麼吃？

另外還有一個數據也是我們六都第一，也就是我們的肇事傷亡第一，雖然我們做了很多改善，但是我在質詢的時候找到一個解決的辦法，我特別去對照，

我是這樣形容高雄市的車禍肇事率的嚴重程度。新北市的人口是我們的 1.43 倍，他的汽車比我們多 1.11 倍，機車是高雄的 1.09 倍。問題是在死傷人數，人家人口數是 390 萬人，我們的人口數是 270 萬人，人家多我們 120 萬人，我們的死傷人數是人家的 1.54 倍，我們比人家多這麼多。今年也是六都第一，雖然我們都有降，我知道大家都很努力，我也看到那個成果，但是市長，你看我們都是六都第一。你看台中原本是第一，但是台中從 103 年以後發生了重大的事情，這個是我這一次跟他們探討，他們今年降多少，我們今年只降 5.5%，他們今年降 11.5% 少了七千多人，人家死傷降那麼多。我說股票的漲停板也才 7%，台中可以一降降 11.5%，他是有什麼祕訣。我還是去找台中探討，因為台中做的事我們也都做。

為什麼台中可以降那麼多？報告市長、報告局長，我覺得我找到方法，他們的交通組長跟我們講，他們做了哪些事情，做這個做那個我們都有，有一項對出來我們沒有，我認為是關鍵。市長在這裡。他說他們在 103 年一舉採購了 28 台移動式的測速照相機，到 105 年買了 90 台。我長期就是批評我們的測速照相機，是全台灣最多，但是效果卻沒有。但是我現在反過來要你去買移動式的理由是什麼？市長，你看他 103 年買了以後，立即下降，你知道交通組長跟我講一句話，他說三腳架放下去，比較危險的肇事路段，慢則一個禮拜，長則一個月，肇事率馬上下降。他們買多少相機？市長我跟你報告，台中的測速照相機，固定式 91 台，移動式 90 台，幾乎一比一。兩個派出所就可以分一支，肇事熱點主動出擊，106 年移動式開單的比率是 14.9%、四萬多件，而且還是得配合警察勤務，見警率高就有用。我們固定式 216 台，可是我們移動式只有 25 台，17 個分局跟外派單位，平均是分局各分 1 台，無機可用。106 年移動式的開單比率只有 7%、一萬六千多件，人家是四萬多件，而且你看人家是配合員警。所以當組長跟我這樣講，我覺得就是這個，我們高雄市長期就會在固定式鏡頭以外去違規。所以我請局長以及警察局交通大隊，去台中把那個神奇寶貝抓回來，了解一下是不是這個原因。

另外最後一個重點要拜託市長，市長，我們一直在發展兒童特色公園，這個特色公園都有一個共同特點就是沙坑，這個沙坑卻有衛生的問題，我們的 15 個公園都有沙坑。這個沙坑經過國外的數據，美國的數據，還是經過 CBS 的報導，用了西班牙學者研究。這個沙坑只要沒有做好衛生管理，只要有兒童的糞便、家狗的糞便，交互感染會有超級細菌的產生。而現在連我們的沙坑，市長，我們現在衛福部規定的沙坑要做圍欄，旁邊要做圍欄防止狗入侵。這個是中央的法令，台中也都這樣做了，而我們的 15 個公園裡面，卻只有一個有圍欄，所以我們沒有跟上標準。所以我們一定要定期檢驗，還要請衛生局去做檢

驗。另外市長，我做了一個民調，在我的臉書裡面，問了下面五個公園，你最想去哪個世界夢幻公園？這五個公園大家看一看，這五個公園只有一個是我們最好的衛武營旗艦公園。結果票選出來，只要是國外的票數都相當高，我們的旗艦衛武營只有 37%，代表雖然我們市民現在包括連我都覺得高雄進步很多，但跟世界評比起來，我們的民眾顯然期待更高，要去國外。

另外，我還做了一個調查，我問說如果韓市長國瑜在高雄蓋 3、4 座你所選擇的公園，會不會有加分？民眾的回答…。

主席 (許議長崑源):

延長 2 分鐘。

郭議員建盟:

無感的，8 個，5.6% 而已；還好的，37 個，26%；很有感的，97 位，高達 68.3%，也就是民眾期待，因為特色公園不用花多少錢，但是市長你看這是我拍的照片，這個是小港森林公園，下午 4 點你看多少大人和小孩擠在那裡，有多少歡笑跟快樂圍繞在那裡面，政府才花多少錢？那個效益是很高的，所以有好多市民期待你繼續建設特色公園，讓他們有更好的兒少空間可以去歡樂，到今年年底我們只有一個福山公園是特色公園要開關。

市長，是不是再考慮請我們的養工處把未來可能的計畫，在往後 3 年、4 年我們可能增加 2、3 個，而且去看看國外那個黛安娜紀念公園中的海盜船，日本海盜主題的海盜船公園，讓人看了真的是流口水，所以市長是不是也請你責成我們的工務局養工處把我們未來開發特色公園只要 3、4 個，我認為不會花到你六、七千萬元，不會花到那麼多，你把那個園區做好，甚至我認為你也值得花，是不是考慮多關幾個，並把它列為你的重要政策？以上的問題林林總總有點多。市長，你想得到的，你可以看得出我跟團隊把這些問題找出來，我們一起來把這些問題發掘出來，可是這些問題要能解決，是需要大家的協助、需要你…。

主席 (許議長崑源):

市長，請答復。

韓市長國瑜:

謝謝郭議員建盟，聽君一席質詢勝讀三年書，這是我所聽過最好的質詢之一，真的是有用心，我們所有的團隊都感覺收穫很大，而且對高雄市真的會有好的，實在是了不起的一場質詢，只是說聽完以後唯一的缺點，心頭壓力很大，好像每一件事情都讓我們覺得心中有千斤萬擔，可是要解決它。

我想第一個，營養午餐。我已經交代，我會用突襲式的，我本人去吃，而儘可能在 11 點半到 11 點 40 分，萬一食物中毒就讓我市長中毒就好，我已經交

代，而且不可以通知，突襲式的，這代表我們市政府完全重視我們高雄市孩子吃的營養、吃的安全，我已經交代，好不好？我一定會去做，因為我也非常重視。

第二、你剛剛講的，高雄市政府要當高雄經濟發展的加速器，這是我說的，加快速度。你講的重點在行政效率，完全正確，可是比起行政效率，我個人認為比這個還重要的有兩個字「風氣」，當這個政府的風氣改變的時候，公務人員的素質非常好，他感受到他有強大的共識感、共鳴性，願意帶頭衝就會變；如果風氣不起來，上面要求，下面呢？一樣，上不打、下不動，他跟你應付，風氣不起來沒有辦法。所以我一直重視風氣，就是整個政府的行政部門全部風氣都要起來，認為我們是帶領高雄市民往前衝，一旦高雄市政府的官員上下一條心都要衝的時候，這個力量是嚇死人的大，真的是嚇死人的大，所以我覺得風氣比什麼都重要，大家都往善良的一面去衝，馬上會變，行政效率提升、服務態度親切，然後士農工商馬上覺得政府是一家人，外面來的朋友、外資投資馬上覺得高雄變了，就在於政府的風氣。這個比什麼都重要，而且這是一種無形的力量。

政府的委外，我想只要在安全不打折扣，公權力的核心業務不委外，其他有些部分開始的委外，其他部分我們來商量。回歸到一個最重要的原始問題，政府到底要幹什麼？政府能做什麼？政府該做什麼？我覺得這個是一個很大的公共行政的討論，最起碼我們高雄市政府要能了解，我覺得如果我們做了，我相信對台灣的民主政治風氣，也許會有一點貢獻，我們是有這個使命感。

財政是個大問題，高雄市政府的財政實在太惡劣了，所以我們在這裡開源節流，真的是一定要去，我們財政局李局長的壓力也非常大，分管業務的洪副市長東煒壓力也非常的大，甚至到最後我們還是要採取一些不得不排除的方法，因為我們財政沒辦法平衡，而且非常嚴重，這一點我是暫時跟郭議員建盟來報告。

公園這一塊，我請養工處來責成，我們一定儘可能來發展一些有特色的公園，不要像罐頭式的，每個公園看起來都一樣，這一點可以承諾郭議員，沒有問題。另外，對於兒童少年保護的關切，我們市政府一定會特別的重視，我希望在下半年跟議會能做一個專案的報告。這個報告有一個好處，讓議員能瞭解、市民能瞭解，同時讓我們市政府的團隊也能夠重視，我覺得專案報告它有這幾個綜合性的好處，所以下半年我想我們針對如何保護高雄的幼兒、少年、青少年等等，尤其是各方面你剛剛講的，不管是安全、兩性平等、虐待，我想兒少這一塊於下一個會期，我們跟議會做一個專案報告，要再請郭議員建盟一起來參加，好不好？非常感謝你的質詢，非常感謝。

主席 (許議長崑源) :

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請賴議員文德發言。

賴議員文德 :

主席、秘書長，還有市長、各位局處長、媒體先生、女士以及我們的議員，大家好。今天是本席的第一次總質詢，我想請教我們的市長，這個圖案能不能稍微解釋一下？請市長。我們這個三個圖案。

主席 (許議長崑源) :

提示一下。

韓市長國瑜 :

星星、月亮、太陽。

賴議員文德 :

是。星星代表我們所有的高雄市民，同時也是我們高雄的一個月亮，更有可能是我們台灣的太陽。這個圖案裡面的左下角就是我們的貨運、航運；右邊是我們的空運，這就是我們拼經濟的一個來源。在這邊非常肯定我們的市長，同時本席也有三個問題，第一個問題，拼民生經濟結果被污名為外患罪甚至賣台。當今可以賣台的只有一個團隊，也就是當今的執政者府院黨團國會半數，他們都賣不出去了；市長，你何德何能可以賣台？為了民生經濟爭取 52 億的合同契約，試問 20 年來，從謝市長到陳菊市長曾經也有到日本、上海、大陸，但是連一張訂單都沒有，我們都會區將近淪陷了 20 年，等同於我們原鄉地區淪陷了 40 年，沒有任何一張訂單，所以對於媒體的污名抹黑，本席為我們市長非常的抱屈。第二點，長期以來如我們市長所期望的也開闢原鄉的後花園，長年來偏鄉的基礎建設費，不但沒有增加還更短缺，造成都會區與原區的差距越來越遠。當然本席也不是說要把城鄉的距離拉近，但是最少要有所觀感、有所進步。一樣我們原住民也負擔了前朝的 3,200 億債務，但是都會區仍然在進步，而我們原鄉身為高雄市民，一樣負債 3,200 億。在整個原鄉的基礎建設，三個原區是 4,500 萬，都會區平均一年的基礎建設包括復建工程，最少也有五、六百億，我們還處在三個區 4,500 萬，平均一千多萬。

市長在去年的 3、4 月，最忠誠的原住民朋友是你一個取暖的地方，你非常了解偏鄉的一個建設。今天不談大選，不管是徵召或初選都還未定數，但是最起碼這期間，將來有可能變成我們台灣唯一的太陽。所以希望不管是繼續留任當我們高雄市的大家長，甚至當了台灣的總統，都要當機立斷。請市長要務實、就事論事，把原鄉地區的基礎建設費按照比例大概百分之二，讓原鄉區的建設要擬編框列 2 億，讓城鄉的距離來縮短。3,200 億的負債，既然當了我們的市

長就要概括承受。都會區不斷的進步，不管是航運、空運、地鐵、高鐵統統都有，那我們原區只有跟都會區越來越遠。當然我們也考慮財政的困境，我想代表我們三個區的原住民同胞，希望市長針對偏鄉的經費要編足，甚至實質上的把建設經費提升。第三個，要勉勵我們的市長，陸戰隊有一個名言，我想都是黃埔軍校出身的，送市長一個陸戰隊的名言，它符合你的作風和個性，「高山為我低頭、海水為我讓路」要勇往直前，我們身為星星的，不管市長走到哪裡，忠心不二，謹代表我個人和我的族人希望市長步步高升。雖然百般不捨，但是為了台灣，我們身為高雄市民也要割愛。也要奉勸，請你記得一定要請假參選，民進黨的朋友既不喜歡你當我們的市長，也更不希望你來當總統，但是你是我們台灣的希望，這次我為市長的一個名譽，堅定信念、勇往直前，再套一個官校的名言，「英雄好漢在你身上，說幹就幹，管他流血流汗。」因為時間的關係，本席請市長用 2 分鐘簡單扼要的來回答。

主席 (許議長崑源):

市長，請回答。

韓市長國瑜：

非常感謝賴議員文德的質詢，而且你剛剛講的一句話，我想我們都非常感動，你謹代表你的族人在這個議會殿堂發言，真的很感動。原鄉地區經費這一個部分也跟賴議員來報告，我們一定儘可能把它達到平均值，雖然我們的財政非常困難，但是對原住民三個區，說實在的，從過去的財政數字來看，照顧的是不夠的，這是第一個。所以我們只能夠未來在原鄉地區的建設經費上，一定不會讓原鄉吃虧，這是第一點，請賴議員能夠回去轉達你的族人，相信你對你的族人是非常關切的。

第二點，我們賣水果，賣所有的農產品、水產品，現在我急的是要把高雄的雞肉、鴨肉、鵝肉和豬肉，儘可能要外銷出去，這個和賣台完全沒有關係，像花，我們賣得也很成功，將來到家畜和家禽我也希望能夠得到訂單。昨天晚上第一個團叫醫療保健團，從澳門來到高雄，二十多位，以前他們送泰國曼谷去健康檢查，我拜託他們來高雄健康檢查，現在他們也過來了；再下來，他們一年有將近 4 千萬的觀光客，一定要吃很多雞肉、鴨肉，我們還是會爭取訂單，希望原鄉在貨賣出去的時候，也能扮演一定的角色。

第三點，原鄉地區我最擔心的就是經濟、醫療、教育、建設，原鄉地區像愛玉，你講完之後，我們為了愛玉非常頭痛，因為很多人不會處理愛玉，像芭樂、鳳梨、蜜棗、蓮霧，買了就可以吃，但是一般人買到愛玉他不會處理，所以沒有辦法走到個人的消費者，它顯然要走到一些連鎖的通路。上次賴議員質詢完愛玉之後，我和農業局局長為了愛玉問題討論過好幾次，我們希望幫你的族人

爭取更好的經濟收入，這一點請賴議員能夠了解。

為代表高雄市政府重視原鄉，所以我們在規劃一次市政會議全部到原鄉去開，目前不管桃源、那瑪夏、茂林，我們要選一個地點，可能前一天晚上我們就在那裡開會，或者第二天早上去，我也希望原鄉的議員和原鄉的一些好朋友在開會的時候，大家一起來聚一下、聊聊天都沒有關係，為什麼高雄市政府要到原鄉去開市政會議？也就是說即使再偏遠的地方，都是我們高雄市的市民，所以這一點要向賴議員報告，高雄市政府不光是我，還有我們團隊，連議長在內，我們時常聊到原鄉的問題，我們很怕原鄉的同胞吃苦，以及沒有被受到公平的待遇。謝謝賴議員，至於其他的，高山為我低頭、海水為我開路，我會繼續勉勵我自己，謝謝。

賴議員文德：

謝謝市長，永遠支持你。接著，我想請問農業局局長，第一次的臨時會本席提到滯銷的 13 萬公斤愛玉，到現在都沒有結果，如何來協助行銷我們的愛玉？包括通路，到現在都沒有書面答復，即將在 8 月份又可以採收新的產品，它的數量仍然是 15 萬公噸，今年最好的保存愛玉，是一年半的時間，當初局長承諾已經有相當的作業辦法要回答本席，事情經過 2 個月了，即將又要採收新的愛玉，都沒有書面資料，當然我尊重你的專業，本席要提醒你，你掌管的農業不只是在都會區，是全高雄市。當然愛玉因為農委會品項的管制，所以無法出關，但是愛玉目前的數量不可能是內銷就飽和了，等一下請局長回答本席，現行的作業要怎麼做？

第二點，市長有承諾，如何來成立原區的農民合作社，幾乎原鄉的農會都是代辦處，怎麼樣把農民合作社作為農民的平台，SOP 的作業，它每年的農特產，最容易滯銷的就是愛玉，什麼時候要成立原區的農民合作社？來配合當地的農會，再配合當地公所的農業課，這是你的課題。

第三點，有一個地方非常特殊，它是原住民的保留地，但是它的行政區隸屬於六龜區，六龜區公所應該要協助當地的原住民，它是平地的其中一個鄉鎮，但是他的居住環境是屬於原住民保留地，他如何來申請農業灌溉用水？是要向哪一個部門申請？向桃源區公所還是六龜區公所？向林務局申請水權作為他們居住環境的農業灌溉，相關單位農業局、水保局底下的水利會，將近 50 個年頭，歷任那麼多的市議員、縣議員都沒有辦法來處理這個問題，局長，後續要怎麼做？請答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝議長及賴議員對原民地區農產品，包括農業灌溉、農民的生產和產銷合作社這些議題的關心。關於愛玉的部分，我們一直積極在和相關的通路接觸，第一時間我們已經和家樂福有接觸，但是它希望能夠是小包裝，當時整個甲仙的農會也找了相關的愛玉產銷班來進行，但是那個時候離高雄週的時間很近，所以它沒有辦法馬上改成小包裝來進行。後來因為現在是採梅子的季節，所以它會等到這個結束之後會把它變成小包裝。

第二點，相關的通路我們也有在做一些媒介，包括物產館的部分都有在辦相關的活動，還會有一個千人洗愛玉的活動來進行，6月份的神農市集我們也會來進行；另外包括電視購物的部分我們也在做，但是要等它包裝的部分完成，我們會大力來推進；另外是相關 500cc 的飲料店，正在研發相關的東西，如何讓它變成類似果汁的基底來進行；另外一個是做成類似果凍式的東西，因為天然的愛玉隔天它就會從果凍變成水，如何讓它用一些天然的添加物讓它變成凝固式的，像果凍和布丁的方式，這個部分也在進行研發，因為這樣子它的消耗量會比較大，打入一般的零售市場，包括你要去洗都不容易，所以這個部分我們都會來進行。

另外，我們配合原民會來輔導開發，看看有沒有什麼新的農產相關加工品來進行？讓愛玉供銷平衡能夠取得比較好的成績。議員提到第二個議題是關於合作社的部分，合作社和農會是一個平行單位用不同方式進行，所以農民只要有意願，7人以上發起，看他們怎麼共同出資，然後做相關營運的運行，以及把它們的名字取好，相關的內容填好，這個部分我們可以輔導他們成立，但先決的條件是必須要有 7 個農民做發起人，這樣我們比較方便作業。

再來是關於灌溉區域上的問題，這個部分可以透過農田水利會進行，每公頃最高可以補助 25 萬元，所以不管是透過哪一種方式，包括穿孔管的灌溉方式也好，或要透過噴頭、微噴的方式或是動力設備等等方式都可以進行，所以這個部分有農田水利會推廣省水管路灌溉計畫裡面可以來進行，議員這邊可以把相關的聯絡方式跟我們說，我們會跟農田水利會這邊進行下一步的接觸，把相關的問題做圓滿解決。以上向賴議員進行報告，謝謝。

賴議員文德：

好，第二點、第三點本席認同，你要怎麼協助設立我們的農民合作社？第一個，你是不是要先調查當地有多少產業班？它的面積、它的數量及它的果樹，你先調查完成之後，是不是要到轄區做個說明？你的這個部分，本席認同，包括農業灌溉用水，但是第一點你鋪陳太多了，你根本就沒有抓到本席要的問題，市長還比你瞭解，希望本席講這句話沒有讓你感覺到說你沒有從事專業。

愛玉的部分，因為國人不太習慣，它必須要有它的一個作業辦法，上次市長

就可以點到非常的清楚，當然這個時候我們現在檯面上是告訴你大方向，最重要的是後續要怎麼作業，你應該要告訴本席，你到底接下多少訂單？它的出路在哪裡？行銷在哪裡？我們的總數量 13 萬噸，你應該幫我們接洽，再由區公所按照你們接洽的訂單送到府上。愛玉是可以食用，也可以做為面膜，你到底有沒有調查？每一個消費者他希望去採購時，就可以買到現成的，不必帶著一個作業的 SOP 到家裡還要洗，所以消費者的習慣不同，你應該走這個方向。不管是商家、企業，你們應該幫我們找出一個通路。目前桃源區已經有多少量，你可以吸收多少量，將來它是要加工還是如何，你應該要回答本席這個問題，不必鋪陳那麼多。我希望我們最嚴重滯銷的愛玉，請農業局長針對第一點，你要針對問題來說明這個問題，而不是鋪陳那麼多的道理和理由，希望你在會後提出一個具體書面資料，讓我提供給當地愛玉的農民，局長，這樣有沒有難度？回答有沒有難度就好，因為時間的關係。

主席 (許議長崑源):

局長，請答復。

農業局吳局長芳銘:

好，謝謝議員的關心，我們會持續來推動，所有相關的作業都有在進行。我們也希望能夠趕快把這些問題解決，這些不管怎麼樣，相關的東西我們都會來進行，好不好？

賴議員文德:

好，本席就等你的書面回答，謝謝你。

農業局吳局長芳銘:

好，謝謝。

賴議員文德:

在原住民的地方，第一個，有 99% 從事務農，農作物跟什麼最有關係？地。到現在原住民的地非常的複雜，所以這一題我要請地政局長來回答。美濃地區地政事務所可能業務太繁忙，每次原住民申請一個案子，申請會勘到鑑界、鑑測作業也需要三個月，要三個月，有好幾個案子，那可能考量是不是人力不足？美濃地政事務所要負責 9 個地區，有美濃、旗山、六龜、桃源、茂林、那瑪夏、甲仙、內門、杉林，總共 9 個地區，也許是因為人力的不足，希望這個部分要有所改進，一個案子可能是因為土地糾紛，要耗時兩、三個月，我們儘量把百姓申請的需求能夠縮短，這個是第一點。

第二點，民國 104 年本席才知道那麼多局處，原來地政局是最有錢的，地政局長，這個我有做功課，最沒有錢財的是教育局，原民會、民政局還有很多局處，我一直以為是財政局，所以我看到他都要跟他敬禮，原來財政局最沒有錢，

統籌款到本預算，這大餅那麼多切來切去，感覺好像是財政局，原來是地政局。光是桃源區 928.98 平方公里加上兩個原區，占了都會六分之二的土地，徵收也好，建設也好，都更也要用到你的地。104 年茂林區只花了十幾萬，剩下唯一一個多納還沒建設完畢，要求你只要是社區部落住宅的部分，花個幾十萬把原住民偏遠地區的住宅區劃分出來，日據時代因為它的測量儀器、專業人員的不足，很多地都是在糾紛當中，當然本區面積大，但是你可以逐年來做。只是要求你在目前居住的環境，地政局應該可以做得出來，既然桃源區是唯一靠中央山脈的，連一件都沒有，茂林 3 個部落剩下一個部落要完成，接著那瑪夏也是 3 個部落，我希望今年不能做沒有關係，明年設計一、兩個部落來做，逐年做，哪怕是 3 年、5 年、8 年你就把它完成嘛！地政局這樣可以嗎？

地政局黃局長進雄：

我可以回答嗎？

賴議員文德：

可以談。

地政局黃局長進雄：

我可以回答了嗎？

賴議員文德：

不足的部分，向中央申請補助計畫嘛！可不可以？可以嘛！

主席（許議長崑源）：

賴議員，讓局長答復一下。

賴議員文德：

好。

地政局黃局長進雄：

謝謝議長，謝謝賴議員關心原鄉地區土地的問題。第一個，首先說明的是美濃地政事務所他管的轄區是美濃、六龜、桃源跟茂林，這四個區，剩下剛剛說的那瑪夏、甲仙那個歸旗山管的，兩個所分別管的範圍不太一樣。

關於剛剛提到測量人力的部分，因為美濃所是屬於比較偏遠的地政事務所，所以那些人員到那邊的時候，總是沒有多久就走了，所以申請分發的、高考的或是地方特考的，大概年限到了他們就走了。所以在 3 月的時候，我們還缺了 3 個名額，到 3 月底名額補上來，就把測量人力補足了。跟賴議員報告，案件的排件量，他測量的時間沒有達到 2 個月、3 個月，我的資料裡面從 1 月到 3 月平均是 13.7 天，在法定的 15 天之內；4 月也是 15 天左右。剛剛賴議員有提到超過法定 15 天要辦竣的期限，主任是跟我報告說，由於桃源的居民他申請的時候表示希望配合他的時間，所以他時間一排，可能就超過 15 天。不過到

現在為止，沒有超過 2 個月到 3 個月的，這一點跟賴議員做一個澄清，我們每一個月的…。

賴議員文德：

我相信你，這個案子裡面也有 2 至 3 個月，但是我們願意相信你，你是市長的愛將，我相信你，好不好。

地政局黃局長進雄：

另外，重測的部分，我再補充說明，過去我們有就原鄉的部分，向內政部去申請地籍圖重測計畫經費的補助。因為我們重測經費都是中央補助，我們只是一點配合款而已，所以我們申請的時候，他說這個不在行政院地籍圖重測後續計畫裡面，所以希望我們再另外選其他的地方。剛剛提到茂林那個地方，為什麼會有重測的計畫？那是市裡面原住民幫忙向中央原民會去申請經費給我們做。

賴議員文德：

好，我後面還有其他的局處要談。這個部分本席絕對相信你，〔謝謝。〕而且支持你。還有一點最重要，在非都更計畫的一個地區跟鄉村區，目前 8 個里中，有 2 個里一直沒有辦法變成鄉村區，你知道是哪兩個地方嗎？

地政局黃局長進雄：

拉芙蘭和勤和。

賴議員文德：

勤和本來的平台都是建地，這沒有問題的，是拉芙蘭，拉芙蘭為什麼不行？

地政局黃局長進雄：

跟議員報告，因為它的建地不足，一般的土地是合法的農舍，但是它的使用分區是山坡地保育區的農牧用地，它不是建地，這一次中央原民會跟內政部辦理的是土地分區的更正，就是聚落裡面達到它的標準的時候，把它更正為鄉村區的一種建築用地。

賴議員文德：

局長抱歉，因為時間的關係，我們在議事殿堂上大方向的談，真正是我們後續在私底下執行的狀況，我大概就這樣回答。

在原鄉國土計畫相關的規定，山坡地保育區劃編為鄉村區，地政局設置鄉村區的依據是為何？是依地政局還是內政部營建署為主，拉芙蘭里為什麼不行？它的原因我覺得很奇怪，這個也是人定的法規，他認為是他的坵塊，局長，你知道坵塊是什麼？坵塊不完整，是人去認定的坵塊不完整，當時這個地方是因為民國將近 58 年要開闢台 20 線南橫公路的時候，他沒有劃到部落的外圍，他是從這個部落的中間切割進去，造成在 106 年繪圖的時候，他認為他的區塊不

完整。但是按照歷史背景，早期的原住民都在半山腰，是因應南橫公路的生活機能，才遷到南橫公路的周邊，但是核定它是屬於坵塊不完整，這個名詞，坵塊不完整，我認為是人訂的。造成 8 個里坵塊不完整，所以之前的議員一直針對這個議題在爭取。

我希望國土計畫裡面，從去年到明年，新的一個國土計畫，要有所改變，第一個，建地不足，全部都是違章建築，全部都是只能做農舍。農舍不能做民宿，甚至地政局又不准我們在他的安全維護的環境下，又不能開發露營區，民宿不能做、露營區不能做，只能靠農特產、文化的觀光、教育的產業包括體育的產業。希望國土計畫，區公所是無能為力的，應該是地政局。超越地政局的權責應該是內政部營建署，畢竟這個部落已經造成事實了，法令要不要適度的改，因時代背景、因百姓的需求要不要改，所以我請局長邀約相關的單位，一定要到部落來說明，我想因為時間的關係，後續希望來解決這個問題。我當然尊重你的專業，但是希望一定要邀約相關的單位，到部落做一個說明，我想我會全程陪局長，因為時間關係，後續可以用書面來做一個澄清或是報告。局長，請坐下。

農牧用地，這個部分你坐著回答就好了，林地分為兩種，一個叫林地的工業用地，一個叫林地的造林地，滿 5 年林地可以轉為農牧用地，只要它的坡度未達 38 度以上，可耕種都可以林地變成農地，讓原住民來耕種。但是農牧用地要變成林地，要原住民寫一個林業計畫，請問一下，年老的人怎麼會寫由農地變成林業用地的計畫？局長，這個計畫你會不會寫？可能不會，但是卻要求我們原住民一定要提出農業計畫，才可以把農牧用地變成林地。現在所有的年輕為了打拼都外出工作，剩下的都是年邁的老人無法耕種了，加上經過多次的災害和土石流，已經無法到達他的農牧用地，他希望變成造林地，甚至是逕發補償，但是這個難度非常高，這也是地政局的限制。我想講一句話，原住民才是國土的主人，居然那麼多的限縮，你有沒有清查過靠近原鄉的都是漢人，竟然違反山坡地開發，卻可以開民宿，他們是怎麼取得證照的？而當地的原住民，國土的主人，八百多年前原住民同胞就在台灣，結果卻對我們的過度開發加以限制，那是有利用的一些山坡地，尤其是農地，竟然不能適度開發成露營區。當然中央法規沒有明文規定認同所謂的露營，如果不能蓋民宿、不能露營，那我們的產業怎麼發展？地政局，如果超過你的權責，應該向中央反映，這個問題不會是桃源區、那瑪夏區、茂林區的問題，應該是全國原住民地區，包括鄉村區的問題、露營區的問題、民宿的問題。這個部分希望在這個會期也要有一個完整的解決方案，這是我對地政局的要求。

最後幾分鐘，我要請教跟原住民最直接的單位，教育局，除了農地之外，最

重要的就是教育，教育是我們的百年大業，我們希望原住民的教育要普世，來適應社會的變遷，所以我把教育當做最重要的。我有幾個問題請教教育局長，你是留英的，是真正的留英，不是國語講的「流鶯」。因為時間的關係，請教育局長書面回答就好。第一個，原舊寶山國小在民國五十幾年就廢校了，因為拆屋還地，當時沒有任何的企業，是原住民為了孩子就把這塊地做為校舍，在藤枝的一所國小，它已經不堪使用變成廢墟了，才還給原住民，這是第一個。第二個，寶山國小所有的小朋友全部共有 18 位，老師還比較多，但是為了孩子的教育，幾乎把孩子都送到六龜、旗山，還好我們堅持沒有廢校。既然原舊寶山國小已經變成廢墟，請區公所做耐震補強後，提供給當地的法人社區做為部落的聚會、手工藝品、展售農特產，否則那個舊學校是完全沒有辦法再招生了。當然地上權是教育局的，所以我們要來協調，教育局是不是可以把產權移交給區公所，讓區公所提供給社區充分利用，包括樟山國小梅山分校。這個部分是對於我們現在有三個的地方，對於已經無法招生校舍的再利用。

再來是要感謝市長的愛心餐券，但是卻沒有辦法普及的照顧到原鄉。因為只設定中低收入的小朋友可以有這個愛心餐券，還有比低收入更嚴重的，譬如說他是家庭的生產者，極重度家庭無法耕種，但是他卻不能享受到愛心餐券。我想請教育局長務必要跟市長把愛心食物的狀況再提升，在我桃源有 5 所國小、1 所國中，受惠的不到 50 人，都是中低收入戶。雖然他的父母親都還很健壯，但是身殘者極重度家庭的生產者竟然沒有納入，我想這個要重新考量。

最後一點，目前市長推雙語，就是國語和英文，這個我們都非常的認同，也希望教育局把母語課程的時數增加。一個民族沒有文字、沒有文化、沒有語言，這個族是會滅亡的。希望教育局要把雙語和母語同時並重，我想這是書面可以回答的，因為時間的關係。再 1 分鐘就好，我是開車二百多公里才到這裡開會的。

主席 (許議長崑源):

再 5 分鐘。

賴議員文德:

謝謝。水利局長在不在？謝謝你昨天跟我去會勘，你終於知道我們 8 個里最危險的地段就是勤和里 91k 到 92k。以你的學經歷，從北部到大位到現在，市長重用你就是因為你是水利專家，那個絕對是會造成小林村第二的。右邊有一個東莊溪，左邊有一個拉庫斯溪，前端有一個荖濃溪，還有布唐布那斯溪，那個地方絕對會造成小林村第二，甚至更嚴重。我不希望水利局浪費市政府的錢，還有人民的納稅錢，上游拼命做清疏，下一個小時又把清疏的沖到河面。上游做清疏的功能只是把東西岸的護坡和水田地不要流失，到了下游 91k 到

92k 的地方是一個部落，這應該要用 PowerPoint 給你看。你看看這個地形地貌，局長，不用到豪大雨，輕颱就好了，我邀你去住在那個部落，多可怕！那個部落已經在河床了，而且部落跟河床只差了十幾公尺，如果你的工法只是清疏，拜託不要浪費這個錢。上有清疏做得漂亮，但是下有災害侵襲到這個部落，那個必須要疏濬。今天區公所無能為力，一個科長、兩個技士、一個技佐，這裡的編制是 4 個，目前只有科長和技士照顧整個區，承擔這個部分。疏濬沒有什麼困難度，你按照採購法採石作業，你怕舞弊嗎？區公所不是要賺錢，希望高雄市政府水利局跟河川局把部落照顧好，不要變成小林第二。從去年推卸責任到現在。法制局長，將來這個部分，三個單位總要有一個單位負責，將來滅村，人員傷亡的時候，到底是區公所，還是水利局，還是河川局要負責任？河川局是主管機關，但是高雄市民的第一線就是水利局，水利局不要再浪費三、四千萬，不要浪費時間去清疏。就這個部落，昨天你也會勘過了，你是專家，知道應該要怎麼處理，我希望儘快。106 年梅雨季的時候，6 月 2 日下了兩天的梅雨，摧毀了 11 棟，還好區公所的應變中心即刻疏散人群，所以沒有人員傷亡，但是毀掉了 11 棟房子，那個只不過是梅雨季節。希望你在會後給本席一個最完整的答案。

最後一個是原民會，原民會主委在嗎？因為你髮型變了，我認不出來，原來是主委沒有錯。主委，第一個，梅山活動中心，經過我們整個救國團的主任委員孔立委，也給我們相當的自信，包括法制局長也在，法制局長用最專業的方式指導我們，時間到了就是拆屋還地…。

主席 (許議長崑源) :

再 3 分鐘。

賴議員文德 :

謝謝，議長，你果然是我的大哥，3 分鐘就好。我想按照法制局長講的，109 年依法就是要拆屋還地，但是那個事件還有 2,000 萬，看怎麼樣的方式，因為目前區公所也有意思議價 500 萬，但是民進黨把它納入國民黨的附屬機關。等到我們的年限到了，我想法制局會給我們一個最好的答案，孔委員是我們救國團的主任委員，所以救國團希望變成區公所的。它的主管機關是中央原民會，管理機關是我們市政府的原民會，但是使用的是區公所，所以希望把這樣的產權移轉。從民國五十幾年開始，公所從來沒有收過他們一塊錢租金，他們應該要有責任拆屋還地，讓我們區公所有一些資本門的開源，也造福當地的就業人員。我們跟主委和法制局長以及孔委員一起努力，這是梅山的活動中心。

第二個，偏鄉經費不足，我剛才已經跟市長報告過了，拜託你要有膽識，不要再編 4,500 萬的本預算，好好的把我們的後花園做好，完成市長的願望。後

花園就是旗、美、六龜和三個原區，經費一定要增加，這個部分就期待你。

最後一點，目前我想了解這裡的業管，在文化健康站，在前瞻建設裡面每一個健康站花了兩、三百萬。你的人事費過多，一個老人家一餐 30 元，請問一下怎麼讓老人家吃得健康？因為採證的關係，我只要求你要有政府的證照，希望趕快培訓廚師，五、六十個老人家在吃飯，會不會有食安的問題？沒有一個有廚師證。是不是要輔導他們有一個廚師證，我不要求有營養師，但是最少要有廚師證…。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

賴議員文德：

貨出得去，人進得來，大家發大財。百般的不捨，但是希望我們的大學長在明年的 1 月 11 日以後，不要叫你市長，我們要叫他總統。謝謝。本席的總質詢到此結束，謝謝所有的長官。

主席（許議長崑源）：

財政局長，市長剛才才有交代，原住民三個區也是我們的同胞，他們比較弱勢，就是說他們所提出來的原住民政政策一定要完成，經費也儘量編足一點，原民會，市長的交代有沒有聽到？

韓市長國瑜：

剛剛賴議員講的營養午餐的廚師問題，11 個廚師最少要有一個廚師證，他不要求營養師。我覺得他講得很有道理，我們列入開始辦理。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（許議長崑源）：

農業局長，這個部分協助他們一下，他們有時候不會行銷，像愛玉很多人喜歡吃，但是不會洗，你看看要如何幫助他們行銷。謝謝賴議員。

散會。（敲槌）

高雄孩子你好嗎？痛！悲慘世界真實版
八道沉痛無情的高雄「黑」第一數據
吐露鋼鐵城市冰冷灰暗角落
一群哀袂出聲的苦難孩子 正在求援

【PPT 電子檔連結】：<https://reurl.cc/902lj>

高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢稿



質詢導言：

讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任，但看到沉痛而令人難以直視的八道數據，建盟不禁捫心自問「這是我認識的高雄嗎？」

高雄孩子「生不出來」、「活不下來」比例最高，成長過程「受虐」、被「性剝削」、被「安置保護」的孩子也比人家多，長大「青少年偷竊犯罪率」也碰頂，而高雄也成為「竊盜犯罪率」、「暴力犯罪率」最嚴重的城市，八道六都「黑」第一，讓人心痛而不敢置信。

兒少無法發出求救聲，讓以為高雄不錯的你我自以為是的忽視，被市民賦予權力的我們，應謙卑傾聽數字背後孩子們「哀袂出聲」痛，給純真的他們該有的安全與幸福。

高雄孩子你好嗎？令人心痛不忍直視的高雄兒少黑第一

2017 年四月自由時報報導高雄嬰兒出生率六都最低，2018 年十一月鳳山發生母親虐童事件，2019 年四月新手保母虐童致死，2019 年一月爆出的高雄幼兒園性侵害案，一連串高雄孩子的負面報導，

不禁讓建盟想進一步了解，是什麼樣的原因，讓高雄孩子問題連環爆？是經常性還是偶發？是全國問題亦是高雄特別嚴重？

上主計總處統計網，從可查閱的最新 2017 年及 2018 年數據，赫然間自國人出生死亡、兒少保護、青少年犯罪、都市治安統計，拼湊出與孩子成長歷程相關的八項統計數據。除發現高雄依舊搶佔六都第一外，更令人沉痛的是，這些數字解析出高雄孩子不健康、受虐待被傷害、行為偏差的成長過程。八道冰冷無情數字，幫發不出聲、無力求援的苦難孩子說「...我們過得不好！」，宛如百老匯名劇「悲慘世界」的高雄真實版。

以下依孩童成長歷程，揭露不為人知的高雄兒少相關統計數據。[\(各項數據資料來源說明超連結\)](#)

高雄孩子生不出來，活不下來：

六都黑第一 1 嬰兒粗出生率 2 嬰兒死亡率

少子化已是台灣目前面臨的問題，而六都中高高雄尤其嚴重，依內政部資料 2017 年高雄粗出生率 7.29‰，連續三年六都最低。不僅如此，建盟在衛環部門質詢便有提到，依衛福部公布資訊 2017 年嬰兒死亡率 5.62‰，死亡率六都最高、全台倒數第四，連六年第一。

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
粗出生率						
2015	9.15	10.72	10.75	9.63	8.37	👑 8.09
2016	8.64	10.37	11.18	9.31	👑 7.79	7.83
2017	7.94	9.31	10.77	8.76	7.3	👑 7.29
嬰兒死亡率						
2015	4.1	4.75	3.15	3.82	3.36	👑 5.37
2016	4.16	3.82	3.62	3.12	3.55	👑 5.49
2017	4.3	3.6	3.84	3.11	3.38	👑 5.62

高雄孩子不被疼惜：

六都黑第一 3 兒少保護受虐者人數 4 兒少性剝削被害比率 5 兒少安置人數比率

出生率探低、嬰兒死亡率居高不下的情況下，每個孩子都是高雄的寶貝，都該好好的保護才是。但高雄的孩子卻不被疼惜。依衛福部、警政署、內政部人口統計，2017 年兒童及少年保

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
平均每萬名 0-未滿 18 歲人口中兒童及少年保護案件受虐者人數						
2015	22.63	👑 48.39	25.24	12.11	12.08	18.87
2016	19.89	👑 40.66	24.29	17.3	18.31	27.9
2017	11.01	5.78	13.45	12.06	7.98	👑 14.03
查獲兒童及少年性剝削被害人數佔總人口比率						
2015	1.36	1.18	1.99	1.42	1.38	👑 3.96
2016	2.71	0.96	3.03	1.84	1.01	👑 3.99
2017	2.31	1.01	👑 4.94	3.84	1.70	3.42
2018	1.43	0.79	1.85	2.43	1.01	👑 3.75
兒童及少年安置及教養機構現有人數占 0-18 歲兒童及少年人口比率						
2015	2.81	5.34	5.82	4.78	3.99	👑 7.15
2016	2.81	5.75	5.15	4.4	3.02	👑 6.7
2017	2.44	5.28	5.23	4.09	2.34	👑 7.4

護受虐者人數 14.03 (每萬人)·兒童及少年安置人數比率 7.4 (佔兒童及少年人口·每萬人)·2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75·這些也都是六都第一。

長大的高雄孩子墮入歧途·與高雄社會犯罪狀況：

六都黑第一 6 少年竊盜犯罪人口率 7 竊盜發生率 8 暴力犯罪發生率

此外高雄孩子在犯罪問題上也令人擔憂·依內政部統計·2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07 (每十萬人)·連三年六都第一;而這隱隱約約影響在高雄的社會治安·2017 年高雄竊盜發生率 248.12 (每十萬人)·暴力犯罪發生率 6.59 (每十萬人)·皆為六都第一。

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
少年竊盜犯罪人口率						
2015	153.58	114.97	172.26	190.78	112.22	👑 183.9
2016	119.15	113.64	113.52	128.7	88.44	👑 146.82
2017	111.6	117.89	71.39	103.28	92.24	👑 125.07
竊盜案發生率						
2015	266.81	231.18	313.82	268.84	👑 352.85	307.99
2016	232.73	225.16	👑 293.26	207.89	282.85	257.09
2017	217.93	225.4	237.33	182.2	239.89	👑 248.12
暴力犯罪發生率						
2015	6.8	10.1	5.19	5.6	👑 13.63	6.95
2016	5.81	8.07	5.31	5.33	👑 8.48	6.51
2017	3.92	6.1	3.51	3.64	5.2	👑 6.59

沉痛之餘·解讀各項數據意義·八項數據中·六項兒少調查顯示高雄孩子處境不佳·分析於後。

分析 1 生不出來·活不下來·成長受虐·步入歧途之間似存在因果連結·高風險因子露跡象

依循孩子的成長歷程·看到這些數據存在某種程度的關聯·就造成早產·兒虐·青少年犯罪的高風險因子(如下附表)來看·其中健康·經濟·家庭關係面風險因素重疊性高·也就是這些孩童的家庭背景相似度高·此三項兒少問題存在一定程度因果關聯。

- **早產高風險因子：**(連結：[行政院衛生署國民健康局網站](#))
 孕前生活行為：婦抽菸、喝酒或使用成癮藥物、上班工作過度勞累、生活壓力太大、情緒焦慮不安、孕期貧血、小於 18 歲懷孕、超過 40 歲高齡懷孕、社會經濟或教育程度較低者。
- **兒虐高風險家庭因子：**(連結：[高雄市社會局](#))
 健康：精神疾病、酒癮、自殺傾向、吸毒等。
 經濟：非自願性失業、重複失業、債務問題、家庭生活貧苦陷入困境。
 婚姻家庭關係：缺乏親職知識、單親、隔代教養、頻換同居人、年輕父母、有犯罪紀錄、施虐者本身曾為受虐者、家庭關係嚴重衝突等。
- **青少年犯罪高風險因子：**(連結：[屏東大學](#))
 健康：重病、自殺傾向或自殺紀錄者。
 經濟：貧困、失業者、強迫退休、負債(積欠卡債)等。
 婚姻家庭關係：單親、隔代教養、父母未婚、未成年生子、入獄服刑、負擔家計者死亡出走。

分析 2 數據偏高非單一年度之偶然

高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題

再就前六項兒少調查項目之三年度數值高低變化，從其中四項長期偏高的狀況得知，「高雄第一」並非單一年度之偶發。這代表高雄兒少所面臨的艱困處境，不只僅僅是個案一個「點」的問題，非單一局處所能因應，應橫向就「線」、就「面」探討複雜的衛生、家庭、社會、經濟問題，就系統與結構面，由市政府統合各局處把脈，找出問題癥結。

六都兒少黑第一數據中，嬰兒死亡率、兒少性剝削人數、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率四項長期偏高，必須特別關注。

嬰兒死亡率部分：高雄不僅六都第一，還與醫療偏鄉花東屏東並列前段班，排全國第四，建盟已在衛環部門中提出質詢，要求衛生局速針對嬰兒死因建立資料庫進行死因回溯查原因、研究環境及空氣品質汙染對早產的影響。

兒少性剝削被害比率：性剝削犯罪包含猥褻、性侵害、性交易、拍攝影音照片等行為，而高雄除在 2015、2016、2018 三年居六都第一，在數字上長期偏高，相對新北市四年均數十萬分之 1.95 的兩倍。為何高雄兒少性犯罪長年偏高？有何因應之道，值得社福及警政單位深入解析，並提出因應之道。

兒少安置人數比率：不是每個孩子都有家，兒少受安置原因，包含行為偏差、受虐、家庭重大變故與棄養等因素。高雄 2015~2018 三年安置人數比率第一，且數據長期偏高，以 2017 年萬分之 7.4 為其他 5 都平均 3.87 的 1.9 倍。何以高雄安置數偏高？如何改善？社福單位應早研究因應。

少年竊盜犯罪人口率：高雄少年竊盜犯罪人口率也是三年持續第一，從三年數據持續偏高。以 2017 年十萬分之 125.07 為其他 5 都 99.28 的 1.25 倍。高雄孩子的偏差行為該如何矯正？教育、警政、社福單位應聯手探究原因提出因應。

高市府速針對八道高雄六都「黑」第一數據 提出成因分析與因應之道，

責呈衛生局、社會局、教育局、民政局、青年局、警察局、研考會於第二會期提出專案報告

讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任。八道高雄六都「黑」第一數據，提醒愛高雄的每個人，用更謙卑更實際的行動，付出關懷與愛，守護這個城市。

建議高市府應即針對 粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數比率、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率 六項與兒少成長相關數據業務，責呈衛生局、社會局、教育局、民政局、青年局、警察局、研考會進行解析，檢討缺失與精進之道，提出治標治本的短中期改善方案。並於第三屆第二會期定期大會中，提出專案報告。



高雄版的悲慘世界

八個「黑第一」 揭高雄孩子無聲求援

高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢新聞稿

六都評比，高雄孩子處境令人憂慮！市議員郭建盟今天在市政總質詢，提到高雄粗出生率、嬰兒死亡率皆為六都最末，且 2017 年兒少保護受虐人數比率、安置人數比率、及 2018 年性剝削被害比率也是六都最高；不僅如此，2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率、高雄竊盜發生率、暴力犯罪發生率，也都是最高。這八道「黑第一」，讓人替高雄孩子感到不捨與心痛。郭建盟提到，從三年度數值高低變化來看，這些數字不是是偶然，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題，郭建盟呼籲市府必須嚴正看待，盡速責呈各局處進行解析，檢討缺失，並提出治標治本的短中期改善方案，於下個會期提出專案報告。

最近幾年，高雄孩子的負面報導層出不窮，一連串的虐童、性侵案，不禁讓人疑惑，是什麼原因讓高雄孩子問題連環爆？翻開主計總處統計網，赫然可以發現許多不為人知的「黑第一」。郭建盟指出，高雄 2017 年粗出生率 7.29‰，排名六都最末，但嬰兒死亡率卻是六都最高，5.62‰的比率連六年六都第一，高雄孩子面臨著「生不出來，活不下來」的命運。

郭建盟提到，在生的少、死的多的情況下，每個孩子都應該是我們的寶貝，應該被細心呵護，然現實卻令人痛心，我們不僅沒有好好疼惜，反而令孩子處在虐待、性侵的恐懼之中。2017 年兒童及少年保護受虐者人數 14.03 (每萬人)、兒童及少年安置人數比率 7.4 (佔兒童及少年人口，每萬人)、2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75，再拿三個第一。

這樣悲慘的成長歷程，隱隱約約反應在高雄孩子的犯罪狀況上。郭建盟提出數據，2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07 (每十萬人)、高雄竊盜發生率 248.12 (每十萬人)、暴力犯罪發生率 6.59 (每十萬人)，仍是六都最高。

郭建盟表示，從過往的研究中可以發現，這些問題背後，或多或少存在一些跟家庭背景有關的高風險因子，而高雄數值長期偏高，可看出「高雄黑第一」並非只是個案，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題。

郭建盟呼籲，讓孩子安全快樂的成長，是每個城市與國家基本的義務與責任，面對這八大黑第一，市府必須嚴加關注，對此他建議高市府應盡速針對「粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率」六項與兒少成長相關的數字，責呈各相關單位聯手進行缺失檢討，提出治標治本的短中期改善方案，並於下個會期提出專案報告。



高雄「黑第一」 搶救孩童刻不容緩

韓市長：盡速研究 做專案報告

高雄市議員郭建盟 20190503 市政總質詢後新聞稿

請韓市長救救高雄這些發不出聲的可憐孩子們！市議員郭建盟今天在市政總質詢，除了回顧前幾次質詢內容和韓市長討論外，也提出幾個高雄悲慘的「黑」第一。數據顯示，高雄不只粗出生率、嬰兒死亡率是六都吊車尾，就連 2017 年兒少保護受虐人數比率、安置人數比率、高雄少年竊盜犯罪人口率、高雄竊盜發生率、暴力犯罪發生率、及 2018 年性剝削被害比率皆是六都第一，讓人不禁感嘆，「這是我所認識的高雄嗎？」郭建盟表示，高雄這些數字長期偏高，可看出存在系統性、結構性的問題，呼籲韓市長盡速責呈各局處聯手解析、檢討缺失，找出改善方案，於下個會期提出專案報告。對此韓國瑜市長回應，會請各局處或委外專家學者研究，下會期做專案報告。

高雄孩子過得不好！翻開主計總處統計網，其中幾項數據令人憂心。郭建盟指出，高雄粗出生率六都最低，只有 7.29‰，但嬰兒死亡率卻是六都第一，高達 5.62‰，顯示出高雄孩子面臨著「生不出來，活不下來」的命運。

而高雄的黑第一可不只這些，郭建盟提到，2017 年兒童及少年保護受虐者人數 14.03（每萬人）、兒童及少年安置人數比率 7.4（佔兒童及少年人口，每萬人）、2018 年兒少性剝削被害比率為十萬分之 3.75、2017 年高雄少年竊盜犯罪人口率 125.07（每十萬人）、高雄竊盜發生率 248.12（每十萬人）、暴力犯罪發生率 6.59（每十萬人），連續六個黑第一，不僅代表高雄孩子受虐情形嚴重，隨之而來的犯罪問題皆須我們審慎以待。

郭建盟表示，孩子發不出聲音，是最弱勢無助的一群，而上述這些長期偏高的數字，說明「高雄黑第一」並非只是個案，他反映出高雄存在「家庭、社會、經濟、醫療衛生等系統與結構面」問題，急需解決。

郭建盟呼籲，讓孩子快樂安全的成長，是我們這些站在這裡的官員的責任與義務，他建議韓市長應盡速針對「粗出生率、嬰兒死亡率、兒少保護受虐者人數、兒少性剝削被害比率、兒少安置人數比率、少年竊盜犯罪人口率」六項與兒少成長相關的數字，進行跨局處檢討，找出高雄結構性的問題及解決方案，於下個會期提出專案報告。

對此韓國瑜市長表示贊同，他提到高雄孩子越生越少，每個孩子都是我們的寶貝，而高雄偏鄉孩童的受虐、隔代教養問題的確相當嚴重，對此他回應會請各局處、或委外專家學者研究，並希望能在一個半月內蒐集完資料，並於下會期做專案報告。