

## 二、第 2 屆第 6 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 106 年 10 月 5 日上午 9 時 30 分)

農林部門業務質詢

**主席（林議員富寶）：**

開始開會。(敲槌) 向大會報告，我們先確認上次的會議紀錄。上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位的是邱議員俊憲，時間 15 分鐘，請發言。

**邱議員俊憲：**

感謝今天的大會主席林議員富寶，農林部門各位同仁，大家早安。昨天生態交通慶典世界大會剛結束，非常多的首長也都一起參與這樣的活動，昨天有通過一個所謂的「高雄宣言」，它裡面不只是環保局的業務，也不只是交通局的業務，而是涵蓋整個高雄市政府未來 10 年怎麼樣給這座城市有一個更好、更環保、更生態的建設，我期待大家要把那一些精神放到我們未來市政的作為裡面。今天有一些問題要和大家探究或是給一些建議或期待，第一個，在這裡我還是要利用這個機會請教自來水公司，9 月 28 日我的服務處和我自己的手機就接到非常多電話，民衆說：「議員，怎麼後門突然貼一張公告？過去一、二十年來，大家每天早上 4 點就可以走路進去澄清湖運動，本來早上 4 點就可以進去，現在卻突然說從 11 月開始要改成早上 8 點才能入園。」後來我去看水公司的新聞稿，結果寫的是爲了「因應一例一休」。這件事情讓我覺得非常遺憾，各個業務部門在執行這些業務調整時，也許只是簡單一個想法或是一張公告出來，可是這會影響成千上萬、好幾萬人長久以來在那裡的使用習慣，所以我覺得這個很可惜。可是我在這裡要正面肯定自來水公司，大家都在反映這個措施會影響在地居民，因爲從後門進出的大部分都是仁武地區、鳥松地區的居民，大家都在反映，包括邱議瑩立委第一時間就打電話到自來水公司反映這件事情。

我昨天看到報紙，媒體有去問水公司，水公司說爲了要敦親睦鄰，所以把這個措施，本來是要改成早上 8 點才開放入園，現在要恢復到原本的時間，我想，這樣子的確比較不會造成當地民衆的反彈和困擾。可是我想再利用這個機會，剛好水公司經理也在這裡，是不是可以請經理再簡單說明一下這件事情到底是怎麼一回事？現在水公司到底決定要怎麼去做這件事情？澄清湖是一個非常

好的自然環境，也有非常多的市民朋友很喜歡那個地方，可是水公司畢竟是一個國公營事業，我們應該有更多的同理心是站在民衆的使用習慣和立場，來考慮我們這一些施政管理的措施和作為，所以在這裡，主席，我是不是可以先請水公司的…。

**主席（林議員富寶）：**

請王處長。邱議員，現在改爲處長。

**邱議員俊憲：**

好，是不是請第七區管理處處長在這個時間簡單、正面、公開向高雄市民說明這件事情到底是什麼狀況，這件事情未來如何規劃？是不是可以請水公司答復？

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

感謝邱議員對澄清湖觀光區後門開放時間的關心。澄清湖一直以來不僅是全國、也是高雄市民的觀光景點，對於澄清湖觀光區的後門，我們最近做了一個統計，每天從後門進來的人次大概有 300 人次左右，我們因爲整個政策，包括人員及人員退休等等，澄清湖的預算是獨立的，在整體的營運上因爲整個收費減少，在人力調度上還有加班費等等很多因素，那時候我們幕僚單位提出來，希望怎麼樣來改造澄清湖，讓我們整個經營能夠有所改善，於是就研議應該把遊客全部集中到前面來入園，並且把入園時間做調整，但是這個政策一提出來之後，我也能夠料想得到會有一些民衆的意見會進來，這個意見我們也聽到了，我當下也立即做一個決定，就是我們還是維持原來的措施，爲了敦親睦鄰，爲了方便住在比較靠近澄清湖後門仁武地區民衆的進入，還有議員也很關心，所以我們就決定還是維持原來入園開放的時間，就是這樣子。

**邱議員俊憲：**

謝謝處長，你先請坐。處長基於公司營運的考量我能理解，可是每天早上減少 4 個小時開放時間能夠省下來的人力，我不認爲對公司營運收益會有多大幫助，但這會影響整個高雄市民，不管是對於國家一例一休政策的看法或是對於水公司怎麼樣去管理澄清湖園區的態度，市民是會產生一些疑慮的。我還是先感謝水公司願意從善如流，因爲反映的民衆比你想像中還要多，然而澄清湖園區是拿來營利的嗎？它是拿來追求所謂要收多少錢，然後才去考慮要開放多少服務給市民朋友的嗎？這是一個要去思考的問題。

這張照片是很久很久以前的照片，這一棟是得月樓，我想水公司管理處裡面的同仁，我從當選議員之後，我也向處理面的同仁反映過非常多次，主席，這

一棟如果晚上把燈點亮是一個非常非常漂亮的地方，現在則是任其荒廢，從我選舉的時候到現在，已經 3 年了，也許更久，裡面現在是什麼狀況？是堆放著廢棄物，堆放著一些很奇怪的東西，而外界對它的看法是一個一年有這麼多遊客的地方，旁邊是澄清湖棒球場以及非常高級的住宅區，結果現在這個地方每天晚上是暗淡的，是沒有人在使用。處長，我一直期待處裡面，現在應該是大家一起來合作、一起來努力，包括高雄市政府觀光局或其他局處能夠一起進來，看看怎麼樣把澄清湖這一塊，不是去精簡我們的服務內容，而是去把我們原本可以有更好收益的一些亮點，把它重新再打造起來。像得月樓，處長，我們現在是每年都有收租金，不過就是放在那裡沒有使用，就是收租金而已，沒有其他附加效益，我覺得這樣是很可惜的。而且我向大家報告，澄清湖現在每天的黃昏，在那個轉角的地方，每天都有幾十個民衆在那裡架起高倍速攝影機，在那裡做什麼？我跟大家說，現在在高雄要看日落，不是去西子灣而已，另外一個熱門的景點其實是澄清湖，可是那個地方包括木棧道都有點破舊了，這部分我也都向觀光局和養工處反映過，可是很遺憾的，因為它是在澄清湖園區的交界，誰要去做這件事情還是一個未定數，但是我相信我會盡我的能力去說服大家和協調大家，把澄清湖一些現在愈來愈多人願意過去的地方重新好好的做整理。

這張照片我要提醒的是，處長，澄清湖 10 年內將是捷運黃線會通過的地方，怎麼樣做一個更靈活、更有效的管理，讓澄清湖的外部效益能夠擴大。我們現在就是收兩樣東西而已－停車費和門票，這兩項收入絕對不夠我們維持澄清湖的營運，當然，還有另外一筆是每年高雄市政府觀光局撥了一筆預算，希望用這筆預算把澄清湖的環境弄好，讓高雄市民可以憑身分證免費入園，可是這些都是不夠的。當然，處長的本業是維護大高雄市民的用水安全，可是澄清湖這個部分這麼大的一塊怎麼樣去做更有效的管理，我在這裡真的是語重心長的希望水公司可以和高雄市政府一起來想這個問題。

接下來，我要謝謝水利局局長，這 3、4 年內在烏松、仁武地區，包括大樹、大社，不管是在箱涵的建設、排水的改善，甚至像這個是北屋滯洪池的建設，這些建設讓仁大地區、烏松地區過去逢雨必淹，或是比較大的強降雨就會有一些積水的問題，這些都能夠得到有效的改善。可是我這邊還是要拜託局長，原縣的部分，區排、中小排還有一些野溪等等的問題層出不窮，像前一陣子我去烏松國中會勘他們的活動中心，發現他們大門口要進去，學生在停腳踏車那一塊水泥地的下面其實是一個水溝，為什麼會有這樣奇怪的狀況？其實是幾十年前就已經發生了，當初在蓋學校的時候，學校入口必須經過一條排水，那條排水下面到現在可能也已年久失修，地面開始出現龜裂和下陷，牆壁也出現一些

龜裂的狀況，我也有請同仁到現場會勘，同仁也非常積極的要再約其他科室去看，因為可能是區排、可能是中小排，不一定，同仁必須去做一些問題的探討，找出問題的根本是什麼，再來做一些方法的處理。可是我想要在這裡提醒局長的是，我們在大型建設花了很多錢，市長很支持，市民也很支持我們去做，這幾年我們做了 300 萬噸的滯洪量，那天總統到鼓山區視察，大家也都非常肯定你，可是一些地方，包括道路的側溝，像烏松地區有一些地方下雨之後為什麼道路會積水？因為我們發現其實旁邊連水溝都沒有做，這些也許不是只有水利局的問題，也許還包括道路養護等等。

局長，陳市長的任期只剩最後一年多的時間，我相信某一些行政區裡面還有一些過去幾十年來只要下雨就會積水、只要下雨就沒有辦法通行的地方，局長，我們找一、兩個地方，真的用力的來想想看用什麼樣的方式可以讓那些民衆很有感的得到一些改善。這些滯洪池的土地加上工程費都是幾億元起跳，一些道路不管是 6 米或是 12 米的，有時候水溝做一做，過去 30 年每遇下雨就無法通行，我們把水溝做好之後馬上獲得改善，局長，像這樣子我們也許可以試試看，找幾個像這樣的地方，讓陳菊市長在縣市合併後的兩屆任期之內，澈底解決這樣過去累積下來的問題，我在這裡有這樣子的期待和建議，希望水利局和我們一起來努力。

另外一個，海洋局長在做業務報告的時候針對前瞻基礎建設計畫，我看到一個過去議會有非常多同仁一直在呼籲的，我們的前瞻基礎建設計畫不能只是硬體的建設，它必須能夠帶動高雄在地產業的發展。在興達港，我們要在那裡做海洋產業專區，講得更精準一點、更限縮一點，其實它是做離岸發電的一些基礎設施和組裝。在局長的業務報告裡面我看到「海洋科技工程人才培訓及驗證中心、海洋科技產業創新研發中心、海洋科技工程材料研發及驗證中心」，我想，這是一個很重要很重要為什麼我們願意支持前瞻基礎建設的原因之一，就是在這些硬體建設的背後，必須要提升高雄在地產業發展及人才培育的機會。就如同前陣子交通部長賀陳旦下來高雄燕巢，其實大家都不知道高鐵全台灣最重要的維修基地就在燕巢機廠，因為前瞻基礎建設，我們在燕巢機廠未來將設一個軌道驗證中心，軌道驗證中心是什麼？是希望有機會可以把台灣不管是台鐵、高鐵、任何捷運甚至輕軌，我們能夠用得到的軌道、機電等等能夠在台灣國造國用。為什麼要這樣子做？因為台灣沒有認證、沒有自己能夠製造的能力，所以我們每年都要花很多錢向國外買，就像高雄現在在蓋的輕軌，之前要跟西班牙買，未來可能要跟另外一個國家買。

這一些為什麼是前瞻基礎建設？我在市長施政報告的時候也向市長及研考會做了很多呼籲和請求，就是這些硬體建設後面到底能夠為高雄帶來什麼樣實

質的影響和改變？我在這裡也是要拜託海洋局長，這幾個項目詳細的內容是什麼，到底能夠帶給高雄怎麼樣的一個改變契機，我期待局長能夠透過更多方式，不管是研討會或是海洋局自己的網站上面，針對這些內容能夠有更多的闡述。

我大學唸的研究所是有關海洋的，現在好不容易才看到這個國家願意重視海洋的發展，我大學唸海洋環境工程，從我大學畢業到現在十幾年了，我第一次看到國家願意正式讓這些從大學裡面培育出來的人才有一個更好的途徑去為這個地方做更多付出和貢獻。所以這部分我期待局長或是局長等一下也可以簡單說明一下對於這幾個東西，到底高雄市政府現在對它的態度和看法是怎麼樣？我們未來可能一起協力的部分到底是什麼？

最後還剩一點點時間，最後一個議題是高雄市市民朋友現在對動物保護的想法也都是非常高漲的。過去常常有很多市民朋友要救狗、救貓或是需要抓蛇、捕蜂等等，對於這些動物救援業務都會打電話給 119，我在這裡要提醒動保處長和農業局長，消防署已公開表示，希望明年 1 月開始把這些業務全部回歸到地方動保處，新北市在前一陣子也很大聲的說：「好，我已經準備好了！新北市動物救援的業務全部都打 1999，不要再打 119，打 1999 然後直接轉到動保處。」可是我擔憂以現在動保處的人力和編制，我們高雄市和別的縣市不一樣，我們 38 區遠及天邊海角，動保處就算每一區投入兩個人，我們的人力還是不夠，這個部分如何做協助，等一下我也要請農業局長是不是可以針對動保救援業務的回歸，這個部分我們到底準備了多少？我們到底還需要多少協助才能確保這些事情能夠順利進行？主席，我是不是可以先請海洋局長針對海洋產業園區做答復，然後再請農業局長針對動保業務的部分來做一些簡單的回應？

**主席（林議員富寶）：**

海洋局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝邱議員俊憲對於整個興達港前瞻基礎建設計畫海洋科技產業創新專區的關心。就如同議員剛才說到的，我在業務報告裡面也提到，這真的是國家第一次投入預算經費，以海洋科技為名設立這樣的產業專區，站在地方自主的立場，我們非常願意來配合這樣子的計畫。尤其在首階段是針對離岸風電的部分，在非核家園的目標下，能夠儘快將離岸風電的部分做很好的準備，包含施工人才的培訓、未來風機在材料的驗證上，這些都需要台灣目前先做好準備，以因應未來 2020 年所要達到的目標，這也才真正能夠為台灣在地創造就業機會，而不是像現在媒體說的，離岸風電只能依靠國外的人力。而重點是我們做了離岸風電之後，能夠把相關技術留在台灣，能夠把相關後續維修營運的技術

留在台灣，這個部分在前瞻基礎建設裡面對高雄來說是很重要的一塊。當然，目前的進度，剛才議員提到有關於研討會的部分，我們會持續和經濟部能源局配合，目前整個專區的進度由經濟部能源局做規劃，也委託高雄在地的金工中心規劃相關時程和進度，最近金工中心也和高海科大簽訂合作意向書，後續我們會持續加強這樣的宣導和說明。

**主席（林議員富寶）：**

再來，請農業局蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝邱議員對動保議題的關心，在這裡向邱議員報告，高雄市真的幅員相當廣大，而且 38 區山、海都有。誠如議員剛才所言，目前我們和消防局的分工，白天從早上 8 時到晚上 11 時 30 分都是由動保處在執行這項業務，白天有 16 人在執勤，晚上則有 7 人在執勤；偏遠地區從 11 時 30 分開始到清晨都是由消防局來協助，這 6 個偏遠地區分別為：那瑪夏、桃源、六龜、甲仙、杉林及茂林等，目前是由消防局來協助。在這個過程當中，我覺得我們這兩個單位互相協助發揮得很好，因為一般民衆都知道，在什麼時段應該打哪隻電話，我們都已經做很好的準備了。消防局有 6 個大隊，他們有那麼多人在做，如果將全部的業務移交給農業局辦理的話，我要增加滿多經費及人員，目前為止從 1 月到 9 月農業局已經救援 600 多隻的貓犬，接獲通報的有 1,890 幾件，將近 1,900 件，業務量是相當多，整個細節該如何統籌運用？我們會再和消防局及上級長官報告。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝蔡局長，謝謝邱議員的質詢，下一位由黃淑美議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

主席、農林部門的市府團隊，大家早。過去的農業時代，只要是務農子弟，通常很難找到婚配對象，為什麼這麼說呢？我記得當時，我媽媽常告訴我，如果對方是務農的就不要嫁，因為會累死！所以就慢慢開始轉變成沒有人要務農、耕作，就開始把農地租給工廠，租給工廠的價格還比較好。因為他們認為務農的收成若是賣價不好，還不如租給工廠，可能農地的價值會更高，這種情形漸漸愈來愈多，但是當時的法令並不周全，所以許多人把農地變為工廠使用。但是現在政府卻告訴我們，這叫違章工廠，但是不要忘了，這些過去曾經為台灣打下基礎的中小企業們，通常就是這些在農地的工廠。請教農業局長，現在中央的政策是要將所有的違章工廠全部拆除，你知道全台灣有多少違章工廠嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

數字在幾十萬以上。

**黃議員淑美：**

幾十萬以上，最少也有十幾萬以上。所以彰化縣就跳出來說，他們不配合中央政府的政策，高雄市要配合嗎？

**農業局蔡局長復進：**

中央這次跨部會的政策，地方當然要配合中央政策，但是高雄市政府也有組成一個跨各局處的專案小組在處理。

**黃議員淑美：**

有一個專案小組在處理，不會是全面的處理？不會這樣子做，對嗎？待會我再慢慢請教你。你知道全台灣法定的農地有多少公頃嗎？

**農業局蔡局長復進：**

大約有 280 萬公頃左右。

**黃議員淑美：**

280 萬公頃？〔對。〕其中真的有在耕作的大概有多少？

**農業局蔡局長復進：**

大約占 48%至 50%左右。

**黃議員淑美：**

占 48%…，你覺得有一半以上都有在耕作嗎？有真正在生產務農的，其他的不算哦！

**農業局蔡局長復進：**

黃議員所寫的耕作面積…。

**黃議員淑美：**

大概只有 48 萬而已。

**農業局蔡局長復進：**

因為現在零星工廠的設置，產生周遭的破壞，如破碎的農地等，它也沒辦法使用。

**黃議員淑美：**

對，也就是說有一些農地是無法使用的，所以它也無法耕作，也無法蓋農舍，這些都沒有辦法做，是不是這樣？還是它可以有其他用途？

**農業局蔡局長復進：**

農地本來就應該要農用。

**黃議員淑美：**

農地要農用，但是我們現在看到農地農用的比例大概有多少？

**農業局蔡局長復進：**

目前為止，農地農用的比例還滿高的。

**黃議員淑美：**

滿高的，那有 50% 以上嗎？

**農業局蔡局長復進：**

50% 是有的。

**黃議員淑美：**

所以你認為是有 50% 以上的？〔有。〕在我們看到的資料裡，在 280 萬公頃中，有在生產糧食的大概有 48 萬公頃，違章建築大概有 1 萬多公頃，依序排列下去，這告訴我們，真正有在生產農作物的並不多，不多的原因就是農地的價值不高，而且生產出來的農產品價值也不高。我知道你們對這一塊很用心的在做，包括你們鼓勵農民再度回來耕作，也鼓勵年輕人回家鄉種植。其實我們都有看到農業局對農地農用非常的用心，但是你不能抹殺過去的努力。你不能因為現在法令的規定是如此，就要把過去的工廠拆掉。我們先來看一份資料，在國道 10 號旁，其實有群聚效應，你可以看到國道 10 號的兩旁幾乎都是做為工廠使用，為什麼會這個樣子？因為隨著時代的變遷，變成大家都群聚在那個地方，是我們的都市計畫沒有隨著改變，其實都市計畫應該要去變更，如果這個地方的農地都已經變為工廠使用的話，我覺得政府…，剛剛局長有講到有跨局處的在處理，但是你要去討論，如果這個地方的農地都做工廠使用了，是否要就地合法？還是你要隨著都市計畫去變更？這樣才是對的。而不是叫這些工廠通通都搬走或是拆除。局長，拆除好像也不是農業局的工作，對不對？因為農業局怎麼會有能力可以拆除，剛才講到全台灣有好幾十萬的違章，我想高雄至少也有 2,000 間以上，局長，有沒有 2,000 間以上把農地做為工廠使用的？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

差不多那個數字。

**黃議員淑美：**

差不多有 2,000 間左右。〔對。〕不要說全台灣的農地工業使用的…，可能如同剛才局長所說的，大約有十幾萬以上，高雄也有 2,000 間，這 2,000 間在過去經濟起飛時，這些工廠扮演非常重要的角色，但是現在政府卻說要拆除，我認為有一些不合理。經濟發展局有設置臨登，何謂臨登？就是臨時登記，為什麼要讓這些工廠做臨時登記？臨時登記並不是永遠的，總有一天也是會拆



除。但是你知道要符合臨登的條件要先花 1、2 百萬才能符合消防，因為消防必須要合格，其他種種也需要合格。但是有些工廠會覺得划不來，因為若是先花了 1、2 百萬後，後續政府又會說不合法，所以他們才不願意去做臨登的動作。但是我覺得對於這些要拆除的工廠，農業局應該採取輔導機制去處理，不要動不動就要拆或是開罰，因為拆除或罰鍰這些都不是辦法，你應該要去輔導他們，看是要去申請臨登，還是要遷到工業區裡，我覺得這才是正途。請教局長，針對高雄市裡 1、2 千間，真正核定要拆除的共有幾間？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

根據中央跨各部會的專案小組會議，所提供給高雄市的資料中目前有 5 間。

**黃議員淑美：**

有 5 間，那這 5 間有沒有什麼標準？我建議局長，我認為假設這塊土地已經有受到污染了，我覺得要優先拆除，如果排出來的有污染到附近實際上農地農用，並且有在種植的人，就是有污染的。局長，你們的標準在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

應該這樣說，因為跨部會的專案會議裡面有做成一個決議，就是在去年 520 之後才蓋工廠的才要拆。

**黃議員淑美：**

所以是新的工廠嗎？就是 520 之後新建的工廠才需要拆除嗎？如果不是就不用嗎？

**農業局蔡局長復進：**

例如剛才議員所說的有臨登的，當然經發局會做專案輔導，但是 520 之後，現在連執照都沒有，而且屬於興建中的這些，在農地農用的原則之下，如果還讓他們一直興建也不是辦法。

**黃議員淑美：**

局長，你剛才提到的是 520 之後開始興建的才要拆除，如果是舊的就不用拆除。

**農業局蔡局長復進：**

我沒有說舊的不用拆除。舊的是另一個專案小組，我們這一個專案小組做優先處理的。

**黃議員淑美：**

優先處理的是這 5 間嗎？〔對。〕就是新建的。

**農業局蔡局長復進：**

已經興建中、蓋完成的。

**黃議員淑美：**

你請坐。提到新建的我就想到市府機關是多頭馬車，例如一塊農地現在要興建了，打好地基之後，你們的人就開始看這塊農地要做什麼使用。如果他們興建廟宇，就是屬於民政局管的，你們就會把它分給民政局；如果看到他們在蓋鐵皮屋了，你們就說是要興建工廠，屬於經發局管轄；如果看他們要蓋房子了，就說是都發局管的，違反都市計畫法，這是都發局管。可是這是一塊農地，局長你剛才提到農地農用，農地不就應該是農業局管的嗎？爲什麼看到他們開始蓋之後就分成各個局處管轄，這樣農業局如何能整合起來？變成你們看到他們在打地基的時候就猜要興建什麼，農業局的人員就去看他們要興建什麼。我剛才提到的都發局、民政局、經發局都管得到，局長，如果農業局不做整合的話，你看是不是多頭馬車，到底誰要去管？局長請答復。

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**農業局蔡局長復進：**

在此向黃議員報告，其實處理農地有一定的程序。剛才黃議員所提到的，他們如果已經在填土了，沒有經過申請，如果在都市計畫內的話，我們當然就是移轉給都市發展局辦理，都發局就會去做處分，這是整個農發條例的規定。如果是都市計畫之外的，我們就移轉給地政局，依照區域計畫法處分。因爲農業局本身沒有罰則，農業局只針對這塊土地有沒有做農業使用，有沒有種水果等等的農作物，或是種植的水果是否適合在那裡種植，我們可以提出技術指導。所以爲什麼農發條例規定得這麼明確，是有原因的。

**黃議員淑美：**

所以農業局扮演的角色是管這塊農地而已，以後做什麼使用就移到地政局和都發局。〔對。〕如果農地是非都的，你就…。

**農業局蔡局長復進：**

依照區域計畫法，由地政局處理。

**黃議員淑美：**

所以就轉給都發局處理嗎？

**農業局蔡局長復進：**

地政局。

**黃議員淑美：**

所以以後這樣的情況就是會移給地政局或是都發局處理，你們就沒有處理這些嗎？〔對。〕好，請坐下。

我覺得農地沒有農用就是農業局的事情，農業局今天要拆除這 5 家，拆除也不是你們的專長，而且市政府有沒有編列預算讓你們拆除這 5 家？局長，有這樣的預算嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**農業局蔡局長復進：**

針對這 5 家，我在此再度聲明，是因為中央有資料下來要針對這 5 家。第二點向黃議員報告的是，所有中央上的分工，在地方政府是工務局違章拆除大隊或是經發局主管，中央各部會－內政部、經濟部、農委會、環保署、法務部都有一個整合計畫，規定得很詳細。

**黃議員淑美：**

所以不在農業局裡面。

**農業局蔡局長復進：**

不在農業局，所有拆除的經費由中央處理。

**黃議員淑美：**

所以是中央撥款給地方。我們今天提到農地農用，我們都贊成農地農用，但是這是有歷史背景的，不要一下子就說這裡不能用了。我還是希望農業局可以站在輔導的角色去輔導這些農地工廠使用者。你們可以做輔導的工作，不要每項工作就要由經發局或是都發局來做，我覺得農業局可以扮演這樣的角色。而且我很同意從農地污染的部分開始著手，因為我覺得對農地污染的部分，農業局應該要扮演更重要的角色。我知道過去很多的皮革工廠或是什麼樣的廠房都有一些污染，我覺得你們應該要從這方面著手才是人民的幸福。不要種植出來的菜、稻或是農作物都有鎘或是鉛等等的污染，我覺得對人民是比較…。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝黃議員。向議員報告，事實上農業局轉給地政局，地政局依照違反區域法裁罰 6 萬、10 萬，最高 30 萬的都有。不只是這樣，還要依照區域法第 22 條、第 23 條移送法院，法院還可以宣判六個月以下徒刑。我們那裡都已經被罰很多了，都判六個月以下徒刑。謝謝。

下一位是沈議員英章，請發言。

**沈議員英章：**

主席以及所有的局處首長，大家好。我接續下去質詢黃議員剛才提到的農地農用問題。請教蔡局長，如何能在農地裡面養羊、養豬、養牛、養馬等等，可以在農地裡面不種農作物而養動物嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席、謝謝沈議員。如果要養動物的話，需要申請畜牧場登記。

**沈議員英章：**

如果在農地上興建羊欄、牛欄呢？

**農業局蔡局長復進：**

因為申請的時候一定要有畜牧場登記，申請到這個容許後，才能申請畜牧場登記。所以如果要在這個農地上經營什麼，只要符合農地的容許使用範圍之內，例如未來想要經營經濟動物，就要申請畜牧場登記。

**沈議員英章：**

謝謝。因為我處理這些問題，就跟林主席一樣，我們以前都是高雄縣的區塊，大家對於土地法都不了解，造成議員很多的困擾，農地興建之後就來找我們。我也贊成要適法適用，農地農用，但是政府對於開發工業區的動作都太慢了。你們回去的時候可以走澄觀路到燕巢看看，光仁武大概就有 2,000 多家不合法的工廠，整排都是吊車廠等等的，整體的景觀非常不好。所以本席今天要求市府儘快多成立幾個工業區，陳菊市長在高雄縣就成立和發工業區。仁武這一塊明年就要開發了，我們現在很擔憂這裡開發之後的水電問題。

提到這個問題就要請教自來水公司的處長，處長知不知道仁武產業園區明年就要開發了，我們最怕的就是沒有水，請教處長，工業用水都是從何而來？就仁武這裡的工廠而言，仁大工業區、大發工業區等等，仁武區總共有五個工業區的工業用水從何而來？

**主席（林議員富寶）：**

請王處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

有關整個仁武產業園區用水調度的問題，目前是由坪頂淨水場，一般來講，就是從高屏溪來的。

**沈議員英章：**

本席提出的這個議案，在上次會期也有提過，仁武有個觀音湖，剛好就位在我們現在要開發的仁武產業園區旁，這座湖泊以前是屬於台糖的農地，被指定為農業灌溉用途，種植甘蔗經濟作物，現在已經沒有種甘蔗了，全部都變成工廠，所以就沒有列為農業灌溉用水區。我個人是覺得很可惜，每一年冬季的枯水期，一直到 3、4 月，這裡都沒有水，我建議自來水公司要去評估看看，就這個地方，也是鮮為人知，日據時代仁武有個總督埤，直到蔣介石時代才改為觀音湖，分為內湖和外湖，是風景很優美的一個地方，我想在座曾經到過那裡

的人，可能也是少數，甚至包括市長和縣長，當時在我提出建議時也是不知道。

請各位仔細看看，這個內湖總面積有 21 公頃，外湖有 22 公頃，水深最深是 6 至 7 米，而內外湖加起來的水量可以供應整個仁武產業園區使用。以前我也詢問過蔡經理，這可能需要投資很多的設備，因為這裡的水質還不能做為工業用水使用，是不是？請王處長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝，應該這麼來講，有幾個原因，議員剛才特別提到的，就這個水資源，如果我們能夠充分的來運用，當然這是很好的提議，我想會再納入審慎的評估，再來辦理。不過當初會把這個…，事實上我們之前也有做過幾次的討論和研究，第一個問題，就是這個地方的水源，因事涉到台糖和水利會水權的分配，而我們自來水公司是沒有水權，必須要再和這二個單位來討論，尤其是在農民灌溉用時，有時候要把它做為工業用水，農民也會有不同的聲音。第二點，沒有錯！這個地方的水源是比較不穩定，蓄水量不穩定，從我們供水的觀點來看，很希望是可以很穩定的水源。第三點，水質的問題，這幾年來（104 年），最近我們也做過一個調查，其氨氮的總含量事實上都是偏高，不符合環保署規定的飲用水的水質標準，所以包括以前的東港溪也是一樣，所以就不能做為一個…。因為以我們來講，是沒有分民生、工業，不過我們的水質要符合環保署的規定，這部分也是我們自己要去克服。第四點，就是議員提到的整個管線的鋪設、淨水場等等之類，費用大概也是所費不貲，可能我們也是必須要做整體的考量。不過議員提出的意見也是非常好，回去之後，我還是會就這個水源問題做更深入的評估再來辦理，好不好？

**沈議員英章：**

我是認為，如果有比較好的資源，我們就要物盡其用，不要任其荒蕪，目前台糖公司也不再種甘蔗了，已經是過去式，那裡的水資源就很可惜，當時我當鄉長去視察時，就覺得很可惜，全部都浪費掉了！如果把這些水源都集水起來，至少也可以提供我們工業區用水 3 至 4 天，而大貝湖的水也只能提供 6 至 7 天，我想就要把工業用水和民生用水做個區分，工業用水也可以提供作為消防救災，因為仁武工業區的石化產業也很多，有一次大社的鹽埕巷發生火災，我到現場一看，竟然抽不到水，消防栓也沒有水，還好旁邊有個滯洪池可以到那裡抽水，所以運用上很靈活。

今天我之所以會提出建議，就是因為我們有一個這麼好的地方，也不再灌溉使用，是不是可以多花一點點的經費，台糖公司也是國營事業，和自來水公司

一樣，是否可以協商看看，把這個地方開發完成，這將來是歸屬國有財產局的土地，我也聽說你們可以統籌運用。反正也是從這個地方順流而來，就可以把它集水起來，不要等到枯水期再來著急，因為這裡的地勢比較高，有時候你們還要開著水車去集水。所以本席建議，產業園區將近有 75 公頃，原來是 228 公頃，預定明年要開發，請你們去評估看看，如果這裡的水質堪用的話，相信這裡的水源是無污染，可以作為水產養殖用水，都是從山裡、地底湧出的湧泉，因此這個泉源也不會乾涸；曾經也有人在那裡養過魚，甚至有一次一位日本人跑到那裡去釣魚，被要求收費 100 元，結果一狀告到縣長那裡，楊秋興縣長就來視察，才知道原來這裡就是觀音湖。

相信大家都是不知道這個緣由，希望處長有空的話可以邀請我們議員同仁一起去勘查，看是否可以作為使用水，如果可以的話，我們在地民衆也是樂觀其成，也不要等到仁武產業園區開發了。仁武交流道下來的陸橋下，可以說生意買賣最熱絡的地方，從仁武分成二個交流道，有一條國道 7 號和 R40 線，可以連接到長治，所以地理環境非常的好，有很多的廠商都要進駐，但是他們也是最擔心水夠不夠的問題，所以我們要先把它做好。下個會期我還是會再詢問你們有沒有做評估，我相信那裡也沒有什麼污染，水質應該都是很乾淨，可是為什麼還會氨氮含量過高，這個我就不清楚了。

剛才邱俊憲議員也有提問過，2 個星期前我接到民衆的建議，可能是剛上任的新處長，以前大貝湖也有回饋烏松地區的居民，一律免收門票就可以進去，仁武地區則沒有。關於不要收費，市政府一年好像也有編列二、三千萬給你們，是不是？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

每年有 3,000 萬，這三年大概有…。

**沈議員英章：**

要補助你們嘛！〔對。〕也就是要讓住在附近的居民方便去運動，因為上班族可能早上 4、5 點就出門了，你們是關閉後門開放前門，前門是方便鳳山、烏松、三民和苓雅地區的居民，住在後面地區的這些居民，仁武區有 9 萬的人口數，烏松有 4 萬 3,000 的人口數，加總起來 13 萬多人口數，而你講的是 300 多人，我想也不止，應該將近有千人進進出出，4 點多進去 6、7 點出來，大家也是趕著要上班。所以我告知了聯絡員，請他們去和你協調，做得很好，在此我也要稱讚你們，你們發現有違民意和決策錯誤，也馬上就做了修正，真的做得很好。8 點開放，大家都要上班了，請問誰會來運動？

再來是，假使你們一例一休的經費不夠，我建議你們去申請替代役，就多增加了一班而已，倘若是因為這一點小小的經費不足，就去申請看看。因為我們

就有這樣的需求，一例一休規定不能超過工時，尤其願意在清晨 4 點起床的工作人員也很少，就試著去申請看看，讓這些年輕人有磨練的機會，好不好？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝議員。

**沈議員英章：**

就這一點建議，可以試著去申請替代役，反正現在也比較沒有戰役，兵役的人數也較多，就可以到這裡來幫忙，這也是做公益，可以幫忙地方上的居民，畢竟場地是要可供使用，而不是閒置在那裡。

在總質詢時，我還會提出一案，誠如邱議員提到的得月樓，得月樓在燈火通明時是非常的漂亮，今天我沒有帶照片來。我在 4、50 年前孩提的時候，就覺得那裡是非常的漂亮。「三亭攬勝」那裡就可以做個天空步道，可以步行到得月樓，我在選水利會會長時就提出這個案子，因為高雄沒有什麼看頭，澄清湖現在也沒什麼人要進去觀光，裡面沒有誘因嘛！這不是你們的關係，你們只在處理水而已，和觀光比較沒關係。我建議現在三亭攬勝那裡太暗，過去我們如果要去那裡遠足、吃便當都很高興，現在沒有人要去。上個會期，我也建議觀光局花一些錢，涼亭那裡有壞掉的、舞台也壞了。為什麼現在大家不要進去？沒有誘因，不過我建議從那裡做天空步道，這筆經費看是要水利會出呢？還是經濟部或我們觀光局來注意後門那一條路？那條路彎彎曲曲，王處長，你有注意到嗎？從三亭攬勝要到後門、到棒球場那裡，那條路很危險的，車禍連連，轉彎轉不過去，遊覽車也撞上山壁，本來我建議要拓寬 10 米，下面是懸空的，你們的水就比較不會有減少，因為我們不是填起來的。

天空步道上裝 LED 燈讓整個亮起來，讓人可以走到得月樓，得月樓經營沒多久在三年前結束營業，那裡的樹木全枯死，我每天都去巡，每天都經過那裡，很可惜，這個算是指揮中心，趕快建議廠商黃董事長，如果說不經營，把那些樹木趕快移走，再整理一下，開放給外地人、慕名而來的人可以進去參觀。我要請問處長，現在還有沒有跟你們租？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

有，現在還是繼續，租約還在期限之內。

**沈議員英章：**

租約在，還在繳錢，他已經沒有在經營，本來在那裡吃飯花 100 多元，可能這樣經營不下去，停車也不好停，有這些問題。

最後一個問題，我要講的是烏松國中有發一個文給我們，…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**沈議員英章：**

觀湖山莊因為水壓不夠，希望自來水公司來設加壓站，這個公文從 7 月 18 日到現在，結果都沒有人去處理，我希望今天處長在這裡，看是你來召開會議呢？還是烏松國中或是觀湖山莊？這錢不會是你們出，你們是來代工而已。烏松國中要承租你們的土地，這件事情請你回答我一下，要有人去處理，不然擱著到明年還是這樣。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝。剛才你講的這個應該是屬於觀湖山莊上面那一片，這片住宅區有大樓和一般住宅，我們一直積極在協調、在處理。目前問題卡在烏松國中，因為那裡比較高，必須要做加壓站。加壓站目前要等烏松國中同意讓我們在那邊設置之後，那麼這個案子就可以很順利的進行。我們會再來協調、再來看怎麼邀集他們來共同討論怎麼解決供水的這個問題。〔…〕可以，這沒問題。〔…〕

**主席（林議員富寶）：**

議員，你要發文。〔…〕你發文出去，協調看看。〔…〕謝謝沈議員英章。下一位是鄭議員光峰，時間 15 分鐘，請發言。

**鄭議員光峰：**

謝謝主席。我們農林小組的所有局處首長，大家早安。第一個問題，我想問一下海洋局，就是我們上一次遊艇專區土地的問題，因為我上一次有跟局長建議，高雄市閒置的土地其實非常的多，那一塊將近 100 甲的土地，不管大林蒲要不要遷村，即便是遷村，這塊土塊閒置在那邊，我都覺得如果在遊艇專區不開放之下，短暫三、五年都還不至於有任何要規劃的用途。我上次也跟你建議，是不是開放不管是貨櫃暫置的交通停車場或者是貨櫃的專區？因為那個在都市計畫也沒有做土地的編定，所以我覺得那個是最好的一個地方。是不是局長可以回應這個問題？

**主席（林議員富寶）：**

請王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝召集人、謝謝鄭議員。我想針對南星計畫區這樣的土地，如同鄭議員剛所說的大概短期間裡面比較難有開發的動作，尤其像周邊的自由貿易港區二期也卡在環評的部分，當然這樣的一個填海造陸的土地其實在去年也剛取得完工證明，所以整個後續如果要有一些短期間的利用，依照現行我們請教過都發局這樣的法規的話，可能要先有一些都市計畫分區的部分，才能夠有一些短期的



利用，因為在目前來講，它其實還沒有相關的這些分區使用的規定可以處理。

**鄭議員光峰：**

依照我們之前中安路很多大型的貨櫃停車場，其實土地的需求是非常大，那一塊，燃眉之急，其實可以馬上就解決這個問題。

**海洋局王局長端仁：**

理解。

**鄭議員光峰：**

我覺得第一個當然可以增加我們市府的收入；第二個，本來這個地方就是應該要想辦法去解決這個問題，當然我覺得那個法是我們可以來想辦法的。我不覺得都發局這樣的方式，你們就停滯這個問題，而且你半年內來處理這個問題，我不覺得有困難。局長，我倒是非常具體的來建議，那塊土地不管是任何形式在經濟上的發展使用，不管是工業上或任何形式上，我覺得那塊地都不應該閒置，好不好？局長，就具體的建議一下。

**海洋局王局長端仁：**

好，瞭解。我想這個部分，其實一方面是法規上面的問題；〔對。〕另外一個部分其實也要…。

**鄭議員光峰：**

法規是我們自己設的，〔是。〕我是覺得法規是我們自己設的，我們如果真的要讓那個地方做土地使用就會往法規去解編。

**海洋局王局長端仁：**

另外，其實我們也要尊重當地居民的一些態度跟意願。

**鄭議員光峰：**

我們不要去怕居民，我是覺得很多東西在經濟的使用，我們儘量可以去地方做一個協調。

**海洋局王局長端仁：**

我們儘量來評估跟處理這樣的部分。

**鄭議員光峰：**

對。局長，請坐，謝謝。第二個問題就是我們的自來水的問題，處長，是不是請站起來一下？我有一個問題是我們現在自來水的管線，因為上次台北市長講到要全面換自來水管線的問題，我們高雄市這種不良的自來水管線大概比例有多大？不良的自來水管線有多大？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

可能要這樣來跟議員做說明，應該是沒有不良。台北市自來水，他講的是鉛管一直沒替換，但是我們高雄地區鉛管的部分，在 104 年那時候我們也做了幾

次調查，事實上高雄市都已經完全沒有鉛管，所以現在目前的管，不論我們現在用的新管種，譬如說 DIP 還是說我們用塑膠管，現在目前都是我們…。

**鄭議員光峰：**

所以在整個換管線方面不是這個鉛管的問題。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，不是。是我們一些管線因為淤砂會漏，或是年代比較久，有的是要換大的，所以我們會做一個汰換計畫。

**鄭議員光峰：**

是。另外有一個問題，就是這幾年大家對水質的問題，其實我上個會期還是上上個會期，有跟你提到大家買水的問題還是很大，怎麼樣增加用我們的自來水來做飲用水的信心？自來水公司這一、二年當中有任何方面的用心嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

我們目前的水質，我們公司事實上有實驗室認證…。

**鄭議員光峰：**

就問題回答就好。有任何說我的水質不錯，口感差一點而已，你來喝我的水沒問題，在這方面的用心嗎？因為高雄市買水的問題還是相當大，你們自來水公司應該花一個經費來分析說，所有高雄市民不願意喝自來水的原因是什麼？你們怎麼樣去做改善，有這樣的計畫嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

一直以來，我們都有積極在推動，希望能…。

**鄭議員光峰：**

推動什麼？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

事實上現在申請自來水，因為它是一個商業行爲，現在外面在買水的…。

**鄭議員光峰：**

處長，你忽略掉我的問題是什麼，這幾年當中，高雄市民對水的口感不好，我知道高雄市的水可以燒開水喝，可是口感不佳，有沒有針對這個問題…，坐在左邊的，你要打 pass，左邊那位是誰？你起來回答好了。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

這應該這樣講，這位是操作課郭課長，事實上是這樣子，我們的口感主要是在硬度，那硬度…。

**鄭議員光峰：**

處長，我對你非常不滿意，我再講一個問題…。

主席，我現在講的意思是說，高雄市的市民對自來水的口感不佳、信心不佳，

你們這幾年當中，到底努力了什麼？我現在講的是這個問題，我講這個，你答復其它的有什麼意義，這樣當處長有什麼意義？處長你再回答一次好不好？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

這幾年事實上，我們對於水質的改善做了什麼努力，第一個…。

**鄭議員光峰：**

我不是說水質，我再講一遍。其實你的自來水是可以喝的，可以當開水燒，但是口感不佳，但是你要增加高雄市民飲水的信心，不用提水，對這一點你努力了什麼？我現在講這個問題。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

高級淨水場，我們成立高級淨水場，就是水質的改善。

**鄭議員光峰：**

你請坐，這只有你內部知道而已，大家又不知道，口感一樣是這樣啊！我問你們一下，請自來水公司來的同仁站起來，你們 3 個有買水嗎？還是家裡用淨水器？家裡有淨水器的舉手，都是燒開水嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

都是燒開水，事實是這樣。

**鄭議員光峰：**

我非常的存疑。處長，我希望有個答案，到底自來水能幫忙什麼？讓高雄市民多一個這樣子的信心，我以後不用提水、買水，我講的是這一點，做了什麼？

另外一個是水利局的問題，上一次我也跟你反映這個問題，那是哪一科室？其實這是第二次了，我上一次沒有跟你講，很多的工程單位到了一定層級，我不知道是不是科長級的還是承辦人員，有權力去扣人家的工程款，或是任何溝通上的問題，在任何形式上我不覺得這是對的。沒有一個人願意工程做到一個階段了，政府是一個工程單位，可是這樣的扣錢…。局長，請問你們的 SOP 是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

目前在廠商不管是勞務、或者是工程，整個請款都有一些必備的資料，議員所提的可能是一些勞務案，建築師或是設計公司要的資料，不同的同仁，可能會給予不同一些程度上的要求，這個部分我們會檢討。

**鄭議員光峰：**

局長，在這裡我非常懇切的建議你，到目前為止很多廠商都覺得說，跟你們領錢是一件很卑微的事情，好像很不好意思或者到底要怎麼溝通？他們幫我們的忙，我們主動協助他也不為過，這是第一個。第二個，這個流程未免也太遙遠、太久了，我們也不想用關說的方式，要你馬上就撥款，我們不想要這樣。

而是說他真正到底問題出在哪裡？我不覺得他要領錢，哪一個事業單位或者工程單位要領錢，他願意自己交資料交到讓你不讓人家領錢，不可能。局長，我在這裡要公開水利局這幾個單位，這已經是第二件了，我不知道是哪一個科室，是哪一科？是代理科長嗎？科長換掉了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，現在是代理科長。

**鄭議員光峰：**

代理科長，科長換掉的原因是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

科長是商調到高應大去當秘書。

**鄭議員光峰：**

局長請坐。科長，問題是什麼？

**水利局市區排水一科張代理科長育豪：**

我們回去有查過相關的流程，其實契約上他可以請領款的東西是要附上，一開始在還沒有決標之前，7月20日他就來請，其實要等到決標後；第二個部分，他有一個自檢表這個都在契約裡面，但是他沒有修正，我們有請他再修正，最後發票的部分要請他重開，大概是這樣子。

**鄭議員光峰：**

科長，這個問題你們可以主動告知，他要附上什麼資料？這個大家都已經很專業了，我倒覺得你的承辦人是在刁難人家，你的承辦人有沒有問題？

**水利局市區排水一科張代理科長育豪：**

基本上我們現在看起來其實合約上是有，這些真的合約裡面有要求的，至於跟廠商那邊的溝通我們會再加強。

**鄭議員光峰：**

我是覺得這樣子，水利局在所有的局處裡面，這一塊我覺得是最嚴重的，局長，是最嚴重的。我不知道各科室是怎麼樣？各科室怎麼樣我也心照不宣，從來也沒有跟你們指導過任何一項水利局的工程，可是接到的都是你們水利局的，我不曉得有沒有人謀不臧，我不知道，我也不想再追究，可是你們不要去糟蹋人家，廠商去找任何民代或者任何人去拜託的時候，其實他也另外怕一件事情—秋後算帳，以後可能沒有他的案子了，都怕這樣子，只有這個問題，那是沒有辦法的事。局長，我希望能夠再改進。

接下來，農業局我要講的是花卉市場，花卉市場在小港地區已經好幾年了，當然在上次辦的很多的活動裡面，也非常感謝農業局的協助。除了花卉的大賣、在花卉的集散、拍賣中心之外，其實他當然也想是不是在這一塊土地做最

好的經濟使用。它本身這一塊地就是市場用地，市場用地也許有很多法規上的受限，本席建議可能在某一些假日或者節慶方面，也許他要規劃的活動，很多法規會綁手綁腳，是不是請花卉市場或者農業局，儘量去協助他們去做這樣子的一個經濟的活動來活絡地方。

農業局局長，我特別要感謝科長很多這方面的協助，很多地方的活動像這一次大型的花卉展、冰雕也好，我覺得做得非常不錯，不過難免有一些瑕疵，瑕疵的問題是法規上綁的太死，弄得很…。

**主席(林議員富寶)：**

延長 1 分鐘。

**鄭議員光峰：**

在這裡特別要感謝局長之外，我也想怎麼樣讓花卉市場更…，講實在的要辦一個活動像當賊一樣，我是覺得也為難。不如說他們要辦活動，怎麼樣從法規上做一些解套，因為每一次在籌備過程當中，人家說武的會、文的不會，很麻煩，所以有時候影響到局裡面的一些規劃或法規上的牴觸，我倒是覺得局長是不是可以輔導，怎麼樣讓很多的活動及早做政策上或是法規上的解套，局長應該知道我的意思，請局長回答。

**主席(林議員富寶)：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

向鄭議員報告，譬如說花卉公司有需要的活動，提早跟我們討論，站在符合使用原則之下，大家一起做好。一年有 12 個月，他們什麼時候要舉辦什麼活動可以事先跟我們提出，大家一起商量，看看用什麼方式可以符合規範，大家互相幫助做好，對於地方上也有好處，這是第一點；第二點，我們的同事也時常跟花卉公司溝通，除了拍賣之外，要如何活絡這個場域，這方面我們胡科長很盡心。因為大家已經很有經驗了，從明年開始，看花卉公司想要做什麼，大家可以事先商量。〔…〕好，這個我們會努力，謝謝。

**主席(林議員富寶)：**

謝謝鄭議員光峰。向大會報告，目前沒有議員登記質詢，我們先休息到 11 點再議，休息。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 現在下一位質詢的是鍾議員盛有，他是第二次和第三次發言，時間一共 15 分鐘，請發言。

**鍾議員盛有：**

首先我有一點要向農業局長反映，因為農業每一年都有工商普查和農漁業調查，雖然農漁業調查是用抽樣的，但和實際上是不是會有落差呢？因為盛產與

否不是政府所能掌控的，這個必須透過中央這些農情調查才能夠掌握，因為他們問卷時都有連續問說，你現在是種什麼？明年要種什麼？因為我也有接受過調查，所以我知道它所有設計出來的程序，絕對有你現在種植什麼？你預計明年要種植什麼？後年又是什麼？雖然是抽樣的方式。

最近大家都叫苦連天，大家都知道是香蕉過剩的問題，而且 1 公斤才 3 元、5 元，採收根本不夠成本就乾脆放棄採收，真的非常可惜。對於這麼好的東西，如今卻因為賤價不採收了，況且他們僱工採收又更不符成本，對不對？所以這個對農民的損失實在太大了。之前本席也有說過，當時是建議農政單位要向中央反映，我們每年所做的農政抽樣調查，雖然每一個地區都有，它和現在實際是不是有很大的落差？其他的不講，對於這一次香蕉的問題，讓地方產生非常大的困難度，這是第一點。

第二，我建議局長和市政府，對於農路維修經費能夠提高，這個真的是非常麻煩，也是令人很頭痛的問題。本席在杉林、旗美地區都是山區，所以有很多建議案，有些也用議員提案，它經過勘查也錄案了，但是二、三年都還沒有施作，這一、二天有一位里長打電話來，還有請居民來反映，我直接說名字也沒關係，他是杉林里里長江明成，他叫他們鄰里裡面的人輪流打電話給我，又叫鄰長打，我說這個我們提案也錄案了，就是杉林區竹仔坑農路改善工程，我這個等於是重複提案，前年提案已經錄案了但沒有做，我去年在議會再次重複提案，也錄案了，還是沒有做。沒有做的時候，里長就請地方上的人打電話給我，我說這個我們有提案，也有錄案了但可能是經費的問題，這個我們再來關心一下。我說你們也可以請里長向區公所反映。他們說里長已經說到都不想說了，所以叫我們要再提。而我們議員總不能回答說，我也提案了，也說到都不想說了，你就打 1999 啊！這樣議員可能會被罵死了，告訴鄉親有什麼問題就打 1999，我們又不敢這樣做。

我講的意思是，當然因為財源等等因素，所以不是要做什麼都有辦法做什麼，這個我們可以體諒，不過依輕重緩急，比較重要的優先。之後我又去找杉林區長，區長說要了解開口契約還能不能容納，他說要先了解，所以我就直接打給科長，經建科長說，議員，我知道那一條路很差，但是實在很長，這個我們不是用開口合約一小段可以去處理的。本席只是向局長建議，請針對重要的部分先處理，會議結束以後，明天也好或下禮拜一，請你們的承辦人和我約一下，我再和他到現場實際去會勘，這一點就拜託你了，就是加強農路維修改善工程，以上兩點先請局長答復。

此外，本席要感謝你們，因為鄭副局長也有來，前天美濃的蘿蔔季和毛豆行銷記者會辦得很好也很成功，尤其總幹事非常用心，還用星光大道走紅毯來頒

獎，讓農民上台授獎時，對他從事的農業有一種榮譽感。農會也很用心為農民努力才有很好的成果，當然市政府也是功不可沒，包括農糧署等等，因為鄭副局長和本席都有去參加，所以我知道這種狀況，該感謝的都要感謝，請繼續努力，至於需要再加強的，我們也有待市政府來給我們加強，以上兩點請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝鍾議員對農民朋友的關心。那一天剛好是白蘿蔔和紅豆的季節，因為我去參加生態交通全球盛典，所以沒有辦法趕去，因此請副局長參加，也很感謝美濃農會和產銷班的朋友們願意來幫忙。剛剛議員講說這個有沒有農情調查，其實每一年都有，當然一定會有小小落差，但是不像今年的香蕉增加二成到二成半產量，其實是大家都搶種，我們也向他們預告說，真的面積已經很多了，但是大家還是一窩蜂，有些啦！不是全部，因為有些人認為颱風來襲導致農損的話，香蕉價格就有望回升，還有氣候整個變遷的因素，包括中部、南部全都擠在一起，不過我們提出來之後，市長很重視，除了企業主來認購以外，市府有局處也已經開始認購。另外，在這裡向議員報告，我們所屬的地區農會，所有農會也已經開始在團購，每次都 300、400 箱來購買。我們也有把這個訊息轉達給旗山農會、合作社，還有美濃農會，希望大家能夠以旗美地區和高雄市所屬地區蕉農優先購買，這是我們的原則，當然議員所提示的這個，我們還會建請中央一定要重視。

第二個，議員所講的農路問題，說實在的，我很抱歉，農路的經費確實比較不足，所以我們希望透過農村再生計畫能夠彌補不足的經費，議員所講的杉林牛仔坑…。

**鍾議員盛有：**

是竹仔坑。

**農業局蔡局長復進：**

那個地方…。

**鍾議員盛有：**

竹仔坑一邊是從旗山大林來銜接的。

**主席（林議員富寶）：**

竹仔坑。

**鍾議員盛有：**

一個是去內門銜接的交叉路。

**農業局蔡局長復進：**

我們請農村發展科長派員和議員會同去看一下，我們也希望所有社區或里未來能夠來組成農村再生社區，這個可以幫助很大，所以在這裡向議員致歉，但是我們會努力把牠做好，下一個禮拜我請我的同事辦一個會勘，好不好？

**鍾議員盛有：**

好，局長，下一個禮拜一找個時間約我去看看。

**農業局蔡局長復進：**

好，我們時間會和議員聯絡一下，好不好？

**鍾議員盛有：**

接下來我要建議水利局蔡局長，這一次你送給我們的提案，有關疏濬事宜，就是杉林和六龜疏濬的提案，但本席要建議的是，除了杉林、六龜方面的疏濬以外，希望旗山也要加強疏濬，適度疏濬對地方是好的，你看溪洲那一條路通到屏東里港，尤其從美濃剛下來，它的銜接處每次河床都墊高了，假如可以爭取中央經費來疏濬的話，有兩個優點，第一點，增加稅源。因為向中央爭取經費後，市政府再來配合施作，這樣也可以增加財源，尤其像剛才我講的農路問題，希望能夠留多一點經費給區公所，對於很小的工程等等，他們可以用開口合約去做處理。當然最大的重點是，事實上在山邊有很多地方都很需要，像剛才本席講的旗山溪下游，現在旗山溪上游是杉林，下游是旗山通到溪洲、里港的銜接處，從上面往下看就知道整個河床都墊高。第一、會影響出水的問題；第二、將來如果跟美濃溪出水交匯，因為河床高，當然水流就會受到很大的影響。所以我看到杉林和六龜有提墊付案爭取中央的經費來疏濬，對於旗山的部分，本席建議在那個地段也可以處理。我曾經說過，這樣不僅可以爭取財源，而且地方上淹水的問題才能得到解決。以上請蔡局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

旗山很多市區的區域排水和中小排水都會直接流到旗山溪，長期因為旁邊的河床有壅高，所以我們每年都有要求七河局針對旗山那個區域要加強清淤。

最近我們又有一些照片呈現出來，好像在整個溪洲過去那一段淤積得非常嚴重，因為那一段如果不清的話，旁邊的一些排水，例如溪洲、鯤洲等的水一直都沒有辦法出來。所以我們最近也有跟七河局聯繫，請他在今年度，包含明年上半年的非汛期加強做這方面的清淤。這個部分除了河川局做之外，我們也協調區公所，看能不能幫忙做河川的清淤。這個部分影響到的也包含美濃，因為旗山溪如果疏通之後，美濃溪下來的排水會比較暢通，所以我們會特別去加



強這一塊，跟七河局來溝通。

**鍾議員盛有：**

自來水公司有來嗎？沒有？

**主席（林議員富寶）：**

有。

**鍾議員盛有：**

原來經理坐在那裡。

**主席（林議員富寶）：**

是處長。

**鍾議員盛有：**

我請教一下，甲仙現在經過開協調會之後，包括水資源局都要協助我們再找一個出水井，這個部分應該進行得很順利吧？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

一直都很順利。我們現在因為會勘的部分都沒有問題，我們原本還有另外一個水源在鹽桑溪這裡，那個工程的管線現在正在進行，因為汛期快要過了，我們大概在下個禮拜就會開始進場施作，對於甲仙的供水會增加穩定性。以上跟議員報告，沒有問題。

**鍾議員盛有：**

我給你幾點建議，第一、杉林區水濁的問題和經常斷水的問題，我相信你們也有接到很多訊息，杉林里、木梓里那一條線經常都會斷水，還有日光小林偶爾也還會斷水，這部分要再加強一下。另外，本席也要再建議一下，上次也建議過了，就是現在延管工程在月眉，就是第二批的，就是內寮第五鄰和第六鄰，以及月眉和月美里的一個上坪頂，就是區公所對面那個，因為那一條馬路跨越兩個里。還有一個是我住的月美里第五鄰、第六鄰的第二批工程，希望能夠掌握進度，也希望能夠多幫忙。請處長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

有三個問題，第一個就是剛才提到的杉林，沒有錯！這裡常常會有供水比較不穩定的問題。目前包括日光小林這個地方的供水，我現在有一個專案專門在做這個，包括快濾桶和慢濾設備，還有水源和取水的部分會整體做改善，這個部分專案小組都依照我們的期程在進行，對於這個地方的供水穩定，應該會有所改善。當然管線的鋪設，我們也在進行。

另外是剛才提到延管的部分，之前因為有一些加壓站的用地等等問題，現在

都已經克服了。因為現在是 10 月，我們會在年底的時候提報一個專案，就是針對延管的部分，我也會提到中央去申請補助，這個部分應該沒有問題。第二點，必要的時候，我還會用前瞻預算，就這個地方延管的部分辦理。

**主席（林議員富寶）：**

農業局長，明年的農路預算的經費有多少？5,400 萬嗎？一樣沒有增加，我目前看到有錄案的大約有 4,000 萬，這樣 10 年也做不完。

水利局長，剛才鍾議員有提到，我在地方上跟他們聊天的時候提到疏濬，發現大家對於以前的陰影都還在。所以是不是可以再跟他們教育一下，再跟他們溝通一下，請他們不要害怕。如果可以疏濬，對於鄉下可以防範水災有幫助，還可以增加自有財源，看是要做水溝或是鋪路都可以，跟他們講一下，謝謝。今天上午議程到此結束，下午 2 點 30 繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先歡迎三樓旁聽席的兩個團體，分別是台灣紫斑蝶生態保育協會，由領隊許珮珊小姐帶領 2 位旁聽人員。另一個團體是荒野保護協會，由黃郁蕙小姐帶領 5 位旁聽人員，我們鼓掌歡迎他們。其實農藥農用的食安問題或環保問題，是台灣人很重要的議題，我相信議會同仁一定會配合。

下午繼續農林部門的質詢，第一位質詢的是張豐藤議員，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

今天旁聽席有茂林紫斑蝶生態保育促進會及荒野協會高雄分會。他們今天到議會主要是向議會提出他們的請願。他們希望議會能訂定有關「除草劑使用的自治條例」，因為除草劑對人體健康及生態傷害很大，他們主要的訴求是希望能落實除草劑的源頭管制，遵循農藥農用的精神，強化末端管制，非農用的地方，絕對不要讓他們使用除草劑。

我們從今年開始，所有的營養午餐全部採用「四章一 Q」，為什麼要用四章一 Q？這四章分別是 CAS 有機農業、CAS 優良農產品、TAP 產銷履歷農產品、吉園圃台灣安全蔬果及 QR Code 來追溯產源。我想最重要的是希望吃到安全的食物，我們不希望吃到過度濫用農藥的食物，這對我們的身體造成很大的傷害。過去對於農藥、除草劑的過度使用，已經造成我們很大的健康問題，這個問題不只是我們受到影響，連生態及生物都受到很大的影響。請蔡局長看一下 PowerPoint 的照片，照片中不是黃掉的葉子，而是茂林的紫斑蝶，那裡有很多很漂亮的紫斑蝶，但是紫斑蝶在冬季時往南飛，春天時才開始往北飛，往北飛時會經過很多地方，可是如果經過有農藥的地方時，牠們則是會死在那裡，甚至曾經看過一大堆紫斑蝶的屍體就死在那邊，隔天就被蟲吃掉了。所以牠們很聰明會找比較沒有農藥的地方，許多有機農業，甚至特別標註產地是紫斑蝶會飛過的地方，蝶道就是有機農業最大的保證，你可以看到右下角照片中的芒

果青，它就特別標註這是紫斑蝶的芒果青。這個地方如果是有機、完全沒有農藥的話，其實是紫斑蝶最喜歡來的地方。農藥、除草劑這些東西，對我們的生態造成很大的影響。除草劑的影響，第一個是土壤，當我們在噴除草劑時，我們是直接朝目標植物噴灑，但是噴灑時，會有部分掉落在土壤裡，也有部分經過目標植物的代謝後，還是進入到土壤裡。除草劑進到土壤後，就被土壤吸附了，但是有一些不是目標植物，它會透過土壤吸收進去，其他一些非目標的植物就會死亡，因為噴的時候，不是只有雜草死掉，其他東西也會跟著死掉。

有一位長期研究除草劑嘉磷塞對人體的影響的 MIT 博士 Dr. Stephanie Seneff，去年 10 月在台達電發表演說，他說美國近年攀升的自身免疫性疾病的發病率跟嘉磷塞（台灣產品名「年年春」）的使用量有很顯著的關係，而且他非常質疑，嘉磷塞會破壞土壤的微生物、降低土壤固氮的能力。除了會影響土壤以外，還會影響水源，除草劑沖到溪流後，會造成魚蝦死亡，也可能會污染飲用水源，下雨會造成除草劑滲透到土壤裡，其他的作物…，我們本來是要噴雜草，但是其他的作物也會跟著吸收到除草劑。我們常常會去爬山或是去山上騎腳踏車，希望可以吸到芬多精，可是我們看看山區的道路，這些不是農地的地方，照樣噴除草劑，噴了除草劑後，我們吸的芬多精並不是真的芬多精，是混合著除草劑嘉磷塞、年年春的芬多精，對我們的健康有很大的傷害。這也造成許多生態的問題，你看照片中，被噴過的地方都變黃了，很多生物都不見了，不再有任何的生物在那裡飛來飛去或是爬來爬去了，葉子也全部都變黃了。

世界衛生組織在前年把全世界最普遍的農藥「嘉磷塞」，列為人體可能的致癌物，歐盟從去年 9 月開始，全面禁用 2 種環境荷爾蒙的除草劑，包括殺草強及異丙隆。很多農作物在採收前，經常先噴除草劑，你看噴了之後就會變這個樣子，但是如果沒有噴除草劑的話，我們經常可以在路邊看到寶物，像昭和草就是可以拿來煎蛋吃。我們平常可以看到很多寶物，但是很多道路的維護機關，為了方便不是用割草的方式，而是直接噴除草劑，噴了除草劑植物全部死光。照片中，噴除草劑是一片枯黃，但是用割草機割草的則是一片綠油油，差別就在這裡。在旗山的高 113-2 的道路周邊，全部都噴了除草劑，所以一片枯黃；這張則是在湖內台 17 甲，你看噴過的是黃色，沒噴的是綠色的。

荒野保護協會及高雄紫斑蝶生態保育促進會，他們極力鼓吹，希望能設置除草劑的管理自治條例。目前全台灣有兩個縣市，有除草劑的自治條例，第一個，除草劑的販售對象要具農民資格、確實使用在農用上；第二個，農業生產用地以外的土地，禁止使用除草劑；第三個，主管機關應該定期稽查非農用土地的土壤、水樣及動植物之檢體，確認是否有違規使用除草劑，希望能訂定這樣的除草劑使用條例。因為現在中央所管理的除草劑條例中，只有管理販售對象是

否為農民而已，其他都管不到，所以我們希望能訂定這樣的自治條例，就是希望落實除草劑的源頭管制，遵循農藥農用的精神，強化末端的管控，後面末端如果除草劑不是農藥農用就應該要取締。蔡局長，現在因為他們跟議會有一個請願書，在這個會期我們會提出一個草案，不知道蔡局長你的態度是怎樣？或者是農業局要提出你們的法案？或者是我們提出來如果討論有什麼樣需要修改，你們也可以把需要修正的條文，我們大家一起討論就這樣把自治條例推過，不知道蔡局長你的態度是怎麼樣？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先，我針對農藥使用過度的話，我的認同度就跟召集人和張議員一樣，我不希望在高雄市不管是在農產品方面…。

**張議員豐藤：**

所以有機農業拜託你繼續努力。

**農業局蔡局長復進：**

上次會期，張議員也在追蹤生產履歷的部分，我們是有增加，所以農藥的部分，我想就市政府農業局在推動生態療法、生態環境，包括我們目前剛剛講的茂林紫斑蝶在六龜中心也有，然後美濃的里山計畫、南勝的蝙蝠，還有包括現在那瑪夏的螢火蟲，這些其實都是在這樣的情況之下，但是我要跟張議員報告一下，我們在推動的同時，因為我們在農地使用農藥，農委會有頒布農藥的使用管理規定，剛剛張議員所提到說非農地的部分，張議員提到宜蘭和台北市，因為非農地的主管機關是由環保局來主政，〔是。〕站在農業局在推動整個生態環境的情況之下，我們都願意來配合環保局所訂定的規範，大家一起來合作。

**張議員豐藤：**

你的態度是願意…。

**農業局蔡局長復進：**

支持。

**張議員豐藤：**

願意來推動這個。我想這樣的除草劑管理自治條例是要跨局處合作。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**張議員豐藤：**

主政機關，我也查過，非農用的應該是在環保局。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**張議員豐藤：**

但是你們有很多，包括源頭…。

**農業局蔡局長復進：**

我們願意協助。

**張議員豐藤：**

源頭如果不是給非農用的拿去賣給非農用的、賣給非農民，這些部分要配合去做。

**農業局蔡局長復進：**

對，我們願意來配合環保局所訂定出來的自治條例。

**張議員豐藤：**

我想大概這個會期，馬上在這個月底以前我會把這個草案送交議會，也希望主席能夠協助。你看你們農地在鄉下實在很多都變成像這樣，我希望我們大家一起來努力，希望讓我們的生態更好，讓我們的食品安全更好。

**農業局蔡局長復進：**

如果環保局有訂定自治條例，我農業局願意來配合。

**張議員豐藤：**

好，謝謝你。我明天還會問環保局，明天是衛環。接下來，我要問一下水利局蔡局長，我在 2012 年的時候有質詢過當時的局長，那時候我從你們治水論壇第一次起，每一次我都親自參加，而且很多場我都是親自在那邊聽完。第一場那時候，成大水工所謝老師正倫，他有提出來很多當時的現況，那時候縣市剛合併，縣市合併有很多地方，防洪標準都沒有達到 20 年，其實有很多地方是 2 到 5 年，希望未來都可以達到 25 年的防洪標準。那一天我看到蔡局長說我們到現在已經有 12 個滯洪池，明年會有 15 個，我相信這個滯洪量應該可以大幅度的提高整個防洪標準。等一下你們再一起回答。現在是不是全高雄都已經達到 25 年的防洪標準？

第二個，我非常關心的就是愛河流域，愛河流域是高雄市人口密度最高的地方，在這裡人口是最多的地方。台北淡水河的防洪標準是 100 年的防洪標準，但是愛河大概是 10 年到 25 年防護的標準，那麼我們未來的規劃到底是要 25 年呢？還是要到 100 年？在這裡我們主要的，包括金融、所有活動、最重要的、最熱鬧的都在愛河流域。愛河流域如果淹水的話，對我們的傷害是非常的大，那麼到底它的防洪標準要訂在多少？我們知道愛河流域附近是人口最密集的地方，但是整個最密集的地方已經沒有太多地方有滯洪池可以做，沒辦法做大型的滯洪池…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**張議員豐藤：**

所以當時謝老師有提出這樣子，我想是很有意思的，包括這兩旁有很多學校、公園、大樓，大樓在我們綠建築自治條例，興建的大樓 6 樓以上屬於公用的建築，全部都要用筏式基礎，然後都會有一個滯洪可以用的小滯洪池，是不是可以推動所有愛河流域的大樓？大概有 7,000 棟，這 7,000 棟的滯洪空間如果說一棟提供 100 噸滯洪空間的話，就有 70 萬噸在這裡面；兩旁的學校有 73 所，73 所的操場假設一個操場的面積 1 公頃，每個操場降低 1 公尺。不行嗎？可以，我們操場降低 1 公尺也不會怎麼樣，洪水來的時候就讓它淹，其實是一個滯洪。這樣的話，每一所有 1 噸的話，73 所學校有 73 噸在這裡。另外公園綠地大概有 53 公頃在這裡面，這 53 公頃，如果整個公園都往下呢？沒什麼不行，它可以往下，往下降 1 公尺的話，53 公頃就可以多了 53 萬噸的滯洪量，那麼就可以大幅增加愛河流域兩旁的滯洪量，我們整個人口最密集、商業最繁榮的這個地方是禁不起洪水的、禁不起水災的。這種情況之下是不是有可能朝著這個方向，朝著愛河流域未來的防洪標準是 100 年的這個標準來做？請蔡局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

先回答張議員剛問的第一個問題，現在全高雄市整個排水的防洪頻率，我們現在其實在市區的排水分兩種，一種是區域排水，另外一個把它分為雨水下水道系統。區域排水，我們的設定目標都是以 25 年不溢堤；市區的雨水下水道系統，現在很多都只有 2 年、3 年，我們現在要求這些相關的雨水下水道系統要提升到 5 年，這個是營建署的相關規定。議員剛有提到的，目前這些滯洪池在愛河的沿線，我們現在有規劃的就是在榮總旁邊那一塊縣市交界過去的這個區域，其實它有一個都市計畫的整體開發案，我們是想要在旁邊做一個 4 公頃的滯洪池。那個滯洪池主要也是提升整個愛河的防洪標準。〔…〕對，不夠。現在愛河在縣市合併以後我們把它公告為區域排水，目前的標準是 20 年不溢堤，我們也必須要把它調升到 25 年不溢堤，河川的部分才是 100 年，河川就像阿公店溪或者是高屏溪。

議員剛提到的這些，除了學校、大樓，還有公園綠地，公園綠地是我們目前在積極跟養工處、工務局這邊來討論的，就是在公園的一些新闢，我們是希望他能夠降挖，這個部分包含最近少康營區等等，我們也有提出這些相關的需

求。未來整個鐵路地下化的園道，我們也提出水利局的一些相關建議，這個也會落實在一些園道的設計裡面，也是必須降挖。大樓在彙整的部分，可能問題會比較多，我們也會朝這個方向和建管處努力，重點就是要有一個資料庫去管理和追蹤。至於學校的部分，我們也曾經透過管道和學校做溝通，其實也有考慮做停車場的滯洪，像國外很多國家的停車場也是部分滯洪，會把它當作一個滯洪停車場，滯洪量就設定為 10 公分、20 公分，這部分我們會在市區的一些滯洪設施裡再做努力。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝張議員，下一位是林瑩蓉議員，時間 15 分鐘，請發言。

**林議員瑩蓉：**

今天是農林部門的業務報告質詢，首先就教於農業局，目前全台灣大概有 7 萬公頃的工廠專用的農地，我們知道中央現在要做整個農業用地的盤點，有關農業用地裡有一些不合法工廠的部分，要進行相關的法令處理。當然這也有很多的意見，包括認為經過試算之後有些是要繳錢，其實是根據工廠違規的大小、時間長短以及各地地價不同去繳錢，但是在繳了錢後，這些違建的工廠就能夠就地合法化？錢是不是繳到農地保護基金？是不是就是農地農用，工廠的部分另外再劃分出去？我覺得這個農業局未來要做很大的功課。

就這個功課我認為，第一個，做了盤點之後，哪些是屬於比較重污染的，在農地上的工廠；哪一些是屬於應該要把它區劃出來，和農用農地做好區劃的區隔，我覺得農業局在這個部分應該要儘快地做相關處理。當然我知道現在很多相關的陳情，希望在農地裡不合法的工廠申請輔導的期限能夠延後到 109 年的 6 月 2 日，當然中央有中央的政策，中央在盤點時也有特別提到全台灣大概有 80 萬公頃的農地需要，那高雄市到底需要多少？農業局有沒有做好這個部分的統計數字？高雄市真正需要的農地是多少公頃？等一下局長可以回答我。

再來就是我們需要這些農地以外，其他的可能可以轉為非農用，而非農用，當然這裡面有一些目前是不合法的工廠在使用，有哪一些是重污染的？因為張豐藤議員也有提到一個，就是農藥的噴灑其實也會造成土地的污染，我們就來想想看，如果今天農業用地上面有不合法的工廠，這些不合法的工廠所造成的污染，重金屬之類的，其影響土地的深遠度可能就會比噴灑農藥還要嚴重，而且時間更長。如果說是一個屬於比較嚴重污染的地方，將來做都市土地使用分區時，把它切出來，變成非農用，會不會影響到周邊的農地？如果它旁邊還是有農地的話，這些土壤的污染會不會滲透到鄰近的其他農地，我的意思是這樣。

所以我才會說，農業局在這個部分，目前有沒有做一個完整的規劃？做好切割，也就是該輔導的，就去輔導；有污染的，就要切割。該是我們的農業農地，

要做好區劃、保護好它的乾淨和無污染。到底整個大高雄市目前需要多少面積的農地，才足夠我們未來生產農產品的需要，這部分，我們有沒有做統計？農委會講全台灣有 80 萬公頃，但是高雄市需要多少？我想知道這方面的數據。還有 109 年 6 月 2 日這個延長的時間，到底是不是確定會這樣做？這幾項的問題，請農業局蔡局長先簡單的答復，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

目前高雄市的可耕農地達 4 萬 7,000 公頃。但是…。

**林議員瑩蓉：**

可耕作的，是不是？

**農業局蔡局長復進：**

可耕作的農地。

**林議員瑩蓉：**

是現有的，有 4 萬 7,000 公頃。

**農業局蔡局長復進：**

但是扣除掉，誠如議員所講違規的，就剩下將近 4 萬 2,000 公頃左右。至於議員提到的，譬如有些工廠已經違規，但是目前有在輔導使其合法化，這個在經發局有做，所以經發局在做的也誠如議員提到的，有些繳了很多的回饋金，或是繳了修繕費，這個錢是由經發局試算。但是就是說，未來重污染的農地要做一個改變，譬如變更做為工廠使用用地的話，還是要透過一定的程序，把它劃分出來作為一個輔導區塊。

但是有一點是必須要向議員報告的，就如議員所講會不會污染到鄰地，這個我很認同，所以整塊區塊的劃分，包括排水設施和隔離設施，這個我們都要做好。所以直到目前為止，根據經發局提供的一些要輔導合法化的地區，是否有做好了這些的設備，我們去做一個審核的機制。

**林議員瑩蓉：**

你們現在規劃好了嗎？

**農業局蔡局長復進：**

當然在經發局提出來之後，我們就有做規劃，它是固定的，譬如鄰地有幾米的保護區，排水設施有沒有設計，像是和發工業園區裡面的一些排水設施都要符合…。

**林議員瑩蓉：**

局長，我的意思是說我們這部分已經規劃好了嗎？



**農業局蔡局長復進：**

有，都有按照農委會頒布的辦法。

**林議員瑩蓉：**

如果是規劃好了，這個是可以公告的嗎？可以公布給所有的…。

**農業局蔡局長復進：**

可以，在這個部分，譬如說農委會根據這部分一定都有一個公告的標準，所以會敬會相關的單位。例如我們去申請一個案子，就會敬會很多的單位，經發局，我舉例工廠好了，經發局是目的事業主管機關，就會敬會我們農業局、水利局、都發局以及地政局。

**林議員瑩蓉：**

對，我知道，我的意思是說農業局準備好了嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有，準備好了。

**林議員瑩蓉：**

這些資料可以讓其他相關的權益者閱覽嗎？

**農業局蔡局長復進：**

可以啊！

**林議員瑩蓉：**

知道他將來的農地是會變更為…。

**農業局蔡局長復進：**

這個目前沒辦法。

**林議員瑩蓉：**

目前沒辦法。

**農業局蔡局長復進：**

因為這個現在要按照國土規劃。

**林議員瑩蓉：**

要按照國土規劃去配合。〔對。〕但是你們內部作業已經做完了。

**農業局蔡局長復進：**

對，因為中央有一套機制。

**林議員瑩蓉：**

局長講的 4 萬 2,000 公頃裡面，就是目前沒有非法的工廠以及其他的污染，4 萬 2,000 公頃作為大高雄農業生產用途…。

**農業局蔡局長復進：**

對，這是農委會提供給我們的。

**林議員瑩蓉：**

好，這 4 萬 2,000 公頃，我希望未來要好好的去保護它的一個農用的單純性和無污染性，我覺得這個很重要。〔是。〕因為我覺得現在的食安包括源頭的問題，既然要做這樣一個的國土規劃，我覺得相關的區隔一定要做清楚。

**農業局蔡局長復進：**

是啊！這個就會按照規定來辦理。

**林議員瑩蓉：**

準備好的資料可以提供嗎？〔好。〕在相關的可揭露的訊息上，可以讓我知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

可以，我可以提供一份給議員。

**林議員瑩蓉：**

謝謝，局長請坐。我再來要提的是科學園區，目前路竹有一個科學園區，台南也有一個科學園區，高雄其實很想爭取的是半導體產業的進駐，當然華邦電已經要到高雄來，可是台積電是要留在台南，而台積電會在台南的科學園區，當然有其許多的考量，包括一些群聚效應的部分。高雄面臨了一個招商的問題，我覺得除了需要華邦電，也需要相關的群聚產業，但是就要解決中央所謂的五缺，就是缺水、缺電、缺人才、缺工、缺土地這些部分。

我想請教一下自來水公司，在缺水的部分，因為上一次我也有問過王處長，要請王處長再次給我一個明確的答復，路竹科學園區假設要更多重要產業進駐，在水源供應上目前是來自哪裡？那水源的供應有沒有相關的疑慮？還有學者或是其他多方意見，希望多開發伏流水。那伏流水是不是能在毫無斷源的情況下，完整地供應跟支持有關廠商進駐的水源問題？處長請答復，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

議員關心有關台灣經濟產業的發展，有關缺水、缺電的問題，我們在路竹科學園區，目前的水源主要都來自於大崗山的給水廠。這個給水廠的水源是來自於阿公店水庫，目前來講我們大概平均水權量有 8 萬到 9 萬噸之間。目前在路科申請的大概以常態來講，基本上平均是在 3 至 5 萬噸之間，目前是這樣，所以現在的供水是穩定正常的。當然未來如果產業園區的發展在整個阿公店水庫的供水情況下，我們現在在增加其他多元水源的開發，最主要的當然是伏流水。原本有的伏流水還是從高屏溪的沿岸一路下來，從竹寮到翁公園，翁公園是在拷潭的地方，那裡面還有部分是地下深水井，現在水利署也還是在高屏溪

這邊規劃進行伏流水開發。本公司也配合前瞻計畫，目前也在高屏溪的淨水護岸區，也就是在佛陀紀念館這附近，我們目前也在規劃 2 處伏流水開發，大概會再增加 30 萬噸，所以整體來講…。

**林議員瑩蓉：**

伏流水會增加 30 萬噸？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，這是在計畫中。

**林議員瑩蓉：**

這 30 萬是指供給大高雄嗎？還是…。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，是供給大高雄，我們的水源當然有區域性為主，但是必要的時候會做一個聯合的調度運用。

**林議員瑩蓉：**

我請教一下處長，因為伏流水根據專家的分析是說，因為它是天然過濾水，所以會比自來水的水質更好、更乾淨。你現在這個伏流水的開發，將來是做為工業用水還是民生用水呢？這 30 萬噸的水。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

原則上我們是以民生用水為優先。

**林議員瑩蓉：**

路竹科學園區的水源還是用原來的自來水嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，還是自來水，是從大崗山來的，那個地方大概就是阿公店水庫的水，目前的量是夠的。

**林議員瑩蓉：**

所以你剛剛講的伏流水 30 萬噸是跟路竹科學園區的供水沒有關係的？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

它沒有直接關係，但是可以聯合調度運用，必要的時候我們還是可以用，因為水會進到澄清湖水庫，會北送支援或是南下，都是可以支援的，這是一個調度的問題。原則上最優先還是以民生用水為主，這個水本來可以調度運用的，工業用水如果有缺的話這邊也是可以支援的。

**林議員瑩蓉：**

阿公店水庫基本上是屬於台南的嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

沒有，他也是屬於高雄的。

**林議員瑩蓉：**

所以台南科學園區的用水不會用到阿公店水庫？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

沒有，台南科學園區的用水是南化水庫的。

**林議員瑩蓉：**

所以是分開的？〔對。〕所以將來即使南科缺水，會不會調度我們的？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

目前來講是不會，因為他們現在有曾文水庫、烏山頭水庫以及南化水庫。他們的水庫蓄水量是足夠南科用水的。

**林議員瑩蓉：**

謝謝，處長請坐。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝林議員。下一位請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

我今天先就教水利局，今天好像都沒有人問水利局，你們是做得不錯，我先肯定你們一下。對鳳山來說，幾乎都是讚賞，到現在還有人說濱山街的問題，當時一下子就解決了，不過那時候的局長不是你是別人，當時的局長很有魄力，一下就花了 2,000 多萬整治，那邊現在也已經不會淹水了，雖然只要一下雨我就跑去看會不會又淹水，但是那邊的工程真的做得不錯。

只是水利局換你當局長以後，五甲的五福二路跟福安二街那邊，到現在都還沒做好；鳳明街那邊也是一樣都叫不動，叫來了又做好久，從民國 101 年做到現在。明明知道工程做不起來，你就要去檢討那個工程是不是哪裡有疏失，還是說看要怎麼改、怎麼加，不管是技術上也好或是設計上看是把水路改一改，都沒有，你們來現場看看，一條短短的鳳明街，大家都知道鳳儀書院吧？有人沒有去過嗎？這麼有名的鳳儀書院前面，我們那裡叫做城隍廟，那邊的水路從我懂事到現在，只要下個雨就淹水。

我們本來很開心想說跟水利局反映一下，那個股長非常認真，那邊的水路他研究了很久才知道那邊總共有 3 條水路，彼此都沒有相通，所以一定會淹水。那他也花時間設計了，我說沒關係你們就慢慢設計好，預算要跨年度我們也同意，結果做了 2、3 年，現在第 2 屆要屆滿了，明年又要選舉，到現在都還沒有發包出去。到第 2 次、第 3 次發包都流標的時候，你就應該要檢討，看是你設計上的問題還是經費問題，還是到底發生什麼事？結果現在在那邊整頓管線，局長你知道這件事嗎？請你回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這件鳳明街到中華街的雨水下水道工程，目前在 104 年就已經完成設計，整個過程當中我們流標了 12 次…。

**李議員雅靜：**

這有沒有很誇張？你們現場有在做工程的，農業局也有、海洋局也有，你們有沒有哪一個工程是流標 12 次的？有的局處是哪一個單位舉手？現場沒有人舉手，你會不會太誇張了？流標第 3 次你就要有警覺性了，流標 12 次。你真的以為我們是在漁港長大的嗎？我們應該要受這種罪嗎？水利局就有水利的專業，你的本分要做，會淹水的你不做，該遷移的水路你不做，做了一大堆滯洪池，那是會淹水嗎？我們山頂溝的滯洪池，自我懂事到現在 2、30 年了，從來沒有淹過水，結果你在那邊做一個這麼大個滯洪池。反觀這邊不用下多大的雨就會淹水了，做了快 7 年做不好，流標 12 次你還敢這麼大言不慚地講，局長，如果你真的有本事，不要到外面到處亂講話，有本事把你的專業本分做好。怎麼做？現在拿出來說明，趕快，我要你的承諾。

**水利局蔡局長長展：**

這件工程我們已經要求廠商從另外一家設計公司，因為之前的那一家設計公司已經倒閉了。那我們現在…。

**李議員雅靜：**

你們是怎麼審查的？怎麼審核怎麼找廠商的？怎麼會找到這麼差的公司可以做到倒閉呢？

**水利局蔡局長長展：**

那個是公開招標的。

**李議員雅靜：**

沒有什麼審核機制嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有，都有。目前這個案子我們之前做過很多管線協調，因為整個道路下面的管線非常多，流標 12 次的過程當中我們也有要求管線單位像中華電信等等，去現場管遷。我們現在就是重新調查，看是不是有其他的替代方案，因為現場的道路寬度都太窄。

**李議員雅靜：**

局長，這個案子從 101 年開始讓你設計到 104 年，104 年讓你耗到現在 106 年，你才說你要重新再去設計？是不是有其他的方法？水利局的專業失控了嗎？有沒有失靈，局長？你自己說你們的螺絲有沒有鬆掉？

**水利局蔡局長長展：**

這個案子是 104 年才完成設計的…。

**李議員雅靜：**

你們的螺絲有沒有鬆掉？就算是 104 年你們設計好，現在 106 年了，一條短的路你們設計 3、4 年都還沒好，就連動工都沒有，螺絲有沒有鬆掉？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們會檢討。

**李議員雅靜：**

有沒有？官腔官調。檢討，你的檢討在哪裡？如果真的有檢討，不會流標 12 次，你們都毫無作為，我們期待那裡的水路側溝改善，期盼了多久？那邊的居民多麼地包容，幾年了？你現在才跟我說要檢討，什麼時候可以檢討好？

**水利局蔡局長長展：**

3 個月內。

**李議員雅靜：**

那你的預算就打算不要就對了？你的東西這一小段還要花到 3 個月？你預算也不需要了，明年的預算都不用了。你們全部都省起來不要做了。

**水利局蔡局長長展：**

我們會跟營建署協調一些…。

**李議員雅靜：**

跟營建署沒關係，這是你們的預算，一下跟我說要展延，一下跟我說要保留，一下又跟我說設計什麼的要跨年度，你真的以為鳳山市民這麼好騙嗎？都一定要包容你們嗎？再來是雙十節，聽說又有水來了，你最好祈求老天保庇不會下雨，每次下雨那邊就淹水。局長，多久的時間可以檢討好？

**水利局蔡局長長展：**

3 個月。

**李議員雅靜：**

你比我還外行，我已經問過了，你們局裡的人說 10 月中旬要做檢討，10 月中旬資料給我，你們怎麼去研究設計通盤檢討，可以給我資料嗎？

**水利局蔡局長長展：**

廠商還要再去現場重新去測量，所以這個還是有時間性。

**李議員雅靜：**

那表示之前做的工作都是假的？難道你們就只有這點本事嗎？那每年為什麼花我們那麼多預算？該做的你們不做，不用做滯洪池的你們到處去挖坑，在高雄市你一共挖了 15 個大坑，真的有實際作為嗎？真的有發揮效用嗎？你們

有做過先前的評估，再去挖這個滯洪池嗎？沒有。如果真的有對地形跟現狀環境有改善，本席非常地認同也肯定，但這裡面到底有幾個真的發揮功用？能寫出個檢討的報告出來嗎？沒有。本席請你們拿資料出來竟然只給我幾張照片。我要這個做什麼？這還不是照片，是你們的設計圖。拿給議會設計圖做什麼？這裡面有什麼資料？都沒有，還可以大言不慚地把這個當成是你的政績。不因小事而不為，你懂不懂？

**水利局蔡局長長展：**

那個資料是我們同仁提供給你的，我不曉得他們當初怎麼講的，但是滯洪池的功能還有效用，我現勘的時候我都有跟你講過了，有一次我們在五權路我都有跟你提過了。

**李議員雅靜：**

你有什麼問題嗎？該做的不做，鳳明街才幾公尺長，你還需要 3 個月？你乾脆辭職算了，以示負責。這個案子在你手上多久了？不會做就不要做，承認自己沒有專業去辭職，不適任的人就不要做了。不然讓民衆這麼辛苦，要 3 個月的時間還敢跟我說得那麼理直氣壯。12 次流標，你誇不誇張？你現在還敢講得那麼理直氣壯。在座各位評評理，什麼人敢說他的工程有招過 12 次標？再重新評估還要 3 個月，所以你需要多久？

**水利局蔡局長長展：**

3 個月，剛剛講了。

**李議員雅靜：**

3 個月沒辦法完成呢？包含設計發包全部做到好。你知道這多久了嗎？再去研究還要 3 個月？你能在 3 個月全部完工嗎？如果你能，那我就讓你 3 個月；如果你不能，請你辭職下台，換人做做看。水利工程人才這麼多，不需要只有你占著缺不做事，你有看過本席在議事廳講過這麼重的話嗎？你們真的當做淹水不是什麼大事嗎？不重視。3 個月完工。

**水利局蔡局長長展：**

不可能。

**李議員雅靜：**

不然你怎麼做？

**水利局蔡局長長展：**

3 個月是我們能夠再重新發包。

**李議員雅靜：**

發包？肯定能發包得出去嗎？我要你打包票。

**水利局蔡局長長展：**

我們再檢討，因為跟議員說過了這下面全都是管線。

**李議員雅靜：**

管線在哪裡我知道，並不是全都是管線。管線在曹公路上，我如果要問你，你還不知道的呢！你還沒有我這麼了解，你說每一次會勘我哪一次沒有去？曹公路不能走走別的地方，需要 3 個月？你不需要這種態度，水利局長請拿出你的專業，不要用痞子的態度去應付高雄市民所重視的事情。

再來，你親自去會勘的五權路，承諾今年年底要做，到現在連個影、連個設計圖都沒看到，局長請回答怎麼回事。

**水利局蔡局長長展：**

五權路的問題並不是像上次跟議員提到的我們去現勘的位置那麼簡單，它是整條都要全部改過。所以我們現在有重新設計，整個經費必須要 1,300 萬，然後整個長度要改善的是有 600 公尺。這個部分我們在 9 月底已經開完第 2 次審查會，經費我們是提報水環境裡面的水與安全。如果年底核定，我們應該明年年初會施工。

**李議員雅靜：**

所以這是中央的經費是不是？〔對。〕哪時做完？你們能不能確定在你們做完之前，這裡沒發生任何的道安事件？能嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們一定會把這部分…。

**李議員雅靜：**

那天有一位爺爺騎腳踏車不小心跌倒了，你能確保嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們會加強注意。

**李議員雅靜：**

能確保嗎？

**水利局蔡局長長展：**

一定會確保。

**李議員雅靜：**

提醒你這件事是要你動作加快，可以嗎？不要到明年年初，趕快施作。我通常都是稱讚你們、肯定你們，你有看過我這麼生氣一直抨擊你嗎？這都是和生命安全財產有關的，結果你們水利局全都鬆散，從哪裡開始鬆散？就是你，你要是不認真，下面的人會認真嗎？你有沒有繃緊神經？還有我需要你們提供給本席一份資料，你們在前瞻計畫競爭型的提案裡面，聽說有提報了 158 個工程，總預算有 49 億。我需要你們的書面資料看有哪些工程，然後中央補助多



少，地方要自付多少，哪些工程是跟…。

**水利局蔡局長長展：**

可以。〔…〕 明天就提供。〔…〕 好。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李議員。下一位質詢是蕭永達議員，時間 15 分鐘，請發言。

**蕭議員永達：**

感謝主席林富寶議員，今天要質詢的題目，首先要問海洋局有關遊艇碼頭。主席，我放一下投影片，時間先暫停一下。要講亞洲新灣區改善遊艇碼頭的景觀，遊艇碼頭在全世界各國，很多地方都有，我們叫亞洲新灣區，顧名思義，我們是亞洲新的灣區，而亞洲有很多灣區。除了亞洲以外，最早有這種灣區的，是在歐美先進國家。換句話說，我們的很多設施跟建置，其實在台灣我們找不到先例，因為台灣在水岸、海邊弄得很漂亮，然後有美麗的景觀，其實是最近這 20 年才開始用。之前我們的港灣都是在做工業，然後用高牆把整個港灣圍起來。整個港灣跟人結合，然後變成是宜居的城市是最近這 20 年的事，在台灣高雄可能是領頭羊。換句話說，六都十六縣，有法令可以供參考，這個港灣怎麼開發、怎麼做，可能找不到可供的例子。所以我們要從哪裡找？從歐美先進國家或從日本找。因為我們是亞洲新灣區，很多灣區在很多先進國家已經都有了，但是我們如果沒有向先進國家學，只是放著讓開發商自己去用，很多弄出來就會跟租界一樣。所以我來講亞洲新灣區改善遊艇碼頭的景觀。這是在鼓山的漁港碼頭，放的船都是比較小的船，然後設備也相對比較簡單。這是放大大一點比較豪華的遊艇，是在會展中心外面，這是比較大的遊艇可以放在這裡，但是一般民衆是看不到的。看不到的原因是這樣，我們出租給他的時候，讓他可以做這麼多鐵欄杆圍起來，這裡面還有餐廳，你要進去吃東西，很抱歉！沒有訂位是不能要進去就可以進去，連餐廳的入口都圍起來。局長，你知道這件事，你先回答一下。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**蕭議員永達：**

當初出租的時候，這不是我們出租的？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分是港務公司那邊出租的。

**蕭議員永達：**

據你了解，從港務公司當初租給他的時候，為什麼會答應它整個用鐵欄杆圍起來，連餐廳的入口，一般民衆還不是可以自由進出。你知道嘛！一般民衆要

進去吃東西，不是你要進去就可以進去，還要事先先訂位，你知道這件事嗎？

**海洋局王局長端仁：**

這個地方我也去過很多次，我覺得當初在港務公司以及市政府這一邊，當初展覽館落成之後爲了辦遊艇展，也希望鼓勵民間來興建投資這樣的遊艇碼頭，來發展高雄的產業。我相信就如同剛才議員所講的，我想高雄做爲一個遊艇產業比較集中、群聚的城市，可能扮演領頭羊的腳色。所以這個算是第一個民間來投資高雄市的遊艇碼頭，所以在這樣的一個過程當中，整個在港務公司依照商港法的規定，然後出租給民間，以出租的方式出租給民間去興建這樣的遊艇碼頭。這個部分，市政府這一邊主要是取得以臨時建物的部分，讓他能夠取得執照。這中間可能在第一個…。

**蕭議員永達：**

現在眼睛看到的這一些都是臨時建物？

**海洋局王局長端仁：**

是，對。

**蕭議員永達：**

怎麼會去同意這種臨時建物呢？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分可能就是如同剛才議員講的，未來在這樣的部分，是不是能有更改善的空間或是什麼，第一個，今天裡面的遊艇，剛剛議員在空拍圖上面可以得到，也不是完全看不見遊艇或什麼，從旁邊的公園，旁邊有非常大的星光公園。這一些部分，都不會因爲有阻隔看不到遊艇的狀態。可能在很多的市民或是議員有反映說有這一些隔絕設施的話，這個在兼顧公益性的部分，未來我們可能會協調包含港務公司，相關的工務單位，繼續再針對每一個個案、開發案的時候來加強，希望能夠確保所有的公益性。

**蕭議員永達：**

局長，我問你一個問題，我們叫亞洲新灣區，所以亞洲有很多個灣區，先進國家日本、韓國、歐美也有很多灣區，譬如美國舊金山，歐洲國家我們都可以看到這種灣區。你有沒有看過任何一個灣區是有這種隔絕設施的？全世界你有沒有看過？

**海洋局王局長端仁：**

像羅德岱堡，連最近的香港或是日本，會因爲依照地形的不同、地理環境的不同，有不同的一些設計。譬如香港好了，香港因爲曾經受過…。

**蕭議員永達：**

維多利亞港灣。

**海洋局王局長端仁：**

英國殖民的統治，其實香港遊艇的發展也非常多，有一些地方的地理條件，譬如它是整個把港阻絕的，甚至連整個遊艇會展裡的俱樂部，它其實有一個非常大的門禁，外人都不能進去的。當然針對剛才議員講的，亞洲新灣區是未來我們一個重要的發展，是不是能夠有一些調整，我覺得這個適合後續來思考，我們跟港務公司、工務局來協調。

**蕭議員永達：**

我講這個案子，跟你剛剛講的有一片遊艇統統都是阻絕的，只有你是遊艇的主人才可以進去，這個我都知道。最離譜的地方在哪裡？這裡是會展中心，我們花了好幾十億做的會展中心，外面租借給人家弄遊艇，馬上就把整面都阻絕起來。這是花市民的錢做的，所以這就是業者太惡質、太離譜。而且坦白說，當初開會的時候，業者都在裡面，主持人就是業者，我也參加過好幾次。但是外國人怎麼做呢？不會像這樣，像租界這樣，用鐵欄杆圍起來。外國怎麼做呢？這很簡單，我們今年到舊金山去，這是舊金山 39 號碼頭，這裡面就可以看到舊金山灣，這是舊金山的大橋。然後把這裡面的遊艇，他怎麼去照顧他這些遊艇呢？這個做的就是用一個鐵門，這是用感應器，你要進去就是要用感應的。這個範圍大概就是我們從 1 號到 22 號碼頭，它這個編號，譬如 F、E，這是 C 碼頭，從任何一個角度，都不會去阻絕到視線，進出就是用這個鐵門做控制。平常遊客是可以散步在河岸旁邊，遊艇統統都看得到，在河岸旁邊還有海獅躺在這裡，然後遊艇如果進來了，都還有海獅在旁邊，這裡還有高空彈跳。

換句話說，亞洲新灣區遊艇的重要性在哪裡？就是讓整個海岸變得比較活潑。因為有很多遊樂設施在那裡動來動去，遊艇在那裡進進出出的，譬如 1 號到 22 號碼頭看起來會比較活潑又比較有趣，所以做遊艇碼頭是絕對有需要，而且應該要去做。在台灣我們是領頭羊，在台灣我們也會很有特色，六都十六縣裡面高雄是率先在做。但是率先做因為沒有參考的法令，就是碼頭要怎麼蓋？譬如租借給民間業者，這個碼頭租借給他，他付了租金，結果呢？譬如河岸那些設施，以業者來說，我最好全都圍起來，裡面只有俱樂部 VIP 的人可以使用，其他的人都不可以使用，河岸的景觀你是要付給我高額費用來當我的 VIP 會員，才可以看到河岸景觀，這才是符合業者的最大利益，生意人一定會把它的利益弄到最大，除非政府有定一個自治條例說，1 號到 22 號遊艇碼頭是屬於公共景觀，這是政府花很多錢去規劃的，花好幾十億設置的，所以景觀屬於高雄市民所共有，你來承租是承租這個空間，讓你的遊艇可以停泊在這裡，也可以靠岸，但是景觀是高雄市民共有。所以你在建碼頭的時候，那裡的景觀一定要維持住，就像我剛剛講的舊金山 39 號碼頭，那個碼頭的優點在哪

裡呢？小偷要去偷東西時，它都被鐵門圍住了，你沒有感應器要偷東西是偷不到，安全沒有問題，但是它的景觀也維持住了。所以我覺得高雄市應該率六都十六縣之先，制定「高雄市民間投資遊艇碼頭自治條例」，這個條例制定之後，屆時向我們承租碼頭的人，你就根據這個條例來做，無論碼頭怎麼出租都能夠維持住景觀。局長，你覺得我的建議合不合理？請局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

針對議員提出的要來制定「民間投資遊艇碼頭自治條例」，這個部分我們可以來評估和研究，因為牽涉到整個碼頭水岸開發，牽涉到的包含港務公司、商港法規定，還有像工務單位在整個建管上面的規定，牽涉到的部分會比較複雜。另外，高雄這一邊在投資遊艇碼頭，由於目前整個台灣在遊艇休閒興盛度還沒有普遍，所以在民間投資遊艇碼頭這件事情上，是不是重要？未來即便要開發，以目前的狀態來講，也還沒有這樣的需求，不會有到這樣，譬如全台灣遊艇登記數量大概 400 多艘，今天能夠提供的泊位其實全台灣也很多。只是高雄需要針對有些特別的案子，尤其亞洲新灣區 1 到 22 號碼頭選擇適合的區位，可能一個點、二個點，不可能整個 1 到 22 號碼頭都來做這樣的遊艇碼頭，這個部分先向議員做說明。

**蕭議員永達：**

範圍沒有那麼大。

**海洋局王局長端仁：**

所以在需求程度上，是不是需要定到這樣一個自治條例，以及和其他法律之間的這些競合關係，這個我們會來研究。

**蕭議員永達：**

如果不用自治條例，假如暫時用「高雄市民間投資遊艇碼頭辦法」，用行政命令呢？

**海洋局王局長端仁：**

到底未來的法律位階上面，或是和港務公司或和相關單位能夠制定一套流程出來，我們可以來討論適用什麼樣的法律位階來處理。

**蕭議員永達：**

如果自治條例的位階太高了，在短期之內用一個辦法，不然碼頭出租出去都要像租借一樣，那樣對高雄市民無法交代。

**海洋局王局長端仁：**

我了解，這個部分我們也可以訂一個類似 SOP，就審查過程、出租條件，或

許可以有一些類似的 SOP，這個我們可以來研究。

**蕭議員永達：**

好，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

下一位請周議員鍾濞發言，時間 15 分鐘。

**周議員鍾濞：**

我有幾個問題就教各位相關部門，第一個是自來水和水利局，你們兩個單位的問題，我覺得有立場不一樣，你們的感受也不同。像今年的颱風比較少，下雨也偏少，雖然昨天和前天有稍微下一點雨，但那些都不夠。在下雨的時候，自來水公司可能很高興，水源又來了，水源足了，反觀在水利局就開始「剷咧等」，像剛才被李議員雅靜罵到臭頭，我是比較不會，我如果要唸、要罵，我應該是比其他議員罵得更多、更久，因為我當的比較久，而且我所在的地勢也較低窪。局長，如果一下雨的時候，你們就開始緊張了，當然我也會緊張，因為我是在地勢最低窪的楠梓右昌地區，靠近後勁溪，和鹽埕區的愛河差不多，像沙地一樣的水平線都是最低、最可憐。局長，所以大家要互相探討，因為用罵的不是辦法，我常講人做不足的地方都是天天要「作法」，你知道嗎？作法拜託不要下雨，颱風要來就祈求轉向去日本，因為日本比較富有，結果真的都很聽話，有的都往北偏沒有進到台灣來。但總是再怎麼作法，還是都很不安穩，譬如祈禱，如果以不同宗教來說，作法當然是道教的方式，天主教、基督教都用祈禱的，有的是開始用靜坐的等等，那些都是求人不如求己。

我先問自來水公司第七區管理處的處長，你知道全高雄市自來水普及率最少人、最低的是哪一區？你還要看嗎？37 區裡面自來水最少的，應該是那瑪夏區，不到 15%，原來高雄市的 11 區裡面，從北的楠梓到南的小港，哪一區最少？

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

最少嗎？

**周議員鍾濞：**

對，普及率最少的區域。原高雄市舊 11 區，就是我們的楠梓區，是不是？楠梓區。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，楠梓。

**周議員鍾濞：**

楠梓 94%不到 95%，你有沒有探討它的原因，其他 10 區都是 99%多，爲什麼高雄市楠梓區自來水普及率不到 95%，才 94%多，你有沒有分析原因？是舊部落太多，過去要經過人家同意，如果大家不同意，那些管線就沒有辦法過去，是不是這樣？不然楠梓區也有自來水服務所，照理講很多那些偏遠的，連旗津區都有辦法達到普及率 99%多。我說真的，你們稍微了解一下，你有沒有探討原因？請處長說明。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

楠梓區主要是因爲以前有煉油廠，煉油廠這邊的供水是他們自己有。

**周議員鍾濞：**

他們自己有自來水。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，這裡面的人口總共有 8,000 戶左右，是由他們來供水，所以這個部分沒有列入我們的普及率，這是我們的自來水，如果把它加進去的話，它也超過 99%。

**周議員鍾濞：**

是因爲這個關係？〔對。〕所以我想了解一下，可能楠梓區裝設很麻煩，不然怎麼會這樣。我想拜託你們，因爲我碰到幾個案子，如果是私人的土地就儘量協調，還有你們的管線補助是不是可以提高比例，是不是可以不用全部都讓百姓負擔，鼓勵達到普及率。我想已經到達百分之九十幾了，應該差不了多少，再負擔也不多了，在開會的時候是否可以檢討鬆綁，不需要那麼嚴苛，提高百姓的使用率，讓他們的意願高一點，普及率就會比較高。處長，這就要拜託你。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

這可以，沒有問題。

**周議員鍾濞：**

在調度的時候，水質、水量也請好好的控制一下。當然下大雨對你們來講混濁度太高，如果超過一、兩萬度以上，你們可能也是很麻煩，需要馬上跟南化水庫等地調度，我想台南市長也當院長了，肚量應該很大，不會控制不給調度。尤其自來水不應該受到地方行政首長的干擾，應該用平常心以及公平的愛心來處理所有的供水系統。謝謝處長。

請教蔡局長，右昌地區的淹水，不只是積水，大部分比較容易淹水的幾個地方，請局長簡單說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前右昌元帥廟的周遭淹水狀況已經有發包一件 2,000 萬的工程，這個工程因為需要管遷，所以整個相關的工程要等到台電完成遷改以後，我們才能去施作。

**周議員鍾濞：**

什麼時候可以遷改完畢？

**水利局蔡局長長展：**

目前的資料是 10 月 12 日台電公司會遷改完成，我們就會進去施作。

**周議員鍾濞：**

10 月 12 日就是下個星期了。

**水利局蔡局長長展：**

對，還有就是和光街 109 巷。

**周議員鍾濞：**

莒光地區，不只是 109 巷，莒光地區的是從和光街到軍校路加油站。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分台電公司是說 10 月 6 日會遷改完成。

**周議員鍾濞：**

10 月 6 日就是明天了。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們等到他們遷改完成之後才能去修復那…。

**周議員鍾濞：**

做那些過路溝嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，過路溝。

**周議員鍾濞：**

你們排水箱涵是不是已經在施作了？〔對。〕另外右昌地區還有哪裡是容易淹水或積水的？沒關係，這兩件你已經做了，我謝謝你。另外你還有了解其他的地區嗎？

**水利局蔡局長長展：**

整個右昌地區，像我們有一些抽水站的部分…。

**周議員鍾濞：**

抽水站就不要講了。我跟你討論的是容易淹水的地區，除了莒光地區和光街到軍校路加油站，和光街 109 巷這一段之外…。

**水利局蔡局長長展：**

那個都已經有改善方案了。

**周議員鍾濞：**

然後右昌舊部落之外的，還有哪幾個地區？

**水利局蔡局長長展：**

還有議員有提到的，要我們把新台 17 線北段的那個區域…。

**周議員鍾濞：**

我想最重要的就是中泰街和泰昌街以及三山街這一帶，以前講的中泰街這一帶，還有三山街，這裡都很嚴重，還有泰昌街 95 巷一帶也都一樣。局長，可以從新台 17 線北段，也就是德民路施工，從三山街往北向左轉到德民路尾端，就可以接 500 公尺進去新台 17 線的西區排水溝。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子議員跟我們提完之後，我有請設計公司去現場調查。我們目前的規劃報告的排水系統並不是這樣走，因為沒有新台 17 線這條道路。

**周議員鍾濞：**

現在有新關了，所以要重新再考慮。

**水利局蔡局長長展：**

對，所以我們要重新做水利演算，這個水利演算就是要把旁邊相關的排水系統全部改過來這一邊。

**周議員鍾濞：**

新台 17 線是新的，舊的已經在右邊，我就是說三山街往現有台 17 線，也就是西濱公路右轉。〔對。〕你現在可以一部分調撥過去那邊，減少壓力，也就是分流。

**水利局蔡局長長展：**

沒有錯，我們現在就是朝這個方向來處理。

**周議員鍾濞：**

我不是叫你把舊的全部改過來新的這邊，我也沒有那麼省。

**水利局蔡局長長展：**

因為我們局部性的修改要做水理演算。

**周議員鍾濞：**

沒錯！我想那應該只有幫助，不會互相干擾。局長，我這樣的建議應該不會衝突吧？

**水利局蔡局長長展：**

不會，這沒有衝突。

**周議員鍾濞：**

我給你多元的建議，你採用最經濟實惠而且最快速的方案解決。



再來是右昌街一帶，右昌街和原來的加昌路，也就是楠梓右昌聯合醫院前面這一帶，就是我家前面的老舊市場，右昌派出所前面的這一段右昌街。同樣請你們研究一下，從加昌路底右轉做一個箱涵，一樣連通右昌街接原來的舊台 17 線。這個可以好好的研究一下，〔好。〕真正解決淹水的問題。你多久可以評估改善方案？

**水利局蔡局長長展：**

目前像這種案子都要一個月以內完成評估。

**周議員鍾濞：**

我總質詢的時候再請教你，我是 11 月 9 日總質詢。〔好。〕請你們把我建議的這幾個案子，四、五個點，剛才已經講了兩、三個，還有另外中泰街、三山街和泰良街一帶，軍校路、加昌路以及右昌街，就是右昌聯合醫院這一帶，舊的右昌市場這一帶。希望能好好解決，把整個大楠梓地區容易淹水的地方都一併治本。〔好。〕謝謝局長。

請教海洋局，在一、二十年前謝長廷市長曾經提出，也就是現在的駐日代表，謝前院長、謝前市長，他在一、二十年前提出很簡單的一首歌、一句口號，高雄市就政黨輪替了。他的歌曲是「快樂的出航」，口號就是「海洋首都」。確實高雄和海洋很相近，是緊臨著海洋的，我們的海岸線最長。剛剛蕭議員永達也提到遊艇碼頭，不過王局長，遊艇碼頭是有錢人在用的碼頭，你剛剛說我們登記的不到 500 艘。我覺得要看實用一些的，比較大眾化、普及化的，拜託你好好輔導，跟高雄港務公司討論，真正把我們的郵輪碼頭做好，不只是遊艇碼頭，要有郵輪碼頭。把高雄港做為母港，這裡可以輔導規劃很多航線，看是要到沖繩，還是要往南向政策的國家，例如菲律賓或是越南也好，到下龍灣或新加坡都好。你去哪裡都可以，怎麼樣規劃更好的遊程，到斯里蘭卡或是印尼等等，要有這些郵輪碼頭。

再來是我跟你講過了，比較大眾化的，就是水上摩托車要停哪裡的問題。譬如我沒有錢買賓士或是 BMW 的名車，總是可以騎 GOGORO、YAMAHA 或是其他的光陽機車。所以我想基本上這些碼頭，你就好好的輔導，好好的處理，最重要的是碼頭要建好，不只是停郵輪或是遊艇，其他很多民生未來可能會用到的，大眾化且普及化的交通工具。

還有很重要的藍色公路，你規劃了幾條，我看你的報告裡面沒有規劃半條。難怪我們所有的海岸線，所有的藍色公路，也就是所有水上的公車路線都沒有。請局長簡單說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**周議員鍾濞：**

你對梓官區的那些路線及漁產品都不容易發展起來，請局長明確答復。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝召集人、謝謝周議員。藍色公路這個部分，我想從整個高雄港星光碼頭這邊出發，一直到蚵仔寮這個部分，其實都以包船的形式在處理。另外從今年開始從我們的…。

**周議員鍾濞：**

但是你的…。

**海洋局王局長端仁：**

不好意思，這個部分我再補充跟議員說明，那就是鳳鼻頭到小琉球從今年開始，也有定期航線，這個部分在上個會期有報告過，所以這個會期本案沒有補充報告過，這個部分我等一下會後可以提供資料給周議員。〔…。〕是，好。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝周議員，下一位質詢的是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席，各位與會的局處主管，還有議會同仁，我這邊有幾個意見，要就教的幾個單位，我們桃源區是一個原鄉地區，我非常重視原鄉農路改善的議題。從當議員到現在，態度一貫，因為我們原鄉所有的農路，對於我們產業的發展有相當大的關係。我們市政府每一年遇到天災或下大雨之後，市政府各單位都會補助一些經費用到原鄉地區。其中有一項叫做擴充條款，那麼擴充條款有四個單位都會補助，第一個是原民會，第二個是水利局，第三個是農業局，第四個是工務局。我首先要問水利局，擴充條款的部分，每一次你們會撥給我們桃源區公所的經費，做為搶災的經費是多少經費？請水利局局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員。每年度我們在匡列災損金給原鄉的部分，大約是 100 萬到 200 萬，因為年度不一樣，有時候跟公所那邊講的金額、額度會不太一樣。但是後面公所如果不夠的話，我們會再增加匡列它的額度。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

所以我再問水利局局長，譬如今年給桃源區公所大概補助幾次了？

**水利局蔡局長長展：**

每年大概年初的時候會補助一次，後來如果區公所有再申報經費不夠，我們會再簽到市府那邊，會再增加補助經費。有幾次我還要再回去查一下。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請坐。我所知道的是水利局的部分至少都有 200 多萬，那麼你補助 2 次，就接近 500 萬。原民會每一次補助桃源區公所，以擴充條款搶災的經費補助，大概也有 350 萬，2 次大概就 700 萬。我再問農業局，你們是不是也有在補助桃源區公所有關擴充條款的部分，一些搶災的經費補助？請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員。有，它就是開口契約，差不多 100 萬。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

100 萬，所以也不止補助一次？

**農業局蔡局長復進：**

他們如果有用完了或者是另外的，我們才用開口契約的再補助。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，請坐。所以包括工務局，它也有類似擴充條款的補助給桃源區公所。那麼一次有 4 個單位，做為搶災就接近 1,400 多萬，1 年兩次就接近 2,800 多萬。所以我要跟各位局長報告，我們的鄉親對於市政府補助桃源區公所的搶災經費，怨言不斷。2,800 多萬，他們是如何搶災的？因為沒有陳情人的代表，所以搶災的務實性不足。再過來我們的鄉親反映給議員，搶災的挖土機都放在山上，有的挖土機壞掉了，也放在山上，根本發不動，但是這個都算錢，我們各部落的鄉親，每一次到雨後搶災都很困擾。市政府補助了那麼多錢，但是桃源區公所的搶災不務實，沒有陳情人。那麼也會不斷地向各局處申請一些經費補助，我們鄉親不斷的反映，桃源區公所就會說沒有經費。那 2,800 多萬這不是經費嗎？所以我認為市政府的各單位，針對擴充條款的一些補助請款的方式應該要嚴格執行。我要問水利局局長，這樣的擴充條款，他們請款之後你們有沒有在審查，這個請款的過程、請款的程序、請款的作業、工程有沒有務實，你們有沒有嚴格把關的一些辦法？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，在區公所這一邊，他們所有的工程都是他們自己在辦理，由他們自己審核，還有他們的會計監督機制，還有政風，所以這個部分是到最後要核銷這一筆錢的時候，他會把所有的資料報到水利局這邊。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，假如都是假核銷呢？你要不要撥經費？你書面審查的時候，市政府這樣子的補助，那麼假如是假核銷的話，你要不要補助這個經費呢？

**水利局蔡局長長展：**

假核銷當然不可以。跟議員報告，我們也會有一些監督機制，我們可以不定期的派水利局的同仁去督導實際工程執行的內容。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，我要建議各補助單位，包括農業局、原民會、工務局，在審查這樣的搶災經費補助的時候，第一個，要有書面的陳情人代表，沒有陳情人就不應該再補助。因為我們補助經費給桃源區公所，農路搶災、搶修做不好，人民又埋怨，我們經費在撥款之後又不務實，市政府的補助單位又沒有盡到責任，嚴格、嚴審是不是假核銷，這個就會造成人民的納稅錢一個很嚴重的傷害。局長，包括農業局局長，在審核桃源區公所擴充條款的補助，在請款的時候應該要嚴格把關，你要訂出一個辦法，包括原民會、工務局、水利局、農業局要訂一個辦法。如何嚴審桃源區公所農路搶修、搶災的一個大問題，因為受害者都是人民的權益，水利局長能不能做到？

**水利局蔡局長長展：**

我們可以做到嚴格去審查最後要核銷的經費資料。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

下一個議題，經濟部水利署南區水資源局，今年度補助桃源區公所邊坡工程的經費大概 500 多萬。我們全鄉的人都不知道這項工程到底做在哪裡？他們一年都有開口合約的監造，要知道桃源區公所的工程從來沒有到部落辦說明會，連農路搶修有多少經費，各部落的人都不知道。我要拜託局長協助把這一份資料，從南區水資源局調一些文件讓鄉親知道，這 500 多萬區公所到底做在那裡？每一個款項都是人民的納稅錢，所以我要請局長把這一份資料從南水局調出來給議員參考。水利局長能不能做到？

**主席（林議員富寶）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

明天馬上去跟南區水資源局要當初提報的這個案子還有最後核定及施作的所有內容，讓議員跟地方的鄉親講。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我要拜託水利局局長，桃源里的北側到原來監工站之間是非常重要的河段，第七河川局有做過護岸的工程，目的就是要保護桃源里的北側，萬一北側不安全，包括嘎啦鳳橋跟桃源里未來的安全性就會受到威脅。我第一次參加總統府轉型正義的會議我就提出來，但是水利署的態度，回函給我的意見讓我不滿，我這一次在總統府，我跟總統府的副秘書長講，水利署的態度令人不滿

意，副秘書長直接告訴我，他會找水利署署長直接跟本人做溝通，未來應該如何施作比較安全的護岸工程？但是我希望水利局能夠再發公文一次，發文到水利署，我剛才提的這個工程名稱一定要做。水利局局長能不能把這一份案件，再轉達給水利署，務必要做保護桃源里安全的護岸工程，一定要加高，要做得讓人民安心的工程，局長請答復。

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子明天會把正確的桃源里這個工程的名稱正式發文給水利署，我們也會跟水利署承辦的…，如果是河海組或者是其他組，會跟他再做說明，明天發文以後下星期會再跟議員做一個詳細的回復。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

農業局局長，我們每一年都在行銷千人洗愛玉，再上一屆會期當中，我也要求農業局及原民會，是不是要幫忙寶山的野生茶來做行銷，農業局跟原民會能不能在年底以前聯合辦一次寶山野生茶行銷活動？農業局長請答復。

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**農業局蔡局長復進：**

跟議員報告，我想跟原民會谷縱主委來研究一下，議員很關心，這一次谷縱主委已經做了萬人洗愛玉活動，這個活動都是議員你的幫忙、你的促成，至於寶山茶葉的問題，我來跟谷縱主委商量一下，再把商量的結果跟議員報告，這樣好不好？

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝局長。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝伊斯坦大議員，下一位是何權峰議員，時間 15 分鐘，請發言。

**何議員權峰：**

大家午安。首先想請教水利局蔡局長，剛剛有聽到本會的同仁跟你說高雄市在這幾年挖了十幾個很大的坑洞，就是我們說的滯洪池，他說這個沒有用，我想滯洪池對於淹水有沒有，用我想大家可能有不同的看法，但是我想要請教局長的是在你的業務報告裡面，你的第一頁就告訴我們在這幾年裡，高雄市完成了大大小小 12 座的滯洪池，今年又會完成 3 座，所以今年大概會完成 15 座的滯洪池，這是水利局報告的第一頁。

我在這裡想請教局長的就是，如果就你個人的看法，建滯洪池對於解決高雄

的淹水到底有沒有用？局長請回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝何議員，滯洪池的建置不是 1、2 年的規劃，我們整個排水系統的規劃大概是 6、7 年前從易淹水地區水患治理計畫開始做，為什麼會做滯洪池就是做的這個位置在河道的中上游，保護的不一定是在滯洪池的周邊，它保護的有可能是上游部分區域或者是下游部分區域，主要就是要降低河道的水位，這個部分在這幾年不管是北高雄或是南高雄，我們已經完成這 12 座滯洪池，我們都有做後續淹水調查，在淹水調查裡確實在淹水面積有大幅減少，大約減少了 30% 以上，這些部分都有經過一些詳細的數據，由成大防災中心去做調查。

滯洪池的功能會在市區裡面做主要的原因就是，在市區裡面有很多河道已經沒有空間再去拓寬，就算拓寬以後整個下游碰到感潮，所以滯洪池目前不管是台灣或者是其他比較先進國家都有一些相同的做法，就是要做滯洪。我想那個效益，這幾年在很多的降雨狀況及流域的淹水狀況都可以慢慢的顯現。

**何議員權峰：**

謝謝局長。基本上本席也是認為滯洪池是有用的，為什麼？在本席的選區二十幾年前三民區的一次大淹水，那時候應該是吳敦義市長的任內，那一次大淹水之後，三民區蓋了第一個滯洪池叫做本和里滯洪池。本和里滯洪池蓋完之後，在幾年前的 919 水災，三民區大概二、三十年第二次的大淹水，919 之後我們又陸陸續續的建了寶業里滯洪池、本安里滯洪池，也包含處理了金獅湖來幫忙滯洪，甚至在鼎金交流道那邊，下面也有一個滯洪池來做這樣的解決。我們看到的不只是滯洪池解決了地方的淹水，另外一個很重要的是滯洪池在平常，它其實另外有一個非常好的功能，就是感覺都很像公園，有非常多的民衆會到那邊去休息、運動，這個是我覺得滯洪池非常好，也因為這樣，所以…，局長，你有聽我剛才唸的吧？三民區，我常常聽一些人講，三民區目前大概是全台灣最多滯洪池的地方。局長，是不是這樣？

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，目前在比例上面來講，12 座裡面大概就是有本和里、寶業里，還有本安，也包含再把鼎金系統交流道下面再算進去，我們目前正在施工的還有十全滯洪池，這算進去，它的比例是最高的。

**何議員權峰：**

是吧？是全台灣比例最高的行政區嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對。

**何議員權峰：**

局長，先請坐。三民區在市府團隊的努力下蓋了這麼多大大小小的滯洪池，你剛才算的就已經 5 個、6 個，甚至到 7、8 個，這個解決了市區很重要的淹水問題，平常也是市民朋友到那邊去運動休閒非常好的地方，也因為這樣，所以我也要講如果我們有空間，是不是可以為了解決淹水的問題找地方來蓋滯洪池？我想這個是很必要的。局長，剛剛你也提到現在水利局在興建中的十全滯洪池，我要告訴你的是三民區大概是全台灣滯洪池比例最高的一個地方，我也覺得滯洪池是有用的，所以我們透過滯洪池來解決我們地方淹水的問題。

過去三民區陸陸續續蓋了本和里滯洪池、寶業里滯洪池、本安生態滯洪池、金獅湖等等，其實三民區的最後一塊解決淹水的滯洪池拼圖，就是你剛提到的十全滯洪池，我在這邊想要請教局長的是，這個滯洪池什麼時候會完工，然後解決三民區民衆淹水的問題？據我所知道，因為剛有議員提到說水利局的工程會流標或是什麼，據我所知這個工程也流標了一次，我不曉得現在有沒有標出去了？如果有標出去，什麼時候可以完成？是不是有可能在明年汛期來臨前把它完成？真的把三民區解決淹水的最後這一塊拼圖可以來完成，請局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

三民區的這個十全滯洪池，我們有流標過一次，最主要當初流標的原因大概是最近這兩個月整個鋼筋物料上漲，所以我們後來又調高預算，調高預算以後，廠商就有 4 家來投標，目前工程已經發包而且在施工，我們預計是在明年 9 月底整個十全滯洪池包含旁邊的停車場會完工。這個案子我們當初的規劃是屬於愛河水系的，我們在寶珠溝這個沿線就必須要把水位降低，主要是要解決長期在孝順街比較低窪的舊部落這個區域的淹水這個案子完成以後，可以降低寶珠溝的水位，孝順街那邊的淹水狀況應該也可以做一個大幅度的減少。

**何議員權峰：**

謝謝局長，這個部分希望局長可以繼續地努力讓明年可以趕快來完成。你也有提到了孝順街，那麼我要再請教局長，就是在 8 月份我們也曾經跟局長一起到寶珠溝這邊去看寶珠溝排水的改善工程，我想局長很清楚過去在孝順街那個地方除了會淹水以外，整個寶珠溝的整體環境是非常不好的，也會產生一些臭味，這個是在市區裡比較難以想像的。我們現在針對這個部分，據我所知道，

我們 8 月份也去看了，我們有要向中央爭取 1 億多元嗎？

**水利局蔡局長長展：**

接近 2 億元。

**何議員權峰：**

接近 2 億元的經費來做這樣的處理。在這邊可不可以請局長再次公開的說明，這個部分我們未來要怎麼樣來做，以及現在有沒有照進度來解決寶珠溝排水的問題？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，這個案子就如同剛剛議員所說的，我們跟議員去現勘後，當初我們有把整個進度跟議員及地方鄉親做說明。目前這個案子的 2 億元預算是爭取中央補助，就是從水環境裡面的水與安全，初步這個案子應該會補助將近 2 億元，大約是在年底會補助完成。整個工程的進度，目前已經到了細部設計，10 月會完成整個設計的審查，11 月會辦理發包。寶珠溝的這個工程我們也設定跟十全滯洪池是同樣一個系列的，都預計是在明年 9 月底能夠完工。

**何議員權峰：**

謝謝局長。我希望水利局在這個部分可以繼續努力，可以在明年不管是十全滯洪池也好或是寶珠溝排水的改善工程把它完成，然後解決三民區地方淹水的問題，也還給市民朋友一個比較好的水岸環境，謝謝局長。局長，先請坐。

再來，想請教一下農業局蔡局長。我想全台灣的民衆都很關心在一、二個月前發生的雞蛋芬普尼事件，高雄也有一些蛋場檢驗出有芬普尼，可是我們從媒體上看到的是這些蛋場都跟我們說他沒有使用。我想請教局長的是如果蛋場沒有使用，你們後續也協助他檢驗合格，這些蛋也可以上架了，那麼我們要怎麼樣去避免這樣的事件再一次的發生，以及中央也好或是地方農業局這邊針對這個部分，我們未來是做怎麼樣的處理去避免民衆再去吃到這樣的雞蛋？請局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝何議員對毒蛋風波的關心。目前為止使用芬普尼的蛋雞場，現在中央農委會已經公布將芬普尼列入檢驗項目之一，這是檢驗的部分。第二個。業者的教育很重要，到目前為止我們到 10 月份總共會舉辦 5 次。第三個。我們動保處會派員結合畜產科去蛋雞場，希望業者、飼主能夠再做自我檢查、自我要求，環境的整理也是很重。某些在周遭環境的整理方面，我們農業局這裡也會提出一個協助來幫忙他們做好環境的改善，這是目前為止在做的。



**何議員權峰：**

謝謝局長。不好意思，我還要請教你針對這個再更專業的一個問題。從一些報導上面，我們看到他們說芬普尼殘留差不多是 14 天，所以包括我們之前這些蛋場也是經過 14 天以後又協助他去做雞蛋芬普尼…。

**農業局蔡局長復進：**

沒有，芬普尼的檢驗到了以後，隔天我們就去了。

**何議員權峰：**

隔天就去了，但是有一個報導說它會殘留 14 天。我要講的是說因為過去我們台灣沒有訂這個相關的標準，所以說實在的可能包括主席在內，我們過去不知道吃了多少這樣的雞蛋，我們沒有辦法去預估，但是既然事情已經發生了，我還是在這邊希望局長再去跟中央建議，我們如何去更有效的防制民衆吃到有毒的，不管是雞蛋或是其他的產品也好。〔好。〕其實看起來芬普尼的確對人體會有傷害的，也有看到報導，像現在中央是訂了雞蛋不能有芬普尼的殘留。

**農業局蔡局長復進：**

對，檢驗項目之一。

**何議員權峰：**

我們也看到中央好像也要針對養雞場的部分來做處理。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**何議員權峰：**

局長，針對這個部分是不是…，當然我們不是要對這些業者用這麼嚴苛的標準去做處理，但是如何保障民衆吃到最安全的食品，我想這是最重要的，也希望局長如同你剛才講的，我們是不是可以再更積極的去針對這些業者去做不管是輔導也好、查緝也好，然後去保障我們的人民不要再去吃到有害的食品。請局長是不是可以再做簡單的說明？

**農業局蔡局長復進：**

好，剛剛我有報告，就是說其實是飼主的態度問題很重要、教育的問題很重要，所以說這個問題的話，我們會加強跟飼主合作，而不是查緝，大家來合作，我們希望中央所訂的一個法規出來很明確，譬如說芬普尼不能用就不要再，變成水裝的就不能用。

**何議員權峰：**

不是不用，我看那個資料，我們這裡的飼主是說他們也沒使用，怎麼來的，他們也不知道。

**農業局蔡局長復進：**

這個，我跟議員報告，就是因為他說沒使用，所以隔兩天我們再去查緝，這個就是因為我們先信任，但是加強防堵是我們必須要做的，還有加強教育也是我們必須要做的，所以現在動保處和畜產科目前為止，每個月幾乎都邀集我們的飼主來做一些教育，讓他們自主檢查提高、自我要求提高。

**何議員權峰：**

謝謝局長。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝議員。

**何議員權峰：**

最後剩一點時間，我想要請教海洋局長，我看到你的業務報告裡面，預計今年的郵輪產業來到高雄會有 42 航次、84 艘次。我想請教今年有沒有辦法達成這個目標？因為這樣看起來會有 12 萬人來到高雄，請局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長說明。

**海洋局王局長端仁：**

我想大概目前依照港務公司港口的預報，大概可以達成。尤其是整個麗星在上半年開了馬尼拉－高雄－香港這樣的三母港航線，也為高雄帶來非常大量的菲律賓旅客。

**何議員權峰：**

所以這個是可以達成的對不對？好。你剛剛有提到港務公司，我想再細問局長有關郵輪會帶來遊客，這樣的可能有跨局處，包含觀光局等等，就這個部分海洋局做了什麼樣的努力？像我也看到有郵輪要從高雄出發，這邊等一下請局長再說明，這個是不是就是海洋局所做的努力？以及明年我們針對這個還要再…，可以再吸引更多的遊客來到高雄，甚至預計在 108 年，我們的旅運大樓會完成，它可以同時停兩艘船。除了明年的工作以外，在 108 年我們有沒有針對旅運大樓完成，更努力地去做這項工作，希望可以吸引更多的觀光客來到高雄？請局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想分為軟體跟硬體兩部分來講，第一個，在硬體部分，剛剛何議員提到整個新的旅運大樓會在 108 年完成，針對舊的部分，我們跨局處是由海洋局這邊召集的跨局處單位，來提供在舊的地方、旅客上下船的地方比較友善的一些服務，譬如說交通接駁像公車或是計程車等等，計程車我們也是要求要有觀光計

程車，也就是受過交通局英語訓練的觀光計程車進去排班。原本舊的碼頭這一邊連 ATM 都沒有，也讓很多外籍旅客不方便，我想在今年這些都陸陸續續在改善，像是整體 Wi-Fi 環境的提供等等，這是硬體部分。

軟體部分，我想整個今年一整年，包含上半年是麗星，下半年是公主郵輪，會以高雄為母港，提供到日本沖繩以及越南下龍灣的航線，這部分除了國際郵輪公司，我們密切和他們保持合作，像是協助他們銷售，譬如說到各區或是國公營事業，到市府相關單位做說明會，另外也配合廠商辦理相關活動，譬如說也邀請副市長參加台灣國際郵輪協會在麗星郵輪上所辦的一些海上論壇，甚至接下來可能在 10 月 28 日是第一次要從高雄開往越南下龍灣的這條航線，我們也會舉辦相關的記者會跟活動，這些都是一直在努力的。

我想郵輪產業，另外還有一個部分是物流補給，今年的公主郵輪的物流副總裁也來到高雄，我們也安排他到相關的農漁產品的產地去現勘，然後也會有一些好消息，就是能把高雄當做是一個下單補給的點之一。整個郵輪經濟在郵輪銷售旅程上來講，這個還是市場經濟，我想政府能夠提供必要的協助，尤其是台灣雖然已經躍居整個亞洲第二名的郵輪旅客最多的國家，但整個台灣的市場畢竟比較小，南部的市場的畢竟…，現在台灣的郵輪發展還是集中在北部。我們也持續地向交通部爭取更多的一些優惠措施給高雄，我想在今年非常高興的可以看到，就是港務公司已經先針對停泊高雄港的費用進行修正跟調降，我想這對未來我們在 108 年的部分，其實都會有一些幫助的。

另外，很重要的就是要發展母港的條件的話，就是要有 Fly Cruise，能夠吸引國外的旅客搭飛機來到高雄、台灣，從高雄上船。我想不能光靠國內市場，我想在市場機制來說也是有困難的，以上簡單地向何議員報告。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝何議員，我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請劉議員馨正發言，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

請教蔡局長，你認為旗山大溝頂是文化財嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分由文化局會做認定。

**劉議員馨正：**

你認為你拆的警察局分局長的宿舍是文化財嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們當初在執行的時候…。

**劉議員馨正：**

局長，文化局前局長史哲，在這裡他已經講得很清楚，旗山大溝頂商場是文化財，然後現在你又在拆以前警察局分局長的宿舍，那個是日本式的建築。一個文化建設如果沒有文化財做基礎，文化建設是站不住的，是沒有根的。局長，你要拆大溝頂，說那個地方是爲了排水問題，現在我不曉得你是什麼理由去拆警察局分局長的宿舍，這些對於旗美地區來說是非常重要的文化財。如果你把這些拆掉了，新的建築你做了，沒有文化，新的建築到底能夠爲旗山建設、爲旗美地區帶來什麼更具有文化的魅力？我只是提醒蔡局長，你如果一直這樣做的話，反正走過必留痕跡，你會變成是一個旗美地區文化資產的劊子手。局長，你同不同意我給你這樣的提醒？

**水利局蔡局長長展：**

在這整個案子的過程都有經過文化局來現勘，9月29日文化局也已經邀請委員去現勘。針對剛剛議員提到的警察宿舍部分，他們現勘的結論也有直接說它不具保存價值，這個部分其實後續都有在完成這些程序。

**劉議員馨正：**

局長，任何一個東西，對任何文化資產，當然你爲了某些目的，才把這個東西拆掉，你對外所發布的「警察宿舍很老舊了，是危險建築。」大溝頂也是危險建築啊！每一個都是用危險建築，哪一個歷史古蹟沒有去維修而可以長久的？沒有啊！局長，你知道嗎？我在這裡提醒你，不要讓旗美人一聽到這個全高雄的第二條商店街，是蔡局長手下、手裡面拆掉的。局長，這個是永久的記憶，我希望你記住。還有一個，我上一次提醒你，我們是不是和七河局、經濟部、水利署爭取旗美區的砂石標售來充實高雄市政府的市庫，你有沒有去爭取？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們都有確實向七河局來反映，也有正式發文，目前在高雄市的部份，因爲標售砂石，稅捐處有收砂石回饋金，這個部分…。

**劉議員馨正：**

砂石標售回饋金，你收那個稅金和我們自己標售，哪一個收入比較多？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分要看外面砂石實際上的販售價格。

**劉議員馨正：**

局長，一定是我們自己標售比較多，對不對？當然…。

**水利局蔡局長長展：**

因爲最近砂石的價格…。

**劉議員馨正：**

局長，不要強辯，前年啊！光是六龜一年就有 1 億 8,000 萬。這種東西可以加強充沛市府市庫來源，我們爲什麼要放棄呢？還有講到淹水的問題，溪洲箱涵你打算什麼時候完工？

**水利局蔡局長長展：**

是新的分洪箱涵，這個部分我們已經在上網招標，下面應該會…。

**劉議員馨正：**

多久？

**水利局蔡局長長展：**

現在的工期是預計在明年底會完工。

**劉議員馨正：**

明年底會完工。半廊子呢？對岸的半廊子。

**水利局蔡局長長展：**

半廊子那邊因爲整個規劃的方案，我們還在和水利規劃試驗所（經濟部的單位）討論。

**劉議員馨正：**

還在規劃中，連規劃都沒有著手？

**水利局蔡局長長展：**

因爲半廊子的排水牽扯到吉洋排水，兩個不同的排水區，但是會互相影響，所以那個地方的整治方式其實我們之前有提過。

**劉議員馨正：**

局長，好在半廊子今年沒有淹大水，如果有的話，今年再淹一次，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

那個地方是屬於比較低漥，而且有固定的保全對象。

**劉議員馨正：**

問題是你就沒有做啊！

**水利局蔡局長長展：**

我們不是沒有做。

**劉議員馨正：**

你要做防洪的問題，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

我們有提出規劃。

**劉議員馨正：**

你現在都還沒有著手，爲什麼溪洲那邊現在就已經要發包了，半廊子就沒有呢？

**水利局蔡局長長展：**

半廊子的規劃已經做…。

**劉議員馨正：**

他們該死嗎？

**水利局蔡局長長展：**

不是，半廊子已經做規劃了，只是那個方案和水利署的討論還沒有很明確。

**劉議員馨正：**

局長，很明顯的，你是重視溪洲，你忽視半廊子。

**水利局蔡局長長展：**

不會。

**劉議員馨正：**

到現在事實擺在這裡，你連規劃都還沒有開始，還在談，局長。

**水利局蔡局長長展：**

有在規劃，但是因為方案和經費部分還要再做確認。

**劉議員馨正：**

你什麼時候可以開始？

**水利局蔡局長長展：**

我們已經很早就開始了，下禮拜我們還有現勘。

**劉議員馨正：**

你剛剛跟我說連規劃都還沒有開始。

**水利局蔡局長長展：**

我們已經有開始，而且規劃出報告了，只是那個方案要和水利署確認，因為現在還有其他報告在做周遭的吉洋排水。

**劉議員馨正：**

你什麼時候可以開始施工，可以發包相關工程？半廊子。

**水利局蔡局長長展：**

我們是希望今年底把這個案子的方向定案，明年初能夠發包。

**劉議員馨正：**

明年初能夠發包，是不是？明年初可以發包，局長，這邊記錄在這裡。海洋局局長，吉洋地區的養殖業，我已經把問題都給你了，養殖業現在合法化的問題，只要有水的循環處理，他們經過申請就可以嘛，對不對？合法化嘛！請教王局長，現在已經有多少人提出申請？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

目前是還沒有。

劉議員馨正：

爲什麼還沒有？

海洋局王局長端仁：

這個部分要看個別養殖戶他們使用循環水，因爲那個是需要…。

劉議員馨正：

什麼時候開始的？什麼時候可以開始申請？

海洋局王局長端仁：

大概隨時都可以申請，因爲在今年 6…。

劉議員馨正：

局長，到現在爲止等於是沒有這個辦法一樣。

海洋局王局長端仁：

6 月已經修法通過。

劉議員馨正：

爲什麼到現在連一家都沒有呢？連一家都沒有，幾百家連一家都沒有申請，這個辦法不是假的嗎？我們不是玩假的嗎？

海洋局王局長端仁：

這有兩條路，這個部分…。

劉議員馨正：

局長，一家都沒有。〔這個…。〕局長，你打算要怎麼做？

海洋局王局長端仁：

這個有兩個部分，第一個部分，我們已經先針對特定農業區是不是能夠變更的部分，已經把相關的資料…。

劉議員馨正：

特定農業區按照那個相關辦法，只要有循環水的設備。

海洋局王局長端仁：

是，我知道。

劉議員馨正：

那個提出申請都可以，就是爲了解決特定農業區的問題，對不對？

海洋局王局長端仁：

我要說這個是分成…。

劉議員馨正：

只是爲什麼到現在爲止連一家都沒有提出申請？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分我們可以來…。

**劉議員馨正：**

不要把這個法案躺在那邊，市政府是在做什麼？連一家都沒有申請。局長，要趕快，不要讓這些人到時候又被地政局罰了，農業局又移送了，如果再發生這種事情，那個是不能原諒的。局長，好不好？

自來水公司王處長，你什麼時候會開始跟用戶收錢，就是要幫民衆埋管的時候，在什麼情況之下開始收錢？

**主席（林議員富寶）：**

處長，請答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

看那是屬於新裝還是延管，如果是延管工程的話…。

**劉議員馨正：**

你跟用戶收錢了啊！是什麼情況下收錢的？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

應該是這樣講，如果延管工程，我們收錢的時間，一般來講在施工之前，我們會收取一個工程費，施工完成之後，再看他的條件再…。

**劉議員馨正：**

爲什麼會收費一年半以上都沒有去施工呢？爲什麼？我們不是已經做好計畫要施工了才會跟人家收錢嗎？處長，我們要注意一件事情，不能讓人家覺得因爲挖深水井的事情發生問題了，遭到民衆反對，就開始這邊缺水，那邊缺水的，這些申請接管的用戶，雖然已經收了錢，就以水源不夠，沒有辦法接管，要退費給用戶。你認爲老百姓會不會這樣想？王處長請答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

議員剛剛所提的新裝工程部分的案子，我會請美濃和旗山所這兩個單位針對有關新裝的案件，在一定期間內會積極辦理。

**劉議員馨正：**

已經收錢了，會積極辦理，不會退錢了吧！對不對？處長，你在這裡承諾了，錢不會退，已經收了錢就趕快施工。

農業局蔡局長，關於香蕉的問題，上次市長施政報告後，我有跟你提醒香蕉價格會大崩盤。當然你也亡羊補牢，趕快去做一些採購，像營養午餐以及軍方也有採購我們的香蕉。蔡局長，我在這裡提醒你，白玉蘿蔔、橙蜜番茄可能是下一步，要有警覺性，因爲白玉蘿蔔和橙蜜番茄去年的價格很好，現在種植的面積非常大。蔡局長，如果白玉蘿蔔和橙蜜番茄產量過剩的話，你打算怎麼處



理？請蔡局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

這個禮拜農會已經起跑了，我們跟農會的合作，還有一些型農的進駐美濃地區的合作，從去年開始運作以來也滿順暢的。但是誠如劉議員所言，我們要戰戰兢兢，當然找通路商是一個很好的對策，還有股東大會以及一日農夫，吸引大家來到美濃地區，推廣一日農夫的體驗。因為有這幾年的歷練經驗，美濃農會已經操作得很成熟了。

**劉議員馨正：**

局長，事實上美濃農會我有去參加，美濃農會是做得很好，但是以一個農會的力量是不夠的。局長，那麼大的面積，我覺得你可能要想到農產加工面，你在施政報告裡面有講，農產加工的通路以及去向，趕快去思考，否則不久之前是香蕉，接下來是白玉蘿蔔和橙蜜番茄的話，高雄市政府沒有辦法跟農民交代。

**農業局蔡局長復進：**

我們會戰戰兢兢，我們型農的加工廠都已經找好了，就是橙蜜番茄…。

**劉議員馨正：**

好。請教局長，我們的農產品原來最大的市場在哪裡？高雄的農產品原來外銷最大的市場在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

外銷當然是中國大陸第一，第二是日本。

**劉議員馨正：**

最近我們的農產品，從去年到現在減少了多少？

**農業局蔡局長復進：**

鳳梨減少很少，還是一樣進行順暢；芭樂因為有其他市場在加拿大和中東…。

**劉議員馨正：**

加拿大可以取代大陸的市場嗎？

**農業局蔡局長復進：**

會，加拿大到目前為止，像剛才提到的芭樂，外銷的價格還滿不錯的。

**劉議員馨正：**

我們大陸的市場萎縮了以後，你說加拿大以及別的地方的市場，可以取代大陸的市場，請你馬上提供資料給我。

**農業局蔡局長復進：**

某個品項是沒有辦法。

**劉議員馨正：**

整體來說呢？

**農業局蔡局長復進：**

整體來說的話，芭樂就解決問題了。

**劉議員馨正：**

就是整個金額嗎？

**農業局蔡局長復進：**

整個金額來說持續在增加…。

**劉議員馨正：**

請你把資料給我。

海洋局王局長，我們的外銷市場本來是大陸，但是現在沒有了，減少很多了，請問減少多少？海洋局做了什麼動作？

**海洋局王局長端仁：**

我們都會持續推動相關水產品的外銷動作，包含我們每年都會參加歐盟比利時的水產品展。然後日本…。

**劉議員馨正：**

我們的效果怎麼樣？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分我們在幾個重要水產展的現場接單，我的印象中已經…。

**劉議員馨正：**

到目前為止，這樣說來，我們的漁民沒有受到什麼影響嗎？

**海洋局王局長端仁：**

當然多多少少還是有受到影響，中國大陸也還是持續下單，只是數量有減低，譬如說以石斑魚來講的話，由於他們自己的養殖量也已經增加，所以整個在…。

**劉議員馨正：**

把減少的情況資料給我，而且目前你爲了改善做了哪些事情？我在總質詢要用。

**海洋局王局長端仁：**

我們這些水產品的展覽，目前大概已經有 14 億了。

**劉議員馨正：**

我總質詢要用，把資料提供給我。

還有農業局蔡局長，我們的龍眼和荔枝爲什麼會大幅減產？請蔡局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請答復。

**農業局蔡局長復進：**

因為環境，還有荔枝椿象也是原因之一。

**劉議員馨正：**

局長，椿象不是今年或是去年才有的，是老早就有的，而且我們知道椿象的存在，對於我們的荔枝、龍眼等農作物是會有影響的。結果因為我們沒有去防備椿象，讓農民的荔枝和龍眼沒得收成。局長，我們是不是要記取這一次的教訓，對於類似像椿象這種會影響農作物生產的病蟲害，可能其他的還會有。像這樣的東西，農業局有沒有想到要做什麼樣的機制來防備？

**農業局蔡局長復進：**

其實荔枝椿象在龍眼、荔枝方面確實是一個全國性的難題。但是我們是率全國之先，利用公務預算跟屏東科技大學合作，因為我們用生物防治，野放平腹小蜂的方式。從去年開始，我們跟苗栗農改場也在做平腹小蜂的方式，效果不錯。因為每一種昆蟲都有其天敵，我是覺得用生態的方法會比較好。〔…〕是。劉議員，你可以去看我們鄰近的縣市…〔…〕台中更離譜。〔…〕因為龍眼的面積，我們這裡本來就比人家少了。〔…〕好。

**主席（林議員富寶）：**

下一位質詢的是陳議員玫娟，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

農林部門的局處首長、議會同仁、關心高雄市政的各位鄉親，還有各位媒體先生小姐，大家午安。我看了水利局的業務報告書第 28 頁，這邊有記載到楠梓區做的幾項工程，其實我看了還滿欣慰的。雖然這裡面短短的半頁，我們努力了好幾年，一項一項都有在裡面記載，也都在施工中，我們也很感謝水利局這幾年的努力。尤其是軍校路，每到下大雨我們的惡夢就開始，每逢大雨必淹，所以軍校路的淹水已經變成我們的惡夢。去年開始我們一直做了好幾次的會勘，也拜託黃昭順立委到中央去幫我們爭取經費。

我也很謝謝水利局相當的用心，後來我們也會勘了好幾次，終於在和光街 109 巷口，那個是要做一些過路箱涵跟過路暗溝。你們的報告書是寫預計在 106 年 12 月完工，目前我看到的，現在你們同時也在做第二項的蔚藍海岸前面，到和光街 109 巷口雨水箱涵的改建工程，就是原本的 80 要拓寬成 120，經費大概 1,000 萬，我們也很謝謝這段期間大家一起的努力。但是在施工這段時間，交通目前都很壅塞，很塞我想大家都可以忍受，就是 109 巷這個地方，那一天我有打電話給局長談過，這個就是你們剛剛講的過路箱涵，跟軍校路這個箱涵排水的施工，剛好就在這個圈圈，很容易塞車。你看，這只要一部大卡車

或是一部車，這個地方就堵住，那一天其實我很堅持，一定要把這個撤掉。你們當時要圍的原因是告訴我說，因為怕下大雨，工程還沒有做好會淹水。那我一直不曉得只是做這一個箱涵而已，然後整個圍起來，這個地方在施工，整個路幅變得很小，塞得一塌糊塗，為什麼這個地方不撤掉？你們說爲了防範下雨會積水，可是這段時間根本沒有大雨。所以那天我很堅持，對不起局長，我沒有經過你同意，命令他們一定要撤掉。結果後來他們撤到旁邊去，整條路變寬了，就好走了。因爲路邊的停車格我也要求你們，請交通局把它塗銷掉了，這整條路會比較通暢一點，不然一排的停車格，根本沒有辦法走路。

這個問題我想要問局長，我記得那時候你跟我說台電的工程還沒有辦法完工，有這麼困難嗎？爲什麼到現在就一直空在那裡。那時候是我要求他一定要撤，如果當時沒有撤，那個車流真的很可怕。局長，你簡單跟我答復一下，時間的關係請簡短。

**水利局蔡局長長展：**

其實這個部分，原來在上次會期就有跟議員報告，大概就是 6 月底，台電會管遷完，但是台電管遷過一次以後，又沒有完成，所以要管遷第 2 次，每一次管遷都還要公告停電，所以時間又拖。目前這個工程是預計 10 月 6 日會復工，所以台電…。

**陳議員玫娟：**

10 月 6 日？〔對。〕那就是明天。

**水利局蔡局長長展：**

我們就是儘量趕在 12 月底前把這個工程完成。

**陳議員玫娟：**

儘快好不好，因爲那個地方已經在塞，又加上這個工程，兩個工程擠在一塊，上下班的時間真的很恐怖，那個車流。我是不解，爲什麼一直圍那個在那邊，到底要做什麼？好不好？〔好。〕儘快可不可以請台電能夠在 10 月份，如果能夠儘快的話，不要拖到年底，不然接著那個工程也會影響到整個動線，好不好？〔好。〕謝謝。局長，接下來我要問橋頭區甲樹路目前在做道路改善，整個溝，這個地方都加蓋了，就是現在目前這個樣子，水溝已經在加蓋了。路已經變寬，現在已經幾乎是完工加蓋好了，現在換這邊，整條路已經要拓寬，大概目前做得差不多了。局長，你不是說水溝目前水利局不能加蓋了，可以說明一下嗎？

**水利局蔡局長長展：**

水溝的加蓋要由需求單位來提出，這一段應該是原來的明渠，隨著道路要拓寬，把它做成箱涵式的，上面是道路，所以這個部分，是由道路主管機關提出

申請，把現有的排水溝做成箱涵式。

**陳議員玫娟：**

所以若是有需求，是可以加蓋的？

**水利局蔡局長長展：**

是由需求單位先提出來。

**陳議員玫娟：**

所以這個是可以的？〔是。〕因為爲了行的安全，整條路拓寬了以後，變得  
很寬敞，這個是對的，這個政策是沒有問題。我再請問一下，寶珠溝也加蓋了，  
這個寶珠溝也很大，它並不是側溝，它是一個寶珠大明溝，你看那時候爲了果  
菜市場拓寬道路，你們也把這邊回填了，整個也做了道路加蓋，這樣可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

當初是工務局要做十全路打通的時候，旁邊因爲有一部分的道路是用到寶珠  
溝，上面必須加蓋。

**陳議員玫娟：**

因爲路寬不夠，〔對。〕所以必須要用到這個溝面，所以這個也是加蓋，這  
個有沒有清疏的問題？

**水利局蔡局長長展：**

清疏的話，因爲這個地方使用的機具我們有評估過，還是可以由山貓進去。

**陳議員玫娟：**

所以沒有問題嗎？〔可以。〕原本我們也一直希望是不是能夠再延伸，整個  
延伸過來，包括要給路面使用以外，剩下的就做停車格使用。局長可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

還是要說明一下，第一個是需求單位要提出來，就算要做停車場也是由停車  
場的主管機關來提…。

**陳議員玫娟：**

交通局。

**水利局蔡局長長展：**

另外工務局爲了加蓋那一小段，花了非常多錢。當然清疏的部分我們也會評  
估，原則上我們是水利主管機關，是不希望被加蓋，但是它有其它的需求，會  
來我們這邊做申請。

**陳議員玫娟：**

所以如果有必要的時候、有需求的時候，主管單位只要提出申請的話，其實  
是可以的，視情況是可以的，沒有問題的。

**水利局蔡局長長展：**

這個跨河構造物的申請是有規定。

**陳議員玫娟：**

我再跟你就教第三個，整個微笑公園的地底下，是有一個 H 幹道跟一個 I 幹道，你們應該都不清楚。其實微笑公園的底下是大溝渠，也是蓋起來當公園，所以微笑公園做得很好，大家可能都不知道，它下面就是一個大的溝渠 H 幹道。好，那我今天就要跟你講，這是一個舊議題，我記得前一、兩次質詢的時候，我有提到楠梓舊街大排加蓋，前面好幾個例子都可以加蓋，如果主管單位他認為有這個需求跟你們申請，是不是也可以加蓋？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分還是照主管機關，目的事業主管機關他要先提出來。

**陳議員玫娟：**

謝謝你給我這個答案，我很怕你跟我說不行。因為我要給你看的就是，整個興楠路一個西邊一個東邊，西邊大排已經加蓋了，一直通往到楠梓區公所。這邊做為停車場使用，周邊受惠，因為他們的車子可以擺在這兩邊的停車場。但是另外的東邊，一樣隔著興楠路，東邊就是我剛才秀給你看的這個大溝，這個大溝不是只有這裡，它一直延伸到楠陽國小前面那裡。這個是楠梓路 31 巷這裡，它延伸整個溝渠這麼大一條，其實如果上面加蓋，下面是可以通行的，所以我覺得它不影響到你們的疏通功能。我今天要講的是這一段，這一段就是因為它後端，我剛剛講的興楠路在這裡，從這邊進來，這路幅還比較寬，所以它旁邊併排的時候，一邊其實只有剩下一個車道，只要一部車開過來，根本就堵住了，所以這條路路寬是很小的，然後再往前走就只剩下不到兩米，你看這路這麼小條，一部車過去就剛剛好而已。

我今天要跟你討論的是，從興楠路到這個陸橋的這一塊，就是陸橋到這一塊，有沒有辦法將它跟對面的西邊一樣，也是把它整個加蓋起來，因為後面這邊大概有 4 米，我剛剛有給你看，兩部車會車沒問題，但是到這一段整個只有 2 米左右，大概是一部車而已，所以目前它是單行道。現在我們一直在講，因為這裡都是舊社區，舊社區停車是很困難的，現在拖吊又很嚴重，檢舉達人又很多，動不動就拍照寄紅單，其實老百姓很受不了，有時候一個禮拜收到好幾張紅單，因為他們沒有地方可以停，交通局沒有辦法規劃一個停車空間給他們，他們一再陳情，可不可以拜託你們這塊閒置的空間，把它給加蓋起來打通，可以比照對面，就是現在興楠路這裡。我剛剛講的區公所前面這一塊是這樣子，可是我現在要求的是這一塊，這塊整個是水溝，為什麼這邊可以加蓋，這邊不能加蓋停車呢？感覺一國兩制。隔一條路而已，這邊可以加蓋，過去是公園，整個都是公園綠地，為什麼這一條路都是赤裸裸的大溝？所以我今天特別

要跟局長討論的就是，你剛剛特別講到前面的幾個例子，都是因為主管單位他有這個需求，所以就可以申請加蓋，那麼這個部分，我會要求交通局跟你們水利局申請，把這一塊剛剛我講的陸橋這個地方，就是這塊就好，後面我們不做加蓋，就是這一塊能夠加蓋，讓左右可以規劃一些停車格，讓一位難求的舊社區有一個停車空間，這樣好不好，局長可以嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們依照跨河構造物的申請，如果目的事業主管機關是交通局就是由他來提出，我們會受理申請。

**陳議員玫娟：**

我真的很謝謝局長，你今天釋出那麼大的善意，之前會勘的時候，你們還告訴我不行，現在政策是不可以的，我想謝謝你今天給我這樣子的回應。我期待到時候正式來辦一場會勘，我會請交通局來提出需求。

再來是左營菜公一路 115 巷 26 號，它旁邊也一樣有一個明溝，我有印象在上一屆部門質詢我有跟你們提過，那個明溝是水利溝，水利會跟我們說水利局沒有廢圳的需求他們就留著，那個溝真的很髒亂，每次都要跟你們講你們去清理，環保局就說那個是水利局的，水利局說要叫環保局來清，吃苦的還是在住在那邊的老百姓。髒亂、登革熱真的是很糟糕，上次我有秀圖給你們看，我也拜託水利局會後正式再辦一次會勘，這一條溝到底要不要加蓋？這裡旁邊有很多樹，加蓋後樹的葉子就不會掉下去了，也不會阻塞了，到時候也不會造成淹水，那邊加蓋之後反而下面好清理，上面的樹葉也不會掉下去了，這個部分是不是也請局長，你能不能夠也釋出善意把這個地方也一併考慮。

再過來，我要跟局長討論，這個案子已經跟主任跟科長都討論過，在曾子路跟華夏路有一棟大樓，那一棟大樓是在民國 86 年興建的，他們興建的時候就有做動力排跟機械排兩種配備，但是 97 年水利局去接管線的時候，我不曉得當時的時空背景如何？可能也沒有去看現場，也沒有看他們的施工圖，你們一接就接了機械排，他們是有動力排的，但是你們沒有接，你們就直接接了機械排，結果機械排兩年前開始收費的時候，他們才發現其實他們有動力排，你們為什麼不給他們接？結果你們接機械排，所以大樓那邊就開始提出質疑。如果當時你們接了動力排，就可以直接排出去，而且他們的化糞池是可以廢掉的，也可以不用每年都在抽水肥，很奇怪的是你們沒有這樣做，給他們接機械排，變成他們每一年還要去抽水肥，從兩年前徵收使用費的時候，他們才發現了這個問題。

今年的 3 月，我有請你們污水科的人員做現場會勘，到最後你們有接過去動力排，讓它導回正常，但是現在大樓很不平的就是說，其實他們是可以不用抽水肥的，可是你們給人家接錯了，這個損失，抽水肥的費用，誰要負擔。如果你們不願意負擔，當初接錯表示你們污水接管沒有完成，你們是接半套而已，那使用費只能課徵一半而已，到今年 3 月份之前的費用是不是要退還給人家…。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子必須要再去查一下，當初 97 年那時候整個施作協調的過程，我們要調閱過去相關的資料，才能知道當初是不是跟大樓那邊有沒有談好，有一些相關的紀錄，如果真的剛剛議員講的這種狀況，當然有一些方案要跟法制秘書去討論，如果這個東西歸咎於是我們水利局造成的，我們會看要怎樣做補救。〔…〕好，我們會處理。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員玫娟，下一位是陳議員政聞，時間 15 鐘，請發言。

**陳議員政聞：**

今天農林部門我想先就教農業局，我們都知道燕巢是一個好山好水的地方，也是整個縣市合併之後，農業發展重要的區域。前一陣子在中秋節這一段期間燕巢所生產的西施柚，也有很多媒體的報導，那一天我觀察就有 4 家的電視媒體來報導。這一家的西施柚價格都在 1,000 元以上，所以燕巢不是只有芭樂、棗子，西施柚也是燕巢很有特色的農產品，也可以說是高雄之光、台灣之光。

未來在岡山、燕巢的交界處也將會有一個崗山之眼，這個是結合農業跟觀光非常好的一個契機。附近也有一個阿公店水庫，燕巢也一個很有名的養女湖、雞冠山，我們想把這個跟觀光局、農業局結合，是未來發展農村經濟結合觀光非常重要的地方，我想請問局長，如果未來在燕巢路線的發展上跟觀光結合、跟農業結合，你的看法是怎麼樣？請局長做一個回應。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我覺得是未來可期，產業跟觀光造成永續經營，這個我認同一定要結合。

**陳議員政聞：**

你認同嘛！一日農夫是不是也朝這個方向發展？

**農業局蔡局長復進：**



是，一日農夫目前為止也是朝著這個方向發展。

**陳議員政聞：**

我請我的助理，想要去參加一日農夫的行程，我們在電腦上找我的助理在報名一日農夫的網站上看，有大樹、旗山、內門等等這些主席的選區有很多，農業局跟在地社區結合之下，的確有了所謂的一日農夫什麼趣？

**農業局蔡局長復進：**

體驗趣。

**陳議員政聞：**

對，有一日農夫體驗趣這個行程，唯獨我想請助理報名燕巢的行程是怎麼樣？卻沒有辦法報名，沒有燕巢，我想請局長說明一下。為什麼會這樣？

**農業局蔡局長復進：**

在這裡跟陳議員說明一下，其實今年以來燕巢的一日農夫已經有 20 個梯次了，因為每一個禮拜所排的行程是不一樣，像燕巢以外大岡山地區，梓官那裡配合燕巢的也有 20 個梯次，海邊那裡，梓官、彌陀、永安。

**陳議員政聞：**

為什麼最新的這一期我們要報名，卻沒有辦法報名到燕巢去？

**農業局蔡局長復進：**

永安有。

**陳議員政聞：**

啊？

**農業局蔡局長復進：**

永安。

**陳議員政聞：**

燕巢，現在我在跟你說燕巢。

**農業局蔡局長復進：**

燕巢，這一期還沒有排到。

**陳議員政聞：**

你們的排序到底是怎麼樣？按照哪一種標準？

**農業局蔡局長復進：**

因為有些時候顧客他會想說要去哪裡，我們會這樣一直排，有些輪流…。

**陳議員政聞：**

是顧客。今天我是想上網報名的市民。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

我卻沒有辦法報名燕巢，所以你們這是統包給旅行社去處理嗎？

**農業局蔡局長復進：**

不是，我們…。

**陳議員政聞：**

還是你們跟社區結合？

**農業局蔡局長復進：**

我們自己做，我們跟社區，我們農業局的同事跟社區一起結合，所以去的時候…。

**陳議員政聞：**

對，所以我問你為什麼燕巢會被排除掉…。

**農業局蔡局長復進：**

沒有。

**陳議員政聞：**

在最新的這一期？

**農業局蔡局長復進：**

最新一期，因為他前幾次已經有辦過，要大家輪流。

**陳議員政聞：**

輪流？所以你們是有一個總數在輪替嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

一次有幾個在輪替？

**農業局蔡局長復進：**

有些是消費者、觀光客比較喜歡的，我們…。

**陳議員政聞：**

所以你現在的意思是說最新的沒有燕巢是因為消費者不喜歡。

**農業局蔡局長復進：**

也不是這樣。

**陳議員政聞：**

你這樣解釋，我也聽不懂為什麼現在燕巢沒有，既然說燕巢是消費者、市民朋友最愛去體驗的一日農夫…。

**農業局蔡局長復進：**

陳議員，你誤解了。

**陳議員政聞：**

你怎麼會不開放報名呢？

**農業局蔡局長復進：**

沒有。陳議員，你誤解了。因為燕巢的農村再生政策只有金山。

**陳議員政聞：**

對，金山社區。我現在就是要跟你提到，因為我怕你說沒有社區要配合。

**農業局蔡局長復進：**

有。

**陳議員政聞：**

金山是我們高雄的後花園。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

這得獎無數的一個這麼優質的社區。

**農業局蔡局長復進：**

金牌農村。

**陳議員政聞：**

為什麼最新的一期沒有？

**農業局蔡局長復進：**

我們看到，譬如說旗山，因為旗山有很多個社區是通過農村再生，燕巢現在只有 1 個，就是我們金山，接待一年就有 20 次，像內門已經通過 7、8 個農村再生社區。

**陳議員政聞：**

所以是金山社區對你們說我沒辦法負擔，太多人來了嗎？還是說怎麼了？

**農業局蔡局長復進：**

也不是。

**陳議員政聞：**

我要問你的是為什麼燕巢在最新的這一期裡面，市民朋友沒有辦法去報名？

**農業局蔡局長復進：**

因為金山社區，1 個社區；內門有 7 個社區通過農村再生；大樹也有 4 個；六龜也有 4 個左右，我們高雄總共有 45 個社區通過，所以一定要一些輪流的方式。

**陳議員政聞：**

所以我們全高雄市有 45 個社區可以去體驗農夫。

**農業局蔡局長復進：**

一日農夫趣，40 個通過，5 個還在申請。

**陳議員政聞：**

所以燕巢只有 1 個，你的意思是這樣嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

那麼你應該是說去輔導燕巢的這些社區，可以來符合我們這個規定，讓我們的燕巢有更多的社區能夠給市民朋友來體驗所謂的一日農夫的這些…。

**農業局蔡局長復進：**

陳議員，你說這些，我贊同，因為怎樣呢？因為燕巢從泥火山、雞冠山，還有從燕巢收容所上來都是好地方，金山那裡跟旗山的中寮有配合，中寮也是農村再生社區，所以在這時候如同陳議員所講的，要怎樣輔導更多燕巢的社區能夠有農村再生，這樣的話，我們願意來協助。

**陳議員政聞：**

主席，局長的麥克風好像聽得不是很清楚，等一下再調整一下，斷斷續續。我的重點是在…，局長，你剛才也講燕巢是一個很重要的地方，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

我們是不是應該加強輔導燕巢這裡的社區？有開始做了嗎？

**農業局蔡局長復進：**

好。

**陳議員政聞：**

我們有開始做了嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們有在鼓勵我們的社區來報名 4 個階段的參與…。

**陳議員政聞：**

目前就只有金山社區嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

你現在要鼓勵他們來報名，你有對象嗎？

**農業局蔡局長復進：**

目前我們同事有到地方去拜託。

**陳議員政聞：**

相關承辦單位，哪一個做回答一下？

**農業局蔡局長復進：**

農村發展科。

**陳議員政聞：**

科長，我們目前接觸了哪些社區？局長，你請坐。

**主席（林議員富寶）：**

請方科長答復。

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

原則上在燕巢的部分，金山社區在辦一日農夫，因為那條路是比較狹小，所以我們的車子進去基本上是比較不容易。因為地形的關係，我們在附近就請金山社區跟附近的一些社區能夠儘量串聯，也讓他們來上水保局辦的農村再生的課程，有上過之後我們就可以輔導他去辦理一日農夫。

**陳議員政聞：**

我的意思是說除了金山社區，因為局長剛才跟我說你們現在有開始接觸其他的社區，接觸其他的社區是哪幾個社區？

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

燕巢的部分，社區的動能相對是比較弱一點。

**陳議員政聞：**

對，所以局長你是在隨便跟我答一答，科長也講不出來說他有沒有在輔導其他的社區，你卻說有。

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

再跟議員報告，燕巢的部分除了金山之外，我們也有跟我們的動保園區一起合作，所以我們也是選定在高師大…。

**陳議員政聞：**

動保園區在很偏僻的地方，那邊有社區嗎？

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

我們也是選附近的社區。

**陳議員政聞：**

是什麼社區？

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

應該是深水吧？應該是…。

**陳議員政聞：**

局長。

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

應該是深水。

**陳議員政聞：**

深水社區，你有確定嗎？深水社區理事長現在叫什麼名字？局長，你們農業局都這樣隨便跟本席或議員同仁講一講、隨便答一答。你講有，現在叫科長起來講…。局長，你起來講一下。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**陳議員政聞：**

局長說謊，你如果叫科長也要說謊，你們要先套好，口供要先講好。

**農業局蔡局長復進：**

沒有必要套口供。

**陳議員政聞：**

對，沒必要套口供。爲什麼你們講的和我現在實際問的…。

**農業局蔡局長復進：**

陳議員，我跟你說因爲怎麼樣？陳議員，我大概跟你報告一下。

**陳議員政聞：**

科長，你先請坐。

**農業局蔡局長復進：**

不是每一個社區都願意，譬如說…。

**陳議員政聞：**

對啦！你現在又反口供，現在又說社區不願意，剛才你講說現在要輔導社區，現在我們在問什麼，你就照我們的話回答，都隨便講一講、隨便回答。

**農業局蔡局長復進：**

議員…。

**陳議員政聞：**

主席，局長這樣，你聽起來是不是他都隨便答一答？

**農業局蔡局長復進：**

我跟議員…。

**陳議員政聞：**

現在又說社區不願意，剛才說社區，他要去輔導，現在問他輔導哪幾個社區，科長講說是和什麼？深水嗎？

**農業局蔡局長復進：**

議員，我能再跟你說明一下嗎？

**陳議員政聞：**

好，你請說。

**農業局蔡局長復進：**

尖山，我們也有去輔導；面前埔，我們也有去輔導，但是因為他有 4 個階段的訓練，所以變成今天我們要做的不是我們去拜託你這個社區接受我 4 個階段輔導，每個人都要。現在目前金山是最熱絡的，內門那麼多社區，他們也是這樣一個、一個一直來的。我們去，不是每個社區都願意，如果大家都願意，那就很好。

**陳議員政聞：**

所以你現在的意思是說你有接觸到尖山，尖山不願意。

**農業局蔡局長復進：**

不是不願意，因為他們去訓練的時間無法配合。

**陳議員政聞：**

我們需要接受怎麼樣的訓練？多少時數的訓練？

**農業局蔡局長復進：**

4 個梯次，每個梯次的時間好像是幾個小時？40 個小時。

**陳議員政聞：**

40 個小時。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員政聞：**

所以我們燕巢…，來，我們再統整一下，我們有接觸的社區是哪幾個社區？

**農業局蔡局長復進：**

面前埔和尖山。

**陳議員政聞：**

面前埔和尖山社區。這兩個社區目前的狀況是怎樣？

**農業局蔡局長復進：**

現在目前的狀況，我是不是…。

**陳議員政聞：**

請科長回答嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請科長答復。

**農業局農村發展科方科長啓峰：**

有關尖山跟面前埔社區，基本上也有在申請農村再生的補助，我們也有協助兩個社區去跟中央水土保持局去申請農村再生的軟體跟硬體的一些經費。

**陳議員政聞：**

沒錯，我剛其實就是要問你面前埔社區。面前埔社區目前來講是非常有潛力的，社區也是非常努力在經營，我想面前埔社區跟未來尖山社區，不只這兩個社區，未來是不是能擴大辦理？然後你們溝通，如果有什麼問題，可以請我們去幫你們協助，讓他們能夠配合我們，我想這對地區的整個發展都會比較好。所以我在這裡要跟你們討論的就是，要報名燕巢，卻無法報名，原因是什麼？剛才局長也講了，能配合的社區少，我們就是面對這個問題在討論，是不是未來有更多的社區可以來參與這一塊？你說他們可能配合的時間怎麼樣？這個部分，你們如果沒有辦法溝通，由我們來溝通，因為現在我得到的消息是燕巢有那麼好的資源，卻沒有市政府的資源下放給這裡的社區來處理，但是今天在這裡聽到的跟實際上的有一些落差，是不是我們未來可以配合在地的許多社區？我也請這些社區的理事長、總幹事來跟科長你討論未來怎麼做配合這一塊？局長，這樣可以嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**陳議員政聞：**

科長，你請坐。請局長做個回應。

**農業局蔡局長復進：**

主席，陳議員，如果社區裡大家都願意來做，當然是可以，社區願意來參加農村再生…。

**陳議員政聞：**

這也符合你們的政策目標，是不是？

**農業局蔡局長復進：**

沒有錯！所以我剛才跟陳議員報告的，因為理論上我們是很喜歡大家來參與，但是實際上執行下去的時候，有的人因為時間上的問題，因為有的務農，這就是我們現在遇到的困難，不過我們還是慢慢地在推動，所以就燕巢來講，我們現在也和這兩個以外，我也覺得燕巢這樣還不夠，還要再擴充，譬如說農民朋友有果園的，也都可以加入農村再生設計裡面，改天來體驗採果趣。

**陳議員政聞：**

局長還有一點，剛才科長說金山社區那邊的路都比較狹小，我想未來市政會議如果有再討論有關農業局的農業經濟，包括農村經濟這一方面的時候，我希望可以配合工務局在這一條路上做個拓寬。我想這一段路的拓寬也是許多燕巢



居民，包括我們民意代表也都收到很多陳情，如果未來市政府跨局處討論這邊的相關事項，我希望局長、科長你們都能提出來這條路可以拓寬的需求，好嗎？局長，這部分再請你們…。

**農業局蔡局長復進：**

我們會跟相關單位來協商、評估，謝謝。

**陳議員政聞：**

還有水利局長，最後的幾秒鐘，我想請問你岡山五甲尾滯洪池目前進度怎麼樣？未來的規劃是如何？時程大概還要多久？請局長做個說明。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

五甲尾滯洪池目前我們提報在前瞻計畫裡面的水與安全，這部分我們在下個月中央會召開一些相關的審查會。因為這個案子必須要先辦用地取得，所以我們是預計先爭取經費，能夠在明年先取得用地，順便辦理整個工程的設計，在後年開始進行相關的工程施工，目前的預計是這樣。

**主席（林議員富寶）：**

下一位質詢的是陳麗珍議員，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員麗珍：**

首先我要請教水利局長，現在楠梓區後勁溪是一個楠梓區非常重要的地標，92 年建設到現在已經十幾年了，也花了將近 30 億，現在在青埔溝也在做一個水質整治工程，大概也編了 2 億多元，未來我們也期待後勁溪成爲一個觀光景點，因爲它的總長度有 13 公里，這裡周邊也蓋了很多大樓，那邊第一排的大樓可以看到景觀，現在早晨黃昏都有很多市民去那裡運動。

對這十幾年後勁溪的努力，我們也給予市府肯定，包括中央編列的預算。在這邊我要具體建議，後勁溪最近發生了一件事，我也剛好藉此提出建議，希望局長儘快改善。之前後勁溪發生了一個緊急事件，有人要報案，消防局一直要來救災，因爲有一名女性在那邊發生事情，可是怎麼樣對話都沒有辦法講到真正的發生地點，所以在這中間大概延誤了半個小時的時間，消防車才找到確實的位置。因爲後勁溪是從東邊的加昌路一直到德民路，然後有德惠橋、益群橋、藍昌路、興中橋，總共是 13 公里。這個河寬大概有 80 米到 100 米的寬度，這是整治過的綠美化的現況，非常美麗，很多民衆都在這邊運動，周邊現在也都蓋了很多房子。

我要請教局長，有什麼辦法能夠在 13 公里總長的後勁溪，能夠很清楚地標示出來什麼地點，因爲現在我們只能說後勁溪大概是靠近藍昌路；或是大概是

靠近益群橋；大概是靠近興中橋。但是真的要讓救災人員或者是相關單位要緊急找到確定的地點的時候，就沒辦法找到。我覺得這麼大的建設，為什麼發生這麼小的一件事，卻找不到詳細的地點，會讓我們覺得應該要趕快改善，有什麼辦法可以像高速公路一樣，現在車子故障是在幾公里處，這樣能讓救災的人或是相關單位馬上找得到確定的地點。

第二點，現在晚上的路燈燈光能夠再加強，現在都是很多人下班來運動，所以現在後勁溪也有很多民衆在運動，但是有一些路段是燈光很亮，當然我們是給予肯定，但是有一些路段是應該要再加強一下。以上這兩點你要如何儘快改善？請你答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

針對第一點的消防安全，我們目前在河岸部分就沒有像高速公路那種幾公里到幾公里的標識，那這部分只有我們自己的規劃報告裡面才会有。一般我們在定位的方式大概都是以道路交叉口，或是哪條路的中間，議員提到的是我們第一次發生這樣的狀況，我們會針對這個個案，再跟消防局檢討，看如何定位或是用其他方式讓消防單位或救護車能夠很清楚的知道這個位置大概在哪裡，我們會和相關單位討論。

第二個，剛剛提到的路燈，因為這個河岸旁邊是一般道路，路燈就是屬於工務局管理，我會再跟工務局邀請議員一起現勘，看是哪些區域？如果需要再補一些燈光的照明設施，我們會再加強。

**陳議員麗珍：**

我剛剛提到的第一點就是地標的問題，要能夠找得到確定的地點。我覺得這個工程不會很困難，可以在大概 1 公里或是 800 公尺、500 公尺的地方定一個數字，以後大家就會對這個數字很明確，因為那麼長的一條後勁溪，而且又花了 30 億整治，變成一個那麼漂亮的場地，並且是 80 到 100 米的寬度，這也是滿大的區塊，如果沒有很清楚地標示出來，也是會有一些問題，那問題發生的話，我們會覺得這樣的設計是不周到的，所以我希望像這樣不是很困難的事情，你要儘快改善。我要等你的答案，看什麼時候你再回復我時間。

再來就是我們經常在會勘，這個已經會勘很久了，當地民衆也都一直在等待水利局確定的時間，這邊已經會勘二、三次了。第一個地點就是在重安路跟政德路口，它的長度有 60 米，寬度是 60 公分，現在的排水是倒灌的，沒下雨的時候，水不會滿出來。一旦下雨了，就算雨下得不大，水也會倒灌出來，這是很糟糕的水溝，而且是人為施工的問題，這是施工的時候有疏失，所以我希望

能夠儘快地有改善。

第二個地點是在新庄仔路 546 巷，它的長度大概有 70 米，寬度有 80 公分，在新庄仔路土地公廟 546 巷進去是接太陽宮，那邊另外一段已經施工完成，非常感謝局長，但只有施工一半。當地民衆說怎麼只有做一半，另一半沒有做？我也答不出來。所以我覺得當初評估的時候就有疏失，應該整條溝都要一起施工的，因為這是同時間的，當初第一次施工的時候是同年度，爲什麼只做一半呢？另外一半我們也會勘很久了，我希望水利局長等下一起答復，這兩個地點到底什麼時候有一個確定的時間可以完工？請你答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這兩個案子我們跟議員去做過現勘，這兩個案子有相關的排水倒灌、老舊排水不通的問題，確實有改善的必要。目前我們上次有跟議員報告它的進度，就是我們會提報前瞻計畫裡面的水與安全，目前我們已經提報，而且這個月會審查，順利的話就是在明年的 6 月底以前，這兩件工程各 200 萬會完成。

**陳議員麗珍：**

幾月底？

**水利局蔡局長長展：**

6 月底。

**陳議員麗珍：**

局長，太久了。

**水利局蔡局長長展：**

以前，不是一定要做到 6 月底，因爲…。

**陳議員麗珍：**

我建議你在元月…，今年的農曆年前給它完成。

**水利局蔡局長長展：**

農曆年前…。

**陳議員麗珍：**

農曆年前大概是 2 月份。

**水利局蔡局長長展：**

因爲我要確定下面施工下去，是不是還有其他的管線，我儘量趕。

**陳議員麗珍：**

如果施工中間有遇到什麼問題，慢的話我們還沒有話講，如果要拖到明年 6 月的話，我覺得太久了。

**水利局蔡局長長展：**

我們儘量趕。

**陳議員麗珍：**

我希望你在明年 2 月底能夠完成，好不好？先做，後面再看情況。

**水利局蔡局長長展：**

我們先發包。

**陳議員麗珍：**

好。再來，我要請教農業局長，現在高雄市政府都在鼓勵青年返鄉耕作，還有青年軟實力的提升，這一年來我也看到局長的努力。從 101 年青年返鄉的軟實力是 80 人，到今年已經培訓將近 550 人，比去年又多一成，去年是 500 人，所以這樣一直累積，我們也歡迎與鼓勵年輕人回來耕作和軟實力提升。但是我確實去了解這些青年回鄉的軟實力培訓都是著重在行銷，比如他會到企業裡面挖掘不同的行銷技巧，或者到百貨公司。有一次他們業績也做得很好，一下子衝了 100 萬，給了他們信心，當然培訓他們回來這樣的耕作是很好，但我要強調的是，我們除了青年返鄉給他軟實力的行銷培訓，在地的耕作也很重要，耕農耕作這一塊也很重要，同時兩個路線都要培訓。因為現在我們一直強調推廣在地食材，而現在高雄市的水果是很豐富的，我們的水果是數一數二，有芒果、香蕉、鳳梨、龍眼、荔枝、番茄、棗子都很豐富，甚至局長還到國外行銷高雄市的水果，我們的水果是非常豐富，但是蔬菜非常不足，我們的蔬菜都還要到中部雲林採購，包括現在營養午餐吃的蔬菜也是不夠。

最近中央又推「四章一 Q」來鼓勵農民做食材新鮮的認證，可以追溯，等於現在對於蔬菜是更加的注重，安全食材也好，有機蔬菜也好，我們是非常重視。但是我發覺高雄市蔬菜的耕作，局長，你可能在推動方面應該要多加強，你在蔬菜推動耕作上，我看不到成績，對不對？去年我有一直建議你，高雄市幾年的豪雨、風災，像去年整個蔬菜都沒有了，蔬菜漲到五倍、十倍都在漲，全部都沒有蔬菜，只有種菜的網室設施還可以收成，其他全部都泡水，我們都看到既然網室的耕作可以應付氣候變遷、豪雨、風災，為什麼你不要多去推動呢？今年的業務報告，我看不到我建議的作為，都沒有看到。局長，因為高雄市應該有非常好的地緣條件，有 4,700 多公頃的土地，等於是占高雄市 16% 的耕種農地，我們應該好好的利用它，可是我沒有看到你的作為，等一下你再一併回復。

我一直會和你探討怎麼樣讓年輕人回鄉耕作，怎麼樣讓他們有信心，不要耕做到一半，颱風、豪雨來時，整個菜都泡湯了，就沒人敢種菜了，到時候我們還是一樣到中部買菜，高雄市就是沒有辦法。行銷這一塊是做得很好，這個我

給局長肯定，現在是輔導「四章一 Q」，你輔導多少人去認證？我覺得「四章一 Q」在年紀比較大的農民可能參與度不強，如果是年輕人的話，因為他有未來，他的經營要永續，他可能就會去登記「四章一 Q」，這個「Q」現在高雄市多少人去認證了？你一併回答，多少人去認證了？未來對於這樣的青年返鄉耕種，你如何輔導？到現在是多少人在耕種？對於這樣的網室設施，你應該要加強推動給他們，不然沒人敢種。你沒有設施，而只有一塊空地，像最近的溫度 35 度，整個土地都乾燥，菜長不出來。一個朋友算給我聽，如果他是做一甲地，一年就要花新台幣 50 萬的人力支出，這樣一甲地一年是收不到 50 萬的，他常常這樣用兩句話就說服我說耕農是很辛苦的，但也是要做，因為高雄市有這麼好的土地條件，重要的是怎麼樣鼓勵年輕人回來耕農，請你答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝陳議員對型農的關心。在這裡向陳議員報告，因為在高雄市平面農地占的比例才 22% 左右，其他都是丘陵地，丘陵地比較不適合種水果，所以我們又改變一個方式，比如我們必須要有一個生產專區，我們就在美濃爭取一個生產專區 1,400 公頃，也是全國最大的，這個生產專區裡面生產的就是像陳議員所講的要有安全的產品，這個生產專區裡有蔬菜，也有白蘿蔔、橙蜜番茄等的短期作物，包括梓官蔬菜生產專區，其他都是屬於破碎型的蔬菜，像路竹的蔬菜，所以我不得不承認在高雄市裡面生產的蔬菜比例比較少，為什麼會比例比較少？因為像經濟作物，譬如我們種的棗子是高經濟作物，農民想要種高經濟作物，他不想種蔬菜，所以蔬菜的分布點差不多集中在哪裡？在雲林、中部一帶，高雄比較沒那麼多，這一點向陳議員報告。

第二項，我要向陳議員報告的是，其實青年農民回來時，本來他的農業技術，他都有在接受訓練，就是農改場的訓練和學校合作，市政府農業局也和教育大學、屏東科技大學組成一個技術服務團，這個技術服務團就是在輔導農民朋友，像型農如果想從事農業時，怎麼做事先預防的工作。

第三項，我們現在在加強溫室部分，一分地 165 萬左右，農委會補助 55 萬，在這個情況之下，農民朋友 165 萬扣掉 55 萬還有 110 萬，事實上一分地就要有這樣的負擔。所以我們也自己用了一個「築夢溫室」，「築夢溫室」就是鼓勵企業家可以先向型農買東西，讓他有機會搭建溫室，日後這些作物再賣給企業家，讓他會比較安心，因為這些作物收成之後不會賣不掉，這就是我們的作為。

另外，有關現在有多少認證的問題，目前有 3,350 公頃左右已經取得認證，總共的面積差不多 5,000 多公頃，「四章一 Q」到目前為止有 3,350 公頃左右，

生產履歷的認證面積目前還是全國第一名，有機的水果也是全國第一，在此向陳議員補充報告。不過，陳議員所講的沒錯，要怎麼鼓勵更多年輕人回來，讓他們能夠安心，又讓他們能有利潤，這個我們會再來努力，我們儘量做，好嗎？謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳麗珍議員。向大會報告，距離散會時間 6 點還有 15 分鐘，但是後面還有三位議員提出登記質詢，我們確認一下，等到方議員信淵質詢完畢再行散會，大家有意見嗎？沒有意見。（敲槌）

下一位質詢的是曾議員麗燕，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

今天我們要來談自從做屋後溝之後，在很多地方都發生很多問題，今天我要講的幾乎是在一個里裡面，發生很多屋後溝完成以後的狀況，提出來和局長討論，也希望局長在有疏失的地方儘快改進，讓它能夠達到我們做屋後溝的好結果。我現在先提這幾條排水溝都是在前鎮區瑞西里，先談瑞西里瑞和街 280 巷和 296 巷的屋後溝，各位如果看得清楚的話，屋後溝做完以後，水溝應該是沒有水，除了下雨以後的雨水，可是你看這個水溝裡面水是靜止的，為什麼會靜止？局長你應該知道，你看水都是靜止的，非常的髒，上面還浮一層白色物質，很髒就對了，整條都是。這個是住家，這是其中的一家，他們來幫我們把水溝蓋打開，我只讓他打開一下而已，沒有叫他全部打開，因為這個太辛苦了，滿重的。可以說整條滿長的屋後溝做完以後，這些水累積二、三年都不動，為什麼不動？你看這個有多髒，大家可以看清楚，很清楚，你看這裡有燈光，這裡的水很深，都是這樣子，這個累積多久才會成為這種顏色？我們也去會勘過，這個水靜止不動，這裡應該是箱涵後面，往這邊走是馬路，這邊快到馬路的地方，那邊的水比較少，而這邊的水比較深，應該是排水溝沒有做好，等於是排出去的地方應該要水往低流，所以要做低一點，有高有低，從高的地方流向低處的地方。可是它做反了，做顛倒了，就是該做高的地方做低，該低的地方卻做高了，所以水就停留在後面，這一段全部都是非常髒的髒水。局長，這裡已經會勘過了，我希望能夠儘快編預算，把這一條屋後溝的上面快點重新施作，讓它能夠完成水溝的作用。否則的話，臭，登革熱就會產生，現在已經很臭了，不曉得什麼時候登革熱會產生，應該也很快了。

下面這一條是瑞祥街 3 巷 35 號旁邊的側溝，他們後面是有屋後溝，屋後溝已經做完兩年多了，屋後溝做完以後，這一條水溝變成下雨會淹水，我們也差不多會勘 4 次，住家希望政府幫他們把水溝重新做深一點，如果能夠做屋後溝的作法的話，也做一下，讓它的污水不會很奇怪。我去會勘的時候，他們居

然…，我問局長好了，洗衣機的水算不算污水？廚房的水流下來算不算污水？都是污水對不對？都算污水嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

對，都是污水。

**曾議員麗燕：**

都是污水，爲什麼從他們的房子蓋好以後，他們的水都是流向這一邊的，等於這些污水都在水溝裡流，要你們做，你們又說不行，不能做。因爲你們屋後溝做好之後，這邊的水都變成積水，這也是我覺得很奇怪的。做屋後溝時，你們不是應該請他們把廚房的水和洗衣機的水管接到屋後溝裡面去嗎？爲什麼沒有？這個到底是偷工減料，還是怎麼樣？爲什麼住家的屋後溝已經做完了，這些管路沒有接進去？還是隨便他們要不要接，如果要隨便住家接不接到屋後溝裡面的話，這些屋後溝有什麼效果，只是白做了，白浪費錢，難道不是這樣嗎？我希望局長能把這一條側溝完成屋後溝的處理，就是做成屋後溝。既然做屋後溝，就是要讓污水有管道流出去，對不對？上面純粹就是雨水，這樣是不是會保持它的乾淨，保持環境衛生，能夠保持乾乾淨淨的，這個就是環境，也是我們做屋後溝的一個重點，對不對？不然我們就不用花這些錢了。

這個就是瑞祥街 3 巷 35 號旁邊的側溝，這是從瑞發街到武德街這一段，我們已經會勘 4 次，從我們去會勘就有一些住家，同樣的這個也都是在瑞西街。局長，我去會勘 3 次，我的助理後面又追蹤，還要求你們去做會勘，可是到現在已經 3、4 年了，你們每一次去會勘，不是股長、科長換人，每次去都不同人會勘，每一次就要請環保局來清潔水溝，他們都認爲是阻塞，清潔隊來幫忙清一清就應該可以通了。因爲原來這一條水溝是從源頭的瑞隆路到公正路，就是這麼長的一段路，我們一直在這個地方會勘、去清，等於每一次去，每一次科長都會說請清潔隊清一清就好了，這個水溝就通了。可是清潔隊來清了 4 次，照樣阻塞，原來它阻塞的時候是很塞的、有臭味的，又有登革熱。他們希望不要有登革熱，所以他們也灑鹽巴，可是仍然長蚊子，水同樣不流通。這個我記得我選舉時，那邊的憲德市場就開始跟我講這邊的水溝很臭、不通。這裡是憲德市場，它的馬路是瑞和街，這一條是瑞和街，憲德市場就在瑞和街旁邊，就是在這裡，它的水都是往瑞和街旁邊的水溝流。所以去年水利局都說要編列預算來改善這一段的水溝問題，可是我的助理跟我說，後來你們發覺公正路這邊又阻塞，爲什麼明知道公正路這邊也阻塞，卻不一起快點編列預算把這一條水溝，那麼長的一條路重新施作？水溝裡面應該是有問題的，不是那麼單純。

我記得我剛剛擔任議員一、兩年的時候，小港的港信路，每逢下雨天或是颱風天，港信路前段往北的地方是小港國中，每次下雨的時候，小朋友都不能去上學，那一條馬路都會淹水。後來我找了水利局去會勘，他們的作法就跟我剛剛呈現的第一條積水的水溝一樣，就是顛倒了。原來應該高的地方卻施作成低的，原來應該低的可以讓水流下來的地方卻作成高的了，所以後來就重新施作，整個打掉重作，把水溝的水平抓準，重新施作至今都不曾再淹水，所以現在小朋友要上學都沒有問題了。同樣的，如果這條水溝你不重新施作的話，這個問題會永遠的存在，臭味或是登革熱的蚊子是一定會來的。那個時候也很清楚之前的施作應該是有問題的，所以清潔隊再怎麼清疏都沒有用，所以這是以上幾條水溝的情況。

還有同樣是這一里有一戶人家，就是瑞西里瑞和街 296 巷 2 弄 1 號，我們也去會勘過，這戶人家很可憐。自從屋後溝完工後，他們住進去之後，只能上小號，不能上大號，因為水流不通，每天都臭氣四散。如果要上大號的時候，還好屋主的媽媽住在斜後面，只隔一間房子而已。他們很可憐，每次要上大號的時候都要去媽媽家裡上廁所。我們去會勘了，還是一直拖，拖到我說要提出來質詢水利局長，他們就馬上去打開屋後溝，結果發現是有一條毛巾塞住了，就這樣痛苦了一年多，一年多的時間都受這種苦。你想想看每天生活都必須做的事，卻要跑到別人家裡去上廁所。我的意思是說，為什麼只有一個里就出那麼多的問題，問題出在哪裡？就是我們的廠商在施作的過程當中到底有沒有用心，到底有沒有去做好工作，否則怎麼會造成這些問題的存在。我只剩一點點時間，等一下請局長答復。

請教農業局，前一陣子大家談到蛋都非常緊張，因為都是芬普尼毒蛋。為什麼歐洲發生事情之後，我們台灣一點動靜都沒有，等到韓國查出來在亞洲也發生毒蛋的問題，高雄動保處才開始去做檢查的動作，也查到很多有問題的蛋。局長，我們查的都是盒裝蛋，一般在菜市場的散裝蛋，或是整箱從雞場出來的蛋，到底有沒有做檢驗的動作？還是你們只有去超市或是超商抽查整盒包裝好的，有標示從哪家雞場出來的，你們才會做檢查。農委會在 104 年就有推出要明確標示散裝蛋來源的政策，你們有沒有做到？請農業局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝曾議員對於毒蛋的關心。在此向曾議員報告，為什麼以前的蛋沒有檢驗芬普尼，因為農委會公告裡面是沒有芬普尼這個項目。但是發現了之後，農委會就有一項命令是針對全國的蛋要檢驗芬普尼，那時候才開始檢查的，這點先



跟議員報告。

高雄市第一階段檢驗的蛋農飼養場裡面有 8 戶檢出，但是這 8 戶都提出異議，隔兩天我們再複驗的時候就全數通過了。這個問題就是自主檢查是我們未來很重要的教育訓練，還有周遭環境如何做得更好一點，通風設備或是一些環境的改善，這也是要請飼主配合，市政府和農業局都願意協助，大家合作做好。另外，曾議員剛剛提到散裝的蛋。外面散裝的蛋其實都有貼 QR Code 的，那些籃子裝的散裝蛋都有 QR Code，在源頭管理的部分，我們農業局都有在做管控，出去之前散裝的蛋都有貼 QR Code，到了超商買賣的時候，我們的衛生單位也會去檢查，衛生局有一個檢查小組。謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請水利局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

先跟議員報告瑞和街的部分，因為我們經過水利局這邊的全段檢視，長度必須要增加到整個全段，總經費大約是 900 萬。這 900 萬的經費我們已經提報在前瞻的水與安全計畫，這個計畫應該是今年年底會核定，我們也會趕快把這一段的水溝全部翻新。另外，剛剛提到屋後溝的…。〔…。〕今年年底核定，不是今年年底做好。〔…。〕明年施工。剛剛提到屋後溝的部分，以他的狀況來講，其實做完用戶接管的屋後溝應該是沒有水了，他有可能是坡度的問題，或者是有雜排水沒有接到，或是建築物裡面的雨污混接，這個部分我會要求同仁趕快去把這個區域再全面做改善。〔…。〕好，這兩處，就兩個案子。〔…。〕對，這個案子要再查一下，這個是他自己其他的溝，還是我們本身過去做的屋後溝，因為看照片可能不太像是我們做的屋後溝。〔…。〕如果他單純是雨水的話，這個部分不是用戶…。〔…。〕如果是雜排的話，我們就會要求再去補做用戶接管。〔…。〕洗衣機我們再去確認一下。〔…。〕好，我們再確認一下。

**主席（林議員富寶）：**

勘查之後再打算，去勘查一下。

**水利局蔡局長長展：**

〔…。〕好。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝曾議員。下一位質詢的是童議員燕珍，時間 15 分鐘。謝謝。

**童議員燕珍：**

謝謝主席。各位農林部門所有的官員，大家晚安。我記得上一次會期的時候，本席特別跟海洋局提過義大利的「慢魚運動」的意旨，當時很多官員都不了解什麼叫做「慢魚運動」。海洋局好像又開始要推廣食魚教育和海洋教育，這是

當時我也特別要求要做的工作。這次會期海洋局的業務報告有特別提到有在進行這個業務，我想這一點我要給海洋局予以肯定。有關於食魚文化的推廣，如果有時間再請局長說明一下。

我知道海洋局目前在高雄市有兩個館，一個是陽明海洋探索館以及前鎮的漁業文化館。大家可以從螢幕上的數據看到，104 年和 105 年陽明海洋探索館的遊客人數，104 年的總參觀人次是 6 萬 8,982 人；平均每月參觀人次是 5,749 人。105 年的統計數據，總參觀人次是 5 萬 4,647 人；平均每月參觀人次是 4,554 人。這一年來參觀的人次下降了 1 萬 4,000 多個人；平均每個月都少了 1,200 人。所以我想了解的是，我們在做海洋文化推廣的時候，你們也以海洋探索館和漁業文化館的推廣來做回復。可是就數據上發現，效果卻是不好的，因為參觀的人次是節節敗退，我不知道跟觀光的人次是不是有很大的關係，等一下請局長答復我。

另外，前鎮的漁業文化館推廣的成效也不甚理想，你們在業務報告上也寫到，根據之前審計部的查核紀錄，從 94 年到 105 年，最多人次是 96 年和 97 年，大概是 6,974 人以及 6,963 人。其餘的年次，103 年有達到 6,623 人，接下來的數據就沒有了，104 年和 105 年就沒有數據了，我不知道為什麼。剩下的年份所參觀的人次，幾乎都不到 5,000 人。所以對於一個城市的海洋文化推廣，我覺得成效都沒有很明顯的績效。有這麼好立意是非常好的，但是可能下一個館又要變成蚊子館了，漁業文化館可能要變成蚊子館。我們一直被外界形容高雄市很多的場館是蚊子館，包括蚵仔寮的烏魚館，在網路上也是被說是蚊子館，當然烏魚館不是海洋局的業務，但是基本上跟海洋也脫離不了關係。局長是不是可以告訴我，像這樣的參觀人次一直沒有提升，兩個館都沒有提升，這個對於文化或教育的推廣，既然花了那麼多的錢，而且我們也被譽為海洋城市，可是這些參觀的人次，近兩年來也都沒有很明顯的進步。我不知道這個館的設立，對於海洋文化的推廣到底有什麼幫助？這點希望等一下局長能做清楚的說明。你對於海洋文化的推廣有什麼具體的想法和作法？是經費不足，還是根本不重視，還是覺得這對我們的觀光沒有什麼幫助，但是這又跟我們的觀光是息息相關的。

所以我想了解，為什麼我當時一直跟你們建議要跟教育局結合，像目前金獅湖的蝴蝶園，就是跟教育做很明顯的結合，最近我也看到它在整修，爲了要讓教學資源整合，也做了一個整修，變得非常漂亮，可看性也增加了，這跟教育的結合有相當的關係。海洋文化也一樣，爲什麼我們不能朝這個方向去做？局長是不是要做一個很好的規劃，讓這兩個館能夠提升更多的參觀人次，也明確的跟教育局結合，讓我們的孩子能有更多的機會去了解我們的海洋文化。讓更

多的觀光客來到高雄市的時候，也有一個意象，不要讓人家覺得高雄市號稱海洋文化城市，卻沒有值得去看的地方。像我在空大教書，我就沒有辦法理解，爲什麼空大的學生，甚至有人根本不知道有這樣的場館。我想請問一下在場的局處首長，農業局長，你去參觀過陽明海洋探索館嗎？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

抱歉，我還沒有去看過。

**童議員燕珍：**

沒有去看過。水利局局長有去看過嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我去過兩次。

**童議員燕珍：**

你有什麼觀感？

**水利局蔡局長長展：**

那時候是帶小朋友去的，可以讓小朋友能夠了解到我們自己本身與海洋相關的運輸工作。

**童議員燕珍：**

你覺得年齡層應該是在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

不一定是小朋友，因爲那裡面展覽很多東西，我們過去也沒有接觸過，有介紹一些海運相關的歷史。

**童議員燕珍：**

所以不見得是小孩要懂，大人也應該要懂，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

也可以去看。

**童議員燕珍：**

我們高雄有一所海洋大學，對不對？〔有。〕你請坐。

海洋局局長，我請教一下，我們高雄有一所海洋大學，海洋大學的學生有去看過嗎？

**海洋局王局長端仁：**

是海洋科技大學。

**童議員燕珍：**

對，是海洋科技大學沒錯。

**海洋局王局長端仁：**

我想議員關心的這兩個館，第一個我先提一下，旗津的海洋探索館，原本在縣市合併之前就已經蓋好了，出租給陽明海運文化基金會…。

**童議員燕珍：**

你現在的意思是委外在管理嗎？

**海洋局王局長端仁：**

對，現在其實就是出租。那個館的部分…。

**童議員燕珍：**

有沒有監督的機制呢？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分我要繼續跟議員說的是，其實這個館我們是以出租的形式去處理，目前在處理例如展覽的部分會分為定期展覽，以及每季或多久更新的特展，大概是會分…。

**童議員燕珍：**

這個人數的下降，你覺得是什麼原因？

**海洋局王局長端仁：**

我覺得一方面是觀光客的人數上有一些下降。另外一方面，其實它所處的位置，當然離一般觀光客在旗后這邊是有一點點距離，那…。

**童議員燕珍：**

局長，觀光客的減少是一個事實。〔是。〕可不可以請你跟教育局去做一個溝通和聯繫？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分其實我們一直都有，不管是旗津的陽明海洋探索館或是漁業文化館，我們每年都固定跟教育局合作，然後…。

**童議員燕珍：**

我是幼教協會的理事長，我從來沒有收過類似這樣的公文。你是不是可以去做一些努力？

**海洋局王局長端仁：**

好，我們後續會去跟教育局持續再做一些聯繫。其實我們都是透過教育局，希望能夠把校外教學引導到這裡。現在目前的這些人次，其實很多也都是因為校外教學而來的，那…。

**童議員燕珍：**

對，沒錯。

**海洋局王局長端仁：**

當然這些校外教學，學校的部分是不是願意安排這樣的部分？我也要尊重各個學校的規定，我們會持續加強來跟教育局這樣宣導；另外一個部分，除了這兩個館之外，我們也主動的、也發現一方面可能觀光客，一方面內容的部分是不是能夠要有一些修正…？

**童議員燕珍：**

一些更新。

**海洋局王局長端仁：**

更新，這個部分牽涉到經費的部分，我想我們能夠去籌措的經費，我們持續來努力。

**童議員燕珍：**

既然委外，委外也是要監督機制。

**海洋局王局長端仁：**

是。

**童議員燕珍：**

要把它做到最好，不能說丟給別人就不管。

**海洋局王局長端仁：**

沒錯。另外，我…。

**童議員燕珍：**

漁業館呢？漁業文化館。

**海洋局王局長端仁：**

另外漁業文化館大概就是我們之前位在前鎮漁港，其實交通上面一樣也是交通所處的位置也比較遠一點，目前看起來這兩個館的人數都有在下降，所以我們換了另外一種形式，其實我覺得兩個館遇到的問題都差不多，我們也跟教育局合作，就是…。

**童議員燕珍：**

內容的更新很重要。

**海洋局王局長端仁：**

內容的更新…。

**童議員燕珍：**

加強跟更新都很重要。

**海洋局王局長端仁：**

對，這都牽涉到經費。加強宣傳、加強跟教育局合作希望能夠把校外教學多引進，甚至跟旅行社這樣的部分能夠帶到這邊來，我們另外有一個作法就是，我們主動走到中小學去，就是說除了把中小學的學生能夠帶來這樣的館之

外…。

**童議員燕珍：**

也可以帶著走。

**海洋局王局長端仁：**

對，我們現在其實一直在推的是，我們直接巡迴到這個區的這些中小學，我們每一年預計都會辦 30 場這樣的東西，就是直接把一些教材跟東西帶到中小學去，然後我們各個也跟教育局都安排，因為教育局已經有所謂的重點海洋教育學校，然後我們也會跟海生館合作去設計相關的這些教材跟課程，甚至是自己動手 DIY 這樣的教材，我們直接都帶到學校去。

**童議員燕珍：**

好。

**海洋局王局長端仁：**

這個部分，我覺得…。

**童議員燕珍：**

好。局長，你有這樣的想法表示你有在用心，本席也給予你肯定，但是我想希望在很短的時間之內能夠看到成效。

**海洋局王局長端仁：**

是。

**童議員燕珍：**

我們空有概念不做、不實行的話，也是沒有用的。

**海洋局王局長端仁：**

我想我…。

**童議員燕珍：**

因為我的時間有限，會後我再跟你請教你的計畫。

**海洋局王局長端仁：**

好，沒有問題。我想這個，我們今年還特別做了 3D 投影影片。

**童議員燕珍：**

那很好，我也想看看你在這方面的規劃。局長，你請坐，謝謝。因為我剩下 3 分鐘的時間，我要請教一下我們動保處。動保處的處長在哪？請站起來一下。我想昨天我看到的新聞，本席一向以高雄人爲傲，但是我覺得我們高雄市如果輸給別人真的是覺得很遺憾。我們從螢幕上可以看到這個動保網站的評鑑，台北市是六都第一名，台北第一名，我們是墊底，也就是說我們的網站，我常常覺得很奇怪，公部門的網站是很多人尋找資料的時候一定會去看的，所以我們公部門的網站是非常的重要。我想我每一次在質詢的時候，上一次勞工局的網

站也是做得很不好，所以本席也提出了質疑，畢竟勞工局網站跟新北市差了一大截，我現在又看到動保處的網站差台北又一大截，所以本席也強調過了，其實網站就是市政府的門面，非常的重要，那麼你要讓民衆覺得很方便的可以查詢到他所要的東西。

我們從螢幕看到台北動保處的網站，我們看一下，非常的清晰，整個說明都非常的清楚，每一站都非常的清楚，他甚至於把每個動物的圖案，就是要被收養的這些動物都非常的清楚，每一個圖案顯現出來的照片，你們現在所看到的，你看到這些動物會覺得好可愛，你會想去收養牠，你看每一個動物的下面接著就有說明，而往上移就可以看得出來牠的出生、到底是什麼樣的動物。我們反觀我們高雄市的網站，我們動保處網站就顯得比較複雜，你要查東西，文字太多了，變成別人想要去查詢資料的時候非常的不好查詢，我再看看我們高雄市的圖案，每一張圖案的狗狗或者是小貓，每張圖案看起來都非常的瘦弱不堪，你看又那麼小，上面還寫狗、貓，其實你不用寫狗、貓，大家一看就知道這個是狗、這個是貓，所以你這些占去了很多的網頁，寫什麼狗、貓，誰看不知道那是狗、是貓，難道是老虎嗎？所以這是不用再去寫的，而是你每個圖片都不是那樣的清楚，然後很複雜，所以很多動保人士去找、去看的時候，他沒有辦法去選擇他所要的。可是我們剛看到台北市就很清楚，非常的清楚，每個圖案都是照得就像我們在照 baby 一樣…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**童議員燕珍：**

這就很清楚，你看了就很想去收養這些動物，就像我們一些可愛的 baby 一樣，所以這是有很大的差異，而且還非常的清楚，你要查詢什麼，一點就出來了，可是我們高雄市的就不是這樣，網站就是很複雜，文字很多，色彩非常的複雜，所以是不是請處長能不能夠回去再把這個網站做一些修正，好不好？因為很多動保人士都來跟我建議，我也把這個建議給你，也希望你能夠重視網站、一個政府的門面，動保如果做得很好，動保人士就不會有那麼多的問題跟意見。這樣來表示你對這些動保的重視，大家會覺得高雄也是對動保非常的重視，也不輸給其他的縣市。處長，你可不可以跟我回答一下這個網站的設計？是不是在文字上、頁面的設計都要做些改善？你回去會做嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝童議員關心我們的網頁。其實我們這個網頁，之前在農委會官方評鑑還算是不錯，後來因為動保協會聯盟是民間團體，他的評鑑單，我們會參考他的意見。他的意見包括我們的互動區、圖片會比較沒有那麼 shock，那我會去改

版，我們預計在 107 年度就會全新改版，然後搭配各業務的互相查詢，還有手機的 APP 去做查詢，並且做出友善的頁面能夠跟民衆或是愛心團體做互動的網頁，目前正在規劃當中。

**童議員燕珍：**

希望很快能看到改善。處長，你請坐。我希望很快能看到改善，這是很明顯的東西；另外海洋局局長，也希望你可不可以用書面讓我知道，因為我…。

**主席（林議員富寶）：**

好，謝謝童議員。下一位質詢的是方議員信淵，時間 15 分鐘，謝謝。

**方議員信淵：**

謝謝主席。我們市府農林部門的團隊、議會同仁，以及我們市民朋友、媒體先進，大家晚安、大家好。本席首先要針對我們蚵仔寮漁港這個問題來請教海洋局局長。梓官區的蚵仔寮漁港這個魚貨直銷中心的新建工程，大致在大家的努力之下，終於在 105 年 6 月 30 日開始動工，但是對這個全國知名的蚵仔寮漁港來講是非常重要的事情，附近的居民及市民朋友都非常期盼到蚵仔寮漁港來消費有一個舒適並且非常好的空間，所以這一棟耗資 6,800 萬元的直銷中心預計今年 5 月就應該完成，但是到目前為止已經 10 月份了，工程延宕還是非常的多。針對這個部分，我想請教海洋局長，這個魚銷中心到底什麼時候可以完成？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想這中間跟漁會有一些很多的溝通，包含一些配置的部分，目前我們預計會在 11 月能夠來完工。

**方議員信淵：**

好，先請坐。本席爲什麼這麼關心我們魚銷中心的工程進度，不是沒有原因的，因爲蚵仔寮漁港在假日可以說人潮非常的擁擠，一定要有一個非常舒適的採買空間，才能留住這些人潮，才能帶動蚵仔寮漁港的整體發展。

最近本席也接獲民衆的反映非常的多，最重要的還是兩件事情，第一件事情就是公廁的問題，廁所的嚴重不足，目前蚵仔寮漁港的一個公廁就是我們新建的廁所，在旁邊的右側，這個廁所非常老舊，但是最重要的是都沒有標示。一般觀光客要到這裡來上廁所，假如沒有問的話，根本在這個地方找不到公廁；另外，我們漁會在後面有提供小便斗和馬桶，甚至漁會還有提供一個流動廁所。你看，到一個觀光市場上廁所還要到流動廁所去，尤其對於女孩子非常的不方便，蚵仔寮漁港以前是十大魅力漁港來講是非常的諷刺。針對這個部分，



我想請問局長，廁所嚴重不足的部分是如何來解決？請局長先回答。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想針對這個相關周邊的廁所，包含新的直銷中心有，目前現有漁會的展售中心裡面也有，以及原本在卸魚的魚市場大樓裡面也有。我覺得剛才議員所提到的這個部分，相關的這些數量上面的配置，以及特別是明顯標示的部分，我們之後會馬上去進行現勘，然後做一些相關的改善。

**方議員信淵：**

局長，到目前為止居民就是一直在反映，遊客到這邊來真的要找一個廁所確實非常的困難。

**海洋局王局長端仁：**

是，這個，我會馬上…。

**方議員信淵：**

即使大樓完成了，裡面的配置到底夠不夠？這可能是未來局長你要去傷腦筋的一個地方。

**海洋局王局長端仁：**

我們至少馬上先處理相關的配置盤點，主要是標示的部分。

**方議員信淵：**

除了標示以外，到目前為止假如真的是不夠的話，增加流動廁所也是一個方式。〔是。〕不要讓這些遊客到這邊來真的找不到一個廁所，真的非常掃興。

**海洋局王局長端仁：**

是。

**方議員信淵：**

魚貨市場也變成相對是大家非常不願意來的地方，希望局長針對這個問題儘快來改善。

**海洋局王局長端仁：**

好。

**方議員信淵：**

也儘快來評估我們目前這個魚貨中心，所提供的這些廁所到底足不足夠，假如是真的不足夠，包括如何來改善現有的廁所，這也是我們未來應該發展的目標。你也知道一個好的觀光市場，除了要有五星級的廁所以外，數量也要足夠，這才能留住人潮，對不對？我希望局長針對這個部分儘快來改善，先請坐。

另外一個問題，就是車位嚴重的不足。目前我們興建的魚貨市場，除了前面

停車場提供大概 100 多個的車位以外，假日還有 2 個臨時停車場提供大概 50 個車位，目前加一加也差不多 150 多個車位，對一個觀光市場來講是嚴重不足。現階段一到假日，車輛非常多，找不到停車位的人就停在漁港一路和中正路的路上，對這些附近的居民來講，造成出入非常大的困擾。針對這個部分，請問海洋局長，對於停車空間，當初有沒有妥善的一個規劃？請局長先回答。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

這個部分除了原本的交通局在旁邊有設一個的收費停車場之外，爲了整個遊客的部分，我們跟漁會這邊協調把相關的漁網整補場的部分，能夠有一些場地也提供出來做停車的使用。接下來，我想在直銷中心落成之後是不是還需要再多增加新的停車空間的部分…。

**方議員信淵：**

局長，我剛剛已經跟你講了，目前還沒有開幕都已經不夠了，你還要等到開幕才要再來規劃？

**海洋局王局長端仁：**

我是說我們來跟交通局…。

**方議員信淵：**

我現在簡單的問你一句話就好，當初在規劃設計的時候，有沒有做交通影響評估？有沒有？

**海洋局王局長端仁：**

這個一定都會有。

**方議員信淵：**

有，爲什麼…。

**海洋局王局長端仁：**

所以目前來講，這個部分都有經過交通局的審查。

**方議員信淵：**

你說有，目前就是不夠，所以本席強烈的懷疑，你當初做的交通影響評估絕對是造假的，對不對？你有空的話，到我們的觀光魚市場去看一看。假如你有做的話，今天不會只蓋一個停車場而已，絕對會另外再蓋很多的停車場增加停車空間，不會像你講的等到開幕的時候再來看看，這絕對不會從你的嘴講出來。

**海洋局王局長端仁：**

沒關係，這個部分，我想會後可以把所有當初設計的交通影響評估的資料提供給議員，來跟議員討論做說明。另外，我也同步跟交通局這邊來盤點周邊相

關的停車資源。

**方議員信淵：**

既然是不夠的，我們就儘快來解決這個問題，甚至如何蓋一個立體停車場，這也是一個解決的方式。

**海洋局王局長端仁：**

這個，我剛跟議員講…。

**方議員信淵：**

你如何帶動地方的觀光發展？你絕對是要有一個配套措施，除了公廁以外，另外一個就是停車空間，當然你相對一定要有非常充足的停車空間才足夠。

**海洋局王局長端仁：**

是。

**方議員信淵：**

所以針對這兩項，本席希望局長會後儘快來研議、儘快來改善。

**海洋局王局長端仁：**

好。

**方議員信淵：**

先請坐。另外，我們針對岡山區典寶溪 A、B、C 滯洪池公廁的這個問題，等一下我請水利局長來回答。針對典寶溪 A、B、C 滯洪池來講是地方上民衆運動和散步休閒的一個非常好的地方，但是這兩座滯洪池到目前爲止，都還沒有設置廁所這些設備，造成休憩的民衆非常的不方便。去年本席也實際到現場去會勘，建議水利局考量民衆使用的需要，在 A、B 滯洪池交界點的地方設立公廁以利民衆使用。針對這個部分，到目前爲止一年多過去了，但是還沒有聽到水利局要去改善的消息。針對這個部分是不是請水利局先回答本席的一個問題？

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝方議員。同仁確實有把會勘完的狀況有做回報，我們現在所有的這些滯洪池的設置，當初都是用水利署的相關經費，基本上除了滯洪以外，旁邊的就是防汛道路，所以要做公廁的部分，我們還要再評估它的需求性。

**方議員信淵：**

局長，你也知道這麼好的 A、B、C 滯洪池的地方提供民衆來休憩，你沒有一個相對方便的公廁的話，這個都不是理由，你乾脆就不要提供給民衆休憩，全部關起來就好。既然要提供民衆休憩，相對一個配套跟公共設施絕對要足夠的，這個確實在地方上民衆也一直來爭取公廁的問題，本席也跟地方的里長實

地去會勘很多次，針對這個部分確實也是有需要。不是只有 A、B、C 滯洪池，任何一個滯洪池都是一樣，相對要蓋一個好的公廁也不是非常的困難，我相信這個地方應該做得到，所以請局長把滯洪池當做公園來使用，這是民衆一直非常期盼的地方。所以拜託局長，會後針對這個問題儘快研議辦理，可不可以？

**水利局蔡局長長展：**

我們會檢討完再跟議員做報告。

**方議員信淵：**

不是檢討完，是確實有這個必要。局長請坐。

針對流浪狗的問題，關於這個問題，我知道農業局長去年也在燕巢成立了一個五星級的收容所，因為時間的關係，我沒有辦法跟局長深入探討。但是本席一直希望局長，既然你任內有心來解決這個問題，不是蓋一個五星級的收容所就能解決的。你也知道全市流浪狗的數量大概也有 4 萬多隻，你蓋一個收容所只能容納五、六百隻，以比例原則來講確實差別非常的大。到收容所的流浪狗好像住得非常好，但是在外面的流浪狗要怎麼辦，造成民衆非常大的困擾。狗沒有辦法分辨是好人還是壞人，看到人就是會追、會咬，你有沒有想過被追或是被咬到的人，甚至騎摩托車被追而摔倒的市民朋友，這個嚴重性到底在哪裡？你有沒有深刻去體會？針對這個部分，我也知道這確實是市民朋友心中的痛，每到一個地方，包括公園等等，都會看到流浪狗，到哪個地方幾乎都會有流浪狗。你有沒有想過這些流浪狗是有一餐沒一餐的？將心比心就好了。請問局長，你到底有沒有更好的方式來解決流浪狗的問題，請局長先回答。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

在此向方議員報告，其實流浪狗的問題存在已久，很抱歉，說實在的，捉不勝捉。但是我們一直朝向多元化在做，當然在認養的速度上沒有那麼快，但是我們一直在朝這個方向努力。第二點是絕育，就是配合獸醫師公會的絕育動作，我們也一直在努力進行。當然流浪狗之多，目前造成有些不便…。

**方議員信淵：**

局長，你有沒有想過爲什麼捉不完？你們捉狗大隊的人，現在知道零安樂死，捉回去等於是一種負擔，你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

其實是這樣子，現在只要是重病的，我們還是可以經過獸醫師公會安樂死。

**方議員信淵：**

你收容的速度絕對比不上繁殖的速度。

**農業局蔡局長復進：**

沒有錯，所以我們可以…。

**方議員信淵：**

既然你都知道，你身為高雄市的局長，又是主管單位，你應該要有這個專業性和能力來解決這個問題。你不可能放任牠在外面一直繁殖，來危害我們的市民朋友，或是讓這些流浪狗一直在外面流浪。你有沒有看過流浪狗是兩條腿都被打斷，甚至被截肢的，那多可憐啊！

**農業局蔡局長復進：**

跟方議員報告，我們在絕育方面一直在加強，不管是在偏遠地區或是都會區都會做絕育。

**方議員信淵：**

我覺得你寧可花 1 億多元的經費蓋收容所，應該要想一套更好的方式，絕對比你蓋五星級的收容所更好。所以針對這個問題，本席在總質詢的時候還會繼續跟你探討。針對這個問題，希望身為局長的你，要有魄力來解決高雄市的流浪狗問題，這才是你身為局長的職責。

**農業局蔡局長復進：**

所以在絕育方面，我們同事會大力進行絕育的動作。

**方議員信淵：**

光是絕育沒有用。

**農業局蔡局長復進：**

現實的問題，方議員也知道，現在光是彰化要蓋一個收容所，都已經產生嚴重的衝突了。這是全國性的問題，每一個縣市政府在絕育方面，大家一直在加強的時候，我們希望在繁殖上可以減少。〔…〕我們會努力來做。〔…〕謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝方議員信淵。今天下午的議程到此結束，感謝市府團隊和自來水公司。明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）