十一、第 4 屆第 6 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 114 年 12 月 3 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：黃議員紹庭、李議員順進、何議員權峰）
（下午：黃議員彥毓、鄭議員安秝、李議員亞築）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，上午第一節由黃紹庭議員來進行質詢，質詢的時間是 50 分鐘，黃議員請開始。

黃議員紹庭：

很辛苦最後一天總質詢時間，我今天就市政議題來跟各位請教。這是第六個會期，等於這個會期結束之後，這個任期就過了 3 年、剩最後 1 年了，陳市長你是第二任的第三年底了，也就是說你明年還有最後 1 年的執政時間。其實我在議會從民國 95 年到現在，這 20 年的時間每到這個時間點，當中央跟地方的政黨是同一個政黨執政時，大家都會問說，你要提早上去嗎？從 95 年本席在這裡，每次一到這個情況就會被問。市長，2026 年 12 月 25 日你的任期即將屆滿，你是會做好做滿還是如同外界講的，你是現在民進黨這個世代裡面的不二人選，我先回顧上上任的謝長廷市長，他在民國 94 年 2 月份就去當行政院長，比他的到職時間整整早將近 2 年時間，當時康議長應該也在當議員，再來是花媽市長，她在 107 年 4 月也北上擔任總統府秘書長。我要替很多關心的民眾問陳市長，你可不可以簡單跟市民朋友說明你明年的去處？陳市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

黃議員已經問過非常多次，到現在我的答案還是做好做滿，我會做到任期的最後一天，這個是我的工作。

黃議員紹庭：

謝謝市長，你請坐。人要有始有終、守信用，這是所有高雄市民朋友對所有民選的，不管是市長或民意代表甚至里長的一個期待，這也是一個負責的態度。決定了你的去處後，市長還有 1 年的工作要努力做，在這任的這 3 年過去裡面，你認為你最亮眼的政績是什麼？請你講 1 項，這 3 年市長任內，你認為最亮眼的政績是什麼？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我認為最重要的政績是吸引高科技的廠商到高雄來投資，像台積電準備在高雄設立 5 個 2 奈米的工廠，高雄將會成為半導體產業先進製程廠數最多、密度最高的城市。

黃議員紹庭：

就我對業界的瞭解跟過去的經驗，未來 3 到 5 年，全世界的半導體在 2 奈米領域，高雄變成全世界注目的焦點，我聽到的可能會有 6 座，市長，這個新聞已經披露，會有 6 座 2 奈米。魏哲家董事長他也公開講，實在是不夠啦！你看他們運動會時，NVIDIA 的總裁還特地去那邊當貴賓，你就知道是去要晶片的，不然不會特地跑到他們的運動會。

2 奈米未來變成高雄在國際舞台上，高雄會推上國際，對高雄的整個能見度來講這是完全沒有辦法形容的，就我過去在矽谷工作的經驗。所以這點我相信也肯定，那在這裡所謂的最亮眼的政績，我就對應市民朋友的感覺也來提出 3 項：第一項，跟市長你講的一樣，就是台積電 2 奈米不只順利設廠而且今年就要量產。短短 2 年多的時間，台積電很努力，我也看到市長還有所有團隊的努力，這點我是說真的，要在 2、3 年的時間從整地到核定完、環評然後設廠、現在是量產，開花也結果，我覺得真的是非常的不容易，等於是說到做到啦！

第二點，市長，我跟你分享的就是，很多人很高興的，也是高鐵確定要延伸到高雄市區，這是在去年底由高雄市政府跟交通部共同宣布的一個好消息。我相信高鐵進到高雄來，對於整個高雄城市的均衡發展扮演非常重要的角色，過去高鐵停在北高雄，現在會拉到南高雄，這不是一個站的問題，這是對整個高雄未來南北均衡發展很重要的關鍵。大家想想看，高雄港在南高雄、小港機場也在南高雄，如果高鐵只停在北高雄，我相信往後幾 10 年高雄的發展會非常的畸形，所以這一點我相信很多人是有感，當然現在不是感覺那麼深，我相信通車的那一天，大家會非常非常的開心。

第三個，我要講的是，我發現市民朋友有感，就是國內外大咖歌星唱紅了高雄的能見度。市長，我以前在國外住很久，一個城市要被全世界看到沒有那麼容易，很多的大咖來高雄唱歌，他來了注目他的歌迷就會去研究他到那裡去唱了，他看到一個城市叫高雄，說高雄在哪裡？喔！原來台灣還有一個美麗的城市叫高雄。我在看待這件事情的時候，很多這種能見度不是用金錢換得到的，就像我以前住舊金山，大家都知道舊金山，但它累積了 200 多年大家才知道舊金山，從早期去那邊淘金，後來去做移工，然後加州又從墨西哥買了土地，這整整 200 年，舊金山變成全世界大家都知道的城市。

可是我發覺過去這 2 年，尤其這 1 年來，很多英、美、韓的唱團到高雄來唱，他造成的經濟是一回事，但是本席看到的是，高雄的能見度這個是買不到的，我在地方上有聽到這是非常亮眼的政績。有亮眼的政績，市長，當然也要有檢討的部分，我給市長一個機會，請你簡單講，你覺得需要檢討的政策有什麼？講一點，跟大家分享一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

高雄最核心的問題，就是我們的產業轉型。

黃議員紹庭：

產業轉型。

陳市長其邁：

因為在整個國際的大環境對我們的鋼鐵、石化是不利，轉型的速度應該還要再加快，不管是創立淨零學院或用 AI 來協助企業轉型。另外整個廠也隨著非紅供應鏈的產生，怎麼樣能夠讓產業的轉型，高雄尤其是傳產能夠扮演更關鍵性的角色，我覺得速度應該要再加快。

黃議員紹庭：

謝謝市長！我覺得市長某個角度講，我是說你客氣了。產業在高雄，就我擔任議員這 20 年來，其實高雄產業轉型喊了很久，從 60 年代十大建設開始，高雄所謂的 3 中，中油、中鋼、中船傳統產業，一直到台積電在今年的量產，高雄才正式升格為科技城市、有科技產業的城市，產業其實在整個的扭動上是最大的。當然還有很多努力的空間，我們等一下可以繼續來討論。在這邊我也彙整幾個讓市長跟市府團隊來參考，第一點，我們舊市區的都更改建速度實在太慢，旁邊的林副市長還有吳局長，請你們好好地聽，本席所在的選區苓雅、新興、前金的房子，幾乎都是 50 年以上的屋齡。我們的改建速度，都更的改建真的太慢，這個部分我等一下跟你探討。第二點，市長，高雄市的財政體質還是很虛弱，除了我們有 2,000 億元的法定借款之外，等一下我會再跟你分享。最後一個，其實我跟你有相同的看法，我產業轉型是不是可以再快一點？

我先跟市長來分享我幫你整理的資料，我先講第一點，市府在過去這 3 年我們的都更，市長，這個是我昨天從內政部國土署剛拉下來的資料，我們的都更，你看台北市從都更條例立法到現在已經完成 1,000 多件，旁邊的新北市還有 500 件，可是我們的高雄市到現在為止只有 34 件。市長，你不要忘記，高雄市跟台北市過去唯二的直轄市，城市開發很早，所以我們的市中心很多老舊社區。我覺得最可惜的是，我們在整個原市中心有非常多公共設施、基礎建設的架

構，譬如醫院、公園、學校等等，但是現在因為整個都更速度的慢，人口移到北高雄，我們在北高雄還要繼續來架構醫療網、公園，還有很多的學校等等。市長，所以我覺得都更真的需要再加把勁，可是我在這邊我也要提出來，我在這 2 年的議會裡面，包括跟吳局長跟相關的局處對於都更所做的努力，譬如代拆條例通過了，吳局長，是不是？點頭了。譬如我們對既有建物的認定方法也改善了，這兩個東西我相信為基礎，我們未來的都更我是有希望的。市長，所以在這邊我也跟你請益，也跟你請託，在都更這方面請林副市長跟吳局長再加把勁，這個基礎上，我們明年、後年是不是可以多一點的都更？這個我覺得對我們苓雅、新興、前金老舊社區非常的重要。

第二點，我跟大家分享的是我們的財政體質，市長，我列出來的是過去 5 年整個總預算的規模，我們從夯不啷噹 1 年 1,500 億元總預算規模，到明年幾乎邁進 2,000 億元的規模，增加將近 30%多，但是我們的自有財源，自籌財源啦，就是我們地方可以課徵的稅金，還有什麼？還有賺的錢，這 2 項加起來，我們自己可以產生的錢是多少？你看，這 5 年來幾乎都是原地踏步，我們的自籌財源幾乎在原地踏步，市長，我覺得這個要想辦法去克服它，因為不能永遠就是靠著中央來補助，因為這個數字會說話，稅收稅不了，怎麼樣多稅收？怎麼樣去賺錢增加財源？我在財經小組跟陳局長有很多的對話，除了自籌財源，我講另外一個，我們體質虛弱，就是我們的資本門，市長，我們的資本門，資本門代表每一年我們可以建設的經費，新來的主計處長也在我們的小組裡面，我跟他也很多對話。市長，資本門，你看 112 年當我們 1,700 億元預算的時候，我們的資本門編到 22%，明年我們 2,000 億元的預算，我們的資本門居然還比 22%還低啊！我們多出來這 2、300 億元到底跑到哪裡去了，經常門要花這麼多嗎？我就用經常門、資本門來說明高雄財政體質的問題，自籌財源沒有能力進步，會仰人鼻息。我們的資本建設偏低，現在高雄市民每年只能夠收到 1 萬 5,000 元的建設經費。市長，我最後只請你答應我一件事情，明年度會編列後年度的預算，那也是最後一次你編列預算，116 年預算資本門可不可以達到 23%以上？市長，請你簡單答復我，可不可能到 23%？讓你突破一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

自有財源大概分為稅課收入跟非稅課收入 2 大項，當然也包括基金繳庫、罰款跟規費等這幾項，或財產收入這幾項。一般在基金繳庫的部分，我們大概都是編列 48 億元，其他的縣市也有基金繳庫的數量就比較高，我們在議會審查預算的時候，很多的議員也認為基金繳庫數不應該那麼多，所以相對來講，我

們基金繳庫數是比較小。基金繳庫比較少也不是意味這個有什麼問題，因為它在基金裡面也可以做其他的使用。

黃議員紹庭：

意思是你錢賺了，先放在基金裡面了。

陳市長其邁：

譬如平均地權基金，可以做其他相關的像土地開發等這些有關的使用。但是我想也確實誠如黃議員所提到的，因為我們這幾年其實在所謂的自籌財源數目有增加，但是中央補助的金額更多，因為在於我們的計畫型補助比較高。

黃議員紹庭：

是，捷運等等。

陳市長其邁：

所以這兩相除的話，分母、分子的計算會造成我們自籌財源比例就維持相對來講比較低檔。

黃議員紹庭：

就剩 33%而已。

陳市長其邁：

所以黃議員的建議，我們也會按照黃議員的建議來努力開拓自籌財源。

黃議員紹庭：

資本門呢？資本門可不可以明年拉到 23%呢？市長。

陳市長其邁：

我們來努力，因為有一些其實是算在基金，我們很多像聯合開發等，這些可能都會算在捷運的相關基金裡面，所以這個部分，我們再來看怎麼樣能把相關的自籌財源數量能夠增加。但是我們至少在支出面的部分，像我們的招商、聯開案或是其他等等促參的這個部分，在今年也達到 1,100 億元的規模，這個我想是高雄有史以來的歷史新高。

黃議員紹庭：

新高，我也希望這些幾年後會開花結果。市長，資本門部分，我還是再一次請命，明年你只有一次編預算，麻煩你，這是你做跟不做，你下面的尤其主計處，你只要把經常門壓低 1%，資本門就上來了，市長，主計處明年的任務非常重大。

市長，回答完你的亮點跟檢討，我也跟你分享台北市的蔣萬安市長，他上個星期在議會備詢的時候，人家問到他的亮點是什麼？市長，他跟你的講法還蠻雷同，他說輝達進駐台北是他這 3 年來蔣萬安最大的政績亮點。市長，台北市天龍之國、首善之地，林副市長也在那邊當過副市長，那個地方什麼都有，資

源很多，我們常說南部人很辛苦，他居然也是把招商到輝達變成他一個最亮眼的政績。市長，所以證明產業的發展，實在是一個城市經營的重中之重，因此我才一開始就肯定你對台積電進來，這些成功背後所付出的努力。所以我想所見略同，市長，你還有一年要做，好好把它做好，搞不好到 2032 年的 1 月你們會狹路相逢，還會擦出火花，到時候可能會變成超級比一比，也不一定。所以你看，北、高兩市市長對於亮點，都是在講財政。既然講到這個，我就請問一下，為什麼全世界現在都在瘋 Nvidia 都在瘋輝達、都在瘋台積電？其實大家都知道原因是為什麼，因為我們人類的歷史要進入 AI 的時代，AI 的時代要來了。什麼叫 AI 的時代要來？我記得我念書的時候 80 年代，我們在用個人電腦 PC，或者是筆電。90 年代變成什麼？變成網路，那時候美國的網路 Internet 出來之後，就取代了很多，電話也好、辦公室的文化也好。最近這 10 幾年是什麼？蘋果手機、智慧型手機，再來當然就是 AI 時代來了。AI 時代我們知道的現在就是 ChatGPT，不瞞大家講，我這邊很多資料都從 ChatGPT 問來的。我只要在裡面打輝達怎麼樣、台積電怎麼樣，它跑出來比我去找還快，以後的無人自駕車或者機器人就是了。既然講到輝達，副市長，這個產業專家，你知不知道輝達 2025 年它的營收大概多少？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

黃議員紹庭：

你知道嗎？輝達。

羅副市長達生：

我不太清楚它今年的營收多少。

黃議員紹庭：

不知道營收多少，台積電營收多少？

羅副市長達生：

台積電營收，我估計，這個我拿捏也不是很準，至現在的半導體產值，製造的話大概是 4.6 兆。依照它的貢獻應該 9 成，應該有 4 兆左右吧！

黃議員紹庭：

3、4 兆？

羅副市長達生：

跑不掉。

黃議員紹庭：

你對台積電比較熟，輝達不熟，表示你沒有在買輝達的股票。〔是。〕我猜就是這樣。

羅副市長達生：

但是我們跟輝達有充分的合作計畫在做。

黃議員紹庭：

合作計畫？〔對。〕我等一下好好跟你討論。市長，輝達過去 10 年的營收，你看這個圖你會嚇死。這 10 年的營收從 2016 年到今年的 2025 年，2026 年那個 2,076 億美金，那個是一個預估值。以去年來講 2024 年大家叫 AI 元年，它一共有 609 億美金，我們這個單位是 10 億。今年就跑到了 1,305 億，等於是 1 倍，它的營收，這個不是什麼預估值、預算數，這個是它公司賣的錢。輝達我剛才講過了，它今年營收 1,305 億，4 兆多，羅副，4 兆多的產值。市長，今年台灣總預算，你當過立委，你審過 2 兆 9,853 億，一家輝達的營收富可敵國。輝達的營收再請問羅副市長，輝達主要的營收是來自什麼產品？

主席（康議長裕成）：

請回答。

羅副市長達生：

GPU 的部分。

黃議員紹庭：

GPU 的 Data Center？〔對。〕還有呢？

羅副市長達生：

就是這一系列，Blackwell 這些產品。

黃議員紹庭：

那個都叫 DataCenter，資料中心、資料庫。〔對。〕還有什麼？

羅副市長達生：

我覺得是它的綁定的模式，它的硬體跟軟體是綁在一起的。

黃議員紹庭：

還是在講資料中心，資料中心占它的幾成你知道嗎？你股票沒有買，這個也要知道，這是專業啊！

羅副市長達生：

抱歉，剛才沒有聽到。

黃議員紹庭：

它的資料中心占它的營收百分之多少？

羅副市長達生：

資料中心占它營收百分之多少，這個我也不太知道，抱歉。

黃議員紹庭：

這就是重要的問題，我講給你聽好了。資料中心它一年大概做 1,000 億美金，

大概 3 兆多，占 80%到 82%，輝達的營收。第二個，其實就是它的遊戲卡，在沒有 DataCenter 之前，NVIDIA 最有名就是這一張卡。〔對。〕

羅副市長達生：

對，沒錯。

黃議員紹庭：

我看李副市長有在點頭，他可能有在打電玩，打電玩的都知道，因為要做到全世界最好，整個 GPU 也是從 Gaming 過來的。你看這個圖，羅副，整個 4 兆多，94%就環繞在這兩個主題，這兩個主題是什麼？你剛剛講的不管它的軟、硬體設備、系統來講，它只做一件事，陳市長，以我的專業告訴你，它只做了這個東西，最新的 GPU 叫 Rubin，就它那一顆中央處理系統，這一顆就是在輝達美國矽谷辦公室，大概超過 1,500 個工程師做出來的。還不包括剛剛羅副講的軟體，它的 CUDA，或者是鴻海、廣達幫他設計整個的架構系統，都不算，就這顆。輝達只賣這顆，一年就賣將近 4 兆。所以大家先了解，輝達到底在紅什麼？為什麼全世界，川普到中東也帶它，到法國也帶它，到哪裡都帶它，為什麼？都要去推廣 AI，就是這顆晶片。副市長你先請坐。前陣子大家在炒輝達要到台灣設企業總部，市長，我知道我們也有爭取，羅副市長，我們有沒有爭取？你管產業的。羅副簡單答復，高雄有沒有爭取輝達到高雄設總部？

羅副市長達生：

我們也都盡力了，不過因為台北有它的先天優勢，所以這個比較不太容易。

黃議員紹庭：

你說的先天優勢是哪方面的優勢？

羅副市長達生：

就是它的員工，它供應鏈總部的群聚都在台北，它有地理上跟群聚優勢。

黃議員紹庭：

的確。

羅副市長達生：

在各縣市算比較難。

黃議員紹庭：

這題給你 100 分，你先請坐。輝達的完整供應鏈我很快跟大家介紹，這不是上課，是讓大家有個概念。輝達從晶片出來到整個要到最後面的組裝出來，右邊是它所有供應鏈公司的名字。各位局長，你看看右邊這些名字，大概沒有幾間是設在高雄，除了日月光，肯定是幫它做的。這就是羅副市長講的，整個系統整合好到客戶，既然供應鏈都是在北部，當然南部的優勢就比較沒有。市長，我在這邊只能這樣講，NVIDIA 沒有到高雄來設企業總部，真的也沒有辦法說

是市府的錯，也不是陳市長努力不夠。這個就是一個剛才羅副講的，整個的生態鏈的問題。整個台灣從 IC 設計到資通訊產品，就是所謂的 ICT，看來幾乎都是在北部。所以大家講說輝達要到高雄設企業總部，只能夠說當我們沒有半導體跟 ICT，就是資通訊產品供應鏈的時候，我覺得到高雄設就變成是一個假議題，這就是一個假議題。

我很快給大家看一個數據，在去年經濟部所提出的數字是我們所出口的數字，整年 15 兆裡面，我們的電子零組件跟 ICT 產品，占了將近 60%多，65%，都是我們台灣製造、生產、出口，但是報告陳市長，都在北部。這當然是高雄在過去傳統產業為主，現在要努力追趕，這個目標也要很清楚，產業也要很清楚，我們才不會方向錯誤。那高雄過去在 3、40 年前最強的鋼鐵、石化，你看現在的出口不到 5%，這比率是很明顯的。

我是謝謝市長剛才講到要對傳產的扶植跟轉型，但是很現實的，現在的產業就是在科技業了。所以我說高雄我們必須要迎頭趕上，而我們高雄市的產業轉型，從傳產要到科技業，市長，台積電只是第一步而已。我剛才講過了，剛才羅副也講得非常的精準，從半導體到資通訊，這是整個台灣在發展的，也是全世界對台灣最清楚的。有了台積電，有了陳市長的努力，台積電到這裡來，我這邊要提的是，我希望我們要積極把上下游的產業鏈拉進來，才不會太可惜了。

我最後要開始來跟市府團隊討論，高雄的產業現在到底狀況是如何？我在市長跟經發局的報告把它節錄出來，現在北高雄似乎有好幾個產業園區，包括仁武，仁武它大概說可以有 242 億的產值，就業人數大概有 6 千多人；那橋頭它說可以有 1,800 億的產值，然後 1 萬 1 的就業人口；然後白浦現在是規劃當中；最後就是我們的台積電的基地，年產值 1,576 億，就業機會它說 1,500 名。羅副市長，這個資料應該是你督導下做的報告吧？

羅副市長達生：

是，這個經發局做的，我們都有經過評估跟調查。

黃議員紹庭：

經過評估跟調查了？你估計台積電一年在高雄產出一千五百多億，你們是怎麼估算出來的？

羅副市長達生：

當然跟台積電有確認過，我們是依照台積電的數字，法說會的數字來去公布。

黃議員紹庭：

法說會的數字？〔是。〕先請問你一個比較簡單的問題，台積電在高雄量產 2 奈米，請問一片 2 奈米的晶片售價多少錢？

羅副市長達生：

你說一個晶圓片是吧？

黃議員紹庭：

對，300mm 的。

羅副市長達生：

大概百萬美元跑不掉。

黃議員紹庭：

你說多少？

羅副市長達生：

100 萬台幣跑不掉。

黃議員紹庭：

100 萬台幣，如果是 100 萬台幣，一個廠一個月可以生產多少片？

羅副市長達生：

我知道議員要問的，不過我們還是尊重台積電給的數字，這個我想的或許比較保守。

黃議員紹庭：

估計比較保守？〔對。〕那你知道的數字是多少？這公開的資訊。

羅副市長達生：

以台積電公佈的為主。

黃議員紹庭：

以台積電公佈為主？

羅副市長達生：

對，因為它是上市的公司。

黃議員紹庭：

我也不是台積電公佈，我是 ChatGPT 告訴我的。〔是。〕ChatGPT 告訴我的是，副市長，我跟你交換意見，台積電的高雄產值，市長，大家一起來研究看看。P1 到 P6 廠都是以 2 奈米跟 1.4 奈米為主，未來會移到 1.4 奈米了。2 奈米你講的沒有錯，一片是 3 萬美金，那是今年售價。CC wei 已經講了，明年就漲價，漲 10%到 15%，每年漲價，他有講供需要平衡。我告訴你根據 ChatGPT，也根據我在台積的同事跟我講的，這種 mega 廠一個月是 2 萬 5 千片，當你完全量產，應該你得到的也是這個訊息，是不是？副市長。〔是。〕你的數學可能就不太好，我算給你看，30 萬片乘上 1 片 3 萬塊，90 億美金，2,925 億新台幣，這是 1 個廠。1 羅副，你們給的 1,500 多億是把人家台積電看扁了，你們那個數字，從 1 年前寫到現在根本就沒有更新。

羅副市長達生：

台積電沒更新，我們也不方便去更新。

黃議員紹庭：

台積電不可能有這個數字，那是你們自己算的。

羅副市長達生：

是，但是官方還是要保守一點。

黃議員紹庭：

台積電怎麼可能會公告這種東西？我在台積電待過我會不知道？羅副市長，以前我在台積電工作過，這些事情如果說團隊不清楚，可以到我服務處來，大家可以討論，一起幫助台積電在高雄把它做好，人家 1 年最少就 3 千億，你只說 1,500 百億，你的產值也不止這個，你旁邊周遭的呢？改一下 power point 了，未來 6 座如果完工不得了，市長，高雄的產值到 1 兆 7 千多億，你如果看它要漲價，可能到 2 兆都有可能。市長差不多明年到期以後，未來大家說到台積電都會想到陳其邁市長。羅副，你先請坐。

北高雄欣欣向榮都很多的科學園區，我看南高雄，市長、羅副，你們看南高雄，從 6 年前就任的亞洲新灣區 5G AIoT，它現在不敢寫 5G AIoT 了，現在寫創新園區，又多了兩個，一個是蓬萊港區，一個是香蕉碼頭，這個都是你們在 power point 上面寫的。

市長你看經發局做的這 3 張，跟剛剛這有什麼差別？市長，我講給你聽最大差別在哪裡？南高雄的產業園區，科學園區都不敢寫產值和就業人數。不敢寫，我給你看，什麼蓬萊港，什麼香蕉碼頭，最開始的亞洲新灣區 6 年了，我要直接講的是，南高雄是這樣子，我一直說人口一直在外移，我們希望有個產業進駐。陳市長你現在等於是你把台積電成功引進來了，北高雄、包括楠梓所在地旁邊的左營、仁武、橋頭，甚至溢到三民跟鼓山。我之前有個台積電的朋友居然買在三民區，變成只有停留在後火車站，我們在南高雄幾乎很少會感覺到那個感受。

我很快整理，從台積電宣佈要來高雄，110 年底定到上個月底，我調的人口資料，北高雄多了 1 萬 8 千多人，過去你也是住南高雄，我們都算是住在南高雄的，比去年又少了 3 千多人，這有點像是我們在市區內的北漂，都飄到北高雄去了。所以說我常常講你們最新的一個圖，我們的 S 廊帶，但是南高雄到底有沒有沾上邊，我真的不清楚。從這圖來看，仁武產業園區往下就變南科的屏東廠，再過去新材料園區還在架構當中，還沒開始，再來就是亞灣區了。

亞灣區有講到一個晶片設計中心，本席很早就在談一個東西叫做你把台積電引到北高雄，你應該要幫台積電的上游，IC 設計引到南高雄來。上下游關係在同一個城市，市長，就我在科技業這麼長久，全世界沒有。雖然本來是新竹，

但是新竹現在已經都不是先進製程，都已經跑到台南、台中、高雄。高雄是最有潛力發展研發式的 IC 設計，或者台積電的研發中心，甚至現在 CoWos 的封測的研發中心。研發中心不是在蓋工廠，要蓋得很大間，不是，他要的是一個辦公大樓，讓出腦力的人來把東西研發出來；不是說我蓋一個很大的廠，12 公頃，IC 丟進去讓機器生產，兩個是不同的類型。所以我在這邊要請市長，你既然對產業想要繼續努力，我所提的北台積南 IC，研發請市長要幫忙。你看台積電到楠梓之後，後面的默克、Entegris，包括設備廠商全部到北高雄去了，全部到那裡去，這本來就是有地域性的。

講到這個，我很快跟市府團隊討論一個東西，其實經濟部跟本席的看法是一樣的，他在高雄在去年就成立了一個所謂的南部晶片設計的推動基地。我可不可以很快問一下口才非常好的廖局長，據你瞭解，這個是你去剪綵的，局長沒有錯嘛！這位是你，廖局長去剪綵。你講一下這個基地推動中心現況成效如何？就業人數多少？大概多少產值？經過 1 年。局長簡單答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個晶片設計的推動基地，主要是我們希望可以引入 IC 設計產業，來跟高雄在地的學校合作。也因此最主要是透過中山大學的產發中心來對接，包含 IC 設計產業，以及學校的人才。另外，除此之外，他們也會提供，像是 IC 設計所需要相關的軟體服務。所以在推動基地最主要的目標，其實是創造相關的連結，讓更多的 IC 設計業者，在高雄落地的時候，可以變得更為容易。

黃議員紹庭：

口才真的很好，現在的成效如何？過了 1 年 3 個月，這樣比較具體，有幾家公司？大概多少員工？大概可以生產多少？局長簡單跟大家說明。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為最主要這個是經濟部所推動的相關計畫，會後我們會來跟經濟部詢問，他們在近期所提供的成果。

黃議員紹庭：

會後詢問，表示你沒有掌握。

經濟發展局廖局長泰翔：

這整個計畫是由經濟進行相關的推動，在過程當中他們有需要市府協力合作的部分，我們會第一時間全力支援。除此之外，在 IC 設計這 1 塊，我們一直

以來都有去新竹，或者是新北，來進行 IC 設計廠商的拜訪。就這一段來說的話，我們也會跟學界，還有包含法人、工研院等等，也因此向台灣前幾大的 IC 設計公司，我們都有跟他們做初步的對接以及接洽。

黃議員紹庭：

廖局長，我覺得你的邏輯很奇怪，經濟部投那麼多錢，在高雄設 1 個推動基地，我問你現在有幾家公司多少員工？你一問三不知。

經濟發展局廖局長泰翔：

推動基地是…。

黃議員紹庭：

你告訴我你有到北部去招商，你捨近求遠。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們招商就會將推動基地所提供的相關服務，不論是人才對接，或是軟體服務，當作是招商重點的要件一環。

黃議員紹庭：

你去剪綵，結果 1 年多什麼都不知道，我不知道，你是來做事，還是來當官的。IC 設計，居然連中央都覺得高雄可以發展這種都會型的，麻煩市府團隊相關局處多加努力。既然局長說你有到台北去招 IC 設計的商，高雄市現在對於 IC 設計的獎勵辦法是怎麼樣？跟大家報告，讓全世界都知道，高雄對 IC 設計有在招攬，請你說獎勵辦法是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，當然是在整體亞灣區，包含 006688 相關的計畫，這個是可以讓 IC 設計公司，因為最主要他們所需要的可能不是工廠，而是希望有好的辦公環境。亞灣區不論是透過輕軌、周邊相關的環境，以及整體的硬體建設，其實是非常符合 IC 設計或軟體公司的進駐。所以第一個是我們透過 006688，將我們整個辦公室的成本能夠降低。第二塊，當然是對接中央相關的計畫。也因此我們在過往就有跟 IC 設計公司來進行亞灣的相關計畫，也就是 IC 設計公司，他們所開發的這些晶片，可以在亞灣整體來進行應用。我們跟信驊科技所推動的，就是希望可以讓他們 360 度鏡頭，他們裡面所開發的晶片，可以應用在高雄不同的場景，所以就這一段來說，我們也包含去對接，像觀光局的接手服務。

黃議員紹庭：

廖局長，你剛才講到 006688，這是本席在詢問你的，006688 的內容，具體是補助哪些項目，你簡單答復就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個最主要我們是會去看他們的…。

黃議員紹庭：

租金是不是？租金嗎？006688 是指租金。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，依據他們的…。

黃議員紹庭：

薪水。

經濟發展局廖局長泰翔：

依據他們的就業人數，我們會用 006688 去補助租金。

黃議員紹庭：

所以有租金。〔對。〕還有呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

對應到坪數。在促產補助這塊我們可以針對他們的，不論房屋稅、地價稅…。

黃議員紹庭：

房屋稅金，稅金跟租金。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，以及人事成本，薪資這塊能夠進行補助，最高可以補助到每人…。

黃議員紹庭：

我認為你對 IC 設計真的是不懂。

經濟發展局廖局長泰翔：

請議座指教。

黃議員紹庭：

IC 設計公司跟租金、稅金，對他們來講是最小的。

經濟發展局廖局長泰翔：

最關鍵的是人才。

黃議員紹庭：

006688，跟陳市長報告，這幾十年來，高雄市用 006688 的獎勵方案，都是為了工業區的工廠，場地越大能夠省的租金跟稅金就越多。以前的 006688，前兩年零租金，第 3、4 年 6 成，5、6 年 8 成，陳市長，IC 設計不是工廠。我跟市長報告，我過去就是專研 IC 設計，從念書到工作，IC 設計，請你看我的 powerpoint，研發產業是靠人的腦力，不是靠工廠的機器跟場地來生產的。如果獎補助的方式，你要獎補助 IC 設計或研發單位，你還是用 006688，你就牛頭不對馬嘴了。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以剛剛後續有跟議員報告，我們在薪資上也有補助。

黃議員紹庭：

陳市長，我們對於 IC 設計人才是靠他的腦力，我要做什麼樣的晶片有個創新出來，我要的是什麼。市長，當你要開發這個晶片的時候，我需要有軟硬體，那都很貴。市長不知道有沒有聽過晶片輔助設計軟體，這個東西羅副應該知道，它是非常昂貴，一套動不動是幾百萬美金，這是對所有 IC 工作者，他要入門最大的門檻。

所以我在這邊要具體跟市長提出陳請，以我過去做 IC 設計的經驗，我們如果真的要把 IC 設計公司吸引到高雄來，有一些新創公司，甚至有一些大廠要來。像我剛剛在 powerpoint 上面有講到，聯發科、瑞昱、惠程，這些大廠的話，高雄市政府能不能夠很具體的把軟硬體都架構好？你要的輔助設計軟體叫 EDS，設計軟體，還有硬體，你要的工作站 workstation，你要的 server，都幫他架構好，你帶著你的 idea 進來就好。

報告陳市長，這個想法 15 年前，我在北京中關村就拜訪過了，效果非常好，因為我有創意的人，我沒有多餘的錢，可以買這些昂貴的設備跟軟體。陳市長，我跟廖局長的對話當中聽得出來，市府還是用 006688 在輔導，靠腦力做研發的工作，我覺得這樣會對整個的招商，恐怕緩不濟急，也不對。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你所提到的 EDA 工具。

黃議員紹庭：

不要讓你繼續講，我剩 3 分鐘。〔是。〕陳市長，南高雄真的需要產業的進駐，亞洲新灣區也好，未來的 205 兵工廠，現在馬上就要遷到大樹去了，這麼好的 1 個基礎建設，infrastructure 這麼樣完整的地方，我們卻招不進好的產業。你就任已經 6 年了，從第 1 年的羅副市長說，1,200 億元的產值，講到現在都不敢講多少產值，多少就業人口也不提了，南高雄的人口，一直往北高雄走。我在這邊最後跟陳市長請命，讓南高雄亞灣區跟 205 兵工廠，能夠真的變成是一個研發中心，因為這不是蓋工廠，他要蓋也很好。譬如說台積電在新竹，就是研發中心旁邊有一個，他自己在做試運的，那個不是真正生產的，他要試車的，市長常去台積電，我知道你有看過。

第一點，位置機能非常適合做研發為主，因為公共設施完善，生活機能便利，所以做 IC 設計、製程、封測的研發中心，非常非常適合。第二個，我就是要在這邊跟市長請命了，以我過去自己做半導體跟 IC 設計的經驗，我真的希望，我們不要用 006688，來對這一些 IC 設計，或者是製程、封測的研發中心，來做誘因跟補助，他不會來。市長，我以前在業界，如果今天我沒有回來當議員，我還是會開一家 IC 設計公司，高雄市政府這種優惠，我不會來的。但是像我

講的，如果市長把軟硬體都架構好，我出我的想法，我拿了皮包，我就進來，打我的程式，我願意來，省掉很多。我知道可能羅副要補充的是，現在經濟部在高雄，的確有提供類似這樣的服務。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也有提 EDA 相關的軟體工具。

黃議員紹庭：

他打 3 折。〔是。〕3 折都找不到人，高雄市可不可以加碼變成請他來呢？因為對市府來講，我們 2,000 億元的預算，這個不是很大的開銷。但是市長，我最後一句話，我的麥克風要被封了。找到專業招商的人，對晶片、對半導體要懂。你最後一年才能夠真正的把另外那一塊產業補起來，搞不好這會對你未來受用無窮。市長，你可不可以承諾一下，幫南高雄的產業引進更多半導體或者其他 ICT 產業到 205 兵工廠…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

經濟部的育成中心，本身有提供一些軟體的優惠服務，就是希望能夠引進這些新創公司能夠到高雄。我也問過一些系統整合商或者是 IC 設計的公司，其實對於整體的環境，也誠如黃議員所指教的，包括它的位置、機能或者是生態系，這個對他們來講，非常非常的重要。所以所有的事情不可能說從無到有、從天而降，這是不可能的事情，尤其都必須要有一個非常蓬勃發展的生態系，這些大的公司才願意來。因為大公司當然在選擇他要去投資的時候，如果這裡都是沒有任何的養分，沒有一些好的公司，尤其 IC 設計也非常倚賴一些外部創新，都需要很多的公司來幫忙大型的這種 IC 設計公司或系統整合商。所以從這個角度來看，以現在高雄光是我們在講不管是 IC 設計或者是工廠，這種大型的工廠，以這兩個最極端的例子來看。我們在用地，工廠用地的這個部分，高雄已經沒有地，已經完全沒有，就剩下大概我們的白埔農場還可以再擴張。但是之後這種動輒超過 200 公頃、300 公頃的土地，在高雄已經幾乎是找不到，是非常困難的一件事情。所以對於我們來說，設立工廠的這個路也隨著台積電大概 5 個工廠下來，然後再加上我們未來期待白埔園區的開發之外，我們當然一定是要走另外一條路。就是黃議員所特別指教的，在 IC 設計或者是在 AI 的應用服務，這個也是一個非常大的領域。譬如說我們在推的高雄燈塔計畫，第一個生成式 AI，利用世界語言模型來發展整個智慧城市的管理，也整合這些相關的企業。AI 的發展，我們現在看到的像 Open AI 或是其他利用 LLM 的這種 AI，所謂的 AI 2.0 的時代，也隨著 NVIDIA 到 Physical AI 的這種未來更長

遠發展的趨勢，像機器人、自駕車等等這些，在物理世界的 AI 虛實整合的運用，這是一個未來發展非常快的領域。所以從我剛剛講的 3 個角度，不管是 AI 的 IC 設計，或者是 Physical AI 的發展，或者是智慧城市的發展，這個都是未來高雄沒有其他第二條路要走的產業發展的道路。

以這樣來看，是在南高雄最有機會。為什麼南高雄最有機會呢？因為南高雄的土地，他的生活機能，他甚至以我過去長期在南高雄長大，其實他的條件不會比北高雄不好，甚至在生活機能上是超越北高雄，所以它就變成一個非常好的基地。所以不管我們在做的亞灣 2.0 的計畫，現在包括鴻海的電動車，當然鴻海在橋科設電動車的工廠，但是他的研發基地就是設在我們南高雄。這個我想黃議員也很清楚，這個不是只有做一台車，那個車的硬體其實是不值錢的東西。重點是他的智慧交通，他的相關平台，來做為各種不同應用服務的整合平台。這個才是未來鴻海要發展的一條道路。

回到 IC 設計部分，我也十分同意黃議員的看法，我們應該提出更優惠的條件，所以我們不僅在清華、交大兩所大學成立的國際研教園區，光是那塊土地的價值，我們高雄市大概以價值來估算，那是超過 150 億元以上絕對是跑不掉的一塊非常黃金的地點。兩所大學的進駐，有好的科技人才的培育，才有可能來孕育我們剛剛講的 IC 設計的這些人才。因為現在是人才的競爭，像印度或者是中國的這種 AI 人才實在是非常的多。所以如果以 205 兵工廠為做一個核心發展的地帶。如果像台積電或者是像聯發科，甚至是其他國家在 IC 設計領域的這種領頭羊的公司要投資，我非常同意黃議員的看法，我們應該要再加碼我們的不管是補助、優惠等各項的條件，這個當然就必須跟有意願的廠商再來談。包括像未來的 CoWoS 或者 CoPoS 的研發，這一些先進的封裝，因為我們在高雄也有非常完整的封裝生態系，這個對我們高雄未來的產業發展是非常非常的有幫助。所以今天非常謝謝黃議員的指教。

再 1 年的時間，這個也是我念茲在茲要努力完成的事情，也希望在任期結束前，我們高雄產業的轉型可以開始起步。我想我是很務實的來面對高雄產業發展的狀況，我也不會好高騖遠說高雄有怎麼樣、有怎麼樣，我們現在已經怎麼樣。我們就乖乖的按部就班，了解產業發展的趨勢，我們就按部就班的，然後營造好我們更好的條件。就誠如我之前常常跟大家講的一句話，機會是留給準備好的人，如果我們沒有準備好，我們完全沒有機會，當機會來的時候，沒有準備好，我們就完全沒有機會。大概在去年台積電的人也告訴我，我問台積電有沒有興趣再加碼投資高雄？他笑笑的跟我講：「機會是留給準備好的人。」所以一年的時間，我們也絕對會跟議會合作，來好好的把我們的投資環境再優化。我們的競爭其實是非常非常的慘烈，對高雄來講，這個不能輸，一定要贏。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃紹庭議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由李順進議員質詢，時間是 50 分鐘。

李議員順進：

本席今天僅就地方的事項向高雄市政府團隊來拜託、來要求、來督促，期望能夠重視本席長年以來以無黨籍的身分在地方服務，也受到不分黨派的市民朋友的支持及提拔，我常常想到陳雷的一首歌，叫做我不是含著金湯匙出生，我要比別人還拼命，我不是含金湯匙出世的，我的台語不標準，但是我要比別人還拼命、比別人還努力，有時候我吃鄉親一口飯，我要還鄉親一斗米，我吃你一口、我會還你一斗，我一直秉持著這樣的精神，有的時候也沒辦法區分是不是支持我的，只要不分黨派找上我的，都希望讓我來服務。我這幾年跟市政團隊的互動，我認為我們市府團隊還是以市民的權益在推動、在考量，當然這就是我們執政的成績單，將來每一位都是擔當我們國家大任的重要棟樑和人才，我們也希望在這一段期間，大家能夠以市民、以地方的需要為優先。所以本席一直堅持環境優先、安全優先、交通優先、產業優先，不分黨派、良心問政、良心建議，我自己不是含著金湯匙長大的，所以我也不敢亂做、我也不敢違背鄉親、我也不敢做無理的要求、我也不敢跟鄉親有任何的摩擦、或是讓鄉親有任何的怨言，我都盡量在地方經營，我在這裡有一些事情要拜託地方政府，也要給予我們的市府團隊肯定。

現在市政府團隊正在努力國道 7 號的開闢，這是產業與市民的期待，我也要感謝交通局及相關的科長和同仁，對於國道 7 號的追蹤與肯定，這個牽涉非常廣，甚至到中央，大家一直在努力打拼，交通局也一直在跟我溝通，我已經去參加好幾場國道 7 號的土地協議價購的會議，而且同意協議價購的人居多，已經進入到發放補償費的階段了。甚至我上網去看我們高公局的一些資料，一些路廊、一些交流道、一些面積，還有當事人也都知道自己已經進入國道 7 號的土地範圍，讓他有一點準備，所以我在這裡要針對國道 7 號的土地徵收，以及目前工程招標和發包的過程當中，我們交通局的努力，我特別予以嘉許。

高雄國際機場周邊的聯外道路，本席始終認為機場地下道的興建比擴建新機場更迫切、更重要，為什麼這麼講？因為新機場可能還要 20、30 年的規劃，甚至技術上的克服、甚至風切的狀況、甚至環評等等，或者空域的擁擠、或者我們南台灣的機場太多了，是不是需要整併，譬如屏東和恆春機場那麼小，它也沒有作用。我們能不能就像市長講的，我們的地方政府先把機場活化起來，不要把小港一分為二、一分為三，將來我們大沿海遷村，也在市長的推動之下，大沿海遷村的市民朋友也都會回到這裡來，將來怎麼回到安全的讀書環境、安

全的金融機關、安全的小港區公所來洽公，回到我們的生活圈，這很重要。本席認為高雄國際機場周邊聯外道路，興建機場地下道比擴建新機場更重要。

我向市長及三位副市長和秘書長報告，這 2 條計畫道路是目前民航局和交通局的報告，也是一個規劃的方向，也已經在規劃中，2035 年高雄機場要邁入一、二階的整建階段，總經費 800 多億元，對於這 2 條計畫道路，實際上只要 10 億或 20 億元就有了，標餘款、剩餘款來標售就有了，是不是先規劃這 2 條道路的其中 1 條或 2 條，交通局也很努力，科長也隨時在跟我聯絡，幾乎 1 個星期或 2 個星期我就把他們找來，局長也很支持，我特別給交通局局長按讚。為什麼我說這 2 條道路比較重要呢？

我們來探討興建穿越高雄機場地下道，台灣南部有沒有需要國際機場？近年來成為我們議論的話題，但是交通部在 11 月 24 日提交給立法院經濟委員會的資料顯示，中央及地方從 1991 年至今就已經評估了 12 次，包括嘉義的東石也評估過，還有七股、彌陀、南星、佳冬、恆春機場，這幾年來已經評估 12 次，認為我們南部地區的機場密集，興建機場的空域擁擠、軍方的限航區、用地的取得、還有聯外道路系統困難，陸域已經沒有適合的地點來蓋新機場。但是市長，要把不可能變可能，我很欣賞我們陳市長的魄力，這個是我們正確的方向，今天不做、明天會後悔，但是這個要 1、20 年的興建期程，可能市長跟我都還看得到，副市長你們也都看得到新機場，我們可以取名南星機場、其邁機場、欽榮機場，這個都有可能喔！川普也改成川普機場啊！還有以美國的總統命名的甘迺迪機場，這個都是他們大力去爭取的，這都是好事，10 年、20 年都沒有關係，有夢最美，而且也適合，南星計畫區這麼大，產業也那麼密集，把屏東機場整併進來，我們的科技 S 廊帶開始，還有產業的發展等等都需要一個新的機場。我們在 1、20 年當中進入了黑暗期，貨櫃 3、4、5 櫃的車子全部到 6、7 櫃，目前雖然我很理解我們市府團隊的努力、市政團隊的用心，土石暫置的措施我們也理解，我們也感受到市長、副市長及工務局、警察局等等團隊的用心，希望在這個黑暗期當中，我們要盡早規劃這 2 條道路，它只需要幾億元的經費而已，不然將來地方上已經沒有土地了。國 7 雖然要興建，國 7 還是私有土地，但是這裡都是公有土地，為什麼不做呢？今天不做、明天會後悔，而且從小港穿越機場過去，直通的都是很寬的道路，為什麼不讓它連接上來，機場花了 880 億元的經費，為什麼不開闢這 2 條道路呢？但是還好局長支持我、科長支持我，謝謝局長，請局長站起來讓市長看一下，感謝你，局長，你不用答復啦！我讚美你一下，繼續用心去做，有機會我也要跟 3 位副市長、秘書長、還有市長報告這個的重要性，可以嗎？局長請坐。

市長，我向市民朋友報告，雖然已經評估 12 次，但是基本上市民們都是肯

定市長的，有這個魄力要遷移機場，機場跟地方是「生雞蛋的沒有，放雞屎的有」，把機場移過去，地也有、捷運也會過去，將來捷運剛好在機場的門口就是鳳鼻頭站，我今天早上在鳳鼻頭吃早點，鳳鼻頭早餐店的老闆娘說，我們這邊未來是麥當勞，機場要來我們這邊。鳳鼻頭的小村落也有麥當勞，有夢最美。我要跟市長拜託，這 2 條路市長看要怎樣？市長請答復。

主席（康議長裕成）：

南星計畫是長期的計劃，過去交通部的評估在 1991 年開始的評估，雖然有 12 次的評估認為南部不需要國際機場，我不認同這種講法，因為產業的變化、南部的發展，包括半導體的 S 廊帶這個變化很大。第二個，從安全的角度來思考，你在北部的天氣或是其他的狀況，萬一有什麼狀況的時候確實也是需要一個比較大型的國際機場來替代，相關的桃園國際機場的使用。我個人一直認為說，整個台灣不管是經濟的安全、區域的發展來看，南星機場確實是有必要，當然南部來看南星機場也是首選。第二個，如果未來以這個為長遠發展的方向，周遭的聯外交通就變得很重要，當然也包括現在的小港機場未來的使用。

如果從國道 7 號未來完成之後，包括串聯國道 10 號以及橫向的 88，這對於南高雄這些產業的發展，也會有決定性的影響。從 88 下鳳山交流道現在都塞車，不管是從南、從北、從屏東來還是從台南過來到那邊，差不多那一段是最塞的地方，會塞車的原因就是下交流道的車子塞住，旁邊交通的疏散，剛剛李議員所指教的那 2 條路，孔鳳路跟德仁路這 2 條。

李議員順進：

德仁路可以直接接鳳頂路接王生民路接到鳳山。

陳市長其邁：

是，這個我會拜託交通局趕快跟新工處、工務局，這個部分要趕快解決。不管是號誌、交通管理。〔對。〕還是相關道路拓寬、改善等等要趕快來做。不然對桂林地區影響也很大，這點感謝李議員的建議，謝謝。

李議員順進：

這 2 條路是他們回來最大的希望，最方便的 2 條是不是把南高雄，林園、小港，在這邊上班的人口，不用回到市中心走中正路、凱旋路回到大寮、鳥松、仁武。不然孔鳳路都塞車。是不是能夠過這條把南高雄跟東高雄，就是鳥松、仁武、鳳山平面道路的汽、機車就離開，從機場地下道就離開，不用經過中山路、不用經過國道一號的末端，這些都會塞死。市長，這 2 條道路你現在也很支持本席，本席也很感謝。希望有一天，你到中央最重要的職位的時候，能夠還記住這一條，然後幫我們促成，市長拜託你，謝謝。

捷運的運量是高雄的希望，捷運的運量越大，代表經濟發展越好，代表產業

越發達、代表我們消費能力越好、代表外縣市來的人可以享受捷運的成果。但是很可惜的公園地下停車場沒有開發、沒有開闢。是不是可以公私協力？以公家的資源，公家如果不方便來做、不方便經營，由民間經營，公私合力興建公園地下停車場。這幾個公園都是我們捷運站旁，運量可以受益，而且這幾個公園都人口密集度很高、住宅區很集中、商圈機能很強的幾個公園，且都市更新的成熟度也很高。但是因為沒有停車場，造成商圈跟居民，這些都是特色公園。市長我跟你報告，這都是特色公園。飛機公園現在在市長的主政，很漂亮。小港飛機公園有小港飛機公園的特色，小港桂林公園。還有民權花市公園也一樣，一到假日，外縣市的旅客，本市的朋友做捷運來到，或者是開車來到民權花市公園也沒有辦法，這幾個都是捷運站的出口。高雄飛機公園就在機場站，小港桂林飛機公園在大魯閣道旁邊，就是草衙站。民權花市公園在民權站，崗山仔公園就是未來瑞隆五甲站。那個地方的密集度，而且都是我們準備捷運聯開的地區。如果我們能夠開放公私協力，公家沒有辦法開、沒有辦法維護、沒有辦法管理，是不是由民間來投資？

這個部分，也是本席一再跟市長報告、跟市政團隊請求。這 4 個公園都是商圈，很便利。但是也是我們停車比較困擾。尤其到夜間，我們周邊都是集合式住宅、都是透天，不是一般的小公園，外面那個公園沒有辦法跟 4 個公園比，這 4 個公園都是特色公園。要不然就是老人很多、要不然就是市場旁邊、要不然就是高樓大廈旁邊、飛機場旁邊等等。我們是不是要創造市政運量、便利、安全 3 贏？也減少紛爭，晚上都沒有地方停車，下班回來停在公園旁邊，老人帶著妻兒子女要去公園走一走，特色公園現在燈也都做得很漂亮，但是唯一就是沒辦法停車。附近已經沒有更大的土地來弄，這 4 個土地都夠大。我們又有稅收、又安全，又能創造捷運運量、又能吸引外面的旅客。像我如果出國去看，我會看導覽，這附近有什麼公園去走一走。像我們這種年紀出去也沒有辦法大消費，也沒有辦法去走一些不該走的地方，見不該見的人我們都不要，唯一的只有跟同仁、同事、家人到附近公園，唯一的就是看特色公園，你沒有捷運站到，他們也到不了。這個停車場不足，沒辦法的部分也跟市長報告。

社區的安全跟商圈的繁榮，公園的使用率，需要停車空間來支撐。沒有停車空間支撐，這個公園等於多浪費市民朋友的錢。而且在不破壞地上的環境。像市長的決策就很好，小港有一個漢民商圈，大家鼓掌。市長你在那邊的支持度很高，為什麼？漢民商圈正在做漢民商圈的公園，工務局、新工處、交通局、警察局等等全力協助。這個公園馬上好。周邊有學校、有市場、銀行、保險公司整個漢民商圈等於沒辦法停車。市長的政策，但是我們要負擔很大的經費，如果能夠在前鎮、小港廣建，在捷運的周邊，我請求的市民朋友跟我反映的，

包括瑞隆商圈你可以共構，瑞隆商圈的停車場還可以直通，我為了要坐捷運，我可以開車子到捷運，我用走的，我就可搭捷運，就不要把車子開進來市區，衍生交通風險，衍生這個擔心，這個是不是可以向市長報告，市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員順進：

謝謝市長，拜託。還是副市長？可以。

主席（康議長裕成）：

是副市長回答。

林副市長欽榮：

確實這個地方因為慢慢的發展，尤其是在整個周邊的結構形式，城市發展的結構都已經慢慢地起來。因此您所提示的部分，我們所了解，漢民公園已經是地下化，現在正在施工中。那麼另外，這個崗山仔的公園，我也在上幾次的質詢裡面也有回復，也有答復其他議員表明是說，目前先把平面的 100 多格先設置過來，那我們持續的會跟中央來爭取經費，一旦有經費到位的話，我們再來行使他的地下化。那麼，至於其餘部分的話，只是我們也跟民航局接洽，目前民航局也正在這個新建，最主要的是說，有將近是在中山四路跟飛機路口的新建，他已經是發包了，是因為隨著這個機場的改建在路口，中山四路跟飛機路那個路口，那個地方也有大概是新建，合起來也有將近 1,000 多部的機車以及汽車 900 多部。

這部分我們會持續地知道他的進度，他已經發包施工。總而言之，我們有關於崗山仔的部分，大致上也有很多，包含順進議員和其他的在地議員有些關心，目前是因為經費還沒到位就先做平面停車。相，我們也會責成交通局，隨時滾動式來把供需比，停車的供需比，公共停車的供需比特別注意，然後釋出必要的這個停車設施。再跟順進議員表示關心這個感謝。謝謝。

李議員順進：

好，副市長很進入狀況，但是我們希望公私協力，公家來做，公家不做，我們私領域來做，我想應該是有很多人想要做。因為現在的停車位事實上真的不夠，一戶家庭有 2 台車，這就是代表他們依賴這個汽車，那依賴汽車，他們又希望乘坐大眾捷運系統，希望能夠有一個安全的，你看高雄捷運多舒適。對啊，你們管理的多好，那是不是能夠公私協力往這個方向，本席也提醒這個市政的方向，讓市政的捷運運量，讓我們便利，讓市民安全，雙贏、三贏、四贏。謝謝，謝謝市長，謝謝副市長。

我們一直在小港前鎮生活，一直看到市政發展，我們期望有一個能順暢移

動，能夠輕鬆理解我們的市政，能夠熱來高雄。這個也是外縣市來高雄，一個很重要的選擇原因。第一個不塞車，第二個來了很舒服，來了很了解高雄市政府的團隊這麼用心，我很希望再來高雄，我很希望在高雄住宿個 2、3 天，甚至國外旅客也可以來。但是中山四路的迎賓大道，以前我年輕、小的時候看他做得那麼大，我就稱他為迎賓大道，也常常在市民那邊聽，就知道迎賓大道。

包括最近幾個國外，這些音樂長才這些人，譬如說子瑜，還有國外天團來，你看我們經過小港，下了飛機，機場的西側圍牆，看起來好像軍事機關，好像來到監獄，好像進入高雄很緊張，好像進入高雄很恐怖，或者這是監獄的圍牆嗎？跟迎賓大道，旁邊有 2 個綠帶，一個是盛餘鋼鐵在認養，一個是中鋼在認養，那個都低低的。市長，這是我這幾年拜託觀光局去完成的機場北側圍牆。

我看現在喝咖啡、看飛機，車子是不能去了，大家帶親人去，甚至有人坐在那邊彩繪，這個是謝謝觀光局的協助，幫我完成的機場北側圍牆，但是很短。市長，我跟你報告，這個是飛機，你看畫得多漂亮。這個也是，這個是桂林公園，我講的桂林公園就是這個，就是這個圖，你看有航空，有桂林公園的棚架。這是我們的佛光山，我經過了中山路，如果旁邊這樣，我雖然塞車但我也慢慢欣賞，這個叫佛光山。這也是北側，這個叫駁二特區。這也是在機場旁邊，我都很喜歡去，因為去到那邊都會遇到家長帶小孩子在那邊彩繪，帶小朋友坐在田邊彩繪。這個是我們的衛武迷迷村，就是我們凱旋醫院旁邊，這個國軍醫院，國軍 802 醫院的旁邊，建軍站的這個北側。

機場迎賓大道從左下角開始，一直有圍牆的部分，一直到中安路，從出機場一直到中安路，這個長度我預量了一下，查了資料，1,400 公尺。市長，這個就是迎賓大道，機車的旁邊，這一個是盛餘鋼鐵在認養，矮灌木矮矮的。這邊是中鋼在認養，我們可不可以以這樣的理念，請企業尤其是航空公司，我們請企業加入樂來高雄。我問了一個地主，他租了一個給國泰航空的看板在三多路，我問他一個月多少錢，一個小看板租 8 萬元，在三多和中山路口，遠百的對面，租了一個國泰航空，我問他說是 7、8 萬元。我們這麼大的一個城市行銷，一個這麼重要的據點，讓我們的國際旅客，讓我們環台一圈回到高雄的時候，進入第一站，就是看到我們的工廠，進了工廠又看到我們的中山路迎賓大道，太可惜了。

市長，我們可不可以請企業來加入，讓企業來高雄，我們把觀光景點也秀出一部分，這 1,400 公尺好遠。機場北側圍牆也是我向觀光局爭取拜託的，南側是飛機路的南側，也是我爭取拜託的，現在才有 2 側，那個都是小巷子，我這個地方型的人物只能爭取小巷子。大巷子這麼大，關係城市行銷，展現高雄美學，展現高雄實力，展現高雄的視野，展現高雄魅力，市長，你的看法如何？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

在中山路這部分，我們已經跟民航局有做過協商，這個部分未來的圍牆會打掉，你就可以直接在這裡看飛機降落。所以應該是在今年，明年的 1 月，大概就可以完成。

李議員順進：

那個太單薄了。

陳市長其邁：

對，就可以打開，在那裡劃飛機不如就直接看飛機，以後的視野會很開闊，就可以一眼看到機場。

李議員順進：

好，市長，這個也是很好的選項。

陳市長其邁：

應該在明年 1 月就會完工。

李議員順進：

如果交通安全沒有問題，沒有顧慮。市長請坐。

陳市長其邁：

但是他旁邊應該還有一些小圍牆，也可以按照李議員的建議來做。

李議員順進：

對，你可以讓航空公司來認養，有 11 間航空公司，市長現在在高雄起落的航空公司有 11 間。包括我們的長榮、立榮、華信，還有台灣虎航、星宇航空、國泰航空，澳門航空、全日空航空、大韓航空、德威航空，這幾家。我們要請他們來共同熱愛高雄，讓我們的全省，讓我們的全台灣，讓我們的世界各地的好朋友都樂來高雄，創造我們的經濟。這個是本席一直很期盼，因為北側、南側，我都這個小地方的人物，我們只爭取到了南側的圍牆，就是青島村、山東、青島、濟南、泰山，就是機場南側，那個也是我當里長的任內就爭取的；北側是最近前 3、4 年，我拜託觀光局長去想辦法，協調一些機場的單位或者是我們的機關，找一些資源把它彩繪起來。你看那個彩繪多漂亮，我去都很欣慰，我如果去看機場這個彩繪，我都很欣慰，因為很多家長都帶孩子去那邊彩繪，都坐在那個田地上彩繪，那個田也已經收掉了，現在農作也沒有什麼農作，因為機場噪音、鳥擊危害還有空氣問題，農作物有特定的一些期程，這個我們都知道，我們都尊重。但是我看市民朋友坐在那裡彩繪，然後搭了一個小帳篷進行彩繪，比如說我喜歡佛光山，就在這裡畫佛光山，比如說我喜歡駁二，我就

畫駁二，這個都是我們很好的一個市鎮景點。但是很可惜，喝咖啡看飛機，那個董事長也常常跟我說，順進，你要找一些人來這裡辦活動，我們把整個慢慢做起來。這個要請企業來加入，讓我們的城市順暢移動，輕鬆理解，一看就知道，輕鬆理解、樂來高雄，這個多好，向市長報告，也跟團隊拜託，跟局長拜託，展現我們的視野。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員順進：

市長回答過了，沒關係。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員順進：

就這樣啦！知道吧！你就說要開放式的嘛！開放式的，這個也是選項，一部分開放式的，一部分的彩繪，讓大家知道這裡是航空，這裡不是軍事單位。

本席這幾年也一直覺得很心酸啦！我曾經講過，我們高雄的市民吳什麼達的，還有花蓮一個曾什麼光的年輕人，退役之後擁有一身專長，沒有辦法在他們的城市、沒有辦法在高雄、沒有辦法在花蓮找到適當的工作，沒有人去聯繫他們，沒有人去輔導他們，沒有人去鼓勵他們，為了就業，他們只有跑去烏克蘭參加戰爭，以一身的專長，一個是特戰隊的，一個好像是機械的，一個機械操作的高手，他們為了掩護烏克蘭，分別留下 2 個兒子跟 1 個女兒，就這樣犧牲在烏克蘭。

現在國防預算一直增加，我們支持，這是國家的競爭力，沒有優秀的人才，沒有優秀的技術，你編了再多預算，買了再多武器，可能都會事半功倍，不是、不是，是事倍功半，功只有一半，因為沒有人會用。我問一個阿兵哥，我說你什麼時候退伍？他說我馬上要退伍，我說你是學什麼的？他說他開阿帕契的什麼那個…，受訓 1 年服務第 2 年就要退伍，為什麼？他很擔心，結果受訓 1 年，去美國受訓 1 年回來 4 年就要退伍，很可惜，這些戰機的人才就這樣流失。

什麼叫榮民？現在的榮民，我們大家都把他誤會，說榮民叫做大陸籍的，其實現在服務滿 4 年你就是榮民，你就是二類官兵，你服務滿 10 年你就是一類官兵，都有榮民證，或是官兵福利權益卡，你都有這樣的一個制度。我今天如果生病除了向社會局申請急難救助，我也可以向團管區申請急難救助，我也可以向榮民服務處申請急難救助。有沒有人去宣導？有沒有人去輔導這一塊？然後讓這些我們青壯的、台籍的，我有跟市長說過，可能你的孫子、可能局長的弟弟、可能你姊姊的孩子、可能你的侄子都是青壯官兵，他們退下來也不曉得

要做什麼，他們有辦法去就學嗎？就學就是為了再就業，我去讀書就是為了再就業。你去讀書，國防部全額補助你去讀書，免學雜費，全部國防部出，求學回來你再就業，你去工廠上班退輔會對等補助，補助到你待得住為主，補助一年你一個月領 3 萬元，我就補助你 3 萬元，前幾個月，就是要讓你待得下去，讓這些部隊退下來的，我們這些人才，讓企業所用，讓企業全面接手。他有開推土機、他有開機械的專長、他有開直升機的專長，你怎麼樣讓企業全面接手？讓他們為國家所用，我想這是目前…。

甚至我 32 歲我退役錯了，我想要再入營，可不可以？可以，32 歲以前你可以再回部隊服役。前幾天我去參加公祭，我看到一個年輕人，我問他說，你在做什麼？我看他刺龍刺鳳，刺龍刺鳳的刺在前臂這裡，那個「皮衣」好漂亮，我說你在做什麼？他說，我在當兵，當了幾年？我當了 7 年，結果旁邊一個小姐馬上指著他告訴我說，我要叫他當 20 年。你看現在部隊多好，為什麼？以前我當輔導長，我知道，我是政戰輔導長，這種「皮衣」的要特別列管，這種「刺繡」的要特別列管，現在不是，只要你有專長，在部隊服役就給你留下來，給你輔導。那我們市政府這一塊，有沒有人去輔導？資源有沒有重複？會不會斷鏈？所謂的鏈子斷掉了，鏈子斷掉了，我只能跑來烏克蘭戰爭了，我只能申請補助了，我可能殘害我自己了，因為我退了，那個太累了，企業又看到我是榮民，其實我講的，榮民不是外省的，榮民都是我們台灣人，現在百分之百都是台灣人，都是百分之百台灣的榮民，我們怎麼樣去那個…。

我常常跟年輕人講，從軍是年輕人致富最佳途徑，我們都是菁英，我們坐在台上的這些都是領袖中的領袖，但是這些軍人，他有辦法嗎？他要致富最佳的條件就是從軍，退役下來一個月領 5、6 萬元，甚至 7、8 萬元，國防部就是希望留住人才，希望你…。我們宣導這個不是鼓勵他退伍，我們是鼓勵他繼續當兵，繼續為我們國家所用，你真的年齡到了，我們的企業要全面接手，這個才是中央、地方的一個政策，崇功報勳，這個帽子太大了。市長，現在榮民總醫院，如果是榮民，你只要拿官兵證退伍的人你只要拿官兵證，去榮總看病免費開綠色通道。有的縣市如果辦活動，你阿兵哥只要拿軍人證帶女朋友來，就可走綠色通道不用排隊，讓你優先，市長，大家都會說你讚，因為他不用排隊啊！你看我多榮耀！我女朋友鼓勵我當兵，你未來要為國家所用。

那個風景區，只要你拿退役官兵證來，有的縣市是免費，譬如客家文物館，你收那 30 元要做什麼？他來高雄住一晚，紅毛港文化園區，你收 30 元要做什麼？他來這裡住 1 晚，價值就超過了，你只要拿官兵卡來。澄清湖現在免費，市長的德政，外縣市的都會來，一來高雄，喔！澄清湖，我去看看，我多住 1 晚。市長，怎樣把年輕人留在部隊，或是他退下來之後，我們哪個單位，社會

局弄社會局的，民政局弄民政局的，現在很多的榮民、很多的老人，不要說榮民，很多老人孤死老死，他有兒子，不是沒有兒子，現在的年輕人跟我們不一樣，很多老人孤死老死，孤獨死、老死，老死都不知道。我們要怎麼樣把這些資源，讓他們整合起來，里幹事、里長以及社會局的長照服務員，還有什麼…，你們要有一個網路說我這裡面…，現在內政部、衛福部已經好像在辦理獨老普查，局長，我們有在做獨老普查嗎？高雄市老人最多，自己住的最多，我去看的都是老人，年輕的都離開，都不在小港前鎮，都到市區去打拼，在凹仔底，不然就在新興區，都只剩老人。孤獨，我講孤獨死，這很不禮貌，但是我們要重視。市長，崇功報勳，輔導官兵再就業、再入營是由哪位副市長主管？你給我一個窗口。

陳市長其邁：

我會請李副市長負責，不過剛剛李議員也特別提醒我們說，我們的部隊弟兄帶女朋友去什麼場所，我覺得這個應該，表示我們對軍人的尊重，帶女朋友、帶家人…。

李議員順進：

榮耀。賴清德政府坐飛機都升等。

陳市長其邁：

這部分我們來檢討。看有哪些是屬於我們的一些設施，我們應該也要向國軍的弟兄姐妹表示敬意，這個是應該的。

第二個，我們也會跟國軍南部地區人才招募中心合作。因為畢竟訊息其實有時候不多，譬如說我們常常在國慶或者是元旦，在各式的場合都會跟軍方配合來招募，成立一些招募的地點，由招募中心來做一對一的說明。就希望能夠鼓勵年輕人，如果有意願就可以來加入部隊服務。其中也包括像一些中低收入戶的家庭，因為職業軍人的工作相對來講，他的收入、各種的生活都是一種比較穩定的工作，現在也有非常多的女性投入部隊服務。各種優惠的措施是有必要，我們也請兵役處跟國防部協調，看是不是地方政府可以做什麼？中央可以有哪些的政策，我們給予建議，或者需要地方配合的部分，我們會全力來配合。

另外在離開部隊之後的就業銜接。現在勞工局跟退輔會都有相關的機制，包括專班訓練或是課程，另外也在他們即將退役的時候，我們會來做宣導，或是辦理相關說明會、諮商，甚至是跟軍方合作來提供津貼補助，以及徵才相關的訊息、活動等，我們會進一步來落實。〔好。〕非常謝謝李議員對國軍弟兄姐妹的支持。

李議員順進：

謝謝。有機會，我找副市長了解。〔好。〕怎樣支援整合？不要讓他斷鏈，

因為台海情勢也很緊張，國軍也缺員。軍人寧退不留，連賠償也不留，募兵很困難。我們希望對榮民，剛剛市長講的，我們崇功報勳，但是崇功報勳這個帽子太大了，是不是我們有基本的尊重？因為榮民的關懷，牽涉到…。李副市長，榮民的關懷，牽涉到就學、就業、就醫、就養，還有他的尊嚴，以及防詐。我爸當軍人，你看我多有面子，但是我爸很晚婚，交不到女朋友。在部隊，3、40 歲也不敢出去交女朋友，交了怕女朋友到部隊吵，害我沒工作，所以這個很嚴重，而且都是詐騙。部隊如果要放假了，一些女的都在那裡故意車子壞了，帥哥你幫我牽一下，這樣就上勾了，勾去就被騙。副市長，你重視一下。被騙走，就來跟我們申請低收入戶，都被騙走了。來，好，不好意思。

公共設施保留地多年沒有徵收，束縛著地方發展。我曾經服務了幾個案子，最近比較嚴重的就是一個畸零地，它是公設保留地，政府又沒有辦法徵收。他就是待價而沽，1 坪跟人要價就要 50 萬元、100 萬元，菜市場也是，在路邊。我們有一個政策，現在沒有開闢的有 1,800 多公頃；有重劃的，但是重劃的量能太少，以及我們重劃的能力不夠，當然我們訂有獎勵自辦重劃的實施辦法。這個部分是不是我們的量能不夠？因為我問了一下地政局，我們才 2 個科室，土開處才 2、30 個人，一個人手上 1 件、2 件都做不了了，這麼多的面積有辦法做嗎？如果像這些公設保留地沒有辦法去徵收，能不能代為收買？

《都計法》第 53 條有代為收買的規定。你政府沒有錢，我菜市場的人，我興辦人，我需要這個小畸零地的人，他給我橫在前面，他用紐澤西護欄把我圍者，我只能這樣走路進出，這樣被欺負，他就是以法律。市長，我們能不能代為收買？第 53 條，《都市計畫法》第 53 條有這樣的規定。我出錢，請市府你幫我向他買。有沒有這樣的能力？都發局長答復。我們現在很嚴重的市場問題，前面馬路問題，建商留著，他就要來跟我揩油，1 坪要多少又多少。能不能代為收買？有沒有這樣的機制？簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個要看個案，如果說有具備公益性或必要性狀況被確認，當然《都計法》第 53 條代為收買就要由目的事業主管機關確認這 2 個。如果確認有，我們再來看相關執行程序，看怎麼…。

李議員順進：

是你們收買，還是我等你等太久，我只能自己出錢來跟他買？有沒有這樣的機制？代為徵收。

都市發展局吳局長文彥：

原來的寫法不是政府出錢，而是說你備妥價款，然後來請政府代為徵收。

李議員順進：

這是一條道路，〔是。〕對，不然他…。

都市發展局吳局長文彥：

如果是畸零地也要去確認畸零地合併是不是合法。

李議員順進：

代為徵收。〔是。〕不然他把市場圍了、把房子圍了，很多這個問題。

都市發展局吳局長文彥：

這個個案的情形，我們來了解。

李議員順進：

局長談到急迫性跟公益性，〔是。〕局長，請坐。

水利局，是不是要等到淹水，我們的急迫性、必要性跟公益性才在？像愛河中、上游有很多的公共設施保留地，或者是他們要開發的農地。結果呢？水利局也好、都發局也好、地政局也好，他們認定說沒有急迫性，因為沒有淹水。真的要等到淹水嗎？民間的力量要來開發，為什麼不能做？水利局長答復。什麼叫做急迫性？要有淹水才急迫性嗎？農地如果要重劃要區段徵收，一定要等你們的急迫性嗎？我自己花錢來做滯洪池不行嗎？我自己花錢在自己的土地上做滯洪池，我配合其他的政策，結果你說沒有淹水就沒有急迫性嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

依照目前作業，大概就是說有潛在性的淹水，就是歷次都有相關積水…。

李議員順進：

你提供書面資料給我，好不好？〔好。〕

土方暫時條例，幾個局處首長都很認真。我們理解市政用心，把土石放在那邊，這只是暫時的。我們希望警察局，警察局有 2 個分局長也都優秀，我問他們，他們都很進入狀況。工務局、環保局，還有…。這所有的局處，我點到的，工務、警察，還有環保，這幾個單位希望能提供書面資料給我，因為你們沒有開說明會，人家在問的時候，我們也幫市政宣導。

紅毛港遷村、大臨海遷村，我們希望以更多的經費。現在 800 億元，已經進入要徵收階段、已經選地階段。我認為 800 億不夠，總經費有 1,600 多億元，能不能再增加？

主席（康議長裕成）：

請回答。〔…。〕請市長回答。

林副市長欽榮：

目前因為有部市會議的協商，同時也報核行政院。好不容易從 500 多億元，市長一直積極爭取，獲得行政院核定 800 億元，但是我在這裡可以跟您詳細的報告。我們目前在進行的是，明年 1 月準備要開始進行協議價購的協商，都會根據當年度，也就是明年度的標準，包含重建價格、包含土地的價格，這個是一點都跑不掉的。我們自己在 800 億有保留了一部分準備金，這是中央所核定給我們，我們會積極的再來繼續推行。〔…。〕這個部分我們不敢這麼說，但是我們這個一定是要盡力的加速，我已經勉勵各局處要加速，而且大家都希望能夠盡快的遷村。同時這個都市計畫都已經送達到內政部，也就是我是都委會都已經把都市計都完成了，所以很快的都市計畫一核定，我們才能大膽來說，明年的 1 月份就開始準備要來進行協議價購的說明，在第一季就要開始簽訂草約。我想大家要能夠趕快，同時依據當年度土地實質的價格，以及重新鑑定的價格，這是一定要做得到，謝謝。〔…。〕這個都還要跟經濟部再協商，因為我們都有定期的每一季都跟…。〔…。〕這些如果有缺的話，我們都會依據地方的需求，我們都會把照顧到大林蒲的每一個鄉親是我們的責任，我們都會在部室會議裡面來表現，跟經濟部來表示，他們也很樂意。據我的了解，我參加了多次的部室會議，而且都是定期在召開。所以有任何的進度，我會請都發局來做總統籌，隨時跟您報告，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節是何權峰議員質詢，50 分鐘，請開始。

何議員權峰：

首先跟市長請教這 1 年來財劃法問題，我們現在都很清楚，明年度 115 年的預算，我們是依照去年通過的財劃法的版本來做明年度預算的編列，不只高雄市也是、中央也是。我們很清楚看到，在 115 年用這樣的財劃法的概念之下，高雄市統籌分配稅款會是六都增加最低，一般性補助款減少 136 億，計畫型補助砍了 296 億。所以總 total 來說，115 年中央挹注給高雄市的財源，加加減減之後，其實是會比原本 114 年還會再減少 174 億；我想這個是因為中央、地方的預算都提出來，所以這個是可以看得很清楚的。是因為這樣子，在今年立法院藍白再修了一版新的財劃法，但是他們為什麼要修財劃法，是因為剛剛舊版對高雄市極度不公平的財劃法，他們不是為了高雄市而修財劃法，而是他們發現舊的財劃法裡面，有 345 億沒有辦法分配，在當時在通過的公式有問題，而造成中央有 345 億的分配款沒有辦法來分配，所以他們又來二次修了財劃法。

前兩天在議事廳也有聽到，市議會的議員同事在跟市長很激烈的辯論，所謂

新版財劃法跟現在中央也提出了政院版財劃法的比較，要問市長支持哪一個版本。我要先提的是說，新版藍白提出的財劃法裡面，最主要的一個問題是，他再把中央的負擔增加了 2,000 多億。總計如果用新版二修的財劃法來看的話，中央要舉債 5,000 多億，會超過舉債的上限 15%，就是這個財劃法可能是無法執行的財劃法。所以我們也看到，行政院也提出了一個版本，行政院的版本是中央的統籌分配稅款大概有 8,000 多億，一般性補助款 1,400 多億，計畫型的補助款有 2,300 多億，這是行政院提出的一個版本。雖然現在試算我們還不知道，可是我看媒體報導的跟我們說，如果用行政院的版本的話，會造成的結果是，台北市的統籌分配稅款可能還是全國最高，新北市的補助款項的增加會是全國最高，高雄市的三項總額，就是統籌分配稅款、一般性補助款、計畫型補助會是全國最高。甚至行政院長卓榮泰也表示了，統籌分配稅款、一般性補助款、計畫性補助款三項加起來的地方補助，會高於 114 年的數字，就是高於之前的數字。我在前兩天聽到市長在議事廳裡面跟議員在辯論這個的時候，我一直聽到市長一直提了這一句話，希望統籌分配稅款、一般性補助款、計畫性補助款，這三項加起來的總合，如果新的的財劃法是這樣的結果的話，是高雄市可以接受的。市長，看完目前這樣的財劃法版本，對於高雄市最有利的版本，市長是哪個版本？市長是否支持這樣的版本？我們如何去配合，持續推動這樣適合全台灣，甚至對於高雄市有利的財劃法的版本來通過。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

行政院的版本是對高雄最有利，對中央或其他縣市也是最有利的版本。因為他已經部分修正在過去國民黨兩次修法所造成的不公平的現象，包括像統籌分配稅款的指標。新的行政院版有人口結構，當然也有工業所帶來外部成本的增加，也提高土地面積的比率，這樣對於台灣均衡發展來講是有利的。

第二個，他同時也在整個財劃法修法的過程裡面，他的版本也考量了在一般性補助跟計畫型補助，三個總額加起來所造成的影響，而不會只有單方面的來做，像統籌款分配的比率來做考量。也就是說有一些縣市，像高雄市他在過去台灣長期的發展裡面，我們在南部像水利的建設，台北基隆河的整治，他的防洪頻率，甚至在台北市地區裡面的防洪頻率是 200 年。我們在這邊在這個區域排水，大概 5 年、10 年的這種防洪頻率，也逐步的再往前增加我們水利的預算，來減少災害。那北部做好，南部要做，結果南部的計畫型補助被大砍，這樣對南部來講是非常非常的不利。

從整個區域均衡的發展來看，軌道建設、水利建設、重大的交通建設等，這

些在中南部，其實對於預算的補助，是非常的重要。如果單方面的只看統籌款，而讓其他的一般性補助跟計畫型補助忽略掉不計，我覺得這種是見樹不見林的這種修法。我當然也期待過去兩次錯誤的修法，在行政院的版本能夠很順利的付委到立法院來做審查，那審查的時候也許大家會有不同的意見。但是如果能夠站在國家長期發展的角度來看，譬如說國防預算、社福支出，或者是相關的建設。中央還是要做事情，中央還是需要有足夠的預算，來支撐我們的國家安全，或者是對於弱勢團體的照顧，這些福國利民這些法案的預算，跟我們地方總體的補助預算，能夠合併的來做考量。不要在立法院裡面，行政院送來的法案沒有審查就退回去，我覺得這種是阻礙國家正常運作杯葛的一種方式。我也聽到在野黨提到說，數字先來再說，其實這個都是杯葛的藉口，這個是都站不住腳，那不是印證說在野黨主導的 2 次完全沒有數字他就開始修了，不是以前說行政院的版本快送來嗎？現在行政院的版本送來了，又不審，找了一大堆理由，我覺得這個都是牽拖杯葛的理由，這個都站不住腳的。所以我覺得站在高雄的發展來說，把行政院版本拿進來審，高雄的立委要支持對高雄有利的版本，我覺得這個是最重要的一件事。所以我們要檢驗每一個立委他在立法院對於財劃法的態度，不要來高雄在這邊大家講一講，然後去立法院開會的時候，也不支持高雄的法案能夠付委審查，我覺得這樣真的是不好，我們應該要不分黨派，也要超越政黨的分歧，在立法院好好討論財劃法，也許在野黨會想到更好的方法也說不定，我們就期待大家都公平。高雄也要求公平公正就好了，3 項加起來不要減少，雖然大家有增加，我也沒有說一定要增加多少，公平就好，對高雄不要把我們當作細漢ㄟ，這種沒有辦法去讓台灣的區域能夠均衡發展，這樣真的是不好，舉手表決也沒有問高雄的意見，也沒有問地方政府的意見，我覺得真的是非常的不好，謝謝。

何議員權峰：

從你的回答，我們可以清楚聽到，市長，你是支持行政院版的財劃法，也希望立法院可以讓這樣的行政院版財劃法進入立法院排入去討論。如果可以去討論的話，市長有機會可以到立法院去說明，我想你也願意到立法院去協助捍衛這樣的政院版財劃法，讓它可以通過，還給高雄一個公平正義的財劃法，我們也期待這樣的財劃法，在未來可以順利來通過。

其實去年通過的財劃法，對高雄有很大的影響，光軌道建設的部分，就會減少給高雄 103 億元的補助。這個部分之前在前一段時間其實有跟捷運局這邊討論過，那知道本來應該按照中央給我們的核定，其實在 115 年度我們跟中央申請 138 億元，但是中央因為這樣財劃法的關係，所以只能核定給我們 35 億元，因此少了 103 億元。明年少了這 103 億元，目前我們雖然不知道怎麼辦，但我

們也很感謝市政府為了籌措這樣的經費，我們其實在這 103 億元裡面，我們好像有先自行籌措 25 億元，當然還有差很多這樣的缺口。可是也聽到捷運局長告訴我們說，捷運的工程已經動工是不可能停擺，我也要請捷運局長說明，明年我們現在只編 25 億元，如果財劃法沒有辦法有新一步進展的時候，明年捷運軌道建設還短缺剩下的經費，我們要怎樣處理可以確保明年度捷運工程如期如質進行，是不是局長說明一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們已經發包的路段都按照目前的進度在執行，目前的進度是符合我們原來的預期，這是第一個部分先作報告。第二個部分，明年以後，就是剛剛講的中央補助款是差了 103 億元，其中以黃線來講，黃線明年的工程進度，因為我們明年全部站體會去做開挖，中央大概要補助 95 億元，到目前為止核定的是 23 億元，相差 72 億元。這是一筆很大的金額，這個金額如果建設經費沒有到位的話，其實對於後續工程的推動真的會造成合約執行的一些不穩定，這些不穩定可能會造成工期的延宕，所以這一部分我們也很擔心；第一個部分，當然議員也提到，市政府也已經撥補 25 億元公務預算到我們這邊來；第二個，如果經費中央還是一直沒辦法決定，相關的這些追加預算還有什麼，可能我們也要處理，要不然是會造成整個工期的延宕。這個要跟議員做一個說明，以上。

何議員權峰：

明年如果中央遲遲沒有辦法補助給我們的話，我們可能只能用追加預算的方式來把明年短缺的預算補齊，至少把明年先做持續的推動，是這樣的意思嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

工程已經推動，而且它前面的開挖以後，工程如果沒有繼續動，但是…。

何議員權峰：

如果明年還欠 70 幾億元，中央沒給我們就用追加預算想辦法把明年的錢…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我一定要跟市政府報告，希望可以這樣，我們希望中央的錢可以下來。

何議員權峰：

當然。

捷運工程局吳局長嘉昌：

因為這個是當初核定的時候，他按照年度就應該要補助地方的這些經費。我們已經按照當時大家的承諾，我們已經逐步推動，而且合約的工程進度都已經在走了，這個是不能停的。以上，謝謝。

何議員權峰：

謝謝。如果行政院新版的財劃法可以通過，那大概就可以解決這個問題，所以我們還是期待這個財劃法可以通過。另外，我還是要跟局長請教，如同我們剛剛講捷運的推動，這些黃線也好，延伸線也好，這些持續的推動，我們可以看到其實你們在…，我一直很關心你們的聯開案相關的進度，因為這個聯開案所挹注的經費也是捷運要運作的經費。我其實還是很質疑你們，就是明年度你們還有很多聯開案要來持續推動，捷運的現況面對這樣處理的時候，是不是會因為這樣，未來我就先不要講了，明年這幾個聯開案，是不是可以如期如質的來推動，也可以順利來招到廠商？不要因為剛剛我們所講的那些可能經費不足，是不是捷運工程會受影響或什麼樣的這些狀況，是不是不會因為這些問題造成明年度我們還期待著這些新聯開案可以來順利招商？局長。

主席（康議長裕成）：

請說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運聯合開發，議員也知道其邁市長上任以後，就要求捷運團隊一定要積極推動聯合開發，這一部分我們也成立專案辦公室在推動。到目前為止，我們已經有 9 個案子，這 9 個案子分別是完成評選，然後簽約，也有動工，這個其中大部分的案子都是在原來的紅橘線，紅橘線的話，這個不會被工程就是中央補助款的影響，這個部分我們會持續推動。另外譬如有一些是在黃線上，黃線上的部分，目前我們也已經簽約，簽約的話，合約就已經在執行，基本上是不會受到影響。這個跟議員作報告，現在…。

何議員權峰：

局長，你講的黃線在我們選區其實有一個 Y10 的聯開案，這個也已經簽約。

捷運工程局吳局長嘉昌：

Y10，對。

何議員權峰：

本來它是預計在今年，本來的期程是預計今年就要來動工。〔對。〕但是我看最新的資料，它還沒有動工，我不曉得它要什麼時候才可以動工？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個按照進度…。

何議員權峰：

因為它其實蠻單純的，這個 Y10 會 delay 的原因是什麼？請局長說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

Y10 它沒有 delay，我們在今年 8 月簽約以後，它有些相關程序，去年 8 月，

我們有一些相關程序在跑，可能在今年底還是明年初我們就會動工了。

何議員權峰：

它其實本來預定是今年底要動工，它好像要延到明年動工嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們目前大概因為有些時間的配合，我們還是會按照這樣動，它沒有 delay，工程上沒有 delay。

何議員權峰：

好，我也要拜託局長，如同你講的不要受到這些的影響，因為這些聯開案其實對於我們的捷運未來開發的挹注，其實都有很大的重要影響，我也希望這些聯開案，不要因為這些因素受到影響，也都可以順利招商出去，拜託局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，這個我們會持續來推動，謝謝。

何議員權峰：

高雄火車站的問題，我們都很清楚高雄火車站在這 1、2 年，我每一個會期都在討論這個問題。高雄火車站其實從今年確定高鐵要進到高雄車站之後，其實我覺得高雄火車站跟整個高雄火車站周邊的思維跟開發，會有如同市府告訴我們的，可能會有分階段的開發，甚至為了因應未來高鐵進來之後，也會有不同程度影響。可是現階段，到高鐵進來到高雄車站，至少還要 15 年的時間，所以怎麼樣讓這個嶄新的車站是南台灣，甚至是全台灣最漂亮的 1 個高鐵車站，可以達到，我們預期的效果，幫助高雄的經濟發展。目前我們最主要的，當然就是火車站相關的招商，比如說它現在的兩棟大樓，商業大樓已經 2 次流標了，要再進行第 3 次的招標。好像現在在進行招標，是不是現在這個第 3 次的招標，有辦法順利的招標出去。趕快在明年可以來營運，帶動很多的人潮進到高雄火車站，甚至外溢到周遭的商圈，這是很重要的。

旅館大樓明年也要預計來招商，等一下請李副一個一個說明，旅館大樓，明年也要來招商，是不是明年也可以順利的招商出去？市府其實都有協助台鐵來做相關的招商，這幾個招商，包含高雄火車站天棚下的商業空間，其實第一次招標也是流標，我們現在也在做二次的招商。下面捷運的共構的空間，也還有商場，我們在持續的招商。我之前也都有持續的關心過，這些商業設施，如果都可以如期的招商出去，它對於帶動人潮到高雄火車站，甚至外溢到高雄火車站周遭的商圈，我覺得是有很大的幫助。短期之內，這樣的招商是不是可以儘速協助台鐵跟高捷能夠順利的招商成功？請林副說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

因為終歸沒有招不出去的商，只有招不出去的價格，因為它量身訂做，當然有關旅館大樓部分，我是不知道它什麼時候會招。但是商業大樓，它一直在等待，大概是 12 月到 1 月，它應該是第 3 次就要開標。〔對。〕應該可望會底定了，我們自己的部分，則是徵得台鐵局董事會的同意，把特專 4、特專 5，再加上長明派出所，也很高興，終於開標了，大概投資 95 億元，目前已經進入公辦都更的這個程序。我們很高興，這個地方也已經拉入到所謂的三方，稱之為台鐵方、市政府方，以及鐵道局方，我們有首長的聯席會報。另外，這也是奉行政院，他也同意我們要這樣子做，在每季我們都會召開一次，把這個大都更的平台往前去推。回應到您所說的這個商業大樓，我就第二部分跟您報告，依一月份應該會揭曉，這樣子的話，你看那一棟白色的地方，它就會活絡起來。

至於旅館的話，明年他會準備第二季，相同天棚下的，我在這裡也接著跟您報告，天棚下的部分裡面，市政府早就在研議。今年我奉市長之命，我就跟他們台鐵的營業部協商，原則上他們是無償的，願意給市政府各局處使用。所以在市府的催促之下，各局處一直是每一季，或者是每一個月，都會在那裡辦，不必收費的，就是台鐵免予向我收費。所以我們都會在那裡辦活動，有文藝的，有所謂的快閃活動，甚至接下來預告 christmas，也會有一些活動在那邊舉辦，因此在天棚下的部分，尤其是台鐵，他也允許市政府先進去了，他自己也要招商。因為下沉式的廣場，其實是有很多的商店在裡面，我們期待全國最美麗的一個車站，應該不只是它的硬體，軟體的部分，也應該把商給招到，市政府都是願意做為一個好夥伴來協助他。不過終歸，我還是一句話，沒有招不出去的商，只有招不去的價格跟條件。

我也希望台鐵能夠站在高雄市的立場，不要只是把硬體一直擺在那裡，事實上我們是需要有一些活絡的氣氛，帶動這個周邊。更何況，這個地底下都有將近四、五百部的汽車跟機車，都已經是非常的 available，所以一定是要好好的把它帶起來，這個是有別於其他車站，我想任何人都承認這件事情。這個車站是真的很漂亮，這個車站有歷史古蹟在場，這個車站有很大的 sunken plaza，這個車站又有很大的 cover terrace，second lobby terrace。所以我們很希望這個跟 71 期的東邊及 Y10，跟這個中間的核心區，整個串接起來，所以那是大都更計畫，我們會持續的去推。也希望國營事業，我們必須尊重他的董事會，他有他的經營策略，我們都是站在合作夥伴關係，有任何進度，都會跟議會、各位議員報告，謝謝。

何議員權峰：

謝謝副市長，在高雄火車站，包含你剛剛有提到的大都更計畫，我自己跟你

們探討的過程當中，基本上我自己把這個定位大概三個時期。第一個時期，就是現在我們講的這些，趕快把這些能夠招商招進來之後，比如說這個就是你之前曾經提過的例子，像高雄火車站下面，有一個高雄站一番街的商場，透過這樣的一個商場，很明顯帶動高雄車站人流的成長。我想就是要短期可能火車站要透過這樣子的商場，帶動人潮進來到高雄火車站，甚至期待它，可以透過這樣的人潮，外溢到周遭的商圈，這個大概是我們短期要做的。

第二個時期大概就如同剛剛副市長講的，包括我們現在已經招標出去的專 4、專 5 部分，最後就是整個區塊的大都更計畫。所以我還是期待這個部分，能夠在明年，現在已經 12 月了，明年能夠順利的招商出去，有很好的廠商願意進來高雄投資，真的可以把這樣子的商場做起來，帶動人潮到高雄火車站。

再來要跟林副討論，第二個時期，我們剛剛講的，大都更計畫的後續。現在我們已經做的，車站專 4、專 5 部分，以及已經在做的，所謂車站第一環線，高雄客運的這個也已經在做。另外，附近三塊厝的容積調配已經做。再來還有 71 期的重劃區，站東宿舍案這個部分。我想跟林副拜託的是說，剛剛你有提到車專 4、車專 5，跟部分商 4 車站第一環的這個案子，現在已經在做了。

我們很清楚這個投資 95 億元，這 3 塊基地會興建 2.9 萬坪，2 棟住商大樓，1 棟住宅大樓。我認為它最重要的是說，在這個計畫其實有要求投資的廠商要設置立體連通道，來跟專 2、專 3 做連接，因為這是第一環。這個部分我之前也提過，是不是可以拜託，未來在車站的第一環，甚至未來開發第二環的時候，都可以透過這樣子的規範跟要求。新蓋的這些，不管是商辦或是什麼的，都可以透過立體連通道這樣子的規範，來確保未來我們火車站周遭的第一環，甚至發展之後的第二環，都有這樣子的立體連通道，來串連整個火車站，跟周遭商圈的規範。這個部分是不是可以請林副回應，未來我們可以把設置立體連通道的規範，訂在未來車站周遭開發的案子裡面，是不是可以做這樣子的來規範。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這個 connected 是必要的，專 4、專 5，以及長明派出所，在招標文件就特別載記，無論是地下的聯通，在技術上可行。在天空上的，直接跨平台的跟天棚連接，技術也可行，這個部分都是納入，我們招標的要件，相對的，也可以紀錄負擔比。從這個條件來說的話，如何使得比較有特殊形貌的一個車站，高雄飛起來，這種形貌，它可以把整個周邊的天橋，因為就整個互相連接，地下也可以連通，這才是 TOD 的時代，高雄所應該具備的。如果你還要有高鐵的話，它更是應該要有具備這些，我們人流就可以進來。您到台北車站也一樣，如果

你現在要搭紫線的話，就直接有 1 個 people mover 在地下就直接連通，這個都是很常見的。但是我們會變更高階，就是它有天橋可以接，地下也可以接，這個是在合約裡面就有規範，所以我們後續也會責成都市發展局去執行。那當然要注意專四、專五這都是替台鐵來招商的，這是我們賺不到錢的。但是長明派出所我們是「粗俗米煮有飯」，這個長明派出所是我們的，所以我們就合起來，一起來招。所以這三個，我們給他定位成為第一個環圈重要的催化劑，很重要的催化劑，讓它能夠把這個人帶起來。我們也寄望台鐵公司能夠積極進一步的把這兩棟 building，或者是它底下大型的商圈 plaza 裡面有一些 shop，趕快把它出租出去，把人帶進來，這個地方就會活起來，所以我在這裡也特別跟您報告，大都更這只是一個部分。

站東部分，剛也跟您報告的是說有一個容積移轉過去給它，容積都比較高，我們也不要忘記站東 71 期那個地方。我們也積極的是本來希望能夠跟台鐵，能夠透過他的董事會來委託給我們，恐怕這個希望會慢慢的落空。因為隨著我們即將要卸任，但是我們還是積極的有跟他在協商，如果你需要我再代勞的話，我願意直接來幫你。因為終歸這個公辦都更的部分，高雄市政府還是比較有經驗，這 4 年來也很感謝市政府各局處，文化局也好、都發局也好、捷運局也好，在公辦都更裡面都頗有斬獲，謝謝。

何議員權峰：

謝謝副市長，我想我很期待你們跟台鐵多一些溝通，就是把未來大都更計畫的一個狀況，能夠做一個比較完整的規劃，所以我接下來也要跟你談到大都更計畫的 71 期跟站東。為什麼我會特別談這兩塊，是因為這兩個地方大概是整個我們大都更計畫裡面比較大的一個腹地的部分。那 71 期的部分，其實私人土地都已經完成點交了，現在大概就是剩台鐵相關的土地。可是 71 期其實它的總面積有 25 公頃，在市區是算非常大的一個土地，所以我也覺得 71 期在未來，我們市府怎麼跟台鐵去合作，甚至搭配高雄火車站這樣子整個一個大計畫的規劃，副市長是說要有進度才會跟我們講，那我是期待我們是不是有可能先做一個比較大的、未來的一個期待方向？我當然知道這個可能要規劃未來 15 年，到高鐵進到高雄車站之後，整體的這樣子的規劃。那我們對這裡的期待跟想像是什麼？我也希望市府可以提供給我們更多不一樣的想法，把這裡做一個適合的規劃。把高雄車站整個市中心做一個很不一樣的不管是整個反轉、不管是商業模式、不管是整個像建築、甚至整個區塊都可以做一個不同模式的反轉。

站東其實跟你們提過很多次了，站東其實它本來規劃的是興建地上 9 層樓、14 層樓，大概有 14 棟的大樓，那其中包含了 1 棟商場，13 棟是住宅。可是這個案子其實是在 113 年、112 年的時候就已經做這樣子的一個規劃，可是規劃

完之後，得標的廠商跟台鐵一直有很多的爭議。我在這邊也一直跟你們建議說，因為高鐵進到高雄車站了，所以這樣子的一個案子既然在過去幾年都遲遲沒有動，是不是可以建議把原本的案子來做取消或是作廢，我們重新把這塊站東宿舍跟 71 期做整體規劃。那其實都跟你們建議過，我也知道，在你們 11 月 5 日的專案小組會議，台鐵跟得標的廠商對於我們過去給他提供的建議，也沒有很明確的回復。那你們也說再給予 3 個月，我不曉得這是不是一個最後的期限，我也希望如果是的話，這是一個最後期限。如果大家再談不好是不是可以解約？我們跟台鐵再把這個站東跟 71 期做更好更完整規劃，請副市長回應。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

它分為兩部分，71 期的部分是屬於我們所謂的三方共同討論的大都更計畫的一個綱要計畫的內容，我們在一定的程度把它整個三方有共識的時候，會寫成一份綱要計畫書。

何議員權峰：

這個什麼時候可以出來？

林副市長欽榮：

這個大概是 1、2 個月的時候，由捷運局跟都市發展局來主筆，也要經過他們同意，所以這個也介於我們以後三方如果繼續往前去推進，進行後續的土地開發，而且是銜接既有的鐵路地下化，以及高鐵進站這樣的一個未來 20 年計畫的一個量體的模擬、天橋的銜接、停車場的分配、土地使用的一個管理概念。

至於站東部分，這個地方我們在三方會談也有稍微談及到。它是屬於已經簽了約的都更計畫，只是一直沒有辦法往前推進的履約狀況，所以從這個條件來講，就是屬於兩照之間的合約關係。但是你一直擺在那，就對於我們議會也很關心、市民也很關心土地一直都放在那裡，所以從這個條件來講，我們也要責成我們自己的主管，都市更新的都市發展局要設法依照他的法定職權，能夠積極的先涉入去瞭解，然後是不是也要能夠呼籲他。而且我所知道的都市發展局有正式行文給他們，希望他們能夠依據都市更新條例的進程往前推進，他們應該提出報核，就是跟我地方政府在提出報核。這些我們仍然要尊重台鐵公司他的資產管理相關的董事會的決定，跟已經得標的實施者之間他們目前的爭議在哪裡？當然這是一個屬於兩造，他們必然必要的時候，就直接走仲裁或等等的關係。我也會請都市發展局隨時注意，目前已經經過都市更新，公辦都更，是由台鐵自己主辦的這個案子後續進度，再跟何議員隨時報告案子進度。

何議員權峰：

謝謝副市長，我想 71 期未來的規劃，期待明年可以看到你剛剛講的那兩句、那樣子的計畫書可以讓我們可以看到。站東的部分也要拜託你們督促台鐵可以有比較快的進度來做執行。

另外我剛剛其實有提到整個車站的一個外溢的效果，在那邊我知道其實我們經發局在今年跟明年我們都有開始編列一個「傳統市集美學改造活化計畫」，1 年有 1,500 萬的經費。我知道今年我們把它做在中央公園整個商圈環境的優化改造，其實看起來我覺得整理的很好、很乾淨，然後我覺得也可以適度的帶動整個…。我之前就跟局長討論過，就是我覺得用足夠的經費去做商圈整體環境的改造，這樣才有用。那也很感謝市府在明年度預算，這個預算應該會用在我們三民區的三鳳中街，我也期待三鳳中街可以透過這樣子的預算把它改造完成。如同剛剛講的，從火車站可以很順利的外溢到這些商圈，讓市民朋友有很好的商圈空間可以去。

再來我也要拜託局長，如果這個可以每年都編，也可以再增加，這兩個其實是從過去市府、市長曾經提到的表參道，這一個是在頭一個是在尾。我要拜託市府的是說是不是這樣的經費可以優先用在這個表參道到甚至火車站周遭的商圈。三鳳中街做完之後，是不是可以做旁邊的後驛商圈，我覺得那也是一個很適合去整體規劃的商圈改造。是不是下一個，我們把它用在後驛商圈，然後做整體商圈改造的經費，讓整個商圈的環境都可以變得很好，然後也可以帶動跟整個火車站連結的外溢效果，請局長回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要感謝議座對我們預算的支持。在我們選擇中央公園商圈與三鳳中街商圈，最主要就是因為是位在整體的中軸線，就是當時的表參道的一個整體性的計畫。那也隨著我們整體高雄車站的開放，以及設計逐步的完成，接下來在下一步，我們的確就會像議座您所建議的，會往這個方向來做辦理。會將車站周邊商圈，透過硬體的經費，一步一步的來將其改造完成，也感謝議座支持。

何議員權峰：

中山國小舊校舍的案子，這個案子我認為最主要的是，他把一個 4 點多公頃的一個舊校舍，做成一個實踐老幼共學，青銀共融的一個環境。最主要是有衛生局的長照，然後衛生局的長照透過 BOT 的方式、透過 ROT 的方式，有新的長照大樓，也有整建的，裡面也有運動中心。我覺得透過 ROT 或是 BOT 的方式，可以是一個很好的方式。所以我在三民區也幫市府找了一塊地，其實這塊地就是我們的三民游泳池跟三民網球場，甚至有一個德智里活動中心。這一塊

土地過去其實有議會的同仁建議，在這裡蓋新的運動中心，這也是適合的地方。

為什麼把三民網球場、德智里活動中心以及三民游泳池 3 個放在一起？我認為這 3 個整合在一起，會有比較完整的一個土地區塊，加起來大概會有 5、6,000 坪這樣的一個土地。我覺得這樣的土地面積，如果可以一樣透過 BOT 的方式，吸引廠商願意來投資，做長照機構的大樓、做運動中心這樣兩棟大樓的整合，甚至再把長照站，甚至把幼兒園、日照，整個整合在一起，我覺得是一個適合的地點。李副市長，我們是不是可以針對這樣的一塊土地，因為這裡面的土地可能涉及到教育局、涉及到運發局。李副市長你要回答，是不是有可能用這樣的一塊，三民網球場加三民游泳池加德智里活動中心，這樣整個完整的土地區塊，我們來思考用 OT 方式來做，未來是不是可以像鼓山國小這樣有個新的長照中心、新的運動中心座落在這樣市中心的地方，提供給市民朋友？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。我也支持這個案子。

何議員權峰：

謝謝議長。

李副市長懷仁：

這個案子我會找相關機關，包含運發局、社會局一起來討論。儘快把研議可行性的狀況再回報給議長跟議員。

何議員權峰：

因為我覺得把它加起來，這樣面積可能才夠大。如果這樣夠大，甚至我剛剛忘記講，活動中心也要把它保留進去，如果可以應該要把這樣的土地面積有長照、有運動、甚至有幼兒園、有長照站、有托育中心，如果可以的話，甚至還可以蓋地下停車場。

主席（康議長裕成）：

應該是兩個里吧！還有德仁里。

何議員權峰：

兩個里共用的，它是一棟建築物。如果把它這樣整合在一起，我們透過 OT 或是 BOT 的概念來做這樣的處理，是不是可以拜託市府來做這樣處理？

李副市長懷仁：

我們來研議。謝謝。

何議員權峰：

全運會的金牌數跟獎牌數逐年的減少。我們可以看到從 106 年 2 年 1 次的全運會，到 108 年、110 年，甚至今年 114 年，如果用今年的，金銀銅成績去和 106 年比較，金牌數、銀牌數、銅牌數都比 106 年少。如果看這幾年下來，我

們從 106 年到 114 年是逐年的在下降，逐年在減少。這是一個整體非常嚴重的問題，就是高雄運動選手是不是沒有？留不住？還是說我們運動選手不足？

所以我這邊要提出，穩固高雄的運動發展，其實現在中央的運動部成立之後，也開始要做這樣的處理，就是採菁英體育化跟全民社區化的模式。我們可以看到其實我們的選手，譬如說我們現在去參加全運會的運動選手，其實都是從小在高雄市，從國小、國中、高中三級一路培養上來的，我們現在為什麼選手不足？第一個當然是少子化的問題，其實現在少子化非常嚴重，對於本體最早的學生我們就不足。

這樣狀況要怎樣處理？就是用菁英體育化這樣的模式來處理。是不是可以拜託教育局在學校的部分，我們多聘一些專任運動教練，然後來提供給學校各樣的球類項目，或是各項的運動項目到學校去？另外，也要從學校的體育，是不是可以跟我們社會的一些俱樂部，或是學校課外的運動活動，跟這些俱樂部來多多配合，有一般全民運動的學生；精英化的體育部分，是不是增聘運動教練來幫助這些選手，然後拉攏到更多精英化的選手？這樣不一定是用體育班的模式，這樣子的模式，是不是教育局長可以來思考看看，我們多聘一些運動教練，然後他不一定是到體育班去，他可能是到學校，然後可能一個項目的專任運動教練，他可能到各個學校，用社團的方式去輔導這些學生。這個部分局長是不是可以回應一下，我們可不可以走這樣的方式，來增加基層的選手？

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局吳局長立森：

我們目前 114 年度教育局聘的這個教練，專任的有 95 個、約僱 12 個、運動部派駐的有 11 個，其他的計畫 37 個，總共 155 個。不過我們總共的體育班，大概是 81 個體育班。確實在這之前，昨天簡煥宗議員也有提到，這是攸關教練聘任的部分，我們會在 12 月 5 日由秘書長這邊邀請相關的局處一起來研商。不論是在聘任的資格，或者是剛剛您提到，可能是巡迴的這個教練，針對某特定項目去做加強訓練的部分，這個都是在我們後續討論的重點項目裡面，也和何議座這邊報告，後續會趕快來處理。

何議員權峰：

局長，我剛剛為什麼一直都沒有講你，因為我們高雄市現在的專任運動教練的數字，坦白講，我想你應該很清楚，跟新北或是跟台北市比，高雄市專任運動教練的數量跟六都的新北、台北市比，我們是沒辦法比的，人家運動教練的數量都比我們多非常多。

我為什麼會講？是因為人家的運動教練這麼多，但我們這麼少。如同局長你

剛剛講的，現在高雄市的運動教練，如果高雄市自己聘的，加運動部給我們的大概是 100 多個。運發局長，高雄市會去參加的全民運有幾個項目？

主席（康議長裕成）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

如果是全國運，目前大概有 32 或 33 個項目。

何議員權峰：

好，謝謝局長，局長你請坐。這樣你聽懂我講的意思吧？高雄市剛剛你講的有 150 個專任運動教練，我們要去參加的項目有 30 幾個，如果用平均來看，一個項目只有 5 個專任運動教練，要負責高雄市這麼多的學校，我認為這是遠遠不足的。怎麼樣透過增加運動教練，然後不一定是體育班，所以透過社團的模式來做處理，我覺得這是我們可以思考的一個方向，這樣來增加基層選手的一個養成。這個部分是不是拜託局長，可以多思考這樣的部分。

教育局吳局長立森：

好，謝謝何議座，謝謝。

何議員權峰：

學生的講完了，再來就是這些選手的發展。我們都知道，現在我們去參加全運會的這些選手獎助，大概透過高雄市體育獎助金發給辦法，以及績優運動選手訓練金發給這 2 個辦法，這是什麼意思？就是說如果我去全運會得到第一名就是冠軍，我就發一個獎金給你。績優選手訓練補助金是，我得到冠軍，我在未來的 2 年，每個月會有一個訓練補助金的發給。

我要建議的是，我們在六都，這兩個獎金不是第一名，不是第二名，甚至是偏後。所以這個是不是也造成高雄市的選手留不住，我覺得這是我們要思考的問題。我要幫這些選手爭取的是，局長我也跟你提過，我們有很多選手可能他沒有拿到 3 名，但是他拿到第 4 名，離前 3 名拿到銅牌都只有一點點的距離。我們有沒有可能…，這些選手他拿到第 4 名，他就沒有績優選手的訓練金，因為這個只發到前 3 名。

可是他拿到第 4 名，對於未來的奪牌，其實他是很有機會的。那我們有沒有可能對於這些第 4 名的選手，也發給他訓練的補助金，期待他未來，在未來的這 2 年可以持續地加強訓練，因為他離拿牌就差一步之遙，甚至再更認真一點，有可能他從第 4 名，再下一屆他就可以拿到金牌回來。這個部分，我們是不是有可能在這個績優選手訓練補助金的部分，增加第 4 名的這個部分，讓這些選手在拿到第 4 名之後的 2 年，也願意有些訓練補助金，持續地願意來訓練，未來代表高雄市去參賽，拿牌的機會會更有可能，請局長回應。

運動發展局侯局長尊堯：

我先更正，目前高雄市拿牌的獎金其實跟台北一樣，第一名一樣都是 30 萬元，特別要謝謝市長在任內把它調升，所以我們並沒有輸台北。

何議員權峰：

其它的有輸。

運動發展局侯局長尊堯：

這些部分其實一直有在努力，何議員現在所提到的第 4 名或是其他名次，是不是可以有什麼樣的幫忙？其實在運發基金的使用上面，我們也對重點項目、重點選手，事實上我們也有給他們一些獎助金。會後我們會再去盤點，因為我們有全國運也有全民運，到時候這些第 4 名或是第 5 名，如果一開大概會有多少的需求要做整個財政盤點，看看是不是能夠做這樣的措施。

何議員權峰：

我是建議，如果是財政的需求，我覺得可以去思考，譬如，如果要發給第 4 名或是第 5 名的部分，你可以思考年紀比較小的才發給這個部分，設一些條件的限制，這樣可能不用增加我們那麼多財政的負擔。但我還是希望你可以去仔細研擬這個部分，第 4 名或是第 5 名，他離拿牌就只有一線之隔，或者是他只是這一次一點點小失誤就沒有拿到牌。為了高雄市的成績，這些都是很有機會拿牌的選手，是不是可以多給這些選手一些照顧、一些保障？讓他們可以願意為高雄持續的努力、持續的奮戰，下一次願意代表高雄參賽，這個是很重要的，也希望市府考量到這個部分，為了高雄市的成績、也為了照顧這些選手，來思考這部分，是不是可以增加獎金的補助？再拜託局長。

主席（康議長裕成）:

謝謝何權峰議員，上午的質詢到這裡結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午第一位是黃彥毓議員的質詢，時間是 50 分鐘。

黃議員彥毓：

我是黃彥毓，前鎮小港我願意。第一個議題跟市府討論，最近有一部戲劇，它在描述整個新住民、整個外籍移工在台灣生活的樣態及模式，名叫「化外之醫」。它是公視的影集而且也得獎了，2025 年、就是今年入圍 60 屆金鐘獎 15 項大獎，越南籍的演員連炳發也是首位越南籍的金鐘獎影帝。裡面敘述什麼？敘述一個名為「范文寧」的越南籍醫生因母親病重，他非法滯留台灣，暗中替很多移工做一些行醫的工作。很多國家的電影或影集大概都有類似的狀況，它象徵的意涵呈現出，這個社會上在制度外有很多在努力生活的人，台灣有、美國有、日本有、任何國家都有這種狀況的人，它不是個誇張的戲劇、它反映出這個社會的現實，有些是沒有身分證的、有些是外籍移工、有些是新住民，他

們在制度邊緣掙扎、在他鄉的生活。

我們先檢討高雄失聯移工，2022 年到 2025 年數字其實都一直在增長，到今年 7 月已經快 3 千人，相信如果用比例來看，也 5、6 千人，國籍以越南、印尼為主，產業以製造業、看護工居多。審計部其實有來做檢討，說我們未落實跟中央的比對資料，造成的原因有很多，有些是對象已經離境或轉雇主，這些數字不見得是完全真正的失聯或還留在台灣的，都有可能，還有安置單位延報或填報不全，部分事業單位失聯比例偏高等等，我不知道這些人是不是有留在台灣，有可能已經離開了，所以這數字其實是參考用。審計部也提出他的一些說法，說系統比對失準，所以才會被審計部點名，相信實際數字也應該沒那麼多，可是這種戲劇上所謂的灰色生存，它也真正在台灣角落發生包括高雄。

這是我一個實習生他針對新住民的問卷，可能是他們學校要求的，我有答應我的實習生一定在質詢、在總質詢時，會把這些東西顯現出來給各位市府同仁看，受訪對象包括越南籍、中國籍、印尼籍，這 3 個主要在台灣以外籍新住民來講比較多的人。年齡比較年輕大概 21 到 30 歲，大部分是外籍配偶，有 7 成的人已經拿到身分證、3 成的人還沒有，77.8%認為已經融入這個社會、這個社區，為什麼？因為大部分是有身分證的人，也快要 3 成的人對市府的一些服務完全不知道。他們需要什麼？第一，來這邊工作上因為要生存、要生活，所以就業訓練還有媒合的部分，是他們最主要的需求。語言跟文化，來這邊一般不會講中文、不會講台語，除了中國配偶之外，所以也超過 5 成 5 的人是需要這種需求的。那法律上跟居留權上的權益，一樣如果我們有機會移民到其他國家，我們也大部分都需要這些。另外，子女的教育協助大概也有 3 成多，比較偏低一點，也表示因為台灣有義務教育，所以這些東西、資訊一般會比較多，學校、教育單位也會主動去說你們的學齡兒童上學時間到了、要來上課了，這一點算還好，所以它的比例稍微偏低。年輕新住民剛剛我講的，大部分就是所謂的外籍配偶，他們對經濟穩定、生活保障比較關心，未設籍者資訊落差與制度障礙並存，變成一些隱形的「弱勢群族」。剛剛為什麼我們舉新住民跟外籍移工，因為他們對我們來講，新住民未來有些機制會取得我們的國籍，他們原本是外國人，其實有幾個導向，他們最重視的語言文化、經濟就業、法律、諮詢系統，這些都需要我們去幫忙、去做協助的。

政策上的建議，想請社會局結合勞工、衛生、移民署、警察等等，建立匿名求助與臨時醫療、新住民尤其是一些年輕的所謂的外籍配偶，他們需要的，其實是一些工作上或創業的補助，最重要的還是語言，語言能夠讓溝通更順暢，不然就需要有一些翻譯的制度。想說幾個建議給社會局或勞工局這邊，資訊上其實可以再多一些強化，現在人喜歡看短影片，用不同的語言、用他們國家的

語言、用中文、用台語來講，這些短語音、社群廣告、地方推廣，讓他們知道其實政府有很多政策或很多可以扶助你們的地方。我想這是政府、這個國家它責無旁貸需要去做這些關懷的，也請社會局或勞工局，剛剛我講新住民希望在工作上可以更順利、更順暢，所以針對就業率、服務率及課程的完成率，就很需要一些教育課程讓大家、讓新住民也好、外籍移工也好，讓他們知道台灣社會的美好，政府政策也在保障他們的生活、保障他們的安全。

人家說「日久他鄉是故鄉」，這句話我第一次聽到的時候，是 20 年前我來高雄，現在的副祕書長張家興寫的文章，那時候我們在討論外籍配偶或外籍移工的一些政策，他說，我們如何好好來照顧這些比較弱勢甚至從外國人要變成台灣人的一些過程，用這句話讓人家知道，人家來我們國家生活，以後也是我們國家的一分子，要好好的去歡迎他們來台灣生活尤其來我們高雄生活。我們這個友善的城市、友善的都市，尤其市長人稱暖男市長，我們溫暖從其他國家來台灣生活的人，市府是否願意讓這些所謂的化外之人、更弱勢的人成為新的高雄的一份子？請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答

陳市長其邁：

在 113 年 8 月 12 日總統公布新住民基本法之後，也明定中央必須成立三級機關，高雄市也因應相關修法的新制度，隨後也成立新住民事務委員會，由我擔任召集人，總共有 11 個局處，當然最重要的，是包括民政局、社會局及教育局、勞工局等這些重要的局處。其中民政局最主要的還是在於舉行相關新住民的生活適應輔導，包括生活適應輔導班、新住民發展基金課程，以及跟新住民相關的很多 NGO 團體來共同合作，就是希望一方面能夠跟中央現行最新的政策接軌，二方面實務的，能夠跟更多的新住民朋友直接的來做接觸，在基層包括鄰、里及區等各級單位，讓他們瞭解台灣不管是生活或社會相關的制度。在社會局的部分，最主要是我們成立一個新住民會館，在之後也加速成立 5 處的新住民家庭服務中心、30 個服務據點以及 126 個關懷小站，最重要的就是希望有很多家庭、婚姻、育兒等事項的諮詢輔導，跟補助的這些相關計畫在執行。另外，當然有很重要的就是新住民工作權的保障，所以包括勞工局也希望能夠加快的把相關的就業、創業、職訓等這些服務到位，所以到 114 年 10 月總共提供 885 位新住民的求職服務、協助 689 位就業，這個就業率是 78%，包括這些促進就業的課程，或者是有很多在地新住民原來的語言，包括印尼、馬來西亞等，這個就成為我們地方的警察局、民政局或是社會局，跟我們新住民溝通非常重要所謂的通譯人員，這一方面鼓勵他們就業、二方面也能夠扮演他們跟

新住民朋友之間的溝通橋樑，來保障外籍人士參與公共服務跟從事通譯工作權益。所以工作我們大概在新住民事務委員會裡面，就會針對新住民提供我們各個政府部門相關的服務，來協助新住民能夠適應我們高雄的環境。誠如黃議員所指教的，新住民也是構成我們高雄非常重要的一部分，高雄本來就是移民的城市，我們也非常注重人權保障，對多元文化包容這部分也構成高雄美麗的一份子，我也會持續的努力來讓我們新住民，成為高雄最美麗的一部分，謝謝。

黃議員彥毓：

謝謝市長，剛剛市長講得很清楚，高雄是一個移民的城市，台灣的一些勞動力也好，這些新住民或者移工，對台灣勞動力的貢獻非常大、製造很多產值。所以他們搬來台灣住、搬來高雄住，我們就要保障人家的一些權益，讓高雄是溫暖的城市、溫暖的市長，讓全世界知道我們歡迎所有世界各國的人，不要對台灣有敵意的人，來享受我們高雄人的溫暖，謝謝市長、謝謝。

第二個問題，我最近遇到幾個案例，等一下我會點名是哪一間公司預售屋登錄上的一些爭議，它造成一屋兩賣，我簡單講過程，就是預售屋開始賣的時候，這一家公司起造人是 A 公司，起造人是 A，買方當然有好幾個，最後因為政府有一些資訊揭露的落差，這一間公司的起造人變成很多人，到最後變成 B 建商跟 A 建商兩個，就自己用個一個所謂的債權、債務關係，這個是不是事實，我不知道？那個可能要讓法律去做判斷。到最後它把某幾個買方的房子，賣給另外一個人，就變成一屋二賣的狀況。我有請警察局幫我查一下，這個案子在高雄目前沒有人報案，可是在台灣目前已經有 7、8 件這種事情發生了，表示這種新型態有可能是詐欺的行為，很聰明！蓋屋、賣屋成本可能也高，利潤可能比一般行業好一點，現在連這種都動到兩邊賺的頭上了，A 建商賺那邊、B 建商賺這一邊。

我開始講一些預售屋制度，簡單講預售屋，就是房子還沒有蓋好就先賣，剛開始有主要的建造也好，一開始當然有些合約，我們要買的時候一定會查建商評價，價格、格局、交通生活機能，因為至少地點要有嘛！是不是有履約保證、是否有爛尾紀錄、觀察附近行情、實價登陸合不合理？接著就要下訂單、訂單當然訂金不一定，再來就是簽訂合約預售屋買賣，簽約金大概 5%到 10%，這是比較公定的價格，就開始出來了，因為簽約裡面一定有比較詳細的揭露資料，包括建材、坪數、公設比、建物位置、保固、違約金等等，再來就是付款，付款就開始要蓋房子了，付款頭期款、簽約金多少、開工款多少、結構體多少是否合理，它如果不合理，我們市府是有什麼單位可以介入？會不會有客變（不一定）、完工再來交屋、銀行貸款、產權移轉等等，這個就是物權的部分。前面是不是已產生物權？你還不知道，都還在契約階段，必須要做的就是，我們

要去強制保證履約，重點是強制保證履約。

好問題來了，強制保證預售屋的履約機制有幾個，一、不動產開發信託；二、價金返還保證；三、價金信託；四、同業連帶保證；五、公會連帶保證。所以買方必須檢查、必須勾選的，這是法律規定前面五項，它至少要有一項符合的，包括履約保證、有沒有拿到相關的契約證明、金流是否專款專用、延宕停工、如何保障自己等等。我們這邊的法規還有規定，建商必須在簽約 30 天內完成申報，必須如實實價登錄：買方價格、坪數、車位、契約日等，不得延遲、不得虛假、不得變更，否則都有罰則的。包括未申報、延遲申報罰 3 萬到 15 萬，經兩次處罰未改正的，罰 30 萬到 100 萬罰則。我現在講的有一些漏洞存在，我可能沒有太多時間，我還是簡單這樣講，因為我們預售屋要賣的時候，所謂的建商它必須去登錄，登錄在哪裡？在內政部的系統，有些民眾買方認為這個登錄在地政機關登錄，等一下請地政局長回復，這個據我所知這個不算登錄，因為在地政機關登錄或者建管單位，那個已經是所有權階段，這個都還沒有，我們會誤以為它存在，其實它還沒有真正走到不動產去登錄的狀況。所以買方就有一些風險了。如果剛剛那些我講的履約保證制度，哪一個環節出了差錯我們不知道，這個案例怎麼來的，就是買方自己以為這間建商，它有在內政部的網路登錄了，他以為這個就是合法登陸了。可是我們高雄市各地政系統，它們沒有耶！它們不知道啊！這就一個警示了，第一、中央跟地方沒有辦法勾稽，買方（民眾）可能也不知情、不知道法律，這樣不小心就掉入陷阱，地政機關沒有辦法勾稽、沒有辦法登錄，後來它就變更起造人，一直變變變，變到後來連建管處、工務局也不知道這一件可能有風險存在。

我現在討論制度性方面，有沒有辦法請中央、或者地方有沒有辦法介入，讓整個有可能是預售屋的詐欺事件，我們在前方就先防堵，我等一下可能請市長或是兩位局長，有什麼高見來教我們，或者我們可以揭露更多訊息，讓民眾第一已經知道登記在中央，讓我們地方單位已經知道這是預售屋，還是我們去查廣告，我不知道，我會特別去注意，是因為這案例已經在台灣各縣市已經發生了，地政機關會有什麼先去發覺，覺得類似我們講的警示戶，我們建管單位發現它更換起造人的頻率也太怪了，我覺得未來這些不止是消費糾紛，我有請教過消保官，他說這個他們有接到也會幫忙介入，這不止是消費糾紛，我們不能等到後半段，錢全部都沒有了才提起訴訟，訴訟有效嗎？A 建商賣給某甲，這只有他們兩個有契約關係這個某甲也只能告 A 建商，最後這間房子是過到 B 建商的身上，他連告 B 的權利都沒有，這個問題就發生，因為我跟幾個市府同仁也有聊過這個問題，大家跟我的反應一模一樣，這個就是詐欺。

可是我們目前這幾個案例，沒有在高雄市警察局也好，他們都要告民事賠

償，民事當然告不成，因為他要告 B 一定告不成，那他告 A 有沒有用？有啊，可是人家都跑路了你要怎麼樣，這已經脫產了啊！這個案例 A 建商是完全脫產、已經跑路了。可能他身上還有一些債權關係這樣子而已。

前半段的防堵，市府還是我們去建議中央，怎麼跟地方的系統去勾稽，因為我相信這個，未來我希望經過這一次的質詢，經過我們高雄市政府的一些建議、一些想法，讓這個事件曝光後，中央單位或者我們立法院、我們立法委員，甚至我們高雄市政府可以主動去跟中央單位、內政部提醒這種事情已經開始在發生。等到後面要去做求償，甚至後面要去做一些形式上的追究，都緩不濟急了啦！形式上的追究要怎麼做人都跑了，這個案例的 B 建商它專門在幹這種事情。我看了一下陳情人給我的一些資料，在法院不管是刑事還是民事上的一些訴訟，全部都是這種東西，表示已經在發生了，是不是請市府看議長還是市長，看一下誰來我答復這個問題，可以幫忙解決這種問題，讓這種憾事至少從現在開始，我們開始在防堵了。

主席（康議長裕成）：

我們請局長來回答。

黃議員彥毓：

先請地政局，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請地政局長回答。

地政局陳局長冠福：

黃議員剛剛所提的這個個案。

黃議員彥毓：

就是這一間，不好意思，剛剛說要揭露就是這一間。

地政局陳局長冠福：

這個個案的案例，就目前我們的預售屋的機制，大概有分兩個層面來看。第一個，因為預售屋本身它還沒有物權關係，所以它可能在成屋的登記強制力保障比較沒有那麼完整，這個案子我們也跟內政部那邊有討論過，整個案情我們有分析給它聽，那內政部初步也認為，以它們中央目前現有的制度，對預售屋的一些查核機制，是很難防範這種事情發生，那我們這邊會把這個案例當成範例，我們會主動跟中央來反映，請內政部再邀集各縣市政府，就目前已經發生的這個案例，大家集思廣益再來就…。

因為它是大概屬於債權而已，那債權如果要去做比較強制的規範，那個牽涉的範圍會比較廣，所以我們會把這樣的一個案例跟中央來反映，由中央邀集各縣市政府大家共同再來討論，能不能強化後續的一些管制的措施。

黃議員彥毓：

我想你給我的答案我還是覺得不太夠啦！我的重點是有辦法揭露訊息，更強烈的揭露訊息讓大家知道，至少剛剛局長講得很清楚，議長是大律師也知道，在債權的部分很難去做一些有效的登記制，登錄、登記制，這個我們都清楚，比如說怎麼有效的讓這種案例、這種東西，讓大家揭露的到，一般你知道或者是政府單位遇到預售屋，就是要特別特別注意，請局長再簡單回復。

地政局陳局長冠福：

我再補充說明。第一個，目前碰到的這個問題，我們大概也有跟工務局來協調。如果有起造人變更，請它們主動通知我們，因為預售屋要買賣，它要經過兩個程序，第一個，要資訊備查，第二個，要買賣契約也要備查。那我們來看買賣契約有沒有違反應記載跟不得記載的事項。

如果有起造人變更，工務局主動通知我們，我們會行文給新的起造人，要它重新再辦理預售屋的資訊備查跟契約備查，另外我們也會加強宣導，因為預售屋制買賣契約簽訂三十天之內，要申報實價登錄，所以有買賣的買方，如果你有去簽訂契約，你應該在 30 天之後，因為我們會上傳到內政部的不動產交易網，到那個網站去看業者有沒有幫你揭露，你當時簽約的這個案子，如果沒有揭露，你要趕快來跟我們來反映，我們大概會做這樣的一個處理。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長，楊局長有沒有要補充？

主席（康議長裕成）:

請局長補充。

工務局楊局長欽富：

這個它們在變更起造部分，當然我們現在是有知會稅捐單位，目前是沒有知會地政局，未來可能就是如果判定這個案子是可能有建設公司、投資公司，因為有時候它是用個人名義申請，並不是用公司名義申請，那麼就是如果說這個是多戶的使用，它可能是屬於投資公司的新建的變更起造人，那我想就這個部分，我們未來知會給地政局知悉。

黃議員彥毓：

謝謝兩位局長，局長請坐。我想說高雄市我們的制度先來設立看看，不要讓這種遺憾的事再發生，很多人都存了一輩子的錢，想要買一間房子來住，卻被人家騙了，那真的是很慘的一件事啦！謝謝兩位局長，謝謝。

我的第三個問題是有關火災排煙的問題，就教幾位長官。火災其實最致命的不是火焰，是所謂的濃煙，濃煙你嗆到後就不能呼吸，沒有氧氣人就暈倒了，其實火災真正死亡原因大部分是濃煙，不是被燒傷、燒死，超過 70%的死因是

直接吸入有毒的濃煙造成窒息，不是直接燒傷、燒死。有很多劇毒氣體可能幾秒鐘、幾分鐘就會致命，就算你真的嗆到昏倒了被火燒到，因為你也沒辦法跑。還有它煙很大，會讓人家迷失方向，會走右邊、走左邊、走上面、走下面，就算是你家你也可能不知道怎麼走。火場中有高熱煙氣，可能有超過 600 度會灼傷呼吸道，可能它的溫度也會比火本身的溫度還要高，特別是高樓與地下的空間，煙的彌漫程度速度一定百分之百比人跑的還快，因為我們都不是超馬選手或者是短跑選手，所以它風險很高，我說的是高樓跟地下空間。

所以現在檢討一些排煙的問題，我的認知是我們現在的政府，尤其這麼久了，它其實不是設備不足的問題，只是說它的標準會不會過時。還是性能，它的標準性能沒有設定，或者是維護管理沒有被落實，我們面對的問題不是沒有排煙機，也不是沒有防火門，而是說我們用早期 1980 年代的排煙思維，來面對現在 2025 年的一些大型火災，或者是高樓層的火災，其實不是沒裝而是有裝等於沒裝，這才是我們要注重的問題。

有幾個案例，尤其是香港最近才剛剛發生的事件，它的共同問題都是排煙跟防火缺失有關。香港大埔的宏福苑公屋、新竹的晴天匯超高樓層，香港這邊它最大的缺失的是它剛好在整修，香港這一件外牆全部都是竹棚、泡棉，都是容易著火的，火與煙快速擴散。新竹晴天匯超高樓層，25 樓在我們目前的狀況…，目前 28 樓以上還是沿用我們 16 樓的標準，沒有納入超高層的規範，也沒有設置臨時避難樓梯，排煙、防火、耐火性通通不足。城中城這個老舊的建築物，在高雄也發生了一些遺憾的事情，這些是一個老舊的設施，它是很典型的，就是一個垂直的煙囪效應發生。我國的建築法規目前只有規定高樓層（16 層樓以上），沒有獨立超高樓層的一些條文。25 層還是沿用 16 層的一些法令，明顯有一些不足的地方。另外這幾個也是在台灣發生的，包括平鎮工業區、明揚國際屏東廠，在這幾年發生的。台北地下捷運站也是，它很多缺失，大部分都是回風管排煙，或者是耐火性、耐熱性，大部分都是這些問題。

火災，我再重申一次，重點是在濃煙，並不在火焰的部分。我想有一些缺失跟大家研究一下。一、煙囪效應的高風險性，老舊公寓樓梯間沒有防火門，或者有些防火門被人拆掉，那是維護的問題，現在狀況可能比較少。二、我們法規還是在用面積加用途來判斷是否要做排煙，包括特定場所樓地板 500 平方公以上、居室樓地板 100 平方公尺且通風不足 2%、無開口樓層 1,000 平方公尺以上，及舞台、特別安全梯、緊急電梯間等等，沒有考慮到煙控性（煙可控制的可能性），也沒有考慮到避難的時間。

我這邊讀了一些資料，我們必須從「面積導向」轉為「性能導向」。產品有沒有缺失？我講的是防火的產品，包括風機、風管、排煙閘門耐火標準夠不夠，

防火閘門、防煙閘門規定有沒有太零散，有沒有統一去處理等等這些問題。排煙閘門沒有明確耐溫標準，排煙閘門民國 102 年廢除後，已經 12 年，到現在還沒有新的標準，國家還沒有新的標準給我們，而且法規用詞模糊，如「應/得」、「須達/未規定」。而且三大疑慮至今未解，一、排煙口是否一定要防火排煙閘門？二、驅動器是否必須耐溫？三、市面上買到的是不是有強制耐溫的要求？還有超高樓層的問題，有沒有欠缺避難層、獨立煙控、耐火電纜，性能檢驗等等。

講那麼多，我的重點在哪裡？我再舉杜拜幾個火災案例，全部都超高大樓，79 層、63 層、67 層，也是飯店加住宅，也有全部都是住戶。他們為什麼會有那麼好的效果，零死亡？就是因為他們對一些防火器材、一些排煙器材的要求比較嚴格，是國際標準。比方說他的避難分區多少、怎麼自動偵測、怎麼廣播、怎麼保護樓梯、多重逃生路徑等等很多的配套措施，他們都做得很好。這種超高大樓，雲梯車是不可能上去。我當然知道高雄也好，台灣也好，有一些超高大樓有中繼樓層，有一些防火的東西，那到底夠不夠？我覺得要整體去考量，尤其建管單位跟消防單位要去檢討。

幾個杜拜案例沒有發生災害的共同關鍵有三，第一、高標準法規；第二、國際認證設備；第三、性能驗證與維護，所以是法規、設備加性能驗證，才能真正的保護到我們生命財產的的安全。幾個國際標準讓大家參考，讓建管也好、消防局也好，高雄是不是願意走出第一步？甚至我們可以更積極，尤其我很喜歡做這件事情，由高雄市開始積極地把事情來發聲，讓中央知道各地方政府注重這樣的問題。讓中央知道這個問題，你們在中央不一定看得到，雖然台灣這麼小，還是有很多遺憾的事情發生，我們是不是要用更嚴格的標準，去對待對人民生命財產安全有問題的事情？

我先簡單講這樣子，是不是請…。好，再講這一項，高雄市消防排煙與防火閘門改革，短期：建立產品標準，一些消防必須去做整合；中期：制定超高層建築專章，包括怎麼獨立排煙、加壓的設備、避難位置等等，全面推動「性能導向」，不要再做「面積導向」；長期：全面檢討那些老舊大樓，或者是新大樓未來的標準是不是要提高？幾個問題，最後一句，我們不能用 1980 年代的標準，去面對 2025、甚至更後面的火災。是不是請市府哪位局長先回答？

主席（康議長裕成）：

請楊局長。

黃議員彥毓：

謝謝楊局長。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席，謝謝議員。我想經過幾次火災以後，台灣的防火法規跟消防設備法規都有長足的修正過。剛剛議員講的這個部分，譬如說我們針對豎道區劃的部分，我們在「建築技術規則」第 72 條之 2 就已經談到說，必須要做豎道區劃，就是你必須要有一些防焰、阻燃的設備去做區劃出來，防止有煙囪效應的部分。安全梯的部分，就是你要做特別安全梯去做防火區劃。有些防火門必須要做常開式的，或者是常關式的防火門，必須要在那個時候做好規定。如果你是常開式的，必須要連動這樣的方式去做。

至於高層建築物的部分，我們大概分為 16 層以上稱為高層建築物。25 樓跟 90 公尺這個部分還有另外一個規定，並不是沒有規定。我們在 11 樓以上就要做緊急升降機跟灑水設備；16 樓以上，另外要做特別安全梯；另外在 25 樓以上就必須要 2 座特別安全梯，且必須要有連動排煙設備，可以用自然排煙或者是機械排煙去做這樣的動作；另外超過 90 米或者是 25 樓以上的建築物，如果是複合型的，必須要送台灣建築中心做性能法規的審查，這部分目前就新的法規有這樣的規定。

議員所建議的這些 NFPA 標準，我想應該是非常進步的，我們可以來參考部分，再去做一些制定。至於防火閘門跟防火煙囪效應的部分，除了豎穴之外，還要考慮到水平的煙傳遞。像前年基隆署立醫院也是一樣，水平傳遞以後，空調管那邊沒有做好那些閘門，變成煙跑過去，嗆死很多人，所以我們希望在防煙閘門的部分也要好好地管制，尤其是防火填塞的部分，也必須要做這樣的要求，我想目前我們在建築消防的部分都有這樣子。至於消防安全設備標準的部分，可能消防局這邊在管控的話，是不是請消防局給我們做一些回應？

黃議員彥毓：

是，王局長。

消防局王局長志平：

議長，還有謝謝議員的關心。排煙閘門、防火閘門或者防火區劃，其實消防局跟工務局都有權管。有關排煙設備的方面，目前都是依照中央規定的設置標準來審核。議員剛有特別提到「面積導向」或者「性能導向」這個區塊，我們也會依照議座的建議，向中央來反映，希望在未來修法的時候，也能夠納入參考。排煙閘門跟防火閘門這些產品雖然沒有一些規範，但是都要經過經濟部標檢局的審驗核可，而且都一定要是不燃材料，所以產品上目前是沒有問題的。有關在超高層建物這個區塊是規範在「建築技術規則」，消防法規目前是沒有超高層建物相關的專章。這個區塊，我們也會建請中央是不是可以來修法增訂？但是以目前來講，建築物只要是在 16 樓以上的話，我們都會要求全樓層要設置灑水設備，也會檢討相關的排煙設備，目前執行上是沒有任何疑義。

黃議員彥毓：

謝謝兩位局長。我的認知是我們要用更高的規格，去看待一個生命財產安全的問題，尤其是我剛剛講的一些耐熱的程度，這些設備的耐熱程度，包括風管本身，包括排煙設備本身，這是不是要納入考量？局長，你比我專業。如果可以有更好的做法，國外的案例讓大家去參考。必要時，中央是不是要做一些規則上面的修正？請兩位局長這邊腦力激盪，讓我們去跟中央建議，讓全國有辦法有一個統一性的原則去處理，謝謝。

另外一個，我要講我的選區的事，前陣子鬧得沸沸揚揚的，除了旗山、美濃被丟置一些廢棄物，還有被偷挖取土石，牽涉到我大坪頂，在我的選區，一個道路工程暫置的爭議。一個進步的城市，我們對下水道工程的建立，那是一個進步城市的象徵。所以高雄市政府很努力在做一些用戶接管也好，一些污水的排放也好。高雄也很棒，已經做到再生水的程度，民生污水的再生水，我們高雄都是走在第一個，先跟各位局長說聲謝謝，包括市長、副市長都很努力在做這些事情。

前陣子發生一件抹黑的事，先講我大坪頂這邊，旗山、美濃等一下再講，先解決這一題。一般我們做家戶接管就是要刨除一些路面，屋後巷一定會有一些瀝青也好，一些營建廢棄物也好，你在小港做，你要暫置在哪裡？我總不能把它放到旗山、美濃或是岡山、橋頭吧！那個對廠商來講也不公平，也花費更多的成本。所以高雄市政府水利局一定會要求他們都要通報，都要寫報告說你的場地在哪裡？有沒有合約？這個場地是不是符合我們所謂的公共事業暫置的標準、暫置的法令，符不符合資格，合不合法，簡單來說，就是有沒有違法。當然沒有，我們才會准，除非他亂倒，這我們就不知道了。亂倒是王八蛋，他犯法，他自己要負一些法律上的責任。

剛好我們小港最近在做，也被誤認為，怎麼有一個瀝青山在小港大坪頂所謂的保護區裡面。我要替那個國民黨的市長參選人，會不會是候選人還不知道，替她上個課。都內沒有所謂的保護區一定要重視的地方，都內跟都外還是有不同的一些見解，在都市計畫裡面。這個背景是我們的廠商找一個合法暫置的地方，被誤認為，或者是故意認為它是一個我們堆置廢棄物，把它叫做柏油山，高雄市政府亂挖，不知道從哪裡挖來的地方。她連這是不是廠商、是不是公共工程都不知道，就馬上開記者會爆料說，你們高雄市政府怎麼會這樣子做？她在幹嘛？在複製 8 年前豪雨成災，高雄市政府因為豪雨成災，下了好幾個禮拜的雨，她要複製什麼？複製我們高雄市政府執政不力。高雄市政府好不容易，在市長這 8 年這麼認真的把高雄市變得這麼好，被妳毀於一旦，讓妳用發生一次的事情拿來抹黑，她有什麼用意？就是要選舉而已。依都市計畫法施行細

則，各縣市、六都都一樣，大部分都是規定在施行細則裡面，條文可能不見得是同一條，因為法令不可能全部抄來抄去一樣。它可不可以做公共事業的一些營建廢棄物的堆置、暫置？當然可以。暫置完，他要做過一些篩選後去土資場，可以燒的去焚化爐，不行的就是去掩埋場。這規定為了什麼？就是為了環境保護的安全。可是很遺憾的，某些議員也好，某些國民黨的立委市長參選人，她要用這一條來說，你們高雄市政府放任這些違法的業者來破壞山坡地、破壞保護地。這樣會造成民眾很大的誤解，說我們高雄市政府都沒有在做事，這樣對嗎？我們好不容易，這麼認真的「緊、緊、緊」，我們市長「緊、緊、緊」也「衝、衝、衝」，把高雄市變成台灣第一名的城市了，這麼驕傲的政績，妳要用這種抹黑的手段來對付我們。我也很謝謝高雄市政府，用很快的方式去讓市民了解，我們不會做違法的事。廠商如果要做違法的事，我們就移送，是不是請市長針對大坪頂這邊，還是誰可以幫我回復一下？再重申一次，我們都是依法辦理。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。我想這個當時是柯委員說在保護區內，而且它的地目是林地，是不能暫置。這是她在受訪的時候所提的文字。第一個，在保護區內，剛剛黃議員的指教也顯示，在都市計畫法裡面相關的規定，六都都一樣，在屬於公用事業，像我們的水利局都有土方的暫置，這個是可以的。新北市甚至有在保護區內設土資場面積高達 40 公頃的例子。所以這個在六都裡面其實都一樣。第二個，所謂的林地，林地是非都的土地才叫林地，都市計畫內並沒有林地這個項目。所以顯然她對於法律錯誤的理解，而造成在整個大坪頂、水利局在整個小港污水下水道的工程有一些誤解。當然挖水管，有一些土方要做暫置，這個是一個合理的使用。所以合於法規的規定。原來那一塊地就是非常大的一塊土地，本來它就有做簡易的水保工程。所以我想黃議員也非常清楚，在所謂的柏油山，其實如果你到現場去看，那個柏油堆置大概是 40 坪左右。

黃議員彥毓：

市長，我有到現場。

陳市長其邁：

所以這個大概堆置的面積總共大概是 0.5 公頃左右，然後把它抹黑成變成一個柏油山。我覺得這個是非常非常要不得的事情。我們公務員在執行法律，更何況這個案件從頭到尾都是因為公共工程的需求，而做土方的一個堆置，暫時性的堆置。怎麼解決我們小港地區污水下水道的工程所暫時性的處理過程裡

面，我覺得不應該被泛政治化而被政治操作，我覺得這樣真的是不好。所以我們也希望在做相關案件的時候，第一個，當然必須先釐清法律，如果它的適法性沒有問題，公務員在執行法律的時候也謹守相關的法律規定，我覺得這個應該要讓我們的公務員能夠有尊嚴的來執行法律，而不應該用這種抹黑、造謠的方式，我覺得這樣對同仁不好。所以站在市府的立場，我們必須把事情的真相做一個釐清跟說明。

黃議員彥毓：

好，謝謝市長。最後一個問題，回到旗山、美濃那些盜採砂石的、那些農地的問題，我從上個會期一直問到現在，我想請廖局長再解釋一次給大家聽，當初土石採取法沒有所謂的刑責，所以造成我們的同仁要去捉現行犯都有一些困難。這次的事情發生了，我上個會期有再次提醒大家，你們是不是有跟中央強烈建議，中央什麼時候會把這個法修好，並納入刑責。這次不能說運氣好，是運氣很不好。運氣好是他來偷埋廢棄物，他如果沒有偷埋廢棄物，我們可能真的拿他沒輒；因為他偷埋廢棄物，環保局張局長才出手，因為有廢清法可以去處理他，這件事是這樣來的。我們後來想想，想當然爾，他土石採取會亂挖，也有可能繼續偷埋廢棄物，所以我們高雄市政府全面清查這些東西。當然我們都移送法辦，做壞事的人被捉去關到死也是剛好而已，我們不要做這種事情就好，做這種事情會泛政治化。廖局長、張局長，等一下答復一下，你們…。

主席（康議長裕成）:

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先感謝議座給我們這個機會再次說明，其實我們在去年 10 月就直接發函給中央，希望能夠建請中央，除了目前既有的刑罰之外，要加強相關的刑責，所以無論是刑法相關的強度或者刑責的確立，都是我們建請中央的。在今年初 1 月，我再次前往台北拜會經濟部地礦中心的主任，跟他們說明為什麼一定要去加強相關和加重這個刑責，原因是目前我們在執法上，的確會遇到相關的困難。在上一個月，經濟部也已經公告整體新的草案，草案之中也依據我們的建議，不論是加重刑責以及直接確立刑罰之外，也針對相關的機具可以來做沒入，因此我們期待未來整體的修法進度能夠加速，可以透過刑法和刑責的加重，來遏止相關的犯罪行為。

主席（康議長裕成）:

謝謝黃彥毓議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由鄭安秝議員質詢，時間 50 分鐘，議員請開始。

鄭議員安秝：

謝謝議長、市長、現場所有的局處首長、電視機前關心市政的好朋友們，大家好。本席鄭安秝，大家都知道我長期以來非常關心高雄鳳山地區相關的建設及福祉，鳳山有秝、平安順利，也是安秝長期在主打的目標，未來我也會持續追蹤相關的市政建設。說到我們的一些親子及老人、長輩，這是我們的公園，這部分安秝在跟工務局索資的時候，工務局所提供的公園遊樂設施安檢合格率，居然達到 100%，這個數字不會太過於刻意完美嗎？這個部分等一下也要請市長及局長來答復。安秝這 2、3 年都陸續發現有民眾打 1999 或是來向我陳情，有些相關的體健設施早就老舊，螺絲掉落等等或鬆脫，市民也都有一些舉報和反映的相關案件，竟然你們說合格率達到 100%，真的好扯！民眾常常三不五時就在 1999 反映，有許多的體健設施明明都有一些要待修的部分，你們竟然說達到 100%，這個數字不會太完美了嗎？等一下也請市長回應一下。

再來說到我們捷運車站的設置規劃原則，我們都知道在捷運局有訂一個 800 到 1,000 公尺，是在我們市中心周遭部分的距離，郊區是以 1,000 到 2,000 公尺為設置原則，這部分安秝在上次總質詢及市政報告時，其實也一直提到要為我們大過埤地區爭取，我們目前也看到黃線捷運、紅線捷運以及周遭的配置，有一些像林園、小港，按人口數就有設立捷運站的站點，當然我們也看到鳳山地區、過埤地區、桂林地區，許多民眾也長期在反映，大過埤地區的民眾都不是人嗎？難道都把這裡的民眾當次等公民嗎？這裡的人口將近 10 萬，我們都知道大過埤及大桂林地區，是什麼原因到現在仍無法設置捷運站，只能透過轉乘，原因是什麼？安秝在上次的市政報告也有提到，播放一下。

（影片播放開始）

鄭議員安秝：等一下要請市長來回應，因為你在去年有允諾安秝，要跟藍線共同討論，也願意來做相關的規劃，市長，你還記得你說過這句話嗎？

陳市長其邁：謝謝議員的指教，我們現在剛好跟顧問公司在檢討我們整體的路網，我已經做過一次報告，現在總顧問和捷運局正在做檢討，我是不是請捷運局來報告？

捷運工程局吳局長嘉昌：目前我們整體路網裡面有把它列進來。

鄭議員安秝：那大過埤、大桂林地區有嗎？中崙地區呢？

捷運工程局吳局長嘉昌：中崙地區有，我們會跟藍線併在一起。

鄭議員安秝：我們去年底就一直在跟陳市長建議，當時市長有允諾說要合併規劃看看。

捷運工程局吳局長嘉昌：整體路網我們正在處理，可能要到下半年我們會有一個完整的報告。

鄭議員安秝：你不希望讓大過埤地區、大桂林地區、中崙地區的居民成為捷運孤兒。

捷運工程局吳局長嘉昌：目前是有做這樣的規劃在整體路網裡面，當然後續還有一些相關的動作。

鄭議員安秝：把它列入啦！可以嗎？期待你們的資訊。

捷運工程局吳局長嘉昌：之後我們也會報到交通部，按照核備的優先順序來推動。

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

在剛剛的片段當中，市長你有親自允諾，當時你有點捷運局來做回應，我在這邊要請問陳市長，又過了一段時間，到底目前的進度，以及為什麼我們去索資，都只能透過轉乘？我們大過埤地區、大桂林地區有許多支持你的選民，難道他們都是次等公民嗎？請陳市長回應一下。

主席（康議長裕成）:

請市長回應。

陳市長其邁：

議長、謝謝鄭議員的指教，這個部分我們還在規劃當中，因為按照大眾捷運法的規定，捷運路網每 10 年要評估檢討 1 次，必須把這個路線通盤檢討，這個路線可以說是對於比較長遠的路網規劃至關重要。

鄭議員安秝：

我們再次為桂林地區、過埤地區的民眾來爭取發聲，我不希望錯過之後，又要再等 10 年、20 年或 100 年以後，好不好？

陳市長其邁：

我們會把鄭議員的意見以及未來整體的規劃都列入考量。

鄭議員安秝：

麻煩一下市長，為我們過埤地區、桂林地區的民眾想一下，很多你的支持者，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員的指教。

鄭議員安秝：

後續我也會繼續追蹤，也麻煩捷運局，後續一些索資要麻煩提供清楚。再來說到我們鳳山區，截至 114 年 10 月份新住民人口數已經達到 6,587 人，還包括大陸地區及港澳人士，安秝知道我們生活周遭有蠻多的外籍配偶及新住民，當然都已經充斥在我們身邊，我們也常常聽到他們一些陳情及反映心聲。安秝在

這邊要為我們的新住民朋友發聲，我們其實在各個局處，像民政局、社會局、教育局、勞工局、警察局、衛生局、文化局、新聞局、研考會以及青年局、觀光局，都有提到會為新住民分配相關的事項以及相關的內容，當然這些政策當中很多都很棒、都很好，我們也會在這個部分為新住民來發聲。那時安秝有向勞工局索資以及相關的內容，我們看到在中高齡的部分都有寫成功媒合多少人數，以及二度就業的婦女，都有提供相關的數據，但是安秝向勞工局索資，上面只寫到 76 名新住民是參加就業促進課程，主要提升新住民的進行就業準備、建立職業觀念、增進自我認知及求職技巧，與徵才活動性質相異，故無媒合率資料。你們口口聲聲說重視新住民朋友，但是在這個當中竟然回應這樣。安秝透過索資看到這樣的情形，我認為陳市長沒有把新住民朋友看在眼中，市長，回應一下，針對這部分，未來各個局處針對新住民朋友，更應該重視，而不是回應的方式有夠敷衍，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在 113 年通過新住民基本法之後，我們也成立新住民事務委員會，由我擔任召集人，整合 11 個局處的資源跟相關行政服務的工作。看起來在就業促進課程裡面，應該是在宣傳上，新住民朋友比較不知道，有相關的這些課程可以來做就業的輔導，我會再請民政局，未來的勞工局要舉辦相關的活動…。

鄭議員安秝：

相關跨局處還是要努力一下。

陳市長其邁：

這應該要同步通知民政局。

鄭議員安秝：

但是市長你說你重視，但是你局處的同仁沒有重視，這樣我覺得民眾也不能達到他們內心所要的，好不好？再加油一下。

陳市長其邁：

好，我們會來提供。

鄭議員安秝：

可以嗎？做得到嗎？市長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

在這邊安秝也再次為我們新住民朋友來發聲，也希望高雄市政府，未來對新

住民朋友要更加的有心，來關注他們的需求，以及他們相關的就業，以及相關的媒合，這個都應該要更加的注重，安秝在這邊再次為新住民朋友來發聲。

再來說到成立詐騙社會的救助窗口，因為我們聽到太多、太多最近身邊的一些親友們，甚至是一些左鄰右舍很多被詐騙，動不動就是幾十萬、幾百萬，甚至整個家當所有的身家都下去了。在這部分安秝在上一次的市政總質詢有提到過，在各個部門的部門質詢也有提到過，因為這涉及到跨局處。播放影片。

（影片播放開始）

鄭議員安秝：找社會局求助說，可能遇到詐騙，該怎麼處理？但是社會局聽到他就直接回應說，我們不受理詐騙的補助或是救濟。社會局照理說是社會安全最後的一道防線，但是實際上我們聽到社會局的同仁直接這樣回應是非常冷漠的，也希望市政府也成立一個防詐的專責窗口，在這種緊急的時候民眾真的想不開，就是要請求幫忙，社會局這樣踢皮球的回應，所以我只好請市長這邊給予回應，市長，請允諾。謝謝。

陳市長其邁：謝謝鄭議員的指教，我會請社會局在相關處理的案件有專人…。

鄭議員安秝：我是希望可以更有緊急性、更有方便性，讓民眾可以更有一個求助的窗口。

陳市長其邁：社會局看能不能有一個專人來，或者是幾個成立小組專門來負責處理。

鄭議員安秝：好不好？你願意，我很感謝。是，後續等候你們相關資訊。

陳市長其邁：他也跟警察局有更多得聯繫，了解相關的情節需要那些…。

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

好，市長，在 10 月份你有親口允諾會來交辦，社會局要串連這些相關局處，在這部分我不曉得進度怎麼樣？到現在已經 2 個月左右的時間，沒什麼動靜都說研擬中，依照現在那麼多的市民朋友，最近幾乎每天都有聽到許多身邊的親友們，甚至是市民朋友，我相信 1999 有接到很多的詐騙案件、很多詐欺案件。在這部分，市長，已經 2 個月了，陳市府這邊的作為以及目前的進度，請陳市長回應。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝鄭議員的指教，我是不是請社會局來做說明？

主席（康議長裕成）:

請社會局說明。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議長、謝謝議座，議座所提出的這個處理小組，因為它真的像之前有跟議座說明的，它真的會牽涉到心理諮商的部分，還有警察局防詐的部分，所以面對社會局要來做這樣的整合，包括說要人員的培訓…。

鄭議員安秝：

請問一下，現在各局處都在，你說有包含哪一些局處？

社會局蔡局長宛芬：

會包括有衛生局的專業，會有一些是社會局的專業，也會有警察局的專業，所以我們討論之後就會認為，如果是培訓這些人才，包括要怎麼樣做一些專線的值班，還需要有一些時間才能夠處理。我們另外想到的方法是，直接建議中央在 165 防詐專線，因為這也是民眾最熟悉的專線電話，是不是可以透過這個專線電話提供單一這樣的服務？這樣其實對於被詐騙的民眾來說，其實會是一個比較好的方式。

鄭議員安秝：

到現在你還是沒聽出來我說的重點，民眾已經被詐騙了，你還叫他打 165。通常我們都是在資安會報，民眾聽到有一些疑義的電話或是收到奇怪的簡訊，可能要尋求或是洽詢才會打這 165 專線，已經被詐騙了，再打 165，它的功用到底在哪裡？剛剛我有聽到你說有衛生局、警察局還有一些相關局處，現場這些局處願不願意趕快及時來配合？趕快來配合社會局做好相關的求助窗口，做得到嗎？先請衛生局，依各個局處趕快來回應。

主席（康議長裕成）:

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議員的關心…。

鄭議員安秝：

可以快一點嗎？

衛生局黃局長志中：

這本來就一直在做。包括一開始從警察受理到受詐騙的被害人的時候，他們就會告訴我們，我們就會提供相關的資訊處理，包括後續的一些心理輔導等等這些都有，甚至我們也跟很多第一線的工作人員，包括議座服務處的也有接到我們的邀請。我們也對所有第一線的工作人員，做相關的一些心理輔導支持，一些初步的講習課程，讓我們第一線的工作人員，能夠對於接觸到這些詐騙被

害人的情況之下，有比較好的處理，這個我們一直在做。

鄭議員安秝：

好，我是希望，人命都是非常重要的，我們如果愈拖愈晚，每一天都有這些生命想不開或者是挫折、或者自己解決自己的生命，這部分我真的是真心在為這些需要幫助的市民朋友，以及遇到困境的市民朋友發聲。不要再拖拖拉拉，儘速趕快來完成，不要 2 個月了，幾乎都沒有動靜，到現在還在回應要打 165 專線，這樣的態度及效率，我不能接受，所以請社會局要硬起來。陳市長，可不可以也為我們社會局及相關局處這邊做一個回應？因為每天都那麼多市民朋友被詐騙，市長請回應。

主席（康議長裕成）:

市長請回答。

陳市長其邁：

我想這個應該是在各局處協調的部分，現在包括如果有受害者，有需要衛生局或社會局的協助，整合的部分，現在各局處也已經完成相關的包括通報，或者是協助等各項工作的協調。但是應該在…。

鄭議員安秝：

市長，我希望硬起來，趕快把這件事情處理好，好不好？

陳市長其邁：

鄭議員的意見是說，是不是要成立一個專線？或是其他的…。

鄭議員安秝：

或是窗口，不要各個局處踢來踢去。

陳市長其邁：

但是窗口一定要有專線，我會請社會局能夠在最短的時間，看要借用…。

鄭議員安秝：

因為社會局的回應還在打 1957，或是打 165，這是準備快被騙，人家在尋求協助的時候打的電話。

陳市長其邁：

這應該是要有一個專責的，這個沒問題，我請他們在兩個星期內，包含專責的人員、電話、〔好。〕對外的窗口，這個成立之後會跟鄭議員、議會報告。

鄭議員安秝：

好，謝謝。因為每一個人都是一個家庭，如果一個人因為這樣子失去生命，那一個家庭就這樣破滅了。所以安秝在這邊很鄭重，也再一次嚴肅的告訴現場局處同仁。攸關到你們的，不要感覺等到公文來再說，慢吞吞的，反正跟我無關緊要。麻煩一下，每一個人都是代表一個家庭的一分子，如果因為這個人，

因為這樣子被詐騙，而去解決自己的生命。我們高雄市一些重要的家庭人口，我們都非常重視這些心聲，我希望對這部分，我們更應該要努力一下，不要讓台灣在國內成為詐騙王國。再一次的警告、再一次的提醒現場局處同仁，謝謝。

再來提到局處，這是交通局所提供的資料，這個內容是我直接 1：1 完整複製下來。上面寫一，再跳三，再跳四，再跳六，索資給這樣子。今天這樣的資料給市長，我看市長也會不高興吧！連最基本的內文標記也沒有標記好，直接一、三、四、六。有些題目不想提供給議員，沒關係，最起碼也把表面功夫做好一點，一、三、四、六，索資給這樣子。交通局，我不知道是出了什麼狀況，我是覺得蠻隨便的。交通局回應下好不好？以及現場局處同仁也務必，安秝我本席索資，再這樣隨便提供，本席絕對直接在現場提出來，交通局請回應。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝安秝議員，我想我會了解一下為什麼會發生這樣，真的很抱歉，我再了解一下。

鄭議員安秝：

對，因為我們都是注重在地高雄市民停車需求，以及交通上面，民眾有交通的停車需求，當然我會索資嘛！正常的索資，局長你有沒有看過這份資料？請回應。

交通局張局長淑娟：

我沒有印象，對不起！

鄭議員安秝：

代表說聯絡員隨便給資料，妳就也讓聯絡員隨便提供，你們連檢視都沒檢視，不對？局長請回應。

交通局張局長淑娟：

我會回去了解一下，再跟議員說明。

鄭議員安秝：

你有沒有看過這份資料，就回應我就好了嘛！

交通局張局長淑娟：

我是沒有印象，對不起！

鄭議員安秝：

那代表沒看過嘛，對不對？那麼重要，攸關到我們高雄、鳳山地區的交通停車需求，你竟然沒印象，我是覺得蠻離譜的。未來如果我再索資，再這樣隨便提供，本席絕對現場提出來。可以嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝。在這邊安秝，我也要再次為我們鳳山，我們也知道鳳山蠻繁華也熱鬧，是我們鳳山人最重要的一條路，就是鳳山中山路，是許多我們外縣市的民眾，或是一些海內外的民眾來到鳳山，都喜歡來到鳳山的中山路來做，可能美食的享用，或者是來逛逛鳳山中山路的部分。在這部分其實我們也知道，在鳳山中山路周遭的捷運，以及我們相關的這些配套其實都很好，但是唯獨在機車格的部分是不夠的。安秝也在現場拍了許多現場畫面，其實民眾找不到停車格。找不到停車格，就因為真的沒位置，又有民生需求需要做這個採購，他只能將就的違停，然後又被警察開單，民怨不斷。被警察開單之後，民眾就感到不高興說我只是買個東西，沒有 5 分鐘、10 分鐘的時間，被開單之後又來跟民意代表、跟議員、跟里長陳情，這樣的惡循環一直不斷、一直不斷。

這之間交通局還認為還算堪用，還尚能滿足當地的停車需求，這是跟你們索資，回應寫這樣，機車有達到 166 席，看似很多，但是鳳山中山路我們也知道，每天採購的民眾那麼多，竟然回復尚能滿足當地的停車需求。我們也看到整個車子都沒得放，然後警察又來開單，檢舉達人又在檢舉，這個惡循環不斷一直在重複，每天每天在我們鳳山上演。在這部分，竟然交通局寫說停車格還算足夠。我在這邊也要請問一下交通局，可不可以硬起來，趕快來為鳳山中山路周遭，配置相關的機車停車格？請回應。

主席（康議長裕成）:

請回答。

交通局張局長淑娟：

好。因為我們從周邊的需供比來看是 0.45，所謂需供比就是需求除以供給，所以它沒有大於 1，看起來只是它有一些集中性。我們再看看周邊有沒有比較合適的地方，然後可能民眾必須要有一點距離，不是說要直接停在那個店的門口。如果要直接停到店門口的話，其實有點供不應求。

鄭議員安秝：

那邊是我們鳳山很有名的公有市場。

交通局張局長淑娟：

對，所以必須要停一點距離，走路過去，這樣子的話才有解。

鄭議員安秝：

很多長輩都已經 6、70 歲了。對啊！6、70 歲了。

交通局張局長淑娟：

就是需要一個人行空間之後，讓他們可以步行，有一點距離的步行。

鄭議員安秝：

我們也要換位思考一下。

交通局張局長淑娟：

要不然整個沿街面，沿街面其實能夠提供的空間，的確非常有限。

鄭議員安秝：

我是希望你光紙上談兵是沒有效果的，還是要換位思考一下。

交通局張局長淑娟：

我們是有經過調查，的確是 0.45，那個都有委託專業機構做調查。

鄭議員安秝：

好。以現況來看，確實停車格就是不足。你說的公式，說這個目前算起來有足夠，那當然是以你們局裡面的算法，但是對於現場的民眾，民怨不斷是事實。這也不是安秝今天要拿來說、硬要和你們說你們的停車格夠，為什麼我還要質詢？現場看就是這樣子。事實就是這樣，勝過於雄辯，好不好？也希望儘速來做這個相關的改善。安秝在這邊我也會繼續來追蹤有關交通的這個問題。

再來提到工務局，局長，請問你轄下有幾個機關呢？請工務局答復。

主席（康議長裕成）:

請工務局回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席，謝謝議員。我們大致是有局外處，大概是新工處、道工處、公園處；局內處有建管處、挖管中心、企劃處、違建隊。

鄭議員安秝：

好，在這邊安秝我想請問一下，安秝向我們市政府這邊來索資，同一個局分開給，有些是道工，有些是我們建管等等，各個單位這樣隨便給資料。我在這邊想問一下局長，你是不得他們的心嗎？不然為什麼會這樣子的情形？群龍無首，資料亂給。正常來說，我們今天要工務局的資料，應該是要集中，然後要清楚要明瞭，這邊給一塊，那邊給一塊，東湊西湊這樣子。我是覺得，局長，你今天在帶人，要帶到這些局處的心裡，不然他們資料都亂給，好像各做各的事這樣子。身為工務局局長，你似乎沒有得到他們的心，局長答復一下。你覺得這些局處的所有同仁，他們對你的認同度高不高？請回應。

主席（康議長裕成）:

請回答。

工務局楊局長欽富：

因為我們工務局裡面有分為局外處，局外處就是新工、道工、公園處，他們

有他們自己一些主政…。

鄭議員安秝：

好啦！你就說他們對你的認同度覺得高不高，以你個人的感受。

工務局楊局長欽富：

如果我們有些由我來協調，就是怎麼樣…，因為他們本來有他們自己主責的一個權責。

鄭議員安秝：

像那天，我也跟你個人索資，你就說你直接跟道工處講，好像你跟道工處不熟，道工處好像是別人一樣，對不對？

工務局楊局長欽富：

道工處有道工處專責的一個事務，所以他們真的是局外處，屬於獨立機關。

鄭議員安秝：

你今天當個局長，當一個局長當到這樣子，又要讓其他局處這樣子來…，人家別的局處也不會這樣子。

工務局楊局長欽富：

因為他們是局外處的部分，他們就是有專責要獨立，可以獨立處理事情的。

鄭議員安秝：

好啦！不要再跟我講這些。

工務局楊局長欽富：

我們再來協調…。

鄭議員安秝：

我只是在問你說，你覺得他們對你的認同度高不高，你回應我這個就好了。

工務局楊局長欽富：

他們認同度非常高啦！

鄭議員安秝：

很高喔！我希望你帶他們要帶到他們的心，好不好？

工務局楊局長欽富：

是、是。

鄭議員安秝：

不然索資這樣亂給，你等一下會後自己看清楚，這資料你看了，搞不好看到自己都憤怒了，可以嗎，局長？

工務局楊局長欽富：

好，可以改進，對。

鄭議員安秝：

希望未來安秝再索資，要好好的改進，不要再這樣亂給啦！

工務局楊局長欽富：

是、是。

鄭議員安秝：

謝謝。再來說到水利局以及環保局，安秝我也是跟市府這邊索資，交叉比對當中，其實看到水質改善非常重要的當中，鳳山溪最大的污染源是來自於民生污水，達到了 84%到 95%。當然在這部分，我們其實也看到目前水利局的接管率只有 62.45%，已接管有 96,336 戶，等於 9 萬多的民眾。在這部分我們今年的目標也寫 4,000 多戶的部分，那也有許多尚未接管的，依照你們每年的進度，大概至少要 14 年才能完成接管。我們也知道最大的污染源來自於民生污染，民生的這個污水，你說有達到 84.5%以及到 95%那麼高，既然知道它最大的污染源是來自於民生污水，在這個接管部分卻沒有及時來做這個接管，竟然以照這個速度，我看大概要至少 14 年啦！這部分，可不可以請水利局答復一下？水利局請答復。

主席（康議長裕成）:

水利局請答復。

鄭議員安秝：

若依照你們這樣慢吞吞，14 年的話，我們鳳山怎麼接得完？請回應。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議座。整個污水下水道系統，後面後半段在做的，大概都是必須要做到一些家戶的用戶接管，所以…。

鄭議員安秝：

好，其他行政區域都已經很高了。

水利局蔡局長長展：

因為他會拆到…。

鄭議員安秝：

我們的接管率都很高了，鳳山我希望你們再多一點心，不要說拖到 14 年才可以。我說這個 14 年是依照你們的這個速度，以及這個戶數來做這個平均，算起來大約需要 14 年，太慢了啦！鳳山，我希望說再快一點好不好？

水利局蔡局長長展：

我們會再加速。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來提到鳳山溪污染要多久？這個部分我也希望說加緊腳步。因為市長，我們也知道陳市長對於高雄愛河，很多的愛，當然也有很多想法，以

及很多的相關公共活動，以及相關的對外的公共印象，都是在高雄的愛河。但是鳳山呢？鳳山的鳳山溪一直都是我們鳳山人，每天與我們生活、在我們旁邊重要的一條溪。在這部分，鳳山溪的污染到底要持續多久才能完成？我們最近，三不五時又看到鳳山溪出現死魚，一下子就是水的色澤也已經嚴重的變化。到現在民怨已經翻騰成這樣子了，我們環保局的作為到底是怎麼樣？請環保局來做個答復。

主席（康議長裕成）：

請環保局回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝安秝議員。我們針對鳳山溪的部分，其實我們有加強所謂底泥的清疏還有廢棄物的清除。對於列管的工廠或者是非列管工廠的部分，我們有加強去稽查也有開罰。

鄭議員安秝：

好，這邊安秝也會持續來追蹤，因為鳳山溪其實好好來串聯，大東公園也都在旁邊，很多民眾常常在一些休閒遊憩的公園都在旁邊。依照你們這樣的速度，我希望跟水利局趕快做相關的接管，還有我們的水質改善要趕快做好。因為市長他本身也是一個對於我們河畔，甚至前陣子我們跟我們康議長，端午節時在愛河划龍舟，目前水質已經可以說達到尚可的狀態。但是在鳳山溪呢？有人敢在鳳山溪裡面玩水嗎？這部分是一個很大的問號以及民眾的質疑。我也希望陳市長，未來鳳山溪趕快把它整治好，未來我們也在鳳山溪做親水活動，或者說親水空間。市長，你來允諾一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鳳山溪上游的部分，我也曾經親自去看過，當時我們就有幾個先期的一些作法。當然長期的作法就誠如剛剛鄭議員所提到的，包括污水下水道等，或者是相關截流的措施。我們在污水截流的部分，現在有新設 4 個截流來收集工廠的這些污水，在 115 年 1 月會完成。

鄭議員安秝：

好，市長謝謝，你願意做是件好事。

陳市長其邁：

其他坐埔排水排到鳳山溪，這段我們也有新設淨水場。

鄭議員安秝：

我在這邊也跟你做個請求，為我們鳳山打造一條可以在鳳山溪親水的空間，

好不好？

陳市長其邁：

我想明年年底前，我們初步大概能夠把這些水質做某種程度的淨化，短期的措施，但長期還是要污水下水道的接管。

鄭議員安秝：

好，我也會持續來追蹤。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

因為鳳山溪跟我們鳳山人非常的有關聯，這部分安秝也會持續來追蹤。

再來說到道路的派工滿意度不佳，這個是我們市民對於 1999 的滿意度有達 99%，但是針對我們道路派工的案件達到 85%。這個的部分安秝也想問一下，我其實跟工務局聯絡員也已經多次提到，有些道路已經很久沒有鋪設，但是到現在也都沒有動靜，都認為說反正安秝議員在提的都放到最後，我不知道是怎麼想的。到現在都一樣還是很爛，道路品質不佳就算了，到現在有一些連看都沒去看，反映過到現在連看都沒去看。在這部分竟然說有 85%的滿意度，我覺得蠻可怕的。因為我們也知道路平是民眾最基本要求，希望市政府做好的一件事情，這樣的滿意度有到 85%，我是覺得蠻懷疑的。所以安秝也鄭重的跟工務局來提醒一下，針對民眾長期在反映的一些重要道路，像我提到這些光華東路、民生路、自立街、建軍路、三民路，這些都跟民眾的民生很重要的幹道以及一些道路，到現在都還沒有鋪設，這邊我也希望趕快來做完成。

接下來是我們公務人員的健檢，有學校的公務人員跟安秝反映，學校的人事主任交代，要先給年紀大的同事去健檢，他們有剩餘的名額才能給這些比較年輕的。我想問一下教育局，有沒有這樣的事情？人事處等一下來做個回應，是否有這樣的事情？因為我們在這邊也要為我們一些學校年輕的公務人員發聲。請回應，教育局。

主席（康議長裕成）:

請回答。

教育局吳局長立森：

特別謝謝安秝議座針對我們學校公務員的這個權益，針對健檢名額的這個部分，我會來了解一下是不是有員額的這個狀況。我們學校都是有來報名，基本上我們都會優先的儘量去服務所有需要健檢的公務人員。

鄭議員安秝：

所以你的意思是，我們的基層公務員，就是在學校，他如果有這個健檢需求，

他提出來，我們通常都會受理嗎？

教育局吳局長立森：

因為健檢這個部分其實是有年齡的限制，就是一定年齡以上會有不同的補助額度。

鄭議員安秝：

對啊！但是有些比較資深的會排斥一些比較年輕的說，你再等啊！

教育局吳局長立森：

所以這個部分，我們會回頭了解一下最近在各個年齡層使用的狀況，我們後續會跟議座這邊去做回報，〔好。〕我們也希望儘量來服務所有的公務人員。

鄭議員安秝：

我相信你應該有聽到有一些學校，確實有這樣的聲音出現吧？請回應。

教育局吳局長立森：

這部分我們會再來去做了解，也希望儘量來服務所有的公務人員。

鄭議員安秝：

好，人事處也回應一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處康處長人方：

謝謝主席，謝謝議員。我想公務員健康檢查這部分是一個權益的事項，基本上市府這邊沒有限制，只要符合年齡規定的話，經費都會足額編列。

鄭議員安秝：

對啊！正常應該是要這樣。〔是。〕但是竟然學校之間會有用這種私底下說你不可以檢查，要將名額留給較資深的。這樣子我覺得對於一些符合年齡，然後是比較年輕的這些基層公務員是不公平的。健檢是他本身有健檢的需求，以及這是他的健康權，我們不能阻礙他，也不能說利用年資去壓制他。我希望人事處、教育局對於這個問題要好好的來檢視，很多學校都有這樣的聲音，人家是直接具名檢舉。我希望這邊要趕快來做改善，不要再讓本席聽到相關的情事發生，可以嗎？回應。

人事處康處長人方：

沒問題，這個部分本來就是沒有問題的。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來說到觀光局，這個是安秝向觀光局索資的。給議員的資料是難以進行區域的經費切分。你們給了兩個版本，這兩個版本可能局長妳本身自己沒有好好的看過內文，蠻扯的啦！以下為內參資料不提供給議員，這不是我

打的，是你們觀光局打的。今天如果是市長看到，以下為內參資料不提供給市長，市長，憤不憤怒啊？市長請回應。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

鄭議員安秝：

太扯了。

陳市長其邁：

我想這個部分，我們來做檢討。

鄭議員安秝：

市長你請就座，這個我真的看了就生氣，你坐。〔謝謝。〕針對這部分，安秝針對我們鳳山地區行銷以及觀光，我們議員身為民意的代表，我們來索資，這是一個很合理的行為。你們給議員的版本寫說難以區分，這個經費的切分到底是怎樣，裝傻啦！但是另外一份又給局長的就寫說以下為內參資料，不提供給議員。密密麻麻的，整個鳳山區幾年幾月花了多少錢，把議員當作傻子嗎？搞什麼啊！不尊重議會嗎？不尊重議員嗎？禮貌在哪裡？專業在哪裡？議長，你身為我們議會之長，看到他給的資料上竟然寫說以下內參不提供給議員，妳看了，妳覺得怎麼樣？我今天一份資料上面寫說以下資料不提供給議長，妳做何感想？

主席（康議長裕成）:

跟妳一樣的心情。

鄭議員安秝：

對啊！我希望現場的局處，所有的局處都一樣，你們給的資料，代表你局長自己本身沒看過，像剛剛交通局也是，一、三、四、六，資料給得零零落落，我真的不知道怎麼講。觀光局，你覺得這樣的態度、效率以及專業度，有合格嗎？如果讓其他縣市看到只是貽笑大方，也是讓全世界的人看到都覺得說怎麼會這樣子呢？市長，要不要改進？一句話。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

也非常謝謝鄭議員在政策上諸多的建議，我想各局處也理解我們鄭議員是一個非常認真問政的議員。這個部分我們會來做檢討，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝市長，我真的太生氣，你坐，不用再誇我了。安秝很注重高雄鳳山的相關的建設，市長，我希望你也用這樣的心情好好的為我們鳳山，好好的為我們

大高雄。這個索資是我們身為民意代表最基本的工作，我們來索資，正常來說有些資料就是要給完整，不是分兩套、分兩個標準，給議員就模糊的，給局長就清清楚楚，任誰都沒辦法接受這樣的情形，好不好？

以及下面也有提到給議員的資料，前金、前鎮的觀光旅館平均住房率有 6 到 7 成。再看我們左邊，達 6 到 7 成，還有特別寫到前金、前鎮。但是右邊又寫說內參資料不提供給議員的部分，這裡面我們看到前鎮的觀光旅館 34.83%，公然說謊，左邊給議員的寫說有達到 6 到 7 成，但是實際上面的數據，前金 56%，也沒有 6 到 7 成，在這部分我覺得觀光局真的應該要好好的跟市民道歉一下，公然說謊，對議員不尊重，對市民也說謊，這些公開資料也這樣子亂給，說 6 到 7 成，很有自信嘛！

然後在這 Yahoo 的新聞當中，我們的一些友善媒體有提到，《周刊王》CTWANT 有提到，高雄住宿業上半年營收衰退近 8%，觀光局自我感覺良好說入住人數仍在持續增加，你明明就明顯的衰退了，你又寫說人數又有增加，這樣也是公然說謊。我覺得觀光局這樣子的回應，我真的也不能接受，我希望未來，我們現場的局處同仁，安秝議員一直在索資，我就是重視我們的民意，重視鳳山地區所有相關的政策以及這些建設發展，還有有關民眾的福祉，這樣的回應模式我真的不能接受。我希望未來相關局處、現場的所有局處都一樣，在提供資料的時候要謹慎並且清楚，而不是給兩套答案，這樣任誰都不能接受。

再來，高雄觀光邁向國際，我知道這也是我們所有市民一直希望高雄可以愈來愈國際化，在這部分，安秝我在這邊也要向我們的市民朋友，以及一些外縣市還有海內外民眾來發聲，還有一些新住民朋友，我們在一些公共資訊上面，應該要有一些數位的螢幕標示。現在其實透過 AI，以及更加數位化的時代來臨，我希望公車動態可以有更多多國語言的介面，不然有時候其實只有到一些比較重要的站，像高雄站，只有到高雄站等等這些才會有比較多的語言，但是如果到一些小站的時候，我們發現幾乎沒有完整資訊，當然民眾也會質疑。有一些海外的民眾，他可能來到我們國內，他想要去走一些比較冷門的，一些民眾想要去比較深度旅遊的時候，他會到一些比較偏僻的小站，但是我們一些簡介、一些內文與一些介紹，說真的是讓人家感到都不清楚，這部分我希望未來在相關的這些介紹上面要更加清楚。還有數位顯示，以及我們 QR Code 等等這些掃描都要讓民眾可以了解清楚，或者是手機的媒介，這邊都要可以更清楚。

再來，本席也一直提到要放寬使用規則，在上一次的部門質詢，我有提到我們的敬老卡現在是一次折 50 元，當然也有民眾說在搭乘品質上參差不齊，市府常常也是在說研議、研議，到現在卻沒有動靜。在上次我有跟市長詢問過，而且我們也看到相關的使用率也不高，我是希望有一些民眾在搭乘上面，他可

能是路途比較遙遠，但是你一次只有折 50 元，說真的，這對他有一點沒有實質幫助到。我希望的是民眾如果提早用完，那是他個人的選擇，但是不要給人家侷限說只有折 50 元，請市長允諾一下。

陳市長其邁：

敬老卡的這個部分，現在社會局在做檢討。

鄭議員安秝：

而且也希望未來他可以多多更廣闊的使用，不要侷限。

陳市長其邁：

敬老卡本身，每個縣市、六都的部分，現在我們在做比較，因為有的部分，我舉一個例子，像如果用在就醫，有一些就是市立醫院，有一些就不是市立醫院，這個金額差距就會非常大。計程車的部分，原則上我們認為現在 55 元是太低，所以我們一定會做調整。

鄭議員安秝：

好，我希望不要只有 50 元，如果可以，你至少把金額拉多一點，不然民眾他有時候可能…，他在比較山區的，他可能要到比較市區來就醫，或者是說他的路途可能搭起來至少 3、400 元起跳，你只有折 50 元，說真的幫助不大，這邊我未來也會繼續追蹤。市長，還有交通局相關局處再加把勁努力一下，還有社會局，未來都希望可以跨局處協助，讓我們的敬老卡功能可以更多，這邊也希望會後提供給我相關的資訊。

再來說到我們…，其實安秝在之前消保官的這些案件，針對行政暨國際處有提到，我希望台中可以，高雄也可以，就是建立「高風險業者消費警訊張貼制度」。這部分我們也知道，在台中有一些不肖業者坑一些像學生，或是用一些消費資訊，還有一些身障者，他可能透過一些文字遊戲，讓他來做這個契約上面的簽署，導致他辛辛苦苦賺來的這些打工費被騙，其實品沐川等等這些也都有相關的這些資訊，未來安秝我對於這消費糾紛的問題，我也會持續來關注，也請我們消保這邊要多點努力，就是行政暨國際處。

再來，警車可以自己停在黃網線上？警車擋住幹道，跟機車搶道，民眾停了早就被開單，雙標執法民怨沸騰！在這部分，我們民眾有時候一個小違規，不讓你有解釋的機會，而警察呢？來，影片放下去。（同步播放影片）

警車停在黃網線都可以喔！等一下綠燈，機車又要在那邊鑽，等一下綠燈了喔！機車還要這樣子閃過警車。雙標嘛！都雙標啊！難怪民眾會罵，警察就好大的官威。（影片結束）

那市民朋友呢？該死，被罰該死，應該！常常都有這樣的事情啊！都這樣找碴民眾嘛！今天警察自己會開自己的單嗎？你們可以說你趕時間啊！可是你

今天如果有趕時間，你怎麼沒有開警笛？這根本就是沒有在公務需求上的時候，又要這樣霸占在黃網線上。市長，你看到這樣的情況，民眾這些辛辛苦苦的血汗錢，警察是不給人家理由解釋的，你每天聽到那麼多支持你的粉絲、支持者、市民朋友，一點點的小違規就被開單，警察這樣子卻放任自己，這樣說得過嗎？市長請回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想在個案的部分，我請警察局來了解，還是要按照我們的交通規則。

鄭議員安秝：

好，我也希望高雄市許多支持你的民眾…。

陳市長其邁：

除非有一些緊急勤務的狀況。

鄭議員安秝：

對啊！他這個也沒有亮燈，也沒有用鳴笛等等，他等於就是沒有在緊急狀態，也給人家停在那邊。

陳市長其邁：

這看起來好像是他要右轉，結果被擋住了，這個實際的狀況，我想我請局長依法處理。

鄭議員安秝：

我跟你說，今天無論什麼狀況，民眾這樣已經被開單了啦！〔對。〕民眾今天這樣早被開單了。

陳市長其邁：

這個個案我請局長依法處理，好，謝謝。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來，安秝我也在這邊要再次為鳳山中崙地區中榮里監視器系統建置請命，那時候新聞局有允諾說要來做相關的設置，因為我們都知道鳳山有分三個標，第一標、二標可以說都已經裝這個監視器了，但是到現在目前為止第三標都沒有裝，第三標的民怨很多，因為第一、二標都裝了，你今天要嘛就公平，但是沒有，唯獨第三標到現在好幾年都沒有裝，民眾就會罵，奇怪！第三標這邊是比較「細漢」不如人，還是次等公民！怎麼鳳山中崙中榮里第三標到現在都還沒有裝這個監視器？市長，我希望這個事情要在意一點啦！好不好？中崙也有很多支持你的民眾，回應一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我會請警察局，因為最近我們有一些監視器相關的設置計畫，能夠把中崙地區列為優先裝置的部分，但是當然還是要看該地區整體一些監視器裝置的狀況，這個部分請鄭議員放心。

鄭議員安秝：

好，謝謝。因為中崙現在其實隨著民眾居住增多，還有我們附近一些社會住宅興建，加上一些公寓出租的，民眾對於這種民生需求，還有一些危險的憂慮，相關這些監視器的需求其實都已經意識抬頭。我當然在這邊也是希望，今天無論是警察局，還是之前新聞局也說過要幫忙來作補助、協助，還有一些相關局處。當然在這邊，我也是希望中崙要趕快來做設置。不然有時候發生一些危險的時候，或是竊盜事件，我們找不到當然是一件麻煩事。在這邊安秝也會持續追蹤，也希望市長剛剛也有允諾，也會請警察局相關局做處理。安秝也會繼續追蹤，這邊也希望會後相關局處提供本席相關資訊。

再來，道路變成談判工具？建商多次騷擾住戶，市府應該立即介入。這部分道工處還有都發局、地政事務所、地政局、水利局、公園處等許多局處，還有法制局，這些其實在那天會議當中，可以說各個局處踢來踢去。因為我們知道，現在很多建商都會透過撿便宜，將我們家門口前的道路用地用很低價的價格買起來，然後再跟民眾求償，這個要徵收，等於你要買回去，不然我會把你前面打掉，用這種言語騷擾、情勒、勒索，給民眾不堪的情況。安秝也約在明天會在我的服務處，到時候市長，我也希望針對這個個案趕快處理好。一整排，從光遠東路的民眾，這個情況沒有處理好，民眾只會越來越生氣，在這邊現場有一些局處，我都有通知到的，如果剛剛沒念到的有些單位，我有透過地政局做相關的邀約，也希望務必要趕快處理，不要到現場又說不清楚，要再回去了解。這邊我希望趕快為民眾做解決，市長也麻煩你幫忙叮嚀一下。

以及水利的屋後溝侵界的這個問題，多次陳情沒有回應。最近也聽到很多相關的水利屋後溝的情形，也希望水利局要努力一下，做好相關的溝通以及相關的規劃…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有關道路使用的部分，我會請楊局長，至少是副局長親自跟鳳山分局局長或副分局長來協助，釐清這些相關法律適用的真相的規定。第二個，屋後溝的部分，我會請水利局立刻跟鄭議員的服務處聯絡，看怎麼來協調。〔…。〕儘速

把問題解決，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭安秝議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（劉議員德林）：

繼續開會。（敲槌）接下來由李亞築議員做市政總質詢，時間 50 分鐘。

李議員亞築：

主席、市長、副市長、各局長，大家辛苦了！接下來先來探討北高雄面臨到什麼問題呢？現在北高雄好像邊陲地帶，什麼東西不要就往我們那邊丟。現在興達港偷發電的事情都還有處理完，我們現在茄萣淹水的問題也還沒有處理。現在別的區有垃圾山，茄萣海邊有什麼？有垃圾船。到底現在的狀況，讓茄萣非常困擾的一點就是，旗津在拆船業已經有 30 幾年的歷史，但是因為它的高污染性、噪音、粉塵，相關性的環境污染問題，所以旗津那邊的民眾極具抗議，請他們離開了旗津。但是旗津人不要的拆船業，憑什麼要進來茄萣？茄萣真的是一個很完美的漁港，好好的經營，其實是一個能有遠洋魚隻，也可以有近海魚隻的港口，所以我們希望這麼高污染的產業不能進到茄萣。

現在茄萣興達漁港已經變成什麼？已經變成垃圾船港。其實那些垃圾船都不是我們興達漁港的船，都是從小港、前鎮拖過來的船，這個都是近 2 年來，海洋局說要借放，因為他們那邊沒有地方可以放。借你們放到現在，你們變成要把拆船業，這麼高污染的東西移過來興達港，我們是絕對反對為其實現在漁業署在收廢棄漁船要拆解，前鎮漁港已經有 80 艘，小港漁船也有 12 艘，但興達漁港 26 艘其實都是借放的，所以總共會有 118 艘。我們一直要禁止，為什麼拆船業不要進來茄萣？因為我讓你拆 1 艘，以後所有的船隻都要在茄萣拆，我真的受不了。茄萣外海跟養殖漁業非常反對，因為那邊有非常大片的養殖專區，甚至外面還有養蚵、養殖的設施，如果拆船業進去，那邊相關的產業可能都會被污染。所以我們也希望，是不是針對這個問題，茄萣禁止高污染的拆船業進來的議題，讓市長來答復，高雄市市長能不能禁止這麼高污染的拆船業進來茄萣？市長，可不可以？

主席（劉議員德林）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。這個是漁業署要專案收購本市的遠洋漁船，有一些因為跟其他國家的國際規定，所以要進行暫時的租借，期間大概是 2 年的時間。

李議員亞築：

市長，你可以聽我的問題再答好嗎？現在我們茄萣就是反對高污染的拆船業進到茄萣，你能不能做得到？

陳市長其邁：

我剛剛在解釋，它是一個短期租借的使用，依漁管法第 14 條的規定，現在由興達區漁會來…。

李議員亞築：

市長，這個是我的質詢時間，你現在只要答復我的問題。市長，高雄市市長，你可不可以答復議員的問題？而不是你自己在那邊碎碎念。

陳市長其邁：

我剛剛已經在解釋相關的法律規定。

李議員亞築：

我現在在問你，你能不能站出來，不要讓它進來茄萣？人家都不讓它在旗津。

陳市長其邁：

我們會嚴格監督整個案件，包括污染的防治、資訊的透明、地方漁會的溝通。

李議員亞築：

高雄市市長，它都不能在旗津，為什可以來茄萣？

陳市長其邁：

那我請教一下李議員，如果這個茄萣的漁船要拆除要到哪裡？要到哪裡？

李議員亞築：

這邊所有的船都不是茄萣的漁船。

陳市長其邁：

高雄市漁業的政策是一體的，所以這是暫時租借的狀況，並不是永久在興達漁港。

李議員亞築：

你為什麼不在旗津拆？高雄市市長，為什麼不在旗津拆？你就是覺得茄萣的人是塑膠，感覺茄萣人是塑膠，你可以讓它進行拆船就對了。

陳市長其邁：

所以基於漁業政策的一體性，我們必須跟漁業署合作來進行嚴格的，包括它污染的防治跟整個拆船業，相關在執行拆船業務的工作進行，避免影響到漁民的權益。

李議員亞築：

高雄市市長，你現在在跟茄萣人說，旗津不要的拆船業，你要讓它放進去茄萣，對不對？

陳市長其邁：

我的答復已經答復得非常清楚。

李議員亞築：

我現在也在跟你反映我們在地的需求，現在高雄市市長在議事廳裡面，就是跟茄萣人說旗津不要的拆船業，高雄市市長就是要把它放在茄萣，對不對？你現在答復就是這樣子。

陳市長其邁：

我剛剛講過，這個是漁業署的政策，你沒有注意聽。第二個，這個是短期的租借，大概到明年結束，而且是由興達區漁會來執行租借。

李議員亞築：

旗津那邊也是港務局的政策，港務局不讓它做。高雄市市長，這邊是茄萣用地，是高雄市。

陳市長其邁：

主體是興達區漁會來租借海基的土地，來執行漁業署的政策，我們市政府一定會嚴格把關。

李議員亞築：

我們現在在地居民不相信高雄市政府嚴格把關，我們只希望它不要進來茄萣，可以嗎？高雄市市長，還是你現在是漁業署署長，你現在不是高雄市市長。市長，你現在還有 1 年多的任期，你不能這樣漠視茄萣居民的權利。我是講…。

陳市長其邁：

我剛剛已經說明清楚，這個案是興達港漁會來向興達海基承租場地。

李議員亞築：

我們現在就是要高雄市市長一個態度嘛！高雄市市長你只要喊出，我們不要讓這麼高污染的拆船業進到茄萣，可不可以？

陳市長其邁：

漁業署有關遠洋漁船的減少政策…。

李議員亞築：

市長，你整個在浪費我的時間。

陳市長其邁：

我們市政府一定會嚴格把關，減少污染，相關的程序都必須依法來落實，在整個漁民權益的保障，我講得很清楚。

李議員亞築：

我們茄萣人的需求就是不要讓它進來，可不可以？我們現在民意就表達給你了，高雄市長你現在不是站在高雄市民的立場，你現在是站在漁業署的立場，你就是要拆。旗津人不要的拆船業，你就是要把它放在茄萣，對不對？我覺得

很失望，剩 1 年多，可能沒有連任壓力的市長，就這樣漠視我們在地居民的權益，漠視我們茄萣人的心聲，真的把茄萣人當作是塑膠。我們絕對極力地抗議，不讓拆船業進來茄萣。高雄市長，我真的覺得高雄市民應該看一下現在高雄市長的態度，就是這樣子，漠視、不積極、軟趴趴的軟男。所以我們在這邊呼籲，這麼高污染的拆船業絕對不可以進來茄萣，旗津不要，我們茄萣也不要。連這麼基礎需要捍衛的權益，都需要我們在地的民眾去捍衛，高雄市政府都在閒扯。

接下來，我們來看興達燃煤機組到底偷發了多少電？燃煤機組 1 號、燃煤機組 2 號都已經除役了；3 號機跟 4 號機也都沒有操作許可。到底在沒有操作許可、已經除役之後，偷發多少電？高雄市長，知道嗎？市長，議員的問題，你都不站起來答復嗎？

主席（劉議員德林）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

主席，謝謝李議員的指教，興達電廠所有的燃煤機組，有一些是已經轉備載，有一些除役轉備載。

李議員亞築：

市長，現在我在問你，1 號機組跟 2 號機組除役之後，發了多少電？

陳市長其邁：

都依相關的法令，都依相關的法令在執行。

李議員亞築：

3 號機組、4 號機組沒有操作許可之後，發了多少電？

陳市長其邁：

如果在全國電力未達備用容量率 15%的時候，使用緊急發電。

李議員亞築：

市長，你有沒有覺得我的問題，你們根本就沒有針對問題來答復。

陳市長其邁：

我想他在他的網站都有公布。

李議員亞築：

所以我現在在問你，你們對…。

陳市長其邁：

所以如果李議員有做功課的話，您就可以把那個網站的數字講得非常清楚。

李議員亞築：

市長，我現在在問你，有沒有做功課？

陳市長其邁：

您就可以很清楚知道…。

李議員亞築：

我在問你，除役之後，發了多少電？你有沒有做功課？你就是沒有做功課。你沒有做功課，還指責議員。

陳市長其邁：

我已經講得非常清楚，也請李議員理性問政。

李議員亞築：

我在理性問政。

陳市長其邁：

您就把您的重點講清楚。

李議員亞築：

你有沒有做功課？

陳市長其邁：

您這樣一句…。

李議員亞築：

到底發了多少電？你有沒有做功課？你就是沒有做功課，對不對？

陳市長其邁：

您一句，我一句，您根本沒有辦法把問題釐清，謝謝。

李議員亞築：

我們來看一下，到底是議員沒有做功課，還是高雄市長沒有做功課？興達 1 號機組、2 號機組除役了，發了多少電？發了 1,800 多度。興達 3 號、4 號沒有操作許可，發了多少度？發了 4 億多度。議員有做功課，市長有沒有做功課？怎麼可以在議事廳裡面說議員沒有做功課，答不出來的是高雄市長，本末倒置。市長，來，除役之後，1、2 號機組發了多少電？主席，這個是總質詢時間吧！高雄市長可以不答詢嗎？不備詢嗎？

陳市長其邁：

李議員，請您尊重議會的主席，他沒有叫我答復，我就不答復。如果他請我答復，我就會答復，我都尊重議會。

李議員亞築：

主席，他可以答復吧？

陳市長其邁：

1 號機運轉的時數是 79.1，用煤量是 0.66；2 號機是 247.9，用煤量是 3.05；3 號機是 442.7，用煤量是 6.24。我請教一下李議員，4 號機運轉幾個小時？如果您有做功課的話，您也應該知道。

李議員亞築：

市長，你現在手上…。

陳市長其邁：

所以我告訴您，565.1，用煤量是 8.25，謝謝。

李議員亞築：

手上都有…，你現在手上都有資料了，對不對？現在我們要來跟你探討，它這些偷發電的回饋金，你答應在你任期內要追回來，你可以追回來嗎？

主席（劉議員德林）：

是要市長答復嗎？

李議員亞築：

市長答復。

主席（劉議員德林）：

市長答復。妳後面加一個市長答復。

陳市長其邁：

主席，謝謝李議員的指教，也非常感謝李議員的關心。這個部分，台電已經有承諾他多發的電，回饋金還是一樣計算，要補回來。

李議員亞築：

哪時候會補？

陳市長其邁：

他就每年回饋金的…，他發幾度電，他就要補多少。

李議員亞築：

他現在就是在沒有制度內的發電，他們不認啊！

陳市長其邁：

這個他們會補，這個已經講過了。

李議員亞築：

市長，白紙黑字，好嗎？請他們出具資料說到底多發了多少？回饋金多少？

陳市長其邁：

這個，台電已經講得非常清楚。這個也有書面給我們高雄市政府。

李議員亞築：

他們回文了嗎？

陳市長其邁：

他這個已經講得非常清楚，董事長也公開講過，也有我們高雄市政府。

李議員亞築：

回文了嗎？

陳市長其邁：

年底。

李議員亞築：

年底會補回來？

陳市長其邁：

這個請李議員放心，這個跑不掉的。

李議員亞築：

多少？

陳市長其邁：

就看他發多少度電，回饋金的計算公式都有，您也很清楚。您就把我剛剛唸的數字加起來，就是他回饋金應該要繳的這個數量。

李議員亞築：

市長，年底，現在剩不到 1 個月。年底，我們也希望能夠看到你所承諾的，台電所承諾的回饋金，不要偷發電，連回饋金都不要給在地的。

另外我們就來探討台中建一拆一，可以去協調、可以去達成，為什麼高雄市政府做不到？為什麼陳其邁做不到？市長，你答復一下，為什麼你做不到？可以嗎？

主席（劉議員德林）:

市長答復。

陳市長其邁：

台電在除役，他都有規劃的期程…。

李議員亞築：

市長，現在我在問你，人家台中可以建一拆一…。

陳市長其邁：

我們按照他的這個部分，我可以告訴您…。

李議員亞築：

為什麼高雄不能做得到？

陳市長其邁：

李議員，您可以自己去查台中的資料。台中市政府，他有拆有建，因為他沒有地，但是他也有先建，然後除役、轉備載，都有，所以您可以把資料查清楚，不然您會以為說…。

李議員亞築：

人家有建一拆一，人家有建一拆一。

陳市長其邁：

因為興達電的面積比較大，所以他先建後拆。

李議員亞築：

因為我們現在希望就是，既然你們覺得燃氣機組可以去取代燃煤機組的話，燃煤機組現在也 40 多歲，你也曾經說過核電已經 40 多年的老車了，不要再發電了，不要再為難它。現在高雄的燃煤機組也 40 多歲，我們也不要再為難它了，為什麼不拆掉？台中當初會提出建一拆一的原因，就是因為他怕台電偷發電。高雄市政府為什麼做不到？

陳市長其邁：

李議員…。

李議員亞築：

高雄市政府就是做不到。

陳市長其邁：

李議員，您爭執的問題，我剛已經回答過了。

李議員亞築：

現在高雄市在淨零路上的城市戰略是什麼？就是偷發電。這麼大的污染源，為什麼高雄市沒有辦法去稽核，沒有辦法去禁止他？因為高雄市的淨零排放政策就是個口號，就只是嘴巴說說而已。

接下來，我們來看茄萣大晴天淹水這部分，其實造成茄萣一個非常大的問題，因為潮汐的問題跟現在海平面上漲的問題，我們也希望可以治根的去解決掉這個問題。高雄市政府也有在水退了之後，水在的時候，他們不敢去；水退了之後到茄萣看，但是茄萣居民希望是趕快建立茄萣大排的閘門跟抽水站，讓海水倒灌跟潮汐問題能趕快解決。我們想問一下，在陳其邁任內，茄萣大排的閘門跟抽水站能不能做？請市長答復。

主席（劉議員德林）:

市長答復。

陳市長其邁：

這個地方，我也曾經去視察過。

李議員亞築：

你在水退了之後去視察的，對不對？

陳市長其邁：

李議員，我去，您根本都不在場；我去了幾次，您也搞不清楚，所以您不要這樣恣意發言，我覺得您這樣很不負責任。

李議員亞築：

市長，現在我在問你，地方居民的需求…。

陳市長其邁：

我們是去解決問題。

李議員亞築：

我們也是在解決問題。

陳市長其邁：

所有…。

李議員亞築：

地方的需求就希望做大閘門，因為台南也做大閘門了。

陳市長其邁：

好，李議員，你問政可以更理性一點，你就不是這種人，你講話這樣咄咄逼人，對不對？哪有人這樣。

李議員亞築：

市長，我現在跟你理性問政，但是你在浪費我時間。市長，現在居民在詢問你，哪時候可以做，在你的任內能不能做。

陳市長其邁：

這個我已經在跟你講，茄萣大排，我曾經親自跟水利局長去視察過，這個預算大概是要 8 億元，這個新增的預算要增加 8 億元。

李議員亞築：

為什麼台南可以做，別的縣市都可以做，他們也是好幾億元的預算。

陳市長其邁：

李議員，你要聽我講嗎？

李議員亞築：

我現在…。

陳市長其邁：

是，跟你說這個要花 8 億元，我們去看，看了要改善，我們也拜託邱志偉委員要去爭取，我親自也有打電話給水利署署長，他說這個護岸蓋下去，到底是好，還是不好，水利署還要再做評估，所以我們一定會跟水利署來合作。

李議員亞築：

市長，在你的任期內，不會有水閘門，是不是？

陳市長其邁：

這個水閘門做了以後，到底它對於解決茄萣大排的效果到哪裡，他們要做評估，看是不是有其他的替代方案可以來做解決。

李議員亞築：

你的替代方案是什麼？

陳市長其邁：

所以我們這個一定會全力的來解決相關，包括你剛剛講的茄萣大排閘門排水，或者是增設其他抽水站的問題，好不好？

李議員亞築：

市長，我現在替茄萣居民問你，你的替代方案是什麼？如果你不做水閘門，你的替代方案是什麼？

陳市長其邁：

其實茄萣大排它的水由北往南流，對不對？

李議員亞築：

市長，在地居民希望的就是能治根治底。

陳市長其邁：

由北往南流，有考慮是不是有一條比較快的路直接通到，在比較上游那裡，水就把它排出去下面，因為它最大的問題，現在極端氣候，所以大潮…。

李議員亞築：

市長，大家都知道，最明確能解決掉這個問題，就是把大排做截柵、做抽水的動作，對不對？

陳市長其邁：

你要讓我講完，極端氣候的時候，海水倒灌會到大排，滿水位的時候，我們比較低窪，茄萣地區的水就沒有辦法排出來。所以它一方面，你要做閘門，二方面，你也要把所有的相關水閘門跟抽水站…。

李議員亞築：

你也說要做閘門，你閘門哪時候要做。

陳市長其邁：

全部都要設立好，才能夠解決茄萣淹水的問題。

李議員亞築：

對，說得很好聽，哪時候要做、哪時候要執行，每年都是這個狀況，怎麼辦？

陳市長其邁：

我們盡力的全力在解決，因為高雄市李議員也很清楚…。

李議員亞築：

高雄市市長，原則上在陳其邁任內，茄萣不會有設立大排閘門抽水站的執行，是不是？

陳市長其邁：

我想是這樣，這個我們相關工程的計畫，我請水利局來跟你報告。

李議員亞築：

水利局，現在報計畫了嗎？

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議座。這個大概分兩種，一個是現況，在沿線我們分成 2 期…。

李議員亞築：

不是，局長，我們這個議題講多久了，至少講了 3 年以上，對不對？

水利局蔡局長長展：

閘門的部分要…。

李議員亞築：

你現在報計畫，報到哪裡了？3 年了。

水利局蔡局長長展：

我們在地方開說明會要確認以後，我們才會發包。

李議員亞築：

你地方說明會，你只有針對區排去做改善。

水利局蔡局長長展：

我們裡面…。

李議員亞築：

所以你開了說明會，反而導致地方的民意更反彈，就跟你說他們評估了之後，覺得做閘門比較有效，對不對？

水利局蔡局長長展：

這個部分還是要…。

李議員亞築：

因為 3 年了，你報計畫都還沒有報出去，你連中央計畫都還沒有報出去，是不是？

水利局蔡局長長展：

我的計畫裡面有包含短期的、中期的，還有長期的。

李議員亞築：

局長，我現在就問你一個問題，茄萣大排閘門抽水站，我們討論了 3 年多，你現在計畫都還沒有報，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們報的計畫是短期的，短期這個部分，第一期已經在做了。

李議員亞築：

所以長期的，你都還沒有報？

水利局蔡局長長展：

長期的，因為要再開說明會有共識。

李議員亞築：

所以茄萣居民淹了 3 年，跟你反映了這麼多年，應該不只反映 3 年，跟你反映了這麼多年，你連一個最基礎的報計畫都沒有報，是不是？

水利局蔡局長長展：

報計畫是報短期的，這個部分已經有了，但是長期的部分，因為經費實在是太高，這個中央要補助，他們也要經過審議。

李議員亞築：

為什麼其他的縣市可以做，人家台南那邊也是因為潮汐問題，做了一個大排之後，就解決了，對不對？

水利局蔡局長長展：

要看規模，不一定是。

李議員亞築：

他們那個規模也是億元以上的，在我部門質詢的時候，應該有給你看過照片，對不對？很合理吧！所以你們連最基本的茄萣大排閘門，討論了這麼多年，連計畫都沒有報，你們對得起茄萣的居民嗎？

水利局蔡局長長展：

短期計畫有報，而且現在在做了。

李議員亞築：

反正在這邊跟茄萣居民說，大家所期望的茄萣大排抽水閘門，在陳其邁任內連計畫都沒有報，所以我們討論這麼多年，連計畫都沒有報，所以連執行都不會執行。接下來在這次選舉的時候，陳市長去阿蓮開了一個說明會，講得很好聽，說他一定在他的任期內，讓台 39 全線開通。5 年了，2027 年是它預計的開通時間，但是依現在的程序來講，原則上 2027 年並不會全線開通。其實這一條線是阿蓮非常重視的一條線，因為它能橫貫的路線、一個新闢的道路，不會在岡山受到塞車的問題。當初台 39 線就是高鐵的聯外道路，台 39 線往台南的路段，其實台南的路段是中央全額補助的，所以我們也一直很疑惑，為什麼高雄沒有辦法開通。但是我們也希望能趕快，既然高雄市市長已經在地方說明會，喊出了 2027 年要全線開通的話，高雄市市長可不可以答復一下，2027 年到底會不會全線開通呢？

主席（劉議員德林）:

請市長答復。

陳市長其邁：

這個部分原來是從台南到燕巢左右這一段，當時也跟行政院提到，配合整個台 39 線整體橋下道路的開闢。行政院也同意，事實上這一段要做就整段要把

它做好，但是現在優先施工的部分，在橋科的部分會先來做。所以在 116 年的優先段會來完工，全線是 121 年，這個是交通部現在核給高雄市的計畫。

李議員亞築：

市長，你當初在阿蓮是跟我們說 2027 年會全線開通，所以很多民眾在問我這個問題，我們當然也很期待，它能全線開通。但是現在依中央下來開說明會的進度，他們目前連環差都還沒有做，2027 年能不能全線開通，其實心知肚明，它沒有辦法達到。但是這個是你對阿蓮人的承諾，你剩 1 年多的任期了，你對阿蓮人的承諾沒有辦法達成，你有沒有想要對阿蓮人說什麼話。市長答復，你有沒有想要對阿蓮人說什麼話，你本來承諾 2027 年要全線開通。市長，你要不要答復。

主席（劉議員德林）:

請市長答復。

陳市長其邁：

在整個台 39 線，高鐵橋下的道路，中央已經同意要做。優先段的選擇，誠如我剛剛跟您報告的，在橋科的這個路段會優先做。但是因為半導體 S 廊帶的新建，包括沙崙的發展，跟整個高雄市區，包括橋科的連結，未來一定也會越來越密切。我們也會持續的跟中央來爭取，希望也能夠提早的來動工，這樣才能夠串連台南沙崙地區跟橋科，或者是楠梓產業園區之間的交通連結，這個對於高雄地方發展來講是有利的。

李議員亞築：

所以市長，現在你剩 1 年多的任期，你的意思，原則上這一條哪時候能全線開通，反正不在你任內，你也不會管了。另外一部分，我們來看一下，台南、高雄的捷運連接問題，當初台南捷運路網，他們有延伸到高雄段，所以他們在高雄段裡面是有 4 個站點。他們這個網絡在 2022 年 3 月就已經同意核備了，但是它為什麼會在 2024 年做修改，取消掉高雄市的站點，因為陳其邁不同意。所以原則上高雄跟台南的捷運不接軌的問題，就是斷在陳其邁的任內，所以我們也很失望看到這個結果。因為自從斷軌之後，我們也看不出來，到底針對這個問題有沒有去做積極的措施，其實是完全沒有的。所以我們也希望以後新的市長或以後的市長，能在高雄跟台南的捷運趕快把它接起來，但是現在就是斷在陳其邁任內。

另外一部分就是，最近台南因為垃圾延燒的問題，造成無論空氣也好，或是相關的粉粒微子跟環境污染也好，其實相當的嚴重。甚至於北高雄跟台南是接鄰的，所以那時候還收到通知，就說沒事不要出門，儘量把窗戶緊閉，因為會有高粉塵微粒跟污染因子飄散，所以我們也希望高雄市的掩埋場跟相對應的掩

埋場，針對垃圾的部分也要好好去做處理。但是高雄市政府有一個很不好的措施，就是其實路竹掩埋場是做飛灰物的掩埋，但是在今年因為垃圾量過多，焚化爐沒有辦法即時燒的時候，他們就把路竹掩埋場當作垃圾堆置，這個問題我想問高雄市長，你知道高雄市把垃圾堆置在路竹掩埋場裡面的事情嗎？市長答復，好不好？市長，你知不知道？

主席（劉議員德林）：

請市長答復。

陳市長其邁：

路竹掩埋場其實時間已經非常久，設立的時間非常久，現在在做一些相關的活化工程。

李議員亞築：

市長，你知不知道你們把垃圾車收的垃圾堆置在路竹掩埋場裡面？你知道嗎？

陳市長其邁：

它現在是在做掩埋飛灰的固化物。

李議員亞築：

好，請局長答復好了，妳是不是把垃圾堆置在路竹掩埋場？

主席（劉議員德林）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝李議員。應該是這樣子，那時候南區場火災的時候，我們把一些垃圾打包好，現在慢慢都已經去化，剩下沒有多少…。

李議員亞築：

所以你們把高雄市的垃圾堆置在路竹的掩埋場，然後沒有…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們是打包好了，打包好了。

李議員亞築：

你有沒有打包，有差嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

有，有差。

李議員亞築：

就是堆垃圾，就是露天堆置垃圾，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，打包好就不是露天了。

李議員亞築：

我覺得很荒謬，你不覺得荒謬嗎？當初這個區塊做飛灰掩埋物的時候，我們就非常抗爭了，你現在居然便宜行事，把垃圾堆置在路竹掩埋場。

環境保護局張局長瑞琿：

我們已經都在去化，已經慢慢去化。

李議員亞築：

你沒有經過我們的同意，你有經過附近居民的同意了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個是暫置而已。

李議員亞築：

我覺得高雄市政府真的是一個比一個荒謬，高雄市民進黨里長堆垃圾堆在田寮月世界，民進黨市長把垃圾堆在哪裡？堆在路竹啦！我希望以後不要再有這樣的情況發生，市長，可不可以答應？不要再把垃圾堆置在路竹掩埋場，可以嗎？市長答復，可以嗎？

主席（劉議員德林）:

請市長答復。

陳市長其邁：

我們對於不管是垃圾或廢棄物的處理，都必須按照相關的法律規定來執行，我們一定會貫徹來執法。我舉一個例子，像現在的中區焚化爐在三民區，仁武也有焚化爐，岡山也有焚化爐…。

李議員亞築：

市長，我時間真的不多了，我現在只是要你承諾，你的垃圾不要再露天堆置在路竹掩埋場。

陳市長其邁：

如果按照李議員的標準，這些地方大家都不要焚化爐，大家都不要掩埋場，這樣的話，高雄市的垃圾要放哪裡呢？

李議員亞築：

現在不是不要掩埋場的問題，現在是你們沒有依照法令，把露天的垃圾堆置在路竹的掩埋場。

陳市長其邁：

所以我們在選擇場址或是做任何垃圾的處理，我們都按照相關的環評的規定或相關的法律規定來執行。

李議員亞築：

你堆置垃圾有經過環評嗎？你在路竹掩埋場堆置垃圾並沒有經過環評。

陳市長其邁：

我想我已經講得非常清楚，有一些是要做環評，有一些相關的法律都有明文的規定，我們就按照相關的法律來做執行。

李議員亞築：

所以高雄市長，你覺得堆置露天垃圾不用經過環評，是不是？

陳市長其邁：

李議員，我還是要提醒你，因為高雄市是一體的…。

李議員亞築：

高雄市是一體的，但是你露天堆積垃圾，是不是可以放在高雄市政府？

陳市長其邁：

你剛剛在講捷運的輕軌到台南，說斷軌，這個顯然對整個捷運的系統，你完全不了解，因為台南是單軌，我們是雙軌，你都搞不清楚狀況。

李議員亞築：

市長，你可不可以針對…。主席，他可不可以針對我的問題答復？他根本浪費我的時間。

主席（劉議員德林）：

市長，請針對來答復。

陳市長其邁：

我希望你能夠就事論事來發言。

李議員亞築：

市長，我是不是就事論事？高雄市政府堆置露天垃圾在路竹掩埋場，沒有經過環評、沒有經過告知，這個是事實，所以我們也很擔心你們這麼隨意行事，如果台南的事情發生怎麼辦？

接下來，我要來探討路竹、阿蓮掩埋場，大家都知道飛灰固化物其實現在處理費用非常的高，目前掩埋場的回饋金 1 噸只有 200 元，但是其實現在市面上 1 噸甚至已經到了 3 萬多元、4 萬多元，甚至於有更高。但是我們也希望是不是趕快修改高雄市廢棄物回饋條例，因為這個是我們自己訂的，我們是不是趕快去提升它的 200 元，不要讓地方承受這麼大的壓力，你回饋金又好像吃我們豆腐一樣，只給我們 200 元。這個部分請市長答復，你能不能去修改回饋金自治條例？

主席（劉議員德林）：

請市長答復。

陳市長其邁：

上次陸前副議長在質詢，我已經回答過，這個我們會檢討，謝謝。

李議員亞築：

市長，所以在你的任內你不檢討，是不是？你剩 1 年多了，你會檢討嗎？市長，你在你任內會不會檢討？

陳市長其邁：

我剛剛答復說陸前副議長在質詢的時候，我們已經回復我們會檢討，那不是在我任內，是在哪裡呢？

李議員亞築：

陳其邁市長，現在是李亞築議員的總質詢時間，你可不可以針對我的問題回答，而不是針對別的議員的問題回答他？

陳市長其邁：

這不是很簡單的邏輯，我答復，當然是我執行，我都答一樣的答案，沒有不一樣。而且上次在議會召開公聽會的時候，你也不在，我們都答復過啊！

李議員亞築：

我現在詢問你，是不是在你任內？你現在在你的任內，你會不會把它提高？會不會去修改？會不會？會或不會，兩個答案擇一。

陳市長其邁：

我剛剛不是跟你講了嗎？你為什麼要浪費這種時間在這種小事情呢？

李議員亞築：

主席，我只是要他答會跟不會而已。

陳市長其邁：

就是陸前副議長的時候，我已經答復，已經會了，不是已經答復你的答案了嗎？

李議員亞築：

會，哪時候會？明年哪時候？

陳市長其邁：

哪時候會？

李議員亞築：

因為你一定要先送進來，送進來之後，你現在任期到明年 11 月，你現在只有這一次能送進來。

陳市長其邁：

哪時候會？現在就會啊！現在就在檢討，我們已經交辦了。

李議員亞築：

現在送進來，是不是？

陳市長其邁：

因為陸前副議長前幾天剛跟幾個議員在我們議會召開一個協調會，大家有共識啊！

李議員亞築：

市長，你有預計要提多少？200 元，你要提多少？你既然決定你有要送進來，你 200 元要決定提多少？

陳市長其邁：

這個要討論，這個大家要討論，我們也歡迎議員如果有不同的意見…。

李議員亞築：

所以你現在連…，所以你現在修改條例…。

陳市長其邁：

我不可能菜市場喊價，跟你說 1 噸要多少錢，這個大家要做個精算。

李議員亞築：

不是，你們總是有預估嘛！市長，你現在總是會有預估，你們既然討論過，你們一定有預估嘛！

陳市長其邁：

這個我不清楚，這個給我們一點時間，我們來算。

李議員亞築：

市長，我希望在本席的總質詢時間，就答復本席的問題就好了，不要再牽扯其他的浪費我的時間，好不好？

陳市長其邁：

我不是答復你的問題嗎？在檢討，現在啊！

李議員亞築：

接下來，我們來看田寮月世界的垃圾山事件，其實大家都知道這個是台南的垃圾，經過民進黨里長的洗禮變成高雄市的垃圾，然後隨意傾到在高雄市的區域裡面。但是其實現在很大的問題，就是目前在新聞來說有裁罰標準，其實最重到 300 萬元。但是現在這些台南的垃圾，是用高雄的稅金跟高雄的清潔隊去清理，其實變成高雄市非常大的負擔，所以我們希望在最重裁罰之外，還要做一些求償清理費用，這個部分目前高雄市有沒有去做、去達到呢？市長答復。

主席（劉議員德林）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們就按照李議員的建議來辦理，謝謝。

李議員亞築：

市長，可是我們希望的是有明確的執行時間跟你裁罰多少，你求償清理費多

少？

陳市長其邁：

就裁罰 300 萬元，最高裁罰，法律的規定，然後移送法辦。

李議員亞築：

最高裁罰，你是按件嗎？你是一件一件算嗎？還是總 total 算？

陳市長其邁：

他就他倒幾個地方，就按照他的這個垃圾的地方，我們就裁罰。

李議員亞築：

現在已查到幾個地方？現在高雄市查到幾個地方？每個地方都 300 萬元裁罰，是不是？

陳市長其邁：

當然是一件一罰，他如果在這個地方倒垃圾，就一件一罰，對啊！

李議員亞築：

對，目前高雄市是掌握幾個地方了？

陳市長其邁：

它現在有一些是暫置的處所，適用的法令不同。

李議員亞築：

不是啦！現在在問你隨意傾倒廢棄物的這個問題，你們現在到底已經掌握隨意傾倒廢棄物的場所是幾處了？

陳市長其邁：

我們現在發現有確切證據的，可以溯源的是一個地方，另外一個地方還在確認，因為跟它相關的資料是有關，第二個地方…。

李議員亞築：

燕巢那邊確定行為人，是不是？

陳市長其邁：

燕巢是哪一個？您講哪一個？

李議員亞築：

第一案、燕巢垃圾山。

陳市長其邁：

月世界嗎？還是哪一個？

李議員亞築：

對，燕巢月世界，已經確定行為人了嘛！

陳市長其邁：

月世界當然是處罰行為人，還有地主當然也要負連帶責任。

李議員亞築：

地主聽說是林務局，〔對。〕所以 300 萬元，你們會裁罰行為人跟地主、是不是？

陳市長其邁：

當然是行為人，如果行為人不履行清除的費用，我們當然也會…。

李議員亞築：

你們哪時候會裁罰林務局？

陳市長其邁：

我講清楚，第一順位是行為人，行為人如果沒有辦法負責的時候，當然就是地主，它的順序是這樣，所以跑不掉。

李議員亞築：

現在田寮的，你們的行為人查到了嗎？

陳市長其邁：

田寮是最近的這一個嗎？還是哪一個？

李議員亞築：

第二案。

陳市長其邁：

這個查到了。

李議員亞築：

行為人是誰？一樣嘛！

陳市長其邁：

你現在突然問我行為人是誰，這個我沒有辦法答復。

李議員亞築：

現在在看高雄市政府掌握的資訊嘛，對不對？因為新聞是他講他的、他講他的嘛！現在我們想確認高雄市政府目前掌握到的資訊，在廢棄物傾倒到底已經掌握了幾案？你們裁罰已經幾案了？你們裁罰基準是不是每案用 300 萬元下去罰？目前你們所預期的求償費用是多少？

陳市長其邁：

李議員，月世界應該是在田寮吧！不是在燕巢，對不對？

李議員亞築：

市長，你請環保局局長就好了。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員亞築：

我跟你說燕巢也有月世界，第一案是燕巢月世界，你們目前裁罰是怎麼樣？

主席（劉議員德林）：

環保局。

環境保護局張局長瑞琿：

我們都是以最高罰來裁罰。

李議員亞築：

目前你們要等法院判完才會裁罰嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們現在就裁罰了。

李議員亞築：

你們現在就裁罰、針對行為人去裁罰？

環境保護局張局長瑞琿：

對，還有清理費用也已經發函給他們了。

李議員亞築：

清理費用，你們現在預估求償多少？

環境保護局張局長瑞琿：

清理費用是一個案、一個案，所以金額不一定，第一個案是…。

李議員亞築：

你們燕巢月世界求償多少？5 層樓那邊。

環境保護局張局長瑞琿：

第一個案是 60 幾萬元，後面還要加廢棄物的…。

李議員亞築：

那邊才 60 幾萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

我們人員的清理費，後面還有廢棄物的處理費必須要計算，那些目前證據保全，我們還暫置。暫置的話，我們要看法院這邊可以解除保全的時候，才會跟他們計算處理費。

李議員亞築：

這個就是我們現在所說的裁罰得太輕了，因為原則上在計算傾倒廢棄物…。

環境保護局張局長瑞琿：

裁罰金額 300 萬元這個都出去了。

李議員亞築：

現在在討論的就是因為裁罰金額太低，導致於現在其實他們傾倒廢棄物，他們在收垃圾時的不法所得都會高達到千萬元左右，但是你們可能裁罰 300 萬

元、再加求償清理費用，加起來 360 萬元，其實對他們…。

環境保護局張局長瑞琿：

還有再加後面的處理費。

李議員亞築：

後面的處理費你們預估多少？會超過 100 萬元嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

要看它的噸數，以 1 噸多少錢來計算。

李議員亞築：

對嘛！其實不會…。

環境保護局張局長瑞琿：

不會少，就是 1 噸處理費該多少、就多少。

李議員亞築：

應該是說跟他的不法所得比起來算九牛一毛，所以我們也希望趕快盡力的去看是不是能加重裁罰標準，然後加重求償的費用，才能去遏止傾倒廢棄物的問題。因為我們也希望，是不是趕快來建立北高雄的 AI 智慧圍籬，其實因為田寮區域真的非常的大，但無論是監視器也好、或是相關配套措施也好，其實是非常的不足！我們也希望藉助目前中央有推出智慧圍籬的政策，是不是在田寮這個區塊能趕快去做設置的動作呢？

環境保護局張局長瑞琿：

跟李議員報告，電子圍籬的部分，明年我們會加裝 60 個點位，也會儘量以…。

李議員亞築：

全部都在田寮嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘量以這幾個區域來做建置。

李議員亞築：

田寮預計會有多少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在在規劃，看點位在哪裡設置會比較好。

李議員亞築：

其實智慧圍籬在前幾年就已經開始在施行了。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在也是有，只是數量比較少。

李議員亞築：

我覺得很失望的一點就是其實這邊是熱點區，從前幾年開始其實就陸續有問

題發生了，但是到現在…，居然到今年上了新聞之後，才在做智慧圍籬的動作，我覺得是非常慢的、也希望趕快去做。

環境保護局張局長瑞琿：

已經有做了，明年會增加 60 點。

李議員亞築：

明年哪時候會增加完成？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘快完成。

李議員亞築：

高雄市政府的答復都是儘快做啦！會做啦！會改善啦！

環境保護局張局長瑞琿：

一定會做、6 月以前一定會完成。

李議員亞築：

好，6 月以前趕快完成、好不好？〔是。〕我們希望趕快能遏止田寮垃圾山的問題。

另外大家都很關心、尤其是長輩，在別的縣市都可以有皮蛇的補助，高雄市到底哪時候能執行呢？市長你答復一下，高雄市在你的任期內能不能做執行補助？

主席（劉議員德林）：

請回答。

陳市長其邁：

我會請衛生局來做整個疫苗的檢討。

李議員亞築：

市長，這件事情也討論這麼久了，在你任內會執行嗎？會或不會就好了，不用講太多，我時間也不夠。

陳市長其邁：

我想這個部分…。

李議員亞築：

市長，會或不會？很簡單，你要不要做而已。

陳市長其邁：

我們來檢討。

李議員亞築：

不是，市長，會或不會？

陳市長其邁：

我們要看預算，因為像也有議員…。

李議員亞築：

其他縣市都已經開始實行 2、3 年以上了。

陳市長其邁：

有的縣市也沒有，像台中就沒有，台中的衛生局長我很熟。

李議員亞築：

市長，你為什麼要比下呢？為什麼不能比上呢？

陳市長其邁：

這個不是比上、比下的問題，這個是政策優先順序的問題，腸病毒很重要、輪狀病毒也很重要。

李議員亞築：

所以現在意思是在你任內，即使其他縣市都已經推動多年的狀態下，在你的任內不會推行皮蛇的補助，是不是？

陳市長其邁：

李議員您要相信專業，這個是從公衛的角度來看。

李議員亞築：

我相信專業！因為其他縣市已經在推動了，所以不論是我或是高雄市市民也覺得這個政策是有可行性的，但是目前…。

陳市長其邁：

您生病時是看醫師，還是隨便找個市民看呢？對不對？公衛的議題您不問專家。

李議員亞築：

他的答復完全牛頭不對馬嘴。

陳市長其邁：

怎麼會不對呢？這個是專業的問題。

李議員亞築：

我只希望他答復會不會執行嘛！

陳市長其邁：

我們請衛生局來評估，我又沒有說不做，但是請衛生局來做評估。

李議員亞築：

會不會執行嘛？我現在的問題就是，在你的任內會不會推行嘛？這很簡單，「會」跟「不會」兩個答案，你選擇一個就好了。

陳市長其邁：

政策當然要評估嘛！對不對？

李議員亞築：

市長，我們也期望在你的任內可以趕快去推行。

陳市長其邁：

疫苗政策，隨便找一個人問這個要做，就做嗎？

李議員亞築：

如果你明年卸任了之後還沒辦法推行，就是你沒有辦法做到嘛！

陳市長其邁：

看病還是要看醫生、要對症下藥，不要自己生病找別人開藥。

李議員亞築：

好了，市長，你不要浪費我的時間。現在 2025 年了，我們目前已經開始進入超高齡社會，我們的長輩其實遇到很多無論是孤老問題或是居住問題，所以我們也希望是不是可以提升高雄長輩居住的福利。因為現在其實很多長輩在居住區塊、甚至於租房環境都非常的弱勢，有些房東可能看他超過 50 歲或 60 歲的時候，可能就不會租房子給他，所以我們也希望趕快去推動銀髮家園跟安置的補助費用，因為目前高雄只有 4 個銀髮家園，然後我們希望北高雄也能來推動銀髮家園。

另外，我很想問高雄市政府作夢到底夢醒了沒？因為在本席總質詢的時候，副市長就跟我說作夢不會有聲音，執行才有。但是其實路竹的社宅 2,000 戶在陳其邁任內可能都不會蓋、都不會有執行的動作，所以我希望高雄市政府趕快醒過來、趕快去做好嗎？不要再繼續只是在那邊盤點，你們現在還在盤點用地、還在跟我說你要去執行。

再來就是高雄人其實現在真的買不起高雄房屋，你現在希望高雄人多生、希望大家多來高雄，但是其實一個最基本的居住問題就影響到高雄人的生存。高雄在近 5 年的成交比，光房價就漲了 121%的比率，導致於現在是高雄的房價讓薪水跟不上。其實來看全台灣的平均收入，因為新竹他們有 AI 產業，所以他們目前的年收入比較高，但是高雄市居然是六都的末位班，第 10 名是台南，末位班就是台南跟高雄在拼誰是最後一名，所以我們也希望應該要趕快重視高雄人的薪資水平沒有辦法買得起房這個問題。因為其實高雄市政府最近很愛去打廣告、買廣告說百億的演唱會經濟，但其實我們來看演唱會經濟，第一線的是什麼？就是住宿跟餐飲業。但是其實目前高雄住宿跟餐飲業工資是非常低的、甚至低於明年的最低薪資，所以我們也覺得高雄市政府有錢去買這個廣告的時候，你們應該優先開始關心高雄市的薪資結構跟高雄市的人要怎麼活下去。另外我覺得高雄市目前政策推動的方向非常奇妙，就是把自己包裝成一個演唱會的主辦方、辦得很好，但是其實高雄市民想的是希望能有好的薪水、能

買到房子、能好好生孩子、能有基礎建設做好，而不是看到高雄市長只是一味的迎合演唱會，而忽略高雄市民的需求。

另外因為震南酸洗其實一直有爭議，它已經在去年 8 月的時候被撤銷環評，我們希望儘快讓它停工，以上請市長來答復一下。

主席（劉議員德林）：

請市長答復。

李議員亞築：

先從銀髮家園，可以嗎？

陳市長其邁：

在長照部分包括住宿型長照機構的補助，衛生局和市府也建議中央，這部分是不是有可能由原來的 1 年補助 12 萬元增加到 18 萬元？另外對於相關的其他費用…。

李議員亞築：

市長，我們現在很簡單的問題是，有可能在高雄增加銀髮家園嗎？

陳市長其邁：

因為這個是長照 3.0 的計畫裡面，我們來增加這個部分的…。

李議員亞築：

因為目前針對長照床位跟臥床的照護，其實在北高雄是非常不足夠的、甚至要排隊。

陳市長其邁：

我是在講住宿型的機構，銀髮家園的部分，我們來看一下以現在補助金額跟其他六都的比較，我們來檢討。

李議員亞築：

當初前 4 個設置的原因是什麼？

陳市長其邁：

設置的原因？

李議員亞築：

你們決定設置在那個點，是因為那個區塊有用地嗎？還是那邊的長輩人口數比較多一點？

陳市長其邁：

在當時有一些是屬於我們市府的閒置房舍去改建。

李議員亞築：

我們也希望趕快做，既然運動中心可以蓋得起來，我們也希望銀髮家園也能趕快去做執行，那「作夢的社宅」醒了嗎？

陳市長其邁：

這個部分我說明一下，因為上次李議員也有質詢過，我們評估在路竹都市計畫內總共社宅用地 0.5 公頃，路竹區配置北高雄沿線西側的農業區規劃大概有 2.46 公頃，以及議員您在上一次建議第十公墓的用地 1 公頃，這個墓地可能大家比較不想要，但是這樣加起來，我們估算大概是 2,157 戶的社會住宅。

李議員亞築：

市長，你現在都只是紙上談兵對不對？你現在用地都還沒取得、對不對？

陳市長其邁：

這個內政部已經指定了。

李議員亞築：

指定了？3 個區塊都指定了，但是你用地哪時候要取得？

陳市長其邁：

一定要有地給內政部，內政部才能興建。

李議員亞築：

對，你現在指定了，用地哪時候要取得？因為這 3 塊目前的用地…。

陳市長其邁：

這個在變更中，〔…。〕好，謝謝。

主席（劉議員德林）：

質詢完畢，今天我們的議程到此結束，散會。（敲槌）