十、第 4 屆第 6 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 114 年 12 月 2 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：白議員喬茵、簡議員煥宗、陳議員麗珍）
（下午：邱議員于軒、李議員雅芬、宋議員立彬）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第 1 節由白喬茵議員質詢，議員時間是 50 分鐘，請開始。

白議員喬茵：

謝謝主席，大家早安、大家好，首先第一個問題要來請教市長，因為我們知道高雄的下半年對於廢棄物的處理真的是非常不平靜，市長每次被問到這一題的時候都會說嚴懲嚴辦。像是大寮農地非法回填，嚴懲嚴辦，還有馬頭山廢棄物，震怒查辦，以及要嚴打非法採砂也說絕不寬貸，這是市長您對市民的保證，可是真的有用嗎？這也是我們對你的疑問？因為你不斷說你震怒了，不斷的說你要嚴懲嚴辦，可是事實上這是 9 月發生的新聞，11 月又陸續發生 4 件，包括燕巢、旗山、田寮和金山里垃圾的堆積。其實這一些短短不到 10 天又陸續發生了 4 起，如果說大家真的會怕你的嚴懲嚴辦，還會陸續來到我們高雄倒垃圾嗎？所以高雄廢棄物的監管是不是完全失靈了呢？真的有達到嚴懲嚴辦嗎？

我就拿一個例子來跟你們說好了，這個是白紙黑字都查得到的資料，李有財也就是連續來到高雄倒垃圾倒了 2 次，現在已經被抓走的這個里長，他 1 月份堆積的這個廢棄物工廠失火了，燒光所有廢棄物，罰多少錢？19.5 萬元，3 月份再度失火燒光所有廢棄物，罰多少？19.5 萬元，這就是市長您口中的嚴懲嚴辦嗎？而且不只是他燒光廢棄物，他的廢棄物工廠我們也查出來了，其實他無照堆積廢棄物，竟然最高可以開罰到 300 萬元，但是你們只用最低罰則 6,000 元去開罰他。還有未依規定申報廢棄物，也用最低的額度 6,000 元去開罰他，難道是沒有上新聞，你們就可以這樣包庇、縱容，輕輕放下嗎？當然我今天拿出了這一些數字，也不是要在這邊究責你說為什麼開罰這麼少？我是要告訴你這些白紙黑字通通都是查得到的，你們開罰的每一筆紀錄都是清清楚楚可供檢視的，所以未來如果你們針對於相關的案情、相關的案件要開罰的話，務必思考一下你們這樣子的做法，會不會讓人民對你們失望。

所以接下來就是我今天要跟市長討論的重點，我們知道這些來到高雄偷倒垃圾，是你們市政府監管失靈，但是我們也知道高雄的垃圾，不完全是你一個人

的責任，因為我們看到各個縣市目前都面臨到焚化量不足的問題，包括 2017 年垃圾堆置量是 8.5 萬公噸，可是不到 10 年變成 84 萬公噸，漲了 10 倍，所以也就是說我們現在生活的垃圾量已經大於焚化量所可以處理的量能，導致於各個縣市其實都有這種垃圾山的狀況。我們看到高雄因為有全國最多的焚化爐，所以目前還沒有堆置垃圾山的狀況，可是我們也看到高雄市一般廢棄物的產生量，也從 106 年到 113 年，7 年漲幅到 73%。高雄焚化爐的年限雖然有焚化爐，可是每一座焚化爐都已經面臨到必須要檢修跟淘汰的年限了，因為它的設計年限是 20 年，可是不管是中區、南區、仁武、岡山都已經超過 20 年了。那我們也知道其實焚化爐超過年限有它的問題在，包括它的發電效率可能會降低，還有它的停爐時數會不斷的飆高，以及它設備老化，其實不利於我們空污的加嚴標準，所以焚化爐的整改當然是一個問題。

但是在焚化爐整改之外，還有什麼樣的問題呢？我們看看在南區今年年初的時候，因為它失火了，所以導致於這些垃圾沒辦法去燒，堆置在大寮，這些 1,900 公噸的垃圾山耗時 4 個月才清完。雖然我們有這些焚化爐，可是焚化爐一旦有一座發生意外，我們馬上就面臨到垃圾山的問題了，所以高雄垃圾處理的能力已經瀕臨極限，那要怎麼樣來控管呢？市長，我希望我們可以從源頭來處理垃圾。這議題我在部門質詢的時候，也有跟環保局長就教過，我們發現 112 年的人均垃圾量，高雄穩居六都之冠，其實台北、新北都已經有辦隨袋徵收了，他們的人均垃圾量是遠低於高雄的，那大家會認為高雄如果辦隨袋徵收，等於民眾又要多付一筆錢，不對啊！其實我之前告訴大家了，我們雖然垃圾袋不用錢，可是我們有一筆是台北沒有的叫做隨水費徵收，也就是你水費用了多少，他會按照比例去加成，讓你的家戶水費來得更高，所以這樣是一個合理的徵收辦法嗎？甚至它的徵收辦法還比人家台北，每人會接觸到的垃圾處理費還要來得高，所以我認為這個是可以去思考一下的。

那就在我質詢之後，其實我也知道高雄現在有在辦超商的隨袋徵收，可是就僅限在超商而已，2023 年有 24 間超商在前金區，2025 年擴大到 12 區超商試辦，我不太理解到底辦在超商的意義在哪裡？你辦在超商，其實是沒有辦法讓人民落實到他們的垃圾分類，跟節能垃圾從下而上做的根本教育，這只是麻煩超商店員而已，所以我其實想要來請問一下市長，我們有沒有機會高雄來做隨袋徵收，而不只是象徵性的好像在超商虛晃一招而已？來，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教，我想垃圾隨袋徵收的政策，我認為可以擴大試辦。

白議員喬茵：

擴大到超商還是行政區？

陳市長其邁：

如果選擇行政區來擴大試辦所謂的隨袋徵收政策，個人我是支持，但是隨袋徵收現在一般來說在基層的里長或者是一般的民眾，因為我們現在隨水費徵收，大家都已經習慣。

白議員喬茵：

習慣，〔對。〕可是我們處理費就是硬生生的每人是比台北還要來得高，對不對？我覺得這個資訊，你也必須要有義務去告訴所有的民眾，我們每人的垃圾處理費是台北的 2 倍。

陳市長其邁：

對，我知道。

白議員喬茵：

市長，這個資訊你們都隱匿住，好像覺得說我不收你錢，垃圾袋不用錢，你就好像不會再被多扒一層皮，〔對。〕可是事實上他們水就是被多扒一層皮對不對？

陳市長其邁：

對，所以我個人的看法是應該可以選擇一個行政區，先從包括超商，然後再擴大範圍到整個行政區來做試辦。

白議員喬茵：

好，所以未來是有機會的？

陳市長其邁：

我們可以來研擬擴大試辦。

白議員喬茵：

好，ok，謝謝市長。我們看一下如果資源回收好好的落實，的確是有很多的好處，因為它可以減少焚化量，也可以減少焚化時的熱值，讓焚化爐不會這麼快的壞掉，而且可以提高再用率。可是我們很遺憾的是，看到有很多民眾辛辛苦苦的做了垃圾回收，結果就被環保局或是清潔隊直接整車載去丟掉，包括台南舊衣回收了 6,000 多公噸，結果竟然全部都被當垃圾丟進焚化爐，等於民眾辛辛苦苦做正確分類，結果回收全部都做白工。我們看到高雄市民的回收率目前是有 63%，看起來數字是不低沒有錯，可是根據一份全國問卷調查，其實我們認知當中，有辦法做到正確回收率的比率也只有 26%而已，所以接下來我要請教市長，您知道如何來做正確的回收分類嗎？來，請市長幫我，站起來一下，接下來就是一個快問快答的時間，拜託市長，來，市長請站起來，你怎麼又坐

下去了？市長，來，枯枝落葉是一般垃圾還是可回收？

陳市長其邁：

這個應該是一般垃圾。

白議員喬茵：

一般垃圾是不是？〔對。〕答案其實是歸類在生廚餘類。再來有線耳機算是一般垃圾還是可回收？

陳市長其邁：

這個可回收。

白議員喬茵：

可回收嗎？〔對。〕好，這個答對了，它是廢資訊類。再來水果網套呢？

陳市長其邁：

這個應該是可回收。

白議員喬茵：

可回收沒錯，它是塑膠類。再來電子發票？

陳市長其邁：

這個是一般垃圾。

白議員喬茵：

一般垃圾，對，沒錯，它是複合材質的。那再來鏡子呢？

陳市長其邁：

可回收。

白議員喬茵：

可回收嗎？不對，它也是複合材質，所以是一般垃圾，目前錯 2 題。再來棉被、枕頭呢？

陳市長其邁：

一般垃圾。

白議員喬茵：

一般垃圾嗎？對，它是一般垃圾（棉花、聚酯纖維）。來，信用卡？

陳市長其邁：

這個是一般垃圾。

白議員喬茵：

一般垃圾，對，它也是複合材質沒有錯，再來訂書針？

陳市長其邁：

這個可回收。

白議員喬茵：

可回收，對，它是廢鐵類。再來瑜珈墊？

陳市長其邁：

這個應該是可回收。

白議員喬茵：

可回收嗎？它也是複合材質，所以它算是一般垃圾。好，再來最後一題，安全帽？

陳市長其邁：

你現在留一格給我，應該是可回收。

白議員喬茵：

不好意思，這題是答錯的。其實安全帽每個縣市的規定不一樣，台北市你可以把整頂安全帽交到清潔隊的手上，他會幫你處理，但桃園你必須要自己先拆解之後，才會讓你去進入可回收。不過，高雄竟然是很便宜行事耶！不把它當成可回收，直接把它當成一般垃圾，也就是連拆解都懶得拆解，就告訴你直接丟掉就可以。所以市長，你錯了 4 題、算是還可以，但我想要告訴你的是，像你這麼的有知識水平引領我們城市向前進的市長…。

陳市長其邁：

沒有、沒有，小朋友在課堂上會有在教。

白議員喬茵：

你的分類知識錯 4 題，那一般民眾可能也更無法去理解，到底什麼樣是可回收、什麼樣是一般垃圾？所以，我相信市長你剛剛在答題的過程中，你有很多的猶豫、有很多的不太確定，要往哪個方向、到底分類在哪一類？所以你都遇到這種困難了，何況是一般民眾。

這個是最近的新聞，清潔隊員他們將民眾辛辛苦苦分類出來的廚餘，竟然直接整桶倒掉而且還上了新聞，可是清潔隊員到底可不可以這麼做呢？我們也看到一個爆料說清潔隊隊長告訴他們，廚餘堆肥拜託不要再收了。市長，到底現在廚餘的堆肥是可以收還是不可以收？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

要收。

白議員喬茵：

要收？〔對。〕那為什麼清潔隊的隊長下令不要收？沒關係，我們不要再去炒作到底為什麼要做這樣子的指令，無非就是貪圖便宜嘛！所以這個有必要再重新做一下教育。現在市長明白的告訴大家，是可以收的喔！我們看一下桃園

他們的廚餘量能可以用廚餘來做沼氣發電，還有包括台南他們也用廚餘來做有機肥料。就只有高雄，竟然是跟市長你說可收的政策是背道而馳的，直接叫他們丟垃圾車的後斗。所以，我拜託，這個教育務必要再去宣導，好不好？〔好，〕現在可收，想清楚嗎？〔對。〕不要你在那邊說可收，結果清潔隊說不要，太麻煩了，不要收。

陳市長其邁：

我們現在是有堆肥還有垃圾瀝乾之後焚燒的兩種途徑。

白議員喬茵：

我們看一下，韓國他們是怎麼做資源回收的？世界經濟論壇為什麼將韓國納入 10 大綠色典範國家？因為他們整體的回收率 59%，但是他們的回收再利用率有高達 84%。也就是說，我們剛剛看到高雄的回收率是 6 成，對不對？但是我們 6 成回收過後都不知去向，韓國他們的回收率跟高雄差不多，可是他們都知道、媒體清清楚楚的知道去向，他們的回收再利用率也是高的，所以世界經濟論壇將韓國納入 10 大綠色典範國家，而沒有將回收率跟韓國差不多的我們，也納入典範的城市。我覺得這是比較可惜的地方，因為回收率 6 成，就代表民眾有在做，後端去哪裡了，民眾其實不知道。再來，韓國他們怎麼做？他們將回收的概念從小就納入教育課程當中，從國小到高中都讓他們知道回收的重要性，國小可能教他們要如何正確的分類，高中讓他們知道回收到底對地球會有怎麼樣的好處。隨袋徵收因為要錢嘛！所以他們就會減少垃圾量，他們的廚餘機在城市的很多角落都會設置，方便民眾去倒廚餘，在實施過後，他們的垃圾量減少了三分之一、回收量增加了 1 倍。

再看德國怎麼做？德國跟韓國比較不一樣的是，從小就帶孩子去野外、去自然的環境當中，讓他們感受一花一草、樹木、大自然的美好，讓他們知道這個地球是需要我們去好好愛護的，所以他們也可以由衷的去認同，要好好的愛護地球，就是要從垃圾的回收分類開始做起。還有他們也設計了叫做回收押金的制度，也就是你每買一罐飲料，它的寶特瓶裡面會先有押金，你喝完之後，寶特瓶拿去回收再退還押金給你，雖然金額不太大，可是我覺得這也是從小地方，來鼓勵民眾做回收的一個政策和做法。

以上兩點是我建議，市府應該要向人民多加宣傳隨袋垃圾徵收的意義及它的方式，也因為民眾有回收錯誤的問題，所以請局處加強宣導回收的分類。

再來要來跟市長討論一下高雄的財政問題，我們知道高雄從 2010 年縣市合併之後，我們的債務就非常的龐大，這是每個歷任市長都會面臨到的責任，當然也不單單只是市長你一個人的責任，每個市長都須要去面對。可是我們也知道，因為我們的財政體質是六都裡面最差的，所以開源節流對高雄來說，就格

外的重要了。我們拿出審計部的四大項報告來跟你做個討論，目前我們 1 年以上公共債務未償還餘額是 2,291 億元，債限 62%、屬於中度管理等級，光是利息每年、115 年就要支付 30 億元，光是利息就要支付 30 億元，這個其實是一個非常非常可觀的數字喔！公共債務是帳面上看得到的，不過有些是帳面上看不到的，包括我們的自償性還有未來有給付的責任和特種基金的調度，都是你們平常避而不答的。我們知道市長其實已經是歷任市長裡面，算是相對有財政紀律的一位了，因為你 4 年零舉借而且也還債還了 200 多億元，這些市民朋友都應該要感謝你對於財政紀律的努力，謝謝你！

但是我們也要同時來看一下，自償性的債務 113 年審計部的決算報告裡面是 768 億元，可是我們也發現，其實在審計部統計的前一年是 614 億元，也就是我們的自償性債務增加了，自償性債務為什麼會增加？我們知道可能要多線齊發蓋軌道，蓋軌道我們就期待土開基金可以因為聯開，再補回來原本市庫的水位，讓我們可以去聯開、去賺錢、去招商。但是我發現好像這個聯開的進度一直都是蠻緩慢的，我們借了錢去開闢捷運，卻沒有能力去把這些錢再賺回來，也就是我們在自償性債務裡面，去不斷增加、不斷借錢。我們以為有一天、也期待有一天這些錢是可以賺回來的，可是事實上就是，我們的自償性債務每年都在攀高，它看不到賺回來的一個頭，這個是市民朋友會很憂心的。還有除了自償性債務每年增加 25%以外，未來有給付的責任包括像是公教的舊制退休金，還有平常積欠的一些款項就高達 1,488 億元，市庫也會向基金來調度，這個是市民朋友看不到的。目前我們向基金總共借了 630 億元，也就是平常不斷告訴市民朋友減債有成的，只有公共債務減債有成，事實上其他的自償性債務還有未來的給付責任及特種基金其實都在飆升當中。

目前高雄的財政負擔總共是 5,178 億元，這個數字，市長，我覺得有義務讓全體的市民朋友也知道，我們知道目前高雄也面臨了三大的財政困境，包括我們有非常高的法定債限餘額，就是剛剛提到的公共債務，這個我們原本先天體質就已經不佳了。再來，我們自有財源的比率也很低，因為根據我們的資料調查發現，其實我們只贏台南一點點而已，我們的自籌財源占總決算的 40%，等於我們也不太會有自己賺錢的能力，還有非列入法定債限的負債也是快速的增長當中。剛剛有提到了，本來以為自己可以自償的，可是卻不知道到底哪一天才有辦法可以自償得完，每年是增幅 25%的，用基金在借錢，這個是目前審計部給我們的三大財政困境的總整理，在這邊也提供給市長知道。所以，我們也希望這個特種基金，你要叫它拿來做財政的槓桿，當然法律上沒有不允許是可以這麼做的，可是如果有一天你的開發收益不如預期，將會危害我們整體財政的穩健性，當你的財政槓桿越開越大，其實市民朋友也會憂心的，到底全部還

債還得完，哪一天是個頭啊！沒有人知道。

所以，高雄市的財政負擔是比帳面上還要嚴峻的，如何開源節流是一件非常關鍵的事情了。接下來我就要來跟市長討論，要如何開源和節流？我們看一下目前我們的開源、自己賺的錢 528 億元的執行效益當中，有 450 億元是來自於中央的補助，大概占我們有辦法賺的錢裡面的 85%，我們自己有辦法賺錢的能力只有 15%而已，而且還有一些我們自籌的項目是逐年都在下滑當中的，像是加強市有財產的管理開發，還有強化稅課的收入，這些都是在下滑當中的。但是我們也知道賺錢其實不單單只是財政局一個人的責任而已，各個機關都有辦法，也都應該有這個義務來幫忙想辦法要怎麼樣開源加上節流，就像是市長，你帶給高雄的驕傲是演唱會對不對？演唱會其實我們提供，盡可能去滿足粉絲所有他們想要的很多需求，包括可能是接駁，包括點燈，還有很多的交通疏散，其實已經相對是一個很穩定成長、有辦法跟跨局處穩定去合作的一個演唱會模式了，可是我們也知道其實演唱會是不收錢的嘛！對不對？我們從 2 年前，不管是場地還是權利金，都在跟市長討論說到底什麼時候應該要收錢，我們也看到一個好消息，其實明年下半場 8 場都全滿了，也就是 3 年來創新高的場次都落在高雄的世運主場館裡面。既然大家都要蜂擁而上，來我們高雄參加、來我們高雄舉辦演唱會，代表我們已經是一個演唱會舉辦得非常成熟，而且是一個有品牌的城市了，那我們就要請問了，什麼時候有機會要來收錢啊？有這個機會嗎？還是說…，我也不是逼你現在就去收，因為我們也的確知道，演唱會為我們高雄帶來很多，像是旅宿業、餐廳業、夜市很多的經濟收入，其實它是有很多正面效益的嘛！對不對？可是也不能只是人民有錢，市府沒錢啊！因為如果你把這些外部效益全部轉嫁到我們自己市庫內部來負擔的話，對於繳稅的民眾來說，也不見得是一件公平的事情。

所以我這邊就要來請教我們市長，在外部效益跟我們內部成本極度失衡的狀況底下，我們市府應該要如何來因應？還是你認為其實現在狀況沒有任何不好的？可是你要想想，我們的世運主場館它其實每年都需要維護經費的、需營運經費的，而且它還有折舊率是需要去算的，這些未來其實統統都是需要去負擔的。市長，所以來請教一下，我們演唱會的場館跟權利金，目前還是打算不收嗎？還是說已經有在做一個計畫了呢？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教。我們在整個場館，其實它的功能並不是只有全部做演唱會，它還有相關其他的活動，譬如運動賽事等。

白議員喬茵：

對，沒錯。

陳市長其邁：

第二個，應該是我們要來討論這個場租收費的標準，如何來訂定是一個比較合理的方式，而不是說這個就訂一個落日條款，這樣就會造成我們市府如果在爭取這些大型團體來的時候，我們在我們政策工具的選擇上就會減少。譬如說台北市的蔣市長他也特別提到，因為大巨蛋幾乎是不受到市政府所有政策的指導或協調，而造成它的場租價格飆高，蔣市長也下令說這個部分要協調。所以我的看法是這個場租連同其他所有的，包括我們提供一些部分的公共服務等，還有場地的使用，譬如水電，所有的這些費用應該是來做一個規劃，並跟主辦方來協調一個可行的機制。

白議員喬茵：

好，所以聽起來是有初步的計畫。

陳市長其邁：

同時也保有吸引天團來的時候我們的競爭條件，因為我們的競爭對手其實是包括像現在的啟德機場封閉後改建的大型新場館，包括新加坡、泰國等這些大型的場館。

白議員喬茵：

好，就是要有一個競爭關係，好，理解。

陳市長其邁：

所以容我們還是要有一點我們在這個政策的彈性上，來吸引這些天團，謝謝。

白議員喬茵：

好，可是我也想知道，我當然認同你所謂的政策需要有彈性對不對？可是彈性也不是完全都是人為，一、兩個人說了算，彈性它也可以有它法制化的可能性吧！對不對？那目前有打算說可能將它擬出一個辦法，依照這個辦法來進行可能你說水電費的收取或是權利金的收取嗎？目前有這樣的計畫嗎？

陳市長其邁：

我們水電本來就有收，我的意思是說所有的這些事項，我會請李副市長，因為其實他已經在檢討，最近都一直在檢討這件事情，這個檢討的報告我會跟我們議會以及白議員說明，謝謝。

白議員喬茵：

有機會未來會收費就對了，對不對？完全。

陳市長其邁：

我們現在本來就有收費，但是這個機制，譬如說它人數假如不足，我們就會

收場租，這個是條件。

白議員喬茵：

依人數來看。

陳市長其邁：

你要辦，你人數非常多，創造的效果我們覺得可行，我們才同意不收場租，你如果只有 1 萬、2 萬人要利用那個場地，那我們就收。

白議員喬茵：

那就是跟你原本的計畫是一樣的啊！其實沒有比較新的辦法，因為你原本也是規定說可能幾千個人、幾萬個人以上不收費嘛！幾萬人以下是收費的，對不對？那就是跟你原本的計畫是一樣的啊！

陳市長其邁：

但是、但是…。

白議員喬茵：

我現在問的是有沒有更新的辦法。

陳市長其邁：

現在就研擬…。

白議員喬茵：

因為其實我們現在來的都是天團，天團根本就是都不收錢的嘛！對不對？

陳市長其邁：

現在李副市長正在研議中。

白議員喬茵：

好，有機會。

陳市長其邁：

就是說把這些所有的標準，包括哪些費用等，哪些可以來做一些調整或者是怎麼檢討。

白議員喬茵：

好，謝謝市長。這是我們其中幫你們想到的一個開源的建議啦！因為我知道市府現在負債是 5,000 多億元，其實這個財政壓力的解決，真的對於每一位市民朋友來說是刻不容緩的。除了開源以外，我們想跟你提一下節流的問題，德民路今年跟去年分別都申請了兩個計畫，一個是削切分隔島做人行安全計畫，一個是要提升道路品質，結果你知道發生什麼事情嗎？去年的計畫是，那個應該是交通局提出的吧！11 月刨鋪完工，結果今年 11 月，道工處申請的吧！我記得印象中應該是道工處也刨鋪完工了，但是他們是同一條路耶！也就是同一條路，你在短短的 1 年內重新刨鋪 2 次，這個是一個非常非常非常離譜的事情。

我們就拿出實際我們去拍的照片給你看，你看原本的鋪面可以看得到 11 月 7 日施作當日非常平整，它刨鋪了 650 公尺，經費就 150 萬元，150 萬元不知道對大家來講是多還是少，但是它起碼也是一筆錢啊！重新刨鋪，這個鍋是誰要來扛啊？來，市長，為什麼會有這種重新刨鋪的情況？林副市長回答好了，為什麼會有重複刨鋪的狀況發生呢？西向東，德民路機車道西往東刨鋪 2 次，結果東往西目前沒有錢可以刨鋪，為什麼會有這樣子資源分配不均的問題呢？

主席（康議長裕成）：

請林處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

謝謝議長，謝謝白議員。因為這條德民路，我們當時是 112 年，那時候是做易肇事路口的改善，就是去年，去年做易肇事路口的改善。

白議員喬茵：

你不要跟我講計畫，你跟我講為什麼重複刨鋪 2 次。

道路養護工程處林處長志東：

這個時候是我們整個在調整…。

白議員喬茵：

這不就是你們跨單位、跨縣市…，沒有，我覺得這應該是林副市長來回答才對，因為代表說你們的橫向作業沒有去溝通好。

道路養護工程處林處長志東：

沒有、沒有，我們跟交通局都有聯繫好，第一個是削切…。

白議員喬茵：

聯繫好還會重複重新刨鋪？

道路養護工程處林處長志東：

削切分隔島以後，機車道那邊做一個刨鋪再管理，後續整個快車道，因為它是快車道有在做整理…。

白議員喬茵：

處長，你請坐。我相信你也非常清楚我提的是哪一段，就是西往東的機車慢車道這邊，你重複刨鋪 2 次就是一個事實，所以我覺得這一題應該是林副市長幫我回答，一邊是交通局寫的計畫，一邊是道工處寫的計畫，為什麼他們兩個單位沒有辦法去平行整合，讓這種重複浪費資源的事情發生在我們楠梓呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝白議員的指教…。

白議員喬茵：

直接問你結論，未來這些事情誰要督導？這種跨單位整合，他們有涉及到要送計畫到中央計畫書的，權責誰要來統合？

林副市長欽榮：

局長跟局長之間就會協調。

白議員喬茵：

可是看起來就是沒協調嘛！對不對？

林副市長欽榮：

這個是剛剛林處長有說過，我一聽就聽懂了，就是說他是因為有不同的目標，他是有分階段的執行，我所聽到的是這樣。

白議員喬茵：

對，我聽到的也是這樣沒有錯。

林副市長欽榮：

是、是。

白議員喬茵：

他們不同的目標，可是重複刨鋪就是一個事實，這個不只是擾民，這個還是浪費公帑的行為。

林副市長欽榮：

當然一定的，我們市政府對這件事情是管控很嚴的。

白議員喬茵：

管控很嚴，好。

林副市長欽榮：

因為這個經費每一分錢都非常珍貴，〔好。〕所以我想我們散會之後，會責成王啟川副秘書長對這件事情要特別特別跨局處的監督這件事情，謝謝白議員的指教。

白議員喬茵：

好，謝謝。再來要來感謝一下市長，因為我們知道這裡是文資保留區，所以文化局不只是開闢了一條道路，甚至附近的眷舍還有做很好的修復，也留了很多綠帶給我們眷村這邊的住戶。我這邊要來請教我們市長，緯六路，你當天有去參加通車巡禮，這條路有沒有信心一年內不會重複刨鋪？

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

白議員喬茵：

這一條路，11 月 2 日，就是上個月的事情而已，你特地來到我們這邊，然

後跟大家，跟里長、民代都合影了，這條路看起來也非常漂亮，有沒有信心不會…。

陳市長其邁：

台電後來有一些圓孔，它做了一些調整。

白議員喬茵：

請說，你說這條路有沒有信心，不會一年內重複刨鋪？

陳市長其邁：

它原來已經鋪完，但是台電有一些圓孔，因為當時還要再做一些調整。

白議員喬茵：

市長，你掌握到了，很好。對，沒錯，我們剛剛看到了這麼平整的路，結果它不到幾天竟然又重新開挖了，這條重新鋪設的路，如果用它的面積來算的話，等於它整條刨鋪經費是 750 萬元，750 萬元就這樣被白白糟蹋了。我們也實際去看了一下它的時間序，為什麼被挖成這個樣子，看現在補丁的樣子，我們要不要對照一下？市長您來的時候是這麼平整，結果不到 1 個月、才幾天，11 月 2 日到現在 12 月 1 日、1 個月時間又補丁了！這個就是高雄的道路施工品質嗎？也許品質不是差的，可是你們在作業流程上出了非常嚴重的瑕疵，為什麼？因為我們發現是台電當初要拉管線的時候，趕不上你們要來剪綵、巡禮的時間點，所以你們新工處就要求，算了，先趕快把它鋪過去再說，反正市長要來了，我們先讓市長來拍照再說。所以廠商他們就先鋪完，鋪完之後發現這樣不好看，還是要把台電的孔蓋下地，所以他們又刨挖起來要把台電的孔蓋下地第二次，因此再重新鋪了一次。也就是市長您來的時候，緯六路已經鋪了 2 次了，市長您來了之後，宣告緯六路通車，結果發現您走了，他又繼續開挖，因為他的工程就是還沒有結束，又開挖一次、又把孔蓋再抬升起來、又重新再鋪了一次，所以現在緯六路鋪了 3 次，到底浪費了多少錢？這不就是你們自己沒有督導好嗎？為什麼可以讓這種事情不斷地發生？市長您認同這種為了剪綵先敷衍了事、先給它處理過後再做的行為嗎？您認同這種事情嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

那一天你應該沒有去，那一天沒有剪綵，那一天我們是去參觀旁邊的…。

白議員喬茵：

就是昭告大家緯六路通車了？

陳市長其邁：

旁邊一些住戶改善的狀況，然後參加他們的里活動中心開始使用。

白議員喬茵：

好、對。

陳市長其邁：

然後才有拍到的這個畫面，這個是里長認為說要拍照，所以才會有這張照片，〔好。〕這個並不是道路所謂的開通或者是什麼的。

白議員喬茵：

好，我們看一下你們當天來的時候，道路就是這麼平。我當然知道這個不是市長您的責任，這個是你們工程單位為了要讓市長來之前，有一條好走的道路可以走，所以先急就章把孔蓋在還沒有埋管線就先下地，所以我當然知道不是市長您的責任。11 月 2 日當天我是和議長康裕成一起到日本參加台日交流高峰會，所以當天就只能從社群上面看到你們拍出美美一張照片，沒有辦法親臨現場。可是我親臨現場之後，竟然發現就是這個樣子，對不對？我想知道的是接下來這個會用補丁的方式、還是會重新整條再刨鋪？因為這是我們目前拍到的樣子，這個是誰可以回答我？會再刨鋪一次嗎？還是補丁就好？

主席（康議長裕成）:

請回答。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席、謝謝議員，其實那一天市長去勘察，並沒有說為了市長…。

白議員喬茵：

處長，我現在問你的是，這條路現在要補丁還是刨鋪？就是這個問題。

新建工程處許處長永穆：

不再刨鋪了，就是這樣子的…。

白議員喬茵：

這樣子？

新建工程處許處長永穆：

是，這樣來處理。

白議員喬茵：

好、處長，請坐。〔是。〕市長，您可以認同嗎？您來的時候漂漂亮亮，結果現在變成這個樣子，我不知道你們這個決策是怎麼下的，我相信這對於市民朋友來說觀感真的是非常不好，刨了兩次非常漂亮的路，結果第三次要讓它變成永久性道路的時候，竟然是這種坑坑疤疤的補丁狀態，我沒有辦法接受！

再來也是節流的問題，我們要提一下在 11 月 15 日同時辦了兩場活動，一場是鹽酥雞嘉年華、一場是城市嶼浪市集嘉年華。我本人是當天下午有去城市嘉年華看一下，發現其實人潮沒有到非常的多，不過它的經費卻是比鹽酥雞嘉年

華還要來得多。因為那一週的宣傳，所有媒體的鎂光燈都聚集在鹽酥雞嘉年華，所以有點可惜。我覺得城市嶼浪也是一個很不錯的活動，可以讓我們看到天際線的美麗，可是人潮沒有這麼多，也是個事實，它的經費比鹽酥雞節還要來得多，也是一個事實，所以我在這邊就請教市長，為什麼要讓這些活動密集地辦在同一天？我們當然知道市長您是主打每個星期都要有活動，要讓市民朋友忙到不停地去追活動，這是您當初政策的願景。可是我們也希望，辦活動不是錯，你也可以辦活動沒有錯，但是不是可以在辦活動時先評估一下事前的效益，以及儘量避免讓同質性這麼高的競爭關係在同一天、同一個時間來發生？市長，就我所知您當天是先到鹽酥雞節、吃完鹽酥雞，再到城市嶼浪去吃馬卡龍，一般民眾他們會這麼做嗎？我是不太知道，我相信市長您也會覺得剛吃完、怎麼又要吃了？如果不是有鏡頭在拍，你真的會兩個都去走過一遍嗎？所以我希望這種效益重疊的事情，它就是一種重複投資，不能說是浪費，可是我覺得可以說它花了這樣的錢，可是效益沒有這麼高，就是蠻可惜的一件事情。

以下是我對於高雄財政的建議，因為我知道高雄的財政是六都最差，所以應該要來審視每一筆經費的運用，同質性高的活動儘量避免讓它撞場，工程內容也儘量避免讓它重複施作，即使是幾百萬元的經費積少成多，對高雄也是非常重要的。

下一個議題要跟市長討論高雄的社宅是不是可以改善居住正義？12 月 1 日（昨天）崇實安居已經陸續有人入住了，但是我們也發現一個狀況，有些像是三房型的房子，已經備取備到 45、備到快 50，卻還沒有人要去入住，問題到底出在哪裡？很多人跟我們說因為社宅價位真的沒有比較便宜，而且他們要重新買家具，也是另外一筆負擔。我們就拿已經落成很久的凱旋青樹來講，它一房型是大概落在 5,200 元到 7,600 元，入住時就只有冷氣、電熱水器跟流理台，其他像是床架、床墊、沙發、桌椅都要自己來買。我們來看一下房價比較，我們也從 591 租屋網去看，一房型只需要 4,000 元到 6,000 元、還有含家具，而且還可以申請租屋補助，雖然它的房子沒有像我們的社宅這麼新，可是以這種要追求經濟效益最大化的住戶來說，其實他們是會願意選擇沒那麼新，可是相對便宜的房子來居住。

我們就談一下剛剛提到的家具，其實現在是沒有附家具，台北呢？他們有提供家具的服務，如果把這些一房型、二房型、三房型的家具統統算進凱旋青樹的租金裡面來說，等於一房型有機會來到 1 萬元，三房型更有機會來到 2 萬元，所以這邊要請教市長，就以崇實安居來試算，其實你整棟去提供他的家具補助也不過 927 萬元。剛剛提到有很多重複刨鋪的狀況或是活動性質相同都可以幾百萬元、幾百萬元在燒，如果你真的要補助，應該是要濟弱扶貧、應該是要真

正花在人民需要的刀口上才對，這個才不算是一種浪費！市長，有沒有機會未來可以提供我們社會住宅的家具補助？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

租金的部分我做一個說明，一般在計算租金的標準，它是以周遭房價的租金平均水準，再打 8 折，來做為社宅的租金，這是一般的社宅。高雄市是利用囤房稅再補 1 折、就是 7 折，弱勢戶原來是 6 折，再打 1 折、是 5 折，所以我們的租金計算是比其他所有縣市來得更便宜，這是第一點說明。

第二個，在家具的部分，我們現在是像包括一些家電等有一個租賃平台，就是說剛住進去時也許在裝潢或是在家電、家具租賃的部分有提供一個平台，在運作上一般社宅的入住戶也覺得這樣是一個非常好的制度設計，因為也配合婚育宅的政策，如果在整個家具的部分，我想可以列入考慮。

白議員喬茵：

可以列入考慮是不是？好，如果你認為整棟都補助要 927 萬元，真的太多，其實也可以從婚育宅、經濟弱勢戶來優先試辦。我們看一下如果補助婚育宅，其實也是有機會來拉升高雄的生育率。為什麼大家不願意生？不就是因為可能很多的經濟指標或是社會福利或是居住環境不如預期，所以大家不敢生孩子。不敢生孩子這件事情尤其以台南、高雄最嚴重，高雄就只贏台南一點點而已。如果我們可以從社會正義的角度來看，補貼社會住宅，不管是家具還是租金補貼再加碼，也許某種程度來講，都可以提升大家生孩子的意願。我認為，這是我自己想的，但是我不知道可不可行。如果是以婚育宅來說，是不是可以有機會保障他們居住年限至少 12 年，為什麼 12 年？因為他從出生、讀小學一年級到小學六年級，就是剛好 12 年，從小到大、從出生到小學六年級剛好 12 年，就不會讓他不斷的需要去轉學，且影響他的心情又要重新去適應環境，我不知道第三點有沒有可行性？市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我的了解是，為中央婚育宅是保留 20%的部分做為婚育宅使用，我們也認同如果在高雄市的社宅，誠如剛剛白議員所指教的，是不是可以把它提高到保留 40%，我覺得在政策上，這個是可行，讓這個可以增加年輕家長在住宅比例的部分，減輕他相關的負擔。另外補貼家具的費用，這個部分如果我們現行的作法，包括 4,000 元的補助，我們來研議是不是可行，來提高補助的金額。一次

性的補助是指每年一次性的補助增加到 5,000 元或者是更高，這個部分給我們一點時間，我們來試算金額。另外年限的部分，我的了解應該是涉及到住宅法 6 加 6 的規定，但是如果是 12 年的計算，在婚育宅部分，其實白議員的意見是一個非常好的建議。我們也認為，其實也不應該是在婚育宅入住的規定，而是以有小孩來做為考量，應該是從她領有媽媽手冊的時候，就可以來計算相關婚育宅入住的條件。

白議員喬茵：

好，謝謝市長。這個也是我剛剛所提到的，希望你們局處可以帶回去重新去檢視的建議，配合中央的婚育宅，看有沒有機會對於新婚、新生的育身分來做加碼的津貼補助。還有家具的確是很沉重的負擔，有沒有機會來協助他們，也來進行額外的補助。

接下來要討論一下這一次香港大火的老舊住宅，看到這樣的畫面，其實有很多人都於心不忍，因為造成非常嚴重的死傷。那如何避免這樣類似的情形再發生，我們也不希望悲劇再重演，所以我這邊要來跟市長討教一下，就我們所知，香港宏福苑大樓它的屋齡 42 年，但是它為什麼會起火？以下有四個原因，其中我關注到是第三點：大樓警報失效。因為我們從很多的新聞都可以看到，它的警報失效，會導致什麼樣的結果？發生火災要通知緊急事件的時候，沒有人會聽得到，甚至還有被救出來倖存的住戶說，他們有聞到燒焦味，可是沒有聽到聲音，他們只是以為是不是有人在煮東西還是煲粥，還是燒焦還是怎麼樣。所以這其實都是不應該發生的事情。如果當初大樓警報沒有失效的話，是不是可以多救一點人出來，是不是可以再示警多一點人趕快逃走。

宏福苑 42 年，那我們高雄呢？超過 40 年的集合式住宅，高達了 554 棟，我們有辦法確保大樓消防設備都是正常的嗎？所以我要請教的是，我知道在 6 月份的時候，高雄七賢大樓市府斥資了 4,200 萬元來補救。市長，跟你請教，這 4,200 萬元是從哪邊撥出來的一筆預算？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個部分，我想一半的費用是由住戶，大概一半，跟果貿一樣，是一半是由住戶來負擔，另外一半是由市府的公務預算來支付。

白議員喬茵：

我們公務預算支付多少錢？在公務預算這部分，是新聞所說的 4,200 萬嗎？還是多少？

陳市長其邁：

詳細的數字我忘記了，但是當時我們也有考慮到這兩棟大樓住戶可以負擔的能力範圍內，大概以果貿為例，應該是他們要負擔 3,000 多萬。

白議員喬茵：

3,000 多萬嗎？那我們呢？市府呢？

陳市長其邁：

我們大概也 3,500 萬左右。

白議員喬茵：

3,500 萬左右，那你看我們超過 40 年的集合式住宅，高雄有 554 棟，我們有這麼多次的 3,000 多萬可以去補助他們嗎？

陳市長其邁：

我們在公安會報裡面有把所有的這些集合式住宅作清查，然後列管。像有一些大樓，他們希望我們可以提供他利率的補貼，他們有一些貸款的部分。

白議員喬茵：

好。我今天質詢這一題的重點是要告訴你，高雄超過 40 年的集合式住宅真得非常多，550 棟，我們真的如果每一棟都要砸錢去補助的話，是緩不濟急的一個做法。所以要如何幫助他們有自己的錢，有辦法逐年去編列、逐年去管理，這個才是有辦法去幫助到他們自己，而不是出了事就是靠市府來砸錢。所以我們也提出了一個想法，我們在工務部門也有質詢過，希望公共基金可以來做一個提升，我們看建商他在每一棟新成屋完工之後，必須要提撥一筆公共基金，是造價的千分之五，如果以一棟 5,000 坪的新大樓來說，建商只需要提撥 100 萬元，讓他們去做公共基金，讓住戶去自行使用。

我們對照日本的提撥標準，我們發現他們是用建坪每坪 150 萬元來提撥，而且提撥是 6 到 12 個月，也就是 6 個月起跳。如果以 5,000 坪大樓一樣來做基準比較的話，提撥的錢是比台灣還來得多的，有 450 萬。所以多出了 300 多萬，我相信對大樓的財政來說也是不無小補。為什麼台灣的大樓一直都沒有足夠的資金，來面對重大或是長期的修繕呢？這個我們有辦法從法令上面去解套嗎？或是可以做得更好嗎？

再來剛剛是講到經費的部分，這個是日本建商的一個未來會修繕的預估表，可以看得很清楚的是，2021 年他們有預估說可能會進行第一次的修繕，2028 年會進行第二次的年度修繕，包括你會修哪一個部分，不管是防水還是電梯，還是其他的五金、電燈，都列得非常清楚，讓所有管委會的委員都知道自己的錢應該要怎麼去調配跟使用，不會說一口氣繳了管理費，一直擺著、用著，到了有一年真的需要重大修繕的時候，沒有錢了。所以我希望市府是不是可以來修法強制要求建商在交屋的時候，也同步提供一份未來修繕的經費預估表給管

委會呢？我認為這是一個比較務實的做法。請林副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝白議員非常有建設性的指導意見。第一個，這要回到公寓大廈管理條例，依照現行公寓大廈管理條例的話，是有責成建商在移轉到公寓大廈的區分所有權人，一定要依法、依規，我們才會給他核定的執照，這個比率是由國家規定。我想我們如果可以的話，我們會盡量再跟公會來協商，因為愈足夠的經費會讓後續的區分所有權人，組織運作，或者是修復、自我監督、安全管理會更好。

白議員喬茵：

沒錯。

林副市長欽榮：

當然這個還是要涉及到修法，我想這請建管處跟工務局，應該是要把意見轉達給國土署。

白議員喬茵：

我們這個會期努力一下好嗎？

林副市長欽榮：

我們會轉請國土署來參酌，謝謝。

白議員喬茵：

副市長你請坐。再來要跟你討論一下校事會議的執行狀況，我們知道 2024 年大幅修正了教師法的子法，也就是到底解聘不續聘要怎麼去落實。今年是完整的一年，新修法之後校事會議的調查，我這一年也走訪了很多的學校，聆聽了很多不同的聲音，我們發現這個成案率數字還不到 4%，它背後代表什麼意思？客觀代表的意思就是說，其實濫訴率也是滿高的，收了這麼多案，結果成案只有不到 4%而已。其實我們也知道在解聘辦法內，第 9 條、第 13 條都有明確的法律依據，什麼案件不受理、什麼樣的案件是小案，什麼樣的案件應該是大案、什麼樣的案件應該要組織調查小組來審查。可是實際上為什麼很多的案子都花了這麼多時間，結果最後都不成案呢？為什麼分流機制明明有法源依據，在學校第一現場卻無法落實呢？其實我們當然知道孩子跟家長的訴求，我們必須要去保護他，可是校方它的辦學跟校務的運作順暢，我們同時也必須要由教育局來守護，所以我們是公正的一個第三方，如果這個天平傾向哪一端可能都會造成非常嚴重的後果。請教育局長幫我答復一下，如何守護這兩方的權益？如何讓這個天平不會傾斜呢？

主席（康議長裕成）:

請回答。

白議員喬茵：

保護孩子、也尊重學校。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，也特別謝謝白議員針對我們校事會議以及我們現場教師權益的發聲。事實上我們現在也在積極的去瞭解，而且去追蹤目前教育部在 11 月 21 日公告的這一個校事會議修法的方向，在 11 月 24 日也進行了公聽會。目前有五個最主要來處理的這個部分，第一個，就是在事前預防的這一個機制。第二個，在匿名受理的這個部分，也做了一個充分的討論，就是在原則上面會不處理；但是因為有各界的聲音，所以我們目前也正在積極的瞭解當中。另外在輕微案件的分流這個部分，剛剛喬茵議座這邊有提到，我們這邊正在統整高雄市所有校事會議的案件類型，我們也會及早來去做一個因應，哪一些可以直接進入後續的考核程序的部分，以及在後面輔佐人這個機制，我們正在局裡面進行討論中，特別謝謝白喬茵議座的提醒。〔…。〕

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我先補充校事會議的說明，這個原則上是學校在處理相關案件的時候，因為它案件種類非常的多，有大的有小的，有一些不同的性質，那應該是要在前面就要做分流。為什麼要這樣做呢？就像市府本身也有考績會，有一些是屬於譬如說校內的一些行政規定，譬如說校長或者教師，他有沒有上課，或者是有其他的在學校屬於教師之間的，或者是跟相關的教師的工作的這些規定，它其實有一些不用進到校事會議來進行冗長的程序，所以在前面這個就必須做一個分流的一些處理了。〔…。〕對，所以現在這一段時間，當時修法通過後，到現在大概累積了一些經驗，所以教育部現在在檢討修法，我們教育局也針對這個部分來做檢討。來避免這個老師在教育現場的時候，也因為進入校事會議的時間非常的冗長，程序也非常的複雜，有些老師會認為說這樣的話，對他們不管是工作權、或者是他本身在教學上會有問題。除非你可能涉及到一些比較重大的案件，譬如說涉及到學生權益的這個部分，這個可能就必須經過校事會議的這些調查。比較複雜、比較嚴重、或者涉及到學生權益的這個部分，可能就要進到校事會議來進行審議，因為校事會議以現在來看，它也有一些專業的代表了。所以校事會議如果在強化專業的代表性，讓校事會議也能夠更嚴謹，這樣老師的權益也可以受到更大的一個保障。

另外也針對剛剛白議員所指教的，在有關道路刨鋪的這個部分，我會請林副市長再把我們的機制是哪邊有所疏漏，或者是屬於在局處內執行上的缺失，我們也一定會檢討。這個部分，非常謝謝白議員的指教。

白議員喬茵：

…。

主席（康議長裕成）:

會不會再鋪一次？

林副市長欽榮：

報告，它不會，但是它這樣的一個細節，我們會再要求管挖中心，今天下午立刻要求把白線整個的清洗，要再給它加強，這是我們應該要做的。我會責成管挖中心今天下午立即就要去處理，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝白喬茵議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

先來介紹我們旁聽席的貴賓，我們旁聽席的貴賓有高雄大學政治法律系系學會的各位，由我們楊戊龍主任所帶領的，在旁聽席有 20 位同學，謝謝你們，請掌聲鼓勵，歡迎。接下來由簡煥宗議員質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

簡議員煥宗：

謝謝議長。我想先開始講一下最近發生的一些事情，最近我看到的就是中國國民黨的一個集體焦慮。在 11 月底，我在我個人粉專寫了一篇文章，大概寫沒多久，藍白粉就開始進場了，然後開始跟他們在網路上一個攻防。為什麼我會講這件事情？等一下我會講原因。那這個是昨天的中國時報，執政縣市長人選難產，藍營的基層焦慮，所以其實這不是我看到的，其實他們國民黨內部本身也發現他們焦慮。

那他們為什麼會焦慮？第一個，花蓮縣政府徐榛蔚的失能跟無能，當花蓮發生那麼重大事情，縣長在哪裡？縣長在韓國。後來現任內政部長、以前我們高雄立委劉世芳打電話，他才願意回來面對他們縣市發生的災難。再來盧秀燕失職，好不容易台灣固守了 2、30 年來，把非洲豬瘟拔針拔掉，竟然就是在他們失職之下，讓台灣又重回疫區。可是他不在意，你知道非洲豬瘟發生的時候他在幹嘛？他在台灣購物節加油，還在那打鼓，民眾看到就會覺得兩個國民黨執政縣市怎麼這樣子？接下來鄭麗文接黨主席，然後鄭麗文的立場完全是傾中，包括要競選高雄市長的柯志恩也說，當鄭麗文去拜吳石的時候，他說這個人就是要顛覆中華民國的政權，百分之百的一個共諜，她要跟他切割。那發生這些事情之後，當然，因為他們是中國國民黨，他們的策略就是跟中國一樣，當中

國面對到內政上面的難題的時候，他們就會轉移焦點，可能派飛機來台灣上面飛一飛，派船過來，於是他們全力抹黑高雄。

我們可以看到從美濃大峽谷這件事情，他們自己去命名，而且很不堪的，他們還用市長的名字跟邱議瑩立委的名字，用很不堪的字眼去形容這地方。再來是大坪頂的柏油山，他們進來也沒發現，裡面竟然有他們自己的人去關心。接下來，月世界的垃圾山事件，他們邏輯也是很簡單，當地的民進黨籍里長用跟市長的合照，民進黨籍里長就是有違法非法傾倒，他們要用邏輯上就等於陳其邁跟那個里長一起來做這件事情，整個就是在觀念上、邏輯上面的一個完全置換。若依照國民黨這樣子的觀念，高雄山區被非法倒垃圾，你就說他是高雄的垃圾山；如果愛河被倒垃圾，那愛河可能就會變成垃圾河；蓮池潭被倒垃圾，那蓮池潭就變成垃圾潭；澄清湖被倒垃圾，澄清湖可能變成垃圾湖。如果非法業者把非法的垃圾丟在國民黨黨部前面，那國民黨黨部是不是變成垃圾黨部？這樣邏輯對嗎？所以我會覺得他們傾全黨之力在柯志恩選高雄的時候，完全的要打擊高雄、抹黑高雄。

還有另外一件事情，當預算要交付的時候，其實那天狀況大家也知道，如果按照議事規則就是要跟不要。可是他們沒有選擇要跟不要，他們就去占領主席台，然後說要退回總預算。其實他們可以經過民主的程序，在議事廳跟大家辯論，也許可以透過最後表決的方式，可是他們並沒有，他們就莫名其妙占領主席台 1 天。我的議會同仁邱俊憲議員，看不下去，寫了一篇文章，他覺得這整套完全就是中國國民黨高雄市黨部柯志恩主委所策劃的。沒想到他們的反應更快，馬上發新聞稿澄清，還寫邱姓議員怎樣怎樣，甚至把邱姓議員的派系新潮流給帶進去，我覺得莫名其妙。我們在乎的是全體高雄市的發展，國民黨在乎的是邱姓議員，邱俊憲的派系，所以我會覺得市府你們自己也要注意，他們反正就是小事要把你做大。這是這幾天鄭麗文下來高雄，他講的，鄭麗文說今天不只投給柯志恩，投給柯志恩就投給鄭麗文，柯志恩背後不只有鄭麗文，還有整個國民黨團隊。

所以很簡單的來說，柯志恩後面就是鄭麗文，其實我很好奇，鄭麗文的後面是誰。右邊這一張，我越看越生氣，當韓國瑜上台之後，第一件做的事情，就是把輕軌給停掉，竟然他們還敢去輕軌站擺拍，下面那個有前科的立委，還在那邊稱讚說太美了，我覺得這完全是莫名其妙。你當初反對輕軌，整個國民黨團上上下下對於輕軌那時候的輕蔑，甚至還在那邊討論車廂，為什麼有軌道之後，才有車廂。把這樣的採購案，把它塑造成一個採購的弊案，讓捷運局的同仁不堪其擾，還要經過檢調，大概 1 年多的調查。還好高雄人做出了正確的選擇，讓陳其邁回來，我也知道市長的第一件事情，也是輕軌復工，所以才有這

樣的美麗輕軌站，讓柯志恩去擺拍。所以我會覺得現在的狀況，跟 2018 年真的很像，他們就是用韓國瑜競選時間，一脈相承的選舉手法，所以我會覺得反正這「柯」都一樣。這邊再請市長簡單的回應一下，針對最近的紛紛擾擾，市長請你說一下，包括他們要抹黑你，抹黑你跟李有財的關係，抹黑你包庇，市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝簡議員的指教，我擔任市長最重要的工作，就是要持續推動市政相關的，包括一些重大的建設也必須如期如質的進行。現在卡在最大的問題，就是總預算的問題，我真的是非常希望，過去我擔任市長幾年的總預算，雖然大家對編列的預算有一些有意見，但是透過議會的合議討論，這個才是民主進步。所以我也真的是希望，即便各政黨對於政治立場不同，但是攸關民生建設，不應該要分黨派，不要到了選舉，又變成不一樣的場景，這個不是市民所樂意見到的。

幾件的事件，我們當然也看到，不僅因為選舉快到了，有一些過多的政治語言，我覺得這個對高雄的進步來講，並沒有幫助。如果能夠就事論事，在議會大家能夠進行公開的討論，譬如說財劃法，雖然昨天議會的討論，大家意見不同。畢竟是在議會質詢的時間，大家可以有不同意見的討論，但是如果連預算都沒有付委、沒有進行審查，我覺得這樣不好，這個是我的基本態度，謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長。接下來要跟工務局，還有公園處討論一下，城市公園的品質，這個是我選區裡面的凹子底森林公園，目前管理維護的單位是環保局。為什麼是環保局所管理，在小組的時候，我也請教過公園處處長，處長回應是說高雄市的公園太多，而且人力不足，所以凹子底森林公園就委由環保局去做管理。當時在小組裡面，我們有發現到一些問題，包括凹子底森林公園，它的電話是空號電話，這部分都已經做相關的改善了。不過我覺得比較遺憾的是 11 月 5 日，我在凹子底森林公園有辦一場會勘，因為這座公園已經快 20 年了，它的路面狀況很不好。

其實會勘的結論，對我來說是有點莫名，因為管理單位是環保局，環保局就說沒有預算，預算控制在公園處。公園處的同仁半個小時之後才出現，那時候我已經離開了，後來我們有聯絡他，有關這個預算，就是路面不平要怎麼去做處理，到現在也沒有什麼消息。不過我一直覺得養工處分為公園處跟道路工程處，必須要有它的一定效率跟效能，包括我之前在小組裡面反映的，旗津 1 支

路燈，從 8 月 26 日會勘反映，一直到 10 月 8 日才裝設好。1 支路燈備料要 42 天，備料 42 天是什麼概念？可能就是高雄市要辦總統就職的國宴，要去備料，各地的名產要備好，但是 1 支路燈，公園處要 42 天，我辦的會勘沒人去。

好，為什麼我要辦這場會勘？這是整個凹子底森林公園，目前整個人行磚道的狀況，它那邊使用的高峰時間是早上、清晨跟晚上。使用者大家一定知道，就是附近的居民、愛跑步的民眾，以及一些長輩會去那邊散步。為什麼我的照片都沒有拍到人，因為大家知道那邊凹凸不平，都走旁邊，所以那邊的狀況是非常的不好。請放一下影片。（影片同步播放）

這個是我們唯一拍到民眾在那邊跑步，他跑哪個地方，跑水溝蓋的上面。（影片結束）

為什麼跑水溝蓋的上面？因為如果我在凹子底森林公園的人行磚道走，狀況完全是真的很不好。而且好死不死，因為我現在要初選，我在那邊站路口，我站了兩個星期，從 10 月中旬到 11 月初發生兩起，竟然民眾跌倒了，需要救護車把他載走，所以摔得很慘就對了。因為我猜可能是外地來的，或不清楚地面狀況在那邊跑步，一個是年輕人，一個是老年人，然後就跌倒了。兩個星期兩起，救護車必須要到現場把人載去急診。所以我不懂，它這邊是北高雄都會區裡面最大的公園，品質要去做改善，為什麼還分給其他單位？我這邊也是想建議，譬如說像美術館那邊有一個龍水里，它那邊有很多小公園，我覺得真的需要環保局去協助。因為它小，環保局的同仁可能就近可以幫忙做一些環境上面的維護，可是這麼大的公園，我還是建議回歸到專業的公園處去做管理。

我們來看一下目前的工務局，過去養工處組織改制之後的現狀。這個以前叫養工處，從 2023 年拆為道工處跟公園處，現在的公園處預算是當時養工處預算大概 8 成，人員的話大概 6 成。這個是我覺得最匪夷所思的，我們把一個單位拆成兩個之後，處長是由環保局 10 職等的簡任技正調過去，當到工務局 11 職等的公園處處長，然後把那麼重要的公園，又回歸到給環保局去做管理，我就覺得有點怪，你拆成兩個單位之後，你們重要的部分應該收回自己管理，結果也不是。你從環保局來，你又把該你們管的交給環保局管理，所以到底是公園處環保局，還是工務局公園處？我很錯亂。

這也是一場，我覺得很不愉快的會勘，那時候是剛拆分沒多久，就是道工處跟公園處的同仁，我就看到兩個基層同仁為了一棵路樹在那邊吵架，後來吵到我自己也都受不了，我就覺得好了，我們自己想辦法來處理好了。針對這個狀況，我想請教工務局長，未來要怎麼去處理這樣的事情？還有公園的管理，因為像凹子底森林公園是高雄很重要的城市之肺，旁邊其實有一些大飯店在，萬一啦！現在演唱會很多，我們也知道很多明星他早上喜歡去運動、去跑步，包

括 TWICE 就跟著輕軌一起跑，萬一哪一天不小心，如果真的有明星在那邊跑步跌倒的話，我們怎麼辦？是不是可以請局長來做個回應？

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席，謝謝簡議員。公園處跟道工處的分野就是，第一個，公園處針對公園開闢跟公園維護管理，還有人行道樹木管理的部分，主要是有關於樹木跟植栽的部分是由公園處在管；道工處就是道路而已，那個刨鋪還有人行道的新闢，這兩個分得清楚。至於路燈，還是歸公園處在維管，因為公園處裡面也有公園裡面的路燈，也有人行路上的路燈，所以這個部分是這樣分工。

簡議員煥宗：

我是比較期待你們內部可以溝通好。

工務局楊局長欽富：

沒問題。

簡議員煥宗：

因為會勘的時候，我們一直到現在的經驗，就是公園處跟道工處有些權責還沒有那麼清楚，往往在現場，其實有時候我會替你們感到不好意思，你知道嗎？就是有時候跟里長就看到兩個承辦在互槓，像踢皮球一樣踢來踢去。

工務局楊局長欽富：

我們內部再來檢討，因為我們內部分工都分得很清楚，那個沒問題，謝謝。

簡議員煥宗：

好。接下來要跟市長討論有關於中鼓山的都市發展，這個是九如新橋，預計明年 6 月份會完工通車，通車好之後，其實就串聯內惟地區跟三民區的中都地區，尤其是中都地區未來也有可能媲美我的選區美術館區，因為那邊很多重劃的地方目前慢慢開始有些建設進去。中鼓山這邊，我所關心的田町倉庫開發案，這個案子 5 月 16 日都發局已經召開整個都市計畫的工作會議，包括捷運局的吳局長表示已經要開始公告招商。那邊其實我又發現一個問題，很多住戶跟鐵路局他們簽約簽到民國 118 年，在這個之前，我不曉得捷運局跟鐵路局那邊有怎樣的想法？是那些住戶契約到了，是會有更優惠的方式，來輔導他們然後提早開發，還是要等到 118 年之後再開發田町倉庫？是不是可以請吳局長這邊做個回應？

主席（康議長裕成）：

請說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長，謝謝議員對於整個田町倉庫開發的關心。這個基地我們了解位在輕軌 C18 鼓山站的東側，這個地方台鐵跟市政府已經有達成共識，委託捷運局來辦理開發。另外，剛剛議員也有提到，現在碰到的狀況就是這個基地的南側，大概有 50 戶承租戶，這個承租戶他們的租約是到 118 年，當然按照合約的規定，如果要開發是可以提前解約。不過這一部分捷運局這邊跟台鐵我們還在研議，相關這些合法租戶他們的權益如何來保障，這一部分我們持續在跟台鐵這邊做檢討。

簡議員煥宗：

有沒有可能等他們租約到期之後，才會進行開發？局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個要跟台鐵這邊繼續討論，因為這個其實也是一個選項。另外這個案子，目前捷運局也正積極辦理整個捷開區的都市計畫檢討作業，這一部分因為牽涉到二級二審，我們當然要尊重市都委會跟內政部都委會的審查程序，這一部分我們跟台鐵這邊會持續再來討論。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

簡議員煥宗：

接下來跟市府這邊討論田町倉庫旁邊的河濱商城，這個議題我已經關心第 5 年了，單元一有 125 戶已經都拆掉了，剩下單元二的 124 戶。目前這個是整個時間軸，就是從 2021 年拆掉之後一直到現在，包括上個星期的晚上我有去那邊做一些拜訪，在單元二有些公寓其實沒有人進住了，沒有人住了。現在麻煩的是因為它是自辦都更，而自辦都更現在是完全無法動彈，因為從頭到尾它都荒蕪在那裡。這個是目前單元一的狀況，它那邊還是有人會去丟垃圾，所以環境上面，可能要請市府這邊再注意一下；單元二的部分，有些住戶也慢慢搬走了。所以這件事情，我想請教林副市長，河濱商城的狀況，河濱商城因為它是自辦都更，我不曉得公部門還有沒有介入的力量？如果這樣下去的話，我擔心啦！我真的很擔心那邊會變成陳其邁市長任內一個爛尾樓，就是卡在那裡動彈不得，所以請林副市長簡單說明，對於河濱商城，我們未來要怎麼處理？因為已經 4 年多都無法動彈了。請林副市長。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝煥宗議員。這個案子你也非常關心，這個案子其實也是當時4年多前，就是緊急危險，所以用建築法條例把它全面拆除，才避免一個災難，相對地分成單元一跟單元二，都市計畫的部分，我們都把它調派好了，甚至跟員林鎮公所，因為部分的道路是屬於員林鎮公所，都跟他談好了。所以目前這個案子是等待的，目前是分裂狀態的，不同更新會跟有一個建設公司的條件，您都知道這個狀況。所以我想這個事情再耗下去也不是個辦法，哪一個單元能夠超過50%，就哪一個單元先走，這個是我們現在的策略。然後從這個條件來講，也許官署都市發展局，作為官署比較沒有空，但是我們有新的一隻手，叫做高雄住都中心，它的優先第一個任務，就是應該全權來負責這個案子的後續推動。假設在一定的時間內，他們還沒有超過50%，或是一定時間內超過50%，我們就進場，進場由住都中心這個…，現在幾乎六都除了台南，還有其他還沒有，我們是算南部第一個成立住都中心的，它是一個比較所謂行政法人，它比較容易介入，所以我們朝向這個方向。也希望在這裡呼籲，藉由簡議員的質詢來呼籲，這個單元…，其實這個區塊河濱商城是非常值得趕快做防災型都更，而且也因為我們的捷運都開通了，所以是很有價值。因此希望大家能夠把意見先整合之後，哪一個單元能夠成就50%同意函，我們就開始先進行，而且我們自己的市政府也會籌編相關的補助規劃經費，來協助他們往前推進。

簡議員煥宗：

好，謝謝林副市長。我一直比較期待的是可以輔導他們進駐，因為同時間田町倉庫在旁邊，是由捷運局跟鐵路局合作，這邊交給民眾去做自辦都更，其實我真的很擔心這邊，尤其是無法動彈卡在那裡。

接下來要請教工務局長，也謝謝市政府的支持，鹽埕市民廣場現在更新為一個新的公園，我知道原本今年底要完工，為什麼突然工程進度會落後？是不是可以請局長回應，預計什麼時候鹽埕公園會順利完成？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這個部分是鹽埕之心的公園，原來是屬於設計院設計的規劃案，那個地方我們在審圖的部分有一點稍微延誤，然後再修改圖面以後，現在是已經在施工過程中，大概明年初就可以完工。

簡議員煥宗：

所以會大概delay到明年初？

工務局楊局長欽富：

是。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來是關於鹽埕區公所後面一些場館的進度，這個鹽埕羽球館就是早期戴資穎她訓練發跡的地方，現在當地里長他們也期待那邊可以做一些活化。在 6 月 30 日會勘的時候，運發局長本人也到場，大概會先設置一個簡易籃球場。針對這個部分，是不是可以請局長先簡單回答這個進度狀況，是不是有機會在那邊簡單做球場？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、簡議員，我們目前仍然朝向協調的方向在走，因為簡易的球場比較像是全民的運動。我們目前也在等中央相關的專案補助，我們也希望能夠再爭取戴資穎…，就剛才您提到的鹽埕羽球館這個專業的之前，看看是不是就按照協商的方向來走。

簡議員煥宗：

謝謝局長。接下來要講一個有關於運動教練的問題，這個問題算蠻大的。這個人很有名，就是今年威廉波特少棒賽的時候，他為了安撫投手，這個教練走上去說帥不能都是你在帥，教練也要上來帥一下。去安撫在冠軍戰的時候台灣的小投手。其實回國之後他在立法院有一場公聽會，他講到目前整個不管是棒球，就是整個基層運動教練的心聲。我們的制度從中央到地方，其實對於基層教練是比較不友善的。包括在裡面駱教練講到，有一個知名的國小教練因為待遇的問題，我知道可能在專任教練的缺，確實有的教練甚至還用代課老師的缺去訓練選手。沒辦法，為了經濟，所以他轉行去送 Uber，已經月入 10 萬元了。這個教練也去跟駱教練說其實你已經拿到世界冠軍了，你的夢想、熱情都完成了，你要不要考慮一下現實面。這個問題跟我之前關心的光榮國小帆船教練其實都一樣，不管是高雄，其實台灣全國各地都是，如何留下優秀的基層運動教練？這是光榮國小這個案子，其實我也知道市府這邊都有照程序在走，沒辦法，因為公務人員就是要依法行政。包括還要找財主，還要開員額小組會議，為了一個教練。不過從 6 月到現在，簡單來說，這個問題其實還沒有解決，因為還在程序之中。市政府對於帆船教練的流失，對外當然是說一定要重視，要積極怎麼做。可是我還是覺得我們的制度上可能沒有辦法去衝撞，沒有辦法去突破，導致我們一些基層教練的流失。這個是今年 10 月份，教育局說因為卡在要開體育班，才可以聘任專任的運動教練，也不能說是教育局的錯，規定就是這個樣子。

這個是目前整個教育局在全市的基層教練的布建，其實有 4 所學校沒有體育

班，他們有特色運動。譬如說鼓山國中的舉重、楠梓國中的自行車、鳳林國中的空手道、凱旋國小的桌球。他們沒有體育班，可是他們的表現都很好。包括我最近又收到陳情，其實高雄茄萣國中的橄欖球很厲害，可是他有一個很優秀的教練，他占什麼缺？代課老師。這沒辦法，因為整個體制上我們就是這樣子，我們基層教練為了要給他薪水，為了要給他生存，不管是公部門，大家都想盡辦法要留住這些教練，我們就開個缺給他，讓他可以兼顧生計。可是如果這樣長久下來，我一直很擔心這樣基層教練的流失，我們就沒有辦法可以訓練出好的選手了。

我想員額的問題，一定是制度面的問題，帆船教練他現在已經被調去宜蘭了。我是比較想請教市長，針對這樣的狀況，高雄市有沒有其他方式來突破這樣的框架，把好的、優秀的教練留在高雄？讓他們不用為了生計，學校就是弄一個代課老師的職缺給他，專任教練薪水說高不高，真的是大家最後還是要生活。就像帶小朋友去威廉波特拿冠軍的少棒教練，他的同行教練已經月入 10 幾萬元，不當教練跑去送 Uber，1 個月賺 10 萬元。也跟他講說你的夢想和熱情已經都達到了，你是不是要回歸到現實面，好好照顧自己。針對這樣的現象，是不是可以請市長這邊來簡單回應一下，我們高雄市是不是有其他的方式可以留下這些優秀的教練？請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想幾個部分，包括剛剛講的凱旋國小、鳳林國中、鼓山高中和楠梓國中這個部分，因為是招生不足，所以體育班有減班。現在的幾位老師還是用這種外加聘任的方式，現在仍在學校裡面擔任一些社團或是其他學校的指導。因為專任教練有時候他的專長，因為體育的項目非常多，所以有時候我們也會碰到如果這裡班級數減少的時候，他可能就要調派到其他相關的單位來從事其他的工作。所以我們專任教練的部分，員額在高雄市政府的立場，我們希望能夠儘量的來照顧相關的選手，所以員額的部分我會再請教育局做檢討。還是要把優秀的選手留住，不然很多的選手，誠如剛剛簡議員提到的，有一些就去開計程車或是做其他的工作，我覺得這樣會變成一個惡性的循環，我們年輕的選手就不願意繼續在體育的工作上發展。

光榮國小帆船教練的部分，我會請教育局跟運發局來協助，看怎麼樣來解決。因為這個可以說是光榮國小的傳統，雖然在班級的設立不見得是最相關的，可能人數或者是其他體育班的項目不同。但是以學校的特色來說，這個部分應該是要來大力支持光榮國小，也謝謝簡議員的關心。我會請運發局跟教育

局來協助解決。謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長。因為我比較期待就是可以把光榮國小這個個案把它放大去看，剛才我也講了，茄萣國中有一個橄欖球教練，我們是用代課老師的缺給他。他也想照顧好自己的經濟，所以也找我陳情。

接下來還是繼續跟運發局和市政府討論一下有關於高雄市體育，這是高雄市城市球隊的問題。我想歐洲足球有五大聯賽，就是英超、德甲、西甲、意甲跟法甲，每個隊伍都會掛上他們城市的名字，不僅這個。其實剛結束的，大家所關心的就是美國大聯盟，包括這一次道奇跟藍鳥打了 7 場，其中一場還打 18 局。道奇隊就掛上洛杉磯，同樣的在洛杉磯還有一支職棒隊伍，就是天使隊，紐約有大都會和洋基。我想城市冠名的球隊，其實對一個城市行銷來講都具有正面的意義。

這個是高雄市目前的整個棒球隊的分布狀況，少棒隊是正規有體育班的，有 11 支隊伍，其實現在熱門的還有社區棒球，包括龍華國小，包括在我的選區還有一個快樂熊，他們都自己組起來，是社團型的。國中有 7 個學校有體育班的棒球隊，到高中職就剩下 4 隊，大專甲組就剩 2 隊，成棒就是台灣電力，職棒就是台鋼雄鷹。我要講的是其實到成棒這邊，他們去比賽其實沒有掛高雄市，這個問題等一下我跟局長討論一下。這個是現在還在打 2025 年的爆米花聯盟，對照日本就是社會人球隊。其實我們可以看到，台北市本身就有 4 支隊伍，其中有一支隊伍是掛城市名，就是台北興富發；新北市有新北凱撒；桃園就是桃園市成棒隊，他們隸屬於桃園市政府，台中市就是掛台壽、台南就是台南市政府，他們有一支自己的城市棒球隊，甚至連屏東縣也是有一支就掛屏東紅尾，反而是去比賽的 2 支在地隊伍，高雄的台灣電力和台東縣的綺麗珊瑚，他們沒有掛城市名，六都裡面有五都有屬於自己的城市棒球隊，唯獨高雄沒有。可是我看到的是，我之前也有跟局長討論過，包括排球的部分，台電有掛高雄，職籃的部分有隊伍也掛高雄，現在有職業男排，我剛剛講的是企業女排，職業男排的部分目前沒有掛高雄。我想這部分我們有機會去做一些爭取，也許給他們行政協助、也許就是場地的提供或經費上的補助，因為我覺得掛城市名的話，有利於城市去做一些行銷，尤其我一直覺得高雄是傳統的體育重鎮，培養了很多優秀的運動選手，這部分等一下請局長先來做說明一下。

接下來就是未來整個高雄的運動發展，大家所關注的地方就是澄清湖棒球場，因為世界 12 強棒球賽帶動了台灣的棒球熱潮，再加上高雄好不容易有屬於自己城市的台鋼雄鷹職棒隊伍，把澄清湖球場的觀眾帶到一個新的地方，過去那裡是人潮不多、交通不方便，但是現在球迷願意花錢、花交通時間去澄清

湖棒球場幫台鋼雄鷹加油，這是過去大家感受不到的。澄清湖球場 20 年前算是一個蠻好的場地，我記得那時王建民有帶美國大聯盟的職棒明星隊，幫台灣的職棒隊加油，那場我有去看。我們也還有一座世運主場館，其實我們還廣設 15 座運動中心，以及在中央運動部成立之後，我不曉得對於高雄未來的運動發展有怎麼樣的新契機？這個是市政府推的一個鳥松區的公辦都更案，就是以澄清湖棒球場為中心。這部分已經開始召開說明會，在小組的時候我也有跟局長討論說，台鋼表態有意願要投標，這兩個議題，包括城市棒球隊和這個，是不是可以請局長先做一個簡單的回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、簡議員，我想簡議員一開始就把西班牙足球做為一個大的方向，也點出運動這個產業，其實我們更希望有更多的企業能夠投入，剛才說的西班牙那個都是企業在後面支持。所以以這個作為一個目標的話，我想剛才你所提到的成棒隊也是一樣，2008 年的時候我們打輸中國，結果回來之後，那時候的行政院希望各城市也能夠去組城市隊，所以台北、台中、包括桃園都是在那個時候成立的。但是成立之後，其實他們現在都紛紛找企業冠名，像興富發、台壽他們都加入，所以還是應該跟企業做結合才有這個依據。剛剛議員提到像台灣電力，其實它的歷史是在日據時代，台電就有自己的傳統，其實在這幾年我們因為有贊助台電女排，大家都有很好的合作關係，所以未來我們也從企業的贊助，能夠跟台電做合作。

其實最重要的，我覺得所有運動問題都是因為少子化，現在體育班都招不滿學生，所以運動教練就沒有辦法繼續留在學校，我想這也是一個重要原因。當然我們在短時間內要透過跟企業的結合，所以也很感謝市長的支持，我們有一個運專區，目前也可以如期如質的推動，我們也希望引進企業的實施者，未來能承租我們的球場，我們有更多企業的力量，再加上捷運通車，過去不利的因素也都排除掉之後，我們可以看到目前每一場像台鋼平均都有 8,000 人，我們希望繼續往上邁進，謝謝。

簡議員煥宗：

這個部分就是有關於那邊未來公辦都更案的部分，也請局長簡單說明目前的狀況。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前公辦都更已經在上網招標，大概…。

簡議員煥宗：

台鋼的意願呢？他那天有去參加說明會。

運動發展局侯局長尊堯：

台鋼在那天…，這個部分我們已經在等標了，我們當然希望有更多好的企業，然後台鋼也來參與，這個都是好事。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來要跟市長討論一下，高雄需不需要大巨蛋？有一天我聽到蔡其昌會長去上一個廣播節目，他主張台北要有一顆巨蛋，已經有了，他也覺得中部和南部也需要一顆巨蛋，而且他期待的巨蛋不是那時候執政縣市長的政績，而是要把球迷放在 C 位，就是以球迷為核心，讓企業有更大的自主，商業經營的空間。簡單來說，公部門就是站在協助企業經營的角色，所以他主張北部已經有一顆了，中部也要有、南部更應該要有。我覺得這蠻符合台灣整個的氣候狀況，尤其像南部，我們很多賽事可能因為汛期來、極端氣候或強陣雨，所以沒有辦法打球。冬天這個時候，尤其在過去這個時間點，我所知道的包括日本、韓國有些職業棒球隊，他們會來台灣做冬訓，包括之前在澄清湖棒球場，現在也在進行冬季聯盟。

所以我比較期待如果高雄有巨蛋的話，我們會有更多空間，第一個，辦球賽，不僅是棒球，可能籃球也有機會。再來，因為我們在演唱會經濟之下打好基礎了，除了世運主場館之外，如果高雄有一個巨蛋的話，是不是我們有更多的利多空間，可以讓一些國際明星願意再來高雄。因為航運的關係，也許台北有一個大巨蛋可能會比我們好一點，它的交通也方便。如果高雄除了世運主場館之外還有一個巨蛋，是不是更有利於未來整個城市的發展、帶動整個城市的經濟，是不是可以請市長來做回應，高雄需不需要有一個巨蛋？

主席（康議長裕成）:

請市長回應。

陳市長其邁：

我之前就講過「生蛋容易、養蛋難」，以現在台灣巨蛋的數量，我現在看到包括台北、台中、新北，還有其他的縣市也有表達意願說要蓋巨蛋。我也很擔心蛋生了那麼多，最後大家都變成蛋塔，因為巨蛋耗費的成本其實是非常大。以我們現在來看，這個巨蛋至少對南部來說，如果有需求的話，可能是屬於比較球類型的運動賽事會比較適合，或做其他的綜合使用。比較可行的據點，也配合我們的優勢，應該是在捷運站的旁邊，因為有大量的人潮疏散，才具可行。但是我想一方面是政府的政策，民間企業的意願也非常的重要，以高雄現有的財政狀況以及場館的興建，不太可能用公家的公務預算來興建，一定是民間投資，所以我想這個部分還是需要再做考量。事實上，相關巨蛋的規劃，或者是

在做可行性的研究，我也已經請林副市長在做評估，包括捷運路線周遭場域的開發，會是一個比較好的選擇。不然現在市中心的地，現在我們的腹地實在有限、空間也有限。以美國大都會球場為例，大概就是曼哈頓再過去，Bronx 再過去的旁邊。這樣也結合地區的開發，我覺得這樣才是比較可行的方式。所以這個部分就會列入市政府的整體捷運興建開發計畫裡面，總體來做一個考量。

簡議員煥宗：

謝謝市長。接下來要跟海洋局討論一下，關於海洋跟海釣的事情。高雄是個海洋首都。包括在市長的施政報告裡面，第 31、32 項都有提到港都高雄海洋城市，我們要做怎樣的親海活動？提供怎樣水域的休憩空間給民眾使用？在 2005 年，市長在代理市長的時候就是把港跟市的高牆拆掉，讓高雄市民更親近海，包括市長擔任行政院副院長的時候，也出席第一屆國家的海洋日。我想市長也喜歡海洋，包括過去很多粉絲現在也在敲碗，你的潛水日誌已經很久沒更新了，可能也沒時間去潛水。

接下來要跟海洋局討論一下，有關於第一個，船舶汽油加油站的進度。在旗津也好，旗津漁民的漁船需要用汽油，那時候也跟局長討論，他們如何去加油？就提著油桶去旗津唯一的加油站，20 公升、20 公升前面載後面，後面的就用兩隻手提著滿街跑，這樣很危險，他們自己也覺得很危險。再來是有些遊艇，我們推動遊艇觀光，可是碼頭沒有汽油可加，目前已經有一些相關方案，等一下一併請局長說明，這第一個題目。

第二個部分，就是遊艇觀光的一些安全性問題。包括高雄港內的遊艇觀光，我們如何可以更便利於民眾？這個是高雄擁有很多條件去做遊艇觀光，包括那時候在小組裡面有跟局長討論過，船可以從高雄港開，我可以開去旗津、開去蚵仔寮，甚至遠一點，開去安平，或者是小琉球。如何讓遊艇觀光更多元化的發展？以及更便民，這個可能要再努力一下。包括我之前提到的就是，高雄港區內遊艇的臨停點其實不多，旗津到現在也沒有遊艇可以停靠的地方。也許我今天心血來潮，在高雄港租了一艘遊艇，約朋友坐船去旗津吃海產，我是可以去，可是下船之後，船還是要再開回來，這樣就沒有那個意義在。

除了這個之外，在小組的時候有跟局長討論到。我去的時候還要申請，申請是 3 天到 4、5 天前要提出申請，目前我們有沒有辦法再簡化這樣的程序？是不是可以透過手機 APP，只要備好證件，上傳證照之後給你們，你們就核准他，他就可以開去做停靠。除了這幾個地方之外，其他的漁港包括原縣區那些地方，有沒有這樣的空間可以提供來做為遊艇觀光？現在去租用遊艇去玩的人愈來愈多了。第三件事情就是遊憩海域的設置，如果我們可以有遊艇繫錨停靠點，讓遊艇停在那邊，人可以在船上，也可以下海去玩。遊艇公會是提供說，

是不是可以在西子灣外海做試辦？以上這三個議題，請海洋局長做回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局石局長慶豐：

謝謝議長、謝謝議員，感謝議員一直以來對海洋局業務的關心。有關於汽油加油站，在上一個會期議員跟我們提點之後，我們就特別去拜訪港務公司，8 月 24 日也偕同港務公司還有中油到旗津拜訪里長。港務公司是建議，因為他們的地質還有土地使用分區的關係，沒有辦法設置永久加油站，但是可以提供油罐車，不過我們這個案子到旗津之後，里長就反對了。不過我們還是一樣回來透過遊艇業者及在地的仕紳，他們有給我們牽一條線，有造船公司的老闆他想要轉型，同意我們設置一個加油站，這是一個比較好的消息。其次在部門質詢的時候，議員給我們建議的這兩個點，包含 36 號碼頭，港務公司表示是散裝貨輪在停的地方，所以沒有辦法再提供出來做加油站。另外一個，前鎮加油站南側碼頭這裡，前鎮加油站是遠洋漁船整補的地方，這些船東們表示假如還有遊艇到這邊加汽油的話，將來發生碰撞的機率會非常高，所以這兩個也沒有辦法設置，這是第一個問題。

第二個問題，議員特別提到臨停的這個位置，我們臨停從興達、彌陀、蚵子寮、鼓山、三船渠一直到紅毛港都有。剛剛議員所特別提到旗津這個地方，這個我們也是在評估，另外一個是中芸漁港。假如這兩個地方都有臨停的位置的話，高雄市 95 公里的海岸線，這一些漁港就產業、觀光都兼具了，這我們正在努力。

第三個就是有關於臨停申請的部分，12 月 25 日就可以正式上線，用 LINE Pay 就可以付款，我們就以網路代替馬路提供民眾更便捷的服務。有關於西子灣繫錨浮球的計畫，我們 8 月份有跟航港局提這個計畫，這個區域有多孔珊瑚還有擬絲珊瑚，所以我們要先做生態還有水溫的調查，港務局跟我們說今年的經費沒有，叫我們明年再繼續提計畫，以上這幾個跟議員報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續市政總質詢，這一節由陳麗珍議員質詢，時間 50 分鐘。議員請。

陳議員麗珍：

謝謝議長，秘書長、市長，三位副市長、秘書長，市府的局處首長議會同仁，媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要建議，左營蓮池潭是很多遊客跟當地的民眾最喜歡來的地方，它周邊有全國第一多的廟宇，還有一級的舊城古蹟，

旁邊就有半屏山。所以這麼好的一個觀光景點及資源這麼豐富，觀光局也非常用力的常常在推這裡的觀光，包括商圈，現在又增加 3 個商圈的協會。我們要推觀光，首先我要建議局長，我們的環境要先改善。在最近這 4 年來，大概我們有注入 1 億 2,700 多萬的經費，來改造蓮池潭的環境。包括也感謝市長撥了 1,800 多萬來整修孔廟，也謝謝左營國中蔡智文校長，他也用很快的速度，很有效率地把孔廟整修得非常完美。之前在左營舊校舍的 7 個社團，大概有 600 個人，全部都移到我們孔廟這邊來活動、上課，所以非常剛好有一個接軌的地方來，這一點我非常謝謝我們市府。

我們在今年 10 月底，剛好有把蓮池潭的西側，西側就是從孔廟、到天府宮、到元帝廟、舊城國小，還有我們的春秋閣、龍虎塔，這個西側全部的環潭步道都整修得很完整，非常漂亮。在這一次我們的萬年季，都可以看到很多的人潮在西側這裡散步。再來，剩下還有我們的東側，就是在勝利路公廁這個地方，一直到新庄仔路牌樓這裡。這一段我們看到整個非常的髒亂，樹根、路樹都是竄根，還有凹凸不平。再來從牌樓這裡一直到孔廟，經過我們的清水宮這一段，東側這一段全部也都是木棧道損壞很嚴重、道路凹凸不平。這一段就差 3,000 萬元，我們已經有估出來了。前面這一段已經在 10 月份都完工了，如果這 3,000 萬元趕快再把預算撥進來，把東側跟西側跟南這一邊，兩側把它完成的話，我們整個蓮池潭的環潭步道就圍成一個圓，全部都把它改造完成，就差這 3,000 萬元。我請問觀光局長，這個施工改善什麼時候可以做好？請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝麗珍議員，也非常感謝麗珍議員對於整個蓮池潭左營地區的發展非常的關心，而且議員也多次給我們很多的建議，包括民眾或是里長的反映，包括清水宮前面這一段，也非常感謝議員前幾天也來特別跟我們指導、建議。也跟議員報告，我們也非常確定新的年度，因為我們今年打通蓮池潭最後一哩路，也就是啟明堂前面那一段交通瓶頸段，這一段的工程已經確實完工，所以我們明年會積極向觀光署來爭取這 3,000 萬元，希望把蓮池潭整個步道都可以重新整理好。

陳議員麗珍：

預定什麼時候可以完成？

觀光局高局長閔琳：

我們可能要看新的年度跟觀光署爭取經費的情形，然後再向議員報告。

陳議員麗珍：

時間…，都沒有一個預算嗎？

觀光局高局長閔琳：

目前還要再跟觀光署來提，所以會有一個提計畫的時間點。

陳議員麗珍：

局長，儘速，看什麼時候時間可以確定的話，再給本席知道。〔好。〕因為我們的蓮池潭就差另外這一邊，蓮池潭真的是大家都天天在那邊運動，遊客非常的多，我們不希望看到另外一邊這麼髒亂。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

陳議員麗珍：

好。再來請教林副市長，現在我們的翠華路、左楠路、後昌路這一段，天天塞車非常的嚴重，尤其是上下班時間。因為台積電現在在營運，他們的員工非常的多，所以一到上下班，整個這三段路都是擁擠的。我看到我們的園區南路，有看到路型出來了，但是都圍起來，裡面還是很多泥土，那個好像看起來要完成又沒有完成。請問一下，我們是期待園區南路如果盡快開通的話，所有台積電的員工可以進到園區南路，就可以分流，翠華路跟後昌路，還有左楠路這段，我們就不會塞車那麼嚴重。所以林副市長，這個路段什麼時候可以完成？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝麗珍議員的指教。確實承蒙你的關心，園區南路一定是在今年 12 月底之前，要先把一半的南邊先打通，以便讓台積電員工的出入，能夠在 R17 這個站接駁，直接進去就比較方便，這是比較短程的。那麼比較長程的部分，包括新台 17 線，大概是希望明年年底，能夠一定程度的把它全部打通；同時，我們在東側的地方有高速公路的匝道，也預計在今年年底要發包。所以整個地區的控制，除了現階段的短期跟中期之外，我們從左營的這個楠梓交流道，一直到美國學校這一全線，大致上也爭得到交通部的補助，做了所謂的 AI 電腦控制，所謂 AI Camera 控制，全線段都是有一些緊迫的，這個整個即時道路的 AI Camera 控制，來做一個時控的調派。

目前的績效，也承蒙南科管理區給予我們較多的資源，因此他用接駁的，尤其是讓台積電的員工能夠比較順利的透過搭乘紅線，就能夠直接搭到他上班的地點，這也會疏解目前整個園區所產生的交通比較壅塞的狀況，都在掌控之中。

陳議員麗珍：

林副市長，請教一下，我們的園區東路要接高楠公路的 1003 巷，這一段出去，你預定什麼時候可以先開通？

林副市長欽榮：

今年年底。

陳議員麗珍：

今年年底。

林副市長欽榮：

對，他必須要先今年年底要完成，〔對。〕否則的話，他的 P4、P5 廠的施工，是需要有些進度，必須要分流。所以謝謝您，這個地方已經是如期要在今年年底完成。

陳議員麗珍：

這兩段的路很重要，要盡速。

林副市長欽榮：

是，因為高楠路 1003 巷是我們非常必需的，否則的話，因為它以後的匝道要經過這個地方。所以兩側會有兩個單行的這個地方，一定要在今年先打通。同時也要跟台鐵局，我們也移撥將近 6,800 多萬元給台鐵，因為 15 公尺變成 30 公尺，所以它的平交道也要開始做裝設。所以一律就是責成新工處要在今年年底要完成。

陳議員麗珍：

好，因為新台 17 線還要再等明年才會全線通車，目前我們的後昌路加左楠路、翠華路都已經塞車很嚴重，希望藉由這些園區裡面的道路先來疏解一部分，來解決問題。

再來就是有關我們要推動捷運紫線的建設，捷運紫線這一條線大概有 1,940 億元的經費，總長有 25.35 公里。這一條線的路線是從十全路的果菜市場開始走民族路，到福山里的重愛路再左轉，然後再到台鐵、高鐵的紅線交會，然後再走海功路。海功路開始是高架，再走軍校路、右昌街、德中路、大學南路，新橋六路、精武路，然後再到紅線青埔站交會站，然後再一直往高科大、義守大學、樹德科大。我們看到這一條捷運紫線，對北高雄整個生活圈也好，我們產業人口數的增加，這一個大眾運輸是非常的重要。我們的捷運可以說已經慢台北大概 20 年。這一條捷運紫線是從 8 年前就開始一直在討論，也很高興看到我們的一個進度。可行性評估在 113 年 12 月 9 日，交通部已經提供書面審查的意見；高雄市政府也在 12 月 31 日依照審查意見在修正；在 3 月 25 日，交通部也辦理紫線現勘；8 月 22 日市政府也依照交通部的意見在修正整個的路網；在今年 10 月 28 日，交通部召開一個初審會議。

我們看到這個紫線的討論從 8 年前一直到現在，我們看到可行性評估的一個公文往來，已經這樣就經過 1 年的時間。後續還要再繼續一個可行性評估，再做綜合規劃階段報告，然後還要環境影響評估，這些時間加一加，可能後面還

要很長的一個時間。我們這個紫線大家都知道，它是有經過大概有 7 所大學，3 所的醫院，還有楠梓跟橋科的一個場地，所以我們是非常重視紫線的通車。請教捷運局長，捷運局長請你答復，這個紫線依照你們這樣的可行性評估，你也知道，你是從捷運科長開始一直到現在，都一直有在討論這個捷運紫線。到現在已經有 8 年的時間，我們看到這個可行性評估，已經到了 10 月 28 日，交通部在開這個初審會議。後面還有一個流程的時間，包括我們的綜合規劃，還有環境的一個評估，你這樣看起來，我們這個捷運，當然我們是要催促我們的紫線，包括爭取經費的籌措，可能後面還有很長的時間。

本席也是希望，我們北高雄現在的交通這麼大，這個捷運紫線如果我們能夠加速腳步來推動的話，對我們整個北高雄是非常非常重要的事情。你對我們這個紫線的看法，這個時程是不是能夠再加緊腳步？包括我們 1,940 億元的經費、包括我們每一個站還要再討論、再綜合規劃，還要再做環境的評估，這個加起來後面的時間還要很長。你答復一下，有沒有加緊腳步的進度，讓我們的紫線捷運能夠早一點開工？你把紫線捷運再稍微敘述一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長，謝謝陳議員對於整個捷運紫線進度的一個關心。誠如剛剛議員所提到，其實捷運紫線是相當重要的一條路線。其實國家南部半導體整個科技 S 廊帶已經成形，而且已經到位，捷運紫線會經過這樣子的一個服務區域。剛剛也有提到包含 3 所醫院，包含高醫、榮總還有義大，甚至於是這個…。

陳議員麗珍：

局長，你知道很重要嘛！

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，相當重要。

陳議員麗珍：

本席要請教這樣的時程，以你的預估，大概要多久才能做到動工的一個期待？

捷運工程局吳局長嘉昌：

按照部裡面的審查程序，當然第一個就是可行性。可行性現在只完成到初審，接下來還有委員會的審查，然後還要再送到行政院國發會繼續審查，所以還要一段時間。這完成了以後還有綜合規劃，綜合規劃要核定之前還有環評。同時整個都市計畫的這些作業也要同步前進，接下來才會有基本設計。等等的這些時間，其實我們會尊重部裡面的一個審查程序，會按照他們審查程序的進

度配合他們作業，這是第一個。第二個的話就是整個建設經費，我們了解整個捷運的建設初期投資的金額是相當大，然後它的回收期程很長，所以在整個計畫裡面，它之前一定要先舉借，這是全國的捷運建設都一樣，我們一定要透過基金。未來如果核定下來的話，我們的基金裡面還會再多一個項目，同時在整個計畫裡面要逐步的去推動，這個也要跟議員報告，讓議員了解。我們按照一般程序的話…。

陳議員麗珍：

積極的推動，加速腳步。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會積極來推動。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。再來就是有關我們的長照 2.0，現在都是高齡化，明年高雄市就會達到 21%的老人人口，大概有 57 萬人。在 114 年我們的長照經費就有 78 億元，78 億元這筆經費也是非常龐大的一個金額，工作量也很多。這 78 億元我們都用在四個部分，最多的大概有 86%就是用在我們的居家服務，再來就是我們的輔具、殘障環境改善，還有交通補助，再來就是照顧者的喘息補助。今天我要跟局長談的就是，我們家居家服務裡面大概現在有照專，就是到家裡去評估他可以達到幾級，他的金額是在多少，是從 2 級到 8 級，也是說是從 1 萬 20 元到 8 級的 3 萬 6,000 多元，這樣的差距就很大。我們現在有 252 位的照專，都是只要我們的民眾有需要的話，他們就會到家裡去評估。這樣講的話，我們照專的標準在哪裡？等於說我們整個標準都是在這個照專的身上。那這位照專就是權限很大，他要給這個長輩是要幾級，他權限就很大。所以在民眾那邊我常常聽到說為什麼他是幾級，但是他的嚴重度是比他還多，他怎麼只有 2 級，或者有些怎麼完全都沒有辦法通過。有一些大概現場的情形是，照專到他家裡的時候，他在訪問這個長輩，其實這個長輩也不知道說他訪問的問題就是有關他的級數。他問他說有沒有包尿布？有些長輩就是很不好意思就跟他說沒有，他的分數可能就扣掉了。然後叫他走路給他看，有些長輩愛面子就走得比較穩一點，但是也是沒過，沒過的話，他就跟他討論說這樣沒過的話，我怎麼辦？那個照專還會跟這個長輩說，那你就去里長的一個 C 據點，因為我們的據點有社會 C、醫事 C 和失智 C。我們一般里長就是辦 C 據點，就是照顧我們的長輩，讓他們去那邊延緩老化。他就跟他說你就到里長那邊去使用關懷據點。這個長輩說腳都走不動，怎麼去到里長那邊使用 C 據點。

在這樣的情況之下，我今天跟局長來建議兩個點，第一個，我們對於沒有辦法通過照專補助的部分，連一級都沒有辦法通過，但是他又想出門，或者是他

是介於這種灰色地帶沒辦法領到補助，但是他要出門去辦一些就醫也好，或者到醫事 C 的服務也好，他沒有辦法去，他的交通費也完全沒有辦法補助，所以針對我們照專評估的標準？第二點，對於我們交通費的一個補助，是不是能夠放寬，不要那麼嚴苛？我們是有交通補助，但交通補助的金額也很少。我們明年長照 3.0 大概就達到 85 億元，這麼龐大的一個經費，我希望這一筆錢能夠照顧到每一個長照，平等的享受、享用我們的長照福利。但是依照我們如果是只有照專的評估，或者在我們的一些制度面的話，是不是能夠平等使用？局長請答復，對於這些照專的評估，還有交通費的補助，是不是也能夠給予他們一個比較放寬的交通補助？

主席（康議長裕成）：

好，請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長，謝謝議員的關心。對於照專評估的部分，他是用 CMS 這樣子一個相關的量表，這是我們長照司統一規定的一個量表。當然每個照專在執行之前，大概都會有經過三個階段的訓練，合格之後才處理。不過畢竟是人來做的，所以評估過程裡面我們另外還有一個申復制度。如果這個個案若不符合，他就可以提出來，我們另外有一個申復制度。申復制度的時候，我們會徵得當事人同意，家屬在現場的情況下，全程錄音錄影，然後做出處理。

陳議員麗珍：

局長，還是要有我們自己的一套看怎麼做、怎麼改善。

衛生局黃局長志中：

不過要跟議員報告的是，CMS 量表就是量表，它本身也帶來一些量表的侷限，所以當然我們在實務上會了解…。

陳議員麗珍：

就像剛剛局長說的，這是人去評估的，他們兩個人的一個默契，剛好他也不知道說他開始要評估了，他根本不知道。就是有這些問題，局長你看有什麼做法可以改善。

衛生局黃局長志中：

沒關係，如果他有問題可以提出，我們有一個機制可以複評。

陳議員麗珍：

好、好。

衛生局黃局長志中：

我的資料是複評後仍有疑問的，去年是有 12 件，今年有 8 件…。

陳議員麗珍：

現在我們的照專很重要，〔對。〕你看上次我跟你建議時是 40 多名，現在已經變 252 名，〔是。〕你看這業務量，被服務的長輩有沒有很多，一直在增加。

衛生局黃局長志中：

所以對他們的訓練及要求都要有一定的標準，不然的話對大家都不好。

陳議員麗珍：

第二點就是，對於好像灰色地帶沒有辦法評估過關的這一些比較衰弱的長輩，是不是對於交通費可以再重新擬定一個補助制度，放寬一點？

衛生局黃局長志中：

這個部分我們要再去爭取，因為有些據點可以爭取交通補助的機制，有的有申請、有的沒有，所以我再了解現在到底…。

陳議員麗珍：

再研究看看，〔對。〕不然現在這些長輩都是里長或里長的家人接送，每天接送也都是要成本。我們想一想看有什麼可以…。

衛生局黃局長志中：

主要是去了解 CMS 評估的部分，如果有疑問，我們會去了解。如果有需要，我們當然要核實去處理。

陳議員麗珍：

這個有需要。

衛生局黃局長志中：

如果有在長照等級之內，經費裡面就有包括車輛服務的費用了。

陳議員麗珍：

看這個制度怎麼樣給它普及化，讓大家都很清楚。

衛生局黃局長志中：

可能細節的部分大家有差異，我們再個別了解以進行服務。

陳議員麗珍：

好。再來就是住宿型機構的補助，這個也跟局長再提醒一下。因為會去長照機構住，一定是比較重症、沒辦法照顧的，或者他的子女雙薪家庭都在上班，他上班中間 8 個小時沒有人照顧，所以有些只好到我們的機構去。機構的部分，我們現在 1 個月是補助 1 萬元，但是去到機構能夠受到補助的大概都是 4 級以上的，4 級是 1 萬 8,000 多元以上，在家服務就可以領 1 萬 8,000 多元，可是去到機構就只有領 1 萬元。這個本席建議一定要爭取提高到 1 萬 5,000 元，因為現在的機構起碼最普通的都要 3 萬 5,000 元起跳。如果我們要減輕家人的負擔，我們只有給他 1 萬元，這一點還是請局長繼續努力，我們希望能夠提高到 1 萬 5,000 元。因為我們跟級數比較的話，就 1,800 多，去到機構不要差距

這麼大，請局長再努力，這不用答復，就是繼續努力，已經跟你講很多次了。

再來有關敬老卡，敬老卡從 113 年開始發放的時候，這一點長輩很開心，他們平時多了一筆生活照顧的點數，讓他們在生活上多少還有一點福利。但是現在 1,200 點的敬老卡，說實在話，幾乎是每個人都沒有辦法用滿，甚至連用到一半都沒有。為什麼？因為限制的使用真的很狹隘。他除了去坐大眾運輸、捷運，要不然就是計程車以外，他還能用什麼呢？最近市長有開放可以去使用一些場館的門票，或者是俱樂部之類的。但是我們照顧我們長輩，說實話，長輩他們的生活習性，會去坐大眾運輸的，除了他的腳力很好，要不然一般他還是會找計程車比較多。我希望建議，現在計程車是 50 元，能夠讓他跳表使用到 85 元起跳。局長妳再研究看看，因為現在的 1,200 點根本用不完，長輩用不完是因為他不需要用到你們規定的那些，他要的你們又不讓他去使用這些點數。所以我建議，計程車是最常坐的，我們給他從 50 元調到 85 元。那掛號費，常常長輩去看診機率很高，這兩點是他們最常用的。我們要照顧他，要讓他覺得敬老卡對他來講是很溫馨、很有感受，你要讓他用得到。其實局長妳也可以去平均一下，1 張下來 1,200 點，1 年說不定還真的用不到一半。我們是不是在看診也可以給他 100 點去使用，如果你能夠開放這兩點的話，對於長輩他們會感到說這敬老卡對他來講，是真正的有實際的使用。

第二點，現在 1,200 點真的很低，平均 1 個月才 100 點。我們看到其他縣市，台北 1 個月就有 480 點，新北市 1 個月有 600 點，桃園 1 個月有 800 點，台中 1 個月有 1,000 點。我們是照顧長輩，重點是要開放他要使用的項目，本席也建議能夠從 1,200 點增加到 1,800 點，1 個月剛好 150 元、150 點，局長請答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議長，謝謝議座的建議。現在市長已經有指示，我們會針對整個敬老卡跟六都的比較，然後包括我們的敬老津貼，我們會一併來做一些財務的評估，再來看看怎麼樣對我們的長輩可能是更好的一個照顧，這個部分我們會來做一些評估，謝謝議座的建議。

陳議員麗珍：

好，局長再評估一下。

主席（康議長裕成）:

我們時間暫停，陳議員，因為現在旁聽席有貴賓來到。各位同仁跟列席的主管，現在有 DHL 亞太區敦豪供應鏈的同仁蒞臨本會，由他們的執行長，亞太區的首席執行長畢爾包先生來到現場，請掌聲歡迎。好，謝謝。議員，不好意

思，請繼續。

陳議員麗珍：

謝謝議長。再來是自由三路跟曾子路這一塊土地廣 7，它土地大概有 700 坪，這 700 坪也是不大，如果要做一個運動中心，運動中心起碼都是 1,500 坪、2,000 坪。在這裡我是建議市長，因為左營有 19 萬多的人口，光是新庄仔福山里、菜公里、新光里、新上里、新中里、新下里，就有 14 萬多的人口數。說真的，我們左營這麼多的人口，現在也沒有運動中心，就是一個運動場館就在主場館那邊。左營，我們真的很多長輩是坐公車到四維長青中心，因為四維長青中心有長青學苑，還有老人的健康活動。還有很多人也跑到小港的社教館，因為社教館那裡有青少年活動中心、演藝廳、演講廳、展示廳、教育推廣課程、體能運動中心，就是讓長輩還有青少年，大家都有一個公共設施來使用。

而我們左營現在 19 萬多的人口，新庄仔這麼集中密集的地方就有 14 萬多的人口，完全都沒有一個公共設施的空間可以來使用。想要用什麼空間，就要坐公車到四維長青中心，或者到更遠的小港社教館。我建議市長能夠把這一個 700 坪，因為這 700 坪也不大，要做其他的用途也是都受限。是不是能夠規劃給左營一個公共設施，讓我們的長輩、青少年都有使用的空間。當然以後要花費的建設也是要一筆經費，土地現在是廣 7，我們之前也可以做一個設計變更，旁邊剛好也有停車場，也有一塊綠地。我也請市長站在我們左營人民的需要，其實這個需求已經講了很多年，但是本席擔任 5 屆的議員到現在，遲遲還沒有辦法來爭取到一個空間，讓我們地方來使用。市長，請你答復一下，是不是能夠朝向把這一塊土地來規劃，給我們長輩跟青少年來使用的空間？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝陳議員的指教。現在這塊用地它是廣場用地，按規定要蓋停車場只能蓋地下，不能蓋地上，上面是可以多目標來做使用。以運動中心為例，它的面積可能不夠那麼大，我算一算大概是 800 坪、700 坪左右，所以這個面積大概也不符運動中心的設置，但是做為其他多功能的使用，譬如長輩、青少年等等的這些設施使用…。

陳議員麗珍：

對，就像四維長青。

陳市長其邁：

這個在法規上是允許的，我會請林副市長再來看一下那邊，除了陳議員之外，包括當地的里長或是其他的利害相關者，譬如其他的團體來討論一下，看

可以做哪些公共空間的使用。這個是可行，讓林副市長來研議，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝市長。真的非常感謝市長，本席擔任 5 屆的議員，也一直希望能夠在左營有一個類似四維長青或者是社教館，讓我們的長輩跟青少年都有一個使用的空間。因為未來長輩會愈來愈多，不會愈來愈少，青少年他們在成長的過程，他也是需要一個這樣的空間來使用，也請市府能夠積極的來評估，感謝市長。

再來就是益群橋的改善，交通局長，益群橋的塞車跟益群路已經講了 3 年，之前也是有會勘，我們會勘後，本來是要把益群路兩側的汽車停車格跟機車停車格要取消，當時當地的民眾他們反對，他們覺得完全取消的話，來到店家他沒有停車的地方，所以討論了很久，後來又放棄了。然後又第二次會勘，也沒有什麼改善的方案，到現在還是一樣每天塞車。之前交通局兩次的回文有提到，等到新台 17 線明年底通車的話，這裡就會改善，我請教交通局長，妳有自信說新台 17 線通車，益群橋跟益群路這裡的塞車問題會改善嗎？請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員。我想主要是因為整個高雄大學特區的發展非常迅速，所以本來益群橋 15 米寬，才一快一慢（車道），目前它的車流量其實已經超過這條道路的容量，所以它已經是過飽和的問題。〔對。〕我們交通局短期只能先解決左轉車，因為有一些左轉車，一輛車可能就堵住了十幾輛的直行車…。

陳議員麗珍：

有什麼方法可以改善左轉車？

交通局張局長淑娟：

對，左轉車…。

陳議員麗珍：

左轉車一樣還是塞車。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們本來要取消路邊停車格位，但是那個就是也沒辦法…。

陳議員麗珍：

對，這個還行不通。

交通局張局長淑娟：

沒辦法有一些替代停車場，〔對。〕因為即便橫交道路也都沒有替代的空間。〔對。〕所以我們現在有規劃，德民路口那一段會佈單向的左轉車道之外，其他到德富街的部分，其實我們有把車道做一些調整之後，左轉車的附加車道是

可以佈得出來。不過因為水利局在德富街跟益群橋有一個水利工程要做，所以我們現在是等它完工之後，這個短期措施可以至少先不用受一輛車的回堵，就是一輛左轉車會回堵的問題可以先解決。

陳議員麗珍：

好、好。

交通局張局長淑娟：

可是長期來說，包括台 17 線還有在整個跨後勁溪橋梁的部分，我們是建議可能還是需要一些合適的替代空間來做分流，要不然其實改善…。

陳議員麗珍：

好，局長，請你盡速的看有什麼方法可以改善。

交通局張局長淑娟：

對，要不然改善空間，就這條路這樣的改善空間還是有限，因為它已經過飽和了。

陳議員麗珍：

要不然到現在還是沒有辦法，還是在原地…。

交通局張局長淑娟：

因為它已經過飽和了，主要是它已經超過這個道路的容量。

陳議員麗珍：

對啊！兩邊的人口數都已經超出了。

交通局張局長淑娟：

對、對。

陳議員麗珍：

好。謝謝局長。再來就是有關左營區文智路 35 巷打通銜接新莊一路，我要跟市長這邊更清楚的來說明。新莊一路是在 6 年前，大概 7 年的時間，那時候從新莊一路打通接翠華路，當時要打通接翠華路的時候，也是有一部分的人反對，他覺得這一條路你就不要通，就保持原來這樣，這樣比較不會備受干擾、吵雜，後來我們市長也是做了決定，就是把它打通過去。你看現在新莊一路每天上下班的人口，這個車流量有多大。現在翠華路和新莊一路已經打通了，再來，文智路 35 巷也是要通行，你大條的都打通了，小條的也是要打通出來啊！你大條的要通，你小條的不讓我們出來，這樣怎麼有道理？我們 35 巷裡面有大概 300 戶，都是舊部落、透天房子，這些人如果有錢，他就去外面買房子，他就會去住大馬路邊，不用在裡面只有小條路而出不來。

當初這新莊一路沒有打通，大家還沒有話講，就是保持原來的一個 6 米道路，就不要通嘛！你現在大路都已經通了，你小路不讓我們通，你讓我們這些

人怎麼出來？就看到路在旁邊，然後要繞了一大圈。這個事情我們已經講了 6 年、7 年，不是說有人去蓋大樓，我們才提出來講，絕對不是這樣子，是我們這邊的居民有 300 多戶，在 7 年前，大概 6 年多了，那時候就一直在講。但是我們也是想到市府那時候，就是新工處也是給我回復說，就等這一些原地剛做好的草皮，等到那個保固期過後，我們再來討論，我也相信他，我說好，那就等，一等就等到現在。我是請市長好好的評估一下，這也是我們在地這些居民請本席來跟市長，在這裡跟你請命說拜託這個道路讓它通出來。

這裡面有 400 戶，有 1,000 多人，每天要送小朋友去勝利國小讀書，就要繞一大圈，也不能直接出來，看到路在旁邊，結果出不來，所以市長，你要不要回復一下，這條道路是不是能夠再好好評估？你看我們的紅綠燈都做好了，紅綠燈是在做什麼？是要讓橫向跟直向的人可以通車。紅綠燈做好，結果我們路不讓它開通，這怎麼有道理？市長，我今天在這裡替我們 300 多戶人民的心聲跟你反映，也希望這些透天的舊部落，他們都是一般的受薪者，他如果有經濟能力的話，他絕對要搬到外面，到大馬路邊去買房子，不用來這邊繞一大圈，有路出不來，市長，請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個在新下里這裡，〔對。〕這條路的問題，陳議員您也反映過好幾次，當然是一定要來解決，但是交通局評估是認為，因為它離翠華路實在是距離太近了。

陳議員麗珍：

這個路口的紅綠燈都做好了。

陳市長其邁：

我知道、我知道，所以現在就是人可以出入。

陳議員麗珍：

再評估嘛！市長，再評估看看。

陳市長其邁：

機車的部分現在就…。

陳議員麗珍：

不然至少我們讓機車可以出來，機車看能不能讓它出來。

陳市長其邁：

我再拜託交通局…。

陳議員麗珍：

這不讓人家出入沒有道理啦！路是大家的，不是什麼人買的，大家都可以走。

陳市長其邁：

是啊！再想想看，這個能夠也兼顧到居民的權利，要不然要進來這邊又要繞一圈，要出來也比較不方便。

陳議員麗珍：

當初新莊一路要通翠華路，也有人反對說不要打通，對吧？

陳市長其邁：

是啊！

陳議員麗珍：

結果我們市府英明，也是把它打通了。

陳市長其邁：

這個再給我們 1 個月的時間，我請交通局再評估一次。

陳議員麗珍：

好，再評估看看。

陳市長其邁：

不然他們現在回復的意見是，這個會有安全上的一些顧慮，謝謝。

陳議員麗珍：

對，好。這裡在幾天前有一個重大的 A1 車禍，這一條路其實很可惜啦！這個車禍發生，我們真的感到很心痛。我們看到他是從土庫二路，從東往西來到楠梓區創新路，創新路這裡是一個 T 字型，我們看到這個圖，這裡是一個 T 字型。為什麼會發生這樣一個車禍？我們看到這一部貨車，他是從土庫二路來到底，看到創新路的時候他要左轉，他要左轉的時候，這裡是有斑馬線，這個行人他是對的，他就走在人行的斑馬線上，但是這個車子他一下子就左轉，就把行人撞上了，而這個人就已經往生了。我們看到這一個斑馬線畫的位置是不是有問題？很少看到斑馬線是劃在十字路口，而且這麼靠近右邊的。你讓這一部貨車一左轉，他完全來不及看到斑馬線上的行人。

我們看到這個圖，是不是如果今天再退 3 米，往左再退 3 米的話，是不是這個貨車來，它就有這個空間可以看到這裡有人在走路。局長，請答復一下，有時候我們的一些畫線真的是非常重要，我們請交通局長答復，這個要不要趕快去改善？

主席（康議長裕成）:

請張局長回答。

陳議員麗珍：

包括是不是能夠在…，除了我們的斑馬線向左邊退以外，是不是能夠設置行

人的時相專用道？因為這裡是一個 T 字型路口，剛好車子從土庫二路來的時候要左轉，速度都很快，讓我們的行人有一個專門的時相號誌燈。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，好像明天服務處會做會勘。〔對。〕我們現在有幾個初步的方案，第一個，議員提到的行穿線退縮，這個後來交通部在「道安支三箭」裡面有把它列進去，我們也是陸續在改善很多路口。這個路口行穿線退縮應該是沒有問題，就是人行道的斜坡道要對齊之後就沒有問題。再來，我們建議創新路要做左轉車道，因為這個地方圓頭綠讓他隨機左轉的話，如果駕駛沒有注意、不停讓的話，就會很容易發生遺憾的事情，所以我們會把左轉車道佈出來。再來是標線的庇護島，現在初步就是有這些改善方案。至於議員所建議，這個已經是行人早開時相，如果要做行人專用時相，因為這個路口斜交的話總共有 38 秒長，變成說行人穿越時間，我至少要 40 秒以上的時間。所以這個路口現在是 90 秒，如果給行人穿越 40 秒的話，那車行幾乎沒有時間，所以我們也在評估用什麼方式，譬如再把周期延長，從 90 秒到 120 秒，還是我們現在行人早開可以再做一些調整，我想明天會再…。

陳議員麗珍：

好，評估看看嘛！

交通局張局長淑娟：

對，會再做一些評估。

陳議員麗珍：

我希望評估，明天會勘能夠馬上有一個…，會有專業的人、能夠做決定的人。

交通局張局長淑娟：

對，我們也已經有初步的一個改善方案出來。

陳議員麗珍：

好。再來就是楠梓區的鳳楠路，鳳楠路它是要…，我們看到這是高速公路，在鳳楠路要右轉上南下的交流道，我們看到車流量很大。這裡有一些機車是要直行到仁武區的鳳仁路，這裡有汽車也有機車，汽車是要上高速公路，那機車沒有機車道，機車道是靠近我們交流道的時候，才會有一個機車道出來。局長，這個為什麼在前面加油站那一段，完全都沒有機車道？機車就要跟汽車在這邊搶道，甚至機車騎到兩個路線的中間。你有發現這個問題嗎？局長請答復。

主席（康議長裕成）:

請回答。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，現在經建路以東的部分其實是汽車專用道，那段是有。

陳議員麗珍：

它是沒有的。

交通局張局長淑娟：

它是到高速公路。

陳議員麗珍：

對，它是那一段才有。

交通局張局長淑娟：

對，那段有。

陳議員麗珍：

但是那一段的之前，它沒有啊！

交通局張局長淑娟：

對，以西為什麼沒有？因為如果機車專用道的話，汽車是完全不能進入，你一進入就違規。因為現在以西的部分在鳳楠路上，其實有加油站，還有一些工廠，所以要設機車專用道，這些建築完全會受到管制，也沒辦法進出。我想因為議員很關心的是機車在車陣中交織的問題，我們會去辦會勘，看能不能用慢車道來解決這個問題。

陳議員麗珍：

好，來辦個會勘。你前面沒有機車道，你到後面才有，那他在這邊已經騎在中間了，他不可能再回到汽車道。

交通局張局長淑娟：

因為專用道的話，就是必須專用，所以汽車完全不能進入，那加油站車輛就沒有辦法進去，所以我們會希望用慢車道的方式來解決。

陳議員麗珍：

局長，我們辦個會勘，再來現場討論。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

好。我要請教工務局長，道路沒有人這樣做的，你看南屏路，我們看到紅線的地方，另外一邊是從裕誠路。南屏路和裕誠路做到華夏路，紅色這一段已經改善完成了；另外一端是從東門路 25 巷做到華夏路，就兩邊都做好了。做好的就是右邊這個混凝土切格子的，這是完成的，現在我們都做這樣子，會比較好保固而且又安全。為什麼從中間這一段就沒有做？南屏路這一條從 20 幾年到現在完全都沒有去改善，也都沒有修復，同樣的一條路，同樣的那個時期，你要做的時候，你做兩邊，中間不做。你要知道沒有做的兩邊都是住家，它不

是沒有住家是廣場，這都是住家、大樓在那邊。他們出門兩邊都是做好的，只有他們中間的沒有做，工程沒有在這樣做的，我工務局長請你答復，這是怎樣，才會做成這樣？

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝議員。我們原來這邊已經做了一段，後期部分我們再去尋經費來跟國土署申請…。

陳議員麗珍：

做一段做完，還掛紅布條說要感謝誰誰誰，你要做你就整條都做，你不要這樣把我們的部分跳過去，對不對？

工務局楊局長欽富：

我們繼續評估，要繼續把它補做完。

陳議員麗珍：

這兩邊大概要 1,200 萬，兩側總共有 9 米多，大概總經費要 1,200 萬，你現在兩邊都做好，中間就放著，這樣那邊會平靜嗎？

工務局楊局長欽富：

這個要跟國土署申請經費來補做，這沒問題。

陳議員麗珍：

局長，我建議如果一個地方要建設，你最好是一個部分、一個部分把它完整的做起來，不要兩頭做，中間把它跳過去，這樣我們在地方怎麼交代？〔好。〕請坐，這個實在是很離譜，也請你儘速的來補辦經費，趕快來施工，可不可以？

工務局楊局長欽富：

我們就繼續來補辦這個經費來…。

陳議員麗珍：

我們到地方，我可以去跟人家說，這個已經在補辦經費了嗎？

工務局楊局長欽富：

是、是。

陳議員麗珍：

好，可以。還有這個是左營曾子路，左營曾子路整條也是很破舊不堪，我們也是要優先來評估施做，從博愛路到自由三路，這一條路也是建議幾次了，也希望你們能夠優先來把它修復好。第三條是德民路，德民路是從外環西路到高楠公路這一段，這一段也是大概 20 年完全都沒有修復了，也希望工務局趕快把這兩條破損最嚴重的一個道路，列入優先來修復，局長，可不可以？

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

因為這一條路經費比較龐大，將近 6,000 多萬，我想也是要向國土署申請永續提升人行環境的一個計畫。

陳議員麗珍：

好，這個也是很重要，也是要儘速的把它修繕好。

工務局楊局長欽富：

是、好。

陳議員麗珍：

現在有關於我們的少子化，也一直在這裡跟市府來討論。因為像歐美國家，他們都早在 20 年前就開始討論如何會少子化，它的核心問題是在哪裡，大概就總結兩個問題，第一個就是經濟壓力的負擔。第二個就是我們小孩的一個教育跟他的發展，所以讓現在年輕人也不生，生育率一直下降。現在台灣大概是生育率排在全球最後一名，所以如何來提升我們的生育率？其實我們也是從一個最重要的點，就是 0 到 2 歲這一部分。我也在部門質詢的時候，有跟局長妳講過，但是妳給我的回復都是說我們以後的社宅，還有哪裡的一個社宅，妳講的那些地點，大概有幾個是近期會完成的沒有錯，我們可以增加。但是後面還是少很多，你如果要靠社宅完成的話，有些社宅大概要 4 年、5 年才會完成。

對於 0 到 2 歲托嬰，其實一直到現在都是備取，都排了很多人。以高雄市來講的話，錄取的是 2,000 多人，備取的是 3,400 多人。我們左楠區錄取的有 212 人，備取的還有 408 人。如果依妳講的，是還有 6 個地方，未來援中港的多功能派出所那一棟，那棟有 60 位，還有援中國小、藍田國小裡面也是有 60 位，還有哪裡？我們福山社宅也有，清豐社宅是比較久的，這一些加一加也才 160 位，那 160 位也是不夠啊！我是不是請你們能夠多去開創一些托嬰中心的點？因為在 0 到 2 歲大致上現在是最缺乏名額的，如果是幼幼班、小班、托育園、非營利幼兒園都是還可以進得去。只有 0 到 2 歲這一個階段的托嬰，大家都是排了很多人也沒辦法進去，甚至有一些是把自己的工作都辭掉，自己帶小孩。因為保母也不好找，現在人力也很缺，所以大家現在最急需的，就是 0 到 2 歲的托嬰中心如何再增加？請答復。

主席（康議長裕成）:

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。到明年 115 年底，我們在左楠大概會再增加 160 名，

之後包括我們在社宅的部分，都已經有先開始做規劃，也會再增加 120 名。那算一算就是明年增加 160 名。那 116 年，後年之後會再增加 120 名，總共是 280 名。第二個，我們其實都會固定跟教育局這邊來盤點這些校園的閒置空間。第三個是明年開始，因為教育部跟衛福部也已經達成共識，只要我們的公托有 2 歲專班的，我們就會優先一定要來設置公托中心。這個教育部跟衛福部有共識，就談好了這個計畫，也會對於地方社會局在布建托嬰中心找場地的部分，我們就能夠更方便的去布建我們的托嬰中心。所以我想明年開始，我們托嬰中心的量能應該可以再加大一點點，謝謝議座的提醒。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，我們今天上午的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

向大會報告，繼續開會。（敲槌）下午的市政總質詢，第一位是由邱于軒議員質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

邱議員于軒：

議長，還有各位局處首長，大家午安。我開始我今天的市政總質詢，我們的總預算其實是卡關喔！市長，我想跟你講為什麼卡關的原因？其實不外乎就是在你身邊的這些局處首長，我們這些做法其實是提醒、是示警，是示警各位局處首長你們應該要上緊發條，因為整個高雄市政府從「緊、緊、緊」變成「鬆、鬆、鬆」。所以，市長你每天上新聞的標題就是陳其邁震怒，你旁邊的官員每個人都輕輕鬆鬆的，好像沒有事情一樣，因為火只會燒給陳其邁嘛！局處的亂象我就不用講，我很介意的都發局，你就是涉嫌洩密，我就是有接到砂石業者的警告，這發生在高雄，很誇張！民政局變成側翼，側翼去攻擊所有的議員、攻擊所有的參選人，所以我不知道你是民政局長，還是民進黨選對會（選舉對策委員會）的會長。

環保局查緝不力，高雄的垃圾山每天都在上新聞，旗山馬頭山、麒麟山、月世界，垃圾在原高雄縣滿天飛，我覺得你們不要好了傷疤忘了痛。市長，我想問你一個問題，請問一下，你記得…，市長，我要問你，請問一下城中城是幾月幾日發生？城中城事件、城中城大火，市長？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

2021，10 月。

邱議員于軒：

10 月幾日？

陳市長其邁：

應該…。

邱議員于軒：

你忘記了，沒有關係。

陳市長其邁：

2021，10 月。

邱議員于軒：

你旁邊的 PASS 大隊，我很遺憾喔！因為這是我在議員生涯中面臨到最大的一個災難。最近香港的大火其實…，我覺得這是必考題，結果你的局處首長連高雄的城中城，是 2021 年的 10 月 14 日都沒有跟你講，難道你們只沉醉在演唱會經濟的紙醉金迷中嗎？

這個是台南的大火，台南人叫苦連天，林園中門里的漂流木跟漂流物，一週 2 次火警，我們非常擔心像台南一樣的事情再度發生。香港的宏福苑歷歷在目，這些都是發生在我們周遭，還有曾經高雄的重大災難對我來說，這些災難是在我議員生涯中，我明年要競選連任，但是城中城事件，是我在議員目前生涯中最大的震撼及最大的悲痛。林園也曾經發生過類似台南的事件，在林園的中芸三路有廢棄物的火災，當時環保局說要重罰 3 個地主 500 萬，結果地主訴願了也都沒有罰。我很想問，他這樣子違法堆棄已經 2 年，地主懂訴願、懂逃脫法規，可是我們的林園人卻因為當時可能隔壁有墳墓燒金紙，結果整個燒起來，連旁邊的工廠都延燒了。我們來看看當時的狀況。（影片同步播放）

林園的消防非常的辛苦，環保局副局長也到現場，這是非常非常遺憾的災難。（影片結束）

為什麼這樣的事情都會一再的發生？台南、岡山，李有財也是有這樣的狀況。林園，到底高雄有多少廢棄物亂了套？所以我覺得這是市政府要去處理的。我還要談興達電廠…。

（影片播放結束）

主席（康議長裕成）:

議員，我可不可以先時間暫停，要介紹旁聽席的貴賓，因為議題到這裡剛好告一段落。

邱議員于軒：

好，時間暫停。

主席（康議長裕成）:

各位同仁以及市政府的相關主管，現在有美國加州 City of Cerritos 的市議員 Jennifer Huang 蒞臨本會旁聽，請熱烈掌聲歡迎。很難得可以用台語 Jennifer

Huang，我可以用台灣話跟你講話，很不簡單，謝謝！也可以介紹你，感謝！她是我高中同學、北一女的同學。好，時間繼續開始，謝謝！。

邱議員于軒：

我回到我的議題，興達電廠的爆炸案發生在今年 9 月 9 日，興達電廠的爆炸案，基本上我剛才跟你談的城中城，我要請消防局長站起來，我在跟你談城中城、我在跟你談香港宏福苑、我在跟你談林園、台南的大火。我這個人覺得做議員要改變制度，過去發生的事情只要是在我的選區，我一定從制度面、從稽查面甚至從更積極的作為，不要讓這個事情發生，這是我認為做議員還有從事政治工作，最能夠福國利民的事情。

當時興達電廠爆炸之後，其實工程師來陳情，所以我是第一時間就知道法蘭有問題，當時也有開記者會。當時 9 月 18 日，我接到陳情大概 9 月 9 日過幾天，工程師來找我的時候，全身發抖臉色發白的說議員，我們不到 10 分鐘全場疏散，只要任何一個止氣閥沒有關起來，興達電廠會像大火球一樣威脅高雄市的安全，所以興達電廠的防災避難非常之重要。所以當我覺得很重要、我又是高雄市議員，就算興達電廠不在我的選區，我負責任發了一個公文給消防局，請告訴我新一號機跟新二號機在試車時間的防災計畫跟演練。市長，這就是你的局長，他簡單的、不到 50 個字回我，因為現場是建築工地，依消防法沒有辦法制定防災計畫，這個就是我們的消防局長、這個就是曾經經歷過城中城而上台的消防局王局長。我看到這個，我無比的憤怒，我最近拿到一個報告，我覺得我更生氣。黃國昌民眾黨的主席他也批評興達電廠的火災調查草率，踐踏高雄人的權益，所以局長，你真的把議會當塑膠嗎？你把我們的質詢當什麼？我認為防災很重要，我認為興達電廠的火災爆炸很重要，要避免、要預防，你不到 50 個字回我。

市長，你最愛跟台中比，我們來看台中市議會做了些什麼？這是為什麼我們在總預算要求要專案報告。台中市政府，興達電廠不在台中，他針對同一施作廠商做了一個專案報告，這是他們這次的定期會，他山之石不要再發生。台中都有辦法做、台中的消防局把他近 3 年的消防檢查狀況，還有近 3 年的檢修申報情形及演練情形，很負責任的做了報告，甚至當時興達電廠里長、里民最不滿意的細胞簡訊，怎麼樣的處置，他們都說得一清二楚。為什麼台中做得到、台中市議會可以做專案報告，高雄市議會…，興達電廠在高雄沒有人重視，我們的消防局只是簡單不到 50 個字的報告。我只能說高雄人的命，真的這麼不值錢嗎？高雄人的權益真的像民眾黨主席黃國昌說的，這麼輕易被踐踏嗎？台中同樣在試車，他們的消防局長不會回答他們的議員說，沒有防災避難計畫的必要。他們告訴哪些積極的作為，這份報告我等一下送給你，消防局長。

市長我希望你可以裁示，請你的局長負責任的做一份更好、更精密的防災報告，因為興達電廠持續在試車，萬一有任何的災難發生，任何的避難逃生演練沒有做好。市長，你還想再承受一次城中城嗎？我沒有辦法，我去到現場我非常的難過。你看為什麼台中有辦法做到、台中有積極作為，我們沒有。市長，我想聽聽你的想法，在面對興達電廠，還有你的局長給我這樣的資料，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，局長請坐下。

陳市長其邁：

謝謝邱議員的指教。興達電廠的事件發生後，就由林副市長組成專案小組來進行調查，成員也包括第三方的專家針對起火的原因，以及如何預防及事後的演練，都有做通盤的檢討跟報告。

邱議員于軒：

為什麼你的消防局給我這樣的資料？你有看到嗎？

陳市長其邁：

他是在講法規的要求，但實際上高雄市對於台電公司相關工安的要求…。

邱議員于軒：

你不認為他應該要來跟我解釋嗎？市長，你做過民代、你做過立委，如果當時行政院消防署，你當時在立法院是怎麼樣攻擊胡志強的，我要求針對興達電廠做防災計畫，你的局長給我這樣的資料，你不生氣嗎？你不憤怒嗎？你看到台中這樣做，你不覺得難過嗎？我覺得高雄的權益被踐踏了，請他完成一個完整報告給我，可以嗎？

陳市長其邁：

好，我會請林副市長提供一份完整的報告。

邱議員于軒：

我要告訴你，這就是你的局長消極怠惰、目中無人，更別說監察院講的本洲污水處理廠糾正案，三個局，一、經發局、掩耳盜鈴；二、工務局、未列管巨額採購；三、研考會、怠忽職守。這就是為什麼我們不放心把這麼多的預算交給你們，這就更別說了。水利局長你在哪裡？「合法但未申請」這一種乖謬之言，大概只有水利局長說得出來吧！我在跟你講話，請你起立。「合法但未申請」市長，這明明是你們做的圖卡，什麼叫做烏龍爆料？這是 10 月 13 日你做的圖卡，113 年就完成水保工程，明明 114 年你才糾正它沒有完成。市長，你的圖卡會說謊、還是局長會說謊？還是有政府只會做圖、不會做事。因為 113 年的審計報告也指出，水利局山坡地保護防災計畫沒有做好，我要跟你講，為

什麼這一連串高雄市政府荒腔走板的作為，其實從大樹的光電海開始，同樣都是水土保持法第 33 條裁罰，所以如果水利局當時有做好第一線的把關，你不會從大樹光電海中兵敗如山倒，整個市府只剩震怒，你應該好好約束你的局處首長，要依法行政。

另外，大坪頂的廢棄物柏油山、高雄市的廢土方，工務局長法規沒有變啊！工務局長請站起來，法規沒變啊！合法填埋場不足，法規都沒有變，那是你以前不願意面對，還是你忘記了這些法規，我們大寮的農地被回填，據我了解，它是左營社宅公共工程，對不對？楊局長，這是左營社宅的公共工程的廢土。所以高雄市政府從大坪頂柏油山到大寮的農田，公共工程都沒有處理好，你刮自己的鬍子都刮不好，你怎麼去刮別人的鬍子？所以市長，你的局處首長真的要好好整頓，工務局長請坐。所以我們為什麼要求要專案報告？就是這些局處首長、或者是相關的局處荒腔走板的行徑，在最後的一年應該要把你們拉回來，重回「緊、緊、緊」的陳其邁市府，這是我痛心疾首的呼籲，尤其是消防局長，我看到台中的專案報告，我真的是搖頭，我都覺得我們對不起高雄市民。議長，那是他們在議會中的專案報告。

我來談林園的不當管教，其實我不是第一次接不當管教的事情，我接了不當管教事情之後，我自己也有壓力，因為第一個，業者就開始譬如來恐嚇局處、恐嚇教育局說，不然所有的小孩子你們顧，我不顧，或者是做很多很多不當檢舉，對陳情人、對老師、甚至對我。但是這件事情，你不處理嗎？要處理，所以林園事件上次市長施政報告的時候，3 間的虐童幼兒園全數解約、8 個老師被停職。市長，這不是只有林園，還有許多、許多的事情不斷的在高雄發生，為什麼？因為審計報告指出，六都高雄市的兒少平均受虐最高，我們真的要變兒虐之都嗎？我們這麼多議員的努力，這麼多局處的努力，真的要變兒虐之都嗎？審計報告也講，高雄市的防虐體系亟待加強。我的事件之後，其實國教署有開會去做討論，它發現非營利的幼兒園亂象很多，因為我們這次發現林園 3 間，有 2 間是非營利、1 間是教保中心，它們同樣都是場地由政府提供，甚至郵局很無辜，場地提供、水電費不用錢，是因為法人不 OK。所以法人的監管，還有教育局承辦的人力，教育局長你知道嗎？你是幾個人去督管這些幼兒園？請教育局長回答。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局吳局長立森：

2 位，另外調查人員有 5 位。

邱議員于軒：

所以經管幾位？

教育局吳局長立森：

2 位。

邱議員于軒：

多少幼兒園。

教育局吳局長立森：

目前總共有 700 間幼兒園。

邱議員于軒：

700 間幼兒園 2 位監管，5 個調查員，平均一個人監管 350 間，在座的局處首長，我講白了興達電廠災防計畫，水利局連一個大坪頂都管不好了，你要這些教育局的承辦人員，2 個人去管 700 多間，我覺得他們的人力非常吃緊耶！這個人力要去補足，而評鑑也不應該淪為看文件。所以人力的增加，我認為是市政府要去做的，要不然我們兒虐之都的標籤洗也洗不掉。這個是林園教保中心交通部它做的檢討，可以看到其中叫做契約的強化跟懲處，這邊我覺得我們要去研擬，明確各單位的職權，這裡面牽扯到高雄市政府教育局的職權要更加的確立。換句話說，你的監督要更加強的時候，你可能又要增加了幼兒園，所以 2 位監管 700 多間，我覺得神仙也難為。這一次的懲處報告，教育局似乎會交給我吃案的懲處報告是基層，我沒有辦法接受，我認為是整個局處、整個體制，甚至整個人力都要去做檢討，局長請坐。

中央最近最大的案子就是愷愷案，愷愷案之後，其實衛福部在很多的虐童案之後，實施了一個重大兒少虐待的防治小組計畫，這就是我在第一屆做議員，我接到那個哆啦 A 夢的手，同樣在林園當時是楊明州代理市長，幼兒園的老師把孩子的手用膠帶綁起來懲罰他，告訴他是多拉 A 夢的手，我同樣陪著孩子去報案，同樣為什麼家長最後會撤告，因為沒有辦法接受孩子要反覆被詢問，每次在法庭上媽媽崩潰一次，孩子害怕一次，所以家長撤告。所以衛福部發現這個問題，它成立了一個重大兒虐防治小組，要求各縣市政府有這些狀況，在 24 小時之內要通報保護司，在 1 個月之內舉行重大防治小組的會議。秘書長，您是防治小組的召集人，請問您今年有開過會嗎？請秘書長回答。

主席（康議長裕成）:

請秘書長回答。

邱議員于軒：

今年有開過會嗎？

郭秘書長添貴：

目前還沒有。

邱議員于軒：

今年完全都沒有，很遺憾。你去年開了幾次會？你今年完全都沒有，市長你不要幫他打 PASS，我已經索資過了，完全都沒有，這就是高雄市為什麼是兒虐之都。

郭秘書長添貴：

今年的防治的案件是零，所以沒有必要召開。

邱議員于軒：

你確定是零嗎？我等一下告訴你，台北市要求要召開，台中 10 日內。你確定今年是 0 嗎？我索過資喔！社會局跟我說沒有，市長很生氣說有，沒關係。

郭秘書長添貴：

議員，10 月份有一件，現在正在安排準備要召開。

邱議員于軒：

1 個月內，1 個月內，1 個月內召開，這是衛福部的規定，1 個月內召開。所以秘書長，1 個月內召開，而且不是 10 月份。我告訴你，我先跟你講剴剴案。民進黨議員在議會中怎麼樣質詢蔣萬安市府的社會局長，我已經很客氣了。就算我經手這麼多的兒虐案，每個兒虐案我自己都很難過，因為我也吸收了負能量。兒童公約是說，一個國家要克服孤立、分散、被動處理兒童照顧的問題，所以為什麼我們要跨局處去處理？這是 CRC 施行法要求的。高雄市政府 2025 年沒有召開過重大的兒虐會議。市長，我等一下會讓你講，我現在在跟秘書長講。但是我索資是說沒有召開，你說有，那是社會局跟我說謊嗎？當時剴剴案的監督，他們怎麼樣批評台北市政府跟新北市政府？就是重大兒虐案沒有召開，所以糾正了台北市政府社會局還有新北市政府社會局。我們來看高雄發生哪些案件？2025 年 1 月發生的，惡保母虐打兩位 3 個月雙胞胎的女嬰，打到頭骨骨裂。你覺得重不重大？可能不重大嗎？我覺得重大。沒有開。再來，2025 年 9 月 18 日 4 歲兒童遭母同居人捉頭撞牆，成為植物人。社會局都說要啟動重大兒虐偵辦，9 月發生的案件，9 月 18 日發生，送到高醫。不夠重大嗎？你不召開嗎？沒有召開。

郭秘書長添貴：

議員，10 月份是發生，現在是檢調…。

邱議員于軒：

他 9 月就發生了，不好意思，他 9 月 18 日就發生了。

郭秘書長添貴：

因為要等檢調調查完畢，11 月份就會完成起訴，完成起訴以後我們 1 個月內來召開，我們 12 月份會召開。

邱議員于軒：

秘書長，我不知道，但是我知道你今年都沒有召開。來，為什麼那麼重要？不只他，他 10 歲的哥哥也受虐，所以連高醫兒科部的部長都當場在高醫召開專家會議了，為什麼高雄市政府動得這麼慢？為什麼高雄市政府變成兒虐之都？為什麼林園的兒虐案都是我們跟教育局，我們自己來處理，為什麼不能跨部門讓大家來處理？我之前講過要跨局處，我在第一屆的拼命的講，但市府不理我，衛福部訂了，你也不動，我真的覺得很難過、很遺憾。這就是社會局，中央怎麼檢討台北市社會局的？10 日內要召開。今天 12 月 2 日還沒開，我不管你有沒有管檢調起訴，我林園幼兒園的案子，我可以跟家長講說我等檢調起訴再來收陳情嗎？教育局可以跟他說等檢調起訴，3 間幼兒園再來處理嗎？這就是你們的態度，兒虐之都，難怪標籤怎麼撕都撕不掉。

所以市長、各位長官，每個孩子都是寶，我希望你啟動像台北市一樣跨局處的平台，幼兒園案件，教育局、社會局、家防中心大家一起進來，一起來協助，我們一起來接住這些社會安全網漏接的孩子。連高醫的醫生第一階段在醫院都這麼努力了，結果我們市府的官員顢頇的告訴我，要等到檢察官起訴。難道就像美濃大峽谷一樣嗎？等到因為資訊不能公開，我看到我拳頭都硬了。我是媽媽，我看到那個報導，眼淚都快掉出來了，如果你這樣對我的孩子，我一定跟你拼命。所以我是幫全高雄的孩子，跟你們這些顢頇坐在這邊吹冷氣的官員請命，請你們依照衛福部的作法要做。我更難過的是，我原本要去「吹狗螺」活動，最後沒有去。因為我看到新聞稿，動保處表示高雄市對於動物保護，我也很愛毛小孩，觀光局長高閔琳就知道，我都抱著我的毛小孩每天在我服務處。可是如果連毛小孩都能成立府層級的協調會報，由副秘書長去統籌，可不可以把對毛小孩的用心一樣來對我們的孩子？毛小孩跟孩子都是寶。高雄市應該是溫暖的城市，我不想再看到平均數是六都最高。我覺得你們要檢討精進，守護我們的孩子。這個是我個人針對林園的案件，我做的檢討。譬如說母機構獨大，這不應該，如何找到合適的法人機構，國教署也在檢討了，教育局內部也要檢討，人力趕快補齊，2 個人接 700 多間，真的接不了，真的做不了，好嗎？所以調查小組，衛福部都講了，你可以不要聽我的做，但是你總要聽衛福部長的話吧！市長，你會拍美美的照片，我希望你就像拍照一樣，擁抱住高雄每個孩子，讓我們一起接住每個社會安全網漏接的孩子，這是我做議員的使命。我說過，我很少處理個案，我都希望改變制度，我今天談的都是制度面。所以麻煩秘書長趕快召開會議，一起來處理高醫那個孩子的個案，好嗎？請秘書長坐。

接下來我談敬老卡服務，社會局長在哪裡？我有跟你討論過敬老卡的服務範圍，這是我 10 月 29 日的質詢，我希望比照彰化跟新竹，就是增加譬如說去藥

局、去農會，在不增加現有預算額度的狀況之下，可以增加使用的範圍，對不對？你怎麼回答我的？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答

社會局蔡局長宛芬：

因為這個會期其實很多議員對於敬老卡的使用範圍或者點數，大家都有非常多的意見。市長有裁示，我們會針對整個敬老卡，我們會參考六都目前的一些情況，然後包括我們…。

邱議員于軒：

我在建議上跟妳講，就是我認為增加使用的範圍。你未來可能增加預算，對不對？有可能增加點數。

社會局蔡局長宛芬：

如果增加範圍就一定會增加預算。

邱議員于軒：

所以目前可能朝點數增加去執行嗎？還是增加使用範圍？

社會局蔡局長宛芬：

因為現在其實我們還在參考其他五都的一些情況，有些不管是在點數…。

邱議員于軒：

台北加碼到 1 個月 600 點嘛！〔是。〕我們是有可能朝台北參考，還是說有可能增加？我們目前一年是 1,200 點對不對？

社會局蔡局長宛芬：

我們目前一年是 1,200 點。

邱議員于軒：

所以假設比照台北，就是一年變 7,200 點。

社會局蔡局長宛芬：

如果是台北的方式，我們不會一年一次給 7,200 點，會像…。

邱議員于軒：

會分月嘛！

社會局蔡局長宛芬：

每個月給 600 點，沒有用完就歸 0。

邱議員于軒：

沒有用完就歸 0。

社會局蔡局長宛芬：

台北現在目前是這樣的狀況。

邱議員于軒：

我覺得這本來就是控制預算的方式。你覺得一個月大概增加到幾點，高雄市的負擔比較 ok？你目前規劃的方向。因為很多敬老卡的使用者在討論。

社會局蔡局長宛芬：

因為這個要多少點高雄的財政才能負擔，這可能還是要牽涉到到底我們現在的財劃法未來我們會拿到多少錢，才能夠比較能預估這件事情。

邱議員于軒：

局長，所以我給你是比較輕鬆的方向，只是增加使用的範圍。譬如說增加使用範圍，把他的預算用完，因為高雄人平均用的點數其實不多。但是因為我看到有一個芭樂票，我實在受不了才會提。這個是新竹跟彰化，我提供給市長參考，新竹可以去農會買菜，所以行銷高雄市的農產品；彰化可以去參加旅行社，一次 300 點，像觀光局很多的活動也可以用敬老卡。這是一個很不錯的政策。但是上個禮拜在鳳山有舉行一場造勢，你們的立委市長候選人每個月要到 1,000 點，我們的財政負擔沒有辦法。財劃法再怎麼修也沒有辦法到 1,000 點。我覺得有些政策我們在爭取，但是也不要變成芭樂票。這個依照你剛才的答詢，你光是擴大使用範圍就不行，更何況到 1,000 點。所以這個我自己語帶保留，但是我認為提政策還是要負責任。

接下來我想跟衛生局長就教，我認為現在高雄市的生育率很低，所以我們應該要擴大疫苗的補助範圍。衛生局長請站起來。高雄市近 5 年來的人口變化，其實在今年的 11 月底，目前我們的新生兒數量，其實不到 1 萬 5 千人嘛，對不對？全台灣保 12 萬已經保不到了，高雄市是不到 1 萬 5 千人，曾經陳其邁市長上任的時候有 1 萬 8 千人，現在是不到 1 萬 5 千人。

少子化的事情不能完全歸咎於市政府，這很多大環境的問題，但是如何讓市府，就是讓家長願意生、願意養，這是我們能夠去提供的政策福利跟牛肉。好，這個是小孩子在上學前常見的六種自費疫苗，這是我整理出來的，這是我在親子天下裡面找到的。那也貼在我們那個孩子的寶寶手冊裡面，對不對？

那我跟你分享我朋友的例子，我朋友他有個 3 個月大的寶寶，最近他帶去打自費疫苗，他打 B 型的流行性疫苗，打腸病毒，又打腸病毒的追加，就是腸病毒三劑嘛，還有 RSV 長效型的單株抗體。他打三劑就花了 4 萬 8 千元，這個是自費疫苗耶，高雄其實有針對一些低收入戶，對這些自費的疫苗給予補助。

請問市長或局長，有沒有可能？反正我們新生兒真的就那麼少，我們的生育津貼其實是發不太出去的，明年國家一胎要發 10 萬元了，我們是不是可以來研議，我們把這些資源給在願意生孩子的這些家長上面，補助他們自費疫苗不要限身份別，哪怕只有 1 種、2 種也好。

因為講白了我帶著寶寶到醫院，醫生告訴我這個好、這個好、這個好，做父母的只要對孩子好，天上的星星也會摘下來送給孩子。對不對？所以有沒有可能考量這個政策，市長還是局長？市長，我想請問你這些自費疫苗，你看三個月打三種就花了 4 萬 8 千元，這個誰可以負擔啊？我有三個小孩，我是沒有打那麼多啦！可不可以針對一般的家庭去研議這些自費疫苗的補助？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請衛生局再來盤點，因為這個所謂的疫苗，在這次的總質詢也有人提到皰疹或者是腸病毒等，相關這些疫苗的接種…。

邱議員于軒：

市長，我跟你討論的都是在預算範圍內，因為我們的新生兒一直減少，所以生育津貼在今天其實很多有餘絀款，那我們把這些餘絀款移去照顧這些孩子身上，我覺得這個不會增加市府的負擔，但是給孩子更多的保護力。比如說腸病毒，只要 12 個孩子得了腸病毒，全班都要停課，影響整個高雄就業經濟以及家長的工作，我覺得這個應該不要分身分別。所以希望市府去研議…。

陳市長其邁：

這個給我們一點時間，我們來算一下，這個一定會增加負擔啦，但是該增加預算的我們再來盤點，我們現在預算的…。

邱議員于軒：

謝謝市長。我希望在你卸任前，我們可以看到這些福音，要不然你看三種疫苗 4 萬 8 千元，其實真的很辛苦，好不好？

陳市長其邁：

這個是屬於我上次也有跟議會報告的，它是屬於第二類，它比較看打疫苗的時機啦，那有一種是雖然它這個傳染力不高，但是後遺症很嚴重，這個也是在施打疫苗的一個範圍，那腸病毒基本上它傳染率高，這個後遺症也嚴重。

邱議員于軒：

對啊，所以你說我家長抱去每個都好，但是我如果每個都打要 10 幾萬元呢，所以麻煩衛生局長好好研議市長的說法。

陳市長其邁：

我們會請他們再把這個預算再抓一下，謝謝。

邱議員于軒：

接下來講大寮爐渣山，市長，要請你站起來還有環保局長。我一直對於爐渣山作為高雄垃圾地圖，因為它在大寮是我心中過不下的坎，我知道環保局有在

清運，環保局長還有市長，是否可以答應我們這個爐渣山，他們都沒有站起來耶，議長。市長，我在請問你這個爐渣山，可不可以比照旗山的轉爐石，公告在環保局的網頁上。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我直接講比較快啦！也不要浪費你的時間。〔是。〕這個案其實邱議員非常關心，現在大概已經到收尾的階段。

邱議員于軒：

我知道。

陳市長其邁：

所以最快的時間，我們在最短的時間內，一定會要求業者立刻把它清除。

邱議員于軒：

所以我覺得你公告在網站上，讓爐渣山消失好不好？

陳市長其邁：

好，這個部分我們做得到。〔好。〕我們會請環保局發布新聞的時候說明。

邱議員于軒：

接下來講兒童樂園，市長，你不要再坐下，我們來講一些歡樂的事情，不要讓你臉一直臭，從重大兒虐臭到現在。兒童樂園是鳳山鍾易仲議員先提出的，他希望在鳳山，但是您有說鳳山跟大寮都有可能，我聽到大寮我不想要有爐渣山，但我希望有兒童樂園可以嗎？給大寮孩子一個快樂的天堂吧！

陳市長其邁：

這個你要不要再跟鍾易仲議員協調一下。

邱議員于軒：

不然你就擺在鳳山大寮中間，對不對？

陳市長其邁：

當然我現在講說大寮…。

邱議員于軒：

我們選區連在一起嘛。

陳市長其邁：

這個其實應該是這樣講，開玩笑啦！也不是開玩笑，說真的啦！因為鳳山、大寮大概有一些潛在基地部分提供做為兒童樂園比較…。

邱議員于軒：

大寮和春的舊校區。

陳市長其邁：

是可行啦。

邱議員于軒：

可行，所以會在鳳山還是在大寮？

陳市長其邁：

對，因為我有跟林副在討論說，像大寮捷運站周遭是一個非常好的地點。

邱議員于軒：

大寮捷運站周遭。好，OK，如果在大寮那謝謝市長，總算讓我今天總質詢有高興一點，我相信你也高興一點，台北市的新樂園是一個亮點，高雄如果可以有在大寮，我覺得大寮就不只有工業區，還可以有兒童天堂。

民昌街的開闢工程，工務局長，你今年的業務報告有把民昌街的開闢工程放上去，請問你今年有編預算嗎？民昌街開闢工程，還是新工處長要回答都可以。請問有沒有編預算？不要浪費我的時間，請問今年有沒有編預算？今年民昌有沒有編預算？都寫在業務報告中，新工處長回答，有沒有編預算？

主席（康議長裕成）:

請新工處長回答。

邱議員于軒：

今年有沒有編預算？

新建工程處許處長永穆：

今年的預算這個我們沒有編。

邱議員于軒：

沒有編為什麼寫在業務報告中。

新建工程處許處長永穆：

有做一個規劃。

邱議員于軒：

市長，連你的新工處長都在騙人欸！你明明今年就沒有編預算為什麼寫在今年的規劃設計中，你今年又沒有編！結果你反而去徵收大寮一塊地主不同意但要強制徵收的地，連業務報告都在騙人，我還要相信高雄市政府什麼？

所以這邊的預算，市長，它寫上去了不能把它編回去嗎？聽說是在歲入歲出平衡的時候被秘書長拿掉，請問為什麼寫在業務報告可以不要編？民昌街有多重要給你們看。它在後庄火車站前面，道路這麼小車輛那麼擁擠，發生過襲胸案還要裝監視器。

請問火車站站前長這樣子，不會覺得對不起大寮後庄嗎？人口最稠密的地方欸！這個我們預算還沒有審，有沒有可能把它補進去？市長、秘書長還是局長

誰可以回答我？這可以補進去嗎？都寫在業務報告為什麼沒有編？市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

為什麼不編？

陳市長其邁：

它上面是寫規劃設計啦。

邱議員于軒：

規劃設計是去年，這是今年的業務報告。

陳市長其邁：

我們來檢討看看整個優先的順序啦。

邱議員于軒：

不然就把…。

陳市長其邁：

這個新道路的開闢，不要說在其他的行政區，在大寮林園也有非常多。

邱議員于軒：

我希望你可以用二備…。

陳市長其邁：

我們會再重新檢討它的優先順序。

邱議員于軒：

市長還有一條路啦！你的二備金，你的二備金我覺得可以用。

陳市長其邁：

謝謝。

邱議員于軒：

大寮另外一條路強制徵收，明明大家都同一個路不徵收，另外一條強制徵收。

陳市長其邁：

原則上影響比較大，然後土地徵收比較小，這個部分我們都會優先來做。〔對。〕不然你有些預算全部都花費在土地徵收，我們其他的馬路要新建就會很困難，所以我按照這個原則來檢討。

邱議員于軒：

我認為有優先順序嘛，市府有個優先順序但是我看不到，明明大家都同意的你不徵收，你還寫在業務報告上，結果又不徵收。

陳市長其邁：

對啦！像琉球里的公園大家也講很久嘛，我們今年還是分期付款開始在做，

所以我想優先順序，我們再來做檢討。

邱議員于軒：

你剩二備金啦，市長接下來問你，大寮區公所有可能在你的任內，市長先不要坐下啦！有可能在你的任內完成嗎？就是底定這個地址，確定這個地方，確定這個方向。

陳市長其邁：

這個案子其實很多議員都有不同的意見。〔對。〕這個其次啦！但是…。

邱議員于軒：

我說要召開公民參與，然後…。

陳市長其邁：

但是大寮區如果在…。

邱議員于軒：

那個研考會主委說不 OK 啊！

陳市長其邁：

大寮區公所如果現地改建，現在我們試算的財務還不可行，我們還在檢討說是不是有跨區都更的可能，或者是其他的財務可行性？

邱議員于軒：

有沒有可能在你任內完成？你任內最起碼確定選址。

陳市長其邁：

如果…。

邱議員于軒：

李副市長你搖頭了？我看到你搖頭，不可能嗎？不可能？

陳市長其邁：

他搖頭的意思不是說不可能。〔是。〕他搖頭的意思是說這個現在不能馬上肯定地答復。

邱議員于軒：

你沒有辦法馬上承諾我？〔對。〕但是最起碼你要告訴我進度，好嗎？

陳市長其邁：

對，但是我現在跟…。

邱議員于軒：

這個，我們很關心。

陳市長其邁：

區公所跟都發局，我親自主持會議，開過一次會議。〔是。〕但是結論就是現階段他們試算的財務不可行。

邱議員于軒：

財務的狀況。

陳市長其邁：

對，所以我們請他們再檢討。

邱議員于軒：

因為它不用用地費，我幫你找到這些都是市府的土地，其實你只剩新建的費用。這個相較於其他議員的提案是在別的地方連地都要租、連房子都要蓋。

陳市長其邁：

但是像岡山…。

邱議員于軒：

我覺得這是比較可行的。

陳市長其邁：

我舉例，像岡山在我們跨區公辦都更完之後，市府還有 8 億元的收入。這個案現在算一算，市府還要再墊好幾億元。財務的話，我們傾向是不是有旁邊毗鄰的土地做公辦都更，或其他的方式來擴大範圍？這樣，財務才比較可行。

邱議員于軒：

但是應該會比在新地用租的來蓋，便宜吧？這個方案比較可行吧？

陳市長其邁：

用租的嗎？

邱議員于軒：

對，所以這個應該比較可行吧？這個地點應該比較可行吧？換句話說，捷運站周遭，我希望未來的是兒童樂園，而不是區公所，市長。

陳市長其邁：

兩個問題，一個是財務，一個當然是地點。因為其他的議員有建議其他的地方。

邱議員于軒：

好。市長，沒關係，我時間有限。

陳市長其邁：

我們現在是針對這個案來看，現在財務還不可行。

邱議員于軒：

好，你告訴我進度。

陳市長其邁：

但是我們在檢討計畫。

邱議員于軒：

沒關係，我跟你講，我最喜歡看數字，財務哪邊不可行？我跟你們一起算。我認為我算的，不會比你差。我可以幫你找，好不好？所以你就告訴我這個狀況。這現在都是空地，所以我覺得這塊地可以拿來使用。

接下來高雄市民優先買票的世運主場館。世運主場館其實大家也有在討論，因為我在教育委員會，我有問運發局長。運發局局長在哪裡？來，請站起來。

主席（康議長裕成）：

請站起來。

邱議員于軒：

我們委員會中，你有告訴我們說目前市府在研擬一套收費標準，對不對？那是針對免場租簽的這些再去做檢討，對不對？來，請侯局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在我們在研擬，未來應該也不會免場租。

邱議員于軒：

未來不會免場租。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會收費。

邱議員于軒：

會收費是不是？〔是。〕好，市長，你在瞪他，我不知道為什麼？你在瞪他。我等一下讓你回答，我就跟你講，你這些局長不可控，我已經跟你講過了。來，這是運發局幫我推估的，112 年到 113 年，你舉行 18 場免場租的演唱會，原本可以收門票收入的抽成 3%，原本可以收 3%。這是運發局算的，他還算得很便宜，比如說 BLACKPINK 的推估票價平均是 3,300 元，我付 6,000 多元，還是 8,000 多元？我已經忘記了，我女兒參加 2 場，反正你這些演唱會，我都有奉獻。他去幫我推估的，就我請運發局幫我推估的是這 18 場演唱會，我們預估的抽成，個、十、百、千、萬、十萬、百萬、千萬，我們少收的抽成就到了 6,153 萬 6,000 元。這個數字不是我給運發局的，是運發局自己算出來的，所以你不要罵他，他也有壓力。監察院就在糾正你們，一年 4,000 多萬元的維運費，你叫運發局長，神仙也難為，所以明年開始沒有免場租，我不知道是不是運發局個人的意見，不過我個人覺得，該收還是要收，因為這邊只有門票抽成，更不用說還有我們付的人力，交通局的人力、義警、警察、清潔隊員，很多人力的隱形成本。市長，我不就這個數字跟你癥結，我不知道運發局長講的對不對，不過我認為使用者付費，這是應該的，要不然我們真的連維運費都付不起。爭

議的話，監察院有指出，場館入不敷出，演唱會碰上體育賽事要怎麼辦？足協就是因為碰到演唱會，所以才讓教育部長都說丟臉的事情發生在高雄。數字跟是不是免場租，講白了，你公文一簽，大筆一揮，你這 2 年揮的大筆，6,000 多萬元就像泡沫一樣，啵，沒有了。

我最後要跟你提，還是要造福高雄市民，我們要買票很辛苦。我覺得高雄市民優先買票，我一直要跟你講，你一直跟我說這是市場機制。交通部長都提了，他不是高雄市民優先買票，他還要是外國旅客優先買演唱會的票。運發局長，請坐下。市長，請問針對演唱會，你有什麼想法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

世運主場館。你剛才瞪他，你可以回答，不要說我不給你時間回答。

陳市長其邁：

像現在我在看你，你就說我在瞪你，這個不要過度衍生。

邱議員于軒：

沒有，你聽我講完。他講完說明年沒有免場租，你就瞪他，這是很重要的。

陳市長其邁：

這樣子就說我瞪他，現在我在看你，你說我瞪你。

邱議員于軒：

這是很重要，他說明年沒有免場租。

陳市長其邁：

場租的問題，其實已經答復過這個機制，公共服務一定要收費。如果涉及到這個部分，這個一定要收費。場租的部分，應該要給市府一點彈性。

邱議員于軒：

是，我給你彈性。

陳市長其邁：

它如果可以創造更多的收益，我舉例，像 TWICE 來的這幾天，包括伍佰等等，這樣的話，我們預估高雄市 1 年創造的收益就 5 億元，都遠遠超過…。

邱議員于軒：

市長，你免場租，可是你也免門票抽成。

陳市長其邁：

對，你這是 2 年，2 年的數字。

邱議員于軒：

這個是他算的，2 年 6,000 多萬元。

陳市長其邁：

演唱會帶來的效益，溢出的效果。我想這個大家都會很支持。

邱議員于軒：

我是議員，我還是要負責任，對高雄市的財政做出提醒。

陳市長其邁：

另外，售票…。

邱議員于軒：

維運費怎麼辦？

陳市長其邁：

售票的部分，像高雄世運主場館都是天團的世界巡迴演唱會。這個其實已經有一定的規則。售票怎麼賣？哪一些票怎麼樣處理？

邱議員于軒：

所以你對於交通部長提出這個，你的想法呢？

陳市長其邁：

這個可能要…。

邱議員于軒：

他都幫外國旅客爭取了。我做為高雄市議員，我幫高雄市民爭取，高雄市民優先買票。我問過演唱會的執行單位，他們說沒有問題。

陳市長其邁：

這個，議長有建議，也有做過一些澄清，說這個不會影響到國內的售票，但是我想售票的這個部分，我講清楚。因為售票，我剛講，所有的演唱會，像這種天團的巡迴演唱會，這已經有一定的規則。

邱議員于軒：

好，市長，我只是很遺憾。

陳市長其邁：

所以我們應該要按照這種國際的規則來。

邱議員于軒：

但是…。

陳市長其邁：

邱議員，我再最後一句話。天團要選擇亞洲哪一個城市，是看國家哪一個地方的場地，所以我們的競爭對手絕對不是台北，台北有它的優點，高雄也有我們的優點。我們要跟新加坡、香港、泰國、印尼、雅加達競爭的時候，那就要看條件。這些條件，當然他們演唱公司在估算他們成本的時候，一定會去估算他們售價的規則。

邱議員于軒：

我的時間有限，我覺得過去幾年我們已經推出高雄的國際能見度。

陳市長其邁：

所以他已經有一定的這種市場規則。

邱議員于軒：

我們要開始為我們的維運費去處理。如果你持續免場租，你的門票抽成，或者是場租之間，你要做抉擇；或是場館的一些人力費用，我認為這些都應該要去收費，我期待這個辦法。這個辦法希望來議會跟我們討論，好嗎？〔好。〕

最後的時間我要跟青年局跟行國處講。台中的模擬聯合國其實辦得很成功，今年有 60 所高中去舉辦，甚至高雄因為沒有府方辦，所以高雄有 6 名學生要去台中參加；台北也有辦，也是 2 名高雄的學生去參加，所以我希望青年局跟行國處可以考慮去舉辦。高雄也有辦，可是高雄是雄中、雄女去辦。我認為要由市府主辦，增加經費，讓參加的員額也增加，看可不可以成為青年局跟行國處的代表性活動？所以這邊請你們會後我們來討論，但是我希望可以爭取，因為我認為這個活動非常的好，我女兒在台北也有去參加。

最後 1 分半鐘我要談的是，沒有人應該為他的國家認同去做道歉。我知道很多人在罵，比如說鄭麗文講很多事情，可是我認為我是中華民國的高雄市議員，我很難過的是…。等一下請市長回答，這個是岡山高中的考題。其中有一題，老師的題目是台灣，可是他寫中華民國就被扣分。我不知道被扣分的理由是什麼。可是我要談的是，不管你要怎麼樣批評或怎麼樣，我認為對於國家的認同，不可以被扭曲，不可以被改變。市長，把台灣寫中華民國為什麼會被扣分？沒有人應該為他的國家認同道歉，可是被扣分這不太應該吧！市長，你的想法，你看到這個老師的答案，你的想法是什麼？市長，這個不用小紙條。

陳市長其邁：

沒有，後面這一題是送分題。

邱議員于軒：

送分題。

陳市長其邁：

我的了解是這樣。

邱議員于軒：

你說最後岡山高中給他送分就對了。

陳市長其邁：

岡山高中這個已經給分了。

邱議員于軒：

已經給分了。〔對。〕所以你認為中華民國這個答案是對的嗎？

陳市長其邁：

我的認知中華民國就是台灣。

邱議員于軒：

中華民國，不管怎麼樣，我認為…。

陳市長其邁：

謝謝邱議員的指教，邱議員用心良苦，但是因為 1 個月內召開，這個是原則，因為我們今年高雄從 1 月到 10 月是沒有任何的兒虐重大事件，在 10 月有 1 件。〔…。〕對。〔…。〕知悉的時間，大概在 10 月左右，所以理論上是還 1 個月。這個部分，因為也正值在總質詢的這個期間，我們在 12 月已經排定要召開的時間。這個案件，在 11 月前，檢方也已經進行相關的偵查，也讓我們更了解到整個案件偵辦的過程跟發生的原因。〔…。〕重點是重大的兒虐案件，高雄市一定會列管，相關機制會請社會局檢討，謝謝邱議員的指教跟關心。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝邱于軒議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節是要聯合質詢，對不對？這一節是由李雅芬議員跟宋立彬議員共用兩節的時間，然後邱于軒議員也要發言，請開始。

李議員雅芬：

好，謝謝議長、謝謝秘書長，還有市長、3 位副市長、局長，大家午安、大家好。

主席（康議長裕成）：

真的沙啞了。

李議員雅芬：

這個聲音很像晚上在主持深夜的廣播，我儘量，本來是應該要休息。但是我覺得 1 個會期只有一次 50 分鐘，可以讓市長安安靜靜的坐在這裡，跟我們討論市政，我覺得這個比我的生命還要重要，所以我最後還是選擇來這裡總質詢。市長，我要回應剛剛邱于軒議員談的那個演唱會部分，因為雖然她不是左營、楠梓的議員，但是你要知道，其實就在地的議員來說，他們只要碰到演唱會的時候，雖然你們很快的把 5 萬多人馬上就疏散回去了，市長，你知道嗎？在演唱會開始之前，他們很多大型的遊覽車，還有汽車，他是停在合群里、永清里，還有明建里，附近 3 個里。尤其現在緯六路拓寬以後，往前走到倪同慧里長那邊，每 1 條道路都有很多的遊覽車在那裡，還有汽車，帶來當地人的不方便是非常多。

今天如果站在高雄市來說，我非常贊成于軒議員提的這個部分，是不是真的

去跟演唱會公司談能夠撥一些票，讓高雄市民優先來訂購。包含隔壁的光輝里跟莒光里，噪音對他們來說，也非常的嚴重，尤其它那個鼓聲在打的時候，他們在家裡，其實都是有感的。我們不為公關票，我們也會花錢買，但是讓我們以身為高雄一份子為榮，是不是能夠讓高雄市民很優先的去購買這個票，撥一部分出來，這是本席講的第一個議題。

市長，我不會問你這是什麼數字，這次我不會問你，因為上次問過你，你已經知道這是什麼數字，這次換我講，387 就是距離你卸任的日子，還有 387 天。市長，在你這屆屆滿的時候，這 387 天，哪些事情是你最想完成的建設？市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

在您選區部分應該是幾件事情比較重要，一個就是新台 17 線能夠順利擴寬到南門，就是果貿的圓環。這個表定的時間，應該是在明年的 10 月左右就可以完工，所以這個進度，我們也會緊盯著相關的部分。第二個，當然捷運紫線，現在的可行評估，我們也送給交通部，我們也希望這個部分，能夠儘速的加快這個腳步，在行政的程序能夠完成。第三、當然也涉及到整個交通改善，包括像園區南路。

李議員雅芬：

那裡塞車很嚴重。

陳市長其邁：

還有後昌路整體相關的交通疏導，也能夠儘速的把它完成。另外一個比較重要的問題，在楠梓部分應該是相關周遭的運動園區、交通，以及設施，也儘速能夠把它完成。

李議員雅芬：

我想應該還有很多吧！應該還有相當多，尤其你剛剛提到交通的部分，在台積電的員工要上班的時候，真的塞得很長，所以我希望園區這個部分的路網，能夠儘快把它做好，但是你還欠我 1 個建設沒有做。市長，在 109 年的 11 月 27 日，你有承諾，在北高雄蓋第 1 座風雨球場，這 5 年過去了，你的任期也才 6 年多，但是已經 5 年多了，台積電，你都可以把它蓋好，為什麼這麼簡單的 1 個風雨球場，其實它不用花很多錢，現在只做到三分之一，草地把它整理好，很高的那個電塔，也把它遷走了，但是就變成 1 塊空地在那邊。

本席針對這個案子一直在追，從一開始 109 年的土地變更，到現在答復說，116 年先期計畫，爭取編列球場建置經費，所以如果我嚴格講起來，還是沒有。我知道市長是重承諾的人，所以在你之前講的 2 年拚 4 年，你看，是不是在你

的任內，我相信要完工，應該來不及，運發局局長，但是我希望能不能在你的任內動工，市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個部分原來是有一座高壓電的電塔，這個已經拆除了。

李議員雅芬：

那個已經遷走了，也已經拆除。

陳市長其邁：

我們也重新在規劃，包括籃球場、排球場、匹克球場、綜合活動廣場，還有包括停車場的一些規劃。

李議員雅芬：

匹克球場，對，是。

陳市長其邁：

總經費誠如剛剛李議員所特別提到的，現在運發局也希望能積極的跟相關太陽能光電的廠商能夠合作，大概還可以減少一半左右的預算，其他是不是…。

李議員雅芬：

市長，你有沒有把握在你的任內動工？你的任內。

陳市長其邁：

對，其他包括如果有潛商的這種可能，運發局也正在評估當中。原則上我們也希望能夠在明年底，這個部分就可以順利動工，這是我們的規劃。

李議員雅芬：

如果可以在你的任內動工，至少給當地居民很好的期待。這個本來是我要提的演唱會經濟的部分，我希望剛剛邱于軒議員講的那個部分，真的是高雄年輕人的心聲，你既然都照顧到全台灣的年輕人，我相信你一定能夠更特別照顧高雄市的年輕人。

公園處有來嗎？工務局長在哪裡？局長，你看一下，公園處長也在，我現在要跟你討論的是後勁公園，在海專路跟金和街口，就是林副市長那時候一直在推的捷運 R20 車站，旁邊緊鄰的是後昌國中、國小還有高科大，現在其實周邊林立非常多大樓，副市長在幾年前你也陪我們到現場去看過，未來楠梓第二行政中心也在這裡，大約 119 年會完工，又緊鄰著台積電。你看後勁公園未來的期程是非常重要，以前的後勁公園其實是非常糟糕，年久失修、設施老舊、排水不良，所以很多人不願意去。我知道工務局在去年底的時候用 6,500 萬元來整建，包括興建主題遊樂設施「森林熊的家」占地 0.4 公頃，公廁我去看過，

維護做得還不錯，還有整修步道、排水溝，也特別把它加高重做了，我知道本來預計今年 12 月底完工。幫我放影片好嗎？（影片同步播放中）

市長，你應該沒有去過，我有幫你去現場看過，還有林副市長、工務局長、公園處長你們看一下，這是我前 2 天去看的。其實就只有那個森林熊的主題在那裡，其他就是這樣子，大部分它的水泥走道都有做好了，但是我覺得蠻單調的。其實整體來看，整建後的後勁公園，除了停車位嚴重不足，本席也去實地看了，還有許多問題，我們期待市長你能夠把它打造成另外一個果嶺公園，公園草皮維持現狀，但是裸露面積大，不適合坐在草地上野餐或休憩，然後植栽雜亂無章，所有可能以前不要放的樹木統統放到這邊來，包括很高的椰子樹，這個椰子樹有可能在枯樹的時候，它就會掉下來，會打到底下的人，它會打到底下的人，那個樹種非常多，而且非常的雜亂，像椰樹的話，如果它的樹葉掉下來，絕對會打到我們的人民跟當地的居民。你看水泥地、水泥走道其實鋪得是非常平整，如果到時候媽媽帶著小朋友到公園那邊遊玩，但是爸爸可以幹嘛？爸爸可以在整個周邊水泥地去做跑步的運動。所以本席在這裡想跟市長或林副市長你建議，還有工務局長，跑步的水泥地有沒有辦法把它弄得更繽紛有顏色一點，不要讓它那麼死氣沉沉？所以本席在這裡想跟市長建議，請立即規劃後勁公園第二期整建工程，因為到時候不可能一部分的小朋友在這邊玩，但是你能夠保證他不跑到旁邊還沒施工的那個部分。我也希望能夠把後勁公園打造成全齡的公園，而不只是一個特色公園。

接下來是停車格部分，也希望能夠想辦法把它增加，因為很多人會去那裡，除了鄰近的附近居民，還有外地人也可以到那裡去。另外一點，針對高科大校區就在它緊鄰一個小圍牆，是不是能夠跟校方協調拆除，讓兩邊連成一氣，能夠加大民眾跟學生的活動空間。市長，還是林副市長要回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分包括一些剛剛特別提到跟高科大圍牆的部分，因為原來它的圍牆有部分的圍牆已經把它拆除了，也希望原來的停車場為汽車停車場，因為使用機車的族群也非常多，所以在整個停車場的部分，我們也在利用相關公園的一些改造過程，重新再來做一些規劃，簡單講就是增加機車停車場的部分。

李議員雅芬：

對，我希望第二期的部分能夠…。

陳市長其邁：

另外，包括草皮或是包括椅子，還有樹木的植栽等這個部分。

李議員雅芬：

樹的植栽，對。

陳市長其邁：

我會請公園處來做檢討，確實因為那裡的長輩也比較多，所以使用到椅子休息的機會應該會增加很多。〔對。〕草皮的話，這種維護應該對公園處來講是比較簡單的部分，有部分比較可能涉及到土壤的改良，可能跟草太乾沒有關係，可能底下的土都乾了，還要來翻土，這個部分我會請公園處…。

李議員雅芬：

對，我希望看能不能把它變成全齡的公園？〔好。〕要儘快。

陳市長其邁：

我們會針對不同族群跟區域人口的特性來做調整，謝謝。

李議員雅芬：

接下來就教工務局或農業局，你們先看一下，美濃地區近期發生多起業者盜採砂石，以營建廢棄物回填農地，造成嚴重環境破壞以及安全的疑慮。營建廢棄物非法濫倒有著錯綜複雜的因素，我相信市府相關單位都非常的清楚，到目前為止，我不知道市府針對營建剩餘土石方，有沒有解決的方法？林副市長。

主席（康議長裕成）:

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

確實在這個案子裡面，一、就是把整個土石方管理自治條例就已經重新整編，依據營建署報給行政院，在 8 月 28 日所報的營建剩餘土石方最終去處，把這個規劃方案我們就優先先跟上。第二個，有關於農地來收受這個部分，也同步在自治條例裡面有明訂，因為這個已經跟農發條例，然後也跟內政部詳細請示，有關於農地的收受，它必須是申請人主義，同時它必須嚴格的管控。同時它必須要維持大概是 B3 類、B4 類，而且要經過檢驗，這個也是叫做土石方去處的一部分。第四、我們在這個管理自治條例之外，也特別要強調爾後必定要依照中央的指令，1 月 1 日開始全面，我們現在就已經試行了，就是全面運送部分的 GPS 軌跡都要監控。

李議員雅芬：

你剛剛提到的農業部分，我今天最主要想跟你討論的是，營建剩餘土石方能不能放在農業區產業道路裡？就是產業道路不是在種植的農作物裡面。所以以 B5 類來講，所謂分類 B5 就是磚塊跟混凝土，它占總量大概 15%，你看高雄市的營建剩餘土石方年平均產出量約 445 萬方，這個如果在 B5 類，有沒有可能放在農業區的產業道路，它上面再鋪砂石，然後再柏油，有沒有可能這樣做？

林副市長欽榮：

基本上在土資場收售之後會把 B5 類整個再處理，處理成為一定的粒徑之後，再去轉賣給所謂的砂石場，因為這個是有價的，在這個條件裡面，大概農地的部分是不能直接收售，但是可以作為道路的給配等等，因為這是一個有價的物料，大致上在現行上面是可行的，而且國家也明令允許的，但不是直接倒在農地，而是要經過土資場的有效處理，處理完到一定的粒徑，成為所謂的…。

李議員雅芬：

我們現在有這樣做嗎？

林副市長欽榮：

目前即將要如此，而且現況上也是如此，因為這是叫做一個可循環的材料，能夠在一定的粒徑之下，土石方的土資場都會做有效的處理之後再轉售，這個就變成是一個市場鏈的進行，而不是直接把 B5 打碎之後就運到農地，那是不允許的，這是我依照法規的理解，向李議員報告。

李議員雅芬：

好，我希望這個部分能夠全力去推動。

林副市長欽榮：

我們會謹慎來處理這些，如果你有營造之後，如果是屬於營建土石方再利用的話，當然無論用在哪裡…。

李議員雅芬：

因為這是民眾向我陳情反映，我想這是這麼熱門的話題，如果說出來也可以解決一部分的問題，所以我在這裡向你提出來，給你建議。〔是。〕只要是不合法的，我們都不可以做。

林副市長欽榮：

當然是，目前的土資場都把它當作有價的材料，打碎之後再轉賣到其他的土置場再利用。

李議員雅芬：

副市長請坐，謝謝。接下來衛生局，這是我的選民服務工作，其實在長照這個部分是非常大，市長本身也是公衛出生，所以我想長照這個部分應該你都熟悉，之前我們是長照 2.0，長照 2.0 的全名是長期照顧 10 年期計畫 2.0，它的宗旨以建立社區為基礎、以為本的長期照顧體系。我們都知道明年其實要把長照升級為 3.0 版，擴大我們服務的對象，也要優化服務的內容，所以部分長照業者就有一些困擾，希望衛生局能夠改善，其實希望長照 3.0 能做得更好。所以本席在這裡想就居服員入職的流程，局長，我請你稍微注意一下，第一項，他已領有長照小卡，但是他面試過了，但是他還沒有工作，為什麼呢？因為從他

面試、錄取、還要去做體檢，7 到 10 天，等他取得體檢報告再辦理職登，再 7 天才能開始排班，這就將近一個多月的時間。在我們居服員其實是很缺的狀況下，這是高雄市衛生局可以處理的事情，它不是中央的法令，所以我覺得衛生局局長、還有市長，對居服員的整個流程，你們可以去審慎評估一下。

第二個，他已經有長照小卡也在職，但是他今天在 A 公司做覺得不好，他不喜歡 A 公司的制度，他想到 B 公司去，所以他從面試、錄取、到求職、到職退，而且他職退以後到另外一個 B 公司，他必須要重新體檢，不管你之前的體檢有沒有 3 個月內，你還是得重新體檢，然後取得檢驗報告辦理職登才開始排班，他來這裡上班，登記他來了，但是保守估計必須要 1.5 個月後，他才可以開始接案工作，所以這個對資方也好、對勞方也好，其實都是非常的不便。第三個，他沒有領長照小卡，他必須去受訓，他也必須要 1.5 個月才可以工作，包括體檢也好，全部都是這些同樣的手續，但是一樣都要等一個多月。所以我覺得在這個部分，以我們現在全市含外籍的有 1 萬 3,238 位，他們是長照的第一線工作人員，照服員在取得這個工作資格，衛生局發給長照小卡，到完成職業登記、到開始排班接案，至少都要 30 天至 45 天，等於我剛剛讓你們看的那個表格，等於這個時間他是完全零收入的，即使換老闆也是一樣。所以本席在這裡想要建議衛生局局長，是不是可以縮短職登的作業時間？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

其實會出現這個問題，因為長照小卡的獲得，不像醫事人員那樣管理，如果是醫事人員那樣管理，我從來沒有聽到這樣的事情。所以我覺得應該是整個系統還在優化當中。

李議員雅芬：

我覺得因為是你們的努力不夠才會拖那麼久，這個跟市長在倡導的 AI 城市是非常好笑的。

衛生局黃局長志中：

但是進入到醫事人員的管理系統的時候，因為醫師人員管理系統也是好幾萬人，這個跟人力沒有關係，這個是跟系統本身，包括長照小卡發放、遺失等等這些，這是我們應該努力的部分，沒錯！

李議員雅芬：

你能不能在這裡承諾我，縮短長照部分的作業時間，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我可以承諾，基本上我看他的時間點，其實整個體檢等等這些，第一個，不

應該是這樣子的規範，但是中央…。

李議員雅芬：

其實高雄市是這樣的。

衛生局黃局長志中：

基本上我們會朝向第一個，體檢時間拖太久，第二個，整體來講回歸到類似我們醫事人員管理系統去做，就會變得很簡單，回歸到短期…。

李議員雅芬：

局長請坐，我不要讓你解釋。

衛生局黃局長志中：

回歸到短期和長期的處理。

李議員雅芬：

沒關係，我只是把問題點出來，但是我希望你能去做改變、去做變通，我覺得這個流程真的太久了，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，沒問題，這部分我們會來做，這個時間點事實上是不合理的。

李議員雅芬：

太久了、太久了，好不好？你先請坐。再加上整個長照機構設置的標準也有些偏誤，以中央來講，衛福部可能會要求你設立標準，為明定服務人員的比例，只請各縣市去輔導，尤其是新設的機構朝 1：6 比例去設立。但是我們衛生局一定都是從嚴把關，對於新開的案場、新蓋的大樓或許可以，但是舊案場的部分，其實你要把它要求這樣子，我覺得是有問題的。所以本席今天把這個問題點出來，我也希望你能夠針對這個部分去了解，因為這個有點像在欺負臨時工，他們其實能夠進入長照機構，他們是真正有能力在案場去執行這些工作的，但是你們找來的那些評鑒人員，不見得是專業的人員，中央衛福部看完一次以後，我們衛生局再去評鑑的人員又不是同一批人，看的問題又一樣，那我請問你，如果你是長照機構，你要聽誰的？所以我剛剛提出 1：6 的比例設立，我希望針對比較舊一點的建築設立這個機構，你們能不能夠不要這麼堅持，因為衛生局是說朝輔導方向走，但是你們把它認為是一種規定，這部分有沒有什麼原因要說明呢？

衛生局黃局長志中：

我想我們都檢討過，的確 1：6 是來自於中央的規定。

李議員雅芬：

那是輔導。

衛生局黃局長志中：

但是 1：6 之後，那 1：10 可不可以？那個沒有一個範圍的時候…。

李議員雅芬：

可是你們 1：6 是最低的標準啊！

衛生局黃局長志中：

所以我們的想法是這樣子，第一個，我們會建議中央…。

李議員雅芬：

他沒有說 1：10 不行啊！

衛生局黃局長志中：

他都沒有說，問題是 1：10 或 1：20 到底是多少是可以？這件事情用一個模糊的概念來做還是…。

李議員雅芬：

局長，你不要那麼死腦筋。

衛生局黃局長志中：

這樣去做穩定是沒錯。

李議員雅芬：

局長，你不要那麼死腦筋。

衛生局黃局長志中：

不是，我常常在做處理的時候會這個樣子。

李議員雅芬：

這裡一樣的，你為什麼要跟他糾結。

衛生局黃局長志中：

兩方面，第一是我們對業者的協助輔導，第二不要給我們這種模糊的字眼，這樣子對大家來講…。

李議員雅芬：

你們這樣做到底誰被為難了？還是長照機構被為難了？

衛生局黃局長志中：

所以我們來輔導是沒有問題。

李議員雅芬：

高雄的衛生局應該是當長照機構的後盾，不是陪衛服部來修理高雄市長照機構，我們可以輔導他讓他可以做得更好，而不是跟衛生署一起來找他們的麻煩。

衛生局黃局長志中：

我們不會跟他們站在一起，對市民最好的方式是什麼？我們要來思考。

李議員雅芬：

其實真的長照機構不好做。屆時你看護理之家住宿收費標準你看其實 10 年

沒有調整，但是你們說，你們不希望他們跟住民收多一點錢，但是市府可以來補助他們嗎？以現在這個來講，109 年到 114 年這中間大概有 6 年的時間，從原來中央給的預算 44 億一直到 114 年變成調高到 73 億，來到 115 年的時候他的預算本來是 85 億增加 11 億給我們，這就是我剛剛跟你提的部分，我們不一定要要求他們多收錢，我們可以怎麼樣來補助？真的評鑑起來做得很好的機構，是不是這樣子？就像剛剛邱議員講的，我這邊也有接到陳情，他叫他的女兒生小孩，他女兒乖乖聽話生了，結果她去打了疫苗事實上真的 1 萬 6,000 多元，這是事實。她很生氣地跟媽媽說，你沒事幹嘛叫我生小孩，我根本都不想生。但是你要跟他拚嗎？萬一她這個細菌一定要打這個疫苗的，你敢跟他拚嗎？但是每個人做媽媽的，以我有 5 個小孩來講，我當然是願意，只要是對小孩好的、安全的我想打，但是一支就要 1 萬 6,000 多元，市長你是醫生，你一定知道這個部分。所以我為什麼會跟你講長照 2.0 跟 3.0 的這個預算，你看，明年就來到 11 億多了，我們針對好的優質的機構，我們適時要當他們的後盾，多給他們補助、正能量，不是好像警察抓小偷，我去就是要抓你的不對。我轉到這邊來就是，本席一直跟市長建議的，每年增加這麼多預算，而且是逐年增加，未來長照 3.0、4.0 不知道，都有可能會繼續更多的，以高雄來講老人的比例愈來愈高，本席一直跟你建議是不是能夠把長照中心升格？你看 115 年，這是未來預估到 117 年，長輩的增加人數逐年增加 1 萬多個，以高雄總人口數 270 幾萬來講，在 65 歲以上的比例，你看未來是一直增的，增加到 21%點多。所以本席建議市長，長照中心是不是能夠升級為一級機關，在你任內，反正你沒有要選了，在你的任內把多餘的局處去做刪減，人事去做整編。考慮長照怎樣升級？這麼多預算請的都不是專業人事，到最後倒楣的是住民、倒楣的是長照機構，你的觀點呢？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

長照中心在長照體系，包括中央政府也一樣，都是在衛服部轄下，來進行相關業務的督導跟政策的規劃，在長照中心確實也因為服務的對象、增加的比例也逐年的上漲，我們也希望說，包括相關的人力、預算等資源都能同步的做調整。以預算的編列看明年跟今年足足的增加了 12 億，這都代表了說，不僅量的提升之外、需求提升之外，更重要品質也夠顧好。

李議員雅芬：

品質跟專業。

陳市長其邁：

包括剛剛李議員所指教的長照更換執業登記的時間。

李議員雅芬：

居服員。

陳市長其邁：

我也會請衛生局就這部分希望能夠儘速縮短。

李議員雅芬：

縮短。對。

陳市長其邁：

有一些部分要縮短比較困難，譬如說，體檢。

李議員雅芬：

體檢。這個我知道。

陳市長其邁：

因為他作業的流程，但是職登後段部分，我也請衛生局來檢討。可以縮短到譬如說 7 天或是一定的時間內，做進度的要求。

李議員雅芬：

局長就別坐著，我們繼續討論。帶狀疱疹就是俗稱皮蛇，我希望這帶狀疱疹就在 50 歲以上免疫功能比較不好的部分，比較會感染，你看這個施打疱診的疫苗過去自費的大概是 3,000-8,500 不等，而且她必須要施打 2 劑。我相信很多議員都跟你討論過，是不是能夠針對高雄市 65 歲以上去做補助，有計畫性地去做、有規定的去做，你看不管是台北、新北、桃園，其實在左邊的這個表格裡面都是現在都有在做的部分。市長，你是公衛專家，如果針對 65 歲以上，譬如說，低收入戶的老人家，我們是不是可以補助他們？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

一般疫苗的施打有 3 個原則，第一個，傳染性高。第二個，後遺症嚴重。第三、對社會經濟等造成重大影響。這 3 個條件通常我們都會做為普遍性施打的一個非常重要的條件。疱疹病毒一方面他是屬於接觸傳染、二方面他的對象…。

李議員雅芬：

如果老人家得到疱疹是非常辛苦的

陳市長其邁：

對，免疫力比較低下的部分，我也請衛生局…。

李議員雅芬：

問看看 65 歲我們有計畫型…。

陳市長其邁：

我們來針對。

李議員雅芬：

譬如說，排富。〔對。〕或者是低收。

陳市長其邁：

包括像腸病毒等這些。

李議員雅芬：

或是單親。

陳市長其邁：

疫苗補助政策，我們做預算可負擔的範圍內，我們來做檢討。

李議員雅芬：

日前廚餘引起非洲豬瘟的…，中央昨天也下令禁止廚餘養豬，轉型期限到明年底。家戶的廚餘仍不能餵豬，原本就缺乏廚餘處理能量的地方政府，要面對廚餘的去化就是一個很大的挑戰，以我是一個媽媽來講，我既使不煮飯我每天叫 Foodpanda 我還是一樣會有廚餘，不可能會吃得完。我們看高雄市家庭廚餘都隨垃圾車集運，每日收受廚餘大概有 50 公噸，可以拿去做堆肥、養豬使用。現在環保局因應中央目前採取實施措施是優先做堆肥加以焚化的方式，未來持續增加我們堆肥能量，增設厭氧發酵生質能量。這個就蠻專業了，環保局以廚餘處裡以焚化為主，廚餘送進焚化爐燃燒不完全會產生戴奧辛的有毒的氣體，以此類推，你看其實在焚化爐燒這些廚餘的時候，其實是蠻辛苦的也不太好。

接下來，市長，我特別去做的一個影片。（影片播放開始）它有殼、有魚刺，螃蟹的殼，有魚刺，這是你吃完的廚餘，為了拍這個影片吃得比較好一點。放進廚餘機裡面，所以硬殼和魚骨頭都可以丟進去，之後變成這樣子。大概 2、3 個小時以後，就會變成這樣子，像肉鬆的樣子。（影片播放結束）

這些東西是可以拿去做有機堆肥。所以本席也特別去做過功課，在 111 年，他們就有推出家用廚餘處理機的補助計畫。就像我們在買節能冰箱、節能冷氣，或是你換成電動車等等來補助他們，讓他們如果在最剛開始的第一關，就有這個補助，家戶如果可以的來放廚餘處理機，在第一關家庭的時候就把它處理掉。這樣我們的廚餘量一定會少了很少，我問過雲林確實是這樣。你看他們從源頭減量 488 噸，等於我們垃圾廚餘含量就少 2 成。市長覺得這個建議好嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

這個是不是我請環保局張局長來說明？

李議員雅芬：

是他付錢嗎？局長，笑而不語。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們現在目前是以堆肥來優先。當然廚餘的堆肥量，我們在明年會持續擴增。在明年底左右，我們會有厭氧發酵的一個規劃。假如說建造完成以後，當然就會有新的處理方式。雅芬議員這個建議很好，我們還是要評估相關經費，假如說在明年能不能支應…。

李議員雅芬：

局長你看喔，在高雄市環境保護基金今年…。

環境保護局張局長瑞琿：

那是明年的基金。

李議員雅芬：

對，在中央補助增加 1.96 億元，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，那個是在做其他的事情。那個增加不是要去做廚餘部分。

李議員雅芬：

你已經決定要使用什麼就對了？

環境保護局張局長瑞琿：

是。有申請才會有經費撥下來。

李議員雅芬：

那個預算減少支出 1.6 億元。沒有支出就有錢啊。

環境保護局張局長瑞琿：

那個經費不是說我們減少支出多少…。

李議員雅芬：

我都去幫你找錢出來了，其實局長我知道，只要你願意做，市長願意做，就一定可以做。廚餘真的是家庭很大的問題。我如果有灰塵，我把他掃一掃就好了，廚餘沒辦法，我可能偷偷地倒在垃圾裡面一起出去。可是這樣對環保也不好。本席給你建議，這個廚餘處理機是不是能夠補助，比照我們買冰箱，買冷氣一樣，節能的冷氣一樣，考慮看看。〔好。〕

接下來我們很開心，援中派出所多功能社區中心，其實已經在很快的時間期待他要落成了。警察局長，這個進度你都有把握嗎？從 110 年林副市長，我很感謝林副市長，在 110 年 12 月 6 日，有到這裡現址去看，把這個大樓給敲定，

到 113 年 7 月 12 日，市長有來主持動土儀式。這是昨天我去拍的，我今天早上拍的，目前進度是這樣。所以陳市長到時候有能夠剪綵嗎？我剩 9 分鐘。新工，因為是你們新建的。

主席（康議長裕成）：

請許處長回答。

新建工程處許處長永穆：

到 12 月初的進度實際上是 52.75%，剛才所看到的是預定進度。原先我們的期程是明年。

李議員雅芬：

處長你跟我講有沒有可能市長去剪綵就好了？我剩 8 分鐘。

新建工程處許處長永穆：

那個可以。

李議員雅芬：

可以喔？

新建工程處許處長永穆：

我們改在明年的 9 月，看 9 月能不能啟用。

李議員雅芬：

對呀，要以市長的身份，不是行政院院長身份。好，市長身份嗎？

新建工程處許處長永穆：

可以，沒問題。

李議員雅芬：

不要到時候他已經沒有當任何官了。可以喔？

新建工程處許處長永穆：

可以。

李議員雅芬：

以陳其邁市長的身份喔。〔是。〕你蓋快一點，我們警察才有福利啊。

接下來是最重要的題目。林副市長，這個案子你記得嗎？

林副市長欽榮：

這個案子你跟我去年就有提過，我也有特別有盯緊經發局，應該謹慎的…。

李議員雅芬：

盯緊經發局。

林副市長欽榮：

對，而且你有特別講到是黃昏市場…。

李議員雅芬：

林副你先坐下。我今天要上訴喔。你看一年過去了。從我們剛開始講到現在。那天部門質詢我問廖局長，他跟我說因為現場有垃圾車停放。我如果是環保局局長聽了應該很不爽吧。你看，來放一下，快點。

（影片播放開始）

李議員雅芬：這裡有一個從以前就一直規劃的市場用地。本席在這裡建議喔，能夠設置多元化及特色的黃昏市場。

陳市長其邁：黃昏市場看起來是有需要。

林副市長欽榮：我是不是朝這個方向，在你的同意之下我來跟都發局、交通局以及這個經發局一起來。

李議員雅芬：整塊下去做。

林副市長欽榮：是，這個都是在市府的控制，而且完全符合都市計畫的條件，我下去之後就開始來籌措這些事情。

李議員雅芬：好。

林副市長欽榮：有些進度再特別透過經發局再和你報告，環保局這些同仁需要一些辦公處所，要有幾戶。

李議員雅芬：對，當然如果說能夠把停車場那邊也有一個空間出來讓環保局停，我覺得也是很好的一個方法。

林副市長欽榮：譬如說我們在左營…，就是把整個工務局所屬的一些車子就停在這個地下室，這個對於投資商來講…。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

我都在替環保局想辦法，OK。那天本席問經發局的時候，經發局長就推說因為在現場環保局有放垃圾車什麼等等的。經發局長。從那天部門質詢到現在你有找過我再討論嗎？

主席（康議長裕成）:

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個可能有誤會…。

李議員雅芬：

說話講重點。

經濟發展局廖局長泰翔：

我並沒有說環保局有問題，最主要我想說市府…。

李議員雅芬：

你說環保局的垃圾車還在那。

經濟發展局廖局長泰翔：

環保局還在使用，市府是一體的，我們會持續的來跟相關局處來進行協調。

李議員雅芬：

我問你從林副市長一年前講這件事後，你有沒有做任何的動作？有或沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們當然都有跟相關局處進行相關溝通與協調。

李議員雅芬：

你講有或沒有就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

有跟相關局處來進行相關溝通與協調。

李議員雅芬：

你有任何公文給我還是任何的…，告訴我打算怎麼做，打算要怎麼進行？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個當然是確保我們的用地。

李議員雅芬：

局長和我講有或沒有就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們都有跟…。

李議員雅芬：

有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都有跟相關的局處來進行溝通和協調。

李議員雅芬：

哪幾個局處？你有沒有來跟我講過嘛？你聽不懂嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們需要相關的進度才有辦法來跟議座進行說明。我們下週會來跟議座…。

李議員雅芬：

你告訴我現在是什麼進度？

經濟發展局廖局長泰翔：

事實上來說，目前環保局正在使用。

李議員雅芬：

你告訴我現在是什麼進度？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在的進度就是，因為環保局目前正在使用。我們希望環保局假設有其他的

用地的時候，這個地才有辦法空出來進行整體開發。

李議員雅芬：

你還是在那邊打轉嗎？你講的還是那個議題嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前的前提上，的確是這塊土地…。

李議員雅芬：

林副市長，你有沒有和他說過？你有跟他講過嗎？

主席（康議長裕成）:

你的聲音太辛苦了啦。請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝雅芬議員我再…。

李議員雅芬：

我在部門質詢就非常不爽。

林副市長欽榮：

是，我們會來…。

李議員雅芬：

部門質詢結束你還是沒有來找過我。

林副市長欽榮：

我們立刻來跨局處，我來出面把這幾個局處…。

李議員雅芬：

你到現在還要跟我拗？市長，我今天這題是故意問給你聽的。就是這樣工作。

林副市長欽榮：

我出面把整個局處整合。整合出一個方案，再來跟雅芬議員回報。所以我會出面來整合，把都發、經發，環保局整合以後再來跟您報告。謝謝。

李議員雅芬：

市長，我真的很生氣，從上次部門質詢到現在，他沒有給我任何的答案，他沒有來找過我討論過。反而是林副這邊聯絡人會跟我們講說有進度什麼等等的。經發局從來沒有。我沒有聲音了。換邱于軒。

邱議員于軒：

我臨時代打。我剛剛跟雅芬議員談，他對於清豐里整體開發案其實非常的重視。那其實接續我的質詢，然後到雅芬的質詢，其實也可以看到我們都在點說，局處對於很多的議案不夠積極，就像興達電廠，我剛才談的消防局的態度。重大兒虐案，你硬要跟我拗是 10 月，但現在 12 月，你就是違反衛福部的規定。清豐里在地建設這麼重要，你不能把議會當塑膠啊！好像我們質詢完 15 分鐘

過去就沒有任何的進度。市長，最後的時間是不是可以承諾雅芬議員，清豐里整體開發案在林副的督導之下，可以在你的任內有什麼樣比較明顯進度？要不然為什麼我們一定要在這邊總質詢？我上個禮拜也是生病啊，你也叫我要休息，議員選 1 次只有 8 次面對局處首長的時間。你要在現場對清豐里的整體開發案，雅芬議員氣成這樣，市長，你總說說話做個裁示吧！在她選區這麼重要的建設，可以看到你有什麼樣重大的突破嗎？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分涉及到土地使用，現在環保局的車輛在做相關的這些包括停放車輛或資源回收等相關的業務。但是規劃跟尋找替代的場地，或者是在停車場的規劃，這 2 件事情應該是可以並行。我會請林副市長在最短的時間，到底這個停車場或相關的規劃要做怎麼樣的處理，到底是要找其他的地方或者是在現地直接來做整理。在土庫六路 262 巷相關的使用同步進行規劃，這個沒有衝突。

邱議員于軒：

上次財經部門雅芬議員質詢已經過了 1 個月，對不對？

陳市長其邁：

所以我會請林副市長再立刻召集會議。

邱議員于軒：

我覺得不能再等，請 2 個禮拜經發局…。

陳市長其邁：

因為這個有涉及到跨局處協商…。

邱議員于軒：

跨局處沒關係。

陳市長其邁：

也涉及到市府的資源是不是有招商的可行性。〔是。〕如果能夠有潛商，對於相關土地的利用當然對我們來講是最好的。所以請再給我們一點時間，我們全力來努力，謝謝。

邱議員于軒：

那這樣子好了，反正你今年要過了。雅芬議員她就給你 3 個禮拜的時間，多 1 個禮拜，市長都開口了。麻煩經發局、環保局，甚至副市長…。

陳市長其邁：

好，謝謝，我會請林副在 1 個月的時間…。

邱議員于軒：

麻煩 3 個禮拜，1 個月時間是不是？〔好。〕最起碼我們看到比較底定的，1 個月時間給雅芬議員回復。請各局處態度不要這麼消極，議員都比你們積極。

宋議員立彬：

本席擔任議員 7 年，來到議事廳質詢的次數，每年 2 次也已經質詢 10 幾次。本席看到後陳其邁時代的局處長，我說真的非常的爛，不只是爛是非常的爛。到目前為止，預算交付都還沒出議會。有哪個局處長、秘書長和副市長有來跟這些議員進行溝通？林副，你有沒有來溝通？交付有沒有來溝通？有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

宋議員立彬：

議會的預算交付有沒有來溝通？有沒有來溝通？你告訴我有沒有跟其他議員溝通？除了總召以外。

林副市長欽榮：

報告宋議員，我有。

宋議員立彬：

有？跟哪個議員？

林副市長欽榮：

今天在…。

宋議員立彬：

今天？請坐。

林副市長欽榮：

今天我到議長室來跟…。

宋議員立彬：

羅副，有沒有跟議員溝通？

羅副市長達生：

今天林副奉指示有來跟議會做溝通。

宋議員立彬：

今天？請坐。交付到現在多久？你們不覺得你們驕傲可惡嗎？李副，有沒有來跟議會溝通？

李副市長懷仁：

今天有林副…。

宋議員立彬：

林副，我跟你講，如果你再開口我會請你出去。本席問他，他不是 6、7 歲的小孩子，不需要你教。有沒有溝通？

李副市長懷仁：

今天林副有代表來做協商。

宋議員立彬：

我說你本人有沒有？請坐。秘書長，你本人有沒有來跟議會所有議員溝通？

郭秘書長添貴：

跟議座報告，有 2 次的…。

宋議員立彬：

跟誰溝通？跟總召？

郭秘書長添貴：

跟總召，還有…。。

宋議員立彬：

其他議員都假的？都是塑膠做的？

郭秘書長添貴：

還有幾位議員，包括陳麗娜議員、白喬茵議員。

宋議員立彬：

我們坐在這邊都像死人，我們的輩分比較小嗎？請坐。市長，這就是你的團隊。我都在懷疑說這些局處長及副市長到底是不是因為你陳其邁做市長？難道你明年不做市長，就不是他們的老闆了？代表陳其邁市長你現在是塑膠的，不是議會。3 位副市長及秘書長都沒有人替你溝通，整天只靠你這位市長拜託這些議員，那要這 3 位副市長做什麼？他們 3 個有何作用？這些局處長哪個有來跟我們溝通預算？這就是你們的態度。國民黨黨團為什麼不讓預算交付？這就是你們的態度。不是你們拿出來我們就要給你們，也不是說你們來議會，我們就一定要按照你們的意思去做。市長，這就是你的團隊。你的任期剩下最後 1 年，你前 4、5 年做的我都要豎起大拇指稱讚你，但是最後這 1 年半我們來考驗這些局處長到底專不專業。土方之亂，市府無能。為什麼無能？土方問題竟然有辦法一直處理到現在，到底是否真的專業還是只是為了一己之私而做？工務局長，我請問你。

主席（康議長裕成）:

請回答。

宋議員立彬：

這是什麼？土，純土。

工務局楊局長欽富：

看不是很清楚。

宋議員立彬：

就是純土。分哪一類？

工務局楊局長欽富：

純土就是 B 類。

宋議員立彬：

B 類？

工務局楊局長欽富：

您說純土的部分嗎？〔對。〕B3 或 B4。

宋議員立彬：

B3、B4？再給你 1 次機會。

工務局楊局長欽富：

你說墳土嗎？

宋議員立彬：

純土。

工務局楊局長欽富：

B3。

宋議員立彬：

B3，確定嗎？好。沙要分幾類？

工務局楊局長欽富：

哪一個？

宋議員立彬：

沙子的沙。

工務局楊局長欽富：

沙是屬於 B2 類的部分。

宋議員立彬：

這是你說的，等一下我可以播給你看。來，水泥？

工務局楊局長欽富：

水泥是 B5 類。

宋議員立彬：

B5 類。這 3 項加起來叫做什麼？

工務局楊局長欽富：

那個叫做…。

宋議員立彬：

叫什麼？連一點專業度都沒有還處理土方問題。請坐。11 月 19 日在岡山召開說明會，地方上的里民反對。你在 10 月底找到南星計畫，局長，是不是？

〔是。〕剛才我給你看的 3 樣東西，你有答對嗎？這些都是 B2-1、B2-2、B2-3，看它的土壤體積比例有無超過 30%。市長、副市長，這些不都是你的專業嗎？土方問題造成高雄市非常混亂。局長請坐。百姓到我的服務處詢問說他的房子打下來的廢棄物要放到哪裡？這就是廢棄物，這叫做營建廢棄物。局長，我請問你，南星計畫收不收這種廢棄物？

工務局楊局長欽富：

有，南星計畫不是收廢棄物，這是屬於營建剩餘土石方。

宋議員立彬：

不是，就是營建剩餘廢棄物。

工務局楊局長欽富：

不是廢棄物，那是營建剩餘土石方。

宋議員立彬：

對，我問你，有沒有要收？我就問你有沒有要收。

工務局楊局長欽富：

要收。

宋議員立彬：

要收？你請坐。你要收，你要把這些全部倒進港口裡面是不是？是不是收一收倒到港口裡面去？你們真的很可惡。上面政策都有寫：GPS、公有土資場、多元化去化場，還有包括港區填土，最終去處，還有公共建設，再來就是農地使用，你跟本席講農地可以使用嗎？農地可以放嗎？局長。

工務局楊局長欽富：

如果說適合農地種植的話，經過檢驗合格是可以去農地的。

宋議員立彬：

本席上次問你，你不是說不可以嗎？可以去農地的就是我們剛才所說的 B3、B4 的土壤類別，什麼叫 B3、B4？就是我們拆除房屋之後，去到土資場將土石細部分類，將土、沙石、泥磚塊全部分出來，把可以用的再利用，土可以用的再利用，沙石可以用的再利用，包括其他的廢石，碎成 10 公分以下再來做級配使用。你南星計畫說要收這些，你把這些倒到南星計畫的海裡面，全部混在一起，這不就是你剛才所說的嗎？是你所說的營建剩餘土方嗎？

局長，這是建管處網站，連接營建土石方的是營建署還是高雄市？它的平台，局長，它的平台是連接營建署還是連接高雄市的建管處？

工務局楊局長欽富：

國土署。

宋議員立彬：

國土署嘛！就是營建署、國土署，這裡聯合來做平台嘛！是不是？〔是。〕剛才本席秀出來的就是公共工程剩餘土石方平台，大家都只說到公共工程，那私人的呢？本席還要再請問你，我們要辦土資場，要發包土資場，發包出去了沒有？局長，發包出去了沒有？

工務局楊局長欽富：

目前沒有。

宋議員立彬：

之前發包過嗎？有決定廠商之後，後來因為廠商資格問題而將他廢止的嗎？

工務局楊局長欽富：

現在沒有這個案子。

宋議員立彬：

之前在還沒發包之前，發包之前我們是不是有一標？南星計畫是不是有一標？得標之後，後來他的資格有些問題，然後廢標重發包。

工務局楊局長欽富：

那是代操作，代操作運去土資場。

宋議員立彬：

代操作嘛！全部的代操作就是南星計畫那裡，我請問你，你給本席的資料，11 月 6 日有幾台車進入南星計畫區？幾台？

工務局楊局長欽富：

可能有 10 幾台吧！

宋議員立彬：

11 月 6 日你有 10 幾台車進入南星計畫區，到底它合法了沒有？

工務局楊局長欽富：

是 11 月 7 日，不是 11 月 6 日。

宋議員立彬：

11 月 6 日啊！

工務局楊局長欽富：

11 月 6 日還沒…。

宋議員立彬：

資料是你給我的啊！11 月 6 日、7 日和 8 日啊！資料是你給本席的。

工務局楊局長欽富：

我 11 月 7 日才有進去。

宋議員立彬：

對啊！11 月 6 日、7 日和 8 日啊！你 7 日進去跟 6 日進去有什麼不同？有什

麼不同？市長，你知道他進去了嗎？他有跟你報告 11 月 7 日也好，8 日也好，有跟你報告過他要進南星計畫區嗎？有跟你報告嗎？副市長，時間暫停。時間暫停，副市長，請你出去，林副，請你出去。

主席（康議長裕成）：

請林副市長…。

宋議員立彬：

本席一直在跟你說要尊重本席的發言。

主席（康議長裕成）：

請林副市長出去外面。

宋議員立彬：

找難看！市長，局長有沒有跟你報告？

陳市長其邁：

這個我是事後才知道。

宋議員立彬：

這就是你的團隊啦！不把你市長看在眼裡的團隊啦！亂搞啦！局長，你請坐。政策的錯誤，市民的痛苦啦！我不管今天是建設公司也好或是土資場，都他們家的事啦！今天來服務處的，來服務處找我們的至少有超過 20 個，都是拆屋的人、自己家裡面翻修、整修，剩餘下來的這些東西沒地方倒，所以他才會找自己的農地來放置，放置之後被保七抓到，說他違反廢清法，又來罰 30 幾萬元。政策錯誤，市民痛苦！今天說到這個議題，不是要幫土資場說話，不是要幫誰說話，是要幫普通小老百姓說話啦！他家改建，拆下來的石頭、水泥要拿到哪裡？有地方可以放嗎？高雄市有地方可以放這些東西嗎？他們為了孩子要結婚，要來整修翻修裝潢，全部的廢棄土石方都沒辦法去化，政策錯誤就是市民的痛苦啦！市長，你的團隊，這就是你用了 5 年多、6 年多的團隊啦！

道路不平釀安全疑慮，放個影片讓你看岡山還有一個新地標，放一下影片。

（影片播放開始）

A 男：每次都是拍「海岸光廊」，彌陀除了「海岸光廊」以外，還有什麼地方可以拍啊？

B 男：彌陀喔？彌陀還有雲霄飛車啊！

A 男：彌陀有雲霄飛車？

B 男：這你就不知道了吧！雲霄飛車啊！

A 男：雲霄飛車？

B 男：沒錯！就是雲霄飛車～～～

車內眾人：啊～哈哈哈！哇～哈哈哈！

B 男：你覺得這樣很好玩嗎？這是彌陀到岡山的重要道路（岡山區阿公店路三段），可是它的車流量跟安全性完全不成正比。喂！你怎麼還在這？

A 男：太晃了。

B 男：太扯了吧！你還是不要當彌陀人好了。

（後記：拍這支影片，不只是想逗你笑，也希望大家能多注意這段路的安全，這可是彌陀通往岡山的重要道路，身為彌陀子弟，希望能博君一笑，也博君一記，謝謝各位。）

（影片播放結束）

宋議員立彬：

市長，這是一個我們彌陀孩子拍攝的網路影片，他從小在彌陀長大，彌陀人要到岡山，一條是台 17 線，一條就是剛才所看到的這條道路，這條以前叫做防汛道路，它不是一般道路，所以造成它的路不平，造成路面高低起伏很大，要怎麼處理？彌陀到岡山，它是最重要的道路，它就是岡山區阿公店路三段，全長 2.4 公里，路寬約 9 公尺，就是我們地圖上看到的這一段路，這一段路。我們怎麼要求市府來幫它做好？看到這條路上面只能補丁，只是給它補丁、補丁、再補丁，因為這條路上面基礎路基不好，它的基改沒做，這條道路永遠都無法平順，也不可能平穩。市長，彌陀到岡山那麼重要的道路，它將近有 4、5 百公尺是因為高低起伏，形成「波浪」的問題，改善總經費約 1,200 萬元，包括路面重新刨鋪以及重做路基，市長，明年可以幫我們做嗎？市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請道工處就針對這些路段，需要改善的部分儘速來完成。

宋議員立彬：

可以吧？〔對。〕處長，有聽到吧？明年可以幫忙處理嗎？處長。

主席（康議長裕成）:

請處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

因為宋議員剛才說的那是防汛道，順著地形下去做的。

宋議員立彬：

我知道，我知道，所以我不怪你們。

道路養護工程處林處長志東：

我們去測量，明年可以完成。

宋議員立彬：

處長，你不用解釋，這條道路跟你們都沒關係，是因為它以前是防汛道路，但是合併之前，有人把它變成可以使用的道路，因為這條道路旁邊是阿公店溪，它土壤流失的狀況很嚴重，所以一定要做路改、基改才可以完成改善，所以本席不怪你那條路的好壞，是要跟市長說這條路對彌陀人到岡山很重要，希望有一條安全平坦的道路，請坐。

道路挖掘，市長，道路問題看似小，卻是市民每天下班、上班、外出最大的感受，當初韓國瑜市長為什麼會讓高雄市民懷念、認同，就是他說的「路平、燈亮、水溝通」，因此路平是一個很大的感受，但不是一個很大的建設。所以市長，我要問你，高雄市為什麼有這麼多天坑也好或是道路有坑洞，下雨之後出現一大堆坑洞，為什麼道工處就要去補來補去、修來修去，但是效果卻不好，為什麼？因為那是補的。我們的挖掘辦法裡面、自治條例裡面，它有說，我們只要有申請，向道挖中心申請，那個地方修復範圍是前後 5 公尺或至完整的街廓，所以這個方式，到底真的有效嗎？我們來看後面的圖，從去年，很感謝我們高雄市政府花 3,200 萬元來刨鋪燕巢中安路這條道路，鋪完很漂亮、很平，但是 20 天後，我們的自來水公司可能因為搶修或其他因素又開挖，挖完修復長度應為前後各加 5 公尺，現在看到的路面，它未加這前後 5 公尺，我們對它的罰則是什麼？僅罰 3 萬元，後面它還可以說我是因為搶修、水管損壞，所以我才來做的，有可能再免罰，所以這個條例到底是不是適合我們目前高雄市的道路管理，這是我們要檢討的。高雄市政府花 3,000 多萬元，市民等十幾年可以重新刨鋪，可以有一條平穩的道路，結果發現 20 天後就被人挖了。市長，只有震怒而已嗎？你們要改變方式。政策錯誤，我們要去修正，本席要提議，杜絕鋪好又挖、挖完再鋪的不良習性。

高雄市道路挖管中心維護條例第十四條提到第十一條第三項有講，擴大路面修復，指修復長度，就是說我們挖的那個坑前後 5 公尺，或是街對街的輪廓這樣，但本席建議修正條文：其擴大範圍應依原本開挖的材料及厚度修復，長度以一街廓為原則。一街廓就是如果中間有 2 條街道，要全部刨鋪，不是前後 5 公尺。秘書長，這個能不能修？

主席（康議長裕成）：

請回答。

宋議員立彬：

不然你每天在那裡補來補去也沒作用。能不能這樣修？譬如說他在中正路，橫、直有兩條街道，以街道和街道的比例來鋪那整條路，不能只以 5 公尺範圍。這一條道路，下雨過後補的是不是每天被車輪捲起來？只要下雨過後，不是道

工處沒認真做，是因為沒辦法去跟其他的瀝青結合，再怎麼補都沒用。是不是以街道和街道為一條街輪廓來做？以後就沒有那麼多補丁的事情。能不能修？

郭秘書長添貴：

這個我們可以來參考，譬如說補就是補一半，也就是整條道路，如果另外一半做，至少是…。

宋議員立彬：

不是補一半。原來舊的和新的夾縫中間，只要下過雨之後，它就很容易變為坑洞，所以你再怎麼做，每天都在被人罵。如果以這一條街道跟這一條街道中間這一段，全部叫他都來刨鋪。他既然要來申請，他就是要刨鋪。有道理，是不是？是不是會讓一些沒必要，他覺得費用太高的，乾脆等哪天政府有要補之前才來做。不用一直補一直補，像在貼膏藥這樣。秘書長，能不能修？本席從112 年開始講到現在，可不可以？

郭秘書長添貴：

我們來檢討。

宋議員立彬：

針對專案道路，就是比較大條的道路刨鋪完成後，申請挖掘者應該加重收取道路修復費用。提高道路修復費用，可敦促管線單位因為費用太高，把老舊管線一併處理，減少挖掘的良善循環。費用太高，不管是廠商也好，或是自水來公司、台電、中油，他會去思考，乾脆一起來挖，工務局要刨鋪時一起來做處理，減輕我們的預算，減輕道路挖掘的次數。

1999 道路相關通報。112 年一直升高，代表我們的道路補了又挖、補了又挖，造成通報件數越來越多，但是這跟道工處有沒有認真做沒關係，因為補的東西就是這樣。只要補丁的範圍就這樣，但道工處又沒有更多的預算，只要他挖、我就重做，只要他挖、我就重做，所以才會要求只要來挖管中心申請的，就是要以街廓為單位。

工務局挖管中心去年巡查 1 萬 1,800 件，但是僅發現 83 件違規而已，裁罰率 0.7%，裁罰金額 250 萬元。工務局長，250 萬元可以做多長的道路，你知道嗎？6 米，以 6 米為準就好，6 米的道路，如果 250 萬元，可以做多少？因為它有 1 尺、1 尺，多少是固定的，行情都固定的。

工務局楊局長欽富：

1 平方公尺差不多 5、600 元。

宋議員立彬：

對，差不多。你請坐。600 元，折算起來大概多少？不到 1,000 公尺。他挖完道路，高雄市總共罰 250 萬元，只能做 1,000 公尺的 6 米道路。市長，道工

處是有多少錢來做修復？議員、民意代表、里長每天來跟市政府、區公所講，說市長，議員，區長，我們哪一條路壞了，你怎麼不幫我們重新刨鋪？道工處一年的預算多少？道工處長。你不是處長，你是市長。處長。

道路養護工程處林處長志東：

市長上任兩年增加 2 億元的本預算。中央今年這樣爭取起來，增加大概有 10 億元左右。

宋議員立彬：

10 億元。10 億元聽起來很多，像剛才本席看的那條道路 3,900 萬元，10 億元是可以鋪幾條？高雄市總共有 1 萬 8,000 多條道路。你叫道工處要有多少預算來做這些道路？市長，道路修復範圍跟罰款條例何時能修改？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請林副就相關的範圍還有罰款程度來做檢討。

宋議員立彬：

本席在 7 年裡面刨鋪那麼多道路，加起來的錢是多少錢，這些錢如果我們好好地管理，把法令修改好，讓業者用心來處理我們的道路，我相信我們的預算會減少很多，我相信高雄市民也有一條安全回家的道路，所以我希望趕快修改。

道路 AI。高雄市講道路 AI，本席就在想說高雄市不是都引進大產業嗎？不是叫台積電、鴻海一些科技業進來我們高雄、但是我們道路的巡防有 AI 嗎？審計部曾經指示，現行用傳統目視的方式巡查道路，其效果不彰，應該推動 AI 智慧巡查。高雄市目前道路巡檢還是一樣用人力巡查、通報。我們在說高雄是一個科技城市，本席搖頭，科技城市現在也還在用人力。

我們來看其他縣市。台中市現在就在試辦智慧巡檢車巡路計畫，15 公尺寬以上道路 AI 智慧巡檢，有效提升巡查效率與精準度，降低道路風險因子；台北市引進智能機器狗協助人行道巡檢，這條道路不好走，這隻機器狗就會傳達訊息回去台北市政府；嘉義市導入 AI 道路巡檢施作路平。別的縣市都有了，高雄市說我們是一個科技城市，引領全台，結果我們到現在還沒做。你們只做一項，叫做什麼道路推廣 X 光檢查。要施工之前，那一台機器用推的，推到道路上面，檢查裡面的管道有什麼管線、有什麼東西、道路到底有沒有堅硬。本席都去查過了，你們沒有一個專門在檢查 AI 智慧巡查的結果。

再來這是最可惡的。道路巡檢通報，我要鼓勵道工處，從 1 月到 11 月只有兩筆，都是道工處簽的。其他的局處、其他的區公所沒有一個通報上去。你弄這個機制要做什麼？從 1 月到 11 月只有道工處本身自己在通報，其他各局處，

包括民政局、水利局、交通局都沒去做到這些資料。做這個是要做什麼？不是在騙市民嗎？區公所，查無資料。為什麼？市長交代說，區公所你一定要幫我打擊政敵，有一個區長整天忙著蒐集同仁的資料、蒐集臉書。這些基層的公務人員、區公所的基層人員，都是很用心為高雄市打拼，但是沒辦法，派到這個區長整天就是跟你拿帳號，要來當小編，要來當鍵盤手。這是我們的市府嗎？

影響漁民生計。市長，本席是海線的議員，我也在海邊長大的，漁民的辛苦跟他的危險，跟他的打拼，本席都一一點滴在心。這幾年發現一個問題，在前年西子灣有一艘貨櫃船傾斜，這些貨櫃其實很多是沉入大海當中。沉入大海的話，它有可能讓我們這些漁民會勾住漁網、勾住漁具、勾住他其它的東西，所以會造成漁民的財產損失。再來，現在因為這件事情，造成這些商船都往外移了。現在影響的是什麼？梓官漁民，因為千禧輪船的事件，到現在影響很深。

再來蚵仔寮外海三公里，現在商船全部都停在那裡，有的停一年，有的停半年，影響漁民朋友抓魚和漁船的航道安全，曾經有三艘船跟商船相撞，既然要不到錢，人家連理他都不理他。高雄市沿海抓魚的作業，都寫得很清楚，經濟海域沿岸，到經濟海域 3 海里以外，就是漁民作業的場所，所以這些漁船都在哪裡。市長，你有看到嗎？三角形的全部都是商船，停在哪裡？剛好停在蚵仔寮漁港，停在蚵仔寮要出去的漁船要閃過他們，像我們說的碰碰汽車這樣，一直閃來閃去，經過這個地方才可以安全的開始抓魚。局長，漁民捕撈魚貨的海里是多長？就是幾公尺以外漁民可以開始合法的抓魚？

海洋局石局長慶豐：

在沿岸之外都可以來抓魚。

宋議員立彬：

就是三公里，對不對？

海洋局石局長慶豐：

是，三海里。

宋議員立彬：

就是剛剛本席說的三海里以外，不是三公里，三海里以外，都是他的合法場域，對不對？〔是。〕局長，這些商船合法嗎？它停在這裡是合法的嗎？

海洋局石局長慶豐：

這些商船是提早到高雄，它本來要進高雄港，但是因為提早到，假如要進到港區還要繳這個泊費。它會停在這個地方，但是依照中華民國臨海法，還有外國船隻無害通過中華民國臨海管理辦法，這一些船隻必須是持續進行，不得停下來的。這部分們會儘快發文給港務公司、航港局，還有海巡署，最近我會去拜訪館主委，我會特別跟他報告這件事情，請海巡署的弟兄加強執法，來確保

漁民作業的安全。

宋議員立彬：

每天都這麼多了。〔是。〕他現在為了要省費用，如果他入港拋錨，就是要開始收費用了。

海洋局石局長慶豐：

停泊費。

宋議員立彬：

他現在停這裡，他不用費用，結果我打電話給港務局，港務局跟我說，他們的漁船壞掉了，所以在那邊停泊。臨時規範下錨的檢驗要點，它都有明確表示，除非你漁船壞掉，有那麼多艘壞掉嗎？有那麼多艘剛好壞掉的嗎？最長也有停半年的，最短停三個月，但是一個很奇怪的現象，如果颱風到來，這裡就沒半艘了。〔是。〕只要颱風沒了，這些大船就來了，這是損害漁民朋友討海的安全。這裡都是航道，這裡是漁民討海的航道，蚵仔寮漁港每次遇到 6、70 艘的商船都那麼大艘，他要怎麼閃？撞到怎麼處理？局長，如果撞到是怎麼處理？

海洋局石局長慶豐：

這就屬於海事的事故我們會儘快請海巡署弟兄澈底執法，確保漁民的安全。

宋議員立彬：

海巡署都有去驅趕，但是他不理你，他就說我漁船壞了。規定也都有寫，漁船壞了，七天內，它一定要修理好，拖回港內，它不能在外海水域拋錨超過七天以上，但是這些船都已經不止七天了，已經持續兩年了。局長，我希望，當然這不是你的業務，但是漁民朋友是你照顧的地方，我應該可以說，海洋局應該要積極來幫助這些漁民。因為我們的條件都寫得很清楚，規定也寫得非常清楚和明顯，這裡是漁民的經濟海域跟討海的地方，怎麼可以讓這些大船跟商船停在這裡，是不是？

海洋局石局長慶豐：

我們會儘快來聯繫相關單位澈底處罰。

宋議員立彬：

這不就一樣是逃避收費嗎？這些大船，大家都是財團，也都有錢，為什麼要逃避收費影響到漁民的生計？還不是這樣而已。當地人看到海底裡面有冰箱、有腳踏車，也有鐵櫃，他們停在這裡的時間，等於都把這些生活垃圾，他們不要的東西，都當垃圾在丟。不然他們垃圾要丟哪裡，停半年以上，他要開回去又開來嗎？都隨意丟放造成海洋資源越來越差，越來越沒有魚貨，這也是元兇，我們不用檢討不用處理嗎？

海洋局石局長慶豐：

這部分我們也會一併來聯絡海保署來把這個問題解決。

宋議員立彬：

我希望要趕快處理，蚵仔寮漁民很簡單，他只要討海生計的安全而已，但是現在遇到了，高雄市政府應該要立即要求港務局，包括港務公司，他的商船驅離是合法海域。他要停沒有關係，他去停合法的地方，他去停，我們規定可以讓他們停的地方。我相信高雄港都有，他不應該把蚵仔寮漁港的外海三公里，當做他的停船場，是不是？〔是。〕

第二、是不是依法辦理違規的貨物船，本席也有看到這些資料，他們違規，等於是不讓他入港而已，就是高雄港務公司，他說，你有違規，我有可能不讓你再進港，最嚴重就是這樣而已。至於罰則，本席還沒有看到罰則，所以我希望也不是以罰為單位，是希望他可以真正尊重法律規定，讓這些商船來遵守海洋法商船停靠的合法地點。第三、市長，你可以來指示副市長，在一個月內跟這些港務公司，港務局也好，溝通以外，來本席的地方開個說明會，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分權管的是羅副市長，我會請他儘速跟港務局協商之後，跟地方的…，包括漁會或是漁民朋友溝通，謝謝。

宋議員立彬：

秘書長也在港務公司待過，對不對？

陳市長其邁：

你說副市長，所以我就說羅副。

宋議員立彬：

沒關係，我知道，我是要說秘書長也在港務公司待過，對這個應該很了解。

陳市長其邁：

請秘書長，業務他比較熟。

宋議員立彬：

對，你跟他解釋，停在這裡到底是違反什麼規定，要怎麼來處理，是不是這樣說？是不是該罰，你要罰，你不能常常去跟他說，他的船壞了，在那裡停七天，七天以上就要走了，但是一停都是半年、三個月、五個月，每天都 60 幾艘、70 艘，你不就要這些漁船都亂開、亂闖，是不是這樣說？秘書長拜託一下，趕快處理，跟他們溝通好的方式出來，其實成效好不好，就是看這些商船還有沒有在那裡就知道了。

太陽能電板的問題，昨天永安維新的一個滯洪池太陽能板纜線電線走火開始

燃燒，從晚上開始燃燒，到隔天早上。當然消防隊去看好幾次，但是因為它是高壓的問題，它沒有辦法斷電。太陽能在光照的時候它無法斷電，所以持續的發電，就算棄置在那邊，它也有可能會造成繼續受到光照起火的可能性。昨天就出現這些問題，臭味、塑膠臭連續 24 個小時，高壓電消防隊也束手無策。局長，高壓電有辦法嗎？像永安滯洪池那個方式，你們去了 2 趟，也是看一看就回來，議長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

消防局王局長志平：

確實太陽能板要撲滅不容易，最主要我們第一時間就通知那個廠商要斷電，我們也是在旁邊做警戒。

宋議員立彬：

但他沒辦法斷。

消防局王局長志平：

我們也一直持續在做警戒。

宋議員立彬：

為什麼沒辦法斷？

消防局王局長志平：

這可能裡面的設計，他們是技術人員會比較瞭解一點。

宋議員立彬：

對，就是設計的問題，請坐。本席要說的，就是太陽能，大家都說是綠電，綠電很好，但是它發生，譬如說在工廠上面的屋頂，結果白天在作業的時候，發生火災、發生電線走火，它上面是沒辦法斷電的，它要斷電，只能台電斷而已，對不對？局長，是只有台電能斷電而已，因為它的電是供應給台電去做使用，台電要斷電，它發電的機房才可以停止。市長，這就是太陽能的隱形殺手，太陽能光電板在白天發生火災的形式，有太陽能折射和太陽能光電板會持續發電。它是繼續發電，即使火災還是繼續發電，熄火在夜晚的話，太陽能的光電板燃燒，它不影響發電狀況。因為無論白天或夜晚，如果民眾直接用水潑滅，或者是踏在太陽能光電板上面，火災現場都存在有觸電風險，這是一個很恐怖的事情。市長，我們是不是要思考這些太陽能板，如果有一天在工廠發生火災，沒有辦法斷電的狀況，消防隊也沒有辦法滅火，因為有觸電的問題，這時候要怎麼辦？是不是要思考太陽能板的規範和規定？是不是？本席雖然不是專業的，但是現在再生能源目前是全世界的領頭羊。本席建議市府，在推動綠能的同時是不是也要注意衍生出來的火災問題？副市長，羅副，這是你專責嘛！

主席（康議長裕成）：

請回答。

羅副市長達生：

那是林副在督導，但是就我的了解，太陽能板本身不是易燃的東西，它不是電池，不發電。

宋議員立彬：

我知道，因為昨天就是電線綑綁在一起。〔對。〕所以導致它的電壓發生了一些碰撞也好或是接觸也好，發生火災。我們要強調的是它有火災的時候，消防局是無法派人去做灑水的動作，因為它會導電，水會流下來會導電。

羅副市長達生：

這部分我會協助林副在這部分檢討，也請消防局幫忙做專業上的建議。

宋議員立彬：

所以這是一個嚴重的問題，我們要提倡綠能，也要去保護到這些不是專業性的人，包括本席也不是專業的。〔是。〕需要市政府專業的人員來協助修法，規定讓這些專業的東西放進去太陽能裡面。〔是。〕保護這些安裝太陽能板的業者或廠商的安全。

羅副市長達生：

那是一定的。謝謝立彬議員的關心，我們會往這方面處理。謝謝。

宋議員立彬：

這點你們也要思考，消防局也要思考如果太陽能工廠發生火災，消防隊要怎麼去救災？你們有沒有想過這個問題嗎？消防局長。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

消防局王局長志平：

其實我們在對於鋰電池或是太陽能板這些火災，我們其實都有根據 NFPA，跟消防署製作的這些…。

宋議員立彬：

譬如說它是工廠，白天在工廠造成火警的時候，因為太陽能沒辦法斷電的狀況，你們也不可能去灑水，對不對？

消防局王局長志平：

第一時間一定都是請廠商來或者是業者，他要斷交流電。

宋議員立彬：

我說假設沒辦法斷電的狀況，我們怎麼處理？

消防局王局長志平：

我們還是要採警戒，要特別注意同仁的安全。

宋議員立彬：

就是警戒而已嘛！〔對。〕也是束手無策。

消防局王局長志平：

也會射水降溫。

宋議員立彬：

但是射水降溫有可能會導電，如果電線從上面掉到地上，有水就會導電了，是不是這樣？

消防局王局長志平：

所以都有一個安全距離，我們在做消防守則的時候…。

宋議員立彬：

局長，本席把這個東西拿出來不是說太陽能不好，是說每個綠能都有存在隱形的殺手，我們的政策和制度怎麼把它做規範，把它修好，讓業者不會有任何的危機出現。所以剛才局長也說了，太陽能板如果火災沒有斷電，消防局的消防人員也不敢用水去降溫，因為水會導電。這是一個很嚴肅的事情，希望市府要做檢討，把這個制度修好。我去 Google 查也有很多發生過的，包括彰化也有發生過，其他地方也有發生過，把它的資料蒐集完之後，來做制度上面的修改和規範，好不好？這一點我請市長要去努力。

公托不足的問題，其實公托不足是各縣市政府都遇到的難題，公托不足就會讓年輕人不敢生孩子，因為生了之後沒有人可以照顧孩子。本席的鄰居也是，她今年 25 歲有一個孩子，她想要去上班，孩子現在 1 個月大，但找不到公托。高雄市一年的生育率是 1 萬 5,000 多個嬰兒，以 113 年來看是 1 萬 5,000 多個嬰兒。這 1 萬 5,000 多個嬰兒就會有 1 萬 5,000 多對爸爸媽媽要上班，所以於等有 3 萬個上班族需要托嬰中心的照顧，讓這 3 萬人可以繼續上班賺錢。所以目前來講，我們的數量是怎麼樣？市長，你看，目前總收的只有 2,164 位，只能收 2,164 位的小朋友。但是我們看上面，113 年和 114 年，光這兩年加起來就有 2 萬 5,000 個嬰兒，但是我們只能收 2,160 幾位，等於有 2 萬多個嬰兒是沒有公托可以照顧的。市長，公托的數量有沒有機會解決？有沒有機會讓更多年輕朋友把孩子生下來之後，市政府有制度、有單位幫他們照顧，讓他們專心為高雄市打拼？市長，有沒有辦法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這一張是 109 年的數字。我們在…。

宋議員立彬：

市長，不是 109 年的數字，你看清楚。

陳市長其邁：

對，到 114 年是 2,000 多。

宋議員立彬：

到 114 年 11 月。

陳市長其邁：

一般來講我們有三個最主要的部分，一個就是公托、一個準公托、一個是居家的保母，這三項。南部有些是家裡阿公阿嬤在帶，但是在比較市區的年輕人有在上班，阿公阿嬤也不能帶。所以這個數量…。

宋議員立彬：

現在很少了，現在都不會讓阿公阿嬤帶，幾乎都是送公托，公托比較便宜。

陳市長其邁：

但是公托就牽涉到我們增加的速度。第二、總是要有地方設立。

宋議員立彬：

閒置空間嘛！高雄市政府所有閒置空間來做處理。

陳市長其邁：

我舉例，譬如說梓官，林副在我就任之後就盤點過學校閒置公共空間，如果有任何地方適合辦公托的，市府都很願意做。所以這會牽涉到相關的土地…。

宋議員立彬：

但是你看，我們新增只有 188 位而已，就是在這幾年。我覺得這個速度太慢，跟不上給年輕人的承諾。市長你在選舉時的政策很簡單，就是讓年輕人可以安心工作，這些孩子有政府可以幫忙照顧，所以這個速度太慢了。

陳市長其邁：

我們現在也利用社宅，現在在蓋新的社宅，有多餘的空間市政府就做公托或是日照，都有相關的規定。

宋議員立彬：

市長，希望你趕快盤點，尤其是本席的選區。

陳市長其邁：

我們會加速來增加公托的部分。

宋議員立彬：

你看本席的選區，目前核定候補有 300 多個人在等，這些家長等到輪到他時候，孩子都已經長大了，都要上幼兒園。這個速度太慢，希望市府可以更快速的來盤點整個市政府所有的閒置空間，或是包括社團、農會、漁會等等，這些

可以來做托嬰中心的地方，好不好？〔好。〕你要年輕人多生孩子，一胎補助3萬元，養一個孩子到18歲可能要6、700萬元，你想一個孩子3萬元能夠用多久？所以這不是一個好的政策去吸引年輕人想生孩子的欲望。所以我希望這個可以趕快去處理，讓我們市民朋友、年輕朋友能得到更多的東西。

本席一開始罵的「無能市府，局處閃躲」，本席看到經發局長，你是這麼年輕的局長竟然沒有肩膀去回答。剛剛你跟李議員講的，你有後續在做，後續有公文嗎？有會議紀錄、有公文嗎？剛剛李議員所講的那件事情。

主席（康議長裕成）：

請回答。

宋議員立彬：

有會議紀錄和公文嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在府內的確有召開相關的會議。

宋議員立彬：

我問你有沒有公文就好，你召不召開會議我不管，有沒有正式的公文嘛？譬如說你坐下來在那邊談天，在那邊討論，那個不算嘛！正式的公文有沒有？你只要告訴我有沒有就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

府內的正式會議都會有會議紀錄，有。

宋議員立彬：

有嘛！〔是。〕你會後給本席，如果沒有，明年你就知道了。無能的市府，閃躲的局處，一個土方問題，一下子推給經發局，一下子推給工務局，一下子推給環保局，推來推去，沒有人解決。今天土方之亂會這樣，是因為高雄市政府危機處理非常差，沒有一個危機處理的方式，各推各的，各做各的。市長，你前4年半，我跟你說過，我稱讚過你真的做得很好。但是後面這1年半，我發覺這些局處長大家都在做各自的工作，大家都在做自己想要的工作。市長說做A就做A，市長說做B就做B，其他的就不做了。現在你的團隊就是這樣，你的團隊現在就是這個狀況，各做各的。市長打電話叫他做才做，其他的就不會多做。所以這個團隊讓本席越來越失望。包括本席講的，還沒有交付的預算，為什麼到現在都沒有來跟議員協商，沒有來溝通。人家說見面三分情，至少你來跟本席溝通，本席也會覺得大家認識5、6年了，大家一起協力來做好高雄市政府的預算。結果經過兩個禮拜了，哪一位局處首長有來？哪一個局處首長？除了環保局每天打電話給我，叫我不要擋預算，就這樣而已。還有哪一個局處首長？除了林炎田打電話給我，叫我不要擋警察局的預算，就這樣而已。

還有哪一個局處首長？所以希望沒有接觸的這些局處首長要來跟議員溝通，高雄市有 65 位議員，不是只有靠總召，不是只有靠議長、副議長和 3 位總召就可以溝通的，還有 60 位議員需要你們去溝通，需要你們去說明預算。為什麼今年編這麼多？原因在哪裡？明年市政府要多做什麼？要讓這些議員知道，不要什麼事情都牽涉到政治。預算是高雄市百姓繳的納稅錢，也是花在他們身上，花在高雄市的建設，沒有任何政治的問題和黨派的問題。希望高雄市政府在陳其邁市長的最後一年，希望他卸任時是被稱讚的，不是被罵的。所以我也講過，民進黨所有的政治人物裡面我認同陳其邁，但是我認同陳其邁，不代表我認同所有的局處首長。因為我發現這些局處首長，都不是真的在為你打拼的，這些局處首長都是為了自己的私心，看明年選舉之後要去哪裡，在做自己的事了，在做自己未來卸任後要做的工作。不要說官商勾結，沒有這些東西。但是他的心不在你陳其邁的身上。所以本席一直說，你們現在的團隊是一個躲避球團隊，本席也幫你取一個名字，叫做躲避球隊長。大家閃來閃去的，一個土方的問題，4、5 個局處都在閃躲；要爭取一個建設，4、5 個局處都在閃躲。不敢大聲說出什麼原因不行，什麼原因可以，沒有人敢面對問題，只會躲、躲、躲。以前你的「緊、緊、緊」本席幫你改成「躲、躲、躲」，因為你要卸任了。這些局處首長的心態是被罵也只剩 1 年，這 1 年你也不可能找別的局處首長來就任，也沒有人要來，這些局處首長捉到這個心態了。當然不是全部，本席不是說全部，也有很優秀的局處首長。市長，本席希望你要去思考，在坐大位之前，這個團隊如果管不好，將來你如果要當行政院長，你的團隊也一樣是這樣。你是個聰明人，我也預祝明年你能坐大位，希望今年大家都一起努力…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，這張照片還蠻可愛的。今天的議程到此結束，謝謝。散會。（敲槌）