八、第 4 屆第 6 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 114 年 11 月 28 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：陳議員善慧、朱議員信強、陳議員幸富）
（下午：林議員富寶、黃議員飛鳳、張議員漢忠）

主席（康議長裕成）:

各位同仁請就座，開會。（敲槌）請工作人員準備遙控器，你要 test 嗎？OK 嘛！向大會報告，我們今天上午繼續市政總質詢，第一位由陳善慧總召質詢，質詢的時間是 50 分鐘，議員開始。好了嗎？等一下，時間不計時。好，時間開始。

陳議員善慧：

謝謝議長，市長、3 位副市長及市府各局處同仁、電視機前的市民朋友，大家早安、大家好。今天是無黨黨團市政總質詢，第一位由我來質詢，首先跟市長探討的問題，就是左營的都市計畫在內政部被退回專案小組，因內政部未經專案小組就直送大會，也因民眾意見過多，被大會退回小組重新審議討論。面對這個問題，未來交大要在那邊建校，但通盤檢討被退回後，未來高雄市不管交大也好、或高雄整體的發展也好，是否會受到影響？請問市長是否認為會受影響？

主席（康議長裕成）:

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝善慧議員的關心，這個案子雖然退回到專案小組，其實原因很簡單，因大會認為這個案情還是應該先交回專案小組，所以我們立刻安排好時程、也很謹慎的準備這個事情，並且有信心這個案子就是依照程序在經過小組彙整之後，再逕行送到大會，這是第一點跟你報告。第二點，有關於民間團隊的陳情意見，我們也很鄭重且很仔細聆聽他們的意見，就是高度限制，我們有提出整個高度都應該跟他們的意見一樣，就是怎麼樣讓蓮池潭的高度保持一個和諧性、大概是這樣。目前我們在進行總體規劃的時候也都有考慮，以上跟你報告，目前這個案子是退回專案小組…。

陳議員善慧：

會不會影響交大建校？

林副市長欽榮：

不會有影響！我個人的看法是它需要一點程序，因為他們也很配合我們，因此國土署的幕僚就把它直接提大會，一般來講，這樣子的通盤檢討還是要先經過小組，我們也接受。

陳議員善慧：

對啊！要經過小組，如果小組先討論，大會就不會有那麼多意見了。

林副市長欽榮：

對，一般都是這樣，善慧你最清楚了，我們自己在市都委會也都是這樣子辦的。我們的專案小組比如以類似左營這個案子來講，至少就開了 2、3 次的專案小組，彙整起來再到大會一次就通過。以上我跟你報告，這個案子就依循內政部都委會的要求，備齊所有東西及分析資料，我們也尊重那些民團的意見，大致上大家的意見都可以共榮共生在一起，所以我們準備下個月…、也非常感謝國土署立即很快速的回應，下個月就趕快安排專案小組，希望能夠很快的進入到大會，再趕快把它給核定下來，我們朝這個方向，也聆聽了民間的意見。

陳議員善慧：

努力一下，不要把時間給耽擱了，好不好？

林副市長欽榮：

當然、當然，謝謝！

陳議員善慧：

高雄現在最新的生態公園就是「高雄果嶺自然公園」，它原本是高雄球場，經市長收回做為市民朋友休閒、遊憩的公園，真的很好！而且這個公園很漂亮，總共有 70 公頃是一個很大的公園。市府收回開放後，很多市民朋友不管假日也好或平常日也好，都到那邊去運動散步，這是一個很有指標性的公園，但面對它的養護費用，1 年總計要花費 1,700 萬元維護，這是否排擠到其他公園的維護費用？這個部分也是市府要去思考探討的，所以本席在這邊建議市府要開源節流，是否研議開放民間租借場地辦活動？讓市府可以增加收入來養護這個公園，不至於排擠到其他公園的養護經費。比如租借給企業做為家庭日活動或請企業來認養，像現在馬拉松很流行，也可以在果嶺公園裡面跑馬拉松，因為裡面步道全長有 7 公里，全馬 42 公里、跑 6 圈就是 42 公里了，這部分是否可行？請市長回答，是否可以開放民間或企業團體舉辦活動增加收益？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教，它的維護每單位成本大概跟衛武營的金額差不多，衛武營大約 40 公頃 1 年需要 1,200 萬至 1,400 萬元的維護成本。未來果嶺自然

公園也歡迎企業來認養，這樣的好處是…，像台北市的大安森林公園也有很多企業團體在認養，民間來參與，當然我們的維護成本就可以降低。但是高雄的綠地面積在全台灣六都來講，高雄是最多的、比台北市多很多，台北市公園路燈管理處大約 1,000 個人員，我們大約 100 個左右、人力相差 10 倍。所以在今年開始到明年公園處的預算都增加好幾億元，就是因為公園多。

這幾天如陳議員知道的左楠地區公園都很老舊、也要翻新了，尤其楠梓、左營這幾個地方的公園都很舊了，因為公園養護本來就要花錢，不可能都不花錢，全部由民間來認養也不可能，畢竟這是大家在使用的地方。市府本來就是，不夠預算就增加、人力不夠就增加，就是希望每個公園都可以養護的更好。另外其他公園，因為地方的意見也很重要，所以公民參與就是要把一些地方的需求都納入，有的地方比如特色公園或共融公園是讓長輩、小朋友去玩的，所以上面的設備就要增加，增加設備後的維護成本也一定會增加，畢竟這些器材都會耗損，這部分也很感謝陳議員的支持，在藍田或援中港那邊…。

陳議員善慧：

特色公園。

陳市長其邁：

對，這幾個公園都很受歡迎，所以感謝陳議員的支持，至於相關民間的認養或民間租用的部分，我會拜託公園處依照陳議員的建議來訂定相關規定，讓民間可以來分擔一些市府的負擔。

陳議員善慧：

對啦！這樣市府也不用多花那麼多的預算在那邊，讓民間的經費來挹注。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教。

陳議員善慧：

另外，我請問處長，三山公園那邊以前在這一標沒有標出去時，上一標都維護的很乾淨，但這一標在部門質詢時我也講過，現在我再提醒你一次，目前那個公園還是髒亂不堪、都沒有去清掃，我再提醒你一次，不要讓我第三次提醒你，好不好？這個案子要檢討，好不好？你請坐。

因應地區的發展，一定要加速改善交通問題，有幾支影片請市長還有副市長看一下。（影片同步播放）

這一條是左楠路，左楠路就是煉油廠西門到後昌路這一段在上班時間非常塞，但是這一段就要透過園區南路和新台 17 線的通車才有可能改善，後昌路就是國光中學到左楠路這一段也是非常塞，也是要透過園區南路和新台 17 線通車之後，這裡的交通才可能會陸續改善。不好意思！回過來剛才那邊好了，

議長，時間暫停一下、好不好？

主席（康議長裕成）：

好，我們時間暫停。

陳議員善慧：

突然換這個新的卻不太會操作，好，開始。這個是在後昌路到國光中學，也需要透過園區南路和新台 17 線才可以改善交通。這一條是楠陽路的現況，它是朝新路和鳳楠路中間要到高速公路這一段，需透過高屏二快和仁武交流道才可以改善。這一段是鳳楠路，就是楠陽路至興西路，它是高速公路楠梓交流道、最後要上去國一的交流道，這一段也是塞車塞得很嚴重，也是要透過高屏二快和仁武交流道通車之後才可以改善。（影片結束）

所以這裡目前的道路有分成近期、中期和長期，現在本席要請教市長或是副市長有辦法如期完工嗎？近期的就是 115 年，廠區南路和新台 17 線通車這兩個比較重要，這兩個有辦法如期完工嗎？因為長期是未來市長要著手處理的事情，我說的是近期的部分，有辦法如期完工嗎？來，副市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

近期的部分有分短、中、長…。

陳議員善慧：

短、中、長期。

林副市長欽榮：

謝謝善慧議員指教，中油研發園區南路原本是 40 公尺寬，南側的 20 公尺大概於今年年底會優先打通，〔是。〕然後銜接到中正路、這個大概是確定。濱海道路的新台 17 線，原則上是設定希望到小南門這一個路段在明年 10 月能夠完工，其中第二階的部分，我現在說的就是旁邊的新台 17 線，〔是。〕原則上目標是按在 115 年的年底能夠完成，其中有第二階的部分是涉及到它的廠區，也是所謂精神指標的部分，〔對。〕但是它還會有替代，所以也可以宣告新台 17 線目標設定在 115 年年底能夠整個通車。以上近期的部分，園區南路原則上年底都要先讓大家能夠疏散。至於中期規劃，楠梓部分也非常謝謝您關心，它是行政院核定要求在 117 年的 12 月底完工，這個案子已經經過環境評估以及都市計畫都通過了，所以目前新進度在設計發包階段中，應該是在今年 12 月底到明年 1 月就要發包，這是由高速公路局及我們代辦南科管理局的，由新建工程處，這預計是 150 幾億元，大致上都已經完成所有的程序且已經公告在案，目前都在進行所謂的土地收購。

陳議員善慧：

收購。

林副市長欽榮：

對，協議價購。以上就是跟您報告，中期的計畫也非常重要，〔對。〕如何把那個引道直接拉過來連接到園區東路、一直銜接到園區南路，這個正在積極的進行、按表操課中，以上。

陳議員善慧：

副市長，這一段呢？

林副市長欽榮：

就是我向你報告的，園區南路直接進入到中油那一個路段的部分，這一段，今年 12 月底一定要先通行。

陳議員善慧：

先接通對不對？〔對。〕這樣有沒有辦法 12 月底嗎？只剩下 2 個月。

林副市長欽榮：

依照經濟發展局跟新建工程處監控的時間，它必須按表施作。

陳議員善慧：

處長，有辦法嗎？剩下 2 個月。

主席（康議長裕成）:

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席和議員，園區南路的南半段 20 米，會在今年 12 月先開通。

陳議員善慧：

開通。

新建工程處許處長永穆：

主要是要讓廠區的接駁車 Shuttle bus 不要經過後昌路，直接從園區南路到世運站那邊來上高鐵、捷運。

陳議員善慧：

翠華路。

新建工程處許處長永穆：

是，這樣就可以了。

陳議員善慧：

到翠華路接通。

新建工程處許處長永穆：

再從翠華路往南或是往北，這樣子後昌路的交通就可以疏解。

陳議員善慧：

交通會疏解。這就是我在講的近期和中期，近期的要趕快完成，〔好。〕多少能改善一些交通，〔好。〕不然台積電進駐，我們未來人口和車輛會成長很多，交通如果沒有先做好，等到人口進來才要做就來不及了，只會塞得更嚴重。

新建工程處許處長永穆：

副市長每個星期都有在追蹤進度，謝謝。

陳議員善慧：

好，辛苦了！交通局局長妳看一下現在的問題。（影片同步播放）

這邊就是後昌路 587 巷到左楠路口，這裡只要在上班時間，機車和汽車爭道的情形非常嚴重，這邊妳看它的待轉區，前一陣子有發生 1 件 A1 車禍，就是從益群橋下來也是待轉區，民眾的車輛突然開進待轉區撞到 1 個人，有 1 件 A1 事件，妳也知道吧！妳看待轉區在這裡非常危險，工務局長，這邊開通要靠道路養護工程處和工務局，這個部分有辦法縮進去，讓待轉區靠進去裡面嗎？工務局長你先回答一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員，這個部分經過道路安全檢討以後，如果交通局評估有需要，我們就來開放這一塊往內挖，做凹式待轉區。

陳議員善慧：

你們會配合交通局來做處理？〔是。〕好，本來局與局之間就要交流，這樣推動市政才會順暢。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

陳議員善慧：

交通局長，這是我要向妳建議的，這個部分現在有 3 個車道，1 個是右轉、1 個是直行、1 個是左轉，但是直行的車都會排得很長，變成 3 個車道縮減成 1 個車道，而且上班時間車輛又多、很塞，經過 1 個十字路口要等很久，本席建議因為這個綠帶是中油的退縮地，這個安全島是市政府的地，有沒有辦法在這邊再增加 1 個車道，讓左轉車道順暢一點？這個可行性有辦法嗎？局長妳回答一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝主席，謝謝善慧議員的建議，我們可能要再跟工務局協調，再做一些評估，當然車道拓寬有助改善交通，可是這邊的人行環境就會受到影響，這部分我們後續做一些研議之後，再跟議員報告。

陳議員善慧：

妳跟工務局嗎？

交通局張局長淑娟：

工務局，對。

陳議員善慧：

好，研議看怎麼樣再跟我報告一下。再來，這裡是益群橋，外環西路至益群橋，益群橋那裡是不會塞，主要是塞在益群路、塞在益群路要到外環西路這裡，這裡是非常壅塞。局長，這裡也有很多議員在關心，你也有去現場看過，我在部門質詢、總質詢一再跟你強調，所有公共建設有議員關心或有議員建議的，你到那個地方要邀請所有的議員，你不能只請一位議員去而已，因為公共建設一定有很多民眾會向每一位議員陳情，每一位議員收到陳情都會去關心，但是在關心當中，你剛好要到現場去看，只有一位議員跟你說、你就跟他去，剩下 3、4 位也在關心的議員都沒有被邀請到，這點我一再的交代你，一再的交代市政建設大家都可以關心，你若是要到現場、還是要開說明會，所有的議員都要邀請，我一再跟你強調，而你一再的當成耳邊風。還有一次就是前陣子鐵路高架的說明會，交通局要播放 PowerPoint 向民眾說明對不對？局長妳站起來，回答一下。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

那天我是受議員的邀請而去，所以我覺得可能我們的方案之前已經草案了，只是還沒有確定，就是在現場有做一些討論。

陳議員善慧：

局長，我知道妳是受到議員邀請，若沒有議員邀請，妳不可能沒事做還跑到那裡。我的意思是有很多議員在關心，若是每一位議員都邀請你到現場，你要怎麼處理？你 1 個月可能要跑好幾趟，你要知道這個問題已有好幾位議員於部門質詢都在關心了，你就要全部都邀請啊！你要向那個議員說好，我們何時邀請每位議員一起去看現場，大家共同提供意見，這樣才是正確的！不是哪一個議員邀請你、你就過去，我們高雄市總共有 62 位議員，如果大家都叫你、一天叫一個地方，你剛好 2 個月要輪流跑 1 次，哪有這樣處理事情的！在部門質詢時我就跟你說過，你不要要這樣做，你要每一位議員都平等，你不要這麼做，

一再跟你講，你還是繼續這麼做。

再來，前兩天鐵路高架的說明會，你們交通局有播放 PowerPoint 向民眾說明對不對？中間可以插入議員的 PowerPoint 說明嗎？這到底是你們交通局的說明會，還是議員的政見發表會？你們有沒有搞錯？你們可以這樣嗎？市長你答復一下，可以這樣嗎？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我沒有很清楚那天說明會發生了什麼事，我會後再去了解一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

剛剛那個影片，我也很仔細的跟林副市長在討論，我會親自請林副市長在總質詢結束的一個星期內，就整個包括益群路停車、車流、燈號這些問題，一次把它釐清，就是立刻來解決這個問題，謝謝。

陳議員善慧：

我在講的是…。

陳市長其邁：

我聽得懂，我舉個例子，她那天在說園區南路跟後昌路的問題其實也是一樣，議員都去會勘，也會勘好幾次，就代表這個問題在那裡沒有解決，所以議員一直在會勘。之前我去過之後，這個問題我們現在就要趕快解決接駁車的問題，簡單講就是接駁車從捷運站出來在那邊轉，會影響到油廠國小的事情，所以解決的方式就是園區南路，以後接駁車就不要停在那裡，就停到南邊這裡，園區南路趕快打通、走它廠區裡的中山路，這也跟中油協調好了。所以益群路的狀況確實也是一個大問題，因為那一條路打通之後，要去援中港的人大多都是走那一條路比較多，變成原來走台 17 線的人現在都走那一條，所以這個問題我們趕快來解決。

陳議員善慧：

市長，我知道你也不好意思跟你的部屬說什麼；局長，我跟你說過幾次了？這一次說是「第 4 次」，我希望以後不要再有這種事情發生。市府所舉辦的地方說明會，就是市府要將我們的公共建設說給市民朋友、說給里長知道的，不是要讓議員在那裡做政見發表會，還將他的 PowerPoint 插進去、開始說他的政策，這是不可以的！你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

了解。

陳議員善慧：

我有問過好幾個局處，其他局處都說怎麼可以這樣！

交通局張局長淑娟：

好，我會再瞭解一下那天發生了什麼事。

陳議員善慧：

我還問副局長說副局長，你們的地方說明會怎麼可以使用議員的 PowerPoint 在那裡做政見發表？現在你們就開始啟動初選機制，你也行行好，初選是自己的事情，不要將市府的政策當做他們的初選機制，搞錯了吧！副局長，沉默不敢回答我、也不知道要說什麼，他怕回答錯了對議員不好意思。這不可以這樣！各局處現在都在這裡，以後地方的說明會就是以市府為主，不能再插某某議員的 PowerPoint 在那裡解釋，因為那不是地方的政見發表會，你聽得懂嗎？那是市政府的地方說明會、不是市府的政見發表會。這一點各局處都在現場，我希望大家都要謹記在心。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

局長，妳不要再犯第 4 次的錯誤了，稍微思考一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

剛才益群橋這裡，市長也解釋得很清楚，再來就是副市長，因為這個有跨越水利局跟新工處兩個單位都是屬於你的領導之下，這是本席在 111 年就建議了，因為那時候益群橋那裡的交通就很壅塞了，當時水利局有一個水循環的經費，我要水利局去爭取，水利局有去爭取，但後來是新工的，這是新工在 113 年開的說明會、開了兩次，結果到這裡就停止了。本席是建議在德豐街跟德中路開一個便橋，就是給行人、自行車、機車可以走的，不用再擠到益群橋那裡，這個部分有開過兩次說明會，但是因為經費的問題就停止了，副市長，這個問題你看有需要再重新爭取嗎？本席是希望經費可以再跟中央爭取，請副市長。

主席（康議長裕成）:

請回答。

林副市長欽榮：

這個不只是陳議員的關心，其他相關的議員也都有提出，這個事情我們會要求新工處，還是很認真來考慮這個地方有人口的成長，尤其是 tsmc 又設廠，所以這裡的人口、學生都愈來愈多，所以我們是不是繼續請新工處再跟中央爭取相關的經費？原則上也是朝向您剛剛所提示的，它可以來幫忙翠屏國中小跟

這些相關的連通，也對孩童有些幫忙。

陳議員善慧：

接送

林副市長欽榮：

是，這樣也比較近、比較方便，您也提到了可以局限在人行跟機車，這樣的經費也許可以限縮一些些。我在這裡也先跟您報備，這個容我們新工處 111 年 3 月 14 日之後是不是再行啟動考慮一下？也同時再來跟中央尋求…、這個地方因為整個地區發展的變異性很大，所以能夠跟中央申請相關的經費補助，我們再來考慮，有任何的進度再責成新工處跟陳議員做報告，謝謝。

陳議員善慧：

副市長，這一條就是本席在都市計畫裡也有跟你講過，黃色的這裡是原高雄市的，白色這裡是高雄縣的，所以在這個高大特區如果重劃的時候，援中路到這裡就斷了，沒有辦法通到橋都路，還是通到橋新六路。這裡的道路如果開通，也會減低益群橋塞車的問題，這個部分等一下還有另外一個議題，副市長再一起回答。還有一個就是這裡，在都委會，我也有跟你報告過。這裡也是因為縣市沒有合併之前，造成一個地方剛好有一個缺角，這條就是橋頭大排，如果這裡每逢淹水，都會淹得很嚴重，水都差不多 1、2 層樓高。所以這裡本席也是建議，這塊的部分要趕快來啟動都市計畫變更，把這塊土地跟高大特區，來把它做完整。這個部分，副市長，針對這兩個問題，還是你要叫局長回答也可以，你看要叫局長，還是工務局長，

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長、謝謝陳議員，議員所質詢那一塊是屬於甲圍的農業區，這個部分我們最近已經開始在推楠梓地區的通盤檢討，這個部分我們會納入擴區的一個考量。

陳議員善慧：

這兩塊都會嗎？橋頭新市鎮那條援中路的開闢，往橋都路那裡呢？

都市發展局吳局長文彥：

那個部分是用高雄大學特定區計畫，它的擴區計畫先納入，這個部分也會在楠梓通檢一併來做檢討。

陳議員善慧：

目前期程差不多多久？

都市發展局吳局長文彥：

因為我們的通檢大概到明年 6 月左右，我們要辦細類的座談會，都市計畫草案出來的時候，我們才可以逐步去推動。

陳議員善慧：

加強一下。

都市發展局吳局長文彥：

會儘快。

陳議員善慧：

因為地方發展，速度需要加快。〔是。〕再來，捷運局局長，這個月台門，本席已經說好幾個會期了，昨天也有議員針對這個問題來質詢，市長也有跟他說要以 R17 做示範站。本席是建議不要以 R17，要做就一定要做到 R24，不要只做 1 站。這個部分，局長，要再研究一下，不要只做 1 站。再來就是捷運紫線，目前規劃的怎麼樣？可行性評估也過了，現在規劃的怎麼樣？局長，你答復一下。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長，謝謝陳議員對於紫線的指教，紫線可行性評估我們正在審，我們去年 9 月送到交通部，交通部在今年 3 月有現勘，上個月，他有安排初審。初審完了以後，他要送到委員會，還有送到行政院，所以他還會有一個程序要跑，這是第一個。第二個，議員提到綜合規劃跟環境影響評估，可行性進行到一定的程度以後，我們就會來辦理相關的這些招標，跟相關的這些綜合規劃，還有環評。

陳議員善慧：

加速。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來，因為高雄市最近捷運、輕軌，很多工程都開始在動工，所以周邊的繁榮也是要帶動起來，像 R20 在 8 月 21 日也才動工而已。我們目前高雄市的交通都是以公路為主，希望未來我們要導向以公共運輸為主，這樣車輛會減少、摩托車會減少，因為乘坐大眾捷運也比較安全，這是我們未來要推動的。我們捷運要開發，不是只有開發捷運而已，我們周邊的車站也要詳細規劃，讓它有比較好的便利性。以車站為核心，打造宜居環境，還可以工作、可以購物、可以休閒，都可以步行就完成這些部分的一個站體，這樣比較適合。像東京、香

港他們的車站，不是只有車站而已，他們的生活中心，一個車站就有辦法做為他們的生活中心，這是未來捷運局要學習的地方，別人的好，我們一定要學習，別人的壞，我們就不用學習。局長，你覺得這個部分如何？局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們完全贊同陳議員的指教，也跟陳議員報告，市長上任以後，積極推動捷運的聯合開發，到目前為止，我們已經有 9 個案子，分別是評選完成，然後簽約跟動工；另外還有 3 個案子正在公告中。如果這一些都順利的話，民間的投資金額會超過 1,000 億元，這是第一個跟議員做報告。

第二個，其實聯合開發的推動，它可以促進地區的發展，提升捷運的運量，讓它同時也可以挹注整個捷運建設的費用，這一部分市政府積極在推動。剛剛所提到紫線的部分，我們目前所提報的 23 個車站裡面，我們 10 個車站有 14 宗基地，目前正在辦理聯合開發。

陳議員善慧：

好，本席也建議你一下，現在捷運路網旁邊的公有土地，地政局局長，本席所標出來的這些土地，藍田西段、藍田中段，還有援中段，這幾塊地都是高雄大學重劃的抵費地，這不是公共保留地，是抵費地。所以這些土地，本席認為它都在捷運紫線的旁邊，這裡先不要標售，未來如果捷運蓋好的時候，未來下一個市長說不一定有比較好的計畫，也一定。所以本席是建議，本席所標出來的，在紫線周邊的土地，這都是高雄市政府的土地，本席是建議這裡先不要拿出來標售，地政局長你答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請回答。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝陳議員…。

陳議員善慧：

簡單回答。

地政局陳局長冠福：

這個我們會跟捷運局了解整個路線跟站體的規劃，比較靠近站體的部分，這個部分我們會…。

陳議員善慧：

暫停標售。〔對。〕再來是營建剩餘土方的去化問題，前一陣子面對這些問題，真的是建築界也好，土資場也好，民眾也好，很傷腦筋。工務局長，這裡

哪裡？你知道嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

這個是中油土污整治的場址。

陳議員善慧：

台積電的廠址。〔是。〕我們以前要公辦土資場的時候，我們以噸收費，B2-3類的噸數，就是 1 噸 900 元，B5 類 1 噸 1,800 元，B7 類 1 噸 900 元。但是我們現在要進去南星計畫，海洋局的那塊地，我們公共工程的土資費，它是以方，1 方 240 元，如果你經過土資場處理，1 方 450 元。局長，我是要請教，為什麼兩個價差會差這麼多？我那時候有跟你說，你們要訂這個價錢的時候，民間要調查一下。你無緣無故把它訂 1 噸 900 多元，讓民間在那裡跳腳，你們現在又要收回來。局長，你們計畫是怎麼訂的？我時間有限，你說一下，我後面還有議題，你們金錢之間是怎麼做的？為什麼會從 1 噸變成 1 方？

主席（康議長裕成）：

請說明。

工務局楊局長欽富：

土方用噸或者用方，都有人這樣去計算，有些看收受方是用什麼方式計價，我們當然會用什麼方式計價。坊間用方或者噸，它有一個換算，比方說土、土石或者石頭或者磚塊，每一方的噸數都不一樣。所以要怎麼轉換，就看你收受方這邊的處理。當時岡山這個地方，我們是用開挖一個暫置土資場的成本去算的，因為它還要再破碎，還要再多一些成本，所以才有這樣的一個價格。但是現在我們要去…。

陳議員善慧：

好，我知道、我了解了。你現在要去南星計畫是以方計算的，這個是要經過土資場破碎的，但是公共工程的土方可以直接進入暫置場，不用經過土資場…。

工務局楊局長欽富：

那是因為公共工程靠土方交換機制去做的作業。

陳議員善慧：

我知道，交換機制嘛！〔對。〕何謂公共工程？捷運聯合開發是不是公共工程？

工務局楊局長欽富：

那些都算是泛公共工程之類的，那叫公共的土，不是供公共的土。

陳議員善慧：

民間促參也是公共工程？

工務局楊局長欽富：

算起來促參也算。

陳議員善慧：

對不對？〔對。〕台積電裡面是不是公共工程？

工務局楊局長欽富：

如果是園區開發就算公共工程。

陳議員善慧：

算不算公共工程？

工務局楊局長欽富：

如果說園區的開發，譬如說你…。

陳議員善慧：

台積電的土能不能直接進入暫置場？

工務局楊局長欽富：

那個是屬於園區開發的部分…。

陳議員善慧：

你告訴我能不能就好了。

工務局楊局長欽富：

我看那是整個園區開發的概念。

主席（康議長裕成）：

我們請副市長來說明。

林副市長欽榮：

我協助他們來說明一下，也謝謝善慧議員對這個案子的關心。這個純粹是要依據內政部頒定的土石交換的原則，是要由國科會南科管理局來認定它是不是屬於公共工程，我們朝向這個原則，如果是，那就是可以直接倒。

陳議員善慧：

局長說是公共工程。

工務局楊局長欽富：

我說有做園區開發的認定。

陳議員善慧：

我跟你說，公共工程交換是出土到需土方，一樣是公共工程，現在南星那邊也是公共工程，捷運聯開也算公共工程。就是南星那邊是需土方，捷運局是出土方，我需要幾百方的土交換，這叫做交換土方。但是其他就不算交換土方了，其他就一定要經過土資場了。

林副市長欽榮：

當然，是。

陳議員善慧：

這是第一點。第二點，你們本來是用噸計算，現在用方來計算，你們叫市府的人員進去裡面管理。我告訴你，用方計算會有問題出現。一輛 35 噸的車原則上是 14 方，如果壓實大約可以到 15 方、16 方。但是我們進去暫置場之後，以後還要運去南星計畫，我們要給港務局費用，譬如說我們如果進去是 100 方，但是挖出來是 130 方，進去之後就變成多 30 方出來了，我們市政府就要多 30 方的費用給港務局，這是我們市府賠錢。雖然我們是收 450 元，但是有時候賠起來會很多。而且管理人員是我們市府約聘僱的人員以及企劃處的一些員工進去管理的，我告訴你，他們都用目視的，目視沒有辦法知道這輛車載多少方的土。他只知道這輛車滿滿的有 14 方，但是如果壓實一點可能有 15 方、16 方，是不是這樣？所以本席當時就跟你說要用噸計算，用噸計算都不會有出入。30 噸的車子進去，空車出來的時候 5 噸，土方就是 25 噸，這樣也不會陷害到公務人員。因為他用目視的，到時候出問題的話，公務人員是要承擔責任的，你們為什麼不用精確的方法去算，不要讓公務人員承擔這個責任。尤其公共工程的土方直接進去都不用經過篩選，前一陣子我問局長還是管理的人，有說已經退很多回去了，因為沒有篩選，進來發現有大塊的、有小塊的，還有有垃圾，所以就退回了。

這個問題是很嚴重的，所以一定要嚴加控管好，否則未來…。副市長，你不要急於回答。像日本這個也是填海造島的，這裡有好幾個島，但是夢洲這塊土地就受到污染了，到現在還是閒置在那裡。他們也是填土造島，他填到不好的土，所以現在還是閒置在那裡。這個問題我相信你們一定也想得到，你們為什麼要一意孤行？我當時就告訴你們不要那麼倉促，要計畫好，你們都不聽，現在只能遇到一個問題就克服一個問題，那不是我們處理事情的方法。這個部分，林副市長要回答就回答一下。

林副市長欽榮：

我分別跟您說明兩件事，第一點，有關於楠梓園區的部分是由國土署以及南科管理局來認定，才能夠知道是不是屬於公共工程的部分，這是其一，這是由這兩個機關來認定的。第二件事情，我們目前在南星整地的計畫，是完全依據全國的標準，那個標準是用方的，那個是屬於航港局，最後是由他們來收土的。我們這只是暫置，所以我們一塊錢也沒有給他多增加，所以它的計算標準…。

陳議員善慧：

我跟你說，你們收費是去問台北港如何收費來收費的，對不對？

林副市長欽榮：

是，因為它是全國一致的。

陳議員善慧：

但是台北港還有繳一筆錢給市府，你們就沒有講出來，〔是。〕我相信你們也知道。

林副市長欽榮：

這是未來，因為這是直接去填海的，我們只是暫置，我們同時也希望能夠幫忙這整個公共工程跟填海的部分，他是用方計算的。

陳議員善慧：

我知道，如果以噸來收，也可以用噸去填海，我們為什不能…。

林副市長欽榮：

是，但是港務公司的計算方式就是這樣。

陳議員善慧：

他是以方計算，對不對？〔對。〕用方計算，我就跟你講有虛方和實方的問題，你們可以跟他們說明，未來我們才不會賠錢。為什麼市府要做賠錢的生意？

林副市長欽榮：

現在每一部車都會依照國土署所要求都有 GPS，然後有整個…。

陳議員善慧：

這跟 GPS 沒有關係，這跟 GPS 有什麼關係呢？GPS 是 A 點、B 點、C 點，那是明年 1 月 1 日要實行的事情。

林副市長欽榮：

對，1 月 1 日開始實行，但是我們要開始做了。

陳議員善慧：

但是我跟你講的是土方，一輛 35 噸的車子進去載滿，原則上是 14 方，但是他如果壓實一點可以裝到 15、16 方，變成會多出來，這個問題你們要思考。我跟你們說要以噸計算，幾噸進去，空車幾噸出來，扣掉就是對的了嘛！是正確的嘛！我一再跟你們強調這個問題是很嚴重的，會陷公務人員於不義，你們都聽不進去。你看在那裡管理的人都心驚膽跳，拿著耙子在那裡翻土，就是怕收到有污染的土方，這麼嚴重的問題你們都不去思考。我告訴你，你的解釋我聽得懂，有些我聽得下去，有些我聽不下去。我就告訴你以噸來計算是保護我們自己，保護公務人員，你管港務局要怎麼收費，收費的時候我們也是轉嫁過去而已，是不是這樣？這點跟你們建議，你們要再思考一下，否則到時候出問題你們都沒事，基層會很慘。

林副市長欽榮：

因為這是全國一致的計算方式，是由最後的 C 的那個地點，所以我們就完全依據他的方式。但是如何保護我的公務人員，我相信我們所有的資料都很完整。

陳議員善慧：

我時間有限，你回答我一個問題。〔是。〕這輛車是不是 14 方？但是他如果進去是 15 方，每一輛都是 15 方，100 台就多 100 方，這要怎能算？

林副市長欽榮：

他在這個標準上都有一定規矩，你整個要輸運的時候，要把它整個…。

陳議員善慧：

我就跟你說壓實就會多出來。

林副市長欽榮：

沒有錯，但是這個就是全國一致的標準，而且他也不是現場在交錢，因為他都是要先登記，先核報的。

陳議員善慧：

你這樣講我聽不太下去，我已經跟你講了，你還這樣解釋。我就跟你說會有虛方出來的問題，這個問題要如何解決，是不是要以噸計算比較好處理，你還是說全國。好的要學全國，不好的不一定要學全國？我們可以自創，對不對？自創品牌，我們為什麼要學全國？

林副市長欽榮：

跟議員報告，他要開始輸送的時候，都一定要經過建管處的運土計畫，多少方都要提報。

陳議員善慧：

我知道。

林副市長欽榮：

所以這個地方有地方的管控。

陳議員善慧：

廠商提報多少方，但是車子進去挖出來的時候，譬如說提報 100 方，但是挖出來的時候土石鬆動，變成 120 方也不一定。〔是。〕會變成這樣，對不對？你請坐，我沒時間了，會後再來跟我解釋就好了。

林副市長欽榮：

台北港一直到現在，全國都依照航港局的規定，我們也會按照這個規定來辦理，謝謝。

陳議員善慧：

我沒有時間了。再來是衛生局局長，我們長照失能的評估一定要經過照護專員，所以照護專員評估是非常的重要。本席建議，為了避免照護專員評估差距

過大，造成民眾的權益受損，譬如說他差 1 級就好，就差 4、5,000 元。這個問題希望局長要稍微思考一下。局長你等一下再回答，因為我還有一個問題要問交通局，等一下再一起回答就好。

觀光局，這個是新光 MoRe 大樓，本席在民國 114 年的時候，有接到陳情說這棟大樓違規營業，就是他在大樓頂樓設立旅館，但是他經過訴訟以後，法院已經判決商旅旅館敗訴，敗訴…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。對於照專的部分，他是到人家家裡面做居家評估。這一點，議座講得沒有錯，他評估的專業度、精準度要夠，所以我們這幾年來在長照都有去注意，今年到目前為止，有 8 件是有這個情形，無疑義。當然過去有更多件，這逐步在修正。議座，大家有意見，我們聽到會去檢討這些事情，所以…。〔…。〕對，所以這個部分，包括複評機制等等這些都有建立，但是我們會每一件再去了解到底問題出在哪裡。因為這畢竟是到人家家裡面做評估，在做評估的時候，是專業度不夠嗎？還是互相有誤會或怎麼樣？這個我們要了解清楚，過程裡面一定要有一些精進作為。去年我調查是有 12 件，今年變 8 件，1 年差不多要 5 萬件，所以確實是有，但是這個問題我一項一項去做處理，我想制度是有，但是要讓它更好。議座的建議，我們會接受。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

觀光局嗎？請觀光局回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝議員的關心，這個案子，9 月份所有權人他們以為是三審定讞，但是事實上後來原告還有再提出再審上訴。總而言之，最後這個案子就是還沒有定讞，但是目前觀光局已經有找法制局來研商，確認他們當時的旅館登記證會朝向廢止的方向來處理。目前我們加速在辦理，也委託律師事務所來進行後續的程序，我們也會加快來處理。〔…。〕對、是，所以我們現在就朝廢止執照的方式來處理。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

所以判決確定了，是嗎？〔…。〕好。〔…。〕好。我們謝謝陳善慧議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）下一節由朱信強議員跟陳幸富議員聯合質詢，時間是 100 分鐘，議員請。

朱議員信強：

謝謝議長。市長、3 位副市長、秘書長、各局處首長，大家好。自從民國 100 年縣市合併以來，本席覺得在東九區因為地廣人稀，當然在執政的歷屆市長，本人覺得對偏鄉的一些經費是過於少。在整個教育、文化，還有工務局、新工等等，說實在，包括農業局。尤其農業局的那些農路，我們編列的預算少之又少，也期待市長在明年度在這一方面能夠增加農路的預算，含括地政局，你看 1 年裁罰了 2、3,000 萬元，進就進到市庫。也希望可以把違規農舍的這些經費，取之於民、用之於民。也希望市長是不是可以在這方面比較明確一點，不要每次在問這個問題，就是說你看農路，一個高雄市的農路只有編 6,000 萬元，本席覺得這個是真的有少。是不是把農舍違規每年裁罰 3,000 萬元的金額，就用在地方的農路建設？是不是請市長在這方面答復一下？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員的指教。我想農舍裁罰的基準，這個都是全國一致性的規定。我也非常謝謝朱議員的建議，事實上這幾年在農路的預算也提高不少，但是我們還要看…。

朱議員信強：

市長，好像沒提高。原本是 9,000 萬元，〔對。〕現在是降下來，變成 6,000 萬元。

陳市長其邁：

但是我們每年的，像類似這種計畫型補助，或者是區公所，以及工務局，還有相關的災損金補助，其實農路這個部分的預算是一直增加。我覺得這個…。

朱議員信強：

市長，農路是分兩種，一個是屬於農業局；一個是屬於地政，在重劃區內的農路當然是沒問題。

陳市長其邁：

對，我們是在講比較農業局所轄管的這個部分，因為都在東九區，這個部分是比較多，所以剛剛朱議員的建議，我們會請秘書長把剛剛朱議員談到有關農地裁罰，或者是相關的收入，能夠全部做為在東九區或者是在農路，以及水路的這些改良。這個部分我們覺得這樣講是有道理，我們來做調整，謝謝。

朱議員信強：

謝謝市長。建設方面，請教一下地政，我們看到賴總統在「顧農民兼顧國土保育」這一方面，公地放領重啟。我記得民國 69 年在美濃有一個「還我祖產」

的抗爭活動，當然是農民在訴求，他世代可能經營到我們這邊。我們看到自由時報報導，地方政府持有的平地耕地、邊際養殖地是否同步放領？行政院表示尊重地方自治，由各縣市自行決定。也在這邊請教一下地政局長，在整個高雄市所謂有農地，就是可能他的租約有，約在四代人，約有差不多 7、80 年，他的規範是在民國 65 年之前。當然這個公地放領目前詳細的一個…，公文可能還沒到市政府。是不是請地政局長依照報導，公地放領由地方政府決定，地制法就可以決定，原有在美濃很多世代在耕作，因為日據時代以前就在那邊開墾，在這方面經營了 7、80 年，租了 7、80 年的土地是否可以比照三七五，放領給所有的農民朋友？是不是請地政局長答復？

主席（康議長裕成）：

請地政局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝朱議員，現在新聞報導，這個是中央目前…。

朱議員信強：

這個有正確吧？

地政局陳局長冠福：

中央目前只限縮國有土地，因為中央目前宣布的這個是國有土地，大概有兩類，一個是國有的養殖用地跟國有出租的平地、耕地，它限縮在平地。

朱議員信強：

耕地也算是農地的一種吧？

地政局陳局長冠福：

對、對，它有分兩類。

朱議員信強：

對啊！所以我們行政院也表示尊重地方自治。

地政局陳局長冠福：

這個部分確實的公文還沒有到達各地方政府。

朱議員信強：

像美濃，以美濃區來講，它的耕地應該有差不多超過 30 公頃，四代承租到現在，以一代 20 年，到現在已經將近 80 年了，這方面是不是請地政局局長，就這一方面來擬定我們的自治法規，由地方政府來擬定，再拜託我們市長來協助，讓農民因為從曾祖父到現在，這一代人可能就第四代了，說實在的，承租這麼久了，我們記得「還我祖產」那也是國有地，那時候以當時第一次公告地價承購，對地方是好事一樁。因為造成這樣，大家紛紛擾擾，包括分割方面地籍不清，這些東西希望地政局長也要考量到我們農民朋友，他們已經承租這麼

久，這個土地要不要放領給他們？局長，有沒有什麼比較好的想法？

地政局陳局長冠福：

向朱議員報告，這一次中央對於國有土地已經宣布符合規定的會放領，它的規定是民國 65 年 9 月 24 日之前已經承租的，到目前為止，租約繼續有效的部分。〔對。〕至於剛剛議員提到的，市有的土地是不是比照辦理，這個如果中央有正式公文下來，當然我們會來研議。

朱議員信強：

局長，就研議一下嘛！反正耕地就代表也是農地，它並不是只限於國有，可能縣市政府都要面臨這個問題，市長要答復一下嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員的指教，這個公地放領政策是要照顧我們的農民，因為世代務農，當然這個就會兼顧到有國土保安的問題，所以我覺得這個政策，如果中央的政策是如此，站在市政府的立場、照顧農民的立場，我們會參酌中央的規定來辦理。

朱議員信強：

中央現在目前比較沒有一個明確的規範。

陳市長其邁：

對，我說市有的這些土地。

朱議員信強：

我想說，當然在立法院它要修法，〔對。〕立法院修法，由地方政府自己決定要不要放領…。

陳市長其邁：

對，我們會配合…。

朱議員信強：

所以它涵蓋的範圍也是滿大的，不光是國有地。

陳市長其邁：

對，如果中央法律的規定是如此，我們一定會配合中央辦理，市有地也比照辦理，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝市長。在這邊，我們知道東九區兩個主要河川就是荖濃溪跟旗山溪，我們看到整個荖濃溪現在河床不斷升高，經過颱風、土石流，整個河床不斷升高，在近幾年來我們看到水利署河川分署在這邊的疏濬，在六龜因為砂石價格

不高，運輸成本過高，造成在新發橋以上要招標是不容易的。在這邊也希望由市長跟水利局長…，我們水利局長都覺得沒什麼問題，我覺得問題很大，在整個我們要兼顧。因為六龜以溫泉觀光為名，還有一些農業，包括金煌、梅子、龍鬚菜等等，也希望…。荖濃溪整個河床現在與路面差不多要平行了，在這方面怎麼辦？每次都講，因為本席對這個是滿注重的，整個溢堤的狀況日益嚴重，山上的土石流下來，山河變色，大家束手無策的時候，你看整個河道是變成這樣。

在這邊也希望在荖濃溪，本席當然也是住那邊，對地方的地形、地貌是滿清楚了解的，也希望水利局蔡局長勤勞一點，比較認真聽一下，向水利署河川分署來建議，我們六龜，包括旗山溪都是這個問題，我們是不是找一個比較寬敞的地方，以這個工法來做個河堤公園。既然砂石沒辦法運輸下來，沒辦法標售，我們是不是以這個方式，像現在水冬瓜對面，它的河寬應該差不多有 500 米到 600 米左右，我們來做一個類似梯田式的堤防，是不是建議水利署這邊這麼做？

包括寶來，你看，在上一頁，整個現在像在炒田螺一樣，豪雨一來，這個砂石也隨之流到下游 1、200 米的地方，整年度，聽水利署長講說整年度疏濬耗費的經費差不多要 2 億元，沒有實質的一個效益，我覺得是浪費公帑。在這方面，蔡局長，你看到新發橋以上，說實在，砂石要標售不好標售，運輸的話，平面道路像現在有一標面臨的問題就是柏油路損壞、居民抗爭，在整個權宜之計，是不是先用這個工法來做？因為原本在新發橋以上，整個溫泉觀光，我們看到腹地不夠，我們把這個做為一個平台，做為一個河堤公園，兼具一些自行車道還有休憩、景觀，本席認為這改善了地方腹地不夠的問題，又可以把通洪斷面加深。我在講的意思是你挖深 3 米，你如果有辦法把土石運到岸上，這樣做一個平台，是不是我們的溪床的通洪斷面就會加深？這個是權宜之計，不然砂石標售不出去，局長，你覺得這個辦法好嗎？

我覺得來建議一下，如果沒辦法，我們請市長跟水利署建議，因為我們的溪床不是單就狹窄型，我們看到的河道是滿寬敞的。在六龜往荖濃的地方，它有一個叫水冬瓜的地方，現在在疏濬的地方，東邊這邊是山，我們做一個類似階梯式、梯田式的堤防、固床工，包括一些固定式的基礎把它做起來，先把這些砂石先往那邊堆置，第一個可以增加腹地，讓周邊包括觀光形成一個廊帶來植栽，我覺得這個好，不用每年花個 1、2 億元做那個無效的工作，像炒田螺炒過來這邊，豪雨一來砂石又往下流 1、200 米，根本就對我們地方沒幫助。這是溫泉業者一再要求本席在市政總質詢的時候，要來跟市長及相關局處探討的，是不是請蔡局長回答一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

以我們前幾次，每年大概都有去看的寶來一號橋跟二號橋，大概它整個河床高度確實每年都有上升的趨勢，所以我也是會擔心，我不是不會擔心。第二、我們現在說的這個疏濬，疏濬過去都是只做疏通而已，雨一來整個都沖散了，所以議員建議這個方式應該是比較好的方式，就是找一個比較寬、類似高灘地的地方，我們把那個地方做成一個可以堆置砂石的地方，之後再做一些類似低水護岸，這部分我們要跟七河分署去想看看在下游那邊，找哪個地方來做會比較好，它目前也類似有用這種方式在做疏通。

朱議員信強：

我覺得溪床挖深 3 米，旁邊再墊高 3 米，等於我們的溪床就有 6 米深，〔對。〕所以有一些東西，我們很懂，但不是專業，大家都不想做，中央不想做，地方政府管不到，身為一個議員，我在議會要表達的就是既然都沒辦法了，該要做的還是要做，你看寶來靠溫泉業者在那裡支撐，如果你看到溪床的情況，你會不會怕？我們以前從芳晨渡假村下面看是很深的。

水利局蔡局長長展：

對，很深。

朱議員信強：

現在你看寶來二號橋跟溪底的落差只有 5 米，我們看到寶來橋，你看跳下去也只剩下 2 米，那些砂石要怎麼辦？你們沒有去化處，你們要找一個比較寬敞的地方，因為六龜本來腹地就不夠，你做一些…，包括現在新寶來，每次在做的那個工程很習慣做 90 度，為什麼不做成喇叭口？都一直說大家花那多錢做那個都沒用，還會擋水路，寶來橋都快被沖走了，你有看到嗎？每次大水來都差不多這樣，局長，這個你要更明確，不要每次都說因為權管的單位不一樣，資源有限、沒經費，不要再這樣說，我認為這個要落實，不然這樣會出事。

水利局蔡局長長展：

會，我們都有把它…。

朱議員信強：

我們看到桃源明霸克露橋，為什麼每次搭橋每次沖走？因為河床墊高以後，它雙邊的橋墩受到衝擊，它可能只有承載力，它沒有側面的力道。我們看到河床升高以後，水沒地方跑，它就往兩側，兩側的橋墩一沖，好，垮掉了，又重新再做。包括桃源、復興都是一樣，整個荖濃溪跟旗山溪那個情況都一樣。你找個河寬的地方暫時堆置，把固床工這些做好，荖濃溪的巨石很多，慢慢堆疊，這種錢不能省，就近不到 100 米、200 米，再增加腹地來做運動公園、河堤公

園，溫泉業者覺得要在地方做個廊帶出來。六津橋今年颱風時，市長有去，六津橋的大津到六龜那一段，是不是很危險？不過它河寬是很寬，為什麼橋一定要做在它的山谷水道那邊？你們為什麼不去外面做？那一座橋要做在外面，而且荖濃溪很寬，每次做在那裡，橋都被沖走，建一座橋要花幾千萬元。我是不懂工程，不過我覺得這件事情要跟你們溝通，水往低處流，整個土石流下來，它就是往低的地方跑，它要溢堤、它要溢流，都是整個像喇叭口一樣擴散。

水利局長，你做了快十幾年，你應該知道荖濃溪的狀況很差，姑且不說天災、人禍，我們趁現在沒風沒雨有辦法趕快來做，不要等到時候出事之後，才說這是天災沒辦法，這樣對不對？局長，你說這個有沒有要做？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

我也是要找七河分署先來確定那個位置，我們去跟他們討論，在這…。

朱議員信強：

我也是長期跟七河分署他們在討論，每次在做的東西就差不多寶來溪、荖濃溪就挖一挖、填一填，砂石都是堆積在那邊，根本是沒有作用，你那個東西要放哪邊？很多地方是很寬敞的，在蘇羅婆下面有一個很大的腹地在那邊，用堆疊式的把它堆疊上來，除了保護河岸，又可以增加一些腹地，這樣不是一舉兩得嗎？〔好。〕我們有砂石載不出來的問題，就走平面道路，對於「草地人」，把整個路面都壓壞了，我們權宜之計是不是先這樣做，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

好，謝謝。在這邊影片播放一下。

主席（康議長裕成）：

請播放影片。

朱議員信強：

本席一而再，再而三就講這個問題，這是美濃溪，在美濃溪這邊往左看，這邊的跨距將近 840 米，就是溪洲大橋，這一片是香蕉園。在 3 年前，本席建議的，七河局這邊也已經有疏濬，不過每年大水來都是填平的。我們看到這是美濃溪、這是旗山溪，旗山溪的水位是高的，市長，你常聽我這樣說，可能聽到都變內行了，你看得懂嗎？市長，你看得懂嗎？我一直在講這個截角，水利局長，雖然我們是地方政府，我是說要處理這個，請把這個香蕉園處理好，它有 840 米跨距，我是說把這個截角拿掉，在美濃溪這裡再做個導流堤，還是分流

堤，當然專有名詞我比較不知道，如果你做一個堤防把水順著引流到這邊，讓美濃溪的水從這裡流過來，它又回堵是因為排水不順暢，才回堵到美濃。你看這個截角，我們看到七河分署他們習慣性就是做 90 度，而 90 度它是往北，因為這個溪流他們設計應該要往高屏溪的方向，我們看到整個導流堤要是可以做，我不是專業，但是我想這個花 3、4,000 萬元可以做好，因為這個是供給坡，如果水位高的時候就會到這裡，美濃溪的水就無法排洩。水利局長，你是專業，你看這樣對嗎？大家都說這個區塊做疏濬沒有效，水利署水利規劃分署跟我講說，有沒有用你就看這 2、3 年，整個雨量將近要 300 毫米的時候，美濃早就進水了，不過經過疏濬把那個砂石挖走以後，整個美濃在這兩年它是平安的、水患不再。

我們看到的是包括這邊整個，你看現在又填平了，表示要做滯洪池，高雄市要闢建滯洪池，因為這個做滯洪池是最好的。我一直想不明白，這麼簡單的事情，為什麼不做？不要以小害大。我們看到在 20 幾年前到現在，整個美濃，包括旗山補助的水閘門，可能超過 10 億元以上，在補助款也差不多超過 5 億元以上。我們為什麼不把這個瓶頸打開？局長，我實在想不明白，這個簡單的事情，我身為地方的人，我覺得水情我們知道，我曾在颱風的時候在這邊現勘，當我看到這個地方，不禁納悶大家為什麼都不做？市長，你覺得呢？為什麼都不做？我說的有沒有道理？我說的絕不是無理要求，因為這個我都請教過專家了。市長，有一次你也問過我，如果這個做導流堤，讓水不會沖到美濃溪出口，市長，你認為這樣有道理嗎？它可能只花約 2、3,000 萬元的經費，對整個美濃來說，美濃的地勢海拔 100 多公尺，年年水災，這個不可思議啊！市長，是不是可以答復？

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

朱議員信強：

市長好了，市長先回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

從這個水流的方向來看，如果把靠近旗山溪跟香蕉園堤岸這個部分能夠做疏濬，應該也可以讓旗山溪上游的水位降低；再配合朱議員所提的，再擴大美濃溪下游的出水，這樣也可以把美濃溪的溪水降低，上游可能積淹水的這個部分就可以大幅度減少。

朱議員信強：

這個應該明顯改善很多，所以到現在已經講了 5、6 年，這個截角還沒有處理，這個導流堤還沒做。〔對。〕當然，林副市長你也看一下，工程是這樣，排水溝不通就是溢流。

陳市長其邁：

因為這一塊大概也很重要。

朱議員信強：

這一塊很重要，已經疏濬差不多 2 次了，不過溪洲大橋的長度有 840 米，這麼長的跨距，為什麼我們這裡不要…。

陳市長其邁：

這個是已經清淤過，然後又淤積。

朱議員信強：

對、對。

陳市長其邁：

因為這個從旗山溪上游經過旗山之後，到溪洲這裡，如果河道變寬的時候，水流就會變慢，砂石就會沉積到下面。

朱議員信強：

市長，你有沒有看到水是沖到這裡？〔是。〕現在沒有水了，水是沖到這裡，這是 3、4 天前拍的，當大水來時，水位就會升高。

陳市長其邁：

對，這樣美濃溪的水要流出來就比較困難。

朱議員信強：

旗山溪的水是從那瑪夏、中央山脈流下來，它源自於中央山脈，就是跟荖濃溪都是系出同源，整個水是往美濃溪沖，美濃溪的水位是緩慢流的，旗山溪這邊是比較急流，沖到美濃溪的時候，自然美濃溪的水就排不出去了。如果有疏濬過，像美濃溪這 2 年就都沒有發生水災，今年也沒有，但是以前沒有疏濬就會發生水災，這麼簡單的道理。美濃溪是民國 78 年做的工程，以前美濃市區從沒有淹過水，從美濃溪施工之後，美濃市區就開始淹水了，當初是怎麼設計的我不知道。這邊是北邊，美濃溪水的流向是這樣，照道理說，這個水流應該往南邊流，但是做的這個工程有一點流往西北邊了，所以整個溪水才會排不出去，每次在看，10 個人去看，10 個人都會說這個工程有問題，市長，你請坐，請水利局長說明一下，我今天要好好跟你探討，局長，這個工程真的要做啦！

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

向議座報告，第一個就是疏濬，我們去看了很多次，其實那裏都有做，只是做完之後馬上又再淤積了，這個要向議座說明一下。第二個就是導流堤的位置，理論上如果這樣做，就水利演算來說是有理的，因為美濃溪的水量和流速跟旗山溪是不一樣的，所以如果導流之後，就會分流下來，才不會對沖，但是導流堤我們跟七河分署也有溝通過，這個部分就是還沒有一個很明確的做法。

朱議員信強：

局長，為什麼不明確跟他們講，你跟他們說，做了沒用，真的！花了 2、3 千萬，每次美濃淹水超過 50 公分的，一戶補助 3 萬元到 5 萬元，我們的鄉親不覺得你們的補助會讓他們賺錢，因為他們的家具都壞了，電視、冰箱也都壞了。所以這個部分，我建議從這個地方應該拉一個弧度到那邊，不能夠做成拱形的，不能從這邊，一定要導流過來這邊。我看這裡大概有 500 米左右的長度，我們的溪水才能夠從這裡排出去，你只要往下挖約 60 米到 70 米，所以這個問題我要在這裡麻煩局長跟七河局溝通，不要每次都這樣，我們現在是枯水期，如果不做，明年如果汛期再來，一樣還是會發生這樣的問題，對吧！

水利局蔡局長長展：

荖濃溪那個地方我們再跟七河分署討論，因為這裡如果做導流堤，旗山溪的流速包括高灘地，應該就不會有這麼多的泥沙淤積在那裡，可能也會沖下去。

朱議員信強：

局長，我認為你們開一下會，好好的說，雖然權管單位是中央水利署，但是我們地方政府也有義務、也有責任要去處理這些問題，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

請坐。還有美濃湖排水，我跟水利局提了將近 5 年，我身為地方的民意代表，每天被人家追著問。是不是請蔡局長回答，到底這個案子核定以後，什麼時候才可以施作呢？我每次都質詢你這個，問到你也會覺得很煩。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們有要到經費，也已經設計好了。

朱議員信強：

什麼時候可以施工呢？

水利局蔡局長長展：

因為我們要等明年度新的治水計畫，爭取到預算我們才能夠發包，其實是有

進度，只是比較慢。

朱議員信強：

明年可以施工嗎？

水利局蔡局長長展：

要看什麼時間要到經費。

朱議員信強：

什麼時間要到經費，市長，這個請你到行政院趕快要經費，已經說了 5 年，每次都說核定、核定，但是經費在哪裡都還不知道，市長，你有辦法嗎？

主席（康議長裕成）:

市長請回答。

陳市長其邁：

我想這個就是我們在講的計畫型補助的預算，因為現在立法院審議財劃法的法案，難免都會受到一些影響，這也是我們在擔心的，像這種治水的預算，我們還會再跟中央爭取，因為今年整個預算補助可能還有剩下一個月的時間，我們看行政院的部分是不是還有一些盈餘的預算，我們再來爭取。

朱議員信強：

麻煩市長，你出馬一下應該就都 OK 了，爭取在明年年中施工，市長，好嗎？局長，有信心嗎？

陳市長其邁：

這個我們全力來努力，這個部分也請朱議員放心，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝。還有這個問題也是水利局的，我跟水利局的蔡局長很有緣，每次都是說跟你有關的議題。十八羅漢山在今年年初花了 500 萬元，築了一個土堤，500 萬元可能 2 個月就消失了，美其名，經濟部水利署說要挹注地下水，除了景觀以外，本席不覺得它可以挹注地下水，在整個十八羅漢山的底下都是岩盤，如何補注？他要補注到哪一個區塊，你說要增加地下水的水位，我看一下報告，可能只會增加 10 公分，但是花了 500 萬元，2 個月就不見了，這是今年度的。現在新的計畫位置 1、十八羅漢山，在葫蘆谷這邊可能爭取到 1,200 萬元，局長，已經標出去了吧！如果真正要達到那邊，就是本席之前提議的，土堤看起來湖光山色，真的蠻不錯的，不過你們做的是土堤，一旦雨水來的時候整個就沖掉了，從築好到潰堤，局長，經過多久時間，有 2 個月嗎？局長答復一下。

主席（康議長裕成）:

請回答。

水利局蔡局長長展：

這個在枯水期做的一個地下水的補注設施，預計在今年底會完成，現在已經發包在做了，大概在明年汛期的時候，自然大雨就會沖掉…。

朱議員信強：

我看你們發包的程序，在明年幾月份完工呢？

水利局蔡局長長展：

我們現在已經發包了。

朱議員信強：

完工期呢？

水利局蔡局長長展：

應該不用做那麼久，而且發包經費也…。

朱議員信強：

現在已經 12 月。

水利局蔡局長長展：

11 月吧！

朱議員信強：

11 月底，差不多也將近 12 月了，2 個月可以完工嗎？

水利局蔡局長長展：

應該可以。

朱議員信強：

那做好以後要補注哪方面的水，以兩邊都是山來講，我就專業的問題來請教你一下，局長，我的意思是說，在十八羅漢山這裡，我建議做低高度的攔河堰，用固定式的，我一直在說把這些高灘地的砂石挖起來，自然形成包括提供農水署的灌溉，這邊就 OK 了，砂石還可以賣錢，在這邊做一個低高度的攔河堰，用順坡下坡，它不影響通洪斷面，我覺得你們為什麼不做？卻一直做這種土堤，雨水一來就沖走了。我們今年做的，可能 2、3 個月 500 萬元就燒掉了，今年又編一個 800 萬元在十八羅漢山，除了景觀以外，當然有調節枯水期，高雄市有水可以使用。本席一直建議從六龜大橋到里港，每個地方都做一個這種低高度的攔河堰，那個叫做活水，甚至我們可以儲水。我說我們高雄市真的很可憐，高雄市民都要買水喝，為什麼？我們的水源這麼的豐沛，像十八羅漢山對面那個瀑布，流下來的水可能一天有 100 萬噸，那個水是乾淨的，不過你們留不住，到 4、5 月份大家沒有水可以用，然後再四處鑿井救急，鑿井是一個最不好的辦法。怎麼把水資源留在那邊，就每個地方做類似這樣的低高度攔河堰，把它做固定式的，水災來的時候又不影響通洪斷面，我覺得這是最簡單的。

你在這裡做一個、在十八羅漢山做一個、位置 2 這裡做一個、新威大橋下游再做一個，一直到高美橋下游實質補注，整個山脈應該要做的範圍是在高美橋下游，不是在蝴蝶橋上游，十八羅漢山的景觀非常美麗，又可以帶動地方的觀光，局長你認為呢？

水利局蔡局長長展：

第一、這是水利署地下水補注計畫，都有報去那邊核准。就是地下水文的資料，水利署都有在觀測。第二、每個地方都要做固定式的攔河堰，這種做到最後就是那個地方全部都淤砂。淤砂之後就沒辦法裝水，結果又要花更多錢去清砂。所以有這個問題。

朱議員信強：

清砂的部分，我說「一兼二顧」，砂清出來可以賣錢，你就每年去清砂。

水利局蔡局長長展：

但是那都很上游，賣不出去。

朱議員信強：

我想中央跟地方不一樣，地方上的人看說這個砂可以賣錢，你就每年下雨前，就像這陣子清砂石，清了之後固定式 1 米高而已。我們向下挖 5 米是不是很好？水留在那邊。高雄市我跟你講，這個水源絕對沒問題，但是奇怪的是大家都不要做。大樹攔河堰所有匯集的，包括濁水溪、旗山溪、荖濃溪，整個都往那邊去。民生用水也一樣，民生廢棄的用水，包括污水廠的水也都排去那邊。是不是這樣？我們為何不在六龜橋做好幾個坑，好不好？

水利局蔡局長長展：

我再找時間跟議座討論一下，〔好。〕因為這要做要一些過程，其實整個過程，河道裡面有很多農水署引水設施。

朱議員信強：

我知道，學者當然是意見蠻多，他們的專業可能是…。

水利局蔡局長長展：

所以還是有很多東西要考慮。

朱議員信強：

他們的專業可能論述比我們強，不過我是覺得他們論述跟實際的做法是不一樣的。好不好？請坐。

還有美濃第二納骨塔，民政局局長，殯葬處長沒來？請局長答一下，第二塔什麼時候可以規劃設計？

主席（康議長裕成）：

請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝議長、謝謝朱議員的關心，這一案感謝議員長期在地方上幫我們做協調，也尋求地方的共識，現在選址就是在德興里第七公墓這邊，目前我們要做可行性評估，如果順利的話，明年來啟動計畫，蓋好差不多需要 4 年。當然相關的塔位數，相關的內涵，改天會跟地方召開一個說明會，到時候也拜託議員尋求大家的支持。

朱議員信強：

我們看到一塔壁癌、龜裂、漏水一堆的，現在美濃區的鄉親都不願意放在這邊，〔是。〕就往旗山景福堂。

民政局閻局長青智：

旗山。

朱議員信強：

2,900 多個到現在還沒有人買，因為它的條件太差了。〔是。〕所以我也希望局長跟殯葬處腳步快一點，地方的說明會要加快。〔是。〕來地方開說明會跟他們講，做這個對地方的好處，對整個美濃是有什麼幫助，好嗎？

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員的支持，我們會盡快召開相關的說明會。

朱議員信強：

謝謝局長，謝謝議長。下一位質詢的是幸富議員。

主席（康議長裕成）:

請陳幸富議員來質詢，等一下好像是陳明澤議員。

陳議員幸富：

陳明澤議員要借 10 分鐘。

主席（康議長裕成）:

跟陳幸富議員一起，借用 10 分鐘，是這樣嗎？好，謝謝。

陳議員明澤：

議長、市長，剛才陳議員有講到土方、噸的問題，其實噸是安全的，副市長、市長跟所有的秘書長報告，別的縣市是用土方，其實原則上是不對的。100 萬土方挖起來的土，變成 130 萬方的鬆土，車輛載過來如果沒有用噸去計算，我跟你說是會出事情的。這是要保護公務人員，我們要保護我們底下的公務人員是應該要做的，別的縣市違法是別的縣市的事情，別的縣市絕對會出事。我講給你聽，你不要堅持用土方的方式計算，1 台 35 噸的車子來，明定的是 14 方，但是它載了 18 方甚至 20 方。請教一下，我們要公務人員去把守的時候，發生了問題誰要負責？我在高雄縣當議員到現在當了 20 幾年，過去高雄市沒有土

方暫置場，是原高雄縣才有，這個管理辦法的過程，我很清楚，我們的建管處跟企劃處在管理，兩個單位我們都要保護公務人員的安全。

副市長，我們的換算方式，譬如 1 方是 450 元，1 方是幾噸？1 方是 1.5 噸，很清楚，你可以 450 除以 1.5，除回來再換算回去就 300 元，你 1 噸跟他收 300 元，不是同樣是 450 元，這樣是不是比較安全，難道高雄市都沒有人才。市長，我必須要很中肯的講，再這樣下去別的縣市絕對出事情，還沒有出事都不能講沒有事情，等到出事的時候檢調是不留情面的，連一個土方場做什麼事情，什麼檢調都來。

我再講一個比較深入的，100 萬的土方由世曦來監造，監造之後一樣交 100 萬方，我跟你講挖起來變成 130 萬方，你知道世曦監造的人說什麼，這 30 萬的土方，你當作我沒有看到，跑到哪裡我不知道，這樣不會出事嗎？市長，你是內行人，我剛剛講的是很中肯的話，你們要換算回來就 OK 了。我們現在不談你的價錢，但是我跟你講，你定價錢時，秘書長請教我的時候，我說你要用噸的計算方式，結果你們改出來是用方的計算方式，我認為這樣會使公務人員陷於不義，今天我們陷公務人員於不義，就是我們不是長官了啦！別人是有妻子、孩子的人，對不對？現在說到捷運公共工程，你最先定的價錢是多少？工務局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員明澤：

你最先定出來的是 1 噸 3,750 元，土方是 2,000 多元，1 噸，你那時候是寫 1 噸，最後是用方去計算，1 噸換算 1 方時，差不多 1 方是 5,000 多元，換算大概是 5,000，現在你們收 450 元，剛好十分之一，你這大有為政府，變成是這樣算的。你說各縣市的港務局都是，秘書長待過港務局，港務局這個算法是錯誤的，你去港務局我們不收，沒有賺沒有關係，但是你不要害公務人員，100 萬方挖起來變成 130 萬方在這裡，130 萬方以後要給工務局的時候，也是用方的方式計算，如果工務局沒有漲價，他也是用方的計算方式，換算回來還是 100 萬方。但是你不了解的是 100 萬方會變成 130 萬方，我這是中肯的話，我講給你聽，別的縣市死不完，不要死到高雄市，高雄市不能死，高雄市都沒有人才，我不相信。別的縣市是他們的的事情，如果沒有出事情，我隨便你，檢調查下去一定就怎麼樣。我站在議員應該盡的義務沒有跟你講，你們會怎麼樣？局長，你當初定的時候，之前岡山暫置場定出來的時候 1 噸是 3,000 多元、土方是 2,000 多元，你先講，沒有關係，局長，你站起來講，工務局長。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

陳議員明澤：

暫置場，我們是好意都是要解決問題的，那個時候簡報有資料，雖然當時有南星，那時候是不是 1 噸 3,000 多元或 2,000 多元？

工務局楊局長欽富：

感謝議長、感謝陳議員。當初的合約沒有實施，我們是評估過程中的數字，我們沒有實施。

陳議員明澤：

好，有評估嘛！

工務局楊局長欽富：

換算我們做一個暫置場的成本去算的，我們現在南星這邊沒有成本。

陳議員明澤：

收跟暫置場的成本，你現在又怎麼樣計算？那時候比較高，我給你建議，我也是認為那時比較高，最後降到 2,000 多元，我想一定會引起業者的反彈。我要說的是，不要因為捷運局抽到得標者的成本來反應給市府，陷市府於不義。他們是以「利」為原則，他們是唯利的。你聽到的消息如果有誤，你會陷市長於不義。我們所講的方式要安全，而且對全部的公務人員有保障。你現在叫人去巡視，他們是用目視的。像環保局要進去的話，也是用目視的方式，這樣可以嗎？環保局長，如果要交廢棄物進去焚化爐也是用目視的，而不用噸數計算，會不會出事？絕對出事。我是忠言逆耳，還沒實施之前，我先提出我的建議給你們做參考，我必須要講出來，因為我們看得很清楚。剛才副市長回復陳議員時，我覺得你們好像不想去修改，這就是危險的訊息。市長、副市長，我比較重聽，所以說話口氣也較重，我並沒有惡意，我的個性耿直，不會陷害別人，其他會害人的才比較嚴重。副市長，你說一下。

主席（康議長裕成）：

是要副市長還是局長答復？

陳議員明澤：

副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長。計算方式的部分，其實噸跟方是可以換算的，也非常謝謝兩位議員的關心。原則上我們是跟全國的港務公司同一個作業方式…。

陳議員明澤：

對，你們就是…。

林副市長欽榮：

但是一樣的道理，謝謝您們兩位對於公務人員應該要保護他們。

陳議員明澤：

我跟你說，你不要用比較的方式…。

林副市長欽榮：

是，我想這件事情是說…。

陳議員明澤：

他們還沒發生事情，台北港早晚會出事。別台車載 20 方可以，我現在載 18 方，你卻說不行，我問你，這樣早晚會出事，社會就是這樣。我跟你說用噸計算最標準，除非磅秤做手腳，這樣就是舞弊的行為，你聽不懂嗎？

林副市長欽榮：

我們不會舞弊，我想我們的計畫要運送之前都要有所謂的核准計畫，這是運送者必須要負擔起偽造文書的責任。我們會把這件事情再詳細的請工務局做評估一下，這樣好嗎？

陳議員明澤：

我知道你很中立，都保護我們的公務人員。

林副市長欽榮：

當然，我知道你這是好意，但是源頭管理…。

陳議員明澤：

因為只是一個換算方式…。

林副市長欽榮：

當然。

陳議員明澤：

我也沒有提到價格，這樣應該可以行得通…。

林副市長欽榮：

這個我想…。

陳議員明澤：

我如果跟市長說，市長絕對聽得懂。但是有人堅持，因為你們收到的訊息是錯誤的。有人做到土方向你們反映時，你們都沒有去分析，我對這個價格的想法就是圖利，圖利我們的公共工程。

林副市長欽榮：

這是我們絕對要防止的，謝謝。這個意見我會交給工務局再來評估，好嗎？

陳議員明澤：

說難聽一點，再深入探討的話，我認為絕對有問題。以「噸」計算對大家都公平，〔是。〕也安全，不然再談下去絕對會出現很多問題。你們聽到的訊息是錯誤的，他們只是降低成本，沒想到會陷公務員於不義。我問你，這邊挖起來 140 萬方就相差 3、40 萬方，這樣會出事的。我說話中肯，我都快退休了，但是我要告訴你…。

林副市長欽榮：

我也很中肯的回應，我們會交給工務局再來評估，好嗎？

陳議員明澤：

你要記得，社會是忠言，〔是。〕我現在能做的就是提出忠言，在議會裡面提出忠言監督。

林副市長欽榮：

謝謝兩位議員的指教。

陳議員明澤：

如果聽不進去，你們就逕自去做。

林副市長欽榮：

這只是計算方式的不同。

陳議員明澤：

你們如果不相信，你們就儘量去做。外縣市違法是他們的事，台北港早晚會出事。

林副市長欽榮：

它是最終的暫置場，是依據港務公司的辦法來收。這個單位的換算，後續再請工務局再來評估，好不好？謝謝。

陳議員明澤：

你希望我們市長出事，我覺得我們市長還有前途，你不要害我這麼尊重的人出事。我說絕對會出事情，目視的方式竟然可行，公務人員可以用目視？你要找誰去目視？不準的話有人就會有意見了，所以不要讓下面的公務人員難做事，可解釋說用磅秤秤重，價格換算下來都一樣，不夠一台也可以算一台，因為這有成本的問題，我們都還可以去接受。

林副市長欽榮：

謝謝。

陳議員明澤：

但是你用「噸」的話，多收可以，但是不要說你收 2 億元，結果給港務局 2 億 5,000 萬元，少了 5,000 萬元誰要負責？你不可能編列少了 5,000 萬元的預算，我講的就是這個道理。副市長，負責管理這件事，有些話可能是不是有的

長官聽到的訊息不同，所以你們的反應也不一樣？我必要很中肯的提出建議，要保護公務人員，拜託。

林副市長欽榮：

謝謝，我們一定要保護公務員。

陳議員明澤：

保護公務人員，是我們長官應該做的事情。

林副市長欽榮：

是，我也會請工務局再評估，好不好？

陳議員明澤：

我的時間到此為止，因為這是我向幸富議員借的時間。抱歉！要說清楚你才能了解。

林副市長欽榮：

謝謝。

主席（康議長裕成）:

請陳幸富議員發言。

陳議員幸富：

議長、議會同事、陳市長、市府團隊，〔原住民問候語〕大家平安、大家好。精神抖擻，謝謝大家。在質詢之前，我先感謝各局處對本席在服務案件以及建議案的協助。更要謝謝我們的市長，在我們原鄉災後農用搬運車的補助，這個是我們族人最有感，在這邊一併感謝。接下來開始質詢，我記得在這一屆的議員剛就任的時候，郭秘書長來到我們的服務處，我有跟他反映說因為北高雄原住民老人的人數越來越多，請市政府提早規劃原住民日照中心。我想已經 3 年過了，我知道市政府也有在朝這個方向，我希望是不是衛生局來做一個說明，就是說市府對於社宅設置原住民日照中心規劃的方向。請答復。

主席（康議長裕成）:

請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。我想議員一直對這個議題有很多的建議，我們在北高雄地區目前有兩個地方，一個是楠梓的福山安居，這個在今年年底會蓋好，預計那邊會有以原住民為主的一個日照。

陳議員幸富：

大概是有…。

衛生局黃局長志中：

60 床。

陳議員幸富：

60 床嗎？

衛生局黃局長志中：

60 人，對。在岡山的大鵬九村那邊也有另外一個，是在明年年中 7 月份會蓋好。

陳議員幸富：

明年年中嗎？

衛生局黃局長志中：

對，那邊大概預計也是以我們原住民的一個日照為主，大概有 50 床。

陳議員幸富：

近期就是這兩個社宅嗎？〔對。〕還有因為為了服務我們原民要貼近他的文化、語言各方面，有沒有進用原住民服務人員的比例？

衛生局黃局長志中：

有，這個一定要，因為按照我們的規劃裡面，至少一半以上的服務人員一定要有原住民。

陳議員幸富：

也就是二分之一，裡面的服務人力有二分之一具有原住民身分。

衛生局黃局長志中：

至少要二分之一。

陳議員幸富：

至少啦！

衛生局黃局長志中：

而且在評選的時候，當然因為我們是以原住民為主的日照，所以他如果聘用的越多，專業度越好的時候，他的得標率就越有機會。

陳議員幸富：

好，謝謝你。接下來就是觀光局原鄉露營區的部分，我們原鄉露營區輔導合法化已經有 3 年了，可是因為效果不是說很好。以我們那瑪夏為例，就是這 18 家申請露營區合法的，取得合法的有 2 家。當然層層有的是法律的問題，有的是行政程序的問題，所以很多的業者因為覺得申請非常困難，他們也花了很多錢，申請一個要十幾二十萬請代辦的業者去處理，所以很多業者覺得好像跟打地鼠一樣，我冒出來市政府就打一下，你冒出來他就打一下，變成變相地處罰。這段期間很多被裁罰，因為他們申請露營區，就知道你原來在經營露營區就給你裁罰。所以很多業者就打退堂鼓，有很多年輕人要返鄉從事這一塊工作的，也陸陸續續都回到都市去工作，對原鄉的產業衝擊非常的大，我希望市

府要去重視。我有幾個建議，我想請問觀光局長，目前審核流程，譬如說我現在有一個露營區，我本身是原住民，我也在原鄉地區，我提出申請之後，大概流程是怎麼樣？請觀光局長答復。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝幸富議員對原鄉部落鄉親的關心，現在露營場的管理是，它是中央法規露營場管理辦法，它涉及到非常多的單位，主管機關中央是觀光署、地方是觀光局，主要的申請流程分為二階段，第一階段，只要是非都市土地，要進行相關資料的提供。第二階段，你提供完這些資料，觀光局審核沒有問題，我們可能會找原民會、農業局、地政局、工務局、環保局甚至水利局，就看他土地涉及的土地權屬…。

陳議員幸富：

是不是敏感地帶，敏感區。

觀光局高局長閔琳：

對，但是第一階段是不是有在敏感地段，這個我們在第一階段觀光局就會先幫他處理了。所以目前跟議員報告，其實整個高雄市不管是原住民區或是非原民區，第一階段通過的比率是很高的，現在大家比較多是在第二階段的部分會遇到問題。

陳議員幸富：

第二階段是什麼問題比較多？

觀光局高局長閔琳：

第二階段，大概是有些可能沒有辦法有效的提供資料，有一些譬如說可能要有土地使用管制、土地許可、水土保持等等這一些資料，大家在整理提供常常會有缺漏。

陳議員幸富：

我請教局長，譬如我第一階段過了，第二階段會比較辛苦、比較困難取得嘛！

觀光局高局長閔琳：

會涉及比較多單位。

陳議員幸富：

對，譬如這 3 家，我們申請 18 家，這 3 家第一階段已經過了，農業局還要去現場會勘。〔對。〕這個是要一件一件還是怎麼樣？譬如這個月我就是把第一階段過的，我進入第二階段的話，請農業局還是相關單位去現場勘查…。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，我們是會函送相關資料給各局處。第二也跟議員再補充，除了這個部分比較複雜以外，還有我們也觀察到很多業者找了一些不是很專業的代辦公司。

陳議員幸富：

專業…。

觀光局高局長閔琳：

代辦公司還會給他們拖件，東西就缺漏非常多，所以我們現在都有直接跟要申請的業者在溝通跟協助。

陳議員幸富：

好，我想是不是市府這邊，剛才觀光局長講的涉及到原民會還有水利局、農業局，可能還有地政局是不是？這個是不是請秘書長統籌一下，做一個橫向聯繫、做一個討埨？怎麼樣我們的行政程序可以比較簡便，好不好？這是第一點。第二點，在申請階段，我希望觀光局以輔導取代裁罰，可不可以？請觀光局長。

主席（康議長裕成）:

請回答。

觀光局高局長閔琳：

請問議員說的裁罰的部分是指？

陳議員幸富：

我的意思是，因為現在我說真的，有一些是觀光局打個電話說要訂露營區，結果呢？訂一訂就電話錄音，你這個就有經營，這個有一點像…，我以前是警察出身，這個好像有一點像釣魚，這個手段好像不是這麼光明正大，好不好？

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，裁罰機關比較會是土地不合法，可能就是土地的管理機關不會是觀光局。

陳議員幸富：

因為一般都是觀光局移給其他局處，一定是這樣對不對？因為你們是第一線，我之前還有一個露營業者跟我講，錢他都付了，結果沒有去住宿，沒有去住，結果沒有多久裁罰單就來了，好不好？這個事後可以做討論、可以研究。

觀光局高局長閔琳：

好，了解。

陳議員幸富：

謝謝局長，就拜託你了。接下來是運發局的運動 i 台灣計畫，因為今年運動部成立，運發局原本補助區運活動的經費，調整到中央配套，導致原鄉地區今

年的相關運動就沒有辦法得到補助，這個運發局如何因應？針對運發局沒有辦法補助區運之後，有沒有其他替代方案供原鄉申請？針對原鄉交通不便、人口較少、場地受限的因素，提供差異化的補助方案，請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席還有陳議員，我想運動 i 台灣的這個部分，我們看到其實那瑪夏今年的區運並沒有提出申請。

陳議員幸富：

他們沒有申請？

運動發展局侯局長尊堯：

事實上他們沒有申請。

陳議員幸富：

申請要經過你們這邊嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就是要透過我們收件，我們會找相關委員、中央委員、地方委員審查完了，再報到部裡面去核准。

陳議員幸富：

以後也要用這個模式嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

去年其實也是這個模式，去年他特別有原住民專案，所以去年有申請，今年他在這個系列活動上面，那瑪夏這邊的區運並沒有提出申請。

陳議員幸富：

運動部成立之後，針對原鄉申請相關的運動賽事的經費都沒有變，差異點在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

去年他是有原住民專案、有身障專案，針對明年的這個部分他就分一般跟系列。系列的部分，其實原鄉這邊還是可以提出申請，只是我們沒有看到那瑪夏有提出申請。

陳議員幸富：

好，那這樣好了…。

運動發展局侯局長尊堯：

我再跟議座報告，當然我們也有跟部那邊做相關的了解，針對原住民他們有沒有推出相關的專案，目前我們得到的消息是，部裡面正在研擬原住民的運動

推廣專案，所以未來我想也是…。

陳議員幸富：

還在研擬階段嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就針對原住民的部分，部裡面正在研擬這樣計畫的補助，未來如果方案出來，會通知原鄉提出申請。

陳議員幸富：

原鄉區公所，不要變成資訊上有落差，好不好？謝謝局長。

接下來討論原鄉財政，自從直轄市的原鄉在地制法改變，直轄市原鄉區的區長民選之後，因為財劃法沒有跟著去修改，以至於為了中央上級的補助，簡報上的這個畫面就常常出來，就是代表會、議員、區長到立法院去找立法委員跟中央部會做爭取跟溝通。像這一張就是兩天前，前天我們到立法院拜會賴瑞隆立委跟伍麗華立委跟中央部會，爭取這個災後重建還有水利工程，還有水資源回饋金。在今年的 11 月 21 日立法院通過地方制度法條文修正，地制法的修正，請教財政局長，這對原鄉財政有什麼影響？應該是正面的，它的利多的是在哪裡？請財政局長。

主席（康議長裕成）:

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝幸富議員的指教。因為原民區的補助就是按照地制法，地制法立法院也三讀通過，主要有兩項的修正，第一個，本來是稅課的收入，現在改成歲出，這樣比較公平，我想市長上任之後，也重視原民區的各項補助，所以上任時就指示我們財主對原民區的照顧只增不減，所以以這樣子，我們大概推估如果地制法通過了之後…。

陳議員幸富：

這個地制法修正了之後，對於我們…。

財政局陳局長勇勝：

對我們原住民區域的財源是會增加的。

陳議員幸富：

提升嘛！

財政局陳局長勇勝：

是，跟議員報告。

陳議員幸富：

好，謝謝。我有看到前幾天市長跟范議員在答詢的時候，范議員也是關心財

劃法的部分。這邊當然我們身為高雄市的議員，一定是支持陳市長的立場，高雄市統籌分配款、一般性補助款跟計畫型補助款，明年要比今年多、年年增加，這個立場我們是支持陳市長。像這個就是在今年度那瑪夏區的統籌分配款是8,074萬，明年度115年增加到9,984萬，這個成長幅度大概有18%。

現在接下來就是原民會的部分，我們原民會的豐潮，不光是高雄市重要的活動，很多都來自台灣各地，現在參加的人數愈來愈多，攤販的生意也不錯。在去年度的時候，我有跟原民會反映兩個問題，第一個就是沒有飲食區。第二個，交通沒有尋求警察單位的協助，所以交通會比較混亂。今年我又去現場兩天，我兩天都有去，第一、我覺得場地太小，跟去年的場地好像是不一樣，應該是隔壁，雖然都是在衛武營，可是應該是不同地方，這個場地太小。所以攤販太集中了，還是沒有飲食區，因為場地小就沒有飲食區。再過來就是廁所的數量不足，除了攤販區大排長龍之外，廁所也是大排長龍，我有看到。應該是說你們委辦的廠商，要固定派人去巡邏清潔，有的人一打開不乾淨就不會在這一間，所以變成乾淨的廁所大家就排在那邊。還有現場攤商有跟我反映，當然這個你們要自己去注意，攤商的審核要嚴謹，避免有借用人頭登記抽籤的情事。因為很多都是非原民的在那邊擺攤，當然說不定他是原民的配偶還是怎麼樣，我不清楚，只是說你們原民會應該要派人去巡一下，譬如這個是馬告香腸、這個是烤豬，要去看經營的是什麼。不要像我們原鄉就發生這個事情，是怎麼樣呢？還有彈珠子，原住民不會經營彈珠子。請主委簡單的回應一下。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員。的確豐潮現在人潮愈來愈多，我們今年的場地有比去年再更大一些。

陳議員幸富：

有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

比去年還大，只是我們沒有預料到人潮會這麼多。攤販的部分，我們在場布的部分，還有廁所的部分，我們會嚴正檢討。我們在總質詢結束後，也會盡快找議員還有各社團大家一起來開個檢討會。攤商人頭的部分，我們也有在呼籲，的確會有很多非原民，他們都會說是原民的朋友，我們現在也在討論要怎麼去把關，我們也不會拒絕非原民，也會鼓勵他們多用原民的食材或是原民的商品。

陳議員幸富：

同樣的就像我們的農業局、海洋局也是釋出一些攤位給原民，〔對。〕你們也是要釋出一點給漢人朋友，沒有關係，本來就是互相尊重。〔好。〕可是嚴禁用人頭的方法就不好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們來檢討，飲食區我們也會檢討。

陳議員幸富：

我順便提一下，這一次你們有請警察單位去協助你們，〔是。〕所以交通比較順暢，這邊也藉此謝謝警察局長。

這個相片我非常感動，這是屏東獅子鄉鄉公所他們來到我們高雄市，在左營那邊對他們旅外的族人做一個政策說明。我之前也有提過，像我們的原民會，你們每年要固定辦一場，南高雄、北高雄各一場，做一個政策還是福利的說明會，不要說我們原民會聚在一起，一定要唱歌、一定要跳舞，不一定，有時候辦理靜態的，讓我們的族人了解目前市政府有什麼福利政策，有什麼教育政策等各方面，是不是允諾明年可以？主委。

主席（康議長裕成）：

主委請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個建議非常好，我明年就來處理。

陳議員幸富：

好，謝謝。我想請問一下新聞局，新聞局長，這個旗幟代表什麼，你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

新聞局項局長賓和：

報告議員，我不知道。

陳議員幸富：

不知道沒關係，這個是新的旗幟。行國處長，我都沒有問過你問題，行國處長，這個旗幟是什麼？

主席（康議長裕成）：

新聞處長請坐，新工處長…。

陳議員幸富：

行國處。

主席（康議長裕成）：

行國處長。

行政暨國際處張處長硯卿：

請議座指教。

陳議員幸富：

是什麼？

行政暨國際處張處長硯卿：

請議座指教。

陳議員幸富：

不知道就對了，白話文嘛！不知道就好了。原民會主委，這個旗幟是什麼？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，這是中央原民會預計在 12 月 10 日到 12 日要辦的世界原住民族運動會的旗幟，它有兩種顏色，據我了解是代表海洋跟土地，象徵世界原住民的文化交流、交織。

陳議員幸富：

好，表示你有注意。

主席（康議長裕成）：

「好佳在」。

陳議員幸富：

這個是行政院原民會主辦世界原住民族傳統運動會，都是一些南島國家，在 12 月 10 日到 12 日在高屏盛大登場，應該開幕式在屏東。高雄市原民會是負責哪部分？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這主要是中央原民會主辦，我們被分配的工作，他是以族群組隊，卡那卡那富隊跟拉阿魯哇隊，還有布農族隊，是我們負責籌組，目前已經報名有 141 人，總共 3 個隊。

陳議員幸富：

你們有在練習嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，他們有在做基本訓練。

陳議員幸富：

我是沒有看過，我回去山上也沒有看到有人在練習、暖身，出幾招，都沒有。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會再加強去做。

陳議員幸富：

這個是重要的賽事，好不好？〔好。〕有哪些項目是在高雄舉辦的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它的項目有摔角、拔河、鋸木，還有路跑負重接力，其中只有競舟在蓮池潭。

陳議員幸富：

競舟嗎？〔對。〕好，謝謝，請坐，要認真辦好。

有關那瑪夏螢火蟲 AR 館設計規劃案，這個因為中央原民會回復沒有應對計畫與預算，請原民會主委跟秘書長關心一下，那瑪夏區公所這個計畫，這個我就不占用大家的時間。原民會主委，我有看到前幾天有跟其他議員在質詢的時候，你可能覺得受委屈了，回去之後好像有在社群媒體發表一些的言論。這個我覺得像這種議員的監督，放在心裡就好了，消化就好了，好不好？這相片你還記得嗎？主委請站起來。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

記得，5 年多前。

陳議員幸富：

這是什麼時候？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

剛上任的時候。

陳議員幸富：

市長就職典禮。〔是。〕我當時跟你的期許就是你是高雄原住民族的領頭羊，期許主委上任之後能盡早熟悉原住民行政業務，為原住民文化產業、農產品銷售、就業醫療、部落建設努力。到現在我還是給妳這個期許，當然某些議員說你只專注在一個項目，就是辦活動部分，當然你可能會覺得委屈，原民會的同仁也委屈，那個就是你要承擔下來。〔好。〕因為市長給妳這個重擔，這是對你的信任，也要提醒一個人走得快，一群人走得遠，對自己的同仁要多加關心，好不好？請坐。〔好。〕誠如剛才所講，原鄉的財政，一樣都是統籌分配款，上級的補助以及計畫型的補助。2 天前，我有請局處統計，你們有協助那瑪夏的補助經費，當然有報的，我就放在裡面，有的行善不欲人知，沒有報上來的，我就沒有列在裡面，從原民會開始報告，原民會。

主席（康議長裕成）:

請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們今年補助那瑪夏的經費，光工程建設，今年就有 1 億 1,095 萬元。在活動部分，上面數字有一些落差，可能有一些沒有註記上去。

陳議員幸富：

這個都是你們自己回報給我的。〔是。〕我是如實把它貼上去。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在活動部分有 418 萬元，在產業部分，跟中央一起總共是有 1,349 萬元，自治經費今年是 8,390 萬 5,000 元，總計起來有將近 3 億元。

陳議員幸富：

如果你有出入的地方，你叫同仁要補給我。〔好。〕不然我上 FB 就來不及了，不要再修改了，請坐。〔好。〕農業局的部分，農業局長。

農業局姚局長志旺：

在農業局部分，我們在那瑪夏關於農路部分，搶修、搶險金額大概有 5,200 多萬元，搬運車部分，大概 1,500 多萬元，總金額大概在 6,774 萬元左右。

陳議員幸富：

數字沒有錯，水利局部分，水利局應該分都是中央提報計畫的。

水利局蔡局長長展：

我們這個都是今年度災修工程，因為今年度有丹娜絲颱風、728 豪雨、楊柳颱風跟樺加沙颱風。後續我們報的經費比這個還要多，總共大約是 2 億 9,000 萬元左右，總共 26 件。

陳議員幸富：

會後把這個資訊修正再傳過來。

水利局蔡局長長展：

對，因為最近又有一些更新，最近山區工程流標率很高，我們跟廠商之間有些東西我們會提高單價，有些是盡量跟廠商來邀標。

陳議員幸富：

新工處也有協助那瑪夏，新工處長。

新建工程處許處長永穆：

第 1 座的就在青山社區那邊。

陳議員幸富：

有，那個已經做好了。

新建工程處許處長永穆：

另外 1 個，由我們籌錢，請那瑪夏區公所來處理。

陳議員幸富：

是 600 萬元的那個。〔對。〕那個我知道。處長謝謝你。民政局部分。

民政局閻局長青智：

針對達卡努瓦還有瑪雅里的公墓，之前有前置作業部分，還有接下來的更新工程，我們都有做補助。另外在公所舉辦的很多活動，我們也都會依據他的需求來補助，以上跟議員報告。

陳議員幸富：

這個數字是沒有錯的吧！

民政局閻局長青智：

沒有錯，謝謝議員。

陳議員幸富：

沒有錯，請坐，社會局。

社會局蔡局長宛芬：

我們的部分主要是請區公所協助我們做一些社會福利的推廣，或是發放的部分有給行政費用，最大筆的還是在風災整備經費 64 萬元。所以…。

陳議員幸富：

是買那個物資的吧！

社會局蔡局長宛芬：

是，主要都是物資的，所以加起來，如議座表格上面的數字，就是 76 萬元。

陳議員幸富：

好，沒有錯。

社會局蔡局長宛芬：

沒有錯。

陳議員幸富：

謝謝各局處對原鄉那瑪夏區的補助，一併感謝各局處，毒防局好像也有補助可是沒有列表。剛才朱信強議員很精闢的水利工程課程，我在旁邊也聽很久了，真的，他比較專業。因為我想跟水利局反映，因為山區地理位置，像我們這個清疏方法都是這樣，把中間河道清一下、清一下，把那個沙土就放到旁邊，大雨一來它馬上又恢復，所以我想要建議，因為這個也運不出來。第一個，運輸費很高沒有人要去標，就算你不用錢送給他，廠商也不要那個土石。我要建議水利局，有關過多的土石，是不是利用公家的地，或租用私人的地做堆放，這個法令上不知道可不可行。第二個，我知道高忠德議員也常常講，為什麼在山上的標案都沒有人去標。很重要的一點，就是混泥土不好叫，因為也很遠，那瑪夏跟桃源地區，只有甲仙有一家是混泥土場，臨時性的混泥土場，在原鄉可不可以？我請水利局長答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

剛剛朱信強議員提到的，它是比較在…。

陳議員幸富：

它比較下游。

水利局蔡局長長展：

對，比較下游，但是下游的問題跟上游類似，這些地方長期以來，它的疏通，比較是一般河道疏通，都是由區公所直接來辦理，我們可能會找區公所。

陳議員幸富：

因為也是你們協助區公所去向中央爭取，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，我們會幫他提報計畫，以後的計畫我們會再跟他討論，找一個比較適合的位置，類似有點邊邊的高灘地，這個地方做堆置，它現在疏通完以後，堆置的地方可能不夠遠。

陳議員幸富：

因為上次我跟你提過，像一般，比如說讓民眾登記拿回去填土。〔對。〕一般來講，1 個人可能只有 1 台砂石車而已，所以根本不夠填土，所以大家意願也就很低。

水利局蔡局長長展：

那個應該可以無限量供應。

陳議員幸富：

這個法令上…，可是區公所就說 1 個人就是這樣而已。

水利局蔡局長長展：

應該不會。

陳議員幸富：

是不是法令上還是有資訊上的落差。

水利局蔡局長長展：

是那瑪夏嗎？

陳議員幸富：

對，那瑪夏。

水利局蔡局長長展：

我們再找公所討論，應該不會。

陳議員幸富：

對，就開放民眾去登記，它附近要填土，還是填什麼，這個應該沒有涉及到圖利問題，因為我知道可以登記。

水利局蔡局長長展：

應該就是公開給他們自己登記。

陳議員幸富：

好，再跟區公所講一下好不好？〔好。〕謝謝。這個一樣，廠商投標意願低，

當然在小組的時候，水利局長，你說會協助讓外面的廠商可以去標。這個是不是建議…，因為個案的投標意願比較低，可不可以併案發包？局長。

主席（康議長裕成）:

請回答。

水利局蔡局長長展：

併案發包，一般也是解決流標太高的問題，我們再來檢討，因為山區有很多標案流標以後，併案的結果我們可能會拜託平地的廠商去投標。

陳議員幸富：

對，他們的量能比較大。〔對。〕山上的廠商…。

水利局蔡局長長展：

因為山區的廠商能夠做的量…。

陳議員幸富：

規模比較小。

水利局蔡局長長展：

我們用這種方式去邀請廠商來投標。

陳議員幸富：

再幫忙一下，謝謝。

那瑪夏公墓進度，在那瑪夏達卡努瓦公墓跟瑪雅里公墓，中央是補助 3,600 萬元，市府補助 3,176 萬元，公所要自籌 1,198 萬元。民政局長，目前那瑪夏瑪雅里、達卡努瓦里，兩處公墓新建工程，它的進度為何？因為之前我問殯葬處長是說還在水利新辦事業階段，不知道審核怎麼樣？預定的殯審會大概什麼時候可以召開？外面墓地起掘是否可以在明年跟工務新建一併處理？局長。

主席（康議長裕成）:

請回答。

民政局閻局長青智：

這部分我們應該下個月就會馬上來召開殯葬設施審議委員會，應該新辦事業計畫都已經完成，我們把程序做完，就可以去執行了。這個經費都已經確認，所以這個部分我們會全力來協助，至於周邊有一些其他的亂葬部分，我們也會一併去做估算，到時候協助區公所來做相關的遷葬工作，這個沒有問題。

陳議員幸富：

謝謝局長。還有問題要請市長幫忙，那瑪夏區公所財政規模比較小，自籌能力比較有限，600 多萬元對他們來講也是不小的負擔，是不是請市長幫忙？

主席（康議長裕成）:

市長請答復。

陳市長其邁：

我會請秘書長跟公所協調，如果真的財力無法負擔，市政府會來幫忙。

陳議員幸富：

謝謝市長的允諾和協助，既然市長這麼有誠意，我的質詢到此為止，你們回去批公文，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳幸富議員，上午議程到此結束，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市政總質詢，第一位林富寶議員質詢，50 分鐘。

林議員富寶：

首先提到旗山殯儀館。市長，旗山殯儀館只要我去那裡大家都在問說，議員，會蓋嗎？我說還在讀取中啦！你們要去問，電腦都還在讀取。我跟市長報告，旗山可能 9 成以上民眾都會問，殯儀館什麼時候會興建？我說這個一定要問市長，所以才說像電腦在讀取中，完全沒有消息。那天我在運動又有 2 個民眾說，殯儀館何時要興建？他們是不是要寫萬言書？萬言書就是以前清朝臣民寫萬言書把老百姓的意見呈給皇帝的，說他們要寫萬言書來表示意見。說真的，旗山真的很需要殯儀館，大家不用千里迢迢跑到仁武、跑到大社、跑到市殯，還不只是市殯的關係，來了還排不到位子要在那邊 stand by，還要排在冷凍庫到人家出去才能到寄棺室繼續排。他們都說旗山地區這麼大的地方，終究要有一間是屬於自己的，所以在這邊要拜託市長，是不是明年真的可以幫我們納入規劃裡？我記得很清楚，3 年前你要我不要再提出來質詢，你一定會處理，現在只剩下明年的任期，要拜託市長，我真的每天只要遇到民眾就會被問，我們的殯儀館會蓋嗎？什麼時候要蓋？所以要拜託市長。

高雄市和中央脫軌真的慢了好幾拍。廖局長，經濟部在 10 月 6 日說只要地方政府願意造冊列管，只要是販售溫體豬肉相關產品包括內臟，經濟部都會從寬認定納入補助對象。他們在 11 月 3 日喔！和地方政府透過視訊會議說明協調，若原本地方政府尚未列管之攤商，請地方政府積極將符合補助資格的豬肉攤商納入列管名冊，以提供經濟部進行補助，這是 11 月 6 日發布的。結果 11 月 6 日，很諷刺的，11 月 6 日經發局發布，補助對象為公營與民營市場豬肉攤販，等於高雄市無認定市場外攤商，中央從寬地方從嚴，之後外攤商每天在問說中央都說了，為什麼地方政府沒有？

11 月 3 日經濟部透過地方視訊協調，11 月 6 日經濟部造冊，11 月 6 日就造冊了喔！請大家造冊豬肉商補助從寬，地方造冊列管就能申請喔！市長，11 月 14 日我服務處接獲陳情，打電話給經發局爭取准予放寬處理，經發局說目前高雄市僅認定公、民營市場的豬肉攤。11 月 6 日中央已經公布，11 月 14 日

還不認定，最後我不相信，服務處主任又打電話到經濟部，經濟部人員表示，市場外攤商與地方市場管理處連繫協助造冊再送給經濟部，經濟部也說了。11 月 4 日市府經發局仍回復說目前還沒有辦法。到那天，剛剛廖局長有說，那天林義迪質詢時說有立委在經濟部提出質詢，所以經濟部重申，重申只要地方政府造冊列管，經濟部都會從寬認定。是重申喔！11 月 21 日議員質詢經發局，是局長還沒有認定喔！我知道局長很忙，局長你真的很忙，你做得很好，但下面的團隊也請他們稍微醒一醒，終於睡醒了嗎？目前進度剛剛你有說，美濃在造冊了，那天你看…。

（影片播放中）

經濟部長龔明鑫：所以重點在於這些人的認定，他有沒有損失？不在於是不是在市場裡面，所以我們這次就從寬認定，只要你真的有販賣的營業事實，你有受到損失，我們就補助你。我們已經有發新聞稿，我們可以再發，沒有問題。

（影片播放結束）

林議員富寶：

那天經濟部說的之前我們有發過新聞稿喔！但我們可以再發。所以那天 19 日立委質詢時，他說 20 日可以再發，重申只要地方政府造冊列管，經濟部都會從寬納入補助對象。我們偏鄉，局長你去算內門就好，你去過內門沒有？你從觀亭開車到木柵那邊，路邊至少 10 攤都沒有市場，旗山南勝里和大林里那麼寬，哪有市場？也都是在路邊。大家都在罵，那天委員說到美濃，包括六龜、甲仙，哪有市場？沒有市場。你以為的美濃市場也只有 30 坪，周邊的攤販大多在路邊，路邊你沒有要納入，大家罵得要死，枉費市長做得那麼好，你們在市區也做得很好啊！這個小細節就看你們怎麼想，他們損失那麼大，15 天耶！

（影片播放中）

經濟發展局廖泰翔局長：我想其實這個問題在昨天立法院有看到立委也來質詢經濟部長，針對這塊其實經濟部長也有說明，接下來會放寬、從寬的來認定及處理，不只是這些肉品的自營商，我想也都是在這樣子的範圍之內。

（影片播放結束）

林議員富寶：

那天林義迪議員問你的時候，你們都還不知道，你們說 19 日，其實從 11 月 6 日他們就知道了。11 月 6 日到 20 日，你看台中市 11 月 11 日發布的，台北市 11 月 13 日、苗栗也 11 月 13 日，我們是 14 日打電話給經發局，經發局還說高雄市還沒有列管。別縣市都已經處理了，我們還沒有列管，高雄市與中央

嚴重脫軌，不知道要慢幾拍，這個解禁後的補助措施卻被排除在外。我要拜託，改天碰到這個，市政府應配合中央政策非設攤於…，你剛說美濃列管而已，但旗山、六龜、杉林、甲仙、內門列管了沒有？還是沒有。拜託局長保障豬肉攤的權益，市長都說要加碼 1.5 了，到現在卻還沒有列管，但我知道經濟部到元月份都還來得及。那天你答詢林義迪時，經濟部 11 月 6 日已經講得很清楚，你也不知道，在 19 日又重申再發布新聞，你們才知道，雖然你們很忙，但是你們裡面有很多的團隊可以交代啊！這部分待會兒再答復就好。

再來要同時兼顧行人安全與老街攤販問題，這也是經發局的。這是早上我去拍照的，我的車停在這裡，這邊買菜的人說，議員，你停在這邊，等一下警察會開單喔！說真的，這邊是市場外圍，這個在民國 90 幾年時鎮公所就有一個默契，只要攤販排在白線以內，大家都 OK，但依法是違規的。為了地方，因為這整條路都是菜市場，它應該在民國 99 年就要申請但沒有申請，最後公所和縣府協商，反正排在裡面的，現在大家都排在裡面，旗山分局也都搬到裡面，但是連機車也不能停在這裡，機車停在人行道罰單就來了。我早上去照相，這一輛是我騎的，我停在這裡，旁邊剛好站一個警察，大家說：幫議員開個罰單吧！我也是笑一笑，因為這個事實很嚴重，我要拜託局長，因為這條路的路邊也都沒有機車格，要去買菜只好停在人行道上面，但是停在人行道上依法算是違法，人家檢舉警察不去處理又不行，這種情形要如何處理？只有這排有停車格，我算一算差不多 20 格，市場這麼大只有 20 格停車格要怎麼處理？為了老百姓行車安全、為了老街攤販的經濟要如何處理、要拜託廖局長想看看怎麼處理？在 109 年修正「應於 109 年 5 月 11 日前，以管理委員會名義向主管機關依法提出申請設置。」但是旗山沒有申請，是不是可補請？管理自治條例是不是要修法？讓他們可以再補請，經發局應修改自治條例，並協助旗山老街、市場攤販成立管理委員會與設置臨時攤販集中場。就像要去岡山有條路也是這樣，看是要早上 6 點開始或是 7 點以後，大型車不能進入，機車就讓他們自由進出，同時重新整體規劃，保障老街攤販經濟與行人安全，做一個規劃我覺得這樣很好，這是經發局的部分。

市長，旗山的高灘地終於可以跨堤過去，謝謝啦！跨提過去是很好，但是外面的設計，說真的旗山人及住在附近的人看到都不斷的在罵，怎麼說呢？他們可能不知道這一條路是台 3 線，你看看這裡，看得到庇護島嗎？事實庇護島設在這裡完全看不到，這個庇護島你有看到嗎？你看這個啦！夜間開車時，若對向車輛的頭燈與自己的車燈光束重疊，在兩車中間通過的行人或自行車騎士，可能會突然消失，就是所謂的「蒸發現象」。市長，這個完全看不到庇護島在這裡，這個如果近一點說真的就發生車禍，以前未施工前這是往堤環道路，堤

環道路是要到哪裡呢？是要到圓潭三里、杉林、甲仙的主要道路要從這裡經過，以前是這樣直直的過去，現在不是，施工之後一個 90 度的轉彎，庇護島在這裡，90 度專灣我講很久，是不是可以內縮一點修正一下？可是你們堅持不要，這裡以前是直直的路進來，現在車子就要 90 度轉彎，而且停止線在這裡，車子如果停出來一點就相撞了，已經撞到不能再撞了，你看這個庇護島晚上看得到嗎？完全看不到嘛！停止線可以要再進去一點點修正，我已經勘查 N 次，那天拜託交通局、新工處、水利局來勘查，經過的人都在罵，說那裡應該要改不然會有傷亡事故，很多人問何時會改？我說：會啦！等到 A1 車禍的時候有人亡故的時候才會改啦！那天很好笑，交通局說那是新工處蓋的，新工處說這幾天要驗收，驗收之後要交給水利局。我覺得很好笑，庇護島跟水利局有何關係我都想不透，他說：是水利局水養科管的，為什麼水養科會管大馬路啦！有時候局處的協商，就是要有決定權的人出來協商才有辦法，不然三局處出來，我推你、你推他，那天路人甲經過就在罵，罵說這個一定要改，不然發生車禍會死人，我說：好啦！等有人死了再來改啦！後來說改天等驗收完才要交給水利局，水利局長請解釋一下，這個改天是你們接管的嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

水利局蔡局長長展：

那個旁邊以前的綠帶，那段是水利局管的，以前還沒有做…。

林議員富寶：

庇護島呢？

水利局蔡局長長展：

以前沒有庇護島。

林議員富寶：

庇護島不是？

水利局蔡局長長展：

沒有庇護島。

林議員富寶：

改天你們要接管嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有啊！

林議員富寶：

是不是叫你們接，你們也是要接嗎？

水利局蔡局長長展：

那個問題也是要交通局看怎麼樣？交通局要先講啦！

林議員富寶：

拜託市長，看是要交代秘書長或是何人出來協商，不然已經看 N 次就是沒有人要修改，施工後至今仍交通事故頻傳，我知道有人要申請國賠，有一個在申請國賠，應積極規劃兩全其美，做那個停車場真的跟市政府說謝謝。但是行人的安全不能等，交通局那天說：要等新工處驗收後要交給水利局，他們指定是水養科接管喔！這要看局長你的意思如何？

杉林區新庄里及集來里自來水設置終於有進展，說真的協調很久，也有很多立委協調，那天也有立委進去地方協調，終於有結論，因為以前杉林區新庄及集來里，因臨近旗山淨水場無多餘水量可供應，整個水全皆已核發予農田水利署。所以很多立委在幫忙做協商，也都完全沒有辦法，可能立委也有分大小牌，在 20 日我有邀經發局副局長去，但是那天我拿這個給副局長看，我說這個昨天已經開完會，結論是請水利署及自來水公司依照雙方協商共識：水權、取水口、經費及原水蓄水池，但是我看到結論，我跟副局長講：「來努力推動辦理」。他們這一句結論，我跟陳副局長說這不是有瑕疵嗎？「來努力推動辦理」這是它們的結論。但是那天委員跟中央都有下來，中央經濟部也有下來、農田水利署也都有來，都有一個共識，它們後面的結論又寫「來努力推動辦理」。還說：請自來水公司在民國 114 年底啟動土地取得作業，在土地取得後：原水蓄水池、原水管線、淨水場，工程兩年內完成。但是要努力推動辦理，後面的這些結論會有效嗎？在工程進度至七成後，就是開始牽管計畫，未來自來水系統建置，水權那天我有聽農田水利署說：它們水權不是完全要開放，只有 7、8、9 月要開放。所以這個結論到底是什麼情形？要請經發局長去注意看看結論到底是怎樣？因為這是立委跟中央來地方開會的結論，但是它們的水源取水口的位置，原則上不要影響到農水署，那天農水署也有說他們是 7 月、8 月、9 月要給你們，如果 7 月、8 月、9 月下雨的時候，說真的他們水塔在山上，他們也不缺水，缺水的是現在在缺，結果你現在不給我們水，這樣有什麼用。所以說他們這個決議，我感覺也有問題，因為這個決議來努力推動，但是那天是委員請中央來的，是不是真的有效，我就不知道了，請廖局長答復。

社區歷史共業，現在我們偏鄉的社區，因為以前高雄縣的時候，不要說社區，包括舊的學校，我可以保證很多都沒有建照、使照。因為以前是歷史共業，後來變成社區，偏鄉的社區真的非常複雜，有一些地是別人的，房子是公所蓋的；有的契約不明，也沒有寫得很清楚。現在是有一個問題，社會局，社區長期為政府負擔很多社會責任，包括供餐服務、銀髮族種種的活動，是不可或缺的公共服務據點。但是我們目前大旗美地區的社會據點，大家都是無建照、無使照，

但是社會局補助社區維修設備施作業規定，沒有建照使照都不要補助。社區漏水嚴重，大家都很緊急，你看到沒有，這不是新興里，這是新威里，但是新威里也要感謝客委會楊主委。楊主委那天有跟我說，因為 9 月他有寫計畫書要給中央客委會來申請經費，要申請哪裡？要申請幫他們整修，但是卡在社會局補助社區維修設備施作業規定，你如果沒有建照使照是不可以補助的。我們社區一直漏水，沒有辦法，這是社會局規定的，但是我在中央申請的社區就沒有這個規定，是不是社會局要考慮這個問題？你規定訂死，外面要拿錢來都沒有辦法，但是中央也有申請修繕社區的補助，他們就沒有那些規定，是只有高雄市政府有這個規定。這些都漏的很嚴重，所以我想規定要修改，非都變更第 8 條，是不是把社區申請特目變更興辦社會福利設施或是長期照顧服務機構。因為現在社區都不是民政局在使用，最多時候都是選舉在用，平常就是一個據點，都是社會局在使用。我有一次打給社會局說要補助內門社區，好在那天最後蔡局長有撥一個補助給他們，我打給他們主辦，主辦怎麼回答我你知道嗎？他們說：議員，你也要叫民政局幫忙分攤。他給我回答這樣，說叫我去找民政局來分攤一點責任。我說這些都是據點在用的，雖然是民政局區公所管的，但現在都是社區據點，都在供餐，都是長輩在那邊活動，那是社會責任，社會局應該承擔這個責任。很感謝客委會楊主委，他有協助廣福社區辦理為例：他現在有規劃 175 萬元，楊主委說已經准了，讓社區自行辦理恐背負極大負擔。因為客委會這個是在客家庄，剩下的不在旗山，可能他們沒辦法，所以拜託市長做通盤檢討，編列預算，積極協助大旗美地區社區活動中心變更地目。因為我們這邊的地目都還是農地，有些還都是別人的，契身不明，要怎麼樣做一個身分，所以一定要辦特目，取得建照與使照全面合法化。這要拜託市長或民政局或社會局橫向溝通看要怎麼樣處理？

再來是民眾紛喊預約不到內門幸福巴士，長輩苦惱要走到哪才能搭車？幸福巴士對偏鄉是真的很好，而且現在大家越來越會利用資源。所以為解決內門地區公共運輸涵蓋率不足，內門幸福巴士在 2024 年 2 月起動，服務對象很多，學生就學、長者就醫、復健、長照服務、採買、洽公等需求。大家現在都很會用這些，但是服務範圍這麼大，橫跨內門全區，延伸到部分旗山地區，所以說現在很多社區裡的長輩要就醫，真的預約不到車。我們目前內門幸福巴士有 3 台 7 人座、1 台 9 人座，但是你們也知道，內門有時候都是傳統的道路，窄窄的，所以部分巷道無法通行，你這 9 人座這麼大台，真的無法進去，不能進去的話會怎麼辦？導致長輩他要走出來，因為山上，他要自己走路走 10 幾分鐘出來坐車，對銀髮族長輩很不友善。雖然內門車不夠，但我在這邊拜託是不是我們市府可以再支援一些車輛？但是不要太大台，因為鄉下的道路不像城市

裡，鄉下的路都小條的巷道，以前都牛車在走的路，你如果像 9 人座那樣那麼大台，說真的車子沒有辦法進的去。車子沒有辦法進去，老百姓長輩在山上，要常常走很遠出來，對他們也是不友善，是不是來改進增加車輛？因為現在真的預約不到車，我們就沒幾台，這邊有幾台？3 台和 1 台，為了這個社區在互搶。那天我聽到我們內門老人協會在說，他們那邊有兩個人要坐，但是幸福巴士說不行，因為另外的觀亭社區已經有人預約兩個，社區對社區會爭執、會互搶。3 台加 1 台總共 4 台，說真的對整個內門來說，包括現在你服務對象還涵蓋學生就學、長輩就醫、復健、長照服務、採買，實在是很多。偏鄉老人長輩又很多，4 台真的不敷使用，是不是要拜託市長，或這應該是交通局的，是不是可以考慮再多買幾台車，然後不要太大台，因為偏鄉預約不到幸福巴士，說真的很不好，買小台一點。所以請交通局評估、調整或新增服務量能，並同時將行駛路線巷道寬窄納入考慮，改變現在的情況，這個拜託交通局。

內門公托，幸好內門公托重啟再見曙光，這也要感謝副秘書長，幸好有副秘書長那天去做協調，高雄市有時候各局處橫向的溝通還要再加強。為了這個，市長有說 115 年一定承諾要招商，但是卡在內門活動中心，因為地政局有意見。地政局規定要重提與辦計畫。所以那天社會局蔡局長說如果再重提興辦計畫，就算再等 3 年也做不起來。所以地政局用的法條跟社會局又不一樣。幸好在 114 年 11 月 25 日由副秘書長協調，地政局與社會局才達成共識。地政局長，你的屬下是用內政部以前的法條，他認定 2 歲以上不包括幼兒，但是社會局的法條是年幼就包括 15 歲以下。所以那天在地政局協調的時候，王副秘書長問：「你們是依據什麼法條？」請他們去請示衛福部，這個法條還可以用嗎？後來就用衛福部的法條。經過幾年的協商，也延宕 3、4 個月，因為橫向溝通不足，導致公托進度延宕。所以我在這裡也感謝王副秘書長做的協調；也感謝地政局願意退一步，願意協商退一步；也感謝社會局的同仁去找法條，找到一個法條來跟地政局做協商。所以有時候要加強市府單位橫向的溝通，有時候局跟局之間，就如同我剛才講的交通局也一樣，交通局、新工處、水利局也一定要有上級出來協商，大家才會承認，否則都沒有共識。地政局依據內政部，社會局是依據衛福部。適用的考慮上，我那天才跟他們說，你們在法律位階上自己要知道特別法優於普通法，還有第三點，從新從優原則。所以我才跟他們說，我那天去找主秘，這本來就是一個位階的問題，所以那天副秘書長才會跟地政局說：「你們所引用的位階在哪裡？」所以那天才能達成共識。既然已經有共識了，也要拜託社會局加緊腳步。因為內門，不只內門，偏鄉的公托真的很需要。現在要鼓勵大家結婚生子，但是我們的福利措施卻不夠，說實話，大家也會怕。不只是內門，包括杉林，大家也都有這個需求，包括甲仙也有需求，包括六龜

也有需求。現在旗美九區有公托的只有旗山跟美濃而已，其餘的都沒有。所以偏鄉真的很吃虧。但是你又要要求年輕人返鄉結婚生子，而我們的福利措施如果做不好，大家也都搖頭。所以拜託，內門已經 ok。未來杉林和六龜是不是能比照辦理？

再來也要拜託市長，這是別人跟我建議的。爭取增加重陽敬老級距與禮金，這個是真的有需要，高雄市 65 歲到 89 歲是領 1,500 元，這個範圍確實很寬。民意代表早上的專業就是去上香，上香時看到訃文都是 80 多歲，90 歲的真的很少。我們如果中間跟新北市一樣，增加一個級距是 80 歲到 89 歲的，增加 500 元。我記得好像台南市 90 歲以下好像都 2,500 元，他們是都 2,500 元，台南市。桃園更多，但是我們不用這麼多，我們只要多像新北市這樣的級距就好，80 歲到 89 歲。因為現在能活到 90 歲就阿彌陀佛了，能到 80 歲至 90 歲就不錯了，就多個 500 元。這個很多人在建議，這也是市長的德政。是不是因應高齡者福祉的需求，爭取高雄市比照其他縣市，新設這個級距，就是 80 歲至 89 歲的發放級距與禮金。是不是明年可以適用？拜託市長思考看看。

爭取市府挹注社區大學經費。因為統籌款的問題，社區大學是成人進修與終身學習的重要機構，中央大幅減列預算很嚴重。從 108 年開始至今就都是 200 萬元。以前五花肉一斤 120 元，現在五花肉一斤 200 元。我們依舊是 200 萬元，他們還是這樣用。儘管如此，面對中央預算的刪減、財劃法、通貨膨脹，使得社大的營運雪上加霜。為維持基本運作，僅能透過刪減活動與員工戶外學習課程、取消免費報名優惠。所以這個問題也要拜託市長，社區大學對於地方而言，是讓以前比較沒有機會讀書的人，讓他們有個機會讀書。我們只要挹注一點點經費就夠了，不要說從 108 年至今還是 200 萬元而已，現在為了財劃法，預算被中央刪減，我們如果再刪減也不好。所以在這裡希市府主動挹注經費，補足缺口，使社大能專注課程品質與教育的深耕，守護國民學習不中斷。在此也要拜託高雄市政府和市長做一個處理。

再來是賴總統做了一個重大的政策宣布，公地放領重啟。現在大家都在問這個。我們鄉下都在問，可能市區比較少。現在鄉下大家都在問這個問題，公地放領，等一下有中央的人來可以問這個問題。賴總統在 11 月 21 日回應農民的期盼，重啟公地放領的政策，公地放領這個已經很久沒有提了，好幾十年了。內政部目前已成立「公地放領審議會」，同時協請直轄市及縣（市）政府在年底成立「公地放領工作小組」。現在高雄市國有平地耕地有 170 筆，國有養殖用地有 52 筆。目前高雄市府公地放領工作小組成立的進度如何？這個應該是地政局吧！成立後如何規劃辦理？請地政局答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

幾個問題我一併綜合答復，這樣比較節省時間。剛剛講那個活動中心，過去都是鼓勵你捐農地政府來蓋。蓋完之後農地就遇到一個問題是地主本來是一個，過世之後繼承就變成 2 個，之後可能變成 4、5 個。土地所有權人在找的時候就不好找。這個問題因為我們的程序，如果程序上要合法就一定要地主同意。我拜託民政局，政策上林議員說的是合理的，因為人家捐地出來要讓我們興建，我們蓋好了卻閒置在那裡，又不能維護，這樣跟當時政府的政策不符合。我會拜託民政局，在政策上，民政局和社會局是主管機關，因為有些當社區關懷據點。這個部分主管機關對於我們的政策也要承受，因為過去是這樣，我們的政策是延續的。

林議員富寶：

概括承受。

陳市長其邁：

是。土地如果沒有爭議的部分我們先辦。〔好。〕因為土地有爭議的要地主同意，這是法律的規定，我們也不能做不一樣的處理方式。

林議員富寶：

有很多地是市政府的了。

陳市長其邁：

所以我們要站在協助的立場，趕快叫民政局和地政局，我再請王宏榮副秘書長，我拜託他趕快開一個會做整合。政策上我也贊成林議員的建議。

另外幸福小黃，確實在鄉下有些阿桑住很偏遠，像內門有些是住在很裡面的，大車要進去確實有困難。

林議員富寶：

那裡要叫車也不方便。

陳市長其邁：

但是 7 人座的車如果要進去可能也很勉強。我們來檢查，因為東九區裡面…。

林議員富寶：

有些路只有 1 米半而已。

陳市長其邁：

是，有的路就要經過農路的。〔對。〕比較窄的這些如果有需要，交通局再來看是 1 輛還是 2 輛？像計程車這種。

林議員富寶：

比較小台的。

陳市長其邁：

小台的這種車，我們來處理。另外旗山老街部分，因為牽涉到原來自治條例的規定。法律是活的，不是死的，也要因地制宜。〔對。〕重點在法的精神，是要怎樣輔導攤商有一個更好的管理，希望他們可以自治，這個自治條例如果不合時宜，有一些可能沒有那麼適合現在的一些情況…。

林議員富寶：

市長，現在 7 點開始取締，7 點，取締到攤商罵，買的人也罵，大家一直罵。

陳市長其邁：

是。不然這變成一個問題，市府要花錢在那裡，要找也是要 1 間 1 間找，很麻煩，如果有一個管理委員會，我們對口…。

林議員富寶：

對，一個管理。早上 7 點管制汽車不能進入，〔是。〕機車可以就好了。

陳市長其邁：

不然旗山老街對東九區來講這很要緊，因為在…。

林議員富寶：

對。因為主要是那裡也沒讓機車可以停車。

陳市長其邁：

是。去六龜玩的、去內門玩的，回程時，旗山這站一定會經過，旗山老街，政府也願意多花一點錢來整理，林議員您也非常的清楚，我會拜託經發局把這個法令，應該是法令來適應這些變化，不是我們遷就法令。法令可以改，怎麼不能改？〔對。〕需要改的時候，我們才送來議會。

另外非洲豬瘟部分，我們的政策跟中央沒有什麼不一樣。〔對。〕當時因為在公告的時候，中央用新聞稿講，但是理論上應該要有公文給各縣市，不然現在如果登記完，結果大家領不到，大家就抱怨說政府說話不算話，所以這點我們跟新北市、跟其他縣市的做法都一致。我們會拜託經發局趕緊列冊，賠償看能不能加速？

林議員富寶：

對。剛才經發局局長在講美濃而已，但是終究旗山、杉林也是要快。

陳市長其邁：

我們再調查一次。假使林議員有比較具體的個案，哪裡可能我們沒調查到的？這個部分拜託林議員幫忙。

林議員富寶：

市長，甲仙也罵，杉林也罵，內門也罵。美濃是不會往我這邊來，比較少。

陳市長其邁：

美濃…。

林議員富寶：

甲仙、杉林、旗山、內門都打電話來問。

陳市長其邁：

對，可能有的地方。我們的政策是都有，場外的也好。

林議員富寶：

市長，甲仙有市場嗎？甲仙市場窄窄的而已，杉林完全沒有市場，內門的市場也窄窄的。

陳市長其邁：

是，這個…。

林議員富寶：

旗山的，長、長、長。旗山的市場就在我剛才講的那裡。像在嶺口的市場，哪有？也沒有。〔是。〕大林也沒市場，都在路邊。

陳市長其邁：

甲仙，我印象沒什麼市場。

林議員富寶：

沒有，都在路邊。

陳市長其邁：

這些沒市場，有在賣豬肉的。〔有。〕拜託民政局協助經發局，如果比較偏鄉地區的，甲仙、杉林、內門這些，這部分我們在造冊上面速度可能有比較慢。

林議員富寶：

速度快一點，因為到元月份而已。

陳市長其邁：

對，我們再來補一下。政府的政策是我們要照顧攤商，這也很要緊。

林議員富寶：

對。因為他們 11 月 6 日就發布，11 月 20 日又發布。〔是。〕我們剛開始在啟動，事實上慢人家好幾拍。

陳市長其邁：

我們來趕進度。另外殯儀館的事情，因為現在財務在算，大概再給我們 2 個禮拜的時間。〔是。〕地方這裡我們稍微最後再溝通。有些進展，會後我再跟林議員報告。

林議員富寶：

市長，現在旗山老百姓有時候遇上都會問，說殯儀館什麼時候要蓋？我都無可奈何。我說你去問陳其邁市長，我也無可奈何，〔是。〕有的人就在講說不

然大家寫陳情萬言書，我們去跟市長講。旗山事實上不要說為了幾個局處的反對，你為了反對就不敢做。這樣會讓人笑，好不好？

陳市長其邁：

另外高灘地停車場部分，短期的作法，交通局也有跟議員報告。長期來講，這個彎路設計，我也不知道為什麼這樣規劃，造成一些不方便及安全性疑慮。

林議員富寶：

市長，我相信他不知道那條路是以前的台 3 線，那是 20 米道路，他現在把 20 米道路都圍起來。以前是 20 米道路，旁邊那條是延平一路 495 巷，現在那條大條的以前是巷，主要道路是旁邊那條，我們現在圍起來那條，但是因為 921 大地震才沒有開發。

陳市長其邁：

上次還沒有使用之前，我去看過一次。〔對。〕我沒聽說當地人在講這個。

林議員富寶：

講到這個，我聽里長罵得要命。經過，大家都罵。

陳市長其邁：

不要緊，我會拜託工務局跟交通局，1 個禮拜內去看清楚，不要讓這個事情再拖，議員反映那麼多次。就 1 個禮拜內，該怎樣處理該怎樣的措施，最快在年底之前就把這裡解決，不要再拖。

林議員富寶：

你看像這樣，看不到那個島。像這樣哪有看到？真的沒看到。

陳市長其邁：

林議員，給我們 1 個月的時間，把這個問題解決。〔好。〕好，謝謝。

林議員富寶：

以上，謝謝。今天我的質詢…。

陳市長其邁：

還有社區大學預算，應該是教育局，社區大學。〔對。〕這個部分比較偏遠地區、比較鄉下的，我們加強社區大學的照顧，好不好？

林議員富寶：

社區大學民國 108 年到現在才 200 萬元而已。

陳市長其邁：

是。這個，我們在…。

林議員富寶：

我經常在講，五花肉 1 斤 120 元漲到快 200 元。現在就是因為什麼都漲價，通貨膨脹，但是他們也考慮到說我們《財劃法》的問題，就是說改天碰上，他

們也很難經營，〔是。〕但是他們沒經營，有時候很多那裡的長輩，或是偏鄉想要學的，真的沒那個機會。你叫他們進到市內，說真的，一趟路遙遠，有的也不會開車，所以這個社大真的很重要，〔好。〕要拜託市長，花不了沒什麼錢。

陳市長其邁：

今年我們看教育局還有剩一些預算，我們開始來對這裡做預算補助。

林議員富寶：

花不了什麼錢，是不是可以挹注他們一些經費？讓他們就安心這樣辦。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林富寶議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

黃議員飛鳳：

主席，還有市長、市府團隊，大家午安。首先我們看舊鐵橋，這張是我從市府觀光局網站截取下來的首頁的照片。他說沿著高屏溪，打造了綿延 300 公尺的自然與人文天堂，廣達 100 多公頃的濕地生態公園，與百年舊鐵橋空中步道，都是重要的景點。如果我是一個外來的人，我看到這裡，我會很想去看。生態環境、古蹟，還有整個濕地園區，又有人文，因為是古蹟，所以舊鐵橋。我們再看，市長，今天談了舊鐵橋，其實大樹舊鐵橋是具有國際潛力的地方。這座橋不是只有百年的文化，這邊有河川、有濕地，還有一些生態，其實是全台灣都很少見的，可以集文化、生態，還有觀光的綜合場域。市長，我們不得不說舊鐵橋的價值，其實遠遠超過現在所呈現的樣貌，因為現在的樣貌，連地方的一些景色都不好。這裡有濕地、有農村，有一些很珍貴的生態，但目前都還是停留在零散的發展，都沒有完整地被整合。

其實市府有組一個叫做，名字很長，我要看著唸，「大樹舊鐵橋周邊濕地生態保育及發展策略委員會」。我知道目前這個委員會是半年開一次會，可是我覺得一點成效都沒有。要怎麼讓它有成效？這個真的是大家要討論。我們再看，現在大樹舊鐵橋的下一步該怎麼辦呢？其實這邊，我們是可以以濕地觀光、教育設施、國際形象，還有生態復育做為核心，進一步把大樹打造成高雄的國際化生態中心，也就是說，我們不是只有改善一個點，而是要把它升級成一個能夠承接國內外旅客、學校教育國際合作與生態研究的亮點，其實舊鐵橋這邊是有具備這樣的條件的，它有 100 多公頃還有 300 多公頃可以去發揮，我們不要把這個地方只是做一個地方景點，我們可不可以把它提升成城市的品牌，讓舊鐵橋真正走向國際，走出價值。

接下來本席有一些案例，有些國外的案例還有些台灣的案例，我們首先看一

下關渡，「台北關渡自然公園」佔地 55 公頃，它現在是委託台北鳥會營運。其實我們都知道關渡自然公園位處淡水河與基隆河交會口，它這邊也是重要的候鳥棲地，其實以前它這樣經過很多變化，經過滄海桑田的變換，還有一些經濟巨輪的干擾，濕地其實在當時，就是幾十年前，它遭到很大的破壞，所以在 70 年的時候，有些保育人士就要求台北市政府要成立保護區，保護這裡的豐富生態，經過一些保育人士十餘年的努力，民國 85 年台北市政府為了保留台北市最後一塊濕地淨土而成立關渡自然公園，自民國 90 年 12 月 1 日起，關渡自然公園即由台北市政府委由「財團法人台北市野鳥學會」來經營管理，延續當初催生保育關渡濕地的熱情。台北市政府那時候投入 120 億元徵收那邊的土地，120 億元，可是我有問過，現在經營得怎麼樣？有點不大好，因為畢竟是民營的。

我們再看「英國倫敦濕地中心」佔地 40 公頃，目前是由「英國濕地與水禽信託基金會」管理，這個地方是具有特殊科學價值的地點。我們知道它是鄰近於倫敦市市郊的地方，本來是工業設施與水利設施用地，經由「英國濕地與水禽信託基金會」多年規劃，轉型為具備教育、研究、旅遊與生態保育功能的綠色空間。這個場域內設有觀鳥平台、遊客中心、自然步道、生態展示與環境教育中心，訪客能夠近距離接觸自然，感受「城市中的野地」，真的是在城市裡面一個很好的地方。

這座濕地中心不只是自然資源，更是文化、教育與永續的載體，它成功經驗證明即便在今日人口密集的都市，也能以創新方式守護自然，並且讓民眾可以融入這個自然環境。

英國政府於 2019 年就推出法案，主要在保護倫敦濕地中心等保護區的水質和減少污染，避免過度用水導致對自然環境的迫害。濕地中心還有蓄水池用來收集雨水，定期舉辦講座活動，它就是為了要提升英國公民的環保意識，鼓勵生態保護和愛護環境。

該中心因其豐富的野生動物而聞名，於 2005 年被 BBC 電視節目「七大自然奇觀」選為倫敦地區的奇觀之一，這裡每年吸引將近 17 萬名旅客。

我們再看「香港濕地公園」佔地 61 公頃，是由漁農自然護理署與香港旅遊發展區共同營運，它這是官營的，是國營的。我們看它這個是 1999 年才開始做的，花 5 億港幣打造，2009 年世界濕地日香港區慶祝活動及「世界濕地日 2010」香港區啟動禮其實都是在香港這塊濕地公園舉行的，並且隨即進行「鳥類與濕地」攜手繪出金氏世界紀錄活動，超過 2,000 名來自不同團體和元朗區中小學的學生，於公園攜手合作繪畫出一幅長達 1,000 米以「鳥類與濕地」為主題的畫卷，此活動打破金氏世界紀錄。這是香港國營的濕地園區。

你看它為了行銷，香港政府為了行銷香港濕地，他們就分成 6 個組，包括展覽組、教育及社區服務組、營運組、保護區組、市場及行政組與特別職務組，他們在不同組別做不同的服務，就是為了要更好的服務旅客，而且他們為了要服務更好，給遊客更好的服務，他們還訂立了訪客守則，讓訪客來這邊是有規則可以去遵循的，所以他們在 2024 年有紀錄，香港濕地公園吸引全球 1 萬 5,000 名旅客到訪，這是全球、國外的，非香港旅客。他們舉行 2,600 次的觀賞活動，吸引 3 萬 8,000 名參加者，可是入場的不是只有這幾萬人，他們入場的人次是 26 萬人次，到這個地方來看這個濕地。

我們舊鐵橋濕地園區夠大，我們可不可以發展呢？也是可以的，人家可以斥資好幾十億來做一個 61 公頃的濕地園區，花那麼多功夫來做這裡，把它保護得這麼好，為什麼我們舊鐵橋不行？舊鐵橋濕地園區很大耶！

另外一個例子，還有一個國內的案例，就是新竹的「香山濕地海洋保育教育中心」，這裡的保育中心是一棟樓，他們在入口的地方還有一些海洋生物的繪畫，它就把一些生態的介紹都做得很好，他們濕地中心的這個繪畫其實是用塗鴉，不是很正式的畫，可是就是很活潑。他們 1 樓提供海洋濕地生態介紹，2 樓是以四季為主題介紹濕地的動植物，還有大片的落地窗可以看到…，這裡沒有秀出圖片，因為有些比較細節。他們還有大片落地窗能清楚看見賞蟹步道及海景，與天色融為一體的美麗景緻，吸引遊客變成是一個拍照打卡景點。3 樓為特展室，不定期提供各式生態相關策展，其他內部的話也有辦公室。這個中心總經費是 800 萬元，中央款是 6,400 萬元，地方配合款是 160 萬元，不對，它的經費總共是 800 萬元，中央款是 640 萬元，地方配合款是 160 萬元。

我們看現在大樹的濕地，其實我們是一個自然景觀，很有自然價值，值得市府去打造一個管理教育中心，甚至是示範的基地。我們也期望它的遊客中心，目前國際上的建築物都是希望以低碳、綠建築結合在地材料，以模組化施工，這些東西使用之後，它不使用的時候是可以百分之百被降解，像我們現在看到的這些全部都是紙做的，這是荷蘭「Wikkelhouse 全循環屋」，房屋如果退役之後是可以回收的，達到低碳與綠色建築。這個房屋的模組化，因為它是低碳運輸，現場快速組裝，退役後可以回到自然環境，這樣的概念很適合我們的濕地生態園區，它的概念就是不破壞、不干擾、低碳而且可回收。市長，大樹濕地要做的不是蓋一棟樓，我們希望也是一棟可以符合綠色建築，當成是一個展示場景，你都不用去做任何磚泥什麼的，這是一種概念，我們希望可以把這裡打造成這樣。因為大樹本身就有一些農業、木材、生化材料與技職教育體系，有能力打造成兼具綠色建築與在地產業結合，就是可以合作的，所以我們希望濕地管理中心本身就是符合生態、永續與循環精神，成為戶外教室的一部分，而

不是只有一棟建築物。

我們看這是舊鐵橋濕地園區目前的近況，我們現場去盤點，我們那天有跟野鳥協會開一個會，我們有做一個現況的盤點。這裡你看，其實濕地的治安不好，而且很多人都在這邊隨便找個地方就去釣魚，然後車輛也沒有管制，車子隨便進入，他喜歡進去就進去，喜歡釣魚就釣魚，根本都是沒有在遵循我們那些指示標誌什麼的，雖然市府做了很多指示標誌，可是宣導其實都不佳，都有限，沒有阻隔物，也沒有巡查，沒有管理，結果大家想要進去釣魚就進去釣魚，想要丟垃圾就丟垃圾，所以不只破壞濕地，也直接拖累舊鐵橋未來發展生態觀光，還有教育基地的可能性。我們要把它造成國際級生態亮點第一步是什麼？一定要管理好，沒有管理好都不用說。

我們看現況的照片，其實告示牌在這邊，這邊一個ㄇ字形的阻擋，摩托車還是從這裡進去，進去之後，他們就在這個地方，然後就去垂釣，愛怎麼釣就怎麼釣，然後這些指示標誌，你看都叫你不可以幹嘛，不可以幹嘛，很清楚的寫在這邊，可是有沒有人管？沒有人管，因為這邊有沒有人在巡查？沒有人在巡查。人進來以後，垃圾就進來了，這個全部都是垃圾，這一點生態保護園區的樣子都沒有、樣貌都沒有。

我們再看其實這邊的民眾都有一種共識，他們都希望這裡未來的規劃，是可以規劃成真正應該被保留下來的使用方式，居民還有其他地方來的人，我們有時候在那邊會問他們的意見，他們也會去表達說，大樹濕地不是給車輛行走的，也不是讓人來亂釣魚的，更不是烤肉的場所，而是該為低干擾、低碳、低衝擊的自然教育基地。這邊的民眾也反映現在的濕地，本來就適合去健行、去野餐、去賞鳥，而且也沒有車輛走來走去，其實行人要躲車輛，這邊你烤肉就要火，希望也是無明火，然後也沒有干擾。很多家長跟學校的老師都說，這個場域是非常適合小孩子來看，而且他們是可以走讀，可以做生態觀察、做戶外教學加探索的。根據野鳥協會說現在是有只是很少，那只有禮拜六、禮拜天，平常日其實小孩子的戶外教學都是不來這裡，這個我們要讓它好，可是依目前的情況，小孩子來或是外地的一些旅客來，他們看那個環境會覺得我不想來，因為沒有管理、垃圾很多、車輛很多亂來亂走。所以到底這個濕地是要走向自然教育，還是要走向隨意干擾？這個是我們要思考的，我們覺得這個地方如果健行，或我們要去野餐、要去賞鳥，我們都不希望被打擾。

九曲久堂是一個都市計畫區，我們在這邊居住的人是可以看到濕地很漂亮，還有舊鐵橋的古蹟，遠遠望過去，這邊是大武山，這邊是遊客他們自己去那邊，就是可能候鳥季節，甚至這邊有一些已經水雉什麼的都復育得好，根據野鳥協會跟我們講，現在這邊有 120 幾種野鳥被復育成功，然後這整個是非常的漂

亮。我們再看之前這個是曹公圳的舊圳頭，是過往南高雄地區重要的水利古蹟，這是五孔頷，社大跟學校的生態旅遊重點，這邊很多人都會來這邊。可是因為我有跟水利署討論過這個地方，我說你們這個要不要維護維修？因為這個是水利署的管轄區域，如果可以希望也可以跟水利署合作，請他們把它做好。你看在曹公圳這裡是跟大樹周邊水利設施共同串聯高雄水歷史觀光元素，我前天去我們的歷史博物館，他們現在就有一個高屏溪整個從山上流下來河流的一些流域展覽，各位如果有興趣可以去看，他們就說高屏溪這條河很神，它孕育很多，像原住民可能是 16 族還是幾族，一直下來到高屏溪、東港，然後是出海口，是一條很長的，它是台灣第二長的河川，所以這個地方是非常值得我們去給它做保育的。市長，你可以回復一下嗎？其實我們也需要市府正面回應，還有你們有沒有什麼建議、規劃、措施，政策可以把這邊改造？這個真的可以變成下一個高雄亮點，市長，你覺得呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我也非常同意黃議員對於各個國家的比較，還有非常多寶貴的經驗跟見解，真的是非常感謝。其實舊鐵橋旁邊的濕地公園，它的生態也非常豐富。

黃議員飛鳳：

是啊，120 幾種水禽。

陳市長其邁：

但是也欠缺有個比較系統性的，尤其在包括一些生物多樣性調查跟維護，這個才是真正的重點，這些當然也牽涉到一些基礎設施的建立，譬如是不是可能要有些比較高架的步道，或一些相關的設施能夠再加強。我的了解，在地包括永豐餘等這些企業，他們其實非常的關注，也回饋非常多資源在做濕地的維護。

黃議員飛鳳：

這邊是靠永豐餘的水，對。

陳市長其邁：

在現在已經有非常好的基礎情況之下，我會請公園處跟包括水利局來盤點我們的資源，也結合這些民間 NGO 組織，像鳥會或是其他的這些組織，大家能夠先把哪些需要有投入資源的，這個部分我們先來做。

黃議員飛鳳：

一些指標，還有一些標示，那個統統沒有，也沒有人巡查。

陳市長其邁：

對，其他的維護可能就是要有過渡期，也許是工務部門先來加強在整個巡

查，還有一些像釣魚破壞生態的這些行為，或是可能有一些人違反相關河川保護相關規定的這些行為來加強巡查，慢慢地還是要過渡到由民間組織為主的維護，像剛剛黃議員所特別提到的，不管是英國或是其他國家的這些例子。這個部分我們也包括像…，我假如沒有記錯，包括像一些草鴞等，其實也有現跡在高屏溪，這部分我們再來跟像鳥會、民間組織等，當然也會請黃議員可以多給我們一些指導。在預算經費的部分，我們一定會全力的來支持，這個部分請黃議員放心，謝謝黃議員的指教。

黃議員飛鳳：

對啊，市長，也很感謝市府團隊現在在舊鐵橋每年會舉辦 3 次的大型活動，可是活動辦完之後就沒了。〔對。〕所以有一些基礎設施還有硬體設施，還有一些指標、路標，因為濕地園區是有一個地方可以導引遊客下去看，就是那些我們復育成功的一些水禽還有候鳥，其實小孩子如果去做不管是戶外教學，還是遊客去那邊參訪，因為那個路都沒有做好，那個指標也都沒有，變成是即使我今天自己去是沒有辦法下去看，一定要有人帶。〔對。〕我們如果把那種指示標誌做好的話，其實我今天去，我一個人去，我帶著小孩子，或我帶著家人，或是帶著朋友去，我可以自己下去看。可是現在變成是一定要有野鳥協會或舊鐵橋協會，他們帶著人去做導覽，這樣變成它的功能還要有人帶。如果你把那些路標、指標全部做好的話，省了很多功夫，而且就會吸引更多人來這邊，而且不需要限制，就是限制於需要有人導覽，我才有辦法進去看那些水禽，120 幾種真的很多。

陳市長其邁：

好，謝謝。我想軟硬體都要加強，尤其比較長遠的維護，真的台灣民間的活力還是無窮，可以跟他們來進行怎麼樣的合作。但是資源預算上，我會請公園處、水利局，我們在總質詢結束 2 個禮拜內，給我們一點時間。

黃議員飛鳳：

市長，你不要講一講，我希望市府可以做出短期、中期、長的計畫，好不好？

陳市長其邁：

對，策略，好，謝謝。

黃議員飛鳳：

不要回去講了之後，就說我有在做，我有在做，像我們那個委員會也是啊！

陳市長其邁：

我知道。

黃議員飛鳳：

我有在開，我有在開，每半年開 1 次會，之後呢？

陳市長其邁：

不會啦！我們行動很快。像國玲，我們行動都很快。

黃議員飛鳳：

我們希望這個委員會它的組成是有功效的。〔好。〕而不是組了之後，每次開了一次，然後什麼都沒有後續，回去以後就忘了。

陳市長其邁：

這個請黃議員放心，我們會努力。謝謝。

黃議員飛鳳：

因為已經快 1 年了，那個委員會。謝謝。

這邊我們當然是希望結合周邊，其實從火車站出來有一些小吃店，還有一些餐廳，像鳳梨工廠，竹寮取水站其實都是很棒的地方，我們希望把它結合進去。這邊真的要建請市府在舊鐵橋這邊設立國際級的生態教育中心，這也是我今天主要要講的，我們的生態中心一直沒有在做。我知道現在的遊客中心後面有一塊地，延老協會只是放一個 40 呎的鐵櫃做他們的辦公室，就是一個很克難的，什麼都沒有。我們要做成很棒的生態教育園區，我們真的需要有一些辦公室供他們辦公，會議室、展覽室，沒有這些就是我來了就看看就走了。甚至沒有餐廳可以吃飯。我來 1 個小時，我也不知道要去哪邊，就舊鐵橋然後就走了。這樣很沒意思。所以希望可以把管理中心蓋起來，可以做為高雄生態、教育、國際體驗的基地。

第二個就是我剛剛講的，請市府提出短、中、長期的規劃，把它納入在在地社區、自然團體、教育單位、營造團體，共同參與前期的設計與治理，確保整個園區是能兼具在地特色，還有專業審慎、永續營運的可能性。

我們看大樹。每個人都在問我，捷運什麼時候會來大樹？捷運路網檢討什麼時候輪到大樹？黃色捷運到鳥松仁美，隔了一座山丘，沒有大樹的份。紫色捷運到了燕巢，剩下 2 站也沒有大樹的份。他們說，現在就是 10 年規劃，到燕巢而已。下一個又下一個 10 年，遙遙無期的捷運。在新聞媒體市長有說，捷運網路每 10 年檢討 1 次，什麼時候才輪的到大樹？本案已納入此次的檢討，哪一個案子呢？就是大寮往北銜接大樹，這是橘線對不對？未來也可以與捷運紫線串聯。10 年都沒有規劃在內，要下一個 10 年，什麼時候才輪的到大樹？因為大樹是水源區，要發展觀光，怎麼發展？都沒有交通，交通又不好，捷運也不進來，公車班次一天 2 班就應付學生去學校、應付學生回家。很沒意思，一點意思都沒有。

我們希望這條橘線可以趕快規劃進來，可以延伸不只有到大樹，我們希望可以到旗山老街，把觀光的路線串聯起來。我知道我們以前有一個東迴線，是做

在台 29 線上面，台 29 線是完全你不要去徵收的。其實是你要做一個輕軌，在大樹這個地方，你做地下的捷運沒有用，我覺得你要做輕軌，你要在上面依山傍水。往北左邊是丘陵，右邊是高屏溪，這樣才有可看性。市長說了，本案已納入此次檢討，哪一案呢？大寮往北銜接大樹。市長這是不是你說的？可以回復嗎？表示一下你的意見。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

大樹南北差得很遠。〔對。〕南就是九曲堂，北就是佛光山接近旗山。〔對。〕過去糖廠的時代就是包括杉林、包括旗山。

黃議員飛鳳：

那是台鐵的鐵路，現在都毀掉了。

陳市長其邁：

都有台糖的火車，直接從旗山，你看旗山老街還有一個火車站，就直接到大樹的九曲堂。〔對。〕所以理論上，當然最好的就是恢復舊的台糖線。

黃議員飛鳳：

這個秘書長應該可以回復，因為我知道秘書長有去調查，好多地方都已經被毀掉，而且好多地方都已經蓋了別的東西。

陳市長其邁：

要去大樹大家一般開車都從國道 10 號跑仁武，從義大那邊過去，這一條。

黃議員飛鳳：

所以人留不住。

陳市長其邁：

剩的一條，如果不開車，其實是坐火車到九曲堂其實最近。

黃議員飛鳳：

是，但坐火車去要幹嘛？沒車可以坐。

陳市長其邁：

我現在講的重點就是南北向的交通問題，這個要解決。

黃議員飛鳳：

這已經說 3 年了。從我就任到現在講 3 年了。

陳市長其邁：

這個是路網的規劃，我個人的看法，我也跟捷運局說過。

黃議員飛鳳：

後 10 年我搞不好已經死掉了。

陳市長其邁：

里嶺交流道跟捷運紫線交錯。〔對。〕這樣整個路網連起來，這樣才是長久對大樹、旗山、大寮是最好的規劃路線。但是詳細要尊重捷運局路網相關的規劃。那天初步在跟我報告的時候，這部分大概都有討論到。

黃議員飛鳳：

紫線我上次有問過捷運局，紫線現在就是到燕巢。〔對。〕後面 2 站就是 10 年之後。就是 20 年以後。

陳市長其邁：

紫線是這樣，紫線到燕巢以後要往東。

黃議員飛鳳：

2 站。

陳市長其邁：

有人說要去佛光山。

黃議員飛鳳：

2 站到佛光山佛陀紀念館。

陳市長其邁：

有人說要去旗山，有人說直接過去里港。〔是。〕但是我覺得你到佛光山、旗山，大樹的人，在那邊應該是有一個轉接，可以銜接下一個階段的路網規劃，要想清楚以後再來做。

黃議員飛鳳：

你有說要串聯起來。只是財劃法排擠。我就說台北市跟高雄市的捷運，就是台北市少 10 年。

陳市長其邁：

這個是指捷運的路網。

黃議員飛鳳：

對，可是高雄市的捷運是落後人家算是 100 年。

陳市長其邁：

落後哪裡？

黃議員飛鳳：

落後台北市。

陳市長其邁：

沒有落後 100 年。

黃議員飛鳳：

台北市、新北市，不過你看。

陳市長其邁：

我們現在 4 條線都在做。

黃議員飛鳳：

我們在做，人家已經可以跑了。我們才剛開始做。中央給高雄市的預算太低。

陳市長其邁：

落後 20 年、10 年有。但是沒有 100 年。

黃議員飛鳳：

真的不只。不然 20 年後，我可能還沒死，我們再來看看。

陳市長其邁：

主要我們面積寬，黃議員，主要是我們的面積寬。

黃議員飛鳳：

是，所以要更快速。

陳市長其邁：

我們的面積是台北市的 11 倍大，人口差不多，大台北地區總共 700 萬。〔是。〕造成他們財物試算可以比較好平衡。〔對。〕所以我們的路線在做一定要是比較策略性的做法。譬如說，紅線跟橘線，然後輕軌成圓。捷運黃線等等，這樣才比較能 cover 較多服務的人口。

黃議員飛鳳：

我們規劃的太慢嗎？要錢要不到？

陳市長其邁：

坦白說，我們在所有的縣市裡面，高雄市算是我任內裡面全台灣最快的。

黃議員飛鳳：

有，我們起步很快。我就說我們起步慢台北市 10 年而已。

陳市長其邁：

包括可行性、綜規，現在都已經開始在動工。你看其他縣市到現在還在畫圖。

黃議員飛鳳：

市長剩 1 年而已。以後的市長要跟我們一起推嗎？

陳市長其邁：

以後的市長一棒接著一棒，放心。

黃議員飛鳳：

你要比較拼，你 1 年要拚 4 年。剩下這 1 年要追 4 年。

陳市長其邁：

我的任內能夠做的大概就是路網的規劃，這個是在我任內。

黃議員飛鳳：

希望能夠加快。

陳市長其邁：

其他這個要選對市長，以後才可以一棒接一棒。

黃議員飛鳳：

選對市長要跟民眾說。

陳市長其邁：

謝謝，也不能砍預算，中央不給我們錢，我們也沒有辦法做。

黃議員飛鳳：

選立委要注意，選市長、市議員都還有救。

陳市長其邁：

黃議員會連任，你會看得到。

黃議員飛鳳：

我不知道。〔會。〕

這 3 年來大樹很多抗議。我們看 2023 年大樹全區里民里業務會務報告。那些里長是翻桌走人。因為鑿井的事情都沒有預警，我們鑿了 80 幾口井。市長，我不知道，應該有人跟你報告，今天是翻桌走人就不開了。

再看 2024 年 6 月，要做寵物公園是一條龍的，從你進，然後再燒、再什麼的…？爭議這裡我也有去，他們集了 1、200 個人在這邊，吵得很兇。

這邊 2024 年也都是去年，這個應該是 12 月 16 日。這個地方是位於龍目跟小坪里。殯葬業者又要來這邊蓋寵物公園，可是感謝市府還有一個政策就是一定要有公聽會，公聽會過了才能夠蓋。因為每次公聽會都沒有過，所以這兩個都沒有成功。這一點是高雄市還有這一個政策是維護到丘陵。

我們再看和山光電，現在已經遙遙無期，我覺得應該是就這樣子。光電，你看我在這邊陪著民眾走 3 年多，今年 4 月份被夷為平地我真的嚇到。民眾現在還是持續在關注，幾乎 2 個禮拜、1 個禮拜就會把那邊的情況拍給我，我如果沒注意，他們還是會盯緊我，其實我都是被他們一直在盯著。

2025 年這邊是 9 月 16 日，應該是不只 9 月 16 日，應該維持 2 年了。我們要在這邊蓋警消人員公墓，其實警消人員很辛苦。我們不是要抵制警消人員來這邊蓋公墓，而是這裡腹地已經不能再蓋了，我們建議他們到長春路，就是大樹第二支納骨塔那邊去蓋。可是內政部一直不採納，到了今年 9 月份的時候又到我們那邊去開會，我們把小坪這個納骨塔的故事說給他們聽，我們本來第二支納骨塔就是要蓋在這裡。可是因為殯葬管理處有跟我們建議，納骨塔蓋的話，還要評估車位。現在這邊如果在三節的時候，停車場都在祭祀品，車都停得亂七八糟，已經腹地都不夠。我們沒有不要讓警消人員過世後有一個很好的地

方。可是長春那邊是第二支納骨塔，我們 2 年前就跟內政部說一起來這邊蓋，他們一直不採納。一直執意要在小坪這邊蓋，我也不懂為什麼？講了一大堆理由，可是腹地就是不夠大。

高屏二快，他們都不知道，突然有一些里民、農民收到公文，高屏二快會通過他們家的地，在他們家門口都可以看到鑑界的地方。他們說高屏二快要經過我家嗎？很可怕。在 10 月 3 日就在姑山倉庫這邊請公路局下來說明。我們真的是很大的爭議，我們不希望高屏二快給別人方便之後，變成我們那邊自己三合里的里民、姑山里的里民，那些山上的住戶全部要搬家。這是不合理的。

市長，這個我們請你把它拿回去，跟內政部、公路局講一下，這是不可以的。那些里民現在都很緊張，他們怕你根本都不講就來蓋，我們這些里民怎麼辦？現在他們看到的就是，我家外面門口就有鑑界寫高屏二快的字號。他們很害怕，而且我們是水源保護區，他現在劃的路線是有經過水源保護區的地方，我們那天建議他們繞過山丘、繞過水源保護區，去蓋高屏二快可不可以？他們說回去會討論。可是從 10 月 3 日到現在，我們請他回復到現在，立委辦公室還沒有給我們任何的回復。我都不知道，里民每天來問我，他們都隔一陣子來問我，我就去追，追了還是沒有回復。沒有回復再沒有回復。所以我都不知道，整個這邊的里民要怎麼辦？陳情無路。市長，這個你可不可以定奪？你可以回復一下嗎？如果是依市府的立場，你們會怎麼去做？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分我們會請交通部應該要再跟地方多做溝通，有些用地的取得，民眾也有很多不同的意見。我也會責請民政局辦理協調的角色。

黃議員飛鳳：

因為這條路已經一直改、一直改，改到莫名其妙。農民就收到我的土地要被徵收，這是什麼情況？

陳市長其邁：

應該計畫能夠更透明、更公開。〔對。〕當然國 7 對高雄來講的重要性是非常高。〔是。〕因為也牽涉到整體，包括國 1、88、整個市區道路交通壅擠的狀況。同時也能夠避免重車走市區，未來直接從港區上高速公路。

黃議員飛鳳：

是沒有錯，可是不可以違反我們居民…。

陳市長其邁：

這個部分不可以牽涉到居民的權益。〔對。〕我們一定會來好好的幫市民把

關，希望交通部能夠有更多的溝通或協調，讓居民的權利受到最大的保障。

黃議員飛鳳：

因為和山光電，那天農林委員會的時候我有提出來。因為那天自來水公司的副處長，第七河川處的副處長有來，他跟我講後那邊要去做淨水場。我不懂，仁武淨水場剛剛毀掉而已，你現在要去大樹？一個地方要蓋淨水場是怎樣？我都不懂自來水公司在想什麼？

陳市長其邁：

這個部分再來跟自來水公司來了解。

黃議員飛鳳：

因為我那天質詢，一些里民也有看到來問我說蓋什麼淨水場？我們絕對不可能讓他蓋。

陳市長其邁：

因為地主是自來水公司。

黃議員飛鳳：

水公司也不可以他要蓋就蓋，對不對？

陳市長其邁：

對，這個當然要經過我們同意。

黃議員飛鳳：

他是不是也要開說明會？里民就不願意，你給我蓋和山光電夷為平地，他們都已經害怕像小林滅村一樣。你現在要來蓋淨水場又要挖好多坑，是什麼道理？而且我知道仁武淨水場剛停掉而已。

陳市長其邁：

上次就有土地的使用，我們已經正式去函，在那塊地禁止任何開發，市政府反對。我們已經去函表達我們的立場

黃議員飛鳳：

謝謝市長，不要又讓他們偷偷的挖去。很可怕。

這邊其實也是有幾點建議，各局處自己檢討。而且同步取消未使用的殯葬的用地。有一些我們已經都撿骨撿好，可是殯葬用地那一塊那麼大，放在那邊要幹嘛都不行。要嘛找區公所認養，找誰去認養，然後什麼都沒有。

大樹是高雄市很重要的水源保護區，又是農業區、生態敏感區，土地本來就應該要受到更高等級的管理，不是想要來開發就來開發，要蓋寵物公園就開公聽會。里民、農民也很忙，不要一直來開公聽會，不好玩。開過公聽會不行就回去，下一組又來，我們不希望再有一組寵物公園又說要來大樹蓋，不希望有。不然乾脆取消水源保護區，就不要水源保護區，什麼都來。工業用地，全部工

廠都來，把水通通污染。反正不怕污染，就讓它污染。

第三點，大樹不是嫌惡設施的集散地。以前都是墳墓，現在變成寵物公園也要進來。本席要要求市府要用制度改變這個結構，而不是用抗爭。那天自來水公司拆上面路的光電板，還有支架。我跟他講，你再不拆里民已經要集結抗議、抗爭，隔天他就去拆。是怎樣？一定要大家表示出很激烈的反應，政府才要做事嗎？不可以這樣，拆那個我已經要求 3 年都沒有拆，那天跟他講，我們要抗爭了第二天就去拆。是把我們在質詢都當廢話嗎？一定要里民出來說，我一定要抗議、抗爭，開著車，好幾台巴士到農林署、水公司抗議，他才要拆掉。第二天馬上拆掉，我有嚇到，早知道我就跟他講要抗爭，真的很過分。

仁武其實已經達到 10 萬的人口，在 9 月分正式成立。像八卦里分成兩里這是蛋黃區，可是我覺得都市計劃沒有做得很好。這邊不要說上下班，平常時候都是塞車再塞車，10 號要下仁武交流道的時候永遠在塞車。尤其是上下班都塞到很遠，有時候塞到燕巢去，塞到高雄市去。

那天我有問運發局，仁武已經達到…。因為運動中心是 7 萬人就可以，現在仁武已達 10 萬人，運發局就說你們要找地啊！我又不是都發局、我又不是地政局，你叫我去問，這裡是國有財產署的地嗎？我可以用嗎？那裡是私人地，我可以徵收嗎？不可能嘛！是政府要找地來蓋，而不是叫議員自己去找地，對不對？產業園區如果真的全部都進駐之後，公車班次也沒有很多，仁武這麼多人口集中的地方，為什麼捷運不先考慮拉進仁武？直接從橘線或紅線拉進去就好，結果都不動，這 10 年都不動啊！他們說仁武現在南區蓋完了還有北區，以後會突破 15 萬人，這個地方變成很可怕的停車場，市府都發局都市計畫要把它規劃進去，不要到時候人車擁擠。每次我要去仁武吃個飯，繞 3 圈還是回大樹去吃，為什麼？因為我找不到停車位。所以以後產業園區又做起來，民眾一直進駐，停車空間不足，應該不會只有上下班時間塞車，應該是隨時都會塞車、隨地都是停車場，我不希望有看見這樣的時候。我不用政策建議，你們一定要把交通網考慮進去，這個部分是市長回復還是誰回復？依這 4 點下去講。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分當然是有跨局處的業務存在，如果就用地取得或多目標的部分…。

黃議員飛鳳：

你們不可以叫我去找啊！每次都叫議員去找地，我哪有辦法。

都市發展局吳局長文彥：

我沒有講那句話。

黃議員飛鳳：

不是你是別人。

都市發展局吳局長文彥：

運動場館部分可以用既有的學校用地或者公園來做一些多目標使用，這個部分我們大概可以盤點提供參考。第二個，停車空間不足部分，我們已經在盤點仁武區停車場的配置，看怎樣提供立體使用或者多目標使用。

黃議員飛鳳：

對啊！我們那裡一直蓋大樓，旁邊都沒有停車場，很誇張耶！

都市發展局吳局長文彥：

這個都會推動，在 3 年前仁武、大社、包括鳥松屬於澄清湖特定區範圍，我們也即將要啟動一系列的座談會聽取意見再啟動通盤檢討。〔是。〕大概這兩個議題先做一個報告。

黃議員飛鳳：

衛生局，其實世界衛生組織已經警示全球護理荒，整個護理人員缺乏，民眾都會說醫院都沒有病床，不能夠怎樣又怎樣，我們打電話問，醫院說不是沒病床，因為有些家屬說，奇怪！我走過病房，病床都空著，為什麼都不讓病人從急診室上去，為什麼？其實不是沒有病床，是沒有護理人員，因為護理人員缺乏，他們沒有多餘的人力來服務病患，其實很多都是這種原因。

我們看左上角這張圖，這是高雄市公立醫院公職護理師缺口嚴重，這都是新聞寫的，你看中間這個新聞！我們在 2025 年護理人員離職潮，標題寫著「誰掏空了醫院的人力？」還有夜間的護理人員，變成醫院之間互相在搶人，這是一種惡性循環。我不知道衛生局有沒有一個機制可以來解決護士荒，局長，可以嗎？而且我發現很多衛生局的員工，他們都希望轉到勞工局去，因為他們覺得勞工局比較有保障、福利也比較好，衛生局這種情況要怎麼去改變？

我們再看台南的案例，屏東的案例也有，我看到你們的業務報告，我們有長照的，所有的都有，可是衛生局的業務報告都沒有提到有關護理人員的福利、精進、留才措施，護理人員一直在流失導致很多的問題發生。我們看屏東，他們鼓勵護理人員，不管你是新來的還是後到的，他們有一種補助，就是醫院會調高本薪，縣府再補助 3,000 元，就是凡於醫院內輪值急性、慢性、一般病房或特殊病房的人員，每月調高薪水 3,000 元、市府再補助 3,000 元，還可以長達 12 個月，他們的薪水就提升 13%。我們也可以看到台南市政府，他們鼓勵醫院建置友善的護理職場，甚至各院護理人員如果留任評比，就是各醫院比賽，如果是前三名，他們可以拿到台南市政府的最高獎金 100 萬元，黃偉哲市長就說市府還會持續推動政策，努力改善護理職場條件，並提升社會對護理人

員的尊重，以吸引更多專業護理人力投入。局長，對於護理人員缺口這塊，你怎麼看？請局長回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

的確這是全球的現象。〔是。〕各個先進國家基本上都有這種問題。

黃議員飛鳳：

那我們要怎麼去提升呢？

衛生局黃局長志中：

其實不只護理人員荒，還有特別科的醫師、還有藥師，其實基本上護理人員荒比較明顯是在醫院的部分。〔對。〕我們過去包括整個公立醫院部分，我們都有加薪，當然整個大環境的制度，包括小夜班、大夜班這些都有另外的加給。

黃議員飛鳳：

局長，因為我的質詢時間快到了，希望你們是不是有辦法把那些人員精進，其實護理人員也很辛苦…。

衛生局黃局長志中：

薪水的部分其實在這幾年有明顯的調升，當然還是有更多需要加強的地方，不過我還是要呼籲一件事情，議座剛剛有提到友善職場部分，因為這不是提高薪水可以解決的地方，我有太多的護理朋友告訴我，職場的不友善，包括護理人員被性騷擾的比例是所有職類的第二高，這件事情事實上會讓很多的護理師對於在職場高度壓力的情況又要面對這麼多來自於非體制部分家屬或民眾的不尊重等等，那些都會被視為畏途，我認識好多的護理師，因為這樣而離開職場的都有，再加上最近長照的人力需求等等，這都是導致護理人員有比較缺乏的部分。我想友善職場、待遇優化，更重要是對於護理價值被看到，有些是短期內，譬如制度或薪水部分，長期來講是護理價值被肯定部分，這個我們要加強。〔…。〕因為高雄市是業務分科去做，我才沒有特別提這個部分，當然這個都是我們要加強的部分。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）下午第三節請張漢忠議員質詢，時間是 50 分鐘。

張議員漢忠：

漢忠今天總質詢要來拜託市府團隊，可以來為了高雄市民所有大大小小的建設，來拜託市府團隊，要怎樣來把所有的建設達成可以滿足我們的期待。

鳳山中山東路 58 巷，那個巷子通到鳳林路 58 巷，總共 200 至 300 米的 8 米

道路，目前城市在進步的過程中，這個道路實際在都市計畫上是 8 米道路；鳳林路來到中山東路這部份，有一個 8 米開闢完成，但有一部分差不多開闢 6 米，麻煩幫我用相片出來。這給工務局長參考，這就是 8 米道路，還剩下 2 米沒有開闢，有 2 米沒有開闢。這 2 米沒開闢我要麻煩局長，這 2 米沒開闢的，我有去跟那邊了解就是沒有徵收，私人土地當然不會讓我們開闢。局長，是不是這個地方你重視一下，趕快來把這 2 米開闢，了解是不是還沒徵收？局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

我們那 2 米開闢的土地款需要 7,500 萬，當然這要是有辦法用分期付款，但目前我們去問地主，地主的意願不太高。我們會繼續努力問地主是否能給我們分期付款來解決土地的問題。如果一年可以有 1、2 千萬經費，這差不多給我們 5 年以上的分期付款，大概比較能夠開闢得成。

張議員漢忠：

局長，我們在這裡說個比較實在的，因為鳳山是一個進步的城市，已經有這樣的地方 10 幾年都處在這種情況，重點是趕快找經費來把這 2 米的都市計畫道路把它開闢完成，局長請坐。

鳳翔公園，漢忠一直期待的鳳翔公園。鳳翔公園就是鳳山的垃圾山，但是我們一直在期待向中央爭取經費來把那座山遷走，把這個土地活化。我們現在有一直說要把它美化，但是美化要給大家參考，本來那座山埋的都是垃圾，垃圾在腐爛是不是每天都會下陷。你把它整理起來後，哪個區域爛了那邊就會下陷，當然就會濕，用台語說就是土都會濕。你整理起來，我們花錢要花的有價值的，是不是這座山我們去把它遷走，把這塊土地來做更有價值的利用。我們花多少錢這塊土地才有利用的價值？我們來把土地做類似土質改良之後，到時來蓋房子，來做活化，這是不是比較有價值？是不是請環保局長來解釋一下？我一直在期待，拜託爭取經費來把這座山移走，你們的計畫我一直在期待，到現在好像都沒有動作，又要改美化。我們花錢是不是要花一個比較有價值的，把錢花在那裡變成沒有價值，這是我的期待，請局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

鳳翔公園部分，其實我們也一直想說看有沒有什麼方法，但是因為基於經費的問題，清除廢棄物大概要 13 億左右，我們也是跟中央申請相關經費，大概也是都說沒有可以處理的經費。這個部分最近是工務局要去做改善，這些改善

部分是不是可以達到要把廢棄物去清除的方向，這個是必須考量的問題。

張議員漢忠：

局長請坐，你們說要花錢美化鳳翔公園，依我對整個地方生態的了解，我看了覺得很可惜，這個公園這次要給它遷走後來去把土地活化，這也是我期待的。

鳳翔公園下一頁，交通局長，鳳山三井購物中心再 1 年就可以完成，完成之前是不是把整個交通的動線提早規劃好？鳳山人非常期待三井 LaLaport 的完成，我也希望交通局提早把自由路、國泰路、議會路規劃人車潮的動線。完成後可以宣導，百姓未來要坐捷運系統也好，怎樣規劃動線也好。局長，我們可以提早規劃動線，讓百姓在三井 LaLaport 完成後可以非常順暢的來到鳳山，帶動鳳山繁榮，請局長簡單解釋。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

議員針對三井購物中心的開幕人潮的建議事項，其實它在當初新建規劃的時候，我們就有交通的配套措施。包括自由路，在它出入口之前會退縮一個車道，會再多一個車道。另外在國泰路部分是包括快慢分割島、跟中央分割島都會做削切處理。周邊的幾個瓶頸點會做改善之外，其實還是需要鼓勵大家多多使用公共運輸，它就在鳳山西站跟衛武營站中間，我們也會跟三井購物中心來聯絡。依照規定它必須在開幕前 6 個月提它的交通輸運計畫到交通局來做審議。後續我們會再提醒它 6 個月前就要提出計畫，到時候它整個交通疏導，包括它的義交怎麼配合，包括路口怎麼疏導部分，交通局都會嚴格來跟業者做溝通並做後續的配套措施。

張議員漢忠：

局長，我一直期待三井購物中心，這個是我們的重大建設，未來交通動線真的要提早規劃。

交通局張局長淑娟：

對，現在自由路會再多一個車道出來，已經都納入配套了。

張議員漢忠：

市長，我們很開心大貝湖高爾夫球場將近 70 幾公頃的果嶺，這個果嶺真的非常不容易，也要很感謝陳其邁市長，所有團隊貢獻跟付出，把高爾夫球場收回來作為我們一個大型的公園。但在作為大型公園的過程中，我們了解到整個市府團隊有規劃一個天橋，在天橋建造過程中，我們也很期待天橋怎樣早日完成，讓要走路到果嶺的民眾，讓天橋早日完成解決交通上的問題。這個天橋部分，市長，大概什麼時候可以完成？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我們大概預計在明年的 8 月、10 月左右天橋大概就可以完工。〔好。〕因為松藝路的車流，A1 的車禍過去也不少，因為安全的考量…。

張議員漢忠：

對，安全的考量嘛。其實高雄人都很高興，這應該是幾十年來第一個高爾夫球場來變成公園，這是我們最感謝陳其邁市長的地方，最有魄力來完成這麼大的事件。

還有一個是石頭路，石頭路當然我們也是在期待，現在我們的年輕朋友都會帶孩子出來散步，帶孩子你要推嬰兒車，想要推嬰兒車可能也沒辦法推，這個石頭路是不是能來想辦法讓這個需求平衡，讓這些年輕朋友要帶孩子來散步，在孩子散步過程中你都用抱的，有時候要走那麼遠可能會很累，是不是可以來把石頭路看怎樣改成平行的，這部分有沒有機會？市長，你有沒有這個計畫？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

雙湖公園基本上是一個比較偏向生態的部分，用那些石頭路它的水才能直接流到下面，透水性會比較好，如果你用混凝土直接舖上去，透水性就比較不好，所以這個對我們來說，就是我們現在的出入口，包括松藝路 1 個、雙湖公園 2 個、八德南路 1 個，現在全部除了大門以外，現在總共有 4 個。

我們來研究看看，因為這個會牽涉到生態保護以及方便性的問題，當然你如果全部都舖混凝土。這樣子大家要走是好走，但是就稍微會破壞到生態的部分，這點讓我們再觀察，基本上這也跟一般市民要出入部分，當然跟大家的方便性有關係，但是假如說是屬於身障族群，或是小朋友等等有嬰兒車的需求，現階段是可以從大門直接就可以進來，這個也跟張議員做說明。

張議員漢忠：

市長，其實這個地方很好，但是問題是那個步道很長，有可能年輕朋友帶小孩出來會比較辛苦，我們是不是多方向考量？謝謝。

文化局長，我們很高興黃埔新村以住代護，目前已經完成幾期是不是向市民朋友解釋？目前以住代護我們分幾期？已經完成幾期？局長請答復。

主席（康議長裕成）:

請回答。

文化局王局長文翠：

以住代護目前應該已經到第八期，我們也媒合 164 戶進駐的住戶。

張議員漢忠：

局長，重點黃埔新村的保存目前就是以住代護，目前我了解到的，我們已經有很多周圍的業者有人是做休閒的、喝咖啡的還有做民宿的…。〔是。〕但是在做民宿的過程中，我們要怎麼樣把這個黃埔新村活化？你要活化總是要帶動人潮，目前我們能看到的就是有些部分是不是我們要加強？〔是。〕因為目前就是假日比較有人，剩下的禮拜一到禮拜五，就是頂峰跟一般平常時都一樣，有可能是停車的問題，停車場比較欠缺，有可能人家平時要來也覺得不太理想，停車場方面有沒有要規劃讓停車場能更多被使用？就是我們要把整個黃埔新村活化，活化就是要怎麼讓我們的一些…，重點就是如果要說起來算是一個觀光景點，但是我去看過的之後發現沒有大型停車場，全國的朋友來這裡，發現有一個觀光景點，在經營觀光景點的過程中一定要有大型的停車場，因為有接駁車也比較可能帶動人潮。我們也了解鳳山也沒有那種地方能找到大型的停車場，但是一般的小型停車場是不是可以利用，我有去看過了，有一些真的比較不好的房子，狀況已經很不好，狀況不好要整理也不是很適合，是不是能去研究，要怎樣去替換為停車場，有這個方向嗎？可以朝這個方向嗎？

文化局王局長文翠：

目前黃埔那邊的確在假日停車的需求量是蠻大的，目前有 2 處是汽車停車，大概是 90 幾個位置，假日我們還特別跟誠正國小商量，就是假日它會開放校園，大概還會再增加 50 個位置，機車停車位應該也有 60 幾個位置。其他周邊不管是公車或是 YouBike，其實都有相關的配套，剛剛您所提的比較沒有修繕價值的屋子，可以被處理成停車空間，我們現在也因應，因為這方面停車的需求有各種不同意見，我們現在在做整個通盤檢討，對於那些已經不適合修的屋子，我們會來考慮討論，要怎麼把它規劃成停車空間或是其他相關配套的空間。

張議員漢忠：

局長請坐。其實黃埔新村也一直期待要怎樣活絡，這是我們的期待，今天的質詢到此為止，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張漢忠議員的質詢，今天的議程到此結束，謝謝大家。（敲槌）