七、第 4 屆第 6 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 114 年 11 月 27 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：林議員智鴻、吳議員銘賜、曾副議長俊傑）
（下午：林議員志誠、曾議員麗燕、許議員采蓁）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是林智鴻議員，時間 50 分鐘，議員請。

林議員智鴻：

首先要先看高雄，在陳市長、在市府團隊努力推行之下，高雄現在是全台灣最重要的城市、最亮的一顆星。高雄具備許多的關鍵，我們希望在市府團隊的施政裡面，可以從地方治理的視角提升到國家的戰略高度，去面對台灣現在所面臨到最複雜、最動盪的地緣政治的新冷戰。高雄是台灣經濟重鎮也是能源海運的戰略核心，面對當前最複雜、最動盪的地緣政治新冷戰，高雄的城市韌性會直接決定台灣的存活率跟戰略縱深。所以我們要有這樣的視野跟責任來肩負能源的供給、數位的主權還有電網防禦等重大任務，我們的施政必須要具備戰略穿透力，把所有的地方建設都視為強化國家韌性的實質延伸，我才會說台灣的生存條件高雄會扮演關鍵。

我們看這是來自世界經濟論壇 2025 年地緣政治危機報告全球風險分析圖，幾個風險存在裡面包括幾個議題，包括國家間的武裝衝突是現在全球整個風險結構裡的一環：還有地緣經濟衝突、自然資源的短缺及戰略物資的高度集中，這些都是現在台灣面對全球各種風險裡必須嚴肅面對的課題。

再來 AI 時代來臨，陳市長主政之下讓高雄要打造主權 AI，希望用數位治理方式，讓城市的治理品質可以升級，其實在建構 AI 城市的時候，另一個層面就是在建立一個數位威攝力。什麼叫數位威攝力？因為 AI 的運用來臨之後，一樣的，許多敵國、許多犯罪者會利用 AI 來造成假訊息、錯誤訊息、網路的攻擊、網路間諜等等行為來攻擊先進的民主國家，這些問題都是我們必須面對的。掌握 AI 就是掌握國家主權，我們要建立這樣的在地化、獨立運作主權 AI 平台，才能建構整體國家的數位威攝力，可以因應許多敵國對台灣的各項攻擊。

在 AI 時代來臨的時候，每個產業，政府都需要運用 AI 來進行治理的提升，同時這些也是在進行能源競奪。能源競奪會有許多的影響，包括能源安全的風險、影響地緣政治的風險，再生能源會因此而消耗，減排、碳排的問題可能在

這當中遇到一些競逐的關係及自然資源有可能會更進一步的被運用，當然也會影響到外國投資。在面對這樣的能源自主的議題，我們必須要提升到戰略防禦的視野，看待 AI 運用及能源的各種挑戰。尤其在台灣，我們能源總供給在政府的統計數字超過 11,000 萬公噸的油當量，其中 95%超過 1 萬萬公噸的油當量是來自於進口能源，我們 95%的能源來自海上的運輸，如果海上遭遇封鎖，台灣就遇到能源上的困境。尤其我們必須要面對幾個課題跟挑戰，台海安全、能源自主、淨零轉型跟供應鏈穩定，這些事情都跟能源息息相關。我們從這張圖看到，在 LNG 天然氣接收站現在已經有的及未來在布建的、全部集中在西海岸，這些關鍵基礎設施尤其在高雄，有永安及未來的洲際接收站，我們都有這樣的責任跟能力及具備各項的功能要去保護這些關鍵基礎設施，讓這些在西海岸的關鍵能源進口的場域，不會因為受到各種侵略而影響國家的運作，這是我們必須要面對的課題。

我們特別從 IEA 的報告看到，AI 的運用在接下來 5 年，用電量會暴增 8 倍，AI 運用會需要用到許多能源，原本淨零轉型也需要能源來進行節能減碳的工作，這些都是未來在科技發展、AI 運用上面會面對的課題。特別是一些半導體科技的關鍵原物料，高度集中在非友我國家、以中國為首的國家在內，這些國家因為低成本可以接受污染的程度，大量產出稀土控制全世界晶片需要用的關鍵原物料，都集中在中國這個地方，我們必須在發展半導體科技的時候，也要面對這樣的衝擊跟風險的課題。市長很有遠見視野，知道未來用智慧城市可以領導城市轉型，可以把這樣數位轉型的經驗輸出到海外、輸出到友好的國家裡面，來幫助其他城市提升城市治理的條件，這四大施政方針要怎麼樣去落實？怎麼面樣對全球風險的結構？我們在因應這些事情都必須要嚴肅來思考這些問題。

為了要落實 AI 城市治理，我們必須提前因應超前部署才有辦法讓主權 AI 城市在高雄落地生根，哪些事情我們必須面對呢？第一個，在能源運用上面，必須要做到轉換、創造循環經濟，讓減碳同時又可以達到經濟的產能。再來韌性電網，建構一個分散式電網是一個確保國家安全、確保這個城市結構、治理營運上一個很重要的課題，才有辦法因應孤島運轉。孤島運轉是什麼概念？有可能災害發生時，在偏鄉的電力中斷，它有辦法自主去運轉，可能在我們遇到什麼樣攻擊致電力受阻時，這個產業可以自主，所以孤島運轉、未來電力配比都是必須要去面對的課題，韌性電網是一個解方。再來高雄有幾個發電廠也應該要推行類似混氫、混氨燃燒、脫碳並產生再生能源，經過再生能源的產出之後進行儲放，儲放之後可以再進一步運用，就可以因應孤島運轉所需要的能源。

所以我認為現在台積電已經是台灣的護國神山，高雄必須要以高雄的城市條

件、過去工業的基礎、產業的核心，打造一個潔淨能源的供應鏈，為未來的百年戰略進行長遠的布局。所以這樣先進的供應鏈，我們要怎麼樣才能提高高雄的韌性？高雄的韌性一定可以決定台灣的命運，所以建立高雄潔淨能源的供應鏈，可以整合全球潔淨能源的技術，跟美國、日本、澳洲等先進國家進行能源的貿易及能源的合作，讓彼此的經濟利益綑綁在一起、彼此的安全綑綁在一起，才能確保台灣的安全也才能繁榮高雄、捍衛台灣。這部分請市長回答.

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

國家能源轉型的目標，在 2050 年就希望能夠達到淨零轉型，其中 70%是所謂的再生能源、另外 10%是氫能，其它大概有 20%到 25%左右是要搭配電廠加 CCUS。前幾天我們的淨零學院也舉行論壇，邀請台大還有中興及…，我的印象應該是工研院，其中就針對 CCUS 運用在火力發電廠的部分來進行討論，因為要實現碳中和的路徑到最後還是會有 1 個差額，那這個差額一定是要透過碳捕捉或碳封存的方式來達成，那因為我們跟國際產業的鏈結像台積電是 R100 的企業，也被要求必須採取更乾淨的能源，所以這就會形成 1 個市場機制來推動淨零轉型，我個人的看法是再生能源必須按照政府規劃的期程來做，不管是在法規、環境必須能夠更加健全既有相關的政策指引，但是監督的配套也必須做好，才不會衍生像要設光電廠或者是在整個綠電的過程裡面，會衍生一些中央地方或地方民眾的疑慮。

另外一個就是在政策上必須加速火力電廠轉型，那為什麼這樣做呢？因為這個其實是效果最快的，如果利用我們在電廠排放的過程能夠加裝碳捕捉設計，同步搭配碳封存相關建設，碳封存的建設以目前來看，台灣政府的企圖心不足，所以你一方面做碳補捉，捉到的碳要放哪裡？這個以後就會變成一個問題，所以 2 個就好像車的 2 個輪子一樣，2 個必須同步進行，這個在整體的產業發展當然就是 1 個非常重要的環節，這個道理很簡單，像蘋果手機會要求他的供應鏈碳排要減到什麼程度？那裡面當然有 CPU 或者者伺服器裡面的 GPU，或者是其他的電子零組件，這個供應鏈整個都會被要求，所以這個是未來要走的 1 個趨勢，即便川普總統對於氣候變遷的碳排有一些疑慮，但實質上幾乎所有的大型的廠商都已經這樣在做，這條路就回不去，建立一個乾淨的能源，對於未來產業的競爭是必須走的路，這個已經不是政府的政策，而是國際法規的要求，像歐盟的 CBAM 或者是美國相關的規定都已經這樣做，你如果不減碳，那意味著你要有更大的成本，包括像 CBAM 的碳關稅道理是一樣的，碳變成有價的商品，藉由市場驅動我們就必須在這個時間把所有的法規做好。

那至於剛剛林議員所特別提到的，乾淨的能源當然也包括再生能源或者是氫能，那氫能我們現在做的大概都是灰氫不是綠氫，如果是綠氫就必須進行跨國合作，我隨便舉個例子像巴拉圭的水力非常充足，他剩餘的電幾乎 100%都是水力發電，多的電還賣給巴西，但是如果水力發電產生能源，電解水又產生氫能，那氫能就變成 1 個可以運輸的工具，那高雄當然一定是首選，氫能上來一方面我們的電廠加氫，這個也是現在我們政府在中部地區試辦的，也非常成功；或者是我們的鋼鐵業、石化業都會有非常多直接在產業面就利用氫能的做法。所以建立一個穩定的乾淨能源生態系，也同步必須進行合作，譬如林議員非常關心的日本也走得非常前面，包括我剛剛提的像北海道的苫小牧，可以說是在亞洲甚至是全球 1 個碳封存實驗非常成功的例子，那另外一個就是我們的氫能，在日本其實也走得非常前面，所以我們也應該融入整個乾淨能源全球供應的生態系，在這個生態系裡面能夠找出台灣的強項，我們可以做哪些事情？哪一些技術可行？或者是怎麼樣能夠進行跨國的綠氫合作開發、國際碳權的合作？這個都是我們未來要走的路，光從能源整體的布局，高雄在這個地方就佔了非常重要的戰略利基，為什麼我們一直利用淨零學院，包括利用淨零學院跟其他國際的機構合作，或者藉由 ICLEI 網絡到不同的城市間進行相關合作，這個對於未來在整個能源的布局來講高雄都是相對有利的，我們是台灣的縣市裡面走得最前面的城市。

林議員智鴻：

好，謝謝市長的明確回應跟清楚未來百年戰略事宜，我們希望從現在開始做這樣的城市建設，才有辦法因應國家面對各種挑戰提升城市的韌性，那建立國家做城市建設其實財政非常重要，所以我要特別為高雄爭權益，財劃法爭議到現在一直持續不斷的在發生當中，我們先回頭來看看為什麼財劃法會有現在這些惡修之後造成高雄財政遇到這麼大的困境？我們把時間拉回到 2024 年，那時候國民黨立委柯志恩當時是擔任國民黨的智庫，國家政策研究基金會的執行長，當時她就公開說了：「現在是非綠席次過半，正是修財劃法最佳時機。」這樣的政策指令下達之後在立法院可以看到傅崑萁、柯志恩開始投下要惡修財劃法的版本，才造就了現在高雄市財政遇到這麼大困境的結果，源頭來自於柯志恩委員當時下達這樣政策指令，國民黨的立院黨團配合舉手表決造成現在高雄財政收支劃分法這麼大資源配比不均的問題，我們看一下資源配比不均到底六都差距在哪裡呢？有些人會認為這樣修財劃法之後好像高雄增加 258 億元的統籌分配款，看起來沒有錯，可是不要忘記了，台北市增加了 452 億元，新北增加 415 億元，高雄增加 258 億元，台南增加 174 億元，我們的增加幅度是六都最低，當然我們在經過一般的計算，扣除一般性跟計畫型補助款之後，實

質台北是增加 354 億元，新北增加 252 億元，高雄呢？減少 174 億元，這是官方算出來的數字，等一下數字有可能會改變，再算給大家聽，實質增幅高雄並沒有增加，而是減少 34.8%，惡修財劃法之後高雄財政面臨這樣嚴重的困境。

現在藍白又二度惡修財劃法，不去檢討公式，逼中央違法舉債給錢，用違法補救惡法，這樣的行為是 1 個騙術的行為，我們來看一下各局處在財劃法修法之後影響了什麼？這 1 張是我們在桌上準備要的審明年預算書，我們以水利局為例，今年正在執行預算 37 億元，明年度會有 47 億元，看起來帳面多 10 億元對不對？事實上我們精算之後 47 億元裡面的補辦預算是 45 億元，意思是說明年水利局有的經費要去增加水利建設是只有 1.9 億元，當然今年也有一些補辦預算扣除之後 45 億元加上 31 億元，今年我們正在執行的水利建設預算是 77 億元，當然水利局很希望增取更多的資源拿來建設地方，做一些防洪治水的工作，也正在申請補辦追加在明年度的預算有 30 幾億元，加起來 38 億元，所以 77 億元減 38 億元，明年水利局可運用的經費是減少 38 億元，這是水利局的部分。再來看海洋局，今年度 2 億 8,000 萬，明年度要審的，現在要審明年度的，1 億 5,000 萬，但是 1 億 5,000 萬都是補辦預算。海洋局在明年的時候是零，沒有錢去做漁港的整建，各項漁民權益的措施，沒有錢了，去追加、去補辦再後年的錢 5,000 多萬，一樣的邏輯，實質減少 1.28 億。我們用這樣的邏輯去算每一個局處之後，我們分部門來看，以農林部門水利、農業、海洋來說，總共減少 44 億的經費。影響什麼？滯洪池的建設，捕蜂捉蛇的經費，養殖、食安、漁港整建、水域遊憩、海洋保育、遊艇產業等等這些都影響，這是農林部門的。

再來看社政部門，關乎社會的弱勢，勞工、客家、原民部分，我們核算起來減少 6 點多億。影響什麼呢？公托、身障收容獎勵、身障補助、弱勢住宅修建、客語文化的推動、勞工博物館設備的整修等等，在社政部門少 6 點多億。這樣的邏輯推演下來之後，我們去請市府幫我們做完整的核算之後，原本市府大家講的是一般性補助在財劃法修法之後少 136 億，捷運建設少 103 億，計畫型補助少 193 億，總共短缺 174 億。我們這樣全部羅列加完之後，發現數字不對，計畫型補助少 250 億，這是官方計算出來的數字給我的。總補助少 489 億，短缺 231 億，174 億這個數字要改寫。因為財劃法二修之後，高雄市的財政短缺 231 億，這個有沒有嚴重？非常的嚴重。

再來，好不容易預算要送進議會進行交付審查的時候，那天我們在開會，奇怪了，中央砍高雄的預算，地方的國民黨高雄市議會黨團阻擋預算。平常我看到很多國民黨的議員，在議會跟市府爭取，要敬老卡增加 500 點、敬老津貼、兒童樂園、停車場、公園修繕、生育補助，捷運路網一直在爭取錢。結果在要審的時候把錢擋下來不交付審查。這些話說給高雄市民聽，國民黨高雄市議會

黨團配合中央大砍預算之後，在地方大阻擋預算。神也是你、鬼也是你，你知道嗎？沒有這樣在推行市政，沒有這樣在爭取地方建設的。現在財劃法，院版提出了，這些未來的方案是統籌計畫、一般性補助總額不會少於 114 年水準，489 億的補助款會大解放，建設會有救。但是在立法院被藍白擋下來，程序委員會擋下來，國民黨的藍版是讓高雄走上回頭路，建設一去不復返，福利跟台北愈差愈遠。行政院今天要提覆議，挺覆議就是挺高雄，這個財劃法的版本關乎著高雄未來的命運。這是一個命運的十字路口，我想要請市長來表態，支不支持行政院提覆議？支不支持院版救高雄的版本？請市長回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我們市府認為行政院應該要提出覆議，行政院的版本應該也要付委到立法院來做審議，同時也必須納入地方的意見。如果立法院有任何的需要，或者他們不嫌棄高雄，我願意在立法院做地方政府針對財劃法意見的說明，跟對高雄市所產生的一些影響來做詳細的報告。立法院既然是合議制，在裡面代表人民審查法案或者是預算，就不應該排除地方的聲音。上次林議員也清楚，邀請我去，結果不讓我講話。我們其實市政也非常的繁忙，但是如果願意讓我們表達意見，我們一定都不會放棄。

第二個，誠如剛剛林議員所特別提到，其實各個版本的比較，都必須考慮到台灣整體的發展。台灣現在面臨的問題就是說，我舉個例子就是生育補貼，台北第一胎是 4 萬元，高雄是 3 萬，那屏東他的財政狀況比較不好，他就只能補 2 萬；同樣生個孩子，在台北就 4 萬元，在屏東就 2 萬。所以像這些對於每一個人的生活，都必須同等的被照顧，有均衡的一個機會。我覺得中央過去在托育的補助，他就會訂定一個全國一致性的標準，這樣的意思就是說，不管你是在有錢的縣市，或者你在沒有錢的縣市，一些基本的建設需求也好，或者是一些基本的福利，大家都能夠一樣。這樣對大家來講、對各縣市來講會比較公平，否則以現在在立法院通過的藍白版本，會造成有錢的會愈有錢，像台北又拿了 450 億，高雄就拿只有 250 億。這些加總起來增加的預算，其實都會排擠到這些建設型的、計畫型的補助。這樣對於中南部地區，像台中在蓋捷運，高雄也在蓋捷運，大家在這幾年在大台北都會區以外的城市，現在大家都在蓋捷運，結果卻要由地方來負擔龐大的建設經費。捷運一條都要 1,000 多億，1,000 多億的預算要地方政府支付，地方政府怎麼有辦法負擔那麼大的建設。

更令人憂心的就是說，既然有錢的縣市愈有錢，當然就開始做一些社會福利措施的加碼，這個會造成南北更大的差距，或者是相對剝奪感。這個並不是一

種平衡性，或者是在縮短城鄉差距好的做法。一個健康穩定的公民社會，是應該每個人在這個社會、在這個國家，都同樣有發展的幾個機會。這也意味著在一些基本的，包括福利、教育、交通、住宅，都必須有基本的建設、基本的需求被滿足，我認為這才是一個現代文明的國家應該要做的事情，而不是一直擴大這種城鄉差距；藍白的版本就是典型的擴大城鄉差距的版本。所以一個均衡台灣的版本，跟一個擴大南北差距、城鄉差距的一個版本，我認為不管如何，政黨的立場如果能夠撇在一邊，到立法院大家來進行法案實質的審議，帳大家算清楚，哪個縣市拿多少錢？怎樣的補助比較合理？也均衡照顧到不同的偏鄉，或者是發展比較快的城市，我覺得這樣可能是全民的期待。

林議員智鴻：

均衡台灣的版本跟擴大城鄉差距版本的選擇，這是對台灣至關重要的事情。所以我們希望均衡台灣，對南部這麼重要的經濟重鎮來說，資源絕對不可以短缺、資源必須補足，讓高雄才能成為守住台灣一個國家安全很重要的城市。其實守住安全裡面，接下來我特別來談食安的問題。前一陣子發生芬普尼蛋的事件，在 11 月 4 日爆發之後，市政府各局處做了哪些事情？給大家看一下。衛生局在接到這樣的資訊之後開始去查，在鳳山大全聯查了進貨 2,420 顆，下架 340 顆，2,110 顆出去了，1,880 顆芬普尼蛋不知道去了哪裡？有可能去到消費者的肚子裡面。當然在這個社會重大案件矚目之後，衛生局也加強查緝，原本是抽查了 59 件，後來再增加抽查了 17 件。那我們進一步去研究思考，到底蛋的問題是只有芬普尼蛋的問題才是問題嗎？那我們進一步去跟農業局跟衛生局去談，到底現在整個台灣的蛋的生產，從生產到最後架上銷售，這個路徑如何？農業局告訴我們的是說，他們主政的飼料稽查、蛋稽查、蛋品稽查，衛生局主政的是，在後端架上銷售的時候的各項食品衛生檢驗。但是蛋從生產到架上，中間會有個洗選過程，洗選場基本上沒有人在管，沒有誰要去管，當然後來衛福部下令之後，衛生局開始主政去查純蛋品洗選場的工作。

我們進一步去想，我們是以消費者的觀點去到市場上去買蛋來檢查看看，蛋到底有沒有什麼問題？這個手上我們有把這個成品都帶過來，這個蛋的成品，我們就去隨便抽驗，我們去全家、7-11、全聯都去看那些架上，再買一些蛋回來。有些蛋呢，上面是有 QR Code，我們就手機一掃，大家如果有去全聯，就可以去看看，掃一下上面會有生產資訊、生產履歷，都會有一些是從哪個公司等等。再來會有生產紀錄，我們發現說一個很有趣的事情，我們先不講廠牌，以這家來說，他是在 2025 年 2 月 8 日入雞，大雞進去，開始餵飼料，餵飼料，到了 11 月才集蛋，過了 9 個月喔！我們想說雞吃飼料 9 個月才生蛋嗎？跟我們一般常理不太一樣，這是紀錄上的這個事情，另外一個也是這樣，這個是不

同的品項，一樣是在 2 月初入雞，開始餵飼料，之後 11 月集蛋，所以這中間 9 個月的時間，不知道哪一天產蛋？在架上買到的那個蛋放多久你都不知道。一般來說，你們家裡買蛋回來，放 1 個禮拜、2 個禮拜差不多都吃完了，它不可能放太久，很多議事人員都點頭，因為我們有在家裡煮飯的人都知道。這個是有 QR Code 的。我們看到沒有 QR Code，但是有溯源碼，我們有認真去查溯源碼，哪間公司？哪間蛋場去查察出來，一樣喔！但這個資料比較多，我看一下，它是在 2024 年 3 月的時候入雞，雞進去，開始餵飼料，到 2025 年 11 月集蛋啦！這個雞過了 585 天才生蛋嗎？才集蛋嗎？中間去了哪裡啊？蛋到底是有生還是沒有生？還是有生而不知道流向去了哪裡？最後在架上的登載，就是像如這個上面講的，包裝日期、保存期限，沒有人告訴我說蛋從什麼時候生出來的？沒有人說喔！衛生局長，那個要怎麼看？你教我一下，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

好，那個…。

林議員智鴻：

以這個來說，它要怎麼看？

衛生局黃局長志中：

基本上那個只有在洗選蛋方面那個有溯源部分，我們才有這樣子可以辨識的一個…，那第一行通常是它的一個洗選場或畜牧場的編號。

林議員智鴻：

這個看得出來哪一天生嗎？

衛生局黃局長志中：

那當然看不出來。

林議員智鴻：

看不出來。

衛生局黃局長志中：

但基本上，因為它按照那個集蛋的意思是那一天收蛋。

林議員智鴻：

那一天收蛋嘛！〔對。〕哪一天生蛋看不出來對不對？

衛生局黃局長志中：

對，基本上因為他們的作業基本上是會每天收蛋。

林議員智鴻：

沒有關係。

衛生局黃局長志中：

因為這個要入雞一定要隨時說，如果這些蛋有問題，那從入雞開始到集蛋中間的那些飼料等等，這些就是變成要溯源去看飼料有沒有問題，它的一個關鍵是在這裡。

林議員智鴻：

局長，你請坐啦！剛才關鍵答案是，從數字上看不出來哪天生蛋啦！來，我們看一下，這個是無 QR Code，也沒有溯源碼，我去網路上查，到底這個品項從哪裡來也不知道，連蛋從哪裡來都不知道。再來，看一下前面，我一樣這個問題，農業局也是主政單位，農業局長在哪裡？農業局長，你教我要怎麼看？姚局長，這個 2 月進來，11 月集蛋，或是說這個去年進來，今年集蛋，中間發生什麼事情要怎麼看？如果你是消費者要怎麼看？知道哪天生產嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局姚局長志旺：

這個雞蛋的生產過程之中，可能他們在生蛋之後會集蛋，集中之後，可能先去做儲存，或是之後再來做洗選的部分。

林議員智鴻：

有可能 2024 年 5 月生蛋之後，集到最後一天 11 月集蛋完成進市場銷售嗎？

農業局姚局長志旺：

應該牠生蛋的過程之中，每天大概都會有推陳出新，有些部分可能他依市場的需求先去做洗選的工作之後，包裝再進到市場裡面去，那我們是…。

林議員智鴻：

對，那我們是消費者，我怎麼知道牠哪天生蛋？

農業局姚局長志旺：

這個可能要從那個…。

林議員智鴻：

哪天是比較新？比如說哪一個批號是比較新鮮的？這是上禮拜生的蛋比較新鮮，可以買這個，我要怎麼知道？

農業局姚局長志旺：

這個部分可能就看它那個日期啦！

林議員智鴻：

沒有，上面就是寫說有效日期 2025 年 12 月 15 日，哪天生不知道啊！那是隨便人家寫了，包裝日期 2025 年 11 月 7 日，哪天生不知道啊！

農業局姚局長志旺：

因為它可能會去有些洗選廠，它可能是來自不同的養雞場的那些蛋，它會去…，因為它是契作的，它契約生產的部分。

林議員智鴻：

所以是不是哪一天生的真的不知道？

農業局姚局長志旺：

所以它可能…，目前還是只能知道它洗選的那一天。

林議員智鴻：

所以的確這個標示出了一個謬誤嘛！消費者不知道到底蛋有沒有新鮮？哪一天生？它放了多久？這是事實對不對？〔嗯。〕局長你請坐。所以其實事情發現了，我們就去解決，這種有 QR Code 的，或者是沒有 QR Code 的，或者是連 QR Code 什麼都沒有的，這些問題都在架上持續的出現，各大賣場、超商通路洗選蛋真的新鮮嗎？只標示包裝日期，沒有生產日，到底放了多久雞蛋才進到消費者肚子裡面，真的沒有人知道，我希望食安沒有模糊空間，履歷明確才是保障。除了芬普尼的這種加強查驗以外，我們應該保障市民的食品安全，要求在高雄的通路，架上的超商通路這種洗選蛋呢，都應該要明確標註雞蛋的生產日期，要求這些賣的人去要求蛋場標示生產日期，讓消費者可以很清楚知道說我到底吃的蛋新不新鮮，這才是對食安最保障的做法。是不是可以請市長，還是要…，請回答，好嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

在這個商品的一個標示，這個中央的法規其實都非常的明確，該哪些要標示，該哪些不該標示，這個全國都會有一個一致性的標示，我會請衛生局再就整個法規，這個一定要法律的規定到底是怎麼樣…。

林議員智鴻：

當然。

陳市長其邁：

不然有的這個要標，有的這個雞蛋要這樣標，那其他要怎麼標，這個我們再來做一個…，這個在法規上也要再跟中央來做一個…，食藥署再來做一個一致性的標示的討論，我想這樣會比較好一點，謝謝。

林議員智鴻：

這個問題是存在，希望說趕快來補破網，找到適宜的法規，保障市民食品安全，這是一個至關重要的事情。

回頭來看財劃法，提到資訊安全，我們從市府的資料，資訊安全的議題，其

實市府這幾年是做得相對比較好。我看一下數字，我們從數字來檢視，近一年高雄市府的網站，遭駭客攻擊有高達 520 幾萬次，其中研考會高達 200 多萬次，是全市府的機關比例最高，達到了 38%。所以從這個案例裡面看到研考會、警察局、民政局、行國處、交通局，都有分別 200 多萬次、50 幾萬次、30 幾萬次等等，影響範圍呢？就是說如果我們的外網被攻破，公文有可能被造假，所以假的官方文件有可能出現，配合在地有一些有心人士推波助瀾，就會造成犯罪的行為。或者是說我們機關被攻破之後，被設立了假的電話進到詐騙集團的這個聯繫方式裡面，這個有可能發生。或者是以前裴洛西來的時候，環保局被換了五星旗的這樣的圖文的事件，有沒有可能重演？都有可能重演。內網如果失守，警民個資、監視器影像、戶役政、選務、鄰里資料、災防協調，或者是重要的政府機密檔案都有可能被攻破，這是我們必須面對課題。

在數發部資通安全事件，就資安分級分為第一級到第四級，分別有國家機密的、一般公務機密的、核心業務等等這樣的分級制度。陳市長上任之後，在 109 年開始陸續都有零星的事件在發生，包括局處、教育機構、學校等等，每一年要加強做一些資安的管控比較好，對照 108 年一年就有 282 件，當時是韓國瑜當市長的時候，當時是非常高的。當然事件的內容裡面我們經過一些分析，包括交通資訊、公車動態、教網中心、戶政資訊、還有消防局的行動派遣等等，都出現了漏洞的紀錄，這是資安遇到的問題。財劃法衝擊之後，在資訊安全的經費我們特別重視，我們去查的時候發現，我們的預算今年在執行的有 9,000 多萬元，明年只能剩 3,000 多萬元，減少了 5,000 多萬元，所以財政收支劃分法被二修之後，還變相的幫助駭客開個門，讓我們的資安管控經費不足，我們都要因應這些課題去面對。所以我認為未來的資安必須要好上加好，財政不足趕快找經費補足，充實人員、軟硬體，落實演練、找出弱點、完整防禦、確實通報、加強提升個資、機密、系統防護規格等等，這些事情都需要來強化，這部分是不是請李副市長回答好不好？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

李副市長懷仁：

議員的提醒非常正確，我們也會參考議員的建議來處理。當然資安經費非常重要，其實我們陸續都有請資訊處要求各局處，包含剛剛議員提到的這些不必要的殭屍網站，我們也要求各局處在辦理活動的時候，不要再用府外或外面公關公司的網站，這個會有後續維護和資安的風險，這些建議我們都會來參照，然後持續辦理。

林議員智鴻：

謝謝李副市長，李副市長是屬於數位資訊的專業，這部分在政策指導上，一定可以讓局處在資安防護上得到比較好的管控。

除了關注食安、資安問題以外，我們也要特別為高雄市籍的運動選手來爭權益，我們希望未來在全運會可以重返榮耀。在這次全運會落幕之後，運發局特別發了一個稿說全運會落幕，高雄好手奮戰勇奪 35 金、45 銀、49 銅，我們的游泳健將莊沐倫強勢勇奪 6 金，這個成績看起來不錯，但是我們進一步檢視各縣市做比較的時候，其實我有一點擔心，擔心我們的體育資源不足造成這樣的結果。從 102 年、104 年高雄在六都的比賽都是第一名，去年是第四名，今年降到第五名，去年第四名是桃園，今年它超過高雄，這樣的名次排行比例都顯示出一個警訊，我們必須要嚴正去面對基層選手訓練是不是哪裡有空缺？哪裡有資源不足需要補足的議題？我們進一步看獎金誘因來說，高雄的金牌有 30 萬元、訓練補助費 2 萬元，可以領 2 年；銀牌 10 萬元、訓補費 1.2 萬元，可以領 2 年；銅牌 6 萬元、訓補費 8,000 元等等，這樣比較起來，在得獎的獎牌上面，高雄和其他六都比起來都是排名第三；在全運會代表的預算，我們比較起來，台北市有 4,000 多萬元、新北 3,000 多萬元，要去幫助選手參加賽事，高雄市只有 800 多萬元，是六都最少的，資源相對比別人少的情況之下，我們的選手有時候會力不從心，我們必須要面對這個課題。再來，我這一次也去全運會台中的賽事會場關心我們的選手，我也親眼見證到我們的選手莊沐倫在奪金的那一刻，也受到主辦單位邀請去台上頒獎。

我們進一步了解，以高雄來說，我們的實力很強，自由式接力賽得了冠軍，台北也有得冠軍，但是資源的挹注大不同，差別在哪裡？台北一個人可以領 103 萬元，為什麼高雄一個人只能領 43 萬元，我們計算一下，因為台北的選手以個人計，獎金 30 萬元、訓補費 3 萬元，可以領 2 年，一個人可以得到 103 萬元，但是高雄的選手是以團體計價，直接先砍半，平均下來一個人得到金牌的獎金是 43 萬元。我們進一步看制度上是怎麼樣？過去在教育部體育處時期，游泳接力賽事都被認為是個人賽事，運動部的全中運準則都認為游泳和田徑列為個人項目，這個跟團體賽的棒球和籃球是不一樣的，所以過去是有的，現在卻沒有，別的縣市有、高雄沒有，這代表是行政裁量權，是可以從政策上去調整，讓選手有更多的保障和福利。我認為這個部分我們應該要透過資源挹注、設施擴充，把 116 年全運會的目標，重新拉回全國前三名為目標來做因應和準備。因為認定差別，選手獎勵差額部分的經費應該補足，我們當然知道財劃法影響之後，運動相關經費比較少了，有沒有可能除了爭取財劃法重新修法以外，媒合更多企業贊助及合作，讓體育成為產業化，這個請市府團隊回答。

另外我也要為在地學校拚教育建設來關注這樣的進度，希望市府可以支持，

我要特別先感謝市長和教育局，以及各局處的協助，在鳳山最大的新甲國小的校舍整建已經獲得經費支持，明年春天就要動工，所以我要特別感謝市府願意傾聽孩子的聲音，有一個安全的教育環境，願意支持這樣的經費。我也要謝謝新甲國小的校長，他們為了孩子的教學安全，為了孩子在趕進度讓學校工程可以持續推進。我也要謝謝新甲國小的老師們，他們知道未來舊校舍必須要拆除，所以他們把現在還堪用的比較好的校舍，原本辦公的空間給學生去上課，老師先暫時在準備要拆的校舍辦公，當要拆校舍的時候，他們就進到組合屋辦公，所以我要謝謝這些老師們，願意以孩子為優先，讓孩子在安全的校舍上課，我們希望未來這個工程可以如期如質完工。

在鳳山還有一個很大的教育建設就是鳳翔國中，我們談 8 年，也經歷 8 年抗戰，我也要感謝陳市長，願意聆聽地方的聲音，願意為鳳翔國中學區的孩子，就近無法就學這件事情去解決，在歷經很多努力之後，經費經過物調還追加、還支持，現在已經進到最後一哩路，已經報准了，希望在明年 8 月底招生。現在有一個介面需要大家支持，就是硬體工程會在 3、4 月完成，希望室內裝修的經費也可以趕快到位，進行經費的挹注，讓它無縫接軌拼明年 7 月完工、8 月底順利招生，讓學校周邊的鄰居，無法去這個學校就讀的孩子們，可以順利進到鳳翔國中就讀，這個部分我要拜託市長全力支持。

我要重複一遍，這個學校的建設以及運動選手運動成果的支持，要拜託市長是不是可以回答，為這些孩子、這些選手有更多的資源可以挹注給他們，給他們更多的鼓勵？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鳳翔國中的整建和整體的計畫，從原來的 1.4 億元增加到 1.8 億元左右，這個部分我們會全力按照預算的期程來支持整個鳳翔國中校舍的整建，也非常謝謝林議員的關心，謝謝。

林議員智鴻：

運動選手的部分也要拜託市長回答。

陳市長其邁：

以前游泳的接力賽，在 106 年以前是以個人發放，108 年以後以團體發放，3 人以上的項目都是以團體來發放。至於林議員所提的，各種項目發放比例我待會再請運發局檢討，因為游泳項目是這樣，其他項目是怎麼規定，這個部分我們再來做一致性的考量，謝謝。

林議員智鴻：

謝謝市長，請局長再幫忙跟大家講一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

大前提其實就是市長針對財劃法的時候有提到，目前有錢的越有錢，他們就越加碼，而造成資源上面的城鄉差距和相對剝奪感。市長上任之後，其實有把獎金拉到 30 萬元，其實第一名的這個獎金都跟其他縣市，特別是台北市並駕齊驅，現在我們這個辦法是在 108 年的時候，針對團體項目去做過檢討。剛才市長也有指示，因為這裡面涵蓋，包括棒球、包括排球，項目非常多，當初 108 年也做過了通盤的考量。所以我們來檢討，可是我要說的，你看如果像棒球或排球，這一、二十個人，到時候會有問題，就是說有錢的縣市更有錢，沒錢的縣市相對會有剝奪感，這點要請議員一起來爭取中央相關預算。

林議員智鴻：

棒球本來就被列為團體賽事，棒球、籃球本來就是在規範中的團體賽事，其實游泳是有可以認列的空間。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有錯，但是當初 108 年的時候，這個也是議會通過去討論過的。所以我們再來諮詢各項目的委員會，大家產生共識，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林智鴻議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請吳銘賜議員質詢，時間是 50 分鐘。

吳議員銘賜：

我來請教衛生局黃局長，帶狀皰疹疫苗是要打幾劑？金額多少？衛生局有沒有補助民眾的這個計畫？議長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

我們過去帶狀皰疹是有 2 種廠牌，第 1 個廠牌因為它的效果比較不好，所以現在我的了解是已經停產，目前只有 1 種廠牌，這個廠牌是要打 2 劑，它加起來差不多要 1 萬 6,000 元到 1 萬 8,000 元。

吳議員銘賜：

那是最有效的？

衛生局黃局長志中：

現在差不多 91%。

吳議員銘賜：

它的疫苗效果可以維持幾年？

衛生局黃局長志中：

差不多 10 年。

吳議員銘賜：

10 年。

衛生局黃局長志中：

10 年以後，當然不是都沒有，主要是以 10 年來算。

吳議員銘賜：

局長請坐。帶狀皰疹就是過去人家說的皮蛇，我們說真的是百痛之王，這個如果發作起來很難過。我記得在好幾年前我也得過 1 次，我們說真的，半夜你的神經會抽痛，痛到讓你受不了。有的人說，如果你得了皮蛇繞 1 圈，你有可能就會死了，古時候沒有疫苗，甚至也有很多人，他得了是在眼睛這裡，結果以致於眼睛瞎了。我覺得這種東西很嚴重，尤其是如果人的免疫系統下降，越有可能會得到，尤其是 50 歲以上的一些長輩很有機會得到，台灣差不多有三分之一的人會得帶狀皰疹。因為我們說真的，這 2 劑疫苗，1 劑要 8,000 多元，那 2 劑疫苗的施打，施打第 1 劑要隔 2 個月以後，再施打第 2 劑，確實有很多人也負擔不起。我們來看個影片，放一下。

（影片播放開始）

TVBS 新聞記者旁白：一大早民眾就等待叫號看診，面臨秋冬各種病毒號發季，不只流感、新冠病毒，也要提防帶狀皰疹找上門，要預防，除了維持免疫力，再來就是打疫苗。

診所醫師羅源彰旁白：新款的保護力似乎是比舊款的好一些，其實應該講還好蠻多的，所以曾經有得過帶狀皰疹，病毒又發作的病患，大家都知道這件事情。所以一些中老年人，或是高危險族群的人，他們有來詢問這個疫苗的需求，其實最近還蠻多的。

TVBS 新聞記者旁白：去年底國內引進最新 1 款帶狀皰疹疫苗，讓不少人等待施打，舊款屬於活性減毒疫苗，雖然只要打一劑，但保護力最高 7 成，最多效力 5 到 6 年。反觀新的是基因重組疫苗，就要打 2 劑，保護力可以達到 8 到 9 成，但目前得自費，新款打滿 2 劑花上 1.7 萬元，跟舊款價差差了 3 倍以上。醫師建議 50 歲以上民眾或 18 歲以上曾經感染過水痘者，以及免疫力低下者都可以安排施打。

北市聯醫中興院區醫師姜冠宇旁白：COVID-19 確診之後，當然是容易誘發，甚至有一些在接種新冠疫苗。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

好，停下來，我們很多高風險慢性病的患者，我覺得有需要優先幫他施打，因為我們說真的，我們如果有施打這個疫苗，可以有效降低這個族群發病的風險，讓後續的治療費用可以降低，也可以省很多醫療成本。而且六都裡面，剛好剩下高雄跟台中在研議，高雄跟台中，針對這個帶狀皰疹的疫苗都沒有補助。台南市 114 年 3 月開始，55 歲以上的原住民，還是 65 歲以上的中低收入戶，他有高風險的慢性病，他就可以免費來施打這個帶狀皰疹疫苗。桃園也是從今年 7 月開始，50 歲以上，也是可以優先第 1 劑疫苗自費，第 2 劑免費。台北今年 9 月開始，公費補助 55 歲以上原住民及 65 歲以上中低收入市民，施打 2 劑疫苗。新北市也是一樣，65 歲和原住民 55 歲以上的中低收入戶，他有高風險的慢性疾病，還是符合重大傷病的項目都免費。本席也希望衛生局是不是可以提出計畫，讓一些弱勢、身體不好的人，免費來施打帶狀皰疹疫苗，麻煩市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回復。

陳市長其邁：

我先舉另外一個例子，我們的考量是什麼？我們在 114 年，就是今年的 5 月 27 日開始，經濟弱勢的嬰幼兒雙疫苗，像腸病毒 71 型及口服輪狀病毒疫苗，我們是有接種的補助。我們為什麼要有這個補助？因為這個傳染性很高，如果孩子得了重症就有死亡的風險，這個市政府就會花錢。帶狀皰疹，當然那個得到是很痛，但是一般我們考慮施打疫苗，大概有幾個問題。第一個，它會空氣傳染，這個很危險，你在這裡，你在那裡，這樣我們就會得了，距離 2 公尺內，經由空氣傳播。第二個，得了很嚴重。第三，對社會會造成重大影響。像 COVID-19 還是流感疫苗，這全世界、全台灣都會得到，這個風險太高了，所以我們一般公費的疫苗，我們會考慮放在這裡。帶狀皰疹的病毒，他得到，這是會很痛的，但是它的接觸傳染要很近，你去染到帶狀皰疹它才會傳染，所以它的傳染性不高。但是對這個人的風險會出現在哪裡，譬如說有一種狀況，免疫不全的人，像他在洗腎的，如果他是有血液疾病的或是癌症的。你剛才看各縣市的規定，其實他們都訂得很嚴格，包括台南是要中低收入戶，而且還要罹癌；桃園是要疫苗都施打過，還要預立醫療決定書。其實這樣規定之後能施打的人也不多。這代表普遍上，雖然有些縣市有在做，有些縣市沒有在做，但是普遍上都認為像這個部分如果政府要花那麼多錢做這些事情，還有另外一種疫苗的選擇時，這個優先順序會放在預防重症死亡這個部分。

吳議員銘賜：

市長，你請坐。我們說真的，剛才看到的補助，很多縣市是中低收入戶。〔對。〕他的身體就已經不好了，經濟狀況就不好了還生病，我覺得有需要幫忙這些人。

陳市長其邁：

這個部分我…。

吳議員銘賜：

有錢的人就不用幫忙，有錢的人讓他自費就好了。

陳市長其邁：

剛才我跟議員解釋的是，這個疫苗施打的優先順序會有因素考量。我會請衛生局來評估。

吳議員銘賜：

對，研究看看，人家別都都有。

陳市長其邁：

如果是一種比較特別限縮的一些補助對象，在我們財力可負擔的範圍裡面我們來開放。你聽懂我的意思吧！

吳議員銘賜：

要讓市民知道我們對這些弱勢的照顧。

陳市長其邁：

我知道，吳議員非常關心弱勢的朋友。

吳議員銘賜：

不要因為經濟不好就不能施打這個疫苗。

陳市長其邁：

所以大概符合幾個條件，這部分高雄市政府先來試辦看看，我們再請黃局長先提計畫出來，我們再來看對象的部分來做規定。讓真正需要的人，真正需要政府幫忙的我們來幫忙。我拜託黃局長來研究。

吳議員銘賜：

經濟狀況已經不好了還生重病，這些人應該要照顧，應該是少數，沒有很多。否則其他都都可以做，我們也可以。

陳市長其邁：

好，謝謝吳議員，謝謝。

吳議員銘賜：

謝謝市長。再來請教社會局蔡局長，高雄市敬老卡的點是最低的，是不是可以比照其他 4 都來提高點數？麻煩局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

高雄市敬老卡的點數跟別的縣市比較不一樣，因為我們的公車、輕軌跟渡輪都是吃到飽，別的縣市其實是要扣點，有一點不一樣。

吳議員銘賜：

高雄市一年是 1,200 點，台南沒有，台中一個月是 1,000 點。他們是一個月，我們是一年。桃園一個月 800 點，台北和新北都是 480 點。我覺得都比我們多，我們等於一個月只有 100 點，100 點一下子就用完，而且還限 50 元。尤其明年新北和台北的敬老卡要從 480 點提高到 600 點，是一個月 600 點。台中是我們的 10 倍，台中是高雄市的 10 倍，我們至少也要跟台北市和新北市相當，才不會跟他們的差距越拉越大。這對高雄的長輩不太公平。本席在此要求社會局，是不是可以將敬老卡的點數提高，讓長輩可以享受到他們應該有的福利。局長，敬老卡的點數我們每年 1,200 點是希望長輩可以用完，對於敬老卡點數的使用率偏低，你認為是什麼原因？要如何提高使用率？局長。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

社會局蔡局長宛芬：

我們這些點數就是希望長輩可以使用完，我們會看到從今年開始就有在增加一些新的可以使用的場域，包括運動中心、銀髮俱樂部，我們都是希望慢慢的讓長輩可以更加的鼓勵他們去戶外做活動。這是我們第一個開始要做的。另外，我們也發現到從去年開始台鐵有在補助，今年其實長輩搭乘台鐵的部分也有非常顯著的增加。這就是慢慢的希望長輩可以來用這個部分。第二個，我們也希望不管是大眾捷運系統也好，或是公車或是公車式小黃，如果可以更普及的話，其實都會對於我們在使用敬老卡有一定的幫助。當然第二個，大家有在反映我們的計程車比較少一點，交通局跟我們有非常密切的配合，今年包括我們計程車也增加快超過 300 部，就是希望長輩在使用敬老卡可以更加的友善。

吳議員銘賜：

台灣已經進入高齡化社會，長輩的福利需求都增加，很多縣市都推出很多的敬老卡點數讓長輩使用。大部分的縣市敬老卡點數的使用率都偏低，這就表示可以使用的地方太少，根本也不符合大部分長輩實際的需求。所以造成很多敬老卡的點數怎麼用都用不完。我們平均一年，以高雄市來講，一年平均使用的點數只有 205 點，我們一年 1,200 點才使用 205 點，等於一個月才使用 17 點，1,200 點全部用完的才 2%；台中市一個月使用的點數是 260 點，全部用完的人才 3%；桃園市一個月平均使用的點數是 163 點，全部用完的人才 2%；台北市

使用的點數是 213 點，全部使用完的占 7%，這是最高的；新北市使用的點數是 130 點，全部使用完的也只有 3%。可以說普遍五都敬老卡的點數都有用不完的問題。為什麼會有這樣的問題？最主要的是我們使用的範圍受到限制，可以使用的地方太少了，各縣市都互相抄襲，完全沒有站在長輩的角度思考，難怪敬老卡的點數使用率不高。

目前敬老卡其實有很多都是針對健康的老人設計的，你知道有多少長輩是行動不方便的，他需要家裡人接送，他怎麼有辦法使用到我們的一些公共設施呢？不可能，所以需求量很低，也很少用到運動中心、場館之類的。我在此希望社會局可以比照新竹市，將敬老卡的使用範圍擴大至大賣場或是社區的超商、藥局，並開放醫療掛號費，來減輕我們長輩的醫療、交通和休閒費用的負擔，提升生活的品質。讓政府照顧長輩的政策可以真正落實，讓我們的長輩有感。蔡局長，敬老卡的使用範圍有限制，點數最高扣 50 點，為什麼要有這種規定呢？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

50 點，一方面是因為我們希望還是跟長輩有一些使用者付費的精神在裡面，其實我們的扣…。

吳議員銘賜：

現在敬老卡的點數就是他的福利，要讓他可以使用，是不是這樣講？

社會局蔡局長宛芬：

我們希望可以使用越多次。

吳議員銘賜：

你們大部分都用在公共交通，又最高只能扣 50 點。〔是。〕很多長輩都跟我們反映說很不方便。你知道現在什麼都漲價了。一個月才 100 點要怎麼使用？

社會局蔡局長宛芬：

我們其實是一次給他 1,200 點，沒限制說他一個月只能用 100 點。我們一次就會給他 1,200 點，他就可以開始做使用。

吳議員銘賜：

可以一次用完就對了。〔啥？〕可不可以 1 天把它用完？

社會局蔡局長宛芬：

原則上，他不太可能在 1 天內可以用完，因為他坐一次計程車 50 元，坐台鐵也是扣 50 元，不可能可以 1 天就用完。可是他有可能 1 個月或是 2 個月，像現在我們到 10 月份的時候，已經有一些長輩他 1,200 點是已經用完了，所以

還是希望用長輩他整個平時使用的習慣來看。

吳議員銘賜：

局長，我們現在計程車、台鐵一次最多可以扣 50 點。〔對。〕。其他的縣市，他最高是扣 36 至 85 點。像台中 85 點；桃園是 36 至 72 點；臺北新北都 85 點，我們還限制 50 點。現在計程車起跳就 85 元，我們既然有心要給這些長輩福利，為什麼還叫他多花 35 元要做什麼？包括高鐵的票價都漲價，我們也是要比照別的縣市，為什麼他們可以把這個點數的額度提高，我們不可以？是不是可以考慮看看？能不能調整？〔是。〕就有心要給他對不對？你讓他用 85 點或用 50 點有什麼關係？

社會局蔡局長宛芬：

其實市長有特別交代我們，包括敬老卡這個點數問題，是不是扣點要提高？每個月要給多少錢？包括因為也有議員建議重陽敬老金部分，市長特別交代我們再做財務試算。〔好。〕我們再來跟市長報告，看怎樣做整個配套對長輩是比較好的。

吳議員銘賜：

調整一下。調整一下，好不好？〔是。〕謝謝。

環保局長。水溝多久清疏一次？目前清疏的次數夠不夠？麻煩局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

側溝清疏我們一年大概清 1 到 2 次，但是要是有可能是風災，或者是颱風的階段或汛期之前，我們會多巡查幾次，所以今年清的…。

吳議員銘賜：

一年 2 次就對了。

環境保護局張局長瑞琿：

對，1 到 2 次。

吳議員銘賜：

全部都有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

會這樣子做。

吳議員銘賜：

好，你請坐。播放影片。

（影片播放開始）

記者：高雄小港區中山四路沿線水溝蓋竟長出植物，直挺挺地突出溝蓋孔

洞。水溝被植物、雜草入侵，但不只小港區，鼓山區也有類似情況，而且還是 210 公分的樹從水溝底長出來，地點就在鼓山三路跟吳鳳路，被質疑市府清溝不確實才會讓這樹日益茁壯。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

從影片可以看出來中山路跟鼓山路的水溝都長出樹木。水溝會長出樹木，最主要就是長期沒有清理，導致淤積大量的泥沙，讓這裡的植物有生長的環境，所以才會長出來這些樹木。你看，2022 年 4 月中山路的這些樹木就已經長出來了，這個榕樹從水溝蓋長出來，所以起碼有 3 年沒人去清疏這一條水溝；鼓山三路 2022 年 2 月這裡都沒有樹，今年就長出來，所以這就是都沒有人清理。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，那個是…。這個應該是去年或前年的。我們在今年清水溝的頻率比去年都已經增加 1 倍左右，目前應該不會有這個情形。這個都是清完的。這個地點都是清完，鼓山跟這邊全部都清完。

吳議員銘賜：

清完？

環境保護局張局長瑞琿：

在去年就已經清完。

吳議員銘賜：

你請坐。我們都有巡，都有巡水溝。因為很多里長在跟我們反映說，我們很多地方的水溝都沒清疏，導致如果有颱風來或是下大雨的時候，整個都淹水，這也是主要的原因。是不是可以定期，或是多找一些環保局的臨時人員讓清理頻率高一點？因為很多里長跟我們反映，局長。

環境保護局張局長瑞琿：

這個沒有問題，我們今年清的次數比去年跟前年都增加好幾倍。在定期的清理以外，在汛期之前我們都會加強清疏，我們會加強努力，謝謝議員的指正。

吳議員銘賜：

局長，有關預防登革熱，環保局多久消毒噴藥一次？

環境保護局張局長瑞琿：

全面消毒在每年 5 月以前會有一個定期大消毒。其他時間就是可能在病媒蚊監測指數比較高的區域會再做消毒，所以一年一個區域不可能只有消毒 1 次而已，可能會 2 到 3 次都有可能。

吳議員銘賜：

1 次到 2 次嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

就是全面大消毒，在 5 月以前一定會做一次。在這之後，我們針對於病媒蚊監測指數比較高的地方，就會隨時去做病媒蚊的消毒工作。

吳議員銘賜：

很多里長在跟我抗議說，有的噴藥噴 1 次，有的是噴 2 次。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們是以病媒蚊指數去做現場的判定，來增加噴藥的次數。

吳議員銘賜：

很多里長都希望說一年可以噴 2 次，環保局跟他回答說，「經常性」進行環境消毒，容易造成環境污染，並使蚊蟲產生抗藥性。真的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是希望以孳生源清除為主要的方式，假如說有一些成蟲的時候，我們就會有一些熱噴的方式；孑孓的部分，我們用水噴來降低孑孓成為成蟲的機會，所以用冷、熱噴去互相交替。假如有哪些區域有比較特別的地方，我們再跟吳議員請示看看，我們可以增加消毒的機會。

吳議員銘賜：

這樣，前鎮小港有些地方矮房子比較多，〔是。〕我覺得那個地方…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再跟吳議員來確認一下。

吳議員銘賜：

你看台北市環保局，113 年度全市戶外環境噴藥，總共是 2,283 里次。台北市 456 里，平均 1 里消毒 5 次，這樣不知道算不算經常性？如果台北市 1 里消毒 5 次，他們好像還比較少爆發登革熱的樣子呢？反而南部比較多。

環境保護局張局長瑞琿：

因為北部跟南部氣候不同，病媒蚊不同的關係也有可能。應該這樣說，有一些區域可能我們不只消毒 5 次，可能病媒蚊指數比較高的地方，我們會…。

吳議員銘賜：

嚴重的地方就對了。

環境保護局張局長瑞琿：

就是這樣參差去做，比如說像比較山區的部分，那個部分有時候可能病媒蚊指數沒有那麼高，尤其是對於斑蚊部分。這部分我們當然就消毒次數會比較少；有些比較市區，比如說三民區、前鎮區、小港或者是苓雅，這些區域的病媒蚊指數相對比較高的部分，我們會加強來辦理。

吳議員銘賜：

局長，最少 1 個里 2 次好不好？〔是。〕好不好？〔好。〕好，謝謝。

工務局楊局長。大樓公共空間室內裝修是否需要申請？如果沒有申請，但是已經完工，是否可以強制拆除？麻煩局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

針對大樓公共使用空間，當然室內裝修一定要申請。

吳議員銘賜：

如果沒有申請呢？

工務局楊局長欽富：

如果沒有申請，我們就會要求他們補申請，補申請如果未通過就必須處理。

吳議員銘賜：

局長請坐。高雄市最高的超高大樓，豪宅喔！就是遠雄 THE ONE 大樓，就是我的鄰居，該公司在該大樓公共空間施工只申請天花板室內裝修，完工驗收後又偷偷二次施工，它所有裝修材料都不是耐燃材料，都不是防火材料，一旦發生火災，非耐燃材料易燃，如果發生火災就嚴重了，非耐燃材料會產生大量有毒氣體和濃煙，造成能見度降低，可能導致吸入性肺損傷，後果將不堪設想。

該大樓公設樓地板面積，17 樓約 705 坪，59 樓約 538 坪，62 樓約 261 坪，63 樓約 104 坪，公設樓地板面積總共約 1,608 坪，這些地方都沒有依法申請室內立面裝修合格證，其天花板室內裝修公設立面皆為二次施工自行裝修，裝修材料不是耐燃材料，這非常危險、非常嚴重。

這是他們 17 樓的會議室，這裡全部都沒有申請室內立面裝修合格證，裝修材料不是耐燃材料。這是 59 樓的接待大廳，這些裝修整塊都不是防火材料，沒有依法申請室內立面裝修合格證。再來，59 樓圖書室，所有這裡的牆壁，包括這裡的接縫，裝修材料都不是防火的，這如果遇到火災馬上就會迅速蔓延。59 樓媽媽教室，這些箱柱、這裡的裝飾、這些立柱都沒有依法申請合格防火材料。再來，他們 59 樓的視聽室，這些櫥櫃，包括兩邊的櫥櫃，這個視聽室的裝修完全都不是耐燃材料，不是防火設備，59 樓這裡全部都沒有依法申請，都不是防火材質。

62 樓宴會廳，這些櫥櫃、這裡所有牆面的裝修全部都是易燃材料。還有 62 樓酒吧，天花板全部都不是防火材料。這是他們的派對空間，全部都一樣，包括這個酒櫃，全部都不是耐燃材料。

它的防火區劃面積過大，未依法使用耐燃裝修材料，現況涉及防火區劃面積變更，超過 500 平方公尺即為擴大防火區劃面積，因其防火區劃面積過大，必

須申請變更防火區劃面積，而且裝修材料必須使用耐燃一級材料，結果他們的裝修材料全部都不是，這違反營建管字第 1120803502 號：緊急昇降機之排煙室其裝修材料以耐燃一級為限之規定。

這是 59 樓電氣室，它的儲藏室內部是電氣室，應該列入防火區劃，結果它的竣工圖也沒有列進去。此門為裝修門，非防火門，就是一般的門，火一點就會燃燒，違反建築技術規則法規，無法提供應有的防火保障。防火區劃牆面包括防火填塞不確實，這些檢修口內管線防火填塞不確實，管線都有縫隙，如果真的著火，這裡的煙會進入這些管線擴散到各樓層，各樓層都會吸到這些濃煙。這也是，這些都是縫隙，照理說這些縫隙都應該填滿，59 樓走廊也是。

它這個防火門沒有防火標章，存在安全隱患。防火區劃之防火門，部分防火標章缺失，或查無代碼驗證登錄。你看看，它的走道寬度不足 120 公分，逃生時間恐不足，這是 17 樓，它為了美觀進行門片加厚，造成走道不足 120 公分，影響逃生時間，這真的都亂來！真的！

這棟大樓公設存在很多缺失及問題，本席要求建管處與消防局應立刻調查此案，釐清違規事實，並依據建築法及相關法規，對違規業者進行裁罰並強制要求改善，如未改善，應強制拆除。這棟大樓一戶要價都上億元，我們全國最高的超高豪宅大樓竟然所有的公共設施都沒有符合標準，這不是 4 樓、5 樓，這有 60 幾樓，如果發生事情能活命嗎？那就會成為世界新聞。針對本席剛才所提這棟大樓的情形，麻煩市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，請副市長回答。〔好。〕

林副市長欽榮：

我會立刻責成建管處跟消防局，這個要詳細去查明。〔是。〕這個高樓依法都應該要有詳細的耐燃、防火區劃等等，這個不容有任何規避的空間。

吳議員銘賜：

這太離譜了啦！真的太離譜了。

林副市長欽榮：

散會之後會立即請工務局長跟消防局長特別重視這個案子，要趕快去查察。

吳議員銘賜：

聽說那個建商還沒有交給管委會。

林副市長欽榮：

是嗎？我們會立刻查察再向您回報。

吳議員銘賜：

去查啦！好。

林副市長欽榮：

依法應該怎麼處置就怎麼處置，謝謝。

吳議員銘賜：

謝謝。再來請教警察局，警察局林局長，你知道嗎？有一個組長涉及性騷擾、猥褻案件，你們怎麼處理？局長知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝吳議員，我知道。

吳議員銘賜：

你知道嘛！那你怎麼處理？

警察局林局長炎田：

這位同仁的處置分為兩部分，議座說的是雙方當事人，雙方當事人的一個事發，我這樣說，議座很清楚這件事情；一個是行政處分、調非主管職務，您先聽我報告完，該處理的就做處理，您現在說的這件性騷擾案件，我們依規定送相關機構來做認定，該移辦的我們有做移辦，現在移送地檢署在做偵辦。

吳議員銘賜：

局長，這是有個女子被隊長騷擾的事件。

警察局林局長炎田：

我知道，就是雙方當事人，我相信議座也非常清楚。

吳議員銘賜：

局長請坐。〔是。〕今年在 11 月初，本席接獲一件陳情書，本人到我的服務處向我陳情。她拿出一張三聯單，就是違反性交猥褻的三聯單。我看到這份三聯單，我想說已經有報案了。她向我說明整個事件的來龍去脈，同時遞交一份陳情書給我。這是一位二線三星負責刑事案件的隊長在任內所做的事情。1 月發生事情之後，她難過半年，每天以淚洗面，半夜都會從睡夢中驚醒過來，還得要靠藥物才能入眠才能平撫自己的情緒。她提起勇氣，在 6 月向婦幼隊報案，結果報案時婦幼隊問她是否要告這個人。她說：「我要告這個人。」沒過多久，一位長官下來問她：「妳真的要告這個人嗎？」她說：「是。」這位長官回說：「這個人官做很大耶。」我聽了差點沒昏倒，什麼叫做官做很大？有多大？像牛一樣大嗎？世上哪有這種事，結果她 6 月提告之後就沒有下文。這中間有通知她開會，可能是性平會議，她說要找律師一起去，結果那個單位叫她自己去就好。她問對方是何人、是什麼職別及單位，對方都不說。

她來找我，其實我不認識她，因為她是女性，我也很驚恐，萬一說錯話也不

好，所以我特別請我的一位女助理跟她一起關在我的辦公室裡面，針對她所陳情受辱的內容問得一清二楚，她邊述說邊哭泣。我在外面不清楚，之後我問我的助理，我的助理說：「議員，她說的跟陳情書寫的都一樣，她非常不滿為什麼她會受到這麼大的侮辱，結果都不聞不問，也沒有人問她，她不知道要向誰訴苦。」這個是她陳情書的內容。我怕她是不是隨便亂說，我問她：「妳去他家看到他家裡面的擺設如何？油漆是什麼顏色？」她描述椅子如何擺放等描述得非常清楚。A 小姐之前懷疑被人跟蹤，所以她向這個豬哥隊長說這件事。甚至有一次她要去辦公室，車子一開到地下室，後面那台車就跟上來，她非常肯定有人在跟蹤她。她向這個隊長說這件事情之後過沒多久，這個隊長突然打電話給她說：「A 小姐妳來找我，我已經查出來是誰在跟蹤妳。妳不要開車，坐車過來就好，我報住址給妳，妳到我家樓下我下去。」結果他帶她去他家。這都是她的陳情書裡面所陳述的：「她進去他家，雙方原本只有交談，結果言談當中他不時用手碰觸、撫摸我的身體，背部、屁股、大腿內側及私密處等部位，我當下馬上拒絕、阻止他，但是他不聽勸阻，繼續更強勢的環抱我、親吻我的脖子、臉頰及嘴唇，更加以手碰觸、撫摸我的身體、背部、屁股、私密處等動作。我當時嚇得全力退縮，這時他突然接到一通電話，他的長官要求他馬上回分局。」還好是這通電話救了她，不然我看一定會出事。他馬上停止當下的行為，將她帶到地下室的車庫要求她坐上車，經過車道時叫她趴下，因為怕被監視器拍到，半路上就叫她下車。她邊哭邊走回家。

局長，她在上班。她 1 月份受到侮辱，身心嚴重創傷。她常常發現自己有很惶恐的動作，半夜常驚醒。甚至她跟我說：「議員，我現在如果沒有吃安眠藥，我沒辦法入睡。」她還要去看醫生。發生這件事情竟然都沒有人給個交代，從 6 月到現在，都沒有任何消息或作為，她也感到非常不滿。這是她的陳情書，她很清楚的跟我描述他房子的狀況及屋內的擺設等，還有電視上擺放的東西。有誰可以承受得住？在座的各位很多都有孩子，如果今天是我們自己的小孩受辱呢？我覺得很亂來，身為一個長官竟然發生這種事情。你說沒這回事，為什麼她不說我、不說勞工局長、不說經發局長，而是說他。局長，我覺得你要查清楚。今天如果沒有受到侮辱、沒有受到蠻橫無理的對待，沒有人敢去找人陳情，這其中必有原因。你們是執法人員，不容許我們的同事有這種行為。議長，麻煩局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

吳議員說得非常好，任何人違法我們都依規定嚴辦。議員您剛剛說的兩個部

分，性騷擾的申訴我們依規定做處理。提告猥褻的部分，我們第一時間就與婦幼隊了解，剛剛議員您有提到，我們就報地檢署，現在都由地檢署指揮偵辦，絕對不能縱容、絕對不能縱放，任何人都一樣，議員您放心。

吳議員銘賜：

這個人現在還有擔任要職嗎？

警察局林局長炎田：

他現在還有職務，司法案件現在係屬在地檢署偵查。

吳議員銘賜：

不要讓他繼續坐在主管的位置，這樣很不好看，是不是可以去內勤或什麼的，要調查清楚嘛！

警察局林局長炎田：

這個我們回去研究。議座，司法的調查，若是沒有等他確定，馬上就調離，這個我們…。

吳議員銘賜：

局長，這個問題我們說真的，我們也很敏感的，這也不能隨便冤枉人家。

警察局林局長炎田：

對，謝謝議員。

吳議員銘賜：

對啊！事實啊，他今天若是沒有說得這麼詳細，他沒有再畫這個圖家裡面的一些細節，我也覺得我是不是被利用了。但是今天若是一個受害者，又受到二次的傷害，我就覺得不應該。怎麼會要召開性平會議，你要用公文通知人家，哪有打電話要人家馬上去，人家要帶律師，他說不可以，你馬上來，就像做賊一樣。我覺得這個要保護人家，因為他是受害者。

警察局林局長炎田：

對，所以議座你說得很好，所有的當事人，他有這些委屈，在司法面前都要講清楚，讓司法還他一個公道，這我都很認同。

吳議員銘賜：

怎麼有那麼久的，也都沒有什麼動作。

警察局林局長炎田：

司法在地檢署並不是我可以決定的，那個已經係屬地檢署在做偵辦了。

吳議員銘賜：

我覺得召開性平委員會也要很隱密，也要尊重當事人啊！不能說找律師不可以，你要自己來，這樣怎麼對呢？你也要發個公文，不然人家會怕啊！人家還怕萬一曝光，造成第二次的傷害就不好了。

警察局林局長炎田：

這個程序我們都會注意，謝謝議員。

吳議員銘賜：

再麻煩局長。

警察局林局長炎田：

沒問題。

吳議員銘賜：

主持公道。

警察局林局長炎田：

是，我們也期望司法能夠快一點，跟吳議員跟同事這邊做報告。

吳議員銘賜：

若是好的我們要表揚，不好的我們…。

警察局林局長炎田：

是，認同，謝謝，感謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝吳銘賜議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）這一節請曾副議長市政總質詢，時間 50 分鐘。

曾副議長俊傑：

從今年的遠見雜誌縣市總體暨競爭力調查，在整體的排名中，高雄市可以說是表現非常得卓越，在 4 年裡面進步的幅度，可以說是全台第一。若是比較 2021 年，就前進了 8 名，躍升總排行榜的第二名。包括天下雜誌城市治理卓越獎，高雄市也是表現非常亮眼，以 2 座的首獎、3 座優選的成績，蟬聯 2025 年度的卓越城市。在永續幸福城市的大調查，高雄市也在調查中，也是永續城市的第一名，可以表示陳其邁市長施政的滿意度在六都可以說是第一名。總結來說 2025 主要的評比當中，無論是客觀的數據，還是主觀感受的滿意度，高雄市都獲得高度的評價。真的要感謝陳市長所帶領的市府團隊，感謝你們的努力，感謝你們對高雄市的貢獻，讓高雄從工業城市轉型成高科技城市；也奠定高雄市未來 30 年高科技城市的基礎。

陳市長的任期還剩下 1 年多，我想在這段期間，一些市政應該要拿出魄力，就大破大立，一些無法解決的問題，希望在這一任期陳市長可以幫高雄市解決這些問題。高雄市已經被中央規劃成半導體產業的重鎮，包括台積電等重要的產業也陸續的進駐。可是高雄市欠缺一個 24 小時可以飛的國際機場，不然會趕不上產業的發展，甚至導致國際觀光航線推動的困難。高雄成立一個新的國際大機場，已經是各界所期望，南星計畫又是我們認為最適合的地點，所以推

動新高雄國際機場已經是迫不及待。其實我在上個會期就有討論過南星計畫這個大機場的議題，那時候市長告訴我們，也是樂觀其成。其實高雄市真的需要一個國際大機場，他也允諾要向中央爭取，目前這個小港機場因為有宵禁的問題，所以若是到晚上 12 點其實都不可以起飛。我們希望這個南星計畫，它旁邊也都沒有住家，也可以解決小港機場宵禁問題，包括小港機場的腹地也是非常的困難，也難以滿足國際機場的所需。

南星機場預計面積是 1,000 到 1,100 公頃，我相信可以支應高雄發展南部航空的樞紐。然後要促進高雄的發展，我相信隨著高雄產業科技轉型高科技，興建機場有助於吸引招商，發展國際的連結，並與桃園的國際機場南北來相呼應。那也很多的經驗，借助國際的經驗，從日本的關西機場、香港的赤鱲角成功的案例，可以發現填海造陸的技術已經是非常成熟，可以來克服。包括剛才說的這些問題，南星新國際機場如果確定可以執行，還可以解決兩個問題。包括市長在這 6 年來大林蒲的遷村計畫也一直在推動，如果南星計畫的大機場在這邊，大林蒲遷村的計畫也得以解決；包括最近土石方之亂，相信那時候也找不到去處，其實南星計畫填海造陸，也可以解決最近土石方無處可去的難題。推動南星國際機場計畫可以解決高雄的產業與觀光，還有目前飛航不足的問題，也可以增加大林蒲遷村計畫的速度；第三、就我剛剛講的，也可以解決土方無處可去的問題，可以說是三贏的局面。針對南星大機場計畫的興建，市長，你的看法是什麼？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個是我們非常期待的事情，所有的高雄市民也都會來支持這個計畫。為什麼這樣講呢？其實高雄要翻轉發展的軸線有兩個，一個就是因為高雄市石化城市，一些石化管線密密麻麻，都是從港口，然後通過市區，往包括仁大或中油等這些工業區。如果大林蒲的遷村計畫成功，在南部地區發展成為新循環園區，也配合鋼鐵業的發展，形成較近的一個聚落，一方面可以類似這種發展循環經濟，以及像鋼鐵業這種所謂的鋼化聯產，讓我們的資源能夠做最有效的運用，空出來的仁大產業園區等這些土地的使用，那個對於整體北高雄的發展、管線的安全，這個都會有相當正面的幫助。

南星計畫它的優勢除了空域不會跟其他的機場，像台南、屏東重疊之外，更重要它會有我們的捷運紅線跟國 7，這兩大公路跟捷運系統的連結，這樣的話就會方便整個包括貨運跟整個旅客疏散，連結整個大南方腹地。所以南星計畫是個最好的選擇，因為它離屏東還有空域，那裡的飛機 24 小時班機還要再經

過高雄再到屏東，這個對於環境的衝擊也會非常的大。台南因為這個是一些相關的溼地，已經有非常穩定的生態系，如果要蓋國際機場，第一個，台南有空域，台南機場空域的問題；第二個，它對當地的環境也會有非常大的影響。所以綜合整個選址的地點，我覺得高雄還是首選，因為我也看到交通部有一些說明，其實有一些觀念我是不同意，因為現在幾乎所有台灣航空的貨運都集中在桃園機場，這個風險是非常高。因為桃園的發展它的腹地其實有限，公路系統的負荷也非常的高，所以如果從整個貨源的分散做安全的考量，因為颱風季節當來臨的時候機場關閉及大型貨機等，從整個產業的發展，航空貨運包括物流，這幾年在網路或跨國運輸其實也非常普遍，如果能夠稍微做分散，那個對於紓解北部這種大量運輸其實非常有幫助。所以不管從產業發展的整個安全考量，跟整個空域影響的評估，我覺得南星計畫是首選。

曾副議長俊傑：

市長，其實你的任期剩 1 年多，南星計畫說實在的參考所有的分析，可以說是最好的場址，我希望在你的任內趕快像高鐵南延屏東一樣先定案。拜託在這一年中積極向中央爭取，包括大林蒲遷村，其實這也是個大問題，我希望你剩下 1 年多的任內，能夠一次把這個問題解決，我不知道市長有沒有信心？

陳市長其邁：

卓院長在昨天的質詢有承諾說年底會啟動南台灣新機場選址的規劃，我想選址當然還要再經過一段時間的評估，但是站在高雄整體長遠發展的立場來看，我們也會跟行政院來極力提出我們的優勢，也請交通部還有行政院能夠考量到高雄整體的發展。為什麼這樣說？因為我算過高雄所有產業用地其實是有限，從北高雄找到南高雄，從西到東，我們還有像高屏溪流域的水源水質保護區，這個也不可能做任何產業開發，所以我們的腹地本來就非常有限。再加上之前這種石化產業形成高雄有特色的產業，你也不可能這些產業就把它移除置換一個新產業，那是不可能的事情，所以我們在整體的發展過程裡面，你如果要有一個 100 公頃以上的科學園區的地址，已經沒有了，白埔跟橋科大概是最後兩個我們僅存可以作為發展高科技產業基地的兩個地方。我們一定要想辦法，一定要加速不同城市發展策略，我們不能因為沒辦法就把它丟著。所以我們為什麼一直在亞灣區做相關 AI，不管是算力，不管是 AIoT 的應用服務，或是把高雄能夠逐漸強化，由於硬體產業逐漸能夠強化我們在軟體應用服務面的產業發展，這個是我們非常重要的產業發展目標。但是如果有南星計畫的加持，這個當然是如虎添翼，因為硬體設備的出口，不管是高價值的航空貨運或是海運，我們也有其他這種港埠的這些服務，這個當然一定會讓我們的產業分布能夠更加多元，這個對高雄來講當然是最好的選擇。

如果這個機場的選擇不是在高雄，當然一定會讓高雄成為在城市轉型關鍵裡面的非常大的影響，我覺得是個不利的發展。其實高雄沒有什麼退路，我們如果沒往高質化，在應用服務方面做好各種準備，當然在未來長遠的產業競爭裡面，我們會處於相對不利的狀況，我是很希望大家可以共同來支持南星計畫。

當然也提到剛剛像副議長所提的土方解決，因為現在高雄市就像我剛才跟副議長報告的，我們其實土地很有限，在南星填海造陸的計畫，如果能夠再加上未來的機場計畫，對於整體的發展，在技術也非常成熟，這個對高雄發展其實是非常具有關鍵性的影響，所以我們要一起努力，謝謝。

曾副議長俊傑：

市長，我要拜託你，在這一年當中，希望你可以積極的向中央來爭取，因為我覺得這是全高雄市的希望，高雄要跟國際接軌，真的是要有新的大機場。拜託市長再努力，謝謝。

三民河堤社區明仁停車場，其實我之前都已經講過，這個是公園用地，現在它是在做停車場，目前可以停 110 個。因為現在河堤社區可以說是大樓林立，人口密集度可說是相當的高，但是這一塊正四方的地剛好位居中間，河堤社區是人口與大樓最密集的區域之一；現在高雄也邁向超高齡社會，在社區內缺乏長輩活動的室內空間，鼎泰里缺乏老人照顧與活動的空間，還加上沒有里活動中心，像目前連長照 C 據點要提供給老人上課的地方都找不到。所以想說這麼好的一塊地，在地下可以興建停車場，在地上可以興建社區的活動中心或老人中心或日照中心等，多元化來提供在地長輩還是小朋友也好，停車空間也是繼續保持，我覺得這個是很好的發展，怎麼樣讓明仁社區的停車場可以活化，我覺得是很重要。包括鳳山日照多功能中心它也是啟用了，然後它也是包括失能失智混合型日照中心，然後失智日照中心、失智據點、鳳山社區大學非營利幼兒園及公托中心等多功能據點，現在它也開始啟用做服務了包括還有一個智昌複合立體停車場，也是結合里活動中心和日照中心、羽球館多元化的功能，它是由民間投資 3 億元，我想明仁社區這個停車場其實也可以使用，不要到時候荒廢在那裡，只有可以停車，其實讓那邊的長輩有一個室內活動空間，或是小朋友的日托中心，到處都找不到地點，我想這個是老案重提，已經說了好幾次，希望在市長剩下的一年任期內，看這一塊要如何做活化、做整合，讓整個河堤社區的長輩及市民朋友有一個室內的空間可以活動，是不是請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

那塊地據我了解應該是公園用地，公園用地如果要蓋建物，一定要有一個比

例，大約是 12%左右，意思就是說要種樹、種草，用 12%來做這些設施，如果要做停車場，面積就會比較擴寬，如果要做地下的方式，往下挖的價格跟一般不一樣，你看到的鳳山工協新村的鳳山日照中心就完全不一樣。所以錢的部分我拜託秘書長，我們再來算一下，原則上這部分在那個附近，包括明仁停車場要做社區活動中心和日照中心的用途，我們有申請，但是這個跟停車場計畫要怎麼去做整合，我會拜託秘書長再去協調。

曾副議長俊傑：

市長，這個案子已經拖很久，希望你剩下一年多的任期可以定案，讓這塊土地可以活化，我覺得非常重要。

陳市長其邁：

因為之前管委會的意見和里內的意見不一樣，管委會和里長的意見也需要整合，因為一個要蓋一個不要蓋，這對我們來說也是非常困擾，我們會趕快把這件事情協調好。

曾副議長俊傑：

我希望期程可以加快，因為之前討論後也開了公聽會，到最後也是不了了之，希望看要怎麼整合提出計畫，大家有個共識，好不好？再拜託市長。

陳市長其邁：

我們在 2 個月內，給我們整合意見，我會向議長和副議長報告，謝謝。

曾副議長俊傑：

接下去我要提到親水空間，星光水岸公園在 10 月 24 日已經開始營運，只有 2 天就吸引 5 萬人潮，因為試營運已經結束，目前因為在評估安全性在加強當中，明年再開始開放，這裡可以說是人山人海。包括楠梓區的享平親水公園，楠梓區也又一座親水公園，它已經試營運，也受到親子家庭的歡迎，一樣在試營運之後，因為安全性的問題所以也先關閉，在明年夏天再開放。還有包括我們的自然迷霧森林，在內惟藝術中心，還有兒童美術館的北側，我相信這些地方以及親子親水公園，都受到非常大的歡迎。再來談談我們三民區的中都濕地公園，可以說從 100 年開始一直到現在，人潮是一年不如一年，那時候剛啟用的時候，在 3 年內就吸引 130 萬人次來這邊，但是因為時空背景不一樣，最後變成人潮越來越少，包括在那裡居住的市民朋友，因為那裡大樓林立，現在都以小家庭為主，大家去那邊一次之後就都不願意再去，人家甘願去榕樹公園，因為那邊還有遊樂設施，但是那個公園真的很小。我想這座中都濕地公園放在那裡非常的可惜，使用率又那麼低，包括還有水質的問題，因為它的水是引愛河的水進來，常常會有汙穢雜質及魚的屍體浮上水面，我們不知道是什麼原因，導致水質的問題都沒有辦法去維護，包括遊客也反應它的管理和維護需要

再加強。我也去過一次，其實裡面有很多流浪狗成群，造成家長如果帶小孩子去那邊散步，可能也怕安全的問題。包括交通不便，如果要到那裡一定要騎車去，或是附近的居民走路前往，可是現在這個環境這樣，我看沒有人敢去了，到了晚上照明也非常昏暗，晚上根本就沒人，包括在外圍運動的人也相當稀少。

剛剛我舉例的兩個水岸公園，其實是參考，包括星光的親水公園，三民區的朋友就說，為了要玩一個親水公園還要跑到前鎮，但是三民區有這麼好的一個公園，但是現在荒廢在那裡，破破爛爛使用率又低，如果居民要運動都不會去那裡，而是直接走過願景橋到美術館運動，因為他們覺得那裡的環境更好，但是這裡的房價並不輸給美術館，我覺得中都濕地公園是不是也可以改造成親水公園，我相信讓它可以使用率比較高，不要放在那裡，我覺得裡面真的有原生動物，動物真的比人還多，是不是可以打造成親水公園？請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為這個議長也非常的關心，副議長已經質詢好幾次，這個水的部分在今年1月有解決，本來水都沒有在流動，現在水利局蔡長展局長已經有加泵浦在水裡面，所以現在的水質沒有像以前有臭味，以前這個地方等於是一個濕地公園。

曾副議長俊傑：

這樣很可惜啦！

陳市長其邁：

因為現在中都的發展大樓一直在蓋，變成這個公園以後使用的人會非常的多，當時土方不能外運，有些土石方多少會突起，環境的設計也不是非常友善，就像副議長說的，晚上燈光，因為這裡是濕地公園，所以電燈就保持…。

曾副議長俊傑：

市長，晚上去那裡散步真的很不安全，就是很陰森的感覺，沒有人敢去那裡運動，也沒有人敢帶孩子去〔是。〕，因為去那裡會害怕，所以這麼好的地，使用率卻這麼低，要怎麼樣去改造？因為這裡大樓林立，未來這裡的人口數也會越來越密集，怎麼讓它的使用率變高，我覺得這個非常重要，所以希望市府有一個思考的方向，不要讓它荒廢在那裡就沒有什麼意義，對不對？

陳市長其邁：

給我們一個月的時間，我們把中都磚窯場附近，因為九如橋也要拆、要通車，所以比較重要的這幾塊綠地，我們明年會花一點錢。

曾副議長俊傑：

得你可以去附近的大樓隨便問市民朋友，你看他們對中都濕地公園的印象是

怎樣，你就可以知道實際的情形，我覺得非常的可惜，花了那麼多的錢蓋了一個濕地公園在那裡，結果它的使用率這麼低，你看本來還有在計算遊覽人次，現在連計算人次都沒有了。

陳市長其邁：

這塊濕地公園是蔡長展的專業，如果這裡做不好，他就很漏氣了，我也常常跟他說，這是歷史關鍵時刻，這個部分你一定要整理好，如果做不好，我叫他再向副議長做說明。

曾副議長俊傑：

我希望真的要落實，這是大家的期盼，因為大家說，你看人家那個房價，現在不輸美術館，人家買的房子 1 坪這麼貴，人家也是看好這個濕地公園在這裡，結果人家進去的感覺，跟人家想的落差太大了。

陳市長其邁：

是，因為邊旁還有一些空地，但是這裡的發展是可以期待，因為中都這裡的重劃都好了，這裡的發展以後速度會很快，這個在明年，我們一定把這個事情都解決好，謝謝議長和副議長的關心，謝謝。

曾副議長俊傑：

再拜託市長，這個要拜託一下。

高雄的果嶺自然公園可以說已經啟用之後，受到市民朋友的歡迎，假日的人更多，平常人也很多。很多人在問，因為這個果嶺公園，它以前是球場，所以它的維護管理，經費應該是會比一般的公園還多。有時候我去朋友那邊坐，說那裡真的做得很漂亮，大家都說市長有魄力，可以把這個球場，本來要花 500 萬元，現在不用花錢就可以下去走，其實真的很舒服。但是人家問說，這個維護管理這麼貴，人家也會問我，副議長，這個果嶺公園，現在都有人在整理，問題是這個可以維持多久？人家這樣問我，我也不知道要怎麼回答，公園處長。

主席（康議長裕成）:

處長請回答。

曾副議長俊傑：

現在這個果嶺自然公園這樣維護，它 1 年的預算是要多少？可以一直持續下去嗎？還是怎麼樣？我想請教一下處長。

主席（康議長裕成）:

處長請回答。

公園處林處長燦銘：

果嶺公園目前我們估算，那裡原來球場留下的人大概 20 幾個，包括相關的一些樹木修剪，我們估起來，1 年大概 1,600 萬元到 1,700 萬元，經費跟衛武營

的經費是差不多，衛武營 47 公頃，1 年差不多要花 1,400 萬元、1,500 萬元。

曾副議長俊傑：

它會繼續維持嗎？很多人抱持著懷疑的態度，如果這樣下去，這樣會不會…。

公園處林處長燦銘：

不會，請議員放心，因為果嶺公園其實有原來球場的人員都很專業，整個球道部分，他們每個禮拜整個球道跑完一次，大概 1 個禮拜，他們也都定期在除草。市政府有信心，應該是可以持續維持現在的狀況，就是很漂亮的這樣。

曾副議長俊傑：

我是希望可以繼續保持，現在這個果嶺自然公園之後，它邊是什麼？雙湖森林公園，但是雙湖森林公園，可以說兩個是天壤之別，雙湖森林公園，剛好在果嶺公園的旁邊，我不知道，你去果嶺公園有沒有順便去那邊看一下？〔有。〕它現在那裡雜草叢生，兩個環境差很多，我希望不要讓人家去那裡走，那個都是同一個系列的，結果讓人家覺得落差很大，市長要不要回答？

主席（康議長裕成）:

市長要回答，讓市長回答。

陳市長其邁：

這個讓我們在過年前，再給我們大概 2 個月的時間，農曆過年前，我們會把雙湖公園整理好。因為雙湖公園，副座知道，它旁邊就是焚化爐跟墓地，不是墓地，是殯儀館，這個環境有一些嫌惡設施，造成要出入雙湖公園的人，大家比較不想在那裡出入。我們有稍微調整雙湖公園的發展策略，雙湖公園應該是要朝向比較像生態型的公園，包括要過去的那條路，下面我們來把它做成生物通道，我做差不多 20 個左右，讓它可以連通。

處長很有雄心壯志，也有跟一些生態專家說要養蝴蝶、螢火蟲，我說這次只准成功不許失敗。所以調整它的特色，大概比較往生態的方向走，這樣比較符合當地環境的發展。副座有看到，我們最近也在整理雙湖公園附近的環境，我們還是要再投入資源，希望這裡能夠跟果嶺公園連結在一起。它那裡有兩個步道可以直接進去果領公園，不然現在雙湖公園，那時候那個地方是墓地，台灣人比較不喜歡去，我們就根據原來的歷史脈絡，我們來調整使用的狀況。

另外一個，在整理的隔壁就是澄清湖，澄清湖的北邊就是靠近仁武跟鳥松，它就是原來的高大特區，高大特區，現在要做原民館，原民館它還要一點時間。但是它後面的這個活動中心，跟高大特區兩個地方，我們在今年跟明年，我們就會進場開始整理，希望在原來的澄清湖活動中心，把它規劃一個公園的使用。它本來就有露營區，本來就有一些設施，這個把它整理，它本來就不是比較自然生態的部分。所以這塊，我們環境會把它做整理，裡面可能以後你要打

羽球、要散步，還是要辦活動，那個地方就很好。比較北邊高大特區，本來就都是樹木，所以那裡會做一個滯洪池，旁邊的環境，整個變成一個森林公園，它那裡樹木本來就很多，這 3 項，再加上果嶺跟澄清湖，這樣大概加起來是 400 公頃。所以比較屬於三民區雙湖公園的部分，我們還是在明年，我們會完成整體雙湖公園的整理，讓它朝向生態公園的發展，能夠讓生態多樣性更好，也符合柏林城市自然公約的精神，讓整個 400 公尺的公園綠地，可以有互相不同的發展特色，來維持整個生態的多樣性。所以給我們一點時間，現在如果您經過那裡，您去看，現在這裡新工處開始稍微有做一些基礎設施。

曾副議長俊傑：

沒有，不要讓人家覺得說落差很大，不然很可惜一個雙湖公園，它有歷史背景，大家都知道，以前那裡是墓地，可是因為改成公園之後，如果你把環境放棄，你沒有繼續維護，其實也沒有人敢走，結果一樣荒廢在那邊，很可惜。

陳市長其邁：

那邊也有不少違章建築，現在大概都有在輔導看可不可以把這個場地，有的被人家佔用的國有財產局地…。

曾副議長俊傑：

該要回來的也是要回來。

陳市長其邁：

現在那裡都在整理了。

曾副議長俊傑：

好好的把環境整理好，做一連串的公園生態，我覺得這個很好。

陳市長其邁：

反正這個是新工處許永穆處長的代表作，如果他做不好，他會很漏氣，我要求他，如果你這個做不好無緣見江東父老，所以我話講得很重，希望這個部分一定要完成，謝謝。

曾副議長俊傑：

再拜託市長，拜託你們兩個處長，你們的代表作要做好，我相信，我跟議長都會對你讚賞，拜託一下。

高雄門戶計畫，高雄火車站的門戶計畫一定是市府施政的重點。高鐵決定採高雄方案，進入高雄火車站，高雄車站旁邊這裡的發展，跟周邊的改造計畫，我相信這是市府重要的重點。高雄市政府在高雄車站的車專 4 跟車專 5，還有商 4 的都更招商案，我相信也都已經標出去了。天橋串連車站的天棚，預計在 2034 年完工，台鐵公司主導的高雄火車站商業大樓，經過第一次跟第二次的流標之後，第三次也是由環球百貨得標，可以說這個車專 4 跟車專 5，其實是冠

德建設得標，變成我們這個第一環，車站門戶這個計畫第一環，幾乎都是冠德建設得標，包括環球百貨也是冠德建設的子公司。沒關係，現在如果這個第一環裡面全部都是冠德建設得標，未來它的整體發展跟高雄市要主導的政策如何跟周邊商圈結合？會不會有落差？這個商業大樓跟飯店大樓其實是台鐵的業務，可是高雄市政府的角色不是只有發建照，你要怎樣整合？我們要主動，不是被動。現在如果都標走，只剩飯店還沒標走，未來要怎麼跟得標公司、這些財團整合高雄市未來要做的政策及方向？要怎樣結合這附近商圈？我們到底有沒有把主導權拿回來？我希望你們有一個平台。針對這部分請副市長說明。

主席（康議長裕成）:

請副市長說明。

林副市長欽榮：

承蒙您的關心，這個案子我們自己來協助台鐵，已經將專 4、專 5，以及我們自己的派出所很成功地把它完成招標公辦都更。接續，我們也了解台鐵的商業大樓也應該是在 12 月會正式再開標。因此，我們是基於三方，包括交通部鐵道局、台鐵，以及本府，我們有三方的都更大平台。除了都更大平台之外，我們也會協助他們，譬如說在現在的第一環圈底下，整個下沉式廣場，也非常謝謝台鐵是無償借用給我們非常多次來辦活動等等。因此在這個地方，我們是有信心，對於整個高雄車站地帶。至於後續有關專 4、專 5 跟天橋銜接都是在大平台所討論的。這是第一個部分，跟您報告。

第二個部分，我們也一起在都更大平台談到東側，仍然距離所謂民族路的那一帶，還有整合一些土地，我們也一直有跟台鐵談，應該是要整個區塊再來看，雖然我們也提出了…。

曾副議長俊傑：

日勝生的那個案子，現在還在訴訟當中。

林副市長欽榮：

對。那個部分我們也要求他儘快，應該兩造之間要有一定程度的進度。否則一直放在那兒，對於市政府…。

曾副議長俊傑：

整體的發展。

林副市長欽榮：

或者說對於整個高雄市的發展是非常不利的，這個地方是我們還覺得整個火車站的進度還可以掌握得住，台鐵也跟我們成為夥伴關係。我們會持續地來把進度再跟議長、跟副議長報告，以上。

曾副議長俊傑：

副市長，我覺得這是很重要，我們真的要把主導權拿回來，因為關係到高雄對於這個車站的發展。硬體建設如果好了，要怎麼樣把人流找回來？這是很重要的。其實附近商圈也是很煩惱說未來如果整個百貨大樓蓋好之後，他們這裡要怎麼辦？怎麼結合活動的表演，讓人潮再進來？這個很重要，所以市府一定要把主導權拿回來。如果廠商的心態是以營利為主，而我們的心態是以整體高雄市的門面為主，未來要走向什麼政策？我希望我們要有一個平台，把主導權再拉回來一起來發展，讓高雄車站可以越來越好，好不好？

在禮拜一鼎泰里里長有傳給民政局長。他說本來鼎泰里不要分里，現在他也支持分里，他說因為資源的分配，服務品質會更佳，把鼎泰里分做 3 個里。我想分為 3 個里，這也是…。局長。鼎泰里分成 3 個里是下屆還是什麼時候？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

鼎泰里的部分，之前就有跟里長不斷地在溝通。

曾副議長俊傑：

本來他是沒同意。

民政局閻局長青智：

我們也有做一些準備。

曾副議長俊傑：

本來是沒同意。

民政局閻局長青智：

對。里長有思考很多方面，但是最近他已經有表達他希望可以分里，我們如果在年底之前把這個方案做好，區公所送來市府做最後核定，明年下次的選舉就分成 3 個里來選，在明年 12 月 25 日就實施。

曾副議長俊傑：

明年開始實施就對了。〔對。〕三民區只有鼎泰里，其他的區呢？有哪個比較大的里要分？

民政局閻局長青智：

目前在左營，包括鼓山，這裡有的都超過 3 萬人以上，我們都不斷地跟地方、跟里長都有在溝通。

曾副議長俊傑：

福山會分吧？

民政局閻局長青智：

福山里，之前在地方有高度的共識。另外包括左營的菜公里跟鼓山的龍水

里，目前都也持續在溝通、在擬定相關的方案。

曾副議長俊傑：

所以三民區的鼎泰里確定已經分為 3 里了。

民政局閻局長青智：

確定。

曾副議長俊傑：

我想問的是這樣，就是明年就開始，選舉就是 3 個里？

民政局閻局長青智：

是。現在區公所已經將相關的行政程序，譬如我們要開一些說明會，等這些程序完成以後，他們就會把方案送上來，明年就可以按照這樣來實施。

曾副議長俊傑：

好，我主要也是要問這個，好不好？〔是。〕這樣，我知道了。

民政局閻局長青智：

謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

好，謝謝。我今天的質詢就到這裡，謝謝辛苦的市府團隊。

主席（康議長裕成）:

謝謝副議長的質詢。上午的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，第一位林志誠議員，50 分鐘。

林議員志誠：

首先關心非洲豬瘟的議案，因應台中爆發疑似非洲豬瘟案例，市府真的是嚴陣以待，在市府官網馬上成立非洲豬瘟資訊專區，提供相關防疫的資訊而且全面的動員起來，分頭從養豬場的防疫管制到豬肉品相關流通通路的稽查等等，及消費端的把關、校園食品的安全都嚴格執行來防堵疫情的擴散，而且防堵的相當成功，本席要代表市民朋友對市長及所有市府團隊的努力來給予肯定。

市售雞蛋部分，有檢驗出農藥殘留「芬普尼」超標而且流向 9 個縣市，其中也包含高雄市。市府衛生局在獲報第一時間派人稽查，並用食品安全衛生管理法，立刻來裁罰違規的業者守護市民的健康，也給衛生局積極的作為給予肯定。但這個問題也相對反映出食品安全問題，本席要提出一個問題，關於學校營養午餐部分，是不是全面都進用 CAS 高規格蛋品，請局長簡單說明。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

教育局吳局長立森：

我們現在全面都是使用可溯源的國產食材，目前高雄市所有的食材都是合格

檢驗的，以上報告。

林議員志誠：

食安的把關尤其在校園裡，本席呼籲在蛋品類盡量採用高規格的 CAS 蛋品，這對於食的安全食的安心是相當重要。

接下來繼續關心財劃法，新版財劃法表面上是加錢，實際上是斷糧。高雄表面上在統籌的稅款裡面好像多 258 億元，同時在中央的補助就砍掉 432 億元，實際是少 174 億元。在藍白聯手修的財劃法裡面，高雄真的是受害者，尤其很多重大建設如火如荼的在進行，需要大量經費挹注的同時，卻被新的財劃法給拐了一腳。所以本席呼籲支持行政院版的財劃法，高雄三大財源不減、分配更公平，合理分配 22 縣市的財源，提高土地面積及高雄承擔重工業污染的產業外部成本指標權重，並納入人口結構的指標，合理反映區域治理的需求，保障中央分配的統籌款，一般性及計畫型補助等三項補助，總額不低於前一年的水準，維持計畫型補助的補助款水準，地方建設不中斷。關於這個部分，行政院版對高雄會更加的有利，而且符合市民的期待，本席呼籲高雄市的所有立委不分黨派共同來支持。對於政院版的財劃法，本席邀請市長就政院版的財劃法來做詳細的說明及你的看法。請市長。

主席（康議長裕成）:

請說明。

陳市長其邁：

行政院版比較能兼顧到中央跟地方財政的分配及各縣市之間的區域均衡發展，尤其高雄在去年的計畫型補助是 497 億元，如果按照藍白通過的版本，即便計畫型的補助總額不變，我們按照他們相關的規定，比例不變，在整個預算的執行上，恐怕也會排擠到其他一些還未列案的新興型的計畫型補助，比如捷運的紫線，現在計畫尚未核定，如果計畫尚未核定，這些新的計畫就會受到影響。所以我們真的也很擔心，在未來整個高雄市包括捷運路網、重大交通建設等等這些，尤其在林議員選區的岡山典寶溪和大遼排水等等很多治水工程要做，這些都會受到影響。所以我們也希望立法院應該要不分黨派支持高雄的建設及相關的大建設，預算千萬不能減少，這樣比較公平，不然有錢的縣市越有錢、沒錢的縣市越窮，這樣對一般的民眾來說，真的不好，變成北部縣市的福利較好，南部縣市的福利就較少，因為我們的財源本來就較少、分配的錢也少，這樣真的不公平。尤其南部過去很多年輕人到北部去打拼，鄉親長輩都留在南部，長照等等這些都是政府要花錢的部分，這部分反而長輩人口比較多的縣市，錢卻分的比較少，這樣對我們長輩真的很不公平。

林議員志誠：

對，不公平。

陳市長其邁：

我覺得這樣也不孝順啦！所以人口結構的因素其實也應該要計算在裡面。另外工業污染的部分，行政院這次的版本，以工業人口尤其中高污染產業的從業人口數，某種程度他能夠反映地區的環境成本，我覺得把它納入也比較合理。你看岡山都是螺絲工廠也有很多的石化、鐵工廠都在高雄，這些污染比較高的，環境本來就不好，這也不是我們自己要做的，是整個台灣產業的發展就是這樣，這部分我認為應該要照顧南部，環境成本也應該要納入。行政院版本在這部分要分配統籌分配款時分配得比較公平，至少我是這麼認為。

林議員志誠：

感謝市長詳細的說明。希望新的財劃法、政院的版本能夠順利通過，讓高雄財政分配上能夠更加的公平。

岡山的大盛事將在下個星期六即將迎來 313 年的週年慶，同時也是粉紅超跑白沙屯媽祖要來岡山遶境、來贊境，同時也是三山媽祖會鳳山五甲媽、旗山媽祖，一起到岡山壽天宮和岡山媽祖會合，和白沙屯媽祖共同來舉辦 2 天遶境的大盛事、贊境的大盛事，地點是在岡山壽天宮，過程中再次感謝市長以最高規格來推動及行銷，這次三山媽祖會這個地方的大盛事。本席陪同岡山壽天宮的主委，同時本席也是岡山壽天宮的榮譽主委，陪同戴清福主委跟所有的委員在拜會市長的時候，市長很直接阿莎力的說，就比照 lady GaGa 國際巨星高規格的行銷模式來幫忙推動，預估人潮將會破 5 萬人，同時在街上做贊境的活動。這麼多的人潮算是岡山首例迎來非常大的盛事，本席要請教因應這麼多的人潮，我們要怎麼樣把這個宗教新經濟人潮轉換為城市的商機？還有什麼具體的方案或措施能夠擴大宮廟經濟帶動區域商圈的消費？市長來表達一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

經發局有印製限量 1 萬張的媽祖平安券，希望白沙屯媽祖來到高雄岡山地區遶境的時候，也能夠讓這些信眾及轎班等等，可以來當地消費。以我們過去的經驗估算，預估大概會有 8 萬人左右，人數確實是非常多，也可以衝一波在岡山刺激當地夜市、商圈，讓他們能夠享受岡山的美食還有岡山人的熱情，謝謝。

林議員志誠：

市長，如果時間允許，有 2 天遶境你有沒有要一起參加遶境？

陳市長其邁：

我一定會去，這是高雄岡山的大事情，謝謝。

林議員志誠：

先向地方報告，感謝市長支持這一次的大盛事。

接下來要關心地方的觀光，因為「崗山之眼」近年來人潮不太理想，市府有斥資整修並且封園，是否預計在 2026 年初會來完工？進度是不是會如期？整修之後要呈現什麼新的風貌？以及未來周遭的規劃旅遊的串接，因為本席有上去過一次，上面的攤商其實不多蠻少的，再加上上去看完風景、繞一圈就下來，可是要上去的時候還要等接駁車等很久，而且是要付費的！變成人潮遞減，這個有幾個原因存在，是不是之後會來做相關的調整？本席會建議從崗山之眼的好漢坡那一條木棧道下去之後會有一個阿公店森林公園也蠻漂亮的，風景蠻優美的，建議可以效仿日本單線纜車的模式，單線纜車建造成本不會太高，可是它帶來的觀光效益卻是蠻高的，這條單線纜車從阿公店森林公園拉到崗山之眼，本席建議是不是可以朝這方面規劃？剛剛所提到的問題，請局長說明。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

觀光局高局長閔琳：

誠如議員所指崗山之眼的景點，大概從 2017 年開始啟用到現在，其實可以看到它的天空步道跟全台灣這種玻璃的天空步道一樣，都有人數下滑的趨勢。當然過去我也很榮幸在大岡山地區擔任過議員，也有觀察到包括上面的空間、攤商的品質跟服務的品質，還有餐飲的種類，加上崗山之眼上面的遮蔭是非常少的，非常曝曬炎熱，可能這種比較軟性的餐飲服務，或是有沒有可以吹冷氣的地方及喝飲料的地方，都相對是少的。因此在上任觀光局長之後，我大概跟觀光局的同仁來做些討論，也很順利爭取到觀光署的經費，將近 4200 萬元針對崗山之眼來進行改善。目前的工程主要針對第一平台跟第二平台，我們會把它既有的空間做一些改造，會有一些遮蔭的棚子或廊道；第二個部分會引進一些商業空間，希望在那邊可以提供更好的餐飲服務，整個工程預計大概在明年過年後應該可以順利來完工，我們目前也同步在啟動徵詢潛商部分，我們希望工程完工之後，快速的也把這個空間委外出去，同時崗山之眼過去也比較被詬病的原因，是因為它比較偏遠、第二個它地勢比較陡，需要接駁車，我們也期待未來營運商可以同步把交通接駁納入委外經營的計畫，也把崗山之眼打造成另外一個更有觀光特色的亮點，以上簡要跟議員來做報告。

林議員志誠：

局長，關於纜車部分，是請您還是請副市長回答？

觀光局高局長閔琳：

我先回答好了，有關崗山之眼的纜車跟旗津的纜車有一點雷同，其實要興建

纜車大概都要評估，第一個，它的地質環境是不是要進行環境影響評估，第二個，長期我們要看它有沒有自償性？甚至有沒有潛商願意來投資？後續維運的費用都是很高的。目前來看崗山之眼，在過去邱志偉立委也曾經邀集過中央單位，舉辦過會勘跟協調會，目前在評估上可能暫時還沒有興建的利基。但是我覺得這一塊，未來如果在崗山之眼改善工程完工之後，我們整個園區包括委外營運得不錯，我想未來是有空間的，我們會持續來努力。

林議員志誠：

謝謝局長。我們就單線纜車規劃有沒有這樣的空間請副市長回答。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝志誠議員的關心。這個案子也提過包括邱立委都有透過這個…，基本上它還是有些程序要跑，就是可行性、或者是環境敏感等等，這個就誠如剛剛閔琳局長跟您回報的，是不是先等崗山之眼整修開放之後，再請高局長持續的對這樣的提案，再做深入的潛藏分析跟可行性分析。當然它一定會有一個可行性分析的前提，是要符合敏感或者是環評等這些都要通過，我想還是依照這個程序，再來跟林議員回報。

林議員志誠：

好，謝謝。因為不要小看這個單線纜車，我去日本旅遊，這個單線纜車真的非常方便，而且都排隊等待要搭乘，就一條蠻方便而且帶來蠻大的觀光商機，希望市府能夠支持這個議案。

接下來要講蚵子寮漁港是這一次評比裡面，票選最高的、有 110 萬人次，其次是駁二。蚵子寮漁港除了有豐富的漁產以外，它的港灣也非常的漂亮、非常的美麗，所以在假日的時候，都會湧入蠻多人不僅僅只是去採買魚貨，甚至去那邊吃小吃，及享受那邊海岸風景優美的環境。本席上次有提到海岸線自行車道的規劃，梓官從蚵子寮到彌陀南寮，彌陀南寮天南宮那邊有一個淺灘，假日期間也是非常多爸爸媽媽，會帶小朋友去那邊遊玩。我們上次在那邊辦活動的時候，人潮真的是相當多，跟這個蚵子寮漁港都是一樣，是屬於假日型的人潮都相當多。在第一次會期裡面，本席有提出是不是能夠比照旗津自行車步道，規劃單線往蚵子寮拉到南寮來做一個評估規劃，在幾次會期裡面我都有持續在追蹤這個案子，當時是請秘書長邀集各個單位，來做這部分的協調會跟評估，請教秘書長後續是否有一個進度出來？以及當時好像是水利局局長，有提到要用海岸護岸的方式來做，請水利局長回答。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝議長、謝謝議座，這個案子我們確實有做過委外評估，以高雄來講，這個海岸大部分都是屬於侵蝕性海岸。〔對。〕我們目前有做自行車道的海岸，都是有人工海堤像林園、旗津到彌陀跟茄萣。〔是。〕這個地方它是屬於侵蝕性，而且侵蝕得非常嚴重，六河分署到目前還在丟消波塊。所以它從以前到現在退縮的很嚴重，所以我們評估到最後，就是目前在這一塊海域裡面，不適合做自行車道，因為做下去絕對是沒有辦法維護，會馬上被沖壞掉。〔是。〕但是我們有跟六河分署講，跟他建議如果他做了人工海堤的這個部分，才比較適合去規劃自行車道，要等到這個時間點。

林議員志誠：

那可以找他們再來協調看看嗎？

水利局蔡局長長展：

我們已經有跟他們…。

林議員志誠：

而且赤崁的外海，有做消波塊的堆置。

水利局蔡局長長展：

赤崁大概就是做到那裡，因為銜接點就是到那間廟，到那邊還算有海堤、有消波塊，那邊下面有丟消波塊，但是它不算有海堤，它是一個比較自然的，而且那個地方已經退縮了不少，不小於幾百公尺，而且有很明顯的高低差。

林議員志誠：

我們是不是有機會在規劃這一種的同時，也做護岸的保護？

水利局蔡局長長展：

我們來跟六河分署溝通一下，如果它未來有計畫要做人工海堤，我們再來討論自行車道，因為這個地方它的高低差蠻大的。〔對。〕從那間廟要下去那邊，有一個很明顯的高低差。

林議員志誠：

好的，謝謝局長。接下來關心一下梓官的海洋漁業文化親子館，從開幕之後到現在，其實假日人潮一直都蠻不錯的，可是最近因為有民眾來我們服務處陳情一些相關的事項。首先我們先聊一下，我們市府還有沒有其他的對策，把海岸線透過親子館多辦一點活動的方式，把它再炒熱起來，因為我覺得，你看一下下面是市民朋友的留言，當然也有民眾來我們服務處陳情，譬如現場是沒有遮蔽物、衛生的問題等等，包括沒有洗手區、消毒區，然後廁所比較髒亂了一點，相關教具也不足，因為我們那一天開幕的時候，我們大家都有進去走，可

能還在設置中還是怎麼樣，管理規劃有一點不完善，就是場地的標示跟告示有點不太清楚，設施有點太少。關於這部分的調整，請海洋局長來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。從這個照片來看，可能跟我們現有的地貌，還有地形已經有一點不一樣，這可能有一點時間了。在 8 月 9 日開幕之後，我們發現有很多小朋友在那邊跑來跑去，我們擔心他的安全，所以現在我們已經用鐵欄杆圍起來，而且是彩繪的鐵欄杆，這是第一個在安全上面的部分。

第二個，民眾留言這個部分，我如果沒記錯，這個應該是在 8 月 10 日，我們 8 月 9 日開幕，這個大概是在 8 月 10 日或在 8 月 11 日的留言，因為那天議員也有去，光是一個下午就有 2,300 多人來到那邊。

林議員志誠：

很多、很多。

海洋局石局長慶豐：

對，那已經超過我們硬體上面的負荷，所以現在這邊都已經改善的差不多，包含無遮蔽物這個部分，我們有找到一個對照組，我們找到屏東公園有一個彩繪式的布幕，平常是可以收起來的，這個彩繪的布幕只要整個張開的話，跟我們現地可以做一個相呼應的效果，其他的到目前也都沒什麼問題了，尤其他有特別提到樓梯沒有欄杆這個部分，〔對。〕等一下，我可以把照片傳給議員。

林議員志誠：

都已經整理好了嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個本來就都有了，謝謝。

林議員志誠：

好，OK，謝謝局長。接下來，我們關心一下城市行銷的部分，高雄韓國學校韓國文化日，我們的行國處長最近表現相當優秀，包括雙語教育連結城市外交，史瓦帝尼教師主動續留在高雄；高雄與青森縣、陸奧市締盟為友好城市，同時也與波蘭的卡托維茲簽署城市友好宣言，仁武高中與卡托維茲第三中學締結為姊妹校，這是我們城市外交一個非常大的進展。

國際活動行銷在高雄，包括法國生活節在高雄都規劃的相當成功，所以市長透過城市行銷，讓我們高雄在國際上更點亮、放大，讓更多人認識我們高雄。所以待會也會請教一下市長，我們這麼棒的一個活動，法國生活節明年是不是會再續辦呢？我們去法國考察的時候，我們的副議長有跟法國第一副市長提到

說，在高雄有舉辦法國生活節，那高雄的生活節也可以在法國來做推動，藉此來加深兩地文化觀光跟產業上的互動，副市長聽了非常高興，他有提報給市長，聽說我們回來之後傳來好消息，市長有請相關局處在規劃，怎麼樣在法國來推動高雄生活節，透過城市外交把我們高雄往國際來推展，讓更多人認識我們高雄。所以這個法國生活節，我們明年是不是還會再續辦？會連續辦下去嗎？這部分請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝林議員的指教，我想這個部分，我會再請行國處…。

林議員志誠：

行國處在這邊。

陳市長其邁：

再來跟法方做接洽，我想這幾次的效果都非常的不錯。

林議員志誠：

非常好。

陳市長其邁：

處長應該知道現在接洽的結果，我請處長來說明一下。

林議員志誠：

好。

主席（康議長裕成）：

請處長說明。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝議長，也謝謝議座一直非常支持我們國際交流的活動。法國生活節我們從去年開始舉辦，今年的參與人次也比去年來得多，我們目前已經跟法國在台協會，以及台灣法國人協會開過兩次的籌備會議，確定明年是會繼續來舉辦的。

林議員志誠：

好，謝謝處長。這一次的城市外交舉辦的相當成功，而且越來越棒，在這邊本席也肯定我們行國處和硯卿處長。

接下來關心的議題是橋頭第五公墓，在幾個會期下來，終於有一個重大的進展，遷葬費用在本席幾次會議以來，都跟我們市府這邊多次的溝通，這個遷葬對地方上的重要性，包括它以東面臨我們的高雄新市鎮，以南銜接高雄新市鎮，以東銜接橋頭新市鎮，所以它剛好在中間的一個夾點，這個遷葬之後規劃成公園，會讓地方環境跟地方建設有更進一步的發展。就這個部分，前一陣子

有聽到殯葬處處長跟我們提到經費已經提報了，就這部分是不是請民政局局長來跟我們說明一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝議長，謝謝議員長期對於甲圍地區第五公墓遷移的關心，我們明年度也有爭取到相關的經費，當然差不多在年底之前絕對可以完成，因為這個就是高雄大學要進去我們甲圍的交界那邊，這個非常重要，感謝議員的支持。

林議員志誠：

明年底之前嗎？

民政局閻局長青智：

明年初預算通過之後，就要做一些相關的公告，也要發這些相關的補償費，所以完成的期限，差不多在年底之前一定可以完成。

林議員志誠：

好，感謝。

民政局閻局長青智：

謝謝。

林議員志誠：

接下來關心一下岡山公園旗艦型的特色遊戲場，因為 12 月 6 日剛好是這個粉紅超跑，白沙屯媽祖來到岡山的一個大盛事，岡山公園旗艦型的特色公園就在我們壽天宮的前方，待會請教一下公園處處長，關於這一個特色型的遊戲場，它目前的進度大概是怎麼樣？以及之後你們大概會做哪方面的規劃？而下星期就是白沙屯媽祖來岡山贊境、遶境的大日子，是不是在那幾天，如果工期上允許的話，是不是那幾天我們稍微暫停一下，不然一大群人、一大堆本地或是外地的遊客、信徒集中在那個位置，我們工程器具還持續在動的話，我覺得會影響到，就這部分請公園處處長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請處長說明。

林議員志誠：

什麼時候可以完工？

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員，岡山旗艦公園大概今年 3 月 27 日開工。〔是。〕它的工期是 160 天，本來明年 1 月要完工，但是在施工過程當中，因為發現底下有一些箱涵…。

林議員志誠：

箱涵？

公園處林處長燦銘：

所以我們有停工變更設計，大概 9 月又開始施工，預計大概明年的 3 月 27 日會完工。

林議員志誠：

明年 3 月份。

公園處林處長燦銘：

3 月底會完工，我們會加速把它完成。另外，剛剛議員所提到的工期暫時停止的部分，這個部分我們會來配合白沙屯媽祖遶境。

林議員志誠：

可能要跟地方里長以及主委們提前溝通一下，如果工期允許，大概可以先停幾天，以我所知，大概在前 3 天那邊就會相當熱鬧了。

公園處林處長燦銘：

這個沒關係。

林議員志誠：

或是當天…。

公園處林處長燦銘：

我們跟主委那邊來聯繫，看大概幾天。

林議員志誠：

現在旗艦型的規劃裡面的器具有哪幾部分？

公園處林處長燦銘：

它主要裡面就是一個飛航的、以空軍為主題的，包括一些飛機等等的這樣子做整體的設計。裡面包括一些滑軌遊戲設施、成人體健區，另外，我們針對那邊也會設置一個戲水區，有一點類似親水公園的概念。

林議員志誠：

親水公園的概念，OK，謝謝處長。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

林議員志誠：

接下來關心捷運路線，現在捷運紅線在做第二階段的施工，所以從岡山車站開始封閉，一路往省岡農工往前去做封閉的動作。接下來會提到有改道的問題，待會會請教捷運局長。捷運紅線工程現在正在施工，為了配合捷運工程，提升岡山地區都市景觀的品質，是不是有機會針對岡山農工站周邊，來實施電

纜地下化的工程？以及地方強烈的期待，希望能規劃整段的人行道，是不是能夠進行可行性的評估，趁著這一波捷運施工工期的過程，能不能從周邊硬體的建設來做一個調整？請捷運局長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長、謝謝議員的指教，有關岡山農工附近的人行道這一部分，之前也跟議員報告過，基本上從河華路這一段到岡山農工這一段，我們是可以處理，另外對側因為牽涉到整個台 1 線的管轄，還有整個路型的設計，這部分我們可能還要再協調。不過岡山農工這一側，我們復舊的時候可以來處理。有關於跟台電電纜地下化，因為它牽涉比較廣，這個可能還要再持續地跟台電做反映。

林議員志誠：

我會建議，你看照片那天我們跟邱志偉立委一起在現場會勘。我會建議是不是我們共同開一個協調會議，〔OK。〕有一些經費也需要立委在中央來幫忙做努力的部分，我們可以透過協調會共同把這個工程、把這個案子完成。因為現在的工期要就痛一次，不要做好了想到什麼再來動，又要進行第二次、第三次的工期。所以本席在這邊建議，是不是針對這個部分來開一個協調會好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我們願意參與。

林議員志誠：

另外也請局長幫我們說明一下，目前規劃的進度，大概它的期程要封多久？即將在 7 叉路口做一個封路的動作。封路之後本席順便提一個地方，七叉路口上次有出了一個新聞，就是它那邊的地底有自來水的管路，〔對。〕自來水管路因為年久失修，管路很舊了，那裡在滲漏都很難檢測，自來水公司他們說有時候他們不好檢測，所以哪些地方在滲漏，導致於它的地基鬆散，鬆散之後有一天就破了一個洞，那邊已經不是第一次發生這個案子，我們是不是能夠藉由這一次的封路，要蓋捷運紅線延伸的時候，順便把自來水的管路來做一個規劃跟考量，這部分請局長做說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我就分兩個部分報告，第一個就是紅線，岡山路竹延伸線目前整體的進度，它全長 13 公里，因為行政院核定的順序，所以我們分成了三個階段來做施工。〔是。〕第一個階段 RK1，這 1.46 公里，這一個車站在去年年中我們已經完工通車，現在運量也逐步的成長，對於整體地區的發展其實是非常有正面的效應。第二個路段就是 RK 二 A，從 RK2 一直到 RK6，這 7.75 公里，這 5

個車站，我們從 111 年中就開始施工，到目前整體的工作進度大概是 25.56，這個合乎進度，可以看到目前我們有 7 部鑽機在現場施作基樁，〔對。〕看起來工程是啟動了。

第二個部分是剛剛議員所提到自來水管線管遷的部分，其實目前我們有大部分的人力，都是在代辦自來水公司的管遷。所以整個工期，你看就大概會增加 740 天左右，所以我們由原來的 116 年底可能會完工，會延期 2 年，就是因為這個緣故。剛剛所提的，自來水在台 1 線都是民國 80 年以前的管線，它那裡都是混凝土的管，我們現在是改成 DIP 延性鑄鐵管，〔是。〕用這樣的方式來施作。當然工程完成以後，未來這個地方的供水也能夠確保。對於未來工程不管是營運，還是後續的維護也都有一些正面的效果在。

另外在二 B 的部分，3.87 公里，這 2 個車站，〔是。〕包括路竹跟湖內，我們也在今年年中發細部設計標，按照整個工期進度，在後年年中應該可以發土建標。這個地方議員也清楚，第一個，它還是有自來水管線的問題；第二個就是台 1 線拓寬 40 米相關的問題，這一部分也跟相關的單位持續在協調。

另外，有關剛剛提到下一個議題是中山北路、大德一路到七叉路口，中山北路的路段，我們目前正準備要施作排水箱涵，大概有 500 公尺。因為排水箱涵施作工區是在道路中間，為了讓未來整條路能夠通暢，所以我們目前交維規劃是，在中山北路北向的路側還能夠維持兩個車道，這個沒有問題，不會禁止左轉；在中山北路南向，七叉路口南向的路側，因為工區圍籬剛好架設在南向的車道中間，就變成雖然是兩個車道，不過它就分流了。

林議員志誠：

分流。

捷運工程局吳局長嘉昌：

分流，如果南向到大德路，你要到後站要轉大德路的地下道的話，你擋著在那邊等待停等的時候，就會造成後面整個車輛的回堵。

林議員志誠：

回堵。

捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們才會禁止左轉，我們在這個相關公告…。

林議員志誠：

所以由北往南要下大德地下道那邊會禁止左轉？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，在宣導上，希望大家在七叉路口的時候就能夠走岡山路，到大德路的時候就左轉，這樣就沒問題。如果要走岡燕路地下道的，中山北路就可以繼續走。

林議員志誠：

地方說明會宣導了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們持續在宣導，這個也跟議員做報告，已經開始施工的相關交維，已經進場施作。〔是。〕在最近的時間，也提前發送大概有 2 萬 5,000 則的細胞簡訊。〔是。〕同時我們也在在地的警廣，還有透過短影音、FB 等等做宣導，這部分我們會持續加強，謝謝議員指教。

林議員志誠：

所以整個工期 RK2 到 RK6…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個我們會…。

林議員志誠：

這個工期大概要到？

捷運工程局吳局長嘉昌：

工期會到 118 年。

林議員志誠：

118 年。

捷運工程局吳局長嘉昌：

剛剛也提到，因為自來水大概增加 740 天，超過 2 年，謝謝。

林議員志誠：

好，謝謝局長詳細的說明。

接下來關心一下橋頭科學園區 1-2 號道路，在這一段時間以來，這 3 個多月以來，連續發生 3 次電纜線被偷剪。因為前兩次通報，我們立即通報台電，台電是立即來修復，速度很快。可能附近沒有監視器的問題還是怎麼樣，這個竊賊就食髓知味，第 2 次又出現，第 3 次我們就直接辦會勘去現場看，為什麼他老是挑這個位置。結果我到現場看，他光是要把箱涵上面有一塊正方形的鐵，光是要把那一塊整個拖曳起來，那個不壯碩是沒有辦法，他還需要配合類似千斤頂的工具撬開然後往後拖，才會看到現在圖示上大概將近 3 米深，這裡面都是電纜線。

我在猜這個顯然是工區附近熟悉的人來竊盜的，為什麼會發生 3 次？我們在辦會勘的時候發現，因為現在橋頭科學園區在規劃中，裡面暫時沒有監視器，可是因為外面的道路拓寬，就是友情路跟大遼路那一段。道路拓寬的時候，新工處有去要求警察局先把那一排差不多 12 組監視器暫時拿下來，等到道路拓寬完成再裝設回去。後來我們那一天去會勘的時候，發現斷點就在這裡。因為

拓寬工程已經結束，新工處那一天同仁有來，已經都驗收完工。結果發生監視器沒有回裝的問題，就卡在他們要追竊電的案子，在那個地方就發生沒有監視器的斷點。這個部分，剛剛在還沒有會議質詢之前，有跟局長稍微聊到這個問題，應該很快就可以裝設，這部分是不是請警察局長幫我們回復一下。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝志誠議員關心新市鎮監視器跟治安問題。誠如議員所說，因為新闢道路，所以暫時拆下來。議員您 10 月 27 日辦理會勘之後，我們工務局新工處也很積極，有召集廠商、里長、岡山分局，決議就是廠商來做復會。近期內我們就開始刻正復原的工作，我們會請警察局的業管預防科跟新工處督促廠商，儘速在兩個月之內，元月底以前來裝設復原這 13 組鏡頭。另外也謝謝議員服務處有函請，因為新闢的地方是屬於南科管理局…。

林議員志誠：

南科管理局。

警察局林局長炎田：

謝謝議員有函請南科，到時候新闢的時候也能增建監視器，這一併做報告。

林議員志誠：

謝謝局長回答。接下來這個部分是彌陀海岸光廊水岸棧道增設 LED 的建議，在上一次活動裡面，剛好邱議瑩委員跟其他委員有來到地方參加活動。結束之後，本席跟邱議瑩委員在觀察棧道還有周邊環境，規劃得是相當的棒，因為那時人潮是相當的多。逐漸傍晚之後發現，左邊這個是我們的示意圖，右邊這個是現狀照。雖然周邊有一些探照燈，或者是路燈等等，看起來也算是蠻明亮。但是棧道因為沒有規劃 LED 燈，所以顯得暗了一點。到了晚上，這一條棧道會有危險性，所以就不會有民眾去那邊散步。先前市府一直在推廣海岸線要增加一些燈光元素，來營造氣氛，談戀愛的成功率才會增加。

本席建議海洋局是不是在棧道裡面，也是本席跟邱議瑩委員在現場看，邱議瑩委員也是希望本席在這個會期裡面提出來，看能不能增設，讓地方更漂亮？這部分請海洋局長跟我們做說明。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員，這個案子 12 月中旬就可以完工，但是還有小部分的細節要跟議員要做一些。

林議員志誠：

目前有規劃嗎？

海洋局石局長慶豐：

有規劃。

林議員志誠：

怎麼規劃？

海洋局石局長慶豐：

原則上還是會用 LED 燈，〔是。〕但是安全性的考量上，還要再跟議員做確認，所以我請工程科長在外面待命，等一下跟議員報告。

林議員志誠：

好，我們會後再研究一下。

海洋局石局長慶豐：

了解。

林議員志誠：

局長謝謝。接下來關心燕巢的交通狀況。這個地方是燕巢安正路、安東街的路口，我們去辦會勘的時候，跟里長在現場看，這邊因為剛好有一個三角窗、三角地帶，所以這個位置是兩條岔路出來。但是因為沒有紅綠燈，所以這裡的民眾在這邊往返進出的時候是比較危險，因為這邊車速蠻快，尤其是那種 30 幾噸的大卡車很多。過去就是南六公司附近那一帶，都是工業區，所以這裡的車速非常快。我們當天在現場會勘的時候，裝設紅綠燈聽同仁說是要 4 支。這一塊的地主沒有意願，他不願意簽同意書。於是那一天我們跟交通局同仁有研究，是不是這一支因為這個住戶同意讓我們裝設，但是臂桿可能要跟廠商研究一下，它應該有一個長度，能不能往前延伸一點？如此一來，這邊出來就看得到這一組紅綠燈，這樣只要設 3 支就有機會完成。這部分是不是請交通局長說明一下，有沒有這樣的機會來幫我們做紅綠燈的規劃？

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長、謝謝議員，依照設置規則是近右遠左，所以我們桿建一定是近端在右側，遠端在左側。〔是。〕至於燈面是要放哪一邊的部分，我想我們就現地的條件來做評估跟檢討。

林議員志誠：

局長你可以支持這個議案嗎？

交通局張局長淑娟：

這個議案，我們會安排做交通量調查，這個是一定要做的。〔對。〕另外是蒐集當地的事故樣態。因為設號誌還是需要時間，所以短期我們還是需要做一些標誌、標線改善，這一定會先進去。號誌部分就是看預算什麼時候通過，我們再做一些安排。

林議員志誠：

局長，你能不能交代一個窗口跟我保持密切的聯繫。

交通局張局長淑娟：

好，我們再安排。

林議員志誠：

因為我有發現，很多時候我們在議會總質詢提出一些案子，後續其實會中斷，並沒有人會跟我們聯絡。〔好。〕這部分可以交代一個窗口跟我們服務處聯繫嗎？〔好。〕謝謝。

接下來關心岡山區阿公店路二段阿公店溪旁的綠廊帶，我們去會勘的時候，有部分都已經做好，所以謝謝水利局局長，其實速度很快，包括路面的整理等等，你們很快就整理好。但是這個圖示上面的照片，像帆布的東西，其實這個地方是由這個鋼索（Y 仔鎖）去扣連起來。這個鋼索因為照片看不太清楚，把它放大看，其實是蠻清楚，它已經鏽蝕的非常非常嚴重。這個鋼索如果萬一斷掉，整個彈射下來，如果底下有行人或剛好在那邊運動的話，被掃到是會受很大的傷害，所以這個鋼索能不能就這個部分趕快處理？水利局局長。

主席（康議長裕成）:

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，這個我們會馬上處理。

林議員志誠：

好，謝謝。接下來是岡山棒球場旁邊有一個紅土的網球場，因為荒廢已久，經過地方的民意以及學校的需求，研議改建為投捕室內的訓練場地，讓岡山的棒球場更加的完善，讓這個岡山棒球場的運用可以變成一條龍的運用。其實這個議案，本席跟邱志偉立委已經跟運發局有召開協調會去討論過，好像還有…。

主席（康議長裕成）:

不可以增加時間，請局長回答。〔…。〕謝謝，請局長回答。〔…。〕請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、林議員，目前就是中央的這些計畫型補助還沒有公告，還沒有推出，我們有公文上去給運動部，希望運動部針對這個場地能夠給我們一些補助，這

是第一點。第二點，剛才議座特別提到這個棒球的主題，因為地方也有不同的網球主題，所以我們現在在整合這些意見。我們希望地方的意見能夠整合後，我們在中央推出計畫型補助的時候，我們能夠來向中央爭取。以上跟議座報告。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林志誠議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節市政總質詢，我們請曾麗燕前議長來做質詢，時間是 50 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席，秘書長、市政府的市長、三位副市長、各位首長，還有電視機前的好朋友，大家下午好。今天是我的總質詢，有幾件事希望我們的市政府能夠幫忙達成，也許對別人來講是小事情，對我們在地方服務來說是一件大事，因為都是里長來拜託的。第一個議題就要提到這個是 9-2 公園，看到這個公園我們就知道已經是很久很久沒有修剪了，整個枝葉都往下，只要走過去就會碰到樹枝。然後里長說有些住家就在生氣，因為樹枝都長進去他家裡面了，希望可以趕快去幫他修剪。我有跟公園處說過，他們說要去處理，但是因為預算的問題，還沒有預算，所以就有稍微的 delay。再來就是這個花架，我想各位都有看到，你看這個是雜草喔！你不要以為這個是花或者是什麼，它是雜草，已經長到這麼大了，所以可見我們有多久沒有來這裡做修剪的動作了。還有這一撮的灌木，你看看可能太長了，然後沒修剪，可能里裡面的長輩就用手把它折斷。這個折斷之後會不會再長新芽，沒有人知道，到現在就是這樣光禿禿的一片。這裡是哪裡呢？這裡就是這個地方，這一塊整個變成這樣，等一下請教林處長，這個要怎麼處理。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

曾議員麗燕：

處長請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝議長、謝謝議員。關於 9-2 的部分，大概我們預計，之前我們 9 月大概有做簡單的修剪，我們之前是做下半部的修剪。因為那個樹木剛剛議員有提到，那個樹木比較高，所以我們已經有排定 12 月會進行整個的樹木降高，會把樹葉都修剪掉。另外裡面如果有一些步道不平整，或是像灌木還沒有修剪完的，我們已經排定 12 月會去做整理。

曾議員麗燕：

12 月，好。因為這樣看起來很可憐，把它用折斷的方式很不應該，應該要用剪的。

公園處林處長燦銘：

我們 12 月初會去處理。

曾議員麗燕：

你看那裡都有纏到一些線路，我覺得這樣以後會發生問題，如果颱風來的話，這樣子不好。謝謝林處長。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

曾議員麗燕：

接下來第二個議題也是在我們鎮陽里，鎮陽里有一個 8-3 號第二公有市場，這個公有市場是屬於經發局要處理的。看一下，這是 7 棵黑板樹，這 7 棵黑板樹在第二公有市場的牆邊。這裡就是第二公有市場，這邊是民間的住宅區，為了要種樹，他們沒有種這邊卻種在人家民宅的後面。大家都知道，我相信很多人都知道黑板樹真的不是好的樹木，第一個，它開花的時候會發出刺鼻的臭味；還有有毒的白色乳汁；第三個是它淺根，淺根就會竄根造成道路不平，再來就是會破壞水溝，使其損壞，還有它的樹枝很脆弱，風一吹就會折斷掉落。再來，它可能會引起過敏或是阻礙排水的問題，水溝排水的問題。

第二公有市場是經發局在管理，我們希望經發局能夠到這個地方去了解，然後跟里長做溝通，怎麼樣來處理這 7 棵黑板樹。這 7 棵黑板樹看怎麼能夠處理，我覺得你去了就知道，它幾乎都是死巷，要怎麼移出去，這可能是一個問題。經發局局長，你能不能說明一下，你知道這裡嗎？

主席（康議長裕成）:

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，感謝議座的建議，我們下週就來安排會勘，來跟里長先進行討論，看如何來進行處理最符合當地居民以及攤商的需求。

曾議員麗燕：

好，謝謝。我們現在來講桂林公園。桂林公園應該你們在這個議事廳已經聽我講很多次了。我記得我從當上一屆議長的時候，我就拜託林欽榮副市長，這個公園已經是很差了。因為我常常在服務這一塊，旁邊的這些住戶都一直跟我講，是不是要重整一下，讓這個公園能夠更漂亮？當然我就拜託副市長，希望他答應來改善這個公園。前後從 111 年到現在，也已經有 4 年，但是到現在為止，這個公園都還沒有動工。當然我知道在 7 月份的時候，7 月 5 日我們有召

開公民參與說明會，有一個說明會，到現在已經 4 個月，還是一樣沒有動作。

大家看一看它的表面，表面這個字都已經生鏽了，到底原來是什麼字，我也不知道。這些都是字，但是看不到半個字就對了，就給這樣子一個招牌在這裡，寫說本公園委託小港區桂林里里辦公處負責清潔，由里長來幫忙這一里做清潔的動作。但是我前幾天去的時候，還是一樣的髒亂，甚至遊樂器材也有壞掉的，就把那裡圍起來說壞掉了，不要再去那裡坐。我最在意的是它的面積裡面，就有一個地方常常有一個窟窿，從小窟窿到大窟窿，他們常常把它填起來。填起來之後沒多久，就又有一個凹處越來越大、越來越大。這裡他們已經不曉得把那個洞補起來多久了，也補得不計其數。但是你看那一次才把它填滿，前幾天我去的時候，又有一個窟窿了，所以我希望快一點來改造，然後找出原因。這個原因到底是什麼？為什麼老是這個泥土就往外跑？這是哪裡有不對的地方？希望能夠找出來，找出來後，趕緊來將桂林公園做重新的改造。而且前幾天里民又再問我了，到底什麼時候要來改造？到底什麼時候要來改造？因為颱風天的話，他們那邊有桃花心木，桃花心木的果實會因為颱風而掉到地上，這個砸到人頭的話，也是一個問題。沒事就沒事，有事的話，我想那個時候就不好了。所以桃花心木到底有沒有要移植，或者要做什麼樣的處理，讓這個地方，第一個，安全；第二個，有一個真的很完善的小公園，讓這邊的里民來這裡使用，讓小朋友來這裡遊戲，阿公、阿嬤能夠在這個公園裡面運動，我想這也是非常的重要。我們是不是請林處長把後續要怎麼做，讓我知道？

主席（康議長裕成）：

請林處長回答。

公園處林處長燦銘：

桂林兒童遊戲場這個公園，剛才議員也有講，我們 7 月份的時候有召開公開說明會。我們現在整個在做調整，細部設計也已經快好了，我們預計今年年底可以發包，工程標發包，預計明年 5 月到 6 月會完工。

曾議員麗燕：

要到明年 5 月、6 月嗎？

公園處林處長燦銘：

時程我們再來…。

曾議員麗燕：

這個時程不會太長嗎？

公園處林處長燦銘：

我們再來拼一下，整個公園，包括步道的整修，還有棚架、體健設施、座椅等等，我們都會做一次整體的處理。

曾議員麗燕：

我講過，這個地方快點把它找出原因來，〔好。〕不然真的你做好了、你改造好了，我怕這裡的窟窿常常又再跑出來。

公園處林處長燦銘：

這個我們會特別注意。

曾議員麗燕：

好不好？

公園處林處長燦銘：

我們會特別注意，OK。

曾議員麗燕：

OK，謝謝。下一個議題，這裡是新光大道，新光大道原來是非常多的樹木，但是山陀兒颱風來以後，滿地都是樹倒。還好，我們很感動，我們的國軍跟環保局極力地在這個地方幫忙修剪，所以讓它很快地變成一個好的綠帶。這裡左邊是振興里，右邊那裡是苓雅區，飯店也在那邊，85 大樓就在那邊。常常里長就會找我去會勘，為什麼要會勘？我剛講過了，這裡兩邊幾乎種的都是黑板樹。黑板樹就是最會竄根，竄根起來，那一條人行道馬上就變形，馬上就凹凸不平，馬上就高低不平，馬上那個石頭不是壞掉，就是跑到旁邊。大家都清楚，綠帶的地方一定是有很多的老年人、好多推輪椅的一些老先生，他們在這裡休閒、在這裡出入。沒有人敢推輪椅了，為什麼？因為高低不平就容易跌倒、就容易翻車，包括嬰兒車，包括老年人在這邊走路，包括老人在這邊坐輪椅，都會產生不必要的受傷。這個會勘不曉得幾次了，因為剛做好以後沒多久，整條人行道又開始處於高低不平，又處於非常危險的地帶，所以 1 次、2 次、3 次，我在這個地方會勘不曉得有幾次，已經無法計數。

有一次，我們就找新工處，找里長、新工處，還有本席，我們三方去做會勘。那個時候，我們也跟新工處，不是，公園處做協調，怎麼樣能夠永久地來改善這樣子左邊、右邊的兩條人行道？後來大家思考的結果，就是把這兩條人行道廢止，然後在中間，我們就從中間來做人行道，因為兩邊沒有樹木，在中間做的話，最安全。也不用一天到晚要找政府來花這種沒有必要的錢，我們覺得我們也很心疼，沒幾個月就要重鋪，沒幾個月就要重新改善。我們如果是以中間為人行道，那就一勞永逸，這個我也到過公園處找過林處長，我們大家也都講好了，但到現在我們也還沒有執行，這個問題是出在哪裡？處長，你來跟我們的市民說清楚，謝謝。

主席（康議長裕成）:

請說明。

公園處林處長燦銘：

關於星光大道的部分，上一次我也有跟議員你這邊去做討論，〔對。〕這個部分，我們其實今年有提國土署的一個補助計畫。〔是。〕大概 600 萬元到 800 萬元左右，可能因為目前中央經費的問題，這個部分它今年是暫時沒有核准，不過我們明年會再繼續來申請。

曾議員麗燕：

有編預算嗎？還是找…。

公園處林處長燦銘：

我們是有跟中央申請補助經費，〔是。〕關於有一些比較破損，我們可以先做的部分，我們會先來做一些修整。其實那次議員您去會勘之後，包括樹木、草皮、步道與座椅，我們其實有做整理，這個部分我們會再向中央申請經費，看看今年可不可以獲得核准，如果獲得核准，我們就會馬上來做。

曾議員麗燕：

好，拜託啦！不然這裡真的里長都一直催我。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們再跟中央溝通看看，今年我們提過去，看看這個經費可不可以補助給我們。

曾議員麗燕：

還沒下來嗎？

公園處林處長燦銘：

還沒、還沒。

曾議員麗燕：

你跟中央申請多少經費？

公園處林處長燦銘：

我記得是 600 到…。

曾議員麗燕：

600 萬元？

公園處林處長燦銘：

600 多萬元，6、700 萬元。

曾議員麗燕：

夠嗎？

公園處林處長燦銘：

因為有一些部分，中央它不一定完全會補助，不夠的部分，我們就盡量用我們的本預算一併來處理。

曾議員麗燕：

好，謝謝，我們盡量快一點，〔好。〕長痛不如短痛，把它處理好，永遠不要再找我，不要讓我再去找你們。

公園處林處長燦銘：

好、好。

曾議員麗燕：

對不對？當然，跑去你們那裡找你們也很好，跟你們多談一談，但是我覺得這樣子也不好，你們都很忙，我去會打擾你們，謝謝你。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

曾議員麗燕：

接下來這裡就是瑞興兒童遊戲場，我非常感謝副市長、感謝我們新工處，今年講，今年就把它實現得非常好，你們做得不對，我會罵你們；你們做得對，我也是要稱讚你們，對不對？你們才會有那個動力去幫忙做善事。這個瑞興兒童遊戲場，我覺得做得算滿成功的，第一點，這裡的草皮種起來了，這裡有如石堆的石頭也已經變成少量了，雖然還是有，但是已經是少量了，因為我們打掉 3 個小圍牆，兩個圓環的中間就種一棵樹，然後就把它圍起來，那個小圍牆也都打掉了，就變成一個小公園，變成有一些空曠的地方跑出來，也可以讓小朋友在這裡遊戲，而不會往左邊或右邊都去撞到那個小圍牆，現在就有空間出來了。我們也幫他們安裝了一座溜滑梯，但是太少了，只有一座溜滑梯，里長很希望我們的公園處能夠幫忙再找幾樣遊具，好不好？局長，遊具啊！年輕人、小朋友在玩的遊具。

主席（康議長裕成）:

請回答。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們再來現場看看有沒有其他的空間，如果有可以設置的地方，我們就盡量來設置。

曾議員麗燕：

但是有一件事情我覺得很不好，我前幾天去的時候，我看到有長輩在那裡下棋，下棋不是壞事，老年人在那邊有一個休閒的地方下棋，我覺得很好，如果沒有地方可以去，那也是一件很沒意思的事情。可是他們就在抱怨，他們說這邊有一個人每天都來這裡便溺，來這裡尿尿，看到樹就尿，看到樹就尿，整個臭氣薰天，他們一直跟我講，所以我就找里長，我說里長，為什麼有這樣子的一個行為？他說他有把尿尿的人拍照拍起來，然後交給你們好像不曉得哪個單

位去做處罰，處罰好多次了，每一次都罰錢。我說他有那麼多錢，讓我們去對他罰鍰嗎？然後他會去繳錢嗎？他說奇怪！他也沒有很多錢，不是他繳的話，可能家裡的人還要幫他。我說你有沒有去跟他家裡的人做溝通？他說有啦！有在溝通啦！可是那個人也是無關緊要，我說要怎麼做，能夠讓這個人不要在這個地方撒尿，這是什麼人管的？這是誰權管的？

公園處林處長燦銘：

向議員報告，這個如果是在公園，原則上，他如果說有騎車等等，我們如果拍到車牌，原則上我們都會來做處分，這個部分我會再派我們的同仁加強去那邊做稽查，如果有抓到，我們也會請警察來跟他做相關的勸導。

曾議員麗燕：

勸導而已？他已經被抓到很多次，也被罰很多次了，真的…。

公園處林處長燦銘：

他如果真的讓我抓到，原則上我就是會開罰，一次罰 1,200 元。

曾議員麗燕：

1,200 元嗎？沒有累進嗎？

公園處林處長燦銘：

對，每一次都罰 1,200 元，可以累進。

曾議員麗燕：

這都有證據啊！里長都有照相啊！里長也被罵得要死，里長也氣這個人氣得要死，甚至外面的人都說里長在包庇他，在包庇這個尿尿的人，哪有啊！怎麼可能一個里長會希望他的里民去那裡尿尿，不可能嘛！所以要怎麼斷絕這樣子的一件事？你有辦法嗎？

公園處林處長燦銘：

這原則上我們是加強去查核，有抓到，該罰的我們就用罰款的。

曾議員麗燕：

可以把他關起來嗎？讓他怕一下。

公園處林處長燦銘：

這不能關吧！

曾議員麗燕：

不能關嗎？市長，你有什麼方法嗎？市長，要誰回答？哪一位？

主席（康議長裕成）:

警察局回答。

曾議員麗燕：

警察局局長，林局長，請答復，這樣子你有沒有辦法去溝通，或者是能夠處

罰到他會怕？

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝曾前議長，能夠處理的警察盡量來服務。

曾議員麗燕：

你去的話，我看他就嚇到了。

警察局林局長炎田：

沒有啦！

曾議員麗燕：

是嗎？

警察局林局長炎田：

能夠需要做的、能夠服務的，我們盡量來做。

曾議員麗燕：

好啦！盡量去幫忙看一下啦！〔好。〕枉費一個公園改造得這麼漂亮，現在漂亮很多，你們有看到嘛！漂亮很多，跟以前去的時候都不一樣了，對不對？讓它保持這樣子一個乾淨的公園，有綠地，小朋友也都在那裡遊玩。聽說這個人尿完還會刻意轉身讓人「看」，很糟糕就對了，有點不正常，如果可以的話，請警察局林局長幫忙一下。

警察局林局長炎田：

好，我們再通知同仁，謝謝。

曾議員麗燕：

好，這裡我就要請教…，我以為是交通局的事情，但是昨天我找傅俊榮去我辦公室的時候，我問他，他說的跟我說的，可能他聽不懂，我也沒有說得很清楚，所以我在這裡再研究一下，交通局應該對這個交通標誌是最清楚的，然後新工處是蓋這個貨櫃車專用道，是你們設計、你們處理的。沒有錯，要說到這個開車的規定、標誌的規定，應該是交通局會比較清楚。但是我所了解的，真的不知道怎麼去請教你們，我覺得貨櫃車專用道已經是做好了，我很高興，我說這樣一來，大貨櫃車有它專用的道路，然後小車有小車的一個路線，這樣分開的話一定會很安全。因為過去我們都覺得不安全，常常發生車禍，所以我們就把它整頓，來做一個貨櫃車專用道。但是現在並沒有改善，跟以前都一樣，就是那個貨櫃車專用道同樣是小車在走，然後這一些貨櫃車要走旁邊，走兩邊的道路。應該要行駛的貨櫃專用道沒人行駛，這個為什麼會變成這樣子？這個未來有沒有做處罰的一個動作？就是說你的貨櫃專用道，大貨車可以行駛，小車也可以行駛嗎？是不是這樣子？現在我看都混在一起，要找局長還是找工務局局長？我先找工務局。

主席（康議長裕成）:

請局長，交通局長。

曾議員麗燕：

好啦！新工處處長。

主席（康議長裕成）:

找新工處長。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席、謝謝議員，原先的貨櫃專用道，本來是雙向三個車道。經過我們的貨櫃專用道的設計跟施工之後，變成四加一個車道，再加上一個獨立的貨櫃專用左轉車道，我們還有做實體分隔，再加上一個貨櫃專用道，來提高這個車道使用的辨識度。可能是駕駛在行駛這邊的貨櫃專用道的沿海線來講，他們都已經習慣他行駛的車道數，我相信這個部分，我們會跟交通局再加強宣導這些駕駛人的習慣，看能不能可以回到正常行駛，可以依目前規劃的車道來使用。我相信經過這樣子的宣導跟教育的方式，應該可以去改善這些的使用人，包括駕駛者開車的習慣，用這樣子的方式來處理，謝謝。

曾議員麗燕：

目前好像還沒有，大家幾個車道都可以行駛，然後那些小車行駛在大車的後面，他看不到前面的一些標誌，也沒有看，因為是一部接一部，看不到地上的大貨櫃車專用道，所以就跟著大貨車後面在行駛，這個目前都沒有違規，以目前來講算是沒有違規。

新建工程處許處長永穆：

和議員報告一下，因為我們全線開通的時候，是在今年 7 月的時候，說實在的，到現在差不多將近半年的時間。我相信在原來沿海路行駛的時候，他們駕駛一定有他們的駕駛習慣。所以當然，我現在多了幾個這樣子的車道，包括左轉專用道跟貨櫃專用道的時候，我們這邊包括交通局會來加強宣導，跟這些用路人可以正確的行駛到他應該行駛的車道上。我感覺經過一段的適應期跟宣導期，應該可以改善議員所說的，應該行駛他應該行駛的車道，反而去行駛不一樣的車道，用這樣子的方式來處理。

曾議員麗燕：

你的意思是說，一般大貨櫃車道在行駛的，他就是應該要行駛他的道路，然後其他的…。

新建工程處許處長永穆：

小客車也是要行駛自己的車道，對。

曾議員麗燕：

小客車在行駛的，大貨車可不可以也行駛？能行駛嗎？

新建工程處許處長永穆：

不可以，不可以。

曾議員麗燕：

不能行駛？〔對。〕要分開就對了？

新建工程處許處長永穆：

為什麼叫所謂貨櫃專用道，就是專門給貨櫃車。

曾議員麗燕：

那我問你，為什麼現在貨櫃專用道都沒有人行駛，大貨車也沒有行駛，他也是行駛在外側？

新建工程處許處長永穆：

這個剛才議員…。

曾議員麗燕：

是什麼原因？你沒有去仔細了解。

新建工程處許處長永穆：

我和議員解釋，就是駕駛的習慣。駕駛的習慣要更改的話，那也是要一段時間，包括我們要去宣導，這個我們會加強宣導。

曾議員麗燕：

宣導了沒？我都還沒看到，我都沒看到。

新建工程處許處長永穆：

我們是不是請張局長再清楚說明一下，謝謝。

曾議員麗燕：

張局長，你說明一下，我嚇一跳，說要去詢問交通局…。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議長、謝謝議座。我想大貨車專用道那個藍色的牌面已經是個法定，所以小汽車進去是違規，是可以取締的，這是第一點。其實因為是 11 月 15 日才南北雙向都完成，就是大貨車專用道是到 11 月 15 日才全部完成。

曾議員麗燕：

完成。

交通局張局長淑娟：

對，我們這幾天也一直在觀察，其實大貨車使用的比例已經增加之外，其實我們一直跟包括高雄港的相關貨櫃、貨運公會，我們都在做一些溝通跟宣導，

希望他們能夠通知他的司機，能夠多使用大貨車專用道，現在其實已經使用率有提高了。

曾議員麗燕：

提高了？

交通局張局長淑娟：

對，有提高了，我們在觀察，其實有提高了。

曾議員麗燕：

你看旁邊這條貨櫃專用道，結果他就一直在行駛這裡。

交通局張局長淑娟：

對，因為其實還是需要一點過渡期，可是我們觀察其實已經有增加了。

曾議員麗燕：

對，他還是要過渡期，讓大家更清楚，但是現在還是要做宣導的一個工作。

交通局張局長淑娟：

有，我們跟公會，包括貨運公會、貨櫃公會都有在做相關的宣導。

曾議員麗燕：

不過有人告訴我說為什麼人家不跑大貨櫃車道了，他說你們貨櫃車道給的範圍太小了。我問說為什麼給它比較小？因為大貨車很大台，而且有時候是掛兩節車廂，為什麼會給他們比現在行駛的道路寬度還小？到底有沒有這樣子，人家是這樣子跟我說。

交通局張局長淑娟：

沒有，車道都等寬，而且車道也符合道路的相關規範，都符合規範。

曾議員麗燕：

它不是應該要大一點嗎？因為車子的寬度很大啊！

交通局張局長淑娟：

都符合規範。

曾議員麗燕：

都符合，小車子也是這樣子。

交通局張局長淑娟：

他會不習慣是在於說，在拓寬之前，車道寬度是 3.5，後來現在拓寬之後，因為也受路幅限制，所以車道寬度是變 3.25，有少一點點。這個其實他們最近習慣之後，這個反映已經變少，因為我們有鼓勵說，其實這邊也希望做速度管理，因為這裡車速過快，會有很多事故的發生，所以也在做一些速度的管理。

曾議員麗燕：

好，謝謝。我再講一個，後面還有一件，我那天在開車，一邊是中林路，一

邊是東林路，然後我就行駛在外側，可以轉往回中林路，行駛在最外側就是了。我突然間看了幾個標誌，都是寫這一句話，我看不懂。「有需左轉小型車，改駛右側車道」，我都被搞混了，我看到了 3 個，之後在這裡是中林路，我想說要左轉，我要轉東林路，我就改駛右側車道。右側是什麼？安全島。安全島再過去還有兩條路，是不是就是要叫我去行駛右側車道，我就行駛過去到右側直走，從中林路要到東林路的這些車輛都一直對我按喇叭，我該怎麼辦？我就想說，我只能夠往中林路行駛，我原本是要行駛左方向，結果沒有辦法，我只能往西。我本來要往東結果往西，往西再行駛一段路程，再迴轉到東林路。

你來看一看這句話，真的很違反直覺。左邊應該是要行駛左邊，怎麼叫我行駛右側？這個你們看得懂嗎？各位，你們要舉手呀！針對這句話來舉手表示你們看得懂。你們沒有人自己行駛過這條路，都沒有人看得懂，我也看不懂。我看不懂，什麼叫「有需左轉小型車，改駛右側車道」？我請教俊榮，他說不對、不對！這個是要到那邊，是不是這樣子我也不懂。局長你說呢？他說排錯了，可能安裝的人裝錯邊了。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝。報告議座，沒有錯！主要是因為內側快車道是 for 大貨車專用，跟一個平面車道。如果你要左轉的話，大貨車專用道已經會把左轉車道給擋住了，所以沒辦法在鐵塔的左側那邊左轉。我們現在所有小車都收集在鐵塔的右側。右側的話，就是要右轉直走都是在這個鐵塔右側，for 小汽車的車道上去做處理。其實這個牌面我們也收到民眾一些反映，我們也跟周邊的一些鄰里有在做溝通，我們目前會改善，用圖示說明的方式或來跟你說，你要南下的時候，你要左轉東林路，要在小車的車道上去做左轉會比較安全，因為我們也提供左轉的專用時相給它，會比較安全。如果你走大貨車旁邊車道的話，你是沒辦法左轉的，就必須要一直往南走，所以搞不好要到南星路才能處理。所以這塊我們會再增加一些會有圖的牌面，來提醒用路人。

曾議員麗燕：

好，謝謝局長的解讀。多宣導一下，讓我們這些沒有常常在開車的人也知道怎麼開才安全。

接下來講到捷運落軌的事件，我們的捷運都會公園站，在 2025 年 10 月 27 日有 1 個 18 歲的女高中生墜落軌道，隨即遭進站的車廂輾過，人卡在車底，所以過世了。這是 15 年來都會公園站第二位落軌者。意思就是她是第二位，以前還有 1 位是 22 歲的女生在橋頭捷運站。她是卡在列車下，右前肢斷裂，

而那個 18 歲的高中生是過世的。在 2024 年 11 月，我們高雄捷運紅線，我剛講的是橋頭，這個 22 歲的女生落軌受傷，等於說我們在近期當中就有 3 位不幸的市民朋友落軌。我們還有很多站體都還沒有裝置月台門。台北捷運都有月台門，台北市很早就有了，2018 年就有了。今年 4 月也有女生爬過半高式的月台門落軌，所以台北也已經掀起一波大家都要全高式，等於半套的他們覺得不安全的。有人要去自殺，結果這樣子翻過去讓她掉到鐵軌上，所以產生這樣子一個悲慘的人生，人就這樣子死了，真的是非常的遺憾。我看起來他們應該是有一點跟男朋友吵架還是怎樣，因為不高興，所以特別翻過去那個半高式的月台門，就這樣跳過去了。

高雄捷運是六都捷運當中唯一一個站台沒有月台門的，就只有我們高雄。高雄目前還有 R17 到 R24，共 10 個站還沒有加裝月台門。我要在這裡告訴大家，連台鐵這個老字號的鐵路，他們也已經在試用。日本他們有一個繩索式的月台門，現在在試做，他們已經有讓民眾更加安全的一個意識。我們很多地方都已經加設月台門，但是就這 10 個站還沒有。還有我們的黃線以及小港林園的站體已經開始，我看黃線都已經開始要運作，已經規劃好在做了。我請教市長，紅線跟小港林園這一站的站體，到底有沒有規劃要有月台門，讓民眾安全的搭乘？市長，我們那 10 個站什麼時候會做？是不是請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝曾前議長的指導，捷運增設月台門這個部分，我們已經跟高捷公司協商，希望第一個先在世運站 R17，因為它的人潮事實上是在所有的捷運裡面算是非常多的一個站，所以我們先以這個做為試辦的一個點，如果效果不錯的話，我們再擴展到其他的地方。

曾議員麗燕：

黃線跟那個…。

陳市長其邁：

我請局長來做說明。

曾議員麗燕：

局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長。目前我們正在興建的黃線、小港林園線跟岡山路竹延伸線都有設

置月台門，這是第一個。第二個，議員這邊也可以看到，像我們 RK1 車站，就是岡山車站，它已經通車了，那個我們就有設置月台門，這是第一個說明。第二個，也再跟議長這邊做報告，任何的這一些意外墜落我們都感到很難過，這個系統是在民國 90 年按照獎勵民間參與交通建設條例的規定來辦理，是由民營的高雄捷運公司來負責興建跟營運，所以相關這一些設施的增補，其實我們都有跟高雄捷運公司在聯繫。像市長剛剛所提的，這個事情發生以後我們跟高雄捷運公司也有多次的聯繫，他們也允諾在未來有盈餘的時候，他們會逐年的提撥、提列相關的經費來設置月台門。同時市政府也在紅橘線的修正計畫，我們也報交通部爭取經費來設置紅橘線的月台門。剛剛議長也有提到，其實像台北，它跟高雄捷運大概是同一個時間興建，所以它也沒有月台門。因為台北是政府自辦的，所以它是由公營的台北捷運公司的專案經費來興建。這一部分我們會持續的跟高雄捷運公司，還有同步跟中央來爭取經費，逐步的來設置。

曾議員麗燕：

謝謝局長。你沒有發覺到，發生落軌的地方都是我們那幾個沒有月台門的站。你有沒有發覺到這個是不是跟沒有月台門有關係？就是有月台門的，沒有人落軌；沒有月台門的，發生 3 次落軌，這是不是有關聯？所以很重要。人民的生命很珍貴，我們希望大家都是安安全全的出門坐車回家，我感覺這很重要，是不是？這點來說，輕軌、捷運有在賺錢，慢慢地是不是要趕快去做？安全不能開玩笑好不好？謝謝。

我們現在講工業區安全的問題。今年 7 月，工安事件在小港的工業區內，三元鋰電池廠發生爆炸跟火警，爆炸聲響巨大，甚至波及周邊的社區。居民反映說當天晚上約有超過上百戶的民眾報案陳情，多數表示聞到刺鼻異味，擔心有毒氣體外洩。鋰電池燒起來是會產生氟化氫，遇到水就會變成化骨水的氫氟酸，碰到就會燒傷皮膚，吸入會引起食道腐蝕，或是急性肺損傷及水腫，雖然事後會正常，但居民疑慮並未消除。這間公司的主管機關是在經濟部，但這間公司在小港，小港就是高雄的市民，市府應該確保這裡的居民暴露在爆炸後空氣中的健康風險，是否有進一步醫療檢測與健康監測機制？這件事後續就當作是沒有發生一樣，我們怎麼知道當地居民，民眾身體有沒有受到影響？

還有就是在國外，美國加州莫斯蘭丁全球最大的鋰電池儲存廠火災。因為有毒氣體問題，他們馬上頒布疏散令，關閉主要公路，有 2,000 個居民在當時被撤離，也因此讓他們啟動應變機制，下次引進更穩定、更安全的固態電池，改善冷卻系統與自動滅火技術，建立更嚴格的審查機制。而德國也在 2024 年發生過儲存裝置起火的問題，它也是馬上關閉附近公路，而且研究出…。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝議座的指示。有關這些部分，我們已經有經過檢討，做了以下幾個反應，大致上如您這裡所顯示的，就是由美國的經驗給我們的。第二個，一旦申辦的情況之下，就要有跨局處的聯審機制。第二個，我們有定期的要求，無論是設置者，一定要有定期長期的訓練，或者是要演練。再來是我們有設備的提升跟即時監控。最後，我們也依照議座所提示，我們也正式函請中央要修法。修法的部分是包括要提升類似設施，或者是工廠應該要比照甲類，也就是消防等級最高的部分來做。這個部分我們持續會跟中央請求要修法，同時消防局在這次救災裡面也非常辛苦，但是終歸把這件事情謹記，也做為我們的一個案例，不應該再發生。我們會盡最大的努力來防止，同時也正式的行文給中央，請求中央應該要加強修法，以上。謝謝議座的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝曾前議長的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）同時處理一下時間，我們今天散會的時間延長…，應該是從現在算起 50 分鐘，所以是幾點幾分？6 點 5 分散會，謝謝。（敲槌）請許采蓁議員開始。

許議員采蓁：

謝謝主席。市長，各市府的局處同仁，下午好，我們開始今天的質詢。首先，我想要先問陳其邁市長，過去當了那麼多年的民代，你有針對預算提過附帶決議嗎？請簡單回復。

主席（康議長裕成）:

請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝許議員的指教，有。

許議員采蓁：

好，謝謝。如果今天行政機關沒有跟你說明，甚至是無視你的附帶決議，或者是隨便動用預算，你會有什麼感受？你會怎麼處理？請回復。

陳市長其邁：

我覺得立法院審查，一般來講，我想議會也是一樣，它會有主決議跟所謂的附帶決議。一般來說，主決議的話會有一定的約束力，附帶決議通常性質會是比較屬於建議的性質。但是行政機關如有…。

許議員采蓁：

所以市長你的建議是不需要聽建議事項嗎？還是？

陳市長其邁：

通常以我擔任立委的經驗，如果附帶決議有窒礙難行的時候，行政機關應該要向立委來說明，或者跟委員會做說明。

許議員采蓁：

對，所以這是一個互相尊重的機制，對吧？

陳市長其邁：

對，沒有錯。

許議員采蓁：

好，謝謝，市長請坐。我也非常認同市長說的，我相信身為民意代表，對於跟官員達成的約定，如果沒有被遵守，我相信其實做為民代都沒有辦法被接受。從我們剛剛的對答裡，可以看出議會附帶決議，其實是穩定府會之間信任關係的重要制度。之前針對陸生納入健保的法律依據，當時市長、立委陳其邁主張基於人道的考量，不反對陸生比照外籍生納保。但是為了兼顧財務問題，還有民進黨立場，所以提出附帶決議，後來它也有送出委員會。另外，陸生三法，還有教官退出校園，也都是民進黨席次弱勢的時候，為了有效的監督，以及補足當時法令不足，通通有利用附帶決議達成最終協商，也讓法案和政策都能夠順利往前推進，這個就是民主審議的過程和精神。這個也是立法跟行政單位互相彼此尊重的機制。

但是我還是要重申，為什麼前一陣子，國民黨團不願意讓市府去交付預算？因為我們深刻感受到，在這一年間，府會的關係急速下降，有時候我會覺得，是不是你們任期要結束，還是覺得自己的民調非常高，市府完全把議會當塑膠。演都不演，就把公器當成打擊政敵的工具，做政治的鬥爭，三天兩頭發新聞稿嗆民代。那些例子我之前其實已經講過非常多，我也不用在這裡重複。

在這裡，我要講的就是，預算的審查期間，我對市府的傲慢感到很難的理解。剛剛提到，議會提出附帶決議已經是對市府預算的讓步，市府也應該要照附帶決議來執行經費的運用。但是我們看看，市府是怎麼面對議會的附帶決議？首先我們來看，這一筆教育局 2,000 萬的親子活動預算。當時被編在教育發展基金裡面，因為只寫了支應親子活動相關的預算，我當時在教育小組提出質疑，認為這筆預算的名目太過籠統，擔心會被當成市府的另外一個小金庫。又像去年的燈會或萬聖節一樣，拿各種名目，把錢拿去擴大活動的規模，但是我沒有刪減，而是提出附帶決議。要求要有明確的申請辦法、申請資格，還有相關的規範，避免這筆錢被濫用，因議會才有辦法有效的監督。當時同小組、不分黨派的議員其實都非常關心這筆預算的使用，當時大家也都非常認同我提出來的附帶決議。我翻閱當時的會議紀錄，局長甚至還說，為了要讓學校可以舉辦更

多活動，大家聽清楚，我是為了學校，有議員還說那麼要以學校為主，要不然你們用完了，學校就沒得申請了。大家都知道學校的經費有限，我們當然要鼓勵那些積極的學校，只是就像我剛剛講的，一筆經費使用應該要有所限制，所以最終我們提出了附帶決議。這是上半年的會期，教育局送進議會附帶決議的執行說明，內容寫了，動用該筆預算支付的時候，將草擬實施計畫納入申請的資格、活動的內容，還有可以核銷的項目等等，以利學校依循。這些全部都是教育局自己寫的。

後來這個月我跟教育局索資，想看看到底這筆經費的申請辦法是什麼？結果居然是沒有，真的是現在在跟我裝傻嗎？去年我們小組開會是開好玩，預算是審心酸的嗎？後來我調這一筆經費的使用方法，果然不意外，請問這一筆 200 萬元的紙風車劇團演出，算是什麼學校的活動？我再查，這一筆 200 萬元的紙風車劇團演出，是教育局配合萬聖節的活動，我們甚至在審這一筆萬聖節附帶決議的時候，我們甚至還寫說教育局等教育相關活動經費，它是不能擴充的。結果還是直接從這一筆經費隨便拿 200 萬元來加碼紙風車，跟我預料的一樣，市府直接就是把這一筆教育基金當成活動擴充的經費來花。我尊重當時小組是執政黨，用附帶決議的方式，核過這一筆經費，結果換來的是直接被你們無視。請問市長，我想明白市府現在這個到底是什麼態度？你們根本就無視於議員的意見，這不是把議會當塑膠，是什麼？

再來，研考會也是一樣，這一筆應該是李雅靜議員下的，「要求研考會 115 年起要將公民參與的經費回歸到各個局處」，更有趣的是研考會的回應也寫說自 115 年度起，本府研考會不再編列公參補助經費。」我們看 115 年研考會的預算書，請問這一筆 300 萬元是什麼？你們左手跟議會說不會再編經費，你們右手再編 300 萬元送進來，請問研考會你們這種行為，跟騙子跟你保證說他有急用、要借錢看病，絕對不會再拿去賭博了，結果呢？拿了錢之後，馬上又去賭，轉頭還跟大家說哇，他真好騙。你們這不就是詐騙集團的行為嗎？市府如果要這樣搞，我說實在的，你們預算真的不用再送進來了，反正你們都把議員當屁啊！而且最近環保局私下來找我說這個預算說明，我有問說今年的廚餘因為不能餵豬，所以暴增 3 倍的問題，應該要怎麼解決？局長還信誓旦旦跟我說，後年會有 2 座生質能源廠來處理，講的完全不用擔心。後來我問說這 2 座生質能源廠的期程跟規劃，居然告訴我說還沒有確認地點，只是局長的規劃而已。你們都還沒有確認的事情，局長可以隨便拿來「畫唬爛」嗎？要我們就直接撥預算給市政府嗎？這個我覺得就是你們現在市政府的態度，反正在議會你們就只是嘴巴隨便講兩句，完全都不用負責，議會就要把預算給你們。我剛剛前面提到的附帶決議的內容，有哪一條是很過分、做不到的嗎？我就問市長，

你自己當民意代表的時候，這種狀況你接不接受？市府是不是當議會是塑膠？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想公民參與的部分，這個部分其實是…。

許議員采蓁：

不是，市長，你們已經有送進來，你們講說你們不會再編了，但是你們右手一樣還是又繼續編啊！

陳市長其邁：

對，我還是大原則的部分跟許議員報告，公民參與的部分，我們是應該要鼓勵，像一般的公務員…。

許議員采蓁：

市長，我不是在跟你討論這個方向，重點是你答應議會的事情，照理講你們應該要做。

陳市長其邁：

對，我想在預算的整體調解，但是在預算的執行上，我想研考會再來檢討。但是基本上公民參與這個是要鼓勵，如果把公民參與的機制或是相關運作的經費刪除，我覺得這樣不好。

許議員采蓁：

市長，我們都沒有講說要把這個機制拿掉，而是它需要回歸各個局處的編列。所以我今天的重點是，研考會已經跟我講了，他不會再編這一筆預算，為什麼你們預算送進來又有編呢？

陳市長其邁：

好，我會請研考會再做檢討。研考會補助局處的這個部分，是有配合刪除，研討會執行公民參與這個部分是並沒有刪除。

許議員采蓁：

好，謝謝市長，你請坐，謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝。

許議員采蓁：

我說實在的，這一年裡我們完全感受不到市府的尊重，審了半天，我們花了很多的時間，協商了半天，下了附帶決議，市府你們當沒看到，愛怎麼花就怎麼花。我們杯葛預算，民進黨的議員還發臉書說，你們可以刪預算啊！你們可

以附帶決議啊！我想要請問各位市民，現在看到了嗎？我們提的附帶決議，市府鳥都不鳥，假如我們刪預算，可能還會被做圖卡攻擊。民進黨團的議員喜歡作賤自己、被市府糟蹋，如果議長妳今天也覺得議會被這樣當成塑膠沒關係，那是你們自己的自由，但是我說實在的，國民黨團不想要議會形同虛設。

延續我前面提到的，市府對議員的索資也不尊重，我發公文要星光水岸公園的竣工圖，還有各項設施的詳細價目表，還有各次驗收的會勘紀錄，但是你們居然直接跟我說，不能提供驗收的會勘紀錄給我。為什麼我要這些資料？就是要替高雄市公共工程品質把關，這一次星光水岸公園配合海洋派對提前試營運，結果傳出很多大人、小孩滑倒、場地破損的狀況，原本要試營運 2 週，直接縮短成 2 天就收工。當時就有人告訴我說，這個場地根本就沒有驗收就讓大家來使用，所以我跟工務局要歷次的驗收會議改善紀錄，居然告訴我的是沒有，沒有的意思是沒有要給我，還是完全沒有會議紀錄？如果沒有會議紀錄，那不就證明這個公園就是在完全沒有驗收的情況之下，讓民眾使用嗎？

我們來看當天的照片，滿滿的都是家長帶著小朋友去玩水的人潮，可以看到這 2 天地板已經出現破損。記者也有報導，他們在現場短短的 3 分鐘，其實就有看到小朋友甚至大人滑倒的狀況發生，很多人在社群上反映說場地很滑，工務局才緊急放置止滑墊，還有一些安全告示。再看到這一篇貼文，開頭就寫說來玩真的要非常小心。因為他們一路上看到很多的人滑倒，甚至還有小朋友直接後腦勺撞擊，非常的危險，下面的留言也一堆人附和。所以高雄市政府的試營運，是拿小朋友的安全、用人肉幫高雄市政府驗收嗎？今天不就還好沒出事、沒受傷，但如果一個沒驗收的場地，有小朋友受傷、腦震盪，甚至出現更嚴重的公安意外，請問這個要算誰的？為了要做政績讓大家吹捧，高雄市長不講武德，硬要配合活動，把沒有驗收的場地拿出來開放，把小朋友的安全擺到後面，曝光社群還有社群的流量擺在前面，真的是有夠不講武德！市長。

市長，講真的，我在這邊可要提醒你，上一個做這種事的人叫做林智堅，新竹棒球場還沒有驗收，為了趕上選舉的進度，為了要風光剪綵，還沒有驗收，就讓職棒的球員使用，害好幾個球員受傷。星光水岸公園的這種玩法，這根本就是第二座新竹棒球場，這個是五星市長的傳承嗎？一個拿球員的職業生涯來賭，一個拿小朋友的生命安全來賭。我看你們就是心虛，所以我跟你們要驗收資料，你們連給都不給。如果依照公共工程委員會的規定，先行使用它需要依照採購法辦理驗收或是分段查驗，但是因為你們完全沒有給我驗收的紀錄，所以我只能在這裡假設你們完全沒有辦理分段驗收，那就是直接違反相關的法規；假如你們有驗收，但是拒絕提供議員的索資，你們就是違反高雄市議員索資辦法，依規定可以依照政府資訊公開法對機關做懲處。所以在這邊我想要請

市長先回答我，你們到底是沒驗收，還是隱資？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

詳細的部分，我會請林處長再做答復，但是這個工程是在 10 月 21 日點交，10 月 22 日特公盟也曾經來做相關的體驗。

許議員采蓁：

所以，有沒有驗收？市長，有驗收嗎？

陳市長其邁：

在 10 月 24 日到 26 日 3 天，也就是開放的這 3 天，試營運的這 3 天大概有 8 萬人，這個是…。

許議員采蓁：

有沒有驗收？市長，你講的這些媒體都有報導，但是重點是有沒有驗收。

陳市長其邁：

對，按照公共工程過去的一些慣例，像有一些馬路等，這個部分也都點交，或是先行試營運通車，再做驗收。

許議員采蓁：

好，市長，沒關係，你請坐，你請坐。市長，你不要再拗了，不然你們為什麼不給我資料呢？

陳市長其邁：

一般來講，我們在做所謂建築物相關的驗收，就是要拿到使用執照，就是所謂的驗收…。

許議員采蓁：

市長，沒關係！如果依你講的有驗收的話，你們就是違反議員索資辦法，你們不就把議會當塑膠嗎？

陳市長其邁：

前面的時間是屬於試營運的階段…。

許議員采蓁：

市長，議員索資辦法是你任訂內定的辦法。

陳市長其邁：

那有一些缺失，我們也蒐集一些相關的意見來做檢討。

許議員采蓁：

市長，你不要再插嘴了。

陳市長其邁：

好，謝謝。

許議員采蓁：

請坐。說真的，如果照你講的有驗收，就請你把議員索資辦法，依照政資法處理局處。還有如果你說有驗收，請你提出各項驗收完成的正式紀錄，現在你拿得出來嗎？你如果拿得出來的話，你現在就拿出來，如果沒有的話，你就是在議場上公然說謊，我覺得真的非常扯，到底有誰拿公共安全在試營運呢？消防局長，請起立，你告訴我，一間餐廳如果要試營運之前，消防安檢是不是要通過驗收，才能讓客人進去？請回復。

主席（康議長裕成）:

請消防局長回答。

許議員采蓁：

消防局長呢？請回復啊！

消防局王局長志平：

剛剛議員講得太快了，是不是再重複一次。

許議員采蓁：

好，消防安檢是不是要通過驗收，才可以讓客人進去，請回復。

消防局王局長志平：

消防安檢都是配合工務局的案件，我們來配合會勘。

許議員采蓁：

對，所以是不是要通過驗收？

消防局王局長志平：

只要案件進來，我們就會依照規定辦理會勘。

許議員采蓁：

要不要驗收？我現在問你要不要驗收？

消防局王局長志平：

消防設備是會勘啦！會勘有沒有合格。

許議員采蓁：

好，如果今天沒有合格，客人進去消費，他有沒有違反消防法？應該是違規，對吧！

消防局王局長志平：

我們是針對消防設備，如果消防設備有違規的話，我們就會依照限改，然後舉發。

許議員采蓁：

對，所以是不是違法呢？

消防局王局長志平：

我們是消防設備的區塊由我們負責。

許議員采蓁：

如果他開放讓客人進去，是不是違法？請你針對我的問題回答。

消防局王局長志平：

有沒有合法是主辦機關在處理，我們是負責消防設備的區塊，我們看這個現場有沒有違規。

許議員采蓁：

我就是要你講，有沒有違法而已，你現在不會針對問題回答嗎？

消防局王局長志平：

這個場所不是我們消防機關在認定的。

許議員采蓁：

好，沒關係！你請坐。新光水岸公園說實在的，它根本就是新竹棒球場的翻版，還沒有完成任何的驗收，直接拿 8 萬人和小朋友的身體來驗收，真的幸好沒有任何人受傷，不管是球員或者小朋友，沒有人的生命安全應該拿來當政治人物的表演賭注。

再來，我想要替高雄的兒童請命，今年 3 月份有一個非常令人心痛的消息，高雄有一個 3 歲的兒童，在去年 12 月被診斷嚴重型再生不良貧血，需要做骨髓移植，但是因為高雄長庚沒有骨髓移植病房的資源，當時聯繫高雄唯一能夠承接的病房，至少要等 7 個月的時間，後來等到 2 月份終於好消息傳來，林口長庚通知 4 月份會有病床，請男童繼續等待到 4 月有骨隨移植病房，因為前面有許多孩子正在排隊等待治療，但我們高雄的孩子從 12 月份就開始找床，找了非常久，因為沒有足夠的設備，很遺憾的他撐到了 3 月底，不幸離開人世，大家能夠想像這個家長的心情嗎？明明連骨髓移植者都找到了，卻因為骨髓移植病房數量不足，在這個過程裡面跟醫生全台到處拜託，跟孩子一起撐著等待不知道到底什麼時候會有病房，最後孩子沒有得到妥善的照顧離了世，這個其實也點出我們現在兒童醫療資源不足的問題。

根據衛福部的統計，高雄 2018 到 2022 年，連續 5 年高雄都是六都裡面，5 歲以下兒童死亡率最高的縣市，我之前質詢的時候也有提到過，高雄新生兒和幼兒死亡率，連續 9 年都是六都最高，會有這麼高的死亡率，可能有很多綜合性的原因，但是醫療資源的不平均，會不會也有可能是其中一個主要原因呢？我來分享一個數據，根據衛福部的統計，全台骨髓移植病床有 121 床，但是有 80 床都在雙北和桃園，其中高雄只有 6 床，台北市就有 60 床，差距是 10 倍，這也就是為什麼男童最後還是要到北部去的原因，因為在高雄是完全等不到病

床的。

我們再比較兩個縣市 18 歲以下的人口，台北市和高雄市都一樣是 38 萬人，但是台北有 60 張病床，比例是 6,000，而高雄的比例是 6 萬，這個比例怎麼樣都不太對吧！評鑒合格的醫學中心的幾個兒童醫院，台北有 2 間、彰化有 1 間、台中有 1 間，再回到我們之前所討論的，醫療資源差距這麼大，或許就是高雄的兒童死亡率居高不下的原因之一。另外在與家屬了解整個的治療過程中，我也聽到幾個非常神奇的點，像轉院北上的過程中，家屬竟然需要自己找外包的救護車，而且連血氧機都要自己準備，甚至在途中點滴機器卡住，因為外包的護理師沒有學會操作，竟然還得在路上找其他的急診團求救，對於一個容易感染的個案來說，我覺得是一個非常不可思議的狀況。像彰基還有周邊的醫院，甚至要再轉送其他縣市的醫療中心，他們都有所謂的綠色通道，確保急重症的患者能夠快速受到良好的照顧之下轉院，高雄要進行跨縣市轉院的時候，難道沒有類似的系統嗎？

去年我也曾經跟市長討論過，南北急重症醫療資源落差的問題，市長也非常積極的布建，今年我想針對高雄兒童醫療資源的部分再跟你請命，第一、協助高雄的醫院建立異體移植的骨髓病房；第二、醫療資源布建完成之前，建置北上就醫的綠色通道，這兩個部分請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長其邁：

謝謝許議員的指教，也非常感謝許議員對 AML 急性骨髓性白血病病童的關心。因為他需要的病房比較不一樣、比較特殊，是屬於增壓病房，避免病人尤其是小朋友在免疫低下時被感染。所以在今年因為許議員的建議，我們也持續跟衛福部溝通，希望在健康台灣的計畫裡面，能夠加強補助南部地區，有關這種增壓高效過濾的相關病房的設置，不然以目前整個病房的分布來講，南部確實是比較少，這個許議員也點出問題，這個部分再給我們一點時間，我們再來跟幾個醫學中心和衛福部做協調，希望能夠加速建置相關的病房。我想移動本身就是一個風險，所以盡量還是以高雄這裡就醫，我這幾天也會親自找包括高醫、榮總、長庚等，能夠就整個兒童醫療資源，尤其在 AML 疾病的增壓病房的設置來加速辦理，非常謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

謝謝市長，其實我們也知道市長對高雄醫療資源的提升很用心，我希望在你任內也能盡量趕快補充。當然，第一個，骨髓移植病房的部分，大家也都知道比較困難，而且需要長久布建的點。但是第二個，針對綠色通道的部分，希望

市長也能夠在你的任內完成，好不好？

再來下一個議題，我希望爭取失智長者的防走失定位系統，其實我在上半年警消衛環部門質詢的時候就已經有提出，但是因為這個部分需要跨單位的業務整合，所以我希望能夠由府級來處理。目前針對失智防走失的主要方式總共有四個，第一個是安心手鏈、第二個是指紋按捺、第三個是 GPS 定位器、第四個是愛心布標等四種模式。安心手鏈和愛心布標都是屬於比較被動的方式，都是要發現者有細心的看，願意連繫家屬才能夠發揮它的效用。而 GPS 的定位器是屬於主動式的尋找方式，但是因為它需要充電，在實務上常常有長輩沒帶、或者發生沒充電的情況，而且設備的月費會比較高一點。指紋按捺則是後端的協助，找到失智者帶到警察局的時候，可以加速找到家屬，但不是每個人都願意提供。所以針對失智走失主要的方針有三項，都是屬於被動式的協助，唯一主動的又受限設備可能會沒有充電的問題產生。

在這裡我要提到日本加谷川市的案例，他們推動一個守望攝影機的制度，他們讓長輩都能夠佩戴藍芽標籤，他們可以放在包包或掛在鑰匙圈上，當帶有這個專用藍芽標籤的個人，他經過到這個攝影機的時候，他們位置就會自動轉發給他們的家人。除了攝影機之外，公車或外送的車輛等等移動的這個物體，它也可以當作是這個藍芽偵測器，讓家人能夠隨時掌握長者的位置。搭配藍芽的定位器，還有這個社區的店家合作網絡，5 年間他們成功的協尋失智走失者，超過 1,200 個人，而且平均尋獲的時間不到 20 分鐘。我認為這個是非常非常厲害的數字，而且它的其中關鍵，不是單靠攝影機多，而是他們的系統建置的非常完善。它有交叉比對功能，還有即時回傳畫面，後端甚至有市政的平台接收通報，並且能夠迅速聯繫家屬和轄區的警局，這個我覺得是我們未來應該要參考的方向。它是從我們的錄影備查，直接進化成為即時的守護，我覺得這也讓我們對攝影監視器有了新的一個反思，它除了是預防犯罪，還有偵查辦案以外，它同時也可以照顧高齡者，還有弱勢者重要的工具。

高雄市的高齡人口已經超過 20%了，高齡者有 56 萬人，如果我們是用 8%的高齡者再推估的話，失智人口是接近 4 萬 5,000 人，而且這個數字，它是會逐年增加的。高雄以智慧城市自居，因此如果有新的技術，還有科技的話，而且也已經有其他的地方，有如此的成效，我覺得我們應該可以來設置看看。我在這裡建議，由市府的長官統籌，由衛生局或者是社會局建置系統及補助的設備，後端連結高雄各個攝影機的系統，以及在智慧桿上，也裝設這個藍芽的接收器，並且建立與警察通報的系統，讓走失者的協尋工作，能夠更主動、更快速。市長，其實你也知道，我們的高齡化人口越來越多，為了要減輕年輕朋友的負擔，我認為應該要儘快推動這項工作，所以請市長能不能夠直接指派，看

要由誰來負責統籌？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台灣失智長輩的族群，因為各種的疾病，或者是退化性的疾病，常常就會有失智的現象，像之前林芳郁醫師很不幸的，也有類似的這種症狀，而引起社會非常大的關注。尤其是失智的長輩有時候外出，他常常就會碰到出去後，不知道怎麼回來，可以說是大家都有可能碰到，所以從這種心情出發，我會請李副市長再把這些相關的問題來做討論。因為看起來這幾種方式，這個都並不是非常普遍的做法，比如說我覺得像手機，因為手機的功能其實是最便於攜帶，所以我請李副市長來召集會議，看怎麼樣能夠跟一些電信商合作，除非有一些重大的事件，這個才可能由警方來協助。譬如說我舉一個例子，可能有一些失蹤人口的協尋，或者是時間超過比例，但是整體我們除了社區的這些組織、NGO的這些組織，跟衛生機關來負責相關的照護之外，我想怎麼樣用科技的方式，來整合各種資源…。

許議員采蓁：

對，市長，因為我們都是自許說，我們是 AI 智慧城市，對吧！〔對。〕尤其是老年人口，大家也都知道，我們現在台灣邁入像日本的腳步，就是高齡化的人口非常多，所以我們要怎麼去利用這個 AI 的智慧，來減輕年青人的負擔，我覺得這件事情是非常重要的。所以市長要麻煩你，真的是可以的話，積極的來做這件事情，我們轉為即時守護。

陳市長其邁：

好，我會請李副市長召集會議，也整合一些電信商，大家共同來參與，我覺得這個很有意義，這些電信商也會樂於參與，謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。接下來，我想要討論這個萬聖節活動的問題。今年萬聖節的活動，成效非常好，單日創造了 30 萬人次，最高同時有 7 萬人次的這個紀錄。大家甚至還會說，萬聖節是新的高雄四大節，這部分我非常肯定教育局的努力跟成果。但是這也因為湧入的人潮超過了預計，導致活動的動向，還有交通的規劃，也受到了一些批評的地方。尤其是遊行環節的部分，大家對比前年在五福路的經驗，都覺得遊行的部分不是很滿意。所以我特別有蒐集社群上，還有我親自參加的心得，來跟教育局做討論。

當天遊行的部分，市長當天也有去，我們大概走不到 5 分鐘，整個隊伍就被沖散了，後來也完全沒有辦法找到這個遊行的隊伍跟動線。我之後看了網友們

的回饋，其實也都是一樣的，因為路線狹窄，而且現場的人潮過多，無法有效的疏導。加上動線的管制不明確，導致人流還有沖斷這個主要動線，不只會造成人潮動彈不得，許多參與遊行的民眾，他們也都表示找不到隊伍，或者是找不到前面的人。去年在凹子底的公園遊行，其實就已經有被反映過了，今年反而用了更大的場地，效果也是一樣。我認為這類的遊行活動，並不適合這個公園的場地，而是應該要封街去舉辦。就像市長你第 1 年的時候，跟大家在五福路上走，這個也玩得很開心。這裡來舉五福路的例子，當時一樣，同時也是有 6 萬人一起上街遊行，但是那一天完全不會擠，而且店家跟民眾他們的互動，也非常的熱烈，因為沿途有新堀江，還有中央公園商圈的商家，還有派出所。而且那個時候，大家印象非常深刻，就是派出所有兩名非常帥的員警，出來跟大家一起同樂，這件事情也上了當時的新聞。再來，民眾變裝之後，在封街的馬路上要拍照，也相對來得容易，可以看到我整理的這篇貼文，很多的民眾其實都希望回到這個五福路遊行。

我認為萬聖節活動最大的特色，也的確是民眾們，不論大人或者是小孩，他們一起變裝遊行，而且前年萬聖節，在新堀江、中央公園商圈的商家，他們也都表示有帶來很明顯的營收。我認為這是相輔相成的，店家們願意一起配合活動，創造這個節慶的氛圍感，而人流又能替他們帶來效益，我覺得這才是將活動效益最大化，而不是民眾看完表演，可能就結束了。所以我想要在這裡建議，明年的這個萬聖節遊行，可不可以回到中央公園商圈舉辦，讓遊行回歸到最單純的，大家一起變裝同樂，拍照上傳？請教育局長回復。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，特別謝謝采蓁議員很用心的為整個活動，去做一些建議跟檢視，也謝謝對教育局的肯定。事實上我們也會記取今年的辦理經驗，來做通盤的檢討。包括像是動線或是活動的類型這個部分，也希望每一年都可以持續的，來為高雄市民做進一步的服務。剛剛采蓁議座所提供的寶貴意見，我們會列入明年重要的參考，特別謝謝采蓁議員。

許議員采蓁：

好，謝謝局長，這個部分請你們多多思考，應該要如何做執行。接下來，我要反映一個消防救護的亂象，我先跟大家說一個故事，我們的市區有一個個案，幾乎所有的消防局同仁都有遇過，今年還有 1 個月還沒過完，他已經叫了 190 次的救護車了。大家可以算一下，平均不到 2 天，這個民眾就會叫 1 次救護車，是個非常有名的常客。因為系統都可以看到過去的救護紀錄，假如有同

仁去提醒他，這樣可能會浪費社會資源的狀況，就會被他反映，反而被他投訴到隊上。雖然我知道局內，他們不會究責同仁，但是只要被投訴，同仁也都需要撰寫說明報告，我講坦白的，我覺得非常的令人傻眼。局長，這就是我一直跟你強調的，要勇敢鼓勵同仁去開罰的原因，有些民眾如果是真的不清楚規定，或者是偶爾 1、2 次，因為輕微的狀況打 119，有時候我覺得同仁都能夠理解。但是我覺得這種狀況，已經明顯有濫用浪費社會資源的程度，我覺得你們如果不開罰，真的是說不過去了。高雄 1 年的救護量大概有 16 萬次，市民朋友沒聽錯，就是 16 萬次這麼的多。

根據你們給我的資料，因為濫用救護車開罰收費的次數，竟然只有 30 多件，不到 40 件，這個比例只有 0.025，實務上同仁遇到的濫用狀況，情況根本完全沒有辦法比。就像我剛剛講到的 190 次，我相信大家一定也都會覺得非常的荒謬，但是更荒謬的是，竟然這樣子還沒有開罰這個常客。我覺得更好奇了，你們有開罰的，到底是做了什麼更過分的程度，請消防局長回答一下，是不是你們應該要鼓勵針對這些濫用救護車的特殊狀況，你們應該要請同仁該開罰就要開罰，以正視聽，也避免社會資源繼續被濫用。請局長回復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

消防局王局長志平：

去年我們的救護案件已經達到 16 萬件以上了，所以是歷年最多的件數，所以我們也一直在宣導，希望市民不要濫用救護資源。所以我們會依照議員的指正，就是會請同仁依照我們的收費規定辦法落實來開單收費。

許議員采蓁：

好，謝謝局長。局長，我相信你應該也知道消防同仁真的是非常非常的辛苦，如果以 16 萬次這樣子的次數，你看他們一天一個人出勤需要跑幾趟。所以我說實在的，希望你也能夠好好的對待同仁，好不好？〔是。〕我會在這一次預算審查的時候…，好，市長你請回復，市長，有話要說嗎？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我的看法是，因為我們救護車的資源有限，如果他是惡意的，或者是常態或者是累積的，這種沒有需要而浪費我們救護車的資源，這個應該要訂定罰則。

許議員采蓁：

是的。

陳市長其邁：

因為這個資源實在是太有限。如果不需要又故意，不符合這個部分且有一定的次數以上，這個我覺得應該要在執行上，這個部分可以考慮訂定罰則。

許議員采蓁：

是的。而且市長，現在我們消防人員的員額的確是真的越來越吃緊了，所以我希望針對這個真的是要以正他們的視聽，好不好？好，謝謝。我會在這次預算審查的時候，拉高這個罰鍰的預算，我相信目前的裁罰比例是完全不符合濫用的實際狀況。所以我也希望消防局要做同仁的後盾，對於濫用或者是浪費社會資源的個案，我們一定要支持同仁勇敢的開罰，不要讓他們擔心要被投訴或者是被上級退回裁罰的申請。

接下來我想要討論一下高雄新住民的問題，根據最新的資料，高雄市新住民的人口已經達到了 6 萬多人，是全國的第二多，僅次於新北。也就是說平均 50 個高雄人裡面就有 1 位是新住民，背後代表的其實是數十萬個新住民的家庭。最近中央也因為看見新住民的重要性，正式升格成立新住民發展署。高雄一直以來都是多元包容的城市，所以我希望能夠開始在高雄建立以新住民為主體的活動。我們先看看其他縣市的案例，像是台北有潮泰節，他把泰國的宋干節直接搬到大安森林公園，潑水、踩街，還有異國的市集，一整天 10 個小時不間斷，而且還把它變成吸引觀光和推廣多元文化的年度活動。新北市的多元文化節則是持續了整整 1 個月，他結合飲食、環境還有人文的議題，規劃 6 條深度走讀的路線，帶民眾走訪樹林、中和還有永和等多區新住民的聚落，品嚐越南的甜點還有緬泰的料理，還有探索在地多元族群的街坊。桃園的婦幼發展局則是每年會固定辦一個所謂的新住民暨多元文化的故鄉季，有 70 個以上的攤位、20 組的表演及各國的文化體驗。甚至桃園有專門增設新住民的事務科，他們投入了更多的人力、預算，以貼近新住民的需求。台中則是透過節慶的活動和成果展，雙軌並進的模式。像去年先舉辦泰國的水燈節文化體驗，邀請新住民的家庭還有鄰里居民一起來自製泰國的水燈，讓水燈節的文化和社區做結合。然後在隔月，他們還會舉辦多元的文化市集，還有新住民的多元文化座談，一系列的活動，讓新住民的文化能夠更融入市民。

我們其實實在是缺乏以新住民文化為主體的活動，枉費高雄市這幾年來一直以活動之城自居。但是如果這個能夠成為固定的品牌，創造文化底蘊的活動卻只有固定幾個，其實我覺得非常的可惜。所以我建議未來應該要增設一個以新住民文化為主體，來設置年度的大型文化活動，可以參考台北的潑水節，或者是桃園文化季等的成功案例。不論是配合國外已經有的活動，或者是以文化季的方式來辦理這個系列的活動，我相信以市府規劃活動的能力，應該都有可能做到。這個部分能不能請市長回答，從明年開始規劃，請回復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

在許議員的選區新興區，就有很多東南亞的新住民特色的餐廳，或者是一些商店，也受到非常普遍的歡迎。也不只新住民的朋友，我們各個國家，尤其是東南亞的新住民，他們都有類似的過年相關活動。我請民政局來整合一下，因為這個要配合當地的習俗，像泰國過年跟…。

許議員采蓁：

時間都不一樣。

陳市長其邁：

時間都不一樣。但是怎麼樣能夠做一個在活動上的整合，這個給我們一點時間，我們來討論看怎麼樣來進行會比較好。謝謝。

許議員采蓁：

因為市長你也知道其實新住民離鄉，他們都非常思念家鄉，我覺得這樣做真的是可以符合您的形象，溫暖他們的人心，好不好？以解他們思鄉的心情，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝許議員的指教，謝謝。

許議員采蓁：

謝謝市長。我覺得文化局或許可以考慮跟民政局這邊一起來規劃，因為其實高雄，我相信是一個文化多元包容的城市，一定可以做出不一樣的成果。

最後一題，利用一點點時間，我想要關心一下學生心理健康的問題。其實近年來高雄的青少年心理健康的問題日趨嚴重，高雄市在 113 年通報的自殺高風險的個案總共有 6,090 人次，其中 15 到 24 歲就占了 26.6%。更令人不安的是，小學生階段的自殺通報數在近 6 年居然爆增超過 10 倍，顯示心理危機有低齡化的趨勢。我之前其實在議會就有提出過，應該要增加學生透過線上諮詢的管道。兒福聯盟近日發布的青少年心理衛生健康報告也顯示，有心理困擾而且曾經實際求助的青少年裡面，46.5%的選擇，他們是選擇生成式 AI 傾訴，高於尋求學校輔導室 41.1%，或者是心理師 30.4%的比例。其實這也是應驗了比起面對面，其實透過文字，他們或許可以更容易敞開心胸。其實國外已經有相當成熟的線上諮商案例可以提供借鏡。例如澳洲有文字的語音，或者是視訊的模式可以選擇，服務 12 到 25 歲這個年齡層的年輕族群，評估的結果顯示有 7 成的使用者在使用了之後，認為自己更了解心理健康和求助的方式，而且滿意度其實也非常的高，後續可以協助轉介到實體的據點去做諮商。英國的青少年的線

上心理平台，由公立的醫療和學校系統合作，免費的提供匿名的諮商。研究顯示使用之後，學生的心理壓力，還有自殺的意念和自傷的行為，其實都有明顯的下降。我希望市府這邊能加強推廣線上諮商的這個管道，讓青少年能夠更放心的使用，這個部分請市長回答，能不能夠協助去做到這件事情呢？請回復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我記得我們衛生局有一個利用生成式 AI 做的，好像是…。

許議員采蓁：

對，我之前有質詢過。

陳市長其邁：

對。這個效果其實也…，我有稍微試用了一下，其實它回答問題的準確率是很高。所以在學校的部分，我想怎麼樣能夠來推廣，讓更多的年輕朋友不僅在學校有實體的輔導相關資源可以介入之外，在線上，因為現在我們同學網路使用的比例都非常高。

許議員采蓁：

網路時代。

陳市長其邁：

怎麼樣能夠把這個介面再做一些改善，特別是針對年輕人的部分，我們應該再把年輕的資料再做一些訓練，應該在準確度…。

許議員采蓁：

符合年輕人的語言啦！對不對？市長。

陳市長其邁：

對，這個不會有太大的問題，所以我會請衛生局來加強辦理。謝謝許議員對我們年輕朋友心理健康的關心，謝謝。

許議員采蓁：

謝謝市長。其實坦白講，我覺得怎麼再去透過各種的管道，讓更多的年輕人知道這個 AI 系統，我覺得是非常重要的一件事情。因為現在的年輕人面對網路的時間，可能會比人面對面的時間還要來得多，而且更能夠敞開心胸。感謝市府對於心理健康的重視，希望我提倡的以上各個項目都能夠儘快的上路。

但是在最後的結尾，我還是有一些話希望能跟市府和市長講。說實在，其實當議員 3 年了，市長，我們來回的質詢也超過 6 次了。其實我相信市府你們也非常願意去傾聽議員的心聲，但是在這一年來，我說實在的，我感受到真的市府有點不太尊重。當然包含我自己，比方我在坐主席台的時候，可能消防局長

有接起你的電話，這件事情當下對我來講，我其實覺得真的是蠻震撼的。我相信所有的市府各個同仁，包含各位局長、處長，我相信大家應該都不會在質詢的時間接起電話，尤其是當時黃文志議員正在詢問我們的消防局長。所以這個部分，希望市府你們的螺絲不要鬆了，好不好？就剩下最後的一年，希望大家都能上緊發條，多來為我們的市民多做一些事情，好不好？以上，謝謝主席。

主席（康議長裕成）:

謝謝許采蓁議員的質詢。我們今天的質詢到此結束，散會。（敲槌）