四、第 4 屆第 6 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 114 年 11 月 24 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：李議員喬如、陳議員美雅、鍾議員易仲）
（下午：邱議員俊憲、張議員勝富）

主席（康議長裕成）:

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，上午第 1 位質詢的議員是李喬如議員，時間 50 分鐘，請開始。

李議員喬如：

好，謝謝議長還有陳市長，各位市政府所有的團隊大家早安。今天大致上要跟陳市長跟市政府團隊分享一下，我們議員在大會前有去考察一些城市，值得我們參考的部分。在這之前要肯定陳市長在任期內對高雄市的貢獻，高雄市民都知道他非常認真將台積電進駐高雄投資、推展演唱經濟，也成功創造很多文化產業的觀光經濟，這一點值得肯定。有一些部分我們也要來跟市長分享一下，9 月份議長帶團，讓本席看到新加坡 60 年建國的成果，今天可以創造成為全亞洲這麼精采的國家，土地小、人口少、國家小，但是經濟這麼強盛，我們很欣賞它的成就，順道去考察觀光纜車。在上個月開大會之前，議長又帶團，不分黨派的議員去日本橫濱參觀考察空中纜車，現在你們電腦所看到這個圖騰是日本橫濱的觀光纜車，請簡報室播放一下影片，我要和市長跟市政府的團隊來分享一下。（影片同步播放）

這個日本的橫濱城市大致上跟我們的愛河也有一點點類似，他們有河港，周邊也是住滿居民的城市，他們在纜車的部分也創造非常大的產業經濟。新加坡也是創造了非常大的成就，他們有 3 個路線也是觀光纜車，除了這個之外，今天我沒有時間再把其他新加坡好的東西，透過質詢來和市長跟市政府行政團隊一起分享。（影片結束）

就這個部分要和市長談的是高雄已經講了非常久，本席從 84 年提出到現在，每年都有很多不同政黨的議員來關心，卻始終沒有真正起飛的願景，高雄市空中纜車。我們看這個空拍圖旗津島上路線的實景，這條路線從高雄港沿著海岸延伸，左邊是高雄的產業、人民生活以及港區的景色，右邊是無敵的海線景觀跟遠方的船隻，這條海岸線是高雄最獨特，也最能夠讓我們說故事的一條線。這樣的觀光路線、這樣的視野過去 2、30 年來高雄市始終只有想像，沒有真正的做到，今天本席不是要追究過去，而是要把這一件纜車的建設拉回為可行性

跟願景的實現，把纜車拉回到高雄下一步來討論，我 Po 個圖讓市長看一下。

高雄市政府從民國 74 年就提出旗后山跟壽山能夠闢建跨港大橋跟纜車可行性評估，它是兩個案子。民國 84 年本席當選市議員之後，我們針對從旗后山跟壽山開闢跨港大橋會造成嚴重的空污，這是第一點。第二點，旗津的腹地非常小，跨港大橋一下來需要相當大的腹地，那麼旗后通通拆光光，我的百姓不知道要住在哪裡？所以站在現實人民權益的生活面，還有空污的這一面，我們不希望它破壞旗后山或柴山的原貌，所以本席在市議會強烈的反對跨港大橋從旗后山到壽山興建，也謝謝當年的環評團隊在 84 年否定了跨海大橋這個案子。之後本席也要有一個替代方案，所以我們就纜車的部分提出建言，當時謝長廷擔任市長，本席提出來之後，90 年前謝市長也認為可以納入評估，一直到了 93 年，當年的行政院長是游錫堃，游院長就請中央撥了近千萬元給市政府做一個可行性評估的基本設計，而後 94 年還有委外民間提出 BOT 興建營運的計畫長達 32 年。96 年市政府成立了高港願景推動小組，纜車再度被提出來成為亮點，到了 104 年時任的市長宣布壽山動物園要全面升級，透過纜車系統直接到旗津觀光軸線。好，到了 110 年港務局又提出港區未來藍圖，纜車依舊是可行性計畫之一。

所以市長我從這個歷史時光的時軸概念這樣提出來，其實我們的空中纜車不是一個奢侈品，它是一個交通觀光產業三者合一的聯合節點，旗津不是一般的離島，它是一個全高雄市高雄觀光流量最高的海岸線之一，每逢假日都有很多人，這個觀光區很有名，也幫高雄市創造非常大的觀光形象，高雄市最重要的文化跟海洋資源也在旗津區，它雖然受到了地形限制、交通方式單一、輪船的運載有限，所以在觀光上它是有實際限制，但是我們認為觀光的退潮跟它的交通不是最大的直接因素，而是旗津本身的島內觀光建設沒有重新建立起來，一直都停留在辦活動，觀光局很認真在辦活動這並沒有錯，辦一個活動就很多人，連船都沒辦法坐，但是第 2 天之後 0，又沒有人了，它沒有辦法永續創造光觀產業的經濟，這是非常可惜的。

旗津在交通上長期仰賴輪船跟單一路線，每到假日都是很熱鬧的，我要在這裡提出來跟市長講的是，纜車是觀光景點的重要元素之一，現在的景點缺乏的就是有一個符合長期永續經濟的觀光建設，所以讓我們的觀光客一直無法回流，我們希望能夠提升高雄觀光經濟元素，讓觀光層面升級，旗津觀光本身非常具有代表性，我們希望旗津的纜車不只是運具，而是一種整合港區再生海洋觀光，還有在地的漁業跟市集海洋線的歷史文化城市品牌的打造，這是一個讓民間投資回流，能夠創造就業願景新型態的建設，所以我們也希望透過空中纜車能夠讓高雄市創造一個新的產業、新的城市品牌。我們需要推動新的元素，

其實這 2、30 年來高雄市議會非常多不同黨籍、不同行政區的議員都很關注，觀光纜車為什麼一直都沒有蓋？到底每一次的問題都卡在哪裡？一直停留在討論，沒有真正的主責單位，法規跟用地權責也不明確，它涉及港區、軍區、海岸線而且管轄不同，沒有一個跨局處整合的平台，這樣子高雄市的纜車怎麼推得動呢？所以它缺少一個更完整的財務評估跟模式。之前前市長謝長廷任內也提出過 BOT、ROT 啊！中央也來支持、錢也進來，就一種混合式的模式都沒有進入可行的財務模型，沒有投資的機制，民間當然不會進來。坦白講，纜車不是做不到，是政府沒有把它當成真正要做的，所以永遠就做不出來。

從剛剛本席所播的島上路線這樣的情景可以看出來，旗津島上的軸線非常的 clean 也很筆直，可控制而且沿線的海岸線很完整，景觀開闊不輸日本的橫濱也不輸新加坡，這是一條得天獨厚的纜車規劃視覺走廊。換句話說，高雄的纜車不是硬湊出來的路線，本席所提到的這條路線是天生的適合，世界上很少有這樣適合港灣城市提供這樣的致藍軸線，高雄不做，我覺得非常的可惜。所以在這裡本席提出了三個訴求，我們建議也希望市長，當然市長未來的前途宏觀，雖然剩下 1 年 1 個月的任期，但是我認為當一天和尚撞一天鐘，就是要做到任期屆滿時，讓歷史留名、讓高雄市民感受到陳其邁市長任內，對於好的政策即便任期不久，但他一樣會推動，推動過程我們也希望未來市長喜歡的人選要接班承續，也可以傳承這樣的概念跟政策。

這三個建議，第一要向市長提出，請市政府擬定旗津纜車完整主軸可行性的研究時程。第二、成立旗津纜車跨局處的專案小組。第三個訴求，結合旗津觀光再造，提出港區、旗津觀光廊帶再升級的計畫，結合未來第二個過港隧道、旗津整體的景點，旗津的沙灘、海岸線，船班輪船的管運量的小島經濟，一起整合。也就是說，市長必須盤整所有旗津的公共資源，整彙結合纜車的 BOT 或市長覺得什麼樣的方式來處理，讓民間的投資業者願意拿大筆錢來這裡投資，他們也看得到希望，形成這樣完整本席所敘述、描述跟展現的觀光體系，造就從高空看高雄的新世代觀光品牌。

這是本席對當年 84 年，鼓山、鹽埕、旗津，山、海、河、港，全台灣最漂亮的一個地方，提出展現經歷多年多位不同黨派議員一直關注，但一直沒有前進，就是這三個因素裡面，市政府一直沒有成形，所以空中纜車一直停為市議會論述、討論、建議的階段。我也希望陳其邁市長任內能夠看見這個部分，不過，這個案子如果地方政府可行，就地方政府來處理，如果涉及到中央，因為我們也期待陳其邁市長任期結束會到中央去擔任中央的要職時，就可以報答原來栽培你 6 年市長的高雄市民，這樣的建議，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，旗津的觀光包括舊燈塔的再造，還有在上週動工 4.7 億元，有關旗津整個海岸跟市區主要道路或設施的再造，最重要當然是它能夠有一個非常便捷的交通，來順利連結在市區內的觀光人口，可以非常方便的到旗津。所以旗津觀光纜車一直的構想，都是希望從原來 85 大樓、新光碼頭這邊，可以有一條線到中島然後再跨距，在旗津連結旗津纜車的觀光路線。如果這個纜車路線只有在旗津沒有連接到市區，這樣不太能夠解決現在旗津這些…。

李議員喬如：

交通的。

陳市長其邁：

對，交通壅塞的問題。

李議員喬如：

市長你這樣講，我接受，跨區也可以。

陳市長其邁：

所以這個部分我們會按照李議員的建議，請觀光局再來做研議。

李議員喬如：

是不是也要交通局加入？〔對。〕因為這部分交通局有相當關係。

陳市長其邁：

對，交通局、工務局。

李議員喬如：

觀光局只是做好了交給它。

陳市長其邁：

主政會交由觀光局，我們來探詢是不是有潛商的可行性，也來試算一下財務。技術上的部分大概就是港務公司所提的高度的限制，因為在過去，李議員也知道，應該是在謝…。

李議員喬如：

當年失敗是謝院長的任內。

陳市長其邁：

應該是在謝院長還有代理市長任內，當時就曾經規劃過…。

李議員喬如：

是，港務局因為限高 1400 公尺。

陳市長其邁：

當時並沒有所謂的要 108 公尺高度的限制。

李議員喬如：

對，太高。

陳市長其邁：

我們請秘書長跟港務公司再來把高度瞭解一下，有什麼船隻特別的考量，是不是可以排除，或在技術上可以怎麼樣來克服。

李議員喬如：

也可以邀請港務公司來參與投資，都可以。

陳市長其邁：

對，我會請秘書長召集整個相關的局處，我們再來做一個整體的規劃，非常謝謝李議員對於旗津發展觀光的關心，謝謝！

李議員喬如：

好，其實這個也是旗津居民提出來的，希望我在議會可以提出來跟市長建議，我還有一個案子需要市長來回應的，其他的我就請局處來回應。市長，我也要向你報告，李喬如是一個很固執、很執著，我是善者固執，對好的東西我一直都非常執著，我每年每個會期都跟你談到重陽敬老金，我都有承認在上個會期，我們忽略了從 80 歲到 89 歲，原來領 1,500 元這個年紀的長輩沒有受益到。我認為從我的資料展現裡面，我們看到了桃園市、新北市、台南市、台中市、台北市、高雄市，當然我們個人不一，我們有不足其他城市的，但也有超越其他城市的。但是我們希望在市長任期到明年屆滿之前，能夠臨水秋波，給我們回眸一笑，愛我們愛深一點，希望能夠整合 65 歲到 89 歲，也給 80 到 89 歲長輩一起來受益，從現在 1,500 元的重陽敬老金調升到 2.000 元。

雖然我們有的不足其他城市，但也有超過其他城市的，我認為重陽敬老金，謝謝陳市長在 112 年加碼重陽敬老禮金 500 元，所以這一次我要請求市長，為了補足我們曾經忽略的那一塊的愛，給他補滿，就齊頭到 2,000 元。我們雖然有贏了其他幾個城市，也輸了其他城市，我認為在這一塊，高雄市可以做得更好、更滿。所以這一點，市長，明年的預算是不是可以給我們有個機會調整，因為今年來不及了，明年是不是可以給我們多編個 500 元，65 到 89 歲的部分提高到 2,000 元，至於 90 歲到 100 以上的，我尊重市長，請市長答復一下。

主席（康議長裕成）:

市長回答。

陳市長其邁：

我們原來的 1,000 元增加到 1,500 元，在各縣市的比較，我們大概是屬於在中段的部分。我們在今年也針對敬老卡的使用，也放寬使用的範圍，整體包括敬老金跟敬老卡應該是一併做配套。所以我們現在也請社會局正在檢討，包括

敬老金跟敬老卡配套相關的措施，以及所增加的預算的需求到底有多少。再給我們一點時間，我們也會從現在長輩在使用敬老卡或者敬老金的數額，尤其誠如李議員所建議的，包括 80 歲以上，或者是在 75 到 80 歲這個年齡層。

李議員喬如：

市長，你不要再分了，已經整合了就整合在一起，要給就一次，65 到 89 歲就一起整合，這樣就不要再分得太細。

陳市長其邁：

好，這個部分我們要試算一下金額，也非常謝謝李議員對長輩的一些關心，已經質詢很多次了

李議員喬如：

質詢很多次了。

陳市長其邁：

今年因為現在是 11 月，我們的預算也已經送到議會審議，所以我想我們在明年度的時候，我們一定會來做檢討，包括敬老金跟敬老卡的部分，怎麼樣能夠在我們現有的財政的收入的狀況，這個部分我們檢討完，會跟議會還有李議員做報告，謝謝。

李議員喬如：

謝謝其邁市長的回應。這個部分其實市政府當然有福利卡，市長也很愛這些長輩，希望他們能夠拿著福利卡，可以到市區走走看看，看看市長任內的建設是多麼漂亮。坦白講，台北人下來都告訴我們，高雄市漂亮很多，進步很多，這也是我們的驕傲，也是陳其邁市長 6 年內的奉獻，這是我們給予肯定的。

接下來，我要質詢水利局，蔡局長，我不知道你有多久沒有去旗津的風車公園，這個風車公園當年非常漂亮，誰的任內？前行政院長，市長謝長廷的任內。這個風車公園很漂亮，也有貝殼，現在貝殼沒有了，現在改為階梯了，沒有關係，我尊重。但是現在風車公園的景象，慘不忍睹，我們很難過、很傷心，心也很痛。在這樣的狀態下，我也想知道，蔡局長你到底要讓它怎麼辦？你要讓它何去何從？你是要它拆了重建嗎？你看這裡很多風箏，每年暑假或是平常的假日，很多人都在這裡放風箏。現在這樣的破敗，葉片都不見了，一根桿子在那裡，看了也很難過。水利局，污水處理場當時是你們蓋的，到底想要怎麼樣，你要拆掉移除或者要重來，我想聽聽蔡局長的意見。蔡局長請答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。跟議座報告，這個目前是公園處在管理。

李議員喬如：

他管理嗎？

水利局蔡局長長展：

對，公園處。

李議員喬如：

你的意思是說，管理就會給公園處了。

水利局蔡局長長展：

很早以前就移交給公園處了，風車公園。

李議員喬如：

好，你請坐。請公園處回應一下。

主席（康議長裕成）：

請公園處回答。

李議員喬如：

這個要怎麼辦？

公園處林處長燦銘：

謝謝議長、謝謝議員，風車公園這個部分，大概目前我們在備料。

李議員喬如：

備料？

公園處林處長燦銘：

對，我們在備料，大概 12 月底跟 1 月，有一些部分我們就會進行修復，它的材料比較麻煩。

李議員喬如：

所以你還是要把它復舊？

公園處林處長燦銘：

對，我們還是會把它做…。

李議員喬如：

你們還是要把它復舊，復舊你就全面要再重漆？〔對。〕其實我要問一下，它的功能是什麼？風車是幹嘛的？好看的？

公園處林處長燦銘：

對，還是回復它原來的…。

李議員喬如：

它沒有電的能力，〔是。〕你們要復舊嗎？

公園處林處長燦銘：

我們現在正在備料，就是把一些損壞…。

李議員喬如：

你已經在準備中了？〔對。〕我們也希望你們做出來的葉片能夠漂亮一點，其實你們葉片可以把它藝術化，既然你這個沒有實際的動力功能，它只是一個美，你就用藝術的角度去把它規劃做好。譬如一支鐵桿這麼高對不對？你可以給它彩繪，你把海洋的風貌放上去，你的葉片不要這麼的單調，不是灰色的就是黑色的，你可以用彩繪的葉片去裝置，給你這樣的建議，可以嗎？。

公園處林處長燦銘：

我們找一些規劃的人再來看一下，看是不是能夠把它做比較詳細的…。

李議員喬如：

處長，你不能再看一下，一定要這樣做，不然一筆錢花下去了，我們要花得有意義跟價值，這樣好不好？〔好。〕本席的建議，你會後看怎麼樣好好規劃，你一定要詳細的答復我，因為這個旗津的居民非常的關心。〔好。〕所以我在這裡特別提出質疑的。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

李議員喬如：

你請坐。這裡我為什麼突然提到物價指數，其實跟剛剛本席向市長請求重陽敬老禮金要升的原因，因為現在物資的膨脹。坦白講這個應該要立法委員來討論、來關心、來要求，中央的物調指數應該要怎麼做。因為我想陳其邁市長有可能有機會去中央，也有機會可以注意到本席所提出來的議案，我就順便帶一下，也凸顯一下喬如的水準也有到那裡。雖然我不是立法委員，我也關心高雄市民的生活以及目前的處境。我們坦白講，20 年前 4 萬元很好生活，20 年後的 4 萬元根本沒有辦法生活，光養活自己就是躺平族，現在沒有 5 萬元起跳無法生活。所以我們的年輕人一直就是不敢娶、不敢生，不是我們補助什麼東西給你，你就可以生孩子，那不是，養孩子 18 年那不是開玩笑的，那要花很多錢，栽培一個孩子要上千萬元。所以年輕人在這個部分，我們物價的調漲是嚴重到什麼樣的程度，這個我不用市長回應，我想市長能夠聽一下，將來有機會到中央，你可以去幫我們反映一下，或者市長你參加行政院會也講一下，拜託中央也關心我們一下。

當行政院一提到，我們要調薪、公務人員調薪，民間跟著調薪，我告訴你薪水還沒有領到，麵就漲價、菜就漲價，還有自助餐也都漲價。錢還沒有領到，公務人員的薪水還沒有到手，物資就波動了。但是這一塊我們政府沒有在把關，所以薪資族永遠跟不上物價通膨的腳步。我在這裡跟你們預告，各位公務人員，除了政務官首長以下的，所有市府牽連的，市政府好幾萬所有的公務人

員，我提醒未來都有可能成為物價指數的受害者，他們會成為新貧族。如果當公務人員都成為新貧族，就業的勞工要怎麼說呢？所以我們發現自助餐生意特別好，現在 M 的型態展現了，社會消費型態是 M 型的時代來臨，沒有中間了，不是最有錢的消費，不然就是最低的，中間的跑去哪裡？因為 3、400 元一頓，大家吃不起，所以中間的消費群掉下來了到 M 底，到 M 底，他只好去自助餐，市長你們這邊市政府的人都很常去自助餐，我跟你說我也很常去自助餐排隊，開一間，排隊一間，開兩間，也排隊兩間，奇怪！為什麼自助餐一直開、生意一直這麼好？因為物價通膨，讓我們這些薪資的勞工階級、薪水制度的人吃不起，以前我們 3、400 元還可以吃，連便當也要 120 元。我們從 45 元、50 元也才幾年前，吃到 120 元，怎麼無止境的一直上漲？我不相信物價只有漲沒有跌，我不相信。我們加油原料跌，我們的加油站也沒有跌，當跌了要去的時候又漲了。所以我覺得我們政府應該在這個物價的調控上，可能應該要更加強，更加緊一點，讓我們的人民心情感受上可以好一點。

因為現在喬如都在走基層，我長期都在走基層，我們都在觀察，我們站路口不是站爽的。站路口的時候，我在觀察我們的人民、我的選民，他們在開車騎車路過的時候，他的神情是怎樣，是不快樂的。他們真的痛苦，因為他們全家的經濟壓到他載完孩子上下課後，還要拼去上班。這樣的狀態，如果不想辦法去透過物價調整的方式來緩衝的話，那麼這種現象會越來越惡化，我們執政黨就會成為一個被年輕族群不滿的現況。所以我出去的時候，就有年輕人的心聲，叫我要替他們反映說賺不贏物價指數的上漲，這一點提供給我們陳市長，未來有機會在行政院的時候，可以提出我們民生的心情。

這個鼓山行政中心現在應該是交通局在處理，我在這個時間內我也要提出來，我也講了 N 次，這個行政中心剛剛市長也有回應一些，但是我要重複一下並補充。鼓山的行政中心現有的大樓，我們很多的單位，鼓山國稅稽徵、稅捐稽徵、環保局、還有其他的也都進駐在現有鼓山路舊的行政大樓，我們鼓山區公所、戶政所也都在裡面。我是建議我們新的地方在厚生里，交通局現在正在規劃的那塊地一直 BOT，我不知道成功了沒有，進度到哪裡？我只聽樓梯響，未見人下來。所以很糟糕的是，鼓山的內惟 5、6 萬人，再把美術館這裡的加上來總共幾 10 萬人，我們沒有一個像樣的行政中心，我很高興我找到了一個土地，我很感謝陳其邁市長真的把這個地丟出來交給交通局處理。但是處理的不符合我的要求。因為老齡社會的來臨，我喜歡有一個活動中心給這邊的長輩，把這個地方就給鼓山行政部門，戶政、區公所可以進駐。區公所不可以讓他分開，你如果一半留在舊的，一個留在新的，我告訴你，光里長就抗議到你受不了。因為他要辦基層服務，要跑戶政，跑區公所，跑里幹事，那也要有

一個場合，讓里長有一個聯誼的場合。

我建議舊的行政大樓，把鼓山的戶政，還有所有的行政過來現在我們要設定的，就是在九如橋旁邊的一個新的、現在交通局在處理的那個停車場用地之外，其實現在鼓山行政中心的戶政所、區公所如果遷出的時候，這個空著怎麼辦？太簡單了，市長，我告訴你，現在老齡社會來臨，我們都沒有長照關懷的站在中心點，那邊是最好的。我們老人這麼多，那就是專用給鼓山的行政關懷站去做這樣的據點，市長，我保證將來一定會非常的成功，這個歷史絕對會留下陳市長你政績的名聲。所以交通局長回應我一下，那一塊地你們在處理，委外現在是怎麼樣了？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議座，我們停 3 部分現在是在做可行性研究規劃，預計明年 3 月份會招商。

李議員喬如：

明年招商？你們沒有招商過嗎？一直都沒有招商過嗎？

交通局張局長淑娟：

那是在做可行性研究，在做 BOT 的可研，明年 3 月會招商。

李議員喬如：

明年 3 月招商？〔對。〕你們的同仁有來跟我溝通，我一直要求一定要有，我有建議，局長你還記得嗎？在這裡我也跟市長建議過，有時候我們有法定規定，它就是停車場用地。我當議員，我知道它有規範，但是投資廠商要保留他賺錢的地方，對不對？他要營運，不然誰要拿錢出來蓋給你？但是我們可以跟他租。一樣啊！他蓋好之後，他留一點樓層，我們跟他租，做為我們的區公所、戶政所。局長你做調查的時候，請你告訴我鼓山區公所哪一個反對？戶政哪一個反對進駐新的地方？我就叫他每天到樓下守著我們的車子不要被開單、不要被拖吊，他就吃飽準時 8 點鐘就站在那邊，哪一個反對，哪一個不想。還有衛生所，哈瑪星的衛生所也要進駐進來，哈瑪星那一條登山街窄到不行，他們的業務也很難推展，所以我們都希望衛生所、區公所、戶政所，這個是基層最需要的地方，我希望你在招商的時候，把這個東西都列入進去，然後我們可以附帶說你做出來的，你要做商業，我跟你租，一樣賺租金、一樣是營運，好不好？

交通局張局長淑娟：

我了解議員的建議，我們會再跟民政局談，因為這塊還是屬於民政局的權責，我們跟他做一些協調。因為我們是提供空間，要不要進駐，其實是民政局

他要去做決策。

李議員喬如：

好吧！反正我一直常常在講說市政府不能平行線、不能平行的走自己的路，市政府各局處要交叉，不能說這是你家的事情跟我沒關係，這是民政的事情跟我沒關係，相關的局處你們就要自己去整合。

交通局張局長淑娟：

有，其實有在跟民政局討論。

李議員喬如：

我議員沒有能力替你們政府整合，你們政府如果沒能力整合就沒救了，好不好？局長，就麻煩你了，我希望年底看到更好的、更清楚的狀態，謝謝。〔好。〕

最後一個議題，李喬如一直在推動的全民運動，我支持我們的運發局，支持我們的運發部，推動全民運動，減少健保支出。所以我第一個，我推動了銀髮族，剛開始初步就有 1 千人很開心的在運動，教練我請的，區公所我欠人情去借的，局長，你在這個角色裡面沒有幫到什麼，我幫你們運動發展局去做這個。

運動發展局的角色是什麼？我看了你的預算，我不知道運動發展局你這個預算能做什麼事情，你的預算都在做什麼？你的預算都在補助選拔全民運動馬拉松的代表、國際馬拉松、運動台灣 2.0、這些都是算千萬、算億的，然後全國原住民運動會。但是對國內的團體，你們要求說他一定要是運動協會，但是我不認同，為什麼？運動協會他們其實有羽球、籃球等等的各項，他們辦賽事沒有錯，但是運發局的精神是什麼？你告訴我，局長你答復一下，運動發展局成立存在的目的跟意義是什麼？你說明一下。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、還有李議員，感謝李議員對社區體育一直都很專注在關心。

李議員喬如：

我現在又要辦親子大手牽小手的健跑，我也沒有找你。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們現在就是補助的對象就是體育團體，因為我必須依法補助，我們補助的相關的體育活動、或者是運動 i 台灣，它都有它的規定，一定是要市體育團體。

李議員喬如：

我跟你說完了，但是你要跟我說，成立一個運發局，你光人事支出就差不多要 2 億，我看運發局可以做多少事情？如果依照你的預算書顯現出來的，全國運動會你有補助，對不對？要補助；國際馬拉松，要補助，我都認同；運「動 i 台灣 2.0」是中央的錢補助下來，當然你也要給人家轉出去，也不能吞掉；然

後市長很重視原住民的全國原住民族運動會，要補助，讓原住民來運動。但是除了這些之外，這個賽事以前教育局就有在辦，一個科室就在辦了，如果運發局你一直停留在這樣的活動、做這樣的事、補助這樣的事情，我們的全民運動怎麼推展？你們規定一定要運動協會，運動協會坦白講，它就是那些愛好者，打羽毛球的就是那些人，打籃球的就是那些人，打排球的就是那些人，從事田徑運動的就是那些人，但是你要記得，我們全高雄市 2,700 萬人，你要全民運動，那你怎麼做？你運發局的目的意義是在做什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我們這幾年都是推動興建運動中心，還有我們的職業賽事…。

李議員喬如：

你們也補助體健會。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心這個部分，事實上我們投資很多經費，也希望讓更多人可以去運動中心。

李議員喬如：

我知道，局長，運動中心硬體建設的錢，不要納入你們軟性活動的一個部分，你沒有硬體建設，你當然沒辦法，但是你們的運動中心容納也有限，可是我們在做什麼？今天就是因為我是民意代表，我下基層的時候，我看那些長輩，我看不下去，我看我們的孩子不是營養不良，是運動不夠，所以運動是非常重要的。運發局不是要推展全民運動嗎？你不要跟我說什麼 2.0、3.0，我對那個數字我非常不喜歡，因為你沒有做好，你 3.0、4.0 怎麼跳都沒有意義，全民運動是要透過很多的社區去推動，〔是。〕包括里辦公室。我們議長也在做，議長也在推動銀髮這些肌力、耐力的運動，我們都希望我們的長輩不要靠吃藥，我們鼓勵他們要運動、要訓練，我們是請正牌的教練來訓練，議長她自己出錢，我也自己出錢，但是我們議員專職專業，我沒有外來的資源，我們也渴望經費，否則怎麼可能長期這樣子，所以我們需要運發局。

侯局長，我今天要求的是，希望運發局不能夠只停留在於，你就是局限於運動協會，就是羽毛球、籃球等等，你這樣補助，因為他是專業的嗜好者，其他的呢？全民運動它在哪裡？我有看了，其實你這個民間的社團，你的預算書裡面，補助多少你知道嗎？45 萬元而已，你補助 45 萬元是要辦什麼？2,700 萬人扣掉一半好不好？我還有 1,300 萬人，我們怎麼全民運動？那要不要透過我們民意代表支持政府？是不是？靠政府怎麼去推全民運動啦！你就是靠各區的民意代表。我熱衷運動，是因為我去健身房運動，我發現真的是對我們很好，所以我才鼓勵，那些我們的長輩他沒錢，他沒辦法去到健身房 one by one 請教

練，那麼我請教練來教這個，一次來都 2、300 人、400 人，可是我沒有場所，局長，我跟你叫苦好多次說我都沒有場所，現在 50 個人長期性要做這個運動的長輩在那裡等候，我沒有場所，侯局長你也不在，你都不在，我要推展你們的全民運動，你不在我的身邊，我們真的動了，我不是用嘴巴在這裡質詢，我們是真的花錢動了，辦那個是要花錢的。當然我很感謝民間的好朋友也多少有贊助，不然我們怎麼有辦法呢？我們議會也沒有這樣的預算啊！

所以我的重點是要跟局長說，運發局的精神、意義、存在的目的，它不該只是補助我們的國際賽事、城市賽事、體育會什麼的，這個部分不必運發局，你知道嗎？我們以前就有在辦了，是在教育局的一個科。今天成立一個局，你的層次、你的廣面要更大，所以你今天這個 45 萬元你要補助，要給國內的其他團體，又必須要是什麼體育運動團體，這沒有道理，為什麼？你要全民運動，你要不要靠社區的團隊？社區他們有社區團體，它是立案的，法人喔！它有社區的，有時候他們會帶動，有時候里辦公室會合作帶動，所以我這次也辦「大手牽小手」的活動，我還沒有跟市長報告、邀請他來鳴槍，因為大家太忙了，最近我們都很忙，所以我的邀請卡也還沒有出來，你們也不在這裡面，這裡沒有你的角色。我們推動整個的，我就鼓山、鹽埕、旗津啊！我又不參選市長，我不會去跨區的，我當然照顧好我的鼓山、鹽埕、旗津就好，但是運發局卻不在這裡，角色都不在這裡，我覺得非常的可惜。

因為我們在營造社區，透過社區跟里辦公室把我們的居民帶出來運動，這是最好的一個資源，市政府運發局要善用，我們願意為高雄市民自己選出的運動項目，願意來辦這個活動，應該你們要來支持，而不應該只局限於是運動團體，你就補助，如果不是的就不補助，這樣你的全民運動就沒有辦法推展。第二、這個任務我們不能老是放在我們民意代表的身上，我們民意代表，我是專職專業的，但是我很認真、很專心在這部分，當然我們也謝謝很有熱忱的局處，他們也多少支援一下，我們謝謝美術館館長，他們也很支援，沒有給我收場地費，不然要好幾十萬元，我們哪來這個錢，我們只在做公益，我們希望做這個公益，我們公益的效益，希望市政府陳其邁的團隊也能夠分享受益，了解嗎？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

了解。

李議員喬如：

我的訴求，你覺得呢？你們在這個規定上，有立法、有這樣規定嗎？沒有啊！我們地方也沒有立法給你規定說，如果不是運動協會就不能處理、不能補助、不能支持，我們沒有這麼硬性規定啊！來，你說明一下。

運動發展局侯局長尊堯：

你現在說的這個「運動 i 台灣」，它在每一年 9 月份的時候，就要申請下一年度的經費，它分成兩種，一種就是常態性課程，另外一種是系列活動，剛才議座一直很關心的就是，我們要邀請社區這些長輩來上課，這就是常態性的課程，它的課程上課也有它的規定，這都是中央訂的規定，它要上 8 個星期，每一個星期要上 2 次課，1 次 90 分鐘，而且上課的人都要年滿 23 歲以上，以前…。

李議員喬如：

你們放在關懷站對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，這個有些是在學校或者是在運動中心，那個場地在公園也都可以，但是它要持續的上課。

李議員喬如：

我知道，學校的那個要申請教練費。

運動發展局侯局長尊堯：

它這個是要持續的上課，議座也一直在講要關心社區長輩，您推動的，我們今年來把議座您關心的這個，看可不可以在申請的時間趕快納入。

李議員喬如：

我們的效益要外溢，你知道嗎？我們要外溢。

運動發展局侯局長尊堯：

對，把它納入進來。

李議員喬如：

你必須透過整個社區的運動，才有辦法完成全民運動的任務。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以我們要結合議座的…。

李議員喬如：

不然你還是停留在早期專業性的，我們講運發部的李部長嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

對，李部長。

李議員喬如：

他一上任也說我們要全民運動，〔是。〕全民運動不是口號，全民運動都不是用講的，運發部如果經費不下來，地方就難執行。

運動發展局侯局長尊堯：

我們有一直在向他們爭取。

李議員喬如：

甚至於市政會議，你也可以跟市長報告，市長有私房錢，你看要不要挖市長

的私房錢，全民運動不是用講的，是用行動派，我就是行動派，但是我很遺憾，就是在我今年 2 次大型的活動裡面，我們支持政府的全民運動，運發局一直沒有辦法參與在內。當然也謝謝市政府其他的團隊，我希望運發局存在的目的、精神跟意義要重新建立好，〔好。〕跟社區結合。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝議座。

李議員喬如：

好，謝謝侯局長的回應。今天我的總質詢就到這裡結束，預留幾秒，我們也希望下個會期的時候，我們市長還沒有去中央當首長，我還可以繼續質詢我還沒有完成的任務。以上我的總質詢到這裡，謝謝大家，辛苦了，加油！

主席（康議長裕成）:

謝謝李喬如議員，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節由陳美雅議員進行總質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

陳議員美雅：

謝謝議長、謝謝市長，還有所有市府團隊。我想高雄市民朋友非常關心以下的一些議題，跟大家來討論一下。首先我們是不是先播放第一個影音檔？請大家看一下。

（影片播放開始）

陳議員美雅：剛剛接到通知，從 11 月 1 日開始打了新冠疫苗，出現肺部不適的朋友不用再發愁了，就在剛剛，一位來自台大醫院外科部主任陳晉興，向全世界公開了應對肺炎的好方法。據說 3 天就能見效，大家來聽聽他怎麼說。

陳醫師晉興：大家好，我是台大醫院外科部主任陳晉興。你信不信？我可以把一個胸悶氣短、咳嗽不止的人，變成一個一口氣能…。

陳議員美雅：

好，這個先請停止。請教一下，大家認為這個影片是真的，請舉手，好。我們接著來播放第二個影片。等一下，我先問一下，大家看得到剛才那個影片當中的那個人是誰嗎？看得出來那個影片是誰嗎？

主席（康議長裕成）:

字幕有打。

陳議員美雅：

字幕，他有打嗎？他有打我的名字，陳美雅，有嗎？

主席（康議長裕成）:

不是，那個醫生的名字。

陳議員美雅：

我說裡面有一個…。

主席（康議長裕成）：

我沒有看到陳美雅。

陳議員美雅：

來，重播一下。

主席（康議長裕成）：

再看一次。

陳議員美雅：

來，第一部重播，從頭。你們看一下最前面，好不好？最前面。

（影片播放開始）

陳議員美雅：從 11 月 1 日開始打了新冠疫苗，出現肺部不適的朋友不用再發愁了，就在剛剛，一位來自台大醫院外科部主任陳晉興，向全世界公開了應對肺炎的好方法。據說…。

陳議員美雅：

請停，謝謝。各位在場的，還有電視機前的媒體朋友們，大家看一下，這位是本人陳美雅嗎？是本席嗎？是不是？是吧？其實這個影片是真的。你們剛才說沒辦法判別，對不對？但是非常奇妙的是這個影片是真的，是真的，因為這是我上電視台的時候的影片，上電視台的影片。接下來，再讓大家看一下第二個影片。荒謬之處在哪裡？來，我們看第二個影片，從最前面。

（影片播放開始）

張姓主播：肺病患者，即使肺部纖維化達到 50%，也能恢復青春狀態，這是真的嗎？2025 年 11 月 1 日，一位外科部主任研發出了一款令肺病都害怕的產品。它比你每天做 10 次霧化強 10 倍，逆轉纖維進程，修復肺泡彈性，而且不增加經濟負擔，222 都用不到，就把肺部問題一掃而光。如果你不信，咱們就以這個視頻為證。他們能幫你從呼吸困難…。

陳議員美雅：

來，我們往後一點，往後拉。好，往後拉，停。

（影片繼續播放）

陳醫師晉興：…3 天，我只是想幫助所有…。

（影片播放結束）

陳議員美雅：

好，這個一樣是剛才影片出現的，這個是台大的一個醫師。應該是台大的醫師吧？他上面註明是這樣子。好，大家都有看到了。剛才的那位知名主播，大家應該也認識吧？看過吧？最前面再一次給大家看一下。最前面，最前面，這位知名…，好，稍微放一下。（影片同步播放）

這個知名主播，你們也認得出來吧？好，可以，停。

接著是不是請播放一下第三部影片。（影片同步播放）

陳美雅跟某位主播，我們都被放在一起，後面加上了…，好，停到這邊可以。麻煩回到我的 PowerPoint，謝謝。我在這邊要跟市長，還有在座所有的官員們，特別要提醒這一點。我們可以看到剛才那個影片，影片確實是我本人，沒有錯，可是恐怖的是什麼？那個是我去上電視台時的影片，但是他們現在居然可以用我上節目的影片，然後把它變造成他講的是完全不實的內容。還有剛才那位張姓主播，那位主播她應該也是上電視的影片。還有她後面銜接的那位台大的醫學博士，應該也是在他演講時所截取下來的影片，但是被有心人士、被詐騙分子拿去利用了。

現在詐騙猖獗，手法變得很誇張。我們先給大家看，現在詐騙 1 個月就有大概 85 億元。我們要問的第一個問題，當然是高雄市 1 年被詐騙的金額大約是多少？能夠追回的金額有多少？現行我們打詐的困境到底是什麼？還有就是詐騙受害者年輕化，近年資訊科技發達，詐騙交易渠道從傳統的 ATM 匯款，變成了年輕人使用率比較高的手機跟網路交易，甚至出現許多以工作誘騙以後，監禁、操控被害人的這種詐騙案件。可是現在打詐有沒有等於擾民？許多的民眾反映說久未使用日常小額交易的帳戶，近期頻繁出現被列為警示帳戶的狀況，需要親自臨櫃去解鎖，質疑這個防詐措施過於極端。本席在這裡也反映民意，市府也應該積極向中央反映一下，檢討打詐措施的方法。

我們接著再看，這個就是剛才給大家看的影片。這個影片，我覺得非常可惡的一件事情是他利用了名人，並且這個是真的在節目上有播的影片，然後他們去下載，去做出這些很荒謬的言論跟大家講…。剛才大家都說這個影片應該不是真的，可是你們知道嗎？我接到很多民眾的電話，就是服務處接到電話說美雅議員，聽說有在賣一款可以治喉嚨、治肺部、治什麼病這樣的藥，你在賣嗎？怎麼買？我就很納悶，所以團隊才去找了這樣的影片，剛好也有一些熱心民眾把這個影片傳給我們，我們才知道有這麼誇張的事情。

現在 AI 合成換臉，科技進步使得詐騙手法日新月異，近期出現許多名人被盜用影片，之前都只是照片的模式，而現在居然是影片。影片更讓一般民眾認為它是真的，甚至散播了假消息、還有販售商品。待會請警察局長可能要跟大家說明一下，就是民眾要怎麼去分辨真偽？是不是加強宣導？被盜用的被害人

如何保護自己權益？這個部分，我是不是先請市長能夠宣示性地來簡單的回應一下？針對於現在有很多…，搞不好，他們下一個就拿陳其邁市長你的影片，也開始在賣這些有的沒有的東西，詐騙民眾的個資，所以針對於像現在這種新型類的詐騙案件，你覺得地方、中央應該要如何一起來杜絕？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。我想詐騙手法推陳出新、日新月異，可以說是防不勝防，但是我想我們還是要全面性地從識詐，到整個包括金融等等這些詐騙的傳播鏈，或者是能夠在整個脈絡的每一個關卡都設立防堵點，這樣才能夠來減少詐騙犯罪的產生。

陳議員美雅：

市長，我建議是不是應該把這個問題也跟中央反映？中央跟地方的各局處都一樣，應該要宣傳說現在有這種新型的詐騙手法，讓民眾小心，不要受騙，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。我們也會按照陳議員的建議，也緊密地跟內政部合作。我是不是再請林炎田局長來做說明？

陳議員美雅：

好，來。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員美雅：

謝謝。來，局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝美雅議員長期關注詐欺的問題。我想這個絕對是驅動、鞭策我們打詐的決心跟能力，我們會持續來做。我先回應議座您剛剛講的，這是我們警察局做的本市詐欺趨勢圖，議座您很關心這個，今天我們的件數跟財損數更少。這是從去年件數、財損數一直下降的趨勢，我們會持續努力。剛剛議座您特別提到，連議座或是張雅琴主播的都會被合成，其實那個影像可能是真的，但是他說話的內容，可以從他的唇形、可以從他的口語是不是很自然，在我們面對這個的時候，如果可以在對話之中，可以你摸頭、你搖頭、你摸耳朵，

因為其實它早就合成好的，如果這樣一辨識，就可以看得很清楚它是不是。所以這個的狀況，我們碰到這個，議座，您剛剛底下也有提到如何移除，其實這個在最短的時間只要跟 165、110 或是警察機關來報案，我們就會馬上來處理，會在最短的時間，在 8 至 24 小時就會請相關平台來做移除下架。

陳議員美雅：

對、好，我會後會把這些資料，就是張姓主播跟我的，現在我手上有的這些資料全部都會提供給警察局，請你們儘速的讓他查緝，並且下架。〔是。〕然後不要讓所有的民眾有可能會被詐騙，好不好？

警察局林局長炎田：

被害，減少詐騙。

陳議員美雅：

這個是很重要的。

警察局林局長炎田：

好，我們持續努力，謝謝議員。

陳議員美雅：

好，謝謝，警察局請加油，謝謝你們。另外一點要請衛生局可能特別注意這種影片，因為它上面有講說，剛才我們所看到那個影片，它上面有講說這個居然是有療效，有醫療的效果。像這種的話，請教衛生局長，這種你們怎麼去查緝，有辦法嗎？有很多人可能會被誤導，如果這個人真的他是生病，然後他認為是真的，像醫學博士他們被盜用，他講說這個藥吃下去，你的什麼重大疾病都可以好了，像這種情形，如果真的有民眾誤信怎麼辦，對不對？這個查緝是不是請你們也要加強查緝？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個部分我們會加強查緝，因為這是違反相關的法規，而且是宣稱療效、誇大不實。

陳議員美雅：

因為他宣傳有療效，對不對？

衛生局黃局長志中：

對，這個都不對的。

陳議員美雅：

是，我也要看到你們查緝這樣的決心跟效果，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，是。

陳議員美雅：

要好好努力，謝謝。在這裡還有一個議題，我想大家最近也很關心，就是高雄市現在很多被丟棄垃圾，民眾關心的主要議題是，我在這邊想要請教環保局長，環保局長，可不可以告訴大家，請問妳的碩士論文題目是什麼？

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

有關廢棄物處理的部分。

陳議員美雅：

好的，這個是「以高雄市政府為例，環保機關廢棄物處理」，這是妳的碩士論文題目，對不對？好，我幫你去查出來了。所以現在我們要問的是，高雄市現在廢棄物處理出現什麼問題，為什麼會有不肖業者有垃圾犯罪一條龍，居然把高雄市當成他家的倉庫，在高雄市這些美麗的山坡地、美麗的自然景觀丟了垃圾，怎麼敢這麼恣意妄為？

我這邊還有一個問題，我們要來跟市長請教的是，現在市府當然是把焦點都放在照片的真偽，市長，你可能也覺得很委屈，你的照片被跟李姓嫌犯的照片放在一起，我待會會有時間給你說明。市府現在把照片放在這個照片的真偽，但是現在外界關心的是，政府能不能徹查這幾起重大的廢棄物案件？能不能對違法者依法辦理不放水？市府是不是用照片被盜用來迴避真正的環保議題？另外，有關市長跟現在涉案李嫌的合照，市長你主張你的照片是被變造合成的。其實我這邊強調一下，市長是一個公眾人物，你市長跟市民合照本來就是非常合理的一件事情，也很正常，拍照不是問題，可是問題是這位人士他是民進黨籍，之前又參加民進黨議員的黨內初選，然後他現在也是里長，市長跟他有合照，其實按正常邏輯來看也很正常。但是市長你主張這個照片是被盜用、被變造、被合成的，所以我建議市長應該要對變造合成你的照片的涉案者來提告，而不是對於發現照片的在野黨立委提告。所以市長我想請你，先針對第一個問題，你會不會去提告這個盜用你照片的李姓嫌犯，來捍衛你自己的權益，你會不會提告？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。我請教陳議員，你剛剛放的影片，你有沒有提告？

陳議員美雅：

所以我…，我跟…，我有跟…。

陳市長其邁：

對，所以你也要趕快提告，對不對？

陳議員美雅：

我提告了，所以你跟李姓嫌犯會提告？

陳市長其邁：

你一定是看到被誤用的時候，你才知道嘛！

陳議員美雅：

你現在會提告嗎？

陳市長其邁：

我之前我不知道。

陳議員美雅：

我是要問現在。

陳市長其邁：

因為它是人數非常少的個人臉書，所以我當然不知道，對不對？所以我也鼓勵您也提告，但是如果我說您也挺詐騙，您也同意嗎？您也不會同意，對不對？

陳議員美雅：

市長，我現在…，市長，冷靜。

陳市長其邁：

所以這個兩件事情不能這樣連結，我想也請陳議員，讓我政策上做一點說明。

陳議員美雅：

市長，你沒有聽清楚我的題目，我現在是說捍衛自己的權益。

陳市長其邁：

我聽得很清楚，我只是用您的問題來回答您。

陳議員美雅：

沒有，我說捍衛自己的權益，就像我發現我的影片。

陳市長其邁：

您會提告，我也會提告。

陳議員美雅：

會提告就對了，好。

陳市長其邁：

您現在您知道了嘛，對不對？〔對。〕我也請您提告，對不對？

陳議員美雅：

我提告了，我現在提告了。

陳市長其邁：

我現在知道，我也提告，但是我不可能說陳美雅議員您就是挺詐騙，不會啊，對不對？但是您現在知道，您當然就會提告，這件事情的邏輯是一致的，所以我們一起打擊詐騙。

陳議員美雅：

市長，好，所以我支持你提告，我支持你提告。〔對。〕今天市長很公開在這個場合有講了，這個他的照片是被盜用的，所以他會去提告。

陳市長其邁：

但是陳議員，我從來不會認為這個是您力挺詐騙，我不會這樣認為，對不對？

陳議員美雅：

我也沒講你力挺詐騙。

陳市長其邁：

但是我是公眾人物，我是政治人物，我就不應該去做這種惡意的連結，這個你知道嘛，謝謝。

陳議員美雅：

好，市長，我知道你最近可能有一些想法，或是你覺得被誤解了，沒有關係，我想市民朋友現在…。

陳市長其邁：

對，我的照片這個是被合成。

陳議員美雅：

好，沒有關係，合成的話，就去提告。

陳市長其邁：

好，謝謝，那也就提告，對。

陳議員美雅：

所以我現在請教你，會不會去提告？會？

陳市長其邁：

這個本來就是應該這樣子。

陳議員美雅：

要嘛！

陳市長其邁：

因為他貼，我當然不知道，我怎麼會知道在一個很少人的臉書裡面。

陳議員美雅：

對，現在知道了，所以現在會提告？

陳市長其邁：

對，我就提告。

陳議員美雅：

現在會提告？〔對。〕好。

陳市長其邁：

所有涉及這種惡意的抹黑，不實的這種言論，我們都會提告，謝謝。

陳議員美雅：

好，就是有這個盜用你照片的人，你會去提告，這位李姓嫌犯，你會提告？

陳市長其邁：

對，我也建議陳議員，這個是哪一家公司，我也會請警察局，也歡迎陳議員要提告。

陳議員美雅：

哪一家公司我不知道，這是網路上流傳的影片，所以我也已經請警察局…。

陳市長其邁：

你也要提告，對，所以我也不知道啊！同樣的道理，我也不知道啊！

陳議員美雅：

李有財，不是已經媒體報導了嗎？

陳市長其邁：

這個我也不知道啊！我跟他素無往來，我怎麼會知道呢？對不對？

陳議員美雅：

現在你知不知道？

陳市長其邁：

陳議員也是公眾人物，很多人…。

陳議員美雅：

你現在知不知道？

陳市長其邁：

我現在知道，我就提告，就誠如您現在知道。

陳議員美雅：

你現在知道了，所以你現在會不會提告？

陳市長其邁：

我現在知道，我也會提告。

陳議員美雅：

你現在會不會提告？

陳市長其邁：

什麼？

陳議員美雅：

你現在會不會提告？現在你知道了嘛！

陳市長其邁：

我提告了，我昨天就講說我會提告。

陳議員美雅：

李姓嫌犯，你會提告？

陳市長其邁：

但是不實抹黑的人，惡質的抹黑，我也會提告。

陳議員美雅：

李姓嫌犯，你會不會提告？好，我現在問你李姓嫌犯，不要扯到其他。李姓嫌犯，你會不會提告？浪費了我好多時間。

陳市長其邁：

好啦，我現在就跟你說，任何不法的，我都會提告。

陳議員美雅：

市民朋友，其實我覺得市長這個問題，你真的很好回答，你應該要針對於嫌犯好好的來…。

陳市長其邁：

好，陳議員，我們趕快就議會實質的議題來進行討論，謝謝。

陳議員美雅：

市長，我覺得很遺憾啦！

陳市長其邁：

不會，我的態度跟你一樣。

陳議員美雅：

就是我也給你時間，讓你能夠說垃圾犯罪一條龍，你認為他盜用了，然後變造你的照片，那麼捍衛你的權益，因為…。

陳市長其邁：

我都會提告。

陳議員美雅：

好，市長，不要…，市長，冷靜、冷靜。

陳市長其邁：

陳議員，我想你冷靜一點。

陳議員美雅：

市長，冷靜，你先坐下、你先坐下，這是我的時間。

陳市長其邁：

你冷靜一點，因為後面的實質的詐騙集團或是惡質的抹黑，這個才是最嚴重的犯罪行為，謝謝。

陳議員美雅：

好，我現在講，請坐、請坐，市長，冷靜、冷靜，喝個茶，來，我們一起喝。

陳市長其邁：

你也冷靜一點，趕快進行議會的質詢，不要口水啦！

陳議員美雅：

我們喝個水，好不好？

陳市長其邁：

不要口水，喝一點茶，謝謝。

陳議員美雅：

來，喝個水，市長，喝個水，不要那麼激動、不要那麼激動。畢竟我也是一個法律人，所以我特別提醒，你針對於盜用你照片的這個人，你一定要提告，但是到目前為止，我們沒有看到任何媒體報導說你要去做提告這個事情，對於這個嫌犯要提告。所以今天市長有在大會承諾了，局長，這個要協助市長去提告李姓嫌犯。我問的是李姓嫌犯、現在這個詐騙集團，所以市長說會嘛！好。

第二個問題，我想要跟環保局還有市長這邊來討論的是，李有財父子他們經營的侑鴻環保公司在岡山區的廠房有兩次失火。環保局長，妳可不可以告訴大家，它各是在什麼時間點失火的？

主席（康議長裕成）:

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝陳議員，我記得應該是去年 1 月跟 3 月。

陳議員美雅：

1 月跟 3 月，對不對？中間間隔 2 個月而已，對不對？〔是。〕你們當初環保局給出的理由是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

當時我們剛開始的時候是認為他造成空污，所以我們有依照空污法來開罰。

陳議員美雅：

妳是用空污法開罰各 19 萬元，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

2 件都是。

陳議員美雅：

2 件各 19 萬元，好，謝謝。他放垃圾的廠房大概多大？大概容納多少噸？

聽說你們有去現場看。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我不太清楚大概他存放多少量，我們現場…。

陳議員美雅：

不是，現場那個大小有多大？廠房多大，大概可以容納多少量？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有去計算他的廠房有多大。

陳議員美雅：

這你不知道？〔是。〕好，妳不是廢棄物的專家，所以妳對於一些手法並不清楚。

環境保護局張局長瑞琿：

我不知道廠房多大，廠房不曉得多大。

陳議員美雅：

妳有開罰，所以表示你們有去現場看，而且妳告訴大家說放置垃圾的廠房為什麼會燃燒，這個議題你們也說出來是因為垃圾久未翻攪而悶燒自燃。

環境保護局張局長瑞琿：

那是悶燒的問題。剛剛陳議員是問我廠房多大，所以我說廠房我不知道有多大。

陳議員美雅：

你們一定是去現場看，才能夠做出這個失火的報告嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

對，這個我沒辦法計算。

陳議員美雅：

妳說妳不知道廠房長怎麼樣，那不是很荒謬嗎？妳是去哪裡看的，得到這個結論？所以在這邊我們提出合理的質疑。第一個，有沒有人對於這個不肖業者，據媒體的報導，他已經被開罰 10 幾次，以不同的理由，但是他的執照沒有被撤銷。再加上他有…。

環境保護局張局長瑞琿：

跟陳議員報告…。

陳議員美雅：

請尊重我的時間。再加上他有兩次廠房失火，就這麼巧，廠商就失火了。謝謝，妳請坐。我們可以再跟大家來論述這一點，就是李有財父子他們所經營的侑鴻環保公司，在岡山區的廠房分別在 2024 年 1 月 9 日、3 月 31 日，都是在凌晨發生大火。重點是這個大火跟大火之間相隔只有兩個月，然後環保局他們

給出的理由是現場大量的堆置垃圾，這個是垃圾久未翻攪，所以悶燒自燃。奇怪了！怎麼會在 1 月份的時候燒掉了，然後在兩個月內短短的時間，這個廠房又能夠堆積到多到它自燃。那真的是自燃，自己燃燒，還是有人可能、也許不小心放了一把火，還是故意放了一把火，把現場大量堆置的垃圾燒得精光，然後查無證據，環保局只有依照空污法各開罰 19 萬元。兩次的火警之後，垃圾是全數消失，引發地方質疑說，那個地方是不是成為非法清運業者的垃圾消化場。這些不法利益是有多麼驚人、多麼的可怕啊！但是環保局只有各罰了 19 萬元，而且是用空污法，並沒有用垃圾廢棄法相關的法令來了解查緝相關的內容，才會導致現在妳看到這些業者敢說，反正我燒一把大火也沒有關係，所以他可以現在在我們的月世界、在我們的田寮繼續丟了幾百噸垃圾，破壞高雄市的環境。因為他不怕嘛！環保局對他放火，都可以在內容當中對他輕輕的放下，根本對他不痛不癢。這樣的行為，難免讓大家懷疑是不是相關的這些官員們有沒有人袒護他，他背後的背景是不是他的保護傘，這也是大家為什麼對於說可能…。他放了一張跟市長的照片，還有他掛了民進黨立委的聯合服務處，然後他參加了民進黨立委的造勢活動等等，這些都是讓大家去質疑的。

這邊大家更關心的是，為什麼這個業者被環保局在過去開罰了 10 幾次，劣跡斑斑，但是執照沒有被撤銷。發生了大火，把垃圾燒得一乾二淨以後，連錢都不用繳，還跟這些一般的營利業者去收了處理費，他們都放入自己的口袋了，不用繳，但是只有被罰 19 萬元。這邊要問的就是，對於這類沒有申請暫置場或亂傾倒或是大火，違法、違規等這麼多黑紀錄的，環保局，難道你們一點辦法都沒有嗎？環保局有沒有辦法？我覺得有一點，環保局完全沒有任何回應，你們有沒有辦法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員美雅：

你們到目前為止全部只有開罰多少？從以前到現在全部開罰多少？

環境保護局張局長瑞琿：

先跟陳議員報告，我們這個案子在去年就已經移送到雄檢。

陳議員美雅：

開罰多少？開罰多少？

環境保護局張局長瑞琿：

全部合起來一共 69 萬多元，我們也有在去年已經移送雄檢。

陳議員美雅：

他已經幾年了？

環境保護局張局長瑞琿：

去年也有移送雄檢。

陳議員美雅：

我說全部，這個公司在環保局這邊配合幾年？10 幾年吧！

環境保護局張局長瑞琿：

我是統計這 2 年的紀錄而已。

陳議員美雅：

他 10 幾年了嘛！對不對？〔是。〕是嘛！10 幾年了。

環境保護局張局長瑞琿：

對，但是去年我們就有移送雄檢。

陳議員美雅：

全部違法了 10 幾次，然後只有開罰…。

環境保護局張局長瑞琿：

是去年跟今年這 2 年的。

陳議員美雅：

全部開罰幾萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

69 萬多元。

陳議員美雅：

才 69 萬多元。

環境保護局張局長瑞琿：

這 2 年的時間。

陳議員美雅：

請問一下，在田寮月世界丟那麼多垃圾，請問這個清理費，環保局要負擔多少錢？

環境保護局張局長瑞琿：

這個不是我們環保局付費，這個有行為人，所以我們會跟行為人來追償。

陳議員美雅：

是，我是說現在去清理，環保局先代墊的費用是多少？你們這樣要花多少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們目前還沒有計算出來。

陳議員美雅：

大約呢？依照你的專業需要多少？你不是廢棄物專家嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個必須要計算人力還有車次。

陳議員美雅：

幾百噸這樣的清理，大概要花多少經費？

環境保護局張局長瑞琿：

因為目前還沒有處理他們…。

陳議員美雅：

不然你不知道怎麼去求償？

環境保護局張局長瑞琿：

我們要計算，所以我們目前還沒有處理他的廢棄…。

陳議員美雅：

事情都發生了，你還沒有計算？你都已經去做清理了，你還沒有計算？我這麼好的球丟給你，你要跟大家講，這些錢，這些不肖業者敢破壞我高雄市的自然環境，我環保局雖然為了高雄市民朋友去做了這些清理，但是後續的費用，我會跟你這些不肖業者要追償。

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們已經在做財產的…。

陳議員美雅：

到現在我丟球給你，你居然還敢說我不知道多少錢，我不知道要跟業者收多少錢，我不知道去跟他求償多少錢。你是這個態度，難怪業者敢這麼囂張，張局長。

環境保護局張局長瑞琿：

因為廢棄物處理還有費用，還必須去計算廢棄物處理的費用，我們現在證據保全當中…。

陳議員美雅：

好，停止，妳既然回答不出來。我在這邊再次的，本席要代表，我覺得所有的市民朋友看不下去，高雄市的自然環境被如此的踐踏、破壞，像這些垃圾犯罪集團，我覺得我們是寸步不讓，市長，我相信你有這個決心吧！有，市長點頭，你有這個決心，所以待會兒你可以講一下你的決心。所以我想他們當初那兩次大火有沒有因此而獲得利益，你們應該去捉一下，計算一下。第二個，針對他們現在又一樣，被你們處罰都不怕的，罰 19 萬元而已，他們可能賺幾百萬元、幾千萬元都有可能。因為妳不知道廠房有多大，妳如果知道廠房有多大，妳就能算出有多少金額，妳現在講不出來，妳當初報告說它是自燃，是怎麼做出來的？第二個，我這邊強烈的要求，針對他們亂傾倒，然後清運的費用，我覺得要跟這個業者、要跟這個垃圾集團求償，可不可以做到？

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們一定會做。

陳議員美雅：

會做？

環境保護局張局長瑞琿：

一定會做。

陳議員美雅：

好，謝謝。我在這邊要再次講，我想這件事情我們高雄不管是美濃，不管是大坪頂，還有後來月世界被丟這麼多垃圾，還有我們的田寮。我想這些都讓我們高雄背負了一個叫做垃圾山的惡名，我們聽了非常的痛心，所以在把關的環節，我覺得環保局應該有更積極的作為才是。我覺得相關的局處大家也應該要想辦法，除了環保局以外，還有沒有其他單位，大家要共同要遏止這樣的惡行。我們高雄市是以減少收外縣市的垃圾進高雄市的焚化爐，這是市府的政策，市長，是吧！是嗎？市長點頭，是嗎？是，你肯定，點頭，好。可是我們高雄市卻放任這些不肖業者收台南的垃圾，亂丟棄在高雄的風景區，這樣不是很諷刺嗎？這個垃圾犯罪一條龍、黑心集團產業鏈，高雄不是垃圾終結場，市府要拿出態度來，捍衛高雄的環境。

市長剛才有講，就是為什麼大家那麼關注這個照片的事情，第一個就是懷疑他背後的勢力，因為他是民進黨籍的，不能講綠油油，因為他就是民進黨籍的，雖然他現在剛被你們開除黨籍，但是我覺得即使他是民進黨籍，在高雄市也不能做任何的非法事情，也不能做任何破壞高雄環境的事情。市長剛才也承諾，會對這位民進黨籍的李姓嫌犯提告，是吧！好，市長就是保持著微笑，請大家看一下，市長就是保持著微笑。但是你剛才已經有告訴我們了，你一定會把這個部分去提告，我希望市長真的要去提告這件事情喔！你剛才已經在大會承諾了，讓我們把真相釐清出來，可以喔！市長，可以喔！市長沒有震怒啊！這個人盜用你的照片，你怎麼沒有震怒？市長，這個人他變造你的照片，你沒有震怒啊！市長，請你回答，你沒有說話就口渴了，你在喝水喔！市長，你震不震怒？你就回答震不震怒就好，你對於這樣的行為震不震怒？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝陳議員的指教，我一向很敬重陳議員，但是質詢請就事論事。

陳議員美雅：

我現在是就事論事。

陳市長其邁：

像你剛剛質疑弄了一個合成的影音照片，然後說這個是詐騙，我問你說，你要不要提告？你之前也沒有提到嘛！所以這個就是我不知情，你也不知情啊！同樣的道理，這個邏輯也是嘛！所以妳就不要做這種…。

陳議員美雅：

市長，你這樣會打到市府團隊喔！這樣會打到市府團隊。

陳市長其邁：

我也沒有惡意連結說，你跟這個詐騙集團有關啊！對不對？

陳議員美雅：

這個訊息…，這樣我要對市長提告喔！

陳市長其邁：

你們同黨的委員去做惡意連結，這個行為更惡質…。

陳議員美雅：

市長說這詐騙集團有連結…。

陳市長其邁：

這個詐騙行為很惡質，你就是要去選擇，然後讓他繩之以法。

陳議員美雅：

你為什麼不針對問題回答？

陳市長其邁：

所以我會提告，兩者都會提告，昨天都已經講過了啦！

陳議員美雅：

李姓嫌犯你會提告？

陳市長其邁：

所以你不用緊張，也不要不開心。

陳議員美雅：

市長，悍衛高雄的自然環境非常重要…。

陳市長其邁：

我們市政府就是依法行政，任何的違法我們都一樣。

陳議員美雅：

如果有人變造了你的照片，一定要…。

陳市長其邁：

這個案件在 48 小時內就逮到嫌犯，然後也收押禁見，同樣去年的，剛剛講的垃圾火燒的問題，也已移送雄檢在調查，所以高雄市政府就是用最嚴格的標準，該罰就罰，如果有任何涉及環保犯罪，我們就嚴厲的執法，這不也是你的

主張嗎？我們在 48 小時內，哪一個市政府效率這麼快，24 小時把垃圾清完、48 小時就移送，然後也逮到相關的人犯，岡山分局也很辛苦啊！

陳議員美雅：

市長，請問一下，是你們主動…。

陳市長其邁：

你不能一竿子打在前線執法的人，然後說他們是怠惰執法。

陳議員美雅：

市長，我究責的是環保局和市長喔！

陳市長其邁：

岡山分局王分局長不是很認真嘛！我們環保局的稽查同仁也很認真啊！11 月初查到，11 月中就馬上處理，對不對？所以陳議員，我們有共識啦！不是沒有共識，就是這些案件我們都要嚴格來查察，杜絕這種所謂的環境犯罪，但是陳議員，也請你就事論事。

陳議員美雅：

好，我們就事論事。

陳市長其邁：

大家那麼辛苦，都在努力守護高雄市的環境。

陳議員美雅：

請你針對問題回答，我想請教你…。

陳市長其邁：

另外，你也不要把它又跟政黨顏色扯在一起，那天去的也有國民黨的議員，不是嗎？對不對？我可以說國民黨的議員也力挺這種環境犯罪嗎？不行嘛！對不對？

陳議員美雅：

市長，冷靜！你喝口水，冷靜！

陳市長其邁：

所以我們就事論事，能夠把問題解決，這個是最重要的事情，謝謝。

陳議員美雅：

你會不會提告？你對李姓嫌犯會不會提告？

陳市長其邁：

講 3 次，你都沒聽清楚。

陳議員美雅：

會啦、會啦！會不會？會不會？

陳市長其邁：

你自己的案件都不提告，陳議員，你自己的案件要趕快提告啦！你的肖像被冒用…。

陳議員美雅：

市長，我真的要把事實說出來了。

陳市長其邁：

陳議員，我相信你不是第一次啦！對不對？不是第一次啦！對不對？我的相片也常常被不少網友隨意亂製合成啊！對不對？但是如果涉及到有嚴重違法的相關案件，像詐騙環境犯罪，我們當然一定要主動來移送。

陳議員美雅：

市長，你跳進自己的圈套裡喔！市長，你剛才說本席發現了我的影片被盜用，我沒有去做相關的提告，跟市府官員們表示，我有！所以市長，你剛才沒有了解事實，你剛才的說法完全是誣蔑了我，我有、我有！那你要不要跟我道歉？所以我才跟你講，我覺得大家是善意提醒你，既然這件事情跟市長是無關的，你的照片被人家合成變造了，你就勇敢地說你會去對他提告，這樣就好了，不是嗎？這件事情我剛才播放我個人的部分，我也跟你們反映了，我就不要點出哪一個局了，我已經跟你們反映了，有沒有一個成效出來呢？所以市長，你要不要跟我道歉？你要不要跟我道歉？你剛才還譴責我沒有去做。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳議員美雅：

不用了，你不用回答了，謝謝，請坐。

陳市長其邁：

陳議員，我是說如果你的照片被人家合成去犯罪，就要提告，我剛剛是這樣回答。

陳議員美雅：

你誣蔑我，陳其邁市長你誣蔑我，你要不要道歉？你要不要道歉？

陳市長其邁：

陳議員，你的照片跟人家合影做任何的利用，這種違法的行為，如果是涉及到違法，當然你要提告嘛！我講得非常清楚了。

陳議員美雅：

你要不要道歉？你要不要道歉？你要不要道歉？你要不要道歉？你要不要道歉？

陳市長其邁：

這個是我們處理一般網路犯罪或詐騙，我們常常做的一件事情，你就事論事

好不好？

陳議員美雅：

你要不要道歉？要不要道歉？你要不要道歉？你要不要道歉？好，陳其邁市長誣蔑，搞不清楚事實狀況就隨便誣蔑，我覺得你必須要道歉。第二個，我要求…，大家已經提醒你了，你怎麼會對於提醒你說你的照片跟人家擺在一起，可能會影響你或是你的權益受損，這時候你應該是趕快去提告那個犯罪嫌疑人，怎麼會去提告提醒你的那個人呢？你剛才還誣蔑我沒有提告，我提了啊！你要不要跟我道歉？沒有一句道歉。好，我們繼續再講，為什麼我們要馬上提告？因為他可能會騙個資，就好像他們打著你的名號，然後去做很多不法的行為，我覺得這個都很嚴重。

另外一個，我們播放一下影片。（同步播放影片）

你可以看到車跟車之間幾乎是連在一起的，好，停止。這個在上個會期我已經有提出來，市長是責成李副，對於這個道路的拓寬會去做處理，我想知道現在的進度為何？回到我們的 PowerPoint，李副簡單回答，這個部分的進度為何？跟大家說明一下。李副市長，上個會期我有質詢的。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

陳議員美雅：

好，交通局回答，簡單告訴我期程就好，我時間有限。

交通局張局長淑娟：

好，我們在 11 月 15 日大貨車專用道已經通車了。

陳議員美雅：

有沒有拓寬？

交通局張局長淑娟：

本來就拓寬啊！大貨車專用道就是…。

陳議員美雅：

剛才給你們看的影片就是你們拓寬後的結果，所以你們才會去改善啊！

交通局張局長淑娟：

那時候還在工程時間，4 月 23 日還在工程期間。

陳議員美雅：

你們二期做了以後，民眾反映說還是沒有拓寬啊！你不要再跳針了，民眾陳情說沿海路的大貨車非常的危險，你們就是沒有拓寬，現在要求你們去做拓寬、拓寬！花了 16 億元，結果路越做越小，很多大貨車苦不堪言，請你們正視問題，不要在這邊跳針好不好？再去看，因為很多大貨車都反映這件事情

了，我真的覺得好荒謬。花了 16 億，你們所做的拓寬工程 1 標、2 標、3 標、4 標有做了，但是你們在做 1 標的時候，已經有民眾反映路太窄了，你們號稱拓寬，反而是讓它變得更窄，大貨車行駛那一條路好像行駛地獄路一樣，這樣對民眾的安全、行駛道路的安全，是非常非常不妥的，請你這個部分必須立即去做改善好不好？你們所謂的拓寬反而是把路做得更小了，這個部分不行的。你們所謂專用道路的車道是更窄的，我請你們要重新再去做規劃。到目前為止你們還是沒有給我期程？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，沿海路的確是拓寬了，它不是沒有拓寬，它拓寬了，現在車道是從本來的 3.5 變 3.25。

陳議員美雅：

我現在是問車道的拓寬嘛！

交通局張局長淑娟：

對，3.25 已經是最大的空間。

陳議員美雅：

整體拓寬是車道變窄，你說整體拓寬，車道變窄，車跟車在開的時候，就不安全嘛！

交通局張局長淑娟：

所以後來就用貨櫃車專用車道來解決。

陳議員美雅：

謝謝。我覺得你們為什麼都沒有真正的去了解，你們所作的工程是民眾他們需要的，你們都會在這邊說官話，就像賴清德總統居然可以說喔！現在台灣人都很有錢，生活過得很好。我這邊還是要再一次提醒所有的政府官員們還有市長，你認同嗎？我覺得真的莫忘世上苦人多，我們所做相關的政策是真正能夠幫助高雄的市民朋友，不管是捍衛我們的環境，或者是我們所有的公共工程，都必須要確保它的品質，讓高雄的市民朋友真的是可以看到希望，我不希望在這邊看到你們總是在做卸責的工作，我希望你們真的能夠去落實聽到民眾的心聲。我們來看中鋼構弊案，這是已經被爆出來的，業務組長從 2015 年透過浮報工程吊裝噸數、虛增工程項目等手法，向公司詐領款項，收取回扣高達 1.3 億。這些鋼構的品質就被存疑了，有涉及到不法驗收也影響公安問題。這個是中鋼構說他們有參與海音中心，還有輕軌一些部分工程都是他們做的。市長，我覺得這個很重要，我是不是請你要求責成工務局長相關單位，應該要去徹查到底有沒有這些相關的問題？可以嗎？

還有現在最重要的，富邦凹子底目前是高雄規模最大、最後矚目、建築高度

最高的開發案，也是中鋼構承攬的工程之一，這個建築工程會不會偷工減料、會不會埋下工安風險？我希望看到工務局相關的局處，甚至勞工局都應該立刻去做檢驗。市長，這部分可以承諾，好或不好就好？我後面還有很多問題，可以吧！這個你總可以承諾、可以去落實。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳議員美雅：

可以還是不可以？

陳市長其邁：

我們會來清查是不是有一些是市府有關相關工程的部分？我們會來做檢查。

陳議員美雅：

謝謝。很好，市民看到的就是要這個態度，市長，這個對於民眾可能會有公安疑慮的，大家要來共同關心，不是一直在卸責而已，講那麼多的理由，民眾要看到是真正解決問題。

我們再來看高齡化跟少子化，現在高雄已經邁入超高齡的社會，所以我主張應該要提高敬老津貼，逐步、逐年地來提高敬老津貼的額度，我也希望擴大敬老卡的使用範圍，希望可以跟運動中心、藝文場館、餐飲業合作，還有更多範圍的這部分都請市府去研議。我也爭取增設長青學苑，讓長輩有一個社交學習的環境，我也爭取要求希望醫護人員、照服員的待遇應該要提升，他們也必須要受到更多的尊重，我希望從高雄市政府做起。我也爭取多功能社區的據點，推動了區域的長青中心，我們希望發展一站式的學習，更重要的，我也希望能興建銀髮社區，因為現在媒體有報導說長輩在租房好像會困難，高齡住宅的需求逐年擴大，希望政府由高雄市來做起，我們來推動銀髮社區。

另外，我們也希望補助長者的健檢，為了維護長者的健康，各健檢的項目都非常的踴躍，本席也一直長期的在爭取，希望未來能夠看到這一方面的補助預算。另外，美雅也成功爭取了鼓山的日照、長照中心，活化閒置的公共空間，地點就在中山國小的舊校區，這部分對於市府是予以肯定。因為本席所推出來的這些建設，市政府都有去做到，這個部分予以肯定。少子化的危機，台灣生育率年年低於 1%，薪資、房價、育兒成本、就業環境等，讓年輕世代不婚、不生成為常態，未來我希望我們能中央、地方一起來提高生育，育兒津貼。少子化嚴重，高額的育兒成本，不要讓這些成為年輕朋友們在照顧孩子上面的擔憂跟困擾。另外有一個很重要的一點是高雄市的幼兒園，我也希望市長能夠責成所有的相關單位，幼兒園的公共空間要加裝監視器，保障幼兒的安全，畢竟他們沒有辦法表達，但是他們的安全是很重要的，這是保護幼兒園園方，因為

在照護的過程當中，是不是有一些小朋友的安全，或是園方的人員他們的措施是否妥適，我覺得這個都是一個保障，所以市長，請責成監視器這個部分，可以嗎？我看到教育局長一直點頭，你答應我了要做到。

增設公托中心，希望能夠再增加，讓年輕朋友敢生、敢養未來的小朋友，美雅也爭取增設親子館，還有現在的托育體系有漏洞，訪視人員是不足的，請社會局這個部分再予以多加強，增加托育照服員的相關的經費，也給他們相關的保障，我也希望你們能夠持續的增設公共的托育機構，補足托育量能，透過無預警的稽查、定期訪視跟評鑑機制。這個就是剛剛本席所講的幼兒園的公共空間，監視器一定要全面地來裝設，才能兼顧兒童的安全跟教職環境的透明。

這是鼓山綜合社福館，這部分本席是予以肯定，因為這是本席的母校中山國小，市長，這部分有設置親子館、公托中心、長青學苑還有身障日照、輔具中心、銀髮樂活站等據點，這個部分本席就給你拍拍手，因為這是本席一直在爭取說，把本席的母校閒置空間能夠活化它，市政府針對這個部分，你們有聽進去也有落實做好，持續的把後續的進度再跟本席說明。

市長，我給你鼓勵，你不笑一下。做得不好，我們要譴責；有做好，我還是會給你鼓勵，對不對？我們還是要持續活化閒置空間。我們要全齡友善、社區共融，本席數年前就一直在推動兒童遊戲區，像凹子底森林公園也是當年本席在地方上辦公聽會，那時候你還沒當市長，陳菊市長的時代辦凹子底森林公園，但是後來陳其邁市長你當市長，我也爭取，我其實在那之前就一直在爭取，韓國瑜時代我們就一直在爭取，就是要有更多的共融式公園。現在在凹子底森林公園有一個兒童遊戲區，高雄現在也增設很多的兒童遊戲區，我希望對小朋友來講是好事，所以希望未來能夠多增加、多增設。

另外一點，我希望市府也要重視這個問題，高雄市的自殺率居然是全國最高，我們希望高雄市是一個宜居城市，但是我們看到現在的心理健康，是不是值得我們更加的要來重視？市府應該要更加重視有關於心理諮商服務的資源分配。另外，很多的大學生說他們很難去預約到，我覺得不管是學生或是大人，在心理健康、身體健康很重要以外，在現在壓力這麼大，現在我們面臨到低薪、高房價的問題，我們如何讓生活在高雄市的每一位朋友、每一位市民都能夠感到希望？我們持續的督促社會住宅趕快落實蓋好，讓更多年輕朋友可以看到希望，我們希望看到興建更多的國民運動中心，或是更多的運動場，讓高雄市民朋友可以運動，還有很多的建設我們持續來推動，我們要大家一起加油努力，但做得不好的地方，身為民意代表，我還是持續會在議會做好監督…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳美雅議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這張照片真好看。你們笑是同意嗎？

鍾議員易仲：

謝謝議長。高雄市政府各位局處首長，還有現場的記者朋友、電視機前的市民朋友，大家午安。

主席（康議長裕成）：

對不起，我剛剛看照片就忘了說請鍾易仲議員質詢，請開始。

鍾議員易仲：

所以時間是不是重新開始？

主席（康議長裕成）：

對，請開始。

鍾議員易仲：

謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

你看，我都被你的照片看昏頭了，時間請現在開始。

鍾議員易仲：

還是我轉回去第一頁，我可以繼續從第一頁開始。

主席（康議長裕成）：

好，從第一頁開始好了，漂亮的照片給大家再看一次。

鍾議員易仲：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

不要做不當連結就好。

鍾議員易仲：

今天第一個議題要跟我們市長，還有跟市府團隊來做討論的。第一個議題，我稱作這個「7 土 5 地」。近年來，我們高雄市正在推動很多大型的建設，還有都市更新等等，在這個過程裡就會產生這個營建剩餘土石方，而這個的量也會大幅的增加。所以市府在計畫將這些經過處理以後的土石方，做為這個客土回填到農地，以解決這個棄置，還有環境負擔等等的這些問題。然而，根據現行的營建剩餘土石方管理策略，還有我們的國土計畫法，對於農地類別的規範，並非所有這些經過處理後的土石方，都能夠或者都適合進到農業區，也不是說所有類型的農地，也都適合接受這些外來的土壤。如果沒有很謹慎地去處理，對於農地的品質，還有農業生長的安全，長期下來會有很長遠的影響。

所以我列了根據內政部營建署的分類，處理後的這個營建剩餘土石方，依它的性質來講，可以分為 7 類。大致上 B1 是岩塊、礫石；B2 到 B5 是性質不同

的土壤；B6、B7 是淤泥性土跟這個包土、壁土。所以從這邊看起來，只有部分的有砂質跟礫質土，就譬如 B2、B3、B4 這 3 類，它具備這個良好的透水性以及穩定的土壤，比較排水性以及穩定性，所以他適合用於這個填築工程。像其他含水量比較高的這些土，或者是它有夾雜建築廢料的這些類別，譬如 B1、B6、B7、B5 若回填到農地，就可能會導致整個農地，它原本土壤結構的破壞、排水不良，甚至會有一些重金屬等等這些殘留的問題，會直接影響到我們農作物的生長，還有地下水的品質，那這個是「7 土」。

另外一方面，5 種地。國土計畫法裡面，有將農地依它的功能還有條件，分作 5 類。第一類叫做優良農地，第二類良好農地，第三類具備糧食生產，還有林業功能的山坡地，第四類就是在農村生活以及原住民聚落等等相關的這個土地。第五類就是都市計畫內的農地，所以分作這 5 類。由此可知，第一類跟第二類農地，往往都是我們糧食生產的核心區。一、二區裡面，它的這個土壤肥沃，然後它的水源也相對很穩定，都是我們地方糧食安全的基石。如果一、二類這麼好的良土、這麼好的良田，長期讓外來的土壤進入，等於是人為在改變土壤的性質，去破壞它原有的這個生態。長期下來，將會改變它優良農地，失去它原本的這個生產力。所以「土地」這個名詞就是由「土」跟「地」所構成。所以原生的土跟原生的地，而客土就像有可能會去破壞生態的外來種。所以非不得已地使用，就算真的要使用，也必須非常、非常謹慎，否則就會去破壞它原本、原有的大自然的這個生態。

可是我們現在營建剩餘土石方再利用，這是必要的一個方向，但是不能夠以解決棄置，做為唯一的一個目標，應該兼顧於什麼？兼顧於環境安全，還有我們農地永續。所以在這邊要再次地去強調，營建剩餘土石方的處理合格，並不等於每一個農地都適用。所以這段時間，議會也經過非常多的這個討論，像這個處理過後的 7 類土，就算再乾淨，也只能只有部分能夠放行。所以這 1 個多月來，我們聽市政府可能有提出 B2、B3 可以進到農地，又有時候又說 B3、B4 可以進到農地，所以在這裡是不是再次的跟市長就教，到底現在高雄市政府所要擬定、要送來議會修改的內容裡面，B2、B3 還是 B3、B4 可以進到農地？那這幾種地進到農地了以後，是不是都可以安全無虞的成為客土，就像我剛剛講的外來土，是不是都可以成為安全無虞的土？所以在這邊是不是請市長能夠給我們做一個答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝鍾議員的指教。我想我先回答比較重點的問題，剛剛意思是說在

農 1、農 2、農 3 分類的這個部分，我覺得鍾議員的建議，是比現行的我們中央，或者是各縣市的部分是比較嚴格，我也覺得有道理。所以這個部分在我們公布的，我們現在已經把這個條例送到議會，我們也會充分尊重議會審議的結果。第二個，現在我們也參考了台中市，目前 11 個縣市都有訂定類似的規定，大概相關有關土壤裡面一些所謂的客土進來的一些管制的規定。我們也參考台中市的一個規定，我的了解是現在大概我們會比較針對是 B3、B4 的這些土壤，只允許這個部分，也訂定審查的機制，包括抽驗機制，以參考台中市所訂定的要點，來加嚴這個規定。

鍾議員易仲：

為什麼 B3、B4？B2 沒有在這邊嗎？

陳市長其邁：

B2 沒有，但是這個是…，我想這個鍾議員也很清楚，我們在高屏溪的沿岸，其實你如果在比較靠近河岸的這個部分，你一挖下去大概都是礫土，簡單講下面都是砂石。B3、B4 是所謂比較有黏性的一些土壤，所以這個部分，我想比較詳細的規範，我們也會根據議會審酌相關法規的結果，再來做為我們執法的依據，這跟鍾議員報告。

鍾議員易仲：

關於農地的部分。

陳市長其邁：

農地的部分，我現在講的就是農地。

鍾議員易仲：

農 1、農 2。

陳市長其邁：

農 1、農 2 這個部分，我覺得鍾議員講得是有道理，但是以現行的要點，我們就有審查的機制。即便說你想去那邊，我們也可以根據申請跟農地的性質拒絕，但是在法規上，因為你要限定…。

鍾議員易仲：

申請跟農地…，就是沒有明文規定，所以需要透過申請。

陳市長其邁：

現在台灣的農地，各縣市都沒有明文規定，還有中央也並沒有明文的規定。鍾議員的建議，如果要把它做在不同的土地，像農 1、農 2 等要做區分，這個部分，因為你限制到相關的土地所有權人。可能以自治條例的方式來訂定會比較合理，因為你有權利義務關係的時候，可能要在自治法規裡面來明定。但是就我們行政規定的部分，我們會在整個審查的時候，來審酌農地的性質，如果

是屬於農 1、農 2 等區域，我們會非常非常的小心。但是這個是屬於行政裁量的部分，法規用自治條例來明定，會是適法性比較好的一種做法，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長，回答得很清楚，請農業局長是不是回答一下，農業局長。

主席（康議長裕成）:

請農業局長回答。

鍾議員易仲：

站在農業局的角度來講，農業局要怎麼樣去保護，不讓這些客土影響到原生的土壤，還有農地的生態，站在農業局的立場。

農業局姚局長志旺：

謝謝議長、謝謝議員的關心，保護農地是農業局應該盡的責任，因為農民在耕作之間，他可能需要做整地，因為它的地形環境可能是比較低窪，或是它排水不良需要做整理的部分。整理的部分，如果有客土來幫忙這一塊農地，能夠恢復更好的生產，但是農地是糧食種植的基本產業，所以對於農地怎麼樣去回填，這個客土裡面特別有一些要求。所以我們現在擬定，叫做農業用地去回填土的一個要點，那個要點裡面就有規範如果土資場有一些土，這個土在營建署調查報告裡面是說，B3、B4 是可以適合來做農作的部分，雖然適合種植，但是它的土也是要檢驗過，它是我們自治條例裡面所規範的土資場，那個土，你一定要先去驗過是無毒的，無毒的這部分，再來向我們申請。

鍾議員易仲：

好，農業局長，我覺得農業局長你剛剛的答復，好像工務局長的答復，你沒有站在農業局長的角度來答復我的問題。我可能要再更深入，我們去做討論不管是 B3、B4 這些客土，它的土裡面的微生菌也好，或是它的顆粒，都跟原本農 1、農 2 農地的土不一樣。我記得好像在法規裡面有提到，未來這個農地的回填，尤其是優良農地的回填，必須要用農地附近規範的範圍，附近的土去做回填，不像你說的這樣。你的答復會像工務局，因為工務局不管這個土，工務局就只管 B3、B4 有沒有污染，所以這個不是農業局的立場，農業局的立場能不能講得更清楚一點，怎麼樣去保護？

農業局姚局長志旺：

跟議員報告一下，我們的立場…。

鍾議員易仲：

你的立場就是 B3、B4 進去了。

農業局姚局長志旺：

我們主要是做…。

鍾議員易仲：

因為前面有經過這個檢測，可是檢測歸檢測，檢測是檢測它沒有重金屬，它沒有污染，可是沒有檢測它是適合去回填的原生地，它不是那種原生土，它會去改變原本的生態。

農業局姚局長志旺：

適合種植作物的土，第一個，它是無污染的，回到…。

鍾議員易仲：

局長，這個範圍又很廣了，這個範圍又回到我們之前要去修營建剩餘土石方一樣，又很廣了，只要是符合這個名稱的，不管它是什麼土，就能夠去。你現在也是一樣，你現在就是用適合耕種的這個土，就能夠去。適合耕種的土，並不代表它不會去破壞原生的土地，跟破壞它原生的生態，我的問題在這裡，你要怎麼樣在這個地方去做把關？

農業局姚局長志旺：

所以我們就透過幾個監測的機制裡面，去查看有沒有這個重金屬，當然有一些農民在種植的時候，他需要有客土來幫忙。

鍾議員易仲：

局長，有沒有重金屬，那個業務已經在工務局、環保局幫你做完了，我是說這個土合不合適回填到優良農地，為什麼叫優良農地？土壤肥沃，對不對？這些 B3、B4 處理完的土，跟你原本的原生土不一樣，我現在問你，怎麼樣可以讓這些土，不讓它去影響、破壞優良農地。

農業局姚局長志旺：

跟您報告一下，我們當然第一個步驟…。

鍾議員易仲：

這個才問你，不然我就問工務局長。

農業局姚局長志旺：

第一個步驟，我們當然是透過檢驗的機制裡面，去檢查這個土，農民在種植農作物的時候，他做的也是土壤改良的方式之一。它可能透過翻土，可能透過一些施肥，或是有機質肥料，來增加土壤的肥沃度，這個部分都是農民在長期耕耘的時候，所要做的一些…。

鍾議員易仲：

你農業局要協助把關。

農業局姚局長志旺：

有，我們在土壤進場之後，我們會去做把關工作，包括我們在現場，還要依現場幾個樣點去做採樣，看有沒有超過這個標準的。

鍾議員易仲：

我對農業局的期待，超越工務局跟環保局做的，農業局，你現在的回答，是工務局跟環保局在做的工作，好不好？是不是可以依農業局的專業，怎麼樣讓這些客土，不去影響到原生的優良農地，在這一段，好不好？〔是。〕客土進到優良農地，怎麼樣去把關不讓它去改變這個優良農地？它的土質不去改變，它的生態不去改變它裡面的結構。你載來把它倒下去，是啊！適合種植，可是它結構改變了，適合種植並不代表結構不改變，這是你的專業，好不好？針對這個部分，農業局回去好好做討論。〔是。〕謝謝農業局長。

所以為什麼農業之所以要分成五種類，因為它本來就有層級跟用途之分，優良農地、良好農地，它本來在原則上，就是禁止外來的客土。所以這個不只是保護原本的農業生產環境，也為了維護我們的生態更多樣性，還有我們另外的食安根本。食安的根本，不是沒有這一些重金屬而已，而是你去改變它結構的時候，它就會去改變。所以我們常會講，外來種常常會去侵害到原生種，同樣的道理，也適用於這個土壤。外來種在土壤裡面的微生物群落，還有化學成分、顆粒的大小、結構，都有可能會去破壞我們原本優良農地的自然平衡。所以使得我們原本的這個作物，會去面臨到新的病害，或者是它的肥力流失等等風險，這是我剛剛請教農業局的問題。

所以剛剛市長也有提到，未來進到農地，會針對農地去做把關，所以在這個把關之前，我也要建議陳市長，是不是請農業局在把關的這個階段，農業局剛剛的講法，只要是客土處理完了，只要是客土就可以進到農地。可是這個是有經過研究的，這種 B3、B4 的土，它沒有經過後續的處理，它沒有達到一定比例，就要回到原生地的優良農地裡面去，它有可能會影響到它的結構，所以是不是請市長對未來這個部分，能夠請農業局再加強？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

現在我們的分區叫做特農，我想鍾議員很清楚。所謂的優良農地、良好農地等這是在國土計畫法裡面的功能分區，因為還沒有公布，目前我們還是按照特農等相關的規定來辦理。

鍾議員易仲：

可是 99%都已經劃分完了。

陳市長其邁：

但是剛剛我跟林副市長也在討論這件事情，我們也同意，認為農地如果能夠再做更好的分類，把它的範圍做更清楚的規範，像美濃也好，或是旗山，有一

些是屬於我們核心在種植稻米，或者是其他蔬果類的，地質是非常好。但是有一些原來像是比較在河畔的不管是行水區，或者是其他的農地可能需要透水性比較高的等等，不同的種類都不一樣。這個部分把它區分來做管理，這個方向我們是支持的，但是分類上，現在因為國土計畫的功能分區還沒有公布…。

鍾議員易仲：

對，沒有錯！

陳市長其邁：

所以我們會按照現行參考未公布的這個部分，做為他申請核准的一個依據。

鍾議員易仲：

市長，你剛剛有提到，未來會以申請的方式，你們來做一個審查。〔對。〕所以我今天特別在這邊去提出這個問題，就是未來這個應該是由農業局來審查，〔對。〕農業局審查是以什麼樣的指標，以及他是以什麼樣的方式劃分這個區域，〔對。〕我想這個必須要很明白、很清楚，〔對。〕而不是我送進去了，可能在同樣的一塊土地上面，有些人送審會通過…。

陳市長其邁：

我們感謝易仲議員的建議。

鍾議員易仲：

有些人送審又不能通過，所以這個必須要有一套很明確的規範。

陳市長其邁：

但是我還是要強調，這個還是要在最後自治條例在貴會修法的時候，能夠把它明定，因為不同土地所有權人的權利會有影響，所以這個部分…。

鍾議員易仲：

明定沒有錯，可是這個的主責單位是農業局，也應該要請農業局提出相關的資料，針對修改的細則裡面，請農業局提出，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長。所以回歸回來，農地不是廢土的收容場，而是我們糧食和生命的根，我認為在優良農地 B1、良好農地 B2，甚至連 B3 都不應該開放接收處理過後的營建土石方。這部分市長剛剛講得很清楚，未來在審查的時候也希望市政府能夠為高雄的農地嚴格把關，好不好？

今年 3 月有跟市長當面爭取興建高雄市兒童新樂園，兒童樂園的設施很豐富，娛樂性也非常高，更能為高雄孩童創造歡樂及夢想。台北市的兒童樂園占地五公頃，去年入園的人數就達到 150 萬人次，這也顯示在城市地區的孩童確

實需要有腹地夠大、設施健全的樂園。後來我提出以後，市長也有認同這個構想，就是說我們開始要找土地，初步我們有討論過鳳山中崙地區農業區有 14 公頃的用地，又或者在大寮捷運附近周邊也是個選項，都會納入評估。這個消息傳出去之後，很多的家長很認同，很多高雄的孩童他們也很期待。大家都很希望市長能夠趕快幫大家來圓夢。回頭來看，高雄市這 2 年在全市打造 150 個特色共融公園，這些都是區域型的公園，規模小，遊具也不多。後續設備的毀損率、維護率，還有使用率都會隨著時間而慢慢下降。市長任內，坦白講在特色共融公園算成績做得很不錯，這個我們給予肯定。再加上在最近開放的 2.5 公頃新光清水公園，還有另外台鐵機廠興建的親子兒童公園，裡面也有非常多親子共融的遊具。這兩個公園的面積加起來也有 5 公頃，但是公園還是公園，樂園就是樂園，這是不一樣的。所以就算特色公園再大，可是兩個性質就完全不一樣，尤其是兒童樂園是可以讓台南、高雄、屏東孩子們遊玩，這是他們的夢想，它的開發價值也非常高，市長有興建高雄兒童樂園的意願。現在我們優先要解決的就是土地的問題，在今年 5 月質詢的時候再次跟市長當面討論。目前鳳山中崙農業區經過第四次的都市計畫通盤檢討，有 38 公頃的公共設施用地，還有 5 座公園，未來再納入捷運黃線 Y20 進來，所以這邊也符合市區、捷運，還有足夠空間的條件。

另外當時我們討論的時候因為中崙在進行公展，其中有 14 公頃公園用地，用地比較分散，最大的公園原本規劃也只有 2.6 公頃。要在裡面去調整有 5 公頃到 10 公頃的公園用地，當時說有納入都委會會議。不知道會議結果如何？這是第一。第二呢？我們當時也有提到在大寮捷運站出口附近，還有大型的腹地也同樣有具備市區、捷運、足夠的空間，一樣有這樣發展潛力。在這邊想跟市長再了解最新的進度，為了能夠實現兒童的夢想，中崙跟大寮都是非常理想的地點，不是說一定要在哪個地點。最主要它們都有在捷運旁邊、交通方便，它們都鄰近市區且都有足夠腹地。市長的任期剩下一年，不知道現在這個計畫的進度到哪裡？在這一年可行性計畫能不能做出來？能不能把地點、經費都能夠確定下來？甚至在這一年如果能夠開始動工當然是最好，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我個人是十分認同，因為每個小朋友，有時候長大以後都會有一些他對於小時候記憶的場景，當然一定是跟父母親一同到這種譬如說樂園等這些設施旅遊的經驗，這個是非常具有親子效果。我為什麼說剛剛我們做了幾個比較大型的這種所謂的特色公園，包括台鐵機廠跟新光清水樂園等。兒童樂園如果我們的

目標是把它作為一個吸引全國，甚至是周邊國家來的樂園，它的面積就會比較大，但是有一個共通點就是交通一定要方便。從這幾個條件來看，我個人覺得核心區域大概剩下鳳山、大寮及前鎮，有這些相關的地點可以來做選擇。

鍾議員易仲：

新增了一個前鎮。

陳市長其邁：

中崙可能涉及到整個重劃區域還有捷運站周遭的地點。如果能夠比較快的話，應該在明年我們就可以完成相關的可行性評估，在地點方面，我們也會來尋找這些潛商是不是有…。

鍾議員易仲：

市長可不可以不要可能，是不是可以確定下來？市長任期剩下一年，是不是在這一年確定？因為你看你的冬季樂園去年辦的成果非常好，今年大家也很期待。冬季樂園就像一個縮小版的高雄兒童樂園〔對。〕，如何能夠讓高雄市的兒童樂園落地，這個才是最重要的。你總不能每一年都辦冬季樂園吧？

陳市長其邁：

我們會跟幾家有潛在意願的廠商再來協調，因為這個對於促進旅宿業還有觀光幫助非常大。再給我們一點時間，我們會全力的…，希望明年能夠選出一個好的地點來對外招商。

鍾議員易仲：

謝謝市長。我代表高雄的小朋友跟市長打勾勾可以嗎？市長，你可以跟高雄的小朋友打勾勾嗎？

陳市長其邁：

我們明年來尋找一個合適的地點。

鍾議員易仲：

對啊，能不能打勾勾呢？

陳市長其邁：

這個我們做得到。

鍾議員易仲：

明年要確定下來好不好？

陳市長其邁：

沒有問題。

鍾議員易仲：

還有我們可行性評估…。

陳市長其邁：

後續的招商，可能就是下任市長要接續完成。

鍾議員易仲：

對啊！希望陳市長能夠在剩下的任期把這個計畫固定下來。

陳市長其邁：

我們也希望下任市長可以關心我們小朋友，市政是一棒接一棒，但是至少在有限時間我們就可以把地點先來選定。

鍾議員易仲：

還有可行性評估也一起。〔對。〕

回到剛剛市長所提到觀光部分，我前陣子在工務部門質詢的時候有指出，近年來國際觀光飯店先後進到高雄，亞灣區有洲際、日航，北高雄有萬豪等等這些五星級、六星級飯店酒店的設立。這些酒店設立下去以後都提升區域的質感，也讓周邊的商圈一同都有受益。據說當時鐵路局在最初的規劃是將空中鳳城興建成五星級飯店，如果照原本方案進行，東鳳山也會有指標性六星級飯店串聯鳳山周邊的景點，還有交通動線等等；鳳山的觀光以及就業的發展，遠遠就會勝於現在這個結果。後來聽說是因為地方的中央民意代表政治指導，不顧客觀條件，把空中鳳城硬要把它改為百貨公司還有電影院。現在每年應該要吸引百萬人流的電影院，還有百貨公司沒有了，花了 25 億去興建空中鳳城，到目前聽說台鐵只能把它做為台鐵便當觀光工廠。政治人物為了選舉去包裝政績、誇大效果就算了，真的不能對不起鳳山，現在那個都已經發生。我們現在要怎樣亡羊補牢，應該跟高雄市政府一起全力促成捷運進到鳳山火車站，不能讓鳳山火車站繼續沒落下去。

我認為鳳山火車站再生的關鍵在於要人流，沒有人流鳳山火車站就發展不起來。我一直很堅決主張捷運楠梓五甲線應該要進到鳳山火車站，形成南北交通的節點，帶動鳳山火車站商圈周邊復甦。我在工務部門質詢的時候有跟都發局吳局長討論過，當時吳局長也表示很認同，表明這個直接也要納到鳳山區通盤檢討，邀請捷運局一起做討論。都發局吳局長認為這個也很重要，站在都市開發角度，捷運進到鳳山火車站非常重要，對鳳山來講是非常重要的交通建設。火車站周邊商圈要起死回生這是一帖猛藥。不知道吳局長跟捷運局長討論了沒？針對捷運進到鳳山火車站有沒有初步共識？我請…，市長回答嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

鳳山空中鳳城部分，我們 12 月 10 日會再邀請包括台鐵、地區議員在一樓穿堂討論這部分再來做什麼。我還是要感謝鍾議員給我機會澄清，因為你上次在

質詢的時候口誤，說這是陳其邁市府花 25 億元，這個不是，這個是台鐵公司。結果被誤用，說陳其邁市長怎樣，讓梗圖發了全台灣都是。解決鳳山空城這個，除了台鐵招商策略要做調整之外，市政府能做的部分，包括像曹謹路原來的違建戶、釘子戶已經拆除，現在交通死結也已經打開。那旁邊，我剛剛跟林副市長也特別提到說，其實過去大概都是一些透天厝，都是老房子，應該把它劃定特定範圍，做為策略性都更區，這樣才能夠讓旁邊及周遭能夠有更多的商機。

鍾議員易仲：

市長，這個好像是我上次所講的，市長把我上次質詢的再講了一次。

陳市長其邁：

對啊！第二就是說…。

鍾議員易仲：

市長謝謝，你的意思我懂，今天我也特別要再跟市長做說明，空中鳳城 25 億跟市長是沒有關係。這當初是台鐵他們的建設，可是高雄市政府能夠做的，包括捷運進到鳳山火車站，這是高雄市政府能做的。如同剛剛市長所說的，我在質詢的時候我也提過，針對整個區域怎樣用都市計畫手段、方法來帶動區域發展，這個也是高雄市政府能做的。我今天再次把問題提出來，我不知道市長你去花 25 億做一個蚊子館，做一個便當工廠。我剛剛質詢的時候我也講得很清楚，原本台鐵當初的設計是要做什麼的功能？後來為什麼又改成百貨公司？改成電影院？我剛剛說明得很清楚，因為有地方中央民意代表去做建議，所以才改變他後面的功能。

這部分市長你聽清楚了。回過頭來我們討論現在的問題，捷運要進到鳳山火車站，當時質詢的時候，捷運局長也有提到，在工程上有他的困難度。我再請問捷運局長，楠梓五甲線未來要進到鳳山火車站，在工程上的困難度是不是能夠讓我們了解？這個困難度是有足夠經費再加上高雄市政府決心，要讓這條捷運線能夠進到鳳山火車站就能夠完成？還是沒有辦法完成？或者市長是不是能夠給我們什麼替代方式？能夠讓這條捷運線，加上未來要做的都市計畫的方法，帶動鳳山火車站人流，還有周邊商圈。先讓捷運局長答復吧？

主席（康議長裕成）:

請捷運局長答復。

陳市長其邁：

我們現在也剛好在討論捷運路網，包括法規要求，我們十年在檢討路網，這部分就是通檢內容部分。工程技術，上次捷運局吳局長也有特別在會上的時候特別提出來。我們的想法是這樣，工程問題其實都不是最重要的問題，在於說如何能夠配合整個城市，譬如鳳山區發展，讓捷運的興建，或是鳳山車站興建

能夠跟產業發展能夠做連結，這個是最重要的事情。我舉一個例子，台積電公司高管住在美術館區，我問他說你怎麼上班？他回答是說搭台鐵上班，他先坐到台鐵左營站再轉車，他說這樣最快。所以意思是什麼呢？意思是說產業發展以後，就會有這些人口居住需求，如果能夠配合鳳山車站周遭開發或是整個住宅興建，鳳山也是非常好的地方，我們如果在台積廠旁邊再新設一個通勤車站，當然也是最好的一種不同的…。

鍾議員易仲：

我們一直在提楠梓五甲線。〔對。〕這條線我也提了非常多次。

陳市長其邁：

對，那這個…。

鍾議員易仲：

一直在提這條線，在綜合網路上來看，鳳山現在缺少一條貫穿南北、貫穿南鳳山及北鳳山的一條捷運路網，未來這條路網也會是高雄市非常重要優先要做的路網，可是這個路網既然要做了，目前有好幾條捷運路線，包括橘線、黃線都有經過鳳山，可是它們都沒有進到鳳山火車站，這是我覺得最可惜的。這次可以說是在路網規劃上面最後一次，如果有路網經過南北鳳山、進到鳳山火車站，這是最後一次機會，如果這次個南北路網還沒有進到鳳山火車站，未來其他的路網要進到鳳山火車站是難上加難。

陳市長其邁：

我們會根據鍾議員的建議再來檢討工程的可行性有哪些困難的地方可以克服的，這部分我們全力來讓鳳山車站相關周遭地區能夠發展。

鍾議員易仲：

謝謝市長，請市長能不能在明年卸任之前把楠梓五甲這條線能夠做出可行性評估？進到火車站的可行性評估，市長，能不能請捷運局在明年之前把這個可行性評估做出來？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

現在的階段是在路網規劃，現在的階段是這樣。

鍾議員易仲：

我知道啊！路網規劃那當然你要做可行…。

陳市長其邁：

它不會只有檢討一條啦！高雄市的路網全部都要檢討。

鍾議員易仲：

我知道，但是針對這一條。

陳市長其邁：

這個路網要先經過行政院交通部核定後再來進行後續可行性研究，我們就按照程序走，但是把它列入規劃部分，捷運局…。

鍾議員易仲：

能不能把它列入優先路網？

陳市長其邁：

鳳山區的人口數很多。

鍾議員易仲：

不只鳳山而已，這條線是楠梓到五甲。

陳市長其邁：

它是優先路網的部分，整體路網檢討還是要交通部核定之後再做後續規劃。

鍾議員易仲：

先把它列入高雄市的優先路網可以吧？〔對。〕對啊！〔好。〕

2023 年 3 月經發局跟在地立委一起陪同儲能場廠商到鎮北里召開說明會，說當初要配合綠能光電政策，要求在牛稠埔這個地方設置儲能場，當時本席也第一個跳出來要求撤案，是不是可以看一下影片？

（影片播放開始）

鍾議員易仲：只要人民有安全的疑慮，不是請它暫停而已，是要把它撤掉！

群眾：對！

鍾議員易仲：鳳山不要當儲能場的白老鼠。

群眾：對！

鍾議員易仲：雖然合法，但是不合適！

許立法委員智傑：我也跟各位報告，我不能說要求他們一下就撤案。

民眾：撤銷！你立委都當兩屆了。

許立法委員智傑：我們這個結論就是暫停。

鍾議員易仲：好了啦！許立委，謝謝。現在大家的討論就是要不要撤案啦！

群眾：要！

鍾議員易仲：現在在討論的是要不要撤案啦！事情不能再拖了啦！請給我們一個時間啦！經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：在我們有疑慮的情況下，不會同意任何的事項。

（影片播放結束）

鍾議員易仲：

在儲能場退出牛稠埔以後，整個地區因為當初要求希望能夠撤案的理由也是

因為它就鄰近住宅區，再加上牛稠埔地區人口密集，它也非常快速發展，開發愈來愈快，希望未來能夠走向更精緻生活還有商業發展。

撤案以後好幾次在議會也跟市政府建議，我們也長時間跟地方做很多溝通，也聽到地方的聲音，在這次鳳山都市計畫通盤檢討，牛稠埔原本工業區也變更成商業區，這個是正確的決定，也感謝高雄市政府有把我們的聲音、把地方的聲音聽進去。既然它變成商業區以後，等於讓這個地方重新啟動一個很重要的契機，牛稠埔從原本的工業區改變成商業區以後，不知道市政府針對商業區，林欽榮副市長，你是都委會主委，在都市計畫變更過後，你認為牛稠埔商業區未來在招商應該朝哪個方向？應該找哪類廠商來進駐？請副市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

這個案子公展之後已經進行 7 次專案小組會議，我也樂觀其成，牛稠埔能夠做再生計畫，而且是因應整個議會的提議，尤其是您的提議。專案小組也有列定，大致上還要再幾次專案小組會議之後就會引到大會來，我會詳細注意，也敦請吳文彥委員，他也是專案小組的成員之一，會詳細的來討論，因為它有一些涉及到工業區變更回饋的原理，同時也希望經過一次通盤檢討，透過都市計畫法第 26 條，能夠把它變更成為有效性的，對於地區發展比較長期有效的商業使用，這個是對大家比較好的，我簡單回應你這樣，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝副市長。我也針對未來發展向提出 3 個重點，第一個，結合鳳山的人口優勢以及交通條件，這個地方離火車站不遠，未來也在我們剛才所討論的楠梓五甲捷運線，也經過這個地方，希望經發局未來能夠主動跟都發局，還有交通局共同來規劃周邊道路還有停車設施，為我們未來商業進駐，幫他們把基礎建設先鋪好路。第二個，主動招商，引進具有指標性的企業品牌。過去我看到經發局在幾個地區，像在亞灣區，你們就主動去邀請一些五星級、六星級的酒店來進駐，邀請商業來進駐，也希望這個地區，未來經發局也能夠主動來招商，主動邀請連鎖百貨、精品量販店來進駐，經發局，針對這部分…。第三，因為過去這個地方本來是工業區，現在改為商業區，我們希望未來在生活機能，還有在綠色概念能夠在中間做一個平衡。過去工業區現在改為商業區，可以透過都市設計，讓這裡能夠結合購物、休閒、文創還有綠帶，跟社區活動整體成為複合空間。未來經發局也能夠跟環保局一起推動綠建築標章，還有低碳商業示範區等等，讓牛稠埔，原本的工業區，能夠變成高雄市新一代的綠色生活商業聚落，在這邊做個建議。

接下來要討論中崙產業園區，中崙產業園區的面積大約只有 9.91 公頃，經過很多次的修改討論，就業的人口也只有在 1,500 人上下，預估整個年產值只有 34 億元，根據原本市政府說明，園區裡企業大多是自動化、封閉式還有研發型的產業，這些錢只會留在公司的帳上轉，這些錢不會流進鳳山在鳳山轉，所以這個產業園區對整個鳳山的市場還有社區，到底它能帶來多少效應？這部分請市政府帶回去好好討論。

我們看到北高雄楠梓台積電 2 奈米廠進駐，總投資金額 1.5 兆元，產值 9,600 億元，帶來 6,600 個就業機會，光是周邊產業鏈，還有整個建設、人流都已經為整個北高雄帶來一個翻新，從楠梓、高大特區、橋頭一路往外延伸，成為一個真正科技廊道。另外，再看亞洲新灣區，高雄市政府高舉 5G AIoT 的創新園區，企業進駐超過 100 家，累積投資金額 154 億元，未來產值更可以高達 300 多億元。看到北高雄還有亞洲新灣區轉型，我們也希望未來中崙產業園區也能夠像他們一樣帶來高的產值，也能夠帶來更多就業機會，所以不是反對中崙園區，是覺得高雄市政府好像沒有把這個園區當成一回事，針對這部分是不是請副市長或市長能夠針對這個園區為什麼產值跟其他兩個差這麼多說明一下？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

因為這個案子是有經過長遠的規劃，9 公頃多，將近 10 公頃，因為它必須要平衡，一部分的地主也希望是做為商業區或住宅區的需要。〔對。〕所以我們在…。

鍾議員易仲：

能不能為了這個產業園區去做延伸？〔是。〕就是在既有你原本的這個園區以外向外去做一個延伸。

林副市長欽榮：

會的，因為它其實是亞灣區的延伸，也就是說它的單位產值也不會亞於亞灣區，朝這個目標去發展。

鍾議員易仲：

差很多。

林副市長欽榮：

是，我們…。

鍾議員易仲：

副市長，你們給的報告差很多耶！

林副市長欽榮：

當然面積是差很多，但是它做為一個區位彼此之間…。

鍾議員易仲：

不止面積，你們給的報告，這個產值也差很多。

林副市長欽榮：

但是你換算它的單位面積，它其實是不亞於亞灣區，但是它做為一個區位彼此之間的一個叫做主衛星和核心之間的合作關係是有機會的，我們也是很詳細的聆聽都委會的 7 次到 9 次，他們預計是到 9 次的專案小組討論之後，才會送出來到大會，所以我也會把這個意見轉達給我們專案小組，要把鍾議員的意見給都委會的專案小組了解，謝謝。〔…。〕好，有任何的進度一定會跟鍾議員回報，謝謝您的關心。

主席（康議長裕成）:

謝謝鍾易仲議員的質詢，上午質詢到此結束，下午 3 時繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由邱俊憲議員質詢，時間是 50 分鐘。

邱議員俊憲：

今天準備的題目有點多，要用比較快的速度來跟大家就教跟分享，如果今天來不及讓市長或局處首長回答的，請會後再用書面回復提供我來做後續處理。

一開始我想先替市長講個公道話，這個星期六、星期天，整個高雄市都沉浸在一個非常歡樂的氣氛裡面，不管是台灣自己本土的伍佰老師或來自韓國台灣自己的女兒、韓國的天團來到世運主場館，其實星期六、星期天是整個高雄市提供給全台灣甚至其他世界，來到高雄要來追星或要來體驗演唱經濟的朋友們一個非常好的場域。市長你應該知道，到處都是人，很多夜市像瑞豐夜市、巨蛋旁邊，大家想要去逛但看到人太多反而不敢進去，所以這個外部的外溢效益是非常好的。

可是這個星期六、星期天，包括議長、包括我、包括議會，有很多關心高雄市政的這些議員同事，除了忙著要參加很多活動以外，國民黨的不分區立委在網路上貼了一個這麼斬釘截鐵的說法「陳其邁市長力挺傾倒垃圾的環境殺手」，她的依據是什麼？她的依據就如同市長這 2 天，不管是在對媒體的公開說明還是早上在議會的答詢裡說的，依據一張市長事先不知情、事後其實也不是很清楚的，從網路上就可以拿到市長的照片把它合成一張照片來說，「陳其邁市長力挺傾倒垃圾的環境殺手」。

這兩天國民黨從中央黨部到其他縣市，一些想要參選國民黨新的民意代表，用盡一切想要來抹黑、來造謠、來攻擊其邁市長，他們甚至要偷偷的置換一個概念，現在對外說的是，你看陳其邁市長那麼生氣，是因為陳菁徽把這張照片

挖出來，市長看到這張照片很抓狂，所以要告陳菁徽，請她不要拿這張照片來說陳其邁怎樣、怎樣。其實不是這樣的，這張照片在很多很多不同的選舉場合，其實市長是公共財，任何人要爭取黨的提名，用這些照片來爭取民眾的支持，很常見，國民黨也是這樣子。可是重點是什麼？我相信市長的想法、我們的態度也是一樣，是因為這一位不分區的國民黨立委，直接斬釘截鐵的、肯定的說，陳其邁力挺傾倒垃圾的環境殺手，要把陳其邁市長跟市府團隊跟這個貪贓枉法做壞事情，過去是國民黨籍，今天也被民進黨市黨部正式開除黨籍的這一位里長，我們告的是這個啦！你去惡意連結抹黑陳其邁跟倒垃圾這個集團是同一掛的，真的很缺德。

這個人偷倒垃圾，我反而覺得國民黨這兩天也四處在亂丟垃圾，這些不是事實卻指桑罵槐的這些動作，我覺得大可不必啦！包括你看國民黨中央黨部把這一些，不管是許智傑委員、賴瑞隆委員，還是邱志偉委員跟這一個人的連結，也許就只是他的身分，是里長開了一家公司去參加開幕活動這樣。可是我們還知道，其實不是這些委員去、不是這些綠營的人去而已，連國民黨在地的議員也有去啊！這樣子就可以連結說，這些人跟這個里長是共同犯罪的共同體嗎？包括閻青智局長那天也在現場，據我瞭解，你是因為里長主席邀你去，說我的里長朋友開了家新公司，民政局長身為地方父母官、這些里長的老大，你去剪綵祝福就這樣，難道閻青智局長也跟這個犯罪集團有瓜葛，是這樣嗎？局長，你在那邊偷偷的笑，讓你講一下，好啦！你搖頭，不要浪費時間，就不是這樣嘛！我覺得要在議事廳把這個觀念和事實陳述清楚。

包括財劃法這個題目已經講到爛掉了，從這一屆的立法院改選就任之後，在議事廳我就有請教過財政局長也跟市長及市府團隊就教過，看起來當時的藍白就信誓旦旦、磨刀霍霍的要從財劃法下手來影響整個國家的財政跟地方政府爭取中央補助這些相關的措施，要讓大家亂掉，讓你不知道怎麼去編列預算，讓你抓不著我們可以爭取的預算該怎麼去爭取。第二次修法變成怎樣？它的嚴重性在哪裡？第二次的修法，沒有把第一次未分配到的 345 億的問題解決就算了，立法院自己修法要求行政部門、要求中央政府，變成必須違反財政紀律、違反舉債上限 15%的規定，要再去舉債增加 2,600 億元。這根本就是在開台灣未來世代一個很大的玩笑、根本就是拿下個世代的財政空間換取藍白兩黨這麼短視的政治紅利。

所以在上個星期這段時間裡面，大家也一直在論證到底財劃法，第二次的惡修要怎麼辦？會發生什麼事情？第一個，全國性重大建設的錢會變少；第二個，我們長期希望中央來幫助我們，高雄市也很努力的，拿出好的計畫、拿出好的執行成果、拿出好的需求規劃，希望中央政府來協助我們的，包括捷運的

興建、包括現在海運流音中心等等，這些過去都是依靠中央政府的相關補助來興建完成的，還有什麼？還有每個地方遇到不同事情，希望中央來特定、來補助的，也變成高雄市政府自己要想辦法。這些事情會發生嗎？我跟各位市民朋友報告，不是可能會發生嗎？是已經發生了。以社會局來舉例，過去不管是身心障礙者的生活補貼還是中低收入的老人生活津貼這些費用，都是中央一致性的來支應這些相關的費用，就是因為財劃法沒有聆聽地方執政縣市首長的聲音、沒有聆聽地方實際在執行這些預算需求的人的聲音，修改之後，高雄市要自籌 2 億多元，雖然市長說我們自己來承擔，用自己的公務預算來處理。但這件事情也證明了，像國民黨有其他議員說，我們現在的預算還沒有付委，是因為裡面有很多預算被刪掉沒有編列，其實不是沒有編，是中央本來應該要按照這些規定給的，我們編列在其他地方用其他來源去做處理的。

在這邊要講這樣的事情是因為一開始，大家聽到地方政府可以增加這些錢覺得很高興，屆時可以多做很多的事情，但對高雄市來說，我們高興不起來，對未來世代的子子孫孫來說也高興不起來，為什麼？這個事情已經發生了，花蓮縣議會已經開始在審預算，變成什麼？根本是在浮編預算，未來我們會看到更多縣市首長的人像出現在花這些公帑所印製的這些，不管是救濟品、文宣品還是這些出版品上面。你看，春節的福袋本來 21 萬變成 200 萬，增加 10 倍，原民傳統的補助從 700 萬變成 2,500 萬元，農會的補助從 40 萬變成 600 萬元、成長 15 倍，這只是整個預算裡的某個部分，我要提醒各位市民朋友，大家一定要持續關注財劃法的修訂，為什麼？真的會把未來可以投資在台灣人，未來需要的這些建設上面的錢，無形中就被浪費掉了。這些一般縣市、其他縣市議會預算的審議，其實很多是看不到的，不只是縣市議會而已，還有很多鄉鎮公所及代表會的審議，這些無形中的浪費，真的會造成未來台灣國庫的虧空。所以我還是認為公平穩定長期可行而且要兼顧財政紀律的分配及方式，才是高雄市大家應該要共同來追求跟要求及支持的一個修法方式。

其實到後來行政院在大家千呼萬喚之下，把修法版本拿出來，這個版本在第一時間其實市長跟市府的態度也很清楚，把一些過去沒有計算進去對高雄不公平計算的因子，包括工業相關產業的付出、包括土地面積及所謂的產業外部成本的這些錢都把它放進去。高雄市覺得行政院新版本，對高雄市是比較有利，而且比較能夠永續，讓高雄未來的這些計畫能夠長期的往下走下去。上個禮拜開始市政總質詢時，我也聽到議會其他的同事在質詢市長財劃法問題，市長也很清楚的說：大家是不是願意共同支持這個行政院的版本？我覺得很遺憾的是，這個「支持」兩個字在不同政黨的口中，好像很難講得出來。可是以科學的角度、務實的角度來看待，其實現在行政院的版本，才是對高雄市可接受而

且是比較能夠長久發展的一個版本。

所以我要呼籲未來可能要選高雄市長的立委們，或是在議事廳裡面未來要審議高雄市政府預算的同事們，我們應該要共同的來支持這樣的版本，我要強調的是，現在藍白通過的財劃法，它必須要求中央部會、中央政府現在要強制舉債，把要留給未來子孫錢，現在就先拿出來花，這是違反世代正義的，這是不公平的，誰能夠來幫未來這些子子孫孫，我自己有 3 個小孩，最小今年才國一而已，這個借的錢、欠的錢，未來都要從他們身上去還，沒有人幫他們講話、沒有人幫他們看顧這些預算，這是不對的，這是沒有負責任的，這根本就是要讓台灣國家發展的根本動搖。這部分在這裡還是要提出這樣的呼籲。市長，我對於行政院這個新版本要通過沒有很樂觀，因為主要是在野黨它們還沒有看到內容，就已經講不可能讓它過，可能連交付委員會，甚至在院會逕付二讀來做審查，我覺得非常困難，他們要的，他們在一天內沒有經過社會各界的檢視、跟非執政的縣市首長的意見表達交流，就直接逕付二讀通過。我期待市長是不是能夠責成財政局還是哪位副市長，針對如果財劃法還是沒有修過，惡修的第二個版本，或者是真的藍白突然醒了，願意支持依照行政院修訂的版本，高雄市未來財政狀況會是怎樣的編列方式？包括統籌分配款到底會多少？包括我們一般補助跟專案補助，到底能夠爭取多少？上個禮拜市長很生氣的表達第二次修法的這個內容，為什麼呢？因為高雄市過去在統籌分配稅款，就是拿不到足夠的資源，可是我們雖然矮一截，不過我們沒有氣餒，我們大家都打拚、市府很拚、議會也很打拚、市民也很打拚，我們就拿好的計畫、拿好的規劃、拿出最好的態度，來向中央政府爭取這些預算，我們一年最多可以爭取到 400 多億，結果國民黨、民眾黨修改的版本，變成中央政府一年可以給全台灣的縣市，剩不到 2、300 億。高雄市要的都不足了，哪有可能再多拿？這對高雄市來講變成統籌減少之後，我們可以申請的就更少了，這個根本是雙重打擊，兩次掏空高雄未來需要中央支持的這些財政來源。這部分我期待市政府還是要務實的提出來因應立法院修正的財劃法，不管行政院版本或是立法院亂修的版本，高雄未來到底要怎麼辦？這部分再請市長回應您的看法。

我覺得最可怕的就是現在已經 11 月底。市長，離共同的任期其實剩不到 1 年的時間，明年 11 月 28 日就要改選、12 月 25 日要交接。明年度的預算中央政府的總預算，市長您過去在立法院當過委員，您在行政院當過副院長，您也知道預算要通過很辛苦，期間要花很多時間，你有審議過、也有被審議過的角色。結果現在的立法院未將預算交給委員會審查，法律規定 11 月底之前立法院必須要審議完成，可是我跟各位報告，從立法院的席次變成單一選區兩票制，自從席次減半以來，這次的立法院是延宕最久，總預算連付委都沒有付委

的狀況，到現在還是遙遙不可期，而高雄市議會呢？在 11 月 14 日那天也是被杯葛，我們的預算也還沒有交付審查，先射箭再畫靶啦！那天沒交付成功理由是說因為市長沒有道歉、因為市府不同意議會專案報告，所以預算不要審，要退回或是預算裡面哪裡有減少、或是哪裡沒有編列，到最後證明這些都不是事實。議會在 12 月 19 日這次定期會就要閉幕，剩 2 天的分組跟 9 天的二、三讀，市長，我跟你坦白說，議會預算要通過今年辦不到。今年辦不到的話會有什麼樣的影響？市長，今年高雄市政府送進來的新興計畫預算超過 100 億，按照預算法的規定，只要是新增的市政項目跟預算內容，在議會還沒有審議通過之前，是不能動支的。這代表什麼？代表明年最少有 100 億，要做在高雄市不一樣的地方預算，不管是硬體建設或者是照顧市民的這些預算，超過 100 億因為議會的不理性杯葛、議會的怠惰、議會沒有把預算按照法定時間審議完畢，會有 100 億的預算是沒有辦法支應的。這部分議長會比較辛苦啦！我們一定要想辦法在最短時間內，依照程序讓大家充分討論來讓這個預算通過。可是我很悲觀的說，明年的預算在今年閉幕前一定審不完，造成影響高雄市政府提出來的 100 億以上的新興計畫預算跟內容是沒有辦法執行的。這部分的影響，我還是要請市長來要求各局處單位，有怎麼樣的行政措施可以讓這些…，有些是要土地徵收的，有些是要做工程開闢的，有哪些可以透過行政程序提早啟動來節省等待的時間，變成市政府做在前面，等預算通過之後你們就可以馬上去做，像預先發包或是預先徵求比較好的廠商，或是一些計畫規劃能夠做的這些，立法院這樣怠惰，我想台灣國人都看得見，可是包括最近修的那些法令，未來不管哪個直轄市的人口多少？一定都有 3 位副市長，外界也普遍的說過去也坐在那邊當過高雄市副市長李四川（川伯），現在大家都說這個是李四川條款，為了讓他有個副市長的位置，這個是非常荒謬。

另外還有一個公投綁大選，這一個題目是台灣人民用公投去表達過意見，台灣人用公投賦予的權利，台灣國人直接投票反對公投跟大選一起舉辦，結果立法院直接逕付二讀表決通過。以後又要出現一邊投票、一邊開票，在排隊投票的時候已經看到人家開票的結果，這一種選舉怎麼會是合理的、這一種選舉怎麼會是正常的、這一種選舉怎麼稱做民主呢？立法院這種種亂象，我還是要請高雄市民跟國人持續來關注，我覺得現在立法院根本就是沒有預算，只有充滿政治暗算，而且很多事情不看科學，包括原子反應器的管制條例，根本沒有經過科學評估，一台 4、50 年的中古車就用修法說你現在就可以用了，只有看他們自己的感覺。這些亂象請市長來談你的看法。除了這些以外，除了中央立法院的亂象，我們真的沒辦法抵抗他，也沒辦法預計他到底會做什麼事情？可是高雄不能坐以待斃，自己要做好更多準備。市長，從縣市合併到現在，我們的

總預算其實成長 46%。在你的施政報告的時候，我有提出來跟你分享過這個概念。我今天扮演的角色，市長，我今天不是要來跟你討多少錢多做什麼，我今天要做烏鴉跟踩煞車的那個人。我們的非法定社會福利這件事情，每一屆的議會，我在這個位置上，我覺得我們應該要負責任來看待，未來可能帶來的財政負擔，未來要來生活在這塊土地上的人們是不是有辦法承擔？非法定社會福利支出，今年已經膨脹到 50 幾億。如果加上法定社會福利支出，其實是 1、200 億以上的錢。這個 50 億看起來好像很少，可是跟 10 年前比起來，其實整整增加 61%。發出去花出去，其實是很少人會有道德勇氣在議事廳，或者在市府的行政部門說我們是不是可以不要發或是少發？或是有什麼方式可以調整？這很困難。

所以我拜託市長還有全部的首長。非法定社會福利支出我不是反對發放，而是我們不能只有加碼，我們還是要建立一個可長、可久的制度，我們不能看著藍白在立法院亂，可是我們對於自己能夠控制的預算編列，沒有穩定財源的支出，我們不能這樣看著它一直膨脹。它會隨著時間、人口的變遷、社會的情勢改變，只會增加不會減少，而且會增加得越來越多。我認為非法定社會福利支出還是需要穩定的財源跟很客觀、科學成效的評估。我其實是要拜託主計處跟社會局，事前的評估，執行之後的過程裡面狀況的檢討，還有是不是能夠在施行之前有明確的退場機制？我建議應該有 3 年來檢討一次的機制。為什麼是 3 年？市長因為我們一任的任期就 4 年而已，我們應該在我們自己通過的東西，在離開之前，我們應該要坐下來好好檢討這個東西。我不是說這些非法定社會福利支出是不好的，而是怎麼樣能夠照顧到真的需要被照顧的，花下去的錢，對我們想要達到的政策目標是有效果的。

我自己 3 個小孩，我領過 3 次不一樣生育津貼的方案，會不會因為這個生育津貼的金額多寡而決定你要不要生育？市長，我們自己都知道答案，那個答案就是不會。除非你第一胎發 100 萬，那也許會。你發 3 萬、2 萬、1 萬，真的會影響大家願不願意生這個小孩嗎？我覺得是大環境的問題，而不是那個紅包的問題。可是這個是不是鼓勵辛苦的媽媽願意生小孩？這是祝福跟鼓勵的方式，我覺得是可以。可是這個如果要達到政策目標是所謂的鼓勵大家多生，我覺得這個事情是有商量的必要。這個預算要怎麼調整，能夠達到讓小孩多生幾個這件事情就要認真討論。

市長，我覺得非法定社會福利支出，我們應該拜託主計跟法制、社會，我們法治化。在要新增這些項目之前，是不是要經過什麼樣的程序、討論、評估？要有白紙黑字，甚至要落日條款，才能讓這件事情好好上路。市長施政總質詢的時候，一定很多人跟你要加碼，發 1,000 元不夠，要發 2,000 元。發 2,000 不

夠，要發 5,000 元。敬老卡 1 年 1,200 點不夠，要變成 1 個月 1,000 點、1,200 點。說得很輕鬆，市長，我感覺你這件事情讓你頭痛，因為那都是錢。而且都是 10 幾億的錢。這要怎麼處理？把它制度化、把它法治化，把它科學討論能夠理性探討這些到底能不能好好做，有沒有效果？才能夠去撇除因為政治的因素、因為人情的壓力，因為我們沒有足夠的道德勇氣在這邊說，哪一個非法定支出不應該再支出、不應該再花、不應該再這樣子加碼下去了，這個是很困難的一件事情，可是我們把它法治化、把它制度化，就可以把人的因素降到最低。

市長，我們這任要卸任之前，我感覺這一件事情我們可以去思考看看是不是可以這樣做？我講敬老卡好了，市長，現在敬老卡一個月是 1,000 點到 1,200 點，1,000 點好了，未來我們要比照其它的縣市變成 1 年 1,000 點，變成 1 個月 1,000 點敬老卡的預算這樣子去算，我們就要增加 12 倍的錢，12 倍？而且只要出去之後你不可能收回來。未來的人只能加不能少，現在中央財政的狀況又什麼時候可以更多的支持？我們要去照顧更多的硬體建設，蓋好之後還要養護還有很多很多不同的成本要經常性的支出，這一些真的會很辛苦，我們是不是能共同嘗試把它法治化？第二個，我們過去討論我們都會定一個所謂的天花板，就是不能超過多少，可是市長我要拜託你，有一些很弱勢的那個地板要把它提高。像很多年金，像高雄市很多的老農跟漁民的退休，這些照顧年金的金額其實還是偏低，跟其它不同的保險類別給付的年金其實他是比較辛苦的。所以這一些地板是不是能夠適當地去把它提高？讓他們基本的安全、基本的生活照顧能夠有更好的保障，我覺得過去常常在訂不能花超過哪邊以外，這個地板我覺得相對的也是很重要，所以應該要把基本照顧的這一個水平，也要想辦法去做一個討論跟制定。關於地方政府我們自己的預算這一個非法定社會福利部分，所以我覺得照顧市民當然是很重要沒有人會反對，不管是市長還是議長還是我們，照顧每一個不一樣需求辛苦的市民我們絕對都支持，不過要用什麼樣的方式花這些錢？我們有沒有辦法負擔嗎？我們不能打腫臉充胖子。市長，我覺得很欽佩你，這幾年你事情都有做好，還要做的更多，還要做的讓大家覺得高雄市現在是第一名，重點是你一毛都沒有借，那真的是不簡單。我過去當過行政部門的幕僚，編預算編到後面真的沒辦法，咬著牙一定要去借錢真的很痛苦，不過市長你真的很厲害，這幾年包括財政局、包括各位局處大家共同打拼可以事情做好，還有新做的東西，大家還稱讚你、感謝你，不過你沒有借錢，這真的不簡單，不過不是大家都可以像其邁市長你這樣。未來的人會怎麼樣處理？反正我借一借以後的人還就好了會變成這樣。我們要對得起下一代的人，真的要拜託市長，我覺得法治化這些相關的非法定社會福利，議會談論很多年，議長過去也召開過公聽會，其他的議員也開過公聽會，可是我們都一直在倡議跟

討論這個想像跟想法，沒有把它付諸於行動。這部分我期待市長也可以請教一下你的看法。

講完錢之後，這些其實都是為了要照顧現在進步很快、變化很快的高雄市，我們的人口結構在變，老人家愈來愈多、小孩愈來愈少，我們希望小朋友能多生一點，老人家的照顧能夠完整，能夠接住更多需要被照顧的老人家。產業結構也在變，5 年前、4 年前，市長剛補選上的時候誰能夠想像說，後勁煉油廠能夠變成晶圓廠，那時候市長剛剛補選之後，我第一次到市長辦公室找市長，市長跟我講說，我們把台積電要來高雄看看。我第一句話就跟市長講，你不要講笑話，這怎麼可能？台積電連看都不要看我們，怎麼可能會搬到高雄？想不到真的來了，而且還不是蓋 1 個廠是蓋 6 個廠，都市發展的重心也在移動，過去縣市合併的之前，像仁大地區這些也許是縣市交界邊陲地帶，現在已經儼然是市中心，也沒有人想說，今年仁武會破 10 萬人比岡山還要多人。可是因為這樣的變遷，我們變成有很多事情要趕快要去準備，快跟不上這個社會的變動，產業的需求還有人口的移動需要的這些事情。

市長，這 10 年，因為你的上任，這幾年特別包括淨零城市的推動、包括 AI 數位轉型等等這一些，跟過去的市政府所做的工作已經很不一樣了。以前哪有 AI？以前哪有輝達要來投資在哪邊？哪有什麼鴻海、台積電要來高雄？根本不可能有這些東西。所以這些複雜度越來越增加，我們的業務要處理的樣態越來越複雜，包括這 1、2 年其實我們一直在講的，包括捷運局也好，因為要蓋的捷運越來越多，要爭取捷運的規劃越來越多，包括交通局也好，包括社會局是不是長照中心變成長照處等等之類的，包括公園處是不是太小了，我們現在那麼多大型的主題公園，是不是要更專責的機關來做處理，更多的人讓他去面對這些業務？所以我覺得市長這一次的會期，其實研考會在上個會期就有提進來，說我們要把資訊局跟研考會來做一個華麗的轉身，變成智慧城市發展委員會這樣的高雄市政府組織自治條例的一個修訂。市長，我們過去都在談的是組織調整，有一些局處是不是要去做一些整併？包括高局長率領現在表現也很好的觀光局，項局長的新聞局，兩位局長我都很敬佩，我也很肯定局裡面同仁的辛苦，可是這兩個局要不要併起來，這是一個很殘酷的題目，也講了很多屆了，也講了很多年，可是我們一直沒有去認真的去討論，所以市長我認為我們應該務實。好，除了我們這個會期希望能夠把智慧城市發展委員會通過成立以外，整個市政府因為新的業務、新興的業務這麼多，哪一些局處是必要的，組織框架要有哪一些局處是適合的，我們要 overall 的來很務實的內部討論、專家討論、議會討論、社會溝通，讓它形成一個送來議會要修改的時候，是大家都沒有太多意見，只有去做一些細微的調整，把它能夠通過，來符合高雄未來 10

年、20 年的發展的期待。其邁市長你的作為這幾年下來，未來高雄 10 年的想像跟你上任之前的想像是完全不一樣，每個城區發展的重點目標其實也不太一樣，所以我認為，我也呼籲市長，高雄市政府的組織，還有人力的中長期的調整，我們要有一個很清楚的規劃，甚至要有一個白皮書。

除了組織的調整以外，市長，我要跟你請命，就是我們的人力的編制，我們被總員額框住太久了，我們縣市合併之後的規模到現在沒有改變過，可是每個不同城區人口的變化，還有局處業務的變化，其實讓大家現在…，你現在隨便問哪一個局處說你人夠不夠用，每個都跟你說不夠用，有沒有人可以給他用？市長，我給你報告，也沒有多的人可以給他用，因為我們員額是滿編的，所以地制法立法院只去修增加 1 個副市長，我是覺得很不負責任。現在各地方政府如果是進步的，如果是負責的直轄市的市長，他們現在應該看到的是說我的人，我的公務人員跟我能夠聘用的人是不夠的，我的來源、我的人數、我的資源要從哪邊來，這件事情是不足的。所以市長我要拜託你的是，除了哪些局處可能可以去做調整或新增以外，還有我們是不是可以去爭取在這個員額上面要有一些突破，讓更專業的人，讓更需要的人力可以趕快，我們要請人，不是我今天打廣告說我需要 100 個人，明天就有 100 人，不是，我們要訓練，我們要培訓，我們可能要有一些專業的資格。這件事情…，市長，這件事情在我們離開這個位置，這一任滿之前，我覺得我們應該可以替高雄市民來啟動這件事情的正式評估，讓大家未來在對這一座城市，要服務高雄市民的這一個市府的樣態能夠有一個清楚，而且可以討論的一個基礎跟輪廓，這才是一個留給未來，我覺得也是一個很好的一個資產，除了這些硬體的建設跟市民的照顧以外，未來的高雄市政府的公僕的人數、類型，跟我們高雄市的局處要長得什麼樣子，我覺得這件事情，我們應該可以共同地幫未來的高雄市民來留下一個紀錄。

這個組織要來服務高雄市民以外，我們就來談整個城區，高雄市的變化，特別是北高雄跟仁武地區，真的是變化非常快；除了市長你一開始上任時候的亞灣區、5G AIoT、亞灣 2.0 變 3.0，這個快的速度快到可以看得出來整個的變化以外，仁武地區然後北高雄，比如橋頭、燕巢地方的這些新的科技產業園區的興建，不管是基礎設施、道路的開闢，或者是整個園區的程序，其實都走得非常快。都市計畫在分組業務報告的時候，都發局吳局長，我們也跟包括都委會主委林副市長，我們也倡議一些想法，就是說我們現在審議計畫提出來的速度跟需要審議的時間，似乎遠慢於市民實際上的需求，不管是生活上的需要，停車、托嬰、長照，甚至它的菜市場、市場用地等等，這一些我們規劃出來的速度，可能都不足於它。這一些學校用地，我們也知道這幾年的少子化，很多學校其實是除了一些特定的，像北高雄這些能夠有實際需求的新蓋的學校以外，

其實能蓋的新學校也是非常的之少。這些土規劃，其實是不是能夠更快速地跟得上我們實際上使用的需要呢？

我們也坦白說，現在很多公共設施的用地取得實在是太昂貴了，2019 年的時候，這些未徵收公設保留地就要花四千七百多億元，2019 年到現在過 6 年了，就是市長上任前就四千七百多億元，按照高雄這幾年的發展，這些都是實價徵收，我相信一定是超過 5、6 百億元，是 5、6 千億元以上的金額，要花這麼多錢去徵收這些土地，實在是很困難，真的是很困難、很困難、很困難。所以除了現在我們透過零星的徵收，透過地政局區段徵收、市地重劃，或是透過捷運的聯開等等，這些把它作價進去變成一個聯開的案子，一起取得這些土地以外，我們到底還有沒有什麼方式，可以讓這件事情變得更快？像這個前一陣子，新工處長，我沒有叫你馬上做，我要提這個例子是說，市長，像這一個是在鳥松華美的一個都市計畫道路，這是市府自己的都市計畫區，兩邊差不多差不到 200 公尺的中間沒有開闢、沒有徵收，變成兩條路接不起來，可是這個土地的費用就要 2 億元超過，這個就非常非常的辛苦。所以這一個案子，我其實在這邊要特別提出來以這個舉例是說，我們高雄市很多都市計畫的道路有一些差了一點點還沒有開闢完的，只要把這一些再銜接起來，那個道路的使用效益跟對地方的發展幫助會很大的，我要請林副市長，是不是可以請工務局、新工處辛苦一點，有哪一些地方是有這樣子的例子，在評估我們的財力可及的範圍之內，我們主動來做這些調整。我要的不是說，你現在給我答應說這條路你絕對會做，不是，我要的是高雄市政府願意開始解決這個問題，這個東西可能會出現在鳥松，這個東西也可能會出現在岡山，這個東西更可能會出現在市區某一個地方，它可能需要一點點，剩一點點沒有銜接起來的，像這個例子，已經經過一、二十年，還是沒辦法去做處理，因為我們就沒有那麼多錢。

這一個更是，它是在市地重劃 22 期，這個我不曉得位置在地政局的資料裡面，是不是有涵蓋在重劃區裡面？這一個就是旁邊剩一點點，然後大概只有幾公尺寬，剩 4 公尺的寬沒有開闢。如果這一個真的是在市地重劃區裡面，我要請市長幫忙，也請地政局幫忙，如果這個真的是在重劃區的範圍，是不是能夠用申請重劃基金來去做徵收跟開闢？這一條路也是在地方上爭執了非常久，然後有很多議員，我們選區 5 位議員都關心過，可是就是沒辦法去處理這個，找不到錢。可是這一個大概只有 2 千多萬元快 3 千萬元，如果它是在重劃區旁邊的市地重劃區的範圍，是不是可以用重劃基金的支用辦法來去做申請，我不曉得是不是有這樣子的一個可能性？等一下再請副市長，還是誰來說明一下。

我覺得市長在澄清湖地區、鳥松地區大刀闊斧整理之下，不管是果嶺公園，還是澄清湖風景區，包括已經開始招商的澄清湖棒球場，副市長很用心我們的

運動專區的招商，包括未來 Y3 的這一些聯開，甚至雖然延宕很久，我每次講到都要嘆氣的國立原住民博物館的這些事情，就是我們的整個建設跟輪廓跟使用的想像已經完全不一樣了。在都委會跟工務部門的時候，我還是有這樣倡議，在今天我還是要當著市長面前再講 1 次，我覺得我們不要在處理現在看到的問題而已，而是未來整個這樣的這麼大的區塊，我們要怎麼去使用它？所以像仁武，市長，這一張圖是我自己把每一筆這樣 key 上去的。經濟部在仁武的新科技產業園區現在也在公展，要做都市計畫變更。福清安居跟仁武安居是中央蓋的社會住宅，加起來一千五百多戶，快一千六百戶。這兩個蓋好之後，這個地方又要多 3,000 個人到 4,000 個人會搬進去，可是這邊的公共設施的需求跟規劃，我們還沒有很認真地想說要去做什麼樣子的檢討，我單純講一個停車就好了。這兩千多戶，1 戶 1 輛汽車就好了。那個地方我們就沒有地方停車。

這整張圖是仁武舊部落。在仁武的新產業園區、中山大學仁武校區、西營區這些裡面，包括福清安居、仁武安居這些地方，是不是可以把我們需要的公共設施，透過現在他在蓋的時候，一起把它放進去？這件事情要拜託林副市長多幫忙。仁武安居已經有把長照跟幼托放進去。福清安居現在剛把圍籬圍起來，招標出去已經快 1 年，圍籬剛圍起來，還沒正式動工。裡面會有什麼樣的附屬設施？現在是空白的，我們是查不到資料，是問不到的。

地方上有期待說把其他的這些公共設施能夠一起放進去，因為畢竟那裡真的是比較大的量體，一千多戶。在市長任內能夠完成規劃，仁武地區大概就是這兩個案子。這個部分在仁武地區，像觀音湖，這一些大家也都花很多資源去整理出來的地方，我們在都市計畫的檢討裡面，是不是要再配置？因為這些都是未來一定看得到的，仁武產業園區一棟接著一棟新的廠商。泰翔局長也知道，上個禮拜又有新的廠商剛動工，一棟接著一棟在蓋，仁武科技產業園區也會很快地來啟動。像這樣子，附近的產業跟居住的需求，衍生出來公共設施需要的土地，我要拜託副市長、拜託都發局長，我們真的要專案式的去思考看看，或者是我們先開一、兩次地方公開的座談會，還是公聽會，讓大家覺得說我需要什麼東西，然後我們把這個需求再轉換，我們透過都市計畫的檢討，把土地釋放出來。這樣才有辦法讓這個地方能夠有一個明確的建設輪廓，去籌措相關的財源跟做具體的規劃，這是仁武地區的部分。

205 兵工廠。今天立法院經濟委員會又到 205 兵工廠的區段徵收去考察。不能那裡只要賺錢而已，結果不要的東西移到大樹，兵工廠移到大樹。兵工廠，一般的民眾會認為它是鄰避設施，大家比較不喜歡它在我旁邊，因為他會做火藥、做子彈、做相關的武器。可是大樹一直沒有一個其他比較可申請的自用財源，來協助地方做一些基礎建設跟硬體改善。副市長，我想要研擬看看，當然

平均地權基金裡面有相關的支用規定，可是像這個概念是說市中心，前鎮區的205 重劃區能夠完成，是因為裡面必須存在，可是大家不喜歡它的這些設施、廳舍，把兵工廠移到大樹去了。移到大樹去之後，可能會有一些負面的影響，比如說他因為工廠過去那邊了，交通或者是生產的類別會有一些公共安全等等的問題。因為它搬走了，這邊才有辦法去收益，可是大樹因為兵工廠搬到那邊去，變成它可能有一些負面的影響，可是它沒有辦法去申請平均地權基金的經費去做一些，比如說營區外圍的這些，比如說紅綠燈也好，排水設施也好，或是道路，它是連接在這邊的。是不是在法治上能夠讓這些財源有一個更妥適的安排？這個，我在這一次大會也會來提出自治條例的修改，或是怎麼樣去處理的建議跟提案。

這個真的是要謝謝市長，從余陳月英前縣長留下來的問題，去年時機終於成熟了。因為過去澄清湖，包括高爾夫球場，現在的果嶺公園，我們要去處理的範圍跟使用的樣態，一直呈現在還沒有很大的共識，跟我們還在協商、在角力、在拉扯的過程。現在果嶺公園好了，澄清湖園區，我們來維管、來開放給全台灣人民免費使用。我每天經過澄清湖的時候，我們看到環湖的步道，在棒球場前面那一段也開始在挖了。環湖的步道在市長的支持、副市長的幫忙之下，也要來建立了，所以像文大用地、74 期特觀公園，這個過去三七五減租留下來的問題，要謝謝地政局，真的，歷任的局長都被我陳情過，也去辦公室談過很多次，可是今年終於有機會。議長，這個在我們認識的地方那裡而已，未來會變成一個很好的環境，可以讓高雄市民使用的地方。這個要感謝陳其邁市長，下一個會期如果預算通過以後，我再來好好地講這個故事，不過在這裡要先替地方這些已經等了一輩子，有一些等不到已經離開世界的長輩們跟市長說謝謝，市長願意來協助這件事情的處理。

整個這樣子，果嶺公園、雙湖公園、棒球場等等這些已經都不一樣。市長，市府有個例子是，過去我們面對不管是旗津或是蓮池潭，在這些重點的區域裡面，市府都曾經以副市長或是副秘書長組成專案小組，讓副秘書長或副市長擔任召集人來做討論，常態性可以累積去橫貫這些局處相關的業務，來處理這個區域發展跟各個局處要去協調相關的事務。

市長，澄清湖周遭這些空間未來要怎麼樣去串聯在一起？這件事情，我們可以開始談了。因為輪廓越來越清楚，捷運黃線也在蓋了，包括未來的 74 期、雙湖公園、果嶺公園、Y3 等等這一些，我們是不是可以組成一個專案小組去做一些討論？讓外部有興趣、有意願加入的這些相關團體，不管是野鳥學會、愛樹團體也好，有不同意見的都好，大家可以一起加進來討論這件事情，所以這件事情要拜託副市長或市長來責成一下。

填海造陸這件事情，市長，上個會期，去年我們大家都談得很高興，因為台積電要開始量產了，南部需要一個 24 小時可以起降的新國際機場。這件事情越來越明確，輪廓也越來越清楚。我們也知道你要蓋新的機場，不可能蓋在原本的土地上面，因為一定會有宵禁跟影響周遭社區生活環境跟品質的問題。填海造陸是一個不可迴避的方向跟必須的途徑，可是這件事情必須要有環境影響評估跟正式的評估。哪裡要蓋機場？不是在講高興的，不是我們想要蓋在哪裡就蓋在哪裡。彌陀人就要蓋在彌陀；我住在旗津鼓山的，我覺得要蓋在旗津外面；住南高雄的可能要蓋在林園什麼的。不是哪邊可以蓋機場，這是必須要科學的評估跟判斷。

市長，我今天跟你提的，都不是要你花多少錢，而是我們來正式啟動評估這一步。填海造陸，這件事情可以幫我們解決其他不同的事情。澄清湖每年都在清淤，現在當下，每天都很多大的砂石車把挖起來乾淨的泥巴倒去別的地方。這些其實都是填海造陸很好的材料，都是乾淨的，因為上面的水就是我們每天在喝的水，可是我們就是要花很多資源、很多成本，把它倒回去高屏溪，或是拿到其他地方去堆置，可是這些東西如果 10 年前，我們就確定說我們可以再去把需要的土地填出來，這些都是好的土，這不是廢棄物，我們就可以做好，幫高雄市又爭取到更好的土地空間。其他的國家，像新加坡、日本、韓國都有這一些填海造陸出來的，不論是做自由經濟特區，或者是石化，或者是這一些，像 MM21 這個有住宅、商業機能、百貨公司等等這一些。

市長，填海造陸這個東西，我們的機場、多元的產業用地需求，包括泰翔局長，我有跟他提過，我們有一些必須要跟生活空間做更大距離區隔，台灣不得不一定要有的產業，講白的，石化業。我們不可能沒有自己的石化業，可是我們沒有辦法像現在石化業跟生活空間是擺在一起的。大社工業區的石化廠在那邊，真的會走不下去，民眾的抵抗也會越來越強烈。包括現在仁大地區有很多的焚化爐，垃圾焚化爐總有一天會舊、會壞掉、要蓋新的。是不是有其他地方？像很多國外的大城市，他就是把焚化爐擺到海邊去。像這一些，我們都要提早去思考。時間也差不多了，市長是不是就我剛剛提的幾個題目，請市長來回復，我沒有問完的，再請局處用書面來答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

財政的紀律必須搭配整個預算的執行，上次我到行政院開會的時候，我也特別提到這一點，在一項一般性的補助，現行的機制上就有，非法定社福的比例過高，那一般性的補助行政院就會去做調解，它本來的機制是在的。但是第二

次立法院的修法，把它明定說這個不能比去年少，那就會造成這個機制，在調解的過程裡面會有問題，所以我們再做個比較好的建議啦！就是說你在做統籌分配的時候，一方面你必須根據各種指標，能夠做出區域平衡的一些設計，所以行政院版的像以工業人口、人口結構，或者是提高這個土地的佔比，這些相對來講都是一個比較公平、比較細緻，比較精準、比較科學的一個指標。但是我想非法定社福的調節，還是必須回歸到這個一般性補助，政府對於調節一般性補助的時候，它有一個非常重要的依據，所以我也建議立法院在修法的時候，這個部分必須把它同步做修正。高雄市這幾年大概增加了 19 億元，主要的來源並不是項目增加，而是人口結構老化，譬如說健保費的補助或其他，像是人數增加、保費有的也增加，就會造成相關補助金額增加。我們這幾年的增加大概是 2.68 左右，也是衡量整體財政，在我們可以負擔的情況之下做調解。

但是我舉一個例子，就誠如剛剛邱議員特別提到的，生育補助這項。臺北市的補助是 4 萬元一個人，第一胎，屏東是 2 萬元，我們大概介於中間是 3 萬元，因為某個縣市財政比較好，這個金額就多，那些在中南部的縣市財政比較不好，補助就少，這個顯然是不公平。我一直主張像這些的調節，中央應該在整個財政收支劃分法去明定，如果過去在這種所謂的全國一致性，至少要有地板的部分，如果這個地方或者是中央，在補助款分配的這個比例，依財政狀況不同而做調整的話，那對於中南部的這些縣市來講，相對來講會是比較公平的。

第二個，我想邱議員也非常清楚，高雄過去這個負債的情況，最主要的來源是什麼？最主要的一部分是來自於縣市合併的時候，因為中央跟地方的分配，這個財政分等、分配的比例不同。譬如說原縣區，這個縣政府只要負擔 10%、20%，中央政府負擔 80%，但是合並之後可能是 6、4 比 3、7 比，而造成高雄市整體的財政惡化，財政收支劃分法修法，我們認為應該要尊重地方意見，然後根據不同的財政分級來做不同的調整，就像一些客觀指標來做調整，這樣才能夠讓臺灣均衡發展，否則有錢的縣市越有錢，沒錢的縣市越沒錢，造成整個城鄉差距擴大，同樣都是中華民國的國民，他住在不同的縣市就會有所差別。

所以這部分我們非常贊成邱議員的主張，我們在本身非法定社福部分，我們也會嚴格的來控管。但是有時候會基於一些特別的考量，譬如說生育補助，為什麼從 2 萬元調到 3 萬元，作為第一個當然也有包括說，整個消費者物價指數的調整，或者是我們在年輕人願意生的時候，倒不是說用意不在於鼓勵，而是在於說能夠給予他更多的支持，所以我想我們會來檢討，在整個財政收支劃分法修法之後，所衍生的對於我們高雄市財政造成的影響，所以我們也呼籲立法院，應該要趕快把行政院版本，送到立院來做審議，不要逕直就把它退回，你連審的機會都不給行政院，這個就好像我們議會，現在要求市政府增加預算，

我們今年預算是 2000 億元左右，那要求市政府增加 1000 億元，我說這個我真的做不到，而且我舉債會超過上限，如果預算沒有執行的話，恐怕就會造成不管是中央或者是地方，在編列執行預算的時候，會碰到非常大的一個困難。

另外，也非常謝謝邱議員的指教，在人力組織的這個部分，我想我們會利用在總質詢結束之後，再等議會的預算趕快審查完畢，相關組織的調整，我們也希望能夠跟議會有更多的溝通，那能夠把這個相關的組織編制、組織調整等等，能夠一併地根據現在整個產業發展的狀況，整個高雄市都市計畫的這個檢討，來做相關的一個調整。

我想有一個非常重要的部分，就是剛剛邱議員特別提到，高雄市大湖公園的旗艦計劃小組，這個我會請林副市長來整合所有的、相關周遭的，包括高大特區澄清湖、雙湖公園、果嶺公園，還有一個是在澄清湖的，這個有些公墓未遷葬部分，連結鳳山整個赤山整體的發展來做檢討，這個部分也跟邱議員報告。

非常感謝邱議員的支持，包括你一直在關心的 74 期重劃區，我們現在也解決了，這些 375 減租補償相關問題，74 期的重劃區，我們也加速請地政局來啟動，仁武鳥松也因為大湖公園開闢，再加上不管是社會住宅興建，或者是周遭整體產業的發展。以及整個交通的改善，未來在仁大鳥大這 4 個區，我相信會是一個既有產業，又可以成為宜居的社區。

另外重點的部分。包括公共設施保留地的通盤檢討，我們現在固定這個都是持續地在做滾動式的檢討，那有些道路的開闢，還有 205 兵工廠相關，周遭公共設施新建的部分，我會請林副市長在總質詢結束之後，就 205 兵工廠未來遷往大樹地區，旁邊的這些公共設施，還有這個相關道路的興建或改善，這個部分來做整體開發，這個也非常謝謝邱議員，對於很多市政上的盲點給予我們很多的建議跟指導，非常感謝，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，這一節質詢到這裡結束，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由張勝富議員質詢，50 分鐘。

張議員勝富：

今天要講的部分上次在市長施政報告的質詢時我就有講過，改建大社區自強街上的公家機關。因為區公所對面的停車場只有 27 個車位，但是那裡的公家機關有大社區公所、中山堂、戶政事務所、衛生所，還有自來水公司楠梓服務所也在那裡，旁邊也是農會，而這塊地的面積也非常大。區公所從民國 66 年建置至今已將近 50 年，只有幾年前做耐震補強。尤其區公所也非常老舊，而且區公所也沒有電梯，有時候民眾要去洽公也沒有電梯可以搭。這個部分希望民政局、地政局和都發局看怎麼樣來協調，這個地方看如何整合起來。因為我

覺得區公所這裡的停車位太少了，然而所有的公家機關都在這裡，停車位不夠。所以有時候要去洽公的民眾到的時候都沒有停車位可以停車，停在旁邊又會被告發，被開罰單。我覺得這也要做一個整合，蓋一個綜合的辦公室在那裡，我覺得這是非常重要的。因為我們大社的行政中心都在這附近，但是都分散得太廣了，一定要整合起來，主要是要有停車場，停車場太少了。所以當初提議要做一個立體停車場，就是在原來的地方跟戶政這裡看要怎麼整併，把區公所跟中山堂蓋一個綜合辦公室。我覺得這對我們大社來說非常需要。主要是區公所也很老舊，幾年前剛做完耐震補強。這裡看要怎麼解決？市長請你回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

大社區自強街上這些公家機關，應該是要把所有的這些機關做一些整合。〔對。〕做整合才能夠讓有些空間可以釋出來做停車場的使用。所以這部分我想除了短期的一些周遭的停車位劃設，我們來盤點之外，長期我會再請林副市長看這個地方是不是可能再做一個都更或是怎樣的調整，來整合這些單位。

張議員勝富：

因為戶政事務所跟停車場相鄰，對面是區公所，再來是中山堂，這裡是農會的超市，再來是自來水公司楠梓服務所、衛生所、圖書館和郵局。我覺得可以邀集這些單位一起來看看要怎麼整合。〔好。〕看要怎麼改建成綜合辦公室，讓民眾去那裡洽公也有車位可以停。不然大社中山路這麼長也沒有停車場，公立的停車場只有這個，只有這個停車場而已，這裡也只有 27 個車位。這 27 個車位要給去區公所、戶政、自來水廠或是農會的民眾使用，戶政的對面就是農會，都沒有停車位。

陳市長其邁：

好，謝謝，這個我想我們會來做檢討。

張議員勝富：

市長，你請林副市長邀集民政局和相關機關…。

陳市長其邁：

都發局跟相關的單位。

張議員勝富：

都發局，看怎樣整合，看能不能做立體停車場，對行政中心進行改建。〔好。〕再來中里排水跟溫鼓埤滯洪池的進度，公聽會已經辦兩場了，也進入議價的進度了，我們水利局當時也有提到要趕快動工。我是希望 113 年底動工，看能不能在 115 年之前完工。因為這個也一拖再拖，居民也一直在問，因為這個滯

洪池也非常大，有 3.1 公頃。尤其現在居民每次遇到大雨都會擔心，擔心會淹水。因為溫鼓埤的水都是從觀音湖那邊的支流流過來的，這裡如果沒有滯洪池，就會往中里排水流進大社社區，造成整個社區都淹水。如果遇到雨量太大的時候會排水不及。主要在觀音國小下面有做一個排水，但是這個排水到這裡都會塞住，水排不出去，整個都溢流，從鹽埕路一直淹過來，淹到整個中里、觀音和三奶。所以只要遇到大雨，滯洪池如果沒有做起來，大雨來的時候都會淹水非常的嚴重。這裡的進度如何？請水利局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前總共的工程經費含用地是 4.5 億元，目前已經設計好了，用地也已經都市計畫變更好了。現在就是中央如果明年核定新的工程費用，我們都可以開始發包。如果明年有先核定，我們要做土地徵收相關作業…。

張議員勝富：

有 96%是公有地嘛！

水利局蔡局長長展：

對，我們會協調…。

張議員勝富：

只有 4%是私人的土地。

水利局蔡局長長展：

對，是私人的。

張議員勝富：

現在私人的部分議價得如何了？

水利局蔡局長長展：

議價要有錢，要有錢我們才有辦法議價。當然這個東西我們會先跟地主談，是不是以後確定經費核定就先讓我們施工，我們會先跟他們談這個。

張議員勝富：

對，但是你們已經辦兩次公聽會，大家都在問滯洪池，市長說已經有經費，要趕快來施作了，但是到現在還沒做，這樣一年拖過一年。

水利局蔡局長長展：

因為中央新的治水計畫，明年是新的年度，現在盤點在 1,000 億元到底 115 年以後要做什麼，現在都還在檢討。

張議員勝富：

所以這裡的進度也要趕一下。〔好。〕看在明年度能不能完成。

水利局蔡局長長展：

好，我們趕一下。

張議員勝富：

趕一下拜託，因為這個也非常重要，因為里民常常都在問這件事情，我們的滯洪池。因為這個滯洪池做下去有 3.1 公頃，占地也非常廣，至少大雨來的時候水會流到滯洪池，不會溢淹出來。〔好。〕謝謝局長。

大社區段徵收，大社區段徵收問題我每個會期都會問。因為大社已經在做區段徵收，我們的建地都沒有了，都在區段徵收這裡了。為什麼要一直談區段徵收，希望未來區段徵收如果完成的話，排水系統可以分流到工業區那裡，所以我希望區段徵收的進度要快一點。因為我每次問到區段徵收，你們都說有進展、有進度，目前進度到哪裡？民眾都在問，副市長對這件事情也很重視。很重視就要讓民眾知道目前的進度到底到哪裡了，讓大家了解。因為我覺得大社的區段徵收非常重要，你想未來的橋頭科學園區也好、台積電，還有仁武科學園區都蓋起來之後，大社的區段徵收如果完成，是不是就有很多住宅區。不然你看，大社如果沒有做區段徵收就沒有建地可以發展。請林副市長報告一下。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子也非常感謝你，目前也有好消息傳來，就是 12 月 17 日準備要提內政部的土地徵收小組，目前經過地政局多年的努力，其實也都是你在背後的幫忙，記得在 3、4 年前我們去找你的時候，你帶著我去看，也不過是 25%，目前包括土地面積已經高達 70%，回收的比例，人數的部分至少將近 70%多都同意，對於我們整個 12 月 17 日的最後一哩路，我們也希望地政局陳局長及土地開發處李處長，12 月 17 日能夠親自到內政部詳細報告，希望能夠得到好消息，這個案子就整個併到大社區段徵收，最後一哩路完成之後，就回到內政部的都市計畫委員會，這裡面積非常的大，將近 100 公頃，我們希望這次可以成功，這也是大家多年的期待，這個部分也希望大家繼續努力，因為最後要經過公益性和必要性審核，希望 12 月 17 日能夠通過，就能夠整個結束，然後送到內政部大會，這個案件我們會繼續努力，應該會繼續往前走，一旦能夠在內政部的土徵小組通過，再來打包一直到內政部都委會，我們就會啟動後續的都市計畫發佈以及區段徵收執行，以上。再度拜託張議員，從後面再幫我們推一把。

張議員勝富：

我也希望都發局和地政局能夠合作並加速。

林副市長欽榮：

最新的進度是 12 月 17 日。

張議員勝富：

加速大社區和仁武區的捷運規劃，上次我也質詢過，主要因為大社和仁武區目前沒有捷運，但是有規劃一條捷運路線，就是燕巢連接到高鐵線和楠梓、五甲線這兩條，未來這裡如果整個都規劃好，對我們大社、仁武、燕巢、橋頭、楠梓，北高雄的整體發展非常的重要，因為大社居民要搭捷運要到多遠你知道嗎？要開車到楠梓去搭，學生還要搭公車過去，尤其上班族和學生對這條捷運都非常的關心，問我大社和仁武什麼時候會有捷運？請捷運局長回答。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長、謝謝議員對都會區大眾捷運系統整體路網的關心，也給我們很多的指導。我們了解，整個都會區大眾捷運系統的規劃，大概每 10 年會做一次檢討，目前捷運局針對 104 年中央核備的整體路網正在做評估，正在做優化，這些優化最主要是考量每條路廊、整個都市發展的狀況、產業進駐的情形、人口成長的趨勢、還有一些交通節點的串聯等等。剛剛議員所提的大社和仁武這個地方，其實最近這幾年人口增加得相當密集而且相當快速，我們有列入整體路網來做評估，我們這個路網評估完成以後，會按照全國一致的標準，交通部有審查作業要點，我們會提到審查作業要點去做報告，交通部他們會開會審議核備優先順序，接下來會按照它的優先順序逐步推動後續相關作業，包括可行性、綜合規劃等等的作業，以上。

張議員勝富：

因為這些都是你們的專業，不過實際上仁武的人口有 10 萬人了，未來橋頭科學園區的進駐、還有仁武園區、台積電，你看附近的交通問題，希望這條燕巢的高捷線，能不能盡速完成，還有楠梓到五甲線，這二條捷運如何去評估，然後送到中央爭取經費，這是你們的專業，但是百姓希望可以加速進行。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，這個我們會加速推動，但是按照行政程序，要推動一條大眾捷運之前，一定要交通部核備整體路網，然後再按照它的優先順序，交通部再補助。

張議員勝富：

優先順序關乎你們怎麼去建議它的可行性，因為目前這裡就是有幾個工業區，而且人口快速增加，這裡就是有需求，這要看你們的計畫報告怎麼寫，這裡真的非常需要大眾捷運，因為你也知道捷運紫線就是高鐵到燕巢的捷運線，再進去就是大學城了，對不對？〔對。〕很多大學都在那裡，這裡非常有需求，

你們要怎麼寫計畫報計畫是你們的專長，你們要怎麼報告可行性，我希望你們能抓住重點報告，希望把這條路線排在前面。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們會來加速推動，以上，謝謝。

張議員勝富：

這裡是大社區中華路和自由路口，你們有沒有看到路中間的水溝蓋，已經都凹陷了，現在居民騎車經過那裡，好像在騎蹦蹦車，也有像開雲霄飛車一樣。那天有人在 FB 上說，只要騎摩托車從這裡經過，袋子裡的東西自動就會跳出來，這個有向你們反映了，10 月 14 日我們有去會勘，因為水溝蓋剛好在路的正中間，你看這個路面也非常的糟糕，而且水溝蓋也都凹陷了，只要騎摩托車的人閃避車輛的時候，就會壓到水溝蓋，這條路上的水溝蓋一共有 50 多公尺，叫你們去會勘，水利局說，要等道工處先去鋪瀝青，他們再來處理。我的感覺是說，這裡非常的嚴重，而且對行的安全造成一定的危險，所以你們二個局互踢皮球，至少水利局先把水溝蓋提高，或是跟道工處去協調，什麼時候要刨鋪路面、什麼時候要提高水溝蓋，事情有輕重緩急，這是非常重要的事情，百姓都在說，機車族就像在開蹦蹦車、汽車族就像在坐雲霄飛車一樣，百姓都一直在反映，但是叫你們去會勘，你們總說還要等哪個局等等的，但是百姓認為你們就是去把問題解決，而不是你推他、他推你，這個請水利局長先回答。

主席（康議長裕成）:

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

一般做法，道路的安全性必須要把側溝移到邊邊去，這是一勞永逸的做法。

張議員勝富：

但是你要去跟道工處協調啊！目前這是既成道路，但是水溝蓋造成的危險性，你看要怎麼改善呢？那天居民傳給我的照片，我有傳給你看，10 月 14 日有叫人去會勘，但你們說要道工處先把路面鋪好，你們才能夠處理水溝蓋的問題，還是你們要怎麼樣去互相配合，把這件事情趕快解決，這裡騎機車也危險，開車也危險，因為我也經常開車從那裡經過，從中華路往自由路口，我坐在車上就知道顛坡不平。你跟道工處要怎麼配合？

水利局蔡局長長展：

我們會配合。〔對。〕看是減少孔蓋，因為底下的水溝要看多大支，之後…。

張議員勝富：

它這個…。

水利局蔡局長長展：

應該很大條。

張議員勝富：

底下就是箱涵。

水利局蔡局長長展：

它很大條，依照這樣說起來，會留那麼多水溝蓋，可能這個地方常常淹水。

張議員勝富：

對，因為觀音山的水就從這邊下來。

水利局蔡局長長展：

我們看要怎麼改？讓路平就對了。

張議員勝富：

10 月 14 日到現在，是不是？〔好。〕你要跟道工處，我等一下叫道工處處長稍微回答，你先坐下。道工處長。

主席（康議長裕成）：

請林處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

因為這部分是往東邊到國十，那邊有一個修理怪手的。那個是一個很大的灌排。這段整個灌排溝都加蓋，我們跟水利局都會合作，譬如說，我們要做之前，水利局會評估整個排水，前面整個是明溝，這邊。

張議員勝富：

前面就是靠近高鐵那邊，那邊明溝，這邊就用孔蓋蓋起來。

道路養護工程處林處長志東：

這邊就是孔蓋是不是要減量，還是要齊平？我們再來協調整個的方式，這條路要重鋪之前，我們會合作，因為過去都有合作的經驗，應該是沒有問題。

張議員勝富：

對，14 日去看，目前就是你們各說各話。

道路養護工程處林處長志東：

那是因為當時在那邊我們會跟他們講，這個本來就應該處理。

張議員勝富：

對，所以你當時去，不要說水利局看他們要怎麼先處理？水利局就說你們路面先做，你們互相推來推去。

道路養護工程處林處長志東：

不會，這個我們會跟他們講，這必須要同時來施作，要提升還是要減量？不然做好了前面都要排水，這條計畫道路是比較北邊。〔對。〕這條是水溝加蓋。

張議員勝富：

它旁邊本來也是明溝，是之後蓋起來的。

道路養護工程處林處長志東：

對，就是明溝加蓋。

張議員勝富：

是原縣政府的時候蓋的。〔對。〕不過既然是這樣，也希望這邊水溝都已經陷下去了，也希望水利局跟你們，路面跟水溝蓋要先弄平。

道路養護工程處林處長志東：

會，我們會合作來處理。

張議員勝富：

你們合作什麼時候會做好？副市長，好。處長請坐。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個看起來也是滿危險的。這個是不是責成兩個局處，一個是水利局，一個是道工處，優先把這件事情盡快解決。限期在至少不要超過 3 個月就把它處理掉。因為這個這樣子跑很危險。很多方法，水利局就用自己的本預算，道工處用自己的本預算把它減量，部分就減量或是提高，整個弄平，比較安全。這個再拜託。

張議員勝富：

就像你說的，有沒有辦法把全部的地面都解決？要提高的都要提高，〔是。〕要鋪平的就鋪平。

林副市長欽榮：

當然是排水的功能要補齊。

張議員勝富：

因為前面是明溝，後面這邊加蓋。〔是。〕加蓋之後水主要也是從雙邊流過來。〔是。〕所以他們會做這樣主要也是要讓水往下流。

林副市長欽榮：

這個也很急迫，看起來這個是非常危險，龜裂也很久，我就責成工務局道工處的林處長還有水利局，趕快 2 局 3 個月內趕快處理好。按照您的指示，趕快來辦。〔對。〕這是對於居民的保障，目前這個地方出入人口也蠻多的，我們也不堪有任何人有任何損傷。這個是政府應該做到的。我們 3 個月內盡快處理好不好？謝謝。

張議員勝富：

看看下個月可不可以做好？

大社區中圳橋和牛食坑溪整治計畫什麼時候？這個我也說很多次。牛食坑溪整條，之前我也有說，希望水利局要提報整個整治計畫給水利署。2 年前我們好不容易爭取一筆錢要鋪路，變成旁邊要跟人家借路，人家不借我們過。它崩塌之後沒辦法進去鋪，這也有跟水利局說過，你們要報一個計畫給中央，看牛食坑溪整條溪可不可以整治？因為下游的楠梓都做好了，剩大社這邊接到嘉誠橋，整個從中圳橋過去就差不多都是土堤。中圳橋之前是有鋪，不過是怎樣的舖？他都是壞哪裡就鋪哪裡，就像貼補瀝青一樣。如果你是整個整治，一體成型整個都做起來，是不是就沒這個問題？你壞哪裡就鋪哪裡，你這邊壞了就鋪這邊，不過旁邊還是土堤，馬上就又崩塌。這有沒有辦法跟中央提報，我說過很多遍了，要一個專款來將牛食坑溪整個整治，未來要修理裡面的堤防壞掉比較方便，因為它旁邊有替代道路，現在就都沒有道路進去。市府好不容易爭取到錢，爭取到卻不能鋪。主要就是大水來之後，把旁邊的農地，因為他是土堤沖崩塌，再來我們有爭取到錢，但是沒辦法進去鋪。水利局長，這個我跟你說過很多次了，這要怎麼爭取？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

牛食坑溪基本上有些護岸早期都做好。

張議員勝富：

好，中圳橋之前，還有中圳。

水利局蔡局長長展：

那邊。

張議員勝富：

往東那邊差不多做 2、300 公尺而已，剩的都是土堤。

水利局蔡局長長展：

那邊很多都是一般農地。

張議員勝富：

希望整條可以做起來整治鋪好。

水利局蔡局長長展：

我們明年度新的治水預算來報一個規劃。因為我們要規劃，有治理計畫，中央才會給我們錢。

張議員勝富：

所以你們要報規劃。

水利局蔡局長長展：

好，我們來報。這種臨時壞的，我們都會報災修工程。

張議員勝富：

我知道。是這邊要有路可以過去。中圳橋往東怎麼有路可以過去？沒有路可以過去。整治計畫報是不是整條？整條旁邊就水源道路，有水源道路是不是就可以施工？這邊就是沒有路可以過去。〔好。〕這希望你可以趕快做，這個我說很多次了，叫你們一定要報整治計畫給中央。

水利局蔡局長長展：

高雄市要報的很多。

張議員勝富：

很多沒錯，但是這條非常重要。〔好。〕這個跟你們說很多次，不止這條而已，還有典寶溪，典寶溪也說過。你說你們都會去了解會去報，現在呢？

水利局蔡局長長展：

都有報。

張議員勝富：

有報，速度還是要趕快，我也知道都有報。事情我都有報；有報但是沒進度。要去了解的就是要有進度，你們要有進度出來。〔好。〕麻煩一下，謝謝。

大社圖書館目前沒有停車格，就是沒停車位。之前有停車位，之後因為圖書館把外面修建、重用。本來有停車格，修建完變成沒有停車格，變成做了一個花園。這條路之前有說過，沒有什麼地方可以停車。原本這邊可以停機車，因為你知道大社大家就近要來圖書館騎摩托車載小孩來，你把停車格廢掉，在那邊做種花的地方。這也說不通，把本來人家可以停的地方做花園，我覺得這不是很妥當。你們要怎麼改善這邊？文化局要怎麼改善？不然這邊也沒地方停車。請局長回答。

主席（康議長裕成）:

請回答。

文化局王局長文翠：

原本改善是為了殘障坡道，殘障坡道要合乎規格，當時是把整個前面配合障礙坡道的改善，才會改變成現在這樣。目前是有 5 個機車停車格，可能是因為使用量不夠，我們會找相關單位再來看看現場有沒有可以改善的地方，好不好?

張議員勝富：

對啊，這裡目前使用起來就是停不了幾台機車。

文化局王局長文翠：

是的，目前是沒有位置。

張議員勝富：

家長要載小孩去圖書館，也是沒有地方可以停。

文化局王局長文翠：

我們會來現場勘查看看能不能再挪動什麼位置，來讓大家方便停車，好不好?

張議員勝富：

你看有沒有什麼方式改善，讓家長載小朋友去圖書館看書有位置可以停車。〔好。〕不然本來可以停好幾 10 個位置，變成只能停 5 個位置。

文化局王局長文翠：

沒有，因為是做障礙坡道的關係。好，我們會再來勘查。

張議員勝富：

還有，你要再去找看看你的空間，要怎麼自己設計。

文化局王局長文翠：

因為大社圖書館腹地比較少。因為腹地比較少，所以我們再來勘查。

張議員勝富：

對，你看看要怎麼去規劃和改善好不好？〔好。〕

這個是原縣的社區道路都沒有辦法維修。這是大樹區竹寮里綠陽山莊。縣市還沒有合併之前，道路部分公所、縣府都會去維修；現在換成市府之後說這裡是社區型的，沒有辦法維修。不過這個社區，他沒有門禁、沒有柵欄，什麼都沒有，可是他有 3 條道路，我們的大樹居民會經過他們的社區出入，會經過他們的社區再從別的道路出去。

跟你們建議、跟你們講，回說這個不能做，為什麼不能做？原縣政府的時候就可以做！我覺得莫名奇妙，以前公所也可以刨鋪，主要是得公共出入嘛！不是只有自己社區要使用的而已，也有大樹和其他的里民經過這條道路，這裡有 3 條道路可以出入。可是我跟你們建議你們說這個不能做，不能做的原因什麼？請工務局長回答。

主席（康議長裕成）:

請工務局長回答。

工務局楊局長欽富：

這條應該是私設道路，不是計畫道路也不是既成道路，私設道路要來維修會有困難。

張議員勝富：

你說私設道路，私設道路是社區私設，你不能進來，可是這個不是。這裡有 3 條道路是竹寮里附近，不是只有這個社區的居民，是大家都可以出入的。不然好了，社區的人說如果不要處理，他要把社區全部都圍起來，讓附近的居民反映為什麼道路要圍起來？做閘門圍起來，再換別的議員來和你質詢，為什麼

本來可以進出變成不能進出？它有 3 個出口。

工務局楊局長欽富：

這個是社區的私設道路。

張議員勝富：

沒有錯，但是所有人都可以通行，不是只有社區可以使用。我們說不能做的是因為有做柵欄，如果你不是我社區的人，你不能進來。他這裡也沒有柵欄，什麼都沒有，這個道路不是只有他們社區的人在使用，那里所有的人，譬如說要去鳥松，我從這個巷弄經過也可到達鳥松，小坪都可以到達。這裡有道路，就是從社區裡面的道路穿過去。不然就讓他們把柵欄圍起來，看你們會不會被罵？變成他們要繞很大圈。

工務局楊局長欽富：

我們會再去看能不能行政協助。因為目前它是私設道路，我就有困難。

張議員勝富：

你都說是私設道路，有圍柵欄叫私設道路，他們自己在使用的，可是這條道路是大家都在走，不是只有社區自己人在走，這個道路也已經損壞很久了，以前原縣的時候可以維護也可以刨鋪，但是現在都不能。為什麼原縣可以？你講給我聽。以前高雄縣就可以，鄉公所也可以，換成市政府就不能？

工務局楊局長欽富：

我們來找區公所協調看能不能做。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個工務局有他的難處，我想這件事情既然您都已經提出來，因為在法律上來講，他是屬於建商基地內的事情，公權力如果想要實施話，至少要經過大家協處，是不是這個案子先這樣，第一、我們就先請區公所，區公所一起出來，民政局派請區公所和道工處，大家一起來商談。第二、我們也是可以來從寬，看能不能用什麼辦法，用行政技術的辦法等等來處理，因為這裡出入的地方看起來龜裂，也不是說很大的面積。

張議員勝富：

這裡有 3 條道路可以出入。〔對〕他可以出入，但並不是只有社區的人才可以出入，而是所有的人都可以出入經過。

林副市長欽榮：

是，能夠證明這件事情的，最好的就是區公所的擔保書。只要能夠證明不是特定為了社區的人，而是其他的人也有經過，這樣子工務局也就比較沒有壓

力。這件事情是不是能讓我拜託，是不是可以先道工處然後區公所，我們現場趕快開個會然後確認，有些證據確認是供不特定的人使用，這樣道工處進去在法律上就比較有依據，這樣好不好？

張議員勝富：

這個問題不是只有在這個社區而已，我的意思是這個地方得公共出入，大家都可以進出，不是圍柵欄說只有社區的人可以進去。〔是。〕竹寮里居民要去田裡，還是要去別的地方也會經過這個社區，不是只有社區自己在使用的而已。

林副市長欽榮：

張議員你說的很好，我們再請區公所協助出面幫忙處理，舉證出來供不特定的人使用，這樣就有法律上所謂地役權關係，這樣對道工處去實施，面積也沒有多大，這不是錢的問題而是法律上的問題，能夠這樣來解決盡量趕快來做。

張議員勝富：

這個都是可以來舉證的。〔是。〕找以前的村長，找以前的代表，這個在以前就是這樣子在出入，找現任里長，這個里長…。

林副市長欽榮：

這樣很感謝張議員，能夠有些證據，讓區公所和里長一起來協商，只要能夠提出所謂的供不特定的人的既成，這樣就有所謂依據民法上或在公共地役權的使用，市政府進去工務局就比較有保障，好不好?

張議員勝富：

他們也有去看過，道工處也有去看過，里長也有來講，這個不是只有社區的人來出入，你看機車是從哪裡來的，這個不是社區的人，而是里內的居民。

林副市長欽榮：

是的，了解。這個應該是有些證據可以提出，因為道工處也是需要依法依規。

張議員勝富：

這是絕對有的，所以你們要安排時間…。

林副市長欽榮：

工務局跟民政局先幫忙，民政局就指揮區公所要一起出席一起開會，然後有一些證據先舉證，這樣公務人員執法，或是說進行修補，比較依法有據，謝謝。

張議員勝富：

我們希望能依規定辦理，因為這個不是特定人士在出入，這是大眾都能走。

林副市長欽榮：

因為工務局有法律上必須的限縮，區公所跟里長如果能提出證據，確實是供不特定人士使用，我們這樣就比較容易，依法有據了，好不好？

張議員勝富：

希望民政局和工務局去協調。

林副市長欽榮：

民政局和道工處稍微去協調好不好？林處長是很認真的人，他只要您叫他用，他一定會很認真去做，但是他必須依法有據，這樣好不好？請拜託張議員給我們一些指導，再來給我們一些證據，謝謝。

張議員勝富：

請民政局跟他們開會，里長和區長一起來，這裡就真的不是只有他們社區的人在使用而已，而是大家在大樹區附近的里行走，都會經過他們的社區。

林副市長欽榮：

今天你說的也是一項證據。

張議員勝富：

麻煩你們了。

林副市長欽榮：

就照這樣去辦，道工處再拜託一下。

張議員勝富：

再來仁武區赤德街到松藝路，目前要設置階梯步道，這裡我那天去了，這裡的百姓在反映，他們要去澄清湖，還是要去果嶺公園，他們都要繞很大一圈才可以去。那天我有請道工處跟公園處去會勘，他們現在說的，一個是道工處管的、一個是公園處管的，在這裡可以做一個階梯，讓人家不用繞那麼遠。從這個階梯過去，他會直接從松藝路的紅綠燈方向上去，他們不用再繞一趟很長的路，也不用與車爭道，他們從這裡直接過去就可以到果嶺公園了，就是在這裡做一個階梯步道上去。那天去也是這樣，如果跟你們說，這一個局處說沒有，下一個局處也說沒有，這是工務局的，公園處說工務局，道工處也說工務局，大家都說這不是我們的職責，我說做一個樓梯有那麼困難嗎？那一個樓梯快要300萬元，不過可以讓百姓少走幾公里的路，也不用走在路邊，與車爭道也非常的危險。如果我從這裡上去，他們就直接到松藝路，做一個階梯步道，那天在那裡會勘也是這個情形。工務局長，這兩處都是你的，你回答就好。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這條路跟松藝路落差很高，它算兩邊都可以通路的，我們來研究看看。

張議員勝富：

它兩邊，不過他們要從這裡旁邊走上去有一小段路，它這個社區，如果在這裡有一個階梯步道，這裡的社區非常多住戶大樓，他們說這裡可以上去是最方

便的，他們不用再走到那裡。

工務局楊局長欽富：

我來研究，因為現在從這裡爬起來很陡，上去還要做行穿線，不然蠻危險的。

張議員勝富：

他上去這裡有紅綠燈。

工務局楊局長欽富：

現在就要從…。

張議員勝富：

要去松藝路有個紅綠燈，從那裡做就直接由松藝路過去了。

工務局楊局長欽富：

因為這條跟松藝路平行，它旁邊可以上去。

張議員勝富：

沒有，旁邊要很遠，從這頭來這邊，他在這頭，所以都有一段路，他們意思是說，這裡可以，他們從這裡，不然他們這裡還是要繞出去外面的路，從旁邊進去還是要繞這個道路，不是旁邊就能過。

工務局楊局長欽富：

我們來研究看看，怎麼樣做這一條階梯步道。

張議員勝富：

這個做起來對附近整個不管是赤山里還是灣內里，大家要運動也很方便。

工務局楊局長欽富：

因為現在上去之後，就是快速道路，它旁邊沒有肉地。

張議員勝富：

從這裡做上去，它過去就是松藝路，〔對。〕我說你這裡做上去，它才有紅綠燈。

工務局楊局長欽富：

我再來看看，如果有肉地才做，上去之後如果沒有肉地，變成太危險了。

張議員勝富：

麻煩你再評估一下。〔好。〕我覺得他們的建議有道理。

工務局楊局長欽富：

好，我們來看看。

張議員勝富：

這是鳥松區大華里旁邊有一個登山階梯往圓山，以前這一條是走到哪裡，你知道嗎？那時候叫做大華土雞城，你知道嗎？都從這處上去，那天去會勘是12月23日，現在查了兩個產權，階梯這邊屬於財政局的，這裡屬於工務局的，

工務局的土地還可以畫停車格。這些百姓要去圓山，還是果嶺公園，都從這裡過去不用再繞那麼遠，它本身這裡就有一個登山步道。現在就是沒有人在維護，財政局說這個我們的，這個工務局的，再來你們要找一個權責單位，看誰要負責未來維修方面，否則沒有單位要負責。因為這也是從以前人家就都在那裡，如果要去圓山還是澄清湖，他們走這裡比較近，他不用再繞一圈，他要去果嶺公園一樣，他們都不用走那麼遠。一個是財政局的，一個是工務局的，現在就是它這個有的壞掉，叫你們來維護，大家一個推一個，市政府也要比較有擔當一點，看誰要維護？這個財政局維護還是工務局維護？請財政局長回答。

主席（康議長裕成）：

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

6 米以下巷道，為了安全性，我會後跟道工處長協調看怎樣維護，好不好？

張議員勝富：

局長，那時候…。

財政局陳局長勇勝：

我現在才聽到，是，謝謝。

張議員勝富：

這是你們兩個的財產，對不對？〔對。〕現在就是它壞掉了，叫你們維護。

財政局陳局長勇勝：

就是跟議員說這樣，我跟工務局長協調看怎麼來維護，好不好？安全第一。

張議員勝富：

對，安全性第一。就是維護的東西，一個工務局的，一個財政局的，工務局這裡為什麼還會畫一個停車格？

財政局陳局長勇勝：

沒有，我們了解看看，我們再跟工務局…。

張議員勝富：

工務局。

財政局陳局長勇勝：

會處理，好不好？

張議員勝富：

你們一起處理。

財政局陳局長勇勝：

好，會處理。

張議員勝富：

仁武赤東二街道路，我 2 年前就建議，那時候說有錢就馬上處理，2 年前說的到現在也還沒處理，你看這個道路這樣，壞得非常嚴重，你們也沒有馬上處理。再來，你看這個是不是道路，這已經壞得這麼嚴重，2 年多前說的，到現在也都還沒有鋪。我們現在說，這已經壞得那麼嚴重，輕重緩急，事實上這種一定要先做，向你們建議，建議到現在，百姓問說市府是不是都沒有錢？大新路這條壞掉的，我算一算，到 125 巷這裡差不多 200 多公尺。還有赤東二街，這裡做起來也不用很多錢，不過向你們反映已經 2 年，你們看要怎麼處理，請工務局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這裡我們會來做，如果我們預算過了，我馬上排來做。

張議員勝富：

對，你什麼時候要做？

工務局楊局長欽富：

預算過我就馬上報，排來做，這次預算過，我們就可以排來鋪這個道路。

張議員勝富：

好，你說的，預算過要快點。〔好。〕

這是中華路 18 巷開闢聯通 113 巷，它本來都在這裡通過，那是地主的，那天會勘，這是人家的私人地，人家圍起來。這裡有一條既成道路還沒徵收，希望市府把這裡徵收，讓百姓直接從中華路 113 巷出入，不然他們要從中華路出去，這裡是地主的地，人家封起來了。

主席（康議長裕成）：

請回答。

新建工程處許處長永穆：

剛才議員所說的地主封路的地方，那是在住宅區，基本上無法用道路的名義去認定，也無法徵收處理。現在如議員所說中華路 18 巷轉彎的地方，我們先向地主洽詢，土地款是 5,000 多萬元，若要一次將土地款編足到 5,000 多萬元會有所困難，是不是讓我向地主溝通能否用分期的方式？這樣好嗎？我先做土地協議價購的意願調查，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張勝富議員的質詢，今天的議程到此結束，謝謝大家。（敲槌）