三、第 4 屆第 6 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 114 年 11 月 21 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：李議員雅靜、黃議員天煌、王議員義雄）
（下午：方議員信淵、陳議員明澤、高議員忠德）

主席（郭議員建盟）:

請各位同仁就座，開會（敲槌）。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由李雅靜議員質詢，質詢時間 50 分鐘，請李議員質詢。

李議員雅靜：

今天幾個議題就教市長也就教市府團隊，我想先詢問在場的市長、副市長還有各局處的局處首長，你們領了普發現金的 1 萬了嗎？領了請舉手？怎麼可能都沒有人領，有。市長你是怕我叫你請我嗎？雖然我剛說你很難找、打電話都不接，如果你領了要請我喔！

藉這個機會公開感謝立法院國民黨團跟民眾黨團提案通過全民普發現金 1 萬元，真正實現還稅於民這件事情。我們看了一些媒體報導，像新竹市確定每位市民加碼發 5 千元，嘉義市也在研擬是否要加碼 3 千元，之前也跟陳市長擁抱過的黃敏惠市長，更霸氣的表示只要有法源，發 6 千元都不是問題，嘉義的梅山鄉也確定每位設籍的鄉民加碼發 3 千元。在高雄，考量高雄市財政，所以到現在都沒有人喊出要加碼發現金，不過這不代表高雄市可以消極不作為。據了解，像台中現在就已經規劃加碼領 1 萬中百萬的超值回饋活動，只要民眾把消費登錄到台中的 APP，就可以多抽 1 組 100 元的加碼獎，鼓勵民眾把消費留在台中刺激國旅商機。

市長，針對全民普發 1 萬元，你有想過要如何把 1 萬元搶來高雄市消費刺激高雄經濟嗎？我看了搜尋一下，截至目前為止，高雄市政府好像沒有針對普發 1 萬元提出任何刺激高雄在地經濟，甚至是把其他縣市普發的 1 萬元吸引進來高雄。對於這樣普發 1 萬明明看得到的事情，高雄市完全沒有作為，我想跟市長說，別的縣市都在拚經濟，只有高雄還在睡覺，中央都已經把錢撒下來，結果高雄市一片靜悄悄，真的是最高品質。只有高雄市完全沒作為，好像也沒規劃，我覺得這就是怠惰、就是不作為、這就是不想拚經濟，高雄不是只有演唱會經濟。更需要的是，雅靜一直在講庶民經濟，將這樣的庶民經濟普發的 1 萬元，拜託大家想一下，現在想也可以，待會兒要幫市長回答也可以，趕快打 PASS 如何把外縣市的錢吸引進來高雄，我覺得這才是重點。

我要具體建議幾項，你們可以想可不可行甚至更優化。第一個，我一直提到外縣市的旅客怎麼把他吸引進到高雄來、怎麼去加碼？Maybe 只要在高雄消費 1 千元，並登錄他在高雄消費的發票就可以參加抽獎。高雄市可能沒辦法像別的縣市，像台南、台中曾經加碼什麼？一間房子，我們可能沒辦法但沒關係，我們可以用現金嘛！比如設一個專項獎金 50 萬元或獎金 20 萬元都沒關係，甚至是高雄的住宿套票或一些商圈的消費抵用券等等之類的，吸引全台的旅客甚至國外的旅客進到高雄，把錢掏出來消費刺激高雄的在地經濟，這是對於外縣市的旅客。我這個人私心較重一定要分內外，除了外縣市的旅客以外，高雄在地市民消費的回饋，這幾天民政小組一直在審決算，我有看到研考會好像有一個數位市民的網頁還是軟體，我一直在說，這個網頁軟體有點阿呆，裡面東西沒有那麼充足、充分，它從 113 年就已經開始在執行，到現在還在公測中，公務的公、測試的測，測到現在還沒有測試完畢。另外，我也問過，到底現在的使用量有多少？總共才 1 千多，市長你也聽好，每一年花那麼多的預算，結果到現在才只有 1 千多人接觸過數位市民這個區塊。

為什麼特別提這個？一來我覺得可惜，畢竟這個都是高雄市府同仁的心血；二來，浪費高雄市民的公帑、我們所繳的納稅錢。所以在這裡我順帶把它加進來，在地市民消費回饋的部分，或許可以透過數位市民，如果市民在高雄消費 500 元或 1 千元，不知道，規定你們來訂，但一定要分外縣市跟高雄的，一定要有不一樣的差別待遇，我們就可以參加抽獎，憑發票 Maybe 在數位市民的其中一環，我看你們有提到有一環是跟各局處的活動，可以在那邊登錄，請他們在上面登錄來參加抽獎。這時候我建議的獎項，如果外縣市的消費第一獎是抽現金 20 萬元，在高雄可能就要用 Double 的獎勵方式，讓高雄市民把這普發現金的 1 萬元可以留在高雄在地消費甚至還可以在獎項裡面，再加上現在最引以為傲的大眾捷運，我們有大眾運輸交通工具，有捷運、有輕軌、有公車路網等等，也可以把這些轉換再加碼捷運的儲值金、商圈的消費抵用券等等，甚至是文化局經常推動的文化藝文票券等等，甚至你們正在推的演唱會門票都可以，為了就是要讓所有的消費都可以留在高雄，活絡高雄的在地經濟。這是外縣市跟在地消費回饋的部分，我們更可以結合高雄每一年都會舉辦的大型活動，比如說跨年晚會、燈會、演唱會，把它整合在一起，打造一個專屬高雄的吸客熱潮。不要讓這些活動都只是各做各的、各自行銷各的，這樣看不到高雄的高度，永遠就只有在自 High 而已。

或許還可以再參訪，我知道大家最常去參訪的日本、香港、韓國、新加坡等等之類的，他們推了什麼？他們推了很久的旅遊套票行程，我們能不能也推出專屬於高雄的高雄漫遊 iPASS 旅遊套票？結合捷運、輕軌、公車、輪船，可以

有 1 日或 2 日，甚至紅毛港遊艇的套票行程，讓他可以無限暢遊，Maybe 還可以結合指定的門票景點或商圈的夜市券，讓外縣市的民眾可以有意願進到高雄、住在高雄、體驗高雄、消費在高雄。這是雅靜對於普發 1 萬元的現金幫高雄想出來拚吸金的簡單方法，我做這樣簡單的建議也要請市長來幫忙回應，目前高雄做了哪些事情？或許我們真的搜尋不到，或許你們真的有做，但是宣傳的力度不夠，讓很多的市民覺得說，欸！我們可以去哪裡玩？我聽到的通通都是要去國外玩，沒有人願意留在高雄，也不知道高雄哪裡可以玩？市長請回答，或是市長不知道也可以請經發局長回答。

主席（郭議員建盟）:

好，市長回答之前，時間先暫停一下，現場 3 樓有瑞祥國小的師生 90 位的小朋友來看李雅靜議員議會的質詢。市長、各局處首長跟小朋友們揮揮手，歡迎你們。好，請市長答復，來，時間繼續。

陳市長其邁：

這個 1 萬元普發現金對每個人來講都有不同的規劃。我現在還沒有領，但是如果我領到會把它捐給一些慈善團體，當然有一些他必須來貼補家用。

李議員雅靜：

沒關係，針對高雄拚經濟這件事情。

陳市長其邁：

所以整個活動的設計上或者在整個促進消費的部分也謝謝李議員的建議，我們會請經發局再來做檢討。因為他不見得拿這些錢馬上就在很短的時間花掉，距離農曆過年前還有一段時間，我們也會做一個比較更妥適的規劃。但是目前為止我們有幾個做法，第一個就是 11 月、12 月在高雄市其實活動非常多。

李議員雅靜：

那是例行的活動，沒有 for 普發現金 1 萬元的活動，我覺得那個叫加碼活動，我剛剛一直在講人家台中有加碼活動、台南有加碼活動，唯獨就高雄沒有，這是我們最強的項目不是嗎？

陳市長其邁：

但是我們的活動的誘因當然比它更多，譬如說剛剛議員所提到像演唱會，它不只是演唱會經濟，它同時也是庶民經濟。

李議員雅靜：

並沒有，只有好到特定的一個範圍圈、生活圈而已，譬如以鳳山來說我完全吃不到演唱會經濟這塊大餅。

陳市長其邁：

不會喔！鳳山的夜市、鳳山的商圈人也很多。

李議員雅靜：

我才會說你們有沒有什麼樣的規劃、方案是針對普發現金的？為的就是要讓這些來到高雄的民眾不是只為了要去看演唱會。來聽演唱會的人不會到別的區去遊玩吃喝玩樂，因為他要提前去排隊，我都想過這樣的問題。

陳市長其邁：

不會，我們的資料顯示他們平均大概停留 23 個小時。

李議員雅靜：

市長，我要求你們到現在沒做沒關係，我要你現在提出具體的規劃。

陳市長其邁：

還有，我要講，妳不讓我講，我怎麼跟議員解釋呢？

李議員雅靜：

因為你現在提出來的完全都是高雄市例行的活動，針對普發現金以高雄市政府的個性，包含我在財經小組這麼久，你們如果有加碼活動你不會靜悄悄的，所以市長沒關係你先請坐，待會會有時間讓你回答。

陳市長其邁：

那泰翔來回答。

李議員雅靜：

整個講完以後，不然你完全都沒有做啊！不然你不可能什麼都不知道？連記者會什麼都沒有開不是嗎？還需要靠廖泰翔給你打 Pass。

主席（郭議員建盟）:

那好玩卡要不要請局長回答？

李議員雅靜：

沒有，你坐著，這也不是加碼活動，我針對的是加碼活動，for 普發現金 1 萬元這個，局長你能懂我的意思嗎？就像我們經常在小組的時候也跟你們說：「我們如何去吸引更多的消費群眾來到高雄、進到高雄、住在高雄、體驗高雄？」你完全沒規劃，你現在所有的活動都是高雄市政府例行的大活動。沒做就是沒做，你勇於承認沒那麼困難，局長你請坐。接下來拚完經濟拚什麼？拚環境。整個高雄市好像陷入環境浩劫，我稱它為失速列車。今年高雄除了例行性的活動拚演唱會經濟以外，我們還創造好幾個網紅的打卡點。市長，高雄到底是怎麼了？從美濃大峽谷到本席舉發的大寮農地被倒滿建築廢棄物，到馬頭山事業廢棄物的層層堆疊，到大坪頂柏油山愈長愈高，還有大樹光電的違法硬幹，甚至到最近月世界的垃圾山一座又發現過一座，這一件件都怵目驚心讓市民真的覺得這到底是發生什麼事情？我也要跟市長說這不是偶發事件，也不是個案，我稱這個叫做高雄市政府所有的監控、監督的功能是完全失控、完全失

靈、完全的怠惰。所以剛剛講的那幾個點，那剛剛也有提到高雄市有很多的例行活動，譬如鹹酥雞嘉年華，市長我跟您建議下次可以辦在哪裡？明年可以辦在月世界的垃圾山那邊也很不錯，那每一年例行都會辦的氣墊水樂園都是觀光局辦的，可以辦在哪裡？辦在美濃大峽谷。還有下個月月底要辦的高流聖誕趴，我覺得高雄的夜景還不錯，可以辦在小港大坪頂的柏油山，應該都還不錯。這些事件總總都…，我要跟各位說，我真的擔心你的身體健康，每被發現一件、爆出一件，市長你就震怒一次。我擔心你高血壓發作，像剛剛要開會之前我不是搬一台高血壓的測量機，我本來要向議會借，我怕你等一下高血壓又發作，借來借你用，生氣就量一下，我怕你升太高，如果沒有帶就讓幕僚團隊幫忙帶一下。市長不管你承不承認，我認為市府的監管功能真的是完全破功、完全失靈，像剛剛提到的美濃大峽谷，大峽谷是 1 天、2 天、1 個月、2 個月就能造成的嗎？不是啊！你們的監管在哪裡？這些怪手、砂石車每天進進出出至少上百車次，你們沒有掌握嗎？說好的稽查功能、說好的監測功能在哪裡？所以到底是誰在睡覺？環保局？工務局？水利局？還是都發局？還是農業局？還是陳其邁市長引領的團隊？還有大寮農地事件，我記得我聽過都發局還是農業局提過，我們如果依照國土計畫法高雄市的糧田還缺很多比例，你們一直在跟中央爭取有沒有機會把山坡的林地、林班地納入糧田的計算範圍，不然我們永遠沒辦法符合中央的規定。當我們的糧田不足的時候，高雄市政府不但沒監管，還任由 1 車又 1 車的廢棄物倒進我們的農田，而且當地的里長陳情最少不下 2 次、3 次沒有人理他，更何況還有民眾打 1999 也完全失靈。再來馬頭山的事業廢棄物堆得像山脈一樣，你市府還是不知道？這些居民抗議了那麼多年，你高雄市政府整個團隊置之不理，這些廢棄物環保局一再強調，它檢測的結果顯示含銅量遠低於有害事業廢棄物的認定標準，所以環保局把它認定為一般事業廢棄物。針對環保局認為這些廢棄物不屬於有害事業廢棄物的標準，我不知道環保局跟市長你有沒有看到橋檢的起訴書？他直接打臉你高雄市政府說出鋁渣與一般事業廢棄物不同，遇水會產生甲烷跟氨氣，長期吸入體內會損及肺部，且棄置在戶外因雨水作用，周邊水體已經變色。棄置場址原為保育類野生動物的棲息地，經棄置廢棄物後已嚴重危害當地的生態、環境及水質。市長，甚至更專業的環保局長，你們到底是在保護非法業者，還是在保護這些保育類野生動物的棲息地呢？一點作為也沒有。還不止，剛剛我說要去辦聖誕趴的大坪頂柏油山，誇張了，沒有做任何的水保計畫，市府居然可以公開宣稱他是合法的。沒有依規定提出申請就是違法，到底承認錯誤有那麼困難嗎？市府竟然讓廠商先上車、後補票，而且他的補票竟然是要經過議會去揭露、民眾去揭露他的違法才再幫忙補票。這好像有人酒駕，警察攔到了以後，警察在旁邊等到這個人

酒醒了才可以酒測的概念。市長，你覺得這樣對嗎？還不止，大樹光電的光頭山，光水利局累計的水保監測就已經有 15 次，到今年的 5 月就已經開罰 6 次，罰金到 90 萬元。然後呢？感覺好像就沒有然後了，因為已經有罰了，有交代就可以了。也不知道經發局在幹嘛？都發局在幹嘛？農業局在幹嘛？任由光電業者繼續違法開發嗎？你們這些人在睡覺嗎？不止在睡覺，真的是在玩樂，高雄那麼多的演唱會，難怪你們越來越開心。豪大雨，你們讓當地的居民去承擔土壤崩落危險，當豪大雨來時，誰來顧他們的安全？你們都在哪裡？所以我還要問相關單位再問市長，是不是在高雄只要掛上綠能，違法也能是合法化呢？

再來就是這幾件，最近這幾天辛苦所有清潔隊第一線的人員，日以繼夜的工作，在短短的時間內，沒看過你們效率這麼好過，幾百噸的垃圾清理完畢了。清理完畢之後又發現另外一個地方。市長，這幾百噸的垃圾不是一天、兩天能造成的，地方都沒有人嗎？你們的監管單位在哪裡？你們的監管單位在哪裡？完全沒有人發現嗎？不要一直只推拖說那個地方偏僻，沒有監視器可以即時監看，也不要說那個地方人煙稀少。我記得今年 9 月市府在那邊不是辦了熱氣球活動嗎？難道你們都沒有人去嗎？市長沒去、副市長沒去、觀光局長沒去、相關人等都沒人去嗎？都沒有人發現這件事嗎？還是高雄市政府只剩下辦活動的功能呢？這樣一件件的案件被揭露、被發生、被曝露出來，我覺得原因只有一個，還是強調市府真的是怠惰成習慣。因為巡查不用做，出事還是沒事情，對吧！出事之後現在誰有事？稽查也不用嚴格，因為沒有人會究責；文件也不用仔細看，因為永遠都會有人去幫忙擦屁股、幫忙補件。這叫做什麼？這叫做結構性的怠惰文化，這個文化是從哪裡養出來的？市長，我今天應該找枕頭來送你，晚上睡覺之前多墊幾個枕頭想想看，這樣結構性怠惰文化是哪裡來的？

而且我們發現一件很妙的事情，整個市府團隊已經建立出一個很棒的 SOP。如果被爆料怎麼辦？市長先震怒，震怒完以後再開罰，開罰以後再發新聞稿，然後就沒事了，就沒有下文，完全沒下文。我不知道到底市府怎麼了，除了震怒、開罰、發新聞稿，還有沒有其他功能？這一件件的事情，難道市長不用負責嗎？難道相關的局處，包含環保局、都發局、工務局、水利局、農業局等等相關單位都沒有責任嗎？都沒有人被究責，我要求市長該究責的時候究責，這麼嚴重的事情，你看我剛剛講了幾件？你完全沒有究責。當然把這些事情趕快完成沒有錯，但是你們用的都是人民的納稅錢，不對就是不對。就像我在跟法制局討論一樣，我們會有國賠案件，這些國賠哪裡來？到底是誰犯錯？不然為什麼會有國賠？只要是公務人員有錯，我們就要讓他知道該負起什麼樣的責任。我要求政風跟法制局，你們要針對這些相關的法規給予所有的公務人員，包含新進的公務人員相關程度的法制概念，要去上課。要不然市長，那麼多的

事情你真的都沒有究責，暖男不是這麼做的。環保局長沒事、水利局長沒事，只會推給別人，推給韓國瑜、推給誰，這不是你做事的態度。我知道你是一個願意做事的人，但是該究責就是要究責。高雄市的土地不是非法業者的錢櫃。市長，你們聽好，團隊也聽好。高雄市的土地真的不是非法業者的錢櫃，高雄市的農地也不是廢棄物的棄置場，高雄市的人民更不是任人宰割的傻子。我會繼續盯著，看市長、市府團隊怎麼去做，市民朋友也會看著。高雄市需要更好的領導統御者，我請市長真的要稍微改變做法，成為一個願意做事的市府團隊。

接下來就是昨天新聞轉了一整天最夯的話題，財劃法的部分。立法院在 11 月 14 日通過國民黨版本的財劃法修正案。剛剛前面那個議題讓雅靜全部都講完以後…，我想還是請你先回答好了。市長，針對剛剛提到的環境浩劫的失速列車有什麼想法、講法？對於究責部分，是不是公開跟市民朋友承諾？

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

針對任何不法，尤其破壞農地農用、國土保安，市府的立場一定依法嚴辦。以昨天垃圾山在燕巢為例…。

李議員雅靜：

依法嚴辦是辦誰？失責的相關公務人員呢？

陳市長其邁：

就移送法辦，最高罰責，我們一貫的態度都是這樣。謝謝。

李議員雅靜：

那失責的公務人員呢？這些事情就是你們的怠惰才會產生這麼多的問題。

陳市長其邁：

有相關權管的包括同仁或是單位，我們也按照行政的責任來進行…。

李議員雅靜：

不行，你這樣講只是欺負第一線的公務人員，做得要死的那些人，坐這裡拿筆的呢？我剛剛唸了那麼多的局處難道都沒有責任嗎？

陳市長其邁：

李議員，我們就按照整個事件的責任歸屬來進行責任的調查跟釐清。第二個，不法之徒，尤其面對這種所謂的環境相關的案件，我還是要再三強調，我們依法來查察，嚴格執法。譬如說以剛剛李議員所指教的燕巢為例，大概有 19 車，現在我的了解，這個案件在偵辦中。

李議員雅靜：

不要說燕巢，以大寮農田為例，你罰了業者，相關的人呢？

陳市長其邁：

已經逮捕 11 位。我們務必將整個犯罪集團一網打盡，一個都跑不掉，請李議員放心，我們一定會嚴格查察。調查出來他的垃圾是從台南來，不法清運業者系統性的把台南的垃圾運到高雄，這一部分我們一定嚴格來查察。

李議員雅靜：

以大寮為例好了，我剛剛有提到里長有陳情，也有檢舉，市民有透過 1999 去檢舉，你們公務人員都沒作為，這些怎麼辦？

陳市長其邁：

我想就行政責任的調查來懲處。

李議員雅靜：

誰來調查、誰來懲處？這種種件件的案件完全零究責，你只會震怒、你只會開罰、你只會發新聞稿嗎？

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，但是相關案件…。

李議員雅靜：

難怪所有的局處首長眼睛都是放在頭頂上的。

陳市長其邁：

也不是李議員所提的，像剛剛講大坪頂的事，它是合法使用，這個部分也請李議員能夠基於事實來質詢。

李議員雅靜：

市長，你可能不知道，本席對於高雄市的相關業務，我們有疑問要求相關的局處首長來議會說明。你們所有的首長，你所聘任的這些首長沒有幾個，應該說好啦！大部分都有，有幾個人尤其是剛剛點名的幾個人，比你還忙都不願意來說明。我相信主席也有遇過，要求局長來說明都不來的，一下這個時間要開會、一下這個時間要幹嘛，查了一下那也不是重要的會議，為什麼不來說明？你在怕什麼？你在袒護哪些業者？為什麼零官員究責？該下台就要讓他下台。

陳市長其邁：

李議員，每一個單位主管都有他權管的業務。

李議員雅靜：

那該不該下台？這種種的案件，環境浩劫的這輛失速列車，美濃大峽谷、大寮馬頭山、大坪頂、大樹光電這些種種。

陳市長其邁：

如果議員有任何業務詢查，我想透過各種方式，局處首長也願意向李議員提出說明，這個請李議員放心。至少我的電話妳打來我會接。

李議員雅靜：

你沒接過。

陳市長其邁：

亂講妳沒接過？

李議員雅靜：

我可以拿簡訊給大家看，我還請你回電，最後也沒回電，你連訊息都沒回，那沒關係我不會怪市長，因為我知道你忙。

陳市長其邁：

李議員，不要這樣講。

李議員雅靜：

你不要再講，我知道你忙。但是針對預算上我們不是要事先溝通嗎？請你們的人來回應，沒有，完全找不到人。今天要總質詢有人打電話給我，我要接嗎？

陳市長其邁：

請李議員還有什麼市政議題的詢問，我們樂意就市政的問題進行討論。

李議員雅靜：

沒關係，都是題外，你們不尊重你們自己就算了。我公開要求針對我剛所提的這幾件事情，該下台的讓他下台，不專業的換專業的上來。市長，你請坐。

陳市長其邁：

李議員，公務員同仁也非常積極在處理，不管是環境或其他的問題。

李議員雅靜：

我相信第一線的公務人員非常積極，但坐在這裡的局處首長，怎麼個積極法？不然怎麼會又這些事情？你有權、有錢、有相關辦法的時候你怎麼不做？

陳市長其邁：

不管是主動巡查、開罰，我們也並沒有隱匿的問題，請李議員就事實來了解。

李議員雅靜：

我講的哪一件不是事實？你請坐。主席，我沒請他講話，把他的麥克風關掉。

陳市長其邁：

至少大坪頂的事妳搞錯了，妳剛剛在講柏油的事情這個是合法的。

李議員雅靜：

不管，我沒有說大坪頂怎樣？我只是建議你去那邊辦聖誕 party，你沒有去過大坪頂土雞城吃土雞嗎？

陳市長其邁：

這個是合法的，這件事情我們就市政議題做討論。

李議員雅靜：

沒關係，請坐。我現在只跟你聊大寮，我公開講，大寮那個農田是我舉發的，沒有我的舉發、沒有我的帶隊你們根本置之不理。

陳市長其邁：

鳳山的議員要替鳳山講話，鳳山其實我們也辦了…。

李議員雅靜：

我加碼爆料，除了你們開罰的那 3 塊土地，在更前面里長現場陳情，你們也置之不理，那個地方的廢棄物更多。

陳市長其邁：

我們也在鳳山辦很多活動促進庶民經濟，像萬聖節的活動就是。

李議員雅靜：

在大寮我們看到舉發的糧田倒廢棄物部分，里長跟其他人員、市民朋友都有具體檢舉。在距離那個土地前面一點有更多更大的廢棄物。

陳市長其邁：

很多活動都辦在鳳山，每次演唱經濟相關活動的消費也都有增加，李議員我們一起來努力。市府做不好的地方要檢討，是李議員如果有什麼問題可以向局處首長提出來詢問，我們首長也會很負責任的跟李議員做市政討論，謝謝。

李議員雅靜：

你不做沒關係。政風還有現在正在線上看的調查站司法人員，請你們依法該調查的調查，不要跟著高雄市政府一樣失責、失職，安全失控、失靈，不管是政風也好或是相關調查、相關單位，你們該作為的要作為，不然永遠只看到陳其邁市長跟我們辯，玩文字遊戲。

認識李雅靜的人都知道，尤其是坐在上面主席台的建盟主席，我在小組裡面，我在做任何事情從來不會跟你講政治語言，我都是實事求是，我會有所本的講，我要的只是你們做事不是作秀，哪個人跟我談過我是在作秀的，沒有。你們為什麼不要做事？不對就是不對，承認錯誤這麼困難嗎？究責有這麼困難嗎？縱使每個都是你呵護的愛將，不能呵護到這種程度，發生這麼多事情了，難道不應該要有人出來為種種事情、件件事情負責任嗎？為什麼要累到第一線的人員？垃圾是清潔隊的人去倒的嗎？不是。為什麼要他們去清理！為什麼要花高雄市民的納稅錢？只會罰款、只會震怒，除了這個你們還會什麼？

我還是要求、我還是重申，該負責要負責、該有具體的作為，我也麻煩市府團隊，發生很多事情我們也期待、也拜託你們，從事情的過程求取經驗，把相關配套趕快制定好，未來讓它減少，甚至不要有這類相關事情發生，怎麼做？請你們把它訂出來。拜託大家，每天大家都吵吵鬧鬧有意義嗎？沒有。因為高雄市民需要的是做事的團隊，願意負責的團隊。

第三個議題。在 11 月 14 日立法院國民黨黨團通過財劃法修正案，昨天行政院又拍板推出財劃法行政院版，這 2 個版本一個是立法院已經 3 讀通過、一個是行政院重新提出希望重審。剛剛也提到昨天行政院大動作召開記者會告訴大家，中央釋出的財源規模拉到 1 兆 2,002 億元，比原來的多出 319 億元，扣除六都其他 16 個縣市的統籌分配款成長高達 25%，六都呢？成長 15%，乍看之下好像是均衡的，你注意看六都的成長真的是變少，直轄市的統籌分回去的比例變得更接近一般縣市，相當於六都的地位被淡化，行政院的版本強調的是均衡，相比國民黨推出的版本，他強調的是自治，自己治理的自治，還有六都的競爭力。

昨天行政院長卓榮泰講了一句我覺得滿有亮點的話，高雄市 3 項補助合計總額會是全國最高，不過我覺得院長在講幹話，從頭到尾他都沒有提出各縣市的試算金額。對於他說全國最高的高雄能分配多少他也沒有提到。市長，你知道嗎？卓院長講得非常漂亮，我想你聽了應該非常的開心，我也開心，但是注意聽，我擔心會樂極生悲，因為這不是制度的公平，而是高雄真的是很窮，高雄因為負債很高，它的財政弱，中央才會補貼高雄，如果制度的設計不利六都成長幅度，代表高雄未來在城市競爭力當中，我們會慢慢地被限縮發展能力，尤其政院版六都只有成長 16%，真的是遠低其他 16 個縣市的 25%。這樣的版本簡單來講就是統籌分配款被重新分配、被稀釋，我不知道市長是不是真的接受這樣的均衡方法，將高雄市的競爭力從直轄市退化成一般的縣市，我要要求高雄市政府相關的單位，尤其是市長陳其邁，你不能當中央的啦啦隊，你要為高雄人爭取最大的利益，不能因為政黨的因素就全面接受行政院版本犧牲高雄，犧牲六都的競爭力，高雄的財政本來就很弱。剛剛你也提到我們的舉債真的很高，有 3,000 多億元，財政的自由度更低，我們長期以來依賴中央的計畫型補助，高雄非常需要一個強化六都自主，增加城市競爭力的財劃法，不是把六都拉回像一般縣市一樣。行政院強調的均衡沒錯，但是不能用「均衡」這兩個字來犧牲高雄，來犧牲六都的發展力，尤其高雄正在推半導體的 S 廊帶、亞灣 2.0，還有一些重大的建設，我不知道市長接不接受？我是不接受六都成長怎麼只有 15%。

我們再來看國民黨推出的版本，這個修正案對全台所有地方政府其實都有重要的目的，就是防止中央繼續用補助款當成政治工具，讓他不會想砍就砍、想卡誰就卡誰，我相信你們都很聰明，尤其其邁市長聘請的財主單位都是很專業的。國民黨的版本只有三個重點，第一個，修正第一次修法錯誤的公式，第二個，維持一般補助款，不因統籌分配款的增加而減少，第三個，確保計畫型的補助不會減少。高雄市明年的統籌分配款大概增加 258 億元，如果再加上去年

度的一般型補助 211.42 億元，再加上國民黨提出的，過去 10 年計畫型補助的平均是 246.17 億元，這三個補助款加起來，我們的分配額會增加到 715.59 億元，這樣的財劃法聽起來對高雄才是一個大補丸。我不知道財政局長、主計處處長有沒有好好的跟市長聊過這件事情，相較於政院版，國民黨推出的修正版本對於高雄市的競爭力真的才是一個大補丸。

我聽到昨天的記者會，其實大家都知道卓院長在詐賭，我相信市長如果今天不是當市長，你應該也會認同雅靜所說的，他除了詐賭以外，他在第一次的財劃法修正後，大砍一般型的補助款，造成各縣市尤其高雄也都在哀嚎。尤其各局處來說，只要提到要建設的、要大筆預算的，沒有一位局長會跟我說「好」，我們會納入預算、明年會做、明年會延續、明年會怎麼樣的，你們都是說，統籌分配款因為財劃法之後，高雄市政府的預算越減越多，現在第二次修法以後，把這件事情寫進法裡面，幫各縣市補破洞、幫高雄、也幫陳市長加了一個防護罩，讓行政院不再隨心所欲的亂砍補助。現在的修法是一個保障線，也就是未來高雄的補助比例只會維持，甚至提高，不會被降低，如果你們有去細看那些法令，它有明文規定，經核定後的跨年度及分年度延續性的計畫型補助款，非經地方政府同意，不得任意終止或變更補助金額。就是跨年度的計畫，中央真的不會再像以前，也不能再像以前說停就停、說砍就砍，高雄有那麼多的重大建設，甚至捷運的延伸都是跨年度的，修法以後是不是就不會再被恐嚇、朝令夕改。我這邊有 2 支影片讓大家好好看一下，看一下國民黨是怎麼幫 2010 年的賴清德市長、也幫陳菊市長圓夢的。

（影片播放開始）

記者：台南是五都中最困難的一都，賴清德在就職演說中特別指出，中央必需趕快完成財劃法相關法規修訂才能確保地方有足夠的資源發展建設。

賴清德：那是攸關未來發展的財政收支劃分法、公債法以及區域劃分法三大法案，仍然未能三讀通過，這是非常可惜的事情。也因此升格的初期，大台南必然將面臨財政吃緊的考驗，也將面對組織改造所帶來的磨合和重新適應的問題。

記者：自升格合併 1 年 8 個月後，陳菊再度召開記者會，直批中央補助款分配不均、重北輕南，而且明升暗降，看看中央對高雄的三大項補助款，升格前後比一比，統籌分配款增加了 26 億多元，可是一般型補助款卻少了 125 億多元，計畫型補助款也減少 67 億多元，高雄市政府直批中央，升格近 2 年加起來，反而短少了 293 億多元的建設經費。

陳菊：鐵路立體化的計畫，過去中央補助高雄縣的是 90%，現在降到 78%，原來高雄縣的市民應該享有的，反而遭到降低、減少、降格，這個部分高雄市民不能再沉默。

記者：尤其防災治水預算，中央補助比例從 70%降到 60%，高雄市出現了將近 300 億元的資金缺口，在預算的編列上顯得捉襟見肘。

陳菊：面對政府的不公平，我們忍無可忍，我們要求對待高雄公平，公平而已。

記者：陳菊再次呼籲中央，儘速落實財劃法和公債法的修法工作，讓高雄市的建設資源不再匱乏，民視新聞黃美慧、謝耀德高雄市報導。

（影片播放結束）

李議員雅靜：

我也要求對待高雄市民要公平，尤其是在財劃法部分，高雄不是等著中央施捨的城市，高雄需要一套具有真正提升競爭力的財劃制度，我希望高雄市政府不要只是接受行政院說的幹話，說高雄分得最多，你要看的是高雄未來的 5 年、10 年、甚至更久，它的成長力會不會被限制、被限縮，高雄真的沒有再輸的本錢，不管是高雄或六都都不能輸。市長，你是高雄人，你也是高雄的大家長，請你必須站出來捍衛高雄人，也爭取高雄人最大的權益，這是針對財劃法部分，拜託市長真的不要因為政黨因素就全面接受行政院版本，我希望其邁市長要拿出你的態度來。

接下來剩下 1 分鐘的時間，我要講地方的事情，其實我們對於高雄市辦很多的活動，我們都樂見其成，就像剛剛市長講的，不只是演唱會經濟，我們更要的是庶民經濟，但請你們也想一下，像前陣子在衛武營辦的南瓜節，帶來的是什麼？對外號稱有 60 萬人進到衛武營，但是衍生出來的是周邊市民朋友的痛苦和辛苦，我們有家歸不得，我 10 點多還回不到家，因為周邊可以停車的縫隙都被停滿，我們進不去，最辛苦的會是誰？第一線的工作人員，也包含我們的警察和警力部分。我能不能要求市府，對於你辦任何大型活動，對於交通怎麼去規劃、怎麼疏通一定要有配套。不然光一天性的活動，我們就已經快瘋掉，大家已經非常的痛苦。未來捷運黃線正在如火如荼在澄清路施作，交通黑暗期，在自由路、在國泰路，通通都有。再來 LaLaport 如果開幕以後，自由路才幾米路？那天在衛武營就已經擠成這個樣子，你們完全沒有配套。未來我們的生活，哪來的生活品質？我們的交通，哪來的生活品質？我要拜託市長、所有市府團隊，一定要去規劃交通的問題，只要有大型活動，交通如何規劃？只要你有都市發展，你如何讓我們交通更具規模…。

主席（郭議員建盟）:

好，質詢完畢。休息 10 分鐘，謝謝李雅靜議員，謝謝大家，謝謝。（敲槌）

繼續開會（敲槌），下一位請黃天煌議員質詢，質詢時間 50 分鐘。

黃議員天煌：

首先針對大寮捷運站的相關問題和捷運局探討。大寮捷運站在民國 94 年和 95 年施工，97 年就正式完工啟用，到今年已經 17 年。這是目前大寮林園線現況，這裡是小港林園線，這條大寮林園線，地方在反映希望說可以趕快興建，可以讓地方交通更加便利。

捷運整體路網規劃，地方主管機關完成大眾運輸體系整體計畫報告送交通部審議。高雄捷運是 10 年作一次滾動式檢討，捷運局長，目前檢討或者相關的計畫報告，作業進度是到哪裡？請捷運局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝主席，謝謝議員對於整個都會區大眾捷運系統整體路網的關心，議員所關心大寮跟林園捷運路網規劃，基本上我們已經納到整體路網來做評估。初步的路線規劃，我們會從剛剛所提的橘線 OT1 大寮站，然後到台 25、到小港、林園線的 R6，也就是幸福公園這個路線的規劃。這部分我們目前正積極的作業中，在明年初我們會有整體報告。這個報告經過行政程序以後，我們會依照交通部審查作業要點，提到交通部審議核備，確定以後會按照核備優先順序逐步推動，包含可行性跟相關作業。

黃議員天煌：

明年這份報告就會出來？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是路網的報告，整體路網的報告。

黃議員天煌：

路網報告，我們也是要做計畫送件給交通部。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，我們現在在做。

黃議員天煌：

明年初就可以出來了？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們現在按照這個進度積極在進行。

黃議員天煌：

好，謝謝局長。請坐。大寮林園線希望可以趕緊興建，因為地方有很大的需

求。大寮區有 24 個里，林園區有 24 個里，總共有 48 個里。大寮林園人口差不多有 20 萬人，大寮林園這條線路可以經過和發、大發、林園工業區，只有上下班的流動人口差不多有 4 萬人到 5 萬人、5 萬人到 6 萬人左右，未來如果興建完成可以讓很多人來使用這條路線。目前大寮 81 期完工以後也會增加差不多 1 萬多人口，大寮林園在這幾年期間，大樓也好、透天厝、華廈也好，很多都興建完成，很多的外來人口搬遷來大寮林園。所以大寮林園線捷運地方希望能夠趕緊來興建，如果可以趕緊興建，未來這條路線，鳳山大寮要去林園、小港可以很方便。小港、林園要來大寮鳳山，甚至是要進入市區，都可以透過大寮林園線、小港林園線連結起來，可以說對整個捷運路網能夠非常完整。請市長簡單說明這個計畫，捷運局長回復在明年 1 月可以完成，這部分請市長能夠極力爭取，能夠趕緊讓這條路線打通，請市長說明。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

捷運路網，大概每 10 年必須通盤檢討一次，現在正在通盤檢討的階段。大寮林園線部分確實也在檢討的範圍內，包括大寮往北就是大樹，往下是林園，再串聯捷運紫線，因為捷運紫線到大樹，這是屬於長期路網的規劃。先有路網規劃，才會開始來進行不同路線的可行性評估、綜合規劃，然後興建，它有一定的流程。但是也跟黃議員報告，因為上個星期通過的財劃法，對於未來新興的計畫，如果有這些捷運建設，也因為財劃法的修法，因為統籌款增加，一般性補助、立法院的版本，一般性補助不變，一定會排擠到計畫性補助，新興的計畫可能會受到影響。我們希望立法院能夠再就整個財劃法修法，再斟酌各縣市區域均衡發展，南部的這些重大建設，在計畫型補助預算部分不要受到排擠，這樣才能夠維持整個捷運路網興建。

黃議員天煌：

市長，這條線事實上現在非常重要的就是說，我們這裡的小港林園線已經開始動工，它還要連接到東港，大寮林園這條線如果可以再連接過去，未來不管是小港、林園、鳳山，跟屏東、東港就可以形成一個大生活圈，我覺得非常重要，希望市長能夠幫忙出力，明年送計畫報告之後，趕快爭取在這 1、2 年內讓這個案子可以在交通部通過，感謝市長。

接下來詢問新工處，林園區王公一路 36 巷的巷底要打通到王公路 100 巷，這裡差不多有 100 多米長度，目前這裡的住戶可以說是非常密集，還有大樓住戶也都非常多，目前道路只有 4、5 米的寬度，我們的都市計畫道路是 10 米、8 米寬，你看現在的車道就是這樣，只有 4、5 米寬，光是會車就很不方便，

這個部分是不是請新工處來研議趕快開闢？地方很多聲音，很多人在講，很多人在爭取，當然經費需要比較多，但是我們也是可以想辦法克服。這個案是不是可以…，我不知道新工處有沒有去做意向、意願調查表，調查這個地方的地主意願是怎麼樣？請新工處答復。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

正如議員的簡報所說，它的土地款很貴，要 1 億 3,000 萬元，工程費差不多 3,000 萬元左右，但是沒關係，我先來…，主要就是說工程要開闢的時候一定要先取得土地，我先來問這些地主的意願，是不是可以讓我用分期付款的方式來處理土地款，不然你說一下子要拿出 1 億 3,000 多萬元，老實說市府沒辦法負擔這個東西，在做意願調查的時候，也麻煩議員幫忙跟地主溝通，看看能不能讓我用分期付款的方式處理，用分期的方式處理土地款，麻煩一下，謝謝。

黃議員天煌：

了解。工程費 3,000 多萬元，土地費用要 1 億多元，這實在是真的…，唉！不知道要怎麼說，土地這麼貴。這個案子之外，接著還有一案，就是大寮，大寮路 670 巷道路開闢工程，這條路現況是 1.5 米寬而已，現況部分是 1.5 米寬，它的都市計畫道路是 8 米寬，現況部分是 1.5 米寬，1.5 米寬的話只容得下一台車進去，然後就完全沒有辦法會車，連一台汽車跟一台摩托車都沒有辦法會車。這附近全部都是住戶，只靠這條 8 米計畫道路出入，這條道路如果不完整開闢，車子都會塞在這裡，因為這條巷子還小。這條道路要全部開闢，我看它的經費是 7,000 多萬元而已，這有可能像處長剛才說的，你如果分期付土地費，地主也同意，這如果分 5、6 年付款，你一年差不多是付 1,000 多萬元，要開闢應該相對會比較簡單，處長，針對這案，你說明一下好不好？謝謝。

新建工程處許處長永穆：

這部分因為土地款差不多是 6,000 萬元，包括地上物補償，經費差不多是 6,000 萬元，這個比上一案的還要少，我們來努力看看，也一樣，我要先做地主意願調查。

黃議員天煌：

意願調查。

新建工程處許處長永穆：

意願調查的時候，看看能不能讓我分差不多 6 年，看看有沒有辦法，一年差不多是 1,000 萬元左右的土地款，如果有辦法這樣做，我們就趕快來處理。

黃議員天煌：

好，這個我們再來跟地方里長以及地主來溝通。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝議員，謝謝議員幫忙，謝謝。

黃議員天煌：

接下來是國道 7 號經過的路線，國道 7 號是從林園南星計畫一直通到仁武，現在第 81 期重劃區這裡，它後面是鳳凰山，地點差不多是在鳳山丘陵跟大寮交界這個地方，因為我都有在那裡爬山，聽附近的民眾在說，他們說國道 7 號經過的路線，第 81 期重劃區有做 4 個公園，聽說國道 7 號經過，我們的公園會被拆，我先來問，因為現在公園產權是公園處，公園是屬於公園處管理，公園處有沒有接獲國道 7 號要徵收土地的說明會通知？有沒有接到？沒有嗎？沒有接到，沒關係，你請坐。交通局長，像這樣，國道 7 號路線要從這裡經過，它前面是第 81 期重劃區，後面就是鳳凰山，鳳凰山整個都是軍方的土地，這個路線經過，到底會不會影響到第 81 期重劃區裡面的設施？還是說會不會去經過軍方的土地，會不會影響到附近一些不管是軟體還是硬體的設施？局長。

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我的了解是會經過這個公園。

黃議員天煌：

會經過？

交通局張局長淑娟：

對，因為這個公園用地已經是都市計畫變更完成的交通用地，所以它會經過。

黃議員天煌：

會經過這個公園，未來公園就會拆掉了？

交通局張局長淑娟：

不是拆掉，國道 7 號是從上方經過，現在高公局的回復是他們在做一些協調。

黃議員天煌：

它的經過是不用拆公園就經過？

交通局張局長淑娟：

對，高架經過。

黃議員天煌：

喔！高架經過，上面高架，下面是公園？

交通局張局長淑娟：

我看到資料是它會經過，現在針對這些遊樂設施，高公局正在協調當中。

黃議員天煌：

這樣以後第 81 期重劃區完成之後，未來那邊是精華住宅區耶！這個又…。

交通局張局長淑娟：

它剛好從公園中間經過。

黃議員天煌：

喔！這樣那邊…，可惜第 81 期重劃區，未來那邊的房價，大家會不會就不想去那邊買房子了？這個路線是不是可以稍微往軍方那邊移動？就是往軍方的土地，類似往軍校那邊移動，不要經過住宅區這邊，是不是有可能？交通局是不是研議一下？是不是可以跟高公局建議？

交通局張局長淑娟：

我們再了解一下，會後再跟議員報告。

黃議員天煌：

好，謝謝。因為第一，很多爬山的山友都有聽到消息，他們都有這個聲音，所以反映給妳知道，讓妳可以跟高公局說。

再來就是停車場也要跟交通局探討，現在大寮只有 1 個公有停車場，民營的有 15 場，林園公有停車場有 2 場，民營的 16 場。你看大寮停車場（含公民營）可容納的大型車是 191 台，小型車和機車加起來差不多可容納 1,000 多台。大寮區現有的小客車就有 3 萬 5,000 台，機車 9 萬 8,000 台，他這裡只能容納 100 多輛跟 1,000 多輛，跟現有落差太大，變成大寮林園的停車場都非常少，特別是公有的只有大寮 1 場、林園 2 場，這部分是不是可以找適當的地點再來設置停車場？因為這是非常有必要。停車場的地點如果沒辦法找，是不是可以在比較適當的地方，就是說在 25 米、30 米路邊可不可以增設停車格的空間？像大寮是不是可以在光明路？那是 30 米路；在林園，你看總共可以容納 300 多輛小型車、機車這樣，這是我們現有的停車場。你看它的小客車 1 萬 8,000 多輛，機車 5 萬多輛，沒登記的還沒算。是不是在大寮林園 25 米以上、30 米這些比較寬的道路可以設置？譬如大寮光明路、林園鳳林路是不是可以來設置停車格的空間？不然經常聽到民眾在反映說車子沒地方停，而且停了還被開罰單，所以這部分請張局長簡單說明。

主席（郭議員建盟）:

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

目前在大寮林園部分，除了路段有一些黃線跟紅線之外，其實都開放停車，目前是都沒有劃停車格，是開放停車，也不收費。立體場的部分，林園有一個立體場，另外一個是平面的公營場，在大寮也有，我目前看停車供需狀況，後

續會做一些滾動式檢討。至於議員建議鳳林路或是光明路要劃設停車格位，我們可以來做會勘。因為它會影響車道空間，光明路 2 快 1 慢的話，慢車道就會被取消掉，我們會看交通量到底可不可以滿足這樣的需求。

黃議員天煌：

對。很多民眾在反映，事實上在他住家前面沒畫紅線，只畫白線。畫白線就是道路邊線，〔對。〕邊線就不能停車了。

交通局張局長淑娟：

邊線以外的部分，15 公分邊線以外是可以停。

黃議員天煌：

但是邊線…。

交通局張局長淑娟：

如果說 10 公分，他就不能停車。

黃議員天煌：

邊線以外就變成人行道，同樣不能停車，這部分造成很多民眾困擾，光明路跟林園鳳林路，我想可以選比較大條的，大寮不是只有一條，我是舉例光明路來說明，它也有很多條路，林園也有很多條路是 25 米以上道路，是不是可以彙整去會勘看一下？〔好。〕如果要去看跟我聯絡一下，〔好。〕到現場看，事實上真的很需要有停車的空間，謝謝。

我跟民政局閻局長來探討，我在第 3 屆第 6 次大會有提出大寮區公墓遷移。這些公墓都是在幾十年前留下來的，我們已經禁葬很久，是不是將這裡的公墓可以來遷移？我們土地可以利用，對於市容也有很大的幫助。因為大寮有會社、拷潭、新厝、內坑這 4 處公墓，我要請局長優先辦理的是會社，它目前的現況是這樣，這裡是社區活動中心，前面這裡就都是住家，旁邊這裡有一個菜市場，就是大寮會社市場那裡。這裡的人口非常集中，整個都是住宅區，獨獨這裡。是不是會社里的公墓這塊可以來優先處理遷移？局長。

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

民政局閻局長青智：

之前你有交代兩個部分。第一個，公墓要整理、要遷移；第二個就是拷潭塔已經塔位不夠，要蓋新的拷潭第二塔，現在拷潭塔部分已經做到細部設計，如果順利，希望明年可以招標發包。如果新塔做好，未來大寮地區照顧庄頭，這些墓要遷移，你也有地方可以再去進塔，這是第一個跟議員報告。第二個，剛才講這個會社，因為它剛好在活動中心這裡過去到內坑路那裡，兩側都是墓。這個我了解，我也去過現場。如果塔建好，我們又優先把社區這些比較就近受

到影響的，看能不能爭取經費先做一些整理這樣。跟議員報告這個部分，但是這個部分全部清理要…，這差不多還有 2,000 門，全部清理要 2 億元，可以跟地方再詳細來做探討，也請議員繼續給我們指導，以上。

黃議員天煌：

謝謝。因為他這裡，你可以分期。

民政局閻局長青智：

對，他說分期。

黃議員天煌：

這裡的路況你很熟。你過去在大寮走動，你知道。這實在是…，因為這整個都是住宅區，周圍只有一個公墓在那裡，〔是。〕這部分是不是…？當然要遷移要有地方，〔對。〕但是我看很多區，像梓官也是在遷移，〔是。〕這部分是不是可以在明年的預算想辦法？

民政局閻局長青智：

是，我們會…。

黃議員天煌：

看能不能想辦法？

民政局閻局長青智：

怎樣分期我們再詳細來探討規劃。

黃議員天煌：

對，分期，你一下子全部都清掉，你說的經費要 2 億元，〔是。〕是不是如果分期經費負擔也比較輕鬆？〔是。〕這部分因為地方很多聲音，附近民眾都講這裡是跟墳場住一起。這個是以前留下來的東西，好不好？

民政局閻局長青智：

是，我們詳細來規劃。

黃議員天煌：

這個部分請局長幫忙一下，謝謝。

這是大寮自行車道，我們有計畫要做「秘境串聯及創生環境營造」。這一條自行車道總共有大概 5 點多公里，這是我以前當鄉長的時候，有要過台糖地變成一整條做一個自行車道。我們現在要做改造也好，或是要做營造也好。第一、我看他們的調查報告跟開會紀錄都傾向要做生態研究。因為這裡有經過差不多 7、8 個庄頭，這條 5 點多公里，等於 7、8 個庄頭的附近民眾都利用在騎腳踏車、在那裡運動。這個來做鳥類棲息或是動物作息地點，適合嗎？我不了解，因為我看報告書的計畫是說要來做生態研究，讓鳥類、一般動物在那裡棲息。局長，你看這部分你覺得理不理想？自行車道怎麼會做這個什麼鳥類棲息？因

為很多人都在那裡運動，在那裡騎腳踏車，做那個適合嗎？

主席（郭議員建盟）：

請都發局吳局長答復。

黃議員天煌：

都發，來。

都市發展局吳局長文彥：

這部分是大寮區公所提案，國土署補助的方案在做自行車道沿線景觀環境改善，不是要做生態研究。因為補助有一個《公共工程生態檢核注意事項》要求做生態檢核，就是這個工程做下去會不會破壞生態？做檢討而已，沒有要做生態研究。這個部分已經在進行中，應該是很快就可以完工。

黃議員天煌：

因為我看報告就是這樣，分析很多，這裡有什麼鳥、什麼動物、多久會來這裡、什麼時候會離開等等的。

都市發展局吳局長文彥：

那就是工程施工下去之後有沒有影響，如果有影響就是植栽綠化要做調整，大概是這樣而已。

黃議員天煌：

做景觀工程要調查生態嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這是國土署的規定。

黃議員天煌：

那裡也不是山區，也不是…。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，就是簡單的檢核表而已，沒有很大的問題。

黃議員天煌：

我了解了。是不是可以做一些景觀意象，設計一些景觀意象，因為這陣子有很多要結婚的新人會去那裡照相，我們是不是可以增加景觀意象，現在年輕人很喜歡打卡，是不是可以成為一個打卡點。

都市發展局吳局長文彥：

好，我們會來協助區公所加強景觀意象。

黃議員天煌：

農業局，大寮特產是紅豆，林園的特產是洋蔥，各區也都有特產，大寮有紅豆節，林園有洋蔥節。我調閱資料了解到大寮的紅豆跟林園的洋蔥，幾乎從經濟、種植、收成都是中央單位在補助。一般如果發生災害的時候，或是農民要

申請其他補助，我們都是轉介單位而已，就是他們送來，我們送到中央，中央撥款下來，我們再通知他們來領，我們大概都是扮演這種角色。這樣農民都沒有感受到市政府和市長對農民的關心，這部分農業局是不是有空多多下鄉跟農民接觸，到底農民的需求和困難是什麼？其他農作物有什麼需要市府幫忙的？這部分請農業局姚局長簡單說明。

主席（郭議員建盟）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

剛剛議員提到大寮最重要的紅豆跟林園的洋葱，這部分中央有一個配套措施會補助地方或是農會或是公所辦理相關災害或是生產的補助措施。其實市府也有協助農民，譬如農會的紅豆有 8 號和 9 號，我們有協助農會授權 8 號，高雄 8 號的授權，這個品質很好。我們後面的重點在把紅豆要做成什麼產品來推廣，像農會有做一些紅豆水，或是紅豆即食罐頭，可以馬上吃的，就是我們跟農會和地方共同合作推動一些產品，包括洋葱脆片。雖然市府有協助，但是我們地方上包括民政局也有輔導公所辦理大寮紅豆節，上個禮拜我們也透過農會辦理紅豆的美食創意料理活動。其實市府都有跟地方一起合作，將地方的農產品可以推廣，讓更多人知道。我們也協助，最近我們跟知名的糕餅店舊振南合作…。

黃議員天煌：

局長說的那些我知道，就是辦活動時農業局和民政局都有經費上的協助，在推廣方面你們也有很多推廣的活動跟方式。我的意思是我們沒有辦法直接補助他們，實際補助到農民身上，他們的農作物在種植當中，不管是肥料、農藥都沒有，這都是中央補助的。我現在的意思是我們是不是應該走出去，針對中央沒有補助的相關部分。譬如說種植的技術，現在農業的技術每天都在進步，農民比較晚接收到，公家單位、市府比較早接收到。是不是可以提供相關的幫助？可以透過開座談會或是怎麼樣的模式，至少我們把種植技術的部分可以先告訴他們，讓他們的種植有所改善，我相信他們賺錢之後就會感謝市府。否則現在他們聽到的就是中央補助，什麼都是中央補助，市府直接對農民的部分好像沒有看到任何一項。我的意思是你們如果能夠走出去，跟農民多多接觸一下，聽到任何新的訊息、新的技術，我們可以直接跟他們面對面，讓他們知道市府有在協助他們這個部分。

農業局姚局長志旺：

其實我們也都有下鄉跟農民辦座談會，了解他們目前技術上需要幫忙的地方。譬如以往在紅豆的時候都是撒播，就是都用撒的，就是比較粗種。這幾年因為種植紅豆的技術都有進步，都用機械播種，就是一排一排、一筐一筐的播

種。這就是透過農機補助，不管是市政府或是農業部，透過我們的協助讓農民種植的技術都可以提升，減少整個在種植過程中繁瑣的工作。我們都會跟農民宣導這些工作。

黃議員天煌：

未來是不是朝著這個方向來輔導農民？不只是紅豆跟洋葱，很多農作物都需要很多新的技術，請局長用心一下。

接下來要跟環保局探討，鳳凰颱風過後，我們那天的空污指數到達 440 多的空污指數。一般正常來講超過 100 就超標，那天 445。在大寮林園環保局都有設監測站，當我們監測到這個指數超標的時候，環保局是怎麼處理的？因為一般如果超過 100，空污指數如果超過 100 就超標，那天是 445。像我早上出門的時候，在大寮，也是環保局的數據，空污指數是 93，環保署的空污指數是 99，都已經近乎超標。長期以來我們都在高空污指數下生活，什麼時候會生病都不知道。張局長請說明。

主席（郭議員建盟）:

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這部分是剛好當天颱風的時候，本來高屏溪沿岸部分都有一些植被，後來因為凱米颱風的時候把一些植被催毀掉。那天因為颱風風速比較大，一秒大概 7.3 公尺。大概 2 個小時的時間，它的 PM10 是比較高的，在 1 點的時候是最高值，在 2 點以後慢慢下來，在 3 點的時候就已經穩定下來。現在我們已經有跟七河局通知，請他們年底以前要做相關改善，當天我們也有通知市民朋友減少外出，也增加一些道路灑水措施。當天下午 3 點以後就恢復正常。

黃議員天煌：

局長，我們在大寮林園因為有工業區，才會設這個監測站。一般而言，像我今天出門就 90%的指數。長期以來，幾乎都是在空污指數危險範圍。你們監測就會發現工業區哪家工廠是污染源，你們就會立即去處理。之後像高屏溪，我也是住在高屏溪沿岸的庄頭，我們那邊有很多庄頭。夏天就會吹南風，就會有沙塵暴，像現在冬天的東北季風，同樣也是有沙塵暴。如同你剛剛所講的植被，沒有種植農作物，像是現在的期間是農作物休耕，沒有植被，沒有農作物，空地就會比較多，造成揚塵比較多。這部分你們針對第七河川分署，當你們發現到的時候，你們有去通知或是你們有做處分處置的作為嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有跟他們提醒必須要做一些工法的改變，河川導引這些工法的改變，還有一些植被的處理。這是因為屬於颱風，短暫時間的部分所引起的。這部分我

們就是加強通報，還有加強宣導來維護市民朋友的健康。

黃議員天煌：

普通時候像現在，我們那邊常常不時都是。

環境保護局張局長瑞琿：

現在的 AQI 值是 93，PM10 的話是 59。

黃議員天煌：

是，所以這樣都快接近超過標準值。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會注意。

黃議員天煌：

這部分第七河川分署我們可以針對他們開單嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

如果有特殊狀況，假設是這種天然災害就比較困難。

黃議員天煌：

在夏天的白天，南風也是會吹上來，像現在情況，東北季風也是一樣吹上來。

環境保護局張局長瑞琿：

我們和他們研議看看，他們是否有什麼方式能盡量減少這些 PM10 的揚起。

黃議員天煌：

青年局林局長，我近期看到有很多年輕人，年紀差不多都在 20 幾歲、30 幾歲，都想要來參選市議員，參與選舉活動、非常多。這些年輕人要來參與我們公共事務，參與選舉，對我們政府的政策來了解，這個很好。我相信有很多年輕人也不了解要怎麼去關心公共事務。現在不比以前，以前大學、碩士以上才會知道政府存在的目的，是用什麼政策，什麼是選舉。現在高中時期就接受到，因為有手機有網路，接受到很多的資訊。選舉的年齡漸漸降低，想要了解公共事務的人年齡就漸漸降低，我想要了解青年局可以做什麼讓年輕人更早、更加深入了解怎麼參與公共事務？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

我們在上個月，像剛剛議員有提到，現在手機都不離身，我們上個月有透過青年署的計畫辦理一個叫做「短影音 Video Song」的比賽，就是透過 90 秒，生活周邊的議題的關心，他們可以來拍攝一個像 90 秒的影音，告訴大家他關心的議題是哪些，像是舉凡交通、還有養兒育女、居住等等的。我們在下個月也針對高中生有舉辦第 2 屆的「高中生全國辯論比賽」，也是希望公共議題這

個層面能夠向下到高中生的議題去關心。

針對議員選區部分，我們有執行一個公參的計劃叫做「高雄山海探險隊」，帶年輕人進大寮區關心紅磚窯文化，以及像菱角染布的 DIY 製作，也深入林園區林內社區舉辦製作天地掃，關心濕地生態文化。就是從透過種種計畫跟活動來讓青年從生活中關心公共議題跟公共事務。

黃議員天煌：

演講比賽？

青年局林局長楷軒：

辯論比賽。

黃議員天煌：

辯論比賽。

青年局林局長楷軒：

對，也是針對高中生，所以也是…。

黃議員天煌：

辯論比賽是什麼形式？

青年局林局長楷軒：

採奧瑞岡式的辯論比賽，然後…。

黃議員天煌：

是現場還是在網路上面？

青年局林局長楷軒：

現場。

黃議員天煌：

現場。

青年局林局長楷軒：

在 12 月第 2 周的週末舉辦 2 天，針對全國高中生的辯論比賽。

黃議員天煌：

你們是不是可以結合學術界，也進入校園去說明相關資訊呢？

青年局林局長楷軒：

我們有針對全國辯論社，因為像很多大學跟高中都有辯論社團，也透過一些辯論協會宣傳。這個報名，今年是第 2 屆舉辦，去年也相當不錯。

黃議員天煌：

1 年只辦 1 次嗎？

青年局林局長楷軒：

1 年 1 次，今年第 2 屆，對。

黃議員天煌：

這種是不是可以多辦幾個？像辯論還是論壇、座談會都可以多舉辦。〔好。〕當然在網路上你們都有很多宣傳，但是我希望有更多的學生可以進入校園，或者說在學術機構來辦理這個辯論。

青年局林局長楷軒：

這次的議題就是針對高中生手機是不是能夠帶入校園的議題來做正反思辨。

黃議員天煌：

ok，謝謝。這是大寮區會結里會營街與營後街的全線路況，差不多從縣市合併到現在 10 幾年都沒有刨鋪過，路面毀損很嚴重。這條路線全長差不多有 4、5 百公尺，還有另外一條是差不多 3、4 百公尺。這 2 條道路情形比較奇怪的是，這裡有軍事用地，也有地政局的農地，地政局的農地重劃的土地路面，還有道工處，所以情形很複雜的。

那天會勘才發現道工處也沒有辦法處理，因為有些陸地是屬於軍方的，軍方不可能自己刨鋪，等於是要給道工處處理，道工處也沒有辦法刨鋪，因為路權不是屬於自己的。這部分牽涉到這麼多單位，尤其又牽涉到軍方。我們了解到別區也有發生這種情形，也就是軍事用地，道工處要處理，最後是軍方用地移撥給道工處，以後由道工處維護管理。等於是產權移轉給道工處，如果是 6 米以下道路是移轉給區公所。

這部分如果沒有跨局處讓大家研究，看是由道工處主責或是地政局，還是公所，或是秘書長這邊，秘書處可以統合，這樣是不是對於這條路要來重刨鋪會比較快？速度可以比較快？不然道工處推卸，軍方推卸，區公所推卸，地政局也說…，這部分請道工處長說明，因為你們道路部分比較大條，6 米以上的。

主席（郭議員建盟）:

請處長答復。

道路養護工程處林處長志東：

大寮那邊都是都市計畫工業區，會結路這邊都是都市計畫農業區道路。農業區裡面又有農地重劃區，像議座剛才說的部分我們會來協調，農地重劃區裡面，土開處會撥出經費，我們會一起來做刨鋪處理。談到軍方就是會結營區，那部分的道路是供給公眾使用，如果涉及到公眾使用，就不用有土地移撥的問題，我們就可以來處理。這裡除了土開處跟我們，我們會來協調，如果要做，就大家一起來做全線道路，也就是會結路跟營後街來處理。

再來因為這是都市計畫的農業區，大家看相片就知道，看相片就知道這裡是工廠在進出，我們會先來修補，後續我們再來跟土開處協調。

黃議員天煌：

謝謝，請坐。除了這條，這條是會結路轉入到林園工業區，林園工業區有很多要去小港和大寮的，也都是透過這條道路，車流量非常多，路面破損這麼久，請道工處全部統合趕快處理，謝謝。

再來大寮中庄里四維路鄰近道路側溝未引流至四維路箱涵，導致四維路、仁愛路、仁愛路 50 巷、忠孝路等區域排水來不及，造成淹水 4、50 公分，幾乎每次淹水都是這種情形，如果把它引流至地下排水箱涵，排水就會順暢，也就不會積水，但一直都沒有改善，里長也建議多次都沒有下文。蔡局長，據你的了解，你看這個情形要怎麼處理？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這部分有做調查，必須要在道路側溝那邊增加聯通管，因為我們現在在開管線協調會，我們預計明年 1 月會進場施作，已經安排時間，但是管線需要協調，要移到哪裡去都要先安排好。

黃議員天煌：

好，OK！這個已經很多年了。

水利局蔡局長長展：

這個有需要做。

黃議員天煌：

真的非常需要，只要一淹水民眾就罵翻了。

水利局蔡局長長展：

這個我們會趕快去做。

黃議員天煌：

請坐。這個是大寮中正路農地遭到不肖業者堆置建築廢棄土，政府也把它移送法辦、也開罰，但是後續呢？這些農地堆置建築廢棄土，據我了解，這些廢棄土應該是挖地下室的土，建商挖地下室的廢棄土，不管它乾淨或不乾淨，但是目前堆置在那裡，已經移送法院、也開罰，但是這些廢棄土要何去何從呢？要一直放置在這裡？還是未來會清除？清除的費用是要地主負擔？還是要市府負擔呢？這個議題是農業局、環保局、還是都發局要回答呢？

主席（郭議員建盟）:

請吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

農業區部分我們已經開罰，也要求限期改善，因為這部分如果不改善就會持續累計處罰，他如果有依照規定完成清除，認定無違反農地農用情形，我們就

不會再繼續處罰。議員關心的是清除情形，我們在 11 月 5 日辦理覆勘的時候，環保局有一些意見，就是檢調偵辦中尚屬證據保全階段，這部分我們會等檢調審認結果配合辦理，必要的時候我們還是會繼續處罰。〔…。〕是。

主席（郭議員建盟）：

再給 1 分鐘。

黃議員天煌：

這個部分 OK 嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們會都去監督改善。

黃議員天煌：

趕快去處理。〔是。〕謝謝。主席，謝謝，以上。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃天煌議員收穫滿滿，有建設性的質詢，謝謝你，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節請王義雄議員總質詢，時間 50 分鐘。

王議員義雄：

我首先還是要跟市長討論一些事務，以下是目前我們的鄉親近期反應不斷、關注的議題，希望市長能夠帶著各局處積極的回應鄉親所託。

原民會部分，文化尊重的失誤，原民會國際接待事件的檢討，菲律賓巴丹群島阿古托省長率團來訪市府，本席曾提案南島使節來訪的時候，市府應該邀請我們 16 個族群的代表共同出席，本應要展現 16 個族群多元文化的重要時刻，卻因為接待安排的失誤，引發對文化尊重的質疑，嚴重文化錯置的問題，一個角色定位及服飾的錯置，原民會主委身為魯凱和布農族，卻在正式國際場合穿著阿美族服飾出席，這不僅是個人選擇問題，在重要公開場合，本應要穿著自己原住民族別的傳統正式服裝，以彰顯身分尊重文化，然而未依循這個模式，難免讓族群對其他代表性產生疑慮，對 16 個族群文化的漠視，這不是穿漂亮服飾的美學問題，而是要尊重 16 個族群的文化原則問題，連基本的文化尊重都無法落實，如何向南島國家展現文化的自信呢？

建立文化尊重的制度規範：第一個，要有明確邀請機制，未來凡有國際南島交流活動應明確邀請高雄市 16 族群代表參與，確保各族群的代表性與參與權。我們自己也有總頭目，也有同鄉會的頭目，還有 4 位原民籍的市議員。第二個，服飾規範的準則，要求出席者穿著具有自身文化象徵的正式服飾，而非由官員個人憑喜好選擇服裝，落實文化的基本尊重。第三個，文化教育的強化，加強政府團隊對原住民族文化的認識與敏感度，避免類似失誤再次發生，維護

高雄市作為多元城市的文化形象，這是對族群文化最基本的尊重，也是高雄作為多元城市應有的態度。再來我要談的就是原民會，剛才我也提到很多各國的使節來到台灣，也有來高雄參訪，很多東西不勝枚舉，我就沒有辦法一一細說各群島的使節。

再來我要談的是有一個客委會的模式，市府捐資的成功案例，由高雄市政府多年前捐助成立的客家文化事務基金會，已經建立穩健運作機制，展現出政府支持文化事業的成功模式，政府的支持及市府正式捐資成立，展現長期的承諾、資源的穩定、預算編列明確、財源來源可靠、運作透明、依法治理接受公開監督。完備法治基礎可立即啟動，第一個，最低捐助總額，客委會依「財團法人法」核定最低成立總額為 1,000 萬元，原民會可依這個標準來訂定成立一個標準。第二個，三大自治的規範，客委會已建立完整的治理架構，包括會計與財務報告準則、工作計畫與預算的規範、誠信經營與治理的規範，可直接的參酌。第三個，即刻啟動作業，原民會可以完整比照客委會模式，無需從零開始，法制作業與成立計畫可快速推動，縮短籌備的時程。

我的訴求跟請求，請市長同意市府捐資成立原住民文化事務基金會。第一個是落實文化平權，客家文化已有專責的基金會負責推動與傳承，原住民族文化同樣需要永續推動的機制。第二個，原民會應該立即啟動的事項，依客委會的模式完成法制作業與成立計畫草案，擬定捐助的章程，建立基金會組織架構與運作的規範。第三個，向市長請示，請市長支持比照客委會，由市府捐資成立基金會，同意最低的捐助額度採用 1,000 萬元，並編列預算要求原會民儘速完成審議，送法院登記。期盼市長公開承諾，市長簡單答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

這部分我們會來參酌其他 5 都的作法，給我們一點時間就法制部分跟預算的執行，是不是有窒礙難行或是有什麼能夠再精進對原住民文化保存事項，我們來進行討論。謝謝。

王議員義雄：

謝謝市長，請坐。原鄉產業的總檢討會議準備在 12 月 8 日，本席於議會召開「原鄉產業總檢討會」，邀請羅副市長出席，集結農業局、原民會、觀光局、研考會與 3 個原鄉區公所，針對原鄉產業困境進行全面性檢討與協調。本次會議目標明確，不再各自為政，要建立跨局處整合機制，提出可執行的具體行動方案。原鄉產業面臨的 5 大困境，3 大原鄉的產業雖具發展潛力，但長期以來受限於結構性的問題，導致產業發展停滯，市府必須要正視這些問題，並提出

系統性的解決方案。第一個，產銷班功能弱化，農民缺乏專業技術跟支持與組織的整合，產銷班運作不彰，影響集體議價能力與產銷效能。第二個，氣候地形挑戰，作物生產受極端氣候與陡峭地形影響嚴重，亟需導入現代化的設備與栽培技術提升抗災能力。第三個，通路行銷不足，缺乏有效行銷管道與品牌的策略，我們優質的農產品真的是難以突破地域限制，無法打開外部市場。第四個，公有市場缺乏，原鄉地區公有市場設施不足，居民日常採購與產品的銷售皆受限，影響生活品質與產業的發展。第五個，災損風險偏高，天然災害頻繁造成農損，農民承擔過高的經營風險，影響投入的意願。

人力資源進駐刻不容緩，跨局處人力協調需求，原民會與農業局要儘速完成人力調撥協商，確保產業推廣中心能如期啟動並持續運作。若沒有穩定駐點人員負責日常營運，行銷推廣與訪客接待，再好的硬體空間也無法發揮實質的效益。第一個，人力配置協調，原民會與農業局是否已完成人力配置協調？具體調撥方案為何？我們經常也跟農業局跟原民會討論。進駐時間是否有明確的人員進駐時間表？預計何時正式啟動營運？障礙排除機制，若仍有行政或是預算障礙，市府是否能夠加速排除並提出解決方案？請原民會或農業局簡單說明。

主席（康議長裕成）:

請原民會說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們也知道王議員已經有排過好幾次的時間到 3 個地區要去成立原鄉的產業據點，但是要成立產業據點必須跟地方議員、區長，業者、仕紳共同討論。就目前了解，我們已經有自己本會經濟土地組跟區公所農業發展的民政課已經有一個針對族人的窗口，要再增加人力部分，暫時沒有這樣的考量。謝謝議員。

王議員義雄：

請農業局也簡單答復。

主席（康議長裕成）:

請農業局說明。

農業局姚局長志旺：

有關我們協助原民地區相關農業部分，我們跟原民會是一體協助地方產業的發展。因為現在在原民地區很多產業，譬如說不同區域裡面，包括有一些梅子、龍鬚菜、芒果、咖啡，這部分我們對產業都有很努力幫忙。以上。

王議員義雄：

謝謝局長。再來守護部落心靈堡壘，原住民教會建物安全改善政策倡議。原住民教會不僅是信仰中心，更是部落文化傳承與社區凝聚重要基地。許多教會建物結構老舊、耐震不足，安全隱憂亟待正視。被遺忘的安全缺口。財源有限

的現實，多數原住民教會財源仰賴信徒奉獻、經濟能力都有限，根本無力負擔大型整修或安全改善工程。制度排除的困境，現行市府與中央的房屋修繕補助主要針對一般家庭，並不包含多數以財團法人登記的原住民教會，補助門檻高、適用性不足。教會作為部落精神支柱，其建物安全不僅關乎信徒安危，更攸關文化傳承與社區永續發展。

建立一個完整的支持體系。全面盤點現況，請民政局與原民會先行全面盤點全市原住民教會現況，作為後續政策制定重要依據。第二個，研擬專屬補助方案，比照市府家庭房屋修繕補助模式，研擬「適用於財團法人教會」的修繕補助方案。這個應該是社團法人。建立一個協作的機制，由市府或是原民會主動向中央爭取預算，建立中央、地方協作的機制，對老舊的教堂補強、耐震改善、消防安全設備等項目編列專案的補助。第四個，提出具體執行期程，原民會提出具體的政策建議與執行的期程，確保政策能夠落實。希望民政局跟原民會針對本席所講的建立完整的支持體系事項能夠改善，或是要怎麼樣去做，這個你們的作為是什麼一定要提出來。

再來也是原民會，114 年度高雄市部落大學預算配置與行政架構。高雄部落大學由市長擔任校長，原民會主委與空大校長共同擔任副校長，以完善行政體系推動原住民族終身學習，年度總預算是 626 萬，涵蓋課程鐘點、行政人事、社教活動以及設備支出。課程規劃有 40 門的課程，12 場的社會教育活動推廣原住民族語、文化與技藝，教師的鐘點費每 1 小時是 800-1,200 元。依講師的資歷、課程性質來核定，助教的鐘點費也是一樣每 1 小時 400-600 元，協助課程教學與學員的輔導，行政組織與人力的配置，專職的行政人員目前是 3 位，全職人員負責日常，校務的運作課程安排與學員的服務，現在是在空大 3 樓有部落大學的方式。總經費是 626 萬元，中央補助 170 萬元，市府配合款 436 萬元。人事費 170 萬元、講師費 23 萬元、助教 61 萬元、業務費 79 萬元、社教類是 28 萬元、其他類是 165 萬元。正式行政人員與教學人員每年的費用約計 250 餘萬元。

結餘費管理與執行效益提升，預期的效益，全年度要開設 40 班，要培育學員 500 人次平均每班約 12 人，部落大學全年預算 600 餘萬元，講師等直接人事費大概 250 餘萬元，非直接各項的業務支援費計 370 餘萬元。平均每班學員 10 人出頭，顯示招生情況極需要改進，如果族人要報名多項的課程，實際受益上課人數將遠低於 500 人，實際效益將大打折扣，校長部落大學的宗旨是要培育部落能力，強化文化的教育應該是儘量廣澤眾多族人，不能只是草草了事，預算要花在刀口上，投入資源要獲得最大的的效益。原民會將 113 年、114 年度的經費結案的情況，近期 2 年上課的學員排除重複人員，分析實質效益及

加強招生具體計畫作為，會後提出完整書面報告，請原民會不要忘了書面報告。

衛生局，左營中山國小舊校區長照園區規劃，105 年遷校之後，舊校區土地是 99.9%為國有地，市府劃定有 4,000 平方公尺發展長照園區，114 年 8 月 20 日第一階段仁愛樓修繕已經完工，啟用日照中心，可以服務 120 位長輩。第二階段，忠孝樓住宿式長照機構預計 118 年 6 月底完工，將新增 199 床住宿式床位，18 床團體家屋及社區醫療等多元服務。

原住民族長者照護需求刻不容緩，現況的挑戰，北區鼓山、左楠一帶為本市原住民人口高度集中區域，原住長者在語言、文化部落社會的支持等方面具有特殊需求，對日照與文化支持需求更為迫切，若園區規劃未能納入原住民特色服務，將使這個服務量能無法完全銜接在地需求。具體建議方案，請衛生局評估調整仁愛樓 1 樓區域規劃設置。第一個，原住民老人託管中心，提供文化敏感照護環境。第二個，原住民族健康文化站，結合傳統文化與健康促進，透過此規劃提供原民長輩的熟悉、安心，具有文化特色的照護服務，提升本市照護的多元性與公平性。

再來教育局，正視鼓山高中舉重隊性別平等與訓練環境，建置女隊員專屬的宿舍，讓金牌選手擁有應得的尊嚴與安全。鼓山高中的舉重隊是高雄的驕傲與榮耀，去年全中運榮獲 6 金 1 銀 4 銅的優異表現。今年全國原住民運動會勇奪 11 金 7 銀 4 銅，用實力為高雄全國舞台發光發熱。拿了這些城市爭光的金牌選手，其訓練與居住的環境卻令人深感憂慮。

現況的問題，訓練館的性別安全隱憂。鼓山高中舉重隊訓練館 2 樓男女寢室門口相對隱私保護不足，選手進出寢室時容易產生尷尬情況，不緊影響訓練的專注度，更可能衍生性別平等跟人身安全疑慮。現況的問題，缺乏獨立女性宿舍空間。目前校方雖然加裝監視器作為因應措施，但仍無法根本解決接近男女合宿窘境。教育局應該積極檢討訓練館旁邊有一個空地，規劃建置女隊員專屬宿舍，澈底改善不當居住環境，保障女性同學權益尊嚴。市長跟教育局長，我們能否為這群高雄優秀子弟多做什麼事？讓他們可以有更好訓練及居住環境。請教育局先簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

王議員義雄：

市長，你來答復。

陳市長其邁：

我會請教育局來協調，看能夠讓我們的同學有很多都是原住民族優秀的子弟，怎麼樣讓他們在住還有安全上能夠獲得確保？這個我想是非常重要的事

情，我們會即刻請教育局來協調。當然最重要還是能夠住得安心、安全、舒服。〔是。〕我們再來想辦法。

王議員義雄：

OK，謝謝市長。經發局，哈囉市場修繕困局。國防部土地成為改建絆腳石，左營區哈囉公有市場長期面臨嚴重環境問題，主管機關是經發局卻以攤商不支持改善為由消極應對，導致市場環境持續惡化，民眾安全堪憂，市場環境的惡化安全隱憂層出不窮。現況問題的清單，照明不足導致長者跌倒受傷，地面長期濕滑如溜冰場，鼠患嚴重衛生堪慮、攤位凌亂擺放、管理鬆散、通道狹窄消防安全堪慮。亟需要清關鍵問題，市場內部修繕實際規劃期程為何？國防部土地協調進度與紀錄何在？說明會辦理場次與問卷調查的結果？替代場地規劃的地段與面積？完整的施工期與配套的措施？ 12 月要召開說明會，是不是請羅副協助，這些已經談論很久，不能再讓這些事情延宕下去。

再來交通局，人行道長期遭攤販與機車佔用，行人安全受到嚴重威脅，明潭路哈囉市場前面西向東人行道遭攤販長期佔用，行人被迫與車爭道、安全堪憂。蓮潭路西側的仙樹三山公廟旁邊的人行道磁磚破損已修復，養工處已經把那邊的人行道都處理，但現在還是有一些攤販和機車佔用人行道及汽機車停車格。蓮潭路的天府宮至舊城國小這段，攤販長期佔用嚴重，6 米道路的寬度被壓縮，行人與車輛動線混亂，環境凌亂不堪，政府放任無法管，在路安全與公正性嚴重受損，急需跨局處整合處理。這邊是哈囉市場明潭路人行道的攤販佔用的一些照片，真的是非常凌亂，再來就是三山公廟蓮潭路旁的攤販也佔用人行道及汽機車停車格，還有這個是天府宮至舊城國小段，攤販都已經佔用到人行道了。人行道佔用的問題跨局處協調機制，請交通局與工務局、警察局建立聯合稽查的機制，各局處權責劃分是否明確，收費管理單位是否確實開立停車費繳費單？請問市長與交通局長，這個議題我們也談很久、也會勘很久，始終哈羅市場的四周真的都沒有辦法處理，請交通局長先答復。

主席（康議長裕成）:

請交通局長答復。

王議員義雄：

針對哈囉市場蓮潭路和明潭路的交通問題。

交通局張局長淑娟：

議員剛剛提到的都是針對違規停放在人行道或道路佔用的攤販，執法權是在警察局，這部分據我了解，警察局有在處理。

王議員義雄：

局長，因為還有交通號誌不明造成那邊的 T 字路口…。

交通局張局長淑娟：

議員，您今年 5 月份會勘之後，其實有一個桿件需要里長和住戶協調，其他部分包括標誌和標線。

王議員義雄：

協調情況是怎麼樣？還是一樣啊！

交通局張局長淑娟：

因為需要跟住戶協調，那個桿件需要放在他家門口，需要一些協調時間，其他的部分我們都處理好了。

王議員義雄：

為什麼我會著重在這個地方？因為生活圈就是在那個地方，我一直在針對那個地方，因為旁邊是孔廟。

交通局張局長淑娟：

我了解。

王議員義雄：

如果我們自己的交通這麼凌亂，那怎麼辦？人家願不願意到孔廟。

交通局張局長淑娟：

您所關心的事項，交通局都有在處理。

王議員義雄：

局長，您下去之後好好處理，我們還是要到現場去看，因為有記者要採訪，可能有些實際的問題要講出來，我要提醒一下局長，好不好？對於哈囉市場的環境，請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

哈囉市場有裡面和外面的問題，這裡是自然形成的市集聚落，有非常多的人是靠哈囉市場營業維生，牽涉到很多庶民經濟活動，我們對於交通整體的狀況應該要維護通行的順暢，二方面當然也要兼顧到這些做小生意的市民，如果有違規部分，我們會請警方能夠加強勸導，不妨礙交通通暢為原則。哈囉市場裡面改建，當然也要尊重裡面的市集攤商還有相關團體意見，我們一直希望能夠把裡面的通風、安全、甚至採光能夠做更好的安排，這個部分給我們一點時間，我們繼續跟攤商協商，現在裡面還沒有一致的共識，任何市場改建，使用者的意見非常的重要，這部分再給我們一點時間，我們也希望王議員能夠協助。

王議員義雄：

市長，左營是高雄唯一人數最多的地方，市場就在那個地方，我也一直跟經

發局市場管理科提醒，希望那個地方先把交通處理好，現在市場裡面因為很陰暗，我們也擔心遇到天氣熱的時候，登革熱病媒蚊孳生，這個也很容易造成安全的疑慮，所以我跟市長建議。

陳市長其邁：

謝謝，我想也可以把工程分階段，譬如採光、安全，有些事項優先來做，其他沒有共識的，我們再來繼續協商。

王議員義雄：

謝謝市長，請坐。報告市長，接著我們要請原民會主委來檢視原民會近年來函文未回覆及執行案件，除了上個會期多份的公文再追加近期的多份公文，回復內容還是一樣，實在是敷衍塞責，說實在話，公務人員怎麼會這樣子？

第五次會期統計，函文原民會至今未回復案件及歷次未執行的，總共有 9 項。等一下我請秘書室主秘也到議場來說明你們實際執行情形，你看這些備案，我們都有發函給你們，到後面多半是置之不理、藐視議員，沒有關係！我現在就逐一來結算。再來也是一樣，這是教文組總共有 9 項，這個備案你們看看都沒有得到正面回復，我不曉得原民會到底是出什麼問題？我也請教文組來說明這些是什麼問題，為什麼到現在都沒有回復給我？再來就是經土組，等一下議會請三位，尤其是秘書室陳主秘、經土組組長、教文組組長，主席，請他們進來好嗎？

主席（康議長裕成）:

我們請陳海雲主秘、葛書宏組長，呂壬豪組長，請進來議事廳。

王議員義雄：

好，秘書室主秘看一下，這些東西請你答復是什麼原因？已經將近多久時間了？公文已經發黃，我現在就講一個比較嚴重的。你能不能講什麼原因？因為時間關係，這個…。

主席（康議長裕成）:

請哪一位回答？請秘書室主任秘書是嗎？

王議員義雄：

對，主任秘書。

原住民事務委員會陳主任秘書海雲：

感謝這樣的垂詢。秘書室部分，我們有我們的專員，就是秘書室的專員在負責。不過今天議員請我一起要來回復，有關秘書室這些案件，還有包括教文組跟經土組，在這裡要特別跟議員回復，其實我們非常尊重議員。針對議員的來函，我們也都一一很認真地簽辦之後才會回函給議員。議員每都說我們沒有回函，不過在這裡要跟議員說，我們真的都有依照規定回函。

王議員義雄：

這不是我們隨便去編的。〔是。〕這上面都有函文給你們的，等一下就在後面，你們仔細看一下。再來教文組總共有 9 件，請教文組組長說明。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

我們這 9 項都有按照議員指示回應。

王議員義雄：

好，我不聽謝謝，好，謝謝。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

包含附件。

王議員義雄：

請經土組講一下，你這個有 4 件。

主席（康議長裕成）：

請經土組回答。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

這 4 個項目在跟議員研商之後也都有正式公文函復，這樣跟議員說明。

王議員義雄：

我現在要的是什麼？正確的答案。可是你們這麼長的時間，來看這麼多的函文給你們，你們就置之不理，我把這個案子拿出來給你們知道，在上個會期也是跟主委提過這些案子。為什麼到現在都沒有處理掉？有一段時間，公務人員這樣做的嗎？雖然你們只有 5 個組而已，但問題是我們的人數呢，有沒有這些專業的一些…，看到這些東西，你看這麼多，幾案？主席，請這 3 位出去，要不然也是得不到答案。

主席（康議長裕成）：

謝謝 3 位，可以先離開議事廳。

王議員義雄：

因為時間關係，會期統計我們 114 年 6 月到 114 年 11 月函文原民會至今未回復案件的、跟歷次未執行的都在這個地方。主委要仔細看，這個我們不是隨便亂編的，這個是有憑有據。這部分上次在第 5 會期的時候，業務報告執行的一個報告，總共有 11 項。這個是你們業務報告執行的狀況。結果我們講完了之後呢，你們有沒有找議員討論這些問題要怎麼解決？你們從來都沒有跟議員討論要怎麼做。你看這些的東西都在上面，歷歷在目。你要怎樣跟我回答？

再來為什麼要標示這個紅色的？檢視原民會主委，對於本次第 6 次的會期業

務報告執行檢討，你看又是 8 項，8 項都歷歷在目在上面，你們也沒有跟議員說講完之後再找議員好好談談要怎麼做，你們從來都不，就放在那個地方，沒有關係，妳不尊重議員，我就毫不客氣的跟妳講，因為妳在藐視議員對不對？我們監督你們的業務，你們的施政，竟然得到這些結果。

市長，今年 5 月的總質詢之前，原民會主委不信任案也放在你桌上的公文桌上面，目前這些的待辦及斷頭的文案，請問市長的立場跟態度是什麼？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

王議員義雄：

市長你上次也說…。主委很會辦活動，結果那些的…。

陳市長其邁：

我是沒有看到這份公文，所謂的不信任案是在內閣制國家，在地方議會或是國會，這個由議員發動，在議會進行表決。但是台灣，尤其地方政府可以說是採首長制，文官的政務官任命是由市長決定，並不是由議會議員提案在議會進行表決，體制上完全不同。市府有到議會來做備詢，就政策的討論，政策適當與否，議員也可以透過質詢、審查預算的方式來表達意見。我們也會全力來配合議員問政，有哪些施政上有所缺失部分，請議員能夠多多指教，謝謝。

王議員義雄：

謝謝市長，上次也和你談論這個東西，當然你回答的是說，這個主委很會辦活動，但是對事務性的工作，剛才你看看，你也看到前面的，為什麼我會聲量用那麼大？目的就是要把原民會的一些事務能夠步上軌道。我們是用心的來協助原民會，結果剛才表現都看得到，說實話我沒有辦法接受，我為什麼又再講這部分對不對？這個不信任案，上次市長也有跟我總質詢的時候，我也再跟你討論過，他很會辦活動。我也會辦活動，各位在座的各局處長官也會辦活動，可是你對內部的事務性、政策性的問題，你做了什麼？對不對？

這部分我不喜歡再講下去，講是沒有什麼意義。我們具有建議權對不對？任用是市長對不對？你要不要任用是市長的職責，我們只是建議，她一些行政的責任，這是我們的義務。我們請市長，你這個態度，說實話。市長你看看，還要包庇她嗎？還要縱容她嗎？還要放任她嗎？還要繼續讓她留任？但是我後面會講得更嚴重。市長，以下是本席前次總質詢所提的議案且多數付諸東流，因為市長的態度如此輕忽，以下的局處首長如何會重視辦理？

看一下第 5 次定期大會總質詢的議題，總共有 16 件，我不能一一重複，我們一直在幫原民會協助推動政務，結果是什麼情況？各局處首長也都看到，這

個也是以後你們在各局處辦公的時候，公務人員工作態度是什麼？你們每年都有考核，我也請各局處首長要慎重每年考核，不要說官官相護，他做得怎麼樣？你下面的人都有議建的時候怎麼辦？有 16 項不包含剛才前面的都在裡面。

市長，以下是本席本會期各部門質詢所提的議題，希望市長能夠大聲地倡導議案推行，不要放縱各局處漠視，鋒頭一過又置之不理。

這個是我在上個會期各委員會所提的，時間關係請各位參考，當然我又重新來檢視，原民會主委在工作上面，對於底下的執行跟推動的業務有種種的問題，不要說民意代表，鄉親對主委工作能力、態度，受到很多鄉親的評語，我要慎重地…，主委也看到剛才前面多少工作都沒有做，請主委起立。

主席（康議長裕成）：

請回答。

王議員義雄：

我不要讓主委回答。我們也講過，每次會期都在講原民會的業務，結果是這樣，面對議員質詢竟然給我這樣的…，我沒有辦法接受，我請議長請主委出去，我也請市長應該要檢討是不是要下台？種種一些業務上的我沒有辦法接受。議長，是不是請主委出去？剩下幾分鐘。

主席（康議長裕成）：

議員，如果堅持就請她出去，〔是。〕可是請她出去她在外面更輕鬆。請妳出去。謝謝。

王議員義雄：

沒有錯，她有一些東西跟我們所要的東西事與願違，曇花一現結果都是塞塞牙縫，一些實際的問題都沒有解決。妳不要說幾個議員，妳不敢講，我慎重跟市長講，你是不是要檢討人事部分？最後剩一秒鐘…。

主席（康議長裕成）：

謝謝王義雄議員，今天上午議程到此結束，下午 3 點繼續總質詢。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，第一位請方信淵議員質詢，時間是 50 分鐘。

方議員信淵：

首先本席針對土方暫存區的追蹤，先感謝市長原本要在北高雄設置 7 個地方的土資場，現在都已經停止，當時工務局可能急了點，在找土地時沒有經過所有居民及市民朋友大家充分溝通，才會造成今天這麼大的抗爭，要感謝市長體恤所有民眾感受。市長，針對地方現在計畫已經終止，有什麼較好的地方可以來替代這個方案？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

當時在岡山的規劃，它是屬於所謂土資場的設立，但是全台灣現在面臨的是營建土石方最後的去處，真的是一個非常大的問題。原則上，在最終去化的場所還沒有出來的時候，我們還是會尋找一些暫置場所。

方議員信淵：

應該找到了吧！

陳市長其邁：

現在初步規劃在原來的南星計畫區。

方議員信淵：

本席之前就一直跟你提過，南星計畫區確實是很好的暫存場地，〔對，〕但大家都知道，只允許公共工程的土方，民間營造業的土方…。

陳市長其邁：

民間也可以。

方議員信淵：

民間也可以嘛！為什麼本席一直講民間業者？因為很多民間營建業包括營造公司或建設公司，現在大家幾乎都已經停擺，〔對，〕而且這個地方什麼時候可以進去也是一個問題，你要有明確的時間，市長，什麼時候？

陳市長其邁：

我們已經通知包括公會跟營建業者要具備幾項條件，包括整個行車路線是可追蹤、產源是可溯源，包括在相關的土壤也必須符合 39 項的檢驗報告，沒有污染及相關必要的條件就可以進去。

方議員信淵：

市長，怎麼規範都沒有關係，現在是要怎麼樣讓他們可以趕快進去？

陳市長其邁：

現在就可以。

方議員信淵：

但自來水和電現在都沒有辦法使用。

陳市長其邁：

跟方議員報告，現在都可以了。

方議員信淵：

我所看到的工地，大家幾乎都已經停工，所以你要趕快讓他們可以進去，之前工務局長也跟我說可以進去了，…。

陳市長其邁：

可以了。

方議員信淵：

結果每個營建業都回來跟我說，沒有辦法進去。

陳市長其邁：

可以、可以，應該是土資場它們還沒有做相關土壤的檢測並提出檢測報告，現在我們的政策已經開放，可以暫時堆置。

方議員信淵：

另外要跟市長探討的是，當初發生土石沒有地方掩埋的時候，為什麼沒有去請求外縣市來支援？外縣市也有合格的土資場啊！

陳市長其邁：

對。土資場是 B、是中繼站，但最後還是 C、是最終處置場。

方議員信淵：

當然是 C 啊！他們既然要收了，就有辦法負責 C，你甚至可以跟他們說…。

陳市長其邁：

本來就可以去。

方議員信淵：

本來就可以去？但是有的跟我反映說不可以去啊！

陳市長其邁：

不是啦！要去外縣市當然可以，怎麼不可以。

方議員信淵：

可以嘛！

陳市長其邁：

我們沒有禁止、本來就沒有禁止了。

方議員信淵：

有時候我們得到的訊息都有點不一樣，我就在想，為什麼垃圾都可以到高雄市焚化爐來進場了，而且這個土石又不是很髒的東西、又不是事業廢棄物，為什麼到外縣市就不可以？

陳市長其邁：

我們並沒有禁止營建土石方到外縣市去。

方議員信淵：

我跟你說的意思是，你要請求他們來共同協助，整個高雄市都停擺沒有辦法運轉下去，本席擔憂的是這樣。整個產業沒有辦法運轉的時候，你也知道營建業是產業的龍頭，養了多少家庭，大家幾乎都在家裡休息，所以要針對外縣市，比如台南市、屏東市、屏東縣都是你的好朋友，尋求他們暫時來幫忙，這也無

可厚非啊！

陳市長其邁：

跟方議員報告，我們本來就沒有禁止…。

方議員信淵：

但是沒有積極去跟他們協調。

陳市長其邁：

這個土方的去處，也要尊重其他地方政府他們的權責跟規劃。

方議員信淵：

對啦！所以你要跟中央反映，甚至親自去跟各縣市拜託，這樣好嗎？另外美濃大峽谷這個問題，市長你也知道橋頭地檢署已經偵辦，包括這些地主也都已經告發。本席比較關心的是，這些被盜採的砂石形成很多很深的天坑，未來這邊該怎麼處理，你有什麼樣的想法？

陳市長其邁：

根據廢清法相關的法令，當然這個行為人必須負有回填或清除的責任，現在橋檢也正全力偵辦當中，包括這些清運業者及土方的來源都有掌握。所以我們也會根據橋檢最後的調查報告，來要求行為人必須清除相關的營建土石方。

方議員信淵：

市長，我知道一定要跟行為人求償，這是一定的。現在是造成這麼大的天坑，你看旁邊都是田地，非常的危險，民眾的財產已經受到非常嚴重的危害，政府照理講應該要介入。至於介入所產生的費用再向當事人來求償，第一時間就要介入，我為什麼要你趕快介入？你看旁邊的田地都是土而已，如果崩塌了，是不是很危險？

陳市長其邁：

跟方議員報告，基於安全的理由都有做圍離來隔離。

方議員信淵：

隔離沒有用，土石還是會崩塌啊！

陳市長其邁：

我們還是以行為人、產源或地主，他們要優先來做清除的動作，如果他們沒有清除，市政府再來介入。

方議員信淵：

你等法院還要多久的時間？起碼要 4、5 年，這些東西放在這邊多危險啊！什麼時候要崩塌都不知道，到時候這些民眾要向誰求償？所以本席建議，確實向行為人來接收這些地方的土地，意思是利用現在這個時候，土方沒有地方可以去，有些乾淨的土，你一定會檢查沒有毒的土方，趕快回填進這個地方，等

大家都堆滿之後，恢復它的農地使用，乾淨的土嘛！因為最後還是乾淨的土搬進去而已。利用這個時候，包括副市長，我們趕快來研擬，趕快把這個地方填滿，當然產生多少費用，一定要向行為人來求償，現在回填這邊，坦白講，對市政府來說是最有利的時候…。

陳市長其邁：

好，謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

所以這部分，我建議是不是…。

陳市長其邁：

我們會根據相關的法令盡速來復原。

方議員信淵：

如果要移到南星那邊去，有的還是可以放到這邊，這樣政府來接管可以嗎？

陳市長其邁：

謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

公權力來接管，當然是要請檢察官核准才可以，好不好？

陳市長其邁：

謝謝方議員。

方議員信淵：

謝謝。接下來針對岡山區人口的問題，市長，你們一直在發展北高雄，大家都很高興，結果我從頭想到尾…，為什麼岡山的人口數從 100 年就開始持續下跌？到目前還一直跌、一直跌，這代表什麼原因呢？市長，你是不是可以說明一下？從 113 年到現在剩下 9 萬 5,000 多人，永遠都沒有辦法法突破 10 萬人，本席一直在想這到底是什麼原因？尤其岡山的交通非常的方便，地段也非常好，為什麼人口會一直流失呢？這是我們想要知道的一個答案，這部分要請市長回答，因為我們要找出原因出來，才有辦法解決這些人流失的原因，這部分是不是請市長先回答？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

這個人少有兩個原因，一個就是生少；另外一個就是跑到外縣市，岡山我們對照之後總共減少 637 個，自然減少（死亡）的、也有出生的，這樣是減少 938 個；社會成長，來岡山工作的增加 301 人，所以來工作的有增加。但是「生不如死」，死的比較多，造成人口有減少。

方議員信淵：

市長，針對這部分我們看這個表就知道，過去 10 年高雄市總人口負成長率平均是 1.71%，但是岡山負成長率就 2.6%，這個絕對有它的原因存在。除了你講的，現在的人不太願意生小孩，這是主要原因之外，最重要的就是，岡山根本沒有土地可以蓋房子，你知道包括 87 期與 102 期的重劃區，市長你想看看，這兩個重劃區幾乎都是軍區（國防部）的土地，它重劃之後幾乎都沒有動、也沒有釋出。所以在岡山地區為什麼土地會一直漲、房價會一直漲？造成年輕人買不起房子啊！所以我們要追究這些原因，要如何讓這些土地趕緊釋出，我們既然重劃就是要發展地方，對不對？所以拜託市長，是不是針對這兩個重劃區，儘快的把它活絡起來，這樣好嗎？

陳市長其邁：

我們在 87 期重劃區裡面有一個社會住宅，大概 600 多戶，1 戶以 3 個人來計算，那裡淨增加應該會達到大概快 2,000 人左右的人口進住。誠如方議員指教的，這裡的土地很多都是國家的，不然就是台糖及軍方的土地，造成那裡現在可建築用地，當然在供給上就會沒有辦法提供足夠的住宅供給，一方面造成岡山地區的房價居高不下，這個也是一個很重要的原因。第二個就是市政府也配合整個捷運的興建，包括在火車站或捷運站旁邊來進行聯合開發，也希望可以用公家的地或是鐵路局的地，讓這裡的住宅數量能夠增加。但是根本原因，就是岡山地區的公有地要釋出，包括重劃後的這些土地釋出，來增加更多的社宅。

方議員信淵：

如果釋出之後，整個量體就會增加，自然而然量多，價格就會較便宜，年輕人也比較買得起，如果物以稀為貴，當然大家就一直喊價往上漲，這道理你都非常清楚。

陳市長其邁：

對，另外白埔產業園區的開發，我們現在也加速進行，也會有更多的就業人口進住。

方議員信淵：

加速進行，但要如何把這些土地趕快釋出，才是最重要的，現在土地都擺放在那裡，你看 82 期除了蓋 2 棟社宅之外，只蓋這 2 棟大樓而已，到現在根本都沒有開發。

陳市長其邁：

我們大概協助軍方能夠儘速釋出土地，謝謝。

方議員信淵：

或者是設定地上權也可以啊！設定地上權的方式加速開發，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

接下來，我還是要請問市長，因為針對興達火力發電廠這個部分，大家都知道 9 月 9 日突然間燃氣新 2 號機在試運轉的當中，產生非常大的爆炸，這兩個半月以來，我們那些居民還是生活在恐慌當中，大家都在想，什麼時候還會產生爆炸，這對他們的生活產生非常大的影響。請問市長，針對這一件新的火力發電廠爆炸案，市政府是站在什麼角色，能給永安地區的居民向台電爭取什麼賠償嗎？這個部分是不是請市長先回答？

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

我想 2 號機它最主要是墊片的問題而造成相關的火警，目前仍處於檢修，包括相關資料也送到環保局來進行審議，目前大概停留在審議的過程。

方議員信淵：

政府有替居民做什麼賠償的動作，市政府有跟台電談這些問題嗎？

陳市長其邁：

我前幾天到永安有遇到幾位里長，目前台電也在跟他們及公所來協助。

方議員信淵：

要有誠意一點啦！

陳市長其邁：

他們大概有一些基層建設的問題，台電在解決。

方議員信淵：

另外，本席比較疑惑的是什麼呢？這個工程幾乎還沒有完成，為何就開始做試運轉了？要試運轉是市政府要發試運轉的操作許可，我所疑惑的是，是不是台電現在因為缺電或是什麼，所以才會要儘快試運轉併聯發電，你知道測試不完全的時候，任何一個工程一定都要經過測試，不要說什麼，包括蓋房子，水、電、壓力及其他等等都要經過測試，所以不可能產生這麼大的後遺症出來、甚至爆炸。所以代表它的工程就是在趕工，趕工到最後，市長你被它騙了，這樣你聽懂嗎？它那邊的狀況是怎樣你不了解，它只是說它要試運轉而已，當然這是中央的工程，地方太過於深入或是意見太多，有時候也說不來。但可以說你是被騙了，今天才會產生這個後果出來，接下來市長我拜託你，試運轉檢修全部還未完成之前，這個試運轉操作許可，絕對不能讓它過，可以嗎？現在還有在試運轉嗎？

陳市長其邁：

現在還在檢修，還沒有試運轉。

方議員信淵：

所以包括工務局要到現場做壓力測試，測試看看有漏氣或是沒有漏氣，有漏氣的時候就不可以讓它試運轉，其實測試非常簡單，如果壓力有減下來的時候，表示就是有在漏氣，煤氣這麼重要，為什麼它漏氣的時候，怎麼第一時間沒有辦法把它切斷呢？這個就是人家講的自動嘛！對不對？要自動控制，聞到這一種味道，它馬上就會切斷了，結果沒切斷，代表這個工程還沒有真正完成。今天才會產生這麼大的疏忽，包括燃煤機組，大家都知道現在就是電不夠，現在併聯運轉之後，產生電不夠。你過去不是說有電我們自己發、自己用，這也是你的理念，現在燃煤機組最少都有 50 年以上，隨時都有可能發生危險，甚至污染空氣，這些都是很有可能。所以針對這個部分，市長，希望你相對要認真的把關一下，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝方議員指教。

方議員信淵：

所以針對這個部分就拜託市長了，市長請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

本席針對我們甲圍國小，來跟市長和教育局長做一個探討，大家知道甲圍國小興建的這個校舍，兩次採用 BTO 跟 BOT，這兩次都流標。本席比較納悶的就是這教育工作的東西，怎麼會要來做 BOT 的動作呢？什麼投資有比教育更加重要嗎？這是本席比較納悶的。尤其這個興建校舍，本席在業務報告的時候，曾經跟局長探討過，當然感謝教育局長在 11 月 10 日就親自來我們甲圍國小場勘。本席為什麼一直在關心這間學校？這間學校也是本席以前從這裡畢業的，我先請教教育局長，你那天看完覺得如何，你是不是跟本席回答一下？請教育局長回答。

主席（康議長裕成）:

請吳局長說明。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，特別謝謝方信淵議員對甲圍國小的關心，甲圍國小之前在拆除重建的經費規模，整個大概是 2 億 3,000 萬元左右，事實上在促參的過程裡面，就是在公開招商之前就沒有很順利。這個月 11 月 10 日也跟方議員到學校去做

現勘，我們目前就是針對整個學校的耐震詳評，還有我們學生的人數發展，以及未來整個社區或校舍使用方式去做整體的評估，現在已經在進行相關作業。

方議員信淵：

局長，我跟你拜託，這個工作一定要比較積極，這裡過去可以說是我小學的時候，都是在這些校舍念書的，現在都有 60 年的年齡了。這些校舍都已經非常老舊，破舊不堪，下雨天有可能還會漏水，你那天也有去看，漏水、甚至可能有公安的問題。你來看這邊，市長也順便看一下，你看這裡漏水已經漏的很嚴重了，甚至連小朋友在走，都已經要圍安全圍籬了，這個校舍還可以用嗎？如果大家看到這個學校破舊不堪，他們敢讓他們的孩子來就讀嗎？一定是不敢，所以才招不到學生，是不是？

之前，甚至有局長，吳局長不是你，之前有一個局長說要把學校廢除，我就在想廢除還比較好呢！這裡很久之前，市長可能不太了解，以前要蓋學校是怎麼蓋學校？就是私人提供土地，中央來蓋學校，所以這邊的學校我們有繳稅，土地我們也有繳稅，你如果不要用，就還我們就好了，沒關係！如果要用就認真把它蓋好。這是我們最大的訴求，不要放在那邊放到最後，再好的校長來到這邊，他光是要招生就不知道要怎麼招生。所以針對這個部分拜託市長，所有的建設，絕對不比我們教育資源重要，對於我們教育一定要認真投資，投資我們下一代，比你投資現在更多的建設更好。針對這個部分，拜託市長把經費稍微拉高一點，讓這兩棟校舍儘快完成，這樣才招得到學生。你也知道這間學校旁邊是什麼，橋頭新市鎮、高雄大學，這間學校就包在中間，它的周圍總共有十幾棟大樓，每一棟大樓最少也 3、400 戶，10 幾棟包在它旁邊，你如果用得好，我相信這些家長絕對敢讓孩子來這邊上課，不用怕招不到學生。你這邊這麼破舊，他們當然不敢把孩子送來這邊，你說這邊校舍都這麼爛了，他們哪會相信師資會有多好？所以針對這個部分，拜託市長也儘快關心一下。

另外本席有一個建議，這也曾經跟教育局長建議過了，針對這間學校，校舍坦白說也不怎麼夠，不夠的時候，小朋友活動空間也不足。不足的一個更好的方式就是，我們營區這個部分，從這張圖我們就可以看得出來，市長，你看營區後面就是校舍可以擴編的地方，把它拉進來，原先要蓋在前面的校舍拉到後棟來，拉到後棟，前面就有一個開闊性，這間學校就感覺比較大間。比較大間的情況下，相對營邊路跟明德路這邊這條路可能要打開，副市長拜託你這邊要看一下，因為你比較專業，這個地方如果打開，小部分來做一個區段徵收，讓校舍可以大一點，孩子上下課從這邊來，整個動線才不會那麼凌亂。這個工作是不是拜託副市長回答一下？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝方議員的指教。我想這個也不失是一個方法，就是這個假設要修建或重建，你總是要有個先安置…。

方議員信淵：

市長，我錢都幫你找好了，我要跟你說的部分就是這個校舍除了存在以外，這塊比較小的住宅區給我們，這塊比較大塊的住宅區給國防部的營區，我們就多這塊住宅區可以來賣，這樣有聽得懂嗎？

林副市長欽榮：

聽得懂。

方議員信淵：

重點就是再得到這間學校的校舍，再加上這些土地，這樣不是很好嗎？

林副市長欽榮：

是，了解。

方議員信淵：

這樣用最速件。

林副市長欽榮：

我們用最速件，但是也要跟國防部來協商，好嗎？

方議員信淵：

你如果單獨拿這個校舍，我們的受益不大，就用小型的區段徵收，這些都是公有地，你也不用受到什麼阻礙。

林副市長欽榮：

我們還是要去跟地主協商。

方議員信淵：

地主就是國防部。

林副市長欽榮：

國防部也是要看他們什麼樣的基金，或者是非基金…。

方議員信淵：

地方有需要，就要無償，尤其這個營區現在已經沒有什麼在使用了。

林副市長欽榮：

是，我瞭解。

方議員信淵：

它只是一個後勤、一個單位而已，所以我們跟他們切一點土地出來，對他們整個戰備和營區的使用沒有什麼影響。

林副市長欽榮：

我來責成都市發展局主動跟國防部協商看看，在這樣的一個地方…。

方議員信淵：

所以副市長，要用最速件，拜託你了。

林副市長欽榮：

好，我們再來跟他協商，謝謝您的指教。

方議員信淵：

這樣接送小孩子，如果校舍蓋到後面，整個校舍的開闊性…，市長你有聽得懂嗎？你一定要多幫忙，跟國防部這邊共同來協商，拜託給這間學校趕快活絡起來。不然你看這邊附近都是大樓，還有還沒蓋好的大樓，這邊也都是大樓，是這個圖片目前還看不出來，這裡就是新市鎮，新市鎮的學生有時候會來這邊念書。這邊周遭都是大樓，十幾棟的大樓在那邊，他們可以就近就學，不用去跟藍田國小爭。這間學校如果改善好，變成一個很精緻的學校，就地取材，不用花很多錢。我之前跟你說這條路如果可以用小型的區段徵收，你光只賣這塊土地來用這邊就夠了，甚至你要建校的經費也都夠，所以錢都幫你們想好了。但是這可能是後面未來的市長，才有辦法享受這個福利，當然你這邊是要付出的，你就當一個種樹者給後面的乘涼，這樣你的功德也會很好，所以拜託市長，這件事情要趕快來完成。

接下來，本席針對鳳凰冠大樓跟水利局長來做探討，為什麼我要針對這一棟大樓來探討？大家都知道污水下水道現在接管率已經達到 5 成，這 5 成裡面有很多東西都已經完成，但是有些問題就產生了。當初在設計污水道的時候，就把化糞池的污水處理規劃在裡面，共同的化糞池現在都廢掉了，是不是？副市長你也知道，等一下我還會再問你，既然已經廢掉了，但是這個案子有兩棟大樓，它這個地勢、經武路這條路比較高，後面的這個部分比較低，變成剛好在管道末端，如果重力流來到前面的時候，幾乎流不過來，流不過來的時候就產生很多的異物會堆積在這邊，堆積在這邊的時候，你知道東西…、包括大樓多少都會有一些髒東西跑下來，照理講…，水利局長在哪裡？水利局長，污水處理費是不是隨水費徵收？是嘛！隨水費徵收，照理講你們已經跟人家收錢了，一些異物什麼的都是你們要清除，這樣對不對？請水利局長來回答一下。

主席（康議長裕成）:

請回答。

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，我們清的部分是在公共管線這一段，那個部分我們會清。

方議員信淵：

對，公共管線你們要清。

水利局蔡局長長展：

對，那裡我們會清。但不是住家的什麼東西都可以排進來，這部分他們也是要做一些相關的管理。

方議員信淵：

相關的管理？你們為了不要讓異物流出去，你有做一個柵門在那裡。

水利局蔡局長長展：

我們有跟他們溝通…。

方議員信淵：

跟他們溝通？這個叫做跟他們溝通過，他們根本不讓你們做，這叫做溝通？你想想看，你把柵門做在這裡，我們的污水池已經都廢除了，以前化糞池還存在的時候，根本沒有這個問題。現在你把它做一個柵門擋在這裡，水流是會出去，但是一些異物就留在這裡，時常沒幾天就要去整理，卻也整理不完，排泄物等等什麼東西都積在這裡，堆積在這裡的時候，反而造成他們的困擾，對不對？我跟你說的意思是這些相關的法規，現在走到這裡的時候，他們錢也都繳了，照理說這個柵門要把它拿掉，流到公共排水的要幫人家清，當初設計不良也是你們的問題，又不是住戶的問題，對不對？包括透天厝，你有可能把人家做成這樣嗎？如果你全部都用這個方式來做的話，本席不會跟你說這個，我會說你對，沒話說。全高雄市只有他們被做成這樣，這對這棟大樓怎麼會是合情合理，對不對？他們是受災戶啊！你們公布的時候，在管路的最後端那裡地勢比較低，原本水就比較流不出去，你們應該要想盡辦法看如何來改善才對，你們反而把它做一個柵門，導致東西沒辦法流過去。

局長，我請問你，你能保證這個沒有什麼異物嗎？包括任何大樓沒有什麼異物流到公共排水裡面嗎？處理費裡有一筆污水處理費，就已經包括在裡面，對不對？你想雜物卡在這裡，未來如果你們沒有清，還是到焚化爐去，一樣的意思，就去到垃圾焚化爐。這個東西不是事業廢棄物，而是一般民生用的廢棄物，他也不是故意要把它放在這裡面，所以本席希望你針對這案子，幫我做一個專案處理的方式，好不好？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，因為這是當初調查那棟大樓再出來，總共有 3 棟，之後也是有解決、在 113 年之後有解決，但是這過程中，可能這種網子的洞太小，因為我們調查這棟大樓有很多類似那種濕紙巾、還是類似衛生棉的，但是…。

方議員信淵：

局長，今天不是這一棟大樓而已，今天是因為你的管道末端比較低，所以才

產生堆積，管道末端如果高的時候，根本就沒有這個問題。

水利局蔡局長長展：

我們在這裡是用抽的，管道末端那裡是用抽的。

方議員信淵：

用抽的，但這是你們的問題，這是你們自己要克服，不是人家大樓的問題、買房的人哪有不對，你現在這樣好像是懲罰在這裡買房子的人。

水利局蔡局長長展：

不是啦！

方議員信淵：

建商已經走了啊！

水利局蔡局長長展：

不是，那時候調查，確實有一些是不應該排出來到污水管的，這部分我們再來檢討，檢討它的…。

方議員信淵：

局長，你這樣說又不對了，他們會排放那些東西，別棟大樓不會嗎？你敢保證別棟大樓不會嗎？

水利局蔡局長長展：

那時候有查過，我們有查過有一些異常。

方議員信淵：

因為它就是在管道末端才會異常，如果在管道前端怎麼會異常，就直接都流出去了，對不對？那是你們的問題，你不能怪罪這些住戶，對不對？你不要懲罰這些住戶。

水利局蔡局長長展：

我們不是懲罰啦！

方議員信淵：

本席一定要讓你把這些東西拿掉，要不然就大家都公平嘛，你不要針對這些大樓去處理，所以針對這個案子，市長，你也要替這些大樓的人聲援一下，因為無緣無故做一個柵欄在這裡，如果每棟都有一個柵欄，我沒話講！既然要做柵欄，如果要讓本席同意，那在法規面的時候、在設計圖上面，你就要保有化糞池，市長你了解嗎？如果經過化糞池再出來都沒關係，滿的時候他們就自己來抽嘛！現在就是在法規面，蓋房子的人已經沒有給化糞池，沒有化糞池就只有這裡而已、就直接排出去了，時常堆積到水都沒辦法排出去，常常積滿，水就會倒流，對不對？如果要用這樣，在法規面就不要把化糞池剔除掉，你知道意思嗎？所以針對這個，市長你要主持公道，看怎麼樣跟人家解釋、不能放任

問題給人家，你們沒事，卻變成住戶事情一大堆，副市長你回答一下。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我就責成水利局專案來處理一下，這個案子既然大家都有繳污水費，理當就是應該處理…。

方議員信淵：

對，大家都有繳。

林副市長欽榮：

還是有些專業的方法來處理，〔對。〕但是住戶本身把一些異物直接丟出來，也是個原因之一，無論如何這個是專案列管…。

方議員信淵：

對，專案列管。

林副市長欽榮：

我們府級就專案列管。

方議員信淵：

所以…。

林副市長欽榮：

我請水利局特別要把這件事情處理好，因為這是橋頭好不容易一個人買一棟房子、這麼漂亮的房子，污水處理本來就是應該要做好，也依法繳費了，所以這個請水利局專案列管，他一定會研究出一些方法，讓大家能夠平等的來使用，因為它本身就是比較低，但是現在已經協商有所謂前處理的事實，可是現在這個效果仍然不佳，沒關係，我們還是請水利局專案列管，儘快的來解決。

方議員信淵：

副市長，儘快專案列管，好不好？

林副市長欽榮：

好，專案列管。

方議員信淵：

這個時常…，所有的議員都找過了，〔是。〕大家都想到已經沒辦法了，所以要專案列管。

林副市長欽榮：

對，水利局一定是有專家，也一定會想辦法來解決。

方議員信淵：

好，你督促一下，好不好？

林副市長欽榮：

好，我來督促一下。

方議員信淵：

謝謝。接下來針對騎樓的問題，請問工務局長在哪裡？工務局長在那裡。騎樓有分成兩種，我不知道你了解嗎？騎樓一般有分成兩種，一個是法定騎樓、一個是私設騎樓。法定騎樓就是法規上一定要設定的騎樓。私設騎樓是什麼？就是為了要好看、為了要好使用，自己做一個門廊叫做私設騎樓，字眼上就叫做「門廊」，局長你知道嘛。市長，但是現在事情又發生了，很多檢舉達人，像這個案就是檢舉達人檢舉的，這個表面上來看，局長，你可不可以看得出來是法定騎樓，還是私設騎樓？工務局長，你回答一下，你有辦法看得出來嗎？

主席（康議長裕成）:

請回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝議員，沒有「私設騎樓」這個名詞，是「法定騎樓」。如果這個地區需要設騎樓的話，我們有規定要做騎樓，所以在設計圖上、建築圖就要註明是不是騎樓。〔對。〕所以他自己在退縮的部分就不叫騎樓，只是自己退縮地的一個門廊之類的。

方議員信淵：

對啊！

工務局楊局長欽富：

至於是不是真的是騎樓，這要看製造圖。

方議員信淵：

所這騎樓看起來…，我知道專有名詞叫門廊，你不用跟我說，我絕對知道，但是一般民眾不了解，他們看到會認為這是騎樓，是不是？

工務局楊局長欽富：

一般的觀念會認為那是騎樓。

方議員信淵：

對啊！連警察單位來了一看，都說這是騎樓，是不是？執法單位他不懂，你沒有明確規範出來，他不懂這叫什麼。本席剛好碰到這個案例，因為民眾檢舉，警察就來開單，後來申訴之後，裁決所才把它撤除。我的意思是民眾有很多的抱怨，抱怨什麼？他明明被開單了，但是不知道他的騎樓是合法，還是所謂的門廊？他完全在不了解的狀況下，你給他開單，他就乖乖去繳錢，繳錢時也不知道已造成他的損失，警察單位也不了解。所以針對這個部分，你應該有一個公用的訊息，還是拜託副市長能責成工務局、警察、還有交通局三個單位共同

來研議，把責任歸屬，或者它使用狀況的歸屬擬定出來，事實上他可以開單的範圍在哪裡，這樣執法單位警察局才有依據，不然他們也是一到現場就直接開罰單，對不對？這麼多的法令，我相信工務局長也不一定都清楚，是不是？副市長，請你回答是不是針對這個部分，責成三個單位大家共同來研議？把它明確化好不好？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個我們已經也有談論過了，也有相關的規定，我們在會後邀集法制、工務及警察局。再來研議騎樓的管理模式。

方議員信淵：

你要非常清楚的明定，讓他可以直接在手機上網查詢這個東西是門廊，還是法規上的騎樓？如此在執法上才有辦法進行。〔是。〕因為民眾不了解就直接去繳罰單、邊繳邊罵，我相信連市長也一起被罵，我相信他跑不掉，是不是？

林副市長欽榮：

是，我們就依照這個再來研議一下。

方議員信淵：

多開一張罰單，結果是不合理的單子，市長平白受到無妄之災而被罵，對不對？〔是。〕所以針對合理化，該罰的就罰、不該罰的就不能罰，對不對？〔是。〕所以針對這個要趕快釐清。

林副市長欽榮：

謝謝方議員。

方議員信淵：

謝謝。接下來，針對學校出賽補助來跟教育局長及市長做一個探討。市長，我有時候覺得這些校長非常辛苦，原本是市政府要負責任的，可是如果學生表現優良、甚至得到全高雄市冠亞軍，而要去參加全國比賽的時候，校長就會開始煩惱「錢要從哪裡來」？教育局長，你有編列經費給他們嗎？請你回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議長，報告方信淵議座，只要是全國性的比賽代表高雄市出去，基本上我們都會編列經費，不管是出賽或是培訓，都會依據不同的項目做編列。

方議員信淵：

局長，你知道你們編列的預算根本只夠付交通費用而已嗎？住宿及餐費等絕

對都不足。不足時，學校就得要去募款，你知道嗎？你為何不帶一團去參加比賽？你才能感受到編列的經費到底夠不夠、好不好？你總是要去體會，不要將所有的責任都推給學校，校長已經很不簡單了，為了要把學生教好，還要去募集經費培育孩子。站在教育工作者的角度來看，投資教育總比投資在任何建設上更好，這句話我相信你也感同身受，對不對？針對這個部分是不是更應該編足經費？如果你自認為經費已經足夠，你可以指定自己帶某一團去比賽，所有不足的經費都由你自行來處理，是不是？你都還不敢講。

教育局吳局長立森：

報告議員，因為我們在補助全國性的比賽，根據不同的項目例如音樂、體育或是科學都有補助的辦法，包括像交通費或住宿這一些。剛剛議員提到的這個部分，我們會再去了解看是哪一個學校、或是它的量體怎麼樣…。

方議員信淵：

我不要跟你講哪一間學校，針對哪一間學校有什麼意義！我是針對高雄市、講任何事情不會針對個案，議員站在這裡做任何事情，就是要做通盤性的檢討，不是針對哪一個個案叫你去特別關心還是怎樣，這種事情不好，我們不會這麼做。你覺得補助交通費、住宿費、餐點費都夠了，你可以自己帶一團就知道了，所有的事情都由你自行負責，這些校長和家長會長真的很辛苦。市長，我提一個有趣的編制，從這張表就可以看得出來，市府編列的經費不足的情況下，校長好似宮廟的主委一樣要辦廟會，學校要帶學生去參加比賽，學生家長就像宮廟的信徒一樣，他們就是相信這間學校，才會讓孩子來這邊就讀，而家長會長就好像宮廟的爐主一樣要出去募款，要向誰募款？除了家長委員會以外，還向宮廟的顧問及外面的關係企業募款，這樣才能讓學生去參加全國性的比賽，如此反而更降低了我們真正要培育小孩子的水準。針對這個部分，市長，最後的時間，你是不是來做個總結？聽看看你的意見如何？

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員的指教。我們的同學不管是參加各式各樣的比賽，當然也包括運動比賽、或是音樂性的比賽，在一般的市區來看，這個問題其實相對來講是比較小，但是在比較偏遠的學校、或是在原縣區的學校相對就比較困難，我會再請教育局將相關的補助辦法做第一個範圍放寬、第二個金額增加，我們逐年來改善這種狀況。

方議員信淵：

物資一直在上漲，你的補助永遠都跟不上！其實學校校長應該直接隸屬教育

局，這個編制上是屬於教育局，結果跟教育局已經斷線了，在沒有辦法的情形下，讓學校如何經營下去？因為無法再經營下去，就變成像宮廟一樣要到處去募款，教育的品質就會大打折扣。

陳市長其邁：

我們會來協助，謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

你們應該將孩子培養得更好一點，讓高雄市全部小孩的水準都往上提升，對不對？甚至包括運動也是一樣，運動也是要非常重視的。除了栽培教育以外，甚至要出國、或國內比賽等經費都應該要編列足夠，這樣才有辦法培育更好的人才出來。

陳市長其邁：

謝謝。

方議員信淵：

不然我們所有的人才都被外縣市挖角，我們得不到我們想要的這些人才，我們永遠替人家栽培就好了，是不是？

陳市長其邁：

好，謝謝方議員。

方議員信淵：

拜託市…。

陳市長其邁：

好，甲圍國小的部分，我們會即刻來改善，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝方信淵議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節我們請陳明澤議員總質詢，時間是 50 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。議長，市長、副市長及各局處，大家辛苦了。有一些建設當然是非常重要，市長在這 5 年多真的做到讓我們無話可說，真是做得最好的市長！我這樣說，你又會不好意思，說實在的，你可以爭取台積電來設廠，把高雄轉變成科技城市是非常不簡單的事，連我當了 20 幾年的議員，我都非常欽佩你，所以在這裡先肯定你。

至於這一次我們有個問題，就是建築業為城市的火車頭，有關需要來解決的一件事，就是這一次營建剩餘土石方去化到末端的問題，你也在短期內尋找出一些解決的方案，也知道整體過程要如何面對改善，連末端都找到了，使得後

面的公共建設解套，因此大家都非常欽佩市長，真的有用心來解決，在這裡我也特別讚許市長。譬如他們有些申請台電埋設管線共 400 多件，台電都發包要挖 5 米深的土，而這 5 米深所產生的土方，他們不敢載運去化，當他們都不敢載時會衍生什麼情形？最後會沒有人要收，就是怕不合法，現在連這樣的問題都解決了，包括挖自來水管、瓦斯管線等公共議題也都有辦法解決。當時我也質詢過，針對農發條例在 2-1 條裡有詳細規劃，但是當初是我們沒有詳加理解，而把 2-1 條擴大解釋為剩餘土石方不能運到農地，所以這樣的話，之前第四點裡就講只要經過合法土資場，然後經過篩選、分類、破碎及加工處理，這樣就可以合法去應該去的地方，這個是 B 類、很簡單的解釋。當初說農發條例 2-1 條是不能去農地，這是被擴大解釋，之後也被導正回來、已經處理了，就是把營建剩餘土石方去處能夠合法化，這樣就可以解決都市的問題，也是非常好的事情。因為沒有人想做違法的事情，大家都一再要求政府協助合法化，所以我們的引導就 OK，這個流程也非常謝謝市長很用心來解決。

但是目前我發現一個非常大的問題，因此必須要講給市長、副市長及各局處知道，我要說的是今天有剩餘土石方的處理方式、還有工程標跟勞務標，今天勞務標開標了，在開標之後大家都可以公開閱覽，誰的成績比較好就由誰得標，而誰隱瞞了事實，有時候市府並不知情，讓我們陷於不義是非常嚴重的事！我一看事態嚴重的時候，我就必須要說給市長、副市長知道整體的部分，有一點就類似這一次工程企劃處，當然他們是為了要趕進度，所以就公開上網，可是公開上網有一點是，把它公開上網之後，依照程序來施作的時候，我發現得標廠商今天被公布了，竟然是有偷倒爐渣、爐石事實的公司，但是我們不能責怪評審委員，他們從資料上也無從得知這些事實。他們在星期一審查資格，有幾家是合法合理的公司，但是有的也並不知道，不知道的要怎麼辦？星期一審查資格之後，星期二、星期三、星期四政風應該蒐集他們相關的背景資料並提供給評審委員，讓評審委員事先知道這家公司的背景。市長，如果是偷倒過爐渣的公司，我相信你也不會認同，以目前來講，有關他們偷倒爐渣一事，現在法院已經在審判，我覺得是非常的嚴重，這一點我提供給市長知道，目前我們看到的他是負責人，但實際負責人是他父親，現在的確是這樣的流程。

我再說個實際狀況，我們是解決建設公司的問題，建築是火車頭，工務局你們正在解決所有建設的營建廢棄土的問題，結果卻引發什麼狀況呢？就是有黑心業者正準備將廢棄土石以後要偷倒在末端，我跟你說這是非常嚴重的事！假如有 1 車的汞污泥載來偷倒下去，最後就變成污染場址，以後所有的建設就會變停滯，南星計畫也好、全部都停滯，這樣會完全無法動彈，所以有非常嚴重的問題會產生，副市長，你知不知道這件事？議長…。

主席（康議長裕成）:

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝明澤議員的指教。我不知道這件事情，不過你既然已經這樣質詢的話，這個是給予我們很大的檢舉，所以我會詳查、指示下去，這個案子目前的狀況是一個勞務人力的服務標而已，如果有這樣的背景，當然我們就是應該很嚴重的來審視這個案子是不是要決標。第二點，我還是要強調目前所做的是，每一天都指派我們的公務人員有 5 個人，身穿我們的制服變成是查驗官，因為這一道我們一定要守得非常好，所以我在這裡特別要感謝您有這樣的提示，或者是有些資料請交給我，我來詳細的查明，至於該怎麼樣的處理，我一定會請工務局或是政風處來協助查察，這個案子就應該在一定程度裡面。

我還是要先聲明，目前好不容易有這個港區清理整地計畫來收受營建剩餘土石方的最後一哩路，我們很珍惜，所以我們現在幾乎都是要自己親力親為，不容有任何的閃失！所以也在這裡要感謝工務局的基層同仁們都是沒日沒夜，每天 5 個人員都在那邊直接查驗等等。第二、我們同時有第三方的稽核，也就是警察局會去查核，再來是環保局也不定期的會去查核，這個案子是我們一定要把它做好，所以謝謝您有提醒我們這些資料，請您也把這個資料交給我，我一定來詳細的查明，必要時就應該依照採購法的相關處置方式來做處理，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝副市長，這個是要嚴格把關，我很怕的是原本要解決單純的營建廢棄物，結果卻讓有心人士比如所謂的環保業者介入，把這些土都混進去、污泥曬乾後也能混進土裡，你知道有這麼嚴重嗎？這是有毒的！所以你讓這種有背景的進去時，而且這個也是從網路看到的資料，結果真有其事，他曾經有偷埋過爐渣、爐石的，你能放心嗎？你要如何 24 小時把關？副市長，這是真的嚴重的，我跟你說，這不是開玩笑的，但是我相信公務人員他不知道。我的意思是你星期一公開資料審查之後，有資格的，政風應該去詳細調查每一家的背景，提供給審查委員，這樣就會知道，就算他今天做了簡報，他也隱瞞了事實，他沒有說他有一些問題，他都沒有說出來，他如果是偷埋過爐渣、爐石的，你敢用他嗎？委員絕對不敢用啊！政風如果提供這個資料，我相信沒人敢用啊！用了會嚇死，公務人員是要用單純的廠商，這麼複雜的廠商他怎麼敢用？譬如說他有吸毒，單純的人怎麼敢和他在一起？又不是瘋了，瘋到徹底！對不對？

我跟你說，我的意思是這個部分你一定要嚴格把關啦！如果沒有把關，我跟你說，枉費這個…。所有的這些事情，包括議長，我們在議會裡面也召開過公聽會，議長這邊也召開過一個說明會，然後就把我們的自治法規送來議會審

查，這樣一個很迅速的流程，市府也去做應該做的事情，包括我們那個「土尾」，包括要運往我們的港口，對不對？包括南星計畫整體的構想等等，都去找地方，結果你用一個有毒的，過去管理涉毒的人來標到這個工作，你這是一個很嚴重的東西啊！我相信副市長知道我說的，市長，我說這個是，我們要解決這個問題，我們用單純的東西，他反而挖洞要給我們跳，這個我不會同意，我不會認同啦！我是要跟市長說，我說這個部分應該是很嚴重的事情，我必須要把這樣的一個事實呈現出來，事實上我剛才有把資料送給你，我們希望從這樣的一個嚴格把關，這次我們請議長要成立一個監督小組、一個專案小組來把關。

這個廠商不行啦！這個東西我們要去把它處理好，不然我們不會放心啦！我們要解決建築業的問題，工務局、工務局長，是不是我們要解決建築業的問題？我們是要解決建設的問題，不是要解決他們環保的問題，環保有環保局啊！對不對？它應該是有毒的流程的，怎麼讓一個涉毒的人來摻進這裡？而且他又有前科，有偷埋爐渣、爐石的前科，這個很嚴重啊！我不知道你是怎麼審查的，委員也不知道，你只要向我們政風提供資料，我相信政風一看就知道他的背景、他的身分。人家是黑道的，人家是黑道的在處理，一樣的意思，我們這個單純的人，你們大家都是公務人員，這種東西業者會乖乖處理嗎？他們每次處理都是用偷倒、偷混充的，對不對？污泥曬乾就當做土在處理了，這些東西有時候就會產生這種問題，所以我們一定要嚴格監督，議會成立一個專案小組，這個一定是有需要請市長，一定要有相當的…，否則你從農業發展條例施行細則第 2 條之 1，那麼嚴謹的，我們把它解套，他知道就是有中央法規，都已經解決了，結果，哇！慘了，整個城市又無法動了，到時南星計畫形成一個污染源，地方變成一個管制區，哇！土石方都沒有地方去，副市長，沒有地方去，我們找得要死的去處變成前功盡棄，你聽得懂意思吧！這是一個很嚴重的，有的人不知道嚴重性，我必須要把嚴重性講出來，這如果變成污染源的時候，到最後就是沒辦法了，對不對？沒辦法讓我們的民眾信服，也沒辦法解決建築業的問題，我必須要跟我們相關局處，把這樣的一個問題提供給相關局處知道。

這次市政總質詢，我很多東西都需要爭取很多經費，老實說都經費有限，但還是要想辦法來做。我想，一個很重要的，我必須要講我們的捷運，從那個捷運的出口，有一個東方站，我們的 RK8 站，這個 RK8 要接台南沙崙站，接沙崙的時候有一個點，RK8 接到沙崙，沙崙站也有往台南。這個我跟捷運局有討論過，他說這樣的一個看法也不錯。台南從沙崙到嘉南大學，這是一條線，我們這邊希望從東方站 RK8 延伸到沙崙站，而沙崙站有一點嚴重性，就是那個…，我剛才資料上沒秀清楚，我再重複一下，映誠公司實際負責人等人，於公共工程以底渣混充天然砂石，然後去詐取公共工程款，這以後你要怎麼去管

理？嚇都嚇死了，對不對？你看，他還將廢渣偷埋在魚塭，負責人就是他爸爸。所以這個部分我也是希望可以讓市長知道，我們一定要把這樣的一個問題處理好，我也希望我們從這個裡面可以來嚴謹把關。

我剛才有說到捷運，剛才因為資料準備得不對，沒有關係，它那個…，沒關係，我再把這樣的資料再詳細講一遍。剛才我講到就是我們的捷運湖內 RK8 站到沙崙，沙崙到台南有一個嘉南大學站，其實這兩條路線未來就是銜接我們的捷運紅線，透過這樣的串連，未來台南和高雄會成為一日生活圈，這樣的生活圈很快，一日就可以達成。我現在把這樣的一個看法跟市長來做一個研究，沙崙站在這裡，現在 RK8 是從東方這裡，東方這邊接過去是一條路線，RK8 這裡是一條路線，然後這個是嘉南大學，嘉南大學在這裡，這是台南，台南的是沙崙站，他們希望一條線拉過來，但是我是說這兩條路線的中間就是沙崙站，現在目前來講，等於出來就是有一條歸仁路，這條從這裡出來，這裡也是我們高雄市的路線，就是湖內裡面的一個湖內國中，兩邊剛好在台南市跟我們的 RK8，是不是能夠研究一下，這兩條路線變成這一條路線？所以沙崙站從這裡過來到嘉南大學，它很近，不用坐到沙崙站再從這邊過來，再從台南這裡過來，我跟你說，台南人不會同意，如果從沙崙站再到 RK8，然後再坐到嘉南大學，我相信台南的鄉親不會同意。

你從這條，從嘉南大學再做到這裡，哇！又重複了，又跟我們這一條又重複，我們 3 條線，這條線是沙崙站，跟湖內國中這條，可以來做一個中間曲線，這 3 個點叫 A、B、C，把 A、B、C 綜合到 B 點、B 線，那這兩條路線就不用做，這可以來研究。為什麼我會強力支持這條路線？因為它目前都是 30 米道路，它目前不用徵收土地，因為那一條要徵收，另一條也要徵收，這一條就不用徵收，這個現在是從 TOYOTA 這邊出來都是 30 米道路，這條 30 米的路線直接就可以通往沙崙，不用徵收土地，你不用徵收就省很多時間跟地點，所以我這樣詳細報告。不用…，因為如果從台南坐到這裡，要回來就要從東方 RK8 這裡，然後直接到嘉南大學，它這個反折點，沒人會同意，台南也沒人會同意。這一條剛好是 3 條線的中間，這樣我們先問一下局長，局長，這一條路線，你的看法怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議長，謝謝陳議員對於這邊路線一直給我們很多的指教。目前我們初步的看法是這樣子，最上面的那一條，就從嘉南藥理大學一直到沙崙這一段，其實整個行政區都在台南市的轄區裡面。要規劃這一條，照理講應該是要台南市

政府他來處理，中間那一條也是。中間那一條，我們可以看到二仁溪，二仁溪是高雄市跟台南市的一個交界，中間這一條的話，大概是湖內國中這一段，是在高雄市的市轄裡面，占整條路線的行政區大約 5%，換句話說，中間那一條的所有行政區，大概 95%到 96%也在台南市。交通部現在有一個協調的平台，有關於高雄市跟台南市兩個捷運路線的協調，交通部有一個平台，我們目前正在積極推動的，就是剛剛講的最下面這一條，從 RK8 直接到沙崙站，這個路線已經發包做細部設計，這對我們來講，它速度會最快，以上。

陳議員明澤：

你知道 RK8 原則上捷運是不變，紅線不變。〔對。〕因為這一點，RK8 還是有面臨徵收的問題，還有目前來講，它的建造成本也是很高。3 條路線能夠取中間，當然是可以研究，〔是。〕我是說你的評估。〔OK。〕當然這樣的看法，這整體路線的經費絕對省很多，這裡的經費能省好幾百億元，兩條路線都不用徵收，這一條紅線又做好了，紅線做好的是高架的，這都是高架的，所以我們可以研究，不是說不能研究。當然以專業來講，你們有你們的看法，我是相信這個是可以去做研究。這一條我必須要再補充一下，當初這一條路線從那邊過來，我們叫做聯外道路，高鐵的聯外道路到哪裡呢？就是從湖內進來，湖中路之後通到茄萣，茄萣之後再到灣裡跟喜樹這邊，所以它的聯外道路就是一個連接體，這個就是當時我講的。這個是在我們的路線裡面，規劃的時候，當初就是高鐵外環道路，才有這一條 30 米的道路。

我講的這一條 30 米的經費是來自聯外道路，當初是高鐵沙崙站的聯外道路連接這一條，從這裡接過去茄萣，茄萣連接灣裡跟喜樹，所以當初這一筆經費不是空穴來風來。當初你們沒有評估這樣的一個 30 米整體路線，是叫做湖內沙崙延伸線，所以你們沒有了解到那麼詳細。這裡是縣市合併前就有的，我必須要跟你們提醒這樣的高鐵外環道路，才有這樣的流線。那裡做好了，你們不評估，那是可以省好幾百億元，我專門在幫市政府省錢，如果市長做得好，我就誇獎；如果做得不好，我也是跟他講，但是都做得好，對不對？這個部分的聯外道路，湖內到茄萣，這是經過茄萣區公所前面那一條 30 米的。我們這裡是接到茄萣那一條 30 米，所以接過去是海線，然後就到灣裡跟喜樹。所以這整體的交通網是這樣，當初是高鐵外環道路，才有這一條路線。你們評估時沒有把這樣的兩個評估點融入進去，所以我希望你們能夠來做為一個評估點，這樣會比較理想，我認為是這樣。你看當初湖內到茄萣外環道路，東向西，東是湖內，從湖中路到茄萣，整體 2 公里左右的路線，這是通到茄萣的。你看這裡，這一條就是湖內湖中路接過來的，這裡接過來就是茄萣區公所。整體的路線，才是一個外環道路需要的。我想整體來講，順便提一下，整體在莒光路，還有

一個建設，都非常的需要，包括濱海這裡的聯外道路，從莒光路三段這裡貫穿過去，這裡這邊就是連接到茄萣區公所，這是一條整體很漂亮的路線，從湖內到這裡，結果你那裡沒有做過來，你看就浪費了。當初是我們高鐵的聯外道路。當初我知道，所以我提供給捷運局，你要審慎評估這一條路線，原則上，路線是這樣。現在岡山路竹延伸線第二階段，我們預計的路線，我想說你現在的規劃，我們到 RK8 是差不多什麼時候？

捷運工程局吳局長嘉昌：

岡山路竹延伸線全長大概 13 公里，因為行政院核定的順序，所以 RK1 我們已經完工通車了。RK8 的部分，RK7 跟 RK8 屬於比較後期的階段，這個在去年行政院核定經費以後，我們也開始在做細部設計。細部設計現在開始啟動，大概明年底、後年初，我們會來發土建標，目前我們預估的期程是到民國 120 年，這個案子我們也提報到中央去。

陳議員明澤：

原則上，你也要了解。我現在有一個都市計畫工業區細部計畫道路劃設，這個就是屬於…，你請坐。原高雄縣的工業地沒有細部計畫，造成了很多的問題，以後有的百年後又要重新蓋，有可能還要去登記路權，當初原高雄縣就是沒有這個細部計畫，才造成今天的問題，我講的是有的路線。目前來講，工業區就是這樣整片的，土黃色這裡就整片的，工業區都整片的，但是沒有細部計畫，沒有細部計畫，就是沒有道路。我們都是怎樣？蓋房子的時候，自己留。我就工業地要留 8 米，自動留 8 米，甚至有的留 10 米，同意的就留 10 米，結果都沒有（路權）。我問你，這路權相對地你要有建築線，沒有建築線就不能蓋。你知道這個問題在高雄縣多少鄉鎮都這樣嗎？沒解決。

我現在直接的建議，在都委會的時候，我有直接跟副市長來做探討。這個東西就是我們現在把他們自動留起來的道路，以後我們就規劃成一個都市計畫的細部計畫道路，該 8 米就 8 米、留 10 米就 10 米。兩邊的地主大家都同意，大家把印章蓋了，以後就解決，我們把細部計畫劃進去來形成道路。這樣的話，以後要蓋的時候，不會為了建築線讓後代產生問題。目前來講，都要有路權，都市如果這樣的話，以後會產生很多的問題，是不是我們要有這樣一個計畫？現在有的工業地已經都開發了，他自動留 8 米，有的留 10 米，我們現在把它劃設成細部計畫的道路。大家都同意，我們雙邊已經都是建築線了，就自動把它劃設成計畫道路。不知道副市長你的看法怎麼樣？副市長，這個是你的專業，你可以講一下。

主席（康議長裕成）：

副市長？請都發局長回答。

陳議員明澤：

好，都發局長。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長，謝謝陳議員指教。工業區內的既有道路來劃設細部計畫道路，我們在通盤檢討的時候，一併檢討劃設道路跟運用容積率移轉來取得的可能性。這個部分，我們覺得是可以去做一個檢討，來處理這些沒有細部計畫道路。

陳議員明澤：

我認同局長的看法，把這個道路，大家都劃設出來。現在把工業區裡面的容積也來做運用，相對的應用，到時候大家就互相取得，這樣大家就很容易，大家都同意。同意之後有道路，以後就不用為了建築線的問題，大家在那邊蓋章，不然我跟你說，以後後代都在那邊互罵，有的人還為了建築線在那邊互砍。所以你那樣說，我認同，我們相關的法令是不是研議一下？這是我原高雄縣的，所有的地方也都有的，包括岡山也有、橋頭也有、路竹也有，我們要去解決這個問題。

都市發展局吳局長文彥：

原縣區會去研究一個通案性的原則。

陳議員明澤：

好，我們就細部計畫道路，像區公所配合我們整體裡面的道路，然後大家都同意，印章都蓋一蓋，我們就規劃一個通盤檢討之後，劃線之後，再把這個相關的自治條例，在我們工業區裡面相關的容積移轉都納入進去，這樣一來大家都解決了，這樣的看法非常的好。市長，這樣你能支持嗎？有認同沒有？市長，這個非常重要。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員指教，我會請林副跟都發局，我們來專案研究，謝謝。

陳議員明澤：

我們這樣的一個問題可以解決，這有解決，結果一定是好的。我們能夠解決原高雄縣的工業用地，因沒有細部計畫，目前產生的問題，能夠把它解決，我覺得這是非常好。

興達港的目標，我們想說可以來設定一個方向，以茄萣整體來講，它是一個很需要我們來發展的地方，興達港我是希望我們可以來做一個海洋科學園區的可行性評估。因為這個用下去的時候，整個帶動，不然我總覺得茄萣這個地方很浪費，茄萣現在是賞鳥的地方，那邊有幾百甲，但是當初那個高度不是自然

的濕地，結果變成一個濕地，做為濕地的時候，我們也都尊重自然的景觀。但是你以這個目前來講，茄萣它目前以我們興達海洋科學園區來講，也是一個地方發展的機會，我們希望能夠朝向這樣的規劃，讓我們的興達港它可以再生。這個部分我不知道整體來講，可不可把這樣的問題來做一個研究，我想說海洋局長你可以來講一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員，感謝議員一直以來對於海洋業務的關心。這個海洋科學園區在 3 月 21 日，我們邱委員有召集經濟部來就整個海洋科學園區去做整體的一個評估計畫，那麼在 6 月 24 日，經濟部也有正式向委員做一個報告。它綜合評估的一個結果是，那邊有一個很大的濕地，目前有很多鳥類，還有候鳥棲息的地方。第二個，那個場地主要就是我們要進去漁會左手邊那塊，17 號左邊那塊，它的土壤液化非常嚴重，將來有地層下陷的潛在危險。第三個，它是一個地下水二級的一個管制區，它還有牽涉到我們「三七五減租」將來解約賠償的等等這些問題。整體報編之後，依照現在的規格來看，增加的面積大約 5 公頃，所以經濟部的話有跟委員報告這個案子可能要先暫緩，將來評估是不是還有其他的地可以來做適當的一個整編，這樣的話才能發揮它最大的一個經濟效益。

陳議員明澤：

剛才我說的海洋科學園區，它有包括教學，也包括整體環海城市的休閒，我想說這樣才能帶動我們整個地方，這也是帶動了北高雄，北高雄整體也是要有休閒育樂。高科技的帶動，從我們北高雄整體的帶動，目前來講在 S 廊帶之後，整體發展的非常好。但我們希望在海洋局你們努力之下，讓我們整體來做一個很好的發展，包括我們的遊憩的一些產業輔導。你目前那邊停泊的環境怎麼樣？停泊船的環境？

海洋局石局長慶豐：

停泊的 BOT 案在 116 年底，它會增加到 98 個船舶席位。這 98 個船舶席位的話，我們從彌陀、蚵仔寮、一直到鼓山三船渠、到紅毛港園區，這邊都有遊艇的臨時停泊的位置，這是將來發展藍色的海上公路是非常重要的相關規劃。

陳議員明澤：

相關的問題，我們邱委員也有說到，高雄上百艘報廢的海洋漁船，這部分來爭取海基，海基目前好像停擺，〔對。〕我們是不是能夠在那邊做一個臨時的拆船廠？

海洋局石局長慶豐：

這部分我們正在努力，在規劃過程當中，地方的漁民團體也都有充分的參與，議員也有派代表到現場提供我們很多建議，這部分我們目前還正在努力。

陳議員明澤：

好，請坐。我問水利局，茄萣的涵口圳支線新增護岸的一些改善。涵口圳是湖內跟茄萣重要的排水幹道，當然這個支流也負責灌溉和排水需求。對於這部分，我想說我們已經會勘過了，不知道你的看法如何？我們請水利局長。

主席（康議長裕成）：

請水利局長。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，跟議座報告，這個部分我們來評估爭取明年度的預算來辦理。

陳議員明澤：

明年度，大概經費多少？

水利局蔡局長長展：

這還要跟我們同事再確認一下它做的形式。

陳議員明澤：

大約多少？

水利局蔡局長長展：

這個我要再查一下。

陳議員明澤：

你詳細報告會後整理一下，明年來編列，要編列出來，不能再烏龍，不會喔？

水利局蔡局長長展：

不會。

陳議員明澤：

不會就請坐，如果有就繼續站著，謝謝。我們現在路竹區大湖車站前，天祐路道路拓寬，這條對地方建設也非常重要。大湖火車站出來，它這個部分也是建議新工處能夠納入來做一個計畫，來做一個改善天祐路的道路工程。這個大湖火車站它是歷史悠久的，現在我想說，目前來講，你們大家都記得這條路出來就是湖東牛肉店，你們都知道這家店，坐火車就會到，這是大家都知道的。所以在這樣的一個道路，我們想爭取一下大湖火車站來做一些規劃。當然我們的建設非常多，我也說過包括我們的促參法也很多，對整體來講，我的資料準備非常多，建議我們相關單位能夠去做一些，包括教育，你要怎麼樣去爭取？還有道路的工程未完善的很多，當然希望能夠可以來做，還有茄萣跟路竹來說，未完善的部分也非常多。

目前我們受到關稅的問題，螺絲業面臨到很嚴重的挑戰，經發局局長，螺絲這個部分，你看我們未來整體要怎麼樣去做輔導？經發局局長，全台的螺絲。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想這一塊主要有兩個方向，我們目前正在跟經濟部進行討論，其實在我們 3 個月前，我們也帶我們的扣件業者，包含我們的理事長、扣件工會、67 間的扣件業者到北美的 IFE 展去做參展，其中也跟三大通路商中的第一大通路商簽署 MOU。那在兩週前，我們這邊也跟理事長去拜會經濟部，最主要有兩個主要的目標，第一個是希望來爭取明年度在高雄的扣件展，能夠擴大的舉辦，並且來邀集更多國際買主來到我們的高雄，這一塊經濟部也說明會來提高相關的補助。第二個是針對接下來我們的業者，尤其是扣件業者在出國，不論是在北美或者是歐洲進行相關的展覽的時候，經濟部會提高相關的補助以及租金的誘因。另外一個則是跟相關業者來進行合作，就是接下來經濟部會組成扣件專門的產業輔導團，經發局這邊會來跟經濟部產發署做對接，並且跟金融中心合作，來跟所有的扣件業者作說明。

陳議員明澤：

你預估關稅會降多少？我們現在你預估有機會嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實最主要在扣件業來說，他們是 232 條款，所以目前整體上是全球通用，適用在 50%的規模。也因此就這一段來說，短期之內看起來不會有太大幅度的變動，最主要在北美的這一塊，還是依據他們整體的總體經濟情勢的影響。因為最主要扣件有許多是包含在建築或是在相關的電子消費產品，這一塊還是跟總體經濟的影響整體來說比較大。

陳議員明澤：

好，反正它現在的關稅問題，也是會影響到我們整體自由貿易的下單。〔是。〕目前有些地方都恢復到 15%，我們現在還在這個階段，還是在努力當中，如果明年我們的關稅沒有下降，所面對的挑戰是非常大，尤其螺絲業很多目前來講，做了都賠錢，不做又不行，接單又…，我是都鼓勵他們，民主自由關稅是短暫的，它的關稅是自由貿易，民主自由關稅是自由貿易，有時候是短期間，川普政府他做的，美國政府不算是對的，為什麼這樣講？不然全部到美國投資都免稅，美國沒有那麼多人去接一些工程，全世界的人都搬到他們那裡全免稅，什麼地方有辦法呢？美國也沒那麼多人，所以自由貿易本身是平衡點，這是水庫理論，它自然在短期間受到衝擊，它長期間是不會的，長期間已經…，

大家是自由貿易競爭，水位會自行調整。過去我們課多少稅金，都已經說好了，都有個流程，那個是討論過，只不過美國政府比較強勢，他們強國就採強勢作為，強勢到這些企業大家都受不了。但是我想這個是短期間的衝擊，連他們美國憲法也不支持他這樣的關稅理論，我想是這樣的看法，當然都是互相來研究。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會一起跟廠商做研議，謝謝議座。

陳議員明澤：

我剛才說的是一個，當初我真的必須要很清楚建議，你土石方用方計算跟噸的計算是有差別的，實際上這個設計我已經說過了，如果挖 100 萬方的土到海洋局暫囤計畫那裡會變 130 萬方，乘以 1.3，它必須變成 130 萬方，就多 30 萬方，我們交 130 萬方給港務局的時候，我跟你保證這樣會虧 30 萬方的錢。這樣的計算方式，我希望市府能夠知道，你從這裡挖 100 萬方起來交給暫置場變成 130 萬方，130 萬方的時候，請大家聽清楚，你交給港務局就要虧 30 萬方，這樣的計算有的人不知道，因為不夠內行而害市府賠錢，為什麼？我們沒有賺他的錢，港務局收多少，我們就給他多少，但是現在會多出來，本來 100 萬方挖起來變 130 萬方，多 30 萬方的錢，誰要出？所以這樣的計算方式是真的不對，為什麼？你用方計算的時候，還有一點是用目測的，目測就有人為的因素，有可能誤差值很大，你的誤差值很大的時候，你到最後 14 方、15 方、16 方、18 方，你要怎麼看？所以我會希望管理單位必須用噸來計量，有經過一些磅重的地方，這樣會比較好，請用噸來計量，這個部分要設計好。

我過去對於這個部分，是純粹認為比較不會造成公務人員的困擾，假如你現在編預算，你收 2 億元，但是你要給港務局 2 億 5,000 萬元，你這 5,000 萬元是誰來負責虧損，我說的你聽得懂吧？副市長，你聽得懂吧？所以當初你沒有要賺錢，你沒賺錢，沒關係，但是你不能做虧錢的事，你現在編 4,900 萬元做工程標，以後可能再賠 5,000 萬元，這樣你就要虧上億元，而且還有人事費用。所以這樣的算法，我是不認同，我只是提醒你，尤其這一次招標案的時候，他沒有先經過正常程序，就是沒有一個星期公開閱覽，然後在兩星期內投標，這個都是有一些瑕疵。最後就是傾倒訊息出來的時候，剛好又有我剛才說的資料，我是非常不認同這樣，你看，所以這個整體來講，他們是整體，這個是映誠，我剛才說的他有這樣的前科，就是偷埋底渣、爐石，如果被他得標的話，我告訴你，市府會很困擾，報告市長，說真的，24 小時我都睡不著，為什麼？他們隨時要動什麼手腳我們也不知道，所以針對這個，你不能縱容，他們都說沒有，絕對不會、絕對合法。我告訴你，1 台廢棄物有時候要 2、30 萬元，他偷載進來你也不知道，等發現的時候已有污染源了，有污染源的場址控制之

後，包括後面港務局的土地，你都沒辦法做處理廠了。這個變成很嚴重的地方，我必須要提醒我們現在這樣的流程需要讓大家知道，這個有黑心掩埋廢渣、底渣，這樣就很嚴重了。這樣的流程，如果今天你們沒有組專案小組來嚴格監督，這是非常的不行，我在這裡特別藉由這個機會提醒市長。

市長，每一位公務人員都是良善的人，但是賺錢的人有些事情他摻雜在裡面，你們並不知道，我必須要提醒，我公開在這裡說他，因為有時候污泥混在裡面曬一曬變成土，你是看不出來的，把它混合在一起載出去，你們也不知道，這樣的一個重點，提供給市府作參考。市長，在我們公開評選的時候，如果他沒有善盡給公務人員一些資訊，這樣是不對的，為什麼不對？沒有公開說明他曾經偷倒底渣的一些黑心做法，他也沒有善盡告知公務人員，我們的公務人員在善良評選之下讓他得標，你看這個有辦法防範嗎？這個會防範不及，諸如此類的很多，最後問題還是在管理的部分。這是很嚴重的事，到最後他們就全圍住，連你要進去，他都不讓你進去，因為他們在做壞事，怎麼會讓你進去？等他們做完不再做了，你要進去查看，他們才會讓你進去看，所以你們不知道這樣黑心的事會影響到後來變成污染場址，導致之後無處倒土，屆時建築業就不用做了，那些公共工程也不用做了，公共工程挖的土也沒有去處，好不容易找一些我們可以去完成的地方，結果到最後卻衍生這個問題，我想提供給我們的相關單位跟市府這邊，請做一些因應措施。如果他沒有善盡告知，想要來投標時，你也可以把他認定為讓公務人員登載不實一樣，對不對？我們可以這樣做，因為這是他挖坑給公務人員跳啊！

我當時就說這個純粹是要解決建築業的問題，建築跟公共工程的問題，哪需要什麼環保業者來標，環保業者來標，真的最怕的就是這樣，結果他們又得標，這是我最煩惱的事。我也跟處長講過，現在最煩惱的是環保業者來標，當他們得標之後，你們卻要承擔責任，結果到最後還是由影響地方的業者得標，這個是很嚴重，這是很嚴重的事，而且這個防範不及，你 24 小時也防範不了。所以他不夠資格去管理那裡，他這樣黑心的處理方式，沒有資格。我跟市長、副市長、相關局處說，他不夠資格在那裡管理，他管理，你 24 小時會緊張死了。我說給你聽，這部分已陷市府於不義、陷市長於不義的就是像這個，市長做得這麼好，到最後遇到一個污染源的時候，慘了，那這輩子都難以洗脫了，這個真的嚴重。我必須提醒，我們是監督單位，我們要善盡監督之責，希望這樣的一個看法能夠讓市府知道，我們要怎樣處理，該擋就擋，不要到最後發生了，你也沒得看，你用監視器去看都不準確了，一看監視器，他已經從那裡面載進去了，你真的都不會知道。以上跟市府大家提醒，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳明澤議員質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節總質詢由高忠德議員來進行總質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

高議員忠德：

議長、市長、三位副市長，以及秘書長，還有非常愛護原住民的所有局處首長，Uninang Mihumisang！謝謝市長，市長比較標準。就是依慣例，我們還要特別感謝我們這麼績優、六都最優秀的為人民服務的市府團隊，我謹代表高雄市原住民，跟市長，還有在這邊所屬的長官，這一年來，謝謝，你們辛苦了！為原住民付出努力，我們被看見，謝謝。

首先，特別感謝交通局局長，這張照片非常的熱，就在前天而已，我們期盼已久，也爭取一段時間，在整個桃源原鄉地區，這個月已經建置幸福巴士 2.0，原住民可能不太了解。所以我們感謝交通局局長，特別跟當地學校的所有校長，還有文健站所有的計畫負責人，以及各里里長跟民意代表，也因為前天的關係，桃源區代表會因為交通局局長的關係，特別休息 1 個小時，去參加這樣的一個活動，真的是非常的感動，有爭取到了。我們希望這樣子能夠解決，我們在就醫，還有生活觀光，能夠達到整個高雄市的覆蓋率，這星期那瑪夏也試辦的話，我們是目前全國原住民覆蓋率百分之百的一個都市，特別感謝市長照顧原住民，非常感謝！

第二、在原鄉地區重點觀光的停車場，整個桃源區，還有原民地區的杉林，過去我特別建議希望能夠建置充電樁，充電樁在大愛優先辦理，因為它有 1 場合法的停車場，在梅山里、我的部落，它那邊也有 1 個國家公園的合法停車場，另外有原民會跟區公所杜司偉區長一起努力之下，櫻花公園那邊也建置了 1 場這樣子的停車場。我們希望在未來能夠建置起來，讓所有國人因應現在充電用的車輛越來越多，我們希望在原鄉地區也應該要建置起來，基於這樣的三個建議，請敬愛的交通局局長簡單的說明一下。

主席（康議長裕成）:

請說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝高忠德議員一直對原鄉的關心，針對大愛的部分，這是交通局目前自己經營的停車場，所以充電樁的設置，我們會去做相關的會勘及評估，後續如果順利的話，明年上半年應該是可以完成。

高議員忠德：

謝謝，希望能夠在明年的第二季以前，把建議的 4 個地方能夠建置起來，嘉惠我們的鄉親還有國人，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

我們來努力。

高議員忠德：

好，謝謝。另外還是特別感謝經發局局長，就在上升期非常關心原鄉地區簡易自來水的問題，再撥空利用 1 天的時間，到 3 個地方進行會勘，爬山涉水。局長很年輕，體力非常非常的好，不輸於幾個原住民里長。我想爭取到了，也在局長的努力之下，簡易自來水的示範計畫有 2 場，就在桃源里跟梅山里。特別感謝市長還有秘書長，當初有特別到那邊關心，所謂的清水平台沒有水可以用，經過你們的努力，藉由市府的災準金爭取到 610 萬元的經費，特別感謝經發局。也希望經發局，因為你們已經委辦給區公所執行，我這邊就簡單的要求。

第一、在交給他們執行的時候，我們應該還是要做設計規劃部落的說明會，這是第一。第二、在施工的時候，也要進入部落開說明會，讓整個部落都知道這個即將要做，這個中間的督導、管理、追蹤，請經發局局長要特別的注意。以上剛才所提的問題，除了感謝你，剛才提的兩個意見，有沒有問題？簡單的說明，謝謝。

主席（康議長裕成）:

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議長、謝謝議座。針對剛才您所提的兩個建議，在當天我們會勘的時候，議座有要求，我們當場也有承諾，我們會往這個方向來做執行及辦理。

高議員忠德：

那這樣沒問題，就是一定要做好督導跟控管。〔是。〕也協助原鄉地區，我們區政業務上一些量能不足的問題，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

高議員忠德：

好，謝謝。一樣也要特別感謝原民會主委，原民會主委好像心情不太好，我等一下會讓妳補充早上的一些問題，請妳說明。特別感謝你們，經過市長、秘書長、運發局局長、勞工局局長及原民會、杜司偉區長，還有代表會高清源主席，在現場了解之後，經歷 2 年的努力，終於在你們的本預算裡面，爭取到 633 萬元的經費，能夠嘉惠部落，還有國人旅遊的時候，良善的一個設施環境。

我的問題是，原民會主委，這個案子，妳掌握的狀況是如何？側面了解是說要交給運發局執行，但是兩個部門在這個當中，出現溝通上的一些代溝。請問如果運發局他們量能不足的狀況下，妳願意承擔這樣的一個工作，而且一樣在

明年的第二季以前，完成這樣的一個工程嗎？請原民會主委回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員。因為本會的工程量能的確…，我們只有 3 個人，加上明年的特別預算有 9 億多元，所以這部分我們會再跟運發局這邊再多溝通，包括我們的區公所，我們會想辦法在明年讓這個可以執行完成。

高議員忠德：

所以妳要執行嗎？還是有執行上的一些困境？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們是有執行上的困難。

高議員忠德：

有執行上的困難？妳先請坐。秘書長，原民會主委說有執行上的一些困難，因為之前在溝通上來講，是說要由原民會跟運發局在這方面的一些溝通，看看這樣一個簡單的工程如何落實執行，這當初也是市長特別到現地看過兩次，秘書長也看過，這個地方就在我家門口，好，請秘書長簡單回復，希望今天能夠給一個很明確的答案，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

謝謝主席、謝謝忠德議員。針對忠德議員所關心的幾個案子，我下週會召開一個會議，盤點一下我們現在的量能，看看由誰來代辦這個案子。

高議員忠德：

是，現在有錢了嘛！

郭秘書長添貴：

我會把所有的量能一起盤點，我們就針對所有的量能，我們開一個會來討論，會議結束我再跟您報告。

高議員忠德：

是，非常感謝。另外要特別感謝我們的高雄市政府，市長這 5 年來為我們原住民，不管是文化的傳承、活動，還有各方面建設經費，真的是大量的投入在我們的原鄉地區，我要問原民會主委之前，請妳等一下跟我簡單報告一下，我們其邁市長這 5 年來對我們原鄉地區，還有高雄市 4 萬 2,000 位原住民同胞、族人，究竟是做了什麼事情？因為就在剛才，我在質詢前的 10 分鐘，我收到一個訊息，我必須這樣子講，立法委員高金素梅不了解我們高雄市政府，也不

了解我們整個高雄市的原民族人，簡單的說，她說其邁市長沒有為我們原住民、為我們高雄原住民的族人服務，工程經費也都不給。我覺得這個地方，我先跟市長你說真的很抱歉！我們原住民出一位立法委員這樣子不了解我們族人，表示遺憾。

我就簡單的說明，我從事政治、社會運動，從 1994 年 6 月 23 日，我當初還是職業軍人，我就從事社會運動了，這就是我的勇敢。當民意代表這 3 年，我感受很深，我知道其邁市長對我們的努力在哪邊，我感受最深，不管任何的活動、不管任何的疑難雜症，我們的市長他就會在第一時間，跟我們的不管是區長、里長、代表乃至於鄉親，都會鼓勵甚至打電話。我想今天看到高金素梅在新聞媒體的論述，我表示遺憾，所以我想由原民會主委簡單的說明，市長在我們高雄市、在妳任內，究竟提供我們多少的福利？來，簡單的說明，謝謝。

主席（康議長裕成）:

請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對高議員提到的部分，我也非常認同，因為有看到這樣的訊息，其實也是對我們高雄市，甚至對我們原住民地區是一個非常大的誤解。其實在我們 3 個原區主要的自治經費以外，我們不管是在工程還是在產業、在觀光還是在任何的活動，我們市長這幾年算是歷年來補助最多的經費，給予我們原鄉經費是歷年來最多的一位市長，也是到原鄉最多次的一位市長。目前看到我們 3 個原鄉的這個自治經費，往年平均每一年都會增加大概 0.2%到 0.5%，但是在明年，因為我們市長也有聽到 3 個區長還有原鄉議員的心聲，所以在明年特別增加了 18%，多了非常多。所以我想可能立委那裡對高雄有一些誤解或是不了解，我覺得這也是勢必要澄清一下。

高議員忠德：

我認為高金素梅她最大的誤解，是因為市長把財劃法講得非常的清楚，才是最大的誤解，聽得懂我的意思嗎？〔是。〕就是說她不懂啦！如果用簡單的一句話說市長在高雄市原住民的照顧上，妳用一句話講一下市長，妳要怎麼說？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

Nii tu kantan。

高議員忠德：

Nii tu kantan，不簡單、非常的優秀！這個是我們布農族的一句話。我給妳時間，我今天要來議會的時候，我就特別看到王議員對妳的一些質詢，也沒有給妳充分的回答，我想就王議員早上所講的一些，在總質詢上所講的、論述的一些問題跟事件，妳簡單的說明一下，妳回復一下，好，妳說。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝高議員給我一點時間，因為我們其實對於 4 位原民議員的任何意見，我都是非常重視的，針對王議員他每次給我們提出的意見，我們每次都有在時間內回復，也有提供資料，這是我們每次提供的一大疊資料，對。包括我們每次也會跟王議員這邊進行每一個議案的討論，每一項基本上都有一個很明確的進度，包括像親水公園的廁所、音樂節活動、市集攤商，還有原鄉的產業幾乎都有。王議員這邊的建議，如果還有哪裡不足的地方，我們原民會還會再繼續努力，我也會安排時間再去跟王議員說明一次。

高議員忠德：

謝謝妳，也要花一些時間，我們都是原住民，花一些時間跟王議員進行這方面的一些溝通，〔好。〕不要造成一些誤解，然後也造成我們原鄉地區跟都會原住民的一些代溝，這樣好不好？妳要花一些時間，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，可以。

高議員忠德：

請坐。另外，我們感謝我們議會的大家長，我們的康議長，這一次「豐潮」活動，我跟陳幸富議員還有范織欽議員，看到我們整個原鄉地區要擺攤而缺少停車位的問題，160 攤停車的問題出現困境的時候，我們就特別跟我們的大家長、我們的康議長說明之後，然後也讓我們的鄉親這一次的活動，車輛都停在我們議會，有 55 個位置，這要特別的感謝。也同時感謝其邁市長，也在同樣的活動，在鳳山的停車場，也嘉惠我們這次的原住民，讓我們這次的活動順利舉行。這 3 年我所看到的整個活動，經費每年降低，市長，經費愈來愈少，但是攤位特別的踴躍，而且在今年 2 天的時間，攤位的營收在 880 萬元以上，我這邊特別跟市長請求，在明年經費的預算，你們是略補了 500 萬元，我們希望市長在明年最後一年任期的時候，我們希望辦理更盛大這樣的一個活動，請市長簡單的就這一段，跟我簡單的回復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）:

請市長回復。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員的指教，我們一向是非常樂意來支持我們原住民族各項的活動，也要看到底明年度的一些規劃，原則上我們一定會給予全力的支持。

高議員忠德：

謝謝。市長，真的是很抱歉，我們的原民委員對你這樣子不禮貌的講話，真的是很抱歉，她不應該有這樣的一個話題產生。因為做一個立法委員做了 20

幾年，卻不太了解我們整個高雄的原住民，我是覺得這樣子對市長或者市府的所有的團隊是一種傷害，真的對你們有點抱歉，謝謝你們。

我要開始來質詢，已經開始質詢很久了，我現在質詢另外一個問題。在過去我一直在強調沒有安全，你如何安身立命？所以我從第 2 次會期就一直在關注這樣的一個問題，跟水利、跟原民、跟工務、跟農業，各方面都有。所以也是想說高雄市應該要建置一個防災治水的計畫，怎麼說呢？在每一次的汛期期間，高雄原鄉地區的降雨量永遠都是全國最高的，動不動就是 800 毫米，動不動就 1,000 毫米，一直在造成所謂的重複性的致災。從過去中央在執行河川做清疏或疏濬的報告中裡面，我們很明顯的看到，這 18 年來疏濬運出去的土方，到目前來講只有 540 萬立方。但是寶來上游一直到梅山，這邊的土方含野溪還有 21 億立方。從數據分析很明顯看得到說量能不足、管理不當，當然跟市府沒有關係，我們要告訴市府的是，水利局一定要好好的研究，如何讓重複性致災的一個地方，不要成為浪費公帑的毒瘤區。我們原住民住在那個地方，我們不願意成為背負浪費國家公帑的那個人，我們不願意。

我的問題是，在我每一次的質詢，河川治理這個問題都會出現。我們也看得到我們河川治理分為兩個階段，但是管理上又分五個階段。首先在河川的區域線，就是經費最多，重點區域也就是在所謂的都會區，不要讓都會區造成所謂的淹水，所以我們很多的經費用在這個地方。這因為跟我比較遠，所以我比較不會去探討這個問題，問題就在河川治理的計畫線。目前河川治理計畫線在縣府的時候是在 84 年制定，縣市合併之後也沒有調整，在 107 年的時候沿用到高雄縣那個時候的河川治理線，也就是說在寶來二橋上游的 150 公尺處。從經費的支出上來看，你們也看得到，河川治理線主要是河道的疏濬、拓寬、堤防、還有護岸的工程。但是在河川治理線上游到河川治理界點這個地方，可以做所謂的低保護工的一個工程挹注。全國的經費只有 6,000 萬元，但是整個高雄桃源區這個地方重複性的致災，造成高雄市政府在過去我 3 年來所看到的，不管是災準金或是預備金，花到這個地方的錢太多、太多，所以我一直在重複的建議說，一定要向中央進行調整規劃，最理想的就是把河川治理線上移到梅山。如果沒辦法，至少要上移到之前的河川治理界點，就是興輝大橋，不是新發大橋，是興輝大橋，這樣子未來河川的治理界點上來講，我們高雄市政府就不用花太多的經費在這個地方，所以我們要解決問題，就是這邊特別的提議。

這個就是目前看到的河川治理界點，治理界點所謂的興輝大橋，就是市長去看過 2 次了。這個地方也就是每一次發生風災的時候形成土方堆置的地方，也容易造成所謂的堰塞湖，過去在這個地方，堰塞湖長達 3 公里，長達 3 公里還好，因為不夠高，所以它的影響性並不大，但是確實影響到了當初桃源裡對面

14 筆的土地，因為如此流失了 7 公頃的土地。我們是想如果把河川治理線放到治理界點這個地方的話，中央的堤防經費就會挹注在這個地方。所以我們是希望我們的市府一定要非常的努力，把這樣子的一個建議，藉由這麼多專家的專業，好好的努力讓這樣一個問題能夠不要再等 18 年了，我們沒有那麼多的時間再等待，這個就是我的建議。

這是目前的現況，這個是上個月的現況，我想經發局局長當初看到他也講說喔，怎麼會這樣子？很壯觀。如果我們做調整，將河川治理線上移，河川上移之前會出現這樣的一個畫面，上移之前的時候有 5 個單位沒辦法整合，各做各的，你疏濬你的，我清疏我的，如果有爭議的時候，再藉由所謂的協調工作。但是土方從來都沒有運出去，也沒有做一個適當堆土方的地方，非常的可惜，這是上移之前。如果我們上移之後，那就很簡單，中央管河川，所以中央的經費會挹注在那個地方，我們的堤防防洪汛期可以達到 100，因為它的河川的面已經達到 300 米寬，所以依照目前現行的規定，水規所制定的規則裡面，它是可以做相當於洪期 100 年的。但是我們沒有要求那麼多，只要給我們一個安全的地方。

所以在陳院長之前在的時候，感謝我們的市長，當初市長跟我說忠德議員有沒有什麼話要講，我當初在現場，我特別跟他說我們應該要整合，不管是水保署的、林保署的，還有河川署的，當然還有野溪的，我們市府應該要做一個整治性。陳建仁院長說這是可行的，也感謝他，在沒有 1 個月的時間就進行這樣的一個會議。他當初特別跟我說，這是其邁市長特別提出來，這個是很重要的一個議案，希望能夠改善。但是到目前來講，因為原住民沒有參與這樣的一個決策，所以現在的執行方向有點怪。也就是說，水利局局長就很清楚了，土方從下游搬到上游，放到旁邊，然後可能在 4、5 月份的時候又沖下去，我們原住民不專業，會認為這樣一個工程施作的正當性、合理性、必要性、公益性是不是符合？這個就是我們原住民在懷疑的。有時候在懷疑的時候，我們就會被念說你們當議員到底有沒有在做事？我們只能夠說我們一直在重複地建議，強烈地建議。這個是一個河川流域的韌性計畫，在南橫公路中上游 18.9 億元，到目前來講已經執行 9 億元，但是成效如何，我希望我們市府的對口單位能夠有時候過去看看一下，這樣的河川整治上來講，是不是有比較符合所謂的工項？或者執行的效能，有沒有達到束水攻砂跟自然排砂的功能？我覺得這個是有必要去了解的。沒有指責的意思，是鼓勵大家。

這個就是我剛才在講，梅山到寶來這個地方有這麼多的土方。河川治理計畫的現況，剛才我已經講了，眾多單位的一些問題就是效率太低，所以建議以上上的建議，同時希望市府這邊在高雄市這個地方，不管是在那瑪夏、茂林、桃

源區，河川流域治理計畫應該納入中央機關跟原住民代表等 2 人。另外在屬地計畫原鄉的地方，應該要把縣市議員跟區長當成諮詢委員，這樣會比較符合我們經常在講的《原住民族基本法》的精神跟立法旨意。同時在執行的效率上來講，可能會比較好，所以核心的問題就在這個地方，我們是希望經歷了 18 年能夠改善。

這個就是河川砂石的一個問題，我們現在很大的問題，就是我剛才在講我們的土方沒有廠商要，因為它的含土量 30%到 40%，這樣的土方沒有人要，所以我一直在建議的是，我了解的是廠商他們希望如果可以運輸那些石頭，他們就願意。看看在現行法規的規定上來講，如果可行，也請市長這邊能夠幫忙解套，不是圖利，是解套這樣的問題，希望大家針對這幾個建議的事項能夠聽得進去，做一個參考，這樣在汛期期間的話，也不會造成人員的傷亡或者這些不便，我是跟大家這樣的建議。

首先還是特別感謝市府所有的單位、區公所、區代表會、里長，以及民意代表，我們非常的努力，在去年我們爭取到這麼多的經費，我們受知很多人的鼓掌，說謝謝你們，辛苦了！但是在去年因為我們有客觀的環境沒辦法去面對，因為我們每年 4 月份到 10 月份就是沒有道路。我們沒有砂石場，沒有預拌混凝土場，這個是受制於地方的環境、受制於法規的限制，所以造成在去年度凱米颱風，這樣的執行力是非常的…，還蠻特別的。所以在今年度丹娜絲颱風跟 0728 豪雨過後，市府跟我們的區公所幫我們桃源區爭取到原民會 5.8 億元的經費、水利局 5,800 萬元、農業局是 1 億 2,000 萬元。從中央原民會裡面所爭取的經費，很明顯地看到是屏東是最多，高雄是第二多。但是以區政來講的話，我們桃源區是最多的，5.8 億元。我的問題就來了，我不會很高興，我擔心這樣的執行，會不會造成剛才我講的 9.91%的問題？

所以桃源區眾多的龐大工程，汛期前能夠如期完工嗎？你們桌上的電腦都看得到，這些東西都是去年的。這是現況，市府向中央爭取到這麼多的經費，非常的努力，也謝謝你們，然後委辦給區公所。我不是在講原民會，因為原民會是自辦，委辦給公所，但是杜司偉區長跟我說這個量能太大了，恐怕他沒辦法勝任。包括代表會，昨天我也過去跟他們講，他們也希望能夠市府這邊協助，所以我的意思是請市府，市長、秘書長能夠跟我們的區公所，還有所屬的單位，你們進行這樣的開會。因為現況就是量能不足，這是在惡的循環中。量能不足，工程會延宕，重複性的致災會一直在產生，這樣會影響到民眾的生活權益，甚至我最擔心的就是，會影響到他想說我要離開部落，這樣對部落來講是更大的一種傷害。

我的建議是事權分工，圖表因為時間的關係，所以我就沒有一一講，就是我

們希望能夠事權分工，由市府這邊，市長或是秘書長、副市長這邊，進行這樣一個事權的分工，能夠專業、量能足夠、工程快速去改善，還給我們一個比較可以安身立命的地方，能夠挺過汛期期間。在未來的發展，我們也是響應市長對我們原鄉地區的一種期許，能夠成為一個宜居的部落，在觀光、產業、經濟各方面的一些發展，這是我簡單的建議。過去在委辦事項上來講，我們也看得到前例，在 104 年到 107 年的時候，龍橋跟建國橋，當初也都是新工處在做。還有在 88 風災之後，新工處緊急做了一條聯絡道路，所以我在想過去是有這方面一個很好的經驗，請市長能夠協助，讓整個桃源區回到過去的光榮。

這個是我的建議，有三項，在原民會的部分、農業局的部分，還有水利局的部分。其中，我是比較建議工務局在橋梁的部分，能夠協助我們；水利局在去年該執行的部分，因為原本今天要準備發包，但是面對颱風造成傷害之後，讓那個地方崩塌的面積更大，所以有一個 2.2 億元經費的那個部分，希望能夠由市府這邊協助。以上的建議，希望市長，以及比較相關的所屬單位能夠幫忙，這是我們的一個期待。首先還是謝謝大家，感謝你們。

這是現況，目前是這個樣子，就是剛才我在前面已經講到預拌混凝土廠的問題，預拌混凝土廠依規定來講的話，可能要有一些規定。在你的運輸過程，應該都有規定的規範，要在 90 分鐘內，但是在過去是沒辦法。如果我們的預拌混凝土廠能夠建置在一個適合的位置，應該在適法性、公益性跟必要性是可以達到的。我這邊要請市長回答之前，我還是要請經發局局長講一下，過去我們有在這方面的會議，目前的進度怎麼樣？簡單的說明，好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，主要在中央的法規，假設要在這個區域來做增設，必須由相關的工程單位來設置臨時的預拌混凝土廠，也因此目前經發局這邊正在彙整各相關的工程，我們希望來函送中央進行整體的申請。

高議員忠德：

這是非常重要的，局長，沒有預拌混凝土廠，你各地方的一些建設爭取到經費，再怎麼樣是沒辦法執行的。我們是希望副市長、秘書長這邊跟經發局一起努力，在寶來這一帶能夠建置這樣的一個廠，這也是寶來、六龜人民的一種期待，簡單地跟你說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

高議員忠德：

謝謝。這是我們桃源區長期的一個問題，剛才我都已經講了，所以我這邊就不再說明。我們當然是預期希望專業量能足夠，讓工程的效率快速、工程的品質提高，這是我們的期盼。我也能夠理解有很多的事情是不方便，如果在法規上能夠進行突破，我相信這個可以讓南橫公路回到過去的榮景。

另外就是法定農路的問題，這個也都是一直在講的問題，我是建議還是要報請中央。在原鄉地區，我們看到在六都有法定農路，在環山那邊有 2 條，環山，大家應該都知道環山在哪邊，有 2 條的法定農路。在桃園的高義里，那個地方也有 1 個法定農路，還有三民里也有，所以我想這是可行的。但是如果在執行上有一些困難的話，我建議市長這邊，市府應該辦理原住民的農路編定示範計畫，你這樣可以讓我們的觀光產業，尤其是在防災的部分，達到一個預期的效果。這個是我的建議，我不知道我要問哪一個人？農業局局長，好嗎？你針對第 2 項就好了，市府的那個示範。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

高議員忠德：

第 2 項，可不可以？

農業局姚局長志旺：

謝謝議長，謝謝高議員的關心，我想要不要編定農路，其實跟未來要維修是沒有很直接的關係。之前所謂的農路是在水保署的時候，他們為了要做一些農路的修護，所以他們有一個號碼，不是真正的農路編號。現在在執行過程之中，我們會把…，因為是在原民地區，原民地區不管是原民之間的聯絡道路，這個也不一定是農路編號裡面的，但是都可以去做一些修護的工程，所以這個在…。

高議員忠德：

局長，我要簡單的是說，市府在未來可不可以辦理農路編定示範計畫？你們現在有一個額度外的經費是在原民會，1,500 萬元，以後那個錢就是專款專用，只做這些，不可以做其他的。我想這個應該是比較適切、比較適合的吧？可不可以？就試著辦看看。

農業局姚局長志旺：

如果把它…。

高議員忠德：

在現行法規，看看可不可以做，好不好？

農業局姚局長志旺：

這個如果說…，因為有沒有農路其實都可以去做，為什麼一定要把「農路」這個定義扣在裡面？現在既然沒有針對「農路」有特別的規定，其實這可以放

寬範圍，反而是彈性更大。

高議員忠德：

局長，我跟你講一個比較簡單的，因為整個桃源區大概 92%都是從事務農，我們要去哪裡都是經過所謂的農路。好奇怪，92%都是農地，但是沒有農路，你不覺得很特別嗎？所以我建議你，你們找比較專業的單位跟法制局等其他單位去研究看看，我們可不可以去辦？如果我們可以辦出這樣的東西，可以帶動全國原住民鄉鎮的一個計畫。市長，我覺得這個部分可以思考。請坐，好不好？因為時間的關係，很抱歉。

都會區的問題，我在過去就在講說，我退伍之後一直待在台中，因為在原鄉地區，我沒辦法發展，為了小孩子的教育，我勢必一定要離開部落。為了小孩子的常規教育，我勢必要離開部落，所以我很了解我們原住民的一些問題。我的問題其實很簡單，社會局長，請問妳，像你們做急難救助的編制人員是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

急難救助的編制嗎？〔對。〕是我們救助科，一個科在做處理，不過因為他還會負責其他的工作。

高議員忠德：

包括計畫型的，總共有多少人？

社會局蔡局長宛芬：

您說人員嗎？〔對。〕因為包括社福中心也會做急難救助金的申請，還有會做一些審定，所以人數其實我們不是用專責人力，而是同一個人他可能會有…。

高議員忠德：

我的意思是，整個高雄市是 270 多萬人，你們從事這樣的工作事項、急難救助相關的，妳的編制還有約聘僱人員，大概是有多少？

社會局蔡局長宛芬：

因為我們不是專人在處理，比如所有社福中心的社工人員，都會處理急難救助金的事情。

高議員忠德：

妳這邊有沒有掌握到高雄市原住民都會區的占比多少？

社會局蔡局長宛芬：

您是說跟我們申請急難救助金的嗎？〔對。〕沒有，我們在給急難救助金，並不會分他是原民或者是一般的民眾，只要他有需要，我們都會給，所以這方面的數據，我們的確是沒有統計的。

高議員忠德：

妳先請坐。原民會主委，妳有沒有聽得出來？感覺上原民會的衛福組人力偏少。這個是我自己抓的資料，在衛福組的工作是有住宅、就業、急難救助、老人、法律、住宅補助、離婚都要負責，還要負責蓋章，但是人力的編制是多少人？含計畫的人員是只有 5 個人。請問一下原民會，你們是好比社會局，又有勞工局、衛生局、教育局、法制局的一個特別單位，但是妳的編制人力跟約僱、跟計畫人員太少，所以才會造成我們都會區的原住民很容易覺得被忽略，很容易被忽略。不像我們在原鄉，有里長、有民意代表，還有教會的人，以及文健站的，以一個部落的配置上來講是很豐沛的，但是在原鄉地區是沒有。我是要問妳一個很簡單的問題，中央補助你們 37.2 萬元，市府一般型補助 56.2 萬元，然後社會局，你們還要看社會局要不要給你錢，200 萬元，在比例上來講，我們雖然是最高的，以比例來講，僅次於台北市。但是我們是希望這樣的經費應該是用預算編定的方式，妳覺得這樣子可行嗎？還是妳有什麼意見？

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

急難救助，的確我們需求蠻大的，不過先跟高議員說明，明年在急難救助公彩這邊，我們有增加到 300 萬元，應該就會是六都的額度最多的。

高議員忠德：

昨天跟你們講，你們說 200 萬元，隔了一天就 300 萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

300 萬元，所以是有增加的。

高議員忠德：

明天有兩位學長議員再講，可能還會再增加喔！但是我們還是期盼，主計，我們在期盼說走向法制的，可能會比較適合，這樣好不好？也希望市府在你們的開會裡面，原民會主委一定要更加努力，〔好。〕把議員這樣的建議，在市政會議裡面一定要提出，好嗎？〔好。〕謝謝。

這個就是我正要講的，這是一個比例，生活扶助、醫療補助，大部分都是醫療補助比較居多。我拿自己的例子，我的醫療補助，我在上上星期因為長結石，去醫院之後，謝謝局長，他特別過來關心我，結果要離開的時候，我遇到部落的人，全部都住院，每個人都要 2,000 元，13 個人，怎麼付？還要去領錢。這個就是我們原住民可愛的地方。當然我們原住民一直都這樣子，所以我當初也覺得這是老天爺的安排，能夠在不對的地方見到對的人。

市長，全原運獎金作業要點草案，我們希望能夠快點核定，能夠走向法制化。

這個部分等一下也請市長做簡單的說明。還有岡山的日照中心，等一下你也要回答，就是現在的追蹤進度、營運狀況怎麼樣？我們是希望它成為台灣第一個由原住民完全管理的日照中心，這是我的期盼，一定有一些困難，還有你們的疑慮，但是事後我們可以好好地繼續這方面的溝通。還有槍枝的管理辦法，原民會主委，這個部分要加把勁。因為高雄市原住民合法持有獵槍的人是全國第二多，但是你們不夠積極。你們不夠積極，被嘉義搶走了。嘉義的合法獵槍不到 40 個，結果被他們搶走了。我有跟中央原民會講，他們說好像有某立法委員拜託說他們先，所以你們也要找伍麗華立委，或是陳瑩立委協助一下，好不好？希望能夠在明年度我們要辦理，好嗎？好。我的問題就這些，剩下的部分，給市長簡單的說明。謝謝，辛苦了！

主席（康議長裕成）：

請市長說明，謝謝。

陳市長其邁：

Uninang Mihumisang。

高議員忠德：

Uninang。

陳市長其邁：

Saikin hai Takau si tu Biung，所以我一定會好好照顧我們的族人朋友。

高議員忠德：

〔原住民語〕我的意思是說，市長是 Biung，tuqas 就是哥哥，我的名字叫做 Anu 這樣子。簡單回復我的一些問題，謝謝市長。

陳市長其邁：

剛剛講的，我大概都有稍微把它羅列。在工程的部分，我會請我們的秘書長能夠稍微把這些權責再分工，做得更清楚。另外也包括像農路的編定，我也會再請農業局能夠把詳細的一些規範，再跟中央來做一個釐清。另外在岡山區的原住民聯合活動中心及日照中心，我們也會按照我們的進度，因為前鎮、小港區有非常多在都會區的原住民，在北高雄（左營、岡山）其實也蠻多的。這個部分，我們也會希望南北在市區都能夠有一個大家聚會一起活動，或者是一些市區內的這些長輩，因為畢竟用的語言、文化、生活習慣也不太一樣，所以有一個比較有特色的，能夠為原住民朋友服務的日照中心，我想確實是非常有需求；也請原民會跟警察局在槍支的訓練跟管理的進度要再加強，希望最慢在明年 2 月之前應該要全部把它完成。謝謝高議員的指教，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。今天的議程到此結束，謝謝大家！（敲槌）