二、第 4 屆第 6 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 114 年 11 月 20 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：張議員博洋、黃議員柏霖、林議員義迪）
（下午：吳議員利成、江議員瑞鴻）

主席（黃議員柏霖）:

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請張博洋議員質詢，質詢 50 分鐘，請張議員發言。

張議員博洋：

主席、市長，還有現場所有的市府同仁，大家早安。首先開始今天的總質詢，在質詢開始之前，想跟大家先探討一下，昨天非常多的議員有針對這次財劃法，再度修惡這樣的議題來跟市長做非常多的討論。我們也知道財劃法過去的爭議，其實非常非常的大，不管是一修還是二修，我們都可以看到，誠意上不管有沒有邀請高雄的團隊來進行相關需求的表達，甚至接下來的二修，從昨天在柯志恩國民黨的主委、智庫的執行長，她的發言當中也可以看到，我一直覺得很奇怪的狀況是，明明這個法是國民黨在中央把它修惡的，結果在地方上國民黨的議員跳得比我們還要大聲，我就覺得很奇怪，如果在地方上連國民黨的議員都對於這樣的版本有如此的不滿意，為什麼當初要強推這樣的法案？這是第一點。第二點，這次事件還被引導成民進黨的市長、民進黨的立委，還要自己去跟行政院爭取地方的預算，那你國民黨當初為什麼要砍我們的預算？

所以我想要請問市長，針對這一次的修法尤其高雄市，不管是整個人口的結構，我們勞工的結構加上我們的土地面積等等，現在的算法都對我們非常不利，昨天從捷運紫線講到班班平板等等的，其實我們看到大幅度預算的削減，對於未來整個城市的發展都非常的不利，市民朋友也非常想知道，到底還有哪些狀況會對高雄產生更多不利的影響？我認為現在整個資訊都還不是很透明的情況，很多市民朋友都還是被誤導，認為高雄預算被刪減是行政院的責任，所以我認為市長有必要再做出更多的釐清，讓更多的市民朋友知道，現階段第一點，高雄到底還有哪些建設、那些預算會被影響？第二點，現在的算法對於我們的負面影響是什麼？第三點，未來到底會不會有政院的版本，來讓大家做討論？請市長回答。

主席（黃議員柏霖）:

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝張議員的指教。我想這張圖就非常的清楚，所有台灣 22 個縣市裡面，高雄市因為國民黨所主導的財劃法的修法，第一次修法跟第二次的修法，高雄市在統籌分配款的比例只有 52%，是全台灣 22 個縣市裡面最低的。如果拿六都做比較，高雄市增加了 258 億元，光是新北市就增加了 415 億元，台北市人口跟高雄相當，卻增加了 452 億元，足足比高雄增加 200 億元左右。我們不僅是六都最後一名，還是全台灣最後一名，怎麼這個修法的結果，會造成有錢的縣市越有錢，沒有錢的縣市越沒錢，財政負擔的壓力更加的嚴重呢？為什麼這兩次的修法會造成差距如此越來越擴大？就是在於分配權重的比重不同。所以在第一次修法前，我就跟柯志恩委員特別提到，因為我到立法院提這件事情的時候，根本不讓我講話。

張議員博洋：

不讓你發言？

陳市長其邁：

所以我請柯志恩委員代轉國民黨黨團表達高雄市的意見，她說她也贊成，可是傅崑萁總召，柯志恩委員說她沒辦法。結果兩次的舉手都是跟著傅崑萁總召黨團的決議，通過對高雄不利的版本。其中最重要的，當然就是我們非常在意的污染的指標跟面積是不是能夠加大，結果面積縮成 10%，相關污染的指標是不是可以放進去？污染的指標其實它有非常多的意涵，比如中高污染的工業人口，某種程度也能夠反映在整個城市的這些污染狀況，這些指標通通沒有在裡面，變成單純以增加的人口數，當然這個對北部地區比較有利，對南部地區比較不利。而且高雄幅員面積是台北的 11 倍大，但是我們的統籌分配款就比台北市足足減少 200 億元，對高雄來講是非常非常的不公平。再來，統籌款增加，它一定會排擠到計畫型補助…。

張議員博洋：

沒錯。

陳市長其邁：

高雄市去年所拿到的計畫型補助是 497 億元，其中包括軌道建設，在六都裡面，我們拿的金額可以說是最多的。為什麼拿的最多？因為過去的建設在台北，治水也好、捷運也好都在北部地區，因為南部整體的發展，慢慢隨著國家的經濟發展，現在不管是經濟的發展或城市的發展都逐步上來，最需要中央計畫型補助的支持，才能夠發展我們的建設。所以昨天有國民黨的議員說，感謝天，但幫助高雄發展的是行政院能夠支持高雄發展、給高雄預算，結果在說感謝天的時候，沒有感謝中央政府，也沒有感謝行政院，我們「食人一口，還人

一斗」，中央對我們好，我們要表示感謝，還說什麼賴清德跟卓榮泰藉國民黨的刀要來砍高雄，這樣的言論我沒有辦法支持，也沒有辦法苟同。所以我真的希望，行政院的版本如果出來送到立法院，大家真的要把過去一次、二次惡搞財劃法的這種修法，大家能夠坐下來，根據國家的經濟發展、財政的穩定，拋棄政黨的成見好好的再談一次，不要越修越搞、對高雄傷害越大，我想包括議會跟市政府都沒有辦法接受這樣的一件事情。

張議員博洋：

市長請坐。因為我自己學理工的，我對於這些東西實在感到非常的不耐煩，我不耐煩的原因是，如果今天國民黨財劃法的版本沒有惹出這麼多問題，我們就不需要進行二修。再來是今天要進行二修了，你應該要提出更好的版本，而不是二修時，連邀請高雄市的團隊去進行相關的討論都完全沒有，在第一次的邀請甚至也沒有讓我們來發言，我覺得這是非常不合理的一件事情。不管是陳其邁市長甚至要參選未來高雄市長的每一個候選人，許智傑反對、賴瑞隆反對、林岱樺反對、邱議瑩反對，只有柯志恩一個為了要競選高雄市長的人選，她是贊成國民黨這種不公平的版本，我想市民朋友的眼睛都是雪亮的，我們也透過這次議會的質詢讓更多人知道，這次財劃法的一修到二修，國民黨是用什麼樣的態度來面對高雄市民的需求。

接下來要進入今天的主題，第一個問題跟我們的台語教育有很大的關係，第一個問題是，你現在還會跟自己的孩子講台語、講母語嗎？我們原民會主委如果有家庭或家裡有很多的長輩可能會講原住民語，我想請問現場的局處首長，你們家如果有小朋友，沒有小朋友的不算，有小朋友的，你從小到現在都跟他講母語的，請舉手？滿多的喔！小時候會講但現在不講的，請舉手，有嗎？小時候會講、長大比較不講的？也是有啦！沒關係，這是一種很普遍的現象，沒有什麼不好意思的。

其實台灣人使用台語的人口數一直在降低，但是高雄有一個很大的任務，你看這個統計數字，高雄是全台灣百萬人口以上講台語的城市，代表什麼？代表高雄不只是現在台語文化保存很好的環境之外，我們也有很大的責任要來推廣這個部分。但是你看喔！現在台語使用人口銳減，你看 6 歲到 14 歲只剩下 7% 而已，會講台語的有什麼人？65 歲、55 歲、45 歲中壯年以上人口…，第一個想請問客委會主委，楊瑞霞主委、楊校長，為什麼我們要在小朋友國小的時候說爸爸、媽媽的話？為什麼要這麼做？為什麼要在這個時間做這件事情？請主委回答。

主席（黃議員柏霖）:

來，主委請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝主席，謝謝博洋議員的關心。為什麼要在國小？就是從小的時候要建立母語的環境…。

張議員博洋：

對，就是學齡前。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，因為根據學者專家的研究，3 到 7 歲的孩子是他口語語感建立的最佳時機，如果在那個環境剛好他是在家庭教育跟國小教育銜接的時候，從小就有這樣的環境讓他學習聽說，未來對他的語言的語感建立是可以持續性的，就算他經過很長的一段時間沒有說，但是把他重新投入那個環境，他又會很快的做相關的連結，所以他很快找回語感跟母語的環境，他就可以持續的來說。

張議員博洋：

所以我們要延續台灣的母語環境跟母語教育的話，其實不是從中壯年下手，〔是。〕應該從兒童、小朋友的這個階段，讓他能夠沉浸在裡面對不對？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以為什麼客委會會在幼兒園、國小階段、國中階段一直不斷的用連貫性的方式，推展客語的復振就是這樣的原因。

張議員博洋：

好，謝謝主委，我們非常需要妳的說明，因為這個其實是非常專業的一個見解，也是因為楊主委過去在校園當中，她所觀察到的整個環境。

再來，我要非常感謝高雄市政府，因為高雄市催生全台第一個台語實驗學校，就是這個北嶺國小。我也親自到現場跟校長、老師還有學生們來做一個互動，了解他們實際教學現場的狀況。我們看這個北嶺國小的狀況，它開始推動台語教育之後，從 113 年到 114 年的招生人口，其實是在整個大環境不好的情況之下，它是逆勢上升的。在這個學校裡面，它其實不只是推台語，也包含台、華、英，算是一個三語的實驗小學。在這個過程裡面，我覺得高雄市要推這個東西非常好，但是我發覺一個問題就是，我們在推台語實驗學校的經費竟然中央的補助很少，9 成以上都是靠我們高雄市政府自己的錢，所以我做了一個比較。你看第 1 條紅色的是北嶺國小，第 2 條是吉東國小客語人文實驗學校，第 3 條是原住民的。我們看這個辦學經費來源，北嶺國小是高雄市政府自籌，吉東有中央客委會跟教育部的補助，原住民實驗學校還有中央原民會的補助，意思是什麼？意思就是今天有這座實驗學校存在，是因為我們現在的市長是陳其邁，教育局長過去不管是謝文斌局長到現在的吳立森局長都很大力支持，但是如果市長換人、局長換人，或是政策不同的時候，是不是這間學校就不一定有

辦法有這些經費來支持它？所以我認為我們在推台語教育的時候，要推廣的應該是一個永續的概念，就是應該是國家的政策去支持這件事情，不是只有靠高雄市教育局和高雄市長。

我相信台語學校，全高雄市應該只有我一個人在質詢這個東西，所以我要說的是台語政策推動聯盟其實有在推動一個東西，就是台語的文化和台語的教育在中央也非常需要一個一樣的部門來推這件事情，如果中央有這個部門，我們辦學校的時候有中央的預算，辦理相關的活動有台語相關的部會，我們可以透過補助、透過一些合作的方式，讓台語不只是在課本裡面，也可以到生活當中。它現在有公視台語台，但是公視台語台還不夠，因為台語台是媒體，但是我們都知道台語要推動不是只有靠媒體而已，還要到我們的生活當中、要到學校裡面。所以我今天要拜託市長支持一個東西，就是現在既然台語政策聯盟推動這個「台語復振委員會」，希望中央有這樣的一個部門。我看到了一件事情是，我們現階段其實還有很多民意代表還沒有加入這個連署的行列，所以我在這邊做了一個板，想要請市長幫我們來做一個聲援跟支持，做為百萬台語使用人口的城市，我們的高雄市長是不是能夠支持，在中央有一個台語的專責委員會？這個委員會為什麼重要呢？我們有列出給大家台語專責單位的功能，包含台語的轉型正義，因為過去講台語都被人家笑，我很多朋友都會跟我說那個 Netflix 上的什麼國片，你有沒有看？有時候我看完就會跟他說為什麼壞人都說台語？到底是我們這些認為壞人不應該講台語的人，我們在追求政治正確？還是這些在主流媒體當中，把台語放進壞人角色的人，他是追求一種政治正確？這個到最後真的是邊界非常的模糊，這個真的是台灣大環境的一個影響。

我認為台語的轉型正義更甚至是什麼？我們的語言發展中心台語為什麼愈來愈少人要用？因為他沒有那個使用環境，為什麼沒有使用環境？因為他沒有在工作上讓人家使用，所以我們台語必須要有一個專責單位，在中央他會創造台語的就業人口，他會創造台語的相關研究，他會創造台語相關媒體的環境，我們才有辦法繼續讓這個語言在台灣被保存，所以拜託市長，我現在要請市長來支持這樣的一個中央台語專責單位的連署。

主席（黃議員柏霖）：

好，市長請答復。

陳市長其邁：

主席、張議員，我是支持，因為根據我們國家語言相關的規定，台語也是我們的國家語言，所以有人說母語在家學。這個是一種歧視，台灣各種的語言都應該受到公平的對待，這個是現代文明國家的做法，像你可以到澳洲或者是其他的國家，他們對於相關的母語保存都是傾國家的力量，希望能夠保存各種不

同多元的語言，這是一種尊重，所以不應該只能在家裡面學台語或者是客語或者是原住民語。所以基於這個做法，如果中央能夠針對不同族群的語言，能夠有更多讓他們公平的學習或者是使用，或者是研究發展等各種機會，我覺得這個是應該要鼓勵，所以我是支持包括台語在內的各種母語，都應該能夠獲得尊重，因為沒有語言就沒有文化，這個是文化傳承非常重要的部分。那台灣台語就是國家的語言，所以應該要受到同樣的保障，不然像我們以前在念小學的時候，講一句台語還要罰 1 元，以前的零用金大概 1 天是 2 元、3 元，你講了一句台語就罰 1 元等等這些都是一種歧視性的做法，所以我非常贊成張議員的倡議，在高雄市我們也會特別再針對相關的實驗國中、國小等，如果以這種母語來做為教學或者是授課等等的實驗學校，我們經費也會給予最大的支持。

張議員博洋：

所以你支不支持中央應該要有專責單位，市長？

陳市長其邁：

這個我們當然希望中央也能夠以國家的力量，對各式的國家語言給予同樣的尊重跟保護。

張議員博洋：

好，OK，謝謝市長。主委，板子要先還我一下，我還有下一個部分，好，那沒關係，雖然市長並沒有簽這個名，但是我認為市長剛剛的發言當中，已經用口頭的方式表達對於一個專責單位的支持，也非常謝謝市長。

接下來為什麼我需要這個板子？是因為我需要這個畫面，我要在這邊邀請每一位在未來參選高雄市長的民進黨立法委員，我現在看著攝影機，那民進黨過去在創黨時期不管是轉型正義，不管是台灣的民主化，不管是從過去的台獨黨綱到現在台灣前途決議文，台語都是民進黨很重要的根。我也認為在高雄的整個城市發展，包含我剛剛提到的，我們是僅存的百萬人口台語使用城市，高雄有很重要的任務，我也在這邊呼籲每一位要參選市長，我沒有呼籲柯志恩，是因為我對他沒有任何的期待。但是民進黨的立委，大家不能夠沒有台語政策這樣子的論述，所以邀請在檯面上 4 位要參選高雄市長的立法委員，應該要加入這樣的連署，要展現出我們對於台語文化保存母語的態度。

既然剛剛市長也表達到對於台語教學的支持，我要跟大家講，其實你看到我們要在學校裡面教台語，也需要經過很多不一樣的準備。對學校的老師來講，其實教台語他的錢不會變多，他的事情會變很多，上課的難度也會變很多。譬如我那天去，他用台語上日本時代的法律政策，那個有夠難的，一堆專業名詞，其實我用台語、客語也念不出來，所以教課跟備課是非常困難的事情。但是我要講的是，我們不能完全都靠老師的熱情，我們不能說台語很重要，我們要有

使命感，我們要怎麼樣說一堆，結果要他們大家都做白工。所以我認為高雄市政府是不是應該要有一個額外的津貼跟支持，鼓勵學校來辦這樣教學的理念，來讓老師還有學校他們在辦學的時候，他是可以因為他的備課、他額外的準備、他額外的付出，是可以獲得更多的回饋的。因為北嶺非常重要的一件事情是，北嶺的教學成果會影響到全台灣的母語保存跟全台灣各市的母語教學，他們不管是在參數上的參考，又或者他們在辦學上的一些經驗的學習。

所以在這邊我要跟教育局還有市長爭取的是，第一、我們除了剛剛講到的，中央要有台語專責單位之外，第二、我們應該要提供額外的津貼，幫學校留才以及幫學校徵才，第三個部分，北嶺整個實驗教育的效益，我們其實應該要有一筆預算去做研究報告，讓北嶺成為全台灣台語實驗教育的一個典範。像客語的話，美濃其實就是有做這樣子的研究報告，因為我們都要花錢去做實驗學校了，沒道理我們就純辦學，但是我們沒有留下任何的數字、留下任何的檢驗。這個市長有沒有什麼想法？我們可以給北嶺這麼辛苦的師長們一些鼓勵嗎？

主席（黃議員柏霖）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我想誠如剛剛張議員所提到的，我們在經費上也會來檢討，因為台語畢竟在高雄使用的人口也非常多，所以鼓勵包括我們的實驗學校裡面，如果以母語能夠做為他的相關授課，或者是溝通等使用的語言，基本上我們也應該要大力的來支持。所以我會請教育局能夠增加對北嶺國小的補助，讓他們不管在師資、教學設備都能夠更充裕，謝謝。

張議員博洋：

謝謝市長。我在這邊還是要幫立森局長講講話，立森局長已經是對北嶺支持得非常的大力了。但是我剛才講到，制度上老師們在備課，準備這些東西的時候都是額外的付出。我不希望我們永遠都靠大家的熱情在做一件事，我認為它應該是要被綁在制度上，而不是被綁在人的身上。

接下來這是昨天半夜看到的，昨天我準備總質詢準備到 2 點，然後大概在 1 點多的時候看到這個，我就馬上把它剪進到我的第二期。這個是網路上網友在講，他其實最早的是這一篇，他說家人早上都在三民公園運動，每天都有人在大樹下尿尿。遊民也就算了，但是這個人他是每天專程騎機車，他家可能沒有廁所，專門騎機車進公園尿尿。檢舉到環保局說沒有拍到尿尿不算數，寫市長信箱沒有下文，打 1999 記下車號，但是還是沒有人處理。我今天現場就直接幫民眾檢舉跟陳情，有照片、有車子、有人、有樹。我們公園處有沒有處理？有啊！公園處其實有貼一個公告，請勿隨地便溺。我們在地的三民公園是 3 個

里共管，你隨便問一個里長他都會告訴你，我們三民公園曾經有樹因為有人尿尿而死亡。我跟大家講一件很重要的事，如果今天是一個外國人拍出來的，那事情就大條了，絕對上周刊。今天不是，是台灣人自己檢舉的，但我覺得不管是外國人檢舉的還是台灣人檢舉的，我覺得這個都很重要，我不相信派出所找不到這個人。三民公園那麼多民意代表 7 個，加上立委 4 個，柯志恩 5 個，那麼多人去掃街，我不相信這個人我們看不到、捉不到嗎？我當然知道捉到沒有辦法罰，不是現行犯，除非他現場掏出來給你看。但問題是現場拍著他的肩膀跟他說，我們都在關注你了，可不可以收斂一點，可以吧？這個做得到吧！我這一題應該請警察局還是公園處還是市長？公園處好了。

主席（黃議員柏霖）：

處長請答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。這個部分我們保全其實有去跟他勸導，但是議員你剛剛有那個車牌，我們有車牌就可以處理。

張議員博洋：

1999 有收到嗎？那個人寫說有打到 1999，有記下車號。

公園處林處長燦銘：

這個我回去再了解，但是這個有車牌我一定能夠處理，我馬上去調他的車牌，看他的所有人是誰，我們就可以直接報案，給他做處分。

張議員博洋：

三民公園今年編很多預算，要感謝你，我們要進行整個很大的改造翻新。但是我不希望到時候看到新的公園好了之後，還是一樣有人在尿尿、有人在賭博、有人在那裡睡覺，我覺得這樣我們就不用花那些錢了，所以我覺得公園的維管這是一個很大的課題。在你身上不管是果嶺、雙湖到三民公園這麼小的公園，有時候人家跟我說果嶺公園有多好的時候，我都會跟他說一個三民公園都管得亂七八糟了，你跟我說果嶺公園多好，我實在是有時候想要讚美公園處、但是我又覺得公園的管理是非常重要，不管是保全，真的有需要就請警察、派出所來做處理，好嗎？拜託。

公園處林處長燦銘：

這個我剛才已經要我們同仁馬上去處理了，若是有車牌我們就馬上處理。

張議員博洋：

好，這個再麻煩公園處。市長有沒有要補充？至少三民區也是你的選區。

陳市長其邁：

這個尿尿你也要我補充。

張議員博洋：

要抓、要處理啦！

陳市長其邁：

我覺得公園處做得好要讚美，做得不好當然要批評，謝謝張議員的建議，因為三民公園使用的人真的非常多，在維護上真的是很辛苦。所以該增加預算、該增加人力、該增加巡查密度的，這個我們一定會來配合辦理。第二個，三民公園現在也正在改建，如果有類似這種的行為，我也請警察局能夠協助，這個當然也涉及到環保局開罰的部分，相關單位應該要落實整個法律的執行。

張議員博洋：

謝謝市長。環保局長，這張照片這麼罪證確鑿，是有辦法開罰的嗎？我今天就是打破砂鍋問到底。

主席（黃議員柏霖）:

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

主席，謝謝張議員，這個部分沒有辦法開罰。

張議員博洋：

沒有辦法？

環境保護局張局長瑞琿：

第一個部分，他沒有拍到車牌。

張議員博洋：

他如果有下一張再補充是可以的是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

假如他有車牌的話他就可以，我們就可以去查是不是他這個人。第二個，這個人臉沒有辦法辨識出來這個人到底是誰。所以我們必須要去確認一下，這互相有一個連結，這個車牌可以連結到這個人他是騎車來的，所以必須要有連續錄影的影像。這個他也可以說他去靠在這個樹邊。

張議員博洋：

局長，那個有水痕喔！

環境保護局張局長瑞琿：

行為人我們一定是可以開罰，但是我們確定一定要錄影到他是有在排放這樣子。

張議員博洋：

好，局長請坐，我理解妳的為難。我其實很不喜歡在市長的質詢浪費時間，問這種很基層的題目，但是因為三民公園周邊的住戶，真的是忍耐這個忍耐到

不行。我每一次要幫公園處分享三民公園的改造，明明就是一個很好的事情，正確的政績，我要幫公園處講話。我的留言一定會有人告訴我，遊民尿尿、賭博，還有小朋友的安全。我就會覺得很痛苦，這是好的東西我們在做，但是問題一直沒有解決，市長要補充。

主席（黃議員柏霖）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個我們來檢討，因為可能在三民公園裡面，廁所的數量或者是設備，或者是我們在其他的設施的設計上，這個可能有一些我們要檢討的部分。簡單講旁邊如果沒有遮蔽物，他也不會小便，因為小便別人都會看到。

張議員博洋：

不一定。

陳市長其邁：

但是我還是在這個過渡期間，在相關設備改善的期間，這種行為是要處罰，包括警察局、環保局都應該要積極的執法。

張議員博洋：

對，這個難看。

陳市長其邁：

但是剛剛張局長在提到的是，這個要有證據。

張議員博洋：

對，要連續，就是他進來這樣子。

陳市長其邁：

對，他要有連續的行為，你才能夠根據這些證據來做開罰。所以我想我們也會這幾天特別注意，因為如果是固定都是這一位人士的話，我們也應該來做積極的處理，謝謝。

張議員博洋：

對，好，謝謝市長，拍個肩膀跟他說警察在關心，其實就好了。

接下來是都市熱島效應，這個是極端氣候，我們注意到其實高雄、屏東、台南、嘉義，我們永遠比別人熱，這個熱只會越來越熱，所以城市的降溫，我之前在都委會也有講到城市的風廊這件事情。我接下來要講的是城市降溫的應變，都幾月了還這麼熱，雖然這 2 天的天氣比較涼，但是你看到台灣近 50 年的溫度其實都一直在增加，甚至夏季天數也增加，我們第一次穿上外套其實是在這個星期，我上個星期家裡都還在開冷氣睡覺，因為太熱了。我要講的是，其實我不管是從數據上統計，熱危害它會不會造成經濟相關的影響？其實這個

是會的，熱傷害也會造成勞工在工作上的一些人身生命、財產的一些安全危害。我們看到高雄市熱傷害人次，這幾年其實是翻倍成長的，在翻倍成長的過程當中，我們可以看到熱傷害死亡率是什麼？其實是高的。之前洪仲丘那個是最明顯的一個案例，當然原因很複雜，但是我們不能夠排除很多勞工他在工地，因為我之前也待過工地，跟一群師傅每天在中油的案場爬上爬下，那個環境真的是非常非常的辛苦。我要講的是，高雄市災害應變中心相關作業要點裡面，你看高雄市有寒害，高雄市有寒害，我也覺得很奇妙，高雄市寒害的應變措施，但是卻沒有高溫相關的應變措施，這個會發生什麼樣的狀況呢？像我們看三民區好了，我們三民區的地區防救計畫，總共夯不啷噹有 539 頁，但是其實裡面針對於高溫救災防救機制，它其實只有半頁，而且只有提到衛生局跟社會局。好，我們再來看，針對這個地方，其實各局處針對高溫熱傷害的應對，他們都是什麼？各自的去應對，我們沒有相關的連動性 SOP，我們也沒有相關性的聯合機制，所以教育局會做他自己的，勞工局會做他自己的，社會局也會做他自己的。但是大家不要忘記剛剛前面講過，高雄是一個越來越熱的城市，我們有必要比別人更早因應，比別人更多一點的因應步驟。

我們來看，高雄市有一個永續發展氣候變遷推動會，理論上我找到這個項目應該它就會符合什麼？我們的熱危害應變機制應該會在這個當中。可是你看從 2021 年的 5 年來，我們只有 2024 年曾經討論過「勞工高溫危害討論」，但是其他針對這種城市降溫、城市的熱傷害等等，其實我們討論真的是相對的比較少。接下來，我要看的是台北市，我拿別的縣市的例子，台北市他們其實是有一個熱浪預警，就是如果它連續超過幾天是高溫，然後中央氣象局發布的是什麼燈上幾號燈示的話，他們其實是有一套應變機制。我右邊的這一張圖，台北市的應變措施裡面，我們看到這個圖表，雖然你們的桌上那個板子可能會比較小，但是你可以看到，它包含消防局就必須要趕快去通知各個局處應變，然後衛生局跟教育局他們馬上也要因應相關的措施來做介入。我的意思是，他們在面對這種連續性高溫傷害問題的時候，他們其實是有個整體連動的機制。新北市也有一個高溫預警 SOP，你看它講到氣溫高達 38 度或連續 3 天 36 度的時候，公共通報、街道灑水、獨老關懷等等都會做。

我要講高雄市不是沒有做，高雄市有做，但是我會認為高雄市是比他們更熱的一個城市，我們面臨到的都市熱島效應也比他們嚴重。在這個情況下，人家都有這樣的散熱計畫跟熱傷害防護的這種跨局處計畫的時候，我們高雄是不是應該也要有這樣的設施？這個可不可以請林副市長來回答，我們城市熱傷害的應變機制，現在我看起來是沒有的，未來我們是不是應該要來做討論？我記得我之前跟你討論過城市的風廊，在都市計畫委員會的時候，請副市長看熱傷害

的整個應變機制。

主席（黃議員柏霖）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝主席，謝謝博洋議員的指教。確實最近這些趨勢更顯得整個高雄的熱度是很高的，有別於台北的，台北因為是盆地，所以它雖然是比較集中，所以它散熱更是不容易。

張議員博洋：

散熱不易。

林副市長欽榮：

高雄還好，因為河道就是風廊之所在，所以高雄本身也是靠海岸，同時它並不是一個盆地，而且它是整個面海，同時有各種廊道。當然我們也同意應該是要有降溫計畫，是不是在災防辦、消防局等等，我們會後也應該來開始，不只是做整個災害應變，相信這個可能應該是常態，可能也會到國家級。〔對。〕國家級如果有這些警報發動的話，我相信過個 1、2 年應該會成為國家級的，因為揆諸於全世界，歐洲也是、日本也是，他們都有，新加坡也是…。

張議員博洋：

新加坡也是，對。

林副市長欽榮：

新加坡更喊出有所謂的李光耀溫度 22℃，整個的 public space 或是 public office 都必須保持 22℃，這是李光耀溫度，其實無他，就是人必須要在所謂 comfortable 的溫度裡面去工作。我非常謝謝博洋議員所提醒的，我們會把這些降溫的計畫列為災防辦，今天就在這裡跟您承諾，我們把災防辦也應該要納入，而且要參採其他各縣市，或歐洲或是日本的縣市，做一些有關於各局處怎麼樣橫跨各個局處裡面，一旦碰到某種情境的時候，就應該要啟動這些機制，包括工務局要灑水、噴霧，像社會局、衛生局或是消防局該做怎麼樣的因應處置。這個我們帶回去，我一定要來詳盡辦理，再回來跟博洋兄多請教，謝謝。

張議員博洋：

對，好，副市長請坐。因為現在災防辦主要還是針對土石流、淹水、颱風等等的天災，其實高溫也算是一種天災，只是它是比較慢性的，所以我們不會馬上說我要出動多少台救護車什麼的，但是長期來講，它進入常態的時候，我們還是得重視它。

接下來是要講到新加坡的案例，這個是高雄市輕軌的轉乘，我們其實很注重轉乘的體驗，不管他在轉乘的時候，他要先出站，再走一段馬路到下一個站體，

這個過程當中，颱風、下雨、閃電、打雷、土石流、地震都有可能會，土石流比較少，但還是有可能遇到一些他需要防護的時候。我們來看現在的凹子底站，我在這邊要做轉乘的時候，左右兩個箭頭大家看一下，我兩個站走下來之後，我都要先怎麼樣？我都要先到這個路口去等一次紅綠燈，然後這個地方的路口等完紅綠燈，過馬路到對面愛爾麗診所之後，如果今天富邦這個大樓蓋好了，它是百貨公司，那麼多人要到那邊逛街，我們鼓勵大家搭乘大眾運輸，他從輕軌這邊搭過來，他要到這個富邦大樓，他必須要先過一次馬路到愛爾麗診所，然後這邊騎樓是停滿機車，所以基本上沒有辦法站人，那人潮怎麼辦？人潮就在馬路邊這邊繼續站第二次，等到第二個紅綠燈再過去。所以就有民眾跟我提到，我們是不是應該在輕軌的這個周邊加裝一些遮蔭的措施？

我跟大家講這個措施是怎麼處理？比方像我這個角度拍過去，就整路從輕軌下來之後，走到凹子底捷運站是沒有任何一個遮蔭。你看這兩個照片就是這樣，從左邊是輕軌站，下站之後走這一段路，再走到右邊的捷運站都完全沒有任何的遮蔭，唯一的遮蔭只有這個粉紅色箭頭這裡而已，有一排樹。我的意思就是，如果今天輕軌搭完他下車之後，他要先從輕軌站走到那個 A 點，不管是太陽很大，還是下大雨，他都只能在那個 A 點等過馬路，這個地方是一次。你也知道大順路的秒數是大路口等級的，那個都是 8、90 秒以上；等完之後，他再走到 B，到 B 之後，愛爾麗診所這邊的騎樓上班時間是停滿車不能進去，所以他就只好在那邊再等，如果今天是下雨，他就等於是在這邊基本上站了可能會有 5、6 分鐘，太陽很大也是一樣的狀況，所以我覺得這個都不利於整個商圈的經營，或任何讓我們的轉乘體驗會不好啦！再來，你看其實像科工館轉台鐵也是一樣的狀況，就是下車之後，他要一路這樣走到台鐵的車站，整路完全沒有任何的遮蔭。

我們來看外國怎麼做，新加坡其實就是真的完整貫徹，建築物周邊的整個遮蔭系統，捷運 400 公尺內保證曬不到太陽，我覺得這個是一個挑戰，對我們來講是一個挑戰。可是我覺得如果國外他們去把城市的降溫、城市的熱傷害，這樣放在他們城市治理的 vision 當中的話，其實你應該…，像高雄，我不知道高雄跟新加坡哪一個更熱，但是我們是越來越熱，當我們越來越熱，其實我們更應該要有這種設施。因為未來我會很希望富邦凹子底好了之後，它應該再往北延伸跟漢神商圈、瑞豐整個串聯在一起，然後再往東跟義享天地、好市多，它會變成一個新的商圈。所以我才會一直講，這個就是高雄車站的百貨大樓最大的挑戰，因為北部的競爭者超強，但是這個商圈在串聯的過程裡面，它的整個步行的舒適度、環境的安全性等等的也非常重要。台南的鐵路地下化，我今天不講台北，台南的綠園道也有把整個風廊連續遮蔭都考慮進去，我會覺得我們

高雄應該要讓整個連續遮蔭是做得起來的。之前我和雅慧議員其實都有建議，韓國入口都會放遮陽傘，當然在台灣有一個風險，因為有颱風容易被吹走，但是如果我們今天是連續性的遮蔭設施的話，就不會像遮陽傘的問題，我覺得不管是哪一種都可以來考慮，這個部分是市長還是林副市長回答？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝博洋議員再度的提醒，這個部分我們其實也應該要考慮，尤其是在轉接的重大節點，譬如您剛剛講的凹子底那些，事實上因為它夠寬，如果是夠寬的情形之下，經費若有餘裕的話，我會責成捷運局和交通局一起來考慮，因為這個地方對轉乘更友善的話，會使得我們的運量更好，所以有幾個節點的地方是應該要廣設 pavilion，就是所謂的 corridor，這個是遮蔭。另外在新加坡有的部分是真的很熱，是故在這個 under pavilion 底下都有一些噴霧，使得大家能夠舒適，其實它的另外一個目標就是，轉乘能夠更好的話，運量會更好、會更有效。所以我也在這裡答應您，我把上個問題跟這兩個合併起來，我也知道台南市鐵路地下化的園道，是林洲民建築師正在做的，他也有考慮到這一點，所以這也是值得參採。我們把今天你的議題搭配在一起，會後我會跟各局處，尤其是都市發展局的都市設計，還有交通局、捷運局，尤其是能不能有幾個示範點先做出來…。

張議員博洋：

對啊！對啊！

林副市長欽榮：

尤其您在幾次的總質詢有提到，我們的凱旋站跟哪一個站的銜接，那一段也蠻長的，其實也很需要有一些比較好的…。

張議員博洋：

凱旋公園和文化中心那一站。

林副市長欽榮：

對、對，您提過那個地方，目前我們先把人行道打通，接下來應該要有一些遮蓋的，因為我還是認為能夠做一而得二，那是最好的事情，所以我會把您有關輕軌轉乘的議題以及乘客的體驗，能夠做一些示範，容我們回去之後做一個研究，再跟博洋議員報告，一旦可行，我們會擇 1、2 個示範點先來做示範。

張議員博洋：

謝謝林副市長。接下來一樣是執法的問題，首先我要感謝交通局規劃了一個自行車道，我們可以看到這個畫面，就是之前台灣民眾黨有發一個文，去批評

高雄市的保護型自行車道的設施，但是遭到很多網友砲轟說你這個觀念其實是錯的，我並不是在這裡要再度譴責台灣民眾黨，因為我相信經過這次之後，大家對自行車道有更多的認識，這其實是一件好事。我們來放一段影片。

（影片播放開始）

張博洋議員：我現在身後就是博愛路最近在新聞上燒的很烈的保護型自行車道，那為什麼會這樣做呢？博愛路過去就是因為車道路幅過寬，然後而且它靠近人行道這一側的未定義空間實在是太多，所以在這個情況下很多模糊空間就會容易發生車禍，所以交通局就把這個過寬的這個路外空間，把它單獨獨立出一個自行車的車道，然後再把原本靠在人行道這邊停車的摩托車跟汽車的車格往中間這邊移動，用快車道空間縮減去降低車速，然後去減少模糊空間的需求。另外一個也是讓我們人行道的行人，可以專注的走在自己的人行道上，腳踏車就騎在自行車道上。

不過目前看起來還是有些美中不足的地方，譬如自行車道，其實他可以用顏色的方式，把它做出更明確的區分。另外一個部分就是像這樣子副駕駛要開門的時候，他的車門會直接撞進腳踏車車道裡面，所以其實應該中間還要再有一個保護帶，方便人家開門。另外就是摩托車在停車的時候，我會建議他應該用斜插式的，因為如果是垂直進來的，你出去的空間要比較大，如果是斜插式的，你出去的空間會比較小，你在兩邊再做多一點的保護帶的話，其實摩托車要進去車格的時候，就會比較安全一點，我覺得這個是可以改善的地方。像紐約的第一大道，它在 2013 年率先推動第一年，就讓自行車的流量增加了 13%，而周邊的事故量減少了 20%。不過這個如果要在台灣有效的話，必須要車道的設計是夠整體的，但是目前看起來，如果只有博愛路這一段的話，我們可能還有一段努力的空間，但是蠻期待這樣子的規劃設計可以越來越多、越來越好。

（影片播放結束）

張議員博洋：

影片當中的說明，張局長，我真的要跟妳說，妳要找到願意這麼支持交通局新的政策的議員，真的不好找，我這個影片傳出去之後，我也接到在地蠻多住戶蠻大的聲音，其實不是每一個住戶都能夠接受這麼多新型的設施，不過沒有關係，我相信時間拉長的話，大家是可以理解的，而且交通局最近也把自行車道延伸了，我覺得這個都是很好的，這是高雄市勢必要做的事情。但是妳看這

個，就是這樣啊！你看全聯要補貨，他就是把車子直接停在自行車道上，我們應該有劃設卸貨車格給他，可是他還是會這樣停。那你看網友怎麼說，網友說近幾年標線重劃有感，到這邊都稱讚交通局，但是呢？不取締違規，再好的標線也是枉然，做了這麼寬的行人和自行車道，不好好維持，違停已經罵到不想罵了，四輪大爺的停車場，不只是民間違停的問題嚴重，這個就導致什麼？原本是自行車的天堂，就變成像是天堂的懸崖，我就不放音樂了。再來，你看這個就很大方的隨便停，我覺得最瞎的是這個公車，公車都直接停在自行車道，如果是一般民眾，我會覺得那個就多宣導，可是我們自己的公車耶！這個我就沒有辦法接受高雄市自己的公車停在自行車道上，明明旁邊就有劃設一個公車格，他就是不停，他就是要停這樣。我覺得交通局可能要去討論一下原因是什麼？他想要靠近讓長者的輪椅比較好上車嗎？還是怎麼樣？我覺得這個可能要去研究看看，未必是我們畫面上的，其實我現在都不太相信畫面，未必是我畫面上看到的這樣，但是要去理解，如果他真的是因為公車司機不知道不能夠這樣停，那就宣導，那就讓業者知道。

我們來看一下國外可以怎麼做？其實在我們自行車車道做好之後，我們其實可以給它更多的保護設施，像國外有些做緣石、有些做實體的欄杆保護等等的，這些國外都有在做。我想要跟張局長討論，我們是不是未來可以做連續性的路緣石或者欄杆式的方式，讓我們的自行車道有更多的保護。因為剛剛講的是違停，還有另外一個狀況妳應該很清楚，摩托車要騎走的時候，他是從前面騎走，不是從後面，因為後面是快車道他會擔心，所以他會從前面騎走，但會有車門開門的問題、會有摩托車騎進自行車道的問題，因為我時間剩下 2 分鐘，我要趕快說下一個議題，等一下再請局長回答，這個議題我先問完。

再來，這個是 114 年鐵路節慶祝大會，可以看得到畫面上有非常多台鐵的長官和同仁，還有我們交通部的同仁，這個很有趣喔！這個是花蓮縣政府舉辦的，邀請民眾共同為台灣鐵路慶生，見證百年交通歷史的深厚底蘊和時代風華，但是大家知道一件事嗎？台灣的 6 月 9 日鐵路節其實跟台灣沒有什麼關係，這個是當時的聯合報報導，6 月 9 日鐵路節是為了慶祝中國的第一條鐵路唐胥鐵路的通車。這個是中華民國的鐵路節，他不是在慶祝台灣的任何一條鐵路，我覺得這是一件很奇怪的事情，所以史實是很重要的一件事。

我也很謝謝陳其邁市長，去年其實就把高雄自己的鐵路節訂出來了，慶祝屬於我們高雄的一個節日，包含整個哈瑪星鐵道園區的復駛都非常的重要，但是我現在要跟市長討論的一件事情是什麼？其實我們現在工務局在哈瑪星這邊要建所謂的街道改造計畫，這個街道改造計畫我發現有一個很大的問題，它的整個建設就直接跨在我們濱線復駛的的軌道上面，如果未來有一天我們要在這

個地方進行相關的鐵道復駛，讓現在的鐵軌可以延伸到魚市場的時候，這個建設不就全部都要拆掉嗎？所以我對這個工程案件很有意見，我覺得它應該要預設在未來這條鐵道有可能復駛的情況下去做規劃，而不是直接把這個地方改成木棧道，未來如果真的要讓鐵軌的延伸計畫進到魚市場去做整體規劃的時候，是不是變成整個都要重新來過？所以我在這邊要具體要求，我們是不是有一個鐵道園區的上位計畫，去把我們的哈瑪星、鐵道園區、魚市場、棧貳庫等等串連起來，而不是像現在這樣步道做步道的，沒有一個整體的計畫，未來鐵道要重新復駛的時候，整個都會撞在一起，這兩題先請交通局，等一下再請市長。

主席（黃議員柏霖）:

交通局。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝博洋議員，我們在博愛路的荷蘭式自行車道，感謝議員長期的支持，因為這次主要是配合道工的道路重鋪，我們覺得這個機會很難得，所以標線會先上。至於我們現在，比如公車停靠區的問題，最近也看到西班牙巴塞隆納有一個蠻好的做法，就是會把人行道的高度延伸過來，然後做一個減速平台，我覺得這個做法蠻好的。另外實體組合的部分，我們也在思考用什麼方式，因為用緣石，我覺得會比較有一些太過於剛性。所以在巴塞隆納看到，他們也是用類似一個橡膠的，不是分隔桿，可是它是很低的一個橡膠軟墊，然後去做實體分隔，我覺得這個都蠻值得我們來做一些參考，所以現在這是起步的第一階段…。

主席（黃議員柏霖）:

可以簡單說明。

交通局張局長淑娟：

第二階段，我們會再做一些實體的改善，以上。

主席（黃議員柏霖）:

市長請簡單答復。

陳市長其邁：

剛剛也看了幾個不同國家的標線，有關自行車道的這個部分，看起來有一些違規的樣態，大概是比較屬於不太習慣，因為試辦的這個路段也很短，其他的路線也不是這樣，事實上它的路型也不是這樣，所以會造成一些民眾有違反法令的這個部分。所以誠如剛剛張議員所建議的，就是應該要，譬如說自行車道的這個部分標線，旁邊要做一些分隔，像立錐，如果只做貓眼，民眾大概還是不太會習慣。所以一開始試辦應該是要做一些立錐，也快，也方便，這個我們再來做檢討。

鐵道博物館的部分，其實張議員也很清楚，因為涉及的單位多，不是只有高雄市政府的單位，包括台鐵、交通部、港務局，包括土地等等這些的取得。簡單講是這樣，我們再來檢討一下我們原始的設計是怎麼樣，如果秘書長會勘的時候，再找張議員跟鐵道協會一起去看一次，當然能夠儘量的保存。但是最大的困難，大概在要到魚市場最終段那一段，因為現在住戶房舍都已經新建完了。我們再來盤點一下，能夠做到哪裡算哪裡，還沒有到最終段的這個部分，之前如果能夠儘量保留，當然是保持原來的風貌。未來復駛的可能性，這個我們也不應該排除，所以我們會再繼續跟相關的單位來做協調。

另外是整個園區的規劃，也跟張議員報告，包括我們跟台北國家鐵道博物館也在洽談，包括這些火車的展示、硬體的租借，或者是活動相關的搭配規劃，這個我們會請文化局全力的來推動。我想這個是高雄人的共同記憶，我們也會全力的讓這個鐵道文化園區，能夠成為另外一個繼駁二、棧貳庫，非常好的港邊觀光景點，謝謝。

主席（黃議員柏霖）：

市長請坐，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）下一節是黃柏霖議員的總質詢，時間是 50 分鐘，議員請開始。

黃議員柏霖：

謝謝議長、市長、副市長，還有各位局處長，大家早安。接下來是本席的市政總質詢時間，這個會期本席也很認真聽各位局處長的局務報告，這是我 21 年來擔任議員，我只要沒有特別事情，我一定會認真的聽各位的局務報告。因為我總是覺得每一個局，他們都能夠不斷的創新，不斷的往更好的方向往前走，這個社會就因為不斷的創新，而變得更美好，那才是我們在這裡最重要的目的。創造一個幸福的城市，讓更多人願意在高雄生活、生產、生態，能夠維持得很好。所以很多進步的觀念，其實在議會裡面跟大家就教以後，也經由你們回去再局務推動，藉由更多優秀公務人員的努力，我們可以做得越好，這是本席的努力。

在今年 4 月 1 日開始，本席跟市長、林副市長，還有教育局長，提到那個大屏，感謝市長也很有魄力，從原本 8 年才會全部完成的，濃縮到 1 年。原本的 4,000 台，從國小、國中直接 4,000 台裝完以後，再加碼高中職一次全部補上，大概在 5,000 台，5,000 台裡面，大概 4 億 5,000 萬元左右的預算。也謝謝市長、副市長在預算上的配合，很快的，我知道教育局很認真盤點，我們怎麼讓它更快，市長也公開的跟所有市民朋友報告，他也希望經由副市長，我們在明年

4 月以前能夠落實。

為什麼要做大屏？我們不是為科技而科技，大屏是讓我們實現智慧教室很重要的基礎。我們那個年代是一個黑板、粉筆，後來進入投影機，現在進入大屏，就像各位看到的，可以整合資訊、強化師資，孩子可以有更好的學習。我用這個是宏碁集團做的，為什麼叫智慧城市，我跟所有的市民朋友分享。他讓老師有更好的資訊設備可以教，讓孩子有更好的學習，同時他可以做這個校園管理。所以我們裝這個大屏，不是我們裝 1 台可以放影片而已，沒有那麼簡單，他可以透過很多的方式，舉例來說，他可以讓教育工作者賦能。我們傳統老師，每一個人都有不同分科、不同的專業，我們經由這個大屏智慧教室，我們可以讓教育工作者有更多的能力，同時讓每一個孩子有個人化的學習。我說現在每一個人都是 only one，家長生的少，每一個都是寶，每一個高雄市民的小孩，我們都應該給他更好的學習環境，所以要個人化的學習體驗。

再來，簡化學校的營運流程，說實在的，現在不只是學校，每一個科室都一樣，現在的行政流程真的很多，公文也一大堆，然後 1999，我們什麼都要做。我們怎麼去簡化，讓很多事情可以更有效的去執行，所以智慧教室是我們共同的目標，讓老師賦能，讓學生有更好的學習，同時讓營運效能能夠更好。再來細項就是，它可以減少廢棄物，高雄要推動淨零，我知道各位局長你們都有去上淨零的課程，我也有去上。高雄邁向淨零城市，不是嘴巴講講，我們怎麼減少廢棄物，同時怎麼透過數位學校，因為這樣而讓教室的空氣更好。網路學堂、沉浸式的科技教育，包括網路學習，電子產品的再利用等等，這些都是數位智慧教室很重要的一環。

所以我們也拜託教育局，相關同仁都很努力，大屏事實上到今年以前，市長，這 5,000 台沒有加起來之前，我們到年底差不多有 4,000 台已經裝好了。我們現在只是把沒有做好的再補上去，補到全部，只要高雄市政府服務的所有國小、國中、高中一般教室，加資源班的教室，這一次資源班有放進去，全部都有。這樣原來 3,000 多，再加 5,000，等於 8,000 多個教室，高雄市的小朋友都可以經由這個大屏，進入智慧教室來數位學習。接著下一步就要拜託教育局，我們怎麼能夠讓這個大屏發揮最高的效率？所以這個計畫，我也很謝謝市長。事實上我前兩天遇到一位校長，他見到我第一句話說黃議員，謝謝你，我們的大屏已經開始在裝了。所以代表我們這次來投標的廠商，應該是有強而有力的後盾，也都準備好了，所以很快發包，你看也沒多久，人家就開始在裝了。

我也建議市長跟副市長，如果已經好了，就趕快讓它上線，不要再等到全部驗收，我跟你說，到驗收有可能太慢，因為它那個數量很大，數量有 5,000 台。事實上技術含量不高，因為那個就是把大屏裝上去，每一個班級要配線等等，

但是它數量很多。我們怎麼讓它能夠更快速的上線，這一件事情我要拜託市長，也拜託教育局相關的團隊，你們很辛苦，要盤點，盤點以後要裝好，然後開始訓練。我今天早上有看到 FB，鼓山高中是高中的一個示範學校，也有國小，也有國中。我們希望經由各種不同的學習，讓智慧教室這件事，不只大屏，是運用大屏成為智慧教室這件事，讓我們這 10 幾萬個小朋友能夠進入更快速的數位學習。是不是請市長來做一個答復？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。這個也非常感謝黃議員的建議，我們最重要的想法就是，也不要讓我們的小朋友有城鄉的差距，所以希望能夠儘速一次性的就先完成。預算我們也已經送到貴會，也拜託黃議員能夠支持。

黃議員柏霖：

也謝謝議長，拜託議長，一起努力。

陳市長其邁：

如果下次預算要付委審查的時候，拜託黃議員能夠支持，因為這是新興的計畫。如果議會的預算不同意，我們在預算的執行上會有點困難，謝謝。

黃議員柏霖：

謝謝市長，也謝謝林副市長，也謝謝我們教育局長。未來趕快把大屏做好，趁現在我們就趕快來進入智慧教室的運作。這種都是需要學習的，我就舉一個例子，因為 3 年前班班有大屏開始在推的時候，那時候我看開機率大概一半。可是經過第 2 年，教育局不斷的開很多說明會，它的開機率到 90%多。所以代表什麼？什麼東西都有它的學習曲線。我們越早去讓這些老師賦能，讓他知道我們後面就是要走智慧教室，我們有幾種選擇，我們趕快加上去，我們讓每一個孩子都能更快學習。因為我看那個報告，就是審計部說前 3 年開機一半以上的才 50%而已，但是經過 1 年，馬上就拉到 90%多。所以也謝謝教育局團隊的行動，我們一起來努力，讓孩子有更好的可能，這是數位學習。

接著這個也是要謝謝市長，因為本席也是去年開始在做國際科丁，也跟各位局處長公益勸募了很多汰換電腦。市政府給我的，我跟市長報告，我看到的都是 10 幾年的電腦，因為你們能汰換的就是 10 幾年的電腦，然後我們收一收都是 10 幾年的電腦。「工欲善其事，必先利其器」，為什麼要換好的電腦？因為很簡單，就這幾個，節能減碳、提升效能、強化資安、降低維修、推動數位轉型，最後如何透過好的設備讓市民滿意，然後提升信任度。這一些都是我們為了資訊化、智慧城市、提升行政效能必須要準備的，資安也是，還有節能減碳。

所以本席很努力，也謝謝財主單位，我知道秘書長主持的財主會議，今年你們編出來的全部都做，我要感謝大家。這就是建立一個制度，107 年以前的電腦，今年全部都要編預算，然後明年滿 8 年的就要全部換了。以後高雄市政府就形成一個慣例，明年就是 108 年的，只要超過的全部編出來，後年就 109 年，以後高雄市政府最老的電腦就是 8 年。就讓它變成一個制度，我們就不需要今年編 750 台、明年要編 800 台，每年都在那邊 argue，那都沒有意義。我們想辦法讓這一些資訊設備，變成是我們在邁向智慧城市、數位化城市的一個資本投資，不要把它當成消費，我們把它當成是一種投資。讓所有的公務人員用好的設備，他們在進行工作的時候，我想效果也會更好，如同我剛剛提到那些優點。所以也謝謝市府相關單位，我們去年編 750 台，今年編 1 萬 700 台，所以足足多了 1 萬台，這是指公務員系統，不包括國小、國中、高中的教育基金，那是另外一個數字。所以所有的公務人員包括各區公所，你看民政局換最多，2,300 台，警察局、環保局等等以此類推。我希望我們明年 4 月開始汰換的時候，我們有一個更有效能的、反應更快的、市民滿意度更高的市政府的行政效能能夠展現出來。

在這裡面還有幾個問題，第一個，我記得上次總質詢，那時候我跟市長說，其實你這幾年也省不少錢，200 多億元，就是節流，我們把電腦購足，那時候我們還沒有去做盤點。所以這個要謝謝李副市長所率領的團隊跟研考會主委，你們的團隊去盤點。我跟大家報告，你們看右上方那個，68 個機關總共有 12 萬 7,000 台，我們那時候是用這個數字推估，如果超過 8 年的差不多有 4 萬台，4 萬台乘以 1 台 3 萬元，所以那時候我也跟議長拜託，我們來促成請市政府編個 10 億元，把這些都滿足。事實上我覺得副市長跟研考會主委更科學，你們全部先去盤點，盤點到底高雄市政府需要多少台電腦。盤點出來，看到公務人員系統就是 2 萬 2,000 台，可是你們的庫存有 2 萬 7,000 台，所以代表 5,000 台是應報廢而沒有報廢的，等於是多出來的。

教育局的更多，我也跟吳局長報告，教育局累積 7、8 萬台，可是他們真正需要的有去盤算，我給你們看一下。你看教育局所有國小、國中的電腦裡面，他們真正需要的是 2 萬 9,000 多台，我們現在 8 年以內的有 3 萬 1,000 多台。所以為什麼今年教育局沒有很大量的買很多電腦，不像公務人員那個比例可以達到近一半，你看 2 萬 2,000 台要汰換的可以買到 1 萬 700 台，將近 50%，為什麼教育局沒有？因為我們是夠的。所以這個部分我也希望局本部這邊，教育局也要辛苦一下，我覺得把應該汰換的都應該汰換。我們高雄市不要再有，尤其是國小、國中的階段，只要滿 7 年的就應該要編出來。至於滿 7 年的編出來，如果他們學校汰換過來的是可用的，當然就接續使用，如果不能用你還是要

買，就不要再有 8 年以上的電腦。局長，你很認真做事，本席也很肯定，就是我們怎麼把這個事做好。所以跟大家報告一下，就是我們現在來討論一下，也謝謝市長，就是我們這個電腦的部分就分兩個，一個就是公務人員系統，包括國小、國中、高中的，總指標就是滿 7 年多就編預算，8 年就汰換，這是指標。接著分下來，我們公務人員系統要買多少？今年就 1 萬 700 台，學校電腦教室每 4 年要換的買多少？然後其他教職員工還有教室不足的，今年好像編 600 台，就是要滿足我剛剛我提到的。這個制度只要一確立以後，包括我們公務人員系統和學校的就滿足了。所以針對這個是不是也請市長來做一個政策性的說明跟報告？市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

因為剛剛也跟副市長在討論，現在其實技術的發展很快，尤其在 IoT 的部分。像醫院現在醫師有一些其實是用他自己的手機，手機就連結到醫院的資料庫，所以以後這種固定桌上的 Notebook 也好，或者是桌上型的電腦，使用的比例其實會逐漸的往下掉。所以應該是在這個 IoT 的系統裡面或者是雲端服務，重新的來做一個規劃。否則我們現在都用比較傳統的方式，一台電腦連線到市政府的主機，這種方式大概慢慢會淘汰。

黃議員柏霖：

慢慢過時了。好，我們看怎麼來做。

陳市長其邁：

對，所以應該是要站在一個，譬如說我們從現在的角度來看，大概是黃議員這樣的建議，如果能夠在往未來 5 年、10 年的需求，不然我拚命在汰換這種桌上型的電腦，恐怕並不是一個最好的方式。

黃議員柏霖：

對，就是如何達到使用的需求，我們一起來努力。

陳市長其邁：

所以我會請李副市長再把這個…。

黃議員柏霖：

再專案來研究一下。

陳市長其邁：

但是原則上就是希望能夠在處理資料，或者是在使用 AI 的時候可以來幫忙，這個是最重要的。

黃議員柏霖：

對、好，朝這個方向來做。

陳市長其邁：

因為像現在，我舉例用 Google 跟 ChatGPT 來做比較，使用 ChatGPT 的比例比 Google 越來越高，Google 當然也往 AI 的方向在走。所以技術的進步，恐怕我們應該要有一個比較遠的想像。

黃議員柏霖：

OK，我也贊成這樣，就先階段性的來改善，也要拜託李副。

陳市長其邁：

對，好，謝謝。

黃議員柏霖：

市長，請坐。在這裡也提到了，為什麼高雄市的國小、國中這一次汰換沒有很多？是因為他們盤算以後，8 年內的現在有 3 萬多台，事實上經過他們的盤點是 2 萬 9,000 多台，是夠用，所以今年沒有大幅地增加。在這裡，我知道也有很多校長在看市政總質詢，你們學校如果有符合上述規定的，你們就要快點跟局本部反映，這邊有這樣的預算都會滿足大家，第一個就是電腦教室，4 年換 1 次；再來汰換到一般教室或者行政人員，如果已經超過 7 年多的，預算就編出來，就是那個 600 台，他會補這個，所以大家勇敢地去把資訊設備做一個盤點，我們就建立這樣的一個制度。

如果有 5 年、6 年、7 年效率比較差的，他們還編了一個增加記憶體、提升作業系統，這邊有編一個 1,000 多萬元讓各學校升級。各學校如果不夠的，趕快跟局本部相關科室（資國科、國小科、國中科）保持聯絡，我們怎麼把設備提升，至於用什麼設備，那是我們的選擇。剛剛市長提到的那個方向，我都支持，只要符合我們的使用方式，而能降低成本，我們當然要選比較低成本的方法來進行，這是第二個本席關心的，也是謝謝議長上次一併在關心所有高雄市這些國小、國中老師，還有公務人員的電腦，今天看來有一個好的結果，我們就是建立一個制度，7 年多就是編預算，8 年就換了，以此類推。未來有更好的設備，我們當然用更新的模式來做處理。

本席進入第三個主題就是科丁，我也跟市長，還有各位局處長，謝謝。也跟大家報告，我從去年開始我們走向國際，科丁聯盟是一個全台灣的非營利性組織，我們的工作只有一個，就是去教孩子 Scratch 的電腦程式語言，我們也沒有賣任何產品，所有的支出就是公益勸募，然後免費的給孩子學，就這樣很單純。也沒有跟孩子收過任何錢，我們也沒有在賣產品，純粹就是學習。

我跟大家報告，也跟市長分享。有時候我晚上在想，我自己都會很高興，因為我們居然有辦法做到，現在有 14 個國家、100 多個國小，海外訓練 300 多個

教練，遍布就這張圖，我們這張圖每 3 個月會 update 一次。我跟市長報告，再 3 個月以後，新的圖出來就超過 2 萬多個，所以這個不是我黃柏霖，是拜託大家一起來行動。我感謝高雄市各局處的幫忙，新北市政府也有給我們幫忙，他也有送電腦來高雄，然後高雄市有智崴，有很多大企業，像台船、中鋼、中油，也謝謝我們經發局，公策會也很幫忙。因為對我們來講，說實在的，我們也沒有多餘的錢買新的送到非洲，我們是將汰換下來的電腦請志工把它整理後，連續 8 小時不斷電，把它擦乾淨，就像衣服把它洗乾淨一樣，換新的滑鼠、新的鍵盤、新的電線、新的紙箱，然後送非洲。

我跟市長報告，現在肯亞有 350 台是我們高雄送過去的電腦，史瓦帝尼 50 台，迦納已經到了，奈及利亞的現在在高雄港，準備要坐船去奈及利亞，我們就依序在做這樣的事情。我跟大家報告，這一張是我們目前所有跟我們合作過的學校。市長，你看這張圖，你會不會感動？左邊這些就是有放我們電腦的學校；中間，有的是透過國際合作培訓老師的，有的是培訓老師他們去學校開班，有的是訓練機構，所以我們的合作對象就是在非洲的非營利組織，他們就是在做國小的訓練，或者是青年技職訓練。你只要按左下角那個「智慧光明燈及國際科丁計畫」，就是按這裡，這些就會跑出來。我們會很快，因為我們光明年…，我跟市長報告，我們明年在肯亞要培養 600 個國小教練。有一天我就問那個國際志工，你們為什麼會推這麼快？他說我們 copy 你們高雄的，copy 我們高雄科丁，為什麼？為什麼他要 copy 高雄科丁？我給各位看一張圖，我們科丁聯盟 7 年來在高雄去過快 200 個國小，4、50 個國中，就這樣輪。上面的，你看到的國小有的都去過 4、5 次了，我們就會輪，所以我要謝謝這 7 年來，教育局給我們很多的支持。我們就讓它輪，美濃、旗山、大林蒲，什麼地方都去，我們就依行政區一直輪、一直輪，讓每一個孩子都有機會學習。寒假、暑假就開冬令營、夏令營，一方面讓學校的孩子可以學，一方面也讓社區的孩子可以學，我們就持續在推。

我跟市民朋友報告，這一張是我們現在成果圖，到今天為止已經 8 萬 3,000 多個孩子學過我們的程式語言，國小跟國中。這裡面，以今年來講，有快 1 萬個孩子，光是今年。這個是我們開的實體班，就是老師去某一個國小上課，或者到巨匠電腦我們的教室上課，這是實體班。這個是網路班，誰都可以來上。台灣很多不同縣市孩子都透過網路，在參與高雄的科丁聯盟計畫，這些加起來，今年就快 1 萬個，這邊累積有 8 萬 3,000 多個。國小的，我們一直在高雄市各個學校輪；國中的，我們也是。國中的部分，感謝溫嘉榮教授，他很認真，都到每一個國中去拜訪、開課，再把這些孩子集合成一個網站不斷地教。我們希望我們的孩子有更多的可能，所以我們都持續做。

在這裡也跟市長分享，中間那一個就是肯亞的國會議員，他來高雄拜訪。這個已經在肯亞的國小，這些電腦我們都持續在推動。很多學校他們是沒電腦的，所以為什麼我們的東西，他們會那麼喜歡？就是因為他們沒有，不然他們有新的，怎麼會要我們舊的，對不對？我們剛好有，我們把它送過去，做愛心。你看這些孩子要上電腦課，沒有電腦，怎麼辦？我們就先推 Scratch 的課程，培訓老師，然後國際科丁，我們持續地做。這是剛剛那個國會議員，我們跟他們的 NGO 合作，我們一直推，把這些送到國外去，讓非洲的小孩有機會學習，包括奈及利亞、肯亞、迦納，我們一直推。所以在這裡，我要拜託市長，邀集市府團隊大家一起把高雄的愛累積更多，我們送更多到非洲去。我們做這個沒有什麼邦交的考量，我們純粹從人道來看，所以我們的合作對象都是什麼？都是非洲的非營利組織。我就問我們的國際志工，為什麼你有辦法去認識到迦納？為什麼認識到奈及利亞？他說我們就是在非洲國際志工年會，大家在那裡開會認識的，問他們在做什麼？有的是做技職訓練，有的是做學校的 ICT 技術推廣，有的就是跟學校合作。所以我們只要跟 NGO 合作，我們東西給他們，高雄的愛心，高雄的再生電腦，從高雄港出發坐 9,000 公里的船到非洲，他們領出來後，還要再跑個 1,000 公里，才能放在學校，所以我們在非洲要有很多志工，才能把電腦搬到國小裝好，然後讓他們學習。我們現在已經變成模組化，就是說你們先開班，像我們剛剛看到那 200 多個國小、國中，你們開班開得不錯，你們給我 list，我們就優先從辦班不錯的給電腦，它就形成一個循環。

在這裡，我要拜託市長，我們高雄市經過這樣的盤點，我們知道明年有很多的汰換電腦，我拜託我們儘量來捐給科丁，為什麼？我也跟市長分享，今年我們的目標是做 800 組電腦到非洲，我們今年會做到 900 組，明年要做到 1,200 組。我們沒有去跟任何財團募款，全部都是我們這裡所有的舊電腦，接著高雄市有幾個比較熱心的善心人士，他們會多少捐給我們，剩下的都是志工，我們裡面沒有一個領薪水的，全部都是志工，頂多誤餐費，所以我們才能夠花很少的錢，去做那麼多的再生電腦送非洲。但是還是需要很多錢，滑鼠、鍵盤、電線、運費都要現金，可是我們只要汰換電腦夠多，我們還是有辦法去生產到我明年的目標 1,200 組。所以在這裡，我要謝謝財政局，局長給我們兩個很棒的，第一個就是他把市有財產第 53 條做修正，以前都要經過惜物網才能拍賣，拍賣完，然後他把逗號改成捐給公益團體行政法人，可免經惜物網，所以很多人可以捐給我們，我要謝謝財政局。第二個，我們也希望財政局來盤點一些 10 年、11 年、12 年、13 年的電腦根本就沒有用了，我們趕快把它盤點，把它汰換出來，汰換出來之後，無論是學校、無論是各機關，我們不需要存那麼多沒有用的二手電腦，我們都把它清一清，因為新的要來了，舊的把它清掉。我們

把它捐給更多需要的人，這是第一個我要拜託市長還有各位局處長的。

第二個，我要拜託市長，包括我們也謝謝經發局長，他也透過工策會，我們拜訪很多高雄市的大企業，我們不是要他們的錢，我們不想要他們的錢，我們要他們汰換下來的電腦。市長，如果我們也來幫忙關心一下，比如說某某加工區大的電視，我們不用多，如果一個公司給我們使用 6、7 年汰換下來的 100 台電腦就好，10 間公司我們就多了 1,000 台。我跟市長報告，為了這件事，我去拜訪 10 個高雄國立、私立大學的校長，他們都給我，有的給我 30 台，有的給我 50 台，我這樣收集起來就有很多了，對不對？然後高雄的大企業，像智崴，只要有人跟我說，我都去，台船、中鋼等等我們都去，為什麼？因為我把它當成志業，我們做這個也沒有什麼目的，就單純看到孩子可以學習。

就像我上次跟你們報告的，很多人問我說你為什麼要做這件事？我說很簡單，第一個，我們 100 年前高雄很落後的時候，都是美國、歐洲那些傳教士、牧師、神父、修女帶著資源、帶著物資、帶著觀念來台灣，讓我們這個社會進步比較快，今天我們有能力把好的技術，透過 Scratch、透過網路、透過培訓，好的再生電腦送到非洲，讓他們可以進步更快，從地球的觀點，這是一件很有意義的事情。我們又沒有什麼目的，我們只是讓他們有機會學習，讓他們有機會改變人生，讓他們有機會去學習技術上的提升，有各種的可能，孩子就會改變，所以在法規上是可以支持的。

再來，我也拜託市長，透過你的人際關係、社會的影響力，我們找一些大企業一起來做，就像我剛才報告的，高雄市的各大學我都拜訪過了，現在就是一些大企業，我們可以跟他們說如果你們有要汰換的電腦，本來就賣不了什麼錢，你就來送給我們，我們收集起來，整理好就可以送出去，這個是好事。所以在這裡我也要藉這個機會來拜託市長，對我們來講，再生電腦沒什麼稀奇，你看那些孩子抱到那個電腦，你看多高興！這一些就是高雄送過去的，如果高雄的愛心、高雄的再生電腦，經過 1 萬公里的運送，可以對非洲的小孩有幫助，我覺得這個是很有意義跟價值的事。我跟大家報告，這個學校的校長跟我們的國際志工說我們沒有辦法回饋你們什麼，但是我們在我們學校門口種一棵樹，我把它取名叫「台灣樹」，所以局長，你的愛心在台灣也種了一棵樹了，你看這是多美的事情！

我們沒有特別目的，就是單純給孩子學習，讓他們成長更快，所以在這裡也藉這個機會來邀請，如果剛好有因緣，只要是 8 年以下的舊電腦，我們都歡迎。有人說為什麼是 8 年？我說因為 9 年、10 年的，我們不期待它送到非洲還可以用 5 年，那是不可能的事情。如果是 8 年，我們把它修理好，用個 5 年應該還可以接受，如果你已經用了 10 年，你還要用 5 年，那是怎麼可能的事情？所

以在這裡拜託市長一起來行動，是不是請市長也給我們科丁聯盟，從高雄出發的台灣科丁聯盟，不只高雄教了 7、8 萬人，還教到海外，它的地址就設在高雄。那個科丁聯盟現在在海外 1 年教 1 萬 7,000 多人，每年要送 1,000 台再生電腦出去，從高雄出發，把高雄的愛送到非洲、送到開發中國家。我跟市長報告，不只非洲，連那個泰北，「異域」，以前庹宗華演的那部電影「異域」，連泰北那邊跟我們都有連結，我們現在已經透過技術指導要幫他們培訓老師，我上次已經送他們 5 台筆電了。所以我們把我們的愛心都收集起來，因緣成熟就送，因緣成熟就送，越南、泰國、土耳其我們都有送，我們都會持續做，所以是不是請市長也給科丁聯盟表示一點肯定跟鼓勵？謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，我個人覺得黃議員在兩個領域貢獻非常多，一個是在志工，因為黃議員做學校志工也好，或者是做柴山的志工，黃議員都親力親為，像柴山盤榕奉茶站上面，大概都會提到黃議員送水的事情。

黃議員柏霖：

對，持續，謝謝。

陳市長其邁：

山友都知道。第二個就是科丁聯盟，這個科丁聯盟，因為我一直在看剛才黃議員的指教，我的建議會是這樣，其實這個本來就是民間在做，我也覺得做得很好，如果政府能夠指導什麼…。

黃議員柏霖：

努力，對。

陳市長其邁：

我看這個我們是佩服啦！這個不敢說指導，但是如果能夠跟企業，跟這些大的企業可以有更多的合作，我覺得在它的減廢、再利用，recycle 這樣再利用，這個是一個…。

黃議員柏霖：

好事。

陳市長其邁：

對他們來講也是有利的。

黃議員柏霖：

拜託市長多多幫忙。

陳市長其邁：

你要跟他們有一些共同的利基，除了一個人道的立場出發之外，如果能夠有一個共享或者是參與的機會，我覺得很好。〔好。〕所以如果在這些企業，因為在高雄這種大型的企業其實也非常多，他們的電腦也比我們的更新。

黃議員柏霖：

對啊！他們大概 5、6 年就要換了。

陳市長其邁：

他們大概就會把它淘汰掉。

黃議員柏霖：

所以要拜託市長出面來幫忙一下好不好？

陳市長其邁：

對、對，第二個就是我們其實還滿多姊妹城市的，譬如中南美洲，在我們的…。

黃議員柏霖：

我們也可以一起來做，沒問題。

陳市長其邁：

對、對，還有南太平洋友邦。

黃議員柏霖：

都可以、都可以。

陳市長其邁：

其實需求也非常大。

黃議員柏霖：

我們都可以一起經由科丁聯盟，我們跟市政府合作送給他們，都可以，沒問題。

陳市長其邁：

因為我剛才有稍微看了一下，就是在南太平洋好像比較少一點。

黃議員柏霖：

都可以。

陳市長其邁：

中南美洲也比較少一點，所以這個剛好是我們在城市外交裡…。

黃議員柏霖：

我們一起把它當成高雄市一個很重要的事情。

陳市長其邁：

對，所以我會請行國處能夠來配合。

黃議員柏霖：

好，一起來合作，因為對我們來講，你送肯亞、送奈及利亞、送我們的姊妹

市都一樣的意思，我們一起來做好不好？

陳市長其邁：

對、對。另外一個，我剛才也看了，桃源你還沒有去，桃源山上偏鄉的這個部分。

黃議員柏霖：

對，那個我們再來安排。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員柏霖：

好，我們再來努力，謝謝市長。接著我要談 42 學校「School 42」，事實上這個本席在兩年前就向市長建議過，不過那時候因緣還不具足，因為說實在的，很多事情先有發想，到有可能實現會有時間差，最近有好消息。這個「School 42」，我也跟市長分享，很認真在推的那個人叫劉文堂，是我們科丁聯盟的理事長，他是成大畢業的，然後去歐洲，後來退休，回到台灣來推科丁，然後他就一直在提「42 學校」的事情。「42 學校」要做什麼？因應 AI 時代，打造自我驅動與解決問題的人，所以它是透過程式語言，這是源自於法國，我的簡報檔都會給各位，就是源自於法國培訓程式語言的專業人才，他沒有老師，孩子你要學都可以，誰都可以報名，你就丟進去，你能活著下來，能夠從「42 學校」畢業就等同法國的碩士。所以你來這邊，你也不用繳學費，你也沒有老師教你，你就是實戰就對了，就像在打遊戲、打怪一樣，你要有辦法能夠突破，一直關關突破，到最後你達到它的需求，它就給你一張結業證書，這一張結業證書等同碩士。所以這裡面有很多，它就是在訓練，它的培訓者出來以後，求職率、創業意願、平均年薪都是比傳統的大學生好。這樣的一個機構不只在法國，它在全世界已經有幾十個國家，現在有超過 50 個校區，新加坡、韓國、日本都有，台灣還沒有，所以 2 年前理事長跟我說，我就一直在向市長建議這一件事情，但是因緣那時候還不具足。

所以我們的願景與三大策略，策略 1：革新教學模式，打造自主學習力；策略 2：拓展國際化，培訓全球競爭力人才；策略 3：強化產業鏈結，打造就業直通管道。基本上，它就是一個很有競爭力的學習模式，如果高雄有辦法設立，不只高雄的子弟可以學，全台灣其他各地的人都可以來，不只台灣，菲律賓的、東南亞的，如果他要去日本學，他要花很多錢，他如果來高雄，生活成本很低，對不對？一樣的學習，因為本來就沒有老師教導，他就是在那個課程裡面學習，我相信會吸引很多國際級的、東南亞的學生來高雄，因為相對對比法國、新加坡、韓國及日本，我們的生活水平算安全，而且成本低，一定會吸引很多

人來。這些人才來高雄，未來高雄要招募國際大企業一定會更有助益，就會形成一個魚幫水、水幫魚的正循環，所以政府引領、產業鏈結、國際授權。我們要能夠去探索這樣的一個就業，要有很多人力、物力的結合，當然第一個就是中央政府要支持，再來高雄市政府願意全力來協助。再來我們需要很多的產業鏈結，這些都是一個過程，總是要讓企業能參與，幫他們培訓人才也好，培訓未來可能的人才也好，高雄未來就會更有競爭力。所以針對「42 學校」是不是請市長也簡單答復一下？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

有關產業的部分，因為包括 AI 未來整個潮流的一個發展，當然我們必須在不管是在整個投資招商，甚至是在包括相關人才的培育，這個部分都要同步來進行，這個是我的看法。現在像黃仁勳所提到的，需要的人才是怎麼樣能夠跟 AI 一起共事的人，而不是在寫 AI 程式或者是設計這些所謂的 IC 設計、程式設計，不是這種人，所以更需要一些知道 domain know-how 的人，就是跨領域的人才，或者單一領域的專家跟資料的工程師一起合作。我想這個未來創造相關就業的機會，我們也必須能夠掌握先機，知道這個產業未來發展的一個趨勢，然後相關周遭的配套我們再全力的來做，我想這樣才能夠事半功倍。

黃議員柏霖：

謝謝市長。有這樣的一個機會，我知道李副也很認真在推動，我們一起來行動給高雄下世代的青年朋友有更多的可能。最後本席還有 11 分鐘，我提到一個很嚴肅的問題，就是少子化。本席一直慢慢在看，覺得少子化的問題真的非常嚴重。各位看一下，這是我拜託主計處幫我要的資料。你看高雄市的出生人口從 111 年的 1 萬 6,000 多人、112 年 1 萬 5,000 人、113 年 1 萬 5,400 多人。龍年沒有龍年人口效率，以前只要龍年一定生很多，結果去年的龍年沒有，接著今年 1 到 10 月才生了 1 萬 465 人，這是高雄市。你看全國也一樣，從 13 萬 8,000 人、13 萬 5,000 人、13 萬 4,000 人，到今年只有 9 萬人，你想現在還剩兩個月，加了三分之一也不過 12 萬人左右，人口數就是這麼少。我們在這邊追求城市的進步、提升城市的競爭力，這些都很好，但是我們必須很嚴肅去思考，所有這些設備都是未來我們下世代、下下世代的這一些新生兒，30 年後、40 年後他們長大後要承擔的社會責任。我們有沒有足夠這樣的人？我們怎麼去培育更多的人？我就很認真去蒐集很多資料，全世界都有少子化的問題，日本很嚴重、台灣很嚴重，有沒有什麼國家是成功的？

我們看到韓國成功的經驗，止跌回升，政府跟企業做什麼？少子化的問題絕

對不只是政府的問題，也絕對不只是企業的問題。政府及企業大家都需要共同來面對這個問題。你看韓國的生育率連續 8 年都下降，到 2024 年開始有回升，大家更願意結婚，結婚以後生第二胎有增加了。所以我們現在的狀況是什麼？我爸爸媽媽那個年代生 4 個是標準配備，我這個年代生 2 個是標準配備，下世代不是不結婚，就是不生小孩，不然就只生 1 個。我爺爺那個時代更多，那個世代生 10 個是標準配備，再來生 4 個、生 2 個，現在是 0 或 1，大部分都是 0。整個累積起來快轉 50 年後，高雄市剩下沒多少人。依照這個數字相乘，乘以 70 好了，剩沒多少人。我們現在有 270 萬人，到時候不知道有沒有剩下 100 萬人？我們所有的努力到底在為什麼，所以我們來思考，當然這個也不是馬上就可以解決的問題，但是我們要先思考高雄市可以做什麼、我們的企業可以做什麼，以及我們的市政府可以做什麼，包括各種社會福利津貼資源的配置，如何更有效率讓新世代的人願意結婚、敢生小孩，讓生小孩不是他自己的責任，而是整體國家社會一起幫你養，這樣的話，生育這件事情就會比較有解。

韓國除了提高育嬰補助、鼓勵雙親共同請育嬰假、大企業實施育兒友善策略，是社會一起來做支撐這件事情，包括延長全薪的育嬰假、增加男性育嬰假、給予企業整個義務跟獎勵等等，這個是韓國的做法。我剛好就用這個機會也讓市長、副市長，還有相關局處長再思考一下高雄可以做什麼。當然未來還是需要我們在中央能夠從國家的角度、戰略的角度，來看我們怎麼從國家資源的配置讓生育率能夠提升，出生的人數可以增加，這樣我們做這些事才有意義，否則大家拚命努力，結果人口反而越來越少，這樣我們到底現在還可以做什麼？市長是醫生，也是這方面的專家，你也做過行政院副院長，然後來高雄當市長，來思考一下，到底在現階段我們可以做什麼，讓生育率可以再高。

剛剛提到結婚的人要多，然後不只生 1 個，最好能生 2 個，這個絕對不是生 1 胎補助 3 萬元，沒有人為了 3 萬元會去生 1 個小孩。我昨天開公聽會有一位教授說，不知道是俄羅斯還是哪一個國家，他說生 1 個小孩未來 20 年差不多可以領到 300 萬元。那個可能就有誘因了，因為他知道沒有為了生這個孩子，就必須改變他所有的生活模式，而是社會一起幫他養。當然，我看到研考會主委也可以思考一下，高雄的人口數可以怎麼增加？市長，這個也是很嚴肅的問題，是不是請市長答復？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

時間剩下 5 分鐘，這個那麼大的一個議題大概很難回答。不過幾個挑戰，譬如如果把政策做到小朋友幾乎是國家來養，像北歐，生育率其實到一個極限就

不會再增加。

黃議員柏霖：

也是拉不上去。

陳市長其邁：

顯然生育率的問題，不是只有說你把環境做得好。我們台灣當然不能這樣解釋，應該還是從我們還沒有達到社會福利國家的階段，怎麼樣能夠減輕家長或者是年輕父母的負擔來做。因為對於小朋友來說，要養一個小朋友真的負擔很重。我舉一個例子，你光是要坐月子，因為第 1 胎大家沒有經驗，所以你會找月嫂或者是找坐月子中心，1 個月大概要 8 萬、10 萬元左右跑不掉。一個年輕人的薪水如果剛入社會大概頂多 5、6 萬元，或是 3、4 萬元，其實就已經算在普通的平均水準，所以你就必須除了他的負擔所及之外，其他政府要能夠幫忙。

黃議員柏霖：

配套。

陳市長其邁：

所以這也是為什麼我們生育補貼原來從「123」變「333」，第 1 胎我們就增加補助。另外像坐月子服務、產檢服務，我們也把它延長，坐月子也可以，就希望能夠想到的這一些支持補助的措施，我們就盡量來做。當然也包括托育、幼教等等，有時候孩子沒有人照顧，那孩子要怎麼辦，這是一個很大的問題。我想我們還是有要努力的地方，這個部分我們先來解決，不過從長期國家的競爭力來看，因為少子化，未來也意味著人口結構老化，變成一個年輕人要扶養的人口，當然你一定會增加，負擔又會更重。所以一根蠟燭兩頭燒，有小朋友要照顧；有爸爸、媽媽要有長照，所以為什麼說政府在做事是兩端著手，其實要照顧的對象是中間最有生產力的年輕人。

高雄市政府也在我們財政有限的情況之下，我們怎麼做，那社宅中央蓋、中央維護、中央收租、中央負責，這個來高雄多蓋幾間，那我們自己就不用支出，所以我們能夠把我們很大幅度的解決住的問題，把它降下來。另外我們有多的錢，像囤房稅，我們大概 1 年多了 3 億，我們就把這些錢拿來給年輕人做租金補貼，或者生育有小孩，我們再加碼做租金補貼。所以就政治我的看法，是一個在社會來說，是一個有能力的人來照顧能力比較少的人，這樣社會才能夠均衡的發展。所以我想在兩端著手，不僅是解決剛剛黃議員所提到的，還有長照這兩端著手，這樣年輕人的負擔減少，他才願意生小孩。

黃議員柏霖：

大家一起來努力，這不是單一可以解決的。〔對。〕最後，我再次謝謝各位局處在不同領域，我常想不斷去創新，而且要敢做夢。我跟大家報告，我那個

國際科丁怎麼來？我跟市長分享，我就是問那個國際志工，我只問他一個問題，你缺什麼？他就告訴我說我現在肯亞要推 9 個培訓老師的班，我說好，那這個錢我給你。接著我再問他說你還缺什麼？他說我缺教國中 Python 的老師，我說我找給你，錢我也給你。所以我的意思是，當你只要覺得對的事，你就是要勇敢去採取行動。後來有一天他跟我說黃議員，你能不能生 200 組再生電腦給我，我說我不會，我來問問，我問我的志工團隊，他說可以做得出來，我們才真正跨入再生電腦這個領域。

所以主動積極是一件非常重要的事情，因此我都很主動的去關心，所以我那一天去問他，我剛剛跟市長分享，我明年肯亞會培訓 600 個國小老師，程式員老師，為什麼？因為我們已經想好了，30 期，1 期 20 個老師，然後依照區域，你只要培訓好，然後那個 list 做好，網路沒問題、教室沒問題、電沒問題，我就優先給你電腦，大家都要跟我們合作。所以剛剛市長提到的，我們一些相對友邦也好、姊妹城市也好，未來我們也可以納入我們要送電腦的區域。但是前提也要拜託市長，我們來結合高雄市的那些大企業，我們募得愈多，我們可以生產的電腦愈多，我們就可以送愈多了。因為對我們來說，捐給什麼國家，只要符合他們的需求，我們一起來行動，我覺得把高雄的愛、高雄的…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃柏霖議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）第三節總質詢是由林義迪議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

林議員義迪：

議長、議會的同仁、市長、市府團隊所有的同仁，記者朋友、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席今天有一些問題來跟各局處做一個探討，要怎麼樣把高雄市做更好。首先這一件，過去 68 期的土地重劃，當時康議長也有參與做協調，早期許崑源議長也有做一個協調。本席在 112 年總質的時候有講過，到現在 114 年都沒有答案。因為實際上我們的人民，我們針對 68 期簡先生的這一件來講，過去他們十幾個，那個又是另外。因為他這個房子是在 96 年就蓋好，我們重劃是 98 年才重劃，98 年重劃之後，102 年才開始做土地該怎麼負擔來分配這些。不過在 98 年的時候，當時是許議長來做協調，之後一直都沒有結果，那時候的繳納是用分期付款，最後沒有辦法就用強制執行。法務部的公文發文來給簡先生，馬上把他銀行戶頭跟他的財產都查封，查封之後，你想他要做生意，生意人什麼都沒有辦法使用，根本對人民實際上是不合理的。後來有做協調之後，不過簡先生也有繳錢進去，繳進去之後，後來地政局又還給他，還給他到底這個情形是怎麼樣。目前 103 年到 104 年法院判定高

雄市政府敗訴，目前這些錢本席有去協調之後，把查封的用 1,200 多萬去讓地政局做保全，把他的房屋撤封。目前到現在經過 16 年，要如何給百姓交代，這項工作不要說又要拖這麼久，要怎麼去做處理。如果地政局有辦法要跟簡先生徵收，該是多少錢，你就算出來跟他徵收，如果沒有辦法，看要怎麼辦，該還的就怎麼還。地政局局長，我是希望由市長來做個裁決，看怎麼樣讓地政局來處理這件事情好不好？請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教，我想這個 98 年公告土地分配結果，在 102 年辦理重劃後的土地登記，後續總共有 24 位的土地所有權人，對應繳的差額地價提出異議，有提起訴訟。這個訴訟後來也誠如剛才林議員所提到的，法院的判決是希望能夠重新訂定，不管是原來的建物，或者是既有的社區重劃，負擔的原則必須要減輕。所以它的目的，希望能夠減低所有權人對這個應繳差額地價的負擔。我們在 112 年也通知相關調整的結果，但是目前還有 10 位地主是還有異議，我會請地政局能夠盡速邀集地主來做協商。

林議員義迪：

對，看要怎麼解決，簡先生這一件，因為我要說的是現在的罰…。

陳市長其邁：

我希望能夠兩個原則，一個是減輕地主的負擔；第二個就盡量能夠在處理的過程裡面，能夠盡速的做處理，能夠以協調的方式再來做解決。

林議員義迪：

對，我要說的是，因為這個案子處理這麼久了，公法的請求權是 5 年，已經超過了，現在的問題是要怎麼來解套。你們過去做得不對的，市政府地政局該處罰的人退休都退休了，現在誰要來承擔這個問題？

陳市長其邁：

對，這個差額地價的部分，就是還要大家計算一下，還有一些是不是可以有個討論協調的空間，我會請陳局長積極來處理，謝謝。

林議員義迪：

好，看是否能夠儘快解決，不要再拖下去，不然拖 16 年實在太久，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝。再來，本席要講大峽谷的問題，從 8 月事情發生到現在已經過 3、

4 個月了，目前市政府要如何處理？針對這些農路和農作物的損害，怎麼幫農民做處理？希望副市長協助，林副市長你也有去現場看過，實際上這座花園是靠這條路進出，但是目前它都被圍住，所以他要從那邊繞過來。因為法院的判決到底是要 3 年、5 年之久，我們都不知道，如何讓農民、百姓能夠順利從那條路進出，我請林副市長，因為你有去現場看，請林副市長來答復，好不好？

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝義迪議員的關心。這個案子已經是在偵辦之中，當然就是有司法權的介入，〔對。〕相對地我們對於整個周邊的安全防護網道路，要求行為人要負責到底。〔是。〕同時有些公共通行的部分，該我市政府的就責成道工處等等，我們就會儘快。

林議員義迪：

我認為比較不好的地方，請先修補一下。

林副市長欽榮：

先讓他們去修補，是，但是還要…。

林議員義迪：

讓那裡的民眾進出不要跌倒。

林副市長欽榮：

對，這是應該的。我們也是要再度強調農地農用，這種東西不法之事就是司法權要介入到底，務必這個要杜絕於萬一，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝主席跟林副市長。再來，現在高雄 12 家土資場的營建廢棄土，因為目前大高雄在大建設，我們是不是可以填海填到南星計畫，用這樣的方式？不然現在高雄正在大建設，這些廢棄物、土方要運到哪裡？這些也是需要有個去處，不然未來高雄所有的建設目前都停頓，現在建商和包商是哀鴻遍野。以前 1 台車進去差不多 1 萬 5,000 元，可是現在卻漲到 6 萬 5,000 元，所以老闆全都哀嚎不已。因為這個是使用者付費，不過因為早期得標的價錢已經固定了，目前廢棄土又漲價，這樣怎麼來處理？相關部門有誰要來答復，是林副市長答復嗎？好，林副市長來答復。

主席（康議長裕成）:

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

高雄土資場目前合法登記有 12 場，也因為有些大峽谷的事件等等，稍微有

一點影響。我們還是要再強調，這個部分是我們責無旁貸的要從嚴管理，而且是內政部已經奉行政院核定 8 月 28 日有所謂的 A 到 B 到 C，這個當然會增加大家所有的成本，但是也不至於增加成本之後就不收了，這個是我在這裡特別要強調。而且我們也經由我們自己的土石方交換原則，公有的公共工程土地交換，因此南星計畫的一些暫置等等，大致上都有行政計畫正在執行之中。而且我們也依照自己的嚴格要求，就仿照明年 1 月 1 日即將實施的，所有的 GPS 我們就先裝，進出的場地要有紅火蟻的證明，第三、要有 39 個要項沒有毒性土壤測驗才能夠進場。我想我們自己做起，我們自己做起的時候，也反過來我下一步就會來呼籲這些土資場等等就應該恢復正常。因為最終去處至少市政府已經盡權責，把 1 年大概是平均 455 萬方，南星計畫本身大致上也可以填到 400 多萬方，先有個周轉，這個部分大致上公共工程已經能夠先消化。其實我要特別強調的是土資場的管理，我們還是會循序的來跟他們協商。

林議員義迪：

對，協商。

林副市長欽榮：

您剛剛所提到的，有些整個純粹是非公共工程，他們可能會受到一些阻礙。

林議員義迪：

對，阻礙。

林副市長欽榮：

因為聽說好像是他們不收土了，但是我想我們還是會認為…。

林議員義迪：

他要有辦法來解決，也是要來幫忙。

林副市長欽榮：

這個事情是應該會有個社會平衡的方向，我們會期待大家有好的結果，因為政府先做起，我們自己政府先做起。

林議員義迪：

好，也應該要協助其他這些人來解決這個問題。〔是。〕不然一些工程都停擺，你看高雄市的一些建設都不敢招標，目前全卡在這個問題上。

林副市長欽榮：

尤其是我們的公共工程部分優先，至少我們要讓公共工程不要停頓，因為市民公共利益最優先。

林議員義迪：

優先啦！好。

林副市長欽榮：

甚至是在南星計畫的部分裡面，在這個行政計畫裡面也有表達，你只要有經過土資場處理之後的，最終也可以到這個南星計畫，這樣整個可以解套。我們應該是善的循環，我們希望能夠大家一起來合作，謝謝。

林議員義迪：

好、是。再來是甲仙台 29 線 47.5 公里處，總長度有 47 公里，丹娜絲颱風來襲時發生塌陷，但是發生坍塌之前，該路段剛剛修復好，結果才剛修理好又遭颱風破壞崩塌，到目前為止，依然尚未修復。因為這些土造成路面有落差，導致民眾晚上下班行經該處跌倒，之後他們馬上進行整修。在整修之後，杉林小份尾、甲仙路段總長約 47 公里，因此建議公路局截彎取直，因為每逢下大雨、豪雨的時候，這裡就會下陷，可以說這個地方每年都要重新整修、重做，我們是不是可以建議公路局將最彎的地方來截彎取直，同時可以帶動整個甲仙活絡，希望市長能夠向公路局爭取將這一段 47 公里長的路段截彎取直，好不好？請市長幫忙爭取。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員，我們會馬上通知公路局。

林議員義迪：

甲仙段。

陳市長其邁：

對，甲仙段來施工，這個是台 29 線。

林議員義迪：

台 29 線，對。

陳市長其邁：

台 29 線這個是屬於交通部的權責。

林議員義迪：

對，交通部。之前本席在總質詢就有提到要截彎取直，它已經過 4、5 年了，去年颱風來襲前，它才剛做好，結果馬上又下陷了，希望能夠把它做好，這是甲仙、那瑪夏唯一的交通道路，台 29 線。

陳市長其邁：

對、好，林議員你也知道那裡山壁鬆軟，路都在溪底，因為現在土石堆積越來越高，還有旁邊的側壁，台 29 線確實是最困難的一個路段。

林議員義迪：

對，當然那裡路寬會比較困難，每逢下雨那裡就下陷，當地民眾又出入頻繁，

如果半夜下陷，那裡會很危險。

陳市長其邁：

對，因為您說的那個位置，剛好地下有水在沖刷，這裡就常有坍方，所以我會來跟段長講一下。

林議員義迪：

對，看怎麼辦，你們來研究看看。

陳市長其邁：

因為那位段長跟您很熟稔。

林議員義迪：

我知道，我們來改善，好不好？

陳市長其邁：

好，我會請工務局全力配合，謝謝。

林議員義迪：

好，謝謝。再來是高 127 鄉道，這是高雄市民去 308 高地後，他把那個位置定位給我，我看到之後，就去現場查看。實際上這個路面有落差，高 127 鄉道有嚴重龜裂，對整個 308 高地的出入受到影響，它的定位是在 1191 號電線桿旁邊，我就去把它找出來，結果事實上真的有龜裂。這座橋也已經有落差了，這座橋叫做直橋，它已龜裂，建議重建，這座橋大概有 42 年，橋面很狹窄而且很低，從民國 72 年建造到現在，已經很老舊了，尤其又不耐震，所以地震發生，對橋面的損害會比較嚴重。牆面的寬度大概有 5.3 公尺，不足 6 米，長度大約 35 公尺，跨過二仁溪，這座橋因為目前都在下陷，安全問題有沒有去做檢測？上週五有市民發在我的群組裡面，我馬上去處理，向養工處反映，養工處今天也馬上去把龜裂的地方修補，非常迅速，讓農民進出比較安全。也感謝養工處林處長，我希望這座橋應該要重建，這應該是屬於新工處，請新工處長來做答復，還是工務局長答復呢？

主席（康議長裕成）:

請回答。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席和議員，您說的這個部分，我們會跟道工處做一個危橋的評估，評估結果如果需要重新改建，我們再來找經費去重建。

林議員義迪：

因為這座橋已經龜裂，而且也下陷了，請你們去做評估。

新建工程處許處長永穆：

因為我們每年都有做橋梁的評估，如果確實真的是危橋，我們再來編列預算

去做。

林議員義迪：

因為這座橋是非常重要的一條道路，希望要去檢測它的安全性問題，如果真的不行就要重建，為了人民的安全，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好。

林議員義迪：

請坐。再來是大田籃球場的土地是屬於我們衛生局的，因為甲仙的衛生所需要整修，在去年的甲仙區政會報說今年要整修好，結果今年我又去參加區政會報，改說要明年才整修，已經第 2 年了，我要請問局長，因為甲仙大田籃球場的土地是屬於衛生局的，是不是能讓甲仙的年輕人晚上要打球的時候方便，它剛好在路邊，希望能夠把它整修好，讓甲仙的年輕人可以去那裡打球，局長請答復一下。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，它是屬於衛生所的土地，當初的過程不知道是怎麼樣，蓋了一座籃球場在那裡，現在變成不知道維護應該屬於誰，這個部分我們會去處理，他們有向我報告說油漆的部分有做了，至於後續要怎麼處理，要如何去維修比較好，我們再來討論。

林議員義迪：

局長，那裡現在有兩個球場，希望可以讓甲仙的年輕人夜間可以去那裡打球，把燈光照明維修好，現在看起來非常髒亂，希望能夠把它整修好，讓甲仙喜歡打球的人可以去那裡打球，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這個我會處理。

主席（康議長裕成）:

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個議題也蠻重要的，既然議員要求，我們會責成運發局去協助黃局長，在今年年底前把它整修好，是舊曆年前喔！讓小孩子可以去那裡打球，對這裡的孩子也好，請衛生局和運發局一起合作。

林議員義迪：

在農曆年前喔！全部把它整修好，希望運發局來幫忙，因為運發局比較專

業，我也希望運發局來幫我們整修這裡。剛才副市長也說了，希望在農曆年前能夠完成，運發局長可以吧！謝謝，因為我剛剛不敢講，衛生局他們比較不專業，運發局比較專業啦！

再來是旗山署立醫院，過去藥庫、病歷室和復健室都在地下室，現在規定不可以，所以要移到上面來，現在他們也已經在搬動了。署立旗山醫院是我們 9 個鄉鎮，包括阿蓮、田寮、里港、高樹等這些偏遠的鄉鎮，都會來到旗山唯一的旗山署立醫院就診，希望黃局長幫忙，因為即將要評鑑，趕快協助他們通過評鑑。本席也有幫忙他們尋找土地，醫院想要購買土地，但是一直都找不到適當的土地，最後農田水利會那裡有一塊 250 坪的土地，衛生署也同意要購買了，大概的行政流程已經走得差不多，但是興建至少需要 2 年，希望局長能夠協助旗山署立醫院，讓這次評鑑可以通過，讓他們可以正常運作，請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個部分現在的陳院長今年年中到任之後，我們已經做了很好的溝通，他也非常積極，其實他之前把改善計畫書都陳報給我們了，最近的進度是到 12 月 8 日就會完成，12 月 12 日我們會去現場會勘，會勘之後這些問題就解決了，這部分按照進度走，非常感謝陳院長在之前也很快速地處理這些事情。

林議員義迪：

因為如果評鑑通過，對我們偏鄉的醫療都有幫助。

衛生局黃局長志中：

這個目前是沒有問題。

林議員義迪：

所以拜託局長幫忙。

衛生局黃局長志中：

一定會。

林議員義迪：

謝謝黃局長。目前芬普尼超標雞蛋，到底在高雄的大賣場有沒有被查到？希望衛生局稽查組能夠守護高雄市民，這種東西吃進肚子會發生的病狀有噁心、嘔吐、大量冒汗，我看新聞媒體在報導，因為這些毒雞蛋已經大量流入我們的市場，高雄市衛生局有沒有去查核，為高雄市民把關呢？請局長說明。

衛生局黃局長志中：

我們在 11 月 7 日就接到彰化縣衛生局的通知說，這些毒雞蛋已經運到高雄的全聯，我們馬上去稽查，總共有 242 案，另外還在架上的有 31 案，已經賣

出去很多了，所以這 31 案全面下架。另外我們也要求全聯，因為他們有進貨的源頭，我們要求他們要回收，結果全聯沒有馬上回收，所以我們有開罰單了，我們現在會繼續追蹤。

林議員義迪：

要處分，要把它回收回來，不然太慢就已經吃下肚了。

衛生局黃局長志中：

因為這個雞蛋是消耗品，所以有一部分已經吃下肚，但是目前並沒有接到任何的不良反應，我們在第一時間馬上就要求下架，當然廠商不願意配合的部分，我們已經有處罰了。

林議員義迪：

要處罰。

衛生局黃局長志中：

對，有處罰、有處罰，有重罰了。

林議員義迪：

這個攸關我們高雄市民的身體健康，應該為高雄市民來把關，好嗎？

衛生局黃局長志中：

現在還有另外一個問題，最近我們有接到衛福部的通知，因為有一部分的雞蛋在彰化縣是移動管制，但是運送到台中、新北的過程當中，大概有好幾萬顆都跑到那裡去，當然現在你查那裡，但是他通知我們說我們也要去市場看看，所以這…。

林議員義迪：

不一定喔，你查那裡，換跑到南部來。

衛生局黃局長志中：

他是去零售市場，但是問題是說到底怎麼走，我們不知道。

林議員義迪：

也是要去查。

衛生局黃局長志中：

所以我們有去查。

林議員義迪：

稽查組也是要去查，去注意。

衛生局黃局長志中：

最近都是去查這個，目前是安全，沒有什麼新的發現，但是還要繼續查。

林議員義迪：

對，繼續查，這樣不肖業者才不會鑽漏洞說這個你不會查，我又跑來這裡，

是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

對，我們一定會最嚴格去處裡。

林議員義迪：

因為這是消耗的東西，我今天買雞蛋，不一定我明天有的就吃掉了，對不對？〔是。〕希望衛生局的稽查組，為了高雄人民的身體要把關，有嗎？

衛生局黃局長志中：

有，我們都第一時間就去處理。

林議員義迪：

好，局長，辛苦了。

再來非洲豬瘟的問題，目前豬肉已經穩定下來，現在的問題像本席說的廚餘，以前我印象中，我當鎮長的時候，旗山清潔隊有做廚餘分類，把收回來的廚餘，水滴完之後去做有機肥，還有把所有的路樹修剪完，樹枝拿回來之後，都絞碎在一起做有機肥。目前我們禁止廚餘不能再繼續餵豬，目前這些廚餘我們要怎麼處理？請環保局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

我們廚餘堆肥部分還是持續在辦理，而且我們未來也是會擴大辦理。

林議員義迪：

擴大辦理？

環境保護局張局長瑞琿：

是，希望把這個堆肥能夠做更多的肥料，民眾也可以去領用，我們不管是在公園，或者是其它的場地，也可以去使用。

林議員義迪：

公部門的都可去使用，〔是。〕領來用在種花上都可以。

環境保護局張局長瑞琿：

是，現在都有在做。

林議員義迪：

以前我做鎮長的時候，如果你要就來登記。〔是。〕目前廚餘污染發生，希望廚餘不要再去養豬影響到身體健康，不一定，我們有時候吃到會感染，希望清潔隊加強處理廚餘的問題，不要再流入市面上去餵那些豬，好不好？〔好。〕

目前豬肉攤的補助，看得到吃不到，因為它的規定，攤販商經濟部有補助 3 萬元，高雄市有補助 1 萬 5,000 元，看得到但領不到。因為它的規定公有市場

跟私人市場可以領到，我希望有申請證照賣豬肉的人是不是要放寬。只要真正有實際在賣豬肉，我們就可以領到這筆錢，我們要求上面來放寬補助，這應該是農業局還是經發局？經發局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

昨天在立法院看到立委也有質詢經濟部長，針對這塊，經濟部長也有說明，接下來會從寬認定以及處理。

林議員義迪：

不然很多居民來我服務處問說為什麼我們也都是賣豬肉的，我跟人家租騎樓，結果不能領。〔是。〕只要他有證照應該是符合這個條件。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對一般流動攤販，或是肉品自營商，也都是在這樣的範圍內，因此後續我們會主動來進行造冊，由經發局跟農業局共同進行合作，協助業者向中央申請相關補助。

林議員義迪：

不過我覺得有很多矛盾，廖局長，因為大概有半個月沒有殺豬，現在已經開始殺豬，上面要求販商要多賣一些豬，說塞住了，算是在那裡沒有辦法賣，叫他們幫忙殺。不過肉品市場，因為賣豬肉的人賣太多隻，國稅局去查稅，賣豬肉本來就是沒有繳稅，現在他突然來通知，像那天又跟我說，他們一天還要多殺 5 隻，我原本就 3 隻，你又叫我要多殺 5 隻，變成 8 隻，現在需要去繳稅，說你今天又殺那麼多隻，這也是政府的缺點，殺那麼多隻，說你要來補報稅，找會計師來計稅，你找會計師不用 5,000 元嗎？無形中又增加費用，是不是這段時間可以讓…？〔是。〕因為我知道好像這段時間，目前豬量塞住，趕快要求這些肉商一天要多殺幾隻出來。你多殺幾隻出來，當然你就是要多繳稅，因為他一定會報給國稅局，國稅局會馬上叫攤販報稅，你看要怎麼做，這已經有 2、3 個人來找我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會跟農業局還有財政局共同來針對相關的個案進行檢討跟研擬。

林議員義迪：

本來賣豬肉就沒有稅，你現在突然叫他要去報稅，報稅之後到 5 月又有綜合所得稅，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會請農業局來進行協助。

林議員義迪：

廖局長跟農業局來研究看看怎麼樣，好不好？〔好。〕請坐。

旗山老街，這個問題已經浮上來了，老街在過去，本席當鎮長的時候，那時候是為了旗山老街的發展，規定地磚過來那個白線，這些攤販大家約束自己，不要擺超過那個白線，這樣都不要開你們罰單。不過最近旗山老街的問題，旗山分局常常接到投訴電話，就是他那裡可以擺攤我這裡為什麼不能？為什麼這裡有取締那裡沒有取締？本席 114 年 6 月 23 日在旗山區公所召開一次會議，要求經發局、文化局、觀光局一起來協調，看要怎麼樣來約束，因為旗山老街要發展，你一定要整頓，這些攤販大家要有紀律，不要檢舉來檢舉去。事實上旗山分局也很頭痛，我希望相關單位要有法規來訂標準，以前沒有過這樣，怎麼今年才開始這樣？希望我們來訂標準，看怎麼樣來處理，因為警察局算執行單位，他也沒有辦法處理，3 個局處看怎麼來做答復？市長要答復嗎？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為這實在是在地的事情。

林議員義迪：

對，這在地的事情，應該搞不好主委也有打給你。

陳市長其邁：

這在地的攤商，當初您也當過鎮長，人數、人脈，您都很熟，上次我們 6 月有開協調會，規範也有討論，反正相關就是民政局、經發局跟警察局，我們就按照會議的結論來講，如果有糾紛，您當公道伯，您再來跟大家協調。〔對。〕不然你這個趕完，這個又出來；這個趕完，這個又出來。

林議員義迪：

現在他不能擺，換他檢舉，你怎麼可以擺，變成這樣。

陳市長其邁：

因為這個都是為了大家好，大家這樣也比較公平。

林議員義迪：

為了大家好，旗山的發展，我是覺得大家要互相體諒。

陳市長其邁：

現在旗山，之前你也知道，我們花錢把它做好一點，也遇到很多困難。〔有。〕這個也是拜託林議員可以再來協調，也當公道伯。

林議員義迪：

沒有，這個就是我說…。

陳市長其邁：

我拜託旗山分局，就配合這個會議結論，大家有共識的東西，我們就依這樣來進行，有 1 次、2 次、3 次，說不會，我們也要按照法律來走。

林議員義迪：

對，我是認為大家要約束，希望…。

陳市長其邁：

先勸導，但是如果你真的講 3 次還講不通，我們就照法律走。

林議員義迪：

我是覺得如果分局來查先勸導，不要一下就對他開單。〔對。〕他們做攤販的人也是很辛苦，要怎樣來改善，主委有沒有打電話給局長，我不知道，他也一直在跟我說，看這個要怎麼樣處理，不要這樣檢舉來檢舉去，這樣影響到整個老街形象，這個我質詢有提出來說，看要怎麼樣，相關部門局處，觀光局…。

陳市長其邁：

我也會叫民政局來協商，旗山區公所來主導。

林議員義迪：

再開一次會議，看怎麼樣，跟分局一起討論，來做一個裁決，看要怎麼樣，不然將來遇到元旦又快要春節，是不是這樣？好不好？謝謝市長。

再來就是旗山七水署，六龜七水署有兩個地方，十八羅漢山跟葫蘆谷兩處。因為這裡的水都流掉，是不是可以把楠梓仙溪的水攔阻在這，如此旗山溪其它的水流也不會下瀉，會留在那裡，那裡也不會那麼乾。如果現在水都流掉，到時候就沒水，如果把它擋在那裡，下面的地下水也不會這麼快下陷，而且伏流水也會多增加出來。這就是本席說的，看怎樣來把這個水擋住，我們有說這裡是怎麼來做會比較好。六龜我看現在開始在做了，十八羅萬山跟葫蘆谷這兩處已經開始在做。旗山，本席的意思是不要讓這些水都流掉，到時候沒有水，它那裡整條溪都乾的，你把它擋在那裡是不是不會乾？市長答復還是副市長？

主席（康議長裕成）:

請副市長。

林議員義迪：

水利局，蔡局長答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

目前中央水利署補助的案子，其實是在補注地下水，讓荖濃溪下來高屏溪這裡的地下水補到 1 個高度。114 年到 118 年都有這個計畫，現在每年年底，我

們會報的，就是今年要做的。今年要做的已經確定，就是做在剛才說的十八羅漢山跟葫蘆谷，就有兩個取水口那裡。

林議員義迪：

我昨天才進去而已，我有看到在做了…。

水利局蔡局長長展：

其實這塊地下，它整個地下水都是相通的，但是這種東西，我們做土堤，差不多做 7 公尺高，它增加水位之後，整片的水有一個水壓可以去補注地下水，是不是要在旗山這個地方？我們年底要報計畫報給水利署，我再把這個報上去，讓水利署評估看看。

林議員義迪：

本席那時候有說，是不是那裡可以做個像冬山河一樣，讓孩子玩水，現在那裡很寬，好像說那裡不太適合，因為水擋不住，這裡的水，目前都是高屏溪出來的。因為在甲仙下來的水，都已經抽到南化水庫去，還有往阿蓮，那裡總共有 3 站在儲水，下面這些水都是從高屏溪出來的，水又是不同條，希望這些水不要浪費，我是覺得沒做到時候會抽不到水。

再來，旗美高中建議中正湖划龍舟練習場，本席在 111 年 9 月有提案整修中正湖，也已經整修好，上次已經有舉辦 1 次划龍舟，由社區統籌，好像是 30 幾隊來比賽，本席是說這個水權上游是水利局，因為水權都有好幾個，他說現在辦划龍舟怎麼顧好安全問題，第一、救生艇、救生員，籌備的東西有沒有去把它做好？因為這些都是學生，希望要做好，還是歸什麼人來做管理？安全設施一定要做好，不要不做，到時候發生事情，責任推來推去這樣不好，希望我們安全要做好，讓人民下去安全起來，希望都沒事，這是最好的，這是歸水利局還是…？蔡局長答復。

主席（康議長裕成）:

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這部分在 112 年已經有公告，所以我們一開始要在水域上面做這些活動，不管是立槳，還是剛才說的划龍舟，在水利局申請，我們會去審查。〔好。〕這部分會有一些安全性的問題。

林議員義迪：

安全的問題一定要要求好。

水利局蔡局長長展：

對，之後在整個…。

林議員義迪：

本席都有參加，開幕我都有去看，安全設施一定要做好。〔好。〕請坐。

高雄市觀光統計的資料，地區登錄的露營區有 105 家，其中有 14 家是合法，91 家不合法，大部分都是在六龜、桃源、杉林、內門、那瑪夏，不合法的可以說 91 家，其中有 74 家是農地以上的建築物。露營區的處理，目前農地是違反區域法，有的人收到罰單來服務處反映，有的人是半年收到 2 張罰單。到底現在情形是怎樣？罰單是怎麼來處理？為什麼半年會收 2 張？有的人說我已經沒有做還是收到紅單。這個要怎麼來處理？罰則標示不一致讓百姓怎樣來遵循？歸觀光局還是…？觀光局。

主席（康議長裕成）：

請觀光局回答。

林議員義迪：

高局長。

觀光局高局長閔琳：

露營場的管理，最重要的是依據露營場管理要點，但是它的土地機關還是要看土地的權屬。如果它是在都市用地就是違反都市計畫法，如果它是在非都市用地就是違反區域計畫法。會去看它的土地性質，農牧用地它就轉到農業局去判定，它是不是有違法後續再由地政局進行相關不管是裁罰或是相關作為…。

林議員義迪：

現在他收到的罰款是 6 萬元，有人半年收到兩張，到底問題出在哪個地方？

觀光局高局長閔琳：

這個要問農業局或地政局，可能會依照每個個案，它的範圍或是它土地上有沒有違章建築等等。

林議員義迪：

還是地政局，地政局歸地政局。

觀光局高局長閔琳：

最後是在地政局來進行裁罰。

林議員義迪：

不過他說半年收到兩張紅單，他說我也沒有在做，因為不合法他說就收起來沒做，這個要怎麼處理比較好？

觀光局高局長閔琳：

有關行政裁罰部分跟程序，可能要再問地政局。另外，如果業者本身已經確定沒有在做露營場，甚至他都改善完，這些設施也都清除掉，他也可以直接發文到相關機關，勘驗複查沒有問題其實就結束了。

林議員義迪：

好，我就…。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

林議員義迪：

再來就是街頭藝人，本席跟康議長去英國考察，看到英國藝穗節，整條街很熱鬧，做得非常好，為什麼它的周邊都帶動起來？本席 114 年 4 月有提案，文化局來做日落劇場，可以帶動旗山老街，到現在都沒有來做這個工作，因為議長帶隊去英國的時候，看到人家藝術節，帶動整個英國的發展，整條街都是人。我希望像旗山、美濃、六龜，還是甲仙老街都可以來做這個，是不是可以像這樣規劃，這樣的日落劇場，接近晚上中間可以來做像藝穗節這個活動，藝人來表演，這是觀光局還是…？

主席（康議長裕成）:

愛丁堡國際藝術節，要請觀光局回答嗎？

林議員義迪：

對，請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳：

有關這個，議員是說街頭藝人的部分嗎？〔對。〕街頭藝人部分，管理機關是文化局。

林議員義迪：

文化局嗎？

觀光局高局長閔琳：

基本上如果說在舉辦相關活動，其實我們也很常邀請街頭藝人，文化局有推薦很多名單，我們一般也會邀請，基本上高雄市的街頭藝人其實都各有特色，我們會依照活動不同的性質去做安排。

林議員義迪：

文化局長答復。

主席（康議長裕成）:

請局長回答，人家那個辦得很好。

文化局王局長文翠：

英國的愛丁堡藝穗節我也去過。

林議員義迪：

對啊！不錯的，實際上真的…。

文化局王局長文翠：

它是比較屬於節慶活動。

林議員義迪：

節慶活動啦！

文化局王局長文翠：

對，屬於節慶活動，他們節慶活動期間主要的道路上面都會有街頭藝人。

林議員義迪：

對，街頭藝人。

文化局王局長文翠：

它那個表演的形式很吸睛。議員剛才關心的就是旗山商圈，老街或是其他旗山什麼地點適合來做街頭藝人展演地點的設置，其實旗山有街頭藝人其他展演的地點，包含武德殿、旗糖農創園區、體育場還有圖書館的分館。老街部分，因為它是商圈，它如果要有街頭藝人，其實要跟商圈那邊整合大家的意見。

林議員義迪：

所以可以在商圈的會場？

文化局王局長文翠：

要來找地方。

林議員義迪：

可以在媽祖廟的廣場也沒有關係啊！

文化局王局長文翠：

好啊！因為媽祖廟廣場是比較有腹地，如果是在商圈的那個路上…。

林議員義迪：

那個比較不適合啦！那個人潮太多了。

文化局王局長文翠：

對，那裡人潮很多不太適合。

林議員義迪：

可以在媽祖廟廣場或是體育場那邊。

文化局王局長文翠：

體育場本身就是，它就是展演點。

林議員義迪：

就是說要有適合的地方。

文化局王局長文翠：

好啊！我們來找適合的地方。

林議員義迪：

看看啦！我是認為這樣，我們跟議長去英國，實際上人家整個帶動得非常好，希望我們可以比照這樣。

文化局王局長文翠：

好，我們願意來處理這件事情。

林議員義迪：

再來內門宋江陣與迎佛祖遶境，這是每年內門必辦的，不過今年是內門紫竹寺連辦 3 年的最後一年，與內門的總鋪師結合，本席聽內門這些宮廟主委與委員在說，目前物價波動紛紛調漲，希望補助經費可以多一些，不要固定都是這樣的金額，希望下次明年 2 月觀音佛祖遶境以及文化資產宋江陣，文化局、觀光局與民政局 3 個局處可以結合，讓下次佛祖遶境可以更完整，辦得更成功，請局長還是誰回答？

主席（康議長裕成）:

請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

這個分成兩項，第一個是宋江陣部分，過去觀光局都一直辦得非常成功，與 3 間廟宇也都配合得很好。〔對。〕議員也跟我提起過「佛祖媽」遶境部分是不是可以更加凸顯並且增加一些經費？〔對。〕這部分我們會跟廟宇共同討論。

林議員義迪：

現在物價都在漲，他們都有在反映。

民政局閻局長青智：

包括南海紫竹寺湯主委最近也有跟我聯繫，我們可以進一步就細節部分探討，向議員報告，我們會增加經費，沒有問題。

林議員義迪：

好，我們 3 個局處來做，聯合來幫忙，這樣好不好？〔是。〕謝謝。

再來美濃粄條節，楊主委辦得不錯，希望明年繼續來辦，市長繼續支持美濃粄條節，因為粄條節辦下去可以帶動整個商圈、帶動美濃產業，包括旗山都會帶動到，希望明年繼續來辦，市長、楊主委，拜託繼續幫我們辦下去。

藤枝到寶來區外聯絡道經費，現在進度到哪裡？請原民會阿布斯主委說明。

主席（康議長裕成）:

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這條道路在 11 月 13 日中央原民會已經核定 8,102 萬元，現在我們準備要發包，〔…。〕我們現在在跟中央申請獨立發包，這樣執行效率會比較快，我們盡快來發包。〔…。〕大概預估 8 個月，工期預計大概 8 個月，〔…。〕對，〔…。〕好，謝謝議員，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝林義迪議員，今天上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市政總質詢，第一位吳利成議員，時間 50 分鐘。

吳議員利成：

今天要先請教社會局針對公托部分。這 2 天看到很多同事都講到少子化問題，少子化這樣的社會現象，台灣是排在全世界第一名，生育率倒數第一名。大家也一直在想盡辦法，讓台灣的生育率看會不會提高或怎麼樣，大家還是很努力，基本上大家在各方面努力的範圍，我今天要從托嬰照護部分先切入。

公托所屬單位是社會局，包括公托、準公托跟私托的範圍，大家了解就好，公托雖然費用最便宜，但是要去唸公托的門檻其實是最高的、最不容易去唸。小孩子真的是整個社會台灣未來的動力，人口數越來越減少，我看數據統計，現在每年出生的新生兒才 13 萬多，逐年遞減，到今年 10 月好像只剩下 9 萬多，後面 2、3 個月要生到 13 萬應該是困難了，生不如死啊！代表出生人數比往生人數少，這樣下去未來絕對會是社會問題。

這是社會局給本席的資料，高雄市設置有多處的公托設施，未滿 2 歲兒童達 200 名的 27 個行政區，全數布建有公托設施，這些大概看一下就好。主要部份在我的選區，仁武、大樹、鳥松、大社，現在設有 7 處公托設施，可收托 164 名未滿 2 歲兒童，另有 2 家準公托及 255 名準公居家的，就是在家裡居家照顧的托育人員，未來 115 年鳥松、仁武還要設置 2 處托育場所、可收托 72 名，這樣統計下來，在我的選區，看它的總計，核定收托人數就是可以收托的孩子是 236 人。社會局長，妳覺得我的 4 個選區，公托只能收托的人數就兩百多個，這個數字妳的感覺怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

這個數字我們當然不是很滿意，尤其仁武區跟鳥松區未來都是人口增加的地方，目前只要是中央或地方興建社會住宅，我們都會去爭取設置。第二，我們現在每個月也都會跟教育局不斷去盤點，學校內有什麼樣的閒置空間可以讓我們來設置托育的托嬰中心，這是我們目前努力的方向。對我們來說怎樣能夠增加越多公共托嬰設施，我們知道對這些年輕爸媽是很重要的幫助。

吳議員利成：

我的選區新生兒和 2、3 歲左右的小孩人數大概有多少？你們有去統計嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們每個區都會去統計新生兒大概有多少，現在的托嬰…。

吳議員利成：

沒關係，整個高雄市的新生兒有多少？

社會局蔡局長宛芬：

應該就像剛剛議座所說，1 到 10 月…。

吳議員利成：

2 歲到 3 歲可以符合去公托的，你們有統計嗎？

社會局蔡局長宛芬：

全高雄市嗎？

吳議員利成：

我們高雄市。

社會局蔡局長宛芬：

今年 1 到 10 月就像議座剛才說的 9 萬，去年大概 13 萬、前年也大概是這個數字，加起來大概 30 萬左右。

吳議員利成：

我們高雄？

社會局蔡局長宛芬：

對啊！去年 13 萬，今年大概 9 萬，再加上前年因為是到 2 歲嘛！差不多快 30 萬的嬰兒。

吳議員利成：

我們 4 區才收 200 多個，為什麼要特別提到這個？因為在我們對少子化付出的時候，有時候我看到這個數字都感覺有點不痛不癢的，讓我感覺整個政府的資源沒有真的很努力在替這些新生兒、替生育率打拼。有人講生 1 個多 1 萬元、2 萬元，其實多 1 萬、2 萬元不痛不癢啦！我相信在座這些前輩有小孩的都知道，要照顧 1 個小孩，一個月、不是一個月喔！就算生一胎多 3 萬元、2 萬元，其實真的是…，怎麼說啊！就像連看都看不到的感覺一樣，難怪大家都不敢生育。我們統計有幾 10 萬的新生兒，可以收托的小孩像我這區才 200 多個，那整個高雄市是收多少？核定公托可以收到的人數是多少？

社會局蔡局長宛芬：

不好意思，議座，雖然我們這邊是 236 位，但是我們還有保母…。

吳議員利成：

我知道，全部啦！有沒有到 1 萬個？

社會局蔡局長宛芬：

應該沒有。

吳議員利成：

應該沒有，5 千個？

社會局蔡局長宛芬：

如果是公托的話，有。

吳議員利成：

包含私托、公托？

社會局蔡局長宛芬：

不是，我們只算公托。

吳議員利成：

公托有 5 千個，我們大概有 2、30 萬的新生兒收托 5 千個，這個比例？

社會局蔡局長宛芬：

我們會再繼續努力。

吳議員利成：

不是苛責妳，但我覺得真的要再積極加油，妳看，1 個小孩要多少個大人來照顧，大家都是寶貝，妳如果照顧過小孩，我相信家裡如果有 1 個、2 個小孩，每一個家長都很傷腦的，1 個小孩、2 個小孩都照顧不來。現在公托的這些老師、這些托育人員，1 個人也要照顧好幾個小孩，也可以請家長幫忙，這個都會，所以剛才那個圖檔，就有很多家長一起來參與。而且去唸公托也不是不用錢，我在網路上看到的資料，台北市的公托大概就是 1 萬出頭，新北市有比較便宜 9,000，高雄好像也是 9,000 左右，高雄的收費相對也算是蠻便宜的。可是妳看，基本上公托的收費是 1 萬出頭，但如果是準公托的或私立的托嬰甚至居家的，他們的收費每個月都必須收 1 萬 5,000 到 2 萬元甚至超過，還不包含…，妳看托嬰中心，我們講的就是註冊費還有月費，平均就要 1 萬多至 2 萬多，1、2 萬耶！妳想，現在一個家庭的平均薪資 4 萬多塊，這樣的薪資算是不錯的，家裡夫妻如果只有 1 個人在賺錢，為了照顧 1 個小孩子，每個月就要去掉一半的薪水，這還不包含別的喔！譬如小孩尿布、其他遊戲玩具等等，有的沒有的都沒算在內，光是這些費用就這麼貴，而且托嬰中心我看到其實還有很多林林總總的收費，譬如餐點費、教材費、保險、延長托育、臨時托育，因為有的家長要上班，每天可能要多請人家帶 1 個小時或半個小時，這些每個月累積下來的費用真的很嚇人，難怪現在的年輕人不敢生小孩，一生小孩之後，兩夫妻的薪水就去掉一個人的薪水。局長，衛福部的補助是怎樣？妳自己知道嗎？

社會局蔡局長宛芬：

就像剛剛議座有看到的，公共托育衛福部是有補助，就是第一胎、第二胎、第三胎有不一樣的錢。除了衛福部補助，高雄市政府社會局也有另外再加碼，加碼以後，不管是公共托嬰中心或是準公共簽約的，在六都我們家長負擔都算是最少的。當然我知道議員會覺得我們是不是可以再補助？但是這個補助之前

市長也有跟我們討論過，因為補助會牽涉到…，如果我們只要再加碼補助，中央的補助款就會減少，它就直接減少 10%，因為這樣所以…。

吳議員利成：

我們自己加碼，中央還要再減嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，譬如它現在補助 7,000 元，我們現在已經有加碼差不多 1,000 到 3,000 元不等，如果我們要再加碼，中央補助的 7,000 元它就往下掉 10%，因為這樣變成只要我們一補助，中央給我們的補助又會再減少，對高雄市現在的財政，尤其現在財劃法比較混沌不明情況，這是我們會做最大考量及需要考慮的地方。

吳議員利成：

另外我要跟妳講的，就是為什麼我要把衛福部補助辦法，大略的拿出來給你們看，因為他說第一胎 7,000 元、第二胎 8,000 元、第三胎 9,000 元，我問妳雖然他每胎有慢慢增加，可是妳覺得他每胎補助這個金額，對生小孩有動力嗎？除了我剛才講的，每個月基本上，講個不輸贏的，平均一個小孩去公托花費差不多要 2 萬元，政府補助 1 萬，家長也要 1 萬，雜七雜八的其實要養 1 個孩子，夫妻如果雙薪平均在 4 萬元左右，2 個人的薪水要養 1 個孩子就去掉 1 個人的薪水，再加上房租、車貸、房貸，真的很辛苦，難怪大家都不敢生小孩。我是建議其實我們儘量可以朝向請衛福部，尤其像這種公托月費減免，應該是要我們政府全額支付，而全額支付你們說差很多，其實也沒有差很多，這種補助為何不一次補助到位？說難聽一點，要擠入公托你們說有 2、30 萬的小孩，其中了不起申請得到的還不到 5,000 個孩子，一大堆沒辦法擠到公托中心的，他們要花的還要更多，補助沒有到位，政府雖然嘴裡說 0 到 7 歲政府養，我問妳，其實有嗎？好像也是講一講真的沒有到位。今天每個小孩都是寶，妳看大部分都是一對一才有辦法照顧這些孩子，每個都這麼可愛。照顧小孩這麼辛苦，補助又不到位，我在網路上看到教保員，他們的工作其實跟幼稚園老師都一樣，還要照顧小孩，我網路簡單查一下，發現他們的平均薪資真的是可憐耶！如果自己要照顧 1 個或 2 個小孩，阿公阿嬤就照顧得天翻地覆，人家說要做阿公就要從早操到晚，照顧小孩照顧到無法睡覺、無法休息。這些教保員網路一查我才知道原來他們的薪水真的比平均薪資還低得可憐。今天要把未來的主人翁交付到這些教保員手上，妳給他們待遇這麼差，有多少人真的會秉持著我愛小孩、愛國家、愛政府、愛台灣，結果薪水領三萬多元每天照顧這些小孩，照顧到日夜無休，局長覺得這薪資合理嗎？

社會局蔡局長宛芬：

其實從今年的 1 月開始，中央全面補助托嬰中心教保員薪資，今年有加薪

3,000 元，議座是把幼教班、幼兒園都包含在內，可是在托嬰中心，如果是高中職畢業的起薪應該要到 3 萬 8,000 元，如果是大學以上畢業的是要到 4 萬以上。但是現在我們也會擔心，雖然我們有要求這樣做，有些托嬰中心有可能沒有辦法給這樣的錢，我們現在有一些獎勵，如果妳真的有給到這個薪資，中央就會再補類似獎勵金給托嬰中心的業主，希望用這樣的方式鼓勵他們，能真正把這個錢用在幼教老師身上。因為他們真的很辛苦照顧 8 個小時，一次是 1 比 4，一個老師要照顧 4 個孩子其實真的很辛苦，我們也會加強輔導所有托嬰中心，希望所有教保員或者是老師也好，最低薪資至少達 3 萬 8,000 元以上，這個部分我們來努力。

第二個，市政府社會局也希望這些老師可以久任，因為要做越久經驗越多，我們另外也有久任的獎金。

吳議員利成：

這些數字，1 年到 10 年才差幾千元，表示他們的薪資調整其實是蠻差的，當然現在有加薪讓他們可以領到 4 萬多是很好。另外我有一個問題是，這些教保員如果是私立的不算，公立的教保員有退休制度嗎？他是公務人員嗎？

社會局蔡局長宛芬：

沒有，他們都是勞保。

吳議員利成：

勞保還是要自己出錢啊！也是等於勞工自己出錢存他的退休金。

社會局蔡局長宛芬：

雇主都會提撥 6%。

吳議員利成：

可是勞保的退休跟學校教師退休制度差別很大，差別這麼大怎麼會有誘因吸引教保員，很多優秀的人要讓他們投入在教育的工作，我覺得很困難，這個制度應該是要改，他的工作跟幼教老師及平常老師基本上是一樣的，只是他顧的小孩子比較小，如果不讓他的福利跟退休制度比照教師，你說要讓他專心投入，我覺得這個很困難啊！未來這個流動性更大，其實我們顧小孩也要有經驗，〔是。〕經驗不足的，每年都要招 1 年、2 年、3 年的，來了之後還要教導，教會了之後他又不願意做，我們每年都要重複做這些事情，不是很辛苦嗎？所以請妳建請中央，如果說公立的教保員可以考進來，應該要把他們納入到看是要教師的退休制度，還是公務人員的退休制度，你說勞工退休，以我所知道的，有時候勞工一退休，可能你要領到 200 萬元或什麼，過個幾 10 年喔！要領到 200 萬元其實都不容易，每年的退休金有可能就是每個月 2 萬元，2 萬元左右的生活費退休金，那個生活是很辛苦的，像這種制度也請局長往上呈報。〔好。〕

看看能不能改變嘛！你們福利夠好，自然就有些意願很高的人就會來投入嘛！這是相對的，這一點要麻煩你們。

社會局蔡局長宛芬：

這兩項我們都來跟中央建議。

吳議員利成：

這個妳沒有往上反映，妳說公托的效果要能夠彰顯出來是不容易的。在這裡有幾個建議，像公托設置數量不足。局長，你們現在預計這幾年，整個公托的數量，公托中心，到底你們有什麼打算？要增加到多少？

社會局蔡局長宛芬：

到明年底會增加到 85 處，目前盤點也確認，到明年底之前會有 85 處的公托。

吳議員利成：

那平均一年會增加幾處？

社會局蔡局長宛芬：

我們到現在 10 月是 67 處，到明年是 85 處，我們幾乎是增加了 18 處。

吳議員利成：

以後會持續嗎？

社會局蔡局長宛芬：

以後會，以後只要是社宅就一定會有我們的托嬰中心，這個是既定的政策，現在只要是中央，還是高雄市自己蓋的社宅，我們都一定會爭取，社宅一定要有托嬰中心，這是既定的政策。

吳議員利成：

我們希望每年至少有 10 幾、20 幾個托嬰中心可以繼續成立啦！

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會來努力，好。

吳議員利成：

這邊要辛苦一下，剛才講的托育人員，教保員他們的薪資福利，這個有提高的必要，我請局長還是要往上反應，尤其是退休制度的改變，對於投入教保員的意願，其實是最大的誘因。因為我在小孩身上奉獻 20 年、30 年，以後退休生活我不用很擔心就可以全心全意來投入，這點要麻煩妳，這個托育補助也是要跟中央講一下。〔是。〕妳補助 7,000 元、8,000 元、9,000 元，我覺得好像有補助，但是感覺不到位，我覺得如果要到位，就是在念公托或私托，或是家庭的那個，妳就讓他補助到全額，政府應該是可以做得到的。

社會局蔡局長宛芬：

關於第二點跟第三點謝謝議座，我們會來跟中央發文，建議他們再做調整跟

思考，謝謝議座。

吳議員利成：

謝謝局長，請坐。我們這邊最近有一個很大的問題，這是經發局的業務啦！在九曲堂傳統市場裡面有在施工，請經發局長，帥哥局長。

主席（康議長裕成）：

請局長準備。

吳議員利成：

九曲堂那個傳統市場裡面有在施工，你知道嗎？〔是。〕哪時候開始施工的？

經濟發展局廖局長泰翔：

原先預計是在今年的 6 月 9 日開工。

吳議員利成：

你是幾月開始施工？開工的時間。

經濟發展局廖局長泰翔：

6 月 9 日開工。

吳議員利成：

6 月開工，現在幾月了？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，現在是 11 月。

吳議員利成：

11 月了，這樣是幾個月了？6、7、8、9、10 要半年了，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們承包商在工程上的延宕，我們已經跟他們解約並且重新上網招標，已經跟新的廠商進行簽約。

吳議員利成：

那是誰的問題？市場的問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想是我們的問題，是承包商的問題。

吳議員利成：

承包商的問題嗎？〔是。〕既然你們讓承包商來標這個工作，你們弄到讓他流標然後延宕，這個是誰的問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

一開始我們的招標是採取…，是。

吳議員利成：

看一下吧！這個是什麼工程啦？他沒有做完，停工、失聯就放著在那邊，還

掛布條抗議，說他的東西有任何損害還要再追究。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會採取相關的法律行動。

吳議員利成：

這到底是誰掛的白布條？我也不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

是廠商掛的，我們會採取相關的法律行動。

吳議員利成：

當天，我其實是禮拜天過去的，禮拜天還好一點，他整個裡面，我不知道你們到底要做什麼工程？菜市場裡面你們把他挖成這樣，兩側全部都…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們其實是要做整體環境美化工程，當時我們相關設計其實都有跟市場包含主委以及整個攤商說明，整體希望可以活化，因為目前已經有青年攤商來進駐，青年攤商也希望九曲堂的市場可以呈現不一樣的形象。

吳議員利成：

你們上次搞一次青年攤商進駐就有點雞飛狗跳，你這次又搞成這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時是…。

吳議員利成：

我跟你講啊！沒關係，你不要急，你先看，挖成這樣，然後停工、失聯，整個這樣。因為今天 PowerPoint 有點問題，我那個影片沒有辦法，那個錄音檔沒有辦法弄出來，很抱歉。菜市場裡面人家在做生意，你們後面整個圍起來都不能動，都不能出入，後面的攤商全部都停擺，這是菜市場的中間，你們這些施工的地方，這個等一下，這個本來是那邊的現況，我們本來有錄影，但是不好意思，可能操作不好放不出來。重點是你們這條，這條就是剛才那些地方，你看這種施工整個停在這裡，都沒辦法做工作。你說這個工程行停工、失聯，重點是工程行還是你們選出來的，你們有沒有覺得 6 月開始做到現在半年了…。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為中間我們終止合約之後，我們有馬上上網招標來重新啟動…。

吳議員利成：

局長，如果你是當地商家，你做何感想？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想有可以做得更好的地方。

吳議員利成：

而且我跟你說，其實市長你要冒冷汗了，為什麼？你們也知道我們在選舉的時候，菜市場是耳語最多，大家批評最多的地方，你一個菜市場放在那邊半年，你之前的都做得很好，但是今天菜市場弄成這樣，我相信不可能沒有怨言，很多怨言就會在這個時間開始滋生，你可以忍受這個到現在還沒復工，拖了半年，而且後面可能還要再幾個月。你們覺得做成這樣，你的理由就是我的廠商停工且失聯，是他們的不對，不是我不對，廠商是你們選出來的，你們還選到會停工、失聯的。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實一開始我們的招標的確是沒有廠商來投，後來在最低標的時候，是這家廠商進行投標，的確在整體工程執行以及實際的工程進度上，有非常大的…。

吳議員利成：

那就表示你們本身的設計跟經費就是有問題嘛！你們硬叫人家來做，我做了不合成本、賠了錢，如果賺錢，殺頭的生意都有人做，賠錢的誰要做。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實市場的工程的確比較復雜，後續會來檢討相關招標整體上的內容。

吳議員利成：

局長，我請問你，這個東西你要弄多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說我們在上個月已經開了開工說明會，在近日我們就會實際進場施做，預計施做的時間…。

吳議員利成：

新的廠商產生了嗎？〔是。〕那多久會做好？

經濟發展局廖局長泰翔：

上個月已經進行開工說明會，這個月會來進行施做，預計整體工期是 100 天。

吳議員利成：

100 天，已經過完年了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對相關攤商，不論是補助或是他們的使用費，我們會進行相關的折免。

吳議員利成：

那這些被影響到生意的，生意不能做大家就翻臉了，而且整個都凌亂不堪，你們給人家施工的地方，後面整個都坑坑洞洞的，有些人、有些廠商在那邊走路，有時候要去拿東西什麼的，不小心踩到大家都會摔倒。現在還有這個，他們中間有一個走道，我去…。

經濟發展局廖局長泰翔：

九曲堂是民國 59 年開始建造，在原先既有設施上的確有需要加強的空間，這也是為什麼我們會選擇這個市場進行整體更新以及改造。

吳議員利成：

可是我覺得你們的改善很奇怪，東挖一點西挖一點，然後每次…。

經濟發展局廖局長泰翔：

原因是我們希望這個慢慢施工的方式，不會整體…。

吳議員利成：

局長，你們每次動一邊，我們就要被百姓抱怨，因為你長得帥，我不好意思對你太大聲，這也是長得帥的好處啦！我這樣說好了，今天去到那邊，廠商大家在說的，因為你也知道這都是舊的，它中間上面其實屋頂不高，而且它是鐵皮屋，整個市場在夏天的時候又熱得要命。我去的時候鄉親就一直跟我反映：「議員，這個跟經發局管理市場的說很多次，都不幫我們改善，你幫我們處理一下。」你看它上面有通風的，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

通風的裝置。

吳議員利成：

你知道這是什麼嗎？這是百姓自己裝的。他跟市場管理處講沒有人要去做。這個整排裡面就這個區域，他們周邊幾個攤販，他們自己出錢裝這個，這樣才不會那麼熱，否則熱氣悶在上面都散不出去。整排都幾乎沒有做，就中間這裡，而且是廠商自己出錢。政府有什麼用？你既然是管理單位，人家又跟你建議說這個中間很熱，做個出風口，你們都不願意去做，我就不知道為什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們一併併入這次的工程檢討，加裝相關的太陽能通風球，讓整體的通風能夠做改善。

吳議員利成：

是啊！今天如果沒有人跟我說我也不知道，跟你們說好幾次，你們都不做，結果你們做的工程每次都干擾到人家。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們納入這次的工程檢討。

吳議員利成：

你們真的要加油啦！其實很多局長都是很久的朋友，有的都做到白髮蒼蒼，有時候想對你們兇一點都不忍心。大家都很辛苦在做，但是你們就還是會被人家罵，對不對？局長，你講的是 100 天可以施工完畢。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，會在近期開始動工。

吳議員利成：

可以拭目以待。〔是。〕頂棚加這個散熱裝置。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來納入這次的工程檢討內容。

吳議員利成：

你們回去檢討。〔是。〕再來要建議的是你們在我們的市場影響這麼大，大家生意不好做，有些攤位還關起來。你們這些租金是不是有減免？〔是。〕你們有做哪些救濟措施？局長，你心裡面有沒有一個底？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關租金減免目前已經在執行。

吳議員利成：

有在執行，你要怎麼做？

經濟發展局廖局長泰翔：

在施工期間，因為這次的影響可能相對來說比較大，也比較久，我們就將整場相關租金都進行減免。不只是直接影響攤商，因為我們有許多攤商也間接受到影響。

吳議員利成：

你們從 6 月就開始影響了。〔是。〕你們是減免全年還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會從 6 月開始就做減免。

吳議員利成：

6 月開始減免，減免是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

減免到工程完成為止。

吳議員利成：

攤位費不收？〔是。〕生意受影響的都不用算嗎？算他們倒楣？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關救濟補償我們會來做後續檢討，後續我想或許可能是用振興措施，可以讓他整體行銷，或是有更多的人可以來到這個市場。

吳議員利成：

你不要畫大餅啦！〔是。〕那個大餅我不要聽。我是說你到底有沒有什麼可以補償的？除了租金可以減免，他們生意受損的呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會來進行相關救濟補償的研議。

吳議員利成：

市長，你要不要拿點私房錢出來補貼一下？

主席（康議長裕成）:

市長請回答。

陳市長其邁：

這個市場的人也不少，對他們有所影響我們真的很抱歉。我會請林副市長針對工程部分，廠商施作看能不能加速，把這個工程整合。

第二、上面排熱部分，看能不能一次性在施工同步完成，改善菜市場的設施。

第三、工程施作期間，我們收租金也不合理。另外在救濟補償部分，我會請經發局研議，在這段期間受影響的生意範圍到底有多大，這個是我們應該要做的，要補償的，這個我們會來做。謝謝。

吳議員利成：

市長，有時候花點小錢讓百姓好過一點可以平息民怨，對你也有很大的好處。

陳市長其邁：

這個我們會從寬、從速來做減免跟補償。

吳議員利成：

可以做到的請市長幫忙一下。

陳市長其邁：

我們會請區長和經發局以及當地攤商一起來研議。謝謝。

吳議員利成：

市長，謝謝，我替百姓感謝你。局長，你請坐。其實這個本來是一個影音檔，這是九曲堂火車站，大樹最熱鬧的地方就是在九曲堂附近這邊。其實在火車站旁邊有一個原本的機車停車場，好像也可以停幾台汽車。這個停車場我不知道為什麼，基本上這個應該是鐵路局的，我還是要拜託市長，因為鐵路局的停車場現在不讓人停車，不知道是在整理還是怎麼樣？我要拜託市長，可不可以跟他們溝通，看這裡能不能趕快恢復，讓大家可以停機車或是汽車。雖然這個不大，但是對當地九曲堂火車站範圍那邊的交通影響其實是蠻大的，因為這裡原來的空地都是停車場。本來我從這裡轉過去，這樣攝影過去，旁邊兩排，原本的一條小路變成都停滿了機車，這些機車原本是停在這個停車場裡面的。因為搭火車的時候就會把車停在火車站，就不用停到路邊。現在全部都停在路邊，我們那個舊部落的路本來就不大，停車之後就整條路都塞住，停在路邊就會影響到交通。這點要拜託市長和市政府跟台鐵溝通，是不是儘快恢復停車的作用。

鐵路過來，這裡也是鐵路局的地，但是市府已經把它整理規劃變成一個類似

公園的地方，其實很漂亮。當然過去裡面是公園，為了管理這個公園，我不知道為什麼現在市府單位最近特別嚴，把這個圍得嚴嚴實實的。這裡就是火車站出來的入口，就是一個可以進去的地方，本來它是類似殘障步道，可以讓輪椅之類的過去，他把它變成這樣是為了怕機車騎進去，對在裡面運動、散步的人有危險性，當然這是很 ok。可是我們的里長、當地的居民反映，你把這個設計成這樣，坐輪椅的阿公阿嬤，有些比較大台的就會卡住進不去。是不是你們去看一下，這個地方到底是要讓它長高一點，還是變瘦一點？因為你這樣真的有一些大台一點的，有些阿公騎比較大台的電動車就進不去，電動車要進去都無法進去，我不知道這是誰設計的。這點是不是可以改進？這個整個本來可以有通道進入的，現在全部被市政府用欄杆把它封死，等於說剛才那個地方就是這整個範圍公園唯一的出入口，如果有些老人家不良於行想要推電動車進去散步也進不去。這個是不是請市府來改善？而且裡面有一處很特殊，本來沒有，這個地方誰可以猜得出來這個是什麼？用黑布蓋著，這個其實是一個沙坑，裡面就是白白細細的沙子。不知道是公所還是誰做的，我不知道是誰設計的。異想天開的認為這裡有沙子可以讓孩子在這裡玩，這個想法是很好。可是為什麼現在黑布還蓋著？這種相關單位應該找誰？工務嗎？不是喔！其實應該是區公所去做的，應該是民政局的事情。沒有關係，也不是在責罵誰。只是說這種異想天開的工程拜託不要再做。為什麼現在黑布蓋著都不能動？原本那裡是草皮，市長，原本草皮我可以在上面活動走來走去，在那裡跳廣場舞都很 OK，你們在那裡挖個坑做沙坑，結果蓋起來不敢開放。為什麼不敢開放？你也知道鄉下地方貓、狗一堆，尤其貓都很愛貓砂，這個來做貓砂又很剛好。後來發現你把原來這個地方做沙坑，很多動物都會跑進去，在那裡玩、在那裡挖，挖要跟小孩子一起挖嗎？不敢，如果動物在那裡玩，你敢帶你們家的寶貝小朋友去那裡玩嗎？一定不敢，現在封起來。封起來，這個工程款就損失了，而且現在放在那裡又不能用，百姓又沒了草皮可以在那裡運動。這個，我不知道誰的那種異想天開的想法，做這個不切實際，實在是…。市長，你要不要講兩句？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，吳議員，比較快的解決方式，我請公園處去把這個場域馬上做調整，有些不好的，像剛剛這個無障礙設施，那是不要讓摩托車進去，因為過去就是居民都在抱怨說，摩托車騎了就進去，像三輪車就開進去，現在做這個，照片看起來符合規定，包括無障礙、包括輪椅都可以進去，但是可能因為相片的關係，我叫公園處用我們的標準…。

吳議員利成：

現場看一看。

陳市長其邁：

再去看一次。改善之後，這個拜託民政局。

吳議員利成：

對，還有另外一個，市長。

陳市長其邁：

區公所也要檢討說管理的機制到底是怎樣。

吳議員利成：

對，檢討一下。光是那個出口，我認為說好像把它封得太過了。

陳市長其邁：

是。這個，我們來檢討一下。

吳議員利成：

有時候這邊一個出口，那邊一個出口，出入應該是 OK。

陳市長其邁：

我看公園處做這個比較有經驗，叫他去把那個公園巡一巡，一些設施如果不好的、沒在使用的、壞掉的，那些都拆一拆。

吳議員利成：

這個沙坑還是想一下吧？不然花這些錢做這個，結果變成沒有用。也不敢開放，做這個沙坑做什麼？

陳市長其邁：

做那個可能懶惰吧？在那裡，他想說維護麻煩。

吳議員利成：

沒有，他可能想說小孩子可以玩，想得很好，不過他都沒想到說狗貓、有的沒有的都會跑去那裡玩。

陳市長其邁：

對。一般來講，這是在管理部分。這個我們檢討，謝謝。

吳議員利成：

市長，謝謝。也不要耽誤太多時間，我簡單講，上次本席也質詢過大樹高屏溪旁邊的那些垃圾。這個在高屏溪的旁邊，沖刷以後，已經很久的垃圾都被沖刷出來。你讓它沖出來就變成二次污染。你本來污染在這裡，又讓它污染水源，整個都往下游一直漂、一直流，你看左邊這個草皮平的，其實這整片下面都是垃圾。上次質詢，市府也有說有要處理，本席要請教現在的進度，到底擋土牆做了沒？我們的垃圾有沒有把一些弄出去處理掉？市長要誰來回答？水利…。

主席（康議長裕成）:

請市長補充說明。

陳市長其邁：

分成兩部分，因為這個是很早之前的事情。〔對。〕做為垃圾掩埋場。

吳議員利成：

對，現在跑出來了。

陳市長其邁：

是。它是在攔河堰的下面，不是在水源保護區。

吳議員利成：

污染海洋沒關係就對了。

陳市長其邁：

這個部分要做，大概是這樣處理，第一個就是護岸。護岸水利局在 11 月 18 日已經發包設計。

吳議員利成：

發包了？

陳市長其邁：

因為現在非汛期，水會比較退，所以趕在非汛期期間快點把護岸做起來。現在環保局在 7 月 28 日颱風過後，這部分我們最後決定說清除部分拜託環保局，環保局現在也在跟中央環境部申請預算跟經費。這些垃圾我們也要給環保局時間，讓過去長久留下來的垃圾慢慢清出去。裡面的護岸大概在明年，最慢應該在 4 月之前，我們一定會把它做好。

吳議員利成：

好，謝謝，我們期待地方的問題可以趕快處理掉。本席今天的質詢就先到這裡，祝大家都可以順心平安，謝謝大家。

主席（康議長裕成）:

謝謝吳利成議員，也是本會帥哥議員的質詢，休息 10 分鐘，謝謝。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）下一節總質詢是由民進黨團總召江瑞鴻議員進行總質詢，時間 50 分鐘。

江議員瑞鴻：

市長，你真的非常的辛苦，南北奔波。為了高雄市的年度預算、《財劃法》，南北這樣的奔波，結果你也拼不過藍白修這個惡法，致使我們明年度一般性補助跟一些建設的預算，以及計畫型補助都減少。尤其想要來高雄市代表國民黨參選市長的柯志恩委員，她也來配合藍白兩黨的黨意，跟著他們修法的方向在走，影響到所有高雄市民的權益。如果她要這樣，是不是拜託她去台北市選就

好了？不要來高雄市選。本席要請市長來說明你對這一次《財劃法》二版的看法。請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

今天行政院已經提出版本，站在高雄市政府的立場，我們是支持行政院這次修法的版本。我們支持的原因是在於，因為考量整個《財政收支劃分法》除了必須兼顧到各縣市之間的區域平衡發展，當然更重要的就是有一些高雄市分配的比例，我也認為應該是要考量到在高雄各個地區，或是南部各個地區不同的特性，譬如土地面積，我們的面積比台北大 11 倍，如果統籌分配稅款只考慮人口因素，不考慮面積或者面積的比重過低，那麼一定會衝擊到高雄市政府基本建設需求。

第二個，工業污染造成整個環境品質下降，這個當然會衍生我們對於公共衛生，或是醫療服務，甚至其他等等各項服務需求增加，譬如說污染防治等，這個也許在台北市不是什麼太大的問題，但是污染防治我們要增加稽查員、要增加防治設備，也要做各種不同改善措施，這個都需要錢。行政院的版本這次把所謂污染指標，就是以工業人口加計中高污染產業的從業人口數來做為加權的比重，我覺得這個就有考量到說像一些工業化的城市，當然不是只有高雄，也包括像台中、新北，這些因為整個環境污染造成外部成本增加。

另外當然最重要的是人口結構，你單看人口，有些比較年輕，有些小朋友比較多，或是長輩比較多，人口結構老化，這些當然會衍生不同社會服務需求，像高雄，我們的老人人口將近大概 60 萬人左右，比台中 48 萬人就足足增加了大概 10 萬人左右的人口，這些額外增加出來的負擔，一定會衝擊到高雄市政府財政，行政院的版本有兼具到我剛才講的這些考量。另外，行政院也承諾，包括一般性補助、計畫型補助跟統籌款的金額不少於去年水準，這樣當然也能夠進一步的確保我們在公共建設，尤其像這些重大交通建設能夠如期如質的進行，這樣我想是一個比較符合高雄長遠發展的修法，所以我們支持。

我們也希望行政院的版本出來，也希望國民黨的黨團其實應該要多跟行政院協商，不同意見協商出來的結果才是符合全民利益，而不是沒有聽取地方意見就逕自的這種修法，我在早上也特別呼籲，希望國民黨黨團、國民黨委員不要錯錯錯連番錯，也不要成為阻礙高雄進步的絆腳石，我還是希望苦口婆心啦！希望立法院能夠把過去對於這些修法的衝突也好或者是不同的立場，把政黨對立的意見放一邊，確實能夠站在台灣的角度跟地方發展的角度來看財劃法的修法，這樣是全民的期待。

江議員瑞鴻：

感謝市長詳細的說明，本席的意思也是說，高雄市的總面積跟台北市的總面積相比，你看高雄市多 11 倍多，人口也比較多，一些結構性的污染都在高雄市，他們把總公司設在那裡，把公司的地址設在台北市，台北市分到的卻比我們多，就像以前我做得要死，結果卻被嫌到流涎，他們就坐在那裡舒服的吹冷氣，分到的比我們還多，這公平嗎？我們也呼籲，你看昨天南部所有的立委也共同召開記者會，替我們爭取權益，希望柯志恩委員也能有像南部那些委員一樣的心情，替南部高雄市來爭取權益。

再來就是要跟觀光局長探討，你先坐下，我們的觀音湖有內湖和外湖，今年內湖改造與公共廁所真的做得很漂亮，這陣子也有很多社團去那裡辦活動、辦健走，本席在部門質詢也有請教局長，我們的環湖步道及內湖做得那麼漂亮，本席也有去走過，有時候傍晚有空閒的時候就去那裡運動，真的大家都同聲稱讚，由市長跟觀光局以及水利局一起把內湖改造得那麼漂亮，也有環湖步道，也有培育蝴蝶及蜻蜓，也有很多野鳥會到那裡棲息。現在的缺點就是我們的外湖，外湖現在任其荒廢，你看這裡，這個環湖步道，剛好在這個觀水宮，從內湖出來那個停車場，開始有做一條環湖步道，水利局或是觀光局之前有做一條環湖步道，結果只有怪手去整地，整地完到現在都沒有下文，任其長草荒廢，你看整個外湖這樣雜草叢生，本席建議是不是可以再找經費把外湖整治到跟內湖可以互搭配，有一個整體性，可以結合環湖步道跟觀音山、觀音湖以及義大世界形成一日遊，對於本席這個建議，是不是請局長答復？

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

觀音湖的工程，內埤部分加步道還有整體景觀，我們其實都已經完工，也有得到建築園冶獎、卓越獎等，但是外埤部分，也非常感謝水利局之前在外埤部分完成土堤步道建置、樹木移植跟防水閘門等這些水位調節工程，但是目前外埤部分都是屬於台塘的土地，目前也沒有經費跟台塘來進行承租，誠如議員的建議，我們未來會再評估外埤部分有沒有發展觀光跟遊憩需求，再進一步來做相關調整。

江議員瑞鴻：

你看這個，去年所有清淤起來的，這堆這邊現在整個長草，雜草叢生，類似這種情形，我們再把湖底整理，挖起來的土不要外運，可以做一個假山的造型等等，類似像這樣子，整體做步道，從中間做過來，提供民眾使用，尤其也有很多民眾都說你用怪手挖一挖，整條通到內湖的停車場外面那裡、那個門口，

現在整個步道任其荒廢，市長，這部分是不是可以整合台糖，在你任內一起把內外湖建設好，讓仁武人對你的看法，從過去年代到現在，大家一直想做的，你真的把它做起來，把整體做好，請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

這個上次在颱風的時候有去看過啦！在外埤部分還是沒有做環境整理，我們在明年底之前一定會在汛期來之前，看先能夠把周遭泥底，這些清淤能夠先做，在明年利用時間把環湖步道一併完成，我會請水利局做協助，這個也拜託林副市長能夠來協調，因為可能在經費上，觀光局是不是我們還能夠…，現在因為計畫型補助，在中央幾乎因為財劃法修法，這個就會造成影響。我們請林副市長來協調，如果可行請水利署或是水利局的預算，我們來做分配，我們趕快把它完成。

江議員瑞鴻：

民眾有反映，從這個外湖到停車場出來，來到觀水宮外面這裡，裡面就像我說的，去年怪手挖一挖之後一條步道那麼長，現在都長草，什麼建設都沒有。

陳市長其邁：

這些隨便動下去都要好幾百萬元啦！預算部分我拜託林副市長來找，謝謝。

江議員瑞鴻：

就拜託林副市長，好，請坐。再來你看，觀音湖裡面，去年颱風來襲，整個上游大水沖刷下來，現在也都整治好了，未來水利局是不是可以…，如我剛才所說，外湖靠停車場這邊以前都有蓄水，可是近 3 年來都沒有水，魚都死了還發出惡臭，這點希望水利局想辦法改善。本席想說是不是將那邊清淤之後再布置有造型的假山之類的，架設步道可以讓內湖和外湖相通，請水利局長答復。

主席（康議長裕成）:

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

議座講的是外埤嗎？

江議員瑞鴻：

對，外埤。

水利局蔡局長長展：

外埤部分我們上次主要是做環境整理，以前外埤下面沒有水池，除了土堤…。

江議員瑞鴻：

就是水深不夠，因為淤泥一直淤積。每年從內湖流出的淤泥都淤積在外湖…。

水利局蔡局長長展：

那邊流出來的…。

江議員瑞鴻：

外湖原本有蓄水，日積月累之下積了不少淤泥和沙子，到最後…。

水利局蔡局長長展：

我們會再清淤。

江議員瑞鴻：

你看每年還要麻煩環保局去那邊清理死魚，真的臭味難聞。

水利局蔡局長長展：

雨季過後我們會再去清理外埤下面的淤泥。這邊以前的穿透度真的很差，從旁邊其實都看不到，這次整理之後穿透度有改善，環境部分我們也會注意。

江議員瑞鴻：

本席的意思是不要只做一半，是不是能延續下繼續處理？

水利局蔡局長長展：

那邊還有很多三七五減租的土地。

江議員瑞鴻：

那邊是比較靠近…。

水利局蔡局長長展：

觀水宮的另外一邊。

江議員瑞鴻：

對，觀水宮後面。那邊好像也沒剩幾戶。

水利局蔡局長長展：

還有。

江議員瑞鴻：

我知道。

水利局蔡局長長展：

內埤那邊一些控制水閘門的鑰匙也都交予他們保管。

江議員瑞鴻：

我知道，好像還有 4、5 戶在那邊種稻。水利局是否有長期計畫，並且與觀光局配合將步道建置美觀一點好嗎？請坐。

再來是文武里，就是 92 期重劃區那邊。大約 4 年前工務局有到那邊舉辦說明會，計畫在公設地內開闢寵物公園。現在應該已經發包動工，為什麼拖到現在才施工？說明會至今將近 4 年，這屆也只剩下 1 年就結束。有民眾反映高鐵順延到水管路雙側是否有計畫來進行綠化延伸？市長也常提到台積電，從高鐵

坐到大社、燕巢有個大轉彎，速度會減慢，車速一慢就會看到兩側的環境，來到仁武之後速度更慢。是不是這 2 件高鐵橋下的綠化趕快進行？不然就像民眾反映的，92 期重劃區被高鐵的圍牆圍起來之後，閒置在那裡也是雜草叢生。這屬於公園管理處管理，是不是請處長起來答復？未來高鐵橋下從中正路到水管路這段延伸雙側的綠化是否有計畫進行？請處長答復。

公園處林處長燦銘：

關於 92 期公 5、公 6、公 7 這 3 座公園大概明年 4 月就會完工。另外，高鐵橋下的那條綠廊…。

江議員瑞鴻：

中正路到水管路這段。

公園處林處長燦銘：

對，那個部分也已經設計好了，最近會來做相關工程發包。

江議員瑞鴻：

請坐，要趕快進行，不要拖到我們卸任，又要選下一屆議員。

公園處林處長燦銘：

不會，因為綠廊的部分已經設計好，最近要做工程發包。

江議員瑞鴻：

再來就是新庄路。我記得今年也有拜託新工處，因為到澄觀路口的彎度不夠，致使大卡車需向外開出去才能轉彎，造成交通上的不安全。騎機車的民眾也有提出反映，這部分已經做好。現在新庄及很多用路人反映，新庄路 10 號橋下的對面就是產業園區出口，既然馬路這麼大條，是否能夠打通讓車輛直行將雙邊串連起來，未來產業園區正式營運時就可以紓解仁林路及澄觀路的交通量。這部分是否請交通局或經發局？

主席（康議長裕成）:

請經發局回答。

江議員瑞鴻：

局長來回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確因為目前整體車流量有提升，國道 10 號下來的跟可能會出去右轉的都會卡到。目前來說，原先我們所規劃的方案，因為是走既有路型，交通局是建議我們用拓寬，可以直接左轉往澄觀路的方式進行，近期我們會儘速安排會勘，我已經跟交通局以及道工處進行溝通以及協調，我們希望近期能夠依交通局建議，將相關措施來做改善，用拓寬，可以直接左轉方式做整體路型改善。

江議員瑞鴻：

未來國道 7 號銜接，公路局也有到我的服務處說明未來雙邊的平面道路要再拓寬 1 個車道。〔是。〕新庄路直走的話，現在產業園區的道路也差不多都做好了，很多民眾建議將新庄路橋下的安全島打通，就可以直接從產業園區通到焚化爐後面。〔是。〕產業園區有 1 條路可通往焚化爐後面。

經濟發展局廖局長泰翔：

污水處理廠前的那塊。

江議員瑞鴻：

對，這樣是不是可以紓解仁林路的交通量？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前是這樣規劃，讓污水廠前那塊可以直接通到對面的新庄路以及可以左轉澄觀路。目前的方向會往這塊辦理。

江議員瑞鴻：

針對國道 10 號橋下這塊，是不是等你總質詢結束後找時間來辦會勘，看要如何串連打通？〔是。〕局長請坐。

市長，果嶺公園真的受到大家稱讚，尤其傍晚或是假日很多民眾會去。在八德南路也有一處出口，有民眾反映很多孩子不知道是好奇還是愛騎腳踏車運動，三五成群都騎腳踏車。那個坡道雖然很陡，他們還是堅持騎上去。那邊應該是可以通到 14 號球道，現在那邊好像有個停車場和臨時廁所，我聽說那邊還要再蓋廁所。不友善之處就是雖然有汽車和機車停車格，但是騎腳踏車的孩子或民眾卻不知道腳踏車可以放在哪裡，就變得很不友善。我看到 3 個小孩就問他們為什麼將 3 台腳踏車停在同一個機車停車格裡面，他們回答說如果要收費，3 個人就只需付 1 個停車格的費用就好，不用每台腳踏車都收費。我有拜託交通局在那邊設立 YouBike，他們說效益不大應該無法核准通過。我建議是不是市府自己來設置腳踏車停車場，提供騎腳踏車上去的民眾有地方可以停放，不然只有騎車、開車上去的民眾有地方停放車輛，騎腳踏車的民眾卻只能將車子放在路邊。這部分是屬於公園管理處還是交通局？由交通局答復好了。

主席（康議長裕成）：

交通局請回答。

交通局張局長淑娟：

我們目前是在果嶺那邊設 65 個自行車架，包括 YouBike。八德南路因為…。

江議員瑞鴻：

但是那是球場大門那邊。

交通局張局長淑娟：

對，八德南路這邊我們現在也在找空間來設，因為那個主要是坡度比較陡一

點，當初有安全考量。

江議員瑞鴻：

對，你們有派人跟我們會勘，你們有說那裡不適合設那個，你們還說因為騎腳踏車去的人比較少，沒有錯，但還是有很多民眾認為比較近就繞上去那裡，因此沒有騎到松藝路那邊。

交通局張局長淑娟：

對，我們現在考慮就是會設在路口那邊，因為那邊左邊有腹地，那邊我們是希望設自行車架在那邊。

江議員瑞鴻：

有民眾反映看到小孩子很可憐把 3 台腳踏車擠放在同 1 個機車格裡面。

交通局張局長淑娟：

他停在上面不會收費，因為自行車我們不收費。

江議員瑞鴻：

他就問小孩說，有那麼多停車格你們怎麼不要 1 台停 1 個格位？他們說，沒有，我們 3 台停在一起，這樣收費就只收 1 格位的錢。

交通局張局長淑娟：

當初是因為坡道的考慮，安全上的考慮，我們現在會設在入口處的左側，在那邊設置停車架，目前初步是這樣的規劃，謝謝。

江議員瑞鴻：

好，再拜託了。

主席（康議長裕成）：

那個坡道很陡。

江議員瑞鴻：

現在是鳳仁路 292 之 19 號旁邊，剛好在鳳勝預拌混凝土廠的旁邊有一塊市府綠地，它應該是公園管理處的，人家說我們把一些樹木等有的沒的都暫放在那裡栽種，譬如有人移走樹木，原本那個地方有人要認養，最後好像放棄了。但是鳳仁路 229 號旁邊有住家，之前裡面曾經發生火災，但是進去是無尾巷，因此造成消防車無法進去救災。那裡的民眾有來反映，這個月我們有到那裡辦會勘，我建議在這個綠地的公園旁邊是不是開設一條消防車可以進出的道路？屆時可以通往後面，因應未來如果真的有發生意外事故的時候，可以讓他們的車輛方便出入，請公園處長答復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

公園處林處長燦銘：

那塊地是我們的樹木銀行，之前議員說有人要認養，但是好像後來就沒有了。

江議員瑞鴻：

對，後來又放棄了。

公園處林處長燦銘：

沒有關係，那塊地的環境和雜草過長時，這個我們會來做處理。

江議員瑞鴻：

本席現在說的是這條巷子，你們從前面的這條巷子進去，因為進去是無尾巷。〔對。〕你一定要從這裡出入，它好像不到 6 米巷，消防車在那裡無法進出。因為前幾年巷子裡面曾經發生火災，當時消防車沒辦法進去，還有他們的水線要從鳳仁路拉到裡面，巷子內的民眾反映，在這裡的旁邊是不是可以挖鄰居的牆邊，看要設植草磚還是弄個類似的，我們就不要違反規定，是不是先弄個 6 米或 8 米便道，未來如果有意外的時候，消防車可以因應從那裡出入，還是救護車。處長，這個是不是可行？

公園處林處長燦銘：

這個我們再找相關單位…。

江議員瑞鴻：

不然我們來辦個會勘。

公園處林處長燦銘：

我們去現場看一下，如果有辦法，譬如照議員的意思，這個部分我們儘量來配合，好不好？我們辦個會勘。

江議員瑞鴻：

這個等於是在做功德，請坐。

現在說的是烏林國小，雖然這所學校的學生人數少，但是在烏林里它的回饋金很多，回饋金的使用受到很多限制，校長來我們服務處陳情說，他們裡面的一些兒童設施都已經很老舊，還有操場跟遊戲的地方已經老舊，同時也破損不堪，他也有跟里長爭取回饋金來幫忙他們，可是里長去查了之後，他說真的沒辦法，因為回饋金有限，而且使用項目都受到限制。我想拜託教育局，如果今年有賸餘款也好，還是明年的補助款或是建設經費，可以把他們的遊樂器材更新，也把這個地方的地面整理好，教育局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們在 11 月 17 日已經有去會勘，整個經費估起來大概 147 萬元左右，我們後續會全力協助改善小孩子的遊戲空間。

江議員瑞鴻：

還有本席在部門質詢也跟你就教自由學區的評估，就是三民高中、大灣國中的孩子要去學測或什麼之類的，是不是在冷氣改善部分，以及鳥松幼兒園的電價優惠案，這個有在進行嗎？

教育局吳局長立森：

三個都已經在進行中，高楠里跟五和里 11 月底要來開學區調整會議，我們到時候會去看仁武區公所，楠梓區公所這邊會來合作，要來把這個議案提出來，因為這部分要從區公所跟學校全力來協助。另外是私立幼兒園，我們現在已經要來簽辦，就是要把它納入專案優惠電價處理，現在已經在處理。另外，有關大灣國中休息室部分，因為現在正在進行考場事務確認，這件事情我們會特別關心，讓家長的休息區也獲得保障。以上跟總召回報。

江議員瑞鴻：

局長辛苦。再來是九番埤，都發局，高楠里新的重劃區靠近榮總跟舊部落這邊，中間卡 1 塊農地在那裡，剛好卡在中間的是農地，變成一個里裡面有新開發的跟舊部落。副市長，這個應該你是內行，請教你這個未來要怎麼做規劃？這塊農地是不是拜託都發局看如何來變更？你怎麼處理這塊農地？不要讓一個里分成兩個地方，變成兩個社區也不方便，那裡的人也說不公平，怎麼會留一小塊農地夾在中間？是不是請副市長答復，還是要請都發局長？

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這部分最近有人提出申情變更，九番埤因為在 102 年曾經有過一次變更並沒有通過，因為它要有公益性，這部分都發局有把它納入先期檢討，就是先去整合，看怎樣提高它的公益性，都發局有跟水利局還有地政局，我們有個開會的方式在推動。這部分如果要進入檢討變更應該是在通盤檢討。

江議員瑞鴻：

這塊要做規劃，不然你看過去的舊部落，再來就有一塊農地，再過來是新的以前是木材行還是什麼，太子建設自辦重劃，現在又有靠近榮總這裡也重劃，它剛好靠近天公廟，天公廟的對面整片都是農地。〔對。〕是不是這一塊儘速做規劃，不要讓一個里的中間卡一塊農地，看起來也很奇怪，而且農地那裡的人覺得這樣對他們不公平，況且那裡也沒有影響種植面積或是什麼，都發局對這塊地，是不是儘快想辦法怎麼來開發？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分我們在通盤檢討會來推動。

江議員瑞鴻：

現在要請教這陣子發生最嚴重的事情，所有建商甚至中華電信、自來水公司和電力公司，所有公共建設也好，民營的建商要蓋房子也好、建築也好，全都停頓，就是在等工務局的土方去處問題。你們也有修改一些自治條例，但是有很多開貨車的司機和從事土資方面的相關業者，他們說 B5 是不是工務局規定不夠詳細，導致開大卡車的司機也不敢出來載運，因為你們的規定訂得不夠詳細，被環保局攔查到說載運這個不行，工務局認定這是 B5 的，環保局卻說這是 R 類的，被保七總隊抓到，也說這是 R 類的要移送法院，最後司機載運一天只賺 3,000 元，還要被移送法院，說是觸犯廢清法還要做解釋。他們拜託工務局在這次修正的自治條例要備註 10 公分以下的碎石，要加這些文字進去，這樣環保局才可以認定，不用跟環保局爭辯說這是 R 類的，不是 B 類的，保七總隊也說這是 R 類的，司機一天只賺 3,000 元，最後還要被移送法院，忙到人仰馬翻。他們建議是不是可以加註 10 公分以下的碎石文字，請局長答復。

主席（康議長裕成）:

請工務局長回答。

工務局楊局長欽富：

B5 類部分並不是用 10 公分來判斷，B5 類包括磚塊和石頭都算是 B5 類；R 類包括裡面有鐵、鋼筋、垃圾、塑膠，這些部分才叫做 R 類，這是非常清楚的，跟 10 公分沒有多大關係啦！磚塊和石頭都是 B5 類。

江議員瑞鴻：

他們的意思是說，依現在你規定的，沒有司機敢載運啊！

工務局楊局長欽富：

B5 類裡面不能有鐵、不能有垃圾、不能有塑膠。

江議員瑞鴻：

你們規定 10 公分以下的碎石才可以載運。

工務局楊局長欽富：

當我要填地的時候，需要 10 公分以下的碎石，但如果它是磚塊，就是屬於 B5 類，不是垃圾、也不是 R 類。

江議員瑞鴻：

對啊！加註這些文字進去，應該沒有什麼困擾吧！

工務局楊局長欽富：

像磁磚、鐵、垃圾、塑膠都是屬於 R 類，但要分開來，把它分出磚塊和石頭。

江議員瑞鴻：

他們的意思是說是不是加註 10 公分的文字進去，應該也不會影響什麼，對

你們也沒有損失什麼，但是這些司機如果載運出去會被環保局攔下來。

工務局楊局長欽富：

他們被攔下，不是因為磚塊，可能是混雜了鐵和垃圾。

江議員瑞鴻：

局長，你是不是邀集業者，請環保局和保七總隊派人出來，大家有個共識，不然高雄市被人家搞一下，不要說是誰搗亂的，就像我剛剛說的，中華電信的小包商沒有人敢出來做，有人跟我拜託，說這些廢棄物要怎麼處理？我也沒有辦法幫他們處理啊！他們說民眾催著中華電信的要趕快來裝設管路、自來水的也要趕快來挖管，但是挖出來的那些廢棄物沒地方放置、也沒有人敢載運啊！

工務局楊局長欽富：

因為管挖會挖到瀝青，它是屬於 R 類的。

江議員瑞鴻：

最後變成那些廢棄物沒有人敢載運，像公共工程的廢棄物沒有地方可以堆放，這樣會導致工程延宕，譬如像議會旁邊在蓋大樓，都不敢挖太深，現在只挖幾層土出來。本席在這裡跟你們說，因為大家都算好運，沒有遇到地震，如果遇到地震，整棟樓的連續壁和安全結構會瓦解、崩塌，民眾說，市政府如果不趕快解決這個問題，他們想要灌漿保護這些連續壁。本席拜託市府要趕快擬定出來，讓這些建商也好、公共工程的、中華電信的包商、自來水的包商、台電的包商，都可以安心出來工作，賺不到 3 萬元，最後還要移送法院，這在做什麼呢？

工務局楊局長欽富：

我們會邀請業者和環保局、警察局共同討論，把什麼是 B5 類和什麼是 R 類的講清楚。

江議員瑞鴻：

你們找個時間一起研究看看，不然被環保局攔下來，稽查說這個不行，但他們說這是工務局規定的碎石啊！業者說如果把它備註 10 公分以下的文字，這樣這些包商就敢出來做，以上，局長，你找一個時間。

工務局楊局長欽富：

好，我們會跟業者說明。

江議員瑞鴻：

鳥松區公所到目前為止，如果你們有去過就會知道它是一棟非常老舊的區公所，空間非常狹小，我記得捷運黃線現在也開始在動工，我也聽說區公所要配合捷運黃線遷移到新的地方，蓋一棟綜合行政中心。但是到現在沒有動靜，鳥松的民眾和民意代表都不知道鳥松區公所要坐落在哪裡，光是用嘴說，何時能

夠動工呢？請副市長起來說明。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

有關這個民政局已經主動跟鳥松區公所和捷運局討論，因為我們有一個 Y3 的聯合開發建築物，我們準備要進行相關招標作業，也跟兩局一起合議，也就是說民政局也要出資，但是聯合開發所分回部分，要再繳回給聯合開發基金，大致上我們會朝這個方向往前思考，鳥松區好不容易有捷運站進到那地方。〔對。〕它也應該值得有一個新的區政中心，這也是地方居民殷殷的期待。

江議員瑞鴻：

你如果去過現在的鳥松區公所，雖然外表有拉皮，但是裡面的空間非常狹小，公務人員在那裡上班非常擁擠，心情也不會很好，民眾的觀感也不好，所以趕快，就像你說的要共同開發。

林副市長欽榮：

聯合開發，我們大原則上兩個局要一起考慮，我們分配回來部分，能夠原則上保留到 1,300 多坪給區公所蓋新的大樓，這個地方民政局要按年分配，把錢繳還給捷運的聯合開發。相對的，現有的區政中心所在地，也應該要把它變更為部分可使用的更新地區，這樣的方法也可以來挹注市庫，以上我們是朝這個方向，我也會來督導捷運局和民政局及區公所，後續有任何進度，再請民政局向您報告，以上。

江議員瑞鴻：

副市長，你的構想不錯，現有的區公所也在鳳林路旁邊，那塊地如果你們能夠變更地目，就可以增加市府的財庫，最要緊的是，鳥松未來新的行政中心也有資源挹注。

林副市長欽榮：

這個希望總召多多支持、也希望議長多多支持，我們朝這個方向走。

江議員瑞鴻：

像邱俊憲議員也非常關心。

林副市長欽榮：

對，非常關心。

江議員瑞鴻：

鳥松所有的民意代表、里長和民眾都說，仁武區公所那麼大間，但是我們的鳥松區公所像一個鳥籠。

林副市長欽榮：

因為有捷運，我們現在已經設定 Y3 捷運聯合開發所分回的，民政局也應該可以開始考慮區公所，我們正在緊密的討論，有任何的進度會再向您報告，所以 Y3 是我們的標的。相對的，原本區公所的土地應該做有效的利用，要繳回給市庫，也比較有經費繳回給捷運聯合開發基金，這是一個比較能夠使財務平衡的方法。我們目前有任何進度，會再跟總召做報告，也跟關心這個案子的所有議員做報告，謝謝。

江議員瑞鴻：

好，感謝林副，本席今天的總質詢到此結束，以上，感謝大家，辛苦了！

主席（康議長裕成）:

謝謝江瑞鴻議員的質詢，向大會報告，今天的質詢和會議到此結束，謝謝大家！（敲槌）