三、第 4 屆第 6 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 114 年 11 月 10 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

主席（陳議員幸富）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，有沒有意見？沒有意見，會議記錄確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第 1 位的簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個問題要跟農業局討論有關壽山收容所的問題，現階段對於寵物尤其是犬類都鼓勵大家用領養代替購買，包括我自己也領養了 2 隻狗，牠們在我們家庭也扮演重要的陪伴地位，尤其是我的小朋友長大之後，那 2 隻狗這幾年來一直陪伴著我，只要我下班回家都會去遛狗、玩狗。這 2 隻狗我是去 NPO 團體領養，我發現他們的領養程序比高雄市壽山收容所還要嚴謹，這是我服務處接到的 2 件陳情，2 個不同的人，1 個人住台北，1 個人住在南部，他們在收容所志工的 IG 上面看到了領養的 PO 文，我不曉得這樣做可不可以：1 個志工可以把收容所的犬類，在沒有任何可以查詢的編號之下秀出犬類的照片？於是引起跟我陳情領養人 A 的興趣，他就跑去收容所看那隻動物，但他發現整個收容所的狀況沒有那麼理想，所以第一個動作就帶著領養的犬隻去動物醫院檢查，結果查出犬小病毒陽性反應，什麼是犬小病毒呢？農業局的人會比較清楚，它有兩個症狀，第一個就像小朋友的腸病毒，第二個會引發心肌炎，若你領養的幼犬沒有母體的抗體，就像小朋友沒有抗體很容易會得到腸病毒，然後不舒服甚至會死亡，另外一個就是要打疫苗，這一起領養人 A 發現有犬小病毒。另外一個領養人 7 月 9 日去也發現有犬小病毒，2 隻狗在一樣的空間發現同樣的病毒，我不曉得收容所對於這樣到底有什麼反應？這讓我想起有一座城市他們還很感謝上帝，很感謝老天爺這幾天讓大家吃到豬肉，這又是另外一件事情，他的豬已經死了好幾隻了都沒有反應，後來就發生非洲豬瘟，那這個狀況已經 2 隻，我不曉得現在壽山收容所有什麼作為？另外一個領養人 B 去領養 B 狗，7 月 10 日送急診馬上死掉，7 月 13 日領養人 A 的 A 狗休克死亡，這個應該就是收容所標準的作業流程跟 SOP，流浪動物進去收容所的時候必須要去做相關的篩檢和檢查，畢竟你那邊是群聚空間，我不曉得有沒有做到？第二、在收容期間你們有沒有去觀察犬隻有沒有什麼狀況？第三、等到犬隻要被領養的時候，你們有沒有好好檢查牠？像我去民間的團體領養的時候志工跟我跟得很緊，我們 2 個還去獸醫院檢查我那隻漢堡，檢查完還跟我說：「1 個禮拜每天

要拍牠的大小便給我看，如果 1 個禮拜覺得你跟這隻狗個性和興趣不合，你們可以分手趕快把牠送回來。」民間單位是這樣的謹慎，那我們呢？有沒有落實這 3 個 SOP？另外一件事情非常重要，其中有一個是從北部來高雄，看到那隻狗特別從北部下來要領養，你把人家的愛心當作王八蛋喔！1 趟高鐵下來去領養狗，送去醫院醫治，結果救不起來花了快要 1 萬元，流浪動物是生命耶！沒想到高雄市政府這樣面對流浪動物，我講 1 句比較粗魯的，現在市面上不是有很多二手精品店，你如果要去買二手精品，人家至少也幫你包裝得很好，擦得很乾淨，你要買二手的，來，讓你買，還會附上保證書，但我們有做到什麼嗎？1 個月 2 隻狗因為流行性疾病往生，局長有什麼看法嗎？

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

這個我是不是請動物保護處長來回答一下？

簡議員煥宗：

局長你先講，〔好。〕你針對這件事情，我講得這麼詳細，把整個事實講給你聽，你的態度是怎麼樣？

農業局姚局長志旺：

我們對於寵物的態度，其實我們都把牠當作是一個家人。

簡議員煥宗：

當作家人，你家裡的小朋友 2 個人得到腸病毒，你這樣對待他喔！

農業局姚局長志旺：

沒有，如果有進到收容所裡面，我們都會經過專業獸醫師照顧牠。

簡議員煥宗：

牠如果有專業獸醫師，為什麼領養的人把牠領養回去都會驗出犬小病毒？

農業局姚局長志旺：

這個可能檢驗的程序或是內容上是不是沒有檢驗到？這是比較專業的部分。

簡議員煥宗：

局長請坐，我覺得我好像在質詢台中市的農業局長，來，處長。

主席（陳議員幸富）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

Parvovirus 就是犬小病毒，它是一種犬隻在幼犬階段很容易得到的腸性腸炎疾病，它的傳播率很快，例如同一個區域裡面的小狗都有可能會傳染。

簡議員煥宗：

好啦！你不要跟我說這個，這件事情已經發生了，你們後續要如何做？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們會全面的檢討。

簡議員煥宗：

我問你 7 月 13 日第 2 隻狗死掉之後，你們有沒有做任何清消？

動物保護處葉處長坤松：

我們 1 個禮拜至少清消 1 次，〔嗯。〕認養人當時在認養犬隻的時候應該是沒有任何症狀，每一種疾病一定都有潛伏期。

簡議員煥宗：

所以這 2 個領養人運氣比較差嗎？1 個禮拜發生 2 件，1 個從台北下來領養到有犬小病毒的，另外 1 個是南部的鄉親也是運氣比較差沒有任何症狀，你這樣講我聽得下去嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我的意思不是這樣子，我的意思是他當時認養沒有這些臨床症狀，認養出去之後有這些症狀，這部分可以跟我們立即反映，我們可以立即性來做後續處理。

簡議員煥宗：

你看時間序，7 月 9 日另外一個人領養，7 月 9 日立刻帶去醫院，7 月 10 日那隻狗就往生，這是什麼狀況？解釋一下。

動物保護處葉處長坤松：

Parvovirus 是一個急性傳染病，因為幼犬很容易得到這個疾病，得到這個疾病牠會因為脫水還有出血造成這些死亡的情況。

簡議員煥宗：

處長請坐，我聽那一個從北部來領養的陳情人講，第一個、他對我們的環境真的很不滿意，我覺得回去應該做檢討，不要糟蹋民眾的愛心，我花了 1 萬多元從北部來這邊領養，結果發生這種事情，這是大家不樂意見到的。

接下來要跟海洋局討論，因為高雄是個海洋城市，上個會期已經有跟海洋局討論過船舶汽油加油站的事情，5 月 7 日總質詢之後，副市長說他要找地點，我知道遊艇公會也有跟局長討論，他們目前找到兩個點：第一個是中油的 36 號碼頭站，不過還要再去做一些加工，比如還要埋管大約 100 公尺；第二個，他們建議的點，我也覺得很好，因為那邊距離旗津近，除了遊艇需要加無鉛汽油之外，旗津的很多小漁船跟舢舨船也必須要加汽油。如果大家早上有機會去旗津看的話，漁船要出去時，大家都騎著機車或開貨車手提汽油桶，我覺得那樣很危險，這 2 個點我不曉得目前海洋局處理的進度是怎樣？請局長回應關於遊艇加油的部分。

主席（陳議員幸富）:

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

上次議員質詢之後，我們有親自去拜訪港務公司的經理，幾經討論之後，他認為是不是先以油罐車來試試看這個市場的需求量，而且在地方開說明會時，里長也堅決反對，我們也是尊重民意。議員建議的這 2 個地方，我們會趕快去接洽之外，局裡面也和遊艇業者及在地民眾，他有一塊私人土地非常好，不管是旗津竹艇或遊艇要加油都很適當，剛好在正中央。議員建議的這 2 塊還有我們找到的那塊，我們沒有辦法再等中央，一定要趕快來做也會盡快去接洽，後續行政流程也會盡快回復他們。

簡議員煥宗：

這部分要盡快處理，我也知道里長為什麼反對油罐車，道理就跟那些居民騎車拿著油桶一樣嘛！就一顆不定時炸彈在那邊，他們會有安全上的顧慮。

有關高雄港區遊艇觀光。高雄港有很多的優勢，可以讓遊艇觀光有比較多元化的發展，像高雄港區的遊艇已經進化到什麼程度呢？真的很厲害喔！遊艇上面提供什麼？提供阿財雞絲麵、提供鹽埕著名的小吃、三郎餐包，甚至還有甜點跟冰品，1 個半小時之內的遊程，外地來的觀光客可以在環高雄港的遊艇上，吃到鹽埕和哈瑪星地區的在地小吃，我覺得這個很厲害，不過我覺得還不夠，因為它只限於在整個高雄港區裡面。

這個是我們目前所知道的，遊艇如果要出海可以去臨停停靠的地方，簡單來說就是停車場。你看，鼓山漁市場那邊停 2 個席位，鼓山新濱町碼頭 2 席，那邊加起來有 4 個，三號船渠 2 個、紅毛港文化園區只有 1 席。我很好奇，為什麼梓官沒有、蚵仔寮沒有？包括我的選區，旗津也沒有。是否我們可以來思考，畢竟這樣串連起來就是一連串的觀光景點，比如可以開遊艇去旗津，經由過去市政府曾經推過的藍色公路去梓官、蚵仔寮甚至到興達漁港來帶動當地的觀光，這是一個問題，臨停點不夠。

第二個，我們申請臨停點的程序很冗長耶！遊艇停靠不是像我們停車看到停車格就可以停，不是喔！是要申請的，至少要 3 到 4、5 天時間申請，而且都是書面，大概要有申請書、遊艇證書、船主身分證明，透過以下不同的方式，包括郵寄傳真、E-mail、親自送或用 Line 的官方群組，等到官方審查通過回應你後，你再去一個地方繳費。可是這耗時太久了吧！3 天到 4、5 天耶！我如果我今天心血來潮，我是不是可以透過 APP 拍完照傳給你，讓你們後台趕快去審核，市長不是一直在推 5GAIoT 城市，高雄即將成為智慧城市，這部分是不是跟高雄市的停車費一樣用 APP 就好，因為它的資料固定在那邊，只要把

圖片檔傳給你，你審核通過就可以去停，這樣是不是可以促進整個遊艇觀光？

第三個，其實我們有去大鵬灣看過，它有一些遊憩的東西還蠻不錯的，我也期待是不是可以去 COPY 他們的模式，因為我知道西子灣外海有珊瑚礁，如果我們用繫錨浮球固定在那邊避免去碰到海床，在外海可以提供給遊艇休憩的地方，比如船開到那邊停下來後可以下船去玩水或釣魚，這 3 個問題請局長回應。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

海洋局石局長慶豐：

海洋局一直在推展漁港產業跟觀光結合，興達、彌陀、蚵仔寮都有臨時的船舶席位，高雄港的幾個席位就是鼓山、三號船渠和紅毛港。議員提到的旗津，我們會趕快來檢討，有適當的地方就可以來設置臨停的位置，這樣也可以一併帶動觀光。議員還特別提到的便民部分，我們也會趕快檢討，這邊有這麼好的港口設施，不便民一樣沒有辦法達到預期經濟效益。西子灣的泊位在 8 月份，我們有跟航港局提出一個評估計畫，但他們今年預算有限，要我們明年再提，這部分我們會持續來做。

主席（陳議員幸富）：

謝謝簡議員質詢，接下來請登記第二次發言的邱俊憲議員，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

因為早上第一次登記質詢的人有限，所以我就登記第二次。今天利用這 10 分鐘來就教海洋局，我自己大學研究所是念海洋的，雖然我選區不靠海，可是海洋是高雄很重要的一個元素，特別是很多的漁民朋友，不管是近岸或遠洋漁業的從業人員很多。局長，在上個星期某些議員的質詢針對一些廢棄的大型遠洋漁船的最終處理，我們知道，因為國際組織之前有一些黃牌的問題，要求我們一些大型的船要減量、要禁捕，還要做一些很有誠意的包括漁民、移工的居住環境等等，我們在前鎮漁港花了很多錢在做整體環境的改善。

我想要就教局長幾個問題，現在前鎮漁港停了非常多等待被最終處理的廢棄遠洋漁船，上個星期你答詢其他議員，不管是中央還是高雄市政府，聽起來啦！聽起來已經決定要把這些船移到興達港去，要在興達港做最終處理，不管是拆除或什麼樣的方式。局長，這些事情有跟在地民眾作過民意溝通嗎？作過幾次？當地的民眾支持嗎？能理解嗎？局長請回答。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

邱議員俊憲：

你有去跟當地的這些不管是漁民朋友還是附近居民，有當面的、面對面去溝

通過嗎？局長請你回答。

海洋局石局長慶豐：

我先從前鎮這邊…。

邱議員俊憲：

先回答我，你有沒有去跟當地民眾說，我要把 1、200 艘的船從前鎮漁港移到興達港那邊去拆除，你有去那邊跟他們當面說明過嗎？有嗎？有或沒有？

海洋局石局長慶豐：

有跟漁會溝通。

邱議員俊憲：

我的題目：跟當地民眾，你有跟當地民眾把這件事情說得很清楚嗎？我要把 1、200 艘人家不要的船，旗津不要拆、前鎮也沒辦法處理嘛！我只好拖到茄萣、拖到興達港，有跟當地民眾很清楚的說，我要拆多少？什麼時候要拆？拆了可能會造成什麼樣的影響？拆掉的東西可能會做什麼樣的處理？有嗎？

海洋局石局長慶豐：

民眾這個部分，我們沒有召開很正式大的公聽會…。

邱議員俊憲：

那你覺得這件事情對當地的民眾會不會有影響？你覺得這件事情對當地的民眾會不會有不舒服的感覺？你覺得這件事情對茄萣、對興達港使用的這些民眾，會不會覺得他們要被高雄市政府遺棄一次？

海洋局石局長慶豐：

是，這一部分我們會再來做一個加強溝通。

邱議員俊憲：

為什麼市政府可以非常有信心的，在議會答應其他議員說，明年什麼時候之前要把全部的船都拖去那邊，而且把它處理完，你哪來的自信？

海洋局石局長慶豐：

報告議員，並沒有…。

邱議員俊憲：

有啊！就有啊！你就有很清楚地答應說一定會處理啊！高雄市政府憑哪一件會議紀錄或是什麼樣子的…，還是現在漁業署跟高雄市政府海洋局兩個說好就好了。局長，我真的是要呼籲也要提醒你，不要像土石方的處理狀況一樣，悶著頭幹，當初工務局要把土石方的暫置場全部弄在北高雄，要召開說明會就開不成了，現在全部取消了。你海洋局這一件事情更離譜，當然那個東西最後一定要做最終處理，不過你要到那個地方處理的時候，當地的民眾根本都不知道，你知道上個禮拜你答詢完新聞出來之後，當然其他選區有它選區壓力，講

得很開心要求得很乾脆，你也答應得很爽快。可是最重要處理的那個場域、那個地方的民眾感受是什麼？夭壽咧！我們已經反對 20、30 年，高雄市政府還是沒有要放棄，還要把這個地方當作拆船廠來處裡。局長，你知道興達港政府要把它當作拆船跟鐵工業的發展，這個是從多久以前就開始講了，你知道嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個部分，我們遠洋泊區有分區的開發計畫。

邱議員俊憲：

你還是沒有回答我的問題，你知道那個地方老去的人（過世的）到現在年輕的，反對興達港變成拆船業，拆下來的鋼鐵，在那裡當鋼鐵廠，他們反對這件事情已經反對幾年了，你知道嗎？

海洋局石局長慶豐：

這部分我們會再加強跟地方溝通。

邱議員俊憲：

你不知道，你怎麼有辦法去做決定？你知道反對多久嗎？反對到那個東西可以進歷史博物館裡面了，從過去楊秋興前縣長甚至更早之前，當興達漁港還是中央管的時候，就有在想要把拆船放到那邊去，結果大家都反對嘛！縣市合併當初也曾經有這樣的想法，大家還是反對。為什麼現在你可以馬上就說好，我們就是要把它移到興達漁港去？局長，這個決定怎麼出來的？

海洋局石局長慶豐：

這整個決定，行政院正式核定是在上個月。

邱議員俊憲：

怎麼核定下來？完全不用考慮民意嗎？而且不用徵詢地方的民眾，完全不用跟議會透露這樣的處理，會造成怎麼樣的環境跟社會經濟影響、完全不用跟社會大眾有任何諮詢透露嗎？

海洋局石局長慶豐：

我們來檢討。

邱議員俊憲：

不是檢討，是有沒有做嘛！如果你有做，我冤枉你，我跟你道歉！如果你沒有做，那就是很不應該啊！所以你有做嗎？我想要在一個正確無誤的訊息基礎上面跟你探究這件事情，如果你有做，我跟你道歉！如果你們沒有做，那你們就欠茄萣人一個道歉，有嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個部分是我們疏漏了。

邱議員俊憲：

我花了 3、4 個晚上，看到那個新聞之後這幾天，我一直在找到底你是要把現在停在前鎮漁港那些船移過去拆掉就好，還是興達港某個地方就永遠變成未來的拆船事業專區？光是要確定這些，我找不到任何資料、我找不到任何公聽會的說明資料、找不到任何會議紀錄的資料。如果連高雄市議會想要關心了解的市議員都沒辦法清楚得知正確的訊息，更何況一般民眾呢！況且那邊有很多年紀比較大的漁民，他們怎麼會知道這些相關的資料，海洋局的網站上面有這些資料嗎？有嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個部分是我們疏漏啦！

邱議員俊憲：

所以沒有嘛！局長，我奉勸這件事情，不是漁業署跟海洋局坐在辦公室開會說好，我們就把船拖過去那裡做處理，這一件事情不可能依照你這樣去處理的，當然你硬要來沒有關係！絕對會有一些比較不順遂的過程，除非市長今天願意承擔這個責任及壓力，當然前鎮漁港我們也要照顧，遠洋漁業的基地，漁船停泊在那裡造成作業的困難，這個我們能理解，也經過好幾年了，不過經過好幾年不代表我們在處理的過程可以不顧慮到當地民眾的感受，跟當地發展及他們希望的東西。

局長你請坐，剛剛這 6、7 分鐘是替這些朋友表達不滿，我也很不滿，可是還是回歸撇開情緒最大的問題，因為高雄是一個遠洋漁業的重鎮，其實有很多這些廢棄船舶，我們最終的處理，我期待漁業署跟海洋局要共同找一個好的方式，過去旗津有一些拆船廠，其實是依靠這些拆船的事業來做維護一些勞工或是收入，可是這個拆船業到目前為止，雖然科技在進步，剛剛煥宗議員講的 5GAIoT，可是這個拆船還是 dirty 就是高風險，然後工作環境不好，也有很多環境的成本。所以這些船最後要怎麼處理？除了就地拆除或是移地拆除，或是其他取得地方民意的支持，當地的水域環境影響評估是不會造成太大的破壞的，不要說不會破壞，一定會有破壞的，拆船就是一條船切成很細，然後裡面的油漆，有的沒有的油都要清出來，那是很複雜的一個過程。除了這些在高雄在地漁港港區，或者其他地方來做拆除以外，局長，我期待明年海洋局要有一個完整長期的規劃，這些報廢的漁船我們要怎麼處理？其他國家也許成本比較高，把整個船隻整理乾淨，也許可以拖到海拋區當人工魚礁，過去我們的軍艦、比較大型的船舶也曾經這樣做過。如果這一件事情可以做的話，也不失是一個選擇，我不知道能不能做？完全沒有任何評估，我沒辦法去說好或是不好？

主席（陳議員幸富）：

再增加 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人。我簡單幾個訴求，第一個、目前這些已經停靠在港內廢棄大型船舶的去化，不管是在前鎮漁港，其實興達港也停了幾十艘，有一艘已經半沉在那邊只剩下頭浮在水面上，放在那裡半年之久也都還沒有處理，這些船要怎麼安排？從那邊要移走的，要移去哪邊？當地的民意跟整個環境影響評估、資訊要透明跟公開討論，海洋局一定要去做，而且我會持續看著你們有沒有做？

第二個、這件事情不會現在的漁船處理完之後就不會再有。所以之後高雄長期的遠洋漁業這些大小船舶拆除，我們最終要怎麼處理的規劃，請海洋局在明年市長卸任前，我們希望可以看到一個初步完整的規劃，請局長簡單回應。

主席（陳議員幸富）：

請石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

我們會遵照議員的指示辦理後續的事項。

主席（陳議員幸富）：

謝謝邱議員的質詢，接下來請登記第二次發言的簡煥宗議員，時間 10 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。因為剛才花比較多時間在處理農業局，接下來第一個問題，我還是要呼應邱俊憲議員所講的，就是旗津的拆船業，那個真的是很糟糕，選民跟我們陳情，我們都有去處理，一個是空氣、一個污染水，所以剛剛邱議員講的，可能要請海洋局去好好評估，因為畢竟那個是高污染的產業，你說要去興達漁港，我會覺得跟在地的溝通很重要，尤其是我們看到媒體報導，我們自己也嚇一大跳，因為它上面寫的就是「地方政府跟中央政府拍板」花了 64 億一個閒置漁港，結果要變成拆船的漁港，這個要跟在地的民眾如何交代得過去呢？跟市民朋友交代得過去嗎？花了 64 億這個海洋局好好思考一下。

接著要再跟海洋局討論的就是，中央一直叫我們要近海親海，過去一年我一直在關心海釣的問題，為什麼我要關心海釣呢？因為我的選區都是靠海，在選區我常常會被民眾攔下來說：議員，我又被開罰單了。我說：你是酒駕或是騎摩托車沒戴安全帽嗎？他說：沒有，我去釣魚。因為開罰單的當然是港警去開的，而釣魚這個運動好不好？很好啊！就是一個休憩運動，旗津島面海、鹽埕、哈瑪星都面海，你不叫那些民眾去從事一個正常的休閒運動，你要叫他們幹嘛？釣魚要被開單。過去我也曾經請市府去盤點是不是有適合的場域？我知道你們也跑去旗津開過說明會要去盤點，結果有幾個漁港，你們說不行，可是重點是我發現旗津有很多地方其實是可以的，不一定要去漁港，你可以好好去規劃一些空間。我也知道你面對高雄港會有《商港法》的限制在，我覺得有些東

西是需要一些衝撞，因為畢竟釣魚就是一個很正常的活動。民眾因為在商港裡面釣魚被開單，他也沒有影響到任何人，他就靜靜地去消磨他的時間、去思考人生大道理。哇，一張紅單去，那可能讓他體會更多。這部分是不是可以請局長再簡單地回答，釣魚、海釣，高雄還有適合的空間嗎？局長。

主席（陳議員幸富）：

石局長，請答復。

海洋局石局長慶豐：

我們目前可以開放釣魚的總共有 16 處場所，就像議員講的這樣，港區這裡的漁民朋友為了作業安全，他們不希望有人在那裡釣魚，我們會趕快來檢討，除了這些漁港之外是不是還有其他更加安全，不會影響到航運的部分？再來開放給民眾做釣魚的活動。

簡議員煥宗：

謝謝局長，請坐。高雄就是一個海洋城市，鼓勵大家要近海、親海，可是我發現限制真的還蠻多的。

接下來要跟水利局討論防洪治水相關的議題跟追蹤。第一個，旗津大潮的改善計畫。這部分不僅是地方的努力，也感謝賴瑞隆立委在中央爭取經費。目前已經到第三期了，從第一期旗后一直到大汕頭，也已經到南邊的中洲漁港。那邊水路比較複雜，我也曾經跟水利局的同仁去那裡看水路，那個真的很複雜，我想科長應該知道，你在地的，上竹里的人，你知道那裡的水路也複雜。這部分請局長簡單回應，就是說我們第三期，中洲漁港目前整個工程的進度。

接著在改善之後，我們還是出現一些小問題，比如說如果大潮加大雨的時候，如何不會造成積淹水？一方面要擋水，一方面又要排水。這部分我們是做怎樣的取捨？第二個部分，因為那是在上竹漁港，海洋局也簡單回應。那時候我們也去會勘，因為大潮的時候，上竹漁港會漲潮，海洋局同仁反應很快，我們就趕快去調緊急的臨時鋼板去擋，多少還有用，還好有擋住，不過水還是會進到附近民眾的家裡面。這部分海洋局是不是有跟中央先提報計畫？是不是先請水利局回應之後再請海洋局？

主席（陳議員幸富）：

先請蔡局長。

水利局蔡局長長展：

中洲三路箱涵，中洲漁港部分，我們現在已經開工，預計在明年 4 月會完工。這個地方的困難度是既有周邊的排水系統，原來我們在設計的時候都有做調查，但是我們有時候在施工的過程當中會發現到這些…。

簡議員煥宗：

用新的。

水利局蔡局長長展：

跟原來不一樣，所以我們會再去詳細地去做，然後會去測試，重點是測試。這個測試就是從我們第一期已經完工的廟前路跟大關路的回饋，我們做完後在測試的時候，發現還有其他水路進來，所以在今年大潮的時候，我們一直在那邊去做現場的微調。這個部分也花了我們很多時間，但是微調到最後確實有發揮到它的功效，這個部分要經過很多時間微調。另外大潮又加上大雨，我們現在抽水機的量應該是可以去做這方面的排洪，但是要適度地去關閘門，可是這個東西又跟大潮不一樣，哪些要全部關？或是有些還沒有設的。這個我們要再做全面調查，這個部分比較複雜。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。局長，請坐。海洋局，上竹漁港部分。

主席（陳議員幸富）：

石局長。

海洋局石局長慶豐：

上竹里這裡我們上次去會勘之後，我們決定要做的是 127 公尺長，高度要做 60 公分，總經費是 5,750 萬元。那時候我們回來就馬上要報漁業署，漁業署說已經年底他們也沒經費。〔好。〕漁業署叫我們明年報，明年我們一定會提早報這個計畫。

簡議員煥宗：

謝謝局長，請坐。你報的時候通知我讓我知道，局長。〔好。〕

現在討論鼓山的，也一樣，就是哈瑪星地區也出現跟旗津一樣的狀況，因為整個大潮的關係，在哨船頭里也慢慢地因為水經由排水系統溢流到整個社區，今年也有跟水利局去做會勘，請局長回應，目前整個那邊，我們要採取怎樣的措施跟工程？什麼時候要去處理？

第二個比較嚴重的問題，鼓山三路過去曾經在去年 2 個颱風來，因為軍方的圍牆破損，也感謝軍方跟水利局的合作，水利局的同仁進去協助之後，其實那邊改善很多，圍牆也做好。在今年發現到一個很特殊的狀況。颱風進來，那邊一樣淹水，水利局的同仁跟我說，這些水不是從海軍陸戰隊那邊圍牆的水溢流出來的，而是從建榮大排，彈藥庫那邊的水會到建榮大排之後，建榮大排排不出去，從建榮大排由南到北溢流了 500 公尺，從那邊跑出來。這樣子的講法其實我不懂，可是同仁就這樣講，我就直接問。第一個，建榮大排到底這 10 幾年來有沒有到下面清淤、整理過？這是第一個問題。

第二個問題，這樣聽起來就是在那個地方，陸軍彈藥庫那邊的集水流量，比

圍牆破掉這邊的海軍陸戰隊山坡集水流量還要多。未來如果說因為是從建榮大排往北這樣溢流 500 公尺，從鼓山三路底靠近左營溢流出來。這樣我們要怎麼解決？請局長回應。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

是不是先講剛剛那個…。

簡議員煥宗：

哈瑪星。

水利局蔡局長長展：

哈瑪星那裡我們有現勘過，我們同事有去測量，最後方案就是那個部分有 3 處墊高，應該可以改善。這部分 800 萬元，我們明年會簽報市府。另外就是鼓山圍牆，確實它很多的集水區是包含彈藥庫那邊過來。彈藥庫的水量非常大，我們都有去拍影片。〔…。〕我們在前陣子有做了一些分洪，造成有些水會全部集中在鼓山三路，這個現象發生以後，我們有去做調整。調整完以後，我們觀察水量其實有改善，比較不會有這種現象發生。這個部分目前我們在做的就是在圍牆內部的海軍陸戰隊這個地方，未來在圍牆裡面，那個也是一個滯洪池，我們有去控制它的水量，避免太多馬上沖到桃子園路的箱涵。另外就是彈藥庫那邊整片的，那麼大的集水區，早期那個地方是有局部水土保持的工程，但是我們這次爭取到大約 4,000 萬元，我們會把彈藥庫那整片的山坡地重新做水土保持滯洪沉砂，讓大部分的水儘量留在山坡地上面，不要馬上沖下來。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝簡煥宗議員的質詢。我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉德林議員質詢，15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席，本席採即問即答。

主席（陳議員幸富）：

是。

劉議員德林：

我們點到的局處，請局長先站起來，水利局長。鳳凰颱風已經在周遭盤旋，預計差不多禮拜三、禮拜四登陸。今天早上新聞報導氣象發布的狀況，可能先從北、中北部，再往南這樣走。高雄市面對所有颱風，尤其冬颱，這算冬颱。立冬之後這算冬颱。去年有個山陀兒，今年又來個鳳凰，冬颱嚴重性比較高一

點；冬颱好像也破 50 年來，這個時候還有颱風是比較少見的。第一個，水利局長期以來，不管從中央到地方爭取的經費，每次都看到水利局，每年執行的經費非常龐大。局長帶領的水利局團隊，光是治水防洪，再包含區域排水，污水量非常大。水利局是非常辛苦的局處，每一科，以區域排水來講，一科、二科所承擔的都是非常用心的，這一點我必須要做個肯定。預算也到年底了，很多的預算在執行的，在今年度的一些問題，譬如我剛剛問到鳳凰，現在整個的防災已經做到什麼程度？局長請答復。

水利局蔡局長長展：

現在在鳳凰颱風來的這段，從發布到現在，我們局裡面在管相關設施的抽水站、閘門的廠商，這個部分都有去做過全面的檢查。另外滯洪池部分，我們在 26 個滯洪池，499 萬噸目前都已經排空。另外今天我們局裡面也會召開應變會議，這個部分我們有跟水利署六河分署以及國土署都有聯繫。也就是未來如果需要抽水機的調度，這邊會去做互相的支援，每年颱風來臨前會去做相關演練。

劉議員德林：

所以我們不管是一些滯洪池，這些該抽水排空的，總共可以容納到 490 萬噸。

水利局蔡局長長展：

499 萬噸。

劉議員德林：

等於將近 500 萬噸的水，除了這個，我們區域排水的清淤每年清淤的進度，這也是很重要的。清淤的部分，在今年還有多少還沒有做到的？

水利局蔡局長長展：

清淤的部分，去年度預算大概是編 1.7 億，今年度包含雨水下水道、中小排跟區域排水，大約是編 2.25 億。今年度的預算比去年度高很多，我們必須要清的量也會比去年增加，土方的部分會增加大概 30 萬噸，長度的部分也會增加大概 11 公里左右。這個部分都有依照目前的期程在做，相關工作目前也都在執行中。

劉議員德林：

我們從韓國瑜市長上任之後才發覺清淤的工作非常重要，就跟人體的血管一樣，哪裡不通馬上就出大問題，清淤也是一樣。我們一直在監督清淤的過程，在清淤的過程當中，我發現還是有很多地方，尤其區域排水。區域排水是屬於環保局在清，有些是堵塞部分，我們要配合環保局把這部分做確實的處理。

水利局蔡局長長展：

環保局的部分是側溝，我們跟環保局其實都有在聯繫，也就是環保局在清側溝的部分，如果它太硬或者是沒有辦法掀孔蓋的，這個部分他會通知水利局去

處理；我們跟他之間的聯繫，這個部分這幾年都是這樣去做。另外有些區域它比較容易淤積，不是沒有清，譬如說鳳山溪上游的，以鳳山圳來講，清了以後下個大雨它又馬上淤積，跟市區的雨水下水道不一樣。這個部分我們都有列管，哪些地方淤積的頻率比較高，我們都會去做調查，也會加強它清淤的頻率。

劉議員德林：

你剛剛提到的鳳山圳，鳳山圳已經有滯洪池，滯洪池部分好像可以容納 10 萬噸，對面好像也 10 萬噸，加起來 20 萬噸。〔對。〕你的意思說只要風災、水災，水量大的時候，滯洪池裡面容納的沙子或者是淤泥會提升很高是不是？

水利局蔡局長長展：

因為鳳山圳的整個水源，是從大樹那邊山坡地直接下來。過去鳳山圳是灌溉系統，所以它只要下雨的時候，上游下來的泥沙量非常高，基本上這些泥沙大部分都會在河道裡面會淤積。因為要進去滯洪池前它會有一個高度，也就是水道的高度才會進去到滯洪池，所以相對的泥沙比較會停留的地方是在河道。

劉議員德林：

是在外面。

水利局蔡局長長展：

是在河道，不是在滯洪池，滯洪池我們也有在清。

劉議員德林：

我在鳳凰颱風來到的前夕再次提醒，去年有山陀兒，今年又來鳳凰，山陀兒造成的，不管是路樹也好，或其他的，造成莫大的損失。我們未雨綢繆把這事情要貫徹，把該做好的準備把它做好，〔好。〕我再做個提醒。另外污水這 2 年的進度，我們已經能夠做的污水，家庭污水已經做了。現在就是 2 次一些有問題的，或其他的污水，現在有的巷道已經做好了，後巷已經配合都做好了。可是在這個廠商上面沒有辦法及時來做，這代表我一直在區域的協調，是不是明年在廠商上面可不可以多 2 家廠商？在整個的速度上面可以加強。請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會檢討，我們目前在同樣這個區域，譬如鳳山，廠商的工作能量夠不夠，需要的話，我們再補發包一包，一個標案。另外就是以前用戶比較好接的用戶接管大概都接了，現在很多東西都必須要公告，必須要做強制拆除。

劉議員德林：

這點我知道，這個是比較會耽誤一點，所以會排在後面。我覺得做好的人，還要再等很久，在這上面他已經配合拆除了，還要再等很久，這是造成民怨很大的問題。也就是你講的，你們整體來講做一個檢討之後，是不是應該明年多加一包，這樣整個的速度，民怨也都會降低。很多都拆完了，叫你們來也都不

來，所以在這上面已經產生很大的問題。

水利局蔡局長長展：

好，我們會增加標案。

劉議員德林：

農業局長，從非洲瘟疫部分來講，11 月 7 日中央已經正式能夠開放屠宰溫體豬，11 月 7 日我這邊有一個數據，以高雄為例，宰殺的毛豬是 4,300 頭，比平常增加差不多 2 成。這 2 成增加的量，外界能質疑銷售會比較降低。會不會有這種狀況發生？

主席（陳議員幸富）:

即問即答。

農業局姚局長志旺：

這個疫情發生之後，除了在整個牧場的疫調裡面，我們也會配合中央，在全市裡面 392 場的畜牧場去做疫調，去做了解，這個部分我們在高雄市都沒有疫情的發生。上個禮拜四開始就解除移動的管制，禮拜五開始就可以拍賣、屠宰。因為我們現在整個的拍賣量，我們當時也會擔心，因為已經放了 15 天的豬肉，這個豬如果一時全部要湧到市場拍賣，可能會造成市場的排擠，或是排擠作用會造成豬價的波動。這個部分我們有全國性的調配會議，在我們的控制之下，雖然有增加豬的拍賣數量，整個價格反而比疫情還高，可見我們調配數量是有達到一定的效果的。

劉議員德林：

現在你講到問題的重點了，我們本來以為對於非洲豬瘟之後食用的人會有疑慮、會下降，可是現在並沒有疑慮，反而豬隻可能 10 幾天沒有屠宰，需求量更大。現在的價錢，我看從台北的牌價到我們整個的牌價，大概每公斤差不多在 100 多元左右，是不是？

農業局姚局長志旺：

現在的價格，全國平均價都還有 100 多元，高雄都有達到這個均價之上。

劉議員德林：

可是這 100 多元也算是很高的價格。

農業局姚局長志旺：

因為大家可能忍了 15 天沒有吃到溫體豬肉，這個部分因為國人對於溫體豬肉特別喜愛。後面的部分，透過這樣調配會議之後，市場的需求也有一定的增加量。這整個調配，目前高雄還有 2 萬多頭的需要，慢慢釋出豬隻。這個價格會回穩，大概在明年過後，整個豬隻的調配順暢之後，價格就會比較穩定了。

劉議員德林：

中間還經過一個過年，你講的是明年的部分豬價會比較穩定。〔是。〕你剛剛也提到了，高雄市總共有 392 家的養豬場，這 392 家的養豬場，我們有 26 萬 4,000 多頭豬。這個疫情一發生之後，農業局做哪些 SOP 的作法結合中央，在高雄要未雨綢繆防範的有哪些步驟？農業局做了哪些步驟？

農業局姚局長志旺：

10 月 22 日中央公布整個措施下來之後，我們感謝養豬農友也很配合，我們 392 場全部都移動管制。我們開始進入疫調調查，我們以 5 天當一輪，這 5 天之內必須要我們的同仁是針對這 392 場去做疫調調查。第二輪之後，我們匡列 40 場比較高風險的。是我們自己以往年的經驗跟現況去調查的有 40 場可能是高風險的部分，我們做更細緻、更嚴謹的調查，包括我們可以到牧場去調查這個情形。後面我們整個在 1 輪、2 輪、3 輪之後，全部都沒有異常的情形。

劉議員德林：

從這 392 家再挑出來，再匡列高風險部分。〔對。〕再做輔導或者管理。〔對。〕在倒垃圾的時候都有廚餘嘛！〔是。〕現在高雄市用廚餘來養豬的大概有多少？

農業局姚局長志旺：

在疫情發生前，高雄市有 4 家的牧場用廚餘養豬。這部分我們也全面宣布，就是以後高雄市不得再用廚餘餵養豬，這個也經過公告之後，未來高雄市…。

劉議員德林：

未來公告之後，未來是多久的時間？

農業局姚局長志旺：

一直往下走了。

劉議員德林：

現在也就是這 4 家也不得再…。

農業局姚局長志旺：

不得再用廚餘來餵養。

劉議員德林：

等於高雄市已經沒有廚餘餵養的場了。〔是。〕392 家都沒有用廚餘了？

農業局姚局長志旺：

都沒有用廚餘來餵養。

劉議員德林：

我們現在收回來的廚餘大概就是做一些肥料之類的嗎？

農業局姚局長志旺：

我想這個會透過清潔隊和環保局他們可能做處理，可能做堆肥或是做其他的處理，或是到焚化爐來做處理。

劉議員德林：

我今天為什麼跟局長討論這個部分？我希望在非洲豬瘟的部分，雖然發生在台中市，沒有在我們這邊，我們怎麼樣做好管控，這部分把我們自己的區…。

農業局姚局長志旺：

我們持續會對整個養豬產業的關注，包括我們還是固定的。現在雖然是第四輪，但是我們對於每天要去清消，都會盯著養豬農戶一定要確實做到這樣的工作。包括化製廠，就是因為每天都會有一些病死豬的情況，從化製廠發現如果有異常死亡部分，我們還是會回溯到牧場到底有什麼狀況。這個是很重要的。〔…。〕是的，我們一定會全力來做這件事情。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

增加 1 分鐘。

劉議員德林：

2 分鐘好嗎？

主席（陳議員幸富）：

好，2 分鐘。

劉議員德林：

1 分鐘太少了。海洋局局長，石局長，你到任多久了？

海洋局石局長慶豐：

半年。

劉議員德林：

半年對整體的業務應該是已經非常了解了吧！〔是。〕我們現在面對鳳凰，海洋局在各港口、各碼頭上面做了哪些的防範措施？

海洋局石局長慶豐：

由去年山陀兒的經驗，其實我們在今年的 5 月就已經有辦理…。

劉議員德林：

去年山陀兒你還沒有到任嘛！

海洋局石局長慶豐：

還沒。但是就以前鎮漁港為例，我們有造成一些船漂移到外海，我們在 5 月就有辦理了一場繫纜的講習，也把漁船的船主找來，也在今年相關的颱風來，我們就按照這個標準來。那麼繫完纜之後，我們會跟港務公司的人到漁港確實去巡查一遍。第二個，在颱風要進來之前，我們有特別請港務公司派一個大型的拖船到港口…。

劉議員德林：

現在的狀況馬上就要發布了，你現在的狀況是不是已經在做宣導，已經在做

實施了嗎？

海洋局石局長慶豐：

對，已經在做防颱準備了。

劉議員德林：

已經在做防颱準備。〔是。〕我們還沒有開防颱指揮中心嘛！

海洋局石局長慶豐：

對，但是我們的預應行為要趕快先做，包含養殖區該放水的要趕快先做預先的放水。

劉議員德林：

就跟剛才水利局講的，滯洪池該放水的、該做的，不管是宣導跟輔導都把它做好，好不好？〔好。〕以上。

主席（陳議員幸富）：

謝謝劉議員的質詢。我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

在我開始之前，我要先叮嚀，因為看起來鳳凰颱風來勢洶洶。因為農林部門各局處都跟颱風息息相關，希望大家上緊發條做好防颱。該注意的，包括滯洪池以及水庫這些都要注意，農林的部分也都要緊盯著有沒有什麼損失，然後給予民眾最大的協助。

本席首先要先跟水利局就教，在五福里五福二路 46 巷，因為這裡也常常淹水，我有請水利局跟工務局去會勘。因為這裡檢討起來，我想之前我有帶局長去看過，我們有走過，檢討起來可能兩側的排溝要做。但是遇到一個問題就是路樹，這個應該是野生的，因為我們有請工務局的公園處一起去會勘。這裡有 3 棵野生的樹木要移除，才能夠來施作這個排水溝。這個部分我們已經都做完會勘了，公園處也依照他們的專業，也認定這棵樹長在這裡雖然已經這麼大了，但是這棵樹是生病的，它也沒有經濟效益。再來，就是觀察之後認為這應該是野生，自己可能藉著空氣、風吹來就直接在那裡生長，所以它其實也不是一個有經濟的樹木，所以他們是建議要移除。我希望因為這裡當初爭議很大，移除應該是工務局的決策了，移除完我希望儘快來施作排溝，能夠因應下一次的水災之類的，不至於讓這裡的居民每一次只要是下雨，他們都心驚膽跳的。所以藉著今天的機會跟局長再一次的請託，可以嗎？局長。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

工務局移除之後我們會馬上進去做水溝。

陳議員慧文：

謝謝你。再來我要就教農業局，這次非洲豬瘟的疫情，我覺得是天佑台灣有驚無險，但是我認為危機還沒有解除，今天的成功並不代表明天可能面對危機我們還能夠這麼順利，因為只要餵豬是用廚餘出現紕漏，有可能這樣的遺憾狀況還是會發生，本席認為未來全面禁止廚餘養豬，是我們要遵循因應的方向。過去根據你們給的數據，高雄每 1 年有 5.5 萬噸廚餘是仰賴豬隻來去化廚餘，我們可以說是全台灣依賴度最高的城市，一旦未來永久禁用，可能對高雄會很大衝擊，首先可能會有 2 大問題，我們會面對的第一個問題就是我們習慣用廚餘來降低成本，總共大概有 395 戶豬農，這些豬農要怎麼活？再來就是那些專門收廚餘煮熟後，然後再賣給豬農的這些廚餘廠，他們的生計又該怎麼辦？從現在開始，我們必須要來輔導這 2 個重要的養豬戶、廚餘業者來做相關輔導。

我們就先來談豬農，我們有很多黑豬的農戶，過去因為都是吃廚餘來降低成本，再來它有獨特的風味，未來牠如果只能夠吃飼料，相對成本就要增加 15 倍，目前中央補貼每頭豬是 300 元，這是杯水車薪。在這裡如果以這些黑豬的養豬戶要來跟已經企業化養殖的這些白豬戶是沒辦法做市場競爭，本席希望農業局不要只是補貼飼料部分，我們是不是能夠來協助他們技術升級，引進專業團隊改良豬隻的飼養方法，讓牠在不吃廚餘的狀況也能夠維持黑豬的特殊肉質跟風味。

再來是品牌加值，因為既然如果都吃飼料，成本勢必就會增加，農業局是不是能夠來協助成立高雄頂級黑豬的共同品牌？就像日本鹿兒島有黑豬，他們就用品牌議價來抵銷飼料成本的衝擊，但是首先就要協助他們把品質升級，不再讓他們依靠我們的補貼來維生。因為真的如果繼續低價競爭加依賴我們的補貼，終究還是會被市場淘汰，所以我們要做的是幫助他們用技術升級，然後頂級的品牌，他才能夠跟企業競爭來繼續生存。

再來，我希望第二個關鍵是，怎麼去協助這些廚餘廠？因為過去他們已經有投資鍋爐設備，如果這些讓它全面禁用，它就勢必會變成廢鐵，所以本席也希望能夠把他們做技術升級，提供他們技轉以外，也提供他們資金，讓他們能夠利用既有收集廚餘網絡，去提高變成轉化為蟲蛋白飼料，因為這個在國際上已經是高價值生技產業。再來，或者也是可以讓他們轉型成小型生質能源發電站或堆肥前處理中心，就是轉向為生質能源，我們也提供這些技轉跟資金貸款，這個才是未來的方向。

最後一個是社會的信任，因為這次非洲豬瘟也曝露民眾對於產業長期存在刻板印象，就是臭、髒、有傳染風險，我們也要從食農教育下手，讓民眾從小就

能夠知道現在養豬其實已經慢慢科技化。把防疫變成教案，我們可以用 VR/AR 科技，讓孩子能夠從雲端進入到現代化豬舍，讓他們知道現在養豬就像晶圓廠一樣是講究無菌。再來，把避鄰變成綠能，就是讓孩子知道豬糞尿是如何透過沼氣發電可以變成綠能，如何變成有機肥又回到農田，把最令人嫌惡的廢棄物轉成最新進的循環經濟。本席在這裡可不可以請農業局，因為即刻…，也不要講即刻，就是能夠儘快，如果可以在前期作業，下學期或頂多下學年，是不是就能夠來做這樣的推動，讓本來是危機，我們把它變成轉機，讓小朋友從小能夠學習，進而影響到大人整體對豬農、豬舍的觀念？從防疫、轉型、教育，這三種都是一體的，沒有產業，防疫是守不住，沒有社會教育，升級是沒人挺，所以可不可以就 3 個月內，如果做不到或你需要再延長，你再跟本席講，然後我們提出完善的改善方法，就是針對豬農品牌化、廚餘廠生技化、食農教育科技化，做出 1 份屬於高雄畜產轉型計畫，可不可以做得到？

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席，謝謝議員對於廚餘養豬案子的關心。這一次非洲豬瘟爆發以來，高雄市已經轉型了，目前有 4 家是用廚餘在養豬，我們已經全面禁止，包括廢止他廚餘養豬這樣的許可。議員特別提到，因為大部分的廚餘都是從很多場合收集進來之後，可能生質再透過很多廚餘的處理方式，有的是焚化爐，有的包括做肥料，其實環保局這方面都有在做。現在是轉型的部分，大家都是養黑豬跟白豬，這個在生產成本上是有落差的，黑豬差不多要 1 年多才有辦法成長去宰售，白豬約半年多，在成本上目前我們也做補貼，我們希望未來在高雄來做，現在我們有 4 家廚餘廠能夠轉型，有的是要退場，怎麼輔導他們在這個部分能夠再用飼料養豬，讓豬也養得很健康？現在畜牧場裡面，誠如議員說的，傳統養豬場可能比較髒亂，但是現在的養豬場很多都是現代化科技去養豬，包括它廢棄的這些豬糞尿部分，也已經去做生質能源或做綠電，像高雄市做得最多的是我們有一些算是綠電憑證，高雄市是最多。

陳議員慧文：

局長，這個你我都有關心的話，我們會注意到，我們知道，但是一般民眾他可能不是那麼清楚，如果整體都考量到，就是以後把廚餘生技化，這個是你們現在正在做的，但是還沒有完整，還沒有很完全。再來是食農教育部分，我也希望是從小扎根，這部分希望你們後續能夠因應現在的時空背景趕快協助，不要改天如果哪裡想要養豬，設置養豬場又有人抗議，這畢竟是鄰避嫌惡措施，現在在一般民眾的心中還是這樣，這個希望你們能夠來協助，其餘的部分可以

盡快，3 個月內給我完整的報告可不可以？

農業局姚局長志旺：

我們盡快來做這件事。

陳議員慧文：

好，就先這樣，還有下一題，請坐。再來，本席想要關心水資源部分，在中崙社區有一個鳳山水資源中心，它是第一座全國再生水資源的教育園區，也是高雄的驕傲，當初我記得我還有去剪綵。它每天處理 5 萬噸的再生水，在這裡我要跟水利局探討的，其實我們每天處理這 5 萬噸的水，處理完之後，以我的了解不知道正不正確，直接就放流了。其實從高處往低處流，這當中是有水位的落差，因為我們有了解其他的縣市有一些比較先進的做法，如果以目前這樣的方式，白白流失很可惜。在台東有一個利嘉淨水廠有一個很好的示範，利用淨水廠水位的落差來發電，因為水在放流口的高處具備有位能，它往下衝的時候就會轉變為動能，這個動能也會…。

主席（陳議員幸富）:

再加 2 分鐘。

陳議員慧文：

這個動能就可以變成電能。在鳳山的水資源中心，如果以現在既有的設施，我們再增加一個可以看得見的可視化的發電的示範機組，我們就可以變成一個水教室，變成水跟電的科學教室，可以讓民眾直接感受到這個發的電。例如，可以用手機充電讓電燈亮等等，這是第一個問題。

再來，第二個問題，現在這麼棒的園區，目前只接受團體預約，在散客部分，只有暑假才可以，平常不行，有些爸爸媽媽年輕的父母他們就認為說，他們在周末想要帶小孩子去體驗，有時候不得其門而入。可不可以要求水利局來討論能夠研議？可不可以就像我剛剛講的，把水資源教室變成水加電的科學教室？增加這些可以看得見的、可以示範的設備。再來就是園區常態化，就是假日也都可以讓一般民眾能夠直接進入，不要只有團體預約。這個部分我覺得內部可以討論研擬增加，我覺得可親近的水資源中心才是我們需要的。請局長答復。

主席（陳議員幸富）:

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

鳳山再生水場水資源中心每天做的再生水是供應臨海工業區，供應給中鋼、中鋼鋁業，它的水並沒有排放掉，〔…。〕這個部分都有再利用。另外，水位差部分我們會再評估，因為每個污水廠包含中區旗津污水廠還有鳳山，我們現在就是類似有小水力的位能差的使用，這部份我們有再評估。

另外導覽部分，這個我們再跟廠商，這個是一個促參案，我們跟廠商協調能夠開放的時間。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳慧文的質詢，接下來請李雨庭議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

首先鳳凰颱風又要來了，去年山陀兒的陰影還在。我要跟海洋局一起探討。去年的山陀兒颱風以及丹娜絲颱風造成南部非常嚴重的損失，損失最慘重的就是養殖漁業。他們非常辛勞，尤其在林園地區又是以魚苗、蝦苗這種高密度，這類型的最多。魚苗、蝦苗養殖的培育技術占台灣 8、9 成以上，去年的山陀兒颱風造成漁業重大的損失，除了成魚死亡之後，清除，發電不夠，清除也要透過環保局，還有民間的業者。因為魚兒死了之後發臭，等不到電也等不到人力支援。很多的業者就自掏腰包清除做善後的工作。尤其更為嚴重的是魚苗、蝦苗這種高密度、高成本的養殖漁業，遇上颱風可能損失上百萬，但是我們的補助卻不到一萬元。等於在一萬元以下，幾千元，養殖漁業真的是苦不堪言。海洋局的程序上，他們如果有海洋登記證，或是魚塭建物是合法的才能夠申請。海洋局長，我們有加強輔導嗎？還有如何去協助他們？因為這些養殖業者可能都 3、40 年之久，我們如何去輔導他們？如果再遇到天災，他們的補助情況？如何協助跟輔導？

主席（陳議員幸富）：

請石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

真感謝議員對山陀兒之後漁民養殖這部分。去年發生之後，我們也有積極鼓勵漁民自有的發電設備這塊一定要先做。第二個就是關於天然災害的補助相關辦法有特別規定，我們的養殖戶一定要在農業區或是保護區，在這個區域之下養殖的才符合政府的補助。現在我們在林園發現有很多人都是放在自己的住宅區，樓上住人，底下在養魚。〔是。〕這就是在法令上是沒辦法構成補助要件。但是這部分我們有跟漁業署反應，地方長久以來都是這個養殖習性。

李議員雨庭：

對，有些是父子輩，或者是阿公他們留下來的養殖魚塭。

海洋局石局長慶豐：

對，阿公傳下來的。在法規上面是不是有相關適當的開放空間？因為剛剛議員說的，這養好幾代了，你突然要叫人家改變，事實上在成本都會有很大的疑慮，這部分我們有持續在努力。

李議員雨庭：

謝謝局長，但是你的回答還不夠具體。我是希望我們除了向中央積極爭取協助之外，說高雄市政府如果在能力範圍之內，如何對於養殖漁業業者加強輔導？或是放寬他們的條件。在我們能力所為方面，我也希望海洋局能夠積極。

海洋局石局長慶豐：

這個我們再來檢討。謝謝議員。

李議員雨庭：

謝謝局長。這一次探討，其實養殖漁業在每一次遇到天災，損失慘重的就是發電，因為他們 24 小時不能沒有電，所以一定要靠電讓魚、魚苗、蝦苗維生。我們這次也從危機看到一個機會。漁業優先電力自主，低碳韌性的光電儲能設備。以這次台南為例，丹娜絲颱風造成台南大規模停電，3,500 支的電線桿被吹斷，上百萬戶停電還有通訊中斷，即使台電全力搶修，也花 2 週才開始全面復電，甚至有搶修人員因此而殉職，這次事件再次證明我們集中式的電網在極端氣候的影響下還是非常脆弱。我們在台南有看到一個案例，就是這一個養殖業者使用屋頂光電搭配儲能系統，他度過養殖魚塭停電 5 天的考驗，通過這個電力受損的考驗。我們在高雄市阿蓮區的漁場，我也看到漁電共生的示範場，那在林園有沒有呢？待會兒請局長回答。

在海洋局的業務報告，從 110 年 2 月到今年 7 月底，漁電共生的申請案件是 238 件，已經核准的件數是 108 件，開始正式售電只有 5 件，從這些數字看來，顯然我們的輔導機制、協助機制還有輔導範圍仍有待加強。除了面對天災，剛才所講的，就是集中式的電網，我們靠台電，我們要積極的去輔導養殖業者，讓他們如何能夠再創新，再符合現在漁電共生申請，來做輔助，這是勢在必行的。局長，上面的數字林園有幾件？目前的營運狀況如何？

主席（陳議員幸富）:

請局長答復。

海洋局石局長慶豐：

林園從漁電共生政策開始實施之後有申請 4 件，4 件中實際通過的就只有 1 件，剛才議員特別提到阿蓮這個案子，那是能源署的一個示範場，它就是如議員簡報裡面所說的，他發電之後就自己做儲能設備。〔是。〕將來萬一停電，事實上對於自己養殖電力的供應是沒有什麼匱乏的。目前為止，我們整個漁電共生從申請到施工輔導、到最後的養殖事實查核，中央都有一連串的標準，我們的網頁上面也都有公告，相關的案件、現在申請的程序、進度怎麼樣，業者有任何問題反映，我們都會協助他們做相關指導，包含我們會找學者專家到養殖場去，他如果有遇到任何問題，我們都有極力在做協助。

李議員雨庭：

所以你剛才說我們是放在網頁上公告嘛！如果養殖漁業他們是比較年長的業者，他們就無法獲得那個資訊，我們有透過這些機制，比如說各漁會，然後去各漁場協助嗎？我覺得下鄉去看他們比較重要啦！〔是。〕好。

海洋局石局長慶豐：

我們有魚塭查報員，有關這個部分的問題都會隨時回饋過來。

李議員雨庭：

好，謝謝局長。接下來請教農業局，大寮綠鬣蜥氾濫，包括屏東、台南，屏東也很嚴重，這一次綠鬣蜥的捕捉，在本席的粉專裡面，我看到很多社群上的朋友也有在看，在今年 7 月和 9 月，農作物還是被綠鬣蜥啃光，大家真的是一片哀嚎，現在綠鬣蜥氾濫得那麼嚴重，農作物都被吃光，農業局長，目前我們受訓的這些綠鬣蜥捕捉達人有幾位？目前整個高雄市農作物受損面積是多少？還有到底捕捉了多少隻綠鬣蜥？成效如何？

主席（陳議員幸富）：

請農業局姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

今年我們有特別訓練大概 626 位民間獵人來捕捉綠鬣蜥，包括有團隊也去到熱點現場幫忙抓，目前累積大概已經捕捉到 5 萬 3,200 多隻了。

李議員雨庭：

我們幾個月抓到 5 萬多隻？

農業局姚局長志旺：

今年，就是今年從 1 月到現在。

李議員雨庭：

就是今年？

農業局姚局長志旺：

對，捕捉到 5 萬 3,233 多隻綠鬣蜥。議員所在地大寮很多都種植紅豆，有些農民也有反映這樣一個問題，我們也派了這些專業的團隊去捕捉，這部分我想我們會持續啦！如果有這樣子的情形，其實也不一定是農民來通報，我們也會請我們的團隊重點式的在幾個綠鬣蜥可能會出沒的地點、熱點，我們去做捕捉。

李議員雨庭：

我們已經訓練了 600 多位，如果民間他們自己去捕捉，我們是怎樣一個獎勵的辦法呢？

農業局姚局長志旺：

如果是團隊，我們是有另外處理，一般民眾抓的話，我們是有一些獎勵的措施，現在我們也在…。

李議員雨庭：

現在還有在開放讓民眾參加我們這些綠鬣蜥捕捉受訓的課程嗎？

農業局姚局長志旺：

我們有持續在回訓啦！持續在回訓。

李議員雨庭：

再回訓？

農業局姚局長志旺：

現在針對綠鬣蜥，我們也在做測試，就是未來如果透過不同的生物科技方式去處理，也可以減少繁殖數量，就是說做什…。

李議員雨庭：

為什麼數量會那麼多？牠是外來種。

農業局姚局長志旺：

牠本來就是外來種，剛開始一般民眾大概是因為喜好去飼養，養了之後可能因為牠的食量或怎麼樣，後來就野放出去，野放就造成整個生態的破壞。

李議員雨庭：

這真的是整個大氾濫！我們還是鼓勵想要捕捉綠鬣蜥的或是有看到綠鬣蜥，我們還是要鼓勵民眾檢舉通報，請專業的人來捕捉，因為之前也有民眾自己抓綠鬣蜥但是被咬傷，〔對。〕我還是希望農業局能夠持續的開放報名，然後讓想捕捉的人去受訓，還是要注重這一塊啦！所以綠鬣蜥啃咬、吃了那些農作物之後，對於農民的損失，我們有補償給我們的農民嗎？

農業局姚局長志旺：

目前這個是沒有。

李議員雨庭：

沒有？

農業局姚局長志旺：

目前是沒有，我們只是說如果有接到這樣子，民眾來…。

李議員雨庭：

農業局是只提供獎金去捕捉綠鬣蜥？

農業局姚局長志旺：

我們請…。

李議員雨庭：

農民的損失，他們的農作物損失還沒有辦法提供補助的申請嗎？

農業局姚局長志旺：

對，目前是沒有，因為它也沒有辦法符合天然災害救助的項目，目前這部分

是還沒有列入這個可以來做幫忙的項目。

李議員雨庭：

我覺得還是沒有辦法啦！因為可能是目前面積還沒有很大的侵蝕的狀況！未來我希望綠鬣蜥能夠日漸減少，就是在我們強烈的捕捉之外啦！〔是。〕所以這個情況還是不要去發生的好。〔是。〕

姚局長，我第一次見到你的時候也是在大寮紅豆節，隔一年你就升任為農業局長，大寮的紅豆你也應該非常熟悉，整個大寮農會真的也是卯足全勁，他們一直在推廣紅豆。紅豆是非常養生而且是我們之前國宴必須使用的食材，所以如何再來多做推廣？我們以日本為例，台灣跟日本都是地震多發的國家，我們台灣之前也一直在想說防災急救包要準備些什麼東西，但是日本他們已經推出了多種防災食品，包括有「紅豆糯米飯」、有「安心米」，這些都可以存放 5 年以上，還有「紅豆小羊羹」、「石斑魚粥」等等，這些食材在農業局這邊有去做推廣或是有協助工廠去做這些料理嗎？就是這些防災食品。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

大寮紅豆確實很有名，這個是它有去技轉，用「高雄 8 號」來做，所以它的顆粒很大，味道非常鮮美而且皮薄。

李議員雨庭：

皮很薄，對。

農業局姚局長志旺：

其實我們有輔導，這幾年不管是在農業局或是在農糧署都有盡力來協助當地開發紅豆相關系列產品，比如說農會有跟在地的輔英科技大學在研發怎麼讓這個紅豆的產品更多元化，包括我們也去協助將紅豆跟在地有一個食品加工廠合作，他們開發部門現在有紅豆水跟蜜紅豆這些產品。其實就像議員講的這個在日本是非常當地大家非常想吃的料理食品，其實紅豆可以開發更多元的部分，未來我們會跟大寮農會一起來合作。

主席（陳議員幸富）：

謝謝李雨庭議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）接下來請李亞築議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

接下來要探討最近旗津吵得翻翻覆覆拆船的問題，拆船是非常高汙染的東西，不只它的粉塵跟它的噪音、它會有油汙跟汙染環境的部分、甚至於海洋生態也會受到影響、甚至於今年 5 月，旗津的拆船那邊發生了大火。所以其實陸

續看得出來拆船業在地方受到很大的抗爭，影響環境非常的大，現在旗津那邊已經禁止不讓它做了。禁止不讓它做它要怎麼辦？我們覺得很莫名其妙的是，旗津不讓它做，它居然要進去到茄萣。現在高雄的廢棄漁船總共有 1 百多艘，前鎮有 80 艘，興達有 26 艘，小港有 12 艘，興達為什麼有 26 艘這麼多，其實不是興達的漁船，而是當初前幾年前鎮跟小港漁船跟我們借放的。這個是借放的漁船，不能歸在興達漁船，我們只是借你們放，借你們放不代表你們可以在這邊拆船。我們一直探討說為什麼旗津不能做，難道你們就覺得茄萣可以做嗎？這是茄萣居民一個最大的抗議。我們希望說既然旗津不能做，茄萣也不能做，不能把這麼高汙染的拆船產業放到茄萣來，尤其是它現在要用專案下去做執行，沒有環評，沒有監督機制，它會直接影響到茄萣的環境。我們請海洋局長來說，為什麼旗津不能做，你為什麼現在要移到茄萣來呢？

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

感謝議員自 113 年以來就關心拆船的案子，興達這 26 艘就是在 113 年漁業署把它移到那個地方去，這一年漁業署跟能源署協調之後，可能會用能源署的海基，他現在沒有營運的地方有一個臨時性的拆船的厝室。

李議員亞築：

海基那時候專案下去處理是作風電機組嘛？〔對。〕它如果要做一個這麼高汙染的拆船業，它肯定要去變更無論是用地也好、營運也好，這個高雄市不能同意吧？

海洋局石局長慶豐：

它的用地，當初核定它是一個海洋產業專區，並不在拆船的項目裡面，所以農業部在取得經濟部的同意之後又報給行政院，那行政院已經核定。它就是只能臨時性、短暫的、把這些漁業署要收購的漁船，拆解完之後…。

李議員亞築：

漁業署收購這麼多漁船，他憑什麼旗津不能拆，要來茄萣拆？這是茄萣人很大的一個疑問，這個我們一定禁止，一定抗爭到底。我們也希望在他們還沒有進來之前，高雄市或是相關的機關就要把它擋在外面，這合理吧！

海洋局石局長慶豐：

是，這方面我們會趕快來跟漁業署反映。

李議員亞築：

高雄市海洋局現在做了什麼？

海洋局石局長慶豐：

我們在這過程裡面有跟他們一起討論怎麼調整這些位置，包含我們也有跟他表達這些當地民眾的看法。

李議員亞築：

當地唯一的意見就是不准進來茄萣，可不可以？

海洋局石局長慶豐：

這個部分我們會儘快積極的來跟漁業署做表達。

李議員亞築：

不是積極，高雄市政府只能有一個動作就是禁止他們進來，能不能做到？

海洋局石局長慶豐：

我們跟漁業署來反映。

李議員亞築：

海洋局長，這個是高雄市的土地，污染的是高雄市的環境，當高雄市政府繼續這樣軟弱下去，高雄市沒有一塊乾淨的地。茄萣，發電廠也在我們那邊，現在你連高汙染的也要進來，你們是把不要的東西都放到北高雄，積極去做好嗎？不要讓他進來茄萣可不可以？

海洋局石局長慶豐：

我們會儘快來跟漁業署反映。

李議員亞築：

不要讓他進來茄萣可不可以？這是個問題，可或不可，局長？〔是。〕可以或不可以就兩個答案而已，可不可以？我們當然是希望你一定要禁止，你沒有其他選項了，能不能答復？

海洋局石局長慶豐：

是，我們會跟漁業署充分表達在地民眾的意見。

李議員亞築：

現在我希望高雄市政府唯一的發文，就是不可以進來茄萣，能不能做得到？

海洋局石局長慶豐：

我們會積極向漁業署反映。

李議員亞築：

局長，你現在是高雄市海洋局長，是高雄市政府的局長，你應該站在高雄市人民的立場來面對這件事情。你是經濟部的員工嗎？我們該表達的意見，就應該要表達出來，不是去協調。我們唯一的意見就是禁止他進來茄萣，能不能做到？你就講個「能」就可以了。

海洋局石局長慶豐：

這個部分我們會把在地居民的意見堅決的來向漁業署反映。

李議員亞築：

我覺得你浪費我時間，你跟陳其邁說，一定要禁止進來，要不然他不用做高雄市市長，坐下。

接下來，不要看興達港這樣，這邊當初也是花 70 幾億元，荒廢的跟什麼一樣，拆船廠要進來，周遭的環境也亂成這樣。你看這個是入口意向，一進來亂七八糟，步道亂成這樣，磁磚脫落，連旁邊的道路，民眾都可以在那邊摔倒。局長，哪個時候可以處理？

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

我們會請同仁馬上去會勘，假如是我們…。

李議員亞築：

你看過喔？哪時候可以處理？

海洋局石局長慶豐：

我們現在馬上交辦來處理。

李議員亞築：

時間點？你們來會勘也說我們趕快來協調，已經會勘 2 個多月，哪個時候可以協調好？

海洋局石局長慶豐：

是，我請科長來回答。

主席（陳議員幸富）：

科長請答復。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

這分成兩個部分，第一是環境整頓部分，我們已經有即刻在做雜草的處理。

李議員亞築：

磁磚方面哪時候可以處理？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

年底前會全面把它完成。

李議員亞築：

道路呢？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

道路的話，有關內側部分，我們已經發包一個小額採購；崎嶇路面部分，我們會儘速的把它整理好。

李議員亞築：

那只是局部改善對不對？〔是。〕是不是儘快，哪時候可以整段去改善？因為民眾在這邊跌倒好幾次了。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

我們整段的部分會趕快先處理。

李議員亞築：

時間點，我也知道你們要處理，哪個時候？明年中前可不可以，6 月之前？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

這個我們會提報計畫跟中央申請預算。

李議員亞築：

6 月之前，這個是海洋局管轄的區域，道路就是你們的道路，你看這麼多年都沒有辦法維護，哪時候可以去維護？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

這個我們會提報預算向…。

李議員亞築：

天啊！從局長到科長答復居然都這個樣，應該做的就應該去做，會勘完連時間點都沒有給我，海洋局是怎麼樣？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

我們會儘速來處理。

李議員亞築：

時間點？哪個時候能把這條路弄平？不要再讓民眾跌倒。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

您指的部分我們會即刻在今年就把它完成。

李議員亞築：

這條路整條路今年就要完成嗎？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

崎嶇不平的部分。那整段的部分，真的是需要經費來處理。

李議員亞築：

你說你們這邊多久沒有維護了？

海洋局石局長慶豐：

李議員，我來回答。

李議員亞築：

好，局長回答。

海洋局石局長慶豐：

我們就遵照議員的指示，預算通過之後，在 6 月之前把它完成鋪平。

李議員亞築：

拜託局長，拆船業不要進來、附近的環境也要維護，明年 6 月之前把它整理好，不要讓人家進來興達港覺得這裡就是一個荒廢的地方，好不好？坐下。

海洋局石局長慶豐：

我們來努力，謝謝議員。

李議員亞築：

接下來我們要來看茄萣，最近颱風要來，各區域都很的擔心，但是茄萣是一個很奇妙的地方，變成高雄的威尼斯，高雄其他的區域，大家出門都是騎摩托車、開車，但是茄萣的居民出門可能要開船，現在茄萣有一個很大的困擾，就是大晴天水溝都會冒水，冒到我們的小腿肚，你不要看這樣子，這不是雨天、也不是颱風天喔！這只是一般平日的晴天，已經造成無法騎摩托車的狀態，所以我們希望趕快把茄萣大排的閘門、抽水站完成，哪時候可以去執行？其實我們隔壁就是台南的七股，他們也是有一樣的問題，但是七股在前年就已經做了一個大型的閘門，這個大型的閘門配合抽水站，已經 2 年都沒有淹水的問題，茄萣大排閘門何時可以去執行？這個部分請水利局答復，你們也開了說明會，但是在地的居民說，你們只針對一些箱涵和排水溝改善，但是大型的抽水站和大型的閘門你們卻沒有做相關的規劃，目前的進度是什麼？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

茄萣一路大潮的積水，這個部分我們現在規劃 2 個標案，第一個標案現在在施工，要等第二個標案完成之後，才能跟茄萣大排做阻隔，這樣才會有效。

李議員亞築：

現在在地居民的意思是說，你做的那個，之前你們也做過很多次了，並沒有很明顯實際的改善作用，大排目前的進度在哪裡？

水利局蔡局長長展：

我剛剛講的是局部的，茄萣大排我們在規劃上，這個地方的整個經費包含用地應該會超過 10 億元，這個部分需要中央補助，所以這個案子我們必須要中央來協助做審查。

李議員亞築：

隔壁的台南都已經做到，我們已經晚人家 3 年，你大概哪時候可以做成呢？

水利局蔡局長長展：

現在這個案子核定以後，我們要報到中央去爭取經費。

李議員亞築：

你去年也是這樣跟我說要報到中央，前年也是跟我說要報到中央，你們到底報到中央要報多久呢？

水利局蔡局長長展：

呈報中央是一定要做的，但是這個案子在推的過程…。

李議員亞築：

局長，趕快好不好？現在淹成這樣，你們陳其邁也去看過，有什麼用，講一堆廢話，趕快去執行，我們只想看到茄萣大排的閘門什麼時候可以完成？什麼時候可以使用？什麼時候茄萣可以不淹水？給我時間點，坐下。

不只茄萣淹水的問題，目前茄萣大排每年都說一定要清淤，但是每年都是罵一次才清一次，明年度哪時候要清？哪時候要整治的區塊趕快回報給本席，不要每次都是我罵一次你們才去清一次，浪費我的時間。

豬肉危機部分，中央決定因為廚餘的問題，所以他們現在推廣養豬場改用飼料，因為廚餘和飼料會有價差的部分，現在中央規劃每頭豬補助 300 元，台中加碼每頭再多 100 元，變成每頭總共補助 400 元，高雄的養豬戶希望是不是可以公布相對應的相關配套措施，可不可以也加碼 100 元，請局長答復。

主席（陳議員幸富）:

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

這個部分中央已經有補助 300 元，至於再加碼部分，後續我們再來評估。

李議員亞築：

因為台中已經公布，高雄什麼時候可以公布呢？

農業局姚局長志旺：

這個部分可能要看財源部分，再來做評估。

李議員亞築：

高雄市從頭到尾都沒有評估過，人家別的縣市可以做得到，高雄市沒辦法做到是不是？

農業局姚局長志旺：

這個可能要看財源的狀況，再來做後續的處理。

李議員亞築：

局長，我們都是直轄市，台中也是直轄市，台中能做得到，高雄能不能做得到呢？局長，你是中央來的，你應該對相關程序很了解，中央都補助，覺得這是必行的補助方法，也是推動大家使用飼料的動作，高雄能不能做得到呢？

農業局姚局長志旺：

我們現在有 4 家廚餘養豬場，後續會轉型用飼料來養。

李議員亞築：

農業局長，我再問你能不能做得到？能或不能？你身為高雄市農業局長，你不能決定這個事情嗎？台中都已經公佈、開始在實行，高雄人是比較不需要幫忙、比較不需要補助是不是？去做，給我時間點。

接下來要來看北高雄農路，不要說產業發展，連基礎的維護措施都沒有辦法達到，這是北高雄很大的苦楚，每次在運輸農作物的時候，路面…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

李議員亞築：

路面不是淹水就是龜裂，這裡已經算是道路環境比較好的，有些地方甚至都崩塌，請農業局長答復，你們的農路維護到底是什麼問題？是經費不足或是你們把錢挪去其他地方做事情了，哪時候農路可以完全改善呢？

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

農業局姚局長志旺：

農路的部分，我們會看需求再來做改善，要看路況。

李議員亞築：

局長，全高雄市目前錄案的農路長度和總共的預算是多少？應該要改善的區塊有哪些？

農業局姚局長志旺：

目前大概是 1 億 4,000 多萬元。

李議員亞築：

你的預算編多少？

農業局姚局長志旺：

今年是 1 億 4,000 多萬元，明年也是 1 億多。

李議員亞築：

高雄市預估要改善的面積和預算是多少？不是你編多少，而是你要改善的。

農業局姚局長志旺：

我們會評估看看。

李議員亞築：

局長，你是中央來的，你要了解高雄的生態，了解高雄的需求，高雄的農路反應這麼久，盡量去維護、盡量去把預算編足，好嗎？你們現在錄案的改善面積及應應改善的金額是多少？

農業局姚局長志旺：

目前農路大概有 304 條，大概 215 公里，有些部分所轄位置不一樣、損壞的程度也不一樣，我們會依現況，如果有確實需要，會馬上去做這部分。

李議員亞築：

局長，我只能跟你說，你的預算完全沒有辦法去填平高雄市農路的平坦，這是你認同的吧！

農業局姚局長志旺：

當然，農路很多，也是要看之後…。

李議員亞築：

不要所有的局長都跟我說風涼話，我要看到高雄市政府的態度及執行力。

主席（陳議員幸富）：

謝謝李亞築議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我是李雅靜，先詢問各局處，最近人家都說是「壞年冬」，也是「瘋年冬」，瘋狂的颱風又來，我長這麼大，沒有陸續遇過冬天還有颱風，去年一次、今年又一次，氣候變遷導致很多的不管是農作物也好，或者是氣候也好，其實真的是整個大亂。我想要請教颱風天來，水利局長，你緊不緊張？擔不擔心？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

李議員雅靜：

你會擔心嗎？

水利局蔡局長長展：

主席，謝謝議座，會擔心。

李議員雅靜：

擔心。好，局長，你請坐。農業局擔心嗎？

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

這個一定會擔心的，心裡很忐忑。

李議員雅靜：

好，局長，你請坐。海洋局擔心嗎？

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

報告議員，非常擔心。

李議員雅靜：

好，你請坐。還有自來水公司對不對？擔心嗎？

主席（陳議員幸富）:

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處蔡副處長侑麟：

謝謝主席，謝謝議座，會擔心。

李議員雅靜：

為什麼特別先詢問各單位擔不擔心，不是只有你們，其他單位應該也都擔心，會擔心是件好事，但會擔心，也表示高雄市政府整個團隊並沒有做好十足的準備。不管是在地方的建設，或者是包含對於天然災害應變的準備，所以你們才會擔心。擔心哪裡淹水，哪裡海水倒灌，哪邊農作物怎麼樣了，擔心因為風災，導致自來水管怎麼樣。我要先謝謝自來水公司，因為最近鳳山好幾個地方真的是到處破管，也謝謝你們立馬就來。因為剛好這幾次的破管，都在車流非常多的地方，包含中山東路，大東文化中心前面，也包含誠智里那邊，謝謝你們，但是還是要麻煩你們加速汰換自來管線的期程，再次謝謝。

我看水利局做了很多的功課，但是好像沒有很整體的去規劃。我舉個例，在你的業務報告有特別提到，你在鳳山要做八德滯洪公園的新建工程，2 座滯洪池，你的蓄水量大概 4 萬噸。你覺得這樣可以幫鳳山的積淹水熱點，遇到豪大雨，積淹水熱點可以降低？或是帶來什麼樣的幫助？局長請回答。

主席（陳議員幸富）:

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分就是檢討建國路跟青年路麥當勞那個區塊，那個地方過去就是容易積水的地方。我們在那個地方有 1 個箱涵，一直沒有辦法去做，剛好在比較上游的這個位置，園藝試驗所同意提供這塊土地，所以我們就利用…。

李議員雅靜：

到底箱涵是根本的做法？還是蓄洪池才是根本的做法？哪個是治本的？哪個是治標的？你現在做的工作，幾乎都是治標不治本，然後又花了大筆的預算。

水利局蔡局長長展：

現在第一個，我們的防洪標準會越來越高，我們用目前可以做的方式，先處理上游段的滯洪，未來我們還是會爭取中央經費，去做青年路跟建國路麥當勞前面那一段的改建。

李議員雅靜：

知道，因為那個箱涵是本席建議的，本席曾經也提議過是不是有機會，既然捷運黃線可以克服底下任何管線的問題，為什麼水利工程沒辦法去克服潛盾這件事情？本席是不是有提供你 1 個意見，而且不只談一次，往建國路，以麥當勞為中心點，如果以這裡為中心點，分 2 段潛盾出去，讓會積淹水的地方其實是可以做分流的。一端往鳳山溪去，一端往寶珠溝去，甚至可以往第 5 還是第 7 船渠做分流，第 5 是嗎？我不知道，但你們都沒有做，到現在你看，講了幾個會期？幾屆了？還是沒有做。水利工程真的是要通盤檢討，而不是只有想哪裡做哪裡，你們現在算是做一點而已。你現在想到有預算，你突然花個 6,000 多萬元要去做滯洪池，美其名叫滯洪池，其實還是做公園，平常就是公園用。

水利局蔡局長長展：

沒有，他有把…。

李議員雅靜：

附近缺的是什麼？或許我們缺的是停車功能，你為什麼不要做鋪滿式的呢？你把它做成箱涵式的不是更好嗎？一樣有蓄水的功能，上面還可以做一些體健設施，甚至是可以停小型汽車，不能多功能化嗎？可以，在地價越來越高漲的地段，你拿來做單一功能，本席覺得可惜，能不能再思考一下？你的政策除了有蓄洪的功能，有沒有機會多功能使用？這是第一個。

第二個，能不能拜託水利局，真的幫我們通盤檢討，市區大致都已經完成更新的相關規劃。可是原高雄縣你們到底做了哪些建設？原高雄縣你們到底做了哪些盤點開始著墨在建設上了？看起來是沒有，你們真的只做一些，最早期，比如說你們只有做山仔頂溝上的蓄洪池，結果現在那裡都優氧化。局長，所有的蓄洪池，你定期多久去做清疏？局長。

主席（陳議員幸富）:

蔡局長請答復。

李議員雅靜：

即問即答好嗎？

水利局蔡局長長展：

滯洪池，我們每年都會清疏。

李議員雅靜：

如果每年都做清疏，為什麼本席每次去看都是呈現綠色優氧化的狀態？最後變成黑的，民眾跟我說，議員，那裡很臭，那裡連散步的功能都不好，我說是滯洪池那裡還是鳳山溪？所以這也是我要跟你探討的議題。既然水質是屬於水利局要去負責的，你們有沒有討論過如何改善水質？不管是鳳山溪、阿公店溪，或者是後勁那邊。在你這本業務報告，做水質清淤的這塊，你們有沒有去

檢討過如何改善水質？

我也先謝謝你，因為雅靜一直提說，在鳳山溪上游端有那麼多的工廠林立，有沒有機會設置污水處理廠，直接就地處理。你們有你們的計畫，或許真的有那些困難點，把這些工廠的事業廢水生活廢水截流起來。第一個，本席有特別提醒你們，截流，下游段會不會沒水，反而更髒亂，這個是你要思考的。第二個，聽說你們截流下來到現在的 1 個礫間曝氣池，是不是？要改成淨化池。

水利局蔡局長長展：

一個類似比較初級的處理。

李議員雅靜：

本席也有去現場看過，你的長度不夠、處理單元設施面積不夠、深度不夠、容積量不夠，我可以直接跟你說，不用預期，直接跟你說，你這個案子，還是會像現在一樣是失敗的。就像我當初跟你講，你花了那麼多的錢做礫間曝氣池，那個過濾池沒有用，對鳳山溪水質是沒辦法改變什麼的。如果你真的有心要做，拜託，不是只有引進高屏溪的水域稀釋鳳山溪黑黑的污染水源。你可能真的要具體去想，那個地方算坐埔吧！那個礫間曝氣池，兩邊的蓄洪池有微蓄洪概念，有沒有機會把其中 1 座，甚至一半，不用 1 座，就一半，把它整個改造起來。加上現在原有的，做 1 個真的具體像樣的，不管你是要淨化池也好，或者是本席提的，簡易的污水處理廠也好，我都覺得可以。至少你處理完的水，可以從這裡再放流下去，不然所有下游端的水，永遠都是黑的、黃的、白的，什麼水都有，冒泡泡的都有，這個才會真的做根本的解決。

另外，再借這個機會，我先提完以後，你再回答，也謝謝水利局，這裡至少爭取了 4、5、6、7、8 年，我不知道幾年了，我具體忘記，但是應該有 5 年。在鳳山東便門橋這邊，每逢豪大雨，其實都會溢堤，你們不知道而已。請你們來看，我又於心不忍，為什麼？因為那個時候是早上 4、5 點左右，如果請你們來現場，你們平常的壓力就那麼大了，我只能拍起來給你們看。還好局長你 1 次、2 次地過來幫忙指導，還有我們的相關單位，終於要來施作，對吧？期待你們真的是有盡心地去盤點，做這樣的設計規劃，而不是越做越糟糕，包含護堤部分。這個就要麻煩局長，這個特別再次地幫我們做好相關的盤點，包含文化局那邊。應該要做責罰的，應該要做些什麼的，請他們一起配合，一起來施作。我先讓你回答我剛剛所詢問的問題。

主席（陳議員幸富）:

請答復。

水利局蔡局長長展：

在八德滯洪池，剛剛有提到他的引水，是包含八德路以及建國路的一個箱

涵，我們會做新的箱涵。整個規劃在赤山地區做雨水下水道的整體規劃。這個部分用潛盾分洪到鳳山溪，我們其實也有討論過，那有可能會造成鳳山溪的負擔。後來整個分洪並沒有就定案，這個部分我們是不是找時間再跟議座做個報告？因為那個有比較詳細的水力演算。

在滯洪池多功能部分，我們會再檢討。周邊來公園可能要停機車停一些…。

李議員雅靜：

不是要來公園，而是附近大樓林立建設很多，會不會有停車需求？會。那未來我們期待他，不只是只有公園，周遭會有一些商業行為，我們期待他進來，因為附近大樓林立，社宅也進來，會不會有商機可行？會喔。我們要不要先做在前面？五甲福誠里那邊，等大樓興建好之後，停車場進不來，為什麼？大家都覺得那是嫌惡設施。我們現在先占先贏，但不見得是只有停車空間，你可以做多功能的。不要把這麼 2 大片的土地只做單一、單二功能，只有滯洪池跟公園的概念。我們期待他可以多功能化，或許我們還可以有體健設施可以進來，或者是全齡式的公園。但是你如果是只有單純…，期待你是做箱涵式的，不然你說什麼未來要維護等等都很困難很費力。好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會再評估。

李議員雅靜：

評估一下，再給本席資料。

水利局蔡局長長展：

山仔頂溝滯洪池水質部分，我們再去做個調查，因為我們裡面本身有一個清水放流的抽水機，這個部分如果水質比較穩，我們會做放流，我們再去查水質的狀況。

另外整個鳳山圳的上游，這部分我們這個案子分成在做汙水截流的標案。另外，還有一個就是在做礫間處理的那套，那套因為是統包案，目前在設計中。剛剛議員講的量體夠不夠大，這個部分我們會在設計階段跟廠商討論，把一些相關的計算再去跟議員做說明。

李議員雅靜：

我也有跟你們的人說，但你們都沒有回復我，這是我最討厭的地方。說到討厭這件事情，局長，你知不知道，水利局所有工作人員，其實業務量非常地大，能不能跟人事、財主單位談？水利局、工務局的人事不要再精簡，你今年又精簡多少人？這不是成果，這是災難。所有的水利工程，高雄市所有的水利工程，都要靠水利局幫忙，你一直精簡人事，難怪大家都受不了，寧願放著公務人員這麼棒的身份、這樣的工作，辭職不做，甚至考到公務員…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘。

李議員雅靜：

寧願不做公務人員也不要來高雄市。我們曾幾何時，水利局是這麼恐怖的地方呢？所以我麻煩你跟財主單位、人事、行國處聊聊，不管是技工、工友、還是相關職缺、約僱、約聘人員等等不管，能不能把人補齊？這裡現場所有的人，你們這幾個人，哪幾個有動過想要直接離職跟退休的？我不好意思請他們舉手，我在這裡，我也跟你拜託，其實是講給 3 樓的人聽、順便講給財主單位聽。但你要幫忙捍衛，你要幫忙爭取，我看到你又精簡 17 人、精簡 13 人，我差一點沒有從椅子上掉下去。

水利局蔡局長長展：

那個是以前的資料，我們現在沒有在…。

李議員雅靜：

你為什麼給我看以前的資料，我這個是 114 年第 4 屆第 6 次的…。

水利局蔡局長長展：

沒有再增加，但是現在問題是考試分發都沒有辦法補足。

李議員雅靜：

我就說你的人力不足啊。你真的是吃米不知道米價嗎？不知道第一線人員的辛苦嗎？你知道我們一個會勘要多久…。

水利局蔡局長長展：

我知道。

李議員雅靜：

大家要一直巡視到那頭過去，如果人力足夠，你們會做什麼都不像樣嗎？所以在人力部分，我要拜託你真的不要再精簡，不然我看連基層可能快撐不下去。

再來就是你剛剛說的擔心，我也很擔心，因為本席在會勘的同時，其實我們往往都會把水溝蓋拉起來，很多水溝蓋都壞掉，不然就會突起來，像在自由路整排都是壞掉的，你們都不來維修。再來就是很多纜線附掛，你們怎麼去巡檢？這個部分是你們的，還是工務局的？纜線的部分。

水利局蔡局長長展：

纜線附掛在側溝或箱涵是水利局的，我們都會不定期的去抽一些位置，只要有一些督導，我們都會去抽這些人孔蓋，或是側溝孔蓋，會去檢查。那另外…。〔…。〕但是有些…。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

再給你 1 分鐘把議題問完。

李議員雅靜：

謝謝。

水利局蔡局長長展：

但是有些電信業者本身也要有自主檢查報告，報到水利局這邊。

李議員雅靜：

局長，我要麻煩你，我剛剛講到人力不足這件事情，你去組志工團也好，或者是跟這些業者組巡檢的團隊，他們要負責巡檢、通報，不要再讓所有的里長、鄰長、民意代表，市民朋友通報，為什麼？因為你們只要一條線脫落下來，影響的是水利的排水功能。如果又有垃圾卡在那邊，我整個就回堵上去，就又積淹水。哪邊最多？前鎮河，前鎮溪。你和我有去會勘過，我跟你說前鎮那邊如果大漲水，他就會積淹水起來，有福興里跟五福里這邊。你們現在目前的水利工程，雖然是分流，可是礙於前鎮溪那邊大漲，又再度淹起來…。

水利局蔡局長長展：

那個有爭取中央補助款，應該會有這個補助案，因為公文還沒有過來。〔…。〕可以。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）:

謝謝雅靜議員的關心提醒。我們把會議延長到張博洋議員質詢完畢再行散會。（敲槌）接下來請張博洋議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席，今天上午的最後一個議員質詢。這個是要給水利局的問題，針對 9 月初寶珠溝孝順街一帶的橋有發生惡臭跟漂流物問題，非常謝謝水利局很積極來進行處理，這個已經暫時排除。當時也有查到是因為配合捷運局的工程來辦理相關的業務，才會有一些污水在這過程當中排除，它不是常態性的。但是為什麼我說暫時排除，因為其實民眾跟我們反映有時候只要水位低，或長期不下雨的時候，因為我們周邊都是住宅，其實還是會有一些惡臭的問題產生。所以我腦袋都想到說，這樣是不是上游整個污水接管率的部分？請局長先回答，針對寶珠溝上游部分，現在接管率 7 成，什麼時候有辦法把它完整的都做完？

主席（陳議員幸富）:

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

接管率 7 成，但是我們周邊其實還是會有污水截流。〔對。〕後面的一些後巷違建拆除比較不好做，我們第一個截流。第二個就是議座剛剛講的，有些截流設施會漏水，污水會外流出來，這部分我們會做檢查。第二就是時間久了河道下面的雜草要清淤，因為現在水比較少，可能清淤的頻率我們要再提高，這

樣臭味可能會減少。

張議員博洋：

接管率明年有沒有什麼目標，到 8 成之類的？

水利局蔡局長長展：

我再查一下，明年還是沒辦法到 8 成。這個地方都是剩透天後面的一些…。

張議員博洋：

就是你大項的已經做完了，剩細項的部分是不是？

水利局蔡局長長展：

大樓較易施作的部分已經完成，現在剩接一些透天房子須拆除後巷的管子，那個比較不好做。

張議員博洋：

局長，這個部分可不可以再幫忙加強…。

水利局蔡局長長展：

好，我們會加強。

張議員博洋：

我們這也算民生住宅區，我知道你們施工上面是比較困難一點，但是我覺得一直都在 7 成上面打轉其實也不是辦法。長期來講，我們還是要有目標的把它推動。再麻煩局長，局長請坐。

本和里滯洪池影像問題。之前也有麻煩過局長，後來我們其實也有做出一些改善。我們現在是有開放讓民眾可以看到本和滯洪池即時影像部分。但是還是很多的民眾會擔心，因為整個本和里這麼大，又遇到山陀兒跟凱米，大家其實真的是人心惶惶。包含這次明後天的颱風，在昨天週末都還是大太陽就已經有民眾開始擔心跟我詢問說這次水利局的防洪準備做得怎麼樣，本和滯洪池會不會又跟上次一樣不夠等等的問題。簡單說就是淹到一次之後，其實接下來的 5 到 10 年可能大家心裡都還是會有陰影。我要跟水利局請問的是，整個本和里這麼大，結果水情影像只有這張照片，這個部分我們是不是未來有機會來增設更多的角度？或者是旁邊不是有一個工作站嗎？工作站的相片我們現在沒有開放給民眾看，我跟水利局詢問的是內部自己在看，基本上民眾不會去得到這個照片。但是你要知道，住在這附近的民眾心裡面還是會覺得說，我這麼大的一個地方就只有 1 張照片可以看，又看不到工作閘門這裡的照片，他要如何得知水位？而且加上並不是每個人都可以跟議員一樣可以跟水利局這樣一對一的詢問。像我問你們，你們會告訴我，本和滯洪池只要沒有水就表示我的工作站還沒上來、還沒抽，所以水是安全的。可是民眾不會知道，他還是會想要看到工作站水位的狀況。我認為未來我們有沒有辦法再提供更多水情即時的影

像，讓我們比較易淹水區的民眾可以得知相關的照片。不然你看我們現在這個監測平台，其實你看不到，你點開大概就只有這張，整個本和里這麼大就這 1 張，我是覺得這個應該還有加強的空間。

第二個是雨水下水道的監測站。你可以看到，在三民區其實是很密集的是在三民東的，就像我文字寫的。現在整個三民區雨水下水道的水位計有 46 處，但是像包含三民市場周邊、高醫周邊、中都，甚至我剛講的孝順街寶珠溝工作站這一帶，是去年也淹，今年也淹。這麼容易淹水的地方，竟然沒有相關的監控設施，我會覺得這個部分是很奇怪，這個請局長說明，在三民西或中都的地方，包含易淹水區是不是未來有機會加強？

再來就是監測站不夠密集就算了，還有一個就是即時影像部分。我們看一下畫面的右側，在那個水位的部分，0.23、0.71、-0.57。不要講民眾，議員或者我現在問動保處，或者是問農業局，可能不是每個人都看得懂這個數字到底代表什麼意思。如果今天我是住在大樓，外面風大雨大，我打到 1999，1999 請我上這個網站，我看這個數字之後，他不會得到安全感，他會覺得這個到底是在表達什麼，因為民眾是沒有經過專業訓練的。我會認為說像這種下水道監測系統，我們是不是可以有更多的即時影像，讓民眾來取得現在整個下水道水位的狀況。我們看外縣市的，新北的雨水下水道就有裝這樣的監測器，地下水流基本上就可以一目了然。第二個是對工作的人來講也是一樣，如果說有時候管線堵塞，你有一些畫面可以看，也可以比較清楚說現在裡面的狀況如何，他也不用每次都要憑著經驗去做判斷。要具體跟局長建議，我們易淹水區下水道的水情監測是不是未來有機會跟中央爭取？我不知道這個有沒有中央計畫，但是是不是該爭取下水道即時影像觀看的系統來讓民眾跟水利局的工作人員可以即時掌握到下水道的狀況？

第二個，我們的監測系統分布不均部分，大部分都集中在東三民。三民西，包含孝順街一帶，我從畫面上目前看起來是沒有這樣的監測系統。我不知道這可能跟你們的管路分布有關係，但是我認為看起來也不是很合理，整個三民西只有 5 個，我也覺得怪怪的。這個部分可不可以請局長說明一下。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

本和里的部分，當然我們照的地方一定是最低的，因為淹水絕對從最低窪的地方開始淹起來。

張議員博洋：

對，就是滯洪池籃球場那邊。

水利局蔡局長長展：

對，其他所有滯洪池其實也都是這樣看。

張議員博洋：

可是民眾會擔心。

水利局蔡局長長展：

我們已經跟里長說過，本來就是這樣看，不可能上方積水而下面沒有積水，不可能會發生這樣的事情。我們儘量將這種訊息傳達給他們，如果要輔助一些照片，我們也可以即時看。有些照片可以截取的我們也可以上傳去，大概可以用這些方式。

張議員博洋：

民眾要怎麼拿到照片？他要先找里長還是…？

水利局蔡局長長展：

就是我們在系統看有沒有辦法即時的一些照片，周邊如果還有攝影機，可以再上傳上去。

張議員博洋：

工作站的還是沒有辦法，民眾還是不能看？還是即時照片你就每 10 幾分鐘更新一張，你們的系統有辦法這麼做嗎？

水利局蔡局長長展：

前一次在討論的時候好像是可以多久一次的照片。〔對。〕這個部分我們再來跟資訊公司討論。另外就是三民的案子，其實原來它的一個案子的爭取，一開始是做寶珠溝的比較，剛剛以東的部分…。

張議員博洋：

對，你說左邊這張嗎？

水利局蔡局長長展：

對，以東的部分，原來的計畫試辦案就是先做那個區域。這些地方其實是會移動的，我們這個地方做完以後，會依照譬如說我現在要去做中都濕地那一塊，我這些監測系統會跟著移動到那邊去。

張議員博洋：

可以拆過去。

水利局蔡局長長展：

對，那是移動式的，不一定只有在三民這個地方，我會移動到我需要放的位置去做觀察，這個是可移動的，未來的計畫不是只有全部在三民東，也就是還有三民西，還有全市其他區域。另外即時影像，我們現在的設備當然大部分都是用超音波水位計在看水位，即時影像我們也有，但是應該沒有那麼多。未來

我們跟中央爭取經費的時候，看哪些地方比較需要，我們會去跟中央講。

張議員博洋：

我剛剛忘記問這張，就是審計部部分，我們的下水道監測 5 成異常，7 成失效，我們現在有沒有計畫去做逐步改善？

水利局蔡局長長展：

這部分的訊息上次應該是國土署還是水利署有做過澄清，我們這部分因為訊息上面的設定，或是資訊上的部分，因為這個東西在戶外有時候常會有狀況，我們其實最近都有在加強相關設備維護。另外剛剛提到給民眾看這些訊息…。

張議員博洋：

對，主要是民眾端。

水利局蔡局長長展：

那個有點太專業，我們未來在這些訊息上面會把它轉換成市民看了就很清楚，哪裡有淹水、哪裡有狀況，我們用這種類似的文字上面去敘述。

張議員博洋：

我為什麼要說這個，就是因為即時影像有時候民眾看了安心，會降低他打到 1999 的機率。有時候他就是資訊不透明，他看到像我剛剛講的 0 點幾，他根本就看不到，看不到之後他就開始找里長、找議員、找 1999，他又轉到水利局。我覺得某程度你的資訊愈透明，畫面愈簡單愈單純，其實可以降低同仁在接這些陳情跟客訴，跟民眾恐慌情緒的安撫的一些 loading。這個可能未來是在災害頻繁，天然災害我們很難預測，但是遇到事情的時候，至少可以讓民眾比較安心。再麻煩局長幫我們多注意，謝謝局長，請坐。

接下來 4 分多鐘，這個親水公園是動保處，差點講成公園處，是動保處。現在高雄市最大的親水公園，雖然短暫啟用，因為有一些設施上需要做更加的提升，現在暫時又封閉。現在大家都有注意到年年戶外高溫問題，親水設施大家也開始注要到。這個部分我就看到高雄市的寵物公園，基本上你看到畫面當中，大部分我們都還是以戶外園區為主。你也知道天氣就是熱，很多時候戶外的遊憩也未必適合寵物整天待在那裡，或是說我們有一些遮蔭的設施，或是親水設施，其實也可以讓寵物或是飼主們到了寵物公園有不同的體驗。包含現在要參選市長的候選人們陸續也提出寵物友善的計畫。高雄市除了普設寵物公園之外還有一個新的玩法，就是讓寵物公園的內涵變得不一樣。怎樣變得不一樣呢？增加一些親水的設施，這個是我去找到網路上一些親水公園的設施。這個是桃園市動保處的，他們有這種公立寵物的戲水池，他們的寵物戲水的玩法就會跟我們以往帶寵物到一片草皮的寵物公園就不太一樣。像我之前有去參觀過安平，安平的寵物公園那邊真得是天氣熱到一個不行，就是在安平的海邊，超

級大，然後天氣超級熱。如果我們的寵物公園是有這樣的親水設施，來到這裡的民眾跟他們的毛孩子會有很多不同的體驗。這個部分要麻煩動保處規劃，未來我是認為高雄市在天氣這麼炎熱，只會更炎熱不會更涼的情況，我們可能會需要類似這樣戲水的寵物公園。動保處有沒有研究過其他縣市的狀況，也請處長可以跟我們分享，請處長回答。

主席（陳議員幸富）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關寵物設戲水區部分，目前只有桃園在廢棄營區有設置這樣的戲水區域，其他縣市還沒有。感謝議員建議，這個區塊我們會跟寵物公園的主責單位，就是跟工務局討論看看，是不是有適當區域設置戲水區域，以上。

張議員博洋：

謝謝處長，處長請坐。寵物公園可能維運會有它的難度，要有幫浦，要怎麼過濾，甚至可能到那邊之後，飼主會擔心水質等等的問題。設置公園相對養護公園，可能養護會比較困難，我覺得整個都要通盤考慮。但是我覺得可以讓寵物戲水的設施，目前高雄確實還沒有這樣的部分，大家都在強調怎樣對寵物友善，我們從很多的管道讓寵物、讓飼主們有更多的地方可以去玩，可以體驗、可以去照顧。我覺得戲水部分可能是未來可以去考慮的事情，這個部分再麻煩動保處。以上是我的質詢，非常謝謝各位市府的局處，謝謝召集人，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝張博洋議員對農林部門的質詢，上午登記質詢的議員全部發言完畢，大家辛苦了，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位鍾易仲議員發言，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

今天先跟水利局做一些討論，針對鳳山區在建國路以北和以南這一帶，因為這一帶長期都屬於鳳山區很容易積淹水的熱點，主要原因是下水道系統排水功能不足，加上外圍附近的集水逕流區域流量比較大，每當豪雨季節大量雨水湧入時就會造成排水系統整體的負荷，以致道路積淹水甚至住宅進水等等問題。加上近年來氣候變遷，導致短強降雨頻率越來越高，也使這樣的問題更加的嚴重。水利局在這幾年針對這區域的淹水、積水、排水也做很多的規畫改善，尤其像過去非常嚴重的文華國小前面，文昌街附近那一帶淹水也淹 10 幾年，因為水利局規劃在文華國小、文化路上，把原本的涵管再增大，效果也非常得好，經過這幾次大雨的考驗，目前那個路段沒有再像以前每逢大雨就淹的情況，也

變得非常得順暢。目前建國路以南的改善，我們有看到非常好的結果。

現在我要回過頭來再去討論的，其實整個建國路不管是南側、北側，會淹水的原因非常得多，南側排水系統已經做了改善，接下來北側就是八德滯洪池。八德滯洪池原本規劃的時候，裡面除了有滯洪的空間，加上地方里長及很多民代的反映，八德滯洪池除了有滯洪的功能以外，也希望在公園裡面能夠有親水空間、遊具甚至還有體健設施，都有人反映，未來八德滯洪池是不是也能規劃暫時的停車場？讓附近周邊居民的車子也可以暫時使用這個空間。我在報告裡面所看到的，八德滯洪池也是地方非常期待的工程，除了剛我所提的，滿足防治洪水治水、親子休閒還有社區停車等 3 大功能。但在規劃裡面我只看到環池步道跟植栽綠化，並沒有很明確的說明裡面有親水空間、遊具跟體健設施還有停車場等等。不知道水利局除防洪以外，有沒有把這幾個設施規畫設置？局長

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

滯洪池本身兼具公園，在公園的一些親水空間如果要增設體健設施，這本來就是會去做檢討。另外議座剛剛…。

鍾議員易仲：

檢討是檢討，今年 10 月 1 日開始動工，在明年 10 月底會完工，目前如果只是檢討，工程都已經在進行，你後續要去變更原本的設計還要再去增設這些，你會增加很多成本。不知道目前動工的工程裡面有沒有把地方所需要所希望的這些需求都有放進去？

水利局蔡局長長展：

體健設施部分我想在適度的區位可以去放，但是停車本身來講，滯洪池原來土地使用，這個地方是學校用地，當初我們跟園藝所申請的本來就是要做滯洪池，至於一個區域性它的停車空間不足，這個可能要交通局來評估。

鍾議員易仲：

局長，你說得沒有錯啦！但就是希望這個滯洪池除了滯洪的功能以外也可以有更多的功能，因為這個滯洪池從原本的 2.2 公頃變更為現在的 4.7 公頃，比原本的面積足足增加一倍。它除了滯洪的功能以外，在這麼精華的地段，其實它可以有更多的功能去提供附近居民做使用。水利局剛剛也提到，你們不是停車場的專責單位，你們有跟他們溝通過趁這段時間如果還來得及，在未來的滯洪池裡面是不是能夠有停車的空間可以安排得出來？

水利局蔡局長長展：

我們邀交通局來討論看要如何去配置，這部分不屬於中央補助的經費內。

〔對。〕就是說如果真的需要，可能交通局要來協助。

鍾議員易仲：

我不知道你們現在已經發包，你們這樣算不算還需要，如果要增設有停車功能是不是需要投入更多的經費或計畫是不是需要再去做變更？

水利局蔡局長長展：

我們再跟交通局討論好了。

鍾議員易仲：

這個也是地方反映的，局長應該也很清楚，麻煩高雄市政府能夠橫向來溝通，希望能夠讓這個 4.7 公頃的滯洪池，除了兼具滯洪功能以外，也能夠有親水空間、體健、遊具甚至連停車空間都能規劃進來，讓它有更多的功能，有公園還有停車場的功能。

另外，這個計畫原本面積是 2.2 公頃滯洪量大約 28,000 噸，經過很多次的檢討還有模擬以後，最終增加到 4.72 公頃滯洪量大約 4.7 萬噸，做完變更以後，你們也經過很精準的模擬和計算，從原本的蓄水量不足以應付鳳山東側集水區實際的洪峰流量，要去擴大它的面積還有蓄水容量，增加 2 倍非常多。未來不管再大的雨，滯洪池是不是就可以發揮它的功能，讓這個地區完全不會再淹水？還是有規劃其它要進行的配套，像下游排水系統的更新等等，有沒有規劃？還是只要這個 4.7 公頃的滯洪池設置以後地方就不會再淹水？局長。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

議座提到建國路以南部分，要解決的是屬於建國路以北包含建國路本身。

鍾議員易仲：

當初建國路以南也是因為建國路以北沒有滯洪池，所以它的雨水…。

水利局蔡局長長展：

也蠻多會往南流的。

鍾議員易仲：

它會透過建國路往南邊流過來。

水利局蔡局長長展：

這個部分也蠻多是從鳳松路那邊再轉過來，轉過來會經過八德路，有部分到建國路那邊直接過去，這個滯洪池基本上有 2 個引流水的箱涵，一個是從八德路、一個是從建國路，把這個水引到滯洪池去滯洪。目前在短時間內要提高它的防洪標準，這個地方剛好園藝試驗所同意提供這塊土地，長期部分，目前在赤山有個檢討規劃，未來必須把建國路上斷面不足的部分，還是要去做瓶頸段

的打通，但是那個要遷的管線就蠻多的。

鍾議員易仲：

這個我知道，你之前有跟我說明過。

水利局蔡局長長展：

他之前就是因為遷很多管路。

鍾議員易仲：

在建國路跟文衡路麥當勞附近。

水利局蔡局長長展：

那時候就先選擇這個方案來做，那邊管線要遷可能還要跟管線單位來協調。

鍾議員易仲：

目前規劃 4.7 公頃的負荷量，這個完成以後，應該可以講近幾年都不會淹水？

水利局蔡局長長展：

我們只是說減緩淹水程度，不會不淹水，現在雨要怎麼下我們不知道。

鍾議員易仲：

如果以你們的計算，以現在的這種短強降雨呢？

水利局蔡局長長展：

我們那時候會增加滯洪空間，是以建國路在麥當勞前面那段，他都沒有去做就是維持現況，我們類似有點替代那條去做完的效果。

鍾議員易仲：

未來麥當勞那塊還是再繼續努力。

水利局蔡局長長展：

它還是要努力，但是那邊做了也是會解決麥當勞那段。

鍾議員易仲：

會解決，可是麥當勞未來所牽涉到的經費也比較高，這部分也請水利局繼續努力，因為那個問題也是要解決，不是這裡做完之後其他的就不用做。

水利局蔡局長長展：

不會，那裡我們也會做。

鍾議員易仲：

接下來跟農業局來討論，其實農地的用途，最主要的專責單位是農業局，所以當農地被懷疑遭受非法挖採土石，或是回填廢棄物的時候，農業局是要配合相關局處來認定，這個土地是否有為農地，是否有為農地變更又另外是否為違法使用，農業局在接下農地復育，讓農地能夠恢復農用這裡面扮演非常重要的角色。譬如我們現在被盜挖的大峽谷，必須進行土地回填，農業局在這個過程所扮演監督的角色就非常的重要。

另外市長主導要修法，要讓處理後的這些營建土石方回到農地，這個時候農業局有沒有扮演把關的角色，或是某些特定的土方要回填，還是所有的這些營建土石方一律都不能回填？在修法裡面，農業局扮演非常重要的角色，今天我們用一點時間來討論，首先要釐清的就是，高雄市政府農業局是否贊成已經處理過後的營建剩餘土石方回填到農地？依據現行的農地發展條例的規定沒有提到，處理後不管怎麼樣都不能回填到農地，我們知道現在目前高雄市所面臨的問題就是土石方去化問題嚴重，還有我們很多公共工程營建工地塞車，還有市政府現在壓力非常大。前一段時間市長在質詢的時候，多次提到如果去修改地方自治法，解決以後民間廢土就可以回填到農地，這樣就可以解決土方去化的問題。前段時間我在質詢有跟法制局，法制局也證實工務局已經跟相關的單位已經在討論修法，修法過後條文已經擬定送到市議會。局長，在工務局要求修法過程，有沒有徵詢過農業局意見？農業局的態度是什麼？贊成還是反對？

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

工務局訂自治條例也送到大會來，這部分我們內部有討論，以農地的主管來講，農地改良叫做「填土」，填土第一個標準必須要是好的土，一個好的土可以運用在農地耕作，要怎麼去辨別好的土，當然在營建土方的品質，如果在農發條例就是把這個土石磚塊、營建廢棄土及廢土都已排除在外，農民在農地要做些改良或是填土，絕對是要好的土，好的土的來源可能會在自治條例裡面…

鍾議員易仲：

你在營建剩餘土石方裡面，分了 7 類，B1 到 B7，這 7 類你覺得有哪幾類算好的土？你剛剛講的那麼多好的土，從 1 到 7 什麼算是好的土？

農業局姚局長志旺：

目前在營建土的土方歸類在 B3、B4 是可以在田裡面耕作的。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝。這能夠改良土質嗎？這 2 種土怎麼檢測？

農業局姚局長志旺：

要檢測它有沒有污染。

鍾議員易仲：

在檢測還有污染的前提都已經完成了之後，單純這 2 種的土質 B3 跟 B4 可以說很細的這種土，以你農業專業來講，這個對於改良土質有幫助嗎？

農業局姚局長志旺：

這個土如果有經過很多方的查驗驗證，可以適合在農田生長，這部分可以…。

鍾議員易仲：

生長，是你做實驗說能不能生長啊！我問你前提是它沒有污染，都已經檢測完沒有污染的，這 2 類土對於改良有沒有幫助？改良土質有沒有效果？

農業局姚局長志旺：

砂土跟土壤都是我們所謂的…，

鍾議員易仲：

第 3 類是粉土質土壤，第 4 類是黏土質土壤，這 2 種土壤算是優良土壤嗎？

農業局姚局長志旺：

我不敢說是優良，但是它至少是可以在農田裡面來…。

鍾議員易仲：

改良土質有幫助嗎？

農業局姚局長志旺：

應該是有，農民在耕作的時候應該可以用得到的。

鍾議員易仲：

你確定嗎？

農業局姚局長志旺：

這個是由營建署去做的。

鍾議員易仲：

謝謝請坐。另外接下來就是把關的問題，你現在 B3、B4 的土如果要進到農地，如同局長所說的對土地改良有幫助的進去以後把關呢？由誰來把關？是由農業局來把關或是由工務局來把關？農業局長。

主席（陳議員幸富）:

局長答復。

農業局姚局長志旺：

如果完成之後，我們會去現場檢測，會採幾塊樣本檢測到底它是不是有毒物質。〔…。〕不是，我們會送去給檢驗單位檢測，我們要去做採樣檢測。〔…。〕B3、B4 必須要在土方裡開個證明出來，要有個證明，〔…。〕要拿到證明，〔…。〕應該是工務局。〔…。〕他們可能更專業。〔…。〕因為它是來自不同的土做分類，這個當然裡面有單位會把它做更精細分類出來，〔…。〕對，雙倍的檢查，〔…。〕我們會去採樣檢測，〔…。〕我們有農務科在做這樣的業務，〔…。〕我們之前有做過採樣。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

謝謝鍾議員的質詢，接下來請白喬茵議員質詢，時間 15 分鍾。

白議員喬茵：

第一個問題請教農業局，有關環保紙膜的推動，我們知道說連續 2 年高雄都奪得天下雜誌評比幸福永續城市六都組的第一名，想必這個殊榮應該要落實在各個面向才是，而不是淪為紙上談兵，也不是通過碳預算我們就叫做永續城市。

所以今天我想要跟你討論，我們知道現在的農業，它們會使用一種東西叫做農用地膜，就是看到的這個黑色薄薄的塑膠，它是 PVC 跟 PE 構成的材質，那為什麼要用它呢？因為如果它有覆蓋住就可以減少照射到太陽的幾率，它周邊的雜草就不會長得那麼快，甚至有時候如果是下雨天，它起碼還可以起到一個阻隔的作用，不會瞬間讓大量的雨水進到農地，造成爛根情形發生，有很多的農民都會用這樣的農用地膜保護他們的農作物，尤其是一些比較高經濟產值的作物，或者是一些比較脆弱的農作物，可能都會用到這樣的農用地膜。

我們也知道這個農用地膜，有一個數字統計出來發現，光是 1 年全國大概就使用掉 10,000 公噸的塑料農膜，像是高雄旗山美濃的瓜農也會常常用到地膜，不過相信農業局長也知道，這樣農用塑膠地膜對環境是有非常多危害的，包括說使用過後它如果破碎，或是說有一些小小的殘片，農民們可能懶得把它拿掉，讓它幹脆就在土壤裡面繼續再埋土下去、繼續再種植，等於說可能我們吃的一些瓜果，或是吃的一些農作物裡面就有很多會接觸到這樣的土壤，這個土壤會接觸到塑膠碎片，甚至它再深一層到達更下層，也有可能會接觸到地下水，它不是那麼環保，也不是那麼健康。

甚至如果便宜行事，他不回收把農用地膜拿去燒一燒，也會產生戴奧辛的風險，還有因為它很難回收，農民也不太想主動的處理它，最後它的殘膜就會隨著雨水流入到溝渠、河川，甚至遍布整個生態圈。所以我要鄭重的呼籲，這樣的農用地膜應該是要讓我們重視它，要如何去做解決才能更環保，讓高雄能夠更符合永續城市的這樣的稱呼。

我也知道說現在有一些城市已經開始使用紙膜來減塑做環保，包括日本它們也有使用，這是一個新的選擇沒有錯，它除了可以抑制雜草，也可以讓它在土壤裡面自然分解不用回收，免掉很多麻煩的功夫。不過現在因為紙膜它可能還正在開始而已，它大概就 2、3 年吧，最近舉辦到現在，可是我們知道紙膜如果遇到大雨可能也會有破裂的風險，其實在某種程度上也會讓農民增添一點點麻煩，而且我們知道最關鍵的是，它比塑膠的農膜還要貴，每公頃大概 2 萬元左右，我的疑問是農民會買單嗎？我們明明知道它可能是比較環保的好東西，可是農民會願意為了每公頃的農作物多花 2 萬元嗎？我們來看到這個案例，桃園有進行這樣編列預算的補助，它們也有針對於這樣的補助調查過農民的心

聲，農民認為說雖然會麻煩一點點，如果真的對於整個生態系友善，那麼他們願意，而且前提是市府也看重這個政策，願意給予預算補助，他們願意一起來打造永續城市。試辦心得是農民說雖然會花比較多的心力去照顧，可是他們其實是有接受意願的，包括我們剛提到的日本，它們推動環保紙膜的做法，因為它們也知道塑料紙膜會有很多生態還有環境的問題，所以它們用了紙膜之後，發現大部分的農民，不是，是一般的民眾，95%的民眾認為他們期待農作物可以降低，不管是什麼樣的環保政策，只要是可以降低溫室效應，或者是達到一些環保上更好的成果，有 95%的民眾會留下好印象，也願意支持這樣的政策。我要來呼籲農業局，是不是有這樣的機會一起來正視環保紙膜的推動，局長。

主席（陳議員幸富）:

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

推動農用紙膜其實是很好的政策。我們之前也試過在水稻田裡面，但是可能就像議員講的成本會比較高，後面的效益上沒有完全呈現出來。如果我們用在其他比較高經濟的作物，剛剛在畫面有這個瓜果，現在我們也在推高雄的一些瓜類，也許我們可以來示範看看，看看這部分對於在效益或對整個生態環境是不是有幫助。

白議員喬茵：

我們在推動政策可能要先鎖定一些客層跟我們的目標，不是說我們就亂撒網、到處亂宣傳，不是，我們可能要先鎖定哪些農作物，或是哪群農民，才可能是我們第一步要去推動的，像是你剛剛有提到可能價格高不容易普及這件事情，日本的研究報告顯示，一旦大家願意開始正視這件事情，就會有穩定的市場產生，穩定的市場產生之後，它的價格就會相對地比較穩定，也會讓農民不會那麼卻步！因為如果你有穩定的市場供應，大家也都開始來做，環保紙膜的價格也許就不會那麼不親近人民。這個先決條件還是要市政府、農業局願意開始重視，我們才有後續去擴大的可能性。

農業局姚局長志旺：

是的，這個我們願意跟農民先來試辦，試辦如果成功，我們再來推廣，讓其他更多的農民來效仿。

白議員喬茵：

以下 2 點是我的建議，我們可以嘗試補助一部分費用，給有興趣的農民，並且積極輔導他們，排除掉使用紙膜會遇到的困難，讓環保紙膜接受度提高。

另外，其實桃園有針對使用這些紙膜的西瓜，給它一個很可愛的名字叫做小燕鷗西瓜。這個就是讓民眾採買的時候有一個辨識度，讓他們知道農民是使用

比較環保的方式進行這樣的耕種，耕種出這樣友善環境的西瓜，民眾在購買的時候，也會認為自己有一部分的參與感，認為自己對於永續城市，或是城市環保有盡一份這樣的心力。我建議農業局，未來也可以採用這樣的方向，讓願意去採用環保紙膜的人給他們一個比較有辨識度、也比較可愛的名字，讓民眾覺得能夠一起來參與。

農業局姚局長志旺：

謝謝議員的意見。我覺得這個意見很好，其實我們現在也在朝這種環保，跟一些後續能夠產生更高附加價值的農產品。

白議員喬茵：

會後可不可以提供一份可能比較詳細的一些未來有可能會執行的方向，我們再來做討論，好嗎？〔好。〕謝謝，局長請坐。

下一個問題要來討論虐待動物跟惡意棄養的問題。我們看到這個是從後台，向臉書來陳情的民眾。10 月底有民眾跟我們說他們看到有虐貓人士要把貓放進微波爐裡面，我們事後也有請動保處跟警察局主動去調查。動保處，這件查詢的結果是怎麼樣？動保處長。

主席（陳議員幸富）:

葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

這個案子我們有跟警方到行為人的住家去看，現場沒有看到貓咪，但有看到籠子，也沒有看到微波爐。〔好。〕不過據行為人所講的是，他沒有進行這些虐貓的行為，可是他的 FB，就是他的社群媒體被人家盜用，被人貼這些訊息上去，目前的了解是這樣。

白議員喬茵：

他說盜用就算盜用嗎？你們現在後續採取的程序是什麼？

動物保護處葉處長坤松：

因為他講說是盜用，所以我們…。

白議員喬茵：

你有去調查是不是真的被盜用嗎？還是說真的是本人發的呢？

動物保護處葉處長坤松：

這部分因為我們是行政機關，沒有權利查這個區塊，我們把它移送到地檢署。

白議員喬茵：

你們看到有貓籠可是裡面沒有貓，是不是？〔是。〕你們當下的反應是什麼？

動物保護處葉處長坤松：

當下的感覺，我們覺得要進一步來查證，確認他的講法是否屬實，不過有一

個是確定的，他承認他有認養這些貓咪。〔好。〕可是貓咪不在，這樣我們判斷他至少是有達到所謂棄養這樣的一個行為。

白議員喬茵：

貓咪不在，貓咪去哪裡了？

動物保護處葉處長坤松：

他是跟我們講說有 4 隻他拿到公園去放生，有 1 隻牠自己跑掉了。

白議員喬茵：

後續的我們的裁罰是…？

動物保護處葉處長坤松：

因為它是不同的時間點。〔對。〕我會認為它是不同的行為，同一個行為，不同的執行步驟，我們認為 5 隻貓咪就 5 個案，用 5 案來處理。

白議員喬茵：

5 案，那 1 案分別是多少錢？

動物保護處葉處長坤松：

1 案是 3 到 15 萬元。

白議員喬茵：

所以他總共被處罰了多少錢？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們還沒有開罰，我們目前會逐案增加他的裁罰金額。

白議員喬茵：

目前還沒有開罰嗎？

動物保護處葉處長坤松：

還沒有開罰出去。

白議員喬茵：

還沒有開罰，可是你們應該有一個預估的金額，要對他開罰金額了吧！〔對。〕是多少錢？

動物保護處葉處長坤松：

如果以最低乘以 5 就是 15 萬元，可是我們不會只有開 15 萬元，因為它是累計的，我們會往上加，至少是 15 萬元以上。

白議員喬茵：

但是你們第 1 張的罰單開出去是 15 萬元，沒錯吧！

動物保護處葉處長坤松：

目前還沒有開出去。

白議員喬茵：

沒關係，這個的確就是如處長所說的，有很多的民眾，不只向我們反映，這個人有虐貓的嫌疑以外，他們也向我們反映送了一些貓咪到這個人的手上，結果分別都陸續的下落不明。下落不明之後，我們也知道可以用動物保護法來對他開罰，不過我得到的訊息跟處長剛剛的回復不太一樣，我們得到的訊息是你們預計對他裁罰 15 萬元。究竟是你們提供給我的文字訊息是正確的，還是你跟我講的是正確的，這個有落差，如果只有 15 萬元，等於你們是用最低罰則來罰他。

動物保護處葉處長坤松：

這個寫法是對，我們是預計要裁罰，如果是用最低 15 萬元，可是我們絕對不會用最低，我們會往上加。

白議員喬茵：

往上加。〔對。〕據我所知，其實辦公室的同仁也有跟你們要求，他應該每一案要一例一罰，並且要往上累計才對。可是好像獲得你們的拒絕，你們最後還是決定只裁罰 15 萬元，我想怎麼落差又出來了。處長，我跟你確定的是你們到底會對這案開罰多少錢？因為看起來你們的確就是用最低罰則，對不對？

動物保護處葉處長坤松：

同仁還沒有簽上來，上簽後我們會要求累積上去，因為他的行為相當惡劣，認養 5 隻棄養 5 隻，這種行為是非常不可取的，不會只罰他最低金額。

白議員喬茵：

我們罰 15 萬元，我們看苗栗，他們是針對一個個案就是有上百隻的犬隻被割聲帶，他重罰 480 萬元。我個人認為，他這樣罰則是非常有魄力的，而不是我們輕輕的，你 1 隻跟 5 隻罰的都是 15 萬元，我覺得這樣說不過去。我們未來在裁罰上是不是務必要到讓他們會怕，會怕才不敢亂做，每次都輕輕的罰，對他們也不痛不癢，所以在罰則上，我希望你們可以會後再回復我，到底最後是罰多少。

剛剛有提到你們到現場去看，只有貓籠沒有貓，你們就這樣放過他們嗎？可是我們看到，我們是不是有一些工具，可以在第一時間到現場的時候，一起攜帶過去做檢測的。例如新竹，他們收到通知，男大生虐貓，結果他們帶了一個什麼樣的東西，男大生否認他有虐貓行為，但是他們員警是帶紫外線燈去照射，發現他的租屋處有很多血跡，這個是紫外線燈才看得到的。動保處在被通報有虐貓事件的時候，你們有沒有什麼輔佐的工具讓你們更快辨識這個人有沒有虐貓行為？還是他說沒有就沒有，你們就算了？

動物保護處葉處長坤松：

這部分，有虐貓行為我們都會通知警方陪同過去，我相信警方是專業的。

白議員喬茵：

像這起案件，你們說只發現貓籠，你們有沒有什麼樣的輔助工具呢？

動物保護處葉處長坤松：

因為陪同我們過去有警方，警方會利用他目前科學辦案的所有工具。

白議員喬茵：

上次警方是用什麼樣的工具，你應該有掌握才對吧！警方怎麼辦案？上次我們接收到微波爐虐貓事件當中，警方怎麼辦案的？

動物保護處葉處長坤松：

這個案件連微波爐都沒有看到，所以沒辦法去用，例如新竹所用的紫外燈去照看有沒有血跡的反應。

白議員喬茵：

什麼工具都沒有，你肉眼去看發現沒有虐貓的事實，沒有貓的屍體就走了。

動物保護處葉處長坤松：

應該是說這個案子沒有看到任何的跡象。

白議員喬茵：

所以你們就用直覺、用常理來判斷，應該沒有虐貓。

動物保護處葉處長坤松：

不是用直覺，因為沒有看到任何的物證，沒有辦法去進行採證。

白議員喬茵：

這個也沒有物證，他們要不是用紫外線燈，當然看不到任何東西，也是用了紫外線燈當輔助用品，他們才知道原來現場有這麼多的血跡。我也不是要苛責，你們未來跟警察討論要前往第一現場的時候，是不是要多攜帶可以幫助你們釐清案情的工具，會讓你們事半功倍。

動物保護處葉處長坤松：

是的，我們來研究看看。

白議員喬茵：

另外我們發現針對棄養問題，或是虐貓問題，如果我們把資訊都隱蔽下來，這些送養人，他最後把這些貓狗，如果再度送養到會虐貓或棄養的人身上，他們自己心裡也會很難過，可是事實上現在很多的資訊，就是沒那麼的…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘。

白議員喬茵：

現在有很多的資訊，就是沒有這麼透明，我們唯一可以看到，就是在農業部的寵物資料查詢，他需要身分證字號跟生日，可是有很多人不知道，原來這個

是可以上的網站。他們只能民間自己集結力量成立臉書社團，上面會提供給你虐貓，或棄養者的姓名，跟 FB 帳號，但是這樣相對來講，辨識度也會比較低。以上 3 點是我的建議，時間有限，你可以帶回去看。

我要跟你提的就是絕育跟寵登普及率提高，我們要如何讓牠提高，這也是動保處現在一直正在推動的。為什麼絕育很重要，如果沒有絕育可能會衍生很多貓狗，生一大堆流浪貓、流浪狗的狀況。像是今年就發生高雄永安竟然沙灘出現野狗咬死人的意外，我們都不希望再看到有這麼多來路不明的流浪貓、流浪狗被棄置在馬路邊，被棄置在任何荒郊野外。我們也知道犬貓絕育有很多的好處，包括如果過度繁殖不會被遭到棄養，而且可以減少很多荷爾蒙，跟相關腫瘤的發生率，還可以降低牠的攻擊行為，讓這些貓狗性情比較平順，統計研究指出，結紮之後平均壽命也比較長。不論是出於寵物面來看，還是減少社會上面的流浪貓、流浪狗角度來看，絕育都有牠的必要性在。可是高雄近年來的貓狗絕育率竟然一直在下滑當中，這個你們必須要給我合理說明，為什麼你們一直在倡導，大家卻跟你們的政策是背道而行的呢？像是貓的絕育率現在是 63.96％，狗更低，只有 41％，我們可以看到，這個紅色的線跟藍色的線都是在往下走的，為什麼？這個是我今天想要來詢問動保處長的，我們也知道家犬從很多地方來，如果牠是買來的…。

主席（陳議員幸富）：

請說明。

動物保護處葉處長坤松：

有關絕育部分，目前狗最多的是新北，第二多的是高雄，這些絕育率，新北比我們還低，最主要當然就是牠的寵登量多。我們現在有一個問題，就是牠寵登之後，例如他到寵物店買了，沒有例行性的絕育，因為牠那時候還小，等到牠大的時候才進行絕育，有一些是還沒有絕育的。我們現在是要利用精準的宣傳，針對我們系統還沒有絕育的犬隻進行相關的宣傳。例如說我們寄公文給他，寄宣傳單給他，提醒他這隻犬隻該絕育，要帶去絕育，我們目前在執行的就這個區塊，我們也有全面進行市民犬隻的節育補助，這部分我們持續進行相關絕育工作。〔…。〕在有關飼主責任宣傳部分，我們來增加更多的預算，或爭取中央的相關補助，進行相關的宣傳。

主席（陳議員幸富）：

謝謝白議員的質詢。接下來請陳善慧總召質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

首先是農業局，局長。高雄的農地，在中央列管的天坑，到底有幾個？局長，你知道嗎？由中央經濟部列管的農地，是在經濟部底下的經發局，農業局清楚

這些數字嗎？

主席（陳議員幸富）：

姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

目前應該是有 8 處。

陳議員善慧：

8 處是自從美濃事件發生後才開始的吧？

農業局姚局長志旺：

不是，這個就是後來縣市合併之後，現在有列管的 8 處。

陳議員善慧：

8 處嗎？只有 8 處嗎？你的資料正確嗎？我所知道的有 10 幾處。

農業局姚局長志旺：

舊的部分有 10 幾處。

陳議員善慧：

我問的是全部有幾處？新舊加起來，總共有幾處？

農業局姚局長志旺：

舊的應該有 17 處。

陳議員善慧：

舊的有 17 處，新的有 8 處。

農業局姚局長志旺：

新的目前有 8 處。

陳議員善慧：

新的有 8 處。〔對。〕舊的部分列管後，如果要解列解除列管一定要經過農業局，對不對？經發局通報給農業局，農業局去現場勘查過後，有通過才會解除列管，這樣子對不對？

農業局姚局長志旺：

應該是說有一個回填計畫…。

陳議員善慧：

對，回填計畫。

農業局姚局長志旺：

經發局會同其他相關單位研議這個回填計畫內容。

陳議員善慧：

那目前有幾塊農地已經解除列管？

農業局姚局長志旺：

據我所知，目前應該是還沒有看到。

陳議員善慧：

都沒有，都沒人提出這個計畫嗎？

農業局姚局長志旺：

目前我們在農業局部分還沒有審到這個案子。

陳議員善慧：

都沒有，就是以前舊的有 17 處，新的有 8 處就對了，總共是 25 處。〔對。〕局長，為什麼我要問這個？因為有很多農民收到罰單，是什麼罰單呢？就是農地非農用的罰單。農地非農用的罰單是由地政局寄給農業局，農業局去現場看過之後，地政局所開出的罰單，是不是這樣子？

農業局姚局長志旺：

應該是說農地有違規情形，不論是甚麼情形違規，我們都會在第一時間，不論是人家檢舉的，或者我們自己在外面巡視所看到的部分，有關違反農地使用相關的…，我們就會移請相關地政單位或都市計畫單位來做裁罰的動作。

陳議員善慧：

局長，譬如說衛星影像的天坑都照得出來嗎？照得出來嗎？

農業局姚局長志旺：

那可以照得到啊。

陳議員善慧：

照得到，為什麼農業局都沒有主動舉發？等到人民發現到去舉發你才曉得這件事。正常情況是農地非農用就是直接開罰單出來，一開罰就是 6 萬元，這個也是從衛星影像系統所照出來的。既然可以照得到天坑，你是不是要了解一下？去了解這個天坑到底是被人盜採的還是違規回填的，你也是要了解一下。你都沒有去了解這些事情，造成目前高雄市的土方之亂，這個部分農業局也是要負起責任，你了解嗎？

農業局姚局長志旺：

針對這個，我們配合內政部衛星國土利用監測變異點，我們每週都會更新一次，如果…。

陳議員善慧：

局長，我知道，我的意思是衛星影像能夠照出來的部分，應該是你們發現有異常就要主動去稽查。

農業局姚局長志旺：

稽查有違規，我們就移請相關單位來做後續處理。

陳議員善慧：

你如果有主動去稽查就不會發生土方之亂，你主動稽查事情就不會發生了，對不對？以後如果有這種現象，能夠提早發現的，要在發生前去制止，你聽得懂嗎？不要等到事情發生，人民看不下去檢舉後才來發生這些問題，這些都是不需要發生的。現在連一些小型工程都沒有辦法施作，連人行道部分，道工處要挖掘也不敢進行，水利局也不敢施作，這個很嚴重。是和你提醒一下，以後如果有這種情形，衛星影像照出來以後，如果發覺到異樣就要提早去稽查。

農業局姚局長志旺：

有，我們都有確實做到這個工作。

陳議員善慧：

再來，工務局有呈報自治法上來，以前的農地在還沒有更改之前，據我所知，不宜耕作的農地，可以回填土方，是依 V5、V3、V4 為主體。因為 V5 是可以埋比較深的。上面的部分，看要是 3 公尺或是 4 公尺，可以來埋 V3 和 V4。這個部分，當時工務局在搞不清楚的時候，照理講農業局應該要知道，要提醒工務局。工務局做事情，局處上協調都不盡理想，造成目前土方也不知道要傾倒在哪裡？這是不應該發生的，局長，這個以後注意好不好？〔是。〕你請坐。海洋局長，你先請起來一下，好嗎？

主席（陳議員幸富）:

請石局長。

陳議員善慧：

海洋局目前所管轄的在高雄港內有一塊土地，對不對？剛好在港務局土地旁邊，是我們海洋局的，對不對？目前這兩塊土地，我聽說是工務局，目前要興建為暫置土方的地方，是這樣嗎？

海洋局石局長慶豐：

向議員報告，那塊土地就是以前遊艇專區的一個開發計畫，在 105 年 9 月 26 日就已經是終止了，因為沒辦法順利進入二階環評，所以整個已經終止。整個這個土地利用是回到南星的中程計畫，由業管單位去進行後續的一個規劃。在星期六早上，包括今天早上，我還特別請同仁騎摩托車去看以前這塊遊艇專區的土地，現在有沒有任何土方倒進去？到目前為止是沒有。

陳議員善慧：

沒有啦！這個是由港務局所管制的，怎麼可能會有。我的意思是，目前工務局計劃要把這兩塊土地合併起來，要做為暫置的處所，對不對？

海洋局石局長慶豐：

這個部分我還要再和工務局徹底的了解一下，但到目前為止還沒有。

陳議員善慧：

都沒有跟你說，所以你都不了解？下星期一就要招標了，你都不了解？我就跟你說你們各局處都沒有在協調，太誇張了，這塊土地都已經是勞務採購招標的招標案了，海洋局是地土，你卻不知情？我剛才在詢問農業局的時候，局長也都不知道，都沒有協調過，也沒有和工務局協調，工務局也沒有和海洋局協調，現在是什麼情形，難道工務局是代表高雄市政府嗎？不然為什麼要做決定的時候，都不需要和各局處協調，難道工務局是第一大局，不然為什麼有什麼事情，都不用和各局處協調，連地主都不知道那塊土地要被使用了。在 11 月 17 日下星期一就要投標了，你是地主卻不知道？你說要再了解一下，好，你請坐，你自己再慢慢去了解一下，了解清楚後再來跟我說。

海洋局石局長慶豐：

謝謝議員。

陳議員善慧：

再來是水利局局長，我要跟你建議一下，這個部分是盛昌街，我們好不容易向水利署爭取一筆經費，要來改善盛昌街的下水道。但是它的工期一延再延，台電挖掘到電纜斷掉，自來水公司也挖掘到自來水管線破裂，造成別人的馬達燒掉。還有附近有一間超商目前已經關閉，你知道為什麼嗎？因為超商被挖掘到下陷了，也沒有生意，所以超商才會關閉。局長，這個是前段，但是我們後段還有一截，這個部分就是我剛才談到已經關門大吉的超商，為什麼你知道嗎？因為這個部分已經被挖掘到下陷了，而且也沒有辦法做生意，所以已經關閉，這邊已經挖好重新鋪設，但是後面還有一段。這有兩段，之前做前面那段，現在要做後面這段。局長，我要請教你，後段的工程也是同一個承包商，是嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答詢。

水利局蔡局長長展：

同一個包商。

陳議員善慧：

是同一個包商。局長，請你要好好監督，因為那邊挖好久，且工期一延再延，原本是 9 月就要完工，現在已經 11 月了仍然還沒完工，只是回填起來而已，很多民眾提出抗議，而且旁邊做生意的店家也向他們反映挖太久了。局長，未來這段請水利局監督的力道要再加強。我認同水利局做事的效率，但是我卻無法認同那些包商，所以水利局一定要嚴謹的監督，招標規定何時完工就要依規定期程完工，遇到天災無法依約完工的話要提早申請，可以延期的話就核准延期，對不對？而不是一再拖延工期，讓大家抱怨連連，不但造成民眾出入不便，還影響店家生計。局長，農曆年前，後半段有沒有辦法完工？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，這個案子 25 公尺這一段，後來是因為土方無法運送出去，現在我們已經跟他們協調好解決方案，明年 1 月 15 日是我們預定的完工時間，農曆過年前會完成。

陳議員善慧：

明年 1 月 15 日，農業局，你有聽到土方無法運出去的問題吧？不是我隨便亂說，很多工程都面臨土方無法清運的問題，我建議水利局能否比照工務局一樣，設置官網將施工進度的資訊公開，或是因為什麼原因需延長工期。局長，這部分有辦法建置嗎？

水利局蔡局長長展：

我們了解一下，應該可以。

陳議員善慧：

可以吧？

水利局蔡局長長展：

應該可以。

陳議員善慧：

如果將資訊建置好，民眾就可以事先規劃未來的路線，或是做生意的店家可以衡量需店休多久，這樣可以嗎？〔好。〕可能星期三颱風會進來，這邊就是我時常向局長提醒的，也很感謝局長極力向水利署爭取經費。這邊如果沒有增設抽水站的話，民眾淹水的夢魘是無法解除的。所以我一再向局長提醒的是要極力爭取經費，最後也都順利爭取到經費了。局長，我希望能再繼續努力，包括美昌抽水站有 1 座機組，還有廣昌滯洪池之前的移抽就有派上用場。說到移抽，星期三颱風又來了，我希望明天移抽就要進駐好嗎？可以做得到嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

陳議員善慧：

包括美昌及廣昌滯洪池的移抽都要進駐好嗎？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員善慧：

這兩個地方差不多何時可以做？

水利局蔡局長長展：

美昌的部分現在在評選，預計明年 1 月發包…。

陳議員善慧：

明年 1 月發包。

水利局蔡局長長展：

發包出去，明年 10 月完工。

陳議員善慧：

明年 10 月完工，好。廣昌這邊呢？

主席（陳議員幸富）：

再加 2 分鐘。

水利局蔡局長長展：

我們有跟中央討論，原則上要增設機組應該沒有問題，但是要列入明年度的計畫。

陳議員善慧：

列入明年度的計畫？

水利局蔡局長長展：

所以會比較慢一點。

陳議員善慧：

會比較慢？比美昌那邊還慢？

水利局蔡局長長展：

對，比美昌那邊還慢。

陳議員善慧：

如果收到颱風強降雨的訊息，也是可以將移抽先進駐，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我們用移抽。

陳議員善慧：

還有一個問題是新台 17 線中海路那邊有 1 座箱涵，相信局長很清楚，軍校路和右昌街十字路口的加油站那邊，只要逢強降雨必會淹水。我希望要新建新台 17 線之前，下水道的部分可以連接好，讓軍校路那邊的排水可以更順暢。局長，這部分麻煩你注意一下。

水利局蔡局長長展：

有跟新工處協調好了，箱涵應該差不多明年 10 月會完成。

陳議員善慧：

明年 10 月。

水利局蔡局長長展：

他完成之後，從軍校路那邊的側溝，我們就會開始做了。

陳議員善慧：

好。楠梓德民公園要做小型滯洪池，局長，這是否會影響市民運動？

水利局蔡局長長展：

我們有去勘查過這座公園，這公園算是較老舊的公園，現場的地盤高於旁邊的道路，所以以後我們會降低高度。現有使用的空間，我們以後都會規劃，就是在那邊休息散步或體健設施都會保留。

陳議員善慧：

目前的經費爭取得如何？

水利局蔡局長長展：

已經向中央提出申請，原則上中央也是會列入明年度的計畫。

陳議員善慧：

都列入明年度？

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘把議題問完。

陳議員善慧：

污水接管率，我覺得要再加強，你看 2 年成長 0.42%。污水接管非常重要，該強拆的就要強拆，否則有的已經拆除在等待接管，這樣會對他們很不公平。這部分請局長再加強好嗎？

水利局蔡局長長展：

這地區今年有接了 5,000 戶，但是這裡的人口成長多了 9,000 戶，所以分母增加，造成普及率不佳，因為楠梓區的戶口增加不少。

陳議員善慧：

這樣不能算是水利局的錯。

水利局蔡局長長展：

所以這樣計算，對我們來說比較不公平。

陳議員善慧：

好，請多加油，再多接管一些好嗎？〔是。〕好，謝謝主席。

主席（陳議員幸富）：

謝謝我們陳總召的質詢。接下來我們請何權峰議員質詢，15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席幸富議員，我們市府農林部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。在進入今天的質詢之前，我先請教一下，在非洲豬瘟前兩天解禁之後，我想請教一下坐在現場的這些官員，在過去的兩天，你們有想要去吃豬肉製品的、有去吃肉燥飯的、有去吃大腸豬血湯的，還是有拜託你太太去菜市場買生鮮豬肉回來的，有的請舉個手好不好？很多人，好，謝謝。局長，我

想你就可以看到，過去非洲豬瘟 15 天的禁宰，對台灣整個社會影響其實非常的大，不只是經濟的影響非常大，很多店家因此而無法營業。除此以外，我想政府也耗費很大的財力跟心力來全力的防堵，包含全台灣做了幾千件的消毒等等。我想怎麼樣有效的防堵非洲豬瘟不要讓它再發生，讓豬肉是一個正常的市場，讓我們的市民朋友可以吃到安全、價格合理好吃的豬肉，這是我們政府應該要做的責任。

我想請教的是，目前好像看起來暫時告一段落，可是看中央還是持續有非洲豬瘟防治的宣導措施。高雄市我們針對這樣子的一個措施，我們要怎麼樣做才能確保？除此之外，我們也可以看到，比如有一項的政策就是不能再用廚餘養豬。高雄市的這個部分，針對我們養豬的朋友有沒有給予怎麼樣的協助？我們可以看到，如何穩定產銷，這些有怎麼樣的來協助？高雄市政府有沒有怎麼樣的具體策略？來，請局長回答。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席，謝謝議員對非洲豬瘟後續的關心。這個部分在案發的時候，我們也配合全國性的整個疫情做疫調，我們高雄 329 個畜牧場，全部以 5 天為一輪去做了全面疫調。

何議員權峰：

我們也很辛苦！

農業局姚局長志旺：

全面疫調，5 天又再疫調。我們後來還匡列了 40 場，我們認為是有高風險的豬場去特別的關心，到現場去看他有沒有一些相關的清消工作，還包括目前有 4 家的廚餘養豬場，我們全部把它禁掉了，所以這個部分的話，我們整個現在已經進入第 4 輪的疫調。整個豬價在上個星期四開始解除移動管制之後，星期五我想後續的部分，包括屠宰、拍賣都已經進入到正常程序在走，豬價也維持在一定的穩定度。剛剛議員關心的，我們現在能夠去了解非洲豬瘟，目前這一例在全台灣是第一例，無前例可循。如果用外觀，其實我們不知道牠有沒有非洲豬瘟，除了靠檢驗之後才能知道。怎麼樣去檢驗？檢驗機制在哪裡？就是我們會去判斷他的豬有沒有異常死亡？因為異常死亡可能會從化製場知道，就是如果他豬隻死亡，都要送到化製場去檢驗，死了幾隻，我們有定比較高的比例原則，如果豬死得太多，我們會去關心、去送檢，所以這部分會從幾個程序上來做控管。

何議員權峰：

謝謝，感謝局長。我想讓市民朋友有豬肉可以吃，價格合理，這是最重要的。〔是。〕我們相關的措施，我希望你們可以持續地去做好。

接下來請教水利局長，颱風又要來了，局長，你會煩惱嗎？局長，會煩惱嗎？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

何議員權峰：

會吧？

水利局蔡局長長展：

我們還是會擔心。

何議員權峰：

會擔心。局長，我一直很關心持續擴充滯洪池，因應這樣子極端氣候的影響，我們多一些滯洪池，就可以多產生一些效果來保護高雄市。在你們的報告裡面，在明年度市長任期結束以前，還有 9 個滯洪池陸陸續續在明年度以前可以來完工，還可以增加大概 100 多萬噸的滯洪量。我想請教局長的是，這樣 9 個滯洪池在興建，未來還可以增加 100 多萬噸，除了這些以外，我們還有沒有持續規劃的滯洪池要施作，來保護高雄市？局長請說明。

主席（陳議員幸富）：

局長，請答詢。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。我們在每個區域的雨水下水道規劃，一定時間都會去重新檢討。在檢討的過程，也會去盤點都市計畫裡面的公園綠地，再去規劃新的滯洪池，這是公部門這一邊的。另外還有一些就是現在的出流管制，出流管制裡面，2 公頃以上也必須要去設置適當的滯洪設施，另外現在新的規定是 1 公頃以上就全部都要，所以市區裡面，我們以後可能會呈現的不是只有公部門的，平常開發單位去開發的，這些未來也都是全市的滯洪池，而且我們有在控管，我們還要去檢查，這是依照規定，我們必須要去做的。

何議員權峰：

所以還是會有持續這樣子去做規劃。

水利局蔡局長長展：

對，會越來越多。

何議員權峰：

另外，我要請教的是過兩天颱風要來了，我們看到目前在興建的這幾座滯洪池裡面，有幾座本來預訂完工日期都是在今年年底，都在我的選區，像正義公園的滯洪池，本來完工日期預計是 11 月底；金獅湖閘門調控預計可以提升 7.8

萬噸滯洪量的這個工程，預訂完工應該是 12 月底；還有雙湖公園山上也有一個滯洪池，可以提升 6.7 萬噸滯洪量，這個原本預定也是今年底要完成，其實離現在是 1 個月到 2 個月的時間而已。我想請教局長，針對這 3 個滯洪池應該是已經接近完工，現在比如說因應即將到來的颱風，我們這 3 個滯洪池是不是已經可以發揮一定的效果，對於接下來的颱風來做保護？請局長說明。

水利局蔡局長長展：

這 3 個滯洪池整個功能全部都有了。

何議員權峰：

所以其實這些都可以…。

水利局蔡局長長展：

可以操作。

何議員權峰：

操作了。

水利局蔡局長長展：

都已經…，我們施作這個工程跟移交給另外一個科操作，這些工作都做好了。

何議員權峰：

都做好了，〔對。〕所以這 3 個已經可以完全…。

水利局蔡局長長展：

對、對。

何議員權峰：

好，謝謝局長。我想多了這 3 個對於整個愛河流域，就又有 10 幾萬噸的保護量，感謝水利局。再來，我還要持續關心愛河流域的幾個排水改善計畫。這幾個計畫都是因應去年很久沒有淹水又淹水的情況，我們又施作幾項工程，分別在中都舊部落新建抽水站工程、三民區 K 幹線橡皮壩改建閘門工程，以及寶珠溝防洪牆加高工程和抽水機工程，剛也提到雙湖公園滯洪池這樣的工程、金獅湖閘門調控工程。局長，可不可以一個一個說明，這些工程什麼時候可以來完工？對於愛河流域、對於三民區可以產生保護的效果？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

第一個，中都舊部落這個算是現在在設計當中，我們現在的問題是在針對同盟路上面的施工，要怎麼去避開管線或者是要做管線遷移，所以在設計中。

何議員權峰：

設計完就再向中央爭取經費？

水利局蔡局長長展：

對。因為這個案子中央已經核定設計費，所以他會接續核定工程費，我們希望比較順利的是看能不能明年 9 月、10 月完工。

何議員權峰：

就是報計畫之後，明年 9 月、10 月可以完工。

水利局蔡局長長展：

對。第二個，K 幹線橡皮壩這個部分，目前在訂材料，預計明年 11 月才有辦法完工。

何議員權峰：

就是明年 11 月。

水利局蔡局長長展：

對。第三個，寶珠溝的防洪牆加高，加高的部分目前都已經做完，就剩下抽水機。

何議員權峰：

抽水機。

水利局蔡局長長展：

抽水機現在在調貨，所以整個抽水機再裝上去，大概明年 5 月。

何議員權峰：

5 月嗎？不用到 8 月，我希望可以在汛期來臨前，如果趕一下應該可以來得及。

水利局蔡局長長展：

我們再趕一下。雙湖公園滯洪池目前已經完工，閘門都已經裝設好。金獅湖本身湖域的整個出流口閘門，我們現在都做好了。

何議員權峰：

謝謝局長。我想多了這些，對於三民區會多更多的保護。再來要跟局長請教的是水閘門的補助，我們都知道在去年發生這麼大的淹水事件之後，我們去年申請水閘門補助有 4,000 多件，要 3 億多元，這個當然都跟中央爭取預算已經解決了。今年我們編列 1,000 萬元的預算，提供市民來申請加裝水閘門的補助，可是到 10 月底已經累積 407 件，累積金額已經 1,500 多萬元，其實已經超過我們今年編列預算的額度。我想請教局長的是，明年是不是有持續這樣的預算編列？以及今年我們看起來預算已經不夠了，是不是有辦法支應民眾的申請？因為這個可以到年底，所以可能 1,600 萬元這個數字應該是不止，還會再來增加，有沒有辦法來因應民眾申請水閘門的補助？是不是可以請局長說明？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們今年編了 1,000 萬元，算是民眾來申請的比較踴躍，也剛好今年丹娜絲颱風，我們有再提一個 6,000 萬元的經費申請，這個部分應該是會核定。

何議員權峰：

是跟中央嗎？

水利局蔡局長長展：

對，跟中央。整個經費上面，除了市府的預算以外，未來還是有中央款會去挹注，這個部分對於今年跟明年所有的水閘門補助應該沒有問題。

何議員權峰：

好，謝謝局長。謝謝主席，我今天質詢到這邊。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝簡煥宗議員的質詢…，何權峰議員的質詢，抱歉！接下來，我們請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天是農林部門的質詢，剛才海洋局說不知道他們的地要屯置，陳議員說 17 日要招標的是海洋局的地，你們不知道嗎？海洋局是不是不知道？這個知不知道？

主席（陳議員幸富）：

海洋局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

報告議員，我剛才查了，確實是有這件事情。

陳議員明澤：

有沒有？〔有。〕之前有沒有跟海洋局商量過？

海洋局石局長慶豐：

商量這個部分，我們是知道有這件事情。

陳議員明澤：

那這樣我們湖內一些事情的聯繫是有問題，你查明一下，如果你們不知道，我想那個招標要延後。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員明澤：

我想這個是很嚴重的事情，你也是主管單位，不知道你的土地要如何使用，竟然是已經在招標了，那就奇怪了！我建議馬上停止標售，請坐。

海洋局石局長慶豐：

謝謝議員。

陳議員明澤：

你馬上去協調，把它下架，不要害無辜的人標到不能做，不然我明天就寄個存證信函，還是會有問題，你請坐。所以我想是好意，大家想要解決問題，那是要解決暫置場的土方，原則上我是沒問題，這是好的方向，但是有些事情要協調好，譬如我舉一個例子，自治條例還沒有通過，要怎麼過？這有一些程序的問題。還有我跟農業局局長來探討，有關你們那一天副局長有召開審查要點，就是對於土方回填農地的要點，這個要點大體上是怎麼樣？能不能講一下？副局長你去開會的，你知道，請你說明。

主席（陳議員幸富）:

副局長請答復。

農業局梁副局長銘憲：

謝謝主席，謝謝議員對我們農地整地的關心。其實我們這個算是一個申請的要點，是對接工務局目前的自治條例。我們大概有幾個原則在這邊跟議員報告，我們這個是屬於合理的農地改良的部分，是要農民有耕作上的需求，這是第一個部分。第二個部分，我們會針對土方的品質有所限制，也就是說它要符合農發條例…。

陳議員明澤：

直接說要點，你們建議的要點重點是怎麼樣？譬如說不能怎麼樣，要有一個管制。

農業局梁副局長銘憲：

對，就是要符合農發條例施行細則第 2-1 條的規範，譬如它必須是適合農作耕作的土壤，不得為砂、石、磚、瓦、混凝土塊、營建剩餘土石方、廢棄物等這些東西。另外就是他可能在填的時候，不能影響到其他鄰地的耕作，大概這幾個部分。

陳議員明澤：

好，現在你們的報告一直說 2-1 條，一直講農發條例 2-1 條，其實 2-1 條裡面，向內政部早就請示。你們不把它列入一個整體的討論，你單純看 2-1 條就已經誤解了，讓我們的城市可以動的，因為這個條例而不能動。所以市長也了解 2-1 條它是有修正版，修正版就是可以有條件。你只要 A 點，就像公共工程或者建商挖掘出來的土，本來這些就是沒有毒的，有毒的早就管制了。既然是無毒的就是 B 類，B 類是屬於再生，就是要管理、分類、篩選、加工之後出來，就不是剩餘土石方了。既然不是的話，你們都沒有把這個重點，列入我們整體

農業局裡面應該管理上的一個看法。你們就綁死說不能去農地，大家被你們誤解，一些局處問的時候都說不能去農地，結果工務局、副市長和市長也了解這是有條件，是管理的問題。所以你們沒有把這樣的意思給我們市政府，你們這樣有一些誤導了，變成整體的問題，就是這一次土方的事件，我們整體去化的方式都沒有辦法解決。還好有暫存場暫存，讓這個問題現在可以解決。所以現在不是暫存，暫存的量多少？現在我們規劃要招標 120 萬立方，120 萬立方說實話，捷運工程不到五分之一就用完了。這個不是永遠解決的辦法，最後還是要回歸到之前可以耕作的土。我們講的就是需求方，譬如我有 5 分農地，我需要申請 5,000 立方或 1 萬立方去到 B 點，就是現在土資場有管理，篩選、整理之後，就可以去做農地改良，這是好的。

我之前開公聽會有兩個重點，第一個，我們就加一個地主同意書，還有第二點就加一個檢驗報告書。當時國土署也有來開會，曾科長來開會，他也認同這樣的看法。所以我們是不是應該朝向這樣的流程去管理，以後申請是工務局的事情，工務局給農業局的函，我們負責監督，他填土的高程有沒有超過隔壁的土地，如果超過就當然不行，這就是你們講的一個要點嘛！〔是。〕還有我們講的這個整體的土壤，就是好的土就可以。以前農業局本身遇到這個問題，是好的土壤要拿來填土絕對是沒問題，但是我們多了一個檢驗流程，這樣不是很好？〔是。〕我們這座城市以往 1 年都要產生 400 萬立方，縣市合併已經 12 年了，這樣是不是將近 5,000 萬立方，請問這 5,000 萬立方去哪裡了？是不是？我們要面對問題才能解決問題。之前就是這樣，只是沒有管理，沒有去做檢驗，沒有一個路線。現在有 GPS，我們都是很安全的把好用的土變成 B 類，再生之後才回填到農地，我們也鼓勵這樣做去化。還有現在也多了一個暫置，然後以後我們再給南星計畫或者港務局。這個都是一個流程，這樣才能解決都市之亂。不然之前連小型工程，台電有 400 件發包，發包之後，這是民生的問題。他申請一條路線 20 米，20 米的路挖掘起來 2、30 立方而已，結果沒辦法去做去化的問題，只能說不能施工，這樣使得所有的工程都停下來了。我想這個以我們整體來講，包括水利局也有一些他的看法，這個都可以參考。但我們不要把人家講的，公文寫得那麼清楚，這是內政部公文，內政部請示農業部才有這份公文，所以你們現在都搪塞，都用 2-1 條。2-1 條裡面有一個補充條文，請你們把兩份文看清楚，好不好？不要每次都用 2-1 條，要符合 2-1 條，當然有些事情要符合，但是 2-1 條跟 2-1 條補充條文要怎麼樣共同去管理嘛！

農業局梁副局長銘憲：

是的。跟議員報告，我們現在訂定的農業用地整地審查作業要點，就是為了要跟工務局的自治條例來做對接，我們以後會來注意這件事情。

陳議員明澤：

對，這一次他是已經把自治條例送進來，我希望在這個自治條例裡面廣納大家的意見，對的事情，我們就是要做對的事情。我是希望農地就是一樣，過去就是土地改良或者好的土，我們也一樣不要把我們的再生能源浪費掉，那些東西你要填埋到別處，還是要無中生有，怎麼可能這樣做？這個都不可能的。

我就這個公文來說，這是行政院給內政部的公文，主旨是所報「營建剩餘土石方最終去處規劃方案」一案，准予依核定本及核復事項辦理。這個點就是我們這一次裡面，市政府有講到的，就是依照這個條例的精神來做去化的問題，這裡面說儘量找地方，也有說請農業部研擬將廢棄魚塭納入本方案的部分，後續能夠請相關部門做整體完整性申請，如果有沿海地層下陷土壤鹽化或廢棄魚塭等不利農業經營之農業用地改良等事宜。這個都寫的那麼清楚，政府都朝向要解決問題了，你們現在都還用 2-1 條，以後我講到 2-1 條，你就把它的 2-1 條裡面有補充條例、有修正條案怎麼樣的，我想聽到的是這個，不是用 2-1 條裡面的規範，因為 2-1 條裡面有部分可以說是屬於會影響到整體建設本位，所以這樣的看法，行政院都已經注意到這樣的方式。局長，我寫的那個裡面都很清楚，局長，你也待過中央部門，你也知道這一直…，我請局長回答好了，就是行政院這一張公文裡面有寫，儘量用廢棄魚塭或不利耕作的，這個就是我們希望它做個改良，對不對？因為它不適合做魚塭、不利耕作，這就是行政院講的，有關營建剩餘土石方最終去處之規劃方案，所以裡面有寫到我們所想的這個重點，就是廢棄的魚塭，還有沿海地層下陷鹽化，這些太鹹了，你沒辦法作為魚塭，不利於漁業經營、農業用地改良等事宜，對不對？這個在農業部裡面就寫得很清楚，所以輔導並鼓勵地方政府申設填埋型土資場，擴大全國可收容土石方量，並以營建剩餘土石方產量大之地區為優先，就近收容餘土，以解決去化場所不足等問題。這寫得那麼清楚，對不對？他連國發會都有要求要怎麼樣處理。所以我說市政府這一次辦的，他有看到這個公文，這個公文是什麼時候？是 8 月 28 日，8 月 28 日裡面的公文，今年 8 月 28 日，他這個是補充，之前那個 2-1 條補充條例是在什麼時候？是在 110 年的時候就有，經過 3、4 年大家都沒有說，所以整體去化的問題當初都沒有好好檢討，你要 SOP，就是 GDP 或 SOP 的流程我們都很支持，但是我們的立場是 110 年就有這樣的解釋，結果沒有拿出來講，都用 2-1 條的條例搪塞，都說不能，幸好市政府沒有被你們害到，還好有看到那一張公文，也才沒有害慘這一次去化的問題。

我也在議會裡面就質詢說，這個在公文裡面都有寫，它還是中央的公文，結果下面的人都沒有做輔導，也沒有做管理流程，這是錯的。所以這一次剛好這些公文都發出來，因此大家才可以研究要怎麼去化的問題，今天我們就把都市

裡面，大家很嚴重的問題提出，以前連去化都成問題，怎麼辦？去化都成問題，都市的東西就沒辦法做，建商、公共工程如果沒去化要怎麼做？你們爭取再多建設也沒用，再爭取 500 億元、1,000 億元，沒有去化都不能動，全都停擺。主席，再 1、2 分鐘。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。所以我想跟局長說農業部要負責，同時可以接受要怎麼去訂定，我們就是合法的管理，不能讓它填埋不好的東西，也不能影響到隔壁的土地，讓我們的農業本身合法，譬如我是虛土方要做改良是合理的，好不好？這樣你的看法怎麼樣？

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。這個部分的話，我們現在已經訂定就是申請農業用地整地審查作業要點，這個部分我們內部會議已經開完，還要簽請通過市政會議，就可以來頒布。

陳議員明澤：

對，有通過了，我知道。

農業局姚局長志旺：

這個部分主要是針對…。

陳議員明澤：

你在市政會議有沒有表達意見？你們農業局。

農業局姚局長志旺：

這個部分我們沒有，這個只是行政規則而已。

陳議員明澤：

你們就是依照重點、要點，誠如副局長講的，就是我聲明的一些要點，你不要違背這邊的要點，是不是這樣？

農業局姚局長志旺：

對。

陳議員明澤：

所以你的要點要送進來議會，是不是合理？我說的意思是，你要送過來給我們看，因為地方自治法規裡面我們都有送過來，你也同步要送給議員來做研議，對不對？合乎法令的或者怎麼樣，我們要怎麼去爭取？這些要點沒有送

來，聽說你們開會完，還沒有把要點送來議會，是不是？你那天主持之後，是副局長主持之後，你們的要點如果我們認為合理的，我當然會舉雙手支持你們，如果是不合法、不合理的，我會說你這個要求太多了，這是不可能的，好不好？

農業局姚局長志旺：

跟議員報告，因為這是屬於我請副局長主持之後，相關局處有來開會，提供一些意見之後再修正，目前已經要簽請…，因為這個還要送市政會議裡面通過之後，這個只是行政規則。

主席（陳議員幸富）:

再 1 分鐘，把這個議題講完。

陳議員明澤：

好，謝謝主席。你們還沒有送到市政會議，是不是？

農業局姚局長志旺：

還沒有。

陳議員明澤：

局部會議通過了，局部會議通過之後就要送了，這樣你們的動作…，因為現在自治條例已經送來議會要交付了，你不交付的話，有時候來不及怎麼辦？

農業局姚局長志旺：

因為我們那個是…。

陳議員明澤：

是不是後送、後補？因為你們這個是行政命令，所謂行政命令，就是這個屬於要點，你們的要點就是行政命令，對不對？它沒有跟我們的自治條例一起來修法，因為我們沒有附帶，你變成必須要多一點，就是跟農業局有相關規定的要點要符合，這樣子而已，最多也是這樣，是不是？所以你們在自治條例就要注意這一點，好不好？〔好。〕我們再做研議，好不好？〔是。〕時間已經多…。

主席（陳議員幸富）:

謝謝陳明澤議員的質詢。接下來是曾俊傑副議長採書面質詢，請收到書面質詢的單位依限回復。接下來請江瑞鴻總召質詢，15 分鐘。

江議員瑞鴻：

感謝主席，農林部門的水利局等各位局處長，大家辛苦。本席今天要來探討的是有關鳳凰颱風，這幾天新聞、報紙不停的報導，尤其今天應該會從台灣進來，這個方向已經逼近了，真的不知道未來的走向會如何，相信水利局現在也都很用心，對高雄市過去所有易淹水地區應該都有去巡查，同時看要如何預先做預防。本席在這裡要跟水利局探討的是，我們面對極端氣候的挑戰，高雄市

治水應該更積極、更有感，水利局長，今天颱風要來，你們也很辛苦。

今天我要關心的是仁武、大社地區常年反覆出現淹水問題，極端氣候的威脅不再是預測，而是正在發生的現實，過去的幾年，高雄多次在短時間內出現強降雨，造成社區積淹水的災情。我想要透過三個具體的案例，請水利局正面來回應，市政府應該準備好面對下一個豪雨，你們準備了嗎？

第一個要探討的就是大社中里排水與溫鼓埤滯洪池治理工程，這是大社所有的民眾最關心的治水工程之一。中里排水在下游流入三奶壇排水的時候，因為箱涵的排水能力不足，每逢豪雨就發生淹水的現象，尤其是鹽埕巷沿線住戶，幾乎年年都泡在水中度日，三民路、大新路跟觀音國小的周邊也長期受到水災淹水的困擾。市政府在去年已經召開 2 次公聽會，地方也充分表達支持，希望儘速推動，具體的進度要讓本席了解。整體治理工程需要的經費，本席在說明會了解，有說明應該將近 3 億多元，要做滯洪池跟排水問題。在大社中里跟溫鼓埤經費將近需要 3 億，包括箱涵的擴建、排水系統的改善跟溫鼓埤滯洪池，整體區域排水改善的關鍵工程。我在這裡請問水利局長，目前這一案的規劃進度不知道到哪裡了？第二、市政府是不是有納入明年度治水預算？第三、卡在經費問題，市政府是不是考慮分期編列？讓居民實際了解進度，地方上的民眾也等很久了，期待市府是不是趕緊去解決中里、溫鼓埤滯洪池，改善淹水的問題？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，這個案子的工程加用地總共要 4.5 億，中央已經核定我們目前的設計費，我們的工程目前已經設計好了，整個工程都設計好了，用地的部分現在中央到今年過後又有一個新的計畫，所以可能它的用地是放在明年的計畫，但是我們的資料都已經報給中央了。最快的時間就是明年我們會報用地費，我們也會跟要徵收土地的地主跟他們說明，同步讓我們施工，我們會這樣講就是明年到年底的時候，可以讓我們一起跟這個案，包括施工、包括徵收同步來進行，最快的速度是這樣。

江議員瑞鴻：

我們記得應該上次山陀兒的時候非常的嚴重，在中里的天公廟一台自用轎車就這樣載浮載沉，剛好到住家的門口卡在人家的門牌，這真的對中里區造成很嚴重的水災，你們已經去開過 2 次還是 3 次的說明會了，他們也很期待市政府是不是趕緊跟中央申請補助的經費，趕緊來改善那邊的水患。

再來要探討仁武區的八涳橋拓寬工程，市政府水利局也真的很用心，也為了

民眾上下班時間的不便，造了一個便橋，便橋是機車、腳踏車跟人可以行走。現在遇到我剛剛講的鳳凰颱風，報導說是超級強颱還會帶來豪雨，這 2 天在網路也好，仁武尤其是八卦、灣內這一區的民眾都非常關心，這一次鳳凰颱風到底來會怎樣？尤其是我們現在要將八涳橋拆掉，做這個便橋，是不是怕大水來的時候會影響到上游灣內，甚至鳥松、曹公圳跟烏材林、新庄這一方面的獅龍溪下去匯合口剛好在八涳那邊，我們是不是有做因應的準備？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們的便橋有照目前的河道寬度去設計，所以後面要做的是，目前已經在拆現有的八涳橋，全部都在拆。所以我們希望差不多在農曆過年前，這個河道看可不可以全部打開，我們是照比較寬的斷面去做。

江議員瑞鴻：

這算是未來我們要做的，剛剛本席所講的是鳳凰颱風帶來的大量雨水，上游下來到曹公圳，然後到獅龍溪，剛好在八涳橋匯流。如果真的大水來的時候，我們也有看到便橋底下有很多支柱，是不是會影響到排水？或是周邊那邊的河堤，如果我們要拆橋的時候，會影響周邊的土壤流失。民眾所擔心的是如果土壤流失，排水口如果堵塞，排水量大會造成上游排水不順，致使上游漲水發生水災的問題。本席的意思是，我們有沒有澈底去預防？

水利局蔡局長長展：

我們現在工地在做，颱風來的這一段時間那邊都有人在，就是現場如果有堵塞的時候，我們都會隨時排除。在這之後，這個地方不管是這裡，還是現在施工的工地，在這次颱風我們都有全面檢查，像這種在河道做的，所有人員都會在那邊待命，會隨時處理臨時性的阻塞等等，我們都會去處理。另外還有一些…，我們當初在做的時候有放一些機具、設備都會馬上移走，應該是今天會把這裡所有的東西都處理完。

江議員瑞鴻：

這點是請水利局用心、特別關心一下。〔好。〕這是關係到灣內里到文武里、獅龍溪的上游，甚至到仁和里去到鳥松，上游就是到鳥松里、夢裡里，曹公圳的上游水是從那邊排出來。

現在本席要跟你探討的是，有關八涳橋上游的曹公圳，本席說的有牽涉到灣內里、仁和里、赤山里，再上面就到鳥松區夢裡里、鳥松里，這一段曹公圳到曹公新圳。這也是民眾反映，剛好到仁勇橋旁邊有水利署分署的排水，但是水利局說這不是他們管轄的。本席在這裡是不是拜託水利局和農田水利署溝通

好，明天鳳凰颱風造成大雨的時候，拜託跟農田水利署把灌溉溝裡面所有的草、淤泥是不是清一清？拜託水利局是不是可以找他們來溝通？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個早上已經做過溝通，明天早上機具進去，馬上處理完。

江議員瑞鴻：

再來就是金龍路和澄觀路，澄觀路也有一些淤泥，我剛剛也有聯絡副局長，希望是不是可以在明天用機具趕快把民眾所關心、擔心的淤泥先清一清，不要到時候大水來了，造成淤泥又擋住那邊的水道，水又溢到社區裡面，這是長期以來兩岸居民只要知道颱風要來，他們都特別關心的事情。排水系統一直來到八德東路，再來就是八涳橋，這一段是不是再加以巡視一下？有淤泥的地方要趕快用機具再清一次，不要讓民眾晚上睡不著，擔心大水一來又倒灌上來，以上是不是請局再答復一下？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

向議座報告，我們明天早上派工就是整線，就是剛才提到仁武人口比較集中區的這一段，我們會整個巡查一遍，這部分因為曹公新圳上游這裡有一些從大樹區等等來的沙土，所以這裡都會淤積得比較快。

江議員瑞鴻：

對、對。

水利局蔡局長長展：

所以我們明天會整個再重新處理一遍。

江議員瑞鴻：

好，我相信市府治水，水利局及各局處的局處長只要遇到颱風來襲，大家都很用心，也擔心市區及易淹地區會再淹水，大家都很用心在處理，再此感謝你們，你們也很辛苦。我們的中里排水、八涳排水、仁勇橋大排與曹公圳這裡的清淤，實際上，這是沿線好幾萬居民非常擔心的，也很感謝水利局這麼用心來預防這次颱風的水患。本席質詢到這裡，感謝主席，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝江總召的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請高忠德 Taki ludun•Anu 議員質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

Angai 主席還有與會所有長官，大家下午好。

主席（陳議員幸富）：

好。

高議員忠德：

有點抱歉！因為我精神不太好，我剛從醫院特別過來，質詢完了之後還要繼續住院。

主席（陳議員幸富）：

辛苦了！

高議員忠德：

首先，我要質詢有關於水利跟農業的問題，我們原住民地方的發展，尤其是公路、道路還有我們的農路都是依照農業發展條例，這個就是規範了農業最核心的一個法律，如果這個做得很好，我們可以提升農業競爭力與促進地方發展，但是我們以過去跟現在比較，我們覺得不管哪個朝代的政府，即便是中央政府確實是忽略了這個農發條例帶給原住民很重要的一個核心價值，這個地方覺得非常非常的可惜。

首先還是特別感謝農業局，局長非常優秀，從農糧署特別過來這邊協助我們市政府。今年度爭取到 18 項，包括我們 3 個原民議員積極爭取了這麼多的費用，包括天然災害全品項救助，也嘉惠我們整個原住民，包括偏鄉地區務農的人民，不無小補的一個補貼，這個地方跟你們說聲謝謝！

但是農業災害的補救辦法，在我們執行，在我上任這 3 年，我看到的現況，看到現況就是辦理的速度非常非常的緩慢，每一次都是在延長辦理時間，再加上資訊不對稱，所以我的建議非常簡單，我是認為為了要提升辦理的效率，我建議局長跟 3 個原鄉地區或者說偏鄉地區，應該這個時候先行建置作業，什麼叫「先行建置作業」呢？就是我們在農地產品的樣態，以及個資的建檔辦理先行準備。意思是什麼？假定在明年 3 月份，確定原鄉地區的梅子已經達到旱災救助，可能達到 30%的時候，你們就馬上通報各區公所，某某地號某某人，他就符合這個資格，你們只要進行普查就可以了，不要讓農民每一次都要帶身分證、權狀還有存摺，這個方向請農業局局長簡單的說明，這個應該很簡單，你先回答，我再跟你講其他國家還有其他縣市是怎麼辦理，簡單說明。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝高議員。其實這幾年來對於整個農業天然災害救助的速度上，已經有做很大的改變，比如說剛才這一條裡面，現在農友有些…，如果有

災害救助公告，農業部有公告救助的時候，農民其實可以拍照；有拍照，這個救助速度就可以趕快…。

高議員忠德：

局長，請看我建請第二項的部分，可不可以做得到？這非常容易，如果給我當局長，我一個星期就做到了，可不可以做到？

農業局姚局長志旺：

這個…。

高議員忠德：

還是會後再說明？

農業局姚局長志旺：

這個其實在每一塊農民種植的作物，他們有部分做資料…。

高議員忠德：

局長請坐，我跟你講有哪個範例，成功的範例在宜蘭的大同鄉還有花蓮的吉安鄉，所以我們高雄市政府效率這麼好的一個政府，要建置這樣子一個東西是非常容易的，我是希望給你們一些時間去研究辦理，這樣子也可以讓我們的公務人員在進行工作事項的時候比較輕鬆，請注意。

另外在我們原鄉地區的農路災損部分，我是覺得不太公平，原鄉地區在我們整個桃源區占近 60%的土地面積，不管是水利局、農業局，你們在這一次報請中央災害核定跟市府的災準金，在我們整個桃源區偏低，本席有特別跟你們提的幾個事項，包括水利局都沒有核准，到底是怎麼樣？在去年度凱米颱風的災後復建工程，在整個桃源區爭取到這麼多經費的時候，4.7 億元，我們的執行率是…，來看一下，0%，執行率 0%，這是農業局協助爭取的。

好，下一張，水利局，我不講這個。第二張，水利局去年爭取到原民區災後復建工程預算 1.3 億元，執行率 10.6%，這是什麼概念？這是什麼概念？今年我們整個桃源區爭取到經費接近 6 億元的狀況下，如果說執行率用 5%做計算的話，是什麼意思？什麼概念？市府有沒有想過這種問題？下一張，執行率不佳的原因，在現況的部分，你們那邊都有寫得很清楚，這是我自己看到的，當地民眾的生活權益受到很大的影響，再加上我們原鄉地區公所量能不足，最重要的就是如果工程執行率不佳，它影響的就是沒辦法達到防災的目的，所以建議事權分工，該是你農業局做的你就做，該是水利局你做的你就做，不要再講說沒有人，沒有人就刪預算就好了，所以請加速、加快工程進度。兩位局長，等一下我會給你放到後面答復，你們今年的執行率，你們要達到多少？你們說 0%也沒有關係。另外在防災治水管理計畫的部分，這是我從上任一直追問的問題，請水利局局長簡單說明一下有沒有報請中央？當時你說會報請中央，現

在進度怎麼樣？簡單說明。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，這個有報請中央了，就是治理界點。

高議員忠德：

但是我在去年度，向中央爭取到 18.9 億元所謂的河川整治經費，結果第七河川局規劃科有一位科長叫黃忠山，他做的決議事項是什麼？本計畫區域為了減少構造物的施作，意思是什麼呢？寶來上游以清疏為主，什麼叫做清疏？清疏就是把土方放到旁邊，但是最近這幾個月在南橫公路看到的現況是，下游的土方搬到上游，達到所謂的束水攻砂和自然排砂的功能。星期三颱風將至，這是一個很大的驗收，這個地方我們也看到一些數據，在南橫公路目前的土方，包括野溪，從寶來一直到梅山四溪長達 21 公里，在上面的土方有 21 億萬立方，那是什麼概念？這個概念就是，你們現在是做假動作，每年清疏放在旁邊的土方達到 150 萬立方，這樣是浪費公帑的行為。你們說已經報請中央，據我了解，中央不甩高雄市政府，不理你們，為什麼？因為裡面的委員不具備原住民身分，所以我在這邊特別跟你講，你們現在著重的目標都是在河川的區域線，非原住民地區會淹水，所以你們保護他們，原住民地區會坍方，不理他們，整個桃源區從我上任到現在，流失近 100 公頃的土地，這是誰的責任？我想，不完全是水利局的責任，但是你們是對口單位，你們也有責任。所以我建議市長到行政院，一定要提出這樣的需求方案。河川治理界點我之前就在講，河川治理線應該上移到梅山部落，這樣在做其他的工程事項會比較好，因為回歸到治理計畫線的部分，因為治理計畫線會有更好的工法，也可以做到防洪 50 或 100，都可以做得到。但是在我們原鄉地區做什麼？野溪整治全國經費只有 6,000 萬元，如果放在整個桃源區大概要 600 億元才夠，中華民國要怎麼去執行，所以在制度及設置上來講，本來就是一個歧視原住民的作為，這是我很直覺的判斷。所以梅山這個地方請你們加油一下，請你們在一星期內報請中央計畫，包括副市長或秘書長上去先行報告，如果你們不去做，下次的預算我會予以保留或刪除。

這個是目前的畫面，這個地方大概有 5,000 萬立方，如果在計畫線上移之前，負責的單位非常多，大概有 6 個單位，管制後變成 2 個單位，所以這就是我剛才講的問題，荖濃溪中上游的防災韌性計畫，忽略了原住民生存、文化、居住的權利，這個是很大很大的失誤。這個就是你們的計畫，你們說未來的計畫會達到可以清疏 1,050 萬立方，但是梅山到寶來 21 萬立方還是存在啊！怎麼處

理？這個是國家層級的問題，所以這就是現況，第一、下游經費不足解決荖濃溪長期的問題，第二、單位眾多，就是剛才講的那個地方，因為沒有上移的問題，還有改善河川的土砂，可能會造成二次傷害，像現在那邊含沙量非常高的狀況下，請問廠商他們要的是什麼？滿足他們，他們目前要的是石頭，如果把石頭運下去的話，會有很多廠商要，所以我請水利局和中央思考一下這個方法。

另外在流域治理計畫裡面沒有原住民的名額，所以沒有尊重當地的民生和原住民基本法的概念，沒有納入在裡面，所以我的建議是這樣子，局長先請坐，我等一下會留下幾秒鐘讓你們回答這幾個議題，包括水利局的部分。因為我們希望河川治理線上移，另外更重要的部分就是監督制衡的力量一定要做到，所以我希望流域計畫裡面，可以納入原住民的中央機關和原住民代表 2 人，同時用屬地事權的精神，把原住民區的區長或縣市議員納入諮詢委員，不然你們局長每次去開會都沒有聲音，吃個便當，喝個茶就離開了，這是不合理的。另外三點也特別注意一下，第五點的部分，砂石的堆置計畫你們都沒有做過，從陳菊任內到現在都沒有做。不要說市長多優秀，就是沒有做啦！怎麼辦？

另外一個問題就是在梅山的部分，因為這次的颱風，請水利局長局長…。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

高議員忠德：

謝謝主席。這個地方目前的現況，這是我跟經發局局長去會勘簡易自來水的時候，我特別拍的，這個距離大概是 400 公尺遠的地方所拍攝的都是這個樣子，所以在山裡面的工程就是這麼的陽春，如果一個風災下來的話，1,000 多萬元的工程就會倒了。

農業局在原鄉農路編定的部分，我建議你們第一、提報農路編定，你們說要提報，到現在還沒有提報。第二、請你們在桃源區跟區公所協調，找出 3 條農路編定的示範計畫，以達到觀光、產業和防災的功能。上述幾個問題，我先請水利局局長回答好嗎？謝謝。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，第一個，把治理界點從寶來移到梅山的部分，已經跟中央談過很多次，這個部分我們也會跟市長報告，是不是利用一些相關的會議再跟中央來爭取。另外一個就是在相關的諮詢委員會或審議委員會，必須要由一些原住民代表等等或者地方議員去做代表，這個部分我們再跟中央去做接洽。第三個就是有效的運用…。

高議員忠德：

等一下，我跟你講，原住民代表一定要放進去，因為原住民才會有聲音。〔好。〕往往你們都很喜歡用所謂的專家，一堆專家根本不懂原鄉地區的地理環境，非常可惜。

水利局蔡局長長展：

好，在我們原民區有很多的公共工程，其實現在並沒有實際用到現地的砂石去做水泥混凝土，所以未來這個部分我們會跟附近比較大型工程的，像水利署、水保署等等，去研議這個部分用一個砂石場或者有一個現地的預拌場，盡量現地的砂石可以就地利用。另外是有效的堆置土砂計畫，水利署有跟水保署，他們現在處理寶來的堆置是放在比較下游。至於上游，剛剛議座有秀出來的這一些報告，它主要還是用疏通，它是讓這個疏通的河道水流速度快的時候可以疏砂，把那個砂帶到下游去。當然實際上的狀況，因為每次降雨的型態不一樣…。〔…。〕我們再跟水保署來討論看看這個部分怎麼處理。〔…。〕砂石運出的部分，這個應該涉及到砂石的價格，因為砂石就算那個地方無價，但是它從那個山區要運到平地，我們也沒有砂石運輸便道，從這個地方能夠打下去。〔…。〕好，我們跟水利署來協商。

主席（陳議員幸富）:

好，農業局。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員，有關於農路的這個部分，因為現在部落裡面，很多都是聚落之間的一個聯絡道路，這部分我們也會有一些預算，原民會會協助公所來做執行，以上先跟議員做報告。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

再給高議員 1 分鐘。

高議員忠德：

謝謝。

農業局姚局長志旺：

目前的話，我們會透過原民會有一些計畫性的補助，或是我們爭取預算來幫忙，如果在整個農路受損的部分，包括是災損的救助，或是有一些部分，我們會來幫忙。

高議員忠德：

要不要做？

農業局姚局長志旺：

因為有些農路的編定，目前因為很多都是聚落之間的往來，所以農路這個部

分的話，我們不一定要有編列，我們透過相關的單位來協助，其實速度會更快。

高議員忠德：

局長，我是跟你講，原住民農路的編定，以前在省府時代是有，後來精省之後，農路還有巷道，就是用公路法，也因為這樣子，道路的養護我們就沒有了。

農業局姚局長志旺：

好。〔…。〕是。〔…。〕我們再討論一下。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

局長，你會後就找高議員報告，好不好？〔是。〕你們的構想跟高議員的要求，好不好？〔…。〕

農業局姚局長志旺：

好。〔…。〕是，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

好，謝謝高忠德議員為原鄉爭取很多福利，也要保重身體。接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長、科長、高雄市民，下午好。首先，本席想請問水利局局長，今年因為颱風又要來了，我想請問一下目前本席的選區，就是岡山、梓官、彌陀、永安、燕巢、橋頭，這六個區域裡面，目前為止，淹水最嚴重的區域，你知道是哪裡嗎？

主席（陳議員幸富）:

蔡局長請答詢。

宋議員立彬：

你知道最嚴重的，當然有些是少的，有些是多的，依你的記憶來講。

水利局蔡局長長展：

應該是典寶溪流域的旁邊，像台 17 梓官這個位置，這個區域比較像…。

宋議員立彬：

就像白米里那樣，〔對。〕在典寶溪沿岸旁邊，這邊都等於是…。

水利局蔡局長長展：

典寶里。

宋議員立彬：

對，強降雨的時候，就會導致周遭旁邊淹水的狀況。〔對。〕局長，請問一下，目前來講有沒有什麼進度、有沒有什麼想法，可以來改善典寶里？包括它的上游，也是到燕巢，是不是？所以在下游會淹水的部分，我們有沒有想到除了抽水站，還包括臨時的抽水機以外，我們有沒有思考在強降雨的狀況之下，

我們能不能有另外一個方式，在強降雨狀況中不淹水？

水利局蔡局長長展：

我們這個部分是雙管齊下，第一個就是典寶里這個區域，在台 17 線跟典寶溪旁邊這個區域，第一個，它旁邊有一條區域排水它會溢出來，典寶 B 支線這個部分，我們有加高。另外它裡面本身的收集系統，要抽水抽到典寶溪的抽水量能不足，這個部分我們已經有在現場做改善。另外還有 1 個機組，明年初它才會就定位，除了這個區域本身它要束水用抽的以外，典寶溪的水位，我們希望把它降下來。我們從上游到下游，我們預布了很多滯洪池，主要就是要把這個典寶溪的水位能夠降低。現在在橋科上游的部分，我們有角宿滯洪池，比較像台 1 線西側的部分，現有的白米跟劉厝滯洪池，我們有加高，未來可以蓄積更多的蓄水量，會至少增加 20 萬噸。另外我們在竿寮的部分，會有 3、4 期的工程，目前在辦發包。

宋議員立彬：

滯洪池的部分，本席想請問你，就在白米里，像在典寶溪的周遭，白米里的狀況，你在白米里加高它沿岸的護牆，但來到了梓官，如果沒有加高的話，會不會等於梓官有溢出更多水的問題？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，確實有這個問題，所以我們所有的沿線，當初要加高的範圍，是經過凱米颱風上次的淹水紀錄去做現場測量。所以我們加高不是只有單一個地方加高，滯洪池也加高，大寮排水也要加高，從台 1 線往下游都有加高，典寶溪也要加高。

宋議員立彬：

因為白米里到梓官中崙里的時候，典寶溪的河道它是一個 S 型的，〔對。〕在燁輝工廠的那個地方，它是一個 S 型的。所以如果雨水過多，在白米里那邊增高之後，來到了這個 S 型河道的時候，有可能都會溢到中崙里，有沒有這種可能？

水利局蔡局長長展：

S 型會造成水位壅高，〔對。〕所以我們上次在那個社區，白…。

宋議員立彬：

劉厝？

水利局蔡局長長展：

不是劉厝。

宋議員立彬：

白米。

水利局蔡局長長展：

就下游的那個社區那裡，新的社區。

宋議員立彬：

對，那邊叫白米，那個…。

水利局蔡局長長展：

鹽埔。

宋議員立彬：

鹽埔也是白米里。

水利局蔡局長長展：

鹽埔那裡，我們在旁邊也都有加高，因為那天晚上的影片，就是那整個都溢出來，而且溢了兩次，所以…。

宋議員立彬：

我有看到你們的監視器，所以它的水溢流出來之後，我現在擔心的是，如果在白米里鹽埔那裡把典寶溪加高之後，來到梓官中崙里沒有加高，它的水是不是都沖到這邊來，我們是擔心這個問題。當然你們專業，我們都尊重專業的施工程過程跟施工的需求，希望局長也要注意到這點。不要到時候白米里跟典寶里加高了，結果到梓官相連接的地方沒有加高，變成整個水都溢到中崙里，好不好？

水利局蔡局長長展：

我知道，那裡我們現在就是利用芋寮滯洪池，芋寮滯洪池本身 3、4 期會增加 60 萬噸，而且我們又在下面加一個抽水機，也算是中型的抽水站，就是為了顧及那個區域。

宋議員立彬：

對了，潭底抽水站，看明年底之前，可不可以趕快完工？

水利局蔡局長長展：

我們有在趕了，應該…。

宋議員立彬：

當然那裡的工程狀況會比較複雜一些，還包括旁邊，我有說要多做一排，他們兩線可以通的車道。

水利局蔡局長長展：

這個好像有變更設計了。

宋議員立彬：

你們後面有追加，所以後面趕快做一做，好不好？先請坐。再來，局長，還有一點，我們強降雨以外，道路淹水變成河流，因為這件事情，其實以前不會

淹水，但是現在會淹水的原因，因為它的地形、地貌已經改變了，在梓官區信義路一巷，就是要通往梓官靈骨塔這條必經之路這段，每次只要下小雨就會開始積水。第一、因為它沒有排水系統，以前是因為在旁邊有一塊空地，等於是一個天然的滯洪池，但是目前因為地主本身的權益，處理了這塊地，所以目前那邊沒有一個天然的滯洪池，造成這些水都流到道路上面，尤其這條道路是私人土地，當初地主是同意給民眾使用，所以造成了這條道路沒有施作排水溝，也沒有施作排水系統，造成了這 5、6 年來開始積水。緣由是因為信義路周邊為農業區，地勢比較不像市區的排水系統這麼好，所以很容易積水，積水量大之後變成無法排水，形成一條河流在這裡。所以是不是需要有很多側溝，當初本席也曾和副局長去勘查過，要經過很多的私人土地，所以變成那邊要花費很多經費，就沒有做到這個方案。

後續，我們也有討論一個方案，現在要新建一個單側溝，它的長度需要 300 公尺。從梓官納骨塔那邊開始，連接到我們台 17 線的一個箱涵裡面。所以這段路的距離有 300 公尺。這個就是今年 2024 年的颱風，強降雨的時候，這個都是一個無法排水的情形，因為沒有其他的排水系統可以把這些雨水排除掉，所以造成道路變成一條河流。這條道路就是要去納骨塔的一條必經之路，這個就是那些道路，現在要如何解決？本席和水利局也在那天去會勘過了，其實這條道路已經會勘過 6、7 次了，都找不到原因，要如何來解決這條信義路一巷的排水系統，因為那邊完全沒有排水系統的工程。所以本席那天也已經和水利局和副市長一起會勘，也找出了第二條方案出來，就是新建側溝。側溝從台 17 線進來，已經有接到 100 公尺左右，再把後面的 300 公尺連接起來。我也有和局長報告過了，總預算大約是 800 多萬元，請問局長，這條可以進行嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子應該算是蠻多年的一個積淹水狀況，我們裡面有研議，就是剛剛做一個排水溝，已經有評估了，我們會簽明年度的預算，銜接…。

宋議員立彬：

明年度預算，盡量在年初可以做就趕快做。

水利局蔡局長長展：

我們會加速來進行。

宋議員立彬：

預算過後，趕快把那個地方做好，因為事實上，有時候要去祭拜先人的時候，如果遇到下雨，根本沒有辦法通過。像剛才所看到的，當然那個是颱風引起的，

沒有話講。但是如果只是下小雨，就已經淹到腳踝部分，也造成了很多人騎車跌倒，騎車會滑倒等等，好不好，局長？

水利局蔡局長長展：

我們併明年度要做的案子，就簽報到市府。

宋議員立彬：

OK，最好是可以在明年度 3 月份之前，趕快發包、趕快做，讓水路可以順暢，讓民眾使用這條道路可以更安全。

水利局蔡局長長展：

最近會開始簽。

宋議員立彬：

OK，請坐。代表這 800 萬元的預算，我們已經有了，等明年簽呈過後，可以趕快發包來施作。第二個是鹽埕大排，鹽埕大排也是一樣的意思，都是因為地形、地貌的改變，因為左營軍港延伸，造成彌陀、梓官出海口淤積的海砂、淤泥越來越多。它沒有辦法像以前那樣被海浪捲出去，所以彌陀大排這個部分，每個月我都要打給局長說局長慘了，這個部分又淹水了，怎麼辦？局長，你幾乎每兩個月就要花費 20 幾萬元，施作出海口的清淤，把海砂挖掘出來到旁邊，讓鹽埕大排的水可以排出去大海。所以這個問題也一樣，已經有 5、6 年了，以前沒有這些問題，局長你在這裡也在位很久了，知道之前出海口沒有這個問題，是這幾年才開始產生這些問題。局長，這個要如何來處理？因為如果每個月打電話給你說要來處理這邊，不知道你是否還記得？有一次因為颱風，我們還請怪手去挖掘，這些都很危險，但是在沒有挖掘的情形下，有可能文安里、舊港口里產生淹水情況，不挖掘也不行，去挖掘也危險，是不是可以有其他專業的方式，來解決這些問題？局長。

主席（陳議員幸富）:

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方也找了很多的水利專家去現場，然後包含主管機關六河分署。到最後，他們也不建議在旁邊做很多的水工構造物，去阻擋這一些漂沙，就造成淤積的這一些。今年度 5 月，議座請我們去清的時候，我們有發現那個地方，竟然有 13 顆那種 10 噸的消波塊。所以我今年把 13 噸的…。

宋議員立彬：

消波塊。

水利局蔡局長長展：

13 顆的消波塊移除以後，今年下雨我們有去觀察，效果應該有比以前好。

宋議員立彬：

有改善，有沒有像之前堆積的那麼多？是沒有堆積那麼多，但它等於是堆積在，像我剛剛圖片所看到的變成這樣子，就在我們左邊這個圖，沒有像之前全部都封死。

水利局蔡局長長展：

對，它還是有一些…，不是像以前全部都在那邊。

宋議員立彬：

不是整個封死，它還可以流出去。但是百姓看了就會害怕，就像現在因為颱風要來了，看到這個情形，里長電話又打來了說議員，這裡又淤積了，文安里和舊港口里又會淹水了。所以我希望長久之計，可以找專家來看看，要怎麼樣來處理，讓這個地方包括鹽埕大排也好、阿公店溪大排也好，或是彌陀大排也好，可以不要發生淤積，海砂堆積的問題，請繼續努力，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

宋議員立彬：

再來，農業局局長，我們今年的農業局裡面的農路編列預算，有沒有增加？

主席（陳議員幸富）:

姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員，今年農路的部分，我們預算大概 1 億 4,000 多萬元。

宋議員立彬：

有沒有增加？有沒有比以前多？

農業局姚局長志旺：

明年度？

宋議員立彬：

就是每年平均起來，譬如去年 1,000 萬元，今年也是 1,000 萬元，就代表沒有增加。今年有沒有增加？

農業局姚局長志旺：

今年有比去年多。

宋議員立彬：

多出多少？

農業局姚局長志旺：

大約是 5、6,000 萬元左右。

宋議員立彬：

5、6,000 萬元？

農業局姚局長志旺：

對，114 年比 113 年多。

宋議員立彬：

我是說明年。

農業局姚局長志旺：

明年？

宋議員立彬：

明年有沒有增加比今年多？增加 5、6,000 萬元。

農業局姚局長志旺：

明年的部分，儘量可以爭取這樣的水準。

宋議員立彬：

你的預算不是已經編列出來了嗎？

農業局姚局長志旺：

是有少一些。

宋議員立彬：

局長，農路已經有很多了，可以說都比民政局多了，對不對？沒有道路，沒有路名的都是屬於農業區裡面的，農路都等於是你們的。你的預算又減少，你是要讓這些農路如何做修護？尤其是燕巢山區的部分，農路是多之又多，你的預算又降低，又減少，你是要如何讓這些農民有一條平安收成的道路？局長，是不是這樣子？因為農路沒有其他的中央預算，它都必須要靠地方的預算去施作，不是說可以依靠中央的預算來做補助。所以我希望你們在編列有關於農路預算時，可以考慮多編列一些，好不好？

農業局姚局長志旺：

是的，好。

宋議員立彬：

請坐。再來我要請教海洋局，政風室主任沒有來，我請科長，政風室科長有沒有來？或是由誰？

主席（陳議員幸富）:

科員嗎？張簡科員嗎？

宋議員立彬：

對，科員，有沒有？時間請暫停一下，請她進來一下，好不好？

主席（陳議員幸富）:

時間暫停，請她進來。到備詢台那邊，時間增加 2 分鐘。

宋議員立彬：

主任請假，所以科員代理，對不對？給他麥克風一下。那位科員，請問妳，目前海洋局裡面，總共有多少案件在我們地檢署？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

目前的案件，這個可能不是那麼方便透露。

宋議員立彬：

幾件啦？我又沒有說名目幾件？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

可能我今年剛到職，就目前了解的話，可能大概是 2 件左右。

宋議員立彬：

2 件，你是今年剛到職就對了？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

對，8 月中。

宋議員立彬：

8 月中到職而已？〔是。〕你們怎麼叫一位不知道狀況的人來？科員，那可以揭露的，有事實已經底定的這些案件，不要名字，名字我不要，可不可以把你們裡面案件的件數給我？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

件數嗎？

宋議員立彬：

對，可以揭露，就是已經判刑確定或者是起訴，這些我們在 Google 裡面都能找得到的，〔是。〕公開閱覽都可以找得到的，可不可以？從 109 年到現在，好不好？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

從 109 年到現在的。

宋議員立彬：

可以嗎？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

我回去查一下，然後陳報首長之後…。

宋議員立彬：

能揭露的，就是在我們公開閱覽可以看到的，在我們法院裡面打姓名進去，會秀出來這種能揭露的。判刑確定、起訴確定的這些，從 109 年至今的給我，好不好？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

如果是那種公開揭露的訊息的話，當然沒有問題。

宋議員立彬：

對，整理資料給我，好不好？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

好，我再簽陳首長。好，我先回去蒐集一下資料。

宋議員立彬：

可以揭露的應該就不用再請示了，不要講那種官話，好不好？就是能揭露的給本席一個詳細資料，好不好？把姓名除掉，我不要姓名。

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

去識別化。

宋議員立彬：

對，就只有姓，後面名字不用，好不好？

海洋局政風室張簡科員毓蟬：

好，了解。

宋議員立彬：

謝謝。以上，謝謝主席，也謝謝各局處首長對高雄市民的努力跟付出，希望未來每一天我們都繼續為高雄市民來努力打拚，讓高雄市人真的有一個幸福的城市、宜居的城市，不要只是口號。不要每天喊口號，每天都在講高雄市是宜居城市、高雄市是幸福城市，結果到最後住的地方都不是我們想像中那麼的幸福、那麼的美好、那麼的快樂。所以希望我們共同一起努力，為高雄市民來努力，讓我們高雄市民對高雄市政府的所有官員都有感的，對高雄市政府是有信心的，好不好？以上，大家辛苦了！

主席（陳議員幸富）:

謝謝宋立彬議員的質詢。接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席和農林部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先我要問一下水利局青埔溝水環境的改善工程，我想這個議題已經談了兩年有了。因為你們過去到地方來開說明會的時候，也講說要爭取 3,700 萬元的水環境改善費用。可是談了那麼久，兩年了，去年問你們，你們還跟我說好像預算沒有爭取到，那時候我們也希望你們修正一下你們的計畫書再重送。我請問一下局長，現在爭取到了嗎？請答復。

主席（陳議員幸富）:

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。這個案子還是沒有爭取到預算，繼續努力。

陳議員玫娟：

還是沒有爭取到，這個讓人家很失望。因為當時你們那麼盛大的去開了一個說明會，大家那麼期待，結果等了兩年空轉，到目前為止都還沒有。你們還有再繼續爭取嗎？〔有。〕我請你們要用點心，不然怎麼會爭取不到，這 3,700 萬元也不是很大的經費，而且這個對整個環境改善那麼多，好不好？〔好。〕謝謝，你們要加油！〔好。〕

再過來楠梓新路上的污水分支管的推進作業，這個污水管的工程是為了我們亞太新紀元大樓有 675 戶的接管，這裡面當時好像說是因為立坑牴觸到新世紀光纖纜線，所以需要遷改，要用淺鑽工法，然後需要水利局來協助試挖。當時你們給我的說明是，因為辦理遷改的作業主要是為了新世紀管線單位的關係，預計大概在今年 12 月底就可以完成遷改。但是後來你們又經過 10 月 16 日的追蹤會議研討，然後 10 月 20 日又有現場會勘之後，你們研商要標定位置，然後申請挖路證再續辦試挖。我不曉得為什麼 8 月份已經都完成，預計 12 月要遷改了，為什麼到 10 月 16 日你們討論了以後，去到現場看完之後，又要重新再辦挖路證，又要重新試挖，然後再交由新世紀來辦理遷改？這個原因是怎麼了嗎？局長，等一下說明一下。然後你們這個案子的進度有提到因為需要穿越楠梓大排水溝渠，就是慈雲寺旁邊那個慈雲橋，因為該溝渠沒有圖資可以供參考，所以穿越的風險很大。因此你們認為新世紀配合的遷改，因為光纖的因素所以需要穿越，必須重新再討論，所以預計今年年底要完成，需要順延到明年的 1 月底。我想要問局長，本來都講好的，為什麼又要延？你們有要續辦這個推進、明挖或用戶接管的期程，大概預計有什麼進度？可以說明一下嗎？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答詢。

水利局蔡局長長展：

因為它要用光纖淺鑽，所以它的定位要精確，這下面的管線又非常多，所以這個部分的評估就是，後來時間上面在新世紀的部分就是要到明年 1 月底，我們水利局會接續做後面的推管，水利局完成時間目前預估是在 6 月。

陳議員玫娟：

明年的 6 月嗎？

水利局蔡局長長展：

明年 6 月。

陳議員玫娟：

所以明年 6 月就可以把這個污水給接管好嗎？〔對。〕我希望不要再拖了。

為什麼我今天要提這個議題？這不僅是污水管的問題，主要是因為楠梓新路當時我們爭取柏油路重新刨鋪的時候，他們要刨鋪了，結果發現要會同你們水利局做污水管的工程，所以他們就停下來了。當時道工處有來問我，到底要不要先做一邊，等你們污水這邊做好再重鋪。後來我徵詢周邊的 2、3 位里長，他們的意見是認為不要這樣分兩次施工，他們希望一次完工。一次完工的話，就是你們這個污水的工程做完，道工處才有辦法進去鋪設楠梓新路。所以變成楠梓新路的刨鋪工程，因為你們水利局而擔誤了，所以他們勢必要延後。這個刨鋪不能完成，紅綠燈的電桿當時我們要求他要號誌燈改變的時候，因為要挖，又可能會影響到道路刨鋪的問題，所以這個環環相扣。所以為什麼你們這個污水管的工程一 delay，後面整個工程都 delay 了。

那天里長又特別打來問我說到底怎麼回事，拖到現在都沒有下文？他們也很期待那個道路趕快刨鋪，所以我在這邊再次提出來，請水利局這個案子不要再拖了。如果你們預計是明年 6 月份可以整個污水完工的話，我希望你們要如期，這樣我們才有辦法跟道工處講是不是準備 6 月份施工，等你們做完之後，配合整個楠梓新路可以重新刨鋪，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們大概推進的部分完成以後，他們就可以做道路刨鋪了。

陳議員玫娟：

所以你們要跟道工處那邊配合。

水利局蔡局長長展：

會，因為我們的工作有分推進的跟用戶接管，用戶接管是沒有影響的，所以時間上應該可以提早，我們再跟道工處講一下。

陳議員玫娟：

你可以大概知道，如果道工處要進場刨鋪楠梓新路的話，預計大概是什麼時候嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們要請同仁再估一下。

陳議員玫娟：

你可不可以把這個期程給我，也跟道工處那邊密切的聯繫一下，好不好？〔好。〕因為我們希望這個道路趕快來做刨鋪。〔好。〕好，謝謝，請坐。

再過來就是楠梓後勁溪景觀橋的新建，我們今年這一次 11 月 6 日的工務考察，也特別安排到現場去做一個考察。那一天我們特別提到的是、希望從援中路到德富街這個跨橋，做一條橋梁能夠讓高大特區這邊的學童通行。因為現在那邊的校舍還不足，譬如翠屏國中需要跨橋到翠屏國中小這邊來上課。所以過

去都會塞在益群路，益群路有很多的車流，所以很多家長都在抱怨。因此一直期待是否能在旁邊做一個跨橋，僅供行人跟機車通行就好了。我記得前兩年，我跟陳善慧議員為了這個案子，我們一直在推動，那時候翠屏里還是前任的陳里長的時候，我們就一直在推。可是這個案子後來無疾而終，就沒了，沒了之後那邊的居民一直在問。所以這次的工務考察我就特別的安排，我要重新來做，我希望能夠再重新來推動這個案子。

其實這個案子，目前這個橋梁大概有長 95 公尺，寬我們只做 12 米，因為我們只做機車跟人行，兩邊有人行道大概各 2 米。這個總經費那時候概估起來大概要 1 億元，所以必須要由中央來支援。所以這個部分我們一直希望，水利局這邊是不是能夠好好地來為這座橋做爭取？後勁溪水岸及休憩環境營造計畫裡面，也一直都很成功打造後勁溪整個水岸休憩空間，做得非常好，我們是希望能夠興建一座人本、自行車跟機車跟景觀休憩功能的跨橋，跨河的橋梁。因為那一天我們過去考察的時候，特別提到通車的問題，因為工務局有特別提到，因為水利署那邊可能不會因為交通問題來補助這個預算，所以我們轉個彎，我們希望用水岸及遊憩環境營造計畫的方式來爭取這筆預算。因為這只是人跟機車而已，汽車不走的，主要也是要紓解益群橋壅塞的問題，包括也能夠便利我們這些國中小的學生要到翠屏國中小，從高科大這邊過來的時候能夠方便，所以這座橋是大家在地非常期待的。未來如果能夠做這座橋的話，更能夠把它融入水岸城市美學，然後當作後勁溪上游的景觀橋，能夠連結援中港這個濕地、高雄大學、都會公園等等景點的連結，它可以創造新的觀光休憩亮點，所以這個部分是不是局長請你們努力來爭取好嗎？局長。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

基本上我們水環境在爭取，它的橋是屬於河岸景觀，大概都是人行橋，這個…。

陳議員玫娟：

機車不行嗎？

水利局蔡局長長展：

機車是不行的，不過這個案子我們也來協助看看，到要提報的時候，再一起把它報上去。

陳議員玫娟：

好。如果你們認為機車不行，你們就先做人行橋，可是人行橋做大一點，大概機車就可以通行了，不是這樣嗎？反正總而言之，我們的目的就是希望有一

座這樣的橋，但不能夠供汽車行駛，這個我也不贊成。但是…。

水利局蔡局長長展：

我們會來協助。

陳議員玫娟：

好不好？經費應該也還好，請你們跟中央爭取，我們當天也有請立委來協助，就是中央、地方來配合，好不好？〔好。〕這個案子我先拋出來，希望你們努力。

再來，河堤公園有 3 座橋梁修繕，我們建議要採混凝土規劃。這個是河堤，愛河的河岸這邊的河堤有 3 座橋，這邊是明誠路、這個是裕誠路，剛好有 3 座橋在這邊。我給你細看一下，這個是南橋的部分，這是北橋的部分，這是景觀橋，剛好有 3 座橋。我記得那時候我剛當議員的時候，我們當時為了河堤這座橋，我們跨兩邊的里長跟民代，我們當時就共同在努力，就是講說兩岸三通，就是兩邊的岸做 3 座橋來通，所以那時候我們一直很努力，終於也把它做起來了。可是時間已經滿久了，尤其景觀橋是木棧道，長久的話，它那個木棧也開始會翹起來，造成我們的通行會有一些安全的疑慮。南橋跟北橋的部分雖然看起來蠻漂亮，可是它的地上有一些玻璃做的，有時候一下雨很容易滑倒，所以在安全上還是有疑慮，所以居民也一直在陳情說，是否能夠把這 3 個橋面改成混凝土式？後來我也問過你們的水利局單位，他們也跟我說你們已經有在做了，因為當時我們也有去會勘過，會勘過之後，你們也同意說要改，我想要請問這個期程呢？是否能夠讓我知道一下，水利局長。

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到的這座橋，我們大概形狀都沒有動，就是人行的部分就改成水泥混凝土刷毛。

陳議員玫娟：

就是鋪面的部分改成混凝土，這個部分沒有錯嘛？

水利局蔡局長長展：

對，耐久性最高，然後欄杆也都沒有去動，但是有維修。

陳議員玫娟：

對，欄杆也都要油漆喔！

水利局蔡局長長展：

有油漆，全部都油漆。〔OK。〕我們大概會分四個工區，第一區目前在做的這一塊，大概 11 月底算是提早完成，然後我們會換到另外一區，就是布里斯

本公園那一區，接下來再換到對岸，然後再換到旁邊。

陳議員玫娟：

好，OK。

水利局蔡局長長展：

我們大概分四個工區，趕一下的話，我們是希望在明年底全部都完成。

陳議員玫娟：

要到明年底嗎？

水利局蔡局長長展：

四個工區也是量體滿大的。

陳議員玫娟：

好，沒關係，反正你們有在做就好，我們要的就是你要做。未來就是這一座景觀橋我希望整個都換掉，因為這個雖然是木棧的，然後旁邊這個也是木頭，是否能夠整座都換，換成跟它們這個一樣，好不好？只是這個鋪面要改。

水利局蔡局長長展：

但是當地的居民他們是希望維持那種味道。

陳議員玫娟：

是嗎？〔對。〕可是也有人來跟我們陳情說，這個都已經腐朽掉了，安全的疑慮。

水利局蔡局長長展：

欄杆的部分，我們如果壞掉，我們會換。

陳議員玫娟：

好，欄杆安全的部分，我希望你們除了要油漆以外，也要考量安全的顧忌，好不好？

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員玫娟：

好，謝謝，會後你們的進度也都讓我知道。〔好。〕還有就是蓮池潭雨水下水道災修復建工程，那時候我們在蓮池潭這邊也開過說明會，今年 3 月 5 日我們到現場有開了說明會。〔對。〕當時是說要做這一段，當時也跟我們說一些路況要怎麼維管、交管的部分，在現場的時候也很多反彈的聲音，後來聽說也已經都協調了幾次，也終於有個進度。我要問局長，這個進度目前是不是已經出來了？地方反彈的聲音是不是也是溝通好了？你們的期程有如期嗎？因為我記得我們那時候是希望能夠在農曆過年前，這個下水道能夠完成，可是顯然我看你們現在都沒動靜，那來得及嗎？這是我比較擔心的一點，等一下局長你

答復我這個議題。

再過來就是宏昌里污水下水道用戶接管的問題，當時我們是 3 月 27 日有去現場會勘過，那時候林林總總提了這 8 條，7 條路大概都是因為有一些住戶沒辦法配合，所以導致整個進度都停頓，我們那時候也要求市政府要趕快做公告，完成接管作業。信昌街這一部分，其實他們住戶是很積極希望配合施作，可是到目前為止，我記得那時候我還有在議會提案，當時你們也給我…。

主席（陳議員幸富）：

好，2 分鐘。

陳議員玫娟：

好，謝謝主席。當時你們給我的答復也是說加宏路 233 巷 5 弄，還有藍昌路 214 巷 2 弄這個部分，在 3 月 27 日那時候我們會勘時也已經辦理完成，然後接著這幾條也是在 6 月 24 日也有辦理完成。可是據我目前所聽到的，我也跟里長 confirm 過了，完全都還沒有，而且他還跟我說你們好像都沒有再去進一步，從那一次我們會勘完之後，到現在也都沒有再進一步有任何的動作。所以他們希望是不是能夠在宏昌里這些污水下水道工程儘快開說明會，甚至於趕快做公告？因為有一些不願意配合拆遷，這個部分你們要趕快做公告，因為這個有 6 個月期限的問題，公告一到才能夠強制，不能夠為了少數一點點幾戶不拆，影響到絕大多數人的權益，這個是我們在這邊要求希望能夠再次儘快，好不好？

再過來就是後勁溪護岸的增高，這個是高鐵大鎮，這個案子我也是之前跟你們提過，我看你們的業務報告書裡面，有說過花了 100 萬元來做了。當時淹水淹到 50 公分，那時候的護岸是這樣，但我們覺得不夠，後來我們到現場做會勘的時候，就是要求要跟旁邊這個水泥做等齊的高度防堤，你們也答應我說要做，結果後來你們只做這個縫隙，就是這邊的縫隙填補而已，他們還是覺得不夠。你看今天再過來又要颱風天了，他們又是「剉咧等」，因為畢竟這個水會不會漲不曉得，如果遇到豪大雨的話，水都會漲的，所以他們還是希望在高楠公路 920 巷 252 弄高鐵大鎮的社區淹水，趕快再做增高護岸，因為居民還是會擔心說你們只是填補下面這個部分而已，他們覺得…。

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

先從那個高鐵大鎮，當初旁邊那一塊為什麼做那麼高，有沒有照原來的治理計畫高度去做，這個我們不清楚，但是我們實際上的資料，就是到我們這一次要加的高度，應該可以符合上次凱米颱風溢堤的狀況，所以基本上它已經達到保護標準。另外，剛剛有提到蓮潭路那個部分，蓮潭路本來都遇到一些活動等

等的延後，但是現在的問題是土方沒有去處，但是最近又已經開始有一些，我們可以運到南星計畫，所以這個土方如果確定完成以後，我們就會開始進場。〔…。〕明年 5 月才會完工。〔…。〕對，該避開的時間，一些活動、節慶我們都會避開。〔…。〕我們會暫…，就是我們在農曆年的時候會暫停施工，然後現場會回鋪。剛才有提到那個用戶接管的部分，包括公告，因為那裡面涉及到一些都計前的房屋，所以清查起來還有處理起來比較麻煩，但是未來如果整個部分有自拆完成的，我們會趕快派工去施作。〔…。〕都計前的房屋，因為它不算是違規，不算是違建。〔…。〕對，我們會用這樣去處理。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。農林部門各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教的是水利局，局長，之前山陀兒颱風還有凱米颱風來襲，造成愛河河堤大概有 8 公頃的綠地，整個樹還有老樹都倒了一片，也非常感謝市長在樹倒很嚴重的後面全部都重新規劃，這一個面積大概有 8 公頃，整個長度有 1 公里，這個河堤是剛好在三民區跟左營區的東側跟西側，西側是左營區、東側是三民區，兩個一邊是 1 公里，兩邊加起來有 2 公里的長度，有 8 公頃的綠地重新規劃，這個規劃也是經過我們社區討論，也謝謝你們辦了好多次的社區說明會，也集合大家的意見，我們總共有留了 5 處出入口，還有 9 條橫向的人行步道，包括能夠保留一個比較有歷史紀念性的，都沒有去動它。

現在就是有幾個問題，我們一直以來到現在，還沒有一個很確定的答案，第一個，因為當初就是為了要讓…，這邊的社區都是大樓，很多棟大樓，人口很密集，所以我們是希望在施工的同時，我們也能夠在這個綠地裡面，早晨、晚上都可以在這邊運動，所以我們分了四個期程，第一期、第二期、第三期、第四期，可是這四期加起來總共要施工到 116 年 6 月，這是你們局處給我的一個資料，這樣算一算還要再一年半的時間，在這樣一個市中心還要等 1 年 8 個月，真的實在是有夠久。第一點，看如何能夠把這個工期再縮短，因為當時本來你們是預定 1 年就可以完工，因為也是我們社區自己要求說可以一邊施工一邊來做休閒使用，所以把這個工期拉長。現在大家問題又來了，因為在施工當中造成整個環境品質當然會比較差，所以也希望是不是能夠再把工期縮短，盡快的把它施工完成。因為現在只有第一期要完工，第一期年底要完工，第一期就是在我們左營這一邊的光興街，從明誠路到裕誠路這一段；第二段再從裕誠路一直到新下街，然後再到天祥二路 61 巷這一段。第一點，我們的訴求是，能不能夠再研議把這個工期再拉近完工，不要再等到 116 年，還要再等 1 年 8 個月。

第二點就是我們當初有研究一些綠美化，當然這個設計都很漂亮，我們將來人行步道就是退到裡面，靠近柏油路還有一個植栽的綠地，這個綠地每一個距離都有種一棵樹，這些樹都是有經過挑選的，有一些是灌木、喬木，就比較適合在一個社區裡面，比較適合跟人相處、接近的一個樹種。可是這裡當初…，就是問題來了，因為我們的道路只有 8 米或者到 10 米，完全是沒有辦法停機車、汽車的，後來我們很多社區在爭取，我們有劃一些停車格跟機車格，但是因為停車格劃了，機車沒地方停，所以我們又把一些停車格又把它改為機車格，然後機車格改了，停車格又沒有了，現在我們全部重新大規劃，連機車格都沒有了。

我們是希望因為這一個綠植帶，它的面積很大，現在我們第一期已經要完成，第一期是從明誠路到裕誠路已經要完成，第二期是從裕誠路到新下街，然後新下街又到天祥二路 61 巷，一直接到新庄仔路，這一段你看這個綠植帶是非常寬闊，能不能退一個機車彎，退一個機車彎讓民眾可以沒有地方停汽車，但是起碼可以停機車。你也知道現在畢竟大家機車族還是蠻多的，讓大家來這邊的時候可以停機車，這一點一直討論到現在都遲遲沒有一個結論給我們，是不是能夠…，因為這還來得及規劃，請你答復一下，能不能依照社區的需求？因為這塊地也滿大的，也沒有差這一個機車彎的空間，這個機車彎大概退進來也用不了多少土地，可是可以很便民，你答復一下。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座…。

陳議員麗珍：

第一個，我們可不可以盡快把它的工期拉近，還有我們可以做一個機車彎。

水利局蔡局長長展：

工期的部分應該不是…，我們會催一下我們的包商，第一標就是在裕誠路到明誠路右岸的部分，原來是 12 月底要完成，我們應該會在 11 月底提早完成。〔好。〕另外就是轉到裕誠路到天祥路那一邊，就布里斯本公園，所有的這個四期，就是包含二、三、四期的工程，我們預計是在明年底完成。

陳議員麗珍：

明年底？

水利局蔡局長長展：

對，不是到 116 年，是到 115 年年底。

陳議員麗珍：

好，不用到 116 年的 6 月底，好。

水利局蔡局長長展：

我們儘量把施工時間縮短一點。

陳議員麗珍：

儘量快，對。

水利局蔡局長長展：

光興街這邊的停車，我們這個地方目前它旁邊很多…，照現況機車都是停在人行道上面。〔對。〕我們這一次規劃這裡的停車格都有跟交通局去會勘，所以光興街未來是改成總共有 6 個汽車停車格，然後有 80 個機車格。

陳議員麗珍：

新下街這一段呢？

水利局蔡局長長展：

新下街…。

陳議員麗珍：

對，新下街這一段有沒有規劃機車格？

水利局蔡局長長展：

應該都有。

陳議員麗珍：

不要再利用柏油路上面去停。

水利局蔡局長長展：

我要再查一下，我要回去查一些圖。

陳議員麗珍：

好，局長，你查一下，應該是沒有啦！

水利局蔡局長長展：

我們這次每個地方都有適當去配置，然後還有拜託交通局去現場幫我們看，包括…。

陳議員麗珍：

因為我們以前是劃不進去，現在重新規劃，有空間可以劃設進去，所以我們不要去占用柏油路，包括天祥二路 61 巷這一整段，應該都還沒有規劃，還可以再規劃。

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員麗珍：

好，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

這裡其實我們都有做了，就是停車格的部分都有規劃進去了。

陳議員麗珍：

新下街有規劃嗎？天祥二路有…。

水利局蔡局長長展：

我要回去查一下。

陳議員麗珍：

對，好，那你查一下。

水利局蔡局長長展：

我去查圖應該有啦！

陳議員麗珍：

你查一下再給本席資料。

水利局蔡局長長展：

因為我們全線一起規劃的，不是只有單獨一處。

陳議員麗珍：

好，因為這很重要，這個沒有規劃的話，以後要再劃都沒得劃了，就是固定了。

水利局蔡局長長展：

我們也認為這個很重要。

陳議員麗珍：

可是我印象中你們是沒有規劃，要不然我們也不會到現在還在爭取。

水利局蔡局長長展：

有啦！我們一開始現勘，都是在討論那個停車格。

陳議員麗珍：

對，要不然我們不會現在還是一直跟你們反映這個問題。

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員麗珍：

會後再了解一下，好，謝謝局長。再來就是我們的曹公圳，這個上次也是跟你講過，但是到現在都還沒有來施工、還沒有改善，最近颱風又要來了，我們又要開始擔心。左營區文寧街這裡，就是從曾子路到崇德路這一段，剛好是在原生植物園的旁邊，這一個曹公圳的大排一面是面向公園，公園都是沒有人居住嘛！但是另外向東的那一面全部都是大樓。這是之前颱風天下豪雨的時候都淹大水，淹到大排溝跟陸地完全分不清楚，像這樣就很危險，很多人以為這邊

都是道路，如果騎機車把它騎進去的話，結果會騎到大水溝裡面去。所以這樣的一個情形，下雨的時候當地居民也都很緊張，都會找 1、2 個志工在那邊指揮。不過我希望能夠趕快來解決這個問題，因為剛好居住在跟大排溝、低窪地方都是一片，一下雨的話就是一片汪洋，你看不出來道路在哪裡、水溝在哪裡，所以非常危險。

它這個問題就是上次我們有去會勘過，它是因為擋水的擋水牆太低嘛！靠近文寧路那一邊是擋水牆太低，然後還有一個洞、一個洞，這是早期設計的一個洞，你們現在是要把這個洞補起來，然後比較老舊的可能會重新做，大概經費是 600 萬元，這個進度現在到哪裡？局長等一下回復。另外第二點，當初在設計的時候，公園這一面完全沒有設計進去，你們認為公園這邊淹水沒有關係，所以公園這邊的擋水牆就沒有施作，可是你要想一想，如果兩邊都淹水的話，當然住家那邊是解決了，但是公園這邊如果泥土往水溝流的話，將來還要再清淤，不是工程更大嗎？我們都知道這是早期設計的疏忽，這個時候就趕快把它改善過來，不要只設計一邊，當然只有一邊就 600 萬元，再加上另一邊，你會覺得工程費很高，你可能想說大概這樣還可以，但是我覺得這個工程是早期的設計就有疏失，我們應該一併把它改善，請答復一下可不可以兩邊一起做呢？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這次做的這一邊是老舊護岸，所以全部都要重做。

陳議員麗珍：

那是社區大樓這邊，東邊嗎？

水利局蔡局長長展：

一邊已經壞成這樣，另外一邊也應該不會太好，所以我們可能請科裡面去評估一下，是不是未來在報中央的時候，因為這個案子我們已經設計好了，先報丹娜絲颱風，後面我們再繼續跟中央爭取。

陳議員麗珍：

局長，另外這 600 萬元，什麼時候會核定下來？你們有報的住家那一邊。

水利局蔡局長長展：

同樣這個時間已經報了，就是水利署都核定了，這個是國土署的會比較慢，應該是最近就會核定了，不會太久。

陳議員麗珍：

最近會核定，那另外一邊你大概…。

水利局蔡局長長展：

我們再重新報。

陳議員麗珍：

因為我也是最近才知道你們只有提報一邊，怎麼會設計這種只有改善一邊的工程，沒有兩邊一起提報呢？現在可能一邊的核定即將下來了，另外這一邊又沒有改善到。

水利局蔡局長長展：

我們去看一下現場的結構狀況，我們再看需要的話，我們就會一起提報。

陳議員麗珍：

這是一定要做的，不然原生植物園的公園可惜了，這麼漂亮、這麼多人在那裡運動，只要水災一來，洪水溢出來就沒有辦法在那裡運動，甚至整個泥土還是流往水溝裡面淤積。

水利局蔡局長長展：

向議座報告，我們最近蓮池潭的水位操作都是用低水位去操作，所以對這邊的水位高度，應該會有降低的效果。

陳議員麗珍：

可是因為這個沿岸的旁邊剛好是人行步道，下雨整個步道都是泥土，也就是水淹上來再退下去，整個步道就會都是泥土，這些泥土要叫誰去清呢？是不是問題又來了，我們來會勘看看，這邊就一起改善啦！

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員麗珍：

請坐。另外我們的新莊一路，這個也講很久了，也是一大筆工程費，也謝謝局長一直在討論這個工程如何跟人行步道一併完成。因為新莊一路是從博愛三路到翠華路這一段，這一段我們現在分成兩個工程，一個是工務局的工程，就是人行步道兩邊，包括我們的安全島和機車道都全部一併改善，這筆工程費大概有 4,980 萬元，已經核定下來，也已經發包準備要施工了。如果人行道改善得很漂亮，但是水溝沒有改善的話，等於工程只有做一半，這個地方在之前下雨的時候，也是都淹得滿滿的，從新莊一路和翠華路過來的車流量也沒辦法通行。所以我們一直跟局長反映，你也說好，要把兩側的水溝一併改善，經費一邊就要 1,700 萬元，兩邊加起來就要 3,400 萬元，我不知道這個工程款到現在的進度如何？因為我們也一直很猶豫，到底我們的人行步道要先做，還是要等水溝工程費到位之後再一起施工，但是如果要等工程費到位再一起施工的話，居民又等不及，一直叫我們要先改善人行步道，所以在這裏很尷尬，到底要先做、還是要一起做？當然是一起做對整個工法會比較好，但是我不曉得你們現

在水溝改善的經費，到底現在的進度如何？請你答復。

主席（陳議員幸富）:

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子跟剛剛文寧街的案子是報在同一個計畫裡面，所以我們再跟國土署接洽一下，應該最近會核准，因為同樣的那段時間，水利署和水保署的都已經核准了，就是丹娜絲颱風…。

陳議員麗珍：

大概是什麼時候？

水利局蔡局長長展：

我們要再問一下，應該是年底前。

陳議員麗珍：

就是今年年底前嗎？

水利局蔡局長長展：

是，應該有機會。

陳議員麗珍：

如果是今年年底前，包括發包的話…。

水利局蔡局長長展：

就可以辦理發包了，因為這個有的是跟工務局一塊施工的，到時候就一起做。

陳議員麗珍：

最近颱風又要來了，本席也是很擔心這裡又要淹水，那有什麼辦法呢？因為這裡也找清潔隊員來了好幾次，但是水溝裡面被管線和電纜線都塞滿了，要清淤也沒有辦法，所以一下子滿水就排不了，如果這兩天颱風來又要淹水了，我們還是非常的擔心，如果真的再淹水的話，不曉得要從哪裡去抽水，這個我們也希望…。

水利局蔡局長長展：

再現勘。〔…。〕好。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）:

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席、謝謝專委，還有我們農林部門的所有局處首長，大家午安。接下來是本席第 4 屆第 6 次的農林部門質詢，首先我想就教一下水利局局長，據本席所知，明天可能有颱風，我想請教一下，以楠梓來講，哪裡淹得最嚴重？

主席（陳議員幸富）:

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，楠梓大概就是在援中港、右昌那一塊。

李議員雅芬：

如果明天真的颱風進來的話，有沒有先做什麼樣的措施？

水利局蔡局長長展：

我們現在抽水機的能量，因為那個地方一定要靠抽水機，去年發生的一些易淹水，包含後勁溪的水會溢進來，我們已經有做了自動閘門，就是外面水位高的話，也不會再溢進來。所以裡面的抽水機除了現在的以外，我們還會再增加移動式抽水機，去現場預布。

李議員雅芬：

每次只要碰到極端氣候，我們都很擔心，尤其在大右昌地區，離我們抽水站最近的這個里，其實非常的嚴重，所以我希望如果碰到類似這樣的狀況，我們都希望抽水機機動性的能夠優先卡位，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

因為右昌這個地方，我們跟大維科長都到現場去看過，其實只要碰到淹水都非常嚴重，好不好？好，你先請坐。接下來我也想就教水利局，在 113 年 7 月下旬的時候，因為凱米颱風挾豪大雨來襲，後勁溪的水位暴漲，導致益群橋左岸和右岸既有的護岸坡面滑動以及掏空，損壞程度大概在左岸的部分是 102 公尺、右岸的部分是 285 公尺。本席知道水利局動用 2,690 萬元去做修復，在今年 2 月開工，預計這個期程是在 115 年 5 月完工。但是從 113 年到今年 114 年 11 月來講，經過 1 年了，局長，你看這是我這兩天去拍的，目前是這樣的狀況。我們知道修復的工作已經過了這麼久，你看一下，這個是我們去錄影給你看現場的狀況，這是這兩天去錄的。先暫停一下，播放最後面那個木樁的部分，局長，你看這個 1 年多了，這是民眾來向本席陳情的，他說奇怪，為什麼掏空得這麼嚴重，竟然是用木樁來做現場穩固的部分？我覺得這是不是有一點問題啊！所以接下來本席想跟你就教的是，如果它的掏空這麼嚴重，為什麼我們弄的是用這個木樁來穩固，就整個基礎的建設來講，它不是應該用 H 鋼嗎？就是鋼做的 H 鋼，來做整個保護沿岸的功能。它用木樁的話，他們在想，第一、是不是有偷工減料的問題？第二、是不是有便宜行事的部分，為什麼到 1 年多了，整個修復的工程，竟然是這麼的緩慢？如果明天真的颱風再來的話，這個後勁溪影響的是整個兩邊周邊的居民。局長，你的看法呢？你要不要答復一下。

水利局蔡局長長展：

那個木樁不是我用的。

李議員雅芬：

那個木樁是怎麼來的，打得那麼整齊。

水利局蔡局長長展：

那是以前不曉得哪個年代要用木樁…。

李議員雅芬：

是舊有的，原有的嗎？

水利局蔡局長長展：

舊的，它可能是做不曉得哪一種，有時候是做綠美化、擋土等等，以前有些用木樁是做河岸綠美化用的。

李議員雅芬：

打得很整齊。

水利局蔡局長長展：

這個不是我們工程用的。

李議員雅芬：

是，你們現在預計要怎麼做？

水利局蔡局長長展：

我們用的都是鋼板樁，還有鋼板樁打下去，有些還要用型鋼去支撐，因為我們的不是這種工法，這個確定我們的工程資料有。另外，我們這一個工程，因為這個地方下游有一些農業灌溉，所以農水署的橡皮壩一定要把水位，比如它沒有灌溉的時候，水降下去，我才有辦法去施工，如果它在灌起的時候，這邊水位是壅高的，我這裡很難做。

李議員雅芬：

照你這樣講，你明年 115 年 5 月可以完工嗎？

水利局蔡局長長展：

所以我們一直跟他協調能夠做的時間，有些時候我們自己會用抽水，但是水位太高，沒辦法。

李議員雅芬：

如果現在這個地段的部分，你們還是要沿用這樣子嗎？還是你們會把它抽換成 H 鋼呢？

水利局蔡局長長展：

我請科長回答一下。

李議員雅芬：

好，科長，你答復一下，因為這是民眾看到後很緊張，來跟我們反映的。

主席（陳議員幸富）：

科長請答復。

水利局水利工程科顏科長銘佑：

謝謝主席、謝謝議座，那個現場我們修復的方式，我們是以鋼軌樁，鋼軌樁打完以後，我們再用…。

李議員雅芬：

所以這個抽掉嗎？

水利局水利工程科顏科長銘佑：

這個是之前的東西了。

李議員雅芬：

它會抽掉嗎？還是你會再把它加強上去。

水利局水利工程科顏科長銘佑：

其實它在現場，我們做完護坡以後，我們可以讓它在裡面穩固整個坡面，它對坡面滑動是有幫助的，但是我要在這邊特別報告的是，這個不是我們工程施作的內容。

李議員雅芬：

好，你現在講的，我清楚了，只是你未來會是把它拔掉，還是直接再把 H 鋼跟它加在一起穩固？

水利局水利工程科顏科長銘佑：

現在我們的鋼軌樁其實是在後側，您看得到有打一層帽梁的那個位置，它是在後側。〔對。〕前面的部分，我們會再回填土方，然後再去修坡，那個部分我們不會再把那個木樁拿掉，因為那個會造成整個土坡滑動…。

李議員雅芬：

那個土再滑脫。

水利局水利工程科顏科長銘佑：

對，是這樣。

李議員雅芬：

如果就你這樣講的話，明年的 5 月份會來得及完工嗎？

水利局水利工程科顏科長銘佑：

跟議座報告，主要是因為我們只能利用停灌期，或者是它橡皮壩水位降下來的時候，我們才能施作，我們也試過…。

李議員雅芬：

科長，你就告訴我，明年會不會完工？〔會。〕有沒有把握？

水利局水利工程科顏科長銘佑：

有，有把握，沒問題。

李議員雅芬：

有把握，你告訴我這樣就好了。〔是。〕因為施工的部分，你是專業，〔是。〕我希望站在就近居民來講，他們希望近期完工，因為現場的整個狀況，實在是已經擱置很久了，都沒有動，我讓你看剛剛我去拍回來的影片，就是這樣子，所以我希望你們要有人不定時的到現場去巡查，好不好？〔好。〕期程也趕快能夠照你們原來的期程去完工。

水利局水利工程科顏科長銘佑：

我們會趕工。

李議員雅芬：

當然能夠越早更好，好不好？〔是。〕因為我們感覺好像有點久，好不好？好，科長，你先請坐。〔謝謝。〕

接下來我想就教農業局，我們知道這個綠鬣蜥原產於美洲，草食性的動物，頭尾長達 1 到 2 公尺，壽命最少 10 年以上，而且牠的繁衍力非常的強，10 多年前，我們有當地居民把牠當成寵物來飼養，最近被棄養的好像越來越多。我們知道農業部在 108 年，我知道局長也是從農業部過來，他補助地方辦理這個綠鬣蜥的移除。接下來，我想讓你看一下，左邊的這個圖有很多綠鬣蜥，這個是在清豐社區寶溪北街的地方，他們就爬在這裡休息，而且數量還非常的多，牠未來長大也有可能到這個大小。接下來，我再請你看一下，幫我放一下這個影片。（影片同步播放）這是在我家的車庫門口，這個拿掃把的是我的家人，牠竟然趕不走，一直推牠推不出去。你看由此可見，他對我們人，其實已經不會感到害怕，把牠推出去，牠就只站在門口這邊，牠也不走，就在我們家門口，而且不只一次，這已經至少 2 次，還 3 次了，就跑到我們家裡面來。好，接著你再繼續看，這其實不只在我們家有這個狀況，我家人他在上學的時候，他經過圓山，他在正修上課。結果快到學校的時候，竟然看到綠鬣蜥在排隊過馬路。這個部分綠鬣蜥的氾濫，這個情形真的是蠻嚴重的。

以現在來看，在 108 年我們移除的部分，從 108 年的 676 隻，到 109 年的 2,970 隻，來到 113 年就是去年的時候，6,592 隻，到今年 9 月份，牠是 5 萬 1,233 隻，這表示我們可能有陳報移除在內的部分，這個數字是成長得非常的可怕。所以本席在這裡，我想跟你討論這個綠鬣蜥的部分。我知道我們發現這個部分，都會跟市民說你就打 1999，由農業局 24 小時派員去捕捉，再來針對幾個比較會出現的地方，委由專業團隊來密集的巡查跟蹲點移除。在 114 年，我也知道，好像舉辦 5 梯次的捕捉人員訓練，總計完成這個訓練的是 626 位民間獵人，雖

然有 600 多位，但是數量的成長確實是蠻快的，我們也配合中央同步來施行這個獎勵的部分。所以今年到 9 月移除這 5 萬多隻，但是我們家還是出現了 2 隻，而且是趕不走的 2 隻，這可能對我們人，已經好像跟我們是一家人那種感覺，牠對人類已經不會害怕了。所以本席會覺得很可怕，越抓越多，然後越養越大。我想請教一下局長，就你農業局來說，有沒有其他方法，可以遏止這個綠鬣蜥的氾濫呢？

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席，謝謝議員對這個綠鬣蜥案子的關心，這個綠鬣蜥在田間裡面，確實有點氾濫，所以以往議員看到的數字比較少。今年我們特別訓練了這些民間的獵人來幫忙抓，我們還有專業的團隊來幫忙抓，所以今年林保署給我們的數量，我們還增加很多，可見綠鬣蜥氾濫的情形，目前綠鬣蜥在田間幾乎沒有天敵，牠最大。所以…。

李議員雅芬：

對，而且牠繁衍能力很強，牠們最主要是破壞農作物的力氣，不容小覷。

農業局姚局長志旺：

對，所以現在包括農業部，也就是請各縣市要來抓這個綠鬣蜥。

李議員雅芬：

我們綠鬣蜥的獵人有逐年增加人數嗎？

農業局姚局長志旺：

我們目前有 626 位綠鬣蜥獵人。

李議員雅芬：

明年呢？

農業局姚局長志旺：

這個部分我們都有開班去授課，我們之後就再回訓，如果有需要的話，我們再來開班授課，其實很多還是在專業團隊。

李議員雅芬：

局長，因為我為什麼會聽到的這個東西，這不是別人跟我們說，是自己親身經歷。針對一些比較戶外的地方，是不是能夠多加強這樣的獵人，能夠定點讓他們比較常去巡看，因為確實跑出來，是蠻嚇人的。

農業局姚局長志旺：

對，因為抓牠還是要有點技巧，其實我個人也跟團隊去巡邏、去抓捕，確實沒有那麼簡單，尤其有時候他們可能要用一些設備…。

李議員雅芬：

牠動作很快。

農業局姚局長志旺：

要用一些設備，設備要在人比較少的地方，有時候怕人群聚集，像我們有幾個風景區常常會看到這個情形，我們去抓的時候還是要避開人群，所以這部分還是有一些專業團隊他有一些…。

李議員雅芬：

可能在仁武、比較原縣有很多雜草叢生的地方，我希望這部分能夠去加強，好不好？

農業局姚局長志旺：

如果有這些熱點的部分，其實我們會請專業團隊特別去巡邏，尤其是利用晚上的時間。

李議員雅芬：

好、OK。局長，應該剩下 30 秒，我想跟你就教一下，就是我之前一直跟你提過燕巢有機農場。其實我是因為我們加昌水果公園跟有機農場產生一個緣分，所以我一直在跟你提到說，像我們的這個標誌是不是能夠再把它更優化一點？高雄市很多學校是有專門學習設計的學生，可以設計得更有一點創意，裝置藝術出來的東西都很有美感，你加一個…。

主席（陳議員幸富）:

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

以現在果嶺公園來講，你看市長在一棵大樹下放個椅子，感覺你好像到了美國，你好像到了哪裡去。我說這麼好的一個地方，為什麼不把裝置藝術或者是燕巢有機農場這個地方能夠更優化，把它做為一個精神的指標？或者是有一隻高雄熊在這裡，有一個亭子，大家可以來那邊打卡。我覺得這麼好的一個地方，然後放一個這麼樣的意象，我覺得看不出來這是屬於高雄燕巢有機農場的一個標誌。局長，能不能再優化，更精進一點？

農業局姚局長志旺：

我們現在在這個標誌裡面，就是因為當地有很多保育類的草鴞，所以我們把草鴞的圖樣現在已經有在這個…。

李議員雅芬：

那麼好的一個地方，現在你要去哪裡找到一個 37 點多公頃的有機農場。既然是一個這麼意象的東西，讓我們完全感覺不到我們來到燕巢的有機農場，因為我覺得像我剛剛提到的，我們高雄三民家商也好、海青工商也好，其實他們

都有很多學生針對設計是非常有能力、非常好的，我們不一定要到外面去找大師來設計，然後花那麼多錢。我覺得給學生一個設計的機會，也是一個很好的點子，好不好？這個能不能再優化一點？局長。

農業局姚局長志旺：

好，我們就是在這個原架構上，看看有沒有什麼元素加進去。

李議員雅芬：

再去做延伸，好不好？

農業局姚局長志旺：

我們加進去，更…。

李議員雅芬：

因為我覺得這麼好的一個地方，其實我也去過 2、3 次，確實是很值得推廣的一個地方，我希望你能夠多花一點心思在這上面，不要讓我們高雄只有觀光，只有演唱會經濟，我們也可以有很好的農業經濟，好不好？

農業局姚局長志旺：

是，謝謝議員指教。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝李雅芬議員的質詢。現在時間離表定下午 6 點，還剩下 7 分鐘。因為還有議員登記質詢，我們把會議時間延長到最後一位登記的鄭安秝議員質詢完畢，再行散會，有沒有意見？沒有意見，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）登記第 13 位的曾麗燕議員改採書面質詢，登記第 14 位的黃香菽議員改採書面質詢，請相關單位依時間規定回復。接下來請登記第 15 位的許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘，請。

許議員采蓁：

謝謝主席。農林部門的局處同仁好，我們快速進入議題。去年我就有點出旅運中心相較 112 年的同期遊客數腰斬的問題，擔心我們的這個旅運中心變成蚊子館，所以今年我們繼續來追蹤旅運中心的使用狀況。我們可以看到上面的兩張圖表，分別是基隆跟高雄遊客的變化圖，用圖片看就可以知道有多心酸了。去年基隆的郵輪旅客是 78 萬人，比前一年的 28 萬人成長了超過 2 倍。我們來看一下高雄這邊，從 18 萬變成 9 萬的郵輪旅客，印驗了我去年質詢的時候說過的，直接砍半。基隆是翻倍，高雄是砍半，看了真的是令人非常的心酸。接著我們來看目前今年度郵輪旅客的狀況，高雄截至目前 7 萬人，雖然比去年的同期增加，但是我們要注意一個狀況，高雄從今年 3 月以後，連續 4 到 9 月，

足足半年的時間，單月郵輪的旅客人數居然不到 1 萬人。反觀基隆目前已經累積了 74 萬的旅客，沒意外，他們有可能會再超過他們去年累積的成績。而高雄不要說當初旅運中心自己評估的，連 18 萬人都達不到，看起來整年能不能超過 10 萬的旅客都有問題。基隆連續 6、7、8 月這 3 個月的旅客人數都超過 10 萬人。明明這是旅遊的旺季，但是我們來看看高雄，7、8 月郵輪的旅客連 1 萬人都不到，高下立判，基隆 1 個月的成績居然比高雄 1 整年還要多，可是他們可沒花 51 億元在蓋旅運中心。

遊客人數這麼少，我們可想而知影響的就是招商。光是審計部連續 3 年點名旅運中心，直指旅運中心招商不佳，樓層閒置。我們先來看看 111 年審計的報告，就有被點名說耗費鉅資完工的基隆港，還有高雄港旅運設施招商情況不如預期，而且高雄港的郵輪預報到港的情況未盡理想。結果隔年基隆他們已經改善了，但是高雄的旅運中心 112 年繼續被點名，指出招商的情況欠佳，租金的收入還有規劃存有極大的落差，不敷支應相關的營運成本。在去年 16 處的招商標的，結果只招出去 2 處，招商率算起來只有 12%。今年更被審計部點名第 3 次，表示高雄港的旅運中心招商的進度沒有如預期，部分的樓層長期處於未有效的利用，不利發揮旅運中心的興建效益。15 層樓裡面，3 到 8 樓的閒置空間通通都被轉來做成會議室跟辦公室。所以難道高雄市政府解決招商率太低的方式，就是乾脆不招商，直接做辦公室就好了嗎？

我總結目前高雄旅運中心的表現，就是花了全台灣 51 億元的納稅錢，結果旅運的遊客數一年比一年還要差，比基隆 1 個月還少，甚至一半以上的商業空間沒有人要進駐。鳳山有 25 億招商失敗的台鐵便當館，亞灣有 51 億超豪華的港務中心，辦公室養蚊子，難怪人家都說我們高雄市政府非常的有錢。

我今天就要來問海洋局，從 113 年開始，海洋局都有編列 1 筆發展本市海洋產業，內容包含郵輪還有水域遊憩等管理維護跟宣傳費高達 1,329 萬元。114 年也編了 1,300 萬元，給了你們 1,300 萬元之後宣傳，旅客數反而越來越退步，連續 3 年都被審計部點名你們的績效不佳。現在我拿到了 115 年的預算，今年度這一筆的預算居然提高到 1,954 萬元。現在是績效越差，所以預算要越高嗎？另外你們每年編的考察的旅費也是一年比一年高，113 年你們編了 12 萬元，114 年你們編了 14 萬元，明年你們打算編到 26 萬元，是前年的 2 倍。這種的績效，你要叫大家怎麼買單？就跟鼓山魚市場一樣，這一次一樣被審計部點名，花 1 億元去改造，結果重新閉幕開幕 3 次。當時我跟白喬茵議員提出質疑，還說我們在唱衰高雄。鼓山魚市場得了多少的建築大獎，在這種的情況之下，完全跟旅運中心一樣，事前的評估隨便寫，要了無數的納稅錢之後，蓋了 1 棟漂亮的蚊子館。別人問績效，市府再來說不要唱衰，蓋得很漂亮。對，蓋得很漂亮，

然後呢？沒有實質的效益，你們對得起全台灣的納稅人嗎？

我現在就問海洋局長，針對旅運中心已經花了 51 億元，還有海洋局編了快 2,000 萬元的宣傳費用，高雄的旅客卻連基隆的 1 個月都不到，你們要怎麼改善？你們要怎麼說服我，今年讓這一筆業務費和出國的旅費都過關？請回答。

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。非常感謝議員對海洋局的業務一直以來的關心，有關於旅運中心的話，主要的營建者是港務公司，營運也是他們。但是海洋局也好，包含觀光局也好，我們並不會置身事外，我們也是一樣積極的去協助做招商，包含遊客到港之後相關的行政協助，還有觀光景點的設計。今年港務公司報給我們會到港的有 95 艘次，包含下個星期，我們 11 月 14 日，這是海洋局自己招商的，有 1 艘瑞士籍的榮耀號，它的…。

許議員采蓁：

人次是多少？旅遊的人次，進港的會是多少？

海洋局石局長慶豐：

進港的人數，我們這邊的話，進港的人數 1 到 9 月是 7 萬 1,000 多人，但是到年底現在我們掌握到港務公司是有 95 艘次。所以下個星期，11 月 21 日麗星夢郵輪他們有一個首航的記者會。因為麗星夢郵輪的話，它包含東南亞、東北亞，尤其我們高雄最有利的是東南亞…。

許議員采蓁：

局長，我問你一句，你不用跟我解釋這麼多，我只想要問你，今年的績效、來客人次，你覺得這樣的成果你滿意嗎？

海洋局石局長慶豐：

我們會繼續努力，當然人數越多是越好。我現在要跟議員報告的是…。

許議員采蓁：

所以我們拿了這麼多的預算，換來的只是一句「我們會努力」，但是績效完全做不到，你覺得這樣成果 OK 嗎？高雄市民會買單嗎？

海洋局石局長慶豐：

相關的招商，我們會努力的來進行。

許議員采蓁：

好，局長請坐。接下來，我一定每年都會盯緊你們郵輪旅遊的推動進度，還有旅運中心跟鼓山魚市場的使用狀況。雖然有許多部分都是中央跟港務公司應該要努力的，但是我覺得海洋局只要有編列預算，在業務的目標有寫推廣這個

業務，那就不要想用矇混過關的方式，來浪費人民的納稅錢。

再來，我想要問農業局長，你覺得目前的兩岸關係是穩定嗎？沒有正確答案，你只要照著你的感覺說就好了。請局長回復。

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。我想現在兩岸關係，對於政治方面大概是不同的…。

許議員采蓁：

你只要回答我穩不穩定就好了，你覺得呢？

農業局姚局長志旺：

我想目前大概是各自去解讀不同的方向，所以還不是很穩定的狀態。

許議員采蓁：

好，謝謝，請坐。海洋局長，你覺得怎麼看？

主席（陳議員幸富）：

石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

有關於招商這一個部分，我們會繼續…。

許議員采蓁：

我不是在問你招商，我是在問你說現在兩岸的關係，你覺得穩定嗎？

海洋局石局長慶豐：

兩岸的關係涉及政治層面，但是就海洋業務的話，我們的水產品到大陸去…。

許議員采蓁：

請你針對我的問題回答，你覺得兩岸的關係，現在穩定嗎？

海洋局石局長慶豐：

兩岸的關係可以再進一步的努力，讓兩岸更融洽。

許議員采蓁：

好，謝謝，請坐。2022 年的時候，中國突然對我國的石斑魚發出禁令，當時所有的漁業都哀鴻遍野，尤其是高雄的石斑魚。以 2023 年的數據來看，總產量大約接近全國產量的 30%，是非常高的比例。因為當時衝擊很大，也讓大家發現，對於中國單一市場過度依賴，如果受到政治局勢的動盪，對於我們的漁民和農民是完全沒有保障的。蔡英文總統執政的時期，接連面對鳳梨、釋迦、石斑魚的禁止輸出，實際受到傷害的都是我們的農漁民。當時蔡英文總統在 2022 年都喊出要拓展多元海外市場的口號，陳其邁市長講得更詳細。我有列出當時陳其邁市長在媒體前面講的內容，海洋局長，請你把市長的計畫唸出來。

主席（陳議員幸富）:

請回答。

海洋局石局長慶豐：

市府全力輔導漁民，擴展更多海外市場與國內通路，讓養殖業者有更多元出路。在海外市場部分，除了美國、澳洲之外，重點區域放在東南亞、中東國家等穆斯林的市場。

許議員采蓁：

謝謝。那麼現在已經過了 3 年，到底我們的海外市場擴展的近況如何呢？根據農業部的統計，112 年石斑魚共 9,911 公噸，有 96%，也就是 9,536 公噸銷往香港，馬來西亞只占總體出口的 2%。後來中國的禁令放寬，113 年 9,912 公噸外銷中國大陸跟香港，銷售占了 9,627 公噸，占比提高到 97%。相反的，馬來西亞降到 0.4%，美國只占了 1%。今年 9 月到目前，中國跟香港依然占了我們總出口的 97.8%，美國 1%、馬來西亞 0.3%。結果喊了 3 年我們要提高多元的外銷管道，看起來台灣的石斑魚出口依舊是在依賴中國的市場。所以我前面才會問你們覺得目前的兩岸關係到底穩不穩定？如果未來又發生我們單方面禁止出口，依照現行的狀況，一定還是會受到非常大的打擊。

根據海洋局的業務報告，針對拓展海外市場的業務是與台灣水產公會合作媒合業者至東京、北美、新加坡做海外參展。局長，這部分你們有沒有特別針對石斑魚做加強？另外，針對陳其邁市長已經喊話，要拓展海外市場，結果過了 3 年，石斑魚的出口依然是仰賴香港跟中國的部分，有什麼樣的改善方向？請回答。

主席（陳議員幸富）:

請答復。

海洋局石局長慶豐：

石斑魚養殖這個部分，事實上以實務而言，我們跟業者來談，中國大陸在養殖技術上面現在是突飛猛進，所以在這個部分，我們除了自有的…。

許議員采蓁：

所以你剛剛講了，他們突飛猛進，我們是不是應該要有因應的對策？我們是不是應該要轉換方向，多元的拓展海外的銷售市場。但是目前依照現在的數據看起來，你們並沒有這樣子的方向，你們沒有實質的效益。

海洋局石局長慶豐：

報告議員，我們有參加東京的食品展，還有新加坡的食品展，還有北美的食品展，這一些每一年的銷售金額，我們也有在持續的掌握。

許議員采蓁：

你們有在持續掌握，可是你們沒有績效啊！你剛剛有看到我的數據嗎？並沒有實際的效益啊！沒關係，除了漁產品以外，我們的農產品其實也要非常的擔心，雖然沒有像石斑魚的占比高達 97%。但是從農業部統計來看，台灣的棗子 112 年出口 386 公噸，其中中國和香港也占了 325 公噸，占出口總額的 85%。113 年有降低比例，但是依然占了出口總額的 74%，而且相較出口到其他國家的量，都將近超過 10 倍。從業務報告跟之前的新聞來看，我們的棗子應該有積極的外銷到日本以及其他的國家。我請農業局長回復，對於避免農產品過度依賴中國的部分，農業局你們有沒有相關的對策？請回復。

主席（陳議員幸富）：

姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。對於這個農產品也好，我們除了以前是仰賴中國大陸比較多，最近中國大陸陸續禁止包括我們的鳳梨，包括我們其他的農產品都沒有辦法過去，像蓮霧、芒果等幾個農產品都沒有辦法過去之後，其實我們在開拓其他的國外市場，譬如我們有去日本市場，像其他的新加坡市場，這是我們整個要開發的市場，包括生鮮的部分和加工的部分都是我們陸續要去做的。

許議員采蓁：

好，所以你們現在的對策呢？你們有沒有現在進行到什麼地方？

農業局姚局長志旺：

譬如生鮮的部分，以鳳梨來講的話，這個是我們主要主打的農產品，對於未來大概日本市場目前是我們主要的外銷國家。未來我們還要開拓像東南亞這個部分，都是我們要去努力的。

許議員采蓁：

好，謝謝，請坐。沒關係，我想你會後提供報告給我，好不好？針對我的問題請詳細的答復，因為我也必須要了解，到底你們目前對於多元的外銷管道，你們到底拓展到什麼樣的地步。麻煩再給我 3 分鐘好不好？2 分鐘也可以。

主席（陳議員幸富）：

好，2 分鐘。

許議員采蓁：

目前我想兩岸的局勢都是有許多動盪的，2022 年的時候已經有發生過一次的衝擊了，而且在那時候市長都說有因應對策。但是現在已經 3 年過了，回頭來看我們特定的農漁業產品，一樣都是仰賴特定的中國市場，那你們因應的對策在哪裡？我說真的，目前我真的沒有看到。如果第一次發生還能夠說是突然，如果再發生第二次，我們卻顯得完全都沒有準備的話，那就是你們市府在擺

爛。我希望你們儘快實現陳其邁市長說的，拓展其他的海外市場，不要讓農民看到你們都只會擺爛。謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝許采蓁議員的質詢。接下來我們請登記最後一位的鄭安秝議員質詢，時間先暫停。好，鄭安秝議員，請。

鄭議員安秝：

謝謝大會主席，以及現場的所有局處首長，還有電視機前關心市政的好朋友們，大家好。這一次是農林部門的質詢，也是目前各個局處的部門其實都已經陸陸續續完成，這是我們目前最後一個部門的質詢，再來很快就分組審查跟市政總質詢，當然我也希望現場的局處首長，以及不在現場各個局處的各個部門主管及基層同仁，大家多加油。

再來針對這個部分，安秝要來質詢的是我們的農民，今天農林部門，所以我提到農民的部分。因為安秝我也是身為農會最關心基層農民的好朋友，所以在這邊我也要來為我們鳳山來發聲，因為有一些相關數據顯示沒有納入鳳山地區。農民職業傷病健康檢查其實非常重要，但是我們看到其他單位對鳳山可以說比較沒有那麼的關心，這個部分我當然希望農業局要再加油，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。農民職業災害傷害健康檢查這個部分，我們是先考慮到偏鄉，因為偏鄉的部分可能在醫療資源上比較匱乏，如果在鳳山這邊相對的可能是比較普遍性，未來在我們預算足夠的話，我們會考慮到其他的部分一起來辦理。

鄭議員安秝：

好，因為我也是要為鳳山人來發聲，鳳山也是有許多農民，許多重要的農作物也都來自於鳳山，鳳山其實有許多蠻驕傲的產品，像一些米食等等，所以我是覺得農業局未來務必也要讓民眾對於鳳山，覺得農業局是有在關心的。請局長回應。

農業局姚局長志旺：

好，這個部分未來我們會再納入全體的評估，再來做這些處理。

鄭議員安秝：

好，謝謝，可以嗎？好，會後也提供給我，你們接下來的期程，謝謝。

再來說到推廣高雄的產物蔬果，打造高雄品牌。其實高雄像我們的香蕉，可以說旗山的香蕉，還有高雄大寮那邊的香蕉，很多都是聞名各個縣市、聞名海

內外。在一些推廣上面，像一些燕巢芭樂，還有大樹玉荷包、旗山香蕉，還有美濃瓜等等，像六龜的一些芒果、梅子等等都非常的有名。安秝有時候到國外，我們看到國外的一些作法，像日本他們的一些生鮮市場跟他們的一些販賣，我看他們大部分都是賣像泰國還有越南那邊的一些芒果、香蕉產品，我會覺得高雄這邊其實產品一直都很棒，但是在推廣上面，卻沒有其他國家那麼來得高效率。這邊等一下也要請局長來回應，針對海內、海外，我們要如何來加強對於蔬果的推廣？以及結合教育局、文化局、觀光局等等，讓孩子們知道，也讓我們的一些文創單位或是地方的觀光局可以多多推廣，在觀光上面跟水果結合讓海內、海外的一些旅客吃到在地的好水果，這邊也請農業局答復。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

高雄農產品也相當豐富，一年四季大概從 1 月份一直到 10 月份，從即將盛產的這些蜜棗，包括蓮霧，我們有芭樂，也包括我們的玉荷包荔枝、我們的鳳梨、木瓜、香蕉，其實相當豐富。

鄭議員安秝：

對，我們本身自己在高雄是很會打廣告，但是在海外、海內很多各縣市，我覺得還是不足夠，還是要再加油。

農業局姚局長志旺：

我從國內的部分，我們在國內行銷，我們每年辦的夏祭新鮮市，就是將在高雄 1 年最主要的產季裡面…。

鄭議員安秝：

所以你認為現在的力道是足夠的嗎？

農業局姚局長志旺：

不是，我們會繼續努力。我講的這個部分是行銷部分，我們透過國內很多重要的通路裡面，包括超市，我都跟他建立一個合作機制，每年固定時間我們會展售。國外的部分，我們在布局不管是日本市場，因為現在還是我們主要外銷的國家，包括我們在加拿大，或是在未來如果美國市場開放，未來再增加…。

鄭議員安秝：

好啦！你要讓民眾真正看得到，希望有些海外的學子，有時候在海外他們要買台灣的水果，也可以買到新鮮高雄在地的農產品，好不好？這個部分我希望多多推廣，讓海外的好朋友也喜歡上高雄在地的水果。

農業局姚局長志旺：

是，這個我們一直很努力在做，包括參加食品展等方面。

鄭議員安秝：

好，加油，也麻煩提供給我相關的一些資訊。〔是。〕以及有一些管道可以知道你們目前推廣到哪一些及哪一個部分，這個在會後也提供給本席。局長，謝謝，你先請坐。

再來說到農業局動物保護處，動保處，安秝可以說我從上任以來到現在一直長期在關心，安秝也身為動保議員，無論貓、狗，還有大家最關心的一些流浪動物，安秝都是最關心的。在犬貓的疫苗以及在一些節育補助上面，在相關的結紮，還有我們施打疫苗的普及率，可以說還是有一些問題所在，我等一下也要請動保處來答復。因為針對這個部分，大家可能覺得動保處在平均分配上有些沒有平均到不足夠的部分，這邊我們也是希望要怎麼樣來增加民眾的施打，讓自己的愛貓、愛狗有施打意願，以及流浪貓狗有施打意願，來幫忙讓喜歡貓咪、喜歡狗狗的這些愛媽還有愛爸，他們可以更喜歡、更有動力帶牠們去施打，這個部分我也希望動保處以及農業局這邊來答復。

我相信處長應該也聽到不少安秝這邊反映非常多的相關個案，其實說到施打疫苗還有結紮的方案，我們聽到很多都是說可能在一些流浪動物上面，你們都急著要趕快結紮，然後就放養，也沒有顧慮到牠們有沒有足夠的修復期，有時候牠的傷口因為這樣緊張，有時候一放養，原地一放養，牠的傷口又裂開，然後又造成動物的死亡、損傷增加。這個部分你們急著要衝結紮率，但是沒有顧及到這些貓狗牠們的修復率，以及牠們身體的復原情況，這樣等於是太過於著急了，請回應。

主席（陳議員幸富）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席、謝謝議員。有關於結紮的部分，我們現在補助的方案，第一個就是我們下鄉去做巡迴結紮，就是偏鄉的部分，這一部分因為偏鄉的醫療資源比較缺乏。第二個是動保團體，動保團體就如同剛剛議員所講的，他們結紮之後去原放，不過這一部分我們已經有跟他講說，你結紮之後照顧一段時間再去原放，要不然造成一些傷口上的問題。第三個…。

鄭議員安秝：

對，又會一些敗血症等等，這個也是危險。

動物保護處葉處長坤松：

對，感謝議員的指導。第三個就是愛媽，愛媽跟動保團體他們是類似，只是一個團體比較大，一個是…。

鄭議員安秝：

我是覺得動保處如果在一些資源上面，要多多跟一些地方的動保團體，他們其實很有熱忱、很有心，想要來幫忙動保處協助更多貓狗可以得到更完善的照顧，當然也要農業局以及動保處這邊共同來協助配合，好不好？不然這個問題一直層出不窮、一直在。

動物保護處葉處長坤松：

好，感謝議員也介紹一些好的、優良的動保團體或是個人，讓我們動保處來協助。第四個…。

鄭議員安秝：

我希望你們不要只是單一個案這樣處理，這個問題你們要長期來檢視，也要有個因應的配套措施，好不好？

動物保護處葉處長坤松：

其實這個部分是愛媽跟動保團體他們去做結紮之後，他們應該是照顧一下，然後再原放。第四個就是市民補助的部分，每一位市民就是滿 18 歲以上的市民，他 1 年有 2 隻的配額，這一部分都可以來利用。

鄭議員安秝：

好，謝謝，我在這邊也為鳳山再來爭取，希望免費疫苗名額可以再多增加。還有動物的友善空間，這個也要務必跟工務局多多來結合努力。以及目前我們也聽到現在一些寵物的部分，民眾有在反映像寵物公園、寵物友善空間，目前有一些問題出現，我們要怎麼一起共同跨局處來面對及改善，這個也是要請你們以動保的角度來跟工務局做建議，以及相關想法上面的提供，要不然工務局只是用人的思維在做這個公園、做這個友善空間，但是卻沒有顧慮到一些空間上面，可能會導致狗或是貓咪牠們的脖子會弄到等等，這個也造成很多的問題出現，甚至是一些狗隻的逃竄導致碰撞、死傷等等，這個還是農業局、動保處務必要以更專業的觀點，來給工務局這邊主動協助，可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

好，這一部分我們跟工務局大家來商討，我們提供我們專業的協助。

鄭議員安秝：

好，謝謝。以及相關未來的一些計畫，我們看其他縣市其實對於寵物的友善空間很有遠見，已經想得非常的周全。高雄這邊因為工務局，因應為了要大量製造寵物友善空間，而沒有顧慮到動物貓狗的問題，而且我們所擔心的就是貓狗上面的安全，這部分還是務必再多多協助。

高雄市政府，我也希望多多來強化有關白蟻的防治。我們也知道白蟻是非常恐怖的蟲害，讓我們過去一些古文物、書籍、木製產品，因為白蟻孳生，短短一瞬間，一些重要的古文物、書籍以及木製產品都影響到它的結構安全、保存

性，還有未來要延續下去的完整性。我覺得農業局還是要多多來努力，有關高雄目前針對白蟻的部分，你們一直在針對其他的蟲害，但是白蟻是非常恐怖的蟲害問題。我想請各個局處跟農業局要多多來主動協助，像環保局、工務局、文化局、民政局等等，還有一些我沒有提到的局處，現在蟻害可以說是非常嚴重，我們請農業局來答復一下，針對高雄市白蟻防治的問題。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

白蟻防治要跨局處，很多單位轄管的部分，可能還有建築物、還有公園要用心管理他們的設備。當然農業局對於我們轄管的部分，會盡力來做防治的工作。

鄭議員安秝：

謝謝。因為我覺得農業局畢竟在白蟻防治，還是比較專業的單位，跟其他局處比起來。當然我們務必要以更專業的觀點，以及專業的防治觀念來提供給各個局處，如果針對這樣的問題及回報，我們要有個連繫，而且來主動協助，我覺得這是更好，局長做得到嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

農業局姚局長志旺：

是，這個我們也是跨局處努力來做。

鄭議員安秝：

謝謝，你先請坐。再來說到農地管理及都市邊緣農地保護，鳳山目前的都市進步非常快，以及周邊農地還有一些休耕問題，還有閒置、違規被堆放廢棄物的問題，最近也是許多民眾關心農地，原有可能是種植專用，可能被鄰居堆放，或是一些不肖業者堆放廢棄物、不良產品等等，導致高雄僅存的農地而有這種違規的情形。針對這部分要怎麼具體的改善？請農業局來答復。

農業局姚局長志旺：

這個鳳山溪應該都是屬於都市計畫內的農業用地，這部分如果有違規，有出現檢舉、舉報的部分，我們會去現場查視。當然也有一些包含內政部空拍部分，如果廢棄物被拍的話，我們會加強查緝的工作，如果有一些違規、違法部分，會有相關單位來做裁處。

鄭議員安秝：

因為有些是無辜民眾，他有時候自己辛辛苦苦種植，可能休耕期間被人家偷倒垃圾，或是傾放不好的危險物質，這部分還是要多多幫忙無辜的農民，做得到嗎？

農業局姚局長志旺：

這個部分如果有檢舉、舉報案件，〔是。〕這些我們就會第一時間會同相關單位，有事實的話我們會做後續處理。

鄭議員安秝：

好，謝謝。如果是無辜的，還是請務必給人家修正的機會。

再來說到鳳山，安秝我身為鳳山農會，可以說非常關心鳳山農民以及高雄市農民的市議員。當然這部分，安秝我也要為鳳山農會果菜市場發聲一下。鳳山果菜市場目前排水不良及屋頂老舊不堪，還有一些環境上老舊的問題。還有地面濕滑，導致一些消費者、攤商都有危險因子升高、受傷風險變高。針對這個部分，鳳山農會果菜批發市場希望每年多增加相關的編列及補助上面的幫忙，而且我也幫鳳山果菜市場列入整修、整建的優先名單，局長答復一下。

主席（陳議員幸富）:

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員，這個…。

鄭議員安秝：

因為陳市長也曾經親自到現場，有允諾過鳳山農會的理事長、總幹事、常務監事說會來協助相關修繕，可是到目前都沒有什麼動靜。

農業局姚局長志旺：

這個部分跟議員報告，現在還沒有收到農會修繕的公文，未來如果收到，這個部分在農糧署也有相關的預算，可以幫忙補助地方相關的批發市場，這部分再跟農會這邊看他們目前計劃修繕的程度。

主席（陳議員幸富）:

再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

好，多多幫忙一下。

農業局姚局長志旺：

一定會。

鄭議員安秝：

因為農會為了農業局，還有一些食品上面的安全，質譜儀也裝，一些局處這邊所缺乏的預算等等，農會他們都自掏腰包協助幫忙地方上面，像質譜儀的裝設等等，以及果皮壓縮機，來降低果菜市場的垃圾殘渣等等，都很主動在協助，我也希望農業局多多幫忙他們。以及蔬果的供應、食安的管控，這部分希望農業局讓孩子吃到新鮮的水果，不要讓外縣市的農業局都很努力在推銷，將一些

各縣市的產物推廣到高雄的國小、國中，但是學子常常在反映，很少有機會吃到在地的新鮮水果，我也希望農業局這邊多多努力一下。

農業局姚局長志旺：

這個部分我們有跟教育局一起合作，〔好。〕因為學校推的都是三章一 Q、都是國產的。

鄭議員安秝：

好，我是希望還可以再周全一點，再加油一下，也會後提供給我孩子們上面的反應，以及對於高雄蔬果的感受。

再來說到鳳山區的淹水問題，這個問題安秝我反映很久，有關於小貝湖地區、文山特區、五甲社區周遭防水及治水的問題。當然安秝我提了很多次，尤其是靠近原高雄縣鳳山行政中心周遭、高雄縣政府周遭，大家也常常在反映，有些老問題到現在都一直沒有改善，我也請水利局這邊答復，針對安秝所說的，以及我之前多次質詢的部分做個回應，謝謝。

主席（陳議員幸富）:

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，我們其實在鳳山地區舊部落，譬如像鳳山行政中心周邊的部分，陸續做了一些相關的改善工程，應該有一些明顯改善。如果以 3 年來講投入的預算，大概這 3 年內 2 到 3 億之間，我們會把這些相關的工程列表。這個地方有很多都是一些老舊，還包含過去縣市交界的渠道銜接問題，我們在這幾年當中都有發現，陸續都做改善。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）:

謝謝鄭安秝議員的質詢，今天下午的議程進行到這裡，謝謝農林部門各局處官員來本會兩天半備詢，也感謝本會議員提出各項寶貴建言。在這裡期望市府農林部門各局處能接納，並完成議員同仁所提的意見。農林部門業務報告與質詢，到此全部結束。鳳凰颱風逼近，提醒水利局、農業局、海洋局做好防颱各項措施，謝謝大家，大家辛苦了！散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾俊傑 （請親自簽全名）	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 農 林 部門業務質詢
質詢對象	海洋局石慶豐局長		
質詢事項	打造鼓山魚市場為美食天堂主題景點		
說明	鼓山魚市場三度開幕、二度易手，最後改名新濱町海洋廚房，今年9月底營運滿半年，統計半年來營業額是6500萬元，總來客數是80萬人，平日3到4千人，假日則是7到8千人。 這個景點是整個駁二景點的延伸，遊客可以從駁二特區高流中心向大港橋方樣延伸，經過棧二庫、澎湖輪停靠地，最後停留在鼓山魚市場，讓多個點形成一條線，打造成一條觀光帶。 新濱町海洋廚房招商成功且人氣不低，但仍存在有後續的營運維護、人潮持續性以及交通配套等需要改善的地方，建議海洋局要加強督促，讓當地可以永續經營，成為高雄市著名的觀光景點與美食天堂。 請海洋局進行說明。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾俊傑 （請親自簽全名）	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 農　林 部門業務質詢
質詢對象	水利局蔡長展局長		
質詢事項	親水設施須符合市民需求，盡速推動中都溼地公園親水空間		
說明	星光水岸公園、享平親水公園近日都進行試營運，受到親子家庭的歡迎，位於內惟藝術中心和兒童美術館北側的「自然迷霧森林」，也吸引很多家庭前往親水遊憩。 早期「愛河景觀親水公園」一直是市府打造親水空間的重大工程，但愛河沿岸應該只適宜讓民眾在沿岸散步、騎單車，並不是真正的親水。 事實上，市府亦嚴禁民眾下水游泳等，因為愛河水質檢測常常不符標準，加上經常發生民眾意外或自殺致死案件，真的不適合親水。 中都濕地公園是一個以生態工法營造的濕地公園，設有觀察棧道和眺景平台，建議水利局要好好改善當地水流不通的問題，打造成為觀察豐富生態的濕地環境，也是個最自然的親水環境。 請水利局說明中都溼地公園親水空間規劃進度。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾俊傑 （請親自簽全名）	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 農 林 部門業務質詢
質詢對象	農業局姚志旺局長		
質詢事項	綠鬣蜥入侵，蜥滿為患？		
說明	高雄截至今年7月已累計捕捉4.5萬隻綠鬣蜥，超過全年目標量2.4萬隻，數字可觀，對於綠鬣蜥的處理，目前作法就是「人道處理」後送進焚化爐。這種作法似乎並不環保，也擠壓到高雄市垃圾焚化處理的日常空間。 有專家建議用黑水虻幼蟲強大的分解能力來處理綠鬣蜥，主張分解後再將剩餘的骨頭送焚化爐；但也有人提出拿來當作動物飼料或肥料重覆利用的作法；甚至有人提出，可以當作肉類來食用等等。 各種建議都是希望能夠有效處理被捕捉的綠鬣蜥，不是只有處理後送焚化爐一途，請農業局好好研議，提出最妥善的對策來。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾麗燕 2 （請親自簽全名）	質詢類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ■ 農林 部門業務質詢
質詢對象	農業局		
質詢事項	**高雄是廚餘養豬量最高城市，轉型如何顧及豬農權益**		
說明	台中疑爆發首宗本土非洲豬瘟案例，農業部 22 日起全面禁止廚餘餵豬一個月。現在中央還在思考要不要未來全面禁止廚餘餵豬，高雄市已經宣布永久性全面禁止廚餘養豬，這是一種保護豬隻健康的方法，本席樂觀其成。 但是，根據環團數據，廚餘餵豬 2024 年全台灣排名第一就是我們高雄市，高達 5.5 萬噸。 所以請教農業局，你們現在要求豬農不准用廚餘，馬上就碰到的問題是，養豬成本高漲。過去用廚餘只要處理加熱的問題，成本極低，但現在變成每公斤必需付出 15~25 元的豬飼料，農業局是否有相關補助，以防豬價的漲價？ 另外，高雄市有四家取得廚餘養豬的豬農，現在高市府要求他們要轉型，請問這四家豬農是否已經投入高溫烹煮廚餘的設備？如果有，你們該怎麼處理這些設備？ 如果豬農不是用「中央廚房」概念的加熱廚餘，在這個過程中也可以輔導、牽線把高雄現有的加熱機具轉賣給需要的人，讓豬農不要蒙受那麼大的損失。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾麗燕（請親自簽全名）	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 農林 部門業務質詢
質詢對象	海洋局		
質詢事項	**高雄鼓山魚市場轉型，審計部列 5 缺失的因應？**		

說明

高雄市海洋局斥資約 2 億元將鼓山魚市場改建為「高雄農漁精品展售中心」，原本經營不善的南仁湖公司退出後，改由漢來國際物業公司接手；但審計部公布去年決算審核結果，仍列出 5 大缺失審計部強調，海洋局未依規定，事先就整建活化的執行策略、營運方式、財務分析及預期效益進行評估，作為後續經營管理參考，導致一再整修、一再的開幕，也沒有累積過去失敗的經驗，要求承包廠商上陳預期效應，致使無法達成自償性目標，這個部份海洋局的回應？

文化資產要保護，不能浪費市民納稅錢

再來是文化資產的部份，依文化資產保存法列冊追蹤的鼓山魚市場信用部建物牆面，海洋局在整修前，未依規定事先通報審查，恐造成文化資產損毀；承租的國有財產署土地已有部分面積遭占用，恐衍生需代為繳納使用補償金風險。這點也請海洋局回應

造景單調難以吸引民眾，水產攤位不足

最後，也是本席曾質詢過的，審計部分析，棧貳庫到鼓山魚市場觀光廊道景觀單調且沒有遮蔭及導覽，不易吸引駁二藝術特區遊客；雖然舉辦海味市集活動，但水產攤位數僅約占 1/4，與活動目的未盡相符。這些問題因應的方法，請海洋局回應。

年　　月　　日

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	黃香菽（請親自簽全名）	質詢類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ■ 農林 部門業務質詢
質詢對象	高雄市政府海洋局		
質詢事項	推廣高雄郵輪經濟，高雄市該如何提升郵輪產業之競爭力？		
說明	1. 高雄港國際郵輪114年度艘次預報達107艘次，預計帶來約15.8萬人次及5.5億元產值。反觀基隆港114年度艘次預報達298艘次，預計旅客有61.8萬人次，並帶突破100億元的產值。基隆港憑藉地理位置帶來之航線優勢和龐大的北部客源市場，在台灣郵輪產業中佔有領先地位。 2. 高雄市該如何提升郵輪產業的競爭力？可從以下面向著手改進： ■ 強化地理優勢與航線差異化：開拓東南亞航線、爭取成為「海空聯運」母港、發展短程與主題式航程。 ■ 提升軟硬體設施與服務品質：完善港埠設施、優化岸上觀光遊程、加強人員培訓 ■ 加強行銷推廣與爭取政策支持：祭出獎勵與補助方案、國際行銷與異業結盟、建立「高雄郵輪」品牌形象 ■ 促進產業鏈整合：資源整合與資訊共享、發展船舶補給與維修產業		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	黃香菽 2 （請親自簽全名）	**質詢類別**	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ■ 農林 部門業務質詢
質詢對象	高雄市政府水利局		
質詢事項	面對極端氣候，滯洪池有用嗎？		
說明	1. 截至 113 年高雄市共完成 25 座滯洪池，總滯洪量約 498 萬噸。而後續辦理正義公園滯洪池、金獅湖擴容、雙湖公園滯洪池等共 13 座滯洪池工程，完成後可再增加約 243.4 萬噸滯洪量，總滯洪量將達 741.57 萬噸。 2. 耗費許多經費建置滯洪池，就是希望能夠發揮最好的功用，讓高雄市在面對極端氣候下能免除水患減輕災情。以上這些滯洪池系統陸續建成後，水利局是否能承諾三民區淹水情形肯定能改善？不應只是告訴民眾沒滯洪池會淹更嚴重。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。