二、第 4 屆第 6 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 114 年 11 月 7 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

主席（陳議員幸富）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第 1 位郭建盟議員發言，時間 15 分鐘，請。

郭議員建盟：

謝謝召集人，農林部門的各位首長、官員，大家早。把握 15 分鐘時間，就觀光議題還有食安問題就教海洋局長跟農業局長。首先還是要跟我們的海洋局長恭喜，認識局長也好一段時間，但是大概這 3、4 年內看你從民政局的殯葬處長這樣一路爬，3 年內爬了 4 個職等，今天已經升到局長，這個可以說應該是我這 20 年來看，受任、承擔責任最重的一個官員。好看是升得很快，但是責任要背得更重，一路從勞工一直到民政一直到海洋，我相信這些業務都不是太簡單的業務，包括我接下來要請教你的這個業務，或許你剛進來不是太熟。我長期關心且一直在推高雄的觀光，高雄的觀光裡面，郵輪是一個重點。高雄的郵輪產業現階段的永續發展更加複雜，現階段永續發展已經推展到一定的程度，所以我們不用再講計程車排班、什麼設施要怎麼樣等等的，那本來就是我們應該要做好的。

可是現階段最重要的發展策略，旅運大樓蓋好了，重點有哪些？我知道今年的預算從去年的 100 多萬元成長了 3 倍，大概 300 多萬元。300 多萬元要拜託局長做什麼？要拜託我們的團隊做什麼？要讓高雄的郵輪產業可以永續發展。我跟局長還有同仁做分析，這個是我們昨天的簡報，重點是 114 年帶來 14 萬人次，有 95 艘船次，然後 113 年 59 艘。另外我們旅運大樓提供 5 條規劃的路線讓遊客喜歡高雄，還是少了一些，所以我看你們的報告大概是這些內容，還有後面加了一個母港的訊息。如果切開郵輪的產業，請你們從兩個重點來看，局長你知道大概怎麼樣區分 Inbound 跟 Outbound 的郵輪？我相信大家和局長一定很清楚，如果看船班的話，這個表看起來我們今年到年底 Inbound 掛靠的船大概有 13 艘郵輪，到年底進港會 28 次，1 到 7 月的時候只能查到 7 月最新的數字，大概 1 萬 2,996 名國際旅客從高雄入港，這個是人，你們的是人次，這是 Inbound 的。那 Outbound 的呢？也就是母港航次，大概有探索星號跟歌詩達郵輪號 2 艘，大概今年會走 21 次，這 21 次從 1 到 7 月大概是 1 萬 170 名旅客。

局長，我覺得郵輪當然會牽涉到觀光交通，但是郵輪產業的觀光發展，實際

上政策主責在你身上，所以我期待你要怎麼做，當然你可能要跨局處協調，但是我認為郵輪的永續發展，責任在你。那怎麼樣永續？要跟局長做個報告。永續策略的第一個，Inbound 怎麼做？Inbound 就是要如何讓掛靠郵輪的旅客來高雄愈來愈多？剛剛我們看今年 1 到 7 月 1 萬 2,000 人，我認為要發展 Inbound 的旅客，第一個要訣就像局長裡面寫的，我們給 Inbond 的旅客 5 條高雄精采絕倫的 8 小時旅遊套裝行程，如何設計好 5 條精采絕倫的套裝行程？他從下船到要上船整整 7、8 個小時，要如何讓他在這 8 個小時裡面發現高雄的好，愛上高雄？你給他套裝了以後，他走了 1 次套裝，他有你的套裝帶領，下次可以自由行來。

所以我們要經營 Inbound 的旅客，海洋局的同仁請你們鎖定一個觀念，給他 5 條，當然這 5 條你可以替換，一條一條更新，給他 5 條精采絕倫的 8 小時國內旅遊體驗。局長，高雄的這個屋頂巴士現在在那裡閒著，夏天你知道沒有人愛坐這一種會曬太陽的巴士，可是現在春冬來了，如何坐這一種巴士去旅遊？都可以去構想那一些行程。另外，我也要拜託你除了這個 5 條旅遊行程，你還要有岸上認證的標章，我跟你說，你排出來之後要叫他們去認證，他有沒有照這樣執行？從頭到尾從銷售的體驗一直到實際走到景點的感受，廁所、交通然後現場的購物紀念品，有沒有辦法讓 8 小時的體驗覺得豐富順暢？而且找 10 家是舉例，你要讓 5 家去賣，這 5 家你也要認證，你也要有申訴管道，持續去控管你設計的 5 條精采絕倫的路線，讓這 10 家業者徹底的幫你執行，再來旅客回饋的機制一定要有，你不是設計給他就好，到底這 5 條路線哪一條最紅？哪一條可以再修正？動態去管理這一些路線然後剔除低品質的。再來就是高雄好物快閃店，你知道旅運大樓現在船沒有那麼多，所以店家不會在那邊設太久，如何在船來的時候，包括這次 BLACKPINK，好多我們在地美食能去那裡賣，設一個快閃攤位，讓他們不會因為時間太短買不到，郵輪旅客來就是要買，他們的消費力很高，因為他時間不多，他們就是買，沒有什麼太大考慮，所以 Inbound 最重要的經營策略，就是讓國際旅客因為你給他 5 個 8 小時愛上高雄，願意再來高雄，你就成功了，所以 Inbound，拜託你鎖定這個重點去經營。

再來 Outbound 怎麼辦？因為 BLACKPINK，我們有這麼多地點，你再加開這種屋頂巴士，然後再加上衛武營，再加上龍虎塔等等這些景點去繞一圈，坐這個車去拍景點、去打卡，我相信旅客是很喜歡的，所以我們有一大堆地標可以去做。局長，Outbound 的要經營什麼？Outbound 就是從我們母港這裡坐船出去。探索星號 11 月 16 日麗星郵輪，我打電話去問他們公司下龍灣最近的 6 個行程，到 11 月 7 日的訂客旅客數，它最多是 1,800 人，現在已經訂了 1,502 人，大概 81%，賣得算不錯。非高雄的數字是我要請你注意的，有大概 71%，這是

其他縣市的，不是高雄的，來高雄坐船要去外國越南玩，我們的經營策略會是什麼？第一個，我要拜託局長，他一定搭高鐵或開車來，搭高鐵的時候他拖著行李在高鐵下車，就是要坐捷運紅線到大遠百，有沒有接駁車？我們可不可以開接駁車？這個叫友善所有國內旅客要來搭郵輪的接駁機制，幾部車、幾點鐘在那邊巡視，讓他可以自己付錢坐車到旅運大樓，不是拖著行李到那邊，很遠耶！還把行李拖到都壞掉，所以有沒有這種友善接駁的機制？

再來，高雄要培客，在地的要越培養越多，現在只有 3 成，前陣子聽到我們里長本來說要坐郵輪，那是很好的計畫，因為里長會跟里民說那有多好玩、價格又不高，但是好像大家的反應，這樣會踩到國旅的線，因此反對。局長，你跟民政系統很熟，讓他知道我們就是要培客，人家來設母港，我們就是要讓人家認識高雄的郵輪、讓大家愛在高雄搭郵輪，如果高雄人自己不搭，郵輪就不來，高雄的郵輪產業就沒有辦法永續。不只鼓勵我們的里長搭、我們的市民搭，還要鼓勵比如國旅的旅客，國旅可以去開放，不要再把郵輪，郵輪現在 2 萬多元、3 萬元，不要再把它列為奢侈品，讓高雄的郵輪產業，可以從高雄搭郵輪的人越來越多，這個叫培客，培客部分你也要去想、去克服現在眼前的困難。

再來，我們要延續搭船前的時間，這些 7 成的旅客，很多旅行社直接訂房載來高雄，看到高雄那麼多好玩的，是不是前一天在高雄多住一晚或下船後在高雄多住一晚。從高鐵的套票、從飯店的套票，如何讓這些、剛剛 1 千多名旅客只是 1 班，到年底的時候有 20 幾班，要如何把這些人留在高雄消費，刺激高雄的觀光經濟、旅宿經濟，也可以讓經發局受益、讓觀光局受益，這是跨局處的。當然 300 萬元你要做這些事情很難，不夠的話要讓我們知道，既然你是負責郵輪產業經濟，你就必須讓郵輪產業永續發展，這樣的事情其實概念很簡單。

局長，第二個概念就是讓國人愛來高雄搭郵輪出國玩，他可以到基隆搭，但他怎麼會來高雄，除了中南部有地利之便，高雄還有其他好玩的地方、高雄還可以觀光、高雄還有什麼樣的套票，高雄這麼漂亮、有這麼多可以行銷的，要怎麼讓他們到高雄來多留一晚，你要費盡心思去思考，這樣才可以幫助高雄，這兩個重點要請局長待會兒做個答復，一起努力。還有，這個是我申請的空拍，竟然拍到郵輪停靠港區時排污，你看這都是油，這個還是要去注意，既然要當母港，我相信這些郵輪不知道出了什麼事情。

另外，農業局長，到底高雄果菜市場有沒有要搬遷？請農業局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

目前我們有在做規劃，可能在短期間內還有一些法令上要突破。

郭議員建盟：

搬遷要搬去哪？

農業局姚局長志旺：

未來當然是要朝搬遷的方向來走。

郭議員建盟：

未來是多久？

農業局姚局長志旺：

目前還有一些法令上的規定…。

郭議員建盟：

未來多久？

農業局姚局長志旺：

多久可能要看法令…。

郭議員建盟：

你腦袋概念是多久？

農業局姚局長志旺：

現在法令修改要搬去的地方，可能會用到台糖土地，目前是要用租的…

郭議員建盟：

差不多多久，你覺得要是都市計畫加上租的話，大約要多久？再加上編列預算？

農業局姚局長志旺：

這個部分如果時間上可以更早…。

郭議員建盟：

更早是多久？

農業局姚局長志旺：

多久時間可能…。

郭議員建盟：

3 年、5 年？

農業局姚局長志旺：

我們朝最快的速度來進行。

郭議員建盟：

最快是多久？

農業局姚局長志旺：

最快，因為法令上有些限制…。

郭議員建盟：

最快是多久？趕快。

農業局姚局長志旺：

我們看看能不能 3 到 5 年把它完成。

郭議員建盟：

3 至 5 年嘛！〔是。〕局長，我一直在提質譜儀，保障我們的食安。我從 109 年在高雄反映，因為其他縣市都推了，我們的陳其邁市長也支持。109 年質詢了以後，當年我跟 4 個議員包括當時還是議員的黃捷，還有林宛蓉議員，我們去了台北果菜市場，把人家的機制複製過來，再加上市長支持。因為高雄果菜市場以搬遷的緣由說要再規劃，所以就在鳳山先推，114 年就已經推好了。但是你也知道，一邊嚴、一邊鬆，嚴和鬆之間還是會有流竄的機制，而且台北果菜市場抓得很嚴，台北抓到了就會流到新北。全國六都現在最大的果菜市場，就只剩下高雄果菜市場沒有質譜儀，你也知道這個已經叫標準配備，你說還要 5 年，不要再用 5 年…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘。

郭議員建盟：

不要再用 2 年去做理由，延遲這些裝設，既然是 5 年的話，你說最快喔！慢的話 10 年都有可能，所以不要再拿那個當理由。如何讓高雄果菜市場的質譜儀能夠上線，請局長，其實我發現背後還是有菜商對質譜儀篩檢強度的恐懼，可是實際上從鳳山來看，那個沒有什麼好怕的，反而指導他們怎麼用藥才安全、菜又可以賣，長久是這樣的機制，這要拜託局長跟農民大家去溝通，保障大高雄區的用菜安全。六都的所有果菜市場都有了，怎麼高雄到現在，最大的果菜市場到現在還有一個缺口？這個要拜託農業局的同仁，我們一起努力，把過去你們在鳳山裝設成功的案例，再把它複製到高雄果菜市場，我認為我們做得到啦！要拜託局長了。第一個問題請海洋局長答復；第二個問題再請農業局長答復，拜託召集人。

主席（陳議員幸富）:

請石局長先答復。

海洋局石局長慶豐：

非常感謝議員在相關郵輪這些活動，議員都有親臨參加。在這邊跟議員報告，整個郵輪產業的發展，它的一個核心重點就是在於陸上觀光行程的精采度，這才是最重要。能不能吸引不管是靠港或母港的這些遊客願意到高雄來，但是高雄在整個城市行銷這個部分，我們做得是淋漓盡致。先跟議員報告的是有關於掛靠這個部分，掛靠部分我們跟港務公司有組成一個所謂的郵輪經濟發

展的策略會議，會議裡面的成員有港務公司、航港局、觀光局、海洋局、移民署及疾管所。這些的作為就是事先把所有的行政流程做最簡化，讓我們的 26 個通道可以很迅速的讓這些旅客進來，不要讓時間耽誤在這個部分的程序上。

第二、我們明年有提了一個振興郵輪經濟的方案，第一個，我們有所謂的高鐵假期，剛剛議員有特別提到，來高雄母港搭郵輪的外地遊客非常多，所以我們提出高鐵假期優惠方案。其次是交通券，只要來高雄搭郵輪的前一天及回來的那一天，公共運輸系統的部分我們是給予補助的。第二個是我們的商圈券，這個部分是整合經發局相關的現有措施。第三個，只要在高雄以高雄為母港的，我們就有表演團體登船隨他們出去做這些表演。其次港務公司這邊也特別提出優惠，以高雄為母港的話，它停泊會是完全免費，假如以高雄為首航的話，旅客的服務費也是完全免費；掛靠 5 次以上，旅客服務費也是減半的。

所以針對有關於郵輪經濟，還有如何吸引遊客來到高雄搭郵輪這個部分，我們隨時在做滾動式的檢討。再跟議員報告一個消息，我們大概在下個星期，海洋局同仁都非常努力，透過自己的管道去招商了一艘瑞士籍 MSC 的郵輪，它的總噸位數是 17.1 萬，美國航空母艦福特號只有 10 萬噸，這一艘的載客量是 5,600 多位的旅客，這是高雄港有史以來最大的一艘郵輪。瑞士母公司為了這艘郵輪要到高雄港來靠港，特別請他們的航運主管來做所有的航道動線，已經做了一次的勘查，到時候我們會特別邀請議員來給我們指導。〔…。〕瞭解。〔…。〕是。〔…。〕瞭解，這 5 個精彩的行程，我們會請觀光局來提供…。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

好，姚局長。

農業局姚局長志旺：

高雄果菜市場其實跟鳳山批發市場是共用質譜儀的，這個部分，我們對於農產品的安全是零容忍，也是沒有空窗期，會做到把關的責任。未來我們有質譜儀快篩車也會做這樣的服務，我想我們透過這個農產品食品安全檢測，來做監測上的把握。〔…。〕是，我們也會跟…。〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝郭建盟議員的質詢，接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。首先要提的是之前在旗津的部分，他有做拆船。漁業署因為要汰除老舊的這些漁船，包括鮪魚的大釣船跟魷釣船的部分，所以目前大概有 100 艘的這些船，準備要做拆船的動作。高雄以前來講的確有拆船業，但是現在拆船的場地幾乎是找不到了，零零星星的。但是問題是在旗津這個點上面拆船，事實上是非常的不合宜的。第一就是因為他沒有辦法整個離地來拆，腹地都太小

了，所以就一半水、一半陸，造成了海洋污染，但是卻沒有人管。這個狀態現在在旗津發生的已經有 9 艘在拆，有部分是拆到一半，因為居民抗議，然後就停下來。現在跟居民又和解了之後，現在進行另外一半的復工，整個船拆完之後，承諾將來不在旗津拆船。

我現在要問一下石局長，當時在拆船的時候，事實上海洋局都說你們只是被通知而已。所以對於海洋環境污染的部分，並沒有強力的去制止他，旗津不能夠拆船。整體來講，你們都知道旗津拆船應該要呈現什麼樣態，但是都沒有去處理它。這產生了兩個問題，第一、這些老舊的船的確要拆，這些船東也都等著要領這些補償金，但是政府卻沒有一個好的計畫。漁業署把這個計畫扔給了高雄之後，現在造成的狀況就是整個前鎮漁港塞滿了這些老舊的船，然後旗津被當做是拆船的場地。他這樣來蹂躪高雄市的海洋空間，但是石局長你上任至今，我沒有看到你對於這部分有強力的去對這個部分發聲。海洋局對這件事情，變成是一個輔佐中央漁業署，把船隻拆完的角色，卻不扮演怎麼管理海洋環保的問題，我覺得這是讓我非常痛心的地方。

我在這邊特別要針對海洋局的部分，請你要做一些承諾。第一個，現在復工了，承諾 1 個月內要把它拆完，是不是可以拆完，這是第一個。第二個，將來完全不在旗津拆船。第三個，何時把所有在前鎮漁港，現在塞滿這些廢船的部分，全部移走，聽說要到興達海基，是不是確認，你待會也講一下。如果已經確認，這些船是不是應該要先把它移過去，讓前鎮漁港該有的功能，可以好好的發揮。它不是做這些廢船的停滯場，前鎮漁港是一個非常忙碌的漁港，要讓它能夠裝貨、卸貨，這些漁船的漁獲能夠順利的卸。像前一陣子秋刀魚在出的時候，聽說大家都要排隊，狀況是非常的危及，沒有把自己應該要有的漁港的功能維護好，我覺得這些全部都是海洋局的責任。海洋局怎麼樣好好的管理自己轄區內，漁民該有的、船東該有的權益都沒有顧好。局長，你回應一下，後續該怎麼處理？

主席（陳議員幸富）：

請石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席，謝謝議員關於拆船議題一直的關心。在這邊跟議員報告，我 5 月 3 日接任之後，在 6 月份我們就發現這邊一直有民眾在陳抗，這整個拆船的…。

陳議員麗娜：

我陳抗那麼久，我也沒有接過你一通電話，你真的有在關心嗎？

海洋局石局長慶豐：

我現在跟議員報告…。

陳議員麗娜：

對嘛！你從 5 月到現在，你有打過電話給我嗎？

海洋局石局長慶豐：

報告議員，非常抱歉！這個部分沒有。

陳議員麗娜：

你知道我在抗議嗎？

海洋局石局長慶豐：

我知道。

陳議員麗娜：

是嘛！那你這什麼態度？

海洋局石局長慶豐：

議員抱歉！以後我會特別注意。

陳議員麗娜：

所以你後續怎麼解決？

海洋局石局長慶豐：

我們接到民眾陳抗的過程裡面，我們就積極協調尋找相關的場地。在中洲這個地方，事實上是真的不適合拆這個船，就只隔一條 8 米道路，會影響到民眾。所以我們就盤點所有高雄行政轄區裡面，有哪一個地方是比較適合拆船的，結果我們找到興達海基，這個地方現在已經沒有在作業了。我們找了委員，因為這邊有前鎮、興達的委員，我們找了農業部漁業署…。

陳議員麗娜：

你不用冗長的闡述這個過程，報紙上都有寫。是不是可以針對後續的部分告訴我們，你可以做得到嗎？可以把它看管好嗎？

海洋局石局長慶豐：

這一個部分在 116 年底，在前鎮漁港有 47 艘漁船必須全部拆除，這個相關行政作業我們已經在做了，現在整個計畫行政院也已經在核定了，相關的…。

陳議員麗娜：

旗津拆一半的船，現在正在拆，1 個月內可不可以完成？

海洋局石局長慶豐：

這個部分我們要再跟航港局這邊做一個協調。

陳議員麗娜：

承諾人家 1 個月，如果你還不知道的話，那你趕快去了解。

海洋局石局長慶豐：

知道。

陳議員麗娜：

我看起來你對此事不積極，所以應該要趕快去確認可不可以 1 個月內，不要再去擾民了。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

後續那些船是不是不可以再到旗津去拆，是不是？

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

你講一下，是不是啊？

海洋局石局長慶豐：

報告議員，到目前航港局他們的政策，就是以後不准在這邊拆了。

陳議員麗娜：

是，所以如果有來文再到你們那裡去，你們也應該要發出聲音說旗津不適合拆。你們要發出聲音啊！而不是說你們知道、知悉，是不是？

海洋局石局長慶豐：

我們會極力的表達我們的態度。

陳議員麗娜：

你們可以提出旗津不適合拆的這一些說法。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

可以嗎？

海洋局石局長慶豐：

可以。

陳議員麗娜：

好，局長，我希望你好好的把我們的環境維護好。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

這件事情你在這邊講了，我們也期待後續你要趕快依照相關的問題處理一下。在前鎮漁港的這些漁船，你認為何時可以把它拖離？

海洋局石局長慶豐：

這個部分現在已經有協調，部分已經開始拖離了，已經開始在拖了。

陳議員麗娜：

是，所以整個完成會是什麼時候？

海洋局石局長慶豐：

在 116 年底，這個是要配合漁業署他們收購漁船的預算編列。

陳議員麗娜：

拖離前鎮漁港要到 116 年底？

海洋局石局長慶豐：

47 艘要全部拆完。

陳議員麗娜：

拆完嘛！我是說拖到興達海基…。

海洋局石局長慶豐：

有，拖離的現在他們已經抽完籤，現在已經陸續在拖離了。

陳議員麗娜：

所以最近應該就可以完成了嗎？

海洋局石局長慶豐：

我要去確定一下他們的時間，已經有在進行了。

陳議員麗娜：

好，有很多你沒有掌握的，後續請你也把相關的這些疑問再回復給我。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

另外前鎮多功能魚市場的部分，這個在審計單位也提出一些糾正，我覺得非常的訝異。依審計單位的糾正，第一個就是你們的時間一直延長，所以工程延宕的部分，到底什麼時候可以真正的完工，你們這邊有掌握嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個多功能魚市場是漁業署他們所負責的一個工程，在今年底…。

陳議員麗娜：

那是國土管理署。

海洋局石局長慶豐：

對，國土署。

陳議員麗娜：

他們委託國土管理署來做，但是就我們所知，一路上只要有人問到海洋局何時會完工，甚至有立委到現場去會勘，海洋局都有出來說明何時會完工。最近

我聽過有今年 9 月跟今年年底完工的這一些說法，但是看起來都遙遙無期。局長，你最新的掌握又是何時呢？

海洋局石局長慶豐：

國土署回報給我們的時間，是 8 月 25 日就可以完成了。

陳議員麗娜：

今年嗎？

海洋局石局長慶豐：

今年。

陳議員麗娜：

到現在還沒完工啊！

海洋局石局長慶豐：

現在它有小部分是在做修正，他們已經報完工了。

陳議員麗娜：

他們已經報完工了。第二個，有提到這些梁柱接頭工程不當的部分，聽說很多的梁柱都出問題。這個瑞助營造我要特別講一下，這個工程的部分這麼多，應該施工的方法不按照施工的方法來做，導致這些梁柱出問題，這會導致內部的整體結構上的問題，這是非常嚴重的。你確認這個部分，他也有處理好嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個部分我們會跟漁業署來做反映。

陳議員麗娜：

所以你也沒有掌握，是不是？我到前鎮多功能魚市場去看了好幾次，上面有很多的裂痕，然後現在有很多地方塗了水泥，整個狀況看起來是非常的不良好。局長，你上任至今，我覺得你的掌握度真的很差，這些攤商有反映的事項，我在這邊也跟你講，因為我們還是要照顧攤商吧！99 個攤商，聽說有 98 個攤商不想進駐，只有 1 個攤商要進駐，那你們將來怎麼做？問題出在哪裡？裡面的柱子多到不行啊！我進去看，每個柱子的中間有 3 個格位，這怎麼能夠做呢？排水溝非常的淺，我們都知道從事漁業有很多的冰塊、水要不斷地流動，排水溝那麼淺，將來就等著淹水。這些裡面的設計，我上個星期才進去看，其實都沒有改，你說完工了，這些缺失該如何是好？

還有大家在說攤位的寬度、長度都不合理，甚至你們規定他們區域要分開來，那個沒有問題，但是切割區是另外一個地方，所以當客人要買魚貨的時候，這些攤商必須把人家指定要買的魚貨，拿到另外一個地方去切割，這是從來沒有過的，而且會引起消費糾紛，我怎麼知道你切回來是我原先要的那一塊，是不是？這些問題攤商都反映過，但是你們到現在為止，沒有去找這些攤商來說

明要如何解決這些問題，或者怎麼樣跟漁業署的經營單位來合作，告訴他說我們的問題在哪裡，目前為止這些都沒有解決。局長，時間有限，兩個問題請你一併回應，就我所知，目前攤商的停車和要去買貨人的停車都有困難，所以將來如果再加上遊客的停車，你認為可不可以整個容納進去呢？我們停車的部分是不是足夠，這個部分你有沒有去評估，將來我們全面性要做管理啊！這些停車的問題有沒有反映給中央呢？兩個問題請回應一下。

主席（陳議員幸富）：

請局長回答。

海洋局石局長慶豐：

首先針對這些攤商進駐的議題，我們跟這些攤商包括會勘、開說明會，總共開了 18 次，我們的大事記都有整理出來，包含他們反映的這些意見，我們也做一個彙整總表，已經都發文給漁業署。最近我們一直在安排漁業署署長的時間，我們準備讓他跟我們這些攤商進行對話，我們的攤商所反映的這些問題，他們有水車、現撈、貝類、生鮮、生魚片、還有其他的，總共有 7 個樣態，所以他們的需求不一樣，我們在處理的過程裡面，這是他們安身立命的地方，不是叫他們搬進去，他們就搬進去…。

陳議員麗娜：

所以你了解他們看到硬體的痛苦了嘛！你剛才如數家珍，背得很好啊！但是問題是這些攤商各自營運的方法都有所不同，是不是？大塊的鮪魚要冷凍切除的時候，如果你讓他拿到別的區域去切，會不會產生消費糾紛呢？會嘛！所以這些問題要不要重視，一定要對不對？所以改善的方法在哪裡？到目前為止看不到。你剛剛說已經要報完工，請問一下報完工之後，他們到底要不要進駐？現在兩難耶！大家都僵在那個地方，是不是？我沒有看到海洋局幫他們做什麼樣的規劃，或者強力跟中央說問題出在哪裡要極力改善，現在都要完工了，跟你講連水溝深度都不足的狀況，如何處理啊？局長，不是口頭說說就好，後續的這些問題找個時間跟攤商確認一下，請他們改善完再來做驗收，沒有改善完不能驗收，好不好？

海洋局石局長慶豐：

了解，我們現在在安排署長跟這些攤商面對面來做一個對話。

陳議員麗娜：

對話之外，還請中央一定要改善，如果沒改善完，請他們不能驗收，不然後續大家沒辦法處理。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

可以嗎？

海洋局石局長慶豐：

可以。

陳議員麗娜：

好，謝謝。停車空間的部分呢？

海洋局石局長慶豐：

我們現有的汽車停車位有 650 個，交通局的規劃是人車分流的狀態，我們會去確實盤點將來整個停車動線是不是再進一步做一個調整，這個部分觀光局都已經做好適度空間，我們會再去了解攤商，他們在停車的過程當中有什麼不方便的地方，我們再進一步做確認。

陳議員麗娜：

所以現在光是在拍賣市場的部分有出問題，你了解嗎？

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

如何針對這個問題先解決呢？

海洋局石局長慶豐：

這個問題我剛剛跟議員報告了，我們請署長來跟攤商面對面，攤商相關的這些問題已經都報給漁業署，他們也正在研議因應的方案。

陳議員麗娜：

你剛剛講的 650 個停車位，全部都是觀光客來的停車位嗎？

海洋局石局長慶豐：

就是汽車的停車位，任何人都可以停。

陳議員麗娜：

650 個停車位是立體的嗎？

海洋局石局長慶豐：

有立體的，也有平面的。

陳議員麗娜：

立體和平面指的不是在附近周遭的，是單獨在魚市場內部的嗎？

海洋局石局長慶豐：

魚市場樓上也有停車位。

陳議員麗娜：

魚市場樓上的停車位有多少個？

海洋局石局長慶豐：

這個部分我還要再了解一下。

陳議員麗娜：

你到現在還不知道啊！局長，全部算一算 650 個停車位，外面已經停得滿滿的，你自己每天都在那邊上班，你應該很清楚啊！外面的停車空間幾乎都滿了，裡面的才是將來觀光客可以停的，你都搞不清楚，我現在也在幫忙爭取，我在草衙地區…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。在草衙地區做另外一個停車空間，來彌補所有觀光客需求的部分，後續也請局長這邊再了解一下，我對這個意見有質詢過了，你再去了解一下。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員麗娜：

所以今天聽起來，局長，後續還要再給答案，因為我沒有看到一個順利的解答，你先請坐。後續的整個狀況，我也請你繼續再向我報告一下。

下一個議題要講的是，我們最近光電板設置在水庫上面的問題，今天自來水公司的處長沒有到，是副處長到。副處長，我想請問你，最近大家都說光電板不會影響水質的問題，鳳山水庫是你們管的、澄清湖水庫也是你們管的、阿公店水庫應該是中央水利署管的，是不是？但是問題是阿公店水庫，PowerPoint 的字體有一點小，那個上面指的是牡丹水庫的水，我們也可以看到阿公店水庫的水，我用紅色框起來的那一圈全部都是不及格的，它是屬於在優氧的狀態，也就是狀況最糟糕的水，一般就是平氧、普氧、優氧，優氧就是最差的水質。你知道牡丹水庫現在極力抵抗，不讓他們架設光電板，所以它的水質就是甲等的，它還都通過了，我們的是乙等的水，雖然還要經過處理，但是誰要那個水質不好的水再處理，我們當然希望我們上游的水質越乾淨越好啊！但是像阿公店的水，有人拿了一瓶來給我，我待會也送給你，水質就呈現淡黃色，這個水質的問題出現在哪裡？光電板上面有鳥糞，旁邊一堆垃圾在阿公店水庫裡面，阿公店的管理…。

主席（陳議員幸富）:

再 1 分鐘，把這個議題講完。

陳議員麗娜：

謝謝。阿公店的水這麼差勁，我認為如果光電板的問題沒有解決，現在大家

都在討論，中央也在討論水庫到底適不適合架設光電板，清洗鳥糞難道不用一點清潔劑嗎？我看是困難的，用水都清不掉。所以這些東西對我們民生的影響這麼嚴重，對於自來水公司而言，我請你發表一下，我們鳳山水庫也放光電板、阿公店水庫也放光電板，阿公店有民生用水，阿公店水庫給我們高雄人喝的這些水，難道不能像翡翠水庫一樣不放光電板、牡丹水庫不放光電板的水給我們喝嗎？自來水公司，你是不是可以說一下，我們不太想要喝放光電板的水，請你回應一下。

主席（陳議員幸富）：

請副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議座，針對鳳山水庫和阿公店水庫的水質，就我們自來水公司所管理的鳳山水庫，我們都有定期來做水質檢測，不管是原水還是清水的水質，其實都是符合我們飲用水的標準，至於…。〔…。〕是。〔…。〕報告議員，阿公店…。〔…。〕我們當然希望從源頭開始，就能夠拿到最好的水是最好。〔…。〕是。〔…。〕針對源頭的問題，它的每一季包括豐、枯水期其實水質是不太一樣，就我們這邊…。〔…。〕對，就我們這邊…。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

這個議題是不是請自來水管理處私下跟陳議員說明？〔是。〕因為下面還有議員在等著要發言。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，是。〔…。〕針對光電板是不是有污染水源，這個我們水公司是以實際的檢驗…。〔…。〕我們是以檢驗來做最後的判斷，依照我們目前檢驗的結果，其實跟以前是沒有兩樣，是一樣的。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

好，就辛苦陳議員了。下一位請林智鴻議員發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝召集人，農林部門所有局處首長、團隊，大家早安、大家好。首先，我要先對水利局表達感謝，這是多年的爭取，在鳳山赤山地方的滯洪池已經開始施作，占地 4.72 公頃，未來總滯洪量是 4.7 萬公噸，總經費 8,300 多萬元，中央補助 78%，其餘地方自籌，預計明年 10 月底的時候會完工。所以我要先對水利局蔡局長跟所有團隊表達感謝，願意傾聽地方的心聲，透過這樣的公共建設解決長年會淹水的問題。我記得當時是幾年前市長剛上任的時候，下了一場大雨，整個赤山地區都淹大水，我們經過跟地方的里長、居民溝通，找出一個解方，所以很謝謝水利局願意傾聽地方民意，就是這個里用工程經費來建設地

方，也謝謝許委員在中央爭取的經費，讓地方相關建設得以持續向前。

之前我有質詢過，在建設之後，地方還有期待跟需要，就是希望未來這個滯洪池解決防洪的問題之後，有一些保留介面，未來讓這個滯洪池可以公園化，有一些未來可以增加社區樂活、遊憩設施空間，當時市長也有同意說要進行研議。我先請教水利局長，目前的工程介面有沒有這樣保留，未來增設休憩空間的可能性？請蔡局長回答。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。我們整個工程規劃是屬於開放性的公園，那個空間上面，當然我們沒有再過多的一些設施，所以我們其實有保留這些未來如果地方上的需要、想要有什麼，可以跟園試所在那邊來協調，因為這個土地是園試所的，我們現在其實是純粹滯洪加公園使用。

林議員智鴻：

OK、好，謝謝局長。我們希望未來在完工之後解決淹水問題，又可以滿足地方對休閒活動的期待。

現在其實有個蠻嚴重的問題，最近土方的問題去化很困難，所以從公共工程到民間建設幾乎停擺的狀況，甚至有一些現在要處理土方的價格，已經喊到 3 倍、10 倍之多。因為滯洪池是必須把土挖起來，找地方去處理，所以現在整個土方受到這種衝擊的情況之下，我們的滯洪池會不會在整個進度上受到影響？先請局長來回答，好不好？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子在發包之後，我們也是很擔心這個問題，因為我們總共有 3.6 萬方的土方要變成有價賣給廠商，我們也擔心廠商找不到一些地方，但是園試所在它的整個周邊範圍需要下面的土，因為這個是好土。〔對。〕這是好土，他們之前都用這個試驗種一些農作物，所以園試所需要這些土，我們現在沒有土方去化的問題，所以…。

林議員智鴻：

好，這些土是好土，工程進度不會受影響。

水利局蔡局長長展：

對，土是有價，土方是好土，園試所需要，所以我們會如期完工。

林議員智鴻：

好，謝謝局長，很正面而且很明確的回答。我們看從水利局提供資料裡面，目前已經有爭取到的經費、已經在施工中或準備發包中的經費，分別從三民、仁武、鳳山、鳥松、岡山、橋頭等等都有，包括正義公園，或是八卦公園、金獅湖，以及我們剛剛講的鳳山區八德路滯洪池、鳥松區十九灣，還有岡山的劉厝等等，幾個滯洪池都已經陸續在施作，目前中央核定是 5 億多元，這是正在施作中或待開工的部分。我們看一下，現在因為高雄幅員遼闊，許多地方有一些淹水危機，長年以來我們都必須要施作滯洪池去建設地方，解決淹水問題，所以接下來正要跟中央申請經費的部分，包括楠梓、仁武、燕巢，還有大社，有福興公園，還有國道 7 號的補償設施工程、燕巢區角宿排水，或是竹仔門、大社區中里排水等等，這些都在爭取中。但是目前了解有 8 億元尚未核定，所以這些錢的未來走向還不知道。接下來會有什麼問題呢？還好的是，我前面說已經發包施作中的如果再晚一步，財劃法修法之後，可能 119 萬噸的滯洪量就會成為泡影，會被影響到。現在剛剛前面講的正在規劃中、爭取中的 8 億元還沒有到位，會影響 113 萬噸的滯洪量，113 萬噸是什麼概念呢？就是有 11 座寶業里滯洪池、10 座本和里滯洪池。如果工程去化問題在其他工區沒有被解決的話，造成工程延宕，接著物料就會漲價，再來土方要排隊的時候，價格拉高的情況之下，成本就會提高，造成惡性循環，這是現在以及接下來我們在進行滯洪池建設上面，遇到的可能存在危機。

我們從數字上來看，這是今年送進議會要審議的預算，我們看起來，從計畫型補助收入、歲入來看，雖然整體的歲入是多 13 億元，歲出多 37 億元，我們正在執行今年預算是 37 億 5,000 多萬元，送進來審明年的預算是 47 億元，看起來增加 9 億元，對不對？但是事實上今年 47 億元裡面，有 45 億元是補辦預算，以今年度已經在執行的預算裡面，其中有 5 億多元是補辦預算，所以今年度已經在執行預算 37 億元，減掉 5.99 億元，今年度我們有新增建設預算是 31 億元，正在做送審的明年度預算 45 億元加起來，今年我們實際在使用的預算是 77 億元。好，47 億元是明年預算，減掉補辦預算 45 億元，明年實際可以增加運用的預算只有 1.91 億元。當然水利局也在努力爭取明年度其他增加的，1.91 億元加 36 億元是明年要追加或補辦預算，加起來是 38 億元，今年已經執行 77 億元，實際上我們今年度預算不是多 9 億多元，實際上是減 38.7 億元，明年我們的水利建設跟今年比較是減了 38.7 億元。

這是一個很嚴重的警訊，這是因為財劃法修法之後，中央的補助款未來 8 億元、30 幾億元遙遙無期的情況之下，我們實際明年要進行的高雄市水利建設的預算少了 38 億元，這是數字。所以在水利工程建設上面，如果土方量能不足，未來成本增加、處理費上漲、工程費飆升，加上這些中央的補助不確定的

情況之下，有可能造成接下來高雄的水利建設各項的衝擊就會產生。所以因為財劃法修法的關係，我希望水利局能不能臚列這些因為財劃法修法之後，中央補助減少，哪些工程進度，譬如仁武、大社、楠梓等等，哪些地方因為財劃法修法之後不能做的工程，受到延宕、受到衝擊的，應公告周知，好不好？請局長回答。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議座的分析。我們其實在這些相關的工程，剛剛議座列到的這些滯洪池，我們這一些案子在中央都已經核定。針對財劃法以後會衍生出來經費不足的問題，這個部分我們也持續跟中央在溝通，有一些相關的變通方式，這個以後我們會再跟議座報告。至於整個財劃法確實會對於我們的預算造成一些影響，這個部分我們也有整理過相關的資訊給財政局，也跟中央那邊做了很多的反映。未來我們還是會跟中央來討論，因為再怎麼樣我們的財政就是這樣，所以需要做的那一些工程，我們有些都已經核定設計，有些設計好了等發包的，這個我們會依照原來的進度去管控。中央部分的經費，我們會再去跟中央爭取。

剛剛有提到土方的問題，因為我們滯洪池的部分是用有價土方標售，所以它的管控上面就不是要進土資場那一種，這經費相對的就不會影響到那麼大。我們今天也可以開始在公共工程的部分進到南星做土方交換，所以土方的問題目前應該是有解。

林議員智鴻：

南星的部分預估，我所了解到大概是 3 個月 200 萬噸，很快公共工程的量進去之後就會停住，未來可能還需要找更多的空間。局長你先請坐，謝謝。所以我要特別強調的就是「冤有頭，債有主」，整個財政收支劃分法修法之後，為什麼會修法？是因為當時傅崐萁在那邊主導，藍白在立法院修法之後，柯志恩也沒有發聲，就是配合辦理，所以造成高雄市很多建設都受到影響。所以我認為局處應該把影響的部分公告周知，讓地方知道到底是誰造成這樣的因而有這樣的果。

一樣的道理，我們一樣的邏輯來看海洋局。看起來整體歲入已經少了 1.19 億元，歲出少了 0.89 億元。我們看一下現在在執行的預算是屬於上年度預算，是 2.85 億元，送進來議會審的明年度預算是 1.56 億元，1.56 億元其實是補辦今年的預算。所以基本上明年海洋局新的漁港建設，新的什麼海洋防治措施，基本上是 0，是沒有錢可以做事情的。今年度我們在執行的預算裡面扣除補辦預算，實際今年度是 2,000 多萬元在進行海洋局相關經費的執行，是新的部分。

所以目前海洋局爭取一些中央補助的部分，核定下來之後是 5,000 多萬元，意思是說 1.56 億元加 0.27 億元是 1.83 億元，這是今年度可以用的錢，這是補辦預算。明年度是 5,000 多萬元，實際海洋局在明年度新的年度來的時候，是少 1.28 億元的錢可以來進行海洋防治、海洋工程相關的建設經費。

我們看一下有哪些？影響了什麼層面？海洋局的列表裡面跟中央申請 2.7 億元，補了 5,000 多萬元下來，不足 2 億多元，影響什麼？養殖、食安、漁港整建。所以我要跟漁港周邊的社區民眾說，旗津的朋友，你們的老舊碼頭沒有辦法做了，因為中央財劃法修法，讓你的碼頭沒有辦法做；小港的漁民，你們的漁港疏浚工程沒有辦法做了，因為財劃法修法的關係；彌陀的漁民，你們的老舊漁港也沒有辦法做了，因為財劃法修法的關係；興達港和中洲的漁民，漁港工程沒有辦法做了，因為財劃法修法的關係。這些錢目前都沒有核定下來，海洋局的建設經費少 1 億多元。

一樣的邏輯，我們看一下農業局。今年度的預算 3 億多元，明年度 2 億多元，帳面數字已經少了 1 億多元，實際上明年 2.02 億元是補辦預算。所以農業局一樣，明年度農業局沒有新的計畫、新的錢可以來做相關的農業設施。有去爭取中央相關的補助經費 1 億多元，把明年的補辦預算加上今年實際有用到錢，加起來 4 億多元。一樣的邏輯，今年度扣一扣，農業局明年可以實行新的建設預算是少了 3.45 億元。影響哪些層面呢？我們來看一下，管路灌溉設施 380 萬元，可能沒有錢了；林木的疫病蟲害防治計畫 40 萬元沒有了；捕蜂捉蛇為民服務計畫沒有錢了；淨零推動和豬肉產銷履歷也沒有錢了。這些都是因為財劃法修法之後，中央可以支應地方的過去補助計畫，以及未來要繼續做的事情，沒有錢了。這是農業局的困境。

動保處也一樣，今年度 7,000 多萬元，明年度 1,084 萬元，都是補辦預算。一樣的邏輯，7,000 萬元減掉 644 萬元，實際減少 6,000 萬元。動保處明年可以做的事情、可以用的錢，影響範圍是少了 6,000 萬元。這些包含什麼？寵物、動作收容、禽流感、動保專線、產業管理等等。所以愛護動物、關心動物權益的，希望保障動物福利的朋友們，錢因為財劃法修法的關係，因為去年傅崐萁主導修法，柯志恩沒有去阻擋他，配合他去推波助瀾的關係，高雄的動物保護相關經費沒有了，因為財劃法修法的關係。

所以財劃法修惡，我們重新臚列統整一下。治水補助減少 38 億元，這個滯洪池 8 億元的補助還不知道，農、牧、動保、漁港減少 5 億多元，豬肉產銷履歷、捕蜂捉蛇、病蟲害、淨零、防治等等，這些錢跟民眾息息相關，都沒了。我再 1 分鐘好不好？

主席（陳議員幸富）：

好，增加 2 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝。所以財劃法修惡對高雄農林部門這樣重北輕南的做法，四大皆空，損失了 40 多億元。農民、漁民、寵物飼主、易淹水區域的民眾權益全部受損。包含召集人陳議員在內的山區，原住民區的農路建設、水利建設、農業設施補助可能都沒有錢了，這是很嚴重的事情。所以現在非洲豬瘟在發生，秋天到來如果禽流感再爆發的話，人力不足、預算規模不足，我們要怎麼樣去面對接下來自然災害的發生呢？這是一個嚴重的事情。所以跟利害關係人、跟社會溝通是刻不容緩的，沒錢就無法做事，沒錢做事就要大聲說出來，我們應該要去支持重修財劃法，把失去的錢，對高雄失去的補助拿回來。這部分我是不是請海洋局跟農業局局長分別回答，好不好？

主席（陳議員幸富）：

請海洋局局長先答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。剛剛議員有特別列出來，我們工程現在所核定的是 5,400 多萬元，除了這一筆之外，其他我們各科有爭取市府的預算，已經都全額補助了。所以明年實際上影響的是我們工程有 1 億 8,000 多萬元。剛剛有提到 5,400 多萬元的部分，漁業署有來一個公文，只是暫列，可能還會再增加，他們內部還會再檢討。

林議員智鴻：

暫列是還不確定有錢，對不對？暫列還沒有告訴你有錢嘛！〔對。〕因為上面沒有錢，他怎麼可以告訴你有錢呢？

海洋局石局長慶豐：

對。所以我們這一些工程所要做的是，以民眾安全為優先來先施作，其他的我們再想辦法跟市府或是其他單位儘量來爭取。

林議員智鴻：

好，謝謝。請農業局局長回答。

主席（陳議員幸富）：

姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。這部分有關於財劃法針對農業局沒有辦法比照往年度補助的項目，我們會再極力爭取。目前的話，有些部分我們可能要調整一下我們的做法，所以這部分我們會極力向中央來爭取，包括動保處的部分也一樣。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

好，謝謝智鴻議員的質詢，接下來我們請范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

謝謝大會主席，幸富議員主席，以及電視機前面的各位鄉親，還有農林部門的局處首長、在座的議會同仁，大家早安。

主席（陳議員幸富）:

早。

范議員織欽：

非常高興有這樣的一個機會，能夠在自己族人陳議員的主持下，我來質詢。首先，我們直接進入到議題，因為時間的關係，在這個部分我要謝謝農業局，姚局長上任之後，積極的關心推動有關於茂林區萬山五公山茶農的亟需。經過了幾年的奮鬥以後，終於在今年 11 月 9 日萬山的茂林原生茶產銷班成立了，成立的當中，來了很多的單位，要特別在這個地方表示感謝。就是林業局自然保育署，還有鳳山市農會、高雄市原民會，以及茂林區公所，跟六龜新發茶農們的共同關心協助之下，我們終於成立了。成立的當天有兩個議題，希望本席在這個地方，向農業局請求一下，看看是不是可以。

第一個，他們說五公山這片大片的山林當中，進出不易，特別是在下大雨或者颱風的時候，會造成農路的中斷，所以他們希望能不能夠鋪設水泥。另外一個議題，因為現在茶苗在種植的當中，山上的山林幾乎都已經枯乾缺水，所以我們在種植的當中，這個茶苗容易枯死，所以他們需要的是水塔補助，這兩件不曉得姚局長能不能做簡單的回答？謝謝。

主席（陳議員幸富）:

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員，范議員關心這個山茶產銷班需求的部分，有關於水塔的部分，我們會協助跟農水署來爭取這個灌溉設備。目前每一個案，最高可以補助到 50 萬元，這個部分我們協助來爭取。有關於產業道路的鋪設，目前的話，我們是由公所來處理，我們在原民會也會編列有關產業道路的一些補助項目，這個部分我們也可以跟原民會來協調，這個部分由這邊來幫忙，以上做這樣回應。

范議員織欽：

好，謝謝你，因為當天農業局派的代表回應的時候，也認為姚局長的公共關係非常好，會盡力協助，在這個地方先表示感謝。其次我要謝謝水利局，在去年颱風，也就是山陀兒跟凱米這兩個大颱風，重創茂林區的農路、產業道路等

等，經過里民的反映之後，我們提出了一些相關需求。其中有 4 件案子非常急迫跟需要，感謝蔡局長的努力之下，經由水保科呂芫逢科長的幫忙，我們目前已經收到一些很好的成果。其中茂林區茂林里達拉野溪整治工程 700 萬元，這 700 萬元目前已經辦理發包，也準備要動工，希望呂科長繼續的追蹤，好嗎？謝謝你。

另外一個是茂林區消防隊旁邊水溝侵蝕的部分，你們編了 350 萬元。還有茂林區情人谷下游野溪整治工程，你們幫我們編了 960 萬元，以及多納運動場後方聯絡道路，你們幫我們整理之後，建議能夠提報 980 萬元，剩下這 3 件工程當中，部落的族人也都知道，在蔡局長的領導之下，科長們都非常的盡心盡力。所以他們也亟待需要，能不能有更好的方式，趕快跟南區水保署爭取更多的經費，逐步的把它完成，這個部分要謝謝蔡局長，這個部分我就不請蔡局長回應，因為你們做得非常好，這個部分我要謝謝蔡局長。

這個是茂林區多納林道都把萬這個地方侵蝕水溝岸，經過一段時間的努力之後，謝謝蔡局長跟市長爭取之後，動用了第二預備金，補助 320 萬元。目前已經進入發包的程序，但是有 4 次流標，對部落來講，他們很失望。所以在這個進程當中，麻煩呂科長再繼續的努力，看看能不能夠儘量在 11 月底以前完成發包，之後動工，這樣的話，部落族人就會看到我們的用心在哪裡，謝謝你。

再過來這個地方，我就比較要花一點點的時間了，我想請問一下，這個應該是屬於水利局，還是農業局來回應一下，每一次颱風的時候，都會造成農地兩岸土地流失，因為現在的大水是越來越大，氣候變遷的關係，這個大水會從這邊淹上來，然後把這個農地沖刷掉很多的土地，不是只有這個，很多地方都有類似的情形發生。據本人所知道的，農田因天災遭到流失埋沒，可以由農民請公所速報的方式來申請救助，請問這個應該是屬於農業局嗎？好，請局長。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

這個部分的話，如果農田遭受颱風豪雨侵襲造成損害，農田流失的部分，這個可以跟公所趕快來陳報，我們會來協助。

范議員織欽：

就是農田的地主可以直接跟公所申請…。

農業局姚局長志旺：

對，申請。

范議員織欽：

然後再請公所向農業局提報？

農業局姚局長志旺：

向農業局來申請，流失 1 公頃是 10 萬元的救助金額。

范議員織欽：

對，流失的部分。回填的部分這個呢？回填的部分是水利局，還是你們？

農業局姚局長志旺：

回填的部分也是有參照相關的措施裡面，來做這些恢復的工作。

范議員織欽：

好，我是想說因為這個回填的部分，可能要大量的所謂清疏的經費，是不是請蔡局長回應一下，這個部分的經費是不是你們，還是誰？

主席（陳議員幸富）:

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，我們一般在河道旁邊，如果算是沖刷，造成一些農地流失的話，我們在做工程的時候，都會幫農地做回填，不回填，我們沒辦法做護岸。

范議員織欽：

如果要清疏的話。

水利局蔡局長長展：

清疏的話，我們也曾經辦過一些河道清疏，或者是美濃湖，類似這一些，也有協助農民去做回填，這個部分就是由公所，我們會來召開一個會議，〔好。〕然後去協助。這個部分應該有其他方式，以前都有很多案例可以參考。

范議員織欽：

可以做，你看目前這邊有好幾個怪手在這裡做清疏，這邊也是一樣，是不是也可以比照這個方式，由公所向貴局申請，是嗎？再來辦理這個清疏，然後回填，這樣是不是？

水利局蔡局長長展：

我們再來找公所，看是不是開個說明會，然後訂一些相關的原則去申請，申請的受理是在區公所。

范議員織欽：

好，因為大家都有農田，但是經過這一次大水沖刷以後，百姓們都非常的痛苦不堪，所以水利局也好、農業局也好，大家共同關心農民的心聲。

接著我還是要謝謝蔡局長，經過你們一番的努力之後，目前萬山部落下方崩塌地這裡，因為有一個很好的規劃，就是前任黃國維科長的協助，所以我們已經編了很多的經費，第 3 期再進去的話，大概要 1 億多元，所以這個部分要先

表示感謝。我要請教蔡局長的是，這個部分比較重要，也就是請水利局主動啟動「地層滑動重新鑑定」這樣一個程序，為什麼呢？因為我們為了要避免重蹈這一次花蓮光復鄉，中央跟地方爭議的覆轍，就是到底權管是誰，在那邊推來推去，我們不希望有這樣的一個情事發生。所以我是想請水利局在這個地方，能夠主動啟動，比方說氣象與降雨監測、地表移動感測、即時影像監控與災害預警發布系統，這個部分請問一下局長，你們可以做到嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我想議座也知道，我們一般這個大規模崩塌都是用提早撤離，〔對。〕提早撤離是目前的一個手段，另外議座講的是…。

范議員織欽：

平時。

水利局蔡局長長展：

崩塌的監測嘛！〔對。〕崩塌監測現在用的，跟水保署用的跟柴山不一樣，柴山是用直接拉地錨做一些相關的變位監測，這個地方是用衛星影像去判斷，因為它要崩的話它會變形，變形不是馬上變形，它會慢慢變形，變形的過程從衛星影像可以判斷它的一些變位，所以目前的做法是用這種方式。當然議座講的如果需要再去更精細的，我們再跟水保署這邊來談看看，用什麼方式去監測會更精準。

范議員織欽：

好，因為我們不希望事情發生之後，我們再來做檢討，到時候萬一一旦發生人民的財產、生命遇到危急，就像小林村事件這個樣子，你永遠彌補不過來，所以我們寧可事前先做好準備，也讓我們在地的族人能夠真正了解到，大崩塌面積這麼大的情形之下，我們應該有什麼樣的因應方式跟準備。你知道嗎？只要我們聽到有颱風來了，這邊的居民都非常恐慌，你看最近聽說又有一個颱風要來了，我們真的是很煩了，每一次都要撤離、撤離、撤離，很不舒服，所以我們很需要能夠知道這樣的一個訊息。另外一個就是，這個部分能不能夠邀請我們的族人去參與？讓我們感受到這個地方是我們的地方，我們應該有權去了解，甚至於去做這樣的一個監測參與性，局長回應一下好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我覺得這個也有需要跟地方那邊的，跟我們的族人一起去報告說，這個地方的監測是用什麼方式。

范議員織欽：

對，是。

水利局蔡局長長展：

不管是用衛星的或用其他的，我覺得應該是要讓族人都清楚。

范議員織欽：

對，也讓他們參與其中，〔好。〕比方說里長、區民代表這些人都能夠參與其中，他們可以利用平時的一些會議，或者是在教會做禮拜等等，就可以直接轉知我們的族人，讓他們能夠降低這個所謂害怕的心裡，好不好？〔好。〕好的，謝謝，請坐。

最後一個題目，海洋局我就不再…，我要謝謝你們。接下來這個部分，自來水公司的副處長有在嘛！我想請問一下，你看到這個畫面的時候，你的心情會是如何？你看這一次 0728 豪大雨的時候，我們萬山的水源頭被沖壞了，我們當地人喝不到水，還好我們這些年輕的勇士們、部落的族人、年輕人，自動自發上山去做這個水管維修整治的工作，非常的不簡單。我擔心的是，你看這個大水這麼大，他們還跑進去，不畏大水的衝擊，一旦發生事情，這個生命很可貴。我們不是說他們這樣子做不好，而是擔心他們的生命安全，更重要的是，我們身為政府的單位，你們沒有更好的一些作為嗎？一定要讓我們把這樣的畫面給你們看，然後你們才行動？來，我們的自來水公司副處長，你回應一下。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員。看到這個畫面，我們感同身受，因為我們不管是簡易自來水或是自來水系統，我們公司在山區的這些水源，其實遇到大雨都會有這樣的現象。目前萬山地區是使用簡易自來水，如果要有簡易自來水或者是自來水，這方面其實我們也都有在評估，之前也有幾次會勘，會勘是說如果要簡易自來水，當然是比較快，要自來水的話，我們還要再評估有穩定的水源，整套系統來做評估。

主席（陳議員幸富）：

請增加 2 分鐘。

范議員織欽：

你說所謂的評估，我們已經評估了好幾年，〔是。〕本席擔任議員之後，就一直在問你們這件事情，你一定要讓我們的部落族人為了搶救水源發生了問題，犧牲了生命，你們才會注意嗎？政府可以這麼做嗎？為什麼一定要我們犧牲生命之後，你們才會覺醒？你就不會運用各種方式幫我們解決困難嗎？最起碼你也可以上去，我建議你跟我們去涉水，去修水管看看，那種的感覺…，我

今天很想生氣，只是我不方便。這樣的一個畫面，難道你不會覺得不好意思、害羞嗎？你還要評估到什麼時候？有錢就有錢，沒有錢就有沒有錢的做法啊！對不對？你看看 10 月以後，我們現在是枯水期，又開始沒有水喝了，茂林區有 3 個部落，茂林、多納都有自來水可以飲用，睡覺也有水喝，偏偏我的村莊就沒有水喝，這是什麼道理？副處長，這要怎麼辦？要想辦法啊！我們不是沒有錢繳，是你們沒有幫我們做，對不對？我們透過很多的方式，拜託請求，只差沒有跟你跪下而已，如果這個部分你沒有處理好的話，我們年輕人一旦損失或是怎麼樣的話，你承擔得起嗎？副處長，怎麼辦？來，你回應一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，目前這個萬山系統是用簡易自來水，如果要改用自來水水源，我們也評估過從鄰近的茂林，但茂林這邊的水源其實已經飽和，沒辦法再供應到萬山，如果萬山要改喝自來水的話，應該要從萬山地區，我們再找尋穩定的水源，再規劃一套系統。

主席（陳議員幸富）:

再給 1 分鐘，把這個議題問完。

范議員織欽：

我的意思是，我們下個星期四，我已經不耐煩了，我已經請立法委員伍麗華辦一個會勘，我希望你一起去。〔是。〕我們從頭開始，從水源頭這個地方一直到河川附近，去找一個適合的水源頭，然後做一次性的解決，可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，我們會評估。

范議員織欽：

我不希望一直在評估、評估，可還是不可、能還是不能，應該要怎麼去做，面對問題就要接受它，然後處理它啊！對不對？〔是。〕每一次開會，你們都說評估、評估，你們有那麼多的時間去評估啊？我們等不及了，不耐煩了，你知道嗎？可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

范議員織欽：

我們下個星期四去會勘，我希望你能夠提出一個很好的方案，當場去做解決跟回應，可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，是。

范議員織欽：

好，謝謝主席，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝我們 Pasulang 議員針對原鄉的質詢。接下來，我們請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘，請發言。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市政府農林部門的各位局處首長，還有我們市民朋友，大家好。有關今天本席要質詢的，我們先看到海洋局的部分，這一張海洋局的業務報告裡面寫到，113 年這些相關的養殖面積以及我們這些漁筏、漁會的會員人數，本席也覺得很納悶，現在的養殖業，尤其林園，現在已經銳減為 3 成，怎麼會從 111 年到 113 年，我們這一些養殖面積還有在擴充？這個讓人覺得很奇怪！還有，為什麼我們現在都是漁電共生，等於在養殖場來種電、做太陽能光電，做了這麼多太陽能光電以後，導致一些養殖的魚類、蝦類這一些沒辦法存活，現在也有很多養殖場就乾脆來種電，所以很多養殖業都沒有做了。

這漁電共生導致的，當然有一些發電的效益，有一些我們的漁民和養殖場可以有收入沒有錯，可是真的對我們的養殖面積是銳減。如果已經種電沒有再養殖了，這個面積應該要把它去除才對，不是還占著這個面積那麼大。它雖然是養殖，可是它現在只剩種電的功能而已。所以為什麼我們要探討林園，因為林園是魚苗、蝦苗的重鎮，所以全台灣所有的養殖場，幾乎都在林園這裡拿幼苗。林園的幼苗現在只剩下 3 成，局長你也經常到地方，你去看一下，我們這麼多，尤其上次山陀兒颱風，那些養殖場、那些繁殖場的屋頂都被吹走了，只剩下幾座有在使用而已，其他的現在都已經沒在養了。

所以我認為，我們要怎麼樣來協助養殖業，讓我們的養殖業，尤其是我們這個漁電政策，是不是要來鼓勵大家來養殖，不然大家都在種電，以後就沒有我們這些水產物，可惜了我們的技術那麼好，這一點來請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。真的很感謝議員，我們每一次海洋局辦的活動，議員都會親自到現場指導我們。剛剛議員所特別提到第 1 頁的數據，這是從漁業署的漁業年報裡面所統計出來的。〔對。〕所以我們的報告都是要依照這個數據來的。第二個就是議員所說的漁電共生，造成我們漁業養殖的銳減，在這裡也是和議員報告，林園地區自從漁電共生政策推行之後，申請 4 件中，通過申請的只有 1 件而已。議員剛才有特別關心，現在養殖只剩下 3 成而已，那天我有和漁會裡的長輩討論，他說我們整個林園的魚苗，包含蝦子、白蝦、鱸魚，還

有石斑魚等等，是占全國的 7 成，而且它的總產值是 1.3 億元，所以這方面的資訊，我再來做一個確認。

王議員耀裕：

所以局長，你既然那麼深入地方的漁業，所以在養殖業方面，現在你也有聽到林園漁會的心聲，〔是。〕所以應該要怎麼樣做，來讓我們這個養殖業恢復，不然在林園那邊，現在有很多魚塭都廢棄、荒廢了，空在那邊真的很可惜。希望能讓林園再重新回到養殖業王國，這個也是局長的責任，請你繼續加油。

海洋局石局長慶豐：

謝謝。

王議員耀裕：

好，請坐，謝謝。現在看到這一張，也是海洋局的水產品推廣。我看到這裡，林園都沒有。彌陀、永安、茄萣、梓官、前鎮，在以前高雄縣，那時候局長也在高雄縣政府待過。以前林園每年舉辦海洋文化節，那時候的九孔節，全林園大約有 100 桌，是由鄉公所舉辦的活動。現在九孔越來越少，沒有幼苗了，現在換成石斑魚，所以現在林園變成了石斑魚，也一樣舉辦了海洋文化季。可是到現在，高雄市政府海洋局都不重視這裡？所以在上個星期，局長也有到中芸漁港，你也可以像其他地區，舉辦蚵仔寮的海鮮節、烏魚節、石斑節，那林園呢？林園有什麼節？不是石化節，不是只有石化工廠而已，林園還有漁港、還有漁業。所以這點是不是請局長在明年，我們林園可以來舉辦一個海產節，這個要如何進行？請你來說明一下。

主席（陳議員幸富）：

局長答復。

海洋局石局長慶豐：

跟議員報告，其實我們在今年的「大海開吃」活動裡面，打出第一炮的就是林園。我們今年舉辦有始以來的第一次，「聽海湧‧林園鸞境文化季」，辦這個活動的重點，就是要找出地方創生的這個量能。像議員說的以前這裡是九孔，現在我們林園的代表是什麼？當初九孔，就是因為之前近親繁殖原因，才沒有辦法繼續養殖下去。所以我們這次的活動其實是在試水溫，看看民眾參與的程度。東森記者也有報導，他說他那天有觀察，大概有將近 1 萬個人參加，這個是很難得。很多長輩說林園很久沒有那麼熱鬧了。所以在這個過程當中，我們就是在發覺林園在地的特色到底是哪一個部分，我們明年來做這方面的行銷。

王議員耀裕：

所以你剛剛有提到這個聽海湧系列活動，我們可以結合周邊的產品，都來陳列這些海產，甚至也是可以看看辦桌效應，可以像內門的宋江陣，現在舉辦海

產節就可以吸引人潮前來，這個可以來規劃，好不好？明年來期待。

海洋局石局長慶豐：

是的，議座，關於這部分已經有長輩在反映了，同時效果也很好，我們明年會再來規劃。

王議員耀裕：

好，謝謝局長。再來看到中芸漁港的這些泊區，當然也要感謝海洋局新建泊區完成。不過在之前山陀兒颱風，導致這些漁船翻覆，這部分之前的局長也去勘查過了。現在我們也考慮，海洋局也有研究，要如何可以在這裡消波，讓這些浪不要再沖進來，導致裡面的魚筏翻覆，這些漁船已經在港區內綁繩固定好，卻還是可以翻覆，所以是要檢討這個港口，還是旁邊的消波塊要怎麼樣來加強、來消波，讓這邊的風浪不會導致危險。再來就是避風港，現在中芸漁港全部都已經更新，剩下這個避風港這裡的工程還沒有來做改善，還沒有做更新的工作，所以這個如果再興建好，中芸漁港這邊的碼頭，在安全性上就全部都OK，所以這一點也是海洋局要再來努力的。

再來，我們這個漁會的改建，還有魚市場的新建，我看到我們有一個 2.9 億元的案子，當然目前還在修正當中，看要怎麼樣儘速？因為我們的漁港已經有了，所以要趕快來做這些進度，請局長來回答。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

海洋局石局長慶豐：

有關中芸漁港的部分，其實當初這個設計都有符合港灣的標準設計。以浪高來講，就算在 13 級風，浪高都不會超過 2.5 公尺。現在這次是因為山陀兒颱風，17 級的颱風，所以我們現在也有和漁業署爭取評估的經費。我們目前會先做的就是在北防波堤這裡，我們可能會增設這個消波塊來消波，讓浪擋住不會越過這個防波堤過來，這是第一點。

第二點是上架場，現在只能停 CT3，我們現在要改成可以停 CT4，船深的深度已經可以到 3.5 公尺到 4.5 公尺，總共是 1 億 5,000 多萬元，這部分我們也已經跟漁業署來提報一個計畫。剛剛議員又有特別提到的是魚市場，因為我們新的領導團隊上來之後非常的積極，所以我們也很積極在幫他們擬定這個計畫，我們特別邀請已退休的前漁業署長蔡日耀，還有嘉義大學的教授，來幫忙擬定這個計畫。因為我們把計畫擬定更完整，到漁業署這邊才不會一而再，再而三的被退回。

王議員耀裕：

所以目前還在進行當中，還沒有送漁業署？

海洋局石局長慶豐：

還沒，因為現在我們有 3 個科協助提供相關的部分計畫，我們已經送給他們做彙整。這個漁會遷建經費總共 2.9 億元，這部分我們也會努力。

王議員耀裕：

包含漁會的改建嗎？〔對。〕好。那規劃魚市場，或者是觀光魚市的部分，我們也要緊跟著來策劃。

海洋局石局長慶豐：

這個要同步進行。

王議員耀裕：

好，謝謝。小琉球這個渡輪，我們這邊的碼頭都更新了。這個小琉球以前也是高雄縣的一個特色，要怎麼樣讓小琉球這個渡輪在林園、在中芸這邊復航？這也是海洋局，就現有的港灣、我們的碼頭要怎麼樣來規劃？看是要跟業者來先試辦，先辦從中芸港到小琉球。以前都有「河清號」，現在也可以有「其邁號」，對不對？是不是請局長來講一下？

海洋局石局長慶豐：

這個議題議員您一直以來都很關心，包含今天在局處也有詢問。前陣子我們有跟其他的業者來做過洽商，他們認為到東港，距離這邊大概只有 10 分鐘的車程，大家也習慣到那個地方了。其實我們要在這個地方建置渡輪的話，不是說只做一個港口讓漁船停泊就好，還要包含旁邊的一個聚落效應…。

王議員耀裕：

是，旗津。

海洋局石局長慶豐：

我們最期待的是，將來配合魚市場整個改建遷移之後，把它形成一個聚落效應，硬體條件更具備之後，對廠商才有吸引的效力。

王議員耀裕：

你講到重點，〔是。〕看局長你們的努力，來看未來的成效，好不好？

海洋局石局長慶豐：

了解。

王議員耀裕：

汕尾的部分已經確定這裡不要開闢，如果不要開闢，我們的水質怎麼活化？漁筏以後如果是用吊的，這個效益怎麼樣？局長你來答復一下。

海洋局石局長慶豐：

汕尾漁港這邊一直以來也是我們努力的地方，議員所關心出海口的水質，我們隨時有保持疏通，避免造成死水，產生惡臭的現象。包含水質的監測，我要

向議員報告的是，重金屬標準是不能超過每公升 50 微克，我們裡面是 4.9 微克，大排這邊是 269 微克，所以到目前為止漁港內的水質絕對比林園大排還要好，這就是為什麼地方包含漁會，都不贊成再開闢港口的原因，一旦開闢，說不定裡面的水質可能會更糟糕。有關於上游家庭污水的攔截，水利局這邊有在做家庭污水攔截的計畫。

王議員耀裕：

對，林園的污水系統還沒建置，〔是。〕如果以後污水系統建置，我們這邊所有的家庭污水有處理過，就不會直接排到汕尾港。目前都排到汕尾港，汕尾港又是封閉式的，好像形成一個儲水池一樣，〔是。〕未來也要跟水利局這邊把這些水質來做改善。

海洋局石局長慶豐：

是。水質監測，我們每個月都在做。

王議員耀裕：

好，請坐。

海洋局石局長慶豐：

謝謝議員，謝謝主席。

王議員耀裕：

再看到水利局的部分，當然水利局也非常積極的在處理，這邊要讓局長了解，龔厝路這段淹水情形，真的十分嚴重。局長也說這邊既然要做雨水箱涵，一定要道路開闢。既然道路要開闢，就變成工務局要怎麼跟水利局大家來做協調，不然每次下大雨，這邊一定都會淹水。再來，潭平路這段之前也跟水利局去現勘過，潭平路 550 巷再過去一點就是汕尾，水利局有來做改善嗎？不要等明年大水來又淹水，又跟今年一樣。再來就是上寮排水的部分，水利局的科長也有去現場，現在也開始做清疏，該清疏的都清疏了。可是在這一項工程裡面，這邊的砌石護岸都已經開始崩塌下陷，在上游段之前，水利局也有做一段，這段還沒有做，所以這一段…。

主席（陳議員幸富）:

好，增加 2 分鐘。

王議員耀裕：

水利局的這個砌石護岸堆砌的石頭都已毀損無法再用，上游段是已經改成 RC 護岸，可是這一段還沒有，所以要儘快看是用災修或者是什麼方式，來向水利署爭取預算。還有在過溪里的大寮排水也是淹得很嚴重，大寮排水我們也要再做檢討，是不是它的排水斷面太低，導致宣洩不及，所以是要拓寬還是要加高，這都是水利局的專業範圍，目前有什麼進度？大陳新村這裡，那天局長

還有市排二科科長，我們都有去現場看過。今年看過後，我們做的程序如何？是不是請局長針對以上的問題來做答復？局長。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。關於龔厝路，我們有報到國土署了。當然道路開闢計畫也要跟國土署講，他有承諾說道路開闢的時候，會順便補助雨水下水道的經費，所以這要同時間施作，確實已經有提出申請了。

王議員耀裕：

雨水下水道的經費大概要多少？

水利局蔡局長長展：

它是 370 米，經費總共 3,000 多萬元。

王議員耀裕：

3,000 多萬元。

水利局蔡局長長展：

另外，第二個案子是潭平路。這個案子是地政局那邊轄管，我們已經有把排水系統圖給地政局了，地政局他們會去改善。第三是上寮，上寮清疏的部分已經完成，所以上寮這地方的護岸如果有毀損，我們暫時會先修補，如果以後如您建議要做 RC 護岸，屆時我們再來申報災修工程，我們會先修補。大寮排水的下游還有林園排水，林園排水如果堵塞的話，大寮排水的水一樣排不出去，所以在我們的規劃報告裡面，可能會先解決林園排水的問題。〔…。〕報告的內容，我請我們同事會再跟議座做圖上面的一個報告。另外，我們有去看過的閘門，這個已經有派工施作，但是訂做的閘門尺寸好像有一些問題，現在在變更設計，這部分已經在做了。〔…。〕11 月底就會完成。〔…。〕目前的進度是這樣，但是因為中間有做變更。〔…。〕對，好。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

好，最後 1 分鐘，把這議題講完。

王議員耀裕：

水利局要趕快來做。農業局的部分，我要請教農業局長，大寮跟林園較具代表性的農產品是什麼？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。提到大寮，一定就是我們的紅豆最具有代表性。林園

的話，全高雄只有林園種植洋蔥，大概這兩種農作物。

王議員耀裕：

洋蔥，好。表示局長也很接地氣，都會去地方上了解一番。為什麼大寮紅豆今年收成會減少？因為氣候因素，再加上綠鬣蜥，真的造成大家收成減少。再來看到林園的洋蔥，因為洋蔥的種子都要從阿根廷進口，洋蔥的種子不夠…。

農業局姚局長志旺：

我先回復大寮紅豆的部分，今年大寮有綠鬣蜥，接到通報後我們都有派人去巡查並抓捕。目前為止我們已經有去巡察，也跟當地產銷班的班員做過聯繫，目前已經抓到 19 隻。後續因為綠鬣蜥可能會牽涉到紅豆田，我們陸續還要再去加強巡邏及捕捉。另外一點有關林園的洋蔥，因為農民習慣栽種 101 品種，但是從阿根廷進口的種子因為氣候因素導致產量減少，也感謝議員居中協調讓農民改種植其他品種的洋蔥。我們會擬定一個登記的制度，因為這幾年來 101 品種都有發生同樣的問題，所以我們也希望農民能夠改變。〔…。〕對，從阿根廷進口，但是洋蔥籽的產地因為氣候的因素也減量、減產，所以相對的進口的量也沒那麼多。包括不管是 101 或其他品種，60、63、20 的部分都可以來改變，我想可能要隨整個目前的環境做一些調整，才能保障種苗園供貨充足。〔…。〕是。〔…。〕好，是。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

好，謝謝王議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請登記質詢的黃飛鳳議員，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

召集人，還有市府團隊，大家早安。我們首先針對水利局，因為我們近…，不要說近幾年，是近 1、20 年來，天氣真的很不穩定，每次下雨都是那種下一陣的，而且是暴雨，就會造成很多的水災。應該不是只有我，像剛剛方議員也提到，王耀裕議員都提到，現在的水患真的是非常嚴重。

我們回顧一下 6 月 13 日那一場暴雨，我剛好在外面開著車，跟我助理兩個人，真的有點誇張，整個路上的水都是漫出來的，而且是從水溝蓋漫出來。我這邊就舉例大樹好了，大樹這邊的系統真的是有問題。九曲里 5 巷的這個涵洞只要下雨絕對淹水，而且都 180 公分高，那裡有一台抽水機都等著要抽水；另外，九曲里瓦厝街這邊也是；竹寮路蓬萊山莊那邊直接從地面上的人孔蓋噴出來，我們可以看得到紅箭頭那個地方；九曲堂 7-Eleven 久旺門市那個地方也是，整個那邊都是淹成水災；另外就是久堂路的城隍廟。上述這些地點，當下我們都有跟水利局講，所以你們都有做緊急的應變措施，那我們是不是應該一併來檢視這個系統是出什麼問題？像鳥松神農路，6 月 13 日那天剛好開在那

條路上，那邊到第七河川局整個水都是從水溝蓋出來的。整個神農路跟中正路都是淹水，淹得很嚴重，美山路那邊都是淹得很嚴重。我那天有提醒捷運局說，現在正在做捷運，排水系統是不是應該整個要做一併討論？不然改天捷運開過去，還一邊淹水，這就很好笑了。水利署在淹水比較多的地方都有裝即時感應器，我的 4 個選區，我知道鳥松有 4 支，仁武有 11 支，大社也是有 4 支，大樹就只有 1 支，在剛剛的瓦厝街 76 巷，可是我們淹水的地方很多，卻只有 1 支感測器。局長，你認為夠嗎？是不是要加強一下？局長回復一下，好嗎？可不可以多裝幾支，針對比較時常淹水的地方？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。感測器這個部分，我們本來都是移動式的，就是說我們必須要去調查哪個地方比較容易淹水的，我們就會去移動這個感測器，所以大樹，我們會再增加感測器。

黃議員飛鳳：

評估一下，好不好？加幾支，不然的話，淹水都沒有人知道。我那天又去一個地方會勘，現在那邊重劃完之後，淹水淹得更嚴重，謝謝局長。

我們看一下，現在水利署都有在推行水患自主防災社區應變。這個是很好，我們成立這個社區的話，社區他們自己會有能力，然後在汛期或者是颱風期間，他們可以在颱風前，還是大雨前有一個整備的動作；災害發生的時候，他們有應變的能力；災後有復原的能力。災變中心都是在社區，我知道像大樹有 3 個，鳥松有 1 個在大華里。我們看一下，我現在以大樹為例，大樹容易發生水災的有 8 個里，久堂、九曲、大樹、竹寮、樣腳、大坑、姑山還有溪埔。我們套疊到行政鄰里有設置自主防災應變社區的有 3 個，有久堂里、九曲里、大樹里這 3 個里，其他 5 個里是完全沒有的，所以變成這 5 個里淹水，難道他們就不用有一些防範的常識去做災前的準備，以及災變時的應變嗎？是不是應該把他們也提升上來？不要讓這些地方變成一個防護的缺口。

另外，我知道經濟部水利署…，這個是從民國 99 年起，開始推設置水患自主防災區，可是我們在 100 年的時候，開始鼓勵企業一起跟社區、政府做水患的自主防災。我們借用企業的資源，因為企業本身如果遇到水災或者是風災造成傷害，他們是有利益的，他們的東西，或者他們的產品，或者他們的機器會受損，所以他們的防災知識一定比一般的民眾還要好，因為他們要顧及到公司的成本跟利潤。

我們看一下，仁武跟大社。在大社區有設定 4 個跟企業合作，就是企業他們

自主出來跟社區合作、跟政府合作的自主防災中心；仁武有 2 個，因為這 2 個的工廠應該是比較大，所以可能力量會比較大，可是在鳥松跟大樹也有一些中小企業，他們並沒有去加入，是他們不知道呢？還是他們不願意進來？是不是可以追查一下這些企業，看他們願不願意加入？如果他們的資源加進來的話，其實我們的水患自主防災社區會比較好，可能因為他們的資源，抽水機什麼的，他們應該會比較多，所以有他們的話，我們應變起來會比較好。

這邊看一下本人的建議，第一個，系統性盤點與責任釐清。該屬中央的請中央來處理，該屬地方的請地方來處理。第二個就是淹水感測器、水位監視器一同布建。剛剛局長有說在大樹這邊可能會再去偵測，看哪邊會比較需要感測器，就請水利局這邊幫忙。第三個，防災社區與企業應檢討辦理進度，希望把企業拉進來，因為他們的資源實在是很多，可以一起來做防護措施。

局長，剛問到像鳥松跟大樹那些企業，是他們不知道，還是他們根本不願意進來？你了解嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

我想應該不會說企業不想進來，因為我們在自主防災社區結合的這些企業，其實大家的互動都非常好。〔是。〕有很多企業其實也蠻盡心盡力的，所以這個部分可能是宣傳上面，我們再來跟地方做一些相關的溝通以及說明。現在有的這些自主防災社區，都是他們自願加入的。〔是。〕所以剛剛議座提到這個，我們也再來繼續跟他們做宣導，也邀請來參觀我們目前在做的一些成果。

黃議員飛鳳：

對啊！好。

水利局蔡局長長展：

我們這些都有一些成果，再邀請一下；企業的部分，我們也會邀請。另外剛剛提到系統性的淹水改善，這個地方 6 月 13 日的暴雨時雨量超過 80。

黃議員飛鳳：

對，真的很大。

水利局蔡局長長展：

大樹這個地方差不多 50 到 60 就…。

黃議員飛鳳：

我們是山上的，我們會淹水，何況是其他地方。

水利局蔡局長長展：

對，你們從山上下來剛好在旁邊那裡。〔對。〕你們旁邊那裡是比較平地，

所以那就是系統本身，就像剛才議座講的，它可能有問題，所以我們有調查過，例如說新鎮路那棟大樓旁邊，〔是。〕那個只要下沒有很大，它就常淹水。

黃議員飛鳳：

對，那裡經常淹。

水利局蔡局長長展：

因為我們這一次調查完，我們都有去查過系統，以這個為例，我們這次報了3,920萬元。

黃議員飛鳳：

對，好像有要整修。

水利局蔡局長長展：

也報明年要改善，因為這個地方我們調查很久了，這個不改善也不行。其他的地方有的地勢比較低的，它有道路通行使用，我們就用抽水機，這部分我們已經有在檢查了。

黃議員飛鳳：

對，可能更嚴重的地方，有時候都是暴雨突然間的，用抽水機其實是可以解決掉的。

水利局蔡局長長展：

我們盡量來改善。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長。我們再看一下農業局，我們在今年應該是年中，年中的時候我們有去參觀台南的亞太農業技術展。很感謝農業局這邊有派員跟我們一起去，幫我們解釋，讓我們更了解農業的技術。在那邊有很多，像有人做益生菌，然後改善土壤，韓國有一個廠商用黃粉蟲來吃保麗龍，他們排泄出來的排泄物竟然變成是肥料。所以他們很多的技術，變成是有去看的人才知道而已，那對我來講是一場農業發展的未來體驗。而且工研院還展出無人的自動農具機，還有全地形的電動搬運車，因為農地的地形是不一定的、崎嶇的，所以他們有發展那種機具，電動車是可以在不平的地去做。這個其實也可以介紹給農民，讓他們知道，節省他們整個人力的花費。其實農民也很辛苦，因為日照時間真的太陽太大，工作時間其實變短了，所以有一些機具協助他們去耕作的話，對他們來講是比較好的。

我們再看一下，像很多的農業展，我們這邊比較少，屏東的也都是辦得很大，台南那一次我們去，其實一天都逛不完的。像台中市政府農業局，他們就直接組團到台北市去參訪。其實我們高雄有很多的農民，有青農、有型農，農業局也都是有名單。像一般的農民可能也不知道，他們都會用舊有的方式去做農

務，可是像青農或者是型農，他們就會想到用科技方面的，可以帶他們去看整個農業技術的發展、科技的發展，看什麼是可以代替人力去做的。其實鼓勵農業局自己主導性，就是用主導性的，讓你們像是帶路雞這樣，就是可以聚集起來，1 台或 2 台遊覽車，其實可以帶著他們去看，不管是國內或國外。國外算是看個 2 天、玩個 2 天，對他們來講可能也不錯。國內的話，像台南、屏東、台北都有，可以讓他們去認識更多的農業技術。上一次我去看，看了覺得真的很棒。局長，有沒有這個意願，以後我們自己組團，然後去看農業發展的一些展覽？請農業局局長。

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席，謝謝黃議員對於農業技術上的關心。我想農業科技的技術日新月異，很多新的進步的方式，不管是在公司民營機構都研發怎麼樣讓這個，不管是在農務作物生產方面，能夠得到更好的營養補給。或是在未來整個的缺工問題，能夠讓機械化的耕種這個部分，其實這個都花很多的心力在做。所以剛剛議員所提示的這個部分，像某個縣市政府農業局，其實我們都有在辦，我們這一次也集合很多型農跟青農…。

黃議員飛鳳：

不要只有農業局去，就是找一些農民。

農業局姚局長志旺：

有，我們辦了 3 場，我們已經有辦了 3 場，我們最遠到宜蘭去參訪，他們在青蔥有些不同的技術。以我以前的經驗，青蔥可以用水耕法去種，包裝方式也不一樣，這個可以讓農民朋友以後在蔬菜方面要包裝的一個參考。當然我們到南部的，包括高雄農改場去做一些參訪跟一些指導，像這一次的農機展我們也有組團去參加，我想這一部分我們除了組團去參加…。

黃議員飛鳳：

所以已經有在做了？

農業局姚局長志旺：

我們都有去辦，未來我們還會更鼓勵農民朋友，有機會可以去參與。

黃議員飛鳳：

一起去啦！

農業局姚局長志旺：

甚至我們自己農業局，包括在智慧農業展裡面，我們自己也有一些智慧農業的展示。這個部分我們一直都在推廣，讓我們的農民朋友更知道這些訊息。

黃議員飛鳳：

局長，就持續去做，讓農民朋友有一些新的知識，可以持續的去更新，謝謝局長。我們再看一下，這邊局長已經回復，我就不講了。農業局主導去參訪，然後他們 2 代、3 代可能吸收更新的知識會比較快。另外就是農廢棄物，其實像鳳梨是一年半就來一次，在我們大樹，像高雄市的鳳梨還沒那麼多，在雲林、嘉義，關廟這邊的，還有屏東鳳梨是非常多的。像雲林這邊就成立鳳梨的廢棄物，雲林縣政府跟虎尾科技大學他們是結合民間，就是把鳳梨所有全顆的葉子、莖，果肉、果心，他們是把它再利用，他們就會去研發一些機具，像環境部成立 8+N，像環境部這個環境資源產業有效的連接，預估他們 2030 年的時候，廢棄物的循環經濟可以達到 3,700 億元，是很可觀的。所以我們也期待，再 5 年我們應該都看得到，不出意外的話。在台南農業展的時候，我有去參觀一個台南縣的公司…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘，謝謝。

黃議員飛鳳：

做鳳梨的廢棄物，他們就把它做成貓砂，還有鳳梨的纖維可以去織布，在現場我都有看到一些成品都還是不錯。所以這個我們可以跟進，畢竟我們的農廢棄物也是很多，農廢棄物也很可怕。所以這邊我有一個建議，我們有沒有機會成立高雄農業廢棄物循環再利用的聯盟？第二個，是否規劃結合環保局、經發局，共同推動農業循環加地方產業鏈的示範計畫？農業局姚局長有辦法嗎？給我回復一下。

主席（陳議員幸富）:

請答復。

農業局姚局長志旺：

主席、黃議員，在農業循環利用的部分，其實會遇到很多的問題，從農業生產所產生的這些農業廢棄物的部分，剛剛議員有提到鳳梨纖維，當然這是這幾年所研發出來的。鳳梨纖維的絲可以做其他的，包括衣服的料子，還有一些使用的東西，這是一個進步的方式。但是因為料源跟以後還會碰到很多不同的評鑑問題要去解決，包括很多的枯枝、落葉要怎麼去處理，目前都有方法在處理。包括農民除了他在田間裡面的農業剩餘廢棄物，在田間直接處理以外，當然我們也會透過代耕團來幫他處理。當然這個東西收集起來一起做，那也是一個資源，資源做完之後，我們現在也逐步輔導，有些社團願意承受這樣的工作的話，我們也補助他一些機械。但是我們目前要考慮到這些東西做完之後，譬如它是造粒，做成什麼能源炭，後面怎麼把這個產品去做消化、做去化，這個都是我

們全盤在考量。當然農民願意做這個，我們都表達支持的態度。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

用 1 分鐘的時間把議題問完。

黃議員飛鳳：

謝謝。請問一下水利局蔡局長，因為 8 月份的時候我有跟局長詢問，和山光電第二期把它夷為平地的水土保持，局長你說要去跟自水來公司研議就是怎麼樣把…，已經做到這樣子了，我們把水土保持做好，把樹種回去。這一點局長跟自來水公司達到什麼樣的協調，可不可以跟我們說明一下？謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請說明。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分有明確的發文給水公司這邊，未來這一塊土地可不可以種樹？後來水公司也有答復，第一個，他們這一塊地，未來還有一個利用的計畫，所以這個部分還是依目前的狀況做植生，這樣就可以了。

黃議員飛鳳：

我剛剛聽自來水公司有來嗎？

水利局蔡局長長展：

地主是自來水公司。

黃議員飛鳳：

要不要請他說明？

主席（陳議員幸富）：

副處長，你說明一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席、謝謝議員，這一塊地近期尤其一些投資都在高雄，像大南方矽谷這些計畫的一些高科技產業。我們現在在這一塊地有在規劃，未來我們可能會興建一些淨水廠來因應這些用水需求。淹水這個部分當然一定是要考慮。〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。農林部門首先我要請教水利局，我們要改善淹水的問題，我們看到改善淹水問題，位在中華一路 19 巷、29 巷 48 弄，美術館綠園道建成以後，修改了原先的水路，以中華路為界，現在變成有一些中華路的地方，它現在每逢大雨就變成嚴重積水，困擾了當地的民眾，這部分是不是請局長能夠改善？

另外一個問題是中華一路 19 巷、29 巷 48 弄，都有去現場會勘過，請你們研議要怎麼樣改善當地的排水問題？這兩個地方是不是請你們儘速給我答案？請回答，簡單答復就好。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，這個部分我們去現場看過，也有錄案，〔是。〕我們現在改善方式是在外面重新再做一個新的排水系統。〔好。〕就是在外側，把內側的水再移出去，詳細的圖說我再跟議座報告。

陳議員美雅：

今年會看到進度就對了？

水利局蔡局長長展：

已經有設計資料了。

陳議員美雅：

好，有設計資料，我會持續追進度，謝謝你。

另外要針對另外一個議題討論一下，我想先跟海洋局討論鼓山魚市場，這個鼓山魚市場是位在哈瑪星的聚落，鼓山、鹽埕、旗津剛好是高雄非常具指標的山、海、城交會港灣的門戶，這也是南台灣應該是最具規模漁穫的集散場，象徵高雄市漁業的指標性，可是我們看到鼓山魚市場卻是逐漸式微。2021 年市府投入 1 億 9,700 萬整建活化計畫，2022 年是用高雄農漁精品展售中心重新開幕。但我們看到後來是歇業，現在是換了另外一家。我現在要問的是，你們現況的問題要怎麼去處理？而且這也被審計部糾正了，文化保存是不符合規範的，這個部分你們沒有依照文化資產保存法去報審這個有歷史建物毀損的疑慮？

我們在活化這個魚市場，因為它是高雄市非常具有象徵性的一棟建築，現在我們希望帶動觀光，但是歷史的建物也不能夠遭到破壞，現在還有很大的問題是，你想要帶動觀光的同時，我看到的是棧貳庫到魚市場，就是本席的轄區駁二，我們努力的推動，讓駁二現在已經成為高雄市非常具有指標性觀光的據點，我們也希望繼續推動哈瑪星這邊，希望能夠把人潮帶過來。可是我們看到遊客大多數止於駁二而已，沒有延伸到哈瑪星的區域，我希望局長除了鼓山魚市場，你們現在的定位到底是如何？因為我去現場看，目前跟我們所謂的魚市場這個概念差太多了，它現在就像一個小的百貨，應該講是一個餐飲營業的模式，跟本來的魚市場它的關聯性是沒有的，再加上你又破壞了當地文化資產。到底我們怎麼樣運用原本魚市場它的特色，來帶動哈瑪星整個商圈的發展呢？

你看到現在的經營已經有很多媒體披露說，缺乏活動跟消費誘因，週末是有人潮但是平常是沒有人的。請問一下，魚市場的定位這麼模糊，地方也沒有產生這種這個魚市場就是哈瑪星我們自己的，你又沒有辦法把駁二棧貳庫的人潮

帶動過來，所以請說明，到底這個魚市場你們的經營，現在定義到底是什麼？定位到底是什麼？破壞資產的部分，如何讓它跟文化資產做結合？請說明。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席，謝謝議員一直對新濱町廚房的關心。有關於文化資產的部分，我們已經有函報文化局做審議，目前為止是沒有文化資產的問題，不過這個地方有幾個比較具特色的，應該議員也有去看過，它裡面的柱子都是 1920 年的，這一些它以往在這裡的歷史文化，我們在路口的右邊有把它做一個呈現，其次談到它現在的經營方式是我們漢來集團，有 16 家的…。

陳議員美雅：

都餐飲業而已對不對？就是吃東西的餐廳而已，〔對。〕這個跟魚市場有什麼關聯性？是不是能夠協助一下輔導或是督促，看怎麼樣讓這個鼓山魚市場也要符合魚市場？因為它現在也是鼓山區一個重要的亮點之一，〔對。〕我們也很期待新的經營團隊把這個地方經營好，但目前是看不到成效的，所以我要求局長後續跟我講進度，好不好？

海洋局石局長慶豐：

好，了解。

陳議員美雅：

你要督促，把魚市場的概念要怎麼把它帶進來？這是魚市場，你現在當做一般的餐廳經營，太可惜了。

海洋局石局長慶豐：

是，了解。

陳議員美雅：

我們要看到我們鼓山的特色要出來，這部分請你督導，後續跟我講進度。

海洋局石局長慶豐：

了解。

陳議員美雅：

接著我們再看另外一個問題，在極端氣候下，降雨的型態是改變的，現在全球很多的降雨的時候，是超過既有防洪的標準，請問水利局長，我們防洪保護的標準是落後的，所以你會看到 107 年到 110 年當中發生了 5 次的豪雨造成嚴重的淹水，請問我們如何因應這種極端氣候下的暴雨？現在的區域排水，通過 10 年期重現期洪水，25 年重現期的洪水是不溢堤，我們要怎麼樣讓它不溢堤？雨水的下水道我們要怎麼樣去做改善？目前市政府的進度為何？請說明。

現行你們所推出來的改善方法還是有很大的風險，因為每年只要下大雨、颱風，在高雄市議會就一直在質詢說，為什麼這些地方會淹水？就像旗津還是淹水，我一直有要求你們針對旗津要特別去做改善，特別是大潮容易淹水。所以我請你先針對鼓山、鹽埕、旗津，還有現行我們的淹水改善方案，請你簡單說明一下。還有針對於滯洪池，你們現在規劃的確實是導致分洪系統是不足的。還有現在很多的民眾還沒有爭取到裝設防水閘門，這部分是不是如何來放寬？所以請你針對防洪、淹水的部分，簡單 1 分鐘來說明。以及這些地勢低窪的部分如何改善？鼓山、鹽埕、旗津目前你們的做法，我一直要求你們針對這部分要去做改善，因為每一次只要颱風都一定淹水。如何防水閘門放寬？今年 9 月 1 日開始申請，這個部分是不是能夠讓民眾盡量來申請？以上幾點請你說明。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，旗鼓鹽這個地方我們現在錄案的，就是已經有常積淹水的地方，我們有一些相關的資料。原來它有一個防洪標準，我們為了提高這些容易積淹水的防洪標準，我們採的是現在叫不對稱治理，就是針對這個低窪地區怎麼去分洪，或者去做一些抽水設施，不是全面性的，因為全面性要花很多錢，我們是針對個案式的去改善這個區域的。

陳議員美雅：

我今年在旗鼓鹽的部分可以看到，甚至到明年的這些，我現在請你們預防了，明年我們不會再看到同樣的地點再發生了…。

水利局蔡局長長展：

鼓山三路這個部分今年已經有很大的改善，鼓山三路影響到整個下去靠近美術館那邊的鼓山區全部都會受到影響，所以這次做完以後會有蠻大的改善。

陳議員美雅：

旗津呢？

水利局蔡局長長展：

旗津大潮的抽水機，我們 1、2 期已經完成，那是屬於操作問題，我們這次的操作到最後已經有明顯的效果，我們 2、3 期還是會繼續，後面還有兩個標案會再繼續發包，我們這次做的在大觀路前面那個區域，未來還會擴及到其他的區域，這是旗津的改善。

陳議員美雅：

好。

水利局蔡局長長展：

防水閘門的部分 9 月 1 日開始申請，我們現在有鼓勵區公所、也鼓勵一些里長，趕快來申請這個防水閘門，這個部分都有。

陳議員美雅：

好，謝謝你，請坐。今天本席有另外一個議題要跟大家討論，農業局，你們知道現在有很多農地遭受到破壞，所以我想要求你們，請水利局等一下也一併答復，針對美濃大峽谷這個案子，水利局開罰了幾次？農業局開罰了幾次？你們開罰多少案場？開罰幾次以後移送？現在全部移送幾件？除了美濃以外，高雄市目前你們盤查起來，也給你們蠻長一段時間了，你們盤查起來，高雄市到底有哪些區域，存在著亂傾倒或亂墾挖的現象？農業局長請答復，針對你們農業局所管的範圍，目前進度到底為何？

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

農業局主管的這個部分，我們如果有查到違規事件…。

陳議員美雅：

有幾件？

農業局姚局長志旺：

我們目前都移送給都市計畫法和區域計畫法的主管機關來做裁處，我們農業局沒有裁處，我們都移請相關的機關。

陳議員美雅：

你們移送了幾件，你總要知道啊！你說移給主管機關裁處，那你們移了幾件？農業局自己本身都不知道嗎？農業局針對農地相關的處置，你們平常都沒有去巡視嗎？有沒有巡查人員呢？

農業局姚局長志旺：

我們在違規檢舉的部分，在 113 年大概有 357 件，114 年是…。

陳議員美雅：

357 件。

農業局姚局長志旺：

114 年目前有 321 件，這個裡面有些是違建的、或填土的、或是相關的違建部分，這是檢舉的案件。

陳議員美雅：

農業局，我問你，類似美濃大峽谷被挖成天坑的，請問高雄市大約有幾件？你們總要去盤查吧！農業局所管轄的農地，有類似這樣情形的目前有幾件？

農業局姚局長志旺：

目前經發局列管的有 8 件。

陳議員美雅：

列管有 8 件，這 8 件的位置在哪裡？

農業局姚局長志旺：

我想大概是在美濃這一帶。

陳議員美雅：

還是在美濃，那其他區域沒有嗎？地政局都有在拍衛星航照圖，所以你們目前為止，知道只有美濃嗎？你要確定喔！這個在大會上高雄市民都很關心，全國都在關注喔！所以你現在說全部只有 8 個案場嗎？

農業局姚局長志旺：

目前列管的部分。

陳議員美雅：

所以你們有沒有去清查嗎？沒有就對了？

農業局姚局長志旺：

這個部分我們會做一個聯合稽查，我們農業局也會去做一個巡視，包括有空中飛翼的部分…。

陳議員美雅：

所以你們說 8 件就對了。

農業局姚局長志旺：

目前列管的有 8 件。

陳議員美雅：

就 8 件，其他都沒有了嗎？這是農業局的回答。

農業局姚局長志旺：

目前巡查的結果，如果有一些違規的，我們會依法處理。

陳議員美雅：

好，不要浪費我的時間了，到底有幾件？

農業局姚局長志旺：

目前列管的有 8 件。

陳議員美雅：

就 8 件，所以其他都沒有違法了，你們目前為止都沒有自己主動發現違法的。

農業局姚局長志旺：

目前我們都有去巡視，有些部分我們會去了解，如果有相關…。

陳議員美雅：

所以沒有嗎？你現在還沒有查到，謝謝。請問你們移送了幾次？也是移送 8

次嗎？這 8 件你們是移送了幾次，他才終於處罰了？

農業局姚局長志旺：

我們有查到的話，都會移送相關機關來做處理。

陳議員美雅：

所以這 8 個案場，你們農業局主動跟這些主管機關反映了幾次，他才終於移送，你們反映了幾次呢？1 次他們就移送嗎？有沒有處理？有沒有追蹤？

農業局姚局長志旺：

我們只要查到違規都會移送。

陳議員美雅：

局長，你在鬼打牆嗎？我現在就問你，你自己本身一個案場通報相關的裁罰單位，你移送了幾次他們才做處理？所以你現在要釐清責任，到底是農業局根本都沒有通報，還是有通報、裁罰機關沒有處理，是哪一種？是你們主動、還是民眾檢舉的？

農業局姚局長志旺：

我們一定會去通報。

陳議員美雅：

所以這 8 個案場，你們通報幾次呢？沒有資料，沒有資料詳細講。

農業局姚局長志旺：

我們可以再補充一下這些資料。

陳議員美雅：

再調資料的意思說，你今天也沒有準備。現在讓大家聽清楚，針對大峽谷這麼嚴重的案子，在高雄市發生，大家都非常的瞠目結舌說怎麼可能會有這樣的事情，這麼大的坑洞會在高雄市發生，農業局是主責單位，你說你沒有裁罰權限，你至少要移送給相關裁罰單位啊！

農業局姚局長志旺：

我們都有移送。

陳議員美雅：

但我剛才問你說，你移送了幾次？你說發現了就移送，請問你是什麼時候發現？你是什麼時候移送的？剛才完全答不出來，你現在講得出來嗎？還是講不出來。

農業局姚局長志旺：

詳細資料其實我們可以…。

陳議員美雅：

詳細資料現在沒有，現在手上有沒有？

農業局姚局長志旺：

目前手上…，我們再整理一下。

陳議員美雅：

你看！所以沒有嘛！這就是市政府農業局，事情發生到現在，你還是這個態度，我請你會後把資料整理提供給本席。你們這樣的態度，真的是對不起高雄市民，你身為農業局長，針對高雄市的農地被迫害成這樣子，你完全…。

主席（陳議員幸富）:

再 2 分鐘。

農業局姚局長志旺：

我們如果去巡查有相關的違規，我們都會移送相關機關來處理。

陳議員美雅：

好，請坐。水利局長，我請問你，針對美濃大峽谷相關的案件，你們開罰了幾次？就針對美濃大峽谷，你們開罰了幾次？

水利局蔡局長長展：

我們是針對山坡地的違規。

陳議員美雅：

那地點在哪裡？

水利局蔡局長長展：

一般比較多的都在大樹、大社、田寮、燕巢這些區域。

陳議員美雅：

你們都有開罰嗎？你們開罰幾次以後才移送？

水利局蔡局長長展：

我們 1 年大概是 100 件，這個不是亂倒，有些是民眾…。

陳議員美雅：

你們開罰幾次會移送？。

水利局蔡局長長展：

開罰 2、3 次還不一定會移送，移送就是要有導致水土流失，這個才會移送。

陳議員美雅：

你把剛才講的這些數據全部詳細提供，你們怎麼認定他有沒有破壞水土保持？高雄市已經有出現這麼嚴重的事情，我要看到你們具體的作為，好不好？

水利局蔡局長長展：

1 年大概移送 7 件，1 年平均 7 件。

陳議員美雅：

7 件，你們移送的，跟地政局他們所講的移送 8 件，不一樣嗎？

水利局蔡局長長展：

不一樣。

陳議員美雅：

那你提供你們的，地點也不一樣嗎？

水利局蔡局長長展：

不一樣。

陳議員美雅：

好，麻煩你們再提供我要的資料。另外我要請你們補充一下，環保局說他們有 77 次的聯合稽查，我請問你們，各局處有去聯合稽查的，各開罰了幾次？

最後有一個很重要的議題，有關於我們現在的農業品質和殘留檢驗，請農業局去確保我們學童營養午餐的食材安全，你們每年做了多少次的農藥抽驗，還有營養午餐食材的抽驗，你們如何督導這些相關的有沒有農藥殘留的檢驗？現在有多少的人力？1 年做多少次？農藥回收的機制現在是不完整的，抽驗的範圍也沒有滾動更新…。

主席（陳議員幸富）:

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

我們依照不同的檢驗機制，大概抽驗了 5 萬 8,299 件，包括各種檢驗方式，其實我們對於從田間裡面這些農藥的殘留，包括在市場端以及後面的查核部分，其實我們都很盡心來做查核的工作。〔…。〕我想校園的部分，我們也會跟教育局一起去做查核的工作。〔…。〕我們會有專門的同仁會去做這件事情。〔…。〕我們大概都是分工，不一定特定幾個人去做，因為一個人不可能只有做一件事情，所以都會大家互相支援。〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

謝謝陳議員的質詢，接下來請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人。農林部門的局處首長跟同仁，大家辛苦。這幾天有一件事情很重要，二師兄又要重新上班，就是非洲豬瘟在經過大家共同努力下，終於解禁可以運送，然後要到拍賣、屠宰場、市場裡面，這個還可能需要一段時間，可能要再需要 1、2 天的時間，大家可以買到台灣品質最好、最新鮮的溫體肉，因為國人使用肉品的習慣還是喜歡溫體的豬肉產品。非洲豬瘟這件事情實在是讓人很驚嚇，特別是台中市各樣荒腔走板的表現，昨天他們也毅然決然讓幾位首長因為非洲豬瘟防疫的問題下台。局長，我們不是看戲，也不是看他們的笑話，是要更警戒的來看待這些台灣面臨國際上困境。

我們是海島國家，很多市場自由經濟往來，包括很多包裹郵寄從中國、從各地來，裡面都藏有非常多的風險。可是這一次非洲豬瘟這件事情很明確的是，後來調查其實沒辦法確認它是中國還是哪個國家來的，可是可以確定一件事情，牠是吃到廚餘，牠是吃到含有病毒的廚餘餵豬場的豬隻之後，才發生這件事情。所以劍及履及，局長，我們看到雖然我們養豬的量沒有像其他的養豬大縣這麼多，可是對於消費者的食品安全跟生產者的經濟安全保障，還有整個產業的安全性跟穩定性，我們還是要在這次的事件裡面，提出我們自己可以怎麼樣做得更好的措施，包括這個是你的業務報告裡面提到，在這邊要謝謝農業局、謝謝動保處，我們的人力其實很吃緊，雖然我們非常努力做很多工作，可是議會的要求非常多元，所以還是勉勵局長，我們持續精進往各方面的需求去把它完成。

剛剛有提到，這一次非洲豬瘟最主要的原因其實是在廚餘，環保局後來在收廚餘的處理後端上面，高雄大概有 5 個指定地點來回收生廚餘，希望大家不要再去餵養豬。過去從新聞資料裡面跟環保局自己的資料裡面，過去高雄市的廚餘 1 天曾經高達 100 多噸，過去我們也曾經很大量的去化過程其實是在餵豬的，可是在經過這麼多年非洲豬瘟的種種調整跟豬農朋友協助之下，我們現在大概只剩下 1 場至 2 場，可是在這一次裡面，我們已經完全都不用廚餘來餵食。局長，在高雄這個地方廚餘餵食這件事情，不管是豬隻的養殖或其他有沒有這個需求，我不曉得，是不是在去化過程裡面，我們就禁止它進到餵食的使用鏈裡面，來確保其他傳染病可能透過飼料的傳播途徑，讓這個產業受到傷害？這個部分等一下請局長來跟大家說明，就是未來這些廚餘的處理，到底是不是就這樣進入禁止餵食廚餘的政策決定？因為過去也曾經中央希望全部縣市就一致性禁止廚餘餵食，可是有一些縣市基於它自己的產業需求，並沒有辦法那時候來同意這樣的政策施行，可是這一次看起來好像各地方共識性蠻強的，所以這個部分，等一下請局長跟議會說明，這件事情目前你了解的狀況。

我們也看到市府除了保護豬隻以外，也要照顧豬農、養豬的這些朋友，所以在攤商的補助上面，中央 1 攤補助 3 萬元之外，我們又加碼 1 萬 5,000 元，所以 1 個攤商可以補助到 4 萬 5,000 元。可是問題還是要解決源頭，廚餘 1 年就 100 多萬噸的這個部分，屏東跟雲林在 2022 年、2025 年他們就推動家戶廚餘機的購置，補助大概 30%至 40%，當然它的預算很有限，可是這個政策，在雲林跟屏東當地民眾跟當地議會其實是叫好又叫座，基本上需求是不夠。所以在面臨廚餘去化裡面，在過去食農教育裡面，我們也希望從學校端在學校裡面設置一些大型廚餘機，包括處理自己學校營養午餐沒有吃完剩下的這些食物以外，包括學校裡面的落葉等一些生質可以當肥料堆肥的東西，在一些縣市的學

校裡面，其實都有推動類似這樣大型廚餘機，來自己去化學校裡面可能產生的這些有機廢棄物。有一些大樓、有一些社區其實也有設置一些公共廚餘機，可是它的功能不見得是把它處理到當肥料或什麼的，他也許只是把它收集在那邊，只是一個廚餘桶，然後讓有執照的廢棄物處理業者把它帶走。

所以比照雲林或屏東這些養豬大戶，當然他們的量可能比較大，可是高雄市自己產生的廚餘有家戶廚餘跟機構產生的廚餘量，其實 1 年都是 100 多萬噸，所以這件事情其實站在保護產業，特別是養豬業的安全上面，局長，有沒有可能高雄市來研擬看看？家戶型廚餘或機構型的，譬如社區、大樓裡面及學校裡面，我們透過整合其他部門，這件事情不見得是農業局要出錢，也許是教育局出錢。譬如在工業區裡面，如果它有一些販賣食物或百貨公司裡面，我們來鼓勵百貨公司的業者或工業區裡面的產協會，他們自己來處理這樣的廚餘，我們來降低源頭流入飼養豬隻，或其他家禽家畜食物供應鏈裡面的風險，這件事情我覺得我們在高雄可以來嘗試努力看看。

這件事情我會在農林部門來跟農業局長提出倡議，我覺得是在農業局的角色上面，我們站在保護生產的這些業者跟這些家禽家畜防疫角度上面，我們應該主動邀集這些相關的部門，是不是有機會來評估看看，財務上可不可行？效益上好不好？能不能做？如果現在有一些計畫是已經在推動，是不是再適度加碼？可以讓這件事情做得更全面、更澈底、更落地在每個地方去。學校廚餘的設施也許不一定只給學校用，如果它的設施量能是夠的，甚至它附近的社區也可以一併來收受，所以針對非洲豬瘟的部分，等一下請局長一起來做處理。

剛剛其他議員也有提到這些農藥殘留的問題，局長，我是非常的肯定在歷任局長跟議會的倡議之下，我們在檢驗的設備跟效能上面其實已經提高很多，在批發市場裡面其實就增購很多，不管是氣相層析儀或比較高科技效能好的，這些檢疫可以檢出農藥殘留狀況的這些儀器，我們都增購了，所以剛剛局長你有提，其實在產地端檢驗的量跟合格率是高的。局長，跟你報告，這個資料是衛生局給我們的，市府的分工，衛生局的稽查其實是在市場端，它的農藥違規比例，今年至 9 月為止，是 12%多，我認為是太高了，跟其他的這些食品安全檢驗合格比例而言，這個違規比例真的是太高了。我們禁不起吃到有農藥的，我們吃到壞掉的都受不了了，怎麼可以吃到有農藥的呢？可是在市場端蔬果農藥殘留比例，如果按照衛生局的資料是 12%，10 個裡面就有 1 個可能有超標的狀況。所以這個部分在源頭，農業局有管制好，檢驗出來不合格的狀況是好的，可是為什麼消費者在市場端購買的時候，他去檢測出來，它的比例是高的，這有點兜不起來。如果源頭管理好，我們去購買的時候，就不應該會買得到，不過我們購買之後，拿去檢驗的時候，結果有 10%多農藥殘留。這件事情我觀察

好幾年了，我個人認為是有點不太合理，如果我們的源頭管理好，除非是外縣市跑來的，可是這件事情也不應該放在高雄市面上。所以剛剛針對廚餘跟農藥的部分，是不是請農業局長簡單跟大家說明，農業局現在一些政策的決定跟目前處理的狀況？是不是請召集人。

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員。我想有關於這一次非洲豬瘟的案件，高雄市目前有 4 家是用廚餘在餵飼的場。這 4 個場的部分，我想市長也宣布了，以後就禁止不可以再用廚餘來餵養，環保局也把這個許可註銷、廢止了。所以以後我們再輔導這 4 家畜牧場能夠來轉型或是來退場，這個部分我們會來協助。以目前來講的話，中央也還沒有同意目前…。

邱議員俊憲：

全面禁止。

農業局姚局長志旺：

廚餘餵養這個事情目前都還是禁止的。當然要恢復廚餘餵養有幾個基本條件，這個部分在高雄市是很快就宣布了，以後我們就不再做廚餘餵養的工作。至於剛剛議員有提到廚餘機，廚餘機的話，這個我們再跟…。

邱議員俊憲：

跟其他的局處討論看看。

農業局姚局長志旺：

我知道市政府也在規劃廚餘未來的終置點是要怎麼去處理，已經有在…。

邱議員俊憲：

就是規劃設計一個很大的廠，大家往那邊送，集中處理。

農業局姚局長志旺：

這個大概以後會做一個規劃。有關於農產品檢驗的部分，我們在生產端會去做一個把關，未來流到市場上，我們會配合相關局處做檢驗的工作。因為我們現在雖然在產地端檢驗的符合率都蠻高的，因為市場是共融的，所以其他的…。

邱議員俊憲：

外縣市或者是其他國家。

農業局姚局長志旺：

也會來。所以當然這個是全國性的，當然我們會希望整個的檢驗，我們現在也推動了質譜快檢車。我們直接在季節性或是在高風險的地方，我們將質譜快檢車直接就開到農地，就是我們方便農民採樣之後，很快就可以馬上得到結

果。這是我們方便在整個產地裡面做檢驗的工作。

邱議員俊憲：

局長，這件事情我期待你跟衛生局可以商量看看，有沒有什麼更有效的方法。因為你看這幾年的不合格、違規的比例一直在增加的，其實是有點可怕。我們擔心吃到不該吃到的東西，農藥殘留是不能開玩笑的。請局長多幫忙。

農業局姚局長志旺：

是，應該的。

邱議員俊憲：

局長請坐。除了食品安全以外，11 月了，今天是立冬，天氣還是很熱，又有颱風生成。局長，看到颱風大家都會擔心，一年前山陀兒這幾個颱風，其實也造成高雄一些區域，包括我的選區仁武、鳥松這邊，不管是植栽傾倒或者是淹水的災害，包括召集人在山區裡面其實也是很辛苦，我們要保護市民，這些很重要的工作。所以局長，我建議是要有一個制度化，就是遇到颱風要來了，我們要越來越準確跟提早越來越長的時間，讓我們預警的氣象預報出來之後，我們都會收到很多民眾要求，趕快來清淤，趕快來把大排水溝裡面的土載走，趕快來做很多水利局平常我們就已經在做的事，我們每一季平常都有在做這些巡查、檢視的工作。可是民眾為什麼看到颱風警報，可能預期颱風要來就會開始找民意代表、找市長、找 1999，開始打電話要你們趕快去清，就是大家不放心。所以我認為這個檢視跟強化清淤的機制，我們還是要更明確。

譬如說這個颱風，我們現在是預計 11 月 10 日、11 日可能會靠近高雄、靠近台灣，我們確定這個氣象預報是可信的狀況之下，也許我們就開始啟動，請市民朋友不用擔心，以後只要有這樣的氣象預報，市政府水利局就會針對過去，去年、前年，這 2、3 年內曾經淹水，有這樣子災害過的，我就會主動去加強檢視。這件事情不應該讓市民朋友再疲於奔命去找很多民意代表，然後我們又要去騷擾水利局，告訴你們說這裡要清淤，那裡有沒有清之類的。其實這些都有做，大家都在浪費時間。當然詢問是好意，但是其實這本來就應該去做的事情。所以局長，我覺得這件事情我們應該很清楚的建立機制，然後讓市民朋友放心。只要有颱風預警，甚至有颱風警報、豪雨預報，這些曾經過去，去年、前年，近年內曾經淹水過的高風險區，市政府水利局、環保局本來就會主動去做強化的檢視跟清淤的工作，這件事情我們應該可以努力看看…。主席，可以再給我 2 分鐘嗎？我把後面的題目講完。謝謝。

主席（陳議員幸富）:

好，增加 2 分鐘。

邱議員俊憲：

第二個是預警，前陣子水利局很多同仁也很辛苦，到花蓮去協助災害後續的復舊。花蓮很多民眾無辜的罹難，其實是預警做得不夠，不知道要避難，不知道要逃往哪裡，也來不及逃。所以我們在水利局的業務報告裡面有水情 1.0 的 LINE，我自己有裝。可是局長，使用人數我覺得還是太少，才 1 萬 8,000 多個人加入。高雄市政府官方的 LINE 有 100 萬，這樣子的落差其實太大。可是大家想要知道會不會淹水，哪邊有淹水，這件事情的需求度是高的，可是他們並沒有把這個需求轉換到使用這個軟體上面。所以怎麼樣去宣導大家這個是有效的軟體，你想要得到的資訊在裡面，我可以提供出來。所以還是持續強化這個預警的工作跟工具的使用，是不是可以透過里政系統，把里長、鄰長這一些加進去，包括是不是可以多一個功能，就是民眾主動回報哪邊遇到淹水，就像里長有一個 App，他在通報民政局哪邊需要市政府來處理這件事情。這樣的機制在 LINE 軟體的使用上，我認為不困難，因為 LINE 本來就是可以拍照上傳影像、照片，甚至定位的訊息。這件事情其實如果民眾主動回饋的機制能夠建立起來，我相信對水利局在做災害的搶救跟預防，我覺得是正面的效果。我們除了各地的感測器以外，就是靠我們同仁在地巡查，或是 1999、119 這樣通報進來的。所以這件事情如果能夠加入民眾來協助通報的機制，我認為是好事情。

也謝謝水利局在後勁溪的上游，仁武地區的流域持續改善。除了十九灣等等這些滯洪池的改善以外，其實民眾還是有…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘把議題問完。

邱議員俊憲：

謝謝召集人。我再加快，講得不夠快。就是拷潭地區有一個拷潭大排，民眾也在建議除了十九灣在軍區裡面的滯洪池以外，是不是能夠考慮在那邊增設滯洪的設施，讓非都市計畫區外的這些排洪設施能夠更好。第二個，我們也謝謝水利局爭取預算，在很多地區其實增加了滯洪池。交通局也有提出來，其實水利局未來施工的時候，會把我們這些停車場或是其他的公共設施使用納進去。這個部分的規劃跟進度？第三個，八涳橋的改建也謝謝水利局，可是我們希望速度加快，降低交通的衝擊，因為真的每天經過的車非常多，特別是像仁雄路、赤仁街這個慈惠公園。局長，你的業務報告裡面的滯洪量只有 2.2 萬噸，可是我了解好像可以再更多一些，這個是不是可以增加？現有的滯洪池裡面再增加容量之後，其實…。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。清淤的部分，我們其實每年都是全面性的去檢討、調查。剛剛提到比較容易淹的那個地方，我們確實都有在加強，這個部分每年都有一個檢視的遊戲規則。另外強化預警的部分，我們針對的是流域性的。在這一套系統裡面，我們現在也會增加類似溢堤，因為上次副市長有開過會，我們怎麼去通報里長、鄰長，這個部分我們會把比較完整的資訊整理好，再跟議座報告，這個其實內部都有開過會。慈惠公園，也感謝議座關心，我們會把這個滯洪量最大化，但是我們還是要考慮到它是一個公園，所以這個美感跟所有的滯洪量，我們現在都已經快設計完成，也是預計明年會完工。

另外，還有防水閘門的核銷，如果照現在，它是做到明年的 1 月，主要是因為公所要核銷的資料還沒有送過來，所以我們會跟公所來溝通，是不是那邊的資料可以趕快送過來，我們能夠核銷的都已經核銷完了，所以那邊還是要等民眾做完以後，才能夠報到公所。所以一定會有一個時間，這個部分我們會再來催辦一下。〔…。〕拷潭大排，這個我們來研究看看，因為…。〔…。〕滯洪池停車場，我們上次在設計的時候，本來滯洪池周邊，我們一定會有一些退縮，那些綠地，本來如果下大雨的時候，它就可以停車，我們沒有再刻意加高。〔…。〕議座說的是還要加高，再做停車場。〔…。〕我們沒有再故意把它加高，但是旁邊可以讓他們停車。〔…。〕好，我們再研究一下。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝邱議員的質詢，接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝召集人，各位農林部門的長官，大家好。第一題要問農業局，有關毛孩，就是寵物，現在面臨到哪些的問題？台灣少子化，可是貓狗的登記數，現在是高出新生兒將近 10 萬。根據 2023 年的統計，近 3 年家犬估計的數量調查，高雄市的話，如果是狗狗的話，牠的成長是遞減的，就是負 10%。家貓的話，則是增長的非常多，如果比較 112 年跟 106 年的話，所增長的幅度是 120%，但是隨著大家養寵物的比例上升，其實產生的糾紛也增多。這個源於一個觀念，我們過往可能認為寵物是物品，包括在民法裡面，寵物也視為飼主的財產。但是寵物並不是物品，現在飼主們對寵物的觀念，牠是我的家人，牠是一個生命的個體。寵物會發生哪些類型的糾紛，包括像買賣糾紛，或者是沒有繫牽繩，或是運輸的過程當中沒有關籠，或者是產生吠叫，跟吵鬧噪音的一些干擾、傷害的救援，還有一種就是醫療糾紛。

飼主的寵物醫療糾紛問題，其實從 110 年到 113 年，以至於 114 年的統計數字可以看出來，不管是收費的糾紛，或者是醫療的糾紛，都是呈現上升。雖然這個件數看起來是個位數，但是它呈現的上升比例是 250%，當然件數為什麼

不多，並不代表它沒有發生。事實上很多情況之下，飼主可能無奈接受，他並沒有相關的醫療知識去判斷，他要不要提起這個醫療糾紛。再者也許飼主有不同的想法，他們可能不見得願意提出，但是這個寵物醫療糾紛上升的趨勢，還是值得注意。而且我也接過陳情案件，針對這個去陳情，而且陳情人針對他在寵物醫療糾紛處理的過程當中，市政府所扮演的角色跟所提供的協助，陳情人是認為不足的。

再來看特定寵物買賣業家數，也從 110 年到 114 年 1 到 9 月統計數字看起來，增加 88 家，比例是增加 41%，不同類型的寵物糾紛在法律面跟行政端，牠適用的是不同法令。所以對於飼主而言，他今天如果碰到飼養寵物發生一些狀況或問題，例如說買賣糾紛，我們是適用消保法。醫療糾紛，如果醫療行為超過收費標準的話，是用獸醫師法。如果寵物傷人或咬傷其他動物，又有民法或動保法。如果寵物被虐待，也有動保法的問題。行政責任的話，假如發生寵物咬人，是不是動保處來介入，例如狂犬病的檢疫，如果寵物產生噪音跟氣味，這個又歸環保局或是警察局，如果飼主之間有糾紛，或者是有棄養跟虐待，這個可能又是動保處，或警察局，如果是涉及到刑法的部分。所以發生這些各種各樣的飼養寵物，所產生日常生活會碰到的問題，民眾第一時間並不一定知道，他該正確的找尋哪個單位，而且有可能多頭馬車，或者是碰到互踢皮球的狀況。

如果再回到醫療糾紛的處理，我們現在動保處有受理醫療糾紛協調作業說明，如果民眾有醫療糾紛的話，是申訴或透過本府的消費者服務中心，來移文由填寫動物糾紛的協調申請書，動保處會先就是否違反獸醫師法來調查。另外，針對寵物醫療糾紛本身，則通知申請人、處置院所、獸醫師公會，跟法律相關人士來進行協調。而這往往也就造成飼主在處理寵物的醫療糾紛當中，他們感覺到自己的心聲或自己的訴求，沒有被妥善的處理，或者是沒有他的一個適當的代言人。因為寵物的醫療糾紛，就跟人的醫療糾紛是一樣的，它還是有一個高度的專業性。如果飼主沒有受到專業機構，或專業人士協助的話，他無法去判斷今天你們專家所講的，或是你們聘請獸醫師專家所講的，到底是不是真實的情況。這跟他現場第一線所感受的不同，也許也跟獸醫第一線處理，或獸醫助理第一線處理，他所感受的不同。你如何去讓這個調解的過程、這個糾紛處理的過程，讓兩方都能夠幸福，並和平接受那樣的結果，這個就非常的重要。寵物的法律地位，雖然民法上還是歸類於財產，但是德國瑞士是把它獨立出來，做為人與物之間的特殊地位，是一個家人。

所以我想要建議的，是不是建立一個「寵物一站式服務系統」，就像剛剛跟局長說明的，飼養寵物的過程當中，產生各類型的糾紛，適用的法令不同，受理的主管機關也不同。對於民眾而言，他沒有辦法第一時間就那麼精準的判

斷，是不是我們透過單一入口來申請協助就好了。我們有實際去檢視現在高雄市數位市民網，針對動保處，以及動保處的官網，其實你們在這兩個地方，並沒有特別針對寵物所產生的糾紛，來做為一個入口網頁的選項。也就是今天我如果寵物發生糾紛，假如我上數位市民的網站，或上動保處的官網，我是沒有辦法第一時間去找到，我今天發生了糾紛，我如何進去一個單一入口，再去分門別類的找到我應該找的局處去處理。所以從剛剛講的寵物不是物品，而是生命個體，各項糾紛它並不是單純的消費糾紛，而是應該要有生命尊重，跟關懷的行政程序。

再來，我們建立了這個單一入口以後，是不是系統來自動分流案件，比如它是買賣糾紛、噪音糾紛、咬人、遺棄、醫療糾紛，回應到相關的局處去處理。必要的時候，也啟動跨局處的協調機制，來把寵物視為像市民朋友一樣，市民朋友碰到問題，我們也是希望提供他一站式的服務。他不管碰到什麼問題，我們入口會由 1999 進去，自動分流到相關的局處去處理，必要的時候跨局處，以上這一題是不是請農業局長答復？

主席（陳議員幸富）:

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝主席、謝謝議員，因為這個是動保議題，我是不是請處長來回應？

湯議員詠瑜：

好，謝謝。

主席（陳議員幸富）:

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席、謝謝議員，非常佩服議員針對這些動保議題的深入研究。有關於寵物一站式的服務系統，因為它牽扯到很多的問題，比如說環保問題、臭味問題，還有治安問題，這部分是不是容許我們朝單一入口來處理，不過我們必須要市府各單位來協調看看。

湯議員詠瑜：

就是單一入口，或者你至少要畫一個樹狀圖讓民眾知道，今天動物碰到什麼問題，這種問題就找誰、這種問題該找誰、這種問題找誰，你可以再連接到哪裡。就是在你還沒有建置單一的入口網站之前，你還可以有一些前置的，就是一個很簡單明瞭的圖表，讓民眾可以了解。

動物保護處葉處長坤松：

沒問題，這部分我們動保處來處理。

湯議員詠瑜：

好，謝謝處長。第二題也是針對寵物，就是貓咪要植入晶片，今年 1 月 1 日起把它正式也要納入辦理登記的寵物範圍，但有 1 年的緩衝期，如果沒有完成的話，會處以 3,000 到 1 萬 5,000 的罰鍰。目前我們家貓的數量，2023 年估計是 16 萬隻，目前 11 月 3 日為止，已植入晶片 14 萬隻，推估還有 2 萬多隻貓咪還沒有植入晶片。現在的話只剩下 50 幾天了，我們有什麼樣的誘因或措施，來鼓勵家裡有養貓的市民朋友趕快幫貓咪植入晶片，是不是有一些登記的專案月，或是登記即抽獎的這些活動，可以辦理來再進一步去推進貓咪植入晶片這樣一個進度呢？請處長回答。

主席（陳議員幸富）:

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於貓咪植晶片的部分，它從今年 1 月 1 日開始，到明年 1 月 1 日如果沒有植入晶片會開始裁罰。有關晶片植入的部分，我們動保處提供兩個誘因，第一個誘因是讓他方便，所以我們跟所有的動物醫院還有寵物店來結合，讓他們成為我們的一個晶片登記站，成為晶片登記站之後，飼主就近就可以去進行相關的晶片植入。第二個部分，我們提供的優惠是什麼？晶片免費，由官方提供官方的公費晶片，提供給這些貓咪的飼主免費幫貓咪植入晶片，以上兩項。

湯議員詠瑜：

就是便利性跟免費嘛！〔是。〕但是還有 2 萬多隻貓咪還沒有植入，推估啦！還有 2 萬多隻。現在已經倒數計時，你還有什麼樣加碼的誘因，可以讓這些還沒有植入晶片的趕快去植入呢？有沒有一些獎勵？

動物保護處葉處長坤松：

目前是沒有獎勵，不過我們會加強宣傳，讓更多貓咪的飼主知道到明年 1 月 1 日開始會裁罰，讓他們趕快帶貓咪出來做免費的晶片植入。

湯議員詠瑜：

就是除了便利性跟免費之外，是不是你要主動出擊再去多辦一些活動，或者是到民眾家的附近，或者再提供多一點獎勵，讓他們趕快帶貓咪去植入晶片？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們有辦理各種不同的活動，例如在我們市區有一個狂犬病還有晶片植入的宣導活動，在偏鄉我們有免費的三合一活動，免費三合一是指節育、晶片，還有狂犬病疫苗注射，這一部分我們持續在處理。

湯議員詠瑜：

好，謝謝處長。下一題是針對獼猴，我們看到國際的新聞，在日本岩手縣還

有其他一些東北地區有「熊出沒，注意！」，就是發生一些熊跟人之間的衝突跟一些意外，導致一些人生命跟財產的傷亡，所以日本在 10 月 30 日也召開「熊對策相關閣僚會議」。在高雄，像柴山、中山大學或鼓山附近鄰近的這些里，也常常發生獼猴搶食或者是獼猴跟人的一些衝突，像中山大學到現在也是在社群軟體上都會常常看到相關訊息。所以整體環境跟人為問題，如果按照學者的見解，壽山獼猴數量最多的時候，牠的族群密度跟自然環境比大概高 20 倍。我們台灣獼猴共存推廣協會秘書長林美吟，她也長期在推廣人猴共存，她認為問題的核心不在於猴子本身有什麼脫序或是「壞」，而是人類的行為改變了牠們的習性，包括邊走邊吃或是手提透明塑膠袋來餵食，讓牠誤判這是隨手可得的餐點。所以其實在相關的民間團體、我們的動保處還有包括像動物園，都有做很多關於人猴如何共存，一起和平互存的教育、宣導與推廣。

在這邊是想建議公共管理的部分，是不是設立明確的告示牌，去規劃垃圾收集點、強化宣導教育，甚至規劃「人猴緩衝區」。另外，是否參考中山大學的獼猴教育，與社區合作，讓居民、信眾與遊客理解不餵食、不挑釁的重要性，把規範轉化為日常習慣。以上這一題是不是也請農業局還是動保處答復？請農業局長。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝湯議員對獼猴這樣一個案子的關心，這個部分其實這幾年我們持續在整個壽山地區，我們跟當地協會也有合作辦了一些講習，對於整個猴子習性的話，也跟不管是遊客或是居民來做一個宣導。我們辦了很多宣導會，也讓很多這些不管是遊客或是當地居民來了解，其實有一些猴子的習性上，我們就是不要餵食、不干擾，這個部分其實都是基本功要做好，不要讓他以為帶了食物，然後猴子就會來搶食。

湯議員詠瑜：

食物不外露。

農業局姚局長志旺：

對啊！食物不外露，這是很基本的。〔是。〕當然，我們也做了一些宣傳摺頁，讓大家來對這個議題有所了解。我想如果有一些猴子會進入到民宅…。

湯議員詠瑜：

你有發現到，猴子進來市區的範圍愈來愈接近人口比較多的地方了嗎？我們高雄有這個現象嗎？

農業局姚局長志旺：

有一些可能是被趕出去的猴子，牠離群，牠在猴群裡面沒有辦法活下去就會被趕走，或是牠自己要去再找牠的一個伴侶的話，牠可能會往比較市區裡面來活動，如果有這種行為的話，如果有發現就可以打我們的 1999，我們會請我們的專人去做捕捉的工作。

湯議員詠瑜：

你們除了宣導之外，有針對猴子、台灣獼猴這樣行為習性的變遷和改變，有做相關的研究和追蹤嗎？

農業局姚局長志旺：

其實我們有透過像屏東科技大學一些專業跟林保署一些專業給我們的一些建議，其實我們也是在當地做宣導，知道這個猴子其實…，我也去上過那個課，本來就是我們去侵占人家的土地，牠本來在那邊生活，你又帶東西給牠吃，牠會誤以為說你那個塑膠袋裡面的東西就是可以吃的。其實我更學到一個就是，猴子如果你不干擾牠，牠也不會干擾你。〔是。〕縱使是已經跳到你身上了，你不要甩牠、不要理牠，猴子其實牠就會默默的離開了。

湯議員詠瑜：

自己離開。

農業局姚局長志旺：

其實這是觀念的問題，需要再做這些宣傳教育。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長，局長請坐。

主席（陳議員幸富）：

再增加 2 分鐘時間。

湯議員詠瑜：

謝謝召集人。下一題我想要問的也是農業局，因為最近非洲豬瘟事件落幕，預計今天晚上或明天市場就可以買到溫體豬肉，這是一個好消息，也非常感謝所有同仁的努力。我看到你們發的新聞稿，我們現在是全面禁止廚餘養豬，未來所有再利用的養豬場都要改用飼料來養豬。但是我看到一個資料，就是 2024 年的時候，我們產生的廚餘有 5.5 萬噸是拿來餵豬，所以看起來至少在去年的時候，我們用廚餘養豬還是用量最多的。現在我看你們的新聞稿寫說有 4 家取得「廚餘再利用許可」的養豬場，已經都稽查完成，並且要輔導他們全面轉型，改以飼料餵養。新聞稿裡面有提到，你會針對轉型的部分所需設施給予補助，降低損失，可是我在相關的新聞稿上並沒有看到，你這邊所講的「所需設備給予補助」具體的方案是什麼，這邊是不是可以請局長做個說明？

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

這個部分我們政策性已經公布了，就是以後廚餘在高雄市是不能再用來養豬，環保局也廢止那個許可了。本來高雄市有 4 家用廚餘養豬的養豬場，我們也去跟他們做一個溝通，目前有的是願意退場，就是他就不再養豬，有的願意轉型，這個部分我們會是比照農業部在 108 年和 110 年的時候，有一個轉型計畫，我們會比照那個標準，來協助我們的豬農做不同的轉換。

湯議員詠瑜：

所以這個補助就是比照之前 108 年跟 110 年的補助？

農業局姚局長志旺：

對，108 年或是 110 年當時的農委會有去宣導鼓勵豬農來做一個轉型，我們這個補助的基準會依照那個來做參考。未來我們也是希望如果全國都響應廚餘不再餵豬的情況下，未來我們會請中央來幫忙做這個補助。

主席（陳議員幸富）:

好，湯議員是最後一個發言，我再給妳 2 分鐘時間來結束議題，謝謝。

湯議員詠瑜：

好，謝謝召集人。最後一題是要問水利局，就是前金區的簡易抽水站，這個也是我們前金區包括每次在里業務會報，里長們還有居民們都一直在反映的，就是在前金區光復三街與光復二街鄰近愛河這一帶、這一條，其實不僅僅是颱風來的時候，包括常常有大量降雨的時候就非常容易積淹水。如果再配合一些漲潮，甚至有的時候也沒有漲潮，就是下大雨，它就淹水，因此現在在愛河靠近這個範圍有放了抽水機。民眾的陳情是 10 月 8 日，他們說河東段有 2 台抽水機從雨季擺放到現在，事實上它不但有礙觀瞻，它也影響到市民的散步路線，希望水利局如果沒有使用先移走。水利局有回復，就是說汛期期間長期放置，原則上汛期後會運走辦理保養作業。依照「河川管理辦法」，每年的 5 月 1 日到 11 月 30 日就是會放 2 台在那裡。

但是我們想要問的是，像對岸鹽埕區就有這個抽水站，那你這邊為什麼不能也做一個固定式，並且加以美化？或者是跟旁邊這個愛河的觀光公廁，他們也要做一個整理，不能夠一起來弄一個就是簡易的、永久的而且經過美化、設計過的抽水站，來永久解決這個問題嗎？而不要讓那麼漂亮、那麼好看的國際級觀光景點，就在愛河灣旁邊，高流的這個愛河邊，放了 2 台的抽水機在那裡。其實真的不太符合愛河要給人家的觀光形象。同時這個抽水機的效用，其實民眾也反映，下雨的時候，還是非常容易積淹水。這個每一年前金區的里月會報都要再被問一次。請問就那一段，我們目前的短、中、長期的解決方法，你這

邊有寫…。

主席（陳議員幸富）：

好，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座。我們今年測試放移動式抽水機，經過今年下雨評估完，確實有效果。當然那個地方放移動式抽水機，會被人家詬病說怎麼整個愛河邊沿線…，所以我們內部其實有在評估要把它下地，就是用沉水式抽水機。未來完成以後，就是全部都在地下，地面上可能就是一個小小的配電盤而已。這個我們都有評估過，這個我們來跟中央爭取經費應該是可以，應該是確定會照這樣去做。〔…。〕預計時程？我們先跟中央爭取到經費，因為總共經費大約 2,100 萬元。〔…。〕應該有寫，因為我們錢都評估過了，所以應該就是…。〔…。〕還沒有送，但是已經寫完了，因為是今年下雨完才評估的。〔…。〕好、好。

主席（陳議員幸富）：

會後請水利局再跟湯議員做報告。謝謝我們湯議員的質詢，今天上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位黃文益議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝召集人，各位市府同仁，大家午安。首先我要就教動保處，我一直很關注毛小孩的議題，今天要談的是被領養，我們都鼓勵民眾心有餘的來認養、領養代替不當的繁殖或購買等等。但是這些毛小孩、犬貓被認養之後，牠的下一站到底是通往幸福、溫馨的家庭照顧，還是牠是惡夢的開始、是受虐的開始，我覺得這個有很大的議題可以來討論。

我們來看犬貓認養的條件或資格，其實我們鼓勵民眾只要年滿 18 歲，無違反動物保護法相關規定，換句話說，他在動保這塊是沒有前科的，我們都是同意他認養，只要符合程序就可以了。結果在 10 月 31 日我在網路被 Tag，Tag 一個陳情案件，我今天把這個案件公布出來討論，就是有送養者他認為，他送養的貓被民眾認養之後，結果不見了、不知道在哪裡，很多的社群裡面就開始討論這個議題，一討論之後大家就開始起底，民眾來網路 Tag 我，希望我幫忙救這些貓咪。

事情大概是這樣子，這個嫌疑人他前後領養大概 10 多隻貓，後來又下落不明，然後大家開始協尋貓在哪裡，怎麼不見了，結果在協尋的過程中，可能他們說要報警也好，到動保處去陳情也好，就發現他上傳影片跟這些陳情人嗆聲，你看喔！這個是微波爐，他疑似用微波爐去凌虐貓、疑似，但只有照片。

他還在上面講，就算有影片跟照片，只要現場沒有這些東西就無法抓我，你們也不能隨意公審我，他在指這些公開審判他的網路民眾。我們來看一下這個是影片，它是付錢解鎖畫面，所以這是沒有畫面的黑影片但是有聲音。（影片同步播放）。好，後來他文字寫說摔地板。換句話說，上傳這個資訊的人，我們當然沒有辦法判斷那個聲音，是不是真的是貓被虐待的聲音，但是這個事情已經炸鍋之後，他還用帳號去講這個事情，如果這個是真的，那這個人就是罪大惡極、罪無可恕。但是我要講的是，我接到這個陳情之後，立刻請警方協助去抓人，如果真的是虐貓還送進微波爐、還摔，那趕快救。後來，新興分局很快速的抓到這兩個嫌疑人，是一對情侶，但是就整個紀錄來看，衝到他們家裡面去發現，沒有影片上這些，連微波爐也沒有、也沒有貓，但是他確實是有領養，他自述領養了 5 隻貓，現場 1 隻貓都沒有。所以動保處依目前的證據，只能處棄養、罰了 15 萬元，警方也由於在現場沒有抓到任何有虐貓的證據，沒有辦法將他直接起訴，但是現在還在追查。當事者說上傳這些虐貓的影片跟照片的不是他，是被盜用的帳號，所以現在警方在追，到底是誰去上傳這個盜用帳號。

因為這個事件，我們看到了這個問題的嚴重性，所以我就去稍微找一下到底台灣有多少這樣的情況，認養完之後卻虐待寵物的，還真有耶！這是 2025 年 1 月 17 日台中惡飼主大量領養後，虐貓 3 死 4 傷被發現，被他們的動保處列黑名單，這是台中發生的，大量跟動保團體、公部門、私部門認養。今年 3 月 16 日這個是私自給人家養，領養後因為哈士奇狼嚎，所以送人家養，養完之後這個也被虐待。我們再往前看，2024 台灣的橘貓「尼莫」領養 4 天就遭虐，這個也是被領養後被虐待的新聞事件，2024 大家幫忙救，2024 年 9 月情侶頻認養卻潑熱水、殺蟲劑虐待害死 5 貓遭起訴，這個發生在台北市。全台灣有很多人可能不是真的喜歡犬貓，但是卻利用認養機制，用非常低的成本實施他對犬貓的虐待及迫害。除了認養以外，犬貓受虐的問題，你只要隨便 Google，就啪的一大堆出來，我們在動保這區塊，我們很希望大家友善動物，但總是有人突破而且成為破口，讓犬貓受虐屢見不鮮，隨便 Google 就有。

回過頭來看，高雄市政府動保處到底有沒有什麼防範機制可以預防這樣的狀況或讓它不再發生？讓這些犬貓被認養完後，牠不是惡夢的開始，而是真的到一個幸福的所在。我們現在的認養流程是，現場與動物互動、抽取犬貓資料卡辦理認養手續、檢驗身分證、新飼主填寫資料、電腦寵物資料登記、新飼主簽名、繳交登記費、植入晶片、狂犬病疫苗、回新家，這是公部門部分，我們有這麼完整的流程。但是呢？我們來看，公部門這幾年來，每年平均 1 千到 2 千多隻被認養，認養完後，正常來講你要去追蹤，但是這麼大量的認養數目，我相信我們沒有這麼多的人力追蹤，我們就用變通的方式，動保處用什麼變通的

方式？用電話聯繫。處長，你用電話連繫是沒有辦法追蹤這隻貓在牠的寄養家裡有沒有得到很好的照顧？因為你是跟飼主通電話，他謊報你也不曉得，換句話說，從我們公部門出去的，你就沒有辦法追蹤到。

我們來看犬貓的數量，被虐貓登記有案的、被發現的，其實有直線上升的趨勢，你們紀錄不多，不多不代表只有這麼少，但是這麼少的紀錄還是逐年上升，代表在犬貓虐待部分是存在非常大的破口，甚至我們都沒有辦法好好保護這些犬貓。市政府自治條例規範得很清楚，牠要有寵物晶片甚至要結紮之後才開始辦理認養，但是總是會被找到破口，我問很多可能是民間動保團體，他們大量收容一些動物之後讓民眾來認養，但是有些沒有結紮、沒有植晶片就被認養走的。當你沒有結紮、沒有植晶片被認養走後，牠就變成整個動保體系非常大的漏洞，牠可能後續衍生更多問題，犬貓重複繁殖、受虐，整體的防護網就破裂。

我看到有一些團體的追蹤是要求飼主每個月要拍照片回傳，最起碼要讓我們知道，我這隻犬貓在你那裡，這個月、下個月還在不在？一定時間回傳，處長，只有打電話追蹤是緩不濟急而且沒有效果的。你拍照片回傳都不曉得也不能夠肯定，在這個空窗期有沒有被虐待，根本就沒有辦法啊！你虐待了，照相時卻好像沒問題，而且現在 AI 把牠傷口整個處理掉，你也看不出來。其實我們在認養部分存在很大的風險，要如何防範有心人士向各動保團體認養犬貓，假善心之舉行虐待之實。一般家庭認養 1 隻、2 隻、3 隻大概很正常、很合理。但是我們這樣的平台，中央有一個平台，你要認養可以上去登記，但是很多人如果不登記或者登載不實，它就會發現破口，我跟 A 團體認養 1 隻、再跟 B 團體認養 1 隻、再跟 C 團體認養 1 隻、再跟 D 認養 1 隻，前前後後向這幾個團體都各認養 1 隻，你知道它的數量可以多到 7、8 隻以上，甚至 10 幾隻沒有人知道。一個正常的人，他認養那麼多隻已經超乎合理範圍，但是我們卻沒有資料可以掌控，就會變成被大量認養之後，他所行的是虐待之實，他不是真的要來照顧，而是大量的來行他的禽獸之行。我在這裡要建議「認養前的程序審查」制度，如果沒有結紮、沒有植晶片，能不能有效來約束這些動保團體一定要完成植入晶片，以方便我們追蹤並強化後續訪視。看起來有很多心理不正常的領養者，他在認養沒多久就會馬上施以罪行，剛被認養完的一段期間，要持續認真仔細追蹤，我認為會比較有效果。我們從新聞世界看到的，包括網路上看到，都是認養完之後沒幾天，他就施以獸行虐待這些動物，以虐待動物為樂，這個是很不應該的，我們應該要協助動保團體來納入一個管理平台，每個真的要領養的人真的要把毛小孩當作生命來看待，他領養要完成哪些程序及後續追蹤，而不是讓任何有心人士可以肆無忌憚的四處認養。這個管理平台包括收容、認養數量、日後追蹤紀錄一定要整合，如果不整合，這個破洞永遠彌補不起來。

處長，這樣的狀況到底我們有沒有能力完成？之後該怎麼防範讓毛小孩被認養後，牠是到一個幸福的所在，而不是把牠推入萬丈深淵，讓牠遭受新的飼主肆無忌憚虐待，甚至囂張 PO 上網路還去付費，那個影片如果真的要付費，它可以解碼、解鎖看他如何去虐待這隻貓，這個是天理不容的事情，我們不能視而不見。處長，怎麼處理？

主席（陳議員幸富）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於動保團體認養出去這些犬貓，依照規定他們必須要植晶片、節育。不過因為有些動保團體沒有這些資源，這部分動保處可以來協助，在有關於…。

黃議員文益：

你怎麼協助？如果實務上到現在確實沒有，但是我們這個制度已經很久了。

動物保護處葉處長坤松：

其實我們都有補助動保團體要結紮的經費。

黃議員文益：

那為什麼還會有漏洞？

動物保護處葉處長坤松：

它們對於這個區塊可能沒有主動執行的動力，這個我們動保處會介入。

黃議員文益：

你們就應該要積極介入，不能讓它在那邊有破口啊！

動物保護處葉處長坤松：

我們會積極來介入，我們也輔導動保團體成為寵物登記站，例如它成為登記站之後，他就會植入晶片做登記，這個程序會比較完備。

黃議員文益：

後續的平台呢？沒有平台你根本不曉得誰認養幾隻？

動物保護處葉處長坤松：

在整個認養平台上，中央有一個認養平台，所有包含各縣市收容所被認養出去的都是在這平台直接作業，其實調出來就很清楚。

黃議員文益：

但是有些動保團體是登載不實，它是要飼主自己去登記，他如果沒有登錄，動保團體也不知道，也沒有辦法強迫叫飼主自行登錄，對不對？

動物保護處葉處長坤松：

沒錯。所以我們要去…。

黃議員文益：

這些要虐貓的，他會登錄嗎？會赤裸裸登錄我認養幾隻，讓你來追蹤我嗎？當然不會啊！那要怎麼去防範呢？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們會跟動保團體溝通，譬如認養多隻的要把資訊報給動保處，動保處針對這些認養隻數比較多的…。

主席（陳議員幸富）：

再增加 2 分鐘。

黃議員文益：

我跟你講，他就是 1 隻、2 隻讓你覺得很正常，但是動保團體有好幾個都可以讓人家領養，領養之後數量集合起來就很多了。領養次數頻繁的，你們也沒有做管控啊！他只要沒有違反動保法，你就讓他認養嘛！但是沒講到多久可以認養幾隻？認養次數頻繁、認養數量過多的，都沒有任何管控啊！依法你不能拒絕他領養對不對？〔對。〕對啊！你這樣怎麼去處理？他就這樣一直認養、一直處理，一直認養、一直處理，變成屠宰場，怎麼可以？

動物保護處葉處長坤松：

其實在我們整個系統核對的是他的身分證字號，身分證字號一輸入後，他名下有多少隻的犬貓其實一目了然，藉由這樣的資訊，我們可以針對這些所謂的高風險來做相關的稽核。

黃議員文益：

我跟你講制度都有，但是不夠完善而且有漏洞，他登載不實很嚴重，所以會讓這些人肆無忌憚處理，這個要趕快去處理讓它整個完善起來，可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來努力。

黃議員文益：

可不可以再給我 1 分鐘？

主席（陳議員幸富）：

還有喔！

黃議員文益：

積極處理。最後我要問海洋局長，上次在市長施政總質詢的時候，我有問市長海岸線高雄有很多，我們希望建立 AI 智慧海灘管理系統，市長有答應我，我先讓你看我講完之後，6 月 3 日台東一樣發生溺水事件；9 月 15 日還是有，這個雖然不是發生在高雄，但是海灘溺水事件頻繁，最後我要問局長已經答應我的事情，市長也指示立刻辦理，高雄市的 AI 智慧海灘管理系統目前辦理進度為何？局長請回答。

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復

海洋局石局長慶豐：

這一個案我們已經完成，監測的面積是 10 萬 3,660 平方公尺，這個功能包含海岸人潮的監測、超越警戒線的監測、溺水的監測，因為這個場地是觀光局的，而且有救生員在那個地方，所以系統建置完成之後，我們已經移交給觀光局的救生員在做整個監控。〔…。〕這個區域絕對沒問題，〔…。〕就是整個西子灣的區域…，旗津遊憩的這個區域 10 萬 3,660 平方公尺已經有完成監測了，旗津以外這個部分，假如經費上允許我們當然是很願意來承擔，〔…。〕是，了解。這個案子上次議員交代之後，我們就馬上去完成了，〔…。〕對，相關權責單位我們會跟他通知，就比照這個方式來做，〔…。〕好，謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員的質詢，下一位由鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

在進入我的質詢主題之前，我想先給農業局肯定跟鼓勵，因為農業局在上周舉辦的高雄在地食材媒合會，這個是首度攜手旅館商業同業公會、在地農會、有機農園的朋友，主動協助他們做這個媒合，也帶著我們最接地氣的農產品直接走進旅館的餐桌，打造出真正的產地直送零距離的餐桌實踐，像是田寮區惡地形所孕育出來的田那提的鹹豬肉、美濃的高雄 147 米，還有李法憲農園的有機蔬菜。這些不只是食材，也是高雄最具驕傲的農產品，這場媒合會也落實零食物里程的概念，讓我們這些旅館業者可以現場試吃、現場洽談通路，這樣的媒合模式我很肯定，不只創造商機，也讓農業低碳飲食，從口號落實到業者，還有每一道菜裡面，所以我要肯定農業局這次的推動。我也希望這樣的活動、這樣的媒合，可以有多次這樣的經營、或是多次的活動，可以真正去落實我們永續低碳。除了肯定農業局的這個活動，現在我要講的是永續跟低碳其實也是城市中不容忽視的存在，城市的生態與安全，也是需要前瞻性的整合。今天我講的兩個主題都是跟這個有關，一個關乎我們對於野生動物的責任，一個是關乎市民用路安全感，我希望今天的討論可以讓市府、讓所有局處一起正視這些相關的議題。

首先我要來邀請大家看螢幕，大家可以先來想像，假如你是鳥類的話，你眼前出現了兩條路，那你會怎麼選呢？你會往天空飛，還是要往樹林飛？大家可以想像一下，我請水利局長來回答好了。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議座，往天空飛。

鄭議員孟洳：

你會往天空飛，好，謝謝局長。非常嚮往自由，但是不管你怎麼飛，很不幸，都會「咚」的一聲，鳥兒短暫的生命就會結束了，是為什麼呢？就是因為牠撞到窗戶，我們的玻璃，這個不管選擇天空，還是選擇樹林，都有可能被玻璃反射的景象所誤導。因為鳥類沒有辦法去判斷眼前的藍天綠地到底是真的還是假的，所以窗殺，窗戶的窗，殺人的殺，這一直是高居鳥類非自然死亡的原因的第一名。歐美國家其實在 30 年前就已經在探討這樣的議題，也就展開相關的防治工作，台灣其實最近幾年也非常重視這個議題。說實在的不只是鳥類會分不清楚，我們人類有時候玻璃擦得太乾淨，也會不小心撞上去。在美國他們預估，1 年就會有 10 億隻的鳥類會死於窗殺，韓國則是預估有 8 百萬隻的鳥會死於窗殺，專家有推估台灣每年也預估會有 8 百萬隻的鳥類會死於窗殺。那這個是相當驚人的數字，也是生態的危機，台灣最近常遭到窗殺的鳥類有五色鳥，五色鳥是最多的，特有亞種二級保育類的鳳頭蒼鷹也是名列前五。所以在我講的這些問題裡面，我認為這是生態危機，我們大家應該都要去重視。那我也想要問動保處，高雄目前有沒有針對推廣鳥類友善，進行窗戶改造的相關活動，或是來防止窗殺相關活動呢？請動保處處長回答。

主席（陳議員幸富）:

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

在有關鳥類部分，這部分屬於野生動物，在農業局的分工是植生科在負責。

鄭議員孟洳：

那請植生科回答。

主席（陳議員幸富）:

科長請答復。

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

有關這個部分，我們其實有長期在跟民間的野鳥協會或患傷鳥協會合作，他們也有推廣一些像是在窗戶上貼猛禽的貼紙，甚至也宣導大樓的住戶去加裝防鳥的隱形鐵窗，希望能夠適當的阻擋鳥類誤擊的事件發生，以上。

鄭議員孟洳：

好，所以農業局有主動辦這樣的活動嗎？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

我們每年都有定期跟野鳥協會在辦相關的活動，這個也是主要宣導項目。

鄭議員孟洳：

場次大概多少？

農業局植物防疫及生態保育科郭科長明欽：

一年大概 3 到 5 場左右。

鄭議員孟洳：

好，3 到 5 場，請科長坐下，剛剛就科長所講的，我們有跟野鳥協會去做這樣的合作。我們的高美館它是高雄最具代表性的地方，建築也非常的特別，其實之前高美館也有發現他們的場域很容易發生窗殺的問題，所以他們在後面也有舉辦一系列的活動。那根據台灣猛禽研究協會他們也有說，要改善窗殺的話，其實就像剛剛科長所講的，可以用破除鏡像反射可以穿透的假象，像貼貼紙、窗花玻璃、或者是垂墜物這些方式，都可以變為更友善鳥類的窗戶，至少可以減少 90%窗殺的現象。

報導其實也有指出生態和節能也變成現在我們一直講的綠建築，我們在推動的生態和節能，可是現在卻變成鳥類窗殺的陷阱，就是生態陷阱。許多窗殺都發生在號稱有生態友善的綠建築裡面，這個也是問題之一，這個也讓很多縣市開始探討這樣的問題，高雄也在推動淨零跟生態的綠建築，我認為說我們應該要去積極的面對這樣的問題。台南市在 2023 年的時候，他們也承諾會落實相關友善鳥類的措施，就是減少窗殺的現象，台北市的動保處跟猛禽協會也有共同推出野鳥窗殺的繪本教育我們下一代。新北市動保處的瑞芳動物之家，他們的外牆有 142 面的玻璃，也去貼上防鳥撞擊功能的窗貼，那是由瑞芳國小的師生跟台灣猛禽研究會一起去推動的。其實這個不只有教育意義，也讓更多人去重視這樣的一個議題，也要跟農業局來探討，因為內政部其實他們也開始在推動著手擬定，要將鳥類友善的設計納入綠建築的評估指標，預計在 2026 年會來公布實施。

我在這邊也要求農業局，應該來針對保護鳥類窗殺的議題有明確的作為，無論是跟高雄市的野鳥協會或者是鳥類友善窗戶的概念，還是要跨局處去跟工務局、都發局研議將鳥類友善的防撞設計納入高雄市綠建築自治條例、高雄厝的條例。透過廣泛的宣導與法規的修正去減少窗殺的現象，創造鳥類友善的城市，局長，能不能朝這個部分推動？能不能落實相關政策呢？

主席（陳議員幸富）:

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

其實我們很重視這個議題，我們也很常在跟鳥類相關或者一些活動，他們也特別講到可能會變成鳥類殺手這樣的事件來提出呼應，我一定會來宣導。剛剛

議員提到的，有關高雄市綠建築自治條例，我會跟工務局討論，看怎麼樣把它納入自治條例的條文裡面。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長的允諾，請局長坐下。接下來我要講的是另外一個議題，今年初在日本的崎玉縣有一個案例，他一出路口，出現了這樣的一個天坑，造成卡車掉落，74 歲的男性卡車司機失聯。直到 3 個月後，崎玉縣政府他們才宣布終於在事故現場的下水道搬出一具遺體。這個算是一個蠻嚴重的狀況，最主要的原因就是，其實這個就是它們的道路，因為地基被掏空所引發的塌陷，塌陷後造成這樣的情形，引發雨水管破裂導致河水倒灌的現象，造成算是蠻大的一個災情。我們其實不希望地方上發生這樣的事情，不論在高雄還是我們使用的每一條路。水利局有主責一個非常重要的預防工作，在 111 年開始就有跟工務局合作，推動透地雷達檢測這樣的技術，使用非破壞檢測技術去找到下水道有管線脫落或損壞造成坑洞的情形，也可以預防哪裡有潛在的風險，其實算是一個非常重要的工作。

我看了我們的透地雷達檢測在這 4 年間，都有編列 1,000 萬元的經費，4 年來都維持這樣的經費，我也確認我們實際執行的狀況，111 年共執行 2,000 多萬元，112 年 1,150 萬元，113 年 881 萬元。看起來執行率不錯，但執行經費是不斷減少，而執行的數量，111 年共檢測 107 條路、67 公里，發現 213 處危險的孔洞，並且進行修復。112 年檢測 100 條路；113 年檢測的長度大幅降低，變成檢測 71 條路，只檢測 30 公里，那一年發現並修復 28 個孔洞。我覺得疑惑的是，潛在風險都已經降低了嗎？還是因為都檢查完了，沒有需要待檢查的路段，所以我們的經費執行率才會降低？以及執行的路段才會減少如此多呢？這個等一下由水利局一併回答，我不止有這個疑惑，因為在 2023 年因管線因素發生道路塌陷至少發生了 6 起、2024 年有 5 起，2025 年也發生了 4 起這樣的案例，就是道路上出現坑洞的案件，尤其是 8 月就有一個 2 米的深天坑，出現在車來車往的博愛路上。

今年的案例至少來到 5 起，水利局針對這件事情也有回應媒體，因為雨水箱涵連通管位錯位而導致地基掏空，我想問的是既然我們都有檢測完，怎麼還會有這麼多呢？就是這麼多起道路坑洞事件…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。到底是什麼原因等一下水利局一併回答我。最主要我希望可以明確在法規或條例中增加相關規範，例如颱風、地震或者是特殊災情發生之後，

我們就要主動透過透地雷達去巡查高風險的道路，已經檢測過的道路，我認為也應該把這些相關資訊公開，讓的市民朋友知道，我們到底檢測了哪些道路？檢測的頻率、公里數、覆蓋率，更讓市民朋友都知道。

因應這樣的極端氣候，我希望水利局應該要積極辦理這塊，甚至是預算的編列，我覺得也應該用更科技化、更科學的方式，來看我們過去執行了多少？編列的經費到底夠不夠？到底為什麼執行率那麼少？我們的預算編列是否要再增加呢？這個請水利局統一回答。

主席（陳議員幸富）：

好，請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們用透地雷達車去掃描整個高雄市我們有列管的比較常有坑洞的道路，其實這套技術也是日本的，這個坑洞它的偵測是，比如道路下面 3 公尺，那個管道它慢慢地有問題，那個孔洞會慢慢地往上變大。我們偵測到的是它一直變大變大，變大到距離路面大概是接近 1 公尺左右才能夠偵測到那個孔洞，並不是偵測到最下面。所以那個孔洞在慢慢形成、長大的過程當中，去偵測到上面，因此這個位置今年偵測完以後，明年可能別的孔洞，也是慢慢地這樣在往上長。

所以其實在這幾年，這個是一個參考值，有時到最後我們偵測出來，其實下面只是簡單的一個物品，因為它是透過透地雷達裡面的傳遞。我們在每年的檢測，112 年執行 1,151 萬元、113 年 843 萬元，長度的部分確實 113 年有比較少，但是 114 年到現在，我們也已經檢測 112 個路段，總長度有 125 公里，已經修復 18 處〔…。〕這個我要再回去檢查一下。

我們其實每年都有固定在檢測，而每年檢測的長度，我們都有開過會，每年要去做的位置都有經過開會檢討。因為全高雄市的道路太多，我們會針對一些大數據，哪條路它可能經常會有些人家通報的孔洞，我們就會去列管，列管盤查以後才會請檢測車去做檢測。〔…。〕這個檢測其實是含修復費用，有些修復費用我們是用其他的經費去做修復，我們 1,000 萬元是含修復，修復是有專業性的，它有日本的修復方式，以及我們自己的修復方式，那我們會去找一些 CP 值比較高的修復方式，這個我要再跟同仁確認，因為不同的修復方式價格不太一樣。

未來我們確實也會把這些檢測完的數據，剛剛議座有建議要公開、要上網，這個部分我們做得到。〔…。〕目前來講經費夠，因為我們會彈性地去運用修復費用，我們有時候只編 1,000 萬元其實是不夠的，但是我們自己有一些修復費用，我們局裡面針對下水道，或者是側溝的一些連通管，都有編列一些修復費用，這個是可以去做調配的。〔…。〕。

主席（陳議員幸富）:

謝謝鄭議員的質詢。接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先針對典寶溪護岸狀況，再一次來就教水利局。雖然整個典寶溪是由第六河川分署維管，但是也很感謝水利局，其實每每在颱風季之前，甚至梅雨季之前，水利局都會幫我們調派怪手來清除一些從上游沖刷下來的枯木枝，本席在這邊也很感謝。我還是要讓水利局了解目前的狀況，其實典寶溪在寶溪南、北街中間這段，其實在第六河川分署的維護之下，我們可以看到現況，其實它整個河床的邊坡雜草叢生，這個如果在雨季來臨的時候，是不是會造成整個雨量要通過這個斷面的時候，量體會減少很多，當然這些有拜託第六河川分署用怪手清除，但是到現在都沒有動作。包括我之前跟局長就教過這個護欄，整個河岸兩旁護欄的欄杆間隙過大，是不是有機會來爭取一下。

我想接下來這一個 PPT，就是說在整個創新路的橋墩，你看當然雨季也過去很久，但是在這個紅框處，還是有很多漂流的枯木枝堆積在這邊，當然現在不是雨季，但是這樣讓民眾看起來觀感也是不好，不知道水利局是不是有機會在上游的源頭來做攔阻這些枯木枝的方案？譬如說攔污閘門，還是沉砂池等設施，可以讓枯木枝不會到梅雨季的時候都會沖下來。現在水利局也麻煩新工處在代辦牛食坑溪的工程，這個部分如果完成了，這些枯木枝可能就會堆積在這個區塊，就不會是原本牛食坑溪的箱涵。

在這裡本席比較大膽的要求，水利局是不是有機會跟第六河川分署來討論看看？我們是不是有預算可以把立仁街 96 巷到寶溪北街這段，我們從 Google 地圖看到的這段其實現在都是住家，當然上游的部分可能比較多是屬於農地的部分。這個部分目前的維管都是第六河川分署，但是現在楠梓地區，包括這邊早期叫芎蕉腳，芎蕉腳這裡的人口一直在增加，這個部分是不是有機會？一來，我們可以向中央先來爭取景觀綠美化工程的改造，包括整個沿岸欄杆的部分，因為我們過去也曾經在後勁溪爭取過景觀綠美化工程的經費，包括惠民里，水利局之前也都有跟中央爭取到一些綠美化的經費，但是本席長久以來一直針對這段，希望可以跟水利局來爭取一些經費，是不是這個部分可以請局長在這一次或是明年有機會，跟中央來爭取這段景觀綠美化工程的經費？這是第一點。

第二點，從立仁街 96 巷到寶溪北街的這段，可以跟第六河川分署來討論，市府是不是有那個量能可以把它來做處理，包括編列清淤、生態維護的預算？這個部分是不是請局長簡單答復？楠梓區民不是二等公民，我們從後勁溪沿岸的綠美化到目前一直在處理，整個左楠地區剩這段的河岸景觀比較沒有那麼完善，這部分是不是請局長簡單答復？未來是不是有機會來比照做成類似台版的

目黑川？典寶溪這段周邊都有住家，我們把它整理得好一點，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一段是水利署六河分署管的，我們現在跟水利署在典寶溪下游段，他們已經整治完成，我們已經接管的就是到橋仔頭橋，台 1 線那裡。現在他們還有一段最近又要交給我們的，就是要往上游上去到中崎。那裡也要交給我們了，所以他們是一段一段，他們如果整個整治好會交給我們，中間這段，剛才圖上那一段，最近應該有一些治理工程還在做，他如果做完也是會交給水利局，但是他們平常在維管的時候會要求水環境、欄杆不能那麼寬、要安全性的，而清淤本來就是他們要做的工作，我們還是會跟他們講。

黃議員文志：

這個部分我拜託局長，是不是可以來爭取這筆綠美化工程的經費，能夠再來改善？當然未來你說中崎整治完，他們的水環境整治完成，往上游就是差不多這邊這一塊了。

水利局蔡局長長展：

對，應該快接近了，也是會交給我們。

黃議員文志：

如果市府有這個量能，水利局應該要把它接下來。好，謝謝，局長，請坐。接下來，這邊有一個影片讓你看一下。（影片播放）看兩側河岸的邊坡其實堆積很多出來了，這些淤泥如果在雨季前，他們都會請怪手去挖一挖，但是現在不是雨季，放任整個邊坡一直往外這樣延伸淤泥，整個景觀其實不太好看，整個給民眾的觀感不好。

接下來，針對整個左楠路路側的溝頂板請教水利局。這個部分之前在東林路也是有同樣現象，就是側溝頂板可能長期因為東林路有重車行經被碾過，碾到它的結構都壞掉，但是目前在左楠路，包括有些是破碎塌陷，還有水溝蓋凸起不平整，這個部分是不是水利局要來做檢修，短期內我們是不是要來做整個左楠路的檢測，包括如果有類似這種路段的整個頂板，我們是不是都要做檢查？因為這個很危險，現在左楠路上下班的車流，一個是要往台積電的園區，另一個是往楠梓原本加工區的這些車輛，機車騎士如果騎太靠水溝蓋這一側，那是非常的危險，對於這些機車騎士的風險是比較大的，所以這個部分我們短期內是不是先來做檢測？包括結構是不是有受損？未來還是我們明年有能力編列預算，把整條側溝頂板的結構重新施作，像東林路這樣整個重做？局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這段在 10 月有完成 3、4 處的修復，確實是因為一些重車，我會請我們的顧問公司再全面調查。如果溝頂板的上部結構已經強度不夠，我們再列出一個計畫，明年度就強度不夠的部分做翻修。

黃議員文志：

謝謝局長。局長，你請坐。結構如果有影響，要趕緊來施作。

針對益群橋下面的步道，目前還有些工程在施作，包括可能一些綠美化的工程。我們從 PPT 上可以看到對向的步道，這裡是不是還有工程在施作？整個步道的狀況是比較不好的，包括柏油路整個斑駁，往德富街的方向都坎坎坷坷。後勁溪的部分，局長也知道後勁溪沿岸，因為我們都整治得非常完善，很多人在這裡運動，騎腳踏車的、慢跑的、傍晚或是早上去步行運動的民眾很多，這裡的人反映這個部分，是不是水利局對於人行的步道可以做改善？局長回復。

主席（陳議員幸富）:

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

益群橋左右岸都有災損工程在做，確實完工後左右岸的步道會全部重鋪。

黃議員文志：

大概什麼時候？

水利局蔡局長長展：

明年 5 月。

黃議員文志：

明年 5 月？〔對。〕謝謝。針對高鐵大鎮防洪改善，在高鐵大鎮 250 巷防汛道路的牆外，有一個防水閘門，但是這個閘門現在都被東西卡住，洪水來的時候會淹沒閘門，變成這裡的水會回積。這個問題在上個會期也跟局長討論過，那會造成洪水溢流到整個，包括高鐵大鎮 250 巷、252 巷，256 巷。這部分上個會期討論，水利局有承諾要針對整個高度不一加設逆止閥，包括再檢討。這個部分目前不知道到底局裡檢討得怎樣？另外是它的高度不一，那會構成一些防洪風險，包括之前在上次也是有跟局裡請教，它的防洪牆中間還有鏤空處，那個都會造成梅雨季還是暴雨的時候，如果它往回溢流出來，也是從整個高鐵大鎮的社區流進去。不知道水利局針對這部分，目前要如何做動態調整？整個防洪牆齊平工程，目前進度到哪裡？有沒有要把那個缺口封起來？請局長簡單回復。

主席（陳議員幸富）:

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

整個防洪牆高低不平的狀況，我們在今年 8 月 25 日已經全部整平加高，缺口部分都已經補好。另外舌閥部分，也同時都已經施作完成，都已經有做了，我到時候叫科長提供完工相片給議座參考。

黃議員文志：

針對寵物殯葬困境就教動保處長，燕巢公辦服務使用率是偏低，2023 年 25 件，2025 年到目前 14 件，這個部分是不是沒有做宣傳，或讓民眾知道其實燕巢有公辦寵物殯葬區？再來，現在在整個中央法令上，在土地變更部分只有 19 件獲得同意，另外有 43 件被駁回，寵物殯葬也是未來的趨勢，只是動保處或農業局如何來解決？第一、包括無地可用的問題，如何來化解？假如我們還要設 1 座爐子焚燒這些動物的屍體，當然鄰近住戶一定都會視這個為嫌惡設施，包括環保標準的訂定、這些條例實施前的過渡期，農業局或動保處有沒有什麼相對應措施？現在有很多私人業者自己在做，可能都找農地等等在做這種寵物殯葬，但是我們還是要盡力讓他們比較能夠在合法合情範圍內運作，這個部分是不是請農業局長先簡單答復？待會再請動保處，謝謝。

主席（陳議員幸富）:

請姚局長先答復。

農業局姚局長志旺：

有關於殯葬事宜，我們其實也在努力，因為現在的服務系統都是一條龍方式，有一些業者在處理這部分，當然我們也會鼓勵他們來建造樹葬區。細節的部分是不是請處長來幫我回復？

主席（陳議員幸富）:

好，葉處長。

動物保護處葉處長坤松：

如同剛剛局長所講的，現在的業者他們是一條龍服務，從接 case 一直到火化，一直到進塔或樹葬、灑葬，他們是一條龍式服務，變成比較少的例子到公立收容所，不過這個區塊我會加強宣傳，甚至跟現行業者合作，這是第一部分。第二部分，剛剛議員所講的部分，在本市寵物生命紀念的土地合法部分，有 2 家申請通過農業部的核准，核准之後，目前有 1 家已經申請到建築執照，建照的部分他已經申請到，後面要繼續建設，應該預計 1 年半以後可以進入營運；另外 1 家已經快經過我們的興辦事業審查，這一部分後續他也會申請建照，然後進行相關的建設。在輔導業者部分，我們目前是以專人輔導業者，業者如果有這個需求，他會跟我們的同仁聯繫，我們的同仁會跟他講有哪些需要注意

的，譬如從第一個土地取得，剛剛議員所講的必須在一般農業區，譬如在特農的話就不適合，如果在山坡地範圍，它必須具公益性，以上這些特殊規範，我們專人可以輔導他們。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員的質詢，接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席針對流浪犬捕捉跟管理請教動保處，從這張表我們可以看出來，這張是動保處的資料，我們今年大概受理流浪犬補捉案件 2,236 件，流浪貓的部分大概有 722 件。從這張表我們可以看出來，到目前為止動保處針對流浪犬捕捉，看起來好像越抓越多，而本席的區域，在我的選區也感覺越來越多。針對這部分請動保處長回答，針對捉獲犬隻應該如何來處理？還有包括到目前為止狀況如何？請處長先回答。

主席（陳議員幸富）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關流浪狗部分，如同剛剛議員所秀的數字，我必須要再強調，在沿海區域我們再把它細分，沿海區域我們抓 1,368 隻，如果在南寮里，因為我知道南寮里有一個區塊問題比較嚴重，在南寮里我們跟吳宏桂里長合作，在南寮里，我們抓 70 隻。這部分我們主要針對問題犬隻來加強捕捉，有些母犬我們一定要把牠緝捕到案，不要讓牠在外面繼續繁殖，如同剛剛所講的跟吳里長合作，我們跟相關單位來合作，這樣效果會更好。

方議員信淵：

只是為什麼會越抓越多？這才是我們比較疑惑的地方，你們編那麼多經費，結紮也結紮了，捕捉也捕捉了，怎麼還是那麼多狗在那邊呢？這才是本席比較疑惑的地方，到底問題出在哪裡？你要去探討這個問題，不是你整天跟誰在合作，每位里長整天都在喊說這些野狗那麼多，造成居民很大的傷害，這個才是重點。如何把牠降下來？這才是我們今天趕快要做探討，本席已經當快 30 年的議員，每天看到這些野狗好像越來越多，這 30 年來，有些狗都已經當曾祖父母、祖父母，有的也都升天了，現在換你來，你還繼續在捕捉，我說奇怪，改天等我們作古之後，流浪狗還是一樣在那裡。針對這部分，為什麼本席一直講流浪狗？有它的道理存在，大家注意看，從這個畫面幫我看一下，注意看。處長、農業局長，你們有看到了嗎？這是非常的悲哀，大家想想看，為什麼牠越抓越多？一般流浪犬像影片上的情形，那是 10 月 15 日發生拍攝到的，它是在彌陀區發生，這位鄉親因為流浪犬竄出造成他摔傷，結果是重傷。因為這是

流浪犬，也沒有地方可以求償，不是像家養的可以求償，最後他也不知道怎麼辦。請問處長看到這個影片的時候，你內心的感受如何？你要如何替他解決這個問題，你內心的感受，請你說給我們聽看看，這樣我才有辦法跟你感同身受，對不對？你回答一下，你看到這個的時候，到底你的感受如何？

動物保護處葉處長坤松：

跟議員一樣，我們一樣是感同身受，對於市民朋友受傷，我非常不捨。就這個案件，其實我們有跟里長做探討，我們也針對…。

方議員信淵：

你有去探視過他嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們有把這些犬隻捕捉起來，後續…。

方議員信淵：

後續連受傷者你根本都沒有去探視、慰問都沒有。起碼你動保處要編列經費，這麼多受傷者，像我們海線就一大堆，不是重傷就是死亡，這些人到底該怎麼辦？他們該死、該受傷嗎？是因為你動保處執行不力，我們今天才會產生這個問題。今天發生、明天發生、後天又發生，到底什麼時候你才有辦法把這些事情處理好，等有一天我「作古」（過世）的時候你還是一樣沒有辦法處理，這些受傷的人都該死嗎？就算你們做不好，也要來解決如何賠償的問題，賠償的部分要如何賠償？包括怎麼去做這個慰問金。

後面這張圖比較恐佈，跟大家心理建設一下，就是這個人的案件，我會先讓你們看一下就趕快跳開了。你看摔成這樣，體無完膚，你們有看到了吧！因為我有給你們心理建設，你們看到就比較不會那麼害怕，如果突然看到這個樣子是不是會非常害怕。難道這個人就該死嗎？你到底有什麼辦法可以為這些受傷的人做的？因為你們執行不力，要替這些受傷的人爭取他該有的權利，該有的保障，這是你們要做的。不是每天都在畫大餅說要做什麼。我有時候看到這個都很生氣。到底要怎麼做你們也拿不出一套辦法，讓局長先回答。

主席（陳議員幸富）:

姚局長答復。

方議員信淵：

你是上級單位嘛！是你管理的，到底要怎麼辦？

農業局姚局長志旺：

流浪犬的問題，源頭來講，其實要講到是不是有人專門在餵養才會讓我們怎麼用力去捉，那個族群還是存在。其實我們現在估計有一些熱點，熱點是出沒比較頻繁的地方，我們就會用比較多的人力去做捕捉。

方議員信淵：

局長，我現在要跟你說，已經發生了，這些人要怎麼受到更好的保障？你們市府執行不力嘛！既然執行不力就是要賠償，對不對？起碼讓他的生命財產受到保障，這才是今天我們要爭取的。在你們編列的經費根本就沒有看到這一筆經費在裡面，連個慰問金都沒有，你們連去探視都沒有，帶水果去探視都沒有，這些人都該死嗎？我今天要跟你探討的是，除了減少流浪犬以外，你要如何保障？讓市民朋友可以多一層的保障，就這樣而已。甚至是如何陪他爭取國賠，這要如何爭取國賠？你要協助他，取得他們的諒解。因為什麼原因，我們沒辦法把這些事情處理好，我代替市府向你道歉，我們以後會改進。還好沒有撞死，如果今天撞死了，撞死的那些個案要怎麼辦？在我們蚵仔寮，不要說蚵仔寮，在海線一帶，就是梓官、彌陀、永安這條線，包括橋頭，那裡也非常多。包括橋頭新市鎮那裡，非常高密度的新市鎮也是一樣，這樣的野狗一大堆。不要說野狗，就是流浪犬。我們要怎麼保障這些人，我今天要跟你談的是要如何保障這些人？不然那張照片我要常常拿出來給你們看。

農業局姚局長志旺：

這個捕捉流浪犬也是我們目前很重要的工作，全市有這麼多的區塊。除了我們現在有極力在跟中央再爭取更多的經費，包括補捉的人力或是我們用設備來做更精準的捕捉。這部分我們也會持續要來做。

剛剛議員有說到我們沒有作為，我可能要澄清一下。我們如果有接到相關的通報或是怎麼樣，其實在很快的時間內我們就會抵達目的地，但是您也知道狗會跑來跑去我們會針對幾個比較熱點區，比較多的時候我們會全力來捕捉。

方議員信淵：

局長，你們還有在結紮，照理說結紮的繁殖力就沒有那麼強。代表你們編列的經費是打水漂而已，有編列跟沒有編列是一樣的意思。你不如把那些經費編來做國賠，編來讓受傷者多一層保障，甚至如何買個保險。你不如把那些錢拿來給實質受害者，你們既然做不到。你們如果做得到，本席會非常贊成你們所有的經費。今天就是你們這些錢永遠都打水漂。

農業局姚局長志旺：

這個經費爭取到其實是有它相當的作用，不是議員所提到的打水漂、做表面功夫。我們真的是…。

方議員信淵：

今天做什麼事，我們都是看結果論，不是過程，看你用心的結果論。你做這件事情的結果論，我們編列這些經費給你們的結果論是怎麼樣，今天才是我們想要的目的。不是你們說真正有在做事，我怎麼會知道你們是不是真的有在做

事？不知道錢是怎麼花掉的？那筆錢是怎麼消化掉的？這些錢消化掉到底是做什麼，沒有人知道。結果是一隻比一隻還壯。

農業局姚局長志旺：

這個社會上存在很多愛心媽媽、愛狗爸爸常常在做餵養，這個我們要呼籲，這個部分我們會去勸導，如果有發現這樣的話…。

方議員信淵：

或者可以針對這部分訂定自治條例，針對流浪犬制定自治條例，這樣你就有法源依據，有法源依據你就可以很好去執行，對於餵養的人看要怎樣處分，對不對？工作要去做，其他的問題才有辦法解決。今天這個問題如果發生在你家人的身上，你有辦法接受這種事實嗎？將心比心就好，你的心在哪裡？你的心在想什麼？看他在想什麼就好了。為什麼我今天這麼生氣？看了非常難過，我內心感覺非常痛苦，痛苦到我自己都說不下去。因為我看到那張照片，如果是我的家人怎麼辦？幸好撿回一條命，這條命得來不易。老天爺有保佑他，所以得來不易，如果老天爺沒有保佑他要怎麼辦？一條命就沒有了。死亡的不是沒有案例，案例也是非常多。我今天才會跟處長和局長說這些問題。我也知道你有做事，但是要做到真的落實，有成果出來，這樣才叫有做事。不然要這個政府做什麼？還是一樣到底都是流浪犬，你們說的那些根本就不用做了嘛！

農業局姚局長志旺：

這個還是會繼續做，我們其實整個族群相對有降低，那…。

方議員信淵：

你要怎麼防範？如果有這種情形發生，你只要說明點就好。你告訴市民朋友了解就好，大家就會給你鼓掌。你知道我每次去海線的梓官、彌陀、永安開里業務會報，里長幾乎都在講流浪犬的問題。流浪犬一大堆要怎麼處理。動保處的人去也是在那裡說東說西的，到底最後要怎麼辦？還是這樣子，事情一再的發生。事情發生之後，你們根本一通慰問關心的電話都沒有。只有說要去捉兇手，兇手跑去哪裡？狗牠自己能辨認牠是兇手嗎？牠知道牠是兇手嗎？

主席（陳議員幸富）:

再增加 2 分鐘。

方議員信淵：

牠們自己知道嗎？你抓牠對牠來講是殘暴，你撲滅牠是殘暴，你沒有給牠安置好是你的責任，不只是抓兇手，抓兇手要做什麼？要叫牠賠嗎？還是要叫牠殺人償命。現在都廢死了，現在也禁止安樂死，像那些撞死人的要怎麼樣？是不是也要殺死他？局長，處長，處長你也要站起來，為什麼你們 2 個要站起來？對這位受害者表達歉意這樣而已，再看一次你就知道了。

我們基本的 SOP，誘捕、絕育、注射疫苗、回放，到最後還是一樣一場空，本席還是建議認真思考，我之前跟你們建議，針對哪個離島做野放的措施。局長，這個有辦法嗎？針對前次本席已經建議過了，離島，一個更好的措施。這個可能要向上反映，大家共同努力把這些流浪犬、流浪貓放到離島去，大家共同來維護他們的安全，不要跟人類相處在一起。牠既然沒有辦法跟人類相處在一起，牠們有牠們生活的空間，我們有我們自己的生活空間，這樣可能大家彼此不會受到傷害，到最後流浪犬還是傷害這些人，受傷的人也是傷害。所以…。

主席（陳議員幸富）：

再給方議員 1 分鐘，完成這個議題。

方議員信淵：

謝謝主席，放在離島牠有非常好的功能，因為離島都要靠軍人維護它的安全，這些流浪犬到離島可以跟駐軍大家生活在一起，生活在一起牠就會共同維護離島的安全，有人要到島上，這些流浪犬起碼就開始叫了。開始叫就讓這些駐軍有警惕，我之前跟你講的針對這個部分可以雙管齊下大家都好，也可以增加駐地安全，也可以安置我們的流浪犬。這個部分局長跟處長是不是可以加油，可不可以？

農業局姚局長志旺：

這個我們會努力，就像現在我們推狗來富的意思是類似的，我們希望狗可以回歸到狗園裡面，讓農民朋友可以領回去養，領養後可以照顧他的園子，也可以兼看猴子要進到園子的時候，可以去做這些防禦的功能。

剛剛議員有提到就是安樂死的問題，現在法律規定除了幾個特殊條件能夠安樂死之外，其他部分在公民平台已經在反映這件事情，未來還是很多事情要再討論，這個部分…。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝方議員的質詢，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

本席這一年來非常關心各位的資訊設備，因為大家知道尤其是在座很多資訊設備有的都 14、5 年的一大堆。本席去年開始關心，今年很積極我也取拜訪了李副市長，市長施政報告我也跟市長建議，今年終於有一個很突破性的發展，以後高雄市政府逢 7 年，7 年多就要編預算，8 年因為預算交付明年過了以後發包，發包明年就換掉，以後高雄市就不會再有 9 年以上的電腦，不會像現在一樣，為什麼我會知道？因為我做科丁，很多局處捐電腦給我們，我看總表就知道了，14、5 年的一大堆，所以以後也不會有這個問題，為什麼？因為現在資訊設備是一個很好的工作利器，我也跟市長講，工欲善其事，必先利其器。

如果我們的電腦開不了機或者傳的很慢，甚至有資安的問題，行政效能相對就會減弱，我們把這一些能夠做一個調整跟改善，給所有的同仁更好的設備，我相信我們來要求同仁在行政效能、在決策、在各方面我們會更有能力，我也謝謝市政府採納本席的意見。我跟主席報告，去年我編 750 台，整個公務人員系統，國小、國中不算，今年編了 10,700 台。多了 10,000 台。這 10,000 台會散布在各個所有的基層公務人員的桌上，我希望我們用好的設備以後，就要有更好的行政效能、更好的效率。包括資安也好，怎麼透過好的設備進行數位化城市，進入智慧城市，怎麼發揮最高的效用，包括節能減碳等等的效果就在這個簡報檔。

等一下我會問各位局處長，第一個，今年你們局處編多少台電腦？明年要汰換的。第二個，未來這些新的電腦，明年 4 月開始交電腦以後，我們怎麼透過新的設備來讓我們的工作上產生更好的效益？我想這是互相的，我常常說，先給我們就可以要求。如果我們每次都用很舊的設備，說實在的，我常常說的如果我們的設備都不太 OK，你要求很好大概很難。這第一個。

在其他，本席只要沒有特別事情，我都會聽你們的報告。各位局處，包括水利、包括農業、包括海洋局，你們也都做很多好的政務上的推動。我想好的事就多做，我常常說，3 個指標而已。多做一點、多堅持一分、早走一步，你所產生累積的效能就會出來。很多東西，如果我們能夠多做，像剛剛方議員所提到，積極的來針對流浪犬的部分怎麼解決？比較消極的，萬一撞到，我們有沒有能夠補償，不要說賠償，用補償的機制來運作。未來如果有人，像上次不是有一個先生在漁港游泳，結果被流浪狗咬死。萬一那種事發生，我們有沒有積極性的做法來處理？這就是我們要去研究的。積極的做法，萬一怎麼樣，有一個補償機制，這個都可以來研究，總是我們努力來行動就會往前走。

我先請農業局長，你們局處明年換多少電腦？未來在 AI 的世代，我們怎麼透過好的設備來把這些做得更好？

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

我們明年已經規劃要汰換 15 台的電腦汰舊換新。我們現在整個在資訊上的利用，像農業局我們有智慧農業來推廣，這也是運用資訊上的技能，包括從環控、包括生產、處理方面來協助農民，包括他要選番茄、選荔枝，還是要做生產管理方面，怎麼樣自動給水、自動溫控，這個就是我們把資訊智慧農業利用在農業裡面使用方向。

黃議員柏霖：

就智慧農業。我們怎麼更積極？請各科室來想辦法輔導這些農民能夠更快速來使用，發揮最高效益好不好？〔是。〕局長，請坐。海洋局局長。

主席（陳議員幸富）：

石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

我們 8 年以上的總共有 51 台。剛剛農業局長報告完，我非常羨慕他，他們才 15 台而已。

黃議員柏霖：

他們的母數小。〔是。〕是根據母數。以後逢 7 年多就編預算。〔是。〕所以看你們 7 年多以上的有多少台？明年有多少台？

海洋局石局長慶豐：

了解。明年的話，我們會汰換 51 台。

黃議員柏霖：

51 台。

海洋局石局長慶豐：

現在的話推廣科做的，最重要的是在智慧養殖部分，也是朝 AI 部分運作的，有新的電腦速度跑得更快之後，我們相關資訊的取得，包含 AI 養殖政策的分析，這裡面都可以產生很大的助益，以上。

黃議員柏霖：

就儘量來做，因為明年 4 月以後，就可以開始逐步汰換，要記住，以後 7 年多就要編預算，這個有形成市府的政策，不會再拖到有 10 年 11 年的電腦，以後不容許存在，請坐。接著水利局長。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們明年要換的就是總共 124 台。

黃議員柏霖：

你們換 124 台，就超過 8 年以上的有 124 台。

水利局蔡局長長展：

對，我們換 124 台

黃議員柏霖：

全部把它換掉，我知道水利局做很多，我看工程也很多管理維護，各種管線，未來在 AI 世代，用智慧來管理水利相關方面，你們有什麼比較大的突破，或者執行方向。

水利局蔡局長長展：

我們現在很多的監控系統，還有水位監測，大概都是利用即時的影像傳到電腦裡面，這個部分需要比較大量的記憶體。未來我們除了設備擴充，我們也跟市府現在推的燈塔計畫裡面，把所有的資訊全部都弄在一起，未來提供給水利局同仁跟設計廠商去做這些相關的設計，以及檢討時候的參考，所以我們需要比較大容量的資訊設備。

黃議員柏霖：

好，局長請坐。你們有需要更特別的要跟資訊處反映，基本上因為我有一起去參與討論，它會分 3 個，第一個，要一般的桌機，這個我們用得到，可是如果強度沒有那麼強的，可能平板就夠了，那個就不必用那麼好。但是如你剛剛提到，有一些可能要做大數據分析，還要再高一點的，可能就要更專業的設備，你們只要反映，我相信資訊處，現在都有能力來滿足你們。不是我們用的就是普通的桌機，1 台 2 萬 5,000 元或 3 萬元，如果你需要用到 5 萬元的，你跟他說，他還是買給你們，但是我要跟大家分享，就是設備真的很重要，不要你不敢爭取。我跟主席報告，因為過去他們只要想申請電腦，幾乎都不會過，所以才會造成高雄市，現在還有 13 年、14 年、15 年的電腦還在執勤，為什麼？因為我收到你們報廢的，我就知道了，一看那個 list，今年 14 年，代表去年 13 年還在用，我希望各位局長要注意，只要 7 年多的全部都把它編出來，馬上就會更新。

接著我再進入下一個，就是設備有了，我們進入 AI 程式，如何數位化，如何透過智慧的方式，讓我們行政效能提升。我也要藉這個機會謝謝各位局處，事實上高雄市是 1 個很有愛的城市，目前為止，科丁聯盟已經收過超過 100 個團體，捐贈給我們汰換電腦，就是老舊電腦汰換下來，捐給科丁超過 100 個。高雄市有 10 所國立私立大學都有捐給我們，各局處也有，中油、台船、中鋼，相關的公司，還有智威，很多大企業也都有捐給科丁聯盟。我們把這些汰換的電腦收進來以後，我們把它整理，堪用的，就是連續 8 小時不斷電的放一邊，不堪用的，我們把它做資源的整理再使用。事實上這個也是循環經濟的一環，高雄市不是在推淨零嗎？我們把這些電腦，如果堪用的，我們整理好，我們把它送非洲，送開發中國家，目前我們有去過非洲，我們捐給土耳其的學校，也捐給馬達加斯加、越南、泰國都有。科丁聯盟就是把台灣的這些愛心電腦，把台灣好的課程，透過網路去跟所有開發中國家的小朋友分享。目前有 14 個國家跟我們合作，海外有 1 萬 7,000 多個孩子在上我們的課程，就像你們看到這 1 張，我們每年準備要送 800 組電腦。我們今年會送到 900 組，會超標，900，為什麼要 900？因為我下下禮拜第 4 個 200 組到賴比瑞亞，剩下的有 32 組、20

組，這樣夯不啷噹大概 900 組。各位的愛心，高雄無論是學校的，無論是大企業的，無論是各局處的愛心給科丁聯盟，我們把這些愛心轉成智慧能量，我們來服務開發中國家，讓這些孩子有機會來學習。給各位看，現在他們手上在使用的，對不起，按錯了，就是高雄送過去的電腦，這 1 張，那個紙箱，他們抱的就是高雄今年 1 月份做好送過去的，奇怪怎麼一直跳，送過去到非洲。我們每 1 組愛心電腦做好，我們要坐 9,000 公里的船，到非洲的海關，海關拿著再送到學校，大概 1,000 公里。我跟大家報告，每 1 組電腦大概多久，大概要 1 萬公里，才能到他們的學校。所以我要跟大家分享，如果高雄在推淨零城市，這就是淨零的一環，高雄在推循環經濟，這也是循環經濟一環，為什麼？因為這本來要丟去焚化爐燒掉，本來要去做資源回收，我們把它收回來繼續使用。

我也要拜託大家，像各局處，如果你們有報廢電腦，甚至高雄市一些優良的企業，他們有那個 5、6、7、8 年的電腦，還可以用的，請他們捐給科丁聯盟，我們一起把這個愛的能量送過去。左邊這 1 張，就是我們有放再生電腦的學校，右邊的是我們輔導他們開課程，老師可以教孩子課程，我們 1 萬多個孩子，就是都右邊這一班一班慢慢累積起來，左邊就是我們的愛心電腦，我們做到每一台電腦，它放到哪 1 個學校，你只要一按圖就會看得到。我們是這樣做，不是你把資源捐給外國，你也不知道跑去哪裡，被賣掉也不知道，我們這個不會，我們把它弄得很清楚。就是報廢電腦，我在這裡，我也要再說一次，我很謝謝財政局很多優秀同仁的幫忙，首先，他幫我們先把財政局市有財產第 53 條改過，可以捐給公益團體。

第二個，未來我們希望把所有 9 年以上的電腦都汰換掉，為什麼？我希望各位用好的腦。剛剛如我看到農業局，我們在座很多官員都知道智慧的農業系統，水利局在做監控、在做分析，我們需要一些更好的資訊設備，市政府今年已經編了預算，也會滿足所有基層同仁的使用。我也希望，我們一起來，我拜託大家，今年、明年、後年，這幾年，我們如果有報廢電腦，儘量捐給科丁聯盟，我們一起來成就。我拜託你，我也謝謝經發局，他也拜訪了，像 NOVA，NOVA 就跟科丁、高雄市政府合作 1 個活動，就是捐老舊電腦，透過 NOVA 捐給科丁，我們把它整理好，我們就可以送非洲，它就會形成 1 個良好的循環。而我們不只是送再生電腦，我們還可以做什麼？還可以透過課程，我們可以教他們國小的 scratch，國中的 Python，我們在非洲已經培養 10 幾個，有能力教小孩的一些非洲老師，有國小的、有國中的，透過教育來提升他們。我跟大家報告，我們第一所去的國小，那個校長跟國際志工說，我們沒有辦法回饋你們什麼，我們就在學校的門口種 1 棵樹，叫做台灣樹，各位你看這多感人。

未來我們 1 年如果 800 組再生電腦，除以 15，1 年大概有 60 所，我們明年

要做 1,000 組到 1,200 組，那 1 年大概有 80 個國小，那 80 個國小門口都種 1 棵，叫台灣樹，這是不是把高雄的愛、台灣的愛，送給開發中國家，希望他們的孩子能夠更好。所以在這裡，我也謝謝各位局長，過去這 1 年，我們或多或少都有把汰換電腦捐過來，未來我也拜託，這幾年繼續支持柯丁聯盟，我們一起來行動，讓高雄更好，讓我們…。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

就農林部門質詢有 2 個議題，一個就是有關前鎮區崗山仔，有關它整個大概 15 個里的淹水問題。今年的颱風天特別多，也因為氣候變遷帶來這樣特殊的雨水量，不過看起來，最近大概從今年 6 月到上個月，我們也召集了水利局相關單位來做會勘，從比較上端的、上游的是屬於瑞華里、瑞昌里，一直到往瑞北路，到整個應該是在瑞北里，科長也很清楚，因為我們在這段其實有 2 個問題，一個是到底大的管溝有沒有淤塞？要不然在幾次大雨的時候，其實看起來還是有應該沒有那麼快消退的一個雨量，造成整個這樣積水的情形，造成很多民眾的不便，雖然沒有造成很大的水災，不過看起來是不是有淤塞的問題，等一下請科長來做回應。

第二個，未來的瑞西街，因為整個台鐵機廠，整個做都市計畫之後，瑞西街整個會拓寬，打通一直通到二聖路，整個打通到二聖路之後，整個排水系統勢必還要做一番的整頓，這 2 個問題我想會牽涉到未來整個，我們這個地方叫崗山仔，會牽涉到整個水利還有整個排水問題，尤其那個地方，特別是瑞西街，整個那個大溝，那是非常大的溝渠就在那邊，這 2 個問題請科長回應。

主席（陳議員幸富）：

請承辦科長答復。

水利局市區排水一科王科長大維：

有關這 2 個問題，第一個就是在瑞隆路那邊主要是箱涵嘛！〔對。〕這個部分我們會在今年底完成清疏跟檢視。

鄭議員光峰：

到年底之前嗎？

水利局市區排水一科王科長大維：

我有答應議座這個部分，我會把它做好。〔是。〕另外在瑞西街的部分，目前會配合土開處的市地重劃一併重做，會做大概 1.2 公尺乘以 1.2 公尺的箱涵，直通到二聖路，這部分分流的量我們後續會再做一個評估。

鄭議員光峰：

瑞西街在我們拓寬一直打通到二聖路之後，是不是應該還會再做檢視？整個水路跟箱涵的檢視？

水利局市區排水一科王科長大維：

是，會連通。

鄭議員光峰：

還是會重新再建置？

水利局市區排水一科王科長大維：

會重新建置。〔是。〕它拓寬之後的側溝跟它的箱涵怎麼連通，會再重新的…。

鄭議員光峰：

那個相關資料，你要配合新工處整個道路拓寬，預計大概什麼時候開工？

水利局市區排水一科王科長大維：

目前土開處是在設計監造案的勞務案的評選當中。〔對。〕我詢問完之後，如果工程順利決標，預計是明年底會開工。

鄭議員光峰：

科長，這樣太慢了啦！到時我們選舉都選完了，我也都說 5 年了，我們到底是配合新工處還是你們的…，你們就是做你們的還是怎麼樣？因為這個太久了，今年是 2025 年，現在是 11 月，你要到明年 12 月才開工，選舉都選完了，對於當地的居民，我一直在講這件事情，講到最後，大家會認為到底我是講真的還是講假的，這整個時程有沒有辦法提早？

水利局市區排水一科王科長大維：

主要是配合在二聖路那塊都市計畫的重新分配之後才知道道路的寬度，所以整個需要配合到土開處的市地重劃。

鄭議員光峰：

所以整個是配合包括地政局、新工處這裡？〔是。〕整個我們再來做協調好了，基本上這部分還是會重新再做整個水路上還有整個箱涵的整建嘛！〔對。〕謝謝水利局這樣的努力。

另外講到自來水，自來水公司在哪裡？自來水公司是不是站起來一下？

主席（陳議員幸富）：

副處長。

鄭議員光峰：

是副處長嗎？

主席（陳議員幸富）：

對，副處長。

鄭議員光峰：

副處長，謝謝。我們在整個小港高松，也就是過去的少康營區，這是一塊區塊，往大坪頂的方向，那個地方叫高松，因為從少康營區，這邊建置太多房子了，往大坪頂的方向，如果沒有錯預估這 3、4 年當中大概會多 3,000 戶，增加這 3,000 戶之後，我們自來水量的整個稀釋作用，用水量也會急速增加。目前看起來，因為里長這邊，每次都有很多居民、住戶都跟他反映說，第一個，到真的要煮飯的時間，有時候滴滴答答沒有什麼水量；第二個，看起來水壓是不夠。也謝謝在去年，自來水公司的用心，這 2 年也逐步做自來水管線的汰換，不過本席還是有一個問題，就是現況的自來水，如果按照未來大林蒲遷村跟現在建築這樣新屋的量，整個從高松地區到大坪頂，自來水公司是不是要回應一下，這個地方自來水管的管徑本來就比較小，我們有沒有全面來做汰換的計畫？本席還是要非常強烈建議，如果沒有意外，未來那個地方的居民大概會增加 20%左右，副處長是不是可以來回應水管汰換部分？謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

小港高松地區，也非常感謝議員努力積極爭取，我們在 113 年已經有先做過一次松崗路的汰換，那時候編 2,000 多萬元，我們今年也持續，我們也再編列大約是 2,000 萬元的經費來繼續做松崗路的汰換。除了剛才汰換工程以外，像議員有講水壓的部分，其實我們在高松的加壓站我們也有在做這些更新，這些都會改善當地的供水品質。

鄭議員光峰：

對，所以如果今年改善之後，預估大概未來整個高松地區就沒有這樣的疑慮嗎？副處長，是不是這樣？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個部分我們做完之後，當地這些問題應該都會逐漸改善。

鄭議員光峰：

我想應該是這樣子啦！就是說高松地區其實我們還是要讓自來水公司做一個檢視，因為要做就乾脆做徹底一點啦！要感謝的話也真的要感謝到很徹底，因為我覺得做就把它做得徹底，那個地方的人口一次就到位，特別是管線的更新，因為原來的管線太老舊了，那個地方的水壓看起來非常不足。真的非常謝謝這 1、2 年當中，應該是加壓站嘛！〔對。〕加壓站特別是在往…，因為那邊是比較高的地方，〔是。〕那個加壓站是不是可以重新再做檢視好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，這個我們會再評估規劃。

鄭議員光峰：

好，真的謝謝自來水公司。召集人，我的問題就問到這裡，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝鄭議員的質詢。接下來我們請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

幾個問題就教農林部門，第一個，水利局，我們知道台灣的河川比較短，水流比較湍急，很容易從山上就流到海邊，很快，現在這個時代你要再蓋一個新的水庫，看一些環境影響也好，一些居民的反對也好，蓋新水庫是很困難的。水庫水就是所謂的雨水、天上下來的水，不容易保存，水庫的淤積，水利署、水公司也很努力的一直在清淤，希望挖深一點，讓未來民生或者工業用水能持續一直保持不缺水的狀態，但有時候遇到枯水期，或者幾年沒有颱風，前些年大概 3、4 年前，台灣非常缺水，為什麼？因為沒有下雨、沒有颱風，慢慢的引導到有所謂的再生水，接下來有一個海水淡化。也趁這個機會，因為那時候海水淡化，很多居民或漁民他們其實也不喜歡，因為可能是宣導得不夠，可能是水會變得太鹹之類的，可是上次缺水之後大家嚇到了，水利署也做了很多海水淡化廠。

產業用水部分，我們都需要靠海水淡化，尤其是另外就是再生水，高雄市其實還滿值得驕傲的，全台灣第一個用民生污水處理廠淨化成再生水的，應該就是鳳山，現在改名叫水資源中心。從 107 年開始供水，等一下請局長解釋，供水量越來越多，是因為用戶接管的關係，還是有另外其他的水挹注？等一下也請局長解釋。第一個我們現在有鳳山水資源中心，主要的水應該是供應給中鋼。中鋼那時候也很焦急，說你們都沒有水，好在我當初花了比較多的錢，和水利局購買這些水，讓他們供水無虞。他們工程、工作有辦法繼續做下去。

第二個我們的臨海，一樣是臨海工業區的水資源中心。第三個應該是橋頭再生水。第四個是楠梓再生水。我看那個水量其實都有蠻大的差別，有些一天 2.5 萬噸、4.5 萬噸，有些一天，像楠梓污水處理廠，楠梓再生水可能在興建中，預計的水量我還不知道，只能等局長一起討論。這些其實都是因為穩定的工業用水，讓工業區，尤其是科技產業，或者像中鋼這種需要大量水的區域使用。

未來這幾個鳳山、臨海、橋頭、楠梓，也包括興建中，那些水量要怎麼來？其實我們也希望這些公司，尤其是高科技產業，很明顯就是台積電，希望說他們把從民生污水變成再生水、工業用水，他們其實都還有好幾道的循環利用的機會，後來才排入海裡面。我們要做的是一滴水不是用 2 次，要用 3 次、用 4 次以上。局長，還有水利局同仁很辛苦，這幾年我們跑在全台灣的第一線，把

這些再生水慢慢建立。其他縣市大概也是朝用水利局的這個模式去做，把原有的污水廠把他擴大為再生水。

局長，幾個議題討論：這些水量的增加是因為我們的用戶接管量多還是其他原因？第二個，我記得我們還有一個污水廠在旗美，那邊為什麼沒有做？是因為沒有工業區的需求？還是我們一樣有留腹地？未來如果有可能還是可以做。局長先針對這 2 個問題，麻煩你答復。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個再生水廠的供應，主要都是供應給工業區。我先講橋頭，最北的這個橋頭。橋頭原來規劃 3 萬噸，這也是要給台積電。後來台積電因為需水量比較大，我們後來台積電，整個橋頭的供水量會供應到 3.5 萬噸，這個是工業區本身需求。另外，楠梓的部分本來當初的規劃就是全量 7 萬噸，全部都是供應給台積電。鳳山原來沒有規劃到那麼多，鳳山原來規劃是給中鋼，還有中鋼鋁業。後來因為和發產業園區的開發，他需要擴廠，需要再生水，他又需要我們提供新的再生水量。

鳳山廠目前 5 萬噸就是因為加了和發，因為產業需求。臨海目前正在談。臨海原來是只有做到 3.3 萬噸，現在大林蒲遷村後的一個材料循環園區，目前跟我們在談的就是他未來每天需水量達到 1.8 萬噸。目前還在洽簽，所有的這些協議書。其實我們目前規劃的這些再生水廠，他後來的擴廠，都是因為高雄的產業需求，我們才會去增加這些再生水量。

黃議員彥毓：

局長，因為他這樣，應該說全部都從民生用水的污水廠來的。因為民生污水，我舉例，鳳山一天可以供應 5 萬噸，鳳山的污水處理量大概多少？他是個比例呢？還是因為我們再生水廠的量能的大小問題？

水利局蔡局長長展：

應該是鳳山本身他做再生水，除了他的用戶接管以外，我們還有做污水截流。所以譬如說要做 5 萬噸…。

黃議員彥毓：

我的意思就是說一定要水進來嘛。

水利局蔡局長長展：

對，一定要有足夠的污水量。所以像楠梓，我舉楠梓為例，楠梓本身的收集系統沒有辦法去處理到，去做那麼多的再生水，因為他原水不夠。楠梓必須要在原來的市區裡面，在自由路跟同盟路那邊去做一個專管，把市區的污水，就

是我們在市區裡面的污水，再拉一個專管，拉到楠梓污水系統。

黃議員彥毓：

他本來是走中洲還是走哪裡？

水利局蔡局長長展：

他本來是要去中洲。這些水原來去中洲要處理的，變成就直接到楠梓處理。

黃議員彥毓：

了解。中洲不能做，是因為他腹地不夠嗎？還是…？

水利局蔡局長長展：

沒有，中洲是因為我們做再生水廠必須比較靠近產業園區周邊去供水。中洲如果說做再生水，你要供水必須要比較鄰近的工業區。但是中洲也有一個問題，就是中洲本身很多的截流，水的導電度，鹽分比較高，他有含鹽分，鹽水。所以他含鹽水就不太能做再生水，如果硬要做也是可以，但是他成本會比較貴。

黃議員彥毓：

謝謝局長。你要繼續問還是要先休息？我下一個議題，我可以跳著直接問你。

水利局蔡局長長展：

剛好有一題沒有回答。

黃議員彥毓：

沒有。

水利局蔡局長長展：

回答了。

黃議員彥毓：

我就繼續問你好了。之前蠻多新聞在講大坪頂暫置場的部分。我稍微解釋一下，這個案子怎麼來的。第一個就是高雄市政府在小港有做污水接管的工程。我們在那邊做污水接管的工程，工程後一定會有一些暫置會在鄰近，他不可能這邊的東西全部都載到岡山，載到橋頭之類，一定會在附近，找一個合法的暫置地。好，局長，第一個問題，這個地方是合法的嗎？

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方是保護區，他可以去堆置這些…，我們的材料。

黃議員彥毓：

法令在哪裡？

水利局蔡局長長展：

我們有洽詢過都發局，在保護區裡面的一些相關法令。

黃議員彥毓：

所以不是說什麼保護區、林地就不能用。因為我們在都內，我跟你講施行細則第 18 條。局長，所以這種東西，我覺得你們要趕快去澄清，這個新聞還在鬧。我有去現場看過，什麼叫柏油山，就是有一些從污水、後巷污水接管，一定會刨除一些東西出來，暫置在那邊。我要求你們督促廠商，要趕快去化，要趕快出去的趕快出去。因為那邊其實離坪頂里、離大坪里，那邊離住家還蠻近的。你還是得找一個比較適合的地方。雖然是合法暫置，如果真的找不到合法的地方，你也要把一些所謂的防塵網之類的，好好跟居民溝通。這點做得到嗎？

水利局蔡局長長展：

做得到、做得到。

黃議員彥毓：

做得到就要做到。謝謝局長。這件事情鬧得很大，我不希望變成政治議題，可是已經變成政治議題。我那天對媒體講也好、發新聞稿也好，民意代表本身的職責就是要監督，有一些另外職責就是說，有陳情民眾有需要陳情。像這個廠商很倒楣，明明是合法的，被人家講成非法。我們也有同事幫忙協助好幾次，這些都是好事，好事怎麼被人家講成關說，我覺得很沒有道理。局長，這件事我們要事實說：「我們民意代表有去陳情，你們要講出來，這是好事情。」不然，以後誰敢去市府談事情，談公事、談到關說，這太可憐了。局長先請坐。

海洋局。前鎮水產中心就是以前的前鎮漁港。好不容易在賴委員爭取下總共 80 幾億元，包括水產中心、漁民中心、漁會大樓等等，很多建設。很可惜已經快到最後要進駐的地步，局長也跟我開了幾次協調會，我們同事、同仁也開了幾次協調會。不管是我的服務處，在賴委員服務處，在漁會也好，坦白講攤販為什麼不想進去？他們現在是開闊的空間，他們想要做什麼車子一開就可以進去，只要他們的路線約定成俗很容易進去。現在把他們侷限在 1 樓，一個比較狹小的空間，可是他的攤位沒有變小，這部分我先肯定大家。攤位沒有變小，可是對他們來講，可能人力成本會增加。

另外動線不太順暢，或是排水的問題等等，我想說攤商最重要，我談的是拍賣市場那邊，1 樓的拍賣市場那邊，是前鎮漁港水產中心最重要的特色，我不知道未來的經營，不管是漁會，海洋局也要介入，漁業署他們的做法如何？1 樓部分是要攤商全部進去，不用另外招商。2 樓、3 樓部分是要招商，變成美食街。我很怕又變成鼓山那個地方，鼓山漁市場就是個美食街，這個對觀光有沒有效益？當然有。可是我們最大的特色就是拍賣市場。拍賣市場簡單來說，我們稱之為「武市」。他們可能從凌晨 2 點到早上 7 點就全部清空。那時候一般的居民其實也不會進去，可是它的特色就是那裡，我們說打造成跟豐洲市場

一樣，豐洲市場，他們日本跟我們制度或者人民的習慣還是不一樣的。

我也知道局長你也提了很多一些還不錯的解決方式，可是攤商還沒有辦法溝通清楚。我的認知是沒有溝通清楚之前，對我們來講都很傷，人家也不要進去，我覺得大家要多花點時間溝通。局長你在勞政系統待過，你在社政系統待過，你在民政系統待過，溝通協調應該是你很大的強項。我們的同仁雖然在農林部門、銀行、漁會、農會、地方都去搏感情，應該也可以知道這些狀況。局長，我拜託你多花點心力，雖然這是漁業署的，可是在高雄市政府境內，我們就要去處理。局長針對幾個問題，我沒有洩題給你了。你多寫一些你之前想要幫忙解決的方式，趁這個機會再跟大家解釋。

主席（陳議員幸富）：

請石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

首先跟議員說聲感謝，我們要把這些攤商移到裡面去，議員一直以來都是很幫助，站在攤商這邊做一個陪伴者的角色。我們也開過好幾次會，我們攤商總共有 250 攤，我們今天要把這些攤商從外面移動到裡面，不是只有移一個位子而已，我們說過這 250 攤的攤位是安身立命的地方。整個漁貨運銷中心蓋好，就什麼漁業保或者什麼漁業法的強制他們進去，地方的社會事不是這樣處理的。所以跟我們這些攤商的夥伴，我們總計包含會勘 18 次，我們也把所有他們相關的意見還有我們的建議方案，整個都已經報給漁業署。包含一直到今天早上，我們還是要確定署長的時間，因為畢竟這是漁業署所建置的，我們一定要中央跟攤商直接對話。

這個場地的建置是在 6 年前規劃，6 年前 6 年後一定是不一樣，議員剛剛有提到一個重點，當初要蓋這個魚貨運銷中心的時候，是到日本去參觀豐洲市場。這最起碼就是說我們將來進去絕對要符合 HACCP 食品衛生安全管制系統標準來做，現在冬天也到了，北風也馬上要來了，在港口做的武市、攤商事實上都是甘苦錢。我們在跟地方充分溝通之後，還是要中央跟地方，跟攤商直接對話。進去慢慢地改動線等等的，包含魚貨的運輸，這方面我們都可以來做一個好的協調。它有說到一個重點，外面格子的面積是 13.5 平方公尺，不過裡面是 16 平方公尺。所以在間隔的硬體環境，現在慢慢的就是我們要怎麼樣把動線來規劃到最好，符合攤商期待，這也是要拜託議員，我們一起來努力。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員的質詢。我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

第一個議題是我今天早上接到里長的抱怨，就在我們的上寮排水，局長，我採即問即答，請水利局長。上寮排水基本上以往都是整條清，但是今年我們的顧問公司告訴里長，里長打去水利局問的，他說因為預算的問題，所以只清了上面就沒有清下面。可以看到這是里長今天早上拍的照片，上面也是佈滿了很多的雜草跟布袋蓮，顧問公司告訴他說，這不影響排水。但里長就講了，難道高雄市是一國兩制嗎？隔了一條路，上面有清下面沒清，你要里長怎麼做人？水利局長，顧問公司為什麼會這樣講？你們的預算是花到哪裡去？局長。

水利局蔡局長長展：

我們一般都是會整段完成清淤，最近因為還有一些標案陸續在發包…。

邱議員于軒：

所以？

水利局蔡局長長展：

所以應該不可以這樣只有清淤…。

邱議員于軒：

不可以這樣子，那你可以去幫它清嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會去把它清完。

邱議員于軒：

我不是念水利的，我也知道水溝是長一條的，你上面沒清，你上面清了，下游沒清，民眾要怎麼生活？這個顧問公司的評估也非常有問題，這是我們的過溪里里長特別要求我去質詢的。

接下來我有一些制度面的要跟你討論，大寮其實一直在蓋房子，現在很多的房子在蓋的時候，排水其實是有很大的問題。有些是直接排農田水利署的灌溉溝，常常面臨到有沒有廢圳，這個溝渠要不要給水利局接管，或是維持農田水利署的問題。我自己認為出流管制加嚴的必要性，這是在建造審核。我相信你是專業的，出流管制其實是控制開發所增加的地表逕流量，進而降低淹水的風險，這是學理上的。這是在大寮的琉球里，可以看到一直在蓋新的房子，可是它全部的排水都是往農田水利溝去排。如此高度開發之後，你們之後才會配合新工處的道路開闢重新規劃排水，可是它現在所有的核發建造都是排到農田水利溝裡面，就變成了很多時候農水署也很無辜，他覺得這為什麼我要清，這明明就已經肩負市區排水的功能。

我自己認為在出流管制的計畫，水利局的嚴格審查以及實質審查，我覺得是必要性的。水利署其實今年有加嚴，對不對？我相信各位都是專業的，知道我

們原本的開發案從 2 公頃調降為 1 公頃，都市的新建建築物也調降為大概 605 坪開始。現在你們的審查理論上會更加的嚴格，是嗎？

水利局蔡局長長展：

這個目前還沒有確實要實施。

邱議員于軒：

還沒有確實要實施？

水利局蔡局長長展：

有先公告。

邱議員于軒：

有公告，但是我們還沒有實施？

水利局蔡局長長展：

對，但是我們…。

邱議員于軒：

什麼時候實施？這是新聞，因應極端氣候，而且新制已經生效，它其實是一年的緩衝期，我都幫你弄下來了。所以我想問的是，你是否會加以審查？

水利局蔡局長長展：

緩衝一年。

邱議員于軒：

對，我的新聞都寫了。〔對。〕但是這個是新北市的做法，新北市其實它是在 0.1 公頃以上至未達 1 公頃，他就去做出流管制，我認為高雄也應該這樣做，但是你新制的實施其實…。這是新北，我先講完，新北其實它的 28%、58%、80%的工程都有去進行查核，為的是什麼？為的是不要建商蓋完房子之後錢賺飽了，我們卻要後續幫他維護新的水利設施，或者是為了他這個建案去蓋水溝。那個就是把他的內部成本外部化，他自己賺大錢，結果留下來要清的那些水溝，淤積的水溝，卻是我們要用市民的納稅錢去付的，我覺得是極度不公平的。那我講這個就是新制跟舊制的審查，這點是我擔憂的，其實新制如果針對小型的，因為大寮大概都是小型開發，其實是很多都是免的。但是對我來講，我覺得實質審查是重要的，為什麼？因為我們很多的水都是往農田水利署的溝渠去排，就變成很多時候水利局還得去幫人家做溝，為了確保排水順暢，但是就像我講的，這是內部成本一再的外部化，而賺到的都是建商，這是極度不公平的。局長，這個是新制，但是我把這個列出來是因為我認為要實質審查，尤其在大寮、林園，我剛才講的巷尾路，我一開始給你看那個圖，每年都在淹水，他核給他建照去蓋完房子之後，留下的是居民每年淹水，居民一直要求我們要去改善排水。不是不改，第一個，它地勢本來就低；第二個，它根本離原本鳳

林路的排水很遠。那這一段誰來做？變成我要幫他做，那誰賺錢，建商幫他賺錢。所以局長你是否可以承諾，就算是新制之後，這些還是可以實質審查，還是高雄市要有一套避免水利局慷他人之慨，水利局一直幫他吸收這些內部成本的機制？局長，你的想法是什麼？

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

2 公頃以下的一些相關審查跟配套，市府有曾經召開過一次會。〔是。〕這個涉及到工務局跟水利局。〔對。〕還有周邊的，像建築師公會等等。〔是。〕那次會議並沒有一個很明確的結論。〔是。〕但是新北跟台北很多的做法，都是在那次會議當中有討論。〔對。〕我也確認議座建議的這個很好，就是包含檢核周邊排水、聯外水路的影響，這個其實目前已經很多個案件都有發生了。

邱議員于軒：

對，所以…。

水利局蔡局長長展：

甚至連建商蓋的位置，高程抓得太低等等的。〔對。〕我們來訂比較明確的…。

邱議員于軒：

其實你就比照這些去訂標準就好了，這個是水利署的資料，你就比照這些。在高雄市，尤其是小面積開發要變成審查的必要性，或最起碼可能要辦現勘等等的，我期待你，在你離開高雄市政府之前，我不知道新的市長會不會用你，但是我保證柯志恩不會用你，因為你說她造謠，等一下我會告訴你為什麼，所以這個請你在離開高雄市政府前完成，好嗎？〔好。〕

接下來，繼續都是你，今天都是你。合法單位申請，破了我的三觀，尤其是水利局一天到晚在開罰人家，我現在鼓勵所有的高雄市民，只要你聽到邱于軒的質詢，你被水利局裁罰，全部送訴願，因為高雄市水利局會告訴你，你是合法的，你只是沒申請。這是你做的圖卡。你說這個烏龍爆料是合法暫置，地是可以用的，可以用跟合法，我認為是不一樣的概念。我今天只講你主管的法，《水土保持法》，好不好？我不跟你講用地的法，我講《水土保持法》。你說民國 113 年就完成水保工程，這是你說的，對不對？環保局沒做好跟合法堆置並無抵觸，所以我就這句「113 年就完成水保工程」來跟你請教。這是我們看到的，我們去拍到的，全部都是廢瀝青塊，大家去 Google 也知道，廢磚頭塊，還有廢土堆，這是你說的合法堆置，這是高雄市政府說的合法，只是未申請。來，我們來看我們當天會勘的時候，這位主秘怎麼說，請幫我放影片，大聲一點，沒聲音？

（影片播放開始）

主秘：水保設施的問題，這個地方應該是所謂的山坡地範圍，在我們還沒有進場承租的時候，它本來就是一個坡地，坡地在地主還沒租用之前，它本身就已經有一些簡易的水保措施，所以呢？在我們租用的時候，後來廠商，我們問他說你這一塊有沒有申請水保？他說沒有。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

好，你這塊有沒有申請水保？他說沒有。這是當天會場上，主秘親口跟我們講的，錄音錄影，不是從我嘴巴說出來的。我們來看之前我們在講那些土石的時候，水利局做的簡報。第一個，《水土保持法》第 12 條，要從事堆置土石開發行為，應先擬具水土保持計畫，送主管機關核定。你也是要擬具水土保持計畫，由目的事業主管機關受理之後，送水利局審查。如果未先擬具，你要罰 6 萬元到 30 萬元。這 3 條是你在會議中跟我講的。請幫我再放剛才那個影片，剛才那個影片幫我回過去，我們再聽他講一遍。

（影片播放開始）

主秘：剛許議員有提到水保設施的問題，這個地方應該是所謂的山坡地範圍，在我們還沒有進場承租的時候，它本來就是一個坡地，坡地在地主還沒租用之前，它本身就已經有一些簡易的水保措施，所以呢？在我們租用的時候，後來廠商，我們問他說你這一塊有沒有申請水保？他說沒有。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

他說沒有，局長，他說沒有。接下來，我們來看高雄市政府現場提供的簡報。113 年 3 月 19 日才審查同意，到 114 年 10 月你才提送簡易水保申請書，現場施作簡易水保。這是高雄市政府水利局在現場提供給我的資料，局長，在水利局方面，你認為的合法單位申請還是完全合法，還是依照你之前給我的資料，理論上水保義務人應先擬具水土保持計畫，由目的事業主管機關受理後，送水利局審核？局長，你是否可以跟我說明，你說造謠在哪裡？你說錯誤在哪裡？我在說水利局的法條。局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子是屬於依照《水保法》第 33 條，就是確實如剛剛主秘講的，一開始沒有申請，我們必須要依照第 33 條補正水保計畫，在第 33 條本來就有補正程序。〔是。〕但是這個補正程序也不是說每個案子…。

邱議員于軒：

所以你承認。

水利局蔡局長長展：

不是每個案子都可以這樣補正。

邱議員于軒：

不是每個案子都可以補正，這個案子為什麼可以補正？

水利局蔡局長長展：

它現場只是堆置。

邱議員于軒：

它現場只是堆置？

水利局蔡局長長展：

這個部分…。

邱議員于軒：

沒關係，你現在所有說的，我都會告訴陳情人，儘量跟水利局申請訴願，所以是在規定的時間內改善嗎？還是如果我們沒有去看，你不會要求他改善？局長，這跟你之前做的圖卡，說我們烏龍爆料，不對吧？民國 113 年就完成水保工程，如果依照法規，真正水保工程的完成是要先擬定計畫，送審核之後，再來同意，再來施作，對不對？對或不對？

水利局蔡局長長展：

分成…。

邱議員于軒：

對或不對？

水利局蔡局長長展：

那是第 12 條的一個…。

邱議員于軒：

這是法條。

水利局蔡局長長展：

但是我們這一次用的是第 33 條，我們是補正程序。

邱議員于軒：

第 33 條就是未先擬具或未依核定之下，但是還是要罰鍰吧？

水利局蔡局長長展：

我有罰。

邱議員于軒：

你罰他多少？

水利局蔡局長長展：

6 萬元。

邱議員于軒：

你罰他 6 萬元。就你來講，該地民國 113 年就完成水保工程，你應該把水利局的裁罰要寫出來，不是嗎？合法在哪裡？他一點都不合法，他就是違反《水土保持法》，這就是我要跟你爭的，法就是在這邊。我很高興，終於問出來了，違反《水土保持法》。接下來我要問你，你看到那個照片吧？裡面都是廢土堆。這個是你提供給我們堆置證明的公文。裡面寫得很清楚，裡面的東西是辦公室、會議室，還有材料、機具。局長，我看到機具，我遠遠看到辦公室，廢土堆是材料嗎？

水利局蔡局長長展：

我們這個工程的土方全部都是有價標售，而且在合約裡面就是有價標。

邱議員于軒：

所以你的契約裡面，這個是材料，是不是？

水利局蔡局長長展：

他本來就要…，他要去整理，他要在那個…。

邱議員于軒：

你的契約裡面，這個是材料，是不是？

水利局蔡局長長展：

對，那個是材料，有價材料，他要整理。

邱議員于軒：

廢土堆這裡叫有價材料？

水利局蔡局長長展：

全部都是在道路施工挖起來的。

邱議員于軒：

標售的錢，誰拿？他標售的錢歸誰？

水利局蔡局長長展：

標售，他要繳給水利局。

邱議員于軒：

所以我會看到這筆歲入，對不對？我會看到這筆歲入，對不對？我會看到這筆歲入在今年的預算，對不對？

水利局蔡局長長展：

在工程裡面…。

邱議員于軒：

請你整理這個歲入給我。〔好。〕我看你每一噸怎麼算它。

水利局蔡局長長展：

我們那個是固定價格。

邱議員于軒：

局長，我告訴你，謊只會越來越大。民國 113 年的審計報告也寫了，高雄市政府水利局根本沒有…。

主席（陳議員幸富）:

增加 2 分鐘。

邱議員于軒：

讓我非常的失望，我今年就看你的歲入怎麼去估這筆錢。我認為公務員依法行政，不對就不對，對就對。除非你跟廠商有對價關係，要不然我相信你們都是清清白白的公務人員，依法行政。

水利局蔡局長長展：

我們所有工程的這些標售價格都是固定的。

邱議員于軒：

沒關係，我就是要看這個工程的標售，你的歲入在哪裡？請你告訴我幾噸？多少錢？我全部跟你算清楚。

接下來農業局，這個是目前大家在…，請農業局長，來，水利局長坐下。這個是旗山、美濃因為要種野蓮，他們要用所謂的植保機，可是現在不能飛了。農民每次都要申請，農民覺得為什麼每次都要申請？他們懷疑是不是跟大峽谷有關？因為很好玩，鳳山水庫有了光電板也禁飛，美濃有了大峽谷也禁飛，大家都很錯愕，每次都要申請。局長要如何協助農民？還是你們開一個簡易窗口？還是怎麼處理？要不然野蓮，說實在的，你現在叫他們人工處理，非常的辛苦，局長請回答。

主席（陳議員幸富）:

農業局長請答復。

農業局姚局長志旺：

這個跟大小沒有關係，因為這個是有關於海軍反偵測。

邱議員于軒：

對，他們現在覺得很麻煩，以前都可以飛，現在不能飛，怎麼辦？你要怎麼處理？如何簡化這個程序？如何協助野蓮的民眾？

農業局姚局長志旺：

我們現在有跟海軍申請，一般民眾其實可以提早申請。

邱議員于軒：

沒有，他們每次都要申請，你要想那些種野蓮的，有些長輩覺得要申請很辛

苦。我建議你開設簡易窗口，或者是簡易方式。讓民眾不管是電話也好、網路表單也好或者是透過農會也好。方便他們可以申請…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘給你把議題講完。

邱議員于軒：

謝謝主席。種野蓮要擔心收成，原本植保機要節省農力，現在也缺工，現在又要申請很麻煩，農會也很錯愕，農業局的積極態度作為在哪裡？局長。

農業局姚局長志旺：

因為它有航線的限制，這部分我們都有去申請，我們再跟交通署這邊…。

邱議員于軒：

你要多久可以給大家明確的答案？這個是 6 月份的新聞，現在已經 11 月。他們還是繼續再種，公務人員每天都有薪水，農民靠天吃飯。局長請你們處事更積極一點，他們就是一群種野蓮的農民，他們為什麼會覺得大峽谷有問題？是因為大峽谷新聞出現之後忽然被禁飛。你可以告訴我沒有關係，但是對他們來講，我從以前就用植保機，現在忽然不能用。

農業局姚局長志旺：

這個沒有禁飛，是申請的程序而已。

邱議員于軒：

對，你要不要簡化程序協助他們？是不是你要更照顧農民？

農業局姚局長志旺：

當然協助是可以。因為他們申請還要跟我們的交通局…。

邱議員于軒：

那你告訴我要如何簡化可以嗎…。

農業局姚局長志旺：

好，這個我們來協助。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝邱于軒議員的質詢。接下來請黃秋媖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋媖：

本席長期都待在農林委員會，關係本席選區的農漁產業。農漁產業也是我的選區非常重要的產業。台灣更是以農為本。農業、漁業出了問題，其實也會造成人民食的安全問題，也會造成國家安全問題。本席相當重視北高雄的農漁產業不管是農民的權益，還是我們協助他們做改善，對農林部門來說，本席更寄予厚望。高雄的產業在陳其邁市長的帶動之下，我們朝高科技、智慧化前進。在這同時，本席也勉勵農林部門能夠協助農漁產業未來走高值化，甚至高科技

化為努力的方向。

接下來本席要感謝海洋局，在本席的選區協助推動海岸線觀光景點再造，今年蚵仔寮的觀光從去年的人口 50 萬到今年目前為止，暑假的人口已經到了 110 萬。今年來說，預計期望可以突破年觀光人潮 500 萬。本席覺得海洋局其實為海岸觀光努力非常多。希望未來在蚵仔寮有魚市場也有海洋親子館也有南邊海岸沙灘。在這麼多的景點之下，希望未來能夠為梓官帶來更多觀光的量能。本席具體希望海洋局繼續協助在梓官地區推動，維持更多的觀光熱能，第一個具體建議是交通能夠更便捷。本席在日前也跟李雅慧議員共同召開梓官中正路打通到右昌通港路的公聽會。本席在今年也努力之下也成功爭取到中正路打通到右昌的規劃設計費，預計明年初就可以開始啟動。解決第一個，梓官、蚵仔寮需要發展觀光最困難的問題就是交通大打結，希望交通的改善有助於增加。

第二個，海洋親子館 2 樓活化，2 樓部分是不是有空間能夠活化做為教育海洋的場館，其實也可以做烹飪，蚵仔寮這邊來講，旁邊就是魚市場，很適合讓市民朋友來到梓官體驗怎麼料理魚海鮮？就像我們出國一樣，我們到泰國會學做泰式烹飪，到日本會去學做烹飪一樣的道理。有沒有機會在 2 樓的部分來申請教育場館位置？

第三個，停車問題的解決。本席日前也在當地召開會勘，海洋親子館六、日人潮真的非常多，有時候停車，加上旁邊就是大樓，那邊的停車如果能夠規劃成完整的空間也非常好。本席也希望海洋局在停車的部分也注意，能不能跟交通局合作？為海洋親子館爭取停車空間。

第四個，海岸線的海堤景觀打造。高雄從茄萣黃金海岸往下來說，未來有台 61 做銜接。台 61 未來在銜接之前，可能還要好多年，至少還要 3 到 5 年。在這之間是不是可以先將北高雄的梓官、彌陀、永安的海岸景觀繼續打造？像彌陀南寮海岸光廊這樣，本席對海洋局的努力非常肯定，希望繼續打造、發展更多觀光景點地方。這是第一個有關梓官蚵仔寮，海洋親子館爆紅的景點覺得非常好。具體提出來的項目，本席也寫在簡報上面，希望海洋局繼續為景點努力。

再來也長期關心彌陀南寮漁港的改造，跟彌陀南寮海岸光廊的升級。本席也希望這個改造，因為我們好像有分 2 個階段的標案。第一個標案大概在明年年底的海岸光廊改善。再來，後年年底老舊碼頭的改善完成。我也很感謝海委會跟漁會跟海洋局共同支持彌陀南寮海岸光廊。本席那時候在推動一區一特色公園的時候，那時候我就在想彌陀只有一個公園很可惜。我那時候就在議會寫了提案，希望能夠開發彌陀南寮海岸光廊。那時候海洋局，現在的主秘陪本席去看的時候也非常支持，當初就鼓勵漁會寫了這個計畫到中央去爭取彌陀南寮海岸光廊。感謝海洋局的努力之後，本席也有舉幾個具體建議，希望能夠為彌陀

南寮海岸光廊帶來更多人潮。

第一個，我希望爭取大型裝置藝術，海岸光廊現在在北高雄是非常熱門的打卡景點。如果每一年都能夠為海岸光廊造就一些大型裝置藝術，因為去年我們好像也是有一些氣球做的裝置藝術，本席覺得很好、很棒，我們可不可以再做一些更好的。譬如說，我們像駁二有一些文化局引進來的裝置藝術。有沒有這個機會在這個地方設置？引進更多年輕人群。再來，能不能跟海委會更密切的合作，推廣、行銷漁村，活絡地方經濟。再具體，彌陀南寮海岸光廊這邊，因為之前有提到要做遮陽跟攤集場的完整規劃，我不知道這 2 個進度為何，就觀光的部分大概就這 2 個議題。接下來本席還要關心海洋局的部分，就是漁電共生，本席的選區在彌陀和永安，陸陸續續都建置了非常多的漁電共生，太陽能的設備帶動電力是我們國家重要的能源政策，本席認為既然是政策，是不是要嚴格監督把它做好，不然這 2 年太陽能發電也造成地方人民不小的聲音，審計處也在調查我們的漁電共生案，全台灣總共 393 件，漁電共生案抽查了 122 件，其中就有 85 件案場需要改善，有 35 件案場被廢止，在這麼高需要檢討的情形之下，本席也會擔心漁電共生人民到底在本席的選區有沒有落實養殖，是不是有一些需要改善的缺失？本席請海洋局長回復，本市的漁電共生案總共有幾場？我們去查了幾場，有沒有發現哪些問題？如果有問題，我們是不是可以協助改善？或者比較嚴格的要求，他們不適合在這裡做漁電共生，勤走地方也發現地方對漁電共生有一些聲音。

第一個就是施工吵鬧的問題，第二個就是路面壓壞了，也沒承諾要協助處理，第三個是敦親睦鄰也做得不夠，甚至有的里長對他們提出一些意見之後還被恐嚇，叫他閉嘴不要再說了。未來不管大小場，只要在地方再新增漁電共生的案場，是不是海洋局能夠到地方先開說明會，我們再來開放執行，以上漁電共生的部分，本席希望跟海洋局共同研究是不是有這個必要性。

接下來還是海洋局的議題，不好意思！還蠻多的，可能講不完。北高雄的輕旅行本席也非常肯定海洋局，這幾年來協助彌陀、永安、茄萣、梓官，以及前鎮這些海洋漁場的觀光，以及漁產的行銷，這幾次的陸續推動，本席覺得非常好，可是在行銷點跟點之間能不能更串聯，有沒有一些串聯性的活動，譬如可以發消費券，因為每年大概都是從彌陀開始，永安、茄萣、梓官，大概都是照這個順序，是不是有機會發消費券，凡是到彌陀買虱目魚產品之後，就送給他下一場活動永安石斑魚的消費券，就像我們現在去麥當勞、還是去哪裡，都會買什麼送什麼，有一大堆的行銷券，是不是可以朝這個方向來協助，或者請他們來農漁會，他們自己來串聯合作規劃也可以，這是第一個消費券。再來，我們也可以鼓勵市民多出來走一走，畢竟對市民家庭關係的聯繫，還有對他們的

健康也非常好，這些畢竟都是非常好的農漁產品，是不是可以規劃鼓勵他們多出來走一走，用集章抽獎活動完成這五個行銷案場的觀光之後，就可以參加海洋局的抽獎等等，或者跟觀光局合作，是不是也可以把觀光局拉進來。本席長期也關心大崗山地區，能不能推動像神農市集這樣的農漁市集，我還是很希望海洋局和農業局能一起努力，是不是有哪個局處可以像過去的神農市集這樣，由農業局來輔導或者海洋局來輔導，我們的農業和漁業也可以交流，有沒有這個機會？本席就教海洋局長的看法，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請石局長答復。

海洋局石局長慶豐：

只要是海洋局辦的活動，你絕對到場給我們很多的指導和支持。首先我逐一針對你提出的問題來做回復，第一個，蚵仔寮親子館，因為 1、2 樓個別只有 35 坪，所以我們把它改成海洋教室，因為親子館要更多元化，如果親子館只是這樣的話就名不符實。有關議員提到 2 樓是不是再把它做一個食魚教育，我們現在在魚肉運銷中心 2 樓後面就有一個食魚教育，那個場地又非常大，包含烹煮的空間都有，所以海洋親子館 1、2 樓現在已經在使用了，現在欠缺的是 3 樓，3 樓我們也有在招商，議員也提供我們很多意見，這個部分我們會盡快來處理。其實我們原本的規劃是希望 12 月 6 日能正式營業，剛好配合我們的「大海開吃」，這部分我們會來努力。

有關交通部分，蚵仔寮漁港目前是所有高雄市景點排第一位的，你剛剛也有提到，每年來觀光的人數有 110 萬人，比愛河灣、駁二的人還要多，這是我們產業漁港兼觀光非常成功的一個典型範例。第二個，有關於議員提到彌陀是不是做一些相關的裝置藝術，我們去年是「貓董」，今年是用 LAIMO「馬來貘」，大家都問 LAIMO 到底是什麼？LAIMO 的粉絲數有 117 萬，IP 追蹤人數有 95 萬，我們今年是以 LAIMO 來做不同的造型，分別放在彌陀、梓官、永安，我們希望每年有不同的裝置藝術，讓民眾有更多的新鮮感，這是我們在推展地方文化上面的努力。剛剛議員也有特別關心到彌陀相關的建設，彌陀被 NGO 團體評選為金蘋果獎，今年我們投資 5,000 萬元做舊漁會的拆除，還有整個雙心池、池畔所的重建，明年也有 8,000 萬元，主要是做觀景平台、還有海堤步道等等，這 2 年的改變，整個彌陀包含港口建設，大概就有很大不一樣，對於漁民不管是在漁撈或者安全上有一個很大的保障。

第三個漁電共生部分，漁電共生在高雄市申請的案件是 248 件，核定 109 件，現在開始有併聯包含躉售的有 18 件，這 18 件我們的查核率是 100%，而且是依照漁業署最近 7 月 23 日發布的查核 4.0 的標準來做。順便也讓議員來看我們

這張圖，在這張圖裡面有 22 個人站在一個魚塭的旁邊，這是一個集電站，這 22 個人在做什麼？他們在做養殖事實查核，裡面的成員包含誰？包含海洋局的同仁、公所的同仁，還有嘉義大學、高雄科技大學、屏東科技大學的老師，還有漁業署水試所的長官，最重要包含雄檢和雄檢的主任檢察官、廉政署南調佐、調查局，還有政風處的同仁，都到現場去幫我們一起做漁電共生養殖事實的查核。高雄市做養殖事實查核是玩真的，而不是有疏漏或是怎麼樣，而且養殖事實查核的項目非常多，包含疫苗進貨紀錄、漁貨銷售紀錄、水質證明、合法用水證明，還有獸醫師開藥的處方簽、還有投藥證明等等，很多啦！因為時間的關係沒有辦法向議員報告，所有的這些證明，包含最重要的水電的用電證明，這個就沒有辦法作假，到底有沒有真正在養殖，看電表的度數大概就可以查得出來，參與查核的人都必須 sign 簽名、蓋章，為自己的查核做負責，所以這個部分在法規上和實務上都有很縝密的規劃，以上報告。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

黃議員秋媖：

接下來本席要關心颱風天菜價波動問題，因為很多鄉親跟本席反映，希望農業局可以做一個菜價的控制，颱風天之前是不是有機會鼓勵更多的進口蔬菜，人民總是要吃蔬菜，沒有蔬菜會造成人民營養健康方面的失衡。希望農業局能夠努力看看，為平衡菜價做努力，譬如爭取更多的冷鏈系統建置，還有安全的庫存量一定要有。

農業局還有一個在本席選區比較重要的議題，就是農業廢棄物的去化問題，本席在今年度都一直關心環保局，但是環保局的努力還需要農業局加強協助宣導，是不是有機會下次農業局到岡山地區，尤其是種棗子的時候，有很多廢棄物都堆置在農田旁邊，農民也不知道怎麼辦，因為垃圾車也不能收，對農民來說不能焚燒，什麼都不行，但是也不知道要送去哪裡。環保局有一個計畫，就是可以清這些網子，但是農民不知道是不是可以請農業局加強宣導？待會再請農業局回答。

本席要感謝水利局有重視民意，在文安出海口將淤沙回堵嚴重的部分有稍微清除。接下來本席要關心的是，在本席選區的海城社區淹水改善，因為海城社區長年都是只要颱風豪雨就一定要淹水，本席每次颱風天出去巡視的第一個社區也就是海城社區，居民真的淹水淹怕了。再加上…，我今天為什麼又特別強調這個部分，就是因為我們…。

主席（陳議員幸富）：

再給議員 1 分鐘把這個問題問完。

黃議員秋媖：

就是因為橋科的建置，現在橋科的基地都正在整治，在整治的過程當中，他們填土都填得非常高。過去海城社區就已經常常在淹水，現在天然的滯洪池又變成產業園區，未來怎樣確保海城社區的淹水情形能夠得到水利局的重視？本席要水利局長具體想辦法協助。接下來還有典寶溪治理，典寶溪治理以西我們就是用抽水站、滯洪池加高堤岸，這個我知道水利局都有在做，以東來說，排水改善、水溝加大等等，我們都有確實在執行，整治部分來說，也告訴北高雄市民朋友，水利局未來怎麼樣確保科學園區的進駐之下，北高雄的水患問題也能夠受到重視去改善？我也提醒大家…。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長簡要說明。

農業局姚局長志旺：

我先回答議員關心的幾個菜價問題，颱風來菜價波動的時候，其實我們有一個滾動式倉儲可以適當的釋出來，包括在整個重要超市，有一些平價蔬菜也可以讓消費者來選購。第二點，議員有提到農膜部分，就是農業廢棄物，這個部分我們會跟環保局大家來合作，就是加強宣傳有固定場域裡面可以收集這個部分，減輕廢棄物到處亂丟的情形。以上做這樣簡單回復。〔…。〕有，是，這個我們會跟整個中央一起來配套措施怎麼釋出冷凍蔬菜。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

水利局簡要說明。

水利局蔡局長長展：

海城社區部分，我們去年有加一個移抽，未來是在筆秀排水支線，我們會做一個新的抽水站，這個部分 2,000 多萬元已經在上網，經費有著落。另外是整個典寶溪周邊，我的工作報告也有提到，不管是滯洪池加高，甚至是典寶溪比較下游的地區，滯洪池我們都有按照原來的計畫去進行。〔…。〕角宿排水就是在角宿滯洪池部分，目前也在跟地主做相關協商，這個部分都是為了保護周邊比較低窪的區域。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃秋媖議員的質詢，接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

第一個是這幾天新聞看到鳳凰颱風可能在下週 10 日，也就是這個月中旬，目前是預測有可能來襲，看起來它會穿越菲律賓呂宋島，進到台灣海峽。我不知道局長對這樣的情勢，我們有沒有準備好？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

相關抽水設備以及相關防汛設備其實都有在待命，目前在今天的颱風發布以後，其實局裡面都有通知所有的操作廠商。

蔡議員金晏：

今天發布了，怎樣？

水利局蔡局長長展：

就是今天的颱風預測，今天的預測。〔好。〕因為慢慢地各國的一些預報路徑大概越來越趨近，原來是分成 3 條線，現在都大概趨近於這樣，所以我們…。

蔡議員金晏：

中央氣象署的圖看起來，它有可能像去年的山陀兒颱風登陸高雄，也不是不可能，你看它的範圍，那個是它整個路徑的範圍有可能只穿越台灣海峽，這個部分會不會它的外圍環流帶來大量的雨量，我不知道你這邊有沒有一些相關的預測能夠簡單說明？

水利局蔡局長長展：

氣象署整個比較完整的預報，它還包含海溫，就是包含溫度，這個包含整個海洋的水氣，它會造成的降雨量都有預報的預估量。這次還有東北季風下來，它的預估雨量跟山陀兒、凱米颱風狀況就不太一樣，因為發生的季節不一樣。

蔡議員金晏：

東北季風應該到我們這邊的影響就會比較小。

水利局蔡局長長展：

對，變成是以它目前的預報是北部的…。

蔡議員金晏：

凱米颱風的時候是有西南氣流。

水利局蔡局長長展：

對，這個案子是沒有西南氣流。

蔡議員金晏：

不過還是要非常的謹慎。〔有。〕它的外圍環流現在也不知道怎樣？今天有看到 1 則新聞說它可能變成最強烈颱風，就是它的強度有可能會再增加，那不管，去年 2 次颱風，7 月的凱米颱風跟 10 月的山陀兒颱風，其實高雄重創相當嚴重，很多地方淹水淹得非常嚴重，尤其是凱米颱風，有幾個地區，在選區的部分，我不知道像鼓山三路圍牆的狀況，也跟局長提到抽水站量能有沒有辦法提升，這 2 個部分，你能不能在這裡說明目前的進度是如何？

主席（陳議員幸富）：

請說明。

水利局蔡局長長展：

鼓山三路的圍牆已經完成，它的防洪系統沒問題，剩下就是圍牆旁邊的人行步道，還有它的植栽目前在做，那個部分大概已經接近完工。

蔡議員金晏：

圍牆內的水路有沒有改善？

水利局蔡局長長展：

圍牆內的水路是把那個…。

蔡議員金晏：

這是軍方。

水利局蔡局長長展：

是軍方，但是…。

蔡議員金晏：

不過你們有沒有了解它的水路有沒有做適度改善？

水利局蔡局長長展：

我們分兩個，那塊因為有兩個軍事單位，那一塊就是我們這一次…。

蔡議員金晏：

是，彈庫跟海陸的營區。

水利局蔡局長長展：

對，一個是陸軍，一個是海軍，圍牆那個是海軍。海軍部分我們把那個地方圍起來當成一個滯洪池，它在那個池就是水淹起來，它是個出流管制，就是它有一個孔口去控制，那個控制就是流到外面去桃子園路的箱涵，這個部分都已經完成。另外就是屬於陸軍部分，那個區域…。

蔡議員金晏：

陸軍的部分比較南邊。

水利局蔡局長長展：

對，我們都有進去看過很多次，我們把整個山坡地會去做所有的滯洪沉砂池，這個經費總共大約要 4,000 萬元，中央也要補助。所以未來整個不管是彈藥庫陸軍這邊，還有海軍這邊山坡地的水，會有蠻多的水是蓄在山坡地滯洪，然後不會馬上衝到鼓山三路，這個部分應該都已經有在執行，然後抽水站…。

蔡議員金晏：

它的量有夠嗎？

水利局蔡局長長展：

對，要看那個…。

蔡議員金晏：

因為那邊坦白講整個山坡地的排水都不是很好啦！

水利局蔡局長長展：

對，那以前設計的，以前那個年代在做，沒有那麼…。

蔡議員金晏：

簡單講基本上也沒什麼設計，山邊溝…。〔對。〕彈庫以南那段其實都零零散散，它的排水路徑的截面積也不一。〔對。〕這個部分我知道水利局也有想要做一些改善，不過地方似乎有不同意見，這個部分…。

水利局蔡局長長展：

我們有協調好了。

蔡議員金晏：

有協調好一個方案？〔對。〕那個目前有做嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，我們沒有去動那個，就是要有個阻水牆，那個沒有動。

蔡議員金晏：

是。沒關係，這個部分我們還是要重視，不管怎樣，颱風來當然大家辛苦，水利局也辛苦，我要謝謝你們，我們就是皮繃緊一點，多多把注意力放在一些容易淹水的地方。另外，因為包括水閘門補助，我們去年是希望有沒有機會來做全額的補助，目前我們看到似乎金額有提升，局長能不能給我一個數字，它提升到如果以一個水閘門，我看最高可以補助到 4 萬 9,000 元，對不對？4 萬 7,000 元還是 4 萬 9,000 元？

水利局蔡局長長展：

我是不是請科長回答？

蔡議員金晏：

我只要知道你這樣補助下來，民眾大概要負擔百分之多少？

水利局蔡局長長展：

4 萬 7,000 元。

蔡議員金晏：

民眾大概要負擔百分之多少？

水利局蔡局長長展：

我們在凱米跟山陀兒是有比較多的補助，大概補助到 80%。

蔡議員金晏：

可以達到多少？可以達到 8 成是不是？

水利局蔡局長長展：

可是它有一個上限。

蔡議員金晏：

我知道。我是說平均來講有可能可以到 8 成是不是？

水利局蔡局長長展：

對，就是凱米、山陀兒那時候才有。〔是。〕現在沒有。

蔡議員金晏：

所以那一批申請…。

水利局蔡局長長展：

已經結束了。

蔡議員金晏：

也結束了嘛！

水利局蔡局長長展：

都結束了。

蔡議員金晏：

Ok，錢有給人家嗎？

水利局蔡局長長展：

錢就是陸續，他們在今年…。

蔡議員金晏：

有給了吧！好像欠了一段時間。

水利局蔡局長長展：

但是後來議會有通過預算，我們也爭取到中央補助，錢的部分沒有問題。今年度新的補助大概就是只有到 4 成。

蔡議員金晏：

今年度是不是？新的案子。

水利局蔡局長長展：

新的案子 4 成。

蔡議員金晏：

這個我想是這樣，上次也有跟你建議過，這個補助也許我們可以依他的淹水潛勢的比例來做適度的調整。因為畢竟容易淹水，我相信局長也不能說這跟我們沒關係，這不是我們的責任，排水做不好，民眾一定會認為政府有很大的責任。所以這部分是不是有機會再來研議看看，依據每個地區看怎麼去劃分，依據他的淹水潛勢來做水閘門補助比例的提高。局長，這拜託你回去研議看看。

水利局蔡局長長展：

好，我們再研議。

蔡議員金晏：

另外一個是所謂的自主防災，我印象中去年的凱米颱風有好幾個大樓的地下車庫淹水的狀況，那時候也有很多議員同事，包括市府也有提到來成立類似自主防災的編組，還是透過什麼方式。我不知道這個部分去年發生了以後，市府包括水利局長，我相信你在議事廳也有承諾，我相信其他單位，有時候也必須要民政局來協助。這部分目前假設，當然我們希望不要發生，鳳凰有一些狀況時，能不能避免像去年的憾事發生？

水利局蔡局長長展：

這個從去年發生以後，整個跟大樓之間的保全公司、樓管公司以及工務局，林副市長有開過會，成立一個群組。成立這個群組就是在通報上面包含這些管理公司，就是他必須要去架設閘門，就是即時通報。我們的部分…。

蔡議員金晏：

譬如水位到達多少，有可能要淹水了，你提早幾分鐘。

水利局蔡局長長展：

對。我們也有跟里長的通報系統，這個部分都有在做通報。

蔡議員金晏：

都有建立好了嘛！

水利局蔡局長長展：

都有建立好了，而且我們都有辦演練，然後請這些公司過來看。

蔡議員金晏：

什麼時候辦演練的？

水利局蔡局長長展：

工務局辦的。

蔡議員金晏：

麻煩你們去了解一下演練的結果，有沒有需要再加強的。〔好。〕因為我相信那種憾事依我們現在的工程科技，我們隨時對雨量的監測，都有辦法及早來避免，局長，我相信應該是嘛！〔好。〕這個部分再麻煩我們在下一次的颱風，甚至是明年以後，這個部分就不要再發生。〔好。〕好，謝謝局長。

局長，7 月丹娜絲造成中洲污水處理廠的問題，我有看檢討報告，檢討報告中其實雖然沒有人為的問題，但是我覺得是長期我們用抽水的方式，其實它已經違背當初設計的原理，它是用虹吸的嘛！這個部分沒關係，也發生了，市府在地方上把後續相關的賠償、慰問都做得相當不錯，地方上也非常感謝市府，但是這種屁滾尿流的狀況希望不要再發生。假設鳳凰來了帶來一些雨量，中洲污水處理廠的現況有沒有辦法不再發生類似的狀況？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

第一個，我們在事情發生以後，我們已經把前面的那個圍牆都加到一定的高度。就是如果這個水再這樣噴出來，它會直接往後面外海那邊流出去，就是不會再往社區這邊，這個都已經完成。另外我們本身的管線已經有做過修復…。

蔡議員金晏：

是既有的管線？

水利局蔡局長長展：

既有的老舊管線。

蔡議員金晏：

已經修復好了？〔對。〕已經修復好了。

水利局蔡局長長展：

未來就是說我們這個地方在…。

蔡議員金晏：

當初是緊急狀況做 bypass，讓它從旁邊過去，現在就回到原來的管線？

水利局蔡局長長展：

當初是整個管就直接破掉，沒有 bypass，就直接沖出來，我不敢關，因為關了以後原來市區裡面的水可能會流出來。

蔡議員金晏：

這個在市長施政報告我們有討論過。

水利局蔡局長長展：

對。現在就是針對這個狀況，我們未來可能就是會從一些相關的截流站或者是廠裡面的導流去做改善。就是說這些水就直接導流溢流出去，但是我要去通報環保局，這個部分我會增加幾處的設施。

蔡議員金晏：

這個部分再麻煩注意一下，不要再有這樣的狀況發生。謝謝蔡局長。

海洋局石局長，我要問的是旗津拆船問題，請問你幾月到任？

海洋局石局長慶豐：

5 月 3 日。

蔡議員金晏：

所以這整個案件應該你也清楚，不會說有你來了以後才發生的問題，對不對？〔是。〕你應該也清楚旗津拆船在今年的 5 月因為新聞報導爆發出來，其實地方上非常的憤怒。〔是。〕陳麗娜議員剛好也在場，她也了解。這個案子

看起來其實是在「113 年核定的遠洋大型鮪延繩釣漁船及魷釣漁船專案收購計畫」開始的，應該是這樣講沒錯？〔是。〕剛剛也提到其實去年地方上對這件事就有一些雜音了，就認為這麼大量的拆船不應該在我們的旗津，到今年的 5 月新聞爆發。我們再去查手邊有的事件，我看到在今年的 7 月，航港局有說不再核准旗津拆船案，是不是？這部分請教你一下。

海洋局石局長慶豐：

是，航港局有跟地方這邊，我有看到那個會議紀錄，他特別提到假如沒有跟地方取得共識保證不再污染的話，不會再准他們去做拆船的動作。

蔡議員金晏：

所以如果有共識也是可以嗎？是這個意思嗎？你有沒有去問過航港局？

海洋局石局長慶豐：

航港局是特別強調，除非地方同意而且確保不會再污染才會讓他去拆。

蔡議員金晏：

我再請教一下，因為我看那個，不知道是我對政府公文比較有疑心病，他是寫「不再核准」。所以原核准現在的狀況是已經撤銷了嗎？

海洋局石局長慶豐：

現在有 3 艘是拆到一半的，那天我們做海上聯合稽查，我特地繞到那個地方去看。有拆到一半的…。

蔡議員金晏：

那個可能必須現地處理，要不然你又把它拖走可能會變成二次污染。

海洋局石局長慶豐：

那個完全沒辦法拖，因為已經拆到剩一半了。

蔡議員金晏：

那這個部分也必須跟地方來溝通，怎麼把影響降到最低，趕快來處理完。所以你的意思是說，有可能這 3 艘完了以後，旗津基本上除非地方有共識，要不然不會再拆船，是不是這樣去解釋？

海洋局石局長慶豐：

是，那個地方真的不適合再做拆船動作了。

蔡議員金晏：

這個再麻煩局長跟海洋局以及市府再注意，畢竟拆船帶來的不管是空氣污染、環境污染，其實對海域污染是相當的嚴重。〔是。〕海域污染是一個不可回復的行為。其實有鑑於拆船業的永續，我相信漁業對高雄市來講相當的重要，也不可能消失，至少 100 年內不可能消失。這些船總要有汰舊換新的時候。局長，高雄市的漁船我們有機會到其他縣市去拆嗎？

海洋局石局長慶豐：

其他縣市部分，大家都知道這是一個污染的產業。我們之前也有跟漁業署特別談到，我們那些遠洋漁船假如還堪用的，是不是可以透過國民外交的方式，可以捐贈到中南美洲那些島國去，做一個延續性的使用，這個部分漁業署他們也有在做進一步的考量。其實就跟議員特別提到的一樣，高雄市的造船業那麼完整那麼興盛，是不是有必要真的要有一個最終的處置場所？人都有長照，這些漁船最終還是要找一個適當的場地來做最終的處理。

蔡議員金晏：

對，所以局長…。

主席（陳議員幸富）:

再增加 1 分鐘。

蔡議員金晏：

這是高雄港的圖，可能看不是很清楚。剛剛提到旗津就是在這個範圍，大概在旗津漁港的北邊一點，在這裡拆。其實現在整個南星計畫我也不知道做什麼，第七貨櫃中心是去年開幕，這裡核定了一個產業園區，南星計畫的北邊，目前都市計畫包括高雄港，他們要做物流專區，其實還有蠻大的一個空間。這個地方我不知道地方有什麼意見，陳麗娜議員在這邊，那邊可能涉及到大林蒲遷村跟循環產業園區，我真的不知道有沒有機會。局長，市府努力看看來要一塊地，讓這個產業到那邊去，我認為旗津就像局長講的，不適合再有這些拆船業在那裡。〔是。〕這部分，我拜託海洋局能夠做長久的規劃，看看高雄市境內，還有沒有地方。

海洋局石局長慶豐：

了解，我們來努力。〔…。〕是。〔…。〕了解，謝謝議員。

主席（陳議員幸富）:

謝謝蔡金晏議員的質詢，接下來我們請登記第二次的陳麗娜議員質詢。

陳議員麗娜：

有關我們這幾個水庫設置光電板的問題，鳳山水庫部分，其實我們現在知道鳳山水庫有設，鳳山水庫除了是工業用水之外，在枯水期也有可能是民生用水。以鳳山水庫的水，有時候民眾喝到也是有可能的，我們這個水，到底要麼來處理，現在就變成一個很大的問題。阿公店的水，以前我們說阿公店溪的旁邊，不能夠有這個畜牧業，所以都禁掉了，有一些金屬什麼加工業，也都禁掉了。所以阿公店的水流進來之後，照道理來講，我們已經儘量讓它水質能夠乾淨了，但是現在經濟部所做的事情，是讓水質增加污染可能性的部分。所以我現在要講的是阿公店的水，我旁邊放這 1 張是牡丹水庫的水，它水質懸浮固體

混濁度是它的 50 倍。其他還有很多的，譬如說我們的是優氧，他們的是平氧，他們的是甲等的水，我們是乙等的水，光是水質上面的落差就很大了。

阿公店的水供給民生來喝的時候，第一、可能自來水公司要花很多的力氣去處理水。第二、水的源頭水質不好，當然我們喝的水，就不可能是好品質的水，這個水的重要性是之大，但是我們到現在都沒有去討論，到底要怎麼樣來針對中央，在水庫上面設水的問題，地方上面是毫無招架之力，是不是？只要中央說，他要在中央管的水庫上面設，我們就拿他沒辦法，是不是？自來水副處長，澄清湖要不要設，目前看起來，就是澄清湖先躲過一關，澄清湖將來會不會設，是不是請你回應一下。

主席（陳議員幸富）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

澄清湖的部分是不會設，因為之前我們在評估所有水庫的時候，澄清湖部分，這個有民意的部分，可能會比較不理想。

陳議員麗娜：

所以有民意大家就比較不敢設，對不對？阿公店是怎樣，人太少，鳳山水庫人更少，是不是？所以沒有人看到的地方先設嗎？是這個意思嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

其實不是，像鳳山水庫之前也有開過公聽會，這個公聽會的結果，大概…。

陳議員麗娜：

向誰開？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

之前有開過，鳳山水庫有開過這個。

陳議員麗娜：

向誰開？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有召集各地的里長。

陳議員麗娜：

這些公聽會的開法都非常奇怪。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

里長、議員都有參加。

陳議員麗娜：

里長跟議員都有來參加。〔是。〕我算不算在地議員。〔是。〕我有去嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我們還要再調一下資料。

陳議員麗娜：

所以我在這邊必須要講，如果有民意支持的時候，你們就不設，如果大家知道那個地方要設光電板，誰會同意他，是不是？阿公店也有開說明會了。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

阿公店水庫，它是南水分署管轄，不是水公司。

陳議員麗娜：

是，阿公店要不要開？如果中央來設，他開不開？開不開說明會？中央來設就不用了嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，這個我不清楚。

陳議員麗娜：

你不清楚，〔是。〕我得問問看中央有沒有來開就對了，你們在管理上面，所有的水質，最後到你們來管理，你們完全沒有意見。中央給你們什麼水，你們就用什麼水，民眾也沒辦法有意見，你們給我們什麼水喝，我們就得喝什麼水，不是這樣嗎？這個對我來講，我覺得非常的不公平，不應該是這樣子來處理水質的問題，任何地方要設，我覺得都要考量它適不適合的問題，尤其是在水質，民眾喝的水，根本就不應該要設。我建議你們也要跟中央講，每一個水庫都不應該放光電板，它有一絲一毫的風險都不可以，是不是？我們都已經把水的源頭，都做儘量可能的管理了，然後中央再來這邊隨便放東西在上頭，沒有這種道理，我也請你們應該要反映我們的民意吧！好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我這邊補充一下，水公司在做相關設置評估，一定會以水質來做優先，像這個阿公店水庫，它是 6 月 1 日到 9 月 10 日空庫排砂，其實那一段水質是比較差沒有錯，就像議員寫的這個。

陳議員麗娜：

你在這邊講說你們的水質沒有問題，到你們處理完，你們如果有問題，你們也不敢放出來，但是的確這個水的源頭品質如何，落差就很大了。自來水公司提供水，跟我們講說基本上的要求已經有了，這個東西我們是不能夠接受的，我們是希望水質能夠越來越好，有在要求基本水平就可以了嗎？副處長，你先請坐。我要問水利局局長，我們還有譬如說地方上面有很多的滯洪池都放了這個光電板，對不對？滯洪池幸好還沒有拿來喝，是不是？我們有一個美濃湖，也在蓄水，是不是？美濃湖會設嗎？

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

美濃湖是灌溉用水，不會設光電板。

陳議員麗娜：

也不會設，對不對？

水利局蔡局長長展：

不會設。

陳議員麗娜：

灌溉用水有 1 個問題，它裡面…，大家現在都在講浸泡多久會釋出什麼東西，如果它到農田它會在植物裡面嗎？會在農作物裡面嗎？是不是？所以不要以為灌溉用水就沒有問題，工業用水就沒有問題，只要是相關蓄水的，又遇到民生的部分，都不應該去設它，所以將來美濃湖會設嗎？

水利局蔡局長長展：

不會。

陳議員麗娜：

不會，好，謝謝，請坐。我期待今天要求的 2 個，將來都不可能設，也期待自來水公司跟中央反映，希望所有水庫都撤掉光電板，至少高雄是這樣要求的。

接下來我要談的是有關於這一塊，因為最近都講說南星計畫要變成土石方的暫置場。南星計畫部分事實上面積是非常的龐大，有一些部分已經是變成港務公司所有，或是航港局所有。所以現在所指的南星計畫，指的應該是這一塊吧！所謂的這一塊，應該就是以前的遊艇專區。海洋局局長，我們所謂的放這個變成土石方暫置場，是不是就是遊艇專區，請回應一下。

主席（陳議員幸富）：

石局長請答復。

海洋局石局長慶豐：

謝謝主席，謝謝議員，報告，是。

陳議員麗娜：

是，對不對？〔是。〕在遊艇專區的旁邊，還有一塊叫做非都市計畫土地，這塊土地也會來做暫置的動作嗎？

海洋局石局長慶豐：

這一整塊分 1、2 期，它都會做暫置的動作，從開始填，一直到整個完工，它的主要管理人是環保局跟工務局。

陳議員麗娜：

好，土地是你們的，對不對？所以現在這個計畫已經有在做申請了嗎？

海洋局石局長慶豐：

有，有在做環評。

陳議員麗娜：

做環評，要先經過環評。〔是。〕然後再做暫置，因為它屬於循環經濟園區 2 期的土地，所以 2 期的土地，照道理來講，這個土地協議價購會在明年的 4 月，所以這些土石方可以放到什麼時候，放到明年協議價購結束嗎？是嗎？

海洋局石局長慶豐：

當初的這塊地，它填的這個高層是要在海平面以上 7 公尺。現在的話，有的只有 1 公尺、有的 3 公尺、有的 10 公尺，所以填土量是還不足，我只要沒記錯，應該還有 200 公…。

陳議員麗娜：

不是，我不是問你如何填，是這塊土地它能不能填？因為它現在的地目叫做特倉，所以它能填嗎？你們如何申請？這是第 1 個。

你現在要在這個地方堆置，你可以堆置多久？因為它明年的 4 月要協議價購，所以如果你賣給了經濟部之後，這些土地還准你在那邊堆置嗎？可以嗎？這是第二個問題。

再來這條路叫做中林路，中林路是在大林蒲鳳鼻頭中間的道路，等於是在中間啦！再旁邊一點這邊是鳳北路，再過去就是第六貨櫃碼頭，你不論從哪一條路進來，你都影響到大林蒲居民的生活，本來這邊污染就很多，大家都在講 800 支煙囪包圍的村落，現在就準備要遷村，在遷村之際，你給它加諸這麼多的污染，車輛過去揚塵，不斷堆置這麼多的東西，萬一你沒有把它處理好，它就塵土飛揚耶！這些東西你不用到地方上…。

主席（陳議員幸富）：

好，時間關係，增加 2 分鐘，把議題問完，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝。你這些照道理來講，你要在地方上面先開說明會啊！你的土地你要怎麼來權管？你相關配合的單位，你說有工務單位還有環保局嘛！是不是？如果要做這些事，請你們 3 個單位到大林蒲地區來做個說明，你們要如何來處理這些事，從你們的申請，到後續到底要填多久的時間，到後面整體的污染怎麼處理的問題，都一併要向民眾報告啊！而民眾要不要還不知道呢！因為民眾到現在還不知道大家在動這一塊的腦筋啊！我不是說這個土石方應該要怎麼處理才是一個方法，大家都在找解決的方案，但是不能虧待大林蒲人啊！大林蒲人在那邊已經是污染一堆了，結果現在再處理這些事，你說民眾做何感想？你們可以來開個說明會嗎？請局長把前面我的疑問跟後面說明會部分說明一下。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

海洋局石局長慶豐：

有關這個到底可以堆置多久，包含到地方開說明會等等這些，我們可能回去要跟環保局還有工務局來報告清楚，把這件事情跟地方來做進一步的說明，讓他們了解未來它堆置的情形還有它的交通動線是怎麼跑。

陳議員麗娜：

所以他們有沒有 follow 上啊？大林蒲遷村在明年 4 月就要協議價購，這是市府自己的動作耶！〔是。〕明年 4 月協議價購，它這些非都計土地全部都是協議價購的範圍，所以一協議價購完了以後，市政府把土地的部分處理完，費用處理完了之後，就屬於經濟部所有，經濟部願意你這樣做嗎？你們要說明清楚啊！〔是。〕你們設計說土方要在這裡堆放，這裡堆放產生的污染部分要不要去地方做報告？〔是。〕會嗎？你們如果整個計畫真的可行…。

海洋局石局長慶豐：

這部分我們就照議員的指示，趕快跟其他兩個局處盡快協商，一定要讓地方了解整個將來怎麼去做，會不會造成相關的影響，盡量有民眾回饋這些訊息，做一個最好的防範。〔…。〕我們跟兩個單位趕快來協調。〔…。〕謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，今天下午登記質詢的議員全部發言完畢，大家辛苦了！11 月 10 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）