二、第 4 屆第 6 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 114 年 11 月 5 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（李議員雅芬）:

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。請問有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位的高忠德議員發言，時間 15 分鐘，請開始。

高議員忠德：

主席、還有所有的長官，大家早安。我要開始質詢，我今天的議題都在教育局，文化局的部分其實我涉獵很深，我想留待總質詢時再就教你們，新聞局也是一樣。首先這 10 幾分鐘在教育局的部分，請問樟山國小復興分校的多功能運動場域，自我上任到現在已經進行會勘 3 次，去年度有說要報中央，這次又再報中央、請局長說明現在的進度及狀況怎麼樣？

主席（李議員雅芬）:

局長請說明。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝高忠德議員針對樟山國小運動場積極的爭取，我們今年 10 月有提送教育部國教署申請經費補助，現在為了要加速整個時程，將會馬上簽核有關的設計監造費做先期整體規劃評估，整個金額費用大概是 60 萬元，將會先做整個場地設計監造規劃的部分。

高議員忠德：

請局長還是要尊重在地人的聲音，在監造的設計規劃會勘時，一定要邀請在地的居民、區公所、區代表會及本席，這樣有沒有問題？

教育局吳局長立森：

沒問題，特別謝謝高忠德議員在樟山國小復興分校運動場積極的爭取，我們一定全力來做協助。

高議員忠德：

我先稍微說明，從 1996 年開始，台灣因少子化問題，越來越多的學校不是廢止就是閒置，這一塊就是閒置的空地，閒置了近 30 年。在台灣有很多的範例都做得很不錯，我舉三個例子，其中我去過兩個，第一個是台南岡林國小轉型為多功能社區的共好空間，他們這裡做得還不錯。第二是高雄新甲國小，強化了他們跟社區的連結，另外雲林樟湖國小把在地公益跟文化再生也都是利用

這個廢止跟閒置的學校。當然最成功的就是日本靜岡島田市的湯日國小，因為我兒子有去看過，他說非常的棒，可以做為我們這邊示範的地方，那個地方成為露營區，也成為靜岡地區的新地標。現在社會局在鼓山舊東那邊也在做了，做得也還不錯，所以為什麼這 3 年來我們一直在談這個問題，最重要的原因是不要讓它成為一個髒亂的地方，閒置的結果是我們要共融、共好，就是希望能夠把閒置的空間打造成共學跟共融的場域，我現在想到的就是共融。

在樟山國小未來的規劃，我提出四個方向建議你們，第一個是一定要務實的、具體的利用它；第二是運動設施的活化，包括老人家、小孩子都能夠好好的運用那個運動場域；另外也能夠跨世紀的去做交流跟在地文化結合，比方說辦活動、手工藝品都可以在分校的 4 個班建置起來，再來也可以跟在地的產業連結。這是我的建議，我期待局長有沒有信心在明年第 2 季以前，把這個地方活化、建置起來？有沒有問題？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝高忠德議座剛剛很具體的建議，包括要務實的使用，讓我們的長輩、還有小朋友有運動場域可以去。另外也要注重有關世代的交流跟結合，促進產業，就是去利用好好的…，因為目前復興分校有 4 個班，其他部分是不是好好的來活化，我們一定會非常努力盡量在明年…，除了場地的活化之外，也會在校舍使用上或辦活動上更努力去跟在地做結合，也跟當地社區的長輩一起來討論，到時候再拜託高忠德議員給我們寶貴的意見。

高議員忠德：

在 110 年到 114 年的校園社區化改善計畫裡描述的非常棒，這是一個朋友、退休的校長連結給我的，它描述的願景是，「學校不只是個教育場地，更是社區的學習跟運動交流及共融的一個平台」，這個計畫非常的棒，但一定要具體的落實，這個很重要！所以我們很期待在明年的第 2 季以前，勢必一定要把這個地方建置起來，以響應市長在 3 年前說，「於 1 年內完成」的一個重大事情。

另外還是特別感謝原民會，原民會在額度外幫我爭取到一個經費，我要問運發局，我跟秘書長特別提過，在去年會勘時你們被調職的主秘，還是副局長，當時在共同的會議裡已經講得非常清楚，執行單位就是運發局，請問你們有沒有收到這樣的訊息？還有在未來的執行規劃，一樣的問題在明年第 2 季以前可不可以完成？局長請說明。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我目前沒有收到秘書長這樣一個訊息，本局明年有相當多的工程必須完成，再加上我們的工程人員目前有一些因為考上高考，也都轉職到其他單位，基本上原民會那邊應該也有一些相關的專業，我們還是尊重原民會他們…。

高議員忠德：

因為我剛才有打電話給原民會，原民會有再特別說，當時在會議也提到是由他們提撥經費，運發局來執行，這個也是秘書長當初會勘的決議事項，我想既然有這方面的爭執，沒關係，我們會後再找秘書長討論這個問題。〔是。〕

另外，高等教育的原住民族語老師資格及聘用辦法，局長及相關的科室，我遇到很多問題就是，原住民族語老師說師資辦法都是所謂的老師組成的這些人聘用他們，但是他們不太瞭解所謂的教師評審委員會，在原住民族語老師的聘用上來講，他們有很大的疑慮，也就是我框起來的「公正性」問題。我的建議是，這個是我特別到教育部提出的一個辦法，他們說這是可行的，所以我建議建置原住民族語老師評審委員會，以確保公正性跟專業性。另外考量到他是個族群文化、教育專業背景，依照你們第 6 條的規定，請問局長可不可以做到？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

特別謝謝高忠德議座在教師評審委員會的建議，因為相關的辦法，我們回去會馬上進行研議，我們目前已經有既定委員會的組成，我們要更改裡面的組成或者是…。

高議員忠德：

沒有更改，只是針對族語老師的部分，另外設立第 6 條規定裡具有族語能力跟教學經驗，再加上這些族語老師的資格聘用跟審議上來講，我們組成一個屬於是原住民族語老師的委員會，這樣有沒有問題？還是你們去研議辦法？

教育局吳局長立森：

我們回去馬上研議辦法，盡力來促成。

高議員忠德：

盡力促成，要多久可以促成這樣的計畫？大概多久？1 個月可以嗎？

教育局吳局長立森：

我們要會法制局，我們盡力在 1 個月內把整個法制都先釐清，再跟議員回報。

高議員忠德：

好，謝謝。另外就是高雄市教師申訴評議委員會，我有收到兩位老師的案例，但是他們都不敢申訴，我再問幾個問題，年度的預算是有多少？在過去 3 年是

怎麼執行的？把執行樣態簡單的說明一下，謝謝。誰可以說明？你們有沒有科室可以說明呢？

主席（李議員雅芬）：

是要局長還是各科科長說明呢？

高議員忠德：

沒有嗎？如果沒有的話，請局長說明好不好？年度的預算是多少？過去 3 年執行的樣態是怎麼樣？申訴的案件是有多少？申訴的樣態又是怎麼樣呢？

教育局吳局長立森：

我先簡單說明教師申訴評議委員會的整個組成，這個組成是 15 到 21 人，我們也是可以 19 人來組成，目前高雄市是以 19 人為單位。

高議員忠德：

請問你們申訴委員裡有沒有原住民？

教育局吳局長立森：

這個委員的任期是從 113 年 12 月 25 日到 115 年 12 月 24 日，委員裡有地區教師的代表、教育專家、社會公正人士、還有主管機關的代表，事實上現在高忠德議座所提出的就是增設原住民委員，這個部分我們剛剛有去問了一下，就是可以去做進一步確認，這個可能性是有的。所以我們後續會再針對原住民委員這一件事情，看是在教育專家或是地區教師組織代表做增列，或是做人數調整，我這邊會努力來達成，這個部分也是 1 個月內會給高忠德議座做確認。

高議員忠德：

因為我收到的申訴案件樣態是這樣子，他是原住民老師，在職場上遇到了一些問題，結果他的老闆，也就是校長講了一句話，「你們原住民為什麼很喜歡請假」，讓他覺得很受創，因為他請假是家庭有些事情，他把這樣的問題丟給我之後，我就開始慢慢在看這個問題。而我的問題很簡單，其實這個申訴案件的形成，這些申訴評議委員大部分都是教育界的比較多嘛！我在想如果有一個具原住民身分者可能會比較好，希望這也是 1 個月給我報告一下，好不好？

另外夜光天使的部分，我們也都知道夜光天使在原鄉地區是非常看重，過去我花 2 年的時間，我看到計畫核心、現況及改善的方向。請問局長，你們現在改善的方向是怎麼樣？在原鄉地區尤其是師資、講師的薪水偏低，而不願意來教學，有沒有這樣的現況？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

夜光天使這個計畫是每個晚上可以到 7 點或 8 點，我們目前有核定 23 所學

校、總共有 30 個班，總共有 436 個學生在夜光天使計畫這邊一起來做學習。鐘點費就依照中央這個計畫的申請標準，就是每小時 400 元且還有膳費可以申請。事實上我們也藉這個機會來推廣夜光天使計畫，不管是在參加或是學校申辦都非常歡迎，希望可以讓這個資源更拓展到不同的地區。

高議員忠德：

我問一個非常簡單的問題，針對家長的溝通跟參與，在原鄉地區有沒有落實執行？

主席（李議員雅芬）:

再給高忠德議員 2 分鐘，局長請回復。

教育局吳局長立森：

既然我們都有夜光天使計畫，所以我們一定是鼓勵家長或是學生來參加，假如高忠德議座知道在學校推行上有什麼可以再改善的地方，或是要再積極去溝通的地方，我這邊一定會努力來達成。

高議員忠德：

因為我現在看到的問題就是家長可能因為忙碌，無法充分了解小孩子學習跟生活的情況，我們當然是建議你們請校方…，因為我們知道夜光天使的核心就是學校及老師，既然國家願意看見這樣子一個存在的問題，雖然計畫核心是非常好，但現況當然就是薪資太低嘛！所以可能有一些外聘講師不願意來，因為 1 小時才 139 元、國中的部分是 140 元。所以針對改善方向，我是覺得另外第四項的部分，除了家長之外，還有學習成效的追蹤，我看到也是有些缺乏，好像教小孩子一下時間就到了，他的學習成效是怎麼樣，這會反映在他常規教育的課程裡面嘛！針對這兩項，未來有沒有一些具體的改善？

教育局吳局長立森：

特別跟高忠德議員報告，第一個，我們鐘點費一定要落實，每個小時要發到 400 元且膳費是 80 元，所以假如議座知道鐘點費發放有疑義或是需要釐清的部分，等一下請直接跟我們教育局反映。

高議員忠德：

我不敢說啊！

教育局吳局長立森：

第二個部分，親師溝通我們一定會提醒學校，就是孩子在學校或是夜光天使班所遇到的問題或者是學業上的部分，親師溝通我們會再來做加強，也謝謝高忠德議座給我們寶貴的意見。

主席（李議員雅芬）:

謝謝高忠德議員的質詢。接下來，請登記第 2 位的范織欽議員質詢，時間

15 分鐘，請開始。

范議員織欽：

謝謝辛苦又認真的召委，教育部門的各位局處首長、議會同仁及電視機前面的各位鄉親，大家好。今天我要質詢的部門也大都是在教育局，希望教育局也稍微注意一下。首先感謝教育局，在去年本席建議，針對忠孝國中很積極推動棒球的機制跟遴選、還有訓練，後來發現所謂的學生宿舍安全性，讓家長非常擔憂，經過教育局的配合，我們去調查之後發現種種，所以我們編了 330 萬元的計畫經費，已經進入到設計的部分，在這裡先表示感謝。因為還有一些事情需要教育局一併注意，就是我們常常在講…，局長也是校長出身，應該知道「國家再怎麼窮，也不能夠窮我們孩子，家庭再怎麼困難，也不能困苦我們的孩子，因為孩子的教育是不能等的，一旦過去了就再也追不回來了」。所以基於這理念，本席一直要求任何國小、國中、甚至於高中以上，都要注意學校的教學環境，近期各學校在積極推動各方面的學術成長發展研究當中，環境教育是非常重要，因此原先忠孝國中提出的計畫是 500 多萬元，因為他們包含教練的宿舍、還有學生的冷氣、交誼廳等等，經過規劃之後還欠缺 250 萬元，所以我想教育局長你剛好也知道這個部分，是不是可以再努力讓孩子們能夠得到均衡的教育發展，好嗎？好，我這裡就不再請教你。

接著我要感謝教育局，在 114 年 10 月 14 日特別安排我們去參訪屏東縣原住民教育資源中心，因為出去看看別人，才能夠知道需要做哪些的改善。首先我們發現到的一個問題，就是他們的組織編制跟我們原資中心有一些落差，我所謂的「落差」，就是指推動原住民族教育這個重大工程當中，我們跟他們不太一樣的部分，就是他們的召集人是現任校長、副召集人是儲備校長，然後行政、教學、研發與推廣這 4 個組，都是請現任校長當副召集人，同時還從北中南各挑一所學校來負責擔任這個工作，我們是都完全集中在原資中心這個地方，所以在推動的力量上明顯不足。

第一個，我們來看看人家的亮點工程；第二個，他們辦理原住民族人權教育學術論壇，這個就非常讓人家感動，甚至還辦了音樂會，然後他們發展這些課程教學、教案都走入市區學校，跟市區學校協同教學，甚至辦了文化課程。第三個，他們還帶領推動委員會一起到六都去辦理教師進修學習經驗，而且從台北一直往南，所以這個部分，我們原資中心應該也要加油！再來，他們每一個學年出了 5 本家鄉繪本，哇！這部分之所以會這麼好，就是因為他們的副召集人都是現任校長，所以在能力上、教學經驗上跟研究方向都有一定的水準。最後他們做了一個最大的工程，就是發現天生科學家，其實原住民的孩子是很聰明，只是因為沒有一個完善的教育環境與學習環境，所以我們都忽略他們的能

力，我們大部分的重心都是培養他運動、唱歌或跳舞，實際上原住民的科學人才應該蘊含在裡面，我們一直都沒有發現到，所以這個部分我也是希望原資中心能夠加強。

最後我跟教育局這邊做一些簡單的建議，第一個，實驗學校應該選擇一所做為中心學校，我們目前知道的有巴楠花部落中小學，還有茂林、多納、樟山及興中國小，是不是可以從這些學校選擇 1 所，那最好的，我是建議在巴楠花部落中小學，因為它剛好是介於原鄉跟都會區之間。第二個，校長的任期，我建議最多任滿 8 年就應該要調校，這個叫做經驗交流，我想局長你應該很懂得這個部分。第三個，巴楠花部落中小學這個部分，因為我們上一次做評選的時候，他們現在要增設高中部，也就是說國小、國中、高中都有，甚至現在他們還有幼稚園設立，這麼龐大的一個學校機構只有設一個校長，我覺得能力上跟相對的因應工程都沒有辦法負擔，所以我建議教育局是不是可以考慮增設一個副校長？現任的這個校長只具備國小校長資格，沒有國高中校長的資格，所以我建議是不是可以把副校長這個位子，找一個具備國高中資格的原住民校長來擔任？這個部分待會局長時間充裕的話，請你回應一下。

第四個是建立輔導團、這個上一次我講過，我所謂的輔導團就是聘用退休校長擔任，目前我們知道原鄉地區有退休的原住民校長，對族語推廣教育做得非常好，也很有經驗，所以基於善用已經有教學經驗、行政工作能力強的校長們，不要浪費他們的能力跟專業，是不是可以聘用他們擔任原住民地區的輔導團，來協助整個教育推動？第五個，辦理族語專職教師的甄試，在屏東縣每一年都有辦理族語專職教師，高雄市政府是不是應該也要比照辦理？最後一個是原資中心的編制，請你們參考屏東原資中心，這個剛才我講過，以上這幾點待會我整個問完了以後，再請局長回應好嗎？因為時間的因素，謝謝你。

接著我要感謝文化局，局長妳真的辛苦了，妳做的這個部分，讓我非常感謝。很可惜，那一天辦理萬山岩雕文化館開館活動當中，妳缺席，不過我們知道妳是很用心的，這個部分沒有關係，以後有機會還是歡迎妳去蒞臨參觀跟指導。那天辦理文化館開館活動當中，部落的族人都非常高興，區長、代表會、里長、部落頭目、領袖等等都很感動，所以真的是還要謝謝局長跟工作團隊，不斷的利用各種時間上去指導跟協助。目前已經開始正常營運了，我所謂的營運就是很多遊客都願意進來，妳看他們自動做了開放營運的時間表，平日是週一到週五，我在這裡也順便做廣告，週六、週日可以先做一個預約，因為我們工作人員大部分是基督徒可能要去教會，所以時間上無法每一天都在那邊等待，這個部分我們確實是配合文化局的推動要點來辦理，在這邊還是要再次表示感謝。

這個部分是上個會期我就建議了，不曉得局長是不是有注意到？因為現在開

始是枯水期，萬山岩雕的工作人員現在開始就要逐批上去做維護，每一次上去的時候，因為我們都知道每一年都會有大颱風，所以這些帳篷很容易就會被大風吹掉，很可惜。另外還有一個所謂的什麼？熊，因為熊在日本也是常常出沒，這個地方更不用講，經常會被翻箱倒櫃，所以非常需要重新建置。上個會期我有跟局長建議，是不是可以編預算，搭建一個具有原風的中途站，而且是安全性足夠的？

接下來是運發局的部分，感謝侯局長你的用心，這次全國原住民族運動大會、還有 3 個原鄉的活動當中，你們都推動所謂的「雄原味」運動觀光遊程，這個部分做得很好，部落的居民或者是那些有參與攤販市集的族人都很高興，多少都有很多的收入，所以我們是希望能不能繼續辦理？因為最近確實是很讓人難過，像多納早期幾乎是只要星期日真的是人山人海，而現在就只有 2、3 隻小貓在那邊晃來晃去，真的是很讓人傷心！所以他們建議多舉辦類似這樣的原鄉體驗活動，讓更多的人願意上山，順便也帶動部落一些產業發展。最後一個就是也要請教局長，在這個部分你們是不是有編列預算？待會也請你做一個簡單的說明。

最後空大的部分、謝謝我們的校長，妳很用心我知道，剛才我們也溝通過，這個部分只要我們社團、教會等等要借用你們的場地，貴校一直都是非常的大方。同時我們也願意把這樣的好機會，分享讓更多的這些原住民族人有意向上，平常沒有時間去讀書的，希望利用這個時間，晚上或是假日到高雄市立空中大學。這個部分的師資陣容非常的堅強，校長的理念、辦學我們也是非常的肯定。以上是我所做的報告，現在就請教育，依照我剛剛所講的，跟你業務有關係的來回應一下，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝范織欽議座在原民資源中心的寶貴意見。目前高雄市原民族教育資源中心是設在二苓國小，經費規模每年會有市府的 70 萬，跟中央國教署這邊挹注的 540 萬。目前的編制是 1 位召集人、1 位副召集人，還有 3 個編組，人數上面我們總共有兼任跟教學支援人員 43 人，其中原住民專職族語老師，114 學年實聘 15 名，這個師資還有布農語等 14 類，去投入族語教學、教材研發等等。也特別謝謝范議座在 10 月 15 日的時候，帶領我們原資中心到地磨兒，在屏東去做參訪，也借重目前在不同縣市原住民資源中心發展的經驗，一方面是在…。

范議員織欽：

北葉國小，原資中心在北葉國小。

教育局吳局長立森：

我們這邊回來之後有去做一些討論，包括在原資中心除了在二苓國小的地點之外，是不是在原鄉這邊也要另設，這個部分我們也都在積極的評估研議當中，這第一個。第二個，也特別謝謝范議座這邊剛剛提到巴楠花，巴楠花從今年高中部這邊掛牌之後，正積極在做教材研發的部分。事實上巴楠花的內部也有非常強的教材研發跟師資的動能，我們假如可以去整合這樣子的資源，讓原住民族這邊不管是在教材，或是師資的部分可以更加的豐富跟穩定，我們都樂見其成，所以這個部分也是在我們研議及積極處理的範圍之內。這邊也藉這個機會特別謝謝范織欽議座，不管是硬體的建設在忠孝國小這邊，忠孝國小這邊剛剛議座所提到的部分，我這邊會再找時間過去了解、關心實際的狀況。另外在原住民資源中心這部分，也謝謝議座持續跟教育局這邊進行溝通，希望可以讓原住民族的資源可以更佳的被充分使用，這邊再次感謝。

范議員織欽：

謝謝。文化局的部分針對最後一個部分，有沒有編預算？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝范議員。這個部分我們馬上來籌措相關的經費，其實我們同步也跟中央提出申請，因為還沒有核定，所以這個部分我們會積極來做。

范議員織欽：

對，因為避免浪費錢，每一次去都帶帳篷或者各式…。

文化局王局長文翠：

是。

主席（李議員雅芬）:

運發局局長。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、范議員，我們因為今年執行的效果非常好，所以我們有繼續爭取到運動部的補助金額 300 萬。所以我們明年一樣，在重大節慶的時候，我們會規劃一些觀光路線，也會把原住民這些相關的路線涵蓋進來。〔…。〕是，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝范織欽議員，巴楠花確實是部落一個很好的學校，校長辦學非常的認真，就是遠了一點。〔…。〕謝謝，有空的話多去關照、關心。〔…。〕我去過，真的很好。

接下來請登記第 3 位的李喬如議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員喬如：

謝謝召集人，我借用黃文益議員的位置發言。今天我要請教的議題大致在運發局跟教育局。因為中央部會已經成立了運動部，表示中央政府要帶動全國的人民全民運動，讓國家的全民運動成為國家安全政策之一。侯局長，你桌上有螢幕，我們看一下這個圖片，大致上是上個會期本席就有就教過侯局長。針對樂齡的高齡運動，本席也身體力行，我也在大會之前連續辦了 5 場，感謝大榮中學提供兩次的場地，感謝哈瑪星鼓山國小也借用了羽球場地，謝謝鹽埕區公所借用場地，也謝謝旗津區公所借用場地。總共辦了 5 場，1,000 多名樂齡的長輩們參與，他們非常的高興。

但是因為推動之後，我發現出現了一個問題，場地真的非常難找。而且這個肌力運動，長輩的肌耐力運動有什麼好處？可以防止他走動的時候有一些身體傷害。這個場地非常難找，是因為在做肌耐力運動訓練的時候，我們需要平坦的地面，平坦的地面在戶外比較不適合，有時候操場的場地凹凸不平，那是很危險的。所以我們在尋求場地非常的困難，未來我們很需要運發局侯局長能夠協助，願意為我們社區做事的民意代表，在有限的空間之內，請運發局在這方面，系統上協助我們可以持續。目前我們已經有第 2 梯次，沒有辦法，因為我不好意思再跟大榮中學借冷氣場地，都非常貴。

我接下來有三個具體的議題要請教侯局長，高雄市 65 歲以上的人口，已經超過全市人口的 2 成，目前高齡的運動課程都集中在市區，大概沒有什麼問題。但像偏鄉，剛剛原住民議員所提的更不用講，他們這些長輩可能要搭車來到市區參加這個課程是有限的，有的甚至於就這樣子放棄。我要請教侯局長，不知道運發局有沒有完整的，在每一個行政區高齡運動課程的數量及參與的人次，以區域均衡這樣的的規劃方式來做，不知道侯局長的看法怎樣？局長你等一下接著繼續答復。運發局有沒有盤點過高雄市的高齡運動者課程的分布跟覆蓋率。第二、目前高雄市樂齡的長輩很想運動，但是也不知道去哪裡、哪裡有課、誰可以教。若要整合的話，現有的運動中心、活動中心、公園場地、社區教練課程的建立，不知道線上實體的銀髮運動地圖，你們運發局是不是可以建立這樣的銀髮運動地圖？讓子女他們放心，看過之後推薦他們的長輩參與。我這樣講，其實長輩他都畏懼，通常來參加的都是他的孩子介紹的。

還有一件事要提供給侯局長，目前我們的關懷站都靠志工在教，但是志工的專業性不足，因為長輩的肌耐力運動，這種肌力的訓練是非常有專業性的。像這次本席辦的 5 場活動，我是聘請專業教練，他們曾經在健身工廠正式擔任過教練的這些，他們在體制外，在協助民間的社團來辦這樣的，所以我們是聘請

專業的教練。未來運發局可以在這個部分，也來做這樣培訓的制度，因為志工專業性不夠，他是熱情足夠，但是對於這樣的肌耐力、重訓是不足的。

我們高齡的人口又快速的增加，如果高雄市可以建立一個銀髮運動的師資培訓制度，或者透過健身工廠的推薦，因為他們訓練很多的教練。他們的教練，當然內部是不能去兼的，但他們訓練很多的教練都在外部，在民間都有在行走參與這樣的社區訓練。我會提出來，就是一般志工對高齡的身體特性，他的專業性可能不太足夠，專業教練是有訓練過的。高齡的人要不同於一般的運動者，他的強度跟安全度的指導是要特別不一樣的，效果上也會要因為專業訓練才有效，不是你這樣胡亂教就會，不是，他是有專業性的，你怎麼樣練、怎麼樣的動作才會有效，還有一些是安全的風險。

我也建議運發局可以跟長照機構合作，甚至於我們有預算要跟運動部談的，今天已經創了運動部，不能沒有預算經費，你的預算就要下到地方政府，就是我們的運發局，來協助各個地方政府。這些經費我們也可以協助長照，就是如果你願意開班，我出教練費都沒有關係，用這樣的方式來陪高齡者運動，安全、肌耐力、賦能、健康促進的溝通，這樣的專業師資可以讓高雄成為銀髮健康運動的典範城市。以上三點，請侯局長回應一下你的看法，跟你們目前的進度是怎麼樣？來，請答復說明。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有李議員，謝謝李議員關心有關高齡的銀髮長輩，大家在整個健康，還有規律運動方面的相關問題。我這邊有一個資料，全民運動署在 113 年做過的調查，高雄市 65 歲到 69 歲規律運動的比例占 61.7%，70 歲以上每週運動的次數高達 5.13 次。這個數據跟其他縣市做比較，高雄市的銀髮族是非常喜歡運動的，而且也算是貢獻規律運動裡面，占非常重要的一個族群。

李議員喬如：

對，都在持續的增加中。

運動發展局侯局長尊堯：

在這個部分上面，我們目前當然一方面就在推動運動中心，像鹽埕運動中心，以及明年中會啟用的鼓山運動中心，明年特別運動…。

李議員喬如：

局長，針對鼓山運動中心，我真的有一點意見，內惟社區要到那邊，都要騎車、坐車才有辦法到。

運動發展局侯局長尊堯：

沒關係，現在…。

李議員喬如：

太遠了。

運動發展局侯局長尊堯：

我要講的就是當然這幾年來，我們迅速推動…。

李議員喬如：

所以我建議或許來蓋一個。

運動發展局侯局長尊堯：

另外一個比較補不到的，我們現在用巡迴車的這個部分。

李議員喬如：

巡迴車，那你就是戶外嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，他會到各社區跟 C 級長照站，還有村里相關的辦公室、活動中心來做結合。

李議員喬如：

可是他們沒有專業教練，那都要有合格的…。

運動發展局侯局長尊堯：

有，我們結合的是 YMCA 的專業教練。

李議員喬如：

YMCA 的。

運動發展局侯局長尊堯：

專業教練來到社區的時候，配合 C 級長照站去跟他們做相關的教學，讓他們對肌耐力的意識會比較深刻。當然除了這個以外，我們還有「運動 i 臺灣」，這個部分就是運動部體育署他們長期的補助。我們在這個地方所辦理的銀髮族相關活動，我們一共結合民間團體、各級學校有 44 個，推出很多針對銀髮族的項目，我們也會強化，除了在運發局的網站公告以外，我們未來也會像議座所建議的，我們來做一個相關的地圖，推送給相關的長輩，讓他們可以理解，他們就近要怎麼去使用。

李議員喬如：

就是透過社區，〔對。〕像里辦公室或者區公所的行政系統。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以除此以外，我另外推薦一個，除了健身房或運動中心這些設備，其實我們有很多民間團體，包括太極拳、木球、槌球及排舞，這幾個都非常適合銀髮族的長輩，因為不只是在那邊一直做肌耐力。

李議員喬如：

可是局長…。

運動發展局侯局長尊堯：

他應該還有一些運動的搭配會更好玩。

李議員喬如：

我知道意思，運動多元。〔對。〕我講的也是其中的一部分，運動的模式、跳舞什麼都是可以納入，但是我說的是這些運動對肌耐力沒有用。肌耐力是有一定的訓練方式，不會危險，但是它的訓練方法跟用力不一樣，所以我說的肌耐力運動一定是要透過健身房的那種方式來訓練。

運動發展局侯局長尊堯：

其實現在還有一些彈力帶，就是說…。

李議員喬如：

彈力帶當然也是。

運動發展局侯局長尊堯：

彈力帶整個課程的研發，所以我們現在有一些 C 級長照站，像我媽媽她也是有在 C 級長照站學到很多，也是肌耐力的訓練。

李議員喬如：

局長，但是我有發現你們辦的這個部分，人數大概就 10 幾個、20 幾個。像我這樣的場域，你知道這些長輩是多麼愛熱鬧，他要歡樂、人多，他就會練，單單那種的，我是覺得成效上覆蓋率不夠高。你剛剛講的那種覆蓋率是人次，我說的是人數，像我 1,000 多人，那是人，不是人次，用人次推上去的話，那不得了。你繼續，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我想重點在於我們明年度能夠跟中央運動部，再申請更多全民運動的補助。

李議員喬如：

好，你對銀髮運動的師資培訓，因為我時間有限，局長。〔是。〕銀髮運動的師資培訓制度，你的看法呢？認同嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們在各運動中心的這些教練，他們基本上都具有非常好的培…。

李議員喬如：

你們都用 YMCA，沒有給其他…。

運動發展局侯局長尊堯：

有啦！我們除了…。

李議員喬如：

你們沒有給其他團隊的教練機會。

運動發展局侯局長尊堯：

我們還有舞動陽光，就是跟我們合作的，包括運動中心，不只是 YMCA，其實有諸多的運動中心，我們都可以使用。

李議員喬如：

好、OK，謝謝。你還沒有答復完的，你就書面答復，好不好？謝謝局長，因為我還有事要請教吳局長。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝議座。

李議員喬如：

接下來我想請教吳局長，吳局長，這個大概是代理教師缺工的警訊。我知道我們的法令稍微也有了一些改變，但是我不知道改變之後的狀態是怎樣？現在出現的是代理教師缺工的問題，我的選區有 3 個國小甚至在開學的時候，代理教師還沒有找到。以我一個民意代表的經驗來講，我們早期在好幾年前，代理教師這個職務，民意代表都會受人央託。很多的代理教師都來拜託議員，我要哪一個學校；要考試了，你幫我推薦。我們都一直地推薦，歷年來都這樣。我發現這 4、5 年來，沒有人來找民意代表推薦了。原來是代理教師在待遇上，或者他的職等計算跟正職的不一樣。跟正職的不一樣，當然有人會認為說代理為什麼要跟正職一樣？不過代理很重要，因為正職的老師有時可能很多的因素，他必須要暫時停職、留職，讓其他的代理老師來協助這個工作。

我認為在待遇上應該要提升，因為這是一個代理、臨時的，臨時的不是在職的。不是在職，他的保障性就不足。我不知道現在地方政府是不是有在努力，把薪資待遇跟福利同步地可以到位？代理教師今年度是不是有回流、有成長？還有一件很重要，代理老師他會選擇場域，比如說我在這個學校待的時候，有可能中途會離職，這個會造成很大的困難，是不是在合約上、福利制度上同等的都互相有一個保障，讓他在一個學校可以從頭到尾都能夠圓滿任職完成，不在中途的時候，再選擇其他的學校去轉校，這樣子會比較安定，所以…。

主席（李議員雅芬）：

再給喬如議員 2 分鐘。

李議員喬如：

好，謝謝召集人。所以我很關心代理教師這個部分，來補強正職老師在各校一些授課的狀況。這個部分，我就請吳局長來說明一下現在的狀態怎樣？目前高雄市政府教育局在進度上怎麼樣？人次有沒有回流？代理教師有沒有再繼續的成長？請吳局長說明。

主席（李議員雅芬）:

局長，請說明。

教育局吳局長立森：

好，謝謝主席。我們特別謝謝喬如議座針對代理教師的關心，從 114 學年度開始，高雄市這邊的代理教師的敘薪，依教育部的統一規定，我們已經全面比照正式教師的薪級待遇，可以去做年資累計了，這是第一個。第二個，我們高雄市這邊也持續的補助代理教師做健康檢查，並且在進修的部分，也比照正式的教師去做處理。除此之外，我們也去調了最近一次的調查，就是有關長期代理教師聘任的狀況，我們目前高、國中、小跟幼兒園，高雄市這邊未聘足的這個部分，都已經由原校的課程這邊重新的檢視安排去做處理。人數目前統計起來大概是 10 來位，就是包含高、國中、小跟幼兒園是 10 來位，跟以往的這一個狀況差不多。因為代理教師這邊的需求，有的時候也會因為學校有老師臨時請假，或是一些其他的狀況去臨時來做甄聘的這個動作。教育局這邊會持續的來做掌握，確保每個學校的課程運作是非常的順利，這邊也特別謝謝喬如議座的提醒。

李議員喬如：

好，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝喬如議員的質詢。接下來，我們請登記第 4 位的陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員麗娜：

謝謝，首先我要請教教育局有關於學歷檢測的問題。因為教育部在推廣所謂的測驗的標準化，是在 2009 年的時候，那後續我看到的資料是在 113 年，事實上做我們所謂的學力檢測，全台灣 16 個縣市參與這個教育部委給台中教育大學所做的學力檢測，總共 16 個縣市。16 個縣市裡面，六都包含了新北、桃園、台中跟台南，沒有參與有台北還有高雄，在 113 年的時候。我看了一下資料，在 114 年的部分高雄市參與了抽測，預計在明年度要做普測。這個部分我相信很多的老師跟家長們在高雄等於是第一次的接觸，但是在北部比較早，也翻了一下資料，台北其實有自己的檢測系統，新北也在發展自己的檢測系統。

學力檢測是什麼？就是學習能力，是力量的力，學習能力到底如何？每一個老師在教完課程之後，怎麼知道學生到底有沒有真正的吸收到？然後他的學習效果如何？可以通過這樣的學力檢測來瞭解。我們如果一年做一次，等於我們每一年可以幫每一個學生檢視他們學習的成效如何。台北市沒有參與，但他們的做法是老師在上完課之後，用他們自己的檢測系統，直接可以馬上幫學生做

檢測，也就是老師可以不斷的再修正他的教學模式，以及瞭解學生的吸收程度。

我覺得因為我們明年度要參與由台中教育大學所辦的這個檢測系統，我在這邊也做了一些比較之後，想要先瞭解的就是，我們有先做了一個五年級的抽測。這是我們第一次抽測，所以我想我們也不必要太斟酌在成績上面，成績事實上是給教育局以及我們的教育單位去做參考用，讓他們知道如何去做調整。所以我想要瞭解的就是，我們在這一次五年級的抽測成績，我們的狀態如何？有兩個可以提的標準，第一個，六都的部分我們排在什麼樣的程度？第二個就是全國的平均水準大概在什麼樣的程度？我是不是請局長回應一下？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

好，謝謝主席，特別謝謝陳麗娜議員，對於我們目前高雄市進行國小學力檢測這個議題的關心。我們從今年開始先抽 88 校進行學力檢測，我們學力檢測最重要的目的是去瞭解目前高雄市的國小，目前是針對五年級這邊抽測，五年級的學生的表現的狀況，以及我們目前不管是學校出題，或者是跟我們目前全國大型考試的出題趨勢方向，是不是有去做對接？因為今年第一次我們高雄來考，事實上我們暑假也才剛拿到各校的表現，全國的統計表現要到年底才會釋出，我們現在也都有去關心。

第一個，其實從我們各校的成績上來看，當然我們最重要的是要去瞭解高雄市在不同地區，或是在不同的教育資源的狀況下，學生在各科的成績表現怎麼樣。例如學習扶助，或者是在原鄉地區有一些特別的提攜計畫，在各科的表現上是不是有明顯的成效，我們可以去利用這個統一標準化的測驗去做確認。事實上我們也很高興看到有某一些，例如英文精進計畫的這個部分，學生的英文成績確實是有去做提升的。第二個，我們後續也會去利用教育部的因材網，這是全國都會一起來用的因材網，去做學習成果的檢測。因為因材網是教育部這邊所開發，全國的學生都可以來去做使用，所以它在配合基本學力測驗，去看有一些教學法實施之前跟之後的成果，其實也可以跟其他縣市的表現狀況去做一些統整，我們也預計在明年會針對高雄市所有五年級去做一個普測。

我們目前已經針對今年 88 校的檢測成果，去擬定明年國小、甚至在國中各科的精進計畫，在國文、數學、自然、英文這一些科目，到底在哪一些的教師研習，或者是哪一些題型，高雄市的學生表現的比較好，或是哪一些部分我們需要特別來去做琢磨，我們希望也可以在有限的資源、有限的教學時間裡面，去針對高雄市的孩子做一些教學上面的規劃，現在都已經在進行當中。

陳議員麗娜：

是，謝謝局長。其實我要提的就是我們現在所做的方式，事實上可能沒有辦法那麼立即性的。剛剛你所提的因材網跟台北、新北自行開發的部分，哪一個的運用程度會比較適合學校，你們有去比較過嗎？

教育局吳局長立森：

台北跟新北也如剛剛麗娜議座所說，他們在規劃的時候是相對有一些基礎、一些經驗的，所以他們有另外自己的一套系統。可是事實上教育部所開發的因材網是針對全國，所以其實在台北跟新北他們的學校也會去做使用，也方便他們直接跟全國學習的這個狀況去做一些確認。所以高雄市這邊就是先把我們目前的整個，不管是在學力檢測的實施、精進計畫的處理、以及在最後因材網的使用上，我們先把這整個先做一個串接，謝謝。

陳議員麗娜：

是，剛剛我所提的，局長說其實到年底你才會知道成績如何，就我所知高雄市的成績並不是非常的理想，這個也是給我們自己一個警惕，就是在學習過程裡面，我們如果要跟全國的學力一起來比較的時候，高雄市會座落在什麼地方，我想這也是局長對這件事情比較積極的原因。但是越是我們現在目前處的狀況，我們就要更積極的追上。所以目前的重點就是，如果你因為經費的問題，你要用因材網，是不是可以符合我們在台北跟新北所看到的，可以立即性的。譬如可能在某一些時間點，老師想要去測試看看我這個班級學生的學習狀態如何，每一個人是不是可以藉由它的這個教學系統，去獲得應該要有的基本學習的東西，如果不行的時候，老師如何隨時做調整，所以這樣子的一個部分是不是能夠達到，我不知道，但是我還是要在這邊請局長要特別去把這個系統再建置完善，讓所有的老師都可以好好的去運用這個系統、去習慣它。你要用哪一個我沒有意見，但是我還是期待你能夠像台北跟新北，將來有一個自己的數位診斷系統，可以立即性的讓每一個老師都可以瞭解學生的學習能力，好不好？

教育局吳局長立森：

好，特別謝謝麗娜議座的提醒。

陳議員麗娜：

下一個是有關於校務基金的部分，是不是可以請你簡單的回應一下，後續的校務基金，你們目前經過好幾個會期的質詢之後，你們現在的做法是什麼？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

事實上在之前的 1、2 次會期，麗娜議座也針對學校的校務基金，做了一些盤整和具體的建議。我們今年 114 年 10 月的統計，學校校務基金的安全存量

是以 30 萬元為界線，在去年這個時候有 50 多所學校在安全存量以下，今年我們在上一次的盤點是 15 校，所以我們整個改善了很多。

陳議員麗娜：

所以明年可以看到每一所學校都是在 30 萬元的安全水位？

教育局吳局長立森：

我們一定會努力，事實上處理這個部分，一方面是低於安全水位或危險的部分，在一些相關工程配合款的部分，教育局這邊會主動去做處理。當然，去年因為有兩個風災，所以校務基金可能有一些臨時的狀況要去處理，不過我們每年都會嚴格去監控，我們也特別謝謝麗娜議座的指導。

陳議員麗娜：

有關於比較重大建設的一些配合款，我還是再次的提醒，請局裡面不要讓學校再去做配合的部分。另外有關於身心障礙員額，這個我在勞工局提過了，就是每個學校只要聘超過 34 位教職員，身心障礙員額就不可以低於員工人數的 3%，所以每一個學校的校長，其實對這件事情都很難處理。也就是在公務人員分配的員額內，本來就有高普考進來的身心障礙缺額，那就比較沒有問題。萬一沒有的時候，就額外還要再聘，或者可能會動用到其他的職位，譬如幹事之類的職務去做身心障礙的聘用，但是有時候也不一定能夠找到合適的人，所以這件事情已經成為每個學校心中的痛，如果學校找不到人，可能就要被罰基本薪資。所以我在勞工局提了一個案子，希望勞工局協助教育局同步來整合，也就是所有學校身心障礙缺額的管控，看是要在教育局的人事處，還是要在勞工局裡面，同步把資金找出來，把每個學校所有的缺額統計出來之後再做分配，當學校有需求提出來的時候，就由你們統一的窗口來做分配的動作。局長，你認為這樣可行嗎？請你回應一下。

教育局吳局長立森：

謝謝麗娜議座，一方面我們保障身心障礙同仁的工作權益，事實上這個立法的立意是非常良善，但在我們教育的現場也誠如剛剛麗娜議員所說，有時候因為人員的流動，或者應聘學校業務的實際需求上面，看是不是真的能夠去處理學校開缺所需要的事項。當然這一定會有一個需要協調的過程，在近 1、2 年其實我們也非常的積極，以往也是會跟勞工局做一個調配。

陳議員麗娜：

勞工局那邊的員額，其實有的分配一直不足，這個是我所知道的狀況，現在還有這種情形，局裡面是不是再去找勞工局討論，由統一窗口來處理。原高雄縣的部分是由身心障礙科來處理，所以也有可能變成仿效原高雄縣的做法，統一來做聘請及分配，這個是以前有過的經驗，我也請局長回去了解一下，看看

有沒有可能性，找勞工局來討論，如何能夠達到學校的身心障礙缺額，如何來彌補的問題，而不要把這個工作加諸在校長的身上，好不好？

教育局吳局長立森：

是，我們會後跟勞工局去做一個協調，謝謝議座。

陳議員麗娜：

另外還有一個問題，就是新的鳳山國中校舍一期和二期的部分，因為大林蒲遷村之後蓋了這個學校，目前預估學校的需求量應該有 9 個班級，就是一個學年有 3 班的意思。但是附近周遭的里長就提出來，因為我們知道附近都是管制學校，所以就產生一個問題，這附近都是管制學校，你一次只蓋了 1 期，2 期也預備有 9 班，大家眼看著這個附近都是成長區域，就是附近大樓不斷林立，所以就提出說希望 1 期和 2 期能夠同步蓋。所以我在這邊也給局長一個建議，因為 1 期和 2 期同步蓋其實是比較便宜，工程上面也不會因為 1 期蓋完，將來馬上又有 2 期的需求而影響到 1 期蓋完的部分，學生就讀的時候也會影響到學生的受教權。就整個空間來講的話，1 期和 2 期能夠同步蓋，說起來也是經濟部要負責的工作，因為大林蒲遷村之後，把學校遷到這裡來，如果連在地的需求都不能滿足的話，對我們遷村的意義是不大的。也就是說，遷村必須所有的人都有學校可以就讀，除了我們遷村的人口之外，同時在地的人口也要同步的考慮到。所以我在這邊建議，是不是 1 期和 2 期應該要同步興建，請局長回應。

主席（李議員雅芬）：

局長請回應。

教育局吳局長立森：

麗娜議座講的是鳳林國中，對不對？

陳議員麗娜：

對，PowerPoint 上面打錯字了，是新的鳳林國中。

教育局吳局長立森：

我們在鳳林國中的整個計畫上面，原始是 9 個班，預定由遷村過來的量體去做設算。這邊也特別謝謝麗娜議座的提醒，其實我們在跟地方溝通的時候，也有收到一些聲音說鳳林國中會不會到時候有校舍量體不足的部分。也誠如剛剛麗娜議座所說，我們事實上校地有預留一塊去做 2 期校舍的規劃，我們回頭會做整體計畫的檢視，確認目前這邊遷村完之後的人口，假如後續要去做一些擴充或變更的話，在期程上面要怎麼去處理，也特別謝謝麗娜議座提醒我們。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。局長，在這個部分要請你盡快去處理，因為遷村的速度一直在推進當中，這個設計完成也準備要發包，所以相關的問題請你們要趕快處理，好不好？

教育局吳局長立森：

是，我們盡速來釐清。

陳議員麗娜：

好，謝謝，請局長先休息。我先討論一下運發局的議題，因為這個是里民反映的事件，第一個要講的是有關於世運主場館的部分，我在上個會期的時候其實有講到這筆經費，運發局當時有一個關於橡膠跑道的更新計畫，中央補助了4,000 萬元、地方配合款 2,740 萬元，所以墊付案通過的附帶決議是請運發局行文給國家體育場權管事宜，結果運發局提過去的是有關於營運維護案，請他們補助營運維護的經費，說是我們議會第 41 次會議的附帶決議內容，這是錯的！等一下請局長針對這個事情說明。

第二件事情是小港游泳池，目前的狀況是藍色框的部分已經夷為平地，紅色框的部分目前還是有建築物在上面，是不是明年要夷為平地呢？這是第一個。第二個，其實附近的停車需求還可以，現在大家希望能夠把兩塊地的其中一塊作為簡易的運動場地，讓民眾也可以在這裡運動，不單純只是停車用，大概有兩個訴求，請局長回應一下。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、議座，體育署就是現在的運動部，因為之前我們跟體育署在討論的時候，體育署也有拿出當初我們接管的時候曾經有一份計畫，就是國家體育場接管及營運計畫，當然這個計畫在我們當初接管的時候，中央分 3 年補助 1 億2,000 萬元，所以我們在跟他說明的時候…。〔…。〕我們現在當然按照議會的決議討論權管事宜，但是我們在跟體育署做口頭、還有電話、面談的時候，他們覺得當初都已經把這個交給高雄市政府接管了。〔…。〕所以基本上他們希望高雄市政府有關管理的相關部分，還是應該持續當年的接管計畫，所以我們當然就是針對目前在整個營運上面的差額。〔…。〕好，這個部分我們再跟運動部溝通，就是現在的運動部，我們會再進一步溝通。但是有關營運上面，我們在預算部分的缺口，其實我們目前也研擬一些收費辦法，我們希望在明年度能夠把我們的營運讓它達到目標，讓整個演唱會也好，或體育賽事，因為在高雄有這麼好的世運主場館能夠帶動高雄相關的運動。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

議員，我再給妳 1 分鐘就好，我們的時間…，因為後面還有很多人，我再給

妳 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。這是兩個議題，第一個是上個會期的決議，通過預算的附帶決議，就是要討論權管事宜，結果你行文的內容是去跟人家要經費，人家還打回來說沒有要給你經費。所以你這個根本就不是高雄市議會當時的決議內容，你已經違反了當時高雄市決議內容的時候，我們這時候該如何處理，跟後續你要走所謂的收費，這是兩件事情，所以局長不要混為一談。這件事情我覺得後續應該要來研究一下，因為你沒有遵循這個規則，但是你的墊付款已經用了，這樣違反規定的狀況底下，後續我們再來跟議會討論看看，這個違反規定，你的預算該如何處理是好？所以這個說實在的是很嚴重的事情，你不能夠掛羊頭…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們口頭上一直有在跟中央討論。〔…。〕在這邊特別跟陳麗娜議員說抱歉，我們會繼續跟中央來做討論、協商，謝謝。〔…。〕第二個問題，小港游泳池在後面這一塊藍色區域，目前在做停車場，預計年底會完成，目前包括台電的送電，還有包括交通局相關文件審核都會完成。至於前面這一塊，目前我們經過耐震評估，基本上是沒有通過耐震詳評，所以我們在今年有編預算，我們在明年會把它做拆除，所以在明年我們先把它拆除。當然在做平地的這個概念下，我們來看看究竟是停車場擴大，還是要做什麼樣其他的使用。因為明年它就是一個平地，再看看大家如果要在那個平地上面去做什麼樣的使用，我覺得跟社區大家來做討論。〔…。〕對，好不好？〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來請登記第 5 位的王義雄議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

王議員義雄：

主席、教育部門的長官、市議會同仁，還有新聞媒體朋友，大家早安。

主席（李議員雅芬）：

早。

王議員義雄：

首先，我是要跟教育局來討論族語推動政策進度延宕，原民會族語推動委員會的草案，我們是已經討論過了，在 114 年 6 月 19 日我們也函送給原民會，現在已經 4 個月了，原民會都沒有回函給我們的服務處。我們這邊要做分層負責，教育局權責的部分，是負責學校端的族語師資培訓、認證與課程安排，而原民會的權責是負責學前教育族語保母培訓及語言推廣人員配置管理，草案協商是計畫草案待與教育局進行深度討論與權責釐清，是否已完成與原民會草案

協商？在跨局處協調機制，第一個是內部研討進度，教育局內部對計畫內容的審議進度為何？但是你們沒有看到這個計畫，當然我們也是希望教育局有跟原民會好好來討論。我們跟原民會也講過。局處共識時程，預計何時能與原民會達成跨局處的協調與共識？第三個是委員會成立日期，形成共識之後，原民會正式設立並啟動「原住民族推動委員會」運作機制。等一下我講完之後，因為時間的關係，從前面各局處一個一個請局長答復。

另外就是原住民文化及族語課照班的挑戰與反思，小港區華山國小試辦「原住民文化及族語課照班」，立意非常良善，但是面臨實務的困境。這項結合文化傳承與課後照顧的創新政策，在師資配置、經費規劃、家長配合等環節都遭到挑戰。這些問題不僅影響計畫永續發展，更關係到原住民文化能否在下一代扎根，我們需要務實檢視困境，尋求可行的解決方案。

在三大核心挑戰深度解析，第一個是師資嚴重不足，現在教育局業務報告裡面，有 15 位專業族語老師要搭配 54 位支援教師填補缺口，但是平均年齡真的非常高，教師跨校真的說實在話，一直奔波，效率真的非常低。建議推廣之後，檢討線上共學平台可行性，並加強師資培育計畫。第二個，經費永續壓力，鐘點費、場地費、冷氣費、教材費支用龐大，原民學生免費參與下缺乏穩定財源，建議儘早規劃全面推行所需要的一些經費。第三個，管理制度僵化，延遲接送 3 次即取消資格，這個好像在你們的業務報告裡面，這個太嚴苛了，3 次沒有去接學生，很像就有很多限制，我是希望你也要考慮到，一些他們的父母親因為工作關係，沒有辦法輪流接送小孩，建議是不是可以請教育局彈性管理這些機制？

再來是巴楠花實驗國小：族語教育的典範，沉浸式族語教學創新，這個也是非常好。在銜接挑戰與解決方案，因為長時間母語環境的學習，未來升學或是進入都會區的時候，因為上一次我也是跟教育局督學去會勘，有一些問題是不是能夠從教育資源來銜接，目前是非常困難；確保學生在語言與學習上都能夠平衡發展。

在建構全社區族語傳承網絡，因為時間的關係，家庭語言復振，這個螢幕上面都有，以及社區師資培育、信仰文化結合，我是建議教育局編列專項獎勵預算，讓願意投入族語傳承的族人取得資格後，獲得合理鐘點費補助。

再來，我們要談到的是原住民族語歌謠比賽場地設施，在上上個星期族語歌謠已經辦完了，當然我們是在比賽的現場，我們也建議，未來是不是教育局也考慮一下，因為他是用 16 族的族語，他唱完了之後，不知道涵意是什麼。是不是可以藉由教育局用 LED 的方式，或投影片的字幕同步來播放，讓這些參與的學校、個人都能夠知道今天族語的歌謠是什麼涵意，這樣的話，我們才可

以達到族語歌唱比賽的涵意。所以我在這邊請教育局思考這個問題，一定要做LED，讓一些族人看得到、聽得到他的歌謠在唸什麼、在講什麼，這個還是要請教育局思考一下。

再來就是翠亨南路花卉市場現況，我也跟文化局討論了，我們要怎麼樣把這些閒置的空間來做處理，這很可惜，花卉市場一直閒置在這個地方。上一次我也跟文化局討論了這些場地的限制，說實在話，真的做了整修之後，補漆也補完了，表演的地板也大概有 10 公分的厚度，還有一些水泥、附近的設施問題，將來是由環保局，還是由公園處去處理這些問題。未來因為你們有 7 個表演團體在文化局裡面，到目前這些團體，我們有沒有再深入的來輔導他們，不要讓他們 7 個表演團體，直都沒有展出的機會，甚至還要跑到外縣市去表演。我們自己也有音樂中心，上一次我也跟王局長討論這個問題，當然我要知道一下，我們後面的這些表演團體，有沒有輔導他們到一些場館去做表演，要不然的話，就只有在文字敘述部分有提到這 7 個表演團體，因為很多的社團，他們也是希望都能夠進來，我們也都是全程歡迎。可是問題是這 7 個表演團體，到現在有沒有做實質的輔導，讓他們去表演，說實在的，很可惜。現在有一個團體也在市府表演，就是合唱團，這個也不錯，對不對？將來也是可以在一些大的場館像流行音樂中心，也可以做一些表演來驗收成果，這個也是蠻好的。

我希望這個場地都能夠運用，把這 7 個表演團體…，上一次我們也做了會勘，結果給我的答案，局長是不是授意說，因為在那個地方設了這些表演，是不是會造成地區居民的干擾，對於環境是不是有影響，後來我質疑他講的話。所以不管各局處要參加什麼會勘，你是代表局長，希望這些專員，或者是公務人員，都能夠代表局處長的用意，不要這樣子就敷衍我幾句。到現在你看，變成一直閒置在這個地方，又雜草叢生，好不容易郭秘書長把周圍的圍牆也打掉了，對不對？那裡面也做了一些整理。當然我希望原民會每年的聯合豐年祭也是在那個地方，都能夠在那邊做什麼？表演，旁邊有一個，剛才我所指的表演場地蠻不錯的，就閒置在那個地方，油漆了，也做了地板的更新，我的用意是要做原住民露天音樂會的一個場地。再來，剛才這個部分的原住民表演團體展演資源整合，當然我們希望現況請文化局也要盤點，在成效的檢視及未來的規劃，如何建立常態化演出的機制，讓原民文化成為高雄藝文活動的重要元素？

再來，我請新聞局對於《原鄉之美》影片品質的檢視，當然我是…，抱歉，因為電池的問題。當然新聞局也很用心，製作了 1 分鐘、3 分鐘的影片。目前各局處辦理一些重大的活動，我沒有看到你們有請他們來播放。這星期六原民會也要辦一個豐潮文化慶典，就在衛武營的東側，也就是國泰路這個地方。我也希望原民會請新聞局，在他們還沒有正式開始的時候，用一個大螢幕，把我

們全部拍的這些影片都能夠展現出去。要不然的話，你拍了，花了 30 幾萬元，真的非常可惜！請新聞局是不是要重新對影片的內容，我們是不是要做一些改善，讓這些影片能夠持續的播放？說實在話，讓一些市民都能夠看得見高雄之美是在哪裡。播放推廣的成效追蹤，當然我是簡單整理一下，抱歉！簡報按到文化局的了。來看新聞局的，播放數據不明；第二個，成效評估的缺乏；推廣計畫的必要，希望局長也看一下，我把一些成效的追蹤…。

主席（李議員雅芬）：

好，再給議員 2 分鐘，因為後面的議員都到了，時間稍微控制一下，謝謝。

王議員義雄：

好，謝謝。再來是運動場館建設的進度，這個我們也是希望…，我記得好像是在前年，聽說運發局有 10 座的場館，我也跟運發局討論哪一個已經蓋好的，希望我們把不管是不是國際性的傑出選手，在外牆一定要繪圖，呈現他們傑出表現的圖騰。局長，等一下你也說明這個部分，因為時間的關係，這個場外的，我們也在執行的現況，我大略的講一下，美學與運動的結合、文化地標的營造、執行進度的詢問，再來是未來推廣的規劃，等一下請王局長也答復一下。

最後一個，空中大學原住民升學的專案，剛才校長也非常的關心，第一個，你們在推的升學專案成效，免學雜費這個專案的推動、招生成效的檢視、學習支持的系統，等一下請校長說明一下你們現在招了多少的學生，剛才你也稍微跟我提了。等一下請各位局處長一一的來做解答，首先請教育局局長回答。

主席（李議員雅芬）：

好，局長先稍等一下。現在在我們旁聽席，我先介紹一下來旁聽的貴賓。各位同仁及市府列席主管，現在在 3 樓的旁聽席有楠梓高中，由李和子老師所率領的 55 位學生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈歡迎。你們好，謝謝，歡迎你們來參觀、來旁聽，你們先請坐。

接下來請相關的幾位局長回復，這個回復的內容請簡單扼要跟精簡，因為後面的議員有好幾位都在現場等，好不好？議員，我們首先請教育局局長回復好嗎？好，局長請。

教育局吳局長立森：

謝謝主席、謝謝義雄議員，我簡單回復，第一個就是剛剛提到的這個計畫，我們會再跟原民會去做確認。目前教育局這邊，我們校內的兼任教師跟教學工作人員跟族語師資相關的有 43 人，專任的有 15 人，包含布農語等 14 類，不管在教材研發跟族語教學，這邊都持續的去做投入。剛剛議員所關心的族語課照班的部分，目前在華山國小，在原民生這邊的費用是全免，共有 15 個學生參與。我們也安排議座在 11 月 7 日去參訪，到時候再請議座提供給我們寶貴

意見。以上說明。

主席（李議員雅芬）：

謝謝。接下來是文化局，文化局長請回復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝王議員。我先回應您一直關心的前鎮花卉市場那個部分，其實我們去，議員也很認真而且也很督促，就是我們去會勘應該有兩次吧！但是其實我們一直反映說那邊的基礎設施，因為目前那個土地是農業局在管，是農業局的土地，但是是環保局在代管。所以等於如果要長期建置成一個給原住民戶外演出的場地，它的基礎設施的確需要完備。這個基礎設施到底要怎麼來設置、跟原民會怎麼合作這個部分，都還沒有辦法討論出一個結論。所以這個部分我們會繼續跟原民會，我會跟洪主委再確認一下這個到底要怎麼處理。

另外，您一直關心的就是原住民團體的培力計畫，這個我們有在進行，目前有 2 團，因為我們登記立案 7 團，我們有 2 團已經完成。我們安排在大東的戶外演出，也演出了，我們今年共安排 5 團在那邊演出，其中 2 團就是我們培力的原住民團體，包含您關心的 LVA 藝術樂坊，還有麒麟原住民文化藝術團，一個是以唱為主的，一個是以舞作為主的。所以我們的輔導團就是輔導了 1 年，然後有一個成果，所以我們也安排在那邊演出。後續我們會在駁二安排一個大型的主題表演週，所以到時候我們再邀請議員一起來觀賞。我們既然已經做了培力，其實我們目的就是希望未來高雄市或是外縣市需要大型的原住民演出，我們希望推薦有培力的團體為優先去演出。因為那個畢竟不管是舞作、樂曲、服裝、道具，我們都經過了精進的一個計畫。所以我們會繼續按照王議員所建議的部分，我們會繼續來做，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

下一位請運發局。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、王議員，我們目前興建的運動中心在遴選的時候，其實它的外觀，這些遴選委員都希望能夠尊重該地的文化。所以像岡山他們就是空軍軍事的這個部分，小港也跟飛機是有關，所以它跟地景、地貌跟該地的文化都有一些融合。我們目前有在協商營運的廠商，這些營運的廠商接手後，在他們的內裝上面會有一些空間，我們也希望大門進去之後都能夠依照我們給他們的建議，就是也能夠把原住民一些相關的文化圖騰，能夠在運動中心的角落跟大門進去的相關地方來做一些呈現，呈現原住民在運動方面的精彩和完美的表現，這個我們會持續跟這些營運的廠商來做溝通，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

王議員義雄：

…。

主席（李議員雅芬）:

接著請空大嗎？空大。

市立空中大學陳校長月端：

我們的學分費減免之後，從 113 年開始減免之後就變成 168 人，今年這學期是 278 個原民生就讀。在議座關心的支持系統的部分，第一個，我們原民的學生有獎學金，1 年可以拿到 3 萬元。再過來，我們針對部落大學的對應學分有 80 學分，我們有原住民的社團去協助原民的一些課業跟生活跟學習，還有原住民的市政行銷專班，另外我們還有幼兒伴讀的服務。原民來這邊面授的時候，我們免費提供伴讀，讓親子可以共學。以上，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝。〔…。〕還有新聞局，新聞局局長。

新聞局項局長賓和：

謝謝主席，謝謝王義雄議員的關心。《原鄉之美》影片，這個事實上是前年新聞局拍攝的，我們去年開始播放，其實它播放的效果並沒有像王議員講的，其實成果非常的不錯。我們除了在國內所有電視媒體的廣告上都有露出之外，在國際的通路上，譬如我們日文版的在 YT 的通路上有超過 20 萬次的點閱，英文版的也有 17 萬次，另外在 IG 上面也有超過 1 萬次的點閱。「原鄉之美」這個已經是前年製作，去年播出的。所以其實王議員的意見，我們可以參考，就是其實我們可以考慮做一些新的版本，而不是一直拿舊的再去重製或者去修改。事實上我們在去年也完成原鄉大概 4 個部落的文化祭典，這個有點像是微紀錄片，叫做《原起高雄》，這個也有在我們的公共頻道上播出。議員提到的就是說，其實各局處大概都知道有這些相關的素材，所以其實像行國處每次在有一些外賓的接待或是外賓的場合，都會播像《原鄉之美》這樣的影片。我們也會再跟原民會保持聯繫，就是有相關的活動，如果希望我們提供這些影片的話，我們也可以儘量的播出，讓它有更多露出的機會。〔…。〕是，我們會再跟原民會提一下，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝王義雄議員的質詢。接下來請登記第 6 位的鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席，口碑載道、好廚藝的大會主席，還有教育部門所有的局處長、現場的記者朋友、來自楠梓的各位同學，還有電視機前的市民朋友，大家午安。

首先第一個議題我想先就教一下文化局長，本席在上次質詢的時候有跟文化局爭取以及建議，在鳳山第二圖書館針對老舊的電梯來做翻新的工程，當時有請文化局回去針對現況做會勘完了以後做一個評估，在明年編列預算，是不是可以讓我們了解一下目前的進度，好不好？文化局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝鍾議員，這個部分我們在今年 5 月 26 日有邀請工務局和圖書館相關的單位去看那個電梯的狀態，也經過廠商的評估，我們其實已經在做前置的作業了，我們明年也確定編了 300 萬元會來做整個更新。

鍾議員易仲：

是以現有的電梯下去做改善嗎？因為現有的電梯可以施工的空間非常的有限。〔對。〕那個天井的空間非常有限，是不是可以讓我們了解一下妳現在所規劃的新的電梯？

文化局王局長文翠：

是會完全更新的，因為不是用原本舊的油壓式的，因為舊的油壓式現在也沒有這樣的零件，也沒有這樣的機型，所以我們會完全…。

鍾議員易仲：

會不會在原本的位置？還是妳會在旁邊去增設空間，再找另外的地方？

文化局王局長文翠：

我們會整體的空間去調整，不會在原來的位置。

鍾議員易仲：

好，謝謝文化局，我想這個才是長遠的規劃。

文化局王局長文翠：

是、是，而且他連使照我們也一起處理。

鍾議員易仲：

因為舊的那個電梯，坦白講，非常有歷史了。

文化局王局長文翠：

對，我們知道。

鍾議員易仲：

我們新的電梯規劃，也要去規劃未來 20 年，〔是。〕能夠符合現代的使用，包括無障礙這些。局長，照你們的規劃，無障礙這個我也不用問了。

文化局王局長文翠：

我們會一起做。

鍾議員易仲：

新的地方去做電梯天井的話，當然這個你們一定會規劃在裡面。

文化局王局長文翠：

是、是。

鍾議員易仲：

好，在這邊給予文化局肯定。明年的什麼時候，給個時間？

文化局王局長文翠：

我們自編到預算，所以我們會盡早進行，因為我們現在已經在跟廠商做一些技術上的討論，所以這個應該會很快。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。

文化局王局長文翠：

謝謝。

鍾議員易仲：

接下來跟運發局做一些相關體育的討論。以目前我們講到體育，所想到的就棒球、籃球、游泳等等這些比較傳統的運動項目。但是現在全世界都在改變，新的科技，所以也帶動國際奧委會，他們也準備在明年把虛擬運動，在 2027 年，也是明年，把虛擬運動納入為正式的發展方向。所以在 2027 年，也準備舉辦第一屆奧運科技運動會。所以這代表什麼？代表在未來，我們的科技跟我們的運動會去做一個結合，這已經不是一個潮流，這是一個國際的趨勢了。所以回頭看一下我們周邊的幾個國家，我們看到韓國、日本、新加坡，這幾個對於體育發展都非常投入、非常用心的亞洲國家，他們現在也開始在布局，在推廣科技運動。所以像韓國，他們就成立智慧體育中心聯盟，讓 AI 的教練來協助訓練。日本舉辦了虛擬運動會，他們可以讓從國小的小朋友，一直到銀髮族都能夠參加。新加坡在上週，他們也舉辦了奧林匹克電競週，他們吸引了 5 萬名觀眾，然後上千萬的轉播流量。

像這些城市，他們是用科技運動來帶動運動的風氣，跟我們傳統的運動，跟過去的推廣方式比較不一樣。相對的，他們也發展了一個新的觀光，以及新的運動經濟產業。回頭看一下，看到台灣，目前台北、新北、桃園都開始在設立智慧運動中心、體感運動基地，導入 AI 教練，還有動作辨識系統等等的這些新的科學運動。可是在高雄，我們有很多很好的場館，還有很多大型的賽事，可是高雄的運動風氣在科技運動這一塊，似乎目前還沒有很大的起步。所以我們是不是要跟著這波國際的趨勢，把高雄這個運動城市也能夠順著這波趨勢，升級為科技運動城市。所以這個我們跟運發局做一些討論，我現在所講的科技

運動，已經不是說只在打電動玩具，不是只有我們任天堂的 Wii，他有一個 Wii Sports 這種簡易運動方面而已。我講的是，他是把整個運動結合新的科技、新型態的運動。簡單說就是你透過感測器，利用 AI、VR、AR 等等的這些科技，讓我們的運動能夠變得更有趣、更精準、更安全。我剛剛所講的 Wii Sports 只有前半段而已，必須還要加入後半段。後半段是什麼？就是我們常講的運動科學。除了前面的運動，你流汗以外，你必須要去結合後續，是不是在你的姿勢上面，是不是在你的身體、你的心跳方面，還有各方面的肌群，都可以透過 AI、透過這些軟體來做分析，讓你知道說你在運動上面，你需要去加強哪部分的肌群，或者在技術上面、或者在你的姿勢上面怎麼樣去做一個調整，所以可以讓我們的運動變得更科學化。

像現在我們比較常看到比較流行的體感單車、虛擬划船，還有智慧射箭、AI 教練等等的科技運動。在國際奧委會舉辦的奧運虛擬系列賽裡面，就有單車、有射箭、帆船、賽車等等的這些項目也都納入了。所以，以高雄有這麼好的條件，我們又是有非常多的相關半導體產業鏈的城市，所以沒有理由在運動科技這一塊去缺席。再加上高雄有港灣，還有很多的創意、有音樂。你去想像，如果再加上科技運動進來，譬如你能想像我們在這個港灣旁邊舉辦一個 AR 的划船賽，雖然不是在水面上做划船，可是你有相關的背景，舉辦這樣子的划船賽，我想是非常吸睛的，所以這個只是舉個例子，可以去參考。

另外說到高雄的發展條件，高雄不會輸給其他任何城市。因為你論科技，還有製造的基礎所需要的感測器、顯示器、影像辨識、還有 AI 運算等等這些，在我們高雄都有相關的產業鏈。所以如果在高雄來發展科技運動的話，你想自己能夠研發、自己能夠生產，甚至自己也能夠展示。其次，我們還有很多很好的場域，像運動中心、學校的體育館，一直到蓮池潭、港灣區，甚至流行音樂中心。像這些地方，你只要把科技導入，這些地方隨時都可以變成你的科技運動場館。所以我們未來也可以來嘗試，在不同的場館注入科技，讓高雄的市民能夠做一個全新的體驗。

另外，高雄有很好的觀光，還有文化的底蘊基礎，所以你去結合科技運動，然後再跟高雄的觀光、跟高雄的文化去做整體的結合。所以不只是增加運動的人潮，你也會帶動我們高雄在觀光，還有消費上面，未來也可以成為高雄在經濟上面的新引擎。所以這第一步，就是要挑一個合適的場館，打造第一個全高雄市的科技運動示範中心，在裡面也可以導入 AR、還有 AI 的等等的這些科技，可以讓我們市民可以親身地去做體驗。所以是不是請局長，對於我們目前高雄在科技運動這方面，運發局你們所努力的，是不是可以跟我們分享一下？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有鍾議員，謝謝鍾議員對科技運動的觀察跟分享。其實我們目前在左營運動中心、苓雅運動中心、鹽埕運動中心，我們其實都有置入一些有關科技運動的相關器材。其中比較發展比較成熟的像自行車的部分，能夠透過數位的連線，能夠讓我們同時在這 3 個運動中心裡面，去辦理一些相關的競賽，同時這個連線還能夠連上國際。過去我們曾經在疫情剛結束的時候，也曾經和中華民國自由車協會來舉辦，包括在鳳山，以及在…。

鍾議員易仲：

我有去參加。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝議座。特別在疫情的時候，其實沒有辦法做大量人與人的接觸，很多國外的選手他沒有辦法進來，所以那時候對於虛擬數位科技，當時其實就已經開始著重。

鍾議員易仲：

謝謝局長，因為時間的關係。所以這樣聽起來，目前我們可能在幾個單項上面，稍微有一點點進度。所以我今天提出這個「科技運動之都」，是希望整體的科技運動都能夠提升起來。除了單車、划船、射箭這幾個項目以外，還有現在很流行的躲避球，也不需要很大的場館。在新光三越，我前段時間也有去體驗過，那也非常的有趣。所以在這一些相關的運動項目，我希望我們能夠更積極的來做推廣，甚至也希望能夠來辦一個全國第一個科技運動的嘉年華。除了讓大家可以體驗以外，另外也可以吸引國外的這些廠商能夠藉這個機會來台灣展示。我知道高雄市以前、前幾年有辦過相關的活動，可是那個規模坦白講，真的還是屬於比較地方 local 的規模。我希望高雄可以當領頭羊，在比台北、新北更早之前就來推動科技運動，也吸引更多國際廠商能夠來到高雄做展示。

還有我剛剛所提到的，像科技運動，你可以到很多的展館，因為它沒有場域的限制，所以只要設備能夠進到那個場館，只要有電就可以在任何場館去做推廣，所以有很多的機會。包括教育局的活動，像教育局辦萬聖節這個活動，哇！吸引了這麼多的人潮，如果裡面有一個攤子是推廣我們的運動科技，也有一些設備能夠到那邊去讓我們的市民朋友做一個體驗。甚至也可以導入到學校，像現在學校每到夏天的時候，不能在外面上體育課的時候怎麼辦？像這個科技運動就非常好，可以讓小朋友在室內去運動的一個方式。在這邊因為時間關係做一些建議，會後其他的我們再討論。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

鍾議員易仲：

接下來是鳳山的鳳翔國中，因為它是管制學校，所以學生的人數也是逐年增加。在那邊有個現象，因為現有的制度，所以變成很多居住在在地的這些學生，他們沒有辦法就近入學。我們想了很多方式，也尊重目前教育局入學優先順序的這個機制，那怎麼辦？所以就要增加學校的校舍。好幾年前，在局長你來之前，我們就在爭取希望鳳翔國中可以爭取第二個校舍的新建。中間遇到了很多的波折，終於新的校舍準備在明年完工要落成，可是沒有看到我們內部教育設施相關預算的編列。所以前一段時間我跟教育局長反映這個問題，我們有討論過，局長也有說你會立即來交代，先了解我們目前學校的進度，然後後續工程在經費上面怎麼協助。我想要請問局長，目前這個經費明年你編列了嗎？還有很多的溝通協調，我們的學生能不能如期在明年新的學期就能夠入學？

主席（李議員雅芬）：

請再給鍾易仲議員 2 分鐘，然後局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝鍾易仲議員對鳳翔國中的關心。鳳翔國中二期校舍在 114 年 6 月 24 日追加了總經費，總共是 1 億 7,700 多萬元。

鍾議員易仲：

局長，因為時間關係，所以直接針對我的問題回答好嗎？

教育局吳局長立森：

我們教室校舍的這個部分，就是目前有去做一些確認，預計在明年 8 月就會完工，我們目前會去針對內部…。

鍾議員易仲：

當時有跟你建議有一些硬體已經完成的，你內部的教育設備可以同時…。

教育局吳局長立森：

對，教育設備這邊約 1,600 萬元，我們會優先去做一些申請跟函報的動作。

鍾議員易仲：

已經放到你明年教育局的預算了嗎？

教育局吳局長立森：

我們這邊會用其他的經費去做補充。

鍾議員易仲：

什麼經費？可不可以讓我們知道一下？

教育局吳局長立森：

就是教育局內部基金的這個部分來去做處理。

鍾議員易仲：

所以確定明年可以如期讓新的學生進來嗎？新的校舍明年可以如期使用？

教育局吳局長立森：

對，我們目前的規劃會是這樣，就是在明年 5 月的時候，就會去做班級數的確認，同時間我們現在工程正在加緊趕工。

鍾議員易仲：

因為這是前置作業，你要先確定你的硬體及軟體沒有問題以後，才可以去做招生的動作。

教育局吳局長立森：

沒錯，所以我們現在經費這邊已經先預匡，已經要做處理。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。還有一點時間，我看到之前很多我們的議員同仁，大家有建議還有提醒，就是針對我們電腦老舊的問題。教育局在明年也有編預算，針對老舊的電腦有 3,000 多台要做汰換。除了硬體以外，我要提醒教育局，軟體也非常的重要。硬體更新是第一步，軟體如果跟不上的話，會變成我們的學生他們會輸在起跑點。我看到台北有「酷課雲」、新北有「學 Bar」，像這一些市級的平台能夠讓老師在線上備課…。

主席（李議員雅芬）:

局長答復一下。

教育局吳局長立森：

是，特別謝謝易仲議座的提醒。我們目前是有做全市授權軟體的購買，總共買了 26 項，包括 PaGamO 等等的，開通率這個部分都到達 100%，當然之前高雄市這邊有做過「達學堂」。在整個平台的部分，我們也會聽取易仲議座寶貴的意見，來去做整體的檢視，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）:

我們再給鍾議員 1 分鐘，好不好？1 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝。

教育局吳局長立森：

有關特教採購的部分，當然因為每一個學校每一年招收學生的需求當然不太一樣。我這邊回頭會去請特教科去統整我們整體在購買的這個機制。就如剛剛易仲議座所說，我們是不是可以在統整購買的機制裡面，去讓整個經費可以更節省，在這個部分是不是可以更對接到學生的需求。不過因為每年我們這邊都需要重新的去做統計，因為每年的類別會不太一樣，所以我們這邊也會去做…。

鍾議員易仲：

這個要麻煩特教科，可能拜託大家多花一點時間，〔是。〕也希望在這個上面能夠多節省一些經費，把這些經費用到其他更需要用的地方。

教育局吳局長立森：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

好不好？謝謝教育局，謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來我們休息 10 分鐘，大家從從容容喝個水，休息一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請登記第 7 位的劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。議員，請開始。

劉議員德林：

主席，我們採即問即答，念到的局處就先站起來。

主席（李議員雅芬）：

好的。

劉議員德林：

來，我們教育局。局長，我再請教一下，我們長期以來在這兩年一直關心大平板的建置，班班有大平板。現在執行的成效到哪裡了？

教育局吳局長立森：

班班用大型觸控螢幕，目前高、國中小，包含特殊學校，還有分散式資源班的招標作業已經完成了，預計在明年的上半年就會全面來建置完畢。

劉議員德林：

在明年上半年，預估在幾月份完成？

教育局吳局長立森：

預計會在 4 月底的時候建置完畢。因為在建置的時候我們要拆黑板，要把黑板改成開拉式，要重新配線，要去確認學校電力的部分，所以我們在施工的期間就不影響學生的上課，必須要在學生沒有上學的時候，例如課後、週末或是在放假的時候去施作，所以我們就跟工班在密集的研擬整個施工的時程。

劉議員德林：

我們一直在關心這一塊，當時在做這個計畫內容的時候，就是以基金來配合。後來經過市長的一個裁決，現在全部由市政府整體的來處理，我也希望在這整體的處理之下，整個的作業方式盡快把這個完成。另外，我們也看到這一次預算呈現出來說，除了大平板以外還有一個生生有平板，這整個計畫內容我

看到是 32 億，32 億又分 4 年。我們也因應當時 COVID-19 的時候，我們遠距教學，每一個學生在現有時代的進步之下，對整個資訊的教學是非常的重要，所以這一次教育局落實生生有平板的計畫是非常好。可是本席在這幾年一直在建議這一項，高雄市政府也看到、也聽到、也關心了；關心了之後，採了 32 億分 4 年，每一年 8 億，分 4 年來執行。可是在這中間雖然我們走了第一步，非常好，已經跨出這一步，可是又產生了我們整個教育是公平性。第一步踏出去 8 億，這些分布學校的學生可能是偏遠的，我們應該優先照顧偏遠的是 OK，可是在這個之後，整個教育是公平性的，這中間又產生整體的落差。我希望說，生生有平板如果這 4 年來執行，是不是可行不要 4 年？我們就一次，每一個生生都有平板的計畫一次做到位，內涵裡面怎麼樣研究？教育局來跟市長報告這一件事情，是不是能像班班有大屏做一次的解決？這樣子在整個受教權的公平性，才有合理性的做法。

教育局吳局長立森：

我這邊謝謝劉德林議員，在資訊教育議題上面大力的推倡，市長也非常的重視，這一次配合教育部的計畫，在 6 月份來文說希望縣市政府可以配合在 4 年內，讓生生用平板真正的去落實。高雄市這邊分 4 年去建置，目前我們在做兩件事，第一個，先去點所有學校裡面平板的數量以及使用率。第二個，我們正在跟三級學校的各個區域的校長開會，看怎麼樣去真正的落實到讓學生有平板，在整個 4 年過程中又可以妥善去公平的使用這個資源。

劉議員德林：

局長，我剛剛講出來的這個是過程當中，我建議之後我是要結論，你回去針對這個，現在預算就編了 8 億分 4 年，我們是不是做一次到位，你去想辦法再跟市長說明一下，我們整個的教育是公平性的，所以受教權也是公平的，是不是在這個前提之下，我們怎麼樣做到我剛剛所提到的內涵？我知道在這上面，教育局已經很用心在做這個工作，可是在做這個工作的當下，我認為這部分是，現在提出來的計畫內容是 4 年，可是我今天再提出來，我是希望我們要做到受教權的公平，好不好？

教育局吳局長立森：

我們帶回去好好的討論這件事情。

劉議員德林：

昨天有議員問到現在 8 年一個區段來做電腦汰換，我聽到你報告電腦的汰換，你這邊是多少？

教育局吳局長立森：

我們 1 年汰換 3,600 台，最主要是學生電腦教室有 3,000 台，專案有 600 台。

劉議員德林：

你昨天好像沒有答復這 3,000 台？

教育局吳局長立森：

昨天？

劉議員德林：

昨天你的更新沒有達到這 3,000 台，我昨天好像聽到，我就覺得教育局的更新計畫裡面的數量是不是有問題？

教育局吳局長立森：

每年更新 3,600 台，它是每年都會去做更新。

劉議員德林：

因為每一個學校它都有電腦教室，電腦教室在整個教學上面，以目前來講的話，它是算落後的電腦設置。

教育局吳局長立森：

我們新的電腦一定是先到電腦教室，讓學生去使用，然後過了 4 年之後就會到一般的普通教室。

劉議員德林：

現在的制度就是 8 年，這上面你們怎麼樣調配把這個做好？怎麼樣在行政的部分提升行政效率？在教學的部分，提升小朋友在軟體跟硬體的提升，這是對小朋友的受教上的幫助很大，這是兩個區分。〔是。〕另外，請家庭教育中心。

主席（李議員雅芬）:

家庭教育中心。

劉議員德林：

我請教主任，本席一直很重視家庭教育跟品德教育，在去年經費的爭取，非常的不容易，在這執行的 1 年當中，我希望…，因為昨天時間的關係，局長在做工作報告的時候只有提了一句話，所謂的品德教育，我再一次的強調，我們在整個教育的環境之下能夠生活化的過程，不管家庭教育、社會教育跟學校教育整體性的做法，這個經費我也希望到今年年底 114 年經費的執行，後續執行的成果還有執行的檢討，我希望後續把這個資料給我一份，我來了解一下品德教育的過程當中的教育這一點，我真的必須要給教育局跟各位在爭取預算當中，在爭取計畫型補助的平台上，大家努力的寫計畫。其他局處我看因為今年的關係，好像今年不管是一般性補助跟計畫型補助好像都比較降低，如果有這個時間我們再繼續加油，跟中央繼續再來爭取經費，主任好不好？在這上面我是希望妳把到年底之前，不急，年底之前把所有的成果，需要檢討的我們怎麼檢討？明年怎麼增加更好的做法？我們品德教育裡面還有很多，還有新住民

的，還有其他包羅萬象，蠻多的，在這上面把它整理出來一個成果的展示，讓我能夠了解，好不好？我剛剛所提的這幾項，局長，回去好好研究一下，尤其我講的生生有平板，好好的研究一下。

教育局吳局長立森：

謝謝德林議座寶貴的意見。

劉議員德林：

請坐。運發局局長，我們都知道國民運動中心的設置，就是要提高國民運動的風氣。我們也看到這些年不管是老、中、小對於運動的風氣非常的大，我們在鳳山還有左營都有運動中心，尤其鳳山是第一個實施的，實施整體的政策是很好。我們舉例來講，在整個運動中心成立了之後，我們有些都是外包的，外包的狀況之下有些地方沒有把它做一個很完善的處理。我簡單講，以前的游泳池，2 元就是所謂的保險費，現在當然我們外包，在這上面游泳池的費用，65 歲的老人家，那個時候有榮民，持有榮民證的這些人能夠享受到優惠，在這優惠之下過了之後，國民運動中心外包之後，這個價錢都拉高了。目前現在游泳的老人是半價 45 元，在這上面我們是不是鼓勵他們能夠走出來運動。老人家的經費上面是不是能夠降低？你現在已經發包出去，你怎麼樣研究是不是另外跟承包單位談？用另外的經費來挹注，把老人家跟榮民的這個部分再降低，這是一個考量。

另外就是現在的健身、重力訓練、健身的這個區塊，我們 8 到 10 時這個時段是免費的，就提供老人家這個部分是免費的。這樣來講的話，下午 2 時到 4 時，我們還沒有這樣子實施。其他六都裡面，其他外縣市像台北，下午 2 時到 4 時都已經有把它呈現出來是免費。我們看到這個時段裡面，我在之前就已經跟局長討論過這個，你也針對這個問題來做一個研擬，我現在要的是一個結論，這個結論是不是下午 2 時到 4 時這個區塊能夠再放寬，讓這些長者能夠再使用？請你答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席還有劉議員，我們有跟這個運動中心的 OT 廠商來討論過，廠商到目前為止還沒有給我們一個正向的回答，這一點我覺得涉及到當初招標合約，還有他們報的每一個收價的核准，我想這個因為牽涉到商業…。

劉議員德林：

在這上面，局長，開宗明義我就知道這部分是有關發包的部分，現在來講，你必須要承擔的部分是議員在之前建議你，你就要好好的去研擬，如果下午 2 時到 4 時這個時段裡面，中間只有差一點的價差，是不是由運發局來做一個補助，給現有的廠商來做這個免費開放。當然，談一件事情是兩方面的，但是你

要針對這方面努力去做。

運動發展局侯局長尊堯：

我當然…。

劉議員德林：

我要的是一個結論嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

是，議座…。

劉議員德林：

你不要說今天我們因為招標關係，我也知道招標啊！

運動發展局侯局長尊堯：

是，議座，我跟您報告，您剛才有提到說北部都有，我也會把這些訊息整理完畢之後，跟廠商說明這是一個大的趨勢，這樣來說服他。第二個，當然如果他有相關營運上面的缺口的話，我們如何讓公部門編相關的經費來做補充…。

劉議員德林：

對，這個樣子才能夠促成嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

其實對於這個，目前市長有推動敬老卡，我們覺得應該讓這個市場能夠出現，如果我們有敬老卡，其實他也可以拿著敬老卡去補貼這些…，本來就是要鼓勵這些長輩去消費。

劉議員德林：

我現在講的，我不管，你不要講太多。我簡單的講，我們也期許現在的老人家，我們鼓勵老人家走出來運動，這是事實，〔是。〕我們今天來講，人民的納稅錢就要使用在人民身上。當然我們在這個過程當中，我們老人家整個的謀生能力會比較下降，我們在這上面，為了他身體健康，叫他走出來鍛鍊，是有一個正面的效益，是有正能量的一個做法。我要求的部分就是下午 2 時到 4 時免費，你先去把這個爭取出來，我認為不困難嘛！其他的游泳的收費是不是能夠降低，45 元是不是能夠降低，這部分希望你能夠在最短時間研擬出來，正式的跟本席做答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來跟舞動陽光或是這些 OT 廠商繼續協商，來達成看看是不是能夠…。

劉議員德林：

好，我要的是目的，今天來講，我現在講的是建議，最後我要的是目的，好不好？你請坐。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來跟他們協商，謝謝。

劉議員德林：

主席，再多 2 分鐘好不好？

主席（李議員雅芬）:

好，給劉德林議員再 2 分鐘。

劉議員德林：

文化局局長，不管文化、教育還是在場的各單位，我想大家都是非常用心在執行每一年應該執行的計畫。我也看到這一段時間，文化局對於整個活動以及我們文資的部分都非常用心，因為中央很多經費下來，大家都在做執行，這點必須…。我看文化局在這一段時間，這幾年壓力也很大，一方面要做有些文化資產的建置，另外一個是文化的活動也在做，尤其包含眷村文化，我也看到不管是海、陸、空，我們高雄市有分三個大的區塊，海軍官校、陸軍官校跟空軍官校，周遭我們的眷村又分海、陸、空，這裡面的生活形式未必都是一樣的，所以大家針對這個也非常用心在做這一方面的眷村文化保留也好、眷村文化的一些活動也好，這些都能夠看到我們文化局在這段時間的努力。

尤其黃埔新村，我一直在強調，一個文化沒有靈魂，它這個部分就如同行屍走肉。所以在這上面，我看了這兩年黃埔新村整體的建置，還有「以住代護」已經做得有一個相當的成果，可是在這上面我們還欠缺了一點，包含我們所謂的文化館，這上面來講，它歷史的軌跡、它歷史的腳步要給它做出來，可是這一次本席感覺到還是欠缺。之前中央不是說要蓋一個文物館還是其他的，這次我進去看的時候，看到所謂的黃埔眷村文化發展協會裡面，有孫立人一些相關的配套故事，但是其他腳步的故事沒有…。

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝劉議員長期對眷村文化的著墨很深，您剛才所提的黃埔眷村文化館的部分，這個部分因為我們那邊有工作站，然後也有那個協會在那邊所設置的，它可能有一些相關的展示，如果有不足的部分，我們來檢討，我們來增強這個部分。〔…。〕是。〔…。〕是、是。〔…。〕好。〔…。〕

主席（李議員雅芬）:

好，我們再給議員 1 分鐘，盡量把握時間。

劉議員德林：

在這上面把它加強起來，好不好？

文化局王局長文翠：

好、好。

劉議員德林：

我們希望文化的論述把它注入，〔是。〕現在有一個客家文化館也在那邊，〔對。〕怎麼樣結合眷村文化。〔好。〕

另外，我們現在整建「原日本海軍鳳山無線電信所」的經費都已經到位了，也預計明年年底要完成，〔是。〕我還是在這邊囑付，我們該有的、應有的文化正能量、文化軌跡跟它的元素，〔有。〕一定要把它擺好。另外，文化跟教育是一個整體的結合，〔是。〕所以這麼大的一個我們未來的文化園區，我們怎麼樣把它做到最完善，這一點，局長在建置的部分一定要很用心的來給它促成。明年也就是…，市長對於這上面也是非常的關心跟用心，〔是。〕我們也期許這個。這兩個方面不一樣，這個是二次世界大戰的…。

文化局王局長文翠：

好，我們軟硬體是同步進行的。〔…。〕對，我們再約議員的時間，我們跟您做詳細的報告。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝劉德林議員的質詢。接下來，我們請登記第 8 位的黃文益議員質詢，時間一樣 15 分鐘，請開始。

黃議員文益：

謝謝主席，各位同仁，大家早安。首先我現在要就教於文化局，其實我們一直在打造一個高齡友善的宜居城市，現在我們要講文化中心，其實很多民眾…，因為重陽節，苓雅區公所在文化中心舉辦重陽節活動，所以很多長輩有來陳情說其實文化中心很大，運動人口很多，尤其是長輩。但是他們普遍認為我們文化中心周邊的椅子一直都是沒有可以靠背的，長輩很多是走一走之後，他其實很需要有靠背的椅子讓他休息，沒有椅背可以靠的話，有些長輩可能坐一坐就會往後頃倒，所以他們就會陳情說是不是能夠增設有靠背的椅子。結果你們整理了一下，你們目前回復大概是說草皮周邊有 14 座石製桌椅、花台式矮牆，這看起來確實都是沒有靠背的；包括木平台步道、藍色藝術桌椅及幾組景觀石等等，這些都是沒有靠背的，我們有跟你們協調，希望在這一些長輩使用率比較高的地方可以增設幾處有靠背的椅子，讓長輩有支撐性，因為長輩確實有些真的是脊椎也不好，或者是他真的需要休息一下，這樣子的話不會有往後傾倒的風險。

好，但是你們的回復，因為我原本想說這應該不需要用到質詢，但是這個回復讓我很訝異，就如同剛才我所講的，你們說已經有這麼多椅子以外，就實務管理而言，你們認為公共開放空間設置具靠背之固定座椅，易造成被占用滯留

或夜間遊民聚集之風險，所以你們認為不需要增設，但是我沒有說一定要增設鋁合金，因為鋁合金那個太 low 了，以文化中心的藝術層次來說太 low 了，可能你們是不是搞錯了，不是椅子不夠，而是功能性不足。所以我為了這個，再去幫你們找了幾個國外的，如果你們怕遊民占據，中間可以做阻隔扶手，他就沒有辦法躺、只能坐著。妳看這些椅子其實都不是我們一般看到的公園椅子，都是經過設計的，所以它兼具美觀、兼具藝術、又兼具可以休息，這些都是，隨便找就有很多有創意的公共空間座椅值得我們參考，這些都可以當作靠背，而且又不會讓遊民躺在那邊睡覺。

所以具體建議，局長，可不可以重新會勘一次、盤點一下，我們文化中心的內部或周圍，有哪些地方可以適合做一些比較有藝術氣息的椅子，請妳不要用鋁合金的椅子讓長輩休息，而是要符合藝術文化的特質，這個部分能不能做到？局長請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝文益議員對文化中心的關心，這個部分我們可以來做，我們再重新來會勘。其實面對高齡化的社會，我們也希望長輩可以多多出來遊憩，不要只是待在屋子裡，所以他們到文化中心，我們也希望可以提供比較安全的一個遊憩、休閒器具，這個我們可以來處理。

黃議員文益：

好，感謝。文化中心確實是很多人喜歡去的地方，很多人會去散步，我們也在那邊爭取了 LED，所以包括椅子、環境，大家都很希望達成一個非常友善的宜居城市空間，麻煩你們盡速來完成。

文化局王局長文翠：

可以，謝謝。

黃議員文益：

好，局長請坐。接下來我要關心的是校園安全的問題，教育局長，我先幫凱旋國小爭取一下，凱旋國小雖然人數不多，它在苓雅和三民區的交界地方，有可能兩邊的議員會同時爭取，也有可能都沒有人幫它爭取，所以一晃眼，你看他們的禮堂，這是他們的木板禮堂已經 25 年了，因為當時的木質地板還有縫隙，現在毀壞了，這個是他們拍的照片。我認為學生安全不容忽視，這個禮堂已經使用 25 年未更換地板，地板有安全疑慮，我們不求新但求安全，這個地板一直修修補補也不是辦法，所以他們初估大概要 100 多萬元，我認為學生安全要擺第一，所以地板的地面有刮痕、凹痕、甚至尖銳的地方，會導致學生受

傷的，我覺得都應該立即改善，是不是局長能夠協助，請他們趕快提出計畫，我們來協助他們處理，局長請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，我們也特別謝謝文益議座對於學校環境，尤其是凱旋國小的關心。這一案我在兩個星期前也到凱旋國小去看過，確實木板損壞的部分用了超過 25 年，是需要積極去做改善。所以我們教育局在 10 月 27 日再過去做比較細部的評估，後續等學校計畫報進來之後，我們就會積極去做協助及處理。

黃議員文益：

這個經費有沒有辦法處理，還好吧！100 多萬元。

教育局吳局長立森：

我們會依照實際報進來的需求去做處理，一定會好好的改善。

黃議員文益：

好，謝謝局長。第二個，我要講通學步道，其實通學步道一直是我們很重視的，因為通常都會在通學步道上面種行道樹，所以很多通學步道原本的磁磚隆起、樹木竄根等等，我看中央也很重視，所以國土署也有補助。從 112 年到現在我們持續在爭取，但是我看到一個很弔詭的問題，以苓洲國小來看，右邊這個是我去參加健走時剛好走到的地方，已經重鋪的這個路面，我覺得很好、很平整，但是它的四周圍二分之一有重鋪，另外兩個路段都沒有重鋪，我就很納悶啊！那學生如果走路的話，要用跳著走嗎？還是選擇性走哪邊？這邊沒有重鋪，但是這邊有比較好嗎？其實也不會比較好，因為它還是有原始的竄根問題都要一併處理，所以這是苓洲國小只重鋪的一部分。

我們再看一下中正國小也是，也沒有全部重鋪，只有建民路這裡有重鋪了，然後輔仁路這一段沒有重鋪。我們再看福東國小也是啊！就是已重鋪一部分，未重鋪的還是有。信義國小這個就很難處理，因為這棵樹真的很大棵，我去會勘了很多次，我們以無法移植或者不願意移植，怕影響樹木的生命，但是這樣的一個通學步道，其實真的已經沒有辦法行走，而且有些樹木有開始傾斜的問題，所以這個部分我覺得教育局還是要重視，真的已經無法行走，所以這個還是得改善。前金國中已經有提出申請通學步道。

我要跟局長報告，已重鋪的通學步道和未重鋪的通學步道差異在哪裡？我們已經重鋪的，譬如苓洲國小的通學步道，我認為是最好走的，因為有磁磚，以後容易凹凸不平，譬如我們的輪椅或者娃娃車也好，其實在平整的道路上是比較好走的，所以整個改完之後，減少了凹凸不平，平整的材質我覺得是最好的，

如果通學步道沒有重鋪，就會有鋪面老舊、磚塊移位、竄根、凹凸不平，導致通行會受阻，家長也會擔心。所以局長，學校通學步道改善是否可以一次性全面改善，不要只做四分之一、二分之一，或者三分之一，這個我們能不能繼續爭取？局長請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

這個通學步道的部分，事實上市長也非常重視，也特別謝謝文益議座剛剛有針對通學步道新做的或未重鋪的，不管是做法、施工，做了一些差異性的比較。事實上市府在上半年，也已經公告有關通學步道及圍牆通透性的統一規範，包括通學步道必須用 PC 刷毛；通透性的部分，在圍牆的高度也都有做明確的規範，請議座放心，我們會全力來處理。另外就是學校在申請通學步道，有一些學校是緊鄰馬路，剛好都是比較大條的馬路，所以有些學校在申請的時候，我們會分年段去施作，也避免一次影響整個周圍所有的交通。所以剛剛議座所提到的，有關苓洲國小或其他學校的部分，我們會去確認及督促，在已經做好的部分路段之後，是不是接下來就往其他還沒有做的路段去施作。

黃議員文益：

局長，我跟你回復，不是分階段，就是停工了，沒有要做了，這個我都去問過了，就是他們可能計畫只申請到那個部分。我覺得這個如果分階段可以接受，問題是已經施作完，後續沒有了，所以我才說要一次性。如果分階段沒有關係，但是要讓它完整性，現在是已經做完很久了。

教育局吳局長立森：

這個部分我們回頭會再去做確認，去檢視學校申請的狀況。

黃議員文益：

協助一下，讓他們的通學步道比較完整性，好不好？

教育局吳局長立森：

謝謝議座的提醒。

黃議員文益：

局長請坐，謝謝。最後我想就教運發局，苓雅運動園區在我的選區，其實是非常重要的一個建設，市長很重視、你也很重視、大家都很重視。苓雅運動園區在 2022 年正式啟動改建工程，在今年 2025 年 4 月 19 日正式啟用，所以現在民眾都可以在裡面運動及活動。其實原本的規劃和計畫都很好，就是打造一個與眾不同的運動園區，比較有穿透性，各式功能都保留下來。我們找了一位建築師，我其實有點納悶，但是這個會後我來請教。這個打造石籠外牆和 600

公尺環形步道，看起來都還不錯，我們去看了也不錯，但實際上我要問局長，真的做出來的成果和預期的，你滿意嗎？有沒有吻合呢？我們從你們以前做的簡報，都覺得這是一座非常值得稱讚的運動園區，我們一直引頸期盼，但是後來感覺上，是不是見仁見智的看法，還是我的看法跟大家不一樣。我們繼續看，這個是現在的狀況，我們去拍的照片，我要先跟大家報告，苓雅運動園區從原本的預算 3 億 700 萬元，後來再追加 1 億 4,200 萬元，總共花了 4 億 4,900 萬元。4 億 4,900 萬元是什麼概念呢？它真的是一個非常龐大的數字，如果花 4 億多元要把一個運動園區改造完，我覺得應該是可以改造得不錯才是。這個是我昨天去拍的照片，這個是我們要招商的空間才對，現在用木板把它隔起來。所以我要問局長第一個問題，這個運動園區到現在是否已驗收完畢？局長請回答。

主席（李議員雅芬）：

請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議座回復，目前還沒有完全驗收完畢。

黃議員文益：

還沒有完全，但是 4 月 19 日就開放使用，但是建築物的部分沒有驗收完畢，運動園區開放…。

運動發展局侯局長尊堯：

部分可以使用的…，部分在使用的我們有驗收。

黃議員文益：

對，但是建築物這邊，大概很多都沒有驗收。

運動發展局侯局長尊堯：

還沒，是。

黃議員文益：

好。驗收會不會遙遙無期？現在停工了，沒有做了。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分目前新工處他們在做，因為整個工程是由新工處在執行。

黃議員文益：

但是你們是業主對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

是，但是他們是專業，我們也委託他們來做，所以他的工作就是要做到把它驗收完畢。

黃議員文益：

我先問你，到目前為止你滿意嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

以這個部分，我想至少分兩個層次，第一個是外觀跟創意的這個部分，有一個天空步道，這在全國算是絕無僅有。

黃議員文益：

創意 OK。

運動發展局侯局長尊堯：

目前也提供散步的民眾跟跑步的民眾，他們有不同的步道，譬如散步的不會跟跑步的去衝撞，多了一些這樣的景觀；在美觀上面，贏得很多的肯定。至於在功能面上面，因為我從功能面要承辦很多的運動賽事來看，我目前覺得還有功能面的不足。所以有一些空間我目前在調整，希望未來在辦理賽事，賽事要有賽事空間…。

黃議員文益：

功能不夠完善，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

因為當初可能要把一些商業的機制放進來，所以現在在賽事的空間上面，我們在做協商、調整。

黃議員文益：

沒關係，你先暫緩，我繼續問，因為後面還有題目。沒有驗收完，這我隨便一拍就拍到地板龜裂，剛剛我已經問了，滿意現況嗎？局長，除了這個，你有沒有看到什麼問題？你覺得功能性以外，整個硬體的改建，除了我舉例的這個以外，你覺得現場還有什麼問題是還沒有改善的？你知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前像您提到龜裂的部分，這個我還要再…。

黃議員文益：

還有嗎？除了這個以外，你還知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可能還有一些運動、還有一些設施，我們希望補強。

黃議員文益：

我跟你說，電梯，電梯有故障過對不對？所以你們現在也不敢開放使用，電梯的問題，〔對。〕消防有過嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

消防過了。

黃議員文益：

消防過了嗎？驗收消防有過嗎？你確定？〔是。〕我知道是好像沒有。

運動發展局侯局長尊堯：

有，最近。

黃議員文益：

然後辦公區，副座我們有去看，辦公區有壁癌、鋼筋裸露，這個有處理嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前在這一期，我們已經在做辦公區的整建。

主席（李議員雅芬）：

再給黃文益議員 2 分鐘。

黃議員文益：

花了 4 億多元，這最基本的壁癌、鋼筋裸露，這些都沒處理到，這個花了 4 億多元。局長，所以花了那麼多錢，我一去看，外行人都看得出來這是壁癌，鋼筋怎麼跑出來，然後 2 樓、3 樓空間怎麼沒有密閉，你怎麼辦公？你連辦公，有風雨整個裡面都潮濕，完全是一個門戶洞開的空間，結果一翻花了 4 億多元。

再講一個，我昨天去看，我繞了外圍，外圍有一個人行步道。我們的極限運動場，結果外圍這樣走一圈，運動園區外圍有橘色步道可以走的，我走到後面，結果跟極限運動場是重疊的。換句話說，我如果想走外圍步行，跑步也好，我到這邊會跟極限運動場的運動人口撞在一起，我要被迫進去，所以這個是不 OK 的。極限運動是滑板快速的，結果不是我要掉頭，就是我要穿入人家的部分，等一下一起回答。副市長在 4 月份有講，下半年由運發局完成招商，引入飲食、休閒。我要問你，招商進度是否不如預期？待會一併問完。

運動發展局侯局長尊堯：

我們還在努力。

黃議員文益：

我們市府曾經有答應允諾過，我有跟副市長請教過，確實是有，要讓附近 2、3 個里有里民活動中心。但是我去會勘，那個硬體設備都還沒有好，你怎麼答應人家怎麼做？這個遙遙無期。最後一個，我昨天去的，民眾在陳情，那麼大的運動場，大家來運動，而且有學生，但是裡面沒有任何的飲水機設備。換句話說，我去運動的人不是要渴死，就是要買水，或者是臨時去的自帶水，水壺可以，但是他也有可能會喝完啊！所以一般比較貼心的運動園區，其實應該設一下飲水機…。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前有關辦公空間的部分，已經做完局內相關的規劃，另外體育團體的部

分，我們大概也蒐集意見，以及里長的部分，我們大概持續有一些溝通。所以有關配置…。〔…。〕現在就是配置上面大概也有一些構想，我們必須先把運發局辦公的部分縮小，或者是把它配置好，然後接下來我們才能安置體育團體，還有跟周邊里長他們在里的辦公空間，應該是說里活動空間上面的使用，目前我們就盡量的協商。〔…。〕現在說的就是空間的分配，最近差不多有初步的共識。

主席（李議員雅芬）：

再給黃文益議員 1 分鐘。

黃議員文益：

局長，我打個岔，這樣子弄到你覺得完美，還要再花多少錢？這個已經花了 4 億 4,900 萬元了，如果到你這邊一堆沒有改善的，內部空間也沒有隔間，然後什麼都沒有隔間，下面招商，我看完全沒有隔間。你完全沒有隔間，要廠商自己來幫你隔間，弄到你覺得很滿意，你覺得還要再花多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前辦公廳舍這邊，今年跟明年有分別編列一些預算。

黃議員文益：

多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

目前加起來 5,200 萬元。

黃議員文益：

5,200 萬元，就可以達到你所要的最後的終極目標了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這部分我們就是以 5,200 萬元，來完善後續相關的這一些。

黃議員文益：

所以加起來要 5 億多元，一個運動園區這樣改善要 5 億多元，然後 5 億多元我還不曉得能不能達到大家的預期目標。局長，再繼續回復招商的部分。

運動發展局侯局長尊堯：

所以各個團體未來會來進駐的部分，我們目前大致上已經有一些基本的配置，剛才議座所關心的，大概都能夠讓他未來進駐到場館。招商的部分我們也會繼續，當然就是把裡面相關的地坪、天地壁的部分，把它完善之後，我們目前所洽詢的這些招商的廠商，他們進駐的機會就會大大的提高。〔…。〕在過去的策略上面，我們本來是希望有一個 ROT 的廠商，再由 ROT 的廠商去招其他的廠商。但是因為整個經濟景氣、大環境的關係，所以目前我們看到大部分的這些廠商，他希望直接對口運發局，所以我們現在相關的預算會把天地壁的

部分完成，讓這些廠商進來只要做室裝修就可以營運了。〔…。〕我們目前正在努力。另外剛才議座所說的，就是他整個繞一圈的話，他其實不會衝突，就是他到了這個極限場的時候，他可以走進去跑道的部分，那兩邊…。〔…。〕有，他可以進去跑道，所以可以從另外的門進去跑道，可以逛整個一圈。

主席（李議員雅芬）：

黃議員，因為後面還有人在等。

黃議員文益：

…。

運動發展局侯局長尊堯：

我說的，他可以穿進去，等於進到跑道，就是體育場裡面，然後走跑道再穿出來。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

是不是這樣子，到時候到現場…。〔…。〕

運動發展局侯局長尊堯：

我們那裡有販賣機，我們最近有公司來跟我們申請販賣機的核准，所以我們希望…。〔…。〕因為這個一旦設了，也會有水質、衛生這些相關的問題，所以目前我們有礦泉水販賣機的機制能夠提供。

主席（李議員雅芬）：

我覺得到現場會勘一下，會後你再向黃文益議員做詳盡的報告。謝謝文益議員，接下來請登記第 9 位的林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

林議員智鴻：

謝謝召集人李議員，教育部門的所有局處首長、團隊，大家早安、大家好。一直以來，我們在談地方建設的時候，有一個很大的概念，就是當一個發展的社區，人口逐漸成長的時候，公共服務、公共設施必須先行，提供這樣的服務，才不會在真正人口已經飽和的時候，公共服務不足，造成民怨四起。這樣的概念一直以來，都是我在推動地方建設一個重要的理念。

我特別談一下鳳翔國中，就在鳳山的新興發展區，在 88 快速道路底下的社區裡面。這個國中二期校舍，是因為這裡的人口一直不斷地增長，增長的情況之下，在 6 年前的當時，我們就知道說已經總量管制的學校，100 多人無法入學。到現在為止，每一年都缺 200 多人，居住在周邊的學生們無法就學。從 6 年前開始在談這件事情到現在為止，歷經 8 次流標、2 次預算追加、3 次審計部點名延宕；歷經了 3 個市長、3 位局長、3 位校長，中間還遇到新冠肺炎，還有廠商違約的問題，真的是命運多舛的鳳翔國中二期校舍工程。到現在為止，算是 8 年抗戰。到底有沒有一個新的進展可以出現？我們希望未來在 2026

年新的學期，不要讓百位的學生錯過可以就近入學的機會。

我們看一下時間序，在 108 年的時候，我們開始來提出鳳翔國中當時有 160 位學生無法入學，提出應該要設立二期校舍工程這樣的建議，一直到 109 年那時候遇到疫情，開始二級警戒。那時候市府也核定工程經費 6,900 萬元。在陳其邁市長補選上來，就職之後，也遇上全國疫情警戒開始。警戒開始的時空背景是物價不斷地上升，所以經費不足，陳市長當時也允諾再追加 4,000 多萬元來補足這項經費，看能不能解決一直流標，沒有人願意去投標的這種狀況。後來經過各項的協調，後續有再追加預算，也正式在 2022 年動土，這張照片是 2022 年動土的時候。原本預計是 2024 年（去年）2 月應該要完工，但是中間遇到執行率很低、廠商違約，代辦機關海洋局說施工廠商出工不力、缺失未能改善、各項材料計畫送審延誤，所以造成無法履約，終止契約。之後再重新辦理各項的招標，後來還好有其他的廠商願意進來做這件事情，在去年 11 月 18 日再度開工。

前幾天，我們針對鳳翔國中二期校舍的工程，進一步來跟教育局、校方、家長會進行細部的協調，希望是在 2026 年（明年）8 月正式招收學生的時候，能不能增加 3 班，讓 105 名學生順利進去鳳翔國中就讀。在工程計畫裡面有 K 棟跟 S 棟，目前協談的內容裡面，談到的是 K 棟目前進度是 70%，這個工程能不能明年完工，完成各項驗收，可以順利在 8 月底進行招生？海洋局是代辦機關，他們也要求說工地進度應該加快；跟教育局副局長也在協調說，接下來 12 月會簽報府級，室內裝修的經費 1,600 萬元，能不能可以開始依程序上府簽？儘速在預算通過之後動支，希望明年 3 月初進行室內裝修招標。從工程介面到室內裝修招標，我們希望是無縫接軌。

這 8 年抗戰是歷盡滄桑，我們希望跟鳳翔國中當時一起設立的時候，到現在的孩子如果當時出生，現在的孩子已經 13 歲了，也剛好要念國中。不要再有居住在周邊，看到校門口無法進去就讀的困境，像窄門一樣，受到總量管制之苦，希望可以解決這樣的問題，讓鳳翔國中學區，包括二甲、南成、保安、過埤的學子可以順利在明年 8 月就讀。我想請局長回答，能不能即刻啟動二期 K 棟裝修經費的簽辦？1,600 萬元的預算，在今年我們審完預算之後就可以優先動支，以利後續招標，讓 2026 年 8 月順利可以招生。請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，也特別謝謝智鴻議座在鳳翔國中一路上的協助跟推動。確實在 11 月 3 日的會議裡面，校長跟家長會，以及相關的局處都有在，我這邊也簡

單跟議座報告。目前在工程上面，有活動中心跟校舍的部分。校舍的部分，進度是 70%，這邊也會請目前負責施工的單位去加緊。假如沒有受到梅雨季影響的話，預計會順利在 5 月的時候竣工。這邊會有兩個部分，第一個就是內部裝修 1,600 萬元，我們即刻就會去做簽辦的動作，1,600 萬元。另外就是後續在做執照取得、驗收的部分，所以這邊會同步地去做辦理，希望在明年就可以來做啟用，而且招收新學期的學生，讓附近鄰里的入學壓力可以去做減緩。在這邊，也跟議座做一個報告說明。

林議員智鴻：

好，謝謝局長很正面、很具體的承諾。我們希望在教育部門結束之後，教育局就可以啟動這樣的簽文程序，接下來的行政程序讓它跑快一點，就可以加速未來在工程介面上整合的機會。謝謝局長為這些孩子們奔走，謝謝。

我們來看一下，一樣是教育的問題。我們從教育局的預算裡面來看，現在市府補助經常門部分，看起來新的年度（115 年度）比今年度多了 18 億元；資本門部分是 28 億元，比今年度 13 億元是多了 14 億元，看起來是增加。可是我們認真看一下這個數字，中央補助－特統及計畫型跟其他中央補助計畫，分別少了 13 億元跟少了 7 億元，整個合起來，因為財劃法二修之後，中央對於高雄市的教育補助款，總共減少了 20.44 億元，所以看起來好像增加，但事實上因為財劃法二修之後，影響了 20 億元的各項教育經費。一般人都說窮不能窮教育，亂刪預算，也不能去改變財劃法之後，傷到教育環境所需要的一些資源。

我們細部看一下，分幾個，有重災區、中重災區跟中災區。我們從重災區來看，破億級的有什麼影響呢？學校優惠電價及電價凍漲差額全砍，4.48 億元；午餐採用國產可溯源食材被砍 4 億多元，因為財劃法修了之後，學生們營養午餐的部分用國產食材，4 億多元這樣的補助款被砍掉了，所以二修財劃法的結果陸續浮現出來。少子女化對策計畫，少了 3 億多元；對於 113 年退休人員給付調整，也砍了 3 億多元；補助縣市政府由國小每班…合理教師員額編制所屬經費，少了 2 億多元；補助地方政府增設專任輔導教師…，少了 1 億多元；整備學校運動場地設備器材，少了 1 億多元。這些是被影響破億元的名目，屬於重災區，光這裡就已經少了 21.15 億元。

再來看一下中重災區的部分，是算千萬元以上被影響的項目，我沒辦法一一羅列，但我挑幾個來看。高中職優質化補助方案，少了 2,000 萬元；還有一些性別的部分，有一個我們來看一下，提供多元生理用品推動方案及措施，少了 2,000 多萬元，這是做什麼事情？對於一般女性的國中生他們有一些生理需要，有一些補助款的設備購買，少了 2,000 多萬元，這些也被砍掉了，也被影響到了。再來，校園網路補助，2,000 多萬元受了影響；還有充實國中小學午

餐人力實施計畫，1,000 多萬元，這些也都被砍掉了；原住民地區運動場設施及充實體育相關設備補助，1,000 多萬元也被影響到了，所以被減少那麼多錢，都會影響到我們真正在社區裡面、在校園環境內學生所需要的資源。窮不能窮教育，可是惡修財劃法之後，真的影響到教育了，這是屬於中重災區部分。

有一些中災區是屬於破 500 萬元級的，有哪些呢？包括登革熱防治經費 700 萬元被砍光光；再來是數位機會中心設置等等，600 多萬元被砍光光；上面還有 12 年國民教育相關課程及精進國民中小學教學品質計畫，900 多萬元也被砍光光了。這些補助款一項一項羅列出來，就知道原來財劃法修法之後，我們跟台北本來就有差距，越拉越大，我們資源越來越少，所以現在市府當然要撥一些經費來補足。我們這樣林林總總算一算，這些是其他的，前面是 500 萬元的部分，有一些 12 年國教的課綱幾十萬元、幾百萬元都有。

我們羅列完來看整個數字，其實所有從重災區、中重災區、中災區、輕度的部分加一加，總共高雄財政影響 174 億元中，教育部分就影響 27 億元，不是前面在算的 20 億元，為什麼？整個比重占多少？27 億元這樣的比重占整個財政緊縮幅度約 15%，占整個教育局預算是 4.36%，所以不是 20 億元，是 27 億元，為什麼會這樣？因為有一些是 A 計畫少一些金額，但是 B 計畫有多一些錢出來，經費是不能挪用，不能 A 計畫少的部分，B 計畫多了把它挪到 A 計畫裡面，這是不可以挪用。所以真正我們去細算的話，高雄因為財劃法的修法，在教育上面的衝擊是少了 27 億元，如果沒有市府的預算再來撥補在教育局裡面的話，這個是很嚴重的狀況，讓孩子的教學品質、校園的環境全面受到衝擊。

我們再從剛剛整個列表裡面重新做排列組合、分門別類來看，以退休、現職教職員權益相關的類別來說，就有 6.57 億元的影響；以學校營養午餐相關類別來說，就有 4.6 億元的影響；再來電費補助有 4.48 億元影響；少子女化的對策影響 3 億多，其他硬體更新、心理衛生、偏鄉原民的權益、數位學習、身障權益等等，都有從 1 億元至 6,000 多萬元不等的衝擊影響，這些都一一浮現出來。現在我們在審預算，明年要執行今天審的預算，這些很多類別的學生們、學校的教育系統全面受到衝擊，所以現在立法院的新版財劃法如果再不修的話，我們接下來是怎麼樣？「生食都無夠，哪有通曝乾」，怎麼可能再曬乾，對不對？

所以我們從現在看教育發展基金，高雄長年處於短絀的狀況，總是在 20 幾億元這邊掙扎，台北市今年的期末餘額回到四字頭，可以 40 幾億元，明年受到財劃法優惠來看，預算可以上看 90 幾億元，是高雄的 4 倍之多。光台北對私幼補助最高額度 2.6 萬元，是高雄 3,000 元的 8.67 倍，從這個數字來看，就知道台北跟高雄的福利越拉越大、越差越大。吳局長，你在高雄當局長，你可

能要沿街托缽化緣，台北的局長坐在那邊吹冷氣，錢就進來了，這是你的困境，你知不知道？這是現在教育局的困境。所以我認為應該這樣，這件事情影響的衝擊層面很大，我希望教育局應該要羅列清楚，公告周知，把這些衝擊的事項能不能把它公布上網？到底財劃法被惡修之後，高雄的孩子、高雄的教育受到什麼樣的衝擊、什麼項目的衝擊、衝擊多少，都應該羅列清楚，請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

特別謝謝智鴻議座為教育的經費來大聲疾呼，事實上我們現在在本年度的經費預算編列，在教育的部分，就是在教育部這邊有核定發文暫列數，我們有抓到的 100 多項計畫，10.76 億元已經全面先做編列。另外還有學校優惠電價跟電價凍漲部分，在 4.48 億元的部分，也已經編入我們的預算書內。在 9 月確定國產食材三章一 Q 不繼續補助的 4.5 億元，我們這邊也會用市府還有教育局這邊的經費，來確認學生營養午餐權益不會受到影響。所以也特別謝謝剛剛智鴻議座在整體的，不管是政策面或是經費面，對我們現場衝擊的影響，做一整個系列整理。我們今年也特別謝謝議會，以及謝謝市府在學生權益方面，我們目前有抓到的有關經費缺口的部分，先一次全面把它給編足，後續假如還有其他的經費缺口或是需求的部分，我們會再馬上提出來，拜託各位一起來支持教育經費，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

1 分鐘，1 分鐘嗎？

林議員智鴻：

1 分鐘，謝謝主席。我說教育局不要悶不吭聲，應該要很勇敢地把衝擊提出，除了爭取預算，需要中央再支持什麼部分的計畫以外，或市府支持、議會支持以外，有一些真的沒有辦法，應該把它羅列出來，你們的努力我都知道，可是羅列出來公告周知，其實真正再去重修財劃法，才能解決根本問題，讓南北的資源不要再越拉越大，這是我對你的期許，謝謝局長。

教育局吳局長立森：

好、是，謝謝議座的提醒。

林議員智鴻：

好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝。本席先處理時間的問題，上午的議程到 12 點 30 分，延長開會時間到何權峰議員質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來我們請登記第 10 位的方信淵議員質詢，時間 15 分鐘，議員請開始。

方議員信淵：

謝謝主席。教育部門局處首長、議會同仁、新聞媒體，還有市民朋友，大家早安、大家好。首先，本席跟教育局來針對甲圍國小校舍興建問題。針對甲圍國小今年已經邁入 60 週年，大家都知道這 60 年來可以說培育非常多人才，但是校舍已經都非常老舊，對於學生的安全也非常疑慮，這個本席也跟教育局長一直反映。我們 112 年 2 月就開始執行計畫重建的部分，112 年 8 月就核定整個可行性評估報告，113 年 6 月就核定規劃及建設財務計畫，113 年 10 月就開始第一次公開招標，結果是流標，114 年 4 月第 2 次公開招標，結果也是流標。針對於兩次的流標，甲圍國小要採用 BTO，還有 BOT 這種方式，請問局長，這兩次流標到底原因在哪裡？這是我們要探討的方向，請局長先回答。

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，也特別謝謝方信淵議座對甲圍國小以及爭取學生的權益。甲圍國小之前本來的規劃是要做促參招標，在這個部分可能是因為參與廠商或是種種原因，就是之前是流標，我們目前的狀況就是會…，因為現在我們要爭取做拆除重建，所以在做拆除重建的前置作業，我們必須要先做耐震詳評，先去確認建築物的量體狀況，才可以去做後續的處理。所以我們目前簽報市府，促參案這個部分還要做後續的確認，現在也在積極處理北棟還有西棟校舍的耐震詳評，針對詳評出來的結果跟數字去做後續的簽辦程序。

方議員信淵：

局長，其實教育的一個投資，在任何經費上應該以投資為優先，因為是為了培育我們的下一代，這個經費絕對不能少。結果我們這一次是採用促參方式來投資，就是類似人家說的合建方式。這種教育單位的合建，民眾意願度相對非常欠缺，大家都知道這種東西你要叫他去投資，根本是不可能的事，因為也不可能賺錢。所以針對這個部分，我們還是要改變方式，如何讓這個方式能真正用市府的經費來落實，反而比較快一點。大家都知道甲圍地區的地理環境，剛好是在新市鎮，還有高雄大學特定區的中間，它周遭的人口密集度，相對也非常高。所以附近的大樓，如果你有去甲圍國小看，附近的大樓可以說非常的密集，大家都想可以來甲圍國小讀書就好。但是這一間國小又面臨最慘痛的地方，就是它的校舍都非常老舊，家長總是希望孩子可以得到更好的教育，設備上，還有環境上、師資上，都可以提供更優質的就學水準，這是現在家長所擔心的。所以他不但沒有在這個學校就讀，結果他還轉到其他的學校就讀，這反

而是造成學生更困擾的地方。

所以我才一直拜託局長，如何讓這一間學校儘快做改造，大家要儘快來共同面對這個部分。尤其這間學校剛才有講過，耐震都沒有做評估，到底這些校舍還可不可以使用，沒有人知道。所以本席才會請你趕快積極來做評估報告，針對這個部分，局長，我們是不是可以改變方向，讓這一間學校不要再走促參的方向了？你繼續走促參的方向，再 10 年，你也沒有辦法，你絕對沒有辦法，人家要賺錢，怎麼有辦法在學校這個地方賺錢。針對這個部分，局長你的看法，是不是可以朝另一個方向趕快來改善？

教育局吳局長立森：

謝謝議座具體的建議，事實上我們現在也正在整體去做評估，耐震詳評這個部分，我們會馬上開始去做確認。剛剛議座所提到的專案，我們會再積極去做全面性的檢討，去看看怎麼樣讓甲圍國小更加的順利。

方議員信淵：

學校要儘快來做整個改造，不然附近學校小朋友的就學，他根本找不到地方，這裡的校舍根本沒有幾間可以使用。目前為止也才 8 個班級，1、2 年級 2 班，過去都是 1 班而已，現在開始有密集度了。所以這個學校周遭的環境，已經發展到那個程度了，不要停留在過去那個時代，整個門面來做改造，讓這間學校，甚至做為實驗小學也可以，讓它改造以後，相對學生也會密集的進來，這才是大家要共同努力的方向。尤其甲圍國小，現在除了國小學童以外，還有公幼 4 到 6 歲的，也有社會局公托 0 到 2 歲的，包括現在如果校舍充足的話，2 到 3 歲的部分才有辦法納進來。所以很多的方向要面面俱到，都非常的需要這些教室，尤其公托的部分，現在幾乎是不夠用，大家為了要進到這個公托都擠破頭，所以這個校舍相對很需要，我們大家要共同來爭取。到目前為止，這間學校坦白講，目前為止，它的土地還是不足，所以假如用合建的方式，讓這些商業行為進來的話，小朋友的活動空間更不足，局長，你知道我的意思嗎？它的比例上、它的活動空間更不足，到目前為止，依照你們的設計，這間學校可以說是全高雄市密集度最高的活動空間。所以針對這個部分，你還是要跟市長共同討論，儘快來做改善好不好？針對這個部分儘快來改善。

教育局吳局長立森：

好，這個部分我們會全面性的去做檢討，我也會到甲圍實地去做確認。

方議員信淵：

好，針對這個部分，謝謝局長。接下來，我要針對運動中心跟運發局來做探討，大家都知道我們耗資 5.3 億元，今年 6 月開始啟動岡山的一個運動中心，對於北高雄是非常好的一個運動中心，岡山運動中心可以提供岡山人，運動休

閒最好的地方，岡山鄉親對它也都非常的好評，也帶動岡山所有的運動風氣。這段期間民眾反映說，游泳池的氯氣太濃了，局長，你也知道氯氣太濃，甚至泳衣都褪色了，雖然館方開始密集檢修，已經檢驗完畢了，但是像這種類似的事件，照理講是不能發生的，運發局針對這個部分有沒有積極去了解？請局長先回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有方議員，局裡面目前對於自管、委外，或者是代管各種不同管理的這些場館，我們都有一些監督的機制，也都會去評鑑。所以岡山運動中心在氯氣這個部分，我們都有跟這個 OT 營運廠商隨時保持聯絡，也都有去做過相關的督導。

方議員信淵：

請問局長，多久會去督察 1 次，有沒有？你 1 年多久…。

運動發展局侯局長尊堯：

目前應該是差不多 3 個月的時間，會派人去各個場館，以走動式的管理監督。

方議員信淵：

有在督察的時候，他才會積極的改善運動設施。〔是。〕你也知道這些運動設施都花了很多錢，你的管理跟維護相對都非常的重要，所以要去看有沒有不當被使用，這才是最重要的。假如有不當被使用，就要叫業者趕快去改善，〔好。〕因為管理跟維護是他們的責任。〔是。〕所以針對這個部分，3 個月要真正落實，大家好不容易爭取來的，就要積極落實它的使用狀況，針對這個部分拜託局長要積極一點。〔是。〕

另外，本席要爭取北高雄海線也需要一個運動中心，大家都知道，北高雄岡山的人口總共有 9 萬 4,750 人，現在已經有設立一個運動中心，大家都感覺非常的好。我們要再爭取的，就是北高雄海線部分的設立，包括梓官、彌陀、永安、茄萣這四個區域，總共人口有 9 萬 4,820 人，跟岡山差不多。所以我們也要爭取，是不是在海線找一個地方，來做一個良好的運動中心，培育海線的人口，提供年輕人更好的運動健身的地方。大家都知道這個地方，包括楠梓也都會過來，楠梓高雄大學這邊的人口密集度也非常高，所以相對這個區域也需要運動中心的存在。針對這個部分，局長，有沒有辦法朝這個方向來努力？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議座報告，目前楠梓也有一座運動中心，在明年年中會完成來啟用，另外路竹也有蓋一個運動中心。所以剛剛議員所建議的，我們也會來研擬海線的這

個部分，不過在明年中楠梓應該可以啟用，明年差不多 9 月的時候，路竹也可以趕快來擔負起服務市民的這個工作。

方議員信淵：

我覺得這個地方可以再成立一個運動中心，這個運動中心，本席也幫你想好了，它的經費來源，我們可以從中油跟台電，就是興達火力發電廠這邊來爭取經費，做為對地方的回饋，他們在那邊污染，總是要有回饋，對不對？所以你在這邊找一個地方，經費上我們大家再共同來爭取，跟台電和中油來爭取募款，就他回饋的部分。所以你只要把地方找出來，大家把計畫往上報給中油跟台電，我相信他在這裡污染我們海線的部分，提供我們更好的運動場所也是應該的。未來的營運也是可以請他們來做營運，提撥經費來代營運。所以針對這個部分，我也拜託局長是不是朝這個方向儘快來找一個地方？

運動發展局侯局長尊堯：

我會跟地方的議座，大家討論看看空間怎麼樣來尋找跟設置。

方議員信淵：

大家都知道，運動中心除了可以提供更好的運動行為以外，最重要的，它相對可以帶動我們周遭的商業行為，商業行為都可以順便帶進來，加速我們地方的發展，所以運動中心確實有它的必要性。所以請局長針對這個部分，經費我也幫你想好了，只要我們市府提供更好的地方，我們大家一起來努力，這個地方就可以多一個運動中心…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們共同努力，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝方信淵議員的質詢。接下來，我們請登記第 11 位的鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員光峰：

謝謝召集人。今天就兩個議題來做個建議，首先我一定要先來讚賞這次萬聖節的主辦單位，教育局長這裡嘛！是哪一科主辦？國小科。我想一定要非常肯定科長這次的用心，因為在那天的下午，那兩天我都在衛武營這邊，其實下午就已經人山人海。而且我覺得不簡單，不是觀光局主辦，而是在你們教育單位。我在議事廳裡面一定要非常的讚揚，局長，我非常的讚揚你們。

教育局這邊我只有一點建議，就是在你們的報告裡面的品德教育這一塊，當然這個都非常好，我覺得都是四平八穩。我比較要建議的就是在溝通教育這一塊要落實在小學、國中這一塊。我覺得在學生的成長過程當中，溝通是一個看不到，而且應該有潛在的競爭力是溝通。成績好不好，我覺得都看個人的本事，

有些智商或者怎麼樣，但是溝通是一個可以讓他未來有競爭力的。所以局長，在你的任內，外面像卡內基之類的，好多像社會學裡面的溝通學，其實課程是非常貴的。不過我覺得這一塊應該要能夠落實在高雄市的中小學裡面，我覺得是不是可以把這一塊落實在這裡？譬如舉一個例子好了，學習稱呼、學習微笑、學習稱讚，這個都是非常重要的一個概念。我們去每一個學校，其實每一個學校因為校長的作風不一樣，我們踏進校園裡面看到學生，就知道這間學校的校風怎麼樣。因為學生會主動說議員好，如果是這樣的話，就代表校長在日常的教育裡面，其實有在溝通的教育上很落實，我覺得非常好。所以我覺得溝通是一個隱性、看不到的成績單，可是它對未來人生裡面以後的競爭力其實是有的。所以在這一塊，局長也不用回答，我覺得這一塊裡面，我具體的建議，是不是在溝通學裡面，我們不管是在培養的師資，未來怎麼樣讓學生都可以有這樣的基礎，如何稱讚人家、如何保持微笑？如何像類似卡內基那一套裡面，我覺得我們不是很專業的卡內基，但是我覺得普遍的溝通學可以落實在我們的學校裡面。這是我的建議，這是第一個。

第二個，高雄電臺的臺長，我今天不是要唸人，是要稱讚你，未來還有很大的成長空間。因為你在金鐘獎裡面其實是得很多次獎的，不過我是覺得有幾點的建議，因為現在台灣社會裡面，其實新聞媒體大家都喜歡爆料，這種我覺得都不是很好的導正的教育，我覺得多做一些隱惡揚善的一些報導或者一些人物的訪問。這些東西包括我們所有的，譬如社會局有很多志工的人生故事，譬如我們高雄有所謂的方師傅好了，好多我覺得勵志的節目，高雄市有好多可以在這一塊裡面來做的。因為高雄電台在網路的世界裡面，其實越來越沒有競爭力，但是我們要去找出自己的特色。

在你們的報告裡面其實都非常的棒，我今天不是在苛責，而是我們是不是在很多的調整方面，第一、有一些勵志的節目是不是可以把它帶出來？第二、我還是具體有一個建議，就是所有的各局處都是你的客戶，譬如我舉例，我們是不是可以做一些 Podcast 的節目，在健康方面像是三高怎麼保養，市立醫院都是你的客戶，而且都是免費的。我覺得這是你應該善用這一塊，如何去宣導讓高雄市民能夠很簡單的就可以得到這樣的訊息。或是環保局怎麼樣做垃圾分類，很多的衛教或者生活教育都可以這樣做。特別是像衛生局裡面有健康管理科，他都是辦一個活動，然後整個活動結束就沒了，這個錢拿來怎麼樣去做高雄市民的衛教？高雄市民洗腎是全台灣最高的城市，這一塊裡面怎麼樣去做節目，你排空檔給他。因為你花這麼多的心思，其實都沒有一個主軸，而且可能這個主軸剛好有節目，剛好得獎。但是我覺得所有的各局處都是你的客戶，像文化局，他們也許就有好多可以來做報導的。我覺得每一個局處都是你的客

戶，而且不要單純只是在市政上，單純只有在新聞局個別局處的視野裡面。像空大也一樣，如何招生，我們就請空大校長來講他們學校的特色。因為這樣的宣傳能夠增加我們很多不同階級、不同年齡來做這樣的吸引。我看像健康講座、長照的講座，這些其實都會透過這樣空中的傳播，讓高雄市民可以很清楚。

我剛剛特別講到隱惡揚善的這些專輯，你把這些大家覺得不錯的人物，未來都把它編輯一個故事。新聞局是高雄市政府最會編輯、出雜誌的，那些被你在空中報導過的，他的子孫聽到祖父曾經在高雄電台播出，然後又有一本那樣的雜誌，以後就流傳千古，祖父母被這樣被報導過，他的子孫也與有榮焉。所以我覺得你可以做這一塊，讓高雄市民知道，只要是好的，我覺得在隱惡揚善這一塊，我們現在的社會太少了。所以我覺得高雄電台針對這一塊，我們是可以來做的，然後把這一塊的大小人物編輯成一本雜誌送給當事人，這個就是他的傳家寶。我覺得在這一塊裡面，我們花小錢做大事，能夠把這樣的一個概念做得非常妥善。所以社會局也有好多人物可以來跟你推薦，文化局、教育局這些的大小人物，像以前有一位常常捐給弱勢兒童的賣菜阿婆，那是台東的。我們高雄市這樣的量可以乘以多少人？很多。我覺得太多勵志的人物故事，可以做為未來下一代很多的榜樣，這些榜樣都可以是提供好多人做為學習的對象，不要說只是曇花一現，我覺得那是不足的。所以一直在發掘出高雄市，可以讓這些下一代人聽的故事，剛好你那邊就是一個集散中心。

所以我在這裡具體建議，我們是不是做高雄市的人物專訪，把這些帶子送給他們，然後把它編輯成高雄大小事的一個人物，小人物大事情，應該是做一個「小事大人物」。這些人物裡面，我覺得高雄電臺可以把他表揚出來，而且你們都常常出雜誌，雜誌卻沒有人要看，雖然印刷的確實很精美，但是我覺得看的人真的少。我覺得我們怎麼樣可以讓所有 272 萬多個高雄市民知道，我們的鄰居有一個人物剛好高雄電臺有在報導，我覺得可以讓我們這個社會更溫馨一點、更有學習力一點，社會缺少這一塊，我覺得高雄電臺可以特別來走這一塊。

特別還有像交通，我問交通局智慧中心，他們大概應該跟交通廣播電臺是不是有做連線？對，應該是警廣。如果是警廣的話，我們高雄電臺有屬於自己智慧城市的交通訊息，高雄電臺是不是也可以做一些連線？你這邊還有一個語音的體系，我覺得都很好，因為那是你的專長，局長，也非常的肯定你。我要問你，局長都很緊張，我這裡一定要來稱讚你，而且金鐘獎也有得獎。我覺得在很多方面裡面，是不是可以把這一塊多報導出來？而且這一塊只有你有這個資格，因為你有官方的認證，我來做的話，我覺得我很偽善，可能會被認為我用特定的人，但是高雄電臺因為你有官方的認證，我覺得這一塊是你最有資格。所以我在這裡公開的讚揚你得到金鐘獎，而且你可以做的潛力更高。是不是這

一塊裡面，臺長你來回應一下好了，你們局長很緊張，說你這麼優秀的人，好不好？你來回應一下。

主席（李議員雅芬）：

請回應。

高雄廣播電臺王臺長永隆：

謝謝主席、謝謝議員，關於議座剛剛提到的，就是跟各局處…。

鄭議員光峰：

沒有聽到、沒有聲音。

主席（李議員雅芬）：

靠近一下麥克風。

高雄廣播電臺王臺長永隆：

謝謝主席、謝謝議座，關於議座剛剛的建議，有一些我們已經在做的部分，我們會更加強化來做。確實人物的專訪、人物的故事其實最吸引耳朵，這個是非常肯定的。我們有一些節目其實有在做，但是可能可以在未來更加強化來促成。至於跟交通局智慧中心的連線，我們本來一直就都有在連線，我們跟交通大隊也有一個合作。至於議座剛剛點到跟空大，我們今天早上才跟校長在討論有一個合作方案。

鄭議員光峰：

校長都是專家，我覺得他可以提供無限的資源，對不對？〔對。〕衛生局辦的那些健康活動，把一小部分轉到你那邊就非常充裕，特別是 Podcast 的製作，因為貴單位是 Podcas，就可以做好多的節目。

高雄廣播電臺王臺長永隆：

議員的這個建議很好，因為我們目前的做法是比較沒有那麼系統沒錯，我們跟四大醫學中心有在合作，針對不同的健康議題是有在進行…。

鄭議員光峰：

臺長，不用到四大醫學中心，我們市立醫院的名醫都夠了，因為他就是講一些基本健康的、很通俗，而且很 common 的一些醫學常識就可以。如何讓你保持一個健康的概念，這些市立醫院的醫生就夠了，你不用特意去約到多大的名醫，而是讓這些有醫師資格的醫師來做一些 Podcast。我剛剛講過了，我們怎麼會變成洗腎的候選人？只要去聽，就可以讓這些高雄市民一清二楚，所以你那個節目也許以後都會是當紅炸子雞的節目，7 點、8 點到了就要看那個健康節目，對不對？所以不用去迷信這些明星醫師，而是這些市立醫院裡面的醫師就綽綽有餘了，是不是再回應一下？

高雄廣播電臺王臺長永隆：

我剛剛其實講的不完整，四大醫學中心是有，我們市立的醫院也都是會有。就針對不同的議題，我們找各個領域不同專科的醫師來做分享。有時候是會結合時事，比如說可能哪些名人他因為什麼疾病過世，我們就會趁機來做宣傳。

鄭議員光峰：

臺長應該是這樣子，企劃很重要，高雄電臺未來的架構要怎麼樣？這是決定你未來的走向。我剛剛講的是關於架構的部分，因為你要讓高雄市民來參與高雄事情、高雄市民大小事，大小人物都進來，自然就有人進來聽，有人要來參與。因為隱惡揚善，都是報導好事情。如果我的爸爸被高雄電臺誇獎，我們會很驕傲，孫子也會覺得很棒。在這個概念之下，所以又把這些…，你們新聞局沒有什麼，有的就是雜誌的編輯和把它出版出來，對不對？所以是不是可以跟是幾科我忘記了，你們還可以把它出版出來送給親戚朋友。先自己看要認購幾本，大家也會買來到處送人，對不對？我覺得這個概念大家是可以來這樣做的。基本上我們會把高雄電臺做這樣架構的建立，因為你還有潛力，而且專業非常的棒。我想今天的質詢就到這裡，我希望未來高雄電臺的風貌跟架構，有一些是高雄市民可以對向來參與的，謝謝。我今天的質詢到這裡，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝鄭光峰議員的質詢，接下來，請登記 12 位的何權峰議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

何議員權峰：

謝謝我們最美麗的主席雅芬議員。教育部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友、議會的同事、光峰議員，大家午安，大家辛苦了，已經 12 點半多了。首先要來請教教育局，我們都知道在今年上半年，市長有承諾在今年跟明年要來完成班班有大屏這樣的一個政策。這個也是在我們今年上半年發現，其實其他的六都，甚至有其他的縣市都已經達成這樣的政策。為了我們的學子，所以市長也承諾要做這樣的政策。可是我們也看到，局長，我看到你們在今年的簡報，是寫大型觸控螢幕要在 115 年上半年全面設置完成，就是在明年的上半年全面設置完成。可是我也看到你們寫的這個，我就看不懂了，上半年全面設置完成，可是我們市府全面自籌補助經費是 115 年到 118 年。這個意思是不是說，我們 4 年後才要給錢，然後大屏先叫人家幫我們裝好，是這樣的意思嗎？我不曉得這樣子會不會有廠商願意來幫我們做這件事。但是不管怎麼樣，我還是希望教育局可以在明年把班班有大屏、大型觸控螢幕的這個政策把它做好，讓我們的學生可以享受到這樣的福利，是不是可以請局長回應一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝何權峰議座在這方面給我們的指導。目前我們的進度是已經完成招標，我們高中、國中跟國小的部分招標已經完成。我們現在正積極在跟廠商去做確認，就是工班施工的工期。因為我們在做大型觸控螢幕的時候，整個黑板是需要改成開合式的黑板，以及做配線的這個部分，在施工的時候又不能夠去影響我們孩子們目前在學校上學的這一個時間，所以就只能夠在放學之後，或是利用假日或是寒假的時間抓緊來做施工，所以我們現在正在全面的去做這樣子的一個工期的協調。這個部分我們確實是跟廠商要求，在明年上半年要全面完工。我們在經費的部分是分 4 年去做支應，這個部分都已經完成了，這邊也跟議員做一個報告。

何議員權峰：

好，謝謝局長，我希望明年可以如期的來完成這項政策。局長先請坐。

接下來要請教文化局，我希望升級哈瑪星鐵道博物館跟我們所謂的哈瑪星鐵道文化園區，我們希望把它升級，然後可以設立高雄的鐵道博物館。我想局長妳很清楚，前一陣子我跟幾個議會的同事，我們有實際到現場很深入的去看了這個部分，坦白說我覺得你們用有限不多的經費預算做成這樣子，其實要給你們肯定跟給予你們加油打氣。我們這個其實真的是很有特色的一個鐵道的文化園區，和全台灣，甚至跟日本比較，也只有現在台灣高雄這裡有唯一保留完整的這樣一個號誌樓。我們現在也有重新行駛舊打狗驛站的火車路線，這個新濱復駛的路線。而且現在你們已經爭取到現場的幾十台火車，其實跟其他的鐵道博物館有一個很大的不一樣是，我們這裡的火車是因應我們這個地點所特別去找的，不是只有載人，我們有很多過去早期這邊是載貨的一些火車的車輛，我覺得這是很有特色的一個地方。

所以我看其他世界的鐵道博物館，我們再來看台灣台北的鐵道博物館，這是國家去成立的，他一次就指定了台北機廠 17 公頃來做這樣的鐵道博物館。而且是他一次就給它，據我跟你們問的，他們好像一次就給好幾億的預算去做這樣子的一個事情。日本就不用講了，日本有很多的鐵道博物館都做得非常的好。所以這邊要拜託局長，我們是不是有可能來跟中央爭取預算的補助？我們自己沒有錢沒關係，我們來跟中央爭取補助。在我們這麼有特色的一個鐵道文化園區，我們來把它做成一個在高雄具有歷史傳承的鐵道的博物館。這部分是不是可以請局長，我們可以來努力的爭取，是不是可以請回答一下？

主席（李議員雅芬）:

請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝何議員。因為我們這是百年的一個鐵道園區，所以我們歷史文化的基底應該是很厚的。其實我們從一開始要去把 30 幾輛載貨的火車拿進來，我們就知道我們這個鐵道不是只有載人，它最重要是因為連結高雄港，所以它載貨的功能在歷史上面是很重要的。所以這個也讓我們跟其他的鐵道博物館，包含台北的那個是完全不一樣的，所以我們也很清楚自己的特色在哪裡。

我們長期先建置了一個模型的鐵道博物館，再來就是處理這個園區，因為那個園區場景它是文化景觀，但是它的土地不是市府的，但是我們這幾年運用容積移轉的方式…。

何議員權峰：

我知道，所以我剛剛有講了，像台北一次就 17 公頃給他們，我們高雄市還要拜託台鐵做容積移轉，然後才把這一塊土地給拿下來。

文化局王局長文翠：

對，但是我們已經到最後一哩路了，所以我們相信今年或者明年初，應該可以完成把所有的土地都拿回來市府，同時明年我們也編列預算去整理它原本那些比較舊的建築物，就是比較亂的。所以對於這個園區，我們是逐年有在做大區域的一個整治跟營運，所以這個議員您不用擔心。至於怎麼跟台北的那個…。

何議員權峰：

我其實要拜託妳的不是逐年來整治，我其實是希望你們去，就像妳剛剛講的，好不容易土地我們已經爭取到，我們可不可以寫一個比較大的完整的計畫，不要靠我們高雄市，我們來倚靠拜託中央也能像台北這樣子，給予我們一個大規模的補助。讓我們可以一次的，不要說一次，可能分個幾次，然後來把這一個這麼有歷史傳承的鐵道園區做好。這個部分…。

文化局王局長文翠：

我剛還沒有講完，我們除了市府編預算，其實我們同步也跟文化部提出整體的一個規劃、一個計畫。所以這個部分我們會積極再來爭取，已經送出去了。

何議員權峰：

對，這是一個我覺得非常有歷史的地方，妳看那個車站上面還有三個招牌寫打狗站、高雄站，然後還有高雄港站，這個就是代表高雄車站的一個歷史，這個再拜託文化局。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

何議員權峰：

接下來我要請教運發局，我想澄清湖運動休閒園區，我們看到我們已經把它上網公開招標，我們也知道這裡未來這樣子的一個規劃，其實是很大的一個規

劃。整個園區面積高達 12 公頃多，裡面包含運動休閒專區、包含體育用地、包含公園，我也看到，你們計畫需要廠商來投資 180 億左右的的預算。運動休閒園區怎麼樣的去規劃，我尊重市府的開發，但我要提的重點是，我們的澄清湖棒球場就在這個運動園區裡面。其實看你們的簡報，我們也可以看到，像今年台鋼在這裡主場，包含後來統一獅因為颱風的關係，統一獅也來高雄這個球場。今年度我們平均的進場人數已經 7,000 多人，比去年又成長了，超過 10%。所以怎麼樣保障球迷的權益，這個休閒園區去開發，怎麼樣確保我們的球隊可以持續的在澄清湖棒球場永續經營？這個是我要拜託局長的。這部分是不是也可以請局長說明一下，這個園區未來有廠商來投資招標出去的時候，我覺得很好，怎麼樣確保我們在地的球隊，未來可以在這個球場永續經營？是不是可以請局長回應一下？

主席（李議員雅芬）:

局長，請回復。

運動發展局侯局長尊堯：

就如同議員所說的，目前整個開發的這個方向，對於整個棒球場還有周邊的發展，事實上有導入更多民間資金的挹注。在整個招商的條件裡面，其中有幾個讓這個球場它至少每一年都要安排中華職棒賽事、日職、韓職移訓棒球，至少 50 場，然後其中中華職棒一軍的賽事至少 30 場。換句話說，得標的廠商這個在未來的實施者，他們的團隊就是要能夠去結合相關的職棒球隊，能夠到這個地方來做比賽。目前台鋼雄鷹其實在今年有 48 場在這邊，所以以這個趨勢來看的話，其實台鋼雄鷹它有這個需求，一方有這個需求，另外一方未來在實施的這個目標上面，他也有要去履約的責任。所以怎麼樣能夠促成？這個當初我們也經過跟顧問公司仔細的推敲，讓他們未來在雙方上面，如果今天實施者的團隊就有球團的話，那是最好；但是如果沒有的話，至少他們在討論未來促成球隊在這個地方繼續來比賽，其實也非常能夠容易達到供需之外，就是能夠達到供需的原則，促使我們高雄在地的球隊仍然能夠以這個地方去做發揮。

何議員權峰：

好，謝謝局長。你們除了這個園區，其實還有棒球場的升級，所以如何確保我們的在地球隊可以持續未來在這個球場的經營，然後讓整個球場可以符合整個職業球隊這樣子的一個服務，我想這個是球迷最希望看到，也希望我們可以確保這樣子的一個狀況。再來要跟局長探討運動中心，其實看到鼓山區中山國小舊校地的促參案，局長，我不用再講太多，它其實就是一個 ROT 跟一個 BOT 聯合的一個促參案。教育局長，你也在這邊，它其實蓋了什麼？有蓋了運動中心，也蓋了長照中心，也把教育局一些相關的都包進去，我在這邊提供一塊我

們運發區的土地，就是三民游泳池這個場地。這塊土地其實在過去也有議會的同仁建議市府來評估，在這一塊土地上來蓋所謂的運動中心。我在這邊是要加碼建議，就是這塊土地的網球場跟游泳池加起來其實有 3 千多坪，這塊土地在高醫附近。局長，你應該知道在哪裡，我覺得這一塊土地其實在我們的舊社區是非常好的一塊土地，如果可以的話，我們應該把這塊土地可以透過像中山國小促參案這樣的形式，我們找廠商看是不是願意來投資，把這塊土地來蓋成有運動中心、也有長照中心，兩個加起來的一個部分。旁邊就是高醫，然後有很多長輩住在這裡，我就想除了運動中心，長照中心也是很重要，而且包含教育局其他一些需要的也可以納到這裡面。我覺得這塊土地應該是夠大，是不是局長可以來評估看看，我也跟衛生局長建議過了，局長，可以來看看這塊土地，是不是可以朝這樣子的方向來規劃？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

何議員，這一塊部分如果要朝向 BOT 的這個方式的話，以目前我們研究過運動中心採取 BOT，其實在成功的案例還是非常少的。因為我們目前像運動中心銅板價不綁約，等到進去之後，要要求相關的時段要開放，這個體育不會賺錢，它如果要做就要結合長照相關的問題。

何議員權峰：

局長，我剛講了，我加碼長照中心。我剛剛也講附近可能有高醫這個潛在廠商，是不是高醫願意來做，我們把這塊土地變成長照中心加上運動中心這樣的概念，或許這樣就有廠商願意來跟我們談。

運動發展局侯局長尊堯：

這個我們去諮詢，因為它這樣範圍就會縮很小，當然我們要去招商，去瞭解看看市場上面，目前如果轉成以長照加上運動中心，是不是機會就會比較大。

何議員權峰：

拜託你跟衛生局長共同來討論。

運動發展局侯局長尊堯：

我再來跟衛生局討論，好不好？

何議員權峰：

謝謝局長。另外我也要拜託你，三民運動中心其實有些延宕，預計 12 月要完成驗收，其實真的要讓民眾可以使用應該要到明年。因為驗收完還要讓給廠商進去做後續的施工，要拜託明年真的可以如期的讓民眾來使用這樣子的一個三民運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

我藉由這個機會跟議座再澄清，並不是延宕，它那個完工，它把山陀兒影響到球場的那個把它包進來。否則就主體建設，我們其實一直報告就是說今年底會完工，就會請 OT 廠商進去，所以如期如質的我們能夠提供運動中心使用。

何議員權峰：

最後一點時間，我要跟你探討，全運會的金牌數從 106 年到今年，我也有去看，其實我們是逐年減少。我知道在我們的一些工作項目，像包含選手的登峰計畫有發給各項獎金，其實我們都有做了，但是我們的成績還是越來越不好，我要給局長幾個建議，第一個是重點項目…。

主席（李議員雅芬）:

再給議員 2 分鐘。

何議員權峰：

就是我覺得高雄市比較有可以發展的重點項目，我們應該要給他更多的資源來做這樣的栽培跟處理，這是第一個。第二個，這些選手代表高雄市出賽，其實他們面對的很大問題都是當他們成長之後未來就業問題。這部分我覺得也要跟教育局，你可以跟教育局來思考，比如說運動教練是不是可以多開，讓這些選手未來就業比較沒有後顧之憂，這樣他們會更願意代表高雄市來出賽。我這幾個建議拜託局長思考，希望可以把高雄市的運動成績再把它提升上來。

運動發展局侯局長尊堯：

像今年也要特別謝謝議座，因為議座推動手球不遺餘力，上屆拿到銀牌，今年很快的又把金牌奪回來，特別感謝。但是我們比較這兩屆的成績，其實有一些項目掉的比較多，這些項目我以它的金牌流向，其實就跑到台北去了，台北有一位女子選手一個人就拿到 10 金。大家也要知道，這種田徑或游泳 winner take all，他一個人很厲害的大概就很少，以前高雄市有楊金桂的時候，最高紀錄是一個人拿 9 金。我們今年其實本來在估計上面，在金牌數上面不至於說少這麼多，但是因為遇到了更強的選手，她從美國回來，準備代表台灣，她是一個混血兒，讓我們一些原本預計在金牌上面，後來都跑到銀牌或銅牌，這是一個，遇到更高更強的高手。

第二個，當然就是我們這幾年努力的希望做到老將跟新將能夠做完美的銜接，現在看起來其實銅牌和銀牌是有上來，總牌數也是有增加，我們希望說再給他們一些時間，能夠像剛才再加入議座所說的，安排他們未來在這個比賽之外，有些更好的待遇、輔導，我們希望就能夠專心在高雄，為高雄拿金牌。所以議座所提的這幾個重點，這個也都是我們努力的方向，謝謝議座長期對體育的支持，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝何權峰議員的發言。上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）大會報告，下午議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第 1 位的簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個議題跟教育局討論有關專任運動教練老師資格。我的選區光榮國小，過去栽培一位學生很優秀，他就從事帆船運動，一直念雄中到師範大學後，就回到光榮國小任教，任教之後可能沒有適當職缺給他，在今年他就被宜蘭的學校挖走。鹽埕的光榮國小它的特色就是帆船，在一個學校沒有帆船的專任教練，這樣子我們有辦法繼續栽培下一代的運動選手嗎？這是這件事情的整個流程，我今年 6 月中接到陳情，6 月 18 日去跟學校溝通，6 月 20 日學校才跟教育局提出這樣教練申請，我不曉得 6 月之前學校在做什麼事情。7 月 1 日我邀集家長跟教育局的同仁到我服務處開個協調會，8 月 19 日就開始進入程序、員額小組開會，到 9 月 1 日我再次邀請光榮國小跟鹽埕國中的家長到我服務處開協調會。其實 7 月份我有把這件事情的整個經過寫在我的臉書，也感謝媒體的報導，讓大家知道這樣的事情，教育局當時的回應是，高雄市培育專業教練遭到外縣市延攬，他們深感重視，目前正積極研議強化教練職涯穩定性並爭取師資員額，以厚植在地水域運動實力，留住優秀人才。

高雄是一個水岸城市，我們近海、我們親水，這樣在地栽培的優秀子弟願意回鄉來，奉獻自己的專長教自己的小學弟、小學妹，我們竟然沒辦法留住他、被挖角了。一直到 10 月 19 日，我們再次詢問教育局，從 7 月到 10 月，4 個月了，你們說會積極處理而且很重視，結果給我的答案，是非體育班的學校，本市學校已經沒有增設體育班空間，簡單來說就是要有體育班，才有個缺給那個專業教練。簡單講這件事情到現在完全沒有進度嘛！我們根本沒有辦法解決。

這個是我去調的資料，好，你說要有體育班、你才會聘教練，可是高雄市有 4 所很有運動特色的學校，他們沒有體育班啊！可是他們有教練。就像我的選區鼓山中學，它的專長是舉重，大家都知道，可是它沒有所謂增加體育班啊！但它就有配合的專任教練，我不曉得為什麼？標準在哪邊？這都是媒體的報導，剛才那 4 所學校其實他們都有一定強項的運動項目，可以讓優秀的選手來，我們有優秀的教練教他。為什麼光榮國小以帆船為特色的學校，沒有專任教練？這個是光榮國小的招生簡章，右下角我有把它標起來，他們學校就是用帆船來作為招生主要賣點。教育局長，這件事情到現在有沒有解？局長。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局吳局長立森：

確實如議座所說，之前在議座提出之後，我們就提市府員額小組審議，中間也針對成立體育班做評估，現在我們要爭取看是不是可以用外加的方式去突破在各校員額的限制。

簡議員煥宗：

我知道，你們要走程序啦！可不可以簡單跟我說，大概要多久就好？

教育局吳局長立森：

我們希望在新的學年度起聘時可以把這件事情納入當時在…。

簡議員煥宗：

新的學年度就是要等到明年囉！

教育局吳局長立森：

因為員評小組它 1 個月開 1 次，我們也剛把這個部分做論述，就是因為要推展水域教育，進行三級分級來銜接這個部分，之前一個正當的程序走內聘的部分，目前這個部分要退回審議，我們就要重新調整論述去做外加。我們也真的認同議座所說，第一個，高雄市推展水域運動：第二個，光榮國小因為體育班設置的限制，我們現在就要採取另外方式，把教練的部分…。

簡議員煥宗：

局長請坐。反正你就是要再外加啦！不過我還是會很擔心，萬一外加不成功，不曉得該怎麼辦？運動發展局長，你針對這種專職優秀的教練被外縣市挖走，到現在市府毫無招架之力，身為運動發展局大家長，你怎麼看待這件事情？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

在各縣市的做法，當然是希望能夠照顧選手，這些教練當然也希望能夠把他所學再傳遞給…。

簡議員煥宗：

在地栽培出來的教練，以前也是優秀的選手，現在被挖角挖走，我們找不到方式把他拉回來，怎麼辦？你覺得。

運動發展局侯局長尊堯：

我們當然希望有社會團體，比如運動中心像健身工廠，他對划船、對龍舟的領域，當然也有些他的專長，如果可以，那是我自己轄管，我希望能夠去遊說或能夠幫這些選手找到工作。

簡議員煥宗：

這我蠻擔心的，高雄培養很多優秀的運動選手，卻因為卡在他未來的出路被限制住，就容易被人家挖角挖走，這對於高雄未來的基層運動發展是很不利的。

運發局，「消失的那一球」我不曉得大家有沒有看台灣大賽的第三場，有一球打到左外野去，還好那場是我支持的兄弟贏，掉下去之後，裁判說是界外球，兄弟那邊當然就要做電視輔助的判決，可是轉播單位竟然沒有拍到那球的落點。這是很荒謬的，這是在台北大巨蛋，當時台北大巨蛋跟轉播單位是不是把球迷放在 C 位？竟然沒有拍到那球。這個後續可能繼續跟局長討論，局長，你覺得高雄需不需要大巨蛋？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

以目前棒球的發展，我們要養一顆巨蛋仍然非常辛苦，必須要有好幾個縣市的職棒代表隊大家有這個共識，比如在南台灣除了目前的台鋼以外，應該還包括統一，而且要去評估交通便利性，未來包括屏東的人口…。

簡議員煥宗：

那你覺得高雄需不需要？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們有在評估這個需求，要養一顆蛋，要把它放在評估的重要要項裡面。

簡議員煥宗：

我必須要講，因為國際賽事帶動台灣的一波棒球潮，包括我們 12 強拿了冠軍，包括台鋼元年，台鋼隊很積極在經營球迷，運發局幾乎就是無條件付出，也是希望職業棒球運動可以在高雄真的落實扎根，讓整個職業賽更…。不過我還是要提醒，因為前幾天我有聽到蔡其昌會長他受到專訪，他主張北中南需要一個巨蛋，而且他主張的巨蛋是不希望巨蛋是公部門的政績，為什麼？他期待就是把球迷放在 C 位。經營巨蛋就是一個商業模式在經營，就像那顆球為什麼會拍不到？除了轉播單位有問題之外，我們也在受訪時說，是不是當初在蓋台北大巨蛋的時候，它就是公部門的政績。很多東西包括在大巨蛋要吃個東西，球迷反映他點個餐竟然要等到一個半小時之後才有辦法拿到餐點，這樣是有問題的啦！就是你當初設計的時候，為什麼那個動線會有問題？我去看總冠軍賽都已經打到第 3 局、第 4 局，才有辦法拿到我的晚餐進去球場裡面，你知道這樣球迷會覺得，我來到一個這麼好的場所竟然是這樣的待遇。這個我們真的要思考，包括未來政府要推動鳥松山水段運動休閒專用區的公辦都更案，我聽說台開他們有意願去投標，我也不曉得未來市府跟企業經營的合作策略？所以我還是要提醒，對於硬體球場的進行，我們要擺脫過去那個心態，不是說我蓋一

個巨蛋、蓋個棒球場，就是我公部門的政績，還是要有特定的商業模式下去做經營，把球迷放在 C 位，這是很重要的，包括場域的動線、拍攝的角度，這個都要考量到，以及最重要的就是要讓球迷開心的進球場。

我們可以吸取台北巨蛋的經驗，包括買個東西真的要等 1.5 個小時，我會覺得我去看一場球賽前面的前 4 局、前 5 局就耗在那邊，這樣很沒有意義，局長，關於未來如果高雄有巨蛋我們的想像？

主席（李議員雅芬）：

局長請回復。

運動發展局侯局長尊堯：

現在我們最重要的是要去評估目前這個市場到底是不是已經具足，另外我非常同意剛才議座引用我們會場的話，未來這一個蛋也應該是公司，就是企業要來投資，或許公部門出地，但是一定要有一個看到市場的機會，是部門它們來投資，等到這個地點，我剛才也有提到交通的部分，再去討論剛才包括攝影的問題，還有點餐動線的問題，甚至逃生相關的問題，目前在營運幾個體育場館，運發局都有些相關的機會跟經驗，我們願意未來如果有機會規劃，一定會把球迷放在 C 位，讓服務球迷的相關服務可以到位。

簡議員煥宗：

謝謝局長。最後一個議題要跟文化局討論文化參與，這 4 個場館都落在我的選區，其中我們看到美術館它每年參觀人數，大概蠻平均的，因為現在才 10 月，我相信今年大概也 130 左右，比較讓人家驚豔的是，內惟藝術中心它剛開始營運是 40 萬，接著就 60 幾萬，我知道那時候有奈良美智的展覽，但是我必須要強調，我覺得內惟藝術中心真的要多多廣告，我們曾經在那邊包場看商業電影，它有兩個廳，它裡面設備我覺得真的很好、很舒適。所以我會覺得很可惜，因為北高雄沒有什麼電影院，就只有內惟藝術中心有兩個廳，這個你們要多加去宣傳。

再來就是史博館跟電影館，電影館我不曉得為什麼 112 年到 113 年的人次，落差一半，等一下請文化局說明。我要講的就是，這部分就是文化局大概每天的排行，包括展覽期間每天參觀人次，除了有特殊的展演，譬如 2005 年我們請草間彌生來美術館，隔天創下 10 萬參觀人次，我們還是期待美術館是不是可以引進一些好的展覽，不是說現在展覽不好，像去年 8 月我去奇美博物館，去看「拉斐爾到梵谷」的畫，今年奇美博物館又引進「埃及展」那個都很搶手，大家都要去秒殺那些，我是比較期待美術館是不是有那些能量，去引進一些民眾比較普及化也好，或者是大家可以比較容易入手的，其實我也知道文化局很積極在辦理春天藝術節，像每年的 2 月到 7 月有相關的活動，包括有深入地方

的歌仔戲，以及每年草地音樂會，其實草地音樂會我只要有空我都會過去，這個慢慢的就形成高雄的一個春天藝術節的氣氛，不過我還是比較期待可以多元化去經營，我講的春田館，我自己也跑去文青大飯店去體驗，它原本跟隔壁的站前驛咖啡做的東西很像，就是做輕食、做刨冰，完全就是很相像。我們有很多過去因為新濱計畫所改善的一些歷史場景或歷史建築，我覺得可以更多元的讓一些表驗團隊、展覽團隊可以進駐，文青大飯店還蠻刺激我的感觀，它就是會引導你，你們是互動是一個沉浸式的表演空間，你自己本身也是一個演員，它會引導你彼此對話之間，讓你自己去體會到你的人生。最後，這個也是我一個想像…。

主席（李議員雅芬）:

再給簡議員 1 分鐘。

簡議員煥宗：

這是高雄獨天特有的條件，我們是不是可以也算是 copy，因為台北市已經在做了，它們做白晝之夜 copy 版在台北，高雄是不是有機會去嘗試？因為畢竟我們有輕軌，輕軌可以串聯旅運中心、流音中心的主場館、駁二藝術特區、一直到哈瑪星鐵道文化園區，還有文武聖殿宗教文化，接著到內惟美術館跟內惟藝術中心，我們是有機會可以做成一夜限定，把整個串聯起來變成一個公共空間夜晚的一個大…，應該是解放吧！是不是有機會辦這樣的活動？以上這些問題是不是可以請文化局長答復。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

文化局王局長文翠：

的確旗鼓鹽很幸運，我們很多的藝文場館都在這個區域，尤其這些場館都可以用輕軌串聯，對於不管是場館的參與人數，或是民眾的移動都更方便，議員剛剛所提，這個我們來想一想，因為串聯這些藝文場館，應該說我們目前可能還沒有很具體可以怎麼做？但是這個 idea 的確是非常好的，我們可以內部來討論用什麼方式來串聯，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝簡煥宗議員的質詢，下一位是登記第 2 位的林義迪議員，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

今天本席先跟新聞局高雄廣播電臺，今年的廣播金鐘獎卓越新聞，入圍新聞獎肯定高雄電臺成果亮眼，本席肯定希望繼續努力加油，連續 3 年得到金鐘獎。

針對內門宋江陣，明年是不是文化局、觀光局、民政局是不是可以…，我記得以前獅甲有一次是三個局處一起辦的，這個很久了，好像是在陳菊市長時代

辦了「戲獅甲競賽」，因為內門的宋江陣的文化資產，是文化局規劃傳承，過去的預算都較少，現在物價每樣都波動，不管是吃的等等一些，是不是可以利用過去戲獅甲，由三個局處跨局處結合來辦活動，讓這個傳承宋江陣跟總舖師，明年 2 月 12 日左右，差不多這個時間，希望是不是有這個機會我們來辦得成功一點，請文化局長答復。因為我印象中以前是三個局處，文化局是不是可以幫忙來辦這個活動？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

應該說每年在比宋江陣的時候，為什麼內門的宋江陣會那麼有名？因為有一個最重要的國定民俗迎佛祖。〔對。〕迎佛祖，他們是為了服務…。

林議員義迪：

配合媽祖、觀音菩薩。

文化局王局長文翠：

對，服務那個佛祖，所以才會組團宋江陣，才會有團練的機會。其實宋江陣它本身就是內門最重要的無形文化資產。

林議員義迪：

這是內門的傳承。大家都自願出來投入活動，迎佛祖的繞境，配合這個宋江陣，希望說宋江陣可以做得更好，不然這樣子可能會越來越式微。

文化局王局長文翠：

應該說在市府的分工，宋江陣的比賽是觀光局。

林議員義迪：

觀光局，對。

文化局王局長文翠：

它主政，不過內門迎佛祖，它就是國定的無形文化資產，那是跟文化局比較有關係，所以我們每年，因為它是同一時間的…。

林議員義迪：

同時間的，對。

文化局王局長文翠：

我們就是內門迎佛祖，然後宋江陣比賽、然後總舖師，這 3 個一起…。

林議員義迪：

3 個結合在一起。

文化局王局長文翠：

對，一起結合。我們需要來處理內門迎佛祖這件事情的。

林議員義迪：

好，拜託看能不能那個…。

文化局王局長文翠：

我們會緊密來結合。

林議員義迪：

緊密。謝謝王局長，請坐。

我們現在老街文化的歷史古蹟在整修，因為現在這裡的住戶在反映，對面這個角樓它圍成這樣，這陣子比較常休息沒有在施作，是不是我們可以去了解看要怎麼處理？因為他們圍成這樣，有時候他們要出入還是客人要出入，有時候會比較不方便。希望文化局可以來跟整修人員詢問看是怎麼回事，不要沒有施作卻圍成這樣，能不能速度加快，不要都閒置在那邊，好不好？局長，進度啦。

文化局王局長文翠：

好，它這個是照進度在走的，所以它是有在施作的。

林議員義迪：

有喔？

文化局王局長文翠：

如果說有阻礙到大家出入動線，我們會來協調。

林議員義迪：

協調他們注意一下好嗎？

文化局王局長文翠：

好，我來注意。好，多謝議員提醒。

林議員義迪：

我們的火車站之前有設置一個香蕉的燈光裝置，因為有很多人看到覺得很漂亮，打算要去照相，但是經過 3 天後就不見，到底是文化局去設置的，還是哪個單位去設置的，我不知道。現在人家在問我火車站是怎樣，因為平常有設置就是長這樣，如果沒有設置就是這樣暗暗的，因為大家有看到，火車站有這個，大家都要來照相，結果來了卻沒有看到。是說過年要到了，是不是能來把火車站包裝一下好嗎？

文化局王局長文翠：

好，這個香蕉是商圈設的。

林議員義迪：

商圈設的，才 3 天而已就不見了。

文化局王局長文翠：

因為 BlackPink 回去了，所以就…。

林議員義迪：

因為他們在說的是，我看到這麼漂亮，我才剛要來拍照就沒有看到。是不是剛好有這個機會，在這個過年的期間…。

文化局王局長文翠：

好，我們過年再來想看看有什麼辦法。

林議員義迪：

想辦法，來把火車站這邊弄得漂亮一點。包裝一下這樣好不好？〔好。〕

再來就是旗山風雨球場，已經開始工程了，本席要來問設置周邊的排水系統以及交通問題，是不是有好好地去規劃好，局長，答復一下。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個旗山風雨球場，我們經過…。

林議員義迪：

風雨球場在舊的鼓山國小那裡。

運動發展局侯局長尊堯：

大家關心排水的這個問題。〔對。〕我們也有要求，就是日後得標的廠商他們也要去注意，因為我們這個風雨球場，就是也有做光電的招標。我們在這個標案上也有要求，我們如果找出這個光電的廠商，我們也會盯著它把周邊的…。

林議員義迪：

要設置跟規劃的時候。

運動發展局侯局長尊堯：

包括交通還有包括排水。

林議員義迪：

周邊的交通跟排水系統。

運動發展局侯局長尊堯：

還有排水。

林議員義迪：

把它做好，不要做不好，到了要使用的時候，發現這樣不對才要改過來，這樣會比較麻煩。

運動發展局侯局長尊堯：

了解。

林議員義迪：

好嗎？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

這個有在注意。

林議員義迪：

要注意。這是這些居民在關心、在問我，我說這個要等標出去之後，確實在施作的時候，你們如果有發現不對，你們要隨時反映，我們可以來跟他們建議這樣，好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會注意這個，到時候盯住廠商，謝謝。

林議員義迪：

局長，還有運動中心照這樣目前的進度，旗山國民運動中心的進度，現在要做的是不是能夠結合 AI 系統，把它們合在一起，現在我們的 AI 系統很好，是不是我們之後要做這個運動中心的時候，順便跟它設計、結合在一起，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

目前旗山運動中心預計 114 年 8 月 15 日開工，已經開工，預計 115 年 11 月，就是明年 11 月可以完工，完工之後。我們在工程過程中，在明年中，我們會來啟動招商的部分。議員關心的部分，是不是一些設備可以用 AI 的系統…。

林議員義迪：

對，結合在一起。

運動發展局侯局長尊堯：

將來這當然是我們招商的時候會要求它在內裝或是相關的器材，包括那些健身設備，這都可以導入 AI 的先進系統。

林議員義迪：

導入 AI，對。

運動發展局侯局長尊堯：

長輩在使用的時候，還是市民在使用的時候，可以幫助他去記錄他在運動上相關的進步，還是說要再加強什麼地方，我們可以導入這些系統，我們預計差不多在 116 年的時候，可以來營運。

林議員義迪：

招商、營運。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們的進度略有超前 1%。

林議員義迪：

已經開始在施作了喔？已經…。

運動發展局侯局長尊堯：

我有去看過，已經開始在施工。

林議員義迪：

在施工了。〔對。〕那這樣幫我們注意一下，局長，好嗎？〔好。〕

美濃中正湖這次有做划龍舟，這個好像是屬於運動發展局，是不是我們局處的？缺少救生員的過程中，我們有沒有去規劃？請局長答復，救生員跟周邊…。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個活動是民間的社團，它們…。

林議員義迪：

現在是民間。

運動發展局侯局長尊堯：

民間社團舉辦的，並不是本局的救生員去那裏比賽，民間的社團當然我們有了解到…。

林議員義迪：

我認為說也是要要求他們，如果有人掉下船，救生員跟設備，也應該需要有這些設備，不能說人掉下去不會怎樣，萬一發生事情的時候，什麼人要來負責？，這是最重要的，因為來是遊客啊，是不是這樣？

相關部門在管轄的時候是不是要去注意這些人，你是社區也好，不管哪個單位舉辦，你就是要要求救生員跟這些設備一定要齊全，不能說發生事情才來要求，這樣都太慢了。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們會叮囑他們，下次要再舉辦的時候，注意議員所重視的安全問題。

林議員義迪：

安全的問題，第一，這個不能說發生事情了，到時候大家推來推去就麻煩了，是不是這樣？〔是。〕

再來國小、國中、高中班班有大高雄地區電腦汰換，進度到什麼程度？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

針對國小、國中、高中電腦汰換部分…。

林議員義迪：

汰換，對。

教育局吳局長立森：

我們每年編列 3,600 台做電腦汰換，經費規模每年是 8,680 萬元。現在我們整個清點高國中小的電腦教室、活動教室、專科教室或是行政單位的需求。整

個高雄市需要 2.9 萬台，目前在財產登記 8 年內的電腦是 3.1 萬台，我們現在 8 年內的電腦是足夠目前現場的使用。不過我們為了要增加電腦的速度，讓它更符合現在上課或是學生操作的需求，我們現從 108 年到 112 年買的 1.3 萬台的電腦，全面都加 16G 的記憶體，讓它跑快一點，讓它在執行軟體使用上面更順。我們經費 1,066 萬元編在今年的預算，這邊跟議員做報告。

林議員義迪：

現在東九區大概目前有幾成？

教育局吳局長立森：

你是說東九區嗎？

林議員義迪：

東九區，針對山區的國中小。

教育局吳局長立森：

東九區其實在電腦或是資訊設備上，我們的建置都是優先於市區來建置，所以這邊我們也密集的跟學校確認他們現場的需求，基本上都是有到位，我們在處理像生生有平板，平板電腦也都是優先在偏鄉地區或是東九區，優先來做到位，這邊也請議座放心。

林議員義迪：

本席是說目前東九區有達到幾成？7 成、8 成、6 成。

教育局吳局長立森：

你是說電腦嗎？〔對。〕一般在用的電腦是不是？〔對。〕我們是 100%都有電腦學校裡面。

林議員義迪：

100%都有。

教育局吳局長立森：

對，學校裡面 100%都有電腦。

林議員義迪：

都有電腦，現在是換裡面一些電腦的速度，可以跑快一點。

教育局吳局長立森：

電腦跑快一點是今年度預算，今年會去加。不過有沒有電腦這部分，每個學校電腦教室都一定是 4 年以內的電腦會達成。

林議員義迪：

會達成，這…。

教育局吳局長立森：

是，〔…。〕我們一定會努力來達成，維護學生的權益。

主席（李議員雅芬）:

謝謝林義迪議員。接下來，請登記第 3 位王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先看教育局的部分，在幼教像我們的嬰兒出生率越來越少，不管在托育也好或是幼教要怎樣加強來減輕家長負擔。目前在公幼第一胎每個月繳 1,000 元、非營利是繳 2,000 元、準公幼兒園是繳 3,000 元，局長，這個是全國統一嗎？還是高雄市還有其他加碼的空間。局長，請答復。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

我們特別謝謝王耀裕議員對幼生的權益，尤其是在入學的的權益，我們現看到的這個部分，它是全國統一。

王議員耀裕：

全國統一。

教育局吳局長立森：

六都收費的補助都是一致，在低收跟中低收地方都是全免的。

王議員耀裕：

低收跟中低收都是市府編列經費嗎？還是怎樣？低收跟中低。

教育局吳局長立森：

這邊全部是由中央做補助。

王議員耀裕：

一樣是中央。未來如果有調整空間，中央如果財源足夠，這個可以來克服，如果沒有辦法，市政府有沒有辦法來吸收這部分？

教育局吳局長立森：

因為這個它是穩定少子化的政策，假如說未來真的有其它的變數，市政府維護受教權會優先來處理。

王議員耀裕：

大寮林園區目前公幼家數，大寮是 11 家、非營利大寮是 1 家、準公幼是 15 家，去年還有 16 家，今年剩下 15 家，也就是少子化的關係或者甚至其他的關係，所以這邊又少了 1 家。在林園維持非營利是多了 2 家，所以這個就是要怎麼樣讓在地的公幼或者是非營利來創造，讓家長的需求性，可以朝著公立的方向，這個也是未來我們要考慮的空間。

我們品德教育真的非常重要，在林園國小也有透過品德教育的實施，所以本席也去參加。品德教育平常在學校授課，不只國小甚至國中、高中，這些品德

教育平常我們要加強。所以由品德教育，我們可以來看到，目前最近林園發生的非營利幼兒園的事件，目前還在調查當中，到底調查在行政、司法方面雙軌進行調查，當然調查出來如果真的有一些違反規定，該處理的我們絕不寬貸。如果調查出來該還教保員清白，因為有 8 位教保員，這些應該要做很詳細的調查，大概在行政方面可以調查得水落石出，局長，請答復。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

事實上你目前看到的這個文件上面有幾種不同的樣態，有一些是違反幼保法相關樣態，我們就依據事實裁罰。另外，有些疑似不當對待的部分停職接受調查，這個部分已經正在進行當中。另外，有檢調的部分另外進行調查的部分，在教育局因為有 8 件就是持續在做相關人員約談以及案件釐清部分，以及雙方面資訊比對。這部分我們會盡快處理，當然也一定會依據事實來做處理，相關人員權益，我們一定會積極來做維護。

王議員耀裕：

局長，本席也回復，我們在網路也回復，我們應該要來查清楚所有的幼教體系有沒有出問題？在調查當中我們要怎麼樣提升幼教的品質，要打造安全的幼兒園，守護這些幼兒長大是我們的責任，也是家長的期待。幼教老師的培訓以及甄選，在他的品德，我剛剛提到品德教育非常重要，在品德方面這個一定要來考慮。現在有很多幼教畢業的不一定擔任幼教老師，幼教老師現在也是缺的現象非常嚴重，我們要怎樣讓幼教老師有誘因，我們的選擇品德以外，幼教待遇甚至加班都要有一定的讓他可以放下心來，可以專心的在幼教這方面。未來我們的幼教是不是也可以朝這方面來做薪資結構調整？來篩選更好的幼教老師進到幼兒園，請局長答復。

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

教育局吳局長立森：

這個部分我們會往幾個方向來積極的做處理，一個是加強我們跟高雄地區大學端的合作，跟有幼教相關科系的大學密切合作，包括分享經驗、教師的培訓、或是後續徵人的部分。我們也針對教師及教保人員的諮商輔導及支持的部分，希望可以適時讓現場的壓力或是疑難雜症的部分可以獲得紓解，每年每人至少有 5 次，依據實際申請的部分可以再去增加，我們也預先編列 100 萬元去做後續處理。

另外在品格教育部分，應該要落實在生活之中，在品德教育部分，在高雄市

的校園從日常生活做起，包括生活的禮貌、或培訓負責任部分、或是互助合作部分，其實我們不是只有課程，也在日常生活中透過營隊、社團或童子軍等等相關的合作，讓他可以去身體力行，這件事情也是非常重要。

王議員耀裕：

在幼教方面，不管是在哪個面向，大家共同努力，讓整個幼教的發展可以更穩健，好不好？〔是。〕請坐。

目前林園國小校舍的進度，因為校舍都已經老舊，也都開始在進行，上次局長也到本席的服務處和學校，大家跟建築師共同探討，目前的進度如何？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

林園國小勵志樓和敬業樓所需經費是 3 億 5,000 多萬元，包含教室 28 間和其他教室 19 間，我們的規劃設計監造標在 114 年 5 月 16 日已經決標，8 月的時候已經核定基本設計，目前已經在進行細部設計作業當中，預計 115 年要發包施工，並且在 117 年 12 月要完工，我們會依據這個時程規劃來積極進行。

王議員耀裕：

到時候興建這 2 棟勵志樓和敬業樓，我們要怎麼樣讓我們的學童有優先順序，不要因為一棟大樓的拆除，導致學生上課受影響，要盡量把工期縮短，所以這方面是教育局和學校要來考慮的。

教育局吳局長立森：

是，這個部分目前預排會先做敬業樓的拆除，學校如果一次有太多的拆除工程，確實會影響到學生上學的狀況，會先拆敬業樓，第一期完工搬遷之後，再進行勵志樓拆除，循序漸進去保障這段期間孩子的就學權益及安全。

王議員耀裕：

林園高中目前看到的這棟和平樓沒有新的無障礙坡道，現在有家長和學童在反映，因為他們需要用到，剛好這棟和平樓有電梯設備，學校都安排有一些需求的學生在這棟和平樓上課，這些都是 20 年前的建築物，有些坡道需要更新。這個部分學校也申報將近 150 萬元，應該要趕快處理，否則這些學童上下課真的要經過一番波折，目前 150 萬元的進度如何？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

針對林園高中無障礙坡道部分，我們目前還沒有收到，不過在無障礙電梯部分是 510 萬元，10 月 28 日已經提交無障礙校園環境計畫進來，我們講的是無

障礙電梯，預計在 11 月底就會進行審查會議，後續會提報國教署。議座所提到關於無障礙坡道部分，我們會進一步了解，把兩邊的計畫去做確認。

王議員耀裕：

所以無障礙電梯已經呈報上去了。

教育局吳局長立森：

無障礙電梯已經報了，11 月底要去看。

王議員耀裕：

總經費是多少？

教育局吳局長立森：

510 萬元。

王議員耀裕：

這個無障礙坡道，兩個案要同時並行啊！

教育局吳局長立森：

後續會確認，這兩個不管是在地點上或是審查的串聯性上，我們會去做確認。

王議員耀裕：

會後看這兩個案的進度怎麼樣，再向本席回報，謝謝。

林園國小辦的樂齡活動也辦得非常不錯，現在已經有 12 個拓點，在大寮今年又增加 2 個新的拓點，總共由 6 個增加成 8 個，這方面教育局也非常用心，整個老齡社會平常就加強終身學習，讓所有的退休人員可以來參加樂齡課程，未來大寮的部分，教育局如果可以再增加，我們也可以來做調整。因為目前大概有 8 個里，24 個里還可以再增加一些里，這個也是教育局要來加強的，等一下再請局長答復。

運發局，林園的慢壘場，上個會期局長也在議事廳答復過，針對這些改善計畫總共提出 3,400 萬元的經費呈送到體育署，如果沒有趕快處理，現在這個案就沒辦法推動，運發局現在努力的空間，現在的進度如何？請局長答復。

主席（李議員雅芬）:

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

其實我們在 3 月把計畫送到中央體育署，體育署的答復是，當時他們的預算額度都已經用罄，我們在議會也跟議座報告，我們會持續爭取。9 月 9 日運動部成立，根據 2026 年運動部的預算報導，大概也有增加 70 多億元，我們推估，大概在近期會有些相關的專案給各縣市政府申請，我們還是蠻樂觀的，希望運動部既然成立，也希望照顧到全民的健康，一定要各縣市努力去推動一些相關的，不管是硬體的、或是活動層面的，我們希望能夠好好把握這波機會，跟中

央爭取維修的相關計畫，有好的消息會隨時向議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

再給王耀裕議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

局長，再努力啦！因為運動部成立，這個要趕快處理，否則整個球場也沒辦法使用，局長，請坐。接著我們看鳳鼻頭的國定遺址，這些我們在議事廳已經講了又講，去年本席和柯志恩委員也向文化部爭取到經費，由文化局來做整體設施空間的計畫和財務計畫的陳列，目前進度怎麼樣？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

財務的可行性評估，最主要是評估怎麼樣做分期土地徵收的問題，這部分年底會結束，因為 9 月我們已經開過期中報告，今年底整個案子會評估完成。

王議員耀裕：

年底嗎？

文化局王局長文翠：

對，年底。

王議員耀裕：

如果計畫案出爐以後，局長也給我一份資料，我們再跟文化部針對預算要怎樣來籌設，我們到現在已經報那麼多那麼久了，好不好？〔對。〕

教育館，考古教育館，這個也在去年我們爭取第一期完成，第二期今年也在趕工當中，之前也跟副局長到現場，目前第二期，如果趕快把它完成，也可以讓整個考古教育館結合各級學校…。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員長期督促我們來處理鳳鼻頭遺址這件事情，也謝謝王議員幫忙爭取 2 期的考古教育館，這個考古教育館對於鳳鼻頭遺址，還沒有實際可以做成遺址公園之前，可以做教育推廣是很重要的事情，第二期部分我們預定年底，前幾天議員也有到現場看，我們預定年底可以完成，目前一期的考古教育館，每年大概會有 2 萬人次來進行教育推廣跟所謂的工作坊之類的，效果其實是非常好的。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕效益更大，〔…。〕會的，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

還有教育局長，請答復。

教育局吳局長立森：

樂齡這部分，我們在大寮區目前拓點數有 8 個，在林園區有 12 個，事實上我們不僅是拓點這部分，我們在樂齡中心的教室也有做硬體建置，包括裝設冷氣或是購買平板電腦，這邊也要特別謝謝耀裕議座建議在後庄裝設冷氣，這部分我們在去年 7 月 2 日也都已經裝設完畢，這邊也特別致謝。我們會盡全力來做樂齡學習中心的拓展，讓我們的長輩有更多學習機會跟據點，謝謝。

主席（李議員雅芬）:

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來，請登記第 4 位黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘，請發言。

黃議員彥毓：

今天幾個問題要就教教育部門的夥伴們，第一個，小港游泳池，我先講小港游泳池為什麼會變成停車場的由來，之前登革熱很嚴重，小港游泳池除了它的主體建物有損壞之外，也停滯了很久，小港游泳池每到下雨的時候會有積水，積水裡面就會產生孑孓，就會被開罰單，不是開罰單啦！因為有登革熱的風險存在。不止我一個議員，我們選區所有的議員都針對這個登革熱問題很注重，那時候我們就跟運發局有一個共識，包含在質詢現場或是私下開會也好。我先針對游泳池的部分，站體的部分等一下談，我們有一個共識是說先把游泳池填平，讓民眾可以有停車的空間，因為那邊位在空中大學旁邊，那邊其實停車的需求很大，尤其是假日，假日那邊公園活動也多，所以那邊有停車上的需求。很感謝運發局也承諾，也處理把游泳池填平當停車場用，可是做好事做到變遺憾的事，相信局長、副局長及科長，同仁也去看過，我不知道你們在想什麼，我當然知道游泳池的高度本來就有一些高度，你們把它填平，報告召集人、報告主席，看一下，它這個很誇張，你根本…。我覺得工程單位，尤其科長以前在工務局，應該都懂這種東西，你一台車要上去，結果卡住了，你是要怎麼上去？我們立意良好，想要讓民眾趕快有停車的空間可以進去，可是我們做出來是怎樣？出入口大概有 1 公尺以上的高度，還不算低，要怎麼上去？你說每一台車都是四輪驅動，還是它都是吉普車，都可以上去？

好，後來反映了，我先說第一次本來就不應該發生這種事情，第二次反映了，哇！很不錯，開始把它削平，車子當然還沒開放停進去，因為還有一些交通維持的部分要去處理。可以上去了，再來呢？給我削一半，另外一半也沒有削。我知道你們經費有限，可是本來是很好的事情，本來應該早就開放了，可是拖到今天還是沒有開放，還是有一些問題。我前幾天問運發局的同仁，他說現在又遇到營建廢棄物沒辦法去化的困難，到現在停車場還沒開放。當然也要感謝交通局輔導，因為後來運發局同步進行，跟交通局這樣協助，同步進行就是要

趕快讓停車場業者進去，有個管理什麼的都比現在還好，可是當初我們很美好的想像，後來變成拖到現在還不能進去。它那樣，局長跟科長、副局長也找我討論過幾次，我想說現在目前怎麼處理這些問題，沒辦法進去，交通是交通局的部分，我一直強調趕快開放讓民眾先進去，報告局長，現在怎麼辦？運發局。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

其實這個事情也跟議座當面說明過，也到服務處去解釋過，目前整個進度我們確實按照跟議座的協商，就是由停車場公司去申請，包括台電電源的部分，還有跟交通局要申請執照的相關部分都有在進行，預估這些年底會完工，就可以開始來開放停車使用。

至於圍牆部分，其實目前真的是遇到土方相關的問題，否則我們也找出了相關的經費，要把那個圍牆，空大旁邊這個，空大路的圍牆要讓它降低。其實我覺得我們現在重點在於保障那個地區交通的安全，不要讓停車的進出造成那個地方的危險，所以我們也準備好相關的預算跟經費，甚至都發包了，但是現在遇到土方的問題，透過其他一些附屬的設施，我們希望在土方這個問題沒解決前，那個圍牆沒降低之前，我們透過其他不管是反光鏡還是警示燈，各種不同的這些附屬設施來確保這個進出是不會有危機的。所以我也跟同仁講，就是說，在交通局核准下來真的要營運的時候，我們再邀當地的里長還有議座，我們大家再走訪一次，務必確保這個地方的安全，我們也希望議座再持續給我們一些當地意見的建議，我們一起把這個安全的部分把它做好，謝謝。

黃議員彥毓：

一樣是小港游泳池，第二個問題，它整個硬體，就是附屬建物部分，這個地方很可惜，當初我們跟地方也開過幾次說明會、座談會，大部分的居民或者是里長，他們希望有一個活動中心的可能性，這個跟運發局沒關係，看樣子是民政局不想接，因為還有一些土地變更的問題，還是怎樣管理上的問題、經費上的問題。大家都知道，尤其是教育局最慘，每個學校都要重建，每個都需要錢，現在營建成本愈來愈高，當然，運發局遇到一模一樣的問題，本來 1,000 萬元可以處理掉的，現在變 5,000 萬元、變 1 億元，這不誇張的數字，愈來愈難出去、愈來愈難做。那時候我們本來要朝向可能是活動中心也好、市民可以參與的空間也好，可是民政局區公所看樣子是不願意，不願意的話，居民他們也退而求其次，我就說好，我們做一個適當的、小型的、簡易的運動的…，不要說運動中心啦！可以簡稱運動空間。之前運發局本來也要學旁邊游泳池一樣把它拿掉，因為那邊是危樓，也危險，也造成髒亂點，先拆掉我都沒有意見，可是

你未來還是要做停車場使用，我就有一些想法，我們是運發局，我們不是交通局，局長也很好也來我服務處，我們討論有一些共識在。剛開始我們先做一些平面的運動設施讓大家去用，運動設施反正有廣場、有籃球架就很好用。未來我還是希望場地能朝一些簡易場館的使用，羽毛球館也好，裡面可以打桌球也好，是它高度夠，或有個空間有冷氣，這樣就已經很棒，甚至可以共用，羽毛球、籃球場本來就可以共用，不要再做所謂的停車場用。局長，你有在服務處跟我聊過，我也很支持，沒有辦法達到在地民眾的需求，至少運發局該做的當全民運動可以。局長，這塊地未來怎麼處理？短中長期，你是不是有些想法？

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關目前填平區域，我就先讓周邊的停車問題可以解決，這個也是我們跟社區座談的共識。至於目前在旁邊還有一些空間，短期我們有編明年的預算，我們會把那些耐震詳評沒有過的建築物讓它清除掉，做平面的相關設施。我們近期等議會告一個段落，我想要跟地方來做一些討論，是不是從平面的，像最近也有一些不同的球類，它可以簡易運用那一塊地帶動周邊的運動，這是短期的部分。中長期的部分，當然就是因為了解各地、周邊里的需求，我們來爭取看看怎樣的運動設施可以讓剛才議座所提的，有一些冷氣，綜合館室可以作為民眾運動更加舒適的空間。短期就是以動到最少的興建預算，長期我們可以跟大家討論，這個也是當地像桌球或什麼都非常興盛，我們再來看看是不是可以朝當地的特色來做發展，謝謝。

黃議員彥毓：

有關體操的部分，先恭喜教育局，這個本來是你的，後來因為侯局長承擔了。高雄市體操選手蠻多的，散布在各學校，從學齡前、國小、國中、高中其實都有，可是我們一直沒有很好的訓練場地。大概是 7、8 年前，應該是 8、9 年前，後來各個學校有共識，把它放在明正國小，因為明正國小也有體操隊，可是明正國小現在的體操隊訓練狀況非常糟，小朋友的那個天花板是要把它拆一半，不然他的腳會踢到天花板，很多地方都不足。明正國小在教育局輔導之下，我們也跟教育部爭取，體育署其實經費預算都下來，可是因為營建成本越來越高就這樣又沒了，放 6、7 年，也感謝現在體育部體育署（運動部全民運動署）的幾位同仁指導，說在學校如果是單一項目最多只能 3,000 萬元。後來也感謝教育局主任秘書、副局長等再跟我們一起討論，還有運發局的同仁一起討論是不是把它移到運發局？因為運動部現在成立，把它移到那邊作為高雄市的場館，它不是單一在學校，那個經費就會大大提升，所以後來我們等到現在，其

實家長都蠻支持也蠻期待的，趕快把這件事情促成，放了 6、7 年，當初一直在學校裡面繞圈圈繞到今天，後來也謝謝張副秘書長出來協調這件事情。因為體操選手不只是學齡前，也不只是學生，甚至到出社會，一些國家隊之類的也是體育發展項目，也是奧運會、亞運會重點項目。高雄市體操隊曾經有很好的輝煌時代，現在沒有了，為什麼？沒有場館，你去明正國小看那些小朋友在那邊練習會很辛苦，看到都會很不捨，現在我知道有一些進度在了，也謝謝運發局肯擔下這個責任，這幾件事情請侯局長跟市民報告，現在我們的進度到哪裡，還有沒有需要誰再去幫忙推？謝謝局長。

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

市府是個團隊也是一體，張副秘書長在召集教育局跟運發局討論，怎樣能夠把高雄體育場館，特別是體操這個項目能夠趕緊把它興建起來，鑒於運動部的成立，在中央運動部的預算，在有這個機會的情況之下，要求運發局能夠協助申請運動部相關的預算。我們在今年 10 月 14 日已經把相關計畫書的書圖都送到中央，9 月 9 日運動部成立，我想在明年的預算上，我們希望運動部能夠考量高雄有這個需求，當然也希望在地的高雄立法委員能夠再給予相關協助爭取預算。這個是我們短期以爭取預算為最高目標，我們也希望趕快經費下來之後，市府本身內部的分工能夠進一步把新建的部分再往前推進。以上是跟議座，還有跟關心的這些體育界朋友大家作報告，謝謝。

黃議員彥毓：

謝謝局長，我們一起促成，功德 1 件。也希望最近很多立委要選市長的人，功德 1 件，我呼籲要選市長的立法委員們來幫忙爭取，謝謝。謝謝主席。

主席（李議員雅芬）:

可以了嗎？好，謝謝黃彥毓議員，休息 15 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）接下來請登記發言的江瑞鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

今天本席要來探討教育問題，首先是仁武區高楠里、五和里國中小學區的問題，教育資源不可以有城鄉差別，從學區的公平環境到幼教、補教，請教育局要正視仁武跟鳥松學區的家長心聲。仁武區民眾最關心學區合理化問題，隨著仁武人口突破 10 萬，家長最在意的是孩子可以就近入學減少接送奔波。目前在地學區劃分，因為時空背景關係，現在確實存在不合理的狀況，以高楠里為例，雖然劃為大灣國中跟文府國中共同學區，實際上高楠里到福山里只要 7 分鐘，這個車程比到大灣國中近 5 分鐘；至於五和里跟鄰近高楠里到文府國中只

要 8 分鐘，相較到大灣國中差距不多，卻沒有納入共同自由學區，家長普遍認為這個不公平，現在是不是請局長起來說明？

主席（李議員雅芬）：

好，局長，請回應。

教育局吳局長立森：

學區劃分，每年 11 月底會提出學區調整會議做學區劃分討論，我們會跟區公所還有學校討論跟審議。剛剛瑞鴻議座所提到就是在仁武人口突破 10 萬人所衍生出來的，後續例如像高楠里或是五和里，高楠里我們後續會去注意，楠梓區公所提案讓高楠里建議納入福山國中、大灣國中，還有文府國中，共同學區的部分去做審議，所以到時候也要請議座幫忙我們，確認這邊提案的部分是不是有按照程序處理。另外，五和里會請仁武區公所去提案，我們就會現場審議，以上跟議座報告。

江議員瑞鴻：

家長的訴求，這也是所有里民跟家長的反映，很簡單，高楠里希望福山國中可以納入共同學區，未來檢討這塊，是不是教育局可以納入檢討，五和里也希望比照高楠里的模式。同時選擇大灣國中跟文府國中共同學區，並且開放八卦國小、文府國小來做自由選擇，教育局的做法，是不是如同局長所說的，希望可以在明年度來檢討，把這 2 個里的共同學區檢討在裡面。

大灣國中的會考教室跟親子休息室冷氣沒有開放，考生覺得很奇怪，為什麼會發生這種問題？會考教室開放冷氣是很正常的事。因為社會環境的改變，跟氣候的變遷，你說會考休息了，在教室裡面坐，又沒有冷氣可以吹，還有陪同的家長，這是不是會讓考生和家長感覺這個環境不好，他們覺得不舒服。而且大灣國中在三民高中應考的學生來服務處陳情，為什麼他們的休息室不能使用冷氣，這有向教育局反映，應該也有改善了。

本席今天又再提出，主要是未來所有高雄市孩子應考的環境是不是不要分這裡不能吹冷氣，那裡不能休息，比如說這個學校應考的地方，那裡可以，為什麼大灣國中要去三民高中那裡應考這樣不行？高雄市是不是可以來統一？讓應考學生休息的時候，還有家長休息的教室裡面，大家可以共同使用，不要分高低身分，都可以使用到冷氣，是不是請局長來說明一下？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

針對小孩子會考的時候，家長休息區安排的寶貴建議，因為今年 115 年的國中教育會考，它這 21 所的考場學校，目前還在做確認跟分配，今年度的部分，

我們會特別去注意。我們考場安排的時候，最重要就是學生考試的教室，因為它不可以有干擾，它裡面的冷氣或燈光一定都要萬無一失，要不然考試起來會有很多爭議。所以安排完之後，後面就會來安排休息室或休息區，休息室跟休息區往往就是因為動線的關係，有一些時候是因為動線的關係，有些教室經過的動線怕會打擾到，離考場太近，反而會變得沒辦法排，怕會有回音，或是各種變數。所以在排休息區常常就會有限制，有的時候我們看到為什麼這個教室不開、這個休息室不開，往往都是有一些原因，不是故意不開放。不過今天瑞鴻議座提醒我們，我們特別注意，尤其像剛剛所提到的，像三民高中在整個動線規劃或試場規劃，看可不可以兩全其美，這樣的話最可以符合大家的期許，我們這個已經錄案，後續會去注意。

江議員瑞鴻：

對，就是這個問題，在 2 個多月前有民眾反映，應該是他的孩子，前年有應考，今年他也是有孩子要去應考，他前年發生的問題要怎麼預防？他就趕快來服務處陳情，希望建議教育局。本席也說，到底是制度的問題？還是心態的問題？這一點我覺得你們真的要去跟家長說明清楚，免得引起家長胡思亂想。為什麼人家別的學校應考教室，家長和孩子的休息室可以吹冷氣？為什麼大灣國中的孩子去三民高中應考，休息時間，教室裡面沒有冷氣可以吹？

我剛剛說的，現在氣候變遷，像 8 月 15 日已經過了，照理說，以往的天氣，現在大家差不多要穿長袖了，你看現在大家還是穿短袖，這表示氣候變遷。希望這塊教育局是不是要去檢討，下次應考的時候，怎樣像剛剛局長說的，如果會影響到學生考試的教室，距離可以離遠一點，不要有吵雜的聲音，有的沒的，影響到孩子的心情和環境。希望教育局趕快來擬訂全高雄市統一的辦法，不要那間有，這間沒有，讓家長覺得有高低身分之分，因為你們沒有跟家長解釋清楚，當然他會胡思亂想，這是我的意思。

教育局吳局長立森：

這個我們會去交代每個考區的學校跟家長好好的說明清楚，因為全國的國中會考，考試時間，或是在桌椅安排，甚至是窗戶怎麼開怎麼關，什麼時候要打開？什麼時候關？都有標準的流程，都有特定的過程要處理。

江議員瑞鴻：

現在本席不是說孩子考試教室的問題。

教育局吳局長立森：

我知道。

江議員瑞鴻：

是孩子休息和家長休息那個地方，冷氣沒得吹的問題。

教育局吳局長立森：

對，我知道，所以…。

江議員瑞鴻：

三民高中有發生那種問題，當時可能是像局長說的，你剛剛解釋，應該是離教室太近冷氣不敢吹，如果它是獨立式的冷氣啟動會有聲音，怕影響到學生的環境，這是三民高中的人沒有去跟人家解釋，變成家長回來胡思亂想。前年遇到這個問題，他今年就想到，我這個孩子還要去應考，不知道會不會又遇到這個問題，快要熱死了，還沒有冷氣可以吹，只有拿一支扇子在搧風，搧到最後連內褲都濕了。

教育局吳局長立森：

我們這個會特別來注意。

江議員瑞鴻：

這個問題存在鳥松幼兒園，剛好在鳥松區坐埔同富街 1 個社區，他們的反映，家長跟他們現在新來的主任很用心，他們也成立 1 個家長聯誼會，那個聯誼會的理事，應該是叫做會長。他可能反映，現行的電費真的也漲價，夏天冷氣使用，不像現在冬天到了可以停，現在冬天也是熱，現在可以比照，他們有反映，這個新的主任，他可能原有也是在高雄市待過，後來調去那裡。他跟本席建議，為什麼他在原有高雄市公立幼兒園電費有減免，為什麼在那裡沒有？應該是以前合併的年代未轉移過去，教育局是不是這塊沒有去注意到？為什麼這個地方一樣是公立的，為什麼電費繳這麼多沒有優惠？本席建議教育局要重視原高雄縣這塊所有的幼兒園，尤其鄉下的電費問題有沒有去注重？現在幼兒園不好經營，尤其那個地方應該是以前鳥松鄉重劃的地方，有公設地。鄉公所在那邊設幼兒園。現在送小孩去那邊讀的家長，你知道現在小孩少，他會選比較好的環境。所以那邊的環境不好，主委也說那邊真的不好招生，你的電費又不減少。他們也跟本席建議希望教育局重視這一塊，請局長答復一下。

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

我們現在已經去清點高雄市 5 間市立幼兒園，包括瑞鴻議員所說鳥松幼兒園，我們會專案處理，把電價納入優惠電價收費適用對象，我們會專案處理，把這件事情一次解決。謝謝議員。

江議員瑞鴻：

不要說原高雄縣，整個高雄市都盤點一次，是不是在幼兒園不要再有電價那間有減免算打折，為什麼這間就沒有。變成一個主任調過去那邊感覺經營這個

像是自己開店，做得很辛苦。希望本席建議的這 3 點教育局回去趕緊檢討看看要怎麼改善？以上。

主席（李議員雅芬）:

謝謝江瑞鴻議員。接下來，請登記第 7 位的陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

我要請教運動發展局，大家運動風都非常的強，喜歡運動不管老少，對於運動未來是生活上不可或缺每一天要做的運動。現在我們大家都來推運動中心。現在我們的運動中心在楠仔坑，可能在今年 12 月底就要完工。我們看到三民運動中心、旗山運動中心、岡山運動中心、路竹運動中心，還有小港運動中心，區區都有運動中心。這是非常好的，我也希望未來左營也是要有運動中心。

左營的運動中心是在主場館的邊邊，應該算是旁邊的空間。這應該算是一個運動的地點，一個運動場。運動中心有游泳池、戶外籃球、室內籃球、羽球、韻律教室、多元教室，韻律操，或者是可以在那邊做瑜珈等等，這才是一個完整的運動中心。左營區就是在主場館旁邊的空間。那個空間也是很好，周邊環境也很漂亮，但是第一點，他的項目很少，有非常大的侷限。第二點，我們所有的人口數，包括新莊的六個里，福山里、菜公里、新光里、新上里、新中里、新下里，大概有 14 萬的人口。在這樣凝聚的人口都沒有運動中心，都要跑到比較遠的主場館來。主場館的項目、地點、空間都很侷限。未來我也希望局長好好來構想，看有什麼地方可以找出左營區運動中心。

我們剛剛有講到楠梓的運動中心，之前在 9 月 26 日有開了一場地方會議。因為明年 115 年 6 月就要開幕，大家都很希望，蓋的這麼漂亮的運動中心是不是經常性使用？在費用上是不是能有所優惠。那天的第一次開會，大家有講很多意見，但是還沒有定論下來，還沒有結論。

我要傳達一些當地的訴求。第一點，希望優惠能夠把區域擴大，在 6 個里。清豐里、五常里、享平里、惠楠里、惠民里、中陽里這 6 個里。你說要 2 個里，第 3 個里也很近。第 4 個里都是剛好在周邊的範圍。第一點訴求就是能夠把優惠的區域範圍擴大。第二點，我們有講到折扣，或者公益時段的優惠。我們也希望 2 個方向都併行。因為有些人的生活習慣不同，他可能上下班，早晨或晚上可以使用到，可能可以用到公益時段。有些人生活習慣用不到公益的時段，他就只能用折扣時段。這個應該是在下次訂出的會議大家再進一步討論，在這邊也先把地方的意見跟局長反映。

左營運動中心，現在在舊的左營國中旁邊本來有游泳池。因為我們要蓋清華大學，陽明交大分部都來這裡，很多空間挪出來，那個游泳池現在已經沒有，很多民眾都說，「沒有地方游泳」。現在還有一個是在新光國小，那個游泳池那

麼多人要去使用，它的空間也是很有限，在費用上也是蠻高的。我們希望公部門能有公共設施的設備。其實要的不只游泳池，包括球類等等運動項目很多，我們也希望在左營這麼多的人口，實在是需要運動中心。

我建議 2 個地點可以請局長評估。第一個，在曾子路跟自由三路這塊，他有一塊是兒童公園，一塊是停車場，另外桃紅色這塊就是廣 7 的廣場，它比較多元的可以利用。我們評估這塊廣 7 的土地是不是能夠朝向運動中心。未來運動中心真的是太重要，現在都是談運動，不是吃飽沒事，真的運動非常重要。

第二個地點就是華夏路跟重和路，這塊是市場用地，但是在之前華夏跟曾子路這塊最早也是從停車場變到市場用地。這個也都可以考量適合的地點，其實我們也是可以考量把土地變更地目，請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員對市民朋友運動相關的需求，一直保持把他們最新的需求傳達，讓我們去做評估。剛剛議員所建議的這 2 塊，會後我會邀綜企科。〔好。〕跟議座現場場勘。〔好。〕了解它的可行性，了解目前如果來做，應該怎麼樣落實，我們來評估看看。〔好。〕這是第一個。

第二個，議員上次針對楠梓運動中心所提出來周邊增加 6 個里可以有優惠措施，我們在會後也有跟 OT 的廠商協商，目前優惠部分確實涵蓋周邊這 6 個里。〔好。〕有關優惠折扣，其實 OT 廠商也有做出一些新的想法跟方案。譬如說，有關在地里，第一個小時做半價優惠，周邊的里在停車、月票部分也有相關折扣。有關楠梓區、大社區市民運動日，每月最後一週的星期五整天，游泳池…。

陳議員麗珍：

局長，優惠的內容可能會很多，項目很多。會後再把明細的資料給我。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們會公告在相關的 FB，還有我們的網站上面。

陳議員麗珍：

好，也希望你能夠給本席一個書面的資料。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們也希望透過廠商這樣的優惠，周邊市民朋友能夠善加利用這個場地。〔好。〕謝謝。

陳議員麗珍：

文化局長，左營海軍眷村是全國最大的眷村，也是左營區最具特色的一部分，謝謝市政府終於在大家幾次文化局，還有市府秘書長、局長等等，大家開

會好幾次在四海一家那邊。目前進度也把緯九路 9 米已經擴寬到 20 米都完工了，大家都非常高興。同時周邊的公共建設有 4 座停車場、3 座廁所，還有 6,000 多坪的綠地，周邊兩側的喬木，以及 36 棟眷舍保留下來修復，這都是看得到的景觀也很美麗。那裡面明德、建業、合群有 59 公頃未來要來做都更。這樣的速度，我也希望跟你們能夠加快腳步，因為這裡包括周邊就是新台 17 線主場館也在旁邊，還有台積電，人潮一直很多。上上個星期我們辦了眷村嘉年華，也辦得非常的成功。在那邊開幕，本席也有去參加，真的從頭走到尾要走 10 分鐘，那一條路大概有 300 多米，我們只有走 200 多米，整個都是擁擠的，也有一些街上的表演、小吃、手作都有，而且親子活動很多，這是非常成功的活動。我們希望未來這推廣，這邊勢必是最發展的地點，也希望妳能夠加速腳步。

第二點就是圖書分館。左新圖書分館跟左營圖書分館的使用率非常高，我們看到 113 年左新就有超過 100 萬的使用人次；左營分館就有 50 幾萬的使用人次。114 年還沒有到年底，我們就看到左新分館有 80 幾萬的使用人數。現在學校都非常加強圖書館，學校畢竟是有學生的制度及管理，晚上成人也不方便每所學校都開放圖書館，讓我們在室內來閱讀，我希望在左營這個區域人口數這麼多，大家對於閱讀這麼地有興趣、這麼熱烈，是不是我們在周邊能夠再增加圖書分館？有可能嗎？包括未來加速眷村的開發，兩個一起回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回應。

文化局王局長文翠：

我先回答左營眷村的部分。左營眷村有包含合群、建業跟明德，做文化都更的是北合群，就是最北邊的那塊。目前第一期的文化都更已經完成簽約了；第二期，我們現在正在公告，如果照這個期程，明年 2、3 月應該就可以…，我們希望他可以整個都完成招商，接下來就是進行開發。當時我們會做文化都更，就是為了明德跟建業那大片的眷舍需要修繕，我們眷舍修繕，包含前幾天的緯六路開闢的部分，我們也是兩旁的眷舍跟景觀趕緊都先完成。後續會一直往南去修，往北可能還有緯四路、緯五路的那段要修。我們預定全區包含明德可以修完就是 116 年。這樣才符合我們做文化都更的目的，我們希望趕快把場域修起來，這個部分我們會儘快來完成。未來那個區域，我們希望它…。

陳議員麗珍：

局長，時間的關係。〔好。〕這些是不是會後也給本席一些資料？

文化局王局長文翠：

可以，我們再提供資料給議員。

陳議員麗珍：

圖書館的增設，是不是你們有進度或者有什麼想法？

文化局王局長文翠：

因為整個開發案是都發局主政，都發局目前除了自修席，有留自修席，大概 20 個座位的自修席有留空間。另外他也有把閱覽空間規劃進去。〔好。〕所以這個部分是有…。

陳議員麗珍：

其實小型的，〔對。〕讓它比較到處都可以…，〔是。〕以社區為小型的。

文化局王局長文翠：

比較普及一點。

陳議員麗珍：

對，比較普及一點。〔是。〕請坐，局長。

教育局長，現在藍田國小已經明年要招生，我們都知道楠梓區人口一直在增加，其實之前也沒想到說楠梓區的發展會這麼快，人口數的增加也這麼快。現在最重要的是文小 14，這塊的規劃一定要儘速，因為我們都有之前的經驗，之前新莊地區的學校也是延續 7 年的總量管制，那時候非常地嚴重。看來楠梓區的情形就跟之前的新莊地區有一點雷同，可是我們是提早部署，我們有在規劃文小 14 的國小，還有文中 15 的國中。這些進度也希望你們能夠趕快來加緊腳步，寧可提前也不要延後，讓小朋友入學不用這麼擁擠，每年家長傷腦筋。等一下就一起答復。

培育人才，你有一個做得非常好，也給教育局肯定。你辦了 17 班，有 452 人的扎實基礎、深耕實務，針對產業跟科技人才培養，包括仁大工業區、中油、台電、台水就有 169 名能夠順利介紹到國營事業去上班，這個效率非常高。局長，這個是不是能夠延續辦理？這是非常的重要。因為大家的學歷讀得再高，也是希望能夠謀到一份好工作。

雙語教育。其實現在三年級到六年級，三年級、四年級一個星期只有 1 堂課；五年級、六年級一個星期只有 2 堂課，這樣要落實雙語教育，實在是…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給議員 2 分鐘。

陳議員麗珍：

請你簡單答復。

教育局吳局長立森：

文小 14 的部分，我們在 9 月已經核定，預算大概是 7.3 億元，我們現在已經開始進行學校校舍規劃。動土之後預計在 118 年 8 月的這個學期就可以來做招生。接下來文中 15 國中設立部分，我們目前已經正在做清豐里以及鄰近地區

的學生人數設算，已經在進行當中。〔好。〕這個部分我們也會積極處理，另外在雙語教育部分，雙語教育在國小三、四、五、六年級，事實上在課綱上是有規定每個星期要上幾節，不過現在教育局其實在各校都有配置外師，外師就會來協助學生…。

陳議員麗珍：

儘量增加嗎？

教育局吳局長立森：

對，儘量增加，在不同的課增加英文的使用。產學專班部分，其實我們就是在各地區配合當地產業，例如像是仁武的中油專班，或者是林園相關班級，讓該地區的學生有機會跟該地的產業緊密結合，課程上面也會包含實習。念了這個班之後，未來要就業，也有一些加分或是一些其他保障的機制，我們也希望可以讓優秀的人才、子弟都可以留在當地這樣，以上跟議座報告。

陳議員麗珍：

空大校長，現在學校課程很多元，也都辦得非常好，它畢竟是在南高雄的小港區，北高雄有沒有其他的分點開課？或是有哪些地點？未來有什麼樣…。

市立空中大學陳校長月端：

我們在左營高中其實是有專班的，包括今年我們也在鳳山設了一個新的專班。未來如果議座的選區或是其他選區有需要，只要地點尋覓沒有問題，那麼盡到大學的社會責任，我們是十分樂意的，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）:

謝謝陳麗珍議員的質詢。接下來請登記發言的李亞築議員，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

路竹運動中心本來預計在 114 年要完工，現在延後到 115 年才要開始營運。地方最關心的就是到底哪時候可以正式對外營運？對外開放？現在問題是主要結構都完成，因為它目前是跟學校共構的狀態。其實我們當初在建議運動中心的時候，我們也希望其實運動中心應該要是獨立的個體，而不是跟學校一起共構。變成目前要開放，學校跟營運的狀況就會有些認知的差異。學校希望在上學的時候不要對外開放，因為要關心學生安全跟校園環境，在學生放學之後或是六、日或是寒暑假再全天對外開放。這樣來說對學校是最好的，其實如果你要發包給廠商，廠商要去評估的就是一定要整天營運才會提高收益。因為其實目前路竹的人口數大概 5 萬人左右，包含其他地區，可能沒有辦法經營一個這麼龐大的運動中心。我們也擔心如果明年度結構體已經好了，要開始對外發包，會沒有廠商願意來投標，因為如果沒有辦法全天開放，營運時間一年之中可能就會少一半，甚至可能還要受制於學校規定。所以變成他們可能會去計算

他們的營利也好，或是支出也好，可能會不敷成本。因為其實不只是高雄，全台灣的運動中心如果有跟學校做合併的狀態，甚至於在偏鄉的狀態，他們可能營運狀況是第一年撐得住，第二年可能就撐不住。我們也希望在跟學校的媒合，跟廠商的營運上是不是應該要做比較好的措施來做分別，不要影響到學校，也讓廠商能增加收益。

另外因為原本可能學校用他的體育場也好，游泳池也好，其實是不用付錢的，雖然要付維護費。可是現在如果整個體育館，甚至於整個體育場地都外包給外面廠商，學校這筆就要付費，可能游泳池要租，他可能要全部包下來，這筆費用到底學校能不能支付，或者是教育局能不能補助也是個很大的問題。我們也希望是不是廠商針對學校，因為可能不只路竹國中會使用，其他附近的國小也會做游泳池的使用或其他設施的使用，是不是能做學校配合的優惠也好，甚至於地方的優惠、長輩的優惠。但是我們也希望是不是運動中心能持續營運下去會比較重要，我們也希望，因為當初學校有辦一個說明會，也有邀請一個潛在的廠商說明。他們希望說，路竹嚴格來說，在廠商的觀點是不會賺錢的運動中心，他們也希望是不是可以綁住小港做發包，等於小港的運動中心帶著路竹運動中心一起發包給廠商。這樣他們在路竹的營運可能不會虧這麼多，但是他們虧的部分可能可以從小港補回來，因為小港的人口數跟營運數可能會比較優渥。我們希望是不是依照這個模式下去做綑綁，可能讓路竹的營運會比較好一點？請運發局先答復，綑綁發包能不能去執行？

運動發展局侯局長尊堯：

剛才議座其實提出來一個非常完美的期待，這個期待是又要爭取地方有優惠，又擔心廠商撐不下去，這個其實是互相衝突的期待。這個時候要把這個問題延伸到小港去，小港當地可能也有小港的期待，也希望能夠優惠。這樣下去大概沒有廠商願意來高雄投資，我講的是真的。議座現在目前所說的路竹綁小港，這樣把事情都複雜化。今天我們在學校型的運動中心，這個也不是第一個。目前在前金國小，在鹽埕國中事實上都有進行學校型的運動中心在營運當中。廠商本身在公聽會上面提出這樣的…。

李議員亞築：

你們目前旗山的營運狀況如何？聽說旗山也有點撐不下去了。

運動發展局侯局長尊堯：

旗山還沒有，旗山還在興建當中，美濃才有。所以如果說他今天…。

李議員亞築：

美濃現在的營運狀況如何？他們現在收益可以打平嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

他目前還是有繳交權利金，他還是有繳交權利金給學校。我們對學校型的運動中心的期待，就是學校把這些課後相關的空間開放出來…。

李議員亞築：

因為我們現在談的就是持續經營嘛！現在要持續經營就是第一個，你們明年度大概預計哪時候要開放？

運動發展局侯局長尊堯：

明年如果 7 月完工後，廠商如果進駐，我想在明年底。

李議員亞築：

預計在明年 7 月底會開放嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

要看廠商本身的速度，我們當然也會督促他 7 月以後進場能夠儘速完工，通常都要 3、4 個月的時間，一定要到明年底。

李議員亞築：

你本來預計 114 年要開放，現在要延到 115 年底開放？

運動發展局侯局長尊堯：

當初就是因為學校本身有一個中央廚房，那個廚房的管線…。

李議員亞築：

局長，我現在在跟你確認開放時間，因為其實你的開放時間一直往後延。

運動發展局侯局長尊堯：

對，就是因為學校本身的問題。

李議員亞築：

對啦！你們去年就說你們希望 114 年底開放，前幾個月開說明會你們希望是 6 月底開放，現在你在議事廳又說 115 年 12 月才會開放。

運動發展局侯局長尊堯：

抱歉，剛才科長告訴我是 7 月開放。

李議員亞築：

7 月開放，115 年 7 月底至少會開放，對不對？〔是。〕開放的時候你們大概哪時候會發包廠商？

運動發展局侯局長尊堯：

您說 OT 廠商嗎？〔對。〕目前已經在走程序，就是說我們要準備招商。

李議員亞築：

你們預估哪時候會有廠商？因為你要有廠商之後才能繼續開跟學校跟地方的說明會，對不對？〔對。〕我們現在擔心的是…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們預計明年 3 月能夠把廠商選出來。

李議員亞築：

你們會不會擔心找不到廠商？

運動發展局侯局長尊堯：

有可能，但是我們目前也就是多方的去邀集廠商。

李議員亞築：

你們其他跟學校配合的運動中心，他們的營運方式是整天嗎？還是說…。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，也是下課後。

主席（李議員雅芬）：

就是星期一到星期五可能 5 點之後或 6 點之後，星期六、星期日整天。〔是。〕暑假、寒假整天是不是？〔是。〕他們這樣的營運方式是可以接受的？

運動發展局侯局長尊堯：

其實目前前金國小營運得還不錯，前金國小就是這個模式。

李議員亞築：

因為前金的人口數跟路竹的人口數肯定是有差的，可能會差 3 倍以上。這個人口數也是廠商評估的要件之一，當你的人口數這麼多，又要限制開放時間，你們可能現在就要趕快去找能媒合的廠商。〔是。〕你們現在有預計能媒合的廠商嗎？因為我們很擔心如果當你 3 月媒合不到廠商，因為現在不只運發局，其他很多局處的招標案其實很多都是沒有人來投標的狀態。我們也很擔心這邊好不容易維護好了，花了那麼多錢，你們找不到廠商，之後的營運可能又會擱置一段時間。你們能預計 3 月一定能找到廠商，7 月一定能開放，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前正在努力。

李議員亞築：

你們去年也說你們努力去年開放啊！我們希望趕快，因為路竹第一個問題點就是人口數可能不足，變成廠商可能比較難找，我們可能要趕快去媒合出來，趕快跟學校跟地方做一個大家能媒合的狀態，好不好？〔好。〕趕快去做。路竹綁小港是沒有辦法的，因為這是廠商提出的意見，他們說這個是可以執行的。

運動發展局侯局長尊堯：

這是不可以的。

李議員亞築：

為什麼不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

小港本身這個運動中心是運動部補助的，他有促參相關要件，我們必須走完相關程序。路竹的部分是學校型的運動中心，條件上會有不同。把不同的規範綁在一起的時候會增加它的複雜度。

李議員亞築：

我們希望如果路竹跟小港一直綁在一起，他們持續經營會比較長一點，也不會影響到，可能路竹的廠商好不容易找到，可是他第一年如果又虧損，第二年又預計會虧損的狀態，他可能就會沒有辦法持續營運的狀態，廠商的找尋跟持續經營是很大的問題點，所以希望運發局重視這一塊。

另外就是新的運動中心雖然是跟學校一起做結合，但是它的鄰近區塊都是住宅區跟商業區，它的四周其實是沒有相關的停車格。原則上它的全部停車空間只能依賴 2 棟建築物前面大概 40 幾格位，我們評估是沒有辦法足夠因應運動中心使用，我們希望是不是學校的內部空間也可以一起來做停車規劃？但是學校也有他們的關心點，如果一起做規劃，學校的安全性跟隔離帶也要一併討論。

高雄一直在推班班有大屏，剛開始在推這個政策的時候，當初是教育局發文給所有學校，就是學校要 1：1 的負擔，是什麼意思？就是如果學校你們要 50 台，但是教育局只願意補助你 25 台，另外 25 台你要自己出。第一批的學校變成這個 1：1 的負擔對他們來說很大的，等於學校的校長跟家長會長四處去募錢，真的很辛苦；好不容易在爭取下變成市府願意全額補助，但是第一階段的錢都已經出去了，我也希望第一部分我的選區的這 5 區他們負擔的這些費用，是不是教育局應該要再補回來？因為公平起見，每個學校都是全額補助，憑什麼偏鄉來說他們願意去規劃這件事情，反而付出的比別的學校還要多？

茄萣體育公園從去年 9 月底就已經封閉做整修，但是到今年 10 月底，就是到現在其實都還沒有開放。我們希望是不是儘快提早開放。因為目前看它的所有結構跟所有措施都完成差不多了，預計 11 月 15 日球場開放，其他的廁所也會一起開放嗎？你們現場狀況其實是非常多沙塵，我們也希望是不是應該做四面的防護網？它其實隔離四周的道路還蠻近的，我們也怕球跑出去會影響到交通安全。四面的隔離網跟沙塵問題，還有另外的飲料機問題，是不是可以在這一次一起做建設跟規劃？

路竹區的體育公園，因為巧固球有要求說他們要加蓋的動作，其實路竹區附近的居民希望巧固球要加蓋可以，但是你們加蓋就是用運發局或市府的經費下去做加蓋，你們上面可不可以不要光電板？因為現在開二次說明會，民眾對加蓋來說是沒有什麼意見，他們有意見的是不要加蓋光電板。因為光電板目前的疑慮跟爭議比較大一點，我們希望可以只蓋屋頂不要光電板，地方居民就願意做協調的動作。另外一如果你確定要搭屋頂，你又要搭光電板，我們希望是不

是做整體式的居民調查，不要搭下去，反而兩邊的意見就去爭執，反而是對地方的民意不尊重之外，也對地方的環境有很大問題，因為民眾現在是說，奇怪，高雄市政府沒有錢搭屋頂，卻有錢可以搭光電板，變成地方很大的環境困擾。

本席一直在推動的北高雄夜光天使，其實夜光天使在中央是有相關補助。北高雄相對應的隔代教養也好，或小朋友的經濟狀況也好，其實比市區來說，需要補助、需要關心的小朋友比較多，我們希望是不是北高雄 5 區都應該有夜光天使據點？另外大家都在關心高雄免租金的話，我們的場地維護費到底要從哪裡出？是運發局全部支應，還是由高雄市稅金支付呢？以上，請相關…。

主席（李議員雅芬）:

局長，請回復。

教育局吳局長立森：

第一個是班班有大型觸控螢幕部分，我們確實現在也在統計，在前一波有先做部分支應的學校，在亞築議座的學校有 5 個學校，總共申請 36 台，包括有阿蓮國中、阿蓮國小、蔡文國小等等，全高雄市都會做列管，在後續做網路升級或相關硬體部分，我們就會優先處理。我們一定會讓之前辛苦籌措經費先達標的部分優先做其他設備改善。另外在夜光天使部分，我也非常認同我們應該要多增加夜光天使的使用部分，所以趁這個機會也…。〔…。〕

主席（李議員雅芬）:

再給議員 2 分鐘。

李議員亞築：

謝謝。5 區目前是有哪幾區有夜光天使？

教育局吳局長立森：

我們…，夜光天使部分，我們目前有 23 個學校在做。

李議員亞築：

本席的 5 區是哪幾區有夜光天使？

教育局吳局長立森：

我們會後提供給亞築議員。

李議員亞築：

局長，雖然你是新來的，這些幹部都知道我推夜光天使已經 2、3 年了，你們 2、3 年 1 個區去推 1 個點都沒有辦法執行的話，就看得出來你們對我們偏鄉的孩子沒有想要關心的意思，我希望儘快，好不好？至少 1 個區 1 個點，並不是個很嚴格的要求，讓偏鄉的小朋友也能受照顧。因為這個其實是中央的補助款，並不是市府出資，我也希望我們能照顧到的小朋友就儘量去照顧，好不好？不要每次我在問這個，局長不知道，下面的幹部也感覺他們第一次聽到一

樣。哪個時候可以達成各區 1 個點？

教育局吳局長立森：

我們基本上現在是有 23 個學校，總共有 30 個班。

李議員亞築：

我的 5 區哪個時候可以達成？

教育局吳局長立森：

我們回頭會去清點亞築議座這 5 區…。

李議員亞築：

你們每次的部門跟每次的質詢都是樣回我的，你們回去盤點好不好？這個星期回我好不好？〔好。〕運發局。

運動發展局侯局長尊堯：

茄萣體育公園的球場，預計在 11 月 15 日開放，這是確定的，相關的廁所比較晚一點。

李議員亞築：

停車跟廁所呢？

運動發展局侯局長尊堯：

還要稍微慢一點，因為這個還沒有…。

李議員亞築：

哪個時候？

運動發展局侯局長尊堯：

可能差不多要慢 2 個星期，是 2 個月的時間，不好意思。

李議員亞築：

好啦，知道的人答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我請科長說明。

李議員亞築：

廁所哪個時候可以開放？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為廁所是有申請使用執照，它在 11 月中旬完成之後需要再請照的程序，預估大概還要再 2 個月時間。〔…。〕對。〔…。〕停車跟廁所其實都一樣的情形。〔…。〕它一起請使用執照。〔…。〕對，就球場的部分，在 11 月中旬可以開放，其他包括廁所跟停車場部分要等到…。〔…。〕防護網的部分…。

主席（李議員雅芬）:

再給亞築議員 1 分鐘。

李議員亞築：

好，不好意思。你們目前防護網只有二面，你們可以四面嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

防護網的部分，目前東西兩側是有的，南北的部分，我們會利用這段時間，就是會再去增加，可能因為今年底預算有限，可能要到明年初的部分…。

李議員亞築：

你也知道 2 面就網拉起來而已，真的沒有很多錢，你知道又不是幾百萬的事情，可能幾萬元的事情。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

這個我們…。

李議員亞築：

當初在說明會就有說了，我沒有辦法理解連幾萬元的事情都沒有辦法一起規劃是什麼狀態？希望做防護網也好，沙塵問題也好，儘快規劃處理。〔好。〕還有飲料機可以設置嗎？因為我們那邊買水或買一些其他東西其實蠻遠的，他們希望設飲料機，你們是可以配合的嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們可以來媒合自動販賣機的廠商，我們儘量來做評估。

李議員亞築：

趕快去媒合，儘快下去做好不好？〔好。〕光電板的事情。

運動發展局侯局長尊堯：

光電板部分我們現在要走的就是居民調查。〔…。〕這個會後會跟議座商量時間。〔…。〕因為有些跟研究有關就要客觀科學，我們要跟議座確定下來之後再推動。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝亞築議員的質詢，接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

教育局長，目前整個高雄市教育局所管轄的，私立學校我們不講，總共有多少位教職人員？

主席（李議員雅芬）：

局長請回復。

教育局吳局長立森：

我們現在總共有 1 萬 8,000 多名教職人員。

宋議員立彬：

1 萬 8,000 多喔！1 萬 8,000 多個是多少，有沒有明確的數字？

教育局吳局長立森：

有，我們現在的教師總共有 1 萬 8,009 人。

宋議員立彬：

好，缺幾人？

教育局吳局長立森：

目前如果以代理教師的話…。

宋議員立彬：

我說的是全部啦！包括法定編制內應該需要多少人？現在總共 1 萬 8,000 多個，法定編制是多少人？

教育局吳局長立森：

假如以員額管制部分，我們是配合中央的管制數，我們是管制 8%左右。

宋議員立彬：

那代表 1 萬 8,000 多人就少了 8%嗎？

教育局吳局長立森：

對，因為現在少子化的部分…。

宋議員立彬：

局長，我問什麼你回答什麼就好了，請問你現在目前總共缺額多少人？教職人員也好、代課老師也好，總共缺額多少人？

教育局吳局長立森：

今年應聘完，高、國中、小總共這次缺 11、12 位沒有聘足。

宋議員立彬：

全部嗎？

教育局吳局長立森：

就是在代理教師這邊。

宋議員立彬：

沒有啦！所有的教職人員，就是體制內的，你說少了 8%，在法定的控管裡面，目前為止所有的市立中小學及高中，總共缺少多少教職人員呢？譬如每個學校可能少 2 位老師、或哪個學校少 3 位老師、或哪個學校少 1 位教職人員，有沒有辦法知道呢？

教育局吳局長立森：

我們今天這個雖然管控 8%，可是這 8%是不能聘正式的，我們還是會聘代理老師進來，把缺額補足。

宋議員立彬：

局長，本席問你總 total 是多少人？現在法定缺額是多少人？為什麼現在教

職人員，包括老師這個行業、包括代課老師這個行業，為什麼那麼辛苦才能找到一個人？你了解是什麼原因嗎？

教育局吳局長立森：

事實上現在教職的職場面臨很多，譬如像薪資問題、或在現場的師生關係、家長老師之間關係等問題。

宋議員立彬：

局長，現在老師和以前老師的教學環境不一樣，包括校園環境不一樣、包括家長對自己小孩的教育方式也都不一樣，現在老師面臨到要怎麼去教好一個學生，讓這個學生成績好、又要幫國家培育這個學生，現在老師面臨兩難，局長，那兩難你知道嗎？

教育局吳局長立森：

就是一方面要對學生做管教及要求，另外一方面，目前我們管理學生的方式跟以前的方式，事實上有蠻多不一樣的地方，有一些法令的限制也是…。

宋議員立彬：

局長，兩難就是怎麼樣去教學生？第二個，怎樣讓家長認同我教的方式，這個叫兩難，教學環境改變，老師以前是很神聖的職位，為什麼現在會有那麼多人不願意當老師？這是大環境的問題啦！教育局除了保護學童的受教權及環境安全以外，也要去保護老師的教學權，局長，你有沒有認同？

教育局吳局長立森：

我認同。

宋議員立彬：

現在招考那麼多，為什麼老師的缺額越來越多？這都是因為大環境的問題，我希望你身為局長，應該給老師做最大的靠山，正確的教學方式我們當然全力力挺，給教師一個安全教學的環境，好不好？這點請你務必做好你該做的責任，除了保護學生、教導學生受教權以外，也要有老師權利，好不好？請坐。

本席在去年 9 月 16 日爭取到教育局的補助，就是梓官國中的射擊教室，請問局長，目前這個打靶的教室是否已經完成？

主席（李議員雅芬）:

局長請回復。

教育局吳局長立森：

特別謝謝宋立彬議員在梓官國中射擊教室的積極爭取，目前 113 年、114 年教育局總共補助 225 萬元，項目包括電子靶位、傳統靶位、模擬射擊訓練器、空氣手槍、投影機設備，以及照明、整體裝修等等，現在都已經裝修完成到位，希望可以讓梓官國中練習有更好的成績，特別謝謝宋立彬議員。

宋議員立彬：

局長、感謝你幫梓官國中打靶選手做一個硬體改善，以及給他們精神上的加持，讓他們能繼續為學校爭光，我也代表梓官國中感謝你。既然 200 多萬元的經費都已經完成，代表這件事情已經全部補助完成，對不對？〔對。〕請坐。

新聞局長，我請問你，第四台有線台的纜線，本席在 3 年前就推出纜線管理辦法，不曉得目前進度如何？

主席（李議員雅芬）：

請答復。

新聞局項局長賓和：

纜線管理辦法據我了解，目前工務局還在訂定管理草案。

宋議員立彬：

現在已經幾年了你知道嗎？本席已經推動幾年了？現在新北市、台北市、桃園市在 2021 年、2018 年，早就有市區道路架空纜線管理辦法，高雄市都以六都作為比較，朗朗上口高雄是一個「宜居城市」，一個非常合宜居住的城市，為什麼台北、桃園都知道做纜線管理辦法，為什麼高雄市到目前為止，本席從 2020 年推動到現在還胎死在工務局嗎？局長，這是你管轄的。

新聞局項局長賓和：

跟新聞局有關的是有線電視部分。

宋議員立彬：

對啊！我說的就是有線電視這塊，你們有沒有提出你們的想法和管理辦法？因為真正的亂源就是在有線電視嘛！其實台電、中華電信本身都有自己的電線桿，只有我們的有線電視沒有，它只能借中華電信、台電的電線桿或是住家的氣密窗來做架設，對不對？

新聞局項局長賓和：

有線電視跟區域有關係，有些部分譬如市區的大部分都已經地下化。

宋議員立彬：

剛剛我講的是本席的選區，跟市區沒有關係啦！剛剛亞築議員也講了，原縣最缺少的就是基礎建設，你從我們拍的照片上面看，幾乎全部都是有線電視的架設。局長，你有沒有看到？以公務人員來講，處理纜線的問題，譬如他有違法施作或違法亂掛，我沒有辦法判斷這條纜線到底屬於誰家的？

新聞局項局長賓和：

我們如果接到有疑似投訴，我們都會配合業者去現場盤查，只要是有線電視的，我們會要求業者立刻釐清。

宋議員立彬：

好，我就是等你這一句話，局長，你們被審計處稽查的事情，辦理有線電視及輔導，你們未積極釐清有線電視事業的違規情節，到目前為止也沒有任何罰則，局長，這個對嗎？你們已經被審計處糾正過了。再來，我們目前為止總共有 970 多件纜線架設有爭議的，但是到現在為止，你還是沒有一個明確的解決辦法，人民陳情有關有線電視業者未即時拆除與停用電線網路，你們卻沒辦法去做處理，到現在為止審計處已經稽查你們了。

新聞局項局長賓和：

向議座解釋，審計處講的有線電視的爭議事件，其實並不都是纜線的問題。

宋議員立彬：

我不管啦！就是纜線的架設，有些架設在中華電信，有些可能架設在私人的地方，有爭議性。因為你們沒有管理辦法才會導致爭議性問題跑出來，你只要有管理辦法，這些爭議性的問題都會有條有理可以處理，對不對？現在等於有線電視的纜線架設是亂源，他沒有辦法像台電、中華電信有自己公司的規定，但有線電視沒有。你家需要，我有可能從別家拉過來給你。我們要有管理辦法出來，才能制止或者是規範這些有線電視的業者遵照我們的法規。

新聞局項局長賓和：

這個部分是不是容我們再跟工務局積極地協調，能夠儘快把管理辦法…。

宋議員立彬：

局長，已經 5 年了。〔是。〕本席為什麼一直強調管理辦法要趕快處理？因為本席選區的纜線亂象，我們不要說全都是有線電視的，但至少 6 成以上都是有線電視的。本席在上個星期會勘的時候，也有一個在側溝的有線電視纜線，這個都已經超乎我們接受的範圍。我相信纜線的業者應該做好纜線的規劃，要怎麼去做牽設？要怎麼去做管理？應該他要有他的辦法。新聞局沒有去要求業者提出管理辦法嗎？局長有沒有？

新聞局項局長賓和：

新聞局的作為就是只要有投訴，我們都會要求業者到現場去確認是不是…。

宋議員立彬：

局長，你老是講說有投訴、有投訴，你去過原縣沒有？你去過梓官、彌陀、永安，你有去過湖內、路竹沒有？你有沒有去過？〔有。〕你去過的時候，在開車當中、開進巷子當中、8 米道路以下當中、6 米道路以下當中，有沒有看到這種亂象？你可不可以有一天開著車去看看這個亂象是怎樣？停車下來看看，你有沒有辦法判斷這個有線電視到底是誰的？還是中華電信的？

新聞局項局長賓和：

這個業者到現場都可以馬上做判斷。

宋議員立彬：

對，業者當然可以判斷他家的電線，但沒有使用，他沒有去做處理。新裝設，我去做處理，但是銷戶、住家沒有使用，他就不管纜線，他就一樣掛在那邊，了解本席的意思嗎？

新聞局項局長賓和：

了解。這部分我們也會要求…。

宋議員立彬：

你只有一直增加，沒有一直減少，了解意思嗎？

新聞局項局長賓和：

這部分我們可以要求業者更積極對已經不使用、廢棄纜線要做整清動作。

宋議員立彬：

你本身就要有管理辦法出來，架空管線自治辦法，你要趕快出來。纜線清整的進度，比如像本席所講的，1 號有裝設第四台，1 號他不看了，他已經撤掉他的使用，但有線電視沒有去把纜線撤回，還是一樣掛在那裡所以會越來越多亂象。我們有管理辦法就有罰則，我們有罰則之後，有線電視就會去遵守我們的罰則跟法規，對不對？〔是。〕好不好？〔是。〕你做好你的本份，新聞局不是只有做化妝師而已。有空開去海線，包括原縣看看。你看看 6 米道路以下的天空是怎樣的？到底都是藍的，還是都是電線？這點我相信可以看得到的。有些官員住在原縣都知道，感受到這種亂象，當然剛才講不是全部都是有線電視的，也有其他的業者。〔是。〕好不好？請坐。

運發局副局長，高雄市總共有多少…，我在問你，高雄市總共有多少國民運動中心？有幾座？

運動發展局謝副局長汀嵩：

目前完成 9 座，還有 6 座未完成。

宋議員立彬：

陳其邁市長當時講說要幾座？

運動發展局謝副局長汀嵩：

13 座。

宋議員立彬：

13？〔對。〕你現在幾座？

運動發展局謝副局長汀嵩：

15。

宋議員立彬：

你現在 15？〔對。〕6 座還沒做好，〔對。〕9 座做好了。〔對。〕在陳其邁

的任內能不能完成？

運動發展局謝副局長汀嵩：

可以。

宋議員立彬：

確定？

運動發展局謝副局長汀嵩：

可以。

宋議員立彬：

你欺騙我很多次了。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒有。議座，我不會欺騙你。

宋議員立彬：

你欺騙我很多次，你很多次沒完成。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒有…。

宋議員立彬：

為什麼本席要叫你？因為剛才李議員在問局長，局長看你，代表應該是你可以來決定這些問題。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒有。這個我沒辦法決定。

宋議員立彬：

不然你跟我講說可以。你剛才不是跟我講說可以。

運動發展局謝副局長汀嵩：

不是。議座，我們現在期程就是確定在 115 年年底要完成。

宋議員立彬：

對。我是說市長講 13 座，〔對。〕到底在他任內可不可以完成？

運動發展局謝副局長汀嵩：

13 座是可以完成，後續…。

宋議員立彬：

他任內一定能完成，確定嗎？

運動發展局謝副局長汀嵩：

可以。

宋議員立彬：

確定？

運動發展局謝副局長汀嵩：

確定。

宋議員立彬：

好，確定。〔對。〕如果沒有呢？

運動發展局謝副局長汀嵩：

如果沒有…。

宋議員立彬：

你們局長是沒做了，你是還有做。

運動發展局謝副局長汀嵩：

如果沒有，我就讓你罵。

宋議員立彬：

你讓我罵，我罵你做什麼？你敢不敢辭職？

運動發展局謝副局長汀嵩：

可以。

宋議員立彬：

可以嗎？〔對。〕聽著，明年底陳其邁市長 13 座沒完成，你副局長要辭職，

運動發展局謝副局長汀嵩：

對，立軍令狀。

宋議員立彬：

好，有膽量。但是我們做那麼多座了，為什麼高雄市民沒感受到我們在做運動的推動？我們有一份報告「民眾對高雄市運動推廣現況看法」，市民的看法，我們低於全國平均值。副局長，這是什麼原因？

運動發展局謝副局長汀嵩：

議座，謝謝您提供這個資料給我們，但是因為我不知道這個…。

宋議員立彬：

我現在就把資料給你…。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我知道，現在就是說…。

主席（李議員雅芬）：

給議員 2 分鐘。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我現在不知道，因為這個民調的資料是出自哪裡。

宋議員立彬：

出自審計處。

運動發展局謝副局長汀嵩：

審計處？

宋議員立彬：

對，這都是審計處。

運動發展局謝副局長汀嵩：

若是這樣，我們還要再努力。

宋議員立彬：

有找出原因嗎？

運動發展局謝副局長汀嵩：

原因可能是我們的宣傳或是策略上還要再調整。

宋議員立彬：

調整？〔對。〕誰的錯？

運動發展局謝副局長汀嵩：

這是我們自己要檢討的。

宋議員立彬：

誰的不對？誰要負責任？

運動發展局謝副局長汀嵩：

當然我也要負責任。

宋議員立彬：

你也要負責任？〔對。〕局長要不要負責任？

運動發展局謝副局長汀嵩：

我們沒有把他輔佐好。

宋議員立彬：

你沒有把他輔佐好？〔對。〕所以所有的責任都你承擔。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒有，我們就是要承擔。

宋議員立彬：

承擔？

運動發展局謝副局長汀嵩：

對，我們共同承擔。

宋議員立彬：

市長宣布，全台灣都知道我們要有 13 座的運動中心。我們的運動場所在六都只比新北市少而已，我們是全六都運動場所第二多的。為什麼會出現高雄市民的運動推廣看法比率低於全國平均值？

運動發展局謝副局長汀嵩：

議座，我報告一下。

宋議員立彬：

好，我讓你報告。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我必須承認，現在北部新北跟台北，我們落後他運動中心 10 年。

宋議員立彬：

你們也有承認？

運動發展局謝副局長汀嵩：

對，我承認。不過自從陳市長來，他就要求說先 13 座，要趕快做出來。

宋議員立彬：

為什麼又降低？

運動發展局謝副局長汀嵩：

為什麼？因為這 13 座最近才從去年到現在陸續完成。

宋議員立彬：

但是我們有 1,700 多…。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我們民眾的運動習慣要慢慢地養成。

宋議員立彬：

對，我們有 1,500 多座，已經有了，運動公園也好、運動場所也好。

運動發展局謝副局長汀嵩：

對，那一種叫做休閒。

宋議員立彬：

那個叫休閒。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我這一種不同，這是要鼓勵民眾來做比較有的沒有的。

宋議員立彬：

休閒跟運動是不一樣的，〔對。〕在公園走路的，那個叫做運動還是休閒？

運動發展局謝副局長汀嵩：

那個可以講說也是一種運動，廣泛的運動。

宋議員立彬：

你這樣講，我聽不太懂，你知道嗎？我講給你聽，我們花那麼多錢在運動中心，我希望你把它做好，全國的民眾都可以一起來休閒運動讓身體更健康，這才是目前對運發局、對百姓…。

運動發展局謝副局長汀嵩：

有，收到。〔…。〕收到。〔…。〕好。〔…。〕梓官？〔…。〕我們要再來評估，那個涉及到預算，又要人口數，還要看大家的需求，差不多…。〔…。〕。我不是市長。〔…。〕我們可以先來會勘。〔…。〕梓官運動中心？〔…。〕這個要市長答應，不是我可以決策的。〔…。〕我我儘量來建議，儘量建議這樣子。〔…。〕我也不一定會在這裡。〔…。〕沒，這不行。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 1 分鐘問清楚，1 分鐘。

宋議員立彬：

這樣代表你跟本席講你要辭職，就代表說你明年底已經不要在這裡就對了。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒，議座。

宋議員立彬：

這樣等於你要欺騙本席。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我這樣報告，我知道你關心地方上對運動中心的需求，這個我們要先去看。〔對。〕因為這個不是我一個人說了算。

宋議員立彬：

我知道，我現在就問你而已。其他人我都不管。

運動發展局謝副局長汀嵩：

當然如果是我…。

宋議員立彬：

我只想要你的感受和你的承諾。有你的承諾，本席很有信心。

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒。議座，謝謝你的抬舉，我的感受…。

宋議員立彬：

所以你到現在還…。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我的感受是覺得說如果各區都有是最好。

宋議員立彬：

這樣代表你有認同梓官也要有 1 席。

運動發展局謝副局長汀嵩：

我認同您講的。

宋議員立彬：

好，這樣好。希望我邀你會勘之後，在下一任市長，你如果有機會當局長，你一定要幫我做，好不好？譬如說你如果有機會當局長，好不好？

運動發展局謝副局長汀嵩：

那個以後再講。明天的事情沒人知道。

宋議員立彬：

好，這樣好，代表你也有想要當局長。好，以上。

主席（李議員雅芬）：

謝謝宋立彬議員的質詢。接下來請登記發言的李雅靜議員，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我想先就教，應該是說我先做建議教育局的部分，我先破題。有沒有機會？教育局設立高雄市弱勢家庭學生教育券制度。教育局的人都要想一下。那為什麼要談這件事情呢？聽過教育平權議題吧？我們都知道教育是改變，不管是孩子或者是我們命運，最重要的一個途徑，但是事實上，現在還是有很多的弱勢家庭，從幼兒園、國小、國中到大學，孩子們，我不知道局長或者是現場所有的人，你們能想得到嗎？在高雄市，尤其在鳳山，居然還有要入學，甚至在求學過程當中，他可能連一套制服都沒辦法買，不是說沒辦法買，應該是說還是很儉省，還是用學長、學姐留下來的衣服穿，甚至你可以想像，甚至還有孩子們連月餅都沒看過，更何況吃過。在鳳山，在高雄，在鳳山就有。還有其他的，包含可能他的課本、他的書籍也是用學長學姐的。這樣的孩子要怎麼去專心的學習，要怎麼樣跟別人站在同一個起跑點，贏在起跑點上呢？如果大家不健忘，有在關心時事，上個星期還是前不久的時間，新聞也有報導一個關於教育，有個學生為了學費繳不出來，他去辦休學，學校好像又跟他要了預算，又跟他要了學費，結果這孩子不見了，是一個大學生。

我想要建議教育局，你應該要設立一個「高雄市弱勢家庭學生教育券」這樣的一制度，由市府編列公務預算，針對設籍在高雄市，符合所謂弱勢家庭，包含低收、中低收，或是經濟類似像邊緣戶，由學校，由社會局評估為經濟弱勢這些學生，發放教育券。讓他們可以在高雄市內，透過教育券的預算，購買教育相關用品，或者甚至是服務，包含一些補救教學等等。

教育券的部分，我也幫你想好了，或許我們可以用電子票券的方式，或用 QR code 的形式發放。我們可以採分級制，譬如說每個學期，請聽好是每個學期。國小，我們可能每個學期，每個孩子 1,000 到 1,500。國中就 1,500 到 2,000。高中職或許 2,000 到 2,500。大專院校或許我們就是補助 3,000 的教育券。這些教育券用在哪？絕對不是跟你現在的預算是重疊的，不是只有營養午餐，或者是學雜費，這些教育券可以用在，譬如說購買文具或者書籍、學習用品、才藝

課程，甚至是線上課程等等，只要是跟教育孩子，跟孩子的教育有關係的，我想我們都可以去支持，讓孩子花費在這樣的預算裡面，所有剛所提到的東西都要是…，為了要振興高雄市一些相關的經濟，所有合作的店家，都是要在高雄市內，就是這些教育券，是用在高雄市的店家。

這樣的制度，不僅可以減輕弱勢家庭的負擔，更能帶動高雄在地教育的產業，就像書局、文具店、才藝教室、甚至是補救教學等等這些產業。我們可以讓教育的補助經費，真正地回流到在地，甚至最重要的是能幫助到需要幫助的這些孩子們。目前，中央教育部也有針對弱勢的學生，在做一個補助的計畫，但是大多侷限在學費、學雜費等等，甚至我們高雄市政府也有營養午餐等等之類的，但並沒有針對學習的用品、教育的支出這一塊，提供更彈性的一個支持。

高雄市政府教育局如果能率先提出，推出教育券制度，不只是能彌補中央政策的不足，更能展現市府對教育公平的決心。剛一開始我就破題，教育平權這個議題，你們怎麼看待怎麼去推動。教育局長。是否評估過弱勢學生在教育支出上實際的需求？到底一個學期需要多少？可能需要多少的預算可以滿足？這是第一個問題。第二個，你們是否願意研擬教育券制度，讓高雄成為全國第一個，首個，就是第一個以市府名義發放教育券的城市？讓教育平權是真的、公平的，讓孩子不會因為家庭的經濟貧富，或是原生家庭的狀況剝奪受教的機會。我希望教育局能夠正面回應這項建議，並且提出具體的期程及可行的方案，讓高雄成為全台最重視教育平權的城市，請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

事實上現在市府針對弱勢家庭，我們在繳代辦、代收費用、教科書、午餐補助部分學雜費減免，還有托育補助部分，分別都有挹注，例如像教科書部分，就挹注 1,400 萬元，在午餐補助就是 1.2 億元。

李議員雅靜：

所以我說除了這些以外，我們有沒有機會設立一個，剛才我所提到的，高雄市弱勢家庭學生教育券的制度，也包含尤其是邊緣戶，不只是只有低收、中低收，甚至是邊緣戶，由學校評估，由社會局評估，或許他可能家裡經濟狀況，真的是沒辦法去支應，很多學生都是，很多的家庭是這樣子來的。〔是。〕你能不能具體回應我？

教育局吳局長立森：

可以，我們之前做的一波是結合目前的數位學生證，就是把安親餐食票卡，針對弱勢的部分，還有多元生理用品，這邊挹注 2,000 多萬元可以讓學生用。

李議員雅靜：

請你正面回答我的問題，因為這裡不只你剛剛提到的，你那些預算我在預算書看得到，我講的是預算書沒有的，包含補救教學，譬如說補習，譬如說這些文具等等，你能想像孩子們文具也沒辦法買齊的，都是要透過學校的基金，甚至家長會幫忙協助。所以能不能呢？你整合看看。

教育局吳局長立森：

好，因為剛剛這個跟雅靜議座報告的是，之前我們有臚列的部分，現在議座所提到，譬如是以每學期發 1,500 或 3,000，針對文具用品、教學用品，甚至是補救教學的部分研議，我們會來去進行。

李議員雅靜：

你需要多久的時間評估呢？

教育局吳局長立森：

請給我們 1 個月的時間整體做設算，那可能還會涉及到調查的部分。

李議員雅靜：

好，這個麻煩你。因為你們的整個預算，總的預算其實是有多出來的，我們期待這些預算真的是可以落實用在孩子們的身上，讓我們的教育可以更平等，更公平，讓孩子可以真的有機會受教，甚至是更多元的，這是第一件事情。第二個是高雄市有多少學校？就是屬於高雄市政府教育局的總數？

教育局吳局長立森：

我們市立學校高、國中、小，總共是 343 間學校。

李議員雅靜：

343，連同國、高中，包含國小是 343。

教育局吳局長立森：

對，高、國中，343 所。

李議員雅靜：

這些學校校舍有高達 50 年的硬體建築，有這樣的建築物嗎？有多少學校？

教育局吳局長立森：

我們之前有統計過。

李議員雅靜：

是不是還有 91 棟，對不對？

教育局吳局長立森：

之前有統計過。

李議員雅靜：

幾所我忘記了，好像是 91 棟，他已經用 50 年了，現在還在使用。

教育局吳局長立森：

因為有些學校確實歷史比較悠久。

李議員雅靜：

對吧，那針對這些老舊校舍，你有沒有評斷、診斷的機制，你的優先順序是什麼？因為安全的問題，大家都要蓋新的，而你的預算也有限，你怎麼去評估、評斷說哪個優先？什麼該做？什麼可以暫緩呢？你們有具體的實施計畫嗎？還有評估的機制有沒有建立起來呢？

教育局吳局長立森：

校舍在 50 年以上的目前有 91 棟，我們之前有做一次全面性的耐震詳評，依據它出來的耐震指標，還有 CDR 值不足的就要來做耐震補強。目前有 84 棟…。

李議員雅靜：

你不要回那個官腔官調的…。

教育局吳局長立森：

84 棟已經…。

李議員雅靜：

有些確實是要拆掉重新再建，有些預算就像我們前幾天也跟你們的主秘去台北，然後跟國教署長，甚至跟運動部次長，我們幫高雄市的孩子們在要預算。但我覺得教育局你應該要有具體的方向及機制，我們去到中央才不會完全弱勢，講什麼…，他就回你一句，你就堵住了。統籌分配款高雄市政府分配了很多，難道你教育局都沒有嗎？人家別的縣市最少有 30%。我請教一下，在整個統籌分配款，署長說其他縣市教育相關的經費占了統籌分配款至少 30%，請教高雄市政府教育局，我們占了多少？你有算過嗎？

教育局吳局長立森：

這個部分可能要跟主計處確認。

李議員雅靜：

還不到 10%對不對？甚至不到 5%。我如果沒有記錯，你們今年多了大概 10.67 億元而已，總共 240 幾億元，你只有 10 點多億元，你到底會不會要預算？你知不知道每個校舍都涉及到師生們的安全問題？你完全都沒有機制，你不要讓各個學校自己去要預算，一個一個去要預算你們不累嗎？學校是教育的現場，不是作秀的現場，局長認同嗎？

教育局吳局長立森：

認同。

李議員雅靜：

你如果認同，請你好好的去評估我剛剛所提到的，達 40 年、50 年的校舍，

你怎麼逐年讓它更新？不是等到真的壞掉了才更新。那個有安全的問題。另外我還要再特別提醒，現在高雄市有很多的學校都在興建新的校舍，甚至是在翻修過程當中。整個高雄市的學校很多都是屬於工地的狀態，甚至有學生是在翻修營建的工地裡面，是在那棟樓裡面上課的。我請你研議，千萬不要有這種行為，甚至目前有的也請你們幫他們找一個適合的地方先安置上課，直到整個 building 都蓋好以後，該上課的、該回到原班級的再回到原班級。不要讓孩子、老師在工地裡面上課，影響教學品質，甚至有安全疑慮。有沒有這樣的狀況？

教育局吳局長立森：

在學校假如有施工，一定要去把它隔離起來。

李議員雅靜：

有沒有這樣的狀況你自己說，有沒有我講的狀況？

教育局吳局長立森：

在施工一定會去做一個動線的隔離，而且會去做區隔。

李議員雅靜：

沒有用啊，不會敲敲打打嗎？會啊！會不會影響學生？會啊！剛結束而已，福誠國小。我那天還特別提醒鳳山 1 所學校，你不要為了要擴班，就是增加班級讓孩子們在工地裡面上課。你能允諾這件事情嗎？

教育局吳局長立森：

假如有施工，安全一定是第一。在隔離或者是在施工的…。

李議員雅靜：

你能允諾在還沒有整個確定完工，驗收完成之前，孩子跟老師都不能進到那個地方，縱使只有 1 樓完成或 2 樓已經完成，還有其他還在施作，都不能進到裡面去上課，能不能？

教育局吳局長立森：

這個一定是要取得安檢之後，取得證照之後才可以進去。

李議員雅靜：

能不能？你能不能允諾？

教育局吳局長立森：

這個一定要取得使用執照之後才可以進去上課。

主席（李議員雅芬）:

我們再給議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

好，取得使用執照才可以，你要確定喔。包含翻修的、在工地範圍內的，我也拜託你。我知道很困難，可是縱使要去借校舍或要做什麼，或者是搭臨時屋，

這是最不得已的，我覺得總比孩子們在工地裡面上課好，你承擔不起孩子、老師或任何一個人有工安事故發生。局長懂我的意思嗎？很多的狀況，我在鳳山就看到這樣的狀況，更何況現在還有很多地方都在施工的，好不好？〔好。〕

運發局，我看到你設置運動中心，9 座其中 1 座在鳳山。規模太小了，本席建議你是不是找個在那個空間裡面設置立體的、真的國民運動中心，讓它更專業化。現在高雄市所有運動中心，哪座可以跟台北的中正還是中山運動中心相提並論？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

李議員雅靜：

我們這樣的願望有那麼的難、有這麼的奢求嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們未來在楠梓坑的運動中心就是一整棟的運動中心。

李議員雅靜：

很好，鳳山有沒有機會有？鳳山的交通這麼便利，鳳山的運動人口這麼的多，鳳山的地那麼大，我們的運動場被你們蓋得好像草寮，我歡迎市民朋友來鳳山體育場看看，所謂的運動中心是想到什麼就蓋什麼，每個建築物蓋得真的很像破舊的屋子，真的…。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們會再看看鳳山適合的地方，因為目前也有一些人口的變化，我們來看看人口聚集的地方再來研議。〔…。〕其實我們目前一直也有幾個地點，像議座之前也有提供了。〔…。〕對，尤其像那個叫做…。

主席（李議員雅芬）：

再給雅靜議員 1 分鐘，注意時間。

李議員雅靜：

謝謝。不管是在過埤或者是鎮北，或者是在福誠大五甲地區，雅靜有帶你去好幾個地方，都是閒置空地…。

運動發展局侯局長尊堯：

中崙。

李議員雅靜：

都是教育用地，都可以讓你去增設國民運動中心，甚至它是緊鄰小港或是前鎮，附近都沒有國民運動中心的，我都有提供意見給你，到現在運發局完全都沒有規劃，你只做你覺得簡單做的事情而已。我才會幫你想說更簡單的，你在鳳山運動中心，你只要把幾個比較閒置的空間，整個室內化、立體化，空間更

棒，訓練的場域更棒，甚至可以讓委員會們多加的去利用。幫我研議看看可以嗎？幫高雄市民研議看看，你需要多久時間可不可行？

運動發展局侯局長尊堯：

事實上像上次議座有說中崙國宅那邊，我們其實也有在那個地方做相關的盤點跟規劃。盤點完之後就是要看看怎樣爭取經費，這個經費也要看中央，因為不可能全部都由高雄市政府支出，任何的計畫我們也要適時的看看中央是不是有開案，我們來爭取相關預算。〔…。〕因為從整個走 BOT，過去曾經在某一個階段走 BOT，以議座您的目標，1 座造價大概都要 5、6 億元。5、6 億元的回收大概要超過 20 年，在目前市場上運動中心走 BOT 成功案例幾乎是非常少的。〔…。〕促參就是 BOT。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

好，那個…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會研議。謝謝。〔…。〕沒有官腔。〔…。〕沒有打官腔，我們來評估。〔…。〕沒有。〔…。〕是。〔…。〕這是我們共同的目標。謝謝。

主席（李議員雅芬）：

局長，你會後再找雅靜議員討論，好不好？〔好。〕謝謝雅靜議員。登記第一次質詢的議員全部發言完畢，接下來請登記第二次的黃文益議員發言，時間 10 分鐘，請開始。

黃議員文益：

針對教育局還有一題想要再詢問局長，我一直蠻關心學生在校園安全的問題，有一些急迫性的，可能會危害到學生安全的，我認為刻不容緩，我們要趕快來協助處理。也很感謝教育局在這幾次的爭取當中，都有很快速的來幫很多學校爭取他們所需要的改善經費挹注進來。這裡有一個是七賢國小，簡單說明一下，七賢國小目前有 534 位學生人數，大概教職員有 42 位，有 24 個班級。我今天要幫他們爭取的是禮堂的活動中心整修，這個是他們大概的現況，這個活動中心是每次他們辦畢業典禮的時候就是用這個禮堂，我每年參加畢業典禮時都會看到。目前局長所看到的禮堂大概就是破損、輕鋼架損毀得非常嚴重。你看這張照片，其實學生都會在這邊不管參加活動也好，上面破損嚴重的時候，其實它很容易脫落。我很擔心如果再繼續拖下去，萬一哪它整個掉下來時會砸到學生，安全上就會有疑慮。這整個活動中心的整修，目前初估的經費也不小，大概要 688 萬元，初步了解可能要去跟中央教育部爭取。我今天提出來要拜託局長，金額雖然比較大，它是這個學校所有學生匯集的地方，只要學生集會，甚至畢業典禮等等都會在這邊，如果我們不趕快整修，有天萬一真的砸

下來傷到學生或者是師長，這都不是我們所樂見的。我要告訴局長，已經使用 35 年，到現在都沒有整修過，我認為在這樣的年限使用上，以及這樣的損害情況，真的要儘快請他們把這個計畫報進來，我們趕快跟中央爭取。如果真的不行也要想辦法，甚至為了安全第一，有幾個解套方式，688 萬元的預估當然可以，沒問題，很完美。如果真的錢爭取不下來，有沒有第二種方式，如何讓它的安全是可以兼顧。第一個，先讓它安全沒有問題，可以全數爭取到預算是最好。七賢國小這個要怎麼來處理？局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝黃文益議員為七賢國小活動中心來做爭取。確實我們目前掌握到的部分，在整個經費處理上面需要 688 萬元，我們會請學校提今年的中央充實設備計畫。因為現在還沒有收到實體的計畫需求，我們會後會再跟學校確認，就是希望儘快提出，我們儘快來做後續申請。

黃議員文益：

局長，其實問題已經存在很久，可是每個學校其實都很客氣，都知道經費很大也不敢送，覺得送出來可能也沒有機會，也不是局就可以決定的，就一直拖。但是我真的要跟局長報告，拖不是解決事情的辦法，我們還是要輔導學校，把這筆經費 688 萬元花在刀口上。如果真的需要這麼多的經費才可以把它完善的處理好，我們當然要極力去爭取。第一個，我們當然協助學校，這筆初估的預算，錢有沒有花在刀口上？如果真的有，我們真的要為了學生的安全著想，跟中央拜託。35 年的活動中心不整修就是有危險，還有 4、500 個學生在裡面，這個是很危險的事情。他們的女兒牆也感謝局這邊已經有撥注經費要來整修，七賢國小是一所很老的學校，很有歷史的學校，就是因為這樣，它有很多硬體設備真的需要局端來協助，所以這個要拜託局長盡可能來協助他們。

教育局吳局長立森：

謝謝文益議座提醒，我們會後請國小科跟學校確認，儘快把需求趕快提出來。

黃議員文益：

謝謝局長，謝謝。今天就質詢到這邊，主席，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝黃文益議員的質詢。今天下午登記質詢的議員全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）