＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

拾伍、教育部門業務質詢及答復

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 4 屆第 6 次定期大會第 20 次會議

（中華民國 114 年 11 月 4 日上午 9 時）

教育部門業務報告與質詢

主席（李議員雅芬）:

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是教育部門業務報告及質詢，首先由教育部門各單位做業務報告，請教育局長吳立森局長業務報告，請上台，開始。

教育局吳局長立森業務報告(略)

文化局王局長文翠業務報告(略)

新聞局項局長賓和業務報告(略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告(略)

市立空中大學陳校長月端業務報告(略)

主席（李議員雅芬）:

本席在這裡稍微糾正一個事情，剛剛你提到電腦汰換的部分，應該是黃柏霖議員吧！因為你講黃文益議員，你看著黃柏霖議員講了黃文益，看起來黃文益比較帥，應該是這樣。接下來繼續進行教育委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，現在先請第一位議員黃柏霖議員，時間 20 分鐘，請開始。

黃議員柏霖：

本席今年剛好有機會，在 4 月跟市長、局長建議大屏，也很快得到市長的認同希望於一年內建置完成。我們看到剛剛簡報有 5 千台，大概是同一時間全台灣最大的大屏建置計畫，一般都是 1、2 千台慢慢做，我們是 1 年做 5 千台，這個計畫會影響到…，我推算大概會有 14 萬個，從國小、國中到高中職的孩子進行數位學習。我們常講工欲善其事必先利其器，進入到數位化時代，我們必須給孩子們甚至要給老師們更好的設備，老師才有辦法把這樣的教學做得更好。局長，目前進度怎麼樣？據我所知預算已經編列出來，好像也拆成 3 個包發包出去，有沒有可能趕在明年的寒假前完工？我的意思是事實上這個工程不難，難的是第一個，有沒有決心要做？第二個，錢嘛！錢也應該沒問題，接著

就是工程進度，我們要怎樣讓孩子、老師們可以及早使用大屏，讓老師好教、讓孩子容易學習？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

目前進度是已經招標完成，整個工程包含黑板要把它改成開合式的黑板，另外線路也要重拉並確認每個學校在電力支應上沒有問題。特別謝謝柏霖議座提醒，我們在施工的部分也會跟廠商積極溝通，一方面一次要做 5 千台，包括高、國中小及特殊學校還有分散式資源班，要讓它一次到位…。

黃議員柏霖：

分散式資源班。

教育局吳局長立森：

對，不管是工班分配或工程進行，都不可以影響學校的正常教學，因為它牽涉到黑板的改製，我們在施工時間也只能利用課後時間、放學之後的時間及周末假期的時間，我們會盡量跟廠商去協調，盡速把它達成。

黃議員柏霖：

這個牽涉到 10 幾萬個孩子的學習，我們要盡速也拜託相關科室跟學校溝通好，盡可能早一點完成，讓孩子早一點學習，好嗎？這是第一個。

第二個，本席剛剛也很認真聽各位局處長包括校長的簡報，這是本席的習慣，本席當議員 21 年多，除了特別的事情以外，我幾乎都會來聆聽各位的報告，各位也都很認真在做也看到很多簡報檔，好的事情就繼續做而且多做一點。回到我要跟大家建議的，本席從去年開始，因為我在做國際科丁，就關心到各位資訊設備，我剛剛也提到，工欲善其事必先利其器，高雄市超過 8 年以上的電腦、占 45%，都是超過 8 年以上的，有一些不好開機也跑不動包括還有資安的問題，我們要怎麼樣透過現在最流行的 AI，來創造出整體讓市民能夠更滿意、讓整個工作績效能夠更好，這些都需要一些新的工具。本席也認真的跟市長建議，也透過李副市長去拜訪他，今年在公務人員的體系部分，經他們盤點庫存 2 萬 6,000 台裡面，每個工作同仁真正會用到的，需要 2 萬 2,000 台，這 2 萬 2,000 台裡面總共編了 1 萬 700 台，也包括剛剛空大校長有提到的 200 多台，都是其中一環。我希望未來市政府尤其是高雄，大概是全台灣第一個縣市，把資訊設備建立制度的，為什麼？因為以後就是 7 年多，就要編列預算，明年的預算今年底通過後，明年，8 年就換。以後高雄市就不存在有 9 年、10 年、11 年甚至到 15 年的電腦，大家就不再為了這件事情，還要我去拜託財政局、拜託主計處或什麼人，我可不可以多分 2 台？

這個數字在去年是 750 台、在大前年是 500 台，我也看到高雄市政府在資訊設備上投資的魄力，本席是肯定的，你想從 750 台，去年的預算是今年來執行，到明年要執行 1 萬 700 台，大部分超過 8 年的都換掉，更重要的是，它建立一個制度。我也希望各位局處長還有相關服務資訊設備的同仁很清楚，以後就是盤點 7 年多的，把它整理好後，明年就換，今年有多少 7 年多的，明年我們就編列預算做多少，讓它持續的滾動。

等一下我會問各位，第一個，各位局長明年汰換多少？第二個，有了好的設備，我們要怎麼提供更好的市政滿意度，讓市民朋友能夠滿意，並透過 AI、透過新的設備來提高行政效能？換工具只是要讓工作做得更好之一，它不是全部，到底要怎麼透過這些好的設備來加速效能的提升，讓市民朋友能夠更滿意、讓施政的品質更好？請教育局長先來說明。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

以教育局的公務電腦，現在總共有 384 台，今年 114 年 6 月已經換 100 台。

黃議員柏霖：

所以差不多。

教育局吳局長立森：

明年預計會用租賃方式租賃桌上型電腦 128 台，相關的經費已經編列。目前在增進工作效能部分，我們會積極的去作局內的訓練，包括在數位工具上面，例如常用的 Microsoft Office365 這些功能，來有效的提升效率，還有 AI 的使用。另外換了新電腦之後，因為處理速度更快功能變得更強，所以可以有更多、比較新的程式，像我剛剛提到的 ChatGPT、Gemini 這個部分。另外在資料管理跟安全上面，我們會特別著重去整合雲端儲存服務這個部分；在會議的部分，也會去強化遠距協作跟會議的效率；在學校的部分，我們每年去更新 3,600 台，經費大概是 8,600 多萬元。也特別謝謝柏霖議座，之前針對 8 年內學校的電腦，整體重新去做一個設算，目前國中、小學 8 年內的電腦、約有 3.1 萬台，我們重新去估，高雄市的電腦教室、普通教室、專科教室跟行政需求的電腦，是 2.9 萬台的需求，我們目前 8 年內的電腦 3.1 萬台，是有超過目前總需求數。不過為了要讓整個電腦的運作，更加的符合目前城市的發展，我們特別在今年也編列從 108 年到 112 年，買的 1.3 萬台電腦去擴充記憶體到 16G，所需經費是 1,066 萬元，目前也都已經編列會來做實施，我們也希望可以讓教學現場的需求更符合目前數位教學的發展，也特別謝謝柏霖議座。

黃議員柏霖：

謝謝局長，運發局長請。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在一共有電腦 241 台，其中 8 年以上的有 87 台，目前配合市府資訊處統一政策提供給各局使用，我們會做一些更新。114 年我們報廢的台數有 16 台，115 年預計報廢 4 台，後續我們會按照財政局相關政策盤捐給科丁聯盟。

黃議員柏霖：

謝謝請坐。請新聞局長。

主席（李議員雅芬）：

新聞局長，請答復。

新聞局項局長賓和：

新聞局目前總共的電腦數量，包含個人電腦 PC 跟筆電大概是 166 台，目前 4 年內的比例是只有 29.52%，超過 4 年比例高達 70.48%，明年在議座以及市府加速汰換之下，我們會換發 50 台新的 PC，到明年 4 年內的比例會高達到 57.83%，而 4 到 6 年的大概是 42.17%。

黃議員柏霖：

好，要怎麼來加強這些使用，謝謝。請文化局長。

主席（李議員雅芬）：

文化局長，請答復。

文化局王局長文翠：

文化局目前電腦總數是 477 台，4 年以上的大概佔 67%等於 327 台，明年因為如剛剛教育局長說的，明年市府資訊處會統籌用租賃的方式來更新。

黃議員柏霖：

8 年以上的。

文化局王局長文翠：

對，更新電腦，我們會優先汰換 8 年以上的電腦，目前是編 400 多萬，會汰換 205 台的電腦，比例是很高的。明年如果完成汰換 4 年以內的電腦就有 378 台，等於佔電腦總數的 76%，4 年以上的 24%，我們會再來積極爭取。

黃議員柏霖：

局長請座。請空大校長，你們換 210 幾台？

市立空中大學陳校長月端：

對，219 台。議座剛才發現我沒看著您講，真的很抱歉！

黃議員柏霖：

不會啦！不會、不會。

市立空中大學陳校長月端：

115 年度我們編列 126 萬 6,000 元，淘汰 8 年以上的電腦總共有 219 台，在這 219 台裡面，希望能夠就如我剛才在簡報所講，我們希望能夠提升教學品質、行政的效能跟資安的認定。尤其我們是以網路教學為主的學校，那真的是非常的重要，謝謝。

黃議員柏霖：

所以既然有好的設備，我也希望我們所有同仁，要怎麼讓電腦資訊設備發揮到最高效用？我再重講一次，就是以後只要無論是學校，包括各局處、包括市政府所屬的各基金，全部 8 年就是要換掉。現在教育局的部分有很多國小、國中、高中的校長、總務主任可能也都在看電視，我希望各位能夠很清楚去盤點，只要超過 8 年的就是要換掉。我已經拜託財政局明年開始去清查，各局處財產庫存就不應該有 9 年、10 年、11 年的電腦，這些都應該把它報廢出來，只有這樣我們才能夠用比較可以用的資訊設備，等一下我會再做說明，這是第一個。

這部分局長有提到的就是有關國小、國中汰換電腦提升的增能計畫，為什麼要這麼做呢？各位要了解現在國小、國中的電腦是這樣，是 1 年到 4 年放在電腦教室，超過 4 年新的進來以後就分給級任老師，依序再給專科教室、普通教室，這樣分下去。過去就是因為這樣的模式，搞到專科老師甚至一般行政都是 10 年的，各位你們如果有朋友，在擔任主任或是擔任什麼組長，他們用的電腦都是 10 幾年的，為什麼呢？前面 1 年到 4 年的是放在電腦教室，再依序推。我們現在結論就是我要拜託局長、要拜託相關科室，一定要跟所有的校長、主任溝通清楚，就是你們學校有超過 8 年的就全部要汰換。如果不夠，就是局本部要編預算補足它們，我們還是優先照你們原本的順序，1 年到 4 年的放在電腦教室，5 年以後就移下來到普通跟專科教室或行政，依序這樣。但是有一些電腦教室沒有那麼多啊！所以永遠他們也等不到，今年你們還有編 600 台，就是要去補一些可能學校班級很多補不夠的，無論怎麼樣就是 8 年以內，就是要 8 年。而 5 年、6 年、7 年的那個效能很差，怎麼辦呢？你們就是要增能計畫，我覺得這個很重要，我一直覺得工欲善其事必先利其器。我也知道資國科一直都有跟每個學校在做盤點，盤點以後我們到底需要多少電腦？這些電腦是不是堪用？我們要增能做這個事才會有意義，反正很多事情我們只要覺得對的，我們就努力的去做。所以這個計畫我也拜託局長還有相關科室，國小科、國中科、資國科跟所有這 200 多個國小、國中、高中的校長、主任們溝通清楚，我們要怎樣去落實，真的預算不夠也要向上反映，因為這是對的事，我們就很清楚 7 年就是編預算，8 年就是換掉，就是這樣子好不好？

這個增能計畫各個學校有 5 年、6 年、7 年的，需要增加記憶體的啦！需要作業成本的，這個你們都有編預算，我希望這些國小、國中、高中的校長們，能夠主動跟各個科室做個連結，我們只要預算一通過，就趕快把這些設備分到各個學校去，讓這些老師有更好的能力。

接著師師有平板、下面一個是生生有平板，這個東西就是我們未來你們要買的大概 20 萬台平板，我們怎樣讓這些孩子能夠有效的學習？但是孩子要有效學習的前提是老師要怎麼好好的用這些平板？這些也是老師增能的部分，我也拜託局長還有相關的能夠及早做準備，我們要怎麼把這些事做好？我們的設備一下來，老師馬上就可以很熟悉的把這個好的資訊、好的設備，發揮到最高效用，搭配我們班班有大屏，高雄市的小朋友在這個數位學習下，有這麼好的設備，我們的學習應該可以有更好的一個期待跟期許。

我一直在推「3D 美力台灣」在高雄已經 4 萬多個看過，這是去過每一個國小，而且它每年都一直在增加，本席也一直推「美力台灣」到校園去，接著我們的科丁，每年大概以 1 萬個高雄市的小朋友，跟全台灣的網路學習，這個我也要謝謝教育局相關的，每年都給我們很多國小跟國中，我們已經到了 200 多個國小、國中去上過課，以這個學期來講 25 個國小，大概有 10 幾個國中，同步在教網路的課程，我們是請教練到各個國小去，每個行政區我們平均都分配，這個一年大概會開 100 多班。心智圖我們也都持續推，這 6 年來心智圖全台灣大概超過 4 萬多個學習過，我們都持續在精進。

最後就是本席去年開始在推的國際科丁，這個我也邀請各位局處一起來參與，為什麼呢？你們汰換電腦送給科丁聯盟，科丁聯盟就會分類，可用的我們把它整理好送非洲，換新的滑鼠、新的鍵盤，不可用的我們把它零件拆組，高雄在邁向淨零城市，我們透過行動來讓可以用的設備，譬如好的桌機我們準備好送非洲，我們今年原本目標 800 組，我們已經會做到 900 組到非洲，明年的目標會到 1,200 組，送到肯亞、史瓦帝尼、迦納，這個月會出發第 4 批到賴比瑞亞，讓非洲的小孩學習，它是一個跨國循環經濟教育發展計畫，我們都持續的推動，希望高雄的愛心、高雄的教育實力，我們透過這樣的國際活動可以送到非洲去，讓更多的孩子可以學習。我們送到第一個學校去，校長在他們學校收了電腦以後，他們就跟我們的電腦…，這些都是高雄的報廢電腦，現在化成了再生電腦已經在非洲，你看那孩子學得多高興，我們的報廢電腦居然可以經過 1 萬公里跑到肯亞、跑到非洲，變成學生的學習利器。我們再透過網路的學習，右邊都是我們培訓老師，他們在他們學校開課；左邊是我們有放電腦的一個學校。我們都一直持續的，你們只要點進去，每台電腦跑到哪裡，我們都可以管制得清清楚楚，對得起每個捐贈的人。

我也要拜託各位局處，不只是局處的電腦，如果你們有朋友他們剛好有一些比較好的設備，7 年、8 年的電腦可以捐給科丁，我們一起來讓它變成高雄淨零活動、變成愛心的活動、變成跨國教育活動，把高雄的這些資訊設備整理後，我們透過船運送到非洲讓孩子學習。我希望，我也認為當我們對地球、對非洲、對開發中國家有這樣的信念，我們可以送再生電腦是高雄對世界一個愛的能力展現。大家都知道，有人送衣服、有人送鞋、有人做其他的，但是沒有人做電腦。高雄先做，我們一起來行動，我也謝謝各位局處都有捐很多汰換電腦，也拜託明年要繼續支持科丁，我們一起來…。

主席（李議員雅芬）：

要給 2 分鐘嗎？不用。非常感謝柏霖議員的質詢，也謝謝你在針對汰換老舊電腦政策大力推行，希望各局處針對 8 年以上的電腦，我們就實際來協助，謝謝大家。接下來請第二位黃飛鳳議員，時間 20 分鐘，請開始。

黃議員飛鳳：

我們先針對運發局，前陣子沸沸揚揚地運動部要成立在高雄這件事，大家抱以非常大的期望，可是後來它還是座落在台北市，蠻遺憾的。

運動發展部成立之後，全國運動政策進入全新旅程。他推動六大方向政策，落實全民運動、整合競技運動結構與制度、提升臺灣舉辦國際大賽的能力與能見度、促進運動產業的商業發展、實踐永續與多元價值、投入青少年與基層人才培育。就我所知，高雄市有很多的國小、國中、高中都在培育一些運動人才。像現在中央要整合資源，推動運動產業，運動科技跟國際賽事都要全面升級，是不是高雄市運發局也要掌握這個契機？高雄擁有港灣，有山海資源，還有完整的運動基礎設施，甚至有 18 所院校是都有涵蓋運動醫學、運動管理、運動科技領域，也具備成為南部運動產業樞紐的條件。如果這樣，運發局還是以活動執行為主，其實是缺乏整合與規模的佈局。在運動部一直沸沸揚揚在炒作的時候，運發局也要趕快把我們的腳步跨出去，要主動爭取中央的補助跟政策的連結，還要從運動會展、運動科技跟智慧場館等三方面來擴大能量，讓高雄的運動產能可以有系統性、長期性、品牌性的成長動能。

這是 2025 年的運動論壇，台北這個是民間辦理的，在北部舉辦的活動。像台灣運動產業的品牌之路、國際賽事的挑戰與經驗分享，這個是民間辦理，可是他也是辦在台北市。還有另外一個就是中央…，那時候應該還沒有成立運動部，應該是體育署，他們也是在台北辦理運動人才就業媒合會，可是看看高雄，只有 1 間叫做樹德科技大學，他們單打獨鬥，自己做了休閒運動產業就業媒合博覽會。既然高雄市的 18 所大專院校都有關於運動的科系可以讓學生去讀，以前的體育署、現在是運動部是不是也該到高雄來做一些…，不管是運動或者

是休閒活動產業就業媒合計畫，這些應該要在高雄舉辦。我建議局長，運動發展局也要主導或輔導「高雄運動人才就業平台」的建置與推動，不僅可以厚植本地的運動人才，我們都知道高雄市有很多的運動人員，還有一些訓練真的是教練級的，很好的專項教練，可是他們都不在高雄發展，都跑出高雄到別的地方去，我們要是可以把像是國際賽事，還有一些經驗分享拉到高雄來做，這個可以把它變成高雄版的，讓運動人才、教練可以在高雄好好地發展他的事業，也奠定高雄運動產能很好的發展。我們可以培育新世代的運動經紀人，我們如果做這些事情，我們不只可以厚植本地的運動人才，還可以培育新世代的運動經紀人，不只在比賽協助我們的選手，還可以走向他們的職涯規劃，以及品牌的經營，不要把這些都讓北部去專屬。

這個是在台北市辦的會展，還有學術研究，就像我剛剛講的，高雄市真的是缺乏會展跟學術研究，用「乘」，乘不是只有加而已，「乘」是要 double 上去的，是倍數的成長，希望運動發展局也可以做到這樣的統合推動規劃。

這是近 5 年中央辦理運動人才就業媒合會。前 2 年因為新冠病毒，2021 年跟 2022 年都是線上舉辦，2023 年跟 2024 年都是在台北舉辦，像這個都不會到高雄來辦。現在運動部成立，其實是全國性的，希望局長可以爭取更多的運動人才就業媒合會在高雄，不要只有一些大專院校單獨做這些事情。像他們辦在台北，我們的運動人才、運動系學生，甚至企業端要去到台北參與活動，要坐高鐵、要在那邊住，變成機會就減少，這個真的是造成南北體育資源分布非常的不均，運發局應該要積極去爭取這樣的就業媒合機會，局長。全部講完後再讓局長回復。我們希望我們既然有這麼多的大專院校有這些相關運動科系，我們應該要推動高雄為運動產業的核心基地之一，不要停留只是在舉辦活動，應該要積極代表南部的城市，向中央去爭取更多的資源。

本席建議整合高雄 18 所大學運動能量，建立聯盟平台。剛剛已經舉例過了，運發局應該要整合，就是說力道要加強一點，拿出你的魄力來。建議比照市長跟大學校長論壇的模式，積極去辦一些像座談會什麼的，主導成立「高雄運動產業產學聯盟」，與高雄運動諮詢委員會或者小組，也要納入一些現職的運動員，定期舉辦運動論壇、成果展、徵才媒合會、諮詢會議，串聯學研、競賽、工會、產業、政府等五方資源。

高雄市一直說我們要打造智慧城市，我們是不是應該要結合智慧城市策略，營造「智慧綠色運動」示範點？我們一直在推行智慧城市，我們希望運發局要結合經濟部推動深度節能政策方向，導入 Energy Service Company（能源服務公司）模式，協助運動場館、健身中心與健身館，就是健康管理機構進行設備升級與智慧人員的管理。以智慧化、低碳化為核心，推動環保健身房，還有碳綜

合運動場館等示範的案例，讓高雄成為全台第一個兼具運動發展與 ESG 永續精神的智慧與城市。侯局長，可不可以回復剛剛本席所提到的議題，還有你們將要怎麼做，要不要成果發展一下？

運動發展局侯局長尊堯：

我們昨天在國體場就是邀請運動部南下，把剛才議員所提到的，就是有關運動產業該如何推動的研討會，涵蓋台南、屏東，還有更重要的高雄在地的這些從業人員，大家齊聚在國體場的會議室，就是一整天的研習。研習的議題包括運動產業的法規跟政策架構、運動產業的融資協助、運動設施的活化跟產業的發展、運動產業的投資策略跟資源介紹；還有賽事的產業化，賽事產業我們如何人才培訓，一整天的課程。我們也跟議員剛才所提到的目標，我們不希望為了聽這些相關進步的，或者是當下很重要的這些課程，同仁或者是在地的企業，跟要投入的這些先進，大家都要跑去台北。昨天整天的研討會，這個部分已經在運發局活動的空間來舉辦，日後我們會持續辦理這樣的活動、研習，也會結合對面的國訓中心，還有運科中心。我們沒有爭取到運動部南下設在高雄，但是我希望議員了解，因為整個政經中心、整個立法院審預算的就在台北，這也是國家為什麼到最後還是必須遷就，因為立法院就在北部。但是我們爭取到的，我們結合目前所擁有的國訓還有運動科學中心，這些其實都是在剛才在第二點智慧城市裡面，我們應該善用，既然已經在這邊，我們未來運科的推動要比別人近水樓台更加有機會。

議員所提到的結合大專院校 18 所，這個我們會來做。我也要說明，昨天其實第一場爭取下來我們已經在做，我們結合產業司，目前在中央的推動上，每場在台北辦，我們也希望能夠到高雄，在南部能夠辦理。同時我要提到，過去運發局不只只是辦活動，我們事實上爭取非常多場館經費，我剛才在報告的時候，我們有運動中心 3 座，當初 6 億，包括這次我們爭取到現代五項 5 億相關經費。

黃議員飛鳳：

還有國際的游泳池。

運動發展局侯局長尊堯：

是，這些都很重要，整個運動部要有專案，我們才能夠…。

黃議員飛鳳：

要有硬體也要有軟體，我們的軟體，其實我們的人才都外流，其實高雄市好像某個區的人口都有增加，其實是我們自己在流動而已，其實高雄市的人口持續在降低。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們也希望這些場館，特別是一般全民在使用的，剛才妳提到國際游泳池，那是給專業訓練的選手。至於像運動中心，這是近 5 年我們很重要的，能夠幫高雄市趕快建置運動中心。至於全民相關使用的場地，包括棒球場或者是整個運動場，它一定事情有先後，全民要使用的以外，我們也當然會建立在競技的部分上面。

黃議員飛鳳：

局長，我知道，就是這方面我們加強軟體的整合，既然大家院校我們有防護人才，有些管理什麼等等的，讓那些人在高雄市有發展的空間，而不是一直外流到外縣市去。

運動發展局侯局長尊堯：

所以你看運動中心建立多重要，一個運動中心或許可以聘請 50 到 100 位相關教練。如果他今天沒有其他的，包括過去可能學校專長教練可以去的話，運動中心可能會是他下一個讓他的專長能夠繼續發揮的空間。

黃議員飛鳳：

希望局長繼續努力，謝謝局長。

教育局，其實因為我最近有…，不要說最近，其實我當上議員就有一些特教的老師都有來跟我陳情。最近有幾個特教的助理員有提到，其實也感謝教育部把特教助理員的薪水有提高，是 3 萬 1,725 元，是比最低基本薪資多了 3,000 多塊，所以也感謝教育部。

特教助理還有分月薪制跟時薪制，我有算過時薪制，我們的最低基本工資，如果一天工作 8 個小時，因為例假日週六、週日，周末是沒有放假的。如果以這樣算，一天 8 個小時，一個禮拜 5 天， 4 個禮拜差不多 3 萬 1,326 元，其實跟他的 3 萬 1,725 元差不多。可是我跟教育局有了解過，之前月薪制的他們是有國定假日，他們還有特休假。時薪制的特教助理員，他們有爭取到特休假日，可是最近有一些特教助理員來跟我反映說，尤其是 10 月份的國定假日非常多，他們少領非常多的薪水。我也有了解過，他們其實在基本的薪水之下，就是時薪一天就是這樣，一個禮拜工作 5 天，一天 8 個小時或者是更少的話，他們有時候領起來的薪水不到 2 萬 2,000 元。如果一個家庭以這個薪水，還有先生的薪水加起來，因為要養一個孩子、要付房租或房貸，其實是很辛苦的。

我們看勞基法第三十七條，所有的工作人員，只要是勞工有保勞保的人，你的國定假日還有休假，就是工資照給。禮拜六、禮拜天不用算，基本工資已經把它算進去，所以沒有關係，他們有休但是沒支薪，但是算起來薪水差不多。可是怕就是時薪制的人，他可能一天只工作 4 個小時，他雖然工作 8 天，他一個月下來領的薪水也沒那麼多。我們再看，最近我受理的一些，他就說校方表

示沒有收到公文，我昨天有問教育局，他說國定假日的薪水，教育局因為經費有限鼓勵校方用他們的業務費支薪給特教助理員。可是這是宣導式的，如果是宣導式的，表示每個學校不一定會去做這件事情。我接到的這些陳情案件，他沒有領到國定假日的薪水，本來只有 2 萬 2,000 元的薪水，10 月份扣掉 3 天的國定假日，當然是更少，就是 1 萬多而已，其實蠻不好的。我們現行的制度規劃不一，為什麼呢？我們有一年一簽的，有半年一簽的，這些一年一簽、半年一簽的可能寒暑假他們是不支薪的。因為幼兒園有持續在上課，幼兒園的特教助理員是有領到薪水，可是也是不多，可能就是 1 萬多而已。國定假日都是沒有有薪的休假，可能有的學校有，有的學校沒有，這就是制度完全沒有統一的情形之下。

另外也因為這樣子，有些特教人員其實有專業知識，因為薪水的問題，他們根本沒有留任的意願，現在他們的生活穩定性沒有，人員就會流失。因為流失，目前這些問題在各縣市已經都漸漸顯現出來，你看桃園就一直要推特教員是全聘期制，就是一年整年度的，而不是只有一學期或是半年的，這樣是為了讓留任的意願會高一點。另外新北市，他們也是有跟他們的議員陳情，戴瑋珊議員就提出來，其實要有給付的保障權益，1 個月真的領 2 萬 2,000，或是國定假日多的話可能領 1 萬多，這對於一個家庭要靠這份薪水的人其實是非常不夠的。我們再看新北市推出來的，新北市是要優於勞基法給薪，他們提出薪水多一點，國定假日他們是有薪休假。另外在新北市他們也是說這樣的制度會影響很多特教助理員，他們也要全部改制。還有桃園他們也是說要全部改制。高雄現在就是以不違法為原則，其實這是不夠的，這是真的忽視教育界這些特教助理員工作生活穩定度。其實現在都是融合教育，都是把學生混在一起，裡面有一些特殊學生就需要有特殊教育的老師或者是助理員。如果一班只有一個，可能就用特教助理員來支援融合教育的特殊教育方面。我們如果沒有改善，變成我們的制度會持續的落後。這樣會影響教學品質，也會損害教育局推動友善校園形象，其實這都是為了學校好，也是為了學生好。就是教育局應該要確認，剛剛有講到有的學校沒收到公文。可是大家應該是沒有針對國定假日支薪的這種公文去給學校，而是以宣導式的。特教助理員薪資機制應該要改善，不要讓他們只是領個 1 萬多元、2 萬多元。國定假日應該給薪，這是勞基法規定的，我們如果國定假日給薪只是不違法而已，對於這些特教人員其實沒有什麼好的穩定性。要讓他們生活穩定，他們才有心力再去學習更多的東西。這些特殊教育助理員都要受訓，每年規定要幾小時…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

他們有獲得很多專業訓練的知識，你要讓他們穩定的在這個業界去教育特殊學生的話，其實你要讓他穩定生活。讓他穩定生活有些制度真的要修改。其實我們知道一般老師都有備課機制，他一天 8 小時不一定是上課 8 小時，他們有另外的時間是專科的老師還是什麼的老師，他們都有其他的時間來備他們的課，可以增長他們更多的知識。對於特教助理員我建議就是讓他們有空間、有時間學習更多的知識。這樣他們才會有心力，才會有留任的意願，我們要運用他們的專才去做更好的教育。而不是一直在控制他們的薪水，反正就是時薪嘛，就是特教助理員而已，薪水也不用很高，不要有這種想法，要往前進步一點，要讓他們有專業的知識，他們才有辦法教育好下一代。局長回復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

教育局吳局長立森：

事實上高雄市我們在特教助理服務上面，在去年度服務的人次是 5,100 多人，服務的時數是 81 萬小時，包括中央的經費我們總共是補助 1 億 8,000 多萬元。飛鳳議座提的部分，我們後續一定會去做精進跟改善的部分。

在薪資部分，在時薪制的學生助理員，飛鳳議座也有提到，我們的薪資是不可以低於基本薪資。久任的助理員經過考績以及在職訓練，他服務的時數計薪可以最高到 20%。我們在休假跟國定假日給假部分，我們後續會去做確認跟檢討，會去落實在支付有薪部分。目前我們所掌握到的部分會去做不管是公文上面，剛剛議座所提到的，或者是在後續的政策規實施上面要更加的明確。

假如幼兒園在服務時數的認定上有超過服務時數認定，有額外需求，事實上報進教育局我們都會全額支應。我們希望可以營造更好的環境，讓我們的特教助理員可以繼續來為高雄市的孩子來服務。特別謝謝飛鳳議座。〔…。〕謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝飛鳳議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。在雅慧議員質詢前，我先向大會報告，我們現場有特別邀請兩位，就是教育局的政風室主任郭瀞頤郭主任和人事室陳淑芳主任到現場，你們先請坐。如果有需要質詢的話，雅慧議員再請慢用。謝謝。

李議員雅慧：

首先我先肯定教育局、文化局，督促一下運發局。上個禮拜我跟黃飛鳳議員到楠梓區藍田國小進行實地的工程進度考察，藍田國小其實可以說真的是眾所矚目，因為它是我們全台灣第一所真正落實淨零的小學。有很多的技術，例如

有 BIM 的導入等等的，有一些可以提升工程品質以及進度的技術跟環保的概念在裡面。所以這所學校本來預定是要在明年底前才會完工，因為這樣的工程團隊跟教育局的用心，所以有機會提早到明年 8 月就開始正式的招生以及開始啟用。所以辛苦教育局的用心。

文化局，前兩天我們到緯六路的拓寬工程，跟市長實地去看了一下，整個環境真的是讓當地的里民也好，或者里長都非常非常的開心。我們在臉書上有發布這樣子的消息之後，其實私底下就有很多人，包括一些團體來給我們做建議。現在目前 36 戶的眷舍正在做啟動招商程序，他們是期待說像這麼優質的環境，而且它又連結世運主場館，未來觀光發展性是很高的。是不是有可能可以做區塊型的招商，就是主題式的招商。也把民間的聲音帶給文化局，可以對招商的目的來做區隔。

再來就是我有在很多的部門都有提過，包括市長的市政報告會議裡面，提到我們全民應該要減脂的這件事情。所以我要在這邊也要鼓勵我們的運發局，運動是最直接減脂、減重、增加肌肉的一個方式。運發局其實在今年度很多的業務都有一些創新，在預算的編列上，前幾天跟我報告之後，我也持正向的肯定，對於市民的脂肪、BMI 的指數，我也希望運發局在這邊能夠多一點的著墨。

接下來就正式進入今天的主題，首先我要跟教育局來討論教保人員的勞權問題。這幾年，尤其是今年度，全台灣其實各地都有傳出不少的兒虐事件發生在幼兒園。每一次的新聞事件出來，社會都非常群情激憤。我們冷靜回頭來看，這些事件的背後是不是有隱藏更深層的結構問題，這個可能會不會是因為教保人員長期被剝削勞動力這樣子的壓力制度下，可能會產生這樣的事件，我們今天就來探討。這個是林月琴委員今年 8 月份跟幼保老師、公教團體一起開的一場記者會，他們主要是針對目前勞基法所設定的一些法律，在各個縣市，他們各縣市解讀函釋的內容都不太一樣，以至於他們就變成被變相剝奪他們的勞動權。例如現在每天一般勞工正常工時可能只需要 8 小時，但是因為教保工作非常特殊，所以他可能在前、後必須要比孩子還要早到學校，要比孩子還要晚下班離開學校，中間的休息時間可能又沒有辦法，因為人員的關係，或是有一些其他行政要求，他們可能真的在中間休息時間是沒有辦法落實，以至於恐怕他每天工時都必須要拉到將近 10 個小時，最多最大的爭議大概是在這個部分。在休假的權益上，可能也經常會因為有一些特殊狀況，所以休假情形也並不是那麼順利。其餘的包括薪資回捐、代課老師臨時缺席，或是連續出勤的時間超過 6 天等等，這些都是幼保人員現在所面臨的一些困境。當我們的所有制度都要求他們要有愛、要有耐心，可是卻沒有給他們尊重的工作條件，所以造成部分老師可能因此而情緒耗竭、心理失衡，在這樣的風險下，我們很難保每一次

的兒虐事件會不會是最後一件。

勞工局，我有跟他們要一些數字跟資料，在今年度幼教機構有違反勞基法的總共有 12 家，這 12 家裡面他們違反的樣態非常多，包括加班費給的不夠，或沒有依照該給的假期給假，或是實際出勤紀錄並不是實際登記確實等等，總共有 22 筆罰款，最高的罰款金額單筆就有 1 筆是 30 萬元，這個真的是非常重的懲罰，一年裡面有這麼多的違反事件。我們在跟教育局調的資料發現其中有 4 家涉及兒虐，而且很嚴重的兒虐事件近期才發生在林園，這樣的比例兒虐跟違反勞基法，依照今年的數字上來看，用家數來看是 1：3。這樣的數字，我們不確定跟兒虐事件是不是有因果關係，它確實跟違反勞基法是有連動。我在想目前高雄市的腳步，我在看也有比六都還要快一點的部分，就是師生比降低的部分，這個部分過去我們都是 15：1，我們今年度也積極的調整到 12：1。可是在其他有加入 OECD 也就是經濟合作暨發展組織的國家，他們其實幼教的師生比是 1：10 以下，所以 10 已經是頂點了，我們目前可能距離經濟合作暨發展組織的國家的先進目標還是有一點距離，我們還是希望教育局鼓勵跟教育部儘快進行相關討論，是不是在師生比的這個部分，我們可以給予更多的支持？

再來我要提出一些具體建議，就是針對於勞動條件被剝削，造成可能讓這些幼保人員的情緒跟精神壓力，我在這邊有提出 4 點的建議，第一點，我希望未來我們可以跟勞工局合作，一起定期到園所，是一起，不是分別，因為一起才能夠發現是不是有其他違反情事，有連動的關係，進行園所管理評估落實勞動檢查之外，也要明確地請園所揭露工時跟他們的薪資等等，才能夠確保教保人員的權益；第二、就是希望能夠建立園所健康指標，例如這間幼兒園的流動率、它的工時異常通報或家長投訴異常高，如果有這樣的園所的話，它的健康指標一定是比較差，是不是可以作為預警的指標。再來，就是可以鼓勵，因為我知道我們今年度有編 100 萬元心理支持的系統來提供給幼保人員，可是這個政策有在那邊，但是執行率聽說不佳，我剛剛有要資料，只有 11 位教保人員來使用，其實是有一點可惜，這背後的原因是什麼，是不是有政策宣傳上不足的部分？也請教育局來做檢討。再來是監督制度應該是要由懲罰轉為預防，每一次發生兒虐事件之後，我們就是會啟動調查，確實有違反情事之後，我們就會提出懲處，那懲處之後呢好像就落幕了，通常都是這個樣子，如果我們今天提出這個跟勞權有關係的，這樣子可能是需要補足的缺失，我們是不是可以轉為比較積極的作為，就用將懲罰轉為預防，建立風險揭露系統？我們將常看到的一些兒虐事件，事實上他的旁邊是有其他教保人員，所以這些教保人員目前可以通報的管道，跟兒虐通報管道其實是一樣，如果能夠適度分開的話，更確保他的隱私，或他的各方面個資的資料的話，我相信這種揭露情事應該是會有提

升。這個類似醫療系統不良事件通報制度一樣，可以提前示警，通報壓力跟解決園所裡面目前老師、教保人員面臨的這些壓力跟困境。以上，請局長回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

第一個部分就是我們在針對園所去做稽查，除了勞工局之外，我們也會邀集工務局、衛生局、消防局，針對不同的項目做稽核。剛剛議座所提到，就是有關薪資回捐，或是在薪資時數計算有問題的部分，這個事實上絕對不被允許，這個一定會去做相關懲處或開罰，我們藉由這樣也希望可以來保障現場幼保人員的權利。另外，確實我們今年也編 100 萬元在心理諮商，今年是跟張老師基金會高雄事務所來做辦理，在整個經費規模上包含 450 萬元，針對現場的高國中、小教師，以及幼保人員的 100 萬元部分，總共在今年 1 至 9 月提供服務時數 345 小時。我們也希望藉由更多管道來做宣導，希望讓更多幼保老師一起來使用這個資源，讓自己不管是在管理孩子們的心理抒發上面，或在工作壓力釋放上，也有更好的管道來做處理。

另外，園所健康指標上，確實我們目前會針對園所在不同的樣態上，不管是在勞資或在園所管理，或是師生不當對待，我們會去做管控。例如以近期非營的部分，市府這邊是主動去跟對方做解約。事實上之前也有相對的案例，我們要嚴格去做篩選來合作法人的部分，最後也非常認同雅慧議座在監督制度、在預防的部分，不管是風險揭露或是不良事件通報的部分，在這個部分我們會更加努力，希望把預防的部分更加的擴充跟落實。

李議員雅慧：

我想防止兒虐可能不是裝一支監視器，就可以完全解決的，他是要從照顧者開始，我認為是這樣子。當教保人員他是被尊重、被支持，他們才會有餘力去溫暖的對待孩子，也希望教育局能正視這個問題，不要讓第一線的教保人員在疲憊跟壓力之下崩潰，也不要讓孩子可能成為下一個受害者。

我繼續要跟教育局討論的就是學校廚餘去化的問題，同樣我是以教育委員的身分跟飛鳳議員到文府國小，因為非洲豬瘟情事的發展，很多家長他們憂慮孩子食用營養午餐相關安全的問題。我們知道市府也提出很多防範的措施，但是我們現在要從源頭來做一個討論。如何解決廚餘的去化，從學校端開始是一個很重要的一個起始點，因為學校端僅次於公司行號跟餐廳的廚餘產出量，因為全市學生跟老師的量我看數字應該是 4 萬多人的樣子。那天學校也有提供相關的營養午餐的簡報，我覺得文府國小承辦午餐過程做得相當的嚴謹，包括送餐、包括老師平時對孩子的飲食教育，對於廚餘的控管量等等，我覺得已經落

實的滿好的了，但是每天都有廚餘的產出。那天我問的資料，他們一天會產出250公斤的廚餘，這樣子的廚餘量大概平均在每一個師生，就是文府國小的師生，一個人的產出量大概是0.13，我用這個0.13下去換算成全市學校的師生所產生的廚餘量，每天就有4,850公噸，根據環保署的統計，其實台灣每天、每人浪費的廚餘大概每一個人是0.26公斤，0.26公斤跟0.13好像看起來是差一倍，表示學校端控制除廚餘確實是有成效在，但是有沒有可能，就是這些去化的問題要再做得更精進。我建議教育局跟環保局，昨天同樣這個議題我有跟環保局局長稍微先討論過，就是過去我有建議環保局應該可以補助家用的廚餘機，同樣的概念就是說，學校既然每天都會產出這麼多的廚餘，如果學校裡面自己就有一台廚餘機可以來解決去化問題，就可以降低環境的成本。目前我們所有的廚餘九成九都是往焚化爐，往焚化爐產生的戴奧辛環境的成本這些應該都不用多說。我們如果可以落實食農教育，每所學校自己都有自己的廚餘設備，將自己的廚餘產生出來的肥料又可以回到學校，也許有些學校有在種植花花草草甚至種植蔬菜，再回到那個系統去，這是一個最好的循環經濟的落實。是不是在這個部分，不管是教育局提撥相關的補助經費，或者跟環保局討論，環保局也可以提供補助，這樣的計畫是不是有研擬的機會？局長，請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

事實上我們目前在做廚餘的部分，第一個就是配合環保局跟市府的政策要立竿。我們要減少廚餘的量，誠如議座所說，改良菜單、宣導營養攝取要充足。

李議員雅慧：

這邊都有寫，我知道。

教育局吳局長立森：

我們要確實落實，〔是。〕至於補助學校廚餘機的部分，在新年度我們會做討論，就是在規模部分來做處理。

李議員雅慧：

OK。局長，謝謝。剩1分鐘，最後一題我來跟圖書館討論，圖書館兼銀髮健身俱樂部的議題，其實我們在上個會期討論這個預算的時候有蠻多的爭議，所以我們也跟教育委員會包括主席，一起到幾個圖書館去做實際的考察，考察了之後當然也解除了一些疑慮。但是問題是如何讓圖書館永久的經營銀髮俱樂部這一件事情，在最近的新聞，對現在全台灣已經退場的銀髮俱樂部問題來做探討，我看了一下這個資料，就是現在目前國建署補助263處的銀髮健身俱樂部當中，其實有設在圖書館的真的除了金門有一處之外…。

主席（李議員雅芬）：

再給雅慧議員 2 分鐘。

李議員雅慧：

非常感謝。我看了所有資料，除了金門有一處之外，高雄真的是一個很創新的想法，但是我必須要講，非常肯定文化局願意提這個計畫，去爭取經費來做這一件事，不是自己專業的東西要攬在自己的身上，這不是每個局處都願意的，所以在這個部分我很肯定。但是問題是長久的財政計畫，才是務實的。現在目前全台已經退場 8 處。

我們現在先來看現在 4 個圖書館裡面所收費的標準，其實都是銅板價，有些甚至低於 55 元。中央目前可以補助的經費，第一年除了 100 萬的設備、業務、人事的購置費之外，接下來第二年就會逐年減，到第四年全部就是要地方政府自付盈虧。現在財劃法造成沉重的財政壓力之後，我們真的有辦法來做這項業務嗎？我也在社會局的敬老卡裡面發現一個問題。就是敬老卡有提供每天每人有 50 點的費用可以使用銀髮俱樂部，可是執行率非常低，只有 0.02%，3 個月以來，敬老卡的扣點人數每天只有 2.4 個長輩來使用。我們真的是很懷疑長久經營到底要怎麼進行？所以我在這邊有幾個建議。前三個都是我的問題，最後銀髮俱樂部的具體長久經營的方式、模式是什麼？

主席（李議員雅芬）：

雅慧議員，局長還是館長？〔…。〕館長，好，請答復。

行政法人高雄市立圖書館李館長金鴦：

謝謝主席，謝謝議座的提問，很關心圖書館在經營銀髮俱樂部的這些業務。這是一個 3 年期的計畫，我們今年執行第一年。到 10 月的時候，第一期已經完成。之後我們有開 2 個班級，這 2 個班級是我們自籌經費來進行營運。主要剛剛提到第一個問題是，是否有足夠的財源？我們在明年一樣會申請相關的計畫，一直持續 3 年，在這個過程，我們會用收費的機制，滾動式的調整，繼續爭取相關計畫，這是第一個。

第二個部分，每一位長輩進到圖書館來進行銀髮俱樂部的活動的時候，必須要有血壓相關的測試才可以進到課程裡面。相關的設備都是由衛服部指定，所以應該是有經過相關研究之後，才得到這樣的基礎設施。很感謝議座有很多的建議，包括 AED 或者有氧相關的設施，這些設施我們未來會盡量去把它補足。

另外一個是有沒有設置專業人員？在這個要求裡面，其實我們有很專業的老師陪伴，還有陪伴員一起來執行這樣的一個任務，在這個過程裡面，其實我也要再去強調一下，他們所使用的這些器具跟運動的器具其實不是那麼相類似的，它主要是以復健為主那樣子的使用器材，它原先設定的這個基礎想法。

再來，如何經營的長久之道，我們當然會由慢慢摸索當中去找到更好營運方式的收費方式，除此之外，我們其實現在也在思考，是不是可以透過委外的經營或者其他的方式再來去做一些調節，謝謝議座。

主席（李議員雅芬）：

謝謝雅慧議員的質詢。接下來請陳美雅議員質詢，時間 20 分鐘，請開始。

陳議員美雅：

首先針對教育部門，大家都非常關心學校的資源，我要特別跟教育局來反映，就是很多的學校，他們現在的這些教學設備可能都老舊，我們為了要協助讓學生在更安全的校園生活學習，我希望我們盡可能協助學校能夠有更多的這些相關的教育經費。首先我們可以看到壽山國小的校舍重建，在第一次變更設計的這個工程經費，現在是不足 2,600 多萬元，本來說是由市府預算來支應，現在說更改為教育局的基金來支出，我希望還是一樣，教育局是主責單位，不管是由預算還是由基金，都請你們能夠盡速來協助壽山國小的校舍重建，以利校舍興建以後全體師生能夠來使用，是不是能承諾壽山國小的校舍重建？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席。特別謝謝美雅議座在壽山國小極力做爭取跟督促，我們一定會盡全力快速核定經費，讓整個壽山國小的改建可以順利進行，目前的進度都在我們的預期當中，我們會積極來做處理。

陳議員美雅：

謝謝局長。另外我們很多學校應該是在學生放學以後開放給社區民眾來運動，校園開放政策應該是沒有錯的吧！局長你也點頭，因此我們是鼓勵社區的民眾，不管是我們現在在推的，不管是在圖書館能夠有銀髮俱樂部，或者是說我們要求運發局爭取更多的國民運動中心，或是廣設更多運動的據點，這都是非常重要的，我們就是希望鼓勵民眾能夠來運動，所以本席也是站在我們鼓勵民眾來運動，特別是學校校園的開放，校園開放這個政策是非常非常重要的。

本席卻接到民眾的檢舉，就是有關於校園場地租借的部分，學校有 5 塊新蓋的光電籃球場，籃球場喔！但是民眾要去打籃球卻被驅趕，說你不可以在這邊打籃球，因為他們全部租下來。我就覺得很納悶，在放學的時刻不是可以提供給民眾使用嗎？我也要再次重申，如果說有團體他們需要去承租場地，當然學校也應該在合理的範圍內可以出租，因為這可以增加學校自己的收入，這是正確的，局長，這個部分本席是肯定，學校如果去跟某團體，他們就是要租用某些地方，挹注給學校經費，這個本席予以肯定，可是現在問題出現，你的比例

原則還是要出來啊！你不可以說 5 面的，只有 5 面的籃球場，結果全部都被某團體租走。更誇張的是，租金是低得可怕，本來收租可以…，租金收入可能可以到將近 400 萬元喔！結果學校簽約居然只收了大概 12 萬元，這個例子有沒有很可怕？而教育局，我看在場的每一個人都點頭了，你們可以容忍這樣的事情在高雄市發生嗎？沒有辦法吧！

我們來看，依照高雄市學校場地的使用規則，局長，所有的學校應該都是依照「高雄市立高級中等以下學校場地使用管理規則」，都要遵守這個規範吧！每個學校都是一樣的吧！有學校有特權、有特例嗎？沒有對不對？好，你搖頭說沒有，好，沒有。

好，那我們再來看，如果說學校它有依照申請使用的規則，收入是可以納入學校的教育發展基金來利用，本席有說了嘛！我們也鼓勵如果有團體他們需要去使用學校場地，在部分的比例下他們確實是可以去承租的，因為這可以挹注學校的教育基金，這是一件好事，但是我們看到這件事情是，你看，高雄市是鼓勵學校在非上課時段開放運動場地供社區民眾來運動，如果出租舉辦活動，租金收入可以做為學校建設的經費，對於改善校園設備設施有許多的益處，這個我們予以肯定，但是這個問題在於說，這個高中為什麼民眾在非上課時段，在這個學校的籃球場要運動的時候卻被驅趕，驅趕方說一般的民眾不可以使用這個籃球場，因為他們租下來了。

好，你看，這個租借的契約是寫怎樣？從 114 年 8 月 1 日開始到 115 年 12 月 31 日，反正租了就是一年半，時間就是一年半，場地有幾塊？就是 5 面的場地，5 塊籃球場，5 面籃球場，可是全部出租給單一團體，租期長達一年半，依照規定，出租時間這麼長，必須要報教育局核准，待會兒局長你要回答，這個必須要報教育局核准的，你們怎麼同意的？為什麼全部就只有 5 面籃球場，全部出租給某一個團體？然後讓一般的民眾是沒辦法運動的。

它的合約上面還給你寫得這麼明白，說可以使用的團體只有誰？一定要承租單位的會員喔！這個承租單位，本來學校可以收將近快要三、四百萬元的收入，學校不收，只收 12 萬元，然後上面還指定說一般民眾不可以使用，只有承租這個單位的會員才能夠使用，變相圖利某團體，這樣可以嗎？教育局到目前為止跟你們反映 2 個多月了，到目前為止沒有一個答案出來。這個合約上面居然是訂定說只有承租單位可以使用，完全排擠了一般民眾使用場地的權利，這樣的弊案在高雄市發生！

好，我們再看，依照場地租用的費用，籃球場出租的費用在這裡，好，我都秀出來給你看，我都幫你們找出來了，檢舉人把相關的資料都提供了。好，這上面都有講說是以怎麼樣來做計算，好，你看，這是合約當中確實租金只有收

12 萬元，5 面籃球場，5 面籃球場租金 12 萬元，怎麼算的？局長你待會兒要說明清楚這 12 萬元怎麼算的，一年半 5 面籃球場。

好，我們用場地租用的這個費用來看，如果你使用一年半，然後它禮拜六、禮拜天還是租怎樣？禮拜六、禮拜天是從早上，我記得應該是早上 8 時到晚上 9 時，對不對？我們這個還少算了，實際上它更多。好，現在我們 5 面籃球場，它一年半總共使用了大概 1 萬 5,170 個小時，我就算給你打個折好了，好，給你打折了，至少也要 300 多萬元耶！那請問你，如果照我們高雄市立高級中等以下學校場地使用管理規則，租金的計算方式，你學校這個高中是可以跟承租的團體收取租金達到 3 百多萬，我這還幫你打折。可以收 3、4 百萬的教育發展基金，可以收 3、4 百萬的租金收入，但是沒有，只收 12 萬，這不是圖利，什麼叫圖利？許多的學校都面臨著需要汰舊換新，但經費不足的窘境，為什麼這個高中它會主動捨棄獲得 3 百多萬的教育發展基金，用以提升教學環境的機會？然後很奇怪，市政府說不知道，學校如果長時間的出租場地計畫跟內容一定要依條文規定，條文是規定應報主管機關，也就是教育局要核准。那這件事情教育局到目前為止毫無作為，待會要請局長好好的說明一下。我在這邊再次的強調，我們這個使用的規則跟收費標準應該是所有的學校都一樣。別的學校、別的團體都照規定在繳費，為什麼只有這個特定的學校它能夠這樣子搞？為什麼？因為租金收入可以用於校園的設備更新，提升教學環境跟品質，所以校園就是應該要依照規則向承租的單位收取場地的各項費用。我想陳情人他們要求就是覺得要公平，但是最主要的是還有那個陳情人說他們要去打籃球，是被驅趕的，社區民眾要去社區打籃球，居然是被驅趕的，而且那個地方是籃球場，不能打，就有這麼荒謬的事情發生在高雄市。

好，我們要講本案的這個高中，它的場地收費計算 12 萬，1 年半 12 萬怎麼算的？待會請說明，你實際收取的費用遠低於應收的金額，甚至損害了一般民眾使用校園運動場地的權利。校園賤租場地市府無作為，圖利特定團體，有沒有？賤租學校場地圖利業者，犧牲學校的權益，這麼重大的事情，教育局 2 個月過去，到目前為止雙手一攤，沒有任何作為。賤租學校的場地有沒有呢？許多學校的校長、老師、家長為了學校的經費都要辛苦的籌錢，甚至跟議員陳情，或是家長會來幫忙提供給學校、給學生更好的教育資源。

對比而言這個案子，這個高中原本 1 年半而已，就有 3 百多萬元的租金收入卻不收，只僅僅收 12 萬的租金，最重要的是還限制一般民眾不得使用，這跟校園開放政策是相違背的。教育局你們的督導責任是嚴重失職的，請局長說明。

主席（李議員雅芬）：

局長請說明。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝美雅議座針對這件事情給教育局的督促跟提醒。第一個部分是某高中，就是租場地長達 1 年半，這邊確實是沒有報教育局，那在 9 月 13 日…。

陳議員美雅：

為什麼沒有報？

教育局吳局長立森：

這個部分的行政違失，我們會徹底追究，這個是絕對不允許，那在我們…。

陳議員美雅：

學校為什麼敢這麼做，你們沒有包庇？

教育局吳局長立森：

我們現在已經…，目前…。

陳議員美雅：

沒有你們包庇，他們敢這樣做嗎？

教育局吳局長立森：

我們是不會去包庇任何的學校，因為一切東西都是要依法行政。事實上我們經過檢舉之後，我們馬上要求學校終止契約，在 9 月 22 日的時候就完成終止，並且在 9 月底的時候，教育局有到學校釐清整個事件，重新建立這個場地作用機制。我們目前已經啟動政風調查，政風調查部分目前已經去約談學校的相關人員，以及局內的科室，接下來也要去約談業者，要去針對一些部分來釐清。包括在租借期間以及使用規定，以及在租金清潔費、水電費、保證金計算，是不是有依據合法合規的部分。另外在…

陳議員美雅：

根本不合法合規，照你這個規定，如果你真的是教育局長的話，你應該懂這個規則，你自己這樣子算一下都知道。

教育局吳局長立森：

事實上它這個是需要釐清有問題的部分，本來就要應該要去接受全面性的檢視跟調查，這邊特別謝謝議座在這方面給我們的提醒跟督導。這個部分…。

陳議員美雅：

你很荒謬，你到現在才跟我講說這個 3 百多萬，你們的規則我都寫給你了。

教育局吳局長立森：

是，這部分我們後續在政風調查之後，會針對調查報告做全面性通盤的…，不管是檢討或是懲處的部分做進行。

陳議員美雅：

局長，如果有某學校、某高中，他賤租學校的校地，有沒有圖利業者？為什麼犧牲權益？明明有 3 百多萬，一年半 3 百多萬，這還幫你打折 3 百多萬，不然還可以收到 4 百萬。結果學校只收 12 萬元，這麼懸殊的差距，你難道不應該好好的處理嗎？也要讓各校都知道，讓這些合法守法的學校都知道說人家都是照規矩這樣來做。只有某學校它這樣違法的話，難道你們不應該徹查嗎？當中到底有沒有人…，有沒有圖利的問題？

教育局吳局長立森：

對，這部分一定要依法徹查，徹底瞭解這件事，我們一定會來處理。

陳議員美雅：

已經 2 個月過去，我希望趕快看到你們的後續處理，我也要趁這個機會要告訴所有的學校們，希望他們大家都是遵守規則的，我們要肯定其他好的學校，大家都是遵守規則。能夠去出租挹注學校這些教學的收入，我覺得都是要予以肯定，但是不能夠去賤租學校的場地，圖利業者，犧牲學生權益。這個部分可能是大家現在打的一個很大的問號，所以請你去調查這個部分。

教育局吳局長立森：

是，我們會嚴格處理。

陳議員美雅：

好，在這邊我一直在講說，因為如果說對比這件，真的是太誇張了，那另外還有一個問題，這個也要請教育局要特別的注意。光電球場變成停車場，現在我們校園有設置光電球場，但是部分學校的光電球場場地卻是破爛不堪的，沒有辦法去運動。結果規劃變成停車場，光電上架卻犧牲運動的權利，本末導致，局長這部分是不是也要承諾去處理？

主席（李議員雅芬）:

請答復。

教育局吳局長立森：

那光電球場這邊，它其實本來的設計就應該回歸到球場使用。假如場地破舊不堪，變成停車場我們會積極來瞭解，讓民眾後續在這邊運動的權益不會受到侵害，這我們後續會趕快來處理。

陳議員美雅：

我希望教育局不要再後知後覺，現在已經特別提醒你們，一定要去加以改進，謝謝，請坐。另外我們來談到育兒的環境，現在在少子化的衝擊下，中央跟地方現在推動很多育兒政策，本席也強烈的要求，我們應該擴增平價教保的服務名額，提升公立非營利覆蓋率，減輕家庭的育兒負擔，並且應該要延長在學校能夠照顧的時間，讓家長能夠兼顧工作，這非常的重要，這才能夠真正的

解決目前少子化的問題。

可是我們看到現在幼兒園的現況，目前 694 所的幼兒園，公立 217，非營利 73，準公共 272，私立 132。但是評鑒跟監督的品質還是有待加強，還是為民眾所詬病。幼兒園的評鑑跟改善，居然有 47 所幼兒園沒有通過基礎的評鑒，其中還涉及到安全跟幼兒、勞工權益的缺失。部分的案件居然要超過 1 年才能夠進行複查，顯示這個追蹤的機制不夠及時，有延宕改善的疑慮，影響幼兒的安全跟學習品質。我再次強調，我們必須要建立友善育兒環境，更應該以完善的監督，及時的改善、強化輔導為核心，然後能夠確保公私利用…。

主席（李議員雅芬）:

麥克風，時間暫停。有聲音嗎？沒有聲音，稍等一下。你等一下時間退回 2 分鐘。好，可以了嗎？時間退回 2 分鐘，開始。

陳議員美雅：

好，謝謝主席。

主席（李議員雅芬）:

那就時間 4 分鐘，時間退回到 4 分鐘。還是沒聲音嗎？時間開始。

陳議員美雅：

我們在評鑑托育環境的時候，一再強調要建立友善育兒環境，更應該完善監督、即時改善、強化輔導為核心，確保公私立幼兒園都能夠落實安全與品質，這個非常重要。

針對數位教學，待會我會請局長一併針對這些問題回答。在全球教育數位化的浪潮之下，近三年市政府也投入 12 億元以上來促進科技輔導教育，涵蓋教學軟體、數位教材、校園網路建設、維護等等，但是我們看到高投入卻沒有高成效，如果沒有有效的運用追蹤和檢核的機制，再多的軟硬體資源，恐怕也都沒有辦法有效地發揮作用，會變成閒置的設備。

我們看到它的載具使用率偏低、資源分配不均，本市有 359 所學校，配發 5 萬 6,049 台載具，在 113 年 2 至 6 月期間，140 所學校使用率未達 60%，教育局有沒有有效的去協助與輔導，學校為什麼會利用率這麼低？是不是要去檢討載具汰換、維護與調度的機制，避免資源浪費，這個問題是非常嚴重的，高雄市未來是要跟世界接軌，如果我們投入這麼多的資源在教育上，但是教育局身為督導的立場，你們卻沒有辦法有效的去輔導各學校，卻要卸責給學校的話，我覺得這樣子不夠厚道，所以我請你們應該要去協助輔導，為什麼會有 140 所學校使用率未達 60%？請你們輔導及協助。

我們再看到 112 學年度第一學期，高雄市授權軟體不曾使用的比例是高達 58.9%，後續的使用情形到底有沒有提高呢？教師的使用動機下降，為什麼

呢？是不是教學軟體不能夠有效融入課程，市政府只有針對「已使用者」進行問卷調查，導致評估的結果偏差，沒有辦法有效掌握這些問題的根源。針對不同學習階段、學科、學校規模訂定差異化策略，缺乏長期成效檢核指標及友善追蹤，我要特別提醒，我們現在數位教學的執行情形，教育局似乎缺乏系統性的成效和追蹤輔導。數位教學執行的情形到目前為止，看到的是設備到位，可是沒有真正落實教學應用到位，現在存在這樣的情況。我們希望發揮數位學習的效益，本市投入 12 億元的數位教學，應該積極讓這筆投資實質轉化為效益，讓我們的低效益軟體及設備也應該汰舊換新、重新設置。

另外針對文化局、新聞局、教育局，我要統整講一些議題，我希望高雄市要提高能見度，譬如文化局有關於歷史文化、古蹟的部分，這部分要跟觀光方面做結合行銷是非常重要的，大家想到高雄有山、有海，更重要是我們有歷史的底蘊，這是要讓大家知道的。新聞局也應該要協助推廣這個部分，讓大家知道高雄是有悠久歷史文化的，更重要是高雄的民眾非常熱愛運動，局長，我知道你很努力在推廣，但是我覺得目前力道還是不足，我們需要有更多可以運動的空間，提供給更多的市民使用…。

主席（李議員雅芬）：

局長請說明。

教育局吳局長立森：

針對幼托及數位教育全方位的關心。幼托的基礎評鑑是每 5 年 1 次，在相關指標不 OK 的情況下，我們會在隔年進行追評。剛剛議座提醒的部分，我們會全面檢視追評的人時間上面的間隔，以及後續改善的成效，公共安全檢查大概每個月會去追查 20 家以上的幼兒園，會邀集工務局、衛生局、消防局、勞工局一起去做聯合稽查。

在數位教育部分，113 年當時的數位教具使用率是 60%，今年的數據已經到 90%以上，我們在全面鼓勵及結合現場教學上面，也特別謝謝議座給我們的督促及指導，我們會全面去做處理。在全市授權軟體的部分，今年的下載率剛剛也去確認資國科的部分，也都到達 9 成以上，現在數位媒材確實在硬體的部分全面去推動，我們後續在教學、使用及評鑑上面，目前也結合中央的英才網去做數位學習介入前和介入後的學習成效的增長比例。事實上高雄市現在尤其在偏鄉這邊的成效，或者學生學歷的提升上面，都有很顯著的效果，我們會一直持續努力來推動，特別謝謝美雅議座在這方面給我們的一些指導，謝謝。〔…。〕

幼托環境的部分，事實上高雄市在 114 年度公共化托嬰比例是 43%，總共有 286 個園所，目前在普及率上是全國之冠，在優質幼托環境方面，我們會從幾個方向處理，包含園所的管理和督導評鑑，確實去掌握有關勞資或者師生有沒

有違法的樣態。另外，我們在幼保員及教師的支持輔導這個部分，今年也透過100萬元的經費挹注，在幼保的部分提供張老師基金會的心理輔導資源，也希望可以給現場的教保員及老師更多支持，謝謝議座。〔…。〕謝謝美雅議座。

主席（李議員雅芬）：

謝謝，休息3分鐘。（敲槌）

主席（陳議員美雅）：

繼續開會。（敲槌）下一位請李雅芬議員，質詢時間20分鐘。

李議員雅芬：

首先請大家一起來看一下，我特別去拍的1分多鐘的視頻，幫我播放一下。（影片播放）

這就是全新的圖書館，結束了。局長，你知道這是哪裡嗎？請答復一下。

主席（陳議員美雅）：

請回答。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，報告雅芬議座，是左營國中。

李議員雅芬：

好，你知道左營國中有幾個這樣的書院嗎？

教育局吳局長立森：

就我所知，目前有兩個。

李議員雅芬：

錯。

教育局吳局長立森：

有3個。

李議員雅芬：

有黑書院、白書院，這是最近完成的金書院，請問學校有申請補助嗎？有跟教育局局內申請補助嗎？

教育局吳局長立森：

事實上在整個圖書建置，也謝謝雅芬議座，對這方面的大力支持跟幫忙，在這3個書院，很多是學校結合家長會，以及雅芬議座一起來協助，讓整個環境空間可以變得更好。

李議員雅芬：

局長，我覺得左營國中，當然我現在要說的，不是只有左營國中校長是最認真的，我相信在左楠地區，我這樣接觸下來，大概有9成的校長真的都非常的認真。為什麼要特別提到，這2天才完成的金書院，我把原本的議題抽掉，我

為什麼要拿出來用？因為我想讓所有的人了解到，有這麼認真的校長，建立了這 3 個書院，把原來荒廢的地方，變成這麼好可以讓學生就讀的環境。應該說他沒有向公部門申請任何的經費，家委會的力量是不容小覷的，你看大家有錢的出錢、有力的出力，給學生這麼好的環境。局長，你先請坐。

我也相信，如果文化局長有空也可以到現場去看，真的非常的不簡單，從黑書院、白書院，到現在的金書院，都是左營國中蔡智文校長的創舉。蔡校長，他對學生的期待，就是安定、開朗、沉穩，他用了所有的色彩，就是黑、白、金，去構成這樣 3 色的書院，原本 20 多年的老舊閱讀室和倉庫，把它拆除剩餘的空間，利用再使用。在左營國中的 3 樓，打造這個是最先開始的黑書院，因為它空間不大，所以只能容納 40 位學生可以在這裡就讀，這個空間從剛開始的拆到裝好，花了 100 萬元。接著再打造白書院，白書院能容納 80 位同學在裡面讀書，它是以白色為系列，讓學生進來以後，整個場地的明亮，能夠讓學生更用心的在這裡安心閱讀，這裡面就花了 220 萬元。

接著就是現在規模最大，最近剛完成的金書院，它可以容納 120 位的同學在裡面讀書，每個書院都有每個書院的特色，所以我特別在這裡提到，因為原本我要問的問題，我把它抽出來，把這個帶上來。所以你看金書院，也就是校長在這 3 色書院裡面，完成他最後 1 個願望，這個金書院，總經費 540 萬元，3 個學院加起來，合計將近 800 多萬元，其實都是校長用自己個人的資源，再加上整個左營國中的家委會，他真的是非常的支持學校，所以把整個閒置空間，打造成 3 個這麼有特色的書院，局長，我不知道你去過現場嗎？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

李議員雅芬：

去過嗎？

教育局吳局長立森：

黑跟白書院有去過，金書院還沒有去過。

李議員雅芬：

它是最近才剛完成，局內有人去過嗎？教育局的人有去過舉手，昭誌，有。好，其他人沒去過，你們是黑白都看過嗎？好，最近金書院完成了，我真的希望大家能夠撥時間去看，給校長一個實質的鼓勵。因為人家講的 3 年官 2 年滿，或許 6 年到，他就離開，換下一個學校的階段，但是他針對教育很用心的在做，本席特別提出來，我們能夠實地去學校參訪，好不好？你先請坐。

局長，有關高雄科實中的部分，我們都知道，從一開始，市長在科實中決定希望在橋頭、楠梓各設立 1 個校區。我們知道橋頭的部分應該是在今年底就會

開始去動土實行，我知道應該是 117 年 5 月就開始進駐，開始在新的校舍上課。楠梓的部分我當然希望能夠再努力，因為昨天本席也特別到中央國科會，還有國教署，國教署署長也非常的支持，再加上教育局的主秘，我特別感謝她，昨天也跟我們一起到台北去，針對學生的權益一起來努力。國科會有提到，因為目前學生人數還沒到達楠梓必須要去設立，但是我覺得未來整個的長期規劃，應該是跑不掉，因為人口板塊移動的關係。以前可能新興、前金、苓雅，他們 375 的學校是最有名的，但是現在整個板塊移動到左楠地區。

如果真的要設立，我希望教育局能夠及早計畫，及早送到中央國科會，能夠及早去做準備，不要到時候又措手不及。當初本來也希望在油廠這邊，跟中山高中、國光一起做，結果事前的溝通準備並沒有做好導致流產。所以我希望未來如果有可能在楠梓校區做計畫，也可以把後勁國中小都規劃進去。我相信不用花錢再蓋，直接從原本的校舍來做努力，我知道橋頭校區應該在 117 年就會啟用，目前高科實中有先向右昌國中借 18 間教室，預計使用到 116 年，非常感謝高科實中喜歡右昌國中，來這裡借了 18 間教室。

局長，你看一下，我知道你應該沒到現場去看過，這是同樣一個右昌國中的環境，我們也很感謝高科實中，因為借了這個校舍，也全力改變，把環境做得更好。這是高科實中，進駐以後有改善的部分，這是原來右昌國中沒有改善的部分。我特別舉例這裡讓局長看一下，還有這裡，這也是同樣一個環境，這不是這樣改變成這樣，而是現在高科實中借了這邊的校舍改善的非常好，真的非常感謝國科會。現在的右昌國中，還有這樣的地方存在，所以我為什麼特別拿來這裡跟你討論。

你看高科實中把校舍做得非常好，看起來整個視線非常的柔和，這是右昌國中現有的校舍外觀是這樣。所以在這裡，首先我要很感謝國科會、高科實中，這麼照顧右昌國中，大家互惠。我知道這個部分是市長極力要推的一個政策，我相信教育大家不分藍綠、不分南北、不分中央、不分地方，我們一起給學生們很好的環境。本席想跟局長討論，現在高科實中修繕的部分已經修繕的很好，但是我們不希望一個學校，有兩個不同的環境，不同的學習環境。所以本席在這裡，想要跟教育局長你反映，因為既然高科實中可以把環境修成這樣子，右昌國中其實在我們本區，在楠梓已經是一間歷史悠久的學校。局長，其他的環境，我們是不是一起來改善？

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

教育局吳局長立森：

目前高科實中進駐在右昌國中，也特別謝謝雅芬議員，事實上，這也是我們

市長非常重視的一件事情。事實上，剛剛雅芬議員這邊所提到的，就是在右昌國中的耐震補強工程，包括外皮拉皮是市府再提撥 3,900 萬元的經費，整個去做改建跟改善的部分。我們後續也會針對右昌國中…。

李議員雅芬：

局長，你改變外觀，但是你裡面內部沒有改變是沒有辦法的，因為那天我真的很感謝國教署署長，也感謝陳菁徽委員，他把國教署署長帶到現場，整個環境去做，他也非常認同，很快的雲科大就下來看現場，這個速度是非常快，針對教育來講是真的非常感謝他們。高雄市政府不能落後人家。

教育局吳局長立森：

之前在耐震補強的部分，事實上我們是由市府的經費去挹注 3,900 萬元去做處理，後續還有第二波的部分。剛剛雅芬議員所提醒的事項，我近期內就會到右昌國中去進一步了解，用最快的速度，讓校園的環境去做進一步的提升、優化的動作。絕對不會讓高雄市自己的學校，就是在學校裡面的內部環境設施，有不一樣的這個感覺，這邊也特別謝謝雅芬議座的提醒。

李議員雅芬：

右昌國中跟高科實中共處同一個校園，學生共享安全健康的教育環境。所以本席希望教育局能夠同時協助右昌國中進行校舍整建經費的補助，讓整個校園整體面貌煥然一新，讓全體師生都能夠在優質的環境中成長學習。包括我昨天有提到電梯部分，其實都超過 30 年，這個部分我希望攸關於安全的部分都能夠優先去處理。

本席接到陳情案件，我知道在高雄的同學、學生好像有數位的電子服務，數位學生證是不是？高科實中的學生好像是沒有，是嗎？局長，這個你知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

請回答。

教育局吳局長立森：

目前我們所發的這數位學生證是針對教育局所轄的學生做發放，所以是高、國、中、小，國立的也有納入。

李議員雅芬：

國立的也有納入。高科實中的學生好像是沒有，因為我接到家長的陳情電話。我希望這個部分…，現在 AI 很方便，怎樣改變這個問題？中央跟地方怎麼連結？其實都是在高雄讀書的小朋友。所以我希望這個部分，本席在這裡有發現這個問題，未來也能夠一起處理。

教育局吳局長立森：

學生證部分，除了高雄市立之外，國立也會來發放，剛剛雅芬議員所提醒，

就是有關高科實中的部分，我們會後就會來了解。

李議員雅芬：

這個部分能夠直向或橫向的聯繫，把他們通通納進來，好不好？你先請坐。

文中 15，我們的設校什麼時候啟動？有沒有在評估文中，就是這個文中，另外設校的部分？對不起，文小 14 確定了嗎？期程有在走嗎？請回答。

李議員雅芬：

請回答。

教育局吳局長立森：

文小 14 的部分已經核定。我們後面就會開始進行，這個新建工程的後續規劃。目前的經費規模是 7 億 3,000 多萬元，會以 36 個班的規模來去做設校，會在 118 年的 8 月開始招生，這是文小 14，確定已經核定。

李議員雅芬：

文小 14 是只針對國小嗎？

教育局吳局長立森：

目前是國小的部分。

李議員雅芬：

文中 15，因為文小 14 比較早開始啟動，文中 15 目前針對…。是不是也應該要啟動了？

教育局吳局長立森：

對，現在已經啟動，目前就是針對清豐里附近地區的人口設算，以及附近國小學生的總人數，以及升學的總人數，現在已經在進行評估當中。

李議員雅芬：

局長，不好意思，因為你要看楠梓國小、楠陽國小，接著你說的文小 14 這個國小，3 個學校的小朋友畢業，他只有 1 個楠梓國中。不然的話，他跨到後勁國中，跨過省道到後勁國中，整個當地居民是非常不方便的。你在針對文中 15，我希望要盡快啟動，我覺得勢必一定要蓋。因為整個 3 個學校的學生，國小畢業以後，其實班級人數是非常多的，而且再加上未來社會住宅，將近 2,000 戶的社會住宅在那裡，還有鄰近的大社、仁武，還有橋科，其實都離清豐里非常的近。清豐里現在是楠梓最大里，人口數是最多的。本席建議文中 15 的啟動速度一定要再加快。

教育局吳局長立森：

這個部分正在積極辦理當中，特別謝謝雅芬議員，我們會持續來追蹤進度。

李議員雅芬：

我希望一個階段、一個階段，包括文小 14，文中 15 的進度，隨時向本席回

報，好嗎？好，謝謝，局長請坐。

運發局，對不起，是先文化局，文化局。因為我們知道，市長都大力推動演唱會的經濟，你看今年上半年在這裡，在世運主場館已經有 3 場大型的演唱會。預計 10 月到 12 月還有 6 場。我們知道 Blackpink 已經辦 2 場，後面還有 4 場大型的演唱會。不用緊張，局長，不用緊張。我先跟你講一下，你看世運主場館，他可以容納大概 5 萬個人。每次這個演唱會一開始，其實周邊環境，尤其在莒光，跟左營的莒光里跟光輝里，造成當地居民非常痛苦的噪音。再加上左右鄰居的合群里跟明建里，車子停得非常亂，包括遊覽車怠速，自小客車的亂違規停車，其實不是我自己先在憑空捏造，我真的是到現場去看。Blackpink 演唱會的時候，我到現場明建里去看，合群里去看，跟里長去看，確實轎車停得非常沒有秩序，遊覽車一直在怠速。

本席建議，從 10 月到 12 月平均起來 15 天就要辦一場大型演唱會，密度之高，應該是全國最高場次的演唱會。我想要和跟局長講，下次世運主場館在辦演唱會的時候，我們是不是請同仁能夠找幾戶居民家，我們到他家去做客感受一下，在家裡面的臨場感，好不好？其他的問題，比如說停車、塞車的問題，有沒有辦法再做進一步的改善？局長。文化局長。

主席（陳議員美雅）：

文化局長請回答。

李議員雅芬：

這個是你們辦的，你們要起來講一下。

文化局王局長文翠：

多謝雅芬議員對演唱會的關心。我應該說，上半年 3 場，下半年其實也是 3 場。只是每場辦 2 天，所以是 6 天。停車的問題，因為我們每次針對演唱會、針對交通、停車、引導、清潔，還有跟捷運局的疏散問題，我們其實都是跨局處在協調的。停車的規劃，在機車的部分，我們應該都會規劃 2,000 個以上的機車停車位，或許還是不夠的，我們除了大力宣導搭大眾運輸系統來以外…。

主席（陳議員美雅）：

再給 4 分鐘。

文化局王局長文翠：

高雄騎機車比例真的還是比較高。

李議員雅芬：

其實以捷運來講，散場的指揮真的是做得還不錯。

文化局王局長文翠：

對，他很快。

李議員雅芬：

停車真的不夠，志工是不是需要深入明建里或合群里裡面去做引導。不是只有主場館運動周邊，它整個停到社區去，遊覽車怠速都是問題，好不好？〔是。〕這是第一個。你不要跟我說髒亂，我當然知道髒亂你們都有處理，這不是我今天要跟你討論的問題，〔是。〕討論就太遠了。第二個，我希望今年接著來的演唱會，每場你們都派同仁到居民家去做客，我請里長找幾位最好的搖滾區給你們，感受一下，不要說只聽到他們在講，你不知道到底是什麼，坐在場外面那個廣場跟在家裡面感覺完全不一樣，或許更有臨場感，好不好？

文化局王局長文翠：

是，我們會儘量來協調主辦單位。

李議員雅芬：

這個部分我希望你能夠答應我，因為我剩不到 3 分鐘的時間，這個部分我希望你能夠注意。接下來我要特別感謝你，前 2 天在緯六路整個拓寬計畫以後，緯六路周邊的景觀改造的還不錯，真的是還不錯，但是我是覺得還不夠，因為可能還需要一點時間。我們在未來期待在 115 年的時候能更好，真正讓每個到現場的人能夠感受到並使用到裡面所有的設備。我這次想跟你探討的是，其實我很擔心未來整個公園的草皮到底能夠怎麼維護？整個文化景觀區的秩序也好，甚至公廁，因為里長告訴我公廁真的是蓋得很漂亮，他有特別提。我很擔心的是，像藍田公園剛開始也做得非常好，但是使用的時候就發生很多的問題，變成很多人不注意整潔就把它弄得很亂。如果你要用外包廠商，會不會造成整理的時間差？如果能夠結合當地里長的志工或者是里辦公室，隨時不定時、不定點抽查、檢查、維護，是不是會更好？我希望未來這個部分，你們如果能夠結合當地的里辦公室，里長也願意，這樣是最實際，他們隨時就在那裡，他們生活就在那裡，志工也在那裡，能夠讓環境整個整理得更好。如果把它外包給廠商，他可能早上來 1 次，下午來 1 次，然後沒來了，隔天早上再來 1 次。等到人多的時候，其實時間點是不夠，這個次數是不夠的。你覺得可不可行？

文化局王局長文翠：

其實當然可行，我們真的也很希望里長辦公室或是志工可以來協助。目前您放心，我們在清潔保全部分，其實已經啟動了。我們這次新設的綠地 6,500 坪，我們也知道草皮養護其實會是一個要努力的地方，這個我們也有在進行。

李議員雅芬：

我覺得你們與其把那個經費給外包廠商，是不是讓當地的里長能夠結合那些志工，每天就在那邊不定期巡檢，其實是最有利的，好不好？

文化局王局長文翠：

好，我們會來請他們協助。

李議員雅芬：

謝謝，你請坐。運發局，剩下 5 秒。

主席（陳議員美雅）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。局長，市長的承諾 109 年 11 月 27 日到現在，4 年了，你應該知道我在講哪裡。難產還是跳票？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

這幾年來並沒有成立運動部，今年 9 月成立運動部。在 2026 年預算編列上面，我們很清楚看到多增加大概有 72 億元，這個也可以在明年經費的爭取上。他現在剛上任，我的了解就各個司他們都在做計畫，我們會努力來爭取。

李議員雅芬：

局長，你是要讓你們現任的市長去剪綵，還是要讓我們柯志恩市長來剪綵？

運動發展局侯局長尊堯：

我們希望…。

李議員雅芬：

希望什麼時候剪？

運動發展局侯局長尊堯：

希望陳市長能夠完成這個政見。

李議員雅芬：

所以我不希望你跳票。

運動發展局侯局長尊堯：

其實不會，因為中央就有很多立委都在幫我們爭取預算。運動部在今年成立，過去幾年當然在體育署的時代預算沒有這麼多，如果看到明年有增加 70 幾億元，我覺得我們立委一起努力，再加上我們有信心在明年就能夠讓這個政見可以來實現，謝謝。〔…。〕完工？因為還有風雨球場的部分，我等一下跟設施科確認針對什麼時間落柱，及到時候地坪跟風雨球場的部分能夠動工，這是重要的時間點，再跟議員報告。謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝李雅芬議員的質詢，上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員雅芬）：

開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續教育部門業務質詢，現在請登記

第一位郭建盟議員發言，時間 15 分鐘，請開始。

郭議員建盟：

謝謝召集人。把握這 15 分鐘跟教育部門的所有官員，分享高雄現在的城市行銷成果，相當受人矚目也相當優越，哪些是可以再精進再加油的部分？高雄最近可以說已經躍居為大家共同矚目的流行文化國際城市，最主要在於我們成功的城市行銷，包括我們不斷的積極爭取辦理國際巨星演唱會，流行音樂中心、巨蛋、世運主場館，前不久的 BLACKPINK 整個城市用粉紅色的行銷模式，讓台灣、讓國際都注目到，連韓國、連國際媒體都報導高雄市成功的行銷過程。我們也不斷的在舉辦國際 IP 數位影音設計活動，包括早期黃色小鴨，黃色小鴨好像是荷蘭，韓國魷魚遊戲英熙娃娃、日本吉伊卡哇，包括前幾天的萬聖節活動有 30 萬人，嚇死人，我沒有親自參與過這麼大的大型活動，現場的人真的多到嚇人、巨大南瓜燈的光影秀，南瓜玩偶如果沒有錯好像是英格蘭的。另外，最近文化局也在我們的港口這放了看海的故事中的小王子玩偶，把韓國、把法國的故事都引進來台灣。這樣強力行銷結果，真的就是水漲船高，我們藉由國際 IP、國際巨星的知名度，把高雄的城市形象撐起。

我要討論的是，這些快閃式的國際流行時尚活動跟高雄文化定位，有什麼可以相輔相成或可能相衝突的地方？為什麼會注意到這個問題？最近我一直在討論觀光行銷的問題，在觀光行銷郵輪的部分，大家都知道下郵輪之後，旅行社都會賣套裝行程，讓他自費或鼓勵他去自由行的城市旅行。我發現有一個自費行程在台南，是高雄相當熱賣的，我一直問旅行社，為什麼我們的美濃或佛光山沒有辦法像台南一樣？旅行社說，文化底蘊很重要，因為台南有古都、有相關的文化遺址，可以讓觀光客探尋，如果從台灣的旅遊景點來看，台南確實排在十大景點的前 3 名。我發現文化是發展觀光底蘊很重要的要素，會比較好推銷，外國人會來看這個城市的文化底蘊也可以帶動城市的觀光。

回過頭來看高雄的文化印記，我在討論這些觀光主題的時候，我發現觀光的文化印記是相對比較薄弱的。薄弱的原因，因為結構的因素，台灣長期就把高雄當作重工業城市，你賺錢就好、你做工就好，不重視城市文化，早期的台灣沒有在南部投資文化，重工業輕文化，是高雄長期的結構性問題。再來，我們的族群多元、我們是高度移民的城市，從眷村還有原住民、閩南、客家文化的多元，再加上外地澎湖來的、各地來的勞工，讓我們的文化會比較分散零碎，比如高雄人都是客家文化，我想文化局長你會很好發揮。再來，就是城市空間更新過快，歷史建物很多都被推平，我們現在回過頭來看，大舞台現在如果還在有多好，大舞台如果還在，高雄早期的演歌文化會有一個實際的舞台可以來演藝，這些因素都讓高雄的文化印記相對薄弱。

我們現在在發展這些國外 IP 跟國外演唱會時，這些文化相對的跟我們在地的文化會有什麼樣相輔相成的效果？高雄目前的活動主題跟假日演唱會與國際潮流緊密結合，即城市成為外來 IP 的展演平台，這是附著式的行銷，就像我剛剛講的，那個 IP 如果水位夠高、水漲船高，整個高雄城市的視野跟以往對比話，沒有像現在這麼高。可是相對的，它的優點帶動觀光效益，大舉增加城市的能見度，但缺點是我們變成不是文化的生產者或詮釋者，長期以來高雄會喪失自己說故事的能力。這樣有好有壞，我們真的帶動觀光，可是如果長期使用國外的 IP，教育局長，這些玩偶，你要我們的孩子以後和韓國孩子在美國念書時，他要說台灣有英熙嗎？要說台灣有黃色小鴨還是吉伊卡哇？他旁邊都有韓國人、日本人，到底是他們的文化還是我們的文化？我們的孩子要說什麼？當然，我知道這樣很困難，你舉辦 30 萬人的南瓜活動，中間放了顆南瓜、有 30 萬人，如果換成「哈嘍二齒」放在那邊，人是不是會變少？這個就是 IP 主題人家塑造了以後，就有那個效果。所以有它的優跟有它的缺，高雄就真的沒有辦法把移民城市或被殖民國家，甚至勞工城市、重工業城市，就沒有辦法有自己的印記，我相信這一本你說很多，你的文化簡報裡面說了很多。

早上有看到一則新聞，新加坡它是被殖民國家，它就提到要把李光耀的故居列做古蹟，當然家屬的意見是一回事，李光耀對新加坡人的重要性，大家都知道，李光耀他住的地方就這麼樣的儉樸，也成功的塑造了新加坡的廉政，所以把它列為古蹟對觀光客也好、對新加坡的子孫也好，就是說故事的故事源頭。另外，我去日本，曾經有一個印象很深刻的記憶，大家都聽過這首歌、Sukiyaki，1961 年創作的，大家有沒有聽過這首歌？Sukiyaki，可能年紀跟我差不多的都聽過，雖然是日本歌，1961 年變成美國的排行榜冠軍。這首歌我印象很深刻，有一天我去了日本，帶孩子去川崎市的藤子不二雄，那個小叮噹作家的博物館，去川崎車站換車，我就聽到這首音樂印象很深刻，捷運把這首歌當做到站的主題歌。最近我回台灣才發現這件事情，為什麼會把它放在這裡？原來唱這一首歌的坂本九是川崎市的人，它就用這個方式去行銷它的重工業城市，這樣子我就印象很深刻，這一首歌川崎市重工業有這麼有名的一首歌。所以行銷的故事是看人家怎麼說怎麼講，可以平實淺見的顯示在這個城市的印記裡面，所以回過頭來要跟局長討論的就是，我們現在辦了這個多快時尚的活動，這些活動對高雄的觀光行銷跟城市這些旅宿業的服務業經濟，有絕對大的幫助，也幫忙我們的商圈很多。但是如果回過頭來，局長，如果這些活動就這樣熱鬧過了，我們還可以加些什麼？我們除了熱鬧過了以後就沒了嗎？如何把我們的底蘊、文化深度，剛剛跟您討論我去比較其他城市，它的文化深度夠底蘊、底蘊夠，高雄現在要累積文化深度，我們花了這麼多錢，辦了這麼多外國 IP 的活

動，對於我們累積自己文化深度有什麼幫助？當然相輔相成，不只這些活動，我要問局長的是，我們活動辦完之後，熱鬧有餘，但是對自己文化的累積、文化深度不足，我們如何相輔相成？我對局長有些建議就是，我們必須要有在地文化的轉換，你要怎麼樣讓外地來的民眾來到…，我舉例我相信這個你比我專家，來到高雄港你看這些所有的活動，很多都放在我們的港，可以看到流行音樂中心，看到流行音樂中心，我們是不是要在這個時候，為了我們的觀光，為了高雄在地文化，讓我們的孩子、讓我們的子孫有辦法說出高雄的故事，不要被這些國外的 IP 給混淆，我們是不是譬如來的時候，讓這些觀光客可以了解高雄的港區拆船歷史，還有我們有這些漁港、有遊艇製造業，所以我們這時候要發展高雄主題的時候，要不要找這些遊艇公會，在對面的高雄加工區它們的港區，找一個遊艇加工工廠，由高雄的遊艇協會來主辦，這些都是高雄重要的印記啊！必須要共同的來組織、來編織。

還有萬聖節的活動，我小的時候曾經聽過我爸爸媽媽跟我說，我們 12 個勞工公園現在在旗津，我們把那一座廟拆掉變成公園，那時候還聽說這些人化做神仙，保佑這些勞工的故事；還有旗津海港港區有很多妖怪的傳說，這些「有或是沒有」，都可以把祂當作讓孩子…，因為萬聖節有妖怪，高雄也有在地妖怪傳說、化成神仙的，也有「聖公媽廟」傳說，是不是可以結合，讓我們的孩子除了國外的吉伊卡哇，以後也可以講高雄在地 IP。另外，還有我們的 IP 現在有高雄熊發展得很成功，高雄熊我現在不知道幾歲了？可是高雄熊也可以長大啊！漫畫家可以畫牠長大的樣子，可以有各種產物來行銷給旅客，我們是不是在辦理這種國際 IP 活動的時候，可以要求主客相隨，高雄熊可以幫高雄人介紹、可以跟國際旅客介紹，說我們這次有哪些國際好朋友吉伊卡哇來到高雄，牠當主然後那些是客來行銷高雄在地的 IP。讓我們的孩子除了印象很深刻吉伊卡哇、黃色小鴨、英熙娃娃，除了這些我們還有自己的 IP，這個要靠文化局看到這麼多豐富的文化行動，這些國際 IP 文化入侵進入高雄的時候，我們如何把高雄驕傲的在地文化，你這一本寫得厚厚一本，到底主題是什麼？找幾樣重點行銷這些文化過程裡面，去行銷給其他外地來的民眾也好、國際觀光客也好，相關建議我相信局長應該可以 catch 得很清楚，請局長綜合做個答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝郭議員對高雄在地文化的重視，郭議員應該說那些活動，對這個城市的觀光是有幫助的，但是文化局長期非常在意，而且非常重視高雄是台灣的 IP，我們前幾年在文博會，我們有結合 line 的貼圖那個台灣有名的 IP，

其實裡面都是高雄創作者，這是在高雄愛河灣漂的那幾隻大偶，一開始推出就是台灣 IP 高雄的創作者，後續針對海洋派對，我們又推出了 6 隻，其中 1 隻是蜜柑，那個也都是我們精挑細選的，在 line 貼圖裡面非常受歡迎，是跟台灣有關連的一個 IP，尤其創作者是高雄人。這部分是我們向來很重視的。剛剛您也提到，有哪些是更有高雄在地意象的歷史建築，或者是什麼能夠被保留？或是有高雄意象的文化，像我們這幾年一直推的藍寶石大歌廳，其實它就是高雄非常有名的歌廳秀場的文化，甚至我們有拍了紀錄片，今年要參加金馬影展，我們也為它做了一個展，包含每年我們都辦了藍寶石大歌廳的秀，這個都很受到歡迎，尤其是老高雄人對於這樣秀場文化可以被保留被推廣，他們其實是非常感動的。

我們還有百年的鐵道園區，我們這幾年在做鐵道復駛的部分，其實我們跟台北的國立鐵道博物館，我們也做相呼應跟合作，因為百年鐵道或許台灣有幾個地方都有，但是像我們整個園區是文化景觀把它保留下來，還讓火車真的在上面復駛，我們應該是非常少數，所以對於高雄的在地文化，我們當然有需要努力跟更聚焦的地方，我們也會繼續來推廣。我們也會注意怎樣讓高雄的在地文化特質，或是題材可以更被看見，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，局長我這樣子聚焦比較快，你看經發局我們在辦理這些活動裡面，我們會給他商圈消費券，我們希望這些觀光客來到高雄以後，把錢留在我們商圈裡。我要我們高雄辦這些活動的時候，文化局要跟進，讓這些外國來的民眾或是外地來的民眾，他們腦袋裡帶著一起跟商圈夜市券一樣，把你所行銷的在地文化，放到他們腦袋裡帶回他的城市、帶回他的國家。所以不要辦了這些，這些人好不容易來到高雄，是你把文化注入這些觀光客腦袋裡的最好機會，所以你看了這麼多人流來，那是你要去擁抱的。甚至你要知道在地的孩子，有很多都是共同去的，不要讓他只看到吉伊卡哇而已，要讓他們知道我們自己也有高雄熊，我們自己當客人，我們也自己當主人，所以我們歡迎日本的客人來高雄玩，要讓他們很清楚誰是主、誰是客，這種文化的主跟客，要把它分辨清楚。所以不要讓這麼多的觀光客來到高雄，文化局就這樣放他們回去，要跟經發局一樣，讓他們把錢留下來、讓他們把高雄文化帶回去，這樣子夠清楚嗎？這要拜託觀光局也要一起跟這些活動，來行銷高雄在地文化，累積高雄在地文化底蘊。好，我的質詢到此，我們一起努力，謝謝召集人，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝郭建盟議員的質詢，接下來我們請登記第二位發言的陳善慧議員，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員善慧：

謝謝主席，教育部門各局處首長，大家午安、大家好。本席有幾個問題要跟文化局就教一下，我們活化眷村歷史的場域，希望文化局要加強保存推動它的量能。星期天我們緯六路拓寬，市長有去巡視，我們在地的幾個議員都有過去，跟局長還有市長一同去看一下，本席是覺得不錯，做得很好，可是後面還有很多工作要持續地推動。因為眷村的保存是一個歷史的保存，也是文化的傳承，因為眷村裡面有很多東西是以前從對岸遷過來後，他們有保存起來的，有許多歷史的文化在裡面，也有情感在裡面啦！所以這個都要持續給它保存。局長，這個明德新村已經翻修了，有部分是翻修很久了，也翻修好了。不知道我們什麼時候可以開始辦理招商？這個部分，局長，你們有沒有一個期程？局長請答復一下好不好？

主席（李議員雅芬）:

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝陳議員，因為明德其實我們目前還在整修當中，那有幾戶…。

陳議員善慧：

一部分嘛！

文化局王局長文翠：

對、對。

陳議員善慧：

一部分整修、一部分完成了嘛！

文化局王局長文翠：

對，部分是那個捌捌陸。

陳議員善慧：

捌捌陸完成了嗎？

文化局王局長文翠：

完成了，已經開放使用了，就是我們做為眷村文化的展場跟藝文空間，它等於是一個藝文空間，那個已經開放使用好幾年了。

陳議員善慧：

開放使用？

文化局王局長文翠：

對，其他的大部分都還在修。

陳議員善慧：

還在修，〔是。〕像這個已經修好了啊！這個也是沒有在用嗎？

文化局王局長文翠：

這個應該是剛剛修好。

陳議員善慧：

什麼？

文化局王局長文翠：

這是原本的那個將軍宅，〔是。〕這個是目前…。

陳議員善慧：

現在是閒置的。

文化局王局長文翠：

這個應該是…。

陳議員善慧：

你回去了解一下好不好？

文化局王局長文翠：

好、好。

陳議員善慧：

回去了解一下，應該修好了，如果可以招商就盡速辦理。

文化局王局長文翠：

好，我們會盡速來盤點。

陳議員善慧：

來帶動地方的商機。

文化局王局長文翠：

我們也希望這樣子。

陳議員善慧：

也可以帶動觀光。

文化局王局長文翠：

好。

陳議員善慧：

再來跟你談合群新村跟建業新村，這個地方也要加速來進行整理，那天星期天過去看，周邊環境都計畫的不錯，尤其是旁邊，我看到有修改了很多，那個建設都蓋得都不錯，這裡也是希望局長在我們未完成之前，是不是可以先規劃以後要怎樣營運，等我們都蓋好了，我們就可以馬上招商下去營運，不要等蓋好再來規劃，這樣好像慢了一步啦！局長，這個部分可不可以同時規劃？等我

們全部蓋好，我們就馬上開始招商，這個部分可不可以？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

這個部分我們一定會提前做，整個左營眷村要整修完畢，我們預估要到 116 年。緯六路兩旁會比較早，因為它跟緯六路的開路跟我們兩邊的景觀，還有那個房屋的修繕會先進行，所以我們目前也在思考招商這件事情。

陳議員善慧：

對，局長，我現在跟你講的就是緯六路兩旁…。

文化局王局長文翠：

兩側。

陳議員善慧：

兩旁的那個精舍。

文化局王局長文翠：

是、好，我知道。

陳議員善慧：

如果通車的話，就全部同步開放了嘛，好不好？

文化局王局長文翠：

OK、好，是。

陳議員善慧：

全部整修完畢就可以…。

文化局王局長文翠：

可以招商。

陳議員善慧：

就可以馬上招商。

文化局王局長文翠：

是、是。

陳議員善慧：

才不會又把時間耽擱了。〔好。〕這個是左營明德新村，你的業務報告裡面說明年可以全部，就是我剛才講的那邊，還有明德新村，這個是同一個地方，有的還沒有建好。

文化局王局長文翠：

對，明德還有 25 戶沒有修。

陳議員善慧：

你們預定是明年年底全部修好嗎？

文化局王局長文翠：

我們預定明德會比較慢，因為明德它的房子比較大、比較完整，所以它應該會到 116 年。

陳議員善慧：

116 年，緯六路那邊呢？

文化局王局長文翠：

緯六路到明年的 2 月就好了。

陳議員善慧：

明年的 2 月。

文化局王局長文翠：

對，它目前是外觀好了，內裝都還沒有好。

陳議員善慧：

對，明年的 2 月？

文化局王局長文翠：

會好。

陳議員善慧：

這邊要到明年底？

文化局王局長文翠：

你說什麼？

陳議員善慧：

這裡要到明年底？還是 116 年？

文化局王局長文翠：

明德要到 116 年。

陳議員善慧：

116 年，〔對。〕還有 1 年多。

文化局王局長文翠：

對，因為它分兩個梯次整修。

陳議員善慧：

應該可以啦！依你們的計畫明年底應該…。

文化局王局長文翠：

會有一批先完成，明德會有。

陳議員善慧：

不是全部嗎？

文化局王局長文翠：

不是，因為明德的第二期，我們現在還在跟文化部爭取經費，它的第一期會先好。

陳議員善慧：

這邊不是 20 幾戶而已嗎？

文化局王局長文翠：

沒有、沒有，明德總共 40 幾戶。

陳議員善慧：

40 幾戶？〔是。〕先完成 20 幾戶？

文化局王局長文翠：

對，到明年底應該可以完成 20 幾戶，25 戶。

陳議員善慧：

其他的都在？

文化局王局長文翠：

還在爭取經費。

陳議員善慧：

還在爭取經費，好。再過來就是海軍眷村文化都更第二期，我們第一期已經招標了。

文化局王局長文翠：

是，第一期完成選商。

陳議員善慧：

第二期還沒有招標嘛？

文化局王局長文翠：

第二期現在在公告。

陳議員善慧：

公告？〔對。〕現在在公告？

文化局王局長文翠：

對，現在在公告了。

陳議員善慧：

因為我們眷村改建都更，可以吸收很多的資金，可以注入我們眷舍的整修。

文化局王局長文翠：

眷村修繕。

陳議員善慧：

所以這個要趕快下去進行，不然你沒有經費怎麼來修繕，對不對？

文化局王局長文翠：

是，我們修繕會先行、會先走。

陳議員善慧：

修繕先走嘛！〔對。〕錢呢？錢哪裡來？

文化局王局長文翠：

我們有部分會是從那個…。

陳議員善慧：

中央。

文化局王局長文翠：

都更的回饋金，有些是從中央，目前都還是在用中央的錢。

陳議員善慧：

對啊！所以都更要快點走，才有錢進來對不對？不然…。

文化局王局長文翠：

是，這個我們也很急。

陳議員善慧：

不然中央等一下又是統籌分配款，或又有什麼問題停住了，對不對？

文化局王局長文翠：

好、好。

陳議員善慧：

都更要加速啦！

文化局王局長文翠：

好，會加速。

陳議員善慧：

持續推動以住代護，以住代護這個是很好的政策，就像我剛才跟你講的，緯六路旁邊如果都招商完畢的話，那裡一定會很熱鬧。〔是。〕因為那裡建設得很不錯，很適合休閒而且又有眷村的味道。我感覺文化局就這個事情，在左營區做得不錯。

文化局王局長文翠：

謝謝。

陳議員善慧：

要繼續加油啦！〔是。〕以住代護這個會持續推動，明年能不能推動以住代護，明年、明年底？

文化局王局長文翠：

今年的眷舍沒有收回來的，就是現有…。

陳議員善慧：

現有的就是照合約。

文化局王局長文翠：

對，照合約。明年應該會有部分收回，我們有一些收回的可能沒有辦法馬上以住代護，因為它需要稍微修一下。

陳議員善慧：

再修繕一下。

文化局王局長文翠：

對，我們會盡量在明年能夠有 3.0 的推出。

陳議員善慧：

局長，我請教一下，我們的以住代護，租金是怎樣算的？租金是依坪數嗎？

文化局王局長文翠：

你說租金嗎？〔對。〕是依坪數。

陳議員善慧：

依坪數喔！〔對。〕有分地段還是都一律…。

文化局王局長文翠：

都一致。

陳議員善慧：

一致嗎？

文化局王局長文翠：

都一致。

陳議員善慧：

一坪租金差不多多少？

文化局王局長文翠：

450 元。

陳議員善慧：

450 元？〔是。〕450 元是還好，也不是很貴。

文化局王局長文翠：

在那個地段不算貴。

陳議員善慧：

對啊！我看你那個房子蓋得那麼好，而且租金那麼便宜，不錯啦！好，加油！

文化局王局長文翠：

謝謝。

陳議員善慧：

本席是有幾個建議，就是跨單位跟軍方攜手合作，確實研議短期、中期、長期具體的發展計畫。

文化局王局長文翠：

是，好。

陳議員善慧：

擴大民間的投資參與誘因，提升參與眷村文化保存的動能，〔好。〕連結周邊蓮池潭的見城計畫，帶動觀光也帶動地區的發展。〔是。〕要加速啦！

文化局王局長文翠：

好、好。

陳議員善慧：

局長你請坐。

文化局王局長文翠：

謝謝。

陳議員善慧：

運發局局長，楠梓運動中心在年底就完工了，是不是？現在就是東寧里之前有一個籃球場，以前有一個籃球場，你們現在已經交給交通局，交通局要規劃成停車場。附近的居民要打籃球也沒有地方去，有向本席陳情，周邊好幾里的年輕人，還是社會人士也好，他們要打籃球都沒有地方，以前都在那邊打，包括日間、夜間都有，可是現在已經沒有地方可以打籃球了，他有向本席陳情。本席是建議運動中心如果啟用的話，籃球場可不可以提供一段時間做為公益時段，來回饋附近的里民？局長，這個部分有沒有辦法？

主席（李議員雅芬）:

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有陳議員，有關東寧籃球場的部分，我們未來會把它放置在新現代五項的場域裡面，就是過去那邊都是…，現在還沒蓋好之前…。

陳議員善慧：

局長，我是說還沒蓋好之前。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在有跟運動中心講，有規劃在平日的離峰時間，對學生或居民有優惠的措施。所以目前協調的結果是在平日離峰時段，可以讓學生跟周邊民眾來打球的時候有優惠措施。

陳議員善慧：

優惠措施是減低收費，還是一段時間不用錢？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分因為我們現在都委外了，不可能打球完全不用錢，這樣沒人會來高雄投資，要兼顧到廠商在高雄可以繼續站得穩，同時…。

陳議員善慧：

局長，我跟你講，你不要說沒人會來高雄投資，有很多要來高雄投資的，你這樣是在對市長打巴掌，沒人要來高雄投資。我跟你講，每一項的投資都一定有賺錢，不賺錢他也不會來投資。我們就是要利用這段時間，因為新的籃球場還沒蓋好，現在沒地方去。這邊剛好運動中心裡面有籃球場，我們就跟業者商量一下，這段時間就回饋里民，等於意思是一樣的。可以降低收費，甚至是一段時間不用收費，看是 1 小時、2 個小時或是 1 個半小時讓民眾打球。不要說不來高雄投資這種話，沒那麼嚴重，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們再繼續跟廠商協調。

陳議員善慧：

對，協調一下好不好？那個也沒多少錢，廠商就不敢來投資了，我跟你說有很多要來投資，只是標不到而已。局長，請教一下現代 5 項是哪 5 項？

運動發展局侯局長尊堯：

你說現代 5 項如何？

陳議員善慧：

哪 5 項？

運動發展局侯局長尊堯：

游泳、跑步、擊劍、射擊，過去是騎馬，現在改障礙賽。

陳議員善慧：

目前中央的經費已經都爭取到了，對嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，爭取到了。

陳議員善慧：

什麼時候預定…，現在要動工了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現在總金額是 5 億的經費，中央補助 3 億。

陳議員善慧：

開始在做了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

抱歉，什麼時候嗎？我們現在已經開始招標了。

陳議員善慧：

開始招標還沒開始做？

運動發展局侯局長尊堯：

設計標。

陳議員善慧：

設計標而已，還沒開始做，剛剛進入設計標而已？

運動發展局侯局長尊堯：

對，先規劃設計。

陳議員善慧：

預定什麼時候會決標？有這個期程嗎？你有這個期程嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

詳細的說明，我請科長。

陳議員善慧：

好，沒關係，科長來。局長你請坐。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

謝謝議座關心，這個案子的設計監造標，目前是在這個星期已經有評選，因為這個案子有送議會提墊付，所以在評選之後會先辦理決標保留，等到預算通過就可以馬上決標。

陳議員善慧：

這樣喔！好，你請坐。

教育局長，目前楠梓區的人口上升力很高，相信你也知道。像藍田里里長說他們每個月差不多有 1 台遊覽車或 2 台遊覽車的人口數往藍田里移進去。目前藍田國小陸續要招生了，目前國中就是文中 15 跟清豐的文小 1，這兩個學校的預定地本席是建議趕快來研擬，看國中可不可設校？因為那邊還面臨到…。

主席（李議員雅芬）:

再給陳善慧議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

面臨橋科還在旁邊，所以人口會急速上升，同時年輕的夫婦針對小學也好、國中也好，學子會比較多，所以我們要提早規劃。局長，這個部分有沒有什麼預算？你心裡有沒有底？

主席（李議員雅芬）:

局長，請回答。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，也謝謝善慧議座提醒我們，現在文小 14 的經費已經核定，現在

已經有 7.3 億即將要來蓋 36 班、1,044 個名額的學校。同時間我們國中科目前已經掌握整個清豐里人口變化的狀況，目前也在進行設校評估的動作，未來也期許後續設校的規劃也可以獲得大家的支持，一起在清豐里這邊預設學校。

陳議員善慧：

還有藍田國中，你看國昌國中總量管制幾年了，常常都聽到民眾陳情，一條街一邊是右昌國中、一邊是國昌國中。如果藍田國中設校之後，相對國昌國中招生就可以進去就讀，是不是？藍田國中這一個部分還是要加強一下，局長。

教育局吳局長立森：

這個部分，藍田里目前國昌國中是總量管制，另位在翠屏國中小事實上也是自由學區，當然我們也知道翠屏國中小是還有餘裕空間，不過在整個人口增加的部分，我們也正積極的做評估設校的這個部分，也特別謝謝善慧議座的提醒。

陳議員善慧：

如果橋頭新市鎮再劃進來翠屏國小就不夠了，對不對…。

主席（李議員雅芬）:

1 分鐘，好不好？再給陳善慧議員 1 分鐘。

陳議員善慧：

好。新聞局局長，新聞局是替市政府宣傳市政的，有時候要做本業的工作，不要叫底下的員工做一些不是新聞局該做的工作，將市政府的政策宣導好，這比較重要，不是臉書按讚，那個不重要，這個部分要加強，不要讓人家拿出來講。政令宣導、政策宣導比較重要，將市政府比較好的政策讓民眾知道，讓民眾了解市政府有做什麼樣的事情，對市民好的才比較重要。

主席（李議員雅芬）:

好，謝謝陳善慧議員的質詢，接下來請第 3 位湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

湯議員詠瑜：

謝謝召集人，各位教育部門的局處首長，大家好。首先想請問運發局長，針對 10 月初我們有邀集幾位的議會同仁，一起去看苓雅運動園區，苓雅運動園區現在使用率也非常的高，市民朋友也很期待。在你的業務報告裡面有提到說現在正在進行招商，包括 A 區的 1、2 樓跟 B 區的招商，未來也會把 A 區的 3、4 樓運發局的辦公空間，C 區、D 區未來做多功能使用，上次了解目前是想要給各項單項委員會來使用。但是我們實際去看過，其實那個空間不是非常的足夠，而且這個招商的成效並不是很理想，據我們了解其實沒有廠商有意願要來這邊承租。但是你又看到那邊使用的人非常的多，而且在你 O9 的聯開案，社會局有留一個空間要做托嬰中心跟親子館。

林副來 Highline park 開幕的時候也有承諾，他有一次在公開的場合有承諾在地苓雅區的里長們，因為我們苓雅區很缺活動中心，他確實有承諾說里長們在這個地方要留空間給里民做為活動中心，或者是里民的活動空間來使用，可是現在如果照你這樣子規劃的話，是沒有那樣的空間留下來的，這樣是不是跟當初林副市長承諾的有所不同？再來就是你現在如果要招商，但是沒有人要來的話，你如何去做最有效的利用？你要招商到幾次沒有人來，你才要放棄招商那個計畫？還是說你乾脆現在就讓它轉型，直接成為其他局處包括社會局或者是教育局，來做公共福利或者是其他社會服務設施使用，或者是由都發局來使用等等，而不是一直嘗試非常困難的招商。

另外就是針對中間這個田徑場，我也要反映非常多的民眾有問到，就是可不可以在這裡踢足球？然後我每次問運發局，運發局都說沒有限制，可以踢，可是事實上民眾聽到這個回復，真的帶了足球要去踢，聽民眾反映說馬上被制止說那個地方並沒有開放讓民眾來踢足球，所以到底這個 Kaohsiung Highline Park 苓雅運動園區裡面的使用規範是什麼？是不是可以請局長藉此跟大家說明？有三個問題，再來第三個，那次我們有看到一些改善的進度，也要跟你追蹤一下，包括那個把市民朋友困了 30 分鐘的電梯，到底現在改善的進度如何？還能再開放使用嗎？那個如果不能用的話，整個苓雅運動園區只有一個電梯可以用，又那麼多人在那裡。

所以以上關於苓雅運動園區的三個問題，第一個是目前你對這個使用空間的規劃是不是務實？第二個，關於這個田徑場是不是可以踢足球？田徑場中間的這個草皮是不是可以踢足球？第三個，關於我們那天去會勘，一些缺失的改善進度，請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、湯議員，您好。有關目前整個運動場，其實它畢竟定位就是一個以賽事還有以運動為主的一個場地，到目前為止，B 區也好或 A 區 1、2 樓沒有辦法順利招商，是因為它還有一些包括地坪、天地壁在整個施工的過程，經費不足，所以沒有…。

湯議員詠瑜：

可是那個是它本身條件，那個是可以後…，等一下，局長，你…。

運動發展局侯局長尊堯：

所以今天如果要做親子館的話，是不是社會局或者是他們要投資有關天地壁的部分？如果那一些沒有製作的話，我相信任何一個機構現在進去都沒有辦法

進去。所以，如果市府要編列這樣的預算，我們倒不如就按照原來賽事的這個需求，讓它就是在原來的定位，否則剛才您所提到的，有很多單位大家都想要進駐，可是那些天地壁、那一些東西都必須要再投資，所以我們現在也在找經費，希望能夠把它完善，然後按照原來的這個計畫進行。所以有關 B 區的這個部分，我們目前有一筆相關的經費，我們希望能夠跟府方報告，能夠完善，先做招商。

湯議員詠瑜：

那 A 區呢？

運動發展局侯局長尊堯：

A 區的部分，當然就是來年繼續找經費。〔好。〕第二個問題就是有關…。

湯議員詠瑜：

足球。

運動發展局侯局長尊堯：

足球的草皮那部分，這一個賽事如果要在這邊辦，那要申請。

湯議員詠瑜：

不是賽事，只是民眾平常運動的一種而已。

運動發展局侯局長尊堯：

如果這樣，平常要申請、要申請。

湯議員詠瑜：

申請的辦法是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

目前是不能踢，因為…。

湯議員詠瑜：

但是你的辦法沒有寫不能踢呀！所以人家…。

運動發展局侯局長尊堯：

因為如果在旁邊有那麼多人在跑步，在北部其他的球場就是因為在那邊射球，結果導致民眾受傷甚至死亡，為了避免民眾之間運動的衝突，如果要來這邊使用的話，那要提出申請。我們希望把賽事的時間把它做區隔，而且這個在使用的規則上面，我們在苓雅運動場都有提出，有公告相關的這些規則。

湯議員詠瑜：

局長，我問的不是足球比賽，我的意思只是民眾他帶著足球去那邊想要踢個足球，他沒有要比賽，他只是日常運動的一種而已。

運動發展局侯局長尊堯：

但是我們並不知道他的射球會不會…，就是只有兩個人平常的這種運動，就

是不知道會不會導致運動衝突。

湯議員詠瑜：

好，所以你的答案就是，現在苓雅運動園區中間的草皮是不能踢足球。

運動發展局侯局長尊堯：

是，要…。

湯議員詠瑜：

即使是一般踢足球的一種休閒運動，也不行？〔是。〕好，如果是小朋友要去那裡踢足球，也不行嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我覺得這個部分，其實一旦有小朋友，就會有教練、就會有大人，所以為了保護其他跑步的這些人，目前比較多人都是在做這些跑步或散步的運動，我們希望經過協調之後，才能在這個地方去做相關可能會產生衝突、導致不幸事件的運動，我們要避免導致不幸事件。

湯議員詠瑜：

好，第三個，關於一些缺失改善的進度，特別針對電梯的部分。

運動發展局侯局長尊堯：

電梯的部分，目前當然還是新工處代辦的過程，他們目前就是還在…。

湯議員詠瑜：

所以新工處現在還沒有把場地移交給你們嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我請科長這邊跟您做報告。

湯議員詠瑜：

好，是。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

謝謝湯議員。在整個園區的部分，之前提到的兩座電梯，新工處…。

湯議員詠瑜：

您直接回答我電梯的部分就好了。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

好，電梯的部分，昨天新工處有辦點交的會議，有找我們去現場做點交。

湯議員詠瑜：

您認為目前已經改善到可以開放使用了嗎？還是要持續改善？預計改善到何時？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

它目前是已經把開孔，還有雨遮，有先做改善，但是上次其實議員也有去現

場，因為包括緊急聯絡電話那些必要的設施，〔對。〕安全的安裝部分還是沒有達到這個開放的標準，所以原則上我們如果…。

湯議員詠瑜：

還沒點交？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

點交應該是新工處點給我們，但是我們可能還是要一些安全措施做好之後…。

湯議員詠瑜：

你有給他押時限嗎？他要什麼時候改善好？你就回答我這個就好了。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

後續應該就是由…，他就交給我們運發局來做改善，這個就不是…。

湯議員詠瑜：

那你要什麼時候改善好？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

這個我們應該…。

湯議員詠瑜：

你自己押的時限，你押一個時限吧！

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們應該是要到明年才有辦法開放。

湯議員詠瑜：

明年？那一座電梯要明年才能用？〔是。〕為什麼要那麼久？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為包括剛才提到一些緊急聯絡電話連線的部分，現在我們可以做的就是在裡面張貼說萬一裡面發生什麼事情可以打電話，但是它還是沒有一個緊急按鈕可以直接連到外面去。

湯議員詠瑜：

好，科長請坐。關於苓雅運動園區，我想跟局長具體建議就是，你雖然剛才有提到招商的空間是沒有這個天地壁，但是其實還是要回歸到最本質，包括它的位置、它的人口、它的區位、你的目標群眾，是不是會有人來參加招商，畢竟你所提的天地壁，那都是透過經費的挹注或投資的計畫，或是相關它後續效益的規劃可以做到的，所以我相信這並不是阻礙這個店家或是有意願來進行他的投資的主要因素，天地壁這只是次要因素。主要因素還是要看它的區位、它的定位以及它的使用人口，所以這個部分我希望你可不可以回去讓市長那邊知道，就是對於這裡的一些規劃，其實可以再做一些不同的思考。

另外是針對市民朋友有提到跟我陳情的，就是提到草皮做足球使用的部分，我也希望運發局是不是可以回去再研議，如果真的市民朋友有這樣的需求，它並不是比賽，它只是一種休閒運動，就像我們常常在草地，在凹子底這些公園或是草地上看到很多小朋友帶著一個足球在那裡，就是非常簡易的踢而已，他並沒有是很強力的踢得很遠，不是比賽型的那種，那樣也不能用那個場地嗎？有沒有一些配套措施或是一些事前的使用規範，讓市民朋友可以依循，讓他還是可以使用，讓這個地方物盡其用，這個是我希望運發局可以回去思考的。

下一個我要請問…，我要先恭喜跟稱讚新聞局，恭喜你們高雄電台的節目有得到金鐘獎，另外我有收到你們最新一期的《高雄畫刊》，我覺得編得滿好的，不錯！它還有附英文版跟日文版。我看《高雄畫刊》看了滿多期的，我發現裡面針對高雄市的一些景點設施或是一些重要活動會做報導，我覺得不錯。而且我看到文化局辦的這些文學獎，我也都常去參加頒獎典禮，其實這個青年文學獎今年也有雄女的得到很多個獎項，我覺得值得肯定，我們持續透過獎項競賽的舉辦，來促進我們這個城市的整個文學，還有市民朋友他對這個文學創作有興趣，他有一個投稿的舞台。

但是因為我看你們的出版品，不管是電子書或者是專冊，我覺得觸及率不太夠，那有點可惜。我剛好看到這個《高雄畫刊》，我想要請教的是有沒有可能…，因為像台南市政府他們有專門的文學刊物叫做《鹽分地帶》，是 2 個月發行 1 次，內容的話當然是以台南為主題，但是投稿的作者或是發表的作者不見得是台南人，但是它的主題一定是跟台南有關。我們沒有這樣的文學刊物，但是我們有實體紙本發行的《高雄畫刊》也有在散布，我們是不是有可能把文學獎的得獎作品，甚至開放讓市民朋友來投稿，或者讓所有的創作者來投稿，以高雄為主題，在《高雄畫刊》的發表平台去刊登，包括文化局所主辦的這些文學創作比賽的得獎作品，或者開放市民朋友去投稿，我覺得這是一個很不錯的發表平台，會比你做專冊放在圖書館、或者是線上的電子書，可能會觸及更廣。這一題是不是可以請文化局長先答復，然後再請新聞局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝湯議員，因為我知道《高雄畫刊》的篇幅，所以我們目前的文學創作有分小說、散文、新詩之類的…。

湯議員詠瑜：

適合的可以放進去。

文化局王局長文翠：

應該是散文或新詩比較適合，這個我們是很願意，不曉得會不會影響新聞局整個編輯成本。

湯議員詠瑜：

不會啊！作品是現成的。

文化局王局長文翠：

我覺得那是很好的平台。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。請項局長答復。

新聞局項局長賓和：

謝謝主席、謝謝議員，議員的建議很好，我們再跟文化局討論一下，因為直覺的話，可能會涉及到不管是紙本的印刷成本，或是網路也有一些雲端成本，容量的問題，這個還要再進一步討論。

湯議員詠瑜：

因為你們現在委託給墨刻，它所安排的每一期的編輯內容當中去做一些穿插，不見得一次就要刊完全部的作品，我覺得這個是可以討論的，編輯可以在自己要編的內容和項目內，自己去做一些穿插和安排，是不是可以回去建議他們研究一下？

新聞局項局長賓和：

好，我們再來研究。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。接下來都是教育局的議題，首先我要向教育局長追蹤幾件我們一直在關心的案件，第一個，有一所市立工業學校的老師去參與聚會，可能有一些不太妥當的行為，目前後續的處置是什麼？你們還沒有來跟我說，我都一直在追蹤。第二個問題是某個國小的師對師偷拍事件，這個行為人目前已經被介聘到另外一個學校了，我們也認為這個部分的整個處置過程並不是非常妥當，雖然受害人沒有提出申訴，其實你們有進行調查，受害人已經確認有這件事情，行為人也沒有否認，這樣子為什麼還不能針對他的一些考評去做處理，甚至還把他介聘到其他的學校，這樣在其他的學校，又要如何落實性別平等工作法和性騷擾防治法裡面所需要去落實的立法精神的項目，我想請教育局長針對這兩個個案，目前的進度是不是可以回復？

主席（李議員雅芬）:

局長先回復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝詠瑜議座的提醒。高雄市某職業學校的這個部分，目前

已經調查處理完畢，而且已經完成懲處的程序，這個已經做了。另外，剛剛議座也有提到師對師的疑似偷拍案的後續，因為學校在 4 月接獲反映之後，馬上通報並且做後續的處置。剛剛議座也提到，受害人未提正式申訴的這個部分，我們後續會再去提會議的審議，因為性騷擾這個部分若有涉及不信任情事，要在確定之後，才可以去說明後續處置事宜，所以我們這邊就先階段性的回復。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝。湯議員，我知道你有登記第二次發言，我先處理一下程序的問題，我先請教議員有沒有要登記第一次發言，如果沒有的話，我們就讓湯詠瑜議員登記第二次發言，時間 10 分鐘，請繼續開始。

湯議員詠瑜：

非常感謝召集人雅芬議員，謝謝。請局長會後告知我一下第一個案例的懲處結果，第二個案例你說是疑似，其實這個都已經確認無誤，只差了一個受害人沒有正式提出申訴，我想這並不影響後續進行考核的相關規範程序，所以這邊也請再跟我說明後續的進度。

新版的財劃法衝擊教育經費，在教育經費編列與管理法裡面有規範，每年的教育總經費不得低於前 3 年的歲入平均總額 23%，所以我們很擔心，我們年度的中央財源減少了、地方增加，我們高雄增加的幅度是裡面最少的，據說行政院主張減少的 3,753 億的 23%，就是 863 億元的教育經費要由地方來編列。換言之，明年教育部發給地方的預算要減少 863 億元。我們教育局和學校經費大部分來自學校的補助，不管是軟體或硬體，明年的補助會減少嗎？甚至中斷嗎？這個大家都非常關心，這個部分是不是可以請局長簡要答復？

主席（李議員雅芬）：

請回復。

教育局吳局長立森：

特別謝謝詠瑜議座對我們教育局相關的經費，是否能夠穩定持續去推動相關政策的關心。事實上我們收了教育部暫核定的這個數額，和之前補助高雄市政府教育的相關經費，總共短缺 10.76 億元，市府已經全面去做補足。此外，在學校優惠電價、凍漲差額這個部分是 4.5 億元，這邊市府也都去做經費的挹注。另外在三章一 Q 的部分，就是使用國產食材這個部分，我們會用市府其他的經費讓這個政策可以穩定的實施。除此之外，陳其邁市長也特別重視資訊設備，包括一生一機的政策、生生用平板 2.0、或者在三級學校建置大螢幕相關的部分，我們都有如實編列經費，保障高雄市孩子們的權益。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。非常高興知道雖然面臨教育經費從中央來的補助可能會減少

的疑慮，我們市府都有做相關的因應，確保孩子們需要得到的幫忙不會中斷。第二題要問的就是實驗教育，雖然我們現在都說少子化，所以各級學校的學生人口都一直在減少，113 年度比 108 年度減少 27.3 萬人。可是再看另外一個數據，實驗教育的參與學生卻是增加的，5 年間成長將近 5 成，我們如果看一下學校型態和公辦民營實驗教育縣市分布的話，高雄市比較起來是偏少的，學生數比較起來是曾經有增加過，但是現在又逐年降低，當然這是指學校型態、公辦民營及非學校型態。民間團體認為實驗教育我們曾經走在前面，但是已經停滯多年，其實我們現在的國民教育和義務教育，用一個框架來框住所有的學生，但是事實上現在學生的發展越來越注重適性、揚才和多元，所以一樣的框架框下去，還是有學生可能需要比較特殊的教育、甚至客制化的教育，於是就會有家長可能會衍生包括實驗教育或非學校型態，就是自學的需求。

針對我們要吸引優秀的人才來高雄，他們也會去考量我們的教育選擇及教育資源，所以現在民間團體反映說，我們的承辦人是不是頻繁更換，所以不太熟悉實驗教育的需要，影響實驗教育的發展，還有他們找場地也很困難。再來，自學生的權益其實跟在學生是一樣的，不管是義務教育還是國民教育，可是因為承辦人不熟悉及法令配套沒有接上的話，反而會讓這些自學或者實驗教育的團體想要的資源，尤其是特殊教育的資源斷了連結，所以我們這邊是不是有可能統一業務窗口、成立實驗教育發展中心？再來，有沒有可能盤點一些要退場，或者就學人數不斷下降的這些學校來轉型，或者公辦民營成為實驗教育的基地或園區，以及公辦民營的實驗學校？再來就是盤點法規跟實驗教育的需求，對接公部門的資源，讓這些選擇學校或是非學校型態的實驗教育的小朋友和家長們，能夠得到跟學校一樣的資源，讓這些小朋友不被漏接，包括可能有不少有特殊需求的，不僅僅是身心障礙，他可能也有是其他的需求，或者是他甚至是資賦優異，他要選擇自學實驗，我們有沒有給他足夠的資源，這部分請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

特別也謝謝詠瑜議座，就是用更開放式的，而且更不同的角度來看我們目前整個教育的型態。事實上高雄市在推行實驗教育，現在有分成兩個主要的主軸，一個是學校型態，一個是非學校型態，剛剛議座有提到。學校型態這個部分，我們目前主要是以各類文化的這個部分，或是語言的教育等等為主，例如像是客語的實驗學校，台灣台語的實驗學校，以及原住民族實驗學校等等，其中尤其像巴楠花這個實驗學校，它從國小一路長成國中，在今年也正式掛牌長

到高中。所以事實上巴楠花是三級學校，都是高、國中、小，也是目前全台灣首屈一指，目前正在做這個部分，在教材跟文化的這個部分，也都是校內自行開發去對接課綱內容。

湯議員詠瑜：

局長，我有看到你們特別針對語言跟族群有去做實驗學校，但是你看其他各縣市針對實驗學校，包括不同的教育方法，華德福、蒙特梭利，或者是針對影視、或是科學等等，其實民間有非常多的想法。民間也願意去提供這樣的資源的話，教育局可以給他們什麼樣的幫忙，讓民間有意願，他也有這樣的資源，去成立屬於它特色的實驗教育機構，或是非學校的團體，我們可以提供他們怎麼樣的幫助，讓不同需求的小朋友都能夠得到他需要的資源跟幫忙。

教育局吳局長立森：

是，例如剛剛提到華德福的部分，華德福就有學校型態的光禾華德福，另外也有申請非學校…。

湯議員詠瑜：

我是舉例，就是不同的這個型態。

教育局吳局長立森：

對，因為最近剛好高雄法國學校也是用非學校型態的實驗教育去做申請，那個審議目前也都算是順利。所以剛剛議座所提醒的，就是承辦人在業務的熟悉度以及協調，不管是在法規、場地，或者是在課程教材的部分，我們在近期內，事實上已經做了一波。

湯議員詠瑜：

如果是法國學校的話，它一樣也是偏語言跟族群，問題是實驗學校的需求跟樣態，它可以有很多種。

教育局吳局長立森：

是，我懂議座的意思，所以在這個部分，我們內部已經先做了一次內部的機制盤點。另外，因為教育局相對也確實是蠻辛苦，所以我們承辦人的部分也是換的比較頻繁，我們也會特別去著重業務上面的交接，以及再更有行政效率的處理。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。下一題是針對特教生的需求，我想要提出的就是高雄市政府針對教育部特殊教育評鑑的結果，我們是有緩慢的在進步，2014 年乙等、2017 年甲等、2021 年甲等。但是目前的話，還是有一些進步空間。我們 2022 年有檢討會議，2025 年有一些因應措施的籌備會議，但是這個相關的會議紀錄，可以提供給我參考嗎？我們目前針對這個特殊教育，我們預算跟人力有沒有準備充

足？有沒有具體的量化目標，跟跨局處的配套？針對特教生持續成長，在師資的編制上，尤其是像特教學校，我們有 3 個特教學校，它有高職部，高職部就是針對已經更大的小朋友，可是他還是一樣有重度醫療照護的需求。我想要特別提出的是，針對特教學校高職部教助的待遇，我們是不是有給足？是不是可以有請假跟代理人的制度？他的人數、他的待遇，請假跟代理人的制度，還有關於特教生的長期支持跟轉銜。我們在過往的評鑑上，沒有辦法如其他縣市一樣得到優等，一定是有我們還要改善的地方，例如鑑定、安置、轉銜，或是資源的支持，這些我們如何再去加強，讓我們能夠表現得更好。以上，針對這個特教生所需要的幫忙，是不是可以請教育局長簡要答復？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

也特別謝謝詠瑜議座剛剛的鼓勵，高雄市目前在這個特教評鑑的部分是緩慢在進步中，我們現在也掌握 115 年 6 月會進行下一次的評鑑。我們現在特教科內部已經針對這個部分開了 7 次會議，針對行政組織、鑑定安置、課程教學等這些相關的指標去逐一做檢視。剛剛詠瑜議座所提醒到，因為現在特教相關辦法修正之後，高雄市不管是在建置無障礙環境投入了 2 億多元，或者是特教助理員的這個服務，我們也持續的有 81 萬個小時去做申請，補助 1 億 8,000 多萬元。在課後照顧班的部分，學前、國小，國小是免收費的，學前是 1 人就可以開班，每小時收費 35 元；國中的部分也是補助 600 節，而且是可以隨著需求去做增加的，這是在經費或是硬軟體挹注的部分。另外在請假代理人制度，以及休假，像國定假日或休假這個部分，我們稍早有跟特教科去檢視目前我們的相關辦法，也希望可以讓整個運作起來，在經費挹注之下是合理的，而且可以持續去做運作，這個我們會很努力。

主席（李議員雅芬）：

再給詠瑜議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

非常感謝召集人雅芬議員。局長剛剛有提到說你有核給時數，這就是 1 個人家反映的問題，你給的是部分工時，時數乘以這個月份。但是舉我剛剛所說的特教學校高職部，他們所需要的教助，其實他是需要提供醫療教助，包括管灌餵食、抽痰或呼吸器等這些協助。所以你用工時這樣的核給他們，事實上他們是非常難以找到人，待遇不夠好，工作又繁重，責任又高。所以這部分的話，我希望你們還是可以去考量，是不是有可能用月薪制的方式，以及人數，還有剛剛講的代理人制度，請你們再繼續去討論。

最後一題，我想要請教的是文化局，一樣也是一個我關心很久的進度，舊市議會的文化都更，後面現在舊的已經拆除，新的後續在處理。我想要問的是舊市議會前面這個，我們之前有說要做一個類似像議政博物館的地方，但是我看一下你們的報告跟規劃，我感覺你好像只是想要把它改成一個展覽空間。而且我之前詢問過很多次，我之前的認知是，你們會把它做類似像一個專案，你們會去採集相關的史料，包括高雄市議會的歷史發展，高雄市議員做一些口述歷史等等，但是好像沒有聽到有這樣的進度。我會覺得很可惜，如果你只把它當做一個展覽空間，交給你們的專業文化機構之一，把它現有的資料，也許你搜檢跟議會有關的，或者是跟民主政治有關的，放進去那邊展覽的話，這樣會很浪費那個空間，同時也不是我們當初做文化都更的期待。所以這部分是不是可以請局長說明一下，關於前面那一段，之前說議政博物館那一塊，目前的規劃跟進度是怎樣？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝湯議員，我們沒有把舊市議會只是當一個展覽空間，我們裡頭會有高雄的民主制度，議會這個部分的展覽。剛剛您說的那個資料蒐集，我們目前同步都還有在做。〔…。〕對。〔…。〕這個是原本的預算裡頭就有在處理的，在整個舊市議會的修繕也會到 117 年上半年會完成，所以我們這個展覽是同步在規劃的。〔…。〕有，有在做。〔…。〕好、好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢，我們接下來休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請登記發言的邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

邱議員俊憲：

謝謝美麗雍容華貴的召集人，教育部門的首長跟同仁，在這邊利用這個部門質詢的時間，有一些議題來跟大家就教，有一些感想跟想法跟大家一些分享。先謝謝文化局，在 10 月 18 日，其實中央有辦了一個「平復國家不法暨頒發名譽回復證書」的一個儀式，在美麗島站。謝謝局長的協助，我才能夠順利的進到會場裡面，不然其實高雄市議會是沒有被受邀的，我覺得很可惜。那天只有議長跟我去，議長也是前一天，其實他自己打電話去跟主辦單位說他希望可以參加，就排了一個位置給議長。我在那邊，其實我跟主辦單位說不要勉強，有困難不用安排，我不是要在裡面有個位置坐，我只是覺得這件事情是有意義的，特別在高雄、在美麗島站這個地方舉辦。

過去的威權政權，造成這一些犧牲生命的民主前輩，甚至他其實…，他們家人也不在乎他是不是民主前輩，他就是他們的家人，他就莫名其妙沒了生命，被安了一個莫須有的罪名，也許是叛亂、也許是匪諜，也許是…，也許是流氓，什麼都…。Anyway，那天讓我更驚訝的是，余登發老先生在那一天才名譽被回復。余登發老先生在民主發展史上，大家對於他的定位其實是很清楚的。結果到了那天，才由他的孫子余政道先生，代表他的家人來接受總統、行政院頒發這個名譽回復的證書。我覺得政府做得真的是太慢了，做得也是不夠。可是那天我覺得很可惜，因為文化局應該是處於一個協辦的角色跟狀態，我今天表達這個是要謝謝文化局，讓我們有機會可以參與。可是我會建議，如果以後類似有這樣子的一個活動，我會建議文化局是不是可以幫我們爭取，其實是讓更多在意的民意代表，甚至在地民眾，是可以有機會去親身接觸這樣的一個，我覺得是很重要。大家也許會忘記，可是我們必須在歷史上要很清楚的，要還給這一些沒有犯過錯，也沒有犯過罪，是因為過去的威權政權，奪去他的生命。

那天余家的後代講了一個，在現場跟總統、跟行政院長陳情的。他說余登發老先生，現在的死因還是他殺，是意外死亡，可是他們認為是有人殺了他，應該要重啟調查。讓他失去生命的原因，要很清楚的在歷史上，在國家的制度裡面，要很清楚的記錄。天哪！已經過了多久了，這件事情我們居然沒辦法釐清。沒有真相就沒有原諒，這是很多失去生命的這些民主前輩，包括 228 事件等等這一些，他們心裡面一直沒辦法平復的一個最主要的原因，我是這樣覺得。

所以利用這個時間，真的是要拜託局長，如果之後，因為高雄是一個民主發展史上很重要的歷史現場，很多的空間其實都還在我們生活的這個城市裡面，所以要拜託局長，再幫我們多留意一點。我覺得身為有話語權，或是有行政權的我們，應該能夠，甚至讓更多高雄市民知道，有一個這麼重要的一個儀式跟過程在高雄發生，這是一個。

第二個，228 也快到了，其實每一年我們紀念 228 的活動，都在我們歷史博物館對面的 228 紀念公園。我在這邊要拜託局長一件事情，我每年都會去，拜託今年不要再介紹我是誰了。我覺得我很虧欠，每年我們去的，就是固定這一些民意代表，當然都是覺得重視，就是有民意代表願意參與。可是每次在介紹說高雄市議會某某某議員參與，其實我都有點站不太起來，因為我覺得我根本幫不上任何忙，我也沒有幫上任何忙，就是想讓大家知道，我們議會有人來關心就好。我覺得不要占用太多的時間在介紹，我們其實是抱著一個虧欠的心情去的人，我覺得這樣子一些安排上面會比較好一點，我拜託局長幫忙。

再來，我們不應該一直停留在只是辦了一個儀式，這件事情就當作我們有交代了，我覺得這樣子不是一個太理想的狀態。所以，甚至過去在台南市，我

們隔壁的直轄市，在湯德章律師那天恢復名譽，他的後代也有來。其實在公園，當初他被處決的那個歷史現場，其實也曾經用一個歷史劇，現場重新重現當時的一個歷史氣氛跟這個過程，把它拍成影片記錄下來。其實這會讓很多人，很多後面一些比較年輕的、生活在台灣的台灣人，會更清楚到底發生了什麼事。我覺得我們高雄應該要有一些這樣的影像紀錄。為什麼在歷史博物館前？因為歷史博物館，以前是一個屠殺現場，雄中的大門進去，牆上有彈孔，也是 228 事件造成的。這一些我們都應該，我覺得在現在科技等等的發達，我覺得我們應該有多一些影像的紀錄跟重新呈現。不是要去追究誰的責任，是我們要很清楚發生在這塊土地的事情，它不應該被遺忘或者是模糊。我覺得在這邊講了快 5 分鐘的時間，來跟局長講這件事情。

除了這些，我覺得生活在這塊土地上，我們應該要清楚的一些態度跟原則以外，就是在這邊也要謝謝運發局。國民運動中心在陳其邁市長上任之後，其實我們花了很多的預算在積極的爭取。可是我們也知道每一個國民運動中心要新建，其實很貴。以過去這樣累積下來的數量跟金額，其實一個平均都要 2 億元以上的造價，這個不是那麼容易的，而且包生還要包養。興建好之後，還要找人營運，而且它不是免費的，它也許是品質好，收費比較親民，可是它還是要收費的。所以過去，我在議會第 11 年了，其實一直倡議說我們除了興建新的國民運動中心以外，運用現有的場館去把它重新整理。包括過去，我們也曾經說過，是不是運用高雄的這些大專院校的，他們本來校內的這些體育運動設施，給它酌予一些預算補助，把它重新整理之後，變成一個國民體健中心等等之類的。這些後來在這幾年，陸陸續續都有這樣的一個方向去做。這個我想倡議久了，有共識的人越來越多，就會這樣子去處理。

可是，也要謝謝局長，其實在縣市合併之後，在原縣區的地方其實真的是比較辛苦。鳥松的部分，真的是大家辛苦了很久，澄清湖棒球場旁邊的運動休閒專區的開發，有把未來要提供類似國民運動中心的運動休閒，給市民朋友使用的這個空間有規劃進去，我覺得這值得肯定，可是這個還是需要時間去做處理。所以在需要時間的時候，我們在圓山飯店本來的圓山聯誼會，那邊有 4 面到 6 面的網球場空間，還有一個游泳池，還有一棟其實是可以使用的室內建築物，在鳥松澄清湖棒球場的旁邊。這個運動專區開發還沒有完成之前，我們是不是可以再努力看看？土地所有權是國產署，租用、借用的是觀光署，我們是不是有機會跟中央來協調看看？拆掉也是要花一大筆錢，重蓋也是要花一大筆錢，重點是要花更多的時間。我們是不是可以，我們大家再去看看？湯詠瑜議員也去現場看過，我也去看過 2、3 次。是不是可以把那個地方，在完成鳥松新的類似國民運動中心的硬體建設之前，我們把那邊花適當的預算整理出來。

就算只有網球場，就算只有游泳池，我覺得都好，因為它是堪用、可用的，只是缺整理而已。這件事情，局長，我們是不是部門質詢完之後，我們有時間再去看，是不是能這樣處理？這是第一個。第二個要幫很多…，現在仁武已經破 10 萬人了，仁武的鄉親也一直在問，過去市長也曾經承諾過，仁武的國民運動中心，我們到底現在的規劃進度，我們大概可能的位置會在哪邊？這部分等局長等一下是不是一併來跟我們大家說明一下。

除了運發局以外，就是教育局有幾個題目要請你幫忙。其實剛才詠瑜議員也有提到，自學者的家庭跟小朋友，其實都是在國民教育法裡面，他要被國家賦予一定的教育資源去照顧這些朋友。可是因為相關的因素，也許是一些身心障礙，或者是他覺得他不適合走到學校的團體教育裡面，他的爸爸、媽媽或者是小朋友，有他特殊的考量，變成是在家裡自學。局長，你有 3 個小朋友，我有 3 個小朋友，我們的小朋友都進到國民義務教育的系統裡面了。我們其實每一個小朋友，有註冊、有學校、有學籍的，其實都有一個 Open ID，可以讓家長跟小朋友在家裡面透過平板或閱讀器到線上去使用。我們教育局其實線上有很多不同設計，來給國小的學童或是國中學童使用線上的這些教材跟資源。局長，這些自學者的家庭，因為他沒有學籍，所以他沒有這個帳號跟密碼，他沒有辦法去使用我們在線上、在雲端已經建構好的這些資源。他只差一個，就是我們透過什麼樣的方式給他一個帳號跟密碼，確定這個人是這個自學者的小朋友，他可以到線上去做處理。這件事情在其他的直轄市，在台北、在台中，在其他的縣市其實是辦得到的。

局長，這件事情，我認為我們不用多花什麼太多的資源，只是把這群需要使用的人找出來，賦予他適當的認證，他就可以直接在線上有這樣的資源使用。局長，這群人不多，幾百個人、1,000 人、2,000 人以內，這件事情我們是不是可以積極的去做到？第二個，我們跟自學者的家庭還有家長，我覺得教育局的同仁也很辛苦，其實我們都期待我們是夥伴關係。這些家長某部分的角色取代了學校裡面老師跟行政部門扮演的角色，因為他在家裡面自己來教育他的小朋友，所以有一些教育局開給學校的行政人員或是學校老師的一些課程，是不是我們可以來考慮看看，有一些適合讓具有自學者的家長有適度的一些名額讓他們可以去上課？不一定是實體課程，有些是教材、有些是線上課程。我的意思是說不要讓自學者的家庭，因為他們並沒有進到體制的學校，變成我們在公部門或在教育局這一些雲端的資源，或是現在已經有安排的這一些課程裡面，他並沒有辦法去享用到或是接收到這樣子相關的資源。局長，我會在這邊跟你提這個想法，是因為我認為這都不會多花我們太多的資源。你本來就是有那一些雲端課程的資料，你本來就會有這些開給學校的行政部門或是老師們上課的，

我們只是把這些資源釋放出來給他使用。這個部分我們是不是可以研擬把這一塊補起來，我們今年來試看看，這是一個。

第二個，特教的學校真的很辛苦，我們之前有開個公聽會，也謝謝科長從頭到尾跟我們一起聽大家的意見。我覺得有件事情真的很好，就是我們高雄特教的校長跟行政人員也願意花時間到台北市一些資源比我們多的學校，去看看他們過去做的經驗，有哪一些其實是不要再走冤枉路、不要再浪費資源去做可能是沒有效果的事情，去取經、去學習到其他資源比較好或做比較久的學校，我們應該要怎麼做。除了這些以外，我那天有拜託科長，可能會後，總質詢我會再追教育局是不是給我們答復。有一些家長或是學校，anyway，關心特教的這一群小朋友的，有一些措施我們其實真的是雪中送炭，我們只是再補足某一些的資源給他，那件事情就會做得更好、更貼心。我舉個例子，比如說有一些小朋友要到學校裡面去，我們學校有校車可以接送，還會有隨車的校護及輔導老師，這些都很棒。可是我們也有一些其實是校車沒辦法去接送的，他必須要自己到學校的，我們其實是有提供他交通補助費用，1.5 公里以上的是多少錢，1.5 公里以內是多少錢。可是局長，這一筆單筆的補助，以現在計程車起跳費率，連計程車起跳都不夠，這個錢是比較少的，我這邊就不講實際的金額。我的意思是像這樣子一些不是數量很多的，然後針對真的是弱勢需要我們去幫助的這一些小朋友跟家庭，特別是特教的部分，我們是不是可以來做一些協助？

第三個，最近教育局也開始校護的招聘，局長，那個薪資水準我真的很擔心，因為我們全台灣都缺護理人員，四大醫學中心都缺醫生、都缺護士，可是我們學校裡面的校護，現在是多少班級以上才能有 1 個人，要面對那麼多的小朋友，當然有人說他輕鬆，可是我認為他的負擔是很重的，因為要照顧很多不同的小朋友。但我們給他的薪水是比外面一般護理人員的薪水，我認為還是太低了，所以…。

主席（李議員雅芬）:

我們再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝，我把它講完。像校護人員這樣子的薪資水準，一般學校我認為就不夠了，然後特殊學校又是一樣的狀況，而且也要謝謝衛生局跟教育局幫忙，我今天收到的訊息是，我們 4 間特校的校護其實同時間都要轉到其他地方，這是他們的權益，我都尊重，而且有一些其實在特校裡面已經服務很久了，他必須有一些選擇，他做這樣的決定我們要祝福他，也謝謝他。可是會有一些空窗期的專案的護理師，當然這個公文已經確定，錢也著落了，可是這個薪資水準怎麼樣讓這些有意願的人，能夠更願意在學校裡面照顧小朋友，照顧特殊的小朋友

們，這件事情可能請局長找特教科，我們一起收攏一下，我們這樣子 1 年要改變這些政策要多少錢？也許只需要幾 10 萬就有了。班班有大屏我們都在花了，每一個學生要有一個平板，我們都在花了，照顧弱勢的這一群，我覺得我們也應該要回過頭看看他們的需求是什麼。

主席，我剩幾秒鐘，是不是請運發局先講一下國民運動中心，鳥松跟仁武的部分？然後再請教育局，我剛剛提的自學跟這些特教的資源，還有學校裡面護理師的薪資問題，是不是請運發局長先做個簡單的回答？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有邱議員，我首先要感謝邱議員針對高雄市國民運動中心的推動給非常多的建議，包括閒置空間的再利用，或者是聯開或都更。這些方法我們在過去 5 年推動運動中心，從 0 座到 15 座，其實就是善用這些方法。這邊要講的是，目前鳥松確實就是透過都更的方式，也取得了 1,200 坪的空間，我們希望未來能夠善加規劃，成為鳥松的運動中心。但是這邊要報告的是，議座這邊提到有關圓山聯誼會那樣的一個議題，我想我們要找機會去看以外，那個空間目前是交通部觀光署所管的土地，我們不知道它未來可不可以提供無償使用，或者是有非常高的租金，這個都是要去評估的。另外在三民區的運動中心，明年年中其實就會開放，裡面也有綜合球場，也有游泳池，所以在競合上面其實我也是要去做考慮的，這些我想議座也都會一併在思考。再來就是有關仁武的部分，現在超過 10 萬的人口，過去幾位在該選區的議員都有提到，有一些地區我們都有去做過場勘跟規劃，也了解相關土地它的分區使用。目前我們大概有集中在兩個地方，包括可能是學校用地或者是公園用地，但是它也牽涉到日後 OT 出去能不能順利的 OT，因為有些土地當初的徵收是要做學校的，所以有一些複雜的狀況，我想我們等都釐清楚，再來做說明會是比較好的。但是要讓議座理解的是，人口超過 10 萬，其實我們已經進入規劃的相關階段，只要運動部未來有適時提出專案，可以再申請相關的補助的時候，我們不會慌了手腳，事實上能夠把我們已經計劃好的這些規劃順勢的推出，這部分也讓議座這邊能夠放心。另外，相關運動中心的議題，再請議座會後多給我們指導，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，謝謝俊憲議座的提醒。有關無學籍學生的 Open ID 的部分，剛剛已經請科室跟教育部這邊確認，我們這邊即刻就會開始處理，而且確認是可以

處理的，所以這邊未來是會解決的，這個部分已經聯絡了，這是第一個。第二個，隨著 Open ID 的開啟，很多線上教學的資源事實上就可以開始去做挹注，包括像教育部的因材網，或是高雄市這邊自購 HyRead 相關的閱讀課程，還有 PaGamO 或者是線上的教學平台，相對這個部分我們會特別去做著重。事實上，教育局今年也會針對閱讀入口網站去做全面的更新，還有入口頻寬的部分會去做一個全新的建置。在教學線上資源平台的部分，我們也會去做一些更適合目前小孩子需求的軟硬體評估，這邊也跟俊憲議座做一個報告。

另外在護理師的部分，我們今年 9 月底，剛剛俊憲議座也有提到，我們約聘護理師這個部分，評比小組已經通過，也已經開始在做後續人力增置。薪資水準這個部分我們正在積極研議當中，議座這邊提到上次的公聽會，大家也有提出各自的擔憂，就職場上面的薪資水準這個部分，我們現在正在去做薪資上面的研擬，希望可以讓它儘快地來到位，這邊也特別謝謝俊憲議座的提醒。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝。秋媖議員，妳剛有登記二次，那麼我們…，〔…。〕一次就好，二次不用了嗎？〔…。〕好，謝謝。接下來，我們請登記發言的黃秋媖議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員秋媖：

好，謝謝主席雅芬議員。本席要就這個會期，本席所關心的教育部門議題就教各位。教育是國家發展的根基，也是影響下一代最深遠的一個教育政策領域；孩子是國家未來的主人翁，也是大家的心頭肉，所以我這邊感謝教育部門的局處首長跟所有的同仁，對我們下一代、未來主人翁的努力。

本席第一個要就教的就是文化局，我要恭喜文化局，協助本席向中央爭取 1.9 億元的預算，因為還有一些不足款項的部分，本席想要知道文化局長，對於這些不足款項要如何去籌措？何時可以開始啟動永安圖書館的建置？

第二個來說的話，是本席長期關心的岡山眷村活化進度。高雄有一個三軍眷村是非常好的觀光基地，每一年文化局會舉辦三軍的活動，我覺得也是非常感佩，今年應該是做第 4 年了，如果明年繼續下去，大概是第 4 年再舉辦三軍文化節的活動。本席予以肯定，但是在肯定的過程當中，因為海軍的眷村活化跟陸軍的眷村活化都有一定的進程，在大岡山地區，本席選區的空軍，就進度來說的話，雖然有活化，但是活化之後，因為沒有找到適合的維管單位，所以活化之後，又老舊、又有損壞，所以在這一期推動的修復工程來說的話，本席希望文化局能夠加速推動未來認養、進駐的期程。主任也非常努力，在樂群村修復了一棟宿舍，那一棟也成功地委任出去，我覺得這樣的進度配合是非常好的，所以也鼓勵文化局未來我們一邊修復，是不是一邊來找委任的對象，能夠

馬上修復完就有人可以進駐去維管。

再來，醒村修復的進度，醒村未來可能是做 OT，對不對？未來醒村修復完，應該是在明年左右就會修復完成。修復完成之後，文化局這邊的想法為何？是不是可以多讓地方的青年，還有地方產業的年輕人能夠進駐在裡面？我們之前也有跟青年局合作，希望未來醒村活化完之後，可以做為北高雄青年的青創基地。那時候青年局長是蠻支持的，因為局長換人了，希望文化局之後能夠再對接，做個媒合。是不是有這個機會將這些活化的文教地方，來做青創的基地？在這邊就教文化局長，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

文化局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝黃議員長期關心文化局在岡山區一些文化場域的發展。先回應黃議員有關永安圖書館，這個也是您長期在關注的。永安圖書館總經費，我們目前抓是 1.9 億元，不足的部分，因為市府有編部分預算，教育部也有給…。

黃議員秋媖：

計畫。

文化局王局長文翠：

透過民意代表，我們去爭取了教育部的資源。

黃議員秋媖：

計畫。

文化局王局長文翠：

對，計畫。所以目前大概少了 5,000 多萬元，是本來預定就要跟國營事業爭取的。這個部分我們持續在進行，但是不會影響我們的進度，因為我們現在其實已經在做細設了，就等於說我們把錢湊齊之後，就可以工程發包，所以我們現在在做細設的階段，基本上錢還有一點時間，我們趕快來加緊。

黃議員秋媖：

不好意思！局長，我打岔一下。烹飪圖書館有把烹飪的元素設計進去嗎？

文化局王局長文翠：

它會有烹飪元素，但是因為圖書館牽涉到用明火的限制，所以我們會跟學校合作，會設立一個烹飪教室…。

黃議員秋媖：

好，在學校的部分。

文化局王局長文翠：

對，在學校。

黃議員秋媖：

本席日前在研考會的時候，我也提醒研考會主委，因為地方創生來說的話，其實這個經費才能夠為我們各個建設當中注入一些活力。不知道有沒有這個機會再寫地方創生，針對烹飪的部分再做加強？〔好。〕研究一下，好不好？

文化局王局長文翠：

這個我們會注意。

黃議員秋媖：

研究一下，看看有沒有這個機會，謝謝。

文化局王局長文翠：

好。另外在岡山眷村的部分，我這裡也做一個預告，因為這個星期的假日，8 日、9 日就是岡山的眷村…。

黃議員秋媖：

文化節。

文化局王局長文翠：

嘉年華。這次會在樂群，就是在樂群，因為醒村在修，〔對。〕醒村其實整個土地所有權都是市府的，所以我們預定明年中會把整個修復完畢。我們現在也是同步在招商，就是像議員您關心的，不要修完了之後，放著開始招商，這樣很浪費時間，所以我們同步有在做這個部分。您剛剛所提到的跟青創的結合，我們也會來思考怎麼樣去連接起來。

黃議員秋媖：

好。

文化局王局長文翠：

另外，樂群的部分，因為樂群是高雄第一處的聚落建築群，可是整個所有權都是國防部，雖然現在我們是全區代管，但是我們現在針對它的修復，相對比起醒村，它是經費還沒有完全到位。所有的保存發展計畫，我們已經完成，所以我們預定大手筆地跟文化部來爭取相關的經費，要進行大規模的修繕，這個我們有持續在進行。

黃議員秋媖：

好，謝謝局長。接下來，本席要就本席的區域，有關於運發局來就教。第一個，我要感謝運發局努力地讓國民運動中心如期的完工，市民朋友反映非常好，有兩個議題簡單就教局長。因為我們都希望長期推動敬老卡，讓長輩能夠到國民運動中心使用，長輩也非常的踴躍。在這邊來說的話，感謝局長以外，也要先跟局長溝通，是不是可以溝通一下舞動陽光的承攬業者？因為很多長輩反映，8 點到 10 點其實不是長輩的運動時間，他們的開館時間跟長輩的運動

時間是不太一樣。長輩一般大概就是 6 點起床，是不是可以請業者，因為我們有敬老卡，點數也是有抵換費用的，對不對？是不是可以提早開館，在大岡山地區先試行一下，是不是 6 點或是 7 點開館？方便長輩早上運動，這是第一個。

第二個來說的話，因為我們國民運動中心的規劃非常好，建得也非常漂亮，場館維護現在我覺得非常好，美中不足的一點就是停車的部分，因為可能來的人比較多，停車的部分沒有一個規劃。是不是由運發局這邊跟交通局一起合作，關心一下？因為當初在建置之前，本席就有關心到停車，因為我們都是希望他停到後面的文化中心停車場去，但是很多民眾因為方便，他就沒有習慣往那邊停。是不是我們在前面做人行道的退縮？我們一起來為國民運動中心的停車場做一個比較適當的規劃，或者是如果綠地比足夠，我們要在它的旁邊，像現在民眾比較習慣停車的位置規劃一區停車區，這樣子也是可以的。

本席還有一個問題，第三個問題就是本席長期在關心岡山劉厝網球場的標準化。今年來說的話，本席是為這個球場發聲的第二年，因為我們之前可能就有跟長輩說我們要協助爭取、要協助改善，而且經費已經有了，要下來了，但是後來發現是誤會，所以本席希望運發局長是不是可以承諾？因為我們 4 年 1 次的經費，體育部剛成立，本席有關心過它 27 億元的預算，那個預算是大部分都是用在國教署或者是學校方面的，而不是用在這種體育館場的維護。這種館場的維護，還是在原本舊的預算，在優化環境計畫裡面。它 4 年 1 次檢討，今年是第 4 年，明年新的預算，4 年 1.5 億元，說實在真的也不多，但是我在這邊特別請託局長，是不是可以把它排到明年的優化計畫裡面去？以上就這三個問題來就教運發局局長，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、黃議員，謝謝黃議員對長輩運動空間的關心。有關希望岡山運動中心能夠在它開放的時間提早，這個可能在會後我們要去跟 OT 的廠商做協商，去做了解。這個部分當然要有這個市場，也就是說要有足夠的人，這樣我想廠商的意願會比較高一點點。第二個是有關停車的部分，其實我想這整個停車的問題，是在民眾的習慣，因為那麼早，其實後面的文化中心那邊還有非常充足的停車場。現在這個都不太合法的停車，我想我會再跟交通局研究一下，這個事實上是不符合交通管理規範的，所以要讓非法又變成…。

黃議員秋媖：

局長，不好意思，因為文化中心平日每天幾乎都有展覽，都有表演。國民運動中心，我本來有考慮是不是請你們宣導過去停車，但是後來考慮到…，其實

我覺得人數容納量超過前面停車的位置，所以在這邊拜託局長再研究一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我們跟交通局再研究一下。有關岡山壽天旁邊的那塊地的部分，我們其實已經行文給運動部很多次了，但都被駁回。最主要是因為並沒有專案來提出申請，所以我們每一次行文，他都提到說經費已經用罄，要市府自己籌。議座也知道相關的經費也要 2、3,000 萬元，我們過去其實已經幫壽天國小那個棒球場投入不少的時間跟爭取預算，在整個對縣市的補助上面都是要去排序列的。所以我們可能在相關的預算上，我們會再跟運動部來研究看看，是不是在來年他們有開出專案的時候，我們能夠把它排進去。

黃議員秋媖：

局長，可以優先嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我會跟運動部來做協調，謝謝。

黃議員秋媖：

好，謝謝局長。我希望局長優先，因為這個之前我們裡面同仁不小心佈達的時候，本席已經佈達下去說已經成功爭取到預算了。但是不能因為成功爭取到，然後延了 1 年再 1 年、再 1 年，明年是第 2 年。在這邊特別拜託局長，請局長表達一下好嗎？謝謝。

主席（李議員雅芬）:

局長。

黃議員秋媖：

明年優先好嗎？因為這個跟人家講了。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我真的要跟議座報告，對於爭取預算的部分，我們跟議座一樣，只要地方有需求，我們都會全力以赴。有關要做什麼事情，這件事情上面要整合地方的意見，我個人的了解就是目前地方還是有分歧的意見。我會建議說，我們當然會希望整合意見完之後，大家能夠是一個方向、一個目標。

黃議員秋媖：

局長，這個意見我已經幫你整合了。當初我已經爭取這個球場，而且已經送中央，本來佈達且跟人家說已經成功爭取到了，所以地方網球界之前退休的公教人員或者是原有的使用者，他們在這個網球場申請完 1 年之後，因為國軒路的拓寬，導致這個球場變成不合法。這個其實我覺得是一個在我們政府施政上面蠻值得要檢討的地方。當初的球場設置完，但是用不到 1 年，因為道路拓寬變成不符合標準，所以變成人家都沒有辦法運動。那時候到現在也已經 10 年

了，在這 10 年當中，其實陸陸續續那些使用者都一直希望政府能夠重視這件事情。在局長你的努力之下，去年也有送，可能就超過了你們 1.5 億元的預算，在 4 年優化的計畫以外。那沒有關係，那是 4 年檢討 1 次，往前的 4 年已經檢討完，送完了，但是往後來說的話，如果 1.5 億元不夠，我們是不是要跟中央講說是不是有一些比較特殊需求的，因為高雄本來就是運動比較發達的地方，我們這邊栽培了很多運動國手，也有很多場館，在這些場館的維護上，我們也捉襟見肘，有沒有機會我們再跟中央爭取？因為我覺得預算真的不夠，但是我們又承諾地方說經費已經都有了，要下來了。不能因為承諾了，局處的問題變成本席的問題，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

這個我們會盡力，就用運動部那邊…。

黃議員秋媖：

你溝通的部分，我也溝通了，因為當初另外一組民意代表是今年好像 6 月才去看，他說要做棒球的練習場，但問題是沒有一個對象說要給壽天國小的棒球隊，我有去詢問過棒球隊教練的意思，他們說都沒有提出這樣子的需求。所以我也希望局長是不是…，當然這個我們也沒辦法溝通，因為這個地方本來它就是什麼球場，人家希望維修好，不可能還沒有維修好的當下又去換成棒球場，這樣很怪。我們現在是網球場，網球場不合標準也是我們政府部門造成的，然後也跟人家說經費下來了，這造成了多重的困難，然後你不能說我們再爭取經費，讓這些原有的網球場合乎標準的使用範圍內，又變成另外…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給秋媖議員 2 分鐘。

黃議員秋媖：

它現在就是網球場，網球場不符合標準，讓他們不能使用，我們在改善過程當中，怎麼可能好好的一個網球場設置的環境，忽然把它變成棒球練習場？這樣很怪。而且棒球練習場，當初找去會勘的對象是壽天國小，他們認為可能壽天國小有需求。但是本席也跟壽天國小的教練詢問，他們說他們完全沒有需求。我是不是可以請局長問一下壽天國小好嗎？〔好。〕我也不急，因為這個預算是明年的，但是我也希望局長承諾，因為我們局處的問題不能變成本席的問題，你們當初跟人家說經費已經通過了，下來了。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會去跟運動部溝通，好不好？

黃議員秋媖：

好，局長要記得，明年優先好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們會去溝通。

黃議員秋媖：

不是，這跟溝通沒有關係，當初你們運發局跟本席說經費已經下來，核准已經通過了。所以本席跟原本在那邊練習的網球俱樂部的長輩說已經下來了，還很感謝你們，還邀請你們去參加兩次的餐會。

運動發展局侯局長尊堯：

議座，這個我們會去溝通，然後我們也會…。

黃議員秋媖：

局長，這不是溝通的問題，真的，這是承諾的問題、這是誠信的問題，這是你們做事態度的問題。如果沒有這些，本席慢慢循序的來追，但是…。

運動發展局侯局長尊堯：

報告議座，我承諾我會盡力去溝通。

黃議員秋媖：

好，沒關係，局長你盡力就好，我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

但是我想就是全力去溝通，好不好？

黃議員秋媖：

好，謝謝局長，局長要盡力。接下來，本席要就教育局的問題請教育局長協助。我要感謝局長，在我們巧固球得到奧運的世界冠軍之後，陪本席到這些學校去訪視。局長真的很辛苦，百忙之中還陪本席，我覺得很感動，孩子看到局長也是非常的開心。但是本席有一個請求，請局長研究一下，我們巧固球出國比賽的經費來說，是由我們…。

主席（李議員雅芬）：

議員，妳要不要登記二次？〔…。〕不用。〔…。〕局長請答復。

教育局吳局長立森：

謝謝主席，特別謝謝秋媖議座對孩子們教育議題的關心。第一個就是有關巧固球這個部分，巧固球這個部分我們特別謝謝秋媖議座，今年也是我們巧固球協會的主委，事實上也帶動了整個巧固球，目前在參加 2025 年青少年沙灘巧固球錦標賽也榮獲了冠軍，非常好的成績。今年我們教育局這邊總共補助 44 萬元，事實上在各校確實在選拔，或是參加人數上面也有一些不太一樣，我們這邊會把剛剛秋媖議座的意見帶回去，做為來年補助經費的重要參考依據。

另外就是在電費這個部分，因為中央在學校優惠電價跟電價凍漲差額的部分，已經來文說不補助，所以今年市府的經費，在教育局這邊已經先預編 4.5

億元來做相關的支應，以確保孩子們以及學校的權益，以上說明。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

好，質詢完畢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午登記質詢的議員已經全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會，謝謝大家！散會。（敲槌）