三、第 4 屆第 6 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 114 年 11 月 3 日上午 9 時 30 分）

財經部門業務質詢

主席（郭議員建盟）:

開會。（敲槌）先請各位議員同仁詳閱第 4 屆第 6 次定期大會第 18 次的會議紀錄，在各位的桌上，沒有意見嘛？沒有，確認。（敲槌）

我們早上繼續財經部門質詢，第一位登記質詢的議員是劉德林議員，他採即問即答的質詢方式，請劉議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

財政局陳局長，我請教一下你到任多久？

財政局陳局長勇勝：

我們到任就市長上任多久，我們就…，5 年多。

劉議員德林：

5 年多，〔是。〕可是這 5 年多，議會一直對於我們的財政紀律，不斷的要求行政單位尤其財政局，對於財政的管控跟開源節流，未來對市民要採負責的態度。這 5 年當中，秉持大家共同在這方面的努力，雖然我們負債 2,000 多億元，可是在這個過程當中，我們不斷的去節約、開源節流，都已經做到非常的到位，這點是本席要對陳局長有所肯定的部分。

財政局陳局長勇勝：

謝謝劉議員。

劉議員德林：

我們先不去追論之前的負債，但是要怎麼樣在短時間內，把高雄市的財政跟負債，能夠每一年每一年的來降低，是我們面對 273 萬市民一個負責任的態度。我在這次工作報告也聽到局長提到，在這 5 年當中，我們陸陸續續還了將近 200 多億元，這部分我剛剛已經給你肯定與期許，可是今年我們所面對的問題，就是捷運的整體發包，在統包裡面，我們發包的總金額是多少？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

整個部分是 2,600 多億元。

劉議員德林：

2,600 多億，第一期整體的發包是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們的發包是陸陸續續，比如以黃線來講，它就是按照每個區段陸陸續續來辦理。

劉議員德林：

這次的發包是 1,440 多億元，將近 1,445 億元左右。可是這個發包就我們的財政紀律來講，既然中央給我們正式核定的函文，我們也按照中央函文自籌地方配合款，在捷運局的核定之下，發包了 1,400 多億元，照逐年來講，中央今年必須撥補我們 138 億元左右，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，就核定的部分。

劉議員德林：

政府施政就是以公文來定案，我們就針對這部分的函文努力來做。可是發包之後，中央政府又告訴我們，在這一次的 138 億補助，它短絀了，少給我們 103 億元。這 103 億元當時在程序委員會裡，本席就有很大的意見，當然對於這個部分，你也有你的意見，但我們兩個意見是相同的，在這樣的情形下，我要你看該怎麼去解決。從程序委員會到現在，你怎麼樣去努力、怎麼樣去協調，怎麼樣來解決這個問題？請簡單答復。

財政局陳局長勇勝：

議座很關心捷運的部分，剛剛你提到黃線，其實包含物調已經超過 2,000 億。

劉議員德林：

你現在面對現有 103 億元的缺口，我們要怎麼樣來做？簡單答復。

財政局陳局長勇勝：

是，103 億的部分，第一個，目前因為還在行文跟中央爭取，在還沒爭取下來之前，目前我們的公務預算，就增加編列 47 億元給捷運黃線的建設經費。

劉議員德林：

公務預算是從哪裡來？從基金還是公務預算，還是我們的總預算裡面，如果是總預算裡面，它會排擠啊！

財政局陳局長勇勝：

公務預算是從我們總水庫裡面去做支應的。

劉議員德林：

總水庫裡面去支應？〔是。〕我現在問你的重點是怎麼樣…，你在這段時間裡，有沒有去努力啊！我看你好像都沒有事，你在程序委員會裡，我們兩個針鋒相對的時候，你跟我講說議員，我們一起到台北去抗議。針對這部分，中央政府做出這種無賴的行徑，我們要告訴高雄市民，中央政府同意補助的，到今年卻沒有補助，造成問題的核心在哪裡，我們到時候沒有錢，是不是違約？還

有造成停工、停滯的問題是不是很大？逼得我們高雄市是不是要負債？好，明年 8 月份依照你們講的，我們編列了 103 億元，後年、大後年，我們怎麼辦？如果按照你這樣子消極的態度，我看不出來你積極啊！什麼時候、什麼地點，我身先士卒，我們到台北去講一個公道、講一個公理。

主計處處長，我剛剛講的這個部分，在整個預算法裡，這個樣子可行嗎？中央政府這種不要臉的態度，可行嗎？請回答。

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

劉議員德林：

大聲一點，簡單扼要。

主計處林處長順裕：

是，中央跟地方的這塊資源是沒有變大，等於財劃法修法之後…。

劉議員德林：

我們現在要怎麼樣針對這個事情來處理？不要顧左右而言他。

主計處林處長順裕：

是，因為現在財劃法還…。

劉議員德林：

這樣子好不好、行不行？現在還可以賒借，萬一我們不能賒借怎麼辦？這樣子行不行？

主計處林處長順裕：

我們儘量在舉債空間的範圍內…。

劉議員德林：

我是問你，如果中央政府做出來這種不要臉的行徑，對我們地方造成傷害，你認為這樣對於整個預算的執行，預算法裡這個樣子，對高雄市是不是要無賴？是不是？

主計處林處長順裕：

這個部分我們是希望中央…。

劉議員德林：

你的希望是你的希望，現在要怎麼解決啊！你再講，我趕你出去喔！

主計處林處長順裕：

中央要有核定函下來，我們…。

劉議員德林：

我問你的事情，你不要顧左右而言他，簡單一件事情，合不合理嗎？

主計處林處長順裕：

是…。

劉議員德林：

是什麼？

主計處林處長順裕：

重大公共建設，行政院已經核定有案的部分，我們絕對去爭取要維持原來核定的比率跟補助的金額。

劉議員德林：

你跟財政局長在這部分做了哪些努力？就是寫個公函告訴中央，拜託給我們，就這樣子？

主計處林處長順裕：

因為捷運局也有行文給交通部了。

劉議員德林：

就只有這個樣子？局長，我們剛剛講到，我們撙節財源這麼多年，一下子 103 億元，如果中央後年或這段時間可以補助，103 億我們可能可以借，一旦借了，是不是又增加…，雖然是從基金裡面，可是也是高雄市的負債，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，劉議員講的很正確，核定的就要給核定的地方政府，這個我們認同，目前來講證據的部分…。

劉議員德林：

主計處處長，〔是。〕聽到沒有？局長講的做事情要有承擔嘛！你那麼唯唯諾諾、畏畏縮縮的，就像局長這樣講，我們解決問題、面對問題嘛！局長，那要怎麼解決？那天在程序委員會跟預算報告裡，你非常有勇氣，怎麼樣，什麼時候、什麼地點？

財政局陳局長勇勝：

議座，我想機會來了，因為財劃法的 432 億元分不出去，所以立法院勢必一定要重啟財劃，我想大餅啦！大餅財劃沒有修，這部分的資源跑 4,200 億元到統籌裡面，所以…。

劉議員德林：

你大概多久的時間可以對高雄市議會、高雄市政府跟高雄市民，針對黃線捷運短差的 103 億元來做一個確認？

財政局陳局長勇勝：

我想捷運建設的部分，我們是有第一個，行文；第二個，請中央協助我們。第一個，核定的就要給我們；第二個，也拜託議員這邊，財政部最近找 22 縣市在討論財劃法的整個方向和指標，我們的機會來了，我們拜託立法院給我們

修財劃法。

劉議員德林：

所以你那天也有講嘛！我們召集人也有講，該把資料給我們，要如何去修訂？為什麼之前 8 個立委都沒有替高雄市針對這個來大聲疾呼？今天我們在議會裡面，本席也是秉持著不分黨派，為了高雄市市民整體的權利跟權益在努力，我們不行，就向中央，中央如果耍賴，我們有耍賴的辦法，我們代表人民行使人民的權利跟責任，我們就必須據理力爭，據理力爭不行，我們就去抗議，這部分是你那一天講的，是你要帶隊的是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝劉議員。

劉議員德林：

我們在最短的時間趕快把這個事情，給我做一個說明，你們做了哪些？努力到哪些？做不到的地方在哪裡？我們未來要怎麼樣做？全部都要做整體的負責任交代，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

第二點，針對財政紀律我再請教一下，到目前 11 月 3 日為止，今天我們看到整體的歲入是收了多少？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告整個收入，稅入、非稅入，還有非稅課收入的部分，整體而言，今年到 9 月底執行率是 68%。

劉議員德林：

現在到 68%，到年底是多少？第一個，我請教一下，那一天我們也提到土地增值稅，土地增值稅我們也講是機會稅，我們的土地增值稅以現在來講的話，到目前你現在收了多少？那天我聽你講是 44 億、其他議員講是 41 億，我不管是 41 億或 44 億，稅課收入到底能不能在年底，把我們編列的…，是編列 70 億嗎？

財政局陳局長勇勝：

整體而言，地方總共七大稅目 289 億，截至目前完成了 68%，到年底…。

劉議員德林：

我是問你土地增值稅。

財政局陳局長勇勝：

土地增值稅的部分，我們 1 年編列大概 71 億，到目前為止…。

劉議員德林：

71 億？

財政局陳局長勇勝：

是，以目前來講徵期大概是 44 億左右。

劉議員德林：

好，如果到年底你沒有辦法達到 71 億，這個短差的部分是不是要負債？

財政局陳局長勇勝：

其實七大稅目它是環環相扣的，土增稅它是屬於機會稅。

劉議員德林：

對，沒有錯，是機會稅。好，我們現在機會稅的歲入就必須…，因為我們有歲入才有歲出，你就必須要 71 億嘛！你收不到 71 億的時候，你是不是要賒借？

財政局陳局長勇勝：

因為這幾年我們的房屋稅，還有一個地價稅、還有其他印花娛樂稅，我想它會互相 cover，所以目前…。

劉議員德林：

目前來講，你也知道現在房地產的停滯，貸款都貸不下來，針對所有種種的內外因素，今年我們怎麼去因應？萬一收不到這個歲入的時候，你是要怎麼樣解決呢？還是蠟燭兩頭燒嘛！你這邊要賒借、這邊支出已經出去了嘛！你之前借新還舊，就已經呈現要舉債了，是不是？你達不到我們給予你的期許目標嘛！是不是？

財政局陳局長勇勝：

我們儘量達到可以不舉借的一個目標，因為過去 4 年都零舉借了，我們繼續維持。

劉議員德林：

我知道，就是因為過去 4 年我們達到零舉債，今年如果在最後的決算，我們是負債的，我們會很難度過啊！〔是。〕我想這個部分到底問題出在哪裡？要責任承擔啊！

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議座，我想我們還有非稅課收入…。

劉議員德林：

不過這一點，我還必須要對於明年預算裡面給你提示，你還不錯，預算裡面 71 億達不到，你明年修正了我們的土增稅是多少？你編多少？

財政局陳局長勇勝：

62 億。

劉議員德林：

所以降下來了嘛！你收不到 71 億，你就要降下來了，這是對預算負責任的態度。另外我們事業營業收入，你編多少？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，我們盈餘繳庫總共大概都維持在 48、47 億左右。

劉議員德林：

我們盈餘的有這麼高的金額嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們歷年來的編列，因為大部分的議員也是要充實基金的一個盈餘數…。

劉議員德林：

你是認為這個部分今年也是有問題？

財政局陳局長勇勝：

所以我們這幾年都儘量讓盈餘…。

劉議員德林：

這個部分，你私底下再給我書面說明。

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題，我們儘量讓基金盈餘能夠滿足它的水位。

劉議員德林：

好，現在最重要的一個環節，那一天召集人花了很多時間，講到亞洲新灣區所謂的「特貿一」有 6 塊土地，已經處分了 4 塊，處分的這 4 塊裡面，其中有 2 塊我們召集人講，我們要對我們下一代負責、我們要對高雄市市民負責，我們有很多的方式可以達到目標跟目的，我們不一定要用都更，都更的整體態度是什麼？你交代不出來。我想再請教局長，這個都更的講法，到底它的涵義是什麼？到最後這個土地收回來，是不是仍然是高雄市市民共同擁有的財產呢？請簡單講。

財政局陳局長勇勝：

整個六都，全國…。

劉議員德林：

你不要講六都，我們現在講這個。

財政局陳局長勇勝：

那一個部分，公辦都更就是我們實施者分多少、政府分多少…。

劉議員德林：

民間的講法是怎麼樣呢？局長，就是大家合建分成，〔是。〕我們加一加合建分成，看我可以分幾成。可是合建分成之後，我分到的部分我賣了，他們處

分完了，我們也處分完了，之後土地就不是我們市民的了，之後就不再是我們所有高雄市民的財產，這一塊一塊切的，我們如何面對？雖然我們負債 2,000 多億，我們有很多的手段跟辦法，我們在這 4 種的方式裡面，只是都更其中之一，這也是中央在最近這 2 年開了一個巧門，這個巧門當初開了之後，就讓我們的土地一塊一塊切去賣，當然在你的數字上面講的，我們也看到你的數字講得很好，你的招商成果，可是招商成果是要變賣高雄市的土地，這一點是我們滴血傷心難過的地方。所以我跟召集人的想法是一樣，我們是不是有用其他的方式，不管在這麼漂亮的腹地的一個其他方式，我們來這樣子做。

另外除了這一個，我們也在講特貿三，「特文」、「特貿」、「特倉」，當初這個政策，就是未來高雄市面對經濟發展最重要的一個環節，可是今天我們有海港，有這麼好的天然海港跟空港，這是高雄市最重要的寶貴資產，我們怎麼樣利用這個寶貴資產，來針對對外貿易跟發展，才能夠對於未來整個經濟…，雖然現在的是這個樣子，可是不代表未來。像台北 T17、T185 這兩塊地輝達的，它當初也是放在這裡啊！可是我們今天有這麼好的腹地，我們如果是這樣子去處分，我們很難過。尤其「特貿三」，經發局當初設限是 10%的住宅，又變成 20%，現在變成 50%，你把未來這邊全部都變成住宅區好了，未來整體的經貿發展又為何啊！所以我們捫心自問，很多事情不能看在眼前，今天政府的施政是要看到遠角度的部分，如果按照這樣子，我們的下一代，今天我們大家都在高雄市議會在論政、在討論，在討論過程我們要一個「理」字…。

財政局陳局長勇勝：

謝謝劉議員的指教，再給我一點時間，整體而言從台北到高雄，所有都在推公辦都更，為什麼呢？因為政府的資源就是有限，所以要藉由民間的實施者、投資者來辦理這樣的地區開發。剛剛議員講得很好，每一個區塊它有它的特性在，以亞灣來講，其實這個區塊像大東捷運站，我們是從大眾捷運法，議員也很清楚，就是每一個土地的區位以什麼方式去做招商是最有效、最好的，這個部分都是經過產官學者的專業去做最好的評估。當然以這個區塊來講，議座你也提到我們還沒來之前，特貿三總共 3 次流標，地上權招不出去，所以也藉由這樣的公辦都更能夠讓好的，也不是隨便就能來投資，他必須要符合我們創新產業的科技重要產業，才能夠進來投資這個區塊，因為它是屬於新興科技產業園區，所以這樣的平台，它又能提供總部的企業的進駐，又能提供好的員工的類似企業住宅安家宅的概念，所以這樣子的話，才能夠讓好的人才、好的同仁、好的優秀年輕人來高雄、落地高雄，我想這樣的一個模式，才能夠達到整個區域的開發。當然我們這種招商的方式不叫做賣祖產，如果它是賣祖產，所有的法令從中央到地方全部要改，因為它就是屬於廣義的促參，就是議座白話講的

合建分屋類似這種概念，政府就是沒錢，所以他要藉由民間的資源來進行投入，我想這樣對地方…。〔…。〕是，〔…。〕好，謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝劉德林議員的質詢，下一位是林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

謝謝郭主席，財政部門各位局處首長，還有記者朋友以及關心市政的市民朋友，大家早安、大家好。本席今天有一些議題要跟各局處做探討，首先是經濟發展局，經濟發展局針對我們大峽谷有什麼責任嗎？請局長答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，也謝謝議座持續關心盜採盜挖的狀況，第一個跟議員報告，其實在去年 10 月，我們就發函給中央要求土石採取法修法，第一個，要提高行政法的罰鍰；第二個，要加入刑事罰，因此不能只是罰款而已，應該要有相關的刑事的責任；第三個，我們去現場，假設有看到機具，土石採取法可以直接扣押。另外今年的 3 月，我也再次拜訪中央地質調查及礦業管理中心，在上週 10 月 30 日，有看到中央土地採取法的第一版草案已經出來，也依據整體的方向進行相關的規劃，其實議座當時您也有去新吉洋段的案子，我們也看到跟你們一起去的其中一位原來是涉案的地主，上週看到新聞，依據犯罪組織條例已經被羈押禁見，因此 9 月我們已經將所有土石採取相關案件移送給檢調，包含現在的跟過往的遺留坑洞。此外，市府也跟橋頭地方檢察署有一個聯繫的平台，因此議座假設還有看到其他或新增的案件，拜託第一時間讓我知道，我們一定會在 24 小時之內安排稽查，如果有需要我一定會親自帶隊，感謝議座持續以來的關心。

林議員義迪：

因為百姓反映之後，我有跟經濟發展局反映，經濟發展局說我們有開罰。有開罰 100 萬元、300 萬元，不過開罰之後有遏止嗎？你們沒有繼續追蹤，他請我去找地政局，地政局說那不是我們管的，是經濟發展局。我去找環境保護局，環境保護局說那個我們沒有管理權。經濟發展局沒有盡責任去督導這些工作，你們只說有開罰單，不過沒有嚇阻，才會引起至今大峽谷這麼嚴重。我們要有一個配套措施看怎麼管理，不要說我有開罰，但是開罰後沒有追蹤，也是沒有嚇阻嘛，希望經濟發展局要好好的面對盜採的問題，看怎麼樣把關。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實第一個就像您所提到的，我們在開罰單之後，並不一定有辦法有效

的遏止，最主要就是在法源上盡快修法，因此中央已經有一個方向了。

林議員義迪：

法源上，沒關係，這樣就好了。〔是。〕再來就是光電的問題，〔是。〕我們旗美地區現在很多到處都是，我們到底有沒有申請？因為張貼的廣告大概就這麼小貼在電線桿上，百姓怎麼會去看那是要做什麼，我希望經發局要嚴格，公告大張一點，差不多在 3 吋到 6 吋之間，你貼在電線桿，哪一個百姓會去看那張紙條，沒有人會去看那張紙條。尤其現在旗美地區到處都在做光電，到底有沒有申請？這個要好好的要求一下，好不好？現在旗美地區差不多有 10 幾處都是這樣，山上也是，到底水土保持有沒有做好？不要像大樹以後又很麻煩。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議座報告，第一個，大樹的光電主要是由中央進行審查，其實在 3 年前，我們就完全沒有再開放山坡地或者地面型的太陽光電，市府已經完全擋住。另外針對議座所提到的公告，其實我們也是第一個縣市政府要求業者針對地面型的案場，在里辦公室或相關的公布欄進行公告，因此議座您所提到的電線桿，應該不是我們所要求的正式公告方式。

林議員義迪：

對，現在就是經發局要要求廠商，〔是。〕你要做，公告要大張一點，〔是。〕你去貼電線桿，百姓不會去看，你貼在區公所，他們也不會去看，希望大張一點，大家才會注意到，字體大一點，這個要求一下，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，這個我們會來要求，謝謝議座建議。

林議員義迪：

再來，旗山老街、甲仙老街、美濃老街要如何來規劃，讓老街再活化？因為這陣子東九區人潮比較少一點，到底問題出在哪一個地方，是我們規劃不好，還是該怎麼去規劃，希望經發局跟文化局、觀光局來規劃一下。像旗山老街最近我發覺人潮比較少，到美濃去，他們美濃商圈也在跟我反映、甲仙也是在反映，所以要怎麼規劃可以讓商圈活化，帶動人潮，這樣好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，很感謝，其實議座您跟旗山老街非常的熟悉，近期我們主要有幾個計畫來跟議員進行報告。在文化局那邊有針對相關的立面進行相關的規劃，最主要希望讓整體巴洛克式的建築能夠露出來。另外，針對傍晚或夜晚的光環境這一塊，我們也額外的設立。最主要的原因是，因為過往我們去老街可能都是早上跟下午，我們也在思考、探索有沒有機會在晚上的夜經濟能夠創造出來。最主要的好處是希望大家如果晚上願意待在旗山的話，或許就有機會可能晚上

就可以到東九區這邊住宿，把整日或 2 日的遊程能夠帶動起來。

林議員義迪：

這就是要看怎麼去計畫，對旗山老街、美濃、甲仙這邊來帶動、來活化。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會跟月鳳理事長一起來做討論。

林議員義迪：

好。還有一點就是最近老街的攤販在整頓，因為早期我當鎮長的時候是約束攤商不要超過白線，讓他們去擺攤，這樣有這些攤販才有人潮，若是都趕走了，就沒有人了。我覺得跟商圈、旗山分局做一個協調，要跟分局長講說那裡都不能擺攤，老街沒有攤販，就沒有人潮，我希望大家做個協調。早期就規定在白線以內，不超過白線外面，這樣讓攤販來擺攤，一來老街才會有人，不然現在人都比較少了，希望找一個時間來協調一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座。我想攤販這一塊，主要是在廟宇旁邊以及農會前面的那一塊廣場，這個我們後續來進行協調、進行確認。

林議員義迪：

對啦！不要讓一些活動都辦在高雄，我們東九區都沒有，是否可以帶動一些經濟，好不好？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議座建議。

林議員義迪：

今天的案子都是你們的，再來是非洲豬瘟，目前要怎麼補償屠宰的這些人？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分幾段，第一段，從最上游的養殖端到肉品市場那一塊，主要是由農業局來做主政。我們這邊負責的是傳統市場的這一塊，也因此高雄市是第一個率先來公告…。

林議員義迪：

是不是稅可以減免？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們針對攤商的使用費、攤牌的使用費，我們是完全免收 1 個月。

林議員義迪：

免收 1 個月。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他們的使用費，我們是免收 1 個月。

林議員義迪：

因為差不多半個月沒有做了，這陣子的豬隻也比較少，是否可以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們觀察，大約出攤數是 2 成 5 到 3 成而已，多數 7 成的攤商是進行休攤，也因此我們提前 1 個月。

林議員義迪：

好。再來是旗美地區的軟體科學園區，大高雄的橋頭、路竹、仁武、左營這邊都是科學園區，我們旗美地區是不是可以做一個軟體科學園區，讓年輕人可留在在地就業，不然旗美地區都沒有。還有一個水源保護區，結果對我們地方都沒有什麼發展，局長，考慮看看有沒有機會爭取在我們這邊設立？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先很感謝議座一直給與我們意見方向的參考，也因此我們有請專案團隊來進行規劃以及研擬，最主要還是在於旗美地區多數的土地，可能是以農業用地、特農區為主…。

林議員義迪：

我們那裡都是台糖土地，〔是。〕國道出口右轉整片那裡到里港、到美濃，整個都是台糖土地，都在種毛豆。

經濟發展局廖局長泰翔：

手巾寮的那一塊。

林議員義迪：

對，全部都是，因為交通很方便，是否可以考慮看看，將軟體園區設立在旗美地區？給我們旗美地區的年輕人在在地上班，不然 10 年之後，旗美地區的老人都走了之後，我跟你講，以後就會變成空城，真的變成空城，都沒有年輕人，是否可以考慮看看，針對台糖土地做一個規劃來設立？這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在旗美地區，除了剛剛所提到的商業跟農業之外，議座您所建議的產業化這一塊，我們會請同仁積極來做研議。

林議員義迪：

再考慮看看，〔是。〕評估看看，〔是。〕盡量啦！不要說我們東高雄也是高雄的後花園，結果什麼都沒有，其餘的都是放在外面，我們那裡都沒有年輕人在在地就業。好不好？廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座建議。

林議員義迪：

再來是自來水的問題，本席上次有講杉林區新庄，枋寮的野溪有去會勘要做自來水，結果有去鑽探之後沒有水，後來又到橋頭下面有一塊土地，有跟自來水公司說那裡非常適合來做自來水加壓站。那裡做下去之後，整個集來、新庄這兩里的用水就沒有問題，不要說旗美地區是水源保護區，結果沒有水可以使用。再來六龜，還有蘇羅婆、大津，蘇羅婆已經講很久了，到底現在進度到哪裡，有沒有去了解、追蹤？還有大津，我講的大津有高樹，在目前上游的中興里有加壓站，因為大津有兩個鄰是使用高樹的水，而自來水公司是國營的，是否大津這個里可以全部使用高樹的自來水，這樣就不用煩惱六龜上面兩個里這邊，就不怕沒有水可以使用。現在考慮大津用中興里加壓站的水，怕萬一這邊不夠，本席在上個會期就有說過，大津既然有兩個鄰的用水是高樹的水，是不是整個里規劃讓他…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一個，您所提到新庄里的這一塊，最主要遇到的問題應該是跟農田水利會的水權這件事情，但我們這邊其實有跟里長先行聯繫，後續我們會跟里長，以及水公司召開一個協調會。因為第一個是有水權的問題，第二個是在整體的延管工程跟外線補助這一塊，是否可以申請得到中央相關的補助，這個我們還是要去釐清。就我們目前看起來，整體以個別戶數來說的成本，可能沒有辦法排入中央的補助，因此我們現在詢問的方向是，是否有機會來設立一個簡水系統，由市政府這邊，我們直接拿中央補助給市府來做簡水系統相關的，不論是工程，或者是相關的營運，我們直接補助給當地的簡水系統，我想這第一個可以較快解決水源及水質的一個做法。

另外議座您剛才提到加壓站的部分，我們會再來跟水公司來進行確認，看是否有機會讓吉洋這整個區域，能夠做一個更完整的水源供應的計畫。因為我們也知道過往在美濃這一區，其實遇到水壓不足的時候，都造成當地民眾的一些困擾，也很感謝議座的建議，這個我們會盡快的跟水公司來進行討論。您所提到的建議，我們都會納入相關會議裡面的討論事項。〔…。〕是，收到。〔…。〕好。〔…。〕謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林義迪議員的質詢，下一位請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，財政部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。本席在上個會期曾經有質詢到美國關稅的問題，讓我們岡山的螺絲產業加工品陷入很大的困境。根據財政部的統計，高雄金屬加工製造品輸美的產值大概是 564 億元，占總值 24%，其中螺絲和螺帽扣件的輸美產值大概有

523 億，占總出口 92%，相對來說，大部分都是輸美的產品。我在這裡想請問經發局局長，這幾個月來，我們的螺絲產業大概都是咬緊牙苦撐，有些幾乎都快倒閉了，請問經發局，到底協助他們做了些什麼？請經發局長先回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。非常感謝議座長期以來對我們扣件產業及關稅的關心，針對議座所提到的，其實我們在近期這一季也有帶扣件工會以及高雄近 60 家扣件業者，到美國拉斯維加斯去參加 IFE 國際扣件展，也是北美最大的一個扣件展。第一個，針對扣件展這一塊，我們除了設立高雄館，並且跟中央進行合作之外，我們針對每一個高雄業者也都有進行相關的補助。除此之外，我們跟美國前三大扣件通路包含 Optimas、LindFast 以及 BBI，我們都有直接進行接觸，並且來讓業者了解，未來整體美國的通路商對於總體經濟的觀察，以及對於關稅的看法。此外我們在這次的行程，也讓我們的螺絲扣件工會跟美國最大的通路商 BBI 簽署 MOU，這個是針對美國通路這一塊進行的協助。

此外，我們在明年度及今年度，規劃幾個大的方向要協助業者處理關稅的衝擊，有兩大方面要進行處理，第一個，協助拓展更多的多元市場，在整體的預算上，我們會加強支持業者出國參展，不論是美國最大的展覽或是德國最大的展覽，我們都會提高相關的補助金額，讓我們的扣件業者可以出國參展，獲得相關的訂單。另外一塊是針對既有的轉型，包括智慧轉型以及生產的這一塊，就這一段來說的話，我們跟金屬中心已經有相關的計畫在進行研擬及推動。此外，我們跟中央也預計可以在近期拜訪我們的國貿署、產發署以及經濟部，研擬在明年度我們會有更完整的計畫，搭配我們整體 AI 的百工百業，扣件業是否有一個專屬的相關規劃，可以讓我們業者在相對生產量較小的期間，可以將重心或者重點往數位化或智慧化相關的計畫。不論是市府或中央都會提供相關的貸款融資補助、利息補貼，以及整體研發專案的補助，也期待能夠在過程當中協助業者，包含拓銷更多的多元市場，以及提升整體產業智慧轉型的部分。

方議員信淵：

謝謝局長，你剛剛講得非常多，本席也非常肯定，但是真正要去落實才是最重要，講歸講，有沒有真正去落實呢？我們經發局要動起來。〔是。〕因為大家都知道這些螺絲和螺帽產業，假如是高科技的，也許它受到的影響會比較少，因為它的利潤會稍微高一點，所以針對關稅的部分，也許它吸收得了，但是那些傳統的螺絲產業，可能根本就沒有辦法跟其他國家競爭，這些傳統的螺絲業者，坦白說，要轉型成高科技的螺絲產業，它根本就沒有辦法，大家想一

想，高科技的螺絲產業幾乎都是要較高的知識分子，包括它的研發單位都要非常的強，但是這些傳統產業的業者，說難聽一點，都是以前做苦工出身的人，從小就一直打拚到現在，你叫他去轉型，他根本就沒有那些智慧和研發部門，所以這些人才是最痛苦的。所以真正要輔導的就是這些傳統的產業，大家都知道這些傳統產業，真的很用心在苦撐這個行業。局長，目前為止我們的螺絲產業到底倒閉了幾家，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，其實你剛剛所提到的，有一部分或許有可以再討論的地方，譬如在這次我們參加扣件展的時候，有非常多的業者，即便是一根建築的螺絲，可能就有 20 個專利，不論是螺絲頭的相關規劃及設計，以及牙距的設計，其實都有不同的相關專利以及專業在裡面，也因此我並不覺得會因為學經歷的關係，而影響到他們產品的研發。第二個，就整體螺絲扣件業其實影響分為兩大塊，一塊是占 7 成的標準品、另外一塊是特殊件。占 7 成的標準品，受影響比較大的是標準品的中小型企業，因為針對大型標準品的扣件業者來說，就我們的觀察，在今年第 1 季和第 2 季其實沒有太多的衰退。如果我們看整體的營利事業銷售總額，扣件業在今年上半年大約較去年上半年衰退 1%到 2%之間，這可以清楚的揭示，在整體標準品的這一塊沒有太大的影響，這是針對大廠。但是針對做標準品的中小企業來說的話，的確他們受了蠻多的影響，最主要是因為他們的生產量相對沒有那麼高，以及議價空間也沒有那麼強，這就是為什麼我們這一次去北美的時候，需要跟北美三大扣件經銷商來進行研擬及討論。

另外一塊也要跟議座報告，其實就特殊件這一塊，我們現在也在思考及規劃，有沒有機會可以讓他們往更上游的 TA1 的廠商，或者直接跟原廠進行相關的對接及接洽。

方議員信淵：

局長，特殊產品的話，其實他們的研發單位都很強，〔是。〕這個部分反而不用擔心，反而要去關心標準的這些產品，這些產品幾乎要跟中國、越南、印度這些國家競爭。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議座報告，我想這個資訊可能有誤，最主要是因為目前就扣件來說的話，美國的關稅是 232 條款，而不是對等關稅，也因此針對扣件這個產品的話，美國對各國的關稅應該都是 50%，而不是以對等關稅的方式來收取。

方議員信淵：

局長，即使大家都是 50%，台灣的產品幾乎也打不贏人家，為什麼？因為我們最終產品的原物料，相對都比別的國家還要高。

經濟發展局廖局長泰翔：

台灣的鋼價跟中國的鋼價的確有落差。

方議員信淵：

差異性蠻高的，所以你即使從關稅來著手，永遠還是贏不了人家，這些傳統的螺絲扣件產業，為什麼一直辛苦的支撐？大家想一想，這些產業的員工幾乎都是跟著老闆打拚了 2、30 年，老闆都不忍心把這些廠房關掉，假如把它關掉，反而這些業者更輕鬆，但是大家想一想這些勞工，一個員工就是一個家庭，他們要去養活多少家庭，才能維持住，所以我真的很佩服這些老闆對員工的照顧，我真的非常感謝他們。所以反而是我們應該如何跟原物料競爭，至於你剛才講的這些關稅到底準不準，本席去查是這樣子，沒關係！你講的都是 50%也沒有關係…。

經濟發展局廖局長泰翔：

會後我們提供相關資料給議座參考。

方議員信淵：

但是針對原物料這個部分，你也要去跟中鋼做一個爭取啊！大家在同一艘船上的時候，你總不能讓這艘船沉下去，這些該有的防護、該有的競爭都要有，是不是？大家在非常困難的時候，中鋼就要把原物料價格降低，還有包括大家知道的，剛才講的波蘭螺絲產業，局長也講了，去世界做展覽，這是非常的好。但是另外一個部分，針對於台灣國際扣件展這個部分，高雄也是有非常多的螺絲工廠需要去做整合，讓世界各國，還有大家都能非常的了解。所以針對這個部分，局長要更積極一點，這個部分我坦白講，產業的業者比你更厲害。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然。

方議員信淵：

外國行銷的部分，內部的這些標準品，反而是世界各國比較容易忽略的地方，怎麼讓世界各國知道，我們的扣件品比世界各國的扣件品品質更好，這才是我們要競爭的目標。所以我們在每 1 年的 4 月份，我們都有舉辦這個國際扣件展，你如何協助業者去做扣件展，這更重要，還是補助他們來做展覽，這才是最重要的。所以請局長多多用心在這個部分，讓他們的補助款，你要有錢去補助他們，協助他們做展覽，所以針對這個部分，局長有沒有辦法？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座也給予我們支持，針對第一個，像這一次波蘭克拉科夫的螺絲展，

我們有帶 10 家業者去做參展，並且也進行相關的補助。的確就像議座所提到的，業者都比我們更專業，我們就全力來支持業者。針對國際扣件展的這一塊，也感謝議座的提醒，其實我們在這個月的月中，我們就去拜訪經濟部國貿署的署長，最主要就是要跟他嚴加的討論，在明年度的台灣國際扣件展，怎麼把它做得更完整跟更好。除此之外，如何吸引更多國外的 buyer 可以來到台灣，了解台灣在地的扣件工藝，就像剛剛議座所提到的台灣強項，這一段感謝議座提醒，我們會加緊的跟中央進行規劃跟討論。

方議員信淵：

對，儘快來努力承辦明年度的扣件展，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會跟扣件工會共同的北上，向國貿署爭取及做相關的討論。

方議員信淵：

局長請坐。最後時間，我來跟青年局、高雄銀行，還有財政局，講青年貸款的部分。大家都知道青年貸款，他們要買一間房子，確實也不簡單。曾經很多的青年跟本席反映，他們永遠都借不到錢。過去我們青安貸款的部分，政府積極讓年輕人購買房子，有一段時間，我們貸款的部分剛好緊縮下來了，產生很多青年部分的貸款，幾乎都沒有辦法核貸下來。最痛苦的就是這些年輕人，他們已經買了預售屋，現在面臨貸款的問題，這個部分是更重要了。首先，我要請問青年局局長，你是否了解青年貸款的部分，有沒有統計青年貸款，目前為止有申請多少案件？請青年局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請林局長答復。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席，跟信淵議員報告，因為目前青年局承辦的是創業貸款，目前針對房貸的部分，青年局還沒有承辦，所以數據上沒有相關的資料。

方議員信淵：

你要去關心。

青年局林局長楷軒：

是，有。

方議員信淵：

你也知道青年為什麼要在地方買房子，他就是要落地生根。

青年局林局長楷軒：

對，所以中央目前也開放新青安在做…。

方議員信淵：

你要主動去關心，不是被動，既然你當青年局局長，你永遠都要跟青年站在一起。〔是。〕他們所面對什麼問題，你第一個時間都要知道。所以針對這個部分，請青年局局長要更加的瞭解，你知道這些青年貸不到款的時候，他的違約金要多少錢，你知道嗎？

青年局林局長楷軒：

請議座指教。

方議員信淵：

你就不知道了吧！他要負擔 15%，就是 1,000 萬元，他的違約金就要 150 萬元，你看對一個青年來講，他有多痛苦，他不是不買房子，而是貸不到款，這才是最痛苦的。他要去哪個地方找錢，他不知道，這一間銀行沒有辦法，那一間銀行也沒有辦法，所以青年局要更加的知道，青年所面對的這個問題，如何協助他落地生根，這才是最重要的。

主席（郭議員建盟）:

再 2 分鐘。

方議員信淵：

大家都知道「有土斯有財」，有房子才是根，所以青年族群要怎麼留在高雄，這才是最重要的，所以我們如何鼓勵…，高雄銀行跟財政局局長如何來協助這些青年，讓他有機會來貸款，這才是最重要的。針對這個部分，我還是要請高雄銀行董事長回答，現在貸款好不好貸，請高雄銀行董事長回答，還是局長你要回答。

主席（郭議員建盟）:

請代理董事長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，不好意思，我現在代理，董事長沒來，我代理，我來處理。跟方議員報告，其實我分兩個部分，第一個，從去年 9 月央行第 7 波的信用管制之後，所有的銀行在集中度，還有土建融部分都到滿水位。相對的高雄銀行、在地銀行，我們反而在這一年中，我們推出一個幸福居，那個貸款人數跟金額，在業界裡面，以比例來講，我們都是很高的，也就是滿足在地市民這些首購族的需要，這個議員應該看得出來。

方議員信淵：

局長，現在大家比較關心的是如何借到貸款，這個部分剛才有講過了，違約金就是 15%，年輕人比較在乎的是如何趕快借到貸款。我剛才講的，局長，你有講過幸福居的這個部分，他現在不是不想貸款，也不是不想去買房子，而是永遠借不到錢，現在不但利率高，貸款的成數也不足，這才是最重要的。所以

局長，我建議一下幸福居應該改成「雄好借」，針對高雄市民…。

財政局陳局長勇勝：

謝謝方議員關心這些首購族或購屋族群，我認同您現在說的，確實我們就是「雄好借」。以高雄銀行來講，我們借的人數、戶數在業界裡面，我們算是高的。利率來講，你不要跟新青安比，所有民間私人銀行的首購，都超過 3%以上，我們還在 2.65%的利息。還有寬限期，跟議員說寬限期，民間私人的都是 3 年，高雄銀行推到 5 年，而且償還時間是 40 年。所以議員說的，確實高雄銀行是「雄好借」，我們會努力幫助這些市民來貸到款項。〔…。〕

主席（郭議員建盟）:

再給 1 分鐘。

方議員信淵：

高雄銀行跟一般的銀行不一樣，高雄銀行是隸屬市府來管理，所以它附帶有社會責任，當然是要賺錢，那是另一個方面的問題。但是市政府應該也要補貼一部分出來，讓幸福居也好、「雄好借」也好，不管是什麼樣的貸款，還是利率，剛才講的利率要做補貼以外，另外貸款的成數，以前合約價就是 8 成。局長，你知道合約價就是 8 成，〔是。〕現在不一樣，你有些合約價下來的話，有時候貸 7 成、6 成，這些首購族他如何去再去拿 1 成、2 成出來，這反而是我們要更重要去協助的地方，所以剛才我為什麼要提醒青年局長，怎麼跟大家共同來溝通，讓我們…。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，剛才說的這個青創貸款，我再來補充一下，高雄銀行到上個月止，跟青年局，還有經濟部對接，我們大概有 5,400 戶，我們是給他青創貸款。所以這個就是你剛才說的這樣，做為在地的高雄銀行，當然有他照顧市民的需要，所以我們這個都有做。〔…。〕好，了解，我們會繼續來做，謝謝。

主席（郭議員建盟）:

謝謝方信淵議員的質詢，下一位請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝最帥的大會主席郭建盟召集人，財政部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先要進入今天的主題，財劃法無視高雄的權益，我們應該要拜託我們的立委持續提修正版本。局長，我想我們很清楚，這個從去年討論到現在，在這個會期，其實我們可以更清楚的看到，在明年度因為隨著大家的…，主席，你很清楚這個狀況，隨著明年度中央的預算編出來，高雄市的預算編列出來，我們都可以很清楚的看到在新的財劃法分配之後，明年度 115 年中央挹注給高雄市的補助款少了 174 億元，一共少了 174 億元，雖然統籌分配

款增加 258 億元，但是我們增加的幅度是六都最低，高雄市在一般性補助款也減少 136 億元，計畫型補助及軌道建設相關的補助款減少了 296 億元，所以加加減減算起來，高雄市因應新的財劃法，在 115 年度其實實際上我們整個財政是少了 174 億元！局長，我想要請教的第一個部分，當然是我們一定要去想辦法修新版的財劃法，把真正的公平正義還給高雄。我想請教的是，針對要去修新版的財劃法，我們有沒有跟高雄市籍的立委或是跟中央有提過什麼樣的建議，未來怎麼樣來修新版的財劃法，對高雄才是公平的，這是第一個。

再來，我想請教的是，因應剛才講的，明年我們少了 170 幾億元，我舉軌道建設的預算來說就好了，軌道建設其實中央在明年照核定應該要補助我們 138 億元，要補助 138 億元，可是中央目前跟我們說只能給你 35 億元，所以它少了 103 億元！那少這 103 億元，在明年度的軌道建設，就我所知道的是市府讓捷運局再多編 25 億元，目前是先多編 25 億元，那你多編 25 億元，還是少了 70 幾億元。我想請教局長的是，像這樣子的狀況，當然軌道建設的部分，捷運局是一個比較大的缺口，我想還有其他局處，譬如衛生局也有一樣的狀況，可能它的不是那麼多，這個部分，115 年度市府要怎麼樣來因應？如果中央真的沒有給你了，這個缺口我們要怎麼樣來處理？這兩個問題是不是可以請局長先回答？

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝何議員對於幾個議題的關心，我第一個跟議員報告的就是你剛才提到的，我們高雄在立法院修正過後的財劃法裡面，關心我們高雄的這些立委，其實都有在立法院提出他們的想法，但是就是你也知道，我們跟市長上去的時候也沒有讓我們有說話的餘地，但是以目前來講我們還是持續爭取，因為財劃法勢必要再修法，因為還有 432 億元統籌款沒有分配出去，勢必要重啟財劃法的一個修法，不然這個金額，22 縣市都沒辦法分到這些建設經費。

整體而言，我們還是一直在想辦法，最近財政部也找了 22 縣市來開會，所以針對這些，不要說只有我們好就好了，從整個南部地區這些農業縣市、工業縣市，還有一些土地面積比較大的、社福人口多的，我想這些都要去顧慮它的指標跟它分配的公平性。我想我們的高雄，我們也不要說我們好就好了，我們要求 3 項分配，就是統籌款、一般性補助款跟計畫型補助款，我們不要比過去低，也就是我們一定要…，你不可能現在整個水庫、水位都增加了，我還比今年低，那樣的話，明年的預算編列對高雄而言就不公平，所以第一個…。

何議員權峰：

最快什麼時候可以看到新的版本出來？

財政局陳局長勇勝：

我想這個也要拜託立法院，他們在重啟修法的時候，財政部也會及時來提出他們的一個版本，因為畢竟這是 22 縣市討論出來比較有共識的版本，我想這也是一個主要的關鍵點。

第二個，議員所提到我們的軌道建設，確實因為大餅就增加 4,220 億元給整個統籌款，相對的一般性補款跟計畫型補助款一定會減少，那這個減少，第一個就衝擊到我們捷運的補助經費，這個部分都已經核定了，我們當然要拜託中央照核定的數字給我們。至於假設核定的數字不夠，我想這就是何議員問得很好的問題，高雄過去就是這樣，我們的經費就是有限，所以我們在整個軌道建設裡面，為什麼我們這幾年，剛才幾位議員也提到的，為什麼我們要多去推這些聯開、這些廣義的促參案件，你沒有這些經費來源來挹注我們整個軌道建設，這對我們來講，我們的重大建設是沒有辦法去滿足的。所以我想未來，我們除了積極爭取財劃法的修正；第二個，我們也要爭取對我們地方建設的經費，中央核定的就要照核定的給我們；第三個，我們自己再落實開源節流，我想這樣同步多面向來處理，我們盡量要完成我們重大建設的施工。

何議員權峰：

你還是沒有回答到我的問題，〔是。〕如果像以軌道建設明年少 70 幾億元，我們如果編 25 億元，明年還是少 70 幾億元，如果中央真的沒有給你，明年我們要怎麼樣去籌措這 70 幾億元？

財政局陳局長勇勝：

是，我們…。

何議員權峰：

我們另外再提追加預算嗎？還是怎麼處理？

財政局陳局長勇勝：

所以我剛才跟議員報告，我們會從我們的大捷法、我們廣義的促參去做我們努力的一個方向，因為我們這些軌道建設的經費，它並不是 1 年就完工，它是分 10 年期，所以我們會按照過去議員給我們的一個指導方式，我們會把它落實，在這幾年逐步讓它落實，好不好？

何議員權峰：

好，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

何議員權峰：

我們希望你來努力啦！你剛才也特別提到了促參，我就來問你促參。我其實一直都很關心你促參的事情，我也一直很肯定你這個部分，像今年我們的促參即將要破千億元，簽約的已經有 860 幾億元，這個又要破一個新的紀錄。如同剛才局長講到的，我要問你的是，像高雄這陣子遇到營建剩餘土石方這樣子的一個問題，其實造成很多工程，不管是公部門的重大工程或是民間的一些建案，其實都因為這樣子而受到停擺甚至停工的影響。我想請教局長，我也看到有議會的同仁請你回答，就是你已經招商出去的，局長你有回答說當然按照我們的合約，就會要求他按照合約來完成，但是我想這個是很現實的問題，他要怎麼樣按照合約來完成，我覺得我們要想辦法去協助他們，這是第一件事。

第二件事我要問的就是，如果像你剛才講的，我們要持續的去做促參、持續的去推捷運聯合開發，那這樣子的問題，是不是現階段發包出去的工程會停擺，我覺得也會影響到你未來推動新促參的廠商來投資的意願。不管是你的促參，不管是我們的捷運聯合開發，我覺得都可能會影響到未來廠商來投資的一個意願，那我們怎麼樣去解決這樣的問題，以確保我們的促參跟我們的捷運聯合開發，如同你剛才講的，我們要從這邊來籌措經費，這個部分是不是有辦法請市府共同來解決這個問題，不要因為這樣子而耽誤到未來高雄商業發展的機會，是不是可以請局長回答一下？

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝何議員一直關心我們土石方的問題，這個剩餘土石方，我相信…。

何議員權峰：

我是擔心會影響你推動促參。

財政局陳局長勇勝：

是，我知道，這對 22 縣市來說都是很棘手的問題，所以我們大概也…，整個工務局還有我們整個環保、水利等各團隊，目前我們就是針對剩餘土石方的自治條例要去修正，修正的概念就是剛才議員所講的，像高雄，我們今年已經簽約的大概有 12 案促參的部分，我想整個建設、整個民間的一些重大工程，還有一些營建商的一些工程都不停擺，我們的目的是這樣子，讓這些土石方，大家有一個去路，有一個比較好的解決方式，這是我們整個市府在推動的一個目標。

何議員權峰：

謝謝局長，局長先請坐。我想一環扣著一環，我們的錢不夠，你要想辦法推動促參，請人家來投資，想辦法來賺錢，那就要希望大家可以真的讓高雄有一

個好的環境，不要讓這些影響到大家投資的意願，我覺得這個大家要共同的來努力，不要影響到未來我們的這些促參或是捷運聯開。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員的提醒，謝謝。

何議員權峰：

接下來要請教經發局，台積電到高雄來設廠、來投資，在這幾年是高雄的一件大事，非常大的一件事，它不只是在當地帶動當地的就業，像現在 P1、P2 廠兩廠，實際就業應該就有大概 3,000 人的台積電員工，包含其他在協助建廠的這些營造業，應該有上萬人在當地促進當地這樣的一個發展。甚至未來台積電 P4 和 P5 廠，其實應該也會在今年都要準備開工，所以我們確定台積電 P1 到 P5 就是座落在我們這樣的園區。依照規劃，未來會有上萬位台積電員工在這裡工作。我想請教局長的是，我們看到媒體的報導，利用台積電相關的產能規劃，他在 P6 廠好像有譜，可能也會座落在高雄。

我要拜託局長的是，我們也要持續地來爭取，甚至 P6 廠有譜之後，未來的 P7、P8 廠是不是也可以持續來爭取？因為我知道現在我們也在做白埔產業園區這樣的規劃，白埔產業園區之後也是要提供給半導體產業來做進駐跟發展。所以我在這邊想請教局長的是，台積電這幾年到高雄來投資，我想不只台積電本身的員工，甚至台積電到高雄來投資之後，吸引整個相關產業到高雄來投資，對高雄有很大的助益，所以真的要把台積電越多的廠留在高雄。我想請教局長的是說，P6 廠是不是可以真的在高雄？媒體報導是有譜，那麼是不是也是在我們這個園區？未來是不是可以持續來爭取他的 P7、P8 在白埔？是不是請局長回答？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席、謝謝議座。首先還是感謝議座對產業發展的關心，針對剛才議座您所提到就業的部分，據我們所了解，目前在整個台積電相關的廠區已經有上萬個員工在裡面，但這裡面就包含台積電工作的同仁、協力廠商，以及建廠的台積電夥伴。整體上來說，已經有上萬名的夥伴目前就在台積電的廠區。針對您所提到的，的確台積電的進駐會帶動周邊相關的供應鏈，也因此剛剛所提到的周邊供應鏈，包含艾司摩爾，或者是 TEL，或者是 Applied Materials，以及 Lam Research，他們都已經在高雄設立相關的辦事處或辦公室。此外，我們也看到包含像是默克及英特格這兩個材料供應商，其實他們在高雄的投資都是亞太最大的一筆投資，也都落腳在高雄。所以可以看到整個半導體產業的發

展，不僅僅是台積電一間公司，而是它進駐之後，可以帶動周邊整體的就業，預計可以帶動整體就業量大概是 6 萬名左右，此外在相關的供應鏈大概是 8 倍這樣的規劃。另外剛剛議座您所提到後續相關的擴廠，我想經發局跟市府這邊會持續地依據台積電公司相關的需求，來跟他們進行討論，並且來進行配合。也因此，市府在做相關的整體性產業規劃時，我們都會很完整地依據整個半導體供應鏈的上中下游，以及國際大廠的需求、時程來進行整體性的評估及規劃，感謝議座的建議。

何議員權峰：

好，謝謝局長。我現在還有一點時間要跟你建議商圈環境的優化，我看到你們的計畫，因應高雄車站門戶發展的計畫，其實我們有先挑了兩個商圈，就是中央公園這個商圈及三鳳中街這個商圈，來做環境優化的整理。我為什麼特別提出來？是看到你們的經費高達…，不能說高達，有 3,000 萬元，這好像是這 2 年我們才開始有編列商圈再造的經費。我要建議的是，要整體地像這樣子去再造，而不是像過去，經發局可能自己也沒有編列經費，可能就拜託工務局的人行步道來做處理，要什麼就東湊一點、西湊一點，我覺得要這樣整體地規劃來做處理，才有辦法把整個商圈的環境做比較好、比較完整的改善跟改造。

我看一個是座落在主席選區的中央公園，以及我們的三鳳中街，我也希望可以用這樣子來處理。我看到你們今年也有跟中央申請商圈美學設計加值計畫，我不曉得這個有多少經費，但是看起來它也是一個整體性的再造計畫。它會在旗山建立品牌中心，結合街區指標整合與周邊串聯，來做整體的帶動，所以我要拜託局長的是，我覺得商圈再造的改善，應該都要這樣子做大規模的處理。這個部分是不是可以請局長在這邊承諾，我們未來都朝這樣的方向來做處理？請局長回答。

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座的肯定，我想第一個還是要感謝議會，我們其實是從去年度才開始，經發局才開始編列商圈有關的資本門，也就是硬體的預算。第一個，我們在規劃的中央公園商圈，其實在近期已經可以看到整體的硬體，幾乎 9 成以上、95%以上都已經完成，在做最後零星的收尾。在上週末，我們也舉辦了相關的活動，可以看到民眾跟店家都給我們很好的反饋。因此，我們觀察到在這樣子大規模或比較完整式的硬體規劃，才有機會重新地擾動商圈，讓商圈有新的突破或者不同優化的可能。因此在三鳳中街的這一塊，也要感謝議座的支持及建議，我們是先跟中央申請設計相關的預算，跟設研院來進行合作，媒合設

計師之後，我們再請伍進昌理事長共同地到台北，跟大家一起來討論商圈的需求。因此，我們歸納出包含希望可以防雨、通風、透氣，不要悶熱，這幾個要素之後，重新地來針對三鳳中街的頂棚，及兩側進行百葉窗的設計，並且打造自立路口，通常我們在辦活動的那個大廣場那一塊重新來做打造，也讓整體的視覺跟視野變得更為開闊。我想整體的工程應該會在明年度過完年，大家都忙完之後，開始來進行相關的改造施工。

接下來也感謝議座的支持，後續我們期待透過每一年 3,000 萬元，這樣子議會支持的預算來擇不同的商圈，一個一個把大家整體的硬體環境重新來進行更新。議座您所提到的旗山商圈，主要是我們跟中央來進行爭取，不僅爭取了中央的預算，其實我們在文化局那邊也進行合作，針對整體建築物的立面跟晚上的光環境，都有進行相關的規劃及整體的重新設計。針對這一塊的話，中央的預算大概是 400 萬元到 450 萬元左右。整體上來說，是透過包含您所提到的品牌中心及相關設置，希望把不同的點串成一個線。也感謝議員的支持，後續我們會依議員建議的方向重點化，集中經費重點式的再造，感謝議座。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝何權峰議員的質詢。向大會報告，現場所有第一次登記的議員都質詢完畢，劉德林議員登記第二次質詢，時間 10 分鐘。

劉議員德林：

謝謝主席。我們首先請經發局局長，還有市場管理處處長。處長、局長，我們以往所有報廢的或閒置的市場腹地，也知道當時的時空背景，現在光是鳳山就有多少處等於是報廢的市場？處長。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝主席、謝謝議員。關於這個議題，在鳳山區的話，大概 10 幾處的市場目前是有閒置的狀態。

劉議員德林：

第一個，局長，我們上次跟副市長去會勘，離現在差不多將近快 2 年了，是不是？那一次是地震的問題，造成市場的水泥塊脫落，會影響到所有的用路人或者其他的安全，所以在這上面，副市長也非常的積極在當下交辦你們經發局、市場管理處。在這段時間，你們針對這個到底處理到什麼樣的狀況？當然這大部分都是私人的財產，可是私人的財產，如何用我們當時所提到的都更獎勵來做？但是今天來講的話，過了 2 年，你們的作為又在哪裡？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，第一個還是要感謝議座一開始帶我們共同去現勘，跟副市長一起。其實當時第一個要做的事情，就是將危險的樓梯拆掉，這個在當時已經完成拆除。後續來說的話，當時有兩個主要的議題，第一個是針對可能有危險的頂棚，以及攤台是否能夠完成清除。就這一段來說的話，我們在這個期間開了差不多 4 到 5 場的協調會，這個議座您應該也很清楚，主要是因為私人的產權。就政府這一邊的話，須確認有沒有立即性倒塌的公共危險，這一塊，我們也請三大公會來進行確認，在沒有立即倒塌的公共危險情況下，我們還是必須要尊重私有權的情形。因此，我們透過辦協調會，以及提供相關的回函或問卷的方式，去確認他們是否願意放棄他們的產權，用這樣的方式，假設大家都願意放棄產權，當然我們就可以來進行相關的拆除作業。

劉議員德林：

局長，這個過程我都知道，〔是。〕這個部分我一看，這個你們是有做，可是積極度不夠。我們來講的話，呈現了政府的承擔責任是要怎麼樣？我們也看到現在來講的話，都市更新，剛剛我們還在講都市更新、未來的走勢，像這個部分我們用怎麼樣？用獎勵的方式或者其他的，跟這些業主、這些私有土地持有者做一個…，可是我看不出來，你們中間有開幾次會，是我在後面一直在督促會議趕快進行。所以在這上面來講，我簡單的講，這部分還不夠積極。我要的是最後的解決方式，政府最終一個的是解決，而不是你們今天面對一個碰到的問題就擺在那邊，這不是我要的作為。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想重點也不是…。

劉議員德林：

希望到年底之前，我們東門市場，你知道在民國 50 幾年時就有這個了。

經濟發展局廖局長泰翔：

57 年，是。

劉議員德林：

這麼久了，在東門市場跟仁愛市場，還有瑞興里的市場，這幾個都是直接面對危害的。不管髒亂點，不管各項的這個群聚，包含所謂的一些流浪漢所造成的一些公共的問題，這部分你們也要趕快在最短的時間來處理。這個會期我再提出來，到了下個會期，我要看到整體的一個成果，可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座。我想剛才你所提到的，我們會後跟都發局進行更縝密

的一個討論，然後在下一個會期，我們希望可以針對都市計畫，你所提到的這一塊，有更完整的相關說明。另外議座你剛剛所提到的，針對這個包含公共安全、衛生安全的這一塊，我想我們的同仁即便它比較少，低度使用的市場，我們都還是去做相關的一個巡查，那在公共安全的部分…。

劉議員德林：

局長，這部分你要督促到處長。處長，這部分我在議會再三講，剛剛我也提到副市長信誓旦旦的在這邊，他所用的一些方式，就包含你們現在朗朗上口的都更模式，怎麼樣來對於這部分來做一個解決，然後能夠把地方上面的一些毒瘤的問題解決，這是最重要的。處長你請坐。

局長，接下來我們來講，今天亞灣區，剛才除了我講到這 6 塊土地的當下，你身為高雄市的經發局局長，你所謂的招商跟未來的前瞻遠矚，你應該要有眼光看得到。今天不管以前高雄市推自由貿易港區，對不對？後來 102 年 3 月 27 日，我們的一空五港自由經濟示範區。所以當時陳菊市長所訂定的政策，這個政策裡面包了土地分配的使用，特文、特貿、特倉，再加上包含金融專區。這上面來講的話，配套都做得很好，所以我剛剛講，如果大家都這種短視，就是閒置的那個部分，一定有它未來的一個整體發展。你身為經發局局長，不管現在高雄市在陳市長主推的 AI，包含未來鴻海、台積電或者其他各項的產業鏈，都會慢慢逐漸在這個腹地。如果到時候在這個腹地，我們都開放為住宅區，你也知道，現在中央政府在推社宅跟青年住宅跟各項的住宅，我們光是鳳山這個地區就要蓋 5,000 戶，在海光里的那個基地，在重劃之後要蓋 5,400 多戶，在忠誠里也看到。

現在整個高雄市社宅裡面有多少的整體配套，這部分的房子，現在房仲業、建築業針對這部分，中央在打房的前提之下，也在裹足不前的狀況，就是停滯了一些，所以整個跟前兩年的一個營收跟榮景是沒有那麼好。可是這不是重要的，重要的是不應該要這個樣子做。我們今天政府最重要的，就是如何在經濟上的一個提升，有這個經濟的發展，才有我們就業的機會，有就業機會就有營收，就有我們的稅收，有稅收就有政府的建設，這個是相當大的關係鏈。所以你現在來講，把這些東西都把它破壞了。前幾天我們召集人一直在追問財政局局長，你可不可以把土地到時候收回來？他一直講說這怎麼能夠收回來嘛！分出去了，哪有可能收回來。所以在這個整體的政策，你身為經發局局長，你必須要去對你的高瞻遠矚或者整個未來，你要有你的想法，你的想法是什麼？

主席（郭議員建盟）:

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，首先還是要感謝議員對我們產業政策跟社宅政策的一個支持。其實就像你所提到的，亞灣區就有我們的這個社宅，座落在非常關鍵的一個核心區域，然後大概有 600 多戶的供給。議座你所提到的，其實我們對於亞灣未來的一個想像，可以看到我們近期所招商的，包含鴻海 Y15 的這個總部，其實就是我們期待有更多的國際級的企業，譬如鴻海是台灣營收最高的公司，他們南向的總部、研發的總部、營運的總部就落在我們的亞灣區，我想這就是亞灣區希望能夠打造的一個氛圍。

劉議員德林：

這個很好，這個部分朗朗上口，可是未來還有其他的，包含其他的大企業會進駐。可是進駐的時候，就因為台北市 T17、T18 的土地問題，將來我們這邊如果說大家都要來我們這邊，整體的關係鏈發展，我們的土地在哪裡？所以我們今天如果都把這個改成所謂的建築業，我們蓋房子賣，那好賣！那麼好的一個環境，亞灣區這個新開發的新區，那多好啊！所以在這上面，我們只有這種短視的，而造就到我們的土地一直在流失。我是認為合縱連橫，你都有責任，〔是。〕我們剛剛一直在逼問財政局長，財政局長也回答不出來。台語就是那麼簡單，就是我們賣掉就這樣，賣掉就賣掉了，哪裡還留給我們下一代呢？所以有一句話叫做，我們在這一個區這一代，我們不能成為所謂的敗家子，這一點是很重要的。我們可以要達到我們的目的，這個目的有好幾種的方式，不一定就是要處分土地。高雄市的這個市有土地，處分一塊少一塊。尤其你身為一個未來經濟發展重要的區塊，我希望再一次的念茲在茲，再提醒…。我們共同來負責，這一點我們期許局長，你要表達你個人的一個看法，你不能說，你今天身為這個位置，你沒有表達。這部分我再三的在講，特貿三已經變成 50%，當初設計只有 10%的一個住宅區，又變成 20%，現在 50%，這個很糟糕。特文、特貿、特倉這個部分，未來一定會用到這上面。你放心，這個區塊太好了，你看連香港都沒有像高雄市的未來，能夠站在更好的一個制高點。這邊我再一次的講，你請坐。財政局局長，我看你有話要講。我也希望局長，我知道承擔的壓力，對你來講的話，我剛剛也講了，不管未來在這個財產收入或者其他，不是財產收入，事業營餘的部分，事業單位你編 40 幾億元，我看也…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議座的提醒，我沒壓力，市府更沒壓力，我們一起為高雄努力，最好的方式我們來想，謝謝。〔…。〕是，我們做的每一項事情都對議會、對市民來負責。〔…。〕是，我們都照規定來，謝謝。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝劉德林議員，大家共同關心。下一位登記質詢的是李眉蓁議員，質詢之前我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位登記質詢的是李眉蓁議員，發言時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有財經部門，我今天要請教的是台積電的進度。台積電進駐楠梓產業園區當然不是這一進駐就是 1 年、2 年的事情，未來就是 30 年、50 年要整個城市轉型的狀況。要轉向高科技發展這一步走不走的好，就是影響高雄可能 30 年、50 年未來的發展。當時台積電要進來的時候，設廠是在中油的污染產區，因為當時中油的土地非常污染，所以大家一直都在討論這個問題，也非常關心。在 110 年台積電進廠前市府曾經對外舉辦過說明會，說未來台積電進來之後所有土方不外運，全部在園區內做調整及調動，所以減少車輛一直跑來跑去，更何況這些都是有污染及交通負擔。這是我查出來的會議紀錄，這是公開在會議紀錄講的，也不是個人說出來的。這個對周邊的居民非常的重要，因為其實每天大卡車進進出出，包含那些塵揚跟噪音，造成很多的交通問題。

更重要的事情是最近高雄都有土方之亂，土方之亂讓大家很擔心土方的去向。所以這些全市現在目前共同面對土方問題，台積電每天都有工程繼續在做，如果一般的工程當然就會受到影響。可是當時我們經發局承諾說台積電所有的土方不外運，所以我想要跟局長了解一下，在這次的土方之亂，台積電這裡有沒有受影響？工程是不是繼續？我就擔心大家會覺得在這次的土方之亂，所有的土方真的都不外運嗎？現在也是像當初講的在廠內進行調配。根據環保局、工務局公開的資料，中油污染土地整治依環評規定是在園內處理，處理的土方就是在裡面覆土整平、復育等等的，結論就是沒有把土方運出去，全部在園區自己消化，那畢竟是工務局跟環保局的說法。我想在這邊請教一下局長，我們是不是真的土方都沒有外運，都在園區裡面整個自己消化掉？請經發局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。我想第一個，您所詢問的楠梓產業園區，我想在整個楠梓產業園區的範圍之內是沒有土方的一個問題，是用平衡的方式來做處理。第二塊，議座您所提到的是否有影響台積的工程進度，我們每個月都會跟台積做細部的相關，不論是工程或者是建廠以及營運的一個會議，就目前來說的話，是沒有造成他們整體工程面上的影響。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因為畢竟這是環保局跟工務局的說法，決定權還是在經發局，而且當時招商也是經發局。我希望當時講這樣子，因為現在大家會擔心，剛好遇到這次土方之亂，所以我希望當時會議紀錄是這樣記錄，你也要監督一下他有沒有照當時講的土方是在裡面，然後進度也都沒有影響。因為我剛剛講就是 30 年、50 年未來的發展，所以我希望每一個細節上我們都把它監控好。我覺得地方上也會擔心，在這一次的狀況之下會不會土方也受影響，我希望經發局可以把這個部分監督好。

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於市府的楠梓產業園區，我們會依循當時相關的紀錄以及承諾來執行。

李議員眉蓁：

謝謝，希望你們繼續監督。接下來，我想請教一下財政局，其實捷運財政風險現在正在全面失控中。陳其邁市長上任之後，高雄的軌道建設喊得漂亮，就是黃線、小港林園線、岡山路竹延伸線，還有輕軌都說「緊、緊、緊」，我們趕快要衝，3 條路線全部都趕快要執行。結果現在發現 3 條路線就是跳、跳、跳，連 3 跳，3 條路線全部都跳票。現在除了輕軌之外，其他的捷運完全都已經跳票了。我覺得這跳票還其次，就是失信於我們地方的民眾，而且他「緊、緊、緊」的同時，工程一拉長，工程現在拉長，整個就是一直追加這些補助款。追加的款項現在因物價又上漲，財政壓力全面爆表，到時候倒楣的還是我們高雄市民。所以現在像高雄的紫線，我比較擔心是高雄的紫線會不會受到影響。我們有看到黃線的部分現在暴增最多，暴增 900 億元，所以高雄每年要多增加 48 億元支出。黃線在 2022 年 3 月的時候核定 1,442 億元，現在市府送到中央最新的數字是 2,348 億元，整整增加 906 億元，增加這個 906 億元是漲幅 63%。黃線的部分中央政府負責比例是 63%，地方政府負責比例 37%。捷運黃線增加到 906 億元，就代表高雄市要增加到 335 億元的自籌款。黃線延後到 2032 年，也就是工程要長達 7 年，平均 1 年下來，高雄市就要多增加 48 億元。

我們再來看一下小港林園線，小港林園線延後 4 年，成本又要增加多少？小港林園線總經費是 533 億元，中央補助 313 億元，地方政府自籌 220 億元，原訂在 2030 年通車，現在改成 2034 年，這代表我們又要延後 4 年。軌道工程每延後 1 年，成本就會增加。這裡包含當然工程管理費、設備採購等等的這些工程價格，真的整個都上漲了。工程價格指數一直往上飆的話，在這邊我也想請問一下局長，小港林園線延後 4 年，總經費會不會增加？我們有沒有算過我們

本來自籌款會從 220 億元又要增加到多少？我們剛剛已經暴增 900 多億元了。好，我們再來看一下岡山線，岡山路竹延伸線延長 3 年，又要增加多少的支出？岡山路竹延伸線第一階段如期進行，這個沒問題。第二階段總經費約 279 億元，原訂 2029 年完工，因為缺工、缺料、自來水管線遷移等等的問題，又要延到 2031 年才能夠通車。岡山路竹線第二階段我們查不到中央跟地方上的分配比例，我想先請教局長，這個部分高雄要出多少的自籌款？這條線又要增加 3 年，我們又要增加多少？是不是可以請財政局長針對這 3 條線解釋一下，謝謝。請財政局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝李議座的一個指教。整個捷運的工程這些重大建設，包括我們所有從台北一直到高雄，這些重大建設因為這幾年的物價都往上調整，所以我們大概也來修報我們整個的核定經費。所以剛剛議員所講的 6 成的部分，我們目前向中央積極來爭取，給我們達到 8 成的一個補助款。所以剩下的 20%自籌款的部分，我們儘量透過所謂的 TOD、TIF、票箱收入，還有租金收入，我想透過這樣子，讓我們的軌道重大建設不中斷，這個是我們的一個目標。

李議員眉蓁：

所以我想請問小港林園線，我們現在自籌款從 220 億元會增加到多少？

財政局陳局長勇勝：

是，所以像小港的部分，我們大概增加的部分，我如果沒記錯，大概增加 300 億元左右。

李議員眉蓁：

300 億元，所以大概也要增加 80 億元。

財政局陳局長勇勝：

所以我們大概在 60 到 80 億元左右自籌的部分。

李議員眉蓁：

所以我們變成 60 到 80 億元的自籌。

財政局陳局長勇勝：

是。像黃線的部分，大概整個物調的關係，經費像剛剛議座講的，增加大概 900 億元的部分，我們希望中央給我們的補助大概…。

李議員眉蓁：

可以多補助。

財政局陳局長勇勝：

700 億元左右。我想結論大概就是我們儘量能達到 8 成，這樣子對我們的軌道建設能夠比較因應我們的重大設施。

李議員眉蓁：

那岡山現在是多少？自籌款要多少？

財政局陳局長勇勝：

是，以目前岡山 RK1 一直到 RK8 的部分，目前捷運局給我的資料還沒有所謂的因為物調而去調整的部分，目前是這樣子。也就是說目前的工程，這個部分都按照期程來施工。

李議員眉蓁：

所以這樣算起來，黃線增加最多，大概 906 億元；現在小港林園線你剛剛講的，也要增加 60 到 80 億元，總共兩條線加起來，還沒算岡山就已經將近要 1,000 億元。所以這樣子我們會覺得 3 條捷運連續跳、跳、跳，工程延後就要追加預算，現在還沒有算岡山，我們就要增加大概 1,000 億元，所以這個真的是還蠻誇張的。為什麼會有這種情況？我想當時是因為市長要趕快「緊、緊、緊」，所以捷運就趕快把計畫做出去了。做出去之後，其實民進黨中央也是配合他，就趕快審了，以後再慢慢調整。所以沒有一個例外的，等於是 3 條全部都是先通過、後跳票，然後再慢慢的延，延後再追加預算，當初講的預算，因為物價的關係，全部通通都調漲。其實市長明年就卸任了，接下來倒楣的，我覺得就是高雄的財政。現在高雄的財政，包含下一個市長可能要來接這個攤子。

我現在擔心的是北高雄還有一條紫線，紫線預估的經費是 1,884 億元，現在在進行審查當中。我們回過來看剛剛講的這 3 條線，第一條黃線加上小港林園線，這兩條加起來其實就已經要追加 1,000 億元，然後紫線的經費是 1,884 億元。我就覺得追加的部分，剛剛還沒算到岡山的，這樣加起來，其實我就擔心我們的紫線會不會被延誤到？我覺得這個追加款都快可以蓋一條捷運了，如果這 3 條加起來，剛剛 2 條加起來的金額已經很大了，所以我覺得這個部分會不會影響到紫線？現在又已經在探討紫線的這個問題，現在最擔心紫線會不會被影響到。在這邊我就想請問局長，除了上面財政的這些不利因素外，明年中央還要砍我們捷運的補助款 103 億元，這樣的財政壓力下，我覺得你要再追加我們是不是可以申請到 8 成，可是他明年還要砍掉我們 103 億元，紫線的經費編得出來嗎？這樣子是不是整個就會大延後？而且現在紫線，我是擔心它會不會被犧牲掉？請財政局長答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我跟你補充報告，其實這些軌道建設，在我們上任，這一些都是按照行政院核定的。其實像我剛剛跟你報告兩條線的物調部分，其實台北市申報要向中央核定的物調比我們的幅度、比我們的比率還高。所以這個是因為這幾年確實物調增加很多，所以跟原來報核定的當然會有一點落差，我先跟議座報告一下，這部分是這個樣子。至於我們少的部分，剛剛議員所提到的，因為資源就是這麼有限，統籌增加了之後，勢必影響到我的計畫跟一般性補助。所以這個部分我們還是要透過議員跟我們一起，透過立法院財劃法修法的時候，能夠顧及我們一些城鄉的建設，我想這個方式來處理，在財務的運作上面會比較好。包含中央的補助之外，當然我們地方就像剛剛我講的，透過這些所謂的自償性的部分，來挹注我們的軌道建設，我想我們會同步來落實加強辦理。

李議員眉蓁：

對。所以我剛剛就跟局長討論，我覺得當時報上去的那個金額，當然現在物價調漲在每個縣市都會發生。但是因為我們報的多，所以我們一下子這樣壓力下來之下，我真的擔心紫線會受到影響。所以我希望嚴守捷運的財政紀律，就是不要讓我們的紫線變成犧牲品。當然我知道這樣子有很大的負擔，因為我剛剛講了，光第一條跟第二條加起來就已經要增加 1,000 億元，我們紫線是 1,884 億元，你想想看這種比例，就會覺得我們的財政負擔是不是有辦法去承接紫線繼續的營運或繼續的計畫。我希望局長，當然增加是因為物價上漲，這不是我們能夠控制的，可是我們的財政就這樣，你剛剛也講了，我們就是這樣的資源，你沒有辦法再有更多的時候，我希望當時講的我們都能夠顧及到。當然這 3 條線，甚至第一條線，我剛剛講的黃線延後到 7 年，未來還要不要再調不知道。另外第二條的小港林園線又延後 4 年，然後接下來的岡山也要延後 2 年，我覺得這樣子來看，再調漲我們可能也…。

主席（郭議員建盟）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。就是我們可能也會不確定會不會再調漲，這是沒有辦法掌控的。所以未來紫線可不可以按照我們的進度再往下走，我覺得這個是財政局要去思考的，我希望真的不要讓紫線成為犧牲品。而且就現在的紫線因為有跨及到楠梓台積電、高雄大學等等的部分，就是校園線，我覺得大家都非常期待。現在社區整個移動也是移到我們北高去，如果因為這些工程的補助款而延誤到紫線的發展，我覺得是非常可惜的。請財政局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我們的最終目的就是所謂的一些核定的重大軌道建設，我們都希望它能如期如質的來完工。我想我們後續跟捷運局就整個經費的部分，我剛剛一直提到不是 1 年就蓋完成，是分 10 年。所以在這麼長的過程之中，我們會把整個財務的挹注跟支出，我們做一個調配，該爭取中央的，我們極力爭取；該我們自償要去努力的，我們會同步來努力，我想我們一起把這個部分完成。

李議員眉蓁：

我想這個就是財政局的功課。剛剛說如期完工，現在就是沒有辦法如期完工，所以現在沒有辦法如期完工，已經預估大概要多 1,000 多億元的部分。我覺得現在可能還沒辦法如期，這一次搞不好還會再延長，再延長我覺得一定又會增加預算。所以我覺得你現在想到這個頭也痛，所以我覺得就是未來希望把這些堅持住之外，我是希望紫線還可以再繼續，就我們的財政，不要丟著說我們的錢都沒有，還追加那麼多預算，紫線就別討論了，我們地方上是怕這樣的事情發生。所以未來紫線是大家期待的，我希望財政局可以…。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員的提醒，我們一起努力。謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝眉蓁議員的質詢，我們接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）跟委員會報告，上午登記發言質詢的議員已經全部質詢完畢，我們下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

主席（黃議員彥毓）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續財經部門質詢，在簡煥宗議員質詢之前，先跟各位報告，我們財政局陳局長生日，我們拍手鼓掌祝他生日快樂。現在請登記第一位發言的簡煥宗議員，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，也恭喜局長聖誕千秋。第一題要跟經發局討論的是市場耐震補強的工程，我針對的是內惟市場。真的很感謝經發局照顧到傳統市場，因為市場是一般民眾生活每天會去的地方，現在有 16 場的耐震補強都已經好了，剩下在執行的就是茄萣市場跟鼓山第三市場，也就是大家俗稱的內惟黃昏市場。重點在哪邊？當然就是結構的問題。其實這個案子真的特別感謝經發局，你們真的來地方溝通了好幾次，也謝謝在地的里長包括民意代表之間，我們彼此在那邊跟攤商去做協調，大家各退一步，採半半施工法。這是施工的場域，從今年進場一直到現在，我就先看這一張，可是工程往往可能就是因為一些因素，基本上我們第一期的工程就延宕了 1 個月，原本預計 105 天，因為延宕 1 個月，

多加 30 天大概就是 135 天。

我要講的是，在第一期的工程中，局長你看一下，這一排大部分都是攤商，這 1、20 家攤商裡面，有 4 家是賣豬肉的，他們從好幾個月前，因為配合這個工程就已經停止營業，一直到最近開始復工，可是很不幸的，遇到非洲豬瘟。像我昨天去那邊看，都已經沒了，因為政府原本是 5 天禁宰禁運，又再加 10 天，其實主委他也是很熱心，我去那邊也發現了一些狀況，因為整個工期的 delay，有些攤商其實是不諒解的，因此壓力都在主委頭上。他們也針對，就像喬如議員提過的，第一個是租金的部分，在施工期間他們還是要付租金；第二個部分，我要特別為這些賣豬肉的攤商說點話啦！畢竟他們在第一段的工程，因為配合政府的施工，那就算了，可是第二階段，他們正要開始，已經犧牲 130 多天，幾乎 3、4 個月沒有收入，在黃昏市場他們就是固定下午就在那邊處理了，可是卻遇到非洲豬瘟。我知道中央有針對這些豬肉攤來做補助，除了中央之外，我不曉得地方政府對於這些攤商，會給他們什麼樣的協助？

針對第一題，內惟市場之後的工期，是不是可以如期完工？主委陳天送真的很辛苦，要在那邊安撫攤商的情緒。在第二階段，因為我們已經進場施作了，會不會如期完成？第二個部分，針對這幾家豬肉攤商，除了中央的協助之外，地方政府有什麼樣的協助管道來幫助他們？畢竟他們 135 天沒營業了，開始營業沒多久又遇到豬瘟，我不曉得他們什麼時候還可以重新有生計？這部分請局長回答。

主席（黃議員彥毓）：

請經發局答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想還是要先特別感謝議座，其實在這個案場，的確花了非常多的時間在做討論，甚至一開始還在討論如何來做耐震補強，還是用ㄇ字型鋼構的方式來進行，這中間都很感謝議座一起協助，我們共同來進行協調以及議座您的關心。

這邊您所提到的第一題，其實在中間延遲的那一段，主要是因為當時的颱風跟豪雨，在整體的工程上沒有辦法執行，也因此可能會有拖到，目前就我們的工程同仁所估計，預計在明年 2 月的時候，應該可以進行完成。此外議座所提到的，我們當時雖然以半半施工為主，也的確有提供臨時攤位給這些攤商來做使用，但就像議座所提到的，可能有些攤商並不一定適合在那個區域來販售，尤其是像豬肉攤需要一些冷藏、冷凍的設備等等，所以就這段來說，我們會回去檢討。在我們的開工期間或工程期間，假設我們所提供的場域，沒有辦法滿足他的販售需求，我們會將當時他所停工的時間，來進行使用費的折減，後續我們會重新來做個檢討。

另外，目前中央預計在結束相關的禁宰禁運之後，會有一攤補助 3 萬元這樣的政策。針對本市，我這邊也會內部的來進行討論，看是否有機會再給攤販朋友更多的支持，這部分我們會跟市長來進行討論。

簡議員煥宗：

我特別要講他們，他們為了整個耐震補強的工程，已經 100 多天沒有擺攤營業了，因為擺了也很麻煩，除了冷凍、冷藏設備之外，復工沒多久，大概 1 個多月又遇到非洲豬瘟，這部分可能請經發局再幫他們爭取，給他們一些相關的補助，不然這樣子下來，他們幾乎整年有一半的時間沒辦法有收入。

第二個部分也再繼續跟經發局及市管處討論，就是鹽埕市場的整合。我想大舞台市場跟鹽埕示範市場就真的很近，我舉一個例子就好，我有一對年輕朋友，大概在 10 幾年前認識他們，他們就在大舞台市場的早市賣熟食，而且是賣星期一到星期日，在 10 幾年前。後來隨著整個環境的變遷，大概這幾年吧！因為整個早市、大家生活習慣的改變，後來我去內惟市場時發現，耶！你怎麼來內惟市場？他跟我說因為大家生活習慣的改變，原本他星期一到星期日都在大舞台市場，這樣他們的生計還有辦法維持，就 2 個年輕夫妻帶了 1 個小孩，賣了 10 幾年的熟食，從小朋友幼稚園看到現在已經國中了，星期六、日他也會去內惟市場幫忙，後來他們改成星期一到星期五去內惟市場，六、日才回大舞台市場。

我也知道大舞台整個攤集場原本大概 100 多攤，現在已經縮減到 64 攤，我會覺得如果因為整個生活型態的變遷，包括我也知道鹽埕示範市場裡面空間的使用狀況，也知道大家可能有所有權，但實際上他可能就先放在那邊，那邊的攤販其實也期待，是不是有機會這兩個市場可以來整併？包括在地的里長也反映，畢竟大舞台攤集場的營業時間就是中午之前，而且讓在地里長也很困擾的是包括它的路面、包括相關的環境清潔等等。所以我是比較期待，跟地方上多溝通，隨著整個環境的改變，我們來促成這件事情，因為我覺得把它結合起來，這樣也有辦法有效的去利用鹽埕示範市場的空間，這部分看局長還是市管處長來做個簡單的回應。

主席（黃議員彥毓）：

請經發局回復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實議座在之前就有跟我提過這樣的建議，我們的確也跟大舞台市場這邊來進行討論，目前就我們初步的探尋，攤商的意願相對來說還沒有很高，這部分我們會持續的來進行跟溝通，也希望在鹽埕示範市場，假設有些攤位在暫時沒有使用的情況下，也可以讓外部的攤商來進行使用，這個我們會持續的、積極

的來進行溝通，謝謝議座的建議。

簡議員煥宗：

我覺得這部分還需要一點醞釀的時間，就慢慢的，包括我在那邊擺攤的朋友，他們也覺得現在早上沒有人，所以星期一到星期五就移去黃昏市場，星期六、日才回去那邊，我覺得有機會的話，可以慢慢的幫他們去做一些整合。

再來就是跟青年局討論有關於青年的志工服務，其實之前花蓮發生風災的時候，我們發現很多鏟子超人就是年輕人的身影，這個讓大家對於這一代年輕人的觀念會有一些改觀，也許大家以前會覺得年輕人是草莓族，但我覺得不一定是這樣子。我知道在青年局也持續不斷的推動所謂青年志工團，要結合高雄市的資源，推動一些在地的工作，不管是文化、社會關懷、環境教育也好，我有跟青年局索取資料，大概也知道青年志工團今年服務案例，包括可能跟社會局結合，深入比較偏遠的地方，或是需要關懷的地方，去做這一些事情，包括環境保育以及文教的部分，甚至跟國外來的青年志工來做一個國際交流的活動。

這個是目前高雄市青年志工參加的人數，看起來其實也沒有很多，大概每一年就是 100 多人，2023 年比較特殊，我也不曉得發生什麼事情，它就到達 200 人，從 88 人暴增到 200 人，截至到今年的 10 月底，目前大概有 119 人。我想利用這個機會，我會覺得是不是局長可以透過一些宣傳管道，包括去高中及院校宣傳，因為有些志工當然有些誘因，譬如志工時數等等，是不是有機會結合在地資源？包括我的選區像旗津、鼓山、鹽埕，旗津中山大學有進駐了一個基地在那邊，就一個舢舨基地在那邊。鼓山更不用說，鼓山其實在地的文史工作團體，它們的工作跟執行率也很強，是不是有機會跟它們合作？鹽埕，我想是高雄的起源，那邊充滿了很多故事性。其實我的選區裡面，就是很多東西可以讓在地的年輕人去做一些社會參與，在地也有很多資源可以做結合，包括中山大學除了他們在旗津有基地之外，我們是不是也可以藉由跟中山大學合作，去哈瑪星、鼓山、鹽埕也好，來舉辦這樣一系列的活動，讓大家對於高雄這座城市更加的認識，關於志工這一部分，是不是請局長來做個簡單的回應？

主席（黃議員彥毓）：

請林局長回復。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席、謝謝煥宗議員對青年志工團的關心，剛剛煥宗議員講得也非常深入，目前我們青年志工團算是青年公共事務範疇的一部分，我們也很鼓勵青年持續投入，未來煥宗議員建議的方向也對，因為中山大學是我們在地的大學，跟高師還有很多等等的，它們大學裡都有服務性社團。未來我們想跟在地的服務社團做結合，目前我們的運作是結合像世界地球日、世界海洋日，做些淨灘

跟環境永續的工作。未來想要擴大服務的面向，像剛剛議座所指稱的那個傅爾布萊特計畫，我帶美國來台工作的教師去走讀鹽埕，因為鹽埕是高雄港一個發展的起源地，所以我們也透過這樣的計畫連結環境永續、連結國際志工的這一塊，未來我們會繼續深化在地的文史工作者，謝謝議座的建議。

簡議員煥宗：

謝謝局長，因為我覺得這個很多資源可以做，因為像這一次花蓮風災的事件，也勾發我很多對志工的一些想像，包括我自己的小孩是高中生，他在家裡都不會打掃家裡，他也去了那邊 2 天。我想我們透過不斷的宣傳，讓這樣的志工可以經由市政府的宣傳，讓大家願意來加入。

接著最後一題還是跟經發局討論一下，就是有關於商圈的夜市券。這個是我們好幾次市長很成功的去辦理演唱會經濟，經發局配合結合商圈，我們所使用的夜市券的狀況。看起來使用率很高，113 年大概 5 成以上，去年是 5 成以上，今年到 10 月為止 4 成 6，我想應該會超過 5 成，因為我們還有兩場大型的演唱會還沒有辦理。我要講的就是 11 月 22、23 日 TWICE 要來，之後是 AAA 他們要來這邊頒獎，這個是我跟經發局詢問我們發放夜市券跟商圈券的準則。我又想到除了這些大型演唱會之外，我也知道流行音樂中心它們的使用率也很高，可是它大概就是中小型，它們有沒有機會沿用這樣所謂的夜市券，來參加這些演唱會的朋友，一樣有一個誘因，讓他們在鹽埕或哈瑪星商圈去做消費？因為我們大概只針對可能漢神巨蛋或世運主場館辦的那種大型演唱會，市政府附加一個誘因讓他們來我們的商圈消費…。

主席（黃議員彥毓）：

再給 1 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。至於流音中心它一場演唱會大概是 3、4 千人，那個是不是有機會？因為我覺得就是積少成多，因為畢竟流音中心附近也是緊鄰一些商圈，他們可以進去鹽埕、可以去哈瑪星，甚至過個橋去自強夜市或忠孝夜市等等。這部分是不是可以請局長做個簡單回應？

主席（黃議員彥毓）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對整體演唱會經濟的發展方向及推動方向的肯定，針對這一塊來說，目前就像議座所提到的，我主要發放的機制是以世運主場館，大型的 4 萬、5 萬人這樣的演出。或者針對巨蛋的話，假設它的日期是有超過 1 天，這樣子的話它的人流量比較高，原因尤其最主要也是因為，第一個，我們在整體

的發放上是以捷運站做為主體，整體發放的時程我們拉到很長，甚至到美麗島站發到晚上 12 點，最主要是希望使用者，就是我們歌迷的體驗是好的，只要來到高雄坐了捷運，都可以來領到我們的商圈夜市券。議座提到跟高流合作的這一段，我想我來跟高流的執行長來進行一個討論，如果高流也可以支援發券這樣的行政作業，是否我們利用跟他們合作方式，先試辦 1、2 場來看效果，如果真的有辦法實質的帶動周邊的商圈，就議座提到的不論是旗津、哈瑪星或者是鹽埕的話，我想這對地方也有非常大的幫助，我們會後會來跟高流的執行長討論，感謝議員。

主席（黃議員彥毓）:

謝謝簡煥宗議員的質詢，下一個登記發言的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、財經部門的局長所帶領的團隊、議員同仁、電視機最關心市政的市民朋友，大家午安。今天我要提供給經發局，局長，因為北門傳統市場這是一個類似沒落的市場，我今天要提起這個市場，就是當初市長也清楚地緣關係，也有去了解北門市場。當然北門市場過去已經協調好久，上次颱風過後造成市場已封鎖起來，封鎖之後就造成髒亂，重點就是當初我們在協調這個傳統市場要如何改建為停車場。當然要改建停車場的過程當中，有提到目前還有 10 幾格攤位是公有的，將近有 7、80 格攤位是仁愛之家的，現在仁愛之家的態度是，期待經發局這邊是採取哪一種方向，希望跟經發局一致，看如何把這些市場攤位…，因為現在講起來也算是危樓，要將這些攤位拆掉改建停車場，我也很期待把這傳統市場拆遷改建為停車場，現在停車位確實也很欠缺。

有一個問題就是當初我們有講到，要如何補償這些攤位？過去一個攤位是要補償多少錢，一定都有談到這個，我們當初都有說要編預算來補助這些攤位，但是我們目前好像沒有這個項目去編列預算。我要提供局長一個看法，我們是不是可以麻煩向市長來簽個專案，看怎樣來把傳統市場、這些沒落的菜市場把它變為停車場，在變為停車場的過程中，當然我們市府現在沒有編預算來補償這些攤位，這些攤位的地上權算是他們的，當然土地是我們市有的。我們市場裡面 10 幾個攤位當中，包括仁愛之家的 7、80 格要怎麼去處理，這提供給局長做參考，是不是我們跟市長拜託簽一個個案，用個案來解決這些經費的問題，是不是能簽一個個案？在我的看法裡面，是不是我們未來完成停車場了，甚至我們將這些停車費，怎樣去把這個攤位可能一格，我們要編列多少錢補償這些攤位，是不是可以來利用我們停車場以後的收費費用，變相來補償這些攤位，是不是有這個可能？我也可以提供給局長做參考，這個北門市場如果實現之後，我們全高雄市傳統市場非常多，如果有這個個案延伸到未來，傳統市場

都可以比照來辦理。是不是我們現在不要把傳統市場都閒置在那裏，造成登革熱、造成髒亂，這也是我們可以從一個個案去比照來做，局長，我們是不是有可能就我剛才提供給你的做參考？就是我們變更成停車場之後，當然我們現在沒有錢來補償這些攤位，我們可以跟攤位協調，協調一個方式出來。協調看看這個攤位的補償，目前我們政府來開闢停車場，但是我們停車場以後的收費費用、我們停車位的收入，將這些收入怎樣來去分期，一期一期來做為繳給攤位的補償，用一個個案來實現，局長這個有沒有可能？是不是請局長答復一下？

主席（黃議員彥毓）：

經發局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個還是感謝議座，對於我們北門市場一直以來的關心，也給了我們很多的意見。針對這一處的話，我想應該是在 10 月的時候，我們有召開一個協調會，里長其實也跟議座一樣有提出相關的一個建議。針對第一塊，如果是針對這個相關的攤台拆除，主要是因為這個是民有市場，上面的這個攤台是民有的產權，最核心的我想應該是保障整體的安全面，就像議座您剛剛所提到建物的結構安全，這個我們有請三大技師工會去現場來做了解並且監測，目前應該是沒有立即倒塌的一個危險。第二塊的話，針對防疫相關的一個安全，因此在登革熱的這個部分，我們都會定期的來去做訪視，並且要求整體的這個空間，應該要維持基礎的整潔以及安全的部分。

另外議座您所提到補償的這一塊，我想過往我們比較少針對民有的攤台來進行補償，但就這一次大林蒲的遷村，其實也有討論到我們的市場端，也有針對市場的攤台去做一個鑑價，並且來進行一個補償作業。所以就這一段，我們後續可以來進行研擬。另外一個是討論到改建停車場，最主要北門市場，因為議座您也去過，也知道北門市場其實是被包在外店鋪之中，也因此主要要拆除的，應該會是在中間的這個攤位區，以及攤位區上面這個水泥結構的頂棚、混凝土的頂棚。所以就這一塊，目前假設要改為停車場的話，可能需要有比較好出入的車道跟出入口，就目前現況來說的話，可能不是直接有出入口的這個機制。所以這一塊我們後續還需要再跟周邊的鋪位共同來進行協調。

以結論上來說，第一個，我們安全一定要顧好；第二塊的話，其實我們也有跟都發局來進行討論，看是否針對整個區域，其實在近期我們也會來針對鳳山，或者是我們市內，整體上來說使用強度比較低的市場，跟都發局來進行一個檢討，看是否在整體的這個都市計畫，以及地目上有更多討論的可能性，也讓這一些沒有在使用，或者是使用強度較低的市場，除了拆除攤台之外，或許在整體的這個土地上有更多不同使用的一個可能性。所以就這一段來說的話，

我們會來做一個規劃。議座您所提到的這個補助金的補助，就這一段來說的話，我們內部會來進行一個研擬以及討論，後續如果有要進行相關的公有建設，或許我們可以透過這樣子的方式來進行補償。但這個我們可能還是要先在內部進行研究，來看是否在個案的救濟上能夠來做一個執行，或許也可以當做一個示範性的案例，拿來成為民有市場改建，或者是民有市場退場的一個方式以及機制，謝謝議員的建議。

張議員漢忠：

好，局長請坐。我今天提供這個看法就是，整個大高雄市，這一種傳統市場、沒落市場真的太多了。如果我們能把北門市場…，假設我們把這個北門市場變成停車場的過程中，有一個比照，可能會一個一個來改建成，我們完成北門市場的這種停車場，其實我們的停車位真的很缺少，也很需要。當然能把整個環境變好也好，整個變得有一個停車空間，真的是一個非常好的方向。

在這邊我也麻煩局長，當然我們菜市場的攤位是有點不一樣，當然地上權是他們的，我們市有土地的好像有 10 幾格，仁愛之家的應該有 7、80 格，當然仁愛之家它是比照看我們政府怎樣做，它就跟著我們怎樣做，這提供局長做參考。好，以上今天的質詢到此為止，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝張漢忠議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一個質詢的議員是黃文益議員，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，各位同仁大家午安。首先，財政局長生日快樂，局長生日快樂！繼續進行我們今天的議題，今天最主要是經發局，局長還有市管處，我要講的是大南高大商圈的一個概念。所謂南高就是南高雄的部分，我們從地圖去抓，看起來我們抓出了幾個商圈的點，這幾個點我把它拉一拉，剛好是一個 Z 型廊帶。我們的產業園區是 S 型廊帶，我覺得大南高、南高雄這邊，有個 Z 型廊帶的商圈，這個 Z 型廊帶的商圈，我覺得應該有四大主軸，商圈的差異、商圈的互補、商圈的連結以及商圈的氛圍，來提升這個 Z 型廊帶商圈的整個整體效益。

首先，我要先講玉竹商圈，玉竹商圈剛好現在經發局花很多心力在做整體改造中，它當時也是非常多年輕人喜歡去，包括在地的高雄人年輕的時候，學生時代都很喜歡去玉竹商圈，那邊充滿我們滿滿的回憶，現在當然不如以往，所以正在改造中，我們也期待改造之後的玉竹商圈可以浴火重生。在硬體改造的過程中，我覺得很值得誇獎，就是經發局在硬體設備以外，我們從所謂的軟體，就是裡面的經營店家我們開始有一些資源，然後我們辦了活動，就是有個補助計畫，這個補助計畫經由經發局篩選之後，它有一些經費，包括裝潢費用的補

助，然後來尋找我們覺得可以帶動整個商圈繁榮的一些店家，所以待會我也會請局長來說明，目前這些店家的定位大概哪些是可以進駐？

除了這個以外，我們來看 10 月 31 日當天，我去到現場拍整個下午以及晚上商圈的部分，因為它現在正在改造，所以地面其實有一些已經改造成功，也完成了，一些還正在改造中。這個是另外一邊的照片，就是玉竹二街裡面銜接這些店家的道路都改造了，我覺得還蠻好走的，坦白講以前這邊的道路大概都崎嶇不平，但現在會比較好一點。11 月 1 日也在那邊辦活動，所以辦的活動成效好不好？我們從網路上看一下，在網路上的成效其實都不錯，很多年輕朋友去到玉竹商圈，那邊辦的活動其實給的評價都很好，整個的氛圍有出來，這是當天，而且是網路的評價，我把它抓下來的。我要講的是活動亮點，我今天會帶到商圈氛圍的重要性，商圈氛圍可以吸引大量年輕族群還有人潮，整個活動氣氛的熱鬧度如果起來，可以提高商圈的曝光度。但是我還是要提醒局長及相關單位，整個在熱鬧過程中，可能會有一些飲酒喧鬧、菸害問題、深夜的噪音。因為我們的住商還是沒有那麼分開，所以附近還是有住家，治安、交通、環境髒亂，這個都是我們在商圈辦活動所要面臨到的問題，而且是刻不容緩，需要同步進行，才可以讓整個活動完成之後，店家及住家都可以有一致好的評價。

接下來要看的是，局長，我們在討論商圈的定位，每一個商圈我認為要互補、要定位明確，而不是重複性的商圈都擺在一起。所以如果玉竹商圈在未來規劃裡面，這裡似乎很多年輕人喜歡去，年輕人喜歡到的地方，不乏就可能喝咖啡、喝飲料，或是晚上喝點小酒。以現在整個道路來看，中間其實是可以人車通行，我現在框起來這個紅色區塊其實是人行道、行人專用道，很多國外店家其實在這個部分都有做很充分的營業延伸，讓店家可以擺臨時活動性的桌椅，讓客人可以在這裡做飲用、享用他們的美食。

我舉一些世界各國的例子，這個是我去瑞士考察的時候，在瑞士的一個街道，他們的店家就是延伸營業，讓這個桌椅可以擺出來，而且是不影響到行人通行，人車通行都不會影響到，這個是瑞士的部分。我們再看到瑞士商圈的街頭，這是他們的商圈街頭，我要給局長看的意思是，他們整個店家商圈並不是全部把所有的空地用到滿，有一些空地是可以讓街頭藝人或團體在那邊表演，表演的同時，它是有吸睛效果，最起碼我去考察的時候，它就吸引到我，我沒有拍後面的，其實周圍都滿滿的人潮在看表演，這個表演同時對商圈是有加分的。我們再看泰國酒吧，我們所提的氛圍，這個應該是耶誕節前後的氛圍，然後他把它定位是對夜生活、氣氛的自由開放，這是泰國酒吧。再來，墨爾本市區的咖啡街，整條街大概是以咖啡為主，這邊共同的點是他們有延伸營業，除了讓店家在裡面以外，他可以將一些活動桌椅，讓客戶、遊客可以坐在外面來

品嘗他的美食、咖啡，又可以增加我們的人潮。

所以在這裡要具體建議，玉竹商圈的文化特色、品牌差異與街景美化、營業時間的彈性管理，如果你要讓它有夜生活，它的營業時間可能要管理，但是在夜生活的同時，它的營業場所可能延伸到人行道，這個在道路交通管理條例部分有沒有可行性？有沒有辦法變成一個特區，讓店家是可以營業的？如何跟在地青年品牌進駐，然後跟新堀江串聯，加強公共安全？這個是未來玉竹商圈，你所要面臨到的問題。我全部問完，再讓局長一次答復。

看完玉竹商圈之後，我看到新堀江商圈，這兩個就隔著一條五福路，其實就毗鄰，新堀江商圈現在怎樣呢？新堀江商圈其實也是年輕人非常喜歡去的地方，當時新堀江跟玉竹商圈正火紅的時候，高雄很多年輕人都在那邊度過非常愉快的假日，但是現在消費型態轉變，這兩個商圈大概面臨到要轉型。這是昔日新堀江商圈熱鬧的部分，那時候奧斯卡電影院還沒有拆除掉，然後人潮真的很多。現在新堀江人潮減少可能因素很多，譬如店租增加，然後消費型態改變，人口從南高一直往北高移，然後交通不便、停車不便等等，都有可能導致這些店家減少的原因。我們看這位網友對新堀江的評價。

（影片播放開始）

Kaoyingya：現在學生都在逛百貨公司了，你自己看夢時代、大遠百有多少學生，而且現在買衣服，大家都網購。這一整排從這一排過去，這幾間都是以前在奧斯卡門口擺的攤販，有糖葫蘆、奶香熱狗、蔥油餅，這些都是以前在奧斯卡那邊的。

影片旁白：我們走進去看一下，以前這邊人山人海。

kaoyingya：以前這是 Body Shop，然後這裡還有 1 間賣割包的，這個角窗前面都會擺小攤，我真心期望從小到大的回憶，新堀江能夠復甦。

影片旁白：現在是下課時間…。

（影片播放結束）

黃議員文益：

好，這個是網友，其實她常在網路上，她的職業是房仲業，她對高雄市的發展有她的看法。她去拍的時候其實是下午，結果我下午去的時候有營業，有一點點人潮，但是這種人潮，對我們的印象中，確實是差很多。很多網友對新堀江還是抱著非常大的期待，所以我們很期待在局長這邊對於新堀江有新的改造方式。好，我跟你講我看到的新堀江，我大概看 3 個路口，這個當然是商圈在維護管理，但是商圈的門面大概都被塗鴉客給塗滿了，如果這個塗鴉是很有藝術，看起來就不會那麼髒亂，或許大家可以接受。但是這 3 個路口的塗鴉，其實真的就是真的亂塗鴉，然後感覺很髒亂，所以我覺得這個部分，是我們應該

要去改變商圈的形象；把它近拍來看，大概就是在我們的主建築物裡面就開始亂塗鴉一通。我的看法是這樣子，我問了商圈負責的總幹事，他說其實抓不勝抓，就是大概抓到了，然後沒多久清理完了又來塗，但是這樣一而再，再而三，會讓整個商圈的路口，就會覺得它是一個比較髒亂的地方。

10 月 31 日晚上 7 點半，其實是萬聖節，那一天大家可能去衛武營或去那邊過萬聖節，所以這個商圈是比較冷清，但是隔壁的玉竹商圈人潮是很多，同時它也面臨到一個問題，現在我們再看玉竹商圈。如果玉竹商圈整體環境改造是成功的，我要建議局長，延伸過來的新堀江商圈，它應該也要開始進行改造去盤點。我們來看很多國外的，以日本為例，整個商圈的熱鬧程度，它是個很大面積，高雄市的商圈範圍都比較小一點。我這邊要給大家看的是它的動線、商圈的連結，這個街口到另外一個街口，它的連結動線，其實以人行道為主，讓行人徒步可以很從容去逛這些店家。我們來看，其實玉竹商圈跟新堀江商圈就隔著五福路，前後路口的中山路跟文橫路都有連結，但是中間這個路段，我覺得很可惜，就在玉竹商圈這個主要路口，就是麥當勞旁邊這個路口要連接過來新堀江，它的這個中間有安全島隔開，但是它行穿線就只有一半，如果這個行穿線是可以整個玉竹商圈路口的街廓幅度是一樣的，我認為整個視野來講，或者行人遊客的通行來講，它不會受到那麼大的阻隔。所以我認為要把商圈串聯，它的連接管道一定要非常的明確而且舒適，可以通行的。

接下來我們再往旁邊走，看到南華商圈，南華商圈其實從我當議員到現在，我一直在講，我們一直在改造，局長也花了很多心思在南華商圈的改造上面。南華商圈在美麗島站旁邊，型態老化、氛圍不佳等等的，所以我們覺得南華商圈是不是要有新的思維或重新定位。我們去看南華商圈，以前白天是連車子都開不進去，現在不只機車可以通行，如果你沒有阻隔下來，連汽車都可以通行。但是對商圈來講，我們來看一下這個照片，我們中間已經有做一些燈光效果，這是之前的理事長要求我們做的，我們也做了，但是看起來這個燈光效果，整體來講並沒有帶來非常大的實質效益。南華商圈有一個狀況，賣的商品的同質性很高，每一家賣的產品看起來都差不多，我有跟局長討論過，好像異國的產品在這裡並不多，還是以台灣的產品為主，我有去看，其實東南亞的商店在南華商圈也沒有那麼多，南華商圈人流低迷、熱度不如以往，這是目前的狀況。

接下來我要跟大家講，局長，其實我們花了很多錢讓商店去辦活動，但是有一個你要注意「氛圍感」。像 BLACKPINK 把整個城市的氛圍感有打造起來，所有的商圈能不能藉著節日氛圍的一致性，包括地標都可以有氛圍感，為什麼商圈不能有同步的氛圍感？我不知道剛剛你們有沒有注意到這幾張照片，其實萬聖節剛過，萬聖節帶給高雄市的氛圍感很多，但是我剛剛看到新堀江的照

片，是完全沒有萬聖節的氛圍感。換句話說，有一些節慶當高雄在辦大型活動，經發局能不能要求或協助我們的商圈有同步的氛圍感？它的裝飾讓整個商圈融入，讓所有的民眾來到高雄玩的時候，連去買東西或逛街，都可以感受到滿滿的氛圍感。你看我去拍的照片，10 月 31 日如果逛這兩個商圈，你完全感受不到 10 月 31 日和 11 月 1 日高雄市的萬聖節辦得多麼成功，因為商圈裏面沒有這樣的氛圍。

所以我要具體建議，南華商圈能不能重新定位、環境改造、增加氛圍感、與玉竹和新堀江商圈串聯。以上我要請教局長，以舊商圈來看，南高大商圈從火車站以南，甚至一直連串包括城市光廊、漢來百貨、甚至新光三越、SOGO 等等的，這些商圈雖然都是小規模的，有沒有一個比較宏觀的方式，讓所有商圈可以整個活絡起來，玉竹、新堀江和南華現在所面臨到的問題，我們能不能一致性，如…。

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。能不能把這幾個商圈一個一個有互補性、重新定位，把它串聯起來、硬體和軟體同時來改造，局長，你對這個看法如何？

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，其實很感謝議員在上一次，我們也花了非常多時間來共同探討整個南高商圈的演進，以及後續改造的建議。第一個要跟議員報告，在整體上來說，市長上任這 5 年來，其實整體高雄的營利事業銷售總額、餐飲服務等等，其實都是屢創新高，以總體來說其實是成長的，當然以區域性來說，可能就要…。

黃議員文益：

局長，我先打岔一下，我們做了很多輔助的活動，譬如夜市券、演唱會經濟，但是我看到的是平時，我一直在強調，上次都發局被我罵得很慘，只有假日活動有人潮沒有用，星期一到星期五的非假日也要生存啊！所以你要去思考，除了我們給的紅利以外，譬如發夜市券、演唱會經濟進來，但是平時呢？平時就是沒有生意啊！所以是要讓他們平時都有生存空間的，這個要請你回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們先講以週末來說的話，其實就是透過活動的方式吸引觀光客，以平日來說的話，在沒有基礎觀光客的時候，主要的消費來源有兩塊，一塊是跟國際觀

光客比較長期的，另外一塊是提高整體的就業量能，所以這塊是我們持續在做的，就是推動更多的就業。第三個，我們透過會展活動經濟的方式，希望讓更多的活動可以辦在平日，這是我們目前努力的部分，感謝議座的提醒。

剛才有講到如何將周邊的商圈做一個串聯，第一個，的確玉竹商圈上週末的活動，其實就是以萬聖節作為主題，有非常多的年輕人來參與，因此玉竹商圈在整體上來說，我想方向是非常明確的，就是給約 35 歲以下年輕人有一個晚上活動的空間。另外如何去連動周邊？以及議員你所建議的這一塊，其實我們有查了一下，在台南和台北市都會有人行道設置露天座的管理辦法，主管機關會是在工務局這一塊，所以接下來我們後續會跟工務局進行討論，針對人行道進行延伸性的營業，尤其是這種可移動式的，是否有一個相關的辦法或者要點可以來進行對應，感謝議座的建議，我們會往這個方向盡快跟工務局進行協調。

另外針對周邊商圈的串聯，其實我們可以看到商圈是滾動式的在做一個變化，就像台中的逢甲夜市，最近我們看到相關的新聞，人潮也有持續下降的狀態，因此怎麼樣讓商圈能夠持續活化，我想第一個最核心的，還是商圈自己本身所販售的商品，是否滿足於它的 TA 或者現在消費者的需求，因此在玉竹商圈這一塊，我們透過硬體的改造、透過剛剛你所提到的補助，吸引我們覺得好的店家進駐，我想這是軟體和硬體同步的做法。接下來假設玉竹商圈有階段性的成果之後，我們希望能夠往新堀江這一塊來進行。

議座所建議的行穿線的拓寬，其實目前跟交通局也有類似的專案在進行討論，後續如果有相關的成果或是階段性的…。〔…。〕是，我們是有討論到這一塊，就像議座所提到的建議和方向是非常雷同的，希望整體是一條線，而不會被左右。因此就這一段來說，後續看如何將行穿線拓寬，並且也要減少機車或汽車的迴轉，因為當時會遇到這樣的狀況，中間可能需要做一些路阻或路擋的設施，這個我們會來進行。〔…。〕議座後續所建議的，包含南華商圈這一塊，我想主要還是在南華商圈整體所販售的商品，是否能持續更新及面對現在消費者的需求。就這一塊來說的話，我們會跟商圈的理事長進行討論，針對有沒有個別的店家願意釋出，或者跟新的商品或新的產業來進行結合。議座你也有提到，針對服裝設計業是否能夠進駐，我覺得這是一個很好的方向，我們會跟商圈來進行討論。議座所提到的萬聖節當天，其實新堀江對面就是玉竹商圈，玉竹商圈整個就是萬聖節的氛圍，我想我們可能也不一定會讓全高雄所有的商圈都是萬聖節的氛圍，因此如何針對不同的節日，在不同的商圈舉辦適合相關的系列活動，或許是我們後續可以思考的一個部分。

主席（黃議員彥毓）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

局長，像重大節日或重大節慶，你去看譬如耶誕節，很多國家迎接耶誕節這樣大的商機，在所有的商圈都會有這方面的營造，不是 copy 一樣的營造方法。但是你去到這邊，就會知道這是他們非常重視的活動，如果高雄市對未來萬聖節很重視，包括對未來的耶誕節很重視，我要建議你，所有的商圈都應該要有這種氛圍，而不是有的有、有的沒有。所以這個城市商圈的氛圍，整體去營造起來，商圈的協助營造是很重要的，所以沒有注意到的，你們就要去想辦法，而不是所有…，我跟你說玉竹商圈也沒有，那是辦活動，我說的氛圍是視覺效應，我走到這邊就感覺到這個商圈其實在迎接這樣的節慶、這樣的商機，所以我認為這不用花很多錢，不需要辦很大型、幾百萬元的活動，不需要…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟議座報告，目前我們應該單一節日有做全商圈的規劃，目前主要是過好年的這一塊，當然過年大家會回來。議座您所建議的，聖誕節或許會是一個好的方向，因為目前就我們的觀察，萬聖節來說的話，它前後的效應，相對來說沒有那麼好。也就是一般來說聖誕節，我們可能在 12 月就會開始有聖誕節的燈飾、聖誕節的規劃，但以萬聖節來說的話，比較著重在單週的週末，因此前一週跟後一週的整體效應，並不一定那麼高，感謝議員的建議，我們後續會針對較為大型的節日，我們來做集團式的，或者是比較大範圍的規劃。〔…。〕是。〔…。〕那個氛圍感，是。〔…。〕謝謝議座建議，或許我們有一個方向，因為目前我們每年都有 1,000 萬元的補助給商圈，其中過好年大概就占一半左右，其他的就讓大家在下半年度來進行活動。我們可以多來鼓勵大家，針對節慶的時間來舉辦特色性的活動，或許可以將整體節慶的這個氛圍做得更好，也很感謝議員的建議。〔…。〕是。〔…。〕我知道，理解。〔…。〕在硬體的部分。〔…。〕理解。〔…。〕是。〔…。〕收到，謝謝議座。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝黃文益議員，下一位登記的是李亞築議員，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席，財經部門各局處長，大家辛苦了！接下來先來探討，目前全台豬肉危機，其實每個地方現在都已經是禁宰的狀態，導致於目前的豬肉攤商，他們是完全沒有辦法有豬肉營生的。但是可能一整個家庭的收入都靠那個豬肉攤，針對豬肉攤來說，他們是真的頓失收入。所以在其他的縣市，他們有做加碼的動作，在桃園，中央原則上是全台補助 3 萬元，桃園是地方加碼到 1 萬元，台中加碼到 1 萬 5,000 元。但是目前高雄還是沒有聽到加碼的消息，所以我們也一直很擔心，高雄是不是應該儘快來促進這個加碼的程序。

另外一部分還有減收攤租的問題，因為目前高雄市只有公告減租 1 個月而已，但是這個豬肉危機到底要持續到哪個時候，其實都還不知道。像桃園跟台中他們目前的狀態，從禁宰那一天到能宰的那一天之間，這一區段的租金是免收的。所以我們也希望是不是不要只僅限 1 個月，甚至於是不是可以跟進桃園跟台中，加碼 1 萬元以上，甚至於租金能減免到開攤的那一天，是不是請經發局局長答復一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，感謝議座對於豬肉攤商的關心。這兩塊，第一個，可能議座有所誤會，其實以台中來說，就像他們是以禁宰、禁運的期間，所以他們期間是 15 天。因此高雄是率先所有的城市，直接加碼來減收租金 1 個月，所以我們的這個條件是比其他人好。地方針對中央 3 萬元的補貼來進行加碼，我們府內已經有來進行討論。以方向上來說的話，我們一定會來照顧這個攤商，那整體的內容也不會比其他縣市來得更差。但在目前來說的話，相關的行政作業還在進行內部的討論，我們可以跟議座來進行報告，我們對於豬肉攤商的補助，或者是相關的支持，不會低於其他縣市。

李議員亞築：

對，現在是因為台中跟桃園，他們已經都公布了，還有其他縣市也都公布了，高雄大概哪時候可以公布呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前已經在進行相關的行政作業，應該在這一週就可以很快的來進行，我們也會在可以開放來申請之前，一定會公布。目前可開放申請的時間，預計是在禁宰禁運截止的日期，在那個時間點以前，我們一定會儘速通過。

李議員亞築：

預計高雄會加碼多少嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前內部還在討論當中，確切之後，會第一時間來跟議座進行回報。

李議員亞築：

所以原則上最晚這星期五之前就會公布了？〔是。〕因為上班日，這星期五之前就會公布高雄加碼多少。〔是。〕我們也希望，因為高雄的豬肉攤商其實蠻多的，比北部的區域還多，所以我們也希望高雄的加碼跟高雄相關配套措施，也要比其他的縣市更完整，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

李議員亞築：

儘快在這星期公布好不好？〔是。〕謝謝。

接下來再來探討，高雄市政府很愛說演唱會經濟、演唱會經濟，但是演唱會經濟到底是經濟到誰？其實一直在討論說，高雄的演唱會到底是不是多到比其他縣市多？比較起來，高雄的演唱會並不是比較多，只是高雄的演唱會砸了廣告費比較多，尤其是市府的支援度也非常的高。台北在 2024 年的演唱會高達 500 多場，但是高雄只有 15 場，所以我們以比較場次來說，相對應台北的場次，根本是高雄非常多倍比率的演唱會。所以我們也來看一下，目前審計部對於高雄場地租金是有很大的疑慮，因為台北的租金，他們以小巨蛋來說，他們每 1 天的租金就是 210 萬元。你一個演唱會也不可能只有 1 天，它可能會有 2、3 天，甚至於你的設備設置的天數，可能都會高達到 7 天，所以有可能一個演唱會的租金就會高達幾千萬元。但是在高雄的部分，因為目前是免租的措施，所以目前高雄的審計是說，高雄 2023 年到 2024 年的場次，總共有 18 場，總收入才 975 萬元。但是他收了 975 萬元，卻沒有辦法去維護支應它的維護費，因為高雄營運場地的維護費高達 4,000 多萬元，而且可能會逐年的增加。所以高雄人就在問說超出來這 3,000 多萬元的維護費，到底是誰要來支付，難道是用高雄人的稅金來支付嗎？財政局局長，我們多出這 3,000 多萬元，是怎麼支付的？一定是高雄市政府支付，那是用高雄人的稅金來支付的嗎？

主席（黃議員彥毓）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝李議員的指教。整個市府的歲入來講，它是一個大水庫，所以我們相對的，我們吸引這些演唱會經濟來的時候，將會帶動…。

李議員亞築：

局長，我現在問你說，缺少的 3,000 多萬元營運維護費，到底是怎麼付的？一定是用高雄市的預算下去支付的，你們是用哪一筆下去支付的？

財政局陳局長勇勝：

我們這個部分因為就是減收而已，但是我們沒有所謂的這一筆費用是哪一個去付。我剛剛跟議員報告，就以大水庫的概念，因為這一個減收，我並沒有去支付這個…。

李議員亞築：

高雄市大水庫，其實就是高雄市民的稅金，高雄市民繳出來的稅金，對不對？

財政局陳局長勇勝：

主要還是在於這些活絡經濟，我們這些歲入的增加嘛！

李議員亞築：

沒有，現在的問題就是這樣，你們已經被審計部糾舉說，你們目前的場地維護費就是嚴重的不足，你們一定要有相對的支應。你們是用什麼去支應？你不可能在支應的項目上面寫說高雄大水庫吧！對不對？你總是有支應的項目。

財政局陳局長勇勝：

跟議座報告，譬如我們的演唱會經濟、我的娛樂稅，我們就減收，概念是一樣的。

李議員亞築：

局長，我現在問你什麼，你回答我什麼，好不好？因為時間也不多，現在審計的問題就是現在的維護費，到底這麼大筆的項目，你們是用什麼項目下去支應的？

財政局陳局長勇勝：

我們就是每個單位編列預算，他要從他的部門…。

李議員亞築：

每個單位的預算其實都經過議會審議過，他們的每個部分不可能多出 4,000 多萬元的維護費，所以你是說 4,000 多萬元，全部都運發局去維護嗎？

財政局陳局長勇勝：

還要看每個場域、每個維護的單位，所以他從維護的單位，他編列預算…。

李議員亞築：

4,000 多萬元的維護費是不是事實？

財政局陳局長勇勝：

這個是事實。

李議員亞築：

這個是事實，那高雄市政府用哪一條經費？哪一條預算？是運發局的預算嗎？還是預備金？還是哪條預算去支應呢？

財政局陳局長勇勝：

我剛才跟議員報告，不好意思啦！因為每個單位它有維護哪一個部分的費用，譬如說文化局也有、教育局也有、運發局也有。

李議員亞築：

好，局長，我跟你說，這個就是運發局的場地嘛！

財政局陳局長勇勝：

運發局也有，是。

李議員亞築：

你的意思就是運發局要生出 4,000 多萬元去營運維護這個場地，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，所以它就每年透過預算的編列，經過議會送來給你們審議。

李議員亞築：

你身為高雄市財政局長，你覺得這樣合理嗎？因為當一個場地的維護費這麼高，我們只收到 900 多萬元租金，高雄的財政怎麼辦？運發局的財政怎麼辦？

財政局陳局長勇勝：

那就是概念啦！因為你不去維護，沒有人來，它還是要有基本的維護費用在那邊，我們只是比較傾向說…。

李議員亞築：

我們也比較傾向說是不是不要免租金，是我們租金可以至少支撐到它的維護費，因為你看台北，很多人要去台北，他們排不進去是為了什麼？是因為檔期排不進去，而不是說那邊怎麼樣喔！他們收場地費還抽門票收入喔！大家去台北開演唱會的成本肯定比高雄多很多，但是為什麼他們還是在台北排隊，為什麼不來高雄？其實相對應的，我們的營運、推廣也是個很大的問題，在高雄至少你的場地費不要再免租，你至少要維持住基本的營運嘛！要不然你租出去，你還是要維護啊！你多一場，你的設備肯定也要再多一場的維護，因為設備肯定是有損耗的嘛！我們希望以後高雄市政府無論是財政局也好，相對應的，你們在做明年度的規劃的時候，在廣告演唱會經濟也要先顧慮到高雄市政府的維護經費，好不好？〔好。〕

接下來要來說百億演唱會經濟到底提升到什麼？面對演唱會第一線的企業體就是住宿跟飲食，根據勞動部 2025 年公告高雄市住宿與餐飲業的平均薪資其實是 2 萬 9,000 多元，比連江縣一個離島甚至於內陸南投縣還要低，這也是高雄市很大的問題。明明高雄的演唱會經濟有百億、有千億、有好幾億，但是最基層、最第一線的員工其實是沒有受益到的，甚至於說明年度最低工資是 2 萬 9,500 元，明年度高雄市住宿業與餐飲業薪資會提升，並不是因為演唱會經濟，是因為明年度台灣的最低工資要調升到 2 萬 9,500 元，相對應的薪資會提升。因此，我們也希望高雄市政府在廣告的時候，在講粉紅經濟、演唱會經濟的時候先顧一下高雄人的肚子，相對來說，產業薪資低，年輕人願意回來的機率就會相對的低。

現在平均薪資，現在全台灣最高的是新竹市 7 萬多元，接下來就是新竹縣、台北市，高雄平均是 4 萬多元，這是平均薪資，但是高雄市年輕人去打個平均值來說，其實高雄市年輕人大概都只有 3 萬元出頭，3 萬元出頭要生活已經很不容易，更何況如果你還要結婚、買房子、生小孩，真的是難上加難，所以我們也希望高雄市青年局要去推動的是要怎麼去留住高雄市的青年，怎麼讓青年回來，怎麼讓青年有高薪資，而不是去辦一些莫名其妙的活動。

另外大家都知道因為關稅問題導致於高雄目前螺絲產業面臨到很嚴重的問題，不止於關稅會被提升到 50%，新台幣的升值也好，甚至於其他國的削價也好，因為我們為了避免美國關稅的問題，也去爭取其他國家的訂單，但是除了台灣在競爭，東南亞甚至於大陸的競爭額度會更大，因為他們的勞工跟材料費都比較低，會變成台灣的螺絲業面臨到它的訂單可能減少 5 成，少了一半以上，甚至有些二、三線的小型工廠，他們目前都在停工的狀態，我們希望高雄市應該去推動，怎麼去媒合新的訂單、除了美國之外新的訂單，還有另外一部分，高雄銀行是不是能增加螺絲產業的貸款額度，因為現在無論是哪一家銀行，它的貸款額度都已經飽和，你現在要去借真的是很難借。是不是針對螺絲業能增加額度，讓真的有機會能撐過螺絲寒冬的產業能再堅持一陣子。

針對高雄特登工廠，其實高雄特登是從 112 年那時候就已經開始在收管理費跟輔導費，其實在 112 年的收入就已經 3 億多元，現在已經 114 年，3 年來相對收益一定也是快要十幾億元，我們也在評估說這部分的輔導金，經發局到底怎麼運用，因為之前詢問的結果是說你們要補助國內團體，以條例來說，它其實要針對公共措施跟附近的空污跟排污要有改善措施，不是做補助的動作。

另外就是震南酸洗，其實震南酸洗的環評，已經讓法院判決兩次無效，我們也要求經發局應該要讓它全面停工跟撤照。當初震南是怎麼申請的？它當初就是用環評書去申請相關的計畫，經發局才去核可它的許可、可行性也好、開發計畫也好，但是其實它的第一步，現在它的環境影響評估書已經是無效，相對的，後面相關的許可、可行性跟開發計畫其實也是無效的。我們希望是不是經發局應該要盡快的讓它停工跟撤照，它現在是完全沒有被監督的黑箱產業園區，它當初是用產業園區做核定設置，我們希望盡快讓它停工撤照，以下這…。

主席（黃議員彥毓）：

經發局先回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在螺絲扣件部分，我們上上個月也才跟扣件公會，以及帶了高雄 60 幾間的業者去美國的 IFE，就是北美最大的扣件展去參展。就我們目前所了解的狀況，扣件業者大概有近 5 成到 6 成有輸美，輸美的也大約有 5 成到 6 成受影響，〔…。〕是，在上次的整體成效，因為我們也跟他們最大的通貨商簽訂 MOU，預估整體的效益大概是 700 萬美元。

除此之外，在議座您所提到的這個貸款額度，就這段來說，目前中央有相關計畫，因此我們都會跟公會來合作，有需要我們協助他們做相關的申請。〔…。〕是，如果議座有遇到相關個案，可以讓我這邊了解，我們來協助他們來跟中央進行申請，〔…。〕代理董事長，是，〔…。〕是，剛才董事長已經比了一個

OK，後續我這邊會再跟董事長來進行相關的研擬。〔…。〕

財政局陳局長勇勝：

對不起，我趕快講一下，其他都留給泰翔局長講。高雄銀行我想是這樣，因為在川普宣布對等關稅之後，市長就召集這些業者，我相信亞築議員非常關心扣件業者資金需求，高雄銀行這陣子，我們就以開放的角度，只要願意來申請，我們可以對接到經濟部的或者中央的那些相關利率的減碼、額度的增加，我們在地高雄銀行會來協助配合。〔…。〕我們會全力協助，是，〔…。〕只要議員提供給我們來做評估，我們會全力協助，謝謝。〔…。〕我們能體會，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們在明年度也會針對扣件產業，包含他們的研發以及出國參展，都有提供 2,000 萬元的額度，可以讓大家申請、補助，希望幫大家拓展通路。

針對議座這塊，您可能誤會，其實補捐助國內團體，補捐助的就是特登工廠。補捐助的項目就是希望…，假設他們有額外更新空污設備、水污設備，就可以跟市府進行申請。因此，我們整體的政策其實是跟議座的目標是一致的。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

亞築議員，1 分鐘好不好？你用喊的很辛苦。謝謝。

李議員亞築：

你們目前這個是基金對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們專款專用。

李議員亞築：

這個基金目前總收入多少？你們支出多少？你們支出的主要項目是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

平均每年收入大概是 2.6 億元，累積支出約 1 億，最主要支出項目，第一個是整體的人力。因為我們總共有 3,600 件左右的案件，每件都是個案，每個個案可能都需要去現場進行了解。從當時的納管，到現在主要是進行改善計畫的核定，後續來說，改善計畫核定完之後的執行，我們可能需要去現場進行會勘，並且了解包含他在周邊退縮綠帶、水污、空污。

李議員亞築：

不好意思。目前的問題就是金額還蠻大的，我們希望你提供詳細的支出細項給本席跟議會，來了解你們到底…。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。議座您的建議，優先改善空污、水污這是我們的目標，也是我們目前正在執行的做法。針對議座您最後所提到的震南的這案，我們依法規會來進行

相關行政作業。〔…。〕這個我們會後跟同仁了解目前整理行政的狀態。〔…。〕是，〔…。〕我們會來就相關過往的行政案例來做依法規的執行。〔…。〕我們了解相關個案之後，下週之後…。〔…。〕好，這週給您回復。

青年局林局長楷軒：

青年局的培育計畫不單單只是辦活動，他有培育的元素存在。我們的目的也是為了青年的就業率可以提升。就業提升可以爭取更好的工作、更好的薪水。提到關於高雄薪資，市長也持續努力在招商引資，讓更多元的產業可以進來高雄。相對來說好的產業進來高雄之外，我們薪資水平就會慢慢提升，我們一起來努力的。〔…。〕好，謝謝議座。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

謝謝亞築議員。跟大會報告，下一位陳慧文議員採書面質詢；曾俊傑副議長也採書面質詢。請宋立彬議員發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

我延續李亞築議員的質詢。局長，納管輔導金每年是不是都要繳 2 至 10 萬的納管輔導金？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。他會依照他的面積來繳定不同的金額。

宋議員立彬：

我看到有一個公文，新北市好像開始對於 2 到 10 萬的每年預收的納管輔導金，因為我們的關稅問題，可以去做減免。經發局有沒有去做相關的配套或者是政策？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前針對關稅衝擊，中央有相關的計畫。不論是針對貸款…。

宋議員立彬：

沒有，那是地方自治。納管金本來就是地方自治。你到目前為止也收入 3 億多，遇到這種危機、關稅狀況，是不是每年所收的納管輔導金應該做減免，或是減半，合理。對不對？2 年不無小補。〔是。〕我看到新北市已經這個條例出來。你不行，送來議會做自治條例的修改。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在會前…，目前主要補助是針對空污、水污。針對議座所提到的受到關稅衝擊相關的稅收…。

宋議員立彬：

你剛剛所說的是一個大水庫的輔導基金裡面有 3 億多，我現在是說你每年所徵收的納管基金，〔是。〕每年我們 2 至 10 萬的納管基金可不可以因為關稅問

題做減免，50%的減免，2 年或者 3 年都可以，或 1 年都可以，不無小補。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為會前我並沒有了解新北的相關政策，我會來做相關的…。

宋議員立彬：

我去年就已經召開會議。〔是。〕跟這些納管業者來跟你們開過會議，也有新北的公文給你們，代表這件事你不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會後來進行相關的研擬，感謝議座的建議。

宋議員立彬：

我去年叫來的這些經發局都沒跟你回報嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果您是以關稅來說，關稅今年…。

宋議員立彬：

不是關稅，是納管金，我已經在服務處開 2 次會議，代表你當做放屁嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才您提到的是針對關稅衝擊，是否對納管輔導金進行減免，就段來說，我們可以來進行相關的研擬。

宋議員立彬：

去年就已經有了，去年就開始在講，年底還是年初？反正在我的服務處開過會議，應該有會議記錄。〔是。〕那天誰去開的？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是我們工輔。

宋議員立彬：

副局長，我記得好像是叫副局長，還是叫誰去？〔是。〕不是，你要去討論。你雖然收得到 10 萬，但每個納管金，其實你數量都夠，3 億多，每年做也沒有花多少錢。平均每年花多少錢？從納管金花多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體支出約 1 億。

宋議員立彬：

3 億多，你總共收 3 億多。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前支出約 1 億。

宋議員立彬：

1 億。〔是。〕從什麼時候到現在 1 億？

經濟發展局廖局長泰翔：

從 109 年開始。

宋議員立彬：

4 年花 1 億。你那些輔導納管金其實是要輔導業者、廠房，不是放在那邊做大水庫去做補助。你拿人家的錢來做輔導，你要輔導人家。包括每年所做廠房的消防檢查，每年 6,000 塊，這個其實都可以去輔導。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們會來跟中央反映，我們來進行探討，謝謝議座的建議。我會去了解新北相關…。

宋議員立彬：

這不用跟中央反映，這地方自治法。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會了解新北的做法。

宋議員立彬：

新北市政府已經有發文給中央經濟部，他說這是地方權責。〔是。〕好不好？去研議一下，不要每次會勘，開完會之後都是屁話。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想不會，下周我會給議座回復。

宋議員立彬：

不會，到現在都是屁話，你連答案都沒給我，不是屁話嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

納管輔導金有中央的法規。但您所提到的相關減免，我們會…。

宋議員立彬：

沒有，這是地方自治法法規問題，你不行就送進議會來讓我們討論，你不能無作為。好不好？〔是。〕

太陽能到底是福還是禍？局長，你覺得太陽能是福還是禍？

經濟發展局廖局長泰翔：

再生能源是整體的趨勢。

宋議員立彬：

我只問你是福還是禍而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

大部分的事情通常都是福禍相依。因此以太陽能來說當然有相關的好處，對於許多的大型科技業，他們也都需要相關的綠能來進行發電。

宋議員立彬：

對。大企業、科技業。高雄市政府現在每天都在台積電、每天都在科技、每天都是 S 廊帶，每天都在這些，但是 80%的人全都是勞工，20%的是大企業。〔是。〕但這些基層勞工，你每天在 S 廊帶、科技業，關他們屁事？你每天還是要螺絲工廠做螺絲，每天還是要做泥水工，一樣都要固定鋼筋。不要每次在議場上每天都在 S 廊帶、科技業、什麼業？我上次問過你 279 萬的人口，裡面有多少人在科技業上班？裡面有多少年薪超過百萬的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們希望能夠更多的工作進到高雄。

宋議員立彬：

說只有 10%。我希望所有的東西都要以多數民眾為利益。廠商我們要去照顧，合乎法規、合乎登記，我們都去照顧。不要口口聲聲每天都在大企業、每天都科技業，還有其他的百姓民眾，生活在底層的勞工民眾比這個還多。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以剛才課徵那塊會來進行相關補助。

宋議員立彬：

我沒有說大企業不對，我也沒有說科技業不對，只是我們不要朗朗上口，好像引以為傲一樣。好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。各行各業對我們都非常重要。

宋議員立彬：

是福是禍，剛剛你所講的，有些地方是福、有些地方是禍，有需要的人當然覺得他是是福，但沒有需要的人當然他是禍。以一般小老百姓來講，太陽能有沒有裝關我屁事？政府夠不夠用電是政府的問題，關我屁事。是不是這麼講？

經濟發展局廖局長泰翔：

以用電來講，我想是公民責任，是國家的問題。

宋議員立彬：

但大企業來講，他要去歐盟，用綠能、用綠電，政府有需要幫助他，讓他在國外的競爭力，是不是這樣講？每個人的角度、角色不一樣，所承受出來的結果就不一樣。〔是。〕我才問你太陽能是福是禍？站在每個人角度是不一樣。〔是。〕局長，這個在觀音山的統一國際…，已經廢止的場所。〔是。〕它現在要做一個太陽能，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

在屋頂，對。

宋議員立彬：

他把它恢復完之後，他拿到建照，他還沒開始做，來申請太陽能，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在今年初我們在說明會的時候…。

宋議員立彬：

你只要告訴我對不對就好，告訴我是不是就好了。〔是。〕是，有通過了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們並沒有核發相關電業執照。

宋議員立彬：

為什麼他有收到工務局的開工許可？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這塊我們有跟業者表明，只要在沒有獲得居民的共識或同意之前，我們是不可能核發任何的電業執照。

宋議員立彬：

局長，請坐。你剛剛所講的是對，首先每個行業、每個規範都有一個大環境的循環，我們至少要尊重所在地區的居住民眾，或是生活在那邊的民眾。我們以圖來講，那個執照上面寫這是單一的建造，但整體來講，它是一個開發區，只是說建造不一樣。目前要把太陽能設在紅色框框裡面。經發局、工務局給的答案是因為它是獨立的，跟我們這種管委會不一樣，他能去做使照的使用，包括太陽能的獨立使用。本席沒有說太陽能不對，我也沒有說太陽能對，只是用在什麼地方。如果當地民眾有困擾、有需求，我相信政府要聽到民眾的聲音，要以民眾的生活為依歸、依據，不要只想到說太陽能需要，我們就去做，也要符合居民的感受，居民在用的，是不是這樣？局長。本席請問你，如果在地居民沒有同意，會不會發使用執照？

主席（黃議員彥毓）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才我們已經很明確地回復，針對如果業者對於當地的居民沒有取得共識，也沒有取得居民的同意之下，我們不會核發電業執照。

宋議員立彬：

局長，請坐，本來就應該這樣。你有本事就去溝通，你去跟所有居民溝通，所有居民認同你的想法、理念，認同你，你要做，我相信沒有人反對你。市政府的立場也是一樣，以多數民意為依據；少數民意我們尊重。只要在地居民不同意，我希望經發局要有承擔的責任，好不好？你剛剛已經答應本席說你們在沒有取得住戶、居民的同意，不會再發使用執照，這是你承諾的。

青年局局長，你來多久了？

主席（黃議員彥毓）：

林局長，請答復。

宋議員立彬：

你上任多久了？

青年局林局長楷軒：

9 個月。

宋議員立彬：

9 個月？〔是。〕你知道審計處有對你們提出很多的缺失嗎？

青年局林局長楷軒：

今年 7 月份的時候。

宋議員立彬：

對，你知道有哪些缺失？

青年局林局長楷軒：

主要針對 113 年關於雄校聯的部分。

宋議員立彬：

關於什麼？

青年局林局長楷軒：

雄校聯實驗室的那個。〔對。〕對，是。

宋議員立彬：

青年局所有的預算一年多少錢，你知道嗎？

青年局林局長楷軒：

大概 2 億元左右。

宋議員立彬：

今年 2 億元？

青年局林局長楷軒：

今年大概 2.2 億元。

宋議員立彬：

2.2 億元？〔是。〕幾乎都用在哪裡？多數，除了人事費用以外。

青年局林局長楷軒：

主要是在各項的培力計畫，然後還有…。

宋議員立彬：

培力計畫？

青年局林局長楷軒：

各項的培力計畫跟經費補助。

宋議員立彬：

類似哪些大額的計畫？

青年局林局長楷軒：

像大實習的計畫是主要的預算項目之一。

宋議員立彬：

局長，審計處跟你的糾正是這樣的，你 110 年到 113 年總共拿市政府 4 億 6,000 多萬元。

青年局林局長楷軒：

基金的部分。

宋議員立彬：

對不對？〔對。〕你原本的總金額是 4 億 8,000 多萬元，但市府給你 4 億 6,000 多萬元，代表政府注入 94%的預算。

青年局林局長楷軒：

在基金的部分，因為沒有自償的來源，所以目前是這樣。

宋議員立彬：

為什麼會跟你糾正？代表你這 4 億多元沒有好好地去利用，因為當時是前面的局長跟你沒關係。

青年局林局長楷軒：

市府是一體。

宋議員立彬：

你前面的局長或許在政策、方向沒有做好，讓審計部糾正。局長，在你還沒擔任局長之前，你對青年局的業務有沒有了解？

青年局林局長楷軒：

之前在市長室，所以對各局處都有一定的了解。

宋議員立彬：

對，我說對青年局有沒有了解？〔有。〕你最深刻的，他推展什麼政策？

青年局林局長楷軒：

培力，像高中生、青年這塊都蠻深入的，像是市長針對雄校聯的部分…。

宋議員立彬：

什麼政策讓大家耳濡目染，大家知道青年局推出的政策。

青年局林局長楷軒：

像上個月剛結束的大港經典升級，邁入第五屆，這個也是其邁市長上來之後持續推動的。

宋議員立彬：

其他的呢？青年的，包括創業的、培育的呢？

青年局林局長楷軒：

像參展補助這塊也是高雄市政府青年局特別有的，針對國內外的參展都給予補助，也幫助青創團隊減輕很多負擔。

宋議員立彬：

局長，你現在所講的，所有高雄市民在聽，他也不曉得青年局到底做了什麼，包括我隨便叫一個在座的人起來，問他說青年局到底推展什麼政策？我敢說幾乎 10 個有 8 個講不出來，代表青年局沒有把政策、把有利的政策告訴高雄市民眾，讓高雄市民眾知道高雄市青年局做什麼事情。花 4 億多元到底做什麼？你們沒有讓人了解，財政局他至少有讓舉債沒有提高，高雄市民知道今年沒有舉債。你至少要有一個，讓民眾知道說青年局到底做什麼。

青年局林局長楷軒：

我們持續針對那些青年創業的個體戶，我們都有去參訪、訪視，也幫他們做一些像社群通路的宣傳。

宋議員立彬：

局長，你聽不懂我在講什麼。你都有在做，我知道，但沒有…。

青年局林局長楷軒：

宣傳上，我們要再努力，對。

宋議員立彬：

無感，你聽得懂嗎？

青年局林局長楷軒：

知道。

宋議員立彬：

包括審計處給你們的，雄校聯這個，〔對。〕一個月 40 萬元，結果你們弄百分比一直降到 5 成。每年損失多少錢你知道嗎？

青年局林局長楷軒：

因為 113 年是有 2 個進駐廠商的退出。

宋議員立彬：

對，所以我告訴你，審計部對你糾正。

青年局林局長楷軒：

有，這個我們都有做充分的檢討。

宋議員立彬：

青年局做不到審計部的要求、做不到市民對於青年局的期望，是不是這麼

講？所以你跟我報告沒用。你要讓高雄市民知道青年局在做什麼？對於青年的幫助是什麼？包括你們所說的科技 S 廊帶，到底青年人在科技業擔任什麼要職、做什麼事情、一年能賺多少錢？這才是青年局要做的，是不是這樣講？

青年局林局長楷軒：

是，謝謝議座。

宋議員立彬：

你知道嗎？青年局，我們所照顧的年紀是幾歲到幾歲，你知道嗎？

青年局林局長楷軒：

我們創業是到 45 歲，一般培力計畫都…。

宋議員立彬：

幾歲？

青年局林局長楷軒：

45 歲以下。

宋議員立彬：

我知道，我說你知道青年局，「青年」這 2 個字的年紀嗎？

青年局林局長楷軒：

我們定義主要的計畫都是 18 到 35，創業這部分是到 45 歲。

宋議員立彬：

我說你們的，我不是說創業，我說全部，你知道你們所照顧的青年，45 歲以下到哪裡？

青年局林局長楷軒：

主要是 18 以上到 45。

宋議員立彬：

18 嗎？〔是。〕確定嗎？

青年局林局長楷軒：

有些到 16，各計畫不一樣。

宋議員立彬：

我剛跟你講，就 16 到 18 就是你涵蓋青年局的業務，〔對。〕但不是全部的業務都能涵蓋在裡面，可是你所照顧的對象就是 16 到 45，對不對？〔對。〕我跟你講，我看到你所有的報告，都是 S 廊帶培育科技…。

青年局林局長楷軒：

各項子法。

宋議員立彬：

但青年朋友沒有感受到，S 廊帶科技業對我來講，台積電來這邊，我能得到

什麼？鴻海來這邊，我能得到什麼？讓年輕人不曉得，還是每天在螺絲工廠工作，每天還在綁鋼筋，每天在做水泥工。S 廊帶對年輕人有什麼關係？青年局最主要的用意是要讓這些人能接觸到所謂的科技業，能去培育他在科技業擔任某個職務，或者讓他有熟悉的地方能讓他去進入到台積電、鴻海、高科技行業，不是用嘴巴來講。〔是。〕本席沒有叫你講話。只要這些讓他能接觸，他就有機會去進入到科技業，但如果他沒有接觸，他每天還是在螺絲工廠，他怎麼去接觸到高科技業呢？是不是政策上面有問題？是不是在推動上面有問題？是不是 S 廊帶科技業對他們來講是遙遠的夢想？局長，這是青年局要去三思的，不要苦苦創立青年局，結果對青年人任何幫助都沒有，青年局跟毒防局有什麼不一樣？廢掉就好了，我希望局長要記住，擔任 9 個月也好…。

青年局林局長楷軒：

好，謝謝立彬議員，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝宋立彬議員。下一個登記發言的是高忠德議員，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

首先非常肯定財經單位，在過去其邁市長的努力，負債逐年地降低。在財政紀律上，在報表說是六都最高的。我今天沒有質詢到財政局，所以在下次的會議，或者是我想要請問你們說在原民會的部分，在這麼多的建設上，在偏鄉地區確實是偏低，包括經發局的工程經費，在山裡面確實是需要很多地方的改善。

我還是跟過去一樣，首先非常感謝經發局，今天可能經發局的問題比較多，青年局跟其他 2 個單位沒有。首先感謝經發局，我向原民會爭取經費，就是因應在今年度的豐潮活動，在這星期 8 日、9 日，原鄉地區有一些農特產品，希望能夠藉由這樣的大型活動，能夠因應讓他們的東西能夠賣得出去。

感謝經發局廖局長，非常感謝你協助編列這樣的預算。在這次高雄市原鄉地區的振興計畫有 90 萬元的經費，這主要的經費是挹注在 3 個原鄉地區，在豐潮活動的時候挹注的經費，特別感謝你，謝謝。這邊還是打個廣告，每年豐潮，也就是整個高雄市原住民的重大活動，同時也是在其他縣市一直以來努力效法的。請全國的原住民朋友跟國人，在 11 月 8 日到 9 日，我們在衛武營辦 2025 年的豐潮活動。不是南瓜，是豐潮活動。

同時也還是感謝經發局。我在上任的時候，發現到整個偏鄉地區的簡易自來水，在過去只有 7 萬元，由 5 萬多元變成 7 萬元。我看到問題之後，再次感謝局長，多次跟我報告，一直希望說能夠幫原住民爭取更多經費。在去年底 14 個里的，就是 14 個簡易自來水，每個地方補助 7.7 萬元。在今年度，我知道你有編入 350 萬元，也就是說每個簡水都有 25 萬元的經費。那問題就來了，請

局長簡單說明我的建議：經費是不是可以直接納入各管委會去處理？謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想還是要很感謝議座的支持以及建議。像您所提到的這塊經費，是過往從來都沒有的。我們從今年度的 108 萬元到明年度的 350 萬元，希望可以讓每個簡水系統，他們在不論是營運、維運、檢測或是管材汰換，有自己的預算。議座您所建議的部分，包含我們因為在今年度的執行，我們是先撥給區公所，區公所再發包給各簡水委員會。我們也重新檢討，就像議座您所提到的，如果我們可以直接給各簡水委員會，是否在整體的執行的效率會變得更好。

在今年度因為我們已經執行完畢，在明年度我們會依議座建議，由本局直接來對各簡水委員會，將相關的經費可以直接撥補給他們，讓運作能夠更為順暢。

高議員忠德：

謝謝局長。因為我有查過，在六都的簡水，基本上我們的經費是六都最高的。其他的比我們，第二是只有 7.9 萬元，我們是達到 25 萬元。我們希望在原鄉地區水資源區卻喝不到水，希望建置這樣一個經費，能夠讓鄉親朋友不要再缺水，請坐。也同時一樣感謝經發局，一樣在我這邊的爭取，在爭取 2 年之後，你向中央爭取到經費。我們希望比照新北市福山里，辦理所謂原鄉地區簡易自來水，這樣的一個示範區。

在你這邊報表，我看到一個是 2,000 萬元，一個是 640 萬元。執行單位這是我比較建議的問題。這個地方我還是要特別的感謝林岱樺委員，這個案子送到中央的時候，我跟岱樺委員特別見了 2 次面，希望這樣子的經費能夠落實地達到照顧到原鄉地區。局長，沒關係，你準備，我再說明。高雄市簡易自來水管理辦法第二條的規定，主管機關就是經發局。

但是你在第二條的規定，把這樣的一個應該執行之事項，你都全部交由各公所，從受理申請、初步審查、管理到輔導，一直都是如此。在 101 年 9 月 13 日的法規這樣訂定。我在未來我還是要再思考說，這樣一個法規是不是應該要進行修法。這個是我們要在看今年，你在執行這個案子的時候，我再研究看看。局長，去年凱米颱風簡易自來水進度怎樣？請局長簡單說明，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對凱米颱風相關的專案，在今年度也都已經陸續地在做執行。針對高中里的部分，預計會在今年 11 月 20 日完工。針對梅山里、桃源里、寶山里二集團的部分，已經在 10 月開工，預計希望可以在 11 月 30 日竣工。就這段來說，我們也會在這次會勘相關簡水系統，以及跟區公所會議的時候，再跟他們去確

認整體的進度，是否都有符合大家的需求。

高議員忠德：

局長，我為什麼會秀這個，我看的是執行率的問題，我們都知道經費是由行政院公共工程委員會的補助事項，總共 339 萬元。就目前側面了解，包括我今天從部落下來，我還特別到梅山跟高中里看簡水系統，也就是八八風災當時在建置的。其實我要問的問題是 3 年的進度還是這樣。局長，你是監督督導單位，看到這樣有沒有去了解過？3 年了還是這樣…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這幾年經發局協助爭取非常多的預算。上千萬的預算，主要就是希望可以讓簡水系統改善，我們會再與執行單位，區公所進行了解，整體執行的進度是否有可以加強的地方。

高議員忠德：

請坐。桃源區簡易自來水建議事項，我希望說能夠加強督導並要求補助計畫的落實。我建議從 4 個方向：第一、請他們要求納入預算。在過去 3 年，我看桃源區公所並沒有納入預算。第二、請你強化現場查核。規定應該是每半年應該要過去看，結果你都是用他們的報表過來，你就是書面審查，這樣是不太好的。因為在務實執行上，確實是有很大落差，並且要求結案報告，包括照片，施工前中後，包括施工說明會，施工設計說明會完了之後，在施工的時候並且做施工前的說明會。最後呢，追究不實文件。在去年度也發生過有一個里，有發生這樣狀況，而且是被檢調單位帶過去。我想你非常清楚。就上述的 4 個建議，局長，你的意見？簡短地跟大家分享，謝謝。

主席（黃議員彥毓）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對區公所這塊的合作，以及監督的落實，議座的建議我們會全數納入。尤其針對剛才您所提到的，每半年要去現場查核這塊，我會要求同仁一定要做到基礎工作，以及相關的結案報告和文件，我也會要求同仁再針對細節上，以及是否有不實文件上，這塊來進行嚴加督導。

高議員忠德：

其實我覺得在內規上，我是比較建議你可以比照台中市和平鄉的模式，你每半年針對簡易自來水進行所謂的公務督導。這是有其必要，這樣子的簡單建議可以接受嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們來執行。

高議員忠德：

沒問題，請坐。好，青年局都在左邊。局長，辛苦了。請問青年事務委員會委員的產生是如何？原住民的名額是如何產生的？其中有兩位，這兩位沒有人認識他，是怎麼產生的？是用應徵的呢？還是用推薦的？這是現在原住民特別關心的問題。請簡單的說明。

主席（黃議員彥毓）：

林局長請說明。

青年局林局長楷軒：

我們是遴選產生的，一屆的任期是兩年，像第四屆就在去年 10 月透過遴選產生，主要是針對 16 到 40 歲青年朋友們，他透過簡章遴選。剛好這屆 35 位成員中有兩位是具有原住民身分。

高議員忠德：

他們的學術背景，還有他們過去在社團有過什麼嗎？

青年局林局長楷軒：

一位是中山大學的學生，現在還是大學生；我記得沒錯的話，一位是樹德科技大學的學生會長。

高議員忠德：

哪方面的學生會長？

青年局林局長楷軒：

樹德科技大學的學生會長。

高議員忠德：

學生會會長？

青年局林局長楷軒：

對，就是一所大學會有一個學生會長。他是我們當然委員，就是第四屆之後，我們就以高雄大專院校的學生會長視為青年事務委員會的當然委員。

高議員忠德：

我建議這樣，因為原住民有比較特殊的社會結構問題，我比較傾向還是建議走向社團，不要用應徵的模式。你們是用應徵的嗎？

青年局林局長楷軒：

遴選，透過報名、書審，然後…。

高議員忠德：

對，那個就是應徵嘛！

青年局林局長楷軒：

有一個審查…。

高議員忠德：

沒有推薦制度？

青年局林局長楷軒：

目前沒有。

高議員忠德：

沒有嘛！這兩位原住民學生代表原住民的青年委員。

青年局林局長楷軒：

青年事務委員，對。

高議員忠德：

青年事務委員。我側面的了解，他們很少跟原住民的年輕人接觸，有點像都發局社宅的委員一樣，那個原住民。

青年局林局長楷軒：

有兩位學生代表。

高議員忠德：

就是學生代表嘛！我的意思是說，這樣的遴選辦法我是建議，在未來還是要走向所謂推薦的方式，用推薦的方式，比方說在原住民社團推薦什麼樣的年輕人。要不然這兩個年輕人沒有人知道，戶籍也不在高雄市，這樣的委員存在的意義沒有用啊！這樣預算我會考慮到，我先跟你講，我可能會考慮刪掉。

青年局林局長楷軒：

我們目前的遴選是採自由報名，我們會儘量讓每個多元的族群跟社團都有他的代表性在。未來或許會針對原住民跟原民會合作，讓報名可以讓更多原住民身份的青年們知道，讓他們踴躍來報名。

高議員忠德：

請問你，像那個姓李的學生。

青年局林局長楷軒：

是，中山大學的李同學。

高議員忠德：

他的背景是什麼？

青年局林局長楷軒：

他是社會系的學生。

高議員忠德：

社會系的學生，有參加過公共議題嗎？包括原住民的人才培育，包括在設計方面有沒有？

青年局林局長楷軒：

他是今年上半年有參加很多輔導計畫，目前他在其他的社團，他的表現我們還沒辦法追蹤。目前我了解他是排灣族的原住民。

高議員忠德：

我做簡單建議，還是比較走向推薦方式。走向推薦有一個好處，他有代表性。我們最怕的是好像是一個議員，假定我是議員，我推薦他你就用…。〔對。〕

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘。

高議員忠德：

因為我們不希望這麼好的位置浪費，要讓原住民年輕人。我們也曾經年輕過，我們在台中從創業開始，我從生活、工作、創業都是在都會區，我很了解都會區的需求在哪裡。〔是。〕這個部分的產生，在內規如果可以進行修訂，我覺得有其必要，你覺得如何？可以嗎？

青年局林局長楷軒：

我們來研議讓這個聲音可以更多元，包含未來甚至第五屆除了可以有學生代表之外，也會有原民代表的存在，讓委員會聲音更多元，更可以代表青年族群。

高議員忠德：

我建議你們可以朝桃園市的模式發展，他們除了這些之外，還是學生的不要成為委員，用諮詢委員。這個是我的建議。〔好。〕你先站著。我問你一下，原住民青年創業設備補助，在過去我有提過，你們之前有匡列經費 80 萬元，今年度你們沒有。請你簡單說明，謝謝。

青年局林局長楷軒：

這個補助設備是青創補助項目之一，青創補助有一般型跟競爭型補助，一般型補助只要是具有原住民身份都可以列為優先申請的對象。他們如果像青年創業具有原民身份的，他們針對設備補助其實都可以優先來申請補助。

高議員忠德：

我建議你，你可以找像台北市，他們有這樣原住民的匡列補助，其中以台中市是最好的。台中市因為人數很多，他們提撥 200 多萬元，在去年度跟今年度，他們都是設備補助，設備補助喔！設備補助他們…。

青年局林局長楷軒：

我們來研議明年補助有沒有這樣的空間跟預算支持設備補助。〔…。〕好。〔…。〕謝謝忠德議員，我們來努力，好不好？〔…。〕謝謝議座，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝高忠德議員。下一位登記的是陳玫娟議員，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

經發局，左營曾子路、華夏路這個市場用地的案子已經談了很多次，我幾乎每個會期都談。目前據我們所知已經都底定了，大概定案要興建 5 層樓的建物，有市場、停車場跟多功能的集會所，還有第二戶政。之前給我們的資料，戶政事務所是 151 坪，里聚會所的地方是 121 坪。但是後來地方的聲音認為這個活動的地方太小，希望能夠更換。後來據我所知他們是期待要用多功能集會所換成 151 坪，跟戶政事務所對換成 120 坪。這個案子雖然過去討論蠻久，也有反對的聲音，後來我也知道經發局很用心，也做很大的溝通，終於目前據我所知應該已經拍板定案了是嗎？局長請答復。

主席（黃議員彥毓）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座持續給予我們這個本案爭取許多公共設施，可以讓我們周邊的居民進行使用。目前整體來說，大家對於這個整體的建築物應該已經有所共識。但對於議座您所提到的，其實包含多功能集會所、里民活動中心以及戶政事務所如何來做配置。尤其周邊兩里以及戶政事務所這一端，目前的決議方向上是請區公所這邊來跟里長進行相關協調，區公所就可以視戶政事務所整體需求…。

陳議員玫娟：

如果區公所拍板定案就 ok 了嗎？是不是這樣講？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前 270 坪這塊由戶政事務所來進行相關協調，希望年底以前就有協調的結果。以經發局來說，我們是整體的這棟場域，我們就提供 270 坪的公共空間讓區公所來進行相關溝通及協調來使用。

陳議員玫娟：

Ok。所以說 271 坪確定移出來給區公所去做協調分配，其他的案子就是已經拍板定案，確定這樣來做。〔是。〕期程呢？大概什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體大方向，現在他們正在修相關投資計畫，可能在確切之後再跟議座進行回報。

陳議員玫娟：

有新進度讓我知道好不好？我們都期待這棟能夠定案能夠進行，好不好？〔好。〕謝謝，請坐。

重和路跟華夏路這塊市場用地，我幾乎每個會期這兩個議題我都會討論。過去其實在陳菊時代，我們就在詬病整個北高雄的發展往北移，當時還沒有台積

電。大中以北那個地方有高鐵、有商圈，但是一直沒有辦法把那個氛圍給營造出來。這塊土地就是灣市 2，這塊土地就在重和路、華夏路，當時我們就一直希望它能夠…，因為有高鐵、捷運站、有很多的設施，還有高速公路，我們希望那塊土地能夠做活化。在陳菊時代我也有親自參加，在 103 年 2 月 24 日就已經正式簽約要做 BOT 促參案，要做 15 樓飯店和停車場，講得很好，但是一講這 180 幾坪土地就一直閒置在那裡，過程我不再重述，但是重點是它荒置將近 6 年，這 6 年我們一直在追這個案子，後來在 109 年 1 月 22 日市政府正式通知廠商要解除契約。這塊土地從 109 年到目前為止就是像這樣，這個藍色的部分，就是塑膠濾棚那個棚子的樣子，目前是停車場，在重和路、華夏路這塊土地。我要再次提出，既然觀光飯店計畫案已經無疾而終，不過也還好當時沒有蓋，因為當時如果蓋下去，挖地基才發現下面有紅線捷運，那就很麻煩，換成是市政府的問題，不過我覺得當時為什麼你們都沒有注意到這個問題？這個部分你們真的要負很大的責任。不管過去怎樣，還好這個案子也沒有成，現在那塊土地閒置在那邊，我們也一直要求，是否能夠比照市 4 用地方式活化這塊土地？灣市 2 要趕快加速活化，也就是它必須要趕快設計，譬如市 4 模式翻版到這個地方來，能夠提供商場美食，或停車場的使用，繼續一樣延續它的停車場功能，還要有一些公益設施空間，所謂的公益設施空間，過去我們一直期待是不是能夠有公托、公幼或長照之類的，更重要的是一樣設計里活動的集會所。未來福山里可能就會確定分成 4 個里，這 4 個里現有的活動中心是在榮總那邊，其實離這邊是有一點距離，未來如果這塊土地能活化，我們也期待，這邊是不是應該要提供公益設施空間做市民集會所，供其他 3 個里來共用，這個部分我想要了解。局長，你們這塊地到底目前有沒有做任何規劃？經發局長。

主席（黃議員彥毓）：

經發局，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一案灣市 2 其實大家也都很關心，先前主要處理市 4 相關的工作，針對灣市 2 的這塊，我們後續應該會先請區公所來協助，確認大家所需要的公益設施。對於我們來說，我們在招商前一定要將相關招商條件、招商相關資訊確認完之後，我們才能提供給業者來確認是否有投資…。

陳議員玫娟：

其實這塊土地很簡單，你們已經有市 4 的模式在那裡，我覺得市 4 的模式已經定案，這塊的模式再翻版到灣市 2 來，我覺得也是可行，灣市 2 本來就不能夠高密度開發，它只能低密度來做，因為它不能夠挖太深的地基，因為它下面有紅色捷運。我覺得過去市 4 會被詬病，因為大家認為它是高容積，為什麼要

低密度開發？這是我們認為它不符合公益、商機，而且大家期待，可是既然已經都定案，我們就不再堅持這個問題。但是灣市 2 這塊剛好符合不能深挖，也不能高密度開發來做這樣的模式，我覺得是很適當的，我希望局長這個部分你們應該要趕快來做，這塊土地不要再讓它閒置那麼久，很可惜，未來整個北高雄的發展，這塊土地真的非常重要，一定要趕快做活化，我希望能夠趕快做公益設施的設置出來，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

公益設施這塊，我們會來跟民政局、區公所進行對接，希望能儘速進行確認。

陳議員玫娟：

謝謝。這個案子一樣我只是想要問進度，灣市 38 市場用地活化，這個在榮總對面，那塊土地其實相當重要，而且那塊土地的開發價值很高。我想要問的是 113 年已經正式簽約，你們的期程是 4 年，目前進度狀況都還順利嗎？局長。

主席（黃議員彥毓）：

廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也要特別感謝議座的關心，這一案也很感謝統一集團願意跟我們一起來開發，尤其它就在榮總旁邊，是一個非常好的位置。目前來說就我們所理解，統一集團其實已經發包，也希望可以在今年度來進行動工作業，希望整體的興建期能夠儘速進行完成。

陳議員玫娟：

我覺得應該要趕快動，因為它一直框在那裡，大家都一直在關心，統一集團是個大品牌，應該也靠得住，我們也很放心，只是希望能夠看到有明確的進度，希望你們持續來做，我會持續追蹤這個問題，持續來跟我們作報告，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

陳議員玫娟：

再過來，明建里欠缺賣場跟採買不方便，生活機能確實不是那麼的好。我現在要跟經發局，一樣經發局，我也跟你說明，我現在框起來這個就是整個合群里跟明建里，這個區塊大概是明建里的區塊，虛線部分就是市政府現在做最大的，昨天緯六路已經通路，市長也很風光的去做通車典禮，最重要的是緯六路通車之後，整個地方都會帶動起來。我們過去曾經幫合群里爭取全聯採買購物在這邊，大家都非常高興，但是明建里就在抱怨，他說雖然我從這邊過去有一點距離，他們認為希望在他們里內能夠也有這樣的設施在。我們現在來看這邊的圖，這個圖的部分，就是剛剛劃虛線這個地方，剛好在這次市政府文化局準

備做都更的區塊，現在也已經都在做，我們希望如果文化局目前已經在辦第一期公辦都更中，我希望經發局是不是能夠積極爭取連鎖超市或生鮮賣場？我也不指定哪家，我只是希望是不是在你們的職責應該能夠招商引資類似這樣的連鎖賣場進駐，讓明建里生活不夠完善的區塊能夠有一個大型賣場？因為過去我曾經反映的時候，他們也有跟我講左營大路也有 1 間，可以去左營大路那裡，畢竟他還要過左營大路，他們總覺得左營大路其實停車也不方便，是否可以跟業者來討論，把它牽到這邊來也可以，因為現在這個地方非常大，停車也方便。這個部分請問局長有沒有辦法做這樣的討論跟研議？局長。

主席（黃議員彥毓）：

經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們先來跟文化局了解整體公辦都更狀況，以及整體場域相關資訊，包含它整體面積、容積、建蔽率，以及相關時程等等。後續只要周邊民眾、居民有意願以及需求，這些業者應該都非常樂意能夠進駐跟大家進行商業上的合作。

陳議員玫娟：

他們非常有需求。今天我特別提出來，就是讓經發局知道這件事情，未來文化局在做都更的時候，我希望你們要提出你們的需求，好不好？〔是。〕能夠去爭取，幫明建里爭取一塊能夠採買的地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會主動跟文化局來做接洽，謝謝議座。

陳議員玫娟：

那就謝謝你。左營菜公一路 115 巷打通的案子，這個案子我在都委會的時候，我已經跟林副市長討論過，我在市長施政報告的時候，也特別跟市長提了。現在舊的這塊可能看起來不太清楚，我再弄清楚的，這塊是菜公一路，當初我講的這條路在這邊，從這邊整個街廓目前已經都蓋滿很多房子，甚至有大樓進駐。大中路如果要出去，這邊的菜公路要出去，他只能右轉，不能左轉，他必須要繞路；如果你要從這邊到自由路，從這條路是小路，這邊的路很小；如果要到重立路的，這個 360 巷又不通，當時是唯一只有靠這條路。我一直不解的是，因為這條路過去曾經有開這小段，但很奇怪的是，整條路怎麼只開闢這麼一小段，這部分我不解，當時的背景原因我們現在不探討，我們只是看現在，這邊既然已經開闢了這個路段，過去我看了預算書，也只有開闢 23.5 米、編 1,400 多萬元，而且這筆費用是由中央補助的，未開闢的長度大概 68 米，就是紅色這塊，這一塊已經 OK，紅色的這塊目前沒有開闢，總經費是 1 億 8,000 多萬元，工程費大概要 1,000 多萬元。我要特別請財政局和主計處，我特別提

出來，就是請你們務必要支持這筆相關的預算，我在市長施政報告的時候也提過，市長也認為這條路也應該要開闢，現在新工處準備在明年 3 月份提出預算的時候他們會提出來，我們是要用容移代金來支付這筆預算，容移代金只能支付在土地的徵收，土地的徵收大概是 1 億 8,000 多萬元，總經費要 2,400 多萬元，剩下的就是工程費用，1 億 8,000 多萬元由容移代金來支付，這筆預算新工處也準備…。

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝，因為這筆預算也呈報到秘書長室，秘書長到時候會邀請主計處和財政局來討論，今天我特別利用一點時間跟主計處和財政局拜託，如果到時候這筆預算要提的時候，請你們務必一定要來支持，可以嗎？財政局長，你先回答。

主席（黃議員彥毓）：

財政局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

我們經費的籌編，因為政府資源就是有限，如果業務單位評估之後，這個對市民的效益是最大的，我們財主單位都會很樂意來協助。

陳議員玫娟：

主計處應該也沒有問題吧！

主席（黃議員彥毓）：

麻煩主計處長回復。

主計處林處長順裕：

這個部分的金額超過 5,000 萬元，可能要有一個整體計畫。

陳議員玫娟：

到時候新工處會提出來，這個你放心。〔是。〕我只是希望你們開會的時候，請務必要支持這筆預算，因為這筆預算 1 億 8,000 多萬元，都是由容移代金支付的，這個在名目上是可以的，這個我都了解，好不好？請你們務必要支持，可以嗎？〔好。〕謝謝。

我希望財政局盤點閒置公有土地提供市民多元化運動休憩空間，我要特別提到匹克球，匹克球在這段時間蠻夯的，那天我到惠民籃球場，他們也自己畫設，這些黃色線是他們自己貼上去的，這個籃球場當時是我爭取的，可是後來他們把它拿來當匹克球場，因為他們沒有場域，我希望是不是能夠因應現在的潮流，聽說未來還會納入奧運的選項，我拜託財政局是否能夠盤點公有的場域…。

主席（黃議員彥毓）：

陳局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

市有地大概有公用的、非公用的，平常我們也積極盤點需要活化的、閒置的，可以處理的我們都會積極來處理，包括剛剛議座說的，譬如果貿市場的 2 樓，我們也招租便利商店進駐，其實也達到市民需求和財政收入，我們會基於這種精神，只要這個部分是合理的、合乎市民的場域，我們會再來做盤點，提供市民最需要的需求，以上謝謝。〔…。〕是，謝謝議座。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝玫娟議員，向大會報告，下一位質詢的鍾易仲議員和曾麗燕議員都採書面質詢，下一位請鄭安秝議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席今天要就教財經部門所有的相關局處，我們都知道目前非洲豬瘟嚴重影響民生問題和民生採購問題，食衣住行的「食」現在已經嚴重影響到普遍家庭，安秝要為攤販朋友請問經發局，我們都知道非洲豬瘟嚴重衝擊相關的部分，我們有看到經發局對於一些公有攤位，在租金上可以減免 1 個月，對於民營的或私有的部分，說真的有幫助到他們，而且在公有的部分，目前的做法確實也沒有幫到他們，高雄市政府雖然有提出優惠，並沒有幫到他們，局長，安秝不是只關心這一個月象徵性的紓困，好像有幫到攤商，但我覺得整體市場、還有民生經濟，已經嚴重影響到人民的部分，請經發局回應。

主席（黃議員彥毓）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以韌性的這一塊，我們先回歸討論到整體豬肉供應的韌性，目前就我們所看到的，在公有市場大約僅剩 3 成的攤商可以營業，可能都是用既有的冷藏或者冷凍豬肉，過往我們補助的這些冷藏設施及設備，的確可以延長他們整體供應期間。另外一塊，就目前整體在餐飲業…。

鄭議員安秝：

可是你要想，像鳳山鳳一和鳳二公有市場，其他像五甲各個區都是私有的，都是經營很久的豬肉攤販，在這部分他們沒有得到實質幫助啊！這個部分我覺得你們也要想一下，在公有的部分你們有減免到，但是公有攤販的老闆都有回應，這對他們的經濟損失非常大，只減免 1 個月租金，根本沒有幫助，相關的減免金額到底總共是多少？還有對於這些攤商的營運壓力，到底減輕的比例是多少？不要讓他們覺得只有少 1%的感覺，他們當然會覺得效果不彰，其他相關的後續回饋機制以及攤販業者的後續回應，我覺得務必要多多的調查協助，

局長請回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，免收使用費其實是降低大家既有的成本，針對大家在這個過程當中可能沒有辦法營業及沒有收入的部分，中央也已經公告在整體上會補助 3 萬元，這也不僅限於公有市場，包含民有市場的豬肉攤販都可以獲得 3 萬元的補助，我們目前已經對接中央的窗口，只要中央一啟動相關的補助措施，我們就會一併來協助整體市場的豬肉攤販來進行申請，同步我們內部也已經在規劃相關的加碼方案。

鄭議員安秝：

局長，這不單單是豬肉攤商，有時候連帶效應，像第二類、第三類加工，譬如香腸業者、後續的食品類、甚至零食類等等這些，其實都是一連串的效應，我覺得整體而言，不希望治標不治本，局長，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然沒問題，議座所提到的很關鍵的地方，是在市場價格波動的這塊。

鄭議員安秝：

當然啊！目前的東西就是物以稀為貴，因為在那幾天禁宰當中，有些業者我們不能講全部，多少會有一些業者有不好的想法，他就壟斷，把價格提高，然後慢慢來賣這些豬肉，這個部分就變成民眾不想要的結果，就是整個價格提升，肉品也變得不新鮮，這也是一個我們擔心的點。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座你非常的專業，其實就這塊來說，目前我們所看到的其實是供需這件事情，至少在目前來說，我們每天做市場限定的訪價，包含我們的豬肉、雞肉、牛肉，以及相關的禽類，或者是海鮮，目前沒有太大幅度的價格變動，幸好是這樣。另外一個，其實有許多的養豬戶，或者是農業部在關心的，反而是在未來禁宰、禁運解除之後，會有大量的豬隻投入到宰殺現場，會一瞬間的提高這個供給。是否會造成禁宰禁令結束，恢復之後，豬隻的價格下滑，以及豬肉的價格下滑，也同步影響到豬農。以及攤商的部分，就這一段來說的話，未來我們會持續來跟中央進行對接，也期待。

鄭議員安秝：

當然這個拿捏，還是需要靠你們跟中央一起來協調，以及跟地方上一些攤販代表的協會等等，這個都是要多方溝通的，還是要麻煩你們多多費心，好不好？〔是。〕讓民眾可以買到安全、新鮮以及讓民眾安心的肉品。

經濟發展局廖局長泰翔：

價格合理。

鄭議員安秝：

這再麻煩你們了。〔是。〕

再來，我也要提有關冷鏈系統的部分，還有市場數位化，未來也都是要往更遠方的這個部分，我們要來努力。像台北市，他們很多都已經往更數位化了，以及冷鏈系統改善，他們讓整個環境非常乾淨、清爽。像台北，我們也看到，迪化街週遭的市場，還有冷氣設備等等，讓人家在逛市場的時候，感覺很舒服。大家對高雄市舊有的市場，無論是公有的，或者是民營的，印象是又濕、又滑、又舊、又髒、又臭，這是大家對於目前高雄菜市場既定的印象。我希望經濟發展局要努力，打破大家的刻板印象，努力改善這部分。未來無論是設備提升，市場數位化，還有整個環境要讓民眾可以有逛得更安心的優良條件，局長回應一下，做得到嗎？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

您的這個建議非常好，就我們所看到的是在市場數位化…。

鄭議員安秝：

沒關係，做得到嗎？因為時間有限。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會往這個方向來努力。

鄭議員安秝：

因為像台北、台中，人家都已經往這個方向，也很多…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們看包含鹽 1 市場，或是龍華市場，已經有非常多青年的攤商進駐。

鄭議員安秝：

鳳山等你們也趕快來做試辦，好不好？〔好。〕可以嗎？做得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們往這方向來儘量的邀集。

鄭議員安秝：

謝謝，因為鳳山公 1、公 2 都很舊了，麻煩你們多加油，謝謝。

時間的關係。再來青年攤商，等一下請青年局長答復，高雄銀行配合青年局來做輔導創業，提高到最高 200 萬元，最長有到 5 年的貸款。啟動以來，到底受惠的青年人數有多少？以及實際核貸的件數，還有金額為多少？我們也知道青年創業多少會有一些違約的部分，違約率為多少？青年局的 200 多間攤商計畫中，有多少是真的實際獲得貸款支持？以及貸款的門檻可能太高，沒有真正協助到基層青年。基層青年一出來，當初創業買了許多的設備，花費許多精力在投資上面，他在創業上遇到問題，他在花費上也會比較多一些。這部分，我

希望青年局回應，這個門檻是不是太高了？有沒有真的幫到基層的青年，請回應，以及可否引入擔保機制？或是青年的信用保證基金？謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

林局長答復。

青年局林局長楷軒：

目前青創貸款從自辦以來，大概輔導 3,000 多家的青年創業。目前我們的機制還是配合銀行，因為他們要針對創業貸款，他的還款能力、信用，跟財產做完整評估，這個還是交給專業的銀行來判斷。目前青創貸款，當然是介接中央中小企業署的青創貸款，我們加碼利息補貼，過去有 4 年是自辦，目前就是做利息補貼。

鄭議員安秝：

好，你剛剛也有說到，有一些部分是銀行面的考驗。

青年局林局長楷軒：

因為專業的部分還是交給銀行。

鄭議員安秝：

有時候你們要想一下，你們的美意，會不會跟銀行有相衝突的情形。

青年局林局長楷軒：

我們跟高雄銀行是密切合作。

鄭議員安秝：

這個還是要再多考量一下。〔好。〕要有部分個案，我們盡可能來調整門檻。

青年局林局長楷軒：

我們有…。

鄭議員安秝：

當然你們一定會有一定的門檻要求，但是我們也是要視個案，如果他有這個能力，或者是確實人家很努力表現，我覺得也不要認為不可能，就不讓他核貸，這個對於他而言，我相信對於青年創業是不公平的，局長回應一下，謝謝。

青年局林局長楷軒：

當然未來就個案還是來看有沒有辦法調整，或再跟高銀來討論其他的標準。

鄭議員安秝：

高銀可以嗎？簡單回應，財政局長，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

這樣子就是青年創業貸款的美意，不管市府青年局或高銀。

鄭議員安秝：

我很怕你們的美意跟銀行面會有牴觸，因為有些部分，最常就是青年老闆們

的意見跟想法。

財政局陳局長勇勝：

是，我們的美意，長期以來，我們就是在符合這些的美意，不管跟經濟部，或者經發局一些間接貸款的對接，我們都長期來落實。

鄭議員安秝：

加油，好不好？〔好。〕讓青年創業更有機會，好不好？

財政局陳局長勇勝：

會，一起。

鄭議員安秝：

不是設門檻，他們創業已經好辛苦了，還要再跨這個門檻，跨越很艱難的這部分，我覺得這個是局處要一起共同跨局處來協商努力，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解，我們持續來辦理，謝謝。

鄭議員安秝：

再麻煩會後也提供本席相關資料，謝謝。先請就坐。

這個 25 億元打造的新地標，當然最近這 2、3 年，又因為物價指數上漲，還有水電費的維護等等，其實已經超越這些費用，我們也知道，鳳山車站是市民朋友眾所期待的建設，也是鳳山的金雞母，到半個月前，又再次 4 度流標。我要請經濟發展局來回應，招商，你們在亞洲新灣區的招商都講得很厲害，但是鳳山的這個部分，我覺得仍然需要跟台鐵來努力一下。局長，請回應，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長回復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這塊因為主要它的這個產權是台鐵公司，就台鐵公司這塊，我們也有…。

鄭議員安秝：

像亞灣也有部分的土地是歸中央，還有一些公有的，這個不要說是台鐵，就好像踢給台鐵，高雄市政府經濟發展局還是要努力，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然，對於整體的鳳山建設，尤其車站這塊是扮演著非常重要的角色，我們一直持續有跟台鐵公司行聯繫，只要台鐵公司有需要，他們也都會來跟我們做說明。

鄭議員安秝：

因為大家會有那種感覺，好像你們招商你們的，經發局招商亞洲新灣自己原市區的，鳳山就讓它擺爛，有那種感覺，已經讓民眾有很多這種意見。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是沒有這樣子的問題。

鄭議員安秝：

地方里長有這樣的心聲，希望轉達經濟發展局幫忙一下。〔是。〕你們招商那麼強，招商那麼厲害，空中鳳城那麼棒，那麼好的地點，好像各自為政，大家真的有這樣的想法，以及目前台鐵有說要做便當工廠，當然有話題性，但是有些樓層，現在仍然是空租中，我希望經濟發展局再來努力，不要過於被動。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座的建議。

鄭議員安秝：

主動協助台鐵，以及周遭像曹公圳，鳳山周遭很多美麗的河畔，其實要招商是很容易的，當初 100 多戶辛辛苦苦的原住戶，住在鳳山車站周遭的一些住戶，依舊因為為了要蓋這個大型的空中鳳城，拆非常多的房子，卻變成現在的地貌，現在的地步。當然付出了那麼多的代價，但是沒有得到這樣的成果，我覺得還是需要經濟發展局來協助努力，經發局請回應，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會再積極跟台鐵公司進行討論，針對它所空出來的場域，我們來協助。

鄭議員安秝：

我希望青年局，這個青創基地，一直說找不到地方，鳳山車站是個很棒的地點，你們也考慮跟台鐵洽詢，好不好？以及市集的展售空間等等，你們都常常說找不到地方，現在就在鳳山車站，如果可以的話，努力溝通一下。〔是。〕或是地方品牌的推廣等等，好不好？青年局也回應一下，謝謝，做得到嗎？

青年局林局長楷軒：

謝謝議員，我們來研議。

鄭議員安秝：

可以喔！

青年局林局長楷軒：

就是來增加台鐵的方案。

鄭議員安秝：

對，我還是希望經發局跟青年局共同來努力。你們一直說找不到地方，鳳山可以做青創的地方很多，其實鳳山車站就是最好的地方。

青年局林局長楷軒：

對，有些地點不錯，它有居中的效果，店家應該都有意願。

鄭議員安秝：

來努力一下，好不好？也麻煩會後提供你們努力的成果。

青年局林局長楷軒：

我來問一下台鐵。

鄭議員安秝：

就是來洽詢看看。

青年局林局長楷軒：

對，哪些空間有機會。

鄭議員安秝：

以及洽詢後的相關資料，後續也要提供給本席。好，你先請就坐。

空中鳳城說真的，它是一面鏡子，可以說倒映出鳳山，以及目前城市的發展、這部分，我希望招商還是要努力，不要只是喊口號，「緊、緊、緊」，真的是要讓民眾有感，我也希望…。

主席（黃議員彥毓）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝召集人，希望鳳山可以亮起來，這是安秝我一直在…，無論是在今天財經部門所提到以及之前的各個部門，我很多是提到鳳山車站的問題，我也希望可以把鳳山的熱度帶起來，讓鳳山可以愈來愈好，我希望大家、各局處還有財政局，有一些跟鳳山有關係的，我希望你們要多辦活動在鳳山，好不好？有些活動你們都只有辦在原市區，但是鳳山一直沒有看見。

青年委員會，青年事務委員會，目前我們聽到的一些委員大部分都是也是來自原市區，像鳳山的青年比例可以說比較少，我知道他們通常都是以像青年學生會的會長，或者是一些地方學生幹部，那這部分我覺得還是要讓鳳山的民眾有感覺說原來鳳山的青年比例也是有足夠的，請局長簡單回復。以及青年活動過度集中於市區，鳳山缺乏…。

主席（黃議員彥毓）：

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

青年局的「K-TV」，這個「新媒體人才培育中心」就在鳳山。〔…。〕對，像屏東的青委或是新竹的青委來參訪高雄，我們有帶他們去黃埔新村看，所以其實我們都會盡量達到區域平衡，對。青委的部分因為是透過遴選，沒辦法針對特定區域來做挑選這樣，我們還是這樣做，讓宣傳更加的廣，讓各地的代表可以更加均衡，謝謝議座。〔…。〕對，宣傳部分我們再繼續努力，謝謝安秝議員，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝鄭議員，我處理時間問題，剛才蠻長時間沒有休息，我是不是請陳麗珍議員讓同仁們休息 5 分鐘？好，謝謝，休息。（敲槌）

主席（郭議員建盟）：

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是陳麗珍議員，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

財政局長，最近左營區、楠梓區一直都有幾個大案子，有些是 BOT，有些是公辦都更，都位在非常好的地點，目前最明顯也是最大的一個公辦的個案，就是在左營車站對面、在哈囉市場前面，那個是非常大的一個案，可是很多民眾都不知道這個公辦的一個案件，它的名稱是「左營高鐵科技之心」，它有 3 商 A、3 商 B 還有商 4，這麼一大塊面積，是不是請你描述這個案子它大概有哪些建設？未來對於當地市民，最重要的是大家關心的公共設施有哪些？因為現在左營區人口這麼多就是缺少很多公共設施，不管是日照、日托或者是大家要去運動的場所，或者是里辦公室、里活動中心，這些都非常的缺，我們也是指望說這些是多久才能夠完工，因為這個地點是非常好的，剛好是在左營台鐵前面四四方方的一個地點，大概請你描述一下。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

「左營高鐵科技之心」從我們初期在規劃的時候，包括幾次的說明會、招商座談會，議座您都有到場給我們一些好的建議，整個公共設施部分，在這樣的過程之中，議員也大概給我們指導。目前來講，譬如說公托、公幼以及里民活動中心，還有一個人行通道，就是綠色廊道部分，我想這個部分為了符合地區居民的需要，我們都備有這樣的一個設施，以及整個轉運站活絡的便利性，我想這個部分我們都有顧及到。很重要的一個區塊就是從 A、B 兩個基地裡面，不管市府或是交通部分，大概辦公室就有 1.8 公頃，整體而言，未來這個…。

陳議員麗珍：

有住宅的嗎？還是全部辦公室？

財政局陳局長勇勝：

是，辦公室，全部是辦公室。

陳議員麗珍：

全部是辦公室？

財政局陳局長勇勝：

是。整個區塊來講，未來這個，我們會取名「左營高鐵科技之心」，就是未

來不管結合我們的產業、辦公場所，未來不管是陽明交大或者清大，這些也都在議員的選區，這些好的人才未來也會進入到辦公室來服務就業，結合這樣子周遭整個社區的設施還有一些辦公的場域，以及一些科技的、跟高鐵的一個對接，未來這個是非常好的據點。

陳議員麗珍：

局長，之前我們常常都在反映，也是很多議員在反映的，就是台鐵高雄左營站出來要接到哈囉市場或到孔廟或到其他的景點，完全沒有人行步道可以通出來，大家都是走斑馬線，但是斑馬線還是要看左右來車啊！所以都沒有一個專用的人行道，我也希望藉這個案子，未來是不是能夠把周遭的人行步道或者是綠美化的步道，一併的把它設計、把它建設起來？〔是。〕有規劃到這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為這裡以後它就是一個轉運站嘛！未來包括人行通道，就誠如議員所講的，不要讓行人只能在斑馬線上走很危險，未來會有空中廊道來做棟與棟之間的串聯，跟議座報告。

陳議員麗珍：

好，謝謝，這是很重要的，因為現在我們是做斑馬線的嘛！我們也是講了好幾年，最近才剛剛完工，但是這也不是長久之計，還是會讓旅客或行人出來的時候會很危險。局長，你請坐。

「灣市 38」它剛好是在榮總急診室的對面，這個算是 BOT 案嘛！這塊土地也是閒置很久，之前在榮總對面的一些飲食或大家要用餐，或者是要買一些日用品、醫療用品，都是在前面的幾個攤位，大家湊一湊，這一整排，大家在那邊做生意，現在我們能夠把這塊土地，把它做為 BOT 招商，這是很好的規劃，也是很成功的案件，剛好旁邊也是留了一塊停車場，再來就是榮耀街、榮富街、榮總路，在這三面的道路，其實這塊土地是非常好的地點。因為現在都一直圍著圍牆，圍了很久，很多民眾就打電話來問說這個是要做什麼？這個是要蓋什麼？其實我們一直在做這樣的回答跟解釋，這也不是辦法啦！應該更多人想要了解，局長，你能夠在它這個圍牆做個透視圖或者做簡單大概介紹，因為那邊的人潮是非常的多，每天到榮總就醫或者是急診，或者是車流量，經過的人很多，在那個圍牆做一個告示，可能大家都很需要想要知道這塊土地將來要做什麼，將來對於我們當地人民或者其他民眾，是不是會有很大的方便性？他們就會很急迫的先打電話來詢問，是不是能夠做簡單的廣告或說明？請你答復。

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

推動的支持，的確就像議座所提到的，這邊的人流非常高，統一在這塊預計會投入超過 7 億元的投資，也預計可以創造至少 300 個在地的就業機會，更可以讓周邊民眾以及榮總相關民眾都可以來使用相關的商業設施，這也是很好的 BOT 指標性案例。目前整體來說，廠商統一這邊已經發包，希望在這個月到下個月就可以進行開工。議座您所提到相關的進度流程，其實在開工之後都會有開工指示牌來說明整體的建築師事務所、開工日期以及預計完成日期等等，我想那塊等開工之後就會來進行設立。

陳議員麗珍：

是不是不用等到開工，現在可以稍微做一下簡介？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，議座所提到的是在第二點這塊如何模擬一樣，讓大家知道接下來要做什麼事情。

陳議員麗珍：

對，「灣市 38」，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個我們來跟統一…。

陳議員麗珍：

現在就做，這個不是不用花很多的成本嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們跟統一來進行討論。〔對。〕我想他們應該也會支持，我們積極來做接洽。

陳議員麗珍：

讓大家知道嘛！要不然都圍個圍牆，也不曉得是要做什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們跟統一來進行接洽。

陳議員麗珍：

請你請他們再設立一下。〔是。〕局長，我有個建議，現在左楠地區一個好的地點的土地幾乎都是…，不是公辦都更，要不然就是 BOT 招商，已經把它完成好幾個案子。現在還有幾塊土地，我也希望將來你們在招商，或者是如何要去做公辦都更。現在我們都知道，左營區跟楠梓區的人口數越來越多，產業進來，人口數增加，但是公共設施真的非常的少，尤其是老少要使用的公設。前鎮就有社教館，那個多好，長輩都可以到那邊去上課、休閒、成長，北高雄的人都要坐車到小港去。還有四維路有長青中心，我們都很羨慕，但是在楠梓跟左營都沒有這樣的公共設施。我在總質詢的時候，我也會跟市長建議，因為

這麼多土地都已經 BOT 出去，不然就是做停車場、菜市場、商店或是百貨公司，這些應該在周邊的超商也好，點都應該夠了，我們應該要朝向人民真正需要的設施，譬如說，左營區現在需要運動中心，雖然現在主場館有一個已經委外，還有四海一家也有一個運動場，但是這個小小型的，沒有辦法集中所有運動中心，我希望左營區現在還有土地，像現在自由路跟曾子路口那塊土地很好，或者是華夏路跟重和路這塊土地也很好。我們需要左營有一個運動中心。

現在清華跟陽明交大來這邊設分校，本來有一個公立的游泳池已經拆掉沒有了，本來是市立的游泳池，大家都會到那邊游泳，有一些設施、球場也都沒有，之前在打球的也都沒有。當然學校進來對我們地方的培育人才提升我們都很支持，但是尤其是最近，常常在基層走動的時候，很多民眾都建議，真的老、少或者是運動強身需要有場地。我希望你們一直招商、BOT 這一類，能夠有真正獨立公共設施受益到居民，你答復一下。

主席（郭議員建盟）：

局長，答復以前，另外再加 30 秒，我們先處理時間問題。現在時間是 5 點 57 分，我們等到所有登記質詢的議員質詢完畢再行散會。（敲槌）繼續質詢。

陳議員麗珍：

謝謝主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對於長輩、年輕人的需求非常在意。剛剛您所提到的，包含從社會局、衛生局、運發局這塊相關需求。如果可以從市場用地或相關市府 BOT 案可以納入公共建設，其實不僅僅是活化這塊土地，也讓公共建設的成本可以讓廠商共同支持。對周邊的居民，我相信都是幫助。因此在接下來整體市場用地的開發案，我們一定會將議座相關建議納入，並且提前跟周邊局處，也包含區公所、里長，以及議座這邊共同參與，看如何把這些需要相關的場域納入在 BOT 案當中？謝謝議員的建議。

陳議員麗珍：

謝謝局長，你請坐。我們每個建設開發都希望能夠考慮到民眾使用利益，因為這土地也是屬於公部門的地。

青年局，我們的目標就是在培育人才，這邊有音樂的人才培育、舞蹈、設計人才培育、電競或是新媒體等等，你們就是專門在培育人才的。高雄市有一個青年局是對青年非常有利的局，因為很多青年畢業出來，自己的興趣在哪？自己的專長在哪？自己真的不是很清楚。藉由你去培育人才，或許他來報名的時候他就會發現原來我很喜歡這個行業，或者我的專長上一課就都懂了，原來我是有天份，我覺得你這樣培育人才是非常好。但是培育人才也是能夠廣泛讓青

年很清楚青年局現在的政策有在做這一項業務，大家如果遇到什麼瓶頸？我還有青年局可以來諮詢，或者來這邊上個課，或培育自己的專才，培育以後，我的出路，或者是我要去的地方服務，你們還可以幫我做媒介。請你答復，你們這樣的前、中、後的統計追蹤做的效率如何？請你答復。

主席（郭議員建盟）：

請林局長答復。

青年局林局長楷軒：

誠如麗珍議員所整理的，個人人才培育，我們都有深入，從大學端到職場端的計畫，如上面所列舉這幾項。目前我們各項計劃都有持續在追蹤他們後續的進度，還有他們在產業界的表現，我們都有建立機制在追蹤。像新媒體人才培育，我們除了開辦每個月的課程之外，我們還有新媒體人才考試，這樣的考試也可以增加去業界求職競爭力，我們也都有持續追蹤。

陳議員麗珍：

局長，還有另外一個就是，我們有一筆補助青年創業的利息補助。

青年局林局長楷軒：

對，雄挺利。

陳議員麗珍：

另外是補助金額，補助創業的補助款。〔對。〕2 筆幫助他們來創業的金額。

青年局林局長楷軒：

一個是中小企業署的青創貸款，針對貸款，我們的利息加碼補貼。

陳議員麗珍：

這個你有統計後面的創業結果、效益、成功率，他的效率如何？你有統計嗎？

青年局林局長楷軒：

目前我們手上的數據應該差不多有 85%以上。近 3 年以上有 85%以上，以他申請貸款之後還有營業，我們都算他存活，這樣講存活率大概有 85%以上。

陳議員麗珍：

其實這個錢你借出去還是要多輔導。

青年局林局長楷軒：

當然會，持續追蹤。

陳議員麗珍：

他借了錢，後面的負擔就來了。〔對。〕你供應他錢，後面有沒有專業的人輔導他的創業？

青年局林局長楷軒：

有，我們有 O’STAR 的輔導機制，包含線上跟線下都有的諮詢模式，也結合

大學的育成中心來深化他們在產業界的連結。

陳議員麗珍：

這兩個你還是要再多去加強。因為我所了解的是，有些年輕人現在在外面借錢都找銀行，不像早期找自己的父母或家人，他是獨立的，所有的責任自己扛。變成你們有這樣的優惠對年輕人的幫助很大。〔是。〕問題是你借給…。

青年局林局長楷軒：

有，我們就是除了貸款跟補貼，後續也有輔導計畫。〔…。〕謝謝議座關心。

主席（郭議員建盟）:

謝謝陳麗珍議員的質詢。下一位請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。應該是最後一位？

主席（郭議員建盟）:

沒關係。你質詢，時間充分。

李議員雅芬：

已經接近尾聲，兩天半的質詢時間，大家可能也都累了，稍作休息。因為我不是每個部門都有質詢到，如果你覺得很累就稍微休息。我今天大概的方向會放在經發局還有主計，你們稍微看一下，我們互相討論，研究幾個議題。首先先請經發局看影音檔，麻煩播放影片。

（影片播放開始）

李議員雅芬：清豐里，他是高雄楠梓區目前最大的里，北邊這邊是高科大，再往上一點就是未來的橋頭科學園區。往西邊看，這邊有一個清豐安居的社會住宅，我們這一個地方未來的人口數會增加這麼多。接著我想跟你討論，在土庫六路，這裡有一個從以前就在規劃的市場用地。以清豐社宅來講，跟學生，跟整個周邊環境來說，其實我覺得是非常需要一個黃昏市場。本席在這裡建議，能夠設置多元化及特色的黃昏市場。

陳市長其邁：黃昏市場在那裡看是有需要，所以我請林副來評估一下。

林副市長欽榮：我想這件事情可以多種的合作。

李議員雅芬：去年總質詢的時候市長回應的，還有林副市長。

林副市長欽榮：我相信這裡所提供的必須及早綢繆婦幼青少年活動中心。

李議員雅芬：是，這個可以。

林副市長欽榮：我是不是朝這個方向，在您同意之下，我來跟都發局，停車場管理的交通局，以及經發局一起來統籌。

李議員雅芬：趕快下去做。

林副市長欽榮:是,這個都是在市府可控制而且完全符合都市計畫的條件。

李議員雅芬：完全符合。

林副市長欽榮：多功能目標使用，而且來招商引資。我下去之後，就開始來籌措這件事情。

李議員雅芬：好。

林副市長欽榮：有些進度，再特別透過經發局跟您報告。

李議員雅芬：市長應該同意吧？市長，好像有點…。

陳市長其邁：我會請林副，我們再來盤點一下，謝謝。

李議員雅芬：好，謝謝。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

看來大家都笑得很開心。局長，接著我再跟你討論，我們先就這個部分，為什麼我會一而再,再而三地提,跟社會局也提,今天又來到經發局跟你做討論？因為事實上這個用地來講，總共加起來，包括市場用地有 1,023 坪，停車場用地有 458 坪，還有包含這塊兒童遊戲區大概 549 坪，加起來的部分是 2,030 坪，但中間不含這個區塊。當初我跟副市長提的時候，他是希望把這 3 塊，然後把這裡給解除以後，變成一個完整的用地。

以現在來講，本席一而再、再而三地提到說，在未來這塊的周邊有台糖規劃的觀光旅館區，還有鄰近高雄科大，未來整個校區的學生應該都有可能會回到這裡，將近有 7,000 多人，還有特定的商業區、住宅區，鄰近也有一個楠梓高中，左右鄰近的就是仁武跟大社，當然還有社會住宅。未來這邊的人口會成長得非常的快，剛剛麗珍議員也提到長青中心，也就是為什麼一直說希望在北高雄能夠有一個這樣的地方。本席也做了一個努力，在去年 11 月 25 日總質詢的時候有特別提出來，希望說兒童遊戲場，包含整個市場用地來講，把它整個多元化，也能夠把「婦女青少年活動中心」，包括托兒、托嬰的部分都可以納進來這裡做多元性的使用，做一個平價市場的使用。民以食為天，有人的地方就一定會需要有市場，在當時我也特別向林副市長請託，是不是這個地方能夠做這樣的開發？副市長也提到這個部分也可能需要經發局一起來討論。快 1 年了我不知道局長有去掌握這個部分嗎？局長。

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時我們在議座的會議室有討論，希望說那邊看是否有更平價的、相關的可以來做美食、來做進駐。

李議員雅芬：

像龍華市場是生鮮的部分也有，熟食的部分也有。當然我們沒有辦法做到像屏東這樣有冷氣的做法，因為羊毛出在羊身上，如果你都是一些很高級的攤販來進駐，他的成本就會提高，就不符合我們所需要的銅板美食。局長，這個案子你有掌握嗎？到現在快 1 年的時間，我沒有聽過你來跟我聊一下這個進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時有跟議座提到，因為目前在這塊地上是由環保局在做使用。

李議員雅芬：

我都知道。我要知道你後面有進度嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要我們還是要尊重目前使用的機關。

李議員雅芬：

你有掌握嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在環保局還在使用的情況下，我們無法來進行擅自規劃，所以就這段，我們還是會尊重既有的機關使用的現況。

李議員雅芬：

你這樣子是在陷害環保局。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想不會，因為以市府平行單位來說…。

李議員雅芬：

這樣不好，因為我要知道是你經發局的部分，你們有沒有去跟…，還是副市長有沒有找你們一起來討論？這個案子到底有沒有進度？因為眼看這樣一眨眼已經 1 年過去了。你把問題丟給環保局，這樣的做法是不對的，有欠公允。因為你們是橫向聯繫必須要做的。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們會針對這個，我們一定要先…。

李議員雅芬：

要告訴我說你做什麼事情，而不是你在那裡被動等他們來處理。我要知道你這 1 年中有沒有做什麼事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們主動與平行單位進行聯繫，但如果平行單位還有需求的情況下，我們沒有辦法直接地去規劃，並且要求他們離開。

李議員雅芬：

你這樣講這塊根本就不用作業了。因為環保車一直停在那裡，這樣是不對的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這塊要尊重我們的平行單位，我們不可能以我們的立場直接要求平行單位。

李議員雅芬：

局長，你不要在這裡跟我抬槓。你不要用那套來對付我，我不喜歡這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

我沒有。

李議員雅芬：

我是在跟你理性討論，〔是。〕如果你真的要跟我抬槓，沒關係，我接下來8分鐘都讓你講，你要不要？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們尊重議員。

李議員雅芬：

不需要這樣子，〔是。〕我只要了解說這1年你們有做什麼？有做？沒做？你明確地告訴我就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們這一年…。

李議員雅芬：

你不要用那套抬槓的部分來對付我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們這一年就是跟我們的平行單位去確認…。

李議員雅芬：

你可以告訴我說這一年你做了什麼，或者是未來你要怎麼做。你不要現在來跟我抬槓這些問題，你不要跟我說這是環保局一直在使用，你們就沒辦法用。照你這樣講，我們所有的政策都不用推了。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確是我們的現狀。

李議員雅芬：

這種心態是不對。你這樣的講法，我不能接受，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們當然也希望環保局可以找到…。

李議員雅芬：

我可以會後讓你來跟我討論，〔是。〕我OK，你不要在這裡跟我做這樣抬槓的動作，這不是我要的理性探討政策問題。〔是。〕可以嗎？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

會後我們邀請環保局一起來跟議座來進行報告。

李議員雅芬：

這樣我可以接受，〔是。〕但是你不要跟我說現在環保局在使用。我告訴你，我每天要經過那個地方兩次，那裡放什麼東西，我會不知道嗎？就只有 1 台環保車在那邊，你有去看過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果環保局是低度使用，我們可以來跟他們討論。

李議員雅芬：

所以你不要把問題推給環保局，我們到時候那裡有停車用地。有停車用地，環保局也可以停。他就停 1 台車在那裡，我們希望那個地方能夠高密度多元化去使用，〔是。〕而不是整個 3 塊地放在那邊都沒有人使用，我一天看兩次，

接下來我想跟你討論的就是五福市場。這個地方你了解嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我有看到資料，但實際上來說可能沒有去過。

李議員雅芬：

應該以前你沒有了解過這個，〔是。〕因為這個部分其實以前來說一直沒有人提出來，我在工務部門質詢的時候稍微提出來講過這個議題。也就是在右昌的裕昌街跟民昌街這個地方，這裡有一整塊的市場用地。當初在民國 70 年設置的，它叫五福民有市場。在民國 69 年都市計畫編定市場用地，土地是私有，總共有 55 筆。

接下來，我讓你看一下，你的眼前有螢幕，你看一下。這個市場其實閒置多年，在周邊有一個在右昌地區做得很好的德民黃昏市場，離那邊非常近。這是它整個外觀，整個基地外面的外觀，裡面是這樣的狀況。你看其實完全沒有用，但是還好，因為光線跟通風是還算不錯，但是它就是完全沒有使用。就當初 70 年代來講，或許是很好，但是從 70 年到現在將近 40 幾年，完全沒有在使用，地主來向我陳情，他希望能夠透過…。你先請坐，這個好像也是可能跟你有一點關係。希望能夠透過都市計畫來整個通盤檢討，讓這個土地變更為商業區，看能不能公辦危老都更。都發局當初我問的時候，他有提到說如果這個市場用地要解編，需要尊重經發局的意見。

如果就目前這個狀況，我覺得有需要去做檢討的需求。因為當地確實是非常的舊，你說髒亂也不至於，其實那邊的住戶甚至於把整個環境整理得還算蠻乾淨的，但是確實是非常老舊，而且加上危老部分 40 幾年，確實是有更改的必要，當地地主有向本席來陳情。當初我跟都發局有先檢討過，就是說往後我們

要怎麼處理這個部分。事實上高雄市也有這樣成功處理好的模式。局長對這個案件或許以前沒有聽過，今天我在議場跟你討論，我們一起幫助他們可以嗎？

主席（郭議員建盟）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座提的方向，我們百分百的支持。〔是。〕的確我們看到不僅是這塊地，在高雄有非常多的區域。〔對。〕就是這樣的狀況。如果能夠透過都發局通盤檢討方式，來讓市場用地有更多不同規劃的可能性，尤其是就剛才議座您的資料上也看到，其實周邊就是商業區，如果可以整併用同一個區域來做發展的話，對於用地會有更好的可能性。也因此如果議座詢問的在這個是否可以解編，我想就我目前所看到的資料是目前裡面的攤台區已經完全沒有攤台。

李議員雅芬：

完全沒有使用。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，沒在做使用，我想當然我們是百分之百的尊重。

李議員雅芬：

包括它幾個通道進去，其實它的水泥都已經剝落，〔是。〕現場的狀況非常的不好。不管是你或是都發局，我都希望所有的公務人員都一樣，我們不要紙上談兵。我真的希望你們能夠到現場去看，你們才能夠了解，我們要苦民所苦，我們要怎麼樣幫助他們。確實非常需要，不管是時間長短，1 年、2 年都沒關係，但是我們一定要開始來做，讓人民對政府有一點點好的印象，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我像議座您所提到的納入通盤檢討，我想我們會支持議座的這個方向。

李議員雅芬：

好，我希望說如果時間允許，您看是不是跟都發局，如果您忙的話，看是哪個同仁負責的，我希望你們能夠到現場去看，我們起頭來協助他們。〔是。〕因為他們非常願意做改變，好不好？〔好。〕再麻煩你會後把時間給我。〔是。〕

接下來本席想跟主計處討論，就是市府編列 115 年，因為受到財劃法的調整影響，今年中央的補助款有減少，這是大家都知道的。我們談政策不談政治，以教育局為例，歲入中央補助款比上年度減少 20.44 億元，因市政府有補助教育局 33.04 億元，歲出比上年度增加 12.6 億元。接下來以警察局為例，資本門支出 3.86 億元，比上年度減少 2,338 萬元。其實警察很可憐，他們的錢真的很少，希望以後在不管是教育或警察的部分，主計處如果發覺他們客氣少編了，你可以跟他們說可以再多編一點，主計處。我現在要討論的是以運發局為例，

運發局其實也很可憐。運動好像只要穿著布鞋、短褲就可以運動，但是實際上我們要付出的一些硬體部分其實也蠻需要的。他預算只有 3.2 億元，比上年度減少 2.1 億元。主計處，市府有哪些單位歲出預算比上年度少？我不知道這部分你今天有沒有掌握？有必要增加嗎？本席想跟你討論剛剛像亞築議員也有提到演唱會經濟，我們以一整個年度來講…。

主席（郭議員建盟）:

好，再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。以本席的區域來講，以世運主場館來說，大家知道為什麼那麼多的演唱團體要來，因為我們免收場租，但是你有沒有多編點錢給運發局來做場地修護或是場地維護？這個部分如果以往沒有想到，是不是未來把它補進去？

主席（郭議員建盟）:

是不是請林處長答復？

主計處林處長順裕：

剛剛…。

李議員雅芬：

看你坐兩天半應該都沒有機會講話。

主計處林處長順裕：

是。

主席（郭議員建盟）:

剛剛講很多了。

主計處林處長順裕：

剛剛議座有提到受財劃法影響的那部分…。

李議員雅芬：

對，可是那是今年而已吧？以往應該是沒有，對不對？

主計處林處長順裕：

對，115 年。我們了解大概有 11 個機關跟我們提出來受財劃法的影響，那是因為我們統計到 8 月底為止。等於說中央各機關其實後面陸續會有核定函下來，等於後續可能都還會提出這樣的需求，這部分可能要反映到未來年度，這部分屆時還有受財劃法影響部分，我們能處理的儘量都已經處理了。後續如果產生的話，可能依中央核定函，我們大概可以用墊付的方式協助解決。

李議員雅芬：

以運發局為例我希望多給他們錢，因為他們要照顧的單位實在太多，而且這些場地 1 年 1 年去攤提都越來越老舊。本席希望運發局、警察局、教育局這 3

個局處多撥一些經費，他們如果客氣的話…。

主計處林處長順裕：

好的，謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李雅芬議員的質詢，下一位李雅靜議員採書面質詢。

今天所有登記的議員都質詢完畢，兩天半的時間，大家辛苦了！現在散會，謝謝大家，謝謝。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員	曾俊傑	**質詢類別**	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	半導體產業能為高雄帶來多少就業機會？		
說明	台積電高雄廠首座 2 奈米晶圓廠（P1 廠）今年 10 月試產成功，年底即將量產，高雄將進入半導體先進製程時代，經發局應掌控產業帶來的就業機會，透過高科技產業進駐，發揮磁吸作用，徹底改善高雄就業問題。 台積電除 P1 廠外，P2 至 P5 廠的興建工程也按計畫進行。半導體產業進駐高雄，最受矚目的就是工作機會，陳其邁市長就曾公開表示，台積電高雄廠未來擴展至 5 座廠後，能為高雄帶來 6 萬個工作機會。 除台積電高雄廠，白埔產業園區將規劃成半導體專用區，還有南部科學園區高雄第三園區的擴建，仁武科技園區與橋頭科技園區的陸續推動、新建亞灣 2.0 智慧園區等，都預估會增加相當可觀的工作機會。 面對可觀的工作機會，經發局應該與勞工局密切合作，掌握市民實際投入半導體產業與周邊產業工作契機，確實改善高雄就業問題，尤其是留住青年人才。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾俊傑	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	青年局		
質詢事項	青年局成立 6 年，解決青年北漂問題了嗎？		
說明	青年就業議題關乎高雄未來城市發展動向，市府設置立青年局是為解決高雄子弟「北漂現象」， 但成立至今已經 6 年，還是有許多高雄子弟在外地工作，北漂問題仍舊存在。 青年局最主要任務是幫助青年人就業，半導體產業進駐高雄，確實讓高雄增加許多就業機會，青年局應把握機會及協助更多旅外高雄子弟返鄉工作。 請青年局說明協助青年返鄉就業的努力與成果。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾俊傑	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	財政局		
質詢事項	苓雅區「機 11」用地公辦都更案進度牛步化，影響民族國宅都更案		
說明	市民關切苓雅區「機 11」用地公辦都更案的進度，機 11 都更案鄰近民族國宅，規劃 200 間置換宅提供民族國宅居民使用，請財政局配合民族國宅都更案，加速推動機 11 公辦都更計畫。 推動閒置土地再利用是財政局的重要業務，「機 11」是由財政局主辦的公辦都更案，建議早日推動完成，才能提升地方居民生活環境品質。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	鍾易仲	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	打造「東青年」觀光新地標——鳳山青年夜市升級的必要與契機		
說明	鳳山區人口超過三十五萬，是高雄市人口最多、消費力最強的行政區之一，但長期以來卻陷入「人口大區、經濟弱區」的矛盾狀態。市府經發局的施政內容偏重於夜市管理、傳統市場整建等生活型經濟，缺乏完整招商策略與區域產業布局，導致鳳山無法形成足以帶動地方繁榮的經濟引擎。 鳳山青年夜市地點優越，位於中崙一路與凱旋路口，佔地約三千坪、攤位超過一百六十個，並設有專屬停車場，交通便利、人潮穩定。與六合、瑞豐夜市相比，青年夜市的條件並不遜色，卻因市府長期忽視，缺乏行銷包裝與觀光定位，導致外縣市旅客鮮少造訪。 夜市文化是高雄最具代表性的城市特質，「北瑞豐、南六合」已成品牌，但東鳳山的青年夜市卻被遺漏。鳳山人消費力強，人口龐大，理應成為「東青年」觀光夜市的發展基礎。為此，建議市府依下列方向推動： 1. 整體規劃與交通銜接： 改善周邊交通動線與停車設施，規劃公車接駁、步行導引及夜間照明，提升安全與便利性，讓外地旅客更容易抵達。 2. 品牌定位與行銷推廣： 協助成立自治會，整合攤位外觀與衛生管理，導入電子支付與外語標示，打造友善環境；並編列專款辦理「青年夜市文化節」、「創意市集」等活動，結合社群平台與影音宣傳，塑造品牌形象。 3. 觀光導向與區域串聯： 串連鳳儀書院、衛武營藝術中心、鳳山老城區等景點，建立 QR Code 導覽系統與多語解說，形成「鳳山夜遊線」，吸引國內外旅客夜間消費。青年夜市的升級，不僅是地方夜市的改善，更是城市平衡發展的象徵。若能成功打造「南六合、北瑞豐、東青年」的夜市三核心，高雄東區將新增一處具觀光吸引力的夜間經濟中心。		

	因此，要求經發局應立即啟動「鳳山青年夜市升級為國際觀光夜市專案」，並於三個月內提出具體策略與行動報告，內容應包含品牌定位、攤商輔導、基礎設施改善、導入數位支付及跨區整合等具體規劃，讓鳳山不再只是人口最多的區，而是夜間經濟最亮眼的區。 請問局長： 您是否願意承諾將鳳山青年夜市列為高雄市夜間經濟發展重點？是否能在三個月內完成具體行動方案？

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	曾麗燕	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	演唱會經濟是否還有進步空間？		
說明	高雄市府宣傳演唱會經濟大爆發，今年到 10 月為止，高雄演唱會場次已逾 90 場，吸引約 112 萬人次，創造觀光產值約新臺幣 33 億元。聽起來是很驚人的數字。 但其實，全台灣演唱會經濟經營得最好的還是台北，只是媒體都沒有在宣傳而已。今年上半年到六月底，北市舉辦超過 230 場演唱會，創造至少 41 億元觀光產值；台北大巨蛋舉辦演唱會期間，也推升周邊信義、大安、松山等旅宿業成長，住房率更一度突破 9 成。 乍看起來觀光產值大家都好幾十億，但事實上中間還是有非常大的差異。 高雄的產館都不收場地費和抽成費用。台北大巨蛋場地費如果是演唱會需要 200 萬新台幣，另外還有賣票抽成 10%，小巨蛋則是五十萬元，抽成另計。 2024 年台北大巨蛋接近滿檔，雖然它是 BOT 案，市政府收益並不多，但卻是真正的商業運作，實在的金流，這也間接帶動民間願意投資，進行 BOT 案的意願。這一個部份其實也有幾十億以上的收入，這就是高雄無法比擬的地方。 再來，2025 年 1-6 月台北市旅客住宿人數為約 740 萬人次，高雄同期則是 345 萬人次，不到台北的二分之一，種種的數據都能顯示，即便高雄已經打出免費場地的訴求，在經濟動能上還是差上台北一大截，也有進步的空間。請問經發局，現在高雄透過演唱會經濟帶動的商機已經是全部了嗎？還有沒有再進一步的可能？		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員	曾麗燕	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	會展業務將受廊帶挑戰，高雄如何因應？		
說明	高雄曾經高喊「會展業務」，在 2015 年後就有議員同僚拿出數據，發現產能還是與台北差了一截。當時你們的回應是一切才剛剛開始，需要時間。現在從高雄展覽館出現已經有十年時間，我們來看看數據上的差異。 高雄會展經濟 2024 年產值已達逾新台幣 62 億元，預計 2025 年可望成長五成，創造百億商機。這 62 億是否包含了「演唱會經濟」的 33 億產值？ 會展廊帶形成，高雄商機在哪？ 會展產業在去年（2024 年）產值已創下新高，達 490 億元新台幣，今年以前，全台灣有七個國際展場形成「廊帶」，由南港展覽館 1 館及 2 館、臺北世貿 1 館、臺北國際會議中心、桃園會展中心、大臺南會展中心、高雄展覽館等七座國際級場館串起「臺灣會展廊帶」。光是台北就佔了七個中的四個。所以台北 2024 年舉辦了超過 300 場國際會議及展覽，並在 2023 年國際會議城市排名中位居全球第 23 名、亞太地區第 5 名。這裡雖然沒有統計出產值，但相信照比例算大概是 300 億。所以換句話來說，高雄的會展業務產值大概是台北的五分之一左右，請問經發局，你們是否有明確的方向和內容區隔，在全台灣的會展廊道中站穩腳步？像是桃園就以「航空城」為概念，串連台北，台南會展雖然狀況不好，但他們也已經思考要以醫療、遊艇為方向，也會分食高雄的市場，你們是否有因應方式？		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	李雅靜	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	大港創艦新創基地推動效益與管理執行檢討		
說明	為鼓勵本市產業數位轉型與新創企業發展，經濟發展局於高雄85大樓設立「大港創艦新創基地」，目標在於打造亞洲新灣區創業廊帶、提升在地產業共創價值及建構多元新創生態圈。此構想方向正確，惟據審計單位查核結果顯示，該計畫執行成效未達預期，不僅招商與進駐情況不佳，相關活動與成效展示亦未能充分反映基地設立之目的，顯示計畫執行與資源運用有待檢討改進。 請經發局具體回應： 1、是否有針對「大港創艦新創基地」的整體營運績效進行評估？目前招商進度與使用率為何？未來目標設定為何？ 2、對於「基地啟用延宕」與「招商成果不如預期」的問題，局方責任歸屬與改善時程為何？是否有具體行銷或誘因機制吸引優質新創團隊進駐？ 3、針對國內外交流活動與成果展示內容薄弱的問題，請說明未來如何確保活動與計畫目的緊密連結，避免流於形式？ 4、有關場域租金計價標準不一致問題，請說明目前修訂進度與預定完成時程，如何確保未來租賃管理透明一致？ 5、請說明113年至114年度的財務支出效益比（投入／產出）與預期改善成效評估指標。 大港創艦新創基地是高雄打造新創能量與產業轉型的重要據點，但進駐率低、成效未彰，恐流於形式。市府應務實檢討，讓此基地真正成為南部新創產業的孵化核心，而非僅是政策口號與空間展示。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員	李雅靜	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	青年局		
質詢事項	雄校聯社團養成實驗室青創空間使用效益與資源運用檢討		
說明	青年局為培育青年創業與創新能力，於110年3月起在新堀江商圈承租場地設置「雄校聯社團養成實驗室」，提供學生及創業青年空間、多功能使用室、展演攝影空間及社團成果發展與創業場地等服務。初衷值得肯定，但從審計結果顯示，該場域的使用效益與資源運用明顯未臻理想。 該實驗室自設立至113年底止，支出高達4,212萬餘元，113年度單年支出亦達972萬餘元，但收入僅22萬餘元，占支出比例僅2.36%，且進駐團隊已陸續退出，收入來源近乎歸零。另從使用數據，113年度對外開放借用時數共1萬1,700小時，卻有高達5,586小時無人使用，整體閒置率達47.74%，其中多功能使用室閒置率更接近8成。場地設置原為「厚植青年多元創新職能、活絡商圈」之目的，但目前不僅無法發揮青創聚落效應，反而成為市府高額租金支出的負擔。 請青年局具體回應： 1、面對近五成閒置率與嚴重收支失衡問題，青年局目前具體改善措施為何？ 2、是否考慮場地轉型或遷移至成本效益更佳之地點？ 3、若租期屆滿後仍無法顯著改善使用率，青年局是否考慮不再續租、改採他處整合青年創育資源，以確保公帑運用效益？ 雄校聯社團養成實驗室原為青年創新發展的重要基地，但目前執行成效與初衷明顯落差。青年局應正視此問題，務實檢討並提出具體改善策略，以確保政府資源發揮最大效益，真正協助本市青年創新創業、扎根發展。		