二、第 4 屆第 6 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 114 年 10 月 31 日上午 9 時）

財經部門業務質詢

主席（郭議員建盟）:

開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續進行財經部門業務質詢，質詢前請各位議員先詳閱桌上第 4 屆第 6 次定期大會第 17 次會議紀錄，會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）第 1 位質詢的議員是黃柏霖議員，請黃議員質詢，15 分鐘。

黃議員柏霖：

本席從去年開始關心高雄的資訊設備，因為有太多本席去 Check 都太舊，我也很謝謝財政局，真的對你們團隊非常的肯定，因為那時候他們去盤點發現高雄市總共有 12 萬 7,000 台電腦，從我們的資料庫發現 12 萬台超過 4 年的有 66%，將近 8 萬多台，這個數字是第 1 個數字，可是我們經過這幾個月的盤點發現事實上真正要用的電腦不用這麼多，以公務人員來講整個體系原本盤點是 2 萬 6,000 台，可是真正用到個人大概 2 萬 2,000 台，所以有 4,000 台是應該報廢卻留在各個機關，我就去了解為什麼你們不報廢？他們說：「黃議員，我們不能報廢，為什麼？因為我們放著，改天如果我們缺乏零件再去拔起來裝上去，你知道嗎？因為我們不知道我下一批什麼時候電腦才會汰換出來？」有這個不確定性，所以大家都不敢將電腦報廢，公務體系還有 4,000 台應報廢而未報廢，教育局更恐怖，國小、國中、高中大概有 2 萬多台，分散在 300 多個國小、國中。我也要謝謝財主單位還有主計處，然後秘書長主持，還有市長的支持，李副市長，我們做了一個決定，以後只要 7 年多的電腦就編預算，8 年一到就汰換，以後我們就沒有那種 9 年、10 年、11 年的電腦，

昨天下午本席很認真聽各局處報告，事實上我這 22 年來當議員，我都很認真在聽，講實在的大家都做得很好，差別在哪裡？我們要如何做得更好？只要認真做，很多東西都會改變，原本我也不知道各位的電腦那麼舊，我是因為去做非洲智慧光明燈，收了很多市政府的電腦捐贈給我們，這個也要謝謝財政局，你們把市有財產辦法 53 條改成可以捐贈公益團體，這個就解套，不然以前你們都要送去惜物網 2 次拍賣沒有人買，光是公文往返又過了半年了，我跟大家報告你們浪費的人力比那個賣出去的錢還多，賣不了多少錢，結果大家都在忙這個浪費時間，抱過來抱過去的，所以我們要如何做才有效率？以後就是沒有 8 年以後的，8 年多就汰換，大家可以安心， 5、6、7、8 年我也請資訊處要提精進計畫，有些需要效能高一點的我們要加 RAM、加硬碟，你們就專

業判斷，讓同仁工欲善其事必先利其器，如果電腦開機開不好，要傳傳不過去，或是開機很慢，感覺會很不好你知道嗎？ 2 萬多元除以 8 年，1 天 20 元，為了這 20 元我們讓第一線的同仁多困難，心情很不好，這整體累加的負面效應都比那 20 元大不知道多少倍？我第 1 個再次拜託 2 位局長還有財主單位，像明年我知道就今年總共編了 1 萬 700 台，等一下我會讓各位局長、處長來談你們換了多少台？去年總共才 750 台，今年編出來 1 萬 700 台，就整整多了 1 萬台給基層所有公務人員換新的資訊設備，第 1 個我們換了新的設備以後，各局怎麼來提升行政效能？我們剛剛提到高雄不做就完了，換個角度，我們現在做了，我們能做什麼？所以各位腦袋只要一直想我能做什麼，你就會有很多事情可以做，譬如資訊安全未來怎麼更強化？行政效率怎麼更好？我們怎麼讓市民朋友能夠很快覺得高雄市的反應真的變得更快？讓整個品質更好，我們透過 AI、透過數位化可以讓整個市政效能更好，這是我們要追求的，我會讓各位局處長來做報告，這個讓大家看，像民政局最多，明年要換 2,000 多台，財政局也有 700 台，還有這些相關局處，工欲善其事必先利其器，再次拜託局長跟主計，我知道就這 1 萬 700 台，明年剩下 3,800 台，大部分都換掉，愈來會愈少，再來就 8 年後還有一批大批的，以後就是 8 年 1 個循環，，第 1 個我們先請財政局長，換了以後怎麼透過 AI 來讓行政效率更好？

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我很感佩黃議員提出這兩個階段，第 1 個也是你的提醒，就是我們過去要報廢的電腦都要再走 1 個惜物網去拍賣的程序，這個東西本來就已經壞了，你還讓他拍賣，賣不出去就沒用了，謝謝你的提醒，讓我們除了增加城市的外交之外，同仁的工作量確實也節省很多，這是第 1 個感謝議員的指導，第 2 個部分就是這些電腦過去確實大家能用就盡量繼續用，但是進入 AI 城市，議員也幫忙推升，以本局來講大概有 1,312 台電腦，達 8 年逾使用年限的將近一半，這透過市長支持以及議員給我們的加持，大概 1 年從明年跨局處的部分，像議員所講的這樣子。

黃議員柏霖：

換 700 台。

財政局陳局長勇勝：

未來我們進入 AI 城市，工具如果不好就無法工作了。

黃議員柏霖：

對啊！繼續努力。

財政局陳局長勇勝：

特別感謝議員的支持，我們會持續努力來汰換電腦，謝謝。

黃議員柏霖：

謝謝局長，經濟發展局長。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

黃議員柏霖：

你們換了多少台？未來我們要做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座，其實這個政策在我們自己局內，的確可以透過汰換舊的電腦來提升同仁整體工作以及執行的效率。目前在 115 年度就像您簡報所提到的，我們會優先汰換 8 年以上相關的個人電腦，本局預計 114 台，產業園區會有 11 台，後續我們會儘速進行相關的行政工作，我們也期待可以透過這樣子的方式逐步汰換舊的電腦，來提升同仁的工作效率。

黃議員柏霖：

謝謝，然後接著青年局長。

主席（郭議員建盟）：

請青年局長答復。

青年局林局長楷軒：

因為青年局最特別的是我們今年…。

黃議員柏霖：

新的。

青年局林局長楷軒：

對，才成立 6 年，我們局內 56 台電腦都是 8 年內。

黃議員柏霖：

都是 8 年內的，〔對。〕所以你們沒有換到，好。

青年局林局長楷軒：

明年預計換 2 台，也會逐步向市府申請汰換電腦。

黃議員柏霖：

以後就讓他變成政策，7 年多就要編預算，8 年就要換掉，好不好？。

青年局林局長楷軒：

好，謝謝議座，謝謝。

黃議員柏霖：

主計處長，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

主計處林處長順裕：

目前主計處使用中的電腦大概 136 台，本次承蒙議員的建議還有市長的支持，我們汰換 70 台將近一半左右。

黃議員柏霖：

大概一半左右，一半。

主計處林處長順裕：

一半左右，這部分因為我們的電腦大概很多有涉及到統計調查，調查涉及到市民的機密資料。

黃議員柏霖：

資訊安全。

主計處林處長順裕：

這部分當然資訊安全非常重要，〔好。〕整個汰換之後，資料安全的強度會加強，〔好。〕使用的效率也會提升，〔好。〕謝謝議座。

黃議員柏霖：

處長謝謝，請坐，我們有新的電腦也要謝謝各位局長，這張圖是科丁聯盟到 9 月的成果圖，各位可能很難想像台灣 1 個小小的社團，現在在海外有 14 個國家培訓 300 多位教練，有 4 位專業的夥伴，學員有 1 萬 7,000 多個人在上程式語言課程，我們的再生電腦是各局處送給我們的電腦，我們收回來整理後，連續 8 小時不斷電的，把它整理得很乾淨、標籤拿掉，就像中古車的外殼經過板金一樣，再換新的滑鼠、鍵盤、電線、紙箱，就是所謂的再生電腦，就好像新的一樣再送到非洲。原本今年預計 800 組，今年會做到 900 組，明年預計要做 1,200 組，把高雄電腦汰換下來的，整理後再送到非洲讓孩子學習，這個我把它取名叫非洲智慧光明燈。大家過年都會去為自己點燈，我們也為非洲的孩子點個光明燈，讓他們可以學習，就像各位面前的電腦一樣，它不是會發亮而已，它還可以學習、還可以透過這個去跟世界結合。

這個給各位看一下，我下次再跟你們報告，還會再增加新的國家，因為我們一直持續的在推動。各位看，他們現在手上抱的，就是高雄汰換的電腦經過整理後送到非洲去的，我們第一次 2 月 15 日出發、5 月到肯亞，再到肯亞的國小去，你看這些孩子用得多高興。我們到非洲去的時候，我們的志工說，黑板上老師寫著，他們是用黑板在教電腦，為什麼？因為沒有電腦。我們的電腦去，你看孩子學習的多高興，他們沒有摸過電腦，我們讓他們可以學習，這也符合所謂的跨國循環經濟教育發展計畫，也是高雄在追求淨零，各位局長，我們常

說淨零、淨零，如果我們把高雄汰換下來，原本要資源回收、要送焚化爐，要去做其他用途的電腦，整理後送到非洲讓孩子可以再學習，多美的一件事。我們搬去第一個學校時，那個校長跟我們的國際志工說，我們沒有什麼可以回報你們，我們在校門口種一棵樹、叫台灣樹，紀念台灣的善心人士，把他們的再生電腦運到非洲去，再放到學校去教他們怎麼使用這個課程。我們已經在非洲培訓 300 多個種子老師，有一個主要的老師到處巡迴，像巡迴大使一樣到處去教。我要再次拜託大家，這張圖左邊是我們放電腦的地方，各位可以安心的把電腦捐給科丁聯盟，為什麼？很簡單，你看只要是藍點、黃點，就是放電腦的學校，右邊是沒有電腦但有培訓老師，只要老師培訓完回學校去開課，我們就做紀錄，下次有電腦時，我們再送過去，因為我們不是專業工廠，電腦的產生怎麼可能多快，但 1 年如果 1 千部、明年 1,200，我們就可以逐步來滿足這些孩子的需求，所以報廢電腦捐非洲。

在這裡也要謝謝經發局，謝謝局長也謝謝工策會，除了我努力向各局處募電腦，高雄市有 10 個公、私立大學都支持我，昨天我還收到公文，高雄科技大學也捐 70 幾部電腦、50 部螢幕。除了 10 個大學，還有很多大公司像智威、台船、中鋼、高捷，他們也都支持我這個計畫。我希望各位局處如果剛好認識大企業，他們有 8 年內的汰換電腦，不要是 10 幾年的，把 10 幾年的電腦送到非洲，說真的不太 OK 啦！我們也希望這部電腦在台灣整理後送到非洲，各位你知道嗎？坐船要坐 9 千公里、從海關到學校又要 1 千公里，等於 1 萬公里，我們把高雄的愛心送 1 萬公里放到學校去，再透過網路教他們課程或培訓老師，我們希望這部電腦可以用個 3 到 5 年。

我要拜託各位局處，尤其經發局接觸很多的大企業，我們邀他們做什麼？做淨零。淨零不是口號，而是每一個動作，今天我們有這樣的大企業，我剛剛提到的、智威，有次我主動跟他們副總拜託，他就跟老闆說，老闆說我們退休 2、3 年的電腦一堆都放在那邊，就全部捐給我們，我們整理後送哪？送泰國北邊。各位有看電影異域嗎？庹宗華演的，我們現在也把電腦送給他們，他們不能接桌機只能接筆電，因此他們來的時候，我們就把筆電送給他們背回去。高雄能不能把所有應該要報廢的資源整理後，把這個愛心送到非洲、送到開發中國家，實現我們的淨零城市。在這裡要再次拜託經發局長也請你回應，我們一起來努力，透過所有的產業，大公司、大企業，包括我看到高雄銀行，你們的電腦如果有機會汰換，可以的捐給我們，大家一起來成就好事，這是一個單純而慷慨的行動，讓非洲小孩有足夠可以學習的機會，這個很重要，局長請答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要特別感謝議座，這個專案不論是對企業或對非洲的小朋友都非常的有意義。就像議座所提到的，我們透過工策會來跟各個不同的企業進行對接，此外我們所招商進來的新企業，我們也都會說明這樣的計畫。就像這次也跟議座報告的，比如像 NOVA，他們是一個非常大的電子 3C 通路商，我們也直接跟 NOVA 的主管提到高雄有這樣的計畫，他們可以透過全台的資源共同來做支持。〔…。〕是。

主席（郭議員建盟）:

謝謝黃柏霖議員，接下來請最資深的年輕議員喬如姐姐質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝召集人。今天是本席第四屆第六次定期大會的財經部門質詢。今天我大概要探討的，是地方性市場的權益問題及青年的問題。

首先我要請教，市管處的林處長在哪邊？舉手一下，林處長，沒有關係，你先坐下，我也大致地敘述一下歷史。目前鼓山區第三公有市場（俗稱內惟市場），內惟市場非常具有歷史，我們出生就有這個市場存在，現在環境的改變，它緊鄰了美術館。它也因為周邊的新社區跟舊社區的結合，現在人潮非常多，內惟也靠著這個市場撐著，我們的人口沒有流失得很快，每天黃昏市場來來去去的好幾萬人，你看有多少就好。但是呢？當然我們也支持市府經發局，希望傳統市場可以改變更乾淨、更漂亮、更好一點，也因為防震工程，經發局市場管理處就進場改變，你們是採半半施工，半半施工就是一半停、一半沒停。原則上我要請教林處長，今天我是房東，我租房子給你，因為這個房子真的老舊，我必須要整修你才可以住，我說，不好意思，我要整修必須停 3 個月，你不能住了，我隨便找個房子讓你住。請問我這樣的房東，處長，你還願意付這 3 個月的租金給我嗎？請處長說明答復。

主席（郭議員建盟）:

請處長答復。

李議員喬如：

我舉例，你不要講到旁邊，我舉例這個，良心坦白講就好，我不會罵你。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議座關心市場…。

李議員喬如：

我現在講這個問題，你回答我。我是房東租房子給你，因為房子老舊不能住，我跟你講要你搬出去，我整修 3 個月後你再搬回來住，但是我跟你有租賃合約，這樣子我再跟你繼續收租金，你同意嗎？你會給我嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解，只是我們會…。

李議員喬如：

你答復我，你會給我嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們會協助他先找到一個地方能夠暫時營業…。

李議員喬如：

我是房東你是租客，我找的，你不喜歡啊！你不一定會喜歡吧！不可能，我隨便找一間，你可能住不習慣，而且還要搬東西，搬東西的費用呢？處長，我們現在是站在民眾的立場上、站在人性的行為上，你這樣答復我就好。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

但是，我們要先照顧攤商的營業生計這塊。

李議員喬如：

你願意付給我嗎？不是，你聽我講完，我在舉例，請你回我。我們是租賃關係，這個房子你就不能住了，我一個月還要跟你拿 2、3 萬的租金，你要給我嗎？不可能的啦！處長。

接下來我就要講攤販的問題。內惟市場的攤販有一半，是的，你們有找了攤位給他，對不對？你不要忘記喔！你的攤位，第一點，賣豬肉不適合。賣豬肉要吊豬肉，一般的攤位攤在那邊，他沒有辦法營業，沒有辦法滿足提供經營需求型態，他不要繼續。第二個，雜貨店，雜貨店你知道整個房間都是東西，整間的東西要怎麼搬到你的攤位，他也沒有辦法經營。所以我就建議，當然你們有提供，適合的人就來經營，沒有停業的問題；但是有不合適的人，是因為你的攤位不能滿足他的營業。市場管理處不是有分，賣豬肉的歸賣豬肉、賣雞肉的歸賣雞肉、賣菜的賣菜，雜貨店，你們分得很清楚；因為他們的需求，提供的產品不一樣。有些攤販因為半半施工，他停業是因為他就沒有辦法使用你現在提供給他的攤位。站在公平交易法則的法令上是不可以的，不能收。處長，你不要告訴我以前怎樣，我告訴你，如果要依循以前的作法，坦白講，陳其邁就不需要年輕的政務官列席在這裡。沒有以前怎樣現在就必須要怎樣，法令是為人民而修正的，而且你這個不是法令，這個叫裁量權，我等一下會請教廖局長。你們收費用，本席認為不合理也不公平，你們不應該收那 3 個月停工的費用。處長，我想聽聽你的說法。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們還是要照顧攤商營業，營業這塊其實我們…。

李議員喬如：

你們提供的攤位，你們跟他是租賃的關係，他跟你租這個攤位，你們就是租賃的關係。〔對。〕你出租的人他是租客，你若是給他，他可以來經營，那這樣無話可說。如果你提供給他，他適合去經營，這我無話可說。我現在跟你講，攤販銷售的的產品、物品不一樣，沒有辦法經營不能收租金。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們在施工的過程當中，目前還沒有停工 3 個月這個事情，目前工程是一直持續在進行中。

李議員喬如：

沒有關係。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那攤商是有…。

李議員喬如：

處長，聽我講完，你施工的部分都封起來，我都上傳統市場買菜，那是我必須去的地方，因為我在那邊可以聽到民意。我去的時候，你們都封了一半，坦白講那一半都沒有營業了，我也問那攤到哪裡去了？說停工就沒賣了，雜貨店賣豆腐最好吃的，他也沒賣了，他說我沒有辦法，因為封起來，我東西要怎麼搬，他沒有辦法搬，所以他也沒有營業。我認為我們應該有彈性的、合理的，而且這裡有涉及到公平交易法，你不要說政府是最大的，這都什麼時代了。政府有時候若是不合理，我們也是要還承租人公道啊！政府不能比民間還要蠻橫無理。民間的租賃關係，我剛剛舉例了，就是不能收租金，除非我找的攤位你適合，若是不適合就是不能收。這個在公平交易法則是有合理的關聯性，但是我們不需要，我相信廖局長的能力，這是小事情，怎麼會到那裡去。接下來要請局長回應，像剛剛你聽完這種現象，你無法提供適合的攤位，他就沒有營業了，停多久？施工多久？你們攤位的租金不能收。請答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我很快的用 1 分鐘跟議座報告，第一個，我們的目標是希望可以維持攤商的營業以及生計。第二個，就像議座您提到的，如果我們今天所提供的臨時性的攤位，因為這整體來做還是為了安全為主。但是如果我們所提供的臨時性攤位，完全沒有辦法符合攤商的需求，而導致攤商因為耐震補強工程，以及後續的臨時性攤位無法滿足需求而無法營業，這件事情我們是否來做租金的減免，我一周內來跟議座報告。〔好。〕我在態度上來說，這應該是可以檢討的部分。

李議員喬如：

局長，你先不要坐下，你們耐震什麼時候做好？這是一個很難得的傳統市場，大家都快倒了，早市都快倒了，剩下鼓山這裡還很活絡。施工之後你們對內惟黃昏市場有沒有新的政策導入？有沒有其他軟硬體計畫可以灌入？或是空攤要請年輕人進來，可以比較一下，你們有沒有這樣的規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確就像剛剛議座所提到的，這分為軟體跟硬體 2 個部分。目前我們的硬體面來說，除了安全性的耐震補強之外，我們也針對包含地坪、鐵捲門以及廁所，基礎的這些設施來進行更新。另外在軟體面我們有 2 個方向，目前會在後續的內惟市場進行。第一個，針對青年攤商是否有機會可以來加入或進行補助，這塊我們會針對鼓山內惟市場來進行相關規劃。〔好。〕我們也期待可以帶入更多的新血來到內惟市場營運。第二塊，目前也有許多人也有提到，針對數位支付、電子支付這塊，我們會透過中央計畫來試這個，如果內惟市場攤販有需求，我們會共同來進行導入。

李議員喬如：

廖局長，因為傳統市場年紀都比較大，當然也有年輕人，只要從美術館那邊有很多，但是不要忽略，你也不能強制業者。連業者都是老的，他也不會使用，那種東西譬如我們有年輕的攤位，他們可以，你就帶動一下，但不可以用強制性的、勉強性的要求這些攤商一定要使用電子支付，用 Google Pay 什麼…

經濟發展局廖局長泰翔：

iPASS MONEY 也是。

李議員喬如：

謝謝廖局長的答復，請坐。請你把完善的計畫會後再提供給本席。

青年局林局長，高雄市我調出來的資料，大致上 15 歲到 39 歲算是青年，我認為這個年紀算是青年。我們調出來從 110 年到 114 年，年輕的人口 15 歲到 39 歲大概減少將近 9 萬人，我們統計出來是 8 萬 6,839 名的青年。9 萬人去到哪裡呢？我可以給林局長一個思考方向，他有可能是因為少子化。第二、有可能是因為工作就業率比較低，薪資也比較低，離鄉背井到中、北部。或者竹科這些一大堆的地方，甚至於到國外，這些都有可能是我們遞減青年人數的因素。但是這些數字，我不知道青年局有沒有掌握好？大致上數字你的電腦板上也都有這個數字做參考，每年遞減一直到現在，總共有這麼多人。青年離開高雄之後，有沒有想回來，這個青年局有沒有做過返鄉的意願調查？本席看待的青年局，不是只有辦國中、高中、大學的活動，或辦一些認識男女朋友的活動。我認為青年局的格局應該跟勞工局同等級，當然勞工局是處理勞工問題，但是青年局要有專業，年紀也給你了，當有面臨這個現象的時候，而且這些年紀是

高雄市的主幹，人口動力的主幹，這樣的現象我們希望林局長能夠掌握得清楚。請林局長回應，有 3 個，你的電腦板上也有 3 個議題。第一、青年人口連續下降，青年局有沒有掌握原因跟流向的統計？第二、青年離開高雄的時候，有多少是想回來又回不來，有沒有做過返鄉意願的調查？第三、林局長，其實外縣市新北、台北，他們外流的人口也很嚴重，當然那不是我們的城市，那個是蔣萬安的事情，跟我沒有關係。但是表示年輕人在台北，真得負擔太重，租金太貴、房價太貴，我認為高雄市的房價應該要稍微便宜一點、優待一點。他們的人口，也可能因為高鐵的關係，有可能都來高雄買房子，然後搭高鐵去上班，算一算還划算，這三大因素，請林局長回應，你有什麼方案？請林局長答復。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

青年局林局長楷軒：

我們有掌握青年人口的數據，跟喬如議員分享，像 30 歲以民政局的戶政資料現在有 3.7 萬人，18 歲剛成年的僅剩下 2.2 萬人，我們再回顧現在 0 到 1 歲的只剩是 1.2 萬多人，表示說整個青年人口，剛剛喬如議員這張表格，其實跟出生率有很大的關係。其實失業率 114 年上半年，高雄以 25 歲至 29 歲來看，我們失業率是 3.1%，其實是六都最低，人口級距在近 30 年是最低的，所以我們的失業率每年都有在進步。針對第二個問題，有沒有做過返鄉意願的調查？本局尚無法有官方的調查，但是以我個人的經驗，目前…。

李議員喬如：

你們願不願意？因為本席提出來了，我希望青年局的格局要高一點。

青年局林局長楷軒：

對，一定會做這樣的調查，像勞工局現在在做職場那塊，但我們是培力校園青年進入職場這塊為本局推動的核心目標。

李議員喬如：

那他們離開校園之後，進入職場你們還有繼續關心嗎？

青年局林局長楷軒：

我們有推各項的培力計畫，不只包含學生青年、也包含就業青年，各項培力計畫包括我們的新媒體中心。

李議員喬如：

局長，我給你一個任務，第二條，想回來的但回不來的意願調查，你可以完成這個任務嗎？

青年局林局長楷軒：

我們來研議，沒問題。針對第三個問題，其實我自己的個人經驗，像今年最夯的，經發局和經管會合作的亞資高雄專區，我有很多在金融界朋友，因為這個專區的設立，他們原本在金融界的公司總部都在台北，但也因為這樣才有機會回到故鄉、回到高雄工作，包含整個台積電招商引資的成功，產業鏈移入高雄之後，很多在台南的朋友也有機會回來高雄。包含整個吸納青年人口回來高雄工作，是整個跨局處和市府要共同努力的，也在陳其邁市長的帶領下，這個成果其實慢慢可以看得到的。〔…。〕好，謝謝喬如議員。〔…。〕謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

再 1 分鐘。

李議員喬如：

今天本席提出內惟市場，其實內惟市場真的太豐富了，譬如滷肉飯、還有很多有名的攤販，都在我們的內惟市場，我希望打造內惟市場的氛圍，因為經發局的參與再升級，再加上年輕人的注入可以更加熱鬧。我希望廖局長在會後，你剛剛承諾一週內給我回應租金這個問題的減免，記得一定要向我報告，也希望能夠符合業界攤販的要求及滿意。

青年局會後也準備一下我給你的任務的相關資料，書面報告回應給我好不好？謝謝召集人，我今天的質詢到這裡，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李喬如議員，下一位請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先請教有關大林蒲遷村已經要進入協議價購的階段，這個工作是由經發局來做，經發局所處理的部分是非住商用地，也就是所謂的農地、公保地和非都計土地的部分，這些土地都是屬於經發局相關的工作，我不知道經發局目前的進度如何？但是因為我們在土地的爭議上面，目前所估算出來的價格，在地方上面引起很多的討論。我現在給局長看的這張圖，就是在農業部農田水利署高雄管理處 112 年 4 月和 8 月分別標售出去 2 筆土地，土地的區位是在鳳鼻頭段 1106 之 3 和 1106 地號 2 塊，第一塊大概是 367 平方公尺、第二塊也是 300 多平方公尺，都超出它的底價，如果折算，第一筆土地每坪價格是 16.9 萬元，第二筆是 15.8 萬元，目前在所謂的實價登錄上面都可以看得到這樣的價格，這個土地就緊鄰在我們遷村的預定地，遷村的部分包括鳳鼻頭、邦坑和大林蒲地區，它是在緊鄰鳳鼻頭的附近，這一塊是屬於非都市計畫用地，這個價格已經來到 15、6 萬元，局長，這個是非都計土地喔！已經來到 15、6 萬。但是我們所知道的，目前在大林蒲地區包括邦坑和鳳鼻頭，目前非都計土地就我所知應該在 3 萬元左右，這個落差極大啊！

另外，如果在農地的部分，附近也有很多的農地，是在林園地區農地價格的部分，林園地區農地的價格其實現在都在 5、6 萬元，甚至只有 7、8 萬元，但是就我們所知，現在大林蒲地區的農地，已經知道你們要協議價購的金額，大概是在 2 萬到 4 萬元左右，如果加 4 成，就是我們協議價購的時候還會再加 4 成，最高也在 6 萬多元，這個金額跟市場的價差，我在這邊跟局長報告，已經拖越久落差就會越大，為什麼？因為這個地方在捷運林園延伸線的地方，同步也是將來新材料循環經濟園區，再加上 6 貨櫃和 7 貨櫃的所在地，這附近土地的運用，即便是農地都水漲船高，面臨這樣的問題，市長也說明年的 4 月到 6 月就要協議價購，在協議價購之前，也就是你到地方上必須跟民眾來談，我開出的這個價錢你們要不要接受。但是目前我們所知的價錢，跟市場的落差實在太大了，局長，對於這樣的價錢，你怎樣來看待呢？

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先第一個要感謝議座提供給我們相關的資訊能夠來進行參考，就像議座所提到的，其實我們在第一次提供給居民參考的是當時那個時間點之前所做的相關價格的查估，因此在明年的 4 至 6 月所進行的相關協議價購，我們就會重新請第三方進行新的價格查估，目前都已經在簽辦當中。議座所提到的，周邊的相關交易價格以及你所提到的這個個案，我們都會把它納入在新的價格查估過程當中，我們會請第三方專業的價格查估師來進行，後續實際的價格也都會提供給公會來進行核可及確認，因此我們會提供最新的價格，以及從優的方式來進行，也提供給我們的居民做協議價購的參考。

陳議員麗娜：

了解，所以民眾所疑問的，就是你們估價的方式到底是什麼？是以市價為參考嗎？是以最近交易價格的市價狀態，大概範圍多大為一個參考目標？你知道估價的方法嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個部分主要分成幾塊，第一個，針對非住商，因為它有許多不同的臨路、臨地等等的狀況，我們會以臨路、臨地的狀況來進行第一層系統性的參考。當然另外就是剛剛議座所提到的，周邊區域所交易的相同或類似的土地價格，以及近期交易的資訊，我們都會納入參考。

陳議員麗娜：

所以必須要符合市價，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然，是。

陳議員麗娜：

我覺得這是公平的啦！應該要跟現在市價的狀況相仿，也就是差不多的，這樣民眾才覺得我遷出這個地方，的確政府沒有虧待我，我現在提出來的價格，也請你們後續要做參考，避免大家說作業是不是有黑箱之嫌，我希望也不要讓大家這樣質疑。

經濟發展局廖局長泰翔：

絕對不會，我們會給第三方公會。

陳議員麗娜：

因為 4 月就要開始協議價購，在 4 月之前你們是做非住商用地的部分，然後地政局是負責住商用地的部分，你們 2 個局處是不是要聯合起來，在 4 月之前到大林蒲地區做價格的公開說明，讓大家知道你們這些價格是如何計算出來的，局長，行不行？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們完成後續的價格查估之後，會跟地政局進行研擬。

陳議員麗娜：

4 月之前來開一個說明會。

經濟發展局廖局長泰翔：

協議價購之前，我們會跟地政局研擬相關的作為。

陳議員麗娜：

我期待你們 4 月之前，2 個局處要到大林蒲來開一個說明會好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議。

陳議員麗娜：

另外一個問題是有關於前鎮第一公有臨時市場，今年度已經有 8,000 萬元是做設計的部分，明年度照道理來講就要開始進入工程的階段，預計是在 2027 年要完成，也就是 116 年，這個時間說起來也很快了。對於裡面整個攤商到底現在面臨的狀況如何，其實這些攤商是有一點不知道自己該如何選擇，因為條件說起來是還非常的不明確，我為什麼說條件還非常不明確？譬如這個攤位他們都已經要登記，但是對於攤位的大小有多大？你們將來租金的金額大概要怎麼樣才算合理，甚至是他們以前因為有住宿，是不是可能有住宿需求的，要提供所謂的這些社宅提供？甚至有些人提出對於這 11 戶有提供租金的補貼，也就是在蓋房子，蓋這個新市場的時候有租金補貼，對於很多人是出去到現在還在租房子的人，卻沒有做租金的補貼，感到非常的不公平。這些機制都還不明

朗的狀況底下，其實已經有高達 8 成以上的人登記要進駐，你就知道想要回歸的人其實是占大多數。局長，像這樣的狀況，我們在條件上面，怎樣讓這些第一公有臨時市場的攤商能夠明確知道你們的條件到底目前狀況如何？你是不是在議事廳說一下，讓大家了解？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我還是要特別感謝議座對於本題的持續關心，從我們上任以來，其實我們開過非常多次協調會，許多次議座也都親自參加，並且給予我們非常多的建議，這題今天能走到這樣的作法非常不容易。

陳議員麗娜：

要感謝市長跟局長的努力，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

市府這邊我們也答應，當時吳敦義前市長的口頭承諾，我們興建新的市場編列 2.2 億元來讓攤商進行進駐。這個分為 2 段，第一個是如果現在的攤商未來沒有辦法營業，他們覺得他們不需要營業，當然就是用退場補償金 30 萬元的這個方式，我們都已經有百分百的專案來進行保留。另外是攤商如果意願來做進駐，第一個，我們會提供專案的顧問團隊說明，給他們建議未來他們要販售不同的品項，要怎麼做攤位跟攤台的擺設以及相關設計，這個是我們有答應給攤商的。第二塊，針對新的租金以及管理費分配方式，我就分配方式來說，其實我們已經有跟攤商進行報告，接下來整體我們攤位的規劃…。

陳議員麗娜：

你知道他們其實都是舖位的攤商，你的條件如果用以前攤位的大小給他，事實上是不可行的。之前有講過要把它擴大，但是能夠把整個攤位擴到多大，其實目前來講還不是很明確。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實它會牽扯到 2 個比較現實面的問題，第一個，當然是就目前既有的基地，我能建的結構跟它的大小的確就跟既有的有所不同。第二塊是當時議座您也建議希望西甲的攤商能夠共同來做新市場的參與，也因此整體腹地面積，以及進駐攤商都不同的情況下，個別攤位的面積可能就不會一樣，這個的確是對於既有舖位攤商他們需要做思考的這個部分。但我們就市場面，我們還是希望有更多的攤位能夠進來，讓這個市場變得更為多元，它整體的營業效果以及效率才有辦法來做提升，這個要跟議座來說明現實情況的部分。

陳議員麗娜：

對於攤位的大小，也在你們的建議之下，希望維持在 200 攤左右的豐富度，這個我都能理解，如何讓他們，譬如如果有一些攤商有需求，你們到時候設計

出來，到底那個攤位有多大？如果有需求的人，有沒有可能取得 2 個攤位之類的，這也是個解決之道。像這樣的模式必須要把條件說清楚，因為現在是處於大家都還很不清楚的狀況底下，你要他退場，他就會有難度，因為他還不了解他所處的狀況在什麼樣的地方，他不是不願意退場，而是你的條件讓他不明白他到底有沒有保障。我要提的是，第一個，我們剛剛所提的在攤位大小上面，必須要讓他有一定的保障。另外租金的部分，應該要比照現在的公有市場普遍收租金的狀態，這樣我覺得會是比較合理，這是第二個。第三個，再來是所謂的住宿需求的部分，住宿的需求，第一個，我剛剛提到是不是要有租金補貼是全面性的，全面性的租金補貼。另外一個是社宅安排的部分，如何提供給這些攤商，當時 66 加 38 個攤商的社宅需求，這 2 個部分是你們必須要再去深度思考，才能夠讓整體的安置計畫，跟將來的營運計畫能夠比較完善。

這一次整個政府是相當具有誠意，這個美意千萬不要把它淪落到最後變成有很多抱怨、埋怨，取得民眾的信賴，他們的問題跟需求在哪裡其實都非常明確，局長有沒有可能後續針對這個部分，應該要趕快去研擬出方法？我建議有些做的事情必須要是全面性，你局部性的去做，現在其實很多都有聲音，如何能夠再增加這個部分的條件，局長，你看看有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在是非常關鍵的時期，如果能夠透過不同的方式來提高大家整體的滿意度或支持度，這是非常關鍵以及重要的。針對議座您所提到的新市場，包含租金、管理費、攤位分配，這一塊其實都有相關市府法規所做規定。我們會在下個月再辦 1 次說明會，依議座的建議，把這些相關資訊全部都說明清楚，包含大小、租金、管理費、分配方式，以及在什麼樣的條件下，可以來申請 2 攤這樣的規劃，我想我們會在下個月再進行 1 次完整的說明，謝謝議座的建議。另外一塊，針對租金補貼的部分，目前我們已經針對既有住在…。

陳議員麗娜：

房屋的租金，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

房屋租金補貼，我們已經針對既有住在前一（前鎮第一公有臨時市場）裡面的 10 戶攤商提供每個月 1 萬 2,000 元的租金補貼長達 10 年。這個目的並不是代表市場可以居住，但是我們…。

陳議員麗娜：

我了解，但是要講的是，當時其實條件就是這樣，導致現在的狀況必須要再回頭去談，那些當時沒有住在裡頭，然後反倒自己在外面租房子的人，他們是有怨言的，這個地方如何彌補？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，市場本身就沒有辦法居住，也因此我們在針對補貼目前 10 戶的長輩住在前一臨時市場裡面，其實是用社會救濟相關的概念來進行。

陳議員麗娜：

你像這樣的回應，我覺得我們是不是有個時間再來討論，不然目前這個狀態是沒有辦法讓大家接受。我建議是不是我們能夠把這個區塊再重新來討論，甚至是社宅安排的部分，我之前都一直有在提，關於社宅是不是局長也回應？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為社宅部分，先前有進行相關的調查，目前回復的意願比例不高，但就這一段來說，我們會繼續來跟都發局進行討論。但這個我還是要跟議座來進行報告，因為本案其實在監察院也有相當的關心，也因此在整體的行政措施上，我想還是要合法合規這樣的原則來進行。

陳議員麗娜：

一定是要，但是怎麼樣彌補民眾以前所吃虧的部分…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。〔…。〕好，會後我們再跟議座來討論，請議座指導。

主席（郭議員建盟）:

謝謝陳麗娜議員，下一位請范織欽議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

范議員織欽：

財經部門的局處首長、電視機前面的（原住民問候語），大家早安。這張圖表謝謝主計處跟財政局的提供，我是從你們的報告書當中看到的。之所以會說謝謝，因為在去年的時候，立法院一直為了財劃法的部分爭議不休，引起 3 個區的區長還有代表會不安，他們非常擔心如果這個部分確實如立法院所講的，這樣大砍預算，會不會影響到他們未來施政作為？謝謝財政局跟主計處的提供，這個部分我稍微要請教一下，不是說請教，是說謝謝。我們來看茂林原住民支持技藝的經費，這個部分來講，從 112 年至 115 年當中，我們進步非常的多。當然 112 年跟 113 年到 114 年這個部分稍微做了調整，僅提升到 2.4%。其中我要特別感謝強調的就是在 115 年度這個部分，增加了大約 18.42%，非常多。我想在電視機前面看的茂林區公所也好，那瑪夏跟桃源，這 3 個區公所看到這個數字之後，應該多少會穩定他們的心情，好辦理相關的業務。就以茂林為例，茂林區公所去年，在 113 年、114 年只有 7,000 多萬元，115 年後調升到 9,787 萬元。這整個過程當中，區公所要為族人做相關業務的時候，多少是捉襟見肘，經過這樣的調整，他們應該會感到比較有一些信心的作為。所以在這裡謝謝財主單位，你們接受了我們 3 個原住民議員，陳議員跟高議員的建議。

接著我要在這邊請教一下的是，剛剛我們提到的所謂待遇調整經費，謝謝主計處臨時通知我，他說這個部分的數字是不對的，我也在這裡再去做個報告，讓 3 個區公所知道。待遇調整的部分，經過修正之後，桃源是 6,524 萬元；那瑪夏是 5,245 萬元；茂林是 5,081 萬元。這個地方如果媒體要報導，麻煩幫忙修正。我在這裡要請教的是，114 年度調整區公所待遇，這個部分是中央核的嗎？局長，財政局還是主計處？

主席（郭議員建盟）：

哪位長官？

范議員織欽：

這個部分是財政局還是主計處？主計處是嗎？是，還是不是就好了，我想應該這個部分是你們填的，是嗎？我剛剛講的這幾個。

主席（郭議員建盟）：

是不是請主計處林處長。

范議員織欽：

主計處。

主席（郭議員建盟）：

還是副處長？

主計處林處長順裕：

待遇調整經費部分，我們原來 PowerPoint 呈現的是 114 年度的預算。〔對。〕這個部分我們更新到 115 年，大概茂林區是 528 萬 1,000 元，3 個原民區合計是 1,705 萬元。

范議員織欽：

Ok，謝謝。我沒有問數據，我只是問是你嗎？〔是。〕這個部分是你們核的，對吧？〔是。〕謝謝。另外，這個包括像農路修繕、避難屋等等，這個也都是你們核的還是原民會？

主計處林處長順裕：

這個部分是原民會。

范議員織欽：

原民會是嗎？

主計處林處長順裕：

是，也是由原民會來統籌編列。

范議員織欽：

中央原民會嗎？

主計處林處長順裕：

不是，我們市的原民會。〔好。〕這部分是由市原民會來統編。

范議員織欽：

謝謝。這樣我們比較好跟區公所做連結。這 2 件事情謝謝財主單位的辛苦，我們 3 位區長應該會很清楚的知道他們明年度的預算應該怎麼編列，希望有這樣的經費增加之後，用心的治理地方的鄉務。

經發局。看到這個畫面，讓人家感到非常難過、傷心也害怕，因為他們的安全。0728 豪大雨之後，把萬山部落簡易自來水的水管、水源頭沖得一乾二淨，讓部落的族人喝不到水。經過這些青年朋友們自願性愛部落的心，團結一致，去水源頭做搶修。當然這個過程中，我們特別要求他們要注意安全，但是年輕人說為了部落飲用水的問題，再怎麼艱辛，他們不怕所謂的安危。你看他們做得很好，都戴安全帽，這個都是他們親自上去。從部落到那個地方大概 10 公里這麼遠，非常的辛苦，還要登山。像他們自己自發性自主的去做這件事，讓人非常感動。廖局長，我們為了飲用水的問題，萬山部落每年都會遇到 2 個問題，第一個颱風天，這些水源頭都會斷水，水管會被沖掉。另外一個是到了大約在冬季的時候，因為整個地球氣候的影響，山上都乾枯，沒有水可以喝。所以這 2 項問題一直都在困擾著我們。這個部分，我們部落的人一直希望自來水的部分，高雄自來水公司能不能幫他們做所謂的永久性，也就是讓高雄美濃自來水公司去負責，去設一個像茂林跟多納的集水場，統一處理，而不是由我們自發性的做這樣的處理，真的非常辛苦且安全堪慮。請經發局長一併回答。

感謝經發局在去年接受本席建議，應該是 2 年前吧！你們提供 2 個非常重要的協助跟幫忙，一個是取水的地方，抽水馬達部分，你們大概也花了不少的經費。第二個，我們的水管，就是自來水管大概也有 5、60 年的時間，因為它是鐵管，生繡、腐爛而影響到部落的生命、財產安全。這個部分你們也做得很好，已經更新。現在我大概知道的是丹娜絲颱風跟 0728 豪大雨之後，你們也做一些補助。這個部分是已經核准下來，還是剛剛提報？另外一個就是一水源、二水源、三水源，就是針對我剛剛講的，他們那個蓄水塔也是鐵製的，所以生繡了。感謝茂林代表會跟區公所提出一個計畫之後，經發局願意接納往中央報。我想要問這 2 項核准了沒有？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想很不好意思，在整體的行政流程上，沒有辦法在第一時間滿足部落的需求，還讓部落的青年要親自的下溪水來進行簡水的接管。針對議座您剛剛所提到的前 2 案，也就是萬山里的這 2 案簡水系統的中央緊急修繕工程，其實我們

在 8 月就已經提報給中央，在過程當中也都跟中央進行相關的說明。但整體上來說，目前中央還沒有回復實質審查的時間。

范議員織欽：

好，謝謝。可不可以把你們提報的公文轉一份給本席？〔好。〕可以的話，我會請伍麗華立委協助，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。這個我們也會跟中央確認什麼時候會進行審查，會儘快跟議員來做回復。

另外，您所提到針對 3 個水源的蓄水池改善工程，我們在這個月中也已經提供給中央，他會納入明年度的簡水改善工程補助計畫，進行相關審查補助申請。

范議員織欽：

同樣的這份公文，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的資訊我們提供給議座來做參考。如果可以我們也希望大家共同來做爭取，積極的來將萬山里相關的簡水工程計畫來做改善。

另外議座剛剛提到自來水的部分，我想我們這邊來邀請自來水公司進行開會，看如何可以滿足議座您剛剛所提到的這個需求。謝謝議座的建議。

范議員織欽：

謝謝。部落族人應該聽到這樣一席話會特別的感謝跟高興。

青年局，謝謝林局長，在你上任之後，我們經過幾次的溝通。我們一直都是傾向於如何讓我們都會區的原住民青年能夠找到所謂的驕傲的未來，從生存的選擇走向文化自信，這個部分去做努力，我每次在部落，或者是在都會區，跟一些年輕人在一起的時候，他們不外乎就是在談這些東西。比方說我現在沒有工作，我大學不想讀，因為家裡沒有什麼經濟資源，他們唯一的志向，他說，我寧願去當兵。另外，如果還稍微有一點點的時間，或者是他對於考試有興趣的，他們就去考警察、消防、原住民行政特考，因為這個部分，中央原民會跟高雄市政府原民會都有辦補習班。更差一點的就是工作賺錢，從自願役退役下來之後，因為他還是年輕力壯，但是他沒有專業技能，他們就跟著去打工。

還有一部分，他們說因為對音樂很感興趣，文化、藝術等，他們就投入這個，想要返鄉的也有，甚至最後就說，基於原住民在各項事務的發展受到種種影響，他們說乾脆去參選代表這樣的方式，林局長，因為時間的關係，你一併回答，他們的心聲就講說，我只要領到薪水就好了，其實他不在乎，難怪有很多的年輕人被騙，騙到柬埔寨去，因為確實是找不到很好的工作跟理想。這個部分，你看當年輕人的夢想變成了穩定，這到底是希望，還是無奈，這個部分真的是很讓我們難過。

現在原住民的青年，他們不是沒有能力，是太早被迫學會取捨，他們有人想回鄉創業，但是沒有資本，有人想推文化，有人甚至想參政等等。但是這樣的理想，經常會被就業，或是要去考試所卡住，他們的心聲非常讓人家難過。青年局，是不是應該要幫助原住民的青年找到這樣的回鄉工作，請局長一併答復。

這個部分，我上一次跟局長見面之後，我也提供相關建議。第一個，希望能夠協助原住民青年創業陪伴的計畫，我們不是就提供這樣的 1 個計畫，我們是希望除了補助之外，是不是也有陪伴。比方說教練、指導教授等等，從這個品牌行銷一路幫到底，這樣他們才能夠有完整的過程，他們才能知道要如何去尋找未來，這個部分，局長，待會請你一併回答。

第二個建議，很多原住民對於自己的文化迷失了，感謝中央或者地方原民會，一直利用各種方式，讓都會區的原住民青年，對於文化的部分，產生濃厚的興趣，我們也希望這個部分，建議青年局來加以協助。最後一個，我們常說的給他一條魚，不如給他一支釣竿，現在年輕人是很會釣魚，但問題是我們沒有好的職場讓他們可以充分展現他們的專業跟能力。這部分請局長一併答復。

主席（郭議員建盟）:

現在先請廖局長嗎？

范議員織欽：

請林局長。

主席（郭議員建盟）:

林局長答復。

青年局林局長楷軒：

在我們創業的路上，其實對於原住民身分青年是特別的照顧，包含如果他們要申請青創補助，我們都是有優先審查的條件給原民青年。像去年一般型跟競爭型補助，我們截至到今年，補助 17 件是原住民青年的創業，補助金額有 128 萬元的額度，我們承辦青創貸款以來，也有補助原青共 38 案。再舉第二個例子，我們在推廣原住民文化的時候，青年局有 1 個山海探險隊，像今年就是走讀萬山部落，我們跟當時萬山社區發展協會的理事長，叫呂惠萱理事長，也跟他做深刻的討論。他本身就是 1 個返鄉青年，從之前在北部工作，決定要回部落服務居民，推廣原住民文化。我們也透過這樣的走讀，把一些像是都市青年，讓他們可以更認識原住民青年的一些部落文化。

剛剛討論到，關於創業陪伴計畫，我們不只是資金的協助，還有各種輔導的課程，我們也都歡迎具原住民身分的青年朋友共同參加，來一起學習。〔…。〕對。〔…。〕沒錯。〔…。〕對，陪伴，我們不單單只是資金的補助，還有各項的輔導課程，包含追蹤他們目前遇到的成果跟問題，給予協助。〔…。〕對。〔…。〕

是。〔…。〕好，謝謝范議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝范織欽議員質詢，休息 10 分鐘，10 分鐘後繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下 1 位登記發言的是王耀裕議員，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

經發局，這個要跟局長討論，有關這些工業管線的安全性。當然本席有跟經發局要這些資料，這個管束所有的圖，密密麻麻的，根本看不清楚，你們看得清楚嗎？這個要叫你們把這些圖的局部列出來，到現在列不出來，經發局搞什麼鬼？你就把這個圖面，這個該放大就要放大，這些管束到底怎麼跑？局長，你比較厲害，你起來答復。

現在先看到這個管束 3，管束 3 是從林園石化工業區過來，怎麼只有管束 3 在臨海工業區呢？根本就不對，管束 3 有從亞聚、台陸，還有台塑，都是在這一邊。怎麼會管束 3，只有在臨海工業區，沒有從林園過來，只有管束 4，管束 4 是中油，沒有錯，我要的就是這些詳細資料。為什麼我要特別強調這個問題，現在是捷運小港林園線都已經開始動工，每個站體，這個是你們的管線圖。再看到捷運的，管束 4 是從林園石化工業區過來，就是跑沿海路，管束 3，也就是跑這 1 條，這 1 條就是沿海二路、沿海三路。我們到時候，因為這邊是潛盾，沒有錯，不會影響到，可是 RL1 的站體開挖，站體開挖一定要把這邊都開挖，RL2 也要開挖，你那邊下面的好幾 10 條，甚至上百條的石化管線怎麼辦？有沒有考慮到？

RL3、4、5、6，這些都是我們要討論的議題，現在更嚴重的，就是 RL6 到 RL7，現在捷運局又變更，把 RL6、RL7 改為地上。從 RL6 出土到 RL7，這一段 RL7，未來要過雙園大橋通過高屏溪，這邊就變成要落墩，中油公司就在這邊。現在中油公司就在這個工業區，RL7 在這邊，剛好中油公司，你這段都要落墩，從中油跟長春、信昌，這邊落墩，也就是下面的地下管線，勢必要遷移。因為你落墩啊！你一定要做高架基座嘛！如果潛盾就避開高架基座的施工，所以就地下管線的安全性，經發局是維管，我們是管理地下管線，當然捷運局它也要有經發局相關資料，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，議座你所提到相關管束細節，我下週請管線安全辦公室的同仁親自到你的辦公室進行更完整詳細解說，其實相關資訊在網路上的系統都有公告。

另外議座所提到的管線跟捷運工程可能會抵觸部分，分為兩段，第一個針對

地底下潛盾這塊，潛盾的深度大概是 10 到 15 公尺，管線一般埋設的深度大約是 1.2 到 2 公尺，因此潛盾的距離跟管線的距離其實有滿大的落差，就我們的評估應該不會有影響。

王議員耀裕：

可是站體開挖，站體。

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來就是議座所提到的兩塊，一塊是站體的開發，另外一塊是上升段這一段工程、落墩以及高架段是否會影響管線。就我們目前整體不論是跟管束的公司、跟捷運局以及跟我們管線安全辦公室所評估以及規劃上來說，應該是沒有抵觸。整體細節上來說，後續相關的，業者也有編列相關經費來辦理試勘作業。

王議員耀裕：

局長，這張圖就看得很明確，這個就是捷運局的圖，這條就是沿海二路、沿海三路，這條是林園的沿海路，，你看到的這個，當然現在這條線是地下…。

經濟發展局廖局長泰翔：

潛盾，地下化，是。

王議員耀裕：

是潛盾施工，可是站體開挖，RL1、RL2 站體開挖就一定要開挖上來，甚至 RL3 這邊都是站體開挖，現在怕的就是站體開挖，開挖你那個石化管線要怎麼動？要怎麼遷移？要遷移嗎？或者不用遷移？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有遷移的規劃。〔好。〕後續我想以捷運工程端的部分，我們後續是否與捷運局以及管線負責單位共同來跟議座進行相關細節解說？因為…。

王議員耀裕：

你們再邀捷運局把相關的圖面資料…，這樣才知道說你站體開挖，站體開挖一定要在台 17 線的左側跟右側，這兩邊都要設站，否則這個進出口怎麼進出？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，會有基礎工程要挖地、要施作基樁這個過程。

王議員耀裕：

對，那也是要克服的。〔是。〕RL6、RL7 站現在捷運局又要把它改為出土，就是這一站…。

經濟發展局廖局長泰翔：

要升到高架上，是。

王議員耀裕：

又要爬坡上來，RL6 到 RL7，未來 RL7 是在地面上，剛才講的這些可以避開

的避開，可是你的一些站體就是我們要討論的。RL7 未來要銜接到東港大鵬灣，那你這段過去，現在如果改高架，高架勢必牽涉到中油公司裡面的石化管線，你落墩要落在中油公司跟長春信昌，這個就是我們怕的地方，剛才說的，局長你再跟捷運局將這些相關資料，以及 RL7 現在改為高架，未來它的一些系統，它怎麼跟管線避開，圖資你們都有，你圖資找個時間我們跟兩個局，大家討論看要怎麼做，安全性最重要。

經濟發展局廖局長泰翔：

管線安全絕對是我們第一優先要務，這個我們跟捷運局都有完整的共識，針對捷運相關工程細節以及相關圖資，以及管線圖資，我們會後會儘速立刻找時間，兩個局處共同來跟議座進行報告以及說明。

王議員耀裕：

另外在我們這一些管線，我們編列的查核費用，109 年還有 350 萬元，可是到了 113 年金額都下降，114 年也一樣，都是 280 萬元，你這樣有辦法來做整個管線查核的了解嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是依據工業管線自治條例相關的收費基準，收費基準其實就是源自於 1 公里收費 280 萬元，可以看到分配預算數跟執行的預算數下降，主要是因為有管線進行停用。〔好。〕停用公里數下降，我們所收的費用就會比較少，當然我們需要去做查核的公里數以及管線相對來說也就會降低。

王議員耀裕：

實際要去查核它管線的安全性，是各業者他們自行查核嗎？他們要自行檢查嗎？我們只是站在主管機關的立場來做抽查，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩塊，第一個是管線安全的維護責任是管線業者沒有錯，〔對。〕但是管線安全辦公室權責其實就是要求每年都要提供管線安全維護相關的報告以及完整作業，我們不是用抽查的方式，是每案都需要提供完整的作業，並且提供給我們工研院專業技師以及顧問來進行核可。

王議員耀裕：

所以我們這筆錢是用在書面審查，不是實際去到現場去檢查？

經濟發展局廖局長泰翔：

現場的我們也會派員，比如說像遇到 1999 通報或是相關案情，我們第一時間就會去現場確認管線是否有任何洩漏的問題，這個是我們 SOP，是 365 天 24 小時都有人員在做待命。另外一塊議座您所提到的，大家關心是否有定期去做「陰極防蝕」或是做 SmartPick，像是打 SmartPick 確認管線整體各個段落腐蝕

狀況，我們都有要求業者要定期來做管線的查核，維護相關安全的作業。

王議員耀裕：

這段時間查核結果有沒有缺失？有沒有業者沒善盡保管責任，有沒有這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說，我們沒有遇到業者做相關的工程或是作業時有犯實質錯誤或者是被裁罰。

王議員耀裕：

沒有嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

但是的確有遇到一、兩個零星的案件是他們所提供的資訊太晚，晚於我們要求繳交的期限，這個我們有做基礎的行政裁處，但是在內容上以及大家相關的工作上來說，並沒有發現相關的疏漏以及錯誤。

王議員耀裕：

地下管線安全性，高雄市曾經發生過氣爆，〔是。〕絕對不能再發生地下管線的氣爆。

經濟發展局廖局長泰翔：

我知道。

王議員耀裕：

所以這點經發局要特別來把這方面加強。〔是。〕

自來水用戶外線補助，怎麼會每年都遞減？從 2,000 多萬元一直到 113 年的 1,600 多萬元，這是怎樣？外線補助金額怎麼愈來愈少？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，整體的預算是源自中央，中央每年所撥補的金額會依據整體全台灣各縣市不同的申請狀況來有所變化。另外，整體補助戶數逐步下滑，尤其可以看到的是像比如今年到 10 月 30 日為止，收件其實是 482 件，相對過往其實比例也比較低。

王議員耀裕：

是依照民眾申請的戶數、件數，你們跟著隨機調整嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這是由民眾主動申請，這個要跟議座報告，其實過往來說，通常外線補助金額每年可能是不足的，甚至我們會需要到明年度來補助今年度來申請的這個預算，但是現在可以看到的是整體上來申請的戶數其實逐步降低，其實原因也可能因為大家在…。

王議員耀裕：

局長，時間的關係，會後你們把相關資料整理起來再跟本席回復。〔是。〕

我們現在特定工廠政策已經都實施那麼久，可是現在我們實際取得登記的才1,303家，總共送件的有3、4千家，與其這樣，到119年就全部提送特定工廠登記，一定要在119年3月19日之前提送，這樣你怎樣輔導這些工廠？看他們是不是可以來做核准，它改善完成就趕快核准，這方面就是經發局要怎樣站在主管機關立場，讓特定工廠趕快審核通過，讓它可以安心來營運，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個要感謝議座，其實你有非常多好的個別不同案件的建議，我們也希望可以透過納管的方式來進行處理，目前我們整體的目標是希望在明年3月可以完成全數改善計畫的審查，然後我們也會來加速相關的行政作業。

王議員耀裕：

明年3月嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們希望可以完成所有改善計畫的審查。

王議員耀裕：

在新材料產業園區，這個目前送都發局都委會，已經在做都市計畫的變更、討論。當然經發局雖然這個是屬於中央，可是未來高雄不是有機場的計畫嗎？高雄機場的計畫跟新材料產業循環園區會不會有衝突？這個可能局長一時間也沒辦法，因為這個跨局處，會後你們了解以後再提供相關資料給本席。〔是。〕

財政局最近3年的菸酒查緝都是第一名，全部都第一名。看到2億7千多私菸，違法酒品有1,300多。這些查緝到的菸酒怎麼處理？轉賣還是銷毀？局長。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這些查緝都是協查機關整個團隊的貢獻。至於這些查緝怎麼處理？我們都照正常的規定，就是先查封，該銷毀的就按照銷毀，透過整個政風的監管、監看，一直到焚化爐的銷毀作業，這個都按照正常銷毀程序。〔…。〕這部分是這樣。〔…。〕沒有，這個很安全，不能賣。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

沒問題，再加2分鐘。

王議員耀裕：

好，銷毀。既然我們查緝的績效那麼好，中央補助款應該要隨著增加，否則我們都衝第一名，我們的統籌分配稅款，或是其他的特別補助也都沒有比其他縣市好，對我們來講情何以堪，對不對？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員，它都有查緝的…。

王議員耀裕：

獎金？

財政局陳局長勇勝：

宣導經費，是專款專用，因為專款專用，我們在上任這幾年來都盡量用在廣宣的部分，讓民眾知道食用安全，盡量避免買來路不明菸酒，都盡量做宣傳。

王議員耀裕：

本席要講的就是我們既然查緝都第一名，該給的也要多給一些經費，讓我們財政局多做這些，不管在宣導或在查緝，或在人力方面的費用的增加。

房屋稅 2.0 現在已經從今年的 5 月開始開徵，開徵完，我們有多出來的開徵稅收我們來怎麼樣運用？1 年稅收大概會增加多少？做何用途？等一下也來說明。

青年局，請局長針對創業成效跟未來青創貸款利息補貼、創業補助、青年參展補助做說明。財政局長你先答復剛剛本席所問的。

主席（郭議員建盟）:

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

囤房稅 2.0 主要是落實居住正義，我們大概可以將 2.0，大概 42 萬戶屬於單一自住的部分他會受惠，這個部分是這樣。增加稅金的部分，其實市長在囤房 1.0 就有說過，增加的都是用在弱勢，居住正義的部分。譬如說，利息補貼，租金折減，或者增額租金補貼。〔…。〕是，所以 2.0 一樣比照這個邏輯處理，照顧弱勢的租屋群族。〔…。〕是，以上，謝謝。

主席（郭議員建盟）:

請林局長答復。

青年局林局長楷軒：

本局成立 6 年來，輔導青創補助家數已經 3,300 多家，這是開辦以來 6 年的成效。在貸款方面也有 1,800 多家。我舉幾個在議座選區的例子，我們有輔助在林園的青創，他叫林佑勳，本身是成立一個叫強海創驛站的輕食店家。我們青年志工也跟店家做結合，去一些林園的像是海岸線做志工的環境守護，也跟店家結合，我們直接使用當地的食材來訂午餐，給志工團隊的夥伴來食用。就是舉這樣的例子。

還有包含在大寮區也有一個叫做鐵幕農創，他是我們補助的地方創生團隊。這樣的團隊也在推廣大寮的農村跟 ESG 的精神，總總我們也是深入地方來了

解當地的青創需要哪些協助，青年局也給這些支持跟鼓勵。〔…。〕是。〔…。〕沒問題。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝耀裕議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝王耀裕議員，下一位請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席的聲音本來非常的甜美，最近公務繁忙，現在有一點沙啞的聲音更有磁性，但是我們一樣還是要非常努力為民喉舌。接著就開始今天財經部門的質詢。

大家非常關心有關青年創業，青年局扮演非常重要的角色，我們可以看到青年創業市場，現在青年創業明顯的轉變，人工智慧、社群平台、電商領域的崛起，讓青年創業不再侷限開設實體店面，反而需要行銷資源還有專業的輔導、資金周轉等等的協助，創業前端支持我們要結合地方大專院校，職訓單位跟創業營提供行銷、募資的策略、法務以及稅務相關的輔導都非常的重要。我們可以看到在中期做什麼協助，提供青創的基地，整合研發的空間、攝影棚等設施，並且鼓勵青創團隊跟在地產業來一起合作。我們可以看到後續我們可以做什麼樣的加值？追蹤創業扶植的成效、建立創業經驗的分享，更重要的是交流平台，提供青創品牌的曝光機會等等，這些都很重要。

但是我們來檢視青創基金執行的情形如何呢？可以看到我們為了支持青年創業，我們有設立高雄青年創業發展基金。涵蓋了什麼？投資補助還有貸款利息補貼以及創業育成。可是目前基金的收入是嚴重依賴政府的補貼，缺乏自有財源，是不是要定期檢討基金營運跟使用績效呢？青年局長答復。

我們來看青創基金現在資金的挪用，青創基金的定位應該是協助青年創業，可是實務上我們發現有幾個以下的這些現況。經費的使用偏離的創業的主軸，把資金用在實習、媒合、活動推廣、場地營運跟創業培力，沒有直接關聯性的費用上面，這些項目上面你們挪用的這些經費。本來是要給青年創業使用的，但是似乎使用的項目有所偏差，這部分青年局長也應該要跟大家報告。而且青創基金的定義我一直在強調，就是協助青年創業，但是我們又發現同一項的實習或培訓計畫，你又用了一個公務預算，又用了公務青創基金，使青創基金失去專款專用的意義，這是業務重疊導致資源浪費。

我們在看還有什麼問題？青創基金有以上這些問題，我們應該要積極開發自有財源，也應該明確定義各項基金用途，不要讓基金錯置跟挪用，造成我們的資源浪費，以上幾個問題，請青年局長回應。

主席（郭議員建盟）：

請林局長答復。

陳議員美雅：

時間有限，大方向回應。

青年局林局長楷軒：

先從中前期的青創輔導開始，我們特別跟轄下有一個 K-TV 新媒體人才培育人中心，這個培育中心包含設備跟場地，還有每個月的小聚，都是來讓青年、青創的店家，還有想要提升自己在新媒體工具上的一個…。

陳議員美雅：

非常好，局長，可否告訴我們，你們到目前為止青年創業基金，你們培育多少個青年創業？有幾位？

青年局林局長楷軒：

基金從補助以來，剛剛有答復，就是大概有 3,300 多家的青創店家，自本局成立以來。

陳議員美雅：

大概類型是偏於哪些類型呢？

青年局林局長楷軒：

大概還是像是一般的微型創業的店家，所以會是以餐飲為主，有些店家也會有。那還是剛講的，大概以餐飲為主。

陳議員美雅：

所以第一項目還是以餐飲業為主，青年創業餐飲業為主。

青年局林局長楷軒：

對，因為現在微型創業還是整個創業類的大宗。對。

陳議員美雅：

你們資金上是不是沒有用在實習媒合，變成辦其他的活動？有沒有這些狀況？你們有沒有去檢討這個部分？

青年局林局長楷軒：

基金就是剛剛講到，其實是我們一個一直在滾動式修正。因為我們的自有財源仰賴公務預算的補助。因為也跟基金整個的水位有關，因為像我們有比照說國發基金，他們可以做一些跟投的項目。因為我們基本上基金的水位跟國發基金比差很多，我們如果說跟投，那個投報率效益可能會差。我們一直在評估最有效的方式。

陳議員美雅：

局長，謝謝。剛才局長的說明已經告訴大家，剛才本席所點出來的這些問題確實存在。我也肯定林局長，你承認確實有這些問題存在，我們還有很大的努力空間。我需要看到你們有心能夠願意改善，而且真的能夠達到青年創業該有的成效，青創基金真的是能夠有效協助青年創業，不應該侷限只有餐廳的部分。

青年局林局長楷軒：

當然不會，是多元的。

陳議員美雅：

更多元化的方式是很重要的。我要看到後續的，這些項目跟詳細的數字再請提供，謝謝。

另外一個議題，青創空間。我們可以看到「雄校聯社團的養成實驗室」，在新崛江的商場你們有承租，那是提供給學生社團、演藝團體表演使用。這是一個非常棒的實驗室，我個人覺得非常好，應該提供給這些年輕朋友活動的空間。

但是我們看到 113 年底的支出達到 4,212 萬元。這個空間的租金是 40 萬元，你的支出居然達到 4,212 萬。113 年度的支出 972 萬，收入居然只有 2 個團體進駐，只有 22 萬元的收入。這部分我們應該要來檢討，為什麼這麼好的一個實驗室，現在看出來的執行成效不如預期，這個是你們要檢討的。

對外開放借的時數是 11,700 個小時，其中沒有人借，高達 5,586 個小時，場館閒置率高達 47.74%。整個空間的使用率還是有待提升。我想可能進駐的誘因不足，沒有達到活絡商圈目的。因為我一直都在強調，我們在做這些相關基地的時候，也希望跟在地這些商圈能夠有所互動，活絡商圈，帶動整體的效益，這個才是最重要的。林局長，我請你這個部分應該要去檢討，好不好？

青年局林局長楷軒：

跟美雅議員說明。113 年有 2 個青創店家進駐，因為我們透過一些競賽的方式，讓一些以優惠價格來招租青創店家進駐。整個場館其實不以營利為目的，主要是為學生的課後社團使用。

陳議員美雅：

當然，如果是給這些年輕朋友提供他們來使用。

青年局林局長楷軒：

免費租借的場域。

陳議員美雅：

但是現在閒置率達到快要 5 成以上，意思代表說，第一、你們的宣傳不足。第二、場地為什麼這些學生利用率不足？這都是你們該要檢討的。

青年局林局長楷軒：

我們今年在審計報告出來的時候，有特別瞭解說其實是因為開放時間。

陳議員美雅：

你也知道，審計處有特別、特別糾正這個部分。

青年局林局長楷軒：

113 年度因為有 2 個青創店家的關係，今年會大幅改善。

陳議員美雅：

我想局長虛心接受，應該要來好好做檢討。〔是。〕提升空間的使用率，加強校園、網路宣傳跟曝光。因為這麼好的地點，如果花了這些經費，你們卻沒有達到應有的效果，又沒達到活絡商圈的成效，非常可惜。好，謝謝，請坐。

另外，青年失業的議題，我待會再來跟你請教。我先把問題問完。青年失業根據台灣現在的比例，是青年大概占了 5 成，有 4 分之 1 是屬於初次的尋職，表示畢業即失業的現象還是存在的。青年失業的問題，一直是高雄，特別是高雄市高於全台平均值。雖然現在的政策，有所謂的在學青年的職涯輔導，但是政策多半是以高中、大專院校為主要對象。對於已經畢業，可是他可能 1 年、2 年還是沒有找到他適合的工作，他還是失業狀態，這些族群你們對他們的協助相對薄弱。這部分我要求你們檢討，這部分應該要來加強。

另外畢業即失業，缺乏職場經驗跟就業方向；長期待業者，面臨信心不足跟技能落差；非典型就業者，兼職、派遣，這些難以累積穩定職場經驗。我也希望青年局針對於這些可能存在的現象，這些族群我們應該給他們多一點的資源，給予他們更多的協助。青年就業的支持，我們希望跨局處整合勞工、經發、教育等等，擴大適用的對象，讓高雄市年輕朋友，在高雄可以看到就業的希望，也能夠找到心目中理想的就業環境。

經發局長，高雄市我們結合剛才所說的要帶給青年希望，我們創造更多的青年就業機會。如剛才青年局長講說，大部分目前青創落在居然只是餐飲業。第一項說是在餐飲業。這個跟未來亞資中心所要推動方向是完全不同的、截然不同。你們局跟局之間是互打嘴巴的感覺，你們沒有去彙整彼此相關資料。

亞資中心希望把高雄打造成全球一個非常重要的金融據點，亞資中心應該是要達到這樣的目標跟方向。青年局告訴我們說，他們輔導就業、青年創業，第一名是什麼？進行餐飲業。這當中有很大的落差。青年局長跟經發局長，你們應該好好針對於這個部分溝通，怎麼給高雄的年輕人夢想？高雄目前動用這麼多資源，我們就是希望培植更多高雄的在地青年，給他們更多的夢想，給他們更多國際化的就業機會。我想這個問題必須好好地跟你來討論。

亞洲的資產管理中心政府喊出來說，取代香港、新加坡，讓台灣成為亞洲資金流動跟管理的核心樞紐，以「留才引資」為主軸，打造完整的金融產業生態圈，這是你們喊出來的。可是台灣現在受到稅的限制、法規跟國際連結不足，導致資金長期是外流的狀況。高雄要做首個示範區，有沒有準備好承接如此龐大任務？局長請針對這個部分跟我們說明。我非常期待這個計畫，高雄有我們的金融特區，這個特區能夠吸引全世界高端的人才來，或銀行界都能夠來高雄，我們可以有更多的資金在高雄，提供給高雄的年輕朋友，未來可能有更多

的不同、多元化的這些就業環境。你是不是告訴大家，你們針對示範區怎麼準備？要怎麼承接這麼龐大的任務？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對於整體政策方向的肯定。高雄作為首個示範區，第一個，金融業者是否支持這是非常的關鍵。我們目前已經看到有 57 間的金融業者來跟市政府簽訂 MOU，有 37 間已經落地。這 37 間包含大家所熟悉的大型的金控、銀行、保險、投信、投顧。所以第一個階段，金融業者的支持非常的重要。

另外針對議員所提到的如何留才於國內。有幾個主要重點：第一、資金是否有更多融資的管道以及渠道。也因此，在這次有開放包含投資組合融資的 Lombard Lending，以及保單質借，產品是否有更多元產品，除了台灣之外，也有國外的產品可以來做購務。

陳議員美雅：

預計幾年內我們可以看得到成效？現在喊出來的都是口號而已嗎？你說要吸引境外資金進入專區到台灣市場，預計幾年內可以進來？投入國內的產業跟建設，幾年內我們可以看得到成效？

經濟發展局廖局長泰翔：

金管會的目標希望 2 年有感，4 年有變，6 年有成。另外也希望整體增加的資產規模可以增加到 4 兆，經發局、市政府、整個高雄市都會以金管會共同來進行努力以及合作。

陳議員美雅：

好，2 年，有沒有用 2 年這個數字？

經濟發展局廖局長泰翔：

希望 2 年可以有感。

陳議員美雅：

陳其邁市長任內到今年底，接下來的政策，我們很擔心喊出來會不會是口號？你們畫出來的示範區是蠻大的，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

示範區的區域。

陳議員美雅：

非常漂亮很完整的區域。現在我們想要看到的是你希望達到的成效，因為這筆資金，我們不希望只有停留在金融體系，高雄現在也全力要打造半導體相關產業。你們現在如何促進資金流動？法規如何來鬆綁？你怎麼建立一站式的平

台加快速率？怎麼建立人才培訓基地，培育專業的人才？這跟剛才青年局長討論的沒有培養這方面的人才。如何建立示範的專區，優先開放跨境資產管理？這幾個主軸麻煩你具體說明，不要再空泛，給我詳細的數據，或是你們期許除了剛才所講的，你認為示範區在 2 年內可以看到成效，我剛才所講的這幾個任務主軸，譬如說你們的示範區什麼時候可以完成？2 年嗎？還是說你們的人才培訓基地幾年內可以完成？還有法規什麼時候會完成鬆綁？現在立法院的進度為何？你要告訴大家詳細的數字，這些資金你們要…。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座所提供的建議其實非常完整，也涵括了各個面向，我一個一個來跟您報告。第一個，針對目前的示範專區，目前已經有 37 間的金融業者來做進駐。總共 57 間來說，還有 20 間，我們會儘快的來邀請他們，並且找到好的位置，可以讓他們來進行相關的進駐。〔…。〕整體來說，他們期待希望可以增加資產管理的規模到 4 兆元，也就是整體銀行高階資產的 AUM 希望可以提升到 4 兆元。這個是…。〔…。〕整體，另外一塊在…。〔…。〕目前在高雄落地的已經有 37 間，但跟我們市府簽訂 MOU 的已經有 57 間，也因此至少還有 20 間會在近期落地在高雄。

針對第二點人才培訓基地，的確這非常關鍵，尤其過往高雄並沒有那麼多金融專業的人才，因此目前這塊有 2 個方向。第一個，跟中山國際金融學院來進行合作，他們就設立在 85 大樓，因此可以就近提供給周邊金融業，尤其在這個專區內的金融業者一個國際性人才的培育。另外一塊，目前我們已經跟台灣金融研訓院進行相關合作，接下來，我們會邀請金融研訓院有更多的金融課程落地在高雄，我們會將相關資訊提供給 37 間的金融業者，邀請他們新使用高雄專區的這些行員或顧問來進行相關課程的使用。第三個，我想法規的鬆綁，目前整體上已經鬆綁 34 項法規。不論是從資金面、產品面，以及服務面、一站式金融服務面。〔…。〕是，這個會後我們來提供給…。〔…。〕是，對，這個已經有開放。整體來說金管會的目標是希望可以開放 54 項，還有近 20 項的內容，我們也會跟金管會對接，儘速進行開放。最後第四個，產業媒合平台，就這段來說，亞洲資產管理中心主要服務的是高資產的客戶，高資產客戶其實很重要的是，他有什麼樣的金融產品可以來進行投資。過往其實在台灣針對私募股權的投資，法規是相對比較嚴謹的，也因此目前我們是跟投信投顧相關業者來進行討論，是否可以將高雄在地重點的，不論是公共建設，或者是私人投資的大型建設，可以把它包裝成私募股權或相關的金融商品，來提供給高雄專

區的高資產客戶購置。因此這塊我們會先跟投信投顧的業者來進行金融商品的打包，以及建置的討論，後續我們期待整體為高雄帶來的效益。第一個剛才有提到的資金面，希望可以提高 4 兆元的 AUM。在產業面來說的話，其中還有一個很關鍵的是家族辦公室。昨天有議員有詢問到，家族辦公室其實不僅僅是協助單一高資產客戶進行整體家族的資產管理，中南部有非常多的高資產客戶，其實他們本身是中小企業主，所以我們期待家族辦公室，不僅僅是執行消金的業務，也可以把企金跟法金的業務共同的來做納入。所以整體家族的永續以及延續不僅僅是個體，而是包含他所屬的中小企業及公司都能夠做永續的經營，這其中就會包含到股權相關的分配，以及他們跟家族的分配。

整體上來說，的確我們假設希望跟新加坡，或者是香港做一個對照，我們知道香港跟新加坡針對家族辦公室，在超越一定的資產管理規模或者是成本的情況下，他們可以做到百分之百的免稅。這是目前台灣在整體的稅賦法規，或者是在相關資產管理的稅賦上來說，的確跟香港及新加坡還有落差的部分。就這一段來說的話，我們也積極的跟金管會以及財政部進行討論，我們也期待後續整體法規的鬆綁能夠更為全面，不僅僅是從資金、產品以及服務。也希望在稅務上來說的話，有更多開放的可能性。〔…。〕是。

主席（郭議員建盟）：

要不要再 1 分鐘？〔…。〕好，再 1 分鐘。

陳議員美雅：

非常感謝主席。我把它整理一下，就是我們的願景跟政策藍圖，市府到底要怎樣跟中央配合？確保高雄示範區不是只有形式上的基地，而是真正能夠帶動資金、產業、人才三大流向的關鍵樞紐。剛才局長有提出一些說明，法令也還沒有完全鬆綁。目前我們的稅制跟其他國家比起來也還算是高，所以很多的問題目前都還在克服當中。那麼請教預期幾年內這些東西可以達到克服呢？從示範區走向國際金融特區，我們要有條件、有潛力，關鍵在制度跟執行力，讓亞資中心成為高雄的成長引擎。未來如果能夠結合高雄的產業優勢，半導體、AI，港灣的腹地跟國際連結，發展完善的金融生態圈，將有望成為亞洲新興金融城市。〔是。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳美雅議員的質詢，現場沒有其他議員質詢，陳麗娜議員登記第二次質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。第二次有 10 分鐘？好，謝謝。我今天還有 1 個題目要請教的，就是我們都知道在這次預算說明會，其實大家都很擔心高雄市整體預算的狀態到底

如何。我們可以看到在 9 月 12 日市長有發布 1 個新聞，其中提到中央補助金額與市府實際支付金額差距達 103 億元，這是你們新聞局所發布的新聞稿的內容。市長也提到說統籌分配款的部分是六都增加最少的，高雄市面臨的這個情形，高雄市政府到底有什麼樣的做法？還是說當天報告完了以後，其實後續我們也只能聽天由命，主計跟財政局可能都要負很大的工作量處理高雄市將來要怎麼走的問題，這都是大家第一次面臨統籌分配稅款的問題。我很想了解的是一般性補助的部分，市長指出來我們是全台灣刪減比例最高的城市，他指的是六都的比較中最高的。我把比例都找出來之後，大家可以看到高雄市是在 27.32%，最少的是台中市，是 27%。表示六都裡面，其實應該說中央似乎有一個統刪的效果，就是大家至少要刪到 27%。是不是有這樣的情形？也變成我們一般性的補助少 51.9 億元，跟縣市少的金額不太一樣，看起來似乎是高雄市少的金額最多，但是比例事實上我們跟台南是一致的。以六都來比，大概大家都在 27%以上。中央對於高雄是不是有特別的差，我不知道。但是以往的態度，因為中央跟地方都是民進黨執政，照道理來講對高雄市應該會好一點才對，這是我們的想法。為什麼這麼想？陳其邁市長上任到現在也連續好多年，我們在年底的中央剩餘款，我們總是可以拿到比別人優渥的補助，有時候給 8、90 億元的剩餘款都有。我們到年底的時候，要把我們的財務狀況變 balance 是有可能的，那麼我就很擔心了，今年的剩餘款能夠有多少給高雄市？是不是待會也請主計報告一下，林處長所了解的狀況如何？我們都知道一般性，一般性補助我們做在大部分是教育、社福、基礎建設。這些一般性補助很多都是中央政策、地方買單的不少，尤其是社福。社福很多的政策就是中央一個指令下來，全台都要做，結果變成地方還要跟著做，有些縣市還有加碼，如果他們的經濟狀況比較好還加碼，但是如果我們能夠做到一般水平就不錯了。高雄市要負擔這麼多的教育、社福、基礎建設不足的狀況底下，有 51.9 億元，甚至連在教育局的營養午餐，有所謂的溯源營養午餐，就是用在地食材 4.3 億元，這項也還不知道給不給。上次有報告的，還有其他的，就是計畫型補助的部分也減少不少。

在這部分我們可以看到高雄市目前的情形，計畫型補助，大家最常講的就是捷運的 103 億元到底狀況如何？我們可以看到，其實還有一個縣市就是新北市，捷運的部分跟其他的一些公共工程可能要少到 200 億元，少得比我們還要多。以這個統計表來看（媒體做的統計表），可以看到其他縣市，目前知道可能的狀況是比較會達百億元以上的，就是新北跟高雄。像這樣連計畫型補助都可以來跟我們說不給我們補助，我們都知道這是在這一次統籌分配稅款確認之前，我們的捷運就是已經通過的計畫。本來就明確知道中央跟地方的補助比例是多少的情形，他還是可以說 103 億元不要給我們。主計處長，你掌家的人，

你怎麼樣看待這些事情？請你回應一下。

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

主計處林處長順裕：

有關《財劃法》修正部分，對高雄市政府的影響應該是最嚴重的。為什麼？我們在 114 年度計畫型補助款跟一般性補助款，都是歷年來的最高峰，所以…。

陳議員麗娜：

因為我們也是六都裡面計畫型補助報最高的。

主計處林處長順裕：

對，就是說…。

陳議員麗娜：

我們有 497 億元。

主計處林處長順裕：

因為各機關積極爭取的結果。

陳議員麗娜：

是，那是好事。

主計處林處長順裕：

我們被中央核列，核列補助金額是最高的，等於說《財劃法》修正的影響，這一刀砍下來，變成我們受傷的程度是最嚴重的。

陳議員麗娜：

是，你認同中央這樣做嗎？其實統籌分配稅款的意思，並非是他把一般性補助勒住，或是計畫型補助勒住，而是他應該要把中央所有稅部分多分配一點到地方上，讓地方上有更多的空間可以自行發揮，但是他現在反倒對一般性補助，我說計畫型補助，他可能擁有比較大的彈性，但是一般性補助，他都去做大幅地，大概 27%的刪除，你認為這合理嗎？

主計處林處長順裕：

基本上，我們認為統刪是不合理的，這部分沒有考慮到原來南北差距，等於說這部分的分配，我們向來都是主張統籌分配稅款，加計畫型補助款，加一般性補助款，3 項財源應該要維持原來的水準。〔是。〕這個是我們歷次在市長…。

陳議員麗娜：

計畫型補助，以我當議員這麼久，好壞有時候落差真的蠻大的，〔是。〕我認為公務員都很認真在處理這些事。處長，你也認為這樣子統刪是不合理的，對不對？〔是。〕你先請坐。面對這樣的財務狀況，市長的 4 線齊發目前看起來就只有輕軌線是可以順利地完成。後續其他的線現在都 delay 延遲，但是又

接近要付款的時候，其實是蠻為難的，市長那時候在預算說明會的時候，他也極力地說他去中央怎麼樣被國民黨團拒絕，然後不能說明之類的。我們就勸他說應該要提高雄版本，因為高雄版本對於我們的污染程度、土地面積跟環保支出，他認為這些項目要加進去統籌分配稅款的考量因素，應該要提出一個版本。財政局，這些市長已經提那麼久的東西，甚至都想要去中央跟立院的國民黨團來做報告。局長，我們的版本在哪裡？已經有了嗎？請局長回應一下。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

議員提到的這些，關鍵在我們有沒有提版本？議座也提到了，市長…。

陳議員麗娜：

版本提了嗎？

財政局陳局長勇勝：

市長去年的時候到立法院，我們手上就備有我們的說帖，這就是版本。

陳議員麗娜：

可以給議員們看嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然沒問題。

陳議員麗娜：

我們從來沒看過版本。

財政局陳局長勇勝：

因為這個關切的就是高雄的人口老化、土地，還有外部成本的負擔種種。

陳議員麗娜：

是。我們在地的，〔是。〕8 位民選的立委都知道這個版本嗎？

財政局陳局長勇勝：

所有的這些，我們當場就把資料整理好，結果沒讓市長講話，連上台的機會都沒有。〔是。〕所以為什麼…。

陳議員麗娜：

我們的 8 位立委也都看過這版本嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們 8 位立委，我們都用說帖的方式，讓他知道高雄就是有這些困境。現在國民黨這個版本…。

陳議員麗娜：

你們用簡易的說帖讓他們了解狀況。

財政局陳局長勇勝：

是，但是問題是都不讓我們講話。

陳議員麗娜：

我們的議員都沒有版本，你可不可以提供給議會版本一下？

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

陳議員麗娜：

這是第一個。第二個，既然要提了，立院民進黨、國民黨，如果你們要到中央去，我們看了版本，如果覺得可行，我們也會支持，是不是？因為這個事情說到這裡的時候，我就覺得大家好像不夠用力，8 位立委都知道這個狀況，為什麼不跟行政院、立院來做極力地爭取？在確認這個版本之前，就趕快說我們高雄有另外的版本，要強力地去支持它，是不是？

財政局陳局長勇勝：

因為我有去現場，我跟市長有去現場，我知道…。

陳議員麗娜：

你是去行政院嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們去立法院的現場。

陳議員麗娜：

立法院國民黨團…。

財政局陳局長勇勝：

結果是立法院，因為他先…，〔…。〕立法院，我講很清楚，立法院強度過關，市長連講話的機會都沒有，因為他邀集市長出席說明，結果都沒講話的機會，8 個立委也都沒有上去講話的機會。〔…。〕我講得很清楚，就是立法院，立法院財審會的時候，因為他進財審會才三讀，財審會的時候就通過，所以這個就很清楚，不是國民黨團，是財審會的時候，在立法院那時候的版本就是國民黨的版本，我才跟議員說您的概念很好，一起為高雄的財劃來爭取是很好。

剛剛問主計處長的部分，我也回應一下，就是說您提到的這些很好，因為一般性補助就涉及到我們一些法定的支出、基本建設、社福，這些都包含在內。計畫型補助，我們近幾年來都往上增加，是因為同仁逐案寫計畫爭取補助，我想這些同仁也努力。一般跟計畫因為被統籌從全國 4,600 億元增加到 8,800 億元，增加了 4,200 億元的部分，勢必影響到一般性補助跟計畫型補助，也就是說整個中央的財源就這麼多，全部都掛在統籌裡面以後，一般性補助跟計畫型補助當然會減少。我相信議員跟我們的理念都一樣的，為了高雄整體的財源，

我們一起努力爭取是正確的。因為目前倉促過關的《財劃法》，它還有 345 億元是沒辦法分配出去的，也勢必一定要透過修法來解決。我拜託議員，我們一起努力，拜託立法院把《財劃法》修得更精準，照顧中南部的縣市，以上。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

再 1 分鐘。

陳議員麗娜：

中央其實是不願意給地方這麼多錢，中央還是擁有百分之 70 的統籌分配稅。如果說中央願意把這一些金額，尤其是一般性補助，應該要全面性地給所有的縣市補到足，其他計畫型補助當然就靠各自的功力，但是已經審核過的是絕對不可以當時核准了多少現在不給，這是確認的。地方版本如果還要再來試試看，我是舉雙手同意的，但是我們也請不論是地方的議員、中央的立委，大家共同來研擬一份，至少你要先給議員看，我們都沒看過，如何知道你們要提什麼。那共同來發聲，為高雄找出最好的方案，因為大家都有各自縣市的角度，那高雄如何提出自己…。

財政局陳局長勇勝：

我剛才一直說明的，從市長每次的議員質詢情況，我們都講的，我們這些外部成本、人口，還有一些土地面積要均衡的去考量。也不能私心，只有高雄好就好了，要整個中南部的產業南北均衡。財政部近期也一直在召開 22 縣市，這個一定要均衡，畢竟這是 22 縣市的財源，大家要有探討、有一個共識，取決大多數的共識決處理。我們每次去會議大概也能夠有共識，針對於土地、工業人口、社福，這個大家都比較有一個共識，未來財政部一定會提他修法的版本，我想…。〔…。〕我的版本就很重要的去敘述，因為它涉及到每個分配指標的部分，我們不能只為高雄好而已。〔…。〕我們提的版本的部分是給財政部去參考，那個部分也在 22 縣市開會的時候去做討論，大部分 22 縣市可以接受我們這樣的理念，就是南北一定要均衡。我想這個部分有共識版之後，財政部送到立法院的時候，也拜託議員，我們整個的版本，要立法院整個三讀通過才是最重要。所以議員放心，如果到時候財政部有比較好的版本…。〔…。〕我可以提供給議員，我們針對哪幾個指標，應該怎樣分配比較合理。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

局長，財經法的說帖，很多說帖有議員跟你要了你都給，我沒有要的你現在全部…。

財政局陳局長勇勝：

把幾項關鍵的指標給議座。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

把所有的說帖給所有的議員，上次你給我們的那份也給所有的議員。

財政局陳局長勇勝：

可以啊！沒有問題，說帖給議員，謝謝。

主席（郭議員建盟）:

謝謝麗娜議員。不好意思，下一位是張博洋張議員，讓你等很久，謝謝。

張議員博洋：

謝謝主席。以下發言沒有針對麗娜議員，但是針對財劃法這個事情，我要講就是立法院我覺得很誇張，我沒有聽過立法院的哪個提案是提完之後，黨團的提案提完之後，地方自己的議員就是民進黨的議員跳起來，國民黨的議員也跳起來。這樣一個大家都不能接受的方案，到底當初大家在急什麼？我覺得立法院推出這麼樣荒謬財劃法的這些人，還是要深刻的去做檢討。

我今天的題目主要都是在青年局跟經發局，財政局如果有需要辦公，你們有需要先離席。OK，你們就自行的處理。接下來第一題是針對非洲豬瘟的疫情，很多人都受到影響，尤其是市場的攤商。也很感謝經發局，在公有零售市場有提供免租金的措施協助肉品的攤販。尤其像我在三民區，我們有非常多相關的攤販都受到影響，當然行政院也有針對這些攤販提出相關的津貼。我想要跟局長討論，其實除了第一線的溫體豬肉的攤販之外，其實還有很多的業者並沒有被涵蓋在裡面，包含一些水餃、熟食、便當店等等。他其實不是宰殺業者，可是因為他使用到這些製品的時候，他生意也會受影響，像我也很喜歡去吃鍋燒意麵，他因為這樣這個禮拜休了 4 天，因為他沒有肉可以用。攤販的生計當然是一件很重要的事情，我要具體建議經發局。第一個，我們除了現有的攤販，提供一些免租的補償方案之外，我們是不是可以來研議他們後續有更多的紓困，或者是貸款的方案。老實說現在中央豬瘟的問題，到底要處理多久不知道，後續會不會繼續又禁宰，這個也不知道。我們是不是可以先把相關的補償措施，甚至是紓困的方案也把它討論起來。第二個，在相關的餐飲業、食品加工業等等的，如果現在公有市場有這種免租的措施，我們有沒有辦法擴大到其他產業的幫助。這個部分經發局有沒有什麼想法？

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個要感謝議座對於整體豬肉攤商的關心。第一、高雄市是第一個縣市給予公有市場豬肉攤商一個月免租優惠，針對你所提到的除了攤販之外…。

張議員博洋：

紓困。

經濟發展局廖局長泰翔：

相關業者的紓困，或者事業減免補償的措施，第一個，目前我們有看到幾個樣態，包含像南豐滷肉飯，他之前在歇業，近期也已經復業，但主要是用冷凍的豬肉。另外我們也可以看到，譬如說最近有看到北部一個市場的新聞，他說本來是賣滷肉飯的，現在改賣滷雞腿。其實可以看到商家們他們會依據自己的需求，以及商業行為去做整體的無論是菜單或者是業務上的調整。實務上我們可能要更了解，針對這塊，因為像攤販我們有 771 個我們可以掌握，實際做豬肉供應所影響的所有的餐飲業，以及相關供應鏈的業者…。

張議員博洋：

非常多。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體我們可能需要更完整的盤點。議座您所提到的這塊、相關的建議，包含紓困貸款、減免稅的措施，我們會主動的來跟中央進行討論，因為中央已經有針對相關的補助，包含 3 萬元等等。針對相關的產業鏈是否額外的補助，我們會以議座的建議來跟中央進行討論，也感謝議座。

張議員博洋：

謝謝局長，先請坐。我要提醒的是，除了第一線公有市場的攤販之外，其實還是有很多在產業鏈相關被影響到的部分，經發局千萬不要把他們給忘記漏掉。第二個部分，青年局現在有高雄賀禮計畫，協助在地的青年創業者還有設計師推出屬於高雄的伴手禮、禮品等等的；甚至把城市的故事，透過這樣的包裝給行銷出去。我們可以看到，其實畫面中有非常多屬於高雄的禮品，這些不只是訴說著屬於高雄的故事、產業，也讓高雄的設計力被更多的人看到。我就想到屏東有推出時光智能販賣機，販買很多來自屏東的伴手禮。大家知道這個放在哪裡嗎？屏東人來到高雄賺錢，這個放在高雄火車站。我就想到青年局，我們既然協助這些年輕的創業者們，我們在地的業者推出這麼好的伴手禮，我們是不是也可以有這樣的販賣機，讓大家可以把高雄的好禮給帶著走。這個是我們助理 AI 去合成的販賣機，我的意思是說，屏東都跑高雄來做這樣的販賣機了，高雄自己沒有一個類似這樣的包裝。我想跟青年局建議的是，因為高雄的伴手禮不會只有在地的店家，包含客委會、原民會、農業局、海洋局，其實都有很多各式各樣的伴手禮，我們可以在協助他們的過程當中，更進一步的去行銷，其實這個應該算是經發局的業務啦！但是我覺得它可以算是一個蠻年輕、蠻新穎的一種商業模式，我會覺得青年局在創意這一塊應該算是你們的強項。局長，對這個有沒有什麼想法？

主席（郭議員建盟）:

請林局長答復。

青年局林局長楷軒：

你剛剛所指的這個是我們每年開辦的一個包裝設計案。我先講 114 年的，我們 114 年就是以媒合青年設計師，跟農業局和海洋局底下的農會和漁會來做包裝改造，這個改造目前還正在進行中，預計在 12 月會有一個成果發表，這也是符合剛才議座所提的，我們去盤點市府轄下，像剛剛所提到的，經發局有商圈、農業局有農會產品、海洋局有漁會產品、觀光也有一些觀光業者、青年局也有一些青創業者，他們的東西都是可以做一個整合，我們目前的方向就是以高雄首選的品牌，來做一個整體跨局處的包裝輸出，就是把高雄的一些好的產品，及各個單位轄下的產品做一個高雄首選的平台輸出。

張議員博洋：

你剛剛講到的是包裝，我現在講的是，我們包裝完之後，或許可以在明年陸續思考通路。

青年局林局長楷軒：

沒錯，據我所了解，目前通路是高雄首選的平台，在神農市集也會有一些農業、海洋的東西可以出去，剛剛議座所提到的，像這種直接很便民、很直覺的方式可以購買的，我們可以做跨局處的討論，我也非常認同博洋議員所提到的，有一些關於漁會和農會的東西都非常的簡單，像魚鬆等等非常日常之類的，這是非常好的提議，我們可以來研議。

張議員博洋：

再研議看看，麻煩局長，謝謝局長，局長請坐。

接下來畫面上這張圖，我都稱之為老男郎自以為好笑的難聽笑話，就是「在高登島上面官兵日子太久了，可能會變同性戀」，這不只是很難笑的笑話，也很明顯展示出中華民國立法委員完全沒有性別的基本觀念。說到性別，其實我們長期在推動性別友善，不管是觀光局推旅宿、經發局推店家，其實我們都是為了去營造高雄市對於普世人權的支持、對於性別友善的認同，不只是好做生意，好做生意這個是其次，我認為是讓高雄更多原本性別觀念比較傳統的朋友們，他進到這些店家或旅宿的時候，他可以感受到這裡的氛圍，他可以從跟店員或員工的對話當中知道，原來我們在性別傳統的一些框架之下，其實我們可以跳脫更多的框架，甚至我們可以更友善的去面對每一個不同性別取向的朋友。

接下來，要講到經發局的性別友善認證，我們來看，這個是經發局目前在推動性別友善的店家，我要感謝經發局還是有在做這件事情。但是好還要更好，這是目前經發局的性別友善店家裡面評鑑的項目，包含宣示以及氛圍、備品、

場域設施、活動產品、職場員工福利、商家特色等等的，在整個報名裡面，最後通過友善店家的總共有 31 間，已經也張貼友善店家的標示，也有來開辦課程。但是我自己去訪問相關的性別團體之後，普遍得到的是這 4 個回饋。第 1 個，評鑒指標過於簡化，我等一下會講，因為我們拿現有觀光局在推的指標和經發局的做比較，你就發現有很大的落差，因為你們是第一年做，我的意思是你們還是可以再往上提升；第 2 個，沒有宣傳及資訊查詢，林楷軒局長，我要查青年局的高雄市性別友善店家，我要去哪裡查呢？

主席（郭議員建盟）：

請青年局林局長答復。

青年局林局長楷軒：

應該還在規劃中。

張議員博洋：

Bingo，請坐，沒有錯！就是查不到。第 3 個，友善店家狀況外，因為有性別團體跟我反應說，有店家不知道自己有在這個計畫當中。第 4 個，性別課程成效不佳，這個等一下我也會講。

我們來看，這個是觀光局針對性別友善旅宿業者的評鑒檢核資料，你可以看到裡面夯不啷噹 4 張這麼詳細，包含它的性別友善廁所設置、表單友善化、員工制服自由選擇等等各種，這個也是旅宿的。我們來看經發局的，經發局目前只有這張，我先舉一個例子，我們光講廁所，經發局在性別友善廁所部分，你們的評鑑標準是廁所有或沒有，可是你要知道，我們是在做評鑑，我們不是在做服務滿意度調查。也就是說在評鑑裡面，我們一定會針對廁所裡面有沒有哪些設施、或者育嬰設施、哺乳設施裡面有沒有平台，有沒有什麼輔助器具等等的，我會列得很細，可是經發局的評鑑，我認為還有改善空間。再來，就是高雄市在旅宿業，觀光局根據他的經驗，已經有這麼多的評鑑項目，我覺得經發局可以從這當中去做參考，你們這個表單真的太簡略。再來，剛剛講的查不到相關資訊的問題，我們 6 月完成結案，今天是 10 月 31 日萬聖節，我們卻查不到相關的資訊。再來，就是我看台北和台中，因為他們行之有年，他們其實都有舉辦相關的行銷及推廣，這個就是我剛剛講的友善店家，其實他們不知道自己有報名。再來就是課程，6 月份的課程也是被很多人抱怨，因為事先規劃得很倉促，導致有些店家是用線上參與，課程效果也不是很好。我會覺得其實在性別認證這塊，市府是有局處走得比較前面，我可以接受經發局是第一年，當然第一年會跌跌撞撞，可是我會認為既然有人走得比較前面，我們都是同一個高雄市政府，其實很多東西是可以學習跟參考的。

我具體要求三件事，第一個，局長，我們未來友善店家的推廣過程，我們必

須要在執行計畫前先開專家會議，而不是我們做一個案子，外包給承辦之後，我們就讓他們去執行了；第二個，我們其實應該要有一個標準，在觀光局的性別友善旅宿認證的標準，外縣市也在學我們，不要說抄啦！他們是在學，我們自己市府應該要在這個標準之上，我覺得這個是我們可以改善的部分；第三個，剛剛講的宣傳及推廣這個部分應該趕快到位，性別友善店家是一個。

因為我現在時間不夠，我趕快講一講，LINE Pay 和一卡通年底要分家了，高雄市政府其實是股東，我們的持股狀況，廖泰祥局長現在是董事長，我們持股也將近 10%。在這個部分我想要提到的就是，在未來 iPASS MONEY 和 LINE Pay 拆家之後，我們就會面臨到通路的問題、客戶的問題，因為我要使用到 iPASS MONEY 的時候，我還要另外下載一個程式，它就不能夠從 LINE 進去，當入口網站切換的時候，iPASS MONEY 對我來講，他就會跟 Pi 拍錢包、PX Pay、全支付等等都是獨立的一個東西，我今天使用這個系統的時候，它的競爭力在哪裡？它為什麼會比全支付好用、它為什麼會比玉山錢包好用、它為什麼會比拍錢包好用，就不一定了，它就會面臨到這種競爭上的問題。再來，我們看一下這個是電子支付業者的戶數排名，我們可以看到目前 iPASS MONEY 還是非常多，但是拆家之後，真的會面臨到它的市場地位被挑戰的部分。我們來看台北市悠遊卡的 EPS 達到 2.618 元這麼高，高雄市一卡通從 2014 年推出以來，目前都還沒有讓股東賺錢。當然一卡通的總經理其實也有講，他說我們不會跟進全支付去打折扣戰或回饋戰，它會回歸交通票證的功能，我覺得這個方向是正確的，它當然會面臨到嚴峻的挑戰，就是我的產品競爭力到底在哪裡？

我想要跟經發局具體建議兩個部分，第一個，既然它要拆家，我們有沒有機會在未來推廣一卡通和市府的各項公共支付、公共服務的整合，因為市府有這麼大的數據庫及各種的通路在，當我們作為股東的一卡通公司面臨到拆家的措施的時候，它跟市府的公共服務整合，未來可能會是可行的方式，這個我不確定，請局長跟我們分享。另外就是它應該要導入更多的支付窗口，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

還是先針對性別友善這塊跟議座報告。感謝議座一直以來的支持，並且我們可以看到立法院這樣相關的言論，的確應該要被嚴厲的譴責，針對性別友善，我想是普遍存在於台灣的共識。剛才議座您所提到，我們在執行上遇到主要的困難點，是在於所謂的友善店家，包含不論是從銀髮、兒童或性別，以店家跟旅宿不一樣的地方是店家種類非常繁多，比如像有些店家可能沒有廁所，有些店家可能是在騎樓上，可能騎樓本身不平整等等。所以它跟一般的旅宿業是單

一產業別來說，的確有所不同，也因此我們很難跟旅宿業百分之百一模一樣的標準，但的確議座所建議的往更高標準邁進，這個應該是我們要來做的事情，並且我們會將相關的說明及行銷把它做得更好。感謝議員的建議，我們每年都會去做更新及更正。

另外針對一卡通公司，一卡通持續營運以及持續轉虧為盈，這是我們的大目標。整體來說，一卡通去年及前年整體的營收成長 50%，對於一間已經有 10 年的公司其實非常不容易。如何儘量來縮短虧損，這件事情是整個公司的大方向，也因此在剛才議座您所提到的跟 LINE Pay 分家之後，他會面臨兩個抉擇點，一個是在於我們是否把一卡通做得更小、更精美，我們不一定是要跟這種可能比如像全聯，或街口支付這樣很多資本的企業來進行對打。哪個方向才是對一卡通更好的，這個其實在一卡通董事會都有經過很完整討論。後續來說，怎麼去維持一卡通的獨立性，包含一卡通的 APP 把它變得更好用，比原先在 LINE 的功能變得更多，這是我們目前正在做的部分。也因此一卡通整體上來說，我們的使用者大約有 700 萬用戶，我們使用的場景可以到 60 萬個通路，目前在繳費的這塊，或是剛才您所提到的相關儲值金額、代支付的金額，也都是全台灣第一名電子支付，這些其實會成為競爭的基礎，也會成為其他人跟我們競爭的重點門檻。關於最後您所建議的，跟高雄市更多服務來進行結合，這是理所當然也應該要做的，現在的李副市長過往就是一卡通的董事長，在市府內部其實大家都很熟悉一卡通整體的運作，以及能夠帶給高雄市整體市政服務的價值，也因此在後續整體的智慧城市上，我們都有導入非常多相關的服務。除此之外，我們也更期待包含高雄銀行或是財政局相關等等的單位，都可以跟一卡通來進行合作，讓一卡通成為高雄在地支付的重要鑰匙。除此之外，在經發局這一塊，我們也跟同仁積極來做討論，包含商圈跟夜市，尤其是在夜市的部分，目前的攤商整體上來說，比如像六合，雖然它是一個國際型觀光夜市，但整體它電子支付的比例大概只有到 40%到 50%。但對於許多外地的觀光客來說，尤其是從北部下來聽演唱會的觀光客，他們可能並沒有帶那麼多的現金，或他們比較熟悉的是用電子支付，我們會將更多商業消費場域持續導入電子支付，讓大家整體數位支付的比例能夠上升，也感謝議員的建議。〔…。〕我沒有思考過，主要問題或是原因可能會在於攤商整體接受的程度。〔…。〕對，以及它能泛用的區域。

主席（郭議員建盟）：

是不是再給…？〔…。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

我們或許可以討論的事情是，目前整體讓大家普遍使用的大部分都是紙本，

這塊對於攤商已經比較熟悉，也是他們比較熟悉的收或支的方式。針對個案式的、特色式的或個別式的，有沒有辦法用 iPASS MONEY 來進行優惠券、額外點數的加值或行銷優惠，這是我們可以來做研擬跟規劃。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝張博洋議員，下一位是鄭光峰議員，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

我針對商圈的轉型來做探討，督導的副局長是哪位？請站起來。我每次去三多商圈參加經發局…，經發局的副局長，督導的不在，科長好了，科長，請站起來好了。我們要問一下，就是我們現在每次參加三多商圈這樣的活動，每一次去我都特別會感覺到曇花一現，為什麼曇花一現？你如果在硬體或在制度上、政策上沒有做修正，我們希望商圈的改造是在我們扶植之後，可以做一些永續，這個永續讓很多在附近的業者能夠再 follow 上去。舉例來講，三多商圈我們已經大概辦了多場，在最近 3 年都一直持續在辦，不過有幾個重點，第一個，我覺得是不是再跟 SOGO 溝通？現在的自治條例是所謂的商圈自治條例，夜市也都沒了，我們因為頒發自治條例之後，那條路應該是在…，我忘記那一條路名，它在 SOGO 前面旁邊的這條路所謂的三多商圈，我們辦活動的這一條街。在自治條例裡面，商家就是 SOGO 的業者，兩邊其實都可以讓他們同意來做這樣的自治條例，一直延續在那邊擺設，我們也跟 SOGO 做溝通，他們很願意。這塊其實我們要的是輔導未來怎麼去永續，而不是我們跟你討個經費來這裡辦活動然後就沒了。為什麼在三多商圈這個地方？因為它延續大遠百商圈，還有三多商圈剛好就延續現在整建好的盛興公園，它整個腹地跟整個條件是相當完整。我不知道現在這塊我們的花費到底有多少？科長，是不是回答一下？

主席（郭議員建盟）：

請承辦科長答復。

經濟發展局商業發展科黃科長雅詩：

有關文橫路目前擺放市集這部分，目前以路權來講，其實必須要…。

鄭議員光峰：

就問題回答就好了。

經濟發展局商業發展科黃科長雅詩：

目前規劃的部分，我們還是會以商圈來做個溝通協調，如果今天他們想要…。

鄭議員光峰：

科長，請坐。因為我要的是一年，商圈的轉型，重點在於未來怎麼去改造，未來是不是可以永續？我看商圈理事長非常認真，但是我每一次去參加活動，因為我們就你們今天這樣的報告，包括中央公園商圈、三鳳中街，它都有特定

假日來做這樣的活動，做得非常好，但是不要流於錦上添花，它本來就可以這樣做了。但是在這個商圈的改造過程，我們希望是能夠再接續，哪個團體能夠讓它接續？這個包括租金的優惠或者在制度上，應該可以來做這樣的 follow，包括中央公園商圈還有三鳳中街，它已經是很完整的商圈，我覺得不需要再錦上添花，怎樣讓他們有哪一些人可以來標這樣的標案。因為都是主席他們的選區，這一塊裡面，它是非常棒的，但是就輔導的層次，就針對三多商圈，在三多商圈，局長，三多商圈到底它未來要做怎樣，要不要讓它輔導起來？現在的夜市都清空，現在高雄的夜市已經寥寥可數，我們那邊的一德夜市、瑞北夜市都因為過去繁華的時代都沒了。因為我們有新的自治條例，現況的自治條例就是它周邊的路邊所有的業者他同意設商圈，這是商業行為， SOGO 兩邊可以，為什麼不要輔導？它就可以來做永續擺攤，來做每次商圈這樣的活動，這樣的話，在制度上還有整個架構的環境，它是可以來做的。局長，在議事廳，我還是要具體說，三多商圈民間大家這麼努力，可是我看不到我們應該有個永續政策，怎樣去做？我們現在既然有這樣的自治條例，它就可以來做，而且業者剛好就只有 SOGO 一個，所以是很清楚 SOGO 同意，他就可以同意，SOGO 他們在這幾年當中其實一直在掙扎，在三多商圈有個很好的條件來建構這樣的三多商圈。局長，是不是可以回應？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

還是要感謝議座一直以來對三多商圈的關心，剛才您所提到的應該是在文橫三路的那塊。其實我非常支持議座的論點，如何把單點式、活動式的方式可以變為更長期，是否在第一階段的時候，我們下週來跟商圈的許理事長，以及我們來找 SOGO 的協理共同來做討論。

鄭議員光峰：

對，因為協理我都講好了，他們都很高興。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我想…。

鄭議員光峰：

局長，大家再去會勘，如果現場有一個 meeting 的時候，我們願意來參加。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。我們是否第一階段先這樣，譬如週末的市集，把週末的人潮逐步建立起來之後，再評估是否要往週間進行規劃。我會請同仁下週儘速來進行相關政策的辦理。

鄭議員光峰：

我覺得應該要從制度面讓它未來可以從假日慢慢的永續。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，就這段來說，後續也需要請工務局、警察局共同的來做辦理。

鄭議員光峰：

我想聯絡員再來找我好了，我們再把相關單位帶過來。請坐。〔是。〕

第二個是高雄市市場用地的問題，處長是不是站起來一下。我們現在榮總急診的對面那塊，7-11 是不是標走了，他們大概什麼時候要建置？好像標了 2 年多了，到底要不要做？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

目前統一其實已經在進行工程採購的作業中，目前正在跟廠商做議價的階段，預計在今年能夠進行開工的動作，預計 117 年會營運。所以這部分的進度其實我們有在關注。

鄭議員光峰：

請坐。不過其他就市場用地本席有一些看法，我們大概盤點所有市場的現況，處長，你覺得高雄市現在哪個傳統市場有生意的？你現在告訴我。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

基本上應該是說…。

鄭議員光峰：

就問題回答就好，現在的市場用地哪個現在是有生意的？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

比較知名的是像龍華不錯，然後武廟，這些就是它以前…。

鄭議員光峰：

是龍華市場還是武廟市場？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這些都不錯，因為它沒有被包在裡面。因為早期的市場會包在裡面，它被內外店舖給包圍在裡面。龍華市場跟武廟市場都是四邊鄰路的形式，生意都很好。

鄭議員光峰：

還有沒有？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

目前主要是這些，鹽一也在我們的改造過程中。

鄭議員光峰：

所以你講的，我們現在所有的經費很龐大的，我想如果沒有意外的話，因為中央在這幾年也給我們超過 8 億元，再上我們自己的預算。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

議座也蠻支持的，議會也蠻支持的。

鄭議員光峰：

本席比較具體建議的是，現況的市場用地其實在功能上已經大概幾乎 9 成都沒有這個功能了。但是我們如果現在一直在補強工程或者這樣，我覺得是在自欺欺人，我覺得應該要主動去做一些活化。就我們前鎮、小港的地方，所有的市場用地應該都沒有功能了。但是我看不到這幾年當中，市場管理處有任何作為？沒有作為，我們有很多的方式，包括 BOT 的方式也可以。因為地方的活化不是只有這個市場用地做活化而已，而且會影響到周邊的發展。所以我們現在的政策裡面，你應該要果決，到底我們的市場用地要不要存廢的問題，包括我們都發局都應該要勇敢的提出來。未來高雄的市場用地看起來的趨勢是回不去了，因為我們傳統現在的整個生活型態已經改變，我們應該把這些傳統市場，不要再自欺欺人，把這些錢用在沒有意義的身上。我們前鎮的鎮南宮附近有一個，在老社區那邊，那個根本就是，包括居民也占據那個 2 樓，1 樓完全幾乎都沒什麼人，攤販大概 2、3 攤。市場管理處應該要盤點每個市場用地到底何去何從，而且應該要有一個果決的政策，讓我們附近的居民也很清楚那個地方的發展何去何從。處長是不是可以來回答一下？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

傳統市場還是要先照顧到既有攤商營業的權利還有需求，這是營生問題。

鄭議員光峰：

這是可以輔導的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

安全部分我們首先重要，耐震補強一定要做。既然涉及到安全，所以我們這幾年來完成了 16 處。

鄭議員光峰：

我再講一遍，處長，這個是可以輔導。我剛剛講的，很多的市場幾乎就是…，也許在 100 攤裡面只有 5 攤到 10 攤，這 5 攤到 10 攤是可以來溝通的。處長，你要認真一點。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解。

鄭議員光峰：

我們不能因為這樣而喪失整個未來高雄市那個區塊的發展，這是很重要的概念。第二點是這個土地是黃金的地段，而且是可以來做活化的，那會大大影響地方發展，而且非常大。而且你如果要讓這個攤商可以繼續話，因為它的地目

就是市場用地，原來怎麼保障權利並不會受影響。你應該要有這樣的思考，未來市場管理用地這麼多錢到底要怎麼花？它是很核心的問題。處長回答一下。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

針對市場用地，假如是閒置的、低度使用的部分，其實我們有跟都發局合作，我們盤點這些已經低度利用的市場用地，是不是可以透過通盤檢討的方式把它變更成住宅區或商業區。

鄭議員光峰：

你們有提出來嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們目前…。

鄭議員光峰：

看不到你們提出來，把它拿出來說，這個我們覺得應該要怎麼樣。〔有。〕你們應該要全部盤點，那個資料要給我。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，我們再提供給議座。

鄭議員光峰：

我覺得應該要具體拿出來，也許不是只有高雄市的問題，因為所有的市場用地都應該要做一個通盤檢討。我們怎麼樣輔導原來的舊攤商，也許他已經老了。我覺得是要合情合理的怎麼樣去轉型，BOT 之後或是轉型之後，因為它本來就是市場用地做市場的用途，所以也不會影響到未來的使用權，對不對？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對。但因為它是市場用地，如果它要開發的話，假設要做多功能拉高的話，1、2 樓要做市場，接下來有很多公設的需求，其實市場用地的開發會受到一些限制，而且潛商可能會因為…。

鄭議員光峰：

處長，我都看不到你回答的重點。我現在的問題是到底要不要有這個決心，你講的都是枝枝節節而已。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

沒有，剛剛針對通盤檢討的部分，其實我們之前主席…。

鄭議員光峰：

請坐，局長。我們在市管處，特別這幾年，我們去市場用地的地方，我看了都有點像去貧民窟一樣。貧民窟不代表那個地方的經濟水平，而是覺得那個地方政府應該要果決，到底要不要解決。因為你只要說這個土地我們應該要做 BOT，很多的產業就會去評估它到底適不適合來做。就像我剛剛第一個問題是

榮總急診的對面那一塊，因為那個是「肉地」，所有去那邊看病的人，那邊非常多人，所以市場用地之後，現有很多的攤商如果當初一樣是市場用地的人，他也不會受影響。我的意思是活化就是最好的策略。局長。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這塊其實涉及到都市計畫整個規劃層面的問題，議座所提的大方向我們是百分之百的支持。我們看到外縣市也有相關的案例，譬如像台北市的南門市場，他們拆除之後，後續整體的改建其實是成為一個綜合性的大樓，1 樓還是維持市場的使用，上面可以給商辦等等的來做使用。但我們可以看到它的確整體花費的金額比較高，它整體的專案其實在北市府的產發局花了 35 億元，這對於一般來說…。

鄭議員光峰：

局長，我中斷一下，因為時間的關係。過去在 4、50 年前基本上…。主席，再給我 1 分鐘。

主席（郭議員建盟）：

沒問題。

鄭議員光峰：

2 分鐘，好不好？謝謝。

主席（郭議員建盟）：

2 分鐘。

鄭議員光峰：

過去大概 4、50 年前像在武廟附近，我的印象是在武廟附近，很多的傳統市場當初在設立的時候有變成複合式，2 樓變成有人在居住。這塊在高雄，我如果記得沒有錯，大概有 7、8 場是這樣的市場管理用地，現在變成有人居住在那邊，變成一個沉疴。我講的是現有的市場用地又沒有傳統市場的功能之下，上面又有人居住。我覺得這塊該做的時候就應該要做。局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座所提到的問題確實存在，這的確也是假設要做整體性更新最困難的一個癥結點，如何讓我們既有可能還在那邊使用或居住的攤商，能夠有更好的場域能夠移置，尤其是有許多都是長輩，在那邊也都待很久。議座您所提到的整體性的方向…。

鄭議員光峰：

那塊是不是可以再更具體一點，那個一定要從經發局做啟動。〔是。〕局長先請坐，處長。你這裡面有 80 處的市場改造跟活化，你活化是活化什麼？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

其實剛剛講的第一個，安全的部分我們已經做了。接下來是功能的部分，譬如說通風、排水、地平、採光，這些部分…。

鄭議員光峰：

就沒有人，你還去花那些錢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為還是要給消費者跟攤商有一個舒適的空間。

鄭議員光峰：

這不是活化，這是基礎工程。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

另外一個，譬如說我們因應現在民眾的使用需求，譬如說我們在鹽一，我們有做一個共食區的改造，像目前我們也在做一些冷氣設備的增加。就是因應新時代或新興使用者的需求，我們會針對它的…。

鄭議員光峰：

僧多粥少，所有市場用地這麼多，你現在的錢永遠都不夠，因為你這裡面 80 處，你大概都那邊花一點、那邊花一點，明年那邊再跟你要一點、再要一點。這個議題一直都惡性循環，你會覺得大家都跟你要錢，大家都像乞丐一樣嗎？現在這 80 處，你所謂活化，我看不出你的重點，所謂活化是那裡比較有生意才活化，你講的都是在硬體，這些相關設備周邊環境改善，是不是這樣？

經發局市場管理處林處長永慶：

沒有，像以我們最近 8 月興達港攤集場整個改造，其實我們也是從它的頂棚，它的…。

鄭議員光峰：

你這 80 處，包括興達港那裡嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

有，它有包含在裡面，我們 8 月剛完工啟運，目前人流都蠻高的。

鄭議員光峰：

前鎮、小港哪 1 個做過活化？你講給我聽。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

前 1，目前因為陳麗娜議員關心，我們針對臨時市場要蓋 1 個新市場，這 1 塊其實在…。

鄭議員光峰：

你不能會要的人，他有糖吃，你瞭解我的概念。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解。

鄭議員光峰：

他們覺得很卑微，所以我不敢去跟你要。

主席（郭議員建盟）:

再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

在策略上你要做這一塊，我還是會強烈的跟你建議，你現在所有這麼多處，過去你們有一段時間一直在活化，到你這邊，我覺得現在就開始中斷了。不要把這個預算，當真把它花完就好，而是我們現況到底要不要去做整體的盤點，把它整體拉出來。第二點是，到底這些，你要不要主動，因為以安全為主，活化是不可能，活化我覺得是不可能。你有的就是以現有的幾個，你最主要讓他生意好，你剛剛講的武廟，沒有你人家生意也很好，龍華市場都一樣。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

他們每年都會提出一些需求。

鄭議員光峰：

最多就是硬體上，安全上有沒有危樓之虞，他幫你多爭取一些經費吧！應該是這樣子。你這幾個點，我覺得他們到底要不要給你經費，他們講也不知道講哪項，老實講。因為我剛剛舉例，在正龍宮這個市場來講，他們如何要去做，你講的這些基礎工程花 1,000 萬元都不夠，對不對？現在 1 年的活化維修經費是多少錢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們在公有市場部分，1 年大概是編列 1,600 萬元。

鄭議員光峰：

1,600 萬元，肉包子打狗也沒有 CP 值，意義都不大，這樣的 CP 值在哪裡？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

每年市場都還是有修繕的需求，必須要進行修繕，有些建築比較老舊的部分。

鄭議員光峰：

處長，我跟你語重心長說，是不是在你任內，你是年輕的處長，我一直從你就任到現在，語重心長跟你講說，活化這樣的議題，從來就沒有做，我今天特別叫你起來就是這個道理。因為你應該怎麼樣去讓這個市場、這個地方的發展，你當一個公務人員，處長都要好好做好，就在這裡。怎麼會到現在還是做

得這樣零零落落，1,600 萬元把它花完就算了，那…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭光峰議員，請局長跟處長會後去跟鄭議員說明，接下來請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

青年局，這次被審計部點名的幾個問題，首先是位於中央商圈的雄校聯，在今年被審計部點名使用率過低。雄校聯從 110 年的 3 月起，在新崛江每個月以 40 萬元，承租地上 8 樓及地下 1 樓的空間，總共 5 年，等於 1 年的租金是 480 萬元，5 年是超過 2,000 萬元，我想一定會有它需要達成的政策目的。

我之前就有跟商圈還有周邊的里長討論過，當初成立雄校聯，市府說因為想要透過雄校聯，把人流帶進玉竹跟新崛江商圈，希望靠增加人流，重新讓商圈的生意有起色。但是據我所知，才第 1 年商圈其實就有反映說，雄校聯對於整體的生意幾乎是沒有任何的幫助，因為學生族群沒有辦法創造太多消費。而且大部分的學生出了捷運站之後，就直接到雄校聯使用社團的場地，結束之後，再馬上搭捷運回家，商圈帶動的效果其實是非常有限的。

根據你們提供給審計部的資料，雄校聯年度總開放的時數是 1 萬 1,700 個小時，但是沒人租用的時間，就多達 5,586 個小時，算下來，閒置率高達 47.74%，其中多功能教室閒置率更是高達 76%。這絕對不是 1 年 480 萬元應該要有的績效，這個還沒有算營運團隊，還有辦理成果展相關的活動經費，我們 1 年投入的成本，實際是超過 500 萬元的。我去看了現場場館使用的狀況，可以看到螢幕上的照片，除了有鏡面的舞蹈教室外，還有可以做為講座，或者是召開會議的會議空間，也有小型的放映空間。二樓的交誼廳，看起來也能夠做為餐廳，或者是課程使用的空間，整棟樓層總共有 8 層，大約有 7 個可以租借的空間。但是我在下午去的時候，其實只有兩間教室是有在使用的，等於使用率還不到 3 成。我拍攝的這個鏡面教室，還有會議室跟交誼廳，這個空間白天沒有學生的時候等於是完全閒置的，其實我覺得非常可惜。

雄校聯的營業時間是平日下午的 1 點到晚上的 9 點，學生可能是 6 點開始使用，等於最多人使用的時間，只有 3 個小時，其餘假日的時間，如果遇到學校考試的時間，可能也會減少使用。這樣的地段真的是黃金地段，而且非常的難得，甚至 1 年花 500 萬元的租金，這樣的使用方式是極度奢侈了吧！今天我想要跟青年局討論的是，應該要如何把這個場地的效益更為提升。當初在雄校聯剛開張的時候，張以理局長有辦理青創的競賽，打算找青創的店家進駐，結果因為青創業者的問題不了了之。之後又有找其他的團隊進駐，並且收取部分的租金，後來也陸續離開。奇怪了，明明是商圈的黃金店面，可是它卻沒有辦法

吸引到業者進入，這也是讓人家感到非常疑惑的地方。

我先舉幾個國外相似的案例，像是新加坡的 SCAPE，就是把青年加零售租用的兩個概念綁在一起，它的樓層動線是以活動空間為主，場地可以對外租用。低樓層的部分，則是提供給零售或者是餐飲店面租用，創造穩定的收入來源。同時它也保留市集空間，讓青年的品牌，以短期的檔期，快閃、跳蚤市場進場。這部分可以跟中央公園商圈談彼此怎麼合作，兩邊空間可以交換應用的。

還有一個例子是過去香港的青年廣場，也因為場內有許多的空間，使用率低於 50%，並且年年的預算投入造成負擔，被香港的審計署要求檢討經營，還有租金策略，這個狀況其實跟現在雄校聯遇到的狀況是一模一樣。後來香港選擇的策略是鎖定主力的定位，提供拍攝空間使用等服務，並且創造它的收入來源。雄校聯本身有地段，還有交通優勢，以及許多的空間，雖然不像香港的青年廣場可以做為藝文的展覽，或者是拍攝的地點。如果我們朝向擴大空間服務，或者是出租使用空間方式，或許我們可以讓這個場地的閒置狀況降低。

另外我也看到這個鏡面教室的時候，我還有另外一個想法，目前新興區是沒有運動中心的，苓雅、前金都有運動中心。過去我在協助選區內的社區，找尋活動空間的時候，最困擾的就是沒有足夠大的空間讓人使用。我在想或許可以提供閒置的時段做為運動課程的場地，一來可以創造場館收入及使用率，二來它也可以解決周邊社區運動空間不足的問題。其實上面可以看到這個會議空間跟教室，在白天我認為也都是可以跟周邊的社區合作使用。為了維持青年的獨特性，可以設定青年優先時段，還有青年使用免費，其餘的時間讓場館可以做更多的活化。

我提出 3 個政策建議。第一、調整營運時段跟租用規則，在平日的下午，跟週末的白天，可以做為開放的時段，採尖離峰的差別收費，讓空間全天都能夠有人使用，提升它的使用率跟收益。第二、引入青年跟商圈合作市集，比照新加坡的模式，開放部分的樓層做青年快閃攤位，或者是品牌市集，串連新崛江跟玉竹商圈的人流。第三、白天導入社區共用的空間，鏡面的教室跟會議室，白天可以提供社區的運動課使用，兼顧這個場館收益，還有地方的公共服務。以上，請青年局長回答，對於雄校聯的空間，你有什麼想法請回復。

主席（郭議員建盟）：

青年局林局長答復。

青年局林局長楷軒：

我們針對剛才所謂近 5 成的閒置率，審計是針對 113 年整個場館時間的使用上得出來的結論，其實是 47 點多啦！被媒體說成是這樣所謂的近 5 成。其實我們檢視今年 114 年這個效果，如果采蓁議員有去過，您會發現其實審計在去

年統計的時候，它把一個 5 樓的畸零地，那個甚至只有 3 坪的空間也納入了這個閒置率的分母去算，這樣的計算其實沒有那麼精準。我們在 114 年目前開放的時段，我們扣除剛才講的 5 樓畸零空間，其實我們的使用率有近 7 成，就是大概近 7 成的使用率。那在扣除我們剛才所謂的下午，因為我們的目標族群還是以學生為主嘛！扣除下午的時段跟剛才所謂 5 樓畸零空間，使用率近 8 成，也就是說在學生…。

許議員采蓁：

不是，局長，等一下，我疑惑的是你所謂扣除下午的空間，下午的時間點，但是我們現在就是要討論我們可以增加它的使用率嘛！

青年局林局長楷軒：

先讓我回答，我的結論是說，剛才這樣的推算，證明一件事就是說，其實學生的使用是高的，也符合我們當初設立這個場館的需求，這是第一個。第二個就是剛才議座所指教的，其他時段如何使用，這個部分我們也積極在跟…，也是今年因為審計這個關係，我們也調整剩餘空間，甚至是 8 樓，剛才采蓁議員去過的那個多功能的使用空間，我們也媒合，像教育局跟社會局有些人民團體可以在非學生時段的時候來充足它空間的使用。

許議員采蓁：

那媒合到了嗎？

青年局林局長楷軒：

目前我們也有持續的媒合，因為過去確實以學生為主的情況，我們沒有特別對外說其實可以來租借這樣的使用空間，尤其「雄校聯」是從下午到晚上，晚上這個時段，像 8 樓其實很熱門，可以做為 50 人講座、講課的方向來前進。目前我們也是以朝不收費為目標，供學生、學生青年或就業青年還有人民團體來使用，這樣的使用還是以保留學生使用為前提的情況開放其他空間的服務。

許議員采蓁：

謝謝局長。沒關係，你剛才講計算方式，會後請你提供一份資料給我，好不好？

青年局林局長楷軒：

沒問題，如果采蓁議員同意，我可以陪您再去重新檢視一次整個空間規劃。我再補充，采蓁議員有去看到目前 4 層樓是有像瑜伽教室的鏡面，未來或許我們也可以再引入更多元的社團，像是熱音社所使用的練團式的，我們也會做空間改造，也符合剛才議員所建議的在空間上的其他想法跟方向。

許議員采蓁：

謝謝，請坐。其實我們對這個空間都有非常多的期待，我們希望不要投入這

麼多的資源結果反而卻把它浪費掉。另外我也要提醒，在審計報告中有提到青創基金缺乏財源的部分，我在前年也有提醒過張以理前局長，在青創基金中，青年創業投資的部分一直都是掛零的，當時他說他在任內完成有困難，其實是各地發展青創以及創造基金財源都在努力趨勢，現在換局長，我希望你可以多做嘗試。

經發局長，如果今天你想要慶祝特別的節日，想要吃好一點的餐廳，你在高雄首先會想到哪些餐廳呢？經發局長。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我會去鹽一市場一些特色餐廳，像裡面它有台菜也有義大利全素料理。

許議員采蓁：

所以選擇多樣？〔是。〕是嗎？好，謝謝，馬上想到很不錯，還蠻了解高雄的，而且是你本身自己的業務。好，我今天要討論的是高雄餐飲業的發展問題，這幾年我很常上節目或者是被記者訪問的時候，都會問到南高雄商圈沒落的問題，我也想要跟局長討論，我私底下其實跟局長也討論過非常多次，交換過許多意見，我認為特定商圈會需要有足夠強力的連鎖餐飲品牌，或者是特定種類旗艦店商家進入，才能夠有機會帶動招商。

我調了財政部營業額的統計，高雄的餐飲業收入，今年 1 月到 8 月總共有 568 億元的營業額，這個數據在六都排名第五，只贏台南。比較同期 1 到 8 月的數據，在 112 年我們還排在六都第四，到 113 年，高雄的營業額是 802 億元，桃園是 813 億元，高雄正式被桃園超車，跌到六都第五。如果說雙北跟桃園因為是共同生活圈，加上人口數多所以贏高雄，我覺得還可以理解，我們對比人口數和高雄相近的台中，台中今年度 1 到 8 月的營業額足足比高雄多了 242 億元，在同樣人口的情況下還能夠有這麼大的差距，高雄的餐飲市場如果這麼弱勢，當然是很難吸引到強力連鎖餐飲品牌願意進駐。

我認為高雄餐飲業不如台中，主要是差在人潮結構、城市發展還有政策力道這 3 點上面。首先，台中人口持續淨流入，年輕族群多，外食需求旺盛；高雄則是長期人口外移，老化較快，內需消費力偏弱。第二，台中商圈集中，市區觀光點與餐飲聚落緊密相連，旅客人流能夠直接轉化為消費，而高雄觀光區多在海邊或山區，活動結束之後，人潮不一定會留在市區用餐。第三，台中市府長期以節慶或者是鍋物、美食節刺激消費，帶動品牌進駐與連鎖擴張；高雄雖然有補助與商圈改造，但是以硬體整建為主，對於單店營收帶動有限。加上台中餐飲創新活躍，品牌輸出能力強，高雄在夜間經濟及年輕創業支持上，我覺

得仍顯不足，導致整體產值還有成長幅度都落後。

高雄在條件劣勢的情況之下，我們應該要思考如何提供誘因以及調整現行經營模式，或許我們可以提供首度進駐高雄的餐飲旗艦店，給予稅額部分減免，我覺得降低試水溫成本。同時設立專責招商窗口，協助品牌尋找適合店址，並且對接在地資源。另外我們可以參考橫濱的例子，橫濱市把紅磚倉庫保留下來，導入餐飲、展演、文創，發展一條線吃飯、看海的動線。經發局其實也可以跟高流來討論，因為現在愈來愈多的餐飲業跟百貨業進駐高流，可以把高流、亞灣區設定成專案級的餐飲招商區，先把品牌導入，讓市民對精緻化餐飲養成習慣，有助於未來持續引入更多品牌。同時我們也能將傳統的單獨店家精緻化，或者是協助它升級，新加坡的 Hawker centre 就是類似的計畫，導入它的科技跟市場的資源，讓商家老化的問題可以得到改善，同時也讓傳統店家可以更精緻。

我整理前面提到的這幾個建議。第一、對首度進駐高雄的連鎖餐飲旗艦店，提供稅額部分減免，降低展店的風險。第二、成立餐飲招商服務單位，協助品牌選址，媒合商圈與資源，提升它的招商效率。第三、比照日本橫濱紅磚倉庫，結合高流跟亞灣區，規劃吃飯、看海動線的餐飲專區。第四、參考新加坡的 Hawker centre 3.0，協助老店導入科技跟共用設備，改善老化問題。以上三點請經發局長回復，不是，是四點，不好意思！請經發局長回復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。第一個，我要感謝議座，議座提的建議我百分之百認同，也覺得這些建議都非常好。第一個，我想還是先探討源頭、高雄餐飲業的一個狀況，其實我有跟許多餐飲業者、甚至 KTV 業者在討論，為什麼高雄尤其在平日、週間晚上餐飲等等的消費，相對其他縣市來說好像比較低，得到的回饋，最主要是高雄其實有許多是在地人，在地人工作完之後可能就回家陪爸爸媽媽，跟爸爸媽媽一起用餐、一起吃飯，所以我們週末的生意都非常的好，但是在週間，如何把週間的餐飲以及相關的消費能夠提升，其實是非常重點的一個項目，也是我們目前在關心的一個項目，也很感謝議員的建議。

針對您所提到的這四塊，就第一段來說的話，我們會持續來跟財政局進行討論，但是針對一些連鎖餐飲的旗艦店，像我們自己本身，包含…，其實我們剛上任的時候，2020 年我們就看到高雄市民敲碗的 20 大品牌，我就是請同仁直接針對這 20 大品牌主動去招商，所以包含像 SUKIYA（すき家），現在在高雄已經有了；針對一蘭拉麵，我們在 2 年前也有特別到日本一蘭拉麵的總部跟他

們的主管來進行討論，後續我們也會持續的來做一個對接。也因此在餐飲招商的這個專責窗口，這個沒有問題，我們可以來做進行。第一階段相關的這個誘因，除了稅賦之外，我們也可以提供相關的，包含裝潢以及設計這樣子的補助。

另外針對第三段的高流跟亞灣區，議座您看得非常精準，其實在現在的高流有愈來愈多餐飲業來做進駐，包含十二月粥品，以及燒肉，如何把相關海邊的行程，以及吃喝玩樂整合在一起，其實我想有一個很好的案例就是「永心浮島」，那個是過大港橋那一邊，他將相關餐飲的桌椅擺到戶外，所以可以吹著海風以及看著海景，共同地來做用餐。我想如何把亞灣區另外一側，包含高流的這一邊，也有「永心浮島」相關的規劃，這個我們會跟文化局、高流以及都發局共同地來進行一討論。

最後，老店的科技跟共用設備，這是一卡通責無旁貸的議題。另外，我們可能也會跟 POS 商共同來進行合作，如果可以提供包含免費的 Pad，然後結合 POS 系統，再結合電子支付的系統，來將這整體的這個支付以及點餐，以及內部的營運，可以做一個整體數位的導入計畫。這個我們目前已經有跟 POS 業者來做一個談論，後續有更明確的規劃，會跟議座進行報告。感謝議員的建議。

主席（郭議員建盟）：

好，再加 2 分鐘。

許議員采蓁：

好，謝謝主席。另外，我想要用最後一點時間，來追蹤個高雄騎樓自治條例的進度。局長，你在上個會期已經承諾我，會在這個會期提出進度，現在我想要請你跟市民報告目前的進度，以及預計什麼時候可以開始實施，請局長回復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我還是要先感謝議員，持續地督促我們來推動相關的一個草案，這個月也有跟議員來做報告。特別要感謝的是，議座也針對我們的草案內容有做了提醒，所以我們也做了修正。譬如，因為整體騎樓自治條例，最希望的是讓大家的通行權能夠被滿足的情況下，也可以來支持商業的營運。所以當時我們本來有規劃要連續 10 戶的同意，才有辦法來進行相關的商業性設立。但議座您也提醒，其實會遇到零星的商業店家，或者是一整個街廓可能沒有 10 戶的情況下，也因此我們也修正相關的草案。即便是零星的店家，只要有整體性的同意，其實都可以來做通過。

另外就整體性的一個措施，就像之前跟議座報告的，目前其實草案已經大致完成 9 成，目前主要還剩下相關比較癥結點的議題，是否要有明火以及電器設

備座落在騎樓，就這一段來說，目前的確不論是商家，或者是我們所調查的使用者有不同的聲音以及意見，我們也會參酌衛生局以及消防局的意見。接下來，下一步我們希望在今年剩下來的時間，因為我們第一階段推動的是在商圈，所以我跟同仁希望至少在年底以前，將所有商圈至少一半，我們都舉辦個別的說明會，說明接下來整體的草案如何來做一個施行。接下來在明年 1 月到 2 月，應該就可以公告相關的要點，來做一個執行，以上。

許議員采蓁：

好，謝謝局長。我追這個 3 年了，終於看到這個案子有一點起步，我會持續地追蹤，直到看到我們的騎樓自治條例真正地完善為止。在這個中間，我們私底下有一些可以共同探討的，會後私底下再來探討，好不好？謝謝，加油！

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座建議。

郭議員建盟：

好，謝謝許采蓁議員。我們先處理時間問題，現在是 12 點 14 分，我們今天上午的會議，一直到下一個議員登記質詢完畢後再行散會。

下一位，我們請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。財經部門業務質詢的各位局長，大家辛苦了。我看到我們的經發局提的報告，我看到你們的用心，最主要你們這次整體講招商，還有創造一些產業園區，還有科學園區的連動性，的確是做得不錯啦！包括路竹本來是路竹科學園區，現在改為南科高雄園區，還有現在白埔，就是我們的橋頭，岡山過來這邊的橋頭科學園區、楠梓產業園區，還有仁武，整體來講帶動整個產業，對我們北高雄來講跨越很大的進步。當然這個產創園區，未來我們大家都知道台積電是領頭羊，台積電是護國神山，大家對台積電依賴性也足夠，太大了。現在包括美國希望它建廠，對於台積電到美國去建廠，我想這是一個大企業的規劃，在台灣應該也不會被埋沒啦！

我想跟局長來討論，另一方面是鼓勵，另外一方面也是誇獎，在這幾年裡面，你們配合著市長，看得到高雄整體的帶動，連動性非常高。尤其我剛才說的北高雄整體跟台南本來就很密切，台南科學園區很早就有，一直延伸到包括楠梓、橋頭、白埔，我要請教白埔目前的進度，目前是什麼狀況？之前好像出了狀況比較慢，不知道局長怎麼來解釋白埔產業園區？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝主席，也謝謝議座對於整體經濟發展的支持，以及對本局的肯定。第一個跟議座報告，剛才你有提到台積電赴美投資的這塊，我想完全不會影響

到在高雄的投資。目前台積電的第 1 座廠預計會在這一季進行營運，甚至第 5 座廠也會在這一季進行動工。也因此台積電的 P1、P2、P3、P4 到 P5，這 5 座廠整體的時程，以及動工的狀況…。

陳議員明澤：

那是在楠梓，都是在楠梓嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也都沒有受整體性的一個影響。第二個，針對白埔園區，我想白埔園區整體的規劃，也是為了半導體產業的發展，預先來保留一個用地，以及做提前的一個規劃。其實在今年度我們整體的，包含可規以及環評大會都已經通過，也包含在都市計畫的大會也已經通過。現在正在做相關細部文字的修正，也期待可以在今年底明年初公告相關都市計畫的內容。此外，在整體的招商以及公共工程的部分，預計在明年的第 1 季，我們期待可以將公共工程進行動工，那在明年的第 3 季，希望可以完成整體的招商作業，甚至是讓我們的廠商，假設招商順利的話，希望明年第 3 季也可以讓廠商來進行交地跟動工的一個工程。

陳議員明澤：

這是白埔產業園區，是以半導體為主要的產業，有沒有規劃到像類似台積電擴廠的需求？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我想就是以半導體產業為需求，也因此在半導體不同的產業、公司、上中下游都是我們招商及招募的對象。

陳議員明澤：

好。這個 S 廊帶已經有一個很具體的部落形成，當然我以原高雄縣，它就是路竹科學園區是最早的，那時候是高雄縣時代就動土了，也將近 20 年左右，所以它整體來帶動路竹的周邊，包括科學園區到高雄園區。周遭的環境要帶動，例如包括有一些魚塭，科技廠在整體的帶動，我想會有些空氣的問題，整體來講，對於養殖是不是稍微有一些應該要提升，我的意思是這些也是要幫忙鼓勵。簡單來說，就是這塊地不適合長期性在這裡，有可能 10 年沒有問題，20 年後就不可能做魚塭，因為養殖起來的魚，有可能跟有些高科技都混在一起，養殖的品質會受影響，這方面在未來整體的發展都要做一個很好的規劃。

既然是 S 廊帶，周遭整個區域要帶動，整體的產業發展，我認為是很重要的。不要等到 10 年、20 年後才發現這裡不適合養殖魚塭，你卻讓他養殖魚。你要提早規劃，這樣我想大家會感謝你。農民的改革、讓他改變，這樣土地的利用，以後都有機會。你要用整體的規劃，我們真的是一個 S 廊帶，從南科到我們未來的屏東，這整體的一個區塊真的非常重要。我想路竹這方面你們要再多鼓

勵，因為它是最早落實科學園區的，對不對？我記得動土的時候，我們都知道這件事。原則上，我跟局長來做一個提醒，因為這整體的產業鏈做得真的不錯，帶動高雄整體的發展，未來有這個基礎，我想高雄會更蓬勃發展，這個是給你的鼓勵。

我還有一個問題是關於傳統市場，以目前的傳統市場來講普遍老舊，有公營，也有民營。我覺得傳統市場必須做一些整體的配合，進行都市改變。我知道有的攤位會有繼承的問題，致使它無法進行整體的規劃。高雄市很多地方，包括鳳山、左營，或是還有一些原本打算興建內有市場的住宅，結果市場都沒有營運了，包括我的轄區也有。如果這個問題沒有解決，我覺得非常可惜。這方面不知道局長有什麼看法跟指示，可作為相關單位對於公有及民營傳統市場整體素質的提升？甚至有些市場建築還在，但是裡面都沒有攤位，請問這要怎麼去改變？之前都市計畫我有提出建議，都市計畫如何改造社區的整個結構非常重要，讓我們未來能看見都市的成長。局長你的看法如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座您剛才所提到的兩個問題，都是非常高位、高層次的都市計畫整體性通盤規劃的問題。第一個，還是先跟您回報在路科的這一塊。其實我們的確有在檢討路科周邊，因為在整體上來說，整體都市計畫的規劃，會隨著整個發展來進行持續性的檢討。現在包含路科跟本洲，整體性的產業已經算相當的完整。路科現在也沒有其他多餘的土地能夠做租賃，剩下最後一塊也有廠商已經在看。也因此就像議座您所提到的，未來周邊是否要針對包含像農業區或是養殖區檢討，是否要轉型作為包含是都市住宅、商業或是產業用地，這一塊其實府內已經有一個更大的通盤計畫在做相關內部的討論。也因此我們這邊會再跟都發局共同來進行討論，提前將整體都市計畫的相關規劃做整體性的通盤檢討。

另外議座您提到的第二點，就市場我想分為兩塊。第一塊是還有營運量能、還有人在使用、還有攤商多數在使用的情況下，怎麼把它的安全做好、環境做好，並且有更多的可能是青年攤商來做進駐，讓整體的消費更多元化，這是我們在針對還有活化的可行性，以及具機能的市場應該來做這樣子的規劃。

另外一個可能是議座您所提到的，有許多市場可能是被包在住宅區的中間，因此在攤台區的部分，其實已經非常低度的來做使用。就這一段來說，目前就像議座您所提到的，它是整體性都市計畫規劃相關的一個問題。目前我有請同仁，我們在今年度會檢討，然後在明年初我們希望可以將高雄市完整的市場來進行盤點，就依據剛才兩個主要的訴求以及主軸來進行分類。可以繼續使用的應該要有更多的活化計畫，假設已經低度使用的，是否來重新檢討它的都市計畫，以及做整體改善或改造工程，而不僅僅是做一個單點、單一工程或單一店

家的更新或者是規劃。所以這是更都市計畫層級的這個部分，我們會再盤點過後跟都發局做更完整的探討，也感謝議員的建議。

陳議員明澤：

謝謝。還有最近美濃砂石的問題，過去高雄縣都有一個管理辦法，就是有採石法。以前我們都要加強稽查，才不會有盜採砂石的問題。所謂盜採，只要沒有申請就算是盜採，是違法的事情，所以沒有申請就屬於違法，公部門可以去管理、督導，並向業者開罰。我有一個小小的建議，其實很多土地一轉手就可申請採砂石，這樣的行為要如何遏止？開採砂石的土地都要經過申請，若發現有盜採的情形，當然可以立即稽查取締。

我有一項具體的建議，有些土地原始申請時都是依法申請的，只是有些土地會找人頭過戶，如果規定登記後 5 年內不得開採，這種方式對你們在管理上可能有遏止的作用，否則找個人頭過戶後就可開採砂石，這就是違法的行為。有管理辦法總比沒有的好，現在如果這塊土地登記交易 5 年後，才能申請開採砂石，我想這樣可以遏止很多違法的事情，這是我的建議，你們局裡面可以再進行討論。因為開採砂石的業務屬經發局管理，要開挖必須向你們申請，挖完要填土也需要向你們申請，這都是我們所說的合法流程，這樣的管理制度就不會發生像美濃大峽谷的問題，這都是盜採之後產生的問題，現在都有空拍機，以後都可以追查。事前的遏止可避免後續發生盜採的問題，所以事前要如何改善需先進行檢討，這是給你的建議。有業者很明顯是用人頭登記，只要規定要登記 5 年以上才可以開採，這樣是不是會解決一些問題？你的看法如何？

主席（郭議員建盟）:

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，針對土石採取的部分，我們在去年 10 月也發文給中央，今年 3 月我也去地礦中心親自拜訪他們的主任，最主要是希望針對相關的裁罰，除了既有的行政罰之外，加入刑事罰，也就是包含可以有相關的有期徒刑等等。其實在昨天經濟部已經公布一個草案，已經將包含增加的罰款從 500 萬元提升到 1,000 萬元，以及也增加刑事罰，這部分都已經納入這個草案，我們也期待整體的修法能夠儘速的來做通過。另外，議座您所提到如何事前來做一個防範。第一個，目前我們跟交通局已經在進行合作，針對周邊主要大型路口都有裝設相關的監視器，所以只要有大型車輛進入的話，我們第一時間馬上就會知道。第二個，我們有成立一個聯合稽查的 LINE 群組，主要是各個局處每週都分配至少 4 天，大家要去做相關場域的稽查。如果有相關的檢舉陳情案件，第一時間就透過 LINE 群組的通報，進行聯合稽查，杜絕任何可能案件的發生。最後

議座您剛才所提到的，比如說在交易後的 5 年內禁止做相關包含土石的開採等等，就這段來說，我想我們可以跟農業局來進行討論。未來假設在農地的交易後，如果無法做相關的整地或開採的話，變成交易前就要做合法整地的更新，或許能夠有效的來遏止個別的地主或人頭的地主來做土地的交易。感謝議員的建議，我們會跟農業局進行討論。

主席（郭議員建盟）：

好，再 2 分鐘。

陳議員明澤：

局長，我想的這個建議是可以立竿見影的，最主要是盜採才會變大峽谷，如果合法申請就不會變成大峽谷。這一點我想因為你們是公部門，你們有監督機制，你要開採要報計畫，所以你會依照計畫開挖或填土，這個都是合法的，過戶後就開採砂石通常會有盜採的嫌疑。像我剛剛說的，如果從以前就繼承這塊土地，要進行土地改良的話都沒問題，但是如果過戶給一個人頭，我認為這樣的行為就有嫌疑，要怎麼樣去嚇阻？就是你們要規範登記幾年內不得開採，要有這樣的看法，你們跟農業局、地政局要注意這樣的條例，這樣的檢討比較不會有盜採砂石的問題出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員明澤：

我想鼓勵一下，各局處大家辛苦了，最主要我看到經發局在整體產業鏈做的真的不錯，提升相關競爭能力，讓高雄的產業非常的進步，在這邊各局處都辛苦了！謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳明澤議員，上午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（黃議員彥毓）：

下午繼續開會。（敲槌）跟大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，我們現在請第一位發言的鄭孟洳議員，15 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。我先針對一下，早上有議員提起財劃法的問題，其實我們都知道，國民黨的立委們修惡財劃法，導致現在有 345 億元這樣的缺口，沒有辦法去解決。目前中央跟國民黨好像也沒有提出相關的辦法，但是民進黨團的立委們，

在昨天有提出要把 345 億元，透過財政收支劃分法第十六條之一未分配款運用的暫行條例，把這個經費用在婦女產後照顧、長輩生活扶助及勞退獎勵金。我想請問財政局長，怎麼看這件事情呢？

主席（黃議員彥毓）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝鄭議員長期都對財劃修法的過程都很關心，因為這涉及到我們高雄財源分配的金額。剛剛議員所提到的，其實我們在地的立委或議員都很關切那個指標到底是什麼？現在財政部也邀集了 22 縣市一直在討論，因為剛剛議座講的，345 億元分不出去，勢必要再重新檢討修法的內容，那 22 縣市目前看起來，就誠如議員所講的，其實每個縣市都有他個別的考量。但針對議座剛剛提到的，從人口的分布跟剛剛所謂的老年人的照護還有地區性的特性，我想這個都是 22 縣市，大概中南部以下有所共識的，這個也是針對於整個指標的部分必須要去檢討的，謝謝議員指教。

鄭議員孟洳：

我相信這次國民黨把這個財劃法修惡，其實對高雄來講是非常之不公平的。我們的陳其邁市長、我們的財政局長也一直都有跟中央去說明、去說服，只是大家都不聽，現在才有這樣的惡果出來，我覺得就應該要去解決，但不希望再用這樣的誤導視聽，把罪都怪到中央身上，我相信現在應該要看待的，是怎麼去解決這個問題。

接下來要繼續進行我今天的質詢議題，首先，11 月起，就是下個月也就是明天，11 月起中央就要開始普發現金 1 萬元，市民就會陸續透過登記入帳、ATM，領到全民的現金紅包，很多市民朋友還在想，這 1 萬元要怎麼去花？其實這個是很好的刺激消費的契機，很多店家都已經開始在宣傳各式各樣相關的優惠。國泰金控也有做這樣的相關調查，有 41%的民眾，預計要把這普發的 1 萬元用在消費跟旅遊上面，所以對很多店家跟商圈來說，這是一個絕佳的好機會。我想要問的是，面對這個普發 1 萬元的浪潮，我相信高雄也不能缺席，我要請問經發局長，我們是否有針對高雄，量身打造一個專屬普發 1 萬元的刺激消費方案呢？例如舉辦這樣的抽獎結合運動休閒，跨局處的合作，結合文化局、觀光局、交通局等相關的單位，把藝文活動、觀光行程還有這些客運優惠都串連起來，設計出高雄獨有的加碼真心大禮包，請局長回答。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，也謝謝鄭議員。首先第一個，針對普發 1 萬元後續相關的政策及優惠，當然我們在整體上來說，在下個月包含 TWICE 的演唱會，以及在 12 月有 AAA 韓國相關的頒獎典禮及表演，都會落地在我們高雄。當然我們搭配了這些大型活動，也都會有相關的這些優惠活動及特色的促銷活動，也會結合在地相關的商圈、夜市、攤商、酒吧及飯店，我們都會推出相關專屬的行銷活動。

鄭議員孟洳：

這個應該是原本就有的行銷活動吧！〔是。〕經發局一直都有在做的，我希望可以再透過更多的促銷活動或加碼的優惠活動，來結合我們的商圈促進地方經濟，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，我們來研擬。

鄭議員孟洳：

接下來，我們都知道青年局非常積極，在為我們青年朋友打造青年創業的友善環境。在這個過程中，也提供相當多的補助計畫，讓青年朋友可以安心創業，有市府做他們強力的後盾，就能勇敢在高雄發展自己的事業。但是回頭來看，青年局的後盾好像還不夠強大，青年局的高雄市青創發展基金從 110 年到 113 年，總收入有 4 億多元，但是政府挹注的補助收入，裡面是 4 億 6,000 萬元、占整體的 94%。換句話說，青創基金幾乎是完全靠政府的挹注才撐得起來，其餘不到 5%的收入，大多是非補助性的業務收入，扣掉違約金、利息、捐款，這些 351 萬的錢，這 4 年靠自己賺的收入才 22 萬多元，平均 1 年自己賺不到 6 萬元，可以說是微乎其微，這樣的財政結構其實風險度還蠻高的。所以在這裡，我就要請問青年局林局長，針對我們的青創基金這樣的問題，不知道青年局長有什麼看法？因為在這個部分，我也一直在鼓勵，我們的基金如果要有健全的財政收入，應該要有這樣的能力、有辦法自己去賺一些錢進來，如果只是單單靠政府的補助，其實對於市府的財政壓力，也是一個長期的負擔。時間有限，等一下再請局長一併回答我。

除了青創基金之外，我有看到一個相當重要的問題，就是我們的「雄校聯養成實驗室」，這是一個很重要的社團養成的青創空間，這個空間提供我們的青年朋友多元創新還可以活絡周邊的商圈。其實當初設立的意義，真的是立意良善，提供我們青年朋友、很多的學生有這樣的社團活動空間，也希望可以帶動商圈的發展。可是這樣的單位租金，我們根據審計部最新的審核報告也發現，新堀江商圈一帶就以每月租金 40 萬元承租，我們也在思考青年局，到底要怎麼樣去達到這樣的收支平衡？我也問了青年局後才知道，青年局的固定收入就是透過青創基地 Pinway 的租金來維持，1 個月大概收到 9 萬多的租金，這樣平

衡下來，整個青年局的收入跟支出，其實有一個非常大的缺口。這個應該是青年局要去思考的地方，最主要的目的，我是希望可以打造一個健全的青創基金，鼓勵青年局去多開發這些財源、去規劃這些相關的固定收入。

我直接舉幾個建議給青年局參考，我們可以去打造青年局的自有品牌，創造周邊的商機。其實很多局處都有自己的品牌跟吉祥物，我們最有名的當然就是「高雄熊」，觀光局最近在開發「高雄熊」的周邊，做得也相當得不錯；像動保處也有友善動物的品牌，就是「伴 bàn」；文化局之前所推出的「高雄一百」的文創商品，知名度也高，其實這些周邊商品也創造蠻多的效益，但是青年局至今，沒有屬於自己這樣的品牌或相關的周邊商品。我覺得青年局也可以發揮創意，用青年的角度去打造這樣的周邊品牌。另外就是善用我們青創店家的資源去合作共同開發商品，像青年局的網頁有青創店家專區，裡面包含了許多的精選業者，我建議可以跟我們的廠商合作，推出衍生商品的周邊，無論是高雄在地文創的展售都可以增加收入，看你們要怎麼去跟這些青創的店家談合作及利潤的分成，或者是開發名人課程及付費講座。

我發現青年局行銷大師養成計畫非常好，裡面的課程非常豐富，這些其實都是青年局的軟實力，我認為這個有機會成為青年局未來的收入來源。因為目前在青年局的這些課程裡面，幾乎很少是青年局自己辦的培訓課程，清一色都是對外的單位開課，我也建議未來青年局可以找更多的專家、名人，來採取付費制或是推出線上付費的課程，可以仿造 TED 的模式舉辦這些高階講座，或者是收錄影音之後販售，這些其實還蠻多年輕人，他們會為了自己可以增長知識而願意來付費的，只要你的課程內容真的是夠新、夠好、可以夠吸引年輕人的話，我相信很多人都會願意負擔的。以上幾點，我發現局長你可以利用青年局現有的資源就可以起步的做法。

再看一些國外的案例，像香港他們有青年中心，類似我們的青年局，他們的經驗告訴我們，如果照傳統公部門的營運方式去管理，絕對會面臨空間閒置，或是收入不足及營運成本虧損的困境，所以必須引進一些新的模式。英國有一個提供少年支持和機會的非營利組織，就是 OnSide Youth Zones，這個是採取公司合作的模式，由公益組織募集大筆的捐出資金，跟地方政府合作去提供基地的經費，雙方各出一半來維持青年中心的長期營運。

桃園市的青年局，其實也一直都有這樣的青創基地，去收場地租金維持收入的自我平衡。所以青年發展的場域要永續經營，要提升自籌的財源，我認為青年局要去多著墨一些功夫。能不能參考以上我的建議，然後去開創更多的一些收入來源，讓我們的青創基金是更有健全的財政狀況？請青年局長回答。

主席（黃議員彥毓）：

請林局長答復。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席、謝謝孟洳議員的指教。剛剛很多建議其實都非常不錯，我先針對基金的問題，基金在 114 年我們有參考國發基金他們的方式，來試試看能不能做跟投，目前還在研議。但因為兩個差距最大的是，國發基金它們的水位很大，我們青創基金的水位規模比較小，跟投的話，那個項目跟家數其實都蠻受限的，所以除了公務預算的收入之外，還有自有財源開拓，我們都還在研議中。目前的進度就是誠如剛剛我所說的，它是因為規模的問題，我們還在想要怎樣才是最有效的？假如我們去跟一些青創他們創業好了，那個回收成本也是需要時間，整個效率問題我們還在審慎的評估中。

第二個問題，剛才有講到…，我們青年設計這一塊，其實是著墨蠻多的，未來會再開創一些符合青年局 LOGO 的自有品牌，這個我們再來研議看看，因為我們量能是夠的，青年局也是個很年輕的局處，它的受眾也是都…，TA 也是蠻符合我們現在正在做的事情。關於付費課程，確實在剛剛簡報有一頁是 K-TV 的課程，有幾堂免費的課程都是我們青年局直接開辦的，也是透過公司合作來找一些業者做一些協力，有些是免費、也有一些是付費的課程，未來我們走精緻化之後，確實付費的課程我們也可以納入考量。

鄭議員孟洳：

謝謝，請局長坐下。因為我希望青年局的青創基金財源是比較穩定的，如果全靠政府，當然政府有很大的心力想要去扶植年輕人，但是我也希望我們這個基金的財政是比較健康、健全的，能有一個自我平衡的能力。除了剛剛所提到收入的問題，青年局本身有很重要培育青年的責任，所以開啟了雄校聯計畫，這個場館其實是為了要提供給青年朋友，有個舞蹈空間多功能式的使用，展演、攝影跟社團成果發展場地，所以讓高雄這些年輕朋友，有一個非常好的空間可以去運用。但是從審計報告也可以發現，雄校聯本身這個場域，其實也面臨空間閒置的問題，表面可以看到從 4 樓到 7 樓專業導師教室，113 年度無人借用的時數很高，平均起來是 47.74%的閒置率，將近 5 成一半的閒置率…。

主席（黃議員彥毓）:

再給孟洳議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。我直接把它講完。我也觀察了一下我們線上借用教室表，在 4、5、6 樓的舞蹈教室借用率是很高的，但仔細一看，這些所屬團體的校園使用可以再更多元。它 4、5、6 樓的使用率是很高，但是其他的樓層，我認為可以再加強推廣跟使用的。我希望青年局去建立這樣的一個平台，就是可以製作出

像是一個社團資源人才庫，我看了一下青年局網站裡面找專家的頁面，針對社團輔導的資源是比較不足。所以我認為把這個閒置空間，有這樣的預約表給青年朋友，很多青年朋友其實不知道可以做這些空間的租借，或者是哪一些空間是我可以去利用的。所以如果青年局要促進這樣的使用率，除了去做學生租借的活動之外，你們是不是有再思考，要把這個場域借給或是租給更多其他的…，不只是學生團體或是更多的青創團體、社團等等之類的，可以去做使用及利用，還是你們可以開發其他不一樣的使用方式，請局長回答，有沒有針對這部分？

主席（黃議員彥毓）：

局長請答復。

青年局林局長楷軒：

其實孟洳議員指出的那個簡報，可以回到上一頁各樓層那一個。

鄭議員孟洳：

這一頁嗎？

青年局林局長楷軒：

對，您可以看到 5 樓多功能使用室，其實它是一塊畸零地，在樓梯之間的畸零地，它在 113 年被審計報告算進去分母裡面，因為它是 3 坪多的畸零地，其實不是很好用、也不好租借，而審計把它算進去之後，我們整個租借率就被拉高，所以我覺得審計在計算分母裡面不夠客觀。目前那個我們是朝向空間使用重新規劃中，包含剛才提到所謂 7 樓的部分，我們想說現在是 4 層樓做舞蹈使用，未來可能朝熱音社這個樂團來做場域重新的規劃，5 樓剛剛說的畸零地那個空間，我們也會重新變成公共空間，看可不可以引入其他的設施及設備，讓學生、學青可以有其他使用目的。〔…。〕對，會朝這兩個方向，也謝謝議座…，〔…。〕對，有在規劃，也是因為明年是新的租約期，所以會在那時候就時間跟場域的部分做重新調整。〔…。〕也謝謝議座這次很精確的指出目前審計中提到的問題，謝謝孟洳議員。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝鄭孟洳議員，下一位發言的是林富寶議員，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席彥毓議員。今天是財經部門的業務報告與質詢，我有兩個議題要和經發局討論，局長，我看你們這一本業務報告的簡報，事實都只是市內，還有市長的施政報告裡面，差不多都是什麼園區、什麼園區，偏鄉地區一個字都沒有。我有去找你們的業務報告，你們的業務報告裡面有啦！我先向你報告一下，像我們現在美濃大峽谷的盜採砂石的問題，今天民視新聞的快新聞報導，

盜採砂石下場超慘！最重可處無期徒刑，經濟部出手修罰則全說了。現在要訂土採法 5 年以下有期徒刑並得併科 5,000 萬的罰金;但是若受到人為導致災害、造成人員重傷或死亡者，處無期徒刑。我想應該還要增加一個什麼呢？因為這一個我在市長施政報告就有講了，他們這種盜採砂石的，說真的都是人頭，那邊的砂石車或是怪手應該都要列入共犯，應該是說你要罰錢，你還要再罰 5,000 萬，那邊都是人頭，你再罰多少都沒有用。但是我說給你聽，你如果把砂石車、怪手都列入共犯，我們給他們沒入、拍賣、來補償那裡，可能就沒人敢去載了。所以今天我們的經濟部已經出手了，但是我沒有看到我們高雄市有什麼方案要去執行，這個部分完全沒有。但是沒關係，我有看你們的業務報告，你們內政部國土管理署有個前提作業說用衛星，但是我有去查，用衛星進行國土變異點的監測，回到同一軌道走的週期是 26 天。26 天他發現有異樣，通知我們縣市政府，通知縣市政府後再通知農業局，再行文通知各區公所，區公所去查報，查報後再通知農業局，農業局再過來查證，查了發現他們真的有在偷挖，才再報給地政局。廖局長，這已經挖完了、已經賣完了，錢也拿完了，已經拿去喝酒，說不定也喝完了。所以這個行程說真的…，我不知道你們收到那個通知時要怎麼去處理？這個行程我不知道你們有沒有了解？說真的這個行程很複雜。在你們在業務報告第 55 頁這裡有歷年成果，歷年成果裡寫說業成立「高雄市政府陸上盜濫採土石取締暨遺留坑洞善後處理專案小組」，到現在你們專案小組的組成是怎麼樣，我也不知道。你們是怎麼樣組成的呢？目前進行的模式也沒有，通通沒有，我都沒有看到你們的簡報上有寫。在你們的業務報告裡面只有寫這些而已，其他也沒有寫什麼。

你們有一個「事前預防」、「事中應變」、「事後回復」，在經發局業務報告第 56 頁，擬定公布施行「高雄市政府加強取締陸上盜濫採土石實施方案」。你們有事前、事中、事後，局長，你們劃設高風險盜濫採熱區，農業局進行專案列管，掌握地主變動。說真的，你如果要叫他們跟你通知有變動，有可能嗎？但是我要跟局長報告，地主他不一定要買賣，我的土地，我來租你，簽約用租的就好，租的你們查不到，租就是人頭，租的人頭你查不到，你經常要用變更的，現在讓你變更，農業局會跟你說嗎？也不可能。

再來是智慧監控小組，有農業局、地政局、轄區公所，我剛剛有說了，這種如果要通報來回，他們用無人機，我們公所有無人機嗎？沒有，誰有無人機？還有一點，我們那邊無人機有管制，報紙才剛報導，我們那邊無人機不可以亂飛。還有衛星影像，我跟你說被衛星影像照到，一個週期 26 天，再讓你報來報去就 2 個月過去了，2 個月就沒看到屍體了。再來是加強科技執法，交通局說有滾動式檢討砂石車行駛路段，這項很好，你說叫警察局在必經路口重點監

控很好。但是這個砂石車你有時候也無法控制，因為有些砂石車是外籍的車輛，什麼時候要過去你也不知道，要怎麼滾動式？這樣是不行的。再來，訂定盜濫採熱區農地整地規範，現在有人要申請，可以去農業局跟警察局申請，大家互相有一個備案，但大家都是這樣，表面上我去申請土地改良要挖 2 米，結果他是挖 20 米。他如果有申請土地改良，應該要給他准許沒錯，但是我們應該要怎麼樣去監控，是不是叫警察局，他們有那個人力常常去看他是不是有超挖。再來是拆除農地違法設施，拆除這個也沒有人會給你說，農業局誰會幫你去查？農業局有時候災害來的時候都無能為力了，再來叫區公所的里幹事，里幹事都罵的要死，他平常會查這些嗎？雖然他圍籬是用黑網圍籬，違反區域法沒錯，但是這些誰要給你查？所以經發局事前預防措施負責的部分是誰統籌？

我還要跟你說，事前預防的執行局處皆為平行單位，跨局處橫向聯繫非常好，但是該由誰去指揮？局長，誰指揮？我那天就已經跟你講過，他跟旗山分局檢舉，旗山分局長他們去抓，叫你們的人立刻來扣押機具，然後他不要來。一個警察局分局長都沒有辦法指揮你們主辦的人員，你們這個橫向的是誰要指揮？所以事中應變、事後回復完全不可能。但是我要跟你說，我那天跑去巡，我就跟你說過台東成立一個小組，就是盜濫採土石聯合查緝取締小組，然後有了一個窗口，那個小組就有辦法處理，我去抓了回來，就可以執行盜濫採土石裁處會議，他們就有那個權力處理。這個窗口是不是局長你要當主席，或者是要叫副市長來指揮？不然你無緣無故的，各局處怎麼會聽你的。我舉個例，之前旗山分局抓到了，你們也沒人來做筆錄，因為旗山分局負責幫你們抓而已，是你們要來做筆錄，還是扣押機具，但你們人員就說你們處理就好，結果沒有要來。所以在這邊你們真的寫的很好聽，這些事情寫的很好聽，但是哪個人有辦法可以指揮？我是想說你們看看台東，台東民國 98 年就成立一個專案取締小組了，想說局長你是不是可以去比照一下？台東他們處理的很好，他們有一個窗口，警察局他們有一個窗口，這樣很好，發現有載砂石很可疑的，他們可以馬上通知稽查小組。馬上通知就像你寫的一樣，因為你沒辦法，你要像他們一樣，你們事前也有寫這些，但是哪個人要去負責？沒有啊！沒有聯繫單位、沒有主管單位，應該還有一個小組，你們寫的很好聽，等等再一起答復就好。

接下來這個很可笑，我最少講 5 遍了，在我們水源保護區的上游，卻沒有自來水，因為水源是農田水利署的，所以水利署都沒有辦法用到水源。所以在上游杉林區新庄里，110 年我就跟你反映了，在杉林區水源保護區還沒有自來水，我問自來水公司說沒有水源，我再遷管也沒有用，因為沒有水源。我從 110 年反映尋求協助，新庄里至今無法使用自來水，居民長期使用山泉水，山泉水在 728 那天大豪雨，他們的管都壞了，也沒辦法。像那天六龜的管線也壞了，但

是六龜我有去籌備 20 幾萬買新管，我們經發局也沒辦法去補助他們，也都要靠民意代表去奔波找人買管，我在六龜買管總共買了 20 幾萬，送給他們那邊需要用簡易自來水的去山上接水。但是杉林的管實在太貴，他們挖的是大管，那天里長也在問我說議員，市政府真的沒辦法給我們補助嗎？我說你們沒有成立一個委員會。我如果問你們，你們經發局就說叫他們成立一個委員會，委員會可以做什麼，你們沒有要補助，大家成立委員會要做什麼。所以說真的啦！局長，在杉林區新庄里山上的 408 高地，我有去過，那個水從多高下來啊！那個管線要多長啊！結果從 728 到現在都沒人要理睬，還是他們去說我在水源區上游，卻沒有水能使用。我在第 3 屆第 7 次定期大會有說過，我問完後，市長如何回答呢？今年底或明年初，我們來做好不好？如果快一點，我們今年底就來做。局長，111 年，我說楠梓仙溪的上游，為什麼新庄里連自來水都沒有，這是你們回答的，這是市長回答的。在 111 年第 3 屆第 7 次定期大會，難怪明太議員說質詢這個也沒有用，所以為什麼明太議員他在業務報告時都不要質詢，他說議員你質詢那個有什麼用，你質詢一百次也沒有用，今天聽一聽，明天就忘記了。111 年第 3 屆第 7 次定期大會，再來，第 4 屆第 3 次定期大會再次提出，第 4 屆第 4 次定期大會我又再次提出。114 年 10 月 31 日，今天，杉林區新庄里仍然無自來水可用，我不知道你們現在是…，從 111 年你們答應到現在，不知道目前的進度是怎樣？局長，剛才這個問題請答復。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，也謝謝議座，也很感謝議座一直以來對於經發局的鞭策。針對第一點您所提到的，這個盜採的這一塊，我想第一個，針對目前中央所提報的這個衛星資料，跟議員報告，過往中央提供給我們這個衛星的變異點，大致上是 1 季提供 1 次，其實我想這時間是完全不足的，原因是頻率拉得太長…。

林議員富寶：

對啊！26 天，要 26 天。

經濟發展局廖局長泰翔：

提供給我們的時候，事情都已經結束。目前它已經更新到，1 個月給我們 1 次，但其實我覺得還是不夠。也因此目前在您剛才下一頁所提到的，為什麼我們要成立這樣子的一個小組，也就是相關剛才所提到的那個，包含從事前的這一塊，各局處的分工，剛才您有提到說主責單位到底是誰？我想主要的幕僚單位當然是經發局，但事前我們需要各局處一起來加入，包含農業局目前從 9 月開始，已經在飛空拍機。警察局也在主要的入口，假設有抓到相關大車的變異

狀況，也都會第一時間通報到我們的這個小組，而這整體的小組由經發局做為幕僚單位，由副秘書長來做為統籌的指揮官，〔對。〕也因此我想不會有跨局處無法協調這樣子的問題。

林議員富寶：

對啦！你一定要有一個小組。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，有。

林議員富寶：

所以我不知道你們小組的組成到底是怎麼樣，你們也沒寫。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會後會寫更完整、更明確的訊息給議座，議座剛才您有提到，像旗山分局假設有檢舉，然後請我們同仁來，我們同仁沒有到現場的話，請議員第一時間的讓我知道，我一定馬上的要求同仁，24 小時內一定到。

林議員富寶：

我有跟你們聯絡員說，我有跟你們講，但是你們也沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們一定要求同仁，24 小時內到，如果 24 小時內沒有到的話，我這邊一定來進行相關的行政懲處，這個我答應議員。

林議員富寶：

我有跟你們說了，〔是。〕但也是沒有消息，所以我就不說了。

經濟發展局廖局長泰翔：

那另外…。

林議員富寶：

你現在有事前預防，那事中呢？事前都沒有寫到你們經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

就事前來說的話…。

主席（黃議員彥毓）:

再 2 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們每週都安排至少 3 到 4 天相關的巡查，只是它本來就是我們既有的工作，因此我們沒有特別寫到整體協調的事項當中，但經發局做為主要的權責單位以及幕僚單位，我想我們持續的巡查，以及跟跨局處的這個聯繫，這是我們責無旁貸之事。

林議員富寶：

再來是水。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對水的部分，我想議座您也相當的清楚…。

林議員富寶：

從 111 年呢！

經濟發展局廖局長泰翔：

其實從 111 年開始我們協調，最主要是在水公司，以及農田水利會的水權還是沒有一個共識的情況下，所以當時有跟議座來做一個報告。

林議員富寶：

不然你也編經費補助一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我跟議座報告，我想成立簡水委員會，會是最快的一個做法，簡水委員會我們每年，在明年度總共有 350 萬元的預算。

林議員富寶：

你們有編預算，但是我想要跟你們申請都沒有辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我想是不是下週，我們主動的來辦一個協調會，來協助當地直接成立一個簡水委員會，其實委員會包含相關成立的行政流程，以及相關的簡水工程，這個中央也都有進行補助，以及整體簡水每年的維管及相關水質的檢測…。

林議員富寶：

不然這樣啦！局長，因為我們如果跟自來水公司申請，他說中央補助 1 戶是 80 萬元，〔是。〕但是你知道我們偏鄉都會很長，一定超過 80 萬元，還有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果以自來水延管工程的話，我想的確有它的困難性。

林議員富寶：

應該是 80 萬元，1 戶能補助 80 萬元，但是長度很長，事實上 80 萬元一定是做不起來。〔是。〕還有我們那邊的戶數還不夠，要評比的話一定沒有辦法，所以何時評比也贏不了別人，所以偏鄉才會沒有自來水，他在那邊等一輩子也不會有自來水。那天有一個人在問我說議員，我們什麼時候才排得到，我說你什麼時候都排不到，因為你裡面沒有幾戶人家…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我要跟議座來做報告，的確就像議座你所提到的，整體水公司在做相關的延管工程，自來水工程的排序，它是用戶數去除以它的成本，那每一戶假設超過 80 萬元的話就不予補助，並且會針對它的效益來進行一個排序。也因此

假設實際要使用自來水進行延管工程，就目前整體的政策，以及行政流程上來說的話，的確有它的困難性，也因此之前是建議當地成立簡易自來水的管理委員會，用簡易自來水的方式進行辦理。相關行政流程、成立的方式，以及簡水委員會相關的這個簡水工程，以及後續每年的維護經費，經發局這邊都可以主動來做申請。〔…。〕是，這個我們應該是可以直接來跟中央進行相關的申請補助，是否下週我們來進行一個協調會，我們跟當地來進行，然後我們盡速地成立簡水委員會。〔…。〕是。〔…。〕收到，這個我們一定納入辦理。〔…。〕我們一定納入辦理，謝謝議座。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝林富寶議員，請局長下個星期親自處理，因為水公司是國營事業，農田水利署也是機關的，我們機關橫向聯繫會比較快，麻煩局長。

好，謝謝大家，我們現在先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位發言的是白喬茵議員，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。第一個議題要跟經發局討論一下會展經濟，為什麼我要討論會展經濟呢？因為我知道，昨天你們才剛上臺北去領獎，對不對？因為我們獲得了《天下雜誌》經濟發展的首獎，我看到你們經發局也有發臉書，恭喜自己拿到了 2025 年城市治理卓越獎，那為什麼會拿到呢？是因為經發局以演唱會跟會展活動，帶動了周邊的經濟，所以勇奪經濟成長組的首獎。

我就想要跟您探討一下，到底會展經濟，我們在您任內辦得怎麼樣？我們來看一下，你們也告訴我說 114 年，也就是今年你們會舉辦 480 場活動，商機上看百億。這邊我就要來請教局長，我們統計到現在為止，會展總共辦了幾場？

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長回復。

白議員喬茵：

會議、展覽總共多少？現在是 10 月份快 11 月，總共有幾場？因為你的目標，今年是要辦 480 場對不對？商機破百億，目前的成效如何呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議座進行報告，截至 10 月底，目前我們所核定的案件，也就是直接補助的案件有到 90 場。目前因為其他場次的話，就會有外部的單位來跟我們說明，或者是我們會來協助他們來對接相關的場館及飯店業者等等。目前我們手邊的資訊大約是有 300 到 350 場左右，陸續地都還在收集當中。

白議員喬茵：

目前大概 350 場，所以看起來到 12 月底達到 480 場應該不是問題，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這是我們的目標。

白議員喬茵：

好、OK，謝謝你。我們也調出資料來，看一下這 3 年來高雄會展產業發展的相關預算。我們發現在去年會展產業發展的預算只有 1,000 萬元而已，不過今年暴增到了 5,000 多萬元，明年繼續維持 5,680 萬元。我也細究了一下裡面，到底暴漲的經費從哪裡而來。我發現「捐助國內團體辦理」，從去年 280 萬元到今年 3,130 萬元，等於說它是大幅提升了 5 倍。什麼叫做「捐助國內團體辦理」？這個我也很好奇，所以我們也進一步地去看了一下，是不是有其他的活動被你們可能一起夾在裡面了？我們也發現其實你們因為為了要擴大辦理，對不對？提升了 5 倍，所以你們在補助上面也做了一些更動，包括以往你們是將會展跟活動，兩個名目是分開來的。會展，你們是最高拿 10 萬元到 80 萬元；一般的活動，你們最高也只能拿到 30 萬元而已，不過你們今年的擴大補助，是把會展跟活動全部都混在一起，最高就是補助 200 萬元。

我也找出你們這些高雄會展補助客群，還有發放的對象，我發現說感覺好像不是很清楚，你們這一張是要他們怎麼去填寫？我知道你們的會展經濟還有某一部分是拿來發放夜市商圈券，對不對？可是我看到這一張的時候，我有一點疑惑，為什麼是由活動單位他們自己來填寫？包括說你要幾張，自己去填，然後要幾張商圈夜市券，或者你有幾個參加人員，以及要怎麼去發放。我會有一點疑惑，難道他們要多少，你就給他多少嗎？還是事後你們會有一個審核的機制跟標準？如果事後有一個審核的機制跟標準，為什麼不要一開始就把這樣的模板給定清楚？而要讓他們自己去填，自己也不知道要填什麼，你們也不知道說人家到底規模有多大，到底要發放多少，這個是我單純看到這一張表格的疑問。也接下來繼續看，因為其實今天要討論的是會展，對不對？可是我也發現怎麼會展裡面的內容，好像有一點點的被你們…，我不能說是魚目混珠，但是我這邊就要請問局長，萬聖節跟眷村嘉年華算是會展經濟的一環嗎？局長幫我答復一下。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席…。

白議員喬茵：

你那時候有說要 480 場，對不對？這個也算在裡面，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要是以活動為主，並不是以會展。以這一次在今年度我們整體預算擴張，會展跟活動都希望能夠加大來做執行。另外在上一頁，您所建議的以及您所提供的，包含要多少張，我想並不是說他想多少張就自己填，原因是除了這一份之外，他還會提供一個整體會展活動的計畫書，我們當然會針對他計畫書裡面所參與的人員、參與的攤商、會議的講者，以及來參加的群眾到底有多少人，我們就會去核定他所提的這個數字是否合理。接下來是他所發放的每一張，其實都需要去簽署民眾所領取的檢核表，假設有簽署，我們才會去針對他未來核定的發放去做最後的審核確認。假設沒有發放完的，我們也都會要求他們繳交回來，也因此我想並不是說有多少張就自己填。

白議員喬茵：

了解，所以他不管是國外旅客，還是國內旅客，他都是可以拿到這些你們發放的商圈券。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。國外跟國內，我想其中有一塊，其實這邊你也可以看到，在這一次商圈夜市券跟交通票卡的目的，都是希望假設有從外地來的旅客，甚至國外來的旅客，可以多搭乘大眾運輸，並且除了來參加會展之外，結束之後可以多到商圈跟夜市來進行消費，所以我們希望…。

白議員喬茵：

好，你剛剛講到大眾運輸，我發現其實你們的票卡是只有 24 小時而已，可是有時廠商在舉辦會展的時候，他可能是今天早上凌晨 6 點進去布置他們的會館，對不對？可是 24 小時過後，可能就是隔天凌晨 6 點了，他結束完展覽之後，他的票就用完了，他的期限就到了，這樣子的話，這真的有符合到他們的需求嗎？因為我相信你們應該也是希望透過這個會展，他們可以多來高雄走走、看看，〔是。〕可是他們的票券卻框在 24 小時內，它的效益我覺得可以再檢討一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員對大方向的支持，我想的確我們其實有思考到這件事情，也因此它是開通後的 24 小時，所以如果廠商或者是來參與的人，比如他的活動 6 點開始佈展，結束是晚上 6 點，他可以晚上 6 點的時候再進行開通，也因此應該是可以滿足一整日遊程的需求。

白議員喬茵：

好，回到剛剛我問你的這個問題。你跟我說它是活動，不是會展，但是它被掛在你們經發局裡面的會展網頁，它到底算是什麼？它算不算會展的一環？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分兩塊，第一個是針對我們會展活動的統計，以及我們所放上來的，其實是兩個不同的計算基礎。就這件事情上，我們主要是希望透過這個資訊，讓大家了解到高雄在近期有辦理什麼樣大型的會展以及活動。

白議員喬茵：

局長，你把它放在會展網上面，是想讓大家都知道，可是其他局處呢？其實新聞局、文化局、觀光局、教育局他們都可以自己宣傳，我不太清楚說你把它放在會展網裡面的用意在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

像有好的活動，市府共同地來做宣傳，這應該是市府應該要做的事情。

白議員喬茵：

是，我想知道的是它有沒有被計算在你剛剛提到的 480 場會展裡面？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以衛武營的這一場來說，應該是沒有才是。

白議員喬茵：

後面有人在點頭，她說有。這位是哪一個單位？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們招商處的處長。

白議員喬茵：

招商處處長說它是被算在會展經濟裡面的，那我想請問一下，如果萬聖節也被你們放在會展裡面，為什麼萬年季不會放在會展裡面？這個是什麼原因？是覺得萬聖節跟眷村嘉年華會比較多人去參與嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實你有看到那個分類是指大型活動，也因此，我們並不是放在會展的這個概念，我想可能在上面…。

白議員喬茵：

沒有、沒有，局長你有點誤會我剛剛的問法，我是說它在你們 480 場的會展經濟裡面，對吧？剛剛招商處處長說是，那麼我接下來要請問你，鹹酥雞嘉年華跟奶茶節也是在你們會展網裡面的，它也算是在 480 場的會展經濟裡面，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這些活動其實是市府所主辦的，〔是。〕市府主辦的活動是沒有辦法來申請我們市府相關的補助。

白議員喬茵：

好，不能申請補助。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以它不會有…。

白議員喬茵：

沒關係，不能申請補助。那麼我想知道在你們的 KPI 裡面，也是有把這些活動給納進去，對不對？因為我今天要跟你討論的是會展經濟，而不是大高雄的活動經濟，就是「會展經濟」這四個字，對不對？所以接下來其實我們也發現了，黃氏宗親會、吳氏宗親會也算是會展經濟嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想它的確是大型的一個會議。

白議員喬茵：

這也算是，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果議座也支持像這樣的大型會議來到高雄，因為它可以帶來上千的人潮，包含家眷其實都可以提供高雄整體的，不論是住宿，或者是相關商業、服務業的消費。

白議員喬茵：

好的。所以局長你剛剛講的是說，你認為這些宗親會吃吃喝喝在這邊開會，你認為它也算是會展經濟的一環，我不否認，它的確可以帶來一些效益，對不對？〔是。〕但是我這裡要告訴你的是國內外通用定義，什麼叫做會展的發展定義呢？它們包括 MICE，就是會議（Meeting）、企業會議暨獎勵旅遊（Incentive Travel）、大型會議（Convention），還有展覽（Exhibition），宗親會算是哪一項？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想可能會算是大型會議（Convention）的這一塊。

白議員喬茵：

所以你認為它在這邊開了會之後，它可以帶給我們高雄什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想其實分很多塊，第一個來做會議，當然他可能會需要在飯店或者是展館來進行租賃，所以對於場館來說的話，一定會有租賃相關的收入。另外，他們來到這邊一定會去住宿，其實就我們整體核定上來說，或者是在補助上來說，住宿的人數跟天數是我們在計算補助金額非常關鍵的一塊，我們希望大家留的時間更長，並且待在高雄。因為我們知道 1 天的消費跟 2 天的消費其實有 4 倍的差距，所以我們會來計算他們住宿的需求。也因此，這個也可以同步地來帶動住宿業的營業額。另外一塊，除了在場館內的活動之外，我們希望他可以走到市區，也就是為什麼我們要去發放商圈夜市券及交通券，我想是這樣子的一

個緣由。

白議員喬茵：

好。局長，你是不是可以重新幫我定義一下「會展經濟」這四個字？因為你剛剛講的是比較觀光面向，算是比較後端的，可是我今天想要跟你討論的是前端，到底「會展經濟」正確的意義在哪裡？它其實就是讓我們有機會在這個城市提供一個平台，讓企業跟企業（B2B）的媒合，不管是技術的交流也好，或是看到對方的好，然後進行很多的不同思想的激盪也好，或是帶來實質的訂單，我認為這個才是真正的「會展經濟」的意義。你剛剛都是跟我講到比較觀光面向的，觀光面向是帶來附加價值沒有錯，可是「會展經濟」這四個字，是不是可以請你重新幫我定義一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，剛才您所提到的，我們並不是排除在外，比如今年我們成功爭取到 IC 設計學會在高雄辦理，這一塊是我們跟飯店業者，以及 IC 設計學會直接來做對接，成功將它從其他縣市爭取到來高雄，這個就帶來很多 IC 設計的業者，包含像聯發科等等到高雄。另外，比如大家最熟悉的扣件展，也會在明年第 1 季到第 2 季進行辦理，這些相關展覽當然就會帶動整體產值的需求，也因此…。

白議員喬茵：

好，局長，你剛剛有講到一些可能你任內的政績，對不對？不過我現在看到你們的高雄會展網裡面，我發現不管是全球港灣城市論壇，還是國際遊艇展，還是國際扣件展，我發現照片全部都是前市長陳菊，都是她任內的政績，唯獨我看到你們陳其邁市長的政績是台灣燈會，我就有點疑惑，為什麼台灣燈會算是會展裡面的重要會展案例，這個是不是可以解釋？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是我們將過去重要的時機，來把它做…。

白議員喬茵：

對，沒錯，當然我們做得很好，前面前市長陳菊有很多的大型展覽，而且也都是吸引很多國外的目光。可是我發現怎麼到陳其邁市長任內，只剩下一個台灣燈會是重要會展，這個可以幫我解釋嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要因為當時我們剛上任的時候是疫情的期間，所以整體的會展都停擺。後續包含像是港灣城市論壇，以及遊艇展跟扣件展，其實在我們的任內也都有來做進行，我想可能是在…。

白議員喬茵：

對，都是前市長陳菊的。為什麼會把它放在你們現在的重要案例的會展裡面

呢？因為我覺得只有台灣燈會，好像說起來很奇怪啦！因為你們也不是沒有在做事，對不對？所以我覺得這個網站的品質可能也是要把關。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，第一個，國際扣件展都有來做辦理，像明年度，應該在下個月，我們也會拜會經濟部國貿署，來討論明年度國際扣件展的執行。

白議員喬茵：

好。你剛剛講到疫情，對不對？〔是。〕因為的確我也看到資料，疫情前、疫情後高雄市的國際會議場次的確是差很大，2019 年 114 場，在疫情之後呢？2022 年，後來就腰斬，不只是腰斬，只剩下三分之一，40、34、48、39 場次，其實都沒有什麼起色。當然你可以說各個地方都這樣子，不過我發現在 ICCA 的全球排名裡面，去年高雄市排 148 名，台北他們是全球排第 26 名。ICCA 就是國際會議協會的評比標準，我覺得用這個來評比應該是最客觀，因為畢竟這是國際通用的，對不對？你要在《天下雜誌》裡面怎麼樣灌一些活動進去，我沒有太大的意見，因為畢竟這是你們自己所做的選擇，只是我要告訴你，我們會展經濟現在的確在全球的排名不是太亮眼，而且 2019 年，即使是我們近幾年來名次最好的一次，他們也沒有把活動場次給納進去。

所以我想要請你們重新思考，是不是真的要好好去發展我們剛剛所謂的會展經濟？讓廠商跟廠商之間，可以在高雄這個平台上面起到一點對接的作用，而不是好像就曇花一現，人來了，消費了，發 50 元夜市券之後，然後呢？要請他們有衍生後續的訂單嗎？這個我相信很多人來到高雄，也是真的可以刺激高雄未來經濟產業發展的重大契機，好不好？我們剛剛…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，這兩件事情並沒有互斥，所以我們會同步做進行，感謝議員的建議。

白議員喬茵：

好。局長，我們剛剛提到台北市是全球排名第 26 名，我就有發現台北市這張表格跟我剛剛給你看的高雄市表格是完全不一樣，高雄市的表格是我們給他們自己填，你要幾張券，我給你自己填，你有多少人，我給你自己填，可是…。

主席（黃議員彥毓）：

再 3 分鐘。

白議員喬茵：

他們台北市呢？他們是會主動去看實體出席的外籍與會人數，而且他們的計畫書裡面，如果要給補助的話，他們只框在外籍與會人數，只給外籍客去拿他們一些可能消費券等等，包括一些 Daily Pass 也是給外籍客，為什麼他們要做

這樣的框住呢？因為畢竟台灣的經濟體就是有限，對不對？可能流來流去都是這一批人，所以他們的目標就是設定在國外，希望有多一點的國際客、國際的商業旅客可以一起進到台北城市，這個也是高雄可以學習的方向。因為就我所看，你們現在發的這個夜市商圈券 50 元，對不對？可能 50 元進到夜市裡面，它可以帶動不只 50 元的消費效益，可能是 200 元、500 元、1,000 元都有可能，但是可能一般高雄人也會拿得到。所以我就覺得你們現在所做的很多事情，跟「會展經濟」四個字已經沒有太大的關係了，可是偏偏你們現在用的經費又是跟會展經濟相關，包括我看你們現在用的是促產基金，對不對？可是促產基金預算的主要目的是什麼？高科技、AI 招商引資的主要預算，你們用這筆錢，可是我卻看不到高科技，也看不到 AI，所以既沒有會展經濟的重要目的在裡面，又看不到你們用這筆錢跟高科技、AI 的連結度，我會覺得比較可惜。但是我不是要苛責你做得不好，我當然知道你在這幾年任內，也有很多的招商引資，可是我只希望針對「會展經濟」這四個字，能不要灌水就不要灌水，因為畢竟活動是活動，會展是會展，他們是兩個完全截然不同的分類，好嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我很快，是不是 1 分鐘…。

白議員喬茵：

所以以下兩點是我給你的建議，〔好。〕就是回歸會展產業的重點，補助應該要用於辦理大型展覽與國際會議，然後不要濫竽充數，好不好？活動當然也很精彩沒有錯，但它就是活動，它不是會展經濟。會展的目標應該是要以產業發展為重心，如何將活動人流轉化為產業扎根在高雄，所以我建議市政府應該要重新定義會展經濟效益的評估指標，應該要著重在會展活動對高雄策略性的產業，包括剛剛提到的 AI、半導體、數位轉型帶來的淨附加價值、促成的技術合作案件數，以及新增的外資投資意向，而不是僅限在你們可能總產值，或是餐飲業賣了多少，住宿業、飯店業、夜市到底成長多少，這個跟會展經濟的目的已經相去太遠了。所以以上建議提供給局長來做參考，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，第一個，很感謝議座的建議，在許多您的建議方面，我都非常的同意。這個我還是跟您講一下，整體上來說，在今年度為何我們把活動納進來？就是因為過往執行的方式都跟您之前所講的一樣，針對 ECA 相關的標準，我們有國際會議的相關定義，甚至我們也會依據整體國際的學者、國際的人流，來提供不同的補助金額。所以其實過往我們是有這樣的形式在，這個形式並沒有被放棄，只是我們現在把額外活動的這一塊也納進來。最主要就像剛才議座您所提到，我們希望讓整體會展活動經濟不僅僅是專注在相關的單一產業，而是希

望能夠擴增到各個不同的面向，包含餐飲、服務等消費性的產業。

另外一塊，議座您剛剛說悠遊卡的那一塊，其實就我自己而言，我的想法會是儲值金，相較於儲值金以及商圈夜市券，我個人會覺得商圈夜市券應該會是比較好的方式以及機制，因為悠遊卡的 200 元儲值金，第一個，卡片相對來說就有它的成本在；第二個，這個儲值金可能使用在 7-ELEVEN，或是在周邊一些既有連鎖性通路，它其實並沒有辦法嘉惠到，我們實質目標上希望能夠鼓勵或希望能夠帶動的產業別。但在相關的使用限制上來說，尤其行程的發放限制，這一塊針對外籍，尤其是針對外籍人士，假設他停留的天數比較長，是否可以給更多天期或沒有使用限制這樣的機制，這個我們會來做檢討，這是非常好的建議。

另外，議座您所提到的，在最後希望可以專注在各個產業面，以及針對不同的包含像半導體、AI 這一塊，這是我們的目標，我們也會持續來吸引及招商更多專業的會議及展覽落腳在高雄，就像剛剛所提到的，IC 設計學會的年會在高雄辦理，就是我們很重要的里程碑。後續我們會再針對高雄未來整體大的相關政策目標，會持續來做招商，比如像今年度金管會有辦一個「臺灣週」，金融「臺灣週」的 ETF 展就落地在高雄，這個也是符合整體未來在亞灣區，或者在高雄要主動開發亞洲資產管理中心高雄專區的相關業務。感謝議員的建議，我們會往您的建議方向來進行辦理。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

白議員，再 2 分鐘。

白議員喬茵：

1 分鐘就好了。

主席（黃議員彥毓）：

好，1 分鐘。

白議員喬茵：

我還有一個問題想要問你，就是一開始我的 PPT 首頁，你們這次拿到《天下雜誌》的經濟發展組首獎，有提到會展經濟，這些會展經濟到底有沒有把剛剛提到的活動都灌在裡面呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，這一次我們所提報的這個…。

白議員喬茵：

有嗎？剛剛提到的鹹酥雞節、奶茶節、黃氏宗親會、吳氏宗親會的一些觀光產值跟效益，你們有一起灌在這一次的會展經濟裡面嗎？是因為這樣才拿到首獎嗎？還是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，宗親會還是一個大家交流很重要的活動。

白議員喬茵：

是，我沒有否認，當然我沒有否認。但是我剛也講了，我對於會展經濟的定義…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們可以將全國性的宗親會活動拉來高雄，讓大家來認識高雄，它其實對高雄來說還是正面效益的活動及會議。

白議員喬茵：

對，我沒有否認。我剛剛的問題是，他們這些不管什麼樣的鹹酥雞節、奶茶節、咖啡節，各式各樣的節，是有被灌在這一次我們跟《天下雜誌》做評比的項目裡面嗎？它的積分裡面有包含這些活動嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一次我們跟《天下雜誌》所提報的相關參賽內容，最主要是針對演唱會經濟的這一塊，但同時我們也將會展跟活動整體對於高雄的效益，都有納入在這一次參賽的內容裡面。〔…。〕我想我們是整套的將高雄近期所發生的這些演唱會、會議、展覽以及活動都有納入。〔…。〕是，謝謝議座。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝白議員，謝謝。休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位登記發言的是黃秋媖議員，時間 15 分鐘。

黃議員秋媖：

謝謝主席黃彥毓議員，現在本席就市政府財經部門，在本席這個會期多項業務來就教。財經部門是高雄這個城市最大金流的單位，任何的建設、開發都是由我們財經部門來起頭，尤其是在本席的選區陸陸續續有許多重大建設的推動，像 RK1 的西基地、岡山聯合行政中心的都更案，還有亞洲資產管理中心的高雄專區成立，再再都是我們財經部門的運作。本席在這邊對於我們勞苦功高的財政會計部門予以感謝以外，接下來要就教本席的選區有關於市民經濟，人民最關心的議題來感謝。

第一個，我要感謝經發局，本席在議會多次的關心我們市民最常、最貼近人民，也讓人民最有感的市場設施改善。感謝經發局在我的選區內改善許多的公有市場，有永安、彌陀、梓官、岡山、橋頭還有燕巢等等，陸陸續續都有一些設施設備的改善，諸如燈光、廁所、動線，還有停車、天花板等問題。本席也感謝經發局日前協助本席在經發局附近爭取了文賢市場的第二停車場，還有最近幫文賢市場的攤商加蓋遮陽棚，而且這個遮陽棚因為反光問題，本席迅速的

跟經發局反映，到現場的時候馬上改善，讓人民非常的有感於經發局的服務。

接下來，本席還要關心我們平安市場的設施。平安市場的部分，本席在上兩個會期曾經就教經發局，在改善平安市場的當下，因為平安市場是屬於大岡山地區最早開發的一個市場，這個市場因為停車比較不容易，所以這幾年它是有影響到比較多。所以本席在提出來的時候，我也很感謝經發局協助本席立即做改善，改善的部分今年有順利發包。但是發包完之後，廠商去施作的時候，我們市場的主委反映說業者施作完成之後，市場變得更悶熱、不通風，然後屋頂改善完之後還是會漏水。再來是機車的停車格位有點窄，希望能夠增加一些鋪面來增加為停車場。本席希望文賢市場，市場管理處處長真的也蠻用心的，是不是這幾個問題能夠跟業者溝通一下，有可能是不是設計的問題，當初我們設計的問題或者是業者施工的時候沒有注意到市場悶熱。在這邊請局長回復。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，也謝謝議座一直以來對於整體市場的關心。針對這一段來說的話，第一個是議座您所建議的天花板，屋頂的這一塊我們都已經改善。悶熱的問題，我想可能是因為在中間的太子樓這一塊，我們是用比較透光、自然採光的方式來做處理，可能也因為太陽光的關係，造成整體的市場溫度提高。這一塊我請同仁研擬是否用更多的隔熱貼膜，用這樣的方式來阻絕相關的輻射熱。所以就第一段來說的話，我們會儘速來做處理。第二塊，針對您所提到的漏水的問題，我已經派同仁去現場做一個會勘，我們後續會跟管委會來進行討論，會儘快的來做補強跟修繕。

黃議員秋媖：

好，請跟管理委員會表達一下我們協助的速度，謝謝局長。接下來本席日前在議會這邊有跟局長就教白埔產業專區，因為這個產業專區在 6 月已經通過內政部都委會變更的會議，未來它是在 S 產業廊帶一個重要的生產基地，產業的規劃和審查已經 OK。但是招商的進度目前來說的話，比較沒有那麼明確，很多地方在謠傳說是台積電要來，不管台積電來不來，我也請經發局做好準備。如果台積電來，當然是帶動地方繁榮，很好；如果它不來，我們在招商的部分也希望經發局這邊能夠有備案。針對這個白埔產業園區，因為它鄰近省道，但是它裡面仍有一個小型的舊社區。這個社區的人民都很純樸，產業專區忽然設在他們家旁邊，我怕人民沒有辦法立即接受一些改變，從比較安靜的生活變成未來可能很熱鬧。希望未來我們在這個部分的交通改善要特別注意以外，這個社區因為與工廠鄰近，所以我們目前規劃是用滯洪池或者是生態工程來隔離。

本席希望你們要儘量的注意到工程的施工當下，不要影響到當地居民的正常生活。也希望能夠保護白埔產業專區裡面，它本來是台糖的造林地，有非常多，日前有跟局長在我們黨團有開過協調會，希望能夠讓原有在裡面的生態，那些鳥類的棲息，讓牠們有更多在原地生存的空間，保留給我們後代的子孫還看得到這些鳥類。第四個是 TOD 導向就這附近來說的話，希望經發局來這邊協助提早啟動 TOD 的聯合招商。

再來，本席除了白埔產業專區以外，我也一直在關心大岡山地區的扣件產業。我們這個扣件產業目前來說的話，是處於有待經發局關心的一個情況。外銷訂單的驟減，而且是逐年幾乎都躺平，從原來的 1,883 億元到現在的 1,383 億元。出口，以今年來說的話，由金屬中心跟國貿署、外貿協會等統計，今年的情形大概是這樣，明年 2025 年預計大概也是維持這樣的現況。曾經我們大岡山地區是螺絲扣件的王國，這幾年在低價競爭、美國對等關稅和鋼價居高不下的情形之下，我們整個產業都有一點衰退，導致有無薪假、停業、停產等情事發生。整個產業我相信局長也知道，我知道局長也常下地方去關心他們，整個都是在寒冬。我不知道局長針對這樣的情形有沒有什麼看法？有沒有什麼方式協助我們螺絲產業來渡過這個關卡？這是一個。

本席來說的話，其實我也很想跟局長建議，我們螺絲扣件產業其實人才都有，然後我們的機具也都有，是不是可以輔導他們朝另外一個產業下去規劃？本席近期接觸了無人機的業者，有相當多美國歸來的華僑，還有我們中部的業者曾經到本席選區跟本席接洽過，希望能夠在大崗山地區開發出一條新的無人機產業鏈，而且這個無人機產業鏈來說的話，高雄的確有這個潛力、有這個實力可以來做。本席會很樂見，真的，因為個無人機的產業，未來歐洲在台灣購買這個無人機零件的比例是相當高。因為歐洲他們有戰略上的考量，他們比較不會購買紅色產業鏈，美國的業者也是，美國業者甚至提出複製者計畫，把一架無人機放在桌上，只要那一些公司它能夠複製出一個一模一樣的，他們就是不要往紅色產業鏈去購買，願意從其他的國家來採購。所以台商的意願、華僑的意願，要開發這條產業鏈的意願是相當高，再加上台灣的國防部有 400 億的預算，2030 年之前的產值大概有 400 億要發展無人機。我不知道經發局是不是有這個想法？因為畢竟我們輔導的是產業，在這幾年來說的話，螺絲業沒有那麼好，所以我知道招商處或是經發局有在輔導一些航太的扣件等等，或者是人工牙根。但是這個部分來說，這些業者反映其實這個市場都沒有那麼大、那麼好，沒有想像中的大好。有沒有機會在經發局的協助之下，協助岡山地區所有的螺絲業者渡過這個難關，協助這些勞工能夠正當的轉型，讓勞工有其他工作的機會。我相信這臨門一腳，只要經發局全力的協助業者，是有機會做一個轉

型，本席也會在選區內盡量幫忙，在這邊就教局長的看法。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

上一個問題您所垂詢的白埔園區這一塊，目前整體來說的話，相關的可行性規劃、環評、都市計畫都已經通過中央的審查，目前在等待我們再補充相關的資料，希望都市計畫盡快進行發布。後續來說，我們期待在明年第一季，能夠將整體的公共工程進行開工，我們也期待能在明年的第三季完成整體的招商作業，主要的招商對象及目標，希望是以半導體產業為主。另外一塊，剛剛您所提到扣件業的狀況，其實我們如果看上半年整體扣件業的產值，其實變動並不大，大約下降 1 到 2 個百分點，但其實這一塊主要是針對較大型的扣件業者。針對中、小型的扣件業者，可能在整體溝通的量能或是在談判的籌碼比較少的情況之下，他們的成本會上升。因此議座提到的是否可以結合不同的產業，我想扣件其實是做為所有的硬體工業、硬體產業，所有的產品都會需要扣件，只是扣件占整體硬體的成本相對會比較低。譬如說一部汽車它所有零組件的扣件僅占 3%的成本，所以一半來說，扣件業者比較難跟原廠進行對接，可能是跟 Tier 1 或是 Tier 2 的業者來進行對接，也因此近期我們有一個計畫，是希望能夠協助扣件業者來跟上游的供應鏈進行整合，包含從伺服器、電動車、汽車以及半導體，或者是議座提到的無人機，我想也是一個很好的樣態。所以我們會積極地讓高雄在地的扣件業者跟扣件公會共同的跟不同的產業來進行更多的對接，並且也提高更多的產值。

除此之外，在明年度我們編列 2,000 萬的預算，主要是希望可以協助扣件業者打開國際的市場，因此後續明年度扣件業者假設要在美國去做更多的市場的突破，或者要去開發不同的多元市場，包含像是東南亞、亞洲以及歐洲，我們都會來進行相關的補助。

黃議員秋媖：

謝謝局長，局長的用心，本席予以感謝。現在我想就教局長，本席現在希望如果業者有興趣朝無人機產業發展，的確有訂單要進來，但是沒有專業技術，局長這邊能夠提供什麼的協助呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在無人機產業鏈這一塊來說，嘉義有一個無人機的專區。針對扣件業者跟無人機，我想無人機還是有包含許多機械設備，以及相關的飛行模組，扣件可能只占其中的一小部分。因此如果有新的無人機業者希望能夠進駐到高雄的話，我想我們非常的歡迎。我們都會提供相關無論是土地或者是相關的獎

助措施，也希望可以吸引更多的趨勢產業落腳在高雄。

黃議員秋媖：

專業技術的部分呢？局長可以跟金屬中心。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議。如果有業者需要專業技術的輔導或顧問服務，我們這邊可以媒合金屬中心來進行對接。

黃議員秋媖：

謝謝局長。本席要關心今年 7、8 月的時候，高雄迎來第一個亞洲金融產業中心，就是亞洲資產管理中心在高雄成立專區。我相信未來金融交易會帶動高雄許多產業的發展，這也是未來高雄產業轉型另一個比較熱門的機會，也造就很多就業機會。本席希望在產業進來的時候，經發局能跟勞工局媒合協助附近的不管是大學、高中或是高職，我們是不是可以來媒合？針對這些產業管理中心、金融專業的知識，是不是有機會協助他們做專業的媒合？在這邊就教局長。

主席（黃議員彥毓）：

廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的建議，如果金融業有需要的話，我們一定會來進行媒合。除此之外，在中山大學這一塊，國際金融學院其實我們已經有做相當的媒合，讓金融業者跟中山大學國際金融學院進行合作。除此之外，我們也針對中央的金融研訓院，我們也跟他們接洽，希望未來有更多在高雄在地的課程。

黃議員秋媖：

是不是可以到本席的選區？像高雄大學、台鋼科大，或者是商職的學校。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座建議，我們來跟金融業以及這些學校共同做探討。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘。

黃議員秋媖：

本席再就教青年局，本席在聽業務報告的時候，有聽到高雄大青年計畫。對於新的青年局長寄予厚望，希望局長能夠協助高雄所有的青年能夠爭取更多計畫的預算。總經費有 125 億，有各個面向，這些面向來說，我想了解一下，第一個，我要讓局長跟市民朋友再次報告，青年有什麼情形可以申請這些預算？這些預算來說，青年局如何提供青年知道的機會更多，讓他們能夠爭取更多中央的補助，就教青年局長。

主席（黃議員彥毓）：

林局長請答復。

青年局林局長楷軒：

跟秋媖議員報告，這個大青年計畫是整合市府各局處有關青年相關的政策，包含像社會局的育兒、交通局的 YouBike、399 這種 TPASS 這類的，我們把它整合在一起。就是一站式的官網，青年朋友們可以透過直接進入青年局的網站裡面，可以從大青年計畫連到各主題或相關局處的頁面。我們的目標是做整個市府宣傳的政策整合。

黃議員秋媖：

那是補助給他們去做成家、敬老。

青年局林局長楷軒：

議座所指的這個數字是…。

黃議員秋媖：

可以舉例嗎？

青年局林局長楷軒：

議座，您的這個金額應該是每一個計畫、政策它的 total 的總額，不是整個大青年計畫花了 125 億，不是這個意思，它應該說每個像剛剛講 TPASS 的交通可能就是那個預算，加上我們像社會局有一些生育的津貼、敬老的津貼這些加總的金額，所以它是散落在各局處，只是由青年局做一個單一式、一站式的窗口，來做政策的宣傳跟整合，是這個意思。

黃議員秋媖：

好，這個經費來說，向中央爭取可以超過 125 億的話，我也請局長這邊多努力好嗎？

青年局林局長楷軒：

是，謝謝秋媖議員。

黃議員秋媖：

好，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝秋媖議員。下一位登記發言的是邱于軒議員，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我開始今天財經部門的質詢。其實我們有很多議題要探討，可是因為實在是問題太多了，所以只能集中在各個局。我先稍微講一下，高雄銀行，那個 18 個月建商的貸款 6 億多，這個如果你沒有處理，我一定會追究到底，還有增資的錢你大量拿去給太陽能的業者，然後你告訴我說這不是公開資料，你的財報跟新聞媒體明明就有揭露，這些真的是讓我很生氣、很憤怒。

我講美濃大峽谷，為什麼美濃大峽谷會一直被盜挖，沒有辦法杜絕，這個是大家對於高雄覺得很有問題的地方。高雄現在很多的新景點，講到美濃就想到美濃大峽谷，講到大坪頂就想到大禿頭柏油山，講到旗山不是旗山老街，而是旗山的廢棄物，這點我們看了很難過。因為高雄花了很多錢做觀光、做宣導，只是到底是為了誰而做，就為了高雄的名聲而做，還是這個只是絢爛的，大家都把頭髮染成粉紅色就沒事了嗎？不對吧！

大家可以去看一下，這個是公視的報導，《我們的島》裡面，還蠻深刻的去討論美濃大峽谷的問題。其實美濃大峽谷最重要的問題，為什麼會發生？它的獲利方式很簡單，他就把農地的好土挖掉，這些大峽谷，因為經發局會要求他回填，對不對？局長，主席，我即問即答，我今天全部針對經發局。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，第一個，以經發局的這個作業上來說，當然要先遏止相關的…。

邱議員于軒：

是不是列管之後，對不對？列管之後，你會發請他回填的相關單據，對不對？還是公文。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是遺留坑洞的話…。

邱議員于軒：

遺留坑洞要…。

經濟發展局廖局長泰翔：

遺留坑洞的話，這件是由…。

邱議員于軒：

請他回填，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，由地政局的區計法，然後來要求業者進行這個回填。

邱議員于軒：

所以你去看它那個邏輯，就是我去農地挖那個坑洞，我被查緝到之後，依法要求要回填，我回填的確不確實，回填了什麼東西，其實中央有辦法，中央有一個陸上盜濫採土石坑洞善後處理計畫，裡面針對回填的方式、回填的物質、回填的時間、回填的計畫書都要經發局去審核。請問一下局長，你們有審核了幾件？你今年審核了幾件濫採土石坑洞善後處理的回填計畫？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才您所提到的，是針對過往 93 年以前的遺留坑洞相關的一個專案。

邱議員于軒：

對，我在問過往 93 年，沒錯！

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要主政應該是由地政局來進行，因為當時是以區計法，在那個時間點…。

邱議員于軒：

所以回填計畫不是你這邊管？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當時的那個…。

邱議員于軒：

回填計畫不是你這邊管，〔是。〕你確定？

經濟發展局廖局長泰翔：

由於當時的那個時間…。

邱議員于軒：

但是列管是你這邊管吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但回填的計畫這一塊是由地政局。

邱議員于軒：

沒關係，你聽我慢慢講。〔是。〕所以回填計畫是地政局，但是要求回填是你發文，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這跟議員報告，原因是因為當時還沒有這個土採法。

邱議員于軒：

當時沒有土石採取法，〔是。〕所以我問你…。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以當時主管機關是地政局的區計法來主管。

邱議員于軒：

但是現在的列管是經發局，對不對？〔是。〕這個是已經列管的坑洞，這個是最近的新聞，列管的坑洞又作業，裁罰 900 萬元，這個你什麼時候列管的？局長，這個是 9 月 15 日最新的資料，你什麼時候列管的？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，請問這一案是哪一案？

邱議員于軒：

這一案在美濃，最新的這一案，我還要問你說這案是哪一案。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果這一案是…。

邱議員于軒：

你們的同仁不知道嗎？這是列管的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，如果這一案是柯志恩委員去稽查的那一塊的話…。

邱議員于軒：

不是，這不是柯志恩稽查的，這是被列管的。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是美濃區新吉洋段的那一案，新吉洋段這一案的話，我們應該是在今年 1 月去進行稽查，今年 3 月進行裁罰，今年 6 月移送檢調。

邱議員于軒：

我問你，所以現在這個列管的坑洞作業，你不知道是哪一個洞就對了，因為現在是你在管啊！。

經濟發展局廖局長泰翔：

光從這個照片的話，我可能沒有辦法確認，但針對你所提到柯志恩委員所稽查的那一塊，那是從今年 1 月去進行稽查，3 月來進行開罰，6 月來進行…。

邱議員于軒：

所以最新的坑洞又作業，你不知道是哪一塊，最新的你不知道是哪一塊，為什麼我覺得你會知道？因為這是你發的稿件。你發的新聞稿，你持續查緝違反土石採取法案件，你還去拜訪，我今天早上也去的經濟部地質調查及礦業管理中心。你要做衛星、做一些有的沒有的，這個是你這陣子 8 月 14 發的稿，這是 9 月的資料。所以你發稿發心酸的喔！你不是說你會去列管，你會中央跟地方各局處共同遏止這個違法行為。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對你所關心的個別的個案，我們可能還需要去確認是哪一個…。

邱議員于軒：

所以你不清楚？你回頭確認給我，因為你都不給我資料，你全部告訴我是在偵查中。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們在 9 月就已經將所有的資料移送給檢調，讓檢調去做完整的…。

邱議員于軒：

我問你，所以你移送幾件？你移送幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們已經全數移送給檢調。

邱議員于軒：

全數是幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

全數是包含我們過往遺留的坑洞，以及過往遺留回填的坑洞，還有現在相關的案件。

邱議員于軒：

到底幾件？沒關係，幾件？全數是幾件？我只問你幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們全數都已經提供給檢調。

邱議員于軒：

全數是幾件？你就是不講嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

這要跟議座報告，我們已經全數提供給檢調，來進行一個…。

邱議員于軒：

高雄市有幾個洞？經發局長都不知道，這是國土署 9 月份的新聞稿，高雄市政府，他說本案涉及…，因為美濃盜採砂石是屬於國土署，高雄市政府已移送地檢。他說本案涉及 23 筆土石遭盜採，這邊是 23 件，我不知道是不是你最後送 23 件，但是我認為你有必要說清楚、講明白。這是國土署的，你看這個句號，高雄市政府已要求違法行為人，所以我認為高雄市有 23 個洞。

經濟發展局廖局長泰翔：

它 23 筆應該指的是 23 筆地號，並不是指 23 個案件。

邱議員于軒：

那到底幾個洞？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前…。

邱議員于軒：

你什麼時候可以告訴我們，你自己也不清楚，因為高雄市濫採土石…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前我們所列管的這一塊有 8 個…。

邱議員于軒：

你只會發稿嘛！局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們有 8 個相關的坑洞在進行…。

邱議員于軒：

所以第一個，到底高雄市列管幾個坑洞？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們在…。

邱議員于軒：

你說全數，全數幾個不知道、不回答，不願意面對！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前我們所列管的有 8 個坑洞，目前也都將相關的這種資訊，已經移送給檢調。

邱議員于軒：

你列管 8 個坑洞，這 8 個坑洞是過去就列管，還是現在列管，是過去沒有土石採取法前就列管，還是現在列管？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才所提到的 8 個坑洞，並不是過往所遺留的坑洞。

邱議員于軒：

所以是新的洞？

經濟發展局廖局長泰翔：

遺留的坑洞，是民國 93 年以前所遺留下來的坑洞。

邱議員于軒：

所以我再回問你，這個案子是 93 年前的洞，還是你自己最新列管的洞，因為又被怪手去挖了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們光從這個照片，我可能沒有辦法確認，如果您可以讓我知道是哪一個地點…。

邱議員于軒：

我只是想要告訴你，你的列管都只是紙上作業。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是哪個地點跟哪個地號，我們可以第一時間來跟您回應。

邱議員于軒：

依照這個陸上土石採取的辦法，這是 93 年前，高雄市列管中是 1 個，你自行列管的是 16 件，所以你手上目前理論上是 17 件案子，因為這個字太小。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這是我們的遺留坑洞，就是 93 年前的遺留坑洞。

邱議員于軒：

對，沒錯！但是所有的回填日期，都沒有在今年內完成，最早是今年 12 月。所以我認為的數字是，這邊大概是 17 件，再加上你說的 8 件，是 24 件，你目前應該是 24 件的案子。這個是專案列管，這些都是有的有廢棄物，有的沒廢棄物，有的是舊的坑洞，這邊全部都是舊的坑洞。但是我只是想陳述，像高雄市在 114 年 12 月，他就要求你回填完成，你怎麼去稽查它回填，你如何去稽查。你就告訴我程序，不要告訴我討論個案。〔是。〕你告訴我，你怎麼去稽查它到底回填了些什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的程序上來說，這跟議座來進行報告，剛才你所提到的，其實在經濟部有一個專案的規範以及計畫。

邱議員于軒：

對，它回填的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此業者需要依據這個相關的回填計畫，來送給地政局。〔是。〕並且業者會來說明，在什麼時候去做回填以及回填的相關內容物，在業者完成回填之後，我們接下來就會辦理相關的聯合稽查。

邱議員于軒：

中間你們有去稽查嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在這個過程當中都會進行會勘，在回填完成之後…。

邱議員于軒：

會勘跟稽查喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

就會跟不同的局處來進行聯合會勘，以及去確認。

邱議員于軒：

就像你說它是聯合的局處，它是你要回填計畫書，還有回填的作業方式。我前面的鋪陳，都只是為了這個刑事裁定，這是公開資料。〔是。〕曾逸生，你認識吧！他過往在原高雄縣，他在美濃很有名，他在原高雄縣跟原高雄市，就是做土石採取列管的相關計畫，對或不對？〔是。〕好，這個判決書很簡單，他因瀆職案件緩起訴。他是因公務員洩漏國防以外的秘密之消息罪，遭緩起訴處分確定。我想請問一下，這個案子是怎麼…，你有沒有掌握？是你們自己去送政風，還是政風來查，還是怎麼樣？因為這個案子我知道的實情跟你的狀況是不一樣的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想以本案來說，是由市府這邊、由本局接獲到相關的資訊，然後主動來移送給政風。

邱議員于軒：

你接獲什麼樣的資訊？

經濟發展局廖局長泰翔：

檢舉的內容，我想可能不方便提供，因為他涉及相關…。

邱議員于軒：

我跟你講檢舉的內容好不好？〔是。〕我這邊掌握的就是這位曾逸生，他就是控管所謂土石回填的，他有一個所謂的那個資料。他就是可以決定這個坑洞回填了些什麼，他可能睜一隻眼閉一隻眼，他就要求業者盡快回填，回填了些什麼，高雄市政府也不知道，以至於我們很多的列管坑洞，其實變成現在一些違法土資跟違法營建廢棄物的業者，回填且最好的，合法掩護非法的坑洞。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我想你可能有所誤會，因為剛才您所提到的這個既有坑洞的回填，其實是聯合稽查，它並不是由經發局單獨一個局處去確認它是否回填。尤其是剛才所提到的回填是需要回填計畫書，回填計畫書的審查是在地政局這一邊，而…。

邱議員于軒：

沒關係，這是我掌握的資料，剛好又有這個瀆職的案件。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個相關的資訊，您所看到的這一個結果…。

邱議員于軒：

所以局長，你要不要說清楚講明白，到底他是什麼案件？

經濟發展局廖局長泰翔：

您所看到的這一個…。

邱議員于軒：

不是啦！你的承辦人最近…。

經濟發展局廖局長泰翔：

您所看到的這個結果是由經發局主動移送給政風，〔對。〕由政風主動移送給廉政署所產生出來的這一個相關的專案。

邱議員于軒：

那你發現了什麼問題嘛！局長，你發現了你的同仁什麼瀆職的問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的內容我們也都已經進行裁處。

邱議員于軒：

你不願意說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

除此之外，我們在上一個月，9 月的時候，我們已經將所有相關的案件都移送給檢調。

邱議員于軒：

我跟你講另外一個，沒關係…。

經濟發展局廖局長泰翔：

並且我們也將所有處理相關的同仁，我們都送政風進行內部調查，所以我想在這一個整體的土石採取相關的一個專案…。

邱議員于軒：

我想，這一切在在顯示高雄市政府經發局內部有問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個我們內部都已經提前來做一個主動的稽查。

邱議員于軒：

第二個案子也是跟經發局有關，本洲污水廠的糾正案，我們的高雄市副市長還有你本人，被監察院的審計部要求…，被糾正，還去台北說明，為什麼？因為我們的本洲污水廠明明不合格率達 63%，1 到 4 月的不合格率更高達 8 成，結果呢？你不裁罰他就算了，你把裁罰的標準刪除，所以被審計部批評你「掩耳盜鈴，不思改善，殊有不當」，這就是我們的高雄市政府經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想可能有所誤會，第一個，就這一個不合格相關的資訊，當時我們是…。

邱議員于軒：

全部都是糾正函文寫出來的。沒關係，不是我誤會，〔是。〕難道是審計部誤會你嗎？我全部是照抄這上面的文件。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個我們也有跟審計部來做說明，比如說像相關標準條文的刪除，最主要是因為他針對單獨的一個設備，我們最關鍵的是他最後…。

邱議員于軒：

更別說，經發局長廖泰翔，明明我們核給廠商的金額只有 5,000 多萬元，你逕行決定巨額，給他所謂的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想在近期，尤其是在近兩個年度，不論是…，最主要是因為

我們增加了一個氣提系統，高雄市我們的本洲…。

邱議員于軒：

局長，我很遺憾啦！你自己不願意去面對你被糾正的函文，如果…，他已經講嘛！你不思改進嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，本洲產業園區被要求…。

邱議員于軒：

被要求什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

本洲產業園區被要求要 10 以下的氨氮…。

邱議員于軒：

你被糾正耶！這是你被糾正的函文。

經濟發展局廖局長泰翔：

10 以下的氨氮是一個比科學園區還高的標準，也因此我們跟中央申請相關的一個經費來建立氣提系統，來進行相關的一個…。

邱議員于軒：

你為什麼不跟審計部說清楚呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這些相關資訊，我們都有提供給審計部。

邱議員于軒：

所以我從土石採取到本洲，〔是。〕我的結論就是經發局掩耳盜鈴，不思改善，殊有不當，不知悔改。最後我談鳳山水庫的光電板…，本洲這個，我問你的所有問題，你都還沒有回答我，我總質詢會問你，〔是。〕你全部要回應我，全部回應！你連高雄市政府被糾正這麼大的案子，真的是真丟臉！我最後談鳳山水庫…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我想在會後，我們會再安排一個專案來跟您報告。

邱議員于軒：

你從來沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

上一次有在會議室來跟您報告，會後我們再安排一個會議來跟您報告。

邱議員于軒：

主席，我再…。

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘，謝謝。

邱議員于軒：

我最後談鳳山水庫的光電板，我對經發局的態度，我今天都一直覺得你真的就是不思改進！我剛才所有念的都不是我邱于軒創造出來的，我拿出你同仁瀆職的函文，我拿出審計部糾正的函文，全部都是有相關資料的。

經濟發展局廖局長泰翔：

同仁緩起訴的案件是由我們主動移送給政風，以及主動移送給廉政署的一個結果。

邱議員于軒：

對，那你也不願意告訴我們發生什麼問題嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

只要有問題，我們都會主動的來做移送，議座如果您有遇到…。

邱議員于軒：

鳳山水庫的光電板，〔是。〕最近台北市政府蔣萬安市長說，中央連續 3 年要求要去動翡翠水庫做光電板，蔣萬安說絕對不准。高雄市政府之前就發了一個公文說立委是亂指控，鳳山水庫是台電的標案，跟陳其邁沒有關係，是韓國瑜市長同意籌設許可。這是鳳山水庫做的資料，我給你們看。鳳山水庫它是在我們林園，它是民生用水跟工業用水，所以跟高雄市民的用水有關，那它怎麼核定的？這個是鳳山水庫自來水公司提供的資料，它是在 106 年，經濟部通過開始推動光電四期作業，所以 106 年的市長是誰？就是可以決定到底鳳山水庫可不可以做光電。蔣萬安現在就在做的，就是經濟部連續 3 年函文說可不可以在翡翠水庫上做光電板，蔣萬安不同意，但是 106 年誰是高雄市長？陳菊是市長，她同意了，105 年蔡英文上任，106 年馬上鳳山水庫就做了所謂的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時是否有函文給市府，這個我可能無法確認。

邱議員于軒：

這個是經濟部的資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我指的是當時是否有函文給市府，我這邊可能沒有資料。

邱議員于軒：

來，106 年修正，這個是修正鳳山水庫。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，當時是否有函文給市府，我這邊可能沒有資料，我可能會後再…，〔…。〕是，主要是工業用水，並且有提供給民生用水。〔…。〕是，謝謝。〔…。〕是，

謝謝議座的建議。〔…。〕是，我們是共同的來跟中央的機關來進行說明，在會後，我們會再安排時間來跟議座說明本案相關的內容，謝謝議座。

主席（黃議員彥毓）：

好，謝謝邱于軒議員。下一位登記發言的是黃飛鳳議員，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

召集人還有市府團隊，大家午安。我們先看一下，我今天就整個大樹區一些比較經濟的產業要問一下經發局局長，因為這個攸關我們那邊的生計？還有一些與地方息息相關的重要問題，所以希望經發局局長可以正面回應，並提出具體的改善進度還有時程。有四個問題，我一一的，我一個一個，我本來是要 4 個一起讓你回答，現在我一一直接讓你回答，這樣比較快。第一個就是九曲堂公有市場，因為它現在在整修，現在正在整修，然後突然間整修到一半，廠商不見了，結果就是因為有那邊的攤商來跟我們陳情，局長在 9 月 11 日的時候有回復我們，那下週，就是 9 月 11 日的下一週說會發包上網公告，可是現在已經過了…，因為他們已經快 2 個月沒有做生意，從 9 月到現在 10 月底了，所以是 2 個月沒有做生意，攤商都一直在跟我們反映，所以請問現在我們辦理的進度到哪裡？局長，請回復一下。

主席（黃議員彥毓）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，議座一直以來很關心這件事，〔是。〕我們也會勘過還滿多次的，在我們九曲堂的市場。〔是。〕我們也看到其實新的青年攤商進來，的確也帶來了新的不同的一個商業環境。

黃議員飛鳳：

對，它怎麼會整修到一半，廠商不見了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個要跟議座報告，我想…。

黃議員飛鳳：

你們現在發包出去了沒有？然後進度到哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們昨天已經在現場跟自治會還有周邊的攤商，來說明接下來施工的過程，會在下週就開始開工，我們也希望盡快的來做完。

黃議員飛鳳：

最近發包出去了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，下週就會開工。

黃議員飛鳳：

好，了解，下個星期是不是？還是下個月？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，下週會開工，下週。

黃議員飛鳳：

下週會開工？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，下週就是下個月，對。

黃議員飛鳳：

好、好。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想您所提到攤商的生計受影響，這個我也請同仁來做檢討，是否要做租金相關的一個減免。

黃議員飛鳳：

是、好，你們再去討論，因為他們已經 2 個月沒有做生意，那邊有一些肉品攤商，你看現在又遇到非洲豬瘟的問題，他們又…，你們在整修，然後可能有時候他們賣，然後又可能又不能賣，所以就是他們的損失會更嚴重。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。另外就是我們瓦厝街的消防栓，這個我們已經兩次到那邊去會勘了，看一下這個，第七河川就是自來水第七區管理處在 114 年 4 月 21 日開標，可是開標之後，到底我們現在 4 月 21 日開標之後，可是我們在網站上沒有搜尋到這個標案。因為接管的也是經發局這邊負責的，所以請問局長，我們沒有看到這個標案，而且你們那邊是有很多管線，尤其是中油，所屬好像是要跟中油去協調，到底要他們蓋土地使用權同意書，才有辦法去做消防栓。因為上次大火災滅了很久，才熄滅掉，所以變成那邊是一個很嚴重的問題。所以應該有會勘過兩次了，消防局跟經發局等很多局處都有去，局長，你知道現在進度到哪邊嗎？有兩點，就是中油的同意書，還有自來水廠這邊到底他們已經發包了嗎？到底有沒有得標？有沒有人要去做了？

主席（黃議員彥毓）：

廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，還是很感謝議座一直以來對於這個案子的一個關切，我想這對於周邊的這個產業其實也非常的重要。

黃議員飛鳳：

對，因為那邊很多。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。就這塊來說的話，我想在 9 月的時候，我們也開設了一個協調會，在這個月 11 日，他們水公司這邊也進行實質的一個開挖，以及鑽探跟試挖，他們目前正在去試算整體的這個相關費用。針對第一塊，中油公司的土地權狀，我想如果水公司後續的評估跟判斷是可以來進行的話，我想我們這邊會跟中油公司來協調，希望他可以來進行相關的同意，這個我這邊主動會來協調。針對第二段來說的話，後續相關的這個經費還需要跟消防局，以及其他的中央主管機關來進行一個申請，我們也希望在整體的，不論是部會或者其他各個局處都能夠支持的這個專案，也因此我們還是希望可以往執行的這個方向進行辦理。

黃議員飛鳳：

自來水公司他們有沒有預計一個時程，什麼時候可能應該他們會探勘完成，這比較重要，不然會遙遙無期。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前台水跟中油的確已經有進行一個相關的試挖的會勘。

黃議員飛鳳：

他們什麼時候會報告？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們再去追一下台水公司，是否下週來跟議座回報後續整體的進程，來跟議座說明。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。另外，我們在 113 年 10 月 11 日的時候，有提到我們大樹區，因為我們以前水源很好，井水、地下水比較豐沛，所以我們那邊很多都是使用簡易自來水，所以造成大樹區的自來水普及率，是全高雄市倒數第一，撇掉我們一些原鄉。我質詢那天，市長有指派羅副市長向經濟部爭取相關的方案。因為畢竟大樹是水源區，我們把我們的水供給所有的高雄市民喝，是不是自來水公司…，是不是中央應該對於大樹這一塊接管的問題，因為現在它的地下水有時候抽起來都是沙子，根本就不能食用，現在我們幾乎有 6、7 個里，其實都是使用簡易自來水。所以我想要了解一下，因為這個接管也是經發局這邊的業務，請問局長對於這個有沒有印象？因為是去年 10 月 11 日，市長有指派羅副市長去向中央，為我們大樹爭取接管的經費，局長。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。第一個，為何大樹區的自來水普及率最低，相信議座也很清楚。

黃議員飛鳳：

是，就簡易自來水，以前地下水豐沛嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要，九曲堂的簡水大約占了 25%，供大樹的居民來使用簡水，也因此整體自來水的這個比例較低。另外一塊，議員妳所提到大樹三和里的這一塊…。

黃議員飛鳳：

三和里通過了，可是我還沒有看到他們的經費撥下來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一個，這塊其實是之前卡在有禁挖的問題，目前已經由副秘書長來協調工務局，目前已經正在做行政簽署的程序當中，後續的話，我們也有在爭取經費，我們希望能夠盡快的來做一個執行。

黃議員飛鳳：

對，因為我看原鄉的地方，他們的經費都已經下來，可是唯獨就只有一個三和里是還沒有下來的。〔是。〕除了三和里之外，其實我們不止三和里，因為三和里、興田里、溪埔里、大坑里、和山里、樣腳里其實這些，還有九曲里、久堂里全部都是使用簡易自來水。現在因為我們的地下水已經減少了，所以他們抽到的水，有的都是沙子的。另外就是如果停電的話，他們沒有馬達是沒有辦法抽水，所以只要停電，一定會停水，像上次一直講說山陀兒停了 8 天的電，他們就 8 天沒有水，所以問題是在這邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

了解。

黃議員飛鳳：

可是如果是我們自來水廠的自來水，就沒有這個問題，所以這是大樹面臨，尤其現在的風災、一些極端氣候會造成停電的問題，所以會產生很多、很多有相關聯的議題，就是停電等於停水，所以這是我們會來要求說，讓我們的自來水管普及化的一個重要的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這一案可能還是要視，就是如果我們的居民主要希望是使用簡水系統的情況下，那…。

黃議員飛鳳：

沒有，現在幾乎很多人都來跟我陳情說，他們想要接管自來水，我才會提這個議題的。

經濟發展局廖局長泰翔：

了解，收到，謝謝議座。我們這邊會再請同仁，由副局長召集一個協調會，找台水公司…。

黃議員飛鳳：

副市長好像都沒有持續在做，就是去年到現在已經 1 年了，好像都沒有任何的進度給我們。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議座報告，或許也是因為像議座剛才妳所提到的，整體的水量下降，〔是。〕會抽取到沙子，所以大家對於這個需求也開始提升。我想近期，我在 2 週內，我請我們副局長來召開一個協調會，請台水公司跟我們這個九曲堂的簡水系統，以及議座，我們共同來進行一個討論，〔好。〕就通盤性的整體，這一個區域的供水，不僅僅是…。

黃議員飛鳳：

整個大樹區，不是只有九曲堂。

經濟發展局廖局長泰翔：

是、是，不僅僅是九曲堂的這一塊，來藉由通盤性的一個討論及檢討。

黃議員飛鳳：

好，下面還是你的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

黃議員飛鳳：

我們看一下我們產業園區，其實這是你的業務報告，現在有 150 多家的廠商有意進駐，然後應該第一期進駐會有 80%。可是其實我天天在那邊走來走去，因為也鄰近，我天天要去仁武，還有我的助理也都要從仁武過來上班，你看一下，我們看到其實這邊還是一片一片荒蕪，好像都沒有廠商進駐去蓋工廠，都沒有在作業。所以局長，這個 80%是真實的嗎？這個數據是真的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

進駐跟開工是兩個階段，我們有要求業者要在 3 年內來做相關的，這要完成 30%。目前整體上來說的話，的確在第一期的招商，平均登記的比例是 460%，也就是一個丘塊其實有平均 4.6 家的廠商，4.6 家的業者來進行登記，也因此當時的需求的確是非常的高。目前來說的話，其實議座妳所看到的這一個區塊，有些區塊的原因，是因為遇到可能底下有文資，或者是…。

黃議員飛鳳：

這邊也有？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這邊中間的那一塊其實就有文資，它其實總共有 6 區，也因此這一塊我們是跟成大的學者共同一區一區的，來做一個文資的解列，以及做一個挖掘，也因此在其實…。

黃議員飛鳳：

所以這邊也是停頓的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，影響到廠商的建廠以及公共工程。目前來說的話，文資已經全數的來做一個清除完成，所以廠商已經可以開始來做建廠。也因此像包含成新科技，以及元山科技，以及天正都已經拿到廠登，其他剩餘的業者，我們也會請他們盡速的來進行相關的作業。

黃議員飛鳳：

所以會慢慢進駐，明年會看到比較多的廠商進駐開始作業。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，公共工程、道路的這一塊，在這個月都已經完工，也包含我們的污水廠等等。

黃議員飛鳳：

好，局長，下面因為也不全然都是你的事，可是每次都是因為是經發局要核照的，所以我們看一下，因為其實我問到不想問，可是我每天都會接到里民給我的報告，他們每天都會去現場巡視，然後會跟我講。這個是去年的颱風過後，我去勘災的，所以和山光電，我們的下一步是什麼？當然不是全部都是你的問題。我們看一下，其實我 10 月初跟市長總質詢的時候有談到這個，就是他們的農路上面的太陽能板有 2 條。這是里民上個星期拍給我的照片，他們把太陽能板拆掉了，可是支架不拆，支架不拆的話，跟你太陽能板在上面有什麼差別？沒有差別。如果比較高的大車過去、或者是颱風，這還是一樣會造成危險，所以我不懂為什麼他們只拆太陽能板，沒有拆支撐架，我不知道市府是哪一個局處該去督促廠商來做這件事？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我這一週也才去現場進行會勘，我完整的跟議座報告，我們在現場跟業者要求的幾個項目。第一個，我們有發現，其實在整體的路邊或者是他自己本身的管理用地，其實他在堆置雜物有超越範圍的情況，包含太陽能板以及管線、鋼構的素材等等。我們有要求他們 2 週內要將相關的元件來做一個清除，

不要影響到道路以及景觀的狀況。

黃議員飛鳳：

這個支架呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這一段來說的話，我想…。

黃議員飛鳳：

有兩個地方，這一邊跟對面，他們剛好兩條路是相對面的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我知道，這一段它後面應該是有一個荔枝園，然後分岔路有兩塊土地；另外一邊應該是經過里長的那一塊地。就這一段來說的話，第一個，當時已經要求業者拆除太陽能板，但是支架目前業者給我們的訊息是，它跟整體的結構安全可能相關，所以就這一段我們再請他們去計算跟瞭解。

黃議員飛鳳：

對，可是主要的是支架不拆的話，車子過去時，怕會卡到支架，支架就會整個倒塌。

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們目視它整體的高度，應該是 2 米至 3 米。

黃議員飛鳳：

不是太陽能板，是支架的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，它目前應該是 2 米至 3 米，我們再來跟農民去瞭解他們的需求，會協助跟廠商來進行一個對接。另外一塊在里長那邊進去右邊的那一條路，里長的那一條路的話，就我所知，業者有跟里長進行一個討論，並且有協助他去刨鋪整體的道路。

黃議員飛鳳：

跟你講，里長每次都講得很好聽，然後事後就沒事了。這個為什麼我已經質詢 3 年了都沒有拆？因為每次人家里長都說沒關係啦！因為里長本身他有沒有在耕種我不知道。每次質詢，我們每次去會勘的時候，我們為什麼會去 7 次？問題指出來就是每一次會勘，沒有一次改善，這個已經 3 年了，也都沒拆。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段的道路主要因為它是非既成的道路，地主是自來水公司。

黃議員飛鳳：

自來水公司，我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以其實在這一週，我也有傳訊息給主管的七區處的處長…。

黃議員飛鳳：

你們下次去的時候，問一下里民他們贊不贊成？因為這一塊是他們很詬病的，他們很怕如果說…。

主席（黃議員彥毓）：

再 3 分鐘。

黃議員飛鳳：

這邊倒了的話，車不能上去，或者是發生火災的時候，消防車要過去救援，有沒有辦法及時，因為現在火燒山是很多的。局長，你們去討論一下，因為里民一直在跟我講為什麼不拆？其實他們是希望把這個支撐架拆掉，你去問廠商，支撐架拆掉的話有什麼影響？少幾塊是沒關係的，對於那個結構，他們可以在旁邊加強，不一定要在這裡，好不好？里民每個星期都會來跟我問說現在進度到哪裡了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們再跟業者協調。

黃議員飛鳳：

你們研究一下。另外我要講的就是復地，這個應該不是問你，可是我覺得把它帶回去，有這四點，就是現地的部分要植栽，我有跟水利局反映過，水利局說要去跟自來水公司討論，可是我看他們其實植被都沒有，現在是非汛期，如果下大雨的話，沖下來是很嚴重的。

另外我們看一下高雄、我們真的是…，我有幾點要講，就是像這個案場，這是我們從新聞來的。你看這個案場它已經變成一個孤兒電廠，你看這個鏽蝕了，如果哪一天整個垮掉的時候，是誰要去負責。另外還有一個就是，我們來看一下，這一家廠商我們有去看，和山光電太陽能板是這一家廠商的品牌，可是我們去看的時候，它說此網站已經失效，無法查核公司是否還存在。所以這個是經發局還是能源署負責的？對於製造地，那是台灣國產的還是進口的？那進口是哪個國家？它的認證、它的一些文件，你們到底有沒有把握？然後認證的方法，我們認證的話，是不是有符合國家標準，或者能源署公告規範進行檢測和驗證？另外一個是認證的序號，我們每面模組都會有可以追蹤的序號，那我們管理機制在哪裡？我們希望是透明的，你用哪一家廠商，至少這家廠商是要存在的，這家廠商是可信任的。和山光電這家廠商，我們之前去查還可以查得到，他說他們的公司是開在中東，好像是阿聯酋還是沙烏地。可是你知道它的製造廠商在哪裡？應該在中國，你們自己去查一下，可是現在我們上網去看的時候，它說網站已經失效了。對於這三個，是我們能源署還是經發局要去負

責？局長請回復一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想主要因為本案是由中央來進行審核，所以這一塊相關的資料應該會在中央。譬如由地方所審核的，我們相關業者所提供的這些審核資料，也都會需要提供整體太陽能板這一些認證的機制，以及認證的證明。也因此議座你所提到的問題，或許在中央那邊有相關的資料，我們來請他們看是否能夠提供給議座參考。〔…〕。是，收到。

主席（黃議員彥毓）：

好，謝謝黃飛鳳議員，下一位登記發言的是陳善慧議員，15 分鐘，謝謝。

陳議員善慧：

謝謝主席，財經部門各局處首長，大家好，本席幾個問題要跟財經部門探討一下，就是擴大促參動能，推進公共建設的進程。本席認為促參案不只是財政局對高雄市財政推動的工具而已，主要是基層的建設、都市的建設，也是很需要促參案來推動。本席這陣子有去瞭解一下，高雄市的招商引資有比較多件，表示財政局也好、各局處也好，對我們促參案都有在推動，財政局是我們所有促參案的統籌監督，就是推動，本席認為還有很多促參案，目前都預定而已，連動土都還沒有，有的就簽約簽下去就是好幾年，這個部分本席認為財政局要再加強督促一下。

譬如我們的「機 20」公辦都更這塊，這塊以前是都發局在推動的，但是目前推動之後，總共要蓋 8 棟，我們可以分到 2 棟，包括裡面有日照、還有社會住宅、還有很多社會機構都會進駐，這是一個很好的方案。但是目前都還沒有什麼進展，本席前陣子過去，也剛看到它把以前舊的道工處辦公室都剛夷平而已，土方還放在上面都還沒有開始動作。這個部分，局長你等等回答一下，這邊包括很多促參，你看像 R20，R20 它也動工、動土了，動土就要就地開始推動了。本席是要請教，目前高雄市總共有幾件促參案還沒有完成？民間參與的比例和實際的進度為何？第二、是不是可以統一投資的評估和開發者回饋的機制？第三、如何確保更新後的公共利益不會被稀釋？局長，這個部分請先答復。

主席（黃議員彥毓）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝主席，謝謝陳議員的指教。陳議員過去都一直關心我們這些促參案的過程，跟議員報告，我們這個水肥廠的部分是非常不簡單，整合局處把它完成。大概目前地上物就像議員說的一樣還沒拆除，因為它也要按照當時公告的文件，還有整個它送進來的一個事業計畫，他去看看它的一個期程，每一個案

件都不一樣。所以這個部分，我想它後續有一個 PCM 管理的履約機制，整個部分、每一個案會有它的期程，我先跟議員做一個報告。

陳議員善慧：

這一案目前有在我們的期程進度內嗎？

財政局陳局長勇勝：

所有的促參案件，每一個案件的履約跟公告文件、還有事業計畫、什麼時候完工、什麼時候動土、什麼時候動工都有一個期程在，每一個案不同。所以我跟議員報告，我沒辦法跟議員講哪一個沒完成，他都已經得標了，當然他就要按照契約、按照規定去執行。

陳議員善慧：

是，但是你要去督促他一下。

財政局陳局長勇勝：

了解，當然這個一定。

陳議員善慧：

要督促，你不能讓他落後，是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

是，這一定的。

陳議員善慧：

可以叫他提前，不能讓他落後。〔是。〕這是財政局的責任，我們要督促他。

財政局陳局長勇勝：

對，因為…。

陳議員善慧：

要如質如期去進行，是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

是，因為這…。

陳議員善慧：

本席要跟你就教的就是，財政局身為督促主要機關，就需要針對高雄市所有的促參案要來了解一下，看有沒有哪一件有延後，就要稍微跟他催促一下。

財政局陳局長勇勝：

好、了解，這個部分也跟議員報告，因為現在我們促參小組是由林副當召集人，所以我們每一個案子都會進到委員制，由產官學的委員去討論，等到公告招標出去之後，就類似現在林副已經在召集負責公辦都更的所屬局處，要看他們的進度是如何，所以這個部分招標完成了之後，就回到哪一個主辦，像我們主辦的譬如高鐵科技之心，就是在議座那裡。〔對。〕類似事前的委員會審議，

決標之後，後續哪一個局處列管的，就是哪個局處去負責處理，我想這個都有一套嚴格進度處理的管控機制，跟議員補充報告。

陳議員善慧：

你剛才說高鐵科技之心那裡，〔是。〕我覺得財政局協調得也不錯，因為那裡有一些民間的糾紛，後來都有協調完成。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，現在靠您的幫忙，因為幾個部分的協調…。

陳議員善慧：

這一點要跟財政局肯定！像公共建設難免有一點糾紛，但是局處要跟民間去協調，儘量不要發生拿布條抗議，這樣就比較不好，〔是。〕好好的一件事情變得不好。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝。

陳議員善慧：

本席跟你建議的就是，強化跨局處協調效能，加速進行行政流程；第二是擴大民間投資誘因，提升促參動能；第三是聚焦優先推動案件、縮短開發期程，就是要督促、追緊進度，不要讓他落後。

財政局陳局長勇勝：

好、了解，謝謝。

陳議員善慧：

再來，捷運黃線 Y15 聯開案雖然是捷運局在主導，但是這也關係到財政局跟經發局都有關係。本席要請教財政局，有關捷運黃線 Y15 聯開案目前辦理的情形，從去年 11 月 19 日優先申請之後，現在簽約了嗎？

財政局陳局長勇勝：

在 9 月份就簽約了。

陳議員善慧：

9 月簽約的？〔是。〕局長請坐。經發局長，本席請教關於鴻海集團目前除了在黃線 Y15 以外，未來在高雄市還有沒有什麼投資？局長你了不了解？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。我們跟鴻海集團其實是很重要的策略夥伴，鴻海也表明在 2023 年簽訂的投資意向書，預計 6 年的投資會超過 440 億元。整體的投資主要有幾個，第一個是針對跟電動車相關的產業鏈，也因此目前在和發園區已經有設立電池的生產中心，另外在橋頭科學園區已經有電巴的生產基地。再來，他們在近期的 8 月，也額外申請設立電動乘用車製造的 AI 工廠，就這段

來說，他們也表明全球最先進的一個自動化電動車工廠就落在高雄橋科。除此之外，在亞灣區的蓬萊商港區裡面，鴻海也有設立軟體研發中心，目前就業人數也超過 200 人，整體上，鴻海在這 6 年希望可以創造超過 1 萬 1,000 名的就業機會。除此之外，目前我們也在跟鴻海集團進行討論，它預計也會跟 NVIDIA 進行合作，在高雄設立一個超級的算力中心。我們跟鴻海除了剛才所提到的實質硬體面投資之外，我們各局處跟鴻海也有在合作一個智慧城市的計畫，鴻海專案團隊是直接來到市府協助各局處進行 AI 的導入，也因此在後續我們期待可以推出一個「CityGPT」的 Super APP，可以把政府所有不論是對內，或者是對外相關的功能進行整合，並且透過 AI 包含在地的算力、在地的資料應用及在地的 AI 研發，幫整體智慧城市的供給能夠提供新的功能。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。這表示鴻海在高雄市也投資很多，〔是。〕經發局還是有努力。再來經發局，「市 4」那一塊土地，本席也有跟經發局討論過，因為那個還要都市變更，有它的困難度，所以那一塊本席就沒再提起。這一塊是灣 2 市場用地，局長你知道在哪裡吧？就在高鐵旁邊那裡，這一塊本來是有人簽約，但是已經好像沒有…，我們本身有招標出去，後來沒有履約，是不是這一塊？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，您指的是這一塊嗎？

陳議員善慧：

對，這一塊。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊之前的確是有飯店業者希望能夠進駐，但後續應該是沒有實質地來做完成。

陳議員善慧：

局長，未來灣市 2 這一塊用地如果要招標的時候，因為這一塊在福山里，福山現在變成 4 個里，所以未來如果有要招標的時候，我希望一些公共用途的空間也是要留出來。因為目前福山里已經分為 4 個里，原本的多功能活動中心是靠近在榮總那邊，這一塊地在高鐵站那邊，相距的距離很遠，如果我們有要招標的時候，希望局長你一定要把公共利用空間留出來、多功能的里民活動空間要留出來，好不好？這個部分你有沒有辦法做得到？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，還是要特別感謝議座一直以來對我們市場的關心，尤其在「市 4」的那一案，因為議座的建議，我們也納入更多的公設來加入到這個市場裡面。針對「灣市 2」的部分，我跟議座報告，最主要在「灣市 2」無法進行高容積

或是高量體開發的原因，就是因為它的地底下正好經過捷運的爬升段…。

陳議員善慧：

捷運經過，我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

因此才沒有辦法挖太深的地下室，所以整體上來說，可能也沒有辦法建過高的樓層。就這一段針對議座您的建議，包含整併周邊停車場跟道路用地這一塊，我們會跟都發局進行討論。另外納入里民的活動中心及周邊相關的活動空間，我們會跟區公所來進行研擬，我想就這個方向應該是完全沒有問題，也感謝議座的爭取，我們會往這個方向進行討論及辦理。

陳議員善慧：

因為本席剛才講過福山已經變成 4 個里了，〔是。〕已經重編成 4 個里，有時候他們要去榮總那個活動中心會比較遠，所以利用我們要招商引資的時候、要標出去的時候，把資格也要寫進去，寫進去之後、招標出去之後，我們才有那個空間，這一點局長要注意。

再來就是楠梓產業園區開發的情形，楠梓產業園區總共可以帶動 1,500 多億元的商機，創造就業機會至少有 1,500 個、應該是更多。而台積電跟鴻海陸續也都會進駐高雄，這表示高雄的投資環境一定是不錯，不然大企業怎麼有可能來到這裡。所以本席要請教楠梓產業園區第三園區、就是台積電這邊，目前在進行的籌措情形及規劃？目前是要蓋到 P5、P6，我知道現在是 P5 還沒有動工、只到 P4 而已，這個部分局長可以大概講一下好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分兩個部分跟議座進行報告，第一個是針對目前整體的建廠狀況，第 4、5 座的環評都已經通過，目前第 1 座廠預計會在這一季進行正式的營運，此外，第 5 座廠應該也會在這一季進行正式動工，因此在今年度我們可以看到第 1 座到第 5 座都可以進行營運，或者動工相關的工程。另外，針對南科的第三園區、就是楠梓園區整區的科學園區籌設情形，在今年 4 月第一版的修正版已經獲行政院進行核定，在今年 8 月也辦理相關變更前的座談會及公聽會，目前南科給予我們的資料，預計會在 116 年 7 月完成整區園區的核定及相關的報編作業。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

後面沒有人了嗎？

主席（黃議員彥毓）：

沒有，繼續。

陳議員善慧：

局長，上次跟你講過之後也沒什麼改變，這個要跟南科管理局說一下，部分路面也是有很多淤泥，局長，要再加強，並且跟南科管理局還是跟廠商督促。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，上次跟議座開完會之後，我們也有直接跟台積電進行溝通及討論。整體相關的路面是包含土污整治的業者、包含工務工程的業者及台積公司的業者其實都有可能會經過。目前我們也透過聯合會議的方式，要求大家進行相關的處理，如果整體狀況還是不佳，我們會再增設出口處的洗車台。此外，我們也會再跟廠商進行協調，看是否能夠透過灑水車的方式加強路面清潔，也感謝議座的建議。

陳議員善慧：

因為里長在建議，民眾也在陳情，上次我也有說過，但是都沒什麼改善，所以這次再提出來跟你說一下，〔是。〕你也督促一下。〔是。〕

接下來是建構 S 廊帶，現在 S 廊帶已經成形，是不是可以加入一些淨零轉型的廠商進來、可以嗎？這個部分局長有了解嗎？招商引資，讓一些淨零的廠商進來做，擴大高雄市招商綠能、投資個案的總數量…。

主席（黃議員彥毓）：

第二次發言好嗎？10 分鐘。

陳議員善慧：

市府如何平衡產業招商與土地使用、環保的爭議？還有綠能產業為地方創造實際就業及稅收效益，局長，這部分你有去了解嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，整體現在的產業其實在高雄不缺電，但是他們也都希望有更多的綠能來供應，也因此在當時有推動一個 6 年 1.25GW 的目標，目前整體市場已經到了 1.4GW，因此整體高雄太陽光電、或者綠能供應也是超越過往的規劃。目前市府包含工務局、經發局都有針對家戶或工廠在屋頂設立太陽光電板給予補助，針對議座您所提到的整體綠能投資案及投資的數量，我們並沒有針對個別業者進行相關統計，但從剛才相關的建置數字，可以看到應該是超越整體的規劃。除此之外，也看到北高雄有非常多的魚電共生專案正在推動及進行，整體一次性的量也相對於屋頂是更大。

如何平衡產業招商、土地使用及環保爭議這一塊，就整體綠能設立，我們目前已經要求第一個，不能在山坡地做大量綠能的開發，因此 3 年前開始已經沒有相關案件的核可。第二個，針對地面型的案件，我們都有要求業者一定要在

里辦公室張貼案場的說明，並且要求需要說明有哪些資訊，如果有里民的相關意見，應該就要開設說明會，或者要獲得當地的居民同意，如果沒有同意，我們就不會讓他們進行籌設，這個目的也是希望可以保障光電業及周邊居民相關的平衡。

綠能產業實質上對地方所創造的最關鍵就是，讓高科技業者，尤其是針對RA100 或蘋果的供應鏈，這些業者其實都有對他們的上游供應鏈去要求做，不論是綠能、減碳或整體碳中和等相關的規範。綠能，其實是就整體範疇二非常重點的區域，因此如果高雄能夠提供更多綠能及相關的產業的話，也能夠間接來協助高科技業者針對於在高雄落地及創造就業，更有相關的動機。

陳議員善慧：

局長，推動綠能也是要注意一下，像剛才黃議員說在農路上面搭建太陽能板，這是比較離譜一點，〔是。〕推動時的審查也是要注意一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座建議。

陳議員善慧：

最後一題是推動青年低利貸款，讓青年安心成家、立業、築夢。目前高雄青年低利貸款有比較高一點、不算是很「低利」。包含青年局、財政局希望都可以研議讓利息再低一點，因為目前高雄市的房價比較高，因為台積電進來以後、剛剛也說鴻海進駐以後，可以帶動很多商機，也有一些就業機會，所以有很多年輕人就願意留在自己的家鄉打拚，但是他要買房子的經濟壓力會很大，不論是透過第一次購屋貸款也好、高雄銀行也好、還是比較便宜的貸款也好，盡量要貸款來買房子，就是要有自己的房子才有動能去打拚。青年局局長，目前低利貸款在青年局，對於「青年成家」有什麼比較好的方案嗎？

主席（黃議員彥毓）：

林局長。

青年局林局長楷軒：

謝謝主席，跟議座報告，目前關於青年貸款就是宣傳中央「新青安」的政策，剛剛議座簡報裡所指的應該是高銀的房貸、是 40 年的，可能要高銀這邊來向議座說明。

陳議員善慧：

你們青年局是…？

青年局林局長楷軒：

我們青年局目前是針對創業的貸款。

陳議員善慧：

只針對中央就是了？

青年局林局長楷軒：

因為我們目前是只針對創業貸款的利息補貼，還沒有針對購屋的貸款補貼。

陳議員善慧：

是這樣嗎？

青年局林局長楷軒：

是，目前中央也是有「新青安」的政策在推行，我們也是跟中央合作宣傳。

陳議員善慧：

好。財政局長，還是請高銀董事長回答？還是局長你回答就好？林局長請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝陳議員長期都非常關心首購族、年輕朋友購屋的貸款利率，因為從去年 9 月，央行的第 7 波信用管制以後，現在要貸款很困難。

陳議員善慧：

困難。

財政局陳局長勇勝：

我跟議員報告，在地銀行絕對要服務在地的首購族，所以我們從今年 1 月有推一個「幸福居」的方案，到目前已經有 452 戶來申請貸款，現在要貸款有它的困難度，因為大概集中度都已經滿了，但是我們在地銀行、高雄銀行推出的利率，除了新青安之外，我們有 5 年的寬限期、40 年攤還本金，這個在市場上算是非常好的條件，所以現在很多高雄在地年輕朋友來貸款的機率還蠻高，所以這個部分我們還是持續落實。誠如議員所說的，可以放款給他們去貸，我們盡量滿足這些首購族，這個雖然利潤不好，以目前來講幾乎每家銀行都不做了，但是我們還是秉持著在地銀行繼續協助在地的年輕朋友，向議員報告。

陳議員善慧：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝陳善慧議員的質詢，下午登記質詢的議員已全部質詢完畢，11 月 3 日星期一早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員	黃飛鳳	質詢類別	□ 市長施政報告及質詢 □ 市政總質詢 ■ 財經部門業務質詢
質詢對象	經濟發展局		
質詢事項	有關九曲堂公有市場因整修工程延宕，致使攤商生計受影響之事宜		
說明	1. 九曲堂攤商已兩個月多無法正常做生意，請市府書面告知完整修復工程外，並盡快提出「加速復工的具體時程表」，明確告知攤商何時能恢復營運，不再讓地方空等。 2. 建請市府就本次工程延宕造成攤商無法營業之情形，研擬「攤商補償、租金減免或其他協助措施」，主動協助減輕攤商實際損失。		