

三、第 4 屆第 6 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 114 年 10 月 30 日上午 9 時 1 分）

社政部門業務質詢

主席（鍾議員易仲）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，第一位質詢的議員是鄭光峰議員，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

好，謝謝主席。今天是社政部門質詢，待會針對幾個議題來做探討，首先謝謝社會局還有勞工局當然還有原民會一直以來對整個高雄市的貢獻，包含很多的領域。第一個問題是敬老卡的議題，敬老卡現在 1 年大概有 1,200 點，不過我有一個比較積極的建議，好比說他們去做志工，因為有些是跨局處的，這些敬老卡的上限如果是 1,200 點，我們是不是能夠有一些教育的意義？包括老人去參加志工，這個點數可以挹注到敬老卡裡面的一個作為，這是第一個。第二個，我們應該要盤點所有高雄市政府現在可以建構的，也許是游泳池或者是之前有一個叫做銀髮族的運動點。銀髮族的運動點收費 1 次 50 點，其實一下子就用完，對於社區都沒有其他作為。我覺得敬老卡雖然不是全面性的，但是可以透過積極的作為，未來在敬老卡的點數裡面，讓這些長輩去參加什麼樣的活動可以增加點數。

我剛剛開門見山就是講說，他可能參與其他的活動，譬如社教館好多中高齡的長輩參加志工能增加點數，他可以因為良性的投入社區而得到鼓勵，這是第一點敬老卡的作為。現在公園或學校是老人休閒最重要的兩個地方，左邊這個圖是我剛好去社區，最左邊這是一位將近 90 歲的長輩，旁邊這些鄰居陪他玩老鼠牌，其實我也不知道什麼叫做老鼠牌，這個我倒是不會玩，玩撲克牌會玩，但是這個都一直學不來。不過我覺得在老人休閒方面，像是敬老卡，有一些社區的志工讓長輩一起來參與，我覺得社區關懷站也好，怎麼樣讓這樣的概念可以增加很多老人的參與。另外，相片右下的是我們自己的食物銀行，我發覺食物銀行的志工都來自社區這些中高齡的長輩，當然中高齡的長輩比較有多餘的時間來參與，我們也許會辦一些旅遊、一點點補助，讓很多人覺得志工來自於大家一起參與，所以我們舉辦旅遊做為鼓勵。但是我覺得更積極的是，政府可以把民間的資源用到敬老卡裡面，讓這些作為可以得到更好的鼓勵，但是敬老卡的增加會不會增加我們政府的預算？我覺得局長你們大概最擔心的是，會不會增加整個高雄市政府的預算？我覺得可以盤點譬如在美術館，有些參觀導覽，或者很多藝術品要門票的，都可以跟文化局談一個館有多少額度可以給敬

老卡使用，我覺得應該全面盤點讓敬老卡的使用可以更優化。因為我們有自己的館、自己的優勢，讓敬老卡用在這方面的額度增加，所以我覺得可以盤點所有局處的點來善用在這一塊。好比說原民會，那一天我去參加興邦里的原民會中心，阿布斯主委你們有一個很好的廣場，你們都要跟人家收錢對不對？我覺得這一塊是不是也可以用敬老卡，長輩去那邊辦活動的時候，應該是可以抵場地費，你沒有差這一筆場地費，收了也不會變成有錢人。所以我覺得很多方面的資源其實是可以共享的，這樣的點數也可以用在這方面，高雄市有無限的場域，好比說借場地。所以敬老卡的活用，我覺得在思維上是不是可以更擴大一點？而不只是人家喊說1年是不是再增加200元、500元，我覺得這個思維是可以無限擴大、更積極有意義，所以我覺得敬老卡請局長未來可以做一個規劃。

另外一個是重陽節，社會局都是把經費編到每一個行政區，譬如那一個區公所裡面，以節目的內涵來說，財主單位在這裡，我倒會覺得每一個節目大概幾年來，我們參加都知道有跳舞，但是我覺得是不是可以結合教育局裡面所有的小朋友？因為每一間學校有一些好比說音樂班的小朋友，他們有小提琴的活動，這些其實更有敬老尊賢的意義。這些節目我覺得都可以讓好多地區的學校，更有意義的讓小朋友一起參與，我覺得這一塊裡面，第一個是可以善用社區的資源，第二個，我覺得也有教育的意義，讓我們這些小朋友覺得今天是阿公的節日叫重陽節，他們去表演，家長就會來，這種看不到的潛移默化的教育作用，我覺得是相當好。所以我覺得我們其實不用浪費很多資源，但是把周邊的資源去做一個整合，其實是可以把重陽節的活動辦得非常溫馨跟溫暖，所以我覺得局長這一塊等一下再做統一的回答，我覺得這一塊是不是可以跟教育局統一來做結合？我覺得由教育局的小朋友來參與重陽節的活動很好。當然抽獎再怎麼抽都不夠，因為老化的社會每一年增加的人數實在是太多了，我們之前去參加，幾乎每一年本來大概10排、20排，慢慢的已經弄到整個爆棚了，我們的人數愈多，預算就是這樣。所以我覺得在節目的內涵可以安排更多的溫馨跟教育，我覺得教育局和社會局可以把它統合在這一塊裡面，包括跟區公所也可以來做這樣的結合。第三個是高齡，這前面兩個議題是社會局的，是不是請局長來做一個回應一下？謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

請社會局答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，首先志工的部分，其實我們有另外發榮譽卡，如果志工拿榮譽卡的話，我們到有些商店也會有一些優惠，怎麼樣跟敬老卡可以再做結合，我們再來做思考。另外也謝謝議座的提醒，就是敬老卡是不是有可能跟

各局處相關的資源共同來做結合，這樣我們的壓力也會小一點，這個謝謝議座的提醒跟建議，我們再來思考一下這個可能性。另外關懷據點的部分，我想關懷據點現在對於社會局，的確是在延緩老化扮演很重要的一個角色，我們也會努力在關懷據點提供更多的服務，包括怎麼樣去廣設關懷據點裡面課程的多樣化，謝謝議座。另外重陽節的部分，我們會來發文給所有的區公所，提醒他們在辦理這些節目的時候，怎麼樣去跟我們的…。

鄭議員光峰：

局長，可以不用發文啦！我覺得發文有點…，就好像我的錢給你，你去請小朋友來表演。我覺得是不是在市政會議直接跟市長提議，當然也不用在總質詢裡面講，就覺得這樣太…。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們再來想一下要怎麼樣。

鄭議員光峰：

我覺得在內涵裡面，大家應該把這塊…，讓長輩感到覺得小朋友…。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們跨局處來自己做協調。另外在預算部分，其實我們也有增加，就是從去年大概一個人 22 元，已經提高增加到一個人 30 元，也是希望讓長輩在重陽節的活動當中，大家可以更開心。剛剛議座的建議，我們會再做一些討論跟研議。

鄭議員光峰：

好。接著是高齡就業的問題，我看高齡就業在過去的報告裡面比較少著墨，因為勞工局其實都比較談失業的問題，以及怎麼樣去輔導失業，包括一些課程。我也拿到你們在委外的職訓裡面，每一年每一年大概幾乎都超過 30 個班級，但這 30 個班級裡是不是含高齡就業，我不知道，但在高齡就業的內涵裡面，我覺得是生命價值。因為當一個人已經超過 65 歲，高齡我們就定義在 65 歲，65 歲的生命價值應該勝於他的實質收入。所以勞工局在辦理這樣一個高齡就業裡面，有沒有一個長遠的規劃？長遠規劃的意思是，我們要做，就要先有一個目標，而不是大家在議會裡面，像日本這個國家，其實它的老人就業是非常的普遍。我們的保險制度，台灣跟日本是不一樣的，日本有長照保險、台灣沒有長照保險，他們在整個結構裡面，日本的平均年紀幾乎是 85 歲以上，台灣平均年紀是 80 歲，因此在年齡的結構、保險的制度也許應該都不一樣。

所以在高齡就業這個部分，我希望勞工局，803 個只是一個數字，但是我要看的是，到底我們辦理高齡就業的目的是什麼？如果高齡就業的目的是針對一些弱勢的老人，就是你針對的對象是弱勢的老人，當然在就業所謂的職訓課程

裡面，是不是要跟勞委會、所謂的勞動部這邊，要做這樣的一個計畫來跟他說，我們需要這樣，因為每一個縣市特別是像嘉義、雲林、屏東都是農業縣，他們的老人化更嚴重，他要被受照顧的也更多，需要陪伴的更多，但是不在於他要不要這個課程、要不要這個職訓。

所以勞工局要辦這樣一個高齡就業職訓，雖然我們看到是這樣的數字，但是這個數字不代表是，到底我們是要關心他，還是他真的有這個需求，這個部分是我今天在議事廳裡面要講的。而長遠的規劃，這個規劃是不是全國性有這樣的一致？還是人家講，我們就做做看，只是曇花一現，所以這部分要請勞工局，特別是職訓中心要有一個審慎的思考。在高齡就業的報告裡面，雖然是 803 個，但是我覺得這不是目標，人數不是目標，而是內涵到底在做什麼？是不是未來針對這個部分，我們來做個整體的報告，因為這是一個很慎重的問題，我們一開始如果是要宣示所有高雄的長輩說，我們的確需要這樣，這部分請職訓中心主任回答一下。

主席（鍾議員易仲）：

請宋主任答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關高齡就業部分，其實這是世界各國都需要面臨的問題，我們今年…。

鄭議員光峰：

有沒有實際的目標跟策略？先有或沒有就好，如果沒有的話，我想…。

訓練就業中心宋主任世宏：

目前勞動部這邊還沒有很確定，但是它有確定設定的目標，就是針對 65 歲以上高齡就業的課程，他們是比較偏向服務…。

鄭議員光峰：

因為時間的關係，先把整體的，我覺得下一次再來做個討論。〔是。〕我們希望能夠更完整，到底高雄市在高雄就業這部分的核心價值在哪裡，我覺得先談好，再來…。

主席（鍾議員易仲）：

再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

最後一個議題，剛好我們講到社會安全網，我簡單用 1 分鐘講完。剛剛也跟局長做個分享，就是藥師公會他們也希望能夠在我們的社區安全網裡面有一個角色。我覺得在你們的報告裡面，整個社會安全網都包括很多的局處在裡面，但是我覺得社會安全網不單單是公務的責任，而是很多高雄市民都想要去參與的。藥師公會跟我提起說他們願意來做這一塊、願意來承擔這一塊，我們覺得

非常好，因為很多 NGO 團體也許不知道可以來做這一塊，包括家暴防治的部分，他們也提出計畫來，像怎麼樣去做通報、怎麼樣去擔起他們很多課程的責任。局長，我覺得這個部分，他們願意來做承擔，是不是請局長回應？謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們非常感謝藥師公會願意跟我們一起來做整個社會安全網的意願，接下來我們會繼續跟他們來討論，看怎麼樣能夠讓他們跟我們一起扮演社區家暴守門員的部分，謝謝議座的媒合跟溝通，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

下一位質詢的議員是張漢忠議員，時間 15 分鐘。在質詢之前，先確認上次的會議紀錄，請問有沒有意見？沒有，會議紀錄確認。（敲槌）

請張漢忠議員質詢、時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，社政部門局處長所帶領的團隊及議員同仁、電視機前關心市政的市民朋友，大家早安。在這邊要拜託社會局長，重點是我一直期待的托嬰部分，市府是不是要有責任加快把名額提高，這是民眾、年輕朋友所期待的。但我今天要講的，在鳳山的幾個地區當中，鳳山行政中心目前托嬰名額是給公部門員工，好像是 20 位，我期望局長，要怎麼樣去克服，才可以開放給市民朋友，因為行政中心目前只開放給公部門員工的小朋友來托嬰，好像是 20 位，可不可以在行政中心現有的空間，開放名額給一般的民眾？是否有這樣的空間？局長，就是行政中心的部分，其他部分就不講了。針對行政中心這部分，是否可以增加 20 個名額，開放給一般的市民朋友？目前的 20 個名額是給市府員工的，要拜託局長，可不可以增加 20 個名額給一般的年輕朋友，這個有沒有這個空間？目前我們行政中心可以找一個…，目前那個地方我有去看，空間是沒有很大，但是我們可以去找一個比較適合的地點，增加 20 個名額來開放給一般的社會民眾，這個有沒有那個空間？局長請答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，我們的鳳山行政中心的 20 位是員工優先，如果有多名額就會開放給一般的民眾，但是要利用這個空間要增加收托的人數，其實是有點困難。除非在附近像議座所建議的，就是在其他一些國小的閒置教室，再另外設個托嬰中心，這個可能是比較可行的。我們會再與教育局討論，是不

是在附近相關的學校裡面，儘快找個閒置空間來設置。包括我們的婦幼館的光復托嬰中心，我也在思考的就是，因為現在那個空間 60 位已經滿額，那個本來的空間跟人數的配比，再加上教師、教保員的配比都是固定的，是不是有可能再來增加一間教室或是怎麼樣？這個我們再來思考看看有沒有這個可能性。對我們來說是要如何在每一個區，都可以擴增托嬰中心是我們第一優先。其實未來在鳳山這個地方，包括明年我們會在鳳林地區增加一個鳳林公共托嬰中心，還有鳳翔社會住宅也再增加一個托嬰中心。我知道這樣一定是不太夠，所以包括保母的部分，我們也會再來加強培育，希望用這樣的方式來減輕鳳山這裡家長的托育壓力。

張議員漢忠：

局長，其實我在議會提出之後，你們的答復都是一個方向，就是沒有位置、沒有經費，你們所答復的都是這一些，你們也找不到地方嘛！因為你們要再增加一個位置，就要再增加人員，當然那個地方的編制要幾個人員，好像在我跟你們建議之後，你們答復的就是說沒有地方、沒有經費，都是一樣的答復。

社會局蔡局長宛芬：

像剛剛議座講的，學校要願意把裡面的閒置空間讓給我們，我們才有可能來設置，目前就是只要它願意把空間讓出來給我們，我們一定都會想辦法籌經費來設置，這個跟議座報告。

張議員漢忠：

當然你們要增加一個地方，一定要有人員嘛！〔是。〕當然增加一個地方要增加多少人員，你們有可能用這個方向說，我們的經費上無法增加人員，來增加一個點，你們差不多都這樣答復，是不是都這樣答復？你們跟我們服務處答復的都是這樣，都是我們找不到地方，但是我們可能要編制這些人員，臨時也無法編制這些人員，有沒有這個可能？我所接到的，你們都是這樣跟我答復。

社會局蔡局長宛芬：

主要是地點的問題，不是經費的問題。剛剛議座講的，就是原來的地方要再增加收托人數，這個不是只有人的問題而已，主要是這個空間是不是能夠容納。因為一般來講就是我們所講的，一般的空間容納多少人，這也是有規定的。譬如我們的光復托嬰中心就是 60 個人，是這個空間可以收最多的人，如果要多收托人的時候，我就要把空間變大，譬如現在是 3 間教室，我要變 4 間教室才可以來做這件事情。

張議員漢忠：

光復托嬰中心其實它的地方很大。

社會局蔡局長宛芬：

我知道。

張議員漢忠：

我們可以利用。

社會局蔡局長宛芬：

所以我現在想的是，它已經一排了，我如果要再增加，變成要設在 2 樓，這樣會變成管理上是不是會出問題，這個就是我們要去思考的。我記得 1 樓有一邊全部都是我們的托嬰中心，所以現在我要該如何去移動，這個又牽涉到我們的管理，而我們也希望把它管理好，大家托嬰才會安心。所以我會再去看看，看另外一邊可不可以增加？第二個就是再增加人力，我也是會煩惱這個園方是不是有能力管理這麼多人？越多人就越難管理，萬一出問題我們也不希望這樣，這也是我們還要再考慮的部分。

張議員漢忠：

其實婦幼館的空間應該是還有很多，它的空間很大。

社會局蔡局長宛芬：

空間一定有，所以重點是在管理，是不是我空間用好了，我的人力可以同時一起管理好，不要因為收托的人變多了，他們又要 1 樓、2 樓這樣跑，反而疏忽管理的部分，我也不希望這樣，所以讓我再去看一下空間，評估看看要如何擴增，好嗎？

張議員漢忠：

局長，我今天的重點就是要如何增加這個額度？重點是這樣。

社會局蔡局長宛芬：

是，我知道。

張議員漢忠：

因為可以讓年輕朋友生小孩，無後顧之憂，今天我們也要替年輕人設想到他們生小孩的壓力。

社會局蔡局長宛芬：

我們的想法跟議座一樣。

張議員漢忠：

因為他們生小孩就面臨非常大的壓力，〔是。〕這是在這裡跟局長提醒的。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座，我們的想法是一樣的，目的也是一樣的。

張議員漢忠：

局長，我又有一點要麻煩妳，我們的關懷據點，其實社會局非常用心去做這個關懷據點，但是關懷據點的重點，我很期待關懷據點的服務品質，怎樣達到

我們的需求，讓我們的服務品質，妳們怎麼樣去評鑑、怎麼樣去了解關懷據點，他們對我們這些長輩的服務，服務的程度有達到我們需求的目標嗎？這是我很期待局長，有關於關懷據點服務這一部分，要怎樣去達到政府要求的目標，我們有朝這個方向去做嗎？

社會局蔡局長宛芬：

一般來講，我們有訪視員固定都會去看，也有輔導團，其實在我們線上，他們也要輸入一些資料，來確定譬如他們服務的人數，是不是有達到我們的要求，其實都有做這一些。當然希望是鼓勵，鼓勵社區關懷據點可以真正提供服務給我們這些長輩，這是我們的目標，所以大部分都是儘量用鼓勵，或是要用什麼輔導方式，讓他們能夠來照顧我們的長輩，我們會用這個方向來提供，會和社區關懷據點的經營團隊一起來做。

張議員漢忠：

好，謝謝局長。勞工局長，我們要怎麼樣去宣導逃逸外勞？要如何讓一般做小生意的人了解，你請到的這個是逃逸的？請到逃逸的之後會造成他們的傷害，說實在我面臨到賣麵的，因為他人手不足，而他也不知道這一位是逃逸的，結果逃逸被查到，面臨 10 幾萬的罰款，我相信局長你在基層很清楚罰款 15 萬，賣一碗麵假設賺 20 元，這要賣幾碗麵才能夠繳這 15 萬的罰款。我們應該要了解，很多辛苦基層的小生意人面臨這樣的問題，真的有可能他賣 1 年的麵，都賺不到那 15 萬元。所以局長，你有什麼方向及如何去宣導逃逸外勞？讓我們的市民朋友，不管是做小生意的也好、小型工廠也好，讓大家知道請到逃逸外勞反而會造成自己的傷害，這個要如何防止？是不是局長可以向所有的市民朋友說明，如何防止任用逃逸外勞？讓大家增加認識這個訊息，讓他們知道這一個是逃逸的，我們不能再請他了，我們是不是有朝這個方向？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。這個部分，這兩天我的一位朋友也在問說他爸爸發生嚴重車禍，結果他僱用的外勞逃逸，因為放假後就沒有回來，所以外勞逃逸後，他需要再僱請一位外勞。因此他就向我詢問，我就一再跟他說你一定要了解僱用這位外勞的身分，還要跟仲介說清楚一定要合法，如果沒有合法，後續會很麻煩，因為你本來是找這一間仲介找人，現在換另一間幫你媒介，可是你沒有先查清楚，屆時原有那一間仲介會去檢舉你，他會去哪裡檢舉？專勤隊，他並不是來勞工局，因此專勤隊就會去查，一旦查獲後，筆錄都做完了，他才會送來勞工局，我們就要依據他們的筆錄去裁罰，所以很多事情其實是要事先防制。

所以這個部分，其實我們在捷運站也好，公車還是機場，因為機場是外勞要下飛機的地方，對不對？這是他們出入的地方，所以都會跟他們宣導，讓他們能夠清楚明白。當然公車和捷運站、我們是希望台灣人民能夠一清二楚的了解僱用外勞須知，就像我剛才說的那一位朋友的情事一樣，你們要很清楚，而不是毫不知情去僱用外勞。因為這種事情不光是勞工局會去查，其實勞工局沒有公權力，我們去查時，我們會很危險，有時候我們要去迫人或被他們暴力相向，所以我們沒有辦法。專勤隊他們有公權力，因此都是他們在稽查居多，但是我們會跟警政單位合作，也會聯合稽查，當然我們會站在宣導優先，我們要把法令宣導先說明給市民知道。

張議員漢忠：

重點是怎麼樣讓市民朋友了解逃逸外勞不能僱用，我的出發點是在這裡。

勞工局江局長健興：

所以這個部分，我們也會做一些讀卡和短影音，以後我們會儘量把讀卡分送，最好是有機會就分給所有小間商家。

張議員漢忠：

以上，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

好，謝謝質詢的議員張漢忠議員，現在休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是鄭孟洳議員，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。社政部門所有局處首長，大家早安。首先，我想先來分享最近高雄所發生的一個案例，就是在上個月高雄知名泡芙店有 po 出這個貼文，這是位在苓雅區泰順街有一位幫忙回收的阿伯，他跟在地居民的情感連結非常深厚，雖然他是會在路邊收資源回收，可是他跟鄰居、沿路店家的關係都很好，但不幸有一天阿伯在整理回收的時候，突發心肌梗塞就去世了。這個案件我們可以看到幾個重點，第一個，這個阿伯他是獨居老人；第二個，他其實沒有可以聯繫的這些親友；第三個，他是租屋族。我要就這個案例來探討幾個議題，在開始之前，我要特別謝謝社會局溫股長，因為我在臉書上看到這則貼文的時候，我也想幫忙，所以那時候我就傳給股長，我想問他說在遇到這種事情的話，社會局可以怎麼協助？結果在我發現之前，其實社會局就已經展開相關的動作，跟里長、警方這邊一直在協助往生者處理相關程序。所以第一時間就給我回報他的狀況，我也謝謝社會局的同仁很積極在協助這位阿伯處理身後事。

回到我們的議題，這個到底遇到怎樣的問題呢？由於這位阿伯他沒有子女、親友在身邊，所以他身後事的處理陷入困境，按照法律，他必須由直系親屬出

面簽字才可以辦理相關的後事，如果沒有人出面的話，就必須依照高雄市處理無名屍自治條例，就得由戶籍地區公告，在公告期滿之後，才能交給別人來處理。如果沒有人來處理，怎麼辦呢？就會由殯葬處來協助處理。這個公告期，大家以為可能是短短的 7 天、10 天嗎？沒有，時間是長達 25 天，這個是高雄的地方自治法。這個案子，社會局跟警方非常積極聯繫到阿伯的唯一親人，但他並不願意去認領這個遺體，也不願意簽署喪葬委託書，所以阿伯的遺體可能就必須被冰在殯儀館 25 天之久，才可以出殯。很多的店家、很多的鄰居，甚至是里長很熱心，都希望可以幫他辦後事，但是都愛莫能助。

現今有很多人未婚不生，以致老年的時候，其實沒有人可以照顧，也沒人可以送終。這種獨居老人身後事無法處理的狀況，案例只會越來越多，不會越來越少，以後求助也會增加。許多的獨居長者或多或少都會有鄰居、朋友，或是很好的里長都可以去協助他，可是就像這邊的貼文一樣，就像這位阿伯一樣，他們想出手，但是礙於法律層面其實是無法解決。所以我覺得這個對於長輩來講，是非常殘忍的一件事情，因為漫長的公告期，不但增加殯儀館的負擔，在傳統觀念上，其實長者走得不安心也不體面。

我針對這個也去看其他國家有沒有相關案例，他們是怎麼處理？我以日本來講，因為日本他們現在也面臨這樣的獨老狀況，甚至是他們有一個新的名詞，叫做「孤獨死」。孤獨死這樣的狀況，日本他們也發現這樣的問題，所以他們很多其他的地方政府就率先開始來推動研議相關政策，所以他們就協助經濟弱勢的獨居長者，進行生前登記、生前預立喪葬協助等等，讓這些無親無靠也是經濟弱勢的獨居長者，可以透過生前的諮詢，由政府協助他們在生前就和殯葬公司來簽訂這樣的契約，預先安排好後事的處理。這樣的制度，對高雄來講非常有借鑑的意義，我希望社會局跟民政局可以一起來推動。我們即使預立生前遺囑，但是我們又會卡到一個問題，怎樣的問題？又回到我剛剛所講的這兩個自治條例，第一個就是高雄市殯葬管理自治條例有規定，申請火化或這些殯葬措施，必須由死者的遺屬檢附死亡證明等文件才能辦理。因此如果他是獨居長輩，即使他有生前契約，在沒有親屬的情況之下，他還是只能走警察局的高雄市處理無名屍體自治條例，必須公告期滿 25 日，他才能走生前契約約定的處理喪葬流程。所以繞回來了，即使獨居長輩去做生前預立喪葬登記之後，還是一樣要再走一次這個程序，就是 25 日公告之後，我可能才可以再去處理後事。我想問局長，上一次我們開老人福利促進小組委員會是什麼時候呢？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，是 6 月的時候。

鄭議員孟洳：

6 月的時候，再更前一次呢？

社會局蔡局長宛芬：

應該是 11 月，我們是半年開一次。

鄭議員孟洳：

半年開一次？〔對。〕近期是不是應該也要開了？

社會局蔡局長宛芬：

對，接下來要再開了。

鄭議員孟洳：

因為我覺得可惜，我在去年 11 月總質詢的時候，就有針對長輩的議題做了很多不同的建議，像是租屋困境、獨居老人或者是孤獨死這樣的議題，都需要跨局處去通力合作的事情。可是我看了幾次老人福利促進小組委員會的會議紀錄，都沒有討論像我剛剛所講的獨居老人或是孤獨死這樣的問題。我覺得那麼好的平台，我知道這個是把市府所有的局處，包含陳其邁市長都在這裡面，甚至警察局、民政局所有相關單位，一起來針對長輩的福利去討論相關的議題跟政策。我想要請局長允諾我，是不是可以在下一次開會的時候，來討論這個議題，就是針對高雄市殯葬管理自治條例，還有高雄市無名屍體處理自治條例，針對孤獨死這樣的問題，是不是要有相關的配套措施，或是要來增訂條款，或是要修改相關的辦法。甚至跟民政局、警察局這邊跨單位的合作，去了解如果獨居長輩他過世之後的身後事，他生前我們是不是可以來研議看看，能不能訂定生前契約相關的辦法、流程，能不能來討論一下這樣的方案呢？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

報告議座，因為我們下次老人的委員會是在 11 月 6 日，我怕我們的相關作業會有點來不及，但是我可以承諾議座，雖然不是透過委員會，但是包括警察局、民政局以及我們，可能還包括法制局，我們一定會請府長官幫我們召開這樣的會議，我們先做跨局處的協調。如果協調完成的話，我們就會開始來做下一步，包括法規的調整，我們就會開始來做。如果我們覺得還是需要再廣納更多意見的話，我們就在下次老人的委員會裡面，我們來做提出，這樣子可以嗎？

鄭議員孟洳：

好，局長請坐。我希望可以快點把相關的辦法，因為畢竟現在發生獨居長輩過世的案例實在太多了，有許多也是沒有親屬，所以我希望讓長輩在最後可以

很有尊嚴的離開，我希望局處可以快點來訂定，我期待社會局這邊可以給我一個好消息。我也希望高雄做為全國的首善之區，我們可以成為第一個去訂定相關辦法的城市，謝謝局長的允諾。

接著我要講的，相信大家都知道高雄今年 2 月的時候，已經邁入超高齡社會。除此之外我還注意到一個新聞，全台灣一人戶就是獨戶，就是一個人住的數量已經來到 357 萬戶，這 10 年增加了 100 萬。高雄的獨居人口也攀升創 10 年的新高，達 46.78 萬人，占總人口的近 2 成。這反映出高雄的家庭結構，正以很快的速度去走向單人化、高齡化，老化跟獨居的問題只會愈加嚴重而已，所以這個也是我們應該去正視的問題。獨居長輩列冊的問題，我在去年總質詢就有提到了，高雄市有 12 萬多名的 65 歲以上的獨居長者，但真正列冊的只有 4,000 多人，有超過 9 成的獨居長者都不在社會局的視線範圍內，我擔心這會成為我們社會的安全漏洞。所以在發覺的自知上，我希望社會局這邊還是可以主動積極的，透過不管是里鄰系統，或者是像醫院通報、社區通報等等這樣的清查，去找到更多隱藏的獨居長者。我們除了政府所規定的獨居長輩的列冊，我希望社會局另外針對高雄市獨居長輩，不管他是不是需要幫助，我們應該掌握大家人口的狀況，以便於不管發生什麼事，我們都可以第一時間去反應跟處理，請局長這邊能不能允諾呢？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的關心，這個部分的確我們也會認為，以目前我們手上對於獨居長者的掌握，還有定義可能不是那麼的清楚，也會有一些掌握不到的部分。所以今年我們已經先跟苓雅區來合作，就像議座所說的，就是透過鄰里系統來協助我們，來清查獨居長輩他們實際的狀況。今年我們試辦結束以後，我們會再來檢討，我們希望在明年，至少要擴展到一半的區都可以跟我們一起來協作，然後把一些獨居長者實際的狀況，我們可以更清楚。我相信不管是透過社會局也好，或者是透過民政的鄰里系統，我們都能夠提供更實質的協助。謝謝議座的提醒，我們會持續地來做。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。我會講這個，還有一個很重要的，除了社會福利的部分，另外很重要的一點，就是我有看到高雄市災害的獨居長者的防治條例撤離相關的辦法。我們面臨災害的時候要針對獨居長輩去做協助的部分，其實我們上面所規定的獨居長輩是有列冊的獨居長輩，所以代表如果今天不是屬於法規上面定義的獨居長輩，就是被列冊的這 4,000 多人，那其他的獨居長輩他到底有沒有辦

法獨自的完成災害來臨時，他可以自己去避難的能力，所以這個也牽涉到有關於災害來臨時，如何及時準確的去撤離大家。我希望這樣的名冊，不只是社會福利，這個也關乎到市民朋友的安全，希望社會局這邊可以加強來辦理。

另外一個除了人力訪視，我認為我們應該善用科技來防範獨居長者的意外孤獨死。目前高雄主要針對獨居長輩所裝設的是緊急救援鈴，這是對突發狀況就可以去處理的。我想給局處一些建議，因為目前裝設緊急救援鈴的好像還不多，這個也沒有關係，因為緊急救援鈴還是有它的必要性。譬如我今天突發身體不舒服，我可以用這個來求助。可是日本他們有一個做法也可以來參考，他們用 AI 科技主動去預警獨居長輩在家裡是不是有發生什麼狀況。譬如札幌就有跟不動產業者，不動產業者就有在長輩的家中去裝設電表的感應器，去測用電狀況。尤其是像冰箱這類的電器，一定是會每天開啟，如果超過 20 小時，家中電力使用異常的話，系統就會自動發送電子郵件或發出警示給親友，或是給房仲。已經很多案例都顯示，他們有成功及時發現長者在家中出事，然後迅速的報警處理。我講這個案例，並不是要社會局自己去開發一個，或自己去買這樣的設備。我想講的是，…。

主席（鍾議員易仲）：

好，再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。我不知道社會局知不知道台電也有這樣的服務，請局長回答。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

有，我有聽說，譬如他們是透過一個插座，也會去感應還有沒有在續開。

鄭議員孟洳：

之前台電也有跟 NGO 討論相關的方案，所以他們有去做了這樣的智慧電表，這個智慧電表就結合了台電 APP 的開發。所以現在只要有裝設智慧電表的話，現在有 APP，我的長輩自己獨居在家，我可能在外工作，我可以透過這個電表來了解我家長輩的用電情形。所以如果今天他有異常的話，其實它就會有像螢幕上這樣的顯示，有異常就會顯示用電不太正常，或者是可能要去關心一下住戶的狀況。所以我認為是不是來跟台電合作？然後來鼓勵，去推動獨居長輩先朝這個方向去做做看呢？請局長。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的建議，我們來了解一下整個運作的方式，怎麼樣能夠讓我們獨居的長者，因為要他的家屬同意，我們來裝設這個東西。這個部分謝謝議座，這

我們會來討論，我們會把這個當作目標。

鄭議員孟洳：

這個是免費的喔！家屬應該都會很樂意。

社會局蔡局長宛芬：

我想家屬應該都會很樂意，OK，沒問題。

鄭議員孟洳：

所以我的意思就是，台電現在有免費的服務了，我認為社會局應該要主動跟台電合作，推廣給我們的長輩。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

鄭議員孟洳：

讓我們的家屬也可以放心，或讓我們社區的里長及大家也都可以放心。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

鄭議員孟洳：

OK！謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢，下一位請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，社政部門的各位局處首長、還有電視機前的市民朋友、媒體先進，大家早安。我幾乎追蹤了應該 3 年有吧！客委會，這是什麼？還記得這個畫面嗎？我是不是請客委會主委簡單說明一下這是什麼畫面。

主席（鍾議員易仲）：

請主委說明。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席、謝謝議座，這是在 2023 年的時候，我們要整修黃埔新村這一棟房子屋頂漏水情形的開工拜拜相片。

李議員雅靜：

什麼時候舉辦的？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

2023 年 1 月 6 日。

李議員雅靜：

1 月 6 日，那現在是什麼時候呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在是 114 年。

李議員雅靜：

目前的進度呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為那時候的經費只有 250 萬元，這裡有 3 間，所以那時候只有修繕主屋的屋頂防漏和改善。

李議員雅靜：

都是妳的藉口，這個案子讓我覺得很無奈、很無力、又很生氣，沒有一個單位的辦事效率像客委會這麼不好，我從一開始稱讚你到處協調，甚至文化局，從 2023 年到現在 2025 年了，妳的進度到哪裡？我們還大張旗鼓的去辦一個動工典禮，對吧！〔是。〕那現在呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在是把裡面…。

李議員雅靜：

完全沒動靜、完全沒動靜，是行政怠惰嗎？還是發生什麼事情呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

議座，如果我們有很多經費的話、如果我們經費夠的話…。

李議員雅靜：

妳再看一下這個，妳跟我說在同年 2023 年 12 月 4 日那一天，我們的主委和鳳山的立委許智傑，帶著中央的官員到現場勘查，那時候包含當時客委會的楊長鎮主委和原民會、文化部的人全部到齊，有照片為證，主委當天你也在現場，現場包含新聞稿其實都講得很漂亮，說要展示客家文化，結果現在 2025 年了。主委，今天議會結束後，我們可以馬上帶著媒體去現場看看，現在的現況到底有了哪些進度？現在的狀況長得是怎麼樣？還是又只是一個工地而已呢？一個被遺忘的案子、一個完全沒有進度的案子呢？妳永遠都是別人的錯，文化局的錯、中央的錯、沒有預算的錯，那你們的進度在哪裡呢？我想要請問主委，這個工程到底是卡在哪裡？妳在這裡說。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，議座，這個工程在我們修繕完屋頂漏水以後，那時候就是因為發現…。

李議員雅靜：

目前卡在哪裡？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前沒有，就是中央的資源下來以後，我們現在已經在做…。

李議員雅靜：

中央有哪些資源？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

中央在 113 年的 5 月 9 日才同意補助現在的 1,147 萬元。

李議員雅靜：

所以我們的預算下來了嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

下來了，所以我們現在進行內部空間整個更完整的修繕，包含之前只有修主屋屋頂防漏的部分，現在把其他另外 2 間的防漏及整個地坪的改善一起做。

李議員雅靜：

從 2023 年到預算下來，中間妳什麼都沒做嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有…。

李議員雅靜：

然後預算下來，現在才剛要做，人家文化局第 6 期、第 7 期那些以住代護修繕的都已經好了，都已經委外營運了，妳現在光是 3 間我們極力爭取的客家驛站，到現在都還沒有一個影子。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在進度已經進行到百分之三十幾了。

李議員雅靜：

多久的時間才進行到百分之三十幾？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在這邊向議座報告，經費下來的時候…。

李議員雅靜：

妳完全沒有備案嗎？妳完全沒有跟陳其邁市長說，這個預算中央已經確定要核備了，你先動支他的二備金也好，然後再來轉正，這個都不能講嗎？可以啊！

那為什麼客委會完全沒動作？主委，妳懂我意思嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我懂。

李議員雅靜：

我一次又一次的提醒妳，不管是妳來拜訪，或者在議事廳裡面，我一次又一次提醒妳，妳完全沒動作，妳現在跟我講說妳現在的工程進度才 30%，從 2023 年、2024 年、2025 年，到現在又要年底了，3 年的時間，妳 1 年只有 10% 的進度，那還要多久的時間才能落成呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

跟議座解釋，其實不是只有一個工程…。

李議員雅靜：

主委妳請坐。我只要求妳，真的動作要快，我們在服務處談的、在議會議事廳談的，真的要落實，因為這個客家驛站不是只為了客家族群而已，更為了我們的文化傳承，妳也懂，我就是要讓大家有個地方在鳳山，妳也說鳳山的客家人越來越多，喜歡客家文化的人也越來越多。妳一年又一年在大東公園辦了那麼多的客家文化相關的活動，妳自己看，人數有沒有一年比一年多，那表示其實我們活動的帶動，是引來更多喜歡客家文化的人注意到了，那需不需要有一個據點，長期在教育也好、或者發揚光大也好，是不是應該有一個據點呢？妳到現在只做 30%，甚至不到，妳不要說 30%，本席要來質詢妳這題之前，我去看了一下，連動都沒有動，連工地都不像，快要變成廢墟了，妳跟我說 30%，妳的 30%是行政作業對不對？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是。

李議員雅靜：

主委妳坐，妳越說我會越打臉妳，我有相關的資料，妳坐。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們該拆除的已經在處理了。

李議員雅靜：

那我問妳，什麼時候可以完工？什麼時候可以正式啟用？什麼時候那邊會有課程？什麼時候那邊會有培訓的人力？我不要你基金會人力進駐而已，那個地方不是給你基金會用的，妳懂我的意思嗎？主委，既然妳要回答，讓妳答清楚。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我先向議座說明，這個工程之所以會拖那麼久，其實同仁都非常努力，因為有分 3 期…。

李議員雅靜：

我當然知道辛苦啊！但是妳的橫向協調不足，妳一直說文化局怎麼樣，妳在我那邊敢說文化局，在這裡不敢講，那文化局說沒有啊！他有協助你們啊！

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有、有。

李議員雅靜：

一個高雄市政府就是這樣子分裂的，完全沒有在橫向聯繫，所以一個那麼簡單的客家驛站，為了客家文化傳承的據點，就這樣拖了 3 年。主委妳請坐，也不要生氣，因為我不這樣子，你們陳其邁市長不會重視我們客家文化，你們陳

其邁市長也不會覺得妳在黃埔極力爭取的，不管是預算也好、或者是你們所做的事情、或者你們客家事務委員會人力嚴重不足的問題，所以藉著今天的質詢，拜託妳去跟財主單位要人力、要預算，該要的要足，可以嗎？妳辛苦了，我只能跟妳說妳辛苦了！看得出來妳很努力，可是方向錯了，妳讓同事們瞎忙，主委，謝謝。

再來，我想要請教一下社會局，我先謝謝社會局在鳳山又增設一個臨托據點，那應該是社會局的沒錯吧！為什麼我會特別再提出來？本席覺得不夠，因為那邊可以收容的人數，同時間只能 4 位而已。我查了一下資料，去年和今年同期比較，我們鳳山的出生率整整少了 110 人，雖然少子化，可是我們還是要鼓勵年輕人敢生，又可以養，又有公部門的資源可以去幫忙支持他們，讓他們可以在打拚事業之餘，小孩子是可以無慮的。如果局長妳沒有健忘的話，妳會記得在上個會期我有特別提到保母的部分，保母的專業知識，包含回訓、包含他居家托育的場域裡面，有沒有機會輔導他們監視器的設置，甚至補助他們，讓他們的工作場域是透明公開的。我所謂的透明是指，for 保母跟家長有需要的時候，可以拿來不管是關心或者是保護自己。我不知道妳這樣的一個進度到哪裡了？先針對保母的議題回答本席，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，首先還是要感謝議座的提醒，我們在鳳山五甲那邊又增加了一個臨托的據點，這要謝謝議員的提醒。另外在保母的部分，我想就像議座說的，在監視器補助的部分，我們有持續在做。我們也有麻煩我們 6 區這樣的托育管理中心，要來鼓勵所有的保母增設監視器，我想這是對兩邊的保護。

李議員雅靜：

局長，妳能不能提供回訓的相關資料？就是所有受訓過的合格保母，現在有在執業的，然後你們有列管的，就是有發生狀況的，包含同期間從去年到現在有增設攝影機的，今年增加多少？去年多少？提供數字給本席。

社會局蔡局長宛芬：

可以，沒問題。

李議員雅靜：

以及由誰來執行。再來，我看到你們有一個我覺得還不錯的，你們好像有委託一個單位在做輔導，就是居家托嬰的嬰幼兒安全設備設施的專業輔導示範場域的一個單位，是不是？

社會局蔡局長宛芬：

還是我們的居托中心去做的。

李議員雅靜：

居托中心去做？〔對。〕我本來說連妳都不知道，你們全部都出去，讓你們休息好了，還好妳答得出來。我覺得不錯，可是我們要更具體化，因為妳現在只有數字而已，我覺得妳那個數字是美化過的。妳怎麼去做到讓這件事情可以更落實？比如說妳委託他們在嬰幼兒居家托育的過程當中，他需要哪些設備才可以在居家做托育、托嬰，不然就不能，而且我期待你們是有一個報備制，或者是怎麼樣的制度，讓它越來越有制度化。因為我遇到很多的保母，其實他願意做，只是他不知道怎麼樣的標準可以符合比如說社會的期待也好、公部門的期待也好。如果你們有這樣的一個 SOP 等等之類的，甚至補助，我們在初期鼓勵他們來設置，然後我們輔導他們怎麼做，其實我覺得這樣的效果會更好，發生事故的機率會大大減少。〔是。〕我跟妳說，我還是有受理到這樣的案子，但你們真的是無解，你們甚至…，我還是一句話，你們還是沒有改。如果真的有發生讓嬰幼兒受傷，或者是產生什麼樣的狀況沒有及時通報，或者是真的產生不可逆的狀況，他就不要再收孩子了，縱使他手上已經有收托，就是原來的嬰幼兒，我們還是期待你們可以輔導他，媒合這些家長到另外一個單位。妳能懂我意思嗎？我覺得這個是社會局可能幫忙去做的。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座提醒。第一個，我們會有類似一個檢核表，就是這個保母家中要有哪些安全的設施、設備。我想我們把這些東西的資訊公開化，讓想要做保母的也可以事先知道，他們應該在家裡有哪些安全的措施。第二個，如果他們家裡面想要做一些改造的話，謝謝議座提醒，現行是已經有一個補助的計畫，是不是要再做調整，我們再來研議。

李議員雅靜：

我覺得太少了，你們動作太慢了，應該是你們要主動出擊，而不是他們想到來找你們，你們才去輔導。只要有執業的，會向你們登錄嗎？〔會。〕如果居家的呢？

社會局蔡局長宛芬：

我們都有。

李議員雅靜：

一定有你們不知道的。

社會局蔡局長宛芬：

原則上有兩種，一種是他要跟我們簽約的，他就會獲得我們的補助。只要有來簽約，獲得政府補助的，我們都知道。另外一種就是自己私下的，他沒有來

讓我們知道，自己私下收托的。

李議員雅靜：

所以你們對於保母受訓、回訓的相關紀錄，包含他有沒有在執業，你們如何去列管？

社會局蔡局長宛芬：

因為他有保母執照，我們會透過保母執照，去了解他有沒有在我們的契約保母裡面。他如果在契約保母就確定他有執業；如果沒在簽約保母，我們也會去了解有執照為什麼沒有執業。有可能有些…。

主席（鍾議員易仲）：

李雅靜議員，再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。

社會局蔡局長宛芬：

有些他可能是不想讓我們知道。

李議員雅靜：

怎麼可以不想讓你們知道呢？你這樣回答是不對的。

社會局蔡局長宛芬：

但是…。

李議員雅靜：

局長，我要求所有有在執業的，你都要列管到，我也在議事廳裡面，透過議事轉播的直播過程當中，呼籲所有的市民朋友，如果你的親朋好友有保母、有嬰幼兒是收托於居家保母的，如果他沒有向社會局登記的，我歡迎大家直接跟社會局說，也跟雅靜說。

社會局蔡局長宛芬：

跟我們檢舉。

李議員雅靜：

用「檢舉」這個字眼太那個了，〔好。〕我們先以輔導，因為你們沒有輔導的過程，就要把人怎麼樣，我們就已經人力短缺了，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

是、好，可以。

李議員雅靜：

這樣人家也不敢來，〔好。〕這是第一件。你看，從前天到現在不管是孤獨老或者是嬰幼兒，大部分都是歸社會局，〔是。〕當然也有衛生局，那麼你們怎麼去增加這些公共設施？現在高雄市有很多的聯合開發案裡面，高雄市社會

局你們…，我舉個例，鳳山第一個捷開案（大東），你們有沒有在這裡取得相關的地點呢？

社會局蔡局長宛芬：

有，我們爭取到公托。

李議員雅靜：

多少呢？有沒有跟衛生局一起合作呢？衛生局目前匡列將近 1,200 坪，甚至要更大，因為我們要做高齡者整合的醫療中心。社會局這邊呢？托嬰也好、托育也好、日間照護跟…。

社會局蔡局長宛芬：

我們現在是托嬰中心在那裡。

李議員雅靜：

但人數很少。你要想未來我們要照顧的不是只有鳳山而已，它那邊有大眾交通運輸工具，有沒有機會那邊是全高雄市第一個比較具…。

社會局蔡局長宛芬：

我們再來跟衛生局這邊討論一下，因為托嬰中心是…，就我們的觀點，我們沒有很希望它太大，因為越大的話，管理上面會比較容易出一些問題。

主席（鍾議員易仲）：

李雅靜議員，再 1 分鐘。

社會局蔡局長宛芬：

比如說 100 名以上，其實我們就會很擔心，因為裡面的空間、管理，我們都很擔心，還有傳染疾病的管控都會變得比較困難。

李議員雅靜：

你可以分區，Maybe 就像五甲社福這邊，它是一個臨托中心，〔對。〕旁邊還有一個閒置空間，我有去看，〔是。〕那裡就是一個可以托嬰的中心。

社會局蔡局長宛芬：

就是要分開。

李議員雅靜：

概念是這樣子，〔對。〕妳可以分成很多不同的，社會局可以使用的空間，不然妳從頭到尾那邊只有 120 坪，妳能做什麼？

社會局蔡局長宛芬：

了解。

李議員雅靜：

其實收不到幾個人，我就覺得很可惜了。既然那個是高雄市政府的市有土地，完全沒有社會局可以銜接的地方，也包含以前鳳山消防局那邊，妳把一個

單位放在那邊，可是那個單位的辦公廳舍的狀況非常的不好。能不能移到大東裡面？可以啊！大東捷開裡面，可以。你可以去做整合，好嗎？

社會局蔡局長宛芬：

好，我們再來跟衛生局，還有跟副市長那邊來爭取，看怎麼樣我們再做一些的…，〔…〕好，再跟您講。〔…〕沒問題，再跟議座報告。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（鍾議員易仲）：

下一位質詢的議員是張博洋議員，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝召集人。今天的質詢，第一題主要是針對現在三民區如火如荼正在進行的三民公園改造。在改造的過程裡面，我要先跟大家也來回顧一下，其實三民公園除了過去是民主聖地之外，近幾年為什麼會需要改造？其實很多的家長，還有在地的民眾都有跟我們反映說，一個公園年代久了，加上周邊環境的一些關係，所以不管是街友、聚賭，這些亂象都讓我們的三民公園常常成為民眾投訴的一個公園。不過這個投訴說真的，我身為一個民代，我真的也是蠻困擾的，為什麼？因為我們也不能把遊民趕走，聚賭的，你到現場他錢沒有拿出來，你也沒有辦法捉他。當然很多民眾有時候只是去下個棋就被懷疑聚賭，他也不開心。所以其實我們三民公園是一個生態系，除了森林的生態系之外，人的生態系也是非常複雜的一個公園。

我今天要講的是跟社會局有關，社會局到今年 9 月底前，針對經常性露宿在三民公園的街友有去做調查。當然街友我們不會強制他一定要住到我們的關懷之家等等的，我們還是會問他的意願。從報表上來看，是有 11 位街友目前是沒有收容的意願。但是接下來會發生一件事情，因為我們在動工的期間這裡一定會圍圍籬，基於安全的關係。我們就有可能，我自己擔心三民圖書館因為沒有包含在這個範圍內，所以如果我本身是住在三民公園內部的一些圍籬區或者是涼亭區的遊民，他有可能會因為施工就換地點，他就會往三民圖書館或者是活動中心這些地方去跑。這個有可能會怎麼樣？加深我們一般民眾對於這些遊民反感，因為他們本來就對遊民有一些既定印象，當遊民的量變多，出現在原本不會出現的範圍，或是到圖書館，或者是活動中心的時候，其實有時候可能會產生衝突。或者是我上面所寫的，有的時候一般的民眾因為對遊民不了解，所以他會缺乏安全感，他可能就不願意前往。甚至在三民公園周邊改建的期間，有些遊民就像我照片這樣，他們可能會跑到周邊的騎樓等等去睡，去進行他的日常生活。所以我這邊要提到一件事，就是我其實很常收到的陳情是，請我們讓街友不要出現在這個公園或是那個公園。可是就像我寫的，街友的存在

是全球普遍的一個社會現象，一個偉大的城市、一個好的城市並不是在追求發展的時候，把所有的社會弱勢去進行排除。而是我們在追求發展的同時，我們去用一些制度的設計，一些社會福利的設計，去讓沒有跟上這個發展的人也能夠舒適的，然後大家彼此看是不互相打擾或者彼此互相尊重的模式，一樣在這個城市當中生活。

所以第一個，我想問一下社會局長，我們能不能使用這樣一個街友的安置方案？我們在工程開始之前，先對這邊再做一個調查，然後來協助他們，也讓他們知道未來這裡會有一個工程，而不是他可能睡到一半突然被廠商叫醒，跟他說不好意思，我們要圍了，請你離開。我們先讓街友知道有這件事情，告訴他們未來這裡有一段時間是沒有辦法過夜的、沒有辦法住宿或是沒有辦法用餐的，我們來協助他們。我覺得這個也是一個很好的契機，是因為過去我們腦袋裡面的印象是把街友請出三民公園，可是剛好也利用這個公園施工的契機，或許它會是一個街友思考未來換個地方的一個 timing。所以這個部分要請問一下社會局長，因為像我們在颱風或高溫的時候會有一些臨時的安置服務，針對三民公園的部分，我們有沒有類似這樣的服務？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，也謝謝議座的提醒。我們會在改建工程前，我們就會先去輔導我們的街友，這些在三民公園的街友，看他們有什麼樣的計畫，譬如說這邊不能住了，是不是有意願可以到我們的三民街友中心。

另外跟議座報告，我們其實在三民街友中心，現在會開辦一個新的叫做「中繼站」，就是白天的時候讓他們可以到那個地方做休息，也避免現在因為白天其實都是還蠻高溫的。我們希望透過中繼站讓他慢慢去熟悉，可能在裡面有比較好的一些設施，譬如說他可以洗澡，他可以洗衣服，也會有一些比較簡單的工作可以讓他們開始來做，就是開始來熟悉。希望透過慢慢這樣調整他們生活的作息，讓他們對於進入街友中心這件事情不會那麼排斥。所以我們目前在三民街友中心會開始來做這件事情，只是中繼站開放的時間要不要再長一點，可能到晚上 9 點或 10 點，睡覺的時間他再回去本來熟悉的地方，這個我們可以再做一個討論跟研議。謝謝議座的提醒，我們會儘快開始跟街友討論他們後續的可能住宿，或者他們是不是願意來，或者是他們有什麼樣的工作。就像議座說的趁這個機會，我們也來開始做一些輔導，更積極的輔導。

張議員博洋：

Ok，謝謝局長。接下來下一題，這是勞工局的部分，我們可以看到昨天白喬

茵議員也有拿了一個風扇衣，那個超級貴，那個是很不錯的風扇衣，我也很想買。包含之前我也有質詢，希望讓我們的環保局優先來採購這個風扇衣給我們清潔隊的兄弟姐妹們。我今天要跟局長提到一件事，熱傷害造成我們高雄經濟發展的壓力。這個從新聞上的數字來看，它寫說熱危害的衝擊，六都潛在經濟損失排名，高雄市是第一，這個當然跟我們的工作類別，跟我們的環境特性有很大的一個關係。熱傷害會造成什麼樣的損害，這個我就不贅述。我想問一下，第一個，在 10 月 31 日之前，局長有沒有掌握，高雄大概有多少的廠商來申請相關這種降低環境傷害裝備的補助？這個是中央勞動部給的專案，我們高雄目前有廠商申請嗎？應該有吧！局長。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座，我們總共目前為止有差不多 300 間。

張議員博洋：

300 間，好，那我們繼續，我想要跟局長討論的倒不是數字的部分。因為我自己剛才聽到 300 間是覺得有點少，我們高雄的中小企業這麼多間，怎麼只有 300 件，不過沒關係，這個我們逐年看能不能去想辦法擴大它的量能。但我今天要討論的是，在補助對象當中，還有很多人是沒有辦法被納進去，但是他本身是不是勞工？是。比方說社工人員、比方說臨時工、承攬人員、外送員、派報員、舉牌工等等的，他都沒有被納進去勞動部的補助範圍。包含勞動部的熱傷害指引裡面，在環境的部分，包含廚房、包含食品加工廠、機電工作、餐飲業，譬如有一些設備廠裡面因為設備會有高溫，環境整個是很不良的，這些其實不是屬於法定的高溫作業場所。我的意思就是，我們勞動部有這個美意去補助企業可以降低員工的熱傷害風險。但是從職業類別來看，或從環境來看，很多人還是沒有被納入。局長自己也當過工會的伙伴，你也很清楚很多時候法規還是有很多無法照顧到的人。所以這些在職場上，沒有被照顧的人，我認為勞工局應該第一個要先去進行盤點。所以我今天不是要跟勞工局要錢，我相信很多議員都已經在要這筆預算了。但是我想要跟勞工局談的是，包含臨時性人員、勞務承攬人員，這一些沒有被納入的人員，是不是應該要被納入，勞工局應該要主動的出擊，我們不能夠成為勞動部這個政策的代辦單位，我們應該要主動的去盤點。

最後一點也幫我注意一下，其實現在有 300 間，表示企業申請的意願其實沒有很高，我覺得 300 間真的太少。所以我們是不是可以有一些鼓勵措施，比方說有一些「高溫防護示範職場」，我們來做鼓勵跟獎勵，讓那些願意花錢先投

資員工的企業得到表揚的，讓他覺得我這樣做，員工也覺得老闆貼心，勞工局也覺得這個老闆不錯，我們覺得這個部分來鼓勵更多的雇主去照顧他的員工。局長，有沒有什麼看法？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

剛剛議座所提外送員的部分，現在已經把他納入了，在今年 6 月勞動部已經把他納入，包括臨時工、包括農民，農業外聘的農民也算，那個現在都納入。在這個部分，全國目前為止只有 900 家申請這種補助，高雄就有 300 家了。

張議員博洋：

以你的經驗來講，你認為怎麼樣可以增加他們的意願？

勞工局江局長健興：

我是覺得應該是要加強去宣導，鼓勵企業，因為這個確實有補助，而且最高金額有到 80%。我覺得我們應該要跟企業，勞工局這個部分在高雄市的話，我們應該主動跟企業來溝通、宣導，包括我們在今年 8 月也有到現場，到富邦大順路跟博愛路的交叉口那一場，我們在現場就辦了一個宣導會。今年我們也在戶外辦了 3 場宣導會。其實辦宣導會主要是要讓企業主知道，因為我們在戶外辦的話，他們會陪著我們去看。

張議員博洋：

對，沒錯。

勞工局江局長健興：

讓他們自己也感受一下，你是老闆自己也感受一下，那個在戶外工作的辛苦。以我的個性我都親自去走，我覺得親身體驗是最重要，親身來感受到勞工的工作辛苦。所以這樣子來讓企業主能夠更接地氣，讓他們能夠更了解勞工的辛苦，然後來跟我們申請，我們來幫忙他們這樣子。

張議員博洋：

他如果沒有在熱傷害的場所範圍內的，他也想申請的話，勞工局是有辦法幫忙的嗎？

勞工局江局長健興：

這部分我們會主動去跟企業主來鼓勵他們，然後把整個的細節跟他們講，怎麼申請我們會主動跟他們講。

張議員博洋：

局長，我覺得我的重點還是在於，就是我們有些職業類別跟場地類別，雖然你剛剛有講，外送員已經被納入了。〔對。〕但是在外送員之外，還有其他像

我剛剛講的派報工、舉牌工等等，他並沒有被納入，可能是因為勞動契約的關係。但是我希望勞工局針對這個部分，我們是可以有所掌握，然後想辦法去擴大這個範圍。

勞工局江局長健興：

好，針對議座剛剛提醒的部分，我們會去盤點看有哪些行業確實在高溫之下工作而沒有被納入的，我們會來跟勞動部中央來建議。

張議員博洋：

這個我們一定比勞動部清楚，所以要靠我們地方去告訴他，謝謝局長。

勞工局江局長健興：

好，謝謝議座。

張議員博洋：

接下來是客委會的部分。首先非常謝謝楊主委，就是這個客家錄影帶的修復工作坊，其實是一個非常好的活動。包含說他讓我們社區的長輩去翻箱倒櫃，找出他塵封多年的這個錄影帶，他可能一輩子…，就跟婚紗照一樣，一輩子再也不會拿出來，就是放到不見、找不到的那種。可是他把它拿出來了，在當中找到了很多他們當年家裡娶媳婦、結婚、生小孩等等的，很多很珍貴的這個回憶。我們也從畫面當中看到就是透過這個修復的過程，其實大家也會去談論，比方說因為你在修復過程就會發現，原來你家也有這樣的影片，或原來你家也有這樣的習慣、有這樣的習俗，大家就會對於我們客家文化的這個重視跟傳承，在無形當中，它也是讓大家對於自己的生命故事又重新 review 了一遍。

但是這個計畫結束之後，我們當然是不希望它只有一次性的計畫，我們希望這樣子的一個記憶的回溯是可以被保存的，而且它是可以更長遠的，有更多的影響。我們看了台東縣的客家社區，它其實是有一個影音紀錄中心。台北市的客家圖書館其實也有一個類似這樣的影音中心。我看了一下高雄市的這個文化發電機的專案，這個是中央的一個專案，在這個專案當中，未來就是會有類似這樣的一個客家圖書區的規劃。我會想要建議客委會的是，我們除了在一般紙本的客家圖書之外，既然我們有了一個客家影帶修復，我們未來是不是針對這種客家影音的時候，我們有一個跟其他縣市一樣的影音紀錄中心，涵蓋在我們的計畫當中，去典藏我們客家的這些影像、影音的紀錄。

再來就是，因為我們這一次是請義民廟協助，請長輩們大家去把這些資料找出來。我會覺得長遠來看，其實客委會應該要有一個共享平台，我們鼓勵更多在範圍之外的人，他們也去把家中當年跟客家的習俗、客家的生活，或者是他已經不會講客家話了，但他曾祖父母、祖父母以前都是講客家話的，那他把这些影音紀錄也放到我們的平台，由公部門來鼓勵他們來記錄，我們不但是幫他

保存，其實也是鼓勵大家去找到自己這些早年的一些客家的記憶。這個部分客委會有沒有辦法做到？

主席（鍾議員易仲）：

請客委會主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝博洋議員對這個錄影帶修復工作的參與跟提議。因為其實 6、7 年代的時候，就是 VHS 跟 V8 錄影帶盛行的時候，因為聯合國在去年就宣示說，今年 2025 年是這些影帶、磁帶壽命的大限。所以我們就想說為了要保存地方、客家的地方記憶，所以不只是在義民廟這邊有辦理，在客庄也有辦理。然後那一天有把修復的，真的很珍貴的是義民廟建廟 1977 年、48 年前，那時候的影像重新修復跟數位化回來，然後感動了很多的居民。所以我們就打算在客庄跟這邊，我們也希望會有一個影音中心。現在目前新客家文化園區，這整個文化發電機的案子在進入規劃設計時，我們也會來評估研議，或是找適合的場域來建置這樣的平台。我覺得這是一個很好的建議，謝謝博洋議員。〔…。〕

主席（鍾議員易仲）：

給張議員 2 分鐘。

張議員博洋：

謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我知道，也就是複合式的功能，就是說…。

張議員博洋：

對，你不一定要獨立一個空間說這裡就是影音中心，你反而是要在那個區域裡面，你去隔出一塊說我們這邊是客家影音紀錄區，然後讓大家來到這裡的時候，他會找到這些館藏。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以我們這次的文化發電機可能跟其他區很不一樣，就是我們要求設計師要把我們的文物也融入在圖書裡面。〔對。〕也就是他一面來借閱書，他也可以看得到典藏的文物是什麼故事，然後我們有設計一個沉浸式的展覽區，可能我們就會把這些重要的文史影帶的數位化資料也放在那邊，讓所有來參訪的民眾或是來閱讀的，也可以看到這些資料。

張議員博洋：

對，所以主委，我講的共享開放平台其實是可以同步做，因為他們來的時候，不可能讓他們現場播放錄影帶，他不能現場播放，你一定是放到雲端。〔是。〕所以你的開放平台，除了民眾記錄進來的影像紀錄之外，從錄影帶進來的這個

管道之外，你的那個平台就可以放一般人在家的影像，也可以進到裡面去。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們現在都在拿他們的同意書，這個有授權的關係，所以我們這個案子結束之後，會在我們客家文化園區再盡量來辦，跟電影收藏家…，再請民眾來提供，看會不會找到很多很不錯的資料，如果不錯，也希望他們可以授權給我們來使用、放雲端來使用。

張議員博洋：

好，這件事情未來就麻煩你了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我會放在心上，和您一起共同努力。

張議員博洋：

好，謝謝主委。

主席（鍾議員易仲）：

好，謝謝張博洋議員。主委，不要放在心上，手腳要共用啦！謝謝，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是李雅慧議員，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝召集人、各位社政部門的各位局處長，早安。我直接進入我們今天的正題，這兩天我看我們質詢的過程，很多的…，大概有一半以上的議員應該都有提到敬老卡。我想說今天還是一樣，因為我們這段時間在這個重陽節的行程裡面，真的接收太多太多的長輩，甚至有長輩是舉海報在抗議我們高雄的敬老卡福利，所以這應該是很多長輩希望我們能夠再精進、再提升的一個議題。我今天就我的觀點，來跟社會局做討論。

首先，我們先來看一下，這個是我們敬老卡目前使用的一個比例，這是社會局這邊提供給我的。最多使用的就是高捷，因為高捷確實現在長輩有半價，或者是有更高齡的，甚至是有免費的，這樣子的一個福利，所以搭乘的人數其實是占整個使用點數的一半以上，有 62%，其實成數是相當高的。我比較意外的是，看到台鐵的這個使用率，其實也很高，有來到 26.43%。台鐵這個部分，是因為有一個長輩，他跟我講說他經常搭台鐵，但是我們有限制 50 點的點數限制，他會覺得因為台鐵的這個票價其實有在漲，如果有這樣子限制，他們會等於好像享受到的這個福利有一點可惜，沒有那麼的尊榮感，所以他會希望我們在台鐵的相關點數能夠來提升。其他的部分，就是計程車搭乘的有至少有 11%，其他 3 項，我現在目前看起來真的不到 1%，這 3 項包括運動中心、文化場館、銀髮俱樂部，使用率非常非常的低。其實這 3 項的使用項目是其他縣市

沒有的，我覺得這些項目也都非常好，如果能夠再多一點宣傳工具，來讓長輩知道我們這一些也都可以來使用敬老卡的話，我想應該慢慢可以提升使用率。所以在這邊我會建議，從這幾個數字顯示，第一、台鐵的使用率很高，所以在這邊是不是能夠研擬一下，提高我們這個扣點的點數。第二、如果不足 1% 的這些使用率，應該要提出更好的鼓勵政策，這是給我們社會局的一個建議。

再來，要怎麼樣來活用這些敬老卡？這是我調出近 3 年的敬老卡使用預算數，從 112 年到 114 年，在數字上我們看起來執行的金額已經增加 9,000 萬元，其實也是相當的高。今年度其實你們的預算編列還不足，因為我有看到你們這個提案是還必須要再增加 1 億 1,906 萬元，明年還要再追加這個數字，所以我想敬老卡的使用率一定會更高，而且會大幅的成長，因為我們可以使用的範圍越來越多，長輩當然使用的次數跟使用率一定會提升。在這種情形之下，我們每個議員都在講說我們敬老卡的點數實在太低，其實比照其他的縣市，目前為止我們並沒有低太多，我認為我們還算是在排名前面，只是因為大家越來越重視自己地方這些長輩的福利，所以有一些六都、外縣市可能現在已經在研擬一些增加點數的方案。比較具體的，我們看到的是台北市、新北都會提升到每個月 600 點、桃園明年度 800 點、台中的部分會提升 1,000 點，等於是 1 年有 1 萬 2,000 點的點數來使用。如果在這些六都他們一個一個提升的話，當然我們高雄的 1,200 點，相形之下就會覺得真的比較低。

我想我們應該有一些比較健康鼓勵的政策，所以我去調了一下，這應該是衛福部的一個政策，就是鼓勵全民參與志工的一個政策。高雄現在的統計數字是這樣，參與志工的年齡統計其實 65 歲的人數有達到 4 萬 8,000 多人，人數其實非常高。目前志工他只要服務年資滿 3 年，然後時數達到 300 小時以上，他會有一些小小的福利，但是這些福利我認為對他們來講並不構成鼓勵的作用。真的是會投入在志工行列的人，應該真的是很想為社會做一些事情。因為我們看到他的福利大概就是一些風景區門票設施的優惠，還有一些投保跟誤餐費等等，其實那根本不算是有多大一個鼓勵。所以既然有這麼多人喜歡參與志工，我們有沒有可能鼓勵長輩走入社會、走出家庭，可以跟社會多一些的連結跟互動？我們用這樣子的志工時數，來換取我們未來敬老卡的點數。以上三點，是不是請社會局局長來跟我們做一下回應？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。關於敬老卡能夠讓我們的長輩可以更方便、更多元的使用，我想大家的想法都是一致的。要來提高扣點點數還是要增加點數，這個

部分是不是讓我們再來試算一下，我們來跟市政府這邊爭取預算，我們都會盡力來協助，更多元的讓我們的長輩可以來做使用。第二個，關於我們那 3 個場所，的確因為我們 7 月份才剛開辦，所以使用率的確是會比較低一點，我們也會來加強做一些宣導，讓長輩可以知道我們的敬老卡使用又更多元，這個部分我們會來做加強宣導。至於用志工時數來換敬老卡點數，我想這部分因為如果他滿 3 年，我們可以用榮譽卡，因為榮譽卡有一定的認證單位。我們來思考說如果他有榮譽卡以後，我們怎麼樣可以換取敬老卡的點數，這個可能讓我們研議一下，我們要去思考一下有榮譽卡的場域有哪些，然後時數怎麼計算、怎麼換成敬老卡。我想我們會往這個方向來做研議，我們也希望更多的這些長輩，他們可以來參與我們更多的公共事務。

李議員雅慧：

社會參與。

社會局蔡局長宛芬：

我想這是雙贏，對於長輩也好、對於市政府也好，都是一個利多。謝謝議座的建議，我們會來處理。

李議員雅慧：

如果可以研擬的話，大概什麼時候可以給我們一個比較明確的回復？

社會局蔡局長宛芬：

這個可能至少要給我大概 1 個月的時間。

李議員雅慧：

1 個月，好。

社會局蔡局長宛芬：

我們先初步了解一下榮譽卡它現在分布的情況，以及可以往哪個方向，初步我們可能 1 個月內可以有一個方向出來。

李議員雅慧：

好，謝謝局長。接下來，我想要跟勞工局討論幼教的勞權，最近因為林園的一個幼兒園發生非常多離譜的虐童事件，所以我們市府對於這間幼兒園一些不當的處置或是疏失，不管是在員工的勞權問題，或者是對兒童的這些不當行為，都有做出一些處分跟調查。因為這個案子，我就好奇，其實大家都不知道，我們公幼的老師才是公教人員。其他不管是非營，或者是這些準公，這些私幼的老師其實他們都是依照勞基法的。我們看到今年度調出來很多相關的懲處資料，好像看到真的非常多，只有 1 間托育中心，其他都是幼兒園。甚至裡面還有公幼，我們自己的公幼居然還是會觸犯勞基法。這個會讓我質疑說會不會是因為長期以來，我們對於這些托育幼教人員及這些業者他們對勞基法的觀念，

其實我們沒有去做相關的講座，或者是提供相關的資訊，讓他們會用傳統的方式或者自己的管理方式，來管理他們的老師或是行政人員，以至於經常會有一些比如說出勤記錄沒有記載，或者是加班費給的不足、工資沒有全額給等等的。不曉得算不算是不小心觸法，但是這樣子的一個樣態看起來是非常的頻繁。

我們從這些案子來看，第一、我們是不是應該要加強這些幼教業者相關勞基法的觀念要怎麼來遵守？再來就是我現在也正在調資料，因為這些頻繁的兒虐事件，會不會是因為他們平常可能被剝削了很多的勞權，因此憤而把自己的不滿發洩在孩子的身上，這是在懷疑的，所以我也在調相關的資料，教育局還沒給我，在這邊也不敢說有沒有這樣的因果關係。但是如果一個老師要帶這麼多的孩子，有時候可能因為另外一個老師不在現場，他一個人等於是要帶 24 個小孩，這一種我覺得在情緒管理上，如果沒有辦法適當的去調節，或者有一些勞權平常就被壓抑的，這真的是蠻有可能造成兒虐事件的原因之一。

在這個部分我建議勞工局，未來不是只有專案才去做比較徹底的稽查，除了職場的教育訓練之外，是不是在這個部分可以有比較固定的相關稽查，然後來建立這些業者相關勞基法的觀念？局長是不是回應一下？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。我們在今年度針對幼兒園這部分，我們勞動檢查在稽查部分已經入場 42 場次，其實這算是高了。

李議員雅慧：

算是頻繁，所以才會開罰那麼多，那就凸顯業者他們真的是對於勞基法這樣子的一個守法觀念，其實並不是很理想，對不對？

勞工局江局長健興：

這部分我如果有參加幼保工會他們辦的大會也好、勞教也好，我都會盡力去宣導勞工對於勞基法的部分，加強宣導讓他們知道，雇主對於勞工這部分的話，我倒不知道有沒有這個法令，像醫師、醫院對於病人就有醫護比，〔對。〕我不知道幼兒園有沒有這種…。

李議員雅慧：

有，1：12，目前是這樣。

勞工局江局長健興：

這部分的話，應該是要去加強查核，不要超過，因為剛剛議座所提的，如果照顧幼兒超過比例，有時候心情上真的會不好，這個我們也會很煩惱說，這樣子勞工的勞力會超荷，就類似過勞。

李議員雅慧：

情緒上的負擔。

勞工局江局長健興：

當然他有時候心情就會不好，所以這部分我們會跟社會局、教育局，我們共同來努力。

李議員雅慧：

我覺得要更積極一點。

勞工局江局長健興：

對，我們要積極讓雇主知道，讓勞工也知道，這部分我們來協助他們。

李議員雅慧：

尤其其中一例被罰 30 萬元，他是之前費用給付不足，他給付不足的金額只有 2,000 元，結果被開罰 30 萬元，沒有一個業者會因為這種小錢被罰那麼高的金額，所以我覺得他們對於相關的這些法令觀念真的是沒有，這個部分可能要請你們再加油了，好不好？〔好。〕謝謝，請坐。

勞工局江局長健興：

謝謝議座。

李議員雅慧：

接下來還是勞工局，我就快速的講，因為時間剩下 1 分鐘，還是快速的跟局長來討論一下關於銀髮二度就業，跟弱勢就業相關補助的執行狀況。因為我查了資料之後，我倒是有一點訝異，我們明明有那麼多的預算，編列那麼多的錢，結果我們的執行率這麼低。你看，例如這個五五就業獎勵，我們 1 年編列 1,400 萬元，結果只執行 400 萬元，還有 1,000 萬元放在那邊，非常的可惜。因為這是要拿錢鼓勵人家就業，但是卻不太能夠執行，我不曉得原因是什麼，這上面表列的都是很多項政策鼓勵，都很好，但是就是這個執行力，真的有些都不到一半，1,740 萬元只執行 900 多萬元，還有這種 1,500 多萬元，執行 445 萬元，都是有點空有這個政策的感覺，甚至婦女就業的鼓勵…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝。編列了 2,000 多萬元，結果執行了 300 多萬元，另外一項是編列 2,400 多萬元，只執行了 300 多萬元，這麼好的政策工具在這邊，結果完全沒有人來請領，讓人覺得有點不可思議，是不是有比較好的解釋呢？局長回應一下。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

剛剛議座所提到五五專案，還有婦女再就業的獎勵，因為都是去年第一次辦理，第一次辦理的時候，包括勞工局，這部分因為這是勞動部的補助，我們從去年開始宣導，讓企業跟一些勞工知道。

李議員雅慧：

你們對幾家企業有做這樣的宣導，有資料嗎？

勞工局江局長健興：

有，這部分有，我們宣導了很多，這個太多了，要念…。

李議員雅慧：

如果宣導很多，結果執行的只有這種個位數的 6 家、37 家數字。

勞工局江局長健興：

不是，因為去年是第一次，你看今年五五專案，今年就馬上攀升到 900 多萬元快 1,000 萬元，到 9 月而已就已經攀升了，有的已經申請，可是還沒有核銷，今年就…。

李議員雅慧：

是，所以你們認為在鼓勵政策上是有執行的。

勞工局江局長健興：

我們有在執行。

李議員雅慧：

其他這些 2,400 多萬元，只有執行 300 多萬元，婦女獎勵就業的政策。

勞工局江局長健興：

對，婦女也是一樣，去年才開始。

李議員雅慧：

對，也是一樣，但是到目前為止執行的程度，趴數也不是很高。

勞工局江局長健興：

這部分因為他們必須要寫計畫出來，我們還要送勞動部，所以有些人他們就不想寫這些計畫，他們認為核銷麻煩。我認為勞工局可以來協助他們，如果是好的協會還是企業，我們來協助他們計畫怎麼寫，然後政府的核銷是怎麼核銷，我倒是認為勞工局也可以來協助他們。

主席（鍾議員易仲）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

大家對這個政策，假設說都不了解，或者是在行政流程上，真的是有一點困擾的話，我們應該要更積極的在業務科這邊要做多一點的協助，不要浪費了這

一些預算。我覺得這樣子實在是非常的可惜，而且我們現在失業率那麼高，不管是銀髮族，或者是二度就業，還是弱勢的這一些團體，能夠參與一點社會工作的話，當然對這個就業率是會提升的，所以這部分再拜託，謝謝。

勞工局江局長健興：

好，謝謝議座。

李議員雅慧：

謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝質詢的李雅慧議員，下一位質詢議員是李雅芬議員，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，專委，還有社政部門的所有局長、處長、主任，接近中午了，大家午安，辛苦了！接下來本席開始社政部門質詢，首先，我要就教的是社會局，我不知道為什麼，好像最近 1 年以來，我們家暴、兒少保護案、性侵案等等，好像感覺這 5 年來，它是與年俱增的，我覺得這個數字看起來有點可怕。妳看 110 年的時候，不管是家暴也好，或者是兒少保護也好，還是性侵害防治條例的案件也好，110 年的時候，統計起來是 2 萬 5,706 件，確實這個數字看起來是蠻可怕的。來到 113 年，也就是去年整年度的統計起來，來到 3 萬 112 件。今年 1 到 6 月來講，只有半年的時間，就已經 1 萬 6,000 多件了，現在是 10 月底，未來到今年年度結束以後，統計起來會不會又高於 113 年這個數字？

所以類似這樣的案件，以上這三種類型的案件，如果是被害人他一旦受創的話，在身心來講，要恢復到正常的生活會有一點點困難，這對家庭跟社會的影響其實是有一定的程度。社會局，我知道是有保護性的社工，輔導被害人處理後續的一些相關事宜，因為最近我這裡有碰到一個類似這樣的案件，女孩子在未成年之前遭受到性侵，所以社工都希望把這個傷害降到最低。我發現了一個問題，從我接觸這個案子開始，我發現社會局這個保護性的社工，他的人員是嚴重不足，本席也做出了一個數字的統計。在 110 年開始，我們都是往前推幾年，這個保護性的社工，在社會局的編制人數是 228 人，但是我們實際的聘用人數，只有 194 人。這麼多的案子，實際聘用的人數也不夠，110 年是不足 34 人。一路來到 113 年的時候，可能因為案件的增加，我們編制的人數是 354 位，但是我們實際聘用的社工人數，只有 286 位，也嚴重的不足到 68 位，等於今年 1 到 9 月來說，他的不足人數來到了 105 位。

所以局長，我們人就不夠了，結果離職的數字好像也偏高。妳看 114 年 1 至 9 月已經有 47 位同仁離職，這個離職率來到 16.5%，遠高於 110 年的 5.7%。所以局長，這保護性的社工的工作量這麼大，長期都支撐在這個比較負能量的案

件裡面，執勤有時候還有一些人身安全的考慮，比如說被家屬或者是被對方辱罵、威脅，甚至於到肢體的暴力。所以局長，社會局怎麼樣在明年來做？因為現在已經 10 月底了，剩 2 個月就過年，所以短時間要增補這個人力，降低社工處理個案的件數，然後我們社工長期要面對這些負能量，需不需要做一些基本的心理輔導來讓他們舒壓、紓解這個壓力？我們對這個部分有沒有輔導的辦法？甚至於社會局有沒有辦法保障這些保護性社工人身的安全？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請社會局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，對於這些保護性社工人力，的確我們也…，我們現在幾乎是每個月都在甄聘人力，就是希望能夠盡快把社工人力補足。

李議員雅芬：

我們對於這個有沒有什麼專業性，或者他需要什麼樣的一個資格？

社會局蔡局長宛芬：

當然他一定要有社工執照，這是最基本的，還有我們還是要面試，比如說去看他對這個工作的了解，他的個性等各方面是不是真的適合，這個我們都會做為評估。但是我們除了要聘足人力之外，我們現在在做的另外一件事情就是用「社工助理」，也就是我們希望透過「社工助理」，來處理一些比較行政的庶務，能夠減輕我們社工的工作量，讓他們可以更專注於在做個案的服務上面，這是我們第一個在做的。〔對。〕第二個，當然社工的…，尤其是我們的保護性社工，他們心理的壓力等各方面其實真的也很大，所以目前我們有提供一個心理輔導的機制，也就是說我們有免費提供他們每位 20 小時個別諮商補助的費用，這是另外的。就是相較、有別於一般公務人員心理輔導的機制，我們另外又給他們 20 小時的心理諮商費用。當然如果他們還是有需要的話，我們還是可以來專簽，我們再做一些處理。第三個，保護性社工或者是一般的社工，就是我們的脆家（脆弱家庭）社工也一樣，因為他們都要去做家訪，的確在人身安全上會是有比較大的一個威脅，〔對。〕風險比較高，應該是風險比較高，所以除了錄音筆、密錄器或者隨身警報器等這些東西以外，我有要求，特別要求要請我們的家暴中心，每半年要請婦幼隊來做一些防身術的實作，就是不要再上課，而是實際上的演練，我相信透過這樣的方式，一方面也可以讓社工人員自己會比較安心。〔對。〕另一方面遇到緊急狀況的話，他也比較知道應該做哪些處理。

李議員雅芬：

或許這些是我們能夠為他們想到的，但是我是覺得對於他們的待遇跟一些基

本福利來講，有沒有辦法可以去做調整，讓更多人願意投入這樣的工作？

社會局蔡局長宛芬：

目前為止，我們大概就是中央這邊有一致性，就是在保護性社工的風險加給，現在是比一般社工大概會多 4,000 元，但是這老實說，也不是那麼的夠啦！

其實老實說。

李議員雅芬：

對、對。

社會局蔡局長宛芬：

我們會持續跟中央這邊來做爭取。

李議員雅芬：

我希望這部分能夠再幫他們多爭取一些。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們會繼續跟中央爭取，〔好。〕因為我覺得他們的工作量還有他們的風險相對來說是比較高的。

李議員雅芬：

好，這些資料麻煩妳提供給我，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，OK！謝謝議座。

李議員雅芬：

妳再稍等一下，這個部分我不知道妳有沒有印象、還記不記得？〔是。〕就是在楠梓的創新路跟土庫六路這個市場用地，這塊橘色的部分是市場用地，它是 458 坪，對不起，我更正一下，是 1,023 坪，在它前面這邊的這一塊停車場用地是 458 坪，旁邊的這一塊兒童遊戲場 549 坪。附近其實就整個土庫來講，清豐里土庫來講，未來包括社會住宅等等，還有很多空地及建案在進行，所以未來人口數其實也會急劇增加。本席大概在 113 年 11 月 25 日總質詢的部分，有建議是不是把這裡變更為…，把它做得更好，把它發揮到最高度的使用，所以林副市長有答應說要把這 3 塊土地併在一起，然後把土庫六路 226 巷這個部分，把它整塊併在一起，變成一個完整的土地來使用，包括未來可能有市場的部分、有停車場。最重要的是，本席當初有一直跟妳提到的部分就是，因為我們知道本來在左營要做的這個婦女青少年活動中心，目前已經都沒有進行了，所以如果有這麼好的一個地方的話，未來有沒有辦法把這個婦女青少年活動中心放到這裡，一起融入到這個地方，讓它去做多元的開發？

本席記得在去年的時候有這樣問過妳，但是這個案子從去年到現在，我完全沒有收到社會局這邊有給我進度的回應，所以我今天再次拿出來跟局長討論，

那時候妳剛就任沒多久，到現在應該也快 1 年的時間了，到底它是空轉呢？還是只是我們在議場上一個簡單的答詢而已？局長。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的提醒，其實我們內部有先去看過那個場地，就是怎麼樣讓我們社福的這些設施可以進入，我們評估的結果，認為那個地方可能最適合還是做婦女館，對不起，是做托嬰中心跟我們的親子館，這兩個我們覺得還是比較適合。其實跟現行所謂的婦女青少年活動中心有點類似，是不是要再加其他的，這還是會牽涉到林副市長那邊要確認到底要蓋多大、地坪多少，我們才有辦法要不要讓青年局再進來。

李議員雅芬：

局長，不好意思！我打斷妳說話，因為在這附近其實有一個高科大在周邊，所以我覺得把婦女青少年活動中心放在一起是可行的，可以讓更多年輕人有一個地方可以去，或者是鄰近我們在地的一些地區，鄰近像大社、仁武、鳥松都在那附近，不會差很遠，甚至於從橋頭過來或者是左楠，可以從高速公路下去，其實都不是很遠的地方，所以我覺得既然要做了，我們是不是把它做完整？因為它不可能整塊併在一起以後，將近不到 2,000 坪左右的地，妳不可能全部都做市場使用嘛！〔是。〕妳如果做停車使用，然後再把這些婦女的部分、青少年的部分，再加上妳說的托嬰中心，其實我們可以把它做得更完整，做到百分之百，我們為什麼不做呢？

社會局蔡局長宛芬：

報告議座，青少年活動中心，現在其實我們比較多的方式是會跟青年局來做一些合作，所以青少年活動中心這個部分，我的意思就是，我們來跟青年局這邊討論，因為這個可能是要我們兩邊一起合作來看怎麼做處理。〔對。〕至於婦女的部分，因為我們現在有兩個婦女…，就是我們現在在婦女館的部分，運作的模式比較會像是，它有可能還是會變成是一個比較像是上課或者是演講這樣的一個點，所以如果是這樣的話，怎麼樣能夠跟青年局合作的這個青少年活動中心，整併一起共同來使用，讓資源可以比較活化，我們往這個方向來進行。

李議員雅芬：

局長，妳剛才提到青年局的部分，把他們拉進來其實也可以。

社會局蔡局長宛芬：

是、是。

李議員雅芬：

以我們高雄大學有一個特定區、有一個援中港派出所，其實它就結合民政、社政、衛生局還有警察局等等，一個多功能的環境。

社會局蔡局長宛芬：

是、是。

李議員雅芬：

所以我覺得這裡甚至於比那邊還大，我覺得可以把相關的單位都一起拉進來，這就是屬於你們橫向作業的部分，〔是。〕主導權是在林副市長那裡還是在…，我希望你們能夠正確的把它提出來，不要等到時候社會住宅也蓋好了，人都進來了，周邊的大樓都蓋完了，我們再來實施這些計畫。如果我們每天在那邊進出，我是覺得妳一個空地放在那邊，然後妳不去做長久的、長遠的百分之百的規劃，我覺得其實是滿可惜的。

社會局蔡局長宛芬：

我們會先來跟林副市長這邊報告。

李議員雅芬：

我希望在我總質詢的時候，妳能夠給我一個回應。

社會局蔡局長宛芬：

我們比較完整的規劃嗎？

李議員雅芬：

對，包含妳說的青年局，我也 OK 啊！〔好。〕衛生局也可以進來，都可以嘛！大家一起出來，力量才會夠大嘛！〔是。〕所以我希望妳未來短期、中期、長期的計畫能夠提出來，至少妳要讓我看到妳短期怎麼做、中期怎麼做、長期怎麼做，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，OK！謝謝議座。

李議員雅芬：

好，謝謝，我也知道妳非常認真，謝謝妳。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座。

李議員雅芬：

好，謝謝。接下來我想就教勞工局，就是本席一直在講說，我希望針對我們勞工的部分，有一些他們的需求，不要讓他們到處要跑到這麼遠，這個案子我已經講了很多次，但是我不知道…，你看現在北高雄除了原有的路科，再增設橋頭、楠梓科學園區，還有仁武產業園區，未來勞工人數真的遠遠超過南高雄，所以你看從橋頭或楠梓要到高雄的勞工局、勞保局這邊，對我們來講其實真的非常不方便。我也知道捷運局在後勁站這邊有一個聯合開發的「楠梓雙星」，未來也有楠梓第二行政中心，所以本席在這裡想再次跟局長你講，你在勞工局

至少能不能有一個創新的好機會，把這第二辦公室設到楠梓雙星這邊？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座，其實在北高雄的部分，勞工局已經設很多據點，而且幾乎…。

李議員雅芬：

據點是設在哪裡？

勞工局江局長健興：

楠梓也有。

李議員雅芬：

加工區裡面？

勞工局江局長健興：

後勁基金會，有沒有？〔是。〕那一棟大樓議員應該知道。

李議員雅芬：

我知道，海專。

勞工局江局長健興：

因為它的 2、3 樓我們都租下來了。

主席（鍾議員易仲）：

登記二次嗎？你要登記二次發言嗎？〔…。〕再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。這個不是登記二次發言就可以講完的，這必須一定要花一點時間。

主席（鍾議員易仲）：

好，妳可以慢慢講。

李議員雅芬：

謝謝。

勞工局江局長健興：

在後勁基金會那一棟。

李議員雅芬：

我知道。

勞工局江局長健興：

我們在裡面就有據點，包括不管是就業服務，也包括勞資調解也在那邊。

李議員雅芬：

局長，我會去看，你說後勁那個，我會去看。

勞工局江局長健興：

那裡我很熟。

李議員雅芬：

我會去看，看你們那邊到底怎樣，因為說實在我們不見得會知道，你們的文宣上面有宣導這個部分嗎？〔有。〕待會給我 1 份。宋主任，麻煩你給我 1 份。

勞工局江局長健興：

好。包括岡山，岡山也是，你看岡山現在的銀髮族俱樂部在高醫旁邊，岡山高醫旁邊的捷運站。

李議員雅芬：

局長，你算一下，以這麼多來說，剛剛我們提到的那個部分，就是像橋頭科學園區、楠梓科學園區、仁武產業園區，包含現在的台積電，未來你有沒有算過到底我們的勞工數字增加多少？不要講未來，就這 4 年就好了，增加多少勞工？到未來下一次的 4 年會增加多少勞工，你要不要算一下？

勞工局江局長健興：

那個…。

李議員雅芬：

你算一下，告訴我，好不好？〔好。〕你現在不用告訴我。我要跟你說我們要討論，我們真的要很審慎去面對這個問題。〔好。〕因為我也曾經是勞工，我也在勞工局上過班，真的。〔是。〕因為你讓勞工每天下班回去都累得要死了，他怎麼可能還要跑到這麼多地方。到底你們有沒有宣導透澈，還是只是交代了事？這個部分我希望你花一點時間，我們來討論。〔好。〕你告訴我今天開始往前推 4 年有多少勞工，未來 4 年你預估會有多少勞工，你告訴我這個數字，好不好？〔好。〕我希望等你今天整個質詢結束以後，你幫我把這個…。

勞工局江局長健興：

OK、好。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝李雅芬議員。接下來，張勝富議員、曾俊傑副議長、曾麗燕議員、黃香菽議員採書面質詢，所以請相關局處收到本會函文後，在 7 日之內答復以上幾位議員。

為期兩天半的社政部門議程到此全部結束，各位局處長，還有議會所有同仁，大家辛苦！散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	社會局		
質詢 事項	營造友善高齡城市		
說明	因應超高齡社會，社會局取得不錯成效，尤其在社區服務據點布建與福利創新方面表現突出，但也面臨長照人力不足、資源分布不均等挑戰。 但社會局面對有效率的人力調度、更彈性的資源分配之嚴格挑戰，建議跨局處推動完善長照體系，確保每位長輩獲得適切照顧，打造高雄成為友善高齡的城市。 包括長照人力短缺，服務量能受限、資源分布不均、舊市區服務不足、資源配置落差、行政效率低落、財源與經費壓力、政策缺乏彈性，都有待克服。 高雄市人口會持續老化，社會局應透過跨局處合作，積極有效解決問題，才能營造友善高齡的城市，讓高雄的明天變的更好。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政部門業務質詢
質詢 對象	勞工局		
質詢 事項	智慧防災，減少工安事件		
說明	勞工城市工安事件頻繁，智慧防災成為建構智慧城市重要一環，建議市府將高科技使用在營造業工地，打造智慧工地，透過事前預警、即時監控及災後應變等多元面向，可以有效減少工安事件。 智慧防災設備已經發展到一定程度，民間企業對投入智慧防災卻興趣缺缺，卻因商業誘因不足、成本高昂、風險難以量化，以及缺乏政府明確支持與規範，導致投資意願低落。 建議勞工局透過政府提供誘因、建立公私部門合作平台、推廣成功案例及強化法規等方式來積極推動，減少工安事件的發生。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>社政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	社會局		
質詢 事項	高雄市兒虐致死全國第一，面對審計部調查，如何因應？		
說明	高雄市平均每月通報 340 件疑似家內兒虐案，去年 2024 年受虐致死 12 人，居六都之冠，被審計部點名改善。還有「居家托育」在疑似兒虐事件通報後沒有加強訪視，導致高風險案件沒能即時發現或因應。 <u>沒見到人就不處理，流程是正確的嗎？</u> 像去年 11 月，1 歲 5 個月吳姓男童遭生母在家施虐致顱骨骨折、顏面多處挫傷死亡，身上新舊傷交疊。社會局接獲兩次通報，第一次生母推稱小孩不小心撞床，第二次因為沒有見到男童就沒有成案。因為沒有見到小孩就不處理，請問社會局，這是標準流程嗎？ <u>審計部的問題，社會局如何因應？</u> 審計部的意見：高市居家托育管理輔導業務沒有在初次收托 30 日內訪視，或未完成規定次數、訪視紀錄也沒有詳實記載，且逾期建檔，沒有在疑似兒虐通報後加強訪視，也沒有訂定業務督導抽核標準。 高雄市各區居家托育中心督導及訪視員人力配置不均，且近 2 年部分區域訪視員多人離職，新聘占比達 4 成，專業經驗不足，會影響判斷力與敏感度。對於審計部的意見，社會局有什麼回應？		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾麗燕	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	社會局		
質詢 事項	高雄市社會局與立案協會變「詐騙同夥」，如何因應？		
說明	1. 詐騙集團用「贊助」付錢的方式做出的廣告，光是按讚人數就有好幾百個人，相信看過的人應該接近萬人。你們看，這樣的影片，直接打著「高雄市社會局課程報名」的名義，把民眾拉近Line群組，請問解決方式？   One Heart Taiwan 社團法人高雄市荷馨關懷協會 2,415 位追蹤者 · 正在追蹤 46 人  2. 「荷馨公益團隊」以Line群組冒牌立案團體「社團法人高雄市荷馨關懷協會」，造成該協會困擾，請問解決方式？		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽		質詢類別 ☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政部門業務質詢
質詢 對象	客家事務委員會		
質詢 事項	高雄國際演藝廳已閒置五年，有何因應方案		
說明	盤花公園即將於今年 12 月啟用，屆時將與高雄市新客家文化園區結為一體，但園區中的「高雄國際演藝廳」卻已閒置五年。 高雄國際演藝廳自 2010 年完工啟用後，內部規劃 360 席座位，原作為南台灣客家藝文展演平台，但場館自 2020 年底委外營運租期屆滿不續租後，多次因無廠商投標而停止營運。 高雄市政府客委會去年 9、10、11 月已辦理 3 次上網招租，但皆無廠商投標，今年 5 月再度調降租金打 3 折，仍僅只有一家廠商投標並被評選為廢標。 面對多次流標的窘境，客委會有何因應方案？		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	客家事務委員會		
質詢 事項	讓盤花公園發揮多元性功能		
說明	耗資 8646 萬元由三民一號公園改建的「盤花公園」預計在今年 11 月完工，12 月舉辦開園活動。各界都希望盤花公園能好好發揮功能，綜合意見如下： 一、結合客家文化，舉辦主題活動： 1. 年度節慶活動：在客家重要節日（如義民祭）或特定時節，舉辦盤花文化節，設置盤花藝術展覽、客家歌謠演唱、特色市集等。 2. 盤花手作體驗：舉辦盤花 DIY 工作坊，讓民眾更加了解客家文化。 3. 客家技藝推廣：結合客家藍染、油紙傘等工藝加以展示或開設體驗課程。 二、推動跨域合作，擴大影響力： 1. 規劃「客家文化輕旅行」路線，將盤花公園與鄰近的地標景點串聯，提升觀光深度體驗。 2. 舉辦主題文創市集，活絡周邊消費。 3. 與三民區周邊社區、學校或客家社團合辦園藝、童玩等活動，培養在地認同感。 三、強化全齡設施，鎖定多元客群： 1. 增設融合客家特色之親子遊具，吸引親子家庭客群。 2. 將節能燈具、雨水回收系統等環保設施導入公園，營造綠色舒適永續空間。 3. 與鄰近學校結合，提供環境教育場域。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽		質詢 類別 ☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	社會局		
質詢 事項	高雄邁入超高齡社會，為改善中高齡者就業問題，社會局應深化社福關懷與資源整合		
說明	高雄在今年2月已進入超高齡社會，如何解決中高齡就業問題，不能僅是寄望中央，地方政府有必要提前部署與因應，社會局應深化社福關懷與資源整合： 1. 擴充各區社區照顧關懷據點功能，除健康促進、共餐等服務外，也納入簡易之職業探索、職涯諮詢與媒合服務。 2. 社會局應與長照體系合作，確保高齡者在尋職或工作期間，其長照需求(如日間照顧、居家服務等)能妥善安排。提供經濟弱勢高齡者就業前之基本生活保障、社會救助等服務，並協助優先轉介至勞工局之就業服務體系。 3. 建立「銀髮志工銀行」，鼓勵高齡者將經驗與專長投入志願服務，作為日後重返職場之過渡與準備。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	勞工局、社會局		
質詢 事項	積極改善中高齡者就業問題		
說明	今年 10 月報導指出，台灣 65 歲以上高齡族群之勞動參與率僅 9.9%，南韓(38.3%)、日本(25.7%)，新加坡(31.5%)。台灣可借鏡日本在推動高齡者就業之作法：立法強制企業保障高齡就業、導入至 70 歲繼續雇用制、延遲退休金請領年限、支持高齡創業與轉職、公務員帶頭示範等措施。 高雄市政府可建立「高齡就業合作平台」由社會局、勞工局、衛生局等單位組成跨局處工作小組，建立以下之合作： 1. 在社會局長照據點、社區關懷據點中，由勞工局提供巡迴就業諮詢服務，提高中高齡者之求職便利性。 2. 社會局掌握經濟弱勢/身心障礙中高齡者等個案資訊，可與勞工局共同研擬客製化之就業輔導計畫。 社會局應與衛生局長照體系合作，確保高齡者在尋職或工作期間之長照需求能妥善安排。 3. 社會局在長照、托育等領域有人力需求，可與勞工局共同開辦職訓課程，並加入就業媒合，提供結訓學員更多工作機會。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ 社政 部門業務質詢
質詢 對象	勞工局		
質詢 事項	高雄邁入超高齡社會，為改善中高齡者就業問題，勞工局應強化就業服務與培力		
說明	高雄在今年 2 月已進入超高齡社會，為解決中高齡就業問題，不能僅寄望中央，地方政府有必要提前部署與因應，勞工局應強化就業服務與培力： 1. 勞工局應持續擴大銀髮人才服務據點，並遴選具備豐富人生歷練之銀髮就服員，以更貼近高齡求職者需求。 2. 根據高齡者特質和產業需求，開設實用技能培訓，如：照顧服務員、餐飲、民宿管理等並提供證照輔導。 針對高齡者辦理數位學習課程，內容涵蓋基礎電腦操作、網路購物、社群媒體運用等。 3. 可透過加強企業宣導與輔導、擴大補助與獎勵、擴大友善企業認證、彈性工時與部分工時等措施，鼓勵企業打造友善職場。		