＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

拾參、社政部門業務質詢及答復

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 4 屆第 6 次定期大會第 15 次會議

（中華民國 114 年 10 月 28 日上午 9 時）

社政部門業務報告與質詢

主席（王議員義雄）:

主席宣布開會，開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

接下來就是我們業務報告與質詢的開始，第一個向大會報告，今天上午的議程是社政部門業部報告與質詢，首先請社會局蔡局長宛芬作業務報告，時間 10 分鐘，首先我們請蔡局長報告，請。

社會局蔡局長宛芬業務報告（略）

勞工局江局長健興業務報告（略）

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告（略）

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告（略）

主席（王議員義雄）:

謝謝楊主委的業務報告，我這邊有一件事，就是在《天下雜誌》，我們客委會榮獲了一個金質獎，這個金質獎是對於保育陸域生態的水雉復育，榮獲天下雜誌獎項，我們在座的社政部門是不是給他熱烈的掌聲好不好？我們與有榮焉，謝謝妳。接下來由社政委員的議員同仁與 4 個局處進行業務答詢，首先我們請簡煥宗議員質詢，時間 20 分鐘，請。

簡議員煥宗：

謝謝主席。上個星期有一件事情是大家所關注的，就是非洲豬瘟的事情。我們先看一下這一家物流公司在高雄的廠商，他涉嫌規避，高雄市政府重罰 300 萬元。其實重罰 300 萬元，我身旁的朋友、社會大眾都無法接受，大家覺得太輕，因為他隱匿了他整個足跡，那對於整個食品安全會有重大影響，包括同時間跟他載運的那一些物品如果是食品的話，大家很擔心被感染，而且開那部車的司機，市政府強制要求把他帶去做清消。這個是上個星期發生的事情，然後這整個過程他給你拖延 1 個半小時，才跟你說車子的 GPS 在哪裡，那稽查員去問他，他們才講實話，我不懂為什麼這家廠商敢這樣子做？好，當天 674 件

物品全部分流到高雄的 12 個行政區，於是我就開始爬文，我發現這家廠商有一個問題，它是一家有名的苛刻員工的物流公司。我也感謝勞工局，在我質詢前去問勞工局這件事情的時候，勞工局真的是提前部署，已經去大高雄總共有 9 家以上他們的公司，我知道你們去勞動檢查了 4 家，可是聽說他們資料都不給你，我也不曉得後續為什麼不敢給你？我覺得勞工局從事勞動檢查、勞工安全衛生是天經地義的，這個又是在網路上所抓到的資料，這家公司不僅不配合高雄市政府防疫之外，他還是一家勞基法的違規慣犯，針對這樣的惡質廠商，請教勞工局長，我知道你們很厲害，你們已經去 4 間跟他們做勞動檢查了，我現在稱讚你，但是他不跟你配合，我們還有什麼公權力可以執行？來，局長。

主席（王議員義雄）：

好，請江局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座，在之前我們確實已經有入廠去勞動檢查，去到現場的時候確實他們的管理部門也沒有配合我們。

簡議員煥宗：

就跟衛生局去稽查一模一樣嘛！

勞工局江局長健興：

他就說不在這樣子。

簡議員煥宗：

他就不理你嘛！

勞工局江局長健興：

不在沒關係，勞工局也有勞工局的做法，我們就直接通知他們在 10 月 30 日之前到勞工局來受檢，〔是。〕我們直接叫他要整理資料過來接受我們的檢查。

簡議員煥宗：

是，局長，我要向你拜託，因為這間廠商很惡劣，全民防疫視同作戰，我們在抵抗非洲豬瘟的時候，他完全不配合高雄市政府，市長已經重罰 300 萬元了，我覺得該怎麼處理就依法處理，而且我這樣建議好了，不只那 4 家，甚至全高雄只要跟他們公司有關係的一併做勞動檢查，因為看起來他就是勞基法的違規慣犯。你看台北市，6 月份他就是違反勞基法，他真的是整個台北市最高的，然後他也不讓人家去組工會、超時工作，尤其是貨運業貨運司機如果超時工作的話，他每天開車在路上對於用路人來講，也是一顆不定時炸彈。來，局長，要不要硬起來去處理？

勞工局江局長健興：

我們會再通知他們把全高雄市 9 家所有的出勤紀錄、所有的司機各方面的出

勤紀錄還有其他的，我們都會請他送過來受檢，因為這樣子也可以跨局處相互配合，他到底在那段期間，那個司機把東西載到哪裡去，然後他是不是有超時，〔好。〕我們都會把他嚴加檢查。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，我還是覺得防疫視同作戰，因為我們現在禁止宰豬又延長了，其實豬這樣的民生用品影響的層次很大，所以我覺得勞工局這部分也要硬起來處理，因為貨運司機如果超時工作的話，我再講一次，他每天開在路上，對於我們的通勤族來說就是一顆不定時的炸彈，這再拜託勞工局。

再來跟社會局討論一下，因為我知道性平辦公室，社會局長是執行秘書，這部分就是讓妳知道有這件事情，我們之前也開過一場公聽會，所有的性別團體對於性平友善廁所都蠻注重的。我知道在每個行政中心或各單位大樓，只要是室內場域可以做的我們都盡量去滿足。不過有一個地方就是公園，全高雄市有 123 座公園，大大小小包括有一些指標性的譬如中央公園也好，休憩比較大的凹子底森林公園也好，我們竟然沒有半間性別友善廁所，局長先不用回應，我覺得這部分可能要帶回性別辦公室去，因為我質詢過公園處，處長就雙手一攤跟我說沒有錢，他也不會去想辦法，所以如果我們有進步空間的話就持續去做。

接下來都跟社會局比較相關，第一個部分是社區的親子空間，我想在少子化的現在，其實社區親子空間可以提供給自己帶小孩的家長，他可以提供一些資源，讓家長帶著小孩去那個空間做這樣的事情，因為我也看過鹽埕的親子空間，它也不是所謂的親子館，可是我覺得做得很舒服。在鹽埕示範市場樓上，它有益智操作，讓小朋友去刺激他探索一些東西，然後有繪本閱讀，甚至有一些積木玩具等等。這個是我的選區，旗津、鼓山、鹽埕的親子館跟全市的一個比較，我們可以看到旗津的使用率很高，妳看 0 至 7 歲的嬰幼兒人數在旗津就 920 人，這只是使用 1 到 9 月而已，我們現在已經 10 月份了，1 到 9 月去使用的人每天大概有 10 個人次，其實是倍數。鼓山這邊的話，我覺得可能還要再多一些宣傳，因為鼓山 0 到 7 歲嬰幼兒人數就有 8,000 多人，可是我們親子館使用的比例算是少，旗津那個我知道是社會局的空間，所以人數也沒辦法計算，可是相對的它使用率也算高，因為我大概去看的時候，都有家長帶小孩在裡面，這樣的數字代表什麼？其實真的還是有人會去使用它。

每個區域還是有它的需求，包括我們看全市的來講，全市 0 到 7 歲的嬰幼兒人數大概 13 萬 7,000 人左右，可是 1 到 9 月我們在親子館服務的人次都是倍數，比較可惜的是在鹽埕區的社福中心要搬去國際會議中心，可是過去那個親子空間卻沒有把它搬過去，鹽埕區很多家長最近也跟我反映有使用的需求。這部分請局長簡單回應，因為我知道國際會議中心那個場域很大，因為上個星期衛生

局的第 6 處心理衛生中心，在國際會議中心正式開幕，那是全高雄的第六個。鹽埕區的家長跟我反映，過去他們都會去示範市場樓上，示範市場搬過去之後就沒了，那怎麼辦？局長。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

先跟議座說明，鼓山的親子館人數其實沒有那麼低，因為我們 8 月份才開幕，所以那個可能…。

簡議員煥宗：

好，那這樣子更高喔！

社會局蔡局長宛芬：

對，所以其實蠻高的。

簡議員煥宗：

如果妳 8 月份開幕的話，其實 8 月份、9 月…，那真的很高。

社會局蔡局長宛芬：

對，鼓山使用人次很多的。關於鹽埕的社福中心搬到國際會議中心，我們本來思考要把原來的遊戲空間也放進去，可是因為我們跟心衛中心在一起，考慮到出入的人比較複雜一點，因為這樣子我們也跟心衛中心討論過，大家就建議，其實那邊是比較不適合設置親子遊戲空間的。所以我們大概會做兩個部分來處理，第一個部分是包括前金或鼓山，我們用這樣的方式來做分流。第二個部分是在鹽埕的社福中心，還有一些其他像早療或身障的據點，他們都有分散到鹽埕區裡面，我們也特別拜託早療中心、早療據點，旁邊也設立一個遊戲空間給比較在地、附近的居民，也可以來使用這個遊戲空間。當然對我們來說，怎麼樣能夠盡快在鹽埕區找到一個可以做親子館的空間，我們也會持續來努力，因為鹽埕它是比較舊的社區，對我們來說，要找到一個新的空間會有點困難，我們會持續來努力，謝謝議座的提醒。

簡議員煥宗：

我比較期待就像妳講的，如果按照這個人次，8、9 月份鼓山區已經有 6,000 多人的話，代表我們的親子館還是有很多家長喜歡帶小孩去那邊。

另外再跟局長討論的是，我們托育量能的佈建，其實剛剛也聽局長的業務報告，鼓山也成立一個定時定點的臨托服務。這是目前整個公托和私托的比例狀況，在公共托育機構、公托來講，旗、鼓、鹽的分布就是 3、2、1；私托就集中在鼓山，我想這跟整個社區的結構都有關係。不過有個問題，也是我比較擔心的，其實鼓山、鹽埕 0 至 6 歲，可以去托育的嬰幼兒大概有 8,000 多人，可

是我們合格的居家托育保母就只有 217 個。我想 0 至 6 歲有包含 0 至 2 歲跟上幼稚園的小朋友，有些可能就直接在幼稚園去做所謂的安親服務，可是我還是覺得這種居家托育的保母數太少，未來這部分我們有沒有比較進步的空間？

另外一個部分，少子化真的是我們必須要很嚴肅去面對的一個國安問題，當然各縣市政府會鼓勵人家生小孩，第一個，最簡單的就是你生多少，我就補助多少給你。可是我還是覺得，我自己的經驗啦！我覺得不是生多少，你給我多少補助，而是我生下來之後，是不是有一個完善的托育系統？像我那個時代，我就是雙薪家庭很辛苦，我們就真的要拜託學校、拜託幼稚園老師，是不是可以為了我的小孩，因為我的工作時間比較長，我老婆也是，現在慢慢的進步有夜間托育的服務，可是過去我那個時候完全沒有，真的就是要拜託幼稚園老師，是不是可以多 2 個小時陪我家的小孩，我們再去接他。

我剛剛也很開心聽到，在鼓山開了第二個定時定點的臨托服務，過去我們都沒有，就真的要去拜託人家啦！這個部分的量能，是不是還有辦法再擴充一點？我覺得 7、8 年級生，更多的是雙薪家庭，他們為了自己的工作在努力，如果要鼓勵他們生小孩，除了生幾個，妳給多少獎金之外，後續的後勤支援有沒有辦法做好？讓這些人敢安心、放心去生小朋友。局長。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想托育部分的資源建置，我們一定是非常努力的來進行，現在只要有社宅，我們就一定會去爭取來設置托嬰中心，這第一個。第二個，保母的培訓，我們是持續來做，但現在大家可能對做保母的意願相對較低，所以我們還是會朝公共托嬰中心的部分來處理。其實我們每年都會跟教育局這邊不斷的去盤點，看看學校是不是有多餘的空間可以來做托育的場地跟空間，這部分我們會持續來做。另外，其實目前只要我們有親子館，就會設置一個臨托的據點。未來我們會來加強的是比較多元的，比如到晚上 10 點這樣子定點的夜間臨托，我想這個部分，可能在因應我們整個工作的多元性之後，也是我們持續會來加強的，明年應該會在楠梓多設立這樣子的一個夜間臨托的據點，我們會持續來佈建，謝謝議座提醒。

簡議員煥宗：

接下來要跟局長討論，有關於貧窮線邊緣戶關懷跟協助的問題。看一下這上面，我想很簡單，這是符合資格的中低收入戶申請流程，你只要符合資格就帶著相關的文件去區公所辦理，區公所社會課同仁就會協助你申請。但不符合的怎麼辦？下面黃色框起來的，大概是每個民意代表服務處都會去接手的，有的

朋友就會求助於民代，所以我們服務處，第一個就是救急嘛！所以我們會連絡慈善會跟一些民間單位，因為他是邊緣戶，真的亟需要一筆錢，我們就會利用這樣的機制，利用民間的慈善會去幫他應急，要不就轉介一些相關單位，不然就是由實物銀行去提供物資給他們，這些是大概我們可以做的。不過有些個案我會覺得是不是有機會，我們可以拿回來重新去做檢視？

這是我服務處遇到的一個案例，1 個單親爸爸，1 個人養 3 個小孩，4 年前他住鼓山的河濱商城，因為被市政府認定為危樓，拆掉之後沒地方住，他就去租房子。實際上，他就是 1 個單親爸爸養 3 個小孩，老大已經成年了，可是還在念書、半工半讀；他的第二個孩子也慢慢成年，不過是上夜間部的課，白天也去打工；第三個小孩完全沒辦法，就還在受國民義務教育。在申請的過程中，其實這 3 個小孩都還在念書，實際上也等於他 1 個人要扶養這 3 個小朋友，老大念日間部，所以是 OK，重點是老二，可能念高中高職吧！他白天工作打工，晚上在夜間部上課。

其實我會關注這件事情，就是在申請的過程中，因為他有所謂的生產能力，同仁也就依照法律請第二個小孩，提供他晚上在夜間部上課的課表，證明他有在上課。我聽到這個當然稍微有點訝異，我的當事人已經很難過了，還要提供這個。後來我會覺得反正法規怎麼規定，我們就盡量配合，但還是不符合、沒有通過。對於我來說，他就是所謂的邊緣戶，1 個大人要照顧 3 個還在念書的小孩，雖然這 3 個小孩裡面有 2 個都在打工。這個是我的選區旗津、鼓山、鹽埕，在 10 月前整個申請中低收入戶的數字，通過的低收入戶有 1, 300 多戶，中低收入戶通過大概也有 800 多戶。我們看到右邊申請未通過的，低收入戶有 1,300 多戶，中低收入通過的大概也有 800 多，我們看到右邊去申請沒過的，低收入戶有 1,300，中低收入戶快 1,800。我不曉得社會局有沒有這個機會，就是在整個承辦的過程中，遇到特殊的個案有沒有辦法再把它挑出來，我們再重新做一些審視？因為畢竟有些邊緣戶他就是卡在貧窮線，我也知道公務人員也是要依法去做，因為畢竟又要涉及到補助相關的會更謹慎。所以這個部分是不是可以請局長簡易的回應一下，未來如果遇到這樣特殊的個案，我們是不是有辦法去做協助？因為對我來講，我會覺得一個單親爸爸要養 3 個小孩，這 3 個都還在就學，1 個雖然成年了，可是他還是在念書，第 2 個小孩為了生活、為了家裡的家境他去打工，這樣他資格就不會過，他該怎麼辦？來，局長。

主席（王議員義雄）:

蔡局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

今年我們中低跟低收的標準都有在放寬，我們可以重新對一些邊緣戶再做一

些檢視，我們再跟議員要個資料。第二個，因為我們現在在協助這些邊緣戶的部分，就是我們社福中心，我們跟社福中心再來做比較多的討論，就是身分還沒有通過的這些，是不是社福中心應該要有一個比較好的評估方式，來協助他們轉銜其他的資源跟服務，謝謝議座提醒，我們會請社福中心大家一起來做這件事情，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（王議員義雄）:

謝謝簡煥宗議員的質詢。接下來請高忠德議員質詢，時間 20 分鐘。

高議員忠德：

主席還有相關局處大家早安、大家好。今天非常高興上班的時候，我們客委會主委就特別送了這麼好吃的早餐，跟妳說聲謝謝，也代表我們所有的同事跟妳說聲謝謝，感謝妳！

我開始質詢，先特別感謝我們 3 個原鄉地區的區公所，這一段期間從 4 月份一直到 9 月份努力不懈，還我們土地的運動在這一次的禁伐補償，我們看得到整個原鄉地區的土地取得，是有在成長的。所以也希望原民會也要好好的跟我們 3 個原鄉地區的工作人員，跟他們說聲謝謝，予以嘉勉。另外特別感謝市府，尤其是原民會在你們的進度表，就是剛才這個進度表，這原本不是在我這次的質詢範疇，這也確實做到這麼多的工程進度，我非常非常的感佩。因為這 3 年來原民會或者是市府，尤其在我的桃源區這個地方的施政，還有政策的執行上來講，逐年逐年的這樣子在進步，工程進度稍微落後一些，但是因為天候或是一些客觀的因素，我們是希望這個部分能夠再加強一下。

還有我在這邊也要特別跟原民會及勞工局，在 2 年前幸富議員也特別提過這樣的一個案子，我在去年也有再提，今年我又再提。我的建議是這樣子，原民的考照，就是我們在講的怪手、山貓這個部分，我是建議考照的地點跟課程，能夠貼近於原民地區，以位置上來講，美濃、旗山是相對適合的，美濃國有土地在那個地方是存在的，我是想這個業務因為跟原民會也有關係，也跟勞工局也有關係，請勞工局請說明一下，好不好？我們是希望在明年度開始執行，好不好？簡單的說明一下，謝謝。等一下原民會也準備。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。這個確實勞工局有在推動，在山區有開辦重機械的班，現在一直想推動。可是在 111 年的時候因為有開班過，開班的時候因為到訓率，還有反正來上課不到 50%，所以都被退訓，因為被退訓的話，那個廠商必須要扣錢、扣分，所以現在我們每一年都一直持續要招商來辦，因為這個一定

要對外有機械的…。

高議員忠德：

局長，有沒有信心在明年度開辦？

勞工局江局長健興：

這個跟議座報告，原民會好像已經有招班了，好像在 27 日要開標了。

高議員忠德：

不是開辦喔！是開標喔！

勞工局江局長健興：

開標，這個必須要委外。

高議員忠德：

委外，我知道。

勞工局江局長健興：

我們自己沒有機具啊！這個必須要委外，這個必須要有廠商有這個意願，以前他們都不要。我們會跟原民會來合作，共同來看在山區的東九區那邊開班，來共同努力。

高議員忠德：

請原民會主委。

主席（王議員義雄）:

請洪主委答復一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席還有高議員。的確我們是有跟中央原民會提報這個職訓，就是挖掘機的考照職訓，我們這一次的標案有流標啦！我們現在在檢討內容，因為有願意能夠來做這個考照班的廠商不多，我們現在也在跟勞工局請教，看是不是場地的部分還是怎麼樣，我們會改進。

高議員忠德：

我是建議這樣子，包括勞工局長是產業出身的，我是建議也要走向過去 1966 年到 1990 年，那個時候的一個獎勵措施的制度，看看市府這邊有沒有這樣子的獎勵措施？第一個，可以協助那個廠商找一個位置，給他們獎勵制度；另外，在鄉鎮公所的部分，也給原住民的駕駛有一個簡單的報名獎金。因為基本上在我桃源區，我講我的部落梅山、我住梅山。現在在開怪手的人有 9 位，9 位裡面都沒有駕照。所以南橫公路看下去，或許有駕照的可能沒有幾個，這樣子的話，在工安上也是一個很大的盲點，我們是希望朝這個方向去研議辦理，好不好？但是我還是建議在明年度一定要辦理，這樣好不好？主委還有勞工局，明年什麼時候？第 3 季 3 月份以前可以嗎？努力好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會儘快，因為我們明年有持續在跟中央提報。我們會加快速度跟勞工局一起努力。

高議員忠德：

好，謝謝。另外在上個星期我們社政委員會有去考察鼓山的社福館，我覺得非常非常的好，但是有點可惜，就是裡面缺乏了原住民的建置事項，包括裡面 1 樓到 5 樓都已經做好了，但是我們原民議員都不知道狀況。所以我是建議，在之前也有特別跟社會局長講，我是希望再增設原住民的空間，例如日照中心、文健站、還有場外的聚會所、還有在附近的廊道做一個原住民的圖騰，讓人家覺得進入鼓山，有多元文化的象徵在裡面，請局長簡單的說明。

主席（王議員義雄）:

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座當天在社福館跟我們做了很多的建議，首先會針對 5 樓就是我們的銀髮樂活站，因為它是一個比較開放的空間，那一部分那一天也有跟議座還有跟大家報告，我們會來跟原民會還有客委會，把它變成是一個我們一起來使用的共同空間。

高議員忠德：

人總是希望有自己家的感覺，不是嗎？

社會局蔡局長宛芬：

是，這個是第二個部分，我們先就現在可以做的。第二部分就是我們親子館部分，還有我們老人課程的部分，我們要鼓勵這些承辦單位，譬如會有一些固定的原民或者客家的課程…。

高議員忠德：

請問一下現在鼓山地區，我們原住民的長者有多少人？這個有沒有掌握到？沒有掌握到，我跟妳講有多少人？有 6,034 位。那邊也沒有文健站，那個地方也比較適合，因為在我的選區裡面都沒有文健站，只有岡山有啦！

社會局蔡局長宛芬：

報告議座，如果是要在一個空間，我們等於所有空間要再做一些重新的挪移。除了我們那一棟以外，其實還有其他的空間現在正在興建，我們是不是也請原民會，還有我們一起去跟秘書長來討論一下，是不是在其他空間或者是要用這邊的空間再做怎樣挪移，能夠讓文健站或是其他空間的需求，也可以被放到整個舊的國小這邊來使用。

高議員忠德：

對，因為外部的空間是非常大，我們進來右手邊的空間非常的大，如果那個地方可以做成一個類似原住民聚會的活動中心、戶外的，有時候我們原住民辦活動不見得都是一定要到像非原住民那種色彩的地方。我是建議那個地方，請原民會，你們再研究一下。這個部分在未來 1 個月內，我還會持續地一直跟你們再就教，我們再研究一下，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

如果是戶外的空間的話，我想如果原民會有需要，我們都會配合，然後就是把這個空間借給他們。

高議員忠德：

原民會有沒有需要？有需要吧？主委都在點頭了。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

高議員忠德：

請坐。另外在岡山的老人家有 7,000 人，我們也很需要到日照中心，當然這個是跟衛生局比較相關的一些工作，我是希望你們原民會也再努力。在兩年前我也特別提過，因為高雄市政府在日照中心的建置上來講，也確實是明顯地資源分配失衡，這是非常的明確。當然我是針對我的選區這一塊，確實是沒有這一塊，也希望原民會，甚至社會局也跟衛生局，因為他們是權管單位，希望能夠掌握一下在兩年前我質詢進度的狀況現在到哪邊。

另外，原家中心薪水的部分，原民會主委，現在是如何了？經過當時跟市長報告，市長也特別說會允諾，這缺少的 475 萬元，現在進度在哪裡？我不清楚。來，簡單說明一下。

主席（王議員義雄）:

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員報告，感謝議員的關心。我們後來跟原家中心的計畫，再次跟中央確認之後，其實是中央原民會這邊他們誤植了數字，所以這個缺口，我們現在確認中央原民會他們會核撥給我們。

高議員忠德：

他們是誤植？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，我們…。

高議員忠德：

不是財劃法造成的嗎？怎麼會用誤植呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們本來以為是財劃法的關係，所以這缺口有去跟上面先爭取，我們又再次去確認的時候，才發現他們回復給我們的訊息是說誤植。

高議員忠德：

所以基本上這個是沒有問題的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前中央原民會給予回應是沒有問題。

高議員忠德：

因為我們原民議員都非常關注這個問題。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我知道。

高議員忠德：

只是我今天出來講而已，或許下一位講的，也會講同樣的事情也不一定。我們聽到這樣的聲音，我想我們也都放心。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

再跟高議員報告、說明，剛提到岡山區的原住民日照中心，據我們了解，新工處有主政那個工程。〔對。〕原住民日照中心預計明年 7 月會完工，在這邊也跟議員說明。

高議員忠德：

是明年什麼時候？幾月？12 月？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

7 月。

高議員忠德：

7 月的話，最好了，我們的主席應該很高興才對，好不好？請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

高議員忠德：

我想問一下，國立原住民族博物館籌備處都已經籌備了，但是感覺裡面沒有我們高雄市的代表，裡面都是屏東的，到底是怎麼回事？另外，願景館不是說要做嗎？願景館在哪裡？我們去 Y3 黃線預定的位置上，我們沒看到，只看到構樹好幾棵，到底是…，誰可以說明？是組長還是主委？誰可以說明？願景館現在進度怎麼樣？

主席（王議員義雄）:

請洪主委答復，還是誰？是…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，我請葛組長說明進度。

高議員忠德：

好，可以。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

謝謝主席、謝謝議員。目前我們跟籌備處了解最新狀況，是有分館內的展示工程跟館外就是…。

高議員忠德：

現在有沒有進度？我要問有沒有進度？

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

願景館的工程是在招標中。

高議員忠德：

還在招標中？〔對。〕那就沒有進度，好不好？注意一下，請坐。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

預計是 116 年會…。

高議員忠德：

116 年，那 116 年以後再講，請坐。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

是，謝謝議員。

高議員忠德：

好。這個，前任院長允諾的，還有 4 個要參選市長的民進黨籍立委都在說今年年底以前要做。失信於民，還是怎樣？我不清楚。我想我們原民會確實有這一方面的責任，這個要特別注意一下。

另外，梅山青年活動中心，在幾次的會議，我跟陳玫娟議員去，會議的結論事項，這 1、2、3、4、5 項，請經土組組長說明一下，在 11 月 1 日以前可不可以完成贈與？

主席（王議員義雄）:

請組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

謝謝主席、謝謝高議員。9 月 15 日在高議座，還有玫娟議員、幾個立法委員的團隊之下，還有我們跟桃源區公所、救國團有召開一個很重要的會議，會中決議按照原本的 11 月 1 日來完成捐贈事宜，後來救國團在 10 月 17 日有回文，希望我們能提供一些補償的方案。當時在會議當中，議座這邊也有提醒我們，就是說去研議，後來我們有行文給稅捐處，關於要捐贈建物的話，現有的

稅捐證明書，稅捐處提供的是 241 萬元的現值。目前救國團就是希望我們能夠先尋補償的方案去做研議，那是目前梅山青年活動中心的進度。

高議員忠德：

組長，等一下，〔是。〕因為之前市長跟秘書長都特別關心這件事情，〔是。〕我想當時副主委也在現場，也訂定出來，應該要在今年以前一定要完成贈與，要不然的話，我當時是建議比較狠一點，就是拆屋還地，但是以現在來講，雙方都有善意要解決這個問題。對於補償的方案，多少或怎麼樣，我希望原民會和市府一定要去努力把這樣的一個問題解決之後，還給市府，再交由區公所去執行，在未來請你們再制定管理要點，以做為永續經營的概念。

剛才上述這 5 項，你們現在有沒有依循這樣的方向執行？

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

是的，包含贈與的部分，救國團我們會進行，如果在 11 月 1 日沒有完成的話，我們會依法去做一個排占。另外，今年度我們也有編列維護管理費用來做為一些營運管理，還有保障員工的勞動權益。我們都有依照議座的建議事項來做研議，至於我們取得這個建物之後，相關的管理要點，我們也會參考其他的，可能一些國有建物的管理要點來設置，以上。

高議員忠德：

請坐。我們不希望梅山青年活動中心成為一個政黨惡鬥的地方，我們要慢慢來，慢慢做，先求有，再把這樣的一個東西弄好，不要成為蚊子館，所以未來的維護管理費用，我認為你們要思考一下，應該納入在預算裡面，好不好？

另外，我比較關注的問題，就是這個《原住民保留地開發管理辦法》，可能等一下請主席給我一點點的時間。我想要跟大家再提醒的，就是我們原住民的這個開發管理辦法，它有一個歷史的脈絡。我們也知道台灣是堆累的，但是在過去原住民一直都被殖民，直到現在還被殖民。所以之前人家跟我講說議座，你為什麼沒有在臉書說台灣光復節快樂，我說我們原住民有光復過嗎？我們都是被殖民，怎麼會有光復的問題呢？這個是我個人的態度。我們也都知道在 1624 年到 1666 年，那就是荷蘭時期的時候，他們對土地上來講，是用氏族共有的方式。然後在明代鄭成功的時候，1666 年到 1683 年的時候，就漢政時期，那就所謂的植根台灣，所以土地還沒有分配到個人。然後在清代的時候，番地保護政策，所以在 1874 年的時候，生番地的政策沒有受到很多的影響，也就是說原住民是沒有權力，我們這樣子講最簡單。但是最嚴重就是發生在日據時期的時候，在 1895 年到 1945 年把原住民視為所謂的殖產項目，你不是人，你是等同於他們的財產。他們就是用這種方式，然後對漢民族的殖民，地法的統治，就是分配給你土地。對於原住民完全排除在法治，否定了原住民的基本人

權跟尊嚴。我想副主委應該會非常的清楚，我們過去都為了還我土地運動，他是我的前輩…。

主席（王議員義雄）:

因為我們只有 20 分鐘的時間，再請高忠德議員是不是私底下跟原民會那邊討論，好不好？

高議員忠德：

…。

主席（王議員義雄）:

好，謝謝高忠德議員的質詢，接下來請吳利成議員質詢，時間 20 分鐘，請。

吳議員利成：

主席，我們的召集人王議員，還有社政部門的各位主管，還有議員同仁、媒體朋友、所有的市民，大家早安。今天在這裡，基本上我們的部門裡面，我先從勞工局的問題做一個探討。因為最近大家都很關心職場一些霸凌的問題，勞工局的一些業務簡報裡面，也有提到對職場不法的侵害，我們是零容忍，當然這是我們一定的目標。然後在裡面，勞工局也一直強調我們的職場安全，當然職場沒有像我們的理想那麼簡單，有時候是主管對屬下的霸凌，霸凌比較籠統，這個用詞大家應該比較聽得懂。然後同儕之間就是同事之間也有互相的排斥，做小動作，然後有一些人他的忍受度，對人際關係的調適，甚至他的想法、個性都不一樣，所以就會產生很多不同的結果。像這一個媒體報導出來的，這一個女生基本上在職場被欺負，變成她有重度的抑鬱症，每次到了上班時間她就一直流眼淚。不上班也不行，因為沒賺錢就沒得吃，不過若是上班就每天在那裡哭、在那裡流眼淚，然後壓力就特別大。

在這裡我要請教勞工局，局長，我們在最近這幾年，在職場上有這些不法侵害的件數，還有一些行業，是哪幾個行業的霸凌情形比較嚴重？勞工局這邊是怎麼處理？是否簡單的講一下。

主席（王議員義雄）:

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。從 112 年到 114 年 8 月底，本局總共接獲 431 件民眾陳情職場的不法侵害。最主要是以製造業為主，再來是以…。

吳議員利成：

製造業？

勞工局江局長健興：

對，製造業是占最多的。

吳議員利成：

什麼樣的製造業？

勞工局江局長健興：

就是工廠。

吳議員利成：

是電子業還是傳統行業，還是什麼？

勞工局江局長健興：

我們是全部把它…。

吳議員利成：

歸類製造業。

勞工局江局長健興：

歸類在製造業，再來就是醫療保健，醫療保健就是醫院跟一些長照什麼等等的保健的部分。再來就是社會工作服務業，過來就是批發還有零售業這一部分。

吳議員利成：

其實各行各業都有吧？

勞工局江局長健興：

都有。

吳議員利成：

局長，你們面對這一種投訴，你們基本上是怎麼處理的程序？你們是怎麼處理的。

勞工局江局長健興：

我們只要接獲陳情之後，就會派員針對事業單位採取職場的不法侵害與預防措施，我們會去勞動檢查。如果他沒有按照程序，整個不法侵害的程序，它有一個作業程序，他如果沒有做，我們會請他限期改善。

吳議員利成：

可是這種勞動檢查，有時候反而對公司是一種壓力，等於對公司的運作產生很大的阻礙。其實這種事情，我是不知道你們到底是怎麼做，因為有時候一個主管，譬如你現在是局長，你下面的課長，你如果脾氣比較好，說話比較輕聲細語，你們的課長、科長可能覺得沒有很大的壓力。有的局長脾氣不好，說話比較大聲，這個壓力又不一樣。這個你怎麼去認定到底是不是職場上的霸凌？

勞工局江局長健興：

不法侵害的程序，勞工局的業務上是在勞檢處，他去的話，是看他的程序有沒有符合不法侵害的程序，程序要去做。程序調查起來，如果公司自己調查的，他依照程序去調查，如果過程成立的話，當然他們內部要去處理。如果調查不

成立，勞工認為我遭受人家不法侵害了，我被霸凌，公司認為不成立，這樣他會不服對不對？他不服的時候就會到勞工局，那時候我們就會來調解。

吳議員利成：

簡單來講，譬如我的工作原本是撰打公文，現在我的主管就故意每天要我去打掃廁所，這種不合程序的應該就可以構成不法侵害了，是這樣嗎？

勞工局江局長健興：

這樣不一定是不法侵害，這是不當的調動。

吳議員利成：

局長，我現在的意思就是，其實這個感覺是蠻難認定的。〔對。〕你說不法侵害，譬如這幾年有幾百件。

勞工局江局長健興：

總共有 431 件。

吳議員利成：

400 多件，成立不法侵害的案件有幾件？

勞工局江局長健興：

有成立的…。

吳議員利成：

裡面有資料嗎？

勞工局江局長健興：

我們裡面沒有資料。

吳議員利成：

對啊！你要成立不法侵害…。

勞工局江局長健興：

沒有，我剛才有跟議座報告…。

吳議員利成：

不是，我現在的意思是，如果照你這樣講要認定不法侵害，似乎不容易成立。

勞工局江局長健興：

也不是不容易成立。

吳議員利成：

所以你們到底幾件？勞工局其他人會知道嗎？

勞工局江局長健興：

沒有，議座我跟您報告，我剛才有講，那是開頭我們去看他的程序，程序如果公司已經調查了，就按照程序去調查成立或不成立。如果成立，他們當然自己就處理了。

吳議員利成：

公司一般都會隱惡揚善。

勞工局江局長健興：

所以這種事情若是成立，我們沒…。

吳議員利成：

你們也是公司成立，你們才會處理嗎？

勞工局江局長健興：

沒有，他們若是成立，他們公司自己會處理。如果調查不成立，勞工會不服。

吳議員利成：

對啊！

勞工局江局長健興：

勞工不服，他就會來勞工局申請調解。

吳議員利成：

申請調解？〔對。〕所以簡單講你們的程序就是這樣，就是調解。〔對。〕好，因為這個時間也不要花太多。我本來是要問你救助過在職場被不法侵害的案例大概有多少？然後這些人覺得說…，我想要問的就是，如果我是員工，我感覺受到不法對待，然後公司調查又說沒問題，但是我還是覺得很不爽，我還是覺得被迫害了。所以你們有哪些求助的管道？這些勞工因為都是基層，他們這些人有什麼管道？要去找什麼人？當然一定是打電話找你們勞工局。〔是。〕是不是還有什麼其他的辦法或是怎麼樣？就是這樣嗎？

勞工局江局長健興：

這部分我們都有在辦理宣傳活動。

吳議員利成：

對，我下一個問題要講的就是你們怎麼宣傳讓那些勞工知道，有些勞工被欺負就不敢講，他為了 1 個月 3、4 萬元的薪水而不敢講，他怕失去工作，而且有的人比較弱勢、比較內向，他們不敢講。我們勞工局是不是有哪些管道？你怎麼去宣傳？你怎麼去宣傳，來提供這些受迫害的人給他們資訊，讓他們知道哪裡有可以公正、公平的，讓自己受到公正、公平對待的管道？你們如何宣傳？如何做？平常是怎麼做？是不是可以簡單說明一下？

勞工局江局長健興：

好，我們每一年都會辦好幾十場的宣導會，還有在勞工局的網站裡面，所有的市民都可以點進去。

吳議員利成：

可是不是每個人都在看網站的，像我從來沒在看你們的網站。

勞工局江局長健興：

我們是規定會儘量在 100 人以上的公司、行號和工廠，我們會要求他們要辦這種宣導會。

吳議員利成：

100 人以上有強制就對了？

勞工局江局長健興：

我們會請他們盡力。

吳議員利成：

請他們盡力，那…。

勞工局江局長健興：

我們如果去勞動檢查，這部分我們就會看他們有沒有做。

吳議員利成：

可是很多公司沒有那麼多人，甚至 1、20 個人裡面就鬥得很厲害了。

勞工局江局長健興：

這部分我們就是儘量宣傳，我們也有短影音，我們會用短影音去宣傳。

吳議員利成：

局長，這其實也是我們的希望，我們勞工局對受到不法侵害的這些人，他們後續要做什麼動作，那個 SOP 你們要宣傳儘量讓所有的勞工知道，這樣他們才不會救助無門。〔好。〕有的比較聰明的知道要找民意代表，但有的人不敢，不敢的人就一輩子默默的被欺負，這樣子還是很不足，所以你們要加強你們的宣導。〔好。〕讓他們知道如果受到不公平的待遇，哪裡有一個可以調解的地方，可以幫我處理。〔好。〕這一點麻煩你們再努力一下，麻煩你。〔好。〕

再來，在職場這邊，當然有一個是我們大家都很重視的，就是職災，職災蠻多的。我這邊所問到的資料是我們每年大約有 300 位勞工因為職災而死亡，其中營造業就接近一半。其實營造業很辛苦，因為他們很需要大量的勞工，他們要處理鋼筋、水泥，在外面風吹日曬，在外面搭鐵皮之類的，所以營造業的職災風險又特別高。這一點我問一下，我們對營造業職災發生的狀況，我們有什麼管制？因為很多工人都在工地摔落而死亡。原民會，其實很多我們原住民的朋友都是勞工，很多受到最大傷害的也是原住民，正好原民會也在這裡。這一點勞工局這邊做了多少次的檢查和宣導？防職災，你們有哪些作為？

勞工局江局長健興：

在整個營造業的調查場次，我們今年到 8 月 31 日已經檢查 1,961 場次，宣導的場次有 24 件，罰款金額是 1,402 萬元，罰款的件數有 172 件，要求停工的有 86 件。

吳議員利成：

86 件？

勞工局江局長健興：

停工。

吳議員利成：

那數量真的很多，〔對。〕表示我們工地的安全真的是很不妙，有點不妙，到底是很不妙還是有點不妙，我認為是很不妙。

勞工局江局長健興：

因為停工不一定代表有死亡。

吳議員利成：

我知道，但是就是他有很大的瑕疵，你們才會給他停工。〔對。〕如果這樣子的話，你們到底要怎麼樣可以讓這個降低，等於說職場安全的提高。不然你常常勒令停工也不是辦法，罰錢也不是我們的目的。你們對這個職災的防範有哪些作為？只有研習、還是開會、還是怎麼樣？訓練嗎？

勞工局江局長健興：

其實我們這個宣導會，除了宣導會之外，我們還有例行入場去檢查，其實檢查不是為了處罰，我想檢查是為了讓業者…。

吳議員利成：

可是你們的數量感覺如果沒有降下來的話，你們現在這樣的作為還是不夠。

勞工局江局長健興：

目前營造業到 8 月 31 日的重大職災，目前是 3 件，比以往都比較降低。

吳議員利成：

有降低？

勞工局江局長健興：

有降低。

吳議員利成：

還是因為最近景氣不好，我們的營建業停工的比較多？

勞工局江局長健興：

不是，不是這樣，高雄市的營造業很蓬勃發展，因為我們的工廠一直進來，招商一直進來。

吳議員利成：

所以職場安全大家都很重視。〔對。〕因為時間的關係，也不能跟你講太多。局長，拜託你們勞工局對職場，尤其是營造業的工地安全，你們真的要特別特別再注意，〔是。〕再加強，好不好？〔好。〕謝謝你。〔謝謝。〕

再來我問一下社會局，其實社會局的功能就是落實照護，就是要照顧老人和幼童，如果你們能把老人照顧好、把幼童照顧好，對於我們這些在社會上打拚的人，等於也是照顧他們，等於你全部都有照顧到。然後我們這個社會照護其實就是在做功德，局長，請妳站起來。妳應該有感受到，其實社會局的工作就是把資源拿去照顧弱勢，其實妳如果能好好的做，最後大家都會稱讚妳。像之前的謝琍琍局長，我最近在跑一些行程常見到她，她在當局長的時候比較忙，反而比較不會出現在外面的一些場合，比較不會遇到，她現在退休，就有很多單位都會邀請她。我後來覺得這個我感受蠻深的，為什麼感受深？其實她當局長的時候就跟妳現在一樣，你們手握公家資源，你們有公家資源，也對這些團體都很好，都有盡全力幫忙他們，這些社會團體就會很認同妳這個局長。所以她退休之後，人家如果有活動都會邀請局長，請局長來吃飯、坐一下，我覺得這個感覺真的很好。所以妳現在手握的一些公共資源，其實也是練就妳個人的功夫，用公家資源練自己的功夫，這是最棒的。所以局長，跟妳互相勉勵。

我要跟妳請教的是，現在社會局有敬老卡的使用，我覺得這個政策非常的好。這個政策的內容我就不細述，因為時間的關係。我們的敬老卡是 65 歲以上，原住民是 55 歲以上，只要車船或是輕軌都沒有上限。如果年紀到了，搭乘公車、輕軌、渡輪，說好聽一點，這個政策很好，65 歲以上都不用收費，這是很好的政策。再來，我看到大部分的使用範圍是在捷運、特約計程車，台鐵也可以用，市民運動中心、銀髮健身俱樂部，還有一些文藝館都可以用。但是我看到裡面的數字，我有跟內部人員要一些資料，妳看那個比例是捷運使用最多，然後特約計程車、台鐵還可以，有 10%多和 20%多，可是運動中心、文化場館，還有銀髮族健身俱樂部，這個使用的百分比就很低。局長，這個是我們的宣導問題，還是怎麼樣？這一點妳是不是可以稍微看一下，妳的看法呢？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。主要是我們的運動中心、文化場館 7 月份才開始，如果你看我們的捷運還是計程車，其實它的成長都很快，假如使用過的人，大家都會互相宣傳，也會幫我們宣傳。不過我也覺得運動中心等 3 個，我們會再做一些加強宣傳，讓老人家真的都來做運動，自己來做健身的部分，這個我們再來加強宣傳的部分。

吳議員利成：

好，局長麻煩妳。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

吳議員利成：

因為這個立意很好，但是我看它就會很集中在捷運。另外一點，在這裡我個人建議，如果高鐵的部分是不是可以連結？高鐵，其實南部長輩的小孩有很多都在中部、北部上班，至少 1 年 1 個月，如果這個點數 1,200，他再貼一點錢，甚至不用花到錢，他可以去看他的小孩子，1 個月看 1 次，跟高鐵聯繫一下，是不是這個方法也可行？這個麻煩局長努力一下。時間的關係，因為現在我們的預算就是這樣子，本來我要問今年的預算，今年的預算應該有增加吧？

社會局蔡局長宛芬：

有，我們今年有再追加大概 1 億多元。

吳議員利成：

因為這個是好事，我想我們小組對這種錢不多又可以幫助那麼多廣大的市民，我相信我們小組都會很支持，在這裡給妳加油！

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座。

吳議員利成：

因為時間也到了，公托的事，我看我總質詢再來研究，好不好？〔好。〕再來討論，我到這裡，謝謝。

社會局蔡局長宛芬：

OK、好，謝謝議座。

主席（王議員義雄）:

非常謝謝吳利成議員，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會（敲槌）。接下來請范織欽議員質詢，時間 20 分鐘，請。

范議員織欽：

謝謝王主席，辛苦您了！社政部門的各位局處首長，還有電視機前面的族人同胞，大家好（以多種原住民語問候）。我為什麼要這樣說？因為我剛剛被楊主委的流利客語感動到，他們可以，因為他們是單一民族，但是我們原住民 16 個族群之外，加上茂林 3 族，那不得了，20 幾種語言，如果單一去講的話，我怕要翻譯很多年，才可以讓人家更懂。所以這個部分，我本來想各位組長要不要講我們的族語介紹自己，這樣可能時間不夠，下一次有機會的話，我希望你們都要會講，不然你要怎麼去告訴對方，跟我們的族人說我們都是一家人，所以很重要。下一次總質詢，我會請主委用茂林語或布農語講 who are you 這個部分，好嗎？可以。OK，輕鬆一下。

首先要謝謝勞工局，之所以要謝謝他，是因為在這一次暑假當中，7、8 月

有一個族人在「天災臨工」的時候，不幸發生意外，那麼在當下雖然族人用緊急的方式送到醫院，但是還是回天乏術；之後家屬遇到一些的狀況跟需求，特別感謝勞工局在危難當中，拿出你們這些關切、關懷的手，來協助家人申領所謂的職災保險，當然也包含他那個月份的薪資（薪水），這樣的作法真的是非常感謝，因為這個案子當中，有一個叫做從寬認定並優先審核撥付，這個部分真的是很感謝。

再來就是有一個問題，我在你們的報告當中有一件事是說，在 114 年統計受理勞資爭議調解當中一共是 2,186 件，在 2,186 件當中，其中關係到勞工跟資方的薪水部分計 975 件。我很想知道的是，這個 900 多件當中，原住民占多少比例？能不能請局長稍微作說明，好嗎？謝謝。

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。目前在職災方面，最高風險還是營造業，營造業到 10 月之前，目前有 7 個死亡，其中有 1 位是原住民的同胞。

范議員織欽：

是，OK，謝謝你。爭議的部分是薪水，還是案件的協助？局長，這個所謂的工資爭議是什麼？

勞工局江局長健興：

是，它是以工資的爭議是最多。

范議員織欽：

對，所以我要問。

勞工局江局長健興：

因為很多勞工是在職的時候不敢提出來，很多的爭議不敢提出來，都是在離職之後提出來。

范議員織欽：

是、對，所以我才會請你解釋所謂的工資部分。〔對。〕好的，謝謝。

接著我也要謝謝社會局，特別是局長，在這一次有關於萬山社區發展協會，因為他們榮獲 114 年度全國社區展卓越優等獎，妳親自上去頒發，這樣的熱忱非常感謝妳。我們希望未來在這個部分，除了社會局要加強之外，也請地方的區公所參與協助，因為他們也突然發現到他們有受獎，有獎金也頒給他們，我倒希望他那個獎金能夠移撥給我們社區發展協會，可能會來得比較實際一點。我的意思是，區長突然說怎麼會有這個獎金，他覺得很訝異，所以我的意思是，社會局針對這個部分，是不是可以再跟區公所加油，要不然他們文健站會有一

點不舒服，怎麼會有獎金給他們，妳知道我的意思嗎？好，謝謝。

再來這邊要請社會局用最短的方式來解釋，為什麼要這麼講呢？博愛卡以及敬老卡優惠措施，很多長輩都不知道要怎麼使用，比方行動不便的長者到文健站要共乘或搭乘計程車，長者不清楚什麼叫做敬老博愛特約計程車案，以及搭乘大眾運輸優惠這個方案，請局長簡單說明，好嗎？謝謝妳。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。我們為什麼會有敬老博愛的特約計程車？是因為不管你是用敬老卡，或是用博愛卡，我們都會有一張一卡通這樣的卡，我們說要去嗶嗶，要有一個機器，有些計程車因為它沒有裝設那個機器，就沒有辦法使用敬老卡或博愛卡。〔對。〕所以我們現在為了方便長者，還有身心障礙朋友可以知道哪些是可以使用，所以我們才會有一個貼紙，就是你是敬老博愛的特約車隊，你可以使用我們的敬老卡或博愛卡來乘坐，你就可以直接使用它來過卡，就可以扣點數。

范議員織欽：

好，謝謝。如果可以的話，可不可以派員到文健站去做說明？

社會局蔡局長宛芬：

沒有問題。我想可以做，我們可以跟原民會合作，文健站都會有一些聯繫會報，還有我們透過那個方式來做，也會做一些文宣給我們的長輩使用。

范議員織欽：

好，謝謝。接著我要請教原民會，拉瓦克部落這邊已經好幾年了，族人原先是住在拉瓦克的居民，他們不斷的打電話關心這個部分。他們認為在 114 年 5 月決議的過程當中，他們也知道中央補助 55 萬多，市府自籌 20 萬，這樣的情形之下，他們每一次經過那個預定地，他們都很難過。我想請問周組長，因為上一次我們在幾年前也去過、看過那個地方，到目前為止我很想了解進度如何？簡單回答。謝謝。

主席（王議員義雄）：

請衛生福利組的周組長琪絜答復。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

謝謝范議員的質詢，我現在說明一下，現在拉瓦克的工作項目非常的多，議員提的這個部分公共意象，我們之前已經向中央原民會申請有關道路及廣場用地公共工程的經費。我們是申請了 1,600 萬，中央先核定給我們的，也就是議員這邊寫到的 76 萬，這個純粹只有規劃設計的費用。

范議員織欽：

規劃費。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

對，目前我們整個公共工程是委給新工處在處理。〔好。〕他也有一個廠商在進行設計，上次我們已經開過會，針對這裡面會有就像聚會所，原住民意象的設計，我們會在近期跟住戶召開一個會議，詢問大家的意見，因為我們知道這 11 戶都是排灣族的。

范議員織欽：

好，請坐，謝謝妳。要儘速，所謂這些居民們等待的心情是非常複雜的。

接著我想請教有關於急難救助的部分，我們知道急難救助是針對突發變故、或者是生活陷於困境，我們提供經濟援助的這個部分，最後的目的是希望他能度過難關來恢復正常生活。但是很奇怪的是民眾對於這樣子的認知是有，但是對我們還是有很大的疑慮。我所謂的疑慮就是，為什麼我們已經提出那麼多的申請案，已經超過甚至半年，但是始終都沒有辦法收到所謂的補助經費。我們看看為什麼會這個樣子？我們來做比較，以近 4 年經費不足支應當年比較表來看，這邊的重點是在於，今年的錢用完了都要借用到 112 年經費，112 年要借用 113 年的經費，都是這樣跨年、跨年去借錢，我就覺得很奇怪，為什麼會是這個樣子？每一年的急難救助金都不夠用。我想請問周組長，妳有沒有透過所謂的 PDCA 這樣的行動方案，來分析一下到底是什麼原因？我所謂的 P 就是計畫、D 就是執行、C 就是檢討，最後 A 是 action 行動。這樣的當中才能讓妳找出問題出現在哪裡，否則的話我們再怎麼去做努力，始終沒有辦法達到族人的心情的需求。

再來，六都的急難救助經費的比較，很明顯的可以看出，新北市政府直接就編了 80 萬、台北市 280 萬、桃園 495.8 萬、台中市編列 100 萬、台南不用講因為人數少，我們來看高雄只有編列 56 萬 2,000 元。這個部分來講真的是很讓人家傷心，也就是中央跟社會局 200 萬的公彩都有補助給你們，但是每一次申請者都領不到錢，而且還要跨年去等，這樣的情形難怪百姓對原民會失去信心跟肯定。原民會主委，上一次我有跟妳講過這一件事情。

再來，看一下兩個組的比較，我不是說不好，但是我們來比一比，比較一下。教文組幾乎每辦一次活動都是達到高潮，因為錢很多，像豐年祭就有 500 萬、文化嘉年華活動有 350 萬等等。但是我們來看一下衛福組，真的是少的可憐，你們的社會福利津貼只有 93.4 萬。好在你們有跟社會局提出了一個計畫，讓他們給你們 200 萬的補助，但是縱然有這樣的補助還是不夠，所以我覺得原民會在這個部分來講，應該要怎麼處理？主委妳解釋看看？我們的族人為什麼對

你們沒有信心？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

范議員，兩個組的經費相較，可能沒有把完整的經費放上去。看到剛剛六都的比較，高雄市在公彩這部分有支持 200 萬的急難救助金。

范議員織欽：

對，我的意思是妳不要一天到晚一直期望社會局的 200 萬，妳應該要跟市政府，妳看人家編了 280、490、100 等等，我們為什麼只提供 56 萬？妳不會直接跟市長要嗎？妳不是很會要錢嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員說明，這個我們在編的時候，會跟公彩的項目重疊，其實明年急難救助在公彩的部分會多給我們 100 萬。

范議員織欽：

對，這 200 萬可以拿去做別的，對不對？我現在講的是，我們辦了這麼多精彩的活動，但是嗷嗷待哺、希望能夠被救援的族人還是一大堆，我那一次不是跟妳講過了，所以這個部分要怎麼做？主委，真的是因為時間的關係，我不想在這邊跟妳爭，也不想跟妳辯，我知道你們辦活動很辛苦，但是妳要體諒一下族人的心情。〔是。〕我們接都接不完，每一次電話都說我媽媽生病或是家裡的人怎麼樣，死亡的還要等到 2、3 個月才能領到那些錢。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這部分在急難救助，明年會增加 100 萬，在衛福組的業務經費明年都有增加，在這邊先跟議員說明。

范議員織欽：

對，這樣很好，這個就是一個積極作為，〔對。〕不要讓族人感覺說我們是很無助的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

范議員織欽：

甚至我們都還幫他們找支援。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝。

范議員織欽：

請坐。本席在這邊跟你們做建議，以我過去的經驗，我當過校長也當過主委，

在這個部分我們可以朝這個方向去做。第一個，除了要積極向中央爭取之外，我們還鼓勵向企業這邊請他們伸出援手。主委，妳在這個方面非常的強，我知道妳對外企業認識的蠻多，也可以借用他們的資源來協助幫忙，甚至組長你們都可以一起去努力，以及透過民間資源整合，這三大方向才能夠協助部落族人，都會區的族人也好，他們的一些生活需求來做很大的改善，好不好？這個是我個人的建議。

接著，因為時間的因素我必須要趕快講完。前鎮故事館這個地方，上次我有跟衛生局去做訪視跟查訪，後來他們發現我們每一年都有繳 42 萬的租金，可是你們為什麼沒有辦法讓長輩們，在廁所這個部分遇到的困難，就是解決下大雨會進水這樣的問題。這個地方我要跟主委拜託，人家已經繳了這麼多錢，他們也希望多少也要有改善的措施。否則的話，對這些長輩們他們來講是非常的不舒服，這些長輩的家人，他們也會提出一些異議出來。所以這個部分，主委妳稍微思考一下，如果有時間的話，我們再來討論看要怎麼做，好嗎？好，OK！謝謝妳。

針對前鎮區親水公園改善經費這個部分的話要謝謝秘書，高秘書在溝通之後，他提出了這樣一個計畫，目的就是要讓南高雄這邊的族人有一個更寬廣的空間，市長對這個部分也很支持，所以我希望主委在這個部分能夠多加把勁，看能不能夠在極短時間內完成，好，謝謝。

接著，我先肯定主委跟呂組長針對「茂林溫泉產業示範區」的努力，近期表現都非常出色，遊客也增多了，泡腳的機會也很充裕，所以這邊先給大家一個掌聲跟鼓勵。你看這個音樂會或者是前幾天的「132 線觀光音樂節」，那個人潮真的差一點就是所謂的滿山滿谷，非常不錯。我的意思就是，多辦類似這樣的活動，才不枉我們花了將近 1 億多的錢投資在溫泉產業這個部分，因為有太多的這些廠商認為你們浪費資源，其實我們真的是很用心在做這件工程。

這個部分我想要請教呂組長，你回答我一下，我現在在 LINE 的部分，有查到這樣一個原住民保育地的貸款，這到底是真的還是假的？請簡單說明一下，時間的關係，請說明。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

這個部分它是一個民間的貸款，事實上它是高利息的。

范議員織欽：

對啊！

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

甚至於就是地下的融資，所以在這裡呼籲我們的族人要循正常的管道。

范議員織欽：

要特別注意。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

我們也會做一些澄清，讓族人更加了解。

范議員織欽：

是啊！因為現在大家都知道原住民的禁伐補償增加到 6 萬元，〔是。〕他就拿這個部分來做一個幌子，〔對。〕並跟大家講說我們可以幫你貸款，〔是。〕未來那個陷阱更大，我們還是希望這個部分包括土銀、合作金庫等正式的 3 家銀行能夠多多宣導，好嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

好，是。

范議員織欽：

好，最後一個議題，萬山避難屋及各項工程進度這個部分，因為還有幾分鐘的時間，我想請問一下組長，請黃組長簡單扼要說明目前的進度，為什麼？因為其他工程的部分好像也有 delay 嘛！有時候說發包了沒有人去標，有流標的情形，請說明一下，謝謝。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

謝謝主席，謝謝范議員的指教，萬山避難屋的部分，其實我們秘書長也開過好幾次會，很關心。針對這個部分，我們目前已經完成的部分有測量、鑽探、水保計畫初稿，還有土地分割、成立公司等等的作業都完成了。〔對。〕目前在進行規劃設計的上網作業，我們預計大概在下個月會上網招標，大概 11 月初會上網招標，12 月會完成水保計畫的審查，明年 3 月份會開工進行工程，以上說明。〔…。〕好，是，謝謝，謝謝議員。

王議員義雄：

謝謝范織欽議員的質詢，接下來由本人質詢。

主席（鍾議員易仲）:

好，下一位質詢的議員是王義雄議員，時間 20 分鐘。

王議員義雄：

很抱歉！因為從台上到台下要花大概 1 分鐘的時間，請你們多體諒一下，可能會耽誤一下大家吃飯的時間。在這邊我要講的就是我們在原民會這邊的業務報告裡面，看清楚一下，在那個業務報告裡面是第 1 項到第 10 項，當然，我們先看一下這 10 項，等一下請主委這邊說明一下，所謂人次跟人數這個部分，因為現在這個資料裡面全部都是人次的數據，我要了解一下你這個人次跟人數的用意是什麼？請主委答復一下。

主席（鍾議員易仲）:

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席。跟議員說明，人數跟人次，應該是總人數，人次是指參與的往返次數吧！請議員指教。

王議員義雄：

主委請坐。妳這個是…，因為上一次有聽到一個議員也是有談到人次跟人數，人數跟人次都不太一樣，這個人次是有一個順序的，是一個名次的例子，人數就是我們要計算這個事物的多少，是這樣子。所以我看到原民會的這個資料裡面，我不曉得這些的人次跟人數…，當然我就看到這一些的人數或是人次，我不曉得你們這些數據是從哪裡來的，因為時間的關係，我不在這邊一個一個點出來，就是你們這些參加的人次大概有多少，你們對一些參與的人，我是看了一些資料，是不是有一些有浮報的狀況，請原民會這邊私底下是不是要跟我這邊來說明一下？我現在就是要跟原民會說，真的要說明我們這些佐證資料，真的，我還是要講一句話，請原民會把一些活動詳細的名單，把一些參與人數的名冊，你們在報到的時候應該是都有簽名，一些人數比較多一點，你們應該是有一些統計，你們的工作人員也是在那個地方統計，也不外乎是沒有說一定要超過 1,000 多個人，像一些大型的活動，當然我是看到有 8 萬人次，我不曉得那些的計算方式是什麼？請提供我們計算紀錄，就是活動人數統計方式的說明。第三個，真實性的佐證，釐清是否有浮報的情形。以上的一些資料，我要請原民會 10 天以內要提交本席，做為後續我們預算審查重要的參考依據。

再來，我們經常講，我們的故事館有一個「高富村木雕文物展覽」的管理現況，說實在話這個部分，剛才我們議員也有談到故事館的上面，就是衛生局長照的部分，下面剛好是有一些雕刻的東西，那個都是一些雕刻家的作品，好不容易原民會把它移到這邊來讓市民參觀，但是現在我要了解一下，我們上一次也是有跟原民會討論展品維護、環境控管、參觀的動線、實際的人數、實際參觀人數等面向，現在你們評估的效益是什麼？因為這個東西一直擺在那個地方，所以我要了解一下是不是這些文物…，這麼可惜，你們擺在那個地方，是不是未免太可惜了？大廳那邊還可以看得到，樓上是看不到的，希望原民會這邊真的針對這個部分，這個是泰武鄉的一個雕刻家。當然我們也看一下，你們這些雕刻要存放的期限大概有多少，這個要瞭解一下。第二個是保管責任的歸屬，要釐清文物管理單位與責任的分工，甚至租約跟租金，因為這些東西是你們擺在我們的故事館，因為現在是原博館在澄清湖那邊，什麼時候蓋，現在還都不知道。第三個，參觀人數統計評估效益，請原民會提供具體的統計方式，還有一些數據資料及評估效益的分析。

說實在話，你們既然把那些東西放在那個地方，我們現在故事館到底是、尤其現在我們地下的一些兒童圖書館、圖書室，使用的狀況現在是如何？為什麼我要提這個東西？很可惜，你們擺在那個地方沒有人去參觀，那大可就把這些東西退回去。你們沒有好好的實際去做一些管理，那要怎麼辦？這些東西很可惜。高富村先生在天之靈，我看這個狀況，他會心痛，尤其是他的家屬。

再來，每個會期一直在提醒有關原民會的這些委員，我們原民會的委員現在到底是怎麼樣，也沒有公開一些給我們鄉親知道。老是就會看到這幾個人，你們在 113 年應該是都要開始作業，114 年到 115 年，因為妳的任期是 2 年，為什麼現在這些人怎麼還是在這個地方？我不曉得原民會的一些態度是什麼？妳是不是延用這些嗎？還是有一些的關係在裡面？我們很多鄉親對這個很不諒解，為什麼我會強烈的請原民會把這些趕快處理，在上一次我說這些我不予承認，說實在話，這個也是我們鄉親的心聲，所以我們也請原民會就這個部分要去重視。妳現在一個一個的把那一些是不是跟妳有關係的人，你公開發一些聘書。可是問題是妳到底是有多少個人？設了 16 個到 22 個，那現在到底是有幾個？為什麼我會在這個時間強烈的提示原民會，這些人我也希望妳重新的去檢討一下。

主席（鍾議員易仲）：

王議員，不好意思，時間暫停一下。因為有日本和歌山市的議員他們來旁聽，所以不好意思時間暫停一下。請各位同仁還有市府列席的所有長官，現在在 3 樓是日台友好和歌山市議會議員聯盟事務局長辻本先生，他現在在 3 樓跟我們揮手，請我們各位局處長跟他們揮揮手。好，時間繼續。

王議員義雄：

再來我們看一下，我們 114 年到 115 年委員的進度跟公正性的確保，當然不會從這個三個面向來去討論，說實在剛才我也講過，就是 113 年底你們應該是開始在作業了，114 跟 115 年這一些委員為什麼還是存在在這個地方？原民會主委，我在這邊還是特別強烈的跟妳呼籲，妳要有公正性，要有一個公平性，不要老是這些人還是在那個地方。說實在話每次你們開會，他做了什麼事，他對我們高雄市一些的原民事務有多大的幫助，妳應該是要從這個角度去著手。而不是說這個是我認識的、是透過誰的，我就放在裡面，可是問題是他對我們原民會有沒有實質的一些幫助，說實在話我們看了這幾年有沒有幫助？

所以在這邊，我還是要特別要跟主委這邊強烈的呼籲，這些人是不是妳還要重新的，你們的一些…，也跟我們說你們趕快提供一些名單，可是現在已經 10 月份了，但是一些的人呢？還看不出來，好像是一個蘿蔔一個坑兒的方式，是要怎麼樣？要跟議員說我們有做到了。這不是一個做事的一個方式，如果妳

是這樣的話，妳是行政的怠惰，妳又違反一個行政的法則。我在這邊很強烈的提醒主委，希望妳趕快把這些人要重新的做一些調整。

再來，剛才我們范織欽議員也談到了 132 線的音樂季，這個是針對茂林這個地方。但是我們在桃源區，中橫那邊也有天籟的音樂季，上一次我一直在跟我們原民會說，尤其是我們陳海雲陳主秘，我說你要趕快，我們也是提了一些計畫，結果這個計畫到現在在哪裡？原民會講的是非常的順勢，我們也可以配合 4 月份的全國原住民運動會的嘉年華活動。可是在嘉年華活動中，看到我們請了外面的一些歌星，還有一些有沒有是針對我們這些音樂，既然我們原鄉有，為什麼我們在都會區沒有這些？為什麼我會用原住民族的方式來做一個音樂節？你們原民會到底有沒有規劃？我們把計畫也給你們了，但是看不到我們原民會的一些作為。尤其是我們預算編列的追查跟透明化，第一個，經查核的結果，但是我們看了你們 115 年的一些預算，沒有這些的紀錄，再來就是要求說明我們預算如何納入運作？第三個，透明化要求，避免預算編列的不透明。為什麼會提到這些，我看不到！我們的一些計畫，我們可以參閱、參考一些鄰近的縣市，唯獨高雄市沒有。還好我們原鄉也辦了這些的活動，那都會區呢？我們都會區有 16 個族，為什麼都沒有辦法做？除了一個全國都會區的原住民運動會。但是我們這些很實質的一些問題，那一些活動為什麼高雄市都會區沒有這些東西？說實在話，很多一些的鄉親…，我們有三個原鄉，他們每年都有歲時祭，祭典非常的豐富，但是我們都會區有我們鄉親 16 個族，為什麼我看不到？我們才會有向原民會提出的一些計畫，但是我們看到了什麼？原民會都沒有一些作為。

再來，原民會族語推動政策進度延宕，我們也提出一些計畫草案，也跟我們原民會討論了，那些紀錄都在，可是到現在都沒有看到原民會的作為。我從這個明確的時程，第一個是教育局的權責，負責學校端族語師資的培訓、認證與課程的安排，這是我們自己的一些作法。再來第二個就是原民會的權責，負責學前的教育族語保母培訓和語言推廣人員的配置管理。第三個是草案協商，計畫草案待與教育局進行深度討論與權責釐清。跨局處的一些協調，第一個，內部研討進度，原民會內部對計畫內容的審議與修正的進度為何？第二個，局處共識時程，預計何時能與教育局達成跨局處的協調與共識？我們也是在協調會的時候，盡量跟教育局好好的協商，結果都沒有看到。第三個，委員會成立的日期，何時能正式設立並啟動原住民族語言推動委員會的運作機制，這不單單是我們高雄市，我們也是參照各縣市覺得不錯的。為什麼我們一直對於族語的一些瀕臨要消失的時候，我們才想到這些委員來融入各縣市有代表性的族語老師，來組成一個委員會，這有那麼困難嗎？所以原民會要儘快，這個不是為我，

這個是為我們高雄市，希望原民會要重視這些問題。

再來是勞工局這邊，職前訓練班原住民參訓限制及能力認定，我們在 114 年 1 至 7 月份期間，勞工局辦理食品烘焙、美髮設計等 8 個職業訓練班別，參訓人數大概 160 人，我們部分原住民具備良好學習能力及工作態度，但是口語表達能力的限制，在口試關卡無法通過，導致喪失參訓的機會。上次我們也跟勞工局局長討論過這些問題。第二個，保障名額建議與錄取標準調整，我們也跟勞工局討論這些問題。還有我們中高齡和高齡求職者就業率與原住民統計，大家看一下，這個數據很漂亮，但是整體的就業率才 64.25%，我希望我們了解原住民在二度就業市場的真實處境。

等一下這幾項問題，請原民會和勞工局來回復，還有社會局的議題，因為時間的關係，下一次我在市政總質詢的時候再提，你們也可以私底下到我的服務處或找本席，針對這些 55 歲到 60 歲、65 歲到 70 歲等問題，這些按照分齡成功的案例大概有多少？這個要請勞工局提供，尤其我們原住民就業研習講座參與人數還是不足，1 至 7 月份才辦 5 個場次，我希望這個部分…。

主席（鍾議員易仲）：

再給王議員 3 分鐘。

王議員義雄：

謝謝。剛才是因為有參觀的來賓，所以耽誤了一點時間。再來是分析名單與加強宣導的成效，分析參與名單，你們在 scope 裡面也都看得到，等一下請局長答復一下，檢討宣傳策略及增加成功率。

再來是社會局的，尤其上次我也跟你們談過這個，人民團體的現況盤點與幽靈團體的疑慮。我們人團科把那些沒有在執行、沒有在開會的，是不是要盤點一下，盤點完之後是不是要發函給這些社團，希望在 2 年內一定要開始實施，如果不實施，那是不是以後在你們的 scope 裡面或者在電腦裡要自動消失，要不然你們的電腦裡面大概有 4,000 個以上的社團。補助清查與活動實質性的確認，幽靈團體的清查、建立退場機制、補助團體重點稽核，就是我剛才所講的。

客委會基金運作模式非常的好，我在市政會議裡面看到客委會的模式，他們有一個文化事務基金會，預算的補助由市府編列預算捐助客委會文化事務基金會，這是非常成功的案例。是不是原民會也跟社會局討論這個部分，是不是我們請原民會這邊也考慮一下，是不是可以做為我們原民會的參考模式？這個是一個基金會的爭取，社會局的輔導、文化的發展、爭取挹注、擴大財源，因為時間的關係，我不一一贅述。再來這個是有關於社會局的長照，這個我都已經有講過了，要輔助一些老人家防止在浴廁跌倒，要附設一些無障礙的設施，這個我們也跟社會局討論過了，再來就是怎麼樣補助這些，我們還是需要跨局處

的幫忙。原鄉產業的推廣據點，這個我們還是要深入討論這些…。

主席（鍾議員易仲）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。這個是原鄉產業推廣的據點，現在有一個在我們故事館大廳的左邊，在左營文 11 那邊有原創基地，但是現在沒有中心，我上次在總質詢的時候也跟市長提過，希望有一個中心總部，將來請市長到現場去剪綵，我們今天講完之後，希望原民會私底下是不是要找我一起來共同討論，是不是要跟農業局，將來人員要進駐，要輔助我們三個原鄉的一些產業，希望這個部分請原民會和農業局討論一下，有關人力的資源，這個是刻不容緩，還是要討論。

最後就是槌球運動的推廣，這一次很多的老人，大家很高興，尤其是在前鎮對面的清水公園，上個星期也有舉辦，他們都非常的高興，尤其是文健站的一些老人家，這是唯一的活動，真的也不錯。在都會區的原住民運動會，既然彈弓已經設置了，請教文組針對明年的都會原住民運動會，把這一些槌球的運動也可以納到裡面。組長，你不要…。

主席（鍾議員易仲）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

謝謝。因為拖了大概 5 分鐘的時間，這個也是最後一題了，謝謝主席給我那麼多的時間，希望原民會、社會局跟勞工局，加油！以上，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

需要局處長答復嗎？

王議員義雄：

對，抱歉，先從社會局來答復好了。

主席（鍾議員易仲）：

社會局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座，關於議座所提到的老人家無障礙環境的部分，目前衛生局如果有長照中心去評估認為有需要的話，衛生局會做一些補助，我們會針對比較中低收入戶老人的部分，我們也有所補助。也謝謝議會的支持跟提醒，我們的補助現在也提高到 10 萬元，希望提供給這些弱勢的家戶，讓他們的住家可以更為友善。

主席（鍾議員易仲）：

勞工局嗎？請勞工局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座，針對原住民中高齡的部分，我們在就業的媒合部分，我們的宣導已經有 8 場次，我們會持續的來增加這個宣導活動。在職訓的部分，他們錄取原住民的部分有加分，我們會持續來看，針對原住民的部分，能不能再加強錄取。

主席（鍾議員易仲）:

請原民會主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席，謝謝王議員對本會的關心，針對議員剛剛第一個先提到的，我們所有業務報告有關人數跟人次的部分，我們會在 10 天內把這個資料都準備好，然後送到服務處。另外，針對族群委員的遴選，我們預計在 11 月 5 日前會辦理，全部都是公開選出。還有剛剛議員提到針對音樂節的爭取，其實今年除了全原運的嘉年華，我們有大量的將原住民音樂注入之外，再接下來 11 月 8 日、9 日，高雄豐潮的第 2 天，也有音樂節這樣的性質，讓更多的原住民歌手、樂團、展演團體能夠展演。剛剛王議員提到這部分音樂節的預算，我們明年也會持續來努力，盡力的來推廣原住民音樂。族語推動委員會的設置，我們會儘快跟教育局來做討論。不過我們目前跟教育局有每半年開一次族語教育推動的座談會，我們開會的層級都有副局長跟副主委、議員，還有相關的業務單位也都有出席。是不是要成立一個族語推動委員會，這部分我會找教育局，我們來研議看是否可行，再跟議員來做報告。槌球運動，我們也覺得不錯，因為很多長者蠻喜歡的，除了明年的都原運之外，我們在文健站的聯合活動，我們也會盡力的來結合做推廣，以上，謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）:

謝謝王議員的質詢。

主席（王議員義雄）:

接下來，我們請鍾易仲議員質詢，時間 20 分鐘，請。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席，社政部門所有的各位局處長，還有現場的記者朋友、電視機前的市民朋友，大家午安。首先，從客委會開始，我提供一些意見跟客委會做一些交流，高雄的鳳山區還有三民區等等的這些都會區，長期匯聚了很大量的客家族群，在這邊也有很多的客家新生代在都會區裡面落地生根。他們或許過去沒有在客家的原鄉生活過，但是他們會講客家話、會聽客家話，甚至他們也對這個客家產業很想幫忙、很想投入，他想要為客家盡一份心力。如何去幫助在都市長大的這些年輕人，我們所稱的這個城市客，怎麼樣能夠讓這些年輕人

來實現他們的夢想，我覺得這個是很值得探討的問題，因為過去好像也沒有特別有人在探討這一塊。

我在鳳山發展，我覺得這一塊也可以是客委會未來除了照顧原鄉以外，我們如何透過這個都市客，來幫客家文化去做不一樣的發揚光大。所以現在很多的產業，還有創生的這些資源，它所用的適用範圍，大部分都還是以客家的文化重點發展區為主，像在高雄市所列管的美濃、甲仙、六龜等等還有杉林，並沒有把鳳山還有三民區列入在裡面。美濃等等的地區被列入，主要是因為他們的客家人口比例高，人口的密度，使用客家的密度也來得高，達到三分之一以上。所以這些區域，它本身就擁有很深厚的這些客家文化底蘊，因此透過政府的協助，透過政府的重點發展，來加強它的客家文化特色發揚還有保存等等。

但是話講回來，就以人口來講，我們反觀鳳山區還有三民區，應該是全高雄市擁有最多人口的行政區。以客委會的統計，高雄市的客家人口大概約有 40 萬人左右，佔全高雄市的人口大概 15%，其中以鳳山區還有三民區的客家人口最多，鳳山大約有 7 萬 2,000 人，三民區大概有 6 萬人左右，但是人數多，可是在整體的這個比例，它的比例是低的。所以在很多的公共場域會呈現了隱形化，在街頭上、在社區裡面，就很少聽到有人講客家話，也很難看到客家的這個元素，除非有一些客家的社團我們才看得到這些元素。所以就沒有被列為客家發展的重點區，也沒有獲得如同這些原鄉有這麼多的資源來做發展。所以讓都市客區的客家文化，能夠獲得更好的一個傳承，讓客家青年在都市裡面，也能夠來推動這個客家產業，還有發揚客家的文化等等。

我在這邊特別提出，第一個，希望能夠把鳳山，還有三民區列為客家重點發展區，這是第一點。第二個，在還沒有列為重點發展區之前，希望能夠在這個升級前，像原鄉一樣有一些專案，能夠來補助鳳山區，還有三民區這一些客家青年的產業。第三個，希望在高雄市政府客委會底下，能夠來成立一個客家青年諮詢委員會。這就是我所提出的都市客家三箭，我們一箭一箭做更深入的討論，先從第一箭，這個不只是我個人的看法、意見而已，主委過去也在教育界、在學界，聽到過很多的專家學者也都有這樣的建議。高雄市的鳳山區跟三民區是全台都會區裡面，客家人口最集中的地區，可是這兩個區並未納入客家文化重點發展區。所以就導致長期下來，在傳承、文化補助、產業輔導等等這些資源的分配上面，長期就屬於有政策，可是因為它不是客家發展重點區，所以沒有辦法去拿到這些資源，導致在政策的邊緣。妳雖然沒有足夠的資源放在這裡，那這兩區的客家人又是全高雄市，甚至是全台灣客家人口最多的行政區，因為沒有受到中央的重視，結果變成一個惡性循環，一而再，再而三，所以客家文化在這兩個區，相對的它的文化傳承跟原鄉比較起來就比較弱。

另外台大的王保鍵教授很早就有提過，客家人口占總人口比例的三分之一，做為特定發展區認定的門檻，雖然已反映這個比例的高低，但是常常就會去忽略我剛剛所講的，就是都會區客家人的這個區塊。所以在這個部分，以鳳山還有三民區舉例來講，在資源上面相對跟原鄉所分配到的資源，如果以人口下去做比例來做計算的話，我想那個幅度、那個落差非常的大。長期下來也會像我剛剛所講的，市區裡面的客家族群會面臨隱形化的危機，所以久而久之在市區裡面，愈來愈難聽到有人講客家話，愈來愈少的客家活動。當然這個也是客委會，我知道妳有在做，希望能夠把原鄉跟市區的差距愈拉愈小。但是重點是，如果這兩區還沒有辦法納入重點發展區的話，它的資源還是少非常多。所以在這邊我認為高雄市政府客委會，應該向中央大力的爭取，要求中央針對重點發展區的認定標準，除了原本的比例，還有應該還要納入人口數、還有語言使用狀況、文化參與度等等，去綜合整體的指標。像陳其邁市長常常在講，財劃法對高雄不公，財劃法應該要納入更多元的指標進來計算，除了人口以外，高雄市的面積等等。我覺得針對客家重點發展區裡面，未來也希望能夠納入更多的指標進來，希望客委會也能夠透過我們地方的立委，地方也有客家立委，邱議瑩立委也是客家立委，他準備要選高雄市市長。我想這個部分也能夠尋求邱議瑩立委來協助，來為客家族群爭取，政黨不是為了個人，這個是為了未來客家文化整體發展，希望能夠找她一起來促成這個事情。這邊先請客委會主委簡單答復第一箭。

主席（王議員義雄）:

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席，謝謝議座點出了很重要的，就是在中央認定客家重點發展區的一些問題存在。其實大概在 2、3 年前我就有注意到要弭平這樣原鄉跟都會客的…，因為高雄很特別，是台灣全省裡面，唯一有都會客跟客庄客存在的一個縣市。所以我有一直跟中央說，用三分音去認定的話，對鳳山跟三民區這麼大量的人口數來說，是很不公平的…。

鍾議員易仲：

鳳山有 7 萬多，三民區有 6 萬多，加起來有 13 萬多。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以現在我們有做了一件事情，就是除了很多活動拉到都會區有辦理、客庄區也有辦理以外，鳳山跟三民，尤其是三民我們去年…。

鍾議員易仲：

這個努力我們都有看到，可是相對的我剛剛所提的重點發展區…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我知道，先跟議座說明一下，三民區跟鳳山區，三民區已做完田調，就是它的客家人口到底集中在哪裡，目前已經有找出…。

鍾議員易仲：

主委，我時間有限，那個妳可以會後再提供。我現在想要妳先回答我，高雄市的鳳山區還有三民區，我剛剛所提出的重點發展區。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，我們有跟立法委員在提，爭取能不能下降到，比方都會客的客庄人口它到達某一個比例，譬如 20%就應該列入重點發展。不然的話，像我們爭取經費，像建設的經費，就都不是重點發展區的經費。

鍾議員易仲：

這個是比例，所以未來會朝人口比例，還是也是以人口數，未來你們希望的方向？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們就會希望是像專家學者，我們都有做相關的討論，而不是只有一個人口比例。應該就像剛剛議座講的，因為這樣子客家的隱形人口會愈來愈多，因為他們可能不敢說，就是在都會區生存的時候受到壓抑。所以這個部分，我們會跟中央再極力的來爭取、溝通。

鍾議員易仲：

主委，這個儘快，因為這個也是跟時間在賽跑。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以我們也很希望中央立法。

鍾議員易仲：

越快幫鳳山區、幫三民區爭取能夠成為客家重點發展區，那我們的客家文化就愈快能夠有更多的資源，可以在這兩個客家人口多的行政區，能夠儘快地來開發好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，這邊也跟議座說明一下，鳳山區有老爺里，還有中崙，以及文山地區這 3 個，我們田調的結果，現在會說客語應用在生活裡面的有超過 30%，所以歡迎他們來跟我們申請伯公照護站。

鍾議員易仲：

好，這個會後麻煩再提供資料。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝，請坐。剛剛講了三箭的第一箭，現在我們來討論第二箭。尤其一直強調鳳山、三民所具備的條件還有人口，除了人口以外，它的交通便利，還有很多創業、產業聚集等等的條件，如果能夠成為重點發展區的話，得到政府政策的支持，還有資源的導入，不僅可以幫助更多的青年能夠返城發展我們的文化產業、也讓客語文化能夠在高雄市除了原鄉以外，在其他的區域來發光、發亮。所以這一些青年很多都是在就學，或者目前也在就業，他們擁有了跨域的能力，也很願意投入文創、媒體設計、數位行銷、展演策畫等等這一些新型態的文化產業。

所以在中央所長期推動的客庄地方創生移居計畫，提供 2 年最高 100 萬的陪伴輔導，近年來因為放寬條件，建立青年諮詢委員會。另外也有客庄產業創新加值輔助，還有形塑客庄環境及產業發展獎勵要點等等客庄創生環境營造計畫，有很多的計畫。這一些的計畫，最主要都還是要在重點發展區，才能夠去申請這些計畫。所以就會變成我剛剛一直提到，對於都市客的青年，他們沒有辦法去申請這些計畫，我覺得這個很可惜。未來我們剛剛有討論到的，就是希望接下來在目前還沒有成為重點發展區之前、還沒有得到中央的政策支援之前，能不能請客委會做一個盤點？也能夠在我們的市區針對三民區、鳳山區，針對我們的市區客，也能夠讓他們有機會可以參與這樣的計畫。所以在這邊我覺得主委能不能去做一個可行性評估？就是把這個計畫，現在客委會在原鄉辦的這些計畫也能夠在市區，我們來先提早做試辦。未來成為重點發展區的時候，第一時間就可以去銜接，客委會能不能針對這個…。

主席（王議員義雄）:

請楊主委說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座這麼好的建議，目前我們會比照像類似原鄉留美人才計畫的部分，我們就試試看，也來研議到鳳山、三民來試試看。這個部分因為中央不予補助，我們也會看看能不能跟…。

鍾議員易仲：

中央不予補助，那未來如果成為重點發展區以後，可能就能夠得到補助。在中央補助之前，市政府客委會能不能找一些預算？我們來做一個試辦。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，我們會看看能不能找一些預算來支持這樣的計畫，以後做無縫的接軌。

鍾議員易仲：

對，未來的無縫接軌很重要，針對這些計畫提供一些場域，像我們…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

黃埔新村，我們…。

鍾議員易仲：

之前我們去做這個考察，〔是。〕我覺得其實這個計畫在每一區都可以遍地開花，並不用一定要在指定的一個場域、一個場所。〔是。〕這個計畫，妳可以把它成為一個計畫型，可以跟社會局去做結合。社會局，我們那一天去考察的時候，也看到社會局現在新型的這些中心裡面，有一些閒置的會議室或者是閒置的空間，我覺得不一定要特定它的用途，其實客委會也可以來跟社會局申請在裡面辦一些課程，我覺得內容來得比較重要，實際上不管在文化的傳承，或者是在語言的傳承，內容相對可能會比這些硬體的設備來得重要。雖然有很漂亮的這些硬體設備，可是沒有實質的內容，到最後也是在養蚊子，所以我覺得可以跨局處，你們有很多的資源都可以互相來支援，包括原民會，像我們之前很多議員提出，他們也希望有一些原民的課程，我覺得這些課程也可以藉由社會局的場館裡面，固定的時間能夠提供讓他們使用，讓他們在裡面可以去辦一些課程，讓文化能夠繼續傳承，〔是。〕我覺得實際的意義會來得比較大。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好的，我會跟社會局、原民那邊再討論。

鍾議員易仲：

謝謝。接下來就是我講的第三箭，之前中央客委會也有成立了…，在去年成立客家青年諮詢委員會，讓全台灣的這些客家青年能夠直接向中央建言，我也希望，目前我沒有看到高雄市客委會有青年諮詢委員會的組織，希望未來客委會也能夠在高雄市客委會底下籌辦一個青年諮詢委員會。高雄市除了是南部的客家重鎮以外，也擁有全台第三多的客家人，所以除了原鄉，美濃、六龜、杉林、甲仙等等這些被列為客家重點發展區以外，像鳳山、三民也是一樣有很多客家青年聚集的地方，希望未來我們成立這個青年諮詢委員會，透過在原鄉也能夠找一些諮詢委員，也能夠在市區跨不同的產業別找一些客家青年，能夠一起來參加我們的諮詢委員會，也希望透過這樣子，不同的地方、不同的聲音、不同的產業能夠有更多的建言，能夠建議給我們的客委會。我想這個未來會對我們客家文化的傳承，和客家文化的推廣有很大的幫助，所以在這邊質詢的時候，特別提出都市客家三箭，也希望我們…。

主席（王議員義雄）:

再給 2 分鐘。請楊主委答復一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席，謝謝議座的關心。這個客家青年諮詢委員會真的是中央提出我們

客家六箭裡面，一個青年客家的政策。目前我們都已經研議出草案，我們是希望大手牽小手的概念，所以今年的委員會成員，青年的比例有各種不同，就像剛分類的這種概念，可能有語言的、有文化的、有產業的、有藝術的，我們都找代表進來，逐年增加青年的比例，讓他們先了解一下客委會整個政策面，他們推動的業務有哪些，就是四大同鄉會的…。

鍾議員易仲：

現在比例是怎麼分配？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

今年的青年比例就已經增加，我們只有 16 到 20 個，青年的比例已經增加到五分之一，不對，…。

鍾議員易仲：

妳叫做青年諮詢委員會，妳的青年比例五分之一？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是、不是，這是…。

鍾議員易仲：

增加了五分之一？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前我們客委會的委員，青年的比例就一直在增加中。這個青年諮詢委員會的草案，我們已經研擬出來了。

鍾議員易仲：

對，所以妳的比例呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

那未…。

鍾議員易仲：

青年的比例呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

未來的，當然全部都是青年。

鍾議員易仲：

不是未來，我說現在。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在的委員會…。

鍾議員易仲：

現在的目標呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在是我們的委員會，不是青年諮詢委員會，本會的委員目前已經有人口的…，青年的比例…。

鍾議員易仲：

那個是你們的委員會，我現在講的是未來，我剛所建議的高雄市客委會下面的高雄市客家青年諮詢委員會。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

百分之百都是青年，就 18 到 35 歲的青年。

鍾議員易仲：

我知道。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我是說目前，目前我們的委員會也有青年的比例。

鍾議員易仲：

對，所以多久的時間，妳可以來籌辦這個高雄市的客家諮詢委員會？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們會…，〔…。〕一定會努力，積極來處理。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕好，我們 1 年內來努力看看。〔…。〕對。〔…。〕謝謝。

主席（王議員義雄）:

請楊主委針對剛才鍾易仲議員提的那些委員會的委員，好好去討論。我先處理一下時間的問題，現在距離表定散會的時間還有 11 分鐘，開會時間延長到高忠德議員質詢完畢，我們再行散會。接下來，我們請…。（敲槌）

陸議員淑美：

大會主席王…。

主席（王議員義雄）:

對不起，陸淑美議員，質詢時間 20 分鐘，請。

陸議員淑美：

好。大會主席王議員，還有社政委員會的專門委員、社政部門的各局處首長、議會辛苦的同仁、關心市政的市民好朋友們，大家午安。你們肚子餓，還可以講午安，不簡單。我首先來請教社會局蔡局長，今年預計新設的公托，妳上次有報告說岡山區有壽天、後紅，彌陀區有彌仁等 3 處，請問這 3 處目前的進度，何時可以開始招生？

主席（王議員義雄）:

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座。原則上，岡山壽天會在明年 2 月就可以招生了。

陸議員淑美：

明年 2 月？

社會局蔡局長宛芬：

對，彌陀的彌仁是明年 3 月可以招生。後紅比較晚一點點，是明年 8 月可以招生。

陸議員淑美：

本席是希望這 3 處可以督導儘量快一點。

社會局蔡局長宛芬：

後紅，我們來…。因為後紅本來…，我們再看看有沒有辦法再往前一點點，我們來努力。

陸議員淑美：

好，妳來努力一下。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝。

陸議員淑美：

第二點，旁邊列出來這 10 家公托候補的人數很多，請問我們有什麼因應的措施？針對這麼多候補的人。

社會局蔡局長宛芬：

我們持續在岡山會再增加公托，除了現行 115 年有 3 處以外，未來包括相關的社宅，還有在捷運竹延站的 RK1，以及新岡山行政中心，我們也都會再設立公托。我們希望透過這樣的方式來逐步的減輕這些新生父母托育的壓力。

陸議員淑美：

第二個，岡山的公共托嬰中心可收托數是 52 個，為什麼只收了 47 個，這是什麼原因？

社會局蔡局長宛芬：

不好意思，議座，這個其實是因為它的托育人員聘僱不足，所以我們會來輔導承包的單位趕快把人補齊，就可以再多收 4 個人，他現在是找不到人來做我們的托育人員。

陸議員淑美：

找不到人的問題，要多久才能夠解決？

社會局蔡局長宛芬：

我們儘量…。

陸議員淑美：

妳看有 83 個人在候補。

社會局蔡局長宛芬：

我們儘量，我們會儘量來輔導這個單位，也順便幫它媒合，趕快來找到可以進來做托育人員的部分，這個我們會趕快來加強協助。

陸議員淑美：

它已經缺了多久了？

社會局蔡局長宛芬：

大概半年。

陸議員淑美：

妳看，半年了都沒有進展，等的還是在那邊等，希望你們加快腳步。

社會局蔡局長宛芬：

我們來加快腳步。

陸議員淑美：

對，去輔導他們要趕快把這個人員補齊。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

陸議員淑美：

第三點，我請教社會局的是，我們有哪些托育的資源可以給新生兒的父母，現在有沒有新的一些政策出來？

社會局蔡局長宛芬：

除了就是我們的托嬰中心以外，現在其實在我們的親子館都會有一些臨托的據點，讓這些臨時有需要做托育幫忙的新生父母都可以來使用。另外，我們也有提供，因為本來我們就有一些保母這樣的機制，來提供有需求的父母親。我們也發現到很多新生父母親，都會透過網路來找到他們的保母，但是因為這樣子，反倒也有一些糾紛開始出現。所以我們有特別製作一份怎麼樣去跟保母，不管是在事前或者是在跟他溝通上面怎麼樣來做，我們都有一個線上保母的指引，希望提供給我們的家長，讓他們在找保母或者是在跟保母溝通的時候可以更為順暢，也能夠提供對我們小朋友最好的照顧。

陸議員淑美：

因為我們高雄市的人口下滑度蠻高的，所以希望有一些比較好的政策，讓我們年輕的父母願意生小孩。

社會局蔡局長宛芬：

我們會繼續努力。

陸議員淑美：

不要說我連一個小朋友要去公托都不能去，然後有一些資源，沒有辦法讓他

們實際感受到想要有新生兒的意願。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們會繼續努力。

陸議員淑美：

局長，妳要加油。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座。

陸議員淑美：

另外，第二個就是我們這個關懷據點，因為截至今年 9 月，我們有統計一下高雄市 65 歲以上的老年人口，大概有 55 萬多人，占我們全市 20.5%。上次妳有提到在本席的選區，彌陀、燕巢的社區照顧據點涵蓋率是偏低的，會列為優先培植，請問目前有再繼續增加中嗎？

主席（王議員義雄）:

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們現在按照這個表，其實我們在岡山區目前已經有 29 處，因為我們現在不斷的在培力這些有潛力的社區發展協會或者協會，所以岡山在年底我們會增設 2 處。另外在橋頭的部分，我們現在已經有 19 處；在永安的部分，4 處是沒有改變的；彌陀，我們現在也已經有 6 處；在梓官的部分是有增加了 12 處。其實在我們第三選區，目前已經有 77 處的社區關懷據點；年底在岡山的部分，我們會再增加 2 處。現在我們也已經有跟局裡面的同仁討論，就是對於涵蓋率比較低的區域，我們會做為優先來尋找潛在團體的基礎。

陸議員淑美：

因為我們如果是比較鄉下的地方，可能老年人還是居多，都比較需要。所以你們盡可能的去輔導，多設幾個。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題，謝謝。

陸議員淑美：

第二點是我們第三選區裡面大概有多少的獨居長者，你們有統計嗎？

社會局蔡局長宛芬：

目前在第三選區，我們列冊的獨居長者是有 488 位。

陸議員淑美：

488 位，你們有什麼鼓勵的方式，請他們都可以多多來參與這些據點的活動？

社會局蔡局長宛芬：

我們大部分還是會透過在地關懷據點的志工也好，或者是承辦的單位，尤其是里長或是社區發展協會理事長來鼓勵，因為他們要去送餐，就順便鼓勵這些獨居長者可以出來參加關懷據點的活動。

陸議員淑美：

我是希望社會局能夠請我們的社工也好、志工也好，跟里長、社區理事長去密切聯繫，如果有需要做什麼協助的話，你們儘量給予協助。有一些誘因讓他們可以出來，這樣也可以減緩一些老人家，例如失智的問題，或是什麼問題都可以解決，也可以減輕一些年輕人的負擔。

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝議座。

陸議員淑美：

你們對於這些獨居的長者有提供什麼比較具體的服務？

社會局蔡局長宛芬：

其實我們對獨居長者一般有電話問安，志工也會直接去做一些關懷，還有一些是會視他的情況去做送餐服務，這個大概是基本的。另外，我們對於獨居老人也會裝設緊急救援連線，就是他如果跌倒可以緊急求助，讓我們儘快可以協助他就醫，或者是做一些其他的緊急處置，這是目前我們在做的。目前我們也跟苓雅區試辦，透過里長和里幹事重新去清查所謂的獨居老人，也有透過跟榮總的合作，有一個比較有點像是跟長輩問安…。

陸議員淑美：

局長，妳就我選區回答，妳回答到苓雅區了。

社會局蔡局長宛芬：

沒有，我還沒有講完。

陸議員淑美：

沒關係，因為明天就是九九重陽節了，人口老化的問題在高雄市也是蠻嚴重的問題，我希望妳多多重視這一些老人家的問題。

社會局蔡局長宛芬：

是，我會，謝謝議座。

陸議員淑美：

請坐。接下來我請教勞工局，局長，在我們農忙的時候，譬如我的選區有芭樂、棗子，他們要採收的時候都會有非常缺農工的問題。請問你們如何協助他們能夠媒合短期人力加入他們採收的工作？局長請回答。

主席（王議員義雄）:

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝議座。如果針對農忙期間，人力需求要增加的部分，我們會透過就業服務站協助登錄職缺及媒合人力，也會配合中央政策引進外國移工。

陸議員淑美：

好，局長，因為現在我們從農林漁牧業者普查的結果，其實我們從事農業的農民大概平均年紀都 64 歲以上了。64 歲以上的人口就如同我剛剛講的，老化問題非常嚴重，年輕人要投入農業的意願好像不是很高。請問你們是不是有規劃科技農業的培訓課程，或是增加年輕人投入農業的意願？這個是不是請宋世宏主任回答？

主席（王議員義雄）:

宋主任請答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

謝謝主席、謝謝議座。有關青年農業人才返鄉的部分，我們大概有兩個部分，第一個部分就是我們要鼓勵現在新的農業技術的發展，有一些訓練課程，譬如我們訓就中心會培訓一些利用 AI 的技術，讓青農他們的農業可以更精緻化的課程。譬如利用無人機的巡檢，還有一些農特產品的加工技術，未來可以提供他們做一個提升，可以讓現在的農業更精緻化。另外一部分是在農業部農委會這邊會有農民學院，他會針對農業生產技術的部分，會有更專業的，譬如農機或者農業的行銷輔導，還有智慧農業的部分，他們也會透過智慧的農民學院來做一些課程的輔導。以上大概是有這兩個途徑來辦理。

陸議員淑美：

本席再給你建議，是不是可以去高中職學校，然後針對有意願從事科技農業的年輕人做一些培訓，或是有一些課程讓他們比較有興趣從事農業？

訓練就業中心宋主任世宏：

這部分我們未來會朝這個方向，我們會深入高中職來針對這個部分去輔導。

陸議員淑美：

因為還是不要斷層了，我們還是依賴農業蠻多的，謝謝。接下來就是本席的選區，經濟部統計全台螺絲、螺帽等相關產業的這些製造工廠，大概有 1,800 多家，全部都是在岡山為主要聚落。以出口導向的螺絲業真的很可憐，今年不只受到美中關稅政策影響，還有遇到台幣急速升值，這些業者表示新關稅的訂單大概只剩下不到 5 成，另外出口占比也從 5 成砍到不到 3 成，這個是很嚴重的問題。請問勞工局有什麼措施，可以真正的實際幫助到這些中小企業及一些失業勞工，或是即將面臨失業的勞工，還有這些無薪假的勞工？請局長簡單答復。

主席（王議員義雄）:

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

其實螺絲業在針對這一次美國關稅的問題，我們確實會很緊張，所以在年初的時候，我去勞動部開會時，原本螺絲業、金屬業沒有列入獎補助裡面，我建議勞動部一定要把它列入，因為這個對高雄的影響太大。勞動部在年中的時候也把它列入，已經把它列入，所以在這個部分有針對 9 項的行業裡面實施，如果減班休息的事業單位，勞動部會做一些補助措施，會差額來補助。

陸議員淑美：

其實這 2 年多來，螺絲產業都已經面臨很嚴重的問題，你這個補助到底什麼時候可以覈實的讓這些中小企業感受到補助可以下來，可以真正幫助到他們？

勞工局江局長健興：

現在就可以開始申請，勞工如果有減班休息，勞工可申請減班休息後的薪資差額，它補助 70%。

陸議員淑美：

補助 70%？

勞工局江局長健興：

對，每人每月最高是 1 萬 2,100 元，如果參加職訓的話…。

陸議員淑美：

那些無薪假的勞工跟即將面臨失業的勞工呢？

勞工局江局長健興：

沒有，無薪假是…。

陸議員淑美：

是補助企業家，還是補助勞工？

勞工局江局長健興：

我跟議座報告，其實沒有「無薪假」這個名詞，這個是減…。

陸議員淑美：

沒有無薪假？大家的口語就是無薪假，怎麼會沒有無薪假？

勞工局江局長健興：

沒有，這個只是一個講法。

陸議員淑美：

對呀！

勞工局江局長健興：

如果是減班休息的話，還是要有基本工資，這個是法規有規定的。

陸議員淑美：

基本工資，他原本的生活就是需要用到這麼多的薪資來支撐，你領基本工資，根本沒有辦法去支撐一個家庭的這些花費，那怎麼辦？

勞工局江局長健興：

是，所以在這個部分，勞動部跟高雄市政府勞工局會有一些補助差額，減班休息，它的正確名稱叫減班休息。

陸議員淑美：

沒有，局長，他們其實不願意減班休息，他們願意做相同的工作，我領到一樣的錢，因為我習慣每個月的開支都是多少錢，對不對？

勞工局江局長健興：

好，所以…。

陸議員淑美：

這個要怎麼實際幫助他們？

勞工局江局長健興：

有，所以有補助差額 70%。

陸議員淑美：

如果失業的勞工，我希望不要都依賴就業服務站，有些就業服務站媒合機率真的超低。

勞工局江局長健興：

其實我們也有跟一些大型企業他們溝通，有些科技業…。

陸議員淑美：

因為我們在螺絲工廠上班，你要叫大家都去台積電，我們哪有辦法，對不對？

勞工局江局長健興：

當然，因為台積電裡面也有很多種職業，裡面有很多種工作，我們來媒合。

陸議員淑美：

好，局長，你就是多多找一些工作，讓他們有工作的機會，好不好？

勞工局江局長健興：

好、是，謝謝議座。

陸議員淑美：

好，謝謝。接下來，我想請教原民會有關岡山日照中心的進度，洪主委。

主席（王議員義雄）:

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝陸議員。岡山日照中心在大鵬九村那邊興建，由工務局這邊

來協助，明年 7 月會完工。

陸議員淑美：

明年 7 月才會完工？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，在大鵬九村那裡。

陸議員淑美：

因為我也有好多原住民好朋友，55 歲以上的原住民長者也高達 7,000 多個，希望你們趕快加緊腳步去跟進，因為原住民就是像我 PowerPoint 上做的這樣，其實他們的據點真的很匱乏。原住民有可能他們每一個族群不一樣，他們希望自己的族群有自己的人來照顧，我希望加緊腳步來做好，不要說沒有辦法讓他們實際來使用。不只岡山包括…，我希望你們去統計，如果有需要，在每一區需要的地方就趕快設立起來，把資源平均分配好。謝謝主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好、OK，跟議員說明，日照中心的主政機關是衛生局，剛剛議員提到的部分，我們會積極主動去盤點需求人數。

陸議員淑美：

對，妳跟衛生局一起聯繫好。〔好。〕另外，岡山有一個文化健康站，請問執行情形怎麼樣？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，岡山多元文化健康站，可以說是高雄市都會區最北的一個站，裡面的老人家有 30 位。

陸議員淑美：

30 位？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

30 位，照服員就有 3 位。

陸議員淑美：

只有 3 位？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，只有 3 位，它的級距是每 10 位由 1 位照服員負責，其實在這樣…。

陸議員淑美：

3 位照服員都是原住民嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，全部都是原住民。

陸議員淑美：

好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個文健站其實經營得蠻不錯，也算是我們蠻優秀的文健站。

陸議員淑美：

我有聽說做得蠻不錯，所以我才跟妳建議，是不是在人口多的地方，可以多設幾個這種文化健康站，你們有沒有這個規劃？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們也很希望多設置，因為我們的文健站是跟中央原民會申請的計畫，第一個重點是必須要有團體、有協會、社團願意來經營。第二個，還要有一些空間，我們需要去找，所以我們也希望多設置，但是也是要有相關意願的社團提報計畫來，我們提報到中央，所以這個還有需要一些行政程序上的公文。

陸議員淑美：

好，謝謝妳。因為我也很關心原住民，我的原住民朋友也好多，還有我也很喜歡原住民的文化，謝謝主委，希望妳多多努力。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝陸前副議長，邀請陸前副議長 11 月 8 日要來高雄豐潮，謝謝。

陸議員淑美：

好，妳已經邀請我兩次了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝。

陸議員淑美：

另外，剛剛本席聽客委會主委在做業務報告的時候，全程都用客語，客語聽起來是非常美麗的語言，所以我希望在客語人口使用急速下降，面臨語言傳承挑戰時，主委不知道有什麼好的方式，可以來做更有效推動？請主委答復。

主席（王議員義雄）:

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席，謝謝陸前副議長的關心。客語嚴重流失，其實受到升學壓力跟華語主流化的影響，我相信不只是客語，我相信原民也會因為受這個因素影響流失很嚴重。所以從 102 學年度開始，我們就從學校、家庭、社區一起推動，學校部分，我們在都會區推生活客語教學，在客庄區，我們推沉浸式客語教學，就是在上課的時候，我們都是用客語來營造，就是回答、問問題，孩子就在自然沉浸的環境下學習客語，所以我們比中央早 3 年推動前瞻性客語沉浸式教學。從第 10 年大概 112 年度我們再把成效做檢視，我們每年都有做成效檢視

跟評估，然後不斷滾動式修正。到 112 年，我們發現在這樣的努力下，整個客庄區的客語流失已經止跌回升，這 2 年已經慢慢往上走，沒有再往下墜了。這個都是從整個市府團隊還有議會支持及中央政策跟地方的努力，也要感謝學校端還有家庭跟社區一起來關心。〔…。〕對。〔…。〕對，所以現在要跟陸前副議長報告，我們也很關心陸前副議長選區的學校辦理情形，岡山、橋頭一共有 13 所學校，這 13 所學校裡面就有 9 所申請客語教學來推動。我們從 8 月份也在岡山地區辦理很多場的客家花布，還有一些課程歌謠，也在岡山藝文天地辦很多場的社區客語學習班，也委託岡山藝文青年協會辦理阿公店文學獎，用客語寫童詩，好多孩子來參與，客家的入選有 20 幾件，也在那裡委託客青協辦 30 幾堂課程，參與的人口蠻多的。這樣就是由點線面慢慢成長茁壯，讓每個喜愛客家語言跟文化的人都有機會來接觸，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝陸淑美議員的質詢。接下來是高忠德議員質詢，這是第二次發言，質詢時間 10 分鐘，聽說高忠德議員有準備便當，有沒有準備便當？沒有的話就 10 分鐘，好不好？請。

高議員忠德：

因為很重要，所以我登記第二次發言，這樣子也是良善的回應。在過去從 1994 年開始參加社會運動，我很堅持今天一定要把後面對我來講很重要的議題跟大家分享，就是我前面特別提到，再延續剛才我所講的。在日據時代 1895 年到 1945 年，原住民人口在日據時代他們就叫做石產項目，你不是人。在漢民族的政策來講，他們就是走殖民地法的統治，這個中間有很大的差異，差異就在日本人把漢民族當成日本人去對待同化教育，原住民不是，這個是很大的差別。也因為如此，1895 年撫育同化時代，我們的副主委非常清楚，官有林野的規則定得非常清楚。

從那個時候確實也影響現在中華民國執行原住民土地歸屬跟歸還一個很重大的政策，直到現在這麼多年，中華民國政府還沒處理得很好。他是說沒有山林林野的地區算為官方土地，但是不管是從荷蘭時起、鄭成功、清代一直到日本，從來沒有統治過現在的原住民這個行政管轄區，從來沒有。因為這樣，在 1994 年中華民國來台灣延用日本時代的陳規，好一點叫做你有土地的使用權，但不得登記，這是很重要的概念。但是在 1966 年，農地用地耕作 10 年才有所謂私有土地的土地權狀，但是他只限你田地，才會出現民國 77 年、78 年一直到 1994 年，也就是 83 年的原住民三場最大型的還我土地運動，也因為這樣，促使一定要辦理「原住民土地開發管理辦法」。原民會副主委在台大的時候，你有參加過兩次這樣的還我土地運動，當初我只有 23 歲，我就參加這樣的活

動，我在 1994 年 6 月 23 日就參加這樣的活動。但是好聽叫做增編劃編，其實就是中華民國侵佔原住民的土地，讓原住民在這個社會，在這個地方生存生活更加困難，直到現在我們都一直在執行這樣一個政策。雖然這個開發管理辦法修訂了，從 1990 年直到現在總共修訂第 14 次，這 14 次當中有沒有突破的法規？在我從事社會運動，我在看這個還我土地運動，我認為沒有良善，應該是原住民土地簡單的歸還。

目前我所看到的問題，因為土地利用變遷過程中，朝代政策的手段衍生很多問題，構成所謂的決定性壓迫力量在裡面，這句話是一個台大教授講的。這個在過去理番的核心很清楚，但是現在是什麼時代了，我們現在還用這個所謂的管理辦法。我的建議很簡單，應該走回原住民憲法精神，就是原住民族基本法的概念去做。

我的建議是，目前我看到的問題，原民會聽清楚，目前我看到兩個問題，就是原開辦法的第 20 條跟第 10 條應該要進行修訂，你看在 20 條的修正案，強化分配計畫的監督和管理。主管機關是縣市政府對吧？你在點頭了。審查流程如果有異議的時候怎麼辦？區公所在審查有異議，土審會建置起來這些人，有沒有具備這樣的專長才能，有沒有？這是我們要思考的問題。如果有異議的時候怎麼辦？我們應該要建議市府設置複審機制。等一下請主委或者是組長回答這個問題，我覺得這個很重要，我很多朋友不管是在哪個地方，都一直跟我講這兩點很重要，麻煩我講。另外在原開辦法第十條的規定，內容是分配的計算，計算標準是這樣在分配。問題來了，權責分配法源的依據是依照中央原民會在 109 年 12 月 18 日的解釋令，沒有所謂的五年耕種給你了。但是出現一個目前在土地分配上的瑕疵，範例上面寫得很清楚，父親土地使用 40 年仍登記他項之權利，然後贈與給兒子，兒子續用 5 年後，依規定登記為所有權。但是這是在 109 年以前就已經這樣在做，他卻造成兒子喪失爭取增劃編保留地的資格。請原民會行文上達中央，建議修法取消他項權利贈與併入配給的標準。以上兩個問題，原民會主委要回答還是副主委回答？還是經土組回答？我還有時間，我想聽原民會副主委過去在台大為了土地抗爭到底做了什麼事情？簡單說明，另外兩個問題等一下請主委回答，謝謝。

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：

謝謝議員對原住民土地這樣的重視，事實上整個我們現行的土地管理權責是在中央。剛才議員提到的，包括土地的審查機制跟分配條件限制的部分，我們會函送到中央檢討，事實上這樣的調整會比較符合現在民眾的需要。

高議員忠德：

你過去在還我土地運動有沒有很深刻的印象？

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：

有土斯有財，漢人也是一樣，土地其實是一切發展的根基，包括原住民的智慧，包括我們對這個世界的解釋，很多都是根基在土地上，所以土地對原住民是非常重要的。而我們曾經在這麼廣大的空間裡面自由自在的運作生存發展，我們當然也希望未來生存發展也是可以自由自在的發展各個民族特色，謝謝。

高議員忠德：

謝謝副座，上述兩個問題請原民會主委或者組長回答，謝謝。謝謝主席給我那麼長的時間。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

感謝高議員特別用這個時間，本會也讓各局處同仁更加知道原住民保留地的重要性。我想剛才議員有特別提到原保地，一種原保地是國家劃給我們的土地，可以有任何的權利，另外一種就是我們自己的傳統領域。

高議員忠德：

應該是說本來就是我們的土地，我們的土地被國家侵佔，這個要弄清楚。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，可以理解議員的說法。土地類，一個是國家劃給我們的；一個是我覺得尊重原住民族基本法的精神，屬於傳統領域。

高議員忠德：

市府原民會要不要設置這樣的複審機制？什麼時候可以完成？明年 2 月以前建置起來可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是蠻有壓力的，不過我認同議員的想法。各個地方的土審會在土地的增劃編上面其實有非常多的爭議，是本會也都處理不完的，我想應該是要檢討土審會的機制跟人選的配合。議員的建議，我們可以把大家的意見還有議員的這個重要意見提供給中央原民會作為參考。〔…。〕好，是，謝謝議員。

主席（王議員義雄）:

謝謝高忠德議員。他是針對原住民保留地開發管理條例辦法第 20 條，跟其他的局處可能沒有什麼的關係，當然提的這個部分，因為現在是政府在推國土計畫，未來是不是也有衝突性？這個我們還是要請高忠德議員在市政總質詢，能夠跟大家及各局處上個課，讓他們知道什麼叫做原住民保留地開發，因為很多都會區的人對這些土地也是懵懵懂懂的，現在政府又在執行國土計畫，是不是有一些衝突？我們還是要請高忠德議員把相關的規定能夠詮釋，讓我們的一些局處能夠知道，謝謝各位。浪費大家 10 幾分鐘的時間，下午還是一樣 2 點半準時開會，今天上午的會議就到此結束。（敲槌）

主席（鍾議員易仲）:

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續社政部門質詢，第一位是郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

把握 15 分鐘的時間跟勞工局、社會局請教 2 個議題。第一個議題，還是回到一直跟社會局在關心兒虐狀況的問題。去年 10 月很遺憾的，高雄有 1 個 1 歲半的孩子被媽媽用鋁棒毆打致死，這個孩子我們漏接了、沒有把他接住。這個過程我們也反覆在檢討，今天我再把這個問題提出來，最主要是跟局裡的長官們，在這個孩子漏接的過程，我們找出哪些問題？要用什麼樣的機制把這個問題堵起來？讓這個孩子的狀況不會再發生在下一個孩子身上。

下一個問題請教家防中心黃主任，黃主任答的問題，兒少科陳科長或承辦副局長覺得可以補充的地方，再請長官作補充。第一個問題，如果高雄市接獲一個 1 歲孩子受虐的通報，我們會如何處置？如果從 110 接到一個具名民眾的來電，說我們的脆弱家庭內有一個 1 歲，未送托育的嬰兒有疑似受虐的通報，我們會作怎樣的處置？是不是請黃主任簡單答復，妳會怎樣作反應？

主席（鍾議員易仲）:

請主任答復。

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

如果我們接到 110 警政通報，通常警政如果通報，都是屬於比較緊急性且對孩子的安危其實是有危險性顧慮的，我們就會跟警政同仁一起了解整個案情的狀況，有必要的時候，我們的社工會緊急出勤處理這個案件。

郭議員建盟：

但這是一個脆弱家庭，是 1 歲疑似受虐，所以接下來妳會怎麼做？

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

因為 110 接獲通報，我們會會同警政一起去通報地點了解孩子的安全狀況。

郭議員建盟：

妳會馬上啟動警政。另外，兒少保的社工連續 3 天找不到監護人，一直打電話都打不通，換成是妳會怎麼處理？

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

我們會看這個案件，如果它不是屬於緊急或在生命安全上有疑慮的案件，我們會先去找相關的鄰里系統，比如我們會去找里長或其他的親友，了解監護人是不是最近有狀況，或他的電話號碼是不是有異動，我們先嘗試聯絡看看，如果真的都找不到，我們也會請警政協助我們。

郭議員建盟：

3 天妳會去找周邊包括具名的通報民眾，因為他具名。〔對。〕社工連續 7 天找不到怎麼辦？

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

我們就報警政協尋。

郭議員建盟：

報警政協尋。接下來是兒少保到第 8 天終於打通，可是他 3 度爽約拖延訪視，妳會怎麼處理？

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

我們會了解他跟我們改期的原因，也一樣會啟動周遭的機制，原則上兒童保護的案件，我們還是希望能夠去強化家長的親子知能，我們不會一開始就跟家長破壞關係，我們會希望能夠跟家長維繫一個很正向的良好關係，希望能協助他，我們會先去找周遭的資源去了解，再去接觸到他。

郭議員建盟：

了解，要有彈性，不是一下子就打下去啦！〔對。〕了解。妳是說接到 110，妳會看狀況，緊急的話馬上去，沒有的話…。

家庭暴力及性侵害防治中心黃主任慧琦：

通常 110 就一定是很緊急。

郭議員建盟：

沒有的話，3 天，起碼周遭的人找一找，訪視一下，7 天的話可能就啟動找警察，8 天的話，他一直拖延，拖延得合不合理？你合理我還聽，你不合理我就一樣啟動，大概是這樣的方向。〔對。〕科長和副局長認同吧！都大致認同，本來我也相信這樣的處置是我們的作為。這個孩子名字有個釗，我就叫他釗釗，一年以後，我們現在有新的制度，來看我們新制度能不能填補這個問題？

這個孩童釗釗，他是一個脆弱家庭，112 年 7 月 21 日列為脆弱家庭，112 年 12 月 27 日第一次兒少通報，臉頰瘀青，未開案。再來 3 月 4 日兒少通報，全身是傷，母親藉故推延訪視，一直到 4 月 9 日，也就是 35 天以後，才讓我們訪視到，沒有傷所以沒有開案，一直到去年 11 月，孩子被打死了。我們來看，其實兒少通報就是孩子警報的一個…，孩子被打了要去救的訊息，12 月 27 日通報以後，隔天社工就去訪視，他看過孩子的傷，他以他的專業判斷，可能是照顧疏失，因為他去訪視，他有他的專業，這我們尊重，這次我不認為是漏接，因為他去訪視，以他的專業判斷。但第 2 次 113 年 3 月 4 日兒少保通報，我們一直到 3 月 11 日才聯絡上案母，也就是 7 天以後，他再藉故拖延到 4 月 9 日才讓我們去訪視。

我要跟大家分享的是，第一個，剛剛主任說，3 天，第 1 天他就可能要找人

了，3 天如果找不到連絡不上，他就應該去周邊作訪視，包括找具名的報案人作訪視，7 天找不到監護人，找警察，8 天連絡以後藉故拖延且 3 度拖延，拖延得有沒有道理，我現在不想討論，可是一直拖延到 35 天，我們才能看到孩子。這跟局長妳剛剛的作為不太一樣，跟主任剛剛說的也不太一樣，他連續 7 天連絡不到人卻沒有動作，這個社工沒有動作，連續 7 天。沒關係，你說他有動作，可是我把所有的報告都看過，妳再補充給我，他的風險指標，第一個，1 歲半的孩子他沒有就學，外界本來就看不到，就是風險很高的孩子。再來，脆弱家庭兒虐的風險，大概是一般家庭的 3 到 5 倍，孩子的媽媽還是慣犯，她不只虐待過這個孩子，還虐待過其他的孩子，況且她還是個慣犯，113 年 3 月通報，蓄意拖延到 4 月 9 日空窗近 1 個月。這個個案從你們給我完整的資料，我認為社工有 2 個地方可以去加強的，就是他一直到第 8 天才去找報案人，我看了資料，他一直到第 8 天才去找報案人的爸爸跟媽媽，訪視的問你們看到的是怎樣，因為他找不到人，第 8 天才去訪視，這 7 天他沒辦法先去做嗎？另外他沒有去啟動像主任所講的，趕快找警察協尋，7 天都找不到，孩子如果真的被打，7 天就可能被打死了。我認為這個漏接，是我們要加強，兒少保社工他的警覺性、他的敏感度要更高，什麼理由讓他沒有作這個處置、有沒有什麼樣的機制拉住他或打電話給警察，警察不配合或怎麼樣，他有什麼樣不好的經驗，要啟動這個機制對他來講有障礙，我們要去研究，為什麼這個社工沒有這樣的處置？

第二個，如果沒有處置，上面也應該督導啊！為什麼督導的監督機制沒有啟動？因為沒有寫督導報告，這個問題出在哪裡？行政監督也出問題，我相信社工一定很忙，忙到沒有時間寫督導報告，工作的承載會不會太大？什麼樣的報告可以簡潔讓社工可以去做，讓上級又可以督導？

再來應變法令不足、制度缺失，明年我們辦一個 6 歲以下未送托就學遭拒訪的個案，我們的處理原則只要這些家長拖延通報，我們新的辦法就是，3 天你如果沒有配合，我就請警察衝去你家找你，新的規定是這樣嘛！局長，是不是這樣子？局長，依照釗釗小朋友這案，他可以啟動這個機制嗎？可不可以？

主席（鍾議員易仲）：

社會局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

按照新的規定的話，這個個案就可以啟動。

郭議員建盟：

局長，我認為妳的文字有問題，妳文字上面寫：要不當對待且明顯傷勢照片或醫院通報資訊。這個個案沒有照片，也沒有醫院通報。所以他能不能啟動？

照法的規定有可能會讓社工誤解，妳如果可以啟動，妳的標準是這樣的話，這個文字要動。勞工局長拜託你看這個文字，接獲疑似通報，而且有明顯傷勢，還有照片跟醫院的通報資訊為證 3 天內訪視。我看到這個文字我也嚇一跳，都已經有明顯傷勢還有照片跟醫院通報為證了，還要 3 天？勞工局長啊！如過換做你的社工拿給你，說這個有照片，你說不然你要去查。你的社工跟你說我們要等 3 天，3 天他不讓我們去我們再去查。都已經有照片，都已經有醫院通報，你還要 3 天，這文字有問題要修正，好不好？局長請答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個傷勢不一定是…，第一線的醫療人員會先判斷，他如果認為這是一個兒虐案件，我們就是緊急案件。有一些他們可能判斷不是的時候，但還是有傷勢，這個部分就會列為我們 2 級的，就是我們認為非緊急案件。

郭議員建盟：

局長，沒有關係，我的對話目的都是在修正，讓新的法令能讓社工不要誤解。如果我看這個文字，我認為這個文字是有疑慮的，是把這些文字讓社工、讓所有第一線的同仁能清楚辨識，〔好。〕能用這套法令馬上去救孩子。

社會局蔡局長宛芬：

只要 1 級一定是 24 小時。

郭議員建盟：

如果家長會拖延，我就不理你，我 3 天就帶警察去衝，把小孩拖出來，好嗎？這點是我們的決心。

社會局蔡局長宛芬：

我剛剛講是 2 級的部分。

郭議員建盟：

我們一起把這個…，這個是緊急措施，局長，有一個措施我知道你們參與很多，我認為這個措施更重要的就是社工長期很無奈的，他一個人在第一線面對這些脆家，真的是家裡面就是鼠、牛、虎、兔一大堆問題，他很單薄。現在高雄市創了全國的第一制度，就是他不是只有專責醫師在醫院等這些你們拜託他去，現在高雄市的社會局做了一個最新全國的制度，就是大同醫院在我的新興、苓雅、前金，是讓醫院主動出擊拜訪所有有問題的家庭，社工可以直接去跟脆家說，我們家有沒有需要醫生？我們有社工師、有心理師、我們還有醫生可以來你家看小孩或是看阿嬤，看看你們的情形，你都不用付健保費用，他來就可以幫你醫治，你都不用出門，新的規定是這樣。這個規定多好，有兒童心

理評估，有照護者智能評估、兒童受虐評估、還有家庭環境、睡眠環境評估，有醫師護理師、還有社工師一同出門，已經從今年 5 月就開始。局長，妳看最左邊的數據兒少保出養的，案件數我們給他一共 9 加 8，他們收養了幾個？他們收養 7 個跟 5 個，他們已經預先幫我們做了防治，我們是一個社工忙得要死，妳知道台灣人最聽誰的話，最聽醫生的話，醫生講的話都會聽，醫生如果去跟他講小孩要如何照顧，我們也看到孩子的狀況會更安全。也可以更輕易進入到這個孩子家裡照顧孩子，這個計畫現在我認為關鍵在由黃局長，他是家暴防治的專家、全國的專家，再加上他又是醫生，他又是局長，他有權利可以說服醫院，再加上我們有個公衛的市長。沒有其他城市這種計畫能這麼好推，如果沒有在他們任內推好，高雄市可能錯過機會。衛生局如果有這樣的計畫協助…，

主席（鍾議員易仲）:

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

這個社工我們可以有更多的方式去防治兒虐，這個計畫，我們兩個計畫加起來，緊急的我們也有，預防的我們也有，這個現在只有新興、苓雅、前金，要讓它推到高雄全部，經費或各方面該議會支持，我相信議會大家都會共同努力，我們一起來努力。

勞工局長，高齡就業，我們現在高齡化很快，現在報告說我們輔導 802 個人，輔導就業有 53 個人，實際上高雄目前高齡失業大約 0.8%，全國大概排第二名，高齡失業，我們的就業結構大概 3.13%，你注意這個 3.13%，3.13%你看日本，日本目前 65 歲的高齡就業人口，大概佔全部人口，69%歲大概佔他們的 3 成，問題是他們的就業人口，大概佔了多少？他們 65 歲大概 4 個就有 1 個，他們的就業結構有到 13.5%，我們剛才只有 3%，日本已經到 13.5%，再來他們集中在零售業、服務業跟醫療業。局長，長輩如果有工作他就有收入，有工作分為兩種，第一個、跟社會連結不會脫序；第二個、他有零用錢的需要，他不用跟年輕人開口，他的人生生活健康也好、心理也好，他會更有尊嚴，一個有尊嚴的老人社會，我們的社會會更加健全，年輕人的負擔也比較輕。要如何讓老人有尊嚴…。

主席（鍾議員易仲）:

郭議員再 1 分鐘。

郭議員建盟：

要如何讓城市的老人有辦法尊嚴的工作？他們的健康跟心理都會更健全。這個依日本的經驗，高雄才在起步，現在就業服務法有一個規定說你們每年要寫計畫。局長，這個計畫我會再跟你一起打拚來努力，也請你看一部電影，這部

電影我不知道你們有沒有看過？這個叫做「高年級實習生」是勞勃·狄尼洛跟安·海瑟薇，一個人已經退休，已經差點沒尊嚴，之後他又去找退休之後的第二個工作，把他一輩子所有的經驗奉獻給這個社會，他的人生又變彩色的。有收入之外，他又可以讓這個社會因為他的奉獻更加進步，從這部電影可以看出一個老人的價值，可以因為就業重新找到機會，高雄應該去實現這個方向。

主席（鍾議員易仲）：

請勞工局長答復。

勞工局江局長健興：

議座所提供的日本的實例，其實是很好的，日本是這樣，它是把工作分年齡，長齡較大的他可以做一些比較輕鬆，包括類似高速公路的收費員等等，類似這樣。在日本會把工作分年齡針對高齡者做處理，這是台灣尤其高雄可以學習的。剛剛那個影片是真的，這跟郭議員所說的也是真的，老人你如果讓他閒著在家沒事做，他的身體會越來越不好，如果讓他有事情做，他就有思維，他就會想一些工作上的事情，這樣他的腦筋不會死板，跟社會也不會脫節，跟他的小孩也比較不會脫節，我們說正經的也比較不會有隔代的斷層導致那樣，有時候有隔閡也不好，這些都是好的建議，我們來討論看看。〔…。〕好。

主席（鍾議員易仲）：

再給郭議員 30 秒。

郭議員建盟：

謝謝召集人，我們可以再透過合作社經濟。〔好。〕因為合作社經濟比較算是非營利的，非營利它不會在老人身上施加這麼多的壓力，它會有更多的關懷。有幾個高雄合作社做得很好，是可以使人感動的哦，那一種合作社，我們可以用社區型的分工，讓這些長輩可以再重新就業，像是做肥皂去賣啊！做什麼去賣啊！這個我們共同來努力，高齡就業我們就一起來努力。〔好。〕

主席（鍾議員易仲）：

謝謝郭議員的質詢。下一位是黃柏霖議員，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

早上本席有認真聽各位的局務報告，大家也做得很多、也做得很好，就請繼續加油，因為很多東西就是要持續地滾動，做的越多累積的效果就越好。

首先我要針對微型保險，這個是去年做的因為數字都會更新，但是本席在 4 年前把它立法以後，每年就持續地滾動，這個計畫有一個好處是，它沒有用到高雄市政府的錢。都是福安王爺基金會、嘉義朴子配天宮的預算，再來富邦保險、中國人壽保險、新光保險，這些就能夠成就這樣的微型保險，它會針對高雄市目前每年有列冊的 15 歲以上、65 歲以下，總共有 5 大類的經濟弱勢市民，

給予一個意外保險的保障。我要請局長特別注意，去年還是什麼時候中間有一個保單沒有連接上，這個一定要注意，因為我們都會怕萬一，萬一保單突然在我們沒有聯系上的過程時發生意外，到時候又會對這些市民朋友不好意思，這是第一個。這個部分，我們每年一定要先跟這幾個要捐款的人保持聯系，萬一不夠，說實在的高雄市很多廟宇都很熱心，預算也不會有問題，就我所知道的這幾年來也都沒有用到高雄市政府的錢，所以第一個這是立法的一定要做。每次在民政部門我都會拜託區長，務必要一對一把保單送到市民朋友的手上，一方面也是代表市政府去關懷。第二個，它也是一種安全網，我相信我們給這些弱勢市民朋友更多的關心，這算是只有好處而沒有壞處，這第一個也是勉勵你們，因為這個數量也蠻龐大的，一年有 7 萬多個人，所以我們努力來做。

本席這一年來一直跟各位提到 AI，高雄要轉型到 AI，早上勞工局長的報告，我們的勞工就業技職也要轉向 AI，我們到底能做什麼？本席因為有努力在關心各位的資訊設備，我就看到市政府電腦太舊了，高雄市公務人員用的設備，就像各位扣掉國小國中以外的不算，2 萬 2,000 台裡面一年才補 750 台，如果照這樣輪，剛好 30 年可以輪回來一次，在本席的努力下，加上李副市長有召集相關會議，明年會補 1 萬 700 台，也就是將近一半，只要符合 7 年多以上的，今年就編預算，明年就汰換掉，以後各位公務人員不會用到 10 年以上的電腦。目前汰換的部分，你們捐給科丁聯盟都 10 幾年的，14 年、15 年、16 年的都有，最年經的是 12 年的，以後不會再有工欲善其事、必先利其器的問題。我等一下會請教各位局長，第一個，明年你們會換多少台電腦？這是第一個，每一個局都不一樣。第二個，我們要針對 AI 部分能夠讓我們的行政效能、效率怎麼提升？我覺得這才是有跟著我們這個時代在進步。我們如果用這個比較好的設備，我們能夠精進，讓工作決策更快。以前有人常反應黃議員這個不好開機，開了之後也傳不過去，以後你就不會有這個問題，因為每一台都是 8 年以內的，你們就比較不會有這個問題，相對地我們就應該拜託基層在用電腦的人，你的行政效能、效率怎麼出來？這樣才是我們所想要的，那時候我就用這幾個理由，資安、推動數位轉型，我們如何提升市民滿意度？我們來做這些。

各局處未來在 AI，你們準備要怎麼做？社會局，先請局長答復，明年你們換多少台？然後未來要做什麼？

主席（鍾議員易仲）：

社會局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

明年社會局總共會換 582 台電腦。

黃議員柏霖：

582 台。

社會局蔡局長宛芬：

其他我們覺得效能比較不佳的個人電腦，我們也會用更新記憶體或者主機板硬碟的方式來做因應。社會局針對怎樣使用 AI 部分，我們在這 2 年都有討論。一方面因為社會局很多資料庫的建制是直接跟中央連接，我們就沒有辦法做處理。另外因為社會局在處理很多事務，其實跟個人的資料會比較有相關，可能會比較沒有那麼適合。我們現在已經開始做的是，包括開會的這些會議記錄，我們想說可以開始使用 AI 輔助方式來做繕寫，減輕工作人員去做這些行政事務上面庶務的時間。

黃議員柏霖：

局長請坐。客委會主委。

主席（鍾議員易仲）：

請客委會主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們明年預計會淘汰 12 部。

黃議員柏霖：

12 部。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

更新，對，謝謝您。

黃議員柏霖：

接著勞工局長。

主席（鍾議員易仲）：

勞工局長請答復。

勞工局江局長健興：

勞工局明年總共預計淘汰 340 台。

黃議員柏霖：

300 多台。

勞工局江局長健興：

關於 AI 的部分，因為勞工局在職安部分，我們是非常重視的，我們一直希望能夠把 AI 引進到工安去使用，這樣子能夠在遠端控制工作安全。

黃議員柏霖：

市政府已經給我們這麼多好的電腦，我們怎麼讓它發揮最高效率就有賴各位局長們在你們的局務裡面推動，接著原民會，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

原民會請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

本會在今年已經有更換 6 台，明年的話預計會 10 台。

黃議員柏霖：

10 台。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，會有 10 台。目前本會所有的電腦總共 68 台是還沒有不堪使用的問題。

黃議員柏霖：

我們怎樣善用這些資訊設備能夠讓未來的工作更好。有時候我常在想，我們到底能為地球、為社會做什麼？我在前年之前也不知道我們能夠做到國際去，各位捐給我們的電腦，已經化成可用的電腦，當然有的可用、有的不可用，可用的電腦已經送到肯亞、史瓦蒂尼、加納，下個月我們要帶到賴比瑞亞，我們把各位捐給科丁聯盟的電腦妥善維護，當然有些太老舊的就不行，有些是可用的我們就留起來，換新的滑鼠、鍵盤。我也跟各位局長還有主任報告，現在在海外上我們課程的孩子有 17,000 多個，現在跟我們有合作的就如同上面寫的，我們有 14 個國家，我們努力把台灣的愛心，看要如何送到非洲去，我們到肯亞的第一個國小，校長說我們沒有電腦，台灣高雄送給我們這麼好的電腦，我們沒有辦法回饋，所以在學校門口種了一棵樹叫台灣樹。我們台灣樹已經開始在非洲生根，我上次也跟各位報告，我的目標今年要做 800 組，今年已經有做到 900 組再生電腦到非洲去。明年目標 1,200 組，我也要藉這個機會，因為很多事情我們沒做都不知道，我也是因為想辦法去關心非洲的計畫，才知道各位的電腦都這麼舊，各位的電腦都這麼舊了，我已經想辦法幫你們爭取到好的電腦，汰換的部分，如果有機會，盡量捐給科丁聯盟，讓科丁聯盟把高雄的愛，能夠在整理後送到非洲去。高雄在推淨零，這些電腦本來就是要送到焚化爐去燒掉，我們現在經過整理，有的可用的處理，不能用的把它分解，讓高雄在邁向淨零這件事，我們未來有更多的可能，也把高雄的愛心，對我們來講事實上這些電腦都不能用，所以我們要怎樣讓他延伸更有生命？這就是我們在做事，各位也一樣、局長也一樣，有時候想不要只想社會局、勞工局，我們再想想我們還可以為市民朋友做什麼？眼界一打開來，你會覺得你有很多的資源，今天有辦法把再生電腦送到非洲，最困難的都不是再生電腦，再生電腦有錢可以買大家都可以買，最困難的是非洲有沒有志工可以幫你把海關報到那個學校，每台電腦從高雄出發要坐 9,000 公里的船，到那邊海關領出來還要坐 1,000 公里的車子才能到那個學校。台灣的再生電腦培育非洲的小孩，讓他未來有更多學習的機會。很多學校是沒有電腦的，有的是一台筆電好幾 10 個小孩一起用。

我們今天有機會來做，我要藉這個機會謝謝各位局長，你們或多或少都有來支持科丁聯盟，我也藉著這個機會呼籲，所有關心高雄市政的大企業，事實上我也很謝謝高雄市工業會、高雄市商業會，很多大公司都有支持我們，這樣我們才有源源不絕的電腦。這些孩子看到電腦多高興，他以前沒有摸過電腦的，能夠有機會放在他們學校學習，他們從 0-1、1-10 未來就有無限可能。左邊是我們放電腦的學校，右邊是我們培訓教練的，希望各位明年有很多報廢的電腦，希望盡可能捐給科丁，捐給科丁還有一個好處，你們可以節省上網拍賣流程。

早上勞工局長有提到 AI，未來我們在就業上…。我要公開謝謝高雄市政府，李副市長有去台北數發部要把第一個 School 42 放在高雄。可能明年，現在在盤點資源，明年可能就編預算，後年就會啟動，這個 42 學校，它不只是一個程式語言，它不是學校，它是讓很多有志於寫軟體程式的人，未來不一定是高雄、台灣，甚至菲律賓、甚至東南亞人都會來高雄參加這個學校，因為他的課程的母校就在哪裡？在法國，你只要能夠通過他的實習、結業，那個都等同比拿到碩士學位還有用，因為他是實戰的。有時候你拿到一個文憑未必能實戰，對不對？實務的丟進去寫得出來就往上爬，寫不出來就沒有。高雄市政府要積極主動也希望各局處能夠來配合，你看未來 AI 新世代打造自我驅動，以及問題解決的方向。這個學校放在高雄，未來高雄的子弟就不用去法國、韓國、日本，高雄就可以學了，那不是很美好的事情嗎？

第二個，我們可以磁吸很多想學習，不同的人才來到高雄，因為有人才我們更有機會吸引世界級的大公司來高雄。他會形成一個正向的滾動，我在這裡也要謝謝李副市長，我昨天特定去市政府跟他開會，他也直接講，數發部第一個就是放在高雄這是好事情，大家要來促成。也要讓更多高雄市的子弟知道，未來你在高雄就可以參加 42 學校，你就不用跑到別的國家，這是全球最有影響力的城市語言學校，以後高雄就有，大家共同來促成。對科丁聯盟來講，這件事情我 2 年多前就在總質詢跟各位報告過，現在數發部正式認定高雄要成為第一個 42 學校，高雄市政府也願意積極主動，未來市民朋友，我們的下一代，我們的朋友都有機會來這邊學習。我覺得是一件好事，未來國際 IT 的人才基地就會在高雄，高雄就會帶動吸引更多的國際人才來。

回到這裡，我們開始要思考，不要只是從各局看我們的工作，我們再想想我們還可以為高雄邁向淨零城市、AI 城市、數位城市，我們還可以做什麼？當你把這個融入在你的局務裡面，你所做的事情會非常的寬廣，就像科丁聯盟一樣。我們在高雄實體加網路，累積來上過課已經超過 8 萬個小孩，從 7 年前開始到現在，我們去過 200 多個國小、國中的實體班，我們有網路班，現在做到國際去，因為高雄市是一個很有愛心的城市，我們也有能力把這樣好的程式語

言的課程輸出到開發中國家，我也要藉這個機會，一方面謝謝各位局長們，有些汰換的電腦或多或少都有捐給科丁，未來有機會也請多幫忙，希望我們在推動 AI 數位城市的過程，各位你們用了好的電腦，工欲善其事、必先利其器，市政府已經給我們那麼多好電腦，未來怎麼提升行政效能？也希望…。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，下一位質詢的議員是陳幸富議員，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

早上我有來聽你們的業務報告，對於楊主委全程都用客家母語報告，非常佩服。現在我就給妳一點時間，因為妳報告的時候還沒有報告完，給妳一點時間報告。就是沉浸式教學，你們執行的成效，給妳 1 分鐘報告，謝謝楊主委。

主席（鍾議員易仲）：

請楊主委報告。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在我們推動客語戶政的時候，在都會區跟客庄區有 2 種不同的方式，客庄區我們用客語沉浸式的教學、都會區是用生活客語跟客語生活學校的方式來推動。我們從 102 學年開始就推動客語沉浸式教學，到目前為止整個美濃區國中、小，12 所全部都加入我們的行列，這幾年我們還拓展到六龜的新威國小，現在已經變成廣興國小的新威分校。杉林我們也不忘協助輔導他們，杉林的上平國小也加入我們的行列，今年度我們不只在客庄區推動，連都會區的桂林國小，還有火焰蟲非營利幼兒園也加入我們的計畫。參與這個計畫的為母語戶政的能量已經到達上千人參與，目前整個 102 學年度比中央的政策還早了 3 年。

主席（鍾議員易仲）：

不好意思，時間到了還要繼續嗎？

陳議員幸富：

其他的妳就用書面的方式回復就好，謝謝妳。接下來，我想要詢問那瑪夏嬰幼兒托育的現況，那瑪夏 0-2 歲的孩子大概有 60 多個人，家長都希望能有安心穩定的托育服務。那瑪夏區裡面在公所有親子館，也就是育兒資源中心，也有一個臨托據點還有一個保母。可是經我查詢以後，好像都沒有去那邊做臨時托育的工作。社會局，困難點在哪裡？是不是因為收費比較高？會不會這樣？

主席（鍾議員易仲）：

請社會局答復。

社會局蔡局長宛芬：

的確我們有發現說在臨托據點有可能因為收費的關係，大家使用的意願的確比較低，我們再來思考是不是有可能在臨托的費用再往下調的情況？

陳議員幸富：

這個幫忙一下。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

陳議員幸富：

請坐。我有問社會局同仁，他說目前登記合格的托育人員只有一個。那瑪夏區應該有受過托育訓練的應該不只一個，怎麼會那麼少？現在那瑪夏區還沒有公托的資源，社會局未來在托育的資源規劃方面，針對那瑪夏區有什麼規劃？

社會局蔡局長宛芬：

其實有參加訓練的不止 1 個，像這次有參加受訓的總共有 6 位，參加受訓完之後還要去拿執照，有些參訓人員可能對於拿執照沒那麼有意願，現在我們…。

陳議員幸富：

為什麼受訓完畢又沒有拿執照？不是還要付錢嗎？

社會局蔡局長宛芬：

不用付錢，是還要考試。

陳議員幸富：

喔！還要再考試啊？〔對。〕受訓歸受訓，考試歸考試？

社會局蔡局長宛芬：

對，你還要考試才能夠拿到執照，可能大家對於這個意願就沒有很高，所以等我們在那瑪夏，比如未來會有一個托育的據點，以後…。

陳議員幸富：

公托嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，公共托育，但是因為它的人…。

陳議員幸富：

大概什麼時候？

社會局蔡局長宛芬：

應該是明年，我們就可以開辦，但是一開始因為我們的托育人員目前合格的只有 1 位，而 1 位托育人員只收托 4 位，我們沒有把它叫做公托中心，但是是一個公托的據點，我們就會放在親子館的旁邊，放在親子館旁邊也是希望可以跟親子館資源一起共用，希望用這樣的方式慢慢的讓族人也能夠看到其實有這些公托可以使用。

陳議員幸富：

好，社會局長，是不是有完成訓練的再輔導他們考照？

社會局蔡局長宛芬：

對，當然。

陳議員幸富：

好不好？

社會局蔡局長宛芬：

我們會來處理，沒問題。

陳議員幸富：

再幫忙一下。〔好。〕謝謝，請坐。

原住民就業的情況，勞工局跟原民會都要注意一下，我看到早上的報告，高雄市原住民的失業率雖然是略微下降，可是在六都還是第二高，所以如何針對原住民就業做改善，這是兩個單位都需要合作的。勞工局，原住民就業服務人員人力配置以及目前服務狀況怎樣？請勞工局長答復。

主席（鍾議員易仲）：

請勞工局長答復。

勞工局江局長健興：

目前原住民就業服務員，我們是跟行政院原民會合作，他們有分配 3 個名額給高雄市勞工局，分別在…。

陳議員幸富：

在你們那邊上班？

勞工局江局長健興：

沒有，是在我們的服務站。

陳議員幸富：

服務站？

勞工局江局長健興：

對，我們把它分散到服務站，在市區原住民多的地方，像大寮、前鎮還有楠梓，我們把 3 位服務員分配到這些服務站。

陳議員幸富：

勞工局本身呢？你們不是原鄉也有嗎？

勞工局江局長健興：

我們原鄉有服務台。

陳議員幸富：

服務台嘛！

勞工局江局長健興：

服務台的話，勞工局就直接面對原住民朋友，需要服務我們就服務。

陳議員幸富：

先請坐。像原鄉沒有什麼公司行號，也沒有工廠，也沒有什麼…，頂多就一個 7-11，如何媒合原住民，除了職業訓練之外，有沒有其他積極作為？像我們一般的就業服務員，他評比可能就沒有辦法達到你們的要求嘛！因為那邊就沒有媒合的機會，請我們主任答復，訓就中心主任。

主席（鍾議員易仲）:

請主任答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關原住民就業，剛才議座有提到他們可能都是沒有公司行號的部分，我們就服台的協助就是，因為依法他如果是屬於自然人雇主，我們還是可以協助他去做求職登記，幫他做推薦媒合。

陳議員幸富：

你比如說啦！你比如說。

訓練就業中心宋主任世宏：

比如說有的是沒有商號、沒有登記的，但是他還是用個人的名義可以做聘僱，依照勞動部給我們的規定，他只要登入他的身分證，我們依法還是可以協助他們做一些媒合。

陳議員幸富：

因為我們那邊大部分都是臨時工，〔是。〕可能是採龍鬚菜，可能是割竹筍，〔是。〕那個就不算你們媒合，他是臨時的，你所謂的是那個工作，所謂的工作是一定要投保勞保那種的，應該是這樣吧！

訓練就業中心宋主任世宏：

原則上，他如果是僱用一個人，他還是可以去投勞保的登記，依目前的勞保條例是 5 人以下沒有強制納保，不過他只要願意去登記，願意幫他開一個勞保專戶都是可以，但是我們要講的是，他只要是符合自然人的身分，他有做身分登記，我們依法還是可以協助推薦，我們就服台的同仁也會協助。

陳議員幸富：

你現在在原鄉的部分有什麼作為？

訓練就業中心宋主任世宏：

現在原鄉的部分，譬如我們相關的就業服務依法我們還是會努力做一些，譬如他沒有常態性工作，我們還是會幫他，我們原鄉就服台的同仁還是會找一些比較短期性、季節性的工作協助他。

陳議員幸富：

因為我知道應該是原民會的計畫，就是在原鄉考營業用的駕照，像這個東

西…，你坐。〔是。〕我想請原民會，你們這樣給釣竿了也要教他們怎麼釣魚，因為像交通局，它有很多「幸福小黃」、公車式小黃，這些他們可以媒介，因為現在交通局都是委託給外面的廠商，大部分得標的都是外地人，反而我們在地人遴選到司機工作的就比較少，這個請主委，我就不用叫妳站起來，妳坐，再幫忙原鄉好不好？

這個「TAKAO 豐潮」，主委，有幾個族群會參加展演？

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們目前預估除了 6 個文化節之外還有…。

陳議員幸富：

不是，我是說這個「豐潮」。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，就是「豐潮」。會參與的除了文化節的族群之外，其實還有大武壠族、西拉雅族，還有原鄉的族群，卡那卡那富族（Kanakanavu）也會來。

陳議員幸富：

現在還沒有確定說有幾個團體嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

大致上的 rundown（活動流程表）已經差不多，大概應該會有…，如果以族群別的話大概有 8 到 9 個族群。

陳議員幸富：

妳坐一下，星期天我有參加布農族的訓練，他們在練習，我有過去，在市長施政質詢我有建議妳，他們展演的部分妳是不是應該…，因為你們的「舞都力」跟「傳習舞蹈」好像有訓練費，可是一般的就沒有，我提出建議是不是能夠在交通費上補助？因為有的族人是從大愛杉林來的，有的是從岡山來的，到時候你們活動那天應該也沒有接駁車，就補貼他們的油錢，這是第一個。我覺得這個你們要以社團補助的話，你們去考量金額會不會…，你們是不是可以容納？還是要用參加展演族人的人數去核撥？這個請回應一下。

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我大概明白陳議員的意思，我第一個先說明，交通接駁我們一直都有，我們現在會再去問，如果有需要接駁的族人，我們會馬上服務到位，就確認他有需要的話，我們是可以提供的，這是第一個。第二個，在費用的部分，我們感謝

有局處支持，秘書長又有支持我們一些些，在訓練費上，上次議員提到社團的馬費，我們會再多加一些給大家，平均給大家。〔好。〕這樣。

陳議員幸富：

這樣嗎？〔對。〕謝謝，再加緊辦，「TAKAO 豐潮」11 月 8 日就要開始。

再過來這邊做一個廣告，就是各位議員都關心的社會住宅公告招租，國家住都中心社會住宅在鳳山有「鳳誠安居」320 戶、「鳳松安居」411 戶，高雄市三民區有「明仁好室」139 戶、「美都安居」325 戶，總共有 1,195 戶，在都發局業務質詢都發局曾經有講具有原住民身分，就會依照高雄市人口比例，我們人口比例是 0.57%，如果我沒有記錯，原住民合乎承租的名額是 5%，這樣加起來可能有 5、60 戶，希望我們的族人能夠踴躍去申請，申請期間是 10 月 27 日到 11 月 25 日，可以線上申請安居好市入口網，還是到實體的據點，也就是高雄市政府聯合服務中心，在苓雅區那邊，以上也請原民會廣為宣導，主委回復。

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

感謝議員的宣傳，我也會將所有招租的部分一起宣傳出去。

陳議員幸富：

謝謝，我的質詢到此為止，辛苦大家，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝陳幸富議員，下一位質詢的是湯詠瑜議員，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

勞工局長，有關育兒也可不扣薪，為什麼我會提出這個問題呢？非常多的議員和市民關心少子化的議題，以及是否國家乃至於我們的城市有沒有提供友善的育兒環境？我們先從一個調查報告看起，這個是今年的 5 月經理人雜誌調查，他是針對職場的媽媽，當然職場也有爸爸，不過這個調查是針對職場媽媽，我們來看。職場媽媽還好嗎？生活疲勞指數是 6 年來新高，96%的職場媽媽曾經想過要離家喘息，71.3%的職場媽媽認為目前的工作環境對母職不夠友善，他們認為下班還要處理家務，還要擔心子女的教育問題，另外過半以上認為托育的安排是壓力的來源，87.2%的職場媽媽對於無法親自照顧孩子有罪惡感，其實我相信這個對於職場爸爸來講，應該也是常常會有罪惡感，沒有辦法有充分時間陪伴小孩。在職場的父母面對家庭、職場、還有個人經濟，多方的挑戰，事實上自評的結果認為身心狀態不佳，反映職場的父母對友善育兒和工作環境的期待。

主計處在性別主流化的研究專區也有針對性別研究做一個選集，在這個選

集它的結論是鼓勵民間企業是不是可以大力支持各項職業婦女照顧 0 到 6 歲的幼兒措施，來提升已婚有偶婦女的勞參率。他的第一個建議政府加大對幼兒照顧的支持，也鼓勵企業提供彈性工時、居家辦公或是公司附設托兒服務的設施，能夠幫助不管是職場的婦女或是爸爸，在工作和家庭之間能夠盡量取得平衡，同時也強化已婚有偶的婦女工作再進修的支持，提高婦女的工作收入，來促進就業的能力和意願。台灣現況性別平等工作法 18 條，針對哺集乳視為正常的工作時間，另外在育嬰的年段裡面，也可以減少工時 1 小時或者調整工作時間，如果受雇於未滿 30 人的雇主，也可以經過勞雇協商合議，試用減少工時或調整工時，可是事實上還是非常多的職場父母擔心實際爭取或申請減少工時或者彈性工時會影響他的考績，甚至影響年終，事實上可能有很多處於不敢申請的階段。

我想要跟局長探討的就是台灣育嬰假的彈性制度，如果跟日本、韓國、法國、瑞典等歐洲國家比起來，我們的產假，休假的時間事實上只有 8 周，其他國家都是 14 周、16 周，事實上是比我們長的，育嬰假的休假長度其實跟各國比起來，目前我們算是還好，但是在彈性工作的規定上也付之闕如，所以中央…，等一下會談到。我們看芬蘭在 2014 年起有推動家長的彈性工時，可以自行調整上下班的時間，韓國在 2026 年即將要實行的是在家長的育兒期間可以 10 點上班，在不減薪的情況之下，每天減少 1 小時的工作，我們看到韓國光州市，雖然這是工時育嬰假，彈性工時是中央的規定，地方政府可以做什麼呢？如果以韓國光州為例，它在試行階段，市政府是透過補助金的方式來補償雇主的用人成本，讓企業和員工雙方都可以受益。

再來，我們建議是不是可以設親子友善的企業認證，就是我們來做評鑑，或大家來提案說明他自己是親子友善，我們經過評鑑給予認證，提供像這樣彈性工時的企業，他可以有一個嘉獎，甚至在政府標案上可以提供一些額外的加分。另外根據立法院彈性工時的研究顯示，不管是公私部門，我們是不是可以提供更彈性的工時或是辦公的時間，如果一些工作性質沒辦法規劃彈性工時，他又有育兒需求，有沒有其他更彈性的做法？以上這題先請勞工局長答復。

主席（鍾議員易仲）：

請勞工局長答復。

勞工局江局長健興：

其實台灣走向民主化這麼久，對於勞工本來就是要照顧，勞工不分男女，現在請家庭照顧假，先生也可以請，不只太太而已。

湯議員詠瑜：

可是家庭照顧假僅限於預防接種、嚴重的疾病或者有重大事故！事實上有很

多人反應家庭照顧假限縮的事由太狹隘。

勞工局江局長健興：

家庭照顧假包括育嬰假先生也可以請，這個後面我還沒有講。我們在職場的性平上，我們有邁進一步，當然在企業，我們現在的法令是這樣，我們現在推行國營事業公部門員工可以彈性上下班，如果有小孩的。

湯議員詠瑜：

這本來就有啊！局長，我是問你這三個建議，你可不可以逐點評論？我們有沒有辦法透過補助金方式補償雇主的用人成本，假設我們要推動更彈性的育嬰工時，第二個是親子友善的企業認證，這個有沒有辦法做？

勞工局江局長健興：

在補助的部分，如果是育嬰留停照顧假，我們有彈性化，一天補助 1,000 元。

湯議員詠瑜：

你補助企業雇主嗎？

勞工局江局長健興：

這個我們應該是補助給雇主，因為雇主是發薪資的。〔是。〕對啊！雇主給員工假，我們本來就要補助他啊！是這樣。

湯議員詠瑜：

你現在有補助雇主家庭照顧假 1,000 元，是私部門的雇主嗎？

勞工局江局長健興：

其實給雇主和勞工是一樣，這個跟勞保一樣，你如果請 3 天病假以上，你是申請勞保，雇主申請然後把錢給勞工，半天啦！

湯議員詠瑜：

是在勞保制度底下的，等於經費的來源，事實上來自於之前勞資各自提撥的勞保金額嘛！我們現在問的是，自己額外再加碼的。

勞工局江局長健興：

這個勞保不是只有勞工提撥，勞工只有 20%而已、雇主 70%、政府 10%。

湯議員詠瑜：

對啊！我現在第一個問題是地方政府有沒有辦法再加碼？第二個問題是親子友善的企業，第三個問題是認證。

勞工局江局長健興：

我們需要回去研議啦！讓我們回去研議，然後跟議座報告。

湯議員詠瑜：

好啊！第二個親子友善事業認證以及更彈性上班，親子友善企業認證也請局長回去研議。第三個有關更彈性的工時設計，希望局長回去針對這方面，是不

是可以有指引或獎勵可以提供給不管是公私部門，這樣可以嗎？

勞工局江局長健興：

可以。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，局長請坐。第二個問題要請教社會局的就是生育補助，中央行政院有好孕 3 方案，針對生育補助現在也是每胎加碼補足到 10 萬元，育嬰照顧也提供更彈性的措施，包括育嬰留停的期間，你可以按日請假最多到 30 天，雙親可以請到 60 天。家庭照顧假就像我剛剛講的，現在定義上也有調整，臨時緊急顧小孩、顧長輩，都可以用小時為單位請假，還有婚育宅等等。中央要創造一個更友善的育兒環境一直在努力，6 都針對生育獎勵金事實上也各自有各自的規定，高雄現在每胎都是 3 萬元，如果跟其他縣市比，台北、新北第一胎都是 4 萬元、第二胎是 4 萬 5,000 元、第三胎是 5 萬元，桃園是 3 萬、4 萬、5 萬元，台中、台南都是 2 萬元、2 萬元、2 萬元，當然後面台南，還有第 3 胎、第 4 胎、第 5 胎，他也在加碼，現在這個趨勢看出來是提供更多的生育獎勵金，鼓勵婚育年齡的民眾進行生育，但是物價上漲，消費指數上漲速度更快。既然建議中央補助生育獎勵金，高雄市是否可以從現在的 3 萬元、3 萬元、3 萬元開始加碼到，第 2 胎 4 萬元、第 3 胎 5 萬元，就是 3 萬元、4 萬元、5 萬元。這樣我們也並沒有更優於，或是比其他都更多，事實上這樣也是跟台北、新北差不多的，這樣的建議不曉得是否可行呢？請社會局長答復。

主席（鍾議員易仲）:

請社會局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個生育，大家都知道，其實 2 胎、3 胎的加碼可能對於促進生育率比較沒有那麼大的幫助。但是我們的確認為…。

湯議員詠瑜：

妳認為怎麼樣比較有幫助？

社會局蔡局長宛芬：

我們還是認為…。

湯議員詠瑜：

他們想要生第 2 胎跟第 3 胎的時候，以他們的考量點。

社會局蔡局長宛芬：

剛剛議座前面的研究報告，其實有看到大概 5 成以上是對於要去安排育兒部分是有壓力的。尤其在這 1、2 年，整個中央跟地方的財源不是那麼清楚跟穩定的情況，目前我們還是會先以怎樣擴展整個育兒資源為第一優先。我們希望

如果將來財源比較穩定，而且是可負擔的情況再來思考是不是做加碼補助。

湯議員詠瑜：

妳講到這個育兒資源就進入到下一題，親子館的議題，這個我之前也質詢過很多次，目前我知道妳有設置很多親子館，但苓雅區還沒有親子館。我想要建議一個具體的地點，親子館有什麼好處呢？它提供 0 到 6 歲兒童的家長育兒資源，按照不同年齡層會提供不同的活動區域，因為 0 到 2 歲跟 2 到 6 歲的小朋友，他發展的需求不一樣。親子館裡面所提供的運動或是活動的設施，跟他可以的資源其實應該要做一些不同的設計。

我的選區有前金親子館，但是我認為面積是不夠大的，苓雅區是沒有親子館的，我希望在苓雅區是不是也可以設置親子館。我那天跟幾位議員去考察苓雅運動園區，Highline Park，它上面就是大家看到這個看台上方的地方，目前正在進行招商，但事實上招商的效果目前成效並不理想，沒有人來投。既然我們自己花了公部門的資源預算去裝潢得到這個場域，那個地方交通也非常的方便，也非常多的市民朋友在那裡運動。我是建議既然有這樣的空間，是不是社會局也可以考慮在這邊設立苓雅親子館，讓這個空間也可以利用，同時這邊非常多阿公、阿嬤、爸爸、媽媽都來這裡，還有小朋友也都來這裡運動。不管是它本來的需求，還是它的交通運輸各方面，還有附近也非常多的學校，事實上是非常適合成立親子館的地方。關於苓雅親子館的設立跟它可能的地點，我們的建議是不是可以請局長簡要回復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

的確我們在苓雅是沒有親子館，我們也繼續在尋找，目前我們是已經預定在 O9 的聯合開發基地要設立苓雅親子館。

湯議員詠瑜：

我知道在 O9 的 A 區。〔對。〕可是 O9 的 A 區，它還有一段時間。〔對。〕這個地方既然現在閒置，是不是先來這邊跟他洽商，可以撥用或者是用其他的方式，總之讓我們先來這邊設置。〔好。〕到時候 O9 的 A 區完成之後，妳要再搬過去，或是到時視使用狀況，甚至可以有兩個場地，也不失為可行的方向。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的建議，我們會再去做會勘，也跟運發局討論是不是能夠使用來做親子館，謝謝議座的提醒。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。下一題關於早療，謝謝社會局跟市府，去年 11 月，我有申請早

療補助延長到未成年前的 18 歲，開放跨縣市早療補助申請，同時也增加對於弱勢兒少的醫療資源。感謝市府社會局，這些目前都有開始在進行，從今年開始，提高補助金額，增加跨縣市的療育補助，放寬補助的年紀，也優化弱勢兒少醫療補助，非常感謝。可是遲緩兒早期療育服務人次跟人數是一直增加，人數、人次都增加，早療服務人員的流動率還是居高不下，其中一個原因可能是因為薪資過低，他現在只有 3 萬 2,000 元。相較於一般幼兒園，教保員的薪資大概 3 萬 4,000 元到 3 萬 8,000 元之間，相較之下早療服務人員的薪資偏低。可是他的工作量跟工作的內容本質，他的服務對象是遲緩兒跟身心障礙兒童，事實上他的工作量跟強度，繁重是不相上下。召集人，可不可以再給我 2 分鐘。

主席（鍾議員易仲）：

好，2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝召集人。針對個管社工的長期服務案量都很高，我這邊是只有到 122 年 6 月底，平均每個個管社工要負責 114 名個案。我想要跟局長建議，是不是可以去評估提高早療教保員的給薪標準跟偏鄉的加給？可不可以比照或依照專業的特教教師給予相關的特教津貼？另外社工案量有沒有辦法減少或調整，有一個上限的設定，並且補足人力？針對早療服務工作調查，是不是可以開始進行？請局長答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

針對早療教保員的部分，明年衛福部的上網 2.0，已經確定會做薪資的調整。另外偏鄉的…。

湯議員詠瑜：

會調整多少呢？

社會局蔡局長宛芬：

薪資最高會到 3 萬 7,000 元。

湯議員詠瑜：

3 萬 7,000 元。

社會局蔡局長宛芬：

這是最高。另外就是…。

湯議員詠瑜：

最低呢？他最低是設定多少？

社會局蔡局長宛芬：

這個我再跟議座報告。〔好。〕偏鄉的據點也會再加碼，就是 2,000 元。另外，在我們社工…。

湯議員詠瑜：

2,000 元是 1 個月嗎？還是 1 個小時。

社會局蔡局長宛芬：

每月補助，就是偏鄉加給 2,000 元，是每個月。另外我們也有發現到社工個管的確有比較高的情況，我們到明年總共會增聘 18 名社工，社工人員可以用 1 比 70 的個管量來協助，社工可以做更好的服務協助個案。這 18 名，我們會優先配置在個案量比較高的地方，包括三民、鹽埕、鳳山跟岡山，這些地方。我們會用公益彩券的盈餘來聘足 18 名社工，謝謝議座的提醒。另外，早療服務工作調查，我們會持續跟所有早療民間團體的夥伴來做滾動式檢討，謝謝議座的提醒。

主席（鍾議員易仲）：

問完了嗎？好，謝謝。下一位是李眉蓁議員，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

我今天要跟大家討論的就是敬老卡，其實近幾年各縣市都在推動敬老卡，或是敬老愛心卡等等這些，都是希望長輩能夠出門。現在大家都比較年輕化，很多長輩不希望待在家裡，像很多長照等等的，或是社區也都在做這些推廣，希望長輩不要一直窩在家裡。有敬老卡就是鼓勵大家能夠出來多多運動、走動，無論是搭車，尤其長輩常常身體不錯的，有時候也要往外走。

再來有些長輩可能需要看醫生等等的，或是參加活動，有點補助，他就有一點動力可以往前走，減輕負擔，不過像這樣的 1 張卡，到了不同的城市，福利卻差很多。尤其台中跟高雄比，台中是我們的 10 倍，10 倍真的就差蠻多的，而且 10 倍那種動力差很多，如果以高雄是 100 點來看，台中是 1,000 點，真的差太多了。現在就是引起許多長輩的討論，我也聽到台中很多長輩就很開心，說他們的敬老卡就是會把它當成…，他住在那裡覺得非常得意，覺得住在台中引以為傲。

台中 1,000 點真的是相當好用，他推出敬老卡是設籍在台中的長輩，長者 1,000 點，原住民的長者還有 1,500 點，能夠搭公車、計程車，甚至可以去坐很多的交通工具。當然缺點就是它不能累積到下個月，它延伸的也還好，比較多在交通上。它有一個好處就是，譬如說住在比較外圍的，像從太平、霧峰或清水搭車進市區就醫，就可以整個靠敬老卡完成這件事情。所以在這個部分，如果說我們的敬老卡大家多多的提供，會對這個城市的長者友善，我們現在都在講說這些福利對長者很友善。台中的敬老卡，我覺得比較偏實用，有一定的金

額、交通便利，在六都裡面，在長輩裡都還蠻受好評的。

高雄敬老卡點數的問題。敬老卡高雄也是有優點的。我們是一年 1,200 點，人家是一個月 1,000 點，我們是一年 1,200 點，我們等於是一個月就只有 100 點而已。我們敬老卡的制度主要是用在交通票證上，近幾年把它改成社福點數制度，其實一點就是一元，使用範圍是還蠻廣的。所有公車、輕軌、捷運、渡輪，還可以用在特約計程車、文化館舍、運動中心等等。我們的功能是比台中更多元，這就是我們的優點。

問題來了，我們的點數是不是真的太少了？人家是 1 個月 1,000 點，我們是 1 年 1,200 點。我們 1 個月是 100 點，我覺得這樣有點少。我覺得大部分的人就覺得有沒有這個根本好像沒感覺，就是沒有這樣的感覺。其實我們的福利比較多，我們比較多元，我覺得這樣子有點可惜。主要是高雄真的地廣面積大，而且我們是縣市合併，以前原高雄縣的人，搞不好他更需要這些東西。高雄地形是比較分散的，岡山等等到市中心，或是大樹到左營等等，如果單趟坐車，坐了好幾十元，一下子就花完，這張卡好用，可是點數不夠。其實我覺得進步的空間就是點數可不可以提升？例如像台北，台北跟新北是 400 點到 480 點，台中是 1,000 點，可是高雄是 100 點，這個落差真的是太大。所以是不是我們至少要爭取到…，不要多，有台中的一半等等的。有一半對我們來講也是差很多。我知道局長這樣有壓力，要去找經費。我們一直講說我們是友善城市，我們的福利有多好，對長者多好。我們以這個點數來比較，我們根本就不是很友善，社會局是不是應該加碼點數，每個月 100 點把它提高到 500 點等等的，讓長輩在高雄市有更好的福利。500 點可能又有點讓妳壓力很大，如果明年提高 300 點可不可以？請局長答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們跟台中有點不太一樣的是，我們的公車、渡輪、公車式小黃，輕軌，都是吃到飽，也就是說它不扣點數的，跟台中就是不太一樣。他們是一個月 1,000 點，不論你是坐什麼，他就要把點數扣掉。其實很難說，我們只有 100 點，因為我們的公車，公車式小黃、輕軌，這些都是。

李議員眉蓁：

所以我們是公車，妳剛剛講小黃是？

社會局蔡局長宛芬：

公車式小黃。公車、公車式小黃、渡輪、輕軌，吃到飽。

李議員眉蓁：

公車式小黃、渡輪、輕軌，這些都是敬老卡不用扣點數的。

社會局蔡局長宛芬：

對，就是吃到飽。

李議員眉蓁：

就是說他只要來坐，他用這個卡都是完全可以…。

社會局蔡局長宛芬：

完全免費，不用付任何錢，而且沒有扣到那 1,200 點。〔對。〕不用扣 1,200 點，你只要坐就是免費。

李議員眉蓁：

所以他 1,200 點是 1 年 1,200 點，然後把它用完。

社會局蔡局長宛芬：

對，但是公車這些東西就是不扣點，你就是只要使用，就是免費使用。我覺得跟台中就是很難做這樣的比較。對我們來說就是要不要加碼點數，我們再看一些…，可能還是再給我們時間，看我們的數據。因為光今年我們的預算，因為我們增加了一些的…，包括計程車增加 1,000 台，還有鐵路，就是火車的增加，包括 3 個運動中心，我們今年的預算已經增加 1 億元。是不是麻煩給社會局一點時間，讓我們從後台看整個使用情況。如果我們真的覺得長輩看起來的確都有使用不足的情況，我們就一定會來爭取預算來加碼。

李議員眉蓁：

我覺得這都是鼓勵的比較多。〔是。〕而且我剛剛講我們不是沒有優點，我們比他們更多元化。我們甚至可以用到體育館，或者是一些文化館等等的，我覺得這個就很好。我剛剛講說我們的交通既然有的是免扣點數，表示就是多提倡去這些地方，對不對？〔是。〕就變相來講，而且我講真的，局長，應該還是蠻多人沒在使用，等於說他的點數 1,200 點，有的人甚至也沒在用，是不是這樣？如果以現在看雖然只是 1 年 1,200 點，大家可能覺得好像沒那麼多，可是如果未來增加到 1 個月 300 點，1 年就有 3,600 點，他是不是就會覺得說更多，可是其實用的人也沒那麼多。

社會局蔡局長宛芬：

我們來試算一下。

李議員眉蓁：

我覺得是不是可以考慮，這個大家是一個鼓勵作用。

社會局蔡局長宛芬：

我知道。

李議員眉蓁：

希望老人家可以走出來。就像妳講的，點數光看 100 點跟 1,000 點就差很多，妳剛剛有解釋說不是從這個數據去看，這樣好像高雄很遜。如果未來我們在這個地方再多爭取老人家福利，妳回去後算一下，是不是可以再增加？

社會局蔡局長宛芬：

好，沒有問題，我們會持續觀察，我們會來評估，我們會努力來爭取預算，提供長輩更多的服務。

李議員眉蓁：

因為這個也是可以鼓勵他們走出來。謝謝局長，我們就等妳的好消息，謝謝。

接下來勞工局，勞工的安全問題。其實高雄是工業城市，其實我們的案子多，工地多、吊掛作業多、維修還有一些重工業密集，勞工職業安全就非常重要。質詢大家都會提到這一些問題，在勞工局這個應該都算是重點要注意的。從新聞資料看來，三民區在這個月的 21 日，在本館路上有 4 名工人被拍到完全沒有做防護措施，站在 9 層高的鷹架上作業。這種驚悚畫面看得非常讓人緊張，其實我們在選舉都有掛看板，以前掛看板也有發生過事故。我們都覺得高雄的風有時候蠻大的，這樣被民眾看到，我覺得看起來真的很驚悚的。這不是個案。局長，這是本籍還是外勞？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

向主席、議座報告，這個是本勞。

李議員眉蓁：

這個是台灣人。〔對。〕不是外勞。

勞工局江局長健興：

不是。

李議員眉蓁：

這樣爬上去，他完全沒有做安全措施嗎？〔對。〕這件事情怎麼會這樣？

勞工局江局長健興：

其實是這樣，勞工局都有加強宣導。〔是。〕有很多發生工安事件都是一些修繕小型工程。包括議座有提到的電梯，這個都是在室內小型維修的工作。

李議員眉蓁：

可是剛才這個三民區是在戶外，這個算是大型工程，怎麼會是小型工程？

勞工局江局長健興：

我們也是很難過，像我如果在路上，我都會常常去留意，如果有工地，我都會注意看。如果像這種的，我都會馬上拍照起來，再請勞檢處趕快過去，其實

我們不是要開罰…。

李議員眉蓁：

如果像這樣被你們抓到，你們怎麼罰？罰公司嗎？

勞工局江局長健興：

對，我們會去罰僱主。

李議員眉蓁：

這個案子你罰他多少？

勞工局江局長健興：

3 萬元以上。

李議員眉蓁：

3 萬元以上，他們 4 個人，4 個人都沒做。

勞工局江局長健興：

對，我們就以整個職安法，就 3 萬元以上，當然也可以個…。

李議員眉蓁：

是整個案子，還是針對個人？**勞工局江局長健興：**

我們可以針對個人去罰。

李議員眉蓁：

針對個人去罰。他們這樣真的是…，而且這個是 9 層樓高，這個有時候發生，其實我們有掛看板，之前大家都知道有掛看板發生意外的，這個很可怕，所以勞工局未來真的在這一方面要多注意。有時候這個一下子，一個就是一個家庭。

勞工局江局長健興：

和議座報告，我覺得很離譜。

李議員眉蓁：

真的很離譜，你剛剛替我講到，因為我秀在上面就是電梯。像電梯這個，其實最近我家電梯也在修理，修理過程反而大家更看不到，就像你講的小型工程修理，他可能貪便宜。像我們都宣導開車不能喝酒，大家還是會有…，可是現在真的酒駕的人比較少了吧？你一直要往這方面宣導。可是在工程上，大家都還是偷偷的想說：「啊，反正沒人看到就這樣做。」你怎樣去罰公司，勞工局是不是要去討論一套讓公司會覺得有感的，要不然有時候一個意外就是一個生命，他們又是在高危險的環境之下。你看我剛剛講的電梯保養，你看現在大樓這麼多，電梯保養變成必備的。電梯的部分我覺得是不是應該要做專案？因為電梯我們好像沒有把它當成像職災或是其他專案，未來電梯保養或修理電梯的公司，我們是不是也要找一個讓他們要去遵守的規定，讓他們訂制下去？也不要讓他們派工人用簡單配備就下去修理。這個是不是也要注意？

勞工局江局長健興：

好，我們會針對電梯業…。

李議員眉蓁：

對，電梯業我覺得這個部分。

勞工局江局長健興：

我們來針對他們做職安的宣導。

李議員眉蓁：

做職安的宣導，然後做一個職安的 SOP。〔好。〕這個應該是必須要做的，你知道現在高雄蓋那麼多房子，現在幾乎都是大樓，一蓋動輒都是可能 1,000 戶、幾百戶的。到處一棟一棟的，這是每天都存在的問題，電梯每個月都要保養，每個月都要修。

勞工局江局長健興：

好，謝謝議座的提醒。

李議員眉蓁：

所以這個部分，勞工局要針對電梯公司，在這個部分做一個專門職災的宣導，好不好？〔好。〕全面性來看，去年工安死亡 37 人，失能 196 人，事故發生的比例還是一樣居高不下吧，對不對？

勞工局江局長健興：

今年有降低。

李議員眉蓁：

有降低？降低多少？一點點？

勞工局江局長健興：

到 9 月底之前是 21 人。

李議員眉蓁：

要降低職災真的還是要靠勞工局多努力，要罰公司他們才會怕。要不然這些勞工辛苦工作，一出意外真的影響整個家庭，這個數據還是要降下來好不好？

勞工局江局長健興：

好。我們去年 9 月之前是 31 人，今年是 21 人。

李議員眉蓁：

今年 21 人？〔對。〕就有減少一點，〔對。〕我希望未來數據更好。〔好。〕我還是要問現在檢查的…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

其實這種對勞工局來講是重大的業務壓力，要檢查、要一直宣導，人力要夠，覆蓋率要提升。跟其他縣市比起來，高雄重工業真的比較多，工程也多，跟其他部份不一樣。你們在上半年每 100 個工地大概檢查幾次？違規的狀況是怎麼樣？還是說你們去的時候大家都有遵守？還是去的時候大家都沒什麼改善？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

李議員眉蓁：

你答復一下。

勞工局江局長健興：

我答復？

李議員眉蓁：

沒有，你要請那個人答復可以，你請答復。

勞工局江局長健興：

我們請我們郭處長答復。

李議員眉蓁：

好，處長你答復一下。

主席（鍾議員易仲）：

請處長答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

在今年到 9 月，我們檢查的場次是 15,495 場次，停工 146 場次，罰鍰是 543 場次，罰鍰的金額是 3,856…。

李議員眉蓁：

3,856 萬？

勞動檢查處郭處長清吉：

萬。

李議員眉蓁：

其實大家還是蠻容易違規的，要不然這個金額還蠻大的。〔是。〕外勞跟本籍勞工都是一樣這樣做嗎？還是說外勞是靠仲介去宣導？

勞動檢查處郭處長清吉：

基本上來講，我們都是由雇主做宣導。

李議員眉蓁：

都雇主宣導，所以一樣就是…。

勞動檢查處郭處長清吉：

移工的部分，因為移工朋友到國內來之後，雇主就會對他們做至少 3 小時以

上的教育訓練。勞工局勞檢處也會例行性的針對移工朋友，會跟就安科合作，辦理這種專班的教育訓練。

李議員眉蓁：

所以其實都是一樣的，不管是外勞還是台籍勞工，我們都要多注重這塊。我剛剛講的電梯那個事情，也希望局長多去改善。這邊我希望…。

主席（鍾議員易仲）:

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席還讓我講 1 分鐘。明年我們希望把這個數據降下來，我剛剛講了，我們罰款 3,000 多萬元不是好事，是我們給人家罰那麼多，表示他們是一直違規，這個金額才會這麼大。每 1 間公司幾萬、幾萬累積 3,000 多萬元，這樣被你們抓到還蠻容易的，表示大家宣導還不夠，所以未來這個部分希望可以看到勞工局未來數據可以降下來。電梯那個專案，我希望你們想一個電梯業者的 SOP，做一個他們應該要有的職災訓練跟宣導提供給我好不好？謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）:

謝謝李眉蓁議員。下一位是陳善慧議員，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題想跟社會局探討。這次在跑重陽活動的時候，有很多長輩反映說敬老卡的使用範圍太少。本席檢討之後發現不只使用範圍較少，其他包括點數的部分跟其他縣市相比之下相差很多，甚至差到 5、6 倍之多。這是我們高雄市的博愛卡，博愛卡是每個月 900 點，這在六都算中上。但是敬老卡是每年 1,200 點，這部分就跟六都有些城市相差很多。這是台北市，它是每個月 480 點，新北也是。桃園比較多，每個月補助 800 點，原民地區補助 1,000 點。台中也是 1,000 點，原住民則補助 1,500 點。台南目前暫無補助的機制。高雄是每年 1,200 點。跟六都相比，我們比台北、新北、桃園及台中少很多，這是本席想跟局長探討的問題之一。

第二、台北市可以抵扣計程車車資，上限是 65 元，我們只有 50 元，都比六都的中北部城市還少，這也是本席要跟妳探討的部分。再來是他們的點數還可以用在掛號費，有些連藥局也可以使用。我覺得這部分社會局也需要探討，看我們的博愛卡點數能不能擴大使用？本席提出 3 個問題跟局長探討。第一就是敬老卡福利點數的額度跟六都相比之下能否增加？第二就是扣抵計程車的費用能不能比照其他城市？第三、擴大使用博愛卡點數範圍及敬老卡是否能抵扣掛號費。針對這 3 個問題，請局長回答好嗎？

主席（鍾議員易仲）:

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

先針對第一個問題，敬老卡跟其他五都不同之處在於我們搭公車、公車式小黃、輕軌及渡輪是不用扣點數的，也就是不論搭乘多少趟，一律都是由市政府買單，沒有扣點數，別的縣市都要扣點數。我們講是 1,200 點，不過你這樣算起來，我們可能不只 1,200 點，因為你坐這些都是不用花錢，也沒有扣點數，這個比較可能跟別的城市是不太一樣，我們社福點數的額度是不是要再增加的這件事情，我們現在也在觀察，像今年我們的預算就多 1 億元。我們會看我們後台的資料，如果我們真的覺得長輩在使用這個點數的確會有不足的情況，我們一定會去爭取預算來增加點數。

第二個，搭乘計程車每次的扣抵上限想要增加。這個是不是也給我們一點時間？因為這個跟預算還是有關係，我們來評估，如果要扣抵上限增加的話，那麼要增加多少預算？這 2 年因為中央跟地方的統籌款紛爭還沒有結束，我們會等比較確定以後，比較清楚地方有增加多少財源之後，我們會來爭取這個部分。

第三個，社福點數使用範圍是不是要擴大到可以扣抵掛號費？目前來講，因為我們使用的範圍算是已經蠻大的。我們也是希望先用敬老卡或是博愛卡的點數來鼓勵長輩或是身心障礙者是不是可以走出來，讓他們走出他們的家裡面，可以讓他們更加健康的方式先來做，這個可能會是我們最後考量的，我們的經費在可容許的範圍內，我們可能最後才會來思考說是不是要來扣抵掛號費，謝謝議員的建議，我們都會來考慮。

陳議員善慧：

局長，妳在講別的縣市他們坐船、坐捷運…。

社會局蔡局長宛芬：

都要扣點數。

陳議員善慧：

這些都要扣點數。

社會局蔡局長宛芬：

對，我們不用。

陳議員善慧：

但是他們再怎麼扣也不可能扣那麼多，他們是依每個月，我算一算，有的差不多是 5 倍以上。妳針對這個問題，妳講說我們坐船、坐公車、坐捷運都沒扣，不要緊，但是妳點數的部分不要以每年，或是妳以每年不要緊，增加一些，或是要以每個月去分配也不要緊，不要 1 年 1,200 點，妳看新北跟台北，我算一算，他們差不多 5,000 多點。

社會局蔡局長宛芬：

有。這個我們會來檢討。

陳議員善慧：

這個應該要來探討一下。〔好。〕同樣是中華民國的國民，妳看台北市、新北市、桃園市、台中市，雖然他們是坐車、坐船不扣，但是我會跟你提出說扣抵掛號費，就是很多社福點數，他根本也不怎麼使用，但是他會去拿藥、會去掛號，他用得到，好不好？〔好。〕所以才會跟妳提出。

社會局蔡局長宛芬：

好，這個我們會…。

陳議員善慧：

這就是有人跟我們建議。

社會局蔡局長宛芬：

知道，好。

陳議員善慧：

民眾跟我們建議，身為民意代表，我們一定要將民眾的事情講給市政府知道。〔好。〕市政府去研議可行性，〔是。〕這樣才會正確，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，我們會來研議，謝謝議座的提醒。

陳議員善慧：

針對這 3 點下去…。

社會局蔡局長宛芬：

我們會回去研議。

陳議員善慧：

研議一下。再來放寬社區照顧關懷據點設置地點限制。這點就是因為里有大小里，有的里是在舊部落，他有心要設關懷據點，但是地方有限，就在隔壁里有他自己的地方也好或是他去租也好，但是有租到的地方是跨里，變成無法設置他本里的關懷據點。這個部分希望社會局是不是能夠放寬一下？就是鄰近的里如果有地方也核准他設置關懷據點。這個部分，局長妳等一下一起回答。

援中派出所暨多功能社區中心的公托中心，預定在民國 115 年底可以提供托育的服務。局長，這個有沒有辦法如期？這 2 個部分，妳先答復一下，好嗎？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我先答復議座所說的關懷據點。

陳議員善慧：

對，設置關懷據點。

社會局蔡局長宛芬：

設置關懷據點是這樣，這是中央補助的，目前中央是規定說 1 個里 1 個關懷據點的補助。如果說有第二處的時候，社會局一定會跟要新設立社區關懷據點的團隊一起來努力，來跟中央爭取第二處，不過這個就要去跟中央爭取。我們會努力跟中央說服，說為什麼這個地方會需要第二處的關懷據點。這個部分，我們會跟團隊一起來打拼，一起來跟中央爭取。

另外援中派出所的公托中心，這個應該是沒有問題，我們會在民國 115 年底開始來提供托育服務。這個沒有問題。

陳議員善慧：

可以吧？

社會局蔡局長宛芬：

可以，沒問題。

陳議員善慧：

因為他預定也是差不多在明年 7、8 月之前就完成，〔對。〕我們籌備的期間也差不多在這 3、4 個月。

社會局蔡局長宛芬：

我們已經講好，在毛胚屋的時候就先給我們，我們同步在裡面開始做規劃。

陳議員善慧：

整修？

社會局蔡局長宛芬：

對，跟裝修。這樣子等他們弄好的時候，我們同時就可以提供托育服務。

陳議員善慧：

對，同時進駐這樣。

社會局蔡局長宛芬：

對，我們會同步來進行，有來跟我們講過。

陳議員善慧：

因為目前公托在楠梓區跟左營區相對地很少，〔是。〕如果有地方我們就趕緊來營運。

社會局蔡局長宛芬：

有，這個是工務局，我們已經有講過了。

陳議員善慧：

減輕年輕夫婦的負擔。

社會局蔡局長宛芬：

有，我們已經處理了，謝謝議座。

陳議員善慧：

現在社會住宅有大量完工了嗎？〔是。〕但是社會住宅裡面，我們看能不能再增加附屬社福設施的興闢？比如說托嬰中心、身障社區式日間服務據點、身心障礙者社區日間作業空間、社區照顧關懷據點、新住民會館等等，這些看能不能同時在社會住宅落成之前，或是要蓋之前就把它加進去？這樣的話我們社福設施也會比較多。這點局長有沒有去發現到？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

目前來講只要有新的社宅要興建，我們一定會爭取托嬰中心，這是第一個；第二個，如果我們發現要蓋的地方，里還沒有關懷據點，我們一定會去爭取，這是 2 個我們一定會去爭取的。現在要蓋社宅的時候，住都中心也好，都發局也好，他都會發文給我們，希望我們能夠提供給他們，說我們還有需要哪些社會福利機構。我們也會努力希望能夠透過社宅空間，布建不同區的社會福利機構，謝謝議員提醒，我們會持續在社宅多爭取空間來做社福機構。

陳議員善慧：

因為社宅在蓋大部分都很大，〔是。〕很大，它的空間也比較大。〔是。〕人口也比較多，那裡會比較有需要社福設施。〔是。〕我們在要興建當中就來爭取，等他蓋好的時候，如果我們有爭取到，也可以像剛才援中派出所的多功能社區中心一樣，可以直接進駐，〔好。〕才不會浪費時間。

社會局蔡局長宛芬：

是，好，謝謝議座的提醒。

陳議員善慧：

最後一題，整合社會安全網通報協助機制。昨天發生了一件事情，我跟捷運局講差不多有 3 個會期至 4 個會期，我跟他講月台門一定要做，結果昨天在 R21 發生一件事情，根據研判是有一點自殺的行為，我們的社會安全網通報協助機制如果建構起來，對於一些精神有問題的，或是心理有一點憂鬱，想不開的人，在通報的時候我們會比較了解，也才能趕快協助他們。平均 1 年 6,000 多人次，在 15 歲到 44 歲之間的就有 3,000 多人次，占一半多了，這些都是社會菁英遇到這樣的問題。社會安全網如果能建構起來，有時候會降低這些事情發生。局長，妳認為這個部分要怎麼處理？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

自殺防治的部分原則上是衛生局。他如果通報進來之後，個管員如果發現他的家庭有可能是脆弱家庭或者是家庭的支持不夠，我們就會跟衛生局合作，透過社福中心一起來提供協助。我們都很遺憾有這樣的事情發生，我們都會透過跟衛生局的緊密合作避免再這樣的事情發生。這部分我們會跟衛生局一起努力。謝謝議座的提醒。

主席（鍾議員易仲）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

跨局處要溝通好，這樣對市民朋友福利也好，或防範一些問題也好，都會比較好。這點跟各局處建議，市政府各局處，不管社會局也好，勞工局也好，有時候勞工局的事情也需要社會局支援。橫向溝通一定要溝通好，這樣對我們的市民朋友、市政都會進步，好不好？謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝陳善慧議員的質詢，下一位是黃飛鳳議員，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

社會局蔡局長，上次我記得年初在大樹的檳腳里活動的時候有提到第三公托，那時候我們好像有建議要在活動中心辦公托，可以提供 12 名。大家記不記得這件事？有沒有進度？

主席（鍾議員易仲）：

社會局長。

社會局蔡局長宛芬：

抱歉，議座是說哪一區？

黃議員飛鳳：

大樹區。我們現在有 2 個公托，本身檳腳、大樹新建案很多，變成是人口，尤其是年輕人口可能會增加，還有就是 205 兵工廠有 7、800 個人過去，我們建議是不是可以有第三公托，讓我們那邊的小孩子比較有地方可以去讀書。

社會局蔡局長宛芬：

目前我們現在在找大樹的場地有遇到困難，我知道之前議座有說要在 205 兵工廠直接來設置。

黃議員飛鳳：

他有一塊閒置的地。

社會局蔡局長宛芬：

但是因為那個是屬於軍方的，我們可能還需要時間來跟他們協調，或是由他們來設立，就是他們自己軍區裡面的托育中心，讓旁邊的居民可以一起來使用，那是比較可能的。

黃議員飛鳳：

對，就可以做長照中心加公托。我們一直建議，可是好像大家也都沒有去協調，沒有溝通。

社會局蔡局長宛芬：

因為軍方比較…。我們來找秘書長，大家來努力。謝謝議座。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。剛剛李眉蓁議員有問到敬老卡，局長要不要跟大家說明，我們的敬老卡到底可以做什麼使用？

主席（鍾議員易仲）:

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

敬老卡除了剛剛有特別提到搭公車、公車式小黃、渡輪，還有輕軌是吃到飽，就是完全不扣點數以外。另外我們在搭乘捷運，運動中心，台鐵，計程車，還有我們的銀髮俱樂部，還有到文化場館都可以使用 1,200 點去扣點，每次扣點是 50 元，就是 50 點。

黃議員飛鳳：

50 點嘛！可是你要是每次使用，像剛剛說 100 點，像我們現在擴大辦理 50 點一次，他一個月也是只能用 2 次。

社會局蔡局長宛芬：

沒有，我們一次就給他 1,200 點，扣到結束。

黃議員飛鳳：

一樣啊！他只能使用，你就 1,200 除以 50，也是 1 個月差不多可以使用 2 次而已，其實蠻少的。這個經費當然也有限，新北市雖然是 480 點，可是我知道因為他們經費提不夠，變成他們的敬老卡 480 點是沒有辦法用到的，可能 100 點就用完，當然這跟經費有搭配。我們的長者越來越多，這方面我們是不是可以研擬多增加一些？

社會局蔡局長宛芬：

我們會來做評估，也會努力來爭取經費，希望給我們長輩更多的照顧。

黃議員飛鳳：

像敬老卡在一些市區，大高雄市應該是原高雄市的使用率會比較多。可是像在非山非市、偏鄉或者是原鄉，根本就沒有這些設施可以使用。我說是原罪，

因為設施是不夠的。你說運動中心，大樹、仁武、鳥松、大社，我們第五選區根本沒有。我一直在爭取可不可以在仁武，因為仁武已經突破 10 萬人，在那邊設立一個運動中心。當然地的部分也要地政局和都發局協助，看有沒有閒置土地才會繼續努力。不然沒有的話，其實我們根本連用都沒得用。另外一個就是文藝場館，我們這 4 個區說真的也沒有。敬老卡就算你擴充使用，可是我們還是沒有地方可以去用。另外一個是銀髮俱樂部，現在只有仁武有銀髮俱樂部，其他 3 個地方其實也沒有。我們這 4 區使用到你們的 1,200 點，不要說 1,200 點，連敬老卡都很難使用到。很多縣市也是都說他們根本都沒有辦法使用到，像有一個原住民的議員就說他滿 55 歲，可是他根本不會想要去申請敬老卡，為什麼？因為沒地方用，他根本也不去申請。

我們建議，第一點的地方我有改變，其實像我們的一些關懷據點，比較原縣區的關懷據點，像老人家吃飯是要繳 300 元嘛！還有是不是可以使用在共餐還是什麼，當然也是很少，這都要去研擬，都要社會局去想方設法的，我再把那個用書面質詢給妳好了。另外一個就是說，因為場域少，我們就沒有去使用。第二個就是沒有誘因，沒有誘因就是生活便利性也沒有，長輩普遍不去申辦敬老卡。就是我說的，沒有設施，不能使用，申辦幹嘛？就變成惡性循環。原高市區是比較有使用率，可是其他地方，真的原縣區是沒有辦法的。另外一個是數據偏差，資源分配不公，偏鄉使用率都被誤判為需求不足。其實根本沒有，不是需求不足。我們說公車，像公車可能一天只有 3 班，它都是設置在我們的主要道路上，其實像原縣區的聚落都是離主要道路有一段距離。甚至有時候小孩子或者是學生要搭公車是要走到 1 公里至 2 公里的路，很遠。為什麼都是家長在載，沒有家長的話小孩子就蠻可憐的。對於長者更不用說，像公車式小黃雖然是要補充公車的不足，可是像公車式小黃也是在主要道路，就是也是在原來的站停而已。這些長者你要叫他走 1 公里、2 公里是不大可能的，尤其是現在夏天非常熱，根本不可能走出來。公車式小黃，其實我們應該要去研議，你們要怎麼讓非山非市的、偏鄉的，還有原鄉區的人，他們怎麼樣去使用比較方便，好不好？局長，可以嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我會來跟交通局再來討論，我想就是比較便利的交通、友善的交通運輸的確對我們來說，尤其對長者是蠻重要的。有友善便利的交通，他們才有可能走出來。我們會來跟交通局討論，看看是不是有可能在這些交通運具上面再做一些增加，讓長者可以真正使用到我們對他的敬老卡。

黃議員飛鳳：

對，不然連敬老卡都是沒有在使用，根本不會去辦。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題，謝謝議座提醒。

黃議員飛鳳：

像以長輩來說，就是我剛剛講的「非山非市，偏鄉的」，就是用在買藥、健保還有共餐，導入社會設計工作坊或競賽機制，是不是也可以用到？另外，社會局以公平與可及的話，建立更具地方性的評估架構，將服務可達性跟地區資源平衡，我們把它列入考量，謝謝。

上次我有提到，現在我們這邊的高溫已經變成算是一種災害，上次我有說氣象署研擬要在氣象法中將高溫納入災害性天氣。勞工局在今年 8 月 5 日有在凹子底一個真的是建案的地方，現場就有針對高溫危害預防，勞工局有針對工地跟建築，有 70 家廠商啟動宣導。可是我們都知道建商他的包商不是 1 包，可能是 2 包、3 包、4 包、5 包、6 包、7 包，他們就是水電什麼都分開，他們有非常多的包商。極端氣候的原因，高溫已經變成是常態，我們真的不可以忽視。

那天你們也有提到，就是以避免高熱危害，有建議加強高溫作業的評估跟預防措施，就是觀摩會現場也有展示勞工休息區要設置移動式的冷氣機，或是像他會用那種環境監控物聯網（IoT）去設置遮陽頂棚，或加裝水霧或灑水設備，這個都是降溫的設置，防止勞工真的是體溫上升，減少體力的流失，提升工安安全性，像我剛剛講其實要更多、更廣，勞工局有做這個非常好。還有是戶外的勞工其實更嚴重，像外送員他們在中午 12 點，可能 10 點多到 1、2 點的時候是太陽最大、最熱的時候，可是他們就在路上奔波，外送員屬於高危險群，就是熱傷害的高危險群。另外就是保全，我們知道管理委員會都為了節省電費，在 1 樓的地方也都是開放式，現在真的非常熱，保全在他們的座位上其實是滿身大汗，對於進出的人，味道什麼都不是很好，可是大家為了要節省電費，對於保全都沒有善待，所以這個方面，是不是勞工局要把它納入考量？另外就是農民，在 7 月份有一位淡水 76 歲老農，他就是不敵高溫，結果在務農時就中暑送醫不治死亡，像農民其實這個都是，像現在只要太陽一出來就很熱，要等到太陽下山才不熱，農民的工作時間，難道就只有太陽還沒有出來的時候，跟太陽下山之後才可以做嗎？這是不行的，農民真的是更嚴重的熱傷害高危險群，尤其是在務農的時候，他們都工作到 10 點，然後 3、4 點可能又去農地裡面做，他們都是非常刻苦，是不是我們把這三個也要納入？不要只有勞工，不要只有建地的人，也不要只有工地的人，把這些人都納入勞工熱處理的那個，不是熱處理，不是機械熱處理，是熱傷害的裡面。其實像農民，因為他們會變成腎衰竭，太熱了，然後又缺水，腎衰竭就不治死亡，這幾個希望把它納進去。

我們再看現在高溫成職安危機，熱傷害就醫人數 3 年增加至 74.4%。六都的

熱危害，這是根據綠色和平基金會的資料顯示，2022 年至今才 2 年之間，已經增加 600 多個小時，1,148 小時到 1,796 小時。19 至 64 歲，這個就是勞工族群，人數從 2022 年到 2024 年，也是 2 年增加 200 多個人，這個都是熱傷害人數，讓六都產生近 397 億元潛在損失，其實大家都沒有計入，像是經濟部也沒有把熱傷害估計到 GDP 生產毛額裡面去。像這種職業傷害，促進環境的改善、增進公共安全、達成永續的發展，現在是政府跟企業要共同努力的方向。像你如果很熱，其實要減少工時、延後工期，這些都會導致經濟損害的原因，整體生產效率都會下降，經濟部其實也要立即進行高溫對整體經濟影響評估，設計有效的政策措施來減少氣候變遷，減少台灣經濟壓力。許多雇主因為他們都不熟悉熱傷害，勞動部是不是應該也要加強宣導跟教育，使雇主清楚了解熱危害預防措施的重要性，讓所有不管是傷害或經濟都可以降到最低。

局長，剛剛我講的更廣，就是包商的包商的包商。還有預防熱傷害，社會局針對長輩這邊，因為很多活動中心也沒有冷氣，一進去很熱，我都常常去關懷據點，其實一進去熱得要死，現在你看 10 月底將近 11 月，應該是冬天將近，可是天氣還這麼熱。另外是未來資訊就像剛剛講的，勞動部必須要有一些正確的資訊，讓企業主對熱傷害可以有即時處理危機。江局長可以回復嗎？你們應該可以主動建議勞動部。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

勞動部已經在今年 6 月 20 日修訂高氣溫作業熱危害預防，有指引出來了。〔…。〕有，那個有數據。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。因為每年像剛剛綠色和平基金會他們都有數據。

勞工局江局長健興：

剛剛議座提醒的那個，包括外送員，還有些臨時性的工作，這些現在都已經把它納入了。

黃議員飛鳳：

保全，是。

勞工局江局長健興：

也把它納入在高氣溫危害預防裡面，我們都會一直持續在做。我們一直都在宣導，現在勞動部也有一些補助的方向，像企業的話，在高溫作業的，你要給

勞工作業透氣那些能夠比較涼爽的衣服補助。

黃議員飛鳳：

企業主他們自己在賺錢，還要政府去補助他們？

勞工局江局長健興：

沒有。

黃議員飛鳳：

應該是要宣導，請他們要自己來吧！

勞工局江局長健興：

沒有，這個補助是不足的，是一般的定額補助而已，是不足的。〔對。〕其實我們一直在宣導辦這種高氣溫的預防，我們也希望能夠邀請議座參與，來看看現場勞工的辛勞，其實他們都很可憐，包括那個包商，一層層的包商，我們都會有邀請一起參加，因為我們 1 場次就很多人。

黃議員飛鳳：

你們有辦可以邀請我們去。

勞工局江局長健興：

我們會邀請，包括包商也一起參加這樣，層層包商都會請他們一起過來，歡迎議座一起來參加。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長，你們跟我們講，我們有活動就去。蔡局長針對活動中心的冷氣，因為經費應該不多。

主席（鍾議員易仲）:

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

如果是關懷據點，原則上都可以來跟我們申請設施設備費。

黃議員飛鳳：

你們有沒有 1 年固定多少？就是申請滿了就不行了。

社會局蔡局長宛芬：

沒有，原則上關懷據點它會有，譬如你 1 年就可以申請多少錢，2 年內不可以再做申請，我們的預算我們都會儘量來滿足關懷據點的需求。

主席（鍾議員易仲）:

黃議員，再 1 分鐘。

黃議員飛鳳：

是。

社會局蔡局長宛芬：

這個部分如果關懷據點有這個需求，我們都儘量會給他們設施設備費讓他們去買冷氣，這是沒有問題。

黃議員飛鳳：

因為我們關懷據點的一些理事長說他們都沒有冷氣，可是有申請，就是申請可能明年或是後年才會有。

社會局蔡局長宛芬：

有可能因為他前一年剛申請其他的設施設備費，〔是。〕我們有規定 2 年內可以申請 1 次。可能他去年譬如說，剛剛買了卡拉 OK 或是什麼？等於是他明年不能，還要等後年，因為我們的關懷據點有將近 600 個，大家還是要能夠公平，所以是 2 年可以申請 1 次。所以有可能他第一年有申請 1 次，等於後年才可以再申請。

黃議員飛鳳：

就是 2 年申請 1 次。〔對。〕了解。1 次可以申請多少錢？知道嗎？

社會局蔡局長宛芬：

1 次申請 5 萬元。

黃議員飛鳳：

好，了解，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天登記的議員已經質詢完畢，今天議程到此，明天早上 9 點繼續開會。散會。（敲槌）