二、第 4 屆第 6 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 114 年 10 月 23 日上午 9 時）

民政部門業務質詢

主席（陳議員明澤）：

現在開始開會。（敲槌）先確認會議紀錄，上次會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，現在因為非洲豬瘟的問題影響民生非常嚴重，為防範疫情擴散，我們請民政局對區公所的督導及如何協助農業局相關事宜，請局長先說明一下好不好？好。

民政局閻局長青智：

謝謝召集人，謝謝各位議員先進，有關非洲豬瘟的疫情，市長已經下令所有的市府團隊總動員，也已經成立應變中心。在民政局的部分，我也已經請副局長跟農業局建立橫向聯繫的溝通管道，再來就是請區公所在第一線做協助相關宣傳，讓民眾避免造成恐慌。其次就是在原縣區有一些行政區轄區內有養豬戶，我們也會動員包括農業課、經建課或其他公所的人力，來協助農業局做好相關的查察工作，全力防堵疫情的發生或再惡化，我們這個部分會按照市長的指示跟議員先進的指導全力協助，謝謝議員。

主席（陳議員明澤）：

好，謝謝，請民政局加強注意一下。我們上午的議程繼續進行民政部門業務質詢，現在請登記第一位黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘，謝謝。

黃議員柏霖：

謝謝召集人，謝謝各位局長還有市府同仁，我也謝謝民政局系統，還有 38 個區的區長有關經濟弱勢市民微型保險，這個是全台灣只有高雄有單獨立法，每年在執行。社會局每年把資料統計完把保單送給民政局，民政局拜託里幹事然後透過區長，透過里長發到每一個人的手中。這個今年應該是第 5 年，我要謝謝各位里幹事的辛苦，所以第一次我有請區長進來當面跟他們感謝，後來你們很多都坐在簡報室，但是我想心意達到，我希望我們每一個保單，每一年能夠親自送到被保險人的手中，因為這一些都是經濟弱勢的，不是一般人要領就可以領，你要達到一定的經濟弱勢，就像表定看到這些低收、中低收、身心障礙輕度、中度、單親有補助。我們要感謝嘉義福安王爺基金會，感謝嘉義的配天宮、樸仔媽，這兩個單位 1 年就捐了 5 萬多個名額，這 5 萬多個值多少？主席，值 1,000 多萬元，這 2 間廟 1 年都拿 1,000 多萬元來高雄照顧我們這 5 萬多位，剩下的就是富邦人壽、新光人壽、中國人壽這樣拼湊，這 7 萬多位沒有

花到市政府半毛錢，所以在這裡也要藉這個機會感謝這幾個有捐錢的單位。也謝謝民政局所有的區長、里幹事，透過做這事情的機會好好去關心我們這些弱勢的市民，愈弱勢我們愈需要關心，弱勢優先不是口號，要行動，在這裡也一併感謝，因為都做得很好，所以本席也不請局長來做答復。

去年開始本席關心各位的電腦，這一陣子謝謝主委還有資訊處長，頭髮掉更多了，很用心！我向大家報告，過去前年、大前年 1 年換 500 台，去年換了 750 台，明年要換多少？明年要換 1 萬 700 台。所以我要謝謝市長、謝謝副市長，謝謝資訊處各位同仁還有財主單位願意重視這件事情，尤其區長和民政局都是第一線的，我們的電腦很多，等一下你就知道了，很多區公所 80%都超過 8 年以上的，開不了機、跑不動，這怎麼能成為數位城市？過去就不要說了，市府已經有誠意明年編了 1 萬 700 台，我希望能夠儘速的落實，為什麼要換？就是如何提升行政效能？如何讓市民滿意？如何顧好資安？如何落實節能減碳，邁向淨零城市？我們用的都是三流的設備，如何淨零城市？所以拜託大家要能夠務實。那 1 萬 700 台從哪裡來？我跟大家報告，學校的國小、國中、高中的不計算在這裡，這是另外單獨的，就市政府裡面來講，2 萬 2,000 台明年要換 1 萬 700 台，等於差快要一半，所以市府這次真的是很有誠意。然後換下來的我也希望能夠儘速盤點，主委和資訊處長、局長在這裡，如果你們沒有盤點，沒有把它汰換，那些都會變成財產，你們每年都在那邊盤點，浪費生命。所以市府既然已經有政策了，7 年多就報准，8 年就換，所以明年我不希望看到市政府的財產出來還有 9 年、10 年、11 年的，我不會容許這種事發生。所以各位局長，我先跟你們把話說在前頭，不能夠再有那個 9 年、10 年、11 年的電腦還存在你們的庫存。

我跟你講，我從財政局一抓資料就看得到，一定不好的就要汰換出來，所以等一下我會讓各局局長談一下，第一個，明年你們要換多少台？第二個，換了這些，既然市政府給我們這麼好的電腦，我們怎麼工欲善其事，必先利其器？我們如何透過新電腦，加強處理民眾事情的行政效能？然後很多事情可以讓他更快速，甚至運用新的 AI 技術，能夠讓市民朋友感受到我們做這個是很有意義的，所以我們依序先請民政局長答復。

主席（陳議員明澤）：

請局長回復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝黃議員，這一次依據資訊處的資料，我們即將汰換的數量大概是 2,323 台，誠如議員所指導，我們在第一線服務的包括區公所跟戶所，所以這個分配的比例上是以區公所為最多，大概會達到 6 成，過去里幹事有時候

因為設備不足，所以是兩個人共用 1 台電腦，我們現在就儘量去補足他們的需求，因為里幹事在不管是防災或防疫登革熱或社會安全網的建立，都需要相關的資訊設備才能夠提供他們協助，所以這個優先。其次大概 3 成是放在各個戶政事務所，因為是第一線為民服務相關的戶籍申辦作業，所以我們所有的戶政工作站，就是所有的窗口跟為民服務相關的會用最新的，所以會優先做汰換。

黃議員柏霖：

用最新的。

民政局閻局長青智：

其他行政的部分，本局兵役處、殯葬管理處會放在比較後面，有需求的話我們再做調整，謝謝議員。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，接著後面政風處處長。

政風處歐處長建志：

謝謝主席、謝謝議座，政風處的電腦編列不多，總共只有 58 台，超過 8 年年限的有 9 台，都在今年資訊處會做汰換的計畫。

黃議員柏霖：

會汰換完，好。

政風處歐處長建志：

我們對於電腦的運用，政風處也針對廉政行銷方面導入 AI 的技巧。

黃議員柏霖：

有，你們報告我都有認真在聽，就努力做。

政風處歐處長建志：

對，謝謝。

黃議員柏霖：

好，處長請坐，來，後面行國處處長。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席、謝謝議座，明年行國處即將汰換 148 台電腦，我們也搭配近期會舉辦相關 AI 課程，希望搭配硬體的提升，也提升同仁使用的能力，謝謝議座。

黃議員柏霖：

好，請坐。我們要怎麼去讓這些新電腦發揮最高效益？來，請研考會主委。

主席（陳議員明澤）：

研考會主委。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，研考會及資訊處明年預計汰換 69 台。

黃議員柏霖：

因為你們本身母數小。另外也拜託等一下有議題再請教你，請坐，後面是法制局。

法制局王局長世芳：

謝謝議座，我們總共 51 台，超過 8 年的 17 台，明年都是採租賃方式來汰換。

黃議員柏霖：

就換 17 台把它補足，好，謝謝，請坐，後面是人事處長。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

人事處康處長人方：

謝謝主席、謝謝議座，人事處跟所屬機關明年將要汰換 29 台，超過 4 年以上將從原來大概 70%調降到 30%。

黃議員柏霖：

好，請坐。所以為什麼要這麼做？我想我已經講了好幾次，我也希望我們有了新電腦，怎麼去搭配現在的數位城市、AI 城市，甚至如何運用 AI 來提升我們的效能，這個要拜託大家。

接著本席從去年開始就拜託大家，我們高雄要邁向淨零，其中有一環就是各位要汰換的電腦，以前你們都是送到台北惜物網拍賣兩次，然後沒人買你們才請人把它處理掉，這浪費時間又浪費錢，所以去年開始本席就拜託你們能夠捐給科丁聯盟，讓科丁聯盟整理後，可用的就送到非洲。我跟大家報告也謝謝各位局長，你們的愛心現在已經在哪裡？肯亞有 350 台；史瓦帝尼，真正跟我們有邦交的，已經有 50 台在史瓦帝尼；接著第三梯次是迦納，上個星期 200 組已經到迦納，我也跟大家報告第 4 梯次，在下個月 15 日要出發到賴比瑞亞。我們都跟國際兒童救難組織、當地的國際機構合作，我們可以做到每一部電腦到什麼地方，我們都看得到。我們不是那種物資出去到哪裡、半路被攔截，跑到哪裡去都不知道，不會，我們都很清楚看到每一台電腦，因為我們是真心的跟國際合作，透過高雄的循環經濟，把這些原本要送到焚化爐去處理掉的，把它拖出來整理後，再用個 3、5 年，要做什麼？送到那邊，讓那邊的孩子可以學習。我跟各位局長報告，現在海外跟科丁聯盟合作的，就像各位看到的這張表一樣，我們有 112 個學校、14 個國家，有 1 萬 7,000 多個孩子在上我們程式語言的課程，我們在海外也已經培訓 300 多位教練。

所以，你們的愛心、高雄的愛心已經轉成實質的行動，透過跨國循環經濟教

育發展計畫已經落實在做，如何讓那邊的孩子有機會進行數位學習，我們已經在落實。我給各位看一下，這是我們去過的地圖，下一次我跟你講，還會再增加新的國家，我們一直在增加、一直在努力。給各位看一下，你看這些孩子手上抱的這個，就是今年 1 月份坐船，各位，我們送到非洲，從高雄港坐船到非洲 9,000 公里，9,000 公里領出來以後，還要再 1,000 公里才會到學校，真的是 1 萬公里。裝好後，你看這些孩子多高興，他們原本沒有機會數位學習，因為他們沒有電腦，我們的國際志工都會先去盤點，教室、網路確定都沒問題，就缺電腦我們就給它電腦，1 個學校大概 12 到 15 台，你看孩子做得多高興。

所以在這裡我也要再拜託大家，我剛剛講到左邊那一塊，就是我們第一輪、200 組的電腦放在肯亞，你點進去，它就會跳出來電腦在哪裡，我們做的比賣的還仔細，因為是公益。右邊是我們培訓的國小、國中 Scratch 的老師，讓他們在學校開課，右邊那些如果沒有電腦的，就可以慢慢送過去，那黃點跟藍點就會越來越多，當然橘色的也會越來越多。所以再次拜託大家，明年會有大量的電腦汰換出來，也拜託各位局長還有後面在簡報室聽的各位區長們，盡可能捐給科丁聯盟，為什麼？因為科丁聯盟會把各位的愛心，整理到可用。我跟大家報告，什麼叫可用？就是連續 8 個小時不會跳電的那台，叫做可用，我們就可以把它送到非洲去，還會把它整理過、擦得很乾淨，而且是新的滑鼠、新的鍵盤、新的電線、新的紙箱，讓對方抱到電腦就好像新的一樣，雖然它是再生，但是我們已經盡量做到。所以拜託大家，請大家協助科丁聯盟，我們努力的，第一個，讓你們的報廢程序越簡單。各位你們想，你們光是報台北惜物網，浪費的時間就很多，我們這邊很簡單，只要把資料給我們，我們就派人來搬、給收據，這樣問題就解決了也都合法。所以我要再次謝謝高雄市政府財政局，他把財產第 53 條改過，你們就可以直接捐給科丁，所以我們一起讓高雄的愛心來到國際。

再來，我也要麻煩資訊處長及研考會主委，我們現在是強制 7 年多就編預算，8 年就汰換，這是一個政策就讓它滾動，問題是 5、6、7 年的，有一些效能沒有那麼好，我希望資訊處、研考會要跟各局了解，因為有一些同仁他有比較特殊的需求，它的強度可能要再高一點，有一些可能不需要那麼高強度的，我們不是一視同仁都給一部電腦，不應該是這樣。有的要強度很高的，可能要畫圖或做什麼，我們就給他強度高的，有的就只是收發甚至給它平板也沒關係。對我來講，用什麼設備不是那麼重要，重要的是這個工作跟它的設備是否相符。過去是因為我們都不重視這塊，所以電腦的汰換真的很久很久，主席，你知道嗎？原本 2 萬多部，1 年才換 750 部電腦，要 30 年才輪回來 1 次，才迫使我們要去拜託警友會、拜託家長會長買電腦給學校，以後這個問題都解決

了，因為市政府變成 7 年多就編預算，8 年就強制汰換，以後電腦都堪用。但還是要再拜託研考會主委和資訊處，針對一些比較特殊需求要增加設備，加 RAM、加什麼的一定要補足，雖然它是 5 年、6 年、7 年，但也等於新的，容量夠跑得快，這個部分請主委或處長答復都可以，主委答復好了，剩 1 分鐘。

主席（陳議員明澤）：

主委請答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝議座長期對同仁使用電腦的關心，針對升級的部分，我們這次在盤點需要汰換什麼，也同步做這件事情，我們大概分成三級，有三類，一個是行政作業類型跟程式開發還有製圖。畢竟確實如議座所說，他的職掌跟他選擇需要的專業跟電腦的效能會不一樣，所以我們這次有做這 3 個分級，針對它的硬體還有螢幕和主機，我們也都有做相應的調整。

黃議員柏霖：

盡量協助同仁達到你這三個方向的需求。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

好，這個我們會來努力。

黃議員柏霖：

該報廢就要鼓勵他們報廢，不要堆了一大堆又不用，浪費生命在那邊常常盤點，那是不對的。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是，我們會注意。

黃議員柏霖：

這個部分要協助來處理。再次謝謝各位局處長，你們的工作報告我都有認真在聽，其他的就拜託你們盡量做…。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，現在請陳麗娜議員質詢，15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先要請教民政局的，是上個會期我也請教過的，因為在下次的議員選舉裡面，比較會有產生變化的，是在前鎮、小港跟三民區。前鎮、小港目前的人口數大概贏三民區有 3,000 人左右，但是以現在前鎮跟小港這樣一個區域，一方面是建案比較緩慢，另外一方面很多也屬於比較成熟的區域，所以人口數目前的狀況大概是在 0.5 到 1%左右，陸陸續續有在緩降當中，三民區當然也有緩降的狀況，但是三民區的緩降狀況比小港區要來得好。但以目前的情形來講，前鎮、小港看起來如果在明年度，也許有可能人數會低於，以現在這個比率來

講，可能會低於三民區，但是也有可能不會，所以這個狀況是很難預估的。但在地方上面的選舉或一般的選民，其實是一直被討論的，甚至會影響某一些參選人的意願。所以在這邊，我要再次的請教民政局閻局長，你上一回的看法，到了這個會期以後，有沒有產生變化？因為當時的原因，我曾經提出一個原因，會不會是我們大林蒲遷村…。

主席（陳議員明澤）：

時間暫停。OK、可以了，請繼續。

陳議員麗娜：

大林蒲遷村的部分。但是我們現在知道，大林蒲遷村其實以目前來講，因為它的協議價購，也要在明年中到明年底左右才會進行，所以大林蒲遷村變成它的人口目前的戶籍是不會移動的。再來有可能的狀況是什麼？大概就是平地原住民的部分，但平地原住民是不是一個必須要拿掉的數字？

所以我要請局長必須要在這邊先說清楚講明白，讓大家能夠很清楚的知道，你要踏入前鎮、小港區或三民區來做選舉的時候，席次的確是一個很重要的考量因素。因為要選舉的人要進入公職來做服務，他必須要有很大的勇氣，如何讓他們能夠正確的判斷，我覺得局長應該要儘早的來公布這件事情。所以我在這邊也請局長，第一、要先說明一下目前的情形如何？第二、何時能夠公布？讓所有參選的人都能夠做一個正確的判斷。請閻局長回應。

主席（陳議員明澤）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝陳議員，剛剛那一張…。

陳議員麗娜：

上一張嗎？

民政局閻局長青智：

所謂三民區跟前鎮、小港區人口數比較，因為我們在探討的是扣除原住民的人口數之後，才能去計算席次，所以剛剛的數字要再精確，因為三民區…。

陳議員麗娜：

原住民在小港大概是多少？

民政局閻局長青智：

前鎮、小港區大概接近 8,000 人，三民區是 2,100 人。

陳議員麗娜：

8,000 人，三民區是 2,100 人。

民政局閻局長青智：

所以這樣一來一往，其實前鎮、小港…。

陳議員麗娜：

差不多。

民政局閻局長青智：

前鎮、小港一般的扣除原住民之後，它的選舉人數是低於三民區，大概要再繼續算。

陳議員麗娜：

小港區會低於三民區？

民政局閻局長青智：

扣掉原住民，〔是。〕所以第二個問題是，大林蒲明年不會遷村，就是它的期程還在走，所以不會有大量人口遷移，應該不是這個因素。再來，每一個選舉區席次，是要按照選前 6 個月的人口數去做計算分配，這個權責是在選委會，所以不能也不會由我這邊來做宣布。

陳議員麗娜：

是，所以選前 6 個月才會公布。但是以目前的狀況如果扣掉平地原住民，前鎮、小港區是輸三民區的人口數的，目前的狀態是這樣。

民政局閻局長青智：

對，沒有錯，剛剛看起來數字是這樣。

陳議員麗娜：

OK、好，這樣幾乎就可以確認了，可能在席次上面會有變化。

民政局閻局長青智：

那要看整個計算的結果，還有半年的人口變化也要去考慮。

陳議員麗娜：

是，以這個人口數變化來看，似乎好像就稍微有一點底定的感覺了。我先詢問，當然明年 6 月的時候才公布，但是一般的候選人其實都提早 1 年前就要先做準備，這也是給大家很好的參考。

第二個問題是有關於前鎮區公所，前鎮區公所我在上個會期、上上個會期都曾經提過，就是有關於前鎮區公所的遷移，前鎮區公所其實跟岡山區公所的樣態是蠻雷同的，大概都超過 40 年以上，同步在附近有幾個公務機關單位也是屬於同樣的性質。岡山區公所的模式是在附近找一塊地，然後變成機關用地之後，兩個土地等於是變成遷到新的機關用地，舊的機關用地就變更為住商用地，所以它可能利用一些土地變更之後，然後再創造財源，回頭再來做岡山區公所的營建部分。所以對整體來講，事實上是讓岡山能夠有一個新的區公所，同步是一個合署辦公大樓，對所有民眾的好處是，將來民眾到這個地方以後，

他可以接受比較好的政府機關服務。

我現在要提的是，前鎮區公所真的跟岡山非常的雷同，前鎮區公所同步有 7 個公務機關是在同一個區塊裡，這一個區塊裡的土地面積大概有 1 萬 6,000 多平方米，我目前認定新的可能機關用地，最有可能是在 205 兵工廠做都市計畫變更之後，在籬仔內路跟光華路的交叉路口，在這個路口的機關用地面積有多大？有 2 萬 2,000 多平方米，其實是比原來的面積還大，但比較美中不足的地方，是這個地方近一半以上是私人的土地。所以在上一次都委會開會裡，我已經跟副市長提到相關問題，將來如果有機會討論遷移的時候，土地該如何處理是好？所以那個時候我們的…，你要幫我按嗎？OK。副市長林欽榮也講了，因為目前正進行我們這邊都市計畫二階通盤檢討，所以副市長的建議是，他也把這一邊的私人土地變成是住商用地，然後縮小面積保留比較多的這些機關用地。如果這邊先這樣改變之後，將來我們可能可以解決相關的土地徵收問題，但是它必須要需地機關先提案，也就是民政局必須要先提有關於前鎮區公所必須要做遷移的計畫案。所以我這邊是不是鄭重跟閻局長提出這樣的請求，如何讓前鎮區公所能夠順利遷移，其實這都需要時間上面的醞釀，但是一剛開始的需求的部分，必須要由民政局來提出相同的跟岡山行政中心一樣的狀態，就是前鎮區公所的老舊、停車不便利，以及對民眾整體活動環境不友善，事實上已經由來已久了，怎麼樣讓這個地方可以再活化？如果將來在原址的地方可以變更為住商用地的時候，對於新草衙地區其實也是促進它趕快更新的很好動力，所以對地方上的發展，政府如果可以做在先，對整個地方的發展的確會不一樣。

所以我在這邊，是不是請閻局長也針對這個問題，因為上一回其實你有告訴我可能要進行討論，所以我想了解的是民政局目前進度如何？何時要跟市政府來做提案的內容？請局長回應。

民政局閻局長青智：

這個部分，議員您在都委會的質詢之後，我們有跟都發局這邊做一些溝通、了解。站在民政局的立場，誠如議員所建議，現有行政中心比較老舊，然後都市發展它的中心也已經轉移，我們…。

陳議員麗娜：

是，在亞灣區事實上是更合適的地方。

民政局閻局長青智：

我們如何能夠服務更多市民，我們覺得這個是有相當大的需求。但考量到這個機關用地是需要有償撥用，所以它用地取得的價格需要非常大的經費，所以如何去開發興建，這樣是要有採取不同的模式。跟議員所提到是不是用岡山模式的公辦都更，然後把舊址做都市計畫變更，然後能夠有更好的利用，也創造

新的價值，這個東西基本上已經有成功的案例在前面，民政局也會積極來推動，基本上我們的立場是支持。但如果是一個這麼重要的基地，它的機關用地只由前鎮行政中心來進駐的話，相對我會覺得在資源使用上要去做權衡，因為它或許值得更高強度的開發利用，但要怎麼去處理，其實民政局或區公所的專業上，還是要尊重都發局在這個部分的專業意見。所以後續像剛剛議員講的，是不是由民政局來提案，請容市府內部做一些討論，才能跟議員作答復。

陳議員麗娜：

閻局長，我覺得把好地方留給民眾，事實上是非常的值得，我知道有其他民意代表提很多案子，但裡面還有其他的機關用地，我在這邊可以請你們通盤考量。〔是。〕這個算是比較內部的，還有靠中山路的機關用地會更理想。不論如何，在這一塊機關用地上面，現在目前整體來講，因為它有部分是政府的土地，部分是民間的土地，如果這個區塊裡能夠在都委會先整體討論，在民間的土地上面讓它變成住商用地，我想這些地主也會非常高興。如何讓機關用地的取得能夠更容易，這個也是都委會現在目前正在討論的部分，但是在民政局的部分應該要討論的是，前鎮區公所是不是有遷移的必要？如果要遷移到這邊，應該如何啟動？我想再次請問局長，這個計畫開始啟動的部分，我們是不是可以從現在開始就進行討論？

民政局閻局長青智：

對，所以跟議員報告，所謂的啟動，因為不只是只有區公所跟戶政，因為屬於民政系統的部分是這兩個機關，所以其他機關還是要去做意見的蒐集，要有共識之後，才能夠給您答復。

陳議員麗娜：

是，地政局、稅捐稽徵處、財政局，這個狀況其實跟岡山還蠻像的，岡山也就是這樣的狀況。〔對。〕所以剛剛局長有講，應該有前例可循，我們是不是可以依照那個前例？不論你是不是要遷到這一塊，如果遷到中山路，當然我更樂意，因為中山路那一塊更漂亮。不論是哪一塊機關用地，是不是有可能就是我們先把計畫給啟動，然後進行討論，因為你不開始，一拖就會拖很久，所以我是不是建議局長，我們開始進行討論？

民政局閻局長青智：

對，我們跟前鎮區公所會負責來跟相關機關了解他們的意願，來做個彙整。

陳議員麗娜：

是，謝謝局長，如果有再需要的話，我們進一步是不是邀集所有的單位，大家共同來做一些討論？接下來，我要提的是有關於高雄市政府任務組織編制作業原則，這個法規的體系是屬於人事處。為什麼在這邊提這個體系？我的時間

不太長，我大概先講一下，就是從衛生局的醫管中心，它是一個任務型組織編制，但是前一個會期在我們的討論裡面，有很多關於醫管中心存廢的問題，因此進一步討論高雄市政府到底有多少的任務組織編制是處於這樣的狀態，所以我在這邊必須要跟法制和人事單位討論一下。我們既然訂了這樣的一個組織編制，裡面規定得很清楚，當它有政策的需求，是有階段性的任務、而且是兩個機關以上需要協調事項的時候，就可以去做任務的組織編制。這個如果是在機關內部的話，當然就是在機關內部簽，但是必須要讓法制和人事知道，而且要尋求你們的意見，然後簽到市府去同意通過，是這樣子的一個流程。所以本人要求醫管中心必須要做廢除的動作，原因是因為在這個醫管中心裡面有疊床架屋的情形。我們都知道我們有醫政科，醫政科裡面有市立醫院的管理股，但是醫管中心所做的事情，事實上跟它是有重疊性的，而且因為醫管中心目前是不是有跨兩個局處，看起來是沒有。它裡面除了我們的執行長是主要的人以外，下面都是約聘僱人員，所以是不是能夠達到相關的功效，我覺得這是存疑的。所以像這樣的一個組織編制，如果它的效率是不彰的狀況底下，如何去討論它的存廢問題？待會我請局長和處長回應一下。

另外，對於它的費用支領的部分，因為以前它是沒有召集人的，但是現在聘了一個外部的人當召集人，以我這邊的內容看到，外部的召集人是要領公教人員兼職費支給表，依照這個支給表來給他相關的一些費用，如果是…。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

如果是高雄市政府裡面的任務組織編制的兼任人員，事實上是無給職，這上面都寫得很清楚。但是我們都知道我們的執行長，事實上是在醫院的獎勵金辦法裡面，另外去定了一個醫管中心的執行長是可以領相關點數最高的獎勵金，所以這是一個變相的領錢方式，我在上個會期也提過了，但是都沒有得到市政府的正面回應。但是我覺得在法的方面，的確有說不過去的地方，我們如何讓這個組織編制，如果沒有功效就要討論它必須要廢除，如果有功效也必須要依法來做，這樣才是正確的。所以我在這邊提出來，請相關單位人事處針對所有高雄市政府裡面的組織編制，1 個月內給我它目前的狀態，把人員列表給我，以及它執行的方式是怎麼樣，所有的組織編制請在 1 個月內提供給我相關的資料，我給你 1 個月的時間應該很充分，到時候不要說沒有，那我就不能接受。

後面還剩一點點時間，我請法制局針對法的部分，我剛剛所提出來有關於組織編制的存廢問題，以及沒有依法的部分怎麼處理，請人事處和法制局兩位首長做一下回應，我先請法制局王局長回應。

主席（陳議員明澤）：

局長請答復。

法制局王局長世芳：

謝謝議座，我們在任務編組的時候，其實有時候需要借助外部專家的諮詢，所以它可以成立外部任務編組的方式。

陳議員麗娜：

外部人員可以，我知道，但是它有支領的辦法。

法制局王局長世芳：

但是如果它的政策或階段性的任務已完成的話，那這個任務編組是可以裁撤掉的，這是法的部分，在我們任務編組原則第 10 點也是有這樣的一個規定。當然當初在設置的時候，我們會看它是不是有基於它的政策或者它的需求來設置，假如它的任務真的完成，或者它可以由正式機關公務員的部分來取代，有沒有必要成立這樣的任務編組，當然都是可以做檢討的。〔…。〕好，我們來研究。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕不過這個還是需要由衛生局他們來做，我們會來協助，我們跟人事處會協助幫他們檢視。〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

處長請答復。

人事處康處長人方：

謝謝主席、謝謝議座，我想任務編組本來就是一個彈性的設置，因為很多的組織設置是比較剛性的，任務編組可以是各機關視它的任務需求，或者業務特定的狀況去協調整合，所以是一個彈性的任務編組。任務編組本來就有分層級的部分，一個是機關性質、一個可能是跨局處的部分，所以在衛生局這個部分，它是屬於機關內部的任務編組型態，我想在這個任務編組應該是沒有問題的。至於議座剛剛提到要我們彙整相關的任務編組的型態，我們再去做了解。〔…。〕對，但這個部分是屬於衛生局內部，可能是跨局處的一個協調或跨單位、跨科的一個協調，所以它成立的是一個屬於機關內部的任務編組型態。〔…。〕向議座報告，因為…。〔…。〕這個部分…。〔…。〕我們可以協助衛生局來處理這一塊，基本上不管它的組設或者它的醫療獎勵金的核給方式，都是根據法令規定來製作訂定，這個我想在程序上是完備的。至於剛才提到的存廢問題，它是不是任務階段性結束之後做一個存廢，我想是衛生局可以探討的一個地方，我們可以來協助。〔…。〕好，我們來協助。

主席（陳議員明澤）：

請處長回復陳麗娜議員，把組織編制方法…。〔…。〕謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來請黃彥毓議員質詢。

黃議員彥毓：

謝謝主席，所有民政部門的夥伴，大家早安、大家好。今天就幾個問題來就教民政部門，第一個要請教民政局，前陣子在花蓮發生堰塞湖，不管是不是潰堤還是溢流，已造成很嚴重的災情。很遺憾！發現政府失能，這個政府失能到底是誰失能？是中央還是地方？我請局長先回答一些問題，撤離是誰的工作？

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，依據災害防救法的規定，縣市政府跟鄉鎮市公所在災害發生，或是在有發生之虞的時候，應該要做好相關的疏散撤離工作。

黃議員彥毓：

局長先請坐。我舉高雄市那時候的新聞事件一直講一句話，為什麼高雄市可以，你花蓮縣政府的公所不行。自從 88 風災之後，高雄市知道事情的嚴重性，所以我們做了很多的努力，包括災前土石流的演習，包括黃色警戒、紅色警戒，我們的提早撤離。這是我們三個核心的措施，第一、一定要精準的造冊。第二、要提前撤離。第三、跨局處合作，跨局處合作由誰在指揮？民政局在指揮是不是？還是公所在指揮？因為我們有跨好幾個公所。我想說的是高雄市政府很努力，我們不只是在紅色警戒的時候，我們在黃色警戒已經開始，因為很多災難其實是可以預防的，只要農委會、農業部他的土石流警戒，黃色警戒、紅色警戒，我們就開始做動作。我還記得很久之前有一位前縣長，他那時候跟高雄市政府開一個玩笑說，把直昇機當成空中小黃，浪費資源。我想那是人命的問題，說這句話很夭壽。我也這樣說，我們高雄市政府，等一下請局長把整個程序講一次，我們好好替花蓮縣政府上個課。他說幾千個人來不及，這是整個高雄市政府近 10 年來撤離的人數，包括每一次的雨量，水災也好、風災也好，曾經有撤離到 4、5,000 人以上的也有。不是一口氣短短的幾天，1 天、2 天，1,000 人沒辦法撤離、2,000 人也沒辦法撤離、3,000 人沒辦法撤離。這是為什麼？因為他們沒有做到強制的工作。局長，請你在這邊幫花蓮縣政府上個課，我們怎麼撤離的？

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，所有的縣市政府都要負起相關應盡的責任，所以沒有誰給誰上課這件事情。在高雄市的做法，據我們在災害應變中心作業要點的規定，民政局督導各區公所做好相關的疏散撤離的工作。誠如之前市長也在媒體公開宣示過，議員這邊也有提示，精準造冊、提早撤離、落實執行，這就是我們這幾年來在市府的指揮指導之下，我們所做的每一項落實疏散撤離的工作，

每一個步驟都按規定來處理。

黃議員彥毓：

局長，重點就是要落實，是不是落實到村里長那邊？

民政局閻局長青智：

是，沒有錯，都要落實到每一個里甚至每一個鄰，因為保全戶是在他的警戒區範圍之內，需要做確實的，甚至挨家挨戶去做查察跟掌握。

黃議員彥毓：

局長，你可以多說一點，我替你講，有一些保全戶，甚至他是慢性病者，或者行動不方便者，我們都強制把他撤離。用直升機去載也好、用人力去載也好，因為生命只有一條，不能開玩笑的。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個有幾個類別，第一個類別，在高雄的山區有一些易成孤島的狀況，所以過去有一些規範，包括你所提到的在 88 風災的時候，可能包括茂林、包括甲仙，都有斷橋或有相關道路中斷，所以會造成山區需要有一些洗腎、孕婦、慢性病患，他需要去做相關緊急處置的時候會遇到困難。所以有時候剛才議員有提到，是不是需要用到直升機做緊急救護，那就會牽扯到更多資源的投入。所以有這樣的經驗之後，在每一次的颱風來襲之前，大概在海警發布，或是預期它會對於本市的轄區，尤其山區造成影響的時候，我們就會優先跟衛生局所轄的每一個區公所，會取得最新的這些病患或是孕婦的名冊，這些人要優先撤離。因為等到真的災害發生的時候，再做其他的動作，只會造成更多資源的排擠，所以這個是第一要務。

再來其次就是依據農業部水保署有規範相關的土石流潛勢警戒區域跟大規模崩塌地區的警戒範圍，他都有劃定需要撤離的保全戶。這個部分剛剛有提到，在平時就會做好相關保全戶的造冊、更新，我們目前要求的標準是每個月都要更新一次。甚至如同剛剛提到這些易成孤島的弱勢族群，我們會要求在災前必須再做一次的更新。所以這個部分才能夠精準掌握到每一個保全戶，包括他依親的對象、去處及相關的聯絡方式，這個我們都會要求公所能夠去落實。

另外一點，市府在市長的要求之下，剛剛提到在農業部土石流的黃色警戒發布的時候，我們就會跳到下一個階段，就是紅色警戒的勸告或強制其撤離。這個部分就是由公所跟警消甚至國軍單位的支援，共同挨家挨戶去確認保全的對象安全無虞，能夠撤離到安全的收容場所或是去依親。這部分甚至在撤離之後，在警報解除之前，我們都會持續不斷的要求區公所要定時的跟這些保全對象做聯繫，確保他們不會私自返家，或是有其他的因素造成不必要的危險。當然還有一些是除了我們掌握的對象之外，有一些是突然不在預期之中，譬如他

是一個觀光客，或是他是臨時去訪友，或是他雖然不是在警戒區的保全戶，但是在警戒期間因為他個人的需求，造成有做移動，產生後續的一些危險。像這一次桃源有一些不幸的事件，就是屬於這個態樣，就不在我們保全戶的範圍，但是他不容易被公所所掌握，也因為各種的因素加成之下造成不好的結果。所以我們也不斷的在要求各區公所，在警戒期間應該要去要求所有的民眾應該要在家安全，然後…。

黃議員彥毓：

局長，時間有限，不能讓你暢所欲言，也謝謝局長今天幫所有的縣市政府上了一課。如果今天花蓮縣政府的指揮官是你，就不會發生這種事情。局長先請坐。第二個，講到大林蒲遷村的案子，大林蒲遷村已經到最後一個步驟，包括都市計畫、包括開始要發價金也好、登記也好，終於走到這個地步了，我想做到盡善盡美。政府當初的政策讓幾百根煙囪…，為了大林蒲地區，包括之前的紅毛港地區，好不容易走到這個地步，我想最後一哩路，請局長這邊也能答應我們，上次在市長施政報告的時候，市長有先口頭承諾會努力。就是大林蒲遷村，因為我們是小港人，他們還是希望未來遷村的地方還是叫小港，還是歸納在小港區。可是未來會去的地方，目前的行政區劃分是前鎮跟鳳山，希望有沒有機會，依法怎麼去啟動這個程序，可不可以事先去做，把這兩個區域劃出來給我們小港，有沒有可能性？局長請說。

主席（陳議員明澤）:

請局長回答。

民政局閻局長青智：

所謂大林蒲安置地是否重新調整為小港區，這個部分第一個是要有它的依據。行政區劃程序法在上個星期，就是在 10 月 17 日的時候，立法院已經審查通過，也附帶決議要求應該在明年 7 月 1 日實施，當然內政部還需要去充實相關的執法細則等等。所以我們會密切去關注這個法規的相關內容，如果有必要的時候，我們會把它套在議員所關心的大林蒲遷村是否有辦法去做這樣的調整，我們先來做一些研議。

黃議員彥毓：

大林蒲 6 里的里長都很希望你去走一趟，所以我們好好去做個研究，好不好？〔是。〕謝謝局長。第三個問題跟法制局這邊有一些關聯性，抱歉，簡報可能沒有放進去。仲裁制度的問題，本席要跟法制局做一些研究。近年來國際局勢變化非常的劇烈，地緣的政治風險也非常升高，我們市政府也好，其他公務部門跟外部的廠商的一些合約爭議會越來越複雜、越來越多。一般我們都是用訴訟去做一些紛爭的解決，我想如何去降低訴訟的成本，是不是讓仲裁這個

制度能普遍在高雄市各局處跟廠商訂約的時候去做？第一個問題，我想要請教法制局，目前高雄市政府各局處跟廠商所簽訂的合約有沒有普遍納入仲裁條款？如果有，執行狀況大概怎樣？局長，就你所知可以簡單回答一下。如果還沒有普及，法制局怎麼去幫忙做這個輔導跟宣傳？請局長。

法制局王局長世芳：

謝謝主席、謝謝議座。仲裁制度確實是一個解決紛爭快速的方法，我們也都知道訴訟可能到三審，然後又更了好幾審，可能都 10 年、20 年的事。

黃議員彥毓：

很多廠商都倒了。

法制局王局長世芳：

對，所以其實我們近年跟仲裁協會都有很密切的聯繫，我們每年的課程裡面都會有安排 1 次仲裁法的訓練，這個訓練我們也會請仲裁協會那邊推薦他們的仲裁人來跟我們的同仁授課。其實在我們的採購契約裡面，我們是都有把仲裁放到採購契約裡面，都是解決紛爭的一個方法。但是因為仲裁就是有兩種，一種就是強制仲裁，所謂強制仲裁就是法律規定的，譬如我們的勞資爭議處理法，還有我們的採購法，那個都是強制規定在某一個條件之下，假如說沒有辦法達成協議，譬如機關不接受的話，假如廠商去提仲裁，我們一定要去跟人家仲裁，這是屬於強制仲裁。另外一種叫做任意或者叫約定仲裁，這就是當我們爭議發生的時候，雖然契約都有規定可以採仲裁方式，但仲裁法規定，仲裁需要書面的合意。所以當爭議發生的時候，假如廠商來要求要用仲裁，我們要出具一個仲裁的同意書給他，他才能夠去提仲裁。在這時候當然機關就會去衡量我到底要用訴訟方式，還是用仲裁方式比較有利，那時候機關就會用這樣的一個方式來做處理。

我們現在也看到有很多機關其實也都會用仲裁的方式，來做解決紛爭的一個方式，這部分我們還是都會持續的去跟機關做比較說明。其實仲裁不像以前我們常說的那樣，為什麼機關會不願意仲裁，可能以前有說十仲九輸嘛，但是現在的情況完全是不一樣，不會再像早期存在那種迷思。所以我們也都會跟機關講，假如可以用仲裁方式，廠商有來提需要仲裁的時候，我們也可以選擇仲裁的方式來做處理，謝謝。

黃議員彥毓：

謝謝局長。我講幾個建議，希望我們高雄市政府成為可以推動公部門仲裁的新型城市，我有幾點建議法制局。第一、市府的合約把仲裁條款導入一般的原則，統一各局處，可以把這個當成解決紛爭的其中一個方式。第二、我也知道你們跟中華民國仲裁協會、有關學術單位，是不是成立一個市府的仲裁與合約

爭議的培訓平台，…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席。一樣來強化我們公務人員的法律實務上的能力。第三、很多國外的經驗，包括新加坡也好、包括香港也好，藉由他們的經驗，推動高雄成為我們南台灣國際紛爭解決中心的一個方式。下個月我也提供給局長一個訊息，中華民國仲裁協會在台北和高雄有幾個活動，我想鼓勵各局處去做，去聽聽有沒有一個新的方式，包括仲裁人的選定、包括仲裁地點的選定，有時候會有一些國際的合約、國際紛爭的部分，怎麼讓高雄市政府保障我們自己的權利，也保障廠商的權利。

法制局王局長世芳：

對，昨天謝謝議座給我們這個訊息，其實我們跟仲裁協會就是每年他們仲裁週，我們都多少有一點參與。像去年仲裁週他就是選擇在高雄，我們也跟他有很多密切上的合作。昨天那個訊息我已經也請同仁，就是仲裁協會給我們 20 個名額，他說再多也可以。我們一定會鼓勵各機關，尤其對採購契約比較多的機關，我們一定會鼓勵他們去聽，我們局裡面的同仁，我一定是請大家去聽的。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃彥毓議員的質詢，現在請邱俊憲議員質詢，15 分鐘，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝召集人陳明澤議員，民政部門的首長跟同仁，大家辛苦了。我今天沒有做簡報，就這樣子問了。我想昨天台中發生疑似非洲豬瘟的疫情，大家其實非常緊張，因為高雄畢竟也是養了幾十萬頭的豬。可是在昨天市府非常快速的啟動相關的因應機制，也召開緊急防疫的應變會議，也講了很多市政府即將要採取的措施。可是在訊息的流動跟正確訊息的確認上面，還是要拜託研考會，現在是資訊中心，在市府的相關網站上面要去做一些更積極的更新。包括現在高雄市政府的網站上面其實是沒有太主觀，直接點進去就可以看到相關市政府要做的這些措施。我們昨天晚上其實是有看到市府官方的 LINE 跟市長的 LINE 的一些圖卡出來，可是在 Website 的部分其實是沒有看到的，這個很重要。因為豬瘟跟非洲豬瘟、口蹄疫、萊克多巴胺這種瘦肉精的豬是完全不一樣的題目。可是現在台灣因為很多不同的訊息，甚至裡面有很多錯誤的訊息把它混在一起，甚至有人擔心吃了這些豬肉會得病。這個其實是人畜不相通的疾病，有一些關於市民權益相關很重要的正確訊息，這個要請會後，甚至當下請研考會資訊中心要趕快去處理，把農業局相關這些包括防疫單位的正確訊息收攏在一

個地方，點進去高雄市政府的網站就要能夠看得到，不是現在還是一個承平時代，我覺得這是一場看不見的戰役。雖然跟人的健康沒有那麼直接的影響，可是對整個產業和整個國人食品安全疑慮的安心程度，這個是很重要的。

第二個，我相信過了幾天，1999 相關的詢問也會進來，這個正確的 QA 要趕快去準備起來，這個一定是會遇到的問題。在這邊先跟研考會做這樣的呼籲。包括行國處的消保官是不是能夠去啟動一些專案，在市場端的稽查，我們怕有不肖的業者把一些不好的肉製品，趁大家擔心的時候趕快拋到市面上來，有些國產跟進口的就混在一起，這個也會擔心。我們知道消保官的人力很有限，可是這不是叫消保官自己去做，應該結合衛生局跟相關的單位去市場端，對高雄市民食品安全的這個部分去做更嚴格的把關。除了這個以外，這個是昨天到當下大家都很關心的事情，因為台中過去的幾次經驗實在是讓大家不放心。包括是不是有疑似瘦肉精的豬肉，到底那塊肉發生什麼事情還是搞不清楚。現在又變成他們那邊又發生疑似非洲豬瘟這樣的疫情，實在是讓很多養豬產業的朋友們很辛苦。

在這邊要先肯定民政局殯葬處，真的在殯儀館那邊，除了會遇到每天在那邊跑公祭的議會同仁以外，最常遇到的就是處長還有處裡面的同仁，吉日的時候你自己還在那邊指揮交通等等，真的很辛苦。這幾年也花了很多時間去做優化，一殯也花了很多預算要去做改善，可是在遇到一些日子比較大或是一些重要人物在市立殯儀館舉行公祭的時候，我們都會遇到以現況的空間來講，我們的停車還是很辛苦。第二個，每天看到的就是那個火化爐的黑煙，我們旁邊的雙湖公園、果嶺公園、澄清湖風景區，現在就三個區域一大塊的，我們透過其他不同的方式要把它整合在一起。然後很多市民朋友在殯儀館的上面，那一個山坡地上面就是果嶺公園，現在假日有 1 萬、2 萬個民眾會去，可是在樹叢之後其實就是我們人生走最後一段路的地方。

我們也看到民政局的業務報告裡面，其實我們有編列預算，在明、後年會進行火化爐大概 2 具到 4 具或 6 具、10 具這樣子的汰換。我要拜託局長，這個是一定要做的，而且越早做對市民朋友來說，汰換設備跟花這筆預算的效益是會越好，所以是不是能夠拜託局長，這個時程能不能盡量把它縮短？現在那個地方我們看到的是已經有在進行改善，可是我們還是看到大日子（吉日）的時候，在那裡排隊要火化，那個焚燒排放的黑煙，旁邊我們號稱有一個很好的果嶺公園，但是另外一邊，我們人生一定都會遇到的問題，最後我老了之後，我自己也會用到，不過要怎麼把那個環境的影響降到最低，只要這是花錢可以解決的，既然要花時間跟花錢，我們為什麼不早點做？所以局長，我在這邊，其實我會再跟市長請求，是不是能夠用二備金或其他的方式，這個是確定要做，只

是預算排擠編列的狀況而已，是不是能夠再補強給殯葬處，讓它有更多一點的預算，我們把那個改善的時程盡量把它縮短，這個對附近的社區，對去公園的民眾影響都會降得最低，這部分請局長等一下來答復看看你的看法。

鳥松澄清湖棒球場的旁邊，這個運動專區的開發，在前陣子也舉辦公開的說明會，預計在明年應該能夠完成簽約跟評選出最好的投資商。這件事情其實也真的謝謝殯葬處跟民政局，我們在澄清湖第一排，包括配合捷運黃線的需求，我們把很多在社區周圍的公墓處理起來，可是在澄清湖棒球場旁邊的第一排、在軍人公墓後面、在憲兵隊中間這邊，還是有一些沒有處理的，那邊未來會是商場、會是住宅、會是高密度使用，來提供市民朋友一個很好的運動專區，可是隔了一條馬路，我們仍然是一個沒有辦法去完成改善的墓穴的地方。所以這個部分還是要請局長跟殯葬處，我們持續來爭取相關的預算，你不能隔一條路，旁邊要蓋百貨公司，另一邊又是墓地，這對未來土地使用是很不好的，也不合理。在第一公墓、第二公墓、第三公墓，我們把一些公墓遷葬起來之後，也要謝謝殯葬處剛才會前有來討論說，在還沒有做土地活化跟另外的處分之前，我們先提供給捷運黃線興建的時候一些工務所或宿舍來做使用，我們一邊也可以收租金，讓土地變成是有價值的，這件事情是很棒，也應該要持續去做。

可是在軍人公墓跟憲兵隊中間那一塊，旁邊就是未來澄清湖棒球場運動專區的開發，這個在明年會開始進入正式的一個誰會來投資、會變成什麼樣子的使用空間。而另外一邊，這個應該是高雄市政府的責任要去把它整理出來，所以這一塊是不是能夠有預算趕快來去做處理？也要拜託旁邊的兵役處長，我們其實有編預算要把鳥松的軍人公墓去做環境的改善，可是我覺得還是不夠。我們另外一個忠烈祠其實是在壽山上面，我讀中山大學的，那裡晚上其實大家不會因為它是忠烈祠就不敢去，因為那邊是看海景、看夜景很好的一個地方。其實軍人公墓忠烈祠奉祀的是保家衛國的一些先烈，所以把它公園化，讓它的環境更好，才不會跟未來在澄清湖棒球場越來越多人來看比賽，然後旁邊的運動專區要進行開發的時候，才不會有那種使用上跟空間的配置會有衝突的一個狀況。我們雖然已經有編預算在做環境的改善，可是我覺得還是不夠，怎麼樣配合以後整體整個區域的發展來去做處理，所以這個火化爐的處理，然後整個澄清湖棒球場旁邊這些公墓的空間是不是來做一些改善，等一下看是殯葬處還是局長來做一些回應。

除了這個以外，其實捷運黃線也進入實質動工，我們也期待說，過去在上一屆、上上一屆其實大家也有倡議過，像鳥松區公所新的行政中心是不是有機會隨著捷運的工程來遷移。這個捷運站的聯開，之前聽到的都是大家有這樣子的共識跟期待，是不是能夠放到捷運站的聯開裡面去分到一些樓層進來，讓鳥松

區公所的位置能夠去做一些調整，這個部分我實在是很沒有把握到底是不是這樣子定案了，所以是不是局長，你的認知是怎樣我不曉得，這部分等一下你也一起回答。

除了鳥松行政中心以外，其實行政中心的建築物在原縣區的部分特別的嚴重，就是很多其實都是老舊了，大樹新的行政中心，過去在龍目井那邊把公墓遷掉之後，我們把它蓋了一個新的行政中心，把衛生所、戶政事務所、消防隊、清潔隊都放進去，這是一個很好的方式。可是在大社、仁武這邊也有一樣的問題，因為過去縣政府、鄉長的時候，我們習慣不是把這些全部集中在一棟，我們習慣是每一個單位都自己有一棟，變成說我要去辦公、去洽公，我要去戶政事務所、去區公所、我要去其他地方，我都要跑到其他不一樣的地方去洽公，這件事情變成現在我們市民朋友在使用這個公共服務據點的習慣跟需求上面是有衝突的。大社這一件其實其他議員也有提，剛才有其他議員也有提到其他行政區新建行政中心的需求，大社的區段徵收之後，這是未來的事情，我們應該還是要持續努力，希望爭取能夠有土地跟預算。

包括仁武這個行政中心，仁武人口已經到 10 萬人了，局長，我跟你報告，我們現在人口比北高雄現在發展非常迅速的另外一個行政區，我就不要說是什麼行政區，說了就不好意思，我們仁武的人口已經比它多了，不過我們區公所的人力編制跟其他公共設施服務的投入，其實是輸它太遠了。所以我現在心裡面都有一個標的說，我不用贏別人，我只要跟那個地方一樣就好，可是高雄市政府就要花很多很多的預算才能一樣。所以這個部分真的是拜託局長，包括仁武是不是有適合的地，我在這邊有一個很粗略的想法，雖然它比較靠近仁武跟大社的中間，局長，那個地方你應該也去過，就是保五對面所謂國防部以前的西營區，它現在還是沒有撥用，它還是營區、它還是機關用地，像這樣的一個空間是不是有可能去爭取，請中央把它撥用給我們，然後我們可以弄一個 5 年、10 年長期的計畫，看是不是可以把區公所這樣子整個聯合辦公的廳舍，把它搬過去那邊去做處理。當然這個是不夠精準，還沒有經過可行的評估跟財務的可行，像這一些其實都還是希望民政局能夠啟動一些討論跟規劃。

除了新行政中心的意見以外，就是也要來真的拜託研考會，我們從縣市合併到現在，我們整個市政府整體預算已經多了 500 億元，可是在很多地方上期待的建設，其實我們還是沒有辦法在先期作業審查裡面的新興計畫裡面去得到一些滿足，特別是我跟主委拜託過很多次，我去拜訪你的時候也特別提了，市長跟副市長在議會裡面也有跟大家公開承諾，就是鳥松的本館路配合捷運黃線闢建的時候，要來做道路的拓寬跟徵收。當然今年殺出了一個我們預期不到的程咬金，就是財劃法的修正跟統籌分配稅，以及一般補助、特別補助等這些計畫

型補助，整個補助的比例跟金額完全是往下修的狀況之下，在明年度的預算裡面，我們還是沒有辦法爭取到額度進去。可是我在這邊還是要跟主委呼籲，市長跟副市長在政治上的承諾，這是很明確的，怎麼樣透過行政的編列預算，讓這個預算科目能夠存在市府未來施政的內容裡面，這是我希望能夠達到的一件工作，而不是在陳其邁市長任內，把它所需要的可能 1、20 億元以上的預算一次編足，我要的不是這個，因為我知道從一個新興計畫裡面，要給新工處、要給工務局一次編到多 20 億元、10 億元的預算，這太困難了，現在要個 500、1,000 萬元的就已經大家爭得頭破血流。可是我要的是把這一個新興計畫，能夠放到工務局的預算科目裡面去，因為它所需要的預算太多了。過去我在研考會服務過，為什麼我們必須要列入先期？因為我們不希望它沒有經過審慎的評估跟討論，去安排適當的預算期程。如果他用他本來的預算科目去先編了，他可能花 500 萬元先做計畫，後面給你綁 30 億元，我們承受不了，所以一定要府簽同意說你這整體的 30 億元、20 億元的計畫，我市政府原則同意你做，你才能開始去編預算，可是現在我們連同意他編這個科目，我們都還是做不到。這件事情是讓我比較扼腕，而且比較可惜的。

跟你討論完之後，那時候預算還沒有編列完，我也在等待你說到底有沒有其他的機會跟討論的可能？可是真的是…，就是沒有，所以這一任我們可能辦不到。可是沒關係，我會試著用民眾能夠理解的方式讓他們能夠知道，其實大家心裡面是支持，可是預算真的排不下去。這個事情真的是蠻扼腕的，我覺得每一任的我們對於地方都有一些責任，市長跟副市長在議事廳裡面，也公開跟大家承諾過，我覺得這個是很清楚的態度，可是我們不管是當局處的幕僚或首長，我們要用什麼樣的方式把這件事情合理地、有效地能夠按部就班的去執行，我覺得這個是我們要去共同努力的事情。

剩 20 幾秒，另外一個，剛也提到整個預算增加 500 多億元，要拜託人事處跟研考會，現在整個員額，我認為是要「必須」，不是討論局處的數量跟內容而已，是整個員額到底是不是夠高雄市民所需要？主席，能不能再給我 2 分鐘？主席，再給我 2 分鐘把它講完。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝。我們這樣的人力，現在問下來，每個區公所、每個局處，你只要問他說他人夠不夠？每一個一定舉雙手說我人不夠，你能夠給我再多一點最好，可是我們總員額是被框住的。我們總員額被框住的時候，像警察、消防，我們的編制員額跟預算員額又有一個很大的落差，特別是警察局，警察局的編制員額

跟預算員額差了 900 多個，快 1,000 個，我們一直沒辦法突破這樣的困境。明明有錢，明明有編制，可是我們卻聘不到人，而且在人口持續地減少的狀況之下，我們考訓合一，也招不到人願意進來公務人員的職場，也發生了首善之區，台北市公務人員出缺幾千個人是補不到人的，所以這個問題要拜託研考會跟人事處要一起來處理。

最後一件事情也是要回到民政局長，這個要稱讚閻青智局長，看你的業務報告裡面有寫到一個可能大家比較沒有關注到的，就是防災士的培訓。我們已經有進入到里長、里幹事，希望能夠透過這樣子 2 天的課程，讓他訓練有一定的基礎，包括整個災害應變中心的緊急開設等等之類的。這件事情很好，我們要持續地加強我們的量能，可是要拜託人事處跟人發中心，像這樣的課程是需要 2 天，大概 10 幾個小時的課程，我們是不是可以納進去人發中心，提供給我們市政府現任公務人員一些在職訓練的課程？當他累積到一些課程，他必須要上課的條件已經足夠了，他是需要考照的，他是需要考試的，他考試合格之後，會發給他一個防災士的證書，這是內政部所發的。現在整個防災士在全台灣大概 7 萬多個，我們高雄只占了很少的比例，可是我們高雄市政府，包括警察、消防，我們全部有 3、4 萬個同仁，如果我們第一線遇到災害的時候，這些人是可以來提供給…。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝邱議員的指教。幾個議題，包括第一殯儀館的火化爐具一共有 18 爐，之前我們的汰換進度有一點…，就是要分年分期，經費也不是很足夠。在市長的要求、指示之下，我們整個把它加快，經費也倍增，所以今年本來是 2 座，希望能夠加快到 4 座，明年 6 座，剩下 8 座，我們希望在 116 年也會重新擬定計畫，去爭取相關的預算編列做汰換，這個是火化爐具。

第二個，在棒球場後方，包括軍人忠靈祠還有鳥松第一公墓，我們本來的設想是在整體運動園區的規劃裡面能夠有一些考量，後來並沒有納入；其次，我們之後在鳥松的長青街，包括鳥松第一公墓南區跟鳥二的部分，我們有做遷葬。那是住宅區的土地，我們本來希望能夠運用相關的土地來做活化，能夠充裕我們的殯葬基金，也能夠針對剛議員所提到後續這些的處理能夠有一個財源的基礎，但是目前…，當然議會也有不同的看法，我們也會重新再做相關的考量。最後這一個基地是公園用地，需地機關當然是工務局，但如果有要怎麼樣去做變更或是調整，這個我們會願意再來做討論。

至於幾個行政中心的問題，鳥三是規劃在 Y3 捷運聯開，這部分目前捷運局

這邊還在做相關的規劃當中，目前方向是沒有改變。至於大社跟仁武，大社之前也有其他的議員提到，我們有請大社區公所就現有的，包括它的區公所跟中山堂，還有包括我們的戶政事務所跟旁邊的停車場用地，我們都全面做一個盤點，當然用什麼樣的方式去開發？財源如何操作？這個是後續我們會再做進一步的討論。仁武的部分，仁武的就是用地取得上，目前還沒有一個比較明確的共識，所以這個還需要再去做一些意見的蒐集。

最後有一個跟議員補充，就是縣市合併之初，有很多的議題會傾向於譬如說行政區是否需要重新調整？像大社、仁武這邊，他們本來在傳統上、歷史上就是同一村落，所以還需要考慮的點是，我簡單講，如果每一個區域都要投入大量的資源來做行政中心，是否必須要在這個階段做比較長遠的考量，而且必須要保持它的彈性，就是它可能未來是一個可以多功能的使用，而不是單就單一項的目標去投入大量的資源，這個是我們希望能夠在下一個階段去做深入探討的部分，謝謝議員。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

陳主委，回答一下。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座。針對議座關心的兩個議題，第一個，非洲豬瘟在高雄市府相關資訊的呈現，我們會趕快來做調整，讓市民可以很容易找得到，也對他們做提醒。第二個，關於本館路兩側的部分，確實議員長期關心這個議題。今年的審查，我們也花了滿多的時間跟心力，也絞盡腦汁想要去看看能夠怎麼做，主要確實如議座所提，不論是總經費或土地取得確實那個費用比較龐大，明年在編後年時，我們會來努力看看，至少先起個頭，就像議座說我們有起個頭，後續才會比較有推進的可能。但這個除了土地的問題，捷運工程的時程搭配也會是另外一個考量，所以費用跟期程假設如果都可以，明年編列時，我們會以那個起頭，至少起個頭為原則。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

好，謝謝邱俊憲議員的質詢，接下來由鄭孟洳議員質詢，請。

鄭議員孟洳：

感謝主席，還有各位民政部門的同仁們，大家好。首先我要先來輕鬆的問一下，現場有沒有非單身的同仁？就是有結婚的、有交往對象的都可以，請舉手。非單身的。非單身的，不錯。我想問一下，有參加過我們市府辦的聯誼活動的，請舉手，好嗎？有嗎？沒有，完全沒有。局長，你也沒有參加過我們自己民政局辦的聯誼活動嗎？

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員，我不符資格，超齡了。

鄭議員孟洳：

謝謝。在這邊我之所以這樣問，其實我發現了一些問題，就是我們市府每年花了蠻多的預算，也花了很多的心力，希望幫我們的市民朋友可以遇見幸福。但實際上能真正產生連結、脫單的案例好像有限，所以我也開始好奇我們的活動方式、宣傳的語言跟年輕人的生活節奏是不是有點脫節。根據統計，我們高雄市的人口在去年底有 273 萬人，其中未婚人口就有 113 萬人，超過 4 成了。雖然不是所有的人都需要結婚或是交往，但是這 100 多萬人裡確實有很多人是期待遇見對的人。很多的年輕人現在工作忙碌，生活忙碌的情況之下很少有時間可以去認識新朋友，所以交友軟體其實曾經有一度是非常盛行的。但是許多使用者漸漸都有發現，裡面不僅有許多的詐騙帳號，也有越來越多的使用者不是為了尋求長期的戀愛關係，所以讓整個市場變成劣幣驅逐良幣。

在《經濟學人》的報導就指出，交友 App 的活躍程度從 2021 年的 1.54 億人口，一直一路下滑到去年的 1.37 億。這些不適應速食愛情的人們開始轉向去做這樣的一個比較傳統式的交友約會的方式，包括是像朋友介紹、聯誼，還有社團活動，也連帶推動老派約會的重新崛起。我認為現在就是民政局出手最好的一個時機點。我從民政局的資料也發現了一些問題，就像去年參加聯誼活動的 652 人當中，最大宗的是 35 到 39 歲。25 到 29 歲的年輕族群卻只有 14%，我們也希望像我們這樣的一個活動可以去吸引年輕人，但是顯然我們活動辦的對年輕人的吸引力其實是不太夠的。區公所也常會找我們來幫忙分享活動，老實說像活動的內容、名稱，連我自己看了都會覺得有點沒吸引力。很多年輕人聽到是公家辦的聯誼活動就會覺得很無聊，第一個反應就是會不會到現場非常尷尬，所以讓很多人都興致缺缺。

這個是我在網路上截取市府公部門辦的聯誼活動的一些相關資訊。裡面也有一個問題就是男女的比例嚴重的失衡，就是來參與的女生較少，很多的女生都是被叫來湊數的，所以也可以來思考一下是不是我們活動舉辦的方式有什麼樣的問題？是不是不夠吸引人，或者是整個讓大家的參與度並不是那麼的踴躍？我也知道區公所及民政局的各位同仁也很辛苦，很努力的要擺脫讓大家覺得我們的聯誼活動不好玩這樣的一個印象。但是我有發現，我看了一下幾個我們辦的聯誼活動，好像是為了辦聯誼活動而辦聯誼活動的。所以這裡面族群就只有一個共通點，就是大家可能都是單身，興趣愛好這些其實我們都不知道，也因此需要透過活動的設計來讓大家彼此有更多的認識。但是因為時間有限，所以反而能認識彼此的時間不多，可能也因為大家彼此沒有共通點、沒有語言的話，其實讓大家初次見面要真正的活躍起來也很難聊，所以也會讓年輕人有點

尷尬。我覺得我們的活動可以再年輕一點、可以再潮一點。

企業都可以異業結盟了，我認為聯誼活動應該也可以跨界合作。我就來舉一個例子，這個是前陣子台鋼的棒球賽，近期可能有看棒球的人應該都有印象。在台鋼雄鷹 10 月 5 日的賽事轉播中，有女性球迷舉了台鋼球隊推出的「我單身」的毛巾，沒想到就被鏡頭拍起來。另外一個男性球迷也舉了一個「我好想脫單」的大字報，意外的造成話題。大家知道嗎？這兩個人之後還真的取得聯繫了。現在這個「我單身」的毛巾目前都已經缺貨中。中職會長蔡其昌也非常的幽默，也說會持續來關心這個後續的發展。其實這個就是一個非常好的噱頭，我認為民政局就要打鐵趁熱，趕快去跟台鋼雄鷹來談個合作，來一個「球場浪漫主題日」，或者是來一個「球賽聯誼」。因為有相同的共同愛好或是興趣，反而甚至會讓這些年輕人比較活絡，也比較願意去參與的。甚至民政局可以來一個跟高雄兩大音樂季合作，像大港開唱、Takao Rock 這些音樂季的聯誼活動，因為本身就有共同愛好，讓這些單身聽團仔也可以邊搖滾邊脫單。舉這些例子最主要的原因是，單身聯誼活動其實可以更靈活、更有彈性，不一定要局限於民政局從頭到尾自己去主辦的活動。我認為你們可以跟一些市府的活動，或者是高雄非常大的一些品牌活動去進行合作。有相同的愛好、有相同話題也比較容易去促成配對。甚至也可以結合我們的港灣或海洋優勢去推動像單身聯誼的遊艇派對，也可以去考慮看看。我印象中過去青年局好像也有主辦過，好像也蠻受歡迎的。跟我們市府自己的大型活動配合也可以，例如像端午龍舟，來辦個龍舟競賽體驗的聯誼等等之類的。我認為活動的舉辦方式很多元，如果真的要讓公部門的人員自己去策劃這些活動，可能創意有限，所以我覺得應該要有多一點不同機會，多一點不同的合作，讓我們的活動看起來更豐富。

最近還有一個爆紅的 App 叫做 Timeleft，邀請使用者跟 5 位陌生人面對面吃晚餐，不只是透過網路問候聊天，還可以實際的去互動，可以快速的拉近距離，其實這個 App 現在在年輕人的圈子裡還蠻夯的。我認為也可以鼓勵年輕人參與，民政局也可以跟我們在地餐廳去做結合，來個高雄共享之夜，讓大家來交朋友，也可以促進我們地方的餐飲。除此之外，也可以研議更多的 App 來辦個社群日，例如像是寶可夢、皮克敏這些手機遊戲的結合，讓玩家有更多的互動。或者是跟高雄最擅長的 IP 經濟，可以透過吉伊卡哇或一些動漫的 IP 打造這些主題式的聯誼，像是進擊的巨人、鬼滅之刃等等，這些點子都可以讓聯誼活動更有趣，也更貼近年輕人的生活。

說實話，創意這件事不是只靠靈感，還要靠資源堆出來的。我看一下我們的預算，其實我們也花了蠻多的預算在這個部分，像 112 年花了 57 萬元辦了 9 場單身聯誼活動，平均 1 場就要 6 萬多元。113 年花了 164 萬元辦了 13 場，平

均 1 場 12 萬元。114 年則是花了 112 萬元辦了 8 場，平均 1 場來到 14 萬元。也就是說我們活動 1 年比 1 年貴，但創意跟成效卻沒有同步去提升。所以同樣是花錢，我們是不是應該要花在刀口上，與其用傳統的自我介紹跟遊戲的流程，不如投資在能吸引更多年輕人參與、願意分享的活動形式。我問一下民政局長，你自己會不會覺得我們的聯誼活動也有一些改進的空間，能不能結合更多年輕人喜歡參與的活動，一起打造聯名新型態的聯誼呢？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

內容的多樣性，這幾年民政局一直在絞盡腦汁，包括戶政事務所、區公所，我們都已經全力在協助。剛剛議員的簡報也有 show 出來，我們也有打羽毛球、打保齡球，甚至復古服裝 party，各種形式都已經嘗試過了。但剛剛議員有提到台鋼球迷，或者餐廳聯誼，這部分我們也可以來去做額外的思考。第二個，我要跟議員報告，剛剛提到的這些經費不完全是用公務預算，還有包括很多我們的同仁去跟廟宇、其他社會團體去募款得來的，不是完全編在我們的預算裡面。第三個，這件事情我們的想法是希望能夠結合更多的民間資源，甚至由民間自主性去辦理這樣的活動，比如包括旗山天后宮他們本來就有在辦，我們跟他合作之後，我們也會有進一步的規劃。再來是包括議員講到台鋼球團，他也可以自己去舉辦，不一定是要由公部門跟他合作。剛剛也提到在市府團隊裡面，不是只有民政局在做，包括青年局，甚至人事處，各機關都應該共同來投入所謂人口政策如何去促進，包括青年成家跟生育下一代子女，這個部分是我們共同需要努力的目標。

鄭議員孟洳：

局長，你剛才說台鋼也可以自己去辦，或是你說其他的民間團體也可以自己去辦，沒有錯，民間團體辦的說不定那個成效都比較好。但是我希望的是市府這邊有積極程度，可以來主動談相關的合作，甚至是相關的經費。如果透過他們自己的活動，例如像大港開唱，我也沒要你去辦演唱會，對不對？你可能只是去用個 NGO 的攤位，民政局這邊來辦一個聯誼配對，或是聽團仔配對等等之類的，省下你們的經費，你們的活動又有多一點創意跟多一點話題，所以我希望是積極的程度，而不是你們民間業者也可以自己去辦，局長。

民政局閻局長青智：

簡單講這個場次跟預算，民政局這邊能做的是有限，相對於整個高雄市，剛剛議員有提到未婚男女跟他的需求，甚至我們提供的內容，剛剛也有提到有很多不同意見，我們都會檢討改進。但終究政府部門，簡單講只是做聯繫或帶頭

的作用，但真正要能夠讓它在各界或各不同領域都有這樣的思維，這個其實需要很多的，包括政策工具、包括經費、包括宣傳去營造，不是我辦了幾場，然後高雄的結婚人數就能夠有怎麼樣顯著的成長，但是我們是願意去做。

鄭議員孟洳：

局長，你有一點誤會我的意思，並不是要你去辦幾場，應該是說我從頭到尾在講的是我們的活動多樣性，然後要你去做的事，就是可以跟其他市府辦的一些活動去談合作，或是我們的大型活動去談合作。

民政局閻局長青智：

我知道，議員講的應該是除了我們自己辦，可以搭配別人的其他活動，這是另外一個面向，這個我們會來加強。

鄭議員孟洳：

對，好。除此之外，有一些配套的措施，我也覺得民政局可以加強服務，例如台北市民政局他們就有規劃鼓勵婚育專區的網站，它這個網站設計得非常精緻好用，也整合相關服務的資訊，像是情感關係工作坊、單身聯誼、聯合婚禮、結婚拍照專區、助您好孕、交友服務消費宣導等等之類。其中比較特別的是，我認為高雄可以學習的是情感關係工作坊，這個可以說是脫單的必修，也可以學習學校沒有教的愛情學分，是全國首創以情感課程結合手作體驗的學習型單身聯誼，並且還可以透過這些情感教育課程、專業心理師的引導，讓單身交友也可以學習如何經營兩性關係。所以請問局長，我們能不能也可以打造一個我們的幸福交友專區，一站式整合聯誼活動與婚姻相關資訊，並推動情感關係工作坊，讓市民朋友可以一邊修愛情學分一邊交友？請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個我請同仁來參考，然後做相關的規劃，謝謝。

主席（陳議員明澤）:

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長允諾。最後，我要提醒民政局也要更多注意彩虹族群權益，台北市自 2020 年辦理多元性別聯誼，4 年總共辦 9 場，267 人參加，配對 48 對，甚至有 1 對已經結婚了。高雄去年底才辦 1 次，今年也只有 2 場。我想問局長，我希望你能承諾，能不能明年的時候來增加更多場次，讓高雄多元性別朋友也有屬於他們的幸福平台呢？

民政局閻局長青智：

去年辦的第一次多元性別聯誼，今年在 12 月的時候會舉辦 2 場，但這個辦理的方式，我們是尊重同志團體，因為畢竟他們來做主體會比較能夠貼近相關

的需求，所以明年視他們的規劃，經費的話，我們會願意去補助，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。

主席（陳議員明澤）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在我們請許采蓁議員質詢。

許議員采蓁：

謝謝主席。主席，我跟白喬茵議員聯合發言，所以麻煩我們的時間加在一起就可以了，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

跟白喬茵議員嗎？

許議員采蓁：

對，白喬茵議員。

主席（陳議員明澤）：

好，兩位聯合質詢時間 30 分鐘，謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝主席。各位民政部門的同仁好，首先，我要跟行國處討論消保事件處理，我從去年開始一直就在追蹤品沐川的音樂季消費爭議事件，去年的這個時候，我們的團隊收到消費者陳情，我跟 3 位消費者代表 200 多位消費者召開記者會踢爆這間公司的惡行，包含事前用影射的方式，暗示會有根本不會出席的藝人出場表演，欺騙消費者購票，以及收取上百萬近千萬的票款之後，再宣布取消。時至今日，到現在還是超過百萬票款還沒有退還，甚是看這個情況，我合理的認為這個根本就不只是消費糾紛，而是預謀的詐欺。1 年了，我想要跟大家來分享這些消費者的想法。請大家想像一下，當你滿懷期待的買了演唱會的票，取消自己原本的行程，訂了車票跟飯店，結果只為了要看到朝思暮想的藝人，主辦單位卻突然臨時宣布說活動取消，部分的住宿他沒有辦法取消，他就只能自己吸收，後來連最低的要求 2,000 元的票錢，都沒有辦法退還。你眼睜睜看著主辦公司收著其他人的錢，像沒事一樣辦著一場又一場的活動，而你卻始終拿不到應該要退給你的錢，這是每一個島嶼音樂節消費者的心聲。

後來我們跟這間公司展開長期的抗戰，我知道消保官有去他們的辦公室突擊幾十次，你沒聽錯，就是幾十次。我的主任也有跟消保官去現場好幾次，我們一路的追蹤，從一開始他們裝死不理，到發公告接受退款，再來從零星的 3、400 張，退到現在還有 2,000 張。直到現在，我對消保室的要求其實都一樣，就是只要還有一個消費者沒有退款，或是只要能多讓一個消費者退款，我們都

會繼續去追。

這一段過程裡面，其實我心裡也有個心聲，我們對這種大規模的消費糾紛，難道都沒有反制的手段嗎？說實話，就像我剛剛前面講的，很多的消費者不是因為缺 1、2,000 元才持續到今日，而是大部分都是因為那一口氣，覺得為什麼這麼沒有公道、沒有正義？難道我們的法律對這種惡質的公司，都沒有辦法提出任何處罰嗎？我們的政府難道都不能保障我們的消費者嗎？這個才是為什麼到今天這麼多人還沒有放棄的原因。我想要先請問行國處長，針對這個個案，難道都沒有任何相關的行政罰則能夠處罰嗎？我一直希望消保室能夠表現一些態度，你們有沒有去尋找可以開罰的法規處理呢？請行國處長回答。

主席（陳議員明澤）：

張處長，請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也謝謝議座。我完全認同議座說的，其實我們確實應該要保障每一位消費者的權益，就算有最後一張票沒有退錢，我們應該堅持到最後。針對品沐川這樣非常緩慢的速度，以及偶爾他們會呈現失聯的狀態，確實我們在今年也有依法來開罰。依消保法，其實最重的罰則是可以罰 10 萬元，我們也在今年開罰，並且送法院強制執行，這是我們對他做出的開罰行為。因為開罰之後，確實他們有恢復聯繫，但是如同議座所說的，他們退款速度真的非常的緩慢，6,000 張的票目前大概退了 2,000 張左右，對於市府的消保官來申訴的大約有 300 件，目前也只退了 75 件，所以我們還是會盡全力來追到最後一張票，希望能夠全部退給消費者。

許議員采蓁：

謝謝，我很高興聽到消保室有作為，而且我也認同這種重大惡行的公司應該要用重罰。再來，除了處罰，我還是想要了解，依照這個個案或是未來還有類似這種受害者，多達上百人的這種消費糾紛，我們有沒有機會協助消費者做團體訴訟？這也是我一直向市府喊話希望能夠協助的。過去其實我們也有案例，因為這些個別的消費者，他的金額通常不大，只有 1、2,000 元，叫他們為了這點錢請律師，實在是不可能的，但是當金額加起來又會多達 5、600 萬元，在這種狀況之下，市府能不能協助他們做團體訴訟呢？請行國處長回答。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

如同議座所指導的，確實這個大規模，尤其 20 件以上的，我們是可以提請優良的消保團體來進行團體訴訟。向議座報告，其實在 10 月中左右，我們確

實有接洽了兩間消保團體，目前有消保團體願意承接這個團體訴訟的案件。另外一方面，我們也同步向中央文化部來申請團體訴訟的補助，目前也順利拿到補助，在這方面我們希望未來協助我們高雄市的消費者，在進行消保糾紛的時候，針對團體訴訟的部分，我們也可以有一些經費來協助我們的消費者，所以在明年度的預算，我們也首度參考台北和台中的案例，我們有增列 80 萬元的團體訴訟經費，希望未來我們不只向中央申請補助，我們在市政府這邊也透過議會的支持，來支持我們的消費者，保護他們的權益。

許議員采蓁：

謝謝處長，很開心我們追了這麼久的事情都有進度，也希望行國處能夠繼續協助消費者，像我一開始說的，就算多讓一個消費者能夠拿到退款都是好事。

再來，我想要嚴正的提醒一個狀況，當我月初跟柯志恩委員在會勘的時候，在同一個時間市府用官方的 LINE 和市府的粉專發布攻擊柯志恩委員的圖卡就算了，最誇張的是，所有的局處居然通通一起跟上分享，洋洋灑灑 48 個市府的粉專，一大堆的區公所、研考會、戶政事務所、兵役處，全府一條龍在攻擊柯志恩，難道現在市府的粉專變成打擊政敵的工具嗎？研考會主委請起立，你看看網友針對這個事件的留言，行政中立根本就是一個笑話，我還以為是領錢的側翼，結果是領納稅金的市政府治國無能、只會媒體、網軍認知作戰，這一波攻擊下來，對高雄市政府的形象完全是大扣分，公信力蕩然無存。說實話，我當天看到這個景象其實蠻難過的，高雄市政府動用全部的行政資源攻擊特定的政敵，這根本就是「民主之恥」。你自己看，我不說這個圖卡的內容有錯誤，請問柯志恩跟你研考會的業務到底有什麼關係？我現在給你時間解釋，大坪頂柏油山的暫置，哪裡合法？請你回復。

主席（陳議員明澤）：

請主委回復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝議座，第一個說明，研考會這個是針對市府的抹黑，市府各局處單位都有義務澄清。

許議員采蓁：

你哪裡覺得她是抹黑，這是合法的嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

程序上它是可以放置的啊！

許議員采蓁：

請問一下，環保局長自己都已經承認，暫置是沒有法規依據的，它哪裡合法？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

它這個有涉及到都發、環保、水利局等不同單位。

許議員采蓁：

那你怎麼認定它是合法呢？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我們相關局處都有做出說明了。

許議員采蓁：

相關局處都有做出說明，不好意思！最近這一陣子你們的局處接連出包，他們都承認這個就是不合法的，包含水利局也一樣，在我們會勘的時候就有講了，他們暫置 1 年，你們如果連一個法規都說不出來的話，你們憑什麼講說柯志恩不懂暫置的法規呢？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

跟議員說明，可以暫置和程序不完備是兩個不同的事情，我們當然要針對各個項目去說明清楚。

許議員采蓁：

你們並沒有針對項目說明清楚啊！你們哪裡有說明清楚？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

其實這個圖卡上面都有把不同的差異寫出來。

許議員采蓁：

我只想要告訴你們一件事，市政府的粉專並不是拿來攻擊政敵的武器，請你們搞清楚。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

市政府的粉專從來沒有拿來攻擊政敵，我們只是在澄清市政。

許議員采蓁：

那請問你們，哪裡行政中立？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

澄清市政本來就是市府機關該做的事情。

許議員采蓁：

你們一點都不遵守行政中立這件事啊！請坐。我認為市府的各個粉專，你們一定要遵守一個最重要的原則就是行政中立，到底為什麼會有指名道姓攻擊在野黨委員的狀況發生，我真的是非常難理解，全台所有縣市的政府，聽到高雄市政府的這波操作，其實他們都非常的驚訝，市府的粉專應該是要用來做政令宣導，我嚴厲的譴責這樣的行為，請你們以後不要再有下一次的狀況發生，而且這對市府的形象完全是扣分的，這一波的操作就是零分。接下來，喬茵議員質詢的也是類似的問題，我將剩餘的時間通通交給喬茵議員，以上。

白議員喬茵：

謝謝大家，剛剛采蓁議員說了非常重的四個字，她說的是「民主之恥」，今天我要質詢的內容也跟采蓁議員差不多的東西。我們看一下，這個是在本月發生的事情，因為某高雄市的三民區長，他要求自己的基層同仁交出臉書帳號，如果沒有交出來的話，秘書室也會幫你辦一組，用來幫助市政府的粉專留言、按讚、分享。後來這件事情在新聞上延燒之後，火速被陳其邁市長拔官了，新聞局長也馬上出來澄清說這個是三民區的單一個案，一切行政作為都要依法行政、嚴守行政中立。接下來的時間我就要就「行政中立」四個字來跟民政局討論一下，在我的議題質詢之前，我想要請三位區公所的區長進到我們議事廳，他們應該現在都在外面待命對不對？分別是茄萣區公所、楠梓區公所、鳳山區公所。我的時間先暫停，讓他們可以慢慢走進來，主席，時間可以先暫停嗎？

主席（陳議員明澤）：

你要請區公所進來嗎？

白議員喬茵：

對，這三個區公所的區長。

主席（陳議員明澤）：

茄萣、鳳山、楠梓的區長在嗎？

白議員喬茵：

因為我知道楠梓區公所的區長，最近忙於跑活動比較勞累，所以好像這幾天有請假對不對？

主席（陳議員明澤）：

時間先暫停一下，處理事情。

白議員喬茵：

我知道楠梓區公所的區長最近比較辛苦一點，因為活動很多，他今天好像是請假，對不對？所以今天是主秘暫代。

主席（陳議員明澤）：

時間開始。

白議員喬茵：

我最右邊的這位是楠梓區的嗎？

鳳山區公所吳區長茂樹：

鳳山。

白議員喬茵：

好，先請坐。接下來，我要就區公所的臉書文章跟你們做一下探討，到底我們真的有遵守行政中立，還是我們的區公所已經變成網軍養成班呢？首先茄萣

區公所，區長，不好意思！麻煩妳今天來到議事廳。區長，我想請問一下，因為我們看到新聞局長有發文告訴大家要遵守行政中立，對不對？不過我們也看到 9 月份，茄萣區公所在 9 月 10 日發了一篇、9 月 11 日再發一篇、當天 9 月 11 日再發一篇、再來 9 月 12 日再發一篇、9 月 13 日再發一篇，等於說 4 天就發了 5 篇，當然內容都跟美濃大峽谷脫不了關係，甚至你們在 9 月 16 日還點名「柯志恩翻車」。區長，想請問一下，直接在粉專上面轉發市府的貼文說柯志恩翻車，這個有行政中立嗎？

主席（陳議員明澤）：

區長請回答。

茄萣區公所賴區長美娥：

議座，茄萣區公所報告，一般我們公務人員一定是行政中立，我們臉書的部分，因為我們是行政一體，本來我們高雄市政府推的行政政策或是政策說帖，我們在區公所部分一定會做一個說明。

白議員喬茵：

謝謝，所以妳認為講柯志恩翻車，是在做政策說明就對了，好，沒關係！那我想要請教妳，像這個 4 天發 5 篇直接指名道姓的點到人，這個是小編的自主意志，還是區長妳下令的呢？

茄萣區公所賴區長美娥：

實際上因為我們的臉書都是連結高雄市政府的政策說明，實際上我們沒有針對任何的謠言。

白議員喬茵：

好，所以這個文章也不是你們寫的，對不對？這個我都了解，所以是小編自己 PO 的，還是他必須要請示妳，妳再去審核呢？

茄萣區公所賴區長美娥：

茄萣區公所的部分，我們本身就是有各自的權責所在，所以我們整個主管群組裡面，我們的小編、我們的主管都在上面，我們在政策說明的時候，各主管也會盡到自己的職責再下去做，所以我們沒有所謂特別的叮嚀或做什麼。

白議員喬茵：

OK，我現在聽起來好像是小編的自主意志是不是？〔對。〕所以也不用去通過你們的審核？

茄萣區公所賴區長美娥：

不用。

白議員喬茵：

不用去通過妳的下令？

茄萣區公所賴區長美娥：

對，沒錯！

白議員喬茵：

好，區長請坐。

茄萣區公所賴區長美娥：

謝謝議座。

白議員喬茵：

接下來我要請教鳳山區公所，不好意思，一樣把你從外面請進來。鳳山區公所跟茄萣區公所比較不一樣的是，你們幾乎是無役不予，從承接的環保局的說法，說馬頭山的廢棄物是無毒無害以外，你們也幫忙澄清了大林段旗山的回填轉爐石，還有包括美濃的砂石，你告訴大家市府強力掃蕩不法，還包括大坪頂柏油山，你們說這是烏龍爆料，無役不予，每一個地方都有。我想請教，馬頭山的廢棄物、旗山轉爐石、美濃盜採砂石、大坪頂柏油山，這個算是鳳山區公所的業務嗎？因為剛剛上一位區長所說的，其實你們都會幫忙市府做一些澄清，包括你們認為自己的業務範圍的內容，自己會去 PO 文出來。請問它是鳳山區公所的業務嗎？

鳳山區公所吳區長茂樹：

也跟議員報告，站在區公所是市府一體的情況之下，其實在市政府所有的宣導，公所這邊都有義務來做宣導。

白議員喬茵：

這我認同，那跟鳳山區公所業務的關聯是什麼？

鳳山區公所吳區長茂樹：

當然這個部分，每個民眾都會去關注到市政的議題，所以公所這邊有義務做一個宣導。

白議員喬茵：

一樣要請教你，這個是小編的自主意志，覺得需要幫市政府做澄清，還是區長你認為應該要來 PO 這樣的文章？

鳳山區公所吳區長茂樹：

如果市政府要公所來這邊 PO 這個文，當然公所有義務也有責任來 PO 這些宣導的事項。

白議員喬茵：

所以是你本人有下令小編對不對？好，所以跟茄萣不一樣，茄萣是小編自主意志去 PO 的，那你這邊是區長拜託小編去做這樣的轉發的動作對不對？

鳳山區公所吳區長茂樹：

我們在宣導的部分，都會在我們主管群族裡面做宣導，當然市政府要我們宣導的事情，我們都會去處理。

白議員喬茵：

請坐。〔謝謝。〕接下來我要請教楠梓區公所，楠梓區公所跟其他兩個區公所不太一樣，其他兩個區公所是轉發，不過你們很特別，你們直接自己撰文。可能小編也非常的有想法，用了一大堆的 Hashtag 說這是一篇澄清說明文，我愈看到後面，我愈覺得有針對性。因為你們的 Hashtag 從小港大坪頂澄清說明、到拒絕抹黑、到惡意的政治操作，甚至就把柯志恩寫在你們的文章裡面。還有後續的文章也用了一些非常政治性的語言，打臉、選舉到了、這是不是為了選票。我非常的難以想像，你們自己撰文寫了這麼政治性攻擊的言論，主秘，對不對？今天區長請假，主秘，這個是誰的意思，可以告訴我嗎？

楠梓區公所張主任秘書育綸：

跟議座報告，這個應該是小編。

白議員喬茵：

又是小編的意思就對了，所以他寫文章，你們不需要去審核，他想要怎麼寫就怎麼寫對不對？

楠梓區公所張主任秘書育綸：

因為那時候我是主秘，所以沒有經過我。

白議員喬茵：

所以你現在是暫代區長的職務，因為區長請長假是不是？

楠梓區公所張主任秘書育綸：

是，當初這一篇是 10 月 15 日。

白議員喬茵：

你有點小聲我聽不太清楚。這一篇有經過區長審核嗎？

楠梓區公所張主任秘書育綸：

這個我不太清楚。

白議員喬茵：

不太清楚，好，沒關係，那你今天不太清楚就請你坐下。我想要請曾經在楠梓區公所擔任過區長，然後現在高升為副局長的吳淑惠。副座，就我所知，在妳的任內好像沒有發生過這種攻擊政敵的事情，妳認為這一篇文章有符合行政中立嗎？

民政局吳副局長淑惠：

我現在才第一次看到。

白議員喬茵：

沒關係，我給妳時間，妳看一下。打臉、選舉到了、為了選票，當然幫市府澄清沒有問題，可是如果自己撰文、自己非常熱血的寫了一篇幫陳其邁市長攻擊政敵的文章，妳認為這樣妥當嗎？適合嗎？

民政局吳副局長淑惠：

我看起來他是根據市府那邊的一些資料，他把它用他自己的語言來做論述。

白議員喬茵：

所以妳認為與行政中立有關嗎？是不是有達到行政中立的標準呢？

民政局吳副局長淑惠：

我覺得這個目前看起來，跟行政中立還沒有很直接的相關。

白議員喬茵：

什麼意思？你說白話。有行政中立還是沒有行政中立？我們就這個是非題。

民政局吳副局長淑惠：

我認為還沒有一個直接的相關。

白議員喬茵：

所以妳認為他可以這麼做沒有問題？可以說打臉、可以說特定候選人為了選票，妳認為區公所是適合發這樣的文章的？

民政局吳副局長淑惠：

可以再商榷一下。

白議員喬茵：

是，可以再商榷一下。其實現在是吳副局長，以前是楠梓區的區長，不管是里長還是基層的民代，對妳都是讚譽有加的，因為妳非常的認真、負責，而且對於區內大大小小的事情，妳都事必躬親。我現在就這個題目來請教妳，我也覺得這個曾經是妳待過的單位，對妳你來講，妳可能也不方便表達什麼。可是我在這邊只是想要提醒你們，大家都是基層的公務員，不要因為別人在選舉，你們幫忙當打手，就在自己的公務生涯裡面烙下了一個污點，這個是今天我想要提醒你們的。當然我知道，就像剛剛區長講的，可能這是小編的自由意志，說真的你們相信嗎？小編的自由意志是誰交付的？是區長交付的。區長是誰交付的？局長交付的。局長是誰交付的？那大家當然都知道，就是市長交付的。所以我在這邊也是語重心長的告訴大家，未來這種區公所幫忙打擊政敵的事情、幫忙當打手、幫忙當側翼的事情，不要讓它再發生。副局長請坐。

為什麼不要讓它發生？因為有很多民眾，最近一點開區公所的文章，以為你們區公所的帳號是被盜了還是怎麼樣，怎麼滿滿的柯志恩，全部都是柯志恩。我們現在有 38 個區公所，扣掉原鄉你們沒有強制以外，我們實際算了一下，總共有 24 間區公所，是有幫忙分享發文跟自己業務內容完全無關的攻擊政敵

的貼文，都在講什麼烏龍爆料，講柯志恩不懂。我覺得公道自在人心，看到這樣子的貼文，我相信有很多民眾都會感到不舒服的。姑且不論政治立場，因為他們更期待區公所可以做的事情，是更貼近人民生活的。畢竟你們是最了解地方的需要，幫忙去推廣自己里內或自己區內的業務，而不是幫忙市政府來洗地澄清。可是有人不照單全收，雖然我知道你們有壓力，可是有人就沒有照做。包括我看到像是左營區公所，這一些什麼轉爐石，還有馬頭山的廢棄物，還有大坪頂柏油山，人家是沒有 PO 的。也就是今天請進來的 3 位區長，也拜託你們看清楚，不是上面要你們做什麼，你們就要全部吞下去。人家左營區公所就是沒有這麼做，人家通通都沒有轉發。轉發的是什麼？這陣子我也觀察左營區公所的臉書，他們在 PO 的是宣傳萬年季、宣傳長輩過馬路要注意有沒有紅綠燈、宣傳左營的在地美食，希望大家可以多多去品嚐，我認為這才是區公所真正應該去做的業務，而不是幫忙當打手。

那麼我也好奇，為什麼區公所的小編必須要配合市府來發文？因為我發現，局長，在你任內，有針對區公所的粉絲專頁進行經營和考核的獎勵實施計畫。裡面我細看了一下，有一點我是蠻吃驚的，因為如果這些區公所沒有針對指定貼文來分享的話，他們會被扣分。也就是如果市政府 PO 了一篇說柯志恩烏龍爆料，他們區公所沒有轉發跟著說柯志恩烏龍爆料，他們的考績就會受到影響，這個不是一件合理的事情。所以我接下來要請問局長，局長，可能要麻煩你站起來一下，不好意思，謝謝你。

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

白議員喬茵：

哪一種類型會成為指定貼文呢？依據是什麼？請教你這一篇馬頭山廢棄物是指定貼文嗎？

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。我想再次重申，所有市府需要宣導的事項，市府團隊都有責任去協助轉發，尤其是針對特定人士針對市府的抹黑，我們有必要去做澄清跟說明。至於我們政令宣導的貼文有很多，我們沒有辦法去一一做指定。

白議員喬茵：

所以這篇你想不起來是不是指定貼文？那這一篇你想得起來嗎？美濃重罰 1,430 萬，這篇是指定貼文嗎？

民政局閻局長青智：

通常這個是由我們的資訊單位在做相關訊息的轉傳。

白議員喬茵：

想不起來？

民政局閻局長青智：

這個並不是由我去做這樣的一個指定，但我們也不會針對特定的類別去做指定貼文。

白議員喬茵：

好，所以剛剛想不起來這篇，這篇也不可能想起來，對不對？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個不需要由我來做指定。

白議員喬茵：

不需要你來做指定，可是剛剛說到的這個政策，指定貼文是局長您任內訂定下來的指定貼文，所以你應該自己對於「指定貼文」這四個字有非常清楚的了解跟對區公所的要求才對。沒關係，以上三篇你想不起來，好，沒有問題。不過，我之所以會拿這個議題出來質詢，是因為有太多區公所的基層同仁跟我爆料，他們根本不想轉貼這些東西，可是被你們逼著要轉貼。沒關係，局長請坐。

好，我們看一下，到底去年跟今年各個區公所的經營模式有什麼不一樣？市府澄清文跟市政政績宣傳，在去年的 9 月到 10 月是 0 篇，大家在做什麼呢？大家都在推廣自己里內的業務，100%的心力在推廣，唯一有加班發文的都是跟颱風有關係。反觀今年 9 月，在美濃大峽谷案爆發之後，開始了市府澄清文跟政績宣傳，將近 4 成的比例是在做這些事情，反而自己區裡的業務被稀釋掉，只剩下 6 成而已。而且我們看到這個加班的發文也發現，之前是颱風來，他們才會加班，可是這一次不管是 80%、100%、63%，都是在幫市府澄清或宣傳。也就是說可能今天小編睡前，你們接到一個命令，被 call out 必須要趕快幫忙洗地，或是睡醒的第一通電話又接到長官的指示，趕快幫忙洗地。這個就是你們與颱風無關，可是頻繁在幫市府澄清，我們調出來實際的數字。數字應該就是造假不了，也沒有辦法去說它不是一個事實，因為我們調出來的資料就是長這個樣子。

所以我在這邊也是想要奉勸我們民政局，你們一開始當然是立意良善，希望大家可以多多宣傳市政府的一些行銷，還有市政府做得好的地方，對不對？包括你們這個政策宣傳，粉絲經營的目的也是希望可以強化，像是殯葬處、兵役處、各個區公所、戶政事務所的粉絲專頁的經營，鼓勵更多人看到市府的好。可是現在你們要求的不只是要讓大家看到市府的好，還讓大家看到市府醜陋的一面，攻擊政敵的一面，這個就不是當初政策的目的了吧！所以政策的目的已經在你們操作下完全失真，完全偏離正軌了。有人領獎，還要有人因為經營不佳被公開檢討，這都不是一件正常的現象。所以我們今天撇除掉你們閻局長長

期以來要求區公所做的事情，攻擊政敵這件事情以外，我們其實更想要要求你們的是，小編常常加班，幫忙要求分享指定貼文。因為這樣的評分機制讓他們有壓力，有壓力就會產生很多的亂象，他們甚至按讚人數不足而被檢討，拜託自己的親朋好友、同事、同仁趕快來按讚，不然會被長官的考核記上一筆。還有甚至區長也會要求這些企劃、小編要增加流量，很多公務員懷疑人生，覺得到底自己是來當公務員幫忙解決問題的，還是來當 YouTuber 的。這些都是我們收到很多基層同仁向我們的投訴。

所以接下來我就要拜託我們的閻局長，廢除區公所粉絲專頁的評比賽事，還給公務員正常業務執行的範圍和內容。還有應該是著重在提供民眾需要的資訊和活動推廣，而不是吸引目光的洗地標語。我是不太知道為什麼一個區公所是需要要求他們要有流量，其實區公所是最貼近人民生活的一個單位，照理說它的業務，在粉專 PO 出來的內容應該很單純，就是告訴大家，我的兵役什時候開始申請；或是我的重陽禮金可以去哪裡領取；或是登革熱的防治應該要如何加強才有效，這個才是我們區公所該做的事情。因為大家如果有資訊上的需要，自然會點進你的區公所來看，到底什麼時候該執行我的下一步，而不是要求小編們開始當 YouTuber，甚至幫忙洗地，我覺得這都不是一個很正常的現象。局長，有沒有辦法答應我這兩個建議呢？

主席（陳議員明澤）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

臉書粉專的評比不是只有我在做，各縣市都有，台中市政府也有。

白議員喬茵：

又拿台中來救援了是不是？

民政局閻局長青智：

如果有需要我可以提供給您，議員也不用雙標，不然您可以問盧秀燕市長。

白議員喬茵：

哇！你直接嗆議員雙標，局長，我是高雄市議員，我不是台中市議員。

民政局閻局長青智：

至於剛剛的指定貼文，我們並沒有要求他在限時之內回復，剛剛您自己的簡報也顯示 5 日內回復。但有一些需要即時處理的，譬如非洲豬瘟，我們希望涉及民眾的權益，我們當然希望他馬上能夠回復，只要小編能夠配合，我們都希望他能夠即時的把這個訊息傳達到每一個市民，避免造成恐慌，也能夠控制疫情的發展。所以議員，這個事情是鼓勵性質，臉書評比是鼓勵。

白議員喬茵：

鼓勵大家攻擊柯志恩。

民政局閻局長青智：

別的縣市也在做，台中市政府也在做，所以議員您不要雙標，這個事情不是您所想像的這樣子，也不是民政局個人有任何不當的行為，我特此在這裡跟您澄清。至於所有的臉書的政令宣導，市府團隊是一體的，任何人對市政府的抹黑，我們每一個機關、每一個粉專都有責任跳出來做說明跟澄清。謝謝議員的指教。

白議員喬茵：

局長請坐。非常霸氣。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

白議員喬茵：

首先嗆我雙標，又說別的縣市也這麼做，我想告訴局長，我今天是高雄市議員，我不是基隆、台北、新北、台中、桃園的市議員，我今天是高雄市議員，我就有義務去監督所有高雄市的市政內容、業務有沒有走歪。局長，我不是針對你，抱歉！我知道當然你也是有壓力，你的壓力來自於哪裡？當然不是你吃飽太閒，你當然不會想去做這樣的事情，壓力當然是來自更上頭。所以我想要告訴所有基層的公務人員，我知道聽令行事這件事情，可能對於很多人來說是不得不為的行為，但是我也希望大家可以有一點點的自主判斷能力，先判斷一下這件事情是對還是錯，再來決定要不要幫市政府來護航。就像我剛剛所說的，大家辛辛苦苦的考公務員進來，並不是為了幫市政府政務官來打擊政敵，你們應該都是有更高的夢想來服務市民，才會想要來考公務員。可是不要讓自己淪為打手，不要在自己的公務生涯留下污點。所以局長，你剛剛這一番嗆我的言論，我當然也覺得你非常的霸氣，也非常的有底氣。但是我也猜測，你可能剛剛手機即時收到來自於市長室的指示，他請你這麼論述的。你不用再回答我，因為其實時間也不多了，可是我只是想要告訴你，今天我是高雄市議員，我不是其他縣市的市議員。

再來，下一個議題我想要來討論一下智慧燈塔，到底智慧燈塔未來在哪裡呢？首先我們知道智慧燈塔今年花了 2.5 億元，研考會告訴我，今年在 5 月就會有一個初步的成果，可是 5 月過去了，現在已經 10 月了，初步成果在哪裡呢？以及今年是花 2.5 億元，明年只編 5,000 萬元，研考會主委，兩個問題請教你，明年 5,000 萬元夠嗎？我們的算力還有廠商會來提供租借的租金嗎？以及我們現在目前的成果到哪裡了？請研考會。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座。第一個首先要澄清的是，那個 2.5 億元的部分是由市府跟廠商，就是不是只是市府的部分。

白議員喬茵：

沒錯，1.5 億元是廠商出，我知道，市府只出 1 億元，沒錯。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

對，所以這 2.5 億元是有分開來，明年的 5,000 萬元就只有市府的部分，這個數字的部分先跟議員說明。第二個事情是我們其實主要的重點不是放在算力而是辨識，算力其實我們是用租借的。其實就像黃仁勳講的，AI 有四個階段，辨識、生成、助理到物理。

白議員喬茵：

所以我們未來還會持續發展我們的孿生城市，對不對？有沒有一個比較長期的計畫，譬如幾年…。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個明年我們編 5,000 萬元，我們當然是希望是個長期計畫。我們現在從辨識這一段往下當然就是生成，就是我們要先能夠辨識、模擬之後才能分析。在目前這個階段是先把辨識這個基礎工作做好，有這個基礎的打底下，我們才能更往前做生成跟摸擬還有分析的部分。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。我今天就很想要知道，到底我們現在目前智慧燈塔有什麼實質的效益？這是你們告訴我的，可以交通調節、可以垃圾清理、可以水利管理、可以道路維護。不過就交通調節來說好了，現在已經有智慧運輸系統；就水利管理來好了，現在已經有智慧水利偵測了；就垃圾清理和道路維護來說好了，民眾打 1999 其實速度也挺快的，對不對？我想知道你們的區隔到底在哪裡？這是待會兒我想要請研考會主委幫我回復的。以及燈塔偵測到問題之後應該要怎麼解決？因為內政部國土署他們用衛星影像來遙測，看到了高雄市有這麼多國土的變異點，可是不斷地通報市政府，市政府還是一樣沒有去解決，一直到民眾踢爆之後，你們才決定要來介入處理，對不對？所以你們偵測到問題之後，局處真的有能力或是有經費去及時解決嗎？這個待會也請研考會主委幫我一併回復一下。以下兩點是我的建議，可以帶回去看。來，麻煩研考會主…。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

針對議座這兩個問題分別說明，第一個是辨識的程度做得越多，當然效益會更好，雖然我們智慧交通現在很多，但其實不只是…，現在連智慧燈桿的布建數其實都還是不足，跟台北市比是差距很大，所以這些基礎建設做得越多，我們相對地紅綠燈號誌的流暢度，這是可以提升的。水利也是類似，當我們能夠感測的降雨量，上下游的訓練跟磨合，我們更能夠判斷往下我們的水閘門到底是開、關，它的時程要怎麼抓，這些其實是持續累積，它都會更往前，就是現在有在做，但我們之後要把它做得更好，這是第一個問題。

第二個是發現問題後，能不能解決？這確實是一個挑戰，就是有時候會有一些優先順序，還有經費龐大的問題。就是我們可能知道有這個問題想要解決，回到剛剛前面講的智慧電桿的部分，如果經費夠，我們當然也很想趕快在重要區做布建，但確實也會有經費不足，這個我們該跟中央爭取的，我們會積極去爭取。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

好，謝謝白喬茵議員跟許采蓁議員的質詢，現在我們請劉德林議員質詢。

劉議員德林：

會議主席陳議員、在座所有民政小組的各位局處長，大家早。針對今年 3 月 29 日春祭國殤日，我上次在議會總質詢的時候，提出整體的檢討。在檢討的過程當中，我想今天國殤日所代表的實質意義，在這一次工作報告裡面，兵役處處長，我們也看到 93 軍人節，也就是今年抗戰勝利 80 週年，也是在 93 軍人節我們在忠靈祠舉辦秋祭。在今年 3 月 29 日的春祭，當時我們也看到軍方的官員跟其他的並不是很重視，所以經過了檢討，在 93 軍人節那一天，我們也看到馬上做修正，副市長、民政局局長，以及軍方。我在想今天中華民國在台灣，不管是 1949 年古寧頭戰役、民國 47 年 823 戰役，不管是任何一項戰役一旦我們失守，將沒有中華民國，也沒有台灣。所以在忠靈祠跟忠烈祠的這些國軍、戰士，也是國之干城的這些英烈千秋，他所代表的是什麼？代表的是國軍的國魂，所以我們政府必須更能夠重視這一個區塊。現有的軍人保家衛國，榮民為國家犧牲奉獻，犧牲了他們的青春歲月來維護台海各項安全，這些真的當忠靈祠的秋祭，我們就突顯出來。可是在上面，我也跟處長說你的反應速度，以及經過檢討之後，你馬上就把它修正過來，我想這個部分應該是非常值得在這邊，針對你這一段時間帶著兵役處把 93 秋祭辦得還是非常的圓滿。

另外，本席在總質詢的時候也提出來，針對鳥松對面的忠靈祠，現在的櫃位是這個樣子，它的旁邊都是這個樣子，經過本席提案希望我們把這裡的櫃位做

整體的整修。在這個部分，我們也看到你們兵役處在最快的時間要做改善，也把它設計出來。設計出來後整個可以看得到，我們不但是能夠得到最好的，而且能夠重視到這些亡者的尊嚴，在環境的維護跟整潔上面能夠大幅地提升。這一次 93 軍人節之後，局長也到現場，並到樓上再去針對要改善的櫃位，就這一點，我必須要給民政局局長肯定，他看完了之後，下來跟我講，他說劉議員，我們在這上面還是能夠做到更好的設計，所以現在你們在做更好的設計調整。看到這一次工作報告，我們看到預算已經編下去，很快的時間就可以執行，所以整體設計的提升在最快的速度，是不是能夠再給我們展現出來？處長。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

兵役處謝處長健成：

謝謝主席、謝謝劉議員，首先有關 93 秋祭的部分，上次 329 春祭有不理想的狀況，經過議員的指導，我們在 93 軍人節之前聯絡相關單位，所以今年不管是鳥松，還是燕巢的出席狀況都非常不錯，尤其是軍方代表非常的多。第二個，有關鳥松忠靈祠再加櫃門的部分，議員給我們指導以後，我們有做了一個 sample 請議員指導，當然我們局長很重視，也到現場去給我們一些指示。在明年度預算的部分，除了市府的編列之外，我們也再向相關的，包含役政司的補貼，已經同意給我們 498 萬元，如果加起來的話，我們儘量再請議員給我們指導，我們希望儘快把鳥松園區櫃位再加門的部分把它做好，謝謝。

劉議員德林：

我們在 3 月 29 日提出檢討之後，我在想議會政治就是，有缺失經過檢討馬上做改進，在 93 軍人節秋祭這一天，在這一點我剛剛已經講了，之前做得不理想，之後我們改進，這個就是我們檢討之後能夠做最大幅度的改善，所以在這上面，我是給你肯定。另外也看到櫃位的設計，我們也期許在最短的時間，把它再做一個更精進、更好。我想在秋祭的時候，有很多來祭典他先人的這些家屬看到這個設計，我們有一個樣品放在那邊讓他們看，他們都很滿意，對於政府來做這件事情也非常認同。本席在做這個提案，你想想看燕巢、澄清湖裡面，還有壽山，這幾個都是兵役處在管的，對不對？現在只有澄清湖的櫃位還是裸空的，看起來非常有必要改進。這一點，我們在短時間來做修訂，好不好？

兵役處謝處長健成：

是，謝謝議員。

劉議員德林：

你請坐。局長，那一天 93 軍人節，我看你到場，針對這個來做改善，經費在今年，你昨天的工作報告裡面也講得非常詳細。在這一點，本席對於局長帶

領的團隊還是給你們肯定，我也希望在最短的時間由你再來督促，你認為設計方面還可以再精進，怎麼樣精進？你要馬上在最短的時間，是不是在這一次總預算過了之後，你能夠在短時間，我們再到現場，把你所想要修正之後的版本，再給我們呈現出來。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。這部分我們也有請殯管處，因為他們在納骨塔的櫃位設計也比較有經驗，跟兵役處我們共同來做一些規劃跟精進。議員的指示，我們會遵照辦理，我們儘快把設計的方向、構想提供給議員，我們也到現地去做勘查，看怎麼樣把忠靈祠的環境能夠最符合所有民眾治喪的需求，我們會來努力。

劉議員德林：

這上面，我剛已經提過了，這些在忠靈祠的是真正為國家犧牲他們的歲月，並扮演他們捍衛者的角色，我們國家更應該要重視。所以在這一次做這個事情，本席認為…。

民政局閻局長青智：

沒有問題。

劉議員德林：

本席提案之後你們馬上回應，我覺得是非常大的一個肯定。我也期許局長帶領的團隊能把這個加強好，好不好？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員的指導。

劉議員德林：

你請坐。殯葬處處長，〔是。〕我們從去年、前年都一直在論述、一直在講，我們有 18 個大體焚化爐對不對？焚化爐的修繕與改善，甚至於要更換，一直講到現在。我看時間上面拉鋸很長，你有沒有發覺在整個空氣上面，我們必須真正的要檢討，是不是？

殯葬管理處黃處長中中：

是。事實上，昨天議員在那邊的現場有跟我指導了一下，針對於我們現在的火化爐具，因為以前的火化爐具在更新的時候的確是比較慢，但是我們從 112 年開始有基金，在基金的第 1 年，113 年就開始規劃。規劃的時候，我們這一次在 114 年，就是今年，議座在後面有看到我們有 2 座火化爐具，我們大概在 11 月中旬就可以換好了。另外 2 具，市長已經批了，我們準備預定在明年過年可以做好。另外在 115 年的時候，我們會把 6 具在年底之前更換，等於說在

115 年我們會換 10 具。116 年的時候我會規劃大概也是換 6 具，也就是說 18 個火化爐具會在 116 年的時候換了 90%以上。

劉議員德林：

處長，在時間上面，我是認為你們整個時間真的是有延宕。〔是。〕而且今天來講的話，你在工作報告裡面也呈現出來，第一個，你在資料上方擺一個淨零；第二個，在資料下方是第一殯儀館焚化爐這個部分，你有沒有發覺現在所燒出來的都是濃煙，不管是白煙、黑煙，你要在最短的時間把這個部分解決，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

好、是。

劉議員德林：

這個最短的時間是多少時間？

殯葬管理處黃處長中中：

我們現在的火化爐因為都已經使用 10 幾年了，我現在會要求他們…。

劉議員德林：

現在已經更換了幾座？

殯葬管理處黃處長中中：

從今年開始 11 月我就換 2 座，明年開始換 8 座，就是今年的 2 座會到明年過年前…。

劉議員德林：

你們 18 座的火化爐現在已經改善了幾座？

殯葬管理處黃處長中中：

11 月份我們就會改善 2 座。

劉議員德林：

總共才改善 2 座？

殯葬管理處黃處長中中：

是。今年我們會繼續再做，所以到明年我就會改善完 10 座，這 10 座我們一定是不會有白煙跟黑煙的，而且戴奧辛那些都會降下來。

劉議員德林：

明年大概幾月？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議員報告，我大概每兩個月就會換 2 座。

劉議員德林：

每兩個月換 2 座？〔是。〕因為它本身還是要正常運作，〔是。〕所以我想

昨天你也實質看到這個情形，〔是。〕我要求的部分是在最短的時間要把它處理好，好不好？〔是。〕另外，除了這個要趕緊更換之外，拷潭納骨塔現在的樹葬做到什麼程度？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，拷潭納骨塔的樹葬區跟二塔是我們同時規劃的。這一個部分我們預定在 10 月底開始，我們水利標若標出去之後，我們開始準備，預定是在今年 12 月底之前我們會做動土儀式。整個規劃完含樹葬…。

劉議員德林：

是在明年的 2 月還是今年的 2 月？

殯葬管理處黃處長中中：

今年 12 月。

劉議員德林：

今年 12 月。

殯葬管理處黃處長中中：

就動土了。

劉議員德林：

所以處長，我是覺得是你講在前面，還是施作在後面？像你去年所講的工作報告，現在都 10 月份了，我就感覺到今年在執行當中，好像整個進度都是比較落後。

殯葬管理處黃處長中中：

因為它本身在內部規劃以及招標的地方，其實我們都按照期程來做，只是因為前端的作業是比較屬於靜態的，後面動土的時候議座就可以看到，包括我們在鳳山拷潭塔的地方拆掉後，整個在做土作建築物的地方，就可以看得到實際上的工作。

劉議員德林：

等於說現在那 400 個樹葬區還是沒有在動？

殯葬管理處黃處長中中：

它是同時在規劃裡面，同時在處理的，所以這個會在 116 年 6 月之前就整個做好了，含納骨塔和樹葬會一起做好。

劉議員德林：

我們一直在督促，以現在來講的話，樹葬是未來整體的一個趨勢，讓我們回歸於大自然。尤其我從高雄縣一直推到現在，我希望要把樹葬公園化，而且做到非常人性化，讓所有坐落在這個樹葬區或者周遭的，這些家屬會感受到是非常有尊嚴的環境，這一點我一直再三地說把這裡處理好。鳳山拷潭也是一個風

水寶地，對不對？你沒聽過以前殯葬處處長石慶豐還說左青龍、右白虎，前朱雀、後玄武！他很會講，他一直跟我講這塊是風水寶地，既然是風水寶地就把它做完善一點。後面的櫃位在重新蓋第二期的時候，可以增加到多少個櫃位？

殯葬管理處黃處長中中：

5 萬 5,000 個。

劉議員德林：

5 萬 5,000 個櫃位，〔對。〕我們剛剛講的忠靈祠有 1 萬 5,000 多個，我們現在改善的是 1 萬 1,000 多個，這個部分你也協助一下我們兵役處。

殯葬管理處黃處長中中：

是，這確實有交代我們來協助處理。

劉議員德林：

大家來把這部分做一個好的改善，好不好？好，以上。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議座。

主席（陳議員明澤）：

謝謝劉德林議員的質詢。現在我們請李順進議員質詢，時間 15 分鐘，謝謝。

李議員順進：

謝謝。召集人、主席、議會先進、民政部門所有的局處首長、夥伴，今天本席僅就幾項目前普遍的現況跟民政部門來提出請教及督促。順著我們先進剛剛的發言，我想即問即答好了。黃中中處長好了，黃處長請起立。不是要對你什麼責難，而是要對你鼓勵。我今天早上進了殯儀館，我看景福廳做得很好，那 100 多個是景福廳還是景德，最靠火化爐那邊，那個環境做得相當的優雅。

殯葬管理處黃處長中中：

景福豎靈區。

李議員順進：

景福豎靈區，跟以往其他的寄棺大樓，還有一般的民間殯葬業者相比，我看你們做得很好，我是鼓勵能不能以現在的基礎繼續把它擴大，當然我們的設備一樣一樣來改善。黃處長也很認真，我幾乎 2、3 天就進去一趟。黃中中處長，我要特別稱讚、鼓勵你。處長你請坐，處長辛苦了，給處長嘉獎。

兵役處，本席曾經提過夫妻櫃位，我順著我們先進劉議員的話，我在當兵的時候南北奔波，我走了之後又要讓我跟我的太太分放在兩個塔位。榮民的夫妻櫃位你的看法如何？有沒有增加？有沒有改善？這夫妻櫃位是讓他們走了之後擺在一起，處長請答復。

主席（陳議員明澤）：

處長請回答。

兵役處謝處長健成：

謝謝主席、謝謝議員。我們目前夫妻櫃位在燕巢有設，目前應該就只剩下 1 位。剛才議座提到的有些夫妻在百年身後，不管誰先誰後，最後都希望能放在一起，這是人之常情。我們現在目前的處理狀況就是，如果有先走的已經進來，後來要再一起的話，受限於場地櫃位的位子，我們會可能請家屬將原來櫃位的要再重新研磨，就換成小罐一點，夫妻可以放在同一個櫃位，這是我們目前的處理方式。

李議員順進：

好。少子化造成我們台灣兵源減少，募兵制的效果又不佳。我們政府最近又把役男的役期延長為 1 年，以前 83 年至 93 年的役男只服務 4 個月，現在要多延 1 年。處長，你是陸官正 51 期優秀官校學生，你有沒有終身俸？

兵役處謝處長健成：

沒有。

李議員順進：

你沒有，你是退了之後參加特考，然後就一路高升，表現也很好。但是你不認為最近台灣的役男年輕人都不願意當兵，以目前…，往遠一點講，有一位藝人叫賀一航，他說他是痔瘡，這樣他就不用當兵了，最近又有一位王大陸，他在演懷念少女的時代（我的少女時代）他演徐太宇，那個王大陸也逃兵，他說他什麼精神病，他裝也要裝，去精神醫院也要住 1 個月，他寧願去住 1 個月，這些年輕人是不是有什麼原因，他們不太想當兵？還有故意把手指頭剁掉 1 塊，然後他就可以說沒有辦法扣板機，這女士可能會聽不懂，那個槍裡面有一個板機，這個沒有辦法扣板機，他也寧願要逃兵役。是不是兩岸兵凶戰危，年輕人都不想去，他不曉得為何而戰，為誰而戰？家長們也都認為最好不要當兵，當兵好無聊，當兵好像沒什麼，但是真的是這樣嗎？我前幾天去公祭碰到一位年輕人，他手上有刺青，我說你在做什麼？他說我在當兵，我說當兵？我以為他是當義務役，結果他是自願役，旁邊一位小姐馬上講說我希望他當終身俸，代表軍方現在的福利跟制度很好。你要不要讓年輕人有意願，是不是要加強宣導？我看你們兵役處的同仁都很認真，區公所兵役課帶阿兵哥去報到的，我看他們都很親切，但是你當處長，你是官校正 51 期的高材生，你要怎麼樣讓高雄市的年輕人從軍、愛國、立業、致富？你不要看軍人夫婦，當退下來了，你看多好，兩夫妻擺在一起，當他平常當兵的時候，南北奔波，現在死了之後，政府你要怎麼鼓勵他們，讓他們擺在一起？像這些政策，你要把它定義出來，不要讓我們的這個…。好，我現在比如講好了，只要是榮民、只要是退役軍人，

做 4 年就是榮民，現在榮民沒有大陸籍的，榮民都是台灣籍的。退輔會的榮民之家多好，榮民之家裡面一個房間有冷氣，1 個月才 4,000 多元。

你要去宣導這些法令，你要去輔導他們，讓他們認為當兵對年輕人是榮耀，我就不會閃兵，我就不會為了閃兵假裝我有問題，假裝我頭痛，還跟醫生演戲，然後演給醫生看，看能不能不當兵。處長，要怎麼去做？我現在再講一個例子，現在高雄市很流行的 BLACKPINK 來了，那個粉色頭髮的，你如果建議市長，只要現役軍人來，走綠色通道，帶著女朋友，你看多有面子，我當軍人多有面子，你知道嗎？你看，我女朋友在看，馬上綠色通道，也不用排隊。處長，你是不是有機會要跟市長講，你要讓這些年輕人他們有榮耀感，他們要有榮耀感才會來當兵，不然要為誰而戰，為何而戰？處長，你是官校正期生，當然你的底下都做得很好，團隊都很好，民政局長也都很了解狀況，我都要給你們鼓勵，但是就深層的原因，你怎麼提供他們，做了 4 年退了之後就是榮民，他的就學、就業、就醫、就養，政府都有很大的鼓勵；你做 4 年，政府照顧你 6 年；你做 5 年，政府照顧你 8 年；你到李順進這裡上班、你到議會上班，對等的補助來補助你，就是要鼓勵年輕人留在社會工作崗位，你如果沒有去宣導他們，他怎麼留在社會崗位？他也說我退休了，我領優惠存款就好了，你要鼓勵他們。服務 4 年、服務 6 年才幾歲，你曉不曉得？處長，26 歲、28 歲，他就是榮民了，他有榮民證，他是二代的榮民，你了解這個制度嗎？什麼叫二代的榮民，你知道嗎？處長，答復什麼叫二代榮民？

兵役處謝處長健成：

我們以前對榮民的觀念就可能是老一輩的這些人。

李議員順進：

老一輩的「老芋仔」。

兵役處謝處長健成：

現在國軍有規定，就是譬如服役多久有所謂榮民權益卡，還是 10 年以上就是終身榮民的身分，這個部分跟議座報告。

李議員順進：

現在的榮民呢？

兵役處謝處長健成：

現在榮民就如…，其實現在如果要…。

李議員順進：

可能是你的弟弟，可能是你的兒子，可能是召集人的親戚，可能是局長的兒子，這個都是台灣人，你不要把榮民當成他是外省人，現在沒有外省人的榮民，處長，你知道嗎？你這部分要怎麼讓年輕人有誘因？就像我說的綠色通道，或

我到澄清湖免費，帶著女朋友來免費，女朋友說我這個男朋友好英俊、好瀟灑，走澄清湖不用錢，去動物園也不要錢，去坐公車不要錢，你收那一點點錢幹什麼，而且全省的來都可以，你只要是有榮民證，只要你當過兵的，4 年而已，不是外省，是台灣人，他很高興能夠來服役，我怎麼會閃兵呢？我要去閃哪裡？我為了報效國家，所以我要給你鼓勵。你也要想辦法跟市長、市政團隊說，請他們對這一領域是不是要重視，讓這些年輕人願意當兵，他不會逃避兵役，他愛國、從軍、致富、立業，夫妻兩個都是軍人，1 個月 10 幾萬元，比我們還好，對不對？處長，都比我們還好，你還不鼓勵他們去當兵，所以你要想辦法去鼓勵他們當兵？當然這個層次不是年輕人的層次，可能還有什麼戰爭的陰影或可能什麼，我們來努力，你的職位就是這樣，我們共同來努力，好不好？〔是。〕

鼓勵年輕人當兵，有沒有鼓勵的誘因？剛剛我講的 BLACKPINK 進來，走綠色通道，姑且不說不用錢，你光是讓他走綠色通道，他就很高興了。處長，請坐，你思考一下。

兵役處謝處長健成：

是，謝謝議座。

李議員順進：

現在台灣很多孤死、老死、孤獨老死，小孩也不怎麼去探望，或是他本身後代都不孝順，不知道跑去哪裡了，獨居老人增加。民政體系裡面，我們有區公所、我們有里幹事，怎麼樣讓這些長輩們不要去孤死、老死、孤獨死？早期有講…，不好意思，我在這裡講，不是我們。人在家裡面，然後耳朵被咬掉了還不知道，鼻子被咬掉，被狗咬掉，被老鼠咬掉還不知道。局長，我認為我們的民政體系裡面有幾個單位，我建議你要把他們整合起來，包括里長、里幹事。他是退伍軍人，就是退伍軍人的聯絡員，要不然他也是領國家的經費，他是聯絡員，後備軍人就是後備軍人的聯絡員，榮民就是榮服處的聯絡員，而社會局就是長青中心，還是什麼中心的一個什麼人員。你們這 5 個人一定要建立起聯絡網，哪裡有一個老人沒人照顧、沒飯吃，還是可憐的獨居者，雖然有孩子，但是不知道孩子去哪裡了，也失蹤了，可能被騙去柬埔寨，因此沒人照顧。這幾大系統要成立簡訊網，你要鼓勵你們的區長，也要要求你們的里幹事，去把這幾個網組織起來。我的里裡面有一個獨居老人，我就是要那個…，好，發現他有問題，他是退伍軍人，退伍軍人的聯絡員要去處理；社會局照顧的對象，社會局要去處理；區長、里幹事要當這個組織的龍頭，才不會讓我們的老人…，那個叫「安心御老」，我一生打拚，結果子孫不淑或是怎麼樣，我一生為國打仗的老榮民，結果你讓他孤死、老死，所以現在我們希望「安心御老」，這個御是皇帝那個御喔！你讓他安養晚年，我們有個單位在關心他。

局長，我們有社會安全網，用你們的里幹事來組成這個網，我建議，我們看了很多獨居老人，有通知他，他只會出來領便當而已，如果沒有出來領便當，我們也不知道，他只會出來領便當、等著救濟，但是他有出來或沒出來，你也不知道。還有領老人年金、重陽節摸彩，他有來或沒來，你們也沒有辦法調查。局長，就剛剛我講的，鼓勵一下黃中中，他很辛苦，要特別給他嘉許，兵役處也很辛苦，我們的各科室，宗教禮俗科、民政局等等都很辛苦。針對我這幾個提議，鼓勵年輕人不要逃兵役、不要閃兵，讓他們有榮耀感、讓他們愛國從軍，要去服兵役，不要大家都想閃兵。還有這個安心御老，不要讓我們的市民孤死、老死，請局長答復，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝順進議員的指教，非常感謝議員對我們兵役處長及殯管處長的肯定。剛才議員有提到榮民的關懷，事實上我爸爸也是榮民，就我所了解，政府對於老年榮民的就養、照顧、關懷網絡一直都在，所以這部分應該是沒有問題。其次，另外一個議題，鼓勵年輕人要投身軍旅，其實要有相關的資源和宣傳的配套。我舉個例子，譬如前一陣子在花蓮光復有一位協助救災的國軍，他在收隊的過程中，把一頂帽子送給一個小女孩，我看到那一幕，所有的國人都會覺得非常感動，也會認為國軍在為國家服務、保衛家人這部分，真的有非常重大的意義，我想這個畫面就是最好的招募宣傳。

至於回到獨居老人的部分，有賴我們民政和社政體系所有的環節，能夠把它形成一個綿密的社會安全網，但是具體的做法我跟議員報告，因為我跟社會局有在討論，也已經在苓雅區做一些實際操作，就是社會局提供名冊，然後交給民政局，由里幹事去協助訪視及了解他的需求，再轉介給社會局做後續高風險個案的關懷，隨著他的風險程度不同，社會局有他們的專業，包括物資媒合等等的專業應對方式。至於前端的部分，我們在執行的成果，譬如在苓雅獨老的名冊大概有 2,000 人，我們就訪視的成果，能夠成功訪視的大概有 7 成，至於後續的訪視內容和紀錄，我們都會交給社會局做進一步的評估，目前是這樣做。我們也希望如果這是目前可以執行的模式的話，我們在各區會做後續的推動，我們也跟社會局包括各區的社福中心都會做很好的聯繫，謝謝議員。

主席（鄭議員光峰）：

再延長 1 分鐘。

李議員順進：

謝謝，局長你請坐。今天各局處都很辛苦，我只是選了民政局起來鼓勵，剛

好前輩講到民政局、講到殯葬處，我覺得他們很辛苦，我們要多編一些預算，多一些資源給他們來做好這個工作。因為殯儀館不是只有我們高雄市民去，人往生之後還有 7、8 天的時間，全省各地的親友都會來，看到的是我們高雄市的城市治理，所以我特別希望局長多一些資源、多一些鼓勵給我們的殯葬處，兵役處也是一樣，各局處都很優秀啦！我們民政部門都很優秀、都很辛苦。局長剛剛講的，因為我在眷村當過里長，所以我比較知道後備軍人、榮民或者獨居老人的心境，以前是左手抓幾個匪諜、右手抓幾個匪諜…。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝李順進議員，向大會報告，上午的議程到 12 點半，延長開會時間到現場郭建盟議員質詢完畢之後再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

接著我們請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我想先就教研考會主委，你負責高雄市政府大大小小的研究和考核，當你的同仁被霸凌的時候，你會怎麼樣去處理？

主席（鄭議員光峰）：

主委請回復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

如果研考會同仁被霸凌，我們會依法依規請同仁循正常管道去申訴。

簡議員煥宗：

在市政府因為職場被霸凌，主管機關是誰呢？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

人事處。

簡議員煥宗：

好，主委請坐。我會覺得現在人事處已經失能了，幾乎成為霸凌的搖籃，我們看一下這個人，這個人叫做彭吉雄，大家應該不陌生，他也曾經在高雄市議會當過人事室主任，我的當事人跟我陳情，他在上班開會的時候，突然被彭吉雄帶 4 個人事處的同仁帶到一個小房間，就是壓人取供啦！就是過去人二處理公務人員的方式，去對付一個公務人員，後來跟我陳情的當事人申請退休。但是彭吉雄非常厲害，今年 7 月高升，11 職等變成 12 職等，擔任中央文化部的人事處長，這個我們要恭喜他，很優秀「上樑不正下樑歪」。當時在上一次議會我一直在質詢這件事情，後來也去調查，彭吉雄沒事，我相信他一定沒事，因為大家看這個資訊，我們人事處長在台南市政府當人事處長的時候，彭吉雄是他的副處長，我知道人事一條鞭啦！有時候我們真的是很無言，不知道要如何處理這件事情，現在他高升，我們要跟他恭喜。

這個是今年 9 月 22 日媒體上面寫的一個標題「高雄市政府又再出現霸凌事件」，一位 9 職等的科長用三字經去問候人家的媽媽，這個事情我覺得很嚴重，就像公眾人物、政治人物，很多鄉民來我們臉書留言，罵再怎樣難聽的話，我們如果要去告他們，有時候我們都會面對到我們是政治人物可以受公評，所以都不起訴，唯獨罵那三個字「三字經」，我曾經因為這樣子告 2 個網友，那 2 個網友都跟我和解賠了錢，那些錢我捐給一個籃球隊、一個棒球隊。我們看這件事情，9 月 22 日我才知道原來人事處有 9 職等的高階公務人員用三字經去問候同仁的媽媽。我們看這個基層同仁今年 4 月跟人事處的調查小組提出他被職場霸凌，因為他被他的科長用三字經問候，在職場上被孤立，還有其他不當、不雅的言論，其實我大概都了解，可是人事處調查小組居然審定為不成立，這個我無法接受。民政局長，我請教你，如果你在職場被長官用三字經問候，把你媽媽請出來，你作何感想？

主席（鄭議員光峰）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

任何對於別人的辱罵或者不當的言語，我們都沒有辦法接受。

簡議員煥宗：

局長請坐。但是我聽說我們人事處的調查小組是外聘委員，還是有依照比例過半，用三字經問候人家，他還沒事情，這個如何保障基層公務人員？包括人事處自己寫的業務報告，要落實職場霸凌防治，守護職場安全，一個九職等的科長用三字經把人家的媽媽請出來，你們的調查小組說經審議不構成霸凌。那個網友在我的臉書留三字經，我是用刑事附帶民事訴訟提告耶！然後申訴人不服，幸好我們還有這個機制，受霸凌的公務人員去跟中央的保訓會提出再申訴，結果還好中央的保訓會說，你們這個不行喔！你們的霸凌不成立決議要撤銷，今年 9 月份，你們再開一個會，全部的外聘委員就說本件職場霸凌成立。我會覺得如果今天在職場霸凌的主管科室是人事處，為什麼人事處調查小組會「經審議不成立」？於是我想到一部很經典我小時候看過的電影，叫做什麼？「少林足球」，它有一段台詞是這樣說的，「裁判是我的，球證是我的，旁證是我的，主辦單位也是我，協辦單位也是我，你們怎麼跟我鬥啊？」我完全是想到那個經典的對話跟台詞。

這個當事人的科長霸凌部屬之後沒有什麼處分，只是調去勞工局，其實最讓我覺得怵目驚心、最噁心的是下一 part，他還是府會聯絡人，他陪著我去調查彭吉雄的霸凌事件，我想起來真的是很怵目驚心耶！一個疑似霸凌別人的人，那時候人家還在申訴，竟然陪我去處理另一件霸凌案件！我要請教政風處新來

的查處科長，你剛來高雄市政府嘛！

政風處查處科楊科長智欽：

是。

主席（鄭議員光峰）:

科長，請回答。

簡議員煥宗：

就是你在辦一個案子的時候，派來支援你去調查的人，竟然也犯過這樣的案子，然後是疑似犯過這種案件的人，你內心有什麼感想？科長，請你回答一下。

政風處查處科楊科長智欽：

我還是就個案解決啦！證據到哪裡就辦到哪裡。

簡議員煥宗：

但是陪你去調查的那個人就犯下這樣的案子啊！你會不會覺得怪怪的？

政風處查處科楊科長智欽：

不以身分而論啦！一個案子就論一個案子。

簡議員煥宗：

科長，請坐啦！我覺得你是比較客氣啦！對我來說我會覺得很荒謬、很荒唐，這個人事處的前科長，又是府會聯絡人，陪我一起去了解彭吉雄是不是有涉及到相關霸凌案件，甚至陪我到案發現場，那我做何感想？我不曉得，人事處也沒有提醒我說陪我去處理的這個人，他現在有其他案件要被調查，完全都沒有啊！對我來說我會覺得很荒謬、很噁心啊！竟然那時候陪我一起去了解這個案件的人，然後我的府會聯絡人竟然是他，原來他是一個在職場上會對他的部屬用三字經問候的人，他也是霸凌別人的人。甚至我最膽戰心驚的，這一間就是那時候彭吉雄帶著 4 個人事處的官員去問我的當事人，就是在這個小房間，我去看這個小房間，霸凌人的科長竟然也陪我去，對我來說，這在幹什麼？我搞不懂人事處這段時間在做什麼？這個人現在也沒有受到任何處分。

所以，第一個啦！我真的覺得，第一個那個調查小組要做檢討啦！當同仁在職場被霸凌、被用三字經問候的時候，調查小組還會說這樣子不成立、不構成霸凌，如果你們有辦法跟社會說這不成立的話，我就認了啊！我在這裡跟你道歉啊！可是這種東西可受社會公評，你無緣無故，可能工作上 miss 掉、做錯事，但是卻被你的長官用三字經斥罵，這時候你做何感想？所以我在這邊，我真的很佩服人事處人力科那個基層同仁的勇氣，他願意站出來捍衛他自己，也捍衛他媽媽，我真的覺得他很有勇氣！至於高雄市政府人事處，這 16 個字我就送給你們啦！反正你們人事一條鞭嘛！你們就是「一脈相承，息事寧人，不省人事，裝睡專門」啦！這 16 字送給高雄市政府人事處啦！

下一個議題我要跟民政局討論有關於里鄰調整，里鄰調整最大原因當然就是有極端大里，大家可能要拆或幹嘛，大家會覺得里長工作勞逸不均，尤其是高雄縣市合併之後，審計單位一直請我們檢討大小里的差異。我一直對審計單位很有意見，因為那些人只會看數字、吹冷氣，要的話，他們就出來看啊！才知道問題發生在哪邊。

這個是初步的版本，美術館的龍水里大概可能會一分為二，這是初步的版本，可能會以美術館路，可能會以美術館路繞個彎，大概會有這兩個版本，分南邊跟北邊，不過，我要提醒民政局，尤其在南邊的部分，美術館以南，其實遠雄買了一塊很大的地，還有 03 號，這未來如果整個台積電效應下來之後，其實美術館這邊很適合大家去居住，尤其是那些外地來的工程師，我相信那邊一定是他們購屋的首選，所以人口未來會增加，我對美術館真的有這樣的信心，因為它目前整個人口每年都是 2,000 人到 3,000 人在增加，甚至今年人口已經破 3 萬 5,000 人。

這個是美術館所屬的龍水里，它其實就是高雄市內惟埤文化園區的一個特定區，它的範圍寫得很清楚，就是龍水里，這整個都市計畫裡面，預定到民國 125 年，這邊人口會到 6 萬人，它是為未來設計的社區，人口數會到 6 萬人，會不會到？我覺得會到，因為那邊建案其實它還有一些案子，包括馬卡道沿線，有些建案才剛落成，而且案子都已經 clean 掉了，這個可能要跟局長講他們在乎的地方。

其實一直到現在我還是蠻堅持的，就是里鄰調整我支持，可是我期待就是要有法源依據，要有一個自治條例，而不是辦法，我覺得這樣會比較完善，包括像立法委員的選區調整，為什麼高雄市原本 9 席變 8 席？因為立法委員選區調整就是 10 年檢討一次，因為我們人口數比台南可能降低，我們變 8 席、台南變 9 席，我期待市政府跟議會協調出一個版本，我們一起來努力，因為目前整個六都有四都已經通過，其實台南市政府里鄰調整是在賴清德市長任內，用他堅定的意志去做調整。

我直接回到龍水里民眾顧慮到的一個問題，第一個，他們的生活型態，那邊的大樓大概四、五百棟，基本上他們其實比較依賴的是管理公司跟物業公司給他們的服務，我舉一個例子，舊部落，我以哈瑪星為主，如果哈瑪星一條路，1 號到 100 號就好了，如果選舉到了，鄰長要去發選舉公報，因為那邊的型態是透天，他必須要一戶一戶去做投遞，那龍水里呢？不用耶！他騎摩托車去，拿給大樓管理員就好了，管理員幫你服務得很好，也許它一棟就可送達一、兩百戶。所以里民對於物業公司的依賴其實大於里鄰長，這是第一個，里民提供的一些意見，我覺得就給民政局做參考。

第二個，他們在意的是龍水里的劃分，美術館要劃在哪一里？這個又涉及到一個很務實的問題，就是房價。我在質詢之前，我有去問過一些房仲業的朋友，他們說只要我這邊掛美術館所在地，我的房價可能可以喊到一坪多快 5 萬塊。這個我覺得民政局可能也去做這樣的功課，就是那些居民為什麼反對分里的一些原因。第三個，就是學區，如果我們有辦法白紙黑字明訂不管你怎麼分…。

主席（鄭議員光峰）：

再給你 2 分鐘。

簡議員煥宗：

學區再怎麼劃分，不管你是北邊南邊，你的所在地你就是中山國小，你就是七賢國中，我想這個問題就不會發生。我會建議就是給民政局做一些參考，因為畢竟在地居民有贊成、有反對，對我們來說還是會尊重在地的民意。

我想其實尤其是第一個部分，為什麼他們的里鄰長堅持反對的原因，因為其實里長、鄰長都很辛苦，都很認真沒錯，不過在美術館居住的居民，他們仰賴的其實是管理公司、物業公司大於里鄰長的服務功能，畢竟那些是他們繳管理費花錢請的。在那邊整個行政效能的部分，我會覺得目前看起來也沒有什麼問題，如果說是因為數字而你們要拆的話，我會覺得真的還是再跟地方上去做溝通。以上是我的質詢，謝謝主席。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，郭議員在嗎？時間先暫停。

郭議員建盟：

謝謝召集人。

主席（鄭議員光峰）：

時間開始。

郭議員建盟：

繼續跟民政小組的官員延續少子化的問題，上會期在總質詢的時候，跟市長報告，最後的結論就是第一個我們希望確立，少子化問題是很複雜很多元的，但有些問題可以比較明確解決。給肯生小孩的人趕快生，肯生的人沒辦法生，簡單的問題是有的找不到對象，有的是經濟負擔較困難，有的是想要生生不出來。找不到對象的要拜託民政局再加強；沒有錢的，包括是不是都發局，包括中央現在還有婚育住宅，然後就業輔導是勞工局的部分；生不出來的，衛生局有不孕症的中央補助業務。針對這些狀況，所有分在各局處的情形，我長期希望說我們必須要一個主責單位，我也謝謝上會期有跟研考會主委多做對話。

我希望第一個，這麼多分散到底預算如何？像我一直跟民政局講，你們編辦婚姻聯誼的業務預算，包括還有跟宮廟募款的，有跟民政局要的，主辦預算都

沒有著落的狀況，能不能上面有一個主政單位，把全世界現在生育率最低的國家，台灣，能不能出點力，主委也跟我做對話，我也知道你們開了會，這個是主委給我的，很清楚的告訴我，我們的副秘書長協調以後，包括民政局、教育局、社會局、人事處、包括勞工局、都發局、研考會，相關機關都有在為少子化努力，把權責確立清楚。大概總預算是多少？成果是多少？這次是看不到的，主委回答我說副秘書長協調的結果，就是研考會的角色並不是主責，它是政策的研究跟跨局處的協調。我之所以那時候跟你討論過主責，就是中央的主責單位是在國發會，我認為國發會延續到地方跨局處的主責單位應該是研考會。然後你又回答我說你已經於 112 年完整的做好研究報告，交由各局處在處理。再來王副秘書長交代你們今年委辦辦理少子化議題焦點的座談，去瞭解一下到底相關的不婚、未婚、晚婚的所有的原因，去各局處的政策做討論，這個是主委你回答我你們現在辦理的狀況。

主委，我覺得這樣有什麼差別？你把各跨局處所有的業務都統整出來以後，我們在辦理少子化業務的過程，我們會看到幾個指標數據，這個數據我們來看看，包括什麼數據很重要？第一個，我們鼓勵那麼多托育，然後補助，中央有一些婚育，我們還幫懷孕媽媽坐計程車，各方面的預算都補助。可到底出生登記人數是多少？這個數字，各位你們有沒有在誰的業務報告看到他去強調這個？我們來看這個數字，這個數字實際上看到是從 10 年來，從 2 萬 2 千多到 1 萬 5 千多，大概下跌了 31%，大概少了 8 千多個孩子，10 年少了 8 千多個孩子。再來生育率，一般生育率 10 年來下跌了千分之 6。再來結婚，相對的這幾年我們這麼努力，結婚的多還少？結婚的也一直往下掉，疫情當然更少，回升以後剩下大概 14,357 對，10 年下跌了 18%。再來初結婚率，初結婚率這個不要看高雄的資料，全國來平均，我們的人口平均，我們下跌了千分之 1.08。當然這些數字現在我們大家不敏感，這數字到底高還低，大家可以看到都是直線往下。再來自然增加率，生的越來越少，死的越來越多，高雄人的人口會變怎麼樣，對於正成長一直到 10 年來，現在下跌了整個變負的 3.6，整體下跌了 4.31。

這些數據，局長如果有一個主責單位負責少子化業務，這些數據會是他看，他辦理每年少子化投資這麼多錢，到底哪些數字有增有減，或者是有延緩它的下跌，或者甚至有往上升，會有一個主責單位去關心這裡的數字。主委，你是研考會主委，你應該知道、很清楚知道我在說什麼，可是他沒有主責單位的時候，沒有人注意這些數字。主委是後面這 2 年來加入我們的團隊，郭建盟從陳其邁市長上任已經質詢了，從 2021 年市長剛就任的時候一直質詢到今天，正好第 10 次。我用了皮爾森相關係數去抓相關性，只要結婚一對，明明就送你 1.3 個，結婚三對就送你 4 個，實際上用數據，用各方面的具體數字去希望高

雄市政府大家去重視少子化的問題，一般大家都希望看得到成果，可這種看不到成果的東西，其實我們必須要默默的做。首長一定是在關心疫情，首長一定在關心哪裡有颱風，哪裡有災情，首長一定關心民眾最急迫的經濟問題。可是這些比較沒有人關注的事情是局處本於職責該去做的，台灣已經是全世界生育率最低的國家，我們沒有做台灣就要沒了，這些我們持續要去做，而且既然有預算要去做，就有人要去督導成果。更何況長期有一個議員希望市長重視，還用 ChatGPT 想盡辦法搏版面吸引重視，要求大家去關注這個事情。但是你協調過後，很遺憾，還是沒有主責單位。這個數字我相信不好看，因為少子化不是台灣的問題，不是高雄的問題，是全世界的問題，只不過台灣更嚴重，這個數字拿來看，每年幾乎都會被檢討。但是當有人開始檢討的時候，我們就看到那個幾%數據的時候，才開始有感覺，開始知道這個數據有延緩又往下掉了。

主委，這個卑微的要求，你也知道我理性問政，我不會透過預算，我要刪你預算，我要求你什麼，或者是我要破口大罵什麼，10 次的耐心質詢，用心質詢，找數據跟你們對話，懇求你明年是不是可以透過你在施政報告的時候，把這些數據列進你的業務報告成果。我相信市長不會反對，即使最後一年難看，你也快走了，可是你可以留下這個制度，給下個市長去重視這個問題。在你的業務報告把那些數據報告出來，同時回過頭來，給你討那麼久了，拿個 300 萬，幾億的預算在基金辦理，我們該支持的全部支持，一點意見都沒有，高雄市 300 萬，沒有辦法給民政局去辦理婚配嗎？辦好一點，不要用分的，不要去跟廟宇要，可以嗎？我覺得當 20 年的議員，這麼理性跟你們對話，真的無動於衷嗎？不應該如此，真的要外界都在傳，在野黨的議員兇你們反而資源最多，這是民進黨的議員自己講不出的悲哀。

今天講出來或許大家會受傷，可是我們心裡的感受就是這樣，這個要拜託主委，你知道我在說什麼，請給理性的議員、認真的議員基本的尊重。不好意思，我說我認真，但我實在針對這些數字有我的執著，以及跟你們對話的堅持，所以我希望你們…，待會我要請局長再整體答復我。

另外昨天看到劉世芳部長講役男閃兵的問題，他提到役男的免役率，有到達大概 16%不合理。當初因為民政局的報告我都會去看，我曾經看過民政局的一個研究報告，這個民政局的研究報告，我看到這個 16%以前沒有辦法做比對，但是我印象中我看過這個報告。我們的役男免役率長期在高雄是 20%，到了 110 年是 25%，這個數據是遠高於部長所說的 16%。我看到這 16%，我就馬上跟兵役處趕快對話，為什麼有這麼大的差距？兵役處告訴我說最重要是我們 112 年的時候，體位做了修正。但修正了以後，最新的數據 112 年修正的時候，最高到 110 年，曾經到 26.8%，都是體重或者是精神官能症，在高雄這是最嚴

重的。那一直到 112 年，法律這個標準完全提升以後，馬上降到 15.9%，但這 15.9%實際上也貼近部長認為不合理的數據。

實際上不合理的數據背後，體重還是最關鍵，還有精神官能症，體重是沒辦法，我多喝點水，多吃飽一點，吃 1 年到 2 年去換個免役，精神官能症比較涉及主觀。這背後都是醫官複檢的權利，畢竟台灣都覺得有錢有勢的可以走後門不用當兵，我相信兵役處跟市政府，我們的權責不可能去牽涉到這些事情，但是我們起碼要讓民眾對政府官箴有信心。我們如何讓兵役更安全、更公平？我覺得這個數據報告你們曾經有提到，就是你沒有辦法去比較其他縣市的數據，因為其他縣市的數據我們也抓不到。看到這些數據以後，我對兵役處，我對民政局長的要求就是，我希望起碼我們必須要更公平的去把每年的調查數據、每年的免役數，包括免役的原因，高雄不外乎就是體重，不外乎就是精神官能症。我們把這些數據對外去公布，讓大家知道政府怎麼辦，至少外面也能知道；要是別的縣市降很低，我們還很高，後面複檢單位的醫護單位也會覺得怪怪的，為什麼高雄比別人還高？高雄都吃的比別人胖，還是高雄精神上…不可能嘛！每個縣市應該都差不多，起碼我們基本可以做的是，這些數據不是放在你們內部研究。我之所以看得到，是因為你們曾經做了整合研究報告，所以我看到了，我們必須要把每年這種免役調查的數據跟分析作為常態在網站上做公布。什麼情形我們公布外縣市也看得到，外縣市也會跟著公布，每個縣市都公布的時候，為什麼我數字較高？為什麼我數字較低？大家有辦法去比較，就知道台灣閃兵的狀況就會往下降。那些藝人是用心臟病，因為藝人要體態，他沒有辦法，他只好去鑽其他的，可一般人他可以鑽其他的，這些都是我覺得必須要努力去改正的。兩個議題，第一個議題有關少子化的問題，是不是請研考會主委，然後再請局長、還是兵役處長答復。謝謝召集人，拜託你。

主席（鄭議員光峰）：

研考會主委請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

議座長期關心少子化，做研究確實很紮實，像議座注意到婚育跟生育的關聯，像中研院長期關心少子化議題研究的鄭雁馨老師也有類似的發現，就是台灣特別跟歐美國家比不一樣，就是台灣其實婚育跟生育連結是很明顯的。鄭雁馨老師再往下推，他注意到是現在不婚的原因，其實很多跟性別管理還有家務勞動分工的男女之間的比例的問題。其實我們之前副秘召開，我們就人事處和民政局的同仁，他們有注意到聯誼的性別比例是失衡的，就是女性參加其實是少的，我們有開始注意到這些現象，我們在想要怎麼調整。

另外一個角度是南韓的生育其實跟我們一樣都很低，他們今年是有一點增

加，有點止跌回升。他們就統計上來看，他們會回升的原因其實是不婚的生育增加，這個現象背後的原因是什麼？我們也會持續觀察。第三個是議座提到那個數字要怎麼去呈現，在未來把它成為定期追蹤，這個我們會來努力。

主席（鄭議員光峰）：

再給 2 分鐘。

郭議員建盟：

是不是請綜合答復再給我 2 分鐘？不好意思，請兵役處長答復？

主席（鄭議員光峰）：

兵役處長請回答。主委請先坐下來，處長請回答。

兵役處謝處長健成：

免役人數就像跟議座報告的，其實最主要免役的體位體檢標準都是由國防部跟役政司的會銜，因為種種政策的因素，101 年的時候曾經把免役的標準大幅放寬，那時候免役的比例全國大概平均就是 20 到 25。後來因為在 112 年時發現好像這個問題蠻嚴重，又把免役的體檢的標準再縮小，在 112 年的 5 月 30 日縮小以後，113 年就降到 15 點幾到 16。這個我們去瞭解以後，跟全國的比例是大概都相符的，有關議座提到的這些體檢的免役數字，是不是可以在網站上公開相關資訊，我們來研究司法性，如果司法性沒有問題，我們就來公開。

郭議員建盟：

主委謝謝。你剛剛講說這個整體複雜的問題，複雜的問題，我們現在已經研究，我已經質詢 10 次，所以我質詢 10 次的時候，我們就先把不要生的問題放後面，我們有要結婚要生的人，讓他有辦法結婚、有辦法生，我們排除他的障礙。你剛剛講的那些事情，他比我這些更複雜更難，我們只要努力在這幾件事情，其實是可以提高生育率的。另外我剛剛拜託你，能不能在你下會期的業務報告把那些數據彙整報告，把它承擔起來當一個你的業務報告項目，一頁裡面把那些數據統合起來，可不可以？你可不可以答應我？

主席（鄭議員光峰）：

主委請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我們會把它納入。

郭議員建盟：

謝謝主委、謝謝召集人，謝謝大家。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝郭建盟議員針對少子化的政策，精闢專業的質詢。早上的質詢就到郭建盟議員質詢完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（黃議員秋媖）:

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行民政部門業務質詢，現在請登記第一位的湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

感謝主席，大岡山地區最認真、最美麗的黃秋媖議員。首先第一題我想要先跟人事處探討公務員的公民參與。我們先看一下，本區的議員郭建盟議員在前幾天，因為高雄市的星光水岸公園，在 10 月 24 日也就是明天就要開始試營運，大家都非常的關心，郭議員也特地在前幾天、在即將試營運前的 72 小時去看現場的狀況，他在現場就看到一個熟悉的長官身影。在他的臉書貼文當中，他說這位長官領著同仁，捲著褲管赤腳踩在水池中，並且一邊說 1.7 億的工程，小朋友會不會滑倒？會不會割傷？水質、深度安全嗎？他總要跑跑試試，他是高雄 11 職等的公園處長。郭議員也肯定高雄的好不是天上掉下來的，是一群認真苦幹的公務員胼手胝足，為城市進步打拚而來的，這段話我也非常的認同，也肯定高雄市政府的團隊，真的為了高雄市城市的進步還有各項建設的推動，符合市長「緊緊緊」、「衝衝衝」的風格，真的非常日以繼夜的在努力。

我們看到一個問題，公務員這麼辛苦，陳情暴增，公務員加班、流動率高，我們看到公務員高普考的報考率逐年下降，年輕世代不像我們以前認為公務員是鐵飯碗，年輕世代越來越多人對於公務員的工作望之卻步，認為壓力很大與所得還有付出的時間可能不成正比。今年行政院為了打造公務員友善職場，將給予 3 天的身心調適假，要照顧公務員的身心健康。但是很多人擔憂，會不會看得到吃不到呢？怎麼樣才能夠確保，不會因為他請身心調適假而影響考績？

再來我們也看到世代管理的差異，高雄市的公務員初任跟平均相差了 15.26 歲，就是初任公務員的年齡，跟高雄市的平均年齡相差了 15.26 歲，就是相差的世代。公職的平均年齡 44.13 歲，是六都最高，按照統計 113 年全國公務人員平均年齡 43.81 歲，高雄市如果從直轄市來比較，我們的平均年齡 44.13 歲是六都最高，新北市是 39.94 歲，相較較低。不過我們初任高雄市各機關是 25.87 歲，跟全國的初任公職平均年齡 26.80 歲，相較起來，我們初任公職的平均年齡倒是比較低的。可是我們還是要再看，以佔有率占比來講，如果以年齡結構區分，新北市、桃園市跟台中市各機關，30 歲到 39 歲這個年齡段的比率最高。但是高雄市各機關平均來講，以 40 歲到 49 歲的年齡段佔有的比率最高，這是高雄市的公務機關年齡分布的狀況。

當然這個就會產生一個世代的差異，畢竟年輕世代對於工作上的期待跟要求，還有對於長官為了要達到這個目標，所給予的指令跟要求，他是怎麼樣的說法？怎麼樣的激勵還是用其他的方式，其實這個是有世代差異的，同時這也

是導致為什麼年輕世代對於報考公職逐漸卻步的原因。人事處長，對於目前高雄市平均年齡，為什麼是六都年齡最高的，人事處長，你的觀察還有你的意見是什麼？處長。

主席（黃議員秋媖）：

處長請回答。

人事處康處長人方：

針對高雄市公教人員年齡比較偏高，基本上年齡我們大概比人家多了零點多，平均大概都在 43 到 44 歲，我們是稍微偏高一點沒有錯。南部很多公務人員初任公職多在北部，往往到一定年齡，當然會希望想要回鄉，而且南部的物價、房價各方面，相較台北或北部比較起來…。

湯議員詠瑜：

那為什麼他一開始考上的時候，不就先填南部呢？

人事處康處長人方：

職缺有限，因為每年是不一樣的，每年缺編，而且在中央機關、北部機關的缺，尤其很多。當然我們也都會開很多缺，但有時候缺的數量或它的地點，現在考生都會去篩選，哪個地方…。

湯議員詠瑜：

所以你吸引人才回來高雄的原因，只有吸引南部人回來嗎？透過故鄉的情懷吸引人家回來嗎？有沒有其他的方式可以吸引來自台灣各地的人來到南部服務呢？

人事處康處長人方：

當然有，基本上公部門的待遇是一體性的，我們會創造，比如職涯的發展或工作的面向乃至福利，我們就會創造這個部分，讓同仁到高雄市可以有比如職務輪調、發展性，我們各方面的照顧都可以提升，會讓他可以有留任在高雄繼續發展的機會。

湯議員詠瑜：

你認為高雄市政府在留任人才方面，做得跟其他六都不一樣的地方是哪些？

人事處康處長人方：

像我們有在串聯，從同仁的角度來出發，比如我們對同仁值勤部分，我想…。

湯議員詠瑜：

值勤？〔對。〕怎麼樣？

人事處康處長人方：

有關勤休部分除了天災以外，我們都有固定一個時間，你要有休息、要有勤休一個衡平、值加的衡平。我們也希望…。

湯議員詠瑜：

勤休是法律規定的，本來就按照法律的規定，你做得跟六都其他不一樣的地方在哪裡？

人事處康處長人方：

實際執行面我們要求各機關要針對這個部分特別去留意，在加班或勤休的部分要取得適度的平衡，地方機關之所以會比較忙，一些考生有時候第一線，他不會…。

湯議員詠瑜：

那他要怎樣取得平衡？你是怎麼說的？怎麼指引的？

人事處康處長人方：

基本在工作上，比如議座提到最新的身心調適假，您提到會不會影響考績？我想是不會的，而且身心調適假它的用意就是現在公務人員壓力大…。

湯議員詠瑜：

3 天不用…，為什麼公務員壓力會很大？

人事處康處長人方：

公務員現在壓力是比較大沒有錯，的確是這樣，因為各方的要求都會產生這種情形，身心調適假匡列機關不可以拒絕，當然這個跟考績是絕對不能掛上鉤的，這個就體現到政府對公教同仁一點福利的挹注。

湯議員詠瑜：

因為它是事假的一部分嘛！〔是。〕那個人如果請很多事假，會不會影響他的考績？你怎麼評核？一個人所請的假別跟天數，在你的考核標準當中，占比百分之多少？

人事處康處長人方：

在考績法規定，事病假要超過 14 天才要做不同的考量，14 天以內基本上是不應該影響到考績的等次。

湯議員詠瑜：

所以這 3 天是包含在那 14 天裡面。

人事處康處長人方：

事假裡面，7 天事假裡。

湯議員詠瑜：

你只要不要超過 14 天，基本上不會有影響，〔是，〕但是如果你總 TOTAL 一年加起來超過 14 天，可能就會列入查核考績的個面向。

人事處康處長人方：

因為那是考績法的明訂，這個部分是沒有問題的。

湯議員詠瑜：

處長，目前市府流動率最高的局處是哪一個？

人事處康處長人方：

流動率，衛生單位或工程單位都有，因為…。

湯議員詠瑜：

衛生局跟工務局？

人事處康處長人方：

因為他們對外的發展機會，民間待遇都比較高，他們是專業性質，這塊是很正常的現象，而且這個在各機關各縣市都是普遍的情形。

湯議員詠瑜：

我們編制內缺額待補人數最多的局處，是哪一個？有答案嗎？

人事處康處長人方：

警察局。

湯議員詠瑜：

警察局，為什麼？他也有在外面基本上待遇比較高的問題嗎？

人事處康處長人方：

倒是沒有，但因為警察局人員增補有限，水龍頭就這麼大，每年能進來而且要配賦到各縣市，這個部分在消防跟警察都是一樣的狀況，各縣市都缺，預算員額一定夠，但是實際配賦員一定不足。

湯議員詠瑜：

是因為他考進來就經過篩選，考進來的人數就不夠嗎？

人事處康處長人方：

這個部分的確是這樣，而且譬如說警專這個地方，因為他畢業之後，必須參加四等考試，有些人就沒有考過，沒有考過配賦到地方機關的人數就變得少。

湯議員詠瑜：

你怎麼去考核或協助這些流動率高，或遇缺待補人數多的局處，讓它有更健康的值勤平衡呢？

人事處康處長人方：

基本上我們有幾個方式，第一個我的人員讓它儘快的到位，有幾個方式，第一個譬如我碰到人員有需要退休，或是已經確定讓他商調出去的時候，我們就優先啟動甄補作業。在過渡期間有必要的話，機關也可以用一個人員替代方式，譬如聘雇人員來暫代的方式，或者跟中央爭取短期計畫型補助人力，這都可以適度的協助填補這個職缺。

湯議員詠瑜：

你這些方式都用了，為什麼他們還是缺這麼多人呢？原因在哪裡？

人事處康處長人方：

以工程單位來講，工程單位現在外面景氣比較好的話流動性就會傾向…。

湯議員詠瑜：

是不是每個人都要追求高所得的工作，也有人他要追求有成就感的工作或穩定的工作，你怎樣創造公務職場的正向讓人家願意來呢？你的努力是什麼？

人事處康處長人方：

投入公職本來就有一種抱負，他希望在這裡面發展，能夠為人民服務，隨著職務的調整職涯的發展，透過訓練培訓，一步一步往上走，這也是公務人員必須形塑正確的觀念，當然工作壓力一定是有的。

湯議員詠瑜：

處長，台北市政府有做一個員工滿意度調查，我查一下它好像從 2015 年開始就到現在，其實它也有建議就是說，創造機關自我反省跟鼓勵員工意見表達的正向的組織溝通循環，這個是做員工滿意度調查的目的，在它這個滿意度裡面公開的資料顯示，其實市府員工對於意見反映管道或機關有重視並回應意見這個項目，其實滿意度是比較低的。我們建議帶人帶心、留人留心，是不是高雄市政府也可以參考做這樣的員工滿意度的調查？針對市府內的同仁，另外各機關也多建議溝通的平台，鼓勵跨世代的對話與合作，處長簡單回復一下。

人事處康處長人方：

這個部分我們可以來參考，這個就是議座所提到要怎樣把人留下來讓它整個發展、整個後續的樣態，這部分我們參考研究看怎樣做類似問卷調查，給機關做一個改善的調整。

湯議員詠瑜：

謝謝處長，請坐。研考會，就淨零公民參考機制，台灣 2050 淨零轉型有四大策略、兩大基礎，就是國家正在進行的策略，各縣市政府也都配合，包括從法制面、政策面，都在做相關的推動。淨零轉型的過程，我們留意到的是公正轉型的議題，就是在鼓勵針對企業跟服務業，尤其是像高雄市基本金屬業、石化業、石油業這些占比，在高雄市它的生產規模跟產值就佔高雄市 35%，有 5 萬名的就業者受到直接的衝擊，因此不管是國發會，或者是我們自己的淨零條例，或各縣市的淨零條例，都有公正轉型的規定，希望能在這個過程當中協助受到影響的不管是勞方或資方都不會被遺漏。但是我想要分享的是，最近我們接到工務局的問卷，就是它想要請我們做淨零永續報告書的利害關係人重大主題鑑別問卷，這個訊息有什麼問題呢？第一個，它只給我們 2 天的時間寫；第二個，它發來的時候也沒有告訴我們說這個問卷是要做什麼？轉來的時候，就

說你給我填就對了；第三個，等一下我可以檢視裡面的問題，我實在是看不出來這些問題到底要怎樣有助於利害關係人可以去鑑別重大的主題？所以給我的感覺就是市府是不是在推動淨零政策的時候流於形式、行禮如儀、無魂有體親像稻草人這種感覺。譬如在利害關係訪談問卷，它列了哪項是適合你的角色，它列的問題，包括公園節能、碳匯，但是它只有兩個選項，每一題都是，它每一題的題目都非常的專業，都有很多的專業名詞，你不是第一眼就可以看得懂。然後它給你的選項，只有我關心跟我不特別關心，每一題都是這樣。主委你可以看一下，每一題都是這樣。氣候風險推動、韌性基礎建設設計推動的選項，一樣是我關心跟我不特別關心。第一個選項過於簡化失去差異性，召集人等一下時間結束之後，可以再給我 2 分鐘嗎？

主席（黃議員秋媖）:

再給 3 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝召集人。再來，議題的表述的參考範例混雜，而且議題範圍過大，專有名詞太多，再來樣本的代表性跟填答的誘因，角色分類可能產生偏差，填答對象是利害關係人，但是角色定位非常廣，有市民、NGO、學者、供應商、承包商、工務局同仁、其他機構。每一個對象、角色，對於這些題目的理解都不同，可能導致理解的落差，名為訪談問卷，事實上是封閉式二選一，只有一個開放問題。

再來看看我們的自治條例，公民團體在今年 7 月有公布我們的評比報告，高雄市雖然是全部第一個制定淨零條例的地方主管機關，但是我們看這個評比，它有一些指標，整體政策目標治理機制、推動再生能源發展、建築淨零、運具電動化及無碳化、公民參與及公正轉型。

主席（黃議員秋媖）:

再給湯詠瑜議員 5 分鐘。

湯議員詠瑜：

感謝主席。根據公民團體對於有制定淨零自治條例這 8 個縣市，包括 6 都直轄市跟其他縣市的評比面向，全部它是指就條文本身的規定，是否完整跟具體來做評比，我們不管剛剛所講的面向，或總體評分裡面，很可惜的就是高雄市的自治條例並沒有在裡面。我還是要跟主委探討，在公正轉型部分，還是應該要建立參與的機制，在自治條例的第九條就有寫，規劃本市市民參與溫室氣體減量及氣候變遷調適因應之參與機制，還有研擬必要的法規、政策和措施。另外在第十條公正轉型的推動事項，雖然是研考會、勞工局跟社會局，因為剛剛有講到的，就是它會影響到主要是勞方會比較多。當然我也看了研考會有列了

這些，我們有作業手冊、也有委託研究、座談、研習、工作坊。但是我們看研習跟工作坊參與人數好像並沒有非常的多。是否針對這個淨零轉型自治條例的公民參與機制，主委，我們怎樣透過社會對話、社區行動、還有監督機制來確保公正轉型，個人跟企業如何承擔責任呢？請主委答復。

主席（黃議員秋媖）：

請主委答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

分幾點先跟議座做…。

湯議員詠瑜：

簡短喔！因為我時間有限。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

大概兩個議題，一個是永續報告，前面那個公民是永續報告。

湯議員詠瑜：

永續報告書跟淨零自治條例裡面的，我們檢視它是否完整，公正轉型的部分。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

永續報告，那就是各局處委託撰寫，這個我們再跟他們討論看看怎樣…。

湯議員詠瑜：

你們是這方面的專家啊！你們應該要去指導他們怎樣做重大利害關係人…。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我們會了解看看，看問卷怎麼設計會比較符合…。

湯議員詠瑜：

而且它是委外製作問卷，它發來的時候也沒有說明這個是委外機構，現在誰敢在 line 隨便點連結填問卷，主委，這樣的溝通方式是不是有問題？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我們再跟工務局了解看看，另外議座關心公正轉型的部分，研考會是推動單位之一啦！我們大概分成對內跟對外，對內我們就是讓同仁有 2 件事情，一個是對公正轉型有概念，另外一個是我們要提供操作指引，因為公務機關他們最後的實際執行還是要有一個參照的範本。

湯議員詠瑜：

你操作指引已經有訂定出來的嗎？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

去年有完成一個試行的版本，今年我們可能會挑案例去…，經發局會挑案例執行再做調整，因為這有點像類似…。

湯議員詠瑜：

你要挑哪個案例？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

西變相關產業的案例。

湯議員詠瑜：

哪些產業？你現在挑的那些產業。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我沒有記那麼清楚，但是是跟經發局…。

湯議員詠瑜：

你現在不清楚，你之後可以回答我嗎？我現在時間有限，我還有一題要問。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

會後補給議座，這個指引其實就是類似性別主流化，讓大家在公務機關執行時有依據可行，這是對內的部分；對外我們其實就是定期辦理相關倡議的對話，請學者來說明對有關心的社會民眾有…。

湯議員詠瑜：

因為我現在看到你辦的這些技巧研習跟工作坊，似乎參與的人數可以再加強，我們是不是在明年度制定更高的目標，針對參與人數給自己更大的要求，就是說可以再增加它的次數跟參與人數，讓更多人知道有這樣的訊息可以來參加，有這樣的對話機會。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

形式跟人數我們再評估看看，因為如果是那種單純演講，當然人數可以很多，可是那個效果或許沒有那麼好，工作坊人數就沒有辦法多，但是它的那個互動會比較緊密，交流會比較好，形式我們再評估看看。

湯議員詠瑜：

好，謝謝主委，請坐。資訊處長，因為你在會期當中出國去日本參加展覽，日本最尖端的電子資訊高科技綜合展，這個展覽一定是非常精彩又重要，所以才讓你在會期當中，我們議會還在會期當中你就出去參訪，請處長分享一下。之後你是不是也可以做一些報告，就是你到底考察哪些東西？這些你考察到的最新科技，或是說國外跟日本的做法，它可以如何應用在局處哪些方面？你有怎樣的建議？我希望可以聽到比較具體的面向，處長。

主席（黃議員秋媖）:

請回答。

資訊處劉處長俊傑：

我想在會期期間我們本身一定會有所考量，像我就是一定不會在部門質詢的時候出去，一定不會是在民政部門質詢的時候。

第二個，這次出去主要是去跟…，上次東京副市長他們 9 月有來市府跟李副這邊交流，當初因為時間很短，我們很多議題沒有交流到，比如說當初我們就講了很多類似資安，還有就是智慧城市怎麼公平參與，也就是我們怎麼去做符合市民需要、市民想要、市民會快樂這樣的服務。當時東京副市長就建議我們說剛好在 16 日有一個東京的 AI 展覽，還有就是他建議我們去參訪他們的一個機構。〔…。〕

主席（黃議員秋媖）：

再給認真的湯詠瑜議員 3 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝我們最美麗的黃秋媖議員。請簡要說明你看了哪些東西。

資訊處劉處長俊傑：

我覺得這一趟收穫蠻豐富的，第一個就是對於我們一直想要做的，像我們的數位市民或智慧城市，我們怎麼去符合市民的需求。

湯議員詠瑜：

怎麼符合？

資訊處劉處長俊傑：

這時候我們看到它有一個指標。

湯議員詠瑜：

什麼指標？

資訊處劉處長俊傑：

日本有一個 SCI 的指標，他們副市長也跟我們分享，用傳統公民參與去社區辦說明會的方式，在推動智慧城市時用這樣的公民參與形式，他們有做過但不是很理想，他們就是用一種我們現在常說的民調…。

湯議員詠瑜：

SCI 是什麼？S 是什麼？C 是什麼？I 是什麼？

資訊處劉處長俊傑：

他們 S 是 Social，C 是…，我不太記得，I 是一個 Indicator，就是指標，它就是幸福生活的指標。這個幸福生活指標，它是參考芬蘭，芬蘭它們…。

湯議員詠瑜：

我們不要用傳統的公民參與方式，他們用什麼樣的方式？

資訊處劉處長俊傑：

他們是用在服務發展的過程，他們就要把客觀跟主觀的指標納入整個服務，從規劃設計到執行。

湯議員詠瑜：

有哪些指標？

資訊處劉處長俊傑：

它有…。

湯議員詠瑜：

你現在就想一個，你可以立刻具體建議市政府做的是什麼？你就講一個。

資訊處劉處長俊傑：

它有一個指標就是…。

湯議員詠瑜：

印象最深的一個。

資訊處劉處長俊傑：

它有一個指標就是，比如說運動好了，這個年齡層的族群，它會分年齡層，這個年齡層的族群，通常他們在戶外活動的比例，比如戶外活動的時間有多久，這時候我們就要去做，比如我們之前跟運發局合作的運動 APP，做數位市民的時候就要去參考到底市民比較常在戶外還是室內。

湯議員詠瑜：

你要怎麼統計高雄市民戶外運動的時間？你不是要把這個指標納入我們的服務作為政策的參考嗎？你的意思是說把這樣的統計數據用在運發局，例如說它要規劃運動中心，或者是要規劃戶外運動，例如都發局在檢討整體都市計劃的時候應該有要多少的戶外運動空間嗎？

資訊處劉處長俊傑：

它會參考這些指標，然後在執行時去設定我們的 KPI，就是說在執行的過程，我們就要去看我有沒有滿足這樣的指標。

湯議員詠瑜：

這跟資訊有什麼關係？你現在拉回主題，這跟你資訊處的業務有什麼關係？你要怎樣透過資訊處的專業協助高雄市政府用這樣的所謂的 SCI 指標，來落實到它這個服務或者是政策形成的過程中，你現在具體講給我聽。資訊處的業務具體講出來給大家了解，為什麼我們要有資訊處？你到底在做什麼？

資訊處劉處長俊傑：

比如說我們這陣子做的那個，孕婦好孕計程車改成數位化手機之外。

湯議員詠瑜：

你先回答我的問題，我是說你到日本是去看什麼？

資訊處劉處長俊傑：

我們現在通常是系統做完了再去發放問卷問民眾滿不滿意。弄這一套去參考它們的方式，不一樣的就是我們在做的過程就要把指標定出來，不管是客觀指

標還是幸福指標，也就是把測量的機制做出來，在發展過程在做的過程就要有指標測量，而不是像我們現在，通常是把 10 個功能、系統做出來，開始用了然後才去問市民說這樣你滿不滿意？這樣你快不快樂？這樣使用是不是符合你的需求？

主席（黃議員秋媖）：

再給湯詠瑜議員完整的 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。那你現在告訴我，你要怎麼樣用你資訊處的專業去協助局處把這樣的指標放在服務過程或政策形成過程？講具體點，讓民眾跟不是資訊出身的人員也聽得懂的話語。

資訊處劉處長俊傑：

跟議座報告，因為…。

湯議員詠瑜：

我們怎麼支持你的預算呢？處長。

資訊處劉處長俊傑：

我們在去參訪之後試著要導入，我們會先從資訊處本身，從數位市民的案子研究看看怎麼導入，現在這件事我們以前都沒做過，各局處也沒做過。

湯議員詠瑜：

我相信你當處長之後，你一定有接收到很多局處對於資訊化的要求，包括主委常常講的，你就從 1999 或者是數位客服來講，你這次看到的哪些東西、科技、應用可以回來放在裡面。我現在幫你舉例，因為你講不出來，你到底要用在哪些層面嘛！用在 1999 或數位客服好了，資訊處的專業結合你這次看到的，你要怎麼把你剛剛講的 SCI 結合到裡面，傳統的公民參與沒有效率，進階的方式是什麼？你現在的回答都跳來跳去，我還是聽不到你到底看了什麼？可以回來運用在哪些方面？

資訊處劉處長俊傑：

因為這套指標我們目前也還沒採用過，我們還在研究怎麼跟我們的專案結合，所以…。

湯議員詠瑜：

你現在研究的過程是什麼？要研究多久？要怎麼研究？你這次去看什麼？你拿到什麼？你回來怎麼研究？你要委託研究還是自己研究？你預計要多久研究出來這個結果？

資訊處劉處長俊傑：

我們預計明年會成立一個標案來研究。

湯議員詠瑜：

什麼樣的標案？你標案的主題是什麼？

資訊處劉處長俊傑：

我們明年數位市民一樣有預算，我們會從裡面撥一些錢來研究，怎麼把這些指標跟我們在做數位市民，在做系統服務建立的時候要怎麼結合，因為我們現在最大的問題是我們…。

湯議員詠瑜：

你的意思是說放進這些…。

主席（黃議員秋媖）:

再給湯詠瑜議員 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

不好意思，資訊處長，你們的新聞稿很冗長全部都是一些專有名詞，看起來很像人家的那個 brochure，就是傳單上面的名詞，剪剪貼貼出來的，我實在是看不出來你到底看了什麼，非常想要向你求教、請你指導，到底你去考察什麼？你在會期當中出去考察回來之後，你要怎麼應用你的考察？但是我從剛剛聽到現在還是聽不出來。可能我自己不是學資訊的，聽不懂你在講什麼，或者是說你是不是要學習看看，可不可以紆尊降貴一下呢？用平民百姓聽得懂的話語來讓我們了解你到底要做什麼。如果現在時間不夠，你講不清楚，你可以會後來跟我講，你現在還有一點時間，你可以講。

資訊處劉處長俊傑：

我建議會後跟議座做更詳細的報告。因為老實說其實我們這次去看一些 AI 的發展還有這些指標，還有跟東京市政府副市長親自跟我們討論很多意見交流，我會後跟議座報告會有比較詳盡的內容，也比較有時間來跟您解釋。〔…。〕比如說…。〔…。〕例如他們也一樣，他們有一個 APP 叫 TSGAPP，就是東京 Tokyo，它們的 TSGAPP，它們的 TSGAPP 就是跟現在看到的台北通數位市民一樣，它們也是把很多市政服務整合進來。除了市政服務整合進來以外，它們也把很多食衣住行育樂，這樣的服務放到那個 APP。這個是我們可以學習的，我們現在做的數位市民，大部分是著重在把市府的東西整合，可是他們會跟民間的應用服務再去做更多的結合。

第二個，他們在處理資料整合的問題，他們也分享說本位主義資料，本位主義這個不是高雄市政府而已，東京各局處也是有這樣的資料整合，就是 silo，就是資料很難整的問題，他們是直接不透過制度，而是直接做平台系統，也就是說他們做一個共用系統，各局處用平台建立他們自己的系統，這樣資料反而都存在平台，根本就不用人工去一個一個局處要，這也是我認為未來我們可以

參考的一種技術解決方案。〔…。〕

主席（黃議員秋媖）：

謝謝湯詠瑜議員專業的質詢，請資訊處長會後跟湯議員、跟本席，我們都非常關心高雄市政府未來 e 化的走向，也麻煩跟我回報一下好嗎？謝謝湯議員。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題跟民政局還有各局處請教。首先要幫左營區公所鼓掌一下，這次的萬年季辦得非常成功，局長，你辛苦了。我看到左營區公所所有的工作人員都動員出來，包括民政局的人在放假也都出來，把萬年季辦得非常成功。但是還有幾點，本席要跟局長探討，看看有沒有改進的空間？第一點，就是工期，就是天數，本來都是 3 天，3 天經過很多左楠議員的建議之後，從去年改成 6 天，今年又改回 4 天，今年有很多年假都連續接在一起，譬如說，中秋跟國慶的假期都很相近。局處這邊沒有連結起來，把萬年季的時間辦得長一點，這點是比較可惜，因為人非常的多。

第二點，就是這次最成功的火獅公仔，這個公仔做得非常成功，本席要建議局長兩個部分，第一個部分，這個公仔以後要陸續發行下去，因為這個東西市民朋友會蒐集，因為會蒐集，他會很期盼快一點到，他會去排隊，相對的他也會帶動人潮，這個部分希望局長可以延續下去，不要讓公仔只做 1 年，讓蒐集的民眾會感覺比較可惜。譬如，高雄的燈會都有燈籠，每年的造型都是依 12 生肖的造型去做，但是每個民眾都有一個習慣，就是從老鼠開始蒐集，蒐集到第 12 生肖的小豬，他們會蒐集。等於火獅也一樣，如果打上年度，就有一個年度，他就可以蒐集這些公仔，相對他會帶動人潮去萬年季，這是給你建議。以後你如果要做公仔，本席建議你不要 1 天就發完，你要分好幾天發放，你一天就發完有些人要領公仔領不到，有些領到的去了一次他就不來了，是不是這樣？以上局長跟你建議一下，你覺得怎樣？局長。

主席（黃議員秋媖）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

萬年季舉辦的天數，我們會配合現在國定假日，依照時間做機動的調整，當然天數可以多一點會比較多人潮，我們會盡量來辦理。火獅公仔主要是希望吸引民眾到廟裡走動，認識宗教寺廟的文化，當然發放的方式，每天有他限定的數量才能夠達到分流的效果，讓民眾選擇適當的時機可以參與到這個活動，我們會來做改進。〔對。〕數量上讓他一個延續性，像議員建議的達到一個蒐集

的效果，我們會來做後續的規劃。

陳議員善慧：

譬如說火獅進到關帝廟，當然在那邊發放公仔這也是可以。

民政局閻局長青智：

是，這個我們來檢討。

陳議員善慧：

也可以帶動廟方的文化好不好？這讓你參考。〔是。〕明年再規劃一下。

民政局閻局長青智：

我們馬上就來開檢討會，我們會納入。

陳議員善慧：

第二、果貿社區消防設備，這是市政府交辦給民政局左營公所，本席是建議速度可以加快一點，不要再延遲，目前已經招標了嗎？這個部分招標了嗎？

主席（黃議員秋媖）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

因為這個部分相關內容要經過消防局的審查，在上個月審查通過，目前區公所也積極地研擬相關的招標文件，最快的時間會來進行。市長也非常重視，包括市府都有補助，由公所一一要求所有權人一起來同意，這個我們會趕快來做。

陳議員善慧：

因為果貿社區也比較老舊，所以消防問題很重要。

民政局閻局長青智：

沒有錯，我們重視居民的安全這是一定要的。

陳議員善慧：

對，要加速辦理。

民政局閻局長青智：

是，我們會加速辦理。

陳議員善慧：

再來請教殯葬處，完善的高雄殯葬設施，望往生者走得有尊嚴。你先坐。局長，你不要太緊張，後面很多問題，等一下再讓你說明。局長，我先跟你探討一個問題，現在大場面的都在景行廳，但是如果剛好有中央級的，譬如說，總統、副總統的人去到那邊，我覺得你們管制的範圍有點寬，前幾場都民怨出來說整個一殯的道路都封住，封到家屬要進去也不能進去，車子也不能進去，造成民眾很多的不方便，我認為以後如果有這種大場面的，有中央級的人物，譬如說，總統、副總統他們要下來，你是不是可以建議他們不要當天，當天也沒

有關係就只要管制景行廳周邊就好，不要整個連私人的道路要到後面的停車場都管制，出入真的很不方便，這一點要注意好嗎？這一點國安單位跟你們協商交通的問題，你就跟他們提出說，民眾有反映這些問題，跟他們講我相信他們也會配合，總統也不可能擾民是不是？這一點要注意一下。

本席看你都有定期在一殯巡視，有些後面的設施本席前幾次都有建議你，包括一殯擴充的問題，本席在去年部門質詢的時候也有講這個問題。這些都是去年跟你講的，本席要讓你知道說我有在追蹤這些案件，目前我所追蹤的案件，你的進度到哪裡？這裡是一殯，這個是綜合性的一館大樓 BOT，明年可以實施嗎？還有加速綜合大樓二館停車跟換監視器的問題，這個就是一殯火化爐的汰換情形，等一下也請你一併報告。再來就是二殯大社分館，我們也要擴充設置，有 8,000 多萬元的預算，請問已經發標出去了嗎？目前進度如何？也請一併報告。再來橋殯也是有設施上的問題，包含冰存大體的冷凍室，還有禮儀廳、豎靈區、公祭廳的問題，目前規劃的情形如何？請處長答復。

主席（黃議員秋媖）：

處長請答復。

殯葬管理處黃處長中中：

議員剛才所講的問題，大概有五大類，第一、關於大場的部分，我會跟聯合勤務和警察再協調，整個範圍不要影響到大部分民眾祭拜的地方，這部分我們會去反應。第二、關於一殯剛才議座所講的 2 個部分，第一個是設施比較破、有漏水的地方，實際上我們從 9 月開始就針對這個地方逐步改進，這個地方在下次改善完會再來和議座報告，因為議座天天都在我們那個地方做活動，所以改完之後我會再來和議座報告。

另外，在一殯主要有兩個部分，第一個 BOT 的部分，第二個是火化場的部分。BOT 的部分先跟議座報告，我們現在的環評、水保已經在環保局要準備做審議，應該是在下個月或 12 月，環評審議過之後，水保一般來講就可以過了。當環評跟水保審議過之後，後面就是做新辦的相關東西。事實上我們這整個案子的規劃，大概初步都已經做完完整的規劃，後面就是比較細項的地方，等到細項如果 OK，BOT 的部分，我們也是希望如果一切都沒有問題，我們會朝著當時既定的期程，從 115 年開始到 117 年，這個地方我們來處理他。如果 117 年可以處理完畢，後面從 118 年再往後面再走，可能針對 2 館以及相關的第四、第五停車的部分，還有其他的景觀公園，我們會在民國 120 年到 121 年整個做完成，這是大概整個規劃的部分。

另外議座提到火化爐具，我們大概在 114 年就是今年，我們在後面的地方不是已經看到圍起來的地方，就是我們現在要準備更新。舊的地方我們在上個月

已經拆兩具，新的地方，我們的設備已經在原地，但是有一些連接管，就是排氣、排煙的地方，現在的東西還陸續進來，還有一些智慧監控的地方進來，現在還沒有裝。我們預定 11 月中下旬會把這 2 支，第 5 號、第 6 號爐先裝起來。

另外在 114 年我們準備做 4 支，有 2 支我們準備要上網招標。如果期程都沒有問題，希望能夠在過年左右能夠再裝 2 支。也就是 114 年換 4 支，115 年的整體規劃案我們會換 6 支，也就是在 115 年底…。

陳議員善慧：

處長，18 支全部要到民國幾年才會換完？要花費幾年時間？

殯葬管理處黃處長中中：

115 年我換了 10 支，116 年規劃再換 6 支，就是換 16 支，換了 95%以上。剩下 2 支我們可能會跟二殯，二殯還有 5 支，因為二殯…。

陳議員善慧：

仁武。

殯葬管理處黃處長中中：

仁武二殯還有 5 支，我們會跟著換。

陳議員善慧：

一起汰換。

殯葬管理處黃處長中中：

對，希望能夠在 117、118 年，整體的東西再換完，以後我們會檢討輪換的機制，讓整個環境會變好。

陳議員善慧：

大社呢？

殯葬管理處黃處長中中：

議座非常關心大社的那個地方，事實上我們大社在做整體規劃，原先我們當時的想法是把大社變成 2 樓，增加 12 個寄棺，再多增加 30 個冰櫃， 2 間禮廳。可是很多議員都跟我們建議，包括議員建議祭祀還有通路的地方，我們也會增加整體的規劃，這個整體規劃我們規劃設計 PCM 已經做出去。我們在下個禮拜可能會把監造設計標再讓他出去，用完之後我們初估在 1 月份工程標就會上網。如果 OK，預估是在過完年之就可以動工。我們預定在 115 年底把二殯整個環境還有設施提升，這是針對於大社的部分。橋頭的部分，因為橋頭那個…。

陳議員善慧：

橋頭怎樣？目前不是寄棺室也要擴建？

殯葬管理處黃處長中中：

應該分 2 個部分。橋頭我們這次在 115 年會增加冷凍冰櫃，增加 26 個冰櫃。

寄棺如果來不及最起碼可以進冰櫃。因為橋頭規劃的地方我們已經在做部分的初步規劃，這個地方我們還要再跟地方的民眾溝通。如果溝通順利…。

陳議員善慧：

還沒有溝通好，里長還是沒有答應？

殯葬管理處黃處長中中：

我們還是要再加強溝通。

陳議員善慧：

你要加強溝通，因為我們並不是在那邊火化。

殯葬管理處黃處長中中：

沒有火化。

陳議員善慧：

只是在那邊進行告別式。〔對。〕如果我們是要在那邊設置焚化爐，有時候民眾會比較沒有辦去接受。我們只是要興建寄棺室，現在的殯葬業者都處理的很乾淨，看起來不像是以前只要到殯葬處就會害怕，現在殯葬處人山人海，有在銷售吃的，還有飲料等等什麼都有，是不是這樣子？〔是。〕這個也是一個好的方向，所以說要好好溝通，這個才是重點好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

我們再加強溝通。

陳議員善慧：

不然那邊真的是土地很寬闊…。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

土地面積很廣，殯葬處所使用的空間很小，會浪費對不對？這個你也知道，你身為處長真的不簡單，請繼續努力。但是後面所做的事情，所建議的部分，我希望你可以盡快去處理好不好？〔好。〕你請坐。

最後一個問題和人事處請教。其實現在的公務人員實在是人越來越少。包括工務也好、民政局，公所也好，其實人力都很吃緊。我上次在會勘的時候，有聽到出來會勘的公務員講說「遇缺不補」。這個「遇缺不補」聽起來怪怪的。既然已經有缺人為什麼不要補足？「遇缺不補」，包括民政局的系統，我一直在要求民政局系統，區公所是第一線為民眾在服務的，區公所的人員常常是人員不足，真的是人員不足，心有餘而力不足。人員不足之下，你知道有一次萬年季要用到多少人你知道嗎？好在是這些廟宇很配合，民政局整局人員都出來了，區公所也是整所人員都出來了，這樣子才有辦法將活動辦理得這麼好。未

來如果人員再不足，甚至連公務體系也人員不足，目前大家都想去民間機關工作，因為薪水比較高，待在公務機關薪水低，而且過勞對不對？處長，關於人事部分到底發生什麼事情？「遇缺不補」的名詞到底是怎麼來的？你解釋一下。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

人事處康處長人方：

市府沒有「遇缺不補」的政策，沒有在執行這個部分。用人的部分，我們會協助機關，他可以提早啟動整個「遇缺不補」，不是遇缺，就是說他碰到出缺的時候，我可以提前的作業。譬如碰到人員退休、商調情形的話，我就提早啟動外補程序，這是第一個。

第二個，我們會主動協助，譬如說像之前公園處可能人員增補比較久一點，我們了解實際狀況協助他可以提到員評小組增給聘僱人員，類似這樣。而且像譬如說社安網人員的徵才晉用，我們也聯合徵選跟訓就，跟毒防跟衛生，跟社會一起來協助。我們都積極在協助讓人員盡速到位。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。處長，其實這個是預算問題嗎？

人事處康處長人方：

預算員額其實都編進去了。

陳議員善慧：

有嗎？但是我跟你說，人不夠用約聘僱的人，要用沒有錯，但是這不是長久之計，為什麼呢？因為我如果是正式員工，我在做，有壓力，有業績壓力才會認真做，約聘僱的話，有時候我做一做，如果我找到其他比較好的工作，我就不做了，基本上他在做的精神就跟正式人員在做的精神不一樣。如果可以，如果人手不夠，主要是約聘僱一定要聘嘛！不然也沒辦法，約聘僱是迫不得已的選項，但是我認為還是公務人員、正式職員應該比較重要，如果要招考，是否有辦法透過市府自己來招考？就像環保局那樣，環保局的清潔人員也是自己招考啊！雖然有時候會卡在法令問題，但是沒關係，我們想辦法來克服人員不足的問題，因為少子化愈來愈嚴重，你不能叫基層公務人員都做到喘吁吁啊！是不是這樣？這也是人事處必須思考的問題。針對這個部分，你看看有什麼解決的方案，會後到總質詢之前，給我一個答案好嗎？

人事處康處長人方：

沒問題。

陳議員善慧：

不然我總質詢再來跟你指教。〔是。〕你如果總質詢之前給我答案，我就知道你有在研議、有在想辦法，這樣好不好？處長。

人事處康處長人方：

沒問題。

陳議員善慧：

謝謝主席，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳善慧議員的質詢，接下來請何權峰議員質詢，謝謝。

何議員權峰：

首先請教民政局閻局長，在你的簡報其實還有積極協調里鄰調整的情形，這個方案其實是在今年上半年，市府修改里鄰編組調整辦法，然後有這樣子的一個狀況。上半年其實在議會很多的議員都很關心這個部分，可是我現在想要跟你請教的是，照你這個辦法規定，里鄰調整要在每屆里長任期屆滿一年前辦理完成，而且要在下屆里長投票日 4 個月前實施，就是在今年的 12 月 24 日必須完成，時間已經快到了，12 月 24 日我們就要提出來完成這樣子一個法制的程序。可是我跟你們要的資料，到目前為止只有 7 個區公所有提出所謂里的調整方案，只有 7 個區公所提出這樣的方案，分別是鹽埕、左營、鼓山、楠梓、三民、鳳山、仁武 7 個區、7 個區公所，局長，按照區公所這樣的時程跟速度，第一個，在今年 12 月 24 日有可能完成的是不是只剩這 7 個區公所？這些區裡面的里有可能來做這樣的里鄰分配？這第一個問題。

第二個，這 7 個區公所分別的這些里，比如在三民區可能過去聽到比較大的里有鼎泰里，大里是不是還要來做處理？這是要請教局長的。另外，之前我們聽到的，小里也要來做處理，可是就我跟你們要的資料，像三民區的一些小里，好像我們現在在看的方案已經沒有這些小里的案子，以里鄰調整方案，到底有沒有要持續進行下去？請局長說明。

民政局閻局長青智：

依據調整辦法，我們這個期程就是必須在今年 12 月 25 日之前核定，要呈報到市府，以便在明年選前，就是 7 月 1 日正式來實施。第二個問題就是，我們比較著重的範圍就是在原高雄市區，再加上包括鳳山或是仁武比較快速發展的地區。另外，原縣區的部分因為幅員廣大，而且它的發展有它聚落歷史相關的因素，那個部分暫時沒有去做積極的檢討。針對人口最多或是最少的極端，我們會優先來規劃。

何議員權峰：

局長，不好意思，打岔一下，所以是原縣區不處理，現在你們 7 個區裡面…。

民政局閻局長青智：

所以說我們…。

何議員權峰：

原縣區是不是除了仁武跟鳳山，其他都不處理？

民政局閻局長青智：

對，除了這些之外，目前都不會有任何新的方案。

何議員權峰：

目前是這樣嘛！湖內就都沒有了嘛！對不對？

民政局閻局長青智：

目前沒有規劃方案，針對市區也是經過相關意見蒐集之後，我們真的就是聚焦在極端的部分，比如說萬人里或是人數非常稀少的里別，以議員的選區為例，三民區比較指標的大里就是鼎泰里，鼎泰里因為在民族路的兩側，一邊是舊部落，另外一邊是河堤社區，它發展的型態也是有一點差異，雖然里長在服務上我們不做個別的評論，但是我們在看待這個事情的時候會覺得有值得出來討論的空間，當然，地方也有蒐集到不同的意見。

另外就是說像三民區的人口也有一些比較失衡，就是在東區的部分比較密集，在西區的部分因為早期發展，現在人口已經逐漸減少，西區我們也一一去把它各里的人口做過檢視，目前來講它並不在所謂最極端小里的範圍之內，所以目前看來三民區大概不會有太多的變動。

何議員權峰：

謝謝局長。這個部分如果你們還是有要推動的，因為我看左營最大的里福山里，我看里長是很樂意來推動的，這幾個里我覺得如同議會議長曾經也跟你們講過，我覺得要不要來進行拆里，或是要不要來做這些處理，還是要尊重里長的意見，在這邊還是要鄭重跟你提醒。三民區小里就沒有要處理，可能就是一個鼎泰里，我還是要建議你們，再聽地方的意見再來做處理，這部分拜託局長。

接下來我想請教第一殯儀館擴充設置的案子，給市民完善殯葬服務的地方我想是很需要的，我們都可以常常看到處長在殯儀館巡邏，知道你很辛苦，在這邊也給你加油啦！除了這個以外，在第一殯儀館內要再給市民提供更好的服務，其實就是第一殯儀館擴充的設置案可以早日來把它完成，大概有一期、二期，處長，目前一期的進度，就我知道的是說，比如說去年 12 月我們把環評送出來，環評送出來不是說你要通過，你們是去年送的，審了一年，環評什麼時候要通過？以及也看到你們針對這個案子的 BOT 要做的前置作業，什麼時候可以把案子提出來尋找潛在廠商願意來做這樣的興建？處長。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

關於一殯的 BOT 案，實際上誠如議員說的，我們在去年就已經把環評…，因為前面一定要有環評、出流，還有相關的興辦事業，實際上前置作業我們大概在今年底都可以，大概文書就做完了，剩下的就是 BOT 案要怎麼做，這個地方實際上我們已經大概做了，我們大概分 2 期，第一期，我們原則上大概會做 2 個滯洪池，還有一個就是一殯的大樓，以及相關部分的停車場，第二期才會做到第二館以及另外的停車場，還有另外一個比較大的公園。因為整體的規劃我們大概都已經做 8、9 成以上，最後定案的地方，我希望誠如剛才我說的，大概 115 年我們就有機會能夠提出來，讓整體 BOT 以及殯葬後面為民服務的績效能夠做到最好，以上。

何議員權峰：

謝謝，拜託你繼續努力啦！因為就是明年嘛！很快就到了，不只你們提出來，我想尋找到有廠商願意投資做這樣的興建也很重要，我不曉得這樣的條件能不能吸引到潛在廠商，所以這個也要拜託處長多努力。

殯葬管理處黃處長中中：

好，我們會把條件給做好，謝謝議座。

何議員權峰：

殯儀館就在三民區，這裡面會造成空氣污染的就是火化場跟環保金爐。我們都知道火化場的設備已經老舊，在你的簡報好像提到在今年要更換 4 組，明年要更換 6 組，就是今年跟明年一共要更換 10 組，我看你在議事廳回答議員的同時，好像又變成今年 2 組，明年 8 組，還是一樣這 2 年要處理完 10 組。〔是。〕時間上譬如說變成今年要處理 2 組，明年變成要汰換 8 組，這樣的時間你會不會造成整個運作的影響？變成今年只有 2 組，那就比較沒有影響，可能明年要汰換 8 組，是不是這樣子會有影響？當然還是希望你可以早日汰換完。

第二個就是說剩下的 8 組，照你們的資料是民國 116、117 年要把最後的 8 組汰換完，有沒有可能提早？在民國 116 年，如果照你們這樣的處理模式，明年可以汰換 8 組，後年也可以汰換 8 組，不要拖到民國 117 年，早日就把它汰換完，是不是這樣有可能？

另外就是環保金爐，我知道你們已經有委託環保局來做處理，環保局什麼時候可以處理出一個新的環保金爐來服務市民？請處長一併回答。

殯葬管理處黃處長中中：

有關火化爐具民國 116 年的部分，議員建議的地方我們會來做評估量能夠不

夠？如果量能夠的話，我們趕快來處理。

何議員權峰：

就是捐的錢給你夠，你就可以了。

殯葬管理處黃處長中中：

錢…錢…錢是…。

何議員權峰：

因為如果照你的時間，明年可以處理 8 組，後年當然是可以。

殯葬管理處黃處長中中：

是怕…。

何議員權峰：

時間上。

殯葬管理處黃處長中中：

廠商在做的東西量能，我們還會做個評估，希望能夠符合到大家需求，這是第一個。

第二個是環保金爐，環保局現在的規劃設計標已經決標，工程標大概是在 11 月會決標，如果順利決標。決標完之後，我們跟環保局也是有討論，希望能夠在明年底之前整個環保金爐能夠做好，以上。

何議員權峰：

興建的期間要…。

殯葬管理處黃處長中中：

新建的。

何議員權峰：

要 1 年？

殯葬管理處黃處長中中：

是，是做 6 具的環保金爐，大概是 1 年。

何議員權峰：

要做 1 年？

殯葬管理處黃處長中中：

因為整個爐體，還有空污的設備也要 1 年，差不多這個時間，大概 10 個月到 1 年左右。

何議員權峰：

謝謝處長。〔是。〕如期地把它完成，〔是。〕拜託處長，〔是。〕謝謝。

研考會，你們在今年已經升級為一級機關，變成智慧城市發展委員會，有關資訊處的人員也一併增加。現在資安的問題對於台灣，不管是企業或是政府其

實都很嚴重，像在 2024 公部門就遭到駭客入侵，如果從通報開始來起算，從 2019 年通報案件 344 件到 2024 年 914 件，成長得非常多，這是有通報的部分。政府機關在 2024 年遭到駭客入侵有高達 224 萬次，這個需要我們積極來防備。主委，資訊處已經讓你擴編到這樣的成立，以現在資訊處同仁這樣的量能，有沒有辦法處理好高雄市政府各部門的資訊安全？請主委回答。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

資安其實沒有最好，只有更好。

何議員權峰：

當然。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

以目前的量能來說，依統計數字來看，我們每年阻擋的威脅件數，前 3 年大概每年 200 萬次左右，去年多一點 300，今年到 9 月大概 200 左右。

何議員權峰：

200 變…。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

200 萬。

何議員權峰：

200 萬變 300 萬，還多一點嗎？多 100 萬。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

去年多很多，這些都有擋住，這是我們可能會受到威脅有擋住的部分，目前還算可以，但是以資安人力的增補來說，之前有碰到一些困難，我們現在都補滿，但是幾個困難，第一個是公務人員確實這幾年大家願意進入公務機關的意願有降低；另外就是無論資訊或工程相關專業，外界相對更有吸引力，所以願意過來的，其實也就意願又再更低一點。我們有努力把人補齊，目前也有補滿，但是相對地一些資安的人員，我們盡力去處理；另外還有碰到一個挑戰是，中央有一個資安區域聯防的經費，過去補助是中央 7 成、地方 3 成，但因為《財劃法》的關係，中央的補助有減少，我們變成今年 7 成就沒有，要自籌。過去這些是在做資安相關的紅藍軍演練，還有給同仁的 PC 電腦防毒軟體，還有另外一個是針對市府機房備援，假設我們真的不幸碰到資安攻擊，我們需要有備援的備份讓它趕快恢復運作，這些其實是過去中央可以協助，最近因為預算分配問題，我們有碰到挑戰，自籌在調整。我們儘量把該做該補的都把它補上來。

何議員權峰：

像你講的，沒有最好，只好更好，還是希望你利用有限的人力跟經費努力地去做到更好，如同你剛剛講的，中央的這個部分，我想一定要籌錢來把它補足，至少要把基本的做好。這部分再拜託主委。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個我們會做好。

何議員權峰：

共同為了公部門的資安來努力，謝謝。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝議座關心。

何議員權峰：

謝謝主席。

主席（陳議員明澤）：

謝謝何權峰議員的質詢。接下來由高忠德議員質詢，謝謝。

高議員忠德：

精神好像不太好，我等一下就用比較輕鬆的問答方式。2 位區長到了嗎？好，我要開始質詢。首先還是特別感謝民政局，感謝六龜區公所的區長，還有杉林區區長，在去年度鄉親的陳情案，在去年度跟今年度我陸續地都完成。首先就是在六龜區公所，感謝區長，在我們的建議之下，短短的 2 個月時間把造成店面的問題來解決，也讓鄉親、部落寶來里的人能夠回歸到比較舒適的地方。還有杉林區公所，也感謝你們，一樣，就是在去年颱風的時候，因為這邊淹水，經過本席的建議，區長積極地處理跟辦理。請問杉林區長，現在這邊的現況怎麼樣？他的水溝建置得如何？部落鄉親的反應如何？簡單的說明，謝謝。

杉林區公所蕭區長見益：

感謝議員當時的關心，也感謝民政局當時預算的支持，我們在水溝完成以後，也趕上 0728 豪雨的時候，以往淹水的狀況都已經全部改善。當然鄉親也很感謝議員的關心，這樣的施政，其實讓居民都很有感，感謝議員的關心。

高議員忠德：

謝謝區長，真的感謝你。民政局長，這麼優秀的 2 位區長應該予以嘉勉，謝謝你的大拇指，2 位也聽到了。下一張，因為民政局的協助，這次執行單位有六龜區公所，這 2 年來你們在這個地方最艱難、這 10 幾年一直都無法執行，陳區長在短短的 2 年時間把這個建置得如何？請妳自己說明，包括經費，對當地務農有什麼樣的好處？簡單的說明，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

六龜區公所陳區長昱如：

高山島道路是從民國 112 年議員就非常關心民眾通行的安全問題，也來跟公所做過溝通，但是礙於經費，議員和民政局還有相關局處的協助，也讓我們連續在 112、113 到最後 114 年，把這 3.1 公里的道路順利改善完成。這部分真的要謝謝議員的堅持和民政局長官的協助，才有辦法讓區公所有機會把民眾通往藤枝的道路可以變得比較安全、而且比較舒適，謝謝議員。

高議員忠德：

謝謝區長，妳先站著，我還是要特別感謝妳。區長基本上也可以說是我們的地方官，區長這麼優秀、這麼好，在每次的會勘都親力親為。跟她會勘好像是媽媽，又像姐姐在旁邊保護跟照顧。經過這 3 年的努力，能夠爭取到這樣的經費，也帶給寶山里的替代道路更加完善，我特別感謝民政局長還有六龜區長，感謝妳，請坐。如果可以的話，兩位可以先到後面休息。

下一個要談的議題大部分都是我過去這兩年來一直在追蹤的議題。首先是桃源公墓的議題，這也是杜司偉區長在選舉期間一直希望能夠完成，也希望能夠建置起來的問題，這個問題是屬於區政業務的需求。我們看到是這樣子，就是這兩年來，我們看到上述的問題，請殯葬處長就以上的問題做簡略說明，還有包括我的建議案協助公所先行辦理部分，請簡單說明。讓區政業務在你的努力和協助之下，看看今年有沒有眉目。謝謝。

主席（陳議員明澤）:

請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

關於桃源建山公墓，實際上在 113 年 6 月份就開始提案，因為中間有蠻多資料的問題，我們後面有幫他修。修完之後，我們在 113 年底到 114 年有協助送到內政部，可是被內政部退了。最主要大概是同意書還有項目的問題。這部分我們有再跟內政部溝通協調，內政部最後 6 月也同意說如果他有急迫性，可以請他們先來施作。後面的地方會檢討，看 114 年的經費內政部還有沒有，如果沒有也可以報到 116 年到 119 年，內政部已經有做城鄉公墓計畫。我們希望在建山的部分，如果桃源區公所真的有急迫性需求，開始施作之後，我們來協助他們往後面走，後面申請的部分我們也會跟內政部協調。以上。

高議員忠德：

處長，因為我們的區長還特別提到這塊。我們是希望既然 114 年的計畫已經屆滿，但是部落，桃源區公所肯定是有這方面的需求。看看在本年度或者是下年度怎麼協助桃源區公所，至少他的計畫一定要送上去，或者是向市長提起這樣的需求，請市長跟市府協助我們，這樣可行嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

可以。這個地方我們會再跟區公所再溝通協調，如果他覺得這個計畫真的有急迫性而且必要性，我們來協助他們看要怎麼處理。包括到內政部後面要補116到119年的申請計畫，他先做好，我再補申請給他。

高議員忠德：

處長，這樣好不好，我給你1個月的時間。你是軍人出身，也是我的長官，請你在1個月以內的時間跟桃源區公所做這方面業務交流，1個月的時間內看看有沒有什麼需求，你去努力，好不好？〔好。〕1個月好不好？請坐，謝謝。

另外這是這兩年我一直在提的問題，就是之前的撫卹法第45條，人事局長，局長請站起來。人事，不是法制。

主席（陳議員明澤）：

人事。

高議員忠德：

抱歉，因為原住民可能講…。你們之前也有行文到人事總處，他們也是回給你說不行，你也回文給我說中央不行。我們當時報請中央修正法令。我現在建議你，就是取消年齡的門檻，這樣的法律修正案建請到中央，嘉惠全國有第45條的人，第45條的全國有851個人，就是公務人員應該可以領到撫卹法第45條而未領到的；也就是她還沒有到55歲，她老公已經走了，但是這幾年都領不到這個錢。我在想說這個數字是最精確的，這是中央給我的數據。請問在高雄市政府有幾位不符合第45條規定？55歲的部分。如果你這邊沒有準備資料沒有關係，會後再跟你就教。因為我們看到的問題，我為什麼會說建請中央，也請市長在每週三跟中央開會的時候提起這個一定要修正，我們要保護我們的公務人員。因為我們都知道這是年金制度設計的，它是立法裁量的範圍，而且很多律師界的朋友也認為這個有違反信賴保護原則。我希望人事處長向中央建請取消門檻的限制，簡單說明你對於這樣的法令有什麼想法？你個人的想法是什麼？不公平還是公平？還是剛剛好？簡單說明。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

人事處康處長人方：

以目前現在列管的部分大概有10位有類似的情形，有2位是原住民的同仁。這個部分我們在去年上個會期的時候議座也非常關心這個議題，這個對公教遺族是一個保障。因為退休撫卹法這個部分是中央統一法規，是銓敘部主管，我們去年也把這個案子完整的提供給銓敘部做整個的參採。銓敘部跟我們回應說因為這個部分，有關遺族年金是針對退休公教人員亡故，遺族未婚，而且婚姻

關係存續 10 年的狀況之下，他可以繼續支領 2 分之 1 的月退休金。所以他的本是從月退休金而來。現在因為年金改革之後，退休金的起支年齡已經逐步在提升，已經將近要到 65 歲，原住民朋友的部分也會到 60 歲。所以這個部分，在遺族年金的部分並沒有隨之提高，仍然維持 55 歲。所以這部分就體現了照顧遺族的方向。議座這個部分我們還是會再跟銓敘部提，請他們在這個地方適度做放寬跟降低年齡。以上。

高議員忠德：

還有一個問題，就是服勤制度的建議，人事處長，為了第四項，你們在第四項的部分，未來工作重點強化服勤制度的管理，還給公務人員一個健康平衡的生活。但是實務的狀況是如此嗎？我們舉一個例子，原民會辦一個大型的活動，所有的員工，所有的約聘人員、臨時員工都是處在不能休假的狀況，因為人力缺乏，那兩天全部都在停休。這樣會帶給他們工作的壓力之外，很重要的就是他跟家庭的互動關係會減少。有沒有督促各機關訂定服勤辦法？高雄市政府有沒有服勤辦法？

人事處康處長人方：

其實這個部分我們都有訂服勤勤休的規定，原則上就是每天辦公時間跟加班時間不能超過 12 個小時。如果因為有特殊需要，不能超過 14 個小時而且在 3 天以內，每個月加班不能超過 60 個小時，超過 60 個小時要報到市府核准，而且敘明原因，公務同仁加班也必須有補償制度，比如要有加班費或是加班補休。

高議員忠德：

處長，很多公務人員、承辦人或科長，比方我到鳳山行政大樓，以上禮拜來講，我看到大樓滿滿的都是公務人員都還沒下班，晚上 7 點多快 8 點，我去麥當勞吃完之後再過去看他們都還沒下班，我不知道為什麼？所有人都在，沒有吹冷氣，又不能夠吹冷氣，行國處是很特別的一個單位，不能夠開冷氣，裝冷氣要做什麼呢？節能減碳不是這樣子。你要不要…。再給我 2 分鐘。

主席（陳議員明澤）:

再加 2 分鐘。

高議員忠德：

我們看到一個很大的問題，就是你們有沒有強化查勤的部分。我認為並沒有。我認為為了保障公務人員的留職率，因為高雄市政府有 3 個單位流動率非常高，這是很可惜的，這麼優質的市府，但是流動率這麼高，這個是不正常的，請人事處，還有研考會，甚至行國處，這個部分要特別留意。另外辦公環境的部分，行國處長，你該不會在接電話吧？不會，好，開玩笑。請問同樣的問題，在去年我特別跟你講過，可不可以改善辦公的環境空間，尤其像原民會是這個

樣子，你說會再做研究，找適當的位置或是擴張他們的辦公環境，但是到現在沒有，這是第一。第二、整個 2 個大樓你們的用電狀況，我覺得你在下午 4 點關冷氣要做什麼？要逼著人家下班嗎？造成很多局處首長旁邊都 3 個到 5 個電風扇在吹，我也不知道那個是什麼意思？這個很特別。行國處，因為時間的關係，我就沒有…，也要請你特別的注意。另外請問妳在上個月，韓國 9 月 27 日發生什麼事件？簡單說明。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

請議座指教。

高議員忠德：

要我指教？韓國國家的資料中心大火，而且雲端資料沒有備份，這個新聞事件也造就整個高雄市政府應該要面對危機的問題。首先我請問經過這件事件，市府有沒有討論過研議資料防災安全的保護計畫？如同城鎮韌性演習去測試公務人員並強化應變能力，確保真實災害發生的時候能夠正確的行動作為，有沒有這個方面的研討？你們內部的科長也沒有研究過嗎？負責單位是誰？就是你們嗎？簡單說明。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

這個部分，議座剛剛提到的，應該是由研考會的資訊處來主責。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

這個部分是不是請研考會？

主席（陳議員明澤）：

請陳主委回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

關於資安維護，我們有異地備援跟雲端備援幾個防火措施，剛剛議座提醒的部分，我們會來執行。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

請會後再跟高議員說明。謝謝高忠德議員的質詢，現在請陳麗娜議員質詢，謝謝。是陳麗珍議員，我說錯了，不好意思，陳麗珍議員，多加 5 分鐘給妳。

陳議員麗珍：

現在我要先跟局長談左營萬年季，2025 年已經邁入 25 年，今年也是在 10 月 9 日到 10 月 12 日，4 天的活動已經完成。今年萬年季有個非常不一樣，就是火獅有新的創意，點睛後有繼續在左營區遶境，那一天當晚的人潮也很多，這個也是今年比較特別的地方，再來也有製造公仔很受到歡迎。其實每年的萬年季都有它的意義所在，它也是代表左營的在地文化，一直以來也已經打響不只是國內，包括國際對萬年季都打開知名度，包括左營區周邊三鐵共站，有高鐵，遊客要來機率非常方便，萬年季應該是要一年比一年辦得更加活絡。因為萬年季不管是帶動地方觀光景點的發展以外，全國唯一的是，蓮池潭的廟宇是全國第一多，當初會辦萬年季的起源也是因為廟宇很多，大家的廟有關聖帝君、媽祖，還有城隍爺，各廟有各廟的陣頭，這個就是它出名的地方。

今年萬年季的大戲其實也是很精彩，那天大家也都看得非常精彩，我建議萬年季除了每年固定有這些活動以外，另外一個我們要把它再拉回來，就是當初我們在前幾年開始的時候，萬年季結合廟宇，很多廟的主委也好或是陣頭，或裡面所有的成員，大家出動的機率很高。我們也希望明年能夠期許廟宇的人會更多出來，或者可以辦一個各個廟宇的陣頭，他們都有特色，鼓勵他們出來，然後讓不管是遊客或在地的人可以再重新看到在地陣頭的表演，除了有大戲這麼精彩的演劇以外，我們也能夠看到在地廟宇有各個陣鼓、獅鼓，還有十八羅漢、十二婆姐陣，很多都非常好看，我們也希望能夠再持續這樣的廟文化，這點希望大家能夠知道萬年季是這樣的由來。一直到現在也不容易，已經 25 年，也非常謝謝，今年辦得非常成功，大家知道來萬年季就是吃美食、看熱鬧、好好來逛蓮池潭，我謝謝民政局的所有工作人員，區長今年也非常用心，里長和在地仕紳大家都很用心，這個跟局長來提醒。

局長，有關特色的結婚日，其實這個是很有意義，我們看到 113、114 年都有一個特色，就是我們想得到比較非常特別的，如果遇到是 11 光棍節，或是 214，或是 520 的節日，當天來登記的都有禮品，我們看到這些禮品大概就一些不是很大項，但是聽起來很有意義，像金鏟子或者便當盒等等，因為現在少子化，如果能夠踏進第一步登記結婚，再來成家生子，這個也是跟鼓勵生育一樣重要。我會鼓勵新人，市政府如果剛好在辦集體結婚，或者像這種特殊的日子來登記，就可以給禮品。但是這些禮品看起來…，像我們每年辦的集團結婚就是給 5,000 元禮券，還有高雄禮就是便當盒、筷子之類的，還有摸彩，摸彩也不確定能夠得到什麼獎品，我建議局長，是不是可以在集體結婚或特色日子的登記給予的禮品可以再加碼？請你答復。

主席（陳議員明澤）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

包括在 520 或 0214 特色日結婚的好禮或是抽獎活動，其實我們經費都比較有限，我們會盡量去做相關規劃及籌備，尤其集團婚禮，我們也是透過很多的社會資源共襄盛舉，市長也都有指示我們，希望禮物更豐盛一點，讓市民感受到市府的心意，我們會繼續來努力，包括場地或是參與的對數，我們都會去加強，帶動年輕朋友增加結婚的意願。

陳議員麗珍：

現在只有禮卷 5,000 元是比較少了點，應該要再加碼，5,000 真的是太少了

民政局閻局長青智：

因為這包括活動場地的費用或相關設備的費用，再加上禮品，我們每年編列經費都不足以支用，我們都還要向外尋求贊助，這個我們會繼續努力。

陳議員麗珍：

局長，盡量加碼啦！鼓勵年輕人成家。

民政局閻局長青智：

我們再努力。

陳議員麗珍：

還有登革熱，現在有很多局處在做，有衛生局、也有環保局。之前我知道民政局有屋後溝的清理，這幾年都沒有看到屋後溝清理項目，其實這個是很重要的。因為屋後溝如果沒有人清理，常常是里長帶著志工沒有領薪水、沒有工資，去做屋後溝清理，偶爾 1、2 次可以，但是如果常常要請志工來清理屋後溝的話，真的是有困難。有些舊透天後面也沒有做污水接管，有 1、2 戶屋主也找不到，或者房子比較老舊，這段屋後溝是要由誰來清理？那時候民政局都有編了一筆屋後溝清理費，每年大概有 1,000 多米的屋後溝清理，是不是能夠再恢復業務的預算？請局長答復，不然屋後溝都是地方自己在清理也不是辦法。

民政局閻局長青智：

這個 109 年審計處有糾正，因為在 4 公尺以下必須由住戶自行做環境的整理。

陳議員麗珍：

這個由住戶自己去做沒有錯，但是我們如果遇到一些比較特殊的情況。

民政局閻局長青智：

議員講的沒有錯，這幾年我們在各區會遇到一些狀況，比如登革熱的疫情，我們會希望區公所能夠針對比較急迫的部分特別注意。

陳議員麗珍：

有急迫的部分怎麼辦？

民政局閻局長青智：

應該找相關的資源處理，比如有的用回饋金或者爭取其他的經費挹注，這個是可以處理的。

陳議員麗珍：

局長，你想個解決的辦法。

民政局閻局長青智：

審計處的意見說這個不能編公款處理，但是用其他方式，我們請公所再努力。

陳議員麗珍：

幫我們想辦法來解決這些屋後溝的問題。

民政局閻局長青智：

整頓社區的環境及安全。

陳議員麗珍：

他們家他自己願意清理，因為是私人的範圍，有幾戶找不到屋主要由誰來清理呢？整排溝只有清 2 戶也沒有用啊！

民政局閻局長青智：

議員講的已經影響到公共衛生，其實不一定是私人的領域。

陳議員麗珍：

這個我也講好幾次，希望能夠找出一個解套的方法，不然都是地方在做，大家也都說應該要想個辦法。

民政局閻局長青智：

我們再來探討法規的限制。

陳議員麗珍：

還有一個，里長跟鄰長都是里內推動政務的第一線，他們每年 1 次的自強活動經費從 3,000 元到 3,500 元，今年要提升到 3,800 元是不是？

民政局閻局長青智：

明年我們編列的是 3,800 元，已經編下去了。

陳議員麗珍：

我建議局長，是不是能夠考量編到 4,000 元，這是我的建議，因為現在物資都漲價，鄰里長 1 年才去聯誼 1 次，3,800 元提升到 4,000 元只差 200 元，如果多 200 元，說不定他們在整個安排上的品質可以稍微提升一點，我希望局長再考量看看，因為今年已經編了，我們應該要朝向 4,000 元來做評估。

民政局閻局長青智：

謝謝議員，我們來檢討。

陳議員麗珍：

處長，你每天都在市殯，我一大早 7 點到那邊就看到你走來走去，實在是很用心，但是市殯的工作非常廣，有長期的大建設、也有短期的缺失要改善，這些缺失我們看到的可能比你更清楚。我上次也跟你建議永安廳對面的廁所，我為什麼一直跟你講這個廁所？因為這個廁所使用的動線和整個環境非常的好，但是它的衛生一直沒有辦法保持很好，為什麼呢？我上次跟你提的時候，你跟我說，有啊！都有請人在整理，但是你要知道，在早上 7、8 點到 11 點這段時間使用量非常高，男廁加上女廁大概有 14 或 16 間，如果經過 20 分鐘大家使用過一輪的話，整個都需要有人再去維護打掃乾淨。有人跟我說，他都跑到私人的地方去借廁所使用，我聽起來會覺得這樣的建設在這個地點，為什麼它的使用量會這麼高？因為它剛好在中心點，有福德廳、永懷廳、還有私人的禮廳也都在周邊，這裡的使用量很高，你是不是好好的把廁所管理好，請你答復。譬如衛生紙的補充、地面清潔的維護、洗手台的清理或洗手乳的補充，其實這些都是很小的問題，但是一直沒有做好，你答復一下。

殯葬管理處黃處長中中：

我實際上有要求一館館長按照議座說的部分，我們請專人管理，把議座所講的衛生紙、洗手乳補足。

陳議員麗珍：

應該下個禮拜就可以看到吧！

殯葬管理處黃處長中中：

沒有問題。

陳議員麗珍：

不要再讓我們講第 3、第 4 次。處長，我建議你，應該有一個專人能夠在那裡 4 個小時，顧著那邊的環境和周邊的環境，因為花這個錢 CP 值是夠的，因為在那 4 小時的人潮和使用量非常的高。再來就是我們的大社，你是不是有規劃要再蓋 2 樓，是這樣嗎？〔是。〕你什麼時候要動工呢？

殯葬管理處黃處長中中：

實際上這一案很早之前就已經把它規劃設計出來，原先我們只有蓋 2 樓，因為現在禮廳前面大家都亂停車，我們又增加了一個沿線，就是要把車子引導到後面去，沿線做完之後，因為我們把洗手台移過來這個地方，那邊大概有 4 間寄棺的地方，我們要再處理寄棺的地方，讓整個動線比較順暢。另外移出去之後，那裡本來有 6 座墳墓，遷完之後那塊地我們將來要把它變成停車場，我們針對整個地方，原先本來要增加 12 個寄棺室、30 個冰櫃、2 個禮廳、其他的設施，但是因為後面增加這個地方，讓整個作業規劃更增加一些時間跟比較縝密的想法。我們初估這個案子我們規劃設計的標，下個禮拜我們就開標，就開

始會上網。上網之後，設計完之後，初估的工程標應該會落到 1 月份。1 月份用完之後，我們希望說在過年，過年完之後我們就開始動工，這個地方我們希望按照原來的規劃，在 115 年底能夠整個完成，以上。

陳議員麗珍：

1 百…。

殯葬管理處黃處長中中：

就明年底。

陳議員麗珍：

明年底。

殯葬管理處黃處長中中：

對，我們原先規劃明年底。

陳議員麗珍：

那邊總工程費是多少？

殯葬管理處黃處長中中：

整體的工程費大概是 7,000 多萬元，前置作業大概是 1,000 多萬元。

陳議員麗珍：

處長剛剛你講的那些，還有一個地方就是神主室，那裡有沒有做整頓？

殯葬管理處黃處長中中：

有，那個跟議座報告。

陳議員麗珍：

那裡有動到嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

是，因為神主跟冰櫃是連在旁邊的。〔對。〕那個地方將來我們會改成 2 間禮廳。神主的地方我們這次也會配合到，原先我們在大社的冰櫃是 15 個，這次我們會調升到 40 到 45 個冰櫃之間。然後相對性的，因為一般來講有神主、有冰櫃大概就會用神主牌位，神主豎靈地方我們也會拉上去做相關考量。

陳議員麗珍：

2 樓嗎？〔是。〕就是拉到 2 樓？

殯葬管理處黃處長中中：

對，我們現在初步規劃是在 2 樓。

陳議員麗珍：

好，那就等於之前提議的，這個大門的方向就沒有再改了？

殯葬管理處黃處長中中：

大門的？

陳議員麗珍：

本來跟入殮室是同一個方向。〔是。〕之前有跟你建議應該改到草皮廣場向東的方向，那現在就沒有，那個方向就…，如果你要再重新蓋、重新規劃，這樣大門就沒有再改了？

殯葬管理處黃處長中中：

是，最主要是因為那個時候我們又多了…，本來當時是規劃 1 個電梯，後來變成 2 個電梯，就是後面要生歿分離，我們又多做 1 個電梯的規劃。

陳議員麗珍：

你有改要跟我講，我都不知道你有這樣改變。上次跟你建議都沒有在做。

殯葬管理處黃處長中中：

相關資料我會後再跟議座再報告。

陳議員麗珍：

是不是有些資料要給我？

殯葬管理處黃處長中中：

好，謝謝議座。

陳議員麗珍：

我們現在有分道路的刨鋪，在 6 米以下是由民政局來做，這條路已經講了很多次，局長是不是能夠來把它完成？已經會勘幾次，這條 6 米以下的路大概是 4.3 米，總長是 185 米，總工程費是 50 萬元。這個工程已經也排了這麼久，應該也要排到了，這個沒有辦法歸到工務局來做嗎？一定要民政局來做。這條路實在是也很久，我們如果是以年限來排應該也要排到，目前也是非常的損壞不堪，是不是能夠先把這條路把它完成？局長，請你答復。

民政局閻局長青智：

這個部分我們請公所檢討，如果還有剩餘款，民政局也一起努力盡快在年底之前可以做我們就來做。

陳議員麗珍：

會後再來看是不是能夠在今年趕快完成。

民政局閻局長青智：

是。年底如果可以趕，我們就來趕。

陳議員麗珍：

法制局，因為現在法制局的一個案子，我看到業務報告好像申請 162 件，但是真的有賠償的是 12 件，訴訟的是 4 件。看這個數字好像是申請的，到後面走了很多的流程，真的能夠賠償到的機率非常低，我們看到這個數字。服務處有 2 個案件，我覺得民眾也蠻無辜的，像這個案件，這是我舉一個案件，其實

很多，我只是舉一個案件來跟局長來討論。

這個民眾來委託說他的機車剛好在颱風天被所有的樹木把它壓壞，壓到整台機車幾乎不能使用。從 7 月到現在，他先去報案，後來寫了申請書，然後到現在都還是沒有著落。另外一件，其實這個案件都非常多。還有另外一件，他是去年 12 月 25 日發生的，他是騎在慢車道的機車，撞到可能裡面的一個人孔蓋凹凸不平就跌倒。這個案件更久，他開始是請工務局協商，後來工務局來來回回大概幾個月又把這個案件轉到國防部軍方去，軍方又退回工務局，到現在已經 10 個月。像這樣的個案讓民眾折磨這麼久，也拿不到賠償，到底可不可以賠？其實這個是蠻折磨人的。法制局，是不是能夠有什麼樣的方法能夠快速的有效率地來幫助民眾？可以賠，可以賠多少？把它整個流程縮短，趕快給他一個答案，是不是能夠來協助民眾？有些國賠的案件，請妳答復。

法制局王局長世芳：

議座舉的例子，說我們賠償的部分，16 件那是用國賠準備金支付的。其實我們有很大的部分，我們一年大概有 2、30 件都不是用國賠準備金，那是因為他有其他可歸責的廠商，譬如有巡路的廠商應該要負責，或者他是有保險的，是由保險金來支付。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

法制局王局長世芳：

這類的案子大概有 20 幾件，算起來大概賠償的件數大概是占四分之一多。

陳議員麗珍：

四分之一多。

法制局王局長世芳：

因為他獲得賠償。

陳議員麗珍：

了解。

法制局王局長世芳：

所以他用撤回的方式處理，這個先跟議座說明。另外在國賠的部分，議座舉的那個，我不知道另外那個照片的例子，可能是颱風天。剛才議座有講到是颱風天，那可能是颱風天，風力太強，可能他就是屬於天然災害，就是不可抗力的因素，可能會拒賠。假如不是，其實不是說所有颱風天引起的損害就不賠，我們還是有因為…。

陳議員麗珍：

如果因為路的凹凸不平而騎機車摔倒的，這個算嗎？

法制局王局長世芳：

假如確實在路上它是有瑕疵的、高低不平然後造成損害，這是要負責的。但是我的那一件，因為他們是有去會勘，會勘的結果是因為下面他們有電信，是屬於國防部設施，那是屬於國防部的…。

陳議員麗珍：

局長，我重點是說像這種案件這麼多，我們是不是以後能夠建立比較簡便的流程？

法制局王局長世芳：

其實我們是有流程的。

陳議員麗珍：

因為我覺得說現在一直以來國賠的案件都很冗長，時間也很長。

法制局王局長世芳：

我們訂有國賠處理、事件處理要點，這裡都寫得非常清楚，我們都有規定他們要幾天要去做。他們假如時間到了沒有送到我們這邊來，我們就會一直稽催他們。有時賠償義務機關，因為第一關一定要賠償義務機關，他可能要去會勘，那這時間可能又會比較拖延。假如有協議，協議的時間可能還更長。假如他認為沒有賠償責任，我們是規定他收到以後，認為沒有賠償責任的時候，他 20 天內一定要送到我們這邊來審議。我們假如 20 天沒收到，我們…，〔…。〕我知道。〔…。〕是。我們一直都有在追。〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳麗珍議員的質詢。下午的議程進行到這裡，下星期 10 月 27 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）