
拾貳、民政部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 6 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 114 年 10 月 22 日下午 2 時 30 分）

民政部門業務報告與質詢

主席（陳議員明澤）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程是民政部門業務報告與質詢，首先由民政部門各單位業務報告 6 分鐘，報告後再由民政委員會議員進行質詢，先請行政暨國際處張處長業務報告。

行政暨國際處張處長硯卿業務報告(略)

民政局閻局長青智介紹新任主管人員並作業務報告(略)

法制局王局長世芳業務報告(略)

研究發展考核委員會陳主任委員博洲介紹新任主管人員並作業務報告(略)

人事處康處長人方介紹新任主管人員並作業務報告(略)

政風處歐處長建志介紹新任主管人員並作業務報告(略)

主席（陳議員明澤）：

謝謝歐處長。我們在推動清廉政府非常重要，這也是你們的工作，我們秉持公正、專業來做長期的推動，謝謝我們政風處歐處長。現在大家都很關心地方的市政及建設，所以請部門議員的選區區長先留在議事廳備詢，其餘的區長及戶政所主任可以先行至議事廳外面等候。

接下來民政委員會議員進行質詢，第一位請李雅靜議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝召集人，民政部門的局處首長好，電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。剛剛最後一個部門是政風，昨天有一位議員好像是于軒吧！有特別質詢都發局是針對公務機密的維護不夠確實，對於這件事情不知道你們要怎麼做？處長。

政風處歐處長建志：

主席，跟議座報告，昨天提到的那件案件，目前我們已經請相關局處的政風室進行了解，據我瞭解他們已經有進行人員的訪查。

李議員雅靜：

會不會又不了了之呢？因為可能有一些公務人員的法治觀念沒有那麼的強，他跟業者也可能比較熟，導致陳情的人或民意代表受到人身安全的威脅，怎麼做呢？

政風處歐處長建志：

議員提點的部分，我會請政風室同仁注意這幾點，特別是可能平常關係比較好，要怎麼去回復這部分，我們去了解…。

李議員雅靜：

可能是政風、法制、人事，你們對於這類法治概念的宣導跟教育的養成，對於公務人員沒有特別的落實，所以是不是請這幾個單位，只要跟你們有息息相關的業務，未來也加強相關的教育課程及時數？以確保每一個公務人員都真的有上到這類型的課程。不然有很多的事情其實就會變成市民朋友口中所謂的「官官相護」，就會有很多比如像大峽谷事件、農地回填廢棄物事件等等諸如此類，或是洩密的事件，再麻煩處長及相關單位幫我們去重視這件事情，也請剛剛點名的這幾個局處包含研考會，把不管是現階段做的跟未來計畫要做的，做個對照給本席，好嗎？處長請坐。

接下來，本席還是要提到建設的問題，因為一定要有一些資本建設，才能讓我們高雄市越來越茁壯，不是只有辦幾場 BLACKPINK 的演唱會，創造煙花式的「演唱會經濟」以後，就感覺高雄好像很厲害、高雄的經濟都很棒，那只是其中的一小部分而已，也唯有你做好自己的建設，包含公務人員相關的權益，高雄才會真的茁壯，才會讓人家看到高雄的好，願意把產業移到高雄來、願意回到高雄、來到高雄工作及就業。不然連最基本的公務體系都招不到人，要 4 個，來 1 個，其他 3 個跑得飛快，找不到人啊！研考會是不是這個樣子呢？人事處有沒有發現這樣的問題呢？民政局更應該是慘兮兮啊！你們的業務都太重了，對不對？

所以我再提一下、我上次有跟行國處聊，我不知道這業務應該是行國處的還是交通局的？本席有個提案，期待可以在鳳山行政中心旁邊西側的停車場蓋一個立體多功能、多目標的建築物，或許可以把這一個多目標的使用，融入我們所需要的停車場，我不知道處長你有沒有去調查在鳳山行政中心辦公的人數有多少？1,400 位，但你的停車空間有那麼多嗎？當我們鼓勵大家搭乘大眾交通運輸工具來到辦公場域時，請問你提供給這些工作人員、甚至洽公的人有哪些便利的交通路網？好像沒有。你行國處什麼都沒有做，我看了你的業務報告不管是彩色版的或文字版的，通通都是在出國、接待國外的訪客做對接等等，沒有不好、都很好，可是我們的公務人員跟市民朋友沒有照顧好啊！光我們的公務人員就有 1,400 位，我連同 802 那邊的停車格都加進來、600 個不到，現在

還受到捷運黃線的影響，塗銷好多的停車格、包含機車停車格。所以我才說你們到底有沒有遠見？你們做了那麼多的事，有沒有遠見？沒有！你沒有去盤點我們的需求是什麼，你沒有去活化我們的土地，讓它一直存在著平面停車場而已。可不可以增加其他空間？比如西側停車場旁邊也有忠孝派出所，那是一棟3、40年的建築物，有沒有鳳山交通分隊也在那邊？那建築物老舊到沒有經費維修，外面下大雨、裡面下小雨，還有我們的選委會也在那邊，有沒有機會把它們整合在一起，形成一個大面積，可以用比如促參的方式、BOT或設定地上權的方式，有可能性去招商引資，來這裡做建設。

當然本席也要求除了招商引資以外，要有一定的比例去做公益使用，給派出所、給分局、給所有…、可能是戶政事務所，我們的戶政事務所那個地方人多到1張桌子可能擠2個人去使用、我不知道，但這是你需要去盤點的，你不能盤點，也有人事處可以幫你盤點。哪些空間是需要做整合的，可以把它拉來這裡。又加上本席也跟你提過、也跟人事提過，我們或許也可以在這裡有一些社福的體系，譬如托嬰中心、日照中心，照顧年幼的、保護老的，比如可以有一定比例讓公務人員的小朋友或長輩優先在這一個環境裡面、在一個新的設備裡面。我看了一下你們的資料，好像是人事處提供的，你們托嬰好像只有20個、公托只有56個，整個高雄市政府鳳山行政中心就有1,400名的公務人員，更何況鳳山行政中心周遭的大樓林立，現在要鼓勵年輕人生育，可是沒有人敢生啊！因為幾乎都是雙薪家庭，誰來照顧這些小朋友、誰來照顧他們家的老寶貝？沒有啊！所以公部門能不能帶頭做？一來可以解決停車問題，二來可以增加一些公益性質、包含剛剛提到的這些相關設備跟機構，這只是我現在可以想到的，當然還有很多機關可以進來，或者是任何的商業行為可以進來，增加也活絡我們地方經濟的發展、包含人流的部分。

我看到現在因為你也都完全沒有一定的進度，這是我覺得很可惜的，從本席跟你提到、到你來服務處、然後你們開過了幾次會，目前的進度到哪？我想一個多功能複合機能的場域是有必要的，尤其是停車空間、包含交通路網也期待幫我們去盤點一下，來提供給洽公的市民朋友，也提供給周邊的朋友有一個更好的友善環境。不然光是每天來鳳山行政中心洽公的應該不會少於500人，只要車子隨便路邊停，那邊就交通大亂了，你看光復路那一條路那麼小、澄清路車流那麼多，所以我先把問題丟給你，你待會回復我，這是第一個問題。

另外，我想請教民政局，兵役處這邊有沒有統計到目前的免役的狀況？就是今天新聞最夯的、從頭到尾都是「閃兵、閃兵、閃兵」，我想要請教，看是局長、還是處長有沒有掌握到免役的狀況？你的態樣、你的百分比、包含人數？請回答。

兵役處謝處長健成：

向議員報告，我們每年的體檢役男大概 1 萬 1,000 位，一般正常常備的體位大概是 70%、免役大概到 18%，18% 裡面最多大概就是體重過輕或過重、就是 BMI 超過的部分。至於其他如果不是體重的因素、身高因素以外，都要送到中央去核定，由中央的兵役體位審查會來決定是否這個…，至於議員關心這兩天媒體的部分，高雄市總共有 3 位、由內政部移送法辦。

李議員雅靜：

你們有注意到這樣的態樣就對了，我想請教你剛提到 18% 是免役的？〔對。〕

第一順位是體重過重？

兵役處謝處長健成：

體重過重或是過輕。

李議員雅靜：

然後再來第二順位呢？

兵役處謝處長健成：

就是身高。

李議員雅靜：

身高，再來呢？

兵役處謝處長健成：

這裡面有一些本身就有先天性…，譬如他就有身障手冊等等，就直接判定免役了。

李議員雅靜：

我想服兵役是國民應盡的義務，也請你們好好的去輔導，不要有這樣的狀況在高雄發生。

兵役處謝處長健成：

謝謝議員。

李議員雅靜：

接下來，我要回到雅靜一直在關心且跟市民息息相關的問題，局長，我記得應該有連續 3 個會期都特別跟你提到基層建設的部分，是不是要做問卷、要不要做評鑑？然後你們這樣累積下來已經可能有 1、2 年的時間了，對於你們的問卷、你們的評鑑，你覺得、自認這樣的方法好不好？

主席（陳議員明澤）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

當然 6 米巷的小型工程是市民朋友連接他們的最後一哩路，所以會有直接相

當的感受，議員給我們指導之後，我們也在鳳山這邊帶頭做了相關的問卷。

李議員雅靜：

好像現在沒有了？區長換人以後，就沒有這樣複驗的動作。

民政局閻局長青智：

這部分我們真的也來檢討，因為我當時是希望不只是鳳山，甚至其他的區域都能夠按照這樣的制度去推動。

李議員雅靜：

當然啊！所以這是我提的，不只是鳳山沒有、各區更沒有，所以我們現在有很多小型工程它的工程品質沒有很好，我不能說完全不好、是真的沒有很好！剛鋪好沒多久就有狀況了，甚至沒鋪沒積水、鋪好之後現在積水，要不斷的去會勘，那怎麼辦？要刨鋪起來重新再做嗎？我不知道你們能不能？但我也希望一直在補丁啊！所以你們到底有沒有在做問卷、到底有沒有在做評鑑？為什麼又讓基層建設又回到原始狀態了？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個我們來檢討，我們的政策是希望能夠像議員所指教的，持續去推動。

李議員雅靜：

這沒有很困難的事情。

民政局閻局長青智：

當然如果因為各種因素沒有繼續落實的話，我們會檢討。

李議員雅靜：

另外我還是要提醒你，尤其是經建課工務工程這一塊，你們可能承辦人員、包含主管都要滾動的去調整，不能讓他永遠在同一個地方，為什麼呢？種種原因可以問一下你後面那一位處長。所以要提醒你，有一些專業素養可能還要再精進，他沒有跟上現在，譬如工務局的腳步，他們可能用一些軟體下去處理，有一些是要委外的，可能預算要補足給人家，有一些可能是在監督方面，拜託你，基層建設真的是事關到民眾安全問題，不要每一個會期雅靜都要特別提醒民政局去做這一件事情，好不好？這不是只有鳳山的事情，我在別區也有發現這樣的狀況，我也有拍照起來。

民政局閻局長青智：

我們持續來精進。

李議員雅靜：

我沒有要你只有持續，我要你提一個更好、更棒的，你覺得現在執行起來，我們覺得你可能覺得窒礙難行，所以現在停頓沒做了，你未來怎麼做？尤其你

們現在的科長是由我們鳳山這邊進來的，你熟知怎麼做，那你怎麼去評鑑，局端要開始動起來，不是只有各區公所的事情，好嗎？

民政局閻局長青智：

謝謝議員的指教，我們請譚科長來協助。

李議員雅靜：

你也提供你們的問卷資料給我，各區的問卷資料要提供給我，包含滿意度部分可能要做分析的報告給本席。

再來，我也要請你做一份問卷，是有關里長跟鄰長文康活動的滿意度調查，用不記名的方式、不是在現場收，而是他們回來以後寫完直接郵寄到局長的辦公室、由你們來收。你去設計可以嗎？每一次文康活動其實我都覺得很棒，因為大家都很期待，但總是有一些缺失，但這些缺失不斷的存在著，有可能是預算的問題，我們今年的預算也有提高了，可是如果狀況還是在，我就覺得民政局要打屁股！還是要拜託你用一份問卷給鄰長、里長都需要，好不好？好的，我們鼓勵啊！請他們寫出來哪邊好，我們做鼓勵；不好的，我們也要做改善。譬如我們常看到鄰長去文康的時候，里幹事們真的都很辛苦，因為要照顧這些鄰里長的一些臨時狀況，或許回來以後有一些可以獎勵等等之類，總是要有一些改進，這個是鄰里長文康的部分，雅靜要藉這個機會特別去提醒民政局。

再來，局長應該聽過樹葬吧？民政局殯葬處這邊已經執行很多年、也應該很成熟了，請問對於樹葬有沒有相關的自治條例或者是辦法？

民政局閻局長青智：

這個部分應該是規範在相關的這個收費標準跟他們那個…。

李議員雅靜：

我不是指收費，而是往生者骨灰進到樹葬的這個環節。本席有接到陳情，他就覺得怎麼樹葬一下去，大概沒幾個月就又被你們翻土、翻一翻，然後又換別的下一批人進去了，就是你們在搞翻桌率嗎？縱使是只有 1 年，我也覺得太短，哀思有時候真的走不出來。我查過其實六都都沒有相關的辦法，請你們研議訂出相關的辦法，也讓來辦理樹葬的民眾知道，未來這個地方我們可能在經過多久以後，會有什麼樣的一個程序，能懂我的意思嗎？把相關的規定訂出來以後，民眾更清楚，才不會有這麼多的不了解，然後有這麼多的陳情進到各個窗口，局長。

民政局閻局長青智：

謝謝議員的提醒，我覺得這個部分當然請殯葬處參考其他各縣市的…。

李議員雅靜：

各縣市就是沒有，所以我才會說你們要先研議看看。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，就是說做法或者說民眾的考量，我們都來蒐集。第二個，議員的意思是應該要把樹葬相關的規範，納入到我們的自治條例裡面，我覺得這個很好、我們來推動，即便別縣市如果沒有做，我們自己嘗試先來突破看看，真的謝謝您的提醒。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。尤其是樹葬這一塊，就是他已經執行樹葬了…。

民政局閻局長青智：

就是…。

李議員雅靜：

我知道我們現在好像是 1 年、對不對？〔是。〕其實 1 年的時間真的太短了，而且如果是人的骨頭、頭蓋骨，縱使我們加了磷酸，你們使用的磷酸等等什麼化合物之類的，其實 1 年還是沒有辦法完整的消化掉、分解掉，然後你能想像那個地方就是，你沒有換土哦，你們只是這樣翻一翻，然後又有新的一批進來，這個感覺很不好！雖然你現在在拷潭那邊多了 1 萬多個，可能目前短時間內的需求量夠，可是我個人認為你們可能要再更精進一下，去討論除了現地翻土以外、植被以外，還可以做什麼好嗎？幫往生者多做這一些事情，其實我覺得都是一個好事，幫我們自己積一些功德。你需要多久的時間才可以給本席相關的資料跟配套？

民政局閻局長青智：

我還是要請殯葬處研議一下，我沒有辦法…，我請他做相關的評估。〔好。〕我可以訂的很短，但總是要殯葬處這個執行單位…。

李議員雅靜：

既然講到殯葬處，我要特別提醒你們的是一期已經設計了，你的動線就要特別去留意，因為車輛多的時候，真的會有安全的問題。我看過第一期，也有跟你討論過，動線其實沒有設計的很好、尤其是車輛的動線，大車、小車、遊覽車、包含那個…，局長請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員雅靜：

包含殯葬的車子你得分流，我拜託你在設計的時候一定要分流，不然會造成像現在的狀況，你有改建等於沒有改建，處長懂我的意思嗎？再麻煩你們…。

主席（陳議員明澤）：

好，我們謝謝李雅靜議員的質詢，接下來我們請李…。〔…。〕還沒回答？要請她回答是不是？行國處張處長回答，謝謝。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，謝謝議座的指導，讓我們知道平面停車場空間，其實像議座指導的可能有多功能使用方式，讓它更活化、也讓市民能夠來使用。根據議座的建議，其實現在也有府級長官、由秘書長來指導整個案子的推進，當然現在由交通局來主責，也跟議座報告過我們現在有請民間業者評估，是不是未來這一塊用地有機會用 BOT 的方式，來進行財務的分析及促參的評估，希望能夠照議員的指導來進行。我們這邊的部分，整個停車場如果決定未來政策方向是朝多功能的使用，我們一定是全力配合，包括就是法定停車格移置的處理，我們是全力來配合。〔…。〕是，這個我們全力配合。〔…。〕是，謝謝議座的指導。

主席（陳議員明澤）：

我們謝謝李雅靜議員的質詢，現在我們請李喬如議員質詢，20 分鐘。

李議員喬如：

我給她 3 秒鐘，我的照片那麼漂亮讓她看一下。召集人，本席借何權峰議員的位置發言，謝謝召集人。本席今天也要針對民政局相關里鄰合併、調整、拆里的這個業務，在第 5 頁，提出質疑、質詢。我想請教閻局長，本席因為有參加本區的說明會，有好幾個行政區你們有提出來做一些拆里及合併的說明會。我想請教針對這個左營有 9 個里，你們提出來的業務報告是有九里需要拆跟合併，楠梓有 3 里、仁武有 1 里，鼓山有 1 里就是美術館的龍水里，請問閻局長左營這 9 個里，有幾個里在說明會時，里長跟民意是不同意的？請答復，不同意你們試辦的？

主席（陳議員明澤）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，就我的理解，左營大概是菜公里還有一些不同的意見。

李議員喬如：

好，菜公里，還有誰？還有哪一里？

民政局閻局長青智：

我能收到的左營區公所的訊息是這樣。

李議員喬如：

好，再請教楠梓區有 3 個里，2 個是合併、1 個是拆里，他們的民意是如何？里長跟說明會的民意是如何？

民政局閭局長青智：

合併的部分，他們幾個里長都一致同意。

李議員喬如：

拆里不同意？

民政局閭局長青智：

分里的部分，在清豐里當天的說明會議，也是有不同的意見呈現。

李議員喬如：

有意見。

民政局閭局長青智：

里長是有提出一些他的看法，但是他並沒有正面的表態。

李議員喬如：

好，OK。再來仁武，我看到新聞應該是同意吧？八卦里同意嗎？

民政局閭局長青智：

是，仁武那邊大概都是一致同意。

李議員喬如：

好，最後一個是鼓山的龍水里、就是美術館特區，它民意的現況是同意還是不同意？

民政局閭局長青智：

在龍水里的說明會上，也是有正反不同的意見，當然後續也有進行一次在場的意見調查，呈現的結果是在現場不同意的居多。

李議員喬如：

是，閭局長你比較簡略一點啦！我覺得你對龍水里特別的關心、講的特別多，其他的別區你都隨隨便便就回答我了。龍水里你講的特別清楚，本席告訴你，我從頭坐到尾，因為我很重視民意，陳其邁最在乎民意。現場 95%是反對你拆龍水里，其他的…，我就不能去論述他態度的部分，我不講、你也聽得懂，因為有人等著要選里長嘛，當然這個不要去論述他，我只看現場結果民意的表達。我請問閭局長，既然你都完成里的說明會，都開一場還是要開兩場？你要開一場還是開兩場？

民政局閭局長青智：

目前就是一場，但是之前…。

李議員喬如：

那行政程序…。

民政局閭局長青智：

之前公所有在規劃第二場，但是後來沒有共識。

李議員喬如：

行政程序要一場還是兩場？

民政局閻局長青智：

行政程序沒有規範要開幾場。

李議員喬如：

沒有規範要幾次，〔是。〕所以局長你要怎樣就怎樣，是嗎？你的意思是不是這樣？

民政局閻局長青智：

程序很清楚就是區公所的區務會議通過，才會送到民政局。

李議員喬如：

是，就是它一定要把民意真正的表達到民政局嘛、對不對？要到局長的手上。我請問閻局長，不同意的這些，你怎麼辦？同意就不用說了，福山里其實我告訴你，福山里我也很清楚，那個里不一樣、透天厝有夠多，那個里長是頭痛到不行啊！因為它是老部落區，所以會同意拆是有道理啦！不同意的，你怎麼辦呢？局長。

民政局閻局長青智：

目前現階段是意見蒐集、共識形成的一個過程，但是…。

李議員喬如：

可是報告裡面說 12 月 24 日，會期結束，你們要把里合併的這個決策要報府。

民政局閻局長青智：

沒有錯，依法是要在任期屆滿前一年…。

李議員喬如：

前一年，要不要公告？

民政局閻局長青智：

核定、公告。

李議員喬如：

要不要公告？

民政局閻局長青智：

是，還要送內政部。

李議員喬如：

要送內政部公告。局長，我在這裡很理性、很論述的跟你討論，鼓山區的龍水里跟左營 9 里、楠梓 3 里、仁武 1 里，有什麼不一樣？區長你知道嗎？有什麼不一樣嗎？鼓山的龍水里跟這些我所念的左營、楠梓、仁武有什麼不一樣？

民政局閻局長青智：

站在民政局的立場，各區公所面對的行政區域內的…。

李議員喬如：

它有什麼不一樣啦！這個里的社區有什麼不同？

民政局閻局長青智：

它有一些不同的面向。

李議員喬如：

哪方面不同？局長。

民政局閻局長青智：

在民政局的立場是法規這邊的制定，跟行政程序上的督導。

李議員喬如：

局長，你們是只有考慮人口，其他不管？

民政局閻局長青智：

所以法規的內容有它的標準，就是它的戶數，以戶數來做區分。

李議員喬如：

局長，你請坐，我很尊重你。你請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員喬如：

我現在要說歷史文化，龍水里就是美術館特區，150 幾公頃中，44 公頃是美術館特區，它是一個文化特區，它跟左營 9 里、楠梓 3 里、仁武 1 里是不一樣。這個龍水里有它的歷史文化、背景意義還有施政政績的決策在裡面。民國 84 年，本席是唯一高雄市議會當過在野黨的議員。當我當在野黨議員的第一任的時候，國民黨執政，有提出重劃現在的龍水里，在那個時段是工業區。所以當時我當在野黨的那個政府提出了重劃、變更，但是重劃、變更沒有落實完成，一直到 84 年民進黨第一次民選市長，謝長廷在高雄市當選市長，本席第二任。謝長廷開始 4 年內，就把龍水里美術館特區開發一直到現在，歷經了哪些朝代，你們現任的市長陳其邁曾經在這邊當過代理市長，本席也質詢過他，關心過美術館特區，他也很認同，陳菊三屆的市長是民進黨執政在高雄市最明顯的政績。我談它施政的意義、它的歷史文化背景，它是一個濕地，龍水里不是只有代表鼓山區，閻局長，龍水里美術館特區，它代表是高雄市的社區文化背景的成功，營造到今天這個地步。所以我認為閻局長你在推動考慮里鄰合併的時候，為什麼會遇到瓶頸？為什麼連本席…，你很多案子我都支持你，為什麼我不會支持？是因為龍水里美術館特區也是本席的政績。你一下子因為人口，你要消滅歷屆謝長廷、陳其邁、陳菊、李喬如的政績，你把它一分為半，你是要

把美術館拆成兩半，那它已經不再完整，它就不再是當年高雄市那麼辛苦經營的一個行政特區。

閻局長，我再請問你，你知道開發美術館特區會這麼完整，為什麼大家不讓你拆？因為拆了就不完整了，包括學校，他們會很煩惱有沒有地方讀書。我請問你，當年為這個重劃開發，政府花多少錢？閻局長，請你說明一下，你知道嗎？你不知道就說不知道。

民政局閻局長青智：

這部分我不清楚。

李議員喬如：

請坐。我告訴你，政府花了 37 億，就為了這個地方，它展現了全台灣最漂亮、最適合居住的地方，就是高雄市鼓山區的美術館特區，它現在的名字叫龍水里。其實本席要給閻局長建議的是，閻局長應該做的作為是在哪裡，知道嗎？閻局長應該就是把龍水里改名美術館里，而不是把它拆掉，讓這個美術館比較符合龍水里，符合它現在文化背景的名稱。它現在不是一個龍水里，單單鼓山區行政區的價值跟意義，它是代表了高雄市最美麗、全台灣都在看高雄市最漂亮、最美麗的行政區在哪裡？美術館特區。當年有五大特區，為什麼特殊？我一定要講歷史背景讓閻局長了解，為什麼堅持民意反對？本席堅持反對，因為大家付出很大的代價。為了這個美麗的社區，要創造高雄市全台唯一的，你不能拆它，拆了就四不像了。它跟你所謂送來業務報告的其他里是不一樣的，歷史文化背景過程都不一樣的，這裡牽涉這麼多市長的努力，包括現在的市長陳其邁都在其中。

所以我要跟閻局長講，到底你硬要拆…，因為民意已經這麼展現了，美術館特區、龍水里大家都不認同，那是要硬幹民意呢？還是還要再商研看看呢？到底硬要拆這個龍水里、硬幹民意，是閻局長你的意思呢？還是陳其邁的意思？請你答復。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，龍水里也是從龍子跟過去明誠的里合併而來，民國 79 年之前也沒有龍水里，其實美術館在民國 83 年成立，也是經過歷屆市府投入資源…。

李議員喬如：

閻局長，你不要再講龍水里的名字怎麼訂的，你這樣在罵謝長廷名字取錯了。

民政局閻局長青智：

我是說，它是歷屆市長、市府投入所有的資源去成就這樣一個美術館特區，它不應該去屬於哪一個里。所謂的里鄰的劃分，是在民政系統，我們方便於我們在基層行政事務推動之上，做這樣的一個界線…。

李議員喬如：

閻局長，你不可以只有方便你的行政作業，否定這些民意的意見。

民政局閻局長青智：

但是都市計畫或是重劃區跟我們的里鄰的區劃，基本上是兩個不同的面向，這沒有關聯性。

李議員喬如：

你認為是不相干？

民政局閻局長青智：

是，再其次美術館也沒有…。

李議員喬如：

等一下，再講一遍、講大聲點。

民政局閻局長青智：

沒有搬離，也沒有停止運作。

李議員喬如：

你認為美術館特區，它重劃的過程歷史的意義、它所發展的價值，你閻局長一點都不在乎，你不在乎。

民政局閻局長青智：

我剛剛講了，美術館的成就，是歷屆的市長跟市政府的點點滴滴持續去推動得來的一個成果。

李議員喬如：

是啊！你要消滅它們嗎？

民政局閻局長青智：

它應該是屬於全體高雄市民，而不是局限在某一個行政區、某一個里，我的意見是這樣。

李議員喬如：

閻局長，我跟你講過了，龍水里美術館特區，它是高雄市的財產，它不是鼓山區的財產，整個行政依你的劃分，你的劃分就是二分法。你們辦說明會的時候，局長你也保證，中山國小現在的學區、七賢國中因為人口會一直增加，可能後面的人都沒有辦法就讀，因為它的校地就是這樣子，你保證嘛！你說保證拆開來之後…。

民政局閻局長青智：

我是沒有保證。

李議員喬如：

你沒有保證是不是？

民政局閻局長青智：

不是我保證。

李議員喬如：

不然你的報告裡面說明說不用擔心學區，大家都可以就讀？

民政局閻局長青智：

學區主管機關是教育局，教育局有發正式公文說，即便是調整之後還是屬於原龍水里的範圍，所以學區不會調整。其次根據我們調的資料顯示這 5 年來…。

李議員喬如：

閻局長…。

民政局閻局長青智：

龍水里的學齡兒童的人口數是逐年下降，所以並沒有所謂人口增加的問題。

李議員喬如：

局長，我跟你講，不可能，龍水里不可能逐年下降，因為人口逐漸的搬進去是因為大都是大樓社區，所以我必須告訴閻局長說，龍水里的現狀跟福山里不一樣，龍水里 95%都是大樓林立，透天厝很少，它是重劃區，它都市計畫就是要蓋大樓。福山里不一樣，所以以一個里長來講，他要承擔這個里民的任務不一樣。大樓很簡單，鄰長照顧好就可以通通好，不用煩惱。透天厝的不一樣，所以為什麼你沒有里合併？你也是考量因為老社區，所以有的東西，小里的你不便合併，不能用這樣計算對不對？是不是這樣子？是嘛？你原來的說法就這樣。我再請問局長，你這是試辦吧？你現在是試辦吧？你的業務報告裡面完成了這個說明會，你是試辦吧？這算試辦吧？不是全面辦吧？這樣你聽不懂嗎？

民政局閻局長青智：

之前我們跟區公所的溝通，就是有共識或有可行性的就先去推動、去做說明會，取得更廣泛的意見。

李議員喬如：

局長，你不要討價還價，你這個業務就叫做試辦。全面政策推動就是不用管了，大家都來，那就是全面實施。如果不是全面實施，照你的業務報告就是試辦。閻局長，你在試辦的時候，是不是要考慮一下民意，溝通一下里長，把地方整合好。第二個，衡量它現在行政區域的完整性跟它的文化歷史價值。這個是美術館重劃區，你要切割一半的部分是內惟邊，以前稱為內惟邊，種植菱角的，這裡切割一半，我就不知道要成了什麼。我要跟閻局長說的就是，當你推動要去合併里或拆里，當然你一直說我要具備民意基礎，我想陳其邁也是這個意思。但是當民意不認同的時候，就是要溝通、協商、妥協，這個叫做政治的談判。我希望閻局長你的格調、你的位階能夠站在這樣的立場，去處理龍水里

的問題。我今天講了那麼多的歷史，那時候你還不在這邊，你在高雄縣。本席是這一個選區的議員，我從議員開始推動美術館特區，它是我的從政的驕傲，我想也是謝長廷、陳其邁、陳菊，民進黨在這裡 20 幾年施政的驕傲。它不是我鼓山區的財產，它也不是一個里的財產，它是高雄市民的財產。你知道有多少左營、楠梓的人都來美術館嗎？很多。我想閻局長也都來分享過。我不知道你有沒有在那裡買房子，本席是沒有，因為我買不起，我現在都是租房子。

但是我要跟局長講，這個社區是一個非常完整的重劃社區，它是一個高雄市最成功的五大特區。局長，你可以去調資料，高雄市當年（84 年）五大特區重劃，龍水里美術館是其中之一，而且五大特區最成功、最完整、最漂亮就是美術館特區，讓高雄市民可以上網最炫耀的就是美術館特區，還有龍貓隧道、輕軌，非常漂亮，它是很有價值的。所以我今天就是要跟閻局長分享，這樣的完整社區，我們必須考慮它的歷史文化，跟多年來耕耘的價值、努力，不要用劃分里的方式去消滅了這麼完整的地形。

局長，我告訴你，你這樣就是在消滅，你就等於是在消滅整個完整的美術館特區。原來好好的，你就要拆開它，百姓不願意，可是你卻硬要動，我是希望閻局長在陳其邁市長施政的時間內，他不是一種對幹民意的一個首長。所以我認為這個部分，本席是非常強烈的反對，我們民政局強制去拆龍水里美術館特區。我要求局長是必須透過說明、談判、協商、妥協的方式，展現一個你們作為政務官首長的一個位階。局長，你的看法呢？

民政局閻局長青智：

站在民政局以及區公所的立場，當然我們重視美術館特區所有市民朋友的權益，所以我們認為以目前該里的戶數跟人口數的規模，我們提供的資源相對不足，因此我們希望能夠增加里長、增加鄰長，也增加經費預算。

李議員喬如：

沒有，你這樣不對，閻局長，我抗議你剛剛的答復，你這樣是在羞辱初學霖里長，你在羞辱那一里那麼認真的里長。你怎麼可以說資源提供不足，你知不知道人家做得多認真。我告訴你，初學霖里長是民進黨提名的，歷任以來美術館龍水里從來沒有當選過民進黨提名的里長，就這位初學霖里長他當選了第一屆、代表民進黨當選的。然後第二任，他拿幾票…。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

李議員喬如：

你知道初學霖里長第二任連任的時候，你知道他拿幾票嗎？7,000 多票，表示他已經成功營造了，讓不同政黨的選民肯定、認同民進黨提名的這位里長。

所以你剛剛那個發言，我非常不同意，我也抗議，因為他很認真，你可以去打聽他的口碑。這樣的里長，閭局長你還不珍惜嗎？

民政局閭局長青智：

我們從頭到尾沒有評斷里長的好壞。

李議員喬如：

你說資源不足，你說資源、資訊送達不足，不夠就是在講里長。

民政局閭局長青智：

不是，我們是講政策，不是講政治。跟議員報告…。

李議員喬如：

什麼政策，我告訴你閭局長，你辦說明會，里長每一棟大樓都幫你貼公告，但是我坦白講，大樓居住的人比較忙，他忙而且對這個事務會比較冷寞。但是他也破了紀錄，你所有的說明會，就是龍水里 600 多人出席，很給局長面子吧？里長每一棟大樓都貼，所以閭局長，你不用擔心資訊送達不足，資訊送達不足的結果會怎樣？初里長他要面對選舉，人民會用選票告訴他，行政資源送達不足，用選票處理他，不用你閭局長來擔心，了解嗎？局長，一個里長做不好…。

民政局閭局長青智：

我們是談政策，跟里長的表現…。

李議員喬如：

他表現不好嗎？

民政局閭局長青智：

或者是他民意的支持，這是兩回事。

李議員喬如：

你錯了。

民政局閭局長青智：

我談政策，我沒有在評論里長的施政。

李議員喬如：

你錯了，你為什麼講說他的那個送達呢？你們的資訊哪一個不對？哪一個不好？沒有，很好啊！局長，你不可以隨便這樣發言，這樣子…。

民政局閭局長青智：

議員，我跟您報告，甚至初學霖里長，應該是在前年，之前也曾經跟我表達過，譬如說他們里內因為人口很多，大樓林立，所以他的鄰長不足。鄰長就是行政資源的一部分，甚至可以擴充到譬如說里長的層次。所以我剛講的是，里鄰長，甚至相關的經費預算、登革熱防治、睦鄰、甚至長輩的照顧等等的資源預算不足，我不是說里長個人本身有什麼不足。我剛沒有在談政治，我是在講

政策，跟議員報告。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

李議員喬如：

好，局長你請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員喬如：

我告訴閻局長，所謂的鄰長不足，是因為依照人口分布的公平性，這本來你就應該要給他的，這個和他做到無法送達，忙碌不來，那是不一樣的。本來你就要給他鄰長，你本來就要補給他的，這跟他做不了有什麼關係，沒有關係啊！所以我認為在這裡我必須很強烈的表達，我要捍衛龍水里美術館特區這樣完整的一個漂亮的行政區，它代表的是高雄市，它代表了整個高雄市歷屆以來我們努力耕耘的結果。我們不要民政局單單用一個人口，就來決定整個美術館完整的漂亮。所以在這裡，我希望閻局長謹慎的處理龍水里這個問題。以上，我的質詢，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

好，謝謝李喬如議員的質詢。接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、民政部門、各局處首長，大家平安、大家好。本席來說的話，首先要告訴市民朋友，我們民政部門來說的話是以民為本，服務至上，也是我們高雄市的第一大局處。從我們市民朋友的出生到死亡，民政部門負擔多項的業務，也是本席平常在服務鄉親裡面接觸到最多的局處。也感謝在座的市府民政部門各個局處首長大家的努力，在這邊我也要特別表揚，感謝我們第一線，站在公務部門最前線所有區公所的里幹事，還有公部門的人員配合服務鄉親的熱忱，本席在這邊肯定我們各區公所的努力。

接下來，本席要就教的是我們市府的火車頭研考會，協助本席在市政的推動中關心各項施政計畫的推動，本席除了長期關心地方建設以外，也關心市府研考會配合國發會爭取地方創生的經費預算，本席想就教研考會主委，本席長期關心地方創生，希望地方創生能夠為本席的選區，尤其是一些比較偏鄉的地區，帶來更多的地方建設，尤其這幾年總人口數減少，人口都集中在都會區，造成城鄉發展失衡的情形。在 108 年，當時的行政院院長，也就是我們現在的賴清德總統，當時他提出來地方創生這個計畫，這個也是重要的國家政策，希望以人為本，造就地方產業活化，讓年輕人能夠回鄉為地方努力，這樣一個工

作機會的造就。

以本席來說，本席對於地方創生一直以來也相當關心，也曾經在市議會裡面舉辦過一場公聽會，那時候來參加的各地方的人都對於地方創生寄予無限的期待，希望能夠為本席的北高雄帶來更多建設跟經費。本席想就教一下研考會主委，這幾年在本席的關心之下，高雄市政府研考會做了哪些努力？協助了哪些單位向中央提報地方創生計畫？

主席（陳議員明澤）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座。謝謝議座對地方創生的關心，幾個點跟議座說明，第一個是地方申請的案件，以南部幾個縣市來說，高雄市爭取的件數是最多的，就是跟台南、屏東或嘉義比的話。以議座的選區北高雄為例，大概目前有 5 個案件，分別是海洋局、文化局跟交通局，他們都有爭取到相關的案件。因為地方創生其實它比較是由下而上，所以我們會積極的去輔導，如果地方團體有初步構想，我們會去媒合，跟國發會南區輔導中心去做結合，這是第二個面向。第三個就是除了地方創生以外還有青年培力，這一塊也是我們都有積極在協助的部分。另外議座也關心永安圖書館的部分，這個我們會跟文化局再做評估，看怎樣的方式是既能夠讓圖書館的興建期程不會受到影響，又能夠增加更多的資源可以挹注。

黃議員秋嫻：

好，謝謝研考會主委的努力。本席爭取這個永安圖書館，目前 1.9 億元預算已經到位，但是因為我們的圖書館分為兩個階段，第一個是本館，本館來說的話是圖書的部分，由於它的特色是在做烹飪的部分，經過館長蔡英惠女士的努力，她來跟本席爭取的時候，本席剛開始也是覺得創意非常好，但是在這執行過程當中會發現，其實以我們一個圖書館建置預算只有 1.9 億元來說，可能包括設計加上施工費用就很多，所以如果要把圖書館做得有特色，就勢必要有一個地方創生計畫的輔助。

本席也跟曾梓峰教授請教過，他也是提議說如果有這個機會，透過研考會的協助，我們跟地方來一起溝通，我們將這個計畫－特色烹飪圖書館，烹飪的部分不設置在本館，設置在旁邊的教室內，它是有另外不同施工的一個場域，所以在這邊麻煩研考會主委是不是可以協助本席，就以永安烹飪圖書館為例，我們來寫一個地方創生計畫？加上本席的選區永安幾乎都是漁村，以漁村來說的話，這幾年透過中央的輔導經費，它輔導我們蘇班長也輔導得非常好，日前本席有去參加過他們的活動，下次他們辦活動的時候，我也邀請主委一起來看，

你可以發現我們永安的小漁村在夜晚黃昏的時候點上燈火有多麼美。然後以這個方向，因為他們很有意願要發展永安的觀光，是不是可以來永安辦個說明會？我們把這些有志青年召集起來，我們協助他們向中央申請更多的預算，在這邊拜託研考會主委，我們在下個會期之前到永安來一起努力好不好？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

好，這個我們會來做評估。

黃議員秋嫻：

好，謝謝主委。接下來本席長期在關心地方特色的推廣，有關於岡山的特色，我們最有名、大家會想到的就是籃簍會；以橋頭來說的話，就是橋頭糖廠糖藝文化的推廣。本席在這幾個會期都一直在鼓勵我們區公所，請民政局鼓勵各個區公所來辦理特色活動，本席知道民政局也非常努力，在今年跟明年都有一些特色活動的推廣，本席想請民政局長說明一下，在今年度來說的話，本席選區內的地方特色有哪些？

主席（陳議員明澤）：

請閻局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。當然在整個大岡山區，包括岡山的話每年都有岡山的燈會，另外在這個月有籃簍會，他們每年舉辦3次，過去有辦過羊肉節，但是因為一些地方的因素，可能要重新再去做一些探討。至於海線的部分，永安、彌陀和梓官都有在定期在舉辦，包括烏魚、虱目魚節，但是因為經費資源爭取的面向不一樣，所以有的部分是由公所來協助，有的就是海洋局跟漁會這邊會去做主導。至於燕巢的部分，過去應該有在做農特產行銷，包括芭樂跟棗子，有做一些行銷推廣，但是這幾年可能就是由農業主管機關來做主辦。

黃議員秋嫻：

對，農村再生。

民政局閻局長青智：

龍眼蜜的部分，我知道以前是幾個農會做輪辦，每年都會在大崗山風景區舉行蜂蜜節活動。剛才議員也有提到，就是橋頭過去有一個這個…。

黃議員秋嫻：

糖廠。

民政局閻局長青智：

就是糖業的文化，或是這個「花田喜事」，之前都有嘗試過，但是這幾年我有跟區長討論過這個事情，因為糖廠是台糖公司另外有它的主體性，所以我們也希望基於國營事業的一個社會責任，能夠跟地方多做一些結合，然後多做一

些這方面的推廣。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，本席請局長說明是要告訴局長，這幾年在區公所跟民政局的努力之下，各區的特色推廣真的做得有聲有色，每次本席到外地去的時候，跟人家講說我是…，比如說我是永安市議員，還是我是橋頭的市議員，還是我是岡山、彌陀、梓官的市議員，他們都可以針對本席所說的地方提出一些特色，表示我們這個地方行銷跟市民參與都做得非常好，也進一步提升我們市府整體市政的形象，以及民眾對高雄市政府陳其邁市長執政的滿意度。所以我在這邊一開始我就感謝民政部門各個地方的首長，以及第一線從事這個業務推廣的里幹事，還有區公所的人員，予以感謝，真的大家的努力，我相信全台灣都看得見。

接下來本席要關心我們地方的建設，本席長期關心我們地方區公所的整建或者是遷移的進度，日前也在陳其邁市長的努力還有林副市長的努力之下，我們將岡山新聯合行政中心旁邊的「筓橋」改建，在去年的時候已經完成，很多市民朋友會關心「筓橋」當初要改建的目的，就是為了行政中心未來的遷移，很多市民朋友就會開始關心新行政中心到底什麼時候開始啟動，目前的進度為何？再加上本席也一直關心梓官與岡山新行政中心的進度，以梓官來說的話，因為我們目前在梓官舊區公所這邊，它的腹地讓民眾洽公非常不便，道路也非常狹小，需要再遷移，因為地方有很多意見，針對選址的部分，本席也想關心一下。包括岡山區公所目前遷移進度，以及梓官新行政中心選址的進度，就這兩項就教民政局局长。

主席（陳議員明澤）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

岡山行政中心的部分，這個是由都發局在做公辦都更。

黃議員秋嫻：

公辦都更。

民政局閻局長青智：

由最優申請人尚發營造目前正在做細部設計，但跟公所直接相關的是，他預計在明年7月可能有機會來做動工，公所會在之前提早先做暫時中繼搬遷，到時候可能會比較影響民眾的洽公，但我們也希望他能夠儘快如質如期去完成。其次是梓官的部分，因為在5月的時候有召開地方說明會議、座談會，不管是在梓平公園或是在同安路農業區變更的基地，其實地方並沒有很一致共識，梓官區公所也爭取到明年的預算大概260幾萬元，就是很專業地去委託相關的顧問公司來做兩個不同基地的可行性評估，到時候再請議員跟地方的里長、社團能

夠一起來共同參與提供相關的意見。

黃議員秋嫻：

謝謝民政局在這個會期的努力。接下來，本席也要感謝民政局殯葬處協助本席在地方的公墓遷移，公墓遷移是讓市容得到很大改變的非常好的德政，也讓我們的社區有更多空間可以做整體規劃，不論生活環境的改善，還是公共設施興建，還有地方景觀提升，公墓遷移都有其必要性，尤其現在都市越來越往外擴，相信有更多地方的公墓等待遷移。本席上個會期關心的橋頭第三公墓已經遷移完成，在這裡予以感謝，也感謝殯葬處長、民政局長這邊的協助，將梓官第三公墓分 3 階段規劃來做遷移。梓官第三公墓來說，它面積總共 2.6 公頃，它未來遷移完成之後，在梓官赤崁社區活動中心的後面就會新增一條路，將梓官中正路打通到彌陀的南寮，這個是很多市民朋友的期待。有開始就是有進步，在這邊予以感謝殯葬處還有民政局的努力。再來，明年預算在本席的關心之下，還有橋頭第五公墓，我們在這邊來說，希望第五公墓的遷移也能夠做整體一次遷移，以上就這三個公墓就教殯葬處長。

主席（陳議員明澤）：

殯葬處長，請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席，謝謝議座的提醒。有關於橋頭第三公墓的部分，因為我們在 112 年底就已經遷完了，議座，上次我們其實有找很多地方，希望能夠把它活化，但現在的狀況，我們希望還是後面有機會能夠來處理它。另外，梓官第三公墓的部分，在今年有追加預算，到明年總共是編 4,000 多萬元，然後在第一期的部分，我們明年清明節前就會把它遷完之後，就是議座剛剛講的橫向赤崁東的地方能夠通過去；第二期的部分，我們預計是在明年底之前，115 年我們會把第二期遷完，116 年的時候，我們會把第三期遷完。另外，橋頭第五公墓的部分，也感謝研考會這邊有通過總共 2,400 萬元的地方，我們已編入預算，橋頭第五公墓的地方，我們會在明年底之前整個遷移完畢。

黃議員秋嫻：

好，謝謝殯葬處的回答。接下來，本席身為燕巢在地的議員，也要替鄉親反映，本席在高雄市議會關心燕巢納骨塔新建，今年已經邁入第 3 年，也感謝殯葬處的協助。目前深水公墓來說，已經沒有空間可以再增加塔位跟牌位，很多燕巢居民關於燕巢沒有納骨塔，他們是有一些希望，是希望殯葬處能夠增設新的納骨塔，尤其在地燕巢深水里林明雄里長他都表示，我們在深水有用地，然後也支持，加上也有民意基礎，是不是殯葬處加速燕巢納骨塔推動的進度？我不知道今年你們有沒有做哪些努力，明年能不能再做哪些努力，提前加速燕巢

納骨塔的興建？現在納骨塔不是嫌惡設施，它對市政府來說，是一個可以開拓財源的設施，而且地方又支持，沒有道理我們沒有加速推動的跡象，這邊就教殯葬處長。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

殯葬管理處黃處長中中：

有關於燕巢納骨塔，因為燕巢原先納骨塔只有 2 座，就是慈恩跟慈暉，但是因為它本身比較小，所以 1 座沒有辦法滿足到地方的需求。實際上在去年議座有提到之後，我們有針對於燕巢深水的第六、第七公墓，也在軍人公墓旁邊，就是樹葬區整片的地方，我個人都去看過很多次，因為它是一個斜坡地，其實它是最外面的地方，我們今年大概有針對於這個地方，因為林明雄里長也一直的跟我講這個部分，然後我們希望能夠有效去推，因為它前面的福壽橋最近還在修，所以…。

黃議員秋嫻：

已經改建了。

殯葬管理處黃處長中中：

對，福壽橋還在修，所以我們今年大概會對於整個地方，第六、第七我們先匡起來大概要做的地方，我們先來做比較簡易的規劃。明年的地方，我希望跟地方能夠了解，並形成共識之後，我們來做，不管是用自建或 BOT，但 BOT 的方式會比較好，我們來處理這個部分。

黃議員秋嫻：

我想請問明年有沒有預算增加做可行性評估？

殯葬管理處黃處長中中：

可行性評估我們可以做。

黃議員秋嫻：

可以做，好，謝謝處長。

殯葬管理處黃處長中中：

是，但我跟議座報告，我們還是要先跟地方大概有個需求、共識。

黃議員秋嫻：

我們辦說明會，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

了解，是。

黃議員秋嫻：

好不好？〔是。〕很好，明年大概幾月要辦？

殯葬管理處黃處長中中：

我評估完…。

黃議員秋嫻：

下個會期之前，好不好？我們下個會期可能是 4 月，在 4 月之前舉辦，這樣好嗎？〔是。〕可以，好，謝謝處長。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝。

黃議員秋嫻：

接下來，本席要關心高雄市推動樹灑葬的進度，現在來說，非常多民眾能夠接受樹灑環保葬這件事情，所以我想問處長，目前環保葬高雄市政府推動的績效為何？

殯葬管理處黃處長中中：

近 3 年環保葬其實是做得非常不錯，因為樹葬跟花葬其實是一致的。另外就是灑葬的部分，在 113 年的旗山跟今年是…，因為旗山現在整個樹葬區在整修，所以整修前 1 年我們是停止用。所以現在的灑葬變得比較高，實際上從 112 年到今年，我如果沒有記錯，112 年、113 年到今年，我們 110 年開始，這 3 年的樹灑葬大概都超過 3,000 件以上，每 1 年都超過 3,000 件以上，今年到 9 月份應該是 2,400 多件，初估今年底應該會到 3,300 件，也就是我們的平均數大概都到達 3,300 件的地方。所以針對這個地方，我們希望能夠提供一個好的環境，尤其是深水，我們最近深水還做得不錯。

黃議員秋嫻：

好，本席希望能夠增設專區，因為樹灑葬你們推廣得這麼好，績效也都是有在成長，民眾的接受度也高，但是你們的推廣可不可以更好，讓更多市民朋友知道，目前的推動績效有數據化嗎？〔有。〕多少？

殯葬管理處黃處長中中：

從 99 年縣市合併到現在，大概是將近 2 萬多件。

黃議員秋嫻：

有 2 萬多件，非常好。

殯葬管理處黃處長中中：

有，是。

黃議員秋嫻：

應該是處長、殯葬處都有在努力。〔是。〕本席希望廣設，如果有機會，不要在那麼多山區，是不是也在市區找個地方來增設專區？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，其實鳳山拷潭塔在 116 年第二塔做好之後，旁邊的坡地，也就是坡地的地方，我們就已經有做樹葬的規劃，大概有 1,000 多個位置。我們會分期來做，沒有問題，市區的部分。

黃議員秋嫻：

好…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝。謝謝處長的努力，未來在仁武拷潭那邊也會再增設 1 個樹灑葬專區就對了？

殯葬管理處黃處長中中：

是鳳山，是在大寮，也就是鳳山拷潭塔。

黃議員秋嫻：

鳳山拷潭塔，〔是。〕你能不能距離北高雄近一點再增設，好不好？讓我們便民。

殯葬管理處黃處長中中：

我們再規劃。

黃議員秋嫻：

因為殯葬的業務也是要便民，在這邊麻煩處長，跟明年燕巢納骨塔增設，我們一起來討論這個議題，好嗎？〔好。〕要有進度，謝謝。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議員。

黃議員秋嫻：

本席長期擔任高雄市的動保議員，協助毛孩家人做一個毛孩往生的生命儀式的紀念，我知道我們有寵物樹灑葬專區，處長，你知道在哪裡嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

就在我們深水對面那邊。

黃議員秋嫻：

其實這個樹灑葬專區是農業局向中央申請的預算，但是維管單位目前…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

維管的單位是我們的殯葬處，日前我們很多毛孩家人反映說，其實他們從市區到深水真的有一點距離，是不是可以再增設，經過本席跟動保處處長研究之

後，處長說願意再寫計畫到中央去爭取一些其他增設的部分，我也麻煩殯葬處跟農業局動保處一起合作，來做便民的毛孩樹灑葬專區，也為我們高雄市政府增加財源，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議座。

黃議員秋嫻：

以上質詢，感謝高雄市政府第一大局處民政局，為我們市民朋友努力、為民服務，而且服務品質真的提升很多，真的感謝，我代替市民朋友感謝民政局，謝謝各部門。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭光峰議員質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝召集人陳明澤議員，民政部門所有各部門局處，大家午安。接著我有兩個議題要來質詢，高雄其實是一個對宗教非常熱衷，而且幾乎一半以上的居民都有宗教信仰，特別是在道教方面。這張相片是前鎮慈明宮今年的建醮，左邊這張相片大概是 6,000 桌的祭典桌數，現場開了這麼多桌，這顯示什麼？顯示每個廟宇的資源真的非常龐大，當一個廟宇的資源這麼大，其實宗教有一個很重要的概念，就是他們的資源想要對這個社區貢獻，而不是只對這個廟的發展，所以他們希望跟社區做一個結合。長期以來也要跟宗教科做一個勉勵、而且要嘉獎，因為宗教科其實非常辛苦，上屆的科長應該升區長了，是不是？我想非常的辛苦，每一次只要過年，我都會看到宗教科的科長非常辛苦的跟行程，不過在這個宗教資源整合裡面，我會覺得比較特別的一個是陣頭。

局長，我覺得高雄可以做台灣陣頭的領頭羊，這個領頭羊不至於要花到民政局本身的資源，它可以結合現在很多的大型廟宇。據我了解，最起碼至少超過 30 間，他們其實都很願意說他們本身自己廟宇的一個亮度，而且也希望在高雄市裡面有一番作為，這個作為不代表他們的委員會想要去做。譬如媽祖廟或關帝廟，其實他們很希望能夠影響到社會是正向的，所以在陣頭文化裡面，我倒覺得可以做一個資源平台的整合。也就是說，你如果不知道陣頭文化可以來問我，但是我想科長應該也非常清楚所有高雄市的廟宇，而且現在的陣頭讓很多的年輕人去參與，年輕人參與有一個好處，我覺得讀書不是唯一的出路，而陣頭也是一個很好的專業，就像一個行業一樣，由政府起頭來做這一塊，我覺得可以把我們高雄市的陣頭，甚至把台灣各地的陣頭找出來。我每次都在講，我們到日本每一個地方，他們都有一個地方的陣頭文化，非常的熱鬧，而且非

常的不一樣，我們去那個地方除了吃地方的小吃以外，其實就想要看看這個地方的陣頭是什麼樣，最重要是他們辦了什麼活動。我覺得我們高雄市在全台灣的縣市裡面，它其實有這樣的一個條件，人情味夠、廟宇很多，像關帝爺、三太子都非常的普遍，而且非常熱絡於活動。

科長，當然明年是選舉年，我覺得不管有沒有選舉，在這塊裡面我們可以試著做這樣的推動，把它變成一個屬於高雄市的陣頭節一樣。在這陣頭節裡面，我覺得可以跟觀光局一起合辦，甚至可以從我們的大遠百到時代大道，或者從美麗島到五福路這個地方，把它封街來做陣頭表演，可以吸引很多人來看，我們民間可以把這塊更提升，我們政府也可以提升陣頭文化的品質和規格，讓很多觀光客更了解台灣的陣頭文化。也許是來自於大陸這邊，但是這個不要緊，我覺得屬於在地的陣頭文化，對我們打造高雄的意象是很重要的。在高雄產業轉型的過程當中，我們其實不只是在轉型，我們有很多多元的文化，其實在高雄一直在成長。我們很多個別的廟宇辦了個別的活動，其實我們都覺得這些資源很可惜，就這樣曇花一現，可能3年或1年裡面，自己的活動辦完就沒了，可是很多信仰的民眾，針對個別的廟宇其實捐了很多的資源在裡面，所以我覺得我們宗教科是不是可以帶頭當作一個平台，讓他們去認養屬於自己廟宇的陣頭？我覺得那是一個很好的宣導效果，是不是請科長回答一下？

主席（陳議員明澤）：

請科長回答。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

謝謝主席、謝謝議座，有關陣頭文化其實是地方民間信仰和民俗技藝的一個重要資源，陣頭文化其實也結合我們民間信仰的力量。

鄭議員光峰：

科長，你直接了當說，要不要做啦！

民政局宗教禮俗科李科長和家：

我們明年會來規劃議座所說的，在三多商圈那邊的大廟我們來諮詢一下，看看他們有沒有意願。

鄭議員光峰：

我打斷一下，我的意思是說高雄市的大廟，像天宮廟、媽祖廟、關帝廟、武廟，這些廟宇都可以琅琅上口舉出來的，我們可以透過這樣的理念，讓這些廟宇都有一個代表的陣頭，當某一個時間，譬如7月或是何時，它就是屬於高雄的陣頭節一樣，這個有沒有辦法做？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

這個部分我們來規劃看看，今年我們萬年季其實有規劃一個嘉年華踩街，其

實都有邀請在地，像吉勝堂的八家將，還有十二婆姐、十八衙役納進來踩街，講回來其實就是在發揚我們陣頭文化。

鄭議員光峰：

科長，我覺得萬年季辦得不錯，我都還是要讚揚。但是我要講意思是，那個概念跟這個概念是不一樣。萬年季有左營區的主體活動，我們是把它位階弄在這個城市，我們到底要不要隨著產業的轉型、城市的改變，我們讓很多觀光客、外地人能夠來高雄時，每一年都會看到多元的陣頭，這個多元陣頭不是在比賽，而是讓很多人來看看，來這邊住、這邊看，而且可以維持不用幾天的陣頭，讓他們去看陣頭。因為台灣太多人想要看，包括我都一樣。我的意思是，宗教科可以帶頭把這一塊裡面做平台，讓它打進來，我覺得這是一個官方辦的，可以用民間的資源一起來做。這樣有沒有辦法做？我的意思是這樣。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

這個部分我們來規劃看看，其實我們都有在做行政資源，其實對於觀光…。

鄭議員光峰：

其實本席很願意來協助一塊，〔是。〕因為我覺得這一塊裡面含有城市的意象，這個意象不一定是很先進，而是有城市內涵。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

其實我們現在都有一直在做這方面的動作，就是協助宗教去媒合。像文化局這邊其實有陣頭文化的保存，我們都有在做媒合。另外，我們針對觀光的部分，像 12 月份，白沙屯要到岡山遶境，我們有跟經發局結合做商圈券的發行。

鄭議員光峰：

我想科長真的是非常辛苦，因為我們這樣的多元，每一家廟對你們科的業務上是非常繁重。不過我還是再強調，那個都是枝枝節節，而且那個都是曇花一現，包括白沙屯來這裡。但是我們一直在想說高雄市的主軸，我們找一個可以屬於在地，把陣頭文化，讓台灣各地的陣頭來這裡，我都把你做起來。而這個資源裡面，我覺得這些大廟的規格、程度跟財力都不難，而是怎麼樣讓這一塊裡面，從觀光局、文化局裡面跨局處整合就可以。因為這一塊裡面，我覺得是可以來做，而且是水到渠成。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

這部分是不是我們來研議一下，會後再跟議座這邊請教。

鄭議員光峰：

做看看嘛！我們也願意來幫忙，而且是我覺得可以來做的。另外，陣頭文化之外，我覺得包括很多小朋友，我們可以來做一些不只有夏令營就一定要去學什麼，而是讓他知道怎麼拜拜。我覺得小孩子本身讓他提早知道，其實每一個

孩子不見得都喜歡念書，但是他對宗教文化知道之後，對他來講是很有意思的。我覺得宗教科裡面不是只有隨著各地宗教起舞，而是我們自己宗教科裡面要不要在宗教文化傳承這一塊，可以來做。我希望這一塊裡面是可以透過夏令營的方式，讓學校來主辦，讓哪一個廟宇譬如媽祖廟，看哪一個想要來辦，可以透過這樣的媒合，他們願意來講說媽祖文化是什麼。這一塊裡面透過宗教科的平台，我覺得是最好、最有教育意義，這是第二個。

另外，因為我所出入的廟宇裡面，其實他們都對中低收入或者民眾、教育，還是中低收入的小孩子，其實都想要去著墨，而且想要有一些資源挹注到他那邊。我覺得在宗教科站在這個高度，其實在這一塊裡面，好多的廟宇是有多餘的能量是給他們的。宗教科裡面其實是非常辛苦，但是這個方向跟未來的規劃是可以來做的，是不是科長來回應？

民政局宗教禮俗科李科長和家：

這個部分我們是有機會來做媒合，就是一些廟宇想要做中低收入戶的補助，或者是教育機制這個部分，我們可以做媒合平台來跟廟宇協助這部分。

鄭議員光峰：

因為我們去遶境，大家看到你其實大家都很开心，官方的宗教科來，我看每一個廟看到科長、股長，不管哪一個來都覺得很好。因為看到官方能來跟廟一起接觸，大家都非常高興。但是可以更積極的，就是他們在這一塊裡面，可不可以讓他的廟跟地方共好？廟本來就是想要做讓地方更有能量的事情，因為善與能量是廟的宗旨，每一間廟、每一個神都一樣。我覺得你可以透過這樣的方式來做，是不是可以這樣？〔是。〕這個來鼓勵一下，而且我們也希望可以來幫忙這一塊。

民政局宗教禮俗科李科長和家：

來研議一下。

鄭議員光峰：

對，請坐。接著我們來講高雄市的人口，我剛剛也跟科長私下了解，之前我調的資料，在座的各位大概都介於 20 歲到 50 歲之間。高雄市的人口這一塊，我們可以很清楚，20 歲到 50 歲總人口暨結婚狀況大概 117 萬 7,191 人，這個是最近的資料。未婚的大概有 52%，結婚的才 39%，這個意義是什麼？意義是說看起來越不想結婚的，真的趨勢是愈來愈多，而且也已經幾乎是…。當然其他是離婚、喪偶大概 9%，很顯然，已婚的人不過占了 4 成，其他有些可能試婚又離婚。重點是，現在高雄市的人口 20 歲到 50 幾乎過半是沒有結過婚，沒有結婚，當然生小孩的機會就比較少。我要問一下科長，現在的行政區域裡面，哪一些行政區的人口是慢慢的凋零、慢慢的減少？哪些人口行政區是慢慢的增

加？科長是不是有這樣的訊息，請回答一下。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

謝謝主席、謝謝議座，像高雄市現在人口有比較增長的是在仁武、橋頭，以及左營、楠梓這幾個地區。

鄭議員光峰：

往北區的方向。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，北高雄的部分。那人口比較有消滅的趨勢的地方，大概會是在三民區、前鎮這個部分。

鄭議員光峰：

亞洲新灣區就在前鎮，發展這麼久，還是人口會少。〔是。〕所以這樣的區域方式，很顯然隨著高雄市的產業結構，看起來是比較慢慢的人口往北區走。我們現在減少的呢？因為妳剛剛講，現在的苓雅、前金、新興不是更少嗎？它減少的趨勢不是更少？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

像我們到今年 9 月來講，我們現在的總人口數大概少了 9,000 多人。

鄭議員光峰：

少了 9,000 多人，那最嚴重的就這兩區啊！

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

大概就是在我們的蛋黃區，市中心這幾個區域比較明顯。

鄭議員光峰：

科長，我們下一個問題是，看起來高雄市平均如果有結婚，結婚生的孩子是 1.76，因為我們在國發會的資料裡面，台灣跟韓國、日本現在是出生率最低的，可是我們 1.76 對比日本跟韓國，我們是比它高很多，你有對照國外的資料嗎？我們很高。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

國外的資料我這邊沒有對照，我這邊的數據是依照我們出生登記申請書所有統計出來的數據。

鄭議員光峰：

在我們增加人口裡面，其實這是國家整個中央的問題，因為人口是國安的問題。就高雄市人口，我們在補助裡面，民政局還是社會局在做發放津貼？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

生育津貼是在社會局。

鄭議員光峰：

社會局嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，是。

鄭議員光峰：

生的資料在你那邊，〔對。〕那我就不在這裡討論，謝謝。我想最後一個問題就做一個結束。1999，其實研考會非常的辛苦，特別是 1999 的單位。前不久，今年的颱風，很多人打電話進去，1999 有時候會占線。我覺得在這塊裡面，主委，因為人很奇怪，在焦急當中打電話，我感覺明明是最需要你的時候，你就占線。在這一塊裡面，主委有沒有什麼策略可以來做紓解？請回答一下。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

謝謝主席、謝謝議座，關於議座關心 1999 話務分流的部分，確實去年在凱米跟山陀兒颱風有碰到話務很大的狀況。〔對。〕民眾確實等待的時間很長，我們有記取這個教訓，所以今年我們用了三個新的方式，一個是預錄通報，就是我們把停班停課，還有垃圾清運的資訊先錄好。民眾如果進線，他其實只要知道這個訊息，他就點那個，他聽完就得到，就不會占線。另外是有些時候如果 he 不想等，可能…。

鄭議員光峰：

馬上先預錄好就對了？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

對，就是市長…。

鄭議員光峰：

特別是重要的，像颱風天這樣。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是，像停班停課，還有垃圾清運，特別是停班停課，市長一宣布，我們就會直接換線，所以民眾他撥號進去時，他會先聽到說你要聽語音，還是你要轉真人。這個其實我們今年在分析時，就有判斷說有些時候民眾他其實只是要確認停班停課這個資訊而已，今年執行下來的經驗是，大概有一半再少一些些的民眾只是確定這個資訊就好，所以他就不會占到真人話務。

鄭議員光峰：

是的，我想有改進就好。因為我覺得 1999 這邊的工作人員也非常的辛苦，颱風天其實大家都在崗位上，〔是。〕請坐。召集人，我就講到這裡，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

好，我們謝謝鄭光峰議員的質詢。接下來發言的是林志誠議員、吳銘賜議員，還有本席，3 位議員都採書面質詢，請各位局處長收到我們質詢內容後，7 天內函復議員，並副知本會。下午的議程進行到這裡，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表 (1)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	研考會		
質詢 事項	在颱風期間，1999 如何因應電話大量進線？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (2)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	本席曾建議在岡山區仁壽里大仁段 2623 號警察機關用地建蓋複合型活動中心，當時警局回覆俟分局確定搬遷位置後再行討論此地號是否留用，今已確定岡山分局日後將搬遷至岡山新行政中心，建請民政局與警察局及社會局、衛生局共同商議，比照援中派出所暨多功能社區中心建蓋模式，活化空間使用，將派出所結合日照服務、托嬰中心及活動中心等全方位規劃？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (3)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	梓官行政中心規劃進度如何？ 未來是否會納入托嬰中心？ 綜合型社福中心？ 地方活動中心？ 完善的停車規劃？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (4)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	針對增設深水納骨塔，目前進度為何？ 以及要進深水公墓前方福壽橋樑重建一案，目前恢復進度？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (5)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	橋頭第五公墓遷移目前進度為何？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (6)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	橋頭殯儀館冷凍櫃溫度常失調，是否已全面更新？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (7)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	民政局		
質詢 事項	橋頭殯儀館增加寄棺室一案目前進度？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (8)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	行國處		
質詢 事項	市府和法國在台協會共同創辦的法國生活節在高雄，結合台法文化，也融入高雄在地元素，連續兩年都很受好評。 請問法國生活節在高雄，明年還會跟法方一起續辦嗎？目前規劃的進度？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (9)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	行國處		
質詢 事項	這幾年高雄非常積極在推動城市外交，除了舉辦大型國際活動外，也透過締結友好城市、教育交流、各種合作，拓展城市的國際與能見度。 我也注意到，市長和日本青森縣、陸奧市簽署友好城市協定，他們的知事和市長也都特別率團來到高雄，今年九月的時候，羅副市長也帶隊出訪歐洲，在德國、波蘭的城市，都有成功簽約和產業、教育的合作收穫，可以看到，高雄與國際的互動是越來越多元。 請問市府接下來，在推動城市外交的規劃上，重點發展的領域？以及如何持續拓展高雄的國際能見度？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表 (10)			
質詢 議員	林議員志誠	質詢 類別	☐ 市長施政報告及質詢 ☐ 市政總質詢 ☒ <u>民政</u> 部門業務質詢
質詢 對象	人事處		
質詢 事項	「幸福員工是優質市政的基石」。政府施政作為，取決於第一線員工的努力與執行，無論是市民服務、重大建設、還是創新政策，都需要基層同仁穩定的身心狀況與良好的工作支持系統，才能讓政策落地，展現市政成果，因此我們應重視同仁身心健康 行政院已推動「身心調適假」制度，呼應賴總統「健康台灣」的願景，鼓勵各機關重視心理健康與職場韌性。那麼，身為六都中的高雄市政府，是否也應以更積極的態度，打造一個真正「健康、友善」的職場環境？ 請教人事處： 1. 是否真正從制度層面落實友善職場，首先市府對於員工心理健康、身心平衡，有哪些實際推動的作為？這些方案是否僅止於紙上規劃？還是已經實際落地推行？ 2. 除了關心同仁的心理健康，也不能忽視員工健康檢查這一塊，市府是否有編列足額的經費及相關制度補助同仁定期實施公務人員健康檢查？		
說明			