

三、第 4 屆第 6 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 114 年 10 月 22 日上午 9 時 2 分）

工務部門業務質詢

主席（陳議員玫娟）：

開始開會。（敲槌）跟大會報告，上次的會議紀錄放在各位議員的桌上，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）今天上午繼續工務部門的業務質詢，首先登記第一位的是簡煥宗議員，15 分鐘。

簡議員煥宗：

我還是想利用這個機會提醒工務部門的同仁，最近很多建設都在路面上施做，我自己的體驗啦！包括中華路沿線及澄清路都在做工程，這陣子我覺得塞車的狀況蠻普遍的。這部分在工期或工法上面，大家是不是可以做個檢討？像前陣子發生我們不想看到的，譬如中正路鋪柏油，我們就全線封閉造成民怨，這部分大家彼此提醒是否有改善的空間，因此提醒一下工務局長。

接著要跟公園處討論有關特色公園的問題。這是我的選區旗津風車公園，它是一個特色公園，為什麼它是特色公園？因為它擁有 7 座獨特性的風車、面對海，整個場域非常的遼闊，基本上一直到現在，假日或平常都吸引很多市民朋友也好、觀光客也好會去那邊休憩、遊憩。另外一個要特別感謝工務局，就是鹽埕市民廣場，鹽埕市民廣場以前時代有噴泉遊樂區，後來因為整個歷史因素、整個設備的老舊，謝謝市政府工務局的支持，現在鹽埕的市民廣場，目前不斷的再去做提升、不斷的再做更新，工程也在進行中。

我要講的是這兩個公園，其實都有經過高雄市旅遊網評鑑為高雄市的特色公園。我知道最近興起的，有特公盟、就是公民團體，他們期待小朋友的公園，不要是一個罐頭式遊樂區的公園，於是特公盟開始推動共融式遊具的公園。不過我還是覺得在整個特色公園的認定標準上，我們是不是可以將有獨特性的地景、植物景觀甚至歷史文化等等，把它納入為特色公園並詳細介紹它的特色，很多地方大家都把它當成是一個特色公園，認定標準是不是有討論的空間？這部分我建議公園處，就是屬於高雄市有這樣背景的公園，是不是把它納入為特色公園？如果休憩式的像共融式公園，我覺得就稱呼它為共融式公園，這樣在區別上，也許會比較清楚。

另外我的選區最特別的就是凹子底森林公園。這個公園其實也相當具有特色，尤其是這幾天天氣變涼，它裡面有比較好的景觀，包括落雨松、生態池，這種天氣去那邊很舒服。不過我一直很納悶，養工處變成公園處跟道工處之後，凹子底森林公園，我知道過去地政局也有管理，現在回歸到公園處，後來

我是去那邊要接洽活動時，才知道現在管理機關變成環保局。我不懂這樣子變革的過程，是不是可以請公園處長回應一下，為什麼那麼大的凹子底森林公園，不是公園處所管理現在變成環保局？處長。

主席（陳議員玖娟）：

公園處林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

整個高雄市總共有 846 個公園…。

簡議員煥宗：

講凹子底這個就好。

公園處林處長燦銘：

除了凹子底由環保局來維護，像水利局、觀光…。

簡議員煥宗：

我要知道為什麼會變成環保局？針對問題回答。

公園處林處長燦銘：

當初可能就是因為數量比較多，那時候就委由環保局來協助我們做維護，整合公園處跟環保局的人力，共同來維護那塊幾公頃…。

簡議員煥宗：

所以給環保局的因素，是因為人力的不足嗎？

公園處林處長燦銘：

都有啦！

簡議員煥宗：

是有嘛！〔對。〕就是人力的不足才委託環保局去管理嘛！

公園處林處長燦銘：

那塊也算是高雄市非常重要的一個市中心的公園。

簡議員煥宗：

是啊！沒錯，所以一般市民的認知會覺得，那邊應該就是公園處管理，我現在跟市民朋友說，不是喔！現在變環保局耶！他們會說，奇怪，這邊又不是焚化爐也不是什麼，為什麼一個公園變環保局在管理？來。

公園處林處長燦銘：

整個公園不只有環保局，有的是由水利局維護，也有是觀光局維護的。

簡議員煥宗：

我不懂為什麼那麼大、那麼重要的公園變成環保局去維管？這一直在我心裡面是一個很大的問號。你講的東西，像我剛才講的風車公園，它水利局管的啊！為什麼我沒有意見？因為它旁邊就是污水處理廠，就近管理、合情合理。可是

我不懂，為什麼凹子底森林公園要變成環保局管理？我真的不懂。你說這邊是環保局所管，可是裡面這個共融式的親子公園，是不是公園處管理？請處長回答，這個公園是不是又變成你們管理了？

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請回答。

公園處林處長燦銘：

這個是我們蓋的，現在整個委託環保局來處理，原則上都是請環保局來處理。

簡議員煥宗：

處長，你看下一頁。這是你們網頁寫的，你念一下，管理機關是誰？四維維護工程隊啊！這前天的，今天也是一樣，你自己都搞不清楚了。

公園處林處長燦銘：

不是，這可能我們忘了改，我們回去馬上修正。

簡議員煥宗：

忘了改喔！〔是，〕如果今天我在那邊發生狀況，我現在做一件事情，要打電話去四維維護工程隊，我現在馬上撥 07-3421418，我現在馬上撥，（電話語音：對不起，你撥的號碼是空號，請查明後再撥，謝謝！）處長，空號耶！這是在你工務局公園處網站上面。你說，鼓山區凹子底森林公園，這個共融式遊憩公園是你們管理的，我現在打電話去，空號耶！來，解釋一下。

公園處林處長燦銘：

因為四維隊最近搬遷，作業…。

簡議員煥宗：

你們網頁昨天還有更新喔！我這是前天更新抓下來的。

公園處林處長燦銘：

可能他們更新的時候，有漏掉…。

簡議員煥宗：

你剛才回答我的質詢時，你自己也搞不清楚，還說這個是環保局管理的，可是這個東西又掛在工務局公園處上面，所以這個地方、這個共融式公園是誰管理的？講一下，凹子底這個。

公園處林處長燦銘：

我們目前就是委託給環保局來做維護管理。

簡議員煥宗：

所以連凹子底森林公園裡面的共融式公園也是環保局管理的嗎？〔對。〕那為什麼會出現在公園處的網頁上面？

公園處林處長燦銘：

這個部分我們內部來檢討，可能在網頁的…。

簡議員煥宗：

不是檢討啦！是或不是就好了嘛！是你的就是你的，不是你的你要攬來做，我真的要給你拍手。

公園處林處長燦銘：

就是我跟你說過的，現在就是委託認養給環保局，是環保局在處理。

簡議員煥宗：

處長請坐。我覺得這種責任權責要搞清楚，自從養工處拆成公園處跟道工處之後，造成選民服務上很大的困擾，這個待會還會再講。

接下來要跟大家討論有關性別友善廁所。高雄市有個性別平等辦公室，它建立性別友善公廁，有幾個場域要優先推動，第一個，行政中心跟市府各級單位，市政府已經慢慢在推動；第二個，大型的休閒場域，包括體育館、博物館、美術館、圖書館、遊樂中心跟公園。公園處長，現在高雄市的公園，哪幾處有性別友善廁所？處長請回答。

主席（陳議員玟娟）：

公園處林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

目前我們正在研擬要做性別友善廁所。

簡議員煥宗：

你們要研擬幾處？

公園處林處長燦銘：

比較大的公園包括像中央公園、衛武營公園。

簡議員煥宗：

你們打算什麼時候要做？

公園處林處長燦銘：

還是需要有經費啦！

簡議員煥宗：

這個是建議你們，你們要做跟不做啦！我現在看一下，目前整個高雄市設有公共廁所的公園數量有 123 座，有性別友善廁所數量是 0，沒有半座，這個給大家知道，高雄市號稱是性別友善城市，我們公園裡面性別友善廁所是 0。

接著這個就是我要講的重點，我請教地政局陳局長，你今天如果走在一個人行道上，人行道因為樹木竄根地磚隆起行人摔倒，你覺得這件事情是公園處要負責還是道工處要負責？地政局長。

主席（陳議員玟娟）：

地政局長請答復。

地政局陳局長冠福：

看如果是人行步磚的問題，當然它可能是樹木引起的，但是基本上他摔倒的，應該是地磚讓他摔倒。

簡議員煥宗：

是地磚讓他摔倒。

地政局陳局長冠福：

但是，是樹木的根引起的啦！

簡議員煥宗：

好，謝謝局長精闢的解釋。我來問這個地方是鼓山區大順一路，是我 2 年前 7 月 13 日去那邊會勘，到現在整個人行道都還是這樣，那時候我真的就提出了這個題目，路樹導致人行道隆起行人摔倒，要算誰的？公園處長，你感覺這要算誰的？是你的還是道工處的？

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請答復。

公園處林處長燦銘：

這要看實際的狀況，當然該是公園處就公園處，該是道工處就是道工處，這還是要看實際的現況。

簡議員煥宗：

道工處處長，你覺得這是誰的？

道路養護工程處林長志東：

因為這個以前我們有分工分得很清楚，土面的部分我們來處理，簡議員提的大順一路剛好是在農業區那邊，農 21，〔對。〕農 21 那部分因為旁邊都已經整平，剩下這塊我們當時是預留配合它的都市計畫來處理。在過去那裡我跟同仁講一下，馬上派工再把樹穴擴大來處理。

簡議員煥宗：

因為我比較期待啦！它對面是輕軌聯開案，是不是可以兩邊對稱，一樣是用你們目前最人本的造街方式，那個維護起來是最方便的。其實過 2 年了啦！，但是我還是要反映，這個有時候我們也很無奈，包括我們去會勘的時候，就是遇到道工處跟公園處，你們就是常常踢皮球，不止我服務處會遇到，其他服務處也有遇到，因為有時候我們會覺得早知如此，養工處不要拆就好了。

接下來要跟工務局討論，就是九如新橋的進度，我昨天也是有看到局長跟處長來回應我們選區的議員，說預計今年 6 月會完工。可是我們今年很擔心，因為九如新橋未來對整個內惟跟中都的發展是一件好事情，尤其是天際線整個都

乾淨了，我們很期待這個新橋的落成。不過我在工務局的業務報告看到，是說明年的 10 月才會完工，我們跟新工處去索資，書面資料是 7 月，局長跟處長口頭回答是 6 月，目前我們看到的是，整個橋墩還在施作中，以及到今天為止工程進度是 42.76%，其實落後原先的工程進度 46%，差了 3 點多%。那邊相對地勢又有點低窪，我們所擔心的區域排水跟箱涵的部分，有沒有辦法如期如質的完工？以及整個新橋真的什麼時候會好，其實我會覺得就誠實面對，如果這個會延宕就說會延宕，至少可以讓那些地區的選民可以有個期待，畢竟目前因為整個九如橋的關係，在國泰市場那個商圈大概已經沒落一陣子了，很多民眾叫苦連天。是不是請局長回應到底什麼時候這座橋會做好？還是處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們的表定是明年的 6 月。

簡議員煥宗：

可是文字一個是 10 月，一個是 7 月。

新建工程處許處長永穆：

我們一直在趕，希望也能依照表定的進度及期程來完成通車。因為目前最重要的橋墩主基座都已經起來了，之前先做預力預鑄部分的橋樑，也都是在九如四路那邊，已經做好在那邊等待了，應該近期這個月底就開始會吊橋樑。我們也希望施作依照表定的時程，在明年的 6 月…。

簡議員煥宗：

排水系統有沒有問題，大家比較關心排水系統。

新建工程處許處長永穆：

那個都繼續在做。

簡議員煥宗：

好，謝謝處長、謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝簡煥宗議員質詢，接下來請林富寶議員第二次發言，時間 10 分鐘。

林議員富寶：

首先我要跟工務局新工處做一個研討，本來要跟新工處私下一起研討就好，但是我看各局處首長都在這裡，大家評評理，像簡煥宗議員請地政局長起來討論問題，大家評評理。

處長，我昨天有跟你們主任秘書講，但是你們主任秘書很堅持，我覺得很奇怪，因為這是我發文的，9 月 4 日里長來我服務處做一個建議提案，所以發文

給你們。但是你們要勘查，很奇怪你們 3 個議員全部通知，里長那天是氣得要死，又有議員為了這個問題提出質詢，回去里長罵得要死，再來，這個是昨天東昌里里長說：議員今天要勘查，為什麼你服務處都沒有人？這也是里長在我那裡建議行文的，為什麼你們要設計沒有通知陳情人，也沒通知我們發文的，為什麼？昨天我問你們的主任秘書，他說：議員如果要通知全部要通知。如果不通知全部都不要通知。我不知道他的邏輯，這是在我那裡建議的案，他說如果不要通知，全部都不要通知，要通知就要全部通知。我不知道他是什麼邏輯。還有你看這個是水利局，水利局昨天石里長我有去，他通知什麼人？通知林富寶服務處、里辦公處、旗山區公所，昨天 4、5 案。這個里長也是來我這裡提案的，為什麼水利局可以這樣做。再來，這個是工務局養工處，因為我要來議會所以阿東叫我們主任跟他去就好了，這個也是在我那裡陳情的，結果你們旗美隊也通知我們早上 10 點要會勘，也都有通知我們，為什麼只有新工處這個情形？還有地政局，局長你剛剛不好講話，這個應該好講話吧！這個也是在我們那裡陳情的，也是通知林富寶服務處、陳情人還有區公所。地政局甚至每個局處都這樣，工務局養工處也都通知陳情人，為什麼唯獨新工處，我昨天才說新工處是不是對我有很大意見？結果我昨天還跟你們主任秘書講，你們主任秘書很堅持，說 3 個如果沒有通知，就都全部不要通知，為什麼議員陳情案，你們要勘查不用通知議員嗎？處長請解釋一下。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們會來檢討，基本上像議員有發文來通知，有要求辦理會勘，基本上我們會針對您這個部分來發一個開會通知。

林議員富寶：

為什麼通知其他議員？

新建工程處許處長永穆：

不是，如果是一般性已經定案要…。

林議員富寶：

對，如果像高 113 線要通車，你通知當地所有議員是正常的，這正常的吧！或是內門動物園區要開幕也是全部通知，我跟你說，甚至於立委也不可能全高雄市 10 個立委都通知吧！

新建工程處許處長永穆：

議員可能有點誤會啦！基本上如果議員服務處有發文來說這個部分需要辦理會勘的時候，我會針對議員說的這個部分來辦會勘。〔對。〕如果已經成案

來講，包括設計前會勘及說明會，這就是所有議員都會想參加。

林議員富寶：

我跟你講，像里長陳情的這種，處長，我說給你聽。

新建工程處許處長永穆：

好，沒關係，這個我們來檢討。

林議員富寶：

處長，因為里長一定有選舉，〔是。〕你叫別的議員來，他以後叫其他人來競選里長，就會說這個也是他陳情的，是不是？因為這是一個訣竅。為什麼我們陳情的，別人可以來參加？像水利局，水利局有像你們這樣嗎？也沒有啊！水利局也是看誰陳情的就通知誰。

新建工程處許處長永穆：

議員，不好意思！這件案子來說，議員這個部分要求辦理會勘，當然會針對這個部分通知你們參與。〔對。〕我必須跟議員說明，如果議員有發文，有這種需求，不管是里長或是透過您，你們有這樣的需求，我一定會請你們來參與。

林議員富寶：

處長，這個案只是 9 月 24 日要勘查而已，你 3 個議員都通知，里長也很納悶，里長說，議員，這是你們服務處發文的，為什麼 3 個議員都被通知？昨天這一件，我回去後，昨天 21 日下午也是要做設計勘查，里長說，這是我們陳情的，為什麼沒有通知我們？我才臨時派助理去，里長也在罵，第一，這是我們陳情的，我們參與會勘就可以跟你說這要怎麼做、怎麼做，這就是為什麼里長跟你們說要找我們出來的原因，議員去的話，終究大家是互相尊重，要怎麼設計，議員對地方可能比較了解，但是你們沒有這麼做啊！處長，你看，你們沒有，統統沒有。我為了這件事打電話給你們處裡的主任秘書，他說，就是這樣沒錯。經過一夜，我想私下跟你講就好，但是看到其他局處也在這裡，為什麼別的局可以，水利局可以，地政局可以，你看，地政局 28 日也是有通知。

新建工程處許處長永穆：

沒關係，議員，如果因為這樣對里長有造成不便，這個程序我們會來檢討。

林議員富寶：

處長，我跟你說，我們處理事情到現在，甚至於我們向中央爭取經費的時候，它也不會通知高雄市全部 10 個立委，你知道嗎？它也不會全部通知啦！它也是看哪個立委爭取的，它就通知誰而已，怎麼可能 10 個立委都通知？也不可能。甚至於要召開施工說明會，他們也不會通知 10 個立委，也不會，也是通知那個陳情的立委而已，不可能 10 個立委都通知嘛！

新建工程處許處長永穆：

議員，這要跟您說明，如果是一般這樣的說明會，當然包括這裡的里長、附近的里長，包括選區的議員，我們一定都會通知。如果是針對像議員您所說的，您是特別發一個文，因為有這個需求…。

林議員富寶：

對啊！你如果是公共工程的，我沒有話說，〔是。〕但是案子是在我們服務處陳情的。

新建工程處許處長永穆：

是啦！如果是服務處陳情的，我們一定會發文請你們來參加。

林議員富寶：

對啊！為什麼昨天就沒有？

新建工程處許處長永穆：

這可能是我們的疏忽，我們跟您說一聲抱歉！

林議員富寶：

我有跟他說，你們主任秘書還跟我爭論，你們的人說這樣是對的，要的話就3個議員都通知，不要的話就3個都不通知，你們主秘、你們的人還跟我爭論。

新建工程處許處長永穆：

這個我們來檢討啦！

林議員富寶：

處長，這是和你商量，別的局處，地政局可以水利局也可以，一樣工務局，包括公園處也可以，我們的電線桿要裝路燈，公園處也是叫我們去而已，它也沒有把3個議員都叫來啊！也沒有啊！只有新工處有而已。我覺得很奇怪，他就說要通知的話就全部都通知，不然就都不要通知，本來就是我陳情的，你們就是通知我嘛！甚至於別的議員陳情的，你叫我去我都不去。處長，有時候如果市政府通知說要做什麼，我會問說是什麼人陳情的，不是我們的我們就…。像昨天要會勘，市府人員說他們後面還有另外一個會勘，我問說那是誰陳情的，不是我們，我們就走，我們就不去了，我們不要去這種的。所以說我們的里長，兩位里長都很生氣，都認為是他們陳情的，為什麼會變成這種情形？因為這個都會互相競爭。所以可能你們比較單純，但是里長他們就不要這樣啦！所以處長，拜託一下啦！

新建工程處許處長永穆：

了解，我們來檢討。

林議員富寶：

對啦！我們陳情的，要會勘就行文給我們就好了，〔是。〕為什麼要行文給那麼多人？要做什麼？〔是。〕如果是別人陳情的，我也不要啊！我有秀給

你看，地政局、水利局，統統可以照我說的，包括工務局的養工處或是公園處。

新建工程處許處長永穆：

這個我們來改善啦！我們來檢討，謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

我看到在這次的報告有提到楠梓區的都市計畫通盤檢討，楠梓區都計通盤檢討到 2025 年 10 月啟動，今年才開始通盤檢討，代表這個規劃太慢規劃，是在「補破網」。楠梓區現在才開始通盤檢討，楠梓區大概在 3、4 年前，大家都知道台積電要來、怎麼樣、怎麼樣等等的，怎麼會現在才開始啟動通盤檢討呢？我們現在看到台積電也進駐，南科高雄園區啟用，橋頭新市鎮、捷運紅線等等的，其實我覺得整個北高雄，現在大家早就知道產業、交通等等周邊的發展都在快速成長，台積電都還沒有來，房價都已經上漲，不要說一般民眾，這都是大家都知道的事情，怎麼會現在才在啟動通盤檢討，這代表什麼？我們是不是動作都太慢了？我覺得現在人口早就已經爆量了，爆量之後，交通、學校、停車場等等這些，還有醫療院所，每天塞車，公共設施都不夠，孩子上學還要跨區等等這些，是不是都是因為都發局規劃得太慢，反應太慢？我想請都發局長，這不是早就應該知道的事情，為什麼現在才在通盤檢討？其實我覺得一般來講應該都要定期的檢討，怎麼會到現在才動起來，是不是都發局覺得別的地方比較重要，楠梓慢慢來沒有關係，還是因為外界現在壓力太大不得已，所以先來啟動通盤檢討？請都發局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

都市計畫的部分，我們在引入高雄煉油總廠轉型楠梓科學園區的時候，很多的案子都是很快，我們都用個案變更趕快走，並不是沒有重視楠梓區或左營區。我們現在除了個案變更之外，在台積電進駐的同時，我們也啟動相對的一些銀髮照護、兒童的教育設施，包括雙語學校、社宅，我們都陸續在投資。這個狀況也剛好這個都市計畫一般就是 2 至 3 年就應該要檢討，我們前面都已經做了大概不下 10 個個案變更，我們覺得這個時機成熟，就趕快來做通檢。

李議員眉蓁：

你剛才講的 2 至 3 年，本來就都要一直檢討，你請坐。其實我覺得楠梓區跟別的地方不一樣，像你剛才講的三民區、苓雅區等等，它一般都是舊市區的更新，而左營、楠梓區現在是新舊並存，產業現在也在帶動，它是產業帶動型的，

跟一般我們現在市區的比較不一樣，它有老舊社區，也有新園區，有住宅，捷運，台鐵、高速公路等等的都擠在那個地方，全部擠在一起，這不是單靠一個規劃就能把它完成的。我們回頭看市府這幾年在楠梓的規劃，幾乎都是比較片段式的，片段式就是看哪個路線好像太擠就改，然後要招商就改哪個區，要建學校就插一塊地進去學校，我覺得這個沒有整體的規劃。這樣片段式的，哪裡缺就打哪裡，我覺得早就應該把楠梓這個區域，因為台積電要來，等等的這些就要把它規劃好。你們這次說要通盤檢討，我覺得早就是應該要做的，而且必要，讓居民看到我們怎麼樣把它改成更好。而且那邊的老楠梓，本來就住在那邊的人，他的社區已經變成這樣，那我們怎麼樣讓交通變得更順暢，讓產業也很好，整個生活機能，重點在生活機能不要去被影響到。這次通盤檢討的重點到底在哪裡？現在產業跑得太快，我們的規劃，生活配套卻慢了一大步，我剛剛講的，台積電進入之後塞車等等的這些，房價大漲、人口暴增，結果縮編生活機能，完全都跟不上。現在雖然有，但是問題是醫療品質、住戶的品質、商業空間，是不是這些問題通通都會跑出來？未來那個地方當然不能只有招商，一直招商，現有的生活機能都沒有去改變，那邊還有 10 幾萬的老居民，他們的生活才是城市發展的基礎。根據你們這次通盤檢討的 3 個細部計畫，我覺得畫來畫去，講很多專業名詞大家都聽不懂。大家最關心的，到底哪些地方要被變更，3 個通盤檢討的細部計畫區 10 月份才公布，現在民眾最想知道的，請你簡要說明，讓民眾知道這 3 個計畫到底是哪 3 個？請都發局長答復。

主席（陳議員玖娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們在整個楠梓的都市計畫分為 3 個細部計畫區，一個是楠梓舊部落、一個是加工出口區一帶，還有高雄大學鄰近地區。我們在楠梓區最近的規劃建設，基本上還是依循主要計畫，還有市長的政見我們來推動的。這中間包括楠梓跟左營，尤其新台 17 線的推動跟施工，這是第一部分。第二個部分，針對楠梓科學園區我們有一條聯外道路，快速道路連接到中山高，這也都完成了。這一次通盤檢討的重點會針對交通系統檢討之外，我們在高屏二快進入到高鐵路之後，沿著半屏山南路有一些道路系統的打通，這個都是納在這裡邊。我們會針對住宅、商業機能的檢討，都市更新跟社會住宅的空間檢討，公設地的配置，廊綠帶系統之外，我們還會針對它土地的使用管制能夠更有彈性。更有彈性的話，針對醫療衛生它的土地使用需求，這個就是我們都市計畫會做一些檢討變更的。最近我們又開始公告徵求意見之後，會展開系列的座談會，我們來聽取地方民眾的意見，然後把它納入通盤檢討。以上報告。

李議員眉蓁：

通盤檢討早就應該要做了，這個規劃當然是很好，但是我覺得你不要開座談會，每次都講得很好聽，只是形式上的與民眾交流。這次你既然有開會、有報告、有問卷，或者是上網讓民眾，因為現在大家忙，上網讓民眾去參與，我覺得這個就是不要流於形式。而且剛剛講的還是以交通為主之外，我覺得剛剛重點是生活機能等等的，這些民眾的意見，我希望可以讓民眾一目了然。我覺得這一次通盤檢討你們已經起步慢了，就一次把它做好，希望在未來 10 年這些交通、產業、生活等等的，都可以改變得更好。謝謝局長。

工務局長，現在土方都沒有地方去，左營、楠梓現在建設這麼多，土方都沒有地方可以去，到底要怎麼辦？我剛剛講的台積電來了，不管怎樣，公共工程、企業營建工程等等，再加上台積電，就有好幾個案子在執行當中。現在台積電在楠梓火速的動工，剛剛都發局長也講了，聯外道路開挖，新台 17 線道路等等的這些路都在開挖，這些土方到底要怎麼辦？再加上民間的建案這個量，我覺得有點誇張。工務局長，這麼多的工地同時在開工，而且我現在講的只是左營、楠梓。這麼多土方，現在土資場幾乎全部飽和，聽說連收運都已經暫停，這是不是事實？這些公共工程到底要怎麼辦？暫停都堆在工地裡面，到底現在要堆多久？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

土方的部分，最近炒得非常大。我們就是土方裡面有一個土資場在收受土地。

李議員眉蓁：

現在土資場全部都飽和了，現在到底要怎麼辦？現在都卡在這裡嗎？

工務局楊局長欽富：

我們就是積極在開闢所謂的公辦公營暫置的土資場，所謂的土就是要從 A 的源頭出土到 B 的土資場整理、篩分，然後到 C 的最終去處。最終去處有好幾個，譬如可以去再利用的，到砂石場或是到混凝土場，或其他需土改良的地方。第二就是要到最終去處，去掩埋的，或是要到目前國土署在規劃用填海造陸的方式，去消化餘土的部分。因為高雄港的部分要開港，填海造陸可能要到 117 年，我們也積極在跟中央協調，是不是可以提早一點，提早一點就是讓土方可以去那邊填海造陸，因為那個地方也是迫切需要。除了這個部分，緊急部分跟短期部分，我們先開闢公辦公營的土資場，等於是全高雄市，北高雄、南高雄都要去開闢。

李議員眉蓁：

所以目前的土方都已經是先停滯了。

工務局楊局長欽富：

對，目前的現況是有這樣的現象。

李議員眉蓁：

有這樣的現象？

工務局楊局長欽富：

但是我們希望土資場也是要去清理這些土方的去處。

李議員眉蓁：

所以現在高雄 12 座合法的土資場已經都爆滿了，現在都沒地方去了。

工務局楊局長欽富：

他們還是可以去，只是我還要再協調，因為有些是可以轉到砂石場或是去做混凝土廠的部分，這部分會輔導他們。

李議員眉蓁：

以前的狀況就是有一些沒有進去土資場等等的，就隨便埋在農地裡面。

工務局楊局長欽富：

這個我們沒有說有建築執照一定會到土資場去，

李議員眉蓁：

這種情況，因為大家現在沒地方去，大家就開始亂了。我現在問一個問題，你擔任工務局長以來，有沒有查過土資場違規換單的，或是把土方偷偷埋的這些案件，你們有查過嗎？有抓到過嗎？

工務局楊局長欽富：

這個部分我請建管處，因為是他們在負責執行的。

李議員眉蓁：

請問一下有嗎？有沒有開過單？

主席（陳議員玫娟）：

建管處處長請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

針對土資場，我們管理的是在出土端到土資場這段。我們針對清運的過程如果有違規，我們有開過單，就是針對載運的部分，我記得平均每年大概有 10 到 20 件左右，針對載運沒有照著清運計畫去走，這個部分我們有開過單。

李議員眉蓁：

有開過單？1 年大概是 20 幾件？〔是。〕我覺得現在就表示在正常的情況下就有這個狀況也開過 20 幾張，現在是不正常的情況，就是大家沒地方去的時候，我覺得這個問題可能會更嚴重。我覺得我們還是要多注意，因為現在完

全沒地方去，人總是要想出辦法，想出辦法就可能到處去。現在因為沒地方去，大家可能會更想要把這些東西解掉，我們還是更要小心，看大家是不是會把這些載去其他地方。我希望工務局要多注意。我覺得現在工務局打算在台糖農地設置公有土資場應急，剛剛你講的可能又要新的。我們有看到這個新聞，在岡山你一開口說要設的時候，大家都反彈，所以又暫停。現在當然是臨時抱佛腳，還有台糖這個讓局長抱，但是問題是現在居民知道了會緊張又跳出來抗議，如果現在用這種方式來，還是得要一段時間，也不是這麼即時可以解決，當務之急我知道現在台糖在高雄還有 100 多公頃土地，請問地政局長是不是這樣？是不是台糖目前還有 100 多公頃的地？是 1,000 多公頃的土地？

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

台糖應該在楠梓、岡山附近土地都算不少。

李議員眉蓁：

都算不少，可是楠梓、岡山你剛剛講了，現在楠梓、岡山已經不適合做這個，你看在岡山一公布之後，大家都出來抗議，未來來講這個又暫停。謝謝地政局長，你請坐。未來這個方案又暫停，未來到底怎麼辦？是不是可以請工務局長講一下，如果一塊一塊這樣慢慢談，到底要談到什麼時候？問題到底要怎麼解決？請工務局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們當時去開說明會，里民反彈很大是為了整個公共建設的部分，包括現在捷運也要出土，公共工程要出土，還有民間的建案也要出土，不是只有在這區，我們每區都會去找，就是要來解決暫置的部分，它其實只是個暫置，等它 2027 年或 117 年之前我們就運到港區填海造陸，這是權宜的暫置。但還是要繼續溝通，要取得里民的同意諒解，我們要繼續跟他們談，就是要把它建好以後，把這個東西處理好。我們當然是也會找其他更大的公有土地，這也是國土署他們要求，我們才盡量利用公有土地做土方 C 端的去處，或是暫置場的去處，所以我們跟當地的里民還是要繼續溝通。

主席（陳議員玫娟）：

給李眉蓁議員 2 分鐘。

李議員眉蓁：

局長，我覺得你講得很沒有自信，其實這個問題早就要趕快處理，現在發生

這個問題，我們就要趕快解決。目前來講，台糖雖然有 1,000 多公頃土地在高雄，我覺得找的地方，第一點要合適，我剛剛講和剛剛地政局長講的，楠梓跟岡山這 2 個地方，這 2 個地方尤其是楠梓，不要說現在岡山房價也是漲得很高，現在大家住在那裡，你說那邊要做，大家都會跳出來反映，如果還要這樣一塊一塊，到底還有多少可以投入來使用？這個當務之急，要不然全高雄的工程，現在都是延宕在這裡，大家卡在這邊，大家也很無奈，業者也很無奈，你們也很無奈，這個問題要找個解決方案。我剛剛這樣講一塊一塊慢慢地來談，到底你要談多久？我們到底要怎樣？你這樣的講法感覺是遙遙無期，局長你…。

工務局楊局長欽富：

我們是有談好幾塊，只是現在跟地方要再溝通，還是要繼續。

李議員眉蓁：

跟地方溝通，就馬上這樣子，你們馬上又暫停。

工務局楊局長欽富：

還是要開闢這樣的方式，當然議員也可以幫忙協調，這個東西事實上也不是要做什麼嫌惡設施，它只是暫置的土資場，過 1、2 年以後就到別的地方去了。

李議員眉蓁：

所以要跟民眾解釋清楚，要不然全高雄市的工程全部停在那裡，我覺得…。

工務局楊局長欽富：

我們就是先暫停這個部分的說明會，我才跟他解釋清楚這個是怎麼運作、什麼模式，事實上要讓市民了解不是他們想像這樣。

李議員眉蓁：

你現在知道民眾會反映，所以你們現在找的地儘量就是比較人少的地方。
〔對。〕不然我覺得這樣沒辦法進行，大家也都走不下去，請工務局長就要多用心這塊，希望讓這件事…。〔好。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，因為目前登記的議員還沒有到，所以我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是張博洋議員 15 分鐘。

張議員博洋：

我們可以看到今天第一個題目是橋樑車輛通行安全，這個主題是針對伸縮縫，包含之前我印象中黃秋嫻議員也針對岡山的這個，局長，你的腳步加快。我們可以看到伸縮縫其實有非常多的類型，我在簡報當中也有條列出來，我們知道伸縮縫，主要是高雄市民又是以機車為主，幾乎是機車非常大量的城市，伸縮縫打滑這個問題，其實長年以來都一直存在。我們可以看到在三民區的話，像龍德新橋、願景橋，包含中都橋，其實都有各自不同類型，以及建國橋

這邊，不同類型的伸縮縫。伸縮縫打滑，如果像是在一些比較容易壅塞的道路上，我反而比較不擔心打滑的問題，因為其實車輛多，車速自然就慢，但是有一些路段其實有足夠的加速帶，在雨天的時候，只要距離夠長，他的車速一定拉得起來，在這個情況之下，他就比較容易會有這種打滑的風險。我們去調資料，高雄市的橋樑大概有 1,470 座，道工處在橋頭還有岡山有試辦止滑塗層，右邊是黃秋嫻議員，我從她的 FB 找到這個照片。我們來看橋樑防滑塗層案例，其實是有的，我現在想要問工務局的是，針對防滑係數的部分，我們現在有沒有持續來擴大？試辦計畫效果怎樣？我們在比較市區的一些路段，或我們有沒有優先增加哪些地段的防滑係數加強，這個部分可不可以請工務局回答？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

有關防滑係數，我上任工務局長以來，就是開始把原來 BPN55 改成 BPN65。

張議員博洋：

你現在說的是柏油，還是橋樑銜接縫的地方？

工務局楊局長欽富：

現在橋面還沒有，就是我們在標線型的部分，比如以前你騎摩托車，在做標線的部分會打滑，以前法規是用 BPN55 標準，我們把它提升，尤其是機車的部分，我們提升到 BPN65 的標準，以後就比較不會有這樣的現象。至於橋樑，剛剛這個部分，如果汽車是沒問題，但就是機車，剛剛張議員講的機車部分，我們會請新工處以後在這個地方多注意，比如你可能用什麼材質把它覆蓋上去，但還是有它的伸縮功能，讓它跟原來的柏油路面材質可以一致的話，這樣就比較能夠有止滑的效果。

張議員博洋：

我們現在試辦的這幾個地方，有沒有什麼…，就是評估後覺得效果怎麼樣，有不好嗎？或是可以再增強？

工務局楊局長欽富：

應該可以，我覺得這是可行的。

張議員博洋：

我們有機會繼續再往市區的部分來增加？

工務局楊局長欽富：

有，我會請新工處研究更好的材質，把它覆蓋上去讓它可以有止滑的效果。

張議員博洋：

局長，尤其是那種橋樑銜接縫一過，剛好有 1 個路口可以轉彎，像這種地方

是特別容易滑倒的部分。

工務局楊局長欽富：

好，現在如果要維管，請道工處把它再加強這個部分。

張議員博洋：

我希望在今天質詢之後，我們先去研擬幾個路口、幾個銜接縫。〔好。〕然後我們陸續做，我們是有計畫的每年去增加這些部分。〔好。〕謝謝局長。

下一題，這個是最大的親水公園，我其實蠻期待的。當然在親水公園的部分，我們找到一些新聞的報導，可以看到熱傷害風險平均時數一直在上升，包含台南、高雄跟台北熱傷害風險的時數是前三高，這個會導致什麼樣的效果？就是小朋友整個暑假在外面玩的時候，爸媽除了擔心衛生問題、環境問題、小朋友摔倒的問題之外，其實還要擔心一個就是熱傷害的問題。特公盟就有在針對公園的設施，應該要怎麼樣讓戲水設施可以普及化，他也提到善用沙石、礫岩、樹皮、木屑等自然鋪面，有助於降溫，這個在公園處的果嶺大課題之後，這個也會是新的課題。我們盤點高雄市的戲水公共空間，你可以看到從鼓山、鳳山、前鎮、前金、楠梓、旗津、岡山、彌陀、美濃，就是沒有三民區，其實三民區算是半邊都被愛河環繞的區域，之前水利局本來也有提一個計畫想要跟中央申請，就是河堤社區這個地方把它加蓋變成清水公園，不管這個計畫後來如何，在公園處的權管範圍之內，三民區不管是外在的氣候越來越加炎熱，還是我們希望做都市的降溫，或者去普及這種戲水設施，三民區未來有沒有機會爭取一個可以結合戲水、消暑、特色遊具的環境，這個局長回答還是公園處回答？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

目前我們正在蓋的就是新光，楠梓有一個享平，剛剛議員提到三民區沒有這個戲水設施，我們再跟議員找一個比較恰當的點，看看是不是可以做整體規劃。

張議員博洋：

我們常常收到民意，因為三民區的人口很多，你看剛剛那個清單，三民區的小朋友都要跑到很遠的地方戲水，你知道出一趟門就是一家大小、車子、道具、衛生用品等等大包小包的，如果三民區就有，其實對小朋友還有家長來說是比較方便的，尤其我們旁邊又有愛河的水岸，未來可以結合水岸的設施，讓小朋友和親子有比較適合戲水休憩的地方。

公園處林處長燦銘：

我們來找適當的點，像楠梓最近的享平公園，也是後續規劃成有戲水的空間。

張議員博洋：

接下來也是公園處的議題，三民公園的改造，每位在三民區的議員都非常關心這個案子，這個改造過程當然曲折，有設計變更、也有經過樹木的爭取等等，我覺得這個都是民主社會的常態，大家會提出不同的需求，針對我們未來會使用到的新公園。但是在這次的公園改造，有一個比較可惜的就是三民圖書館的分館，我們可以看到不管是建築物的外面街友盤據的問題、鋪面整個破損的問題、停車空間不夠的問題，當然我也知道這個不是公園處管轄，這個是屬於文化局，我先提一下，因為這個跟我後面要講的很有關係。我們在公園裡面的籃球場還有羽球場，其實只要遇到下雨天就沒有辦法使用，民眾要去使用就要先去掃水，按照現在的趨勢，如果它能夠成為風雨球場，或者結合綠建築模式的風雨球場，在上面要不要放光電板那是另外的議題，它是不是可以解決現在民眾使用上的問題。包含這次三民公園改造，我們其實有討論到有時候民眾打球會打太晚，對面安東里的住戶其實會很不舒服，我們有在討論是不是加個圍籬，然後用使用時間限制的方式去解決噪音的問題，無論如何，這個東西其實在我們管轄範圍之內，我希望我們的單位可以去做，我記得不是運發局管的，應該是工務局的，我覺得應該做鋪面的修繕和器材定期的維護，這是第一點。

第二點，我們可以看到二期工程原本的進度表，如果按照進度再加上不小心又流標 1、2 個月，是不是二期會拖到明年的年底之後，這個部分我要求工務局，三民公園的改造工程有沒有機會在明年底之前完工？首先我非常知道公園處現在人手大量不足，這個我都可以理解，也可以體諒，但是我作為三民區的民代，我必須替我們的民眾爭取公園加速完工，兩個部分請處長回答，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長請回答。

公園處林處長燦銘：

第一期的部分應該議員也知道，本來 10 月要開工，但是因為樹木的關係，我們延到 11 月開工，大概預計明年 8 月完工，裡面包括籃球場和羽球場都有納進去做改善，就是中軸帶上面有一個籃球場和羽球場，那個我們有納進去了。

張議員博洋：

確定有嗎？我記得說明會的時候說這兩塊中央沒補助啊！

公園處林處長燦銘：

沒關係，我記得我們的規劃裡面有，我再確認。第二期我們現在已經在規劃設計，本來我們有跟中央申請 8,000 萬元，現在中央先給我們規劃設計費 350 萬元，等我們規劃設計完以後，後續我們會再跟中央申請經費，明年度二期的部分我們也有編列配合款 3,000 萬元，二期的部分我們會盡量加速趕工。

張議員博洋：

明年年底能夠完工嗎？你有信心嗎？

公園處林處長燦銘：

我們盡量趕工，現在二期也在規劃設計，也都已經有一些定案，當然還是會跟在地討論，我們盡量趕，是不是在明年底能夠整個完工，一期應該沒問題啦！

張議員博洋：

OK，我們會在接下來的會期持續追蹤，處長請坐。

接下來是果嶺自然公園的部分，這兩天質詢都聚焦在果嶺和土資，果嶺的部分昨天孟洳議員也有詢問到，我們看到開幕不到一個禮拜，在網路上就有非常多報導，有野餐的、有遛狗的，這個最扯，直接把 YouBike 騎進去，不知道這個是怎麼辦到的？才剛開放的新公園卻無法嚴格執法，到底問題出在哪裡？我記得昨天公園處的回復是說會聘請 40 位約聘人員，處長點頭就好，有嗎？我們會請約聘人員來加強管理，是這樣嗎？沒關係！處長你先說。

主席（陳議員玫娟）：

處長請答復。

公園處林處長燦銘：

剛剛議員所看到的其實都是非常小的個案，假日的時候每天都有 1 萬 7,000 人到 1 萬 8,000 人進出，我自己在巡，有看到騎自行車的，其實是非常少的個案，我覺得去果嶺公園的民眾素質都很高，像剛剛你提到的部分都是比較小的個案，我們都會有保全，甚至警察局還有現場的維護人員，我們都會去巡查，如果有發現這些案例，我們都會直接規勸他們，請他們不要騎腳踏車進入，甚至有一兩個個案是帶寵物進來，這個我們都有在處理。

張議員博洋：

處長，你講到重點，它是非常小的個案，但是它在網路擴散的效果會讓全世界認為高雄人就是沒素質、就是會在公園裡面騎腳踏車、就是會違規，就是會在裡面烤肉，雖然規定是這樣，但是他們的做法卻是違規，這些個人的行為，如果我們沒有去做更多的管理，或者推出措施，其實對於整個城市的形象會有影響。高雄市有 1,470 個公園，綠園道違規穿越今年已取締 77 件，因為一年 365 天只有 77 件，數量雖然沒有很多，大概也有五分之一左右，但是只要住在三民區周邊的人，對我們來講，違規騎上綠園道這件事幾乎是每天在發生，包含右邊這個三民公園我們也有看到，現在幾乎是隨時摩托車在裡面穿梭，這是每天會發生的事情。

我今天並不是要拿這個題目來挑公園處的毛病，我想要提出建議，希望未來我們可以朝這個方向處理。第一個，我們對於公園內部的執法加強，我們不管今天是不是果嶺，處長剛才說你認為那是極少的案例，沒關係！我就相信處長

所說的，但是在高雄各個公園，我們依然面臨到這種明顯違規的問題，所以我建議第一個，我們是不是可以整合公園處、環保局、警察局等相關的執法權責單位，對於一些重點公園來加強管理。第二個部分，我覺得長久來講，你不可能一直要求警察，像我接到民眾投訴，說公園有遊民睡覺、搭帳篷，或者有人在裡面洗車等等，老實說，我作為一個民代，我也很為難，因為我總不能叫警察局同仁在那邊一天待 8 個小時輪班，這是不可能發生的事情，但是民眾檢舉，我們還是得回復、公園處還是得回復，這個問題真的是困擾我非常久。我們去找國外的案例，我們會建議公園處是不是探討公園志工制度，像你剛剛講的沒有錯，果嶺的使用族群其實就是以前會去澄清湖運動的族群，這些人的使用素質真的是蠻高的，因為他們長期以來對這個地方有使用上的默契，他們也樂於去維護，公園志工制度部分是不是在未來有機會推動。主席可以再給我 1 分鐘嗎？

主席（陳議員玫娟）：

再給議員 1 分鐘。

張議員博洋：

公園志工的制度是長期以來我們要從強力執法，走向大家共同去對這個公園有認同感，去提升大家使用素質的必然要走的道路，我們不可能永遠都用警察去公園抓抽菸、抓隨地大小便，這個很困難，我覺得公園志工制度未來像在果嶺這種有固定使用族群的公園，其實是有機會來推動的，某種程度也是在花比較少金額的情況之下降低公園處的負擔。

最後一個就是 AI，如果你可以透過 AI 的偵測、無人機等等定時巡邏，我覺得其實也可以來進行通報的機制，我提的是長期以來解決公園處這種管理上的問題跟困難。這個部分處長有沒有什麼樣的想法？請處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

志工的部分，目前公園處整個公園的部分大概有 7 隊，包括衛武營、援中港、大東這邊，有 200 多個。我們最近也有開始招募一些志工，包括果嶺、中央公園等等，我們都有開始在招募。之前我們也有發文請一些企業界，他們如果有興趣也可以針對他鄰里的公園來做相關志工，甚至認養的動作。這個部分我們都有在進行。〔…〕 啥？〔…〕 我們正在招募，已經有在招募，包括澄清湖等等，一些比較大的公園都有在招募。〔…〕，好，謝謝議員。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝張博洋議員的質詢。接下來陳慧文議員，15 分鐘。

陳議員慧文：

處長，剛剛你回應博洋議員的時候說我們現在已經有在招募各個大型公園的志工，成效如何？自行招募到目前為止成效如何？

主席（陳議員玖娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

我們是前一陣子發文出去，請各政府部門或是相關的團體，我們也有貼一些FB。現在陸續都有人進來報名，尤其在…。

陳議員慧文：

所以…。

公園處林處長燦銘：

我記得果嶺公園是人比較多。

陳議員慧文：

所以招募的權利、義務、福利都有寫得很清楚嗎？

公園處林處長燦銘：

我們都是依照志工的辦法、規定，還有相關福利制度，我們都有把它納進去。

陳議員慧文：

因為鳳山就有一個守護大東公園協會，〔對。〕真的是我看過守護公園最盡心盡力的，而且他們的凝聚力很強，我覺得這個都可以變成公園處向他們取經，為什麼能夠凝聚力、向心力這麼強的方式來用在其他的地方。

公園處林處長燦銘：

有，大東志工隊，議員也知道我們常常跟他們在做溝通，其實他們對大東公園的幫助真的很大，比如民眾有時候違規，他也會通報給我們，樹木等等…。

陳議員慧文：

只要你們不要覺得他們很煩就好了，只要你們覺得他們這些志工來跟我們通報都是正面的、是好的，不要覺得他們很煩。我覺得志工隊是真的可以幫助公園，維護所有的清潔、秩序，對整個環境的幫助是真的很大的。

公園處林處長燦銘：

有，大東志工隊真的不錯，我覺得真的不錯。

陳議員慧文：

針對本席今天關心的題目，本席等一下問工務局，因為我不曉得現在已經跑到哪個處，應該是道工處吧？這個是本席在4年前就質詢的，過埤路2巷擋土牆因為水災而坍塌，坍塌之後，因為這裡的位置非常…，等於說權責沒那麼清楚，裡面是國產署租給外面的人，這個擋土牆已經不可考了，到底是什麼年代

去建這個擋土牆不知道，但是因為大風雨就坍塌，坍塌後嚴重影響道路的交通，市政府就緊急地去做臨時的擋土牆，用臨時的方式，但是這樣的方式到現在已經將近 4 年，我記得是我上次選舉的時候拜託市政府緊急地搶修所做的臨時擋土牆。經過 4 年還是權責不分，好不容易在本席一直地督促，國產署跟工務局達成協議，擋土牆的部分是歸國產署來支付相關費用，道路的部分是工務局，可以說是各自來分攤重新建置的費用，但是國產署在這幾天又發一個文，他說我們送給他的概算表是錯的，因為他們只願意承擔有關於他們區域範圍內擋土牆的相關建置費用，但是工務局給他的費用是包括 AC 路面、路燈遷移、管線等等，他認為不應該屬於國產署的，我們把所有的工程費用都灌水在他們國產署應付的款項，所以他們不願意，那麼事情又回到原點。

民眾已經等了 4 年，在鳳山過埤路 2 巷進出的民眾也非常多，已經等 4 年，我不曉得目前又回到原點的這件事情要怎麼去解決？可以給我一個說法跟你們的做法嗎？怎麼讓民眾有一條安全回家的道路？這個部分可以怎麼處理？因為現在又像皮球踢來踢去，又回到踢皮球的狀況。工務局長回應一下，這件事情從頭到尾你也很清楚，這件事情要怎麼解決？難道要讓民眾看市政府是完全沒有效率的，他是看整個政府。局長回應。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我請道工處來釐清，因為這個東西應該不會說用送錯帳單的方式來處理。我想如果有錯，就請他們趕快修正計畫報請國產署。

陳議員慧文：

誰今天給我一個答案？

工務局楊局長欽富：

我請道工處回答。

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

這件事情在第一時間我們就去處理，現在權責都很明確。這是 6 米以下道路，我們也協助辦理。最主要是國產署一開始就講說什麼上下邊坡不可分隔，事實上是他承租的土地被民眾用擋土牆砌起來，目前我們做的支撐是安全無虞。現在是要把這個臨時支撐拿掉，已經一直在談，如果說國產署請我們估的預算他有意見，我會責成副處長跟他們洽談，哪個該刪掉的我們就把它刪掉；該屬於我們來協助的我們就來協助。〔好。〕因為它也要編列預算，國產署他

是要對承租人求償，它可能要執行，這些經費我們說得非常明確，我們坐下來針對清單一項一項刪除掉，也請國產署這部分趕快很明確給我們。

陳議員慧文：

國產署跟承租者之間的糾紛，他們要怎麼去處理由他們到法院處理。

道路養護工程處林處長志東：

對，他們去處理。

陳議員慧文：

跟我們無關，現在是進出的民眾需要有安全的道路。我希望你可以給我很明確答復，今天如果歸國產署的，他們不願意承接，我們可不可以先做？做完再跟他們求償，或者各種的方法，你們儘快給我一個你們可以解決的方案，不要再拖到今年底。因為原來給我的訊息是說今年底之前應該會好，結果這幾天又接到這個公文，什麼時候可以重報？動工？完工？可不可以今天有答案？

道路養護工程處林處長志東：

從來沒有遇過這種問題，跟他在協調上遇到這麼大的問題，我們會透過各種管道跟他談。

陳議員慧文：

3 月份就協商的东西，這已經經過 4 年。

道路養護工程處林處長志東：

我們送給他的他都不要，他就一直在那邊拖時間，真的很無奈。

陳議員慧文：

這段時間都在空轉，民眾真的會認為市政府真的很沒有效率。

道路養護工程處林處長志東：

第一個，我們當時做的支撐，公所也在做監測，現在目前是安全無虞，現在是要把這個臨時支撐拿掉。

陳議員慧文：

那個臨時支撐它跨越道路，它讓我們的通行的道路減少了將近有 2 米，那個本來就不大，你又減少 2 米，所以才希望說能夠趕快把它撥亂反正，變成正常的擋土牆。

道路養護工程處林處長志東：

我現在就跟他說，現在議座所要談的是市府可不可以先做，但是國產署要承諾他要把錢給我們，是不是要這樣？我們會來處理清楚。

陳議員慧文：

時間問題，會後趕快給我明確可以的做法，〔好。〕不要再拖，我在等待你們趕快施工完工的時間，一眨眼就過半年，我根本就不曉得原來你們還在空轉。

道路養護工程處林處長志東：

沒有空轉，都有一直在跟他們談，是他都沒有要承諾。

陳議員慧文：

講了半年，有辦法講到這個文又跑出來，說我們灌水，這個到底是怎麼講出來的？我就說真的，如果他認為我們灌水，他應該要早一點通知你們，你們要早一點修正，怎麼會半年後才在講說我們給他的東西是灌水的。

道路養護工程處林處長志東：

所以說對他很頭痛，會後我會去跟他們講清楚。

陳議員慧文：

時間問題，這件事情一定要做，我會追到底，請坐。

公園處，新強公園那個膜構涼亭。雖然我跟鳳山隊的隊長一直都有保持聯繫，他也跟我講說已經發包在等待施工。我希望能夠藉今天的場合，因為太多長輩在那裡運動，他們都在問這個膜構什麼時候好？這是去年颱風天的時候壞掉，處長，藉著今天這個場合，你明確的跟關心的所有市民朋友講，新強公園的膜構什麼時候可以完工？

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請答復。

公園處林處長燦銘：

這個部分我儘量在年底之前好不好？

陳議員慧文：

年底之前可以完工。這個是你今天在議事廳的承諾，就是今年底，請坐。

土石方的問題真的是近日所有的議員關心的議題，這個議題真的非常大，因為有很多的業者現在是停工停擺的狀態，因為他沒有任何的去處。這樣的土石方的問題，也讓重大工程都面臨著延宕，成本也都飆升。依工務局給的資料，高雄市每年產出有 445 萬方的土石方，但是我們可以處理的，短期內的缺口是有 160 萬方。這不只是一個數字，它是一個勒住高雄發展的咽喉的枷鎖，它也癱瘓數千億的公共工程的進度。我們的公共工程停擺，本席其實也聽到多方的說法，我也有去瞭解，針對我瞭解的部分，我不得不說，因為這個也是市政府，市長其實也很坦白，說在我們的法規是私人的，因為我們針對於剩餘土方管理自治條例，我們在 GPS 的規範罰則是沒有的。

對比其他縣市，包括台新北、桃園，其實他們的法規比我們還嚴謹。他們不僅對於沒有裝 GPS 的車輛有罰款以外，他們還納入 GIS 熱點預警系統，就是車輛如果有軌跡異常，這個系統就會示警。

再來其實在我們目前的狀況，我一直也深深的感受到，因為前陣子在其他局

處的公共工程，就是清淤工程，我就去現場勘察，眼睜睜的看到有好幾台清淤的車輛就載走了。他把清淤的這些泥土運到卡車上，然後就運走，我那時候就問我們的監造，我就問承辦人說車是要載到哪裡去丟，或者目的地到哪裡？沒有人敢講，我拿這個例子來講，就是其實大家都是心照不宣，在早期其實都心照不宣。這個部分也是因為相關的規範沒有很清楚，既然事情都已經發生，我們現在要做的就是趕快亡羊補牢，怎麼去把缺口給補好，趕快有很明確的政策。這些政策我不曉得到目前為止，到底各個局處誰在統籌，誰就趕快定出一個方案。我也看過很多營造工會、建築工會，他們也都很願意，只要我們趕快把遊戲規則給定出來，他們都很願意遵守。這個可不可以請工務局、都發局或誰做統籌？我想最高的應該是市長。看誰對這個部分比較了解，目前的進度如何，可不可以給我一個說法？因為也很多…。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員慧文：

有很多的業者一直在問、在追進度，因為大家應該都有看到，平常在路面跑的時候也會看到很多，可能拆除完這些土石方都放在原地，都沒有辦法載走，因為沒有去處。等一下看是工務局長或都發局長，有沒有誰給我回應？

有關果嶺公園，國慶連續三天假期，看報紙說有 7.5 萬人次，這個也證明其實市民對果嶺公園是肯定的。但是我也希望好還要更好，就如同剛剛博洋也講，其實在網路上大家也都會對果嶺公園有更好的建議，愛之深責之切。我也給公園處一些目前我接收到民眾希望能夠再改進的地方。因為我們目前沒有所謂可以帶寵物到現場，但是也有一些寵物家庭，他們希望說夠在這附近看有沒有去選擇友善的寵物路徑。就是對於這個生態公園傷害最小，讓他們也有機會把寵物帶到現場，或者在我們旁邊有雙湖公園，那裡有沒有可能也來建一個友善的寵物公園？可以不只是服務市民，也服務我們的寵物。再來也有民眾，木球協會理事長也有請求說可不可以有機會我們滾動式修正，有沒有機會在那裡做一個屬於高雄市唯一專業的木球的…。

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長請答復。

公園處林處長燦銘：

因為果嶺公園它本身是在自來水保護區，跟澄清湖一樣，我們兩個包括澄清湖跟果嶺，其實都是為了要保護水源。另外第二個，果嶺因為它本身的鳥類還有動植物其實都非常豐富，目前我們的政策就是禁止寵物進去，因為主要還是要保護鳥類這些部分。另外雙湖是不是可以設置友善寵物公園？原則上要設寵

物公園，我們也會徵詢當地民眾的意見，我們來試看看，看當地的民眾，如果大家都有這個共識，我們就來試著朝這個方向處理。

木球協會的部分，因為果嶺公園比較特殊，它草皮的部分，我們必須要做適度的，每天其實都要除草，要進行相關的保養。木球協會要在那邊做相關的運動，這個可能我們必須要再審慎評估，因為…。〔…。〕這個我們還是要評估，這樣的方式會不會對整個草坪有很大的影響，我們再來評估。我看木球協會在一般的公園都有活動，我記得在大東還有中正公園都有在做相關的活動。〔…。〕對，不過我剛剛也有報告過，這個我們必須要再評估，整個草皮還是必須要做適當的維護，以上，謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

土石方的部分，剛剛那幾個缺失，我們在 10 月 2 日議會有開 1 個說明會，議長主持的。那時候我們也充分說明整個土石方的概況，也責成工務局趕快把營建剩餘土石方管理自治條例能夠再做進一步的修法。我們根據國土署所下的指導方針來做修法的動作，目前也正在草擬中，快完成了，準備未來如果我們通過以後送到市議會來做整合。當然裡面其中有一個動作就是國土署希望我們在整個土石處理必須要跨局處平台運作，這要有更高層的長官領導，這部分我們也把它加進來。GPS 也把它加進來罰則，這個我們都在 GPS 的自治條例已經把它加進來，準備要做修法的動作。〔…。〕GPS 本來就要做，但是現在有加訂的罰則，我們把自治條例加訂罰則以後就這樣落實，如果議會通過，我們就可以這樣做。〔…。〕對，我們會送到議會請議員通過，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員的質詢，下一個登記質詢的議員還沒有到，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在登記質詢的是李雅慧議員，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我直接進入正題，我在市政質詢其實有跟市長提到，高雄市連續 2 年經過相關單位的調查，高雄是 6 都最胖的城市。而且這個數字其他 5 都都有在下降，高雄不降反升，這個在議會上也有很多的議員都有間接或直接的提到。運動這個項目，不是只有在這幾年，不斷的新建運動場館來做提升。應該要更落實在一般的生活上，公園大概就是可以提供這樣的直接運動場域，高雄也有一些號稱你們取名為運動公園。

我們實質看一下這些運動公園是不是符合一般所謂真正運動公園的定義。我有翻閱了相關的對於運動公園的文獻，不管是國內、國外，大部分運動公園，

我總結起來，專家學者定義很多，主要是幾種，符合這些就可以定義為運動公園。第一個，就是綜合性的功能，所謂綜合性當然主體絕對是以運動的項目、技能，或者是設施為主體，其次才是生態跟景觀。再來就是它的多元使用，也就是它不是只有長輩可以用，或者是喜歡運動的人可以用，甚至小朋友也應該在這個公園有相關的運動設施來提供。不管是老弱婦孺都可以使用，甚至身障人士都可以使用的運動設施，才可以被定義為運動公園。最終就是要符合運動跟休憩的相關結合，這個是運動公園，不管是國內外文獻，綜合起來做的一些簡單整理。

我們來看看現況，所謂定義為運動公園，仁武運動公園應該是蠻新的公園，最近因為特色公園的興起，這幾年不斷的在做改建或新建。我們從圖片上看下去，它和一般特色公園是比較相符合的，它沒有比較多項的，或者是單項的運動項目設施在裡頭。從空照圖上看起來是這樣，實際上我們去瞭解，它也是屬於小朋友的運動休閒設施比較偏多，只是有些是可以提供民眾使用的器材而已。我覺得它跟一般的特色公園是無異，它不能夠被定義為剛剛所提到的運動公園的定義。再來就是茄萣的運動公園，這個也是一樣，我們看到它的主體，還是以這些大型的遊具為主。在這個運動項目上，我們沒有明確的看到，它是哪項運動項目會比較可以被視為運動公園。我不曉得你們對於運動兩個字，為什麼會灌在這樣的公園裡面。

我們來看國外的例子，這個是在英國的攝政公園，這個公園腹地很大，面積夠大，可以處理的項目當然就很多。它裡面除了橄欖球、壘球、足球、板球，甚至曲棍球等等的運動場地都有，這真的是非常夢幻的運動公園。除此之外，它還有提供了比較簡易型的健身區塊，這樣的公園當然是在所謂的運動公園標準才能夠真正被視為運動公園。

在日本有 1 個蠻大型的，就是比較傾水型態的運動公園，它裡面的項目就相當多，據說是有 100 多項，有分 3 個區域，它對於不管是大人，或是小朋友，都提供很好的場域。我們的特色公園，在這幾年這樣不斷的，大家提供的各種建議，我們也落實很多很不錯的公園，受到親子的喜愛。我回歸到我剛剛講的，高雄已經成為全台灣 6 都最胖的城市，接下來是不是可以多思考一些關於可以讓民眾就近運動。除了健身房的選擇，我們提供的特色公園是不是可以多一點這樣的運動設施。

我再來提供 1 個數據，左手邊 6 都的這個數據，它是今年遠見雜誌所做的運動城市評比之一，其中的 1 個項目，大家對於運動場所設施，滿意度的某 1 項調查。以高雄來看，在 6 都它是屬於末段班，雖然有超過 5 成民眾滿意度是高的，但是問題在 6 都來講還是倒數第二。也就是說大家對於運動設施的有感性

還是有一些期待，我們要怎樣用比較科學的數據來看，我們合理的運動場地人均。我們找了美國跟歐美的數字，我覺得那個跟我們腹地落差有一點大，所以我就找比較鄰近的日本。在日本以人均公園的佔地來講，每個人的平均面積是 10.8 平方公尺。如果是用體育場地來做平均，那個有 key 錯，是 19，上面那個數字是錯的，是 19 平方公尺。他們體育場地的人均幾乎快要是公園占地的一倍，我不曉得這樣的數字算不算合理，如果我們要提倡運動這件事情。體育場地比公園場地還要來得多，應該算是正向的數字。高雄現在目前人均在占地上是 11.97 平方公尺，但是我們都市跟整個日本來看人均，好像數值上也不太對。可是我覺得我們至少是高於日本公園占地的平均值，這個我覺得是給予肯定的。至於體育場地人均的計算上，我們沒有官方的數據，依我們自己這樣子，以日本的案例來看，如果必須要 1 倍，我們大概每個人的人均體育場地的數字應該是要來到將近 24 平方公尺。這個提供給工務局公園處參考。

我期待最近大家都在講果嶺公園，果嶺公園 18 洞，場地真的很大，很多議員也在擔心相關維護費用的問題，還有民眾使用的問題，還有交通等等的。初期這個現在對市民來講還是甜蜜期的階段，蜜月期的階段，果嶺公園對大家很新鮮，也覺得很有榮譽感。往後苦差事都會落在工務局。我覺得如果我們未來慢慢朝向運動公園方向來思考，逐步的開放果嶺公園的一個一個區塊，成為所謂運動公園，這樣的想法不曉得有沒有機會？局長簡單回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

運動公園大概是這樣，運動有很多種，一種是制式的，編制好的運動設施，譬如說球類運動、田徑運動等運動設施。當時都市計畫規劃運動公園的部分和運動場館區，都有一些他們要設定的活動，就是運動場域要去執行的。當然國外的運動公園是他把運動設施跟公園整合在一起的大型場域。

李議員雅慧：

是，我們也期待是這樣的發展。

工務局楊局長欽富：

所以到底要怎樣定位，它到底是公園還是運動場館，這個東西可能要再去看看它的比重是哪個比較重。運動公園當然是希望有一些運動場，譬如說體育場或者是羽毛球、橄欖球、足球等，有這些運動場的運動設施以後再加上一個公園。

回過頭來果嶺公園的部分，當時它是屬於高爾夫球場的場地，現在已經把它收回來當作公園使用，我們還是維持它原來這樣的草皮跟森林的概念。目前當然是以人去走的運動，就是去走路或者去做生活設施，我想這個東西，或者是

一些飛盤之類的正式運動都是可以在那邊使用的。如果要把它定位為運動公園，可能我們還要再思考一下。

李議員雅慧：

這個是蠻長遠的規劃，我們還是期待這麼大的場地，光是場地的維護，將來你們一定是會面臨這種困難的問題。如果說能夠用 BOT 或者是用其他跟民間合作的方式，慢慢的、逐步的去開放這裡的場地，成為民眾可以選擇更多的多元運動場地，我想是一個方向。局長，你今天不用一定要同意這件事，但是我期待工務局把這個項目放在心上，未來真的面臨到維護上困難的時候，我們也許就可以朝向這個方向，可以嗎？

工務局楊局長欽富：

好，我們來研究。

李議員雅慧：

謝謝局長，你先請坐。再來我要關心文學公園的發包進度，文學公園我們已經追好幾年，從 2023 年有這個想法，因為文學公園其實是蠻小的社區公園，它周圍的住戶其實也不算少，就是有一些大樓包圍著這個公園。從前年 2023 年，我們就已經開始在討論是不是可以成為小型的寵物公園，也集結周圍大樓管委會的委員來共同討論，大家也都持正面的態度。那時候我們第一次現勘之後，我們就開始有規劃的想法。到了隔年，也就是去年 3 月份就已經有具體規劃計畫圖出來，也在現場再次辦理說明會。我不曉得為什麼從去年，也已經規劃出來，為什麼不是在去年發包，一直等到今年 7 月 1 日才開始發包，其實已經足足隔了一年多的時間。這個時間點其實也影響到有很多營建成本，當然在這幾年，每年、每個月、每天都在逐步上升的情形之下，你們第一次就有流標的情形，流標我相信你們也做相關的檢討。第二次你們在 10 月 1 日還是一樣公開招標，還是流標，兩次都流標。你們的說法解釋是因為可能跟大寮的公園綁在一起，所以在距離上就影響廠商投標的意願。如果是這樣為什麼不分開來投標就好，為什麼一定要綁在一起？這個我不是很理解。我在昨天有看到很多新聞媒體開始在講文學公園，說高雄又有一座新的寵物公園，在明年就會完工。它現在都還沒發包出去，為什麼你們就有這樣的新聞稿，跟大家說明年就會完工，而且這個新聞稿是在流標後的隔幾天，一個禮拜內發出的，就是 10 月 8 日你們就發出這樣的新聞稿。就是完全不同步現況，我不曉得這個你們要怎麼解釋，文學公園這個標案你們要怎麼處理？公園處回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

我們當初發包是文學公園跟漁港公園兩個一起，總經費大概 900 萬元。當然在 7 月第一次上網就流標，所以我後來…。

李議員雅慧：

對，這個我們都清楚。為什麼會有這個新聞稿？你們都沒有標出去為什麼新聞稿說明年就要完工？你們很有把握一定會完工嗎？

公園處林處長燦銘：

目前我們內部也在檢討它的發包方式，會把它…。

李議員雅慧：

是嘛！為什麼會發這個新聞稿，很奇怪啊！這個新聞稿的意義是什麼？你還沒發包出去你就發布，連能不能做都是問題，不是嗎？

公園處林處長燦銘：

我們通常不管是所有的公園，也是會跟民眾預告大概什麼時候會有什麼公園來完成。

李議員雅慧：

我覺得這樣會讓民眾有錯誤的期待，其實民眾問我到底這個公園什麼時候要開始動工？我們都沒有…。

主席（陳議員玫娟）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員雅慧：

民眾就很質疑都沒有動工，為什麼你們就說明年完工，到底真的能完工嗎？我們也不知道，我們也沒有把握，如果一直這樣流標下去的話。

公園處林處長燦銘：

沒有，我們現在就是把它分開來，可能內部把它分開來。因為這樣分開來，包括連預算我們會再做檢討，我們會儘快的把它做發包的作業。

李議員雅慧：

你們有邀標嗎？

公園處林處長燦銘：

都有，但是預算…。

李議員雅慧：

廠商的反應就是你們所說的那些，主要是經費預算的問題。

公園處林處長燦銘：

預算，還有兩個場址的距離太遠，他們希望你乾脆就單獨。

李議員雅慧：

所以你們第三次就會分開就是了。

公園處林處長燦銘：

對，我們昨天已經有檢討，就是把它分開。

李議員雅慧：

最後一個議題就是楠梓都市計畫通盤檢討的徵求意見，我要提供一個意見，就是現在翠屏活動中心的腹地，其實面積非常大，而且也算是高雄楠梓區現在僅存的一個公家機關的用地，而且又是腹地非常大。它的總面積有 7,500 平方公尺，包括它旁邊的兩個運動場。這樣的一個場地，其實它可以滿足很多民眾對於社福，對於停車，甚至我們未來這些科技廠的商辦需求。所以通盤檢討是不是可以把這樣的場地也列入為未來的開發計畫當中？請都發局回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這塊地目前是機關用地，議員的建議我們會錄案做檢討。〔好。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接下來是鄭安秭議員，15 分鐘。

鄭議員安秭：

安秭今天要就教工務部門，第一個議題就是鳳山車站，安秭在上次市政總質詢就跟陳其邁市長提到，以及在前幾天的交通部門我有再次提到，空中鳳城是鳳山一座非常漂亮的車站。但是在相關的規劃當中可以說是成為蚊子館，在交通部門我也有提到過。相關都市更新規劃當中，這個部分沒有好好的規劃運用，甚至讓民眾空等。都發局等一下安秭要請你們回應，針對這部分相關都市規劃以及相關部分要怎麼來做後續讓整體可以更加帶動周遭，無論是經濟、都市發展等等，請局長回應。人流都進不來，鳳山要愈來愈好的地方就需要靠鳳山車站，這是一隻鳳山的金雞母，請都發局回應。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

對於鳳山車站空中鳳城，我們都希望能夠繁榮，這個部分完全都是由台鐵公司主導，我們也基於…。

鄭議員安秭：

關於都市規劃也希望一起來協助，不能都丟給車站而已。

都市發展局吳局長文彥：

都市規劃，因為招商跟都市規劃沒有關係，我們會在土地使用管制上採取比較彈性的處理，這個部分包括要導入人流在空間結構上，他希望有捷運藍線…。

鄭議員安秭：

周遭相關規劃可能沒有很好，大家才會有這樣的聲音，附近也有很多的公有地，我希望在相關的統整當中再好好的規劃，讓鳳山發展可以更棒。〔是。〕

這點我也希望不要都丟給其他單位。

都市發展局吳局長文彥：

不會。

鄭議員安秭：

這跟都發局也有關係。

都市發展局吳局長文彥：

跟都發局有關的部分，我們在進行鳳山的通檢，我會把鳳山車站周邊做檢討。

鄭議員安秭：

安秭在市政總質詢就有提到過，再麻煩幫鳳山車站好好的規劃。〔是。〕局長，可以做到嗎？〔好。〕你先請坐。

工務局，安秭要再次提醒局長，我在市政總質詢就跟陳其邁市長說青年國中旁邊有一條路很昏暗，後來市長答應說叫工務局來處理，結果鑑界之後丟給教育局，叫學校自行吸收。我們也知道那條路是在學校圍牆外面，最主要是要讓附近的民眾通行，當然也要讓學子更加安全。說真的晚間行經的都是附近的居民，這部分學校也在跟我說，希望跟工務局請求行政協助下，不要責任都丟給教育局，最主要這其實是在學校圍牆外面民眾通行的也是一個巷道，你又沒有把他好好地處理，還需要電費，要叫學校吸收，這對學校負擔也很大。局長，你回應一下，這我之前在總質詢有提到過。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

路燈的部分是在學校的退縮地，我請公園處來回答。

鄭議員安秭：

沒有，就一句話要不要處理好？不要再丟給學校了。

工務局楊局長欽富：

本來就是學校要負責，我請公園處看能不能處理？

鄭議員安秭：

如果可以盡量，該我們路燈可以吸收就吸收，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們請公園處長來回應。

鄭議員安秭：

因為我的時間有限，不然就簡單答復。

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請答復。

公園處林處長燦銘：

這件上次議員…。

鄭議員安秝：

你們都要求…。

公園處林處長燦銘：

已經有幫他們裝路燈。

鄭議員安秝：

你們公園處真的很固執，還在學校後面寫意見，你們同仁還替人家寫意見表達，寫說學校部分學校要吸收電費，還寫這樣。

公園處林處長燦銘：

沒有，因為那時候…。

鄭議員安秝：

就是你們的同仁寫的，你知道嗎？你們不能這樣。

公園處林處長燦銘：

我們已經幫忙裝了，因為這是學校退縮用地。

鄭議員安秝：

沒有，這個我們再好好的思考一下。〔好。〕不要這樣隨便答應。〔好。〕不然我們有空再去看一下，等一下學校說我還要付電費，我乾脆不要處理這裡，不要吸收，直接關燈不是整條巷子都變暗。〔好。〕我們要回歸最原本民眾的安全，路燈夠亮巷道也安全。可惜我還在市政總質詢跟其邁市長講到，好嗎？〔好。〕我們最近再來討論一下。

公園處林處長燦銘：

沒問題。

鄭議員安秝：

電纜地下化。當初在工務局，局長你也在畫面當中，那時候我有說到像鳳山城隍廟鳳明街、中正路、光遠路周遭，整個電纜線跟一些電線等等的，可以說是骯髒亂七八糟，非常危險。因為我們也知道電纜線沒有好好整理，第一、它的電線桿很靠近路中間，甚至一些電線有相關走火的風險存在。以及民眾有時在搬家要閃避的問題。還有在鳳山靠近力行路鎮北里也有類似的案件存在。這部分怎麼後面也沒有相關進度？局長，回應一下好不好？我上次有跟你問過。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分的點是地下化，我們都有列管請挖管中心來回答，是他們在執行。

鄭議員安秭：

局長，你怎麼都不清楚，都要丟給其他的人回應。

工務局楊局長欽富：

這是他們維管的，你說的這兩條路，我們都會勘過，但是我想…。

鄭議員安秭：

沒關係，你們就一句話，有沒有要處理？

工務局楊局長欽富：

這會處理。

鄭議員安秭：

好，請就坐。因為我跟你講，有時候議員在工務部門質詢時間都很寶貴，我希望不要再丟給其他單位，如果可以請你本人，就盡量回復。人家其他局處也都是局長親自回復，好不好？局長。

工務局楊局長欽富：

因為這個權管是挖管中心在弄。

鄭議員安秭：

不屬於你工務局的嗎？

工務局楊局長欽富：

對，但是…。

鄭議員安秭：

你請就坐。這部分也是希望工務局能身為一局之長，希望相關的統籌做好相關的規劃。不要讓民眾有這樣的民怨出現，跟挖管中心再麻煩一下，後續進度我一定會再追蹤。後面相關的內容，會後再提供給我相關資料。

中崙農業區，在都市發展局上次無論是市政總質詢施政部門當中我都有提到過，甚至安秭我也有參加過市政府所辦理中崙規劃重劃相關的內容，那時候有園區的規劃等等。我們知道七老爺大部落地區，以及中崙產業這邊，之前都發局一直有在做相關的規劃。可是當初說的大餅很大塊，後面就一直闡割、闡割。民眾就有民怨，我希望這畢竟是鳳山僅有很大塊的面積，剩下這些土地你沒有好好規劃，可以說濫用這些空間、資源，我覺得蠻可惜。因為我們知道，中崙部落、七老爺部落這區塊，可以說是鳳山大家相當重視的一塊僅有的土地。這部分我希望都市發展局聽到許多地方聲音，里長，甚至是地方上面周遭果菜市場，那邊每天進出買菜的市民朋友有夠多，鳳山農會也在旁邊，如果可以的話，

盡量結合周遭果菜市場的園區做相關規劃，甚至一起同步整合，這是一件很好的事情。我希望相關智慧生活圈一起結合，但是相關招商時程好像一直 delay。局長，因為我們好多年前就有在四維行政中心辦過相關的會議，但是到現在好像都沒什麼進度？局長請回應，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

鳳山的通檢我們已經開始在進行，而且在上個月，我們大概已經開了 3 次的專案小組會議，所以在密切進行中。議員關心的就是有居民安置，如果這個案，它是農業區變更，然後是區段徵收，如果有涉及到一些…。

鄭議員安秝：

果菜市場也已經有夠老舊，之前陳市長去那邊參加活動的時候，也曾經答應過那邊在地的許多攤商、以及攤商代表還有農會，說他願意來協助，但是後面好像也沒有交辦到你們這邊。

都市發展局吳局長文彥：

這個都市計畫的…。

鄭議員安秝：

我們希望一言既出，駟馬難追，相關的部分還是要務必來做統整，來做相關的規劃，不要說這邊做完規劃，結果等到之後發現說，怎麼當初沒有一起將這個果菜市場園區做結合，那這個就蠻可惜的。

都市發展局吳局長文彥：

鳳農這個部分，我們在周邊有做這個產專區搭配的規劃。

鄭議員安秝：

鳳山農會果菜市場就這次的機會，我們希望為在地的果菜市場來爭取。

都市發展局吳局長文彥：

當然有充實一些公共設施，安秝議員關注的我們都會錄案，我們會儘快的來辦理，預計要開 9 次專案小組會議，現在已經進行第 3 次，我們會加緊辦理。

鄭議員安秝：

好。相關規劃再麻煩一下。麻煩提供給我們相關資料。〔好。〕不然有時候要等到你們下次開會的內容，不知道要等多久，乾脆先請你們提供現有的資料以及將要規劃的相關資料，希望整個中崙部落及七老爺這邊重劃，把他規劃好。〔是。〕當然也要傾聽民意，傾聽在地的心聲，不然你們覺得這個你們規劃很棒，但是對民眾也不是一個很好的現象，那這樣反而不好。我們當然多多的傾聽在地的聲音，這也是比較好的現象，再麻煩局長，謝謝。〔好。〕

再來，其實長期我在澄清湖…，我記得那時候在市政總質詢，以及在部門的質詢當中，我已經提到說澄清湖在當初還沒有回歸讓高雄市政府來接手之前，可以說整個是蚊子館，那時候整個髒兮兮，甚至周遭都蚊蟲滋生。我記得在我那次質詢之後，林欽榮副市長就有交辦相關單位，以及跟澄清湖這邊還有自來水公司來做接洽，後續成功接手，澄清湖現在目前是由高雄市政府管理，這是一件很棒的事情。但是安秭也聽到後續民眾對於果嶺公園，因為果嶺公園其實在早期也是高爾夫球場，也是澄清湖的一部分。在相關的規劃上面，目前有一些異音有出現，我們當然是希望盡可能不要有民怨上面的問題，等一下局長答復，針對果嶺公園目前民眾的建議以及相關的指教，局長請回應，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

澄清湖的部分，今年7月1日正式接管，當然接管以後，在這之前我們就開始做整理環境，把環境整理跟以前完全不一樣，耳目一新。

鄭議員安秭：

因為安秭很關心這個議題，不然我不會一直重複在講。

工務局楊局長欽富：

包括道路，停車都做很好的改善、完善，這個市民也都有目共睹。這次國慶的升旗典禮也在那邊辦，大家都獲得好評。另外，果嶺自然公園也是在收回球場以後，經過幾個月的整理，在10月10日正式開放給市民使用。目前這總共70公頃的大草皮公園…。

鄭議員安秭：

目前大家的建議當中，有沒有認為你們確實要再改進的部分？請回應。

工務局楊局長欽富：

就是改進的部分，像我們有限制很多，寵物不能進來、腳踏車不能進來，這個部分他們希望開放，我想為了維護整個果嶺自然公園的完整，不適合這部分。

鄭議員安秭：

時間有限，我希望一些大方向，我們當然是要以民眾權利為優先。〔對。〕當然這個部分，安秭會持續追蹤。因為好不容易終於澄清湖現在是由高雄市政府接手管理，這是一件很好的事情。後續對民眾感受上或是民眾的反饋，我希望你們也多多傾聽，好不好？〔好。〕你先請就座。

在黃埔公園前方有條公園東路。這個在近期就是許多…，我們聽到也其實不只鳳山，鳳山其實已經兩、三起都是類似的事件，有些建商會透過比較賤價的部分來購買，大量購買這些道路用地，人家民眾家前的道路用地。有時候建商

也蠻聰明的，在買土地的時候剛好都會買特別的界址。在這部分…。

主席（陳議員玫娟）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員安秭：

近期我們也聽到許多民眾民怨，建商要求他們購回這些道路用地，不然就要把他們門口的水泥地整個拆除、地磚打掉要購回，不然就不要讓他們通行等等的聲音出現，民眾的民怨就出現。我在 8 月 14 日親自到達現場，也有邀請建管處、地政局以及都發局 3 個同仁在現場。這個問題民眾就覺得很奇怪，我的房子住這麼久，當時也是和建商購買，莫名其妙買的房子好好的，住 30、40 年沒有問題，現在卻說門口前面的地是別人的，這個聲音就出現了。

我記得我在建管處也有跟黃科長提到過，以及地政局也有提到過，有關鑑界以及道路用地相關部分。當然民眾就會說這個部分由新工處還有相關的單位，這 3 個局處的單位都有牽扯到。我希望這個問題要重視一下，不要踢皮球。因為在當時地政局跟建管處互相踢皮球，又說到跟道路用地這邊，我希望可以做個統整，不要讓民眾有這種問題出現，遇到這個問題，我們也要來協助協調，譬如說道路用地，你們就是跟都發局做個協調，可以往公園處，因為旁邊有黃埔公園，往那邊的界址移一些，是不是民眾的這個問題就可以解決，民眾就不用花大筆錢買回那些土地，請工務局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個要變道路用地可能有些困難，因為是公園用地。

鄭議員安秭：

沒關係，建管處回應，不然你現在不知道，在狀況外，來建管處。

主席（陳議員玫娟）：

建管處處長請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這個案子一開始應該是說，民眾陳情的建築物是屬於合法房屋。所以說他沒有使用執照。那個地主，他是後來不知道什麼原因去購得前面那條的，那個應該是算私有土地，但是他劃為計畫道路未徵收的部分，這變成是一個…，他還是要去…。〔…。〕是。所以說今天建商，我們就是協調說，建商如果在民眾的門口做阻礙的部分，這個我們是可以去做通行的排除。未來長遠的部分，還是要協調，以上。〔…。〕是，好。〔…。〕是。〔…。〕好，收到。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭安秭議員的質詢。接下來李雅芬議員，15 分鐘。

李議員雅芬：

接下來是本席在第 4 屆第 6 次的工務部門質詢。首先，我想先就教工務局的公園處還有道工。局長你也不能因為有他們 2 位，你就置身事外。局長，你也要注意。因為這個我相信其實應該不只是我的問題，應該很多議員最近碰到很多的問題。我們要剪樹沒有錢。我們要修路沒有錢。公園裡面要優化沒有錢，通通沒有錢。局長，還有道工、公園處長，你們看這條馬路，以這條馬路來講，其實並不是很長，已經 20 年了。包括中間，你看這個黃線整個都已經沒有了，都看不見了。沒有錢不用解決嗎？接著再來，你看在上面這個圖，這裡是我們的碉堡公園，楠梓碉堡公園對面的椅子，你看這個椅子變成這個狀況，你敢坐嗎？再看旁邊這些樹的竄根，很多公園都有這樣的問題；再看這個椅子不平整，然後突出這麼嚴重，還有這裡樹根的問題。

再來，這是德民路，這是機車道，這邊是機車道，然後另外一邊是汽車道，你看這邊的整個樹是這個狀況，這個草已經長成這樣。其實它也不是很難做的工程，但是看完了告訴我一樣沒錢，都跟我講沒錢為什麼今天我會剛好在工務部門拿出來講，一定不是只有本席碰到這個問題，一定很多議員都碰到這個問題。局長、兩位處長，我覺得沒錢有沒錢的做法，像這種，這個草應該剪的部分，你需要動到多少錢？我不太懂，以剛才那條柏油路的部分，大概也就幾十萬元的事情。所以我今天要來這裡跟道工處長還有公園處長講，因為我知道公園處長其實也很認真、很辛苦，從我們第一天市長施政報告的時候，我看他整個臉是黑的，最近看起來有稍微好一點。我知道這個工作不好做，大家互相體諒，我也能夠理解，但是局長，我覺得不能說沒有錢然後什麼事都不做，那是不是接下來兩個月，工務局整個都放假好了，大家就在辦公室工作就好了。問題不用解決嗎？像這種草長成這樣，可以不要解決嗎？所以我們反映了，都是告訴我說只能錄案，現在沒有辦法處理，沒有錢。

你看道工處今年編列的道路維護費是 9.87 億元，做的事情有這麼多，它的道路維護在經常門這邊，還有橋梁、公共設施檢測、維護工程及人行道改善等等，這個錢是不是不夠？是不是編太少了？所以這個部分我希望有些如果不是很大的案子，局長，你是不是協調一下，能夠優先做的我們就優先做，我相信這樣不只是解決我們議員的問題，也解決用路人一些安全的問題。

再來你看公園處，它今年的修繕費只有 9,000 萬元，高雄的公園這麼多，巧婦難為無米之炊。無米，你是要叫我們處長怎麼煮飯啊？是不是？所以我覺得這個部分，我們希望公園處能夠把公園管好，但是我們也要給它一些經費，應該增加的是不是應該要增加？更或者是它做不完的時候，剛才有一個議員講得

很好，就是成立一個公園的守護隊，每個里都有一個里長，每個公園都會在一個里裡面，是不是我們能夠結合當地的里長，讓他們成立一支比較簡易的單位，能夠隨時巡視這個公園的問題，如果碰到問題，是不是我們就能夠馬上解決？所以這也是一個方法，就不用用到公園處很多的人力。整個公園幾個人在管理，也真難為了那些基層的公務人員，他們真的很辛苦，每次我們跟他們會勘的時候，見他們都是這樣「黑乾瘦」（皮膚黝黑又枯瘦），吃也吃不好，然後工作也做不完，我覺得大家要互相體諒，好不好？

再接著來討論，以我們左營跟楠梓地區來講，現在等於是市府重點的培育地區，我們現在已經變成一個蛋黃區，以左楠來講，相對的我們公共設施的品質是不是要增加？我們的生活環境是不是需要向上提升？今年已經…，其實不是 10 月，在 9 月份的時候，你們就已經告訴我們，我們都有常常在會勘，你們都告訴我們說沒錢了，議員，沒錢了，我們現在要先錄案。我感覺好像詐騙集團在騙我們一樣，因為也一樣沒錢啊！你講錄案也一樣沒有用啊！是不是？所以明年的部分，我們這個公共設施維護、維修等等的相關經費，是不是能夠再多編列一些呢？局長。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝議員，我想這個不能說沒錢，就不用做事。

李議員雅芬：

你不用指責他們啦！確實他們也碰到困難。

工務局楊局長欽富：

所以我們整個市府在籌編預算，我們也爭取很多，就是明年的維修經費要給我們多一點，當然市府也有多啦！所以…。

李議員雅芬：

我在想是不是說多少錢以上的，我們先緩一緩，有一些確實是有急迫性的，或者是這條路設置到現在都沒有鋪過的，確實是真的很需要去做改善的部分，我們能夠優先去做，不用等說我盤整了以後，有賸餘款我們再來做。那沒有的部分，你看那些草長成這樣，我們還要等到明年再剪嗎？你明年再剪，開車的人可能看不到旁邊有機車在走。

工務局楊局長欽富：

所以像剛才議員提的這些部分，我們都要優先來處理，包括道路的部分，道路的部分都會有好幾批在鋪，我把它調整這些順序，先來做比較危急的部分。

李議員雅芬：

我希望下星期，因為這星期連續假嘛！下星期是不是能夠優先把這些比較亟需的地方，我們先盤整出來。

工務局楊局長欽富：

可以，沒問題。

李議員雅芬：

好不好？〔好。〕公園處跟道工處。

工務局楊局長欽富：

好，我們請兩個處積極來處理這件事情。

李議員雅芬：

好不好？

工務局楊局長欽富：

好，沒問題。

李議員雅芬：

那個草，我都很想自己拿剪刀去剪了，你們需要多少經費才能剪？好不好？

工務局楊局長欽富：

好、好。

李議員雅芬：

因為這也都是民眾反映的啊！

工務局楊局長欽富：

我知道、我知道。

李議員雅芬：

好不好？〔好。〕局長，謝謝，辛苦了。接下來我想就教新工處，處長在哪裡？新工處長，不好意思！你瘦了，我沒看到你。來，我跟你說，我們南部科學園區…，你先坐，沒關係。我現在跟你就教這個案子，其實我有先找你們的主秘了解過，我也知道這個案子必須要我們一起來協助，就是我們為了楠梓科學園區交通便利，預計在 115 年興建，然後預計在 117 年底完成，就是國道楠梓匝道台 1 線匝道的替代道路，就是那個園區連絡道的新建工程，總經費是 155.85 億元。我知道都委會在 114 年 7 月 3 日審議，已經通過新建工程都市計畫變更案，它的面積是 5.83 公頃。

我現在想跟你就教這個議題，就是在這個道路經過的地方，他們為了配合楠梓匝道的用地徵收，你看到投影的這個部分，它預定徵收的面積大概是 3.6 米，然後自「新設路權線」至既有建物不到 3 米，所以等於說如果住在這周邊，未來我們這個道路周邊的部分，一般自小客車車道的寬度是 2.5 米，如果不改變這個路型一次徵收的話，未來周邊住家前面就會有一個墩柱，然後又要互相會

車，所以其實這個部分來講是非常危險的。我知道你們開會開過幾次了，我希望我們共同來想到一個方式就是，是不是建議比照國道 10 號鼎金系統要上國道 1 號的支線，在底下有一條次要道路系統去做分流，然後未來能夠確保不管是住家也好，或者是使用道路的人交通能夠安全，處長，可以嗎？

主席（陳議員玫娟）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分分成…。

李議員雅芬：

你知道這個案子嗎？

新建工程處許處長永穆：

我知道，這個部分分成兩個部分，就是國 1 匝道下來那個部分，那個是屬於高公局的。

李議員雅芬：

對、對。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們會有一個平台，在討論的時候、在規劃設計的時候，包括它那個未滿的徵收計畫道路到建物的這一段距離要怎麼處理，甚至那個車流要怎樣分流，這個部分我們會在那個交通平台來做一個討論，我會把這個議題，議員所講的這個議題反映到這個平台去，讓高公局了解。

李議員雅芬：

因為周邊的那些住戶，我是覺得滿可憐的。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

李議員雅芬：

我們一次把它做到位嘛！〔好。〕已經徵收了那麼久，然後現在又碰到這個問題，如果讓它那個位置那麼小，它前面又有一個橋墩。

新建工程處許處長永穆：

對，我知道。

李議員雅芬：

那你未來，你要不要去住那裡？對不對？

新建工程處許處長永穆：

好，這個我們會提出來。

李議員雅芬：

處長，我希望你在部門質詢結束後到總質詢前能夠撥一個時間，我們聯合高公局是不是一起到現場去看一下？〔好。〕好不好？〔好。〕好，謝謝。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

李議員雅芬：

接下來麻煩都發局看一下，局長看一下，眼鏡戴起來。（影片同步播放）

這是在我們楠梓的裕昌街跟民昌街口有一個市場用地，你看從這邊走進去，這個路是這樣的狀況，然後進去到裡面，你有看到嗎？這是市場用地，這個市場其實已經很多年都沒有使用，這是現場目前最新的狀況，我是這兩天去拍的，大家變成都放任這些閒置的空間，完全沒有辦法使用，但是他們在環境上面其實整理得還算蠻乾淨的，至少沒有一些病媒蚊產生。（影片結束）

接著再來，你看目前在裕昌街跟民昌街的這一塊市場用地，它的面積大概是 853 坪，在民國 69 年都市計畫編定為市場用地，這個土地私有部分持有總共 55 筆，它是在民國 70 年的時候設置，叫五福民有市場。這個市場從民國 70 幾年到現在其實也算維護得還不錯，沒有很亂，但是它就是閒置在那邊，沒有辦法使用，因為鄰近已經有一個德民黃昏市場，生意也非常好，大家都非常的需要，所以這個空間就這樣被閒置下來。你看這是它的外觀，它的裡面就是我們剛剛看到的這些攤販位置，所以你看這個空間，看起來應該是完全沒在使用了。所以好幾位地主就有向本席陳情，他們希望透過都市計畫細部通盤討論、檢討，將土地變更為商業區，並進行公辦危老都更。我想請教局長以下這些問題，一般危老都更程序是下列這五點，所以我想請教局長，如果這個案子朝這個方向來做，有沒有可能？我們不要去討論它的時間，因為只要你願意做，我想應該都會有時間，所以我就教都發局長你的看法，對這個地方你的看法？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席，謝謝雅芬議員的指教。這個部分我們都清楚在 69 年劃為市場用地，它是民有的，是民辦的。〔對。〕如果經發局也認為它可以退場，沒有需求的話，我們也不會徵收，所以如果他們願意的話，我們是可以讓它在通檢的時候變更為商業區。當然就要併鄰近的商業區，大概要負擔 51.04%，全體地主同意的話，簽署變更協議書，我們就會協助趕快把它變更，先用地變更，才有後續要辦都更或危老的事情。

李議員雅芬：

是，所以你覺得可行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

要地主整合。

李議員雅芬：

地主整合的部分，我們再來介入，一起來做。

都市發展局吳局長文彥：

對，這個部分我們之前也有通案的案例，所以是可行的。

李議員雅芬：

以前曾經有成功過的案例嗎？有嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，比較少，但是大家要能夠有共識。

李議員雅芬：

這個時間大概是多久？

都市發展局吳局長文彥：

這個要看他們的共識，如果他們有的話，給我們通盤檢討，大概 2、3 年內，是大概至少要 1 年，我們的草案才會出來，所以這一陣子先給我們整合。

李議員雅芬：

我希望是不是專案來了解整個地方？

都市發展局吳局長文彥：

好的。

李議員雅芬：

因為放置在那邊，你也看到了。

都市發展局吳局長文彥：

這個就是調整變更來讓它再利用，〔對。〕這個部分…。

李議員雅芬：

好不好？我希望你專案，然後…。

都市發展局吳局長文彥：

好。〔…。〕好的。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢。登記第一次發言的議員都發言完畢，現在有第二次登記發言的鍾易仲議員，時間 10 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝美麗、認真又善良的李雅芬議員…。

主席（陳議員玫娟）：

不是我喔？

鍾議員易仲：

還有…，我還沒講完。

主席（陳議員玫娟）：

開玩笑的。

鍾議員易仲：

感謝召集人，辛苦了！在座所有工務部門局處長，電視機前的市民朋友，還有現場的記者朋友。古代有孔明借箭，今有邁邁借箭，楊局長是陳其邁的替死鬼，幫忙擋箭的稻草人，說實在的也蠻可憐。可是也沒有辦法，君要臣死，臣不得不死，邁要卿受，卿你也不能不受。楊局長，你的日子不好過，陳市長的日子才有好日子過，遇到這麼會甩鍋的老闆，你也算倒楣。坦白講，本席同情你，那也只有 1 秒鐘而已，最苦的是高雄市民，最苦的是我們的農民。高雄市政府一直想要把這些營建土石方埋到農地，這才是真正要解決的問題，所以跟工務局長再來就教、再來討論一下。局長，在這幾天質詢下來，第一個，我看到高雄市政府提出想要設立公共土資場，可是我看到前幾天在岡山有一個台糖農地好像附近有幾百個居民去抗議，那一個土資場到後來會怎麼樣？能不能設置得起來？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝鍾議員，全市包括北高雄、南高雄都有要開闢公辦土資暫置場，就是土資暫置那邊以後，未來要運到港區填海造陸，岡山這個是我們第一個開的土資場。

鍾議員易仲：

暫置可以暫置多久？依據現行法規，暫置可以暫置多久？

工務局楊局長欽富：

是沒有限制多久，不過我們就暫置到整個開港，那個港區 117 年以後，就是要移過去了，移過去以後，這個場就關掉恢復原狀。

鍾議員易仲：

那個是 117 年，可是我們之前有填海的這些額度還沒有用完，這些額度還不能再使用？

工務局楊局長欽富：

目前沒有，目前就是以高雄港這個部分…。

鍾議員易仲：

上一梯次我們在申請的時候，我們所填進的這個額度都還沒有用完，那個已

經到期了，所以不能再使用那些額度，是不是？我們要等到 117 年嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，那個應該是南星計畫第 1 期的部分，那個不是。

鍾議員易仲：

南星計畫第 1 期？

工務局楊局長欽富：

對，那個我們還在努力，因為它事實上第 1 期是填完，第 2 期它還沒有啟動，所以你也別暫時再去填，它變成是港區這邊填海造陸的部分是 117 年，現在在做環評，117 年以後就可以去填了。所以這邊的土資場部分暫置以後，117 年就全部移過去，目前大概計畫是這樣子。

鍾議員易仲：

計畫趕不上變化，你現在遇到像岡山的這個情況，後續你們市政府該怎麼處理？

工務局楊局長欽富：

所以我們還是要繼續跟里民溝通，因為這個是屬於暫時，因為…。

鍾議員易仲：

如果溝通不了呢？

工務局楊局長欽富：

我們還繼續找很多地方，因為這邊台糖有很多地方，再去找。

鍾議員易仲：

所以假設溝通不了的話，到後面這個暫置是不是又去到農地了？

工務局楊局長欽富：

不會，應該是…，現在是…。

鍾議員易仲：

就非市政府所設暫置的這個場地了，是不是又要去到農地了？

工務局楊局長欽富：

不會啦！目前是不能去，所以我們是需要利用台糖的土地來變更改成可以土資場的暫置場，就可以來暫置。

鍾議員易仲：

對，我剛剛有講這個是最理想的情況，如果真的市府設的這個土資場沒有辦法正常運作的話，這些土要去哪裡？你有沒有第二個備案？

工務局楊局長欽富：

我們還是會找一些比較南區或公營事業的土地，比較大片的、比較偏遠地區的，這個都還在努力當中，我們大概是近期會有比較明朗的土地出來。

鍾議員易仲：

局長，我會把問題先點出來，這個是讓工務局繼續去努力。

工務局楊局長欽富：

是，我知道。

鍾議員易仲：

接下來針對地方自治條例的部分，我們未來準備怎麼去做修改？

工務局楊局長欽富：

就是把自治條例的部分準備去處理，比如跨局處平台要去做，還有包括 GPS 要裝的時候，還要有些罰則。這些部分要做完善的管控，包括未來 A 到 B、B 到 C 這樣的全程管控，跟土資場電子圍籬都要做到。

鍾議員易仲：

怎麼樣的全程管控？過去的問題是睜一隻眼，閉一隻眼，就是管控的問題。

工務局楊局長欽富：

過去是從…。

鍾議員易仲：

繞了一大圈，講那麼多，回歸到問題點上面，過去就是你 B 到 C 的管控問題，你未來怎麼去加強？

工務局楊局長欽富：

過去 B 到 C 是沒有管控，因為沒有這個機制，現在目前是 A 到 B 有管控。但是後來我們 B 到 C 也要管控，等於是清運的車子一定要裝好所有的 GPS，這個 GPS 的管理是由國土署那邊在做監控，我們在做監督，再去處理。

鍾議員易仲：

除了 GPS 是 B 到 C，我看其他的縣市，他們在這個條例裡面有去修訂，就是讓相關的包括環保局有一些認定的廠商，他們針對送出去的土做一個沒有污染、沒有重金屬的測試，未來我們有沒有這個規劃呢？

工務局楊局長欽富：

我們當然也要做這個測試啊！因為營建廢棄土是不可以有有毒的、不可以有營建廢棄物，我們是營建剩餘土石方，完全不能有一些危害土壤和地下水的物質。

鍾議員易仲：

所以未來這個會在 B 的地方是不是？未來這個檢測會設在 B 嗎？

工務局楊局長欽富：

B 未來會有這個部分。

鍾議員易仲：

所以目前你們有沒有討論到這個部分？

工務局楊局長欽富：

有啊！我們有在討論，我們還是要監控所有的土質是要乾淨的，當然源頭要管理，源頭要先檢測這些土質有沒有問題，所以 B 也要去做一些…。

鍾議員易仲：

所以 C 未來…，全高雄市能夠掩埋的空間很有限啊！像現在市政府所要開發的，這個也是暫置而已，對不對？〔對。〕有這麼多的廢棄土，但掩埋的有限，暫置的也有限，那多餘的要怎麼處理呢？

工務局楊局長欽富：

所以暫置是解決現在的困境和問題，未來是要填海造陸，那邊可以填好幾千萬方的土壤。

鍾議員易仲：

那在自治條例這個部分，自治條例是由我們市政府來提、還是交給議會來提這個自治條例呢？

工務局楊局長欽富：

上次議長有說要交給議會來提，但是我們已經準備好了，我們提也可以，議會提也可以。

鍾議員易仲：

我在這邊具體建議，其實這個自治條例早就應該要訂定了，我相信你們這次也參考很多其他縣市他們如何去處理這些土石方，很多縣市都已經有訂定自治條例，高雄市過去沒有訂定。

工務局楊局長欽富：

我們本來有。

鍾議員易仲：

有，可是沒有很完善，所以才發生今天的問題，今天既然這個問題已經產生了，我覺得這個應該由工務局相關的局處來提案，這個案子怎麼會給議會來提呢？是不是這樣呢？

工務局楊局長欽富：

我們也可以提，因為那時候是議長交辦的，所以要議會提，我們才順著議會的意思。

鍾議員易仲：

那個時候是你說你不提啊！

工務局楊局長欽富：

我沒有說我不提。

鍾議員易仲：

你後面說你不提，所以議長才說議長交辦啊！在釐清責任上面，你們今天捅出這麼大的一個簍子，這些事情不是都從工務局來的嗎？這些漏洞不是都跟工務局相關嗎？這些過去不是都是因為工務局睜一隻眼，閉一隻眼嗎？既然有這些問題，那今天把問題點出來了，怎麼樣針對現行的法令去做修訂，這個也是要由工務局來提，不是嗎？

工務局楊局長欽富：

所以我們已經做好一個完善的配套，條文都做得差不多了。

鍾議員易仲：

所以這個部分，是不是請工務局針對這些條文能夠盡快？

工務局楊局長欽富：

我們會盡快送進議會。

鍾議員易仲：

送進議會來，我希望提案的這個單位是由我們高雄市政府工務局或是相關的局處，如果參考其他的縣市，有些縣市把這個定在他們的農業局或不同的局處，如果高雄市政府要定在工務局這邊的話，就請工務局來做這個提案單位，可不可以？

工務局楊局長欽富：

但是我們會有一個跨局處平台的機制在裡面，我們會做比較完善一點的規定。

鍾議員易仲：

謝謝局長，這個其實高雄市民大家都在看，局長也辛苦了，但是該做的事情還是要做，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，向大會報告，今天登記質詢的議員全部質詢完畢。這兩天半的議會質詢，有關於我們所有議員所提的建議，希望各位能夠好好回去研議，有些議員需要索資的，希望你們盡快能夠提供。至於有一些議員需要你們再去進行溝通的，我也希望你們能夠盡快去做溝通，能夠把這些事情說明清楚。我想大家都是關心高雄市政，希望我們高雄能夠更好，尤其我們工務部門是攸關整個基層建設最重要的一環，所以我希望各位一定要好好的用心做檢討和改進，會後該給我們議員的資料，就盡量趕快回復給議員。

這兩天半，辛苦各位了，希望我們一起為我們所愛的高雄繼續打拚，今天工務部門的質詢到此結束，大家辛苦了！散會。（敲槌）