二、第 4 屆第 6 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 114 年 10 月 15 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（許議員采蓁）:

開會。（敲槌）昨天的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續警消衛環業務質詢，現在請陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先針對衛生局的議題繼續來就教。我想先請問醫政科科長，上回跟你聊到的時候，你有提到希望將來的市立醫院都不再委外，因為考慮到，比如像上次遇到 COVID-19 的狀況，有很多委外的醫院可能會導致我們在服務上，會有一些量能上及配合度的問題，希望市立醫院能夠保有越強的自主性，將來在公益服務的量能就能夠維持。你現在還是維持這個說法嗎？將來還沒有委外的市立醫院都不再委外，請科長回應。

主席（許議員采蓁）:

請回答。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

跟陳議員報告，因為目前 9 家市立醫院有多種的樣態，包括公辦公營、公辦民營的部分…。

陳議員麗娜：

你就照你之前告訴我的，是不是不再委外？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

這個部分要配合後續整個衛生醫療的政策，如果疫情又來，當然第一個公辦公營的市立醫院，像市立民生醫院、市立聯合醫院，針對防疫包括清空病床要收治感染症的患者，這個是我們市立醫院必須要擔負的責任，所以後續還是要視整個市政府…。

陳議員麗娜：

你有沒有跟我講過，將來這些市立醫院不再委外？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

我上次跟議員回報的是，如果在疫情來臨的時候，我們還是要保有自己市立醫院的…。

陳議員麗娜：

你有沒有跟我講過這個事？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

上次跟議員談，有講過這樣的狀況。

陳議員麗娜：

有談到嘛！〔是。〕謝謝，你請坐。我在這邊還是要針對醫管中心的部分跟局長來就教。主要的問題還是在於上一次審預算到現在，其實又過了 1 年的時間了，上一次提到的就是醫管中心的廢存問題。在上一次會議的時候，局長突然間就改了這個說法，變成是優化醫管中心，但是這部分跟本人的承諾並不一樣，這也是我在議會裡面質詢覺得困擾的地方，就是公務單位出爾反爾這件事。

我在這邊還是要提出一些說法讓局長了解，我們到底為什麼要求醫管中心一定要廢除的原因？我們都知道，其實在醫政科裡面還有一個市立醫院的管理股。市立醫院的管理股做哪些事情？負責市立醫院醫療品質的督導、年度營運績效的考核、市立醫院委外履約管理跟監督，還要再綜理醫管中心的業務。這些業務都在我們市立醫院的管理股。真的說起來，市立醫院管理股已經包含了所有的管理，但是現在我們又有一個醫管中心，醫管中心事實上又凌駕於很多市立醫院之上，因為他要管市立醫院，所以就變成出現一事兩管或行政資源重複的這些問題。

在上一回其實已經提過這些疊床架屋的事情，甚至類似像醫管中心是屬於責任編制的這種狀態，其實它應該要怎麼樣來運用？事實上我們在人事處有一個法規叫「高雄市政府任務編組作業原則」，在任務編組的作業原則裡，有把各個局處所要做任務編組的所有方法寫得非常清楚。所以局長，第一個，我們的醫管中心事實上是沒有存在的必要，我在這邊要再次的要求，醫管中心必須要做廢除的動作。如果你覺得市立醫院管理股真的很忙，請你把市立醫院管理股擴大，而不是用一個任務編組長期的在做這些事情，導致有時候在責任上沒辦法釐清，或在利益的矛盾上讓外界看起來頗為奇怪。

我再繼續討論，我們上回所提到的，哪一些問題是讓外面的人覺得奇怪的部分？譬如我們上回提到獎勵金發放的部分，為什麼會這樣？我們都知道在市立醫院，我不知道局長知不知道，在任務編組的作業原則第 9 點有規定，任務編組所有的人員叫做兼任人員、為無給職，也就是任務編組的兼任人員為無給職，那是第 9 點的內容，所以照道理來講，任務編組應該是無給職的。但是我們可以看到在衛生局所謂的醫院獎勵金部分，把執行長的部分放進去，也就是這個任務編組醫管中心的執行長，他利用這個竅門，讓他能夠因為是醫院派出來的，就能夠去領所謂的醫院獎勵金，這樣會形成一個什麼狀態？就是他領了雙薪。他領了雙薪這件事情在我們的討論上，會覺得實在是不可行啊！明明在我們的任務編組作業原則裡面就告訴你，他必須是無給職的，而且我問過非常

多局處的首長，大家都只有領交通費，頂多就是個誤餐費，結果他自己可以在這個地方編出了這樣一個方法，另外去尋求加薪的方法，這樣的內容事實上有一點量身訂做。我們可以看得出來，他如果借調出來，他就可以去醫院再領這個錢，像這樣子的情況，我認為衛生局失去了監督的責任，每一家醫院到底怎麼樣去發獎勵金、怎麼樣去做，卻沒有給他一個指標，告訴他這個錢能不能領？導致這樣的亂象產生。

為什麼紅色部分特別的框出來，是因為以前的獎勵金辦法裡面並沒有這一條，所以後續才加進來的這件事情，也導致這塊大餅又被分掉了，真正的公務人員是不是可以這樣子領呢？既然是任務編組，就不應該這樣子領。我這邊再次的跟局長來澄清這件事，也希望我們應該要把所謂的獎勵金部分拿掉，就是在獎勵金發放辦法裡，應該要把這個部分拿掉，才符合高雄市政府法規的規定。局長，這一路上一直不斷的都在找這些漏洞來做這些事情，你也不過就是依據一點點漏洞的小偏門，就告訴大家他可以，但如果綜合整個來看，事實上大家看起來是極為不合理的事。所以局長，你已經接受我這麼多會期的質詢，但是這個部分還是沒有改善，我覺得真的是…，希望這部分還是要受社會大眾來公評。

醫管中心的執行長，現在還有一個問題是什麼呢？就是由所謂的外面的人來兼任，喔！對不起，不是執行長，現在叫召集人，執行長我不知道還是不是同一人，所以請會後也提供一下醫管中心目前所有的名單給我。局長，所以非公務人員擔任醫管中心的召集人，可以嗎？似乎編組任務裡沒有說不行，但問題是，如果在醫院是由外面的人來擔任，的確會有一點奇怪，為什麼？我在這邊說明一下，因為目前擔任醫管中心召集人的人，是由台大醫院借調到中山要設置的醫學院，目前是擔任副校長的職務，現在則要來擔任醫管中心的召集人。但是我們都知道，中山目前醫學院的部分才剛開始，還沒有培養出任何的人才出來，但是我們已經在外面沸沸揚揚聽到，中山想要接某一家的市立醫院。那會產生什麼問題？就是醫管中心的召集人如果可以監督所有的市立醫院，然後可以給予一些指導、可以給他一些建議。這樣子的話，其他的醫院來自於各個不同的體系，有長庚、有榮總、有高醫，是不是都要在中山的領導之下呢？這會不會有問題？所以中山現在副校長來當召集人，那會不會有球員兼裁判的問題，將來會不會產生利益矛盾的問題。譬如他想要標民生醫院，結果他自己又是召集人，就相關的問題完全沒有辦法解決。

局長，所以這個決定，我覺得非常的不妥，我也請這個部分要做改正，同時照道理來講，整個制度要重新再改。也就是我們要把醫管中心拿掉，然後再強化我們自己所謂醫政科裡面市立醫院的管理股，如果這樣子來做的話，才有辦

法正本清源。現在所有的問題、亂象，都來自於衛生局內部對於所有事情的看法，讓我們不能夠認同。外界如何看待這些事情，從這些判定裡面，局長最後所做的決定，我覺得都非常的不妥。所以我在這邊請你簡單的，不用 1 分鐘內幫我回應完，然後了解一下，是不是應該要針對外界的疑問提出質疑。另外針對我認為醫管中心廢除的問題，你何時能夠解決？請局長回應一下。

主席（許議員采蓁）：

衛生局長請用 1 分鐘回應。

衛生局黃局長志中：

很複雜的問題，1 分鐘很困難回應，不過謝謝陳議員對於我們醫管中心的關心。但是我從來都沒有說要廢除，請陳議員不要再度的斷章取義。去年妳這麼多的錯誤，是一個 Confabulating Blockchain 的概念，所以在這種情況下，妳對妳所有的錯誤，妳都沒有做任何的澄清跟認錯。第二件事情，妳剛剛的質詢裡面非常多的錯誤…。

陳議員麗娜：

局長，你在這個會裡面來指責議員說錯了什麼事…。

衛生局黃局長志中：

這不是指責，這是一個澄清。

陳議員麗娜：

你應該針對我們對於醫管中心存在的問題提出說明。

衛生局黃局長志中：

做澄清都不行的話，為什麼會出現這樣的問題呢？這樣的問題變成一個我們在整個市民…。

陳議員麗娜：

很遺憾，你還是跟上個會期一樣，用這種沒有誠意的溝通模式。

衛生局黃局長志中：

這不是遺憾，這是議員要負責，就好像我要負責一樣。如果議員不願意負責的話，我會跟大家講，這是事實，議員的錯誤在這裡…。

陳議員麗娜：

局長，我跟你講，這個會期裡面，如果你還是這樣來處理問題，不正面的面對問題，這樣子對於所有在高雄市的這些醫院，這些委外的人如何交代。

衛生局黃局長志中：

明明人家民生醫院已經通過我們的督導考核、我們的醫院評鑑，妳還說他沒有，要我去跟他記過，這種 Confabulating Blockchain，這是一個…。

陳議員麗娜：

召集人，1 分鐘到了，請他不要說話了。

主席（許議員采蓁）：

好了，局長請坐。

衛生局黃局長志中：

複雜的問題，很難 1 分鐘處理。

陳議員麗娜：

很可惜，1 分鐘給你，你都不切中主要的題目…。

衛生局黃局長志中：

這是重點，因為妳從頭錯到尾，錯到最後，我必須要告訴妳正本清源是什麼。

主席（許議員采蓁）：

局長請坐。

陳議員麗娜：

主席已經請你不要講話，你還不尊重。

主席（許議員采蓁）：

局長請坐。

衛生局黃局長志中：

妳才不尊重我，我才沒有講過那句話，妳居然說我已經答應要來改變，我沒有改變，我從頭到尾就是優化…。

主席（許議員采蓁）：

局長請坐。

陳議員麗娜：

我跟你講，不是私底下討論的話就不算數，各位局處首長不要這樣想，私底下你跟議員講過的話都算數，只是你沒有在檯面上講。局長，這樣做人太惡劣了！人格如果在這一刻毀滅，也是太可惜了。接下來不論這些問題如何，後續我們還會再跟局長就教，也希望局長能夠針對政策的部分好好的去檢討。

另外，接下來的問題是要針對環保局的調度平台，我想這個問題一直都沒有被解決。外縣市的垃圾進來的狀況如何？我覺得我們的掌握度是不夠的。所以我們現在統計出來，雖然看起來的數據是這樣，但是真正有多少外縣市的垃圾進來高雄市焚燒的這件事情，我覺得是一個很大的重點，重點是什麼？重點是如何稽查的問題。如果我們能夠把稽查做好，避免外縣市的垃圾進來，那我們可能就可以很安心地把我們自己，不論是一般廢棄物跟一般事業廢棄物，都可以好好的處理。以現在所有，你看平均每日的處理量是在 3,000 多公噸的狀況，我們也不過就是現在設計量的 57%。所以如果將來爐子的狀況都趨於健康的時候，其實我們是可以好好來處理我們的垃圾的。但是以現在的狀況，當然我們

的目標就是 114 萬公噸的年垃圾量，還可以繼續再降低。除了如何增加大家回收的機率跟分類的頻率之外，當然最重要的就是我們在自己的垃圾優先處理權上面要先解決。譬如岡山跟仁武都有所謂滯收量的部分，在…。

主席（許議員采蓁）：

給陳麗娜議員加 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。所以在滯收量的部分，變成他們有時候為了要營運的問題，所以變成滯收量有時候收的還不是外縣市垃圾，是本縣市的垃圾。而提高價錢告訴這些廠商，如果你要進來燒，你就是用外縣市的這些量去燒，收外縣市的錢，我就讓你燒。所以不是沒有量可以燒，他是因為他需要賺錢，所以這個跟合約的精神就不一樣。因為岡山跟仁武都是要優先處理本市垃圾，所以垃圾的順序照道理來講，高雄市的家戶垃圾、高雄市的一般事業廢棄物，再來是外縣市我們有協助處理的家戶垃圾，在最後有餘力才是外縣市的一般事業廢棄物。但是高雄市的一般事業廢棄物現在常常在卡關，尤其是我們弄了這個平台之後，這個平台抽籤常常都是一打開就抽不到，我自己今年度也去試了，我也抽不到。

所以有兩種狀況，第一個是一般的業者大概一個單都抽不到，兩天之後給他一個單，就等於兩天他會有一個單可以進廠這樣子。但是有一種人，他一次就可以抽到好多單，他還可以拿單出來賣，這種亂象也有，我想局長妳知道嘛！所以我們怎麼解決這些亂象，其實我覺得正本清源還是要回歸回來稽查的問題。我上個會期就有在講，稽查的功夫絕對是不能省，譬如每一個人報進來的量是多少，就是每一個事業體到底有多少的量、是不是正確的量。譬如這一季裡面有產生多少生產量，就有多少廢棄物，這個都是你們要去做檢查的。局長，我們要求了這麼久，平台一直在出問題，妳有更好的方法可以解決嗎？請回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝陳議員，很感謝陳議員針對我們的家戶垃圾優先處理，這個都是我們一直處理的方向，就是一般家戶垃圾，接著再來一般的事廢，後面才有所謂外縣市的量。所以在我們整個焚化爐處理量能不足的時候，我們會要求承商，外縣市不會做處理。至於承商會去收本市高熱值的廢棄物，那是因為高熱值對於爐體的損傷，大部分是我們當時是有…，〔…。〕原則上會是這樣子。我們一般家戶垃圾來講，1 年大概有 69 萬噸到 70 萬噸左右，所以不會只是 62 萬噸，事業廢棄物大概就是 40 到 45 萬噸左右。

我們一直在檢討我們的預約平台，當然有一些案子已經在移送了，我相信麗

娜議員應該也很清楚，有一些已經在偵查中，我們也不便在這邊講。真正在這些案子釐清確定之後，我們整個會去做比較大的檢討。我希望麗娜議員可以給我們一點時間，也很感謝您給我們的指導，謝謝。〔…。〕有，我們目前都一直在修改，因為現在我們在修改當中，現在在講只是過程當中，等有結果我們會再跟麗娜議員報告。〔…。〕是，明年過後我們整改…。〔…。〕仁武、岡山全部都整改完以後，應該就會比較平順一點。〔…。〕我們今年整個爐改到年底，年底完以後明年就會順了，順了以後我們預約的狀況就會好，整個狀況也會把一些比較大的問題先做修正。〔…。〕我們儘量來改好不好？〔…。〕謝謝議員。

主席（許議員采蓁）：

謝謝陳麗娜議員的發言，接下來請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。接著，我想就環衛小組這邊有兩個議題，一個是長照 C 據點，另外一個是心理衛生這方面來做探討。我們長照 ABC 在衛生局的努力之下，其實在全國是非常高的一個指標，而且非常卓越，不過有幾個地方我想再做一個探討。第一個，現在大概有 578 個這樣的據點，我想請教一下，我們現在從 C 據點跟社會局的關懷站，我在觀察，第一個，從人數、從課程、從它的 CP 值，所謂 CP 值就是我們 C 據點所花的錢跟現在社會局關懷站所花的錢，其實我們的 C 據點還是比社會局的差，這是第一個，我必須要在這個地方來做一下探討。因為所有我自己選區的，不管是 C 據點也好，或者是關懷站也好，我幾乎都已經跑過，甚至都帶他們去坐輕軌，所以在這個質跟量跟這樣的一個課程內容，我都覺得是不是在我們的長照中心這邊，在這個部分，包括如何去提升這一塊，我覺得這是第一個問題。

第二個問題，578 個建置的據點，每一個據點，如果一個里有所謂社會局的社區關懷站，是不是我們的 C 據點就沒有要建置？578 個據點在我們 900 多個里裡面，我看一下，粗略大概是百分之六十幾的建置率。以我自己選區這邊，其實已經建置看起來到一定的瓶頸，也就是成長幅度未來的可能不大了。在這幅度不大當中，是不是我們的策略上，或者是在地點的輔導上，明年有沒有一些改變？明年就是長照 3.0，我覺得長照中心非常辛苦，但是中央長照司已經公布這個大綱，我想在這個 C 據點裡面，我覺得有必要在這樣的據點裡面，再把它的質跟量，課程的內容是不是有一個規範，我覺得等一下應該做回應。

我想這樣的一個點，包括我們現在的市立醫院，是不是應該要扮演 C 據點的責任？C 據點到底給市立醫院有沒有什麼樣的 quota？我覺得在市立醫院，從社區到市立醫院，從公衛的角度裡面，當然應該是非常緊緊相扣的。不過我最

近也跟局長做一個討論、跟局裡面講，因為我們最近有一、兩個個案在…，現在大同醫院已經由長庚醫院來做一個取代，不過我覺得在服務品質跟量能方面還是有待加強，覺得跟以往的比較，我必須要很鄭重的說，它在服務的品質方面還是有待提升，我在這個議事廳裡面還是要公開的講。所以在這一塊裡面，市立醫院的角色，是不是長照中心或者局長要來做一個回應？長照中心主任先回答好了，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答還是…。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

謝謝主席，謝謝議座的一個提點，目前確實…。

鄭議員光峰：

用手持麥克風講好了，因為桌上麥克風的聲音很雜。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

目前我們在 C 級巷弄站的布建，我們是跟社會局還有跟原民會一起合作，在 C 級巷弄站的補助部分，從中央下來，其實跟社會局都一樣，只有在關懷據點的部分，他們是對應社家署，確實在補助上有不一樣，不過在 C 級巷弄站都一樣在服務…。

鄭議員光峰：

人數是不一樣嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

人數，因為其實我們…。

鄭議員光峰：

我看人數都非常少。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

以我們的醫事 C 來講，我們其實有在跟服務單位做一個契約的訂定，就是至少每個時段、每個時間都要 10 個人，但是其實中央是沒有規定的。在 10 時段，我們希望每個月平均至少 25 人。在醫事 C，就衛生局在管理的部分，我們其實除了無預警查核，還有記點的機制、有退場的機制。另外我們有辦標竿學習，針對新入場的，還有一些服務品質再提升，我們有輔導的機制，我們有專家委員做輔導機制，有做一個年底…。

鄭議員光峰：

是的，但是在人數的量，我覺得還是可以再提升，因為我去的醫事 C 幾乎大概都沒有超過 20 個人，其實在跟我們所謂的社區關懷站，跟社會局的社區關懷站比較，相對的量能就非常少。〔是。〕所以不管是空間也好，覺得好像就

是為了辦這個醫事 C 來做，而不是說讓這些人有一個想要來的企圖，我覺得這一塊裡面是這樣，那在市立醫院呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

市立醫院的部分，我們確實是有期待市立醫院跟社區做一個融合，就是希望透過醫事 C，然後…。

鄭議員光峰：

它本身，我們在幾家市立醫院，有沒有它應該要去達到一個 quota？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

我們希望市立醫院達到一個布建的 quota 沒錯，其實除了這個 quota，之後他們跟 C 據點，它要結合市立醫院的強項，譬如說它在醫藥衛生的品質，它的一些量能可以投入到 C 據點。譬如說醫藥的衛生講座，然後對民眾的一些宣導，它是跟一般的據點不大一樣的。再補充一下空間的部分，因為其實在業者來投甄選的時候，我們希望每個人至少要 3 平方公尺的空間，因為中央並沒有規定，其他縣市並沒有規定空間的大小，其實高雄市是有空間大小的規定，我們還有人數的規定，所以如果是空間場域不夠大，其實也不能進來，也是會在第一關就會被刷掉。

鄭議員光峰：

好，請坐。局長，真的謝謝，我想我們整個長照中心在這樣的一個位階之下，其實是非常辛苦的。我要講的是，在我們市立醫院這樣的角色，我覺得應該是站在所有的 C 據點也好、社區關懷這樣的一個串聯，也就是不見得它應該要做一個社區關懷站，而是它應該是把所有有關它自己轄區裡面，把它分配它的行政區的關懷站，做一個連結，也就是說它中間從預防到有一些疾病上的衛教，然後跟市立醫院的一個結合，我覺得反而比較重要，這是第一個。

第二個，我也建議社區關懷站裡面，因為在未來的長照 3.0 都有關於…，在現在安樂死還沒有立法之前，我覺得在預立遺囑這部分，現在長照 3.0 有這樣一個人一次的補助，我覺得那是非常好的政策。我也了解到我們現在公告的大概被照顧的年紀，就是不健康的年紀已經超過 8 年，這個年紀其實對長照資源使用，對照歐美來講是比較偏高。所以我覺得在這一塊裡面，我們自己高雄市社區關懷站的這兩個概念，我們本身因為有中央的預算跟這樣的一個項目，我覺得我們可以全面來做這樣一個進行，這兩塊是不是請局長再講一下？

主席（許議員采蓁）：

好，請衛生局長答復。時間先暫停。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝主席、謝謝議員…。

主席（許議員采蓁）:

好，時間繼續。

衛生局黃局長志中：

鄭議員對於 C 據點的一個意見，的確就是我們在這樣的過程裡面，目前的一個重心，確實是這樣。因為 C 據點在過去基本上大概就是有一個設置、有一個量，但是我們有去檢討，當然主要是針對醫事 C 的部分，我們覺得就像議員所說的，它的質、它的一個擴充影響的範圍，在社區裡面是不是真的能夠好好的照顧這些長者，其實是我們下個階段的重點。所以在這裡面，前一個階段我們在處理的是，包括真的人數太少的，我們就把它降級。可是有的醫事 C 一個星期只有兩個時段，它占在那裡，其他長者就無處去。關於市立醫院的部分，我們全部都要求它變成 6 個時段，這個部分目前已經達成。所以目前 234 個醫事 C 裡面，我們跟市立醫院或公辦民營醫院有關的醫事 C 大約 50 個，占的量沒有很多，但是也一定的量。接下來就是議座所說的，當我們有個規模、有個架構的時候，接下來就是它到底有沒有好品質？

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，我比較強調是明年的善終教育，善終教育其實已經有在啟動，不過明年因為在長照 3.0 裡面，我看到有一個亮點，雖然預算不多，不過我覺得這一塊裡面，我看起來不是只有在醫院那麼被動，人家要來，他有一次的機會，你就來。這一塊善終教育應該全面要落實到所有社區關懷站，因為社區關懷站裡面，他會了解到他對未來人生長照的概念，然後生命的價值、意義。我剛剛已經講過，就是我們在安樂死整個立法裡面，我在社區演講，有幾個老年人很直接舉手，我說有什麼問題的時候，他跟你講說是不是我可以安樂死這一塊？我也非常的驚訝，他們是很直接的說他想要有安樂死這樣的立法。不過在多元台灣社會重視人權裡面，在這樣的階段性，既然安樂死是需要立法，我們在所謂的善終教育裡，我都覺得高雄市可以來起步，讓這一塊比較點、線、面這樣的教育，所以在這部分，我是具體建議明年可以直接這樣來做。

衛生局黃局長志中：

好，這個部分我們講的是 APC，我自己也是 APC 的 qualified。但是這個部分其實包括幾個部分，過去都是要自費，現在長照 3.0 的時候，開始就開放，有相當數字就開放，我們這個部分會透過拿到的經費，然後去透過…。

鄭議員光峰：

對，把整個善終教育主動到社區。

衛生局黃局長志中：

對，然後我們要要求包括相關的醫療院所，這些醫療院所會執行，至少到社

區裡面、到我們的醫事 C，甚至於我們跟社會局合作，到他們的一些社福 C 等等這些去做相關的連結。這個是接下來我們拿到經費之後，去做相關配置的時候，我們要去進行的。

鄭議員光峰：

對，高雄市應該可以把這一塊更落實去做教育或推廣，長輩這一塊裡面在台灣社會是非常需要。

衛生局黃局長志中：

生命教育的部分，我們會努力。

鄭議員光峰：

對。另外一個議題，我們在心理衛生及成癮防治這一塊，在去年度，應該是在今年的預算審核，不是明年的預算，我們也針對在心理衛教這一塊的預算，其實很多這樣的想法，後來在社區裡面，我們也拜託凱旋醫院在很多的社區，我辦了應該有超過 30 場這樣的心理衛教，而且最直接跟醫生、這些專業人力到我們的社區做，不管是憂鬱防治或很多他們的生命教育，我覺得效果還不錯，我在這裡也非常肯定凱旋醫院能夠這樣派任醫師。其實在派任醫師的過程當中，醫師的家屬也打電話到我服務處抗議說，怎麼會讓他老公加班出來演講，在這一塊裡面，我們也善意的跟他這樣做解釋，真的是辛苦了，我在議事廳裡面特別來感謝凱旋醫院。

不過我覺得有幾點，我想再特別幾點，短短的時間裡面做幾點建議。第一個，局長，衛生局的心衛中心裡面，我還是覺得不是由副局長暫代這樣的概念，而是我們要趕快拔擢，看是從高雄市裡面拔擢或從外縣市，一個比較能夠獨當一面的心衛中心的主管。我不是在看待說王小星副局長，因為業務太繁忙，衛生局的業務太繁忙，而心衛中心是一個非常重要的中心，這是第一個。第二個，我們在四大目標包括自殺防治，還有所謂的社區精神衛教、社區個案管理，還有社會安全網，甚至在菸害防制，其實我們的約聘人員實在是比我想像的還多，這些人力的流失其實我們私下了解也非常多，所以我們在整個心衛中心，到底每一年是怎麼樣可以對照說它有顯出今年的特色？我覺得我還看不出這樣的對比。我們並不是好像一個企業來了解我做這個要有什麼效果，而是高雄市現在的自殺率的確跟全國對比來講是偏高，所以我們覺得在這樣的對比之下，心衛中心的角色特別的嚴、特別的大。再給我 1 分鐘。

主席（許議員采蓁）:

好，再給 1 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝。所以我在這最後 1 分鐘裡面，我也特別提醒，我們的心衛中心應該要

趕快讓它茁壯，包括它的管理、內控，包括它未來怎麼樣建置走出去。因為有些人本身就有…，心衛中心自己的員工本身就有心理的問題，我覺得都這樣子，本身有心理的問題的，還要去做心衛中心的工作，我覺得在這樣員工的進用，約聘人員我都覺得有狀況。所以在心衛中心管理裡面，局長，你是一位元帥，元帥一定會把這樣一塊導上非常正確的管道。心衛中心對於高雄市整個心理衛教其實是相當重要，所以這一塊裡面，是不是局長再回應？謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

整體心理衛生工作確實如議座所說的，真的是千頭萬緒，但是我想剛剛講的，包括人員的素質、我們的整個工作方式，我們從 9 月開始啟動了，我們找了 3 位學者專家去做全面的處理，另外有 5 位社工、資深的督導去做過程面的協助，在王副局長帶領主政的情況下，再去做重新的檢視跟支持，這個都是很重要。接下來就是我們的特色是什麼？這個部分包括對於一個過去是工業城市，到進入現在這樣的過程裡面，其實社會轉變非常劇烈的情況下，包括最近的一些詐騙或是一些經濟的影響，這個東西，第一個是基本盤一定要做，但是社會的議題，當下我們一定也要跟得上去，跟得上去這個部分，就需要靠大家一起來努力，所以議座的一些意見，我想我們一定會跟得上，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝鄭光峰議員的發言，下一位換鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。今天我就直接進入我的正題，在這邊因為現在用這個麥克風有一點不太習慣，我的簡報要請我的助理來協助我操作，先放下一頁。在這裡我想要問在座的，我點名好了，毒防局長，妳知道照片上這個角色是誰嗎？

主席（許議員采蓁）：

毒防局長，請發言。

毒品防制局陳局長盈秀：

這個好像是高雄熊。

鄭議員孟洳：

長得很像高雄熊，對不對？〔對。〕好，謝謝毒防局長，請妳坐下。它長得很像高雄熊，它看起來也像高雄熊的好朋友熊本熊，其實這個是熊本縣警方為了防詐騙所推出的一個防詐吉祥物，是壞人版的熊本熊，叫做ワルモン，官方也強調它跟熊本熊是完全沒有關係，不是朋友，也不是親戚，設計目的就是為了幫警方來防詐騙。這個壞人版熊本熊一推出，就收到一大堆活動邀約，在日

本也是非常夯，在網路上也造成這樣的話題。這個看是很好笑、很有趣，但是我們高雄詐騙狀況可是一點都不好笑。根據警政署打詐儀錶板的數據來看，高雄市的詐騙財損數量其實是相當驚人，我想要問警察局長，你知道今年初至 9 月為止，高雄總共詐騙財損就有多少呢？

主席（許議員采蓁）：

警察局長，請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝孟洳議座關心高雄詐欺的案件。今年到現在平均每個月大概 6 至 8 億元財損，相較去年是 10 幾億元財損，我們的財損是六都裡面第五高。

鄭議員孟洳：

好。我們 1 月到 9 月總金額大概多少？

警察局林局長炎田：

如果這樣算起來，應該是 70 幾億元。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，請局長坐下。〔謝謝。〕局長剛剛講的沒有錯，這個數字相當驚人。如果再跟同期的高雄詐騙受理數平均下來，平均 1 位市民受騙，就損失了 46.7 萬元，這幾乎就是市民 1 年的血汗錢。高雄受詐的財損數，剛剛局長有講到，是全台縣市的第 4 名或是第 5 名，也月月破億元，更可怕的一點是現在詐騙手法一直在進化，透過 AI 不止語音模仿，現在連臉都可以去做替換。

近期這樣的案例也層出不窮，例如台大醫院的院長就遭 AI 偽造影片去販售藥品；近期國民黨的主席選舉，郝龍斌也遭受身為 AI 影片的攻擊；藝人陳美鳳也遭到 AI 偽造影片拿來販售保養品。連公家機關也遭殃遭，這陣子我有看到新聞，高雄女子因詐騙集團利用 AI 技術偽造警局的場景，短短數週就被騙走 1,800 萬元。未來利用 AI 這個技術去偽造聲音跟影片的詐騙只會越來越多，這是警察局更應該來防範跟宣導的，我因此也提出一個建議。大家可以來猜猜看，我來找環保局長好了。環保局長，可以幫我來指認一下，上面有數字 1、2、3、4，指認一下陳其邁市長是哪幾張？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

鄭議員孟洳：

答錯也沒關係，太像了。

環境保護局張局長瑞琿：

應該是第 3 張。

鄭議員孟洳：

第 3 張，還有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

第 8 張也有可能是。

鄭議員孟洳：

好，謝謝，請局長坐下。這個實在太像了，正確答案就是 3、4、8。這個其實是跟我們市長陳其邁撞臉的網紅，就是其他的左邊、右邊這些角色，裡面也有藍亦明，也有菜喳。我建議我們警察局可以參考熊本縣這個作法，讓市長帶著這兩位網紅一起來拍反詐影片，利用創意跟話題性，提醒大家新型態的詐騙，臉跟聲音都有可能是假的。局長，能不能來考慮這樣的作法？

主席（許議員采蓁）:

請回答。

鄭議員孟洳：

這樣是不是比較有話題性？

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝鄭議員很有創意，這個也很好。事實上，我們也多次恭請市長來幫我們拍攝反詐的影片。反詐的影片，包含剛剛鄭議員提到的，未來 AI 詐騙的影片更多，更是真偽莫辨，其實碰到這個，我們還可以叫他做相互的動作，因為如果你是 AI 合成的，你在第一時間要來做相互的動作，就可能比較不容易、不真實，所以這些也謝謝鄭議員今天藉這個機會，讓我們有機會分層、分齡、分眾，多場域的來做反詐宣導。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長，請局長先坐下，我後面還有幾個建議。除了這樣的宣傳之外，不知道大家有沒有發現？我剛剛所舉例的這個 AI 仿造的影像或聲音，很多都是公眾人物，或是詐騙集團利用公家機關的身分，透過民眾對於公眾人物或是公家單位的信任，進而進行更多的詐騙。這兩天我也發現社會局被冒名開設假 LINE，教育局被冒名成立粉專，就在昨天我也在短短 30 分鐘內兩度被盜用照片，創立不同的 IG 帳號。這些假帳號導致民眾真假難辨，我認為公部門與公眾人物都要有所警覺，因此官方認證的機制非常之重要，所以我強調只有藍勾勾的才是真的我。我們市府的各局處跟警察局、各分局，還有派出所也很多這些社群帳號，有多少是完成認證的呢？這應該要來通盤檢討一下。可以看到上面這一些是我大概看了一下今天在座這些局處的官方社群帳號，裡面就只有高雄市政府警察局跟高雄市政府警察局交通大隊有這樣的官方藍勾勾…，是交通大隊，沒錯，有這個官方藍勾勾的帳號，其他的分局，甚至派出所，甚至是環保局、衛生局還有毒防局，你們的社群帳號裡面完全沒有官方的認證。我認為

應該積極地輔導各機關，並協助被冒用的機關…，就是積極輔導機關去進行這樣的認證，讓市民朋友也比較好去做辨識。我也希望警察局這邊可以來協助被冒用的這些機關去追查來源到底是在哪裡，請警察局長回答，能不能做到呢？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回復。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員關心我們反詐的官方帳號，這個是可以做，我們逐步來要求。

鄭議員孟洳：

這個只要幾道程序就好了，不困難，〔是。〕所以…。

警察局林局長炎田：

所以我們警察局的跟交大的都有按照這個規定。

鄭議員孟洳：

對，其他的分局跟派出所，我覺得可以進行來協助一下。

警察局林局長炎田：

我們會馬上即刻來做檢討。

鄭議員孟洳：

好的，謝謝，我也希望在座的局處，如果你們有這樣的官方社群的話，也都可以去進行相關的認證。在這裡，我也要求各局處都要去進行，以免到時候如果被冒用名義，又去開設新粉專或是新的社群帳號的時候，民眾真假難辨，所以我覺得應該要有這樣的防範警覺。

除了強化官方社群的身分認證之外，反詐宣導其實一直是詐騙預防很重要的手段。我看各分局非常的努力，有拍攝影片的，也有去電台宣傳的，社區進行這些防詐宣導的都有，但人力、資源實在是有限。審計報告就有指出，目前政府在防詐教育上宣導導向的問題，高齡者是詐騙最大的受害者，青少年近 6 成被騙人淪為車手，其中高齡族群因認知退化，求職青年是因為缺乏社會經驗等原因，皆成為詐騙集團的高風險對象，然而這兩個族群的輔導政策都是辦說明會或是印製相關的文宣等「投入型指標」為主，缺乏直接反映防詐成效的「成果型評估」。審計報告也有講出學生遭詐跟涉詐的人數也逐年在增加，警政署就有統計 12 到 17 歲青少年涉詐嫌疑犯的人數有逐漸地上升，其中涉詐的角色多為車手、掮客、打手等，有 6 成的涉詐學生扮演車手的角色。青少年被詐騙則是常見於網路租屋等這些生活型的詐騙。如何防堵這樣的問題？我相信警政單位應該也是很頭痛，我這裡也有一個建議，來組成「青年防詐志工團」這樣的制度。局長，你知道我們大專院校的學生其實都有社會服務必修的學分嗎？請警察局長回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝鄭議員，知道。

鄭議員孟洳：

知道嗎？〔對。〕請局長坐下。通常這些學校都會要求學生要去做社區服務，滿幾個小時才會給學分，也需要服務機構的認證。我認為警察局可以跟青年局來合作，走進大專院校廣邀這些青年朋友來警察局做這樣的防詐志工，在各分局去做這樣的教育訓練跟防詐知識的增進，受訓完給予志工識別證跟制服，再媒合青年走進社區，例如像是衛生局的長照機構、社會局的關懷據點，去做這樣的防詐宣傳任務，完成時數、完成任務，我們也可以給予證書，甚至是這樣的榮譽獎章，這不只是培養年輕人的使命感，又可以讓防詐宣導深入社區。請問局長要不要來進行這樣的可行性評估呢？

主席（許議員采蓁）：

請警察局局長答復。

警察局林局長炎田：

這個非但要，而且要很深入的按照議座所講的這樣子來做。議座剛剛提的很好，高齡族的我們要儘量跟他做反詐；青少年族的讓他不要去牽涉，變成大詐欺集團的打手、車手、打工集團，這個是我們應該要來做的。

鄭議員孟洳：

好。最後我要再講一個跨局處合作的一個好例子，苗栗縣警局跟跟苗栗縣的心理健康中心有合作推動潛在被害人查找計畫。今年 1 月到 7 月執行了 380 件，成功勸阻了 181 人報案止損，攔阻了金額 2,327 萬，但仍然有 5 成的民眾認為他沒有遭到詐騙，也不願意向警方去尋求這樣的協助。因為這樣，苗栗縣的心理健康中心與生命線協會在跟民眾接洽的時候，他們會透過資商，然後運用這些專業敏感度的防詐知識，協助辨別潛在詐騙的受害者，提供情緒支持和關懷，讓民眾願意去敞開心胸接受這個並報案。裡面提到一個非常重要的觀念，很多受害者他們是不願意相信自己被騙，因此需要破除受騙是笨，求助是羞恥的這些錯誤印象。所以更應該加入這些心理衛生、社會救助、法律資源等這些面向的介入，因此我建議高雄也可以借鏡，讓我們的警察局跟衛生局來合作，建立心理防詐輔導網絡，結合關懷據點、生命線、心理健康中心，讓防詐變成真正的社區支持體系。警察局長跟衛生局長是否答應我來研議看看呢？請衛生局先回答好嗎？

主席（許議員采蓁）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

關於這個部分，其實我們從基礎做起，也跟我們的警方做很深度的合作，包括從今年 6 月開始，我們分兩個部分。第一個部分就是跟我們的專業人員對於遭受詐騙之後所產生的一些問題，心理方面的問題做相關的一些知能提升。第二部分就是我們邀請所有第一線的，包括議座服務處，我們也邀請，就是大家來，因為總是有民眾遇到這種困擾，我們就來處理。更重要是，我知道像警察局，他們第一線如果遇到這樣子的一個個案的時候，他們會告訴他說有這樣子的資源。甚至於比較明顯的話，他直接跟我們做聯繫，這樣子的資源已經在建立當中，我想我們會繼續來努力。

鄭議員孟洳：

好，謝謝主席，給我 1 分鐘。請警察局這邊，局長能不能來跟衛生局合作，加強這一塊？

警察局林局長炎田：

我們不只跟衛生局，我們兩局相互配合，事實上我們整個打詐行動，包含衛生局也好、社會局也好、教育局也好，我們市府團隊每個月的治安會報，我們都有團隊一起來加強做四大反詐的一個宣導工作。剛剛鄭議員提的很好，就是我們查找潛在被害人，事實上這一部分我們高雄做得很落實，我在我的簡報資料裡面，我們還有 LINE 群組來加強，不止有銀行端，我們包含地政端、檢察機關、警察機關，我們都有 LINE 群組，提早關懷、慰問、查找潛在備案，所以我們高雄的財損才能夠少到六都第五，以上。

主席（許議員采蓁）:

好，謝謝鄭孟洳議員，我提醒一下，因為現在設備有一點狀況，等一下議事組的人員遞麥克風到各局處長面前的時候，先把麥克風打開，好不好？這樣子才不會拖延到議員們質詢的時間。現在我們先休息 5 分鐘。

下一位換李雅靜議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。我們警消衛環的局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。先允許雅靜藉這個時間感謝我們的消防局，還有環保局的第一線人員，我們的特搜人員，在花蓮這一次馬太鞍溪堰塞湖潰堤事件裡，第一時間就跟花蓮縣政府聯繫，第一時間我們特搜就馬上進到花蓮，也協助他們很多該協助的地方。本來本席想說如果你們後勤沒有資源，我去支援你們後勤的部分，當然救災我不會，所以藉這個機會先謝謝我們的消防局，尤其我們的特搜大隊。聽說這兩天又輪到我們上去支援花蓮，再次跟所有的人員致意，也謝謝我

們的環保局，也支援我們的水車跟人力。尤其是人力的部分，因為畢竟我不能說你們厲害，而是我們有很多的經驗，讓我們所有的作業人員有更多的專業素質跟經驗，也謝謝你們願意分享。

再來，我今天有幾個意見，想要透過議會質詢的時候，請各位給我明確的答復。第一個是衛生局，本席一直在推動鳳山的醫療量能有沒有機會擴大，也一次又一次的跟局長提到鳳山第一個捷開在大東，剛好緊鄰鳳山醫院。我也不斷的再請你們，第一個，旁邊的機關用地，你保不住那就算了，至少捷開在高雄市政府分回來的 30%裡面，鳳山醫院占了多少坪數？局長，有嗎？

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，鳳山醫院的部分，它目前並沒有占有坪數。

李議員雅靜：

所以你們完全無視於民意，你以為這是李雅靜建議的而已嗎？你以為這是李雅靜所期望的而已嗎？不止，這代表的是更多的市民朋友，而不是只有鳳山的市民朋友而已。你們為什麼聽不懂人家的話呢？沒關係，我具體的建議，因為我蠻羨慕北高雄，好像是高醫，他們有專門為高齡者設立一個門診。不是只有門診而已，他把所有高齡者會有的一些相關的症狀成立一個部門。

衛生局黃局長志中：

高齡者整合醫療中心。

李議員雅靜：

對，很好，你知道。請問南高雄哪裡有？

衛生局黃局長志中：

原先的…。

李議員雅靜：

沒關係，你跟我講現在哪裡有？

衛生局黃局長志中：

現在沒有。

李議員雅靜：

是不是北高南高失衡？那我想的是什麼？既然有鳳山醫院這樣的寶貝在我鳳山，何不跟我們的大東捷開一起合作，跟捷運局合作？你把它的拿來蓋醫院做成是高齡者門診中心也好，比如說長庚有兒童大樓，那有沒有機會會有高齡者的大樓？門診大樓？可以有，你為什麼不做？為什麼要放任讓捷運局當住宅賣出去？那是我們高雄市市民的財產，我一次又一次的跟你衛生局提，你們到

底有哪些作業，全部當成馬耳東風，太過分。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，你的意見，我們支持。

李議員雅靜：

你們支持，但你們完全沒動作，願不願意做，能不能做，什麼時候可以給本席具體的答復你怎麼規劃？那一天你也有聽到，我為了這個案子，在市長市政質詢的時候，10 分鐘足足都在講這件事情。你能不能提起你專業的建議，讓高雄這些長輩們，不管是健康照護也好，或者是生老病痛也好，可以有一個專業的門診？而不是這邊跑完、那邊跑，還要走來走去，走到迷路。

衛生局黃局長志中：

我們目前已經爭取到的是日照跟銀髮族健康俱樂部，接下來這個部分，我們會繼續爭取。

李議員雅靜：

能不能把它變成是一個 for 高齡者的大樓？

衛生局黃局長志中：

我們會努力。

李議員雅靜：

你不一定要 24 層樓，你不一定要 27 樓，那邊 5 棟大樓有 24 樓、27 樓的，你不一定要這麼大。但就是要一個獨立空間，你知道當初規劃 20 坪，你跟我講日照 20 坪是可以幹麼，當行政辦公室嗎？連 100 坪，我都覺得不夠。

衛生局黃局長志中：

所以現在都已經擴大了。

李議員雅靜：

連 100 坪都不夠，你聽得懂我的意思嗎？你現在才幾坪？

衛生局黃局長志中：

現在已經超過 120 坪。

李議員雅靜：

你覺得夠嗎？不夠啊！就是因為不夠，我才會一直想要麻煩你，拜託我偉大的衛生局局長，你幫我們想一下、盤點一下，怎麼樣的醫療資源是可以符合現在的狀況，高雄已經快要變成超高齡的態樣了，你準備好了嗎？我不知道你有沒有這樣的訊息跟盤點。

衛生局黃局長志中：

所以我們努力的是，包括日照跟銀髮族俱樂部，最近有。

李議員雅靜：

你知不知道光高雄，不要說高雄，鳳山最近又收起 1 家醫院了，1 家醫院會造成多大的影響，你知道嗎？不管是日照，或者是一般的病患，或者是急診開刀，收了哪一間？大東啊！你們完全不會去緊張這件事情，你覺得有大醫院，反正也不關你的事。我請你們盤點一下這 3 年來高雄成立多少家診所、多少家醫院，歇業了多少診所跟醫院，同步給我，影響了哪些，以及它負責的是哪些業務。另外，我也麻煩局長，請你好好的去爭取，在大東捷開這邊，有高齡者的門診中心，你說中心也好，我說大樓也好，專門照顧長輩…。

衛生局黃局長志中：

我們的看法是一致的。

李議員雅靜：

有哪一個地方可以比我這邊更好。

衛生局黃局長志中：

我們的看法是一致的。

李議員雅靜：

前有捷運、公車，又有藝術文化相關氣息的大東藝術文化中心，旁邊又有公園，這麼好的地方，比任何一間大醫院更好、更加方便，你現在不用，何時才要用，要等到捷運局把房子都賣完了，才來找不到地方嗎？那是辛苦到老百姓而已，我給你兩個星期的時間，可以嗎？你去初步盤點你該有的，因為你剛剛說你們有規劃，是不是？你應該有資料，局長，可以嗎？科長，這是哪一位科長負責？

衛生局黃局長志中：

醫政科。

李議員雅靜：

醫政科科長，可以嗎？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

可以。

李議員雅靜：

麻煩你，包含你需要多少預算，包含你有沒有跟市長報告這件事情，包含評估可不可行，我要你們具體的回文給本席。如果不可行，我會昭告所有的高雄市民，這就是高雄市政府完全不顧老百姓的生死，兩位請坐，謝謝局長。

另外，我想請教一下環保局，我看了妳的業務報告，到底是環保局，還是工務局，我搞不懂，妳把那麼多的公園接回去環保局做什麼，只是為了固碳嗎？妳小看了工務局吧！工務局不會做固碳這件事情嗎？會啊！妳可以指導他們，但妳要接回來也沒關係，妳做了哪些創新作為，看起來沒有。局長，這幾

個公園裡面，包含澄園公園、含凹子底、前鎮花卉市場旁邊的公園，就是只有草地這樣子而已，原來人家的綠地而已，妳做了哪些創新作為，代表妳環保局的專業呢？看起來好像完全沒有，你幹嘛接回這些業務，讓這些同仁那麼的瞎忙呢？妳可以用妳的專業去指導相關的單位，讓他們可以跟著腳步大步的往前進，為了淨零碳排這件事情、為了固碳這件事情，又或者我舉個最簡單的例子，澄清湖是你們接的嗎？工務局，這是工務局接回來的，包含觀光局也有。好，你們有沒有給什麼樣的一個具體意見，或者是在你們的公園裡面，有沒有什麼具體的意見，我看起來是沒有。

我可以舉個例子，比如說妳可以在垃圾桶這件事情做一些文章，你們常常出國去考察，妳有沒有看過人家德國，還是哪一個先進國家，人家的垃圾桶是看得到垃圾桶，可是你打開完全看不到垃圾。垃圾去哪裡了，地下化，它地下有一個儲槽，能不能這樣做？可以啊！該學的，妳不學，學什麼菸灰缸。局長，妳能懂我的意思嗎？所以妳要做，我都覺得可以，我都覺得很棒，妳要先考慮量能。另外，妳接回來以後，妳到底能做什麼，到處都是垃圾桶，小不拉嘰的，一下子就倒滿了。就像澄清湖一樣，那一天 10 月 10 日去健走，然後呢？找不到垃圾桶，垃圾到處都是，不然就是垃圾桶的垃圾溢出來，然後造成髒亂，誰負責、誰難過，局長能懂我意思嗎？所以我拜託你們，接什麼業務回來之前，真的是要先想一下，妳的創新作為是什麼。

另外，我記得妳在幾年前有推一個智慧工地的部分，我並沒有看到這個東西是非常有成效的。舉個例子，緊鄰議會的這幾個工地，哪一個有依著你的輔導，推動為智慧工地，哪一天不是揚塵，哪一天不是那些車子進進出出，路面都是髒亂源。妳看我具名檢舉了幾次，也沒有灑水，現在高雄更有很多的社會住宅，都陸陸續續的在建構當中，噪音吵到別人的，晚上 10 點、11 點、12 點都還在作業，吵到別人的，大有建案在。另外，揚塵把整個房子、整個大樓都覆蓋一大堆灰塵，你們都沒管，先不管那些什麼廢棄物去哪裡，我就先管這些小事情，妳自己很自豪的智慧工地，妳推了哪裡？所有的大型工地，不是應該要這樣子做嗎？怎麼會只有你們想推的那幾個去推而已呢？如果你推的這件事情是好的，我拜託環保局跟相關單位，包含工務局及其他有工地的，包含大型的建設，比如像 LaLaport 這種大型建案、比如說議會後面正在建的大樓，該不該有這些智慧工地的相關設備設施，看起來都沒有，連最簡單的灑水都沒有，他覺得那個沒功能。

所以請你們去檢討一下，也請你們給我這一份，你們覺得是智慧工地，還放在高雄市議會的業務報告裡面，放了 2、3 年都一模一樣的，妳給我一個檢討報告出來，好嗎？未來你們繼續推，還是不推，如果繼續推，怎麼推？請給本

席資料，好嗎？局長，先麻煩妳。另外，我還有一件事情，局長，我想請教一下，D0599 跟 R0503 有什麼不一樣？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝雅靜議員，D0599 是屬於廢棄物，R0503 是屬於再利用產品。

李議員雅靜：

你這樣講，市民朋友怎麼會聽得懂，我就是因為擔心市民朋友聽不懂，才會讓妳說明，你講這樣子人家怎麼聽得懂，D0599 就是營建廢棄物的處理，對不對？什麼叫營建廢棄物？就包含你的裝潢木板、水管等等之類的，譬如我們現在高雄很多老舊房屋 4、50 年，大家都拉皮、裝潢等等，那些所衍生下來的廢棄物都符合 D0599，對不對？好，再請問 R0503 是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

它是可以去做再利用的。

李議員雅靜：

可以做再利用的，因為回收可以再利用，對不對？〔對。〕這兩個是不一樣的，對不對？〔對。〕如果是 D0599 是歸環保局，還是歸工務局？

環境保護局張局長瑞琿：

D0599 是環保局。

李議員雅靜：

好，高雄有多少這樣的回收，就是營建廢棄物的處理場呢？

環境保護局張局長瑞琿：

12 家。

李議員雅靜：

12 家，再請問一下，局長，妳有沒有聽過「砂石棧仔場」？

環境保護局張局長瑞琿：

土資場。

李議員雅靜：

妳有聽過，你們怎麼管理？

環境保護局張局長瑞琿：

目前高雄沒有「砂石棧仔場」。

李議員雅靜：

沒關係，局長，為了不讓妳待會被我修理，或者是被媒體、網軍攻擊，妳坐下好了。一聽就知道妳完全沒有關心這一塊。最近發生那麼大的事情，那麼多、

那麼大的事情了，妳還沒有關心妳自己環保局的業務。科長請站起來，誰負責？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

李議員雅靜：

高雄有沒有「砂石棧仔場」？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

跟議座報告，「砂石棧仔場」是…。

李議員雅靜：

沒關係，你具體回答有沒有？你知道有沒有？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

在北部才有它的自治條例，有設置「砂石棧仔場」的自治條例。

李議員雅靜：

很好，你講到我待會兒要講的重點了，既然他們有，我們能不能學？我們能不能更好？可以啊！我跟你說…。

主席（許議員采蓁）：

再 3 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。我跟你、跟局長說，也跟各位報告，我為什麼說可以學？因為還好有這些「砂石棧仔場」，因為有它們把所有的垃圾，不管是裝潢的木板、或者是水管、或者是金屬細分以後，我們所做的資源回收，我們的垃圾場、土資場才能這麼的乾淨。不然你覺得你那些大峽谷可以這麼乾淨，就只有土資而已嗎？我要講的重點來了，請你們去研擬相關的配套，讓這些場可以有條件的就地合法，或者是輔導他們進到哪一些合法的場地，而不是放任他們在各個社區裡面，他們困擾，地方居民也困擾。這些場所需不需要？非常需要，但你們放任不管，你們就只會開罰而已。可是以現在來講，營建署也有說過，我們的增建這麼多，我們的老舊房屋有好幾十萬棟，它們需不需要老舊拉皮？需要。那這些廢棄物去哪裡，你跟我說進你的焚化場嗎？進得了嗎？如果沒有他們細分、篩分怎麼辦？所以你需要多久的時間可以研擬這樣的配套出來給我？然後去盤點高雄市有多少這樣的場，或者是公告讓他們知道，讓他們願意進來申請，但不要真的太過…。我覺得我們的法很奇怪，前面要進來、要設置都好困難，然後設置完以後，你們就放任不管了，所以才會衍生這些大峽谷事件。什麼垃圾合法的暫置場，騙人的啦！騙那些不懂法規的。你們應該後端要嚴格管理，這樣才對，不是前…。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

了解。〔…。〕跟議座報告，北部的「砂石棧仔場」，它們是有自治條例的，我們會從修法這邊開始來研議看看。它必須要有一個自治條例來針對「砂石棧仔場」的合法身分來做一個申請跟審查，我們會從這個法規開始來評估看看。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

主席，謝謝雅靜議員…。〔…。〕是。〔…。〕知道。目前為止，我們高雄就是有一些土資場、再利用場這些可以去做一些篩分，當然假如我們再另設這個所謂的「砂石棧仔場」去做一些合法化的話，我們來研議看看法規，其實法規很快，我們可以從北部的那些法規去做一些調整以後，我們再來進行公聽會來做相關的進度研議。〔…。〕因為法規是很快，但是我們還要開公聽會，還要做一些相關的程序，我們要 3 到 6 個月的時間。〔…。〕局端裡面的資料應該 1、2 個月就可以出來。〔…。〕就相關業者，相關可以設置的…。〔…。〕是，我們可以用北部的相關法規，我們來做一些修正。〔…。〕相關的業者都可以來聽聽看，說不定他們一些土資場也可以研議去做，或者是一些處理場也可以研議去做另外一個處理的方案。

主席（許議員采蓁）：

雅靜議員，因為時間的關係，你們會後做討論好不好？等一下環保局還有剛剛有要求書面的部分，記得要提供給雅靜議員。〔…。〕

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

好，局長，30 秒回復。〔…。〕

環境保護局張局長瑞琿：

初步的東西我剛剛有說 1、2 個月就可以出來。〔…。〕是。〔…。〕好，我先提供給雅靜議員來討論。〔…。〕好。〔…。〕是，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝雅靜議員。下一位我們換林義迪議員發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

謝謝我們衛環的召集人，衛環部門的各局處首長跟市民朋友、關心市政的朋友，大家早安、大家好。本席今天有幾件事要跟各局處來做探討。首先是針對環保局，針對我們馬頭山，當時在 9 月 21 日我們要求要清除，現在計畫書是不是送進去了？局長，當時副局長有去開會，針對廢棄物的清除計畫書，到底

什麼時候可以清除？請局長回答一下。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝林議員。這個部分的話已經進場了，而且清理計畫書已經核准了，這個月底會完成相關的清理。

林議員義迪：

要清到哪裡？

環境保護局張局長瑞琿：

清到哪裡，它有相關的地方，因為這是地主自己要清的，他清理計畫書有送進來，也有相關去做再利用或者是做其他的處理。是有兩家業者，但是我不便在這邊提出是給哪兩家業者。

林議員義迪：

因為自救會在問這些東西會清除去哪裡，我的意思是請妳說明。

環境保護局張局長瑞琿：

我們有在追蹤，在清理計畫書裡面也有明確的交代清楚。

林議員義迪：

因為我現在質詢他們有在看，所以請妳解釋讓他們了解。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

林議員義迪：

再來有一點，因為這是去年 113 年在馬頭山有一些廢棄物丟棄在這裡長雜草，當時媒體有報導，當時有說要清除，民眾在問說為什麼到現在都還沒有清除？原因是什麼？局長了解這個案子嗎？

主席（許議員采蓁）：

請回復。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分我們之前就已經有移送了，也有在 8 月 13 日已經起訴了。

林議員義迪：

起訴了，〔是。〕謝謝。再來就是大峽谷的問題，這些大峽谷的廢棄物是民眾拍照給我的，這些東西我們到底有沒有檢驗？是要清走還是要留在這裡？這是大峽谷的相片，是民眾拍照給我的，他們在問這些到底有沒有毒？我們是不是有去採樣來做化驗？

主席（許議員采蓁）：

環保局長請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們都有做 TCLP 的檢測，不是屬於有害事業廢棄物。

林議員義迪：

好，請坐。再來的問題是內門養豬戶的問題，針對要求我們養豬戶的水量，養豬戶要對豬噴的水量，1 隻豬大概是 20。今年是 20，明年是 15，再下一年就剩下 5。不過據我了解，實際上內門養豬戶，天氣熱養豬沒有水，絕對對養豬戶的豬不好，過去好像沒有要求這麼嚴格，今年在內門跟養豬戶有開協調會，需要每年下降。環保局這樣的要求養豬戶可能會有問題，豬沒有辦法養，因為太熱，豬可能沒有水不行，局長，說明一下。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

我們的重點目的是在，第一個，我們希望養豬戶把水資源回收。第二個，要是他沒有違規的話，我們不會限制他每年要下降，就是他有做好相關的處理。

林議員義迪：

配套措施。

環境保護局張局長瑞琿：

是，他如果沒有違規就不會往下降，希望他們能夠做好相關的處理。

林議員義迪：

局長，內門現在在光興里不是有做一個分類？

環境保護局張局長瑞琿：

畜牧糞尿資源化中心，對，他也可以運到那邊去。

林議員義迪：

那邊的效果現在怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

目前都還不錯，而且也有做發電的效能。

林議員義迪：

我聽說要找第 2 座，〔是。〕到底現在…。

環境保護局張局長瑞琿：

現在第 2 座在路竹那邊，本來是想要在內門再找。

林議員義迪：

在內門我有聽說他們講，想要找內門瑞山那邊。

環境保護局張局長瑞琿：

之前想要在內門，但是內門地區找不到第 2 個，養豬戶的戶數不夠，所以我們現在在路竹有找到。假如林議員這邊有足夠的量，我們再去找地點比較適合的，可以再申請第 3 座。

林議員義迪：

現在的問題是，我們內門…。

環境保護局張局長瑞琿：

養豬戶比較多。

林議員義迪：

包括田寮都是養豬戶，我們目前所做的是在光興里，還有東埔這邊的包括內東、包括田寮這些地方比較密集，還有埔尾這邊都是養豬戶，應該在這個範圍內可以再找一個地方，那邊來的時候可以收集。

環境保護局張局長瑞琿：

之前我們也有找好幾個地方，後來養豬戶數不夠。

林議員義迪：

不夠。

環境保護局張局長瑞琿：

不夠，如果有比較好的地方，林議員可以帶我們去看看。

林議員義迪：

沒有關係，我們來看看，我們大概估計要幾隻以上。

環境保護局張局長瑞琿：

1 萬隻以上。

林議員義迪：

1 萬隻，那去研究看看。

環境保護局張局長瑞琿：

再去研究看看現場…

林議員義迪：

水量的部分，目前依照我們的規範去做，不會去要求…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有違規都不會。

林議員義迪：

沒有違規不會要求。

環境保護局張局長瑞琿：

對、對。

林議員義迪：

好，謝謝局長。再來是民眾跟本席反映說旗山分局，民眾擔心的是，我聽旗山分局的說今年警察有增加 18 個，問題是嶺口派出所那邊的百姓來陳情說嶺口派出所要跟溪州大洲派出所合併，還有吉東派出所要跟中壇派出所要合併，是不是有這件事？請林局長說明，讓民眾可以安心，因為他們一直問我，我說要問警察局的想法到底是怎樣？到底有沒有？請林局長說明，讓鄉親知道。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝林議座關心旗山分局相關所的勤務問題，旗山分局有一些派出所人力都比較單薄，我很明確地跟林議員報告目前是研議，它沒有整併派出所，它的派出所還是在原來的派出所，只是夜間因為派出所的人比較少，夜間比較少就只剩下一個人，只好跟另外一個所結合勤務，一起在雙方的轄區來做相關的巡守。

林議員義迪：

做巡邏。

警察局林局長炎田：

目前只有這樣的研議，並不是這個派出所…，它的駐地原來還是存在，目前沒有所謂整併，是夜間聯合巡邏勤務。

林議員義迪：

夜間，只有晚上聯合巡邏，〔對。〕沒有打算要來合併？

警察局林局長炎田：

目前是這樣，因為旗山現在事情多，所以才會這樣做。

林議員義迪：

這是民眾聽到要合併很緊張。

警察局林局長炎田：

資訊不完整，我們會請分局來充分的溝通說明，都是為了轄區。

林議員義迪：

如果要合併會開座談會。

警察局林局長炎田：

合併牽涉到駐地，不會這麼快。

林議員義迪：

現在我聽的應該不是這樣？

警察局林局長炎田：

是、是，謝謝議座。

林議員義迪：

我想說這要請局長來做說明，那美濃中壇、吉東這邊呢？

警察局林局長炎田：

一樣，就像我剛剛講的，因為派出所的警力不夠，白天一樣，夜間不夠都剩下一個人沒有辦法出去巡邏，所以…。

林議員義迪：

白天都會在吉東派出所跟…。

警察局林局長炎田：

吉東派出所才 5、6 個，他們都要照顧駐地，晚上要結合其他派出所共同聯合巡邏。

林議員義迪：

謝謝。再來要感謝旗山分局這一次攔到 1 件美濃、旗山詐騙集團詐騙的手法。美濃那一件本來是另外一間郵局，警員跟郵局人員跟他勸導，他不要還跑到別間郵局，別間的郵局又打電話給警察局，警察局又去，到最後有攔下來。60 歲年齡還沒有很大，為什麼聽不進去，最後有說服成功。警察局對百姓守護荷包，非常感謝警察局員警，大家的辛苦努力來防詐，希望我們繼續努力加油，謝謝。

再來，本席要請問衛生局，針對東九區的日照進行到什麼程度？請黃局長做說明，夠不夠還是要增加？黃局長做說明。

主席（許議員采蓁）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，現在東九區的部分，整個看起來大旗美地區，包括最近美濃那邊陸陸續續要蓋好了。〔對。〕蓋也快要蓋好了，加起來一國中學區一日照是夠的。但是原本的設計是有一部分的日照規模沒有那麼大，所以相對而言，有一些區域比較不夠，譬如內門、杉林雖然有一國中學區一日照，但是它的量不夠，這個部分當然我們會鼓勵那個地方確實有需要，所以在日照的部分可以增加，在還沒有增加以前，因為我們現在其實…。

林議員義迪：

針對日照，你現在說的是內門跟杉林，那甲仙呢？

衛生局黃局長志中：

甲仙是夠的。

林議員義迪：

甲仙是夠的，〔對。〕杉林不夠？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，雖然我說是夠的，但是這裡面我們必須要保留一樣事情，因為

地很寬，這個地區一個國中學區一日照的量是夠，但是因為地很寬，所以讓人感到有時候會不方便，所以這個後面要怎麼補充的部分，其實最快的方式就是加強我們的 C 據點。〔對。〕C 據點加強之後，總不能因為日照的成本大，而且中央還有補助受限的時候，人家不願意做，一時之間也沒有辦法處理，但是 C 據點可以擴大它的量能，以用這樣子來補充，我希望可以這樣。

林議員義迪：

我希望衛生局這邊要來做，因為偏鄉，你也知道比較分散，〔對。〕這要來做宣導，民眾透過里辦公處，還是透過整個程序來給長輩宣導，〔是。〕因為有一些長輩住的比較偏鄉、不集中，那邊一戶、這邊一戶，透過公部門的里幹事還是里長做一個宣傳。

衛生局黃局長志中：

當然包括長照專車在社區提供服務，我們現在也有增加，比去年增加 20%的使用量，這些都可以減少，但是還不夠，我們會再來努力。

林議員義迪：

我們繼續來推展對偏鄉的照顧，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

林議員義迪：

請坐，謝謝。再來就是針對毒防局，我要請教局長，對於偏鄉，尤其現在的毒品改造又更新，是不是最近毒防局宣導不足，我好像在最近的活動，看不到毒防局來做一個宣導，請局長說明。

主席（許議員采蓁）:

好，請局長回復。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝主席，謝謝林議員的指導。毒防局針對大旗美地區跟偏鄉，其實我跟議員報告，第一、包括毒防局有前進社區的計畫，1 年的計畫大概有 46 場，其中 28 場都是辦在大旗美地區跟偏鄉。第二就是針對大旗美地區跟原民區各里的關懷站，也都建置完成。第三就是會跟在地的文化活動，包括現在議員所列出來的這樣的活動、美濃的活動，其實毒防局也有擺攤設置，而且擺攤的時候，我們還融入新興毒品的防制教育。〔…。〕好。謝謝。

主席（許議員采蓁）:

好，謝謝林義迪議員的發言。下一位換方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

好，謝謝主席、謝謝警消衛環的局處首長。市民朋友，還有議會同仁，大家

早安。首先，還是要再一次感謝消防局跟環保局，對於這次花蓮光復鄉一切的救災付出，還有包括市府團隊，還有一些市民朋友，大家都非常積極來協助救災，大家都辛苦了！

接下來，本席要針對於橋頭新市鎮的大樓，現在已經非常多，但是本席非常的擔心，消防局的人力配置問題到底夠不夠？如何來保障橋頭新市鎮這些居住的市民朋友，讓大家可以得到非常好的保障。大家都知道水火無情，靠著消防隊的弟兄在打拚，高雄市整體的火災部分，從這張表我們可以看出，從 2021 年 25.5 下降到 9.67，可以是消防局長期以來的打拚，讓火災事件持續在下降，這個非常好。但是本席還是要感謝消防局長，宣導非常的成功。針對宣導部分，本席首先請問局長，在宣導部分，最重要的除了工業的部分，大家都知道工廠這部分，這是第一項，第二項是住家的宣導，住家的宣導最重要的是什麼？請局長先回答一下。

主席（許議員采蓁）：

好，請消防局長回復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員的關心。其實跟議員報告，火災案件會造成死傷的，基本上都是住宅比較多。

方議員信淵：

住宅比較多。

消防局王局長志平：

特別是透天的房子。透天的房子如果發生火災，大概所有的死亡案件都是這類的占大多數。

方議員信淵：

其實上次我們都有協助裝警報器，幾乎每戶都有裝了，這也是非常好。但是民眾的用電習慣，局長你知道為什麼透天幾乎都比較多一點？就是大家對用電的習慣不了解。針對這個部分，局長你覺得要如何加強？

消防局王局長志平：

我想這個火災原因，在住宅方面，其實電器因素引起的火災，大概占了 3、4 成以上。另外還有一些爐火引起的或其他原因。對這個用火、用電，基本上很多透天住宅年齡都偏高，所以我們都是建議電線應該要找專業人士來換新。平常這些用電的習慣，譬如現在很多鋰電池的產品，我們大概就是會宣導，要用審查合格的產品為優先；第二要原廠的線材；第三、充電的習慣也很重要，不要久充，要有合理的時間，另外如果不使用的時候，插頭要隨時拔起來。

方議員信淵：

現在的下降率已經到全國排名第二了，但是火災事件，本席還是建議局長，針對這個宣導部分，是不是可以結合社區，編列一些經費？結合這些社區，因為社區比較多是住透天的居民，為什麼這些老舊的透天容易發生火災？因為用電習慣不了解，其實最重要還是負載都超過了。有時候要吃火鍋的時候，電源線就插進去了，到了冬天就使用電磁爐，其實都已經超過負載，所以才會一直容易產生火災，所以針對這個部分，拜託局長，是不是可以編列經費跟社區多結合？我希望從 9.67%繼續往下降。

消防局王局長志平：

是，我們會持續努力。

方議員信淵：

拜託局長。還有針對這個部分，消防局的人員確實一直都不足。從 2023 年一直持續到現在，幾乎 2025 年現在越來越多，我也希望需要補足消防人力，來協助消防人員。你也知道他們的出勤太過於頻繁，壓力都非常的大，所以也拜託局長，對於人力的補足，向中央多多來爭取，這個部分拜託局長。

另外，剛才一直講到的部分，除了人力的補足，嚴重不足以外，橋頭新市鎮現在也是高樓林立，新的地區一定會有很多人住進來，目前都依靠橋頭分隊的一些資源來使用而已，除了比較高的雲梯車，才從楠梓這邊來支援。這個地方的人口越來越多，但是只依賴橋頭分隊，現在已經不足了。所以拜託局長，在這個地區其實有很多的機關用地，是不是跟市長來做討論，找一個比較好的地方，超前部署？從可以興建到成立，至少就已經 5 年了，不知道有多少大樓林立了，是不是儘快找一個合適的地方，大家儘快來這邊設立，保障這些市民朋友的居住，局長，是不是可以朝這個方向來努力？

消防局王局長志平：

沒問題，我們會依照議員的指示，我們來研辦一下。

方議員信淵：

這個部分也拜託局長。大家都知道橋頭分隊從民國 63 年開始成立，警察人員也相對不足，他們也是要找地方，所以假如消防隊能夠找一個更好的地方遷到橋頭新市鎮的話，這個部分就可以留給警察局來使用，留給警察同仁，這樣警察人員的配置也才有地方，所以在這裡拜託局長跟市長來做一個反映。

消防局王局長志平：

是，好。

方議員信淵：

好，局長你請坐，謝謝。〔謝謝。〕接下來，我針對 AED 的裝備跟衛生局長來做一個討論。大家知道我們國人十大死因統計，心臟疾病在十大死因裡面大

概位居前 3 名，所以 AED 裝備的建置也相對非常重要。我們高雄市的「安心場所」到目前為止也才 343 處而已，現有的 AED 也才建置 1,464 個，所以這個 AED 相對非常重要，請問局長，目前我們 AED 設置的數量現在到底夠不夠？請局長先回答一下。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。我這邊的數字，高雄市的 AED 在這 1、2 年已經增加到超過 2,000 個了。

方議員信淵：

增加到 2,000 個了？

衛生局黃局長志中：

對，有一些是民間自己設的等等，我們後來去統計，已經超過 2,000 個。

方議員信淵：

局長，相對我再請教你就是，114 年高雄市 AED 管理員的訓練，5 天總共有 10 梯次訓練，大概訓練 700 人，包括急救責任醫院大概也有 1,600 人受訓，這個訓練梯次的部分，本席比較在意的就是，這些梯次幾乎都不在我們北高雄來做訓練，北高雄這些人員相對會比較不足，所以針對這個部分拜託局長，針對 AED 的訓練，北高雄…。

衛生局黃局長志中：

跟議員說一聲抱歉，因為這一點我沒注意到，這個部分我們來加強，這一定要加強。

方議員信淵：

是不是委託類似義大、秀傳醫院。

衛生局黃局長志中：

有、有，對、對。

方議員信淵：

跟岡山高醫，把這個部分來做一個訓練。

衛生局黃局長志中：

因為那邊都有一些有資格的訓練師，這個沒問題。

方議員信淵：

對、對，這個相對非常重要。

衛生局黃局長志中：

謝謝議座，因為我沒注意到這一點，所以我們來加強。

方議員信淵：

要非常及時來做一個搶救，這才是最重要的。〔是。〕你也知道心臟疾病是要把握黃金時間來搶救嘛！所以相對的這些 AED 管理人員布建要非常廣闊、非常多，所以這個部分也拜託局長多多訓練這些人員。

衛生局黃局長志中：

好，這個部分我們會來改善，謝謝議座提醒。

方議員信淵：

另外比較遺憾的一個地方，目前高雄市大型公共場所都有設置 AED，其實設備都有，但是人員相就對不足，人員不足啦！在緊急狀態下會使用的，非常急迫性下會使用的人非常少，本席不知道局長了解不了解，岡山地區岡山演藝廳有一個歌唱比賽就發生了一件憾事，當事人這一位老翁在演唱的時候剛好疾病發作，當場沒有急救，最後還是走了，所以相對非常可惜，沒有在第一時間來做急救。我知道 AED 在我們演藝廳絕對是有的，但是當時的狀態下，為什麼沒有人第一時間來使用這個東西來做一個急救？本席比較關心的是這一點，針對這個部分，局長你對這件事有了解嗎？

衛生局黃局長志中：

這件事我不了解，不過我們可以調出來重新檢討為什麼會這樣，因為所有的急救是包括 CPR 跟 AED 都要一起來處理，所以為什麼是這樣，我要了解一下。

方議員信淵：

而且是在一個非常重要的演藝廳來舉辦活動，竟然沒有一個比較專業的人員可以及時來做一個搶救，這才是本席比較疑問的一個地方，所以針對這個部分，拜託局長絕對要做一個探討。

衛生局黃局長志中：

這部分我們來檢討一下，因為這件事我不了解。

方議員信淵：

好，針對這一個案例…。

衛生局黃局長志中：

不過全部都要檢討一下為什麼會有這樣子的情況，因為這個是不符合我們目前的標準跟期待的。

方議員信淵：

對，還有這個證照的取得，有沒有在固定的時間來做一個考核？有沒有？

衛生局黃局長志中：

有。

方議員信淵：

有嗎？

衛生局黃局長志中：

包括證照的取得，包括一定時間都要再重新取得。

方議員信淵：

還有 AED 的設備有沒有定期來做檢查？

衛生局黃局長志中：

有，這個要檢查。

方議員信淵：

都有嘛！

衛生局黃局長志中：

包括它電池的電量到底夠不夠、功能是不是好，這個都要檢查。

方議員信淵：

要檢查的東西希望都把它列註在 AED 設備上面，你是什麼時候檢查的，你就註明在上面，並由負責人簽章，到時候我們在追究的時候比較有辦法追究，不然你說你有檢查，那到底有沒有檢查，沒有人知道啊！

衛生局黃局長志中：

這部分的整個流程，我們再來重新檢討。

方議員信淵：

每一台 AED 上面都要註明，都要有一個設備檢查表，誰去檢查的寫在上面，到時候我們就可以追究。

衛生局黃局長志中：

我覺得這是必要的，這是必要的。

方議員信淵：

對，這是必要的，這個也拜託局長。還有最重要的一個是，我們現在公共場所非常多，尤其是超商也非常多，對於 AED 的需求相對也非常重要，所以拜託局長，如何在這些超市的規範裡面，也都能設置這個 AED。你也會知道它進進出出的人很多，第一時間發生事故的時候，有沒有辦法來及時搶救，這才是非常重要的，所以拜託局長，這些地方是不是來協助他們設置這個 AED？甚至人員的訓練，甚至對於 AED 的一個補助，甚至獎勵，這個部分是不是請局長先回答一下？

衛生局黃局長志中：

相關的超商，就目前法規是沒有規定，不過議座這個意見，我想很重要，就是我們來用一個鼓勵的方式，我們來研擬這樣子一個方式，因為那個地方包括人潮、包括它所在的地點等等這些，其實它剛好是 AED 設置的 location，它的

位置其實是很適合去裝設，我們來鼓勵他們。

主席（許議員采蓁）：

好，再給方信淵議員 1 分鐘時間。

方議員信淵：

所以我再拜託局長，就是相對人潮比較多的地方，除了補助設置 AED 以外，還有人員的訓練。除了超商以外，還有很多地方，比如說住宿的地方，這個相對都要有這種設備，都要有一個設置的規範出來。你也知道高雄市觀光客非常多，他們到高雄市來，相對這個 AED 設備也要有，包括演唱會，演唱會也要有醫療機構、醫療單位在那邊做一個急救。

衛生局黃局長志中：

那個是會有的，會要求。

方議員信淵：

會有嘛！〔對。〕這個相對我們在它的申請上面，都要有一個規範。

衛生局黃局長志中：

議座對超商設置 AED 的意見，我覺得這是很寶貴的，我想這個我們來跟超商好好的去規劃一下。

方議員信淵：

對、對，相對我們要編列經費補助他們，要鼓勵他們來設置。

衛生局黃局長志中：

我們要看怎麼去鼓勵他們，由他們來設置是 OK 的。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝方信淵議員的發言，下一位請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、市府團隊，大家早安。看一下警消衛環這部分，其實我們大樹每次在玉荷包盛產期間都會有人盜採，因為玉荷包其實是一種很高單價的水果，所以每次到了玉荷包盛產期，我們那邊都會頻傳有人去偷採玉荷包，因為太貴了。所以其實是我們的一些農民被盜採，甚至還有一些被詐騙。被詐騙時，不法分子就謊稱…，因為義大是在我們大樹區，他們謊稱是義大的國際中小學，然後跟農民說要買玉荷包，這個對話紀錄是我們去農民那邊拜訪的時候，農民拿給我們看的。不法分子會對農民說，相對的你們是不是也可以訂購我們的佛跳牆？變成他真的在賣佛跳牆嗎？但當你訂購了佛跳牆之後，你給他錢了，他不會寄佛跳牆給你，但你寄了玉荷包，真的寄了之後，他會不會付錢給你？也不付錢給你，這是詐騙的手法。每次到玉荷包盛產期，尤其現在詐騙那麼多，已經很多農民受騙，今年我們在農民那邊走訪的時候，很多農民都有反映這兩個

情形，就是誰跟你訂玉荷包，還有說你們要不要回饋、反饋跟我們買佛跳牆，這都是有很多案例。所以大樹果園的案例，都是冒名那邊的高中，然後就說要訂他們的玉荷包，其實真的都沒有，都是騙的，都是詐騙集團。

另外像這個都是盜採，玉荷包真的是很高單價的水果，1 年的產量比 1 年少，所以現在很多人都會去偷採玉荷包，因為沒有圍起來，有時候走過去，路上就直接可以採了，甚至有的是比較小的園區，可能會被洗劫一空，全部把它採完，變成那位農民照顧 1 年的玉荷包，他是完全沒有收入，這是很慘的。另外看一個案例，這邊是一個高雄養蜂場，他直接 50 個蜂箱都被人家偷走了，你看這個蜂箱也是照顧了 1 年，有龍眼蜜、荔枝蜜，那個時間點剛好花季結束之後，他們才有蜂蜜可收，當他們要採收之前，糟糕，這 50 箱蜂蜜的蜂箱全部被抱走了，他的損失光是器材，還有他的這些產品，就賠了 100 多萬元，這個都是很嚴重的問題，當然盛產期都是只有一段時間，其實都是可以預防的。

再來像天候不佳，這是沒有辦法的，像今年一開始花很多，可是因為天候不佳，突然間變很冷，花就開始掉，結果今年玉荷包一開始好像賣到 1 斤將近 300 元，在這個時間點，小偷更愛了，想說玉荷包這麼貴，我來偷摘幾棵，就可以賺好幾萬元，甚至 10 幾萬元。所以在這個期間點玉荷包漲了，反而小偷變多了，所以是一件很慘的事情。還有玉荷包產季好的話，現在是 3 個星期，不好的話，有時候農民 1 個星期或 2 個星期就已經是沒得採了，尤其是現在天候這麼差，有時候像有的農民他可能採收不到 1 個星期就沒有玉荷包了，這個時間點小偷最愛來了。其實很多栽種玉荷包的都是在北區，所以那邊都是溪埔派出所管，溪埔派出所本身能力其實就不夠，因為它的管轄範圍很大，所以我們應該會再跟分局這邊看能不能商討，有沒有什麼對策在玉荷包盛產期的時候可以幫助農民？

那一天副分局長去我服務處的時候，我們有談到我們應該要把整個加強，有幾個建議就是護農專案常態化，就是應將高單價農作物納入固定專案。其實不是只有大樹的玉荷包，像大社、燕巢他們的蜜棗也是高單價，然後他們也是一段時間而已，其實像這個，我們應該要把這些比較高單價的經濟作物列為長年的固定專案，而不是僅有在價格上漲或新聞報導怎麼樣了，才要臨時應變，即使產量穩定的時候，這些農作物本來也就都不便宜，所以我們把它列入專案裡面，不是只有大樹的玉荷包，高雄市有很多農產品都是有高單價的價值。

再來是現行治安風水師與跨局處單位合作機制也是要優化，其實像農業局、農會，還有高雄郵局，因為高雄郵局是有幫我們代銷荔枝，他們都會有一些農民的名單，所以也都會知道農民的農作物差不多採收期是在什麼時候，而且可以掌握農民農閒的時候，我們是不是可以進行農村防竊與防詐騙宣導，就是分

局這邊可不可以跟我們配合？因為農民也只有在農閒的時候，他們才有時間坐下來聽我們講有什麼詐騙案例，有什麼防竊的方式可以去預防，所以這邊我們是不是可以請局長回復，有沒有辦法做到？就是農民農閒的時候，我們可以加強宣導，就是宣導怎麼樣防竊盜，然後是防詐騙。

我把第三個也講完，因為那一天我們在那邊談，突然間就有想到一個，因為推動護農共防概念，不是只有警察或派出所這邊來維護農民的權益，其實農民自己也要拿出自己的一份力量出來保護自己的權益。因為農民都是比較老實，人家講什麼就信什麼，你跟我買玉荷包，我跟你買佛跳牆，這是互相互利，結果都是被詐騙，可是層出不窮的一些詐騙手法，讓農民真的是應接不暇。因此宣導新型或各型態犯罪時，員警可以提醒農民，自己的安全也要自己顧，所以我有跟農民講說你們其實可以在你們自己的農園那邊裝監視器。剛剛跟分局長在分享的時候，分局長也提到，因為玉荷包本身的採收期也沒有很久，所以農民也可以自組像一些民防團隊，他們自己可以去巡邏，就是他們可以幾個人組起來，相近、鄰近的一些農地可以集合起來，然後輪流去巡守也可以，就是部分的我們也都會去宣導，所以分局這邊可不可以配合我們怎麼去宣導，就是告訴農民一些新的防詐騙的一些手法。因為詐騙一直層出不窮，可是農民因為他們有時候接收的訊息沒有那麼快，所以由我們這邊在他們農閒的時候，是不是可以幫忙做一些，由分局這邊做一些宣導？局長，可以嗎？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，也謝謝黃議員關心農民的農產，為農民來發聲的問題。議座您剛剛提到這三項工作，就是這個簡報。第一個，護農專案，我非常認同議座講的，不是固定的相關生產季，可以隨時的注意，不管是玉荷包也好，或其他高生產在原鄉地區的這些，只要它還是生產季節，我們加強護農專案的工作，護果這個一定要來做。第二個部分是宣導的部分，如何結合農家來做相關的宣導？兩項主題，一個是防竊、一個是防詐，都是要加強做宣導；宣導的部分，大部分就著重在於買賣的時候，不要被網路或是高價利誘的都很容易受騙，高價都有高風險。

黃議員飛鳳：

佛跳牆也很貴。

警察局林局長炎田：

對，相關的都要注意。最後，我非常感佩黃議員有提到農民也可以將他們的收益投入自家防衛系統，建置照明跟監視器有利於防範、預防，宵小要做案，

看到鏡頭，不管是真是假都會怕，之後萬一產生不幸，也會讓我們有便於追查，將他們一網打盡的利器。這三點我們會來採用，謝謝黃議員。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長。宣導部分，我們可以討論看什麼時候跟農民做宣導，好不好？謝謝，不然明年又快到了。另外，我可能講的不夠，現在我們看台灣校園與污染源的距離，你看現在仁武這邊我的選區裡面就有 2 間學校，竹後國小跟鳥松國中都是屬於台灣校園與污染源距離很近，所以他們 2 間有被列出來，就是學校周邊 500 公尺以內過去有因空污而遭裁罰的工廠，竹後國小有，仁武國小也有，鳥松國中也有。我們來看竹後國小周邊，你看違規工廠是第二多，我們看這邊是 12 次，而且高雄市是位居六都的第 2 名。我們知道仁武是一個非常多工廠的地方，儼然是一個工業區，所以周邊違規工廠第二多的就是高雄市。這邊的話，我們是不是應該要怎麼去做測量，怎麼為這些小孩子有比較好的空氣可以去呼吸？

我們看一下，這個是我們整個台灣，根據環境部統計，高雄市空品淨化區設置數量是全國第一。高雄市全國第一，這個全國第一相對的就是我們高雄太多工業了，我們的污染源太多，才會是全國第一。你看看這一張圖，有的最多也是 100 多處而已，一百零幾，可是高雄幾處？539 處。為什麼高雄設置這麼多的空品淨化區？因為我們的工業太多了，而且我們都是重工業，而且非常值得肯定，當然這是全國第一，但是也應該要檢視是不是存有原縣跟原市分配不均的問題。真正污染最嚴重的工業聚落與工業區周邊，反而幾乎沒有設置，形成數量多但防護不到位的落差。可能原市區大家會很注重，可是原縣區我們的重工業也很多，是不是應該也要加強一下空品淨化的設置？

我們再看一下大社區，大社區的重工業很多，一直在要求要降成乙編，可是現在還是甲編，它只有 3 個地方。在鳥松區整個美山路那邊，要往鳳山那個地方全部都是工廠，以前更嚴重皮革工廠，現在是皮革都已經趕出去了，所以鳥松區也是只有 6 個地方。仁武是一個大工業區，台塑、台聚，很多化工全部都在仁武區，可是仁武只有 8 個空品淨化設置點，只有 8 處。所以你看我們工業聚落及工業區的空品淨化區反而是最少的，進度推進也非常的緩慢，甚至大社、鳥松都已經超過 10 年沒有設置新的空品淨化案例。再看下一張，這個本來是高雄市環保局有的，就是高雄綠遊通 APP，可是已經下架了，為什麼會下架我不知道，局長妳知道嗎？

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

我請科長答復一下。

主席（許議員采蓁）：

好，科長，請答復。

黃議員飛鳳：

因為有這個 APP，大家要知道空氣影響哪邊不好、哪邊好，其實是可以看得到的，這樣子你們環保局也不知道到底現在空污哪裡是最嚴重啊！

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

應該是說現在它的空品淨化區已經可以在全國去做查詢。

黃議員飛鳳：

所以不是只有在環保局，就是要上全國的 APP，那是不是我們有公布全國可以去查的 APP 到底在哪裡？有辦法嗎？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

可以，我們再把它放上去。

黃議員飛鳳：

把它放上去是不是？什麼時候可以放，馬上？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

我們盡快。

黃議員飛鳳：

好，盡快是 2 天？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

2 天內。

黃議員飛鳳：

2 天內，好。我們繼續，其實這邊是根據立法院委員林月琴辦公室整理的，環境部校園空污通報機制缺失統整。我可能會時間不夠，可以多給我 3 分鐘嗎？2 分鐘？1 分鐘，好，沒關係。現在我們到場稽查的 SOP，根本是不完整的，這個請環保局這邊解說一下，說明一下。再來，沒有提供學校與學生指引，多數學校是無基礎的檢測設備，這個也是環境部這邊的 APP，看局長可不可以回復一下。第三點，衛福部與學校跟地方教育、環保單位，未建立專案合作的模式，這邊要請衛生局局長回復一下。第四點，針對長期、高頻率的通報，環境部應有積極的專管模式，也是請環保局這邊回復一下。環保局回復一、三、四；衛生局回復第三點，可以嗎？可以。現在請環保局局長就這三點回復一下。

主席（許議員采蓁）：

環保局長，請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝飛鳳議員。針對第一點的部分，空污事件的話，以前在潮寮事件那裡的時候，就有一些 SOP，但是我們會把它制度化，盡快把它建立起來。〔…。〕對。第三個部分，在受污染區域學生健康監測，這個我們跟衛生局一起來做相關可以去做處理的問題。第四點，高頻率積極管理的模式，主動及進駐，長期監測，目前我們有做一些監測了，目前看起來工業區周邊學校的空品監測的話，都是在符合管制標準以下的。〔…。〕是。〔…。〕我們會加強去附近，看要怎麼去設一些空品淨區，譬如像澄清湖它是空品淨區，也擴大變成一個雙湖公園的空品維護區。我們未來也會把這一些相關的區域設為空品淨區。〔…。〕好，我們針對竹後國小跟鳥松國中這一部分，我們再研究看看，有什麼方式可以讓他們校園的空氣品質會更好一點。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

衛生局長，請回復。

衛生局黃局長志中：

這個部分因為環境影響評估跟健康部分的連結，我們希望跟環保局一起去做一些連結。我們過去對工業區的部分，有做居民的部分，但是他們裡面沒有特別針對學童的部分。所以我想這個部分，我們再跟環保局事後去了解，這要怎麼做會對孩子、對環境有更好的幫忙。〔…。〕那個都有一定的限度，但是我想不會符合議座的一些目標，因為目前又一個更明確的議題在了。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

你二次好不好？因為下面還有議員，謝謝。警察局長，剛剛議員有講到農防共防的部分，農民跟警察這邊希望你們再做加強，這個一定要落實。現在先休息 5 分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位換郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝各位局處首長、謝謝召集人。建盟當議員這麼久，第一次要在質詢的時候，文不對題一下。每次都是質詢大家，今天反而要拜託召集人跟現場所有的官員來當我的聽眾，來聽聽建盟講的是不是有道理？是不是哪裡可以再做加強的？你們都是專家，各領域的專家，我們都關心高雄，都關心高雄的經濟發展。高雄經濟面臨很多轉型的挑戰，問題是我們要怎麼把現在做好的再加強，沒有做好的再去努力，讓高雄更加進步。這是我看高雄經濟 20 年來，我覺得一定要做，不能不做，而且要加強去做的就是我們的觀光客倍增計畫。我要呼籲的就是台積電高科技轉型以後，高雄就是要觀光客倍增計畫，有道理嗎？大家先用前面的 5 分鐘讓你們做聽眾，來聽聽看是否有道理。

大家都知道新堀江是高雄最熱鬧，年輕人會去的地方，也是我跟召集人我們

共同的選區，也是最重要的一個商圈。不過這個商圈已經被包括公視在去年就講說，這個商圈現在已經沒落、凋零了，要怎麼去救它？讓中央的一個電視台來看我們高雄的地方商圈已經沒落了，其實不止高雄的商圈這樣，全台灣的商圈都面臨這樣的挑戰，不過別人的，我們管不著；高雄的，我們要怎麼做？所以你要知道新堀江，你們年輕時可能追漂亮妹妹、交女朋友，大家都曾經有去過那裡玩，連蔡依林以前也在那裡發表新歌，問題是現在四處在招租。

我用商圈，大家就可以理解我為什麼要推「觀光客倍增，對高雄經濟的影響是什麼？」商圈面臨的挑戰，大家都說高雄有一個先天不足，就是我們的家庭可支配所得，雖然我們是全國第二個直轄市，老的直轄市，問題是從以前到現在高雄的家庭可支配所得就大概全國是第九、第十、第十一，始終沒有在前面，就是我們在地的消費力本來相對全國就不夠，我們比平均還低一點，所以我們消費力不足是我們先天的問題。後天呢？網路電商革命，大家現在都在網路上買東西，不去實體店面買東西，這就是一個衝擊。大百貨商圈，你看現在假日夢時代，只要有停車場的，育樂、消費、美食一應俱全，大家都跑進去吹冷氣，商圈都沒人，大家去 Costco、去家樂福，傳統商圈都被凋零了，所以大賣場的興起也是一大問題。再來，店租持續上漲，這也是這裡的有錢人、老闆一直不放手，讓我們很傷腦筋的痛，所以這四個問題造成全國的商圈，再加上高雄的商圈都不好。

人潮、消費力不足，陳其邁市長這幾年來他做了一個最基礎的，也是高雄早先都做不夠的，他就是把底子打好，讓我們的高科技轉型，讓高雄該有的消費力全面提升，不然你怎麼知道有多少人能夠進入高科技？還有，高科技如果要提升經濟，需要多少時間？可能 5 年就很快了，8 年、10 年你才會看到成果。短期，他怎麼做？陳其邁市長做得讓全台灣都覺得相當好的，就是包括演唱會經濟，包括郵輪產業，包括國際觀光，包括運動產業多元發展，問題是你有注意到嗎？這些經濟最重要的都五、六、日，星期五、星期六、星期日我們的飯店可以貴到觀光局要去抓，1 天可以 2 萬元、1 萬元。問題是星期一到星期四沒人，你們可以去看看，有時間不用我邀，自己去新堀江、自己去玉竹商圈，甚至去三多商圈的 SOGO 裡面去走一走。星期一到星期四的晚上，你去裡面走一走，你會覺得高雄出了什麼問題？我們怎麼辦？所以我跟各位報告，就是要發展觀光。世界各國的後工業城市，工業發展之後，要靠觀光、文創把自己城市的經濟拉上來，我舉太多城市了，包括議長才剛去的利物浦，包括英國的許多城市，都是有這樣的紀錄，後工業城市。

我的結論跟建議，觀光是服務業的火車頭，觀光消費外溢可以到住宿、運輸、餐旅、零售、休閒娛樂、庶民經濟各階層，所以觀光產業應該是高雄市繼科技

轉型以後重點發展的產業。你看觀光客來，我們消費不足，觀光客來幫我們買。觀光客不會去電商買東西，他來就要在這裡消費，來就是要花錢的，大部分也不會去大百貨公司，百貨公司都一樣。他會去景點，他會去巷道裡面買一些特殊的東西。店租，當然我們再繼續努力。最重要的是觀光客不是星期五、星期六、星期日才來，你們自己出國有重點集中在星期五、星期六、星期日嗎？星期一到星期四人也會來，所以就可以解決我們眼前的問題，當然有人會說高雄市好玩嗎？高雄要發展觀光，高雄好玩嗎？大家千萬不要沒信心。你這樣想，就算高雄不好玩，台南好玩嗎？屏東好玩嗎？花蓮好玩嗎？問題是如果要來到台灣的外國觀光客就兩個重要的機場，一個在桃園、一個在高雄，高雄難道真的這麼差嗎？沒有一個景點可以把他留在高雄一夜來消費嗎？我們有這麼笨嗎？不可能，高雄還很好玩，高雄有山、海、河、港。

從數據來看，疫情之後我們的觀光客，日本觀光客現在沒有回流太多是因為日本經濟差，韓國觀光客已經回流到疫情前。疫情前（108 年）最多，韓國來高雄的觀光客是 10.3 萬人，到 113 年的時候才回到 6 萬多人。但是最新的數據，我上個星期去看，1 到 7 月我們已經比疫情前成長 123%，韓國客回來了，不過韓國客過去才來高雄多少？來台灣是 104 萬人次，不過來高雄才 10 萬人次。韓國人喜歡來台灣，我們難道沒能力邀請他來高雄，讓他來高雄玩嗎？我們難道有這麼笨？所以我們可以把韓國觀光客拉進來，要怎麼做？包括我跟觀光局講說我們要有 KPI，我們有空港，我們有機場，我們有海港，還有國旅可以邀請，我們 3 項都可以做，所以我們要有一些 KPI 把總數做出來。還有鎖定入境班機 3 點前降落的國際航班，這些是把錢載進來的航班，3 點以前就是把觀光客載來這裡玩，做 inbound 的，不是做 outbound 的。我們如果要去日本，都坐 6 點多的飛機，因為我們降落後就可以開始玩，同樣地，外國人進來，3 點以前就要來到高雄。現在有這麼多的航班，這些都是黃金班機，所以我們現在再加上郵輪。

觀光的具體作為，我們高雄要有成為台灣第一觀光大城的魄力。別人沒有陳其邁，我們有，陳其邁做了很多台灣人不敢相信的事情，我們會做不到台灣第一觀光大城嗎？這不是給陳其邁市長灌迷湯，是他應該要去做的壓力跟責任。再來，小港機場、海港，我昨天要了一個數字，我們都有去過日本，到日本我們為了坐捷運、坐火車省錢，所以我們會去買那種三日券、五日券，所以那個數字對日本來講，是觀光客透過他的大眾運輸深入到其他城市的關鍵。我們台灣也有，高雄也有，叫做 MeNGo 卡。我跟觀光局講說，我們的 MeNGo 卡是外國人消費得怎麼樣，因為要區分。結果 MeNGo 卡是要交通局，交通局說那個還要撈撈看，看能不能分出是台灣人買的，還是外國人買的？從這一點來看，

我們對觀光的掌握度還有很大的進步空間，我們沒有了解清楚觀光客來到高雄跑去哪裡，他的交通需要什麼？很多數據，我們沒有用心去把這些觀光客的消費行為抓出來。再來，觀光客數…，重點講到這裡。時間的關係，我還有其他主題。民國 108 年韓國來的觀光客，一個人一晚就 200 元美金的消費。108 年 104 萬人次來到台灣，我們高雄難道沒辦法抓進來？最簡單的，把現在演唱會經濟星期一到星期五的觀光消費券，讓觀光局交給這些觀光客，讓他星期一到星期四去商圈消費，這就是我們現在可以做的，我簡單先報告到這裡，你們如果覺得有道理，你們如果覺得哪裡可以加強，你們如果覺得我們可以共同為高雄拚，你們覺得哪裡有意見，拜託各位專家，請你們跟建盟做個建議。召集人，我們都要為玉竹商圈來做努力，新堀江都快斷了。

一樣是兒虐，兒虐絕對不可以容忍。去年的時候，高雄死了 12 個人。去年 10 月的時候，有一個孩子，高雄子弟 1 歲半，被棒球棒打到死掉，我知道這件事情之後，我就開始在社會局幫忙下、信任下，我把所有的案卷調出來看，現在過了 1 年以後，高雄的防虐制度修正了嗎？高雄的社會安全網牢靠了嗎？我們的孩子還會被棒球棒打到死掉嗎？所以我把資料調出來。我跟各位報告，我把那整個案件看過，這個歷程跟大家報告，他 1 歲 5 個月，不會去上學，也沒有送去托育，這個孩子是這樣子。再來，113 年 3 月的時候，這個媽媽是兒虐慣犯，他就有被通報兒虐在案；112 年 8 月的時候，他的家庭經濟不穩，被列脆弱家庭；112 年 12 月的時候，兒少保護又通報，他又打孩子，孩子的臉頰瘀青；113 年 2 月的時候，又兒少通報，說孩子全身是傷，我們社工要去訪視的時候，那個媽媽就說我沒有時間，沒有辦法讓你看。從 112 年 2 月拖到 7 月的時候，送到醫院來不及，被她打死了，這是這個案子的過程。

好，我們來整理他的一些高風險指標，第一個，他是 1 歲 5 個月，這個孩子關在家裡面打，外面的人都不知道，所以他是高風險的孩子，他是脆弱家庭，脆弱家庭兒虐的風險，是一般家庭的 3 到 5 倍。再來，孩童母親是兒虐慣犯，之前就知道慣犯了。再來，113 年 2 月的時候，兒少通報，母親蓄意拖延，一拖延，結果我們也沒有跟進，一直去找，這 5 個月內，孩子就死了。所以我在這個會期拜訪了社會局，跑了好幾趟社會局，也去找衛生局黃局長，也去找警察局，我拜託這 3 位局長，我們怎麼樣來做好這些制度，讓孩子不會被打。

所以事發 1 年，我要求社會局做緊急措施，也跟社會局討論很久，當然我在社政部門做討論的，就是我們增加延托 6 歲以下的孩子。6 歲以下的孩子，是我們要特別保護的，因為她在家裡打，我們都不知道，不是那種送學校，老師看得到，保母看得到。所以這個 6 歲以下未送托的，我們只要家長有兒少通報，有人說看到孩子被打，家長還說我不要讓你看，我有事情，這個要強制訪視。

要在 36 小時內啟動警察，帶著社工去他們家，看到孩子安全才放心，只要有這個制度，剛剛那個孩子的事情，我們守得住，我們擋得住。

再來一個就是要拜託，這個是緊急措施。另外要拜託衛生局的預防措施，一個是緊急、一個是預防，這些高風險指標都有。如何透過衛生局的醫療體系介入，讓這些高風險家庭能藉由訪視的機會，預防勝於治療，勝於這個緊急通報。後來我去了解，高雄市很了不起，新興、苓雅、前金跟鼓山、鹽埕，很幸運，在第一批的試驗已經做了 1 年，就是啟動強制訪視的成效。我要拜託局長，試辦的怎麼樣，能不能再擴大，讓全高雄都享用這個辦法，待會請你說明。再來，最後要請局長也…。

主席（許議員采蓁）：

再給郭建盟議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。我有拜託，上次有提案，衛生局必須要把家暴的兩個數據做好統計，就是醫事人員通報家防案件數跟成案數。打到送醫院的，到底有多少通報案，多少成案；再來，打到住院的還有多少人。這兩個數字對我們很重要的是，醫生是一個可以看家暴案到底打到什麼程度，可以把衣服掀起來看，孩子不會說，醫生可以幫孩子說，所以醫院是一個兒虐或家暴、家防，最重要的一個門檻，所以它的統計數據，對我們知道高雄家暴狀況是一個很重要的依據。當然高雄有一直在做，但是這個數據要長期通報上來，尤其是成案數，我們做的這個通報案多，成案數有多少。另外，住院的又有多少，住院數字也很重要，打到住院，這是很嚴重的，我們可以看到，如果打到住院的人很多，但是前面的一般通報沒有多少的話，那就是隱匿了，就是前面的通報沒有落實，不可能平常都沒有打，平常都不會吵架，卻直接打到住院。所以這些數字都可以讓我們一路來關切高雄的家暴狀況，讓高雄的兒虐也好，家暴案件也好，讓相關單位都能有效控制。高雄不怕案件多，高雄只怕我們沒辦法防、我們沒辦法早，所以我們共同來努力。是不是相關的案件情形，請衛生局長做一個答復。召集人，要不要針對我們剛剛拚商圈的事情，先跟我答復一下。

主席（許議員采蓁）：

好，請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，議座所提出對於兒少保護的問題，很多人看起來是好像很平常，應該要做的，可是事實上這個是全台目前都沒有人做的事。我做了 30 年的家暴防治老兵，我感謝議員能夠在這個時候提出這樣子的關切，因為這個的確很重要，我們也去思考要怎麼做比較好、比較積極。所以我們主要是

在下半年啟動了兩個部分，因為我們有幼兒專責醫師，但是目前幼兒專責醫師的部分，要家長願意送孩子去讓醫生看診，所以其實基本上醫療體系比較被動。我們對於尤其是高風險家庭的部分，我們就要求大同醫院啟動一個完整的醫療團隊，醫師、護理師、社工師，甚至必要的心理師跟社工合作，對於脆弱家庭，應該要進入到脆弱家庭，但是沒有進來的這部分，主動出擊去做這樣子的工作。這個部分一開始做，當然有一點需要磨合，但是到目前為止，至少我完完整整已經有完成的，在整個大同醫院附近的幾個區域，至少已經完成 15 例了，其他正在做當中。這個部分我們希望到年底我們要做整個檢討，因為工作模式說起來都很簡單，但是這不僅是跨局處，而且團隊裡面是很專業的去做這件事情，而且不是看 1 次，我們的標準是最少 1 個月看 1 次，1 年看 12 次，而且裡面不是只看這個孩子怎麼樣，是要看這個家庭的照顧能力怎麼樣，目前有在啟動。

另外，上次議座提醒的這個部分其實非常重要，因為高雄市的出院準備計畫無縫接軌，其實做得很好。但是這裡面我們就透過這樣的方式，把是因為家暴住院的個案，就全部列入我們的出院準備計畫，所以住院的第 1 天其實就是出院準備計畫第 1 天，出院準備計畫要做什麼呢？因為他是家暴，所以他必須要馬上的去跟社會局做連結。我們這樣講，活著出院當然很慶幸，可是出院以後如果沒有準備好，災難一場。所以這個部分如何的跟社安網連結，在住院當中好好的去做評估，了解資源要怎麼處理，醫療體系如何去告訴整個治安網，他需要什麼樣的照顧、要怎麼去安排，就這個部分去做處理。這個部分，我們剛開始是委託高雄醫學大學附設醫院去執行這樣子的一個先驅計畫，抱歉，因為都是我們覺得很理所當然要做的，但是之前沒有在做。所以我們用比較保守的方式，讓幾個重點的醫院去執行，希望能夠在年底到明年初，我們這樣檢討之後，用我們這樣一個可行的模式，我們希望是全高雄市來推動，謝謝議座。因為這個部分真的是台灣第一次有人這樣做，我覺得也很慚愧，這個早就應該這樣做，謝謝議座。〔…。〕謝謝，我們會努力。

主席（許議員采蓁）：

謝謝郭建盟議員，他剛剛講的主動出擊這件事情，我覺得非常的重要，所以我希望，當然你們需要跨局處的合作，這個平行單位，當然我們知道有的時候會有一些困難，需要我們協助的時候，我相信建盟議員跟我都會義不容辭。

謝謝郭建盟議員的發言，下一位換陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。謝謝。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先針對於警消衛環質詢的部分，我想很多人都會非常的關心，因為這跟我們的民生、大家的安全都息息的相關，所以本席要針對於幾個問題

跟大家做探討一下。首先，我想要先針對於我們社區的消防設備，消防局長，本席因為我們高雄的雄峰社區現有的消防設備老舊，亟需要來更新，本席也已經有參加過他們的說明會，去了解現場的狀況。因為這個社區的戶數眾多，而且它的前身是國宅，現在很多長輩的年齡居高，再加上所需要更新消防設備的經費是非常龐大的。所以為了保障我們住戶的安全，美雅有要求市政府要協助提供專案的無息貸款，然後讓我們的社區可以儘速的完成消防設備的汰舊換新，並且也要求你們能夠協助雄峰社區相關的這些修繕經費，我也有請你們去媒合相關局處，提供經費資源或專業輔導，共同提升雄峰社區的居住安全。針對這部分，局長是不是可以把最新的進度跟大家來做說明一下？請簡單答復。

主席（許議員采蓁）：

消防局長，請回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座對雄峰社區的關心。在這裡特別感謝議座居中協調，我們會全力來協助雄峰社區改善消防設備。

陳議員美雅：

無息貸款的部分。

消防局王局長志平：

無息貸款的部分，我們在這裡跟議座允諾，我們會全力來籌措補助有關貸款的利息。

陳議員美雅：

好，另外其他的部分…。

消防局王局長志平：

因為今年我們也有推出「三燈一器」的補助，我們也趕快協助社區來執行。

陳議員美雅：

這也落實了，對不對？〔是。〕很好，局長，本席看到你這麼積極協助的態度非常好，因為我必須要捍衛雄峰社區居民的權益。另外，除了爭取雄峰社區消防設備能夠無息貸款，高雄也有許多老舊的大樓都有這樣的問題，我們不要只是一味的開罰而已，更應該協助並且輔導消防設備的改善跟裝設，這樣才能夠根本解決社區的消防安全問題。局長，是不是能夠也去盤查一下高雄市有相關這樣的情形，我們是不是能夠來協助？會後請你再把相關的資料提供給本席。謝謝你，請坐。這是我們大家共同為社區的消防安全必須要來做的努力。

接著本席要針對於高雄市現在面臨高齡化社會的部分，來跟衛生局做討論。現在我們很多高齡化的長輩，我們的健檢補助我希望能夠爭取提高，也能夠為高雄市爭取更多長照的設備，現在的設備不夠多元化，這些都是需要來做改善

的。高雄市正式邁入超高齡社會，65 歲以上的長輩突破 56 萬人，隨著老年人口逐年的攀升，許多的慢性疾病或是失能照護的需求是同步增加的。但是我們看到很多的這些醫護人員沒有受到該有的待遇跟尊重，針對醫護人員待遇的提升以及給他們更多的休息時間，以及給他們尊重，我希望這個部分衛生局這邊能夠來考量一下，讓高雄市的醫護人員是能夠留住在地的人才，我們也希望逐步推動之後讓長輩在地安老，能夠成為政府政策的重中之重。

另外補助長輩健檢，美雅有來爭取，為了維護長輩的健康，除了衛生局有補助部分的預防保健服務，還有癌症的篩檢，各健檢項目的參與目前是滿踴躍的，逐漸很多的長輩對健檢的需求是非常的殷切。但是我調了一下相關的預算，近 5 年來的預算只有 2,100 萬元。隨著人口的增加、長輩的增加，希望服務的涵蓋率能夠提高，所以我要持續來爭取更多的健檢項目，希望衛生局在這個部分能夠在預算上面要來補足。

再來，本席非常重視的，這也在本席的轄區，這也是在本席的母校，中山國小的舊校區，中山國小是本席的母校，我一直希望能夠將那個地方活化。目前衛生局已經規劃推動日照中心，這邊是提供長輩日間照顧跟陪伴的服務，我去現場會勘過幾次，目前一些體適能的器材似乎是可以再做更多的增加，還有那邊會舉辦一些靜態的休閒活動或是一些運動的活動，我們是不是讓這些活動能夠更加的多元性，這都是我們覺得好可以再更好的。所以鼓山的日照中心，還有長照中心也希望未來活化這些閒置空間，我們已經有舊中山國小這樣的例子之外，高雄市其他的一些閒置的公共空間也應該要來盤點，仿照鼓山長照中心，也就是在本席的母校中山國小的舊校區，我們一樣能夠來做爭取。所以待會兒局長針對於現在鼓山長照中心，你們投入資金有多少？預計容納的床數有多少？還有預計何時可以完工？這邊簡單跟大家報告一下進度。

另外一個很重要的議題就是心理健康的部分，現在台灣很多人都有心理健康的問題，壓力倍增，不管是學業、職場、家庭，人們都普遍的面臨到了焦慮、孤獨、倦怠的心理困境。所以現在不要再把心理健康汙名化，我們應該要鼓勵大家心裡有事要把它說出來，所以心理健康是一個全民議題。我在這邊要求，在前幾年持續關注這個議題並發聲之後，現在中央有推動 3 次的免費心理諮商，是強化 15 歲到 45 歲族群的心理健康照護。但是美雅在這邊特別要強調，高雄市心理諮商的資源整合，目前有出現了分散、重疊、缺乏整合的情形，所以我希望衛生局能夠來盤點，讓它能夠整合，也希望能夠擴大免費心理諮商服務的年齡層。中央現在只有 15 歲到 45 歲，我認為應該要擴大這些年齡層，讓更多的長輩或是小朋友，他們如果有需要去跟心理諮商師聊一聊，讓他們的許多困惑可以獲得紓解，我覺得這對於全民的健康是更重要的。這幾個部分我希

望請局長能夠來承諾一下，這個部分是不是簡單答復，告訴我這幾個方向，是不是先告訴我們期程以及這幾個心理諮商的部分，是不是能夠朝本席建議方向的這個部分來做？請簡單答復一下。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。由於議員的大力支持，我們的鼓山舊中山國小，就是議員的母校，這個量體已經是全國最大的 BOT 量體，我想也是典範，謝謝議座。目前已經開始啟用的是我們的日照，日照的部分，我想它已經具備基本的日照功能，但是我們目前在思考的是不應該只有這樣，應該是更多彩、多元，而且更多面向。目前另外一個已經在動土的就是我們的住宿型長照機構，住宿型長照機構目前的規劃，他們 BOT 是投注了 8.4 億元。

陳議員美雅：

預計何時完工？

衛生局黃局長志中：

預計 118 年 6 月完工。

陳議員美雅：

118 年，好。

衛生局黃局長志中：

大概有 199 床，當然裡面有其他的一些相關的長照機構。不過，我想這對在地來講是非常重要的。包括心理健康的部分，我們最近真的是在盤點，議座談的沒有錯，因為我們 15 歲到 45 歲其實…，我舉一個例子，最近詐騙導致受害者他的一些心理的部分，或是我們最近看到很多長者，這個都有很多需要去…。

陳議員美雅：

局長，我知道你有非常多的心聲想要跟我們大家來表達，但是因為時間的關係，所以我只是要求我們是不是能夠增加？先針對這個大議題給本席一個承諾，是不是能夠推動社區型的心理據點、健康地點，擴大免費心理諮商的服務年齡，這部分是不是來研議一下？

衛生局黃局長志中：

好，我們也有注意到像議座談到的整個重疊、分散的部分，我們要把據點的部分可行性提高，這我們會來努力。

陳議員美雅：

謝謝局長，後續其他詳細的細節，麻煩會後再跟本席說明，並且把報告提出來，我們一起來討論好不好？〔好。〕我們希望能夠做得更好，加油。〔謝謝。〕

接著本席要另外針對環保局，美濃大峽谷農田被非法傾倒廢棄物，到目前為止，案件處理的進度，還有清運的責任歸屬，市政府沒有一個統一對外的說法。我想有一些問題可能大家要來討論一下，最重要的是我想要請你們公布一下你們的處罰數據，還原真相，但是環保局一直以「偵查中」，然後拒絕提供相關的這些開罰資料。我也幫你調出來，檢察院的調查報告已經有講了，如果你們拒絕提供的話，這是違反資訊公開跟議會監督原則。行政裁罰像環保局的這一種處罰，是依法屬於可公開資訊，所以我待會不希望聽到局長再掩蓋這個事實。如果你們不願意把這些處罰的項目、地點跟社會大眾說清楚講明白的話，很多市民朋友都在懷疑，全國都在看高雄市政府到底是不是跟業者上下一氣？這個是不是有上下其手的空間，所以才不願意公布這些相關的數據？

所以本席這邊要求妳先提供以下這個問題，這是本席跟你們調的，然後這是你們所提供的。你們說美濃的盜採砂石農地回填，你們有移送法辦 20 件，違反廢棄法 36 條規定，有裁處了 55 件，其中 11 件是民眾陳情，9 件是你們主動巡查。我想請妳先說明一下有幾個案場？地點在哪？是全高雄市還是美濃大峽谷？另外有一個問題要請教妳，就是 110 年到 114 年，你們一直有講說你們有列管坑洞，請問一下，所謂的列管坑洞指的是什麼意思？什麼叫列管坑洞？我請教你們，請你們提供到目前為止，截至現在質詢為止還是不提供，跟我說列管坑洞這個叫做偵查不公開，說是檢察官要求不准公開。我想也請檢察官聽聽一下，環保局拿你們當藉口說這些資料是不能夠公開的。

環保局長，所謂的列管坑洞地點到底是哪裡？代表什麼意思？你們聯合稽查的時間、地點請你們提供，完全沒有提供。你們說你們有聯合會勘了 77 次，那請問這是包含了高雄市，還是只有美濃的地區？美濃的哪些地方？高雄市的哪些地方？請妳針對這幾個問題先說明一下，高雄現在還有幾個類似的案場？還有請妳告訴我們主責的單位到底是環保局、工務局還是哪些單位？傾倒廢棄物土方時，依照你們環保局說你們辦了 77 次的聯合稽查，請問到底辦了幾件？辦了內容是什麼？處罰了多少？然後你們開罰一個案子，開罰幾次以後，你們會移送地檢署？目前有移送幾件？以上幾個問題請說明。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝陳議員。針對這個部分，我們案場部分的話，全部的案場大概目前就是有 25 個，移送的案件我們不會因為開罰幾次以後才移送，我們只要認為它是屬於違反相關法令的部分，我們就會去移送。

陳議員美雅：

所以開罰 1 次就移送了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

開罰的同時就會移送。

陳議員美雅：

開罰 1 次就移送？

環境保護局張局長瑞琿：

對、對。

陳議員美雅：

好，這個資料要提供啊！

環境保護局張局長瑞琿：

因為現在目前這一些案子…。

陳議員美雅：

指美濃嗎？你們現在講的是美濃嗎？全高雄市發現…。

環境保護局張局長瑞琿：

不管是在哪一個區域，只要是目前是偵查當中的案子，依照資訊公開法第 18 條第 4 款的部分，我們沒有例外的規定。

陳議員美雅：

檢察官現在偵查了幾件？全高雄市現在全部都是檢察官在偵查嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們前前後後全部都有移送了。所以只要認為是移送的案子，我們就全部移送，因為這個案子全部是前面或後面都有可能會重疊的關係…。

陳議員美雅：

好，妳講不清楚，列管坑洞指的是什麼意思？

環境保護局張局長瑞琿：

列管坑洞的主管機關是經發局，所以我們列管的坑洞，就是只要有發現它有坑洞，經發局會邀集農業局、我們環保局、工務局一起到現場去做會勘。〔…。〕坑洞是指它是一個坑洞，還沒有回填的東西。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

再給陳美雅議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

我覺得環保局你們不要這樣子，不願意去面對問題。列管坑洞到底這邊是不是一樣？還是有堆土方石或者是廢棄物，有還是沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

一開始只要是列管的坑洞，就是它已經有被挖坑洞出來，才會變成是屬於列

管的坑洞。

陳議員美雅：

你們聯合稽查會勘 77 次，這 77 次已經全部都移給地檢了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們有…。

陳議員美雅：

77 次全部移給地檢？

環境保護局張局長瑞琿：

這是稽查的次數。

陳議員美雅：

這個是處罰幾個案場？

環境保護局張局長瑞琿：

處罰的案場的話，我們從 111 年到 114 年 10 月 3 日，一共 13 件跟裁罰了 36 場次。

陳議員美雅：

這 77 次如果像妳講，妳沒有移給地檢的，妳不是應該要提供資料出來嗎？妳說不能夠提供資料，是因為地檢在偵查。如果地檢沒有在偵查，不是應該要提供出來嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為它前前後後都有互相牽連的關係，在還沒有釐清之前，很難…。

陳議員美雅：

不用提供資料嗎？妳到目前為止還是堅持不願意提供資料嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有跟議員報告，我們有移送幾件，也有裁罰幾件…。

陳議員美雅：

不要講了！我要求監察院應該要去徹查環保局是不是有包庇業者，市政府陳其邁講話是不是完全不可信。

環境保護局張局長瑞琿：

我們都有移送。

陳議員美雅：

告訴我，不要講話！高雄市政府不應該用這麼傲慢，這樣糊弄高雄市民的手法。大家都相信市政府各局處你們會各司其職，讓高雄市的國土不會被破壞，讓高雄市的環境是可以安全的，但是我們看到的是農田被濫墾，我們看到美濃大峽谷，我們看到高雄市的環境被破壞，這都是人民非常心痛的一件事情。但

是環保局，甚至市長都…。

主席（許議員采蓁）:

好，30 秒。

陳議員美雅：

我這邊要再度譴責，如果市政府是用這一種忽略高雄市民健康的方式在做事情，如果你們真的有做事，我想你們應該會坦蕩蕩，把所有的數據攤開來，告訴市民朋友、告訴全國人民說高雄市政府是真的有在做事情。但是從剛才環保局長這樣畏畏縮縮，這樣只是一句話說因為在調查，我們不敢講，我們不能說。如果你們再用這句話來欺騙高雄市民的話，我想這更…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們都有告訴議員都有移送，謝謝議員。〔…。〕

主席（許議員采蓁）:

謝謝陳美雅議員，我們繼續下一位是黃秋媖議員，時間 15 分鐘，謝謝。

黃議員秋媖：

好，謝謝我們主席，現場警消環衛局處首長，大家平安、大家好。本席就這個會期關於警消環衛的議題來跟各位就教。我們警消環衛部門是高雄市城市的守護員，非常感謝各位在我們這個會期當中，大家堅守崗位，為照顧我們市民朋友努力。本席第一個要關心的是衛生局，本席是一個國中一年級小孩的媽媽，我記得我在這邊講這一句的時候，我女兒那時候還在幼稚園，在這個議會的殿堂已經邁入第 7 年。我在這邊感謝我們衛生局協助本席爭取北高雄兒童醫療夜間急診的一個努力，現在對於北高雄的孩子們來說，晚上發生急診事件就有區域聯防，本席覺得非常好，也代替市民朋友感謝。

現在來說，人口因為少子化的問題，本席的支持者也有許多年輕的朋友，他們在網路上跟本席提出，希望能夠爭取兒童醫療補助。現在政府補助兒童的部分，希望鼓勵生育的優良政策非常多。在本市來說，本席也希望能夠為這些孩子們爭取權利，小朋友在進入國小之前，在幼兒園的階段，孩子們生病感冒、腸病毒等等的症狀是非常多。每次進去醫院來說，掛號費就是 100、200 元，對於一般的家庭，高收入可能比較沒有影響，但是對於一些中低收入戶的孩子，或者是一些邊緣戶的孩子家庭來說，他們是一筆不小的負擔。所以本席希望衛生局再努力看看，是不是有機會算一下本市的兒童有多少？這些兒童在就醫的次數跟醫療的部分，是不是有機會試算一下，提供給財主參考？可以用市有的預算補助本市 0 至 6 歲的孩子們，進入國小的階段能夠就診的時候，看是減免掛號費，還是補助部分掛號費，本席都覺得高雄市如果能做的話，這是一個德政，這是第一個問題。

第二個問題，我也很感謝衛生局協助岡山高醫，在岡山從去年年中營運到現在，營運來說，獲得很多市民朋友的好感。因為過去這邊的人就醫就必須要跑到比較遠，數公里以外的地方，現在就近就有一個岡山高醫，非常便利市民朋友就醫、就診。很多進到醫院的市民反映，在別的中階醫療院所都有一些商店街，但是這邊來說，卻沒有，覺得在便民措施上面是不是可以再提升？希望這兩個問題就教一下衛生局局長。

主席（許議員采蓁）：

衛生局局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。關於兒童 0 至 6 歲免掛號費部分，目前在市立醫院跟衛生所大概掛號費遠低於這個數字，可能議員還提到另外一個部分，急診的掛號費。急診的掛號費是比較高的部分，這個部分我們來了解一下，有些是屬於私人醫院他們自己的算法，所以整體來講要怎麼去對家長支持的部分，我們需要做內部的精算。

黃議員秋媖：

評估一下。

衛生局黃局長志中：

確實 0 至 6 歲就醫的頻率比較高，過去的紀錄評估是，一個 0 至 6 歲的小朋友平均 1 年至少 6 次不算多。

黃議員秋媖：

6 次。

衛生局黃局長志中：

所以這的確是一個負擔。但是小朋友的人數跟就醫的次數多，怎麼樣算比較適合？不過我們直接能夠支持的，就是至少在市立醫院體系，掛號費我們會限制。〔好。〕另外一部分，岡山高醫的部分是私人醫院，但我們會去協調一下，因為在地的聲音需求很重要，不過我了解的是，他們現在逐步在建置這個部分。黃院長有跟我提到，因為整個醫院的建置，畢竟還是成熟度要夠，他告訴我，他的策略是穩步前進…。

黃議員秋媖：

它的床數滿了之後，它現在的床數…。

衛生局黃局長志中：

不是，主要是醫院的運作要成熟，包括這些機制，商店進駐的時候，商店本身的感染管制等等都要注意，還有一些消防安全。他有告訴我說其實他最近有在設，因為現在很多醫院非醫療收入對他們很重要，這個部分應該會是他們重

點，我們會再努力。

黃議員秋媖：

局長，當然醫療院所有他的營運考量，可能在招商的部分，很多業者不願意進去，本席之前有關心過，他有問過幾個大廠，他們都沒有進駐意願，因為他的病床數不夠。他目前可能可以容納 400 床，目前只有開到 200 床。因為醫療、護理人員不足的關係，要等到他醫療護理人員足的時候還蠻久的，是不是可以鼓勵他以夜市的型態方式進駐到他們的商店街？現在沒有大型的業者願意進去，但是如果以夜市，外面市集餐車進去，餐車不要進去，但是他們賣的東西進去進駐，解決他們吃飯、便利的問題。

再來解決他們生活用品，夜市不是有很多業者都有在賣鍋碗瓢盆，他們進去基本需要用的，是不是找一些民間夜市業者的經驗？當然不是像夜市那種型態，比較提升他們的整體形象。畢竟我們也要顧到醫院的醫療品質，跟醫療院所的素質。我覺得可以朝兩個方向來努力，好嗎？局長。

衛生局黃局長志中：

這個我們會促進，因為真的考慮比較多，感染管制包括消防安全的動線。不過我想很多設置都要想是至少比較便利、方便。

黃議員秋媖：

可以便民，我們謝謝局長，請局長繼續幫忙。

第二個部分，本席要關心的就是衛生局，在服務照護人才培訓來說，本席在基層走跳的時候，常常會關心長輩在醫療院所所需要的照顧，照顧的普遍都是非常好。但是偶爾在跟醫療院所聊的時候，醫療院所也會提供一些意見。醫療院所常常覺得照服人員的培訓的行政作業程序、文書作業，對於他們而言，也是一個負擔。因為行政醫療院所，或者是照護機構，他們裡面的行政人員可能只有 2、3 個。但是他們必須幫數十個、近百個照護人員計算上課的積分，光是算積分也是很困難。而且有些照服人員要去上課，還必須幫他們安排、爭取。所以希望本席代他們反映，高雄市大概有 300 家的長照中心，這些照護中心裡面，照服員加起來，本市這個領域至少也有數千位市民朋友在從事照服人員。是不是可以簡化居服人員在專業課程上課的課程內容？他們的課程內容會希望朝比較專業的，他們有時候也必須有選修的課程，開放的太多元，有時候造成他們選課有一些困難以外，也希望可以提高網路上課的比例。讓他們能夠透過網路的學習得到積分。因為網路學習之後還是會考試，不是無條件上完課就好。第二個，希望個案與個案之間的銜接能夠再順暢一點。還有熱門時段長輩的服務都是在中午用餐、下午用餐、洗澡的熱門時段。熱門時段所需要的照服人員，有時候可能大家案子一多，沒有辦法全面派員。

所以本席來說，第一個，希望簡化長照院所行政流程，還有他們上課能夠朝網路以外，在案主跟個案的銜接上，希望衛生局在注意，剛成立、比較不熟悉的，多輔導他們以外，本席也希望將新住民納入長照、日照的服務的新量能。因為現在來說，中央有一些關於原住民投入長照量能的補助，是不是也可以爭取？把新住民納入長照人力的培訓。未來超高齡的社會來臨，長照的人力需求會越來越增加，對於這些長照投入的人員來說，他們也因為柴米油鹽、各項的薪資都在提升。過去他們覺得薪資可能足夠，但是這幾年基本工資一直在調漲，他們希望能夠調漲他們的基本工資、照護的點數、或是薪水以外，專業也來幫忙培訓，營造更友善的職場環境。還有照服員在社會上普遍形象不足，本席也曾經接獲一個照服員跟本席陳情，一般照服員都被當作是比較沒有那麼崇高的行業，所以有一些被照護者沒有完全失去語言能力、行動能力的時候，有時候會對他可能不是那麼禮貌、可能會對他身體有過多的接觸，對他而言…。在他跟本席陳情的時候，我聽他講了兩個多小時，在這個行業裡面受到一些…。就是比較不是那麼好的照護互動的時候，我會替他們覺得很可惜。

我希望衛生局能夠幫忙提高照服員的社會形象，這個也是有助於增加、或者是保留讓這些願意從事這個領域的人留住他們的工作。第二、希望增加新住民也納入到照服人力，不是只有原住民，新住民現在也是全台一個非常大的團體，大概有五十幾萬的新住民人力。如果也能夠因應未來，把他們納入到長照服務人員的體系，本席覺得這是衛生局局長的前瞻，而且這些新住民來投入照服體系，他們有幾個困難就是語言跟生活習慣的溝通，我覺得這個都是可以讓衛生局跟勞工局互相橫向的聯繫來為他們培訓。

衛生局長，是不是可以將長照中心的行政流程、或者他們的課程上課未來幫我們跟中央發聲？讓他們更簡便、更好。更多人願意留在長照體系以外，增加新住民成為未來長照人力的資源，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我在長照有上課，我幾乎學期中在每週上課的時候，就聽我的學生在談他們的不當被對待，我聽的蠻多的，我也覺得有些部分要處理，包括長照專業人員的被尊重，當然很多事情包括自己的專業素養提升等等都需要處理。議座剛剛提到，其實有幾個部分，第一、網路的部分，現在新的修法裡面有放寬到八十個小時，不過我要提醒所有的繼續教育都是一個專業證照，被尊重的一個過程，所有的醫事人員都是這樣，包括我自己 6 年要 120 個小時都要去上，而且很多都不是網路，這個課程部分當然都有中央律定的，有些課程真的要更新。

黃議員秋媖：

麻煩局長幫忙向中央反映。

衛生局黃局長志中：

對於他們待遇的部分，目前長照 3.0 要增加是照專的一個…。不是，它是長照照服員的進階部分，這個有相對應的部分。

黃議員秋媖：

拜託局長。

衛生局黃局長志中：

其實我們有沒有這個需要？它有這個需要！我們一直在努力、在鼓勵當中。

黃議員秋媖：

拜託局長。謝謝。環保局長，在本席的選區有農業，從事農業的非常多，尤其是棗子類的，他們通常都需要做一些尼龍網，本席想要了解在今年預算大概編列多少？環保局非常的努力去找屏東業者做回收的部分，但是回收對於這些網子來說，實際對於本席選區的執行力…。本席上次有聯絡，但是後來都沒有執行！在這項沒有執行，本席會覺得環保局的好意，但是在本席的選區裡鄉親感受不到很可惜，希望環保局長告訴本席。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這個沒有問題，明年都有編列相關的預算會來執行，除了做回收再利用以外，目前在嘉義東石還有一個水洗廠，可以做清洗以後回收再利用，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

1 分鐘好不好？因為時間有限，1 分鐘。

黃議員秋媖：

好，本席希望替居住在大樓的住戶爭取火災安檢常態性補助，這幾年因為有城中城大火、還有七賢路大火，以消防局來說增設編列這條補助，本席覺得非常好！是不是未來可以繼續增設？本席身為動保議員也要為我的毛小孩發聲，希望消防局能夠照顧搜救犬更多一點！局長，「國際搜救犬日」是每年的幾月幾日？

主席（許議員采蓁）：

請回復。

消防局王局長志平：

這個我再查一下。

黃議員秋媖：

沒關係，局長，本席告訴你之所以有國際搜救犬日，就可以知道搜救犬有多麼受國際重視，本席也望高雄市政府能夠多重視這些不會發聲的毛小孩。

消防局王局長志平：

其實搜救犬都照顧得很好，住的環境、人員的照顧，還有犬隻飼料費、健檢費都編列足夠，所以才會是全國第 1 名。〔…。〕不是啦，我們的成效、所以成效那麼好就表示我們平常時都照顧的很好，〔…。〕是。〔…。〕好。其實在城中城之後就提出非常多的補助方案，包含檢修申報、利息補貼、3 燈 2 器，今年又持續補助。〔…。〕安檢？〔…。〕有的，今年我們又推三燈一器還有 16 樓以上的老舊大樓補助，補助總經費將近 1 億元…，有 8,000 多萬元，所以持續都有在做。

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃秋媖議員。處理時間的問題，向大會報告，延長會議時間至湯詠瑜議員發言完畢再行散會。（敲槌）下一位換湯詠瑜議員發言，時間是 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

首先在我開始質詢之前，我想要跟衛生局長說就是大家非常關心市立醫院的經營問題，市立醫院站在公私協力的立場，當然可以委託經營，公私協力也是為了可以協助市立醫院引進國際頂級醫學中心的資源來嘉惠市民，當然是一個好的方向。相關的法令也提供了公私協力包括用政府採購法、用促參條例、或者是市有財產的管理條例，只要是合法、符合法令、符合合約去經營管理，我們都樂見其成。

我覺得重點是罰則，你們合約的罰則是不是有去執行？你們的監督是不是有到位？有沒有去看受託經營者落實合約承諾的事項及是否符合法令？該做行政裁罰時有沒有去行政裁罰？該移送司法時有沒有移送司法？這是關注市立醫院在經營管理上，不管是我們自己經營或委託經營，或是政府採購法勞務採購，或是其他的方式去經營，透過這些管制的手段，才能夠確保市立醫院的營運品質所提供的服務是真正的符合公益，照顧市民朋友的權益，這個是要拜託衛生局長跟衛生局的相關團隊。

第一題請問環保局長石綿瓦的問題，高雄市現在的石綿瓦建物，根據統計是全國第二多棟數，第 1 名是台南市 5 萬多棟，第 2 名是高雄市 2 萬多棟。高雄市石綿瓦重量則是全國第三多，全台重量 52 萬多噸，高雄市是第 3 名 5 萬 7,000 多噸。我們知道高雄市也在做清運，今年 3 月我們就已經把中央的預算全部用完，後來你們暫停一段時間，後來又可能自編預算爭取預算開始做石綿瓦的清運，我看到相關宣導訊息，但是這中間停頓的階段，事實上還是造成很多民怨，這不得不承認。

113 年到 114 年我跟你們調清運的統計數量，我們清理量是一般已經申報，加上風災造成的石綿瓦廢棄物還有追加的，除以每年可以處理的量，算起來平均 1 年可清理量是 750 公噸。按照 2024 年統計的總量 5 萬多噸，除以 750 算起來，要 77 年才能夠清理完目前高雄市已經有的石綿建材廢棄物，這樣的效率是不是可以再加強？民眾會關心的是拆了可能會變新違建嗎？這是在環保局臉書上民眾的反應，雖然可以申請拆除石綿建材，拆除之後可以換成鐵皮結構嗎？怕說原來是列為列管的違建可以暫存，但是如果你把它拆了，又需要遮蔽物材話，你必須申請進入合法登記，反而變成非常麻煩的事情而不想拆。另外一個問題是補助清運，拆除費很昂貴，目前有補助清運費每噸是 4 萬 5，拆除費不包含在裡面，如果找民間拆除公司，報價每坪 1,500 到 7,000 元左右，這是報章雜誌的報導，落差非常大，有時甚至更高。可能有些民眾認為不拆就沒事，不拆放在那裡不會有什麼致癌風險，忽略老化、風災、鑽孔、切割產生纖維潛在風險，因為石綿纖維致癌的潛伏期長達 20 年到 40 年，無色、無味，難以感知。

這邊有一個石綿瓦處理的政策建議，是不是可以協調工務單位建立一個合法的汰換指引，處理民眾擔憂的是不是會產生新違建的問題？第二個、針對拆除費問題，是不是可以把它列入補助範圍？或是引進社區集中拆清除的方式來降低民眾拆除的成本；或是我們制定拆除費的參考標準，讓民眾不至於認為說無所適從、不知道找誰才是真正可以拆除，畢竟拆除的過程當中也會產生石綿瓦的粉塵、造成健康的風險。第三個就是強化健康風險溝通的圖像化宣導，讓民眾更了解石綿建材的廢棄物是必須要趕快處理，以及災後快速清除的流程包括風災造成的石綿瓦廢棄物的這個問題。

下一題是三輪電動車報廢跟回收制度，這個是除了三輪電動車是很多長者跟行動不便人的代步工具，這個其實也是在里業務會報上有里長反應跟陳情，就是長輩所使用的包括二輪或三輪的電動代步車，在長輩走了之後，他的繼承人不知道怎麼做處理、詢問環保局也不知道要怎麼處理。電動三輪車目前有一個可能要合法化的議題，當然這個 Lean Mobility 今天還有新聞，中央相關的各個部會有在討論如何讓電動三輪車合法的上路。

我們回歸到電動三輪車的報廢跟回收途徑，目前申請獎勵金在環境部報廢回收的系統，它所規範如果要申請回收及車籍報廢的相關獎勵金，除要符合申請的年限，而且它的選項只有汽車跟機車、還有相關的限制，三輪電動車是沒有車籍資料的，沒有辦法在回收服務一站通申請報廢回收，這個造成民眾尤其是我們有很多老化、高齡化、超高齡社區很大的困擾，我建議是不是儘速建立明確的報廢跟回收機制並研擬汰舊換新的補助增進長者跟行動不便的族群行的

品質。再來，我們針對防止報廢的車輛跟電池遭到棄置，它目前沒有報廢回收的管道，不知道放在什麼地方，任意的棄置造成環境安全跟循環經濟無法落實的問題，以上兩題請環保局長是不是簡要回復？

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

因為這是環境部…、它不是屬於公告應回收的，我們再發文去給中央，我們來研議看是不是它可以納入公告應回收的項目？這樣子未來它要是汰換的時候，應該相對就有可以補助或者可以申請費用。

湯議員詠瑜：

因為像上次在業務會報，環保局人員回答說要回歸到原來出售廠商，但事實上有可能找不到、也有可能他已經沒有營業，再說他也可以拒絕、法令也沒有要求他一定要接受，變成一個沒有人管的地方。

環境保護局張局長瑞琿：

應該是以責任業者的方向去說未來可以去回收的問題，我們再跟中央來做討論，或者是在聯繫會報的時候，我們提出這相關的問題來做討論。

湯議員詠瑜：

石綿瓦的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

石綿瓦今年還有大概 1,200 噸已經登記要去處理的，我們目前跟中央有申請相關的墊付款，大概應該是 4,500 萬左右，可以清理大概 1,000 噸左右，明年還有再跟中央要相關的經費應該也不少。

湯議員詠瑜：

其實已登記為什麼那麼少？這是因為你們中間暫停一段時間，大家沒來登記，因為登記也沒有用，實際上就有 5 萬多噸。

環境保護局張局長瑞琿：

我們持續跟中央一直在要，明年的經費也應該會有，因為那天我也跟循環署討論，他們是說會儘量能夠撥補到我們這邊來做處理。

湯議員詠瑜：

是，謝謝局長。有關經費的部分就希望極力爭取，有關我剛剛的政策建議，再請你們回去研議後續可以怎麼樣的做法，包括我剛剛有講到的汰換的指引、拆除的補助、健康的宣導、災後快速清除的標準程序，好嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝湯議員。

湯議員詠瑜：

接下來兩題是要問衛生局，第一個是環氧乙烷化學物的添加物品，沈玉琳是知名主持人，罹患血癌，高淩峰也是血癌，環氧乙烷就是導致血癌的危險因子。它常見於…，常中標造成環氧乙烷污染的食品有冰淇淋、泡麵跟乳酪，所以2023年也發生知名美式賣場所販售的乾酪檢出超標的環氧乙烷，我們針對這個食品安全的問題非常的關心，也向衛生局有索取資料。根據衛生局的答復是本市110年到114年環氧乙烷的抽驗數量，你們抽驗的乳類、冰淇淋、食用油脂、食品添加物、穀類調味品、糖果等這些常見容易抽驗出環氧乙烷的食品當中，你們抽了5年65件，檢驗結果是未檢出。

看到這個答案我們產生了兩個問題，第一個問題是2021到2025未檢出，為什麼 2023 年會發生知名美式賣場的乾酪檢出超標的環氧乙烷的案件呢？我們是零檢出，抽驗的頻率過低，5年你才抽65件，平均1年13件，你們是1個月抽 1 件嗎？這樣子會讓市民朋友覺得說針對環氧乙烷這個項目是不是抽驗的頻率過低？品項也不夠完整？在這邊建議提高抽驗的頻率跟品項的多樣性。我們地方檢驗的能量是不是應該要增加？包括檢驗人員、設備、還有及時預警的通報機制？衛生局長答復。

加熱菸問題，我們關心加熱菸販售稽查，還有青少年吸菸的風險，加熱菸最近也是非常熱的議題，在菸害防制法修改之後，電子菸還是禁止，但是加熱菸有條件的開放，通過這個送審之後，通過健康風險的評估之後可以上市，目前根據報載有兩家菸商，總共 18 個品項的加熱菸內含它的組合元件已經可以上市，具體上市日期還要再確定當中，但是已經引起了家長跟健康保護團體的拒菸聯盟等等很大的疑慮。

我們看日本調查青少年15到19歲使用加熱菸的比例從0.6%上升到4.8%、4年增加8倍。政府預估加熱菸上市可以增加20億的菸捐稅收，換算顯示，但是它還顯示可能有超過 14 萬的年輕人會加入吸菸的行列，這個令我們非常憂心！再來就是電子菸還在禁止的項目之列，不時還是會聽到有青少年因為好奇接觸電子菸。電子菸並不是只有菸油，而是毒品的這種案例發生，導致他進入了毒品防制的刑事犯罪，這個是非常令人遺憾的發展方向！相關的電子菸、紙菸、加熱菸，當然我看到就是衛生局、中央的衛福部都有相關的宣導影片，所以現在的法令就是嚴禁電子菸、有條件的同意加熱菸，有毒品的話就會進入毒品危害防制條例的整個安全網體系去處理，但是我們還是看到國、高中職的青少年學生使用電子菸的比例增加，這是非常嚴重的健康危機！加熱菸的部分，超過1.5萬名的青少年正在使用加熱菸，雖然我們的菸害防制法對於菸品的廣告跟銷售都有規範跟限制，包括 20 歲以上才能夠販售菸品給他，可是這個行

銷手法比較花俏或年輕，其實都容易吸引年輕的青少年族群去使用。我有看到台北市政府有針對加熱菸來進行加強稽查跟宣導，另外就是報載說也有地方政府第一線的稽查人員反映對於加熱菸目前開放的品項，中央的指引是不是明確可執行？在稽查方面有沒有遇到什麼困難？就這個加熱菸的專案稽查何時會啟動？包括昨天、還是前天也發生超商在還沒有開始正式合法上市的時候，就把加熱菸的廣告上架導致它遭受到重罰的結果，這個部分真的是我們非常關心的加熱菸跟電子菸的防治的問題，請衛生局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

確實沒錯！明知會被罰，他還是上了他的 APP，超商要被罰，他還是上，這顯示後面的商機跟利益多大。

湯議員詠瑜：

他顯示他法治觀念不足，但他裁罰還是歸地方政府…。

衛生局黃局長志中：

我覺得絕對不是觀念不足，絕對是因為他明知故犯！但是稽查困難的部分，我們就不在這裡講，因為那個可能有人會學，私底下再跟議座報告，但是確實沒有錯，不管是什麼樣的菸品，我實在不曉得為什麼會有什麼叫做健康風險評估可以通過，醫學上我無法瞭解，所以對不起，我只能說法令是這樣子通過的，但是這的確會造成現在包括青少年…，很多並不是從我們未來的一些正常的通路，他會從很多的地下通路、現在已經正在進行…。

湯議員詠瑜：

這些地下通路就是地方政府要稽查的範圍。

衛生局黃局長志中：

沒錯。

湯議員詠瑜：

這是我們想要瞭解。

衛生局黃局長志中：

因為他現在已經有通過合法可以上市的時候，當然絕對是增加，我只能跟議座報告我們已經注意到這件事，我們一定要加強稽查包括網路通通要有，可是需要跟議座更多的人去瞭解各式各樣多變的情況，我們要去瞭解怎麼辦才好。

環氧乙烷檢查其實衛福部直到前一陣子前幾年才通過它的標準值，它檢驗的起步真的比較慢。環氧乙烷可能涉及常用的食品其實蠻多的，當然為什麼又出現…，這個跟動態性的廠商又出了問題有關係，不過基本上我們因為目前要檢

查很多，我會請檢驗科跟食品科要去調整檢驗的項目，有些量可能不需要再那麼多，可以再調整一下。〔…。〕對，因為環氧乙烷可能會碰到的那個是非常多項，泡麵、還有一大堆。〔…。〕其實都是的。〔…。〕對，我們這個會去加強。〔…。〕對，一定要！技術上的困難後再跟議座報告。

主席（許議員采蓁）：

謝謝湯詠瑜議員，請衛生局長會後再持續跟詠瑜議員做追蹤。上午議程全部結束，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

大家都是在守護高雄的安全，不管是在哪個角色的扮演上，其實大家都是為了高雄的市民，能夠更平安、更安全的生活在這個城市。我要先謝謝消防局，特搜的兄弟們又去第二批馳援花蓮的災害，都在做搜尋失蹤還沒有找到的這些國人的工作上。復舊上面也要利用這個機會，謝謝環保局還有其他相關的局處，到花蓮去協助這些機具跟人員讓他們的家園能夠復原。

過去很長一段時間，大家對於高雄不管是土石、農田甚至太陽能光電、水庫的水質等等，大家都有很多的討論，大家持續的關心，只要是對高雄市民的權益健康保障能夠更好，這個我沒有意見。可是大家應該要持平而論，基於一個客觀的事實來做討論，現在在議事廳都是來解決問題的人，可是有時候我們不要變成是被解決問題的人。像環保局，我上午坐在這邊聽了一整個上午，昨天也聽了，局長，我覺得妳真的要勇於任事，我覺得該裁罰的，妳不是事業主管機關，最近發生的這些事情，妳要基於職責，要怎樣裁罰去做處理，該罰就罰。違規跟違法層次上不太一樣，在某些地方上他其實是可以做那些事情，只是他有沒有符合相關規範，去裁罰不代表他不能做，只是他做得不夠。這個在法規上在客觀事實上的論述，我對局長跟局裡面表達我的支持，就是大家把話講清楚，而不是用政治處理科學的問題。現在水庫裡的水是不是有活性界面劑這件事情？今天下午傳出來一個最新的消息，新北市的自來水廠有這個東西，難道新北市有人把清潔劑倒在自來水廠裡面去做這樣子的事情嗎？因為有一些其實是科學的問題，但就是背景詞嘛！包括今天立法院也吵吵鬧鬧，要求中央主管機關要去檢驗水庫裡面的水，到底有沒有不應該存在的東西？高雄人對於水質的要求，從謝長廷院長到現在，其實大家都很重視，包括衛生局也對於這些市面上很多販賣水質的檢測，該檢測、該監督、該把關的，高雄市政府跟高雄市議會絕對不會放輕鬆。

對於廢棄物的管理跟查察，我想舉一個我自己感受過的例子。陳其邁市長剛

補選上，在鳥松，那時候最嚴重的，其實是農地上的倉庫被惡意的棄置這些化學品跟廢棄物。6 年前那次，我就跟環保局的同仁，局長、王副秘也在現場，我們整整清了 5 天，把那些有毒的甚至可能會有其他危險，而且味道非常重的這些馬上把它清掉，我相信環保局絕對是有那個態度跟能力去處理問題的。在這一開始，局長，我們是來守護跟捍衛市民權益的，政治的事情讓政治去處理，我們基於專業、基於科學的判斷，要怎麼去處理，我期勉環保局、衛生局，不要發生像台中的事情，採樣弄錯了，結果行政訴訟也輸了，也不要發生像台中一樣，那塊有毒的豬肉到底怎麼來的、最後到哪邊去，到現在還是沒有答案，弄得沸沸揚揚的，當時也害很多賣豬肉的、養豬的，他們的生意、產業受到很大的影響。像衛生局、環保局，我們有能力去檢測的，科學依據我們要把持住。

市長施政報告質詢後，我提出這樣主張，縣市合併到現在也十幾年，我們的預算也成長快 4 成，多 500 多億元，我們各個組織的人、編制到底夠不夠？我相信問任何部門、首長、同仁都說我不夠人、我很缺人，事情很多都做不完，有人退休有人轉調出去，要補人也補不進來。有個東西我真的要拜託衛生局、環保局、消防局和警察局，為什麼？這些局處在各個行政區都有外派單位，有衛生所、環保區隊、消防分隊、派出所，這十幾年來，每個行政區的人口變化，已經有很顯著的不同，人口增加比例最高的就在我的選區仁武，本來縣市合併 7 萬出頭，現在已經十萬超過，增加 38%。

這張表是這幾年人口有正成長的行政區域，包括橋頭、楠梓、鳥松、大社等等，可是我們現在相關的公共服務的設施跟人力的配置，還是停留在當初的，高雄縣加高雄市的規模上面，這樣會讓已經人口增加非常明顯的這些行政區的第一線同仁備感壓力而且在勤務上的執行會很辛苦。當然有增加也有減少的，變化也真的是很大，我以前在念大學時，像召集人的選區，前金、新興、苓雅是非常熱鬧的，可是因為商圈的轉移問題，變成長住在那邊人口的人數其實有很顯著變化，減少 10%以上。像這些其實是社會變遷造成的，實際上我們生活空間、人口分配的現象，真的要很客觀的按照這些數字調整我們在每一個第一線行政區，怎麼樣去配置更好的服務量能。

今天不管衛生、消防、警察還是毒防甚至環保局，都是在做這個城市的風險管控，要怎樣去做更有效的資源分配？第一個衛生局，這幾年我幾乎每一次都會問，每次我們在討論食品安全的風險，可是每次看到衛生局的業務報告在銷售端、在市面上，在檢驗這些高風險的蔬果時，我們驗出不合格，也許是農藥、也許是有些不應該使用的化學品，驗出的比例 1 年是比 1 年高，4 年前 9.5 到現在我們看到的業務報告是 12.5，怎樣去做有效的降低，當然有一定的比例，甚至大部分是外縣市移來高雄市賣的，可是重點是，買到的、吃到的是高雄市

市民啊！境外管制、源頭管制很重要，這部分農業局要去做處理，在源頭的生產端我們就要去做管控的。

在這幾年的消費端，在超市、市場，我們抽檢出來的蔬果不合格率的確是逐年增加當中，十分之一，我認為這個風險太高，而且這個風險也不應該存在，在高雄市這個進步的城市要透過什麼方式才能夠有效喝止、重罰，還是讓他們不敢來，這些到底要怎麼樣去處理，請衛生局長分享，你有什麼樣的見解跟做法。像這個，現在大家在吵水庫會不會因為太陽能板放在上面水變成有毒？這個活生生的放在這邊，我們應該要用更大的資源跟力氣去關注這個議題，我覺得對社會的關注不應該放在根本沒有發生的議題。蔬果農藥殘留物不合格的問題，也請衛生局長說明。

警察跟消防我覺得就是辛苦啦！真的很辛苦。去年山陀兒颱風，我選區裡的路被吹的亂七八糟，消防隊救護車要出門也怕被吹翻，交通斷了，要指揮交通真的不夠人。我印象很深刻，那時候跟警察局長報告，當時仁武分局的分局長還跟我站在神農路指揮交通，三更半夜因為怕出意外。我們從預算書可以看到，法定編制的員額跟明年預算員額，消防局還是少 600 多個、警察局少 900 多個，在絕對人數上，警察局多很多，可是在比例，雖然消防局這幾年我們已經陸續補進來，明年會比今年再多 50 個人，可是預算員額跟法定編制員額的落差比例還是太大，我們還是要想辦法從預算跟制度上，因為我們不是現在編預算就可以把人招進來，我們還要考訓、招考是不是進去警官、或消防特考或警察特考，要有這樣足夠人力跟訓練合格之後，才能分發到每個地方政府，不管是消防局或是警察局。這個真的人力不夠，這些人也不是你隨時招考隨時就可以進來用。像這個很明顯的落差，還是要呼籲消防局跟警察局一起共同來努力跟主管機關甚至內政部警政署，爭取更多的員額來補足第一線的人力。所以像這樣子，剛開始有跟大家分享各個行政區人口的變遷，已經很明顯仁武增加快 40%，還有一些地方人口減少 2、30%。每個行政區人力的配置結構已經不一樣，我覺得沒有提出一個完善的規劃做重新配置，第一線的同仁會很辛苦。這個計畫就要做好，我建議警察局跟消防局，哪些需要更多人力的，不管是他勤務風險比較高、壓力比較大，或是所需要服務的市民人口比較多，優先的做配置跟增加，包括這些同仁增加之後，像我的選區仁武就會遇到，你人增加給他，可是他沒有辦公廳舍，他的辦公廳都是滿的，甚至要兩個同仁共用比較有限的空間。這個包括有些是老舊，有些不夠、小的，像鳳山分局好不容易蓋新的，鼓山分局好不容易蓋新的，仁武分局的溪埔派出所好不容易跟圖書館一起蓋新的。消防局在新的產業園區，甚至在特搜大隊新的隊部，我們好不容易找到一些預算處理，這些不是全部的模樣，在各個不同的轄區，我們這些廳舍的

更新或者是不足，我建議還是要提出完整的計畫，不管是跟中央還是市長來做更多預算爭取跟支持。

環保局的預算書，我也看到明年我們會有新的二級機關成立，包括所謂的環境管理處、環保稽查大隊跟資源回收場，我們是把原本局裡面的人力移撥出去，預算移撥出去。我期待不是把人跟預算放在新的單位而已，而是我們的量能、我們的人跟機具設備，只要是新的機具設備能夠有效的提升人力效率的這件事情，我真的是要呼籲環保局，我們議會一定會支持，該買新的工具，這個幾年下來不管是高雄自己遇到的山陀兒颱風或是水災，或是外縣市遇到的災害，一台機具可以抵上 1、20 個同仁在現場在那邊清運。這件事情我要拜託環保局，這個在上個會期、上上個會期都講過，區隊的人力要怎麼去調整？我覺得就是以垃圾的清運量，跟人口的密度來做客觀的評估，我們今年也招考了新的一批環保局的清潔人員進來，要怎樣做配置？我期待局長更有效的都去密合到現在整個各個不同行政區人口的狀況。

第二個機具，以前我們都買很大台的，現在是有一些小巷子、小的路，其實輕量化的、電動的，現在大家也在呼籲垃圾車不要有煙、不是使用油的，以前是柴油，現在是汽油。因為很多倒垃圾的市民朋友是跟在垃圾車旁邊，那個廢氣對他們的傷害其實也蠻大，對隨車的清潔隊員的身體影響也蠻大的。像這一些是不是能夠透過機具的採購改善不管是市民倒垃圾時候的等待，或者是清潔隊隊員，包括各個區隊的盥洗空間跟友善的休息空間，這個真的是要長久的去倡議跟爭取，不然這幾年其實清潔隊的隊部，我們還是會被趕來趕去，一下子這邊不行，一下子那邊不行，大家不希望你去，可是大家都是垃圾車，大家都希望最快時間垃圾車能夠來把我要丟的垃圾收走，拜託大家共同來支持。

最後生活空間公害防治跟廢棄物的最終處理，生活空間公害防治，高雄是重工業的都市，我們產業環境的污染控制，環保局跟事業主管機關已經做很大的努力，我們現在是社區會遇到的，我這幾年我感受到最強烈的是兩個，第一個是噪音；第二個是異味。早上起來聞到味道電話就開始打了，不管是聞到氣…。

主席（許議員采蓁）：

再加 1 分鐘。

邱議員俊憲：

像有時候早上就有那一種燃燒廢棄物的味道、汽油味，不然就是半夜會有…，雖然是噪音照相這些設備，可是發生的狀況，還是比我們能夠稽查到的多，也常常會發生稽查人員到現場的時候，味道已經不見了，人也跑掉了。所以要怎樣及時而且要有效的稽查？大家過去關注在工業區的煙囪跟工廠的工安，污染這件事情慢慢的轉移到社區生活空間遇到的這個，包括可能對於小吃

部、賣鹽酥雞的異味、或是人比較多的店舖造成的噪音，1999 或者是公安的電話也都會打到環保局反映。要怎樣做更有效處理，最後一個廢棄物的處理…。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

的確數字看起來是逐年升高，但是這幾年我們做了一件事情，因為我們的農業局做了很辛苦的工作，包括田間、包括果菜市場，即刻做相關的監測。事實上我們後來檢測有關於不合格率，在高雄市市場我們沒辦法檢驗出來，但是這個是好事。既然如此，我們應該針對高風險對象，我希望同仁針對外縣市的部分，外縣市部分查的越多，有些地方就越多，過去我們不夠積極的做法，譬如明明最多就是雲林、南投，可是我們通常在整個過程並沒有很清楚的標示，也讓我們包括零售商等等，因為所有的食材都是在地食材是最好，這是一個通則，〔…。〕對，因為我們越來越…〔…。〕我們現在是把整個風險，全部越來越加重具有風險的地方，但這個也超過我們跟食藥署跟 TFTA 要做串聯性的一個就是說，不能夠說我們這裡做得好好的，結果來高雄市的有別縣市這個問題，我總不能把它污名化，說其他縣市都不好，這樣也不好太過極端，至少是在風險管控，至少我們這個後面要做的基礎，目前我們先做的是這個部分，但是我們會跟中央做很清楚的說這個部分也要處理。另外以後只要驗出來是外縣市的，一定要標清楚是那些縣市的部分是什麼？定期公告到底哪些縣市，我們才知道要買的時候要問一下。

主席（許議員采蓁）：

請各局處，有關議員所提的議題以書面回復。接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

衛生局，我們加強保障長照人員與服務對象的雙向關係，確保居家服務的品質，說真的現在居家服務，事實上在我們的社會受到很好的風評，真的很好。這些居家服務員每個都很辛苦，因為旗山地區幅員遼闊，大家都是騎摩托車衝來衝去，大家為了拚三餐，看能不能多做些件數來增加一點收入，事實上大家都很辛苦，但是終究有幾個比較差的，因為我們隨著社會進入高齡化，居家的長照需求日益增加，我們要怎麼去保障有需求的長輩和服務員的雙向關系。我們也要保障居家人員和長照人員和照顧對象，就是我們的長輩，有很多服務對象是失智、失能，但是他受到傷害的時候常常被誤指是失智的表現，啞巴吃黃蓮啦！有時候都沒有辦法反映，卻沒有被重視或被誤解為譫妄。

譫妄就是說它那一種幻想症、錯覺啦，還是這是他的疾病、精神病，常常被

誤解。我要拜託區長還是主辦單位加強品德教育建立完善的審核制度。因為現在居家服務我剛才講過，事實上現在的居家服務人員都很打拼，為了現在的薪水，大家那個也不錯啦，那個回饋也不錯。但是我那天有遇到一件個案啦。就是一個阿桑平白無故要問所長的電話，派出所的電話，我就覺得很奇怪啊，我有去了解，最後他們主動採取低調處理、私下和解，他不要說害到那個居家服務員，為什麼一個海產粥大家都覺得香，但是一隻蟑螂跑進去整鍋粥都要倒掉。

我要拜託一下，我們要怎樣把關，因為現在衛生局都去做一個評估而已嘛，但是請人的還是機構，還得去找機構讓他們來請人，衛生局有去做監督的機制嗎？還是完善的審核制度我們有辦法去介入？大家的素質不一定都很好，但是如果遇到這個，事實上這些居家服務員也是啞巴吃黃蓮，終究大家都這麼好，就只有 1、2 個差變成害群之馬，應該要請局長成立一個機制，是否能有一個反映的窗口。因為鄉下大概都是長輩在而已，他們遇到事情也不知道要跟誰反映，求助無門啊！衛生局那幾個主管機關如何協助？請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

這個因為在居家啦，在家裡面的就是家屬，服務使用者跟服務員嘛，關係變成比較私領域，因為我們現在使用居家服務差不多有 4 萬多人。4 萬多人在今年來講，到 9 月份。

林議員富寶：

需求比較大啦，事實上這樣很好。

衛生局黃局長志中：

我們差不多有 28 件個案有比較不愉快的糾紛。主要就是出嘴罵人，怎樣…。

林議員富寶：

這個是私領域，我是說為什麼不乾淨這個問題，包括台南也發生過嘛，那天那個阿桑，她說叫我去找派出所所長，我就覺得很奇怪，所以說我有拜託所長，主動去跟那個阿桑做聯繫，到底是發生什麼事情？阿桑他們事實上也很低調，很有慈悲心，她說不要啦！這個是公訴罪，他們私下和解就 ok。

但是這次這樣弄下來有一點反映卻沒地方反映，我們來做一個窗口，還是要拜託他們居家服務的單位，你們要聘請人員的時候，你們審核的制度跟品德教育還要加強，有時候我會請居家服務大概都是獨居老人底較多，大家都是早上就出門，我們家也是申請居家服務啊，早上大家都出去，只有留我爸爸在家，我們請的都很好，以前爸爸、媽媽請的都很好，事實上居家服務人員都很辛苦。但是終究有 1、2 個害群之馬，要怎樣審核拜託機構，怎樣審核人員的品德跟

教育，這點要稍微注意。

衛生局黃局長志中：

我們有一個窗口，對這類型事件，最大的功能是在於有任何的反映，不管是家屬、患者還是居服員，我們都是第一時間處理，這是一定要的。

林議員富寶：

局長，你們有這個窗口，除了受雇者之外我看也沒有人知道，可能只有那個機構知道而已，這看是要如何再教育啦。

衛生局黃局長志中：

當然一定要，因為…。

林議員富寶：

阿桑她來找我，她就是來叫我找什麼人。

衛生局黃局長志中：

這一定會來提醒。

林議員富寶：

再來流感疫苗，高雄市今年動作比較慢，遇到高峰期都靜靜地還沒有開始施打，那天那個羅署長都知道說今年流感在 10 月之前就進入高峰期，但是我那天看到高雄市在 10 月 1 日，衛生所各單位才開始告知鄉親施打疫苗，這是不是要有機制，你感覺已經開始流行，不用那麼死板定在 10 月 1 日，也可以提早施打啊！對吧？而且施打完疫苗還要 2 個禮拜才有完整保護力，我們的流感疫苗施打時間如果遇到高峰期，我們要怎樣因應？是不是可以提早？不一定要訂定那個時間，你訂定那個時間我們也可以提早啊，只要沒有法律上的問題提早也可以吧？局長。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

10 月 1 日是 CDC 統一全國的規定。

林議員富寶：

對阿，但是已經在高峰期了啊。

衛生局黃局長志中：

我們已經有要求這樣子。

林議員富寶：

我們可以。

衛生局黃局長志中：

第一步因為今年提早流行，〔對。〕提早流行這個消息，讓越多人知道 10 月

1 日趕快來施打。

林議員富寶：

你提早流行，施打後還要 2 個星期才會有效，2 個星期後 1 個月都過去了。

衛生局黃局長志中：

這確實是這樣，但是 CDC 給我們疫苗的時間還有規定的時間，這我們…。

林議員富寶：

你如果說是他們規定的，我們是不是能跟他們反映？

衛生局黃局長志中：

有，這有跟他們反映過。

林議員富寶：

現在事態變遷，不一定會是 10 月 1 日，〔對。〕我們可以提早，好嗎？〔是。〕因為你如果可以提早注射，我們的身體抗性也可以更好對吧？〔對。〕

環保局長，內門第 2 座的畜牧資源化中心，現在進度可能停擺，它在那邊已經停擺，我知道是因為土地的問題，很多問題沒有辦法處理，第 2 座畜牧場在上次的會期我就說過，但是我知道目前的進度跟規劃應該還是零。我要說的是我們配合二仁溪整治，我知道二仁溪現在有在整治，是不是我們內門畜牧資源化中心，我覺得應該要有 3 座，我們現在光興里有了，光興里有 1 座，現在養豬比較集中的就是中埔里，那邊也比較集中，再來就是內東里我的祖宅那邊。

內門如果有 3 座，要配合二仁溪整治應該就會沒問題，現在有一個問題，有消息說光興里這件，我上次就說過，它的土地是跟人家租的，土地跟人家租 10 年，10 年如果地主不租了怎麼辦？再來是中埔里，中埔里有去努力，努力過後找到土地，他們只要賣不要租，只賣不租，這個改天一定會遇到很多問題。我們的執行計畫是不是採取 BOT 還是 OT？我們的土地由政府辦理徵收，看要採取 BOT 還是 OT，叫民間團體集資興建。這樣改天才不會有土地，我不租給你的問題，改天你如果建好之後，用租的像中埔里，它現在土地不要用租的，它如果用租的，10 年後有一天如果不租給你，那些建設廠商也不合成本。我問過他們那邊養豬的，要採用 BOT 還是 OT？他們那邊每個人都要投資，地由政府處理，他們如果找到土地，我們徵收那塊土地，土地甚至可以變更特目，變更地目採 BOT 跟 OT，那些投資不管是 10 年或是 20 年就歸還政府是不是可行？請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對第 2 座，目前我們是設定在路竹，目前已經有開過會了。〔對。〕路竹

這座我們希望設置在 1 萬到 2 萬頭之間，這樣廠商在建置才會比較可以去做…。

林議員富寶：

第 2 在中埔吧！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，內門是第 1 座，現在第 2 座要設在路竹。

林議員富寶：

路竹？

環境保護局張局長瑞琿：

對，路竹。

林議員富寶：

我是說內門…。

環境保護局張局長瑞琿：

畜牧糞尿資源化中心，〔對。〕第 1 座在內門。

林議員富寶：

處理豬屎的吧！

環境保護局張局長瑞琿：

對，現在第 2 座在路竹。

林議員富寶：

內門不是還有第 2 座。

環境保護局張局長瑞琿：

找的場地或是業者在處理上，早上林議員義迪也質詢這塊，我說假如有地點我們可以共同來研議看看，有沒有可以在蓋第 2 座的地方。

林議員富寶：

所以我有跟養殖戶…，事實是夠的。

環境保護局張局長瑞琿：

主要是頭數要夠。

林議員富寶：

那些養殖戶事實上是夠的。現在二仁溪要整治，光興里是小部分，〔是。〕現在集中埔尾，埔尾是在中埔里，好像是光興里應該不是中埔里，還有內東里，我跟那些養殖戶商量，如果有這 3 座配合二仁溪的整治就 OK。但是現在內門要做第 2 座，我知道股長還是科長曾經跟劉主委大家都商量過。

環境保護局張局長瑞琿：

是，之前都有跟他們商量過。

林議員富寶：

土地他們都找好了，主要那塊土地不要租只要賣，這就是一個大問題。還有一個興辦計畫，你們股長要求 2 年，事實上 2 年是不可能的，也需要 3 年，你們跟他談整年沒有談出一個所以然。局長，是不是內門還需要 3 座？要怎麼處理？地的問題可以叫養殖戶去找，找到了不要租，政府是不是用徵收的，徵收之後採 BOT 或 OT，我曾跟劉主委講，如果集資那些養殖戶意願很高，很高會就不用卡在光興里第 1 座這個。改天 5 年後他如果不租給你，內門就歸零了，是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們再來研議看看，看用什麼方式處理會比較快？

林議員富寶：

這個最主要是地跟建設的問題，如果地是我們的，管線可以做永遠的管線。現在光興里的管線都卡在表面，卡在表面遇到颱風漏了要罰誰？局長，我們就朝這個方向，看是不是可以研議？

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們研議一下。

主席（許議員采蓁）:

謝謝林富寶議員的發言，接下來換陳慧文議員，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

今天大部分要請教衛生局。我知道根據衛福部最新的調查全台灣有將近 200 萬的成年人，他現在正承受中度憂鬱以上的症狀。但是令人憂心的，他統計出來實質就醫的人數不到 1/3。現在就是呈現一個高盛行、低就醫的巨大鴻溝，也造成公共衛生的巨大的隱憂。我也很高興衛福部有一個政策，這個方案是從去年 8 月到今年底，他有一個 15 到 45 歲青壯年世代的方案，這個方案其實是要鼓勵青壯年，等你發現有問題的時候要勇敢求助，這樣的立意非常好，我們也樂見其成，最主要是希望我們能接住每個人。因為這些沒有被接住的人，有可能是親人、朋友、同仁。他們希望的不是一個求助電話，而是一個沒有斷點的系統。今天我是要跟衛生局探討，怎樣把這樣的系統讓他更綿密、更完全，讓每個人都能夠被接住。我也知道在衛生局主責這個區塊的是心衛中心，在教育局有針對教保人員的相關心理諮商服務，社會局會針對居家托嬰保母有這樣的服務。每個主管機關都會針對所主責的職業會有相關的服務。本席有發現以中央的政策，因為他是寫 15 歲到 45 歲青壯年世代，但是站在市民的角度，看到這樣的文宣，如果他今天是 46 歲的市民，他到底能不能享有這樣中央的政策補助。因為這個政策是每 1 年可以有 3 次免費諮詢，包括我剛剛講的教育局、社會局都分別有支持的系統。這個就會變成我們常講的有很多的斷點，你這位

市民不在文宣所講的政策，他也會疑惑，我到底具不具備這樣的資格，也產生很多，我們有這樣的服務、政策，但是沒有那麼多人知道。我在這裡是不是可以有一個要求？像 46 歲以上，其實沒有中央 15 歲到 45 歲青壯年世代，但是有社區的心衛中心，他也是可以到社區心衛中心去求助。但是我想這不是大部分的市民能夠了解的區塊，他會認為我是沒有被照顧到的一群。是不是能夠由衛生局責把這樣的缺口變成平台，可以在相關的局處，把他們所有提供的資源，像 Google Map 一樣，大家可以按照自己的狀況去了解，我到底可以找到哪些資源？我可不可以有幾個訴求？由衛生局來主責，建立一個平台，可以跟研考會研議，建立一站式的心理諮商資源導航平台，讓所有的市民，不管他是什麼身分？他是怎樣？他只要進入這個平台就能夠了解他能得到哪些資源？也能夠針對 45 歲以上是不是也能夠提供定額、定次的外部心理諮商補助的可能性？強化現在 45 歲以上的市民，除了心衛中心以外，他就沒有其他的援助。是不是能夠朝這個方向進行？

最後我們可不可能把他紙張化？有些比較年長的會經常去社區活動中心、衛生所等等，也能夠透過地方得到這些資訊，是不是能做這個動作？局長。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

剛剛談到憂鬱症，台灣憂鬱症最大的問題是出在我們超過 80%用身體症狀來表現，不是用心情症狀表現，15 歲到 45 歲就是彌補有用心情症狀表現的部分來處理。大概有幾個部分處理。身體症狀表現要臨床醫師對於（multiple somatic complaint）這個部分，要去了解背後的憂鬱狀態、心理狀態。但是，對於已經有產生心理狀況，就是議員所說的部分。我們現在有一個平台，是雄健康「AI 心靈會客室」，裡面對相關資源的布建通通都有。裡面有一個問題就是我們雖然一直在推，但是推的效果不好。已經有建置我們也不要疊床架屋，我們加強，因為那裡面還有很多其他健康促進的資源。這是第一個部分。

第二部分議員談到 46 歲以上怎麼辦？第一個，我們當然不應該只強調 15 歲到 45 歲的關心，這個我想很重要。如果已經 46 歲卻不被關心，那代表什麼意思？但是因為牽涉到經費全部來自中央。這個部分如何處理，包括有 46 個在社區的點，包括衛生所，包括心衛中心分區的部分。這個地方要透過，包括現在很多議員的服務處、里幹事，或者一些社區據點。我們要這樣子關心，議座說得沒有錯，單張的方式。因為對他們來講，雖然有「AI 心理會客室」，可是要經過手機。有些人還是有他的障礙。我想這部分我們全面來提醒。

陳議員慧文：

尤其長輩，不要以為長輩就不會有憂鬱的症狀。就是把每一個斷點的缺口，盡可能去補齊。每個人得到這個訊息，知道怎麼去求救。好，OK，請坐。

再來就是本席一直關心的長照狀況。之前本席也開過公聽會，也跟衛生局反應很多次。有關於長照機構，認為現在的一些給付都不是很足夠。就是補助部分。那時候你們也有講說，有委託給專業的會計師事務所，會藉由他們的專業再得到機構的財務報告，再來研擬最合情、合理的給付費用標準。

但是我知道你們有發函給各個機構，全高雄的機構有 381 家。這些機構可能基於各種原因也沒有辦法給相關的稅務財報資料。目前 381 家，我聽說給他的公文是希望他們提供這些資料是到 10 月 24 日截止，也剩不到 10 天。目前只有 8 家而已。我不曉得你們要把這些統整的資料分析完之後提報給中央，再去爭取合理的價格。這個 8 家、381 家，提報率不到 3%的狀況會不會失真？現在到底有沒有什麼政策能夠提供能夠拿到更多的數字，提供給衛生局所委託的會計師事務所去做相關的專業分析，取出一個最合理的給付標準？

我想是不是要跟這些機構直接講就是一定要給，或者這些機構不給的原因有很多種，可能為了稅務的狀況，也不敢很清楚的表示出來。或者是對於要提供給衛生局的這些相關資料，也會怕後面產生不必要的風險。這個我想都有可能是機構害怕的事情。這個部分要怎麼處理？這些母數如果只有 8 家，怎麼去呈現大部分機構未來所要承擔的成本壓力？可以請局長回應嗎？

主席（許議員采蓁）：

好，請衛生局長回復。

衛生局黃局長志中：

議員剛剛已經把整個狀況描述得很清楚。畢竟希望能夠透過財務狀況去為大家做更有利的爭取。我想大家都知道於財務狀況，很多人包括受雇者都覺得說「頭家賺很多」，「頭家說現在都虧錢」，這個實在聽得太多。但是我覺得確實有部分真的是要經營、要改變，要多一點支持的地方。如果政策沒有一些比較好的、支持的時候，等於是要跟中央爭取或跟大家說服說「這是需要增加，這個是不需要」。我覺得所言無據。我覺得目前最大問題是這樣。

我也知道這 381 家最大的狀況是因為當初設立的時候，本身對於財務的能力並不是被要求一定要具備那麼好的、清楚的財務報稅的能力、統計的會計能力。這個我可以了解。只是這個時候是不是再多點時間或怎樣？因為還是要靠大家用什麼方式跟會計師事務所說用什麼方式來處理，因為這個是為了大家。大家面對合理的爭取和對待的時候，也是回到大家身上，是不是這樣？

陳議員慧文：

請你再努力想些辦法，再善意密切的溝通，這個部分也是很重要的。真的善

意密切的溝通才能夠讓這件事情繼續地往下走，好不好？

衛生局黃局長志中：

不然各說各話到最後白費一場也不好。

陳議員慧文：

接著我還是要問衛生局，中央現在有推出一個全民健康的重大計畫，叫做「健康臺灣三高防治 888 計畫」。這個最主要目的希望能夠在 2030 年，把心臟病、腦中風、糖尿病、腎臟病等，因為三高會引起的慢性病，能夠降低 3 分之 1。我先簡單地解釋一下。所謂的「888」是什麼？是怎麼來的？第一個「8」就是要找出 80%，這是中央設定的，找出 80%的三高患者，納入到照護系統。第二個「8」就是這些 80%裡面的 80%，希望能夠獲得專業生活習慣的諮詢，能夠改善。80%的 80%的 80%，就是希望這些人的病情能夠獲得穩定的控制。

依本席的瞭解，高雄市現在要找出這個 80%，第一個階段起手式的 80%，就好像有一點瞎子摸象，好像也不知道這些人在哪裡，找不出一個準確的在地數據。這個還攸關到根據統計 58%的市民不知道自己是有權力去爭取政府免費的成人健檢。這些都是有可能造成沒有辦法完全地去掌握，這些市民健康的狀況。其實我們有推動代謝症候群防治計畫，有 400 家的診所加入。收案數是全國第二，這個要給予肯定。另外一個殘酷的問題，根據健保的數字，雖然有這些診所，但是這些診所呈現出來的健保就醫人次是很少的，就會變成這 400 家是紙上掛名，目前我得到的數據是這樣。

局長，你到底有沒有掌握到這些參加的診所？有多少人服務到我們的市民？有 50 人以上的有多少？只有 10 名的或甚至零的有多少？這個都會攸關我們要取得那 80%，第一個階段的 80%，重要數字的來源。如果沒有未來要怎麼去改善、去精進…。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

衛生局黃局長志中：

衛生局從兩年前開始就做一個計畫叫做「健康餘命躍升計畫」。這個部分是從整個衛生所、包括市立醫院跟公辦民營開始。我們的目標沒有那麼高，是 70、50、50，這也有一個根據。自從賴總統提出「888」的時候，那是 2030 年。我們是從 70、50 做基礎開始往上升，這樣的概念過程當中，發現到一件比較重要的事情，從地理部位的分佈，包括旗美地區，還有包括沿海地區，尤其是北岡山這個地方，包括議座剛才講的，成人健檢的就診率偏低，雖然老年健檢的就診率是全國最好的，可是問題是說年紀都已經 65 歲以上，我們這個部分就要做處理。同樣的不是只有診斷跟治療，還包括所有的，因為「健康餘命躍

升計畫」包括運動飲食都一起來，這個部分在這樣的基礎之下，我們希望接下來推向…，因為剛開始只有衛生所跟市立醫院及公辦民營醫院，接下來當然是相關其他的，包括結合剛才講的代謝症候群防治計畫的醫院、診所，這些都一起來，那個要慢慢把它結合起來。當然結合這個資源之外。另外就是宣導，讓民眾願意來參加檢查，這個檢查很重要，雖然很多民眾都說沒檢查沒問題，檢查之後全是問題，事實上沒有啦！沒有檢查才是問題，讓民眾願意來檢查，才能達到防治的目的。2030 年其實算是我們蠻沉重的目標！我覺得它是有意義的，因為我們的標準化死亡人口超過 3 分之就是來自於這些疾病，我覺得必須要做，謝謝議座的提醒。〔…。〕好。〔…。〕好。

主席（許議員采蓁）：

謝謝陳慧文議員的發言，下一位請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

警消衛環部門謹就相關事項請教、督促。第一個請教消防局，最近本席或者其他議員也都有接到幾位媒體記者的採訪，我是還沒有接受採訪啦！採訪的內容說，六都消防、救災、防災，115 年度的預算含設備編列不是很理想，到底排在第幾名我不知道，局長，簡單答復 115 年消防救災預算編列比較跟說明。

主席（許議員采蓁）：

消防局長，請回復。

消防局王局長志平：

我們今年總預算是 34.7 億元，明年編列的總預算是 33 億元，明年會較今年少 1.4 億元左右，主要是一些計畫型的補助有刪減，導致明年會比今年少 1.4 億元。這幾年跟議座特別報告，從 109 年每年的預算大概是在 23 億元，110 年 22 億元，去年已經增加到 30 億元，今年是 34 億元，如果以今年的總預算跟 109 年當時比的話，我們已經成長 11 億元，成長了…。

李議員順進：

在六都的排名呢？

消防局王局長志平：

六都排名，我了解到其他各縣市，我們的總預算大概是排在第 6 名。

李議員順進：

排在第 6 名？六都排第 6 名？

消防局王局長志平：

是，但是我們的預算其實都用在刀口上面。

李議員順進：

那你可以比較說明一下，提供書面資料給本席嗎？〔是。〕局長，你解釋為

什麼是第 6 名？〔是。〕第 6 名是最後一名耶！現在天災那麼嚴重，我們的救災、防災，你有信心嗎？

消防局王局長志平：

這幾年我們編列消防車輛汰換的數據，高雄市消防車輛餘齡比現在是全國第一名，最近這 4 年我們汰換車輛總共大概有 67 輛，總經費 7.2 億元，我們其實很多經費都用在救災裝備、器材與車輛。

李議員順進：

六都都很重視，〔是。〕天然災害也愈來愈強烈，是不是你在這方面要多跟中央、市政府來爭取？〔好。〕議會也都會全力支持救災防災預算。有些議會同仁跟你提出一些建議的方向，你要去採納、執行，這個都是我們在基層看到的、聽到的、體會到的。〔好。〕局長加油！〔是。〕請坐。提供資料給本席。

接著是「高雄市食安的取締管控與處罰，公平性？」我為什麼這麼講？最近本席有受理幾件陳情案，也認為我們對於食安的取締雖然很嚴格，但是在處罰或者是在輔導，或者是在執法上，他們認為公平性有待商榷，尤其是故意打擊外來廠商來我們這裡設廠，或者是來我們這裡投資的意願，局長，有這種情形嗎？會不會受到本地的廠商或者是地方勢力排擠，衛生局在執法上有所顧慮或有所偏頗？本席講的應該很清楚，你應該都知道，你就這個事項，你要怎麼來精進或者是怎樣公平執法？公平執法維護我們的正義，讓所有的廠商都願意來高雄投資或設廠，局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們對於所有的廠商都一視同仁，這幾年來我們跟同仁所努力建置的就是一個查核的標準、裁罰的基準，這個我們可以禁得起考驗。當然外來廠商有一個問題是因為他在別的地方、他的習慣跟來到高雄的時候，他發現到他不了解我們的地方、我們的規定、我們對於法令的安排跟堅持，其實是按照 TFDA 食藥署所有的一步一步來的，所以他會有一些誤解，不過很重要的是食安已經進入風險管理階段，不是只是科學的因果關係，這是蠻重要的。比較重要的可能是我們食品科可以多一個就是對於不僅是外來廠商，本地廠商也是一樣，所有的人對於風險管理這件事情很重要，因為吃壞肚子才來處理事情，沒有人要這樣啦！前面可不可以風險管控得比較好？這種風險管控的事情，當然很多廠商會認為說就沒出事情你管那麼多做什麼？事實上風險管控在現在，包括行政法院、相關法院的見解也都是愈來愈採納，這對大家比較好。我發現有做風險管控的時候，我也比較會來這裡給你捧場，是放心的。這個觀念還有這樣的做法，

我們已經有一套比較完整成熟的，我們可能缺點在於對於廠商的溝通了解的部分，我們必須要加強。

李議員順進：

執法過程中本席都支持，如果這些廠…，廠商投資都是有他的考量跟利潤，如果在他們，消費者或是我們需要的業者，在評比的時候，你們再去介入取締或者是介入執法，會不會影響到廠商評選，我們淪為打手，會不會這樣？

衛生局黃局長志中：

我們對於他們要評比什麼，我們介入，基本上第一個，我們標準是一致；第二點，什麼時候他們要評比什麼，或是要做什麼事情，我們完全不知道，因為每一個需求者什麼時候提供什麼標準或怎樣我們都不知道，這部分出於誤解跟時間的巧合，這樣一個情況，我再三聲明我們沒有這樣的企圖或想法。〔好。〕如果有任何這樣的蛛絲馬跡，議座發現請告訴我，我也不允許這樣。

李議員順進：

你多注意啦！〔是。〕同仁都很努力我知道，可能會產生誤解或者是誤會，當然局長講的已經進入到風險管控、危險管控的層級，我們都支持，但是在執法上是不是能夠以輔導的立場，不要各單位各自為政，我們想怎麼做就怎麼做。

衛生局黃局長志中：

我覺得不行這樣子！

李議員順進：

收到檢舉你就馬上去衝，你不曉得人家明後天剛好要評比，下個月剛好要評分，你現在去介入會不會去影響到廠商投資意願，對高雄市留下不好的印象。

衛生局黃局長志中：

我必須承認如果有這種惡意檢舉，我們同仁比較難去區分，這是真的，因為我怎麼會知道？但是他檢舉進來，我們也是要處理。

李議員順進：

局長，你注意一下啦！

衛生局黃局長志中：

我會注意，好。

李議員順進：

再來是環保局，科技執法是目前高雄市努力的方向，也是我們維護正義必要的手段，它的重要性這幾天陳市長一直在強調，局長也一直在宣示執法的決心。本席今天就環保局的兩項業務要來請教，當然科技執法我們都支持，但是要讓我們能夠相信，就是現在很流行，我們很在意的，我們相信政府就不怕川普，相信產業就不怕關稅。局長，知名的可寧衛公司接手南區焚化爐後，市府

原本的員工或協力廠商因為設備、技術、場地都已經租用，都已經用了，因為可寧衛接手，這些員工、協力廠商、設備會不會受到影響？它的環境空氣品質以及將來它的技術要如何去督促確保？本席為什麼會這麼講，第一點，幾年前我受理一個服務案，是中區焚化爐的服務案，那個時候機械好像跳電，那個廠牌是捷克的Škoda，它是捷克公司在廣州投資設立的，由陳由豪董事長投資的中區發電機，結果損壞之後，我們規定一定要用台灣的，讓得標廠商很為難，比如我覺得原廠商提供就好了，原廠商原設備，中區焚化爐也是依法行政，大陸的不用，什麼原因我不知道，我們都沒有紅色、綠色、藍色意識形態之分，但是我知道那家得標廠商因為那個事件他倒閉，就是中區很認真；現在可寧衛公司接手，這些員工會不會受到影響？當初可寧衛是經過 5 家公司評選出來，我們的設備我想很多的…，其他 4 家沒有得標都睜大眼睛在看，你當初怎麼答應環保局，怎麼答應評審委員，你現在就要怎麼做。我請局長針對這個統一回復，你針對市府員工、協力廠商生存權、工作權要怎麼確保？環境品質跟技術，都民營化了，接手都接手了，我們支持政府的政策，就跟你講相信政府就不怕川普，我們希望局長在這方面能夠幫我們釋疑，能夠保證一下。

臨海工業區，我最近接了幾個陳情案就是自動連續監測系統很多公司都沒有裝，明明是第四批列入的對象，今年就要改善，今年就要裝設，結果自動監測系統也是沒有裝設，又循一個法令說可以延長 2 年。10 幾年來罰了多次，16 年來罰 15 次的罰金，每次都是幾千元，15 年來只檢查 3 次的戴奧辛，這 15 年、16 年來，這家公司排出來的廢氣都由周邊的居民承受，他還是希望能夠在 2 年保證之內再來裝，已經 16 年、15 年，第四批的，我講的不是針對哪一家公司。臨海工業區最近有台泥子公司火燒，有中石化的火警，還有幾個系統的災難，局長，這些都是因為沒有自動連續監測系統，自動連續監測系統它會顯示在他們廠區的門口，我們有問題會馬上來反映，路過的居民、有心的市民朋友都會去追蹤，會來通報，而且你們還能夠連線。到目前為止，自動連續監測系統還是沒有裝設，我們有一直在要求，廠商以為今年就全部都會裝設，結果今年好像是我們哪裡的法令規定，又要讓他們順延 2 年，這兩年的戴奧辛，這兩年的空氣污染要附近的居民來吸收，這樣公平嗎？民意代表怎麼去面對鄉親？怎麼面對居民？我們都支持我們的政策，局長，妳是不是來說明自動連續監測系統的法令到底是為什麼又要延 2 年？15、16 年來，他們都沒有照這樣做，而且也沒有這樣來裝設設備。廠商、顧問公司要檢查的時候就通知他們不要投料，叫他們停工，有沒有這樣的現象？局長答復，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對臨海工業區連續監測系統，一共 1 至 6 批的話，也要 11 家 67 根次，目前 1 至 5 批的話，是 8 家 64 根次，這些 1 至 5 批的都裝設完成，後面第 6 批是在這兩年，就是到明年底以前要建置完成，當然其中有 1 家廠商是已經也有提出申請，明年底以前會設置完成。〔…。〕會，因為…，不是，3 家都會完成。〔…。〕有些廠商大概就是明年…，3 家廠商明年底以前依照法規都要設置完成。〔…。〕不會啦，法規規定明年底一定要裝設完成，這個他們已經提出相關的申請。〔…。〕南區廠部分，市府員工都沒有問題，都是維持在環保局相關單位；至於協力廠商，我們在議約的時候都有維持原來契約執行，議約都完成以後才會重新去接手其他廠商。環境空氣品質，我們都有監督小組，也是 24 小時連續監測。〔…。〕我們一定會站在監督立場，嚴格監督他們所提出應該執行的確實方向。〔…。〕我們會設有監督小組。〔…。〕不會。我們會去嚴格監督。〔…。〕謝謝。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

謝謝李順進議員的發言。剛剛李順進議員要求的書面資料請會後提供。接下來換高忠德議員發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

高雄市政府我有看到特別優秀的單位，就是在座的單位，在過去只要高雄市發生任何的災害，幾乎都是警、消、衛、環，當然這個還有毒品防制，這裡面都看得到，這三年來，我看得到大家的努力。但是我要質詢之前，我想就教消防局長，有關現在新聞媒體在談的災害防救法，局長請站起來，請問撤村撤離計畫是屬中央還是地方權責？

消防局王局長志平：

應該是屬於地方，特別是在區公所的區塊，他應該都要提早造冊。

高議員忠德：

提早造冊。〔是。〕下達指示由市政府還是區公所？

消防局王局長志平：

市政府的指揮官會下達撤…，當然都有規定，黃色警戒或紅色警戒，他就一定要依照規定要撤離，當然指揮官也會依照各項情資，特別是颱風，風災的時候都可以及早預警，指揮官也會下達…。

高議員忠德：

擬定撤離計畫是由哪個單位負責？

消防局王局長志平：

應該是區公所。

高議員忠德：

區公所？擬定是區公所。〔是。〕你要確定。下次總質詢我會問市長。是區公所還是市政府？

消防局王局長志平：

應該區公所，他都要有撤離計畫才對。

高議員忠德：

這個法條第 8 條的規範是什麼？這是你很重要的一個工作。

消防局王局長志平：

我可能再查詢一下，不好意思。

高議員忠德：

另外第 4 條是什麼？

消防局王局長志平：

我現在要請議座多多指教。

高議員忠德：

你剛才回答的問題是《災害防治法》第 4 條之 2，請你們回去再研究。我為什麼會問這個問題？因為現在全國都一直在問這種問題。實務操作這 16、7 年來，整個桃源區發生任何狀況，擬定計畫跟指示撤村的命令都是由災害應變中心，也就是高雄市政府，這是縣市政府的權責。第 4 條之 2 的規定非常的清楚，區公所、鄉鎮公所是依據高雄市政府或是縣市政府指示進行自治事項，他要聽市府的工作事項去辦理。你剛才回答我覺得還不錯，至少整個高雄市政府在過去這麼多年來，發生任何的狀況，我們的團隊是非常的到位，請坐。

我開始質詢，首先我特別的感謝衛生局，尤其是桃源區衛生所所長及其率領的所有同事，在 7 月 28 日一直到 8 月中旬，他們自動放棄休假，所長在身體非常不適的狀況下，因為當初我本身也被困住，我就特別跟區長說可不可以做一些藥物的空投，但是因為環境、距離都不適合，也感謝消防隊跟派出所在當時全力支持跟協助，但是無法到達，當初就特別跟所長說所長可以不用上來，我們可以派其他人，他說他是醫生，這是他的職責，這是他的工作，一生最重要的工作，他說他一定要徒步走到梅蘭部落，梅蘭部落一個高先生因為需要藥物，他的藥物只剩下 1 天，那個所長徒步 9 公里，再加上區公所區長派人協助，背負這麼多的醫療用品送上去。在這個地方代表我的鄉親向衛生局同仁，以及桃源區衛生所同仁致意，人性的光輝就在這個地方，非常的感動。

我成功爭取桃源區長青文康中心設置日照中心。這個日照中心我們很清楚知道，你們目前推估整個桃源區的失能大概是有多少人？這個地方補助修繕的部分是這麼多的錢，在 112 年 4 月份的時候計劃的，預計什麼時候完成？什麼時

候竣工？什麼時候使用、營業？就上述的問題簡單地說明，好嗎？謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

衛生局黃局長志中：

桃源區長青文康中心的日照中心，這個招標真的是一波三折，不過終於克服困難，目前已經在驗收階段，已經蓋好在驗收，預計整個包括內裝或是說到正式啟用是這個月底。

高議員忠德：

營運計畫怎麼樣？目前營運的計畫如何？

衛生局黃局長志中：

營運計畫，目前我們是…，大概會有 14 名的照護服務員，預計服務大概 110 人，這個部分大概是我們目前的規劃。

高議員忠德：

在日照失能的部分，你們推估的，給我的數據是 293 位，比起之前我們側面的了解，多了快 30 位，但是我們現在急需的需求，你們給我的人數目前大概是有 20 人，我們的了解應該是有 46 人。在未來的營運計畫，這樣的需求如何在今年辦理的時候，這些人可以進駐在裡面做長照的服務？

衛生局黃局長志中：

預估落差部分，我會請同仁逐案地去做協助跟個案的安排處理，最需要的一定優先，這是第一個部分。第二個部分，機構在運作不太可能一下子全部滿，它也要有一個成熟度，不然對長者來講也是傷害。這個部分從他的需要，我想用最快的速度，我們來協助，因為畢竟大家等待很久了。

高議員忠德：

有關日照中心，原住民在整個桃源區具備護理師資格，在我這邊統計的數字，在桃源區是有 184 位，目前在第一線作業，整個桃源區 184 位有 108 位，當然也有在期待說希望能夠回鄉服務。就業保障的部分，我在上個會期有特別跟你提過，你們當時有允諾說會優先建置在地的鄉親，不管他是不是原民或是非原民，這樣的允諾在未來的營運計畫的就業保障，會不會受到保護？

衛生局黃局長志中：

這是一個 BOT 案。BOT 案，我們會要求廠商應該循著…。

高議員忠德：

在合約裡面可不可以建置？

衛生局黃局長志中：

我記得是有，不過我想…，那個有，有建置。

高議員忠德：

你建置在第幾條，你們有…，我問你那個營運計畫建置在第幾條？

衛生局黃局長志中：

這部分是不是請主任回答？因為那個條文我倒沒有去…。

高議員忠德：

那不用回答，請坐，謝謝，希望這件事情能夠順利地舉辦。

在原民地區的醫療現況。我們也知道重要的部分是在緊急醫療資源的匱乏，路途非常遙遠，技術人員要到達就是遙遠。另外，高級救護員的建置，不管是在警察、消防，量能來講確實是有不足的現象。在消防隊，目前消防隊第六大隊的高級救護員，我的了解只有 4 位。在整個桃源區，目前中隊長是持有這樣的證照，其他的是沒有，去年 11 月發生胡姓族人的問題，消防隊你們都非常清楚。今年 5 月，我國小的師母就在我前面 5 公尺倒在前面。我當初原本要實施 CPR，結果呢？當時我被阻止，我想說這個非常可惜，如果在當時我更勇敢的，甚至更堅持，或許我可以守住她寶貴生命，非常遺憾。我們看到這個問題的時候，我們也看到所謂的 AED，這是非常重要的東西。我們都知道 AED 為什麼在原鄉地區一定要建置，因為為了要延長患者心臟驟停的黃金救援時間，提升救援的成功率。因為原鄉面臨緊急醫療匱乏問題，剛才一開始我講的，AED 能讓民眾在救護車到達之前，即時救助，而且 AED 操作也非常方便，只要是非醫療人員，也能夠在專業人士抵達之前使用操作，並且有受到法律上的保障。不管是在緊急醫療救護法第 14 之 2 規定，跟民法的 150 條，跟刑法的 140 條，這樣有什麼好處，因為這樣讓民眾知道，我是在不得已的狀況，我是出自於善意做這樣行為是受制於保障，當然這麼多的優點，我們要會操作。這是當初我被點名說議員你要按，局長，你要看一下，你覺得我的姿勢不對還是對？你簡單回答。我們非常的期待，每個原鄉地區，每個部落有 10%以上的人會操作這個東西，在黃金時段能夠解決跟協助人民發生心臟停止的時候，在最短的黃金時間建置。

局長，這是我們的建議，我們全區希望能夠建置在各部落活動中心、風雨場所跟聚會所，而非所謂的私人機構，包括教會或者公家機關，他們本身應該要建置，而不是用國家的錢去建置，這個要放在公共場所，也希望你們能夠積極推動全民學習，我剛才前面有講過，要建立種子教官，透過教育訓練讓他們考取這樣的 CPR 證書，或者這樣操作的證書標章，提升原住民地區的救護能力。另外希望能夠編列預算，局長，等一下我會給你時間回答以上的問題。

消防局，我一上任的時候，警消衛環都非常清楚，我非常重視在山裡面全民防災的觀念，如果全民防災做得很好，很多的問題，不至於會浪費國家的公帑。

全民防災很重要，在消防的困境上，交通不便、資源裝備之不足，還有義消招募跟訓練的不足，我們也希望你們予以檢討，看看怎麼如何建置得更好。

街頭滅火器，過去我有講過，但是你們建置的方式是這樣，基本上不漂亮，我們希望能夠這樣，像日本一樣。這個已經講 3 次，我不希望下一任還要繼續講，好嗎？希望我這樣的建議，優化部落美學，這個是很重要的概念，結束之前請兩位局長簡單的回答，首先請衛生局長回復。

主席（許議員采蓁）：

衛生局長請回復。

衛生局黃局長志中：

過去台灣規定裝置 AED 的法定地點，那畢竟是一個基礎。但是隨著我們的 AED 普及，目前高雄市已經超過 2,000 具的時候，我們必須要重新思考，譬如說議員所指的原鄉、偏遠地區，在很多地方，事實上他必須要有更多的自救方式。議員剛剛也講，我以為只有 AED，你還有 CPR，對，AED 一定要加 CPR，而且他必須要每兩年再重複訓一次，包括我自己的 ACLS 就已經複訓 6 次。這樣子的部分，我們來全面性的去評估，當然一下子全部要建置有它困難度，但是優先哪些地方，哪些機構自己也要參與，必須也要有人，這些教育，我們來組織，組織好之後，我們來做相關訓練跟經費的安排。〔…。〕這個絕對要做，因為如果沒有做的話，光只有一個 AED 在那邊沒有用，他要去維護，不然要用的時候壞掉，或者怎樣不是完蛋了，這些全部都要加在裡面。〔…。〕是。〔…。〕對。〔…。〕好，歡迎。〔…。〕好，我們一起去接受訓練。〔…。〕好。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回復。

消防局王局長志平：

首先要謝謝議座對於原區消防安全網概念的建議非常好，我們今年已經設置蓄水池跟滅火器。剛剛議座有秀了一般的滅火器，這個就是比較實用型的，我們明年的已經爭取到了，會增加戶外型的滅火器，我們也會融入原區的文化，也增加觀光亮點，還有剛剛議座特別提到美學的概念。我們到時候也會請議座多給我們意見，我們也已經爭取到了預算，所以我們明年會再建置，大概在桃源區會有 30 處是最多的，當然還包括那瑪夏跟茂林。〔…。〕是，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

再給高忠德議員 1 分鐘。

高議員忠德：

謝謝主席，也謝謝兩位局長這樣子的答復，我非常的滿意，當然我還是覺得權責關係是很重要的，另外一個是經費的編列，也會影響到未來事務的推廣。

所以我是建議兩位局長，就是在有限的經費編列，剛才上述我建議的事項，但權管的部分，在消防隊，我們就面對了一些問題，有關於建置滅火器的時候，會出現經發局的問題，又會有公所的問題。我建議是這樣子，因為這個最專業的都是消防。所以未來在建置所謂的街頭式滅火器，這麼漂亮的滅火器，應該是經費管理都要有消防隊，這樣子在…。

主席（許議員采蓁）:

謝謝高忠德議員，剛剛高忠德議員建議的，不管是 AED 或者是滅火器這個部分，我覺得這都是跟生命安全攸關的，我希望這兩個局處可以儘快的落實。我看到他剛剛講說日本建置的方式，我也覺得蠻好的，可以做為參考，當然不只原鄉需要，市區的部分也要麻煩了。好，謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

我們議程繼續。（敲槌）下一位請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

半年前開始，柏霖很認真針對各局處資訊設備的問題，我很努力去追蹤，也知道在今年總共汰換 750 台，去年也 750 台。經過本席的努力，李副市長召集專案的一個研討會，加研考會資訊處，明年會編 1 萬 700 台，也就是整整增加了 1 萬台。未來高雄市政府所有的資訊設備，就是滿 7 年多的趕快編預算，滿 8 年以後，隔年預算一來，馬上就汰換。也就是未來高雄市不會再存在有 10 年、11 年、12 年、13 年，甚至到 15 年的電腦，這個不容許在市政府存在，為什麼？就是上面這張，包括有資安、效率、工作體驗的問題，這個在舊設備裡面是不可能的。

我拜託各位局處長們，還有在場的很多都科長，分部的主任等等，都要去思考。我們在資訊化的社會，如何讓好的資訊設備被我們所用，而過去開不了機，傳不出去，效率很差的這個問題，未來一定會有很大的解決。在這裡也要謝謝市政府當局，能夠接受本席的建議，從去年編 750 台，明年變 1 萬 700 台。在座有幾個都是大戶，我們看到警察局長，警察局可以分配到 1,700 台，也正式宣告不用靠警友會去募電腦了。我也看到衛生局，衛生局有多少？衛生局總共 600 台，還有包括各醫院，民生、凱旋、聯合，加起來也 1 千多台。環保局也是，環保局有 800 台。我要告訴各位局長還有各位科室主管，市政府已經從善如流給我們這麼多的設備，我要拜託大家，如何用好的行政效能來回報高雄市民給我們這麼多的資源。以前難開機，可能有資安的問題，可能傳很慢，未來沒有問題了。因為他們還有弄一個叫「精進計畫」如果 5 年、6 年、7 年的，還需要再加強增加硬碟的、增加什麼的，資訊處會協助大家，所以他有雙軌。因為我們沒有能力把電腦一下子拉到四年就換新，我們也不需要，我們所有的資源要讓它發揮最高的效益。我也看到消防局在這邊，消防局可能沒有那麼

多，400 台。我也希望有好的設備，我們要想辦法透過 AI，透過我們新的硬體，如何邁向智慧城市數位化，這個很重要，所以這個也透過部門質詢跟各位局處長們報告，也讓你們知道我們未來還可以在什麼地方做得更好，這是第一個。這是電腦的汰換。

我也希望各位局處長，還有一件事很重要，過去老舊的電腦要請同仁趕快汰換，今天公文已經發給各位。因為你的老舊電腦不汰換，你會越積越多，光教育局給我的是 6 萬多台，可是他們實際在用的才 3 萬多台，有 2 萬多台都庫存在 200 多個國小、國中、高中。各局處我在猜大概有 4 千台是在各位的倉庫裡面，要趕快清一清，清出來我們有空間就可以做其他的事。而且第二個，不要讓未來的保管人員負責任。我們現在可以清出來的趕快清出來。不然五年後．十年後，你是不是讓那些人還要去負擔，我還要把電腦找出來，每一次交接還要再盤點一次，沒有用的東西就趕快把它清一清。這個我要拜託大家，回去要思考，在你們庫存的趕快丟一丟，把它整理出來。

接著本席要謝謝各位局長，警察局長我很謝謝他，3 個禮拜前才捐給科丁聯盟 100 多台筆電、硬碟、螢幕、桌機，非常感謝。高雄邁向淨零城市，我們就從這個行動開始，這個叫做「跨國循環經濟教育發展計畫」。高雄的廢電腦如何經過轉給科丁聯盟，我們把裡面篩選出可用的，把它整理過，換新的滑鼠、新的鍵盤、新的電線，用紙箱把它送到非洲，讓那邊的孩子學習。這裡面牽涉到第一個叫循環經濟。我們在邁向淨零城市，如果資源可以用的，我們就要回收再利用，台灣用不到就送去非洲，這就是循環經濟。讓本來要送到焚化爐的，我們把它拿來再用個三、五年。第一個叫循環經濟。第二個叫跨國的教育計畫，各位可以看右上方，科丁聯盟上面有標藍色的就是目前有跟我們合作開課的國家，目前有多少？有 14 個國家，有 112 個學校，目前有 1 萬 7 千多個孩子在全世界各地，大部分都開發中國家，參加我們程式語言的課程，我們到現在為止有 1 萬多個孩子。我們送到非洲的電腦第一梯次 200 台已經裝好在用了；第二梯次已經快要到學校；第三梯次在海上；第四梯次我們已經在準備。我們今年可以送到 900 台。我要跟各位局處長及各位主任、科長們報告，你們的愛心就會化成行動送到非洲去，我們把可以用而用不到的整理好。我們是品管很嚴格的，我們送非洲的電腦是每一台都要連續燒機，就是所謂的開機 8 小時不斷電就判定可以，跑不到 8 小時我們就淘汰。可以的我們就整理好，擦乾淨，用噴槍噴一噴，變成新的設備，讓孩子可以使用，目前我們已經有 1 萬多個孩子。我 12 月遇到你們在報告的時候，那邊可能超過 2 萬個，因為我們第二個 200 組電腦就可以上機了。我讓各位看，非洲的小孩看到電腦，你看多高興。對台灣社會，我們每一個國小都有很多電腦，在資訊化的台灣，這個很容易。各位

知道嗎？有很多學校他們是沒電腦的，我們的國際志工去到肯亞，他們的老師是用黑板在教電腦。什麼叫黑板教電腦？因為沒有電腦，只能用黑板去教，我要教你們怎麼申請 e-mail，我要教你們怎麼做，沒有用，因為沒有電腦，我們的電腦過去剛好可以用。你看每個孩子多高興。未來我們這個要做五年的計畫，我們每年都要送 1,000 台電腦過去。再給各位看，左邊就是第一個 200 組電腦的學校，已經裝好在用了。藍色的是有相片回傳，黃色的是在準備中，右邊是我們開社團班的，這個光在肯亞就開這麼多班，我們已經培養 300 多個教練。這是國際教育的部分。

報廢的電腦化身為國際科丁的希望，讓孩子有機會學習。很多人問我說黃議員，你怎麼想去做非洲開發中國家？我跟他們分享，我說 100 年前台灣社會很落後的時候都是靠外國的傳教士、神父、牧師，那些社會團體帶好的資源、帶物資、帶觀念到台灣社會讓我們發展進步，今天我們有能力，可以回饋第三世界的國家、開發中的國家，為什麼我們不做？而且這個也沒有真正花很多大錢。因為這些東西是各位手上能夠汰換下來，我們篩選可用的。我也跟各位局處長們分享，高雄市有 10 個國立、私立大學是支持我們的，所以很多，像高師大、高雄科大、正修、樹德都有，有很多民營企業也支持我們，高雄市商業會也支持我們，高雄市工業會也是。我們讓它變成是一個跨領域，大家一起來把循環經濟做得更落實。我跟環保局長說，光是這些不進焚化爐，我們就省下很多工夫，整理好還可以送非洲，你看多美的事情。

我要拜託大家幾件事，第一個就這個報廢電腦的部分，我們拜託回去要整理，把你們手上有的那些庫存，14 年、15 年的清出來，不要就留著，因為你留得越久，未來要接收，每次都在盤點這些，還要交接，很麻煩，都清出來。因為未來高雄市政府就要求滿 8 年的電腦就是除役，以後你不會看到 9 年、10 年、11 年、12 年的，我們趁現在都清一清。然後你們電腦不足夠的，資訊處會補給你們都補足。明年才會有 1 萬 700 台新的電腦，後年我查過，明年要再編進來 3,800 台，再來是 2,000 多台，未來就會平衡。要把它清一清。在報廢電腦的部分拜託大家，就是我們怎麼把目前有的、舊的、用不到的趕快清一清。

再來，我們開始在汰換的時候拜託你們要支持科丁的國際教育計畫，我們這個計畫跟大家報告，一做要做 5 年，今年是第 1 年。今年做 800 組，明年會做到 1,000 組，後年可能做到 1,200 組。我覺得代表台灣社會是一個非常有愛的社會，尤其是高雄，你看各局處、各公立、私立大學，還有各大企業一起來支持，你看這是一個多美的事情。如何把愛傳出去，這個很重要。

最後我要跟大家分享的就是，回到剛剛最早，我們怎麼去讓這個新的電腦、新的資訊設備能夠在工作中發揮最高效益，讓淨零實現，我們要朝向有競爭力

的城市不是口號，而是從行動中。我拜託大家第一件事，就是所有的汰換電腦盡可能跟科丁聯盟合作，財政局也經過副市長有一個公文已經要傳給大家，這是第一個。

第二個，未來我們怎麼讓這個新的電腦發揮比較高的效益，我就挑兩個局長來談一下，環保局長，針對我們新的電腦也好、AI 也好，高雄怎麼邁向淨零？怎麼把這個可以做到最好？等一下再接著請衛生局長回答，這樣大概時間就差不多了，請環保局長回答。

主席（許議員采蓁）：

好，請環保局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

當然就是我們延長所謂物質再利用的時間，讓物質可以循環再利用，另外，它的零件可以去做所謂的 Circular economy，就是循環經濟的一個方向。

黃議員柏霖：

循環經濟，對。

環境保護局張局長瑞琿：

這樣的話，其實我們的物料，或者是原始物料，或者是碳排也會相對下降。

黃議員柏霖：

好，那你們明年加了這麼多新的電腦，我們怎麼讓這些新的電腦能夠及時反映在你們的行政效能上？

環境保護局張局長瑞琿：

各區隊很多都是為民服務的工作，各區隊現在也很需要讓這些舊的電腦去排除，因為其實他們很多電腦在速度上都非常慢，我們一共有 38 個區隊，所以在這部分優先讓我們清潔隊先去使用。

黃議員柏霖：

其實也不一定優先，因為明年滿 8 年就全部要退場，幾乎該退的都會更新，〔是。〕因為確實也有區隊跟我反映，他手上那一台電腦 15 年還在用，〔是。〕15 年還在用！主席，我們還有 15 年的電腦還在用，明年這些都不存在了啦！因為未來，就是到明年，只要逢 8 年就滿，就換新的，拜託你看怎麼讓這些設備發揮最高效益，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

OK！謝謝。

黃議員柏霖：

衛生局長，以前也有人跟我反映其實連民生醫院、聯合醫院要去買電腦也不行，為什麼？市政府是一體的，有錢也不能買，現在都改了，8 年就可以買了，

局長請答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

衛生局黃局長志中：

這個其實是嚴肅的議題，包括對醫療來講，穩定、速度、精準是必要的，在這樣的一個加速、十倍速進行的時代，所有醫療體系必須要相當的穩定度，電腦如果不穩定，什麼都不用講。不只是醫療，在衛生體系其實我們的數字管理愈來愈重要，但是我們不能只有數字沒有智慧，就是說要把它從數字管理變成智慧的衛生行政的時候，那個整個運作的方式必須要非常的即時，這個部分在那裡浪費時間、浪費那裡的能量，那當然這個我想都跟不上了。所以透過這樣的方式，包括我們內部對整個工作的方向跟方式的話，也要同步的去提升，我想，這個會達到如虎添翼的效果。

黃議員柏霖：

局長請坐。因為真的有人跟我反映，以前連醫院基金有錢也不能買，未來沒有這個問題，我也希望很多設備已經配到各個同仁手中，我們如何來發揮比較高的效益，一起來努力。

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃議員，接下來請邱于軒議員進行第一次發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我有一、二、三次發言，我一起用好不好？

主席（許議員采蓁）：

先第一次講完好不好？

邱議員于軒：

先第一次講完，OK！我開始警消衛環質詢，我即問即答。首先我想問環保局，大寮其實這個場我去過，它在義和里，那邊的民眾其實一直抗議。針對這個大寮的廢棄物案，環保局有發新聞稿，它認為這個其實是環保局接到環管署的通報，但是其實我知道這個場在大寮已經很久，周遭的民眾其實一直受不了，因為它本身在做一些廢棄物破碎的行為，很多的揚塵、很多的噪音，其實讓大家都受不了，結果沒想到是這麼嚴重的形態。

我給局長看我今天早上去，我們請助理去拍的，它裡面還在工作，請幫我播這個影片，因為它裡面都圍住了，請幫我播影片。他外面還有很多的廢棄物堆在那邊，民眾就要質疑了，這個會不會是所謂的即將運到東南亞的那些廢棄物？那裡面還在施作，局長，妳要不要說明，這個案場目前要怎麼處理？怎麼面對？我們要如何跟民眾交代？請局長說明。

主席（許議員采蓁）:

請環保局長回復。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分是因為我們有移送檢調，〔是。〕相關廢棄物是證據保全當中。

邱議員于軒：

什麼時候移送檢調？

環境保護局張局長瑞琿：

在今年好像 7 月還是 8 月左右。

邱議員于軒：

7 月、8 月，那他還可以持續做嗎？因為有時候廢棄物保…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們已經廢止他的廢清書了。

邱議員于軒：

他裡面還在施作，他還在行動，今天早上還在做。你告訴我證據保全，但是理論上最起碼要用封鎖線，或者是不能讓人家進去吧！對不對？那完全不一樣啊！都還在做啊！

環境保護局張局長瑞琿：

這是聯廣合，他是有兩家，一家是宏海。

邱議員于軒：

聯廣合是…，聯廣合也有在裡面。

環境保護局張局長瑞琿：

對，一家是…。

邱議員于軒：

它其實有 3 家還是 4 家，對不對？同一個負責人的牌，北檢、新北地檢的新聞稿都有寫，他到底可不可以做？知道的科長回答，如果你告訴我證據保全，他還在做啊！這是環保局的態度嗎？請回答。

主席（許議員采蓁）:

請回復。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

聯廣合是清除公司，〔是。〕我們去年 8 月的時候就移送，因為他沒有處理。

邱議員于軒：

他現在有沒有牌？可不可以繼續做？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

他現在還是有牌的狀態。

邱議員于軒：

還是有牌可以繼續做？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

可是他只能做清除。

邱議員于軒：

所以他 4 間，他 4 個牌照在同一個地址，你怎麼知道哪些是證據保全？哪些可以做哪些是不能做？環保局有沒有到現場去拉任何一條封鎖線，配合警察局保全這個證據，有沒有？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

這個證據保全是地檢署去現場搜索的時候，就已經有把他的這些…。

邱議員于軒：

可以把這些拿回去嗎？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

他的廠房跟他對面空地堆置的這些都已經是證據保全的狀態。

邱議員于軒：

所以都放在那邊不能動？〔對。〕也沒有拉任何封鎖線，你也沒有人去看，萬一那些證據被動了咧？這個是標準的 SOP 嗎？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

他如果是刑事扣押的證物，他如果去動到證物是毀損證據罪。

邱議員于軒：

誰去檢舉？誰去抓？誰去稽查？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

我們…，那個…。

邱議員于軒：

你們多久去 1 次？我很失望，你不要再辯了，這就是你們的態度，連一個這麼大的重要刑案，你只會發稿，說你絕無縱容，但是現場就是這個狀況，連所謂的證據保全，我連 1 條封鎖線都沒有看到，你有沒有會同林園分局告訴他要去巡？也沒有，這就是高雄市政府，這真的讓我們看得很難過，不要只會發稿，好不好？〔是。〕這個趕快去做。〔好。〕

接下來我還是要講大坪頂的柏油山，這個案子其實我覺得很遺憾，它變成政治口水，但是我還是要講它到底是什麼狀況。我們接到陳情，我服務處先接到陳情，我們會同召集人，我們的團隊去現場看，高雄市政府發明了一個目前全台灣熱議的名詞，叫做「合法但未申請」，這個是高雄市政府最新對於法規的專有名詞，這個很多北部甚至中部很多相關的市政府都在問我說，哇！市政府

好厲害！通俗的講，大家都看過這個電影吧！我不方便講，我是女生啦！但是我覺得這個舉例很貼切。

這個是我們當時去現場看到的照片，我還是要強調，我們會勘當時不是這個照片，不是我們那天記者拍的，我們看到是這樣，這邊就是廢棄物，晚上是這樣，挖土機在動，你可以告訴我他沒有在挖，高雄市政府你要講我也沒辦法。裡面有磚塊、有鋼筋，這是我們看到的照片。議員依法提出質詢、提出檢舉天經地義，根本不是什麼政治攻防，但是我們很遺憾看到高雄市政府一條龍的動起來，好像這個交感神經被刺激到一樣，所有局處都在轉發攻擊圖卡。這裡有沒有覺得整個變乾淨了？門口突然多了 1 個告示牌說這裡是堆置場。環保局長，我知道妳很辛苦，麻煩妳，這是妳 10 月 8 日，主席采蓁議員是 10 月 8 日質詢對不對？局長麻煩站起來，這是你們的新聞稿，跟我們當時去看…。

環境保護局張局長瑞琿：

這是水利局的新聞稿。

邱議員于軒：

沒關係，高雄市政府的新聞稿對不對？但是下面是環保局的人。這是環保局的人說的。這是水利局寫的。

環境保護局張局長瑞琿：

這是水利局寫的。

邱議員于軒：

沒關係，這水利局寫的，我等一下讓你解釋。高雄市政府的新聞稿，我不知道哪個局？但是這是高雄市政府的新聞稿發稿出去的，部分土方夾雜塑膠管材及鋼筋等營建廢棄物，是高雄市政府副秘書長，所以我認為裡面把副秘書長寫出來應該代表市政府的層級。局長，妳和妳的同仁有沒有看到這個塑膠管材及鋼筋？還是水利局寫錯？局長，請回答。

主席（許議員采蓁）:

請回復。

環境保護局張局長瑞琿：

現場是我們稽查科過去。

邱議員于軒：

稽查科你有沒有看到？來，回答，告訴我有沒有看到？這你們寫的稿，稿子發錯了嗎？請回答，有或沒有。

環境保護局環境稽查科王科長健州：

跟議座報告，有。

邱議員于軒：

有。好，很清楚，營建廢棄物、副秘書長…。我再跟你們講，這都你們寫的，這都不是我們寫的。環保局在 10 月 8 日有說確認這是合法暫置場所，沒有不法開挖，這都是環保局說的，陳市長才會拍影片，很生氣，這個是合法的暫置場所。我在質疑，我不懂，我們看到的明明就是這樣，對不對？你以為好拍？我們助理爬樹、鑽地洞，都受傷了，年輕人。這個也是高雄市政府，不要說環保局。113 年就完成水保工程，這都是市政府做的圖卡說我們烏龍爆料。我們來看現場水利局的主秘怎麼說。請幫我放影片，大聲一點。

（影片播放開始）

水利局主任秘書：剛許議員也有提到水保設施的問題，這個地方應該是在我們山坡地範圍，在我們還沒有進場承租的時候，它本來就是一個坡地。坡地在地主還沒租用之前，本身就已經有一些簡易的水保措施。所以在我們租用的時候，後來廠商我們有問他，這一塊有沒有申請水保？他說沒有。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

這他跟我們講的，他也許有簡易，可是沒有申請，我們認為沒有水保。為什麼？因為 10 月 2 日高雄市議會才在隔壁會議室開了 1 場說明會，講得很清楚。這個是水利局的簡報，他說水土保持義務人在山坡地從事這種行為，應先擬具水土保持計畫書送主管機關核定，這個是水利局講的。警察局長林局長，我問你一個問題，請問一個人他要開車，他開一台完全沒有牌照的車，警察抓到他，他跟警察說我的牌照，我申請後補，你只要回答我，他這個行為有沒有違法？

主席（許議員采蓁）：

請回復。

邱議員于軒：

有或沒有就好。

警察局林局長炎田：

違反道交條例第 12 條。

邱議員于軒：

違反道交條例。如果警察告訴你說沒事，補申請就好，你沒事。這個員警在你心中，你會認為這個員警是稱職的員警嗎？是合格的執法人員嗎？局長。

警察局林局長炎田：

按現場的事實，要依法行政。

邱議員于軒：

要依法行政。

警察局林局長炎田：

如果他沒有依法行政就有行政違失。

邱議員于軒：

謝謝局長。我覺得就這麼清楚，這不是什麼政治攻擊，是依據現場告訴我們，他沒有先申請水保，沒有水保卻怎麼知道後來市政府的圖卡全部都不一樣。我覺得這個地方叫做保護區，他可以用，但不代表合法。合法要程序，沒有申請水保就不能用，就違法。環保局一直開單，你眼睛看到的就不對，這個都不是政治口水，這個就是我們現場發現的問題。局長，我知道妳很辛苦，可是我要還原事實。這不是政黨政治，這是依法行政。為什麼我們一直講？我沒有辦法接受高雄市的法治觀念如此被扭曲，我跟召集人一直在努力的是這個觀念。

這個是水利局說合法的關鍵，這大家上網找，他是依照這個公文，1900 號，這是水利局當天秀的簡報。他是依照這個函備查，說這個工程材料行土石方臨時堆置場，重要的是水利局函詢都發局說明，說這個堆置料廠在 3 月 26 日同意備查，代表這個函同意備查，這就是市政府所說的合法。

接下來我來跟你們講，這個合法的公文裡面是什麼？這個是水利局的公文，1900 號。他說這個是接管工程的證明文件，同意備查，同意沒錯。可是他同意什麼？同意辦公室、會議室、材料機具堆置。材料機具堆置，不好意思，這是我們看到的現場，這個叫材料機具堆置嗎？你要說機具堆置，我只能勉強給過。這個是材料嗎？我們來對比，環保局的新聞稿，這是環保局說的，對不起，我找不到我那一張。環保局科長說的，暫置土石方中夾雜塑膠管材及鋼筋等營建廢棄物。這個不叫材料，水利局核准的範圍沒有這些東西，這個是不是違法？環保局長，是不是違法？局長，有沒有違反？所以根本不是違反妳說的廢清法的儲存標準，根本是直接違反廢清法。他放了就是廢棄物在上面，主管機關核定許可程序不完備，他根本沒有核他所謂的…，妳告訴我那個叫材料嗎？妳要重蹈旗山爐渣的事情嗎？旗山爐渣因為送到大寮，我把你判決書都讀了，你們在跟環保團體爭的就是轉爐石是產品，還是廢棄物？明明就是廢棄物。所以我很難過，我看高雄市政府扭曲法令，曲解。我不知道是下情不能上達還是…，我今天在捍衛的是法治，不對就不對，不對改正就好。局長，妳覺得有沒有違法？還是不能說？不敢說？局長，燈是亮著的。

環境保護局張局長瑞琿：

站在我的主管法令部分，在都市計畫法附表是可以堆置、暫置。暫置的時候沒有符合相關…。

邱議員于軒：

都市計畫法不是妳管的。

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以不是我管的。但是我必須要去說明，他可以暫置、堆置。這部分我們依照…。

邱議員于軒：

他暫置、堆置廢棄物嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

可以看一下他的附表。

邱議員于軒：

我知道，但它是營建廢棄物。他暫置、堆置營建廢棄物嗎？你今天的解釋很重要喔！

主席（許議員采蓁）：

今天下午登記第一次發言的議員都已經發言完畢。邱于軒議員登記第二、第三次發言，時間共 15 分鐘，請。

邱議員于軒：

妳今天的發言很重要，為什麼？因為高雄市現在面臨營建廢棄物沒有地方可以去，要找地方暫置、分類。所以妳今天的發言有可能…。

環境保護局張局長瑞琿：

營建廢棄物的主管機關是在工務局，地目的部分有各個主管機關，不管是地政局還是都發局。

邱議員于軒：

妳發現廢棄物是不是要依照廢清法開罰？

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以我依照廢清法違反儲存設施標準。

邱議員于軒：

妳開罰的是儲存設施標準，可是他明明放的是廢棄物。

環境保護局張局長瑞琿：

他可以暫放在那邊。

邱議員于軒：

妳應該用更重的另外一條廢清法去罰，局長，我在跟妳講法令。

環境保護局張局長瑞琿：

我們也是在講法令。

邱議員于軒：

我知道，但是這個是妳寫的，它並沒有先完成水保工程，它是 10 月 9 日才整個完成，合法程序才開始，10 月 9 日後它才能完成你所說的暫置，10 月 8

日妳用比較重的廢清法開罰是對的，局長，不要玩法規的空間措辭。接下來我問妳下一步，我們看到辦公室、機械，我很遺憾啦！辦公室也許遠遠的，主席也有到現場，辦公室、會議室、機械材料，我們看到就是很大的土方，這個就是現場，我問妳，它要暫置多久？在環保法源上，環保沒有暫置，它是堆置場，沒有暫置，妳剛才只講暫置，之前妳回答主席，暫置有沒有法源？

環境保護局張局長瑞琿：

它就是依照都市計畫法。

邱議員于軒：

不是暫置，它是堆置，我現在問你暫置。

環境保護局張局長瑞琿：

堆置。

邱議員于軒：

暫置有沒有法源？你剛剛回答暫置，不要再玩文字遊戲。暫置有沒有法源？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有相關規定多久。

邱議員于軒：

好，妳認為是暫置，還是堆置？

環境保護局張局長瑞琿：

我是認為是堆置。

邱議員于軒：

妳認為是堆置，如果堆置來了，妳又該開罰。固定污染源、水污該查，對不對？如果是堆置，土石方堆置的一定空間、一定的高度、一定的數量，有沒有？對不對？〔對。〕對不對？〔對。〕妳說對還是不對就好，我知道妳說不出來。

環境保護局張局長瑞琿：

我有說。

邱議員于軒：

對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對，有相關法規的規定。

邱議員于軒：

對，它有固定污染源嗎？有沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

它有相關法規的規定。

邱議員于軒：

他有做嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他要去測量。

邱議員于軒：

妳要不要去測？他沒做就違法。局長，法令一個一個套，妳前面錯後面就錯，我跟妳說，妳去釐清啦！

環境保護局張局長瑞琿：

我絕對沒有錯。

邱議員于軒：

水利局堅持是暫置，妳現在在會議中告訴我這個叫堆置，堆置就有很多相關的法規要求他去做，我現在不知道市政府要用哪個法規去做，但是兩個局處的法規不一樣，牽扯到的怎麼規範就是完全都不一樣。局長，現在又變堆置，我還是強調我今天沒有要打臉誰，只是我們把環保法規拿出來的時候，暫置、堆置，暫置沒有法源，堆置牽扯到很多固定污染源的時候更辛苦，依法行政很難嗎？局長，依法行政很難嗎？你們可能回去又要再發稿做圖卡，我不知道，但是這就是我們看到的現場。

下一個議題，我要問妳興達電廠燃煤機組，興達電廠我也追很久。興達電廠，每年妳都會講興達電廠，每次妳的簡報都有做興達電廠，陳市長也是，但是唯獨今年陳市長的施政報告把興達電廠拿掉，妳也沒有再講興達電廠，因為你們一直說 4 部燃煤機組今年停止操作，為什麼我們要讓它停止操作？因為全高雄固定污染源第二大的就在興達電廠，環保局努力的減碳淨零、脫炭者聯盟比不上興達電廠除役效果最好，妳也把它列入政見。陳市長在選的時候也講得很好聽，興達電廠全數除役，結果市政府又在玩文字遊戲，除役有法規，1 號、2 號、3 號、4 號，1、2 號除役了轉備載，3、4 號根本拿不到操作許可，還是變備用機組，環保局的法規跟我又在…。

環境保護局張局長瑞琿：

轉備用機組，它可以運轉 720 小時。

邱議員于軒：

這是環評承諾，對不對？但是我再跟妳講…。

環境保護局張局長瑞琿：

環評承諾是轉備用機組，轉備用機組可以運轉 720 小時，它有空污法相關的規定。

邱議員于軒：

但是它還是要操作許可。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

邱議員于軒：

它還是要操作許可。

環境保護局張局長瑞琿：

它不用操作許可。

邱議員于軒：

這是環評承諾，它操作許可已經…，它根本還沒有轉備用機組。

環境保護局張局長瑞琿：

它已經轉備用機組了。

邱議員于軒：

局長，我們上個會期已經真的吵過了，沒關係，妳的堅持跟我看到的公文，黃國昌委員拿給我的公文，它的操作許可就是過期。它目前還沒有除役的時候，還沒有轉備用機組，還是它已經除役，妳現場說它已經除役了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

它是轉備用機組。

邱議員于軒：

它轉備用，它剛除役嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

它轉備用機組。

邱議員于軒：

它什麼時候除役的？除役之後轉備用機組，它除役了沒？還沒嘛！年底除役，年底除役之後轉備用機組，不是嗎？我要跟妳講的是另外一個議題，大林 5 號機民國 64 年，比我還老的機組還在運轉，這個是我叫你們公布的備用機組的啟用狀況，我比較遺憾的是看到大林 5 號機還在動，它比我還老。這個是通霄，也是火力發電廠，它做 35 年就倒下來了，大林 5 號機還在轉，高雄人是二等公民嗎？高雄的肺不是肺嗎？我們的健康不是健康嗎？台中盧秀燕都有辦法做到「增氣必須拆煤」，增 1 拆 1，這個今年底要增氣了嗎？第 1 號機組，爆炸是新 2 號，新 1 號不是現在在申請操作許可嗎？對不對？〔對。〕局長，對不對？〔對。〕有沒有可能增 1 拆 1？有沒有可能拆大林、拆興達 1、拆興達 2？拆興達 1 也好啊！苗栗 35 年都拆了，為什麼高雄這麼老不能拆？陳市長有說各縣市自負用電責任，新 1 號機是給南科用，給台南用，為什麼我們要幫它用？我希望局長把我的希望帶回去，別的縣市做得到。

環境保護局張局長瑞琿：

我們應該讓新的機組儘快起來才對，所以新 1 號可以繼續操作。

邱議員于軒：

所以他給妳拆除計畫，我也認。妳在核定的時候，只要台電送大林 5 號或是興達 1、2 號的拆除計畫，我就認。別的縣市就是這樣做的，局長，別人這樣做，盧秀燕做得到，陳其邁應該也做得到。局長，請坐，妳辛苦了。

接下來我談災難應變人力，消防局長，高雄今年發生 2 次大災難，一個是興達電廠新 2 號機 10 分鐘就爆炸，請起立，謝謝你，第 2 次是三元能源爆炸大火，當時甚至發了細胞簡訊。我不知道環保局…，我之前一直在講這個廠很危險，因為我的選區有電池廠，所以我特別研究，它是活性很強的三元鋰電池，我一直跟你講說要注意要小心，我質詢過，局長有印象吧？我很遺憾看到新聞稿，新聞稿怎麼寫？沒有，這個是新聞採訪，「消防局長王志平表示，本次三元鋰電池火勢侷限在西北方，豈料佈線入室後隨即發生爆炸，3 名同仁因鋰電池產生的火花灼傷。」其實如果你有去看演練，超級電池廠一開始燒，人是不應該進去的，因為活性很強，我不知道你是怎麼演練，跟同仁是怎麼要求的？

當時我去年就講了，因為我選區是鴻海的鋰電池廠，他們也告訴我說這廠很危險，因為它活性太強，果然延燒是因為活性強，媒體都訪問你。審計報告也有講，但這個是區域防災，它說你要深化災害防救能力，局長，發生就發生了，現在興達電廠我比較不滿的是，它 10 分鐘就爆炸，我問你們，發公文給你們，你們有沒有什麼防災救難計畫？因為依照高雄市災害應變中心，出現爆炸的主責單位是消防局，結果消防局大剌剌的告訴我，現場是工地，沒有防災計畫，這個就是消防局回我的公文。10 分鐘內就爆炸，里長為什麼圍廠？因為它是天然氣，它隔壁是新 1 號機，新 1 號機在做操作許可，新 2 號機爆炸，當天因為我收到內部工程師的爆料，只要 1 個閥沒關全廠爆，他們來跟我講的時候，手是發抖的，因為要 1 個 1 個這樣關，因為天然氣。局長，你居然可以光明正大的發公文告訴我說現場是空地不需要防災計畫。局長，這是你們的態度嗎？我沒有辦法接受。請問一下，等到最後，我時間有限。

我再跟你講一個很重要的議題，我不知道你是不是對於防災緊急應變可能有些現實上的落差，我要跟你談地方的問題，和發是企業義消，你們很高興的發稿，高雄市首支企業義消，裡面全部都是工業區的員工，工業區的員工有個特性跟特色，下班就下班，企業義消需要協勤別區嗎？協勤中庄，協勤大寮嗎？還是以和發為主？為什麼中庄、大寮其他的義警、民防要來協助你和發企業義消？這個概念是不對的，你應該部分是企業義消，部分是在地的民眾，大家一起來做，難怪你會被審計監督，你執行的防災計畫就是沒有下到社區，你沒有注重里，就喜歡做這表面，企業義消拍得很漂亮。局長，我在跟你講的事我講

過，發生事情結果有人員受傷，我就會很生氣、很難過。我一直在跟你講鋰電池很危險，我說要救災、要演練，結果你們的演練，我剛才在看消防局的跨機關災害防演，你做的是捷運高雄車站跟大型客船，你要不要針對目前我們已經發生的災難去做演練？這兩個不是不重要，但是我們已經發生，你就要去演練去應對。我也講了，結果沒有做，就有兄弟受傷了。局長，我想聽聽你的說法。

消防局王局長志平：

在三元鋰工廠，我們同仁有做了 3 次演練，在工廠他們自己也有，自衛消防編組演練也有 3 次，大概…。

邱議員于軒：

事前 3 次嗎？

消防局王局長志平：

事前 3 次，對，就是民國 113 年。

邱議員于軒：

民國 113 年做了 3 次。

消防局王局長志平：

對，自衛消防編組演練做 3 次，就是他開工之後…。

邱議員于軒：

自衛消防編組，還是消防人員跟他自衛消防編組互相的演練？

消防局王局長志平：

自衛消防編組…。

邱議員于軒：

這是超級電池工廠。

消防局王局長志平：

鋰電池工廠他們的自衛消防編組有做 3 次的演練，另外我們自己消防分隊也有去做 3 次的救災演練。

邱議員于軒：

有演練理論上會清楚知道，我有去看韓國跟美國的資料，應該先讓它燒…。

消防局王局長志平：

我們會再…。

邱議員于軒：

不能一開始拉火線進去，因為活性太強，像韓國的經驗，他的電池堆在哪裡？其實你不能掌握的，結果你看有消防弟兄受傷。

消防局王局長志平：

這個區塊，我們也會來做。這個區塊確實有同仁受傷，我們都覺得很遺憾，

當然我們也會針對整個事件再來加強演練，對高風險的場所，我們應該要如何再精進，避免受傷。

邱議員于軒：

請你先去盤點高風險的場所，〔是。〕然後同步加強演練，好不好？〔是。〕告訴這些同仁，〔是。〕興達電廠呢？你覺得要不要演練？

消防局王局長志平：

興達電廠確實是一個高風險的場所。〔是。〕其實依照規定，他在訓練中確實是不用送消防防護計畫書之類的，但是他既然已經發生，我們認為是一個高風險的，我們現在也會要求工地一定要做好自己有防災應變的管理。

邱議員于軒：

我建議你…。

消防局王局長志平：

是。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

再加 2 分鐘。

消防局王局長志平：

我們會依照議座的指示，我們會來加強，避免…。

邱議員于軒：

因為你直接發公文來跟我說不需要，我覺得很意外，都發生爆炸你還不需要，對不對？

消防局王局長志平：

未來會再加強。

邱議員于軒：

裡面工程師都會怕了，你消防隊不怕，工程師都怕得來找我陳情了，好不好？〔好。〕請你把演練的頻率，還有你做多少，演練的結論，你要做什麼樣的後續進度告訴我。〔好。〕最後，因為跟我這邊息息相關，我也有一個鴻海的電池廠，企業義消又在和發，萬一晚上出事怎麼辦？能 call 得回來嗎？還是你要叫別的分隊，企業義消可以去支援別區嗎？還是別區都要過來？別區萬一有火災，其他的同仁怎麼辦？還是全部和發的同仁待命？你要不要檢討這個機制？

消防局王局長志平：

救災是不分區域，其實每個地方發生災害的…。

邱議員于軒：

我在問你實際上的執行，企業義消用企業的人，他們下班就回到各區，萬一出事 call 不回來怎麼辦？你要不要檢討？

消防局王局長志平：

我們跟義消分隊的幹部再來討論。

邱議員于軒：

請你討論一下，不管是不是企業義消，叫做義消就大家一起分攤勤務，〔是。〕要不然別人來支援你，別區怎麼辦？這是目前我遇到的，因為我的選區有很多工廠，很多你所謂高風險的工廠，你現在又把它劃在企業義消，你現在變成累死和發分隊的這些兄弟，義消 call 不回來，就兄弟自己上，萬一又有零星的火災怎麼辦？消防人力又這麼吃緊。局長，這是目前遇到的狀況，好不好？〔好。〕以上，我知道各局處辛苦，尤其是環保局，我知道妳很辛苦，依法行政，這個都是為了高雄更好，沒有要誰打臉誰，這都不是政治口水，這真的是希望捍衛高雄市，讓高雄更好，好不好？謝謝主席，以上，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝邱于軒議員的質詢。環保局長真的辛苦，我們都希望可以把問題點出來，把問題解決就好，就像我昨天講的，是非的拿捏真的要非常的好，好不好？今天下午大家辛苦了！下午的議程全部結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）