＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

捌、交通部門業務質詢及答復

＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊

一、第 4 屆第 6 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 114 年 10 月 9 日上午 9 時）

交通部門業務報告與質詢

主席（李議員雨庭）:

開會（敲槌），上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，有沒有意見？沒意見，確認（敲槌），向大會報告，今天上午的議程是交通部門業務報告及質詢，首先由交通單位各部門做業務報告，先請觀光局高局長業務報告。

觀光局高局長閔琳介紹新任主管人員並作業務報告。(略)

捷運工程局吳局長嘉昌介紹新任主管人員並作業務報告。(略)

交通局張局長淑娟業務報告。(略)

主席（李議員雨庭）:

接下來進行交通委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請張議員博洋發言，時間 20 分鐘。

張議員博洋：

首先大家可以看到現在高雄的捷運、公車、自行車，還有輕軌、台鐵等等的轉乘路網正在邁向一個比較成熟的階段，但是在轉乘的時候我們當然會需要比較明確的資訊知道說，假設我在捷運下車之後，我要馬上知道路面上的輕軌還有公車的班次，要怎麼樣來進行轉乘？目前我以凹仔底捷運站為例，它都是這種紙本的公車轉乘資訊，但是並沒有即時的車輛動態，這個會導致一個問題，我現在到底是要用跑的上去，還是要用走的上去？尤其是在通勤、上下班時間，或者是比較需要趕行程的時候，比方台鐵科工館站，它也是會跟輕軌轉乘，然後台鐵鼓山站也會跟輕軌轉乘，但是我們都可以從畫面上看到缺乏即時的轉乘相關資訊，公車是一件事，跟捷運或輕軌本身也是一件事，我們以台北捷運府中站為例，它會很明確告訴民眾要轉乘車輛的即時班次現在到底在哪裡，我可以比較知道現在 2 分鐘跑不跑得上去？還是我乾脆就等下一班？我們可以看到以下列出 3 個好處：第一個是旅客的出遊體驗、出行的效率，還有提升整體的交通運輸效率都是有幫助的，這個可不可以請交通局回答，現在有沒有機會在台鐵或是捷運相關輕軌轉乘點，優先設置即時車輛系統？請交通局回答。

主席（李議員雨庭）:

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

這個轉乘資訊的提供當然沒有問題，其實現在捷運站是有公車轉乘資訊，在出口的地方就有一個 LED 的牌面。〔對。〕有說你現在這個出口可能是哪一路公車，幾分鐘到站，其實那個在捷運通車的時候就已經設置，後續部分包括台鐵或是捷運轉乘輕軌的資訊，我們再跟捷運公司協調，因為轉乘輕軌的資訊都是在捷運公司手上擁有，這個部分我們再請捷運公司做一些建置。

張議員博洋：

所以是會來做建置嗎？〔對。〕妳剛剛說有，凹子底這個其實是有電子版的？

交通局張局長淑娟：

有，就是在出口的地方。

張議員博洋：

上去的地方就對了？

交通局張局長淑娟：

不是，妳要上樓梯之前。

張議員博洋：

上樓梯之前會有，〔對。〕但是現在沒有輕軌的。

交通局張局長淑娟：

沒有輕軌，因為輕軌的資訊應該是捷運公司有，可是他沒有設置。

張議員博洋：

好，那像台鐵的話呢？這個台鐵就不歸我們管嗎？

交通局張局長淑娟：

台鐵我們需要跟他協調，因為其實要設包括公車的跑馬，〔是。〕我們都需要租用，所以我們每年都需要付租金給捷運公司，因為還有電費、傳輸費等等，〔是。〕這部分我們再跟台鐵協商，因為那個還是有成本的問題。

張議員博洋：

為了整個比較完整路網轉乘資訊的即時，希望交通局可以來做一個溝通。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

張議員博洋：

謝謝局長，局長請坐，這是第一題，因為時間的關係，我們題目有點多，所以一題一題來，我盡快 4 分鐘內搞定，第二題是我們之前有提到高雄的公車愛心椅的問題，當時其實交通局給我們的回復是交通局平時都會委外去巡查，那

候車亭、候車椅如果有發現民眾自己帶椅子去，而不是交通局的規格，我們會把他帶走，好，這個問題就發生，比方說這個是三民區十全路跟博愛路口，這個阿嬤就坐在地上等公車，其實可以看到右邊的阿嬤自己有椅子，左邊的阿嬤就沒有椅子，但是你看這個街廓的空間是足夠設立不管是公車亭，還是一般規格的候車椅，應該都是有機會來設置的，這個阿嬤看了很心酸，我才寫這個標題，就是「這個阿嬤還要坐在地上等幾天的公車?」這是我們椅子的環境，我們看數據第一個框框，高雄市現在有 5,400 多個公車站，其中椅子 1 格算 1 就好，我們只有 1,822 個坐椅，候車亭是 1,000 座，不到五分之一，我們看三民區有 374 個公車站，座位只有 210 座，平均 1 個公車站可能不到 1 個座位，候車亭也不到三分之一，我看了交通局明年度的規劃，你是打算在全高雄市 5,000 多個公車站新設的候車亭只有 45 座，我會覺得不管是預算的考量還是在速度上的考量，這個數字是不是都有點太低了？5,000 多個公車站明年只會新增 45 座公車亭，然後在座位上竟然只有 30 個候車椅，請局長說明你們的考量是什麼？當然之前包含高雄車站前面，我們後來很謝謝交通局有幫我們做了候車椅，這個也跟里長在協調過程當中也不是很開心，因為里長擔心會有遊民的問題，後來還是做一個候車椅，候車椅做完之後，我們看到後面還是有民眾自備愛心椅，問題到底是椅子數量不夠？還是民眾就是喜歡坐自己家的椅子比較舒服呢？我們來看高雄市公車站愛心椅的狀況，這些都不是特別去找的，是我的助理回家路上一路從三民區騎到鼓山沿路，就是真的滿街都是各種愛心椅，我都覺得它可以辦展覽你知道嗎？這個還好沒有國外的 YouTuber 去拍，不然一定是大新聞。你看整條都是愛心椅，像這個沒有辦法設置我覺得就算了，可是有些其實他的空間其實是足夠的，我覺得可以再討論，像這個馬路邊紅線真的是比較難，這個我不會為難你們，但是有些像這個真的不行嗎？後面都可以停機車，然後像這個就比較寬，這個應該有機會才對，我們應該都去嘗試看看，我們繼續往下，不好意思圖片有點多，高雄會需要愛心椅的一定不會是年輕人，中壯年現在基本上不太會需要，我們就以敬老卡或愛心卡的民眾來看好了，3,600 萬的搭乘總人次來講，敬老卡 30%，愛心卡 6%，有這麼高的客群將近 900 多萬以上的客群可能會是需要愛心椅的長者，但是我們的椅子數量不夠，如果今天是擔心遊民的話，這個是在伯明罕，8 月分我們英國考察的時候我拍的，它的椅子很有趣啊！它是這種懸在半空中，這個遊民基本上不太可能去躺，我覺得在設置的時候也可以參考這種規格，應該上個月有跟局長大概提到過，這個可以請交通局回復愛心椅的數量，不是愛心椅，公車亭跟公車椅的數量，我們是不是有成長的空間？請交通局答復。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

這個議題因為上個會期議員有質詢過，其實交通局也持續針對民眾的愛心椅部分做清查，椅子的部分為什麼這幾年會持續增加？因為我們清查之後，如果那個地方經過會勘住戶也沒意見，我們就會去設置，這部分交通局會持續來做，至於三民區那個主要是街友的一些疑慮，里長強烈反對我們去設置候車亭，包括椅子的設置其實我們在其他地方也曾經做過防躺設計，可是還是有。

張議員博洋：

躺還是可以躺是不是?

交通局張局長淑娟：

對，還是有，所以可能需要照剛剛議員所提那個伯明罕的方式，大概才比較可以解決這個問題，我們後續候車亭的部分會去做一些設計，至於市府預算的部分，這個預算完全都是依賴中央的，後續市府應該還是需要再努力爭取一些預算，就是自己本預算內應該要有，要不然中央的預算比較慢之外，額度也一直在減少，這部分我們會做一些改善，我們也呼籲愛心椅有時候是沒有人坐的，有時候有人坐，那沒有人坐，民眾拿出來覺得可以提供給大家坐，問題是如果沒有需求，其實對我們來說就是一個妨礙甚至是廢棄物，我們巡查之後，如果發現我們會去處理，後續也會去會勘做設施。至於椅子的數量夠不夠，我覺得這是可以觀察的，因為設了之後，如果不夠，我們會繼續再去設，不會設了之後不夠我們還不處理，這部分交通局都會繼續處理。

張議員博洋：

局長，就是擴大量能然後加速，好不好？因為我知道它每個都是個案，但是一年 45，真的是太少了。

交通局張局長淑娟：

對，因為以前交通部給的額度是這樣子而已，變成我們要從市府預算爭取來增加數量，這部分我們會來努力。

張議員博洋：

因為現在很多聯開或新的工程或捷運黃線，我覺得可以從一些比較明顯的地方先去做巡查，因為要一次整個高雄市都巡查完是不可能的，可以先做比較重點式的盤查，讓這些地方先來做。

交通局張局長淑娟：

沒錯，剛剛議員第一張年長者坐在人行道那張，它有設公車彎，公車彎之後的距寬就不足，為什麼站牌設在那個位置是因為它挖彎之後，人行的空間不足，我們設了候車亭後，變成只能設站牌，站牌的部分又沒有座椅，這部分我

們會用獨立座位的方式來解決。

另外是在建國路，議員上個會期建議的，那個未來會有都市更新案，開發業者也承諾後續會把候車亭做出來，因為他本身就是公車營運業者之一，它會捐贈一座候車亭，這部分會有解決的機會，只是需要時間，跟議員報告。

張議員博洋：

下一題是觀光局，高雄市米其林指南近幾年都非常紅，也成為各路網紅、各路政治人物大家去打卡、恭喜、朝聖的名店。我看三民區在必比登跟米其林就有滿多間店家入選，高閔琳局長，觀光局針對本市入選這麼多的餐廳，除了在社群上協助他們打開知名度之外，我們還有沒有進一步的推廣計畫？為什麼我會問這個，其實我們可以看到，2025 年海外入境的旅客整個規模是非常大的，尤其是在餐飲的支出，基本上只低於住宿上的開銷。

我們看到日本可以怎麼做，日本在他們的米其林美食就有提供給外國旅客線上預訂的服務，讓我們到日本旅遊時，人還沒有入境就可以先預訂米其林美食。這個是清邁政府協助他們推出這種街頭小吃的導覽圖，在曼谷是有米其林巴士的體驗，由巴士直接開車載你到店門口買上吃，同時它還推出中英文的解說導覽。台北市其實也有類似的東西，比方國際牛肉麵節，他們的冠軍餐廳就讓旅客在巴士上面，一邊品嘗美食一邊欣賞台北市的街景。高閔琳局長，我們在針對米其林特色美食餐廳時，如何搭配觀光遊程成為 1 加 1 大於 2 的行銷推廣模式？請局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

其實我們這幾年非常積極在推廣高雄的美食，米其林只是其中一部分。我們透過一些手段或方法，其中包括我們曾經舉辦米其林講座，對外給所有高雄的餐飲業參加，也邀請全台灣比較知名得星的，包括高雄得到星等的主廚來做相關的分享。第二個部分，針對推廣的部分，我們也在不管是國內，透過社群行銷或舉辦一些美食活動時，會邀請這些 Chef 或這些餐廳來擔任我們的評審並給予相關的指導意見之外，我們每次在海外推廣會也都會著重並強調我們的米其林美食。不只是米其林，米其林只是一個部分，我們會針對不同美食的種類也針對目標市場，比如泰國人喜歡吃什麼、日本人喜歡吃什麼，去針對這種比較精準的來行銷。

第二個部分是，我們在接待海外來的踩線團，有些是當地可能是韓國、菲律賓等等不同的國家，他們都會有美食或旅遊的記者或網紅，最重要的就是所謂的旅行業者，如何去設計旅遊產品來兜售，讓更多的外國客來到高雄旅遊的這

些 Travel agents，我們都會結合高雄在地的美食，讓他們去品嘗不同的餐廳，也會把這些米其林的資訊提供給這些業者。這幾年下來，我想高雄美食之都這件事情，在國外旅客來說，也逐漸打開了知名度。

張議員博洋：

我的概念是這樣，當然我們在經營一些特色，不管是吃的、手做的、地方的一些歷史人文，它都需要時間的累積跟一些知名度的堆疊。但是必比登、米其林它是天上掉下來的，突然有一個特色的區塊，我會這樣講，希望如果今天這些評鑑單位尤其是交通部觀光署，我覺得是觀光署吧！觀光署它有贊助邀請評鑑嘛！既然它是一個透過外力給我們的特色項目，其實就可以來搭配相關的遊程，讓我們的觀光又多了一項特色，這個部分是米其林。

第二個也是觀光局，現在 AI 非常的流行，AI 如何去結合個人的旅遊行程規劃？我們來看一下，其實高雄旅遊網很豐富，提供很多的行程規劃，也針對不同的客群分類。但是高雄是一個主打智慧城市，包含昨天市長及各類的新聞都在講各種 AI 的相關回應，你看日本的伊豆半島，它在推動遊程的時候就結合 AI，你可以告訴它，你跟誰一起來有什麼樣的旅遊偏好？幾天？交通方式是什麼？它就會幫你自動客製化這樣的行程，甚至在客製行程的過程還可以結合語音對話，支援各類語言來即時回復你的旅遊需求，更同時提供防災跟緊急資訊相關的推播，還有當下我們的地點在熱門什麼樣的活動？有哪些之類的？可以讓你在行程當中做參考。高雄做為一個智慧城市，我們在推動觀光的同時，有沒有辦法跟上整個世界的潮流？把 AI 結合進旅遊觀光當中，觀光局目前有沒有相關的規劃？

主席（李議員雨庭）:

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

觀光局目前議員可能也能觀察到，我們在官網已經開始進行改版，包括整個色系還有呈現的資訊都有大幅的調整。除了官網，我們也正積極開發所謂的 APP，就是期待高雄市的觀光旅遊 APP，結合最新的生成式 AI 提供比較整合性的服務。像剛剛議員所講的，不管是旅遊諮詢、住宿的建議或遊程怎麼樣，或讓它個人化去訂製屬於旅客所需求的 TOUR，同時也因為生成式 AI 可以引入比較多國語言且較便利的服務，這些我們目前正在做，也期待能夠在明年可以正式上線，目前已經在建置當中。

張議員博洋：

非常期待喔！等著觀光局公布我們的成果。接下來也是剛剛的延伸題，我們看到這次花蓮的水患當中，我找到一則新聞，新聞裡面這個羅姓女遊客是這樣

說的，她說：堰塞湖溢流 10 分鐘後才收到簡訊細胞，在撤離的時候，沒有聽到任何廣播，大家也不知所措，現場也沒有官方人員的協助，她作為外地來到當地的旅客，在面對重大災害時，她其實是缺乏很多相關資訊的。

右手邊這個是我在東京拿的旅遊手冊，忘記哪個車站拿的，就算我一個外地人到東京，我都可以從它的旅遊觀光手冊很輕易的得知，東京作為一個灣區，它有什麼可能潛在災害及應變聯絡方式，包含東京的旅遊網站也都即時的去提供，很多重大災害發生時一些因應的措施。我在看了高雄不管是觀光手冊還是網站，發現我們對這塊好像還有空間可以來做建置，這個部分是不是請局長在未來不管是 APP 還是 AI 生成對話當中，我們把相關的防災資訊，還有應變資料也把它整合到觀光當中，讓我們的觀光不只是針對特色、文化，不只是針對好不好玩、好不好消費，而是它能夠充分在需要的時候保護自己。請局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

我們現在應該會先行著手針對官網，還有正要開發的 APP 進行增加防災資訊的欄位。另外在手冊或摺頁上，我們也會開始，剛好也準備要印刷新的版本，我們也會把這樣的資訊加入。此外我們也會在風景區或在旅宿，每次有風災或水災的時候，其實我們都會結合災防中心來發布相關的警訊，不管是透過廣播或電話聯繫，希望提供給旅客最安全的資訊。以上議員的建議，我們會繼續努力來做，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

謝謝博洋議員豐富的質詢，接著請黃香菽議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員香菽：

第一個議題針對觀光局，非常感謝高局長，在上個禮拜跟我到三民一號公園的現在正在改造的盤花公園進行會勘。我們都知道 2022 年的時候，觀光局將我們的聖誕燈會從下游愛河灣的展演延伸到上游的光之塔，那個時候其實吸引蠻多民眾到這個地方打卡，尤其又有下雪，就是有定時的下雪，讓很多民眾覺得蠻浪漫的。所以 10 月 3 日我也跟局長去會勘，因為盤花公園現在由中央客委會有補助一筆經費，大概 8,000 多萬元的經費，將三民一號公園打造成屬於客家風的盤花公園，本來可能在 9 月中旬就會完工，但是因為去年的風災比較多，所以延誤到 11 月才會完工。

我建議今年是不是觀光局也能夠配合著盤花公園，可能在 11 月中旬要開放的同時，我們來打造光之塔成為全台最大最有特色的聖誕樹。當然那一天跟局長討論過了，我也想聽聽看，因為我有說那個時候觀光局並沒有一個很完整的

計畫，也沒有個很完整的想法，我跟局長說在部門質詢時再來請教局長。局長，有沒有機會打造一個最大最有特色的聖誕樹？包括周邊我們可以看到，其實那天去看旁邊很多的空地，包括廣場其實都可以來做所謂的裝置藝術，時間是只有在聖誕節前後嗎？或者是能夠延續到我們後續，我們也都知道可能今年的過年燈會依舊還是會在愛河灣舉辦，我是不知道，因為現在你們還沒有一定的說法，可能還是會在愛河灣舉辦，有沒有機會能夠將這個聖誕樹，甚至是裝置藝術延續到高雄燈會結束？局長，請回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝總召，也謝謝總召之前舉辦相關的會勘，也跟地方的里長做一些交流。我們目前的規劃是在聖誕節前，就是 12 月 20 日開始，一直到跨年之後，光之塔還有包括雪花機都會是亮著的，我們會在假日的時間是傍晚 5 點到晚上 10 點都會運作。我們也評估，就是誠如議員剛剛所說的，是不是能夠延長到燈會？這個部分我們會籌措經費繼續，如果可行，我們就會讓它到燈會結束。這次剛好因為中央客委會這樣的工程計畫，讓整個盤花公園成為一個新的觀光亮點，我們期待透過光之塔的重新點亮，觀光局也會搭配市集，跟高雄市客委會一起合作，希望能夠在聖誕跟元旦年假的跨年期間，讓市民朋友可以來到盤花公園走走，可以感受到三民區有不一樣的觀光亮點，這個我們會繼續努力。

黃議員香菽：

局長，我剛剛有提到除了點亮光之塔之外，是不是能夠配合周邊一些什麼裝置藝術之類的東西，我不知道妳要放什麼，因為我記得在 2022 年的時候，光之塔那個時候是打造成一個禮物盒，我印象當中好像是一個禮物盒，最大的禮物盒；當然我不知道妳是不是會把它變成聖誕樹，或是變成什麼，反正你們有很多的想法。我還是希望這個地方能夠盡可能去使用，因為畢竟我們一直在推的是愛河的觀光不能只有在下游的愛河灣，應該要往上走，延伸到包括客家文化園區這個地方，甚至是再往上走到愛河之心，因為這幾個地方都還蠻漂亮的。

我再延續一個話題，去年應該也是在台灣燈會時，其實在愛河之心我們有做過燈會的小部分展區，是把一些燈座的鬱金香插在愛河之心周邊，那個時候也造成很多民眾都去那個地方打卡。後續有沒有機會一樣把燈會能夠延伸下去到愛河的…，局長，妳笑得…，我知道有難度，但是有沒有機會？

觀光局高局長閔琳：

因為每一年觀光局舉辦燈會的預算其實都是固定的，大概都是 4,500 萬元左右。2022 年是因為台灣燈會在高雄，我們有非常多的預算可以在主燈區之外，

我們在 2022 年是雙燈區雙主場，就是在愛河灣跟衛武營，甚至在不同的高雄行政區都有做一些燈飾，或是很多的這些串聯，包括當時的光之塔也是數百萬元來打造。今年因為也是回歸到地方燈會的等級，整個可能主燈區大概經費就差不多用罄，但是我們還是會想辦法讓光之塔能夠重新在這次點亮，讓大家重新看到它過去的美麗。我們除了點亮光之塔之外，我們也會配合雪花機，還有我們會打造一個打卡點，就是藝術裝置打卡點。包括市集以及跟客委會的合作，我們希望讓今年這次的光之塔可以更豐富。有關愛河上游的部分，因為愛河上游的管轄區域大概有分屬工務局公園處，甚至部分是文化局跟水利局，這個部分我們還是會透過跨局處的整合資源。我們也認為議員所說的，高雄的愛河是最重要的觀光重點，不只是在下游，也希望在中、上游都能夠有不同的吸引市民朋友或觀光客駐足的地點。

黃議員香菽：

推動演唱會經濟是近年來高雄最重要的目標，2024 年既有國內外知名的藝人都在高雄舉辦演唱會，總共有 157 場次，吸引超過 171 萬人次，也創造 57 億元觀光產值，市區訂房率更高達九成。今年 1 到 7 月也同樣在高雄有舉辦大概 73 場演唱會，吸引 85 萬人次到訪，創造 27 億元產值。究竟一場世界級演唱會能為一個城市帶來什麼？今年 7 月的時候，Mastercard 跟聯合信用卡處理中心有針對於 2023 年到 2024 年 4 場世界級演唱會發表一份演唱會經濟調查報告。局長，妳有看過這份報告嗎？妳對這份報告有什麼想法？局長，請回答。

主席（李議員雨庭）:

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

這份報告也體現出高雄市要發展演唱會經濟確實是有效的，因為它可以帶進所謂的觀光產值，不只住宿的收入，甚至還有百貨商圈、各方面營利事業其實都受惠，我們接下來還是會持續整合市府的各個資源來推廣演唱會經濟。

黃議員香菽：

局長，其實我們都非常了解，每場演唱會的含金量都不太一樣，從這 4 場演唱會分析之後，我們可以很明顯的看到，演唱會經濟的 4 大特徵，住宿業就是最大的引擎，Coldplay 帶來是最多，它不只帶來年輕粉絲，也帶來 50 幾歲以上的粉絲，火星人的粉絲愛跑趴、Coldplay 的粉絲愛深度旅遊，其實這就告訴我們，高雄如果要推動演唱會經濟，其實我們應該要把相當多的配套都做好，我們要讓人家來到高雄，有 50 歲粉絲或資深的粉絲，他們都喜歡深度旅遊，高雄有什麼深度旅遊可以提供給人家，這個是非常重要的點。我們從這份報告也看到，高雄在地的民眾大概只有 20%，有八成都是來自於外地，而且香港

旅客是海外的主力。我前一段時間也去看幾場演唱會，幾場演唱會下來，我發現坐在我周邊都是講廣東話的香港粉絲，代表香港粉絲很常來高雄看演唱會。

第 4 點，城市的屬性決定演唱會的效益，其實我們都知道很多國家都在辦演唱會，我就舉剛剛博洋一直在講的泰國，泰國本身就是觀光客比較居多的地方，它本身不用靠演唱會就可以帶動很多的旅客去觀光，我們從這幾次的演唱會經濟看起來，高雄確實是要有演唱會才會有很多的民眾來到高雄，我一直在講高雄市的觀光沒有很突破性的亮點，剛好演唱會經濟帶動高雄非常好的觀光，到底我們要怎麼樣去做？局長，演唱會加上深度旅遊，妳後續要怎麼去做？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

其實演唱會經濟是市府跨局處的整合，包括經發局、文化局、觀光局、甚至交通局，我們在整體的配套措施上，演唱會經濟市府有提出 5 大策略，包括經發局可能會有商圈夜市券，把這些歌迷粉絲帶到商圈或夜市去消費，觀光局的部分，我們會在風景區搭配，你只要憑演唱會票根就可以有相關的優惠、或者小禮、或者餐飲的 discount，甚至在交通的部分…。

黃議員香菽：

局長，重點是要能夠留住這些人在高雄，我們才有辦法使用到這些優惠，如果你沒有一個好的點去把他們留住，其實我覺得就算是 50 元的夜市券給他們，他們也不見得會去啊！因為可能外地的看完演唱會就回去了，如果是國際旅客來到高雄聽演唱會，他們必須要住在高雄，如果是鄰近周邊的城市，他們不一定要留在高雄，他們大可以看完演唱會坐著高鐵就回去。未來我們要怎麼去留住這些本國的、鄰近的旅客，能夠願意聽完演唱會還住在高雄？

觀光局高局長閔琳：

其實剛才也跟議員回答到一半，除了跨局處整合，我們也會搭配演唱會，在前一天或後一天舉辦包括前夜祭或者後續想辦法留客，基本上我們在演唱會舉辦的時候，我們也會依照演唱會舉辦的時間調整大型活動的時間，就是希望透過活動的整合，包括時間的擬定以及社群的宣傳行銷，包括商圈的整合作為，能夠讓更多的旅客留在高雄，這個也是我們很重要的努力目標。

黃議員香菽：

局長，演唱會經濟讓高雄成為全世界都知道的地方，但是我要特別提醒的，觀光局如何防止旅宿業趁機哄抬房價，這個都是我們一直在講的，妳每年都去查了很多間，但是我看到開罰的沒有很多，包括 11 月韓國女團要來，現在網路上就已經在講，搶到門票了，但是高雄的住宿是在跟我開玩笑嗎？代表這個

時間點，11 月才要開的演唱會，6 月就已經搶到門票，結果他上住宿網要去買住宿，結果那間的價格已經幾倍的成長。我不知道是稽查人力不足或什麼樣的原因，造成我們看到很多民眾都在講，但是我們卻查不出來，網路上大家都在講，每次只要到演唱會的時候，高雄的住宿房價都很高，我們查出來的案件卻這麼少，這是我比較不了解的，到底是什麼狀況？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

其實這幾年剛好也是疫情之後，高雄積極發展大型活動和演唱會經濟，我們在整個稽查的效率和成果的表現，從 2023 年、2024 年到今年 2025 年，我們裁罰的家數是逐年…，2023 年總共裁罰 24 家，件數也是 24 件，到今年 9 月大概下降到 3 家 2 件，因為有 2 件還在相關的訴訟程序中，所以是 5 件。

黃議員香菽：

局長，我們開罰的件數這麼少，但是民眾在網路上說的好像我們跟民眾的反應是不成正比，所以這才是我覺得到底發生什麼狀況？

觀光局高局長閔琳：

應該不會不成正比，基本上民眾在網路上有反應，通常會在第一時間被我海巡到，然後當天就會立刻去查。

黃議員香菽：

我知道局長很愛上網。

觀光局高局長閔琳：

對，所以應該去年和今年都有這樣的案例，觀光局的產業科和稽查人員確實都非常辛苦，因為只要民眾反應，我們幾乎當天就會派員稽查，甚至我們平常也會做一些例行性的稽查，針對房價，今年到 9 月止我們已經稽查 452 家，我們會持續努力。目前除了這些稽查的作為，我們也一直跟觀光旅館公會溝通有關房價穩定的問題，其實也因為這樣的溝通，包括跟業者的互動，加上我們強力的行政稽查，目前按照這個數據來看，確實有遏止哄抬房價的狀況。

黃議員香菽：

局長，我記得之前我們可以在觀光局的網站看到被裁罰的黑名單，但是現階段都只有在新聞稿看得到，是不是？你們好像沒有直接公布，我建議是不是可以直接公告在一個比較明顯的地方，讓民眾知道這個就是黑名單。

觀光局高局長閔琳：

有，我們有在官網上公布。

黃議員香菽：

我們善意的提醒他們，如果他們剛好住到這個黑名單，可能會有這樣的問題。

觀光局高局長閔琳：

我們已經有在官網公布，我們會讓它更醒目，也提醒消費者。

黃議員香菽：

接著我想關心一下捷運黃線的進度，除了進度之外，我們都知道現階段的進度稍微比當初快一點點，我還是想要了解，我們原本完工已經延到 2034 年，但是近期有很多問題發生，包括公共工程很多人都在講的，我們挖了以後，可能土石方出不去等等、或者要置放在哪裡，包括中央要給地方的補助款少了 103 億元，這個問題會不會影響到捷運黃線完工的進度呢？

主席（李議員雨庭）:

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前為止我們整體進度是按照整個工程進度在做推動，中央經費不足的部分，市政府也很幫忙，雖然缺少 103 億元，可是市政府有先增補 25 億元。

黃議員香菽：

局長，因為我最近一直看到新聞說我們缺少的部分，我們好像都只有想去中央要，現在除了地方我們自己編列預算去做以外，其他的缺額我們還有什麼方式可以去補回來嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個當然是公務預算，這個市政府已經增補 25 億。另外我們有正式函文再跟中央講，希望能夠再增補預算，讓我們能夠到議會來墊付。如果真的不足，其實市政府內部我們有討論，是不是我們會有自償部分，從我們的基金來補辦預算併決算等方式來處理。這個明年中旬大概那個時候市政府會做最終決算。

黃議員香菽：

所以不會去影響到完工的進度嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個工程已經啟動，我們會按照這樣子來啟動。

黃議員香菽：

局長，我要特別拜託你，我記得說明會的時候你沒有去，我有特別拜託在高雄高工那個地方，在做的時候應該盡可能在 9 月開學的時候完工；但是我看現在的進度，似乎那個地方還是圍起來的。其實真的會造成學生在上下學的安全的問題，我還是建議能夠儘快把那個地方做好，是特別拜託的事情，可以嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

在雄工內側會影響到校園同學進出的部分，我們按照期程在 8 月底就完工。

另外這個是推出來外面，它配合到電的管遷相關作業，我們也持續推動。〔…。〕我們可能在年底之前，人行道的部分就會內縮。〔…。〕對。〔…。〕因為牽涉到台電。〔…。〕因為有牽涉到台電的管遷，這一部分我們再配合辦理。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議員的關心。

主席（李議員雨庭）：

謝謝香菽議員，接下來請慧文議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

我們知道捷運黃線已經啟動，以鳳山地區尤其是中崙地區、過埤，那裡的民眾因為知道捷運黃線如火如荼在進行，他們就有相對的剝奪感，認為為什麼這些大眾的運輸都沒有想到這些邊陲地帶。不管是中崙社區或是過埤，在過去的這 10 年來可以說是人口爆炸的增長，超過 46%。攤開所有的捷運路網，不管是紅線、橘線、黃線、輕軌，甚至未來已經有在談的紫線，也都沒有針對我剛剛講的這兩個社區做進一步的探討。

本席因為這樣也去探討到底我們在設計規劃、前置作業的思維是如何。其實本席發現我們在規劃捷運路網大概有 4 種思維在裡面，首先始終都是針對廊道導線的，就是捷運的規劃都會去思考以現有的、高密度發展的軸線做規劃。所以像過埤、中崙社區這些在廊道之間，正在發展的明日之星，就是沒有在你們規劃的思維裡面。再來我們也是用人口密度的思維，我能夠了解以未來能夠照顧最多的人口，但是不要忘記這些新興發展的地區，他未來是有可能超過現在的人口密度區的。我們都是用過去的密度，忽略未來增量的這些地區，這些地區就一直都沒有被思考到。以中崙，包括過埤地區，因為他們一開始就是屬於比較邊陲地帶，他們的命運就是沒有公共運輸交通工具，他們必須要仰賴機車、汽車。我們就會用這樣的思維去說，因為他們當地沒有這樣的運量，沒有需求，所以惡性循環，他們也沒被考慮在裡面。再來我們都用財務自償率偏低，他們沒有投資價值，所以這些地方的民眾他們就變成是被忽略的一群。

在這裡我可不可以藉著今天的工作報告，跟市府團隊跟捷運局提出，我們的過埤、中崙社區，未來甚至會有重劃，這個過程未來是可以想像的。人口一定會快速的增長，在未來捷運的規劃，是不是我們可以提前啟動，把這些正在迅速成長人口密度高的，可以提早來規劃他們的交通路網。我有比較具體的建議，希望交通局能夠一起來協助，因為在短期的部分，我希望能夠先導入接駁的計畫。就是類捷運的模式，看怎樣去連結中崙、過埤社區，能夠直接接駁，包括未來黃線的 Y19、20 站的接駁。把我們載送的路線到橘線 O14，這樣類捷運模式先來試辦，來服務這兩個現在人口快速增長地區。等一下請局長回應。

再來，我也要要求，今天如果可以幫忙協助規劃這個路網，這個類捷運公車

的載運密集度要高一點，不要等候的時間太長，因為等候的時間長，真的又惡性循環。我希望尖峰時段，能夠 5 到 10 分鐘以內，才能夠真正的服務到這兩個社區的民眾。請交通局、捷運局局長回應，我也希望兩位局長可以給過埤、中崙一個承諾，讓他們覺得選擇高雄，因為新興發展區都是其他的行政區到鳳山來居住的，也可以讓他們覺得選擇在這裡是他們的幸福。請捷運局長先回應。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

Y20 這個站是行政院已經核定，目前我們已經啟動在做細部設計，未來即將發包施工。在 Y20 的周遭中崙附近，我們俗稱七老爺段農業區，市政府也正在辦理整個鳳山主要計畫第四次的通盤檢討，這個動作市政府相當的積極。在捷運的部分，從三角公園有地下連通道到七老爺段農業區裡面的開發區。未來再配合相關的接駁，基本上中崙這個地方， Y20 啟動以後，它是可以服務到的，這是跟議員第一個說明。

我也了解中崙跟過埤現在人口也持續成長，大眾運輸的服務相當重要。在整體路網，我們有把這部分納進來，剛才議員也有提到，其實整體路網，我們對於人口快速成長、交通的節點、產業等等這些，都是很重要的評估因素，這些作業，我們目前很積極，我上次拜訪議員的時候，議員也有跟我提醒，這個我們也都持續在作業。這部分大概年底會有一個初步的成果，按照程序，我們會報交通部來審議、核備，按照程序推動。交通部這個審議是有一個「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」，裡面有些相關的規範，當然，財務、工程的可行性、經濟效益等等會有一些綜合的考量，我們會積極爭取，只要在整體路網列為優先路網以後，我們會繼續爭取，提供更便捷的大眾運輸服務中崙與過埤這些地方，以上。

陳議員慧文：

我真的很期待未來至少要到過埤，捷運在未來的路線圖真的能夠有這樣服務的站點，這個要拜託你，長期的部分就是捷運局繼續幫我們努力。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

陳議員慧文：

接著請交通局長答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

針對短期的部分，黃線我們有黃線先導公車黃 1 跟黃 2，就是沿著既有黃線的路線在營運，已經營運好幾年，其實載客狀況也不錯。包括在中崙社區，其實我們有一條橘 12，尖峰時間已經 10 分鐘一班，它也服務到鳳山西站，包括未來的 Y20，從五甲路口它都有經過，這部分可以配合整個黃線的規劃還有場站去做加強。我想，議員所提到的是…。

陳議員慧文：

過埤。

交通局張局長淑娟：

需要有專用接駁路線，目前橘 12 具備這個功能，我們再做班次上的檢討。

陳議員慧文：

那過埤呢？

交通局張局長淑娟：

過埤現在在做路網檢討，因為它以 83 路為…，應該是它有其他的路線，只是在服務的路線部分可能民意還是有其他的需求，我們也在做檢討。

陳議員慧文：

我希望張局長能夠回去檢討，因為過埤公路網絡真的是很不足，他們會期待，因為捷運也沒有他們的份，公車的路網對他們的服務也真的讓他們認為搭大眾捷運是不友善的，大家都變成要開車、要騎摩托車，我想這個部分還是要請交通局能夠再好好的規劃一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來我想跟 3 個局處探討，首先我其實很肯定市府團隊要打造智慧城市的雄心，目前市府發展出來的 APP，總共包括有「高雄 iBus+」、MeN Go 還有高雄捷運 APP，觀光局目前也是要來推第四個 APP，其實每一款 APP 的背後都代表市府想要用科技來服務市民，這個立意是很良善的，但是我們就會發現其實立意良善的背後卻是造成疊床架屋，我們希望能夠朝向智慧城市，但是卻愈來愈混亂。其實以交通領域來看，這個只是目前智慧治理的冰山一角，全高雄市各個局處加起來的 APP 已經多到我也數不出來，這樣子的亂象真的會讓人家覺得好像是八國聯軍。今天我們就針對交通部門所開發出來的 APP 來探討，首先，我就是先點名一個局長，捷運局長。〔是。〕如果今天有一個從台北來高雄玩的旅客，他對高雄市完全不熟，他要從高雄火車站到旗津去玩，他也要響應市政府綠色交通工具的政策，以目前市府所提供官方 APP 的一些系統，你覺得這個旅客，如果你是旅客，你會下載哪幾個 APP？你會如何來使用這個

APP？

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，我會下載高雄捷運的 APP，因為我到高雄車站裡面，那邊會有捷運往南往北，甚至往東往西。第二個，如果還有需要，我會下載 iBus，我會下載 iBus。最後就是 Men Go 也會一起來使用。如果是要到旗津，我會搭捷運，不管是到 O5、R10 還是到 R6 搭輕軌，還是 O5、R10 轉橘線，這些都很方便，這個在捷運的整個 APP，它的時間都非常精準。

陳議員慧文：

好，請坐。〔是。〕如果旅客照你的方式，我覺得他到不了旗津，他也不會覺得高雄是好玩的地方，他會覺得旗津有什麼好玩？這是一般旅客的思維啦！這個就好像我最近也是到國外自由行，這是一般旅客的思維，提供給你參考。這個旅客他應該會是先打開觀光旅遊 APP，先了解旗津有什麼好玩、好吃的，他才會有一個目標，知道要怎麼去。接著，因為他是要響應綠色交通，他一定要有這個套票，這時候他就要關掉觀光旅遊 APP，然後到 MeN Go，打開 MeN Go 去買我們的一日套票。買完票之後，他要知道怎麼去旗津，一般人現在可能很多也都習慣用 Google Map，因為 Google Map 就會跟你講說他到底是要搭公車還是搭捷運，他會教你怎麼搭怎麼走，所以他可能就是打開 Google Map，規劃好路線之後，他就要把 Google Map 關起來，接著又打開什麼？打開 iBus+ 來看最近快到站的公車或者捷運是什麼時候到站，他一定要打開 iBus+。後來他終於搭上車，他要關掉 iBus+，這時候就要打開什麼？打開 Men Go 的 APP，他要掃 QR Code。這樣從上下車到目的地，他關、開、關、開、關、開這麼多 APP。

我為什麼要提出這樣的問題？因為真的，這麼疊床架屋、需要這麼多的 APP，你真的讓旅客很忙，這個旅程都是很忙的，你要怎麼去教導旅客能夠用最輕鬆的方式，這個才是我們的目標啊！所以我敢講，如果這個旅客真的來到高雄，然後是像我剛才所形容的這樣，他一定會覺得高雄之旅體驗很差！因為他要極高的學習成本。你有沒有了解我剛才講的過程？因為你是捷運局長，所以你第一個想要打開的就是你們高雄捷運 APP，但是我從頭到尾有沒有唸到它？我沒有唸到它，今天我希望能夠用這樣的案例來跟各個局處討論。

因為你看，現在以交通部門來講就有 4 個 APP，這 4 個 APP 要開發費、維護費，這些每筆都是人民的血汗錢，這個你把它觀察起來，它就是疊床架屋所造成的，我們今天是要智慧治理，但是智慧治理讓民眾愈來愈混亂。我在這裡可

不可以代表市民向市府提出建議，可不可以把這樣的狀況，重新打掉重練，能夠把它開發成一個關於高雄的「超級 APP」，讓每個旅客來這裡都是很輕鬆的，都很明確清晰可以了解他想要去的地方，他想要遊玩的景點和美食等等。可不可以成立一個市長層級的數位整合單位？可不可以很明確的整合出來，市長領軍或者副市長領軍打造出來的超級 App，然後對外說這個就是屬於高雄市唯一的官方 App。讓大家能夠很明確的知道來高雄玩就是用這個超級 App，讓你的感受是一流的，讓你來高雄遊玩是很舒服的，很輕鬆就能夠達到你要的美食、旅遊、景點。在這裡可不可以有這樣子的祈求跟期待，因為真的我們不需要各自為政的 App 了，光交通部門就這麼多，整個加起來真的會讓人家很混亂。可不可以請各個局長都發表你們的想法？先請觀光局長。

主席（李議員雨庭）：

高局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

目前我想其實不同的…，當然觀光局的 App 正在開發當中，我想不同的使用者有不同的使用目的。譬如一般的市民朋友可能最常使用的是通勤，上班、上課，跟一般觀光客使用的目的可能會有一些不同。第二個部分，我覺得不同的 App 之間可以透過資訊跟技術的整合，讓使用者的體驗可以更方便，這個大方向我相信應該是不同局處都會同意的。

其實我們也做了一些功課，我們調查六都，不是每個城市都有做觀光旅遊的 App。有做的城市可能可以提供交通資訊，但是進一步這個 App 要整合到交通票券的購買是有技術上的困難。我在國外旅遊的經驗，通常也是交通票券的購買 PASS 跟譬如說博物館 PASS，或是觀光景點 PASS 是分開的，因為它可能涉及到會員的個資、金流的切分。可能在技術的整合面也有非常多，包括後台的一些非常困難要克服的問題。議員給我們的建議，我們也會再跟市府的長官報告，期待高雄市能夠有更整合性的服務，讓不管是旅客或是市民朋友通勤，上課、上班都能夠有更好的 App 可以使用。〔…。〕

主席（李議員雨庭）：

Ok，交通局不用回答嗎？交通局長請回答。

交通局張局長淑娟：

交通局自己的兩個 App 明年大概會朝向整合方式。當初 MeN Go 因為是交通部開發的，它主要是 for 月票的販售平台。當初也有把公車的動態資訊放進來，不過因為公車動態資訊主要應用還是在 iBus App 裡面，明年 MeN Go 應該會合併到 iBus App 裡面。因為通勤跟觀光客其實是兩個不同的市場，如果現在觀光局也在開發 App，交通資訊交通局就提供 API 直接給他們串接就好了，他就不

用再自己努力去把交通資訊做建置。這部分跨部門的合作是沒有問題的。我們現在把兩個 App 合併之後，其實對於使用高雄市交通的任何資訊都會在 iBus App 裡面去做呈現，這是我們希望達到的目標，包括未來停車資訊我們也希望能夠納入。本身交通局會有交通的 Super App 在 iBus 裡面。以上報告。

主席（李議員雨庭）：

捷運局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

提供更友善的 App 讓所有的人使用更方便，不管是在交通或是觀光旅遊，都是我們的目標。我們願意配合相關的單位，大家一起來處理。以上，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雨庭）：

謝謝慧文對智慧城市數位治理藍圖的建議，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員文益質詢，時間 20 分鐘。

黃議員文益：

首先我想要跟捷運局就教，大眾網路系統在高雄市是越來越成熟，而且我們還在建置。在建置的過程中，我們希望整套的系統能夠更趨於完善，讓搭乘的乘客能夠感受到便利性以外還有安全性的考量，我覺得這是很重要的，因為它是大眾的捷運系統。

當然捷運局做完之後由高雄捷運公司經營管理，在這個過程，我還是得要要求捷運局，以你們的管道，如果之前有設計或是之後經營管理不好的地方，還是要請高雄捷運公司本於服務大眾，讓乘客安全的原則下要做妥善的管理跟改善。我今天要講的就是出入站口的電扶梯的目的跟功能，其實在很多捷運的出入站口我們都會有設置電扶梯，不是只有樓梯而已，甚至還有些是電梯。設置電扶梯的功能跟目的的意義在哪裡？第一個，它要讓有一些行動不便的人，沒有辦法爬樓梯的，一樣可以很便利的進到捷運站，因為有些我們是挖地下一層、兩層、三層，那個是滿高、滿長的長度；第二個，年長者還是要搭手扶梯下去；第三個，有一些大型行李，你不可能讓他一直爬樓梯去搬。這幾項，甚至小朋友可能也會有搭電扶梯，甚至推車等等的都會搭到電扶梯，它的無障礙空間是它的功能及目的。提升運輸的效率以及節省旅客的體力，這裡面有高齡化的需求，有身障者需求，以及不方便步行的，甚至小朋友、有行李的這些需求都是設置電扶梯的功能及目的。

我去看高雄市目前的捷運站，剛好都在我的選區。苓雅運動園區的 3 號出口，它有電扶梯，前金站 1 號也有電扶梯。這兩個我跟大家看得不太一樣的是，這兩個電扶梯是沒有雨遮的。它是露天型的電扶梯。問題來了，我們問捷運公司，為什麼只有這兩座是沒有雨遮的電扶梯？捷運公司給了一些理由，在這邊

跟大家來說明。在這裡面第三條，他說這個是耐候型的設計，有自動排水、有防滑的露階，以及防雨遮的運作。但是在第四點又提到，因為怕下雨天導致滑倒風險，也是會有停機。換句話說，他講這個是防滑設備，不會有問題，但是下雨了，他還是要停機。這個就很矛盾，到底你的防滑設備有沒有用？如果沒有用，你做這些防滑設備，結果你是露天的，下雨還是得停機，等於說我的乘客就是沒辦法使用。

第五個，他評估了，如果加雨遮，投資效益偏低，也可能造成結構負擔或者維修不便等景觀干擾的問題。這是他回復的理由，我就針對這些回復的理由去做說明跟探討。其中他所提到的投資效益偏低，我是不懂，高雄捷運公司是認為只 2 站設電扶梯的雨遮，投資效益偏低是因為乘客量太少，他不要投資，還是乘客的生命安全不值得投資？這 2 站如果乘客的效益偏低，或許，但是我們 O4、O9 其實都是聯開，未來那邊應該會很熱鬧、很繁榮，如果他是因為目前的乘客太少不願投資雨遮，讓那邊的乘客可以很安全地下去，他應該要看到未來乘客應該不少，但是如果因為這 2 站的乘客生命不值得投資，那就很離譜了，這就很瞎的說法，怎麼會是給投資效益偏低的說法？這是第一個。

第二個，他有提到景觀干擾，結構負擔，但是我們看其他的站體，中央公園站雨遮的設計，凹子底站雨遮的設計，其實它變成打卡的景點，也不會破壞它周圍的景觀，這 2 個都是非常大特色的雨遮，我就不懂，為什麼中正體育場跟前金站，如果設雨遮會干擾景觀，這個是我不懂的地方，請局長問捷運公司，為什麼這 2 站就有景觀干擾的問題？

第三個，就回到剛剛，他說了，有自動排水、有防滑的連接，以及防雨罩的邊條等等，如果遇到雨天，考量旅客匆忙，電扶梯還是要因為防止滑倒、跌倒的風險，所以還是停機，這就很矛盾。我所接觸到的陳情民眾是如果下雨，尤其是苓雅運動公園那個出入口，它其實是滿長的，就是要停機。長者、身障者要搭乘捷運，不管是出來，還是要進去都要走旁邊的樓梯。你因為怕滑倒，旁邊的樓梯也是露天的，難道樓梯就不會積水嗎？就不會有雨水嗎？爬樓梯滑倒的風險性不是更高嗎？長輩行動不便的，下雨不能站在電扶梯下去，自己要爬樓梯下去就不會滑倒，這樣的解釋我沒有辦法接受，唯獨就這 2 座，如果你說結構問題，從旁邊，我覺得不會有什麼結構問題，不是叫你從電扶梯上面直接做個雨遮起來，而是整體設計。要有設計美感，讓捷運出入口的雨遮成為我城市環境的一環，而且是非常漂亮的設計美感，這 2 座電扶梯因為下雨的時候就沒有辦法使用，要讓年長者、行動不便者，甚至需要搭電扶梯的，他要自行爬樓梯，我覺得這個是本末倒置。因為下雨，我才更需要保障乘客的安全，怎麼會讓我在進出捷運的時候，我反而要冒著滑倒的風險，自己去爬樓梯，跌倒算

他自己的，因為那不是捷運公司的電扶梯裝置害的。為什麼不用一個漂亮的雨遮就把問題解決掉？局長，我要請捷運局應該要要求捷運公司做好維護營運管理，做好保障乘客安全的基本任務。在這 2 站，前金站 1 號出入口及苓雅運動園區站 3 號出入口要增設遮雨棚，讓未來下雨的時候，不管是年長者、行動不便者，或者是有許多行李的乘客可以很安全地、順暢地進出捷運站出入口。局長，這個能不能請你出面？局長，請回答。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

O4 車站跟 O9 車站，那個時候在紅橘線興建的時候，從民國 90 年就開始做設計，民國 97 年完工通車。當時以 O4 車站來講，它位在舊的市議會，當時設計的意涵，它是一個民主的殿堂，對於整個市政有引航、領航的意義在，所以當時那邊是設計一個船首，船的意象。意象的話，那個時候的設計，這邊是鏤空，是鏤空的設計；O9 的部分，因為它是在運動園區，運動園區下面是一個 sun tern，就是一個下垂的廣場。這個廣場因為是運動園區，很陽光，他希望有一系列的陽光穿透，所以從地下到平面、到園區，當時的整個設計理念是這樣。在這個設計之下，當時有提供整個相關的這些設計，包括止滑、防滑，還有截水溝的設計。這樣的設計在過去的時間來運用，目前為止是還沒有人說滑倒，還是在那邊怎樣的回報，實際上現在碰到的狀況是下雨的時候，它會減速；下大雨的時候，他就會整個停下來，旁邊有電梯。有電梯還是可以上下。

黃議員文益：

苓雅運動園區那個有電梯嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

運動園區附近…。

黃議員文益：

沒有吧？

捷運工程局吳局長嘉昌：

也有電梯，有。

黃議員文益：

前金站那個有，苓雅運動園區那個有電梯嗎？你確定？

捷運工程局吳局長嘉昌：

也有電梯，在靠中正路跟那個…，對，那邊也有電梯。

黃議員文益：

但是下大雨，在那邊等電梯嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個當然是不方便，那…。

黃議員文益：

電梯不是下雨的時候專用的，他在那邊等，等電梯，誰會在那邊等電梯？

捷運工程局吳局長嘉昌：

現在整個狀況也不一樣，聯合開發也進來了，未來這個地方，人當然是會更多。聯合開發對我們來講，O4 是我們辦理聯合開發的地方，這個是沒有問題的。O9 未來 ABC 這個基地能夠串聯的部分，引導上也沒有問題。現在因為整個氣候變遷，瞬間的強降雨，以後這種狀況會更頻繁，這是第一個。第二個是高齡化的社會，無障礙空間、友善空間的提供是更加重要。謝謝議員的指教，我會找捷運公司再來討論。

黃議員文益：

請捷運公司要立刻改善，〔對。〕設計不會…，我跟你講流線型的、運動風的，設計者都有辦法設計出來，融入整個環境。

捷運工程局吳局長嘉昌：

就是說基本上它也是 BOT，到民國 126 年。這個地方在工程實際施作上，還是有一些事情要考慮，不管結構，還是它的負擔、壓力等等，都必須要考慮。

黃議員文益：

我看高雄捷運公司的理由就是不想做，給我這些負面的理由，他就不想做，不想花錢去做遮雨棚，我坦白講就是這樣，其他都是假的，真的就是他不想做。高雄乘客的生命不值錢嗎？如果雨天你可以正常運作，我都沒有話講，現在是雨天你就要停，停就要爬樓梯。強降雨，大家趕著要…，有些外面淋雨，趕著要進到站體裡面去躲雨，結果就滑倒，算誰的？我認為他不想做、不想投資，我覺得捷運局、市政府有責任去跟高雄捷運公司講清楚，這個地方不要什麼其他理由，該設計就設計，該花錢投資就花錢投資，因為人命比較重要，好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

還是要跟議員強調，基本上它是一個耐候性的設計，安全上是沒有問題的。

黃議員文益：

下雨的時候…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，下雨，因為…。

黃議員文益：

下雨…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，為了確保…。

黃議員文益：

如果可以止滑，下雨就不要停機，〔是。〕就很矛盾。你說有止滑，安全沒有問題，下雨我還是要停機。為什麼停機？因為怕滑倒。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個，我們再找高雄捷運公司討論。

黃議員文益：

局長，請坐。這一定要馬上處理。〔是。〕

接下來觀光局。局長，我一直關心動物園，動物園一直是我們小時候的夢想天地，小時候去看看動物。壽山動物園其實也花了很多心思，在你上任之前其實就花了很多心思在處理。壽山動物園創立於 1978 年，1986 年搬到壽山，經過兩次的大幅整修，2022 年 12 月 16 日重新開幕，占地 12.89 公頃，這是壽山動物園的狀況。

這些是上個會期我們所提的，在 12 月 16 日重新開幕做了很多的改變，裡面的照片，黑熊的展覽，大門入口意象，清水廣場等等，做這些改變總共花 5.5 億元，之前也有議員提到，新聞媒體也揭露，其實 5.5 億元當年退燒之後，好像人數跟收入雙雙下滑。5.5 億元是什麼概念？5.5 億元是很大筆的投資。為什麼要投資？除了改善動物的居住環境，我們希望藉由這樣的投資讓壽山動物園有很多的旅客，在硬體設備，除非這 5.5 億元的硬體設備當時的設計跟改建不合時宜，亂花錢又隨便做，不然它應該要有非常具有競爭力的硬體設備。我們看到物種，我們先看這物種。大概這幾年我們一直在講物種要增加，看起來 114 年開始增加到 57 種，數量也增加，看起來養得不錯，也有新的物種進來。我們看到這樣的努力，回歸反映到參觀人數和門票收入，從 112 年那年剛好休園完之後重新營運，人數很多。113 年到今年看起來又回歸到比較正常一點的實際數量。局長，當然它不是以營利為目的，我想知道到底 113 年壽山動物園實際虧損多少錢？局長可不可以先回復？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

黃議員文益：

知不知道這資料？

觀光局高局長閔琳：

我們動物園成立的目的有很大的功能性。

黃議員文益：

我知道。

觀光局高局長閔琳：

它其實是一個教育投資，也是生命教育的推廣事業。

黃議員文益：

1 年我們要花多少錢？

觀光局高局長閔琳：

不管是台北市立動物園還是新竹市立動物園，基本上都是公務預算在支持動物園持續的營運。

黃議員文益：

對，我知道，這樣編多少錢？1 年虧損多少？

觀光局高局長閔琳：

有關實際面的門票收入確實是沒有辦法完全支應整個動物園的營運費用的。

黃議員文益：

有沒有掌握？你知道差多少嗎？

觀光局高局長閔琳：

我們可以再把數字提供給議員。

黃議員文益：

我只是要知道實際虧損，我沒有苛責，本來它就不是營利單位，〔是。〕但是我要知道市府到底 1 年壽山動物園虧損多少錢，我必須有多少的挹注，好不好？請坐。〔好。〕民眾也很想知道到底壽山動物園以 113 年為例虧損多少。我要提的是硬體設備有了，很努力在做。局長今天的報告，在各項的觀光活動真的辦得非常好，而且 1 年比 1 年好，1 年比 1 年豐富，人潮也多，帶來的經濟效益也高。但是定點式的像動物園這個一直沒有起色，我坦白說一直沒有起色。如果不是硬體設備出問題，就是經營理念有問題。它雖然是個教育意涵，但是如何吸引小朋友和民眾想要去總是有誘因吧！是裡面環境特別好、特別舒適，適合全家去旅遊，還是我有想看的動物。以前台北木柵動物園林旺，在我們小的時候都覺得要去台北動物園就是要去看林旺，他把牠塑造成牠不只是大象，把林旺跟大象平衡在一起、串連在一起，想到大象，就想到台北木柵動物園林旺。我記得印象很深刻，還幫牠辦生日趴、辦活動、慶生等等，讓這個動物明星吸引很多的遊客進來。局長，目前壽山動物園最具人氣的動物為何？

主席（李議員雨庭）:

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

壽山動物園有幾隻滿可愛的動物，尤其是今年跟六福村的合作，引入非洲獅、美洲的野牛，還有包括孟加拉虎。

黃議員文益：

那個是物種，〔對。〕我的意思是你要把牠打造成動物明星。非洲獅只有 1 隻很有特色，像台北就有中國來的團團、圓圓，他們不是說熊貓，他們都叫團團、圓圓，也就是說明星動物到底是誰？我們能不能幫牠量身打造幾隻明星動物？並非只是物種，要變成讓大家都很喜歡去看牠。目前壽山動物園是沒有做這樣的規劃跟安排。你只有物種，像非洲獅、羊駝、狐猴，哪隻或哪幾隻開始變成我的看板明星，幫牠打廣告、行銷，等於也在幫壽山動物園行銷。我今天要告訴局長的是，我希望硬體設備完善之後，壽山動物園未來是有一些動物偶像明星可以吸引小朋友及民眾去參觀。目前我從網站上看起來是沒有看到這方面的跡象。你們有票選，都是喜歡的動物的物種，但是沒有任何 1 隻變成具有代表性的。局長，這能不能改進？

觀光局高局長閔琳：

壽山動物園的動物明星其實滿多的，像台灣黑熊波比、獅子二哥、黑猩猩莉忠等等，其實有很多的動物明星。包括像過去也有舉辦動物明星票選活動，但是我想未來壽山動物園在推廣及行銷上可以做得更好。在新動物園運動之後，尤其去年連續 3 個颱風影響到入園人數，事實上這幾年從新動物園整建開放之後的人數都是比過去舊動物園的人數增加的，我們會再持續努力，讓壽山動物園不管是物種增加，動物明星可以有更好的宣傳行銷來吸引更多的小朋友、大朋友來參觀欣賞。我們也正在做過去的 IP，就是壽 Q 家族的優化。這個我們會持續來做。

黃議員文益：

人數增加一定要，因為花了 5.5 億元，光是花這些錢就應該要吸引到有一些想要嘗鮮去看的遊客，但是看完有沒有回籠客，這是第一個。第二個我要再提醒局長，壽山動物園是個適合動物居住的地方，它不能只是變成養殖場，它有教育的…。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

它有教育意涵，在管理的時候我一直在強調，像園區遊客巡園遊園車是電動的，我知道工作人員巡園的車輛有電動的，也有燃油的，我認為在那個地方是固定園區，應該全面改成電動的，不要讓工作人員的交通工具污染整個園區。工作人員巡邏時反而讓動物吸廢氣，這是不對的。固定的園區，包括澄清湖之後我們接管，我也要要求市府巡視人員的交通工具都要改成電動，那是固定的場域，可以去控制。這部分請局長費心，剛才所講那幾個我們認為的動物明星，

不代表大家都知道牠是動物明星，在行銷上把其他行銷的概念放點心思在動物裡面，讓很多動物成為小朋友童年的回憶，讓他想到這個動物就想到是壽山動物園專有的。在園區幫牠們辦一些打造牠們的活動，讓大家可以進去園區辦活動，這活動是 for 動物明星，讓民眾一起去參與。這樣子的建議加上硬體及軟體的行銷讓壽山動物園真的可以越來越多人參觀，未來還有一個在內門，對不對？你的動物會越來越多，如何把這些變成有差異性。為什麼要跑到內門那麼遠去看動物？東九區很多的點說實在的都不見得有辦法聚集這麼多的人氣過來，內門那麼遠，如何讓大家願意在交通不便利的情況到那邊去看動物，壽山是個指標，我覺得這個部分要提供…。

主席（李議員雨庭）：

謝謝文益議員的質詢，接著請蔡武宏議員質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員武宏：

我先跟觀光局長探討一下。局長，非常肯定你連續 2 年在市政觀光榮獲第一名，也對觀光局同仁的用心予以肯定。除了連續 2 年的第一名，這幾年來妳也一直發展非常多的活動，也辦很多創造高雄經濟效益的活動，不管是演唱會經濟，甚至鹽酥雞、奶茶節及風箏節，都吸引很多來到高雄的國人，甚至國外的觀光旅客來到高雄，把高雄整個發展帶往其他各縣市，甚至其他國家，這是非常好的，但是我要跟局長探討，就是剛剛黃香菽總召有講，每次到演唱會經濟時候的飯店業房價，這個部分原本要提，香菽議員已經講了；局長，妳常常在爬網站，但是實際上接下來 BLACKPINK 的演唱會即將到來，局長，妳有沒有去查過目前 BLACKPINK 演唱會當時的房價，有沒有高於現階段他們的標價？妳有沒有稽查到？請局長簡單答復。

觀光局高局長閔琳：

我們其實在大型活動、連假，還有包括大型演唱會的前後，我們都會定期或不定期去抽查跟稽查。如果網路上有市民朋友或遊客反映，我們第一時間只要接獲或海巡到，立刻當天就會去稽查，還是有少量的業者可能沒有注意到備查房價的問題，或是他可能跟 OTA 平台之間在房價浮動會超出備查房價，確實有這樣的情形。這幾年從 2023 年，就是疫情之後開始，高雄發展演唱會經濟之後，2023 年、2024 年到 2025 年，這幾年稽查的成效跟受到裁罰的旅館家數確實是下降，從本來 20 幾家，到現在今年度到目前為止，大概只有 5 家左右。

蔡議員武宏：

局長，妳去稽查的時候是用什麼方式稽查？是直接看網路平台跟網路業者，還是直接到現場？還是打電話？

觀光局高局長閔琳：

我們都會，而且稽查就是實際跟消保官一起去現場稽查。

蔡議員武宏：

但是本席接到有幾位來聽演唱會經濟的民眾講說，他們在旅遊網路平台去訂購，它只寫「客滿」，結果他們直接又打電話去訂位櫃台詢問房價的時候，看有沒有房間，超乎想像，價格真的是翻倍再翻倍，他們說我一張門票才 6,000 元、7,000 元，5,000 元，高雄市的房價三倍以上，甚至有到四倍，這要叫人家怎麼來看演唱會，怎麼把人留在高雄 1 個晚上？未來不管怎樣的活動，甚至演唱會經濟，同仁非常辛苦，但是我們也要為了保障其他的國人，甚至國外觀光旅客來到高雄，他們對高雄旅宿業的印象要讓他們變好；而不是在網路平台他們訂不到之後，就打電話去詢問，我有問過，我的秘書有打過，有 1 萬多元，甚至有 2 萬多元，他跟我說高雄的飯店有 2 萬多元，這是什麼天價？當然人家會為之卻步，人家不敢來啊！希望未來稽查的時候，看是不是用電話，因為他們是用電話去詢問。他們說因為平台都已經客滿，他們訂不到飯店，這樣才可以讓網友，甚至來到高雄聽演唱會的國人，甚至國外觀光客，在訂旅宿業的時候，不會因為這樣而感到失望，對高雄的印象不好，好不好？

觀光局高局長閔琳：

議員，我們會繼續努力。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。接下來就直接進入，局長，最近妳也辦很多低碳旅行，是為了因應 2050 年淨零碳排為目標，各縣市也開始積極去推廣單車城市旅遊。高雄市的自行單車、低碳單車，我相信這幾天局長，觀光局也有辦一些活動，「乘風而騎」也辦了兩場，我們也辦兩場，這兩場反應都不錯，大家也都非常認同。但是辦完之後，本席就有問到一些參與活動的朋友，他們說辦完之後就沒有了，怎樣沒有呢？我就去相關的網站跟去其他五都的自行車網站查看自行車推廣比較，台北市觀光局網站的自行車簡介是這樣，非常的漂亮，局長看一下，新北市觀光局的網站是這個樣子，桃園市觀光局的自行車道是這個樣子，台中也是這個樣子，台南雖然比較減少，但是他們旁邊有各種自行車道的路線，你按進去之後都可以看得到，但是到高雄市觀光局的自行車網站，就只有兩頁。後面的自行車業者說，他們想要來高雄參加低碳自行車的車旅，也想要來高雄市運動，了解高雄市城市風貌、城市文化，但是在觀光局網站自行車道的簡介就只有這兩張，他們非常的失望，甚至我們辦的「乘風而騎」活動，岡山場的路線在網站上是找不到的，我們只有在報名的簡介上面，有報名的他們才可以去看到「乘風而騎」路線跟動線。

局長，在後面辦的幾場，我們前面已經有世界自行車日，也辦三民區一場，

10 月 5 日辦了岡山場，這些活動的動線其實我們可以慢慢把它串聯起來，整個把高雄市各行政區域的自行車步道把它串聯起來，周遭的環境也好，文化也好，讓想要來參與城市單車旅遊的市民朋友、國人也好，甚至國外的觀光客，能夠了解我們辦的「乘風而騎」。整個自行車道是非常有文化，可以介紹各區的特色，可以讓民眾更了解高雄市，進而行銷高雄的觀光。局長，在整個頁面，我們有沒有辦法去更改、去修正，把之前世界自行車日所舉辦的路線，三民場、岡山場的路線，把它放在官網上，甚至後面的鳳山、林園、鳥松場也一樣，事先讓所有市民朋友了解，讓想要來高雄參與活動的國人了解，甚至國外觀光客了解，這些自行車道沿路的路線是什麼，可不可以做到？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

其實我們鐵馬觀光自行車道相關遊程是有放在高雄旅遊網，我們放的位置就在探索高雄的特色觀光，還有包括遊程的部分，我們的 wording 下的是鐵馬觀光。在這個部分，應該是我們的資訊也有誠如議員所說的，整合包括不同場次「乘風而騎」的路線，還有高雄市目前所有的自行車道路線。可能在搜尋還有 wording、網站架構上，我們要去調整，讓市民朋友或遊客能夠更快速直接的找到，這個我們會來改善。

蔡議員武宏：

我希望讓民眾可以更了解。局長，另外問你一個問題，高雄有幾條自行車道？

觀光局高局長閔琳：

我記得是 10 幾條以上。

蔡議員武宏：

10 幾條有分哪幾類？我們有分類型的自行車道嗎？

觀光局高局長閔琳：

會分不同的景區。〔對。〕有些是工務局建置，另外有部分是在觀光局的風景區裡面，自行車道其實有滿多條，座落在高雄的市區或是北高雄都有。

蔡議員武宏：

局長也非常清楚，所有自行車道相關的跨了很多區，另外我們辦這幾場之後，未來有沒有針對其他各區域再持續增加舉辦「乘風而騎」的活動？

觀光局高局長閔琳：

其實「乘風而騎」也是高雄觀光局一個很重要的活動品牌，「乘風而騎」已經陸續辦非常多年，其實就是希望透過低碳旅遊、深度旅遊，結合地方的文史或地方的團體，搭配文史導覽或是 DIY，把遊客帶到不同的風景區，從蛋黃區

大家都知道怎麼去愛河灣，但是高雄其實山、海、河、港，北高雄、東高雄、海線跟山城，都有很多很棒值得探索的點。我們也透過「乘風而騎」，還有包括透過「海線潮旅行」，透過「經典小鎮」活動，把深入旅遊或是透過鐵馬自行車的方式讓遊客認識高雄，像今年我們接下來還要舉辦的，包括有鳳山場、鳥松場，明年也會持續來辦，都會陸續到不同的區域辦理，希望能夠透過這樣的方式，讓更多遊客或市民朋友、尤其是南台灣的遊客，更加認識高雄這些美好的景點。

蔡議員武宏：

謝謝高局長，也感謝高局長對於高雄市觀光的用心。

捷運局長，捷運小港林園延伸線目前的施工進度為何？有沒有辦法超前？因為目前中央和地方的統籌分配款有短缺的情況，這個部分缺口我們要怎麼樣去彌補？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

小港林園延伸線目前進度已發包的第一階段工程 RL1 到 RL3、還有軌道標和機電標的進度大概是 10%，符合我們的預期，我們目前是按照進度，我們修正計畫是提報全線在 123 年完工通車，已經發包的路段，目前進度可以在 119 年底完工通車，我們朝這個目標努力，這是第一個。

另外有關於中央目前經費的短缺，我們除了跟中央積極爭取以外，也感謝市政府在整個建設經費相當有限的情況之下支援我們 25 億元，我們後續會再按照中央核定狀況，如果有需要我們會來補辦預算，或用相關的其他方式處理。

蔡議員武宏：

我們後面的配套措施都已經想好了，局長，小港林園延伸線大概會提早 4 年完工，還是通車呢？完工和通車不一樣喔！

捷運工程局吳局長嘉昌：

應該這樣講，計畫的推動有一個期程，這個期程是完工通車以後還有相關的付款，還有相關的系統測試等等，這個是到 123 年，在 123 年之前，目前已經發包的路段 RL1 到 RL3 這 3 個車站大概 7 公里，我們會按照目前的進度在 119 年完成，尚未發包的路段，我們發細部設計標，細部設計標其實作業也相當的順利，大概已經有 70%，這 70%的部分我們也在今年的 7 月 16 日啟動採購法程序，我們辦理公開閱覽，徵詢潛在廠商的意見，目前我們是按照行政院建議，中央審查委員會建議的期程全力在推動。

蔡議員武宏：

謝謝局長，希望吳局長趕快把小港林園延伸線，誠如你所說的，在 119 年可以完工，已經提早 4 年，甚至希望盡速讓它通車，因為交通的便利會帶動整個高雄市經濟發展，這是為首要要件，也麻煩局長多用點心，局長請坐。

交通局，爭取行人號誌的數量，其實行人號誌、交通事故我們 1 到 6 年的跟同期比較是有增加的，在整個經費上我也知道，局長，在行人號誌上經費不足，我也知道局長非常用心、也非常努力跟市府爭取，我們原本的 4,400 萬元已經爭取到 6,000 多萬元，也從未來的 5,803 處陸續增加。局長，現階段行人號誌的設計和規劃，未來如果有這麼多的經費，我們可以把行人號誌的市佔率提高百分之多少？請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

針對行人號誌，過去我們設那麼多處路口，行人號誌有小綠人的比例才 20%多，所以非常的少。

蔡議員武宏：

我們持續都有增加嗎？

交通局張局長淑娟：

對，從 111 年開始，我們就跟市府爭取預算，那時候是給 2,200 萬元，明年的部分市府加碼 4,400 萬元，明年變成 6,600 萬元， 2,200 萬元大概可以做 100 個路口，我們今年年底的目標…。

蔡議員武宏：

明年就會做到 300 個，多 200 個，大概是百分之多少呢？

交通局張局長淑娟：

我們明年大概會再加 7%，所以會到 40%。

蔡議員武宏：

40%比照六都，我們還是不足啊！

交通局張局長淑娟：

有往前一點啦！我們如果每年有 6,600 萬元，預計到 119 年會突破到 65%。

蔡議員武宏：

到什麼時候有 65%？

交通局張局長淑娟：

到 119 年。

蔡議員武宏：

119 年，未來每年的預算大概都有 6,600 萬元。

交通局張局長淑娟：

我們會爭取，如果變成額度內的話，每年 6,600 元，每年可以增加 300 個。

蔡議員武宏：

可不可以再多增加呢？一年一年的逐步增加。

交通局張局長淑娟：

如果可以再增加預算，當然速度會更快一點。

蔡議員武宏：

我們一直在推動行人人本的案子，用路人的安全非常重要，除了行人號誌的數量，我也要跟局長探討，有些大路口和小路口的十字路口，我們沒有設行人號誌，造成民眾開車也好、騎機車也好，綠燈亮了斑馬線上的行人就開始走了，造成汽機車為了禮讓斑馬線上的行人嚴重塞車，我們的行人號誌未來增設完之後，現在的問題，我們會不會用行人早開的部分讓行人先走，其他的車輛全部禁行，等到行人走完之後，我們再進行整個號誌的動線。

交通局張局長淑娟：

這個需要有小綠人，現在如果有小綠人之後，基本款就是行人早開，行人早開、行人先走，右轉的汽機車就不會受他影響，因為行人先走了之後，右轉汽機第一個車道過了，就不會受到行人在車道車子沒有辦法通行，這個是行人早開。如果一些人潮比較多的地方，我們會用行人專用時相，就是四方的車輛都停，讓行人穿越，這兩個方式都是未來做小綠人的路口會去做規劃設計的。

蔡議員武宏：

希望針對比較重大或交通流量大的路口先實施這些東西，不然上下班或者假日真的會影響車流，有些民眾開車過去，結果綠燈可以通行，但是卡在路中間，都不知道要開或是不要開。

交通局張局長淑娟：

安全和效率取得均衡，我們現在用早開的方式或專用的方式來取得均衡。

蔡議員武宏：

也希望局長在未來預算上爭取可以持續增加，讓高雄的交通安全及市民朋友的生命財產可以更加的便利、安全。

接下來要跟局長探討的是國道 7 號，國道 7 號預計明年開始動工，119 年完工通車，局長，國道 7 號明年開始動工，前置作業準備好了沒有？整個動線、交維、未來車流的管制，畢竟它在沿海路上面，沿海路全部都是大貨車在通行，有很多往來小港、林園工業區的市民朋友，上下班時車流量非常的多，動工之後到底會不會影響民眾車流、安全，我們的前置作業到底做好了沒有？局長。

交通局張局長淑娟：

這是高公局的工程，他要動工之前包括交維和路型審議計畫都要經過我們。

蔡議員武宏：

送進來了嗎？

交通局張局長淑娟：

路型的部分先送進來了，我們有先預審了 4 次，還沒有定案，這是針對未來平面道路怎麼配置，就是有高架之後怎麼配置。另外就是施工交維的部分，應該是工程標招標之後，工程單位進來，會把施工交維再送進來交通局，我們管考小組會來審查，他有兩個計畫需要經過我們的管考和交評委員會審查。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

蔡議員武宏：

所以他現在只有送交評進來而已，其他都還沒有送。

交通局張局長淑娟：

對，交維的部分需要有施工廠商…。

蔡議員武宏：

現在是 10 月了，明年就要動工了，會不會速度太慢了一點。

交通局張局長淑娟：

沿海路會先做。

蔡議員武宏：

我們還要經過修正，專家學者還要討論之後才有辦法讓他動工，不然到時候動工之後，整個動線也好，上下班巔峰時段也好，交通的樞紐、甚至一些危險，都會讓市民朋友非常擔心啊！

交通局張局長淑娟：

我們會特別注意，施工交維計畫沒有通過，他也不能動工。

蔡議員武宏：

希望這個部分請他們加速送進來，我們可以有更多的時間討論、協調，讓未來動工的期程更加順暢，也讓市民朋友在這個路段，行走的時候可以更加安全。謝謝局長、謝謝主席。

主席（黃議員文益）：

謝謝蔡武宏議員的質詢，接下來請李亞築議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

李議員亞築：

接下來要探討岡山路竹延伸線必定會延後，從開始做規劃的時候，原本預計 2A 段是 116 年要開通。但是一直在跟捷運局說明，116 年當初就預想到它不能那麼早開通，是因為第一、路段的問題、開挖的問題，目前開挖的路段只到大

概 RK2 到 RK3。今年本席一直在追問說，真的在 116 年能通車嗎？因為你們的工程進度可能都不到 30%，這也是一個很大的問題。當初捷運局就一直回說，會啦！116 年會啦，結果在今年這幾個月的時候，新聞也有報導可能會延後到 118 年，2B 的部分也會延到 120 年。所以到底 118 年跟 120 年是確定的時間點了嗎？因為你要延後的時間點都是要報中央的。我們當然希望它能盡快的通車，但是能不能這麼快的通車，118 年跟 120 年的規劃時程到底是怎麼規劃的，請跟我們在地的居民說明好不好？請捷運局局長說明。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

岡山路竹延伸線 2A 的路段，在原來行政院核定是到 116 年完工通車。其實我們也朝著這個目標持續的在努力，也因為真得是缺工、缺料，到目前整個也都沒有和緩下來。第二部分就是因為管遷，也影響整個工進。雖然統包商非常的積極，因為管遷其實也占了很多他使用的空間，他可以施工的空間。可是還是一樣，在可施工的空間裡面，持續的在做基樁，可以看到整個基樁的作業，那我們也很感謝統包商。可是實際上內部的檢討，還有我們專業顧問的檢討，要在 116 年是有困難，所以我們也正式提報修正計畫到中央去報告，希望在 2A 的路段能夠延後兩年，展延兩年到 118 年。2B 的路段也一樣，展延到 120 年，所以目前這個修正計畫是報到交通部正在審核。

李議員亞築：

因為在地居民最關心的一點，因為你的工程期，雖然現在還沒有挖到路竹的市區，但是我們都能看得到岡山市區就是一團亂。甚至於上下班他塞車的公里數，可能還超過 2、3 公里，都塞在那個區段。所以我們也很擔心，如果你在工程期又繼續的延宕，可能在開挖期又繼續的延宕下去的話，可能會影響到岡山跟路竹連通到他們的交通問題。因為沿線上有非常多的工廠，現在本來是三線道的路，開挖之後可能只剩一線道，一線道變成大貨車、客車，連摩托車都要在非常狹小的空間去行駛，其實非常的危險。我們也希望盡快的縮短你們的工程期，現在 114 年你才挖到 RK2，等於現在你們預計 RK3、RK4 往後的時間點，你們大概預估都會抓一年左右。我們現在擔心的就是當你的 2A 延後之後，2B 也延後 4 年，這也是我們很擔心的，以後你的人工費、材料費肯定也會愈來愈艱難，有可能還會再更改你們的時間點嗎？有可能嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前我們是朝這個進度在追趕，至於交維的部分，我們也會再要求統包商。基本上至少雙向應該要維持兩個車道，甚至加上一個慢車道，有任何交維的變

化，還在大家不熟悉的時候，我們還是要持續的宣導。務必要…，雖然施工，但是周遭的這些交通還是能夠安全、順暢，這是我們的目標。

李議員亞築：

我們也希望你的目標盡快達成，因為在今年初，局長，不知道你還有沒有記憶，你跟我說 116 年是你的目標，過沒幾個月變成你的目標是 118 年，我很怕再過幾個月你的目標可能又變了，我們也希望 118 年是確定能完工的時期。

接下來就來看，為什麼最後進去到 RK6、RK7 會比較多問題的地方，就是因為開始要進去路竹算是比較密集區，就是工廠區、住宅區跟商業區。我們就一直在探討，目前 RK6 重新報了計畫，還是跟原有的區塊一樣。目前你的聯開計畫到底是結構物嗎？還是你們是要 BOT，還是可能會有其他的規劃呢？其實你們預留這兩區塊，在其他的部門，他們是說那邊可能預留下做社會住宅的空間。社會住宅到底是不是這兩塊聯開區去做，還是你們會開放另外一個區塊？另外一個部分也是本席一直在提的，因為這邊以後就是一個站體規劃，你的站體規劃不可能只有一個往省道的出入口，我們也希望往後面的 75 巷，因為目前也只有 4 米的狀態，也能做個拓寬，以後在站體的進出來說也會比較方便。這兩個問題請局長答復，你們的聯開計畫到底在 RK6 是什麼？第二個，你們的 75 巷到底能不能拓寬？

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關聯合開發，基本上我們是朝住商，還有住宅做開發，如果未來有這種科技宅的需求，其實我們都可以併在裡面。這個在開發之前，我們會找相關的單位，大家一起來盤點，看這個地方還有哪些需要，不管是相關的公益還是科技宅，這個我們會併在裡面做處理，這是一個。另外一個有關於 4 米的部分，其實在市都委會我們有按照議員的建議，已經把它併入。那是因為在內政部都委會審議的時候，他又要求回來變成 4 米，這是內政部都委會審議的時候委員的意見。這部分它現在還是在專案小組，這個我們未來還會再來爭取。

李議員亞築：

第一個問題，其實無論在陳市長或是副市長來說，他們現在已經把路竹區塊的社宅，目前已經規劃預計在 RK6。依照目前捷運局的說法是完全沒有這個規劃是不是？因為你說的，目前在聯開這個計畫，無論是站體的樓層，或是它未來的規劃、定位，其實都還沒有去做規劃的動作。

第二個，我覺得很失望的就是，當一個站體只有一個出入口，你們以後一定會遇到問題。我們現在探討站體的問題，都是以後會面臨到的，大家也都預想得到的。你們就是沒有辦法去改變，這是一個很大的問題，你能想像以後的站體只有一個出入口嗎？後面的 4 米，這邊會預留出入口嗎？還是整個是封閉

的。如果這邊整個是封閉，你看到它就是環繞在 10 米的內部道路，出來就是省道。出來就是省道，我們也預計目前省道寬度再加上站體寬度，出來大概就是兩個車道，單向兩個車道的寬度。這會影響到，第一、進去的車輛會塞在省道，出來的車輛也會塞在省道，這會變成以後做成站體之後，這邊的交通是一個很大的問題。我們也希望盡快改善，我們本來就預想到的問題好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

李議員亞築：

你先回答我，到底社宅有沒有可能在 RK6？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們整個計畫在推動的過程，行政院都有要求未來在辦理開發一定要留供部分做社宅，有這樣子的要求，我們也會按照這樣的要來處理，基本上當然是量，這是一個。另外一個，其實我也了解，因為那個道路比較窄，進出當然會不方便，我們也聽取議員的意見，也曾經做過這樣的爭取，我們還是會在內政部來做爭取，這是第一個。

第二個，未來開發的時候還是未來有機會在市府內部討論的時候，希望能夠有進度，讓整個道路串聯銜接更方便。

李議員亞築：

我們希望本來能預想的問題，在當初報計畫的時候就能改善，因為現在 RK7 就是遇到當初報計畫沒有好好地去規劃的問題。當初 RK7 為什麼會在這麼密集的地方？這是很大的問題。你們現在遇到最大的問題是什麼？你們沒有辦法協調地主，你們跟地主協調已經進入到第三年，到底你們要協調到哪個時候？因為站體已經開始要挖進去了，你的地主一直沒有辦法協調，你要強制徵收嗎？強制徵收就會變成之後地主一定會有抗議的階段，我們也一直說能不能預先好好規劃？在會前示出你們這個局處有沒有了解地方的規劃區域。你如果要強制徵收，其實往後面一點有一大片沒有結構物的綠地，我們那時候也一直在說，是不是要探討移過去那邊？但是你們是說因為計畫已經報上去，沒有辦法移。沒有辦法移就會變成現在所有人都要面對，現在 RK7 沒有辦法去跟地主協調的問題，整個就卡在這裡，我們也能預想，第一、地主，你沒有辦法協調；第二、出入口會堵塞更嚴重，因為你另外一個區塊就是要進去國小的那個區塊，那個路段非常窄小。這個區塊就是一個車輛非常多又非常窄小的地方。現在 RK7 沒有規劃停車場也會是很大的問題，因為車要停在哪裡？這邊可能之後連摩托車都沒有地方停，這是 RK7 很大的問題。

捷運工程局吳局長嘉昌：

在捷運的推動過程，出入口的取得都是最困難的。以 RK 路段來講，RK2 到 6 所有的出入口都已經取得，除了要做都市計畫變更還在內政部以外，要到內政部去做都市計畫變更，一定是地主百分之百同意，RK2 到 6，我們是全部取得。7 到 8 是目前真的有困難的地方，尤其是 RK7。RK7 路段因為牽涉到未來的拓寬，雖然在東側大概有 20%的地主是同意的，這邊是西側，西側這邊大概是 15%。這個我們還是會持續再動，因為在做都市計畫變更的時候，沒有地主同意，我沒辦法動。這一部分，我們會持續來做。

李議員亞築：

地主協調，你們當初在協調站點之前就應該去做，而不是在你們計畫報上去後，讓大家到現在全部的人都卡在地主協調的部分，當初你們在規劃，土地取得一定是第一步，你們現在連第一步都沒有辦法去達成，遑論之後要開闢的動作，我們希望在地的建議一定是最實在的，請你們聽下去然後去執行，我們也希望如果真的地主沒有辦法同意，也不要走到強制徵收，可能再移遠一點或是取得雙方共贏的地方，好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝李議員的指教。

李議員亞築：

謝謝。我們剛一直在講岡山路竹延伸線會延期的問題，另外也會有一個問題，就是高雄台南捷運到底會不會接軌？目前來說應該已經沒有辦法做接軌的動作，因為當初台南要做到湖內段，但是高雄不同意，目前台南去報中央的紅線計畫已經把湖內段取消，但是目前高雄針對連接段是沒有任何的規劃，因為你們可能預想說先把路竹岡山延伸線做完再來做連接段，可能也要等台南的捷運站體起來，你們才能做銜接，針對連接區段短期內，甚至 10 年內都不會有任何的連接段，我們希望儘快連接台南，是因為北高雄的民眾往台南就學跟工作其實滿多的，我們希望儘快把連接段規劃，讓以後有機會連接到台南的捷運。

我們要來看北高雄的路網。北高雄路網在 2 年前交通局呈現了非常美好的圖，就是台 39、台 61，甚至高科東延、高科南延，但都只是紙上談兵，尤其台 39 的阿蓮區段，陳市長還特地到阿蓮做說明會，說 5 年內會開通，也看得出來 5 年內阿蓮段應該是不會開通的計畫。另外一部分，台 61 高雄端到底能不能執行？也是一個先行的問題，因為台南有他的爭執點在。我們目前是送可行性嗎？還是說目前的進度到哪裡？目前高科東延是因為我們有北高雄的產業園區，要做東延連接產業園區的道路。以上看到這 4 個北高雄要去推動的路網，其實 10 年內都可能沒有辦法開通，因為其中 2 個都沒有進度，另外 2 個都還在可行性。

另外我們就要來說高科東延，為什麼要先講高科東延？因為北高雄產業園區已經開始做招商的動作，工程車跟相關的器材都已經開始在整土，道路是非常不足夠去對外的。你看右下方是算比較寬闊的，是往阿蓮的區塊，你往岡山可能只剩一線道，是非常的危險，我們就想說高科東延連下來是要連到台 39，但是台 39 目前的區段真的是比較寬闊的區段，他連接的點大概是引園路這邊，但是引園路，我們就一直在探討因為這邊區塊是住宅區比較多的地方，旁邊甚至還有國小，我們在想說台 39 是不是有擴寬的計畫？以後可能大型、重型車輛可能會非常的多，我們希望是不是在北高雄產業園區正式營運的時候，你可能旁邊的省道或是交通連接處都要去好好地規劃。

另外就是岡農上課的部分，雖然從去年開始一直跟交通局要求說要增加岡農上課的班次，去年反映的時候有增加紅 70 繞進去岡農的校園，現在又有回復我說原本 7 點 11 分開的車班也會繞進去學校，但是 7 點 11 分這班是原有班次，不是增加的班次，你只是 7 點 45 分增加繞進去岡農。這是另外一個問題，就是說現在的擁擠段，就是紅 73，就是在路竹的一甲區塊、大社區塊，小朋友是搭不上的。你看左邊，這邊就是從外面公車門拍進去的，小朋友已經要站在門邊了，有些人為了搭紅 70，因為只有這一班車能趕上上學，他們為了搭這班車就只能硬擠進去，你現在只是紅 70 增加一站繞進去，你能不能減緩紅 73 的擁擠狀態，其實是我們很疑慮的問題。因為我們當初是一直要求是不是應該增紅 73，紅 73 上班只有這班，這班會接到阿蓮跟路竹的小朋友。路竹的小朋友如果擠不上就一定會遲到，因為下一班就是 7 點多，進去就 8 點多。我們希望你們說的增加班次其實並沒有增加到我們所需要的部分…。

主席（黃議員文益）：

交通局長先回復。

交通局張局長淑娟：

台 39 現在橋科優先段已經在 2 月動工，116 年完工。議員所關心北高雄的部分，其實那是第二優先段，它從北高雄產業園區會往南到岡二交流道，他不是往北是往南，那段也第二優先施工路段，目前完工期大概是 120 年附近。〔…。〕北的部分是 121 年，他現在全段是 121 年，目前…。〔…。〕121 年。〔…。〕對。〔…。〕它已經設計，已經在設計，可研過了，已經設計。〔…。〕對，可研已經過了。我再提供資料給議員。〔…。〕對。〔…。〕還有你提到說是不是拓寬，以後是兩快一慢，單向都是兩快一慢，你提到那個路段應該是會去做拓寬，台 39 的標準就是兩快一慢。〔…。〕這個要看他的路廊怎麼選，這是在台 39。另外就是台 61，其實國發會已經在審查，因為台字輩都是在公路局。台 61 國發會已經在審查可研當中，交通部已經報國發會審查。

至於高科東延，我們已經在做可研，是交通局在做可研，我們要可研過了以後才能報高速公路局。現在的問題卡在土庫排水跟九鬮排水，因為你往東延，這兩個排水很多居民都跟我們反映說那邊會有淹水問題。這兩個排水問題，我們要用高架還是用什麼方式一直在做討論，還有它經過軍方的營區，還有相關的問題需要克服，這個需要一點時間。我們應該是明年初，明年 1、2 月的時候會完成可研，希望可以報部。這些問題我們都在跟居民，包括議員，我們會開說明會，然後再溝通，我們顧問公司在做檢討。〔…。〕高科東延…。〔…。〕這一塊應該是台 39。〔…。〕對，因為它已經通過了。〔…。〕121 年，對。〔…。〕對。〔…。〕沒有，我才說台 39 的第二優先段是從北高雄產業園區往南之後會…。〔…。〕對，台 39 之後接岡二交流道，他會往南走接岡二，再往西走接岡二交流道。〔…。〕對。〔…。〕時間點是 120 年。〔…。〕對。〔…。〕對，全線是 121 年，全線就剩下阿蓮段還有仁武段，其他的兩個優先段都做了。〔…。〕這個其實我們在國發會審查過程中都有反映這個意見，我們都有反映。〔…。〕因為他可研還沒通過。〔…。〕還在國發會。〔…。〕其實對公路局來說，他沒有堅持說一定是從哪邊開始做，哪邊如果大家有共識就可以開始，我想公路局會支持這樣的看法。〔…。〕對，可研在國發會。〔…。〕對。然後這個問題其實我知道議員也非常關心，我們做了很多努力，我會再跟港都講，還是要去找駕駛，找駕駛才能解決問題，要不然現在都是頭痛醫頭、腳痛醫腳，沒辦法解決。〔…。〕對，我也在問科長這個問題，他們的想法是說會做分流。這個我再跟董事長提一下，他們如果有新進的同仁是不是可以先放在這裡。因為岡山工農跟路竹高中的通勤問題其實已經很多議員都反映，也困擾我們很久，我覺得還是要找駕駛。如果議員有認識年輕人想從事公車駕駛，我們也非常歡迎，因為現在真的很缺駕駛。〔…。〕對，我知道〔…。〕好。謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員亞築的質詢，接下來請李議員雨庭質詢，質詢時間 20 分鐘。

李議員雨庭：

我們先看到交通部長陳世凱昨天有發布一則新聞，就是補助地方捷運的力道將依兩大指標來衡量。第一個就是縣市政府的財政狀況，縣市政府的財政狀況如果已經到一級，補助的經費大概就會很少；但是財政比較不好的縣市，他們就會多予協助。第二個就是看各縣市捷運建設的程度，如果程度已經超前，就像雙北來講，他們的捷運已經超前，相對落後的地方，他還有點名台中、台南、高雄，甚至屏東，交通部會優先來做補助。剛剛選區的議員大家也都有提到小港林園線，早上局長也有報告，預計全線 123 年能夠完成通車。面對財劃法的衝擊，捷運局做了哪些準備？包括捷運局是否已經針對財劃法的調整來進行過

財務衝擊的試算？有沒有針對補助縮減的進度，或是調整，或是分期的施工計畫？小港林園線，甚至黃線、岡山路竹延伸線有無先建後補的策略？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人的指教，也感謝召集人在今年 5 月 5 日帶領交通委員會到我們通風豎井給我們指教跟鼓勵，相當感謝。有關小港林園線，我們按照工程進度持續推動，大概是 10%左右。已經發包的路段，剛剛我也報告過，會在 119 年完工通車，尚未發包後續的路段，我們目標在 123 年，這是第一個。

第二個，因應財劃法其實對我們的衝擊很大，短缺到 103 億元，這個是很大的缺口。這個缺口感謝市政府市長這邊在經費相當有限的情況之下，給我們多了 25 億元的經費。另外，我們自己也在盤點整個土開基金，還有自償性的經費，看未來如果真的經費沒辦法到位的時候怎樣來因應。當然最重要的還是要交通部能夠在明年增補預算給我們，目前高雄…。

李議員雨庭：

所以目前針對財劃法的縮減，捷運局是已經做好準備了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們做好準備。其實像昨天市長也提到，北部的捷運建設完成的比例很高，已經花費 1.4 兆元，中央的補助也到 6,600 億元以上。我們才剛開始，我們只有紅、橘線、輕軌，現在我們正在推進的高峰期，施工的高峰期，這個金額對我們來講很重要。如果金額不到位，對於整個計畫推動的穩定、還有合約的執行、還有統包商後續因應他整個資金的調度，影響層面相當大，我們一接到交通部給我們…，9 月 1 日吧，我們當天馬上跟交通部函復，懇請他們在 115 年，明年能夠再增補預算，讓我們也能夠再到議會來提墊付。

另外昨天市長也提到，捷運動了以後是不可能停，因為以目前的狀況，我們有很多，像議員的選區，我們那天去看的那個通風豎井，我們現在已經在降挖，降挖跟結構支撐以後，停了是會有危險的、工區它是會有風險的。未來在 Y3、Y16，我們也會進行，可能在月底，我們也會進行連續壁的施工，動了以後停，真的有工程的風險，我們務必資金一定要到位，謝謝。

李議員雨庭：

局長，RL7 站在林園工業區，日前各個石化廠區工會連結起來開記者會，也把我們的訴求就是針對 RL7 站在工業區裡面行駛，未來捷運如果建好，在工業區行駛未來是要通到屏東。這一段 RL7 站的安全性及公安、環保會不會造成什麼影響？工業區各個廠商希望能夠把 RL7 站往地下延伸，然後再延伸到

屏東，這一份連署書及訴求也直通到總統府。捷運局針對工業區這個訴求會不會衝擊到目前施作的情形？捷運局怎麼去保證未來施工及安全性？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

分兩個層面來講，第一個行政院已經核定 119 年 9 月 RL7 這個高架的車站，目前我們的機電標、軌道標、還有細設標都已經啟動，這工程都已經在動。如果興建形式有任何變動，這個牽涉到合約，可能牽涉到環評、修正計畫，這個是茲事體大的事情。

至於 RL7 往屏東的方向，現在交通部它有一個平台，針對整個工程面、技術面大家有持續在討論，這一部分我們尊重。屏東縣政府這個路段的可行性研究也已經送到交通部正在審查，這部分我們尊重交通部所有的安排，交通部這邊來做討論。

李議員雨庭：

目前就是廠區的訴求也不影響現在施作的情形？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，沒有錯。

李議員雨庭：

未來會怎麼去變動？還是看中央的評估和指示？

捷運工程局吳局長嘉昌：

交通部的平台、對，大家一起努力，這個路段未來施工一定是以安全為要。

李議員雨庭：

捷運局可以保證未來捷運在工業廠區施作，包括以後的通行是不會影響工業區的安全嗎？林園人真的很焦慮也很憂慮，一個交通運輸在廠區這樣行走，因為林園工業區都是石化廠區，安全性勢必要非常注重，捷運局可以保證嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

在 RL7 的路段，我們核定的路段是中央有層層的節制，不管是交通部、國發會、還有環評，它經過初審，幾次的初審、經過專家學者確定，這部分已經經過中央的審議通過，我們會按照這樣確實來執行。

李議員雨庭：

交通局，因為「智慧城市」大家真的是對高雄的印象已經慢慢從以前的工業城市，現在慢慢發展為智慧城市。智慧城市除了陳其邁市長的招商引資之外，高雄正一點一滴在改變。

之前委員會我記得有去參觀過智慧交通中心，那時候也有提到對於救災消防

車、救護車、救災的系統也引入智慧型影像，包含救護車如果要通行哪個路口，如果有堵塞可以從智慧中心去轉換紅綠燈類似種種。

今年永芳國小六年級的學生陳祐騰以及潘泓諠也發想了一個、這是小六的學生發想一個救護車的通行系統，這個也得到獎牌真的非常不簡單、也非常有創意，在今年 8 月也赴日本去做交流及分享，非常感謝交通局給孩子一個平台，把他的創意化為實現的機會，交通局也邀請小朋友去參觀智慧中心，在這個全民智慧及教育的交通向下扎根，以及智慧 AI 的創新，現在真的是連小朋友也都懂得去運用。我想請問交通局，分享那天小朋友參觀，我們也想了解交通局如何落實在學童身上？給他們多一點的建議，或是跟他們多一點的教育，說現在 AI 的智慧可行性到哪裡？

主席（黃議員文益）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

永芳國小這兩位小朋友其實發揮他的創意，提出來緊急車輛優先，這跟我們在推動的想法不謀而合，那時候我們在媒體看到之後，有邀請同學到智運中心參訪，那天校長跟應該一個班級的同學到中心來。我們有分享要推行的技術是什麼，他們有簡介他的想法、構想，這部分大家的技術發展其實是很類似很相近的。我們有邀請，我們今年也會開始建置，我們申請交通部的預算，只有 21 個路口會開始建置緊急車輛優先，明年如果有成果之後，我們也歡迎他們一起來參加發表會。

李議員雨庭：

這個妳剛說今年會實施嗎？還是明年？

交通局張局長淑娟：

今年會實施，今年已經有 21 個路口。114 到 115。

李議員雨庭：

那是什麼樣的…？

交通局張局長淑娟：

我們會選擇幾個消防隊，現在有 21 個路口先納入，包括新莊分隊、大昌、十全、新興會優先，因為這些分隊有鄰近的醫院，目前是每一台救護車上都有 GPS 定位，它的 GPS 準確度跟傳統的準確度是有差別，它是比較高精的，高精的資料就是幾秒鐘傳到我們中心，我們中心就知道它在哪裡，就會幫它設定緊急車輛優先，包括這個地方綠燈要延長或是紅燈要早關，這個會從系統中心來指揮，讓這輛車在行進過程綠燈帶會給它長一點，讓它可以比較快速抵達。

李議員雨庭：

是由我們中心來掌控的？

交通局張局長淑娟：

對、是從中心端來控制，這個其實跟小朋友的想法是一樣，他也是希望車子到哪裡就是開綠燈給它，沒錯、這是物聯網的技術。我們是用 GPS，我們這個計畫是要跟消防局合作，就是拿它車機的資料來進到我們的系統。

李議員雨庭：

如果推廣很好的話，我們再慢慢來擴大。

交通局張局長淑娟：

對，現在的智慧號誌路口會選擇有醫院跟消防隊相關的路口，我們就會開始來做建置。

李議員雨庭：

接下來再跟交通局來分享，首爾在 2023 年都有一個路面上的紅綠燈搭配交通號誌因應低頭族，現在很多人看手機，他們在地上跟紅綠燈來連線。該紅燈就紅燈、該綠燈就綠燈，讓低頭族他們在看手機的時候視線能夠掃到，不會因為看手機而發生交通事故。

現在台灣人去到韓國旅遊非常多，我們自己本身去也親身體驗到，他們在各個路口都有遮陽傘，可能韓國颱風不會很多，但是高雄的氣溫、颱風都比韓國還要高、還要多，昨天台北市已經發布一個消息，他們也將做這個遮陽傘、然後是智慧型的，比如說他們測速風力達到幾級，或是他們的高溫溫度達到多高，它的傘就會自動打開、自動收合，高雄那麼熱的天氣，我們如何來針對友善路人與行人、為市民朋友做貼心的服務，這兩個建議很好，而且不太需要花很多經費。之前議員也有提過遮陽傘，之前鳳山有針對機車騎士做遮陽的設施，好像用了一年之後就撤掉，這個遮陽傘的建議，目前兩、三位議員都有提過，目前交通局還沒有做任何評估及設施，連試用都沒有，局長，這個很難嗎？

主席（黃議員文益）:

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

遮陽傘其實我們有跟工務局建議、這個權責在工務局，我們也跟工務局建議過，因為有些路口其實不見得有樹木可以來遮蔭，有跟工務局建議幾個路口是不是先來做試辦，我記得工務局局長有跟我回復說他們有在做設計，因為這個要耐風。〔對。〕因為我們…。

李議員雨庭：

所以台北市現在要推出的就是智慧傘。〔對。〕對啊！

交通局張局長淑娟：

我前幾年去首爾看過，它不用時是收起來的。〔對。〕要用的時候才會張開，它必須要有收合的功能、也要能夠自動，這部分我們已經…，上次是跟工務局一起去首爾看，看到之後有把這個建議帶回來，我們也有跟工務局反映，他們應該還在設計、還在選擇合適的地點，會後我再跟工務局了解。〔好。〕

行人穿越道地面型的紅綠燈，其實對於這個很多城市有不同的看法，像 2019 年在新加坡我們也看到這個，2019 年新加坡就在做，而且也做了好幾個路口、也有不同的形式。我們跟新加坡應該是 LTA 跟他們做一些交流的時候，他們就說決定終止這個計畫，因為它等於變相鼓勵大家低頭，新加坡政府就是用這種方式希望說不是鼓勵，而是讓你應該要注意走路就是不能低頭。首爾是 2023 年開始試辦，我們會再了解他們試辦的結果怎樣後續評估怎樣。

現在我聽說國內有城市也想要試辦，我們也可以看看在台灣如果試辦這樣的技術，這個技術沒有什麼問題，只是對於行人的安全希望有一個理念是鼓勵你不要低頭，這個地面型紅綠燈等於提供他可以低頭的機會，當這個路口有、其他路口沒有的時候，他是不是也是習慣低頭？我們覺得這個文化是需要大家再做比較深的討論。

李議員雨庭：

現在智慧型手機真的是太方便了，〔對。〕真的很多行人或是有很多事故都是因為低頭族，甚至騎士或是開車的人都會看手機，〔對。〕我覺得這是另外角度來思想，我們過馬路的斑馬線使用者如果沒有看手機，視線也可以很平穩的看到是紅燈、還是綠燈，有時候可能不用抬頭，〔對。〕我覺得可以試辦啦！

交通局張局長淑娟：

現在高雄的問題是在於「小綠人」的比例偏低啦！〔對。〕我們先把「小綠人」做出來。〔是。〕讓行人要過馬路的時候也有「小綠人」可以看，而且我們現在「小綠人」會用放大型，不是傳統比較小的、是放大型，也比較容易看得到。至於地面型要不要試，再給我們一點時間，我們會收集國外的資料。

李議員雨庭：

對啊！我覺得可以先從高雄車站或是捷運出入口的地方、人多的地方有在穿越行人道的、或是斑馬線的地方可以先試做。

交通局張局長淑娟：

我們來評估。

李議員雨庭：

觀光局，高雄真的有愈來愈多特色的節慶活動，真的非常值得讚賞，但是類似奶茶節、鹽酥雞節、還有「大港閱冰」其實都是在市區，閔琳局長之前擔任議員的時候也是在原縣，我想妳也非常迫切、非常瞭解原縣的建設還有原縣的

設施，如何把這些活動帶來原縣，可以在其他行政區輪流來舉辦，我們舉例這3個活動其實知名度都…。

主席（黃議員文益）:

再給2分鐘時間。

李議員雨庭：

如何把這些活動、這些人潮帶來原縣或是其他行政區，這是原縣議員非常希望、也聽到很多鄉親在講。比如大寮林園現在捷運還沒做好，林園的鄉親想要來市區參加這些活動，其實都要花上四、五十分鐘，如果開車騎車其實路程是很遠的，我們還要經過一條很恐怖的沿海路、大貨車那麼多的地方，聽到很多鄉親在反映，如果活動能夠辦來南高雄，或是原縣的行政區會更棒，局長。

主席（黃議員文益）:

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

我非常認同議員給我們的建議跟指導，高雄市擁有山海河港，在縣市合併之後是一個非常大的城市，高雄現在有38個行政區，每個行政區的特色跟它的觀光資源都不一樣，觀光局也試著努力去結合在地的資源，不管是它的景點特色，或者是在地的人文歷史文化，甚至是它既有的像是設施或觀光資源，以及在地包括地方團體、地方創生、文史團體等等，甚至有一些濕地導覽的生態團體，我們都會結合地方的資源，甚至地方的商圈來舉辦活動。

我們今年在林園大寮都會有相關的活動，針對大寮，因為大寮盛產紅豆，我們今年會以農村相關深度旅遊體驗辦理大寮的活動。在林園的部分，我們會有海線潮旅行以及旅遊補助，同時也會來舉辦「乘風而騎」的活動，希望能夠把大寮林園地區的特色，不管是倒立水母、方塊海，或像大寮地區有一些陳家古厝、吳家古厝這樣的觀光資源，還有這樣深度旅遊能夠帶給更多市民朋友跟遊客來認識高雄。

主席（黃議員文益）:

OK！好，謝謝局長。

觀光局高局長閔琳：

謝謝。

主席（黃議員文益）:

謝謝召集人李議員雨庭的質詢，今天上午議程全部結束，下午2時30分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員雨庭）:

開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續交通部門業務質詢，現在請登記

第一位邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

明天 10 月 10 日開始連續假期 3 天，過去縣市還沒有合併之前是一個邊陲地帶，是一個嫌惡設施集中的地方，焚化爐、垃圾場什麼的，甚至是過去讓先人安息的公墓。在陳菊前院長時開始進行遷墓，把整個環境改善，旁邊這個高爾夫球場在市長經過一番努力也很多的折衝之下，明天要正式開放。其實要呼籲想前去的高雄市民，真的，那邊的交通並不是那麼的便捷，停車場空間真的很重要、真的很有限，非必要真的不要自己騎車或開車，盡可能坐公車或停在更遠的地方來轉乘，包括在圓山飯店或澄清湖風景區，這部分我相信交通局長也做很多的努力，不管是在附近道路的標線宣導上做宣導。我還是認為時間真的很急迫，我們也詢問工務局，雖然這個工程改善裡面的環境其實是公園處的事情，只是之前包括議長我們一直在詢問，什麼時候要正式對外開放，都一直沒辦法很具體的講出來，我們擔心的是當妳宣布跟真正要讓民眾進去的時間太短，相關的配套措施沒辦法讓足夠的市民朋友知悉。

像這兩張圖交通局其實已經做好很久，這幾天在網路不斷的呼籲大家，要參考這樣的交通管制跟相關疏運的措施包括騎腳踏車。再重新的呼籲大家，如果願意把車停在圓山飯店或停在澄清湖風景區，那邊也有公車來接駁大家進去到所謂的果嶺自然公園，假日的時候，平常日應該沒有嘛！局長，平常日應該沒有接駁公車？沒有嘛！明天開始，包括民政局明天 10 月 10 日在澄清湖風景區，應該是這麼多年來第一次到裡面去辦升旗典禮，這會是一個交通疏運的壓力測試，在這兩個大的場域，在連續假期的第一天，我不曉得會有多少的車、多少的人，因為沒有這樣子去開放使用過。

提醒局長，澄清湖風景區 7 月 1 日正式接管，裡面我們有做了一些，不管是道路標線、停車空間、人行跟車輛的空間，實體的阻隔包括車速減速的緩坡等等之類，真的要拜託局長，剛剛還沒開始之前有拜託局長，在仁武的那端跟原本高雄球場的路口有增設了一些停車格、停車場，可是那個地方的車輛動線是要進去之後才看得到停車場、停車格是不是有空間可以停，最怕的是明天大家很好奇，滿心期待的都自己開車騎車，因為也只有開車騎車是最方便到達那個地方。可是進到那個場域之後才發現沒有停車位，那個地方要再迴轉再出來，仁武那個地方是一個小山坡上去，真的要提醒局長也建議，明天也許來不及，可是我們應該有出動相關的義交或工作人員協助，在一些轉彎要進去停車空間的節點，如果很明確的，停車場已經是滿的，真的要提早讓車輛不要再進去，不要讓民眾滿心期待進去，結果因為停車關係就滿腹的抱怨跟不舒服的感覺離開。包括球場門口，我們雖然多畫設增加有幾百個停車的彈性空間，可是講真

的，明天連續假期，你不曉得到底會有多少民眾進到裡面去，如果真的這些停車空間都是滿的，我們不要讓民眾白跑一趟進去，包括澄清湖風景區也是。

澄清湖風景區裡面的停車空間其實是有限的，現在雖然在大門跟後門是用電動閘門來感應車牌號碼，可是難免還是會出現進去之後，是找不到停車格的，找不到停車格總不能叫大家亂停，我相信多數民眾是守法的，如果真的找不到停車格，開進去繞了一大圈還是沒有，民眾可能就出來了。像這樣在這些場域澄清湖風景區裡或未來的果嶺自然公園裡，它的停車訊息如果是滿場的，是不是在路口可以做個是否要進去的決策的地方？比如澄清湖的大門口、澄清湖的後門或球場路、圓山路這些節點上，能夠有一些，未來我覺得可以增設數位資訊的牌子，讓他們知道停車場已經滿了，不要再進去了，應該改停圓山飯店停車場或其他地方再搭乘公車，這是一個部分。

第二個，因為明天才是正式開放的第 1 天，剛好又連續 3 天假期，所以接駁部分的服務，請局長真的要密切觀察，我們要預留一些車輛，如果真的不夠，要怎麼把人接出來？而且它使用的尖峰，剛剛我們跟局長也私底下討論過，使用的尖峰會是在關園前的傍晚時段，大家可能都走到 5、6 點，天氣不熱時，集中在某個時間大家一起出來，這樣就會遇到接駁車載不完、坐不下的情況，這樣子預備的車輛在哪裡？連續假期不是你要叫車子來載，就有車子可以載的，這部分也請局長等一下來跟大家再說明妳的想法。

整個園區包括果嶺也好、包括澄清湖園區、包括旁邊的雙湖公園，甚至未來的國立原住民博物館這一個地帶，會變成高雄市的城市之肺，整個交通的規畫動線，停車、車行怎麼走、人怎麼走，這個要拜託局長，其實我們還是要整體的、階段性的，一併來考量跟規劃。其實後門公園處也發包一個工程，後門本來沒有人行的湖邊步道，現在也在施工當中，怎麼樣把人跟車有效的去區隔出來，讓他有更友善、更安全的空間，這個請局長未來也要持續的去關注。

最後，這個請求是要拜託觀光局局長，其實副局長有跟我們去會勘 1 次，果嶺自然公園它的面積真的很大，裡面的環境真的很好，它有很大很大的草皮，可是養護的成本真的很高，包括澄清湖風景區養護的成本也是很高，我們有這麼好的環境卻沒有辦法，把它轉換成一個有效的觀光財的收益，來協助市政府做為這些場域的養護。所以那一天去我跟副局長及局裡面的同仁講，像果嶺這麼大的一片草皮，有沒有可能未來…，目前是沒有這樣子的規劃，目前就是很單純讓大家可以走路散步，有一些空間其實是適合親子遊憩的，我們可以給它比如滑草皮，比如像局長過去在過年時，像冬令高雄在港邊有一些比較沒有那麼，不是固定的遊具，比如充氣型的這些在暑假、寒假或過年期間，讓小朋友可以去那邊遊玩，且可以適當的去收費甚至是招商委託廠商來做，讓高雄市政

府透過這個場地有一些收益，因為那個場地是真的很大，而且不會有其他外面的干擾，可以讓進去的市民朋友有一個很安全、很舒服的環境。這個需要長期的規劃，包括澄清湖風景區現在市政府接管了，裡面有一些過去因為沒有人，現在因為要關掉了，像蔣公防空洞的那個水族館，現在假日都很多人，可是裡面的這些空間怎麼樣讓它能夠，是不是真的要關掉、是不是能夠有更好的規劃，這部分也請觀光局來幫忙想。公園處可能每天在那邊除草就已經沒辦法了，可是怎麼樣把這些好的空間轉換成，讓市政府有一些實質上的收益來協助這些場地的維護，這部分可能要請觀光局來協助幫忙。

最後一塊拼圖，是在澄清湖門口捷運黃線 Y5 站後面的圓山飯店門口，過去是圓山聯誼會旅館用地的這塊空地。圓山飯店基本上已經要還給國產署了，這一塊我覺得還是要拜託市府跟觀光局，這一塊地未來是不是能夠透過聯開什麼方式，讓它有更好的使用，不要浪費了這麼好的一個地方。圓山飯店基本上也持一個開放的態度，因為土地不是它的，市府怎麼樣去做處理，我相信局裡面應該也有一些想法，這個部分可能未來透過捷運工程的興建及長期的規劃裡面，我們再來做一些思考。除了這一些以外，其實在我的選區裡面，這一些國家重大的交通經建計劃裡面，包括高屏第二快速道路，行政院已經核定高鐵延伸到屏東，台鐵立體化等等，這一些都會影響我選區，包括仁武、大樹、鳥松等地區，這些長久的城市發展，包括裡面土地使用的規劃，可是我必須要提的是，高屏二快 900 多億裡面，其實經過很長時間的討論跟溝通，把我們地方上長期希望它納入的計畫，預算也包含在裡面，因為它是走高架，高架下面的平面道路這個預算 67 億、68 億，這個交通部沒有支持，沒有把它編進去，你要靠地方政府來做是很困難的，包括國道 1 號八德二路的交流道，這個從我還沒有當議員，大概 20 幾年前就講到現在，一直沒辦法進入實質的工程階段，這個要花到快 21 億，像這一些因為整個高屏二快主體建設，可以帶給地方其他附加效益的這些工程，我們拜託交通局持續的…，因為這些工程不一定是我們自己做的，有一些用地取得，像現在楠梓交流道用地取得，是公路局在做，可是這個都需要時間，可是這個時間都會拖很長，要怎麼有效去縮短這時間？真的是要拜託交通局。

所以像八德二路交流道的改建，其實地方有很大的共識，就是那個地方我們需要它，有 20 億 8,900 萬大概這樣的預規模，有沒有可能在高屏二快還沒有蓋好之前，這個交流道我們就先把它改建好？國道 1 號已經是好了，交流道的使用鼎金系統是飽和的，這一個其實是有效的可以解決附近交流道車流壓力，國道 1 號已經是蓋好了，我們這一個八德二路的交流道，能不能先處理？這個等一下請局長一併回復，如果這個可以一併來處理，我相信對地方來講是一大福

音，真的也講很久很久了，會勘了大概不下數十次了，可是這個預算既然已經框在那個主計畫裡面，是不是有機會可以先來做？這個我不曉得？因為它可能有它的工程介面跟專業要去處理。

第二個，高鐵延伸到屏東，這一件事情我是覺得我們現在要討論，可能等到…，我是 71 年次已經 40 幾歲了，跟高閔琳局長差不多，可能等閔琳局長跟我都領敬老卡了都還沒有蓋好。為什麼呢？楠梓、橋頭的台鐵立體化，要通車還要 16 年，這個是可研究今年可能會完成，如果相關一些都順利的話，要 16 年的時間可以解決在仁武北邊跟楠梓交界這些交通瓶頸的地方。

台鐵鳳山跟九曲堂這個，我看沒有 18 年或 20 年可能是完成不了，真的是完成不了，可是 18 年這個時間孩子都還沒生出來，但 18 年後孩子都讀大學了，這 18 年的社會會變化到什麼樣的程度？這個情境模擬真的是要更仔細，不能像過去在做一些評估的時候，用現在的狀況去模擬以後的需求，這個落差還是太大。包括鳳山到九曲堂為什麼那麼重要，我個人認為是非常重要，是因為它未來跟高鐵南延到屏東的工程的廊帶跟介面，會是重疊的。所以包括有一個題目，現在高鐵從板橋到南港 15 公里裡面，它有 3 個站，未來如果進到高雄，高雄到屏東終點六塊厝，大概也將近 15 公里，這部分中間是不是有其他的車站，能夠來提供給沿線的居民有一個更便捷搭乘的可能？這個是一個問號？因為這個沒有好好的評估，包括有沒有空間、預算，包括它是不是真的有這樣服務的需求？真的是要靠很多的評估。既然還要十幾二十年之後才可能把它完成，這個評估我期待局長，這一些可能要在 1、20 年才會完成的工程，務必要納入地方長久以來發展的需求、跟民眾使用的需求、是不是要新增空間、新增車站？然後鐵路地下立體化之後，它可能會多出來一些空間的廊帶，像現在我們的綠園道，以後是不是也會有類似這樣的地方，會出現在鳳山、九曲堂立體化，或者是楠梓跟橋頭立體化這個空間？因為它必須在現在的鐵路空間，再另外找一個空間蓋新的鐵軌把火車搬過去，才有辦法把原本的鐵軌立體化，這樣多出來的這些路廊要怎麼去使用，可能要拜託局長要做更多的溝通。

縣市合併已經 15 年了，預算增加那麼多，其實捷運的預算明年減少 103 億，我說一句「要錢沒錢，要人沒人」，捷運黃線真的能夠這樣如期的通車嗎？我真的很擔心。所以等一下請捷運局長也說明一下想法，少這 103 億要怎麼辦？那組織的調整，捷運局跟交通局…，主席，可以再給我 1 分鐘嗎？我把它講完。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝。所以像捷運、交通局，捷運局的部分我已講了，捷運局到現在為止，

我們要做的工作沒有比台北市少，甚至比台北市多，可是我們的人力編制是台北市捷運局的零頭，它多我們 1,000 多人，今年我把交通局一起拿進來，因為交通局也一直在擊鼓喊冤，說他人力也很少。我們交通局要管的面積比台北大 11 倍，我們的人口也比台北多，可是交通局整個編制才 200 多人，台北市的交通局有 700 多人，多了 500 多個人，這個事實在太辛苦了。也遇到很多同仁可以去調整他工作的環境位置的時候，其實很多同仁就離開了，不管是交通局還是捷運局，甚至觀光局也都有這樣的狀況。所以這個組織的調整，包括閔琳局長也在這邊，他很辛苦也做得很好，可是我們要為整個市府的組織未來的需求要做思考，像觀光局跟新聞局，是不是要做整併？讓各個同仁更有餘力去處理更好的業務，我覺得這個是一個申論題，不是選擇題，可是這個申論題，我們一直都不把筆拿起來去做答。所以我覺得至少捷運局跟交通局這部分是很明確的，所以在相關討論或會議裡面，我會不持續不段的倡議，也期待交通局跟捷運局能夠跟府裡面，甚至能夠跟中央主管機關交通部有做一些爭取。

主席，我想先請交通局 overall 的大致上來回應一下我剛剛提的，第二個，再請捷運局針對於捷運的預算減少，對於這些捷運的路網跟已經興建中的影響，看要怎麼去做處理？也請捷運局長跟大家再說明一下。是不是先請交通局，然後再請捷運局。

主席（李議員雨庭）：

好，請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝俊憲議員。我想針對果嶺明公園明天開幕，還有明天在澄清湖的升旗典禮，我們其實已經有跟警察局做好充分的準備，因為這個地方，不像在市區有捷運系統跟輕軌系統，可以提供服務。所以包括議員所建議的，說是不是有滿場的訊息？有，我們牌面都做出來了，會在幾個決策點把那個牌面立在那邊，讓民眾知道這邊已經滿場了，可能他需要到周邊，我們這一次周邊，就是圓山飯店那邊其實有滿多停車格，所以我們為什麼接駁車會停在圓山飯店那邊，就是希望大家可以停在圓山飯店，然後搭接駁車進來。接駁車我們目前是規劃 2 輛，可是我們有備車，因為主要是進場的時間可以拉得比較長，乘客可以分散。可是離場大家大概都是到 6 點半前關門，才會集中出來，所以我們接駁車還有調一部遊覽車來做備用，如果到時候要離場的時候，民眾排隊很長，我們的車就會來提供疏運，這個是在接駁車的部分，其實這邊我們也設了 33 樁的 YouBike 在果嶺公園裡面；另外也設了應該是 65 樁的自行車架，所以你要騎自行車去，或是騎 YouBike 去都是非常很方便，這是在運輸部分。因為它比較偏向一個裡地，所以這次工務局有來協助開了一個便道，還有包括八德

南路那邊，希望分攤球場路的交通問題，所以我想這部分市府有一些準備，可是我們還是會針對明天的一些交通狀況做好緊急的應變。

另外，八德高屏二快的部分，其實也感謝議員支持，讓我們終於把它放到高屏二快裡面，這樣可以節省整個審查效率之外，包括經費就會整個是在中央負擔，而是不是可以先做？因為還要涉及都市計畫變更、還要用地取得，如果都市計畫變更，整個高屏二快都完成之後，這一塊用地取得，如果市府可以儘量來協助，用地能夠解決，我覺得它可以先做的問題，會比較可行、也比較單純；再來就是高鐵南延部分，包括鐵道局也非常的重視，因為它現在整個高鐵南延跟我們的鐵路立體化，其實是兩個同樣的路廊，所以現在我們這邊可行性研究的預算已經送到議會墊付，我們這邊是已經招完標了，現在保留決標，如果這邊預算通過的話我們就會立即啟動，那我們其實是希望跟它配合的，就是以後只有一個工程，就是立體化跟高鐵南延是同一個工程來做處理。〔…。〕好，應該沒有那麼悲觀。

再來就是針對人力上跟臺北的比較，我覺得這部分其實我們也很努力希望能夠再爭取，因為交通局是沒有工程處的，可是現在因為整個人行環境很多的改善，還有包括標誌標線。大家非常重視之後，我們的交通工程科的 loading 非常非常的重，同仁都加班到沒日沒夜，所以如果說可以成立一個交通工程處，就是沒有停管處也沒有公運處，我們科室自己處理的話，那至少交通工程處其實是非常迫切需要的，以上做說明，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雨庭）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝俊憲議員這邊的一個指教。明年中央的捷運建設補助款，我們提報 138 億元只給 35 億元，短差 103 億元。那這 103 億元其實對我們來講是影響相當大的，那市政府這邊按照 111 年 3 月跟 9 月，行政院核定的黃線跟小港連線綜合規劃裡面的財務報告，按照中央跟地方的分攤比例我們逐年來編列，地方政府的自籌款還有公務預算我們全部到位。

中央這邊這樣子的一個短差，對我們整體工程的推動是相當大的一個影響。影響層面包含了幾個，第一個就是已經發包的這些合約，經費沒有到位，那合約統包商持續在進行，那這個統包商一旦請款，可能就會有合約上可能違約，可能是有一些履約的爭議，還是違約的一個風險，就統包商來講，他很認真的工作，按照工程進度，按照我們的要求，按照合約裡面的一些規範來執行，可是錢沒有辦法到位，他對他的分包商還有他的下包商，這整個合約的執行是相當不穩定的。

講遠一點，我們後續還有一些上月發包的案子，那一些路段因為前面的這些因素，可能會造成後續發包的一些疑慮，這個都是我們相當大的一個憂慮。那在這樣子的情況之下市長前幾天也提到，捷運工程已經啟動了，我們不可能停頓。在這種情況之下，我們在 8 月底接到交通部，35 億元的這個核定函以後，我們隨即跟交通部函復，懇請交通部在 115 年的增補預算裡面，能夠增補預算給我們，讓我們能夠到議會來提墊付案，讓後續合約能夠執行。如果真的沒有辦法，在後續整個經費不足的情況之下，我們會在明年，大概 115 年我們來補辦預算，或是籌編 116 年的預算來補足，捷運工程已經啟動了，現在所有的這些工程，其實都是重要的一些工程，包括連續壁的開挖，連續壁開挖以後那一些降挖，那有結構的這些支撐，其實它都是有施工的一個風險，一旦動了以後就沒辦法停，所以這個我們也懇請中央，能夠接續在 115 年增補預算，那讓我們能夠到議會來提墊付案，讓整個工程能夠順利的推動。

主席（李議員雨庭）：

好，謝謝。接著請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

對不起，這個沒電，不好意思啊，簡報跳不過去。

主席（李議員雨庭）：

遙控器。

黃議員柏霖：

不好意思，沒有開好。主席，各位局處長還有各位市府同仁，大家午安。早上本席也很認真聆聽各位的這個局務報告，大家也都做得很好，就持續努力把它做到最好，用最快的速度把最好的品質能夠提升出來。

今年 3 月開始，柏霖很注重各位的資訊設備。為什麼？因為我一直認為工欲善其事必先利其器。剛剛有議員提到這個員額的問題，那事實上在過去這幾年高雄市政府，本席去了解以後，我們那個公務人員用了 10 幾年的電腦比比皆是，超過 8 年以上的以公務系統來講，就有 1 萬 7、800 台。所以在去年整個公務體系，像各位這樣子就是學校，教育基金不算，2 萬 2,000 台裡面你們市政府才買 750 台，明年預算已經編出來了，編了 1 萬 700 台，等於多了 1 萬台，那這 1 萬台是什麼？就是以後高雄市政府只要滿 8 年的，今年 7 年多年底就會滿 8 年的，就要編預算明年就直接汰換。

所以跟主席報告，今年換了 1 萬 700 台，去年只有 750 台，多了 1 萬台。這 1 萬台配到各個基層公務人員的運作裡面，我希望我們要有更好的一個行政效能能夠展現出來。我常說的工欲善其事，以前我們還能說我電腦不好開機，沒有辦法傳輸傳的很慢。現在的這個問題，明年開始就沒有這個問題了。明年開

始給各位新的設備了，我們要怎麼讓這些設備，在我們邁入這個智慧城市，邁入 AI 城市的時候怎麼運用資訊設備，運用資訊管理，運用資訊系統的調研，我們怎麼讓我們的工作效能能夠倍增、能夠提升？我覺得這個非常重要。過去因為我們都沒有特別重視這個區塊，我說真的各位局處長在針對這一塊也愛莫能助，包括員額也不是你們可以決定的，這一些都是要往上統籌能夠去分配員額、分配預算。現在開始就做了一個定案了，以後 8 年就是換新的，就是這樣讓它每年能夠不斷的循環，這是第一個本席要透過這個，也來讓各位知道我們預算已經編出來，然後只要我們今年三讀通過，明年開始 4 月到 8 月就會大量的把電腦更新。

我們要讓什麼樣的行政效能出來，這個是我們要去努力的。所以第一個…，我等一下會請問 3 位局長。第一個，你們各局處明年大概會增補多少台？再來，這一些新的電腦上來以後，對於我們在邁入數位化的城市，邁入這個 AI 城市，能夠對我們有什麼樣的幫助？我們怎麼讓我們的同仁？不再像以前一樣說我們設備不好，現在設備好了，我們怎麼一起努力，能夠克服剛剛提到的人員不足，在我們沒有那麼多的編制的前提下，我們怎麼去達到讓市民能夠滿意，讓市民能夠認同的一個基礎，所以等一下就請 3 位局長回答，我們先請觀光局好了，請局長來答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝召委、謝謝柏霖議員。首先非常敬佩柏霖議員對於這個舊電腦的汰換，而且捐助到弱勢地區這樣的義舉。也跟議員報告，市政府的這些電腦的汰換，都是統一由資訊處來做統籌規劃辦理。

黃議員柏霖：

知道。

觀光局高局長閔琳：

目前優先會來辦理汰換的會是 8 年以上的電腦。

黃議員柏霖：

沒錯，全部 8 年，你們有多少部？

觀光局高局長閔琳：

如果是在觀光局的話，在明年超過 8 年的個人電腦將近有 54 台。

黃議員柏霖：

你們有 54 台。

觀光局高局長閔琳：

所以會陸續來進行汰換。

黃議員柏霖：

OK、好。針對數位化，你們怎麼去讓局務能夠跟數位化、跟 AI 有一個更好的結合？怎麼鼓勵同仁能夠邁向一個新的設備使用？

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員。我們大概分為幾個面向，第一個是目前的公文系統，其實也都有電子公文系統，其實也蠻多同仁都會應用。第二個部分，其實我們在局務的推動上，包括很多資料的整理，其實也都鼓勵同仁可以使用 AI 的數位工具，幫忙做資料的整理，或者是說有些創意發想的時候，可以透過生成式 AI 來做一些刺激想像。第三個部分就是目前觀光局也正在建置，未來官方的一個觀光旅遊的 APP，我們也希望能夠應用生成式 AI，讓這個旅遊諮詢服務可以做得更全面、更完整，大概是以上這一些跟議員報告。

黃議員柏霖：

OK，也希望局長針對這個新的設備即將到來，明年 4 月開始替換，我希望我們這個工具，能夠讓我們的工作發揮得更好，我們說實在的一下子要補很多人也沒那麼容易。〔是。〕妳知道員額的部分，那個要增加也不是那麼容易，而且有預算的問題。〔是。〕但是設備上的更新，我認為是我們馬上就可以做得到，這個就拜託妳，請坐。

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員。

黃議員柏霖：

接著請捷運局長。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝召集人、謝謝柏霖議員，對於我們同仁這個電腦的使用一直非常關心，也給我們很多指導非常感謝。明年捷運局有 23 部電腦要做汰換，這部分我們也報到資訊處。對捷運局來講，其實我們是整個工程的一個推動，工程裡面有很多大的圖資及圖檔，這些大的圖資及圖檔有的要輸出，這些都必須要有比較高效能、高效率的電腦，來協助我們做這樣子的處理。這一部分的話如果有這些電腦下來，基本上我們可以更有餘力來處理這些東西，這是第一個。

第二個當然就是電腦更新以後相關的資安及相關軟體的優化，我們局裡面本身有一個資訊室，這些同仁也一直都在持續地成長。另外有關 AI 使用的部分，只要有這些相關新的設備、有軟體的更新，對於 AI 的部分我們也會展開同步

的訓練，讓同仁們能夠更熟悉，不管是對專業方面的使用，還是工程方面的推動等等，以上。

黃議員柏霖：

謝謝局長，請坐。因為我為了這個問題也跟李副開了幾次會，我都會去拜訪他。有一些針對一般以外更加需求強度的，我覺得他們都會去增加我們在這方面的不足。我一直強調工欲善其事，必先利其器。設備一定要夠，不然別人都大大的進步了，我們卻還在用石頭在打仗，我們怎麼可能會比別人好？所以這個部分要請特別注意，關心一下我們的同仁，我相信有你們的關心，我們的基層同仁在工作的時候，效能很容易就會出來，好不好？這個謝謝你們。接著請交通局。

主席（李議員雨庭）:

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員。我們明年會汰換 195 台。因為交通局在過去一直也在做一些 AI 的應用，包括在裁決中心，因為裁決中心的公文量非常的多，我們整個局 1 個月公文量大概 18 萬件，1999 的話大概 4、5,000 件。交通局在文書處理的部分其實需要借助 AI 來提升工作效率，也減輕同仁的負擔，所以我們在裁決中心有引進一個公示送達 AI 的掃描，讓我們的工作效率提高非常多。我們最近又在建置 AI 的客服系統，這些都是需要有一些電腦設備來做輔助。另外我們也做雲端的協作，因為我們很多跨科室的業務需要共同共編，所以我們也進一套雲端的協作系統。另外就是公文線上簽核，因為我們的公文量非常高，所以我們整個局的公文線上簽核，包括我也都是在閱讀電子公文，希望能夠減輕同仁在做文書處理上面的負擔。這是局裡面幾個要提高行政效率的一個方向。謝謝。

黃議員柏霖：

局長請坐。我們怎麼讓這一些能夠做到最好，這是給各位看的。明年最多的是民政局，2,300 台，再來警察局依序下來，總共就有 1 萬 700 台。我們怎麼串聯讓高雄真正數位化城市、AI 城市及智慧城市能夠去運用，我覺得這個是非常重要。另外一個我覺得滿重要的就是，以教育局來講，他們有提一個叫精進計畫，我覺得這個也滿重要。3 位局長坐在這裡，我也跟你們分享，我們的同仁有時候要運用一些比較高階設備的時候，如剛剛提到的，它不是一般普通的電腦，這時候他會比較需要一些專業設備加進來的時候，這時候如果我們能夠有專案的報告，我相信市府在這一塊的預算上也會來支持大家，因為總是讓有一些比較新的設備及新的想法能夠去完成。

剛剛我們提到的是 8 年，只要 7 年多到年底滿 8 年的明年就換，但是如果有 5 年、6 年、7 年，事實上對有一些強度使用需求的人，5、6 年也太慢了。這時候他們就提一個精進計畫，這是針對高雄市 300 多個國小、國中、高中的一個精進計畫。裡面總共有 1 萬 3,000 多台的電腦，他們如何增加記憶體的模組，如何全面升級電腦記憶體，還有作業系統的升級。所以各位局長會後結束，你們要關心一下你們的設備，除了明年更新設備以外，這些 1 到 7 年的設備有沒有這些問題？大概 5 到 7 年的設備會有這樣的問題，這時候我們就要另外再增補。在資訊處裡面我不知道他有沒有預算配到你們各局，我給各位看的這個是教育局裡面的。他針對了所有 300 多個國小、國中、高中的部分給予這樣的一個預算來做精進。我不知道各位局處有沒有，事後也希望你們資訊室去做了解。最後，我們在提升城市的競爭力裡面，我們怎麼去跟比較進步的城市學習？像我早上聽我們用很多包括標線，因為我本身是有在開車，事實上確實開車時我感覺到標線變得很活潑，而且更有效能，這個是好事，我們也持續來運作。

最後我要跟大家謝謝，我要謝謝大家什麼？去年我在這裡跟各位局長拜託汰換電腦的事，我跟大家報告，到今天為止，我已經送了 632 台電腦到非洲去。這 632 台裡面，第一個 200 組到肯亞，第二個 200 組到肯亞加史瓦帝尼，早上有講一個史瓦帝尼，第三到迦納，12 月第 4 梯會出去，要到哪裡？要到賴比瑞亞。所以我們是 1 年有 800 台再生電腦會送到非洲。另外也有包括我還有要送筆電到伊斯坦堡，土耳其那邊有中文學校。我總是覺得我們在邁向淨零城市，各位都有去上課，我也跟大家一樣有去智慧中心上課。邁向淨零城市裡面有一個很重要就是循環經濟，我們如果透過循環經濟把還可以用的東西整理後，讓下一波繼續再使用，也就延長它使用的期限。有一個人送我 1 台 5 年的筆電，我就謝謝他，結果他反而謝謝我，他說黃議員，我要感謝你，因為你讓我這台電腦還可以多用 3 年。我們將筆電整修後送到非洲，我們希望它可以用 3 到 5 年，所以我們在推一個叫做「跨國循環經濟教育發展計畫」。怎麼把這些汰換下來的電腦經過我們的整理，然後連續燒機 8 小時，換新的滑鼠、鍵盤等等，整理的美美的再送給開發中國家，讓那些孩子學習。

我跟大家報告，我們不只送硬體電腦，我們還做師資的培訓，我們在海外已經培養 300 多個可以教孩子的教練。我們在做這件事也沒有任何的目的，也不是為了什麼，但是你只要認真做就一定會有收穫。你知道肯亞第一個國中的校長，我們送給他 12 台電腦，他裝好以後怎麼跟我們的國際志工說？他說我們沒有辦法報答你們，因為我們沒什麼錢，我們在學校門口種一棵樹，那一棵樹叫做台灣樹。我聽了多感動，我們做得很辛苦，因為那一句話，我覺得一切都值得。我們看到那些孩子認真的學習，他們的回饋單寫說，因為這樣我們可以

學習電腦，我們可以有創意，我們可以創作。他的人生就不同，所以回到這裡我也希望…，早上我們聽各位的報告以後，除了那一些我們還可以再做什麼？我的腦袋都常常這樣想，我們還可以再做什麼？我們可以如何做得更快、更好？所以你看我 3 月份去關心你們的電腦，年底預算就編出來了。我希望這樣的一個速度，能夠來支持各位公務人員能把你們的工作做到最好。大家一起來成就，我相信這個社會會因為大家的努力而變得更美好。同理，我也要拜託大家，如果還有汰換電腦的話，請繼續支持科丁聯盟，讓一個真心希望循環經濟能夠落實，同時推廣國際教育的科丁聯盟能夠代表台灣到開發中國家去教育他們的小孩，讓他們的小孩有一個更好的學習環境。這個要靠大家一起來努力，謝謝大家。

主席（李議員雨庭）：

謝謝柏霖議員的用心。接著請林義迪議員發言，質詢時間 15 分鐘。

林議員義迪：

交通部門的召集人李議員、交通部門各局處首長、記者朋友及關心市政的市民朋友大家午安、大家好。本席今天有幾個問題要跟各局處來做探討一下。先針對捷運局，東九區捷運的規劃進度到什麼階段？請吳局長說明。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝林議員的指教，有關於東九區的部分，我們了解現在東九區觀光的人口相當多，〔對。〕一到假日國 10 都塞住。

林議員義迪：

塞車。

捷運工程局吳局長嘉昌：

往旗山等等的方向都很難進去，所以我們在大眾運輸方面，我們也希望能夠盡一點力量。這一部分我們在我們整體的路網裡面，有把旗山、美濃這一個路段先把它劃成一個路廊，併入整個整體路網裡面來做規劃，我們目前是有這樣子初步的規劃。

林議員義迪：

是規劃東西向，包括茄萣、永安、湖內、阿蓮、田寮、旗山、美濃這樣嗎？還是怎麼樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

在整個北高雄的部分，我們現在有岡山路竹延伸線往北，當然我們也有紫線，紫線有東西向往橋頭。

林議員義迪：

紫線往橋頭。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，燕巢、大樹那個方向來延伸。另外在我們整體路網裡面，我們也有從茄萣到田寮這個路段，甚至剛剛提的在旗山、美濃這個路段，我們都有列入整體路網來做評估，這樣子的評估按照中央所訂的審查作業標準，我們必須要提報到交通部，去做審查跟核備，後續才能夠按照優先順序做推動。

林議員義迪：

大概什麼時候開始可以推動？

捷運工程局吳局長嘉昌：

整體路網在今年年底有可能完成整體路網，整體路網完成以後，按照交通部的規定，我們必須要報告交通部去讓他來審查核備，他會核定我們的優先順序，〔好。〕優先順序以後，再按照他的優先順序我們逐步推動。

林議員義迪：

什麼時間可以確定？

捷運工程局吳局長嘉昌：

整體的路網今年年底。

林議員義迪：

確定可以出來？

捷運工程局吳局長嘉昌：

今年年底就有一個完整的報告。

林議員義迪：

好，不然下一次的會議再看看，因為現在東九區大家都關心，什麼時候可以有一個案來推動，〔是。〕希望可以愈快愈好。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

林議員義迪：

局長，辛苦了。再來要跟交通局說明，最近旗山東九區大峽谷的問題，路權的規劃是交通局還是工務局，是工務局不是交通局。我是希望要規劃一下，以後無論是要回填，要把道路規劃好，不要每一條道路都是砂石車，每一條路都行駛，把道路都壓壞了。因為空車是沒有關係，但是重車就會壓壞，隔壁這一條路今年才剛剛鋪好，我要跟工務局提，以後如果那些坑坑洞洞要回填的時候要規劃道路，不要讓我們每一條道路都行駛，重車行駛之後道路都難以負荷，局長，妳要注意一下，交通局規劃一下。局長，請回答。

主席（李議員雨庭）:

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員，如果說是針對行駛道路的部分，我們會跟警察局跟區公所會勘，去規範他可以走的路，哪些不能走，哪些可以走，去設牌面做管制。

林議員義迪：

看可不可用牌子讓他們知道？

交通局張局長淑娟：

會設牌面管制說，這一條路你不能走。

林議員義迪：

這些坑坑洞洞要回填或是清除的時候，希望可以依照規劃的路線行駛。

交通局張局長淑娟：

那個我們會規劃，不過那些鋪面的改善是工務局。

林議員義迪：

是工務局，我知道。路線的部分到時候跟警察局做規劃。

交通局張局長淑娟：

區公所跟警察局。

林議員義迪：

謝謝張局長。再來，本席上次有建議民眾的反映，一早上班從美濃 6 點發車的到旗山 6 點 20 分，這個時間上班跟上學的人數，從美濃到旗山就已經半台車了，高旗快線用站的不行都是要用坐，6 點 20 分的坐不下，差不多 20 幾個座位坐不下，我建議是不是有機會再增加 6 點 20 分的這一班車次？讓這些學生跟上班族去到目的地，這樣時間才來得及。如果 6 點 20 分的班次沒有辦法搭乘，之後的班次學生去學校上課就會遲到，這些是家長跟學生反映，是不是可以建議交通局在 6 點 20 分的這個時間點再增加 1 班車次，讓上班跟上課的乘坐。局長，妳看有沒有機會？

主席（李議員雨庭）:

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

針對美濃高旗快線的部分，議員所反映的是 6 點 20 分可能會搭不上，可能需要再加 1 班。

林議員義迪：

這個是學生、家長反映。

交通局張局長淑娟：

這個我們要調運量來看一下，會再跟業者做一些協調，看什麼方式可以解決這個問題。

林議員義迪：

上班族跟上課的都需要。

交通局張局長淑娟：

現在同仁提供給我的是，1 至 7 月它班次的運量大概不到 30 個人，因為我們都是用全座位的大概 40 個人，所以應該還有空間，是不是有哪幾天是比較特別的、我想這部分我們去調一下資料來看，然後看怎麼改善。

林議員義迪：

這是旗山這邊沒搭上車的人的反映。

交通局張局長淑娟：

對，我們調資料來看看。

林議員義迪：

調資料看情形是怎麼樣，〔好。〕問題出在哪裡？怎麼樣來調整一下，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來，高灘地已經做好了，已經開始使用了，9 月 27 日開始啟用，市長有跟我說 9 月可以啟用。高灘地啟用的車位多了 100 個車位，大型車 50 個車位。現在有人反映說缺少 1 個公廁，有沒有機會做 1 個公廁？因為那邊四周圍都沒有公廁，是不是可以做在堤岸上，不要做在下面，這樣可能嗎？局長，請答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

這個議員在上個會期有提出質詢，就我所了解，工務局有在找合適的地方，因為高灘地這邊是行水區，是禁止設置任何臨時建物。

林議員義迪：

做在堤岸上。

交通局張局長淑娟：

堤岸上可能要跟河川署那邊再協調一下，我再跟工務局反映。

林議員義迪：

我是說旗尾山過來的西邊就是有 1 個公廁，以前說不行，結果現在做起來了，那個是爬旗尾山用的。

交通局張局長淑娟：

那是工務局做的還是？

林議員義迪：

養工處做的。

交通局張局長淑娟：

對，我再跟工務局那邊反映一下。

林議員義迪：

再研究看看是不是有機會在堤岸上做？要下去之前可以在這邊上廁所，做在下面可能比較不適合，有時候有大水沖過來可能比較不適合，做在堤岸上要下去之前就可以上廁所，這樣可能比較有機會，做在這邊這個地方。

交通局張局長淑娟：

就堤防上面，我再跟工務局反映一下。

林議員義迪：

那個旁邊好像還有空地可以做在那邊，好不好？研究看看。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

林議員義迪：

再來，觀光局，針對旗山老街的問題，之前旗山分局去協商旗山老街人行步道地磚上是不是不要擺攤，但是這樣旗山老街就沒有地方可以擺攤，也就沒有辦法帶動整個旗山老街的發展。當時旗山分局有來做一個協調，我要求暫緩，因為這星期我就要質詢，因為這些生意人互相檢舉，問題就是出在這邊，是不是有什麼辦法解決？我一直跟這些攤販說，當時是說不要超出白線，擺攤在白線之內，希望這些做生意的攤販要自愛，但是也希望能夠讓這些攤販能夠繼續做生意，不要互相檢舉，影響到大家做生意，這樣對整個老街的發展也不好。現在文化局在旗山老街火車站那裡開始整修，希望我們觀光局能夠規劃，約束這些商圈的攤販，請局長做個參考，等我質詢完，妳再一起答復。

再來就是內門動物園的完工期程是何時？我知道現在人員已經進駐，早上我聽到妳的業務報告，已經完工 8、9 成，動物園周邊的環境及交通動線也要做一些規劃，因為指標不明顯，希望讓進入動物園的指標能夠明顯一點，請高局長答復一下。

主席（李議員雨庭）:

請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

謝謝義迪議員對我們旗山大旗美地區和內門地區的關心，向議員報告，有關

內門動物休閒園區，截至 10 月 7 日，我們整體的工程進度是 98%，其實都在最後的收尾階段，因為我們有分第 1 期、第 2 期、第 3 期工程，有一些之前都已經驗收完工，廠商也都早就在裡面進駐，包括餐廳區域的裝潢和裝修，還包括動物獸舍的相關準備工作，其實目前的進度都在我們的預期之中，我們是期待在明年第 1 季之前能夠順利對外開幕。目前地方上大家都很期待，我們也有拜訪吊橋另外一頭的在地紫竹寺，包括紫竹寺地方的委員和主委大家都很關心，也期待開幕活動能夠盛大舉辦，我們也會盡速及加速來推進所有行銷和推廣的作業，謝謝。

林議員義迪：

另外還有一點，我剛剛說到老街部分，希望觀光局長和文化局溝通一下，看要怎麼樣處理，好嗎？

觀光局高局長閔琳：

好。

林議員義迪：

再來就是 11 月 11 日六龜和寶來溫泉祭即將到來，希望高雄市的所有市民朋友能夠到東九區來泡溫泉，還有內門的宋江陣，主委也一直交代我，希望市府能夠在經費的部分給予幫忙，因為現在物價高漲，還是補助一樣的經費額度，我們主委應該也有跟妳報告過了吧！〔有。〕看要怎麼樣做，再溝通一下好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

希望經費可以…。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝。

主席（李議員雨庭）:

謝謝林義迪議員，接下來請陳美雅議員發言，質詢時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對交通部門的質詢，首先我要為我們旗津居民，還有哈瑪星的民眾來發聲，他們都非常期待我們有新的鼓山渡輪站和旗津渡輪站，現在優先會來做處理的是，輪船公司會在我們的旗津渡輪站做相關的整建，但是我還是必須先點出來輪船公司的許多缺失，希望交通局能夠加以督導改善。首先，我們可以看到輪船公司的服務缺失滿多的，甚至有出現超載的情形，這個其實媒體也都報導過，我們也多次接到一般民眾的反映，沒有按照航班準時出發，我

想這個不但損及公司的形象，也影響市民和觀光客對公共交通的信任。旗鼓 1 號和雄棧 2 號渡輪在 114 年 1 月也發生超載的情事，雄棧 2 號也二度違規，影響了乘客的安全，目前為止也沒有聽到交通局告訴我們要如何有效遏止這些相關的情形，如何來做改善？更重要的是，我們旗津的居民大多數都必須仰賴渡輪，在這個渡輪的安全上是非常重要的，保障我們旗津居民的通行安全，還有市民朋友或觀光客來到高雄的時候，這是一個非常重要的交通運具，所以我想交通局必須去正視這個問題。

為什麼航班會頻頻的延誤、服務不佳呢？安全面為什麼會超載，影響了乘客的安全呢？我們具體有什麼樣的改善計畫？這部分請你們一定要去落實，保障我們市民和遊客的安全。更重要的是我們來看一下，之前本席在會議當中有提出質詢，交通局長應該還記得吧！我有要求鼓山渡輪站的動線要明確，很多旗津朋友反映，渡輪站有設置旗津居民專用道，旗津居民必須從這個地方進入，可是遊客和專用道的動線不明確，很多的旗津民眾很委屈，他明明就是按照規定去通行，但是卻被誤會他們插隊或是怎麼樣的等等，有一些亂象發生，所以我特別要求交通局要去督導，把渡輪相關的動線做好規劃，目前你們回報說，有去做更明確的搭乘動線標示了。我在這邊還是要再次強調，一定要捍衛旗津居民的搭乘正義，因為他們確實必須仰賴這些渡輪進出，所以這個非常重要，這部分你們有回復說有改善，我想還是要讓旗津居民實際搭乘之後，是不是確實有落實這個部分，我們後續會繼續來監督。

還有旗津渡輪站的翻新，渡輪是旗津居民非常重要的交通命脈，所以旗津渡輪站的運作是否順暢、環境是否安全，都關係到旗津居民的安全及城市觀光的意象。我現在要請問這次旗津渡輪站的翻新，但是你們這次要做建築物補強及外觀美化的時候，有沒有去兼顧到旗津當地居民通行的需求，還有施工期間的安全、工程的項目為何、預計施工多久、工程期間後船及購票動線的規劃，我想先請局長針對這個部分說明一下，你們有沒有把動線配置圖都規劃出來，讓地方詳細的充分知道未來旗津渡輪站要翻新了，這個過渡時期要怎麼渡過？我的質詢時間有限，請局長先大方向講一下，並且重視這幾個相關議題，後續再請書面答復，請說。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝美雅議員，針對旗津輪渡站，因為它的站體老舊，所以我們這次配合觀光局的灣區大港、旗津領航計畫，爭取市府補助預算來改建。

陳議員美雅：

現在你們這個計畫的全部經費有多少？旗津的部分投入多少經費？

交通局張局長淑娟：

大概 8,000 多萬元。

陳議員美雅：

8,000 多萬元，好。

交通局張局長淑娟：

因為整建外觀、塔樓重建、窗戶重整、還有公廁和候船室，因為在旗津沒有候船室，乘客都要站在外面等候。

陳議員美雅：

沒錯！

交通局張局長淑娟：

所以我們會把候船室規劃出來。

陳議員美雅：

旗津居民的專用道一樣會規劃好吧？

交通局張局長淑娟：

會，那個都會配套，我們 9 月 22 日已經開工了，其實開工之前我們有辦過說明會，也有跟里長和民意代表都有溝通。

陳議員美雅：

有、有，是的。

交通局張局長淑娟：

我們會採半半施工。

陳議員美雅：

但是還是有很多當地民眾不清楚，甚至我們有提出一些，就是像這些的疑慮，譬如過渡的期間，要如何保障旗津的民眾？

交通局張局長淑娟：

對，我們輪渡站不可能關門嘛！所以我們就是用半半施工的方式，現在應該是先做圍籬，會先做一半，然後另外一半是等這一半做完之後，才改去另外一半，應該是先做靠…。

陳議員美雅：

民眾要去上班的時間會因此而拉長嗎？等待渡輪的時間。

交通局張局長淑娟：

不會、不會，因為那個動線都維持的…。

陳議員美雅：

不會去影響到？

交通局張局長淑娟：

都維持，只是說我現在棧旗那邊先關起來，棧旗是已經移到以前航港那邊。

陳議員美雅：

好，局長，反正這個問題我已經有在我們大會提出。

交通局張局長淑娟：

對，其實動線都沒有改變，都沒有改變。

陳議員美雅：

對於我們旗津，我要求的就是旗津居民的那個專用道，這個部分一定要確保，〔對。〕動線要順暢，〔是。〕還有你們施工期間，安全的部分也要顧及到，好不好？

交通局張局長淑娟：

有、有，我們還有請義交做導引，都有。

陳議員美雅：

好，後續再把這些，就是你們一樣在這段期間要持續的去監督，〔是。〕然後這部分也隨時跟本席這邊提供你們最新這樣的一個做法，還有進度也要提供一下，好，謝謝，請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員美雅：

接著本席在這邊，在問到旗津觀光之前，我必須先跟我們另外一位，就是捷運局長，我必須先跟你討論一個議題，就是有關於高捷現在 O13 的聯開案。你們現在當然已經標出去了，我想要請你說明一下，因為這個聯開案，高雄市目前有不管是黃線、我們的捷運延伸線，或是未來可能的紫線，這些線當然會影響到高雄市整體經濟的負擔，所以我們當然會希望有很多的這些開發案，然後能夠帶動這些經濟的挹注，但是這個部分我想要請你說明清楚，就是先以這一個聯開案，就是我們衛武營這個聯開案，民間跟政府出資比例是如何，這部分你們是不是說明一下？目前你們只有說民間投入了 253 億元，那政府呢？政府得到了什麼？政府在這樣的比例之下，我們政府未來可以獲得什麼？另外，又為什麼是這幾個業者得標？請說明一下他們是如何得標的？

另外一個議題是如果這個聯開案，它沒有以公共政策方向為導向，它有沒有可能是變相的會去成為炒作房價的一個工具呢？因為那個地點我們都知道是非常漂亮，如果你們就是讓這些業者直接由他們得標，為什麼是他們？他們未來獲得的利益可能是非常龐大，他們有沒有去做更符合人民期待的公共利益導向？這部分請你說明。再來，如果聯開案是商業考量，沒有用公共利益導向的

話，很容易去忽略相關的社福設施，所以這部分我請你這邊簡單說明一下，會後我也會請你把各個的聯開案都一併的再用書面，甚至請你到我這邊再來說明清楚。因為時間有限，我先就這個大家非常非常關心的衛武營聯開案，請你先說明一下。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝美雅議員的指教。這個基地是 1.8 公頃，大概是 5,450 坪，我們所有的聯合開發案，它要提送出來之前，第一個，我們一定有先初步的一個規劃，這個規劃經過市政府的促參委員會以後，我們會按照促參委員會裡面的一個意見去做修正，完了以後我們會正式公告。公告以後就是對外公開透明，然後也會成立廉政…。

陳議員美雅：

有幾組啊？有幾組來投標？

捷運工程局吳局長嘉昌：

什麼？

陳議員美雅：

只有這 1 組嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

有 3 組，3 組來投標，然後經過評選，經過評選以後當然會有優先順序。

陳議員美雅：

我很好奇，你們這 3 組是哪 3 組？我請你會後提供一下，好不好？。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好、OK！

陳議員美雅：

為什麼是這一組得標？

捷運工程局吳局長嘉昌：

是。剛才有提到裡面的公益設施，因為它這個基地大，這邊也有出入口，所以未來的這個投資者，他會跟這個出入口一起去做興建，我們的出入口，就是那個黃線 Y18 車站的出入口，還有橘線…。

陳議員美雅：

對啊！所以表示說那個地方非常漂亮啊！〔是。〕所以我希望那個地方可以增加更多的公共設施在裡面。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是、好。

陳議員美雅：

所以我現在要聽到的是，現在公共設施會有哪些？這部分，因為你不要變成說變相的圖利財團嘛，會不會有這個現象？導致財團因為商業的考量，所以他必須…，未來那邊變相又變成是另外一個哄抬房價的一個標的，那這樣子對於高雄市民朋友來講，就沒有公平嘛！而且我們要知道的是政府從這當中可以獲得多少回饋，然後我們再回饋給市民朋友。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好、OK！有關於公益設施部分，剛才我提到的就是他會興建 Y18 的一個出入口，同時因為旁邊有一個 O10 車站，他也會改建這個出入口…。

陳議員美雅：

好，我時間有限，局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

另外，它會有連通道，而且它會有實驗劇場，對。

陳議員美雅：

局長，我想這個地方必須要有一些公共設施存在啦！還有未來它這邊房價的部分，到底會不會變相變成一個房價飆漲的區域，然後帶動高雄市民朋友又在喊說可能會買不起房子，會不會有這樣的一些疑慮？我給你時間啦！整理資料會後提供來這邊，我們可以一起來討論一下，〔好。〕到底這個部分為什麼是他們得標？你把其他的一些他們有送的資料都提供一下，為什麼是他們得標？他一定有提出一些對市府、對市民朋友有益嘛！因為它既然是聯開，我們希望能夠帶動的是高雄市民朋友也能夠因此獲得利益嘛！對不對？〔是。〕應該是市民的福祉放在優先，所以我請你，我給你時間啦！你剛才也答不清楚，給你時間整理資料，我們再來討論，好，謝謝，請坐。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

陳議員美雅：

針對於旗津的觀光，我想觀光有非常多議題，我先把議題全部問完，最後讓局長把大方向跟我們來說明一下。旗津觀光是…，旗津是高雄市非常非常重要的一個亮點，但是連續 2 年觀光客是銳減的，我們看到這個人次是跌破了 500 萬人次，對照現在駁二特區，駁二當然也在我的選區鹽埕區，我們一直在推動鹽埕區駁二整體發展，現在發展得滿不錯的，非常好。但是旗津現在反而有一種比較讓人覺得很可惜的感覺，這麼棒、這麼棒的一個點，為什麼在市政府的經營之下，卻好像有一點觀光人次是變少的，問題點出在哪裡？所以我們有推

出來說未來希望能夠帶動整個旗津的大改造。

好，談到旗津觀光，我們這邊講渡輪，因為交通不便，還有些觀光客會說缺乏新鮮感，我覺得非常可惜，因為旗津真的是一個非常棒、非常美的地方。我常常到旗津去，我就是在那個沙灘，我會看著海，甚至我們在旗津的海產街走走逛逛，或是去旗津散散步，都是一個非常好的地方。所以這麼美、這麼美的一個點，應該大家都是搶著要去旗津消費才對，但是會有這些問題發生，我想我們應該要好好的來討論，檢討如何改造，讓我們整個旗津變成是一個「大旗津」的目標，讓旗津的整體規劃配套都是好的。

交通便利性，我想一定要針對渡輪，剛才已經要求交通局要去做改善了，渡輪的部分。另外，本席持續要求興建旗津第二條過港隧道，我請交通局持續要把這個最新的進度回報給本席，旗津的第二條過港隧道，好不好？還有輕軌的部分，輕軌旗津延伸線，這個部分你們的規劃目前是如何？捷運局也要把這個資料提供；還有渡輪站各項設施的翻新都要請你們一步一步去監督好。

好，我們看到對於旗津，觀光署現在要補助我們 4 億元，它屬於重要廊帶一個亮點的營造，其中「旗津海島觀光旗艦計畫」我覺得非常好，主要是要改造一些硬體設施，然後涵蓋旗後山的步道、海水浴場、景觀跟建築、貝殼館，還會建置無障礙空間、多國語言導覽，提升國際觀光便利度，待會兒請局長跟大家說明一下，針對於我們旗津這個部分。跟各位報告，我的選區，美雅的選區在鼓山、鹽埕、旗津，我們當然關心整個大高雄整體的觀光發展，但是很重要的，其實很多觀光景點，高雄最重要觀光景點幾乎都落在鼓山、鹽埕、旗津，所以我也要請觀光局長，我們一直在推動，跟文化局這邊也一起推動，我們的駁二現在打造得我覺得滿好的，我們當然還有很多亮點要持續的來推動跟規劃，所以我請妳針對於大高雄未來的方向。

除了旗津以外，我也必須要提醒有一些議題，針對像我們在推動演唱會經濟的時候，有一些旅宿業者就會趁機哄抬房間價格，這部分你們有沒有嚴格去做掌控？對旅宿業者的輔導跟稽查有沒有做了？這部分都要請妳一併說明。好，然後…。

主席（李議員雨庭）：

觀光局長，先回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝召委，也謝謝美雅議員對於旗津，以及包括旗鼓鹽這些地區很多重大議題的關心。跟議員報告，首先針對旅宿業的輔導稽查，我們非常的努力，特別是現在在推廣演唱會經濟，所以我們非常認真地在捍衛消費者的權益，而且維護我們高雄市的城市形象，所以這幾年稽查下來，像今年整個同期比較，被裁

罰數，或者是他超出房價、哄抬房價的行為有明顯地下降，我們也會持續來跟公會及業者來溝通，這是有關旅館房價的部分。

剛剛議員有提到大港旗津領航的這個計畫，確實也是誠如議員所說的，高雄市有一些風景區可能設施已經比較老舊了，在我上任之後，也看到旗津其實是一個非常美麗的景區，也是非常多國際觀光客非常喜歡到達的地點。也因為這樣，同時也看到議員剛提到的駁二、愛河灣地區整頓得非常好，有很多新的公共建設。因為這樣的背景條件，我們認為應該向中央，也就是觀光署爭取競爭型計畫來大力地整頓旗津地區，現在可能全台灣或國際觀光客都會第一個選擇到愛河灣、到駁二，但是我們希望他留下來可以延伸、輻射到旁邊的旗津地區，所以我們推出了這個計畫，也獲得補助大概 4 億多元，現在已經在進行相關的工程整備，預計是今年下半年就可以進行部分的動工。有一些工程跟計畫，我們已經開始進行了，包括旅宿的輔導、包括一些前期的品牌建置，還有包括像是輪渡站到旗後山的步道，已經部分分工給工務局進行步道的整理，也有部分完工。我們會持續來努力，希望讓旗津可以煥然一新，也可以吸引更多的國際觀光客。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（李議員雨庭）：

謝謝美雅議員的質詢，接著請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝召委李議員。交通部門各局處首長，大家午安、大家好。首先我來請問觀光局局長，高局長，因為市長施政報告那一天時間有限，所以妳有很多沒有回答得很清楚。那一天我有講說選舉到了，人家就在質疑內門觀光園區，是不是又在騙我們了？但是我知道局長有講今年，本來是聽說 10 月，現在改成 11 月，局長妳等一下可以在這議會有一個很肯定的時程是什麼時候？我回去會叫我的助理跟網路上質疑的那些粉絲、那些人說，高局長他已經肯定什麼時候要開幕。現在是說開幕之後，是否會結合在地的文化跟活動？我想妳上次，差不多在半年前，內門紫竹寺劉主委有邀請相關的單位，包括現在要進駐的廠商召開一個研議，我想觀光局是不是有深度的規劃？未來結合我們的活動跟文化，規劃半日遊或一日遊，譬如包括 308 高地，日間的風景也很好，晚上更漂亮，所以是不是觀光局你們有深度的規劃？等一下再一起做報告。

最重要的，這個也要配合交通局，開幕後的交通配套是否已經規劃到位？我相信在園區的停車場有限，是不是有規劃接駁車？為什麼這樣講？因為現在要去內門觀光園區只有 2 條路線而已，一個是 8050 路線，只有 8050 而已；還有一條路線是 8035，但是 8035 如果從市區去到旗山剛好在 10 點 05 分或是 12 點的，剩下的班次就太晚了，所以可以說是沒幾班車，觀光局跟交通局是不是研

議一個接駁車，或是觀光局拜託高雄客運增加班次來處理這些事情？等一下也是拜託觀光局跟交通局一併來報告。

再來要感謝交通局，中華路要到高灘地，高灘地停車場已經做好了，但是做好的那一天我有說，今天做一個探討，怎麼說呢？因為周邊的設備說真的，每天我相信大家 1999 電話接不停，包括我們那一里的里長每天也接不停。妳看這個很厲害，局長，妳看這個，剛開始，我就跟你們建議這個庇護島一定要拆除，但是後來你們的專員去勘查的時候，那個專員叫做蘇健義跟主辦謝伯鴻，他們 2 個很堅持說這個庇護島一定要，他說在 114 年 2 月的審查，路寬 27 米、長度 25 米以上一定要有庇護島。我說為什麼會去做庇護島？你們要做庇護島也可以，但是我早上有去量，局長，中華路這個 20 米，我如果從這裡量到這裡是 18 米，但是你們所量的可能從這裡量到這裡是 27 米，我早上有去量。為什麼要從這裡量到這裡？我就想不通。這個庇護島說真的，你們要做，我沒意見，是不是把它移進去？妳想你們做好庇護島第 1 天而已，一開始就有這種情形發生，他這個有打 1999，也有去跟政府陳情，看是不是設計錯誤？

再來，這是往堤防道路。往堤防來又彎到這裡，路又 90 度轉彎去堤防，哪有人的路這樣開闢！早上我又特意去拍照，包括中華路說真的，直行一定要直直地從這裡來，這個庇護島應該往內縮，說真的庇護島，你就往內縮，人家騎機車停在這裡，這裡的車子如果要進來，要怎麼進來？要怎麼進去？我想不通要怎麼進去？你們的專員堅持說這個一定要做。要做，不要緊，你應該是縮到這邊，如果能縮到這邊，這裡的車輛本來就直直地從這裡來，這樣直直地來。為什麼你們那麼地堅持？不然也要考慮車輛的轉向。這個車就是這樣轉向，90 度的轉向。我那一天在講的時候，我們那裡的人說比考駕照，考 S 型的還要難考。一輛車來，90 度再彎，停止線又在這裡，如果一輛 20 噸載重的車就沒辦法進去了，所以你們這裡為什麼要有庇護島？庇護島是 25 米以上應設置，但我怎麼量就 18 米而已，你們要算到一整條，我也沒辦法。

9 月 1 日，我要求改善；9 月 4 日，有去勘查；9 月 27 日，你們開始啟用，你們交通局跟工務局說先讓我們啟用之後，再來做改善。27 日那一天就撞到了，那一天就有人撞了，撞到有報案的沒幾個，現在要求改善，你們堅持說庇護島一定要做，但是我講給妳聽，你們庇護島要做…，我再用一個給妳看，這位長者，照理講就從這裡走進去，但是這位長者騎機車就乾脆從這裡比較快，他不知道這什麼，也不知道方向，你們的庇護島在這裡，他以為是一個中間隔離島，就從這裡騎過去，其實長者是要這樣騎的。我想不通你們的庇護島是要做什麼？還有你們的指示向著大馬路，局長，你們的指示牌向著中華路，這是要給誰看？人家在問說這要給誰看。我說給 oni（日語：鬼的意思）看。oni，

妳聽得懂嗎？可能是要給 oni 看。指示牌向著大馬路，機車是從這邊來的，指示牌向著那邊他們也看不到。再來，你們後來改善做新的，早上我遇到里長，里長說議員，拜託一下，你趕快把那個弄掉，我每天有接不完的電話。里長乾脆跟民眾說你們去打 1999，把 1999 打爆！他叫我去看，我早上去拍照，你們新的有縮小，你們專員說可以縮小，但是縮小之後還是一樣會撞到。

所以這個問題，我告訴妳他們怎麼算，他們從這裡算 28、27 米，為什麼你們不要內縮？你的斑馬線內縮到這裡，走這裡就好。局長，我跟妳報告，人行道在這裡，這裡完全沒人走！我那天也跟他說這裡是沒有人在走的，大家都走人行道，不會走這一條。你的庇護島要庇護誰，我也不知道。既然庇護島要做也可以，就把庇護島做進去這裡，這個停止線劃進去一點，做一個改善。妳想想看，從中華路的車子是這樣直行過來的，這庇護島做在這裡，我相信大卡車有一天會撞上去。枉費我們的高灘地停車場做得這麼好，大家稱讚市長、稱讚交通局出這筆錢，還有新工處，一起做了高灘地停車場，解決我們旗山的停車問題。但是這個周邊設備，因為剛開始的時候圍籬都圍起來，我們想進去都不能進去，連想進去看都不行，等到你們圍籬拆掉之後，大家看到這個庇護島都罵死了。這條路的車子確實很多，包括甲仙、杉林、圓潭都走這條堤防道路，車子真的很多，但是你們為什麼一定要做這個庇護島？我早上再去看，你們這個斑馬線可以劃進來，斑馬線進來你們就不用算到 27 米，也不用庇護島。所以在這裡，局長是不是了解？如果不了解，看誰了解的等一下再解釋一下。

再來是東九道慢旅、永續觀光的問題。很感謝你們 8 月到 11 月在我們東高雄有做一系列的活動，但是我有一個問題，就是目前你們是單次性還是 1 個月 1 次？如果報名踴躍是不是會新增場次，還是會成為常態性的活動？局長，我之前去北海道美瑛町，它的觀光委員會真的做得很好，他們的觀光協會就是做一個自然景觀的觀光巴士。因為他們那邊的距離跟我們東九區的距離差不多，所以我們那邊不可能有捷運，我們那邊是要靠這個。剛才大家都說捷運是不是能到旗山，事實上，我連想都不敢想，如果有輕軌來到旗山，我就阿彌陀佛了。因為現在捷運連能不能到佛光山還是一個問題。紫線現在才到義大而已，如果能到旗山，到時候我可能也看不到了，我剛才在跟議員說，我可能已經不在議會了，所以我也不期待捷運能到旗山，是希望看能不能有輕軌。

所以在我們旗山這麼大的地方，北海道的美瑛也很大，他們的觀光協會有做觀光半日遊的路線，並且都是由協會在處理。包括他們依季節推出不同的行程，每日不限人數皆成團，一輛車不管幾個人都成團，還用多國語言來介紹。所以在這裡是不是請觀光局跟交通局針對這個部分，因為交通局現在有辦理東九道野趣東高雄一日遊，是不是報名之後可以再增加場次，還是會成為常態性

的活動？等一下請局長也報告一下。首先請觀光局高局長，針對剛才提到的文化園區做一個報告。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝召委、謝謝富寶議員。跟議員報告，現在內門休閒園區，其實它的工程都快要結束了，到 10 月 7 日的進度是 98.8%，基本上就是在收尾了。廠商其從 9 月份開始，甚至更早就進去裝潢，包括餐廳，還有包括獸舍，還有一些比較親子互動區，其實他都有在裝潢…。

林議員富寶：

局長，妳說我們大概什麼時候可以開幕？肯定一下。

觀光局高局長閔琳：

其實這件事情很早的時候，其邁市長就有跟鄉親說過了，當時是在宋江陣的開幕儀式，就是年底希望可以試營運，最晚明年第 1 季要正式開幕。目前來看，我們的工程都如期完成，應該是沒問題。所以也要拜託議員跟地方鄉親說沒有問題，而且我自己本身和廠商以及觀光局的同仁都去看過工程很多次了。

林議員富寶：

局長，在農曆年前 ok 吧！

觀光局高局長閔琳：

一定要拼，到時候再看宣傳的期程。

林議員富寶：

一定要拼一下，不要讓人家在網路上又風言風語，好不好？〔好。〕我們就訂個日期，不要讓人家說又跳票。

觀光局高局長閔琳：

這會跟廠商…。

林議員富寶：

因為明年又要選舉了。

觀光局高局長閔琳：

我知道。

林議員富寶：

不要再有人…。

觀光局高局長閔琳：

好。另外還有東高雄嗎？

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

有沒有規劃？

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，現在針對內門觀光休閒園區要開幕的事情，我們現在也開始在規劃，包括交通接駁。除了剛才議員講的，我們的交通局可能會考慮部分要加密班次，既有的大眾運輸會來做一些配套的調整；觀光局，我們的廠商部分也會做交通接駁。另外深度旅遊的部分，我們會結合旗山老街，因為旗山老街本身就很多遊客，是全國人數最多的，有 600 萬人次的老街景點，我們希望透過旗山老街以及旗山轉運站，10 分鐘的車程就把人帶到內門去。

林議員富寶：

對，如果沒有接駁車，雖然公車有 8035 和 8050，但是沒有停在動物園區，是停在農會那裡，要再走 500 公尺才會到。如果有老人家和孩子，那邊又沒有人行道，也是危險。所以我想還是要有接駁車或是停車場，看要怎麼樣規劃，是不是請交通局跟觀光局做研議，好不好？〔好。〕交通配套要做好。再來呢？

觀光局高局長閔琳：

再來是東高雄慢旅的部分，總共有 10 幾條東高雄不同區域搭配的遊程路線、小旅行，它的小旅行也搭配地方的協會，譬如小林村或是哪裡都有深入的旅遊。除了這 13 條的小旅行之外，我們今年要在六龜和杉林都會舉辦比較大型的音樂活動、音樂市集、音樂會。所以東高雄的部分除了我們跟在地協會的協助之外，譬如這個禮拜有山城的東高雄活動，在今年下半年還有觀光局主辦的大型活動，希望能夠串連我們東高雄九區，也結合未來包括內門休閒園區，包括宋江陣的在地文化，我們會繼續努力。〔…。〕好，謝謝議員。〔…。〕

主席（李議員雨庭）:

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

我想針對河堤路，就是中華路這個問題，因為主要是它有一個停車場出口，然後在人行道，再來就是原來那個河堤便道是雙向。其實議員反映之後，我們也在做一些討論，因為一個是出口，我們不可能讓車輛進去，可是旁邊的雙向道路跟人行道之間，那個庇護島到底有沒有什麼樣的改變空間？我們覺得我們…，〔…。〕是。〔…。〕對，現在就是那一條雙向道路。〔…。〕對。〔…。〕所以其實議員剛剛提到就是那個轉彎半徑似乎沒有抓好，所以造成民眾會沿著以前的習慣是直接走，他沒有轉彎就直接走。〔…。〕對，本來的路是這樣子，沒錯。〔…。〕是、對，我想跟議員報告，您的建議我們會再跟…，也會跟新

工處，還有我們邀幾位專家學者來做討論。〔…。〕因為看樣子是大家維持以前的習慣，因為它本來是 Y 型路口，他就直直過去，他沒轉彎。〔…。〕

主席（李議員雨庭）：

再給 1 分鐘。

林議員富寶：

這個彎進來，停止線在這裡。〔對。〕我今天如果是開 1 台 20 噸的車子，連進來都沒有辦法進來。

交通局張局長淑娟：

轉彎半徑我們會再做檢討，所以我想…。

林議員富寶：

我用給妳看，現在機車在這裡，如果有 1 台車子要怎麼進來？〔對。〕妳把這個改直就好了，真的要庇護島，我不反對。妳就讓他進去，直直的來，車子直直來就好，不然妳想這些機車…。

交通局張局長淑娟：

我們會把議員方案納進來一起檢討，趕快再辦一個會勘…。

林議員富寶：

每位里長都被念到不行，可惜我們這個停車場做得這麼好。〔對。〕但是周邊設備的瑕疵這麼大，和你們討論，但是你們專員這麼堅持，主辦還是很堅持，我也沒有辦去…。

交通局張局長淑娟：

因為這個還涉及台 3 線公路總局的標線也要調整，所以有 3 個單位，我們會建議新工處找包括專長學者，因為我們有道安顧問，請大家一起進來，針對這個路口去現場做一些檢視。〔…。〕對，因為大家習慣是這樣直直地進去。〔…。〕對。因為它主要是右邊有一個要出口，然後又一個人行道，那又有一個雙向的，比較複雜。〔…。〕對。〔…。〕好，這個我們會馬上來處理。〔…。〕好，我們立即來處理。好，謝謝議員。

主席（李議員雨庭）：

好，謝謝富寶議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，交通部門的各位局處首長，還有所有市民朋友，大家好。今天本席要來針對市政府交通部門各局處的業務來做質詢。首先我們來看捷運局的部分，捷運局我們現在最關心的，就是目前這一條小港林園線。小港林園線這個目前第一階段，土建的第一階段已經在施工當中，第二階段還在報修正計

畫，還沒有核定。前天市長的市政質詢，本席有提出，市長也有說明，目前這個都還在行政院的階段，現在又卡到整個捷運的中央補助現在減了 103 億元。現在 103 億元排擠到未來的這些工程施作，當然這個第 2 階段會不會也被排擠掉，這是大家非常關切的。

再來，我們這一條當然當初預定的 119 年，是當初在 112 年我們就定了，112 年小港林園線的機電標、軌道標，112 年都已經順利發包出去，也都開始進行中；土建也在 113 年（去年）正式發包出去及施作，目前已經延後 4 年到 123 年。現在中央的補助款，光是我們的軌道工程，今年就減 103 億元，這樣會不會整個，包括 123 年是它還沒有減 103 億元，就已經把工程再往後延 4 年，會不會少了 103 億元，甚至明年 115 年，中央又把原本要補助的又往後、又把它降下來、又把它減下來，所以這樣會不會整個 123 年到時候又變成要往後延，所以這個都是我們捷運局等一下要來做答復的。這個大家非常關切、非常關心的，不要再延了。再延了，那整個高雄市不只影響到這一些軌道建設，光是小港林園，現在只有到鳳鼻頭，如果再往後延的話，那鳳鼻頭到林園這條線要延到什麼時候，那個土建不就時間又拖得更長。

現在很多市民朋友，尤其是林園的鄉親都到本席服務處，到底鳳鼻頭到林園這一段要不要做？我跟他們確定說一定要做。他說可是錢還沒到位。我說對，沒有錯，還沒到位，我們在爭取當中。所以在這裡，我已經替市政府來跟鄉親來打包票，不要到時候連這筆錢 304 億元都出問題，所以這個等一下局長要來做詳細的答復。當然在未來我們這個東港林園線，那東港林園線目前的進度是到哪裡？好，以上是不是請捷運局長來做答復？

主席（李議員雨庭）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝王議員對於小港林園線的關心，小港林園線在行政院 111 年 9 月核定，在核定綜合規劃的文內，就確定中央跟地方的一個分攤比例。目前我們按照中央分攤的比例，來跟中央要這個興建的經費，他們的這個中央配合款。那今年是不足的，是第一年不足，當然我們也即刻回文給中央，懇請他們在 115 年能夠撥補給我們，這是在錢的部分，我們持續向中央要。因為大家是按照這樣子遊戲規則，我們這樣申請下來核定這樣的計畫…。

王議員耀裕：

局長，你說中央 115 年要撥補，他有同意嗎？有同意這個短缺，明年就要撥補嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們在收到交通部這個不足 103 億後，我們即刻發文給中央，懇請他們能夠撥補。目前為止他們還沒有正式回文，我們持續在追蹤這樣子的一個案子。

王議員耀裕：

如果按原先的計畫，除了這個 103 億元以外，115 年中央應該給高雄市的中央補助軌道建設是多少錢？應該給多少？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這是 115 年，115 年整條線他全部要給我們 138 億元。

王議員耀裕：

138 億元。

捷運工程局吳局長嘉昌：

138 億元，這 138 億元裡面，他給我們 35 億元，所以我們說缺口是 103 億元。

王議員耀裕：

是這樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，是這樣。這個是照他們原來核定的計畫，中央跟地方分攤的比例，按照高雄市政府財力等級去劃分，目前為止就是這個規定大家繼續走，這是一個。另外一個是小港林園線，第一階段我們已經發包的路段，這個路段議員都非常清楚，RL 通風豎井的部分，我們都有去看過，那個連續壁已經閉合，也已經開始在降挖，結構也開始在支撐，那個工程已經啟動了。RL3 剛剛講過鳳鼻頭公園這個部分，我們車站也都整地整好了，相關的這些洗車台、排水、施工便道等等，也都已經就緒了。RL2 就是唐榮鐵工廠的部分，我們已經啟動交維，中央分隔島我們也開始在拆除。RL1 我們也已經開始在移樹，那個轉轍軌我們也都開始在動了，所以 RL1 這個路段已經全面啟動，工程進度也達到 10%。我們當然有信心朝這個目標，在 119 年來完工通車。

王議員耀裕：

我們的進度款中央減 103 億元，有些工程進度款就申請不到，會不會這樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

現在是這樣，工程已經動了，你如果停還是慢，您很內行，其實對工程是有危險的，因為它有一些結構上安全因素。市長當然也很支持，所以他在今年的公務預算有再多撥 25 億元，這個建設經費很拮据，可是他還是多給我們 25 億元。當然還有地方的配合款，還有我們的公務預算，再加上我們的自償經費等等，我們也有 100 多億元可以來用。所以目前為止，我們積極向中央申請，市政府內部也有相關的準備，這是第一個。

第二個，有關於第二階段的部分，其實我們在 112 年 8 月就報到交通部，交

通部也審查完了，國發會也都審查完畢了，現在是在行政院，應該走的程序都已經完畢，公文已經在行政院最後一關。這個路段的細設，我們也開始推動，目前細設的進度已經達到 70%，在今年 7 月 16 日第二階段 RL4 到 RL7 的設計成果，我們也啟動採購法的程序，我們已經公開閱覽，就是潛在的廠商大家有意願的，我們都持續來處理。

王議員耀裕：

對、好，局長，這個之前捷運局都有提供一些詳細資料。〔好。〕本席要了解的是，這 304 億元土建第一個標案，行政院這邊會不會因為他的預算排擠又沒辦法編足，會不會這樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

當然我們也全力在爭取，因為我們是按照遊戲規則，就是按照審查作業要點，還有他的一些注意事項，來跟中央申請，所以這個是完全有按照中央的相關規定，大家按照遊戲規則來走。

王議員耀裕：

好，最快大概什麼時候會了解，行政院那邊正式的決定大概是什麼時候？今年底會…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們 112 年 8 月到現在已經超過 2 年，我們希望他能盡快。因為後續相關招標作業也已經就緒，只要錢一到的話，我們就可以馬上公告接下來進行後續的一些作業推動。

王議員耀裕：

好，這個我有跟市長、副市長他們說過，到時候他們有開行政院會，這個都可以提出來，因為是攸關整個高雄市的重大建設，這個也不能隨便。因為市長的任期明年就要卸任，總不能卸任後，丟給下一任的市長再來想辦法，所以這個也是局長你的責任。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，大家一起努力。

王議員耀裕：

所以我們共同做，市政府要共同努力，要趕快把這個經費爭取到位，好不好?

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

王議員耀裕：

接著我們看到國 7，目前國 7 我看交通局的報告裡面有寫到 119 年完工通車，可是目前好像都沒有動靜，而且行政院一些預算補助，剛剛就是軌道建設的排

擠，會不會連國道 7 號這個預算也出問題，會不會整個工程又延宕下來？還有鳳寮路段當初很多地主他們在提出，應該現在我看地主他們都有接受到高公局給大家說明以後，現在到底它是已經價購了，還是連價購都還在進行當中？另外在鳳屏一路，本席講的是省道鳳屏一路這個路段要一併拓寬的，現在只有 1 個車道的部分，是不是 2 個車道來一併爭取？局長在上次會期也有說，要跟高公局再來爭取。好，以上請局長來做答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員。國 7 的部分，因為它都市計畫變更 9 月 9 日才剛通過，所以在都的部分、都市計畫區的部分，已經在啟動相關的協議價購，他會從優從寬來認定，以我們所了解，應該是市價徵收。

王議員耀裕：

是還在價購當中，還是已經價購了？還沒有？

交通局張局長淑娟：

沒有，應該在進行當中。

王議員耀裕：

進行當中。

交通局張局長淑娟：

因為他的都市計畫變更才剛通過而已，〔好。〕現在鳳寮這邊都是都市計畫區，所以都市計畫變更才剛通過…。

王議員耀裕：

他排的進度裡面，價購大概是在何時？

交通局張局長淑娟：

10 月開始。

王議員耀裕：

10 月開始。

交通局張局長淑娟：

對，我們看到的資料是 10 月開始價購。

王議員耀裕：

工程案是按照明（115）年？

交通局張局長淑娟：

工程案的話，工程案是明年會動工，其實小港這一段應該已經年底發包，小港這一段。

王議員耀裕：

已經發包了？

交通局張局長淑娟：

對，小港這一段會先，因為他會用台 88 切成 2 標同時進行。

王議員耀裕：

所以全部 23 公里就切成 2 標，標成 2 標？

交通局張局長淑娟：

對，從台 88 切成 2 標，因為這樣才來得及。

王議員耀裕：

就是從南星路…。

交通局張局長淑娟：

是切成 6 標。

王議員耀裕：

6 標，好。

交通局張局長淑娟：

對，這樣他才來得及 119 年完工。

王議員耀裕：

好，所以目前是應該沒問題就對了？

交通局張局長淑娟：

我們所了解的部分是，高公局都是這個進度在推動。

王議員耀裕：

好。剛剛本席說的國道 7 號，在小港段當然還有一個沿海線台 17 線，到時候在整個工程施工，還有包括捷運小港林園線，它也有一些施工區域，這一些都要把它徹底看怎麼樣把車流做處理、紓解。〔對。〕另外，貨櫃專用道目前的功效不彰，因為很少人使用。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為它有一段現在捷運局進場，因為 11 月份完工之後，雙向的貨櫃專用道就會正式啟用。7 月份先完成的應該是南向，北向的部分，有一段現在是捷運局已經進場在做施作，這樣南北向會比較配套完成。

王議員耀裕：

來開放整個…。

交通局張局長淑娟：

對，可以從中鋼路一直到南星路。現在南星路口那邊，道工處 2 個轉彎車道已經做出來，所以我們觀察到其實紓解力還不錯，有改善。台 88 問題的話…。

王議員耀裕：

好。另外，台 88 現在也是非常嚴重。

交通局張局長淑娟：

其實這個路段因為 3 個交流道都有做智慧號控，我們發現在尖峰，其實它都已經過飽和，就是這條道路流量假設是 2,000 台車好了，它已經超過 2,000 台車的容量，所以如果過飽和的話，其實很多交通管理策略就會比較沒有辦法有實質的效果產生。所以現在就是鳳山西出匝道的部分在拓寬，那個拓寬完成之後會有 2 線道，所以西出就是往西方向的下匝道部分會有一些改善。另外，我應該是上個月有去拜訪南分局，也跟他建議在台 25，台 25 鳳林路那一段就是往南那一段，我們希望他去做中央分隔島的改善，然後去拓寬道路。這個南分局局長有答應我，他們要做相關的評估，所以我們也要求，應該是在這個月道安會報，他來做專案報告。

王議員耀裕：

台 25 線的部分？

交通局張局長淑娟：

對，台 25。〔…。〕現在就是南段的部分，台 88 的南段那一段都是瓶頸，幾個路口都是瓶頸，我們覺得它要把左轉車道做出來，讓左轉車不要去占用直行車道，以上說明。

王議員耀裕：

…。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

剩下的時間我要來質詢高局長，目前林園的乘風而騎和海潮旅行的計畫案，當然在林園每年都有辦，我看到你們的業務報告寫到 11 月 8 日林園這一場，對不對？去年本席也參加了，我們還可以邀集林園區的學校師生一起來，因為我上次參加，好像沒有看到林園區的師生來參加，讓各級學校他們踴躍來報名，因為大部分都是從外地來的，如果可以的話，我們邀請林園在地的學校共同來報名，這個是海洋濕地公園，真的可以來做結合。

還有中芸到小琉球的航線，目前海洋局在整個碼頭這邊都已經興建完成，如果再把中芸到小琉球的航線恢復，當然這個要觀光局、海洋局等相關單位共同來努力，妳看現在漁港都建設得非常完善，再加上有一些魚市場的興建。

最後一個議題就是行銷大寮，在你們的業務報告裡面有寫到大寮特色的推廣活動，就寫這幾個字，但是沒有寫到內容，等一下請高局長來答復，可以結合

我們的紅豆節，最近 11 月就要辦紅豆節，把這個結合起來，可以在大寮做一個行銷，以上請局長答復。

主席（李議員雨庭）：

高局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝耀裕議員，向議員報告，今年林園的部分，當然我們乘風而騎會繼續舉辦，今年也擴增參加人數到 250 人，我們持續也會邀請學校的師生來參與，今年大概會有 2 個路線，其中一個路線就是往南邊走到市境之南樹。另外一個是往黃氏古厝，然後到清水巖做導覽解說。第二個部分，我們也會結合草地派對的音樂會，所以應該是老少咸宜，很適合親子。

針對林園觀光推廣的部分，其實我們也有包括地方辦的或是地方廟宇舉辦的活動，像鳳林宮的廟會，我們在高雄的旅遊網還有社群都有做相關的推廣。另外我們也針對林園地區來做團體旅遊補助，希望把外地的遊客或者外縣市的國旅，能夠帶進林園來做觀光。另外一個部分就是中芸到小琉球的航線，我們也感謝海洋局非常積極地推進，後續我們觀光局也會搭配海洋局來做觀光推廣，希望能夠再把不同的遊客做不同的體驗，也讓高雄的觀光可以更加的豐富多元。〔…。〕第三個就是大寮的部分，我們預計在今年 10 月底或 11 月要在大寮舉辦經典小鎮的活動，這個活動我們會結合地方最重要的元素就是紅豆，也就是農村的文化意象，我們會結合地方團體來舉辦相關的，不管是適合親子或者網紅帶路等等的活動規劃，希望能夠結合地方的元素，把大寮的這些景點，包括古厝、牧場等等的觀光景點和設施，能夠介紹給更多的市民朋友和外地的遊客，我們會繼續來努力。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（李議員雨庭）：

謝謝耀裕議員的質詢，接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席雨庭議員，交通部門的市府團隊、市民朋友及媒體朋友，大家午安。首先要進入正題，我要持續追蹤高雄軌道運輸相關的進度，局長，我知道你們捷運局真的很辛苦，如同邱于軒議員講的，沒有錢、人力也不夠，但是這個軌道運輸對於高雄真的非常重要。從這幾條路線可以看到，你們跟中央報准確定要延期到 123 年的這些路線之後，也可以看到你們很努力的推動，其實各條路線都有按照你們目前的進度在走，不管是岡山路竹延伸線、小港林園延伸線、甚至市區的黃線第一階段，你們實際進度也有 6.2%，超前不到 1%，是 0.694%，是不是可以請局長說明這幾條軌道運輸路線目前的狀況？如果按照目前來說的話，是不是可以如期在 118 年、120 年、123 年如期完工呢？請局長

說明一下。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝權峰議員的指教，我們已經發包的路段，基本上是按照期程在推動，提修正計畫尚未發包的路段，我們提送到交通部，交通部委員會在審議的時候，因為在去年鑒於北部地區的捷運缺工缺料嚴重，工程都已經有延宕，所以他們在那個會議裡面，建議高雄市政府是不是也考慮台北的這些狀況，然後來展延期程，他們是做這樣的建議。當然我們內部回來也討論了，就接受他們的建議，所以基本上是這樣的一個過程。現在我們按照交通部的這些建議，我們修正計畫正在進行中，交通部核定下來，我們就按照這樣的期程來推動，可是已經發包的路段，基本上我們是按照期程在走。像剛剛講的黃線是我們已經發包的路段，現在的 YC01、YC02 和 YC03，我們提早在 120 年、121 年會完工通車，小港林園線已經發包的路段希望在 119 年。RK 的部分因為缺工缺料，當然還有一些管遷相關的焊接，影響到我們整體啟動的施工空間，所以我們目前是展延 2 年來報院核定，所以基本上有這樣的狀況。

何議員權峰：

如果是已經發包的部分，原則上就按照進度，就是 123 年可以完工。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們按照期程來做。

何議員權峰：

另外一個要跟你請教，我們還是要持續地推動，雖然中央還沒有核定，我們的紫線可行性報告，其實在去年 9 月就已經送了，今年的 3 月交通部有來現勘，今年的 6 月我們再送了可行性研究報告到交通部，後續是不是可以拜託局長，持續追蹤紫線的相關可行性研究報告，可以讓它早一點核定，看有沒有機會在明年市長卸任之前，我們把這一條路線也爭取到，是不是有可能？請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

紫線，交通部安排在 10 月 28 日要召開初審會議，這個初審會議大概是鐵道局來安排、來主持，可是參加對象是行政院各部會的長官大家一起來討論，只要他們有一些具體的意見，我們一般都是他們開完會，我們大概 2 個禮拜內就可以再把整個計畫往上送，我們基本上會掌握我們可以主動的一個時程，這個也跟議員報告。

何議員權峰：

謝謝局長，這個部分再拜託局長，局長先請坐。再來，我要延續昨天跟市長

探討的問題，其實我們都知道因為財劃法通過之後，雖然現在已經年底進入審預算的時期，所以我們已經很清楚，中央告訴我們說明年 115 年軌道建設的預算，按照核定的計畫應該要給 138 億元，可是他只能給 35 億元，短缺了 103 億元。我也知道局長以很快的速度去跟交通部爭取，是不是可以把這 103 億元幫我們補足。但我要講的是，這個問題其實很嚴重，為什麼嚴重？如同局長你剛剛講的，核定我們已經發包的這些路線，包含捷運黃線如果 123 年要完工，從現在開始算大概還有 9 年的時間才要完工。按照這樣子的比例，如果中央 1 年少給我們 100 億元的話，到 9 年後要完工，他會少給我們 900 億元，快要 1,000 億元了。如果這 8、9 年，8、900 億元真的都沒辦法給我們的話，局長，黃線甚至剛剛講的大寮林園延伸線、路竹延伸線，是不是都會因為這樣子受到延宕？局長先回答一下，如果中央這筆錢沒有給我們。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

以黃線為例，黃線可以看到現在的工程已經全面啟動，鳥松機廠也可以看到所有墳墓都已經遷完，土堆都已經推了，現在有的滯洪池也在開闢，施工、圍籬已經全部都動。另外從 Y1 出來，神農路到大碑路到澄清路、本館路、建工路都可以看到圍籬已經全部上，紐澤西護欄已經全部上，路面應該清理的人行道、中央分隔島、路燈、管遷幾乎都已經在啟動。啟動的下一步，我們大概月底有幾個地方的連續壁就要動工，工程是逐步往前推。往前推，經費當然是很重要，在今年當然沒有問題，明年是中央有短缺，大家繼續來爭取，我想最後應該也會有一個共識，不可能工程都做下去、挖下去了，結果都擺在那個地方，這個應該不是政府做事情的態度。基本上還是會有共識，我們是希望能快一點，有這樣子的共識，中央能夠快一點給我們一個說法，讓我們能夠繼續往下推，不然工程經費如果真的沒有辦法到位，影響真的是茲事體大。

第一個，我已經發包的合約，工程都已經動了，錢沒有到位，統包商向我要錢怎麼辦？這個會有履約的爭議，還會有違約的風險。統包商認真的出工，也有下包商跟分包商進來施作工程，他當然希望也能夠拿到錢。他沒有辦法拿到錢，這個非常嚴重，這個計畫就沒辦法非常穩定地往下推。除了這個以外，後續我們還有一些尚未發包的路段，如果這樣子的氣氛的話，對政府的形象也不好。所以我們是希望快點有共識，大家朝共識一起努力，不然錢沒有到位，對我們來講，巧婦難為無米之炊，真的最後沒有錢，說實在的，政府也負擔不起。

何議員權峰：

謝謝局長。局長，你比市長更加不敢講。昨天市長回答我是說他也不敢保證

一定有辦法如期完工，你剛剛的回答是我們還是會努力，這個工程不能停。所以我剛剛問你的問題很簡單，如果中央這 100 億元，因為剛剛有聽到你回答其他議員這個問題，大概 115 年度，中央這 103 億元萬一真的沒辦法給我們，好像高雄市政府勉強還能湊出第 1 年的 100 億元。116 年、117 年如果接下去，他不給我們的話，我們捷運黃線會因為這樣受到延宕嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

站在我是計畫的執行者，我們是希望這個計畫能夠繼續往前走。也不要說是因為經費的狀況，讓統包商動搖等等。所以我們還是希望可以朝目標繼續往前走，錢的部分是希望中央一定要有處理的方法。不然大家都已經按照原來中央跟地方分配的標準、分配的比例，按照這樣子籌措經費，我們也很積極推動聯合開發、推動 TOD、推動 TIF，也很認真地去籌我們應該付的這些錢…。

何議員權峰：

局長，我時間不太夠。我剛剛就一直跟你講，市長昨天也回答我這個問題，他真的不敢保證不會延宕。反過來回答就是，如果這樣的狀況持續下去，可能對高雄未來的軌道建設就會產生延宕的狀況。所以我要說的就是怎麼樣想辦法，如同局長剛剛講的，我們要怎麼樣想辦法去避免這樣的狀況？怎麼樣去跟中央把他欠我們的錢給我們，或者是財劃法要怎麼修，拜託中央、拜託立法院來努力，就是要想辦法把中央這筆錢要到，才不會浪費我們其他的努力，是不是這樣？這個再拜託市府、再拜託局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，謝謝議員。

何議員權峰：

再來還是要給你們鼓勵，持續提升軌道經濟，局長，我知道你很辛苦，你有講到過去幾年我們一直在做 TOD，為了要回饋給捷運開發的錢，我們很努力地做，明年我們預計可以開發達 600 億元，挹注捷運預算。我要拜託你們，這個要持續做，雖然我們的捷運面對這樣子的狀況，但真的要持續推動，這個是對高雄的進步是有很大的關係，拜託局長持續推動。

第二個，我們現在也有一個就是輕軌要去增加採購的新列車，希望透過這樣子可以增加輕軌的運量、增加它的門票收入，這個也可以提升軌道經濟。當然為什麼它可以班距縮短、可以越多人來搭乘，這兩個部分是不是可以拜託捷運局持續地來努力。

另外一個也要拜託捷運局的是，高雄火車站我們一直都很關心，現在因為高鐵還沒有進來，所以高雄火車站進出的人數一直沒辦法明確的拉上來。可是我們明確地看到，高捷有做了一個高雄一番街的商場，局長你也很清楚，透過這

個商場，其實整個高雄捷運火車站的運量有很顯著地提升。所以拜託你們高捷，在這裡還有另外一個商場有在招租，是不是 12 月可以如期招到廠商？成功開發一個新的商場，這部分是不是可以請局長簡單回答一下？

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人、謝謝權峰議員。捷運的高雄車站如權峰議員所講，高雄一番街裡面很多年輕人…。

何議員權峰：

很多年輕人，都應該是坐捷運去的。

捷運工程局吳局長嘉昌：

週日還是休息的時候真的很多人，這個其實是很好的創意，高雄捷運公司真的是有很多創意。這個部分是在 12 月初，我們再跟捷運公司來聯繫，鼓勵他們繼續在商業空間裡面，看有沒有辦法持續來處理？

何議員權峰：

謝謝局長，這個再拜託你。另外，我要請教交通局，我一直看到交通局智慧停車場的案子，在凹子底是我們最大的一個案子，這個可以幫市府帶來 50 億元的收入。我看你們的報告裡面，好像在今年 12 月可以完成興建，可是我看他的外觀，我覺得是不太可能。我想請教局長，這個有沒有可能在今年的 12 月就可以完成，完成是不是可以提供給民眾停車？這部分等一下請局長說明。

另外，我一直長期關心的，我們在陽明也有一個智慧停車場可以使用，據我跟你們調的資料，好像現在又要做變更的程序，請局長也說明一下，這個陽明停車場現在的狀況，拜託局長。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝權峰議員。我想停 35 的部分，目前我們掌握的是要年底完成，可是因為廠商對於它的外觀有很崇高的理想，所以它應該還是會再延期。

何議員權峰：

要再延嗎？

交通局張局長淑娟：

聽說會再延，所以延期因為已經超出合約的期限，所以依合約會來處罰，一定會又再處罰一次。

何議員權峰：

什麼時候可以完成？提供市民來停車。

交通局張局長淑娟：

目前預計聽說是 115 年中。

何議員權峰：

再等半年。

交通局張局長淑娟：

因為他想做曲面的外觀。另外陽明 P 的部分，我們有公告，不過因為沒有人來投標，後來有再跟潛力的廠商溝通之後，因為那個基地當初都市計畫變更沒有退縮，就造成它可用面積就會減少非常多。所以我們現在也在提都市計畫變更，希望退縮的部分能夠做一些鬆綁。目前都發局小組已經審核通過，有一些修正意見，我們會盡速修正完之後，送都發局及大會。如果大會通過，後續的招商就可以再重新啟動，因為有潛在投資人有興趣，所以這個只要都市計畫變更之後應該會比較順利。

主席（李議員雨庭）:

再 1 分鐘。

何議員權峰：

謝謝主席。謝謝局長，我想趕快來努力，應該陽明停車場就可以招標出去。其實我跟主席再要 1 分鐘的時間是要請教觀光局長，剛剛有聽到王議員提到乘風而騎的這個活動，其實 9 月在三民區有舉辦 1 場。我剛剛聽王耀裕議員講，我覺得這個活動很好，可是這個活動可以在同一個地方舉辦 2 年嗎？我剛剛聽起來林園去年也有舉辦，今年又要舉辦？我是要跟局長說，三民區也很好，不要那麼久才來舉辦，尤其三民區那一場後來又因為下雨，所以不算真的完成。是不是也可以拜托局長？這樣子很好的活動，我覺得這樣子騎自行車的活動不是只有在原縣區，譬如林園有很好的路線，其實在市區綠園道也有很好的路線，這個部分也要拜託局長，是不是可以多辦這樣的活動在市區？謝謝局長。

主席（李議員雨庭）:

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝召委、謝謝權峰議員。這次的乘風而騎第 1 次在三民區舉辦，我們蠻用心在規劃，不只是結合三民區的火車站，還有包括周圍的火車頭，甚至也結合三鳳中街的商圈，讓參與活動的民眾還有一些益智遊戲或到裡面去採買，也跟商圈做很實際的互動，比較可惜就是那天忽然大雨。我們也會評估明年度可以在三民區再一次來舉辦，結合不管是地方的商圈、綠園道，甚至可以把車拉到現在很漂亮的三民火車站，其實都有很漂亮的自行車道，也可以讓市民朋友去

感受不一樣的高雄城市景觀跟氛圍。

主席（李議員雨庭）：

謝謝權峰議員的質詢，接著請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，交通部門的各位官員，大家午安。在進入觀光主題之前，我想先請教一下交通局長，我們高雄一直很驕傲的就是，我們有一個智慧行控中心，長年在控制高雄的各交通路口，來做行車的監控、來做必要的因應。最近處理 1 件服務案件，才知道我們有行控中心。實際上，我個人覺得滿意外的，就是在凱旋路跟中山路口的輕軌幹道上，才知道我們所有的號誌連線，會因為輕軌的優先時相進入以後，連線會被中斷。本來是沿路一線綠燈、一線紅燈的連線狀況，會因為輕軌進入之後，大概要 5 次的號誌變換，才會連線回來。因為中山路跟凱旋路是大路口，上班時間車輛很多，等到 5 次的車輛變換以後，要連線下一班的輕軌又進來了。所以長期造成凱旋跟中山路口在尖峰時間都大塞車，這個是當地民眾長期的痛。

我馬上詢問交通局，交通局也做了立即答復，除了時相做必要調整以外，明年上半年會把號誌更新，讓號誌連線能在輕軌通過以後，交回去給行控中心來即時讓紅綠燈做號誌連線，不要再變梅花燈。但我想回過頭來問局長，第一個問題，這樣輕軌沿線不能連線的號誌，一共有幾座？是不是請局長答復？

主席（李議員雨庭）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、議員，我想不是不連線，而是它有絕對優先，有插入時相有幾座。當初一階的時候，就是要求要絕對為優先，那時候包括車站，有時候採遠端設站，它又是絕對優先。

郭議員建盟：

這我當然知道，但是妳現在有同樣的問題了。

交通局張局長淑娟：

但是到二階之後就變為相對優先，二階我們有建議捷運局採近端設站，所以輕軌列車會再占…。

郭議員建盟：

同樣一階會被優先時相給影響的號誌路口有多少？

交通局張局長淑娟：

30 個路口。

郭議員建盟：

有 30 個路口。

交通局張局長淑娟：

一階的都是用絕對優先。

郭議員建盟：

這 30 個路口有多少是在幹道上？

交通局張局長淑娟：

幹道就是凱旋路沿線，包括從三多到成功。

郭議員建盟：

局長，我希望幹道，妳也知道輕軌相對來講現在算輕量。幹道，妳知道長期我們車輛是多到絕對比輕軌還多，當然尊重輕軌的優先時相，但是明年改號誌的時候，第一階段可以改掉多少，把這 30 個路口全部換掉？

交通局張局長淑娟：

10 個，因為我們去年有…。

郭議員建盟：

有 10 個，好，還剩下 20 個大概花多少時間？

交通局張局長淑娟：

3 年，當初有跟市府申請。

郭議員建盟：

所有輕軌沿線有 30 個路口會被影響，我認為 30 個路口，我沒有辦法等 3 年，這樣子會造成高雄市的幹道交通受影響。所以妳另外給我報告，我沒有辦法等 3 年，重要的路口、會影響的，明年上半年就都處理掉。

交通局張局長淑娟：

不是，重要的路口會先改善，因為還是有次要路口等其他的路口。

郭議員建盟：

第二個問題，輕軌已經走多久了？這樣的問題，你們怎麼放著讓它延續到現在，我知道才要求你們，才要求你們有錢改。妳是交通的主管，內部也知道會有這樣子的問題，為什麼放任這種問題，到我們知道才要求你們改，到有錢你們才改。

交通局張局長淑娟：

不是，跟議員報告，我們去年就爭取預算，所以今年有預算開始改。

郭議員建盟：

我知道，局長，沒關係，我要的是去盤點一下，你們腦袋裡有沒有什麼我們不知道，萬一我們知道，我們會幫你們爭取錢，讓設備也好、讓交通管理也好，更優化。不要等到議員或者是市長知道以後，我們才要求你們改，你們才得到

資源去改。有什麼需要改的？跟我們對話，不要讓市民…，因為議員也不知道，讓這個事情一直延續，妳懂我的意思吧！一定有很多我們專業不知道的問題，這個問題如果我早知道，我早就叫你們改了，我不會拖到我現在知道才讓你們改，輕軌都已經走幾年了啊！

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為它的控制器有它的壽命，所以我們就…。

郭議員建盟：

我不信那個，我只希望高雄的交通好，妳坐下。有問題讓我們知道，妳知道我們的互動很好，〔好。〕我要的是跟妳一致，讓高雄的交通順暢，需要設備、需要錢，依高雄的財政還是做得到的，我們就優先做，我們一起努力，也謝謝妳，這沒有責怪的意思，我們希望更好。

另外回到昨天質詢的問題，先問一下，我昨天跟市長對話中，有關國際觀光客倍增計畫，我先請問局長，昨天聽到市長說了些什麼？簡單給妳 30 秒跟 1 分鐘時間答復，昨天市長對觀光客倍增，妳印象中他說了些什麼？請妳答復。

主席（李議員雨庭）：

局長，請答復。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，其實市長蠻肯定高雄要發展觀光的方向，不只是演唱會經濟，還有包括未來機場的議題如果能夠解決，國際觀光客也會越來越多。也隨著不管是台積電或是相關產業的進駐，未來高雄發展觀光是非常值得期待的。

郭議員建盟：

因為時間的關係，局長，妳請坐。不耽誤大家時間，昨天市長他的重點跟妳說的一樣，但他反覆在說他針對星期五、星期六、星期日所有的活動經濟、主題經濟，他相當努力，他希望能把這些再擴散到平日，但是他沒有回答出，星期一到星期四現在的這些商圈嗷嗷待哺的問題，我們怎麼做？所以今天我要跟局長妳對話，商圈的問題第一個，高雄市的家戶支配所得不佳，家庭可支配所得不佳。妳看最新的 2024 年我們在全國各縣市還是排名第 10，所以我們先天的消費力，其實就有問題。再來後天的問題，商圈都遇到網路革命，大家都無店鋪；再來是大賣場，這個昨天有分享；店租上揚，所以公共電視才會去做新堀江起落的主題。妳看新堀江過去這麼好，連蔡依林都要來這裡。

可是現在是這樣子的問題，當然市長他說了，他針對人潮跟消費力不足，他高科技長期轉型。第二個，他用活動的假日主題去做改善，但是週一到週四沒人潮沒買氣的問題，市長還是沒有時間跟我深入對答，我要跟局長，還有…，承辦科長是哪一位？有關觀光行銷的承辦科長，國際觀光行銷承辦科長哪一

位？好，注意聽，我要跟妳深入對話。我昨天給市長做的是，觀光是服務業的火車頭，觀光消費會外溢到住宿、運輸、餐飲、零售，它是一個火車頭，只要有國際觀光客來消費，可以補足這個城市原有缺乏的消費力跟人潮，再加上國際觀光客來，本來就是買東西，所以我們可支配所得不佳的買氣可以被補足；電商，他不會去電商買東西；大賣場，他大部分不會去，因為他會去景點，他會去地方的這些小商家去買東西，所以他解決了前三大問題。最重要是國際觀光客不會只有星期六、星期日才來，星期一到星期四都會來，所以國際觀光客是解決高雄買氣不足的一個最大的新經濟力。

所以局長，不是我要加重點在妳的身上，事實上高雄天生的優先條件就很好，我們是後工業城市，本來就應該發展觀光以外，高雄機場、高雄港就在我們高雄。要來台灣，就只有經過 2 個城市，不是桃園，就是高雄。高雄真的沒有能力先把國際觀光客留在高雄嗎？一定有，這個是我們先天的優勢，所以我們要這麼做？這個是去年 4 月的時候，我對妳的質詢，那時候我跟妳要求什麼？局長，我說疫情來之前，韓國人來台灣就有 104 萬人，但是只有大概 10 萬人來高雄。我在去年要求妳說民國 112 年只有 4.5 萬人，我們希望提升到疫情前，回到 10.3 萬人，局長，這是我去年對妳的要求，但是局長，不是我這時候要加妳壓力，是因為你們的努力，現在就看到成果了。1 到 7 月的統計，韓國旅客已經比疫情前來得還多了，還成長了 23%，所以 123%。疫情前，108 年 1 到 7 月只來了 3 萬 4,000 人，現在已經來了 4 萬 2,000 人。關鍵在於飛機都已經恢復，你們也去做行銷，我都有看到。所以我的要求是 108 年的時候，韓國客來台灣有 104 萬人，我們現在已經比…，今年已經可以回到疫情前 10.3 萬人，有 104 萬人都來台灣，都喜歡來台灣，妳沒有辦法爭取他來高雄嗎？我有信心，妳也絕對可以，我們應該做得到。

因此具體的作為，昨天我要求我們要設定 KPI，所以高雄應該有大魄力。局長，把管商圈的事情、活動的事情交給科長或股長，他們的能力都夠，表現都很好，妳應該去把高雄拼成台灣第一觀光大城，我覺得局長妳的微笑是信心，我相信妳做得到，我們要有那個魄力，否則機場在高雄幹什麼？再來，以小港機場、海港跟國旅，海陸空通吃，提出觀光客倍增計畫，還有每年以國際觀光客來客數做政策 KPI。再來，我們透過補貼、精準行銷，這個昨天都講過，我相信妳都比我還厲害。

局長，我今天要進階跟妳討論的是，我們 KPI 怎麼做？國際觀光客的總數，我認為要設 KPI，不管是國別、空港、海港，所有來到高雄的各國別旅客是多少，每年統計來做我們的 KPI，做妳施政的成果；再來是空港，小港機場進來的國際觀光客，還有海港，海港當然我知道是海洋局。再來，鎖定入境班機 3

點前落地的，就鎖定入境及 3 點前落地的，這些班機就叫黃金班機，載人到高雄消費，這些載的是國際觀光旅客的航班，針對這些航班來做 KPI。因為 3 點以後就是商務或者是歸國國人坐的班機，真正要坐出國的，就像從台灣要坐去日本，我們都搭乘一大早的，中午之前我們就要去日本消費，相對地也要早早從韓國坐飛機來，這才是要來高雄消費的，所以針對這些航班來做這些直飛國家。直飛國家就是高雄國際旅客的水龍頭，如何對他們行銷？局長，就是這 35 班，我今天抓最新的航班，這一個禮拜內有 35 班，包括香港、中國跟澳門，我沒有放進來。如何對這些航班跟這些城市去重點行銷，把它的觀光客抓進來？局長，妳應該昨天有聽到市長說，我們這樣子怎麼透過國旅各方面，還有會展可以補國際航班不足。局長，國際航班是最現實的，妳如果有旅客坐，他不會只飛 737，他會飛 787，他不會飛 A320，他會飛廣體 A350，他會自己把飛機放大，妳不用去幫他思考，妳要的是什麼？要把旅客帶回來高雄。如何再把那些旅客…，現在韓國人其實有來了，可是局長，演唱會經濟，我們跟夜市連結得很好，可是我們跟機場的這些觀光客連結得還沒有很密切。局長，這 35 班是我們的重點，妳要把它做該有的 KPI。

再來還有海港、國際入境的旅客數，還有觀光景點的統計，現場有沒有人知道上一班最近來高雄的郵輪是哪一班？有沒有人知道？今天來了一大班，今年第 1 次來，歌詩達郵輪。局長跟觀光局科長，雖然這不是你們的業務，海洋局有沒有把這些旅客下船以後，到底去了哪裡的這些統計，給你們去做景點的評估，有沒有？局長，有沒有？有還是沒有？好，沒關係，我告訴妳，因為什麼？我從郵輪業者那邊知道大半的旅客最喜歡的景點去哪裡…。

主席（李議員雨庭）：

好，再給 4 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。大部分旅客去哪裡？去台南老街。我不是說台南老街不好，有人好不容易看到高雄，我為什麼不要讓他去旗山老街？為什麼會去台南老街？我要怎麼樣把這些郵輪旅客留在高雄消費？我要怎麼做？這些都是海洋局跟觀光局要去連結，或者是他們本身應該做的事情。這樣子，高雄的買氣才能提升，人好不容易進來了，我們放他去外縣市，我們不是說他不能去外縣市，相對地當然我們要為自己的商圈去打拚，所以郵輪來了，到底旅客來了多少？

這一班其實當母港，他要去日本，但是如果去了各個景點的統計數據，要怎麼去做統計？當然我現在說的是國際旅客。

回過頭來，我要拜託局長，國旅，我們也要去做統計，我們有妳經營很深的景點。國旅怎麼統計？我就以 FOCASA 這幾天來辦活動，他們跟電信公司合

作。FOCASA 這一次全台灣最大的馬戲團，3 個千萬帳篷，到底帶來有多少旅客？他們用手機跟三大電信公司，有帶手機的人一共來了多少？有帶手機的，所以小孩子沒有算，來了 23 萬 8,000 人，加上小孩子，這 4 天就超過 30 萬人，是精精確確用手機去做統計，而且排除在地的手機，所以國旅是可以透過這樣的方式來算旅客，相對地連外縣市到訪的都可以用統計數據算得出來，大概有 5 萬人，所以這個週末他們認為這些旅遊可以再衝得更高。

局長，相關的 KPI、相關的一些科學統計、相關的一些景點管理，我希望高雄雖然觀光局是為了高雄的觀光去做衝刺，但是回過頭來，除了高科技轉型，有多少人可以進台積電？有多少人一定可以進半導體產業鏈？沒有，還是要靠平時的服務業跟庶民經濟去衝刺。世界各國以後工業城市來講，局長，妳一天到晚出國去看，妳知道我們後工業城市轉型成觀光大城的例子有太多，高雄有絕對的先天條件去打拚這個，所以陳其邁拚完高科技以後的下一步，高雄市要有那個魄力發展觀光，發展我們的國際觀光客倍增計畫，讓高雄成為台灣第一觀光大城。

所以局長，我今年審預算的時候，我就要聽到妳如何把這些 KPI 建立出來，局長，不是給妳壓力，因為我們一起都在這裡實現我們對高雄該有的貢獻跟努力。這些買氣、這些商家都要消風了，嗷嗷待哺，我們也期待如何透過妳我的權力、辦法跟資源，讓這些商圈可以再接觀光客進來消費，這是我們做得到的，而且現在就有成績。相關的這些論述，局長是不是可以…，市長沒有辦法正面答復，總質詢我還會再跟他對話，但是這些努力的執行，是妳跟我們所有觀光局的承辦人要去努力的。召集人，謝謝妳給我這麼多時間，我們是不是請觀光局長來完整答復我，妳該努力的方向跟 KPI。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝召委、謝謝建盟議員。建盟議員又是我過去在擔任議員時候的前輩，真的給我們很多肯定跟很多指導，也有建議很多非常好、專業的方向。因為議員講的這個題目很大，我儘量用有限的時間快速的回應議員的這些建議。首先，我非常肯定也非常贊同議員希望未來高雄市的走向，就是在科技業、在智慧科技這些相關產業進駐之後，下一步高雄要走的就是觀光大城這樣的一個目標跟願景。事實上我在跟我們高雄的觀光產業做很多的不管是培訓課程，在溝通的時候，甚至到海外推介的時候，我也是這樣跟我們業界夥伴說的。我覺得高雄未來的目標，我們不是要做為台灣的第一，而是我們要做為亞洲最重要觀光城市其中的一個觀光大城。我想高雄市有這樣子一個山、海、河、港，非常

多元豐富的觀光資源跟條件，包括你提到的空港、海港等等，海陸空我們都有非常良好的交通條件，我們也希望透過各種政策、配套跟我們的策略思考，能夠讓高雄市在觀光產業面向可以大幅提升。

剛才議員大概有講到幾個重點，第一個是我們的國際觀光客今年跟去年同期比較，我們的國際觀光客成長了總共有 10 幾萬人，國內的旅客也成長將近 10 萬，這在同期比較，目前就已經確實有成長大概 20 幾萬的人數。

第二個部分議員也提到，其實目前高雄市正在做一個城市轉型的工作，從過去的重工業轉型成智慧科技大城，在這個過程當中，其實議員提到的，週一到週五是不是比較沒有人來消費？商圈是不是比較沒落？其實確實我們也可以透過整個城市轉型、產業的布局，讓過去高雄比較少的商務客可以在週間來到高雄，或者是更多比較高端的消費族群來到高雄。同時人一進來高雄、產業進駐到高雄之後，其實所謂的第三級產業也就是服務業，包括觀光在內的住宿、餐飲，這些休閒娛樂甚至金融服務的各種需求也會增加，所以在其邁市長推動整個高雄市轉型成為智慧科技大城的過程當中，勢必也會朝著觀光大城的方向跟願景來發展。

最後也跟議員報告，不管是會展或是目前短期內我們透過大型的活動，像是演唱會，像是我們觀光局每一次辦的活動，事實上我們都有 KPI，我們幾乎每一次大型的活動也都會結合交通局的智運中心，我們都有電信信令數據在做一些不管是 KPI 或者是在做政策上面，譬如交通局可能會加強疏運的作為，捷運局或捷運公司會加密捷運班次或是高鐵班次。觀光局的部分，我們會去檢視我們觀光人潮的人流、移動，包括他們的消費習慣、他們停留在哪裡，來做進一步的分析，然後也針對這些人群、不同的客群來進行精準的行銷。

所以回歸來跟議員報告的是，我們每一次辦大型活動，譬如像鹹酥雞嘉年華、大港閱冰還有奶茶節，基本上我們都帶動當地商圈 3 成到 5 成不等的業績。當我們舉辦冬日遊樂園，也就是 Kaohsiung Wonderland，也就是傳統所謂的高雄燈會時，也都會帶動地方商圈甚至百貨業。而住宿業，就是我們的旅宿業更不用講，基本上我們在舉辦大型活動或是演唱會的時候，這些周邊地區以及高雄市區的住宿率幾乎都是滿房的狀態。所以在這幾年，我們看到高雄市很有趣，我們有很多大型旗艦或者是國際飯店進駐高雄，不只是萬豪，不只是 IHG 集團的 InterContinental（洲際酒店），還有包括像去年開始，日航酒店進駐到高雄來，甚至從今年上半年到現在，都還持續有新的旅館、新的民宿都在高雄持續開業。所以要跟議員報告的是，高雄發展觀光絕對是一個非常正確的方向，我們也期待能夠在議員的支持之下，不只是郵輪觀光，不只是這些活動或者是國際觀光客、國內旅遊的部分，我們高雄都可以持續來提升城市的能見度，讓

更多遊客，不管是台灣中北部的民眾或者是國際觀光客，都能更多的來到高雄。

最後也期望議員可以持續來支持我們，也持續來為高雄的觀光產業，包括可能結合到經發局商圈的部分，也能夠有更多的預算以及人力的配置，讓觀光局可以更好的為高雄觀光來打拚。以上簡要跟議員做報告，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

再給建盟議員 1 分鐘時間。

郭議員建盟：

謝謝召集人。我們跟召集人，大家都是做事的人，我相信召集人坐在台上一定很期待看到高雄觀光倍數起飛。這個是 108 年的統計，1 個韓國客來到台灣，起碼 1 天就是 200 美元的消費，所以局長，我期待妳在下次我們審預算的時候，我們直接把 KPI 做出來，我們今年要達成多少韓國觀光客、明年我們要達到多少、妳需要多少預算跟資源，我相信不只建盟，召集人會跟所有的交通委員、跟高雄市的議員一起支持妳，把我們高雄的經濟、新經濟力量拼出來，好不好？我們一起努力。好，謝謝召集人、謝謝各位，我質詢到此，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

謝謝建盟議員，明天開始就是國慶連假，也希望全國各地的民眾可以來高雄觀光、遊玩。今天下午的議程全部結束，10 月 13 日就是下星期一，星期一上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）