二、第 4 屆第 6 次定期大會第 2 次會議

（中華民國 114 年 10 月 8 日上午 9 時 30 分）

市長施政報告與質詢

主席（康議長裕成）:

各位同仁請就座，開會。（敲槌）首先我們來確認上一次的會議紀錄，各位同仁，昨天的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請詳閱。對會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。（敲槌）

再向大會報告，我們今天繼續市長施政報告與質詢，按照抽籤順序，今天第一位質詢的是陳慧文議員，時間是 10 分鐘，陳議員請發言。

陳議員慧文：

謝謝主席、還有我們市長、各局處首長，今天本席就我所關心的議題來就教我們市府。首先，我要很肯定市府團隊對於鳳山的用心跟努力，我也常說中崙是鳳山發展的最後一塊拼圖，在地鄉親也滿懷期待，但是我今天要跟市府團隊極力爭取的就是希望能夠改變中崙，也就是五甲路以東這些開發的方式，因為本席不希望用區段徵收，我要再次強調，鄉親們對於這塊土地有最深切的期盼，他們是真心支持能夠盡速來發展，但也是憂心忡忡，擔心開發方式的選擇會讓美夢變調。特別是上次在都委會之後，大家的心聲更是非常一致，他們是支持發展，但是也希望市府選擇的開發方式，對於我們鄉親的產權是衝擊最小，也是大家認為最公平的市地重劃。

我也知道市府同仁在說明會的時候，也都一再強調說這個案子之所以用區段徵收是奉中央的函示，依據中央的函示「農地變更為建地者，應辦理區段徵收」。同仁們也是遵循中央的政策，這樣的精神其實本席也非常了解。但是我也要說明其實在這個案子之前，我以前的經驗也都深信不疑市府同仁所講這樣的一個論調，但是本席上網去 Google 了一些資料，真的是翻轉了我的常識。因為監察院在 109 年的糾正案，當時已經非常明確的指出這一系列的行政函示，它是直接背離土地徵收條例應為「最後不得已」手段之法理，也嚴重違反憲法「法律保留原則」。這兩句話的意思以白話來講，就是說監察院已經宣告這套數十年的行政慣例是違法的、違憲的，這對市府是一個重要的提醒，如果我們還繼續依循這個已經被宣告有問題的函示來推動開發，在未來的行政法院，我們會面臨很高的敗訴風險。今天我提出來也是希望能夠協助市府在以後的重大建設，都能夠建立在合法穩固的一個基礎上，不僅是保護市民，也是保護市府同仁。

市長，既然我們都已經知道做為區段徵收主要依據的中央函示，這個已經是

站不住腳了，而解套方案其實在我們的平均地權裡面也都有很明文的規定、有明定的一些說明，其實公辦的市地重劃是一個很好的方式，我在這裡可不可以請市長等一下回應，既然大多數的地主都是希望能夠用「市地重劃」來取代「區段徵收」，你也常常講說民之所欲、常在你心，那可不可以就是順應這樣的一個民意？市府能夠重新來檢討，然後把五甲路以東、中崙地區這裡的開發由「區段徵收」改成「市地重劃」，可不可以請市長能夠有一些正面並對於地主有這樣訴求做一個回應？請市長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

陳議員對於中崙社區的開發一直持續非常關心，根據內政部的農地變更審議規範，如果要用市地重劃的這個部分，必須百分之百地主同意，所以一般來講，各縣市大概都是採取區段徵收的方式。而這個案當時在「花媽市長」的時候也曾經送過了，後來還是被內政部打回票。理由很簡單，因為原來的變更大概都是商業區或其他住宅做使用，內政部的意見是認為這樣變更的方案，它的公益性有所不足，因為要做這個農地變更，必須符合必要性跟公益性的原則，所以我們這次送的時候，才把包括有滯洪池、還有公園、產業區等，再送往內政部做重新的審議，這個事情的原由大概是如此。所以如果剛才陳議員的建議，區段徵收的部分在內政部都沒有辦法審核通過，又要換市地重劃時，第一、不符合百分之百地主同意的原則；第二、它的公益性及必要性恐怕也會被大打折扣，所以這個部分都發局還是認為應該是要站在一個比較務實可行的農地開發方式，可能這樣要變更通過的機會會比較高一點。

陳議員慧文：

因為「公益性」、「必要性」，那是區段徵收必要的兩個原則，我也想要了解一下，中崙地區真的有區段徵收的「公益性」跟「必要性」，才能夠取得公共土地一些公設的利用嗎？據我了解，因為我們大部分也是住宅區和商業區，少部分也是有產業區跟我們的公設，以這樣子的一個開發內容，您說產業區跟公設其實透過市地重劃一樣是可以取得，而且那裡大部分也是台糖用地，所以如果用市地重劃的方式，剛才市長的論調邏輯有一點不一樣、跟我不一樣，因為「公益性」、「必要性」是區段徵收必須要達到的，如果「公益性」跟「必要性」沒有達到那個強度是不可以用區段徵收，因為我們應該要符合「侵害最小原則」，政府在開發案裡面，對於我們的市民應該要做到侵害最小、也就是侵害最小的原則，這個是憲法裡面有一個規定的！所以既然這麼多地主都希望我們可以用市地重劃來取代區段徵收，是不是能夠通盤地再去規劃跟檢討一下？是

不是能夠讓我們的市民、這些地主覺得這樣的開發案對他們的權益是侵害最小？而且他們很願意並盡速來配合市政府做相關的一個開發。

監察院其實也有提到說依照中央函示，區段徵收是違法、違憲的，如果你們要挑戰，之前其實也有相關的案例，法院有相關的案例是在烏日案、之前台中的烏日案，因為那時候烏日案剛好就是在監察院，它的審判跟監察院這樣的解釋，其實那個時間點是差不多，那時候都是用舊的思維，用舊的思維之後再來判定烏日案的審判，但是現在監察院已經正式做這個解釋了，它說這樣子是違法的、違憲的，那我們已經進入到另外一個思維了。所以我想是不是能夠請市府把這個案子再好好的做檢討，並且符合我們市民的一個期待？可不可以再做一個慎重的檢討？

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教，我再做說明，就是如果要採市地重劃，那必須是百分之百地主同意，因為為什麼呢？

陳議員慧文：

這個如果可以達到呢？

陳市長其邁：

這個在實務上是很困難，因為「市地重劃」的土地分配原則跟「區段徵收」又不太一樣，所以有的地主會比較同意、有的地主不同意，徵收下去、重劃下去都會劃到人家的土地，所以要分配的時候大家就會有意見，所以「區段徵收」跟「市地重劃」不僅它的方式不同、它的回饋比率不同，另外對於成就的條件，剛剛講到「百分之百」這個條件也不同。

第二個，我剛剛講區段徵收，內政部都有意見認為說公益性不足，市地重劃的公益性在兩者做比較，它的公益性又更低，所以通過的機會當然又更低，所以我們是選擇一個比較務實的方式。〔…。〕我們原來區段徵收被駁回的條件是因為這個案的公益性不足，所以才被駁回。〔…。〕陳議員，我會請都發局跟林副市長再跟你做說明，或者是有更好的建議，但是其中的一點，我覺得可以思考，因為它只是分回土地的比率不同，那會涉及到開發的成本，所以怎麼樣能夠讓市民的負擔比較低一點、來計算這個比率，我想不管是區段徵收、市地重劃本來就有一個範圍，我們來做試算、來照顧我們的市民朋友，我想我們可以達到這個目的。你若是放著，到最後就像愛河的北邊在萬豪農 20 那一塊，鼓山中華路跟中山路、自由路這一塊已經十幾年都還放在那裡。因為大家一直對徵收的方式、重劃等等有不同的意見而一直陳情，結果問題就丟在那邊，現

在我們也協調地主，希望我們把回饋比率跟公益性、必要性再做一些加強，再送內政部看是不是能夠獲得審議通過：這樣才不會像中崙社區、從五甲到鳳山區中心會隔了一個農業區的斷層，而影響到地方的發展，容我們再跟陳議員做說明，謝謝。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳慧文議員，下一位質詢的是許采蓁議員，議員 10 分鐘，請。

許議員采蓁：

謝謝議長，市長、各位局處同仁早。首先我們快速進入第一個議題，最近高雄很像在演迪士尼的一部電影，迪士尼的電影很可愛，但是如果真正發生在我們的城市裡，那就一點都不可愛了。我盤點了一下最近高雄老鼠的新聞，到處都是老鼠--夜市有老鼠、捷運有老鼠、學校有老鼠、甚至連百貨公司的連鎖餐廳都有老鼠！這一個月裡面，就有收到 3 個商圈及市場跟我反映老鼠非常多的問題，明顯相較於過去的請託有增加，我也跟大家分享里長提供給我的影片。

市長，你有沒有看到整個新堀江連老鼠都在逛街挑衣服了？這也是在新堀江的垃圾桶，可以看到很多的老鼠在垃圾桶邊竄，造成店家跟里長都非常的困擾。

不知道市長你有沒有看過這篇研究？這是國際的期刊《科學前線》今年發表的研究，調查全球 16 座的城市，其中鼠患上升的城市多達了 11 座，可見老鼠增加是全球性的問題。根據期刊研究結果發現，城市愈熱、升溫愈快，鼠患就會增加得愈嚴重，像是舊金山、紐約、多倫多等等，這一些都是溫度上升幅度最明顯的城市，也導致他們的鼠患大量的增加。我查閱了 TCCIP、還有市府的資料，高雄自從 1971 年之後，年均溫每年大概上升 0.37 度，不只高於全台，更明顯的高於全球的 0.2 度，顯示高雄不只在絕對溫度高，在升溫速度上也屬於偏快，我們氣候條件很明顯是符合前面提到的「城市熱」、「升溫快」這兩個條件，因此我們有必要提前準備面對城市鼠患的問題。

接下來我想要跟市長討論一下可以預防的方式，目前我們大多數都是使用滅鼠藥，但是老鼠對藥可能會有抗藥性。過去香港跟紐約同樣也面臨過這樣的問題，所以我也想分享一下目前紐約是怎麼做的。紐約把減少垃圾做為它的核心思路，要求店家必須要確保垃圾都要收在垃圾桶裡面，減少垃圾暴露在路邊的機會。另外它有規劃所謂的鼠患緩解區，特別在其中有投入人力跟特殊設備，人力會定期且有系統性的做巡檢之外，硬體的部分包含特製的捕鼠籠、讓老鼠不好挖洞的地板等等，甚至也提出生物的方法，類似高雄對付登革熱的模式，能夠用藥物讓老鼠絕育無法繁殖。這些方式是紐約市長在 2023 年實施，根據當年的成果報告，相較於前一年，有效地讓他們市內的鼠類通報下降了 20%，而且其中緩解區的部分下滑了更是多達 45%。我想他山之石是我們可以學習

的。以下我有三點的政策建議，第一是優先針對市場、商圈做為除鼠專案，協調整合垃圾處理的方式及防鼠的硬體。第二是參考紐約的經驗，評估是不是適合使用絕育的藥物，做為防治鼠患。第三是評估人口密度高、商圈活動多的行政區做為優先鼠患緩解區；以上三個建議請市長回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝許議員的指教。上一次許議員關心的時候，我也請衛生局就政策上能夠做一些評估，看有沒有其他城市的一些新的方式來做滅鼠三招，第一個就是不要讓牠來，那個通道要堵住；第二是不要讓牠吃；第三是不要讓牠住。這三項原則再搭配其他過去台灣常見的就是老鼠藥，老鼠藥的缺點就是牠死在哪裡不知道，有時候死在上面通風口或是怎麼樣，所以一般來講，這個都是比較輔助性的措施。那其他的藥物，現在有一些國家誠如剛剛許議員建議的，用這種所謂絕育或者是其他方式來抑制鼠類的繁殖，這也不失為一個好的方式。

我們會根據許議員非常好的建議，會請衛生局跟環保局加強幾個熱點的區域，來做相關鼠害的清除，減少牠可能帶來的環境髒亂。第二個，可能會有像漢他病毒的傳染病，不只漢他、也有其他的傳染病發生的可能，非常謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

謝謝市長，我相信公衛專業的你一定能找到有效的方法來處理鼠患的問題。接下來我想跟市長討論有關於政治人物誠信的問題，你可以簡單回答我，你覺得政治人物的誠信重不重要？說出口的承諾需不需要遵守？請市長回答。

陳市長其邁：

我想誠信是原則。

許議員采蓁：

這是我們做為政治人物的基本原則、對吧？〔原則。〕謝謝市長，請坐。我這裡有一張邱議瑩委員 2015 年競選連任的時候，簽署反對馬頭山成為垃圾掩埋場、表示身為民代的她絕對責無旁貸，且公開表示要保護子孫們跟土地的未來。我想最近新聞這麼多，我應該不用提醒大家，馬頭山現在被搞成什麼樣子了！市長，你覺得這樣子算不算是有誠信的政治人物？請市長回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案是在講當時要設置一個垃圾掩埋場…。

許議員采蓁：

市長，我不是要問你馬頭山，我是要問你政治人物誠信的問題。

陳市長其邁：

到目前為止，不管是市府或者是邱委員，我的了解都反對。這一次馬頭山發生的是有人去惡意傾倒垃圾，這個跟垃圾掩埋場是兩件事情、不一樣。

許議員采蓁：

市長，我想你說的有惡意傾倒垃圾這件事情，問題是我想也應該要趕快做處理吧？我知道你不想要打擊你的接班人。我們回到市政的議題，跟大家分享這張空拍圖，這塊地在大坪頂露營區旁邊，我去調閱 2020 年 3 月 8 日、韓市長執政的時候還是一片綠地，到了 2025 年 3 月的時候、相隔 5 年，我們可以看見兩張圖的比較，山頭被挖得亂七八糟的，重點是我調閱了這塊地的使用分區，我想看看是不是農地又被盜用了，結果讓我更意外！市長，這整塊全部都是保護區，現在民進黨是挖農地挖得不夠、連保護區都不放過嗎？會設定為保護區，我們就知道它應該有水土保持的功效或者有環境保護的必要，所有使用跟開發的行為都應該要更加的小心。我特別去拍了現場的土地使用狀況，我來給大家看看，現場被堆置了一大堆的廢瀝青和廢棄物，甚至到上個禮拜我的團隊再去拍攝，現場又剛倒了新的瀝青塊。

我們來看一下這個影片，有拍攝到現場有怪手在開挖，以及有貨車在傾倒砂石的畫面，任何對保護區的開發行為，我相信市府應該都要要求他們提出水土保持計畫，我要請問市府這看起來有符合水土保持計畫嗎？保護區堆置廢瀝青是正常的嗎？而且從高雄服務網的空拍，很明顯發現保護區居然被挖禿了一塊，為了國道 7 號都市計畫變更，市府已經好幾次盤點大坪頂保護區的現況，難道你們盤點了這麼多次，還有空拍輔助，都抓不到保護區被挖成這樣嗎？而且我相信這個圖片看起來已經不是短期的問題了！我們來看看 2020 年的照片，再看看 2025 的最新畫面，高雄到底還要有多少地方被挖空呢？

我繼續跟市長討論誠信的問題，2025 年賴瑞隆委員在臉書上說要全力推動、協助讓大坪頂成為高雄的休閒新亮點，你知道他這張照片的地點在哪嗎？就在剛剛那一座柏油山往下走、不到 100 公尺的地方，結果大坪頂沒有成為高雄休閒的新亮點，最新的亮點反而是保護區山頭被挖，拿來堆成柏油山，這個就是標準的「選前海誓山盟、選後關我屁事！」市長，請你查明這個案到底有沒有符合水土保持計畫？就我所知，這個案場完全沒有提供所謂的開發和水土保持計畫給相關的局處，它可能就違反都市計畫、廢清法等等相關的法令，應該要好好處理。我也要請市長好好地想想，是不是真的要讓你的棒子交到這些沒有誠信的政治人物身上？請市長回答。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個應該是在大坪頂以東的山坡地，這樣看起來是不符合相關的水保，因為看起來像是所謂的營建土石方，這個也不符合我們區域計畫法裡面相關的規定。我會立刻請包括都發局、地政局、還有環保局去清查，如果有涉及到不法，我們的立場很簡單，「移送法辦、從嚴查辦」，一定會把相關的責任做一個釐清，追究相關行為人的責任，也包括地主的責任，謝謝。

許議員采蓁：

…。

主席（康議長裕成）:

時間到了，謝謝許采蓁議員，下一位是李亞築議員質詢。

李議員亞築：

主席、市長、各位局長，大家辛苦了。接下來先探討台中市政府已經在跟台電協調，因為他們中火 1 機和 2 機已經 34 歲了，而且他們也預計協調 2026 年要拆除。但是我們回頭看一下高雄自己的興達燃煤機組，其實興達燃煤 1 號甚至已經 43 歲了，現在居然還沒有拆除的規劃，這是讓我們非常疑惑的一點。為什麼台中市政府可以去跟台電協調說他們 34 歲的機組可以拆除？而我們興達的 1、2、3、4 機組目前都還在備載的機組中，其實我們一直在探討，為什麼興達的機組比較老卻沒有去規劃要拆除？是高雄市政府不會協調嗎？還是高雄市政府到底發生了什麼事？請市長答復一下，你不覺得我們興達 1 號 43 歲比較老，應該先拆嗎？市長你先答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，我想電廠申請運轉、拿到許可執照，都會有它相關的設廠設計和規劃及准許的期限，因為不同的機組要做同類的類比，可能是有點困難。

李議員亞築：

市長，我現在的問題是，你覺得比較老的機組是不是應該優先於台中的機組拆除呢？

陳市長其邁：

這個要看當時機組的設計情況。

李議員亞築：

你知道興達 1 號和興達 2 號的燃煤機組都已經除役了，除役就表示沒有要再繼續發電，是不是就應該規劃拆除的動作呢？

陳市長其邁：

它如果除役有兩種可能，一種就是拆掉、一種就是轉備載，這就按照電業法的規定來辦理。

李議員亞築：

市長，現在它已經除役了，其實以你們貴黨的能源政策來說，台灣是不缺電的，既然台灣不缺電，你們的燃氣機組又已經積極設置了，是不是你們的淨零政策就應該把燃煤機組拆除？這個是合理的吧！也是淨零的規劃，對不對？

陳市長其邁：

沒有錯，電力係數不同。

李議員亞築：

為什麼高雄的還不拆呢？

陳市長其邁：

它是轉備載，備載是在電業法裡面的法律規定，所以它按照法律的規定來，它如果轉為備載，這個不用經過我們市府同意。

李議員亞築：

其實如果台灣不缺電的話，就不會有備載的問題，對不對？就不會有這麼多的機組應該要退役還要轉備載，等於一個 43 歲已經除役了，你居然又要讓他去當兵，這個是一個很不合理的，不只是台灣、甚至全世界是一個很不合理的狀態！所以我們也希望既然台中可以要求台電去拆除的老舊除役機組，高雄也應該硬起來，是不是？市長，你能不能做到這一點？至少 1、2 機組先拆嘛！

陳市長其邁：

議員的邏輯我聽得懂，但是應該這樣講，如果能夠把燃煤趕快拆掉、燃氣機組趕快興建，「以煤轉氣」這樣可以。台中的狀況是要先拆燃煤機組，然後再蓋燃氣機組，燃煤機組如果拆掉又沒有電，要等到燃氣機組蓋好才有電，所以會造成一個時間落差。當然這個政策可受公評，但是「以煤轉氣」、如果燃氣機組蓋快一點，燃煤機組就可以早一點處理了。

李議員亞築：

你現在是高雄市市長，你要站在高雄市民的角度來看這件事情，你覺得一個除役機組是不是應該拆除，是嘛！對不對？

陳市長其邁：

法律規定它可以轉備載或拆除，但是這個都是電業法的規定，權責不是在我們高雄市政府。

李議員亞築：

市長，你剩 1 年任期，你可能之後不是高雄市市長，所以你的立場不會站在高雄市民的看法。

陳市長其邁：

不會，我一定站在高雄市民的立場。

李議員亞築：

所以我們現在來看興達燃煤機組就是偷發電，對不對？它不只 3、4 號機組沒有操作許可，1、2 號機組也已經除役，為什麼還可以發這麼多量的電呢？這是高雄市政府稽核制度不完全的一個問題，它沒有操作許可的發電就是違法！我們高雄市政府能不能告台電呢？沒有操作許可、又除役了就是不能發電，市長，能不能呢？

陳市長其邁：

向李議員報告，操作許可或不要操作許可會有爭議，因為之前我看到貴黨的議員也有講過，這個都必須按照法律規定來辦理，備載機組發電是不用操作許可的，這個是在電業法裡面的規定。

李議員亞築：

所以你身為高雄市市長，你認為台電不經操作許可的發電政策，對高雄市民是合理的嗎？你現在身為高雄市長，你認為台電現在針對除役機組的發電、針對沒有操作許可的發電，這樣是合理的嗎？

陳市長其邁：

我們會要求譬如相關的機組要運轉的時候，我們高雄市政府會附加條件，多少時間必須要在環評的時候做出承諾，備載機組只能運轉幾個小時、什麼時候可以運轉，除非真的是非必要，那高雄市、其他的縣市，北部沒有電，來跟南部要電，然後再來情緒勒索高雄市，那高雄市的…。

李議員亞築：

市長，我覺得你現在的說法，就是你沒有站在高雄市民的角度來看這一件事情，對不對？所以我們就來看…。

陳市長其邁：

高雄市貴黨的議員說又不讓它發電…。

李議員亞築：

興達在沒有操作許可和除役的狀況下發了這麼多電，發了這麼多電就算了，在本席年初的質詢就跟你說你發電了，但至少應該做的事情要做吧！你至少回饋金要回來吧，對不對？結果到現在發了這麼多電，回饋金呢？黑箱作業嗎？你說有發電就要回饋，天經地義！天經地義在哪裡？

陳市長其邁：

曾文生董事長…。

李議員亞築：

市長，天經地義在哪裡嘛！

陳市長其邁：

他親自跟高雄市政府承諾，如果備載機組發電就是應該要回饋。

李議員亞築：

對嘛，發這麼多了，有沒有去了解到底現在缺了多少？回饋金缺了多少？有沒有去追蹤？

陳市長其邁：

這一筆帳，這個李議員放心，我一定會幫我們市民把關。

李議員亞築：

市長，你在你卸任前能不能追回來？還是你要放給下一任去追？

陳市長其邁：

不會啦！不會，放心。

李議員亞築：

你在明年卸任之前能不能要求台電補齊？

陳市長其邁：

這個我跟李議員保證，這是董事長的承諾。

李議員亞築：

市長，你要去做，不要會…，保證有什麼用？明年你就不在了，這個保證誰要去執行？對不對？

陳市長其邁：

不在，承諾還是在啊！

李議員亞築：

市長，還是說你以後可能貴黨的政治生涯做比較大一點，可能做行政院院長，或者是甚至於做到總統，台電針對高雄應該補齊的回饋金是不是應該要回來？但是我們要求你，至少在明年卸任之前你要要回來，對不對？

陳市長其邁：

那個回饋金的部分，李議員，我跟您承諾，因為董事長已經承諾，至於該回饋多少，屬於鄉親的權利，這個我們都不會犧牲掉。

李議員亞築：

那現在缺多少？現在到目前為止，他們偷發的電跟回饋金到底缺多少呢？

陳市長其邁：

就看度數，這個都會公告統計，這個公開的資料都有。

李議員亞築：

對，現在…，我們陳議員也說得很好，人家台中做得到，為什麼我們高雄做不到？這是高雄現在一個很大的問題。所以我們接下來要來探討，為什麼這一次興達爆炸…。

陳市長其邁：

台中市拆四、保六，然後其他也是轉為緊急備用機組。

李議員亞築：

為什麼這一次興達爆炸，為什麼撤離跟警訊沒有辦法讓民眾去知道的一個很大的問題？現在台電明知道會爆炸，為什麼台電不作為？他就把它放著，讓它爆。民眾看到，第一個問題是，哇，這是什麼問題啊？台電爆炸了，爐子爆炸了，這是要走還是不要走呢？又要怎麼走呢？這個是台電跟高雄市政府，在緊急危機措施一個很大的問題，造成我們地方的恐慌。高雄市政府，那一天副市長去還嗆里長，一個比一個還要高傲。

陳市長其邁：

他沒有嗆里長，那個柯男烈里長…

李議員亞築：

我們希望高雄市政府針對這個部分，針對本席的路竹區跟茄萣區，茄萣區所在區嘛，路竹區在隔壁，是不是針對這個部分去做一個撤離的動作規劃，去演習一下？就跟危機的時候，民眾發現爆炸了，他要撤離到哪裡？可能撤離去區公所，或是撤離去學校。但是你要讓民眾有一個明確的指示跟通知。尤其是這種東西，你至少要讓里長知道，大家都在那裡看爆炸到這麼嚴重。

另外一部分，就是路竹現在要新設的一個資源回收廠，因為還要設在路竹、阿蓮的掩埋場旁邊。我不知道為什麼這個嫌惡設施、這麼環境負擔的東西都要放在我們那邊。所以我們在地是希望一定要有回饋金，我們希望你們去修改高雄市政府的廢棄物辦法。另外就是希望你們不要再包庇震南酸洗了，去年就…。

陳市長其邁：

妳什麼時候看過我包庇震南？妳隨便講一個例子就好，陳其邁市長什麼時候包庇過震南？妳講一個例子就好。〔…。〕妳講一個例子就好。〔…。〕什麼時候我包庇過震南？妳講一個例子就好。〔…。〕他的製程我們也撤銷啊！他的酸洗製程我們也撤銷啊！就按照法律的規定來辦理。〔…。〕他要走，還要再走環評程序，我們從嚴審查，我跟李議員保證。〔…。〕妳放心。〔…。〕妳放心，我們環保局一定從嚴審查。〔…。〕他要按照法律的規定，不符合法律相關的規定就不准設立。〔…。〕這個是我們立場很堅定，這個妳放心。妳回去

可以告訴鄉親，高雄市政府一定嚴格把關。〔…。〕妳放心。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

議員，時間已經到了。下一位議員是范織欽議員，請發言，10 分鐘。

范議員織欽：

謝謝議長。席上的各位長官，電視機前面的各位鄉親，還有媒體記者朋友們，大家好。首先要先謝謝議長，我們突然發現到我們議事廳多了一些非常可愛的這個螢幕，備感溫馨，你的用心我們可以感受得到。今天的質詢有三個題要，第一個是要感謝我們議長、市長、議會同仁對原鄉的關懷。另外是兩個問題，就是關於原住民族主題公園的再生計畫以及萬山部落的大規模崩塌的一個堪慮。首先，先要感謝我們的市長，在 0728 豪大雨造成的災情當中，你特別慰問了我們所謂三個原區的原住民，每一個人發放 500 元，這個部分目前里長已經都分別發放。其次在豪大雨的當中，這個物資援助到三個原住民區，特別是送了這些所謂的豬，還有一些青菜等等，部落的人都非常的感謝、感恩。還有，因為住在被安置所的這幾十位族人同胞們，他們一直認為都是吃一些冷的飯，所以感謝賴瑞隆以及伍麗華兩位立委，從高雄一大早就送了熱熱的便當。除了安置所的族人有分享之外，消防隊以及值班員警也都可以分享得到，在這個地方也是感謝。

再過來就是所謂農用搬運車這個部分，這一次真的是發揮了很大的一個功能，大家可以看到這個畫面，很多的族人馬上立即啟動這個搬運車，因為剛好它的大小非常符合農路的一些搬運，也解決了很多的困難。

再來就是感謝議長啟動「幸福鮮奶列車」，專案在 112 年啟動，到目前為止，每一個學校的孩子們都可以分享到至少一瓶牛奶，因為山上沒有 7-ELEVEN。另外，我也要特別謝謝我們民進黨團的議員同仁們，你們也捐出了一些愛心，讓我們三個議員帶著你們的愛，送到我們原鄉去分給需要被幫助的人。同時我也要特別謝謝鄭孟洳議員，捐贈這個一包 20 斤的米，總共 100 包送到我們需要的地方去，在這裡要特別獻上感謝。

再來就是本席在上個會期的時候有跟議長報告，有關於原住民聚會所的部分，因為面積狹小，只有 600 坪，最多能夠容納 150 個人，非常的不夠。因此，我就請原民會提出一個計畫案，感謝原民會的同工積極地努力規劃當中，他提出了這個所謂的聚會所，希望能夠讓這個聚會所供給我們南部，就是南高地區的族人能夠充分的使用它，目前都已經規劃完成。計畫當中的總經費一共是 5,400 多萬元，中央原民會要負擔大概是 4,000 多萬元，另外有 900 萬元是需要我們市政府這邊來提供所謂的這個籌備自籌款，這個部分不曉得市長願不願意協助跟幫忙？請市長答復一下好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝范議員的指教。我想這個我們在今年 8 月曾經到原民會提案，經費估一估大概要 5,400 多萬元，原民會有一些修改的意見，我們現在在整理他給我們回饋的這些意見，我們打算重新再送案，再來爭取在前鎮區的主題公園裡面相關包括親水，或者是其他設施的一些計畫。這個部分再給我們一點時間。

范議員織欽：

好的，謝謝你。因為目前只有 600 坪，每次我們辦理活動的時候非常的不夠，所以我們才希望能夠擴大。不是只有我們原住民的族人在使用，周邊的居民也可以一起分享，所以在這個部分要特別請市長一起來幫忙一下。

接著我們來看一下這個畫面，自從 111 年 8 月成功大學防災研究中心，將萬山部落劃定為大規模崩塌特定保持區之後，每當遇到所謂的颱風或者是地震，甚至於豪大雨特報的時候，我們的族人都非常的惶恐、非常的害怕。因為我們這個萬山部落被劃為所謂的特定保育區之後，你看看這是非常龐大的面積，它超過 10 公頃，它的土方是超過 10 萬立方公尺。另外它所謂崩塌的深度有 10 米以上，非常的驚人。所以我們部落的族人只要一聽到有颱風或者是豪大雨，甚至地震的時候都非常害怕，很擔心這個大面積會崩塌，萬一崩塌下來的話，我們的族人怎麼辦？你看我們的族人在我們的群組裡面也 po 文說，看到昨天花蓮光復堰塞湖的溢流，不免想到我們萬山部落上方大崩塌的地方，不知道哪一天會不會造成所謂的影響，非常的害怕。所以在這個部分來講，我想請教水利局蔡局長，這個部分我們先要感謝你，水利局在萬山部落的邊坡已經做了第三期跟第四期工程，總經費是 9,300 萬元。這個第三期跟目前正在施作的第四期當中，想請教一下蔡局長，萬山部落下方的崩塌地處理工程是否安全？假如萬一發生所謂大規模崩塌的災害，這個地方你們所做的工程能不能夠抵擋得住這麼大的大崩塌？待會時間夠的話再請蔡局長回應好嗎？

另外我的建議，這個部分在上一個會期我有跟市長請教過，萬一這個大崩塌滑落下來的話，我們從多納、萬山這一條唯一的 132 線道路，你看它崩塌以後會造成萬山跟多納部落將近有 245 戶的居民沒有辦法通過，這該怎麼辦？會變成孤島。所以當時我有跟市長建議，能不能夠在萬山部落的下方這裡，從這一端築一條所謂的替代道路，就是一座橋。這座橋不論是車行吊橋或者是水泥橋、鋼構橋都可以，以方便萬一，以備不時之需，所謂的未雨綢繆。這個部分待會也請市長給我做一個答復。

最後一個建議，我想我們的秘書長應該知道，我們最急迫的還是希望能夠有

一個安全的避難所。在這一次，阿布斯主委有陪我們跟伍麗華立委到中央面見陳時中董事長，也把我們所謂的需求，希望他能夠在一定的時間內儘速完成，但是到目前為止，還是停留在公所的階段。我不曉得原民會跟我們秘書長，你負責督促，目前的定案又是如何？以上這兩個建議，是不是可以請蔡局長先針對我剛剛提到的，萬一大崩塌崩落的情形之下，你們所做的這個堤防邊坡能不能夠抵擋得住？請蔡局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們在這一個投入的經費總共 9,300 萬元，這個對整個部落的安全絕對有達到一個保護標準。大規模崩塌必須要做的就是先預警然後做撤離，這個是必須要做的。我想崩塌的形式當然有很多種，我們這一種設計當然有一定它能夠保護的範圍，必要的時候還是要去做撤離。

范議員織欽：

請教一下，假如說這次颱風的話，我們還有沒有必要撤離到農會？

水利局蔡局長長展：

每一次颱風達到一個雨量，因為這個區域有大規模崩塌以及土石流潛勢溪流，它是這兩種，所以它的撤離機制是會比較嚴謹，這是一定要做的。另外，上游的堰塞湖部分，林保署已經有做衛星影像的判斷，所以只要上游有一些崩塌，形成類似堰塞湖的話，就馬上會去預警，這個部分林保署已經有這個機制。

范議員織欽：

…。

陳市長其邁：

這個我想我們會跟公路局甲仙段再來做會勘，看在工程技術上、經費預算，大概可行性怎麼樣，我們再來做一個評估。〔…。〕我請工務局新工處再跟公路總局來會勘，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

秘書長。

郭秘書長添貴：

我想這個部分，新任的陳時中董事長非常的支持，在 7 月份我也召開了一個會議，現在就整個興建由本府來進行，也就請區公所來處理。目前區公所這邊整個的土地分割已經完成，鑽探的部分也完成。整個的細設現在在做，整個工程的建造預計在明年的 8 月底、9 月初可以告一個段落，可以完成。所以整個的進度目前是…。〔…。〕可以開始做了，現在完全沒問題，而且他們直接撥

5,000 萬元，我們直接來處理。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請郭建盟議員質詢。

郭議員建盟：`

議長、市長、各位局處首長。市長跟大家應該都很清楚輝達總部設立的問題，台北出了狀況。其實高雄為了高科技業的設立，早就把相關的準備工作準備好了。這個是高雄市政府放在官網上的亞灣 2.0 計畫，包括整個企業總部也好，整個所有的商務資源、購物、休閒娛樂、夜經濟，整個在亞灣布置得相當完整。再來，從市長在官網上放的土地，很清楚的知道我們有特文、特貿一、二，還有特倉三等等的基地，都很適合類似像輝達這樣子全球性的大企業來進駐。所以在台北土地出問題的時候，是不是市長你要讓輝達等全球大企業很清楚的知道高雄早就準備好了？是不是由你代表高雄市民發聲來歡迎輝達？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員的指教。我想 NVIDIA 如果來，當然對帶動整體生成式 AI 的運用，這會是一個非常關鍵性的，對高雄來講，發展非常關鍵性的一個里程碑。包括像台積電的 2 奈米，如果再加上輝達 GPU 的這個世界級大廠，這個對於高雄未來 10 年、20 年的發展可以說真的是非常重要。我們當然也積極爭取，但是 NVIDIA 在之前選擇台北有他的一些考量。因為它下游的這些伺服器，或者是半導體的廠商，大部分都比較集中在北部地區，相對來講，這個是他們的優勢。但是南部，因為我們各方面的環境，包括經商，或者是軟體人才，或者是在整個生活、教育等各方面的環境，以及在我們這邊也有非常蓬勃的一些新創的公司，還有大型的這些系統整合商，以及非常多驗證的場域，這裡其實也非常適合做為軟體服務業的一個發展基地。譬如說美國紐約以金融為主，但在西岸的西雅圖，或者是在不同的州，有不同發展的一些特色。所以我想高雄也逐漸在很多的不管像 AMD 的研發中心，或者是像 IBM 的研發中心，有數百位的員工現在也都在我們亞灣區，再加上思科，這裡的聚落也逐漸的形成，所以我們也會拿出更優惠的條件來爭取。因為如果在台北有碰到阻礙的話，也許換一條路到高雄也是一個不錯的選擇。

郭議員建盟：

好，市長，你忘了說我們高雄還有最完整的夜市美食，是黃總裁要的。所以高雄竭誠歡迎 NVIDIA 來高雄設廠的。

第二個主題，市長要回來看，這不是高雄的問題而已，這是全台灣傳統商圈

都遇到的問題，我們總是要找方法去面對。這個是去年底的時候，公共電視所做的搶救新堀江，新堀江也可以說是我們所有坐在這邊的高雄人的共同回憶，是年輕人很愛去的地方，當初它的繁榮景緻大家都很清楚。包括蔡依林她的新歌發表會是要在新堀江辦，就可以知道新堀江的繁榮。但是新堀江現在 2024 年，他們說新堀江商圈冷清清，充斥著出租的招牌。當然，市長你所做的事情，就是把高科技引進高雄，然後也包括我們的演唱會經濟，讓星期五到星期日的這些夜市、商圈、旅宿都熱熱鬧鬧，這是我們出去還可以「喘氣」，別人看到我們會跟我們誇獎的地方。不過市長你最清楚的，你私下也跟我們講過，我們現在要怎麼樣拚星期一到星期四？平常的時間如果生意做得起來，這些商圈的生意才會長久。所以現在商圈發展，其實第一、網路電商革命，現在無店面銷售、大賣場、百貨、美食、購物、休閒娛樂、停車還免費，大家都去大賣場。再來，我們高雄的家戶可支配所得其實不好、不夠強，這個長期會影響到高雄本來的消費力，所以我們需要外來的經濟。然後店租持續上漲，這都是造成高雄經濟發展、商圈沒落的很大原因。當然，我們怎麼樣把星期一到星期四做起來？市長，我看到這個相關的統計數據，我找到方法，你參考看看，我感覺這是我們的出路。

這是我前年的質詢，提到觀光客倍增計畫，我那時候舉了一個例子就是，韓國 108 年疫情來之前，來台灣的有 104 萬人，來高雄只有十分之一，10 萬 3,000 人，我說我們現在疫情來的時候只剩下 4 萬 5,000 人。那時候我就想我們如果可以把韓國當作重點，把韓國旅客抓進來，那時候疫情到 113 年過後，班機只回復 83%；現在班機其實已經回復到 101%了。113 年的時候班機回來，全部小港機場回來 83%，但旅客數帶回來 63%而已，韓國回來 64%。市長，最新的數字，我昨天看 1 到 7 月韓國的旅客數，已經成長到比疫情前的同期增加了 123%，增加了 23%，所以韓國人已經回來高雄了，韓國人愛來高雄。

所以市長你今天的施政報告裡面，主要包括有運動產業、郵輪產業，還有國際交流、演唱會經濟。這個以高雄魅力來發展觀光，我很期待說我們現在要怎麼樣讓觀光客有直飛機場，直飛航班就是觀光客客源的水龍頭，水就是錢。而且觀光客只要一來，第一個，他不會去電商買賣，他不會去百貨公司，你去百貨公司看的都一樣，GUCCI、LV 都一樣。他要去直接的商店、直接的景點，他大部分不會去大賣場，而且他來就是要消費，所以解決了前面我們商家所遇到的三大問題。最重要觀光不會六、日才來，他星期一到星期四，整個星期都會來，所以解決了我們的需求。

我的結論就直接報告，第一個，觀光是服務業的火車頭，觀光消費外溢到住宿、運輸、休閒旅遊，包括零售，可以帶動所有的庶民經濟，所以觀光產業應

該是高科技轉型後，高雄首要的重點發展產業。你看高雄有山、海、河、港，我們還是後工業城市，英國的利物浦，葡萄牙的里斯本，他們都是把工業遺跡轉成文化資本。所以具體建議，高雄市政府有觀光局，其邁市長你要擘劃高雄成為台灣第一觀光大城，我們有那個條件。所以我們應該提出觀光客倍增計畫，用我們的小港機場、郵輪、國旅、陸海空通吃。然後高雄市府應該以投資者的角色透過補貼，不管是對航空公司、或者是郵輪業者、旅行業，給它補貼，再精準行銷。並且在我們的服務業，我們的服務水準全面去提升，讓我們平日的優質服務可以帶動包括自由旅行的這些客人，自由客會來，高雄就長久了。高雄有這種條件，你們如果不會做，去問陳其邁，陳其邁都會，他一定有辦法。所以市長，我們一定要來重點發展觀光，讓我們的外溢效益補足星期一到星期四的商圈和服務業的消費力。是不是請市長答復，觀光客倍增計畫，請市長做答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員的指教。我想對於觀光產業，尤其新堀江可以說是持續不斷的關注了，也非常的感佩。像我們現在駁二，之前提到夜經濟的這個部分，郭秘書長也一直非常用心地跟港務公司協調。現在在港邊，尤其是在晚上，駁二也有越來越多的旅客，還有越來越多的活動，所以我會再請李副市長再來做盤點。因為我們現在大概各個節日，或者是各式各樣的活動，其實高雄已經非常的多，怎麼樣能夠串聯這些活動，跟我們的景點做一些結合，這樣也能夠讓觀光客來的時候再加注對於城市的印象，也能夠加強我們城市的行銷。

第二個就是一到四的旅客很重要，所以會展的產業，我們還要再持續地來加油。譬如說醫師公會全聯會開會、律師公會全聯會開會，或者是各式各樣的社團要開會到高雄，這個就可以再補足我們在國際客相對因為進出的航班不足，所帶來我們不具優勢的項目，我們用其他的方式來取代，這個也許會更好。

第三個，演唱會經濟也可以跟國際的航空公司，或者是其他的旅行業者來做結合，吸引更多國外的觀光客。我們現在在統計，其實在辦這種國際型的演唱會，以新加坡為例，它幾乎大概也有 3 成左右都是其他國外的旅客。我們這個比例其實還沒有那麼高，所以這也意謂著我們努力的空間還很大。我碰過蒙古來聽演唱會的，也有亞塞拜然的，非常多元，所以這個演唱會已經超乎我們過去在高雄辦、在台北辦、在哪裡辦的這些想像，其實不管在哪裡辦，它在全球來講，都是一個區域型的演唱會。所以這些區域之間的連結，我們會跟演唱會公司再來做更多的討論，來加強整個國際行銷的部分。〔…。〕沒有錯。〔…。〕

謝謝郭議員的指教。

主席（康議長裕成）:

謝謝郭建盟議員，休息 5 分鐘，謝謝郭議員。（敲槌）

各位同仁，我們繼續開會。（敲槌）這一節質詢是陳玫娟議員，然後黃文志議員，請陳玫娟議員開始、10 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝議長，市長、副市長還有各位局處首長及關心高雄市的各位鄉親、議會同仁，大家早安、大家好。首先我要跟市長來就教，我今天有 3 個議題，首先要先談的是，左營區菜公一路 115 巷要建構一個完善的路網。這條路我要跟市長報告的是，這條路在重立路和自由三路，自由三路自由黃昏市場在這邊，過去這邊還是個舊社區，但是這幾年來，整個都市的發展往北移之後，又因為台積電的帶動，整個菜公、福山里的大樓一直陸續地在蓋，現在這邊已經有很多的大樓了。但是這條路，現在只靠著菜公一路才能夠進出，而且只能右轉到大中路、不能左轉。再過來這周邊的道路，又靠這一條來進出到自由三路，但是這條自由三路 540 巷又只有不到 2 米，路寬真的很小。再來周邊的這個道路就是重立路 360 巷，這條道路也不通、就是這一塊，整個路網都是崎嶇難行的。這個地方的整個社區已經建構太多的住宅和人口，所以他們要出去，要從這邊一直繞個大圈圈或從這邊出去繞個圈圈再到自由黃昏市場，都很不方便。所以居民他們就一再陳情，是否能夠打通這個道路直接到自由三路或大中二路？這條路現在已經變成很多居民的日常通行，這邊就是新民國小。

我們要就教的是菜公一路 115 巷這條路，這條路在早期這個地方就開闢了，但這個地方卻沒有開闢，現況就是現在這個樣子，我不能理解的是，為什麼這條路會只開闢這一小段？後來我們調了當初、90 年的公務預算書出來之後，才發現它編列 1,470 幾萬由中央補助，但是它的開闢長度只有 23.5 米。整個路是這樣子，但是它只開闢了這一小段，到菜公一路 115 巷的 26 號，後面就沒有開闢了。居民就一再陳情說，因為非常的不便，就像我剛才講的、要繞來繞去的，而且現在的狀況又不一樣，整個大樓又蓋了那麼多，人口也急遽地成長，所以這條路開闢的迫切性又更明顯了。過去我們在地方也曾經會勘過幾次，那時候工務局就一直告訴我們，公務預算沒辦法負擔這麼龐大的土地徵收費。最近我調了新工處的預算，必須要 2 億 4,000 多萬，裡面光是土地徵收費就 1 億 8,000 多萬，我想要全額由工務局來支應公務預算，絕對是不夠的、是沒有的。那天我們去會勘完之後也一直強調說，為什麼道路只開闢這一段和前面這一段，中間這一段卻沒有開闢，那這樣的意義在哪裡？所以我們也一再強調，請市府這邊趕快研議有沒有什麼辦法？後來我記得在審查預算時，才發現有一個

「容移代金」，容移代金它是可以支付在土地徵收的部分。

所以在這邊我要拜託市長，這整個區塊這條路如果開闢之後，會帶動地方整個交通路網的便利，而且居民的動向會更好，不需要再繞來繞去，所以它有急迫性開闢的必要。我在這邊要請市長，可不可以同意動支「容移代金」，來打通菜公一路 115 巷並連接重立路，來建構更完善的道路？市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員的指教。在新庄仔這樣的道路很多，我們家門口出來就很多條，我想也是要解決啦！早期留下來的問題不解決，地這樣一直漲一直漲，漲到像這條道路一樣…。

陳議員玫娟：

對啊！90 年到現在，20 幾年了。

陳市長其邁：

短短的一段，像您第一張的封面到現在這樣，您看多久的時間了。

陳議員玫娟：

沒錯！

陳市長其邁：

這部分我交代林副市長，這樣做可能比較好，我們先把左營新庄仔附近這邊的道路都整理出來…。

陳議員玫娟：

要盤點嘛！

陳市長其邁：

對，真的影響交通最嚴重的，優先順序選 3、4 條，到時候如果要徵收，可能還要分期付款，協議價購啦！這個要拜託…。

陳議員玫娟：

協議價購，地主同意啊！

陳市長其邁：

我同意啦！但是路要選，好嗎？

陳議員玫娟：

你也同意，OK。

陳市長其邁：

我們來盤點一下順序。

陳議員玫娟：

市長，我希望你把這條道路列為優先，因為從 90 年開闢前面那一小段之後，就再也沒有動靜了，這對周邊的居民和地主都不公平。

陳市長其邁：

如果林副的小組要審查時，也會請陳議員來表示意見，這個問題總是要解決，丟在那邊等下任市長來，路還是不通，這樣不好，總是要解決啦！

陳議員玫娟：

市長，原則上你是同意用「容移代金」來支付這個土地款？

陳市長其邁：

沒有錯，我們大概算一算，預算如果有 4 條、3 條左右，分期付款 3 年、5 年，這樣我們還是可以接受，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝，那就拜託林副市長，會後我們看要怎麼樣來進行。

再過來就是楠梓中油社區的宏毅、宏榮家庭用的民生用電。市長，這部分我在議事廳也好、在各種會議裡都就教很久了，里長也一再的跟市長陳情，本來他們今天要租部遊覽車再度來跟市長陳情，我是覺得不用，因為市長已經很清楚這個問題了，但是今天我還是必須要跟市長再重申一次，因為居民都在電視機旁邊看。因為現在電價一直在漲，尤其是工業用電，市長你也很清楚，中油宿舍用的，是以工業用電計價，已經不符合現在的用電情況，他們一直訴求的，是希望能夠採用民生用電計價，我想這個部分市長你也認同。我也記得在去年年底總質詢的時候，市長也很善意的回應，你認為這個本來就是不合理的收費，所以不管是中油的宿舍也好或者是外面的居民也好，實質的民生用電都應該要以實質的民生計價來算。所以那時候居民拿著他的電費單給我看，中油勞宅裡面他們用工業電價，1 度要 5.326 元，外面的民生用電一般的大概是 1.6-2.4 而已，這個價差就將近 3 倍。所以對中油宿舍這些員工來講，光是付這個工業用電其實是非常沉重的負擔，因此我們一直陳情是否趕快有一個配套出來。我也不曉得市長你們現在討論了這麼多的方案，包括過去也曾經講過，市長也很善意地回應我們說，如果是回歸民生用電，這個差額市府這邊也願意負責來幫忙。到底現在的結論是如何？沒有一直很明確地告訴我們現在市府的態度。

現在因為時間的關係，我直接跟市長講，我們建議如果以工業用電跟民生用電中間的計價差額由中油來吸收，中油他們現在認為於法無據，無法來做這樣子的動作，那麼我們有沒有其他的方法？這一段時間我們一直在討論，我們也跟經發局這邊討論過。我們希望分為兩個階段，第一個階段就是市府是不是應該要負起協調的動作？邀請台電、中油來召開協調會，來協議電表補助及外部線路設置的部分，這個錢要由公部門全額負責，因為畢竟它是在門口以外的公

共設施，就是由公部門或是中油來全部支應，那要來做這個支應時，必須要100%的住戶，但住戶要達成 100%很難，是不是能夠用小街廓的方式，之後如果這兩個階段都 OK 了，再由…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

洪里長、陳里長、張里長，就這個問題，我們有多次跟他們交換意見，市府是百分之百配合。原則上我會再請羅副市長召集中油、台電跟公所，電表的部分我們出，外部線路的部分由中油出，剩下一些備用的可能住戶也稍微要出一點，我們趕快來協商看這個問題怎麼樣把它改成民生用電來計價。這個長遠來看，這樣會是比較划算，也比較合理。〔…。〕電表我們算一算，也要好幾百萬，這個我們來想辦法好不好？〔…。〕總是要幫他們解決。〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位是黃文志議員，10 分鐘，議員請。

黃議員文志：

謝謝市長、議長、市府團隊，大家早安、大家好。首先，高雄市在市長的帶領下，從「科技奇蹟」到「宜居城市」，我們有最後一哩路還需要努力。隨著這幾天的新聞，2 奈米的量產，P1 到 P5 廠也都如火如荼的持續在建置當中，包括未來台積電 1.4 奈米也可能即將落腳在高雄。

接下來的議題，我想我們還是要持續來跟市府就教、探討，台積電蓋廠衝經濟、高雄人開車練脾氣，因應台積電整個產業的進駐，包括整個楠梓區人口的淨移入從民國 106 年到 114 年，楠梓區的人口從 18 萬多成長到目前大概 19 萬 4,000 人左右，大概淨移入了 1 萬 2,000 多人。我想隨著這些人口的移入，包括這些科技人才的移入，現在在整個交通上大家遇到非常大的瓶頸。當然市長在爭取台積電進入的同時，不管是國道 1 號的匝道、園區東路打通連接世運大道，包括新台 17 線持續的南延、翠華路的拓寬等等許多交通建設，持續在如火如荼。但是我想在短期、中期、長期的規劃上，目前大家遇到的短期的部分，我想因為一些工程的部分，這都是比較長久以後的。那在短期的部分，包括智慧號誌、接駁車、YouBike 增加站點，整個包括翠華路、新台 7 線南段等，我想這些事在短期規劃上我們可能可以看到的，但是有很多民眾還是質疑，我們的紅綠燈是否有等待過久？甚至有些路口長達 99 秒，甚至包括整個紅綠燈的燈號不連貫。再來，接駁車的班次足夠嗎？它的載客率、準點率、YouBike 站點的使用率高不高，整個翠華路的拓寬工程，我想目前應該剩下最後的階段正在驗收，台電的電力有些路燈還沒有亮以外，整個翠華路的工程大概即將完

工，這些等等很多的工程，包括聯外道路要到 2028 年才能完工。

捷運紫線目前還在可行性研究的階段，楠梓鐵路立體化的通車更要到比較長久以後，要到 2041 年。這中間隨著台積電人才的進駐、工程單位的進駐，這中間交通的陣痛期，市府這邊是不是有更優化的方案？不然否則現在整個楠梓要南下、北上的交流道甚至回堵到楠梓陸橋。上下班的車流包括在左楠路、民族路、軍校路等等都是在台積電的廠區周遭。所以這些整個交通的狀況，市府在短期的措施上有沒有更好的方案？譬如交通號誌的優化，包括匝道是否還有機會來爭取整個拓寬，像自由路的拓寬工程，這個部分是不是請市長簡單回復一下？交通的問題如果塞久了，真的會造成民怨，當然我們有智運中心的燈號在做燈控，整個上下班的車流，除了號誌以外是不是有更好的一些短期方案，可以讓民眾更有感？這個部分是不是請市長簡單回復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，我想我們面臨的挑戰是這樣，我們的人口包括現在台積電的員工還有施工的廠商，目前 1 天大概平均會有 1 萬 2,000 人到 1 萬 5,000 人左右，人數其實是增加非常的快。我們現階段逐漸增加的這些人口，包括翠華路拓寬工程，在車道的部分已經完成，現在剩下人行道。在新台 17 線的這個部分，也希望能夠如期如質的在明年 10 月南段就能夠把它完工。這樣先打通整個大動脈以後，周遭交通的問題才能夠解決。

第二個，誠如剛剛黃議員所指教的，國 1 從南下的交流道，我自己開過我知道，台南要到高雄差不多還沒到岡山就塞車了。

黃議員文志：

在岡山就開始塞車了。

陳市長其邁：

一直塞車塞到楠梓那邊，這個問題第一、車流當然增加非常的多，第二、最重要就是大中交流道沒有辦法去解決國道 10 號跟國 1 下來的雙重車道，所以就會回堵到國道 1 號。我們現在解決的方案有兩個，一個是楠梓匝道會快速將楠梓上來南下的車輛，直接先在金屬中心這邊做引流到左營新站，另外一個就是高屏二快，也配合整個國道 10 號紓解車流，未來就直接跨過國道 10 號，直接從台鐵到左營新站這邊下交流道，這樣整個系統才會解決未來交通發達的狀況。第二個就是目前為止的短期做法，我們會再請交通局和警察局，包括號誌的連貫與否，或者壅塞交通的預警，還有整個壅塞情形的執法工作也能夠加強等等交通管制措施能夠落實，這幾個面向來解決在短期壅塞的這些問題，也非

常謝謝黃議員的指教。

黃議員文志：

謝謝市長，我想台積電的進駐，不要讓市民朋友有「未蒙其利、先受其害」的想法。

接下來要針對高雄的夜經濟來跟市長做探討，市長辦了很多場演唱會，但是演唱會結束後，如何把這些人流持續留在高雄消費或住宿，來促進我們高雄的觀光。我想之前市長也允諾要成立一個專案辦公室，我今天要跟市長討論在整個大港倉的部分，這裡有一些餐廳很受年輕朋友的歡迎，但是目前的營業時間，可能因為內部公文的規範而受到影響。這是年輕人的留言，高雄的夜生活在哪裡？我想蓬萊商港區是「市港合作」還是「雙頭馬車」？它第一點規範，當然八大行業是禁止進入蓬萊商港區，但是在右下角的規範這邊有寫到，營業時間從晚上 10 點到早上 6 點，可能戶外音響要全面關閉。我想大港倉，我們土開公司也有部分的經營權和股權，土開公司非常認真在招商，但是遇到港務公司內部公文的規範辦理，很多業者餐廳類似 TGI Fridays、金色三麥或者 Smokey Joe’s 等等這些美式餐廳如果要進駐，大家如果看到這個公文就會…。

主席（康議長裕成）:

請市長回答，很多人反映這個問題。

陳市長其邁：

我請秘書長再來加強跟港務公司的協商，這個部分初步的協商應該是沒有問題，可以延長它的營業時間，旁邊那個應該是夏里長的里，現在是他的老婆在當里長，我們會請區長協商，可能是市府的回饋或者做一些噪音的改善工程，這個部分我們來負責，我們本來就應該要做，不然晚上要睡覺時，從大港橋這邊會吵到那邊，我們來協商、來全力解決，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝，下一位是蔡武宏議員質詢，李雅慧議員跟他換時間，現在請蔡武宏議員發言。

蔡議員武宏：

謝謝議長，市長所帶領的市府團隊，大家早安，因為時間有限，我直接進入主題。市長，我看到你的施政報告裡面寫了很多，包括議會同仁一直在講的觀光要持續發展，不管是我們的觀光滿意度是全國第一，我們的運動產業多元發展，觀光經濟也高達 13 億元，演唱會經濟今年更高達將近 30 億元，這些觀光的產值其實對高雄市整體的發展，高雄市民都非常樂觀其成。接下來我想要就教一下市長，這個台灣激流戶外運動中心是在 YT 頻道有一個小飛，9 月 16 日他在 YT 和臉書發布了一個台灣激流白水戶外運動中心的概念影片，短短半個

月時間衝破 30 萬市民朋友去觀看，他設計的位置剛好就在大港橋附近，他說他有拜會我們高雄市政府，我不知道當時是哪位局處首長、還是副市長去接待的，是不是可以簡單答復一下，他們到底有沒有拜會呢？這個概念到底有沒有辦法在我們高雄市實施呢？因為今年也成立了運動部，高達 300 億的經費給運動部去做使用，這些戶外的運動中心將來有很多的運動經濟，甚至很多的觀光經濟也好，未來都可以持續帶動整體的高雄市經濟發展，所以是不是請市長簡單答復一下，這個計畫有人跟你報告過，這個計畫你認同嗎？有沒有辦法去推動呢？因為這個地方跨域了中央的土地，有港務單位還有中央，水域又是海洋部門管理，牽扯的單位很多，我們有沒有這個機會，既然人家已經拜會我們了，我們有沒有機會朝這個方向去做呢？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員的指教，這個計畫看起來是很 fancy，但是從計畫的發想到整個財務的可行，還有它投資的金額及整體的財務試算，我們必須還要再跟有意願的投資方來做探討。

蔡議員武宏：

市長，他有來你知道嗎？

陳市長其邁：

我知道。

蔡議員武宏：

那他跟哪個局處接洽的？他有進來市府，他還有 PO 影片。

陳市長其邁：

我必須詢問一下我們相關的，如果是在碼頭旁邊看地點的話，但是這個計畫我在 YouTube 看過。

蔡議員武宏：

你看過，你認不認同呢？你喜歡嗎？它能帶動高雄的經濟發展。

陳市長其邁：

就是投資和影片看起來，還有一段很長的距離。

蔡議員武宏：

這是長期性的喔！不是屬於演唱會經濟，辦一個活動辦完就結束了，這個人家要來投資，我相信這是很好的，民間如果有意願來投資，我們要樂觀其成啊！而且在短時間創造了那麼多的流量，下面還有很多市民朋友去留言說，很期待這樣的一個戶外運動中心。

陳市長其邁：

這個投資的金額，以他規劃的看起來，金額會相當高，所以這個部分我們會跟投資方再來做聯繫，我會請郭秘書長擔任窗口。

蔡議員武宏：

好，謝謝市長，我相信這個計畫是所有市民朋友都很期待的，其實我覺得不管是發展觀光經濟也好、運動經濟也好，這個是全體的，它就像國外的類似迪士尼或是美國的蒙哥馬利市的戶外冒險，它是持續性、長久性的東西，它的便利性在我們高雄市可以說非常好。

接下來我要探討亞洲新灣區，本席每個會期都會一直講、一直講，前些日子我的日本朋友和香港朋友來到高雄的時候，他從小港機場坐車來找我，他跟我說武宏，我跟你講，我發現你們高雄的公園很大，我說中山路有大公園嗎？哪裡呢？但是他說樹都長不起來。後來我一直問他到底在哪裡？結果他看到的是我們中山陸橋下面的重劃區，整個重劃區的樹木種了一大片，所以他把那邊當作一個公園，我就跟他說那個不是公園，那個是一個重劃區，但是重劃很久了，所以我就跟他說，但是都一直放在那邊，不曉得何時可以開發完成，大家也都在觀看。而大家的觀感，問了之後都是對面的 205 兵工廠的進度，那邊重劃區的地主都一直在盼望 205 兵工廠的進度，到底可不可以率先超前趕快去做，帶動其他所有相關重劃區的發展。因為說實在的，那邊的重劃區很多大部分都是一些民間的土地和國有的土地，所以大家都在觀看 205 兵工廠的進度到底何時可以完工？何時可以超前部署？讓整個亞灣區在那麼大的重劃土地上，可以進行更多的發展、更多的效益。你看 205 兵工廠，這個在上個會期我也有就教林副市長，目前的進度也都一直在進行，但是有沒有辦法超前？是不是請林副市長做一個簡單說明？

主席（康議長裕成）：

請說明。

蔡議員武宏：

205 兵工廠有沒有辦法超前？

林副市長欽榮：

謝謝議長、謝謝武宏議員。這個案子對我們來說，也非常重要，也跟軍方已經簽定合約，目前因為國安的問題，所以他因此暫置了 M18 的那個廠，那個廠大致上也應該是在今年 10 月到 12 月，他全部會撤廠，這會使得我們土污的整治跟區段徵收同步地快速進行。原則上，我們預計是在這樣的期程之下，他的最後一廠先搬走的話，我土污就會開始全面的…。

蔡議員武宏：

所以最後一廠是在年底會撤遷完畢？

林副市長欽榮：

是，這是他必須要確定給我們的，因為他們換了非常多的廠長。

蔡議員武宏：

對，一直換人。

林副市長欽榮：

讓我們也非常的辛苦，但是國安也非常的重要，因為他必須要生產不斷鏈，所以我們也勉為忍受，但是地政局也全員都已經準備好了，能夠先做的就優先先做。北邊，您看那個黃色的地方，黃色的地方有一些是私有地的，我們優先先整治，那一定是要還給民地。

蔡議員武宏：

我希望可以加速，〔是。〕不然你看其他的重劃區，大家都一直在看，都在等這一塊將近 60 公頃的土地何時可以完成。

林副市長欽榮：

當然，這是最後一塊最大的一個拼圖，其餘的都已經整治完成，重劃已完成。

蔡議員武宏：

對，大家都在觀望，所以我們希望可以加速一點，帶動我們前鎮的一些發展。

林副市長欽榮：

謝謝蔡議員的指教，我們會加速，謝謝。

蔡議員武宏：

好，謝謝林副。另外，因為 205 兵工廠總面積將近 60 公頃，所以它區段徵收的特貿區有 29.3 公頃，公共設施必須要有 29.05 公頃。接下來，我就要請教市長，高雄大巨蛋落腳亞灣區、落腳在 205 兵工廠，可不可行？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝蔡議員的指教。這個要考慮非常多的面向，第一個就財務的可行性，高雄市政府在這塊地花了 350 億元，這個是我們每年都編預算在付利息，然後又拆遷，現在又污染整治，所以這塊地要好好地利用。第二個，我認為這一塊地如果您讓我做選擇，如果 NVIDIA 要選擇那一塊，那麼可以帶動周遭整個就業，這個是我認為應該是最優先來做使用的目的，因為那塊地真的是很貴，而且又位在亞灣區的…。

蔡議員武宏：

而且又在中山路，〔對。〕可以說是運輸、整個經濟效益是非常好的。

陳市長其邁：

所謂巨蛋的這個部分，生蛋容易，養蛋難。要養一個巨蛋是沒有那麼簡單的，因為必須看它服務的周遭人口有多少，這個還要再試算整個我們其他替代的場館是不是足堪使用，所以我想整體的規劃當然還有待評估。但是市政府現在最優先要把它完成的部分，就是希望能夠加速整個污染的整治；第二個，軍方大概在今年年底，土地就會交給高雄市政府，我們再來做整體通盤的一個跟亞灣未來發展的規劃。

蔡議員武宏：

所以你是朝向未來這塊土地是發揮更大的經濟效益嗎？

陳市長其邁：

對，因為這塊土實在是太貴，如果這塊地是中央無償撥用給我們，這樣的話，我們在使用的時候，土地就不附帶成本。台北巨蛋當時被人家批評有兩點的原因，第一個，它的工程還有逃生，這個是有問題的，這是第一點。第二點就是當時他是花了大概有 200 多億元，數百億元去徵收民地，政府花徵收民地之後的地，做為民間 BOT 場址的使用，所以當時被詬病是這兩個，我希望…。

蔡議員武宏：

所以高雄大巨蛋是不可行？

陳市長其邁：

什麼？

蔡議員武宏：

巨蛋不可行？

陳市長其邁：

您說高雄嗎？

蔡議員武宏：

對呀！

陳市長其邁：

我說這個必須整體的來做規劃，整個財務的試算必須可行，我覺得巨蛋做這樣的討論，才會比較有基礎。〔…。〕什麼？〔…。〕對，因為這個如果以現在高雄市的市政財政狀況，要做巨蛋可能也是 BOT 的方式來做進行。〔…。〕如果可行的話，所以這個財務必須整體再算一下，這個當然也包括投資方的財務，再加上我們高雄市政府的財務。當然巨蛋是一個選項，或者是做像 NVIDIA 這種旗艦型企業的研發總部，這也是一種選項。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位是李雅慧議員。議員，10 分鐘，開始。

李議員雅慧：

謝謝議長。市長，還有 3 位副市長跟市府團隊，大家早安。我現在身上穿的這一件 T-shirt，就是這個禮拜即將要舉辦的左營萬年季進入 24 個年頭，在這邊也特別用這件 T-shirt 來做開場，也邀請我們高雄市民來左營參加萬年季。萬年季除了有非常豐富的活動之外，在蓮池潭周邊也有一些建設逐漸地成形，包括自行車道，單車的自行車道也都建置得非常的完整，而且又非常的舒適。去年被討論的比較熱烈的就是「天空之城」，在我們的努力之下，還有一些地方社團共同的討論，也把它完整地留下來了，所以這邊未來還是可以繼續做一個完美的打卡點，這是這禮拜萬年季活動的邀請。

今天我要來跟市長探討的是癌症死亡率跟肥胖的探討。肥胖的話題其實已經是舊聞，不是新聞。在去年、前年同樣的機構都有做過同樣的調查，很不幸地是高雄市不僅成為最胖的城市，人數也是最多的城市。我覺得這是關乎整個城市健康的趨勢，所以還是要在這個地方跟市長再繼續地來探討。我知道有其他的議員關心過這樣的議題，經過這一段時間，我不曉得我們高雄市政府的積極作為是什麼？市長可不可以簡單地給我回應一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。我想這有幾個部分，肥胖的問題通常會牽涉到，不管是他的飲食或生活的習慣，當然遺傳的因素也是其中之一，但是從公共衛生的角度來看，怎麼樣能夠增加運動的習慣來改變他生活的方式，這個是其中最重要的一項。

李議員雅慧：

好，市長…。

陳市長其邁：

從這個角度來看，我們常常在講說預防勝於治療，所以如果有在運動，飲食均衡，這樣肥胖的比例就可以降低。

李議員雅慧：

當然，謝謝，市長你先請坐。我還是希望市政府可以有一些比較積極的政策、作為，來鼓勵民眾參與減肥的計畫。這個圖其實是我剛才一開場，這個字體有一點變小了，就是有關於癌症跟成人過重（肥胖）的比率，高雄市在六都來講都是偏高的，包括癌症的死亡率，還有心血管疾病的死亡率都是六都之冠。我們可以看到在不管是 2023、2024 年，我們的指數不降反增，增加了 3%；在台中，他們算是減肥最成功的一個城市，在 2023 年的時候，他們的指數是 42.9%，

到了去年做的調查已經降為 38.4%，減肥的幅度將近 10%，整個城市因為他們有一些對應的政策在做，所以市民的參與度就提高，這個話題在城市就非常熱絡地在討論，所以就會有一個不錯的成果。

至於肥胖，剛才把肥胖跟癌症放一起，我想市長是公衛專家，肥胖與癌症誘發相關的症狀及病因有哪些，這個就不用我在這邊贅述、不用再多說。這個是去年台中所做的比賽，就是因為那項調查之後，他們做了一個減重的獎勵比賽，這就是比賽的內容，市府相關單位可以去參考看看，這個活動辦得非常成功，所以他們才能夠在短短 1 年當中就掉了 10%的數字。再來就是除了六都之外，其他縣市包括雲林縣也是屬於人口肥胖比例比較高的，也是因為這一個調查之後，他們也舉辦相關的步行挑戰比賽，每天要達到 7,000 步，就可以參加他們的抽獎活動，這個比賽也是有讓雲林縣民肥胖程度大幅降低。這些活動其實都是一種獎勵，而且是一種短期的激勵，我覺得對於效果上、成效上來講的話，我們高雄市不妨也可以來參考看看，因為我們經常會辦鹽酥雞節、會辦奶茶節，當然這是商圈的促銷活動，但是在我們市民朋友的健康方面，我們是不是可以有相對應的政策來鼓勵？

我在這邊提出幾項建議，除了舉辦減重競賽之外，是不是把相關的營養諮詢可以導入？因為現在每一個人都有 LINE，導入用 LINE 的系統來提升全民的參與率，因為現在我知道衛生局有提供 1,700 多個營養諮詢據點，讓民眾對於這種相關營養、減肥這樣子的一個資訊可以做諮詢，可是問題是使用率極低，效果就沒有出來，而且也算是比較被動性的。再來是專家學者的建議，不妨也可以思考看看，教育局這邊就是可以推動校園周邊 300 公尺無糖帶。也就是說因為我們有一個調查，高雄市的手搖飲店是全台之冠，我們有將近 3,000 家的手搖飲店，每一年的營收都高達 40 幾億元，表示說不分年紀，手搖飲都是大家的最愛，也是我的最愛啦！但是有些專家學者認為學生如果短距離沒有辦法到達手搖飲店的話，他就會放棄，所以「無糖帶」這個措施也可以不妨讓你們來參考看看。接下來就是多建立一些可以遮蔭的步道，這議題其實我之前也有跟工務局局長討論過，我們也會跟工務局繼續來討論。再或者是做一些冷霧的設施。以上都可以讓民眾慢慢習慣往戶外走動，就是可以降低 BMI 值的一個方式，這個部分待會兒再請市長跟我做一些簡單的回應。

再來，我要探討癌症死亡率的部分，在整理這些資料的時候，我們有發現其實癌症如果有經過篩檢的話，從 103 年到 113 年，死亡率是有逐年在降低的。這項檢查表是每 10 萬人到後來是 230 人的死亡率，就是這個死亡率會因為你的篩檢，會提早發現癌症，然後就可以提早治療。目前國民健康署提供的一些免費成人健檢，包括癌症篩檢，其實都是屬於比較肝臟…，這個表是前十名得

到癌症的數字，其中我們免費有檢查的項目大概只有肝膽方面的篩檢，像支氣管及腸胃方面的檢查甚至女性的乳癌，這方面都沒有相關免費的健檢。當然有些醫院會做出相關的活動，可是在我們的政策上是不是也能夠提供這個相對應的篩檢政策，把這十個癌症死亡的項目放在我們可以鼓勵民眾來檢查的政策裡面。以上這兩個問題，就是關於減肥的問題我們提供的建議，還有癌症相關的篩檢是不是可以再擴大，是不是請市長這邊給我們做個簡單的回應？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。大概分兩個部分，也就是三段五級裡面，一個就是初期，就是健康促進；〔對。〕第二個叫做預防，預防醫學的階段，預防勝於治療；第三階段是治療。我們高雄市政府在公共衛生政策跟醫療的部分，其實在六都的評比，我們都表現得…。

李議員雅慧：

很不錯，那一份評比我有看到。

陳市長其邁：

還不錯，這兩個部分。〔是。〕那要做的部分，就誠如李議員所提健康促進的部分。因為根據很多醫學研究顯示，運動不是只有說針對糖尿病、肥胖，它對於免疫的調節、對於增加抵抗力等等，都會有非常多正面的幫助。所以這個部分如何能夠鼓勵民眾，譬如剛才李議員提到獎勵的這些機制，我會請衛生局能夠列出五大計畫，就先從這個比較簡單的五大計畫來著手，讓民眾能夠養成運動的習慣，譬如爬山、譬如有其他的，我們有 15 個運動中心，我們運動中心的設立就是為了促進健康這個目的。

第二個，當然就是從預防醫學的角度來看，我們在二級階段…，如果各位議座跟市民朋友最近有去倒垃圾的話，大概都會聽到我透過垃圾車廣播的聲音，就是希望大家趕快去做癌篩，因為做癌篩也不用錢，這都是政府出錢，如果在外國，你要做一次癌篩，你看要花幾萬塊台幣。所以我們鼓勵這幾個癌症加強篩檢，第一名是肺癌、第二名是肝膽癌、第三是大腸直腸癌，尤其是肺癌，Low Dose 的 CT，也就是低劑量的電腦斷層，其實對發現早期肺癌非常有效。尤其我們在幾個風險區域，我們也都希望藉由衛生局跟當地醫療院所合作，能夠加強癌篩的比例，能夠把早期這些第零期或第一期的癌症找出來。所以這個部分也非常謝謝李議員的指教，而我們衛生局，我也會請志中局長再努力，能夠再增加癌篩的比例，每一個月我們都看報表，看那個比例有增加多少個案數，接受篩檢的比例有多少，然後健康促進的部分就按照這些相關的，包括運動場館

的使用率或者是舉辦一些競賽，或者是一些激勵的措施，謝謝。

主席（康議長裕成）:

好，謝謝。我們休息 5 分…，我們還有一位湯詠瑜議員。

湯議員詠瑜：

好，可以開始了？

主席（康議長裕成）:

請湯詠瑜議員質詢，時間 10 分鐘。

湯議員詠瑜：

好，謝謝主席，我今天借用何權峰議員的 43 號位置開始今天的市長施政報告質詢。首先，市長以及副市長、各位市府團隊首長，還有所有的市民朋友，首先我要先感謝我們市長帶領的市府團隊，在不管是高雄市的防災、救災還是我們馳援其他縣市，從不管是震災、風災、水災，我們都展現了我們的制敵機先、良好的規劃、有效率的執行以及積極的馳援，這個要感謝以及肯定。

再來，我也支持市長及市府團隊針對我們最近發生的一些土石採取、廢棄物清理、區域計畫法還有農發條例等等，這些有關於國土使用違規的情事，我們支持依法行政，嚴加查核，除了加嚴我們查察的密度跟方式，還有執法單位之間彼此的連結之外，另外就是針對修法，我們也有在不管是地方自治條例，自己做修法，或是中央的法規，在土石採取的部分，我們也有倡議應該進行更加嚴格的刑事法律的部分，所以這點我也是肯定。

另外，針對有一些不實的指控或者是沒有經過合理的查證，顯然是惡意要毀謗人家名譽的這些指控行為，我們也贊成支持受侵害者、名譽受損者提告，來維護自己的權益，賴瑞隆委員今天也預計會去提告，稍早他也開了記者會來澄清說明。以上這些我們都還是重申支持市府團隊以及所有的市民，我們依法行政，依照法律的規定，捍衛自己的立場。如果法律規定有所不足，需要因時、因地而去更新的話，那我們就推動修法，我相信這應該是所有關心高雄、關心台灣的人所贊同一致的共識跟應該要進行的方向。

以下進行我的市政質詢，第一個，大澄清湖地區的未來，澄清湖的定位跟管理。10 月 10 日果嶺公園就即將要開放供全民使用，我相信所有的市民都非常的期待。我自己也跟幾位議會的同仁，在市府單位的協助之下有去看過，也非常贊同目前對整個果嶺公園的規劃，讓全民共享這樣的概念。我注意到大澄清湖地區，我發現從前面幾位市長到現在已經漸漸形成一個風貌。想跟市長請教的就是，我們從雙湖公園、果嶺公園、澄清湖風景特定區以及澄清湖棒球場運專區，例如雙湖公園 25 公頃是用雙湖抱山的概念有建構一個生態廊道，也強調它的地方歷史；果嶺公園 70 公頃，保留原來高爾夫球場的丘陵、水塘及草

原的設計；澄清湖風景特定區含湖面 375 公頃，但是我們自己從水公司的代管範圍是 100 公頃；澄清湖運專區有 8,681 坪是屬於一個招商區，目前用公辦都更權利變換的方式，實施者要去租賃委管澄清湖棒球場的方式來開發。這麼大的一個場域看似分別獨立，但其實它是一整個大澄清湖地區的發展和未來，而這不僅僅是鄰近的鳥松跟三民，它更是整個高雄市未來發展很重要的地方。

所以想要請教市長，這些地方目前看起來有分散管理嗎？例如說像雙湖公園是公園處，它適用的法令是公園管理自治條例，另外它目前要做一個貫穿園區的設計，有一條道路 1,140 公尺長、12 公尺寬。再來，高雄果嶺自然公園雖然是採取一個低干預，但是它也是高雄市管的，所以適用高雄市公園管理自治條例。再來，澄清湖風景特定區則適用的法律不同，它是發展觀光條例，子法是風景特定區管理規則，我們自己另外制定了澄清湖管理辦法。澄清湖的運專區則是都市計畫下面的一個招商區域。所以看起來它是不是有分散管理的議題？

另外就是工程開發跟我們所要強調的淨零思維有沒有辦法去整合呢？再來就是從維護成本到永續管理，我們的維護範圍增加了果嶺公園 70 公頃、澄清湖 100 公頃，人力跟相關成本勢必會提高。從我們公園處的預算來看，2026 年公園處的公共設施養護改善大幅的增加了 47%，從 2024 年到 2025 年增加 2 億 6,000 萬元；從 2025 年到 2026 年增加了約 11 億元。目前我們的高雄果嶺自然公園，它等於是用一個維護高爾夫球場的人力跟成本，來維護一個生態自然公園，這樣子是否會…。我對這個地方的期待是更高的，就是像市長所揭示的，我們要落實柏林城市自然公約在這個大的區域下的精神，我們是否把它建置為一個高雄低碳生態治理及運動休閒的示範區？包括是不是請保育主管機關，林保所、林試所、生物多樣實驗所跟森林系的教授等等，來去探討高爾夫球場回收以後，你更進一步的定位跟管理，如何讓它真正成為一個低干預的生態自然公園。再來，柏林城市自然公約裡面揭示，它有很多要做的事情，我希望市府可以特別注重，為市民朋友，特別是兒童提供深度自然的體驗。還有這個棲地通道性的相關措施，包括市長和公園處有說可能會有空橋來連接，或者是在雙湖公園打通一個 12 米寬的道路，這樣是不是有對於這個大澄清湖生態園區的生態，它的棲地有沒有影響，我們有沒有做過相關的評估？另外，柏林城市自然公約也提到處理外來種的問題，綠鬣蜥在澄清湖和雙湖公園、高爾夫球場都曾經出現過大量的情況，那我們如何去處理？

最後，我想要跟市長建議，就是地方、人文、歷史在大澄清湖地區的重要性，包括雙湖公園是墓葬區去轉型而成的；高爾夫球場也有很重要的一個轉型正義，還有它曾經扮演過城市外交的角色；另外，澄清湖的風景特定區它也承載了很多我們市民共同的情感、歷史、經驗跟回憶；最後，澄清湖棒球場也同樣

有它的地方、歷史、人文特色。我希望市長您在規劃這個大澄清湖地區的時候可以跟市民說明，為什麼您這邊要做這樣子的規劃？以及對於這個地方的歷史和剛剛所講的自然生態和運動休閒示範區，您是怎麼看的？包括像您昨天有回復邱俊憲議員詢問圓山大飯店原來的會員俱樂部是不是可以轉型為鳥松運動中心，您有提到那邊可能有一些招商規劃。顯見市長和市府團隊，你們對於這個大澄清湖地區有一個方向、有一個規劃，而這個方向跟規劃是我們想要了解的，它在整個高雄市的發展，甚或是整個台灣，它代表什麼樣的意義？以上可不可以請市長來說明以及回應，我剛剛對於整個大澄清湖地區的管理分層，它的效率以及未來如何落實生態治理的這些方向，是不是可以請市長來答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝湯議員的指教。我想我的想法其實非常的簡單，這些地方過去很多都是在威權時期的產物，包括當時的澄清湖裡面也有蔣公行館，也有駐紮部隊，禁止所有的人進入，後來因為隨著整個風景區的設立才逐漸的開放。高爾夫球場也是，過去是少數人使用，當然有經過一些波折，現在是還地於民，讓更多民眾知道高雄其實還有一個非常好的地方。這個地方連我跟康議長，我們以前都不知道那裡有一個那麼漂亮的地方，我們都不知道，鳥松的居民也都不知道，仁武也不知道，三民東也不知道。所以怎麼樣能夠保存現有的綠地，包括實現剛剛湯議員所講的各個面向多重的目標，這是我們計畫的一個初衷。我希望在我的任內留下一個大面積的綠地，能夠提供給市民來做使用。

剛剛湯議員提到的還有一個區，您沒有畫到的，就是在鳥松的高大特區，就是在右上角這一塊。這個我們明年也希望這邊也能夠把它恢復原來自然的生態，包括濕地公園、滯洪池，來解決它右邊的水患，仁武水患、曹公新圳水患的一個問題。所以這樣面積總共加起來就會有 400 公頃，超過 400 公頃。

我們也參酌其他國家一些大城市的公園發展的經驗，因為畢竟一個都會裡面的發展，民眾的需求是非常多元。一方面要有自然生態維護或者是低碳的要求跟目標，另外一方面還要有足夠休憩的用地，所以像雙湖公園跟果嶺公園跟澄清湖，因為比較靠近水源區，這三個的方向大概就會比較不同。因為在果嶺公園跟澄清湖是屬於自來水的水源保護區，所以它就必須受到高度的保護。但是在雙湖公園以及高大的特區，相對來說，我的意思是相對來說，它可能比較靠近社區，或者是也要解決這一片大面積綠地裡面交通的問題。因為這個地方以前是位在高雄縣跟高雄市的交界，所以以前的墳場設置在那裡，殯儀館設置在那裡，焚化爐設置在那裡。但是縣市合併已經十幾年的時間，這裡已經變成高

雄市的市中心。包括仁武快速增加的人口，鳥松人口也增加得非常快，這裡已經變成高雄市的綠色心臟。但是交通的問題，以目前來看，光靠一條松藝路、球場路或者是仁勇路，要解決很困難，上面東區或者是左營要到公園的人來看，交通以後也會成為另外一個問題。所以要兼具這些問題，然後又要保護一些核心保育的區域，像是一些大冠鷲，或者是其他的，像那天我也看到戴勝，這些不同鳥類的生態。我們也會根據專家的意見，像那天也跟綠色協會、高雄鳥會等各式的團體對話，他們就會提供很多不同的意見。有的部分我們也委託給民間一起來經營，所以希望能夠像類似洲仔濕地有一些保育的核心區，那就由團體來處理，環境教育就跟環境教育協會來合辦。

我想這個也要給公園處一點時間，但是原則上我們現在在做的事情，都不會再增加新的量體，這個做為我們最大的原則。但是您說廁所要蓋、停車場要蓋，這個我們就先做。因為要把一個公園變成百年的公園、城市的一個象徵，還有很長的路要走。也非常謝謝湯議員的指教，我也會請法制局、工務局還有李副市長，就法規跟整個法制的作業，把它做一個釐清。這個未來的管理，因為以後的管理還是會有很大的問題，因為地方不同管理的強度不同，適用的法規當然也一定就不可能適用高雄市公園自治條例；自然公園怎麼管理、鄰近水源保護區的綠地怎麼管理，這個部分也非常謝謝湯議員在法律上專業的指導，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，休息 5 分鐘，等一下休息完換吳銘賜議員質詢，謝謝，休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是吳銘賜議員，議員 10 分鐘，請。

吳議員銘賜：

主席、市長、市府團隊，大家午安、大家好。這塊招牌已經在高雄市將近 3、4 個月了，借錢不用還…。

主席（康議長裕成）：

哪有這麼好的。

吳議員銘賜：

還有一隻手戴紅蟳手錶的，一個、兩個剛好 50 萬在這裡，下面還寫土地貸款、汽機車借款不用留車，還有一個人情。若是借錢不用還，我看我們市銀行就關起來好了。再來旁邊是鑫希望二胎房貸，也是加房屋土地貸款、汽機車借款免留車。這不知道是什麼行業，若是當鋪也有一個當字，若是理髮廳也有藍白的霓虹燈，若是診所也有一個健保局的標誌，竟然可以在高雄市大條的道路開這麼久。這個若是詐騙的，要打電話、亂槍打鳥到處騙、到處拐，這個公然

立一個招牌，就是要拐騙人家的。我想不通，這個為什麼可以在高雄市開一間店開這麼久，這個主管單位是誰？我也覺得莫名其妙。這很明顯是公然設陷阱，要讓我們高雄市民跳進去。

我記得在今年 7 月 15 日，豐原發生一家五口的五條生命自殺，就是去團購黃金，結果前面有嚐到甜頭，後來就是去找這樣的公司。現在這個算第一線在收件的，若是有汽車、機車到當鋪去當，若是有房屋的，就到錢莊去生利息，這樣惡性循環，就演變成只能自殺了，這真的是非常惡質。我們高雄市怎麼可以讓這種生存下去，若是改天發生命案，媒體報導才來重視，這樣怎麼對呢！我真的不知道這是誰管的？

本席今天發覺這個問題，這種惡質的事情，3、4 天前招牌就拆下來了，不知道是誰去通風報信？針對這種的，我要問說這是詐騙集團的，全國詐騙集團可以放招牌的可能只有這家而已。這個問題本席要請教市長，這個是什麼單位在管？議長，麻煩市長。

主席（康議長裕成）:

請誰來回答？

吳議員銘賜：

市長啊！

主席（康議長裕成）:

市長，借錢不用還，市長請回答。

吳議員銘賜：

要局長嗎？好，局長。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝吳議員長期都關心地下違法…。

吳議員銘賜：

我這不怕死的，「野生的不怕死」！

警察局林局長炎田：

違法放款或是仲介放款的型態，這個議員關心之後，我們 9 月 11 日之後， 9 月 23 日有行文給經發局，針對他是否有營業登記的部分來做處理。10 月 2 日我們問完筆錄之後，已經依疑似涉詐案件移送地檢署來做處理，另外在 10 月 3 日，他可能涉嫌廣告不實，我們移送給公平交易委員會來做裁處。所以相關的只要有人舉發，有人來做處理，我們相關單位都會依法、依規來做妥適的查處。吳議員您剛剛提到的，可能叫他來做筆錄，他當然會怕，可能就是這樣拿

下來的。

吳議員銘賜：

局長你請坐，你剛才講到經發局，我原本真的不要講，但是我愈想愈想不開。你知道你們警察局既然發文給經發局，查這家公司到底他的營業項目是什麼。我只不過跟他說去了解他們的營業項目是什麼，怎麼可以登這個廣告，竟然警察局給經發局的副本要給吳銘賜議員。我只是問你們這樣而已，你知道我隔兩天就接到關心的電話，是我這個個性不介意這麼多。我就想我有問題問警察局說這個有沒有問題？你們竟然行文經發局的副本給吳銘賜議員，這樣有沒有離譜？那是你現在在說，我原本是不想說的，怎麼有這麼阿 Q 的，這樣對嗎？有就辦理，沒有的話，這個招牌也不能這麼寫，這本來就是在詐騙的。局長，我跟你說，有受害者嗎？有啊！但是他們有動產的去當鋪是合法的，有不動產的往地下錢莊去，被吸血到連房子都被查封了，他要如何去報案？這個叫做「養套殺」，這個就是大門市，是負責收件的，怎麼還需要去問經發局呢？這樣子怎麼對？難道要等到發生憾事，我們才要來關心嗎？難道需要很多人死亡，我們才要來重視嗎？這樣子怎麼對呢？百姓都很單純、很憨厚，看到不用錢就去了，去了之後就先看你有沒有財產？局長，請你答復。

警察局林局長炎田：

議員剛才講的那些，我們回去會檢討，關於行文不當，副本的這個問題，我們會來做檢討。謝謝吳議員剛才一直來幫我們做宣導，我們也一而再地在我們每個月不管是打詐記者會或任何相關的都會宣導，不要被「養套殺」，所以非常謝謝吳議員。

吳議員銘賜：

這些受害者，他們不會去找他們嘛！因為見面就是幌子，他是負責收件的…。

警察局林局長炎田：

目前還沒有人來找，我們會來找。

吳議員銘賜：

他們不要往錢莊是往當鋪去，他們這些是收門市的，收一些單純憨厚的人，以為借錢不用還，人情等等。這些都是畜生，這些都害死多少人了，這樣子怎麼說得過去？

警察局林局長炎田：

謝謝吳議員舉發這些不法。我們也希望藉著這樣的機會，有被害人只要出面的，我們都會來做加強來做一個處理。

吳議員銘賜：

不是啦！警察人員本身就比較有所警覺，你們是執法人員，我是一個議員，

我都知道這個有問題，怎麼可以把我的名字寫上去。

警察局林局長炎田：

謝謝吳議員，做不好的我們會檢討改進。

吳議員銘賜：

局長，我跟你說，我們警察局內有一位高官，在林園副分局長任內，再到仁武副分局長任內，就很喜歡交際應酬喝酒，都是中午的時候喝酒，有時候既然有喝酒了就不要回去上班，卻又進去分局內，現在竟然還升官，目前是三線一的階級，像這樣子的狀況怎麼會晉升？難道說他是喝酒喝到晉升的嗎？還晉升到資訊處主任。類似像這樣子的狀況，爭議性這麼大，譬如有時候在中午的時候應酬被勸酒，遇到朋友喝一杯是有可能的，但是現在是上班期間，在上班期間出去喝酒，卻還回來上班。局長，剛才我所講的這些再請你查核一下，如果真的有這樣子的情況，我們人才濟濟，不要讓這樣子的人來擔任主任一職。我們的警察同仁大家都很優秀，但是底下的人都看不過去…。

警察局林局長炎田：

吳議員所講的，我們會詳實調查，依法依規來處理，謝謝吳議員。

主席（康議長裕成）:

謝謝吳議員。下面是 2 位議員的聯合質詢，方信淵議員跟黃紹庭議員聯合質詢，謝謝。總共 20 分鐘。

方議員信淵：

好，謝謝主席。市長，因為時間的關係，我們就盡快進入主題。大家好，本席今天針對於營建剩餘土的去化問題，本席跟紹庭議員來做一個聯合質詢。首先，本席針對於我們大峽谷一案，來跟市長做一個探討。這個問題突顯了長期市府針對營建剩餘土管制的問題，有非常大的一個缺失。其中有許多的原因，歸究於我們市場的供需失衡。每年的公共工程跟私人的營建工程產生的營建廢棄土，根本沒有辦法到合法的場域去，所以不肖業者才鋌而走險，私自挖掘了我們的農地來做回填廢土。本席先請問市長，針對於我們所知道的，高雄市還有多少類似這樣子挖掘農地的部分？像美濃大峽谷的問題，現在目前統計有多少場域？請市長先回答一下。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員的指教。我想因為它會牽涉到不同年代，它當時適用的法令不同…。

方議員信淵：

現在總共有幾個地方造成天坑的部分？現在目前場域有多少個？

陳市長其邁：

我們現在大概在整個案件移送法辦的，現在移送法辦的大概累計到目前為止，應該包括新舊案有 13 件。

方議員信淵：

好，先請坐。10 月 2 日我們市議會在議長的主持之下，有召開營建剩餘土土方去化說明會。會中，工務局有說要盤點國有的土資場作為土資場，但是這個土資場，現在目前作為我們公共工程的都不夠，民間的營建業，關於這個部分應該怎麼辦？這個可能要請工務局盡快來解決。還有我們預計 117 年以後，營建剩餘土才有辦法做一個填海造陸，大家想一想，3 年後我們才有合法營建業可以做去化使用。你想一想，光這些營建業有辦法撐 3 年嗎？在這 3 年，我覺得都差不多要倒光光了。針對這個說法，我想市政府是非常不負責任的，以前眼睛是閉起來的，營建業者或是土方業者隨便傾倒，現在突然眼睛睜開，你說這些營建業者要往哪裡去？請問這個部分，依市長你的態度如何？請市長先回答一下。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝方議員的指教。我想這個方議員也非常清楚，目前這個問題不止是高雄市的問題，這個是全國性的。所以之前北部就有台北港填土的需求，目前台北港填土也都滿了，因此這個問題當然是中央跟地方要攜手來共同解決。

方議員信淵：

所以針對這個問題，我想其實這個不是以前的問題而已，只是過去我們並沒有很重視，以前如果有重視，去做好這個去化的問題…。

陳市長其邁：

這在以前就是問題了。

方議員信淵：

以前如果有重視，就像目前垃圾的問題一樣，以前如果垃圾可以做好分類，好好處理，我相信今天就不會有這個問題。包括我們土資場雖然有 39 萬立方，但是現在土資場根本就不敢收，他會想說我今天收你多少錢，最終的去化到底需要多少成本，他根本就算不出來。

陳市長其邁：

我要請教方議員，為什麼土資場不敢收？

方議員信淵：

因為他最終要去化。

陳市長其邁：

對，所以這幾年全台灣的營建剩餘土都如何處理？

方議員信淵：

怎麼處理？就是政府有辦法一個最終目標，包括填海造陸，他就有地方可以去，可是高雄的南星計畫都已經滿了，最終就沒有了，後續就沒有延續下去，我們最終的缺失就在這裡。所以為什麼他們最後沒有辦法收這些廢棄土，問題就是出在這裡。現在連包括台電、自來水目前都不敢再挖掘，這個大家都知道吧！你想看看現在都不敢挖掘，現在都不敢挖掘會產生什麼後果？民生用電和民生用水現在就會無法使用，新建的房子也無法使用，是不是這樣子？現在就是要趕快找出去化的問題，包括營建業。你想想看這些拆除業都是和人家有合約，如果拆除到一半，他該如何處理？你叫他暫時放在那裡，但現在又產生一個問題，環保局、工務局，他暫存在那裡，你們又去開單。所以到目前為止，你應該把去化問題先用出來，包括我們的地下室現在挖到一半，那挖到一半的時候，你想想看…。

陳市長其邁：

所以我就問方議員，請教以前的土都跑去哪裡？

方議員信淵：

以前的土都跑去農地了。你想想看，就睜一隻眼，閉一隻眼，就跑到農地去了，現在農地…。

陳市長其邁：

這個問題要解決嘛！

方議員信淵：

這個問題要解決，就是政府要趕快拿出最好的辦法，要怎麼樣先暫存？針對這個部分，我請紹庭做一個補充，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝方議員的指教。

黃議員紹庭：

市長，你請坐。首先我先這樣講，所謂的美濃大峽谷，我覺得是兩個部分，市長，盜採的部分，不用說了，就是違法，我也贊成立法院就是修法，就像你昨天講說殺頭生意有人做，我撈了就走。盜採不用再說了，現在是回填涉及到剩餘土方。剛剛方議員有講到一個開頭，去化場所在哪裡？我先請教工務局長，解決土方的主管局處。局長，現在到底燃眉之急，剛剛方議員在講說 9 月 9 日開始，整個高雄市的公共工程、營建工地、台電、自來水全部停工。局長，

現在經過 1 個月，你的錦囊妙計是什麼？你簡單回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員紹庭：

簡單答復就好，我時間有限。

主席（康議長裕成）：

局長回答。

黃議員紹庭：

去化場所在哪裡？

工務局楊局長欽富：

謝謝議長，謝謝黃議員指教。我想未來的去化，我們已經在規劃當中，就是有一些公辦要公營的暫時堆置的土資場，讓這些民間業者或者公共工程現在的營建剩餘土石方，在這 2、3 年內可以有暫置的場所。暫置場所以後，我們最終還要再把它放到…。

黃議員紹庭：

好，準備什麼時候上路？大家最關心什麼時候上路。

工務局楊局長欽富：

我們已經積極在找土地，已經找了差不多了，大概是會在下個月應該就可以上路，我們預計啦！

黃議員紹庭：

下個月是 11 月嗎？〔對。〕今天 10 月 8 日，11 月上路嗎？還是 10 月就可以上路？

工務局楊局長欽富：

我們預計，要看程序，我們看程序走得怎樣，我們會儘快把程序走完，就可以讓它上線。

黃議員紹庭：

請問一下，你現在設立的這個去化場所，大概容量是多少？土地大小多少好了，讓大家知道一下。

工務局楊局長欽富：

我們陸陸續續會這樣設立，以《都市計畫法》，1 場都是 2 公頃以內，大概會有這樣的場地。

黃議員紹庭：

1 場大概 2 公頃？

工務局楊局長欽富：

2 公頃，對。

黃議員紹庭：

你多久可以推出 1 場？

工務局楊局長欽富：

我們陸陸續續會慢慢推出。

黃議員紹庭：

頻率是怎樣？你 10 月份 1 場，11 月份還有 1 場嗎？

工務局楊局長欽富：

應該會有 1 場。

黃議員紹庭：

局長，你內行人，2 公頃可以放多少的剩餘土方？請你回答一下。

工務局楊局長欽富：

大概 10 餘萬方，10 幾萬方。

黃議員紹庭：

10 萬方的土方？

工務局楊局長欽富：

10 幾萬。

黃議員紹庭：

10 幾萬。市長，你有聽到吧？1 場，現在我們市府規劃可以放 10 萬方。局長，我再請問一個問題，高雄市 1 年有多少剩餘土方？

工務局楊局長欽富：

如果有申報的話，大概是 400 多萬方。

黃議員紹庭：

有申報是 400 多萬方，〔是。〕沒有申報的可能超過 500 萬方，你 1 個月運送 10 萬方，你是要讓它再滿出來嗎？

工務局楊局長欽富：

所以我們陸續會繼續再找。

黃議員紹庭：

繼續找。你就跟我說 1 個月 1 場、1 場 2 公頃。這樣，議長你有聽到吧？

工務局楊局長欽富：

這是我們公辦的，我們也開放民間的來申請，因為土資場是民間來申請。

黃議員紹庭：

好。局長，你先請坐。市長，我還是重申，盜採、盜挖絕對嚴辦，剩餘土方的去化問題，我覺得政府包括中央到地方難辭其咎。為什麼這樣講？所有從公

共工程到營建工地、到台電、自來水，都是我們市政府給他核准去開挖的，他們都是合法開挖的，但是現在變成沒地方去。你不就是執照給他之後，你就不管他要去哪裡了嗎？我覺得這個法令上有很嚴重的問題，市長，解決這個問題，法令先行。

市長，其實在今年內政部就有說了，明年 1 月 1 日起，我們連後面的去化場所…，市長，你先請坐一下，我把它講完，最後留時間給你。連後面的去化場所都需要電子聯單做管理，我給大家看一下這個。在 5 月 27 日內政部跟環境部已經說了，他說未來積極處理剩餘土方非法棄置的問題，要落實環境正義。我在這邊沒有那麼多時間，我想我在這邊要提的是，你看國土署也發給各縣市，我想高雄市也有收到，工務局楊局長，你應該也收到這個公文。這個公文是在講什麼？它在講說從明年 1 月 1 日開始，我們從營建工地（A 處）到土資場（B 處）到最終去化地點（C 處），全部都要有什麼？都要有處理地點的證明文件。這是什麼意思呢？就是說現在土資場出來要有一個 C 的地方，讓它有地方可以去。如果沒有地方可以去，B 乾脆就不要收，也不要出去。市長，B 不收，A 就沒辦法送，所以現在所有高雄市從 9 月 9 日開始全部停止，就在這個地方。我剛剛問了我們的局長說拜託，1 個月了，你追蹤去化場所，你找到什麼？他講說我們找到 1 場 2 公頃的，1 個月 1 場，總共 7 場，這是公開的訊息了。1 場放多少？10 萬方，我們 1 年 500 萬方，市長。

我先跟大家講，營建剩餘土方的去化流程從 A 到 B，從原來這一些產生基地一直到土資場，現在是從 B 到 C（最終去化場所），我讓大家知道一下，以前 A 到 B 要電子聯單，可是 1 月 1 日開始，市長，B 到 C 也要電子聯單。當 B 到 C 要電子聯單的時候，當你沒有 C 的去處的時候，沒有任何一個土資場敢出來了，所以你看這個是本來的現行法令，明年 1 月 1 日開始新的法令。市長，這個是中央內政部跟環境部在推的法令，可是問題出在哪裡？很重要的一個問題是我們沒有 C 可以去。我們政府怎麼做這種事情？中央一直跟大家說我要管理，我們樂見其成。市長，我樂見其成，管理這一些土方真的是很重要，但是我們政府到底配套做好了沒有？去處做好了沒有？市長，我最擔心的是在這個地方，你非常、非常仔細審人家的開挖、審人家的建照，結果人家挖下去，你沒地方讓人家去。中央定這種法令，1 月 1 日就要上路，我覺得中央、地方要一起解決這個問題。

另外還有一個很有趣的問題，法令不清不楚。我再問一下楊局長，農地可不可以施倒？高雄市是不行，你知不知道其他六都的農地可不可以傾倒？來，請局長簡單答復，你知道還是不知道？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

目前高雄市農地是不能倒。

黃議員紹庭：

其他六都呢？

工務局楊局長欽富：

其他六都裡面有些縣市有，他有定了一些自治法規，可以有一些容許的。

黃議員紹庭：

好，你請坐。市長，你有聽到吧？台灣現在一國兩制，議長，有些縣市的農地如果要修復，他可以申請土方去把它掩埋，有些是允許的，有些不允許，我就舉個例子給大家看。土方何處去？全國比一比，土方可以回填農地嗎？我告訴大家，台中市沒有問題，這是台中市的法令，根據「台中市申請農業用地整地審查作業重點」的第六條裡面就有寫了，我紅色框起來的，市長你看一下。你這個土方只要有你的證明，你證明是從哪一個土資場來的，然後你經過檢驗報告就可以。市長，為什麼有的縣市可以，有的縣市不可以？是不是這樣講？所以我說這很奇怪。我們的問題是要解決土方的去化，這個我覺得對我們政府來講是應該要做的工作，但是規定在哪裡？法令在哪裡？標準在哪裡？不知道，感覺起來就像是一國兩制。

市長，我做個小結論。現在全台叫「土方之亂」，高雄市一定 1 個月都沒什麼在建設，包括公共工程，未來你的捷運黃線要開挖的時候，他會跟捷運局吳局長講說抱歉，我現在不能夠施工。為什麼？我的土方沒地方去。台積電如果申請要挖個高壓電線，我的 2 廠、3 廠要開始了，抱歉，台電說我現在不能挖，因為我的土方沒地方去。市長，高雄市從 9 月 9 日開始，剛好滿 1 個月，今天 9 月 8 日了，因為剩餘土方無去處，整個產業可能會停擺，整個民生的需求，剛才方議員講的，你要請電請水的都沒辦法。可是我剛剛又跟市長提出了更誇張、更嚴重的，明年 1 月 1 日起，內政部和環境部新的規定上路，土方最終處理場如果嚴重不足之下，恐怕全國都要面臨停工，這是本席跟其他六都掌管的科長聊後私下的結論，他們說走著看。

所以市長，在這邊我很希望這樣子，第一個，剛才方議員有說高雄市現在是燃眉之急，你有一點超前部署，市長你有沒有覺得苦笑？2 個月後全台灣都會面臨到土方沒辦法走的問題，高雄市先面臨到了。結果中央到底有沒有出來幫忙解決？最重要的還是在法令的制定上面，農地到底什麼條件下可以去放它？第二個，到底最終儲存場要在哪裡？我們找那 2 公頃就像是玩家家酒，我們要 500 萬方，2 公頃只能放 10 萬方，五十分之一。我肯定我們市府團隊的努力可

以去找到去化場所，但是這個緩不濟急。

最後還有一個議題要講，我現在很快講這個。所以第二個，我是希望市長，最終去化場所沒有配套之前，麻煩你去中央，請他把明年 1 月 1 日要實施的暫緩，好不好？市長，等一下讓你一起回答，我要講第二個，我覺得蠻重要的事情。台積電試產成功了，我恭喜你，你也拿到一個…，送給你難能可貴的 12 吋晶圓，這個以前我常常有，不過我倒是很久沒看到了，恭喜市長你有。但是市長，台積電整個的布局，先進製程的布局從新竹 2 奈米到 1.4 奈米；未來 1.4 會在台中；再來亞利桑那是 2 奈米跟 1.6 奈米；高雄現在 P1 到 P5 是 2 奈米跟 1.6 奈米，不知道有沒有第 6 個，我們不敢講，沒有宣布，但是 1 奈米聽來不會在高雄，他會跑到台南沙崙。市長，我看來，依照我的預測，高雄大概就是 2 奈米而已，頂多還有 1.6 奈米，它的 half-node。我希望市長是不是把台積電要留在高雄，我給你獻一個策，讓台積電第二研發中心設在高雄…。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，很佩服你利用時間，時間結束才讓我講。第二、台積電或者是 NVIDIA 如果要使用 205 兵工廠，市政府全力配合。因為我也看過他們在寶山廠的一些整個規劃，那在他整個全球的一個布局，我們這個必須配合台積電，因為他有他設廠的一些考量。但是高雄確實是一個不管在市政府的效率，或者是議會的支持，還有整個生活的環境，我覺得高雄都是一個非常不錯的一個選擇。尤其它各式的包括研發也好，或者是它最先進製程的它所謂的母廠，那是先有母廠做好以後，才有其他工廠的設立，這個我們都絕對歡迎它能夠到高雄。所以還是印證我講的那句話，機會是留給準備好的人。這句話是之前我常常在議會裡面講，台積電碰到我，也跟我講了一句說市長，你不是講機會留給準備好的人嗎？我們就做好準備。我想這有時候很難說，這個時來運也，有時候像不可能變成可能，這我們都要準備好，不要說人都來了，結果我們都沒有準備，這樣就覺得是不太好。所以不管是 205 兵工廠，或者是我們的白埔農場，或者是我們其他的場域，如果台積電願意繼續投資高雄，我們是百分之百配合。

第二個，回到剛剛土方的問題，這個黃議員也點出問題，所以我們現在籌辦的公辦公營的土資場，或者是民間的這一些最終去化的場所，這是雙管齊下的。但是問題還是出在去化的場所不足，那為什麼去化的場所不足？高雄市的土地，您把它翻開來看，不是說您要設暫存場，您就可以設暫存場。它會涉及到周邊整個環境交通的這些問題，所以能夠找到的場地非常的困難，這個是全

台灣大家所碰到的狀況。所以這一次我們也覺得，一方面我們也希望能夠再加速整個港區填海的進度，因為看起來還要大概 1 年、2 年的時間，這樣可能會趕不及我們在整個最終去化場所的估算，這個部分我也請郭秘書長跟港務公司、跟中央來儘速做協調。

台北、北部地區為什麼之前有一度是比較舒緩？是因為台北港在填海。現在就不要講高雄了，在台北港填滿以後，台北的土要倒去哪？沒地方倒，倒到別的地方就變成其他地方的問題，所以全台灣現在的土石再處理、或者是剛剛黃議員所提到的 A 到 B，B 到 C 要裝 GPS，各縣市都在觀望。但是我們在 8 月的時候，我們就跟國土署說明，高雄市我們希望能夠優先的來辦，包括 A 到 B，B 到 C，包括公辦公營的土資場，包括怎麼樣能夠加速在最終去化場所的一個部署，國土署也協調高雄市政府跟台糖、或者是其他的公營的國有的這些土地。給我們一點時間，初步我們也盤點大概有 7 個地方在高雄市，這個當然還要再跟地方協調，也要跟我們相關的業主再來做協調。至少我們還是要走出第一步，不然我們現在的問題，各縣市全部都在觀望，大家都在看，這一步總是要跨出去，不然沒人要做，變成大家都不要做，變成這些土石的問題到處亂放。

另外，為什麼要大家都要一起做的原因就是 A 到 B，B 到 C，以前就很多別縣市的土石都亂堆放，還倒到其他縣市去。有台南的還亂堆放，我是舉例，這個不講縣市，抱歉。大家倒來倒去，就變成即使你自己的 C 找好，但是其他的地方沒有 C，那個總量還是不足的情況之下，就沒有辦法解決全台灣的問題。所以要做的話，中央跟地方大家都必須一起來做，所以這個部分我們還是要來做解決。所以我剛剛為什麼也在請教方議員的意思就是，過去大家都視而不見，因為土方就真的沒有地方可以倒。不夠地方去處理的狀況之下，有人採取了不法的方式，這個我們還是要依法來嚴辦。所以一方面我們要解決過去留下來的這些問題，不管在農地裡面違反這些相關的使用，這個就是非法的行為。但是我們也要另外讓願意合法來處理這些相關營建土石方的業者能夠有合法的管道去化，這個部分我們市政府會來協助。

最後一個問題就是黃議員剛剛提到的土方的事情，您剛才問到重點，因為各縣市都不一樣，土方到底可不可以回填農地？在農發條例當時修法通過的時候講得很清楚，如果各縣市有特別的規定，這些營建土石方經過處理之後，有一些用自治法規的方式來做另案的規定，這個農業部是同意的。不然通案性是農地只能回填只能耕作的這些農土，不能回填其他的土方。所以法規在其他縣市實務的經驗，像在彰化、雲林，他們就以自治條例的方式，來明定哪些經過土資場處理完之後有哪些的樣態，譬如 B3、B4 可以回填農地，這個在有一些縣市是同意的。但是總的來看，其他的縣市規定得也不清不楚，所以這也造成在

整個執行上就會在法令有所不同的狀況。這個問題不是從今天開始，是從我昨天在議會備詢的時候就跟大家講，我們在 2018 年、2019 年到 2020 年，當時所有的土採法的裁罰是零；廢清法有關營建土石方的裁罰是零；區域計畫的裁罰全部都是零。為什麼是零？因為在執行法規的這個部分確實是碰到問題。所以在整個裁罰上，他們當時在做一些處理的狀況，也隨著現在大家對於農地農用跟國土保安的要求越來越嚴格，既然我們的政策要求越來越嚴格，我們就回頭希望要把這個制度建立好。所以真的非常感謝黃議員的質詢，我們希望在這段時間也能夠跟議會合作，議會在自治條例修正的時候，我們也要務實的來看待營建土石方未來怎麼處理。二來，整個包括監管的，包括 A 到 B，B 到 C 的這個部分怎麼樣來落實，我們當然就高雄市政府的立場來看，我們先解決我們的問題，我們再來解決其他縣市的問題。所以我會要求就我們這個部分，包括公辦公營的土資場的部分，只收高雄市的營建土石方。謝謝。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，現在 12 點半了，我們延長到林智鴻議員質詢完畢，謝謝。（敲槌）接著我們請林志誠議員發言。

林議員志誠：

謝謝主席。市長、各位局長、市民朋友，大家午安。這一次的花蓮風災相當的嚴重，我們高雄市政府團隊由市長跟局處首長迅速組成救災團隊，以及我們的議長也代表議會跟我們的市政團隊一起，以行動大力的來到光復鄉，快速的協助他們來恢復家園，同島一命，攜手走過風雨所造成的這些災害。本席在這邊也要代表市民朋友謝謝市長和高雄市政府所有的團隊以及議長在這一次風災裡面所做出的努力。

《天下雜誌》在 9 月份有做一個調查，縣市長施政滿意度的調查、永續幸福城市大調查，我們市長在這次 9 月份的調查裡面再度蟬聯六都的第 1 名。而《遠見雜誌》一樣，在市長施政滿意的調查裡面，六都唯一的五星級市長也是我們陳其邁市長，再度蟬聯五星級的市長。尤其從八大面向平均的滿意度裡面，我們高雄市都是六都之冠。哪八大面向呢？從教育、環保、警政治安、道路與交通、經濟與就業…，大家可以看一下這個數字，觀光跟休閒、消防跟公共安全以及醫療衛生，在八大面向的平均裡頭，我們都是六都裡面的第 1 名。尤其觀光休閒的部分，我們是大大超越了擁有雄厚資源的雙北市。在這幾年來，我們陳其邁市長跟觀光局和所有的局處的共同努力之下，當然包括演唱會經濟，把高雄市的整個國際能見度大大的拉高以外，整個來高雄市觀光的人數也大大的增加，所有的旅館業也大大的增加業績，反映出這幾年來我們在觀光休閒上，高雄進步相當大，而不再只是高雄在科技上的轉型而已。

可是高雄在如火如荼的發展當中，高雄市很多重大建設都在推動的同時，在最需要財政資源的情況之下，我們新的財劃法卻給高雄一個重重的打擊。表面上看來是加錢，實際上是斷糧。高雄表面上多了 258 億元的統籌稅款，可是同時被中央補助砍掉了 432 億元，所以實際上是少了 174 億元。我們短少了 174 億元，對於高雄現在如火如荼進行中的所有重大建設，無疑是一個大大的打擊。包括我們現在捷運紅線北延到路竹、南延到林園，還有捷運黃線的開通等等，都在我們最需要經費挹注的時候，在整個新的財劃法裡面，我們卻是在財務上短少。就這個部分來請教一下市長，因應這樣的財務短缺，我們未來在推動所有重大建設的資金裡，或許會捉襟見肘，未來這個財劃法，高雄市政府要做怎麼樣的因應？以及在短少的財務裡，我們其他的重大建設是不是會受到一些影響，期程跟完工日會不會受到一些嚴重的影響？就這部分請教市長，來跟我們市民朋友說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教。我還是必須很誠實的跟議會跟市民報告，如果財政收支劃分法沒有再做調整，整體包括一般性補助、計畫型補助的減少，當然一定會嚴重影響高雄市的建設。因為就是沒有錢，沒有錢就是不能做事情，這個也沒有辦法。你說孫悟空要變魔法，錢也變不出來，也不能憑空就生出一條高速公路或者是一個橋梁建設，這是不可能的事情。所以我們還是希望行政院跟立法院能夠儘速的來做協商，尤其在立法院財劃法的修法，如果在過去的修法因為草率的修法而造成立法的一些缺失，那就儘速應該要把這個漏洞補齊。我們也希望統籌款、一般補助款跟計畫型補助，三項的總和應該不能減少，〔是。〕應該不能比之前來得更少。也優先來照顧像土地面積或者是外部成本比較高的縣市，來達成一些區域的均衡發展，這個是我們高雄市的立場。如果真的都不行，預算也真的短缺，大概我們只能一方面除了請中央再支持之外，就必須調整我們的預算，來辦追加減的預算，這個也沒有辦法，我也不是魔術師能夠變出更多的預算。當然就市府的角度來看，我們自付的部分，我們先行來發包。第二個，當然我們也會調整整個受影響的部分，哪一些是優先要做、哪一些可能就列到明年或後年，等有錢的時候再來做。

林議員志誠：

聽得出市長也是相當地無奈，藉由施政報告的質詢，市長，你有沒有要向前任的韓國瑜，現在在立法院當院長，有沒有要跟他喊話一下？

陳市長其邁：

我想我也表達，我們也希望立法院，當然韓院長當過高雄市的市長，他應該最清楚高雄的財政狀況。總不能說我們高雄市的院長主持會議的時候，也沒有替高雄講話或者主持公道，不要說要多給高雄市比較多的預算，沒有必要這樣，我們求個公道就好，就請韓院長擔任公道伯，不要說擔任過高雄市長，結果這個預算就這樣，這個法案就這樣，對我們高雄這樣，我們也實在很鬱卒，可惜我們一個高雄市的市長現在在當院長。我們也不是讓韓院長為難，公平就好，三項加起來不能比以前更少，這樣就好，我們的要求只有這樣。這樣的話，讓整個南部地區這一次受損，包括台南、嘉義縣、屏東縣，增加可以說是最少的這些縣市，起碼有一個公平的待遇。我也希望國民黨籍的立委或者是議員，跟民進黨籍的立委、議員，還有無黨籍的，或者是其他黨派的、民眾黨的，不分黨派，大家能夠共同…，如果是在高雄的，當然一定要替我們高雄講話。我再強調，我們不是要跟人家多要，公平就好，你不能說這個不公平，我也沒有辦法接受，我代表高雄市政府，我也沒有辦法接受這種不公平的財劃法的分配。

林議員志誠：

確實如此，市長，你請坐。也希望市長這樣的喊話，韓國瑜院長能夠聽到我們高雄市的心聲，能夠支持，至少公平對待。

這兩天新聞，台積電高雄首座 2 奈米晶圓廠的首批 2 奈米已經產出，也預計在年底前進入量產，高雄也正式邁入全球最先進製程的時代，也為高雄的科技轉型立下非常重要的里程碑。台積電也因此贈送高雄市首片的 2 奈米晶圓，甚至上面還有藏頭詩「大南方新矽谷」，這是我們高雄的驕傲。未來台積電的楠梓廠區相信在量產之後，它的產能跟產線會陸陸續續地加開，台積電在整個產線、產能加速開發之後，楠梓的場域未來應該是會受限於場地的關係，如果我們要再招台積電來到高雄設廠的話，是否有機會把最先進的奈米…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請市長來回答。

陳市長其邁：

我想白埔，包括我們的都市計畫，以及相關的環評都已經通過，所以它是一個我們未來發展半導體相關產業非常好的備選地點。我們盤點高雄市所有的現有園區或者是土地，這是高雄市的最後一塊，所以我們會好好地來做一些招商的規劃。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位是林智鴻議員，議員，10 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝議長。市長跟所有市府團隊，大家午安、大家好。跟大家分享一個時間，

距離市長跟市府團隊在這個任期結束，交接 2026 年 12 月 25 日那一天，還有 443 天，這意思是說前面 5 年的時間，市長所率領的市府團隊讓高雄整個城市進行轉型、整個典範轉移，讓整個體質重新改變，我們希望在未來 443 天的過程當中，可以持續讓高雄為下一個階段，10 年、20 年的發展奠定更厚實的基礎。所以接下來要跟各位先來做一個分享，也是市長的成果。市長這幾年來招商引資達到 8,400 億元，已經奠定整個北高雄是一個半導體科技廊帶，北台積、南亞灣這樣的智慧科技相關的城市印象逐步地成形，這個底子對高雄來說非常的重要。對照台北跟輝達簽了 MOU 之後開始去大作說，蔣萬安市長雙語能力佳，所以招商能力很強等等，但是輝達在台北的投資案目前是受挫的。北高來對照，高雄陳市長是實實在在、一步一腳印、穩紮穩打招商了 8,400 億元，讓高雄的城市進行體質轉型，台北呢？還沒有一個譜，就先來大作這樣的內宣，這是北高的差別。

NVIDIA 在台北的投資，因為新壽不願意解約，原因為台北市依法不要把地上權轉移，輝達又不願意代建，MOU 又在 10 月 1 日到期的情況之下，現在輝達在重新選地。剛剛最新的新聞出來了，龔明鑫在立法院備詢的時候，他告訴質詢他的立委說，輝達不排除其他地方設總部的可能性，這是剛龔明鑫部長最新的新聞出來的內容。我們在 205 兵工廠「九年磨一劍」，過去的時候是兵工廠先建後遷，這個月已經搬遷完成。接下來 205 兵工廠的去處，很多議員都很關心，有人是主張台積電研發總部，有人主張巨蛋，有人主張很多，我主張的是有沒有機會把 NVIDIA 在台灣的新總部引來高雄？為什麼會這麼講？我跟大家分享一個影片，上個月的時候，我去了 NVIDIA 的總部，跟市長一樣，上一次看的一樣，看了總部 Oval Office，並參觀內部的狀態，所以有一個影片跟大家分享一下。播放影片一下，好不好？

（影片播放開始）

林議員智鴻：我們今天來到舊金山的科技訪問跟城市交流之旅。今天來到 NVIDIA 總部。今天我們要參訪的是 NVIDIA 新總部，也是黃仁勳的辦公場域。進到裡面的時候，我們先到舊棟進行一個 Check in 的程序，必須對照你的護照，簽下你的英文姓名，才能取得一張通行證。接著我們就是要透過這個空橋來到全新的總部大樓，在總部大樓裡面，我們可以看到非常開闊的辦公室（open office）。許多工程師、許多要跟 NVIDIA 談合作的各個產業代表，他們都會在這樣的開放空間進行洽商、進行對話、進行各種交流。NVIDIA 員工他們上班的時候，他們有 document，但是他們的 document 都在電腦裡面，他們不一定要固定的辦公室，可以隨時在不同的開放辦公室

的空間進行辦公，透過電腦進行科技的研發，提升效能、提升效率，讓整個 AI 的運轉速度可以更快速。這個場域提供了許多科技人才不斷地創新的機會，這是全世界大腦的總部，NVIDIA 總部。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

去實際看過 NVIDIA 總部之後，才知道 NVIDIA 總部這個團隊的思維是很創新的。為什麼會講說 205 兵工廠有這樣的條件？我們看一下 NVIDIA 他們在乎的幾個事情，第一個，土地面積；第二個，建築形式；再來是建蔽率、交通便利性、產業聚落、地方政府的溝通，從幾項條件來看，其實高雄有絕佳的條件來看這件事情。我們在 205 兵工廠，這個特貿四、特貿六分別有 20.5 公頃、8.8 公頃等等，輝達的總部當初開出是至少 3 公頃，所以我們土地面積是足夠的。再來，建築形式像剛剛這種 open office 的概念，其實它不需要一個高樓大廈，它需要的是一個低密度、非高樓的運用空間。這裡剛好是一個很適合的土地運用場域，而且這個土地所有權人是國家，它不是私人，不需要進行私人徵收協調的問題出現。

接下來，建蔽率是 60%。交通便利性來說，更比台北好了。這裡緊鄰捷運、輕軌、國道，海空雙港都在旁邊。向西有「亞灣 2.0」5G AIoT 的創新園區，向北有半導體 S 廊帶的重鎮，向南未來還有大林蒲新材料循環園區，向東有我們所在地鳳山，是一個生活消費為主的一個居住地。再來，地方政府溝通的效能，在與台積電的溝通這種成果之下，其實已經證明市府團隊是有能力進行跟產業界快速溝通，讓行政效率可以提升的團隊，所以今年《天下雜誌》滿意度是六都第一。高雄都準備好了。那對照現在輝達在台北的不確定性，我們有機會把輝達這個金雞母接住，接來高雄。今年是台積電高雄試量產元年，我們有沒有可能今年或明年就讓 205 的再生元年在高雄誕生？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個 205 現在在整地，在做土壤污染的整地，在今年年底之前，國防部就會清空，軍備局就會清空。這個未來怎麼規劃，當然必須我們做一個比較系統性，也結合亞灣區的發展來做整體的考量。但是，如果是像台積電或者是 NVIDIA 這種在半導體的跨國旗艦公司，如果要選擇 205 兵工廠，你不用再做其他的考量，所以我們是竭誠歡迎。我想我們逐漸的，不管是 AI 應用的生態系，或者是在南台灣尤其在半導體 S 廊帶的逐漸成形，5 奈米、3 奈米、2 奈米等，這個都在南部的這個聚落逐漸成為一個穩定的生態系。我覺得選擇高雄，未來的

5 年、20 年，這個都是一個最好的選擇。

林議員智鴻：

好，謝謝，謝謝市長的四個字「竭誠歡迎」。我們也希望 NVIDIA 的團隊也都可以知道，高雄有無比好的條件，比台北好的條件，可以吸引 NVIDIA 來到高雄設立總部。其實如果 NVIDIA 來高雄，在這個這麼大塊的土地進行科技廠的建造之後，其實與亞灣一線之隔，我們選區所在地的鳳山，一定是蒙其利，我們需要一些這樣的神助攻。所以其實整個鳳山未來的發展，包括中崙會有智慧綠能生活圈、生成式 AI 醫療產業聚落的可能性，就因此產生。未來捷運黃線的闢建，這些產業分工，甚至是社會住宅再造世代共融，這些都是對整個鳳山來說是有幫助的事情。但是因為財劃法的關係，我們可能財政緊縮，影響市地重劃的進程。少了 103 億元對捷運這樣的補助，會造成工程進度的衝擊，甚至是社會住宅有可能因此無法如期、如質來完工。

這些都是因為財劃法修法之後，我們擔心的事情，甚至連什麼事情都影響到？連兒童的遊戲權都被扼殺、都被影響到。這是在牛稠埔地區，好不容易大家爭取之下，讓原本那塊的土地被填平之後，希望有一個兒童遊戲場、兒童特色公園。原本跟中央分別申請了 3,000 萬元跟 2,000 萬元，但是現在只核定分別各 500 萬元，總和起來 1,000 萬元，所以尚缺 2,600 萬元、尚缺 1,500 萬元。這些錢我們都希望可以再跟中央爭取，或者是我們在經費的撥補之下，能不能讓這個公園可以在今年或明年就可以發包，讓它可以上路、讓它可以施工。

財劃法的影響真的是很大，我們希望這個公兒 9、公兒 10 在牛稠埔地方的公園可以儘速發包施工。我們也希望因為財劃法修惡之後，各項的影響都應該滾動檢討，必須要很清楚的把每一個層面的影響，透過視覺化的資訊、透過完整的資訊，讓市民知道財劃法被惡修之後，到底高雄市哪一些事情、哪一些建設、哪一些地方的福利受到衝擊、受到影響。我們必須要讓市民很清楚知道。重點還是希望我們在地方上民眾期待的兒童公園，可以儘速發包動工。是不是請市長來回答好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長…，市府回答。誰要回答？公園處回答。

林議員智鴻：

好。

公園處林處長燦銘：

謝謝主席、謝謝議員。這個公兒 9 跟公兒 10，當初我們是跟中央申請大概一個是 3,500 萬元，另外一個是 1,700 萬元，後來他們核定每個只有給 540 萬元，總共將近 1,000 萬元。我們目前在做一個整個預算的調整，大概總共是將

近…，我們兩個調整起來大概是 4,100 萬元，大概還差 3,000 萬元。這個部分我們大概今年也會，大概明年來辦相關的發包作業。這個部分我們會來找相關的經費來處理。

主席（康議長裕成）：

好，我們上午的質詢時間到這裡結束，下午兩點半繼續質詢，散會。（敲槌）

各位同仁，下午開會了。（敲槌）向大家報告，今天下午質詢的第一位議員是鄭孟洳議員。議員，10 分鐘，可以開始了。

鄭議員孟洳：

感謝議長。市長，還有各位同仁，大家午安。首先我要肯定市府團隊，在這一次跨局處集結救災團隊去花蓮支援，協助花蓮救災其實是值得肯定的。除此之外，在高雄面臨幾次的颱風跟豪雨來臨時，從預警撤離到災防應變，都展現了我們高雄市專業的 SOP 跟精準度。而極端氣候其實是不會等人，在每次的災害我們都要思考下一次來得更猛的時候，高雄有沒有準備好？我們從災害中去學習經驗，在這一次 9 月底的樺加沙颱風，雖然沒有直接登陸，也沒有直接衝擊台灣本島，但外圍環流所帶來的豪雨，導致花蓮馬太鞍溪上游堰塞湖溢流的狀況，所以造成這樣的悲劇，一口氣沖入光復鄉造成這次的災難，造成道路中斷，甚至災民要走到物資中心 2 公里的路程都成為奢望。也有議員很痛心的說災民都沒有飯吃這個問題，很多人雖然都讚嘆我們高雄有精準造冊，在每次的災害撤離，都是非常精準的保障我們災區民眾的安全。但是我們不能停留在比別人好，而是要問說我們能不能更好？

所以像這一次的 8 月，在桃源區的復興及拉芙蘭里及梅山，就因為連日豪雨不斷，所以導致聯外道路中斷，來不及撤離就變成孤島，就有民眾也是受困。後來有民間團體跟民代合力的去傳遞物資，像站在暴漲的溪流邊，用繩索拋物資到對岸，其實也是很驚險。我們更應該要去思考在遇到這樣的狀況，我們能不能用其他的方式，就是可以降低這樣的一個風險？像我們也發生了一個悲劇，就是桃源區一家五口，為了帶孩子下山看病跟採購物資，所以遇上道路路基坍塌的危險，導致家屬也罹難了，這一家人也是我們議員同事高忠德議員的親人，遇到這種狀況我們也覺得非常不忍心。

極端氣候天災來臨的時候，我們更應該要去掌握這樣的狀況，然後降低這樣的風險，有時候也會遇到撤離來不及的狀況，高雄也有可能會面臨這樣的狀況，也會缺糧、缺藥的風險，如果遇到這樣的狀況，我們到底要怎麼去應對？有沒有更好的方式呢？在國外的話，其實已經開始有無人機運送物資的服務，甚至是在整個飛行過程中，只要 18 分鐘可載重 30 公斤，就可以進行遠端操作。我在這裡也想要問市長，就是我們未來在這樣的科技防災方面，我們能不能讓

無人機成為高雄的防災部隊？加大力度在無人機這一塊，大力發展相關的技術，無論是豪雨或是地震造成的區域孤立性，我們都能透過這科技的手段來解決？市長，能不能簡單的回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

在智慧防災的這個部分，妳剛剛影片所秀的這個個案，應該是在明霸克露橋或者是桃源區，我們除了架設流籠之外，這一次的颱風也發現，包括流籠要往流籠的路也中斷，這個就必須仰賴無人機沒有錯。我們大概在 2 個禮拜前，盤點高雄市政府無人機的配置，包括消防局、警察局等，有一些局處我們就配備不同類型的無人機，如果有發生這種緊急救災災害發生的時候，無人機當然就可以派上用場。譬如明霸克露橋那一段，我們以前發生醫生涉水送藥，其實無人機送藥就可以解決這些問題。但是大宗的民生物資，可能就沒有辦法單靠無人機來解決，所以我們會根據不同的樣態，來因應不同的措施及無人機的運用，我想也會越來越普遍，它的功能也會越來越多。

鄭議員孟洳：

謝謝市長的回答。剛剛市長也講的一個很關鍵，就是無人機送藥的部分，這一個也是我想要講的，因為衛福部在 8 月就啟動無人機送藥計畫，這一次花蓮的災情，也有透過這樣的服務，啟動無人機送藥的機制。要啟動無人機計畫其實有很多技術上的限制，它有網路訊號、地形氣候的多方面評估，還要跟民航局去申請相關的飛行計畫。所以我建議市長，就剛剛你所說的，盤點我們面臨災害的時候，可能會對外造成交通中斷的這些區域範圍，主動的跟衛福部進行相關運送計畫的相關演練，到時候如果真的天災來臨的時候，有這樣中斷的情形之下，我們可以確保民眾的健康不中斷，這個是我希望市長、市府團隊可以加強去做的部分。

另外一個部分其實也非常重要，我要講的就是低軌衛星服務，低軌衛星服務，在上一次 7 月份丹娜絲颱風百年罕見的路徑，重創了南台灣，那時候嘉義跟台南有很多地區其實是沒有行動通訊訊號的，那時候中華電信就出動了 14 部 OneWeb，就是衛星行動車派駐在區公所附近，協助區公所那邊的人員有訊號可以去指揮救災，加速救災救援的工作。OneWeb 是什麼呢？它是英國所開發的低軌衛星電話，台灣雖然行動通訊覆蓋率廣，一般民眾是用不到低軌衛星訊號，但是低軌衛星訊號的好處，就是在天災的搜救，甚至特殊戰爭的時候，這種狀況如果我們的行動通訊被阻斷的話，低軌衛星是非常好的救援通訊，目前主要都裝設在警察或者是消防分隊。全台灣目前有裝設的區公所，就在我們

的那瑪夏，那瑪夏就有裝設這個 OneWeb 衛星系統，目前高雄各個區公所雖然有配置這個高軌的衛星電話，但高軌衛星電話有一個缺點，就是 1 支衛星電話只能給 1 個人做使用，甚至訊號很微弱，使用過程也是非常繁瑣。如果使用像這種 OneWeb 低軌衛星電話的話，區公所只要放 1 個平板就好了，它就可以讓這個訊號轉換成 Wi-Fi，讓所有區公所人員可以去做溝通使用。所以我建議市長要不要盤點一下我們各區公所，是不是要來裝設 OneWeb 這個通訊系統，讓每個區域都有自己的通訊備援中心？所以不管颱風、地震甚至戰爭的時候，都可以持續指揮救災，這個是非常重要的，因為時間有限，最後我就全部一起講完，然後讓市長統一回答好了。

我們來看避難這個部分，就是 8 月份的時候，博洋議員其實就有提出，就是我們高雄的防空避難地圖設置的點其實有那麼不精準，我們也看了市府更新之後的新避難地點，到底有沒有改善？簡單的去掃視之後，還是有一些問題存在，在這邊我也要提醒市府，希望可以去加強精準地修正它，因為我看到的是，目前有一些像是設置在大樓地下室的這些避難地點，被標記在鐵皮屋或 hotel，或是標記在 1 家輕旅當避難的，結果它顯示出來實際是服飾店。所以我認為這個避難點的設置，我們應該要更精準，在災害發生的時候，可以第一時間讓民眾知道到底要往哪裡去避難。我認為全台灣，高雄是最有潛力發展這個智慧防災的城市，再多的科技如果沒有提前準備、沒有落實運用，到最後都只一個紙上藍圖。所以在這邊我具體的建議，無人機救災、低軌通訊跟避難地圖實際的檢核，我希望市府可以加強來處理，讓高雄可以成為下一個階段韌性城市的一個基石，請市長統一回答，好嗎？

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝鄭議員指教。在資訊網站錯誤的這個部分，我們會請警政署，我們來跟他反映，請他來做調整，有一些資料是錯誤的。低軌衛星這個部分，我們目前數發部提供給市府使用的總共有 15 部，這個中華電信 OneWeb 已經上線，能夠做為商業使用。

鄭議員孟洳：

沒錯！

陳市長其邁：

我會請消防局來盤點整體的需求，再來做相關的低軌衛星通訊的布建，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝，感謝市長的回答。

主席（康議長裕成）:

謝謝。下一位白喬茵議員請發言，10 分鐘。

白議員喬茵：

大家好。首先恭喜我們的市長，拿到今年《天下雜誌》調查的六都滿意度第 1 名，更是連續 3 年蟬聯我們永續幸福城市「環境面向」的第 1 名。你當然可能也很滿意你這 3 年來、4 年來自己的市政成就，所以也特地在今年 6 月份買了一篇《天下雜誌》的廣告，要讓更多人知道，高雄如何從工業的重鎮走到綠色之都。可是民眾可能會質疑，市政府真的有用智慧科技來打造低碳、低污染嗎？可是我們看到日常就是這個樣子，小港的鋰電池工廠爆炸，還有愛河上遊的建商亂偷排廢水，讓魚死成一片，還有馬頭山被亂倒廢棄物以及興達電廠爆炸，不是污染水源，就是污染空氣，這就是我們高雄的日常。所以我們也想問為什麼高雄變成廢棄物的天堂？到底環境永續的背後是什麼樣的假象呢？

我們隨隨便便從新聞上面都可以看到幾則新聞，可以看到 2 月份的旗山馬頭山，還有 3 月份的仁武和路竹、5 月份小港、6 月份大寮、8 月份林園，還有 9 月份的美濃、10 月份的大樹，這些都是發生在高雄，平均幾乎每個月 1 件重大廢棄物的個案。為什麼它們會來高雄呢？這些都只是冰山一角而已。

我們更從司法判決撈到您從上任以來，大概完整的 110 年到去年 113 年，4 年來計算的話，這些司法判決裡面到高雄來傾倒廢棄物的，事業廢棄物喔！不是一般廢棄物，事業廢棄物總共有 1 張、2 張、3 張、4 張、5 張 A4 紙這麼的多。我們看到這四年來有 63 件，63 件是什麼樣的概念呢？等於說大概每個月都會有超過 1 件以上的事業廢棄物案件，一審判決有罪在我們高雄發生。我們也發現一件事情，也就是這些判決裡面，它們都是以累犯居多，而且都是大量傾倒居多，來污染我們高雄的土壤環境和水源。我們在其中拉出 1 個判決書，可以看到為什麼他們要做這樣非法的事情，原來是比較便宜嘛，這個市長您可能也知道。如果每公噸非法的話是 8,500 元，合法的話是 2 萬 7,000 元，等於說非法途徑只有三分之一的價格，上游省錢，下游也可以賺錢，可是最後廠商不用成本，成本由誰來接收，就是由我們全體的市民來吸收和承擔。

我們和環保局曾經針對 1 個個案多次交手，這 2 年來我們的感受是環保局的裁罰內容跟不上獲利，以及環保局態度消極，這個是我們和環保局交手 2 年來得出的結論。為什麼這麼說呢？我們就拿這個大寮廢棄物非法處理個案來說好了，這個大寮的公司它有 2 個地號，附近的民眾在這 2 年來不斷地向環保局檢舉，並且透過我們服務處來向環保局追問進度。他們長年非法處置還有處理廢棄物，因為他們拿的是這個乙級的清除執照，他們不能有轉運站也不能有儲存場，他們只能做運送的動作。可是事實上我們去到現場多次，都發現他們有堆

積垃圾，以及處理垃圾這樣的事實存在，結果環保局怎麼處理？我們 3 月 25 日，去年的 3 月 25 日就有人檢舉，直到 3 個月後 6 月份才開罰。好，第 2 次一樣是在 3 個月後才開罰。所以也就是這 2 年來，我們看到環保局輕輕放下，大概都開罰 6,000 元到 1 萬 2,000 不等，這樣子是不是一種縱放的展現呢？更何況第 2 次的開罰，是在三立電視台它們獨家播出這樣的畫面。居民吃飯配著惡臭，而且只要風一來這些揚塵、這些碎片玻璃，可能就會在空氣中到處飛散，嚴重的影響當地的環境還有居民的生活品質。一直到電視台獨家播出的新聞，你們才願意開罰一則比較大的 12 萬元。而這 12 萬元呢？是你們在當天新聞台爆出之後前往現場去稽查，發現他們有在進行破碎這樣的事實，才願意去開罰第 2 次。後來我們持續去追問，你們也不斷跟我們說都是在限期改善當中。最後一次我們詢問環保局得出的結論是，他們 9 月 11 日已經清理完畢了。

好，照理說應該到這邊結案的，對不對？沒有事情了吧？因為環保局告訴我說結案了啊！所以現場應該恢復地乾乾淨淨了。但是現場我們也發現，還有另外一筆裁罰紀錄是在去年的 12 月。不是告訴我 11 月都已經都全部清理完畢了嗎？為什麼 12 月又多了 1 筆裁罰紀錄呢？我們看了一下，原來這筆是未依規定申請取得輸出許可文件，而逕行輸出行為。什麼意思？白話文就是說他們將所有的廢棄物通通打包，輸出到東南亞國家去了，輸出到越南還有輸出到馬來西亞去了。按照廢棄物清理法第 53 條，他們可以被裁處 6 萬元到 1,000 萬元以下罰鍰。請問市長，你認為環保局應該要裁罰多少錢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教，我想這個必須根據個案來做認定了。

白議員喬茵：

我知道你會這樣回答，沒有錯，這個個案罰了多少錢？

陳市長其邁：

這個按照法律的規定來辦理。

白議員喬茵：

是，那罰多少錢？

陳市長其邁：

我的立場是，如果這種在限期改善，但沒有完成，〔是。〕那也沒有完成限期的遷移，在整個來源或行為人沒有辦法追查的情況下，那一律我們都採取最重的一個處罰。

白議員喬茵：

好，請問這件…。

陳市長其邁：

不管它輸出或是輸入，適用不同的這個條文章節，以我們臺灣的法律規定，就以從重、最重的來做處罰。

白議員喬茵：

最重，這件案件罰多少錢？市長。

陳市長其邁：

這個要看它的內容有多少。

白議員喬茵：

你知道它罰多少錢嗎？

陳市長其邁：

不是，這個我們廢棄物在處理的時候，它有一些不同廢棄物的標準。

白議員喬茵：

我直接告訴你答案啦！你的愛將環保局長幫你輕輕的放下了，她罰了 12 萬元。

陳市長其邁：

這個我請環保局來做說明。

白議員喬茵：

她罰了 12 萬元。市長問題還沒完啦，你認為 12 萬元算多還算少？按照你剛剛的這個標準來說的話，你認為如果情節重大，可能要罰多一點，它最高可以罰到 1,000 萬元，12 萬元算多還算少？來，請市長幫我回答一下。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

個案要由個案來看，視它整個廢棄物的量。

白議員喬茵：

好，那麼我想請教…。

陳市長其邁：

還有污染的程度，是不是一般廢棄物、有害廢棄物或者其他的類型。

白議員喬茵：

所以最低可以罰 6 萬元，你們罰了 12 萬元。

陳市長其邁：

這個裁罰都會有一個一致的標準。

白議員喬茵：

所以我這邊就直接問你嘛，你認為算重還算輕？

陳市長其邁：

因為我沒有看到現場，所以我沒有辦法回答這個問題。

白議員喬茵：

我待會告訴你答案好不好？到底現場量有多可怕！

陳市長其邁：

謝謝。

白議員喬茵：

市長，還有另外一個問題，有沒有移送警方偵辦？這個跨國輸出到國外，應該算是重大的刑事案件了，有沒有移送警方？有嗎？市長在問後面的，顯見你應該是不知道這起案件對吧？市長有沒有移送警方偵辦？有嗎？時間先暫停好嗎？時間先暫停好嗎？

主席（康議長裕成）：

繼續講，市長。

陳市長其邁：

謝謝白議員，這個應該由環保局來做說明。

白議員喬茵：

有沒有移送警方？

陳市長其邁：

這是它權責的業務。

白議員喬茵：

好，沒有問題，市長請坐，市長應該是不知道，罰多少錢不知道，有沒有移送警方也不知道。所以我們發生了非常非常丟臉的事情，也就是人家新北地檢署揮軍南下來辦案了。高雄市政府輕輕罰 12 萬，而且沒有移送警方來調查，所以人家新北地檢署介入來辦案了。介入辦案後，他們發現這裡有 5,400 噸的廢棄物被毀屍滅跡，這些廢棄物從哪裡來？從全臺灣的知名連鎖店流入到我們高雄來。他們進行了壓縮跟打包，並且包裝成塑膠廢料，非法運送到馬來西亞或越南去。所以我們是變成了廢棄物的中繼站嗎？變成廢棄物的家了嗎？

這個廠商不法獲利 4,954 萬元，也就是將近 5,000 萬元這麼多。我們也發現一件更好笑的事情，新北地檢署在辦案的時候，夥同了誰？跟新北市的環保局、嘉義市的環保局、彰化縣的環保局一起來辦案，就是不找你高雄環保局，為什麼？因為人家怕你們高雄市環保局會洩露案情，他們合理懷疑你們高雄市環保局就是有內鬼。為什麼這麼說？難怪人家不找你來辦案，因為我們一直到今天早上拍出了這樣子的影片，發現市長最近在說嚴查嚴辦、絕不寬貸，但是

它被罰了幾千塊之後，被新北市貼了封條之後，今天早上繼續在運作它的機具。

市長，這就是您所謂的絕不寬貸嗎？環保局到底是誰在包庇呢？到底是誰在內神通外鬼，不斷去洩露案情給這些廠商，讓這些環保公司知道有人要來查緝，而最後只會輕輕的罰 6,000 元呢？到底是誰呢？更好笑的是，你知道我們在 1989 年聯合國有一份巴塞爾公約，雖然我們不是會員國，所以我們沒有締結這樣子的合約，可是我們都以最高標準在約束自己，如果我們將廢棄物運送到第三國家去，等於是傷害高雄市的城市形象。我們跟峴港有建交姊妹城市吧！難道我們在和姊妹市交流的時候，要送上一櫃又一櫃的廢棄物，說這個是我們交流伴手禮嗎？市長，你覺得這樣子能看嗎？現實狀況就是你的環保，第一、你的綠色城市全部都是一場騙局，現實是你的環保局縱容業者，將廢棄物丟給東南亞的國家。市長，我相信你應該也是一個沒有辦法容許犯罪事實的人吧！環保局這樣的作為，你從頭到尾到底知不知情呢？所以我這邊要請教，你認為環保局是不是有任何的疏失？如果有，請會後進行調查和懲處，並回復本函給…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教。因為這個業務是環保局的業務，所以妳應該要讓環保局有說明的機會，這是第一點。〔…。〕第二個，這個當時移送，不是妳講的只有新北市環保局移送，高雄市環保局也移送了另外 1 家，總共有 2 家的業者。〔…。〕我想妳的看法跟我的看法一樣，我們高雄市政府一貫的態度積極查處，如果有涉及違法，我們就是開罰，就是該涉及刑事犯罪，我們就移送法辦，不會寬貸，〔…。〕這個立場我們一直都是非常清楚。按照白議員的邏輯，環保局在這幾年開單開了很多，如果妳的統計資料沒有錯的話，這個代表環保局積極在查處，對不對？不是懈怠，如果環保局是懈怠，他就不會開單，就會包庇。這個問題就跟之前貴黨在質詢土石方的問題一樣，2019 年、2020 年，當時在韓市長任內，土採法裁罰是零，區域計畫法裁罰是零，廢清法裁罰也是零，這個才是怠惰，所以我想在這裡還是要跟白議員做以上的說明。

主席（康議長裕成）：

市長，講完了嗎？好，下一位陳幸富議員。陳議員，時間是 10 分鐘。

陳議員幸富：

好，謝謝議長。議長、市長以及市府團隊，大家平安、大家好。

主席（康議長裕成）：

好。

陳議員幸富：

好，謝謝。首先，借用這個機會感謝市府，在那瑪夏財源不足，跟市府申請文物館提升計畫地方自籌款的部分，還有瑪雅跟達卡努瓦公墓遷葬地方自籌的部分，2,721 萬元都由市政府這邊協助，也希望議會在審議的時候，議員們多多支持。再過來要特別感謝秘書長，就是在 0728 豪雨的時候，有 9 門墓地快要被流失，緊急聯絡市府，秘書長派殯葬處協助那瑪夏區公所，把這 9 門公墓起掘安置，以上，謝謝。

這個是市府跟中央原民會到那瑪夏，在 7 月、8 月、9 月豪雨、颱風，來到那瑪夏勘災的圖片，市長、林副市長，還有曾主委都有到那瑪夏，相信林副市長跟市長都了解那瑪夏的路況跟情況。尤其副市長辛苦了，被困在山路 4 個小時沒有訊號，很辛苦，市長一直找你，辛苦了！我這邊還要順便請教原民會主委，洪主委，請站起來一下。洪主委，因為這幾場勘災妳都沒有現身，當然 7 月 28 日妳是陪市長，我可以體諒，可是後續的妳都沒有來，地方有意見，我是希望妳改進，因為尤其是行政院曾主委來的時候，妳應該要到地方陪同他，這樣放他一個人跟我們走，照行政倫理上是比較說不過去，這個原民會要檢討啦！我知道你們業務也很忙，可是妳要檢討。

接下來是針對亟需要解決的幾項工程請教市府，這個是台 29 線達卡努瓦部落野溪整治案件，市長也有到現場，致災原因是野溪暴漲、水路改向，造成駁坎這邊都被沖破，流到下面的部落，在台 29 線那邊大概有 30 幾戶住家，幸好那瑪夏區公所緊急疏散得當，才沒有人員傷亡，是不幸中的大幸。我想請教一下，應該是水利局，水利局，這個計畫有提報嗎？水利局長，請。

主席（康議長裕成）:

蔡局長。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議座，達卡努瓦這邊有 2 件，一個是野溪整治 980 萬元，這個提報樺加沙颱風，另外有一件涉及到農路，是由農業局提報水保署這邊，9 月上旬已經有做過勘查，總共有 2 件。

陳議員幸富：

你要幫忙追蹤一下，這個都是市長到現場也有允諾的案件，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，農業局這一件有 1,410 萬元。

陳議員幸富：

已經核定了嗎？還是還在開會？

水利局蔡局長長展：

應該沒有問題，這一件中央已經核定了，然後樺加沙颱風這個現在目前在提報中。

陳議員幸富：

好，再麻煩協助公所，謝謝。這個是環鄉道路，這個就是瑪雅 88 橋，因為它這個有一個意象寫兩個 8，是 88 橋，這是 88 水災之後建了這個橋。這個橋市長應該也有走過，就是往舊民權平台那邊有民權國小、衛生所、分駐所都在那邊。因為學校在開家長會的時候，家長有提出，伸縮縫明顯已經有拉大，還有一些龜裂的地方，因為大家都覺得這個有安全疑慮，我之前有跟秘書長拜託，是不是由市府這邊做橋梁檢測，如果檢測有不足的地方，再予以給它修復，是不是可以？秘書長。

主席（康議長裕成）:

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

謝謝議長、謝謝議員。那個部分議員上次有交代，我們在 10 月 3 日就已經去檢測了，檢測結果大概是那個支撐墊有…。

陳議員幸富：

是誰去檢測？

郭秘書長添貴：

10 月 3 日。

陳議員幸富：

10 月 3 日。

郭秘書長添貴：

就是前幾天。

陳議員幸富：

為什麼我沒有接到訊息？我好像沒有訊息。

郭秘書長添貴：

道工處這邊直接派人去檢測。

陳議員幸富：

檢測資料還是要傳給我，不然我要跟家長怎麼交代。

郭秘書長添貴：

資料正在做。

陳議員幸富：

好。

郭秘書長添貴：

不過初步有出來了，大概是支撐墊跟伸縮縫這兩個有一些損壞。事實上，在113年也就是去年7月份，支撐的那個墊子就已經損壞了，所以有跟區公所…。

陳議員幸富：

那個要怎麼補救？目前要怎麼做？

郭秘書長添貴：

那個是區公所的權責，已經跟公所告知，區公所至今未修。跟議員報告，就請區公所簽，因為有一些0728的災損，就請他簽出來用災準金來處理，趕快來處理。

陳議員幸富：

好，應該是要儘快。

郭秘書長添貴：

至少先把那個墊子的支撐墊跟伸縮縫處理好，那些齒狀的溝，那個齒狀部分的位移狀況就會改善，那個部分就先處理。

陳議員幸富：

要儘快，謝謝秘書長。這個也是通學步道，在環鄉道路1.6K這邊，野溪的涵管已經損壞，我有到現場，它的土石都流到下面的路面上。因為區公所說他現在沒有辦法整理，因為他怕那些土石清掉，上面的土石還會滑落。我知道這個應該是水利局的案件，這邊也要麻煩水利局儘快，會後再跟我回復，謝謝。

這個是那瑪夏國中的野溪，這次那瑪夏有些災害都是在部落四邊的野溪，因為泛濫，因為豪雨的雨勢過大造成排水沒有辦法容納，所以溢流出來，從擋水牆出來才會擴散到周邊的部落。希望水利局多編一些經費做原鄉的野溪整治。

這個是今年度高雄豐潮在11月8日、9日，市政府非常支持原民會的活動，我聽族人反映說今年社團展演費一個社團是2萬元，好像比去年少，主委，妳是不是盤點一下，為什麼今年會比較少？妳回復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

車馬費的部分沒有少，如果有參加比賽，還有訓練費1萬元，我們再來盤點。

陳議員幸富：

妳的訊息要明確，我聽到族人說展演費是2萬元，平常訓練沒有，還是有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有參加比賽就有。

陳議員幸富：

我們這次的丹娜絲颱風和728豪雨，災後很多都要復原重建的案件，區公所

也一一陳報給們原民會和水利局。昨天原民議員質詢當中，我不知道是原民會給議員的資訊不夠完整還是怎麼樣，昨天有原民議員說今年市府有沒有針對部落安全建設還是其他的建設預算？有沒有增加呢？主委回答後再由市長補充。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

從 0728 到所有後面的災情，光是三個原鄉總共就陳報 20 億元的經費，全部是中央原民會的特別預算。

陳議員幸富：

那市府呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們全部都是報中央預算，市府的部落安全建設在 115 年的預算和今年是一樣，額度沒有變化，一樣的金額。

陳議員幸富：

也是一樣沒有增加嗎？〔是。〕都是爭取中央的部分，市長是不是補充一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

丹娜絲颱風、0728 豪雨和楊柳颱風，災後農路相關的重建工程，大概已經提報中央完成相關的復勘，總共我們大概爭取 1 億 8,000 多萬元，災損金我們大概追加 2,000 萬元左右，如果屬於原鄉部落的部分，提報的有 30 件左右，經費有 3 億元，所以我們會把這個順序再做一個調整。〔…。〕陳議員的建議我們會納入最優先的考量，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，下一位請李順進議員發言，10 分鐘。

李議員順進：

今天本席僅就地方的重大事務向市長、副市長、以及各位局處首長報告，要求、請求能夠全力來追蹤南高雄生存發展的契機與關鍵，「緊緊緊、追追追」這四樣工作好像都有進度，沒有 100 分，也有 90 分、80 分，但是好像都缺那麼臨門一腳，這個臨門一腳可能要拜託市長、副市長、以及全體的局處首長團隊來努力完成。最近高雄市政府以及市民朋友都非常高興，準備要迎接台積電二奈米晶圓廠的生產到來，高雄可能真的要從工業城市翻轉為南方大矽谷的產業聚落城市，P2 廠、P3 廠也在興建，P 2 廠市長還有去上樑，值得我們高興、值得我們欣慰、值得我們繼續來努力。但是高雄又變成半導體先進尖端的一個

製程的聚落，我們有準備好了嗎？對於南高雄的交通、生活、安全，以及這些貨物仰賴貨出得去有競爭力的一個海港、空港，都在前鎮、小港，偏偏這個任督二脈橫跨連接整個中山路以及生活圈裡面，重車的比率已經來到了 40%，甚至尖峰時刻重車有一半以上，造成生活圈的不便，如果這樣的話，高科技的競爭力能夠維持多久？我認為幾項的重要工作要拜託市長來努力完成。海空雙港及所有的車輛幾乎都在中山路和國道中山高的末端，混雜在此造成生活圈的不便、造成社會資源的浪費，這個檢討起來的原因，國道 7 號的啟動期程有需要再來督促、有需要再來努力。

台灣雖然這幾年受到全球通膨以及關稅的影響造成經濟有一點下降，但是政府有採取很關鍵的一些半導體技術的承接，穩定了經濟，但是這個同時，我們是不是能鞏固繼續在台灣、在高雄我們關鍵性的地位，我希望市長、副市長，重視將來海港、空港，未來及現在貨櫃量大增，影響到競爭力、影響到市民朋友的生活，這個現象我想沒有辦法去因應。最近市政府為了營建廢棄物的去化，又重新啟動南星沿海計畫區填海造路的規劃，市長，我要老實的報告，7 年前、8 年前、10 年前的 5,000 個天坑和 4,000 個天坑不是貨櫃車造成，那個時候沒有貨櫃車，第六櫃、第七櫃的啟用是這兩三年的事情，當時的天坑就是南星填海計劃區沿海的營建車輛所造成的，我們一定要正視這個問題，怎麼樣讓貨櫃車不要跟生活圈集中在一起，能夠分流，我認為國道 7 號政府應該繼續去追蹤，尤其是交通局，一定要去設法趕快讓它發包、趕快讓它興建，這是我們近期的方案。另外比較近期的方案，我們所有的市民朋友，以及所有的上下班族群，在我們的第六櫃、第七櫃以及第三、四、五櫃所有的族群，要往東高雄的，幾乎都塞在國道中山高的末端，興建機場地下道，比照松山機場復興地下道的規劃，讓南高雄、東高雄直接連接，不要讓所有的車輛，小型車、中型車因為國道 7 號沒有完成，全部都要進到市區走中山高，回到他自己東高雄的家，或者是貨櫃車往北走，我認為地下道要興建，以現在的車流、以現在的狀況發展，以及將來營建廢棄物還要重新填，每天有 300 輛、500 輛，市長，那時候的天坑不是因為貨櫃車造成的，那個時候沒有貨櫃車，5,000 個天坑是在中林路、東林路填海造路那個時候完成，環保局也很辛苦、也很努力，填了這麼大的區域，讓我們現在有這麼好的經濟基礎，將來如果在面對填海造陸，市長，這幾個工作你務必要緊盯著，緊緊緊，追追追。尤其是國道七號，尤其是穿越機場地下道。你今天不做，明天就會後悔。你現在不做，將來你們都當領導人了，你們也會後悔。看到南高雄的現況，你一定會後悔。我在這裡看小港的轉變，南高雄的發展，我要為前鎮、小港來講話。尤其是現在的大貨卡車、現在的交通，為什麼會車速那麼慢？為什麼塞車那麼嚴重？停車場不足。很多

的小汽車都停在路邊，沒有規劃停車的設施或者是計畫。譬如說籬仔內崗山仔公園的地下停車場的規劃。這個靠近鳳山、五甲、中崙產業園區，將來共構之後，要怎樣鼓勵市民朋友搭乘捷運？配合捷運黃線，讓籬仔內崗山仔公園的地下停車場也盡速來興建。讓捷運小港林園線必經的高雄機場前面的高雄公園地下停車場。這兩個停車場，市長，你也要積極來規劃。尤其是所有的在座的局處首長，你們都有責任，不要讓車子併排停在路邊，機車併排停在路邊，要搭個捷運車子也沒辦法走，整個車子都塞滿南高雄。

市長，高科技的產業能不能延續？能不能維持？我們的競爭力有沒有辦法？這個要看交通來解決問題。交通局長帶領著團隊也很辛苦，但是這幾個重大的建設，我想都是近期的方案，除了穿越機場地下道還在規劃之外，其他的我有報告過了，沒有一百分也有九十分、八十分，就是差臨門一腳。市長，針對這四個議題，地方所需要的，我所看到的，我一句承諾，我全力要來追蹤的。你有什麼樣的看法？局長答復，謝謝。市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，非常感謝李議員在地、服務也道地，對地方也了解，真的是非常感佩。一直提醒我們注意大林蒲遷村跟小港區這些重大的交通建設。如果你問我，要解決小港的這個發展的一個問題。

李議員順進：

市長，我再插話一下，因為只剩下 30 秒而已。

陳市長其邁：

沒有關係。

李議員順進：

遷村應該要先領地，先讓他們選地，先發錢，先領錢，你其中一項一定要先做，讓他們有錢出來購屋，不然你遷不出來。我想遷，我遷去哪裡啊？市長，你是不是要先發錢？先領錢？前金呢？這樣子他們才有錢可以出來購屋，不然都已經估價下去了，現在才有什麼設施要…。

主席（康議長裕成）：

請市長回復。

陳市長其邁：

遷村這個部分，在明年五月到六月就開始協議價構登記，都市計畫變更跟環評如果順利，明年同步就可以完成。完成之後，開始進入遷村的實質程序，當然包括領地、配地，還有未來的拆遷補償。這個在整個興建過程，我會再請林

副市長再盤點，就每一個我們民眾如果要購地、或者加購土地、或者是他在遷建的過程，一定要確保他的資金能夠足以支應他在遷村過程，包括發放的時間，我們來做調整。

小港交通的問題，我認為根本解決之道，順進議員你也清楚，漢民地區、桂林這些等等，中間卡到就是小港機場。小港機場假使以後要變成南星外的國際機場，這樣小港所有的交通問題不就都解決了嗎？不然現在小港最大的一個問題，就是大小車混合一起，風險也非常高，假設小港機場遷移到外海，這塊地空出來，南北交通，小台車要通往市區，通往鳳山，這樣一來這些交通問題就全部解決。在這個之前國道 7 號到明年 1 月份就要動工。高雄機場就像剛才我和你說的，當然如果中央可以趕快定案，這個部分我一定會很積極來爭取，大家不分黨派這個都非常支持。

我是認為說這個是最好的地方，包括剛才所指教的有關小港這些停車、工安、環安等等，這三安的問題，我會請相關的局處來積極辦理。我們也要真的很感謝小港的鄉親。小港這些重工業碼頭，這些差不多都在小港地區。對台灣經濟的貢獻，包括台船、中鋼，這是真的讓我們虧欠小港很多。

所以包括我們現在，目前也和小港醫院續約，每一年都要付錢給小港醫院，把它提升為重度級的責任醫院。運動中心也陸陸續續在興建，在明年也會完工。我們希望在一些相關的基礎建設，也要求交通局還有道工處，就包括路面整平的部分，在小港地區有重車的經過，這個必須確保交通安全的原則之下優先來辦理。也非常謝謝李議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員。下一位是黃飛鳳議員，議員 10 分鐘，可以開始了。

黃議員飛鳳：

大樹最近滿出名的，而且議題很多，可是好事不出門，壞事傳千里。其實都有，像統嶺那個其實環保局已經結案，是後面的廠商，就是地主他沒有繼續填的。所以其實有時候不是市府沒有動作，其實是廠商、地主的問題。我覺得我們的機制要怎麼訂出來避免這樣的議題，真的是很冤枉，備受攻擊。

大樹人最不堪的就是和山光電。這個我已經質詢過好幾次，可是市府還有能源署給我的答案我更不滿意。他們就說我就是發執照，其他不關我的事。所以我們在今年六月份，我有請能源署再去一趟，他的回答我覺得是踢皮球。他說這是水保署的問題，就是你們要去監督。可是這個執照是你們發的，難道沒有一定的規定、沒有一定的法可以去執行、遵守嗎？

我覺得這 51 公頃是一片很好的山林。可是它雖然是百分之四十，百分之四十也要砍掉了 20 公頃的樹。20 公頃的樹很可怕，一個原始的山林，原始的樹

林就被砍得剩下 30 公頃不到。最近的 10 公頃更是夷為平地，這是最不堪的一個事情。

我們看一下，我在 112 年開始辦會勘，其實 111 年那邊的市民、區民就一直在跟我陳情，我也去看過，可是那時候我還沒有當議員，我也沒有辦法去做很多的事情。112 年，我 4 月份就開始質詢，而且會勘了十幾次，甚至後面找立委一起辦。有一次立委就沒到。後面這裡也有，然後我們的質詢也質詢了，提案也提案了，媒體大篇幅的報導，每次還是都不改。

113 年 11 月我也有質詢過。那時候只是第一期而已，沒那麼嚴重，我希望他們把水保做好，把水土保持做好。那裡我挑出了將近七個重點提案，可是廠商沒有去改善。為什麼會有辦那麼多次的會勘？就是因為里民一直在跟我陳情，每次去會勘之後，廠商沒有改善，里民就又來跟我陳情。然後去了，每次說真的，里長每次都跟我一起罵廠商，可是過了之後沒有去改善，我又去陳情一次，又去辦一次會勘的時候，到最後辦了 4、5 次之後，廠商跟我說：里長都說可以，你為什麼不行？為什麼？我不住在那裡，我都是靠里民跟我陳情，然後上去看。然後前面 7 次完全是沒有把之前我們提出來 7 點不好的地方都沒有改善。如果去看我 11 月的質詢跟今年 4 月的質詢，都可以看到那些缺失。我昨天又特地上去看一次，有一個地方終於改善了，那個地方我今年 6 月去看的時候，他已經是把那個裸樁，本來是裸樁將近一樓高，6 月的時候是裸露的樁，不是在地板上的，這樣往下竄了將近一樓高。我說：「這個你們還敢做嗎？這個如果塌下來也是整片塌。」後來我昨天去看，他們把那個樁已經改善掉，是已經沒有裸露，這是他們唯一改善的。

今年 4 月份的質詢是他們把這 10 公頃夷為平地，我真的是嘆為觀止。因為我不是在市長總質詢裡面質詢的，我是在財經委員會裡面質詢。我有請經發局長請能源署下來看，結果看過之後，6 月份的時候被國民黨這樣砲轟。我沒有提醒嗎？我質詢了兩次，我沒有提醒嗎？這都是我們監督這邊沒有做好。其實廠商跟他們自己水保技術的人員都有問題，像這次他們被判刑，廠商被判刑了兩年一個月，他們的水保技師判刑一年，罰款 30 萬元。10 公頃的地夷平了就是這樣的判刑，我覺得這怎麼會嚇阻呢？廠商不會怕，下面的人還是繼續做，沒有什麼了不起，反正罰得不重嘛！我繼續來，我繼續濫砍濫伐，夷為平地，真的是 10 公頃夷為平地很可怕。你看廠商出來就是擺爛嘛！我就是不改嘛！你能拿我怎麼辦！因為罰得不重，罰款 30 萬元，判刑兩年一個月，我有什麼好怕的，不用怕啦！然後今年許智傑委員他主動打電話給我說：「飛鳳，你需不需要我們去幫你，因為能源署是中央的，我來幫你好了。」那天智傑立委他們甲動，所以是許智善前主委跟我去的。你看我們那時候有提出三個訴求、九

點結論，到文後一個月有沒有改善？沒有改善。我們要求 24 小時的即時監控，沒有，這是大樹人自己要求的。第三方水保合格報告需公開，有沒有？沒有。案件應定期考核，設汰除機制，有沒有做到？做不到就要撤銷嘛！為什麼做不到還繼續讓他再經營呢？然後不做就是不做，廠商還是沒有做。真的他是把市府的監督單位當成屁，把議員、委員當成屁，把大樹人也當成屁，放過就沒有了，就隨風飄去，這是該有的態度嗎？51 公頃的自然山林，自來水公司有那麼缺錢嗎？一定要給他做光電夷成平地嗎？自來水公司要檢討，這是你們的地。能源署也要檢討，你們就一個機制說可以蓋，你們去蓋光電，可是有沒有機制出來？有沒有法規可以遵循？中央在幹什麼？市府只是監督，市府也是在擦屁股，中央到底在幹什麼？所以我們看，我們這邊也有講到說，他們只是感謝委員的意見，聰明的公司所配合監視器和有關的技術處理就是我們提出來的，他都有寫，可是做在哪裡？沒有看到，到現在還是沒有看到。這邊的里民一個禮拜幾乎都會傳照片給我，真的很不堪，那個地方也放爛，整個的環境也都沒有在整理。大家有空再去看。

這兩個地方剛好是相對應的，就是對面，這山上去都是農民在種植荔枝的地方，這多高啊！在這邊蓋光電，這大車一過去就是拉倒，不要說怎麼樣，連我們的貨車過去可能都成問題。這裡高一點點，可是也是一樣，這邊的農民更多。哪天發生火災的時候怎麼辦？這夠高嗎？你們自己去看，這裡真的很矮，搞不好兩個人就可以頂到了。所以你看，他就是不拆，這是我昨天去照的。我昨天又自己跑去照的，完全不拆。這個從我 112 年去會勘開始，請他們把這個地方讓給農民去走，經過兩年多，今年 114 年，兩年半了，有沒有去執行？廠商還是放這樣子，市府有沒有去監督？能源署有沒有去管？都沒有。你看這個環境，自己看一下，然後我們鄉親自己的訴求，這個都在光電的下方，整個砂石都已經流失了，我說的就是這個地方了，這個裸露真的是裸露一層樓高了。這個也是昨天拍的。

我們看下面，我們讓市長來回答，市長，不管是中央的，你可以提出來，因為我們地方負責監督，中央要讓我們去怎麼配合，市府有無督導的失職，相關人員有沒有被懲處？市府認為中央到底缺少了什麼法令讓你們執法困難，請提出來。假設廠商最後擺爛，乾脆都不整理了，誰該負責善後？請市長回復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

黃議員非常關心整個大樹居民安全的部分…。

黃議員飛鳳：

市長，抱歉，我的質詢都被他們拿出來攻擊我們自己的黨。

陳市長其邁：

我想為了地方好，議員監督是議員的責任。我今天聽黃議員的質詢，有一些後續的改善事項，協調會有答應的這個部分他沒有落實改善。我會要求林副市長就幾個剛剛所提的，包括監視器，可能他在採購或者是怎麼樣，還有其他的部分，檢測報告等等的。兩個禮拜的時間，我要拜託林副市長，如果沒有改善，高雄市政府不排除要求第一期的營運執照都不發給他。這個我跟黃議員說明。

第二個，我也再另外說明，執照不是我們給的，建築執照、營運執照都是能源署發的，我也跟中央反映過這個問題。高雄市在兩年前這種地面型的光電，我們不會給予任何的許可或者是代辦任何程序，我們都不會。但是這個個案也突顯能源局因為在中央，他這個案並沒有把權力下放給地方政府來做管轄。如果執照或是相關的許可是地方政府，我們就有權利要求這個，要求那個，可以要求他落實相關的工作，也能夠查核。像這個水保的問題，我們也在大概事發前的一年多就已經跟他講他的水保有問題，果不其然，經過檢調的調查，確實也是有問題。這個案我們也會持續的來監督，也會要求廠商來改進。妳剛剛講的那個道路，既然要拆除就完全拆除，怎麼還剩下上面的鐵架，一點意思也沒有。這個我們都會立刻跟廠商來要求，也會採取斷然的措施。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃飛鳳議員。休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一節我們請高忠德議員發言，10 分鐘。

高議員忠德：

我要開始市長施政報告質詢，我非常的感動，在這次市長報告的最後一頁出現這一張。在市長要去花蓮之前，在網路上很多人都一直在講說不要別的黨派進入那個地方。但是我看到市長跟議長進入的時候，我看到非常漂亮的身影，暖男在花蓮光復鄉被看見，就如市長所講的一樣，我們同島一命，如同手足。過去在我就任很前面，從努比颱風到杜蘇芮颱風，一直到最近楊柳颱風，這段時間原鄉地區一而再、再而三的發生天然災害，但是我們看得到，市府所有的長官在這個地方一起努力，我們被疼愛、被疼惜，我們不會因為災難覺得出現無政府的狀態，這一張照片我非常的喜歡，希望市長就把這張照片送給我吧！

我們在這個畫面，這個也是市府向他們要的一張照片，我看到議長到那邊也穿著雨鞋幫忙協助及慰助市府同仁，還有我們的消防隊也在那邊幫忙。台灣就這麼小，人口並不多，發生任何事情的時候，應該摒棄所有看到的問題要一起努力，台灣才會進步才會被世界尊重。

當然跟過去慣例一樣還是都要感謝，首先還是感謝其邁市長，還有原民會的

主委跟運發局在這方面的努力，才爭取到 633 萬的經費，也感謝兩位長官允諾在明年的第二季以前完成這方面的建置案，我們希望到時候，請市長及兩位長官到那個地方做個開幕儀式。也同時感謝其邁市長在過去這六年來，不斷的關心原鄉地區，讓原鄉地區的自治財源每年都增加，今年度市府在短缺 174 億的狀況下，在原鄉的財源也增加了 18.42%，這是非常的棒，我代表區公所跟鄉親，在這邊跟所有的長官、財主單位，包括市長、副市長及秘書長說聲謝謝，謝謝你們！也同時感謝其邁市長 8 月 5 日特別打電話給我說：忠德，我很想過去看你，你們那邊好嗎？我聽到這句話，就跟市長講，我知道路不好，我想辦法還是要跟市長見個面，我很喜歡市長這張照片，搭著我的肩鼓勵我。當時我們也特別希望對於部落的需求，除了議長協助幫忙的六歲以下的奶粉跟尿布之外，希望市長協助的部分，是在部落的豬，還有一般的物資，講完之後第二天，這些東西都送達，總共送了近 20 頭豬，原鄉地區都有受惠，感謝市長。也感謝林岱樺立委，在這段時間、在發生事情的第二天，就進入到災區找區長還有我的服務處，那是我被困住的時候，說一定要送物資上來，特別感謝她。

在去年凱米颱風時，我一直提到部落韌性計畫很重要的兩個因素，就是要在南橫公路 96K 到 98K 這個地方，勢必一定要做短期甚至是中期的規畫道路，現階段特別感謝有四個立委對這個地方的協助。左邊這張照片是在今年跟市長要見面那一天、8 月 5 日的路況，現在右手邊看到的就是抬升計畫先行作業的便道，先暫時上升三米，未來還要再提升。也特別感謝黃捷立委在這段時間跟我講，她一定要把這樣的東西報上去，報上去之後就遵照辦理，現在甲仙段正在執行的這項業務，就是剛才前面那一張。

在原鄉的韌性部分，我們還是回歸到隨規的問題。在 8 月 1 日，請長官看一下上面這個畫面，也形成堰塞湖，當時堰塞湖長達 3 公里，等於是在 97K 到 99K 這麼長的一個地方，還好沒有發生致災的狀況。我們現在看到的問題是，給大家看一下，這是南橫公路過去 17 年來一直都發生同樣的狀況，就是這樣子，我們的建議很簡單，建議由市府的高層向中央爭取河川治理線上移，這樣也可以解決未來我們在部落的安全建設，還有各方面的經費來源可以得到一個相應的對策，這是我們的建議，等一下後面會請市長一併來回答，上移之後，它的權責劃分會出現這種現況，不會出現有所謂的五個單位各做各的現象，這是非常重要的一個議題。

我現在要講的就是最近非常夯的災害應變的問題。我們都看得到問題，部落的撤離權責，很清楚是落在地方政府也就是縣市政府而非中央，我在會後會請市長簡單說明，高雄市政府在因應這樣的狀況時，市長的團隊是怎麼去面對這樣關於人民財產安全的問題？在 99 年時已經強化中央跟地方的權責劃分，非

常的清楚。這邊給幾個建議：第一，在這次的重建條例，我們建議南橫公路總共 26 公里，走向特別條例裡面的電纜地下化。因為時間的關係我特別提到，在整個財政劃分法事權分工的狀態下，在原住民出現了兩個很大的問題，也就是在明年度，原家中心將短缺 475 萬的經費，這樣的經費可能會影響到他們的服務甚至薪水。另外空中大學的原住民學生明年度的獎助學金都被取消，這個都是財政劃分法事權的問題所造成的，我們希望市長就上述問題，跟中央原民會爭取經費。時間關係在豐潮的問題我就不說明了，現在剩下 30 秒的時間就請市長說明，我剛才提出的災害防治，高雄市政府因應作為跟執行辦法，謝謝！

主席（康議長裕成）：

請市長回答，按照這個順序是嗎？

高議員忠德：

第一個就是災害防治的問題，高雄市政府的執行作為是怎麼樣？

陳市長其邁：

災防法的修法誠如高議員所提，它是一修再修，因為每次災害產生，我們也會有一些新的，應該是說教訓啦！從經驗中不斷的累積。災防法其實在權責畫分都非常清楚，譬如疏散，就是地方政府的責任，中央提供相關的訊息下達命令，地方政府就配合執行，因為所有包括氣象的資料、土石流的觀測資料等，都必須長期系統性的來做研析。同樣的撤離動作雖然簡單，但也牽涉到包括名冊、包括在整個食物的執行，不同的單位包括跟軍方的合作，這個都是要不斷的練兵，累積更多的經驗才知道譬如說，梅山山裡哪一戶住哪裡？哪一戶住哪裡？他今天可能外出或者是他工作的時間，還是在地的里長跟部落會比較清楚，所以在部落、公所、市府，當災害一發生的時候，我想高議員非常清楚，我們是從最末端的部落直接就到市政府。區長我會通電話，我會打一通電話給高議員忠德或是陳議員幸富，就實際了解像易沉孤島地區部分我們現在安置的狀況如何？上次我們在梅山，我不曉得梅山的餐廳很多，結果這次就發生側坡會有一些滑動，落石崩塌造成商家幾個人跟我反映。這種問題我們一回來就回饋給中央，未來也許在梅山的幾個部落，這些可能要列為撤離的地區。所以這個就必中央地方跟部落大家不斷的合作，我們才能減少人員的傷亡。

第二個，高議員關心原家中心員工的薪水，我會請秘書長來做了解，人家工作我們沒有付錢，我們算什麼？這個問題請高議員不用擔心，因為所有的事情沒有人扛起來的時候，高雄市政府也會把這個責任扛起來，到底薪水怎麼處理？這個高議員你不用擔心。

空中大學原住民獎助學金的部分，這次我們有排除掉空大回流教育體系學生條款，我覺得排除歸排除這是行政院的規定，不是高雄市政府的規定，如果排

除，當然有一些特殊身分的像原住民族或新住民，我覺得這個部分應該還是要做保留，市府會跟行政院原民會再來做協商，看預算、經費或者是請高雄市空中大學，這個學費也算便宜一點，看要怎麼處理？讓秘書長跟空大在這個部分我們再來協調，減輕原住民空大學生的經費。謝謝。〔…。〕河川治理的部分，我們會由水利署來研擬後續辦理相關治理分界點的評估，這個是比較專業的，也必須中央跟地方協調合作，這個交給水利署，我們會請水利局跟高議員報告。

電纜地下化在原鄉，這個可能要在做評估，為什麼呢？因為那個路也常常斷，那裡斷、那裡斷。如果一斷電纜又斷，問題又更大條。我們有一些高架的電纜線在修復上反而動作更快，整體的部分也許有些適合地下，有些也許高架會比較好，我想還是要由個案來做認定。

豐潮的經費，我想預算上在執行我並沒有聽到原民會跟我反映怎麼樣。〔…。〕對，我再來了解。〔…。〕好，謝謝。我來了解，我們會協助謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位是曾俊傑副議長，副議長 10 分鐘，請。

曾副議長俊傑：

我想針對美濃大峽谷事件，發生之後造成很大的風波，市府的態度就是勿枉勿縱，如果是犯法的就是要讓檢調去查，最後該重罰的重罰、該檢調去查的就讓檢調去查，說到底造成這一個月有很多工廠、公共工程、道路的開挖、捷運、污水下水道、自來水、台電等等的工程，還有蓋房子的全部都停擺。

說到底還是需要市政府來擦屁股，讓這些土方有地方可以倒，這一天下來我聽市長講的可能聽也聽不清楚，我是希望用我的時間讓市長針對土方未來要怎麼處理好好的說明。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

曾副議長俊傑：

詳細說明，謝謝。

陳市長其邁：

簡單講就是土方的去化場所數量要增加，這也是台灣現在面臨的問題，你如果說高雄去化的地方增加，別人都倒到我們這裡，枉費我們去找去化的場所。這必須中央跟各地方政府來增加去化的場所，原則上高雄市的公辦公營未來增加去化場所，我們只收高雄的營建土石方，真的我們的地方不夠，這也是長期累積的問題。我們希望一方面能夠很務實地看待土方去化的管道，有一些可能涉及倒剩餘土石方的管理自治條例，這個就要拜託議會、各位議座能夠加快修法的腳步。我也會請工務局等相關的局處儘速把我們對修法的意見送到議會。

最大的爭執大概是兩個，一個就是 GPS 的部分，市府希望 GPS 的 A 到 B 到 C 部分能夠增訂罰則，讓整個營建土石方的流向能夠做最好的管理。

第二個，我們也務實的來看待，在不同的類型，譬如說，屬於 B3、B4 類的，到底未來去化的場所有哪些是符合條件的場域？這個我們會跟中央，當然也會尊重議會的意見。雙管齊下，一方面公辦公營，一方面民間如果有合適的去化的場所，我們也希望能夠訂定一套完善的管理規則。讓公辦公營、民辦民營的方式來同步進行。

另外在農地濫挖的部分涉及到土石採取法。過去的管理的法規並不是那麼的清楚，罰則也不夠重，也沒有刑責。造成罰款。殺頭的生意有人做，這些業者就不怕行政裁罰。如果能夠增訂刑事責任，刑責，這樣也能夠有嚇阻的效果。

總之，健全整個土石方的管理，落實農地農用，高雄市政府也會跟議會一起合作，健全法治跟整個監督機制的落實，謝謝。

曾副議長俊傑：

市長，我覺得是要解決問題。當然現在市府是要找暫置場來暫置這些土石方。但是一個月的量，我們找的地方真的可以容納那麼多的量嗎？你也要考慮這個問題。我只想說為什麼不直接開放南星計畫，直接可以解決問題。為什麼還要大費周章，在那邊找土地來堆置。可是堆置的量又沒那麼多，又不能夠容納一個月挖出來的量。我也不知道問題是出在哪裡？南星計畫是沒辦法開放嗎？還是怎樣？請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

最大的關鍵，因為這個場所真的是不好找，你如果要找一個場所，有些也許在地圖上看的出來好像不錯，但是你到現場看，交通的衝擊，民眾的生活，這都要做全盤的考量，為什麼這個困難度非常高？你說南星計畫要放，南星那邊的人也不要，不然放三民區，火車站那邊有人要嗎？

曾副議長俊傑：

最大前提要把大林蒲遷村案先處理。〔對。〕處理之後才能開放南星的計畫。

陳市長其邁：

我們在講的並不是南星那塊地，因為南星的填海造陸計畫已經結束。只能第一個作為暫存的場域。我們現在在談的是南星計畫的外海，應該是中油七階的場域，本來環評已經通過，計畫也正在進行。只是跟我們現在急需處理的土石方，它有大概一年到兩年的時間差。我們現在的作法是，先把暫存的場域先找好，等開放可以填海的時候再直接過去那邊。我再強調，這個場域真的是不好

找。不只要找到合適的場域，還要跟地方溝通，也要跟周遭原來土地承租人，你還要進行相對的補償。所以我們也希望，最快在今年的 11 月至少要有兩座到三座的暫存去化場所能夠順利運行。民間如果有更好去化的場所，我們也都歡迎民間來提出申請。但是原則 A 到 B，B 到 C，相關的管理機制，我們也希望各位議座能夠支持，盡速通過相關的自治條例、相關的規定。

曾副議長俊傑：

市長我是覺得量也很重要，你也要算量。因為一個月的量跟你找一塊地的量，可能很快放一個星期就滿了。還有一個問題，現在如果暫置場公辦公營，現在載去公辦公營那邊，因為它也是暫置而已。改天又要再載去，可能開放南星計畫就載去那邊，這條費用要算誰的？請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

我強調一個重點。高雄市政府在這次，因為農地有人去偷倒，裡面有土質場。我們光是跟土質場說這件事情，就是你不能倒農地。曾副議長您知道現有去化的場所在台灣來說真的是有限。我們要求不管任何的處理方案，我們最大的原則是農地農用，國土保安，那些地方不能去。你 A 到 B，B 到 C，我們公辦公營的土質場，如果廠商要進來，這些營建土石方，公共工程剩餘的土石方就進來。如果民間有新的去化的場所，也必須符合整個流向的管理。如果流向管理沒有辦法落實，我們不會同意。

曾副議長俊傑：

所以市長我感覺趕快來解決這些問題。考慮的層面真的很多，像建築業說它的成本增加，昨天新聞也在報導高雄的房價可能也會增加。因為會到消費者的身上去，我覺得要想很多問題。拜託市長要提出魄力，要怎麼解決這些問題？問題沒有解決，一直延續，我感覺洞會越來越大。中央跟地方要一起努力，這件事情可以趕快圓滿，讓所有工程可以正常化，以上，謝謝。

主席（康議長裕成）:

謝謝曾副議長的質詢。下一位是黃秋媖議員，黃議員請。

黃議員秋媖：

首先我要恭喜市長再度連任五星的市長，六都第一。市長除了在遠見雜誌連續蟬連五星以外，在天下雜誌也榮獲 2025 年市長施政滿意度為六都第一。這邊我除了恭喜市民朋友，我們選出一個會做事的好市長，也要跟市民朋友報告。市長在這個會期，市長的政績，本席相當關心的亞洲資產管理中心，高雄專區的正式揭牌。還有台積電 P1 廠預計在第四季將要正式營運。高雄失業率

創下六都最低。營利事業登記證也穩健發展。較 109 年增加 37%。促參的績效更是連續兩年達到各縣市首高，穩健財政零舉債已經連續第四年達成零舉債。

高雄的演唱會經濟延續到今年更是達到 87 場的演唱會，為高雄帶來 30 億的觀光產值。本席要恭喜高雄市民，為了我們自己、為了高雄，支持陳其邁市長，讓他有機會為高雄帶來這麼多好的績效。

本席身為負責任的民意代表，面對問題、解決問題，每天也是戰戰兢兢的在積極做事。以下在本席的選區內，我要將本席的選區的一些重大訊息告訴市府團隊，感謝大家以外，也要報告市民朋友這半個會期以來本席關心的。本席今年來說，榮任高雄市巧固球主任委員。巧固球也不負眾望，在教育局長的協助之下，讓他們順利的出國比賽，也連續得到世界冠軍。這是巧固球推動成立 40 年以來，第一次得到世界冠軍這麼好的成績。我也感謝教育局長到學校陪本席頒發獎勵，鼓勵同學，感謝市長給予孩子們出國比賽的機會。後面還有一些風雨球場的設置，因為遇到地方的一些問題，本席也拜託運發局長多多幫忙。

本席除了關心巧固球以外，我也擔任滾水羽球榮譽理事長，推動多項運動，例如棒球、槌球等等。也非常的開心，跟市長一樣，把國民運動中心列為政見。市長從 0 家到第 15 家的國民運動中心成立，其中一家就在運發局局長的協助之下，在北高雄成立的第一家國民運動中心就在岡山。最近常常到社區看看長輩。因為關心長輩們的健康，他們早上很高興市長幫他們爭取國民運動中心，這些長輩在早上也都會到國民運動中心晨泳、運動等等。我覺得這個訊息也要反饋給高雄市政府，感謝市長跟運發局的努力。

本席也要感謝市長對於北高雄，尤其是海線的交通建設發展。第一項要感謝的就是彌陀、鹽埕大排加蓋，在今年的 7 月完成，總共 1.35 億元。我們把一個很臭的排水溝加蓋變成道路，讓市民能夠安全的在這條道路上行駛，而且為彌陀的市容、環境帶來非常大的改善，在這邊替彌陀的市民感謝市長。市長也非常重視橋樑的安全，在本席的選區，經過本席的提案，有彌陀的舊港橋、永安的新港橋，還有梓官的通安橋等等。最近陸續即將完工的有新港橋，彌陀的舊港橋在 9 月份成功的啟用。市民在這條路上走的時候，我覺得這座橋開得真的非常好，連結彌陀跟永安成為他們必經的聯絡道。在這邊感謝市府團隊。

北高雄除了道路交通以外，還有一個非常重要的梓官蚵仔寮海洋文化親子館，這個親子館是一個廢棄的管理站。經過海洋局的資產活化，現在變成北高雄的打卡新亮點。未來在二樓也有招商進駐，希望提供給平日來遊玩的市民朋友有更方便的餐飲，可以遊玩，也可以喝飲料，也可以休息的一個非常好的去處。本席給予肯定，覺得海洋局把這個觀光景點推廣得非常好，希望未來有機會在北高雄的海岸線陸續利用閒置的資產多予活化。

接下來是巷弄的打通，本席關心第三年了，感謝秘書長跟副市長大力支持，明年新樂街 15 巷園道終於成功地爭取到用地費；梓官區中正路打通到右昌，目前也是有成功的爭取到規劃設計費用；燕巢尖山的朝天宮也在新工處的協助之下也爭取到用地費。以上這 3 條道路感謝市長跟市府團隊的協助，還有一個彌陀民生街至鹽埕大路 2 巷的打通，這個都是市長重視海線市民朋友的最好證明。為海線將原有狹小的巷弄或者是交通瓶頸打通，在這邊感謝市長。

海線來說，還有一個本席長期關心，也非常重要的政見落實，就是永安特色圖書館。感謝文化局還有黃捷立委的協助，協助本席向中央成功地爭取到 1.9 億元的永安特色圖書館改造預算，相信明年度進入到細設的階段，希望在那個階段記得將每個好不容易進到永安的經費能夠好好地利用，然後成為地方觀光資源的亮點。本席感謝市長這麼多，真的感謝市長的到來跟市府團隊的努力。

本席就海線整體規劃發展，除了現在市長給予支持永安鄉村地區整體發展規劃以外，我也希望能夠將這個計畫推廣到整個海線，比如說像是往北到茄萣，往南到梓官跟彌陀。海線的地方，他們的農業跟漁業需要更好的都市計畫規劃，來為地方爭取更多的資源挹注。除了都市計畫待完善以外，第二個就是交通，目前南北向只有台 17，如果未來台 61 能夠加快從台南先來到高雄，我相信是北高雄海線所有居民的期待。就教市長對於海線的整體規劃跟台 61 未來的期程，市長對市民說明一下好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

在海線其實就是新台 17 線，再加台 61 線未來長遠的規劃，這樣才可以串聯整個海線，從茄萣到梓官整體的路網。現在包括橋頭、岡山、路竹科學園區等這些重大的經濟發展，建設的速度也非常快。當然它會外溢的效果，就是說有的人可能住茄萣、梓官，他去橋頭上班，或是住永安，他去路竹科學園區，現在陸續地有一些大廠陸續進駐，但是整體生活的改善，我們之前在花媽市長在的時候，陸續開始啟動這些易淹水地區的整治計畫，你從梓官到永安、到茄萣，現在茄萣大排，天文大潮會淹水的問題，永安北溝排水現在都做好了，永安現在很少聽到在淹水，整體的生活品質比過去也進步很多，最重要的是配合現在北高雄的產業進駐跟這幾個行政區的發展，都市的計畫必須再做調整，適度地來增加住商的需求，在整個發展才有更大的空間，不然現在有的沒地，有也都是農地，它又不能蓋，這樣對地方的發展一定會受到影響。我想透過都市計畫之後國土計畫的調整，讓北高雄生活圈整體的生活品質能夠改善，這個是最重要的地方。〔…。〕

主席（康議長裕成）:

謝謝黃議員。下一位，我們請何權峰議員質詢，10 分鐘。

何議員權峰：

我想要藉這個機會再次表達新版《財劃法》這樣的財劃惡法對高雄的不公平及未來執行對高雄的擔憂。在《財劃法》通過後，市長就很明確地表達這個對高雄是極度地不公平。隨著時間進入下半年就是預算的年度，中央的預算編列出來，高雄市政府明年度的預算，我們也編列出來之後，我們可以更清楚地看到這個對高雄市的不公平。我想用數字來看最清楚，第一個，大家都說新版的《財劃法》高雄市拿到的錢是增加的，對，沒有錯，我們明年統籌分配稅款會增加 258 億元，可是我們要講的是說統籌分配稅款明年增加了大概九成，高雄市政府增加 258 億元，對照整體增加九成來說，我們只增加五成二，52%。我們再看其他五都，對照桃園六都增加最高，桃園增加 82%，新北、台北也都增加 70%跟 65%，這個很清楚，對六都來說，高雄增加最少，對高雄是不公平的。

另外再看到因為《財劃法》之後，明年度中央也因為這樣，會給予高雄市的一般性補助款減少 136 億元、計畫型補助跟軌道建設減少 296 億元，兩個加減起來，115 年度（明年）高雄市從中央拿到的錢跟以前比會少掉 174 億元。從這樣的數字很清楚看到，新版的《財劃法》對高雄市的不公平。

我再來要提到對高雄不公平以外，也要表達我對高雄市未來的擔憂，尤其是軌道建設。軌道建設在明年度中央本來應該要給我們 138 億元的補助，按照過去核定的計畫，可是中央現在告訴我們說明年的軌道建設只能核定我們 35 億元，短差 103 億元，明年有 103 億元的軌道建設不給我們。市長，如果我們拿不到這 103 億元，我們的軌道建設現在進行的捷運黃線、黃線延伸線會不會因為這樣而延宕？請市長說明。

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

當然一定會有，無庸置疑，但是我們會先調整預算的執行，譬如我們自己有自付的 25 億元，那麼我們先編，我們先走，再等中央跟立法院協商的結果。預算上到明年 2 月、3 月左右，如果真的不行，我們就真的要追加減預算，那個時候在捷運的預算上可能會有一些工程發包會延後，就會影響到進度。

何議員權峰：

這個是明年的部分，如果黃線捷運要做到民國 123 年完工，到民國 123 年還有 8、9 年的時間，如果我們用這樣一年中央都要少給我們 100 億元，就會造成高雄市的財政真的沒有辦法負擔這樣的軌道建設，我們要怎麼辦？在這個時

候是不是要拜託市長，我們在一開始的時候，就一定要拜託中央、拜託立法院，看是要怎麼樣來做處理？不要讓軌道建設因這樣受到延宕。市長，要怎麼樣來爭取？我們也都願意配合市長。未來怎樣確保這個部分能爭取足夠？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我沒有辦法確保，因為這個中央的補助，錢沒有下來就真的是沒有。

何議員權峰：

我們來努力，我們要怎麼樣來努力？市長有沒有什麼想法？

陳市長其邁：

沒有錢，任何事情都沒有辦法做，這也是我們一直非常憂慮的地方。

何議員權峰：

是不是我們可以共同來努力把這個預算爭取到，不要延宕高雄市軌道建設以及未來高雄市相關的發展，這個拜託我們共同來努力。

再來提到高雄市新的地標，也是高雄市的門戶，就是高雄火車站。隨著去年底今年初，這部分也感謝市長，隨著確定高鐵要進到高雄火車站，我們也看到市府在高雄火車站的計畫，我們也很努力的提出一個未來整體地區性的發展，就是大都更計畫，在大都更計畫裡面，我是真的感謝市長，我們可以做的，我覺得我們都很努力，已經完成了，譬如「車專四、五」的部分，我們已經成功招商，也預計會在 2034 年完工。其他的部分，我要拜託市長的是，我知道有很多議員向市長建議，其實大部分其他的土地都是台鐵的土地，很多建地都是台鐵的土地，我們也承認台鐵它真的不是招商的公司，我們要怎麼樣來協助台鐵把這些建地、土地的規劃，我也知道市長說現在有一個合作開發的平台，有沒有可能這個平台在市長明年的任內，我們把未來的大都更計畫有辦法做成比較完整的計畫，比如說這些建地以後要做什麼？我們跟台鐵是不是可以說好？譬如說站東這塊土地，就是日勝生標的這塊土地，它從 112、113 年就標走，可是到現在已經 114 年底，它沒有任何的動作跟進展，我知道他們有爭議，我在議事廳也曾經建議市府跟他們說，現在隨著高鐵要進入高雄車站，這個計畫甚至可以否決掉，我們是不是可以重來整體重新來思考、規劃？我覺得怎樣去協助台鐵，把這些在高雄火車站旁邊的土地，配合大都更計畫真的有完整開發，讓三民區未來在高雄市中心有這樣的廊帶，有比較明確的處理，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們就跳開市長或者是其他的身分來講這些話，因為這個有權責的問題。如果是我，你看我們火車站，以火車站為中心，這兩棟一開始當時就應該要怎麼處理，你就要叫廠商自己開發，他才可以蓋一個合適合用的，怎麼來使用，你現在蓋好，你要 OT 出去，還是要 ROT，這樣，你要蓋飯店，人家也不一定要蓋跟你一樣的，這樣說就比較直白一點。現在的情況已經是這樣，比較好的方式還是內圈由同心圓往外，同心圓往外就是這兩棟，應該要比較務實的來看待現在招商所面臨的問題，你如果條件都很高，你永遠都標不出去，你永遠就空在那裡，就可惜了那兩棟，所以就變成惡性循環。我們現在專四、專五跟商四已經標出去九十幾億元，那個有一些是我們的地，有一些是台鐵的地、鐵道局的地，跨區公辦都更，就讓比較內圈的這個部分趕快能夠發展，因為有的要蓋的，有的要使用的，我們就可以紓緩，高雄市政府也可以搬去那裡啊！我們也可以自己用啊！我們也可以做其他使用或招商，就可以讓整個高雄車站的區域能夠比較快速發展。

以我的建議其實應該要把它的招商條件再往下調，人來再說，你如果內圈起來，然後專四、專五，人多起來，你旁邊台鐵的地還很多，這個其實最大的獲利者還是台鐵。我想應該是要比較站在商業的角度來看整個高雄車站的開發，因為畢竟生意人對於市場相對來講會是比較敏感，也希望能夠加速進行，我們現在除了大都更的平台之外，我們也希望，如果台鐵需要我們協助招商，我們也會介紹相對比較好的廠商來參與台鐵整個車站的改造計畫。

何議員權峰：

好，謝謝市長。

主席（康議長裕成）:

謝謝何權峰議員。下一位是蔡金晏議員，質詢時間 10 分鐘。

蔡議員金晏：

這個是「鹽埕綜合社會福利館」，另一個名稱叫「社福中心」，我跟市長報告，這個是在 2012 年的時候高雄市第一間綜合的社會福利館，是陳菊市長任內成立的，它是在鹽埕區公教大樓的 3 樓。市長，你記不記得這個是什麼時候拍的？照片中間是你，在兩年前，好像過年的時候你去的。這個場域大概服務的對象包括兒童、長輩，也包括許多身心障礙朋友，但是因為建築物本身的問題，我們有去初步了解，建築物其實滿有些狀況的，我相信廖局長應該知道它的建築物其實是有狀況的。剛好我們這個叫做「國際會議中心」的地方，也就是勞檢處搬去的那裡，這個「綜合社會福利館」也要搬到那裡。誠如我剛才所說的，市長，它有兒童的設施，也有長輩的活動中心，當然也有身心障礙朋友的窗口，也有所謂社福中心所需要的補助、諮詢的窗口。就我所知，原本在一起的「綜

合社會福利館」，現在應該是不是…，局長，現在是不是分兩個地方啊？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

現在原則上是鹽埕的社福中心會在「國際會議中心」那邊，因為裡面其實會有一些早療或其他的設施…。

蔡議員金晏：

早療的場域。

社會局蔡局長宛芬：

對，我們就會請承接的這些單位…。

蔡議員金晏：

長輩活動中心承接的民間單位。

社會局蔡局長宛芬：

承接單位，我們有問過他們的意願，他們也會再另外找地方來做。

蔡議員金晏：

有找到了嗎？

社會局蔡局長宛芬：

目前我們現在知道老人服務的部分會搬到大勇路跟新樂街口，也就是在捷運站的出口，身心障礙日間照顧的據點跟早療，他們現在正在找地方做搬遷。

蔡議員金晏：

所以還沒找到？〔對。〕我們知道的是說，他們現在是可能會用租屋的方式來做處理，原本的兒童設施呢？

社會局蔡局長宛芬：

那個兒童室其實是附屬於我們那個社福中心的。

蔡議員金晏：

聽說可能會沒有。

社會局蔡局長宛芬：

因為現在是跟心衛中心合署辦公，跟心衛中心一起了以後，我們有去討論過再設兒童遊戲室的可能性，我們在兩邊一起評估後，那邊出入的人，還有就是因為它比較是屬於一個辦公空間，對於兒童遊戲室的部分就沒有再做設置。

蔡議員金晏：

謝謝蔡局長，妳請坐。市長，所以你有聽到，原本一個綜合社會福利館，在鹽埕區公教大樓，2 樓是經發局的 DAKUO 高雄市數位內容創意中心，對不對？3、4 樓本來集中在一個場域，現在聽起來至少分散可能 2 至 3 個地方。坦白講，

我想這個對整個社會福利的實施，其實跟原先比還是有落差。我當然不知道經發局未來這 3、4 樓有要做什麼用途，是不是有機會市府可以評估看看？市長，我跟你講，其實它那個天花板裡面的東西都爛掉了，我不知道局長知不知道，我們有一些照片，我就沒有秀出來，它的建物的…，蔡局長可以回去問，每一年都要花不少的錢去做修繕。好，場域不安全而搬離，我覺得這個也無可厚非，未來場域有沒有機會是整建完，讓社會福利館有機會回到那裡，我覺得在一起會比較好，至少保障剛才有提到的，有些空間可能會消失，這個請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個問題要解決，我拜託秘書長去喬一下，因為像公所上面的空間那麼多，如果公所有的適合去國際會議中心，公所有的部分就遷移去那裡，公所上面 2、3 樓就留給社福中心來使用，這樣就集中了。

蔡議員金晏：

這也是其中一個方法。

陳市長其邁：

所以你只看那兩點大家在那裡移來移去，怎麼不會想到公所的一些部門，像戶政事務所有的就移過去現在的國際會議中心，這樣問題就解決了。那裡公家機關的地方應該還有，經發局在七賢大樓好像還有空間。

蔡議員金晏：

好，在 3、4、5、6 樓有圖書館，也有地政事務所。

陳市長其邁：

對，所以秘書長會把這個問題解決，讓那個空間更寬敞。因為它有一些像兒童遊戲室部分，這個算是有一些特殊性，這個也不能讓環境非常複雜。這個部分我們請秘書長通盤來檢討，現在鹽埕區人口應該有 2 萬多人，比福山里只剩一半而已，過去空的辦公室那麼多，這個問題應該不難解決，我全力負責對蔡議員關心的問題把它解決掉。

蔡議員金晏：

謝謝市長，你請坐。接下來這個問題，這兩天也有人質詢過，還是再提一下，這個影片麻煩一下。

（影片播放開始）

中視新聞記者：馬路上聽見大型噴泉，洶湧狂噴，水柱相當猛烈。颱風侵襲高雄旗津，污水廠管線又破裂，污水炸噴，大量污水從地下噴出，狂淹 50 戶。

民眾：這邊很深，這裡地勢比較低，這一排都淹水了。

中視新聞記者：整排民宅都泡在水裡，住戶涉水而過，水淹高度超過膝蓋，半台摩托車都泡進水裡。

民眾：有半台摩托車高。

中視新聞記者：有的住戶大門緊閉，就怕一開門，水會整個淹進去，但是實際上就算門沒開，屋裡…。

（影片播放結束）

蔡議員金晏：

這個在今年 7 月 6 日接近半夜的時候，污水處理廠爆管的事情，局長，這麼大量的水，當下發現的時候，怎麼沒有去處理？譬如它有一些開關把那個水關起來，你看結果造成淹水狀況很嚴重。局長是不是答復一下？

主席（康議長裕成）:

請回答。

水利局蔡局長長展：

因為這個地方是從高雄市區的污水幹管進到旗津污水廠，每天同一個時間都有 5 根管子，5 台抽水機在抽，如果我把抽水機關掉，市區裡面的污水就會慢慢溢出來，會造成非常嚴重…。

蔡議員金晏：

那時候是丹娜絲颱風。〔對。〕不過雨量好像還好。

水利局蔡局長長展：

也是有下雨，但是…。

蔡議員金晏：

當然有下雨。

水利局蔡局長長展：

對，主要是因為那個管線老舊，所以那個時候整個管子就爆掉。

蔡議員金晏：

你們發生這個事情以後，一些管線維護什麼的，有沒有趕緊來做處置？

水利局蔡局長長展：

有，第一個是廠區裡面的管子我們有去檢視，譬如那個有分南池、北池的這些相關管子，我們都有一個再修計畫要報經費。

蔡議員金晏：

聽說有些年齡都滿大的。

水利局蔡局長長展：

對，40 年左右。

蔡議員金晏：

這一次有沒有要多找一些預算來把它做一次全面性的檢視？

水利局蔡局長長展：

有，我們有報中央的災準金，會去做修理。

蔡議員金晏：

因為好像也被說，你們才花了一些錢改善裡面的設施，結果這些沒做到。

水利局蔡局長長展：

我們這幾年花了非常多經費在污水廠的修繕，因為像剛剛講的這 10 個抽水機，幾乎每天都輪流運轉，那 10 台抽水機跟海放的放流抽水機故障率是最頻繁的。這個大概每年都…，這幾年…。

蔡議員金晏：

短時間內這種應該是比較沒有問題，你們重新檢視看看，一些老舊的管線是不是負荷不了。市長，這是高雄污水區，高雄污水區最後到中區污水處理廠，我們看起來這個是 103 年第 4 期污水下水道規劃，它所收集的污水從楠梓一直到南邊的前鎮、小港，原來高雄市的 11 個區基本上都在裡面。局長，這個圖也看得到像仁武有一個獅龍溪的污水區，但是它還沒建置完，對不對？現在在施作中，那邊的污水往哪邊排？比如八卦里、仁武里，那些應該都有做用戶接管吧？有一些大樓。

水利局蔡局長長展：

對，以前那個地方原來是獨立的污水區，現在是全部在高程可以的話，就全部匯到高雄污水區。

蔡議員金晏：

所以也進到高雄污水區？〔對。〕市長，我們看到一個問題，這個是原先的規劃，剛剛講的中區污水處理廠，它最多預計就是到 60 萬 CMD，目前好像到 50 萬 CMD 而已，它包括什麼？已經接管的污水、未接管的事業廢水、地下水、感潮河水量，還有什麼感潮污水河川基流量，這個因為我們是從截流溝把這個水排進去的原因，基本上已經差不多要滿了。其實像仁武那邊，它也是在原來的規劃之外。我們正常的污水管其實是要有餘裕的，但是這兩條幹管…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我也非常仔細的在聆聽。這個有兩個部分，一個是人口增加，或者是新的社區污水處理量會增加，但是有一個比較弔詭的，就是因為這個水還是人在使用，人口沒有增加水怎麼會增加？第二個，就是現在的這些污水最主要還是中

洲污水廠在處理，原來高雄市舊的污水處理，它的量能設計如果在颱風季節的時候，它的量會爆量，會造成在整個水管安全性部分會有很大的問題，所以這個錢還是要花。第二個，我們現在有 4 個再生水廠，但是高雄市旗津區的污水處理廠或使用的這些水，沒有用真的也非常可惜。怎麼讓這些污水一方面能夠提升它的量能，二方面也能夠利用，這個我會請水利局跟水利署再來做協調。〔…。〕對。〔…。〕對，這個…。〔…。〕是，這個是很大的問題。〔…。〕對，我們上次在旗津的時候就有特別注意到這個問題，水利局跟中央也正在協調看這個案要怎麼解決，預算的部分，中央會給予我們支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝蔡金晏議員。我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先請李眉蓁議員發言，時間 10 分鐘。

李議員眉蓁：

今天要跟市府團隊探討的是，因為現在台積電預計要在左楠，就是在楠梓那邊蓋了 6 個廠，現在已經開始進場，而且第一個廠已經開始準備要量產了，P2 今年也會完工，現在 P3 還在興建當中，未來還有 P4、P5，預計 2027 年 P4、P5 會完工，現在居民都在忍受整個建廠，因為期待它來，但是現在整個是交通黑暗期。在高雄未來台積電過來已經不是紙上藍圖，是已經確定的事情，而且要營運，美國川普現在惡搞全世界的關稅，目前階段傳出一個訊息，美國希望未來美台五五分的說法，我覺得台灣就會很緊張，他認為晶片在台灣有 95%，未來是不是可以把一半分到美國去，未來這樣的狀況，我們也會很緊張啊！這簡直是獅子大開口，台灣人當然是不能接受。可是我不知道民進黨政府可不可以承受這樣的壓力，未來是不是也會變成這樣？而且現在也已經聽說台中的台積電可能也要暫緩，有這樣的消息，因為一個訊息出來大家都會緊張，市長是不是在這邊會保證台積電整個廠的狀況不會受到影響？整個水電能力等等的都配置下去，未來我們會不會有受影響？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

台積電本身的業務和營運，我們是尊重，但是在高雄我們至少沒有收到相關的建廠計畫有改變。

李議員眉蓁：

市長，我們現在就是有聽到這個訊息，當時這些訊息出來民眾就會很恐慌，我們都已經知道有這樣的訊息，甚至傳出台中也已經要暫緩他們的建廠，訊息不知道是不是真的，目前市長說不會受影響，我們還是希望市長可以掌握這 6

個廠，因為一開始大家很期待它來，就像我剛剛講的，大家還能忍受現在的交通黑暗期，我希望未來市府可以掌握到這些訊息，把台積電這件事情整個處理好。台積電來了之後整個交通大混亂，其實住在那裡的人真的還滿痛苦的，現在還有一個狀況，因為每天有上百輛的水泥車在那邊進出，交通阻塞也就算了，因為那些都是大卡車、甚至是水泥攪拌車，它夾雜很多的泥土，甚至有一些沒有洗輪胎就開出來，所以空氣品質都很糟糕，民眾知道這邊是蛋黃區，所以都在忍受，但是我們應該要想辦法改變這個狀況，未來幾年就會像我剛剛講的，現在 P1、P 2、甚至到 P6 總共有 6 個廠，未來我們還需要長期抗戰，希望市府可以重視這個交通問題。

我們有收到消息說台積電在熊本也有發生這樣的狀況，台積電在熊本蓋了 2 個廠，之後台積電董事長魏哲家還親自跑去體驗，看到民眾在那邊不耐煩，甚至還說我們在交通改善好之前，我們的廠先暫緩一下。我覺得台積電對日本熊本這麼重視，我們有 6 個廠耶！為什麼我們甚至沒有收到市府或台積電對地方交通的重視呢？現在大家如果有去左營甚至楠梓，就知道我們那邊的上班時間，真的就是整個交通黑暗期，我希望市府可以跟台積電溝通，不要大小眼，我們這邊的交通也是很重要，請市長答復。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

不會說熊本做得到高雄做不到，不會有這種狀況。

李議員眉蓁：

是，那邊 2 個廠有這種狀況，我也希望你們可以重視一下。

陳市長其邁：

李議員，熊本我親自去看過一次，他們的道路非常窄，台積電還沒有去就已經開始在塞車了，所以他們現在碰到最大的問題是這樣。

李議員眉蓁：

我們是不是可以請你跟台積電溝通關心一下。

陳市長其邁：

現在翠華路在做人行道，現在在做拓寬，其他我們就根據我們現在碰到的一些問題加速來解決。

李議員眉蓁：

拜託市長你再溝通，請他們車輛一定要清洗完再開出來。

陳市長其邁：

我會請他的承包商，就車輛管理的部分必須加強。

李議員眉蓁：

今天我會把這個問題拿出來討論，因為像你剛剛講的熊本那邊有狀況，那我們這邊你就要趕快解決，而且我們未來總共有 6 個廠，那邊只有 2 個廠，我們這邊未來招商，最後陽明等等的那些廠商進來，我們這邊人還是會更多，這是我們可以預期的，所以拜託市長和市府團隊幫我們解決一下這個問題。

接下來為什麼這個問題在市長質詢的時候講，雖然這是一個地方問題，但是左營區左營下路這個地方，當時因為做了歷史步道，做的是青斗石鋪面，本來是設計歷史人行步道，人行步道就是圍起來不讓車輛通行的，當時是圍起來讓行人走的，可能因為地方民眾陳情等等，還有市府的考量，因為那邊蓋了很多新的房子、交通量等等的，所以這一條路就已經開通了，這條路開通之後，就變成汽車、機車可以進入，就像一條馬路一樣，可是這個青斗石鋪面當時你們發包出去的時候，只要它壞掉是沒有青斗石可以再來補了，而且青斗石鋪面只適合徒步，不適合讓人家騎車或開車，所以 10 年前的這個歷史步道現在已經破爛不堪，如果我今年再選議員，已經是第四屆了，我從第一屆講到現在，都說這條路可不可以重鋪，非常的危險，你們一直說研議，研議到現在，我下一次選就已經第五屆了，就已經要邁入 20 年了，但是這條路還是沒有鋪，市長，是不是因為這條路在我服務處前面，所以你不想鋪？但是問題是，這個狀況我要給你看，議事人員幫我放一下影片。

市長，你有沒有看到，他騎過去，沒有人碰他，他就自摔了，而且這個是我那邊的監視器拍到的，你們一定要等到出人命嗎？就在這幾天之內發生兩三起事故，他又自己騎車滑倒，然後又一堆人過去，我們每天都在上演這一齣戲碼，甚至有一些人骨折比較嚴重，有一些是老人家撞到。再來看最後一個也是一樣，我要質詢的這幾天，就短短的這幾天就看到連續 3 台摩托車在那邊自摔，這是這邊拍到的，因為這段路還有一小段，這段路總共的長度並不長，所以我覺得這個對市府來講應該沒有很困難，如果這些民眾來申請國賠，搞不好你們國賠的錢就可以重鋪這條路，這個狀況每天都在發生，我今天在這個重要的時間問這個問題，真的！我每次都要講，因為這條路如果不重鋪，一直卡在當時是青斗石鋪面，那個青斗石很珍貴，可是現在就有危險性了。工務局長，你有做防滑測試才可以開放給民眾騎車或開車，如果沒有做防滑測試，你馬上就開放給民眾通行，這樣可以嗎？不要因為這段路造成我們地方上的困擾，是不是可以請市長答復，這一條路是不是可以幫我們重新刨鋪？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個當時在做的時候跟地方的文史協會特別有協商，才做這個材質的道路。

李議員眉蓁：

對，但是現在不堪使用，也不適合現在的狀況了。

陳市長其邁：

這個我會…。

李議員眉蓁：

我不想聽到研議喔！市長，拜託！我會請工務局長去做。

陳市長其邁：

我們還是要跟地方再做溝通。

李議員眉蓁：

但是地方上我就已經講了…。

陳市長其邁：

我們 1 個月內要有一個結論，到底是要鋪柏油還是要怎樣做路面的改善，總是要解決安全的問題嘛！不然這樣拖著並不是長久之計。所以我會請王啟川副秘來做協調，在 1 個月內給出答案。謝謝。

主席（康議長裕成）:

好，謝謝。下一位請陳善慧議員發言。

陳議員善慧：

市長，這是右昌街，早期市長為右昌街改善的道路。本來旁邊都是樹木，還有一些電線桿、消防栓，包括公園處、消防局、還有工務局，都非常迅速地移除得很好。唯獨就是這個電箱，這個電箱已經好幾年了，都沒來移除。變成了一條路，市府花了很大的心思去拓寬這條路，但是剛好就這個電箱擋在那。

本席已經第 2 次跟工務局提到，還有請他們去會勘，台電也有會勘，軍方也有會勘，軍方也同意裡面的退縮地讓台電來使用。所以本席在這裡再次拜託市長，看能不能盡速將那個電箱移到旁邊，讓道路通行無阻。

另外就是軍校路要進來右昌街轉角這個地方，這個地方是道路用地。這個道路用地有一個缺口，希望市府盡快來編列預算拓寬右昌街，讓它可以真的被拓寬。因為目前事實上有許多車輛會從新台 17 線到德民路的缺口，再從三山街進來，三山街進來是接到右昌街，右昌街會從軍校路，再從世運主場館那邊出去。這個道路非常重要，再次拜託市長、市府團隊趕快改善這個問題，市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

真的很抱歉這條路讓善慧議員操煩這麼久。工務局，這件事情趕緊處理好，

不要這件事講了半年還在這裡講，我請工務局長一定要親自處理好，好不好？

陳議員善慧：

謝謝市長。環保局長，因為在這次召開里長會報的時候，里長再次和我反應 72 期這塊土地，上次本席也有和妳談到，這塊因為是它底下有埋藏一些廢棄物。這塊本來是台糖的土地，但是因為有埋藏廢棄物，台糖沒辦法來接收這塊地。後來台糖告高雄市政府，高雄市政府敗訴。目前這塊地裡面就是有埋藏一些廢棄物，台糖不要接管嘛！但是它旁邊是後勁溪，里長和我反映說，議員，我已經和你講過很多次了，希望你可以重視。我把我所質詢的影片截錄起來給里長看，說當初你和我講的時候，我就已經有反映上去了。但是這次的里長會報他又再度提起來，相信局長有派環保局的人員到現場，也有聽到這一段。局長，這問題有沒有辦法處理？並且何時可以處理好？請局長回復。

主席（康議長裕成）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這部分因為我們細部調查在 7、8 月的時候就已經有出來了。因為我們細部調查針對可能有一些是有害的，那些是屬於一般事業廢棄物或家戶垃圾這一部分。這個部分目前都發局正在進行相關的行政作業，應該很快會做進一步處理。

陳議員善慧：

今年年底有沒有辦法？都發局長，今年年底可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們最近跟台糖還有這個新公司，就有關道路開闢的部分已經協調完竣，在年底之前會公展草案，開始進行都市計畫變更的程序。

陳議員善慧：

然後這樣就可以開挖了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

還要送內政部。我們繼續努力。

陳議員善慧：

工務局長，我們公辦民營的土資場，本席原則上也是贊同市府的立場。因為我們現在的公共工程或是私人建案，目前都已經停止將近 1 個多月。我們目前現在是 3 場，以後可能會變 7 場。局長，如果 7 場，關於這個收費標準，你得要訂好。不然你訂得太高，私人建案的建商，你把收費標準訂太高，建商開發成本太高沒有得到相對利潤，到最後會反應到購屋民眾的身上，會造成民怨。

這部分我覺得局長，當你們在探討收費標準時，一定要把這點納進去思考。譬如說建商本來一個案場成本 5 億元可以興建完成，卻因為土方問題必須要多花 1 億元才能興建完成，這 1 億元的成本一定是分擔到買方身上負擔，這個問題在市府也要思考。早先我也有去找過你，國土署有設置一些不宜耕種的土地，就是為了要因應明年砂石車要安裝 GPS，ABC 點都必須要有電子聯單。

我們這些不宜耕種的國有土地，就是國土署釋出的。我們也可以公辦公營，也可以公辦民營，都要盡速下去處理。局長，你聽了之後也覺得這個有需要，結果美濃這個事情就爆發出問題來了。我們那時候如果有超前部署，說不定一個月後我們就可以處理。你要做土資場，7 場很快就滿了。後面你還是有需要再思考。局長，因為你是建築出身的。有時候你比較不了解的事情，你要去問處長。詢問懂的人之後，你再建議給市長。你不要不懂的事情，在沒有思考好就去和市長建議，因為市長是聽取你的意見。有時候市長事務繁忙，你所建議的他並沒有過多的思考清楚。如果我們遇到比較不了解的部分，我們要請示幕僚。因為你們都有幕僚，你就是市長的幕僚，你底下也有處長，有新工處、公園處、道工處、建管處這些都是你的幕僚，你都可以詢問。局長，有關於收費部分，本席這樣建議你，你的想法如何請你回應，工務局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

這個收費標準，我們有幾個一套的方式來計算。第一、我們用成本的方式來計算。譬如說我這個場域可以放置 10 萬噸，1 噸的開發費用是固定的。第二、我要分類，分類也是固定的價格。第三、我要把這些土載回去港區，就這三個價格。這三個價格依 10 萬噸裡可以處理的方式，1 噸多少錢就非常清楚了，很透明的。我們不會去做隱瞞的事情。

陳議員善慧：

你講這透明，其實你讓懂的內行的人…，這部分我就不回應了，我只是和你說比較正確的方法，就是我們要找出 C 點，輔佐 B 點，讓 C 點合法化。不然你再 20 場的暫置場，我和你保證還是不夠用，以後你也還要再一直找，你的暫置場價格太高，地方也是會反映，也是會有民怨啊！這是我和你建議的，你聽不聽得進去是你的事情，以後遇到事情是你要解決的並不是我。如果有人和我陳情，我絕對會再去找你。你請坐下，我後面還有議題。

工務局楊局長欽富：

我再補充一下，如果有業者來申請，我也是會核准他。

陳議員善慧：

農地也可以嗎？

工務局楊局長欽富：

符合那個標準都可以，業者來申請，我也是依照原來的標準給他。

陳議員善慧：

一次申請就是一年，這樣人家怎麼有辦法？問題就是在這裡啊！

工務局楊局長欽富：

我們會儘量給他…。

陳議員善慧：

沒關係，新工處處長…。

主席（康議長裕成）：

請說明。

新建工程處許處長永穆：

這部分我們會再來開說明會，跟當地說明。因為基本上整個路型在調整，一定有某一個部分因為我們切進去是單行這個部分，我們會儘量去縮短這樣子的距離。〔…。〕對，就是這個部分看能不能有一個回轉可以讓他們進去。〔…。〕對，我們再來思考這個部分。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳善慧議員，接著請林義迪議員發言。

林議員義迪：

首先就是美濃大峽谷的問題。當時民眾來陳情的是道路怎麼出入的問題，之後請經發局到本席服務處來詢問這個問題，經發局給我的答復是已經有開罰單裁罰 300 萬元，應該沒有問題。結果裁罰 300 萬元有沒有嚇阻他們？沒有，繼續嘛！就算繼續也沒關係，百姓打 1999 投訴，結果警察局處理之後把這些問題又推給經發局。到了我們開會的那天我才知道這個工作不只是經發局、警察局，還有地政局、環保局等等好幾個單位，還有工務局。所以要怎麼來解決這個問題？事實上這個道路真正讓百姓擔心的問題是他們掩埋的東西，因為我們高屏溪以前有養豬戶畜牧之後，現在美濃吉洋那邊還有些人不是用自來水，是用地下水。第二是現在的道路將來要怎麼維護？第三是農作物的損失，農民的芭樂就是不能結果，因為開花之後都沒有著果，即使有著果也只是一、兩顆，那都長斑點不能吃。因為那天我們去會勘的時候有請改良場的人來看，那些芭樂並不是染病，是因為一些污染而影響到的。像最近他們沒有在動，芭樂就開始開花結果。這段期間影響到百姓的部分要怎麼處理？還有就是百姓來陳情，他們的土地因為他先生中風，所以沒有在耕作，有人跟他說要種香蕉，他就讓他種香蕉，但是他都沒有去關心。一直到最近發生這件事情之後，環保局開了

1 張 300 萬元的罰單要罰款，他才知道他的土地何時被人家挖開又回填好了。你想想看，這個陳情人說他也是受害者怎麼辦？他打電話給說要種香蕉的那個人，那個人電話都不接。像這樣的情況要怎麼樣幫助這個民眾，因為他也是無辜的，是不是怎麼樣建議，對目前這個問題要怎麼樣解決，提出一個辦法幫類似有這樣問題的人。有些人的農田讓人家耕作也沒有收錢卻還要收到環保局 300 萬元的罰單。林副市長你有去現場看過，你有去大峽谷看過，你覺得要怎麼樣用 SOP 來解決這個問題，讓百姓可以安心？林副市長答復還是市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

幾個部分，道路不平的，這個會請道工處、工務局去做修復，因為這個安全還是最重要。第二個，我們清查這些新案跟舊案，其實有一個共通點，就是地主常常在前一手買賣，沒幾個月他就馬上承租給承租人。這個個案…。

林議員義迪：

這個是沒有，我剛剛在講的這個…。

陳市長其邁：

我知道。這個我們會看他地主買賣的狀況，現在這些案件橋檢都在偵查當中。像某一個個案他就馬上轉給承租人，出錢的人就是設定抵押的人。所以這次我們一定會把所有這些人，誰出錢，背後是誰，都全部做釐清。這個部分我們會根據具體不同的個案。不然地主也都說他不知道。

林議員義迪：

我剛剛講的那個人是真的不知道。

陳市長其邁：

這個法律的問題我也跟林議員報告，如果有廢棄物，違反廢清法，第一優先順序當然是行為人，第二個順序就是地主，土地所有權人，他負有清除的責任，他並不是沒有責任，他並不是免責。這個部分我跟林議員做說明。

林議員義迪：

是啊！我也跟他說他也有責任。這個水質的部分希望要檢驗看看有沒有污染，因為現在用地下水的人會擔心。

再來是馬頭山，環保局那天說現在已經在清除，工務局的部分已經清除完畢，現在問題是財團那邊也在清除，那天他有說計畫書禮拜五以前要送進來，到底這些廢棄物要到哪裡去？有沒有規劃進來？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，私人土地的部分地主也已經進場去做打包清理了。

林議員義迪：

有在打包了。

環境保護局張局長瑞琿：

還沒有出場，因為他的清理計畫書還沒有核定。

林議員義迪：

還沒有送進來？

環境保護局張局長瑞琿：

還沒有核定。已經送進來了，但是委員有一些意見請他再做修正。後續他會進再利用場或是掩埋場，這兩家廠商目前在他的計畫書都已經有去呈現，要等核定以後我們才會確定。

林議員義迪：

民眾的意見是說，是不是在清除完之後要化驗那個土質？

環境保護局張局長瑞琿：

土壤的部分沒問題，因為現在我們採樣是採廢棄物的部分，上層都是廢棄物，要把廢棄物清完以後再來做採樣的調查。

林議員義迪：

還有花旗湖。

環境保護局張局長瑞琿：

那個水質都檢驗過，都沒有問題。

林議員義迪：

看有沒有污染到。

環境保護局張局長瑞琿：

都沒有。

林議員義迪：

因為那裡都有人會澆菜。

環境保護局張局長瑞琿：

是，都沒問題。

林議員義迪：

釣魚的話，魚能吃嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

都有檢查過了。

林議員義迪：

要檢查一下，不要讓民眾擔心。

環境保護局張局長瑞琿：

都檢查過了，都沒有問題。

林議員義迪：

好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來就是高雄市的土資場有 12 家，總共有 10 家是營建混合物再利用的機構，目前我們成立公有的土資場是不是可以處理？這個安全把關的問題是不是要更注意一點？現在的問題是，因為當時大峽谷有一些磚塊等廢棄物，那時候去會勘，我問環保局說那些有沒有毒，他說都沒有毒，現在問題是那些東西是不是要清除，還是沒必要清理？誰要來做答復？大峽谷那裡的建築廢棄物是環保局要來做答復還是怎麼樣？大峽谷的營建廢棄物。

主席（康議長裕成）:

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

原則上，大部分我們看到它是屬於營建土石方，少部分會夾雜一些廢塑膠，或是鋼筋一小部分。

林議員義迪：

鋼筋、磚頭等都有，現在是民眾說像那些…。

環境保護局張局長瑞琿：

是，那些是營建土石方的 B5 類。

林議員義迪：

B5 類是可以還是不可以？現在民眾在問本席，我說這個要問專業的，請市長來做答復。

主席（康議長裕成）:

請市長說明。

陳市長其邁：

營建土石方或混合物都要清。

林議員義迪：

要清嗎？〔是。〕到時也是看市府的規格怎樣就照那樣做，是不是這樣？

再來本席有在說東九區軟體科學園區，希望看有沒有機會？因為那個地方其實真的可以設立在這裡，不然東高雄的年輕人都外流了，就剩老人在那裡，誠

如我剛才說的，不用 10 年搞不好東九區多數都是空屋，是不是我們有這個機會？這會勝過讓他們在這裡挖砂石或亂掩埋，是不是市長考慮看看？大高雄其餘的橋頭、仁武、路竹、岡山都有科學園區，是不是有這個機會發展東九區，把它設在旗尾國道出口的方面？請市長考慮讓旗美地區來…。

主席（康議長裕成）：

謝謝林義迪議員，接著請黃明太議員發言，10 分鐘。

黃議員明太：

上個會期休會以後，到這個會期開議，這中間的暑假真的是非常的心痛，台灣遭受很多災情，在這種政治氛圍的大罷免事情發生之後，我們又發生很多災情。在這些災情發生以後，最重要的事情是要怎麼趕快救災，讓百姓怎麼恢復。但是我們聽到的都是政治性的口水比較多，大家罵來罵去，說實在這個絕對不是百姓的福氣。做得是好是壞，百姓自己在明年馬上有一個重要的選舉，做得好不好，百姓的選票會決定這裡的一切。從中央來看，整個台灣撕裂情形滿嚴重，現在是公說公有理，婆說婆有理，現在已經延燒到高雄市政府，市長不管怎麼做，絕對有好的地方，有時候是不是都那麼完美，我相信不可能，但是希望你好又會吹捧你的是一方人，而嫌你貶到一文不值的又是另一方人。我希望市長既然這麼認真在做就不要聽太多，我們把市政做好，這是我最基本的要求。

回歸到這個會期的主題，在這次預算，說實在過去我都說基礎建設經費編得不夠，這次終於到我第 8 年的任期，也終於看到前面道路開闢連續那麼多年都是零、零、零，到去年編 2 億多元，今年編 7 億多元，明年我很高興有 28 億多元，表示市長有聽進去，但是美中不足的是怎樣？有一些比較重要的你不做，很重要的你沒做，你做的都是次要的，因為怎樣？我到最後看了那些表格我才知道，次要的是因為有兩位議員建議，所以次要的先做。市長，我們不能這樣政治化，不要一石二鳥，不要做個建設來討好數位議員，不是這樣，你們應該要看什麼比較重要，像砂崙國小南側 8 米路跟茄萣南側這一條 8 米路，這兩條路比起來，如果我選擇的話，哪一條交通流量大就是哪一條路更迫切需要，結果兩條路你們才做一條，你給我做的這一條路，我一看原來除了我建議以外，還有別的議員建議，這種作法，我認為有時候早晚都要做，但是我們要急迫性先做。還有一條是宅來橋，這座橋也沒有給我編列，我去宅來橋會勘的時候，我知道這裡很危險，這裡的野溪已經和橋面差 1 米多而已，每逢下雨時，所有淤泥全部流到路面，結果我會勘之後，我還沒來得及發會議通知，會議結論還沒發到你們手上，就有一個人在那裡淹死了，因為是怎樣？下雨的時候，整座橋無法通行，他只好沿著溪邊走去田地，結果失足摔入野溪中，就被水沖走淹死，這個去年我也有質詢，但是我看你們今年也是沒給我編列。市長，這

個經費沒多少，差不多 3,000 多萬元，你待會一併答復，我今天只有 10 分鐘。

除了預算編列，當然有進步，但是錢要等，重點是先花。茄萣現在做的那條和平路，也是我建議的，但是其實沒那麼急迫，你們卻先做了。我說迫切需要的，處長都跟我說，同學，我都有幫你送出去，那些都是市政府那裡把你刷下來，我說你要刷為什麼不問我？我建議 40 幾條路，你要讓我做 8 條，這 8 條路你要看我是想哪 8 條路優先？地方的需求，我知道很清楚！你不問我就隨便砍掉，我不是說砂崙國小南側那條 8 米道路不需要，是茄萣國小南邊這一條 8 米路更加重要，我是要求你們兩條都給我做，可是現在卻只選一條路，我到最後才知道原因是因為這一條路有兩位議員建議，你說這個要叫我怎麼能信服？待會請市長答復，茄萣國小南側這條路跟宅來橋，這個沒多少錢，市長。

再來，我這八年來到最近，我一開始當議員就要求行政效率，這個是百姓最有感的事情。百姓申請文件，你們多久才要核准？最近我常接到很多拖延許久的服務案件，我好像是傳令一樣，專門受民眾拜託去詢問案件為何延宕這麼久，甚至公文放了 4 個月完全沒下文。我受民眾陳情去會勘後，派來的主管說我認為怎麼樣。你們審核公文竟然是用「我認為」的方式。民眾提出申請時，你們要求他需要再送一份計畫書，這份計畫書這麼大一本，但是你們連看都沒有看就直接說：「我認為這邊應該沒有這個需求。」公務人員須依法審查，這份計畫書如果作假就涉及偽造文書，現在他說這種話究竟是什麼意思？那天我非常生氣就直接打給局長，局長也跟我解釋說現在人手不足的緣故，所以點點點。我說政府可以因為人手不足而將百姓的事情都擱置不理嗎？

時間關係，我還有另外一點。我的選區有兩處體育園區，一個在茄萣、一個在路竹。我一就職就爭取興建茄萣風雨球場，結果完工後因為漏水又重建。第一次興建時就花了 2 倍半的工期，重建後做到現在無消無息，何時會完工？我不知道。再來是路竹的體育園區的風雨球場也有相同的問題，我爭取到現在市府已經 2 次說要興建，好不容易要蓋了，結果我們一群人參加施工前說明會，百姓提出一堆莫名其妙的問題後你們都不回答，直接又放著不管，只說太陽能板反射後溫度會升高，還說太陽能板會有電磁波…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想黃議員在地方人脈也非常的多，民意也走得非常的勤快。有一些像園區的事情黃議員要幫我們解決問題跟地方溝通，所以我們的同仁也要配合。像明太議員提到太陽能的問題也合理，對不對？有些地方有不同意見，由民代居中協調，我們感謝都來不及了。〔…。〕對，像捷運紅線也是黃議員幫忙跟住戶

溝通，所以我想我們要配合，這是求之不得的事情。〔…。〕對，要檢討改進。〔…。〕希望趕快密集的做一些地方的溝通。〔…。〕趕快在今年，最慢明年初這個工程一定要趕快發包，一定要如期如質的完工，這是第一點跟黃議員做說明。第二、也是要感謝黃議員的肯定，因為今年的預算增加到 28 億元，我有看到黃議員建議的 8 個案件總共 1 億 7,000 多萬元，在 115 年我們總共編列 1 億 4,000 多萬元，這大概是預算編列的狀況，大概都是暫時的匡列。這些道路我會請你的同學再跟你溝通，不然有些你的建議記錄下來後，如果沒有更新的話，比如說某一件要往後排慢點做…。〔…。〕黃議員，我們還有一點時間做調整，就把優先順序再跟黃議員討論，也配合整體的需求跟個別地方不同的交通狀況來做調整，也感謝黃議員的建議。〔…。〕適用農發條例，在農發條例的立法理由特別提到要地方政府制定自治條例，這個會再跟議會討論，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃明太議員。陳麗珍議員，10 分鐘，可以開始講。

陳議員麗珍：

首先我要讓市長了解下，今年的左營萬年季在明天就要開幕，總共天數是 4 天。明天是晚上 7 點點睛，再來是 2 個晚上主舞台的表演，最後第四天的晚上就是把火獅送到清水宮對面的空地火化，帶著市民祈求的心願，達到天聽。我要跟市府團隊讓你們了解一下，當初萬年季從 2001 年到現在 2025 年，25 年來也打下左營萬年季的知名度。為什麼當初會有萬年季？就是因為左營蓮池潭有非常多的特色，第一個，我們的廟宇是全國第一多，還有蓮池潭龍虎塔及舊城古蹟，這樣的組合起來當初在地方廟宇的主委、里長及主席大家一起創造萬年季，但是辦了幾年以後，民政局就把萬年季收回自己舉辦。在最近這 6 年來大概每年的經費是 600 萬元，我們的活動幾乎都是以發包出去的表演團，晚上看表演的模式把 4 天的活動就帶過去。早期在 15 年前到 8 年前，大概中間有 8 年的時間，那時候大概經費會有 2,000 萬元，天數都有 9 天，那時候是因為我們當地的廟宇，大家在地的民眾一起來辦萬年季，當初因為左營廟宇的活動是這麼辦的，它是完全融入地方的人文特色，比如說左營有天公廟、十八羅漢、還有慈德宮、媽祖廟、鬥牛陣、獅陣，城隍廟也還有「十二婆姐陣」，慈濟宮有保生大帝、有火獅，北極殿有宋江陣，每年就把這些廟宇的陣頭活動，大家集合起來，大概有上百陣，所以這 9 天的節目非常多，也帶來很多人潮，平均大概都有 130 萬人次來到我們地方來參觀，也帶來很多觀光產值。

我在這邊也讓市府團隊知道、了解，最近蓮池潭花了大概 1 億 2,750 萬的經費建設整個蓮池潭的水岸步道、龍虎塔的整修，還有孔廟現在也是修得很漂亮，這麼多的建設，我們辦的天數和人次跟在地融入的活動，未來我也希望政

府團隊應該再往早期的這個方向來思考，這些也是地方民眾希望本席今天帶來這些意見，讓我們的團隊了解。

再來，第二個要跟市長反映的就是新莊一路，從翠華路到博愛路這一段，兩邊人行步道改善工程總經費大概有 4,980 萬元，我們感謝市府團隊投入將近 5,000 萬元，包括水溝加起來將近 9,000 萬元的工程費。第一個工程費我們是要先做新莊一路兩邊的人行道，但是我們說 4 月份就要發包，就說要做了，然後到了 6 月份也說要做了，9 月份說已經要做了，現在已經 10 月份，快要到年底了，我不曉得這個人行道什麼時候可以做？因為新莊一路現在人口數非常多，我們做的是要把兩邊的人行道改善以外，還要把中間的安全島削減，讓它瘦身，多一個車道來讓車輛左轉右轉。

最近整個大樓普渡的時間，本席去參與的時候，大家就在反映說到底什麼時候要做？我也跟他們說 10 月份就要發包，結果後來我昨天又問了我們的單位，說好像又流標了，我希望這個工程能夠盡快盡快動工，你們又跟我講說是年底，現在已經是 10 月份，到年底還有 11、12 月份，加起來才四十幾天、五十幾天，我不曉得是不是能夠如期動工。因為時間的關係，我要請市長還有局長能夠有一個確切的時間給本席，因為在地方也有很多民眾一直非常在意這一個工程，好不容易我們也爭取到 9,000 萬元的工程費要來施工，我希望要儘速來完成。因為時間的關係，會後請局長再給予本席比較確定的時間，還是你現在要簡單答復？好，請你簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請回答，請回答。

道路養護工程處林處長志東：

因為這個案件…。

陳議員麗珍：

什麼時候可以發包來做？

道路養護工程處林處長志東：

現在是說這個細部設計，依照它超過 2,500 萬元需要送到國土署審查，我們現在已經加速在辦理，包括怎麼去調整。

陳議員麗珍：

什麼時候？你跟本席講什麼時候？

道路養護工程處林處長志東：

我們大概…。

陳議員麗珍：

你的預算。

道路養護工程處林處長志東：

這是細部設計的審查，我們發包的資料都準備好了，大概我們會先做移樹的部分，公園處也要先移樹，我也跟里長主席，黃慶德黃里長主席，我們都跟他講過，這部分先來處理。

陳議員麗珍：

處長，因為時間的關係，我希望你會後再給予本席比較確定的時間，最近才流標嘛！對不對？是不是？

道路養護工程處林處長志東：

不是，它細設一定要核定，我現在不能說，就是說它核定後，我們會發包、測繪去調整。

陳議員麗珍：

我希望你趕快把時間訂下來，在年底能夠看到你們動工。

再來就是有關文智路 35 巷的打通，市長，這條路你真的要思考一下，沒有說有路不讓人家走而把它圍起來的，大家都來走這條小小的水溝路，這條是政德路，因為政德路它是一條囊底路，它是沒有通出去新莊一路的，所以後來我們跟里長想到一個辦法，就是開這一個小小的通道。這一條通道為什麼那麼多人在走？因為它可以直達到勝利國小，學生在上下課的時候，小朋友在家長接送的時候，可以走這一條小小的巷道。上個月水利局突然把它圍起來，社區全部大家就非常憤怒的說為什麼我們只有小小的一個防火巷，比防火巷還小的道路都不讓我們走？我們就也去溝通了好幾次，才把它的圍籬拆開，又把它圍了一個機車不能進去。為什麼政德路旁邊有一條文智路 35 巷，這條路現成就在那裡，一看就是 15 米就可以通出來新莊一路，裡面有 2,000 人左右的人口數，那為什麼不能開通？我就納悶市府開通道路的邏輯是怎麼想的？我也跟市長說很多次，這裡的民眾也一直來陳情，早期這邊的人口是比較少，現在已經慢慢的人口一直增加，也一直來陳情說這條道路是不是能夠來開闢，因為這條路打通並不影響到其他的人，為什麼紅綠燈都做了，就剩這 15 米不開闢，市長。

主席（康議長裕成）:

請市長回答。

陳市長其邁：

這件事情我印象中陳議員應該說好幾次了。

陳議員麗珍：

很多次了。

陳市長其邁：

主要是卡在交通專業的問題，因為它靠翠華路很近，那裡如果再設紅綠燈，

可能有設置紅綠燈一些規範的問題，這不是說不做。

陳議員麗珍：

市長，你每次都說紅綠燈安全問題，事實上那邊紅綠燈都已經做好了，從這裡出來的時候，它旁邊就有一個斑馬線，紅綠燈都做好了，為什麼那一段 15 米就要把它圍起來？大家看到有路在那裡不能走卻要來走這條很小的路，有空你可以來看一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

上下課的時候真的很多人在通行。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

我希望市長能夠把這個道路打通。

陳市長其邁：

跟陳議員報告，我請林副市長…，新莊仔那邊這種路有很多，我來把它…。

陳議員麗珍：

因為這一條路要打通是不困難的路。

陳市長其邁：

我知道，我來把這裡…。

陳議員麗珍：

市長是不是再來現場會勘看看？

陳市長其邁：

我們來盤點一下，好嗎？新莊仔這邊有一些路做到一半就斷掉了。

陳議員麗珍：

好，拜託市長來重視地方的心聲，市長，你請坐。

運發局長，楠梓區的運動園區在明年 6 月就要開幕，這個園區大概有 6 億多元的建設費，大家期待能夠進去使用，9 月 26 日有開了一個優惠地方的會議，但是這個會議它開出來只有優惠一個當地的里，當地里的優惠也是一點點而已，大家在反映說，建設這麼大也是市府的錢來建設的，你們是委外給外面來營運，是不是我們再以方圓多長、多遠的距離，給予他們有一個比較具體的優惠？我們那一天開會的一個…。

主席（康議長裕成）:

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

針對陳議員剛才的建議，我們有跟這個 OT 的廠商持續在協調，目前最新的協調結果，我們有針對非相鄰的里，周邊還有增加 6 個里可以給予優惠。除了這個以外，目前這個 OT 的廠商，他也有提出來每個月最後一週的星期五全天，他可以針對楠梓區以及大社區的市民，收費 10 元就可以進入游泳池游泳，還有更重要的就是滿 65 歲的老人、年滿 55 歲的原住民以及身心障礙者，他也都有公益時段的推出。我相信就是議員的反映，這個 OT 的廠商，我們也有請他再盤點，我們也是要讓他做起來，他已經有盡量放寬。目前的優惠也是有擴及非相鄰的，周邊還有 6 個里都有加進來，這件事情也報告讓議員了解。〔…。〕對，我會把這些相關的資料再送給議員，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員麗珍，休息 5 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）我們接著請…，還有剩下 5 位議員要發言，我們先處理時間，今天下午的時間延長到李雅芬議員質詢結束。接下來是陳明澤議員，請發言。

陳議員明澤：

謝謝議長。市長施政報告…。

主席（康議長裕成）：

剛剛那個時間處理一下。（敲槌）對不起。

陳議員明澤：

這次施政報告，大家都關心很多問題，以市長當到可以說真的…，如果以我當 24 年，明年 25 年，今年剛好 24 年，我講給你聽，真的是一個很用心的市長，他剛好 5 年左右，5 年可以把市政搞到我們是 number one，世界第一，講到台積電 2 奈米實在不簡單，在高雄生產，翻轉高雄市，值得我們可喜可賀。當然這是我們團隊大家努力，但是市長的遠見絕對很清楚，包括救災也好…，因為時間的關係，只有 10 分鐘，要講的議題有很多，我留一部分在總質詢的時候再講，包括我對於捷運路竹湖內要銜接到台南捷運。這個捷運的路線，之後我找個時間點把資料給各位，最主要是大家都要記得有一個問題，就是剛才我有聽到很多的同事都有講到，現在我們的捷運在做，公共工程在做，台電也在做，包括中油也在做公共工程，他們都沒有辦法解決土方的危機問題。

這個部分都很清楚，我們把《農業發展條例》第 2 條之 1 都擴大解釋，之後讓我們的農地…，你講我當議員，不講什麼，縣市合併就當 12 年，你想一年產生 400 萬方，12 年要 5,000 萬方，土到哪裡去？自然地一定有消化的問題。現在我們把問題點都拿出來討論。問題點剛才陳議員也有講到，第三條裡面…，市長，這是內政部國土署（以前的營建署）請示農委會，針對這個問題，

我們很嚴重，如果這樣搞下去，我們所有的公共工程都不用做，沒有去向，你要怎麼辦？等於說你垃圾滿了無法倒出去相同的意思，你必須要有去化的場域。我們現在講的 A 點是公共工程的點，或者是民間的，譬如說他挖地下室窪地，這是 A 點；B 點在哪裡？B 點是在土資場，土資場是我們申請條例的時候要附帶計畫書，要申請興辦計畫，然後由建管處，包括工務局建管處來審查，要怎麼去做？B 類，B1 到 B7，它是再利用。既然是再利用，市政府必須有 SOP 流程，說什麼東西可以變成再生能源就能夠去哪邊，很清楚。所以說當時候《農業發展條例》這一條出來的時候，內政部說慘了，所有的公共工程挖出來的土就不能出去了，這樣會影響到它以後的去處，可能會影響到公共工程，包括你現在最重要的捷運，我算一算，捷運 1 個站挖起來的就要 2、30 萬方，10 幾站要 4、500 萬方，這些要去哪裡？全部做捷運挖起來的你要弄去哪裡？

去化的地方，其實我們把《農發條例》所講的第三點，第三點的後端，這一點，市長，你看，「…地方為強化實務執行，得於自治規定或措施增訂相關審認條件，例如檢附合法土方來源證明…」即於符合地方實務需求及地方自治原則下，本就有條件得使用合法收容處理場所之土方，此類經處理過物質自與上開「營建剩餘土石方」有別，爰無所稱影響農民耕作，以於維護農業生產環境原則下，達到資源再利用之目標。哇！這個寫得這麼清楚，我不知道為什麼工務局長說這樣不行，我覺得這可能是下面傳給上面錯誤的訊息。這是台南給我的，這個是台南的朋友提供過來的公文，我們為什麼沒有？我覺得應該是有，沒有去了解實況，寫得那麼清楚。有什麼問題？就是工務局必須輔導 B。我們講的 A、B，就是土資場，B1 到 B7 要怎麼去輔導、監督、協助到合法能夠去化的場所。現在你們公辦民營或者公辦公營，C 點很好，因為公共工程很多，怕他們沒辦法跑，C 點，我們現在列出來之後，你們必須很清楚，那個叫做公辦民營，那麼你必須要輔導 B 點，他是一個合法處理之後，包括 B1 要怎麼去處理？B7 要怎麼去處理？B3、B4 本來就好的土，就可以分類、篩選之後就可以去…。

農地，我是農民，我跟你買土，這樣不是就叫做 B 點，它必須已經有差別，不是剩餘土石方。既然不是剩餘土石方，就跟內政部請示的就是有別，沒有那個「剩餘土石方」的名字，現在變成是 B 點出來就是我們講的再生土方。市長，這是分別，所以說這張公函為什麼會…，今天包括農業局、工務局，我也說這張一定要看，不然你沒辦法解決所有公共工程的問題。法制局，也請你了解，這是一個很正常的處理方式。我是說我們擔憂所有的有經費的公共建設卻沒辦法做，影響到這邊的問題。你現在公辦公營，你訂定的價格那麼高，我也覺得一個頭兩個大。你看一輛我算一算 2,500 方 1 噸，一輛車載 20 噸剛好 5 萬方。

5 萬方一輛，12 萬方幾噸？20 萬噸，12 萬方算 20 噸，剛好 1 萬輛。隔壁華友聯做的，譬如說他是 20 萬噸，你知道要花多少錢？如果以你的算法，剛好足足要 1 萬輛。1 萬輛，聽清楚，1 輛 5 萬元，1,000 輛要多少？5,000 萬元。1,000 輛 5,000 萬元。1 萬輛剛好 5 億元。你以為建商很好賺，還未賣出就哄抬物價。你解釋錯誤，你讓他好像都沒有地方去。現在可以去的地方，你不給他去，對不對？我們要經過檢驗，如果你認為農地有問題，你就請環保局來採驗，所以那天我有開一個公聽會，還有議會也開一個公聽會，講得很清楚。就是說這張公函就是我們必須在 B 點面輔導合法土資場，他要做 SOP 流程，怎麼去做？我們知道有它的去處，這個是合法性的處理。我怕的是…，市長，這麼多公共工程，你爭取那麼多建設，爭取那麼多結果為了這個東西讓你很煩惱，這樣我也覺得不對。很多議員都有說必須要再很詳細的…，因為過去台灣是高雄縣才有土資場，高雄市沒有，我們要把它輔導到合法的流程，讓整體城市回歸到正常處理方向。我說這麼多，請市長來指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

重點就一個，我們還是要為了解決現存的問題，然後務實的來看待解決的方法。假如現有的實際狀況我們沒辦法來處理，這樣都無法解決問題。但是違法，簡單說，有的車子進去土資場，蓋個章就出去，這種就不行，所以以後這個部分我們要加強。〔…。〕對，我很期待以後土資場跟去化場所，這兩方面的管理都要加強，這樣才有辦法杜絕後續的問題。如果沒有，現在大家一直解釋那個，你看這個條文，簡單說也是，我只看一個重點，你要從自治條例來修法，他也在裡面跟你說得很清楚。〔…。〕對，這個我們就附加在我們的議會，我們也要把責任擔起來，再看這個要如何修法，大家再來探討，用最快的時間，我會再跟議長說什麼時候來修法，可以加速做相關法治作業。以上，〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請工務局解釋。

工務局楊局長欽富：

輔導綠能，我們就是照國土署、農業部的解釋函，要有視地方需求的概念，再加上自治條例修法，我們就來處理。上次議長在說明會也說儘量要 1 個月把它拿出來修法，我們積極在做這個事情。〔…。〕是，好。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

你的 PowerPoint 還有寫參選人，參選人陳琳潔，我替你講。黃彥毓議員。

黃議員彥毓：

第一個是有關大林蒲的事情要來跟市府再做確認期程，我再重申一次，大林蒲鄉親這幾十年來，被幾百根煙囪這樣圍繞在一起；我很開心，因為中央執政、地方其邁市長執政，終於露出曙光，也開始有進度。我們做對的事情，做好的事就要趕快去併行，不要再拖下去，民眾一直在等待，第一個，它其實已經有八成以上的民眾完全支持，八成以上算很了不得的數字，算是很有遷村的共識。

幾項問題，第一個是環評，第二個是都市計畫。環評的範疇界定在今年 4 月 7 日已經完成，接下來是第三季的環境調查。我最近比較沒有追進度，我很怕進度慢掉，跟所在地也好，園區變更跟以後的安置地，現在都已經進入到都審會，哪時候可以上到中央？什麼時候可以配合園區申設？這是第一個問題。配合園區申設完後，是不是開始要啟動真正的遷村登記？安置地點是哪個地方？透天厝要蓋在哪裡？大樓要蓋哪裡？民眾要選在哪裡？我很怕等到 115 年園區完成申設，居民還是又要等，這個是大挑戰，每個人選擇的方式不一樣。市長，還是看哪位首長先簡單回答大林蒲遷村。民眾一直在期待，我剛剛再重申一次，我們都做對、做好的事情，再拖下去讓他們每天忐忑不安，做對、做好的事情，不要再做到徒勞無功。

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

第一個，有關安置地及遷村地的整個都市計畫變更，目前都在專案小組審議中，預期在年底之前會送大會審議。審議完竣，屬於要內政部審議的，我們會送內政部審議。預期在明年 4 至 6 月之間完成都市計畫的變更審議，這是整個都市計畫變更審議的進度。以上。

黃議員彥毓：

環評的部分？

都市發展局吳局長文彥：

環評基本上也就如同議員所提到的，它要辦理二階環評，預定年底完成後，要送環境部審查，這個部分會協調經濟部趕快推動進度。

黃議員彥毓：

謝謝局長。市長，我還是希望大家趕快動起來，上個會期市長有答應很多議員，就是同步進行，包括遷村程序、登記，我覺得同步進行應該不矛盾，同步進行會讓民眾覺得有感，我希望可以做到這件事情。

第二個問題，大林蒲鄉親的歸屬感。我知道未來遷去台糖那塊地，地點座落在前鎮跟鳳山，這個牽涉到什麼？如果我們未來想要保留「小港區」這個名字，

其實沿海 6 里 6 個里長都非常有意願，雖然不可能以後在他自己的里，至少保留這 6 個里的名稱，可以讓他還在小港，這牽涉到行政區域的劃分，是不是有可能？有沒有難度？法令上可不可行？市長，這是 6 個里長的親筆簽名信，我事後再交給市政府，市長。

陳市長其邁：

這個在遷村當時的說明會他們的里長也有提過，私底下我跟這些里長在聊的時候，我是這樣解釋，因為鳳山像是一座像鳳的山，鳳頭剛好在鳳鼻頭，就是原來的小港地區。簡單說當時小港也算高雄縣，不是算高雄市，現在縣市合併，其實兩個是在一起，我們現在來看遷過去的那個地方，總共應該是有一半在小港，一半在鳳山，原則上我們會把名字留起來，我們會把里的名字留下來。但是區可能有一部分在小港區，一部分在鳳山區，不然你在鳳山突然有一個里在小港區，這樣也怪怪的，我看整個發展，里的名字我們一定會保留下來。

黃議員彥毓：

市長，我還是希望，因為這是每個里長、里民大部分的想法。

陳市長其邁：

對，我知道。

黃議員彥毓：

我跟你舉一個有趣的例子，前鎮有一個部落。

陳市長其邁：

我知道，就在五甲尾那裡。

黃議員彥毓：

對，那裡叫做鳳山區。其實沒有前例，這件事情如果在法令上、程序上不難的地方，我希望市政府或中央可以幫忙克服，大家想要留在小港。

陳市長其邁：

好，這個我們再來做權衡。這個也有特例，不是沒有，只是非常少，看起來是在前鎮那邊，卻是鳳山的地方，謝謝。

黃議員彥毓：

對，我聽說那個叫做海南島，謝謝市長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員彥毓：

另外一個又是美濃的問題，我放一段影片，這是我上個會期的。沒有聲音。

主席（康議長裕成）：

怎麼沒有聲音？本來就沒有聲音嗎？

黃議員彥毓：

有啦！

（影片播放開始）

黃議員彥毓：怕被關啦，就移送法辦，區域計畫法裡面，他移送偵辦。但我們目前做的，還是以行政處分為主。我們是針對目前有的列管坑洞，經發局每週都有同仁去那邊巡查 4-5 天，當然巡查後也要看他們回填的狀況，可是這個都是已經發生的事情，我們要做的是還沒有發生或者正在發生的，大部分都在農地，你知道為什麼去巡查已經挖的坑洞，是怕坑洞一直再挖下去嗎？巡查人員的用意應該不是只有在巡查已經去處理的，應該是有看到一些大型機具進去農地，進到農地就已經不對了，大型機具不會進去農地，那個一看就知道要盜採了，有刑責才能去嚇阻，我們地方可不可以設置…。

（影片播放結束）

抱歉，時間有限，我先講快一點。這是我上個會期 4 月的時候在財經部門跟幾位局長的一些示警，因為這個不是第一件。我們大概清楚他們的模式，就是在農業局先申請農業設施的計畫就開始挖，挖了 2 公尺、3 公尺、5 公尺，市政府都沒有發現。陸沙是經發局在管的，圍起來也不清楚他們到底在做什麼，到最後挖到了 10 幾公尺以後才發現。這是很典型的犯罪型態。

那這次再出現在美濃這個地方為什麼新聞會變那麼大？當然還是因為在野黨市長參選人去爆那麼多。我想說已經過的事情，大家要檢討，那時候經發局也有回我他們的一些做法，可是後來遺憾的事情還是發生。這幾天吵了好幾個月，解決了沒？目前看起來還沒。那也是剛好這個擺爛的廠商把一些廢棄物丟去那邊，所以我們後來是用廢清法去移送法辦。土石採取法治不了他，你罰再多的錢他也是用人頭去用。我上次問過經發局，你罰 100 萬元、200 萬元、300 萬元，回收率可能不到 5%或 6%。這次剛好是運氣好，不是，是運氣很不好，我說市府運氣很不好，我們是用廢清法去送才有後續這些可以移送法辦。我甚至認為經發局那兩個同仁在那邊待那麼久，幾 10 年來都是那兩個人在用，有沒有換人我不知道，有沒有責任？我相信一定有。

語重心長的跟市政府報告這件事情。我知道屏東、其他縣市有撥給不管是保七還是在地警察局一些所謂的獎勵讓他們去抓人，這比較有誘因，這也是方式之一。我現在提醒市政府的長官，這種憾事不要再發生，市長震怒是應該的，這從以前縣市合併到現在一直在發生，那個樣態大家已經都知道，不要再發生。

第二件事情，我再提醒局長、提醒市府，我們以前都有拜託中央去做修法，你要把這種東西拿出來，高雄市政府不是沒有做事情，我們都有提醒，局長可

能知道我們提醒了幾次。要讓居民知道高雄市政府是有在…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

在查察的過程有一些盲點，還有在執行法令上有一些在遊戲規則的制定上會有疏漏。土石採取法的部分，高雄市政府經發局之前就已經去文中央說必須要修法，包括刑法、刑責，課以刑責相關的規定。過去在查的時候，行為人都是人頭，地主也是人頭，他們背後都還有其他的金主或者是成員。我們這次也會同橋檢，就是希望能夠把共犯結構徹底的釐清、掌握。有一些土地大概地主都是同一個人，在地方上打聽就知道，他根本沒那麼多錢卻買很多土地，買了馬上出租，轉手之間土地馬上出租，怪手就進來。我們希望這次包括修法的也修法，在執行落實的層面也必須確保在我們巡查的密度跟強度都能夠增加。在整體包括在進行查察的過程，部門之間怎樣做聯合稽查，這個部分我們現在也請張家興副秘來負責這個專案小組，務必把這幾年這些坑洞，還有濫埋土石的部分一次把它查清楚，也非常謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

請局長拿給大家看。

經濟發展局廖局長泰翔：

在我手上這份就是去年 10 月我們主動發函希望中央在土石採取法增加刑事罰。同樣地在今年 3 月，我也特別北上到中央的地礦中心跟地礦中心的主任說明高雄市所遇到的情形，也表達市府是強力的建議要增加刑事罰，才有辦法抑制相關的犯罪行為。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位是簡煥宗議員，10 分鐘。

簡議員煥宗：

我來說一個關於 1 支路燈的故事。8 月 26 日在旗津下了一場很大的雷陣雨，接獲到旗津上竹里里長的通知說裡面有 1 支路燈歪掉，有倒塌的危險。8 月 27 日我們服務團隊就辦了會勘，也請公園處到現場會勘，他們說 9 月底會處理好。9 月 3 日持續追蹤，就說 9 月底。9 月 5 日到 9 月 23 日，因為這件事我很重視，我大概每隔 2、3 天就請我的助理去追進度，他們說確定 9 月底。好吧，等到 9 月 30 日我過去那邊看，路燈還是歪的，而且里長跟當地里民用鐵鍊跟 1 支鐵桿把那支路燈撐起來，為什麼？害怕路燈倒下來，因為出入社區的人口很多。等到 9 月 30 日我們去問的時候，公園處的人才跟我們說不好意思，沒有經費無法做路燈。我覺得你一開始就說沒有經費就好了，這個有立刻倒塌的

危險，一定要想辦法做，趕快跟我講就好了，而且還拍胸脯保證說 9 月底一定會好，結果到現在呢？10 月 3 日就是上個禮拜，我也拜託處長幫忙，好不容易 8 月 26 日到今天是 10 月 8 日，到 10 月 8 日剛剛好是 5 點 45 分那支路燈換成新的，而且還會發亮。這種效率大家看得下去嗎？處長，我給你時間解釋，1 支快倒塌的路燈拖延了快 1 個月才更換，如果沒有經費的話就跟我們說，我們來想辦法。我不可能為了 1 支路燈打電話給陳市長、林欽榮副市長或是打給秘書長，這樣太離譜了吧！你請說。

主席（康議長裕成）：

請回答。

公園處林處長燦銘：

這件是 8 月 27 日發生的，因為需要備料，比如說電線桿還要再挖，所以需要一段時間。議員 10 月 3 日有將訊息傳給我，我們今天也都處理好了，主要是因為還要備料，原本的路燈…。

簡議員煥宗：

沒關係，我知道反正 1 支路燈備料的時間就要超過 1 個月了。

公園處林處長燦銘：

其實因為市區有很多案件…。

簡議員煥宗：

還好這 1 個月那支路燈沒有倒下來壓傷路人，如果你真的有心用，該拜拜就去拜拜感謝神明；如果你信奉基督教，就去教堂感謝上帝，這樣好嗎？

下一題，每次高雄市的審計部只要出一份審計單位的報告出來，我都覺得旗津人每次都要背一次黑鍋，每次把輪船公司的虧損都怪罪到旗津居民免費搭乘渡輪，我會覺得這對旗津人來說是非常不公道的，我覺得要利用這個機會還給旗津人一個公道。每次虧損就說因為旗津居民去坐輪船公司的渡輪免費、因為有旗津卡，所以導致虧損那麼嚴重。

我們看一下，1967 年，旗津人為了整個高雄港的發展，那時候高雄港要開闢第二港口，旗津原本叫做旗津半島，它跟紅毛港是連在一起的，於是把它炸掉，變成旗津是高雄市的離島。從 1967 年一直到 1984 年，這 17 年的時間，旗津人對外只能坐渡輪，包括就學、就業、醫療、買東西，都要坐船來高雄市、來市區。17 年的時間，他們只剩下水路，原本旗津還有公車可以從旗津經由紅毛港來市區，那時候 17 年都沒有。

好，然後政府德政，1984 年完成過港隧道，那條過港隧道也很厲害，那是美國人做的，他們做大箱涵，把它沉入海底，沉入之後，我們一直使用到現在，可是剛開始還是有爭議喔！高雄過港隧道完工通車，完工後，欸！通行

是要收通行費用的喔！當然，在網路上看到的就是說，旗津居民或在旗津上班或因公務要在那邊過路的人可以免費，可是我們私底下了解，那邊的長輩也是說，那時候也是有民意代表說這樣不公平啊！你過港隧道做在那裡，旗津人出出入入還要繳通行費，後來才有旗津在地民眾跟因公務需要在那邊上班的人過路不用錢。1993 年，政府為了要推廣旗津的觀光，廢除掉通過過港隧道要收費的措施。

我一直覺得公共運輸是有公益性，輪船公司在旗津所提供的渡輪是給旗津居民一個通勤的載具，就像我們在市區坐公車、坐捷運、坐輕軌是一樣的，也許渡輪對於外地人、對於本身居住在高雄市區的人來說是一個觀光的東西，可是對於旗津人來說，它就是他每天通勤、通學、就醫、購物不可或缺的交通工具。

我一直到現在都覺得，旗津人為了整個高雄港的發展，犧牲掉他們基本的通行權利以及旗津相對位置的地理公平，所以我會覺得旗津居民免費搭乘渡輪是一個很公平的社會補貼。

我們看一下，這是近 4 年來整個高雄市政府對於市區公車、對於渡輪虧損金額的補助，我們可以看到這個表格，其實在市區的客運公車是虧多少補多少，但是對於旗津渡輪就不一定喔！我們現在看到的就是說，111 年渡輪大概虧損了快 5,000 萬元，市府補助 4,000 萬元；113 年虧損了 6,000 多萬元，市府補助 5,000 萬元；今年預估，目前為止已經虧損了 4,300 萬元，現在才 10 月，搞不好再過幾個月，市府補助的 5,000 萬元可能就攤平了。

我一直覺得每次審計部的報告出來，旗津居民就要背一次黑鍋，已經背了好幾年了啦！我不曉得有什麼方式可以讓外界知道說旗津渡輪的虧損，不能怪罪到旗津居民搭乘渡輪免費這項措施，因為這牽扯到社會公平。這一題是不是可以請市長回應，第一個，針對審計部的報告，你有什麼意見？第二個，未來對渡輪的補助，我們是不是有辦法提高？拜託市長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

旗津居民搭渡輪免費，這個是我們社會的補貼，這個是當時的政策，當時的政策就是因為要開闢第二港口，後來又蓋了…，把旗津斷了跟本島的聯繫之後，後來又做過港隧道，所以衍生出這個免費搭乘的措施。這個在我們的政策，以現在來看，TPASS 也是一樣，TPASS 售價一張 399 元，成本大概是 1,290 元左右，每坐一次政府就補貼 900 元，這個是政府現行不管是社會政策也好、或者是交通政策也好，這個跟旗津居民的身分無關，不應該怪罪給旗津居民。簡單說，8,500 萬元，這個本來就是市政府要吸收的，要怎麼用其他方式增加對

輪船公司的補助，或者是調整營運的方向、節省營運的成本，這個是另外一回事。我們的態度一直都沒有改變，如果說真的可以改，以前的市長就都會改，為什麼歷任市長都不敢改？因為這是高雄市政府對旗津居民的承諾，我們不會改變我們的承諾。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，簡煥宗議員之後是朱信強議員，請發言。

朱議員信強：

在這邊要跟市長來替蕉農拜託、請託一下，我們看到現在香蕉價格慘跌，目前上品 1 公斤在 8 元左右。我說在整體上香蕉的價格，因為現在水果都是少，經過颱風以後，香蕉因為天氣太熱，可能成長的速度太快，每次看到蕉農在這個價格，因為目前香蕉的一些物資，包括肥料、農藥都上漲，可能 1 公斤的本錢在 20 元左右。也希望在這一陣子，是不是拜託市長及市府團隊，包括一些超商、商店、學校，可不可以優先來採用在地的香蕉，讓蕉農能夠把香蕉行銷出去。重點是香蕉目前沒有通路，到台北果菜批發市場一市、二市、三重，都是拍賣價格又低，所以說成本在 8 元左右，一般市面黃蕉也差不多在 15 元。市長政商關係不錯，個人認為我們找一些清洗廠、包裝廠、薰蒸廠把香蕉分把，你要是一把香蕉，它有 15 條左右，我們要是可以分把，以 500 克來計算，用分把的，這個可能包括市府，因為市府的資源也滿大的，我們是不是請市長集合這些力量？因為要立即性怎麼幫農民把香蕉來解套？相信不是說要再怎麼外銷？怎麼做加工？這個已經緩不濟急，也希望市長在這方面，有沒有什麼比較好的想法，來替蕉農協助幫忙一下，是不是請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

朱議員是農業的專家，這個價格，大概上品在產地的價格現在是 10 元，我現在最新的資料，我怕大家以為是零售價格或者是北農的批發價格，會把它搞錯，會影響到香蕉的價格，所以這個是產地的價格，確實在最近…。

朱議員信強：

這是青蕉價，這是青蕉的價格。

陳市長其邁：

對，最近是有往下走，上次到旗山的香蕉節，我們就發現說這個價格，我們也在密切的注意，也非常謝謝朱議員的提醒。這個大概有幾個部分，因為香蕉有一些次級品，大概我們就希望說能夠請農糧署加強去化。第二個還是要增加通路，包括一些加工品，以及在其他各個市場，包括…。

朱議員信強：

市長，我建議一下，因為立即性，所謂立即性，是不是麻煩農會，包括我們現有在做香蕉的集貨場，要是把黃蕉分把，包括讓高雄市政府所有的單位，因為香蕉是好的東西，我們去化是最下下策的，暴殄天物，可以吃的東西…。

陳市長其邁：

可以做次級品。

朱議員信強：

對，次級品先消化掉，去化掉，不過這個不代表可以幫助蕉價上升。〔對。〕我覺得還是通路的問題，在這個過渡時期，是不是把香蕉藉由高雄市政府陳其邁市長站出來登高一呼，把這個東西用分把的，因為一把香蕉 15、16 條，一般小家庭根本沒辦法吃，就是 4、5 條約 500 公克左右，這個把它整箱分把，包括市府、學校及一些團體來認購，這個是真正的立即性幫助我們的蕉農。

陳市長其邁：

我會請教育局，包括營養午餐，還有協調部隊的伙食，還有公、民營企業來採購高雄的香蕉。我請農業局，今天是禮拜三，在明天把計畫稍微做出來，他很有經驗，他以前就是專門在做這種事的。

朱議員信強：

對，農糧署的。

陳市長其邁：

對，他是副署長。這個計畫快點寫好，譬如日月光、中鋼、台船，我們就請工會，大家一起幫忙，福利委員會大家一起幫忙，務必能夠把旗山、美濃，還有內門，大樹也有一點，這些香蕉能夠趕快控制產量跟價格。謝謝朱議員指教。

朱議員信強：

謝謝市長。還有因為財劃法，包括營養午餐整個成本轉嫁到地方，這邊要跟市長、農業局說，當然要講美濃農會，我一直鼓勵他們，高雄 147 在今年度參加全國比賽也得到銅牌，所以我鼓勵美濃農會參與「學午糧」標售。不過在標售之下，美濃農會僅僅只標售到十分之一，一個學期約 3,000 噸，只標到 300 噸。現在目前開放是由學校來認購，一次性是 60 噸，所有的學校在採買的過程中，因為學午糧基本是 1 公斤 43 元，美濃農會「高雄 147」成本價在 50 元，在這方面差額的 7 元，也希望市長能夠每年編列，不要用十分之一。我們地產地銷的觀念只是淪為口號，我們每次講在地食材，食材它有高有低，確實希望高雄市政府，我們看到新北市一個鮮奶，新北市政府一年度要編列 4 億元經費來讓學生能夠喝到班班有鮮奶，也拜託市長在這個 210 萬元，真的也是因為現在美濃農會整個營運是沒問題，他寧願犧牲，多虧個 210 萬元，一般的農會，

你說要承受把「高雄 147」好米，讓學校的學生可以吃到國產的好米，我覺得這個也是我們的家長，包括高雄市政府所有人樂見的米食，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請李副市長，因為我已經交辦了，中央財劃法修法後的補助撤銷，但是我認為這些補助不應該改變，雖然中央因為財政收支劃分法修法的問題，但是該由地方要來做補助的，我們地方會負起責任。就具體各種不同的品項個案，我會請李副市長再跟朱議員來請教。

朱議員信強：

市長，我們的菜好不代表就好，菜好而飯不好就難吃，如果飯好，像日本米，我們吃飯就會覺得很好吃。 所以我們的學生，我對美濃農會很感謝，他們有辦法一年度犧牲 210 萬元。我覺得 1 年我們又編 2,000 億元，讓高雄市整個學校的學生能夠吃到全台灣最好的米，這是很幸福的感覺。市長，你認為如何？

陳市長其邁：

我想在補助營養午餐的部分，我們不會打折，這個看怎麼執行上會有一些落差，我再請李副市長跟朱議員請教，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝市長。報告議長，時間到了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝朱議員。鄭安秝議員，不然李雅芬議員先講好不好？10 分鐘，先講。謝謝雅芬議員。安秝議員來了，鄭安秝議員，妳先講還是雅芬議員先講？好，謝謝鄭安秝議員。

鄭議員安秝：

我是鄭安秝，也是鳳山選區的市議員，現在我要就教有關詐騙，現在可以說是全民之痛，也是國家目前正面對的窘境。這個部分看到有關內政部警政署最新的統計，這是昨天最新的，這個統計當中有 405 件，總共 1 億 8,000 多萬元的民眾被騙金額，是 1 億 8,000 萬元的總金額被詐騙。當然在這當中有許多是一些民間的基層民眾，當然大到有些企業也都被詐騙。當然我也是要再次提醒，因為高雄在相關的數據也是要再加油，因為單單在 9 月份就有那麼多人被詐騙，有關財損及鄰里之間，我們也看到許多民眾常在 complain 現在詐騙真的是非常多，無論是我們說的透過實際的詐騙，或是網路上銷售方案的詐騙，可以說層出不窮。這個部分等一下也要請市長來回應，因為高雄在這幾個縣市當中是第 3 名，我當然是希望在有關防詐騙我們要再更努力，不然會讓民眾覺得

高雄不夠認真在打詐，這個請市長來回應，高雄一直層出不窮的這個部分，到底是沒有作為還是作為不足，導致成為詐騙的幫兇。

這個部分許多市民感到非常的遺憾，最近也都蠻多詐騙案例，像今天高雄鳳山區有發生很嚴重的詐騙案例，最後導致民眾自殺死亡的案例。我們希望陳市長，我知道打詐有時候可能是跨縣市的，有些是高雄市的市民被詐騙，我也要請市長來回應、允諾，可否再更努力來針對打詐的部分。請市長回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長其邁：

我想打詐、反詐不僅是警察或治安機關的工作，也必須先讓民眾識詐，了解到詐術可以說是五花八門，這個必須各單位、各機關大家共同合作，當然包括金融機關，我們跟檢方、警方，還有市府相關的單位都有個聯合…。

鄭議員安秝：

我希望高雄再加油一下，不然有時候在數字方面真的很明顯有一些高。高雄許多也都是支持你的鄉親，這樣被詐騙，我們接到蠻多有關這方面的民眾抱怨，所以這部分希望陳市長再加油，可以嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

做得到嗎？市長，可以喔！

陳市長其邁：

我們一起努力啦！

鄭議員安秝：

因為本席今天從一個人性的角度，我們換位思考，作為被騙民眾的心情，當然第一時間他會求助，可能是向周遭的朋友，再來可能是局處，像社會局或是警察局。在這部分我們已經有聽到許多的案例，就是找社會局求助說我可能遇到詐騙，該怎麼處理？但是社會局，我們已經實際有聽到人家錄音，給我們聽到的內容以及錄音的一些音源，我們都有聽到社會局是直接回應不受理被詐騙的補助或是救濟。照理說社會局應該是社會安全最後的一道防線，但是實際上我們聽到竟然局處的同仁直接這樣回應是非常冷漠的。因為我們也知道民眾遇到困擾，他可能努力了一輩子，賺了 2、300 萬元，4、500 萬元這樣的金錢可能被詐騙，身上剩不到幾千元，也沒錢吃飯了，報完警了，現在求助到社會局。社會局竟然說你們那個被詐騙的，我沒辦法救助你。因為他可能查到他過去確實有一些資產，在一些資料的更新上也沒那麼快。在這方面，我們社工以及在

回應上面沒有民眾要的答案，民眾也就是希望被幫忙，他竟然就說你不是該去報警嗎？人家就是報警完了，現在求助社會局，卻又丟責任給警察局。我希望市政府也成立一個防詐的窗口，專責窗口，民眾被詐騙後他應該怎麼求助，相關的緊急救助。不然民眾在一念之間想不開就是自殺，自殺的結果人就走了，有時候可能剛好幸運被鄰居發現，拯救回來他的性命。但是他可能終於鼓起勇氣打電話給社會局，社會局這樣的回應，說真的，這樣怎麼救人一命？我希望市長也來允諾，針對這部分可否以後有更便捷的窗口，針對這種緊急的時候，民眾真的想不開，就是要請求幫忙，社會局這樣子踢皮球，也都沒有給我們相關的回應，我只好請市長給予回應。市長請允諾，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們現在中央、地方有一個統一打詐的專線是 165，民眾如果碰到詐騙情況的話，通常…。

鄭議員安秝：

那個是針對中央，我們是說高雄這邊…。

陳市長其邁：

全國都是 165。

鄭議員安秝：

已經遇到詐騙，他現在需要幫忙或者是支援的時候，他應該怎麼辦？或是金錢上的協助，或是飲食、食物銀行的協助，有沒有更好的一條龍方式可以讓民眾更方便？

陳市長其邁：

我先把流程講清楚。因為 165 就是先把金流看能不能追回，錢匯到一半看能不能追回來，或是人還沒有逃掉可以把人捉到，這個最重要的，否則如果錢沒有先處理就沒有了。第二點是萬一已經變成受害者，第一個當然是希望能夠捉到詐騙集團；第三點，我會請社會局在相關的處理案件能有專人…。

鄭議員安秝：

我希望可以更有緊急性的，可以更方便性的，讓民眾可以更有個救助的窗口。

陳市長其邁：

看社會局能不能有一個專人或者是幾個人的小組，專門來負責處理，他也跟警察局有更多的聯繫，了解相關的情形，需要哪些支持。

鄭議員安秝：

您願意的話我很感謝。後續我再等候你們相關資訊，也麻煩再提供給本席。

市長，謝謝。你先請就座。

鳳山有許多的小巷弄，比例非常高，一旦發生危害的時候，可能是火災或者是我們擔心的臨時性電線走火，有些民眾可能要趕快請消防車或救護車進入，但是有些小巷道連轎車、連救護車輛，還有消防車都進不了，當然公共危險以及安全的拯救，這個已經都非常的危急。所以在這邊安秝也要請市長，我在上一次的總質詢當中已經有提到了，新生街 58 巷要打通它的瓶頸，它真的只是差了兩、三間的平房，其實市政府如果要做是很快的。我再次跟陳市長提，因為我那時候也跟新工處過去看好幾次，但是到現在幾乎都沒有什麼動靜，也沒有進度。這部分會後請市長請你們的同仁再幫忙追蹤，不要讓安秝追蹤一個案件，追蹤到現在也沒有消息。請市長回應，可以嗎？這件巷道打通，謝謝，這是上次總質詢有提到的，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們在高雄包括左營或者是鳳山其他的區域都會有類似未開闢道路的情況。這個部分…。

鄭議員安秝：

我是希望可以趕緊將它打通，因為它只有 2、3 間平房而已。

陳市長其邁：

給我們一點時間，我們再來做盤點，因為也要看我們今年度預算的額度。

鄭議員安秝：

你如果願意，我相信會很快的。

陳市長其邁：

我們來調整優先順序。

鄭議員安秝：

謝謝市長，再麻煩一下，這件真的是非常急迫，希望可以趕快來解決。

再來提到有關短期應變措施，你們說可能還要等費用，這部分短期內有沒有相關的應變措施？譬如說要來做救火方面，或者是取水可以更加的方便，或者是消防通道，有沒有一個短期內可以趕快來做的應變措施？請市長後續也麻煩提供。鳳山的舊市區有許多的巷道，也希望可以優先來輔導。

主席（康議長裕成）：

要再請市長回答嗎？請市長回答，請林副市長回答。

林副市長欽榮：

我想在舊社區鳳山絕對是有潛力的，無論是都市更新也好或者是危老，我們

一直努力在做，也非常謝謝您對這個部分的關心。我想我們在這個地方是不是有些優先輔導區，我們回去盤點，目前正在都市計畫通盤檢討。〔…。〕是，很感謝安秝給我們提示。我們現在剛好在都市計畫通盤檢討，我們也會主動的對一些輔導區來做調查。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。最後一位，李雅芬議員。

李議員雅芬：

還不錯，市長，你看大家的精神都還不錯，待會兒應該可以比較輕鬆，好不好？辛苦了。這兩天我看市長也到災區去看環保局派出去的這些環保車，到光復鄉去協助清理，本席也撥時間到現場去幫忙。我看市長去那邊看看大家，真的是非常感動，大家真的是同島一命，我想儘量不要用到人家來幫我們，但是真的有需要，我們還是儘量撥出我們所有的資源來協助。

接下來是本席的市長施政質詢時間。市長，你知道在《遠見雜誌》今年 5 月有公布您是 2025 年縣市長施政滿意度是五星級的市長，在六都是第 1 名，創下 9 年來的新高。這個怎麼來的呢？這大概有兩個面向，就是在教育、道路交通、經濟就業、醫療衛生，還有休閒觀光是排在六都的第一；六都的第二就是警政治安、環保還有消防工安，這個大家都知道，我也不用贅述。市長知道我們還有另外一個第一嗎？我不知道你知不知道，應該不知道，我等一下告訴你。大家一起來看這個表格，大家坐了一天都累了，看一下在我們這個表格裡這一排數字就是所有局長你們的身高，在你們的前面都有看到，這是你們的身高，然後如果你的體重，我們以 162 公分來講，我是 163 公分。第一行是如果你的體重是在 49.2 公斤到 63.7 公斤，就是你的 BMI 是屬於正常的；如果是在第二行的話，就是 63.8 公斤到 71.6 公斤，就是你的體重已經過重了；如果來到 71.7 公斤以上，你就等於是肥胖。這個我就不告訴大家我的秘密，請教羅副市長，我應該不會挑張局長問，我一定挑你來問，請教一下你的身高？

羅副市長達生：

我大概 185 公分。

李議員雅芬：

185 公分，那你在下一頁。你看看，你是 185 公分，但是你的體重是第一行、第二行還是第三行？

羅副市長達生：

這個大家期待的應該是在右邊吧，看身材就知道。

李議員雅芬：

最右邊嘛！〔對。〕好，你先坐下。

羅副市長達生：

謝謝。

李議員雅芬：

李副市長呢？我就不會問林副市長了，因為問林副市長，我一定輸。

李副市長懷仁：

議長、議員，謝謝。

李議員雅芬：

你的身高？

李副市長懷仁：

身高 180 公分。

李議員雅芬：

180 公分，180 公分的話大概也是在第三行。〔對。〕好，謝謝，你請坐。這個只是跟大家來探討一下。志中局長呢？我看你應該是在正常值內，你的身高是多少？

主席（康議長裕成）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

在體重還沒改變之前是在最右邊，體重改變之後…。

李議員雅芬：

對，我發覺你最近瘦很多，有嘛！

衛生局黃局長志中：

對，但是還沒有達到最標準。

李議員雅芬：

還沒有達到，我們一起努力。市長，接下來就是本席想跟你討論的部分，你看這是康健雜誌 2025 年所做的城市總體檢，高雄市是六都的倒數第一。市長，你知道這件事嗎？你知道，你要不要先說你的感想，都是第一。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

通常每一個病人，我們在診所的時候，他會有不同的體質，各縣市的情況也都不同。做為一個公共衛生政策的制定者就必須在現有的條件怎樣能夠去改善。每一個評鑑都有它的指標，如果能夠用這種進步的幅度或比例，我覺得這種評鑑會是一種比較客觀的標準…。

李議員雅芬：

市長，你的意思是說我們的進步空間很大就對了，是這個意思嗎？

陳市長其邁：

是。像我跟羅副市長比較，你叫他減肥對他來講不公平，對我而言當然就比較有利。

李議員雅芬：

但是我想應該…。

陳市長其邁：

每一個城市，我隨便舉一個例子，像在沿海地區是肝癌流行地區比較多，所以你在那邊看他的平均餘命或者是其他的健康指標就會不同。每一個城市的醫療資源也不同，在台北的醫療資源比較好。

李議員雅芬：

我現在講的是六都，如果跟六都以外其他的縣市比，當然這是我們…。

陳市長其邁：

六都本來條件也都不一樣，因為城鄉差距比較大，我們城鄉差距比其他都來得大。

李議員雅芬：

我覺得高雄越來越好。

陳市長其邁：

我們跟那瑪夏、甲仙等等就不一樣，你平均餘命又把原住民的人口算在裡面，當然我們的平均餘命一定會相對來講跟台北市不一樣。

李議員雅芬：

所以市長你還是很不服氣這個第一名就對了。

陳市長其邁：

這個是我公共衛生的專業，我不是把所有的縣市都用同樣的基礎來做比較，我覺得這樣不公平。

李議員雅芬：

市長你看，康健的城市總體檢，他是由這五個構面來做總盤檢。構面裡面有分健康促進面向、有篩檢與照護面向、也有政策規劃面向、還有環境面向。所以他比的不是只有一個人的身體狀況，他比的其實有很多。你看像篩檢照護面向有疫苗接種、有疾病篩檢、老人照顧。在第四個面向是以環境的面向來講，他還有分到空氣品質、污水處理、人行道的長度、公園綠地面積、再生能源裝置。來到最後結果面向，就是癌症等六類疾病標準化的死亡率。其實他不是只有針對市民的身體健康，他是整個環繞在每個人生活的環境。你看我們不只在六都是最後一名，我們如果跟非六都的組數來比，我們排名是倒數第四。接著

你再看，剛剛我為什麼會針對 BMI 的部分，其實我自己也要檢討，我自己的 BMI 也一定是超重，我自己要檢討。針對這個部分，未來衛生局是不是跟市長有什麼樣的政策，讓高雄市的市民能夠生活得更健康，不只在生活本身的問題，甚至於我們周邊，要怎樣能夠讓高雄市民在這麼愉快的城市生活得更健康，所以我才會把這個部分拿來做比較。

當然以城市第一名來講，這個倒數最後一名其實也沒有什麼可以不舒服的，只是未來可以給市長施政的建議，不是只有 AI 的部分，高雄市民的健康也是非常的重要。我剛剛才會特別把這個部分拿出來跟市長你討論，高雄市民的 BMI 過重，他的肥胖比例為全國的第一。市長，你對於這項全國倒數第一有沒有貢獻？你都吃很多，還是吃很少？你要帶頭帶大家做個運動，每天大家都坐在辦公桌，你看像今天一坐一整天，是不是要起來動一動。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這個要看部位，上面跟下面應該是沒有貢獻，我這種比較是屬於中間肥胖。

李議員雅芬：

等一下，倒帶，你剛剛前面再講一下。

陳市長其邁：

其實他的健康風險反而比較高，這個是代表運動量不足。這要看肥胖的部位。

李議員雅芬：

市長，你有在運動嗎？

陳市長其邁：

我有在運動，走路。

李議員雅芬：

你是 1 個月運動一次嗎？

陳市長其邁：

也不是每個月都運動，至少每個禮拜保持大概走路 2 萬 5,000 步以上應該是有，每個禮拜。

李議員雅芬：

每個禮拜，一個禮拜 2 萬 5,000 步嗎？

陳市長其邁：

一個禮拜，對。

主席（康議長裕成）：

除以 7，1 天才 3,000 多步。

李議員雅芬：

市長，這樣好像太少了吧！

陳市長其邁：

平均啦！我說平均。

李議員雅芬：

這樣太少了，一個人至少 1 天都要 1 萬步，你 7 天才 2 萬多步，這讓記者知道都會寫出去，你這樣太少了。

陳市長其邁：

不曉得李議員有幾步？

李議員雅芬：

我應該會比你多一點。

陳市長其邁：

你一定比我少，你不要亂講。

李議員雅芬：

你出門都有人載。

陳市長其邁：

你雖然有言論免責權，但是你不能亂講，我一定比你多。〔…。〕因為我的身材對 BMI 第一名沒有貢獻。

主席（康議長裕成）：

市長，我今天坐在這裡沒有動都 2,000 步了。〔…。〕我到現在都 2,000 步了。

陳市長其邁：

我的意思是說運動要加強啦！這個大家要共勉，我下次運動會找李議員一起去。〔…。〕我覺得每個人的體質不一樣，但是我也交代衛生局，因為我們運動中心設那麼多，大家使用的比例也不高。〔…。〕對，然後風雨球場也蓋那麼多，其實應該養成固定的運動習慣。〔…。〕飲食也很重要，所以也不要常常吃火鍋或是其他的這種高油質的食物都不應該。

主席（康議長裕成）：

鹽酥雞。

陳市長其邁：

謝謝，一起勉勵啦！〔…。〕我有提到一個承諾，就是我卸任前一定要到塔關山，要爬上塔關山。〔…。〕應該 3,000 多公尺。〔…。〕高雄，希望李議員一起去。

主席（康議長裕成）：

謝謝。我們今天的議程到此結束，謝謝大家，大家辛苦了，市府局團隊辛苦了！我坐在這裡 1 天，也可以快 2,000 步。散會。（敲槌）