

十四、第 4 屆第 8 次臨時會第 5 次會議

(中華民國 115 年 1 月 16 日上午 10 時 38 分)

- 1.二讀會：審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
(工務部門)
- 2.額數問題

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)先確認昨天的會議紀錄，會議紀錄放在同仁的桌上請參閱。如果沒有意見的話，我們就確認昨天的會議紀錄。(敲槌)
向大會報告，今天的議程是二、三讀會，我們接續昨天審議的順序，由工務局的歲入第 21 頁開始，請宣讀，召集人上報告台了嗎？好，謝謝，請宣讀。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 21 頁，廢舊物資售價，預算數 6 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 22 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 2,075 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？好，照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 2,590 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請看歲出的部分，請看第 24-31 頁，一般行政－行政管理，預算數 2 億 6,974 萬 9 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 32-43 頁，工程企劃行政管理－工程企劃業務管理及策略規劃，預算

數 1 億 8,974 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員保留發言權。補充說明：第 36 頁，04 道路維護巡查工作－收支併列 1,310 萬元，係運用工務局歲入預算第 20 頁使用規費收入－道路使用費。第 36-39 頁，05 道路維護管理改善工作－收支併列 1,043 萬元，係運用工務局歲入預算第 16 頁行政規費收入－許可費，因歲入預算擱置，建議配合擱置。請審議。

主席（康議長裕成）：

好，我們從第 32 頁到第 43 頁，其中的第 36 頁到第 39 頁擱置，其餘的預算照案通過對不對？重念一次，第 32 頁到第 43 頁裡面的 1,043 萬元擱置，其餘的預算照案通過，這樣對不對？好，（敲槌決議）謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 44-51 頁，建築管理－建照審查及施工公安使用管理，預算數 5,583 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：（一）高雄市廣告物管理自治條例應就降低審查規費、簡化申請流程，於一個月內提出新辦法，以符合民情。（二）建請工務局一個月內召集建投公會、物業管理工會、高雄市公寓大廈管理維護商業公會等召開會議，協商公共管理基金提高之可行性與規劃未來 40 年重大修繕之經費與預估計畫。三、其中，第 49 頁，建照審查施工管理及建築物公安使用管理－獎補助費－其他補助及捐助－補助取得使照 5 年以上公寓大廈共同部分維護修繕費用，預算數 10 萬元，附帶決議：建請明年預算調整為 10 倍。四、宋立彬議員、黃文志議員保留發言權。補充說明：第 49 頁，02 建築管理諮詢－收支併列 171 萬元，係運用工務局歲入預算第 19 頁使用規費收入－服務費，因歲入預算擱置，建議配合擱置。請審議。

主席（康議長裕成）：

好，我們整理一下，現在歲入的部分就是 180 萬元的部分，其中第 49 頁，02 建築管理諮詢－收支併列的 171 萬元擱置，那麼其餘的預算照審查意見通過，對不對？好。（敲槌決議）謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 52 頁，第一預備金，預算數 19 萬 7 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、宋立彬議員、黃文志議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請翻至 07-071 高雄市政府工務局新建工程處歲入的部分，請看第 11 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 24 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 12 頁，財產孳息－租金收入，預算數 786 萬元。委員會審查意見：一、修正通過。二、「馬來西亞商金務大工程股份有限公司台灣分公司承租烏松區長庚段 403-3 地號之土地使用費」預算數 4 萬 2,000 元，增加預算 5,965 元（因預算編製的規定以千元為單位，記為 6,000 元）。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，廢舊物資售價，預算數 6 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 1 億 2,543 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 15 頁，捐獻收入－一般捐獻，預算數 2 億 6,448 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 16 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 600 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接著請看歲出的部分，請看第 17-18 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 7,644 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 19-21 頁，一般行政－業務管理，預算數 825 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 22-62 頁，科目名稱：道路橋梁廣場建築工程－道路橋梁廣場建築工程，預算數 32 億 1,534 萬 7 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：116 年度起，每一區至少有一條道路新建工程，以平衡區域發展。三、其中，第 41 頁，道路工程－設備及投資－公共建設及設施費－左營區翠華路（明潭路至世運大道）拓寬工程，預算數 5,585 萬 3,000 元，附帶決議：請新工處、交通局、內政部壽管處召集會議研商翠華路短中長期停車改善措施。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

新工處審議完畢。接下來請翻至 07-072 高雄市政府工務局道路養護工程處歲入的部分，請看第 10 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 319 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）那麼高興喔！

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 11 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 12 頁，財產孳息－租金收入，預算數 100 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，財產售價－土地售價，預算數 8,130 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14 頁，廢舊物資售價，預算數 3 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 15-21 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 8 億 8,078 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：116 年度向中央爭取編列橋頭新市鎮道路整修工程預算。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 22 頁，捐獻收入－一般捐獻，預算數 3,280 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 36 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

接著道工處的歲出。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

歲出的預算請看第 24-25 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 9,966 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 26-28 頁，一般行政－業務管理，預算數 543 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？26 到 28 頁，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 29-47 頁，公共設施養護－公共設施養護及改善，預算數 22 億 7,506 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。補充說明：其中，設備及投資－公共建設及設施費第 46 頁道路、橋隧、人行道及附屬設施等養護改善工程 9 億 8,145 萬 7 千元，其中運用工務局歲入預算第 20 頁，使用規費收入－道路使用費，1,310 萬元（收支對列），因歲入預算擱置，建議配合擱置。請審議。

主席（康議長裕成）：

跟大會報告，就是第 46 頁的部分擱置，第 46 頁的改善工程 9 億 8,145 萬 7 千元的部分，裡面的 1,310 萬元擱置，是不是？對吧！1,310 萬元擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

道工處審議完畢。接下來請翻至 07-073 高雄市政府工務局違章建築處理大隊歲出的部分，請看第 7-10 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 451 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 11-13 頁，違章拆除業務－違章拆除，預算數 758 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

違章建築處理大隊預算審議完畢。接下來請翻至 07-074 高雄市政府工務局公園處歲入的部分，請看第 12 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 24 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 105 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 3 萬 4 千元。委員會審

查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 15 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 580 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康，長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 16-17 頁，財產孳息－租金收入，預算數 451 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，廢舊物資售價，預算數 75 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 19-20 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 8 億 9,221 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 21 頁，捐獻收入－一般捐獻，預算數 372 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 22 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 16 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、文字修正：將說明及收入依據欄中除工程各項罰款、租金收入外之其他偶發事項收入。刪除「偶發事項」四個字。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請看歲出部分，請看第 23-25 頁，一般行政－行政管理，預算數 2 億 3,276 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 26-29 頁，一般行政－業務管理，預算數 8,233 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 30-41 頁，公共設施養護－公共設施養護及改善，預算數 34 億 9,350 萬 7 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、第 33 頁設備及投資－土地－二苓 11 綠 03 開闢工程，預算數 5,500 萬元全數刪除。三、第 37 頁、設備及投資－公共建設及設施費－二苓 11 綠 03 開闢工程，預算數 2,000 萬元全數刪除。四、陳麗娜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

劉德林議員要發言，請發言。

劉議員德林：

處長，我請教一下，鳳山這次有編列的鳳翔公園，是不是在這個科目裡面？

主席（康議長裕成）：

請回答。

公園處林處長燦銘：

謝謝議長、謝謝議員，那個在預算的 36 頁，我們編列鳳翔公園景觀改造工程 6,000 萬。

劉議員德林：

這個 6,000 萬我們來講，你也看到這個本來是鳳山的垃圾山，在整個都市來講，我們要重劃，但現在一直在考量，因為這個本來就是公園預定地嘛！對不對？你知不知道它的高度有多少、有多高？

公園處林處長燦銘：

大概 10 幾公尺。

劉議員德林：

不只 10 幾公尺。

公園處林處長燦銘：

十幾到二十左右。

劉議員德林：

這麼高的高度，然後從邊坡上去，我們在高雄縣還是在高雄市的時候，就已經開闢過一次這個公園。也看到這個公園裡面，第一個，這是垃圾山堆起來的，是空氣品質的問題。第二個，我們所有市民不管白天或晚上在上面休閒，會不會有安全性的治安死角，這都是成年累月一直延續下來的，所以這一次要用 6,000 萬來做一個開闢。本席在這邊要表達的原因是，公園處有針對這個做過整體評估嗎？

公園處林處長燦銘：

這個部分跟議員報告，這個部分的垃圾掩埋應該 20 幾年了，環保局當初也有做相關的地質調查，包括它的一些沼氣等等，其實都非常的穩定。現在主要是因為這個地方如果要整個清理出來，光垃圾就大概要 10 多億元，但是那邊現在因為人煙比較稀少，我們才想花大概幾千萬的經費，把它做整體的改造。

劉議員德林：

因為上次就已經開闢過一次，所以有一些人在上面施打毒品或者一些…，真的非常不安全的前提之下，後來變成報廢了。我們現在再重新開闢，這個部分本席有很大的異議在這邊，這個我們是不是先行擱置？主席，我們審到這裡了沒有？

主席（康議長裕成）：

先行擱置…。

劉議員德林：

先行擱置好不好？我們不要耽誤時間，你再做一個細部的說明，對我們來講，在整個公共設施上面，怎麼樣做到安全又能夠讓市民朋友能夠享有更好的一個休憩環境，這一點我是以安全為導向，並不是一定認為這不可行，我認為大家有必要再深入、再集思廣益的來討論，在這邊先行擱置，好不好？你再做一個詳細的說明。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題，這個我們再詳細說明。

劉議員德林：

不但是我，我們鳳山的這些議員都應該要做一個詳細的說明，讓他們都能夠很清楚的了解，好不好？〔好。〕以上。

主席（康議長裕成）：

請問有沒有其他意見？沒有意見的話，我們就是第 36 頁的鳳山區鳳翔公園景觀改造工程 6,000 萬擱置，其餘的預算照審查意見通過，這樣好嗎？好。（敲

槌決議)謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

公園處預算審議完畢。接下來請各位議員拿出黃色本貳-16 冊，工務局主管高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金附屬單位預算書。請看第 6 頁，基金來源明細表，預算數 1,148 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 7-8 頁，基金用途明細表，預算數 1,193 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

1,193 萬，有沒有其他意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請拿出黃色本貳-17 冊，工務局主管高雄市永續綠建築經營基金附屬單位預算書。請看第 7 頁，基金來源明細表，預算數 2 億 4,922 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 8-13 頁，基金用途明細表，預算數 1 億 9,934 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請拿出貳-18 冊，工務局主管高雄市道路挖掘管理基金附屬單位預算書。請看第 7 頁，基金來源明細表，預算數 5,702 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 8-10 頁，基金用途明細表，預算數 5,608 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員侑珍：

工務局主管及所屬預算審議完畢。接下來請各位議員拿出機關編號 12，高雄市政府地政局主管單位預算書，請翻至 12-120 高雄市政府地政局歲入的部分。請看第 11 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 2,324 萬元。委員會審查意見：一、修正通過。二、其中違反區域計畫法罰鍰，預算數 1,310 萬元，增列 1,190 萬元。請審議。

主席（康議長裕成）：

你念得也太快了，我要請工務局離開都沒有時間插話，可以請工務局離開了。審不同局處的時候，稍微空出 30 秒讓我講話，請工務局先行離開。現在進入地政局，針對地政局第 11 頁的部分，有沒有意見？沒有意見的話，我們就照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 12 頁，行政規費收入－審查費，預算數 30 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，行政規費收入－證照費，預算數 41 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 6,809 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 15 頁，財產孳息－租金收入，預算數 261 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 16 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 39 億元。委員會審查意見：一、照案通過。二、陳麗娜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 17 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 92 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 334 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接著請看歲出預算，請看第 19-22 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 7,654 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23-26 頁，一般行政－業務管理，預算數 108 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 27-28 頁，地籍業務－地籍管理，預算數 330 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 29-30 頁，地籍測量業務－地籍測量調查及整理，預算數 24 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 31-32 頁，地價業務－地價管理，預算數 104 萬元。委員會審查意見：

照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 33-37 頁，地權業務－地權管理，預算數 656 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 38-39 頁，地用業務－非都市土地管理，預算數 175 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 40-41 頁，徵收業務－公共設施用地取得，預算數 62 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 42-43 頁，資訊業務－地政及地理資訊發展管理，預算數 112 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 44 頁，第一預備金，預算數 45 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接著請翻至 12-121，高雄市政府地政局土地開發處歲入的部分。請看第 9 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 9 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 10 頁，行政規費收入－審查費，預算數 95 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 11 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 4,913 萬 5 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、其中，內政部國土測繪中心 114 年 4 月 25 日測籍字第 1141555457 函核定辦理 115 年度地籍圖重測作業，預算數 1,200 萬 7,000 元，刪減預算 641 萬 5,000 元。三、修正預算科目為上級政府補助收入－一般性補助收入。（115 年度地籍圖重測作業）。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接著請看歲出的部分，請看第 12-16 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 3,509 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 17-21 頁，地籍測量業務－地籍圖重測及開發地區地籍測量，預算數 1,494 萬 7 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、業務費預算刪減 641 萬 5 千元，第 18 至 21 頁有 115 年度地籍圖重測作業中央補助的部分，除設施及機械設備養護費保留 7,000 元外，全部刪除，配合款維持不變。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，我們就照委員會的審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 22-23 頁，土地開發業務－農地重測及農村社區土地重劃業務，預算數 1 億 756 萬 7 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：農路管理跟維護經費回歸給農業局。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照委員會的審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 24-25 頁，土地開發業務，預算數 1,374 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 26 頁，債務付息，預算數 4,280 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

土地開發處預算審議完畢。接著審議地政事務所，12 個地政事務所，委員會以楠梓地政事務所為審查代表。請翻至 12-353 高雄市政府地政局楠梓地政事務所歲入的部分，請看第 8 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 105 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 9 頁，行政規費收入－審查費，預算數 621 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

你看第 10 頁，行政規費收入－證照費，預算數 380 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 11 頁，行政規費收入－登記費，預算數 9,970 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 12 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 288 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言，現在是在楠梓地政事務所的部分。

邱議員于軒：

我知道，但是剛才敲過的有一筆，那個預算金額我沒有意見，就是原本土開處的農路維護回歸給農業局，所以我想請問局長，以後我們需要農路維護，是從 115 年開始我們是召集農業局會勘，錢是你們土開處出，是這樣子嗎？因為有時候我們農路，像我的選區很多農路要維護，他就告訴我說這是土開處的業務，所以土開處的經費相對比農業局多很多嘛！今天小組這個意見之後，是以後我們所有農路維護的會勘只要找農業局，錢由土開處出嗎？我覺得這個是很大的變革，我對金額沒意見，因為這個錢永遠都不夠，這樣移了之後，是這樣做嗎？請局長回答，這麼大的變革應該要讓議會知道。

主席（康議長裕成）：

請地政局長回答，就是土開處的那個附帶決議。

地政局陳局長冠福：

好。

邱議員于軒：

對，已經敲過了，金額我沒意見，是未來業務怎麼執行，像我們那邊很多農路，怎麼做？

地政局陳局長冠福：

好，謝謝主席、謝謝邱議員。這個案子，因為以往農地重劃區的經費編在土開處，執行單位也是土開處。〔對。〕因為在小組審查的時候，有議員有一些看法是，因為每次在會勘都不知道到底要邀農業局、還是區公所、還是民政局、還是土開處…。

邱議員于軒：

所以我都會邀，對。

地政局陳局長冠福：

對，所以他說…，議員的意思是說把事權統一，只要是農路的，都是由農業局來邀請…。

邱議員于軒：

沒關係，你以後告訴我怎麼做，所以你今天在大會告訴我們未來是農地重劃區的話，我們只要找農業局，那這一筆預算目前還掛在你土開處嘛，〔對。〕那是農業局跟你土開處拿嗎？

地政局陳局長冠福：

這個我們內部還沒有跟農業局做細節的討論。

邱議員于軒：

你沒有細節，現在大會敲過了，怎麼辦？

地政局陳局長冠福：

那個經費一定是…，如果後續交給農業局的話，經費一定是由這個土開處給農業局來使用。

邱議員于軒：

我們還沒有三讀嗎？

主席（康議長裕成）：

還沒。

邱議員于軒：

三讀前，你要開會吧？對不對？〔是。〕因為這個對我選區很多農路的道路養護，我覺得會有很多的變革，因為普遍農業局的經費很少，土開處的經費很多，但是土開處是限農地重劃區，對不對？〔對。〕所以我覺得要講清楚，這個有沒有適法性的問題？

地政局陳局長冠福：

哪個單位執行，其實沒有適法性問題，是這一筆經費一定要用在農地重劃區的農水路改善範圍，由什麼機關執行大概沒有…。

邱議員于軒：

對啊！我知道，所以之前我們在會勘，我們都會調嘛！如果這邊是農地重劃區，我們就習慣性找土開處跟公所，我們就不會找農業局，如果真的不清楚，我們才會都叫來。

地政局陳局長冠福：

對，是。

邱議員于軒：

但是今天把它移過去之後，從今天開始，還是等你三讀前，因為還沒三讀，對不對？你最起碼要告訴我們怎麼運作，實務上怎麼運作，〔是。〕要不然是以後土開處的同仁都不用出來會勘了，對不對？是不是？〔是。〕你什麼時候要開會？

地政局陳局長冠福：

我們大概下個禮拜就直接找農業局來開會。

邱議員于軒：

對啊！小組審完那麼久了，你如何執行怎麼都沒有去討論，我覺得好誇張，下個禮拜？〔是。〕好，那就麻煩。〔好。〕因為我認為很多原縣區的議員，一定會遇到這個問題，我就遇到很多，請你告訴我未來假設這邊有農地重劃區，然後第二個，你就方便我作業，你就把我選區的農地重劃區整理給我，以後我就知道了，好不好？

地政局陳局長冠福：

是，好。

主席（康議長裕成）：

好，請局長下禮拜務必完成，不然將來這個不知道怎麼做好。

回到剛剛的預算，就是 288 萬的部分已經敲過，對不對？還沒敲，被邱議員喊暫停。288 萬的部分，有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 1,066 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

好，有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請看歲出的部分，請看第…。

主席（康議長裕成）：

其他 11 個地政事務所這個？要一起講，好，謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14-16 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 6,214 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 17-18 頁，科目名稱：一般行政－業務管理，預算數 167 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 19-20 頁，科目名稱：地政業務－土地建物登記，預算數 283 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 21-22 頁，科目名稱：地政業務－土地複丈分割測量，預算數 60 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23-24 頁，科目名稱：地政業務－土地現值查估編製，預算數 49 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 25 頁，科目名稱：地政業務－地籍資料及檔案管理，預算數 9 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

其他 11 個地政事務所預算，委員會審查意見：均比照楠梓地政事務所審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過，歲出、歲入均比照楠梓地政事務所。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

地政局地政事務所預算審議完畢。接下來請拿出黃色本貳-4 冊，地政局主管高雄市平均地權基金附屬單位預算書。請看第 19 頁，工作計畫：銷貨收入明細表，預算數 45 億 1,300 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

我想請問第 81 期，81 期重劃區在我的選區，它的銷貨收入的計算方式的預算數是怎麼來的？81 期重劃區。

主席（康議長裕成）：

請回答。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席。跟邱議員報告，81 期重劃區所有的抵費地到目前都還沒有處分，所以我們是預估在今年會拿來處分，因為我們的費用都已經支出了。

邱議員于軒：

今年什麼時候要處分？

地政局陳局長冠福：

今年大概第一季或第二季。

邱議員于軒：

可是目前 81 期面臨到國道 7 號的橋墩什麼時候要落墩，連落墩的點都不知道啊！

地政局陳局長冠福：

它落墩的點都在公園用地上面，不會在建地上面。

邱議員于軒：

是，但是對於整體的價格，我覺得跟未來落墩的點跟建地之間的距離，都會影響建地的價格。

地政局陳局長冠福：

那個我們在…。

邱議員于軒：

你要不要等確定一點？〔好。〕我主張 81 期的這個預算數要刪除，81 期的，因為沒有落墩，到現在都沒有告訴我落墩的點，雖然在公園用地，但建地在公園用地的旁邊，〔對。〕這個價格一定會受到影響。所以你現在就算處分，我覺得第一個，你對於這塊地未來長怎樣都不知道，國道 7 號怎麼長、怎麼走都不知道。因此 81 期不應該這個時候處分，應該等國道 7 號比較確定，因為不知道落墩的點，他們都說還在調整中，他們希望保留大塊的建地，但是公園怎麼切，會不會整個從公園中間切，都還在討論中，高公局都還沒有給我定案，所以我不覺得你今年有辦法處分，這個 81 期不要處分，81 期刪除。

主席（康議長裕成）：

局長，怎麼不講話？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，我們處分還是議員關心的國道 7 號落墩…。

邱議員于軒：

4 億元，對不對？

地政局陳局長冠福：

什麼？

邱議員于軒：

處分是 4 億元，對不對？

地政局陳局長冠福：

處分就是…。

邱議員于軒：

81 期的金額？〔對。〕4 億元刪除，刪除 4 億元，81 期因為國道 7 號都不確定，落墩什麼都不確定。

主席（康議長裕成）：

這一筆先擱置好嗎？

邱議員于軒：

刪除，就不要賣啊！

主席（康議長裕成）：

還是問其他議員的意見？

邱議員于軒：

人數那麼少。

主席（康議長裕成）：

4 億元呢！

邱議員于軒：

他尊重，那是我的選區，4 億元刪除。

主席（康議長裕成）：

還有李雨庭議員。

邱議員于軒：

我那麼認真出來開會，81 期都還不確定啊！

主席（康議長裕成）：

我是說先擱置，好嗎？我沒有特別反對刪除，但是擱置一下，可以討論。

邱議員于軒：

人數那麼少，大家都不來開會，我也有議員附議了。大家議員都平等，我覺得要刪除，不是我不來開會的。

主席（康議長裕成）：

局長，你溝通一下，我們休息。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）關於第 19 頁的部分，剛剛協調好了對不對？局長？所以刪除，好，那就是第 19 頁第 81 期 4 億元的部分刪除，其餘的預算就照案通過，對不對？（敲槌決議）謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 20 頁，業務外收入明細表，預算數 2,045 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 21-22 頁，銷貨成本明細表，預算數 12 億 4,330 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23-26 頁，業務外費用明細表，預算數 8,592 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

第 23-26 頁有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 27-53 頁，涉及開發工程之長期投資明細表，預算數 53 億 2,350 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：每一區至少有一塊市地重劃區，以活絡地方發展。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

第 12 項的大寮區停 4-1、機 4-1、公兒 4-1、4-2、道市地重劃區 122 萬元，是哪裡？

主席（康議長裕成）：

請問是第幾頁？

邱議員于軒：

第 27 頁，市地重劃業務，我是看這一本上面的，我沒有去翻預算書。

主席（康議長裕成）：

27 頁的中間，請說明。

土地開發處李處長文聖：

議長，向議座報告，這個大概是坐落在大寮區停 4-1、機 4-1、兒 4-1 重劃區，大概是坐落在興隆路，也就是三隆地區，它是一個跨區的重劃。

邱議員于軒：

這邊我有跟你們討論過，對不對？〔對。〕就是它的道路其實不用開闢這麼大條，對不對？

土地開發處李處長文聖：

是，那時候我們有到議員服務處說明。

邱議員于軒：

因為你會變成…，前面好像是 8 米路吧！開闢完之後這邊變成 10 米。

土地開發處李處長文聖：

是，按照都市計畫是 10 米道路。

邱議員于軒：

我知道，但是前面都只開闢 8 米，對不對？

土地開發處李處長文聖：

是、是。

邱議員于軒：

所以你要不要維持整條興隆路都是 8 米路呢？

土地開發處李處長文聖：

一般來講，市地重劃要按照都市計畫的規劃去作業，我們有跟相關的…。

邱議員于軒：

但是你這筆還沒有跟里長開會吧！

土地開發處李處長文聖：

有，我們有去拜訪，基本上相關地主包括地方，他們基本上還是希望按照都市計畫的作業去處理。

邱議員于軒：

沒有啊！前面都是 8 米，就這一塊突出變 10 米，這條路就很奇怪啊！我還是覺得很奇怪。

土地開發處李處長文聖：

因為假如還有後續的作業需要溝通，我們還會到地方上去做一個討論及研議。

邱議員于軒：

這筆預算，我就擱置，等你討論之後啊！因為整條興隆路很長，你開闢完之後，前面都 8 米，忽然變成 10 米，然後再縮進去 8 米，你要去開闢道路要等新工處的預算，我覺得你可以開闢這個公園啊！但是在道路的地方，你就維持整條興隆路都是 8 米，不然你不覺得這條路長得很奇怪嗎？

土地開發處李處長文聖：

因為前面的部分有跟地主做一個討論，基本上假如…。

邱議員于軒：

地主對於他的地被開闢，他當然沒有意見，我講的是整條路的路型，政府在開路，應該要以整個路型來維持交通和人行安全，對不對？當時會以 10 米路，因為它是庄內的路，我們一直在爭取的是三隆路的拓寬，結果三隆路你不去拓寬，你反而去拓寬興隆路，興隆路已經 8 米了，平常已經很多人。現在這幾塊，你有沒有圖？你現在把圖 show 出來給大會看，你那天不是拿圖給我嗎？你也覺得很奇怪啊！

土地開發處李處長文聖：

圖我手上有。

邱議員于軒：

你明知道我會問這一題，這個我要擱置。

主席（康議長裕成）：

好，有沒有其他意見？我們先擱置好不好？有沒有其他意見？我來整理一下，27 頁到 53 頁，其中第 41 頁的中間，就是大寮區停 4-1、機 4-1、公兒 4-1、4-2，這個部分總共 122 萬元擱置，其餘的預算照案通過，同時這個還有一個附帶決議，就是每一區至少有一塊市地重劃區，以活絡地方發展，以上做這樣的決議，各位同仁有沒有意見？好。（敲槌決議）謝謝。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 54-59 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 3,576 萬 8 千元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 60 頁，資產折舊明細表，預算數：一、本年度（12 月底）止資產總額：3 億 1,923 萬 8 千元。二、本年度應提折舊額：1,820 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 61 頁，資產報廢明細表，預算數：一、成本或重估價值：1,080 萬元。二、已提折舊額：1,069 萬 2 千元。三、淨額：10 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 62-63 頁，長期債務舉借及償還明細表、預算數：高雄市前鎮區第 205 兵工廠區段徵收開發案：本年度舉借數：386 億 5,690 萬 2 千元。本年度償還數：351 億 5,873 萬元。預計債務餘額：386 億 5,690 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 64 頁，購置無形資產明細表，預算數 782 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

地政局主管及所屬預算審議完畢。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，地政局請先行離席，接著我們審都發局。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請各位議員拿出機關編號 22 高雄市政府都市發展局主管單位預算書，請翻至 22-220 高雄市政府都市發展局歲入的部分。請看第 12 頁，罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 1,200 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

局長，這筆預算雖然你都編 1,200 萬元，可是 113 年的決算到了 2,500 萬元，114 年到了 3,800 萬元，對不對？之前我有說請你們要編錢去作輔導，告訴一些譬如農地，通常這都是違反農地農用對不對？有哪些符合農地農用的條件，我不知道你們這邊處理的狀況是怎麼樣？請局長先做說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長、謝謝邱議員，農業區要農地農用，當然我們都知道，違規的部分大概分成三種態樣，一種就是它的違規是未登記工廠，那個部分會走未登記工廠的輔導，另外就是…。

邱議員于軒：

未登記工廠現在還可以輔導嗎？

都市發展局吳局長文彥：

他要跟經發局那邊有登錄。

邱議員于軒：

現在經發局還可以申請嗎？

都市發展局吳局長文彥：

它有一定的申請期限。

邱議員于軒：

我記得已經不行了。

都市發展局吳局長文彥：

我們就要查他之前有沒有申請登記，沒有的話，我們就會依非農用的部分給予裁罰。第二個，剛剛邱議員提到的輔導措施，我們分成兩個部分，一個就是透過都市規劃，現在在大坪頂以東的，還有大寮的都市計畫通檢…。

邱議員于軒：

我簡單來講，你告訴我的法規，我認為我已經很熟悉了。〔是。〕我希望這筆，我砍你也沒有用，因為你就是會收這麼多。但是實際上你是收到 2,000 萬，你…。

都市發展局吳局長文彥：

因為這兩年…。

邱議員于軒：

113 年是 2,500 萬，114 年已經到了 3,800 萬，所以我就把你 1,200 萬，我希望你全數拿來做高雄市的都市計畫檢討，你可以不分行政區，但是以原縣區為主。〔是。〕因為你拿去繳大水庫，但是民眾一直在期待的是都市計畫通盤檢討，然後我們可以去推行，譬如說你如果把它們變更成別的區，他們可能用區段徵收…。

都市發展局吳局長文彥：

如果有符合條件的，我們會再通盤檢討放進去。

邱議員于軒：

但是因為你是 5 年才通檢一次嘛！

都市發展局吳局長文彥：

沒有，目前大寮正在通檢中。

邱議員于軒：

我知道大寮正在通檢中，但是已經做大坪頂以東，不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

大坪頂以東也是在進行中。

邱議員于軒：

對啊！但是你還有其他的沒有，上次才通檢的地方。

都市發展局吳局長文彥：

有，我們其他有做…。

邱議員于軒：

你就把這 1,200 萬，全數拿來做都市計畫通盤檢討的規劃。

都市發展局吳局長文彥：

那就要變公務預算。

邱議員于軒：

沒有，我就用附帶決議的方式啊！

都市發展局吳局長文彥：

OK，這個部分我們是可以這樣做，我們目前…。

邱議員于軒：

好，那我就附帶決議，將罰金罰鍰全數用來推動都市計畫的通盤檢討。〔是。〕我覺得我叫你輔導，其實法規就是定在那邊也是死的，但是目前唯一解套的方式，只有透過都市計畫的通盤檢討，或者是有些地主，他是本身已經到了一定的面積，他要自行做市地重劃的，對不對？〔是。〕這個也是需要有人去輔導他，你來成立這樣子的小組，總比一味的裁罰地主好。你就全數拿來，要不然你繳進大水庫…。

都市發展局吳局長文彥：

我們就針對違規裁罰這個部分，去尋找它到底哪一些可以合法化的部分，我們來協助。

邱議員于軒：

我跟你講，我給你時間，反正這筆錢，預算這個就是會收，所以我也不會砍，但是我認為是可以追加，所以我一口氣幫你追加到 2,000 萬。但是這 2,000 萬，我希望你分兩個部分，一個就是你成立一個市地重劃的小組，因為地主他只要一定的面積，他是可以進行市地重劃的，這樣子才能更有效積極的輔導這些地主，不要一直被裁罰。

都市發展局吳局長文彥：

我想分兩個部分，我們來做，一個就是議員所提的；另外其實我們也透過基金預算編列，都有在做通盤檢討，針對縣區的部分。

邱議員于軒：

我不要讓你把罰金罰鍰弄到大水庫，我覺得羊毛出在羊身上，這些都是罰地主的錢，你應該更有效的輔導。因為我遇到很多那個…，說實在的，大寮是工業區，我們周遭很多小型的工廠，以前真的是比較沒有用地的觀念，其實不只高雄，彰化、台中比比皆是，中央的法規再加上國土計畫法的狀況之下，他們的法規不可能有任何的調整、處理跟解套的時候，我覺得唯有更積極的輔導地主，讓地主甚至他可以集結…。

都市發展局吳局長文彥：

是。〔…。〕就整體開發，〔…。〕對，因為農業區它的變更有兩種，一種是走區徵，區段徵收…。〔…。〕沒有，還有一個就是農業區變更審議規範，那

個要百分之百同意。〔…〕這個我們來努力看看。〔…〕好，這個我們來努力。〔…〕就推動整體開發。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕不過裁罰這個部分，主要還是審計分署他們，還有內政部有一些熱點。〔…〕沒有，這個部分我們同意來辦理，希望能夠做個附帶決議，讓我們有編列公務預算的依據。〔…〕

主席（康議長裕成）：

附帶決議，好啊！〔…〕我們等你的文字，請議事組協助一下，局長請坐下。〔…〕休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們繼續審議剛剛討論到的 1,200 萬的這個部分。這是第幾頁？第 12 頁，第一個而已。1,200 萬這裡增加了一個附帶決議，我來宣讀一下。違反都市計畫法相關規定裁罰罰金 1,200 萬元，全數投入農業區違規輔導，協助透過都市計畫整體開發等法定開發方式，如辦理市地重劃等方式，推動輔導農業區違規合法化，116 年編列 2,000 萬元，投入都市計畫農業區違規使用輔導。好，雖然不太順，可是看得懂。就是針對 1,200 萬元的使用，有做了相關的附帶決議，各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 13 頁，賠償收入—一般賠償收入，預算數 2 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 14 頁，行政規費收入—審查費，預算數 138 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 15 頁，行政規費收入—證照費，預算數 300 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 16 頁，使用規費收入—資料使用費，預算數 17 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 17 頁，財產孳息－權利金，預算數 7 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，財產孳息－租金收入，預算數 556 萬 6 千 0 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 19 頁，廢舊物資售價，預算數 1 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 20 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 4 億 2,022 萬 7 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、刪減預算 2,000 萬元。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請發言。

邱議員于軒：

這筆錢應該要保留下來，來做高雄市目前都市發展的規劃，我覺得還要再增加 5,000 萬元，就是刪除 7,000 萬元，然後也跟局長溝通過了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

不太懂妳的意思。

邱議員于軒：

就是刪除 7,000 萬元。

主席（康議長裕成）：

所以我們會是修正通過就對了，修正通過，然後刪減 7,000 萬元，我們的結論是這樣，我腦筋要轉一下。〔…〕怎麼 2,000 萬元變 7,000 萬元？〔…〕

局長說明一下，各位同仁也看一下有沒有意見？局長請說明。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長和邱議員，這個部分基本上，我們是尊重工務小組的意見刪除 2,000 萬元，因為這個部分會牽扯到去年跟前年的繳庫數。當然議員希望能夠多點專款專用的資源，這一點我們表達謝意，當然我們也希望能夠不至於造成我們在預算平衡上的一些困擾。

主席（康議長裕成）：

好，不至於，請坐下。我們還是尊重一下工務小組好不好？請問工務小組的召集人有沒有其他意見？原來工務小組是刪 2,000 萬元，現在她是再修正一次，就是變成刪 7,000 萬元。召集人有沒有特別意見？

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

我們小組裡面是主張刪除 2,000 萬元，所以我希望也是尊重小組的意見。

主席（康議長裕成）：

請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

不好意思，因為這是基金繳庫，基金繳庫其實是把非營業特種基金，像這筆基金是城鄉發展跟都更基金。我不願意繳那麼多，是因為這個城鄉發展跟都更基金成立的用途是推動高雄市的都市更新。高雄市是一個目前正在進步中的城市，許許多多的都市計畫都需要通盤檢討跟推動，所以如果沒有這筆錢把它留下來，我認為高雄市未來很多的進步會受到阻礙。113 年其實也只繳了 2,000 萬元，114 年到目前沒有繳，為什麼會需要編到 4 億多元？所以換句話說，我刪減 7,000 萬元，他們還有 3 億多元可以繳庫，所以還有 3 億多元的空間可以繳庫。可是如果別的縣市的都更基金都有好幾百億元可以拿來推動都更基金，所以這個是整體針對都更基金的保留，等於是我不保留 5,000 萬元在推動高雄市的都市更新。

我覺得這個概念要跟大家講清楚，並不是要刪減任何的建設，所以我覺我想跟大會說清楚，我說實在的，如果我在小組，我整筆 4 億元都要刪掉。因為就像我的選區，我極度的希望整體大寮區全部的都市計畫跟林園都要通盤檢討。林園當初區段徵收失敗，就是沒有好好的跟民眾去做溝通，區段徵收失敗，還有都市計畫的檢討，小港林園線經過了，國道 7 號在大寮、林園要經過，都因為重大建設的通過，周邊就是需要都市計畫的通盤檢討，都可以用都更基金去做，不是嗎？局長，你應該不會比我更不清楚這些的財源。所以這些錢要留下來推動讓高雄市更進步，而不是繳到大水庫去辦活動，這點是我希望高雄市不要再債留子孫了。這個才是讓一個城市進步的原動力，所以我都覺得砍 7,000 萬元太少，我真的覺得太少。如果要擱置，我就認為我要砍到 1 億元，甚至 2 億元，因為留下來是城市進步的原動力。大寮、林園多少不對稱的路口，為了

開一條路，都市計畫的檢討要等 3、4 年，5、6 年。

主席（康議長裕成）：

那我們乾脆上午就開會到這裡，然後我覺得要再去討論，畢竟還有很多議員可能也有其他不一樣的意見。

邱議員于軒：

不然就休息啦！

主席（康議長裕成）：

小組剛剛也說希望能夠維持原來的刪減 2,000 萬元。〔…〕我覺得大會還是基本上要尊重一下小組，我覺得這個傳統還是要下來。〔…〕我們休息好不好？〔…〕要擱置嗎？〔…〕我覺得擱置就是再討論的意思，也 OK，好不好？〔…〕好，讓你們講完再來擱置好嗎？好，邱于軒議員發言完了，我們換…。

李議員雅靜：

妳待會要二次嗎？

主席（康議長裕成）：

她說擱置啦！

李議員雅靜：

謝謝議長。其實議長您不知道以前我們在財經小組的時候，針對這一筆預算，我們就有提出具體的建議，去看逐字稿都有。我們就有說這一筆預算，其實真的不應該要流入大水庫。就是你可能因為公務預算的整個財政要收支平衡的狀況，你可能需要一點預算進去，那沒關係，可是你得留一些預算是專款專用在都市更新的相關盤點，而不是只有通盤檢討。所有的通盤檢討，我看工務局其實沒有真的去全面性的通盤檢討。以我鳳山來說，鳳山通盤檢討從第 1 年啟動到現在還在做研議，應該進入第 3 年了，可是你們真的有通盤檢討嗎？沒有。都是市民朋友有意見提出建議，你們去審議，你們的案件也拖很久。或許我們的案件不一定要只有一組人馬在審議，你可以分輕重緩急，但你們都沒有，這是第一點。

第二點，你們都沒有針對譬如剛剛于軒有提到的，有一些道路就是不對稱的，甚至我舉個例，不要說不對稱，像中正技擊館的對面不是在聯開嗎？中間不是保留一條道路嗎？新闢一條比較大的道路，我不知道你們怎麼規劃的，還是他們規劃的，你們通過的。它跟對向既有的道路其實是沒有對稱的，是偏頗的，是沒有對稱的，那多危險。好不容易等到了一個機會可以聯開，然後道路可以重新去規劃，結果你們規劃的結果還是不對稱的，會造成多少道安？所以我覺得你們真的需要多一點預算，可能去分層，然後去負責，譬如說反正你

們最最厲害的就是什麼都委外嘛！你找一些專業的團隊來，公務人員一組跟一組，然後分區下去做都市更新的盤點也好，或是通盤檢討的盤點也好，是真的落實去做通盤檢討。哪邊需要都市更新？我有跟局長提醒，鳳山的自由路沿線，是不是有一些舊部落，甚至以前舊有的國宅，需要去都市更新的，我知道你們現在已經依著雅靜的建議，開始在做一些計畫，甚至座談會，那很好啊！可是礙於預算的問題、礙於人力的問題，你到現在的進度就是牛步，可不可以用這一筆預算？可以，如果今天留 7,000 萬元，可以讓你幫高雄市所有老舊部落，它的更新腳步加快期程，我覺得這是一件好事。你們不要誤會說我們刪除預算，這預算就不見了，這也要跟市民朋友講。我們是為了要幫都發局保留一些預算，留給都發局去做專責專案使用的。局長，你能聽得懂我意思嗎？

所以剛剛于軒議員說 7,000 萬元，我覺得客氣了，你留 3.5 億元是要流入大水庫，做什麼用，我不知道。可是跟都發局所有相關業務有沒有關係？完全沒關係，這個在小組裡面，我們就一而再，再而三跟你們提醒，但是你們 1 年編列的比 1 年還多。從之前的 4,000 萬元，現在變成 4 億 2,000 萬元，所以我也主張要刪除 7,000 萬元。這個其實你是沒有來找我們聊這一塊，可是你有找于軒議員聊過，我相信你就財務有去估算過。局長，你也認同這樣的理念是對的，因為高雄市可能都已經就定位了，可是高雄市，我知道還有一些是舊部落，原高雄縣還有很多舊部落。你先姑且不論偏鄉，光鳳山、大寮，包含仁武，現在很多的產業園區正在發展，甚至大樹也在動了，那些怎麼辦？你們都沒有去規劃，等輪到這個區通盤檢討的時候，已經又是 5 年、10 年過去了，有時候那是一個時機而已。局長，你能懂我意思嗎？各位主管知道意思嗎？

所以我還是要麻煩你們，我在這裡，于軒議員提刪除，我這邊提一個擱置動議，然後你們趕快去聊，我們都是好意，為了要留給局處有預算可以去做，真的對市民、對市政建設有…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們這一筆就擱置，好不好？第 20 頁的預算全數擱置，有沒有意見？謝謝。（敲槌決議）下一頁。好，我們上午的會議到這裡結束。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們接續上午審議的進度，現在看 21 頁到 22 頁，請宣讀。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 21-22 頁、上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 7,220 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

我想請問第 21 頁跟第 22 頁的預算，有一個高雄市社會住宅包租代管第 5 期，為什麼要分兩筆？21 頁的預算跟 22 頁的預算，它同樣的科目、同樣的函，為什麼分兩筆？一個是 3,200 萬元、一個是 160 萬元，所以是後面再追加嗎？為什麼要追加？是預算額度不夠還是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

兩個都第 5 期的，請說明。

都市發展局吳局長文彥：

先請處長說明一下。

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

謝謝議長，也謝謝議員的提問。跟議座報告，3,200 萬元這個部分是因為第 5 期的包租代管，今年的部分是中央跟我們地方都要…，應該是說中央有補助，我們地方也要自籌。中央是補助我們 1 億 6,600 萬元分 5 年，所以是這個數字除以 5，所以是 3,200 萬元，這是第一筆。第二，後面 22 頁的部分，是因為這個包租代管，中央還有另外再編一筆業務推廣費給我們。

邱議員于軒：

什麼叫做業務推廣？它是用業務處理費。

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

對，是業務處理費。這個處理費最主要是要協助我們做包租代管的審查作業還有政策宣導，必要的時候也會有一些約聘的人員來協助我們審查，這是他…。

邱議員于軒：

所以今年 115 年，你要怎麼花這 160 萬元？你說有宣導、有請人，〔對。〕

你是要請人還是要宣導，還是都有？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

都有。

邱議員于軒：

你請了幾個人？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

我們目前大概有 30 個人左右。

邱議員于軒：

30 個人，160 萬元怎麼夠？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

抱歉，應該是說我們目前的作業人員有 30 個。

邱議員于軒：

我在問你這 160 萬元怎麼花的？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

我們會把它用在…，最主要是審查作業的這個部分上。

邱議員于軒：

審查作業為什麼需要 160 萬元那麼多？你是怎麼花的？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

跟議座報告，其實…。

邱議員于軒：

包租代管我覺得宣傳，然後跟民眾溝通比較重要，〔對。〕這是開審查會嗎？

是開審查會所以有出席費，要不然審查費用是怎麼算的？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是這樣，內政部他會把舊的資料先帶入，然後我們要去審查他現在的資料有沒有異動。

邱議員于軒：

對嘛！所以我在問 160 萬元是開審查會的審查費用嗎？要不然很奇怪啊！

如果全部都是包租代管的經費，譬如說補貼的經費，那我沒有意見。可是這 160 萬元的業務費，我就覺得很奇怪嘛！你又說請人、又說不是請人，160 萬元請一個人就沒了嘛！你到底怎麼花的？雖然是中央補助，你怎麼花的？你要講清楚啊！

都市發展局吳局長文彥：

這裡我們有列出來，就是包租代管的審查書表、督導業務，還有廣告宣傳等雜支。

邱議員于軒：

這就是雜支費嘛！你多少用在宣傳？

都市發展局吳局長文彥：

還包括審查書表，還要督導，因為這個要去…。

邱議員于軒：

督導是怎麼督導？你是請外聘人來督導嗎？因為你要花錢嘛！但如果是你內部的同仁督導，你就不用再花錢，〔對。〕我想了解是 160 萬元，譬如說好，你可以具體跟我講，20 萬是宣傳還是 30 萬是宣傳？還是 50 萬是審查？審查是請委員列席，所以需要審查的費用嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分沒有請委員列席。

邱議員于軒：

對啊！那為什麼會需要審查費用？

都市發展局吳局長文彥：

第一個，它的這些書件進來要審查它…。

邱議員于軒：

還是印刷費？

都市發展局吳局長文彥：

是不是正確？另外還要…。

邱議員于軒：

雖然你要審查是不是正確，但是你審查是審查費嗎？還是什麼費？今天是錢為什麼要花？不用審查人員，那審查費是人事費嗎？還是什麼費？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

審查費用最主要是包租代管的業者…。

邱議員于軒：

這麼多年為什麼連業務費怎麼花都不知道？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

中央其實這筆款項都固定會撥給我們。

邱議員于軒：

那就是你的雜費嘛！

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

我們也可以用在雜費上。

邱議員于軒：

那你去年用多少錢？

都市發展局吳局長文彥：

去年沒有給這筆錢，這是今年第一次給的。

邱議員于軒：

所以我才問，我覺得奇怪為什麼會有 2 筆！你根本給的錢不知道怎麼花嘛！

都市發展局吳局長文彥：

應該是有規劃。

邱議員于軒：

你怎麼花都不知道，規劃什麼，你審查又不用…。

都市發展局吳局長文彥：

一般書件的審查…。

邱議員于軒：

你再說有審查費我就問，是不是請審查委員？如果說是，我當然沒意見，你

現在怎麼花都不知道。

都市發展局吳局長文彥：

這部分要有專業知識上的審查，基本上是行政審查。

邱議員于軒：

對，行政審查為什麼要花錢？你說沒有委員嘛！

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

我們基本上會請廠商，委託廠商幫我們辦包租代管業務，〔…〕像去年，我們委託兆基跟宜居這兩家業者幫我們做包租代管，〔…〕對，今年我們原則上也是用這樣的模式來操作，〔…〕這個 160 萬元，我們會把它控管在我們自己在…，像剛剛議座講到的，雜支也會用到這筆錢，宣傳也用到這筆錢。另外是我們在案件的審查，有些必要的開銷，〔…〕因為之前是…，〔…〕我再補充，我們相關宣導也會有印製相關文宣，這都是有必要的開銷。〔…〕

主席（康議長裕成）：

擱置的是哪一筆？全部 7,220 萬元，就是 22 頁 160 萬元這一筆，是那個包租代管的第二筆。我們再聽後面 2 位議員的意見，陳美雅議員。

陳議員美雅：

都發局在辦理所謂的城鄉風貌創生環境的營造計畫，你們用所謂的社區規劃師，可不可以說明我們可以看到什麼成效？ 570 萬元這筆。

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

我們請社造科先做個說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳議員美雅：

哪些區域？看到什麼成效？簡單說明一下。

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

我們主要會補助 20 個新增社區的綠美化，在全市…。

陳議員美雅：

20 個社區是包含哪裡？

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

全市各個行政區，只要有興趣的社區發展協會都可以提出申請。

陳議員美雅：

鼓山、鹽埕、旗津有包含在裡面嗎？這次的申請當中。

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

今年現在正在公告中。

陳議員美雅：

正在公告？

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

正在公告受理中，目前還沒有…。

陳議員美雅：

你們去年也輔導 20 處嗎？〔對，〕每年都是輔導 20 處？〔是。〕有重複嗎？

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

有時候會有。

陳議員美雅：

等於是我們可以看到社區裡面多了更加的綠美化這樣的社區營造，是綠美化營造而已嗎？〔是。〕表示你手上應該有這些成果報告，對不對？〔有。〕去年的成果報告請提供給我，還有申請辦法是什麼？就是我們要給各社區希望他們能夠…，你們通常一個社區會給他們多少的經費來推動社區營造？

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

一個社區 20 萬元為原則，如果面積再比較大的話經費就會再多一點。

陳議員美雅：

申請單位是誰？是個人？如果他們覺得周邊鄰居大家一起去申請可以嗎？

都市發展局社區營造科曾科長思凱：

由社區發展協會來跟區公所提出申請。

陳議員美雅：

主體一定要是社區發展協會？〔對。〕有這個規定就對了？〔對。〕沒關係，你再把相關辦法提供給本席。第二個問題，有關淨零碳排公正轉型計畫，這是指什麼意思？局長請說明。

主席（康議長裕成）：

局長請說明。

都市發展局吳局長文彥：

這部分是國發會針對四大轉型策略，能源轉型之後就是產業轉型，生活轉型之後就是社會轉型，這個轉型的過程會…。

陳議員美雅：

為什麼叫做「公正轉型」啊？

都市發展局吳局長文彥：

是這樣我先講完，就是轉型的過程有一些市民可能會因為行業的轉型會受到

損失或不利益的部分，我們應該要如何來…。

陳議員美雅：

什麼意思呢？什麼行業在轉型的時候會受到不利益？它會受到打壓嗎？你們的用語為什麼會用公正呢？淨零碳排不是我們趨勢性的方向？為什麼會是用公正轉型？

都市發展局吳局長文彥：

它的意思就是不希望遺漏任何行業，或者市民在轉型過程受到損失啦！譬如它原來…。

陳議員美雅：

你上面有寫「山城九區」，這是指哪些地方？

都市發展局吳局長文彥：

就是旗山、美濃這東九區。

陳議員美雅：

為什麼它們要被列為轉型的計畫名稱，這個名稱對它們來講是公平嗎？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分主要是農業經營，另外就是觀光發展，如果採取淨零的作為，就開始會採用所謂電動或太陽能光電替代能源使用的時候，傳統的耕作方法屬於高碳排部分，就要協助他們看要如何轉型，讓它們能夠…。

陳議員美雅：

你的意思是說在周邊，如果有光電板的設置，所以要回饋給當地的農民他們這些損失，是這個意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

不是，因為可能使用能源的不同，而產生帶來的新的耕作方法，它會有比較多的…。

陳議員美雅：

對，你剛才是講說光電板。

都市發展局吳局長文彥：

光電板只是其中之一。

陳議員美雅：

那這筆我先提擱置，因為你講不太清楚，我先要了解你這筆經費是補助給農民，那這個農民是因為光電…。

都市發展局吳局長文彥：

不是補助，那個是找來…。

陳議員美雅：

這個經費給誰？

都市發展局吳局長文彥：

這個經費已經執行完竣了。

陳議員美雅：

對，那給誰啊？

都市發展局吳局長文彥：

最主要就是跟國發會申請，由我們在旗山糖廠辦理講習會，召集農會及在地的社團還有一些農民一起上課，看要如何轉型做淨零，這些是一個講習，並沒有所謂的實質補貼。

陳議員美雅：

然後你剛才所講說，因為…。

都市發展局吳局長文彥：

這個就是在整個轉型過程，我們一個計畫一個推動，當然有受益也有受損，譬如說我們用最簡單的，如果車輛都改成所謂的電動車，電動車的主件替換，傳統的油車就沒有辦法，有些保養廠很多人就會失業，這個過程就要去做轉型，協助他們去取得…，〔…。〕沒有，這只是一個比方啦！它的量會減少，因為傳統的鈑金那些就會不見，因為電動車基本上都是零組件更換模式，我們只是做這樣的比方，因為工作機會會減少，在這個轉型該如何讓它轉向…，〔…。〕因為東九區在農業經營、觀光發展，如果要走向淨零，會有很多專業知識要把它普及化，讓大家能夠面對這個來做調整，我們只是做講習，〔…。〕資料是可以提供的，〔…。〕基本上包租代管就是委託民間業者來幫忙開發，〔…。〕沒有，委託給民間類似仲介公司來幫我們找物件，我們也要去抽查、督導，事實上也有很多案件要去審查。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他議員要發言？後面還有劉德林議員，劉德林議員請發言。

劉議員德林：

剛剛那 160 萬那個科，是哪一科啊！科長是嗎？

都市發展局住宅發展處郭處長柏宏：

是。

劉議員德林：

科長，你們今天到議會來做預算審查跟備詢，所有的預算你都應該要很詳細了解，怎麼問你 160 萬真正的用途在哪裡你們都講不出來？你這樣不是等於對自己很不負責任的做法嗎？議員只要問到你這個，你都答不出來，這是第一點，你們整個團隊是不是有這上面的問題？這部分要問的時候，你都要做很好

的說明，今天來這邊都應該要先看預算先做好功課，都要比我們要更了解才對，你請坐。

第二點，今年 9 月 1 日中央突然發布高雄青年住宅配比的 % 數為 20%。本來是 5%，後來比照 20%，本席總質詢也在講包租代管或者其他的，針對這個都發局有沒有做確定的討論？包含本席要求的，不管中央怎樣，地方就有 3,200 多戶，是不是地方就有 3,200 多戶？這 3,200 多戶可不可以讓年輕人就婚育宅的比例能夠放寬？我還沒有得到你們具體答復，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個預算送出來之後，中央事後才發布希望在婚育宅方面能夠提供 20%，當然總質詢的時候，我們這些預算都來不及更動，但是市長也承諾要去盤點之後會做一些必要的…。

劉議員德林：

等於這個預算先出來，我不是直接講這個預算，婚育宅的比例，我從總質詢講到現在，應該有一段很長的時間，有沒有在這上面做細部的討論？

都市發展局吳局長文彥：

這部分是有細部討論，我們要等待一個恰當的時機會對外宣布。

劉議員德林：

這是第一個，第二個就是我們剛剛也一直在講淨零排碳，這個只是東九區山城的講習內容，是不是這樣？

都市發展局吳局長文彥：

它講習的內容主要就是針對農業、觀光產業，在這裡未來要做淨零碳排的因應，要怎麼樣去做？我們是申請當中一個子項目，就是做一些教育訓練、講習，然後普及這些知識。而那個「公正轉型」是中央的一個方案名稱，事實上我們去申請了之後，我們已經進行應該不下 20 次的講習。

劉議員德林：

局長，這上面我要了解一下，到底包租代管細部的部分，當然你們網路都有，細部的部分能不能做很詳細的資料讓本席能夠了解現在低收入、中低收入戶的配比，或者所有的，我們要怎樣在高雄目前 27,000 多戶，可是現在還沒有到達那個戶數，在這上面的整體配比，另外國房稅的挹注是怎麼樣？這部分請給我一份詳細的資料好不好？〔好。〕以上。

主席（康議長裕成）：

陳美雅議員第二次發言，還有第一次的嗎？

陳議員美雅：

局長，不管是包租代管或是社會住宅的部分，我都希望能夠讓市民朋友減輕負擔，特別是年輕朋友，另外有一類是我們的長輩，因為很多的長輩在跟一般民間租屋的時候，他們遇到很大的困難，很多人不願意租給比較年長的人，可能會存在這樣的現象。你們給予的租金津貼，你們會給多少？現在是統一都一樣嗎？給的津貼比例都一樣嗎？

都市發展局吳局長文彥：

目前我們租金的水準是分為關懷戶跟一般戶。關懷戶是按照周邊租金的平均水準來打折，我們一般就是…。

陳議員美雅：

是以區域嗎？你不是以可能有些比較需要關懷的長輩或是一些年輕朋友？

都市發展局吳局長文彥：

那個都要考量。

陳議員美雅：

這個部分有列入你們的考量之內嗎？

都市發展局吳局長文彥：

一般戶我們有 75 折的打折，利用囤房稅來補貼，另外我們的…。

陳議員美雅：

局長，你講一下包租代管，就是一般的民眾他要租屋，譬如說高雄現在租屋的行情差不多多少，1 萬 5 還是 2 萬元？

都市發展局吳局長文彥：

要看房型，如果以 1 房型來講，平均租金水準大概在 9,000 元到 1 萬元之間。

陳議員美雅：

譬如說 1 萬的話，現在政府可以補貼他們多少錢？

都市發展局吳局長文彥：

如果關懷戶是打對折。

陳議員美雅：

我說一般的就好，那一般呢？

都市發展局吳局長文彥：

一般就是 75 折。

陳議員美雅：

75 折？〔對。〕75 折租客他就不用…，譬如說 1 萬元的租金，這個租客他就不用負擔到 1 萬元，政府會補助他 2,500 元的意思，對不對？〔對。〕所以我們可以鼓勵租客多多申請，去找包租代管的這些房子對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對，同時我們也有育兒租金補貼，育兒如果是一個的話…。

陳議員美雅：

我時間有限，我還是先把問題講完，我特別要強調就是有很多的年輕朋友，他們針對於不管是社會住宅、包租代管，很多對他們來講負擔還是很大，就是對他們來講可能沒有比較輕鬆。因為你看社會住宅是 3 加 3，現在有改嗎？

都市發展局吳局長文彥：

社會住宅怎麼樣？

陳議員美雅：

3 年加 3 年，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

目前還是 3 加 3。

陳議員美雅：

3 加 3，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對，關懷戶可以加到 9。

陳議員美雅：

勞工可以加到 9 是不是？

都市發展局吳局長文彥：

關懷戶。

陳議員美雅：

長輩呢？長輩可以加多少？長輩可以 3 加 3 加 3 到 9 嗎？〔對。〕幾歲以上？

都市發展局吳局長文彥：

他只要是中低收入戶，情境比較弱勢，65 歲以上會獲得這方面的協助。〔…。〕這部分我們有跟社會局在互動，另外在包租代管部分，我們也會協助像獨居老人能夠租到他喜歡的物件。〔…。〕社會住宅也有，我們現在 40% 裡面就內含了。〔…。〕有，目前在房型規劃就有納進去，大概 6 比 3 比 1，一房型的有 6 成。〔…。〕是。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

我們來整理剛剛議員要擱置的部分，我們現在在審 21 到 22 頁，第 21 頁陳美雅議員建議就是 212 萬 5,000 元這個部分擱置。第 22 頁，邱于軒議員建議將 22 頁的 160 萬元也擱置。

邱議員于軒：

…。

主席（康議長裕成）：

二次發言。

邱議員于軒：

160 萬是因為根本講不清楚，所以擱置，但是剛才德林哥講的婚育宅我非常有感，這是非常重要的政策，局長說因為中央晚宣布來不及編預算。請問婚育宅相關的比例，基本上會從預算去顯示嗎？應該不是，只是辦法的修訂吧？所以我不大了解跟中央預算的關聯性在哪裡？還是這個 3,200 萬裡面會有申請的附帶條件，應該是跟這筆社會住宅有關吧，對不對？要不然婚育宅基本上它只是把條件增加給新婚或者有要生小孩的年輕人，所以你剛才回應德林議員的我聽不懂，要不要再講一次？這個跟預算，我覺得是規定的改變而已，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

都市發展局吳局長文彥：

婚育宅這個比例，基本上就是讓他登記社宅的時候有一個優先，事實上這個部分我們也願意來做調整，能夠來鼓勵…。

邱議員于軒：

所以應該是辦法的調整，跟預算沒有關係。

都市發展局吳局長文彥：

這裡面除了這些優先之外，也希望能夠再多給鼓勵。

邱議員于軒：

你說中央會再多增補社會住宅的鼓勵嗎？

都市發展局吳局長文彥：

那部分要由地方政府…。

邱議員于軒：

沒有，你要分兩個層面，第一個是辦法的調整，那就很快。第二個如果牽扯到經費調整，那就是有名目、科目要下來，所以你要講清楚。

都市發展局吳局長文彥：

有，有部分…。

邱議員于軒：

為什麼連自己的預算都不解釋清楚呢？我真的不知道你們坐進來幹什麼，你再講一次，再給你第二次的機會。

都市發展局吳局長文彥：

婚育宅是申請的這種優先，這個比例當然可以調整放寬，我們覺得…。

邱議員于軒：

所以是條件的放寬，跟金額沒關係。

都市發展局吳局長文彥：

條件放寬，接著我們希望能夠鼓勵年輕人生育，在生育的養育期間，0 到 12 歲之間…。

邱議員于軒：

我在問上級政府補助收入，因為這中央宣布的，會不會未來有增加補助，所以跟這個預算科目有關係嗎？還是條件的調整？

都市發展局吳局長文彥：

條件調整，跟地方政府希望能夠再加碼一些優惠，來協助這些婚育家庭。

邱議員于軒：

換句話說，你未來會補辦預算進來增加年輕人社宅補助的經費嗎？

都市發展局吳局長文彥：

如果盤點在現有的資源可以容納的下，當然就 OK。

邱議員于軒：

中央已經宣布了。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分當然我們盤點好，還沒做決定。

邱議員于軒：

那要宣布的話，你什麼時候會做決定？

都市發展局吳局長文彥：

不是，我們要呈報市府做決定。

邱議員于軒：

那不是陳市長有宣布嗎？

都市發展局吳局長文彥：

他是同意說可以再來盤點一些資源來增加協助。〔…。〕這個部分基本上…。〔…。〕沒有，一有租金補貼，這個部分會做調整。〔…。〕沒有，這個部分我們還在盤說看看還有沒有充裕的經費可以做到我們可以達成的。〔…。〕基本上是在可以涵蓋的話，原來我們是希望加碼協助 6 歲以下的，給他育兒租金補貼。〔…。〕我們現在一個是 4,000，兩個就是 8,000，三個是 1 萬 2，以上就是 1 萬 2 而已。〔…。〕這個部分當然…。〔…。〕因為應該都要宣布了，不是我啦！這點就是盤好之後，大家覺得 OK 了，經費沒有問題，在現有的預算之下是可以動支的，這點我們是可以確定的。〔…。〕你沒有講錯。〔…。〕繳庫這部分都已經確認我們有符合 112 年應該留的安全水位，基本上都有達成，這個條件都有達成。〔…。〕我想大概 2 億左右。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

7,220 萬 5 千元，全擱好嗎？還是只要擱 2 筆？那就 3 筆，擱 3 筆好嗎？我們再重複念一次，就是 21 頁的 212 萬 5 千元擱置，還有一筆是 3,200 萬元，是 3,200 萬元嗎？3,200 萬元也擱置，再翻過來 22 頁的 160 萬元擱置，這 3 筆擱置，其餘的就照案通過，這樣好不好？（敲槌決議）下一頁。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 23 頁，雜項收入－收回以前年度歲出，預算數 11 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，我們照案通過。（敲槌決議）下一頁。

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看 24 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 2 億 3 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議，請工務局新工處針對容積移轉代金提出購置公保地年度實施計劃，請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱于軒議員，還有哪位議員要發言先舉手，邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

我不大懂附帶決議的意思，我想應該也不是召集人下的附帶決議，我想詢問意思是說容積移轉的代金，就是由都發局去盤點，就是小組審查是不是說由都發局盤點，高雄市有哪些公保地沒有徵收，然後要由容積移轉的代金去做徵收啊？是不是能請…？大致上附帶決議的方向我想了解。

第二個問題就是你下面的 2 億元，可是你去年沒有編，你去年沒有收到這麼多，你只收到 5 億元，前一年收到 6 億元，為什麼減少 3 億元那麼多？你要講清楚！你的錢，局長，我真的很想跟你講清楚，我覺得你們預算在亂編，就是政府一直在開支票，你一直說什麼你都依照以前，那時候那個條例也是我訂的，我訂的是你那個都更基金的低水位，今年面臨到你的預算，你的都更基金就是負的，負的你還繳庫繳那麼多，你還有 2 億元預計要花，這個市長都已經宣布了。全台灣，高雄市今年的生育率，只生 1 萬 5 千個小孩，婚育宅推出勢在必行，你還有 2 億元的支票，支票開了錢往哪裡付都不知道，你看你現在容積移轉代金，你一口氣又少 3.5 億元，你拼命的繳給別人花，給別人當盤子，幫別人做嫁。我對都發局真的很不諒解，你先講清楚，自己的預算說明不清楚，說明啊！

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

容移代金少 3.5 億元，基本上是去年容移代金的繳納辦法當中，比照台南市，它們是讓它繳納這個代金，還有繳納提供公保地這個部分，這個比例讓他們自己決定，如果像橋頭新市鎮，它公保地比較少，它就會繳代金。如果有公保地可以抵繳那就公保地抵繳，所以比例是浮動的，就是沒有嚴格規定。

邱議員于軒：

你去年收多少公保地？

都市發展局吳局長文彥：

去年？

邱議員于軒：

去年收多少公保地？還是今年才開始收公保地？你收在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

就是去年公告，10 月公告以後就開始到今年了。

邱議員于軒：

收了多少？有幾筆公保地？是不是能提出具體資料？這筆公保地如果依照市價，你是有增加收入嗎？還是減少收入？你現在都發局面對的就是你的歲入在減少，這筆原本有 3 億多元的歲入嘛！

都市發展局吳局長文彥：

公保地收到 1 萬 4 千平方公尺，一方面也因為景氣…。

邱議員于軒：

收在哪裡？收在哪幾區？有沒有配合當地的都市計畫？

都市發展局吳局長文彥：

主要是原高雄市的為主。

邱議員于軒：

對啊，一定是全高雄市啊！

都市發展局吳局長文彥：

一個是…。

邱議員于軒：

但是以很多人來講繳公保地相對比較划算啊！不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個也是考量它在房地產市場的一些…。

邱議員于軒：

你考量別人的房地產，你有沒有考量到你自己的歲入啊！

都市發展局吳局長文彥：

它有緊縮啦，我們還是希望能夠維持比較彈性的規定。

邱議員于軒：

但是你的歲入就減少 3 億多元，你持續的繳庫，歲入又減少…。我問你這 1 萬多平方公尺你有什麼處置計劃？拍賣還是開闢？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，它是公保地，基本上取得公保地之後就要配合編列預算開闢，然後…。

邱議員于軒：

對啊！所以我覺得很好笑啊！你還要再花錢來開闢這些你取得的道路，

都市發展局吳局長文彥：

沒有，剛剛…。

邱議員于軒：

你有白花花銀子的不要。

都市發展局吳局長文彥：

你讓我說完嘛。

邱議員于軒：

我時間有限，你等一下有的是時間說。

都市發展局吳局長文彥：

公保地要開闢嘛，我們有提供公保地繳納代金的部分，它可以去取得土地，但是如果各個都市計畫區這些在短期內沒有開闢，3 年後它是整個歸入大水庫，就變成說要從開闢的優先順序請新工處編列開闢計畫。〔…。〕事實上我們就是照現在的規定這樣做的。〔…。〕在去年 10 月公告的。〔…。〕前年 10 月公告的。〔…。〕原來是 6.66 億元，有一半這個…。〔…。〕臺南。〔…。〕是啦，當時修法有跟這個…，有言明啦！如果說在代金收入有減少，我們要重新滾動檢討，這部分當然是還要做檢討修訂。〔…。〕修訂辦法是可以啦，那我們再來協商。〔…。〕我是負責盤點公保地它的移轉代金，然後有這個公保地。〔…。〕沒有，這個都是歸市庫，這個 3 年內算是專款的一個…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

2 億 3 千萬元都擱置嗎？後面還有議員要發言嗎？請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

局長，高雄市有很多的民間人士，就是一般民眾，他們的土地，因為那本來是他的私有地，因為長期道路通行以後，等於是作為道路提供公眾通行，但是那個地實際上所有權還是民間的，但是他已經提供出來供公眾通行，這個事情你知道吧？你知道，我想請教你的是，問題是等於犧牲民眾自己私有地所有權的運用，因為他把它當作一個公益的使用，政府以前一直有講說，這部分你們

應該徵收啊，要付給民眾啊！因為民眾把他的土地算作公用，你說的白話一點，就是說好像是捐出來一樣，也不能說是捐出來，就是說他提供出來讓一般的民眾來使用，問題是所有權還是民眾自己的，為什麼政府沒有辦法每一年用部分的比例編經費給這些民眾呢？到目前為止，你們有沒有去統計過，像這樣需要花多少經費？你們有在做這個計畫嗎？有沒有在做這樣的處理？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們只統計都市計畫未開闢的公保地，這個屬於現有巷道或私設通路，這個部分是工務局主管的。

陳議員美雅：

因為現在有些大樓要蓋，為了容積率對不對，他們會要去買一般民間的土地。

都市發展局吳局長文彥：

公保地。

陳議員美雅：

不見得是公保地喔！可能是民間供民眾通行的道路，局長，你到底懂不懂我的意思啊？不見得是公保地。

都市發展局吳局長文彥：

它不是都市計畫道路就不是公保地，它的容積率就不能移轉。

陳議員美雅：

你解釋一下附帶決議的部分，我現在的問題是說，不管是工務局或都發局，我請你們去研議，高雄市現在很多的房子越蓋越高，為什麼？因為他購買所謂的容積移轉，對不對？〔對。〕對吧！你能夠理解我講的問題，可以吧！〔是。〕那它越蓋越高，他要去買這些土地，請問你，這些土地是去跟誰買？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分當然就要統計出來。

陳議員美雅：

以你的專業，你們附帶決議這樣寫，你跟大家講，你當一個局長應該知道，像大樓購買容積率會去跟誰買呢？

都市發展局吳局長文彥：

基本上他會去購買的是公保地，可是屬於這種，譬如住宅區現有巷道是沒有容積率移轉的條件，目前法規上是沒有同意。

陳議員美雅：

大樓不是也跟一般民眾購買他們的地嗎？沒有嗎？

都市發展局吳局長文彥：

你說購買現有巷道的土地？〔對。〕然後把容積率拿去用。

陳議員美雅：

這個不行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

但是那個容積率要使用之前，現有巷道要廢除啊！沒有廢除他怎麼使用呢？

陳議員美雅：

所以我問你啊！現在有沒有這種情形呢？

都市發展局吳局長文彥：

目前沒有這種方法。

陳議員美雅：

你的意思是說像這種道路來講，大樓是不能去買，因為它沒辦法去當容積獎勵的部分。〔對。〕這筆錢政府未來一定要去編啊！不能夠仰賴有些建商需要容積率，他可以去跟民眾買這些土地，這些土地已經供公眾使用，不是他們私人的土地，本來是私人的土地，只是使用權變成供公眾使用，你跟工務局共同了解之後，一般民眾的權益要怎麼處理？因為你說大樓也沒辦法跟他們買，政府又不編經費向他們逐步買，他門口要停自己的車也不行，你懂這個意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我知道…。

陳議員美雅：

所以一般民間就有這種民怨，這個問題到底要怎麼解決？民眾認為土地所有權要繳稅，但是他前面的地…。

都市發展局吳局長文彥：

這部分我們曾經針對幾個個案已經在研究要怎麼解決，一個是工業區的私設道路，如果願意納入都市計畫道路，我們同意他，容積率可以調派到同一個計畫區，就是那個工業區裡面，如果現在要針對原高雄市住宅社區的現有巷道要做這樣的調配，也要有人有需求，剛好又可以滿足，這個時候就會透過都市計畫劃設細部計畫道路之後讓他容積調派，這部分還要經過這個程序！〔…。〕沒有，附帶決議是說…。〔…。〕真正的重點是我們已經在這個計畫區取得多少公共設施用地，產權取得了，新工處就應該去評估檢討，怎樣去實施嘛！就是開闢的意思。〔…。〕容積移轉代金，我們現在有收代金，譬如在新興區我們已經有取得一些代金，今年有多少錢，新工處要徵收哪個部分，趕快去協議價購等等，他要提出計畫，重點是這樣。〔…。〕因為我們現在公保地繳納代金都有記帳，每個行政區大概有多少經費可以使用，我們是要提醒新工處，把

它做一個年度的實施計畫，讓這個代金可以善盡使用，附帶決議是這個意思。

〔…。〕這個要透過檢討程序，就是地主同意，納入都市計畫，我們在都市計畫道路讓他可以調派到鄰近建案的基地上，如果他願意，當然透過都市計畫程序是可以做。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

請邱于軒議員二次發言。

邱議員于軒：

局長，我剛剛跟你講的年度實施計畫，因為只有台南跟高雄，我從你的辦法實施之後，我目前只看到歲入少 3 億元，我們把它修回去，要求只能繳代金，你的意見如何？

都市發展局吳局長文彥：

這個本來就是要滾動檢討。

邱議員于軒：

所以你也覺得要把它改成繳代金嗎？

都市發展局吳局長文彥：

代金和公保地的比例是可以再討論。

邱議員于軒：

但是大家目前都選擇公保地，我們都還在推行公保地解編，不是嗎？公設保留地解編不是嗎？就是政府徵收很多地，沒錢開闢嘛！我今天收了公保地，如果我有相關的經費配合開闢，我覺得這個是大家樂見的，現在的問題是高雄市政府收了一堆地之後，你有預估你收了這一萬多筆的土地，你開闢這些一萬多筆的地，你後續要花費多少錢？你有去盤點嗎？

都市發展局吳局長文彥：

因為從過去累計的資源，評估它的優先順序然後去開闢，這本來就是應該的。

邱議員于軒：

我現在在問的是因為很明顯，你改了辦法之後，歲入少 3.5 億元，去換了地，可以！問題是這些地還要配合款去開發。

都市發展局吳局長文彥：

事實上你現在拿到公保地，如果再放個幾年，那些徵收費可能又更貴了，這二者互為因果。

邱議員于軒：

這些公保地收來之後，你有盤點過配合開發要花多少錢嗎？有沒有收的是道路瓶頸可以立馬供公眾使用的，還是有些可能就裡地或者還沒有徵收需求的，你的辦法也在同一區嗎？

都市發展局吳局長文彥：

就是同一個主要計畫區啦！

邱議員于軒：

同一個主要計畫區，有可能 A 熱鬧區收 A 比較偏遠區的公保地，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

有可能。

邱議員于軒：

對啊！說實在的，你也沒有配合都市計畫調整啊！整個都市計畫區很大耶！

他一定給你比較低的地價，你這個辦法，公保地的範圍是用市價徵收嗎？還是用公告現值呢？

都市發展局吳局長文彥：

公保地是用公告現值去徵收。

邱議員于軒：

但是現在所有的徵收都是用市價，不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這部分我們願意來檢討。

邱議員于軒：

如果要檢討歲入就一併檢討啊！你應該要增加回去啊！起碼增加 1 億元，要不然你變成是一個花錢的局長，讓市庫流失的局長，都發基金幾年了…。

主席（康議長裕成）：

請李順進議員發言，聽得一頭霧水。

李議員順進：

局長，這個附帶決議的內容只有針對工務局的新工處嗎？公保地的取得很困難，政府的經費也不夠。按照都市計畫法原先設定容積移轉的目的，是為了在收集一些古蹟或者歷史性的建築，主要計畫是在這個上面。我們解釋或是全部應用到新工處的道路取得，新工處這筆經費要他做什麼使用？如果全部在做道路取得，局長，容積移轉代金不能拿來取得其他公共設施保留地嗎？比如說滯洪池，比如說公園用地，這些都很缺。新工處只有針對這筆預算在道路取得，就跟本會的先進剛剛指導的一樣，本來政府應該去徵收的，他沒有辦法徵收，讓這些捐客以極低的價錢取得公保地，再演變成社會上的糾紛，或是阻礙道路，或是讓公保地不能通行，賤價取得這些公保地賣給建商，建商再來取得容積移轉，容積移轉之後，你們又拿這筆錢去幫他們買地，幫他們開闢道路，這幾年讓這些建商們可以說是賺得飽飽的。除了新工處可以用這筆錢之外，其他比如有些極容易淹水地區，這些水利用地、滯洪池，或是公園用地，可不可以

用容移代金的方式來支付？有沒有？局長指導一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

只要是公共設施保留地，他就可以做容積移轉，這是第一個；第二個，針對我們在附帶決議提到的，最主要還是道路的部分是比較大宗。當然如果有公園用地，或者水利用地，他也可以作為容積率移轉，都有規定。

李議員順進：

這個決議是不是要修正？你只有針對新工處嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個附帶決議是工務小組給我們的，就是希望針對道路開闢部分趕快處理，因為那個是比較大宗，並沒有因此而排除比如滯洪池、水利用地的容積移轉。

李議員順進：

你這個容積移轉現在是代金一半、土地一半嗎？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，現在代金跟公保地的搭配比例，是由申請人自己決定。

李議員順進：

申請人自己決定？申請人都希望用公保地來抵繳了。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，這個有互為因果關係。你現在如果拿到現金，你要去協議價購。如果有取得的公保地，你慢慢地去把它收整起來，那也是一個辦法。

李議員順進：

局長剛剛指導的，不排除其他的水利用地或是滯洪池，或是公園用地，能不能在這個決議上做修正？議長，我…。

都市發展局吳局長文彥：

其實就是公保地而已。公共設施保留地就是要提出年度實施計畫。我們每年會針對已經列冊的公共設施保留地跟代金收入，我們會發文給工程機關，或是其他主辦機關，請他們去檢討。這部分的分工我們都完成了。這部分是如果沒有去安排、去取得，就沒有工程的編列。基本上這個做法是希望先取得公共設施保留地，這個是優先目標。

李議員順進：

等於沒有排除其他的用…？

都市發展局吳局長文彥：

沒有。〔…。〕沒有。〔…。〕沒有，不限道路用地，只要公共設施保留地都

可以容移代金，或者繳納公保地。〔…〕是。〔…〕

主席（康議長裕成）：

還有沒有要發言的？我們來整理剛剛的意見，全數擱嗎？好不好？就是 2 億 3 萬 5,000 元，24 頁 3 萬 5,000 元不用擱置，那是資訊的檢索費，就擱置 2 億元。

各位同仁，24 頁擱置 2 億元這筆容積移轉收入，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

接下來請看歲出部分，請看第 25-31 頁，一般行政—行政管理，預算數 1 億 9,422 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

25 到 31 頁，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

局長，你有算過你同仁的薪資跟住都中心的薪資差距多少？你有算過嗎？

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

住都中心，他是領取勞保的，然後這個…。

邱議員于軒：

我在問薪資、起薪的差別。公務人員起薪差別跟住都中心同仁的差別。

都市發展局吳局長文彥：

沒有。基本上住都中心的組長等級大概在 7 萬元左右，相對公務人員…。

邱議員于軒：

你的科長呢？

都市發展局吳局長文彥：

股長級大概 7 萬 5,000 元，科長大概在 8 到 9 萬元。

邱議員于軒：

沒有。我記得你住都中心的同仁薪資比公務人員高。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，那個是比較有一些專業技術能力的雇員。

邱議員于軒：

科長沒有專業技術能力嗎？

都市發展局吳局長文彥：

不是。

邱議員于軒：

坐你旁邊的都沒有專業技術能力嗎？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，人家是有比如說估價師的執照，我們也比照大概副局長等級的待遇。

邱議員于軒：

副局長等級的待遇？

都市發展局吳局長文彥：

對，副局長。

邱議員于軒：

住都中心的薪資相對來說比實際上的公務同仁高，實際上就是比較高。

都市發展局吳局長文彥：

應該是說…。

邱議員于軒：

我索資了。

都市發展局吳局長文彥：

主管層級部分只有副執行長比照副局長的待遇。

邱議員于軒：

他們的特別費呢？

都市發展局吳局長文彥：

其餘大概都是…。

邱議員于軒：

他們的特別費呢？

都市發展局吳局長文彥：

他沒有特別費，全部都是以…。

邱議員于軒：

他們的公關費。

都市發展局吳局長文彥：

公關費，那個是整個…。

邱議員于軒：

他們的公關費。

都市發展局吳局長文彥：

整個住都中心一起去用的。

邱議員于軒：

你有比照過北部、中央跟高雄，我們的薪資水準是怎麼樣嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們是最低的。

邱議員于軒：

我們是最低，〔對。〕但是相較你其他的公務同仁呢？

都市發展局吳局長文彥：

不是，這個不能這樣來看待，因為他接下來要去做維管、要去開發都市更新的事業。這些他有他的專業，而且相對於現在的公…。

邱議員于軒：

現在成立半年了，對不對？運作半年了。

都市發展局吳局長文彥：

對，8月1日到…。

邱議員于軒：

8月1日到現在。〔對。〕高雄市住都中心做了哪些事情？哪些業務？

都市發展局吳局長文彥：

主要就是社宅維管，我們現在針對包租代管、租金補貼的推廣，還有就是我們希望能夠讓…。

邱議員于軒：

包租代管、租金補貼的接管。

都市發展局吳局長文彥：

推廣。

邱議員于軒：

現在也是那位科長…。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，他就是…。

邱議員于軒：

那位科長在回答。

都市發展局吳局長文彥：

有需要調訓一些仲介，還有就是…。

邱議員于軒：

我的重點是我覺得基層公務員很辛苦，他們都是高普考考進來的，我不認為他們的薪資應該比住都中心低。

都市發展局吳局長文彥：

這是國家的政策，我們沒辦法修正。

邱議員于軒：

這樣大家都要去住都中心，誰要坐你旁邊做公務人員？還要進議會來備詢。

都市發展局吳局長文彥：

住都中心有績效壓力，一年一聘，如果沒有達到績效可能會面臨解聘。

邱議員于軒：

他們有得到績效嗎？他們今年有達到績效嗎？

都市發展局吳局長文彥：

剛開始，我們現在是…。

邱議員于軒：

對啊，剛開始也沒有不是嗎？我只是覺得這些基層公務員，這筆預算理論上我們不會有意見，因為就是一個蘿蔔一個坑。可是我不懂的是，這些都發局高普考進來的同仁，他的薪資其實不應該低於住都中心。因為第一個，目前高雄市住都中心我並沒有看到顯著的績效，他們今年有年終獎金嗎？

都市發展局吳局長文彥：

今年沒有。

邱議員于軒：

今年沒有年終就對了？

都市發展局吳局長文彥：

沒有。

邱議員于軒：

住都中心沒有年終，確定？

都市發展局吳局長文彥：

對，一般的業務績效檢討，他沒有辦法…。

邱議員于軒：

他們的…。

都市發展局吳局長文彥：

等於是另予考績，就是…。

邱議員于軒：

他們也是有考績獎金對不對？〔對。〕他們的考績獎金怎麼算？

都市發展局吳局長文彥：

考核通過的話大概只有 1.5 個月。

邱議員于軒：

他們公務人員要多少才有 1.5 個月？甲等才有 1.5 個月不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們如果甲等可以 2 個月。

邱議員于軒：

甲等 2 個月，但是一般 1.5 個月，但是也有吃乙，甚至吃丙的，甲等也有一

定的比例啊！

都市發展局吳局長文彥：

當然。

邱議員于軒：

我只是希望你在看住都中心薪資的時候，你要想想基層公務人員的薪資。我自己去比，住都中心都是比較高，不能因為他有績效什麼的…。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們希望有能力的人來推動。

邱議員于軒：

所以你旁邊都沒能力嗎？不對吧！

都市發展局吳局長文彥：

不是這樣，因為那個部分…。

邱議員于軒：

你應該是去衡量住都中心同仁的薪資，再去比較你自己同仁的薪資。住都中心不應該相較於你基層的工作同仁高這麼多，尤其是執行長跟副執行長，因為他們不像都發局業務這麼多、這麼繁忙，他們也不用來備詢不是嗎？需要嗎？

都市發展局吳局長文彥：

如果在自治條例認為有必要，當然就會來報告。一般來講，我們是在審預算的時候到工務小組報告。〔…。〕對。〔…。〕好，是。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

剛好提到這個，這邊應該是人事處嗎？處長也在。都發局的人事主任有到嗎？有喔？好。我想要請教都發局，你們的都發業務需要哪些證照？需要執照、證照的，你們的專業證照有什麼？比如說像環保局有環工技師，工務局有土木技師、結構技師等。都發局呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

都市發展局有一些專業證照的，一個是都市計畫技師、建築師、土木技師。

李議員雅靜：

都發局有什麼技師？

都市發展局吳局長文彥：

都市計畫技師。

李議員雅靜：

都市計畫技師。都發局有幾位？

都市發展局吳局長文彥：

有技師執照的？〔對。〕那個要調查，我本身就有。

李議員雅靜：

調查看看好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好，我本身就有。

李議員雅靜：

局長請坐。主任，針對在都發局有專業技師證照的，我們有沒有不執業的相關補貼或是加給？我不能說那個叫獎金，叫做補貼。有沒有這樣的規定？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局人事室張主任玉珠：

加給沒有。

李議員雅靜：

加給沒有？〔是。〕誠如剛才于軒議員說的，連住都中心工作同仁的薪水都比公務人員還要高，那他情何以堪？不管他有沒有業績，現場所有人都有業績壓力，我說的業績是他有他要達成的相關計畫，如果執行率不夠，他未來明年度要再去中央申請計畫，甚至跟市府的財主單位要申請相關預算就有困難了，同樣的意思。剛好人事處長也在議事廳，我要麻煩處長，也拜託人事這邊幫我盤點，都發局裡面，土木技師跟結構技師不算，我要跟都發局有關係的，有都市計畫技師證照的有幾位？我們去盤點，如果這樣的技師有不執業的，我們可以朝這個方向研議。因為他在當公務人員，他就不能去執業有關證照相關的業務，就是額外兼差的。我們需要多少預算？比如說像牙醫師是不是？還有獸醫師，他們有不執業的一個…。

都市發展局人事室張主任玉珠：

獎金。

李議員雅靜：

津貼。我不知道怎麼下那個字眼，你說津貼也好、加給也好。公務人員，也順便講給人事處長聽。拜託你們去盤點需要多少費用？坦白說你們也知道，我們剛剛有提到土木技師、結構技師，包含環工技師也一樣，在外面執業的薪水薪資真的比公務人員還要好。為了要把這些人才留下來，我拜託你們，其實也是尊重專業。是不是有機會去跟財主單位爭取預算？未來這些技師如果他在相

關局處，比如說我在都發局，我執行的業務是跟都市計畫發展有關係的，那他就有不執業的獎金。如果他有都市計畫技師證照，偏偏卻跑去環保局，那沒有喔！不是你有技師證照就有加給。我希望它有配套的，甚至可以分級。比如說，他進來的第一年可能只有多少加給，爾後慢慢加上去。一來，高雄市政府的財政也沒有那麼健全，未來我們有沒有機會從這樣的工作經驗或是他的工作專業程度再慢慢累加上去？這些都是需要盤點的。我可能要拜託都發局幫我盤點有多少人力？人事處也要幫我盤點，或是你們共同討論有什麼樣的配套可以幫公務人員這些專業人力留下來。你看這幾年有多少專業人力就這樣流失？寧願提早退休，寧願直接離職，然後就在外面執業。我覺得這很可惜，為什麼可惜？一來是他們在市府歷練很多的工作經驗，好不容易他可以帶人…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這部分是屬於我們「公務計程車」的費用。就是說我們原有的公務車因為司機陸續退休人數不夠，所以用公務計程車的方式來讓同仁可以使用。〔…。〕

對，就是司機的薪資。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕這個編列是照行國處的規定做的，〔…。〕是。〔…。〕這也是，了解。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有擱置，沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員侑珍：

請看第 32-45 頁，都市發展業務－都市發展業務，預算數 10 億 4,046 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

議長，我們剛才都在講都發局，其實都發局同仁真的經費很少，我還是不贊成繳庫這麼多錢，我要提復議，第 20 頁的賸餘繳庫，這筆預算我要復議回來，我沒有辦法接受擱置，我要先提復議，早上的。

主席（康議長裕成）：

這個有做決議才復議嘛！那個是擱置嘛！擱置就是還沒有做成決議，所以無法針對原來的決議做不一樣的認定。

邱議員于軒：

所以不能復議嗎？

主席（康議長裕成）：

抽出來重來。

邱議員于軒：

好，那我要先抽出審查。

主席（康議長裕成）：

現在抽出可以嗎？

邱議員于軒：

我要抽出這個，我要抽出這個。

主席（康議長裕成）：

在場的人要同意你提的復議，就這樣而已。

邱議員于軒：

我要抽出，誰贊成的舉手。

主席（康議長裕成）：

好，附議嘛！好，可以嗎？議事組。

邱議員于軒：

第 20 頁的基金繳庫。

主席（康議長裕成）：

就是那個 7,000…。

邱議員于軒：

他錢又那麼少。

主席（康議長裕成）：

就是 7,000 萬元的那個嘛？

邱議員于軒：

沒有，預算 4 億多元。

主席（康議長裕成）：

4 億多元。

邱議員于軒：

今年，你看你還有 2 億元的錢要付，你要繳庫繳這麼多，代金又少 3 億元，更別說這筆預算今年直接做到負的，幾年沒有負了？真的是負數，局長！這筆我要提，我要抽出。

主席（康議長裕成）：

第幾頁？我已經忘記了。

邱議員于軒：

第 20 頁。

主席（康議長裕成）：

4 億 2,000 萬元那個？

邱議員于軒：

對。

主席（康議長裕成）：

剛剛有人同意嗎？

邱議員于軒：

有啊！同意啊！

主席（康議長裕成）：

同意她復議嗎？

邱議員于軒：

來，同意的…。

主席（康議長裕成）：

這樣可以嗎？議事主任。

本會議事組王主任文華：

報告，擱置有 1 位附議，就可以成立。

主席（康議長裕成）：

好，復議成功，對不對？

邱議員于軒：

我要重審這筆，我覺得…。

主席（康議長裕成）：

可以復議，你要講什麼？抽出成功，不好意思！是抽出成功。

邱議員于軒：

我要刪除，我覺得我們後面審，局長，我真的對你很不諒解，就是你所有的預算都在為人作嫁，你繳入大水庫，你有沒有想過你自己同仁的薪資都比外面低，你有沒有想過你的容積移轉，你自己市庫，你該收的，你的錢都變少了，你還支持繳庫繳這麼多，我主張刪除 1 億元。

主席（康議長裕成）：

局長，你去說明一下，我們也順便休息好不好？（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）也請曾麗燕前議長就座。剛剛講好了嗎？現在是第 20 頁，又回到第 21 頁是嗎？我們的畫面為什麼沒有回到第 21 頁呢？第 20 頁嗎？就是整筆擱置的 4 億 2,000 萬元，現在要怎樣？

邱議員于軒：

…。

主席（康議長裕成）：

可是我們上午大部分的同仁都知道它是擱置，它突然之間…。〔…。〕對啦！沒有告訴早上的人，妳稍微等一下。〔…。〕有都在這裡嗎？沒有啦！陳美雅議員不在啊！沒關係，讓李順進議員發言。

李議員順進：

議長、召集人、各位先進，這筆預算往年都是編多少？往年的歲入都編多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員順進：

是不是請回答？請都發局回答。

主席（康議長裕成）：

刪 1 億元。

都市發展局吳局長文彥：

去年編 3.95 億元。

李議員順進：

3.95 億元，今年增加的原因是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

基本上也是預算平衡上所給予的。

李議員順進：

預算的平衡，如果照議會先進說給你刪減一部分，你能夠執行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是屬於繳庫的，就是少繳。

李議員順進：

繳庫的？

都市發展局吳局長文彥：

繳庫會減少啦！我們當然在業務推動更有彈性。

李議員順進：

那往年都是繳庫嘛！

都市發展局吳局長文彥：

有時候沒有繳庫啦！因為有過檢討，如果它這個有餘絀狀況，就是短絀的時候就不繳庫，基本上過去的繳庫狀況並沒有很多啦！有時候繳 2,000 萬元，有時候是有繳，但是最近 4 年大概就是比較沒有繳那麼多。

李議員順進：

這個如果刪這麼多預算，我認為茲事體大，議長，是不是本席在這裡…。

主席（康議長裕成）：

刪 1 億元的話，那是預算平衡，少了 1 億元就不平衡啊！

李議員順進：

對。

主席（康議長裕成）：

要從哪裡減那 1 億元？

邱議員于軒：

...。

李議員順進：

議長，這是本席的時間，我想這麼重大的議題，我們在座的只有 4、5 位議員來討論這麼大的金額，是不是適當？本席提額數問題，請議長...。

主席（康議長裕成）：

好，清點人數，看起來人數是不夠，那就散會。（敲槌）