

十二、第 4 屆第 8 次臨時會第 3 次會議

（中華民國 115 年 1 月 14 日上午 10 時 57 分）

二讀會：審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
（交通部門、警消衛環部門）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開始開會。（敲槌）向大會報告，我們先確認一下我們的會議紀錄，昨天的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請大家詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天繼續二、三讀會，我們要接續昨天審議的預算，就是從觀光局的歲出第 35 到 38 頁的部分開始。請交通委員會召集人李兩庭議員上報告台，也請準備宣讀。剛剛邱于軒議員有舉手，是跟審預算無關的事情？〔…〕好，請說。

邱議員于軒：

議長，因為觀光局很多資料沒有補齊，他的預算大概卡了一天多，嚴重影響後續局處審議的進度，我就是主張觀光局全局都擱置，請他…。

主席（康議長裕成）：

觀光局？

邱議員于軒：

觀光局啊！請他回去整理相關的資料，後面的局處就遞補上來。

主席（康議長裕成）：

他資料還沒有補齊是不是？

邱議員于軒：

沒有補齊。

主席（康議長裕成）：

我們就把觀光局審議的順序移到後面這樣子，要擱置還是放到後面？這不一樣的答案喔！

邱議員于軒：

擱置啊！全局都擱置掉。

主席（康議長裕成）：

那就是觀光局從 35 頁以後的預算，35 頁到最後，不曉得幾…。

邱議員于軒：

審議的所有觀光局的預算，全數擱置。

主席（康議長裕成）：

35 頁以後到 51 頁所有尚未審議的，全數擱置。（敲槌）謝謝。

我們就進行警消衛環，對不對？李雨庭議員不好意思，坐 5 分鐘而已，還要再來第二次。我們請警消衛環的召集人上報告台，現在第一個是哪個局處？我們從警察局開始，請各位議員也準備手上的資料、警消衛環的那一本，第一個是從警察局開始、警察局的預算，哇，好大一本，如果大家準備好了，我們就隨時開始。再等一下，警察局還沒有就定位，請大家先找一下預算書，非常非常大的一本，還有我們的審查意見一覽表也請準備著，好了嗎？好了我們就請議事組開始宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請各位議員拿出機關編號 9 警察局主管單位預算書，請翻到 901-7 警察局局本部預算。請看歲入第 7 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 2 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們是不是把歲入全部一起念完？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 8 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 60 萬元。請看第 9 頁，行政規費收入－證照費，預算數 165 萬 3 千元。第 10 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 14 萬 8 千元。第 11 頁，財產孳息－權利金，預算數 3 萬 8 千元。第 12 頁，財產孳息－租金收入，預算數 45 萬 6 千元。第 13 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 65 萬元。第 14 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 150 萬 7 千元。第 15 頁，雜項收入－收回以前年度歲出，預算數 18 萬 8 千元。以上委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

警察局的歲入從第 7 頁到第 15 頁，這些收入，各位同仁有沒有意見？沒有意見的話，李雅靜議員請發言，不好意思！沒有看到妳的手。

李議員雅靜：

謝謝議長。我想請教一下第 7 頁，有關罰金罰鍰這一筆預算，能不能先說明一下，因為你的歲入只編 2 萬元，一年度編 2 萬元的歲入，這歲入從哪裡來？這個是誰的預算呢？

主席（康議長裕成）：

請局長說明第 7 頁的 2 萬元？

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝雅靜議座的指教。雅靜議座提問的罰金罰鍰大概分成兩部分，第一個部分是違反槍砲彈藥刀械，大部分都是魚槍、獵槍這樣的收入。這

個原來是有 6 萬元，我們減列 4 萬元，最主要是因為槍砲彈藥刀械修法之後，模擬槍已經改刑事罰，所以就取消這樣的罰款，因此剩下 2 萬元，做以上說明。

主席（康議長裕成）：

這是因應修法所增加的收入？

警察局林局長炎田：

對、對。

李議員雅靜：

所以這一筆預算只有單純指模擬槍的部分嗎？

警察局林局長炎田：

不是，是扣掉模擬槍的。

李議員雅靜：

扣掉模擬槍？〔對。〕獵槍、魚槍等等？〔對。〕只要有槍的部分都算嗎？

警察局林局長炎田：

不是，一般刑事罰的歸刑事罰，這是行政罰的，沒有經過許可的，就是我們製造的魚槍、獵槍沒有經過許可而採取的行政罰。

主席（康議長裕成）：

是不是高忠德議員質詢的那個槍？

警察局林局長炎田：

是，類似。

李議員雅靜：

請問一下，去年你們這一筆的預算歲入是多少？

警察局林局長炎田：

去年是 6 萬元，今年減 4 萬，變 2 萬元。

李議員雅靜：

我是說決算數？

警察局林局長炎田：

決算數是 3,600 元、很少。

李議員雅靜：

是，所以現在手上有獵槍或魚槍的這些民眾都是有經過許可的？〔對。〕許可，我們會看到哪些證件嗎？

警察局林局長炎田：

許可他有證照，證照都要經過警察機關。

李議員雅靜：

一般民眾怎麼會知道他有沒有許可？

警察局林局長炎田：

這是特殊的漁民或原住民的魚槍、獵槍，他要經過申請許可的。

李議員雅靜：

你們平常怎麼列管這些槍枝呢？

警察局林局長炎田：

我們保安科業管單位會有相關的處理。

李議員雅靜：

還是請保安科說明，好不好？

主席（康議長裕成）：

請說明。

警察局保安科梁科長明俊：

大概兩年會換照一次，換照時我們會檢查槍枝及裡面的烙碼，包含魚槍、獵槍，我們都有許可證。

李議員雅靜：

目前高雄市有多少列管的？慢慢來。

主席（康議長裕成）：

會從6萬元變2萬元，表示大家越來越知道法令的規定。

李議員雅靜：

那是法源的排除、例外。我不知道除了現在你們列管以外的，有沒有再去盤查看看，他持有獵槍或魚槍，但是沒有來申請許可的？日常你們怎麼去執行這個業務？

警察局保安科梁科長明俊：

報告議座，山地原住民所謂的槍枝，大概都會存放在他們自己原住民，就是按照他們的方法會在自己的家裡面保管。

李議員雅靜：

我的意思是，你們平常除了他兩年換一次許可證以外，對於這項業務你們平常怎麼去稽核他到底有沒有經過你們…？

警察局保安科梁科長明俊：

因為他們攜帶出來一定要有證件，所以我們平時…。

李議員雅靜：

就是有發生沒有證照的啊！

警察局保安科梁科長明俊：

沒有證照的就是剛剛我們局長報告的…。

李議員雅靜：

所以我才說你們日常怎麼去稽核啊！你懂我意思嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

雅靜議座講得非常好，一般來講，他就要攜帶、要持有，我們經過查證，現在就是可能少數的有些漁民沒有去申請許可，被我們在勤務當中或是巡查當中查到的，所以才會有這樣的…。

李議員雅靜：

我是問說你們平常怎麼執行稽核這個業務？你總是要出去巡、出去看或訪查等方面，你們叫誰去做，你們怎麼做？

警察局林局長炎田：

議座你講的是列管的，如果列管的我們都會有定期…。

李議員雅靜：

沒有列管、非列管的，就是…。

警察局林局長炎田：

沒有列管的，就是勤務當中，如果有發現他是沒經過核准持有的，我們才會這樣子給他裁罰。〔…。〕對，就是沒有許可，所以我們才…。〔…。〕這些都是我們勤務巡查，或是民眾檢舉告訴、告發的，才會做這樣子。〔…。〕不會被動式，我們是除了巡查以外，平常我們也會布建民眾有檢舉，一般我們警察處理案件也都是這樣子。

主席（康議長裕成）：

他如果沒有拿出來用，警察局也不會知道他家有一支未列管的槍啊！〔…。〕

警察局林局長炎田：

議座您講得非常好，就是如果有他拿出來用，有民眾看到會檢舉告訴、告發，我們就依規定來查辦，查辦就會產生這樣的裁罰。〔…。〕當然我們在勤務當中就會去查，不會說看到了不查，這個議座您放心，謝謝您的指教。〔…。〕我們加強來做，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

對於其他的預算收入，有沒有意見？沒有意見的話，我們就全數照案通過。（敲槌決議）

接著進入歲出的部分，〔…。〕我們剛剛歲入從第 7 頁一直念到 15 頁，所以我們現在是從第 7 頁到 15 頁一起通過，一開始就有講了，抱歉！沒有跟你們講清楚，但是我有講。現在進入歲出，請宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看歲出第 16-17 頁，一般行政—行政管理，預算數 8 億 5,980 萬 1 千元。

委員會審查意見；照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）下一案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 18-27 頁，警政警衛實施—本部室務行政，預算數 5,143 萬 8 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

你沒有舉手。〔…。〕我怎麼會知道議員看了沒有，不是嗎？〔…。〕我就按照正常的速度來唸啊！〔…。〕不是議員要自己先做功課嗎？〔…。〕在這邊還要等議員慢慢看，每個人要看很久嗎？不是要事先做功課嗎？〔…。〕我是主持會議，我在等你們問啊！〔…。〕休息。（敲槌）

各位同仁，繼續開會，請就座。（敲槌）現在審議警察局第 18 頁到 27 頁的預算，請局長說明一下。這個敲過了對不對？歲出還沒有敲，有嗎？〔…。〕這個敲過了，是不是？請警察局說明一下。剛剛敲過的是第 16 頁跟 17 頁，對嗎？現在第 18 頁到 27 頁，局長請說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝各位議座，警察局報告，在這幾頁的部分，我們最主要的是行政事務，我們 115 年跟 114 年大部分執行單位都是我們的公關室、資訊室、督察室、秘書室、人事室、會計、政風，總共這些細項最主要是用在教育訓練跟通訊費、資訊服務費，以及物品耗材、設備、機械維護以及建築建設設備費、資訊軟體更新等等的經費，較上年度我們是增加 877 萬，最主要是相關設備機械的維修設施，請各位議員支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

各位議員有沒有什麼意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

議長，謝謝。我先跟議長說聲抱歉！我們並沒有不認真，這些預算我們真的一筆一筆看，所以也麻煩議長，我們建議每一筆預算專門委員念完了以後，請各局處說明一下，讓大家都知道這一筆預算到底是用在哪裡。我先跟議長說聲抱歉，我剛剛態度沒有很好，但是您的態度也沒有很好。

主席（康議長裕成）：

對不起，我剛剛也有點火大，時間暫停。因為我剛剛是延續我們過去質詢的方式，今天要改變讓大家說明、局長說明，我們也很樂意。所以請局長說明，

對不起！時間開始。

李議員雅靜：

我來詢問一下第 19 頁，有一筆資安勞務檢測費，你編列在哪裡？

警察局林局長炎田：

資訊室。

李議員雅靜：

這是資訊室的預算，跟交通大的那一筆一樣相同的預算，是…。

警察局林局長炎田：

不一樣，請資訊室說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

警察局資訊室吳主任俊諗：

向議員報告，我們警察局是屬於 B 級機關，所以我們要做我們自己的資安勞務檢測，今年度交大會提升成 C 級機關，也要納入數化部的資安檢測，所以它們要做相關的資安檢測。

李議員雅靜：

所以你們沒有整合，而是各自做各自的，因為光是交大就編了一筆將近 100 萬的預算，是要做這個區塊嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

因為今年是交大把它提升 C 級機關，資安有 5 個系統要提升做資安的檢測，是今年才開始。

李議員雅靜：

所以這筆預算也是新的？〔是。〕就是交大這一筆是新的，你們的是延續型的。

警察局資訊室吳主任俊諗：

我們是延續的，對。

李議員雅靜：

所以你們每一年都是 38 萬 5,000 元？

警察局資訊室吳主任俊諗：

我們資訊室今年新增的，就只有一個淨零機房的改建。

李議員雅靜：

這一筆是用在淨零機房的改建，還是…。

警察局資訊室吳主任俊諗：

不是，我們在後面的…。

李議員雅靜：

19 頁的一筆 117 萬 2,000 元，一樣是在 19 頁，就是在我詢問的資安上面還有一筆。

警察局資訊室吳主任俊諗：

報告議座，因為資訊 117 萬是屬於網路的，是骨幹網路的部分，還有軟體跟系統的，它是不同資安的防護機制，那個是每年編列的。我剛剛說今年新增的是在第 21 頁，558 萬 5,000 元做淨零機房的改建，是今年新增的。

李議員雅靜：

你能說明一下，那一筆是要做什麼的？

警察局資訊室吳主任俊諗：

淨零機房嗎？

李議員雅靜：

你的 21 頁編在哪裡啊？558 萬那一筆嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

房屋建築及設備費。

李議員雅靜：

是資訊機房改建工程那一筆嗎？對不對？〔對。〕是那一筆嗎？〔是。〕機房改建跟淨零有關係嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

因為我們的機房已經 30 年了，我們去參訪嘉義市的機房改建，回來初估它們 1 年可以節省電費 100…，所以我們要做相關的…。

李議員雅靜：

你的改建沒有辦法含到我們局的其他大隊，或者是其他單位嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

目前我們資訊室的機房是包括各分局大隊，它們都是連到我們資訊室來，交大它們本身有自己的系統，它們有自己的機房。

李議員雅靜：

所以它們要自己另外再新設跟建置？

警察局資訊室吳主任俊諗：

它們已經有現有的。

李議員雅靜：

可是我看它這筆錢是將近 100 萬元，所以你也不知道，你資訊室沒有支援交大相關設備建置或是軟體的建置？

警察局資訊室吳主任俊諗：

它是今年新增一些資安檢測，因為它今年才要把它提升成資安的 C 級機關，我們警察局是 B 級機關，所以它今年會新增；明年度的話，我們會跟交大一起來討論是不是把警察局、交大做一個整合，這樣可以節省一些經費。

李議員雅靜：

其實你說得很清楚，我們聽得很模糊，因為我們不懂什麼是 C 級跟 B 級，然後我得說在資訊室這一塊，我確實沒有用功，我沒有去看到你的預算，所以我在這邊提出來詢問，請你提供相關的資料給我，〔是。〕包含你如何去整合整個警察局相關跟資安有關係的資料跟預算，好嗎？〔是。〕你去年做了什麼，今年要做什麼，一併提供給我，好嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

好，是、是。

李議員雅靜：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，下一頁，這個剛剛已經敲過了，下一頁。好，邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

我要問的是第 21 頁無人機的維護費用，想請問一下警察局的無人機大概有幾台？這個無人機的維護跟什麼時候會使用無人機，這是第一個問題。第二個問題也是跟資訊有關，因為旁邊是衛生局，其實衛生局發生了一個全台灣的大醜聞，就是它的同仁登入所謂的資訊系統，居然沒有被任何的軌跡記錄下來，我知道警察局其實常常會查同仁洩密，就是只要同仁登入任何的系統，假設有任何查詢的軌跡都會被留下來，甚至有上級的主管會知道。剛好衛生局在現場，是不是警察局可以分享一下，你們是怎麼樣管控你們的資訊系統，如何去管控同仁在譬如說登入一些比較有敏感資料的系統的狀況之下，你們的系統會如何示警，然後讓上級長官也知道今天有這個同仁，他可能因為業務需要，所以才去查詢這個人的個資，所以大概是兩個問題，是不是請相關的，不一定要局長，科室主管也可以回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝于軒議座關心無人機跟整個資安維護，我回應議座這個資安的問題，無人機再請我們資訊室回復。

邱議員于軒：

無人機也是資訊室在管理，是不是？〔對。〕OK！

警察局林局長炎田：

因為那個細項、幾部、怎麼樣保管…。

邱議員于軒：

好，沒問題。

警察局林局長炎田：

資安的部分，我們警察局非常重視，所以我們每一個人都有他的帳號密碼，你什麼時間登入，我們都有列管。

邱議員于軒：

局長，稍等，請衛生局長仔細聽，衛生局相關的主管記錄下來，警察局相關的管控，你們可以參考。

警察局林局長炎田：

我們誰什麼時候去登入、去查詢，我們都會有登載，然後我們定期…。

邱議員于軒：

那個登載是自動登載，還是系統會自動示警？

警察局林局長炎田：

對、對，那個都是自動的，那個都是整個你走過，一定會留下痕跡在電子紀錄。〔是。〕所以我們都會定期的由主官系統，由我們政風系統、資訊系統、督察系統會來做相關稽核，你這個時間你查過多筆的，我們就會來稽核說你查是什麼原因查，你沒有原因的就會跳出來…。

邱議員于軒：

所以局長，請問一下，是系統主動會示警，還是這個系統的運作，你登入的時候同步，你的上級主管就會知道你已經登入這個系統？

警察局林局長炎田：

他去查詢的時候，就知道是他查了多少筆，我們一定的時間都會來查詢他總共查詢多少筆，筆數比較多的我們就馬上抽出來，會來抽核，那個會登出你是什麼原因，去登出查詢的原因，都會自動跳出來，做以上說明，其他我請資訊室…。

邱議員于軒：

請問一下權限的控管，還有包括帳號密碼的控管，警察局是怎麼做的？

警察局林局長炎田：

那個也會定期更新，我請資訊室來做回應一下。

邱議員于軒：

好，謝謝。所以資訊室是做這些主導的，相關的政風會協助你們嗎？請說明。

主席（康議長裕成）：

請資訊室回答。

警察局資訊室吳主任俊諗：

謝謝議座，有關於資訊查詢權限的部分，我們是用最小權限，也禁止同仁共用帳號密碼。

邱議員于軒：

所以對於帳號密碼，你會定期去確認他們是不是有共用嗎？〔對。〕所以不可能發生像衛生局之前台灣鯛的檢驗，已經整個實驗室共用密碼，結果發現連健康照護系統的帳號密碼管控也有問題，你們都會去控管嗎？

警察局資訊室吳主任俊諗：

是，我們有導入 ISO 27001 資安的一個機制。

邱議員于軒：

你們導入這個資安的系統，是你們個人導入？還是警政署要求你們導入的？

警察局資訊室吳主任俊諗：

數發部要求。

邱議員于軒：

數發部要求的。

警察局資訊室吳主任俊諗：

包括市府只要是 A 級、B 級機關都需要導入這個 ISO 的機制。

邱議員于軒：

那奇怪了，你們有導入，隔壁的沒導人才會發生嗎？你繼續講。

警察局資訊室吳主任俊諗：

是，接著有關於無人機的部分，我們目前在…。

邱議員于軒：

因為我對帳號的控管，包括你們跟政風的協調，政風怎麼樣去稽查你們？

警察局資訊室吳主任俊諗：

我們是聯合稽查，我們跟政風室、督察室還有…。

邱議員于軒：

固定嗎？〔是。〕多久一次聯合稽查？

警察局資訊室吳主任俊諗：

每個月都會辦。

邱議員于軒：

每個月都會做聯合稽查？

警察局資訊室吳主任俊諗：

分局他們也要自己做稽查，我們警察局會再去做抽查。

邱議員于軒：

好，所以最起碼政風每個月做稽查，分局也會再做稽查，〔對。〕所以算是警察局本部、然後政風再查、分局再查，所以查 3 次嘛！〔對。〕一個月查 3 次，不過警察局偶爾還是會發生嘛！人多必有枯枝，但是基本上把這個風險減到最低吧！好，來，無人機麻煩回答一下。

警察局資訊室吳主任俊諗：

目前本局的無人機在交大有 2 台，我們資訊室這邊有 3 台，在應用上包括跨年勤務，還有像地方在…，分局需要我們支援去做一些…。

邱議員于軒：

所以無人機的操作都在資訊室就對了？

警察局資訊室吳主任俊諗：

目前主要有操作證的都在資訊室比較多，〔…。〕對。〔…。〕大型活動還有各分局申請支援的勤務。〔…。〕就有一些像旗山，還有林園都有申請過。〔…。〕就是一些資安的一個搜查，偵防啦！資安的偵防。〔…。〕是。〔…。〕就是…。〔…。〕對。〔…。〕

警察局林局長炎田：

這個實務面，我來跟議座做報告會比較清楚。這個無人機的活動就是像剛剛吳主任所講的，包括跨年的活動或是像中央公園聖誕節的活動，我們用無人機來看周遭所有交通的狀況。剛剛主任所提到的可能支援各分局的，有特殊刑案的，他只是去看它整個輪廓、外廓的狀況，因為有些製毒工廠他有養狗、他有幹什麼，都不容易進入，就用無人機先來做整個外貌的呈現，做以上的說明。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

剛剛第 18 頁到第 27 頁已經審議完了，現在是第 28 頁到第 45 頁，各位同仁有沒有其他意見？請宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 28-45 頁，科目名稱：警政警衛實施－勤業務管理，預算數 4 億 3,267 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

陳麗娜議員有要發言，謝謝，接著是李雅靜議員，她剛剛先舉手了，過來是邱于軒議員。

陳議員麗娜：

剛剛在歲入的部分雖然已經敲完了，但是我要特別跟局長講一下，計畫型補助的部分，這 3 年間的落差實在是太大了，所以我們可以看到的就是，警察局

在做計畫型補助，是不是要有一定的規模，其實對警察局的幫助都很大。高雄市其實很多的預算來自於計畫型的補助，所以我覺得警察局應該還要再更積極去跟中央爭取一些經費。這個也是每一個局處都會問的，就是你們的計畫型補助，目前看起來是中央一定會給嗎？警政署這邊是不是有承諾一定會給？因為在中央目前整個狀況還很亂，所以我們對於整體在這個計畫型補助，到底中央要匡列多少預算，目前似乎還是一個未知數，所以是不是在審預算之前，有跟中央確認這一筆預算一定會給？

我再次說明，在一剛開始預算要審的時候，市長曾經說過，我們其實計畫型補助只來了社福的 60 幾億元，其他的都沒有來。但是在我們審工務委員會預算的時候，我們發現工務委員會事實上也有很多的預算，都有跟中央確認是會給的，所以是不是警察局有去詢問相關的問題？這是第一個。

第二個就是在這個科目裡的問題，我們都知道其實我們借用民間的人力，來協助警察局做協尋或是相關警力的工作，從義警、民防到我們的巡守隊，各個層級上面大家工作、協助的都不太一樣。但是我們可以看到從預算的編列，最完善的是義警，再來是民防，再來才是巡守隊。我常常都會聽到，里長如果很認真在巡邏里上的，然後他們派出里上的人員在做巡邏的時候，其實里長自己本身都還要付出蠻多的。也就是說，里長為了要鼓勵這些巡守隊的隊員，能夠好好來協助里上的安全，有些里長甚至自己是要掏腰包，譬如裝備上面的汰換，或者是有時候給一些小小的鼓勵之類的。但是我看到你們用的方法，第一是團體保險；第二個，可能有一些比賽比較績優的再給一些獎金。

我在這邊問一下局長，也許你可能會調動位置，或者到更高的層級，你認為在這部分，將來有沒有可能再提升基層巡守隊的福利，讓巡守隊的人員可以感受到，因為其實做得最細緻的應該是巡守隊。他們在晚上的時候，分時段在做巡邏，如果有做得好的，其實實際上每天都在巡。有特殊的狀況，尤其是社會安全網的協助上面，我認為巡守隊能夠做到最好的功效。所以在這個地方，尤其對於那一筆獎金是 245 萬的部分，也就是績優守望相助隊獎勵金的部分。請局長說明一下，這個部分是不能雨露均霑對不對？所以還有很多都很認真在做的這一些巡守隊的隊員們，我們如何再去激勵他，讓他們能夠更好？相較於義警跟民防，其實是行之多年，他們也有一定的福利跟系統，當然大家對於警察的工作都給予很大的協助，但是對於守望相助隊看起來，福利就差非常多了。局長，你有沒有什麼想法？我們雖然不能加預算，但是有沒有可能在將來做改進？請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員麗娜：

從歲入的部分。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝麗娜議座的指教。麗娜議座大概提了兩個比較重要的，一個就是計畫型補助的問題。我們警察局的計畫型補助大部分都是署上級核撥，署的大概有兩項重要的，一個是社安網計畫跟點亮家中溫暖燈的計畫，這個大部分都是我們少輔會做為一個…。〔…。〕對，這個大部分都是少輔會的一個狀況，加上有校園、社區、毒品防制宣導的這一部分。〔…。〕對，謝謝麗娜議座。另外，我們強化警報及警察機關資管通訊這個，它都有幾年一期的，這個都會有中央來做補助，它這個期程如果到了，這個計畫型補助當然就結束了。這個先跟麗娜議座做說明。〔…。〕沒有，它會按照一定的比率，大部分都是中央來做補助比較多。〔…。〕對，那個署都是同意。〔…。〕不會，這個我們署的大概…。〔…。〕有些它那個已經完成了，就不會繼續再做核編了。〔…。〕好，因為它有些是期程，它有 2 到 3 年，有些是 3 年期程的這些狀況，我們再把細項提供給麗娜議座。

另外，麗娜議座第二點關心的，我們協勤民力，包含義警、民防、巡守隊、義交，其實我們市府對這些協勤民力都非常重視。像我們義交，也謝謝議會從 200 元提升到每小時 230 元。我們協勤民力的誤餐費原本 80 元也提升到 100 元，市長也在評估要不要再提升到 120 元，這個我們都會來研提。我們非常謝謝義警、民防，這在我們大型活動像跨年晚會，這真的都要協助我們相關的崗哨。巡守隊，我很佩服這些里長，他們帶同這些巡守隊增加我們巡視的作用，至少讓民眾有一個安全感，所以這些照護的，我們除了剛剛議座所講的保險費的問題，我們相關能夠做的，我們也會比照六都來做。在民力的照護，我們在六都算是在前面的，以上，謝謝議座。〔…。〕好，我們再提供給議座，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他意見？剛剛麗娜完之後是李雅靜議員，然後是邱議員。

李議員雅靜：

謝謝。我想請教一下局長，今天跨年活動當天，我們動員多少警力在現場？

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝雅靜議座。我們當天主場在夢時代，總共動員了 1,295 位警、民力；另外義大世界也動員到 393 位警、民力的運用，所以能夠讓我們…。

李議員雅靜：

再請教一下，在各捷運站，我們又總共動員多少的警力？除了捷運警察以外。

警察局林局長炎田：

捷運站就細部項目，我們再統計…。

李議員雅靜：

有誰知道，誰負責的？一定有人統一調派嘛！這樣的警力誰負責？

警察局林局長炎田：

您講的是指跨年當天其他的捷運站…。

李議員雅靜：

跨年前後。

警察局林局長炎田：

這個我們再提供細部項目給議座。

李議員雅靜：

好。我要講的重點，譬如以捷運來說，由捷運警察，也有捷運公司。提到捷運公司是有一些警力，專業的警力我們應該要回歸到地方、回歸到各派出所、回歸到各分局，而不是只有去顧捷運出口站，捷運的出口，或者是捷運的內部。我覺得這個是你要去思考，跟捷運公司、跟相關單位談的。我們跨年重大大型活動裡面，我看你有編列預算，大概總數應該百來萬吧！就是有關於加強重要節日安全維護工作等，這些不管是夜點費或經費。如果它是大型活動，是市府辦的另當別論，但是如果不是市府辦的，譬如說演唱會，我可能要麻煩你們，直接請經紀公司他們去請保全。我們可以出人力幫忙沒關係，畢竟我們是執法人員，可是安全維護這一塊，經紀公司要去負幾乎全部的責任。因為如果他顧著是賺錢，結果是我們的人站在那裡，我們的人在那裡去出勤，甚至犧牲自己休假的時間，然後去站在外圍幫忙疏導交通也好，或是相關安全維護也好，我覺得這不對，這不符合公平正義。你縱使有再多的預算，我覺得也不好，我覺得這樣有愧於對待所有第一線的警力人員。

這兩件事只是舉個例，我不知道未來你可以怎麼做？在你可能去別的單位高升之前，你能幫忙高雄市所有第一線員警，做怎麼樣制度化的規定、規範呢？

局長。

主席（康議長裕成）：

局長。

警察局林局長炎田：

謝謝雅靜議座非常深入的有關於大型活動，議座，就您剛剛，如果我沒看錯，議座您講的重要節日應該是指我們春安期間，就是春節期間。

李議員雅靜：

那都不管，該有的活動…。

警察局林局長炎田：

對，所以我跟議座報告，您剛剛講的那一筆經費就是春節期間重要節日，我們同仁的夜點費，這單純的是這樣。另外我們所有的這些大型活動，就誠如議座您所提的，大部分都是主辦單位他們去做相關的維護，包含捷運公司，像我們大型演唱會，捷運公司、交通局相關局處他們都會有。我們警力的部分，我們也會來注重同仁的勤務的費用。

李議員雅靜：

局長，如果你有注重的話，我們跨年活動當天不會有 1,295 位的警、民力在現場，光警察最少有三分之二在現場。所以我去各區繞了一下，見警率幾乎是零。〔不會。〕光在鳳山，我光去苓雅區沒有看到警察，全部被你拉到前端去支援了，包含捷運站口都有警察，都是各派出所的人力去支援的。這個該給誰負責，就請他們商量他們去負責，比如捷運公司，就該請保全，是不是？為什麼叫警察去那邊支援呢？你能懂我的意思嗎？

警察局林局長炎田：

我完全同意議員，我知道，謝謝議座。

李議員雅靜：

因為各派出所，比如說別的分局，我不知道，尤其鳳山，我們的人力短缺那麼多，大家光是要排班排假就很費神調整了，你還把人調去捷運站，你又把人調去支援…。

警察局林局長炎田：

是。〔…。〕不會，議座，謝謝您關心基層的這些勤務運作，到時候我再提供一個表格給議座您來看，我們相關使用的警力，各分局原有需要用在治安、交通維護的警力還有多少，我們把那個數字攤出來，我會來詳細的跟議座作說明。〔…。〕不是，現在第一線當然是很辛苦，所以我現在要跟議座報告，我們到時候再統計去執勤現場 1,200 多位是從哪些單位來，然後哪些單位原來還有多少警力在維護治安、交通的工作，這樣子來呈現會比較好。不過議座您講的，我們都會來做勤務調整的參考。〔…。〕對。〔…。〕我們會遵照議座這樣講的來擰節警力。〔…。〕議座，我相信我的出勤時間不比任何一個我們同仁還少，所以議座，我會跟著我們同仁一起來做。議座您講的，我們往那個方向。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

好。局長，我的問題是，你可能快要離開了，有些預算我可能想要跟你問一下。在第 35 頁，因為有編首長跟副首長要出訪，去日本、北美，甚至去歐洲，

我不知道可能局長你本身用不到，我想請問警察局編這些出國經費，執行狀況到底是怎麼樣？局長，你在警察局長的任內有出訪去哪裡嗎？你們編蠻多的費用要出國，預計是去哪裡考察，然後要接受怎麼樣子的…，帶來什麼樣子的反饋回來給高雄，這邊是不是請局長說明？因為我猜想這個應該不是局長去了。

第二個問題，其實跟雅靜議員的有點類似，就是我在講見警率。但是我覺得北捷的恐攻事件，其實當時很多人在搭大眾交通系統的時候，其實是非常的擔心跟害怕；在恐攻之後，那時候我也剛好有行程要去台北，可以看到他們在捷運跟很多公共比較多人的地方，其實都配備非常多的警力。我想了解的是，看了北捷的經驗之後，高雄市在警力的調配，不論是捷運警察或是保大等等，高雄市在警察人力的調配是怎麼樣做機動的調配？因為畢竟捷運這麼多人在搭乘，嫌犯是故意的恐攻，這樣的示警我覺得我們還是要注意。台北有進行大型的演練，甚至連細胞簡訊都同步發送，甚至我看新聞是連在捷運打掃的人員，都一起拉進來做這個演練。高雄市似乎沒有那麼大型跟逼真的演練，但是我們也常常舉辦大型活動，像可能春節又要到了，或者是很多大型演唱會，萬一有類似的情事，我們都不想見到的。所以局長，看新聞可能你也要去北部，這個我覺得你去北部也會是必考題，所以希望局長是不是告訴我們，你在高雄對於這樣的活動配置？另外就是出國經費如何去花用？是不是請局長一併做個說明，或是相關的科室主管要說明也都可以。

主席（康議長裕成）：

請說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝于軒議座的指教。于軒議座，這分成三大部分，我等一下先做說明，有必要我再請業務的保安科來做回應。第一個，到現在為止，都沒有任何個人異動的訊息…。

邱議員于軒：

好，奉派…。

警察局林局長炎田：

所有的一切，我現在就是以高雄的警政工作。我今天希望議座支持高雄市警察局的預算，我們同仁會按照市府、議會給我們的支持，我們全力來做好。

邱議員于軒：

有啦！我們很支持，所以坐在這邊來跟你對談。

警察局林局長炎田：

第二個問題，議座剛剛也提到，像雅靜議座提到的，我們捷運的這些安全維護，其實從台北去年 12 月 19 日之後，當天的當下我一看到新聞，我就提示捷

警隊，提示了轄區分局，相關該做的、該注意的、見警率的，其實我們有一套我們捷警隊的人力以外，各相關轄區的線上有任何事故，都要用最快的相互通聯，哪怕我們跟捷運公司…，事實上之後的這中間，捷運公司也有一件是一個嫌犯故意去誤觸警鈴說有炸彈客，我也親自帶同捷警隊長、分局長、刑大大隊長親自去調閱，而且取得捷運公司…。

邱議員于軒：

就是北捷恐攻發生之後，後續有這樣的情勢？

警察局林局長炎田：

對，巨蛋，我們那個巨蛋都有新聞露出的。所以這些相關的機制，我想我們的幹部都會用最快的時間處置。剛剛議座您提到台北的演練，事實上在當天台北事件發生之後，他們的演練也是在我們高雄之後。我們當天發生之後，隔天一早市長 9 點就帶我到相關單位，我們分局、大隊、捷警隊到高雄車站去做相關的巡視大眾安全的演練。我們個人為了這個…，我們高雄市為了這個跨年，我們演練了不下十幾次，包含 10 月、11 月 19、23 日，我們都到現場去做演練，市政府也由市長、副市長…。

邱議員于軒：

台北有做到細胞簡訊的演練，所以才會通知民衆，高雄似乎沒有做到細胞簡訊。我覺得細胞簡訊很重要，就是因為我們曾經發生過興達電廠的大爆炸，但是興達電廠的大爆炸，當時里長就在抗議說為什麼沒有類似細胞簡訊的通知，讓民衆知道…。

警察局林局長炎田：

對，我們…。〔…。〕這個我們來作參考，所以我們有相關演練跟新聞的露出，我再拿給邱議員那個…。〔…。〕另外，議座剛剛提到首長出國的，我個人到現在我沒有請過假、我沒有出過國，所以這個我沒有在用，通常這些都是我們保安科相關隨同隨扈的對象有需要的狀況。〔…。〕我們沒有，這個是相關隨扈大概出國的這項費用。〔…。〕這個我跟議座報告，我沒有，我們副座也沒有，這個是相關隨扈的出國費用。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局保安科梁科長明俊：

跟議座報告，這原來是沒有編這個預算，但是去年開始編這個預算，那是因為配合…，這是屬於安全維護的部分，是因為配合我們市府的首長或副首長萬一要出國的時候，我們可以編，包含姊妹市，總共有三個項目，一個是北美的，一個是日本跟亞太地區，一個是歐洲的，我們各編列一次。因為 112 年…，我

這個資料是 112 年，我們隨扈陪同市府的首長出國，是包含日本東京、九州，一個是史瓦帝尼，總共花了我們所有的錢，因為要我們警察局出這個業務費，我們原來沒有編，所以第二年，我們預算要跟市府來爭取編列預算，第二年就沒有。114 年也是美西有一次，將近花了 6 萬 3,692 元。〔…〕這是首長和副首長出訪日本及亞太地區姊妹市及友好夥伴城市等及參訪周邊城市之安全維護。〔…〕我們是市府的首長和副首長，因為是我們隨扈本身要用的，不是市府首長的支出，是隨扈本身，因為市長有 3 位隨扈，我們副首長也是有 2 位隨扈。〔…〕

警察局林局長炎田：

報告議座，後面有安全維護四個字，所以我剛剛講隨扈。

警察局保安科梁科長明俊：

對，隨扈用的。〔…〕去年總共有一次陪同市長出訪的是美西，所以我們隨扈有出訪。〔…〕6 萬 3,692 元，這個部分如果沒有出訪，這筆經費就沒有辦法流用，就要全數繳回。〔…〕我們是根據行國處，大概跟他們接洽預編的，因為臨時要出訪的話，要用到警察局的業務費，我們沒有編這種業務費，所以沒有辦法支應。〔…〕是，有必要的話會帶隨扈。〔…〕

警察局林局長炎田：

這不是局處長，這個正副首長的。〔…〕因為他有隨扈的必要性，各國都一樣。〔…〕這個在其他縣市也都有首長隨扈的狀況，跟議座說明。〔…〕因為隨扈本身是我們警察局同仁。

警察局保安科梁科長明俊：

隨扈是警察局保安科的業務。〔…〕謝謝議座。〔…〕這是最近 2、3 年才編的，去年才開始編的。〔…〕有，有隨扈出國的資料。〔…〕是，謝謝議座。〔…〕

主席（康議長裕成）：

接著還有邱俊憲議員要發言，請邱議員發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長，這筆預算其實裡面涵蓋很多項目，我就一次講完，裡面包括一些大樓廳舍的修繕費用，其實這幾年在市府及議會的支持下，像分局的興建，鼓山分局和鳳山分局有蓋新的，可是有一些廳舍雖然結構安全有經過補強，沒有太大的問題，可是它的年限其實比較久了，而且現在這些廳舍提供的空間使用的確會比較困難。過去幾年在議會裡面其實有一些聲音，希望市政府能夠運用一些機會，不管是都更或捷運的新建等等，是不是把一些派出所或分局的空間能夠做一些增加，這個都很難。其實最近跟市府一些其他局處談到一些新空間

的提供，怎麼樣讓它更有效率提供出來，局長，我提供一個想法給你參考，我們不一定要用蓋的，用租的也可以。我相信有一些地方我們其實用租的空間，因為可能辦公廳舍不夠用，去找附近一些透天大樓或是一些樓房去租用，可是有些地方不是 1 層或 2 層就可以解決的，可能需要一整棟，我們不一定要用蓋的，也可以用其他方式或是用其他單位來做處理，這是廳舍的部分。

另外一個在第 37 頁，就是監視系統的汰換 3,995 萬 5,000 元，其實議會每一年在每一個不同的地方，其實都會期待能夠有更完整更新的機會，因為更新不只是換那一台機器而已，還有平常維護的工作、還有一些線路，特別是遇到颱風、豪雨等等這些，有些線路壞掉要維護，所以這筆 3,900 多萬元，我個人認為會比較拮据。現在我們的科學辦案，不管是刑案以車追人這些影像的追蹤，其實我們同仁在追緝這些罪犯和釐清事情經過的佐證上面，其實這些影像的證據是越來越重要，所以我會期待警察局未來在這筆預算裡面，是不是能夠有更具體的一些增加去做調整。包括我看到有一筆 1,000 萬元的要導入車牌辨識的分析功能，其實這對我們第一線辦案同仁而言是非常重要的，不然大家在那裡看錄影帶，看到眼睛脫窗了也還看不清楚，這是一件非常辛苦的工作。既然科技和設備能花預算，就能夠大幅改善第一線辦案人員的勤務負擔和精準效率，這個部分，局長，你是刑事局出來的，我相信這個部分怎麼樣把預算花在讓第一線的執法同仁能夠有更好的支持，這個要拜託局長多多幫忙。

台北捷運的意外，無差別的傷害這件事情當然非常遺憾，當然會讓高雄搭捷運系統的這些市民朋友會擔心。我們的認知是，台北市的見警率和警員配置，遠高於我們高雄市能夠去分配及去執勤的同仁，所以看到台北發生的狀況，我們當然會擔心高雄如果遇到類似的問題，我們有沒有足夠的能力去應對。局長，你很辛苦，跨年的時候我有看到你和很多同仁，我們也有去參加，看你也在現場四處巡視。去年為了一支原子筆事件，我們忙翻了，有人說有刀，結果是一支原子筆，現場就亂成一塌糊塗，當然今年是順利啦！可是這回到一個源頭，過去我們曾經嘗試，從陳其邁當代理市長的時候，曾經嘗試過用輔警來補足我們不足的警察人力，可是這件事情到現在看來也是不容易、也不夠。

所以我最後要利用這幾十秒跟局長拜託，也跟市府來請求，我們的編制員額其實有 8,000 多人，可是我們的預算員額只有 7,000 多人。所以怎麼樣在預算上面，給我們正式的同仁能夠增加多一點人力，讓各個大隊及各個分局能夠有足夠的人，去做這些不管是勤務的安排或是平常的常訓、輪訓、休假，要有足夠的人力才可以讓我們第一線的同仁，有一個比較正常的工作環境和休閒時間。說真的，你現在叫一般人去當警察和警消，很多家長不願意，因為環境不友善，所以這個人力的部分拜託局長，我們應該持續的…。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝俊憲議座的指教，俊憲議座提的三大面向，一個是廳舍問題，我們會按照俊憲議座關心的這些，來加強同仁廳舍的整建。另外提到監視器的部分，我們不管是基本的 3,995 萬元的，我們另外有 1,000 萬元是車辨系統，雖然是 4,995 萬元，但是市政府今年也有增加燈塔計畫將近 1,000 支監視器，希望能夠來補足我們高雄市監視器的數量，來做為治安交通的需要。

另外剛剛議座提到最重要的員警數目的問題，我們當然有編制員額、有預算員額，事實上我們現在的實際員額也都還沒有達到預算員額，最主要是中央警力的問題，所以我們就只能等官警兩校的學生畢業，我們來盡量爭取警政署核派。在我們地方能夠運作的，我就移緩濟急，哪個分局有需要，我們請保大和相關單位來做支援。〔…〕是，謝謝。〔…〕是，謝謝俊憲議座。

主席（康議長裕成）：

白議員，你有舉手嗎？好，請白喬茵議員發言。

白議員喬茵：

謝謝議長，我看到 38 頁這邊有一筆 53 萬元的心理輔導工作費用，對不對？但是我知道高雄市的警員人數大概有 7,000 多人，但 7,000 多人去分這 53 萬元，這個數字似乎有一點太少，所以我希望來年在編預算的時候，應該要加強一下這一筆心理輔導費用。我知道我們現在有使用心理輔導功能的警察，每年都在攀升當中，其實我們都知道警察在第一線的執法現場，可能會面臨很多心理的壓力，他們可能會看到暴力、會看到死亡現場，或者是跟民眾會有衝突，所以這些等等的都會造成他們內在很多的焦慮，甚至有些警察是會以喝酒才睡得著，這是我們聽說的。所以這些心理壓力對於警察來說，都是不可去輕忽的，而且我認為警察的心理健康，是影響我們這整座城市的公共安全。如果他們有辦法在心理上面的負擔沒有這麼大，他們也許在執法的時候，會比平常還要來得理智一點。因為如果警察也情緒失控，我們要怎麼樣要求他們執法理智呢？你知道有時候執法可能就會擦槍走火，或者是跟民眾再衍生不同的或不必要的衝突。其實有很多東西都是因為心理健康的因素來引起的，所以我們希望，既然我們的警察他們有運用到我們所提供的機制，而且是每年都在攀升的，所以局長應該是要帶頭來想辦法去加強這一筆預算的額度，並且也應該要來呼籲，如果心理上有什麼樣的不舒服或是有什麼樣的壓力，應該要及時來求助，也不要讓這些警察因為去向心理輔導機制求助，而被貼標籤。是不是可以請局長稍微說明一下？我是期待我們來年的這一筆心理輔導費用，可以不要只是 53 萬

元這麼的少，畢竟我們有 7,000 多位警察。

主席（康議長裕成）：

我們請局長回答之前，請衛生局先離開好了。我看上午是輪不到你們了，好嗎？好，我們讓衛生局先離開，因為現在已經 12 點了。

邱議員于軒：

…。

主席（康議長裕成）：

當然下午要進來。來，請警察局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

他下午不敢不進來。請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝喬茵議座關心我們員警身心健康的問題。我先回應議員，最重要的，您提到這 53 萬元的狀況，這個已經有比我們過往提升了。這 53 萬元如果不夠的部分，我們會申請中央警政署來補助，過往也都是這樣子，只要有不夠的，我們就跟警政署來申請補助，首先跟喬茵議座說明。另外，我們同仁…。

白議員喬茵：

其實我認為預算增加，也代表警察局的一個態度，代表你們是全力支持警員的心理健康，對不對？

警察局林局長炎田：

是。另外，議座提到同仁的健檢費，我們健檢的費用都有提高，也有請警友支持同仁健檢的經費來照料同仁。議座剛剛講到特別需要關心的對象，我們訓練科都會請輔導老師來加強關懷慰問。

白議員喬茵：

對，我看到的數字是 113 年預約諮商服務的，大概有 200 多人；114 年有 300 多人。

警察局林局長炎田：

人次。

白議員喬茵：

我相信 115 年應該會再往上提升。

警察局林局長炎田：

是，那個是人次。

白議員喬茵：

對，人次。〔是。〕所以我相信可能未來，明年、後年有需要用到心理輔導機制的員警，應該是還會再增加。

警察局林局長炎田：

確實警察工作壓力大。

白議員喬茵：

對，所以我認為未來在編列預算的時候，可能要再斟酌擴大一點量能，好不好？

警察局林局長炎田：

好，謝謝喬茵議座。

白議員喬茵：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

剛剛有陳麗娜議員舉手要第二次發言，接著是邱于軒議員二次發言，謝謝。

陳議員麗娜：

我想請問一下，在 45 頁有一個低強度核磁共振光譜儀，這都是實驗室裡面的東西，所以現在實驗室主要是哪一位在負責？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員麗娜：

是不是請你回應一下，這是做什麼用的？因為這一筆預算大概是今年度最大的了，700 多萬元。

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

謝謝議長，謝謝議座的垂詢。這一筆 770 萬元低強度核磁共振儀，主要是用在毒品檢驗的部分，它可以去鑑定出毒品的成分，以及含量，這是配合中央對於打擊毒品犯罪的檢驗工作，來做協助鑑定的工作事項。

陳議員麗娜：

是。我看到實驗室的預算，有一個是有關 DNA 的，有一個是有關毒品的，對不對？〔是。〕兩個實驗室是分開的嗎？還是在一起的？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

這兩個實驗室都在鑑定中心，但是是兩個不同的實驗室。

陳議員麗娜：

兩個不同的實驗室？〔是。〕實驗室的出錯比例如何？聽說 DNA 驗錯也很麻煩。如果沒有毒品，或者是可能某一種的藥裡面含有微量的什麼東西之類的，你在數據檢驗的時候，放大個 10 倍，他可能就變成有。曾經發生過類似

的事情嗎？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

目前我們都有品管的措施，所以目前我們是沒有這樣出錯的情形。

陳議員麗娜：

以前有嗎？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

沒有，因為我們毒品實驗室是從…。

陳議員麗娜：

也沒有，所以警察局的實驗室狀況是非常良好，從來沒有出錯過？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

因為我們毒品實驗室是從去年才開始試運行，所以我們目前還沒有累積很多數據的情形。

陳議員麗娜：

以前你們驗有沒有吸毒、有沒有毒品反應，都由誰來驗？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

我們毒品有分兩個部分，一個是持有毒品，這個部分是送凱旋醫院做檢驗；尿液的部分是送正修科技大學，就是食藥署所認可的實驗室…。

陳議員麗娜：

是，實驗室。

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

對，經過公開招標之後…。

陳議員麗娜：

所以你們的部分是驗哪個？就是如果有稽查到毒品的部分，送到你們那邊驗。

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

我們大部分會去處理的，可能就是有一些比較重大的，譬如說查獲到製造毒品的那種，或是需要趕快聲請搜索票、有時效性的，我們會很快地去檢驗，所以會針對比較重大緊急的案件。如果是吸食或是持有案件，我們會由刑大委託民間實驗室去做檢驗。

陳議員麗娜：

是。送到衛生局的部分，你們覺得安心嗎？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

報告議座，我們現在沒有送到衛生局的部分。

陳議員麗娜：

前一陣子衛生局的實驗室有出問題。

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

我們的檢體是沒有送到衛生局的。

陳議員麗娜：

檢體沒有送到衛生局？

警察局刑事鑑識中心謝主任金霖：

對，我們是送到凱旋醫院。〔…〕謝謝議座指教。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員第二次發言。

邱議員于軒：

局長或是保安科科长，我要問的就是出國的費用。因為 114 年，這是新的預算，114 年是花了 6 萬 3,092 元去美西，我覺得合理，但是 112 年陳市長去了日本東京、九州，一次的旅程就花了 10 萬 3,929 元。剛才我們私底下溝通，你告訴我，還有分攤市府的費用。請問一下，為什麼警察局要去分攤市府的費用？一個經費這麼拮据的局處，90%都是人事費，我們要省預算或者是我們對於預算有意見，你們都會大量地動用私底下溝通的狀況之下，為什麼可以這樣花這筆錢？請科長說明。

主席（康議長裕成）：

請科長說明。

警察局保安科梁科長明俊：

報告議座，因為是 112 年，離現在已經有 2、3 年了，是不是容許我會後調詳細的檔案資料出來？

邱議員于軒：

我就沒辦法讓這一筆預算通過，我只能先擱置，還是你要休息，你現在去調資料？因為你告訴我說，你還協助負擔市府其他的費用，你是錢太多，還幫市府出錢嗎？

警察局保安科梁科長明俊：

報告議座，因為現在到底是 2 個隨扈出國，還是 1 個隨扈出國？說實在的，因為日期比較久一點。

邱議員于軒：

你這一筆是新的預算，我們一定會問啊！〔是。〕為什麼你沒有準備好？新的預算一定會問，〔是。〕看你們要休息或擱置，這一筆預算，我有意見，那就看議長。你什麼時候調得出來？

主席（康議長裕成）：

請局長說明清楚，我們休息一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，因為還有一些資料，我們需要警察局準備跟提供給所有的議員，所以上午的議程到這裡結束。請警察局利用中午休息的時間把相關的資料準備齊全，下午 2 點半審議的預算還是從警察局開始。上午的時間就到這裡結束，這樣好不好？好，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）我們接續上午審議的預算，從警察局的部分 28 頁到 45 頁，上午還沒討論完畢，各位同仁對 28 到 45 頁有沒有其他意見？邱于軒議員第三次發言，應該講二次而已，不能講第三次。

邱議員于軒：

可是他們沒有說清楚啊！我想問的是 112 年，我們先把這個規定問清楚。第一個，市長出國或副市長出國，隨扈的費用是由市長自己出還是由市府編預算，我覺得這個要講清楚，就是有沒有相關的規定？因為我剛才詢問議長，議長出國的隨扈是議長自費嘛！市長這邊以往都沒有編，如果以往前任、前幾任的市長有編這筆錢，我覺得我不會問，但是唯獨今年把它編到 115 年的預算，所以我的疑問點在這裡，為什麼要特別編一筆預算給隨扈出國？沒有別的費用可以去支用嗎？行國處也好、市長的特別費也好，因為以往沒有市長編過這筆錢，唯獨陳其邁市長編了這筆錢嘛！所以我才會問。是不是可以請相關科室主管也好，也不一定是局長也好，告訴我為什麼要編這筆錢？這是從以前到現在都沒有的預算，也不是舊的預算是新的預算，獨獨陳其邁專有的預算，請你們回答。我才會問啊！以往如果都有編，那就算了，沒有市長編過啊！誰可以回答我。

主席（康議長裕成）：

請警察局長回答，是否法令有變更，變得允許，我們可以瞭解一下真相。

邱議員于軒：

為什麼是有允許或不允許？難道議長妳有被不允許嗎？

主席（康議長裕成）：

我沒有去請啦！我沒有去問也沒有去申請。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝于軒議座關心隨扈隨同政務首長出國的安全維護。因為隨扈他就在我們警察局的編制，如果他因公需要出國，當然是警察局要來編列預算，一定要跟議座來報告清楚。我們這個分成兩部分，一個是他隨扈維護安全出國的經費，當然是警察局，要不要隨扈隨同維護安全，我想其他縣市首長，我也服務好多縣市，他們首長出去，也都有隨扈隨同出國保護安全這種狀況。所以希望議座妳支持這個預算，過往…。〔…。〕這個我不是很瞭解，如果是

這樣，我瞭解清楚再跟議座妳回復。〔…〕所以我現在是跟議座說明，理論上因為他是隨扈，隨扈是警察局的同仁，他如果因公安全維護出國…〔…〕未必啊！這個情形我們來瞭解看看。〔…〕

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局會計室王主任金梅：

好，會計主任回答一下。應該是說，我們以前都沒有在年度預算，會預測隨扈要不要隨同市長去做安全維護的工作，雖然我們…〔…〕我年資很久，但是來警察局一年多。〔…〕我警察局是一年多，我剛來。〔…〕不是，應該是這樣解釋啦！之前的可能我們都沒有預測到，所以在年度進行中，如果有需要的時候，就再去變更我們的業務費去做支應。但可能 112 有了、114 也有了，我們就會想如果是這樣子，我們是不是要把它納入預算來做編製，去支應這項業務，而不是在年度中，有可能我們的隨扈隨時被指派，我們再去用業務費支應。因為因公出國，這個是他的業務，他本來就是因公出國，就是要編列預算給他們支應，只是說是要做預測前的動作，還是執行中才去做經費的動支，是這樣的差別。我們是覺得他應該是屬於…，因為已經連續 2 年有這個動作，所以我們要去預測是不是我們先編了，如果臨時被指派，我們就隨同做我們安全維護的工作。〔…〕以往如果我們有需求了，就用我們的業務費去變更計畫來做支應，用國內旅費去支應他們。〔…〕就是這樣子，所以我們今年才要來編這筆預算，我跟議員解釋，不是它是新增，是因為要不要去做預測的這個動作。我們做常態性的，已經有 2 年是用業務費來支應，我們今年就要把它正式納入預算來編製，是這樣子。〔…〕113 年沒有啊！是 112…〔…〕114 是 6 萬元，什麼叫不夠？〔…〕不是，應該不是這樣子，那時候是經發局他統一去做發包的動作，他事後檢據要我們核銷宿舍跟吃飯的錢，他來的時候，我們是跟他說因為我們業務費可能有不足，如果你們能幫我們分攤就幫我們分攤，如果不行，我們再來找錢支應。其實照理論講，它還是屬於出差旅費規則應該要去支應的一部分，是這樣子。〔…〕

主席（康議長裕成）：

時間已經超過了，後面還有議員要發言，先讓邱俊憲議員第二次發言，請警察局跟議員說明清楚。〔…〕現在可以去說明清楚，我們聽一下邱俊憲議員第二次發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長。我想確認一下于軒議員她的動議，是不是不然這一筆就先擱置，其他沒有意見的，是不是就先通過？就可以往下一筆動嘛！好不好？不然這一

筆就先擱置。可是我要表達我的意見，剛剛主任其實有講出來，會放在預算書裡面就是按照相關規定去辦嘛！我們要討論去確定的是，如果市長有出國需求，市長的隨扈要執行他的維安勤務，是不是應該要跟著去？是嘛！他所需要的費用是市長個人，或像議長，議長個人出的嗎？當然是謝謝市長或議長願意負擔。可是理論上，執行公務應該用公務預算去處理，過去是放在其他的業務預算裡面，視實際上需要的時候，我們再去變更使用計畫來做處理，可是這樣我們發現其實是不好的，會排擠到其他的預算，所以特別編這一筆放到這裡面。

過去可能隨扈要出國就真的比較辛苦、比較麻煩，有時候他所支應的比如日支費、住宿費或餐飲等等，甚至機票可能要拆成很多個部分，有些是警察局出、有些是，比如市長去參加食品展，就由農業局整個標案裡面要去支應這些錢，變成行政部門裡面很多的細項要去處理嘛！那不然警察局乾脆就…，我看起來是這樣，警察局乾脆就編了一個科目，來支應這些未來的需求。誰當市長、誰的隨扈需要去，只要業務上需要他執行公務，我們就應該支持他這樣子的預算去支應，大概就是這樣的狀況而已，有沒有花，當然要看那一年有沒有機會讓市長可以出國，市長要不要帶隨扈出去嘛！就是這樣子而已。既然講不清楚，我是覺得可以通過啦！可是我覺得這一筆這麼單純的預算弄太久，我就具體主張，既然于軒議員有需要更清楚的訊息給她，除了這一筆擱置以外，其他的，我們是不是議會的同仁詢問的差不多，沒有意見，我們是不是先通過，然後往下一筆來進行，以上這樣的主張，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

陳幸富議員也要發言，我是覺得這個加起來不過差不多 40 萬元左右，這一筆就先擱置，其他的都通過，或者是 40 萬就通過也沒關係，因為錢不多。請陳幸富議員發言。

陳議員幸富：

沒關係啦！因為剛才會計室主任有說明，這個案子我們也是討論很久，就是今年是第一次編入預算，因為這個安全維護的對象是首長、副首長，至於他有沒有需求要攜帶隨扈出去外面，也是有安全之虞。對於我們的隨扈人員出去是要用我們的預算支出，當然之前沒有，這是第一次、第一年的編排，我希望這個預算我們就給它過，因為以後市長都用得到。科長剛才也講得很清楚，就是這個錢如果沒有用到也是回歸到繳回，我們討論那麼久了，我想說這個預算給它通過，以上。

主席（康議長裕成）：

這 3 筆是 7 萬 6,000 元、17 萬 2,000 元、14 萬 4,000 元，因為它是不同的地方、不同的區域，所以它金額不一樣，這 3 筆擱置好不好？其餘的預算，照案

通過。這 3 筆擱置，那就先說明 35 頁的 7 萬 6,000 元、17 萬 2,000 元、14 萬 4,000 元，這 3 筆國外旅費的預算，我們先擱置，其餘的預算，照案通過。(敲槌決議) 好，下一頁。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 46 頁，第一預備金－第一預備金，預算數 80 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？80 萬，照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

警察局局本部預算審議完畢。接著審議 17 個分局預算，委員會以新興分局為代表審查，在同一本預算書，請往後翻到 902 新興分局。請看第 6 頁歲入，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 117 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，新興分局的預算，照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 7 頁，沒入及沒收財物－沒入金，預算數 4 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 8 頁，行政規費收入－證照費，預算數 24 萬元。

主席 (康議長裕成)：

這是新興分局第 8 頁 24 萬元的規費收入，有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 9 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

新興分局第 9 頁 2,000 元的預算，有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 10 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 19 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看新興分局歲出的部分，請看第 11-12 頁，一般行政—行政管理，預算數 4 億 6,358 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看第 13-16 頁，警政警衛實施—勤業務管理，預算數 2,720 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

新興分局這個部分 2,720 萬元，有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

新興分局預算審議完畢。其他 16 個分局預算，均比照新興分局審查意見：照案通過，以上 17 個分局預算審議完畢。接著審議刑事警察大隊…。

主席 (康議長裕成)：

我還沒敲耶！我還沒敲，就是其他 16 個分局，向各位同仁報告，其他 16 個分局，我們就比照新興分局的審查意見，就照案通過，有沒有意見？好。(敲槌決議)請宣讀下面的。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著審議刑事警察大隊、交通警察大隊、保安警察大隊三個警察大隊預算，委員會以交通警察大隊為代表審查，在同一本預算書，請往後翻到 920 交通警察大隊。請看歲入第 6 頁，賠償收入—一般賠償收入，預算數 1 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向各位同仁報告，因為歲入總共 8 筆 352 萬元，是不是一起宣讀完畢、一起敲？因為這歲入只有 352 萬元，好不好？請衛環委員會宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 7 頁，行政規費收入—證照費，預算數 914 萬 8 千元。請看第 8 頁，行政規費收入—考試報名費，預算數 15 萬 7 千元。第 9 頁，使用規費收入—服務費，預算數 31 萬 2 千元。第 10 頁，財產孳息—權利金，預算數 11 萬元。第 11 頁，廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 1 萬元。第 12 頁，雜項收入—車輛保管費，預算數 170 萬元。第 13 頁，雜項收入—車輛移置費，預算數 30 萬元。以上委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

以上交通大隊的歲入，第 6 頁到第 13 頁，總共 352 萬 2,000 元的歲入，各位同仁有意見的，請舉手。邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

我問隊長，其實你大概知道我要問什麼？交大隊長在哪裡？你們其中有一個歲入是用罰金罰鍰，這個是沒有直接編在你的收入裡面，還是市府統籌分配給你的？就是交通罰金罰鍰。

主席（康議長裕成）：

請說明。

交通警察大隊黃大隊長元民：

謝謝議長、謝謝議座的關心，這個部分是交通局所撥給我們的一個經費。

邱議員于軒：

預計 115 年是撥多少錢給你？先講 114 年好了，114 年是撥多少給你，然後 115 年是撥多少給你，是增加還是減少？

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們 114 年的部分是比 115 年多。

邱議員于軒：

114 年比較多、115 年比較少？

交通警察大隊黃大隊長元民：

114 年比較多一點點。

邱議員于軒：

大概是多少？

交通警察大隊黃大隊長元民：

114 年是 1 億 2,500 多萬。

邱議員于軒：

115 年呢？

交通警察大隊黃大隊長元民：

是 1 億 2,300 多萬。

邱議員于軒：

差了 200 萬，為什麼會差 200 萬？據我了解，以往都是會撥差不多的錢給你啊！

交通警察大隊黃大隊長元民：

因為我們這邊有把當時的一些雜項，譬如水電費都把它拿掉了。

邱議員于軒：

你把那個雜項拿掉之後，有沒有可能再跟市府爭取同樣的 1 億 2,500，對不

對？1.25 億嘛！

交通警察大隊黃大隊長元民：

這個部分的話，我們可能還要再看有什麼項目可以來爭取。

邱議員于軒：

就是針對交大的部分，〔是。〕我稍微看了你昨天提供給雅靜議員的資料，如果有些東西你可以從交通罰鍰這邊支應，我覺得你是可以全額從這邊去支應的，譬如你交通相關的配備，或者是同仁方面執勤需要的一些設備。所以我建議交大就是固定可以透過…，因為交通局的罰金罰鍰就算降，也不可能降多少，我們頂多從 21 億降到 19 億，但是會違法的金額跟民眾罰單的金額，其實差不多就是 19 億到 20 億。所以我是希望明年在編預算的時候，直接跟市府說，我就是要 1.25 億元，來充實交大的相關設施設備，我覺得這樣是比較合理的，這是收的部分。〔是。〕但是在支的部分，你已經主動拿掉了，我覺得這點是可能過往的大隊長在支應的時候，忽略我們在爭取這個罰金罰鍰，針對交大在使用的這個用心啦！因為畢竟罰金罰鍰是羊毛出在羊身上，是市民朋友的錢。那市民朋友的錢，我們應該以勸導為主，而不是以開單為主。以勸導為主的時候，目前很多的科技執法的方式都需要設備的增設，這些設備的增設，我認為都可以有效的去預防，所謂你們在執勤時，就是民眾違反交通罰鍰的這些狀況。

另外，為什麼我剛才一直在討論隨扈出國的錢？就是我知道警察局很辛苦啊！有時候說實在的，裡面的冷氣水電什麼的，你之前可能就是因為編不夠或者是以往循例，你才會拿這些錢去支應嘛！那基本的水電都不夠了，又要再新增是否特別個人的使用，而不是在整個基層兄弟的使用上，我個人覺得，為什麼我才會去針對隨扈那看起來很小的數字，以往都沒有編的數字去跟你們去爭論。所以簡單來說，如果 115 年已經少了，那在爭取 116 年的時候就是固定，最起碼警察局要從 1.25 這個金額起跳開始，來增加你的設備。甚至我記得我看了一個新聞，就是高雄市很多警察車輛的保險，我們也保的比其他縣市多嘛，對不對？那是因為我們萬一撞到民車，警察自己本身到時候有這些負擔，對這些基層兄弟也不公平。所以我希望未來，就是直接有這筆錢，不要浮動，是不是可以請會計跟隊長，你們未來跟主計要去這樣爭取，我們在審交通局罰金罰鍰的時候…。

交通警察大隊黃大隊長元民：

好，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

好，請李雅靜議員發言，我們現在是在交大歲入的部分。

李議員雅靜：

議長，我們現在審歲入的部分，對不對？

主席（康議長裕成）：

第 6 頁到 13 頁。

李議員雅靜：

好。對不起，因為我剛好進來，聽到于軒提到罰金罰鍰的部分，我特別借這個歲入的預算審查，也跟議長還有跟市民朋友說明意見。當初在審交通局的罰金罰鍰，每一年幾乎都到達我們的歲入金額，就是這些罰民眾的錢都超過 20 億元。我們當初有詢問過，這 20 幾億元最後流到哪裡，通通都流到大水庫，也就是說既然我們要罰民眾，我們的概念是你居然沒有用到專款專用，用到道安的一個改善，用到一些跟不管是交通也好，或者是路口也好的相關設備改善，所以我們就有要求交通局是不是…，我們在小組裡面就有附帶決議，甚至在大會二、三讀也跟著附帶決議，有三讀通過，我們每一年就交通局的罰金罰鍰，最少要有百分之六以上，是用在警察局有關交通改善方面一些相關的設備費用，尤其是第一線我們派出所所有的，不管是派出所的各大隊，只要是跟警察有關係跟交通有關係的，我們的監視器設備、相關設備。

也跟議長還有市民朋友報告，我們居然發現連續 3、4 年的時間，警察局交通大隊在編列預算上，居然把這一筆費用連同水費、電費，甚至是飲水機的費用，甚至很多跟交通相關、道安相關等不相干的費用也都把它納進來，甚至是自強活動的費用也在裡面。也謝謝我們的會計主任在去年度有發現，然後今年度 115 年就沒有再編列，把那些預算編列到我們這一筆，附帶決議所增設、增加來的 1.25 億元預算裡面。但是我們看到他們的預算裡面，有很多重複編列的地方，所以藉著這個歲入的時間，我得特別先跟市民朋友報告，這 1.25 億元不是大風刮來的，真的是市民朋友用他們的血汗錢換取他們的教訓。可是我也要拜託相關單位，包含交通局、警察局，請你們得負起責任，你們該給第一線同仁科技執法的相關工具，你一定要真的去增設，不足的趕快增設，而不是編列一些很奇怪的，不是很奇怪，因為這筆預算真的是要專款專用，你不要把一些不相干的弄進來，如果我把這一張公布給大家知道，他們可能看了會吐血。所以我待會是不是，對不起，議長，我剛剛才進來，因為有會議稍微延遲，所以歲入的部分，本席沒意見，但待會歲出，我可能要好好跟你們討論，以上。

主席（康議長裕成）：

好，交通警察大隊的預算第 6 頁到第 13 頁，各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就全數照案通過，總共 352 萬 2 千元。（敲槌決議）謝謝。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看歲出 14-16 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 9 億 5,250

萬3千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝議長，人事在嗎？人事跟會計在喔！我想請教因為我不是很懂，所謂公務人員的表七，警察有沒有這類的那個…，就是等同表七的那種薪資點的表格呢？俸點的表格，你們有沒有去研究過，你們的起步點比人家還低啊！

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

因為我只知道表七，但是我不知道…，還是會計知道，你們有沒有去研究過？我們一般員警的起步點就比別的局處還要低，比如說比戶政事務所的還要低，比地政局的還要低。主任還是…，兩位主任知道這件事嗎？

警察局人事室王主任彥凱：

報告議座，有關我們警察人員的專業加給表，我們都是領表二。因為我們警察人員的俸給，它有幾個項目除了本俸、專業加級，然後職務加給，還有所謂的勤務加給，因此警察人員在其他一些危勞部分的話，我們都是在勤務加給，就是警勤加給那邊去做一個相關的…。

李議員雅靜：

那麼你們等同一般公務人員表七的是什麼？

警察局人事室王主任彥凱：

專業加給表。

李議員雅靜：

是嘛！你們的起步有跟人家一樣的起點嗎？

警察局人事室王主任彥凱：

警察人員都是支領表二，表二。

李議員雅靜：

你的起步點，最新的有跟表七的一樣嗎？

警察局人事室王主任彥凱：

應該會比較低一點，對。

李議員雅靜：

為什麼會比較低？

警察局人事室王主任彥凱：

因為我們在勤務加給的部分，就是有增加的部分都是在勤務，就是所謂的警

勤加給表…。

李議員雅靜：

那你覺得這樣子合理嗎？

警察局人事室王主任彥凱：

就是看俸給設計的一個部分。

李議員雅靜：

如果不合理，我可不可以要求人事也好、財主單位也好，你們要向中央去反映，該修改就修改，那是多久以前的表格，多久以前的規定了！你能懂我意思嗎？我們沒有跟人家一樣齊平，沒有跟人家領的表七一樣，就已經很可憐了，你還領的比人家少，你起步比人家少好幾個，我不知道那個叫俸點還是叫什麼？你能…。

警察局人事室王主任彥凱：

數額。

李議員雅靜：

數額，好，你的數額是比人家還低的，換算起來我們的起步點、起薪點比人家還低，能不能去協調…，我不是說協調應該是說，其實是全台灣的警察、員警都一樣嘛！如果是不合時宜，不適合現在大環境的一個狀況，為什麼你們不去爭取呢？為什麼要默默的過呢？

警察局人事室王主任彥凱：

這個部分的話，我們會再跟中央來做一個反映，因為我們所有的俸給表，都是中央人事行政總處統一去律定，我們就是依照它所律定的一個表，來支領相關的加給。

李議員雅靜：

這個表執行多久了？

警察局人事室王主任彥凱：

專業加給表部分的權責應該是在行政院。

李議員雅靜：

這個表執行多久了？

警察局人事室王主任彥凱：

就一直以來，我們都是這樣支領。

李議員雅靜：

從民國幾年開始？

警察局人事室王主任彥凱：

這個我可能不是很確定。

李議員雅靜：

對，很久了嘛，你不知道，就是古時候以前的事了，以前我們不可考，不知道什麼原因，可是現在的警察勤務越來越多了，尤其是第一線的基層人員，包含其實主管壓力也很大。表七，我們就已經覺得有點低了，警察等同於表七的，你們是表二，是不是？〔是。〕你去看你們的數額，是不是還低人家不少。所以我要麻煩你一件事情，你去爭取，不管怎麼去爭取，或者是聯合各縣市還是怎麼做，我也要請局長幫忙。未來不管局長或誰，你們到哪裡，自己的權益要自己捍衛，怎麼會讓我來發現，你也要具體的回文給我，你們怎麼去跟中央單位協調爭取，甚至該找哪些單位就要趕快去找。主任，聽得懂我的意思嗎？前面的會計主任，聽得懂我的意思嗎？因為你們兩個是最息息相關的，結果你們居然沒有幫忙發現，也沒有幫忙去爭取，旁邊的林局長也是，不是你一個人好就好，基層也是要照顧，你聽得懂我的意思嗎？你再準備相關的資料給本席，好不好？〔是。〕以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員有意見？如果沒有意見的話，14 頁到第 16 頁的 9 億 5,250 萬 3,000 元的預算，照案通過，好嗎？（敲槌決議）謝謝，下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看 17-27 頁，科目名稱：警政警衛實施一勤業務管理，預算數 2 億 2,014 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

議長，謝謝。這一筆就是剛剛本席在論述的，在交通局的交通罰鍰裡面，它有 20 幾億元，每一年的歲入都有 20 幾億元。我們附帶決議，提供了應該百分之六以上，今年應該是六以上給警察局，來做交通安全的改善。這裡面剛剛雅靜有特別提到，它不只是拿來支水電費，甚至郵資，我們開罰的郵資也有，還有各種文件的郵資，包含了買皮鞋，買什麼之類的，都在這筆預算。我覺得可惜，我知道你們的預算有限，所以需要很多的預算來支持所有的警察，甚至是民力，不管是義交或者是其他的民力。可是公務預算可以執行的，我們盡量用公務預算，比如說本席一直在提的，不管是科技執法的部分也好，或者是我們每天需要配備的，你們有提到的行動式測速也好，甚至是一直在提的路口監視器，去找法源去解套，因為這是解決你們自己工作上的問題。雖然這個不全然…，我們私心的講，可能是因為治安、道安需要這些監視器。可是你要想，如果沒有靠這一筆預算，你哪來的預算可以去維持，不要說全高雄市，光鳳山

有幾萬隻的監視器，你怎麼去更新呢？所以我們想辦法幫你們找預算，請你們也務必想辦法，將你的預算好好運用在真的刀口上。

誠如早上你們跟雅靜提的，我今年預算給你，但是明年的預算，議長，我要在這一個項目，就是 17 頁到 27 頁裡面附帶一個決議。從明年的預算開始，116 年起，你得把交通違規罰款、交通執法及交通安全改善經費的這個預算項目裡面，其中有百分之五十，你需要編列的是設置監視器的相關預算。你不要再壓縮其他的，你該有的，比如說科技執法的部分、照相器材的部分，不在這百分之五十裡面。局長，你聽得懂我的意思嗎？局長請回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝雅靜議座對我們預算的支持，誠如雅靜議座講的，我們明年在編這一個，一定會審慎的嚴謹…。

李議員雅靜：

你回答好，因為要給後面來接你的人，去承接你的工作。

警察局林局長炎田：

我會負責任，謝謝議座，所以我說明年我們一定會嚴謹，全部用在妥適執法項目的相關設備，特別是雅靜議座提到的，不管是科技執法的設備，或是監視系統的設備，我們儘量用在這個設備上。

李議員雅靜：

監視系統是百分之五十，所以是百分之五十以上都要用在所有執勤同仁的工具上，你懂嗎？因為每一年很多的犯案，或者是不小心的道安相關事件，都一直在改變當中。

警察局林局長炎田：

交大專業的，他怎麼分配，我請大隊長來說明。

李議員雅靜：

好，局長有答應了，你也要交接給下一位，交大的大隊長。

主席（康議長裕成）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

謝謝議長，謝謝議座的關心，有關於議座所提到的這個部分，明年我們在編列預算上面…。

李議員雅靜：

今年編列明年的預算。

交通警察大隊黃大隊長元民：

是，我們一定會照議座的意思，我們會在交通罰鍰的這個預算上面，會編百分之五十以上的這個部分來做監視器。另外，項目的部分我們再去檢視，不妥適的，我們就把它拿掉。

李議員雅靜：

除了這樣子以外，其中裡面有一筆，就是保護你們的，你們務必要先把它拿掉的，有一筆，你們待會跟議長講在第幾頁。有關於監視系統、飲水機、電梯、空調設備等維護費，這一筆多少？10 萬 8,000 元，這一筆，我們把它看是要怎麼做，因為放在這一筆預算裡面不妥。你們可能漏掉了，因為水電費，你已經拿掉了，結果反而這一筆，你沒有抓到，這一筆我們把它刪除，好嗎？

交通警察大隊黃大隊長元民：

報告議座，它那個項目，我們寫錯了，我們全部都用在監錄上面，其他的…。

李議員雅靜：

資料是你給的，局長准的，你說寫錯了。

交通警察大隊黃大隊長元民：

那個項目，我們寫錯了。

李議員雅靜：

議長，也跟你說明一下，他們有一個郵寄各種…。

主席（康議長裕成）：

300 多萬元。〔…。〕怎麼通知人家？〔…。〕2,700 萬元在哪裡？〔…。〕

請大隊長說明一下，這 3 筆分別在哪裡？怎麼使用？〔…。〕在哪裡？

交通警察大隊黃大隊長元民：

交大這邊補充說明一下，有關於雅靜議座所提到 393 萬元這個部分的話，這個是針對我們跟監理機關，還有相關的司法機關，做相關的一些郵寄，還有相關一些文書來往的費用。另外，郵資的部分是針對逕行舉發，我們在做交通違規逕行舉發郵資寄送的部分，所以它的項目上面可能還會有一些…。〔…。〕是。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

另外一筆郵資在第幾頁？

交通警察大隊黃大隊長元民：

是在…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

23 頁，3,300 這個嗎？

交通警察大隊黃大隊長元民：

報告議座，因為 393 萬元是還有支應我們跟各分局有一些設備的支應上面，包含了密錄器，還有我剛剛所說到的，跟司法機關，還有監理機關一些支應文書的部分，當然裡面還有列舉到一些硬體設施的部分。

主席（康議長裕成）：

3,331 萬 3,000 元，這一筆嗎？

交通警察大隊黃大隊長元民：

393，在 17 頁。〔…〕

主席（康議長裕成）：

393 是第 17 頁，現在講的是 23 頁啊！〔…〕後面 2 筆不用嗎？沒有嗎？〔…〕這筆擱置好不好？請他來說明清楚，也讓其他議員也一起清楚。〔…〕休息一下，解釋清楚。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）相關的預算好像還解釋不清楚，我們是不是警察局後面沒有審的全數擱置，請他好好的跟議員們報告一下，各位同仁有沒有意見？後面從 17 頁交大以後還沒有審的，警察局的預算全數擱置。（敲槌決議）謝謝。

我們接著審議衛生局，警察局請先行離席。〔…〕全數擱置。〔…〕交大剛剛沒有過。〔…〕全數擱置，因為其他的大隊都要比照，所以全數擱置，全部的什麼隊全數一起，他們是沒擱置，他們是還沒審。他們是還沒審，交大擱置，後面的就等交大來的時候一起審。〔…〕你對少年隊沒意見。〔…〕我們就請他改天再來報告好了，我們先進入衛生局，也請他跟大家好好的解釋清楚，因為我也聽得一頭霧水。現在進入衛生局的部分，警察局請先行離席。衛生局，請專門委員宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請各位議員拿出機關編號 10 衛生局主管單位預算書，請翻到 100-12，請看歲入。請看第 12 頁，科目名稱：統籌分配稅－特別統籌，預算數 4,866 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

沒有意見嗎？黃明太議員先舉手，再來是邱于軒議員。黃明太議員不是小組的嗎？你是小組的成員。

黃議員明太：

我是小組的，我不能講話。

邱議員于軒：

我個人對於衛生局，我覺得我只能用荒腔走板來形容這個局處，高雄市政府在 2026 年跨年收到最大的大禮包，其實是針對衛生局內部的管理。我再次強

調，局長，我不會怪說你不去揭露這個案件，因為就我認為，只要關於任何未成年的事情，不去公開討論，選擇不去揭露，我覺得對我來說是對的，我是社工出身的。但是我沒有辦法接受的是，衛生局的局長居然透過一個公開信，揭露這個未成年少女的家庭以及情緒。在同步你發稿之後，我不知道你是發稿還是怎麼樣子，你私底下告訴我說你是傳給別人。但是我認為對於一個性侵家暴專業出身的局長，怎麼會去做這樣的發言？這是第一件。

第二件再來講的是台灣鯛，台灣鯛的事件其實我一直有在跟你溝通，我甚至想請你去確認整個複驗的程序。複驗的程序是不同人、不同機器，但是衛生局居然不同人但是同一台機器，卻還執意公布這個有禁藥的結果，造成全台灣台灣鯛養殖漁業的損失，甚至高雄市的大家長都要出來道歉。更別說後續市立醫院的管理、長庚的工會、高醫的工會，其實都有針對高雄市衛生局在大同醫院被接管之後，有提出很多的建言。我們始終看不到高雄市政府衛生局有擔當的說法，甚至如果在別的縣市，這個局長早就下台了。你不下台可以，你留下來，請你要告訴我們，你這筆預算，針對你的這些重大疏失要如何改善？譬如說在食品檢驗科裡面的檢驗，之前我剛剛為什麼在審警察局的時候要特別幫你問，人家怎麼管理的，對於帳號、密碼的管控，結果你們被衛福部點出你們是整個實驗室都是共用帳號、密碼。對於這個「嚴以律人，寬以待己」的行為，我覺得衛生局真的要好好的反省。很多很多的食安你都重罰，一下子 750 萬元，一下子 1,000 多萬元，顯示你的威嚴。可是你有沒有想過，你內部的管理荒腔走板，我敢說高雄市政府各局處霸凌第一名的，就是高雄市政府衛生局。心衛中心之前的主任霸凌員工到逼下跪，到後續一級的主管有這樣可惡的行為，還串聯社會局，整個社政、衛政的體系崩壞，全部在你手上。還記得嗎？當時很多衛生所的所長離職，你一開始答詢我，你告訴我說你會承擔，後面你說那是假新聞，這些所長的離開並不是像新聞這樣報的，一問多變！

局長，所以我覺得你的預算真的不要審，但是我剛才提出的疏失，是不是請你一個一個好好的…，留下來你就面對。針對各衛生所現在變成醫療機構的資源之後，有些人反映可能不是隨時有醫生打針，這一點你要如何去處理？第二個，心衛中心內部的整頓，你做了哪些的整頓？密碼的管控，食品檢驗科的整頓你做了哪些事情？我覺得你應該在審這些科室的預算前，一個一個把它說清楚、講明白。這邊的預算撥百分之十也好，給你去做全體員工的教育訓練或是心理輔導。我就接過你一個員工，人已經到台東了，結果你一通電話，叫他馬上家族團聚後從台東坐車回去，回去都已經半夜了。你高壓的統治下，我覺得衛生局應該是心理衛生最不健康的局處…。

主席（康議長裕成）：

衛生局全數擱置，現場同仁有沒有意見？沒有。（敲槌決議）謝謝。

接著請環保局，衛生局可以先行離席，也請好好的跟議員溝通一下。衛生局離席，現在接著是環保局的部分。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請各位議員拿出機關編號 11 環境保護局主管單位預算書，請翻到 110-11，請看歲入。第 11-12 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 6,352 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 13 頁，行政規費收入－審查費，預算數 1,676 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 14 頁，行政規費收入－證照費，預算數 130 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 15 頁，行政規費收入－許可費，預算數 270 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 16 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 70 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝議長，我想請教 16 頁有一筆凹子底的什麼費用，那個是什麼？可以說明一下嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝雅靜議員，那個凹子底收入，有時候會有一些場地要租給農

產品展示或是什麼，這些都會有一些收入。

李議員雅靜：

什麼時候凹子底森林公園歸環保局管而不是工務局管？那個地方不是工務局的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

後來因為公園處人力不足的部分，所以就委託環保局。

李議員雅靜：

環保局的人力也遠遠不足，尤其我們現在組織改造以後，甚至有一些單位是連一個承辦人員都沒有，妳知道這件事情嗎？妳的單位裡面，某個股、某個中心、某個單位是連一個承辦人員都沒有。現在可能有，但是是支援的，可能支援到農曆年過後又回去，那個單位又沒人了。當環保局都沒有人的時候，妳幹嘛去接人家的業務呢？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

我想市府是一體的，我們能夠協助的盡量協助。

李議員雅靜：

但你知道凹子底森林公園有多大的面積嗎？多大？妳當初接這裡是要幹什麼呢？

環境保護局張局長瑞琿：

17 公頃。

李議員雅靜：

17 公頃會造成人力上多大的困難，當別的單位不行，妳接回來，環保局有很多人嗎？難不成清潔隊員都進駐到裡面嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

李議員雅靜：

對，你們自己都沒有人，為什麼你們要去接這個業務回來呢？他們就做得好好的，就讓他們去做就好，縱使妳是為了要示範淨零碳排，妳就輔導工務局去做就好了，不然工務局到處在開闢公園，最近又有一個好幾公頃新的公園陸續續續都有。他們一直在開闢新的公園，妳接他這個公園幹嘛？表示他的人力跟資源很充足。我是建議這一筆預算，包含這個業務是不是歸還給工務局，不然環保局不像環保局、工務局不像工務局，我覺得還蠻弔詭的。這一筆預算，我們是不是先擱置？因為如果照業務的分配，專業分工，這一筆預算應該要全數

擱置、全數刪除，連同項目都要刪除。所以我先用擱置的方式，請局長跟相關單位去跟工務局談一談，妳可以輕鬆一點，讓第一線的人回歸到環保的專業好嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝雅靜議員。

李議員雅靜：

議長，16 頁的凹子底森林公園場地使用費的部分，是不是先行擱置？

主席（康議長裕成）：

好，20 萬元先行擱置，其他預算有沒有意見？沒有意見，其他預算照案通過，20 萬的部分擱置。（敲槌決議）下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 17 頁，財產孳息－權利金，預算數 339 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

我想請教權利金的部分都是只有固定權利金嗎？還是浮動的？我記得我好像有…，固定的？

環境保護局張局長瑞琿：

是。

李議員雅靜：

也就是像土地的租金嗎？〔對。〕沒有達發電多少以上，我們會有浮動的權利金或者是額外的一些百分之幾的分潤回來嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個沒有。

李議員雅靜：

這個是什麼時候簽的約？

環境保護局張局長瑞琿：

101 年。

李議員雅靜：

101 年那時候簽的，那時候權利金分回來是多少？就是每一個案子。

環境保護局張局長瑞琿：

6.4。

李議員雅靜：

好低。我們跟光電有關的預算就是這裡了對不對？〔對。〕好，局長，我再請教一下，看到光電，我就想跟妳討論光電板的部分，我希望局長在妳的任內趕快去規劃一下。因為陸陸續續第一批有設置太陽能光電板的，大概都已經快到期，甚至已經提早報廢了，這些光電板該怎麼辦？我好像有要求你們提供資料，〔是。〕也請妳們…。

環境保護局張局長瑞琿：

我也跟雅靜議員報告過，這個我們會再跟中央來做一個比較確認的執行方式，所以目前跟中央在討論當中。

李議員雅靜：

這個也麻煩妳們，謝謝。

主席（康議長裕成）：

這一筆預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 18 頁，財產孳息－租金收入，預算數 95 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 19 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 60 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看 20-22 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 1 億 3,303 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝議長。局長，我想要請教一下，我們有幾筆預算是跟石綿建材廢棄物清除計畫有關係的。這一筆預算一定要用中央的預算嗎？還是可以由譬如說我們自己的基金或是什麼樣的預算項下編列跟支應呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個目前是中央的補助款，再加我們自己本身有一些用基金支付、有一些用公務預算來支應。

李議員雅靜：

所以是可以的？

環境保護局張局長瑞琿：

是可以。

李議員雅靜：

這樣子的話，我們有沒有機會先把它編足，不然我們第一線的作業人員，連同來登記的這些等待的民眾會很多，第一線的人員光是要接電話就接到快瘋了，我覺得我們可以做的先做，有基金可以使用的可以先編列。我覺得你們也可以，譬如說每一年固定一個額度，譬如說登記到這裡已經結束了，譬如說到100號就整個預算已經結束了，後面再打來的就可以跟他們講或許等明年了，這個預算的專案已經結束，這樣子大家比較不用痴痴的等，還是不知道該怎麼辦，東西都拆下來了，甚至有些不知道到底要做還是不要做，讓他們有一定的方向可以先做什麼樣程度的改善。

環境保護局張局長瑞琿：

我們分期編列。

李議員雅靜：

妳能懂我意思嗎？所以在編列的同時，你們在作業上也要公告，〔是。〕這可能要麻煩你們。

另外，我想要詢問一下，22頁最後一筆預算132萬，你們推動源頭管理及物料資源相關的，這是什麼樣業務的人力預算？

主席（康議長裕成）：

請說明132萬這一筆。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是約用人力，這個我可以請科長來答復嗎？

李議員雅靜：

因為也包含前面還有一筆47萬6,000元的，妳說明一下這個是什麼樣的業務好嗎？

主席（康議長裕成）：

請一起說明47萬6,000元。

李議員雅靜：

沒關係，請科長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

我請科長答復。

主席（康議長裕成）：

2 筆一起說明，47 萬 6,000 元跟 132 萬。

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

謝謝議長，感謝議員的詢問，第一筆 47 萬這個部分，最主要是獎勵金，就是我們考核有過的獎勵，資源回收廠。

李議員雅靜：

沒關係，這個是在做資源回收的嗎？〔對。〕在哪裡？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

這個是中央辦的考核，我們在獲獎以後我們有一個獎勵金，總共有 47 萬 6,000 元，我們有編列要買稽查服…。

李議員雅靜：

是給團體還是人，你可以講快一點嗎？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

我們的團體，我們廢管科會買一些電腦、平板、稽查服，還有帽子給同仁來使用。

李議員雅靜：

你能不能提供有哪些團體呢？有哪些團體是符合條件可以去…。

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

這是我們自己的團體。

李議員雅靜：

你們的？

環境保護局張局長瑞璋：

我們自己公務人員的，假如我們做的績效，環境部給我們優等或特優的時候。

李議員雅靜：

好，這一筆我懂，132 萬呢？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

132 萬的部分，這有部分在執行石綿瓦，還有 SRF 的工作人力，裡面的預算是 240 萬。

李議員雅靜：

這是專案的人力預算嗎？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

對，2 個人。

李議員雅靜：

你的人會不會被調度到別的地方執行別的業務嗎？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

不會。

李議員雅靜：

確定？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

今年的預算也繼續有在編列。

李議員雅靜：

今年編 132 萬？〔對。〕這是幾個人的人力？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

2 個。

李議員雅靜：

科長，我請教一下，你的科裡面有沒有哪一個組，或哪一個科室裡面沒有承辦人員的？經過組織改造以後，你只要說有跟沒有就好。

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

現在有支援人力。

李議員雅靜：

好，你坐下，有支援人力，我懂，我聽得懂。我再請教一下，局長妳聽好，我已經問了一個單位，現在有支援人力，也就是說，他的單位裡面確實是有沒有人的。來，我再請教一下，你旁邊那個也是科長嗎？還是？

環境保護局張局長瑞琿：

對，科長。

主席（康議長裕成）：

科長，請回答。

李議員雅靜：

我們有沒有調度中心？

環境保護局張局長瑞琿：

調度中心在…。

李議員雅靜：

調度中心在哪裡？

環境保護局張局長瑞琿：

在資源回收廠。

李議員雅靜：

資源回收廠廠長在哪裡？

環境保護局張局長瑞琿：

廢管科，在廢管科。

李議員雅靜：

還是廢管科，那你調度中心最重要，因為我們最常接到的就是業者的陳情嘛！你調度中心裡面有人嗎？調度中心還有主任嗎？誰來負責？來，調度中心的主任是誰？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

現在是由吳技正，然後還有一個股長，專任在做調度的職務。

李議員雅靜：

專任？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

對，專任。

李議員雅靜：

會不會只支援到什麼時候而已呢？

環境保護局廢棄物管理科蘇科長皇信：

不是，支援的部分是支援的部分，原來在辦這個業務的人員，主管的部分是確定的，編制是確定的。〔…〕對，技正在那邊滿久了。〔…〕對，另外跟議員報告，我們上一任調度中心的主任其實都一直有在協助，我們局長也有指派說要協助推動我們這個業務。〔…〕，對，專任。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

好，有沒有其他意見？第 20 頁到第 22 頁，沒有其他意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看歲出第 23-29 頁，一般行政—行政管理，預算數 2 億 8,200 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

非得說清楚，因為環保局是高雄市政府 30 幾個局處裡面，大幅度的組織改造，有科的變廠的、變處的，然後有焚化廠的被消滅掉的，有實驗室也被消滅掉的，你們的業務改到大家都不知道要去哪裡找哪一個單位、找哪一個人，所以我要請人事室起來說明一下，也讓市民朋友知道你們改造後，如何去將這些

人力怎麼去調配，有沒有尊重到每一個工作同仁的專業跟他的意願，有一些人長期都在外勤，他根本沒碰過電腦，也不知道什麼叫二代公文系統，你把他丟到內勤以後，你這樣是在變相的、惡意的要逼退他，這同時也是講給勞工局聽，請勞工局也來查一下環保局。人事主任，有沒有這樣的一個狀況？你有沒有沒留意到的呢？請主任回答。

主席（康議長裕成）：

請主任回答。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

議長，還有議座，我們這次組改後，原來環保局就是局加中區及南區資源回收廠，改制變成一局三所屬，三個所屬機關就是環境管理處、環保稽查大隊以及資源回收廠。我們主要就是在我們做人力的調配，主要是以他現行業務，他本來的職掌業務為優先考量，然後調配到依據我們新組改後的功能，調整…。

李議員雅靜：

有沒有他本來是外勤，從來都是在外勤，然後被你們調到內勤作業的？甚至要去打公文，甚至要去摸他完全不懂的採購，連受訓都沒有，有沒有這樣的情形發生呢？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

可能有部分同…。

李議員雅靜：

你只要說有跟沒有就好。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

應該是有部分同仁。

李議員雅靜：

有嘛！這樣是對的嗎？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

但是我們…。

李議員雅靜：

那你是在逼退人家。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

沒有。

李議員雅靜：

你在逼退人家，這是人家的工作權，你們有沒有徵詢過人家？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

有，我們其實在調動的時候，都有問當事人的首選意願，但是我們有做相關

的職務專長轉換訓練，就是培訓相關人員，可能在我們這次組改過渡期間，有一些他可能在專業技術上，需要我們給予他一些挹注跟學習。之後我們會透過內部的職務交接學習，就盡量讓同仁跟著一起組改，一起學習成長。

李議員雅靜：

你有沒有發現，其實最近環保局工作同仁的氣氛很低迷，挫折感很重，沒有人教啊！有人教的可以教多久？你們完全沒有注意到這一塊，甚至你有組織、有編制，但你沒有人力給人家，有沒有這樣的情形？你只要說有跟沒有就好，好好講話喔！我有所本才問你的喔！

環境保護局人事室陳主任曜楠：

我知道、我知道，大部分都有。

李議員雅靜：

有沒有？有沒有這樣的情形發生？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

有，就是在我們廢管科可能調度股的部分，因為那時候主要是原來調度中心的人，他們都希望到環管處去服務，所以我們是比較尊重當事人意願，所以短期內會有這樣的情形，未來…。

李議員雅靜：

還不止吧？〔對。〕你的修車廠的人力去哪裡？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

修車…。

李議員雅靜：

你是不是沒尊重、未尊重到當事人，未尊重到專業的？這樣這種作業模式，導致我們很多清潔隊第一線的車輛沒辦法去運作，修車廠的人力，你把它調去哪裡了？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

修車廠主要是到新的環境管理處，有少部分是到我們局內。

李議員雅靜：

那跟他的專業有關係嗎？他真的願意去那裡嗎？這樣對於我們第一線所有清潔隊的那些車輛有幫助嗎？沒有啊！議長，我提議，這一筆從第 23 頁到第 29 頁的預算先行擱置，等他們說明清楚了，或者是將組織真的整個自己自我尊重，調度好了，我們再來審議預算。你們還有一點時間，這個是為大家好，不是只有單純一個業務而已，主任，你聽得懂我的意思嗎？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

我知道。

李議員雅靜：

所以你要去幫忙協調，有一些工作人員，他可能在外勤真的比我們還強，他在外面的那些作業模式馬上就上手，你放在哪裡他都上手，你把他調到內勤，誰會啊？我如果叫你去修理車，你會嗎？你叫一個專業修理車的，數十年都在修理車的回來處理公文，他怎麼會？你不是在逼退人家嗎？你看最近幾個要提退休了，所以我具體提案，第 23 頁到第 29 頁全案擱置。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見的話，第 23 頁到第 29 頁，全數擱置。（敲槌決議）下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 30-45 頁，環境保護業務－環境保護業務，預算數 5 億 4,968 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

謝謝議長。我簡單講，因為你們的業務真的很多，然後頁數又一次很多，我還是要拜託，你們有很多的計畫，我覺得都很棒，期待這些計畫裡面都可以帶人來，局長，我們期待，所有跟中央申請的計畫，拜託你們去跟他們協調，可以帶人力的給我們人力的資源，減少…，應該是說我們本來人力就不足了，然後如果我們的專案計畫又可以聘請人力的話，至少可以減輕我們公務人員一些相關的壓力，而且大家可以分工，因為進來的都一定是專業的人員。所以對於這個，局長，妳能不能幫忙去承諾，然後也請大家看看去跟中央協調，因為有一些有專案人力，我知道，但有一些是沒有的，我覺得這樣還滿可惜的，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明

環境保護局張局長瑞琿：

這個我會跟中央來承諾，就是希望能夠只要有計畫的話，至少都會要有 1 到 2 個的人力來支援我們。

李議員雅靜：

好，這個要麻煩妳。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

李議員雅靜：

另外，我們的稽查人力其實真的是不足的，〔是。〕是不是也有機會可以用

什麼樣的方式去幫忙、去增加人力，撥補人力給他們，這是第一件事。第二件事，妳記得我還有跟妳提過，就是在各個清潔隊裡面，他們不是都會去載運大型家具，對不對？運回來之後，他就放在我們自己的區隊…。

環境保護局張局長瑞琿：

停車場。

李議員雅靜：

因為他沒辦法直接進去。

環境保護局張局長瑞琿：

對，在停車場，轉運的部分。

李議員雅靜：

對，我現在意思是，有沒有其他的辦法，就像妳曾經有提過一個案子，我也覺得不錯，或許是一個解決的方法。因為我們清潔隊的人力其實也是有限，大家都是負責各自的專業，這些大型家具，不要讓他們載運回來、放下來之後，為了要再運到中繼站，又搬到車上，然後再運過去、再放下來，這樣來回浪費太多的時間跟人力，那該怎麼解決？我要拜託局長，是不是幫忙想辦法去解決我們第一線、我們所有清潔隊相關的困擾。另外，其實對於進到，我忘記是中繼站還是進到那一個我們在收大型…。

環境保護局張局長瑞琿：

分類場。

李議員雅靜：

對，那個地方是有時間限制的，之前是限到 6 點，也請你們去協調，是不是讓各區隊可以…，如果真的目前要讓各區隊都進去的話，支援到他們載完為止，就是…。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們就已經有通報下去，這個沒有問題。

李議員雅靜：

已經有通報下去了？〔是。〕所以剩下第一個問題還沒去解決？

環境保護局張局長瑞琿：

第一個問題，環保稽查大隊現在人力其實是有增加的，就是它原來是 114 人，現在已經是到 129 人，再把人力補滿的話，會到 156 人。

李議員雅靜：

129 人？〔對。〕好，那這些…。

環境保護局張局長瑞琿：

所以持續會把人力能夠補足。

李議員雅靜：

我們現在還是北高跟南高這樣子？

環境保護局張局長瑞琿：

北、中、南。

李議員雅靜：

北、中、南 3 個隊就對了。

環境保護局張局長瑞琿：

對，3 個中隊。

李議員雅靜：

好，因為其實民眾有在反映，他們陳情的時候，當我們的人來的時候，有時候有一點時間…。

環境保護局張局長瑞琿：

有時候就是有案件的輕重緩急，比較緊急的，我們當然會優先到，因為人力也差不多固定這些人。〔對。〕所以假設今天案子比較多，我們比較緊急的會先過去。

李議員雅靜：

我要提的是，比如說它是一個緊急案件，人來的過程，時間久是一回事，第二個，我要回應的是，如果我們的區隊再稍微細分一點，讓我們的工作同仁不用從很遠的地方，比如說以鳳山而言，他可能是從前鎮過來的，我不知道，那來的車程是不是有一點遠？他會不會因為在路途的過程當中，在那裡趕，我的意思是要避免車程上的道安問題。

環境保護局張局長瑞琿：

安全的顧慮，是。

李議員雅靜：

所以如果可以的話，是不是有可能可以再細分一個隊出來？〔是。〕就是讓他可以因為勤務，比如說像大寮那邊可能業務比較多，或者是哪邊你們平均下來哪邊多的，就多一個小組這樣子，你能懂我的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我懂雅靜議員的意思，我們會再分…。

李議員雅靜：

你們盤點看看。

環境保護局張局長瑞琿：

對，就分隊，本來是中隊，再下來設分隊這樣子。

李議員雅靜：

是，你們盤點看看。再來，清潔隊的大型家具的部分，我要麻煩你們，就是有具體的方案也請你們提供資料給本席，好不好？謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。沒有意見嗎？好，謝謝，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 46-46 頁，第一預備金－第一預備金，預算數 40 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審查。

主席（康議長裕成）：

請李雅靜議員發言，預備金，不要說了。

李議員雅靜：

我想請問一下，你們去（114）年第一預備金用到哪裡？知道的人可以起來回答，沒關係，不一定是局長，我又不是小組的。

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局張局長瑞琿：

車輛的維修…。

李議員雅靜：

車輛的維修？

環境保護局張局長瑞琿：

不是，這是 110 年，114 年是前鎮區隊隔音牆。

李議員雅靜：

隔音牆的部分？〔對。〕這是臨時增加的？

環境保護局張局長瑞琿：

前鎮區清潔隊的隔音牆設施。

李議員雅靜：

還有什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

就一筆。

李議員雅靜：

就是這一個？

環境保護局張局長瑞琿：

對，31 萬 4,600 元。

李議員雅靜：

像這個是臨時的就無妨，但是還是得提，這些預算第一預備金，其實還是要用在刀口上，我可能要麻煩你們。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們都…。

李議員雅靜：

就是該編列的預算不要像警察局一樣，預算該編列的，怎麼會編列不足，然後又藏在別的地方，這個可能要麻煩局長，你們在編列預算的時候要編到足，然後也請財主單位協助，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

是，好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

沒有其他意見？這個照案通過。（敲槌決議）謝謝。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

環境保護局預算審議完畢。接著審議環境管理處預算，在同一本預算書，請往後翻到 113-8。請看歲入第 8 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 60 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

金額比較小的 5 筆一起念，好不好？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 9 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 17 萬元。第 10 頁，財產孳息－權利金，預算數 12 萬元。第 11 頁，財產孳息－租金收入，預算數 2 萬 5 千元。

主席（康議長裕成）：

好，到這裡，這 4 筆預算有沒有意見？第 8 頁至第 11 頁，沒有意見，就照案通過。（敲槌決議）接著下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看第 12 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 477 萬 8 千元。第 13-14 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 6,076 萬 6 千元。第 15 頁，雜項收入－廢棄物清理費，預算數 9 億 2,505 萬 9 千元。第 16 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 4,952 萬元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

從第 12 至第 16 頁，請各位同仁表示意見。好，雅靜議員，要請說第幾頁。

李議員雅靜：

第 13 頁，謝謝議長。我想請教一下，我們有換購低碳垃圾車的補助計畫，所謂低碳是指全電動嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

不是，是壓縮的地方是電動的。

李議員雅靜：

就壓縮的部分，現在的車輛還都是一般汽柴油就對了？

環境保護局張局長瑞琿：

對，都是柴油車。

李議員雅靜：

像這種車，比如垃圾車或大型家具的什麼車之類的，我們沒辦法換成是那種油電車嗎？有沒有這種東西了？

環境保護局張局長瑞琿：

現在目前沒有，現在就是最多…，因為環境部現在最多就是這個電動壓縮車而已。

李議員雅靜：

所以坊間…。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們現在有在思考是不是要用電動的，目前也有縣市是已經買全電動，但是它價格比較高，所以我們現在還在規劃，看是不是說…。

李議員雅靜：

可以用租的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

還在想辦法，看看用什麼方式會比較好。

李議員雅靜：

看有沒有辦法是用租的，尤其在市區點跟點真的很近。〔是。〕如果我們用汽車的話，其實就悖離我們要推淨零的原則。這個可能要麻煩你們稍微去思考，然後也跟業者談談看可不可以用租的方式，或分好幾年去攤提或幹嘛之類的。〔對。〕我覺得這樣的方式會比我們用一次性購買還要好，但這個可能要麻煩你們。〔好。〕再另外我想要…，我們是到第幾頁？對不起。

環境保護局張局長瑞琿：

第 14 頁。

李議員雅靜：

我們到第 14 頁，對不對？

主席（康議長裕成）：

到第 16 頁。

李議員雅靜：

第 16 頁。對不起，謝謝議長。

環境保護局張局長瑞琿：

對，第 16 頁

主席（康議長裕成）：

13 到 16 頁。

李議員雅靜：

好，因為我要問的還在後面。這個部分可能要麻煩你們，如果你們有一定的方案，也請提供資料給本席，好嗎？謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

13 到 16 頁，有沒有意見？應該是第 12 頁吧？第 13 頁。第 13 到 16 頁的預算有沒有意見？第 12 頁有沒有算到這一輪裡頭？專門委員。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

第 12 頁到第 16 頁。

主席（康議長裕成）：

現在是第 12 頁到第 16 頁，對不對？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

是。

主席（康議長裕成）：

1、2、3、4，第 12 頁到第 16 頁的預算有沒有意見？照案…，請白喬茵議員發言，12 到 16 頁。

白議員喬茵：

我對於第 16 頁這一筆 800 多萬元養豬廚餘回收變賣有點疑慮，現在的廚餘是可以變賣的嗎？如果不能變賣，為什麼這筆預算會在上面？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席。現在廚餘沒有變賣，但是我們以廢棄物處理回收費用來收。

白議員喬茵：

什麼意思？

環境保護局張局長瑞琿：

因為現在我們是沒有收廚餘標售，現在就是以一般處理廢棄物的費用來收。

白議員喬茵：

一般處理廢棄物的費用跟它這個變賣費用會是一樣，都是 800 多萬元嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不會那麼少。

白議員喬茵：

你們這個預算這樣編是有精準嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，這個是那時候還沒有禁止的時候編進來的。

白議員喬茵：

是不要重新處理這筆預算？

環境保護局張局長瑞琿：

現在預算的話，就會把它編入我們的廢棄物處理費用的收入。

白議員喬茵：

所以是另外一筆嗎？不在這一筆裡面。

環境保護局張局長瑞琿：

不是在這一筆。

白議員喬茵：

所以這一筆是不是要整筆刪除？對不對，是吧？

環境保護局張局長瑞琿：

應該是，對。

白議員喬茵：

好，就把它刪除吧！

主席（康議長裕成）：

可以整筆刪除嗎？還有另外一筆…。

環境保護局張局長瑞琿：

這筆費用今年不會有了。

白議員喬茵：

好，就整筆刪除，好嗎？〔是。〕這樣讓預算數看起來更精準一點。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

白議員喬茵：

好，我沒有問題。另外我也想請問，高速發酵廠有沒有在建置？

環境保護局張局長瑞琿：

我們本來是有，但是廠商因為在建置過程當中出了一些問題，所以一直目前都還在契約的爭訟當中。

白議員喬茵：

什麼問題呢？可以在這邊跟大家說嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是，他的處理量沒有辦法達到我們規範的效能。

白議員喬茵：

就再換廠商啊！

環境保護局張局長瑞琿：

但是已經標出去，他已經執行到一半了，他的設備…。

白議員喬茵：

怎麼辦？他執行到一半，他沒有辦法執行下去？

環境保護局張局長瑞琿：

他設備還在那裡。

白議員喬茵：

他設備在那裡，花的是我們的錢，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

我們還沒付錢。

白議員喬茵：

怎麼辦？他就是擺在那邊？

環境保護局張局長瑞琿：

所以現在還在爭議當中。

白議員喬茵：

什麼？還在…。

環境保護局張局長瑞琿：

還在履約爭議。

白議員喬茵：

所以我們就繼續擺在那邊，也沒有辦法？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，就繼續跟他看有沒有辦法解決這個問題。

白議員喬茵：

因為我是看到新聞資料說，台南他們的高速發酵廠 10 天就可以做堆肥，我們還在陷入跟廠商的履約爭議當中，高雄市府的環保局是不是沒有效率可言啊？還有我們的行政準則可能事前作業也沒有做得很詳細，才會找一個有問題的廠商過來。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是用標的，不是我們選的廠商，誰會標到我們不清楚，標到後跟我們簽約的時候是同意的，但是在履約的過程當中，在實行的過程當中確實有些問題。

白議員喬茵：

這個爭議大概什麼時候可以解決？

環境保護局張局長瑞琿：

我們盡快，在今年年中看能不能有一個解決方案。

白議員喬茵：

謝謝局長。議長，這筆 800 多萬元全數刪除。

主席（康議長裕成）：

沒有其他意見的話，我來整理剛剛各位議員的意見，第 12 頁到第 16 頁環境管理處的歲入，除了第 16 頁的 882 萬元全數刪除以外，其餘的照案通過，這樣對不對？白議員，對不對？好，謝謝。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看歲出第 17-21 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 31 億 9,751 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我還是要詢問你們人事的部分，這裡跟人事有關係對不對？這邊的人事預算的組織編制有沒有問題，主任？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

我們的組織規程編制表依規定由市府訂定，會報銓敘部。

李議員雅靜：

我的意思是說，你這邊的人力有沒有問題？有沒有空缺、懸缺？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

沒有。

李議員雅靜：

甚至來的人完全都不會，這些人力從哪裡來？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

環管處的人力主要有一部分是從南區資源回收廠，有一些是局內原來的環衛科，包含隊長和分隊長，清潔隊員原來是編在我們局內，後來跟著我們組織的編制，未來就會配置在所屬的環境管理處。

李議員雅靜：

你們人事預算裡面還有登革熱中隊，聘雇臨時人員之類的。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

這個是原來組編之前就有，本來就有一個登革熱防治中隊和溝渠疏通中隊。

李議員雅靜：

所以這兩個隊現在都在。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

對，都沒有變，就是轉移到環境管理處，原來的組編是沒有變的。

李議員雅靜：

那你的外勤中隊又是什麼？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

原來的中隊就是各區清潔隊。

李議員雅靜：

外勤中隊是什麼意思？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

就是各區清潔隊。

環境保護局張局長瑞琿：

就是各區清潔隊。

李議員雅靜：

在 21 頁有一筆外勤中隊等什麼委托保全的部分，這個就是中繼站嗎？944 萬元這筆。

環境保護局張局長瑞琿：

各區清潔隊的停車場必須要有委外的保全，清潔隊停車場晚上要設保全。

李議員雅靜：

那各個清潔隊都是中隊嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，目前是這樣。

李議員雅靜：

所以這筆預算裡面的人事是沒問題的，他們都到位了。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

他們都沒問題。

李議員雅靜：

有遵循他們的工作意願到崗位嗎？

環境保護局人事室陳主任曜楠：

幾乎都沒有變啦！會取名叫中隊是銓敘部全國統一。

李議員雅靜：

沒有，我要看的是人力問題。

環境保護局人事室陳主任曜楠：

人力沒問題、人力 OK。

李議員雅靜：

有沒有懸缺呢？

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境管理處陳處長偉德：

這部分就是剛剛人事主任講的，我們是既有的環衛科，我們已經整併勞安室、部分修車廠的人力、部分局裡面秘書室的人員有移撥過來，基本上我們的工作目前都是 OK。

李議員雅靜：

勞安室的主任還有嗎？

環境管理處陳處長偉德：

沒有，他現在是組長。

李議員雅靜：

有組長嗎？〔有。〕有組長，有沒有組員呢？

環境管理處陳處長偉德：

有，都還在。

李議員雅靜：

那修車廠呢？

環境管理處陳處長偉德：

修車廠的部分目前是併在秘書室，把原先承辦的職員調到秘書室，目前在從事相關的…。

李議員雅靜：

文書作業人員。〔對。〕但他們真的會嗎？

環境管理處陳處長偉德：

會啊！會啊！他們之前就是在修車廠。

李議員雅靜：

他們會修車，你為什麼不讓他們去支援。

環境管理處陳處長偉德：

因為他本身之前在修車廠的時候，就是在場內做一些…。

李議員雅靜：

那些專業的修車技師去哪裡了？

環境管理處陳處長偉德：

依照他們的意願到區隊，有依照他們的意願到…。

李議員雅靜：

怎麼你了解的跟我了解的不一樣呢？會修車的專業技師回到局本部做行政人員？

環境管理處陳處長偉德：

這個沒有，都到區隊。

李議員雅靜：

需要我把名單給你嗎？〔好。〕你去盤點好不好？〔好。〕我不在這裡點名，你去盤點，把對的人放在對的位置，善盡他們的專才，不然你們真的是在逼退人家而已，我知道你們沒有這個心，但是尊重他們，他有修車的專業就讓他回到各區隊也沒關係，這樣子有時候維修會比較即時，好嗎？因為你們剛改組真的很亂，我這個沒這個，要那個沒那個，好嗎？〔好。〕那就麻煩你們，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？我們現在講的是第 17 頁到 21 頁，有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 22-34 頁，科目名稱：環境管理業務－環境管理業務，預算數 7 億 3,953 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？白喬茵議員請發言。

白議員喬茵：

我知道現在環保局有在建置 ARM 的自動資源回收機，我想知道現在高雄市總共有幾台？

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

187 台。

白議員喬茵：

187 台！〔對。〕我們拉出你們官方網站的 ARM 地圖，發現只有 36 台而已。

環境保護局張局長瑞琿：

現在有一些是我們自己本身第三代的，其他有一些都是企業自己設置的。

白議員喬茵：

喔！不管是企業設置還是公部門設置的，每一台都要在地圖上面列得清清楚楚的，因為地圖上只有 36 台，結果你告訴我 187 台，其他的 151 台是要民眾逐一去找嗎？我覺得這不是一個很負責任的行為。〔是。〕這樣你們後端的補給和前端的政策完全是兩件事情脫鉤的，應該讓他們結合在一起也會比較方便民眾，讓他們及時從網站上看到自己可以去哪裡回收啊！對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們改正。

白議員喬茵：

另外我們其實也發現 ARM 都密集的分布在南台灣，就像我的選區楠梓只有 2 台，是不是未來也可以加強在北高雄設置 ARM 的量能，有機會嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

可以，我們會盡量來處理。

白議員喬茵：

我們看到現在雙北有出現 24 小時 iTrash 智慧收集垃圾的功能，他們是用感應重量的方式，可以用儲值卡去付錢倒垃圾，這個對很多民眾來說是非常方便的，因為也許他們可能上班到很晚來不及追垃圾車。

環境保護局張局長瑞琿：

都會區會比較有用。

白議員喬茵：

那高雄算是都會區嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在在評估都會區。

白議員喬茵：

所以未來也是有機會，有沒有辦法在今年去預擬一個政策，先讓議員知道它的可行性在哪裡？〔好。〕我認為這是一個造福民眾非常有利的措施，我覺得倒垃圾真的讓很多人覺得很困擾，因為上下班的時間如果對不到垃圾車，或是他比較早出門比較晚回家，其實垃圾就會在自己家裡堆好幾天，我希望我們可以加快腳步再來思考，好不好？〔好。〕謝謝，沒有問題了。

主席（康議長裕成）：

沒有其他意見嗎？請高忠德議員發言。

高議員忠德：

我是針對原鄉地區的汽車業務向你們反映一個問題，我是支持所有的預算，但是在原鄉地區，他們在倒垃圾的時候，運過來都要排隊，但是我們那個地方的腹地那麼長，他們每次運過來要開 3 個半小時，還要在那邊排隊半天，所以我認為應該原鄉地區運垃圾的時候，可以方便讓他們先做資源回收和垃圾的處理，不要再做等待的動作，這樣可以嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

高議員，這個沒有問題，我們來想辦法看用什麼方式，讓他類似轉運或優先讓他們進場的方式。

高議員忠德：

應該是優先進場啦！因為我們那邊一直跟我反映，就在今天早上還特別跟我說，如果今天審這個預算，請跟你做一個報告，在議事廳上他們也會看得到，我希望市府的德政就跟高雄市議會一樣，就是我們在比較偏鄉的地方，我們議長就是優先在…。

環境保護局張局長瑞琿：

優先來幫他們處理。

高議員忠德：

就是優先，這樣對我們服務的廣泛會比較好一點。〔是。〕希望可以在下個月辦理會勘

環境保護局張局長瑞琿：

我們會盡快來辦理。

高議員忠德：

沒問題。

主席（康議長裕成）：

請白議員第二次發言。

白議員喬茵：

抱歉，我補充一下，我剛剛這筆 90 萬元的獎勵慰問，ARM 的自動資源回收機的回收物加值，我想先擱置，我想等你們先把網站全部更新布建完，我們再來通過預算好不好？以上。

主席（康議長裕成）：

哪一頁？〔…。〕

環境保護局張局長瑞琿：

跟主席還有白議員報告，這個獎金應該是給民眾的。就是他投幾個保特瓶或是鋁箔罐，它是儲值給這些民眾的。〔…〕網站改制完成。

主席（康議長裕成）：

預算的部分沒有意見？李雅靜議員二次發言。

李議員雅靜：

這筆預算跟清潔隊隊員有關係嗎？沒有？好。因為我看到你們有寫到有隊員的部分，那是指誰？在 25 頁的預算，這個都是給誰的？譬如說，有隊員、駕駛、技工、各中隊職員承辦相關的設備，還有工作人員的手套，這是給誰的呢？

環境保護局張局長瑞琿：

那個是清潔隊員的物品費。

李議員雅靜：

所以這筆預算是跟清潔隊有關係？〔有。〕跟清潔隊的外勤人員的保險費是這筆預算嗎？會計？科長知道嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

保險費應該是在另外一個科目。

李議員雅靜：

在哪筆預算？你們先找，局長，妳請坐。我記得我跟你們提過。逢風災的時候，清潔隊員還是會有一定的人力以上會出來出勤協助救災，尤其是很多路樹倒的部分，他們都需要來出勤。去年還是前年山陀兒颱風，我們陸陸續續都有看到很多清潔隊員，從第一天可能精神很好，第二天出來看到同一個人的時候，他們都是很辛苦的，甚至有人受傷。我有請你們去研議，看看是不是針對 for 風災、汛期期間，我們能不能幫他們，對於有出勤的人力來做額外的加保，是公務預算加保。讓他們可以如果真的不小心受傷，至少有一定的譬如說醫療費或什麼可以支應，給他們多一層的保障。這跟高雄市政府人事處所提供的保險是不相牴觸的。我詢問過這法源沒問題，不要再說我們已經有幫他做勞保，勞保的部分就不能。局長或哪個單位對這個已經有著墨了沒？

環境保護局張局長瑞琿：

這部分我們有找保險公司評估過，保險公司認為風險太高，價格要比較高。目前我們也是在尋找這筆經費。也希望讓我們的司機跟隊員有保障，這部分我們還在跟保險公司談。

李議員雅靜：

真的沒有任何人會想領這一筆預算。

環境保護局張局長瑞琿：

沒錯。

李議員雅靜：

可是我們剛好看到有受傷的，那個都只能自己認了。甚至是在執勤過程，反正我覺得，如果可以我們幫忙爭取。〔好。〕市府也可以跟他們提，我們不是風災的時候得出來，我們是風災比較結束…。

環境保護局張局長瑞琿：

快結束的時候。

李議員雅靜：

強大雨已經過了以後讓他出勤，所以妳說有沒有更大的危險因子，其實沒有，只是擔心在作業的過程擔心會受傷這樣子而已。〔是。〕這個可以把狀況跟他們談。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再跟保險公司談談看。

李議員雅靜：

麻煩妳們，還是拜託妳們，該給他們的幫忙加強他們的權益福祉。謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，我先跟白議員確認，剛剛 90 萬元的部分，ARM 的部分，妳是主張擱置對不對？22-34 頁的預算，除了 31 頁的 90 萬元擱置以外，其餘的部分都照案通過對不對？謝謝。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

環境管理處預算審議完畢，接著審議環保稽查大隊預算。同一本預算書，請往後翻到 114-6。請看歲入第 6 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 7,989 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

隊長，你有多少人力是來自於，譬如焚化廠或是其他單位來的？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

你有多少人力是來自於其他單位？甚至 maybe 有修車廠的，你也不知道？那這筆預算我們先擱置，等你了解清楚，我們再進來審議好了。

主席（康議長裕成）：

快回答。

環保稽查大隊王大隊長健州：

目前支援的大概有 4 位左右。

李議員雅靜：

才 4 位嗎？

環保稽查大隊王大隊長健州：

對，才 4 位。

李議員雅靜：

那他們都是跟稽查有相關的工作背景過嗎？

環保稽查大隊王大隊長健州：

當時有詢問南區廠的同仁，他們都有意願來到稽查大隊學習。

李議員雅靜：

所以完全沒有，他們是學什麼的？

環保稽查大隊王大隊長健州：

可能一開始要從第一線，跟著一些比較有經驗的，去歷練一下稽查的工作。

李議員雅靜：

我還是得提醒，因為這些人力來自於各單位，有些真的是非本業，就是本科系。或者他以前是技工、工友而已，我不知道會不會進到你們那邊？在分配工作的同時也拜託局長跟人事還有各科室，你們真的務必要謹慎。對的人擺在對的位置，你會事半功倍。但是不對的人放在那邊，我們不知道要怎麼跟你講，你辛苦了。

另外針對第 6 頁的預算，你有一個水污染防治的部分。你也知道我們長期針對鳳山溪都有在著墨。尤其是在偷排的部分。這半年來，看到你們有…，不管是民眾通報或是你們自行抓到偷排，都有一定的績效在。但是如何去喝止他們不再發生？甚至如何輔導他們在廠區內設置該有的作業設備、污水處理設備等等，我不知道你們怎麼去跟相關的業務單位配合？甚至你們抓偷排的部分，你們怎麼去排？譬如屏東有夜鷹計畫、早鳥計畫，高雄有什麼計畫？

環保稽查大隊王大隊長健州：

事實上稽查大隊也都是有排早鳥跟夜鷹的計畫，那個也都是不定時的。我們也有在鳳山溪比較敏感的區段有裝設 CCTV，甚至譬如電鍍業的下游，我們會裝一些 PH 的 sensor，有狀況會立即通報，利用科技執法減少一些人力的巡查。

李議員雅靜：

那你們透過 CCTV 的裝置，如果他發生偷排的狀況，你在後端、局端可以馬上發現嗎？它有什麼樣的警示裝置嗎？

環保稽查大隊王大隊長健州：

可以，因為我們手機可以下載 APP，即時水色有變色會隨時做告警的動作。

李議員雅靜：

如果這樣的成效不錯，我也麻煩你們。這些罰金、罰鍰的預算，我不知道未來是不是流入大水庫，如果是流入大水庫，〔是。〕我們有沒有會計單位在這邊？有沒有機會透過財主相關預算編制相關辦法？保留一定額度，是可以用在專款專用。譬如污水的部分，稽查大隊就是稽查人員的培訓，如何去抓偷排？或者是怎麼去迅速用怎麼樣的設備去建置你們的科技蒐證辦案的部分？不知道會計有沒有什麼樣的建議？不然全部流入大水庫完全沒預算。

環境保護局會計室陳主任仙女：

關於議員這個建議，我們再來跟財主單位研議看看。

李議員雅靜：

要不就是讓會計主任去跟財主單位研議，這筆預算是不是先行擱置，等妳可以跟不可以，如果可以的話，妳把相關的文字提供給本席，我們來做附帶決議。如果不行，妳也要跟我說到底為什麼不行，好嗎？〔好。〕議長，第 6 頁的部分是不是先擱置好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

160 萬元這一筆？是 160 萬元，還是 1,600 萬元？個、十、百、千、萬……，〔……。〕7,989 萬元全數擱置。各位同仁有沒有意見？第 6 頁，7,989 萬元全數擱置。（敲槌決議）下一個。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看歲出第 7-10 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 8,839 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看第 11-13 頁，科目名稱：環境污染稽查—環境污染稽查，預算數 3,475 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：115 年對於污染稽查應加強查緝，並訂定稽查作業準則，另建議中央針對廢棄物清理法提高裁罰額度。請審議。

主席（康議長裕成）：

對於小組的意見，有沒有其他意見？沒有意見，就照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

環保稽查大隊預算審議完畢。接著審議資源回收廠預算，在同一本預算書，請往後翻到 115-8。請看歲入，第 8 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 41 萬元。

主席（康議長裕成）：

請讀到第 11 頁。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 9 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 204 萬 4 千元。第 10 頁，科目名稱：財產孳息—權利金，預算數 129 萬 8 千元。第 11 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 115 萬 8 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們現在是從第 8 頁到第 11 頁。各位同仁請看一下，第 8 頁到第 11 頁的歲入。有沒有意見？沒有意見，第 8 頁到第 11 頁的預算照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 12 頁，科目名稱：財產售價—土地售價，預算數 17 萬 6 千元。第 13 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 240 萬元。第 14-15 頁，科目名稱：雜項收入—廢棄物清理費，預算數 17 億 4,437 萬 9 千元。第 16 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 1 億 1,614 萬 2 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們現在進行的是第 12 頁到第 16 頁的收入，請各位同仁看一下。有沒有意見？12 頁到 16 頁。李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

局長，第 16 頁「南區廠垃圾焚化汽電共生發電後售電」，現在不是沒有在發電了嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

第 16 頁，有一筆 2,500 萬元的預算，南區廠的垃圾…。

環境保護局張局長瑞琿：

1 月份是有發電，但是供廠商去操作處理，所以是廠商…。

李議員雅靜：

所以我們沒有相對的收入，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

是，這一筆沒有。

李議員雅靜：

這筆預算是要全數刪除，對不對？連同項目也全數刪除，對不對？〔對。〕議長，第 16 頁的 2,500 萬元售電收入，因為他們好像到 1 月份就搬出去了，售電的部分就不歸環保局，所以這一筆預算要全數刪除。

再來還有一個「代處理高雄市水肥費用」，請局長說明，第 15 頁，300 萬元那個，這個是怎樣的收費方式呢？

環境保護局張局長瑞琿：

這是轉運部分，我們投到 55 號碼頭那邊。我們把水肥轉運過去以後，1 噸是 50 元。

李議員雅靜：

才 50 元？

環境保護局張局長瑞琿：

對，1 噸 50 元。

李議員雅靜：

會不會太低呢？

環境保護局張局長瑞琿：

現在我們在研議，已經有提升到…。

李議員雅靜：

因為我們要幫忙處理。

環境保護局張局長瑞琿：

今年開始嗎？明年開始是 90 元。

李議員雅靜：

明年是 116 年。〔是。〕90 元也是過低，因為後端是你們處理，還是水利局處理？

環境保護局張局長瑞琿：

後端是水利局。

李議員雅靜：

水利局處理。〔是。〕水利局會向環保局收費嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

就是收 50 元，目前是這樣子。

李議員雅靜：

雖然不是要你們做營利事業單位，但是水利局也跟我們說，他們的處理費用其實很高，都不足因應他的成本，90 元會不會過低？你們要不要跟水利局那

邊再談談看呢？你要就它一次加足，不要一點一點的。你是 1 噸還是 1 車？

環境保護局張局長瑞琿：

1 噸。

李議員雅靜：

1 噸 50 元。

環境保護局張局長瑞琿：

對，明年開始是 90 元。

李議員雅靜：

因為我們光請外面的水肥車來抽，1 噸應該是 1,000 多元。

環境保護局張局長瑞琿：

1 車將近 2,000 元左右。

李議員雅靜：

1 車將近 2,000 元，1 車幾噸？

環境保護局張局長瑞琿：

2 到 3 噸嗎？

李議員雅靜：

你們有誰知道 1 車幾噸？

環境保護局張局長瑞琿：

2...。

李議員雅靜：

2 噸？

環境保護局張局長瑞琿：

2 噸多。

李議員雅靜：

是。他跟民間收就要差不多 2,000 元，我們算 2,000 元，結果他載來給你們，你們跟他收 50 元，我們還要倒貼處理費。我說倒貼是水利局那邊，因為我們有詢問過水利局，他們其實處理費用也不低，我拜託局端這邊，我不知道是哪個科室，請你們跟水利局也談好，如果該付給人家的，就要把它編足。〔好。〕雖然不是要你們盈利，可是至少要把成本編到足吧？

環境保護局張局長瑞琿：

我們公告的時候就把這個寫上去，就是 1 噸 90 元，再加上水利局處理費，看多少錢這樣子。

李議員雅靜：

議事組，像這樣的話我要怎麼去附帶呢？就這筆，第 15 頁，300 萬元的預算。

因為他現在 1 噸只收 50 元。

環境保護局張局長瑞琿：

這是今年的。

李議員雅靜：

今年？

環境保護局張局長瑞琿：

這是今年的，才會…。

李議員雅靜：

所以明年再編預算的話，〔對。〕就請你們要把…。

環境保護局張局長瑞琿：

把它加入。

李議員雅靜：

我們的處理費也加進去。〔是。〕不然水肥車代收就 2,000 元，他們光這樣抽就跟人家收 2,000 元，來到我們這邊，他的成本等於只有人力跟車子。我是覺得不算這個，因為公務單位本來就不算這個，〔是。〕可是至少你要能平衡，要收支對列。〔好。〕這樣的話，我要怎麼寫好呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我等一下把它寫一寫，再給雅靜議員看一下。

李議員雅靜：

議長，是不是等環保局寫一下，我們再來做附帶決議？可以嗎？就是第 15 頁的最後第二筆預算。

環境保護局張局長瑞琿：

等一下馬上寫給雅靜議員。

李議員雅靜：

好。等於是這筆預算裡面有第 15 頁的動議…。

主席（康議長裕成）：

水肥費用這一筆？

李議員雅靜：

對。第 15 頁的動議，還有第 16 頁的刪除動議。

主席（康議長裕成）：

2,500 萬元是刪除，沒有問題。因為剛…。

李議員雅靜：

那個是整項，連項目都要刪除，不是預算刪除而已。因為爾後沒有這筆預算，沒有這筆歲入預算，他委外出去了，對吧？〔對。〕

主席（康議長裕成）：

科目名稱是「其他雜項收入」，沒辦法刪，是刪說明，這樣好不好？

李議員雅靜：

好。

主席（康議長裕成）：

你一刪，其他就完了，刪說明。還有 2 位議員要發言，我們先讓…，邱俊憲議員先舉手，然後是陳麗娜議員。

邱議員俊憲：

第 16 頁有一個收入，是「回饋設施游泳館旅客保險費券」的收入，我一次把它講完，前幾天有拜託回收廠的副廠長跟我們一起去仁武廠的回饋設施看現在游泳池、室內球場維護的狀況。局長，焚化爐附設的游泳池有中區、岡山，還有仁武，收費狀況是不一樣的。像中區就在議長選區，在三民高中附近那個，是溫水的，2 元，回饋區裡面 2 元而已；可是仁武要 10 元。這些費用，因為基本上是屬於回饋給居民的性質，收 2 元或 10 元其實都是使用者付費的基本概念，可是中區是溫水的，仁武廠是冷水的，我要花比較多錢，我要付 10 元。不是說 10 元多，就是說是不是縣市合併前，當然這個價格是之前在設置的時候就已經這樣定了，我們是不是儘量一致化？2 元其實是一個保險費的概念而已，現在使用的人還是有一定的數量在那邊。是不是我們把收費標準一致化，不要好像不同的設施費用是不一樣的？局長，你覺得有沒有可能調整？這是內規的問題而已。〔是。〕而且收的錢跟我們維護的費用其實是九牛一毛。

環境保護局張局長瑞琿：

那時候我在中區廠當主任，那時候里長他們就是要求只能收這 2 元保險費。

邱議員俊憲：

所以我們這邊比較善良。

環境保護局張局長瑞琿：

現在的話，我們可以…。

邱議員俊憲：

沒有要求你只能收 2 元。

環境保護局張局長瑞琿：

因為那是原縣的部分。

主席（康議長裕成）：

找 2 元要來付，也很難。

環境保護局張局長瑞琿：

那時候是原市的部分，現在我們可以跟里長再溝通，是不是統一樣收 10

元或怎麼樣？

邱議員俊憲：

收 2 元，妳還漲價。

主席（康議長裕成）：

收 2 元，妳 2 元變 10 元，還得了！

邱議員俊憲：

我是好意，被妳說的，變成我要漲價，不是啦！

主席（康議長裕成）：

馬上反對。

環境保護局張局長瑞琿：

我們整個來訂一下，我們簽個簽呈，馬上…。

邱議員俊憲：

我的意思是 10 元跟 2 元，大多數的民眾，我相信他們都願意負擔。〔是。〕

我們收進來的費用跟要維護場地的成本，其實是不夠的。我們是用焚化爐的收入來支應那個設施，那個設施基本上我們是當做福利事項，提供給附近的居民。

環境保護局張局長瑞琿：

回饋。

邱議員俊憲：

對，我們在那裡設焚化爐，廢棄物車輛的進出，或者是排的廢氣，這造成大家的環境品質跟生活的影響，所以那 2 元是意思一下而已。中區跟仁武廠差不遠，它的設備也比較好，有蒸氣箱、有溫水，仁武廠就是一般的游泳池而已，它要收的比較多，我覺得價格應該可以一致化，再調整低一點，這是一個。

第二個，那天有麻煩廠裡面的同事一起去，就是標示上面讓它更清楚，連我去仁武廠的時候，我還差點走錯門。因為那裡剛好旁邊是社會局的資源服務中心，反而大家會覺得那裡只有社會局的設施，沒有游泳池跟室內籃球場，還有撞球台。相關的標示也拜託局長，是不是能夠用一點點…。

環境保護局張局長瑞琿：

再更新一下。

邱議員俊憲：

對，那個沒有多少錢，不過可以讓大家更清楚，包括選區的議員，江瑞鴻總召也有去會勘，大家都很關心的地方，明明有好的地方，可是大家不知道要用，這個很可惜。大家說要蓋新的運動中心，可是一邊已經有室內游泳池跟室內球場，確實使用的狀況可以更好。所以第一、費用是不是府裡面去調整，應該就可以去嘗試看看。

第二個，裡面的相關設備，那天我們有請運發局副局長跟專業的廠商一起去看，是不是我們可以來適度的預算，花多少錢要評估。中區廠有一些大家用起來很舒服的設備，是不是有機會在仁武的游泳池來做調整，也許只要一些錢，幾萬元或幾十萬元，我不曉得，要專業評估，可以相對應的提高更多民眾，在使用上的意願。局長，我覺得既然場地有了，我們把它弄得更好一點，再麻煩局長，我們來努力看看，好不好？〔好。〕謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們來處理…，陳麗娜議員，對不起。

陳議員麗娜：

有關歲入的部分，我想要了解一下，因為最近在整個焚化爐的調度，事實上也是造成很多民眾的困擾。我以前常常在講的，就是本縣市的一般事業廢棄物，當成外縣市的事業廢棄物來處理的事情，也是一直不斷的都在發生。原因來自於我們對岡山廠跟仁武廠有所謂自收量的部分，自收量的部分，變成廠商就用一個變相的方式，因為我們可以看到，比如像岡山廠的權利金可以看得出來，它的自收量 1 年應該有 6 萬噸左右，又 1 年的話，如果它燒不到這個量，高雄市政府合約上面應該要怎麼履行，待會請局長講一下。但是因為這幾年南區焚化爐的狀況，產生了一些問題，現在就變成了 BOT 的方式，現在的焚化量可能也沒那麼多，但是整體在分配上面就造成很大的困擾。當高雄市的一般事業廢棄物要送到岡山場跟仁武廠去燒，常常會被岡山廠跟仁武廠講說你要用自收量的費用進來才可以，你才有折扣，才有這個量，如果你用高雄市的事廢，很抱歉就沒有了，大概是這樣的情形。所以導致我覺得在整個市場上面非常混亂，也沒有依照我們原先應該要有的處理順序，第一個要優先處理的，就是高雄市的家戶垃圾跟一般事業廢棄物，但是我們常常都在講這個要點，問題是我們的焚化爐沒有辦法同步來進行，大家又會覺得如果我們沒有按照這個合約，讓他收到 6 萬公噸，我們又怕他虧錢，這個會產生矛盾點，這個合約一定有問題。不然照道理來講，為什麼我們合約基本精神沒有辦法發揮？這個是比較大的問題。

局長，你在陳市長任內也只剩下 1 年的時間，我們有沒有可能針對相關這些事廢的問題，高雄市的一般事業廢棄物有辦法讓它真正上軌道嗎？我從南區焚化爐去燒外縣市的市燒垃圾，現在永無寧日到今天，真的讓我覺得就是噩夢一場，到最後弄了這個南區焚化爐的 BOT 案。我覺得對於整體來講，市府要負最大的責任，將來高雄市的垃圾處理，如果有出什麼大問題，那也就是在陳其邁市長任內所做的決策。這裡有寫到，南區一般事業廢棄物的代處理費收入，有 17 萬噸，將來…，請問一下，南區焚化爐原則上最大的量應該是 17 萬噸，

對不對？請局長回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

17 萬噸是在舊廠操作部分，舊廠操作的話，目前 1 年是 34 萬噸，今年開始會有 34 萬噸，一半是家戶垃圾，一半是本市事廢。

陳議員麗娜：

指的就只有今年的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

就是在建廠這段時間，它新廠的部分，一共是…。

陳議員麗娜：

它原則是 3 年內要建完嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，3 年。

陳議員麗娜：

如果它 3 年內沒建完呢？

環境保護局張局長瑞琿：

它這個契約有規定。

陳議員麗娜：

有什麼樣的規定？

環境保護局張局長瑞琿：

我必須要再看一下契約的內容，原則上它是有承諾…。

陳議員麗娜：

可不可以馬上查一下。

環境保護局張局長瑞琿：

它是…。

陳議員麗娜：

焚化爐是誰督導？現場是誰督導？有什麼樣的懲罰？3 年內沒有建好的話。

資源回收廠曾廠長啟清：

這個部分，我可能也是真的要看合約，因為大概合約…。

陳議員麗娜：

連督導的人都搞不清楚。

資源回收廠曾廠長啟清：

合約是有規定，如果 3 年內沒有做完…。

陳議員麗娜：

這是很嚴重的條款，我在外面都有聽到，就是 3 年內不會完成。

資源回收廠曾廠長啟清：

沒有。

陳議員麗娜：

你們 3 年內如果沒有完成會發生什麼樣的問題，你都不清楚。

資源回收廠曾廠長啟清：

一定會有違約，至於約要怎麼樣懲罰。

陳議員麗娜：

違約要怎麼懲罰你們都不清楚。

環境保護局張局長瑞璋：

我想廠商應該會儘力在 3 年內，這是他自己承諾的時間，應該是會在這個時間點去完成。〔…〕是，謝謝議員指教。〔…〕

主席（康議長裕成）：

我們現在講的是…。〔…〕可是 16 頁有一筆 2,500 萬元要刪除，我們刪除以後再擱置。我來一筆一筆念，好不好？第 12 頁的預算，剛剛大家都沒有意見，第 12 頁的預算我們就照案通過。（敲槌決議）第 13 頁的預算。〔…〕沒有，剛剛還沒敲，就是 12 頁到第 16 頁都還沒敲，但是因為現在有的要擱置、有的要刪除，所以我們就分開敲，第 12 頁就照案通過。第 13 頁，剛剛大家也沒有意見，第 13 頁照案通過。（敲槌決議）第 14 頁到第 15 頁，那個 300 萬元的部分，我們有附帶決議是嗎？抄好了嗎？來看看我們的附帶決議，300 萬元的部分有附帶決議，請大家看螢幕，就是 116 年處理高雄市水肥費用，收入包含代轉運費用，同時增加水利局污水處理廠之代處理成本，大家有沒有意見？沒有意見預算照案通過，增加我們剛剛念的附帶決議，這樣好不好？雅靜議員這樣對不對？好，謝謝。（敲槌決議）我們現在就進行 16 跟 17，16 頁的預算。〔…〕14、15，你是要擱置第 16 頁不是嗎？〔…〕不是擱置 16 頁嗎？〔…〕16 頁開始了，剛剛 2,500 萬元要刪掉。〔…〕沒有，我們一次唸到 16 頁。〔…〕16 頁就是剛剛那個…。〔…〕他們螢幕是分開四個的，我們剛剛連 2,500 萬元也是要全數刪除不是嗎？是第 16 頁。〔…〕對啊！議事組要改 16 頁，14、15 頁已經處理了。〔…〕你剛剛是擱置 14、15 頁，不是 16 頁嗎？〔…〕雜項收入是 16 頁。〔…〕可是你剛剛講的是雜項收入，不是嗎？〔…〕我們就把 16 頁的先刪除再擱置嘛！因為你是擱置，那 2,500 萬元是要刪除嘛！〔…〕你剛剛講的是 16 頁要擱置。〔…〕好，剛剛主席聽錯，就是 14、15 頁全數擱置，對不對？300 萬元的附帶決議就先不要做了，

好不好？那個 300 萬元還沒決，沒辦法做附帶決議，好不好？就 14、15 頁，更正一下，剛剛敲錯。第 14、15 頁全數擱置。（敲槌決議）

第 16 頁就是 2,500 萬刪除，其他都留著，對不對？第 16 頁的預算 2,500 萬元南區廠垃圾焚化汽電共生發電後之售電收入 2,500 萬元，預算數加上說明全數刪掉，其他的預算照案通過，對不對？好，謝謝。（敲槌決議）接著請繼續下一筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看歲出第 17-22 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 2 億 6,193 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？第 17-22 頁。李亞築議員請發言。

李議員亞築：

不好意思，因為我是針對環保局，雖然現在在審資源回收廠，其實環保局這次的人員增列已經大概 1 億 8,000 多萬元。我們想知道增列的所有項目跟細項，是不是在提供本席之前先擱置。因為目前增列的 1 億多元，相關的內容跟相關的配置都只有大金額而已，沒有細項的話，其實我們很難審議環保局的人事增列案，我希望在人事增列案提供細項之前先行擱置的部分。現在雖然是審資源回收廠，對不對？

主席（康議長裕成）：

現在是資源回收廠的第 17-22 頁全數擱置嗎？其他同仁有沒有意見？那麼資源回收廠第 17 頁到第 22 頁總共預算數是 2 億 6,193 萬 8,000 元全數擱置，其他人有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 23-34 頁，科目名稱：垃圾處理業務－垃圾處理業務，預算數 11 億 527 萬 7,000 元。委員會審查意見：一、照案通過；二、許采蓁議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

因為采蓁議員保留發言權，我們先請她發言。

許議員采蓁：

議長，針對這筆預算，我現在沒有意見了。

主席（康議長裕成）：

采蓁議員沒有意見，其他議員有沒有其他意見？李亞築議員、陳麗娜議員。

亞築議員請先發言。

李議員亞築：

不好意思，我是針對因為目前路竹的掩埋場已經擴增到阿蓮路竹掩埋場，但是其實掩埋場的部分，因為它的回饋金目前還是 1 噸 20 元。之前有跟環保局協調，是不是應該要修改我們的地方辦法去增加地方掩埋場回饋金的部分。但是在燕巢掩埋場那邊，他們的意思是說，因為除了進場量之外，因為你的掩埋物進到掩埋場是維持在掩埋場裡面，就算進場量滿了之後，它的掩埋物還是持續在掩埋場的區塊，它是一個持續性的嫌惡措施。我們隔壁區的燕巢有提出說，應該除了進場量之外，每年度也應該固定增列地方回饋金給地方運用。這部分請環保局長答復，第一、增加回饋金的辦法到底送進來議會了沒？第二、你們每年度的地方回饋金到底有沒有編列？以上。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是 1 噸 200 元，不是 1 噸 20 元。目前我們的回饋辦法在釐定當中，就是增加或是修減，我們現…。

李議員亞築：

你們哪時候會送進來？

環境保護局張局長瑞琿：

我們還要經過相關的法制作業，除了局裡面的局務會議，還有法制局的委員會，還有市政會議，這個都要跑程序。目前我們法規在訂定當中，我們今年度會儘快能夠把它提出來。

李議員亞築：

局長，現在這個問題，其實 1 噸 200 元是已經長期地方在反映的問題了，但是我不知道為什麼你們到今年才去研議這個部分。去年也說去年會送進來，去年因為年底，你們又說今年會送進來，妳今年又再研議，表示這個會…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們今年會送進來。

李議員亞築：

你們今年大概哪個會期會送進來？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在就是儘快能夠把這個程序趕出來，今年會送進來。

李議員亞築：

不是，現在就是要時間點，每次問你們都說儘快。〔是。〕你們送進議會的時間點到底什麼時候？你們修改辦法送進來議會的時間點到底是哪個時候？

環境保護局張局長瑞琿：

下個會期我們看能不能送進來。

李議員亞築：

下個會期就是今年的 3、4 月份那個會期，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

會很趕，會比較趕。

李議員亞築：

不是，這個是本來就應該做的東西，我不知道為什麼會拖到現在？另外一個部分就是地方回饋金，你們有沒有納入研議呢？

環境保護局張局長瑞琿：

有，這個都一起在研議。

李議員亞築：

地方回饋金是研議每年度會固定撥款嗎？還是用什麼方式下去做計算呢？

環境保護局張局長瑞琿：

那是每年本來就會撥款。

李議員亞築：

不是啦！妳的撥款是進場量，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以我們在這個辦法會一起再去做討論。

李議員亞築：

就是你們新送進來的會有兩個東西，我們地方要求的是兩個東西，一個是妳的進場量要提高妳的金額。

環境保護局張局長瑞琿：

回饋金。

李議員亞築：

然後第二個…。

環境保護局張局長瑞琿：

另外一個部分，亞築議員提到它持續在那邊，是不是應該也有一些費用。

李議員亞築：

對，應該要有持續每年度的地方回饋金，要不然…。

環境保護局張局長瑞琿：

目前我們都在討論。

李議員亞築：

你們進場量滿了，環保局就沒有再進場，但是那個東西還是在。那個東西還是在，難道說你們今年沒有進場量，那個東西難道你們就要搬走嗎？你們還是

搬不走，它還是在掩埋場，對不對？〔是。〕你們今年 3 月份會送進來議會審議的是這兩個項目，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘快，但是因為有相關的法制作業。

李議員亞築：

你們現在細項討論出來了沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

細項還在討論。

李議員亞築：

你們有預計 1 噸要增加到多少嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們必須看整體，跟會計或主計處討論的經費，我們才能夠把它訂出來。

李議員亞築：

局長，妳知道現在市場價 1 噸是多少嗎？市場價 1 噸是多少掩埋費用？你說。

環境保護局張局長瑞琿：

掩埋的費用？

李議員亞築：

對，掩埋的費用。

環境保護局張局長瑞琿：

比較貴。

李議員亞築：

多少錢？你說市場價。

環境保護局張局長瑞琿：

市場的價格 2 到 3 萬元都有。

李議員亞築：

就是比例…。

環境保護局張局長瑞琿：

委外的啦！

李議員亞築：

委外，委外一噸都…。

環境保護局張局長瑞琿：

委外 2 萬元到 3 萬元。

李議員亞築：

現在其實都超過 3 萬元甚至 4 萬元以上！〔是。〕所以我希望你們送進來的

量你不要增加個 250，你們就真的二百五了。我希望你們送進來的評估金額儘量的符合現在的市場價，妳不要送進來…。

環境保護局張局長瑞琿：

好，〔…。〕我再私底下跟亞築議員請教。〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

全部擱置還是擱置第 23 頁到第 34 頁？我們讓陳麗娜議員發言完再擱置好嗎？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

前陣子廚餘的問題也產生底高雄市的廚餘應該要怎麼處理，其實如果你們把垃圾分類完以後，應該會發現廚餘是垃圾裡面一個很大宗的量，不是進我們的廚餘桶可能是進焚化爐，也會影響到焚化爐焚化的溫度，我覺得如果以這個科目來講，焚化廠的管理主可能要檢討，其實我們對於垃圾分類做得並不好，然後現在台中有在推他們希望家戶去裝所謂廚餘處理機，這個是一個，就是說簡單的在家裡面少量的廚餘如何處理，讓它進下水道，這是一個方法，我覺得環保局也應該要去思考這個問題。但是對於大量的果皮等其他一些剩餘的東西，這些東西如何讓民眾可以確實的把它跟一般的垃圾分類開來，這個就是我在這次議會質詢提到的，就是前置的分類，你要先做分類的部分，如果民眾第一階段沒有分類完，高雄市政府必須還要再做第二次的分類，分類完畢以後再讓它進焚化爐，我在這個科目我沒有看到任何一筆相關的預算，照道理來講，當時有講南區焚化爐在蓋的時候他們自己會做，對不對？有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員麗娜：

有沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

會做前分類，會。

陳議員麗娜：

前分類會做？

環境保護局張局長瑞琿：

就是前面會先做分類。

陳議員麗娜：

會做分類嘛！是不是如我所說的，民眾自己先初分類一次，進焚化爐之前他們還會再做分類。

環境保護局張局長瑞琿：

先分類。

陳議員麗娜：

是不是？岡山廠跟仁武廠呢？他們做不做？

環境保護局張局長瑞琿：

現在目前因為他們是舊有的設施，在這個設施上目前是沒有。

陳議員麗娜：

這個跟分類沒有關係。

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以要找場地，本來在岡山、仁武廠，我們是要去做 SRF，現在目前可能會暫停，這個部分我們再思考是不是在這個場地去做所謂的前分類。

陳議員麗娜：

是，你們把它分類完，你們一定會覺得垃圾量會大大不同，〔是。〕我覺得應該大家將來要注意的可能是另外一個課題，就是廚餘應該要如何處理。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在已經有 2 個方案在規劃了。

陳議員麗娜：

有各種不同的廚餘嘛！〔對。〕不是只有食物吃剩下的大量果肉、果皮之類的，甚至像前鎮漁港前陣子在反映，以前所有魚的下腳料處理完之後都是去做魚粉，但是這陣子不能夠收了，反倒他要付錢給別人，以前是可以賣喔！現在是要付錢請人家處理，它明明就是一個原料，但是現在變成這種狀況。我們以前也就是從處理廚餘需要付錢給人家，到變成可以賣廚餘，現在又回頭回來，因為廚餘不能夠餵豬之後又變成要付費，這中間的變化，我覺得高雄市政府必須找出廚餘的解決辦法，因為現在事實上在家家戶戶，甚至在餐廳方面，產生的廚餘量其實是不少的，高雄市政府並沒有在每一個時間點都在著重如何分類這個區塊，但是現在問題大了，我認為將來再怎麼多的焚化爐也燒不完的垃圾，只有妳去處理分類，妳才有辦法解決垃圾的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們目前已經有在規範 2 個方案來進行。〔是。〕希望能夠盡快。

陳議員麗娜：

近期我也會召開一個記者會，到時候再邀請局長一起來，也請局長、副局長能夠來參與，不要再派個科長來就算了。對於重要議題我還是持續的希望你們能夠進行，但很可惜的沒有看到你們進一步對岡山廠跟仁武廠有什麼樣的規劃，是不是局長也可以說明你們在今年度會有規劃嗎？還是不會了？

環境保護局張局長瑞琿：

你說仁武、岡山廠嗎？

陳議員麗娜：

岡山、仁武廠做分類的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

對啊！可以啊！

陳議員麗娜：

可以？

環境保護局張局長瑞琿：

可以。

陳議員麗娜：

可以跟要做是不一樣的，隨時都嘛可以說可以。

環境保護局張局長瑞琿：

我剛剛也有講原來要做 SRF 設施的部分，我們可以改成做為前分類。

陳議員麗娜：

本來要做 SRF 的空間，把它改成…。

環境保護局張局長瑞琿：

前分類。

陳議員麗娜：

哪裡是要做 SRF 的空間？

環境保護局張局長瑞琿：

就是仁武、岡山廠裡面。

陳議員麗娜：

本來有預計要做 SRF 的空間。

環境保護局張局長瑞琿：

對，就是去塑料。

陳議員麗娜：

何時會進入討論呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們可以很快就進入討論。〔…。〕好，〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員要發言？如果沒有議員要發言，第 23 頁到第 34 頁就全數擱置。（敲槌決議）下面基金的部分。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請各位議員拿出貳-20 高雄市環境保護基金附屬單位預算書，請看第 11-13

頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 15 億 4,785 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一頁。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 14-38 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 19 億 2,331 萬 4 千元，委員會審查意見：一、照案通過。二、許采蓁議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

請許采蓁議員發言。

許議員采蓁：

我有很多筆的計畫想要提出討論，首先是第 28 頁的這幾筆，它在綜合計畫科的教育推動及輔導考核計畫的 1,076 萬元、環保志工運用暨社群媒體宣傳計畫 1,183 萬元、環境教育專案計畫的 7,375 萬元以及第 29 頁的氣候變遷因應科裡面有一筆 1,022 萬元的淨零綠生活計畫，還有第 38 頁的補助環境教育收入 7,988 萬元，針對這幾筆預算全部加一加，其實將近有 2 億元的經費，但是它適用的範圍非常廣，像是環保志工的宣傳，為什麼要將近有 1,200 萬元的宣傳費？如果說環保志工的宣傳費比高雄燈會的宣傳費還要多，我相信這樣講出來，大家應該都覺得很不可思議。

另外我有調市府所有局處的廣告宣傳費，我發現我們一直都會用環保基金的环境教育計畫經費來買文宣廣告，等於我剛剛說的，上面的那些經費根本都可以變成環保局甚至是市府的小金庫，如果到時候統統拿去下廣告，拿去買媒體，我覺得這完全不符合使用的項目，針對這幾筆，請逐筆說明計畫的內容以及為什麼會有那麼多不同的教育環境類的宣導預算，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長回答的時候，先說明妳在回答第幾頁哪筆預算，這樣好不好？因為召集人說了很多筆，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分因為有些細節，我先請科長答復，謝謝。

環境保護局綜合計畫科周科長日新：

首先說明在第 28 頁的第一項，剛才詢問高雄市環境教育推動輔導考核計畫，本案最主要是健全本市環境教育課程，並辦理整個環境教育場域輔導及認證的相關業務。另外就是在環教巡迴車維運的部分，另外就是配合環境部在推動臺美生態學校的發展及國家環教獎的輔導及相關環教的補助計畫，這樣子的推動計畫。

另外議座垂詢到第二點，在 115 年高雄市環保志工運用暨媒體宣傳計畫的部分，這個計畫並不是像議座剛才所詢問到整筆經費 1,183 萬元都是用在媒體宣導，最主要是本市有環保志工約 2 萬 6,500 人，主要是用在環保志工的運營上面，主要是占整個總經費的 85%，大約在 1,000 萬元左右。另外在媒體宣導，大概只有在 180 萬元左右，主要是用在本局的臉書、Instagram 及維運的部分。另外針對環保績效指標管考，只有少部分，大約 5 至 6 萬元才是用在媒體宣導。

第三項在環境教育，115 年環境教育專案計畫，最主要是環境部有補助約大概 360 萬元，本市自籌大概約 371 萬元，主要配合環境部環境知識競賽活動推動暨環保志工群英會等等相關活動的推動這樣子。

主席（康議長裕成）：

剛剛講的都是第 28 頁？

許議員采蓁：

對。

環境保護局綜合計畫科周科長日新：

第 28 頁的 1 到…。

主席（康議長裕成）：

剛剛都是第 28 頁？

環境保護局綜合計畫科周科長日新：

是。

許議員采蓁：

還有第 29 頁跟第 38 頁。

主席（康議長裕成）：

同一個科目第 29 頁還有？

許議員采蓁：

第 29 頁是氣候變遷因應科。

環境保護局氣候變遷因應科莊科長侑霖：

第 29 頁這個…。

主席（康議長裕成）：

是 06 的部分嗎？

環境保護局氣候變遷因應科莊科長侑霖：

對，06 淨零綠生活計畫，主要是配合環境部推動食、衣、住、行、育、樂、購的宣導，包括像環保餐廳、環保旅宿、綠色旅遊、綠色辦公等等的宣導，還有標章的取得，另外還有一些是旅宿業的碳足跡標籤的取得等等，都涵蓋在這個計畫執行。以上報告。

主席（康議長裕成）：

好。

許議員采蓁：

第 38 頁。

主席（康議長裕成）：

第 38 頁的部分，誰來說明？

許議員采蓁：

補助環境教育收入。

主席（康議長裕成）：

第 38 頁的第 40 補助環境教育收入 7,900 萬元誰來說明？基金第 38 頁的第 40 補助環境教育收入 7,988 萬 5,000 元。許議員，對不對？這個部分。

許議員采蓁：

對，是這個部分沒錯。

主席（康議長裕成）：

誰來說明？局長來說明。

環境保護局張局長瑞琿：

這個就是基金要撥補到環境教育 5%去給環境教育基金的，不是支用的，等於說相關進入空污基金、廢清基金或水污基金 5%要撥到環教基金來，這個是相關法規的規定。

許議員采蓁：

好，我同意，當然環境教育非常重要，但是我覺得環境教育的經費多達 2 億元，又在財政狀況那麼不好的情況之下，我覺得市府還會拿來買廣告，其實我完全不認同。這筆預算我主張先擱置，讓議員們討論依比例刪除，好不好？

主席（康議長裕成）：

這 4 筆都先擱置嗎？

許議員采蓁：

對，就是這整筆先擱置，我們先跟議員們再來討論比例。

主席（康議長裕成）：

整筆就是指第 14 頁至第 38 頁 19 億元部分？

許議員采蓁：

對。

主席（康議長裕成）：

19 億元，好不好？

許議員采蓁：

對。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？還有議員發言完，我們再來處理。邱俊憲議員發言之後，換陳麗娜議員，還有白喬茵議員、亞築議員，謝謝。邱俊憲議員先。

邱議員俊憲：

局長，有兩個部分要請妳多幫忙。第 22 頁空噪科有一個預算是局裡面來幫忙的，就是一殯庫錢的環保金爐新建計畫，每天很多同事都會在那邊進進出出，除了燒庫錢，還有旁邊燒人最後一段路的灰塵跟煙，實在是比中區爐更可怕，講實在話，居民的陳情也不斷，特別是在吉日的時候，整個都黑煙。這個總預算看起來，上面寫了…，局長，這個何時可以做好？因為每天都很多的量在弄，其實預算看起來議會也支持，就是發包、施工趕快調整，早一天弄好，早一天把環境的污染改善；旁邊中區焚化爐我們持續都有預算在更新、在監控，它就沒有什麼太大的問題，可是庫錢爐在那邊，局長，妳應該也清楚。局長，妳可以說明嗎？有很多民眾，特別是住在旁邊社區的民眾。

主席（康議長裕成）：

全部都在抗議，而且一天到晚陳情，花了再多錢好像都沒什麼改善。

環境保護局張局長瑞琿：

是，所以現在是要蓋新的。

邱議員俊憲：

是。

環境保護局張局長瑞琿：

我們應該今年底以前會把這個新的蓋好。

邱議員俊憲：

今年底？

環境保護局張局長瑞琿：

今年底以前。

邱議員俊憲：

儘快，拜託啦，真的啦，這個因為…。

主席（康議長裕成）：

它已經好多次了。

邱議員俊憲：

因為這個大家經過，每次每個人經過，我們都會把手機拿起來錄這樣子。

環境保護局張局長瑞琿：

是，很多議員跟我反映過，是。

邱議員俊憲：

是啊，這筆既然…，你看在這個會期，順利的話 1 月底通過，預算就過了，趕快發包趕快做啊，因為這個使用真的是，我們當然是勸導大家在使用燒紙錢這件事情鼓勵大家減量，可是還是避免不了。全高雄市市區有這個使用的需求，就是都在那邊處理，烏松、大華、仁武、大灣、赤山這些環境，中區仁武廠的 loading 可能都沒比這幾個爐還要來得多。局長，這個拜託。

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們會儘快辦理。

邱議員俊憲：

拜託啦，真的要跟妳拜託。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

邱議員俊憲：

然後第 33 頁在工程規劃科，其實我們看到局裡面有編預算，在環保清潔隊的這些環保設施重置，不管是停車場或者是這些…，局長，我們其實還是要持續地來幫第一線的清潔隊的同仁盥洗、換衣服、休息這些基本的地方。真的是要呼籲高雄市民要支持，支持這些辛苦第一線幫我們收垃圾的朋友，給他一個好的環境休息；以前鐵皮屋、貨櫃屋什麼樣的都有，因為不好找，大家有需要的時候又要把它趕走，收垃圾的時候會嫌垃圾車太慢來，結果垃圾車要休息的時候，要停在那個地方，街坊鄰居大家都不想要它，這何等不堪啊！這個好不容易找到一個場址，也謝謝附近的民眾願意和平共存，可是既然是這樣狀況之下，像有些綠帶的隔離，把環境把它整理得更好，最重要的是第一線執行同仁，讓他下班之後要回家之前，簡單地盥洗一下的環境，我覺得我們應該可以提供一個比較好的環境。我有看到預算，局長，我也知道你很用心地想要去解決，妳說說看今年我們可以去處理哪些地方？我知道有一些區隊還會被人家趕來趕去希望他們不要在那裡。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

北鳳山清潔隊的停車場，現在目前已經快好了，南鳳山也已經在規劃要發包當中，還有鼓山清潔隊，左營目前我們在規劃當中。因為有些經費上可能會比較不足，我們就先小型的去做檢修，或是能夠修正，儘快讓環境更好。這個部分陸續我們會加緊腳步，把清潔隊的設施能夠做好。

邱議員俊憲：

真的要拜託局長，也要拜託高雄市民，還有議會一起支持。妳請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

邱議員俊憲：

像三民區隊，有一個區隊放在仁武跟三民交界高架橋下面。

環境保護局張局長瑞琿：

那部分去年我們也開始在小部分小部分去把它更新，或者是維修。

邱議員俊憲：

對啦，應該是三民東的區隊。

環境保護局張局長瑞琿：

對，三民東區隊。

邱議員俊憲：

放在高速公路下，有落塵、噪音，那個環境都很差，結果第一線三民東在幫高雄市民收垃圾的清潔隊，可以休息的環境卻在那個地方。

環境保護局張局長瑞琿：

去年開始我們就慢慢在三民東這部分在做修正。

邱議員俊憲：

再拜託局長。我有看到預算在編，但每天同仁就是在那個環境裡面。

環境保護局張局長瑞琿：

是，腳步會快一點。

邱議員俊憲：

我們不應該給他這麼不好的勞動條件的環境，再拜託局長。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝局長，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

第 14 頁至第 38 頁，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

針對第 28 頁，就是在環境教育部分，有一個 1 億多元的經費來做，剛剛因為有先擱置整筆的預算，我是不是請你們把…，有的是延續性的是不是？還是都是新的？有的是延續性，都是延續性的？

環境保護局張局長瑞琿：

幾乎都是延續性的。

陳議員麗娜：

如果是延續性的，麻煩把上年度延續性的做了哪些事情先提供資料，不然不知道到底用在哪裡，好不好？這是第一個。

第二個在第 34 頁，高雄市南區資源回收廠 OT 案專案管理服務費的跨年度計畫；在南區廠其實它有研擬很多方案，有用 OT、有用 BOT，有想過 ROT，也有自建方案，這些方案都想過，到最後用的是 BOT 的方案；這邊為什麼還有 OT 的錢繼續在進行當中？這是管理服務費，為什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

這是監督，包括 BOT 新建，還有 OT 操作處理，由顧問公司監督管理這部分。

陳議員麗娜：

OT 操作管理指的是現階段嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，是指現在舊的，現在目前的舊廠。

陳議員麗娜：

現階段舊廠的部分嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

舊廠在操作的部分。

陳議員麗娜：

我們現在舊廠委給他們操作，我們還要找一個專案管理公司，看他們有沒有去執行，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

岡山也是這樣子，以前都是這樣在處理，都會有一個顧問公司建議他們要做的方向或怎麼樣，可以去討論的一個方式。

陳議員麗娜：

以前中區廠督導的是仁武、還是岡山呢？

環境保護局張局長瑞琿：

中區廠督導的是岡山。

陳議員麗娜：

南區廠督導的是仁武？〔對。〕那 BOT 之後，誰來督導南區廠呢？

環境保護局張局長瑞琿：

現在已經改了，就變成一個資源回收廠去督導 3 個廠。

陳議員麗娜：

中區廠要督導 3 個廠。

環境保護局張局長瑞琿：

現在全部只剩下一個資源回收廠。

陳議員麗娜：

你的意思是說，中區廠也不叫中區廠，叫做資源回收廠。

環境保護局張局長瑞琿：

對，叫做資源回收廠。

陳議員麗娜：

誰說可以改名字的？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有啊！這個就是在我們的組改裡面去做一個修正。

陳議員麗娜：

前陣子還吵過南區廠會不會改名字，我也再重申一次，南區廠因為有做環評，你改名字之後是不是可以符合環評的部分。

環境保護局張局長瑞琿：

我們沒有改名字啦！

陳議員麗娜：

聽說要改名字啦！我也先跟局長確認，希望這件事不是真的，後面可能會有一些法律上的糾紛。管理單位是誰？是回歸回來給局裡管理，因為一個中區廠的量能本來就不高，你如何叫它督導 3 個廠呢？這個說起來不可思議啊！

環境保護局張局長瑞琿：

現在中區廠並不是以前中區廠的格局，它的人數會比較多，把南區廠的一些人員併進來，它的副廠長還有相關組長的人數相對是比較多的。

陳議員麗娜：

我認為督導他們工作的部分，還是要回歸到公務機關才能夠踏實，有時候我們委外去做督導，常常都會發生問題。

環境保護局張局長瑞琿：

我們不是不管它，而是跟顧問公司還有操作廠商三方一起去討論問題。

陳議員麗娜：

我們現在都花了很多錢在這上面，一般我們會同意你們藉由第三方單位去做督導工作，是因為這個單位的人力很少，委請外面的單位來協助，用意是這樣，但是如果南區廠的人現在都分配到其他地方，中區廠也變大，是不是還有必要去委給一個廠商來做委外案的督導工作，大家把這些委外督導的工作處理得太簡單，公務機關的這些督導不是要增加大家的業務，老是由外面來督導的部分常常會出現漏洞、問題，導致公務機關沒有在第一時間點能夠發現問題所在，這個問題層出不窮，我們以前都常說因為人力不足只好用這種方法，但是在這

個案子，我覺得大家是不是要思考看看，人力上面應該要如何重新分配，是不是要再委外督導，如果有一些事情可以回歸回來我們…。〔是。〕

主席（康議長裕成）：

還有白喬茵議員要發言，之後李亞築議員、黃文益議員和黃香菽議員。

白議員喬茵：

我們非常的支持，因為愛地球的關係，將紙本轉化為電子化，包括我們定期檢驗的方式也從實體紙本轉到電子對不對？不過就我們調出的資料發現，其實你們去年到 9 月為止就有 2 萬多件被開罰，前一年還有 1 萬多件，其實這動輒上萬件的開罰顯示什麼？顯示還有很多人不知道你們已經轉到電子化，所以我認為你們在宣傳上面可能還是要再費點心，避免民眾認為環保局在搶錢，1、2 萬件代表什麼？代表 1、2 萬人都被你們開罰。不過我也發現你們在郵寄費上面還是持續編 300 多萬元，既然我們已經進入到無紙化的電子時代，為什麼還要編列這筆郵寄費呢？我主張把這筆定期檢驗的郵寄費 300 多萬元全數刪除。

另外請你們解釋在 16 頁有一筆 30 幾萬元的空污檢測儀器是要檢測什麼？我們都知道空氣污染是每個高雄人民的痛，如果你們的儀器更精進，是不是有辦法去檢測一些船舶排放黑煙、工廠偷排放廢棄，還是你們的空污檢測儀器到底是用在什麼地方！為什麼還要多編這筆錢？

另外想要請你解釋第 28 頁，剛剛也有議員質疑，在環保局志工、社群媒體宣導費用總共是 1,100 多萬元，它的配比是怎麼配？環保局的志工配多少？以及你們的社群媒體宣導計畫費又配多少？據我所知社群媒體，你剛剛提到的環保局的 FB 或是你們自己的社群，不就是你們自己的員工在經營嗎？為什麼還需要編經費呢？你們是要額外給小編紅包或獎勵嗎？如果不需要花這筆經費就不要編啦！全部都是市政府環保局自己的官方網站，你們如果沒有外包，那這筆錢應該是不用編的，以上是我的疑問，請環保局長回復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分如果有簡訊通知，通知以後他沒有來，我們還是會用郵寄的，限期他來改善，就是限期他來做。

白議員喬茵：

那我想請問你們，郵寄費用去年編多少？

環境保護局張局長瑞璋：

去年編 625 萬元。

白議員喬茵：

所以比去年還要少一半。〔對。〕所以你們這個少一半，抓的人數是？

環境保護局張局長瑞琿：

這是定檢率。

白議員喬茵：

就是漏網之魚就對了。

環境保護局張局長瑞琿：

對，漏網之魚。

白議員喬茵：

你們會寄補發的通知單給他們，還是直接開罰？你們的程序是怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

我們本來用簡訊通知，如果你沒有來定檢。

白議員喬茵：

先開罰再補寄、還是先補寄再開罰呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會用通知單先給他一個期限，限期你什麼時間來定檢，那個期間過了，如果沒有來就要開罰。

白議員喬茵：

那為什麼開罰人數還是這麼多？不知道的人數還是這麼多？2萬多人是一個很驚人的數字。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在希望能夠達到電子化效益，剛開始這一年的時間會開罰，讓民眾知道簡訊通知你的時候，你要盡快來做定檢，希望能夠達到這個效果。

白議員喬茵：

其實有很多的長輩是真的沒有辦法，當然我知道定期檢驗這件事情一定是民眾必須要負起主動的責任，但是當他們開始依賴公部門提供的資訊或公部門提醒的時候，你們就有義務去幫他們，讓他們不要因為過度依賴你們，結果自己忽略掉被開罰，這個在提醒上還是要再周到、再體貼一點，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

有的部分如果年紀比較大一點，我們盡量用電話跟他們聯絡一下。

白議員喬茵：

剛剛我提到的空污檢測儀器，你是採買新的器材嗎？還是有做什麼新的不同檢測方式？

環境保護局張局長瑞琿：

就是在現場我們有用 FID 或 PID 這些儀器。

白議員喬茵：

這是檢測什麼的？

環境保護局張局長瑞琿：

就是檢測空氣污染物這些。

白議員喬茵：

在什麼樣的場合使用？

環境保護局張局長瑞琿：

像管線有些洩漏的時候，我們去檢測它到底是什麼數值會比較高一點。

白議員喬茵：

只有針對管線洩漏的時候嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

工廠也會。

白議員喬茵：

那如果是工廠排放黑煙或船舶排放黑煙，這個用什麼來檢測呢？

環境保護局張局長瑞琿：

這個會有一些 AI 的影像辨識系統。

白議員喬茵：

AI 的影像辨識系統，就我所知你們在上半年完全沒有對船舶排放黑煙開罰，我們從 CTV 或隨使用眼睛看，發現他們持續排放黑煙超過 30 秒以上，可是卻沒有開罰，是我們的儀器出了問題嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

透光率要超過 40 秒才可以開罰。〔…〕這個我請科長來答復。

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

我們目前有在高雄港區設置 2 套 AI 的自動判煙系統，這部分可以及時提供訊息，就是港區內有哪個船舶在排放黑煙。〔…〕我們去年底建置完成，114 年開始使用 AI 兩套設備。目前這 2 套因為不是法規所規範，法規目前是用目測的方式去做開罰，但是這個部分，AI 導入之後，我們可以馬上通知航港局，趕快通知船舶不要再排放黑煙。〔…〕這 2 套目前是採用租用的方式，2 套合計是 90 萬元。〔…〕對。〔…〕可以，因為我們手機也有，傳輸到我們手機可以立即知道哪些船舶在排放。〔…〕有。〔…〕就立即馬上派員，因為我們的人員不定期會派到…。〔…〕去年我們總共開罰 14 件。〔…〕AI 判讀之後，應該說判讀之後…，等我一下…，〔…〕我們再跟議員報告，因為這部分…，我們查證之後再跟您說。

環境保護局張局長瑞琿：

我們查證以後再把資訊給議員。〔…〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

問一下白喬茵議員，對第 16 頁的郵資，要刪還是要擱置？30 萬那個。〔…〕300 多萬元。310 萬 8,000 元那筆，要擱？〔…〕要刪多少？〔…〕刪 100 萬元，〔…〕，留 100 萬元，我要記一下，等會兒要處理。〔…〕好，我們換李亞築議員。亞築議員請發言。

李議員亞築：

其實你看基金主要的規劃都是針對空氣污染，空氣污染還針對固定污染源、移動污染源，還有逸散，甚至就是在工廠，還有機車這些。大家都知道高雄最大的固定污染源是什麼？興達發電廠。但是興達發電廠在今年偷發這麼多電量之後，高雄市政府卻沒有一個明確的措施，我希望高雄市政府在今年度應該要有一個…，針對興達發電廠 3、4 號機組在沒有許可的狀態下，及 1、2 號機組除役的狀態下，他還發電的狀況，高雄市政府到底要怎麼去面對這個問題？應該要提出一個具體措施，而不是在這邊還在討論什麼固定污染源怎麼樣，淨零排放要怎麼規劃。在你針對高雄最大的固定污染源沒有去做措施、做規劃、做防制的動作下，你們這本書寫出來就只是好看的數字跟好看的文字，我希望你們針對今年度如果興達發電廠的 1、2、3、4 號燃煤機組再繼續偷發電，你們要怎麼做要有具體措施。

第二個，我們看到很多稽查人員，雖然他們現在人力缺乏，但是他們出來，真的是…，尤其是報臭味的，他們出來就是 2 個人開著車到那個地方，陳情人跟稽查人員明顯地都能聞到異味的存在，但是他們每次都說什麼？今天沒有帶設備。這個問題已經反映過很多次，我們希望無論是臭味或相關的稽查人員，在收到通知或呈報的時候，出門儘量把相關的，無論是臭味收集器，或相關的器材都要配置好，不要每次來，明明現場就是有問題，然後一定要約可能一個月後或一個禮拜後才會有設備，針對污染源來說，並不是一個很好的防制措施。

另外因為剛剛講到 AI 數據監控，今年度在北高雄，尤其田寮、燕巢這些區塊受到很多垃圾胡亂堆放的問題。在基金方面，沒有看到他針對這個區塊有編列相關預算，我也希望局長指出你們相關的預算編列在哪裡，因為我怕你們今年度沒有執行。

另外路竹目前要設置一個新的資源回收場。你們新的回收場可能會在今年度設置嗎？你們今年沒有編列預算，這樣今年度就不會有編列，可能要明、後年，這個說明一下。

北高雄最近，尤其是偷倒垃圾的時候，都是北高雄的清潔人員在支援，他們真的是從早忙到晚，都在清那 5 層樓的垃圾。環保局對他們來說，並沒有一個

很明顯的回饋措施，導致他們長時間在外面，男生還好，女生她們上廁所真的很不方便，我們希望針對北高雄一些外出人員的規劃，還有他們回到區隊是沒有地方可以休息的。我希望針對我 5 個選區的轄區，你們是不是在今年提出你們在區隊改善計畫給本席？讓北高雄的隊員他們能有一個比較完善的區塊。

另外針對環評委員，你們的聘用規則跟聘用費用，你們是只有車馬費？還是什麼東西？目前在預算書都沒有看出來。以上，6 個問題請相關局處答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

環評委員就是車馬費而已，他有來開會才有。

李議員亞築：

你們怎麼審查的？

環境保護局張局長瑞琿：

就是依照他 Proposal 進來以後，看他…。

李議員亞築：

你們知道有環評案要開環評委員會，你們公告出去看誰要來參加，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們會事先通知他們。

李議員亞築：

人員就是你們自己挑的是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

是我們挑。原來環評委員這麼多人，我們通知他們，看誰有這個時間點。有幾個時間點，大概 10 個時間點…。

李議員亞築：

你們的委員人數大概有多少？

環境保護局張局長瑞琿：

24 位。

李議員亞築：

為什麼只有 24 位？

環境保護局張局長瑞琿：

這是法規，有定額的規定。

李議員亞築：

這個是最低量是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

已經是最高了。〔…〕兩年一任。〔…〕對。〔…〕他就是環評委員。〔…〕沒有，都是大專院校，專家學者。〔…〕是。〔…〕可以。〔…〕可以。〔…〕好。〔…〕這個都有公告。〔…〕我們私底下再跟議員報告，就說剛剛…。〔…〕好。〔…〕這個我們會再規劃。剛剛所提的每個議題，我們跟議員約時間，我們詳細跟議員報告。〔…〕是。〔…〕

主席（康議長裕成）：

全部擱置？就是 14 到 38 頁，總共 19 億元，全部都擱置嗎？〔…〕等一下後面還有人要講話。〔…〕亞築議員之後是黃文益議員、黃香菽總召。還沒輪到你，你在黃香菽之後，〔…〕你在黃香菽議員之後，好，雅靜。來，請黃文益議員。

黃議員文益：

局長，就剛剛有議員詢問到，我們已經是無紙化通知，我們紙本寄送 300 多萬元這一筆。它就是專款專用做為寄發郵資，會不會挪做他用？這個可不可以說明？會挪做他用嗎？還是單純 300 多萬元我就是來做寄發動作。

環境保護局張局長瑞琿：

有一些是裁處的通知單，不是只有寄發定檢的通知，有一些是裁處。

黃議員文益：

定檢、裁處的通知單，就是寄發的錢。〔對。〕會不會有做其他宣傳挪用的…。

環境保護局張局長瑞琿：

不會。

黃議員文益：

不會。

環境保護局張局長瑞琿：

那個都是郵資。

黃議員文益：

我的看法是這樣，很多你簡訊通知他，不見得會看到，或者他覺得是垃圾訊息，他就可能延誤期限，在要拆除之前有紙本的寄送，我覺得這是一個確保雙方權益的做法，因此我覺得這個從去年的 600 多萬元降到 300 多萬元，已經大幅度降低。如果把這個經費再砍，萬一沒有經費去做郵寄，其實很多的民眾權益會受損。我認為這個是實支實付，如果你們沒有挪做它用，如果有挪做它用，當然不可以，如果要挪做它用，我堅持也是要砍。但是如果沒有，我就單純有多少需要通知，我就拿這筆預算處理，我覺得這是應該要留下來的。因為這是保障民眾的權益，萬一沒有，他在釐清簡訊有收到、沒收到，是釐不清的。所以我主張這個部分，如果大家有意見，我們就先把這一筆擱置，這部分。但是

我主張應該要讓民眾得到最正式通知的權益，因為他開罰了，不能簡訊下去，沒收到就被罰錢，這是不合理的。

第二個在 23 頁，我們的空污，有一個民眾檢舉高污染車輛的獎勵金 20 萬元。局長，何謂高污染車輛？它的標準是什麼？誰可以先回答高污染車輛？民眾要如何檢舉？高污染車輛標準是什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

就是 5 年以上的柴油車還有機車。

黃議員文益：

5 年以上用年限，5 年以上屬於高污染。

環境保護局張局長瑞琿：

就是要做定檢的車輛。

黃議員文益：

如果我們在路上看到有人排放大量的白煙、黑煙，算不算高污染的車輛？

環境保護局張局長瑞琿：

可以，應該算是，只要拍照給我們，我們就可以去做。

黃議員文益：

拍照就會處理。現階段移動式高污染車輛，每年舉發的案件大概幾件？

環境保護局張局長瑞琿：

我們算一下，等一下。

黃議員文益：

算一下，整個車在移動，有些我們很受不了，它整個車子，不管是機車或汽車，它的排放廢氣，因為你要給個標準，何謂高污染？這個是可以檢舉的，對不對？包括聞到氣味，比如說它沒有味道，它沒有煙，但是它有很重的燃燒不完全氣味，這些民眾拍照，你也看不出來，你如何檢舉？

第二個，檢舉獎金如果只有 20 萬元會不會太少？還是我們已經整個都降低下來，我不需要這麼多檢舉獎金，整個道路上污染車輛沒有那麼多，這是可以說明一下，我認為因為你們要去查很難查到，但是用路人，他在路上常常會發現有些車子，它就是烏賊車，排放黑煙，排放不好的氣味出來，民眾很想檢舉他。我覺得這個部分是不是應該讓它整個有誘因，讓這些車輛真的消失在我們的馬路上，不然影響實在太嚴重了，請說明一下。

環境保護局張局長瑞琿：

假如沒有黑煙有異味的，其實可以把車牌抄起來，我們就會去了解這部車到

底狀況是怎麼樣。另外那個我請科長說明。

黃議員文益：

每年舉發幾件？〔對。〕20 萬元的檢舉獎金到底夠不夠？

環境保護局張局長瑞琿：

我請科長來答復。

黃議員文益：

我覺得 20 萬元其實沒有很多。

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

我們目前預估 20 萬元，預估大概 1,000 筆有超過不透光率 30%，他檢舉之後，每件事可以獎勵 200 元，這部分才會算是…。

黃議員文益：

獎勵 200 元，會不會太少了一點？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

那是一般，就是全國的標準。

黃議員文益：

都一樣，全國都是獎勵 200 元。

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

對，所以這部分沒辦法。

黃議員文益：

檢舉進來獎勵的多不多？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

像去年或者前年，檢舉大概 400 多件，實際開罰平均是大概 6 到 10 件。

黃議員文益：

為什麼那麼少？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

應該說一定要達到它不透光率 30%，它有一定開罰的依據。〔…。〕這部分我們有要求，我們會通知到檢，依檢測結果，請車主做車體的檢驗。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請黃香菽議員發言。

黃議員香菽：

局長，我是剛剛陳麗娜議員在詢問的時候，我才知道中區資源回收廠改為叫做資源回收廠，為什麼會改？局長，你先答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

不是，我們沒有改名稱，中區還是中區，南區還是南區，只是我這幾個場合稱為資源回收場。

黃議員香菽：

我想要詢問的我相信你應該知道，我要詢問什麼？其實在 2000 年的時候，陳其邁市長剛就職的時候。

環境保護局張局長瑞琿：

新廠蓋起來要除役。

黃議員香菽：

他就已經同意了，他那個時候並沒有說新廠蓋起來，他那個時候就講說，4 至 5 年要讓中區資源回收廠除役，當然 4 至 5 年，他的承諾已經跳票，現在已經 2026 年。沒關係，因為我們之前在詢問的時候，你也很明確講說只要南區場 BOT 出去中區場就可以除役。我還是要再次詢問你，南區廠 BOT 出去了，在今年 2026 年的 1 月 1 日。

環境保護局張局長瑞琿：

這個新廠蓋了。

黃議員香菽：

在今年的 1 月 1 日已經 BOT 出去，要 3 年的時間去蓋，等於說在 2028 年的時候，新廠可以蓋好，2028 年中區廠可以除役嗎？局長先承諾有沒有機會？

環境保護局張局長瑞琿：

照以前這個承諾應該是要除役。

黃議員香菽：

應該是要除役。〔對。〕會不會除役你要講。

環境保護局張局長瑞琿：

因為那時候不是我當局長。

黃議員香菽：

不要跟我講應該，因為你們從 2020 年，4 至 5 年會除役，到現在新廠蓋完以後才會除役，你還是跟我講說新廠蓋完以後應該會除役，不是才會除役是應該會除役。

環境保護局張局長瑞琿：

因為 2028 年不是我當局長，我不能幫…。

黃議員香菽：

我也不知道那個時候會不會是你當局長。

環境保護局張局長瑞琿：

不會。

黃議員香菽：

你現在不用去講這些東西，只不過這個當初是你們所承諾的事情。〔是。〕

是不是 2028 年確定中區廠會除役？

環境保護局張局長瑞琿：

南區廠蓋起來，中區廠就要除役了。

黃議員香菽：

對，你就是這樣回答就好，我在 34 頁看到蠻多筆中區廠垃圾焚化的設備及配置，應該有 3、4 筆都是要去更新設備。我不知道 3 年後，即將要除役的資源回收場，我們的設備為什麼需要更新這麼多。局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

因為目前中區焚化爐還是要操作，我要是現在沒有做主要零件更新，這個廠大概就會影響…。

黃議員香菽：

所以在這些預算，你所編列的都是主要零件的更新？

環境保護局張局長瑞琿：

必須要更新，比如說它的滾軸，它的相關設施一定要做，不然它這一些垃圾就沒有辦法去推進。

黃議員香菽：

謝謝局長的回答，其實只要是三民區的議員都非常關心，包括坐在上面的議長，我相信他也很關心中區廠到底要不要除役。這個既然是當初給的承諾應該要去兌現，這個要特別拜託，當然我也看到因為鼓山的清潔隊，我們有編列相關預算要去幫他遷置…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有遷置。

黃議員香菽：

看到鼓山清潔隊有這麼好的環境，因為當初的鼓山清潔隊，他設置的地方，其實跟三民西區的清潔隊是緊鄰的，我不知道鼓山清潔隊那個空間已經改善了，三民西區的…。

環境保護局張局長瑞琿：

也改善了。

黃議員香菽：

也改善了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，就是在鼓山二路，那邊是二路。

黃議員香菽：

鼓山二路。

環境保護局張局長瑞琿：

那邊我們整個都改善了。

黃議員香菽：

整個都改善了，他們現在的環境是比較優化了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

好很多了。

黃議員香菽：

你也知道，我每年過年前都會去。

環境保護局張局長瑞琿：

是的，歡迎黃議員到現場。

黃議員香菽：

我會去好好認真看一下，還有剛剛邱俊憲議員特別講到的，三民東區的清潔隊，我真的覺得，因為三民東區的清潔量非常大，妳一直把它放在國道 10 號的下面，對這些清潔人員來講非常不公平，當然我們希望有更好的環境，但是我也知道，你要去找地點出來可能有些困難。我還是希望，雖然稍微改善，妳讓他們休息的環境空間變得更好，但是還有美中不足的地方，我也希望說…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們繼續努力。

黃議員香菽：

我看你編列好多個地方都要改善，結果三民都沒有編到，所以這個是…。

環境保護局張局長瑞琿：

因為三民區已經都改善了。

黃議員香菽：

可是我希望…。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會繼續努力。

黃議員香菽：

你能夠多多注意，因為這個是大家都很關心的事情，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

是，繼續努力。

黃議員香菽：

好，謝謝，拜託了。

主席（康議長裕成）：

還有李雅靜議員，各位同仁，我們審到 6 點不延長時間。換李雅靜議員。

李議員雅靜：

局長，第 25 頁有一筆預算針對鳳山溪博愛橋上游河道廢棄物清理及環境教育深耕計畫的預算，妳原本預算編列應該是…。這是多少，我看你今年度的預算縮減很多，可以說明一下原因嗎？就是在 25 頁的其他專業服務費裡面。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我請科長答復好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局土壤及水污染防治科林科長尚鋒：

應該不是目前你所看到的鳳山溪的計畫。我們 114 年是 400 萬元，115 年是 380 萬元。那個部分是做長度的調整，整體的工作量沒有變，主要還是會針對在鳳山圳的底泥清疏，包含我們每週會去做河面垃圾攔除，包含相關的巡檢，這個都會做。我們只是把一部分，就是有些段落可能不太好進去的部分調整掉。另外的部分是…。

李議員雅靜：

不能因為不好進去就把它調整掉。我看你預算如果像你說的，原本是 400 萬元，我聽說本來就不足，你今年度又變 380 萬元，上游端的這些該清除的廢棄物…。

環境保護局土壤及水污染防治科林科長尚鋒：

我所謂的調整是說河段調整往其他比較好做的。這個經費當時發包整個是 780 萬元，只是在年度編列上，一個是 400 萬元，一個是 380 萬元，不是說整個經費有下降。

李議員雅靜：

你今年到底編列多少呢？

環境保護局土壤及水污染防治科林科長尚鋒：

我們這是兩年計畫，不是每年度一個 400 萬元、一個 380 萬元。是一次性。

李議員雅靜：

我還是要拜託你們，就是環保局跟水利局，你們如何分工一定要談好。我也請水利局去請教環保局到底如何清淤、清潔等等這些作業，怎麼做才會保護到

河道，甚至讓環境衛生，甚至不再有那麼多的沼氣發生，讓那麼多在河裡面的魚死翹翹。我有請他們請教你們，因為他們的預算多，但總是做得不到位。這是要麻煩你們的，尤其是包含譬如說淤泥清出來的底泥怎麼去計價，你們怎麼處理，請你們也分享給水利局。不然他們不只做得不到位，甚至還影響到下游端。這可能要麻煩環保局，你們分享你們的 know-how，或是你們怎麼去處理，有關環境衛生部分，畢竟水質還是水利局的。這個是第一個要麻煩你的。

第二個，科長你先請坐，我不知道這個預算是不是你的。再來是第 29 頁的部分，我看了你們氣候變遷的調適費用包含淨零課程，應該是在第 28 頁的預算。我現在看到的是第一個，我想要建議淨零學院有沒有機會到鳳山來？開課到鳳山來，而不是就只有在那個地方，太遠了，對於南鳳山或原縣去到那邊真的太遠。有沒有機會 maybe 到譬如說大東，大東也有教室可以來上課。這是第一個問題。再來每年開多少課程？妳提供資料給我。去年開哪些課程？開了多少班次？今年預計怎麼開課等等之類的，我也要請妳把相關資料給我。

再來就是我有看到你們有編列一個氣候變遷因應科，我記得 ICLEI 的預算好像是 800 萬元還是 1,000 萬元。為什麼今年會變成 1,400 萬元的預算？去年 1,800 萬元，今年 1,400 萬元，可不可以分別說明？

另外底下有一個凹仔底森林公園服務費，這個預算如果可以回歸工務局。因為我覺得要讓各局處做中學，環保局就是處於輔導角色，讓大家可以跟著環保局一起成長。不然就會像雅靜在講的，我覺得 ICLEI 的團隊還沒有高雄市政府環保局做得好，永遠都是環保局的業務領先在 ICLEI 這個團隊，這樣很可惜。因為我們既然有預算，有這樣的資源，我們就要 1 加 1 大於 2。局長。

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

開課只要我們有點位，我們就可以在那個地方開課，人員我們會去招募，在某個點位就可以去開課，有些專班也是在企業當地去開，所以這個沒有問題。另外就是每年給 ICLEI 800 萬元是固定的。去年 1,800 萬元，今年 1,400 萬元這個部分是碳中和計畫，這是去年雅靜議員也有審過這個計畫，這個是三年計畫，今年是第三年的計畫。〔…〕相關內容再給雅靜議員。〔…〕好。〔…〕這個我們會跟水利局蔡易勳副局長再做討論，大家互相討論，分享工作上的經驗，或是分享可以精進的方式。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

都好了嗎？陳麗娜議員二次之後，我們就把這筆預算全都擱置。

陳議員麗娜：

因為突然間看到在 31 頁，你們在凹仔底要做淨零的場域，蓋一個低碳生活館暨特色公園設置計畫。因為公園廁所部分，通常設置應該都是工務單位比較多。這個剛好是你們，因為我在前一、兩年就開始推新的公廁必須要做污水管的接管。因為你們又跨了局處，你們是不是有一併把污水管接管部分也做好？有嗎？我先確認，我怕你們沒有做。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分是因為環境部補助我們的，我們跟環境部申請特色公廁。相關的規劃都會依照環境部的一個…。

陳議員麗娜：

污水管的接管是屬於高雄市政府的部分嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。有，都有。

陳議員麗娜：

有預留了就對。還是附近已經有鋪設好管線？是什麼狀態？

環境保護局張局長瑞琿：

都有。

陳議員麗娜：

是有預留？還是附近的管線？有接到那個幹管去了。好，可以。謝謝。

主席（康議長裕成）：

如果沒有其他意見，剛剛針對多數議員的意見，第 56 頁補辦預算明細的這個部分，不是，第 14-38 頁基金用途明細表就先全數擱置，這樣有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）好，謝謝。剩下第 56 頁。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看 56 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 8,488 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我發言之前請局長說明這筆預算的內容，好不好？簡單。副局長講也沒關係。

主席（康議長裕成）：

請局長說明第 56 頁。

李議員雅靜：

你們在看的同時，我也要反映就是跟空污有關係的。鳳山鎮北里那邊每天晚上大概從 7 點多、8 點，尤其到 9 點更臭，持續到凌晨，每天晚上。有通報過，

你們來過，但總是沒辦法解決問題。能不能幫忙想辦法解決？每天晚上都很臭，把窗戶關起來還是這麼臭。這是額外。另外…。好了嗎？局長還是副座？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會請稽查大隊到附近，就是到時間點我們會過去看，看狀況會是什麼。感測器也去測它的趨勢，我們有些佈線的感測器，它會有一些趨勢出來，我們可以知道大概是從哪個點位排放出來。這個也可以去了解。

李議員雅靜：

然後針對預算的部分可以說明嗎？第 56 頁。

環境保護局張局長瑞琿：

500 萬元那個部分嗎？

李議員雅靜：

沒有，全部。

環境保護局張局長瑞琿：

全部的。500 萬元的部分是清潔隊的重置。

李議員雅靜：

所謂的重置是指什麼呢？

環境保護局張局長瑞琿：

就是幾個零星的清潔隊去做設備改善。

李議員雅靜：

既然有設備改善，也要拜託幫忙注意到他們休息的空間有沒有機會是有棚子，讓他們可以有比較…。

環境保護局張局長瑞琿：

對，我們就是在做這些，包括他們的盥洗設備。〔是。〕包括廁所這些。

李議員雅靜：

都在這邊嗎？〔對。〕包含盥洗、他們休息的空間，其實要有休息的空間給他們，包含一些…，因為愈來愈熱，在高溫的環境、熱環境，我們該給什麼樣的裝置還是要提供。再來就是…。

環境保護局張局長瑞琿：

一殯的那個，就是邱議員有在講到說一殯我們要盡快能夠建置起來，把它的空污防治設備更新。

李議員雅靜：

環保金爐的部分嗎？你們現在建置，打算未來是放在哪裡呢？

環境保護局張局長瑞琿：

就在一殯這裡。

李議員雅靜：

也是在一殯，就是上面停車場那邊嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

上面，對。

李議員雅靜：

那你們蓋好以後，未來是你們…。

環境保護局張局長瑞琿：

他們操作，就是蓋好以後…。

李議員雅靜：

誰管理？

環境保護局張局長瑞琿：

廠商一起操作。

李議員雅靜：

誰管理？沒關係。

環境保護局張局長瑞琿：

操作以後是給…。

李議員雅靜：

主責單位是環保局還是殯葬處？

環境保護局張局長瑞琿：

殯葬處。

李議員雅靜：

也是殯葬處？〔是。〕固定污染源連續監測部分呢？妳要建置在哪裡？誰知道誰起來講，快！

環境保護局張局長瑞琿：

科長講一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

李議員雅靜：

局長請坐，謝謝。

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

固定污染源連續監測建置的部分，主要是因為法規的修正，就是請主管機關針對目前 CEMS 的列管對象的軟體去做查核，這部分就是編列這筆預算，然後

在我們局裡面，因為它是要求在局裡面去做相關設備的設置這樣子。

李議員雅靜：

所以妳被糾正了什麼？要修正什麼？因為這套系…。

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

沒有，那個修正是指法規在去年 1 月 2 日有修正 CEMS 的管理辦法，那裡面有要求主管機關去進行軟體的查核，這部分我們就是在建置相關的設備。

李議員雅靜：

提供資料給本席好嗎？〔好。〕並說明喔！妳不要來了說明又說明不清楚，然後又退回，來回…，你們好像也是擠牙膏式的提供資料，我們會因了解而認同，你們因不了解而去…，所以你們要嘛就說明清楚好嗎？再來還有空氣品質維護改善的獎補助計畫是指什麼？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

那部分是我們去年，就是 114 年有特優，環境部補助我們的費用，這部分是拿來購買我們的電腦這樣子。

李議員雅靜：

就是還是用在工作環境的相關設備裡面就對了？

環境保護局空污與噪音防制科張科長鳳儀：

承辦人員相關作業的電腦。

李議員雅靜：

也請妳提供資料，簡單講就是提供，第一個，固定污染源監控設備軟體部分妳到底做哪些事情？再來一殯環保金爐的設置計畫，我也需要妳的設計資料，你們到底做了哪些？設備不要像某個單位一樣，拿貴的預算去做最老舊的那種環保金爐的設置，在高雄市政府，去年剛做好而已，我覺得滿可惜的，滿可惜那筆預算，妳提供資料給本席好嗎？妳的環保金爐打算怎麼做？以上。

主席（康議長裕成）：

沒有要再發言了嗎？第 56 頁的預算全數擱置，對不對？沒有嗎？剛剛沒有人說擱置啊！已經敲過了嗎？過了啊！剛剛沒有人說擱置，我們現在給它敲過，照案通過。（敲槌決議）

請饒了我吧！我今天已經快累死了，頭都快爆炸了，我們今天就到這裡吧！後面還有嗎？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

消防局。

主席（康議長裕成）：

環保局還有嗎？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

環保局沒有了。

主席（康議長裕成）：

環保局沒有，我們就到這裡好不好？我們今天的議程到此結束，審了一天頭腦都快爆炸了，大家辛苦了！謝謝，散會。（敲槌）