

十一、第 4 屆第 8 次臨時會第 2 次會議

（中華民國 115 年 1 月 13 日上午 11 時）

- 1.二讀會：審議 115 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案：交通部門
- 2.額數問題

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）那個嗡嗡的聲音又來了。我們先確認會議紀錄，上次的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請參閱，會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天繼續二、三讀會，我們接續昨天審查的進度，昨天審查到觀光局，那麼我們繼續由觀光局歲入第 23 頁上級政府的補助開始，請交通委員會的第一召集人李雨庭議員上報告台，請專門委員宣讀。

本會交通委員會范專門委員淑媚：

請各位議員拿出預算書，機關編號：24，高雄市政府觀光局主管，請看第 23 頁至第 25 頁，科目名稱：上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 1 億 5,042 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？第 23 頁至第 25 頁，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

雖然這個補辦預算都已經花完，但我還是要問，在第 24 頁有個 2025 年台灣燈會，其實是交通部觀光署後續才撥 250 萬元的補助款對不對？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

是，基本上每年都是補 250 萬元。

邱議員于軒：

每年，那我現在比較關心的是 2026 年的高雄燈會，目前觀光署有任何的補助？也是比照 250 萬元嗎？還是說他有其他方式？因為畢竟現在中央的預算可能有另外一個層面在處理。

觀光局高局長閔琳：

目前我們一樣是跟觀光署申請，我們的公文有跟他申請補助經費，原則上還是 250 萬元。

邱議員于軒：

他有說會嗎？

觀光局高局長閔琳：

不會特別回答，因為這個行之有年，目前應該不會有什麼意外的狀況。

邱議員于軒：

他沒有受到任何的影響嗎？

觀光局高局長閔琳：

目前沒有。

邱議員于軒：

目前沒有？

觀光局高局長閔琳：

目前沒有。

邱議員于軒：

接下來我再問協助政府執行違法旅宿的管理工作補助計畫，這個雖然是 113 年辦理，114 年也有延續性持續做嗎？

觀光局高局長閔琳：

是的，這個包含專案人員也會協助我們去做一些稽查還有蒐證的相關工作。

邱議員于軒：

所以這個 418 萬元每年也是一樣嗎？

觀光局高局長閔琳：

金額可能每年會有些微的差異，但是差不多都會補。

邱議員于軒：

今年有沒有大致上可能會有變動？因為這是人事費吧！對不對？

觀光局高局長閔琳：

主要，對。

邱議員于軒：

這個人事費不大可能有所變動，如果有變動應該配合款要給他補回去，我想了解的是這一塊。

觀光局高局長閔琳：

115 年目前核定是 413 萬元，每年觀光署至少都會召開 2 次觀光首長會議，基本上各縣市的政府首長都有反映稽查旅宿相關人員跟費用是不足的，目前 115 年是 413 萬元。

邱議員于軒：

115 年是 413 萬元，但是因為預算來不及送進來是不是？就是補辦預算還來不及送進來？

觀光局高局長閔琳：

是，因為有時候核定函來得很慢。

邱議員于軒：

但是 116 年就還不確定了？〔是。〕這個人事費怎麼辦？如果一直都不確定，因為是人事費，簡單說我的問題都是一樣的，如果是活動，我覺得市府來補沒有關係，但是人事費如果有受到牽連的話我比較擔心，因為這筆錢是人事費的錢會不會受到影響？

觀光局高局長閔琳：

原則上不會，專案人員就是 1 年 1 簽，基本上多少錢我就會請多少人。

邱議員于軒：

現在 115 年的都已經續簽了嗎？都已經 1 月了。

觀光局高局長閔琳：

我請科長補充回應。

邱議員于軒：

請科長回答，因為這是人事又是稽查旅宿業，春節又要到了，有可能有調漲的或者是旅宿價格不穩定的情形。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

我們的人力都是續簽的，只要他的表現良好有認真工作，我們都續聘。

邱議員于軒：

但是他的財源基本上是用這筆錢嘛！〔對。〕但是如果這筆錢有所異動的話，我們會補給他嗎？

觀光局高局長閔琳：

應該是增聘，如果有多的話我們會增聘專案人力。

邱議員于軒：

萬一他 418 萬元也砍掉呢？因為都不確定。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

這個是一個長期的計畫，他的增加減少都是微幅的調動，中央的預算假如沒有大的變化就是 1、20 萬元微幅調動。

邱議員于軒：

所以你們有稍微了解這筆錢不會被動到？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

不會。

邱議員于軒：

Ok，好，謝謝。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，第 23 到第 25 頁預算照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會范專門委員淑媚：

請看第 26 頁雜項收入－其他雜項收入，預算數：300 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

這筆預算我要加附帶決議，因為是高雄熊周邊商品販售收入，可是局長跟我討論預算的時候有提到，高雄熊的出場費用也會在這邊對不對？我會要求高雄市政府觀光局訂定一個辦法針對高雄熊，譬如說出場參與活動、參加校慶或者配合市府的各種活動應該要有一個收費標準，這樣子比較合理，局長，高雄熊出場 1 次多少錢的成本？

主席（康議長裕成）：

出場費，有沒有？

觀光局高局長閔琳：

跟議員回報大概是 7,000 元，高雄熊出場的辦法我們已經訂好了。

邱議員于軒：

已經有訂好是不是？〔是。〕那妳可以拿給我參考一下嗎？〔好。〕所以還沒有送到議會是不是？

觀光局高局長閔琳：

這個應該算是內部規定，就沒有特別送到議會。

邱議員于軒：

那譬如說他參加校慶 1 次會收多少費用？

觀光局高局長閔琳：

也是一樣 7,000 元。

邱議員于軒：

等於把他操偶師的費用 waive 掉，〔是。〕那他有沒有有一些優惠減免的條件？

觀光局高局長閔琳：

這個部份我是不是能夠會後提供議員高雄熊出場辦法？如果有些特殊優惠可能是參加一些社會公益或是活動才有可能減免。

邱議員于軒：

對，我覺得妳可以針對譬如社會福利的活動，〔是。〕或者觀光局主辦的活

動可能就不用收，〔是。〕但是其他局處主辦的活動我就覺得應該使用者付費，不能這筆錢永遠都是我支出，〔是。〕因為妳的辦法還沒有給我，〔好。〕那我們就先擱置這筆預算。〔是。〕金額我們看一下妳的收費標準，再來評定這個雜項收費好不好？〔好。〕謝謝，那這筆就先擱置。

主席（康議長裕成）：

局長，像這種收費標準議員一定會問，事先就應該要準備著，這一筆觀光局第 26 頁的 300 萬元擱置。（敲槌決議）

本會交通委員會范專門委員淑媚：

接著請看歲出預算，歲出部分請看第 27 頁至第 30 頁，科目名稱：動物園管理，預算數 5,669 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

局長，這個是壽山動物園的動物園管理費用對不對？妳今年有說為了要增加壽山動物園的活動，畢竟媒體下標也是很實際的，熱潮過了之後動物園的門票收入就逐漸減少，今年在動物園的歲出，譬如妳說有新的動物展出、新的活動展出，請問對接哪幾筆預算？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

目前大部分的預算都跟過往差不多的額數，但是重點是我們在規劃活動包括行銷活動的部分有做內容上的調整。

邱議員于軒：

妳有新的動物不就是要購買新的飼料，或者飼養員要有新的照顧動物方式，還是請園長回答沒關係。

觀光局高局長閔琳：

我先跟議員回報動物購置的部分是在去年度的預算有，是否還有需要我們動物園主任做補充說明？

邱議員于軒：

需要，因為妳的 115 年比 114 年的預算減少，但是我認為如果你今年要有新的亮點，理論上應該要投注比較多的經費對不對？請繼續回答，不要浪費我的時間好不好？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

今年我們利用活動配置打造 2 場主題性活動，希望可以吸引較多親子遊客。

邱議員于軒：

打造 2 場主題性的活動，你是對接哪個預算？是這一筆 304 萬 6,000 元嗎？

觀光局動物園管理中心莊主任綯智：

是的，就是第 28 頁這個。

邱議員于軒：

所以 2 場活動 300 多萬元？

觀光局動物園管理中心莊主任綯智：

當然還有包含一些像是行銷部分都含在這一筆。

邱議員于軒：

活動是哪 2 場活動？

觀光局動物園管理中心莊主任綯智：

目前還在規劃當中，我們希望可以像是…，先舉例像是兒童節或暑假，看是不是可以有 2 場的帶狀活動，打造比較適合親子一起來參加的。

邱議員于軒：

你現在完全不具體，那你怎麼編經費的？你一場活動的經費是多少錢？

觀光局動物園管理中心莊主任綯智：

一場活動大約是 100 萬元左右。

邱議員于軒：

100 萬元，你後面還有一些行銷費用是 104.6 萬元嘛！〔對，〕就 100、100 加起來 304.6 萬元嘛！其中一場 100 萬元，你說要做親子相關的活動，大致上是什麼樣的方向？你 100 萬元理論上有個規劃的方向才有辦法籌畫活動吧！你以往動物園的活動都辦多少錢？

觀光局動物園管理中心莊主任綯智：

我們大概都是這個數額。

邱議員于軒：

你今年要比較特別嘛！我們回到你的歲入，為什麼昨天你的歲入被擱置？就是你以往只收 1,300 萬元，但是你說要收到 2,000 萬元，就是今年有新的動物，所以你要有新的活動，你的歲入才會增加嘛！那我就回到你的動物園管理行銷活動，你就是編一樣的經費，我就不懂，你要如何增加這 700 萬元的歲入，你要來告訴我啊！因為壽山從以往的 1,600 萬元又 down 到 1,300 萬元，你去年只收了 1,300 萬元，但是今年你要編到 2,000 萬元，我覺得你達不到，原本我只想給你 1,500 萬元，但局長說給你們機會。好！那我在歲出的時候來審嘛！我就想瞭解，你有沒有投注更多的費用在行銷上面，結果也都沒有。所以我要問的是，你這 700 萬元要怎麼生出來？因為兒童節活動一定是免門票的，但是你

一定要有其它的歲入進來嘛！我們看的是歲入，為什麼？歲入才有辦法維持動物園的營運啊！更何況明年還有內門動物園要分你的想要去看動物園的人潮嘛！所以我對你的疑點就是，你的歲出在動物園的歲出是減少的，可是你卻要再增加 700 萬元的門票收入，那你一定要多辦活動或是多有新的亮點。你說好，你去年有購置動物，那你今年有搭配這些新動物，比如說命名活動也好或來第一次見面的活動也好，這些都要費用，但是你也沒有增加新的行銷費用啊！所以我不懂，還是我回到前面幫你砍到 1,500 萬元，不要讓你壓力這麼大。

觀光局高局長閔琳：

其實內門壽山動物園的部分，它整體…。

邱議員于軒：

我現在講的是壽山喔！因為去年營收…。

觀光局高局長閔琳：

壽山動物園整體的預算在活動面向上是維持往例這樣的預算編列額數。〔…。〕目前大概有 10 來種新的動物，這樣是占整個壽山的七分之一多，〔…。〕是，〔…。〕是不是容我向議員說明？〔…。〕當然市府在編列預算或要新增更多的額數也都要整個財主單位、整個市府一起來做通盤的調整，壽山動物園目前在活動面向上都比照往例的額數，沒有爭取到更多，這個我們會再更加努力再跟市府來爭取。第二個部分是我們其實做了一些調整，誠如剛剛跟議員回答的，我們在活動包括選商還有希望他做的面向上已經有先做初步討論。實體活動的部分誠如剛剛主任有說，我們想要做 2 場大型的活動，在行銷面向上我們…，像昨天在審歲入的時候，稍微也跟議員報告，裡面除了有新增購置新的動物大概 10 來種，第二個部分是，包括壽 Q 家族就是過去壽山動物園裡面，有些動物明星還有一些 IP 化的明星，我們全部都重新作圖像的優化，就是希望能夠在新的年度，也誠如議會裡面非常多議員給我們的一些提示，針對壽山動物園不管是這些 10 來種新的動物也好，或者既有的、本身已經很有名的這些動物明星重新來做一些行銷推廣，我們也希望能夠結合包括像旅行社還有全台灣的這些學校來做推廣，希望能夠讓更多的孩子來到壽山動物園。整個行銷跟活動規劃，雖然額數沒有爭取到更多，但是在內容上我們會整個重新調整。〔…。〕一樣是親子類的活動。〔…。〕。

主席（康議長裕成）：

27 到 30 的 28 頁，就是 3,046,000 這一筆收入？〔…。〕昨天擱置，收入，〔…。〕內門觀光園區在哪裡？27 萬 5 千元這筆？〔…。〕那個是不是在昨天的那一筆裡頭？沒有，這不是收支對列喔！〔…。〕。

觀光局高局長閔琳：

這筆預算是內門園區開始營運之後，我們依照促參法需要有一個委外契約履約管理的公司來替我們進行營運廠商相關的考核工作。這個考核工作基本上每年至少要有一次，針對不管是內部的營運還包括財務的表現等等來做管理。目前我們每年是編 27.5 萬，在委託專業的公司來幫我們進行這些考核跟履約的管理，這個不是給內門那個營運商的，是履約管理的專業顧問公司跟廠商。〔…〕未來每年都要這樣去作履約管理要去考核它。〔…〕是，〔…〕。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們確定會委託一個專業廠商來進行履約管理。〔…〕目前已經有，〔…〕就是一般 OT 案件，類似這種廠商其實就是幫政府單位做類似很多這種促參案的履約管理。〔…〕對，動物面的部份會由我們請他們可能要再找外面的專家委員來幫忙協助看，一般這種公司並不具有這種動物專業的部分，會需要藉由外部的力量來加強，〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

請白喬茵議員發言。

白議員喬茵：

我針對 28 頁這筆 300 多萬的預算有一點點不同的意見。因為我知道你們的門票一直在下滑，可是你們對於自己來年訂定的目標又比往年還要來得高，所以這中間的落差要怎麼樣去彌補起來，是很多議員都會擔心的，你們有說要透過很多的宣傳方式讓更多的小朋友喜歡動物園、來逛動物園，可是你們也要告訴我們比較確切的執行方式，到底是長怎麼樣子。因為如果你們沒有辦法有一個比較明確的目標，只空泛的告訴我們 300 多萬元有 2 場活動，這筆預算到底要怎麼通過我也是打上一個問號。其實我知道你們往年 300 多萬元的花法，只是包羅萬象把蠻多活動都放在裡面，可是你說今年只有 2 場，而 2 場到底是什麼？出來了嗎？我簡單的問一下，以比較近的 1 月份來說，1 月有什麼活動呢？

觀光局高局長閔琳：

應該說我們內部自己有做一個動物園的影科技化，那個部分就誠如剛剛議員所講的，我們要怎麼樣去拓展，包括其中一個部分，就是怎麼拓展讓更多小朋友、包括全國、還有跟旅行社及飯店來合作，這是一個；第二個就是引進新的動物，我們從去年 3 月開始，活動的部分也跟議員報告，就是活動的部分我們以往的策略是希望活動很多，全年都有這種…，沒到每個月啦！幾乎一季可能會有一個比較有規模的活動。後來我們也在檢討，認為這個園區人數不如預期的問題，所以我們在思考，是不是不要分散資源，而是把這個資源變成 2 場比較大的，其他就是小規模的亮點活動，或者是透過社群來做行銷活動。我們今年因為預算額數是一樣，我只能透過內容的規劃跟策略調整來做宣傳。

白議員喬茵：

所以從往年的小活動變成濃縮到大活動，〔是。〕這是市府一貫的邏輯，就是用大活動、有亮點的活動，可能比較短暫的，可是卻可以非常大量吸引人潮，可是活動過後呢？動物園還是沒有人，這是一個事實啊！我現在很簡單的問，就是1月份你們到底有哪些主題活動是可以吸引小朋友來的？

觀光局高局長閔琳：

1月份我們目前會先主打這些新進入到園區的動物。

白議員喬茵：

我想跟你分享一下，因為我剛剛看了台北市動物園的網站，它們在1月份就有辦了Keepers Talk 保母講古時間表，每個禮拜三，有無尾熊繁殖生存危機，還有大貓熊動物訓練，讓你去看牠們怎麼訓練，還有讓你認識馬，因為今年是馬年，也有告訴你狐獾應該怎麼去照顧牠，它們1月份都有主題活動，並不是像你說的就是比較曇花一現，2場大活動燒完錢就沒有了，它們是把這種生命教育落實在平常日常生活當中，我覺得這才是達到所謂的關心動物，或者是了解動物並帶進校園裡面的一個比較長遠的作法，而不是燒完錢就沒了。因為我知道它們是把動物園放在教育局，你贊不贊成把動物園放在教育局呢？

觀光局高局長閔琳：

這個可能要看市府內部的討論，其實台北市立木柵動物園跟壽山動物園，它整體年度的預算跟人力，我記得人力將近10倍吧！預算也是非常高、我記得好幾億在做經營，它也是亞洲最大的動物園。所以跟壽山動物園的規模、腹地、還有動物的物種，真的有一點難相提並論。但是我們還是會努力按照議員剛剛所建議的方式讓活動更豐富、讓活動預算能夠更有效的使用，而且真的能夠反映到引客進來園區的目標。

白議員喬茵：

因為它每個月都有自己的主題活動，當然我們把動物園放在不同的局處，就會有不同的效果，放在觀光局就是以觀光為目的，希望大家來看動物，放在教育局就是以教育為目的，讓大家了解動物、去照顧動物嘛！所以我才會想請教局長，您認為觀光局應該要繼續去主管動物園嗎？還是你認為未來動物園比較適合放在教育局呢？

觀光局高局長閔琳：

其實目前在觀光局我想也沒有什麼不好，但是其實坊間或是有議員也有在做討論的是，是不是要考慮像台北市把它放在教育單位，或者是它自己獨立出來，其實都有這些討論。目前因為市府內部還是維持在觀光局的系統之下，我想我們會繼續努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員要發言？請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想請教 29 頁，剛剛提到內門觀光休閒園區委外營運履約管理等相關費用的部分，就是 ROT 案的考核一定是要用委外嗎？還是事實上它也有公部門做考核工作？因為 ROT 雖然不是動物園的 ROT，可能有各種不同的 ROT 的部分，ROT 考核的部分是來自有被中央所規定一定是要委外嗎？請局長回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

當然一方面是促參法有規定，第二個是說…。

陳議員麗娜：

促參法的規定，內容可不可以唸一下。

觀光局高局長閔琳：

可能要找一下；第二個部分是，我們確實也需要一個專業的專案管理公司來協助我們，包括它的財報、營運，我們自己壽山動物園的人力是相當有限，而且有蠻大的部分是保育員，那在做行政工作的部分上，我想人力有限，我希望能夠直接委託專業公司協助我們進行財報，包括財務表現相關考核。

陳議員麗娜：

你剛剛所提到的就是促參法的規定，是規定它一定要被考核嗎？還是它一定是要委外被考核。

觀光局高局長閔琳：

沒有規定一定要委外，但是一定要辦理考核的工作。

陳議員麗娜：

一定要辦理考核，現在的問題就是，讓它委外的考核單位去考核委外的廠商，其實我們在公務單位看過很多這種委外的考核，或是委外的監工單位，其實到最後的效果都不甚理想，我們也會有所擔心。而對壽山動物園而言，它是有經驗的，就是說營運的經驗是有的。當然對於這個新的案子 ROT 的項目各方面，剛剛局長提到人力上的不足，如果不是壽山動物園，有可能回到觀光局的局本部，由局本部來行這個業務嗎？而這筆錢也不一定要省，你可以撥給局本部業務的人，為什麼要這樣做？就是說考核單位來自公務單位，跟來自於地方的一些相關組織，事實上會有所不同的。觀光局這麼多年經營動物園，事實上是有經驗的，細節上並不會只有相關 ROT，譬如財務狀況方面，它的報表一來，其實這些都不會是太難的問題，它一定會有許多細節上面跟動物園的經營

上面相關的專業性，全台事實上沒有幾個動物園。會有專業知識的這些相關的考核單位，其實它懂的也只不過一般的合約內容如何去履行的部分。所以我比較建議這個預算，我自己本身是有疑慮的，我覺得如果它不一定要找委外，是不是你們可以內部來施行這樣的方式，由觀光局自己全程的去掌握內門的整體經營情形，如果你一下子還不能夠想出好的辦法，我覺得我是不是可以先擱置這條預算，我的建議就是回到局本部，如果壽山的量能不足就回到局本部去進行這個工作，以上是我的建議先擱置，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我先整理剛剛議員的發言，先從昨天有一個歲入擱置，就是 28 頁的最下面第 2 筆，就是 264 萬因為收支對列，所以在這裡要擱置；另外剛剛邱于軒議員有提到，第 28 頁 346 萬擱置、第 28 頁的 77 萬 6,000 元擱置，各位請確認；還有第 29 頁，邱議員跟陳麗娜議員是講同一筆，對不對？就是這筆 27 萬 5,000 元的部分擱置，其餘照案通過對不對？謝謝大家。（敲槌決議）

本會交通委員會范專門委員淑媚：

請看第 31-34 頁，一般行政—行政管理，預算數 1 億 6,327 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

第 31 到 34 頁，各位同仁有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會范專門委員淑媚：

請看第 35-38 頁，觀光行銷管理，預算數 9,606 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

黃香菽議員保留發言權，先發言。

黃議員香菽：

我在小組會保留發言權最主要的原因是因為觀光局有提供我一份資料。這份資料很明確地發現有 4 項活動的預算加在一起，在今年總共增加 875 萬元，分別是美食行銷增加 225 萬元，還有高雄熊，包括國際形象宣傳通路費，跟山城觀光的亮點。局長，因為高雄熊，我們增加等於 300 萬元的行銷費用，我們也非常瞭解禮拜六早上在蓮池潭開的那間所謂高雄熊的通路販售商店，但是以我那天去看了以後，我發現那個商店並不是直接由高雄市政府觀光局來經營的吧？這個應該是委外給人家，因為畢竟他還有付了所謂的場地租金。這樣的狀態我們又編了…，當然高雄熊的宣傳行銷不會只是在商品的行銷，當然還有更多元的行銷方式，但是這樣好像也無形當中去協助那間廠商。我不知道我們在跟廠商，他去經營這間商店之後，他所賣的產品，我們有沒有所謂的分潤機制？

或者是我們把高雄熊的 IP 就直接給他使用了？局長，是不是可以回答一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

特別感謝議員當天一早就出席我們開幕的活動。也跟議員快速地報告，目前我們做高雄熊的行銷推廣主要是城市觀光，還有包括市政的政策宣導。當然裡面也還有很多，比如說到偏鄉或者是做校園巡迴，協助學校做活動、學校一些事情的宣布，或者是跟小朋友互動等等。先回答有關商店的部分。目前高雄熊那個商店確實是委外經營，廠商也在前面的歲入有租金收入；第二個部分，我們一直推廣高雄熊，會對他的商品有…。

黃議員香菽：

當然是有加分的作用。

觀光局高局長閔琳：

對，我們是有分潤的，也就是說我們在前面有一筆收支對列的經費，基本上他販賣的營業額…。

黃議員香菽：

是那一筆 300 萬元，被于軒議員擱置的那一筆嗎？300 萬的那一筆？

觀光局高局長閔琳：

是。基本上我們有收權利金的，他賣得越好，我們收得越多，目前是六四分帳，我們是佔六。〔是。〕目前廠商營運的狀況其實是比想像中還要更好的，而且我們也很認真地在比較國內的其他 IP，比如說像台北市的熊讚。發現高雄市政府所投注的預算其實是遠低於台北市政府，但是我們回收的狀況都比過往相對是表現非常好的。另外這筆預算為什麼會增加的原因？是因為目前高雄熊，我們還有做很多它需要再提升的部分。

黃議員香菽：

局長，因為既然增加了，而且我們也都一直在提醒妳高雄就有一個很好的 IP 就是高雄熊，我們一直在找別的國家的 IP 來當我們每年燈會的 IP，我覺得有點可惜，我認為說既然我們增加 300 萬元，等於高雄熊的行銷費用增加到 700 萬元，我們在今年應該要好好地去運用這個 IP，而不是只是簡單的說我們好像…，因為我相信妳今年燈會的 IP 依舊不是高雄熊，妳一定有其他想法。但是這個是我要特別拜託妳。我也想要知道說你們到底那個分潤的狀態是怎樣，這筆我先擱置。還有另外一筆，就是針對於「美食行銷」這塊。因為今年多增加 225 萬元，但是其實你們去年只是針對 3 場的活動去辦。當然還有一場，我知道，就是妳一直在講的…。

觀光局高局長閔琳：

咖啡節。

黃議員香菽：

當初應該是由原民會所主辦的咖啡節，人家認為說觀光局在辦活動辦得比較好，把這個活動交由觀光局來主辦。我認為也辦 2 年了，不應該再去消耗觀光局的美食行銷費用，因為這個咖啡節…。

主席（康議長裕成）：

3 筆，是不是？900、700…。〔…。〕900 跟 300，700 沒有。〔…。〕就是 900 跟 300。〔…。〕對，36 頁的…。〔…。〕好，300 萬元，沒有？

觀光局高局長閔琳：

沒有 300。

主席（康議長裕成）：

這是收支對列，就是昨天擱的部分。〔…。〕剛剛邱于軒擱的。〔…。〕也是歲入的部分擱置。各位同仁有沒有其他意見？好，我們請白喬茵議員發言，然後是邱于軒議員，謝謝。

白議員喬茵：

35 頁的「資訊系統維護及資料擴充更新」，這個是 700 萬，沒錯吧？對不對？

主席（康議長裕成）：

請回答。

白議員喬茵：

我其實有注意裡面有一個是「孿生」。我點開來看「孿生」這個東西，他竟然是在孿生海水浴場。這個東西其實應該 Google Maps 即時影像就看得到的吧？我不知道「孿生」這個意義在哪裡？既然你剛剛說我們的…，除了說「孿生」這個技術以外，你們 114 年的網路辦理行銷，還包括哪些內容呢？

觀光局高局長閔琳：

就「數位孿生」不只是 Google 的地圖，其實是整個用非常高畫質的方式去呈現，它是可以點點點，甚至可以到非常近距離的建築物。因為數位孿生可能有兩種方式，有一種是可以直接進入到裡面去做參觀，所以…。

白議員喬茵：

你們有做這樣的孿生嗎？進到裡面去參觀的孿生，〔對。〕有嗎？

觀光局高局長閔琳：

它有不同的…。

白議員喬茵：

你們現在做的是什麼？

觀光局高局長閔琳：

應該說 3D 的套繪跟拍照的模式是不同的。

白議員喬茵：

你們現在做的是有進到建築物內部去參觀的嗎？有嗎？

觀光局高局長閔琳：

目前我們主要是在旗津，是沒有，但是它的畫素非常高。

白議員喬茵：

對，所以這個就是 Google Maps 就看得到的，所以我認為說如果你們需要孿生一些古蹟內部或者建築內部，反而還是比較有價值，可是你們就是讓大家看 Google Maps 就可以看到的東西，我想跟妳對比一筆預算，你們花 700 萬元做資料系統的維護，妳知道台北市花多少錢嗎？台北市花 140 萬元，一樣在做觀光局的網站維護。他們花 140 萬元，我們花 700 萬元，我是不太知道我們的效益是不是有比別人高，顯然是沒有。因為他們 2025 年的瀏覽人次是 1,073 萬，我們的瀏覽人次是 674 萬，我認為你們花這麼多錢，可是效益反而也不見好轉、不見起色，為什麼要每年就是幾百萬、幾百萬這樣的花？而且還花到我們剛剛發現孿生海水浴場完全不知道在幹嘛，我建議將這筆預算減列至 140 萬元，對比台北市應該比較合理一點。

觀光局高局長閔琳：

因為我不清楚台北市的預算怎麼編列，他有可能是把好幾筆拆開編。我們自己高雄市的編列，目前是編 700 萬元。高雄旅遊網，以及還有…，它不只是資訊維護跟資料擴充更新，數位孿生只是其中一個部分，而且數位孿生也絕對跟 Google Maps 上面看到的畫質跟清晰度差非常的多，而且它可以轉來轉去…。

白議員喬茵：

你孿生還可以做什麼？

觀光局高局長閔琳：

因為 Google Maps 大概只有在道路上可以做旋轉。

白議員喬茵：

你讓大家看海水浴場孿生要幹嘛？

觀光局高局長閔琳：

這個是過去以前已經做的。

白議員喬茵：

所以浪費錢，對不對？

觀光局高局長閔琳：

因為目前我們有灣區大港的計畫，我們想未來可以再進行相關的擴充。第二

個部分，我們這筆還包含社群的經營，包括像高雄旅遊網的 Facebook 跟 IG，甚至裡面還有這些內容的產生，包括像 Reels 或者是一些影片，還有相關資訊的更新。另外我們也有去做…。

白議員喬茵：

就是有很多行銷也包在裡面的意思，是不是？所以妳說的是說有很多社群的行銷也包在裡面了嗎？

觀光局高局長閔琳：

是，然後另外裡面也包含智慧旅遊服務的這些…。

白議員喬茵：

暫停，局長，社群的行銷也包在裡面了，但是下一筆有一筆是多元行銷，這一筆又是什麼？也是社群的行銷吧！那麼如果妳把社群的行銷包在裡面的話，那我建議說這筆一般事務費全部刪除，如果妳就是已經全部包進去的話。因為我看到妳好多好多不同的行銷，其實你們每次在辦活動的時候，你們都已經會有外包行銷費在裡面，為什麼還要獨立再拆一筆那麼大的行銷費出來呢？妳要嘛就是 700 萬元減列到 140 萬元，要嘛就是一般事務費 630 萬元全數刪除。

觀光局高局長閔琳：

其實我會很希望能夠積極的來跟議員爭取保留這 700 萬元的預算，因為它其實包含包括現在，一來是人力、物力有物調；二來是我們希望能夠用最新的，因為現在要發展智慧城市，我們希望有一些智慧性的服務，包括應用 AI，還有包括要有算力的相關服務，還有資訊的分析。所以很希望這個高雄旅遊網的 700 萬元能夠跟議員爭取維持，然後也不要刪除。

白議員喬茵：

那我想要跟妳討論的是還有那筆 900 萬元的事務費，900 萬元的事務費你們是要擴大辦理，本來去年度是 600 多萬元，可是你們因應物調的關係要將大港閱冰、奶茶節、鹹酥雞節、咖啡節擴大辦理，一口氣要了 900 萬元。所以我覺得你們其實原本就已經做得還蠻好的，為什麼…。

主席（康議長裕成）：

還有邱于軒議員要發言，再第二次好嗎？好，謝謝。邱議員。局長先坐下。

邱議員于軒：

我要提第 38 頁的刪除。我們剛一直在講的是對於高雄的觀光，局長也投注很多心力，高雄市政府也投注很多心力。可是第 38 頁這 100 萬元是補助高雄馬祖的團體旅遊補助計畫，我們補助去馬祖玩的。高雄已經真的沒有那麼多的經費。局長，第 38 頁這 100 萬元我們把它留下來，妳多在動物園，多在高雄市辦一些活動。第 38 頁這個補助旅行團辦理馬祖旅遊的這筆預算，我主張全

數刪除。以上。

主席（康議長裕成）：

還有議員要發言嗎？白喬茵議員第二次發言。第 38 頁馬祖那一筆 100 萬元。

白議員喬茵：

其實我認為今年我們的歲入歲出其實是短差 50 億元的，應該是每個局處都有義務要進到開源節流這樣的職責吧！沒有想到說你們在去年花 600 多萬元辦的奶茶節、鹽酥雞節、咖啡節，覺得不夠，今年還要再加碼加到 900 萬元，我認為在開源節流的角度，這個是有點說不太過去的。我建議維持在去年的預算就可以了，一樣是 675 萬元，今年的 225 萬元應該要全數刪除。

另外在高雄熊的這筆費用，你們的行銷費用，其實之前高雄熊也有被踢爆說是 Made in China 對不對？可是我相信大家對於一聽到 Made in China 就是會覺得沒那麼舒服，因為認為台灣還是有很多在地的廠商，他們的用心、他們的品質應該是要被鼓勵的，即使成本比較高，也應該要採取 Made in Taiwan 才對。可是我想現在很多的周邊商品還是 Made in China 對不對？我認為說這筆高雄熊的品牌行銷活動費用，我建議先擱置，等到你們將這個產地先釐清好再來向議會報告。畢竟這兩天，昨天基隆不過就是甜點店用那個什麼「青堤」，就又被炎上，顯見大家對於這些可能中國的用語、中國的品牌、或是中國的來源地，都是有一點那麼敏感的。高雄熊既然身為高雄的吉祥物就不應該讓它是 Made in China，應該尊重台灣比較用心生產的本土廠商。這 700 萬元高雄熊的行銷活動費用，我是主張先擱置。

再來要跟妳討論的是山城活動的這筆，山城亮點的整合行銷的這一筆，其實當天我們也有派助理到現場，因為我認為要行銷六龜的觀光是一件非常非常好的事情。可是現場是怎麼樣，我跟妳報告一下，現場人不多，不多以外，台上的歌手他完全沒有跟台下的這些觀眾做互動，為什麼？因為他在音樂跟音樂的節奏之間告訴觀眾說，我要去趕高鐵了，所以他沒有跟觀眾互動到，唱完歌馬上就離開。這個是對六龜人的一種尊重嗎？其實我認為不是，代表說其實你們只是在辦一個活動，在敷衍當地人。而且當天 11 月 8 日同時高雄有哪些活動？有原住民聯合豐年祭，還有岡山眷村嘉年華，一次三場活動在高雄市同步舉行，在同一個時間，這代表高雄人很幸福嗎？也許是。但另外一個面向代表什麼呢？代表說你們高雄的錢實在是有夠多，怎麼會多到這種讓資源同時間灑下去，然後讓人潮這樣互相搶來搶去呢？錢是這麼多嗎？不對呀！我們高雄是負債才對。所以我還是希望說我們是基於開源節流…。

主席（康議長裕成）：

山城那個嗎？〔…〕800 萬元變 600 萬元。〔…〕去年是 600 萬元，就是

減 200 萬元。等一下，還有許采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

謝謝主席。剛剛聽到邱于軒議員在講說補助 100 萬元辦理馬祖團體旅遊的這個部分，其實坦白講，我自己也蠻認同邱于軒議員說的，所以我也建議全數要刪除。因為我覺得這筆錢，我們應該要拿來更有效的運用在我們高雄上面。所以議長，這邊我也建議全數刪除，謝謝。〔…〕

主席（康議長裕成）：

好，等一下，許采蓁議員刪。請陳善慧議員發言。

陳議員善慧：

謝謝議長。本席是認為這個預算要叫觀光局趕快去溝通一下，我的意見是把觀光局從現在到後面要審的全部擱置，〔…〕就是後面的全部擱置。

主席（康議長裕成）：

就是 35 到 38 頁全部擱置。〔…〕

陳議員善慧：

對，包括要刪除的這個錢也全部擱置。

主席（康議長裕成）：

等一下，是第 35 到 51 頁嗎？〔…〕

陳議員善慧：

對、對。

主席（康議長裕成）：

這本的後面就對了？

陳議員善慧：

對，不用休息，不用休息啦！擱置就好了，讓觀光局趕快去跟議員溝通一下。〔…〕因為…〔…〕

主席（康議長裕成）：

現在陳善慧議員在講話，我們讓他講完。

陳議員善慧：

因為有很多議員有行程，沒有在議事廳裡面，所以說先擱置，改天議員都來的時候再來表決要不要刪。〔…〕

主席（康議長裕成）：

你們要講啊！〔…〕不過我覺得這樣聽下來，因為很多筆預算我覺得確實需要去跟議員溝通。剛剛這樣很多筆，這一筆也要擱置、那一筆也要講。那就先額數問題好嗎？好，謝謝。就請觀光局好好的去溝通，那上午的議程到此結束，我們就不記名清點了。謝謝大家。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）下午繼續審議觀光局的預算，請召集人上報告台、請專門委員準備宣讀，從第 35 頁開始。

本會交通委員會范專門委員淑媚：

請看第 35-38 頁，觀光行銷管理，預算數：9,606 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃香菽議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

我先整理一下上午討論的，第 35 頁的 700 萬元，後來決定怎麼樣？第 35 頁的 700 萬元，這個要刪嗎？〔…。〕再看第 36 頁，上午有討論是 900 萬元那一筆，就是內門的…，辦理海內外美食的這個部分要擱置；還有下面那一筆 700 萬元，辦理觀光大使高雄熊的這個部分也要擱置；還有第 37 頁的 300 萬元，那是收支併列，是之前擱置的，這個也要擱置；另外還有高雄山城，也是在第 37 頁，高雄山城觀光亮點整合行銷活動相關經費 800 萬元，這個要刪 200 萬元，對不對？白喬茵議員講的刪 200 萬元；還有許采蓁議員跟邱于軒議員都共同贊成第 38 頁的 100 萬元擱置…，〔…。〕許采蓁議員提刪除、有一個人擱置，因為我有寫刪除、也有寫擱置，那一定有一個人講擱置吧！沒關係，這個全刪就一毛錢都沒了，要不要留 1,000 元？就是馬祖那個嗎？〔…。〕還是要全部擱置？〔…。〕我們就全數擱置好不好？第 35 頁至第 38 頁，我們請觀光局去說明。〔…。〕沒關係，你們盡量發表，我沒有特別意見，因為她今天有講擱置，請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

我覺得前面針對高雄市政府相關的預算、行銷高雄都有討論的空間，所以前面的擱置，我完全沒有意見，都可以讓局長來做說明。但是我今天刪除的第 38 頁，是補助高雄的團體去馬祖，如果今天我審的是連江（馬祖）縣政府的預算，我當然會支持，或者馬祖它有編這筆預算，要求高雄市協助執行，我沒意見嘛！可是今天我們是補助飛去馬祖耶！我不懂為什麼我們要補助這個。我們剛剛也講了，動物園開園在即，你把這筆錢補助在高雄市，壽山動物園也好、內門動物園也好，這個行銷的活動我都沒有意見啊！所以這筆我堅持要刪除。其他的我覺得都可以再來討論，但這筆我覺得真的沒有這麼必要嘛！好，觀光局長來說明，可以啊！局長。

主席（康議長裕成）：

局長妳說明，是跟直飛馬祖有關係嗎？是不是我們爭取直飛馬祖有關係？

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝于軒議員給我們機會來說明。跟議員報告，這筆預算是這樣，我們在去年年終、下半年的時候，高雄跟馬祖由華信航空開航了一個新的

航線，因為希望這個航線能夠讓高雄跟連江縣馬祖地方，雙方都能夠更加的便利，不只是觀光旅遊，當然還有在兩地，尤其是在連江縣服役的這些高雄子弟跟南台灣的子弟能夠有更高的便利…。

邱議員于軒：

那是補助旅行社，這跟連江縣根本沒有關係。

觀光局高局長閔琳：

所以跟議員報告的是，航線它不是單向飛，而是雙向的馬高互相飛、雙向飛…。

邱議員于軒：

對，但是你這筆預算補助的是旅行社。

觀光局高局長閔琳：

所以我們補助，當然不可能只補助你過去、是補助你來回，我們也大力的宣傳，希望連江縣的縣民跟馬祖的民眾都可以來到高雄觀光旅遊。

邱議員于軒：

那是補助旅行社，跟高雄的遊子或在那邊當兵的阿兵哥、朋友們，我覺得是不一樣的，我覺得所有高雄的預算應該放在高雄。

觀光局高局長閔琳：

其實對於在離島服役，尤其在馬祖服役的高雄或南台灣的子弟來講，他要回到高雄是非常困難的，因為他要從高鐵台中搭，再一直轉、轉、轉下來…。

邱議員于軒：

你補助的是旅行社，離島的…，所以這個航線有存在的必要，但是這個補助可以交給中央，我沒有說這個航線沒有存在必要，但今天你補助的是旅行社，並不是在外島服役的這些遊子，如果你改變這個對象，我覺得我們有討論的空間。但是我再次強調，我把你的預算念一遍，叫做補助旅行社辦理 2026 高雄馬祖團體旅遊補助計畫。換句話說，你所說的這些服役的遊子，是不可能參加團體旅遊計畫的。但這個航線有沒有存在的必要？有，可是這筆錢補助給航線、航空公司或這樣子的活動，應該交給中央交通部觀光署來執行，而不是一個負債六都第一的高雄市政府，這是我的想法。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員，也跟議員報告，連江縣他們自己也有在進行相關的補助，所以是縣政府跟市政府一起合作，希望可以把馬高這個航線養起來。目前華信航空也評估在星期一將增班，這樣對於觀光旅遊在操作上，是比較容易做 4 天 3 夜的遊程的。

邱議員于軒：

所以連江縣政府也編了 100 萬元補助他們來高雄旅遊嗎？

觀光局高局長閔琳：

他們的預算我不清楚實際，但是當初在…。

邱議員于軒：

妳去查清楚嘛！

觀光局高局長閔琳：

連江縣跟市政府在合作的時候有提到。

邱議員于軒：

如果他也補助馬祖的連江縣民來高雄旅遊，同樣是 100 萬元，那我們相敬、互相 100 萬元，我覺得這個都有討論空間，但是你從來沒有跟我講過，連江縣政府也要補助，你只告訴我這個航線，我們要想辦法把它養起來，我覺得這個不是我們的責任啊！這是中央觀光署的責任啊！對不對？

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。是不是容我們再跟連江縣索取更多的資料，這筆預算是不是可以跟議員爭取用擱置的方式？我們儘速請連江縣補充他們針對馬祖民眾的這些補助計畫提供給議員。

邱議員于軒：

我在跟你討論時，就一直對這筆預算有意見，你有很多的時間去補充，可是我覺得很奇怪，為什麼你一定要進到大會？就像早上我們在講高雄熊的辦法，議長也說了，這個辦法你在審的時候…。

主席（康議長裕成）：

早就有了嘛！

邱議員于軒：

把辦法同步拿出來，你有、我們不是會很快嗎？

觀光局高局長閔琳：

這個我會請行銷科來檢討，我們自己內部也會做嚴格的檢討。

邱議員于軒：

我想另外瞭解中央對這條航線的態度，我認為一個航線要養得活，不可能是兩個縣市政府的事情。

觀光局高局長閔琳：

是，中央也有在推。

邱議員于軒：

這個航…。

主席（康議長裕成）：

問一下高局長，這個補助是只補助高雄飛往馬祖的，還是補助戶籍設在高雄的人，去參加高雄的旅行社，不管是從馬祖飛來高雄，還是高雄飛去馬祖，從文字上好像看不清楚。

觀光局高局長閔琳：

跟議長報告，團體旅遊補助是補助旅行社，它只要有高馬直飛跟高馬之間的遊程，就可以申請這個補助，所以它不是只補助高雄市民去馬祖玩。

主席（康議長裕成）：

所以這個旅行社辦的是從馬祖來的，也可以申請？還是一定要高雄去馬祖？

觀光局高局長閔琳：

是，都可以申請。

主席（康議長裕成）：

雙向？

觀光局高局長閔琳：

是，是雙向的。

主席（康議長裕成）：

所以馬祖的旅行社可以申請他們要來高雄旅遊，然後多數是馬祖人，他可以來申請這筆錢嗎？如果從馬祖出發應該多數都是馬祖人啊！〔是。〕可以申請？

觀光局高局長閔琳：

是，只要是國內合法的旅行社都可以。

主席（康議長裕成）：

所以是來高雄消費就對了，主要是來高雄消費都可以？

觀光局高局長閔琳：

對，兩地都可以。

主席（康議長裕成）：

去馬祖消費也可以？〔是。〕好像要講清楚喔！剛剛有兩位議員舉手，陳美雅議員、然後是黃文益議員、白喬茵議員第二次。

陳議員美雅：

局長，我想請你針對第 37 頁，本席一直非常關心我們旗津的部分，現在旗津我想不是只有推觀光而已，旗津居民的居住品質也非常的重要。現在中央有補助我們經費，你可不可以跟大家說明一下，現在中央補助旗津要做哪些硬體設備的修繕？是不是在觀光做好之餘，也能夠兼顧旗津居民生活品質，這部分我想請妳說明具體要做哪些項目？

主席（康議長裕成）：

請說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員對於旗津地方的長期發展，包括觀光旅遊的關心，也跟議員報告，其實灣區大港這個計畫，我們主要在硬體建設的部分，當然是針對海水浴場、還有一些救生站，海灘的巡查、救生站等等這些公共服務的設施、還有包括公廁、遊客或在地…。

陳議員美雅：

公廁會整個做新的，對不對？

觀光局高局長閔琳：

對，會整個把它做成一個整合性的建物，來做這些觀光旅遊跟相關的公共服務。第二個部分，在我們整個旗津領航的計畫當中，其實除了硬體，裡面也有一些軟體的部分，譬如我們已經開始在輔導旗津地方，或是鄰近愛河灣輻射出去的這些旅宿業者，希望他們能夠來強化旗津，目前只有一間旅館，希望能夠在這整個大計畫建設完成之前，同步再輔導旅宿業者來做國際接軌，還有包括能夠新增更多合法的旅宿業的量能。所以在軟體的部分，我們也有做這樣的輔導計畫跟努力。

陳議員美雅：

針對於旗津，它靠近海邊的周邊有一條很多民眾會去散步及騎腳踏車的道路，你們這一次會不會一樣把它做修繕？

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員，也感謝議員提醒，我們這一次硬體的部分，除了剛剛提到的救生站跟海水浴場整體的設施之外，這兩大建物之外，最重要的確實就誠如議員所說的，我們做了景觀跟動線的改善，所以在動線的部分，過去我們常常會發現就是有…。

陳議員美雅：

硬體的部分會處理吧！

觀光局高局長閔琳：

會，就是過去常會發現行人、三輪車、腳踏車等，經常會有動線交織，我們這一次在這個計畫當中，會把所有的動線做一個整理，儘量讓不同的動線可以更加的順暢，也維護我們周邊的海岸景觀。

陳議員美雅：

另外還有一點，我也特別要請妳跟交通局共同協助規劃，就是有關於旗津的渡輪，這個我其實已經講過很多次了，因為很多在上班時間要搭渡輪的民眾，他們曾經遇到渡輪不是航班誤點，要不然就是輪船壞掉，影響旗津居民在上下班的時候，造成他們很多的困擾。還有我一直堅持我們要有旗津的專用道，這

個部分一定要保留，因為現在旗津在做渡輪站的修繕，所以我要求你們跟交通局針對這個部分必須去做好，你們有沒有編經費給他們？

觀光局高局長閔琳：

目前我們有把的交通需求，都有跟交通局來做反映，不只是渡輪，還有包括我們在舉辦大型活動的交通維管措施。在輪船的部分，不確定輪船公司的想法為何，但是我確實也認為發展觀光不能影響到，譬如像我們現在很流行在講的 overtourism，就是過度觀光，造成在地居民生活的困擾，這是要預先來預防的。

陳議員美雅：

局長，我特別要求我們在發展觀旗津觀光的同時，不要忘了旗津居民他們的生活品質是要兼顧的，因為旗津居民在六、日的時候，總是飽受可能在交通上的困擾、或者是人潮擁擠，然後影響到他們的生活品質，常常有時候你們在辦活動的時候，就導致旗津人會覺得他們的生活品質是受到干擾的。我覺得我們在爭取經費做硬體修繕的同時，我也要求你們應該要針對，看有沒有哪些是旗津在地居民需要優化的設施及應該去做改善的，我請妳這部分也同步去做研議，〔好。〕然後再提供資料給本席。另外我要針對於…。

主席（康議長裕成）：

黃文益議員請發言，然後是白議員第二次發言。

黃議員文益：

謝謝主席。我想延續剛剛第 38 頁，就是補助馬祖航線的 100 萬元。我記得之前陳雪生國民黨立委，陳雪生他大力促成高雄馬祖的航線，而且在美麗島站有開了記者會。當時他好像也有向中央交通部爭取經費，來促成這個航線的復航，現場當時有一些旅行業者去，我就很好奇問了旅行業者說這是第一次嗎？他說沒有，之前好像有飛過，但是因為這個航線可能當時去馬祖觀光的熱度沒有那麼高，而且有一些限制，所以就停了。我想這一次國民黨立委陳雪生大力的促成高雄馬祖的航線復航，我覺得對台灣跟離島兩邊的觀光來講，確實是有一個帶頭作用。因此我認為如果高雄跟連江縣政府、包括中央，三個政府單位都一起通力來協助，讓開頭總是比較困難，所以如果這樣的補助，可以讓台灣的民眾來到高雄，經過高雄再到馬祖，再從馬祖回到高雄，然後有人去了覺得好玩，覺得不錯不見得要出國，在馬祖就可以享受到異國風情的這種氛圍，我認為這個錢花的是很值得的。

所以我們當然也尊重國民黨的議員，但是我要提醒的是，這個好像是國民黨的立委他大力促成的，你可能要先問問他的感受。因為他的促成是希望我們跟馬祖能復航，然後讓民眾可以去旅遊，我都尊重，但是我把當時我去參加的狀況，讓你了解一下。看起來好像不是只有高雄市政府付出，我想連江縣包括交

通部都有付出，目的是希望高雄跟馬祖離島這邊的航線，真的是可以帶動旅遊的一條航線，讓台灣到馬祖，不用到國外就有非常好的景點，這個是台灣民眾之福。所以市府單位先帶頭，先有一個帶頭作用，後續去過的人回來再宣傳，讓整個旅遊航線真的是可以靠自己的力量，我相信之後市府就不需要再做任何補助，它自然而然就是市場機制，就會供不應求，大家搶著過去。所以一開始比較艱辛的地方，我覺得不分政黨，不是因為國民黨、民進黨的關係，而是真的這樣子的話，是個政策，我們覺得用 100 萬元，來讓所有想去馬祖的人想去試試看、玩看看，然後回來後把它的旅遊經驗，帶給其他沒有去過的人，讓整體高雄馬祖的這條航線可以蓬勃發展，我覺得是蠻值得來協助的。

所以，我是支持觀光局這筆預算能夠如期的來做執行，希望這個從高雄到馬祖的這條航線，是可以做得起來，以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我請問局長，記得記者會的時候我也有去，有聽到市長說高雄的子弟在馬祖當兵，如果坐飛機的話可以補助，這個現在還有嗎？

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，這個部分可能要由兵役處來回答。

主席（康議長裕成）：

不是這裡？

觀光局高局長閔琳：

對，如果是我們的官兵的話，這個會在兵役處：觀光局的部分是處理觀光旅遊。也謝謝議長讓我有機會說明，就是我們這個補助辦法，是全國合法的旅行社都可以來申請，那補助的項目，當然第一個，你要搭乘這個直航的航班，不限你是去程還是回程，重點是補助的項目裡面，還包括了你在高雄的餐費，還有在高雄搭乘遊覽車的車資，基本上我們的目的，當然希望我們雙方互惠，而且能夠把這個航線養起來，未來能夠禮拜五直飛、禮拜一再直飛，這一個旅遊帶跟這一個產品就很容易操作之外，最重要的是我們當然希望連江縣馬祖的民眾來到高雄旅遊。所以我們的補助項目才會有明定，除了機票可以來申請補助，最重要是你在高雄有搭乘遊覽車，或者是有高雄消費的團體餐費，才有符合我們的補助項目，我做以上的說明，希望能夠讓高雄跟馬祖兩地的直航航班，跟觀光旅遊可以一起帶動起來，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還是聽不太懂，如果我們去連江旅遊，不是應該由連江來補助嗎？我們去連江就由連江補助，他們來高雄由高雄補助，還是相反呢？請黃飛鳳議員發言。

黃議員飛鳳：

我們是去年還是前年，那時候剛復航的時候議長有帶團，不管是民進黨或是國民黨議員，很多人都有去啊！其實我們一條航線剛恢復，真的不是那麼容易。剛剛說補助這個，其實像這次我們的鄰里長出國去玩，很多人就有提到我們的國內旅遊自己要鼓勵啊！怎麼不去馬祖？怎麼不去澎湖？然後坐船一天。其實像這種行程，市府民政局舉辦鄰里長的活動，其實都可以規劃進去，讓這個航線更蓬勃嘛！你不说的话就不了解。

其實馬祖以前本身是一個很封閉的地方，沒有什麼能玩，就只有軍方比較知道，而且去那邊都要坐船其實很不方便。我們臺灣的子弟也有在那邊當兵的，如果這個航線有復航的話，其實還會促成那邊的人過來這裡，不管是居住還是要回去也比較方便。在那邊當兵的人，甚至我們這邊的人還可以去那邊，可以協助馬祖，因為畢竟我們本島的觀光業其實是比较蓬勃，而且比較知道怎麼去行銷。這些都是可以交流的，我不知道局長在這次復航之後，你自己有去看過嗎？可以回復一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝飛鳳議員。我去過兩次，這兩次大概也都是跟直航的記者會有關。〔是。〕其實馬祖這個地方的觀光景點資源跟高雄是很不一樣。

黃議員飛鳳：

是，完全不同。

觀光局高局長閔琳：

高雄就是山海河港、很大氣，然後很國際化，交通也相對方便。所以其實兩地有一些景點是可以互相補足，是可以成為一個很好旅遊操作的策略和方向。

黃議員飛鳳：

連線，對啊！是可以串聯的啊！像它的藍眼淚，還有一些比較海島型的建築，其實在臺灣我們是看不到的，上次我們去看了很多它的景觀，就是整個馬祖的風光其實很不錯，我們要是有辦法這樣交流的話，也可以把臺灣的一些意識形態，或者一些旅遊的方式可以帶進去。甚至連江縣這邊，因為我們議員都組團去了嘛，其實他們那邊的議員也可以組團過來，大家互相交流。如果這個航線我們不讓它蓬勃發展的話，以後還是斷航，所以 100 萬元的補助，說真的也不多，如果要怎麼樣補助，局長把它列出來，可能大家也會比較知道啦！其實他們要求的可能就是把它列舉出來，因為寫這樣其實我也看不大懂，到底這一條的補助是補助什麼，所以會後你可以把它列舉出來。

我覺得 100 萬元，如果說要讓航線復航，然後讓我們兩邊地方的觀光變得很

蓬勃，其實是不多啦！要是整個旅行社都要去申請的話，其實分完之後可能沒有很多，願意去做的旅行社就會更少。所以大家可以討論，那兩地交流怎麼去促進雙方的觀光，要不然我們這個航線復航沒有意義啦！對不對？所以局長妳回去以後，我覺得你們自己還要再研擬，你們要怎麼讓這條航線可以維持平均的，就是和現在一樣，一個禮拜幾次，到底可以為連江、為馬祖帶來什麼？可以為高雄市民帶來什麼？其實研擬一下啦！你把它列舉一下，就是把明細跟我們講一下好不好？就是這樣。所以不要去看這個 100 萬元，不要執著這 100 萬元啦！我覺得其實復航是很重要的，不然的話高雄還是不會…，高雄的航線已經很少了，我們自己這邊的國內旅遊，其實也可以把連江縣它套用進去，讓它可以更好，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有第一次發言的？好，還有林義迪議員，讓林義迪議員先發言好不好？請林義迪議員發言。

林議員義迪：

議長、各位議員。剛才在說的這一筆，當時我也參加了，實際上是我們的高雄市跟馬祖來結合的，因為那時候我們國民黨立委陳雪生也有說過，為了馬祖跟高雄的觀光。因為原來馬祖跟高雄是一個禮拜一趟，他希望是不是一個禮拜能夠有兩班飛機，不然一個禮拜只有一趟，這樣沒辦法去帶動兩個地方。馬祖的部分，議長，我上次很巧合在我們旗山跟一個弟兄碰面，有講到馬祖跟我們高雄的觀光可以來帶動，剛好上次那個活動我也有去參加，我剛才講，我說馬祖應該也編了 100 萬元，相對地我們編了 100 萬元，他們也要編 100 萬元，這個部分高局長應該要去確定，是不是馬祖那邊也有編 100 萬元來跟高雄配合，我們這裡過去、他們要過來都有補助，互相來補助，這樣子的話應該就沒問題。我覺得暫時不要把它刪除，先擱置就好，是不是這樣？

還有第二點，點亮山城刪 200 萬元，希望不要刪除，改擱置就好了。因為自從 88 水災之後，生意非常不好做，希望可以讓我們山城去辦活動來帶動。因為每次我們山城辦活動，我每次都有參加整個活動，高局長都有邀請我，我每次都有去參加，這可以帶動整個東九區的觀光，拜託一下邱于軒議員。

主席（康議長裕成）：

他的意思是說先擱置、問清楚一點，為了問清楚，先擱置。在雅靜議員發言之前，我問一下觀光局，觀光局準備好了沒？就是連江縣對等的補助，那個計畫找出來了嗎？已經 20 分鐘了。好，我們請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

好，謝謝議長。我想請教一下局長，在第 36 頁有一筆 150 萬元的預算，接

待國內外旅行業者、航空業者、媒體，還有觀光協會等團體踩線及套裝旅遊行程。你在 114 年編列多少預算？

主席（康議長裕成）：

你講的是第 35 頁的部分。

李議員雅靜：

第 36 頁

主席（康議長裕成）：

第 36 頁、150 萬元，好。

李議員雅靜：

局長趕快回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

都不知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答，第 36 頁。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議長、謝謝雅靜議員。這一筆預算跟往年一樣，沒有新增也沒有增加額度。

李議員雅靜：

你覺得這一筆預算…，你們去年執行率多少？

觀光局高局長閔琳：

其實我們從疫情之後，我們非常積極在做這些有關踩線團，包括大型組團社的這些踩線接待，有的是國外的這些網紅，甚至國外組團的航空公司，或者是媒體旅遊業相關及觀光業的旅遊媒體都有。我們總共接待，我記得去年一整年全部加起來，大概接待 1 千人來自不同的國家，有日韓然後東南亞的菲律賓、印尼、馬來西亞，全部都有。

李議員雅靜：

那你的執行率多少？你的執行率多少？執行率，我問了 N 遍了。

觀光局高局長閔琳：

就百分之百，都有執行。

李議員雅靜：

全數核銷完，那為高雄帶來多少觀光的旅遊團？因為你全部都是旅行業者、航空公司、還有媒體及觀光協會團體等，所以它不可能只有背包客，一定都是

團體，帶來多少團你們有統計嗎？

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，就是國際旅客的部分，其實我們相關的這一些踩線跟相關的補助，有確定引客大概 5 千多位不等。

李議員雅靜：

不是你們邀請來踩線的這些團體，你們的統計資料是來自於這些團體嗎？

觀光局高局長閔琳：

不是，我們是用住宿的國籍人次來做。

李議員雅靜：

我要問的是，我期待、我也希望你們今年，你接待了哪些國內外的旅行業者及航空業者，還有媒體、觀光協會等這些團體，你都要請他們協助回報，就是彙整不管是他們帶來的團及帶出去的團，你要有資料。不然我怎麼知道你每年編了 150 萬元，然後到底幫高雄的觀光業，或者是我們的一些相關產業，觀光相關產業帶來多少產值，還是只是吃喝玩樂而已，就是 150 萬元全部就是踩完線就沒了，妳能懂我意思嗎？我知道妳搖頭是說一定有，但是我要你們要做到是，這些資料的蒐集跟數據是要確認、確定的、明確的，而不是來自於大數據，那都沒有用啦！我經常看你們帶來的觀光產值是 100 億、200 億，哪來那麼多億啊！哪來那麼多百萬人可以進到高雄來呀！

你們是經常性的，我覺得這一筆預算，我們期待你們真的是可以花的到位，請妳也提供一下，去年 114 年接待的這些團體、旅行業者包含航空業者，幫高雄帶來多少人次的觀光？提供我資料。

另外，一樣在 36 頁有一個辦理高雄觀光品牌計畫等相關費用，還有一個 700 萬的，辦理觀光大使高雄熊品牌行銷活動及宣傳相關費用，這裡 700 萬，再加上 37 頁的高雄熊周邊的商品製作等相關費用 300 萬，一共加起來 1 千多萬，就是 for 高雄觀光的行銷。我想請教一下，為什麼會有 2 筆的預算？你的品牌製作，你現在不是全數都委外出去了嗎？為什麼還需要高雄市政府觀光局去做高雄熊周邊商品製作等相關費用呢？114 年編列多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

首先跟議員報告，觀光品牌計畫跟…。

李議員雅靜：

114 年編列高雄熊的商品製作多少？

觀光局高局長閔琳：

114 年原則上高雄熊的部分只有 400 萬。

李議員雅靜：

高雄熊周邊商品的製作。

觀光局高局長閔琳：

周邊商品當時是沒有收支對列，收支對列是今年才開始有收支對列。〔……。〕114 年預算的話，高雄熊的周邊商品製作 300 萬，就收支對列。〔……。〕不對，跟議員仔細地說明，就是 300 萬是收支對列，所以有一筆就是高雄熊它如果賺錢就可以也收進來，所以它是有收有支；另外的 700 萬是針對高雄熊這個品牌，它可能涉及到偶裝的製作、3D 的建模還有包括它的動畫、影片、MV、舞蹈、出場，還有各種的這一些市政宣導所有高雄熊的業務，都是在這一筆裡面。〔……。〕400 萬，這剛剛回答議員的也是如此。〔……。〕400 萬。〔……。〕也是收支對列 300 萬。〔……。〕300 萬加 400 萬是 700 萬。但是這個 300 萬是收支對列的 300 萬〔……。〕是，正確。〔……。〕在這個部分就是誠如剛剛有先跟您說明的，包括高雄熊的 3D 建模，因為它開始要做動畫，也順便針對它要 AI 化做一些準備，所以有一些 3D 圖像在製作。

另外，高雄市是一個多元族群的城市，我們總共有 16 個族群，也有客家等，這些都會有相對應它的偶裝跟配飾。另外跟議員報告，因為高雄熊的通告非常滿，它的偶裝只有 2 隻，就是它的通告滿了，就沒有辦法再出去展演，再賺錢。所以我們希望能夠在打造其他的偶裝，讓更多的操偶師可以出去展演，也幫高雄市的收支對列賺一點錢回來，來做觀光行銷推廣。所以目前高雄熊新增的費用有做蠻多不同的東西，包括它的偶裝、包括它的 AI、包括它的 3D 動畫跟 3D 建模等等，這些都是需要一些經費來做。

第二個，高雄熊它在社群的部分，我們也有很大的成長，高雄熊的社群開始有 FB 跟 IG，去年以來 FB 的成長率是 87%，它現在是 3 萬 6 千多粉絲；IG 的成長率我記得是 150%，現在的粉絲是 8 千多人在 IG 上。我們上個禮拜六因為在蓮池潭有做它主題商店的開幕，同時我們也開通它的 YouTube 頻道，所以未來在社群宣傳的部分，我們會有 3 個管道同時，IG 同時還包括 Threads，總共是 4 個社群平台會同步。這些社群要經營，背後都有內容、軟體的生成，包括貼文、包括圖卡、包括 Reels、包括影片的拍攝，這些全部都在新增的 300 萬裡面，我們希望今年可以有更多的偶裝，可以把 3D 建模，包括它的社群有新增的頻道，都能夠做更好的社群經營。〔……。〕

主席（康議長裕成）：

議員先請坐下，時間也到了，我先跟大家回顧一下剛剛討論的，幫大家整理一下已經討論的結果。35 頁到 38 頁，請大家先翻 35 頁，早上我們討論的就是

中間那一筆 700 萬的部分，觀光局高雄旅遊網站，這一筆大家有意見，到底是要減 170 萬還是要擱置，還沒有定論。接著看第 36 頁，上午討論到中間的 900 萬要擱置，900 萬下面還有一筆 700 萬，這一筆上午也討論要擱置，至於剛剛有討論到 36 頁的上面，150 萬的部分沒有討論到要刪或是擱置。

再看一下第 37 頁中間有一筆 300 萬，高雄熊周邊商品的這個部分，因為它是收支併列的，它收入的部分在上午被擱置了，這 300 萬的部分因為收支併列，也只好一併擱置，要等收入的部分到底最後處理怎樣，才能決定這一筆要剩多少錢？再來，300 萬的下面有一筆 800 萬，就是高雄山城觀光亮點整合行銷活動，這一筆費用 800 萬，上午也有討論到打算要刪 200 萬，上午有聽的議員可能要在回顧一下。

最後再翻到第 38 頁，38 頁就是馬祖的 100 萬，這早上有主張全數刪除的，也有主張擱置的，剛剛因為稍微有討論了一下，是否連江也有相對的補助，請問觀光局準備好了嗎？有沒有連江的補助？是不是先告訴我們所有的議員？我們才可以請邱于軒議員跟白喬茵議員進行第二次的發言。我先問清楚，她們就不用浪費時間問妳一次。請說明連江的部分。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝各位議員願意給我們時間，包括跟連江縣這邊確定他們補助的方式。也跟各位議員報告，也就是高馬的補助，高雄市是針對旅客，也就是旅行社來進行補助，所以我們當然是希望雙方的旅遊可以活絡起來。連江縣的部分，他們是補助航空，他們總共是補助 480 萬，就是確保航空公司這一條航線至少有 7 成的運量，不足還會進行差額的補貼。另外，他們每年都有編預算補航空公司，補貼這些航線的費用，那其實連江縣也有跟中央觀光署爭取相關的經費。所以簡單說，連江縣是補這一條航線跟航空公司確保一定會飛，而高雄市是做比較像行銷跟推廣，讓旅客可以往來兩地…。

主席（康議長裕成）：

確保有人搭飛機。

觀光局高局長閔琳：

對，確保有遊客，確保這個觀光遊程可以做得起來。以上簡要的跟議長還有各位議員說明。

主席（康議長裕成）：

所以連江是確保有飛機會飛來飛去，我們就是確保有旅客坐在飛機上來高雄，或是去連江，是這樣嗎？〔是。〕這樣議員比較清楚，可以做最後的確認。最後 2 個發言，就是邱于軒議員來一次發言，把白喬茵議員的意見一起講好嗎？

邱議員于軒：

我沒有辦法講白喬茵議員的意見。

主席（康議長裕成）：

她說她不發言了。

邱議員于軒：

我講我自己的意見。其實對於這一筆預算，局長，我覺得很遺憾，我跟雅靜議員的感受是一樣的，妳來我服務處的時候，我就一直跟你討論這一筆預算。妳從來沒有跟我說過高雄…，馬祖的人到高雄也可以參加補助，這是第一點。第二點，妳找 sample 給我，並告訴我說馬祖到高雄安排什麼樣的遊程，因為我看了你去年的，其實去年就在執行了對不對？我第一個問題是，妳去年執行這 100 萬，請問一下有多少旅行團申請這一筆錢？去年是一團 1 萬元嘛！所以沒關係，妳看到底執行的狀況是怎麼樣。第二個，我們今天要補助他們去馬祖，這個是這個航線跟妳這個補助的辦法，因為裡面包括旅行社所有包裝的，都是補助高雄，或是經由高雄的旅客到馬祖去，請問一下對我們高雄的好處，我其實沒有那麼清楚，第一個，可能高雄有這個航線可以持續的營運，但是連江縣政府已經補了這個航線可以持續營運啊！連江縣政府有同步跟中央申請，我的疑問是既然是這樣子，我們為什麼不能同樣也向中央去申請，讓這條航線可以存留下來。它對於高雄實際上帶來的效益，我覺得妳要把它講清楚啊！譬如像剛剛議長講的，我們補助我們的役男回到馬祖，每個月 1,500 元，這個在兵役處的預算，就算還沒有通過，我想我在大會上也不會有意見啊！所以基本上這 100 萬元不是錢的問題，也不是政治的問題，更不要扯到什麼立委提的，如果什麼立委提的都可以通過的話，我想中央現在就不會吵雜成這樣子了。

我回到高雄市政府的預算，我今天認為高雄市政府的預算真的是有限，我們今天還去補助別人，補助我們的遊客到別的地方去旅遊，我個人覺得這 100 萬元，我看不到對高雄市的效益，所以這點就是我提出質疑的。但是我在跟妳討論之後，如果妳有連江縣政府相對的補助辦法，妳也應該比如說在審查的時候，如果妳很努力的想要把它留下來，妳應該要好好的告訴我，來跟我解釋，而不是硬到大會之後，還要經由議長來幫妳的預算來做解釋，我覺得這是非常不負責任的做法。

所以局長，這筆預算，因為很多議員在講，我覺得我可以接受擱置，但是我目前還是要刪除，但是妳要講清楚，比如說林義迪議員希望遊客去山城，妳找一團從馬祖飛到高雄到山城去的旅行團給他，才是符合他要留下來這個意思吧！但是我現在都找過，沒有任何一團從馬祖飛到高雄，跑到你們旗山去玩的，我沒有找到這個團體。所以預算歸預算，山城的預算，我目前還沒有碰…。

主席（康議長裕成）：

我向各位議員報告，第 35 頁到第 38 頁，其實還有很多問題沒有講清楚，我們是不是全數擱置？然後再請局長好好的來說明清楚，這樣好不好？〔…〕全數擱置？〔…〕好，來，等一下，我們聽邱于軒議員怎麼說，邱于軒議員，或是擱置剛剛那幾筆？

邱議員于軒：

不是，我自己覺得我們是很有誠意的，要不然我不會從早上就開始跟她討論這個預算，對不對？

主席（康議長裕成）：

我們也很有誠意聽大家，所以…。

邱議員于軒：

但是她從來…，她就是…，高局長好像擠牙膏，就是你問一個才擠一個，然後永遠不要講到我們要求的答案。這個預算我不是今天才跟她討論，她來我服務處，我就跟她講說這筆預算，我有意見，因為我不知道對高雄的效益是什麼，所以進到大會，因為她也還沒有新的補充資料給我，我當然就依照我原本的意見去刪除。

主席（康議長裕成）：

好。

邱議員于軒：

結果她現在又新的補充資料，這時候才進來，然後再用情勒的方式要求擱置，我覺得這不是一個負責任對預算說明的態度，反正議員…。

主席（康議長裕成）：

那我們就回到早上的結論啊！

邱議員于軒：

反正今天在場的議員那麼少，對不對？這些預算那麼多。

主席（康議長裕成）：

我們就照早上討論的結果，我念一下給大家聽。

邱議員于軒：

額數問題，議長。

主席（康議長裕成）：

第 35 頁…。

邱議員于軒：

額數問題、額數問題。

主席（康議長裕成）：

好。

邱議員于軒：

額數問題。

主席（康議長裕成）：

我們就不要記名清點，看起來人數不夠。

邱議員于軒：

我覺得這個是他們很不負責任啦！

主席（康議長裕成）：

看起來人數不夠，好，我們就散會。（敲槌）